

noticias obreras

Los sueldos miserables no permiten a la clase obrera alimentarse como prevé la ley. Pero la organización de la resistencia de los trabajadores sigue avanzando. En el 1° de mayo un obrero fue arrestado en S. Paulo por estar distribuyendo volantes sobre el verdadero significado del día. La Acción Católica Obrera lanzó un manifiesto, en que denuncia la explotación y la opresión contra los trabajadores y llama a la organización del proletariado. La actual situación del movimiento obrero en Brasil. (Págs. 2-9-10-11).

CAMPANHA

N° 9

SANTIAGO DE CHILE, 5 DE JUNIO DE 1973
TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPAÑA DE LUCHA

E° 20

c. d. r.

¿instrumento
de una minoría.

La dinámica de la lucha de los brasileños en el exterior va creciendo. Ahora se trata de dar el empuje final en el sentido de la transformación del CDR en un órgano verdaderamente representativo, unificador y centralizador de nuestras luchas, por la participación en él de todas las fuerzas políticas que deseen hacerlo. Se trata también de impulsar el Tribunal Bertrand Russell, creando tribunales populares de las masas trabajadoras de todo el mundo para juzgar a la Dictadura Brasileña. (Páginas 6 y 7).

renuncia
de
cirne lima

Con la renuncia del Ministro de la Agricultura en Brasil, Cirne Lima, las oposiciones liberales aprovecharon para saludar el hecho como un acto de heroísmo y transformar al ex-Ministro en un defensor de los intereses del "hombre del campo". Entretanto queda claro que el "hombre del campo" a que él se refiere en su carta-renuncia son las burguesías agrarias y los grandes latifundistas. (Documentos, comentarios y noticias). (Págs. 8 y 20).

balance del campanha (pág. 3)

la experiencia de un
comité de empresa

Los Recuerdos de un Combatiente nos traen de esa vez la experiencia de organización del Comité de Empresa en la COBRASMA, por el compañero José Ibrahin. En el Archivo de la Clase Obrera, un manifiesto de 1918 de la "Unión Maximalista" de Porto Alegre. (Págs. 15, 16 y 17).



La clase obrera conmemoró el Primero de Mayo como un día de lucha en todo el mundo. En Chile la derecha se prepara para la guerra civil. Debilitar a los patrones y fortalecer a la clase obrera es el medio de impedir el fascismo. (Págs. 18 y 19)

informe
del comité
manuel da
conceicao

La represión de la Dictadura sigue haciendo víctimas en Brasil. Pero en contra de ella se alza la resistencia organizada internacionalmente. En ese número entregamos un suplemento con un informe de las actividades del Comité Manoel da Conceicao y el llamado a una mayor participación en él.

brasil y argentina
¿y los
trabajadores?

La amenaza del subimperialismo brasileño a los trabajadores argentinos en el caso de la Cuenca del Plata sólo puede ser detenida por la lucha de los mismos trabajadores y el avance en el sentido de la revolución continental. (Pág. 5).

Fop 3278

sueldo vital o sueldo de hambre



Una vez más en el 1º de mayo, la Dictadura ha otorgado el tradicional reajuste del Salario Vital. Como en el año recién pasado, el reajuste ha sido del 15%, llegando el salario vital a cerca de 260,— cruzeiros.

La Dictadura manifestó gran alborozo acerca de ese aumento, como si aquello fuese un regalo para los trabajadores en "su día de fiesta".

Pero los trabajadores saben lo absurdo de ese reajuste, pues además del aumento del costo de la vida en todos estos años, la desvalorización del salario real, sólo en tres meses de este año, el costo de la vida ha experimentado un crecimiento igual al 5%.

El salario vital brasileño es un salario de hambre.

LA CLASE OBRERA Y SU SALARIO DE HAMBRE

Hoy, la clase obrera brasileña conoce el hambre.

La política salarial de la Dictadura que considera solamente "el bolsillo de los patrones" (la recuperación de la economía, como dicen), no considera ni lo mínimo necesario para que una familia obrera pueda sobrevivir.

Como la burguesía es prodigiosamente hábil en no pagar lo justo, es prodigiosa en leyes no cumplidas.

Por ejemplo, el decreto 496 de 27/4/70 promulgado por la Dictadura con respecto a la convención 117 de la OIT que establece las normas básicas internacionales de la política salarial. Se lee en su parte II, artículo V, ítem: "En la fijación del nivel de vida mínimo será necesario tener en cuenta las necesidades familiares esenciales de los trabajadores, incluso en lo que respecta a la alimentación y su valor nutritivo, la habitación, el vestuario, los cuidados médicos y la educación."

La propia Constitución Brasileña en su artículo 81— La Ley del Salario Vital—, establece que "el salario vital será determinado por la suma de los valores diarios de los gastos de alimentación, transporte, habitación, médico, educación, etc.". Esta misma ley establece que el valor de la alimentación debe ser determinado a partir de las necesidades diarias del trabajador adulto. Define la cantidad mínima mensual que un trabajador

adulto necesita consumir para sobrevivir y poder trabajar.

En el cuadro expuesto más abajo vemos un cálculo hecho por el DIEESE considerando los datos ofrecidos por la Ley del Salario Vital, basándose en el salario del 71 (Cr\$ 225,60). El costo de la alimentación mínima de una persona adulta sería de Cr\$ 106,79.

Si un trabajador para alimentarse, para sobrevivir gasta Cr\$ 106,79 piense en una familia. Supongamos una familia compuesta de un matrimonio y dos hijos (tenga presente que este número de hijos no es el más común en la clase obrera, que tiene como mínimo tres hijos y otros dependientes). Solamente el costo alimenticio mínimo de esa familia en 1971 era de Cr\$ 320,27 (cálculo del Dieese). Sólo el costo alimenticio ya ultrapasaba el propio salario vital del 71: Cr\$ 225,60.

Es por eso que nos preguntamos ¿cómo puede vivir hoy una familia obrera brasileña? ¿Y los demás gastos de habitación, transporte, cuyos precios no quedan atrás de la alimentación?

La clase obrera hoy en día vive miserablemente. El obrero brasileño se sacrifica haciendo horas extraordinarias. Cada alimento le cuesta mucho más horas de trabajo que hace 6 años atrás. (Véase cuadro abajo).

En el 71 el obrero gastaba 113 horas y 26 minutos de trabajo para conseguir su alimentación mínima necesaria. Es decir, 26 horas y 6 minutos más de lo que necesitaba trabajar en 1965. Para atender los gastos del consumo alimenticio de su familia, él debería trabajar 262 horas en 1965 y 340 horas y 18 minutos en 1971. Pero, como la jornada de trabajo mensual es de 240 horas, le faltarían en el 1971 99 horas y 18 minutos para poder alimentar a su familia en los niveles mínimos establecidos. Y todo eso sin considerar los otros gastos necesarios tales como son la educación, el transporte, habitación, etc., etc.

El salario vital es un salario de hambre. Aún sacrificándose extremadamente trabajando, el obrero no consigue lo suficiente para alimentarse y vivir como cualquier ser humano se lo merece.

Queda bien en claro también la gran baja que ha sufrido el salario real con la política sa-

larial de la Dictadura. Lo que en 1958 presentaba, por ejemplo, un poder adquisitivo de Cr\$ 5,90 en diciembre de 1971 presentaba un poder adquisitivo de Cr\$ 2,22.

Estos son los efectos de la política salarial de la Dictadura —el estrujamiento salarial— es ese el eje de toda la vida miserable del obrero brasileño. La clase obrera sólo podrá vivir decentemente, cuando organizada para conseguir el derrumbe del estrujamiento salarial obtenga salarios justos. Para que por lo menos tenga el mismo poder adquisitivo de 1958 sería necesario (en 1971) un reajuste de 265,3%. Es decir, en diciembre de 1971 el salario vital ya sería de Cr\$ 598,56. Pero, para que sea un salario vital justo, utilizando el porcentaje de 55% para la alimentación como dice la ley, debería ser de Cr\$ 626,34 (en 1971).

LA UNIFICACION DEL SALARIO VITAL

La Constitución Brasileña establece diferencias regionales para la fijación del Salario Vital. Los salarios son menores en las regiones más subdesarrolladas del país. Es decir, en las regiones en que la clase obrera es menor y tiene poco o ninguna tradición de lucha y donde la industria aún es pequeña. En esas regiones (norte, nordeste y centro-oeste) el costo de la vida es el mismo o hasta mayor que en las regiones más desarrolladas (sur, sudeste). Ejemplo: el costo alimenticio mínimo de un adulto en la región norte es de Cr\$ 134,60 y en la región sur es de Cr\$ 109,34. Pero el salario vital de la región norte es menor que el de la región sur.

Vemos, entonces, que la lucha contra el Salario Vital actual tiene que exigir que él sea justo, familiar y nacional.

Sólo luchando por salarios justos podrán permitir que la clase obrera brasileña sobreviva y piense en una lucha mucho más grande, más allá del derrumbe de la política salarial de la Dictadura.

Queda claro también, que aunque la clase obrera desarrolle pequeñas luchas específicas como insalubridad, casino, habitación, etc., todas ellas llevan a la lucha contra el "estrujamiento salarial" —que es hoy la lucha económica principal de la clase obrera brasileña.

Productos	Cantidad	Precio	Dic. 1965	Dic. 1971
Carne	6 Kg.	40,14	26 h. 24 min.	42 h. 42 min.
Leche	7,5 L.	5,03	4 h. 15 min.	5 h. 22 min.
Porotos	4,5 Kg.	7,83	7 h. 8 min.	8 h. 19 min.
Arroz	3 Kg.	5,67	3 h. 45 min.	6 h. 3 min.
Harina	1,5 Kg.	2,01	2 h. 23 min.	2 h. 9 min.
Papas	6 Kg.	4,56	7 h. 36 min.	4 h. 48 min.
Tomates	9 Kg.	7,29	8 h. 24 min.	7 h. 48 min.
Pan	6 Kg.	12,66	7 h. 48 min.	13 h. 30 min.
Café	600 grs.	3,18	46 min.	3 h. 23 min.
Plátanos	7,5 doc.	3,38	4 h.	3 h. 38 min.
Azúcar	3 Kg.	2,88	3 h. 48 min.	3 h. 3 min.
Manteca	750 grs.	3,10	7 h. 19 min.	9 h. 23 min.
Mantequilla	750 grs.	9,06	3 h. 44 min.	3 h. 18 min.
TOTAL		Cr\$ 106,79	87 h. 20 min.	113 h. 26 min.

Cuadro — DIEESE
Sao Paulo 1971

Fuente de Datos: producto y cantidad — Decreto 399, de 30/4/38

participar en el balance de nuestro periódico. perfeccionar nuestro instrumento de lucha.

En el último CAMPANHA hablamos de la necesidad de hacer un balance de él, en cuanto un instrumento de lucha.

Luego de una experiencia de casi diez meses, en que el periódico estuvo al frente de las principales actividades de la colonia brasileña y de la denuncia y de la lucha contra la Dictadura Militar Brasileña en el exterior; en un período donde apuntó nuevas alternativas de actividad política y contribuyó decisivamente en las transformaciones que se dan en el actual momento en la actividad política en el exterior, es necesario comprender este proceso y señalar nuevos caminos.

Al surgir, alzamos la bandera de "transformar el exilio en un frente de lucha". Señalábamos la necesidad de los brasileños en el exterior de desarrollar una lucha contra la Dictadura Militar Brasileña a nivel general, y desde su punto de vista particular, en cuanto un exiliado. Para que esta lucha fuera centralizada y común señalábamos la necesidad de un organismo centralizador y unificador de nuestras luchas. Mostrábamos que el CDR, aunque fuera reconocido como un organismo para la expresión de la colonia brasileña, de hecho estaba muy lejos de serlo, en la medida que solamente un sector de la colonia expresaba sus inquietudes y posiciones políticas a través de él. En este sentido señalábamos como una de las batallas la transformación del CDR, aumentando su representatividad, superando su burocratismo y transformándolo en un instrumento de unificación de la lucha contra la Dictadura en el exterior. Para ello planteábamos que el centro de la lucha no estaba en la intervención en el interior del aparato del CDR (a pesar que era una lucha necesaria), sino en la intervención en el conjunto de la colonia en el sentido de llevarla a la comprensión de la necesidad de un instrumento centralizador y hacerla presionar el organismo hacia una transformación.

Por último señalábamos la necesidad de romper la barrera impuesta por la censura brasileña sobre las informaciones que llegan al exterior, particularmente las informaciones sobre las luchas y los problemas por que pasan los trabajadores en las duras condiciones de Dictadura Militar, y, al mismo tiempo que divulgamos nuestras experiencias, buscar en el movimiento revolucionario internacional sus experiencias para nuestras luchas.

En esos diez meses hemos logrado algunos avances. Más en algunos frentes, menos en otros.

En la lucha contra la Dictadura logramos avances en sus aspectos generales y creamos las condiciones para sistematizar nuestro programa de lucha política. Contribuimos a la dinamización del conjunto de la colonia, que se manifestó en la campaña del 1º de abril, en la creación del Comité Manoel da Conceicao y en otras actividades. Denunciamos en forma limitada la situación de exiliados y los vejámenes que la Dictadura Militar impone sobre la colo-

nia brasileña. Contribuimos en el sentido de la profundización de la crisis del CDR (y consecuentemente a su superación) en la medida que llevamos la preocupación en torno a este organismo y la necesidad de transformarlo a un gran sector de la colonia. Nos mantuvimos en la línea de la lucha política honesta y no divisionista con respecto a este organismo, a pesar de la actitud sectaria y sorda de su dirección.

Trajimos noticias, trajimos experiencias, ayudamos a recuperar la tradición revolucionaria, haciendo balances y divulgando las luchas pasadas. Avanzamos en la comprensión de que la lucha contra la Dictadura en el exterior pasaba por la lucha contra la política subimperialista, y contribuimos a la denuncia de esta política. Comprendemos también que esta lucha no puede existir, sino vinculada a la construcción de una línea internacionalista.

En resumen, participamos en forma intensa y creadora en el proceso de dinamización de la colonia y de lucha en el exterior. Está claro que en lucha política no puede dejar de existir errores al lado del correcto. Pero, buscamos hacer un balance y llegar a la superación de nuestros errores.

Ahora creemos ya tener una experiencia acumulada lo suficiente para hacer un balance y perfeccionar nuestra actividad en su sentido más general.

Es frente a esas experiencias que vemos la necesidad del balance.

En él deseamos que haya la participación de un amplio sector de la colonia. Eso porque comprendemos la crítica y la autocrítica en cuanto instrumentos revolucionarios, y porque el CAMPANHA, aunque impulsado por un sector de los brasileños, por una de sus tendencias, es un instrumento del conjunto de la colonia brasileña en el exterior.

En este sentido, pedimos la crítica de todos los compañeros y organizaciones revolucionarias, brasileñas o no, que entiendan que la trinchera es una sola y que entienden que las diferencias en el seno de la revolución son resueltas a través de la lucha política e ideológica, de la crítica y de la autocrítica, pero nunca por el manejo burocrático de los aparatos o por el sectarismo partidista. Llamamos el conjunto de la colonia a contribuir al balance de nuestro instrumento de lucha.

Como una forma de orientar este proceso de balance, presentamos una pequeña indicación de las cuestiones que deben ser consideradas.

- 1.— En cuanto al contenido político
 - línea para el exterior
 - línea contra la Dictadura
 - posiciones para el movimiento obrero, movimiento de estudiantes, campo, etc.
- 2.— En cuanto a la forma, a la redacción y a las secciones.
- 3.— En cuanto a la distribución.

Pedimos a los compañeros que preparen este balance en reuniones de grupos o individualmente, que discutan en sus organizaciones y organismos de los cuales participan, y nos los envíen si es posible directamente o a través de correspondencia.

CAMPANHA

Director Responsable: Joaquín Navasal.

Domicilio: Dávila 734 - Santiago de Chile.

Dirección para Correspondencia:

José Campos - Dávila 734 - Santiago de Chile.

Subscripción: Chile — 10 ejemplares: E° 300.—

Otros países: 10 ejemplares: 6 dólares.

CARTAS

GUATEMALTECA ASESINADA POR LA DICTADURA MILITAR

De Estados Unidos, Zoe Best nos escribe hablando de una carta recibida de una amiga en Guatemala, que denuncia las torturas de los prisioneros políticos en Brasil. En su carta, Nina nos dice que "muchas cosas suceden y muy dolorosas antes del triunfo de la revolución". Cosas como la muerte de su hermana en Brasil, asesinada por la policía política, o como las torturas infligidas al líder revolucionario Manoel da Conceicao. Zoe Best nos envía poemas suyos de denuncia de las torturas como "Preguntas de una Mujer al Torturador", "A Nina" y "A Nosotros inspirado en Nina". Lamentablemente no los podemos republicar aquí por falta de espacio necesario, pero saludamos esta protesta más contra la represión al pueblo trabajador brasileño.

—oOo—

COMITE CONTRA LA REPRESION Y LA TORTURA EN AMERICA LATINA

París, 8 de mayo de 1973.

Caros compañeros del CAMPANHA:

Casualmente tuvimos conocimiento de la publicación de ustedes. Por el alto nivel de informaciones ahí contenidas estén seguros de que CAMPANHA está destinado a jugar un importante papel en la animación y el desarrollo de un amplio movimiento de protesta contra la barbarie instalada en numerosos países del continente latinoamericano, y, en especial, en Brasil.

Les escribo en la calidad de secretario del Comité Contra la Represión y la Tortura en América Latina. Este comité fue constituido el día 29 de marzo de 1973, en la ciudad de París, bajo el llamado de numerosas personalidades del mundo sindical, artístico e intelectual. El Sr. Profesor Jankélevitch fue elegido para la presidencia. Nuestra intención es la de estimular y organizar el repudio a todo y cualquier acto contrario a las libertades democráticas, no sólo a nivel nacional sino también internacional. Con este sentido, en Bélgica, empieza a estructurarse un grupo con las mismas características y vinculado a nosotros. En distintos países latinoamericanos, grupos y organizaciones manifestaron intenciones similares.

Nuestra primera campaña será en torno al líder campesino Manoel da Conceicao. Ustedes mencionaron la existencia de otras organizaciones y comités que se preocupan de su suerte. Ustedes comprenderán, sin ninguna dificultad, nuestro interés en establecer un contacto con ellos, y, en caso que no haya objeción de la parte de ellos, organizar en conjunto acciones visando la liberación de Manoel. ¿Sería posible obtener sus direcciones?

Enviaré separadamente el texto del llamado que sirvió como base a la organización del comité. Adjunto también el llamado a la liberación de Manoel. Eso es todo lo que producimos hasta el momento. Tenemos conciencia de que es poco, pero la campaña recién empieza.

Estamos interesados, si es posible, en recibir una colección de nuestro periódico para nuestros archivos. Les prometemos por nuestra parte mantenerlos informados de todas nuestras actividades.

— El CAMPANHA saluda la iniciativa de los compañeros de Francia que se juntan a nuestra lucha por la liberación de Manoel da Conceicao y de los demás prisioneros políticos de Latinoamérica. Los comités de que tenemos conocimiento que realizan en este momento campañas por la liberación del compañero Manoel da Conceicao son el Comité Manoel da Conceicao, de Santiago, del cual estamos participando en forma directa y al cual se puede escribir provisoriamente a través de la dirección del CAMPANHA mismo; y el USLA, en Estados Unidos, cuya dirección es la siguiente: 150 Fifth Avenue, Room 737, N.Y.C. 10011 - U.S.A.

—oOo—

POETA MICHAEL BURN DENUNCIA TORTURA

La Amnistía Internacional nos Koblenz, Alemania hace un llamado a todos los compañeros para que envíen informaciones acerca de Víctor Antonio Letizia (o Latizia), que habría sido apresado en abril o mayo del año 1970 en Río Grande do Sul. Noticias de los periódicos indican que el compañero aún se encuentra en prisión.

La Amnistía Internacional envía algunos materiales producidos a partir de su campaña por la abolición de la tortura. Entre ellos un poema de Michael Burn, conocido escritor y poeta

británico, que fue corresponsal de The Times en Viena, Yugoslavia y Hungría desde 1946 hasta 1949. Durante el servicio militar en la Segunda Guerra Mundial él fue hecho prisionero y mantenido en un campo de prisioneros de guerra en Colditz, Alemania. El escribió un gran número de novelas y piezas para teatro y su poesía fue ampliamente divulgada. El poema "Contra la Tortura" (Against Torture), de 16 de enero de 1973, él lo escribió luego de leer la publicación "Report on Allegations of Torture in Brazil" de la Amnistía Internacional. El entregó este poema a la Amnistía y él puede ser utilizado libremente sin pago de derechos de autor. Por un problema de espacio sólo podemos reproducir unos pocos trechos: "... En todos los momentos de todos los procesos, que sus nombres sean recordados y que en sus pasaportes esté grabado... Profesión: Torturador... Cánceres de toda sociedad y de todo Estado que los admite. ... Perpetuo y mundial anatema en contra de ustedes, siempre! Que ningún barco os lleve; que todos los niños se alejen de ustedes; que todas las casas les cierren sus puertas; todas las mujeres sus piernas; que todos los animales huyan de ustedes; y que los pájaros se vayan de vuestros tejados gritando: "¡Aquí vive un torturador! ¡Aquí vive un protector de la tortura!" "Que la tierra esté limpia de ustedes lo más pronto, ahora, ahora!"

apelo a la solidaridad internacional para salvar la vida de siete compañeros del pc. do b.

En el día 7 de enero de este año, el periódico O POVO de Fortaleza, P.ovincia de Ceará, notició la prisión en Fortaleza, en la Calle Pedro de Sampaio 2149, de 5 compañeros del Partido Comunista del Brasil: José Tarcisio Crisóstomo Prata, Geraldo Majela Lins Guedes (profesor de Filosofía), José Francisco dos Santos Rufino, José Auri Pinheiro y Vicente Valmick Vieira (profesor de Física). Todos fueron encarcelados y sufrieron torturas en el Instituto Penal Paulo Saragate. Según informe oficial fue también decretada la prisión preventiva de 6 compañeros más.

Recibimos algunas cartas y una copia de la noticia publicada en O POVO, juntamente con dos panfletos, donde se pide la divulgación de estos hechos y la denuncia a nivel internacional. Publicamos parte de este material (dos notas) y hacemos nosotros también un llamado a la necesidad de denuncia contra esta nueva represión a las luchas populares.

Compañeros

Más un compañero del Partido Comunista del Brasil (PC do B), el físico Vicente Valmick Vieira, profesor universitario en Fortaleza, Ceará, viene sufriendo bárbaras torturas en las cárceles de la Dictadura Militar Brasileña.

Su compañera también fue torturada y apaleada en su presencia por los agentes de la represión de la Dictadura Militar Brasileña.

El Partido Comunista del Brasil una vez más denuncia estos actos de violencia cometidos contra la dignidad humana.

Río de Janeiro, 20 de abril de 1973.



Compañero:

El compañero José Duarte del Partido Comunista del Brasil (PC do B) viene siendo bárbaramente torturado por la Policía de la Dictadura Militar Brasileña.

Se sabe, hasta ahora, que él viene siendo torturado en las Provincias de Bahía, Ceará y Sao Paulo y que corre un permanente riesgo de ser muerto, como ya pasó con otros compañeros.

La Dictadura Militar dice que el compañero José Duarte no está preso, que lo están buscando. Tales alegaciones ya fueron empleadas antes, con otros compañeros del Partido, como un medio de asesinar a patriotas brasileños, retirando la responsabilidad de la Dictadura Militar.

La verdad es que compañeros de la Organización vieron a José Duarte preso.

El compañero José Duarte, a pesar de estar sufriendo torturas sólo comparables a las del nazismo, se rehusa valientemente de entregar informaciones a los agentes de la represión de la Dictadura Brasileña.

El Partido Comunista del Brasil, consciente que José Duarte puede ser asesinado en cualquier momento por la Dictadura Militar Brasileña, pide que sea divulgada esta nota con la mayor urgencia por la prensa internacional, pues sólo así se lo podrá salvar de la muerte.

Río de Janeiro, 20 de abril de 1973.

brasil v argentina

¿y los trabajadores?

AL CONFLICTO DE ITAIPU, HAY QUE TOMARLO COMO LO QUE ES. NO COMO UN PROBLEMA NACIONAL DE CADA PAIS Y DE LAS RELACIONES ENTRE ELLOS, SINO COMO UN PROBLEMA ENTRE EL IMPERIALISMO Y SUS ALIADOS NACIONALES A EXPENSAS DE LA LUCHA DE LOS TRABAJADORES LATINOAMERICANOS.



El conflicto por el uso de las aguas de la Cuenca del Plata pasó a ser la principal noticia sobre las relaciones entre los países de los cuales ella hace parte, principalmente entre Brasil y Argentina.

Mucho se ha comentado sobre la riqueza de la región, sus potencialidades y la trascendencia que tiene para el desarrollo económico de los países directamente interesados.

Brasil y Argentina surgen como los principales protagonistas de los acontecimientos. Nadie desconoce la permanente disputa que ha existido entre esos dos países por la hegemonía política, militar y económica sobre la región, y luego sobre el Cono Sur.

De hace un buen tiempo la prensa latinoamericana, y principalmente la argentina, viene haciendo una sistemática campaña de denuncia de la "política expansionista brasileña", de las maniobras militares de intimidación, de la compra por Brasil de nuevas armas modernas y ofensivas. Se denuncia la compra de tierras en Paraguay y Uruguay, la intervención económica y militar en Bolivia, las expediciones a la Antártida...

En toda esa discusión, por un justo objetivo de denunciar la política externa de la Dictadura Brasileña, algunos sectores revolucionarios han terminado por hacerle el juego a la lucha entre las clases dominantes del cono sur y sus voceros en la prensa burguesa, que por último tiene tan sólo el objetivo de ver quién va a quedar con el mayor pedazo de la torta.

Ese es el caso de los compañeros del Frente Brasileño de Informaciones en el artículo sobre "La Cuenca de la Discordia". Describen la riqueza de la región; critican el expansionismo brasileño y su pretensión a la hegemonía; muestran la importancia estratégica de la Cuenca para los distintos países, y terminan por decir que con la llegada al gobierno del peronismo las relaciones entre los dos mayores países de la Cuenca se han agudizado.

Todo el problema es visto exactamente como lo quieren mostrar periódicos como "El Clarín", de Argentina. Es decir, como un conflicto entre intereses nacionales en el cual los gobiernos argentinos se juegan por la defensa de los intereses de "su pueblo", en contra de la ofensiva brasileña. Pero, al contrario de lo que el conflicto quiere significar para la prensa burguesa, de un punto de vista revolucionario hay que tomarlo como lo que es. No como un problema nacional de cada país y de las

relaciones entre ellos, sino como un problema entre el imperialismo y sus aliados nacionales a expensas de la lucha de los trabajadores latinoamericanos.

La historia de las relaciones entre las burguesías brasileñas y argentinas no es otra cosa que la historia del esfuerzo por ser el mayor favorecido por el imperialismo norteamericano, alcanzando la hegemonía económica, política y militar en el continente, por encima de los intereses de las clases trabajadoras.

Para lograr esos objetivos los patrones no vacilaron en utilizarse de todos los instrumentos de coersión y fuerza, institucionales o no. Impusieron dictaduras, reprimieron a la clase obrera, prohibieron sus partidos, asesinaron a sus líderes y dirigentes, profundizaron al máximo la explotación — todo eso para que pudieran obtener mayores ganancias al imperialismo y a sí mismos. Esa fue la política de los patrones brasileños, la misma que la de los patrones argentinos.

Pero, si en Brasil la Dictadura logró imponerse sin hacer frente a una resistencia sistemática y organizada de la clase obrera, en Argentina la cosa pasó en forma distinta. A pesar de los dirigentes amarillos y vendidos, la clase obrera mantuvo sus organizaciones y sus sindicatos y, con periodos de avance y de reflujo, desarrolló una lucha permanente contra la Dictadura.

Ese simple hecho creó perspectivas distintas para las clases dominantes en los dos países. La "estabilidad" del régimen brasileño bajo una situación de superexplotación de la clase trabajadora fue el principal factor de una amplia atracción de capitales imperialistas, que transformaron la Dictadura en Brasil en su más importante aliado. La inestabilidad del régimen argentino, que resulta de la agudización de la lucha de clases y de la maduración política de los trabajadores, al contrario, le quita a su burguesía la posibilidad de recibir el apoyo imperialista en ese enfrentamiento con la Dictadura brasileña.

Frente a eso las burguesías argentinas buscan transformar la derrota en una victoria. La fuerza de las luchas de las masas trabajadoras, ellas buscan dirigirla en contra de Brasil y E.U.A. a través de una amplia campaña de denuncias por la prensa y bajo una perspectiva nacionalista. Las noticias sobre las perspectivas de una nueva apertura en Argentina a la penetración del capital europeo, dejan en claro qué "nacionalismo" e "antimperialismo" puede querer la burguesía argentina. Al intentar

transformar a Brasil en el blanco del combate de la clase obrera argentina, sus patrones buscan hacerla olvidar que su verdadero combate es en contra de todos los patrones, nacionales e internacionales.

Para las burguesías y sus fuerzas armadas el control de la Cuenca del Plata es fundamental. El que controle su potencial energético tendrá el dominio sobre sus vías navegables, sobre la explotación de sus riquezas, sobre su desarrollo económico. Por último todo eso significa el control militar de América del Sur. Los patrones brasileños, los patrones argentinos y el imperialismo lo tienen clarísimo.

Es necesario que la clase trabajadora latinoamericana lo tenga claro también. No queda duda que el subimperialismo brasileño representa una peligrosa amenaza en contra del proletariado del continente. Es la amenaza misma de llevar al resto de Latinoamérica la contrarrevolución brasileña, de hacer recular todas las conquistas obtenidas por el proletariado en los últimos años e impedir su avance hacia la destrucción de las bases de la explotación capitalista. Pero, para el proletariado las alternativas no se plantean del punto de vista de entregar su apoyo o subordinar sus luchas a éste o aquél patrón nacional. Del punto de vista del proletariado latinoamericano, la lucha contra el subimperialismo brasileño está directamente vinculada al avance de las luchas de clase en Latinoamérica y a la organización de la resistencia interna del proletariado brasileño contra la Dictadura Militar. No hay que olvidarlo: los patrones internacionales siempre resolverán sus disputas con base en arreglos, pero no vacilarán en juntarse en el momento necesario para lanzar sus armas en contra de la clase trabajadora.

Las denuncias de la prensa burguesa pueden ser aprovechadas por la vanguardia revolucionaria, sí, como una forma de alertar sobre la amenaza subimperialista brasileña. Pero si nos quedamos en sus límites terminamos por hacerles el juego a los que por último están junto con la Dictadura Militar de Brasil, del otro lado de la trinchera.

El día que América Latina esté liberada de toda explotación capitalista, el control de las riquezas económicas de la Cuenca del Plata ya no servirá más a intereses nacionales y al imperialismo, sino que estará al servicio de todo el pueblo trabajador latinoamericano. El avance de las luchas de los trabajadores del continente nos hace pensar que este día no está lejos.



dictadura presiona a nuestro periódico:

director del campanha llamado a prestar declaraciones

Insistiendo en su sistemática actitud de amedrentamiento en contra de nuestro diario, en el mes pasado la Dictadura Militar Brasileña solicitó oficialmente a la policía chilena la detención de nuestro director.

Buscado por la policía, que tenía la obligación de cumplir los requerimientos diplomáticos, el compañero Joaquín Navasal tuvo que prestar declaraciones. Una vez más la Dictadura Brasileña intenta acallar nuestra voz de denuncia y protesta.

Un aspecto a ser considerado, sin embargo, es el hecho de que en su carta la Dictadura afirma que "sabe" que el periódico es elaborado por brasileños y que "el

tribunal bertrand russel: al pueblo trabajador le toca juzgar la dictadura brasileña

El Tribunal Bertrand Russell, que asumió una expresión internacional juzgando los crímenes de guerra en Vietnam, se prepara ahora para juzgar a la Dictadura Militar Brasileña. La falta de una ayuda más decidida, particularmente de los brasileños en el exterior y de sus organizaciones ha llevado a alargarse esta fase preparatoria. En Chile la incapacidad del CDR en asumir la dirección de esta actividad, reuniendo y centralizando los esfuerzos del conjunto de la colonia, llevó a un desánimo entre los brasileños y hace que en general se crea menos en las posibilidades de suceso del Tribunal.

Hasta el momento el CAMPANHA aún no asumió esta actividad con la fuerza que pretendemos, debido a que nos estamos dedicando a otras tareas que estuvieron y están en el centro de nuestras preocupaciones. Hasta hace poco tiempo la campaña de repudio al golpe de abril; y ahora la participación en el Comité Manoel da Conceicao y en su proceso de transformación; la lucha por la transformación del CDR; y actualmente el balance de nuestro periódico como un medio de perfeccionarlo. Ahora, entretanto, empezaremos a dedicarnos al problema del Tribunal y muy pronto esperamos encontrarnos en las primeras filas del trabajo en torno a él.

De inmediato buscaremos expresar algunas ideas sobre cómo vemos el trabajo en torno al Tribunal Bertrand Russell.

Pensamos que el Tribunal Bertrand Russell debe ser compuesto por dos grandes movimientos: el primero, el del tradicional Tribunal, centralizador del Juicio. Este movimiento, con capacidad de irradiación como la más amplia posible del repudio a la Dictadura Militar deberá tener, como hasta ahora, la participación de elementos reconocidos y con expresión internacional, y de Organizaciones de Masas, particularmente proletarias. El segundo gran movimiento deberá ser el de estímulo a la actividad en el seno de las masas.

Este segundo movimiento hasta ahora nos parece que fue asumido en forma aún limitada, y él

compañero Navasal es solamente una pantalla".

Independiente de la ofensa al compañero Navasal, al considerarlo un instrumento o una pantalla, hay en esa afirmación un aspecto mucho más grave. El compañero Navasal tiene una militante conciencia internacionalista y conoce bien la política subimperialista de la Dictadura, no lo preocupan las ofensas. Pero la afirmación de que "sabemos que el periódico es hecho por brasileños" cuando este periódico está legalizado de acuerdo a las leyes chilenas, tiene un representante legal —chileno— y el Ministerio de Relaciones Exteriores ya atestiguó ese hecho, implica en el reconocimiento de que la Embajada brasileña utiliza otros medios de averiguación violando las leyes de un país con el cual mantiene relaciones diplomáticas.

No vamos a entrar a discutir las afirmaciones de la Dictadura. Lo que sí no podemos dejar pasar es el significado de esas acusaciones: reconocer que la Dictadura utiliza otros medios de información además de las que le cede el Ministerio de Relaciones Exteriores, el gobierno chileno y sus instituciones.

Nosotros ya sabíamos de esas investigaciones por las sistemáticas visitas a la imprenta, de elementos brasileños o no (de la CIA¿!?) que pasan a buscar informaciones, pero ahora la Dictadura Brasileña, a través de su Embajada, lo reconoce sin ninguna compostura.

La Dictadura Brasileña no acallará nuestra voz. En otra ofensiva de la Dictadura ya recibimos el apoyo decidido de diversos organismos de trabajadores. El Campanha, así como el compañero Navasal, tienen tras sí las parcelas conscientes del proletariado latinoamericano, partidos y organizaciones revolucionarias, organismos diversos, dispuestos a defenderlos y respaldarlos, dispuestos a defender la prensa del pueblo latinoamericano y la prensa revolucionaria en general.

Con sus acciones la Dictadura Militar Brasileña solamente logra desmistificarse cada vez más.

será el centro de nuestras preocupaciones. Vemos que él debe desarrollarse a través del estímulo a las denuncias, de la irradiación y de la propaganda de las actividades del Tribunal, pero creemos que él no debe mantenerse tan sólo en ese nivel.

Vemos que tiene una importancia fundamental el desarrollo del juicio en las bases y no exclusivamente ni principalmente en la cúpula del Tribunal, la cual creemos que debe tener fundamentalmente el objetivo de centralizar e irradiar a nivel mundial el proceso.

En cuanto a un juicio en las bases, lo vemos por la constitución de Tribunales Populares en los Cordones Industriales, en las fábricas, en las Poblaciones, en los Comandos Comunales, en las Escuelas y en todas las demás organizaciones de masa. Estos Tribunales deberán constituirse por elementos de los mismos locales, a los cuales el Organismo Centralizador del Tribunal entregaría los instrumentos necesarios. Como una forma de tornar más fáciles los juicios se podrá llamar a brasileños y latinoamericanos para que presten testimonio — en el caso de los latinoamericanos con respecto a la política externa. Lo mismo a la Dictadura le deberá ser entregado el derecho de defenderse, comunicándose a las Embajadas las fechas de juicio y llamándolas a enviar abogados y representantes suyos para organizar su defensa.

En este sentido es que la "superestructura" del Tribunal deberá tener el papel de coordinar, entregar informaciones y testimonios, y recoger los resultados y las pruebas para el Juicio central que tendrá simplemente la función de centralizar los juicios parciales.

A partir de esta estructura democrática es que podremos aprovechar el Tribunal Bertrand Russell como una forma de repudio amplio y de educación de las masas, pues creemos que es a las masas de todo el mundo, y en particular a los Trabajadores de la Ciudad y del Campo latinoamericanos e internacionales que les toca juzgar a la Dictadura Militar Brasileña.

c. d. r.

¿Instrumento de una minoría?

seguir en la proletarización de la acción popular

La crisis por que pasó la sección de la Acao Popular aquí en el exterior, y que culminó con la división de la sección de Santiago, deja en claro la agudización de la lucha política vivida por las organizaciones brasileñas fuera del país.

Al llegar al final un proceso de revisión de la Izquierda Revolucionaria con respecto al militarismo definió el campo entre los que se proponían la tarea de reorganizar el movimiento de masas en la lucha contra la Dictadura y los que aún creían que el centro de la actividad estaba en la "guerra revolucionaria"; es decir, en el enfrentamiento directo de las vanguardias aisladas de las masas con la represión. Ese proceso dio surgimiento a un bloque de izquierda que tenía el objetivo de construir el Partido y organizar a las masas en la lucha contra la Dictadura. Pero, eso era tan sólo un paso hacia una polarización más profunda, entre las formas de conducir la lucha contra la Dictadura.

Frente a la movillización que empieza a existir en el exterior de las fuerzas políticas de la colonia, no queda duda que las dudas van perdiendo sus posibilidades de existir. En ese sentido, de nuevo se van definiendo en forma clara dos campos: el de los que pretenden organizar al proletariado como una fuerza independiente, en el proceso de formación del Frente de los Trabajadores de la Ciudad y del Campo, y de neutralización de los sectores de la pequeña burguesía, en el proceso de lucha contra la Dictadura; y la segunda alternativa que abdica de la independencia del proletariado durante un proceso de "aislamiento" de la Dictadura, donde "amplios sectores puedan participar". Esta segunda alternativa lleva necesariamente hacia una aproximación con el reformismo.

La crisis de la AP y su división dejan en claro el conflicto entre esas dos perspectivas. El proceso de luchas profundizó la división y la depuración de los dos sectores. Aunque creamos que los rumbos no están aún definidos, por completo, se trata de un paso más en el sentido de la proletarización que vive el sector de izquierda de la AP.

No nos toca a nosotros reconocer a éste o aquél sector como siendo el representante de la AP en el exterior. Eso le toca apenas a su colectivo partidario, a su democracia interna y a su dirección nacional. Pero, no podemos dejar de manifestar que en el reconocimiento de éste o de aquél sector, se plantea una otra opción: la de contribuir o no a la profundización del proceso de proletarización de la Acao Popular Marxista-Leninista.

La actitud burocrática y antidemocrática de los compañeros que participan de la dirección política del CDR va llegando a su punto límite en la medida que se aproxima el final de su proceso de "transformación" y que crece la presión de las fuerzas que fueron marginalizadas del proceso de decisiones.

Como un medio de impedir una expresión más real de la correlación de fuerzas políticas en la colonia, en el interior del organismo, y como un medio de garantizar en su dirección la actual hegemonía de la perspectiva reformista, se negó sistemáticamente a un conjunto de fuerzas la participación con poder de decisión en la definición de los rumbos del CDR. Lo mismo que a algunos Frentes de Trabajo con indudable expresión y representatividad junto a los brasileños.

Frente a la alternativa de abdicar de su hegemonía, en la búsqueda de formas de un aumento de la participación, del reforzamiento del organismo, transformándolo en un poderoso instrumento de lucha contra la Dictadura Brasileña en el exterior; o la alternativa de mantener por medios artificiales su hegemonía, el sector reformista optó por la segunda hipótesis. Optó por transformar el CDR en un instrumento de sus perspectivas, a través de medios burocráticos, a través de lo que casi se podría llamar un "golpe".

La desesperación de esos compañeros, en el vano intento de impedir que el suelo les corra bajo los pies, llegó a un punto absurdo en el caso de la marginalización del sector de izquierda de la AP (con el implícito reconocimiento del otro sector) en el interior del organismo.

Frente a la presión de las fuerzas políticas marginalizadas que hoy, ya sea en número, ya sea en expresión, superan las que aún se encuentran dentro del organismo, los sectores hegemónicos en una búsqueda de autolegitimación, propusieron a esas fuerzas el derecho a la "participación". Pero, como la proponían, esa participación no iba más allá de la convocatoria de una reunión **con carácter consultivo**, que serviría para llevar sus opiniones a la actual dirección, a quien luego le tocaría deliberar.

Denunciando este intento de comprometerlas con los acuerdos que se preparaban, sin darles derecho a una real decisión, las fuerzas invitadas repudiaron la actitud de la dirección del organismo y dejaron en claro su posición:

"1.— No reconocemos a la minoría que tiene hoy la hegemonía en el CDR el derecho a definir los rumbos de un organismo que juzgamos pertenecer al conjunto de la colonia.

"2.— Cualquier acuerdo que sea definido por la actual dirección es un acuerdo de un pequeño sector de la colonia, y en ese sentido no podría comprometer a nadie más sino a los que en él participan. El no podrá volverse una condición para la participación en el organismo, sino que tan sólo puede tener una vigencia provisoria, mientras que el CDR supere la situación actual de marginalización de fuerzas políticas, aceptando la participación de todas aquellas que lo deseen hacer, con la sola condición de estar dispuestas a llevar una lucha contra la Dictadura y ver la necesidad de un organismo centralizador y coordinador de la lucha en el exterior.

"3.— Proponemos en ese sentido la entrada inmediata de todas las fuerzas políticas que lo quieran y que tengan una expresión en el exterior, y que se inicie un proceso transitorio de tres meses. Luego de este plazo se podrá definir un acuerdo más estable, pero que se podrá alterar o desarrollar siempre que la mayoría así lo considere necesario."

A partir de esas definiciones —que el actual CDR ni siquiera consideró en su proceso de discusiones, dejando en claro que su único objetivo con la convocatoria de la reunión era el comprometimiento de aquellas fuerzas y no de hecho considerar lo que pensaban—, el proceso volvió más agudo.

Se realizó una reunión con las fuerzas que hoy participan del CDR y las fuerzas marginalizadas, y se decidió desarrollar una amplia movillización y denuncia en la colonia, reuniendo fuerzas en torno a una carta al CDR, firmada por todas las fuerzas que repudian la actitud antidemocrática de la actual dirección y exigiendo de ella una definición.

Si ella mantiene sus proyectos de transformar al CDR en un instrumento de sus perspectivas, graves medidas tendrán que tomarse. El otro camino es el de una autocrítica seria y la aceptación de la participación de todas las fuerzas que estén interesadas, que discutan juntas como transformar a CDR en un instrumento efectivo de lucha contra la Dictadura, centralizando y coordinando la lucha en el exterior.

denuncias de la oposición burguesa muestra hasta que punto ha llegado la censura

1

fue leído en el Senado por el Sr. Adalberto Sena (MDB) el telegrama enviado por el Sr. Oliveira S. Ferreira, jefe de edición del periódico O Estado de Sao Paulo. Es el siguiente el texto del telegrama:

"Me cumple comunicar a Vuestra Excelencia que el periódico O Estado de Sao Paulo, en su edición del 10 de mayo, sufrió una de las más rígidas censuras, desde que se ha establecido el sistema de censura a la boca de la máquina.

"Creo que una buena parte de la mutilación de las noticias relativas a la dimisión del Ministro Cirne Lima se debe a una interpretación extremista restringida, por parte de los censores presentes a las oficinas, acerca de las instrucciones recibidas de organismos superiores. Para que pudiéramos informar que el Sr. Presidente de la República había designado un nuevo Ministro de Estado, fue necesario, ya en la madrugada, enviar un cable al Sr. General Nilo Cánepa, y por teléfono entrar en contacto con el jefe de su gabinete. Asimismo la autorización para que infor-

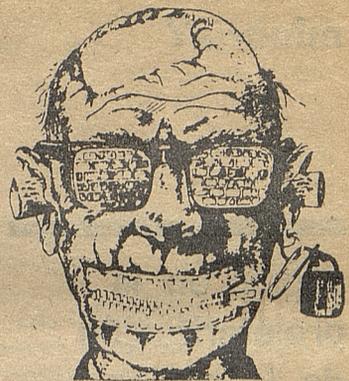
máramos sobre el hecho se restringió a la designación del Sr. Jose Moura Cavalcanti, quedando impedida la referencia clara al hecho de que el Sr. Cirne Lima había renunciado.

"El rigorismo llegó al punto de prohibirse la publicación de una foto del Sr. Cirne Lima en nuestra primera página.

"Lo que siento, como periodista y ciudadano, es que el sistema que existe para censurar el Estado de Sao Paulo llegue a veces, por una debilidad de comunicación entre sus elementos, a impedir que un periódico como O Estado de S. Paulo divulgue actos oficiales, de los cuales la nación tendrá conocimiento por medio de A Voz do Brasil."

2

El líder del MDB en la Cámara, diputado Aldo Fagundes, declaró en el mismo día: "Hace algún tiempo denuncié aquí los excesos de la censura en el Brasil. Leí textos, di ejemplos, hablé a la asistencia y para los anales, para el analista del futuro, porque la divulgación inmediata fue impedida".



3

BRASILIA, 10.— El líder opositorista, senador Nelson Carneiro, dijo hoy que "la escalada de la censura a la prensa" llega a niveles sin precedentes y se contradice con las promesas de una normalidad democrática.

Carneiro, durante su discurso en el Senado, agregó que "la censura está siendo ejercida hasta sobre los pronunciamientos oficiales del movimiento democrático brasileño (MDR-Partido Opositorista) y de su presidente diputado Ulysses Guimarães".

Agregó Carneiro que "al arbitrio de la censura sùmanse, ahora, males mayores como el arbitrio de los censores, quienes actúan en forma discriminatoria, prohibiendo hasta artículos sobre hechos históricos".



cuando los
corderos hablan
de "valentía"

La renuncia de Cirne Lima, Ministro de la Agricultura, fue saludada por amplios sectores de la "oposición" burguesa como un acto de coraje y heroísmo. Los diputados del MDB se apresuraron en elogiarlo y alinearlo junto a las fuerzas de "oposición", sin siquiera pensar dos veces sobre lo que significaba su llamado al "cambio en los métodos del Gobierno".

Quien se preocupó en aclarar el significado de esa posición fue el mismo líder del Gobierno en la Cámara, el Diputado Geraldo Freire. El representante oficial de la Dictadura afirmó que la referencia a la carta-renuncia hecha en el discurso del líder opositorista "hace creer que la oposición cree y acepta todo lo que dice el documento, y en esto está una afirmación clara e incontestable de que el MDB cree en las realizaciones del Gobierno en favor del hombre del campo.

De todo eso lo que se ve es que una de las pocas cosas importantes en las afirmaciones de la oposición en el Parlamento es sobre el "coraje y la honestidad". No vemos en la actitud de Cirne Lima ningún valor. Pero tal vez en esta afirmación comprendido que lo que le falta a la "oposición", al MDB, es la honestidad y el coraje... para renunciar.

la "oposición" de mesquita neto
es una oposición entre hermanos
de clase

cuando se da publicidad a las
peleas familiares

El Sr. Julio de Mesquita Neto, director del periódico O Estado de Sao Paulo, volvió a denunciar la censura a la prensa en Brasil, en una entrevista a la Televisión francesa, el día 12 de mayo pasado.

En sus declaraciones el Sr. Mesquita afirmó que en Brasil "la política económica va bien", pero "la política en general va mal", y que "el boom brasileño podría continuar si el país volviera a la vía democrática". Dijo que en el actual momento la situación de la prensa brasileña es difícil y en O Estado de Sao Paulo existe un censor permanente en las oficinas. Declaró aún que "el actual desarrollo de Brasil no es de autoría del régimen militar" y que "al contrario éste puede llegar a poner en peligro al progreso económico". "Cuando sólo un pequeño grupo de hombres comanda, fácilmente se puede cometer errores, a pesar que hasta el momento eso no ocurrió". Por último, cuando le fue preguntado si hubo casos de tortura en Brasil, admitió que sí, y dijo que su periódico los denunció cuando la censura lo permitió.

Los límites de la crítica hecha por los sectores de oposición burguesa (de los cuales el Sr. Mesquita Neto es uno de los más importantes voceros del momento) al régimen militar brasileño llegan a un punto de extremado ridículo. Por un lado buscan utilizarse del repudio internacional que ya se hace sen-

tir contra la Dictadura como una forma de apoyo y presión contra los militares en la lucha por sus intereses particulares. Para ello emplean términos como "redemocratización", amenazan con la posibilidad de una crisis económica y llegan a jugar con denuncias de tortura. Pero, al mismo tiempo, reconocen la legitimidad del régimen, diciendo que aunque el gobierno de un pequeño grupo de hombres pueda cometer errores hasta el momento no lo hizo.

¿Qué es entonces lo que quiere el Sr. Mesquita?

Estamos de acuerdo con él cuando dice que el actual desarrollo de Brasil no es de autoría del régimen militar. Sí, sabemos que es el resultado de la esclavitud a que están sometidas las clases trabajadoras, de una explotación con la cual está de acuerdo el Sr. Mesquita Neto.

¿No es lo que quiere decir cuando habla que la política económica va bien?

Un otro entrevistado en ese día fue el General Julio Cánepa, Jefe de la Policía Federal, el cual dijo que realmente "hubo casos de violencia, pero que los datos citados por el informe de la Amnistía Internacional son muy exagerados". Frente a la evidencia con que ya es reconocida la tortura en Brasil a nivel internacional, la Dictadura misma se vuelve incapaz de negar esos hechos. Ahora intenta tan sólo reducir su importancia.



1º de mayo: día de la organización de la resistencia

Una vez más la Dictadura intentó disfrazar el carácter del 1º de Mayo como día de lucha y luto de la clase obrera. Intentó una vez más conmemorar el "Día del Trabajo". En Brasilia, el centro de las actividades fueron presentaciones deportivas y culturales. En la Guanabara se distribuyeron 15 mil boletos para el partido Flamengo - Fluminense en el Estadio de Maracanã y bebidas gratis. Los obreros sindicalizados recibieron entradas para el Parque Tívoli, para el "Show de los Trabajadores", en la Quinta da Boa Vista, donde participaron artistas de radio y televisión; entradas para el Zoológico, para el planetario y para un circo en Río Comprido.

Mientras la Dictadura representaba toda esta farsa, los obreros más concientes, organizados en pequeños grupos, discutieron en sus fábricas y en sus poblaciones las perspectivas de su lucha y el verdadero significado del 1º de Mayo. Muchos volantes fueron distribuidos en forma clandestina y la fecha sirvió a que algunos pasos más fueran dados en el sentido de la organización de la resistencia contra la Dictadura Militar.

Una muestra concreta de eso es lo que se puede ver en S. Paulo. El obrero Otaviano Anselmo, miembro de la Pastoral Operaria, fue arrestado por el DEOPS, cuando en la misa campal de su población repartía volantes, donde se explicaban los orígenes de la fecha histórica. Los curas José Luiz de Miranda y Francisco son los que ahora denuncian su prisión e intentan liberarlo.

La Dictadura puede intentar borrar el significado del 1º de Mayo. Ella puede intentar impedir las luchas de la clase obrera. Pero su voluntad ya no basta para terminar con la resistencia, que brota a sus espaldas en cada fábrica, en cada población.

sindicato de la construcción civil, hace día de protesta

El Sindicato de los Obreros de la Construcción Civil de Belo Horizonte está preparando para el día 15 de julio una manifestación de protesta por la tramitación en el caso de los trabajadores muertos en el accidente del Pabellón de la Gameleira, en febrero del año 1971.

Los errores de cálculo en la obra, la baja calidad del material empleado, la falta, en fin, de cualquier seguridad en el trabajo hizo que la construcción despenara, dejando enterrados a una gran cantidad de obreros. Poco tiempo más tarde lo mismo pasó en Río de Janeiro, en el caso del viaducto Paulo de Frontain.

Pasados más de dos años, la Justicia no ha llegado a ninguna solución y las familias de los muertos siguen sin recibir cualquier indemnización.

El día 15 de julio es tradicionalmente conmemorado como el día de los obreros de la construcción civil. Todos los años en esa fecha el Sindicato realiza una fiesta, en que entrega a un homenajeado elegido por los trabajadores la "Cuchara de Plata". El año pasado el homenajeado fue el cantante Chico Buarque de Holanda, autor de la canción "Construcción", que se refiere a las condiciones de trabajo y a los frecuentes accidentes que sufren los obreros de la construcción civil. Este año las fiestas deberán ser sustituidas por una misa en homenaje a los compañeros muertos en la Gameleira, a la cual todos los obreros deberán comparecer llevando una tarja negra, como señal de duelo, protesta y exigencia de indemnización a los familiares de los muertos.

sindicato de empleados del comercio contra el horario nocturno

En carta dirigida a la Comisión de Administración y Trabajo de la Asamblea Legislativa, el presidente del Sindicato de los Empleados de Comercio, Laizant Mata Roma, criticó el proyecto de ley que libera el horario de funcionamiento del comercio, y prometió llamar a una reunión a todos los delegados sindicales de la Guanabara.

Diciendo que la "Delegación Regional del Trabajo no tiene condiciones de fiscalizar el cumplimiento de las disposiciones de la CLT", Laizant denunció varias empresas comerciales que "no pagan a sus empleados el salario adicional correspondiente a las horas extraordinarias de trabajo cumplidas casi diariamente, luego de la jornada normal".

Después de negarles en la práctica a los obreros industriales el derecho a un número límite de horas de trabajo, amenazándolos con la cesantía y obligándolos por la presión del hambre a trabajar un promedio de 11 a 12 horas, ahora los patrones quieren extender esa práctica al comercio, a través de la liberación del horario, permitiendo que los negocios mantengan sus puertas abiertas hasta la noche.

solamente la lucha transformará el INPS

Desde el principio de mayo, la prensa y los políticos burgueses andan comentando los tres "proyectos impacto" de la Dictadura. Entre ellos, se encuentra el de la reformulación de la Ley Orgánica de la Previsión Social.

Mientras los senadores y diputados se preparan para "aprobar" el proyecto, tal vez con algunas enmiendas, la clase trabajadora brasileña sigue apartada de la discusión y de cualquier decisión. Ausente, a pesar de ser la grande atingida por la Previsión creada y controlada por la burguesía.

La única discusión hecha por la clase trabajadora sobre el proyecto fue organizada por las directivas de las 12 federaciones obreras de S. Paulo. Diez días antes de la votación de las enmiendas, las federaciones se reunieron y discutieron el proyecto a nivel general, identificando puntos "negativos y positivos". Constataron que el nuevo proyecto va en contra de derechos ya antes adquiridos por la clase.

Como la fecha de la discusión en el Congreso fue anticipada, los miembros de las directivas hicieron la segunda reunión en régimen de urgencia (la víspera) para preparar una propuesta de enmienda. Hicieron una propuesta de 20 páginas, y mimeografiaron el texto final con 500 copias para ser distribuidas a los congresales en Brasilia.

A pesar que las directivas sindicales de S. Paulo tuvieron la iniciativa y la preocupación de discutir el proyecto, las bases, la grande masa obrera brasileña, siguió sin participar, sin ni siquiera saber lo que representa el nuevo proyecto.

Lo que hicieron las directivas de S. Paulo, por mayor que fuera la buena voluntad y el interés de sus miembros, fue participar en una farsa más de la Dictadura. De una Dictadura que de a poco va concretizando la reformulación de las leyes laborales y sociales, destruyendo las conquistas de todo un pasado de luchas de la clase obrera. Hoy ha sido la Previsión Social, mañana será la CLT y de ahí en adelante.

Las 12 federaciones paulistas no hicieron sino contribuir a la farsa. Si ni el Congreso brasileño tiene poder de decisión, qué decir de apenas 12 directivas, totalmente desvinculadas de un movimiento de masas.

El problema de la Previsión Social no va ser resuelto de esa manera. El va ser resuelto cuando la clase obrera organizada tuviere el control de ella, cuando exista un control obrero sobre la Previsión.

Lo que les tocaba a las federaciones hacer era aprovechar el proyecto para llevar su discusión a las bases, lo más ampliamente posible, en el sentido de avanzar en la organización y la conciencia de la clase obrera y en la formulación de sus reivindicaciones.



10 de mayo de 1973

10 años de ACO

(acción católica obrera)
en Brasil

Mensaje a nuestros

Compañeros trabajadores,

¿Quién somos nosotros? Somos algunas centenas de trabajadores cristianos en todo el Brasil, militantes comprometidos con millares de otros compañeros, en los sindicatos, en el trabajo, en los centros de madres, en las cooperativas, en la política, en los centros de cultura, en las asociaciones de las amas de casa, y en cualquier organización, donde hombres y mujeres obreros trabajan y luchan por la promoción y la liberación de los trabajadores.

Somos trabajadores que tienen los ojos abiertos y atentos a las personas y a la realidad. Buscamos estar atentos a todos y a todo, sensibles a la vida y a los problemas que en ella se presentan.

Somos trabajadores que quieren ayudar a la promoción del mundo obrero.

Tenemos orgullo de pertenecer a la clase obrera.

Tenemos orgullo también de saber que estamos integrados al movimiento obrero brasileño, movimiento que es toda una suma de esfuerzos y luchas que hace el pueblo por ser libre. Movimiento que tiene más de 100 años de existencia y de luchas por la conquista de los derechos de su clase. Movimiento que jamás dejó de sentir todas las presiones y persecuciones, pero que nos muestra, en toda su historia, que en la clase obrera existe una realidad que no puede morir: el deseo de asumir con libertad y responsabilidad su propia vida y su propio destino.

Lo que nos deja tristes, entretanto, es ver que después de tantas luchas entabladas, la vida de nuestra clase, la vida del mundo obrero no ha mejorado. Por el contrario, ella está aún más dura y difícil, más marcada y más aplastada:

— por la Inseguridad de los cesantes y de los empleados; por los saldos de hambre; por la marginalización.

— Inseguridad de los cesantes y de los empleados

Preguntemos a los miles de compañeros que por todas partes buscan trabajo, lo que ellos sienten a las puertas de las fábricas, delante de los edificios en construcción, o en las agencias de empleos... "Vuelva mañana". "No hay vacante..."

Uno de ellos contó después: "En aquel momento pensé en suicidarme". Quién puede dejar de entender una reacción así y de no sentirse solidario con todos esos hombres, padres sin trabajo, sin plata, con el arriendo por pagar, el agua y la luz cortadas, los niños hambrientos, la mujer llamada a venderse? Sentirse un hombre inútil, incapaz de mantener a su familia, no es eso, una terrible humillación? Humillación y rebelión, sobre todo para aquellos que tienen conciencia de que "el trabajo es que construye el hombre", como decía, con orgullo, el viejo militante Manoel da O.

El que tiene la suerte de trabajar sigue también inseguro, porque sabe que puede ser echado en cualquier momento, sin razón. No existiendo ninguna ley que garantice el empleo, la gran mayoría de los trabajadores queda en una total dependencia de los patronos, que se utilizan de eso para esclavizarlos a las exigencias más absurdas. Y tener un poco de dignidad humana y manifestarla en esos momentos es la razón para ser echado a la calle.

Asimismo las leyes que están en vigencia, en la mayoría de las empresas no son respetadas ni cumplidas. Y cuando el trabajador osa exigir su cumplimiento, en la forma más legal, es decir, en la Justicia del Trabajo, es inmediatamente despedido. Así es que toda esa magnífica Consolidación de las Leyes del Trabajo, se vuelve para muchos un instrumento totalmente inútil, porque el que habla y busca la justicia pierde el empleo. No hay más ni hombres, ni derechos, ni leyes. Lo que existe es tan sólo la insaciable hambre de ganancias, de plata. Las ganancias, sí, ellas tienen seguridad. Para quién?

Y nos preguntamos: ¿hasta cuándo nosotros obreros brasileños aceptaremos seguir haciendo el juego a los empresarios, echados de una empresa a otra, o a otra región, o quedar simplemente como cesantes? ¿Hasta cuándo aceptaremos quedar sin ninguna garantía de estabilidad, siem-

la dinámica actual del movimiento obrero

La Dictadura después de 1964, pero particularmente después de 1968, a través de la represión, del control sindical y de las intervenciones, restringió a casi nada las posibilidades de desarrollo de las luchas legales. Al mismo tiempo a través de la represión, al destruir las organizaciones partidistas, ella pulverizó el movimiento.

Si por otro lado eso tuvo un significado negativo por la destrucción de un movimiento de carácter nacional, por otro lado, dialécticamente como en cualquier proceso, al lado de los aspectos negativos ella trajo aspectos positivos. Descubrirlos y desarrollarlos es la forma de ver el camino por donde pasa la revolución.

Algunos de los aspectos más importantes que se manifiestan con respecto a la existencia de la Dictadura es que, limitando las posibilidades legales del movimiento, la Dictadura crea las condiciones para que la clase obrera, en el proceso de sus luchas más elementales, llegue a la necesidad de la actividad ilegal y de la organización clandestina. De la misma forma, al pulverizar el movimiento, si por un lado ella impone dificultades a la manifestación nacional del proletariado, ella retira al mismo tiempo de las manos de las clases dominantes sus instrumentos de subordinación de la movilización de las clases explotadas a los límites de sus intereses. Se podría decir aún que por la represión a los liderazgos populistas y centralizados ella obliga a la clase desde el inicio de sus luchas a forjar jefes y líderes muy superiores, que respondan a las necesidades de los conflictos aislados en los distintos locales. Por último, la represión misma queda dificultada por la multiplicación del número de conflictos por su parcelarización, además de educar y acostumbrar a la masa a la violencia en su vida diaria.

Sólo la comprensión de la dialéctica de estos hechos es lo que permite comprender lo que pasa en el movimiento obrero.

La multiplicación de las explosiones, la manifestación individual como una respuesta a la explotación, y la imposibilidad de manifestación de los liderazgos populistas van destruyendo la pasividad de la clase y obligándola a romper la expectativa que marca su conciencia paternalista. La capacidad creadora, la búsqueda de nuevas formas de organización, se hace una necesidad de todo aquello que se plantea el problema de mejorar sus condiciones de vida. La pasividad de los sindicatos, un resultado de las intervenciones sistemáticas y del trabajo de los amarillos, hace que cualquier intento mínimo de manifestación necesite expresarse por la organización en las fábricas, por las oposiciones sindicales y por organizaciones alternativas.

Es decir, queda limitada la posibilidad de organización del movimiento obrero en forma dependiente de los patronos. Los límites de la legalidad llevan obligatoriamente a la manifestación ilegal.

Este mismo fenómeno también ocurre a nivel de la vanguardia, pues al destruir la izquierda Revolucionaria, la Dictadura "obligó" a la multiplicación de los grupos obreros independientes como una forma de expresión política.

Por último, todo eso y la presencia permanente del Estado en la reglamentación del conflicto crea una vinculación estrecha entre las luchas inmediatas y las luchas políticas.

La comprensión de estos hechos no nos lleva a creer que la clase obrera pueda organizarse en forma sistemática en torno a organizaciones alternativas, que ella pueda expresar directamente en manifestaciones ilegales y que ella pase mecánicamente de la lucha económica a la lucha política, lo que sería indudablemente equivocado. Pero, tener en claro esta dinámica es fundamental para comprender que desde un principio se plantea la necesidad de la formación de organismos independientes, de la lucha ilegal y de la lucha política, al mismo tiempo que se desarrollan luchas en los estrechos límites de la legalidad y de la estructura existente. En igual forma la articulación con las luchas políticas se vuelve la condición para el desarrollo mismo de la lucha económica.

La condición para todo eso es la construcción del Partido Obrero, y en ese sentido la aglutinación de los grupos obreros independientes y de los demás sectores de vanguardia de la clase trabajadora. La coordinación de la actividad de esos sectores a nivel nacional, la profundización de su conciencia política, es decir, su transformación en una Vanguardia Socialista, crea las condiciones para romper con el aspecto negativo de la contradicción, rompiendo con la parcelación de la lucha, permitiendo la profundización de la conciencia de clase en el proceso de sus luchas concretas, hacia la construcción de un movimiento obrero independiente a nivel nacional, que transforme la correlación de fuerzas políticas actualmente favorable a la Dictadura Militar.

—o—

Este año la Acción Católica Obrera (ACO) conmemora 10 años de lucha. El siguiente panfleto, ampliamente divulgado en círculos obreros en el Brasil, permite ver hasta dónde llega la dinamización generada por la existencia de la Dictadura Militar. Hasta qué punto esta dinámica hace que cualquier grupo u organización, para que pueda sobrevivir dentro de la clase obrera, está obligado a una radicalización.

La ACO que era una fuerza anticomunista, creada por sectores reaccionarios de la Iglesia que querían crear una alternativa al "movimiento marxista" en el interior de la clase obrera, hoy se transforma en una fuerza más de empuje en la organización de la resistencia de la clase obrera.

pre dependientes de la buena o de la mala voluntad de los patronos o de las imposiciones del sistema? ¿Hasta cuándo aceptaremos que los jóvenes trabajadores sigan siendo explotados, sin posibilidad de una buena formación profesional, condenados a la misma inseguridad de sus mayores? ¿Hasta cuándo aceptaremos vivir en esa terrible contradicción: uno trabaja porque es un hombre, pero, para tener empleo o conservarlo es necesario dejar de ser un hombre?

— Salario de hambre
¿Exageración? Veamos lo que Severino puede pagar y comprar con su sueldo de Cr\$ 300,00:

Arriendo — Cr\$ 100,00; Previsión Social — Cr\$ 24,00; Agua — Cr\$ 12,40; Luz — Cr\$ 10,00; Sindicato — Cr\$ 5,00; Gas o carbón — Cr\$ 16,00. Total — Cr\$ 167,40.

Le quedan Cr\$ 132,60 para el transporte, las ropas, los libros y los cuadernos para los hijos, los remedios y la comida para toda su familia de 7 personas. Se come, realmente, en la casa de Severino, sabiéndose que el charque, por ejem-

plo, cuesta Cr\$ 10,00 por kilo, la carne verde, la más barata, está al precio de Cr\$ 5,00.

Y Severino es aún privilegiado, pues la gran mayoría de sus compañeros está condenada al sueldo vital.

¿Tendrán los ministros, los obispos y pastores, y la gran mayoría de los ricos o de la clase media una idea concreta de lo que significa vivir con el sueldo vital? Si realmente lo supieran, verían que con Cr\$ 206,40 en Belém, Recife y Salvador; con Cr\$ 182,40 en Sao Luiz, Teresina, Fortaleza, Natal, Joao Pessoa, Maceió y Aracaju y en todas las otras ciudades del Nordeste; con Cr\$ 268,80 en Belo Horizonte, Río de Janeiro y Sao Paulo, o con Cr\$ 249,64 en Porto Alegre, es imposible al trabajador y su familia llevar una vida de acuerdo con la dignidad humana. ¿Podrá el próximo reajuste de 20 ó 15% en nuestro sueldo vital resolver el problema? ¿Qué es lo que realmente significa para nosotros el desarrollo brasileño?

Escuchemos el Diputado Eloy Lenzi (RS) declarar en Brasilia, en la Cámara

de los Diputados: "El estrujamiento salarial, impuesto al trabajador brasileño, acompañado de la inflación, redujo en 38% su capacidad adquisitiva, desde 1965 hasta diciembre del año pasado, de acuerdo con los estudios del DIEESE. En el mismo período, el índice de productividad del trabajador aumentó en 44%". "¿Eso no nos muestra que lo que llamamos nuestro desarrollo está siendo una práctica viciosa, donde el que pone la plata sale más rico y el que pone el trabajo sale más pobre?" Preguntamos de nuevo: ¿Cómo es que los trabajadores brasileños hacen para vivir? El Ministro Cirne Lima responde: "El mayor genio brasileño es la madre de familia, que está obligada a organizar su presupuesto con dos o tres sueldos vitales; no me pregunten cómo, yo no sé".

El Jornal do Brasil del día 5/4/73 responde, contando sobre 4 niños de S. Paulo, hijos de un matrimonio de obreros metalúrgicos, que luego de un pobre almuerzo (porotos, harina, pedazos de pan dormido) comieron alimentos contaminados por un veneno violento destinado a las ratas de las cuales estaba llena la casa donde habitaban. Avisa del drama y desesperada, la madre justifica llorando: "Yo y mi marido ganamos un sueldo vital. No podemos mantener los niños como deberíamos, y ellos tienen siempre hambre". Qué decir de las familias (y ellas son la inmensa mayoría) que están obligadas a organizarse con un solo sueldo vital? ¿Qué hacen para vivir? Nadie lo sabe, nadie lo puede describir.

Se vive, se vive, nadie sabe cómo. Pero toda la gente sabe que esa no es una vida humana. ¿No habrá llegado aún el momento en que la clase obrera lanzará un inmenso grito de protesta, acompañado de una acción colectiva, inteligente y fuerte, contra el sueldo vital, contra el llamado estrujamiento salarial? Grito y acción amplificadas por el apoyo de todos aquellos que, en Brasil, tienen el sentido de la dignidad humana y de la justicia. El mismo Cristo ¿no ha gritado antes de morir?

— Somos marginalizados de todo y no tenemos poder sobre nada

Nosotros, los trabajadores, somos aquellos que no tienen nada que decir ni en la vida de las fábricas, ni en la vida de nuestros sindicatos, ni en la vida de las ciudades, ni en la vida política del país mismo, cuando se trata de las medidas que nos atingan directamente.

Nosotros, los trabajadores, somos aquellos que no tienen derecho a la iniciativa, a la responsabilidad y a la libertad, ni como personas, ni como clase. No tenemos derecho a tener una personalidad.

Nosotros, los trabajadores, no tenemos derecho a participar en las riquezas de la vida, vida que nos robaron, que impidieron que naciera, que se desarrollara, que creciera, que atingiera entre nosotros su plenitud.

Existen señales de esperanza. Aquí son los obreros de una fábrica que se juntan y paran las máquinas hasta que les sea pagado un salario retrasado.

Allá son 150 compañeras de obreros, que a través de la Asociación de las Amas de Casa de su ciudad, se toman el encargo de la escuela y de la educación de los niños, solucionan mejor los problemas familiares, descubren en forma más concreta el papel de la mujer en la comunidad.

Más allá es Pedro, el cual, después de haber sufrido un "enfarte progresivo", se sigue interesando y participando de todas las acciones que se realizan en la población o en la clase, diciendo: "Es necesario terminar con el miedo de fatigarse, de morir, de ser arrestado, si se quiere construir el mundo que quiere Dios. El obrero es el resorte del mundo".

Adelante es un grupo de trabajadores conscientes y activos, que hacen un intenso y serio trabajo de oposición sindical, con la preocupación de transformar su sindicato en un órgano más al servicio de la clase obrera.

El Espíritu trabaja y nos ayuda a seguir por el camino correcto, el camino de la unión, de la solidaridad, de la lucha por cambiar esa situación y conquistar todos nuestros derechos hasta la emancipación de nuestra clase.

Aún existen entre nosotros los que reflejan, trabajan, construyen y se afirman: "La fábrica es nuestra, pero el mundo es mío, yo soy un hombre".

Ni todos aceptan la esclavitud del dinero. Hay compañeros totalmente desprendidos entre nosotros. Hay solidaridad. Hay voluntad de realizarse como obrero y como hombre, de luchar por la justicia y que quieren construir un mundo justo y por la verdad, con los otros. Hay muchos fraterno. Creemos en eso. Y, porque lo

creemos, estamos convencidos de que a cada uno de nosotros, en esta hora, exigencias muy serias son hechas, son hechas a nuestra clase y a todo el Movimiento Obrero del Brasil.

—Exigencias

No queremos definir orientaciones por nadie, pero apoyándonos sobre la palabra y la experiencia de numerosos compañeros militantes, creemos poder afirmar que nosotros trabajadores y todo el movimiento obrero brasileño necesitamos, antes que todo:

Creer en nuestra clase. Creer en lo que ella está haciendo hoy y en lo que podrá hacer mañana. Creer en el trabajo modesto u osado, pero siempre consciente, inteligente y eficaz de sus militantes. Creer que los mejoramientos para la clase obrera solo vendrán de la misma clase obrera y de nadie más. Creer que la clase obrera es capaz de crecer y de participar integralmente de la construcción de un mundo nuevo.

En el hecho de creer en la clase obrera es que se encuentran el fundamento y la autenticidad del movimiento obrero.

Creando en la clase, en su valor, en sus posibilidades es entonces posible:

Organizarse. Un compañero lo decía muy bien: "Nuestra clase sólo tendrá seguridad cuando estuviere organizada. Sin organización jamás seremos una clase respetada y fuerte. Los poderosos lo saben y por eso hacen todo lo que pueden para desunir y desorganizar la clase obrera".

Capacitarse: es decir, volverse capaz de reflejar a partir de los hechos de la vida y de la historia obrera; asumir responsabilidades, educando los compañeros y toda la clase en la acción y por la acción, o como dice un otro compañero: "Una acción práctica, organizada, concientiza más que 1.000 libros o 100 reuniones de conversas".

Capacitarse significa aún: tener una visión correcta y clara del mundo que se quiere construir: un mundo nuevo, solidario, justo y fraterno donde los hombres puedan ser más hombres.

Nadie lo puede dudar: este mundo nuevo no se construirá por sí mismo. Eso exigirá un inmenso espíritu de Servicio de todos nosotros, de toda la clase obrera. Y al hablar de "servicio" no podemos resistir al deseo de transcribir aquí algunos trozos de una carta recibida de un compañero mecánico: "En los días de hoy queda bien claro que lo que tiene que hacer el militante obrero es *Servir*. Sirve bien el que esta empujado por una fe con dirección, una fe con táctica e inteligencia. Sirve bien todo el militante que sabe que los obreros y los campesinos son los primeros agentes capaces de, con dignidad, hacer las transformaciones exigidas. Sirve bien el que muestra a los obreros que no somos un montón de gente, sino una clase. Sirve bien todo el que estimula, por su presencia y su acción, la solidaridad de la clase".

Esta palabra "SERVIR" en la forma como fue entendida por nuestro compañero, nos pone, de lleno, en el corazón mismo de la clase obrera y del Evangelio. El pueblo vive sirviendo. Cristo vino para servir. Y sirviendo fue el defensor y el liberador de los oprimidos. Su acción liberadora sigue manteniendo prendida la llama del entusiasmo y del coraje de los militantes, pues, reconocido o no, El se identifica con la clase obrera y su lucha.

Por esa razón misma, legítimamente, sólo debe hablar en Jesús Cristo el que trabaja y lucha por la liberación de los oprimidos. Infelizmente, la omisión es grande. Así, nuestras Iglesias, católicas o evangélicas, hablan de eso con timidez. ¿No sería también la hora de los trabajadores exigir de ellas palabras y actitudes más claras y más fuertes, contra la deshumana inseguridad de los trabajadores, contra el escandaloso salario de hambre y contra la injusticia y la terrible marginalización del mundo obrero?

Está claro que a la clase obrera le toca resolver sus propios problemas y decidir sobre los apoyos de que necesita. Pues solamente ella siente en la piel y en el corazón sus necesidades y sus aspiraciones. Sólo nosotros, trabajadores, sabemos, de hecho, cómo es grande nuestra necesidad de pan, de casa, de remedios, de escuelas... Y, también, sólo nosotros trabajadores sabemos que nuestro hambre y nuestra sed tienen una dimensión mayor: las aspiraciones al respeto, a la confianza, a la grandeza. Aspiraciones a la Justicia y a la verdad.

El 1.º de mayo de 1973 ¿no nos debe recordar todos aquellos que, a lo largo de la historia, dieron lo mejor de ellos mismos, es decir, sufrieron persecuciones, prisiones y hasta la muerte en la defensa de estos valores?

Seamos dignos de ellos.

brasil hipotecado al eximbank

Brasil tiene una deuda de un billón y trescientos millones de dólares con el Eximbank de Estados Unidos. Pero, no tendrá problemas en aumentarla siempre que lo quiera.

Eso fue lo que declaró Henry Kearns, presidente del Eximbank, en un discurso hecho el día 11 de mayo en Nueva York, al decir que "las deudas de Brasil con el Eximbank son mucho más elevadas que las de cualquier otro país." Pero eso no representa ningún problema, ya que "Brasil, con un gobierno estable y popular, y con su fuerte y disciplinada economía, se muestra capaz de dar al mundo un ejemplo de confianza y la perspectiva de un desarrollo creciente por un largo tiempo..." En seguida hizo mención a una frase de Benjamín Franklin, cuando él dice que "el sonido de su martillo a las 5 de la mañana o a las 9 de la noche, escuchado por su acreedor, nos hacen esperar tranquilamente por más 6 meses".

El sonido del martillo y de la hoz de la clase trabajadora brasileña bajo un régimen de superexplotación, donde además de los sueldos miserables, hace mucho que ya no existe más limitación al horario de trabajo, eso le deja tranquilo al Sr. Henry Kearns. La estable Dictadura y el Gobierno "popular" —a los intereses de los grandes financistas internacionales— le inspiran confianza. Y mucho más confianza tiene él por saber que las inversiones hechas por su banco sirven a que Brasil adquiera productos venidos de los mismos Estados Unidos.

Lo que no puede ni quiere ver el Sr. Kearns es que bajo esa Dictadura Militar opresora y tan "estable" en su apariencia se va forjando una resistencia invencible, en el Frente de los Trabajadores de la Ciudad y del Campo, que luego barrerá para siempre a los cínicos patrones imperialistas y nacionales. En contra de esa fuerza que se organiza hoy en forma clandestina, en los centros más dinámicos de producción del país, ninguna Dictadura los podrá salvar.

¿racionamiento? en brasil se vende cigarrillos por unidad

¡¡Los cigarrillos en Brasil se están vendiendo por unidad!! No se trata de un problema de acaparamiento, como en Chile, ni tampoco de una baja en la producción. Los negocios siguen llenos de cajetillas para quien las pueda comprar.

Lo que pasa sí, es que con la alza creciente de los precios y la reducción del nivel de vida del pueblo son cada vez menos los que pueden comprar una cajetilla de cigarrillos al día.

No se trata tampoco de un fenómeno que atañe tan sólo a las capas más pobres de la población. Las marcas de cigarrillos consumidas en forma corriente por las capas medias —Minister, Hollywood con filtro, etc.—, se están vendiendo por Cr\$ 0,20 y Cr\$ 0,50 la unidad.

En el régimen de "milagro brasileño", en algún tiempo más la solución no será exportar?

en brasil la esclavitud pasa por el hambre

Hace pocos días 2 hechos divulgados en los periódicos vinieron una vez más a confirmar las condiciones de esclavitud en el interior de Brasil.

En Belem, Provincia de Pará, María Francisca do Nascimento fue 3 veces a la policía para pedir que el encontraran su marido. El había seguido para S. Domingos do Capim, contratado por un hombre llamado Joao Batista. Aceptó las condiciones impuestas: trabajar en una hacienda y ganar Cr\$ 3,00 al día (1% del sueldo vital). La tercera vez que buscó la policía, la mujer dijo que su marido estaba preso, sin poder dejar la hacienda porque tenía deudas por la alimentación, y estaba obligado a trabajar sin recibir nada hasta que pagara esas "deudas".

El segundo hecho pasó en Minas. Catorce labradores de S. José de Jacuri fueron "invitados" a trabajar en la hacienda Ouro Verde, en Mato Grosso. A medio del camino, el aliciador José Correa da Rocha, sirviente del latifundista Antonio Xisto Alexandre fue pescado por la policía. Los 14 labradores volvieron a S. José con las manos vacías.

Esos son apenas 2 hechos entre los miles que ocurren en Brasil.

La miseria y la desesperación del hombre del campo lo obliga a aceptar trabajo bajo cualquier condición, incluso la de prácticamente venderse como esclavo.

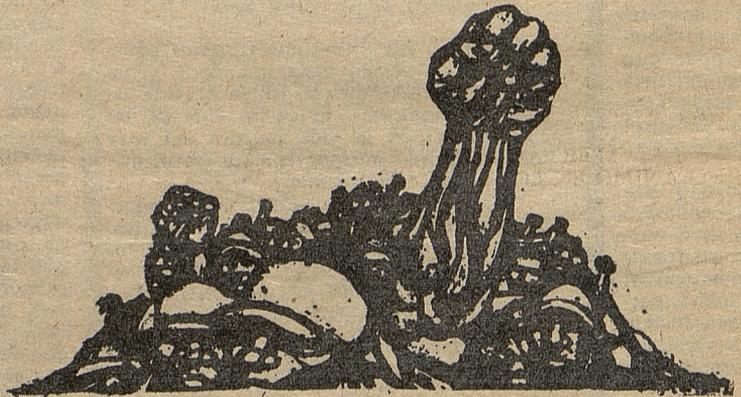
para la cohab cortar el agua es un medio de resolver el problema de la vivienda

El Conjunto Habitacional Mondubem en Fortaleza, Ceará, tiene 4500 casas y corresponde a la séptima ciudad de la Provincia en número de casas. Como los pobladores estaban con los pagos de las cuentas de agua atrasado, la COHAB cortó el suministro del agua.

Pero la COHAB no quedó ahí. Repartió una circular por todo el conjunto, prohibiendo a los vecinos suministrar agua de sus casas a los que tuvieron su abastecimiento cortado.

Con esta medida la COHAB pretende resolver el problema. La situación de abandono del Mondubim es tan trágica como la de todos los otros conjuntos habitacionales en Brasil. Muchas habitaciones ya no tienen puertas, las paredes se caen. Falta poco para que el conjunto quede deshabitado.

Al cortar el agua, en una Provincia cuyo promedio de temperatura es de 28 grados (la mínima nunca es menos que los 20 grados, la máxima pasa de los 42 grados), la COHAB acelera el proceso de abandono. Resuelve "a su manera" el problema del Mondubim y de la vivienda en Brasil.



en el campo aposentaduría es premio para quién logra supervivir por 65 años ... pero no siempre

En 1971 la Dictadura ha creado la aposentaduría para el hombre del campo. Hizo mucho alboroto, dijo que el hombre del campo había sido siempre olvidado por los gobiernos y que ahora no, etc...

Además del conjunto de debilidades de esta ley, lo absurdo más grande estaba en que la edad mínima para la aposentaduría era de 65 años. El hombre del campo en Brasil tiene un promedio de vida de 35 años. Es decir, pocos serían los beneficiarios de la ley de la Dictadura.

Y asimismo, con todos los absurdos la ley no es cumplida.

La denuncia fue hecha por Nativo Almeida do Nascimento, presidente de la Federación de los Trabajadores de la Agricultura de la Provincia de Pernambuco: En primer lugar los propios funcionarios de la FUNRURAL, encargados de dar las aposentadurías no aparecen en las federaciones de la Provincia. Mandan parientes y amigos para "sustituirlos", dándoles algunas "instrucciones".

Tanto los "amigos" como los funcionarios de FUNRURAL trabajan con malas intenciones, negando muchas veces el beneficio.

Otro absurdo y arbitrariedad son las "entrevistas" a que son sometidos los viejos campesinos. Ignorantes, tímidos, son confundidos por el montón de preguntas "sutiles" que hacen los "doctores entrevistadores". El presidente de la Federación de Pernambuco da el ejemplo de un campesino que dijo al funcionario que en los fines de semana hacía pinturas en casas de vecinos. Al decir eso, el funcionario lo clasificó como PINTOR y le negó la aposentaduría.

Junto con la ley de la aposentaduría (complementaria Nº 11) fue prevista la creación de Juntas Revisoras encargadas de analizar las dudas y negativas. Las Juntas jamás fueron creadas por el Gobierno, quedando el viejo campesino en las puras manos de los funcionarios de la FUNRURAL.

Quedan bien claros los objetivos que la Dictadura tenía al crear una legislación para el hombre del campo. Su objetivo es crear leyes y organismos sindicales bajo su control para intentar controlar al movimiento campesino. Dar algunas migajas antes que la propia masa se organice para luchar por sus reales reivindicaciones. Esta fue la política de Getulio Vargas para el movimiento obrero en las ciudades.

para romper con censura de la dictadura estudiantes organizan "campanha de información"

"El cambio de informaciones y de experiencias entre los estudiantes de las distintas escuelas tiene una importancia básica para nuestro movimiento. Pero, para lograr ese objetivo, hacemos frente a un problema concreto, es decir, la falta de canales de comunicación.

"Como un intento de romper ese aislamiento fue que decidimos crear un Boletín Informativo y llamar a los compañeros de todos los centros de alumnos y a la vanguardia estudiantil a unirse en torno a una *amplia campaña de comunicación*. Por último se trata de una campaña de promover una amplia comunicación entre las distintas escuelas del país, intercambiando informaciones y experiencias de lucha. Para eso es necesario que una escuela, o un grupo de ellas, saque periódicamente un boletín informativo sobre las luchas y los trabajos desarrollados en el área y los envíen por correo a los centros de alumnos de otras escuelas en las distintas provincias. La relación de direcciones que estamos enviando adjunta, sirve como sugerencia. De nuestra parte también buscaremos enviar nuestro Boletín con denuncias o propaganda de las luchas de que tengamos conocimiento.

"La represión no podrá controlar ni reprimir esta lucha, pues nadie sabrá quién escribió, ni nadie podrá ser culpado de recibir algo que no pidió.

"CREEMOS QUE ESTA CAMPAÑA DESPERTARÁ UN NUEVO ANIMO EN LOS LIDERAZGOS DE TODO EL PAIS Y ACLARARÁ LOS CAMINOS POR DONDE SIGUE HOY EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL".

Estos son algunos trechos del Boletín N.º 1, en el cual algunos sectores del movimiento estudiantil brasileño se proponen una alternativa a las barreras impuestas por la Dictadura en el sentido de impedir la expresión de las reivindicaciones de los estudiantes y sus luchas.

Se trata de un punto de partida importante. Por la inexistencia de alternativas políticas que le pudieran dar una continuidad, al final del año 1968 el reflujo atingió hondamente el movimiento estudiantil. Los estudiantes abandonaron las luchas en las calles y volvieron a las escuelas. Pero todo eso se dio sin una conducción consciente de sus direcciones que seguían haciendo llamados a la lucha en las calles

o al enfrentamiento directo contra la represión. Eso permitió que la represión aislara los sectores de vanguardia y llevara el movimiento a un punto máximo de desorganización. En la medida que no encontraron un apoyo organizado en las bases, la represión pudo perseguir a los liderazgos, encarcelarlos y muchas veces asesinarlos. La prensa estudiantil fue atingida hasta su casi desaparición. Además de la ilegalidad en que ya se encontraban las organizaciones representativas a nivel nacional y provincial, en muchas partes los mismos centros de alumnos de las escuelas fueron prohibidos. Hubo momentos en que la presencia de policías armados en el interior de las Universidades se tornara un hecho común.

La represión aprendió algunas lecciones. En lugar de reprimir directamente al movimiento, como en el año anterior, se aprovechaba del evidente reflujo político que lo atingía, para descazarlo. Reprimía, sí, pero en forma selectiva, buscando identificar sus direcciones políticas y sus liderazgos.

Pero, después de llegar a un nivel muy bajo de reflujo, se empezó a buscar nuevos caminos de lucha. Es así que los años que vienen desde 1970 y 1971 se han caracterizado por una dinamización de las actividades legales principalmente en el campo cultural, pero por detrás de las cuales se esconden objetivos claramente políticos. Es de esa manera que surgen los shows de música popular, el apoyo de los estudiantes a los artistas en su lucha contra la censura, la realización de conferencias por profesores e intelectuales prohibidos por la Dictadura. Hay un intento de reprimir a esas manifestaciones, pero ellas se multiplican y siguen avanzando, asumiendo formas más radicales.

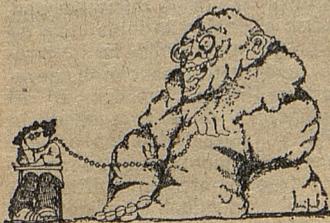
Casi espontáneamente los estudiantes fueron descubriendo el como hacer frente a la represión en el actual momento. Se trataba de buscar formas nuevas de expresión, que impidieran la actuación selectiva de la represión. En ese proceso fueron resurgiendo en todas las escuelas las luchas contra la Política Educativa del Gobierno (PEG), y ahora principalmente contra uno de sus aspectos más chocantes — la implantación generalizada de la enseñanza pagada. Ahí se trataba de abrir la discusión en torno a un problema planteado

por el gobierno mismo — la Reforma Universitaria. La Dictadura no la podría impedir... Poco a poco va resurgiendo también la prensa estudiantil legal, al lado de la dinamización de la prensa clandestina, que se mantuvo durante todos los años de reflujo. En algunas escuelas los centros de alumnos fueron reabiertos, en otros los organismos culturales se toman la tarea de dirigir provisoriamente la lucha.

Hoy la situación del movimiento estudiantil es bastante distinta de hace cuatro años atrás. Es visible el resurgimiento de las manifestaciones de los estudiantes. La Dictadura tiene conciencia de eso, aunque nada pueda hacer para detenerlas. Pero, el paso más importante aún no fue dado, y se trata de la reorganización de los instrumentos de expresión nacional y provincial de las luchas, del rompimiento del aislamiento de los movimientos a nivel de cada escuela.

Eso es lo que buscan hacer los compañeros que lanzan ahora la idea de una campaña de información entre los estudiantes. Ellos se plantean dos cuestiones de fundamental importancia en el proceso de reorganización. Por un lado, el avance de la Reforma Universitaria planteó reivindicaciones comunes al conjunto de la masa estudiantil, y que pueden ser expresadas en un programa de luchas nacional. Por otro lado, en la medida que es eliminada la posibilidad de actuación selectiva, se reducen los riesgos de represión.

Como lo dicen los compañeros: "Algunos nuevos factores influyen hoy en forma más clara sobre la situación de la Universidad. La política de implantación de la enseñanza pagada atinge a todos en forma igual. Lo que asistimos en Sao Paulo en el mes de noviembre fue una clara manifestación de repudio de los estudiantes a la enseñanza pagada, a través de un plebiscito realizado en la USP. Si el plebiscito fue posible a nivel de la USP, él podrá ser posible a nivel provincial y nacional. Lo que necesitamos antes que todo es romper las barreras impuestas a nuestra comunicación, para que sea posible organizar los estudiantes en torno a ese trabajo, pues el conocimiento de la situación actual y la unificación de nuestras luchas es lo que permitirá organizar nuestra fuerza."



**rector cierra
centros
académicos
en río de janeiro**

El Directorio Central de los Estudiantes y los Directorios Académicos de los cursos de Medicina, Economía y Administración, Ingeniería, Derecho y Servicios Sociales de la Universidad Federal Fluminense están con sus actividades prohibidas durante 90 días, por orden del Rector de la Universidad. Según el Rector eso se dio "por actos y hechos", de responsabilidad de aquellos organismos, "que atingen el buen orden y la disciplina en esta Universidad". Todos los locales de los directorios, incluso los casinos y los alojamientos, fueron lacrados y pasaron a ser vigilados por dos hombres del Servicio de Seguridad de la Rectoría — el llamado SEG (o el nuevo nombre que tomó la policía política en el interior de la Universidad). Además, el Rector formó una comisión con 6 profesores para "realizar investigaciones de lo que se encuentre en los locales de los organismos y tomar las medidas referentes". Como una última amenaza el Rector afirma que el cierre de los organismos es una medida de previsión, ante la posibilidad de aplicación de "puniciones de carácter individual".

Así es la cosa... Un Rector universitario no vacila en cerrar organismos legítimamente elegidos por los estudiantes, no vacila en punir individualmente sus legítimos representantes, por razones tan "claras" como esas de "hechos que atingen el buen orden de la Universidad".

¿Hasta cuándo, Rector?

música popular brasileña busca caminos para romper censura

La Música Popular Brasileña busca hoy los caminos que le permitan abandonar el estado de estagnación general en la producción artística en Brasil.

La represión generalizada después del golpe del 64 y acentuada después del AI-5 del 68 con el reflujo del movimiento de masas, llegó con toda su fuerza al movimiento artístico. La música popular no se vio libre de esa acción de la Dictadura. No satisfecha con censurar las músicas y letras, los militares persiguieron a los representantes más destacados de la producción musical. Tomó presos a algunos, llevó al exilio a otros, y principalmente alcanzó su objetivo máximo: el miedo y la autocensura por el terror.

Sumó a esa acción policial la promoción de cuanto cantor y compositor mediocre que haya surgido en el mercado brasileño. Fabricó "ídolos" y "éxitos", incorporándolos a la propaganda del "milagro económico" y de la "paz social".

Pero razones que van más allá de su voluntad y control obligaron a la Dictadura a aceptar la vuelta al país de Caetano, de Gil, de Chico Buarque y el resurgimiento de otros compositores que habían estado en silencio por presión de "fuerzas superiores".

Con todo eso, una vez más se empieza a escuchar la voz de los músicos que, no conciliando en los momentos de dificultad, aceptan volver a pesar de las duras condiciones en que se desarrollan sus actividades.

La censura sigue firme. El caso más conocido es el de Chico Buarque, que, para no autocensurarse en su producción, creando nada más de lo que sería posible ser aceptado por la censura, hace su trabajo libremente, dejando que la Dictadura y sus órganos policiales prohíban lo que quieran. El resultado es que más de dos tercios de sus músicas son prohibidas.

Así, trata de no poner más límites a su trabajo de creación de los que le son impuestos por su conciencia y sensibilidad... y por la censura de la Dictadura.

Pero el fenómeno más importante que viene ocurriendo en ese resurgimiento de la Música Popular Brasileña son los "Cirentos" — shows hechos en Universidades, escuelas, barrios, etc. Para romper con los rígidos esquemas comerciales impuestos por las grandes grabadoras y estaciones de televisión, solamente preocupadas con sus ganancias, los artistas tratan de establecer un contacto directo con el público. A ese tipo de espectáculo se van sumando cada día un mayor número de músicos y por su éxito se piensa ya extenderlos a otras actividades artísticas. Entre otros, los que han tenido mayor repercusión son los producidos por Vinicius de Moraes, Chico Buarque de Holanda, MPB 4 y Toquinho, que, divididos en dos grupos, han recorrido las Universidades del norte al sur del país.

En sus presentaciones, la presencia y participación de los estudiantes ha sido masiva y la principal característica es la protesta que se ha manifestado frente al estado de represión impuesto por el golpe militar. Una protesta débil, pero significativa.

La música de Chico Buarque, "A pesar de vocé" (A pesar de ti), una denuncia a la Dictadura Militar bajo un camuflaje poético, pasó a ser una especie de himno en estos espectáculos y cantado como cierre de todas las presentaciones hechas en las Uni-

versidades. Esta música fue aceptada por la censura sin que se diese cuenta de su significado. Cuando vio el error cometido era tarde. Aunque censurándola, ella ya estaba en la boca del pueblo, del estudiante y del trabajador y de nada le sirvió recoger los discos y prohibir su ejecución. En ella, Chico da un mensaje de optimismo y nos dice de los días mejores que han de venir, cuando el pueblo se vengará de las injusticias y sufrimientos de hoy.

A pesar de los esfuerzos y amenazas de la policía, sin que Chico y los demás músicos nada hagan, el público se pone de pie y la canta, una, dos, tres veces. La cosa llega a un punto tal que, en una Universidad del interior del país, los estudiantes subieron al escenario para cantar; y lo hicieron hasta la policía, que está presente en todos espectáculos, para intervenir al no poder hacerlos callar, por lo menos obligarlos a bajarse.

Son esas manifestaciones de los artistas y los estudiantes, sumadas a las de los obreros y campesinos, que muestran el estado de espíritu del pueblo. La represión se hace insuficiente para callar las pequeñas manifestaciones que surgen por todos lados y en todos los sectores.

El momento nos exige incentivar las pequeñas demostraciones de descontento y organizarlas, de modo a que no se pierdan en su espontaneísmo. De modo a que, por intermedio de esas pequeñas manifestaciones organizadas, logremos marcar en la protesta de los distintos sectores un carácter de clase, que les permita unirse bajo la bandera del proletariado en la lucha contra la Dictadura Militar y las clases que ella representa.



obispo arns denuncia que pueblo está en situación de emergencia

Los militares brasileños no ocultan su disgusto por la misa celebrada en la Catedral de San Pablo, en homenaje a la muerte de un estudiante apresado por la policía política. Las razones del disgusto militar estaban centradas tanto en la numerosa concurrencia al acto religioso, como por la participación del Cardenal de San Pablo, Evaristo Arns, considerado hoy uno de los hombres más importantes de la Iglesia brasileña.

En un reportaje concedido al semanario "Opinio" de Río de Janeiro Monseñor Arns respondió sobre los siguientes temas:

P: ¿Cómo describiría la situación actual del pueblo de la arquidiócesis de San Pablo?

R: De hecho, más de un 60 por ciento está en "situación

Letra de la música "A pesar de Ud."

Hoy Ud. es quien manda

Habló, está hablado

No tiene discusión

Mi gente hoy anda hablando de

lado

y mirando para el suelo

Ud. que inventó este estado

Inventó de inventar

Toda oscuridad

Ud. que inventó el pecado

Olvidóse de inventar el perdón

A pesar de Ud.

Mañana va a ser otro día

Yo pregunto a Ud.

Dónde se va a esconder

De la enorme euforia

Cómo va a prohibir

Cuando el gallo

Insista en cantar

Agua nueva brotando

Y la gente amándose sin parar

Cuando llegue el momento

Este mi sufrimiento

Voy a cobrar con interés, juro

Todo ese amor reprimido

Ese grito apresado

Ese samba en el oscuro

Ud. que inventó la tristeza

Pues, tenga la fineza

De desinventar

Ud. va a pagar, y es el doble

Cada lágrima caída

De éste mi penar

A pesar de Ud.

Mañana va a ser otro día

Todavía pago para ver

El jardín florecer

Cual Ud. no lo quería

Ud. se va a amargar

Viendo el día llegar

Sin pedirle licencia

Yo moriré de risa

Este día ha de venir

Antes de lo que piensa

A pesar de Ud.

Mañana ha de ser otro día

Ud. lo tendrá que ver

La mañana renacer

Buscar poesía

Como se va a explicar

Viendo el cielo clarear

De pronto, impúnemente

Como va a contener

Nuestro pueblo a cantar

En su frente

A pesar de Ud.

Mañana ha de ser otro día

Ud. se va a sentir mal

Etc. y Tal.

de emergencia" en relación a salarios, salud, seguridad pública. El pueblo se parece más a una multitud de individuos, viviendo aislados unos de otros luchando cada cual por sobrevivir en todos los niveles de la existencia. A pesar de eso, es un pueblo paciente, bondadoso, con coraje, pero frustrado, infelizmente. En todos los sectores sociales existen serios problemas. Los más sacrificados, sin duda, son los trabajadores, y entre éstos, aquellos que no consiguieron aún la profesionalización.

P: ¿Cuál debe ser, en su opinión, el papel de la Iglesia frente a sus fieles en situaciones específicas como las que vive Brasil?

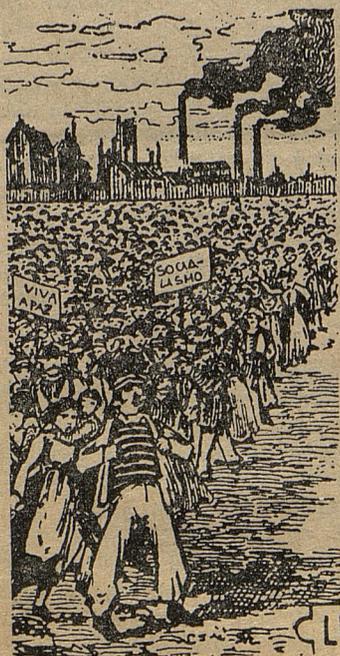
R: Sin duda las mayores dificultades que encontramos en nuestra labor, es la falta de formación del pueblo y de las lideranzas. Falta de iniciativa personal, el peso y la injusticias de la propia metrópolis. Es necesario tener actitudes claras, serenas y firmes, basadas en el evangelio y en el examen de la realidad. Para todos los problemas que plantea nuestra sociedad (representación política, libertad individual, sindical, de enseñanza y problemas urbanos como la contaminación. La arbitrariedad policial, el brote de la violencia) se necesita un estudio por partes. El cristiano debe participar en toda manifestación humana como luz, fermento y sal, en los términos del evangelio para que esté garantizado el bien común y se alcance el progreso en la justicia, verdad, solidaridad y paz".

manifiesto de la "unión maximalista" de porto alegre a los obreros

Porto Alegre,
1º de noviembre de
1918

En el Archivo de la Clase Obrera de esa vez divulgamos un manifiesto de la "Unión Maximalista de Porto Alegre" a los Obreros, con fecha Porto Alegre 1 de noviembre de 1918. Ahí se puede sentir cómo la Revolución Rusa ocurrida en el año anterior lanzaba su influencia sobre el movimiento obrero brasileño. Se puede verificar también la existencia de una clara conciencia en cuanto a la oposición irremediable entre sus intereses y los de las clases explotadoras. El texto conserva errores gramaticales del original.

Ese, como otros documentos de la época, nos permiten percibir algunas características de la conciencia de la clase trabajadora en el inicio del siglo en el Brasil. Nos muestran que, a pesar de proclamarse bolchevique, aún materializa las tendencias anarquistas que marcaron aquella época. Sirve también mostrar las diferencias frente a las características de la década posterior a 1930, cuando el proletariado cambia su composición, a partir de la absorción por las ciudades de una nueva mano de obra de origen campesino.



◆ Del cañón a la peste — Hasta que los obreros tengan conciencia de ellos mismos.

La cólera que ahora campea en todos los hogares, haciendo víctimas con más prontitud en la clase obrera — preferentemente que a las clases ricas. Siendo producto inmediato de la guerra, la cólera (que ahora llaman de Española) no podía escoger sino los que la fuerza del destino determinara: Es decir, los obreros. (Conviene observar, que ese destino es hijo de la organización burguesa y no de la naturaleza o de la suerte como se acostumbra decir.)

El Gobierno, órgano ejecutor de los decretos aburguesados, atiende presuroso, dice la prensa, ya sea alquilando los médicos, ya sea pidiendo créditos a su cámara, para gastar mucha plata... con el fin de aplastar el mal, el cual, como referimos arriba, afecta más a los pobres. Así, a la primera mirada, eso parece contrastar mucho con los hechos de aquellos que con premeditación desencadenaron la guerra, mostrándose tan sedientos de sangre, hasta al punto de que ni en sueños desearían la paz... Nosotros, entretanto, que no nos olvidamos ninguna de las actitudes de esos nuestros enemigos no podríamos dejar de hacernos oír con respecto a este acto "generoso" de no permitir que muera la clase obrera a quien no le tocó la fortuna!... Veamos pues si existe razón para que la burguesía deje o no morir sus víctimas eternas afectadas por la presente epidemia? Para una mayor claridad, damos la siguiente respuesta: "No conviene de ninguna forma a la burguesía dejar que muera una gran parte de su rebaño —obreros— porque, si pensamos que la epidemia puede llegar a matar (y eso sería normal) bajo las pésimas condiciones en que se encuentra la clase obrera) la mitad de los trabajadores; si pensamos que tal vez fueran los actuales cesantes, eso resultaría en una pérdida casi total de la competencia de la mano de obra, lo que ha sido la principal razón de la seguida disminución de los sueldos. Bueno, en términos burgueses eso no puede servir, porque si la clase obrera resulta reducida a la mitad y debilitada por la enfermedad, estará segura, que pensar y comprender por fin, mandando a los cuernos el miedo a la competencia, dictando al mismo tiempo el precio de su trabajo a la burguesía; y una vez esta etapa sea vencida no habrá sino un paso más hacia la revolución social".

Nos sentimos, por lo tanto, frente a esa verdad innegable, la necesidad de dirigir este llamado a aquellos, hambrientos, pies desnudos, rotos, los que viven en las callampas, sin aire, sin higiene, sin confort de ningún tipo; y mientras tanto son ellos los constructores de las ciudades; son los productores de todo lo que existe; son aún los que uniendo su esfuerzo a la naturaleza producen todo lo que es necesario a la alimentación; son en una palabra — los obreros.

¡Obreros! Tomad esas casas llenas de aire y vivid ahí sin discusión, porque ellas fueron construidas por vuestras propias manos.

Tomad los depósitos de productos de alimentación y utilizadlos sin miedo, porque ellos son el producto de vuestro trabajo, son por lo tanto legítimamente vuestros y no de los que actualmente los detienen, vuestros eternos enemigos, los cuales de hace siglos consumen sin nada producir. Ponedlos fuera de nuestra comunión, sólo aceptándolos cuando se presentaran como reales productores.

¡Obreros! Tomad todo lo que se encuentre bajo la forma de telas, calzados y trajes, porque si no fueran vuestras manos nada de eso existiría.

¡Obreros! Un empuje más y la burguesía del mundo será aplastada. Tened cuenta del empuje maximalista, para el cual basta la voluntad de los obreros y de los soldados, para que caiga por tierra no sólo la secular tiranía de los Romanov, sino también su satélite — la **Democracia Kerenskina**.

¡Obreros! Basta de indolencia, sepan para siempre que el mundo sólo debe pertenecer a aquellos que producen; y todo el que no produzca no sirve a nada y por esa razón misma no les permitiréis que consuman vuestros productos — fuera con él pues.

¡Obreros! No os dejaréis llevar más por los cantos de las sirenas, ni tampoco por las clásicas frases gramaticalmente bien estructuradas, pues ellas ya fueron desde hace mucho estudiadas, coleccionadas y memorizadas, todo ello en contra de ustedes, preparado con premeditación por aquellos que, abusando de vuestra buena fe chuparon vuestra sangre — alerta, pues.

¡Obreros! No tendréis ninguna confianza en aquellos que bajaren de arriba, diciendo ser vuestros camaradas, y que estaban reservados hasta la fecha... Y si se mostraran conocedores del "ideal", aún mayor desconfianza debéis tener de ellos, porque a quienes mucho se dio, mucho se debe exigir; pues como podremos conciliar el conocimiento de la verdad con la práctica que la niega, sin nos hallamos frente el **banditismo** tácitamente confesado? Ellos, conocedores del Ideal de la libertad, y asimismo sirviendo a los tiranos, jugando de tiempo en tiempo arena en los ojos del pueblo... son así más dignos de castigo que de compasión. Ni tampoco daré más confianza a aquellos que desertaron de vuestras filas para mezclarse con la burguesía, y que al volver dijeron "nos hemos arrepentido" o "allí estábamos para servir a vuestra causa". Ningún crédito pues a éstos o aquéllos. Pensad bien, y seguramente comprenderéis: todo el que sirviera al Ideal libertario, comprendiendo su grandiosidad, aunque fuera un solo momento en su vida; jamás lograría deformarlo en una sola letra que fuera, aún mismo si le fuera ofrecida la más fabulosa de todas las fortunas... Ni por lo tanto cederá por cualquiera que sea la presión, venga ella de donde sea, esa no será para él sino un incentivo para seguir lleno de entusiasmo, aumentando cada vez más sus energías. Recordaos aquellas víctimas sublimes que jamás cedieron, ni al ser llevadas al patíbulo por la burguesía; y que murieron con la misma convicción noble con que luchaban por la **libertad**. Comprended por lo tanto, que "aquellos que bajaron de arriba" y "aquellos que de vuestras filas desertaron", éstos y aquéllos, jamás fueron y jamás serán sinceros; sino que son la famosa guardia avanzada de la burguesía a los cuales haremos frente en los primeros momentos de nuestra **REBELION**... Ningún crédito pues a las palabras, sino a los actos.

¡Ningún odio a los soldados! Porque ellos son víctimas como ustedes, son vuestros iguales, pues el que dice soldado dice obrero y viceversa. En cada uno de ellos tened un camarada de lucha. Vuestra debilidad es la hija de vuestra división — ¡Uníos pues! y, no habrá ninguna fuerza que os pueda hacer frente. Poned un punto final en esta situación insoportable de matanzas y miseria en la que la burguesía os transforma en mercaderías como si fuérais un rebaño de animales inconscientes.

Tened pues conciencia de vosotros mismos...

Nota.— Empezar por boycotear toda esa prensa burguesa...

No le confiéis nada, no le informéis nada. Repudiadlos porque nunca serán vuestros amigos...



cobrasma: la experiencia de un comité de empresa

José Ibrahin

En el último CAMPANHA el compañero José Ibrahin nos hizo un relato sobre la experiencia del "1° de Mayo Rojo", en la cual Osasco cumplió un papel importante. De esta vez él nos habla del trabajo que el grupo de izquierda de la COBRASMA desarrolló en el sentido de la organización de base en el interior de la fábrica.

En su relato Ibrahin nos señala los niveles de organización que los obreros y su vanguardia utilizaron en la COBRASMA como un medio de avanzar en su lucha.

En el nivel de la organización de masas él nos muestra el proceso de desarrollo y formación de un organismo representativo dentro de la fábrica. A partir de la organización de algunos liderazgos que llamaban a sí mismos una representación de los obreros de la fábrica junto a los patrones, Ibrahin nos muestra cómo, a partir de la lucha por la legalización de esa comisión y de una movilización en la fábrica, se crearon las condiciones para que se formara una comisión de fábrica (o Comité de Empresa) realmente representativa. Esa comisión, directamente elegida por los obreros, aunque propuesta por los patrones con el objetivo de controlarla, creó condiciones para que las movilizaciones se plantearan en un nivel superior. Por otro lado, la experiencia de la COBRASMA también nos muestra la necesidad de no limitar la organización en las fábricas a la formación de comisiones, aunque representativas. Nos muestra la necesidad de crear organizaciones clandestinas para la participación directa de los obreros, y que les permita discutir, organizar su actividad en la fábrica y mantener los sectores más avanzados de la masa bajo una movilización permanente.

Pero el compañero nos muestra la necesidad de no limitarse a la organización de la masa y de no disolver la vanguardia en esas organizaciones. Nos señala que, ya sea en los momentos en que la actividad de masas se desarrolla en forma clandestina, semiclandestina, o también abierta, la organización de la vanguardia cumple su papel. Organizando los obreros de vanguardia, el "Comité clandestino" (un grupo de obreros de vanguardia) desarrollaba las tareas de propaganda política y era el que tenía condiciones de presentar alternativas concretas, para las luchas económicas que, bajo las condiciones de Dictadura Militar, plantean problemas políticos. Por último, señala la limitación de su grupo de vanguardia por no participar de una organización nacional que correspondiera a su visión política nacional, y coordinara su actividad con otros sectores de vanguardia, también a nivel nacional. En forma más precisa señala la inexistencia de un Partido del proletariado, al cual se pudiera vincular.

"La COBRASMA es la más grande de las plantas metalúrgicas de Osasco y está entre las que el movimiento obrero paulista se manifestó en forma más activa y que mantiene una gran tradición de lucha. Mesmo en los años posteriores al golpe, con todos los problemas creados por la intensificación de la rotatividad de la mano de obra, los patrones no lograron borrar esa tradición como en otras partes.

"En el año 1962 fue formada en la COBRASMA una comisión de obreros vinculados al Frente Nacional del Trabajo. Ellos decían en aquella época que el Sindicato no se interesaba por resolver los problemas de la fábrica, no trabajaba junto a las bases y estaba demasadamente volcado a la participación en los problemas de la política nacional. El objetivo de la comisión era "establecer el diálogo entre los obreros y los patrones", sin la interferencia del Sindicato, para "humanizar la fábrica". A partir de una perspectiva cristiana, el F.N.T. desconocía la lucha de clases y su planteamiento central era la necesidad de "modificar al hombre". Inicialmente la comisión fue formada por 10 compañeros, con objetivos de obtener su legalización en cuanto a representación de los obreros frente a los patrones, pago del adicional por insalubridad, construcción de un casino, higiene en el trabajo, etc. Al principio el patrón no reconoció la comisión y llegó a echar de la fábrica a algunos de sus miembros más combativos, pero al mismo tiempo hizo una concesión al aceptar construir el casino. En esa primera fase la comisión actúa en forma abierta, a pesar de no tener un carácter legal.

Poco antes del golpe, algunos compañeros de un grupo de izquierda de la COBRASMA, entre los cuales yo me encontraba, hemos decidido formar un comité clandestino para actuación en la fábrica. El comité reunía los compañeros de vanguardia en la fábrica. Nuestro objetivo era impulsar la organización independiente por la base dentro de la fábrica, a través de la agitación y de la propaganda política y organizar en forma clandestina los sectores más avanzados. El comité mantenía una total independencia del Sindicato y de la comisión del F.N.T., a pesar que yo participaba activamente en ella.

"Por la mitad del año 1964 un hecho nuevo modificó la vida de la comisión. Hacia mucho tiempo que se exigían mejores condiciones de trabajo para el personal de la fundición, principalmente para los que trabajan en las bocas del horno. Toda esa gente trabajaba bajo condiciones inhumanas, recibiendo un sueldo de hambre. Un día hubo un accidente y un compañero que trabajaba sin protección fue atingido mortalmente. El hecho emocionó a todos los obreros, no sólo porque el compañero muerto era un viejo obrero de la fábrica, sino también porque todos sabían que hacía tiempo la comisión estaba exigiendo solución para el problema de las condiciones de trabajo de los hornos. La comisión y el comité clandestino aprovecharon la situación para agitar a la fábrica. Lograron organizar una paralización de 5 minutos, de protesta y homenaje al compañero muerto. En el horario fijado toda la fábrica estaba en silencio, todo estaba parado.

"La manifestación amedrentó al patrón y él pasó a reconocer una gran fuerza en la comisión. A partir de ahí se mejoraron las condiciones de trabajo, se aceptó la investigación de un técnico en insalubridad y empezaron a ser canceladas las tasas referentes. Al mismo tiempo se iniciaron los contactos entre los patrones y la comisión. Del punto de vista de los patrones, si ellos lograran mantener la comisión bajo su control, ella podría ayudar

(SIGUE DE LA PAGINA 16)

a un aumento en la producción, reduciendo los conflictos. Pero para ese control era necesario que la comisión fuera legalizada. Los voceros de la comisión (miembros del F.N.T.) decían que ella iba a luchar contra las injusticias en la fábrica, contra las incomprensiones de los patrones y que plantearían problemas vinculados a la producción. Algunos de los objetivos de ambas partes eran parejos.

“Los patrones aceptaron entonces la reivindicación de legalización de la comisión, proponiendo la realización de elecciones para que ella fuera más representativa. El primer paso fue formar una comisión mixta (patrones y obreros) para redactar un estatuto de la comisión. Uno de los puntos centrales en el estatuto, reivindicado por la antigua comisión, era la inmunidad de los representantes durante su mandato. Después de mucha resistencia, los patrones decidieron ceder.

“En agosto del año 1965 se realizó la primera elección de la comisión de representantes de la COBRASMA. Como ya esperábamos, los patrones buscaron hacer maniobras para que los compañeros más combativos no fueran elegidos. Eso principalmente en el Departamento de Control de calidad que tiene una gran importancia para impulsar la producción en el conjunto de la fábrica. El comité clandestino había decidido no disolverse en la comisión, y por eso solamente yo fui indicado como candidato, justamente por el Departamento de Control de Calidad. A pesar de las dificultades, con la propaganda hecha por el comité y la denuncia de las maniobras de los patrones yo logré elegirme por una mayoría aplastante. La comisión quedó así compuesta por un elemento del comité clandestino, algunos del F.N.T. y otros sin ninguna vinculación.

“El trabajo posterior de la comisión fue bastante débil. En la medida que no movilizaba la masa pasó a funcionar cada vez más como un departamento de relaciones públicas de los patrones junto a los obreros. Eso fue estimulado por los patrones, que buscaban acallar los representantes por su elevación a puestos más importantes en la fábrica. Eso hizo que se iniciara una lucha interna dentro de la comisión. Para nosotros el objetivo era organizar la masa en forma clandestina e independiente y movilizarla en torno a sus propios intereses, obligando los patrones a hacer concesiones. En ese sentido yo busqué dar un ejemplo práctico, organizando el sector que estaba bajo mi responsabilidad, formando una subcomisión en el Control de Calidad. A esa comisión fueron extendidas las inmunidades de que gozaba la comisión. Poco tiempo después se hizo lo mismo en el sector de fundición.

“Una lucha surgida poco tiempo después en el Control de Calidad mostró al conjunto de la fábrica la fuerza de la organización de este sector y llevó a los patrones a hacer mayores concesiones. Eso reforzó la influencia del comité clandestino en el interior de la comisión y permitió organizar una “operación-tortuga” en el conjunto de la fábrica por la obtención de algunos reajustes. La lucha fue parcialmente victoriosa y el comité capitalizó los frutos de su trabajo.

“Las nuevas elecciones realizadas en agosto del año siguiente reflejaron el fortalecimiento del comité clandestino y la pérdida de prestigio del F.N.T. De esta manera yo pasé a tener la presidencia de la comisión y otro compañero del comité, el compañero Roque, la primera secretaria.

“La experiencia de la COBRASMA y de Osasco nos plantea un conjunto de problemas de gran importancia para la actual fase del movimiento obrero en el Brasil.

“En primer lugar, el peso que tiene la

tradición pasada en la reanudación de las luchas. Si esa tradición se mantuvo en Osasco, no pasó lo mismo en otras partes, lo que nos plantea la necesidad de reactivarla en la conciencia de los obreros, allí donde los patrones lograron borrarla.

“En segundo lugar se puede ver que el surgimiento de organismos representativos de los obreros en las fábricas está estrechamente vinculado a la presión de una lucha de masas, para la cual es necesaria la organización clandestina de los sectores más avanzados. Ese era el trabajo que en la COBRASMA le tocó al comité legalizar. En la medida en que estaba formado por los elementos más conscientes era el único capaz de tener una política sistemática de agitación y propaganda, y organización, capitalizando los avances y sacando experiencias de las fallas. Era el único capaz de impulsar la comisión legal en cuanto un instrumento de representación de los obreros e impedir que ella fuera arrastrada por las maniobras de los patrones. Pero, para nosotros, el objetivo central al participar en la comisión era lograr un mayor avance en la movilización en la fábrica, que permitiera seguir el proceso de organización clandestina e independiente de la masa.

“Nuestro trabajo en el comité era realizado a través de la agitación y de la propaganda clandestina en la fábrica, en torno a problemas específicos, pero también en torno a los problemas más generales de lucha contra la Dictadura y la explotación capitalista. Eso lo hacíamos a través de la discusión con compañeros más próximos a nosotros, a través de rayados en los muros y de la distribución de volantes que sacábamos en forma más o menos regular, en torno a los problemas del momento. No hacíamos solamente agitación, sino que también la capitalizábamos discutiendo los problemas planteados por los volantes con el mayor número posible de compañeros y buscando organizarlos en torno a nosotros. Cada compañero que aproximábamos lo responsabilizábamos con tareas prácticas, en el sentido de comprometerlo con la lucha. Teníamos también normas de seguridad que eran seguidas por los compañeros del comité, en el sentido de impedir su identificación por los patrones. Así es que el comité era compuesto por un número restringido de compañeros y cuando uno de ellos empezaba a “quemarse” hacíamos que redujera su trabajo directo de agitación. En la medida que íbamos aproximando nuevos compañeros los organizábamos en torno a nosotros dentro de cada sector de la fábrica, pero sólo los mejores eran incorporados al comité.

“Al surgir el comité clandestino de la COBRASMA era formado por un grupo de izquierda sin ninguna vinculación partidista. Después se incorporaron algunos compañeros más combativos de la fábrica, pero que no tenían una perspectiva política definida. Eso se dio en la COBRASMA misma y más tarde en otras fábricas donde tuvimos una experiencia similar. Pero, el grupo de izquierda siempre se mantuvo como un núcleo de dirección política.

“Nuestra mayor limitación estaba en la inexistencia de cualquier organización o partido revolucionario al cual pudiéramos estar vinculados, capaces de establecer una ligazón entre nuestras luchas y las de otras áreas del país, fortaleciendo la resistencia obrera a la Dictadura Militar, a nivel nacional. Nuestra mayor fuerza estaba en el hecho de que éramos una vanguardia política consciente de la necesidad de la lucha contra la explotación capitalista en el Brasil y la Dictadura Militar, y directamente vinculada a las masas obreras en las fábricas. De ahí nuestra capacidad de presentar respuestas políticas para sus problemas y contribuir para el avance de su organización independiente.”

un 1° de mayo de lucha

Un primero de mayo de lucha, este año. Un primero de mayo que mostró el ascenso del movimiento de masas en América Latina y en Europa, ayudado por la crisis mundial del sistema capitalista, por la derrota de los yanquis en Vietnam, por la crisis económica. Un primero de mayo con la burguesía reaccionando con violencia, asesinando obreros y estudiantes, haciendo nuevos mártires de la lucha de liberación de los trabajadores y mostrando a los que todavía se hacen ilusiones, que la burguesía jamás aceptará pacíficamente la amenaza a sus privilegios.

Muertos en México, muertos en España, donde una dictadura instalada sobre la derrota de la clase obrera en 1939 parecía no tener nadie que la amenazara. Prisiones y persecuciones en Uruguay, en Bolivia, en Venezuela. Incidentes en Francia. La clase obrera conmemoró su día levantando la bandera de la lucha por la toma definitiva del poder, por mejores condiciones de trabajo, por libertades democráticas, por libertad de reunión, de asociación, de prensa obrera. La clase obrera recupera sus banderas de lucha. Y lo mostró en el Primero de Mayo.

ESPAÑA

Después de 34 años de una feroz dictadura, en que el movimiento obrero fue descabezado, desorganizado, después de 34 años de represión, la clase obrera salió a las calles de Madrid a luchar por sus derechos. Con la misma combatividad, aunque no con la misma fuerza y organización, de los años que culminaron con la guerra civil en 1936, los obreros españoles salieron con sus banderas rojas, que hace decenas de años no flamean en la España fascista, atendiendo al llamado de las "Comisiones Obreras". La burguesía se había preparado, desde el 20 de abril tenía sus efectivos policiales en los principales locales de la ciudad para prevenir manifestaciones. De los enfrentamientos con la represión resultó un policía muerto, y dos heridos. La Iglesia, fuerza importante en la victoria franquista, ahora se solidarizó con la clase obrera. Y la dictadura atacó a sus antiguos aliados dejando a un sacerdote herido de gravedad.

Las manifestaciones derechistas, de la Falange, realizadas días después, mostraron el grado de agudización de la lucha de clases en España, aunque esa lucha no siempre se manifieste claramente. Fue suficiente la movilización obrera para que la reacción saliera a las calles alertando contra el "peligro comu-

nista" y dispuesta a todo para defender sus privilegios. La clase media española, beneficiada por la explotación de la clase trabajadora durante la represión franquista, se asustó con el renacimiento del movimiento obrero. Las tradiciones de lucha de la clase obrera española no fueron olvidadas. Lo probaron las manifestaciones.

MEXICO

Un gobierno nacionalista burgués, de rasgos antimperialistas, manteniendo una actitud aparentemente independiente ante Estados Unidos en su política externa, representante del partido de la victoriosa revolución mexicana, asesinó a cinco estudiantes porque se han solidarizado con los obreros en las manifestaciones del primero de mayo. La policía, por orden del gobierno, ingresó a la Universidad de Puebla y asesinó fríamente a cuatro estudiantes que se habían protegido ahí después de los choques con la represión. El quinto asesinato se dio cuando un estudiante salía de la prisión donde fue a visitar compañeros presos. Fue golpeado con un tubo de hierro.

La actitud de Luis Echeverría es la clásica actitud burguesa reformista: prometió investigar los hechos y sancionar a los culpables. Investigación que por cierto nunca emitirá su informe, que jamás terminará.

BOLIVIA

Un mitin de trabajadores en Bolivia terminó con la más violenta persecución contra el obrero Félix Valencia Encinas, que se negó a aceptar el carácter paternalista que el gobierno de Banzer quería imprimir a los festejos y denunció, en público, el verdadero carácter de la conmemoración del primero de mayo: un día de lucha de los trabajadores, la mejor manera de recordar los mártires del movimiento obrero mundial. El mitin fue dispersado por la policía, pero el obrero, protegido por sus compañeros, logró huir.

ARGENTINA

El estado de emergencia, impuesto en las principales provincias del país, fue la manera que encontró la burguesía para impedir las manifestaciones obreras por el primero de mayo, que era conmemorado además por la derrota de la dictadura en las elecciones presidenciales. Los actos fueron prohibidos en Buenos Aires, en Córdoba, Mendoza, Santa Fe y Tucumán, los más grandes centros industriales del país.



INGLATERRA

Uno de los pocos países del mundo en que el primero de mayo no es feriado nacional —no fue aceptado por la burguesía como "día de los trabajadores"— fue transformado en feriado por la huelga general de los ferrocarriles, de los suplementeros, de los correos, de los recolectores de basura y de casi todos los servicios esenciales. La clase obrera inglesa utilizó la tradicional forma de lucha de los trabajadores —la huelga— para conmemorar su día.

CHILE

En el auge de una asonada fascista, en que murió un obrero, la clase trabajadora chilena conmemoró el Primero de Mayo recordando sus mártires y realizando grandes manifestaciones en las calles. Bajo las consignas ¡"Color de Sangre no se olvida!" y ¡"PN, DC, asesinos!", el proletariado chileno dejó en claro a la derecha que no permitirá al fascismo pasar.

NICARAGUA

Las autoridades prohibieron, por un decreto especial, cualquier manifestación en el primero de mayo. Las amenazas de represión y las limitaciones impuestas a la existencia de sindicatos combativos impidió que las manifestaciones se realizaran con la asistencia que se esperaba, pero los obreros, a pesar de la prohibición, lograron salir a la calle en protesta contra la miseria y la corrupción del gobierno.

**campana de
información
sobre
a. latina**

Buscando profundizar la conciencia internacionalista en el seno de las masas trabajadoras, revolucionarios de distintos países están preparando una campaña de información acerca de América Latina, para la cual, en este momento, recogen los materiales necesarios. Los compañeros piden a todos los que puedan y quieran ayudar en esa tarea, que envíen al CAMPANHA los materiales que sean utilizables. En nuestro próximo número traeremos mayores datos sobre ese trabajo. Desde ya pedimos el apoyo de la prensa revolucionaria, en el sentido de transformarse en un instrumento decisivo para el rompimiento con los límites nacionales en que aún se desarrollan las luchas de clases en nuestro continente y a nivel mundial.

chile: impedir la guerra civil es destruir el poder de los patrones

Hace ya algún tiempo, pero particularmente después de la victoria popular en las elecciones del 4 de marzo, un fantasma viene amenazando sistemáticamente a Chile: el fantasma de la guerra civil.

Comprendiendo que la huelga no es una forma de lucha que pueda ser empleada por los patrones —que fue lo que se vio en el paro de octubre, cuando los patrones pararon... pero la economía no paró. Los trabajadores se adueñaron de las industrias, de los transportes, mostrando que no se les necesitaba a los patrones; y comprendiendo con la derrota electoral que no podrían esperar hasta el año 76, los patrones definieron una nueva táctica. Ahora buscan confundir a las masas, dividiéndolas a partir de reivindicaciones generadas por el mismo proceso de crisis capitalista y por errores de dirección política, preparándose para el enfrentamiento, fustigando al gobierno y provocando los trabajadores, obligando a las Fuerzas Armadas a una división.

Los primeros enfrentamientos entre los comandos fascistas y los trabajadores ya dejaron sus primeros muertos. Aprovechándose de una mala conducción junto a determinados sectores, la derecha busca paralizar sindicatos donde la Democracia Cristiana tiene alguna fuerza. Endureciéndose en el Parlamento, a través del veto a toda iniciativa de la UP, la derecha precipita un conflicto de poderes. Y mientras todo eso ocurre en Chile, perosoneros derechistas trabajan junto a los diplomatas, agentes y militares de otros países —brasileños, yanquis, bolivianos y algunos otros secundariamente—. El caso Thiéme mostró hasta dónde había avanzado el transporte de armas hacia Chile y la preparación de grupos paramilitares en la frontera, listos para servir como vanguardia a otros ejércitos (bolivianos, brasileños), que intervendrían cuando la situación interna se radicalizara.

Todo, en rápidos rasgos, muestra hasta dónde llega la preparación.

En este momento, cuando la reacción mundial se junta para ayudar en el aplastamiento de los trabajadores de Chile, los trabajadores y revolucionarios de todo el mundo deben prepararse

para ayudarlos a hacer avanzar la revolución.

Lo que lleva a la derecha a la desesperación es ver que su poder económico y político va siendo destruido por el proceso de avance de las luchas proletarias, y por el avance de la conciencia de los trabajadores. Los patrones saben que van siendo destruidos (o reducidos fundamentalmente) sus instrumentos de dominación, y va avanzando la conciencia y la organización de los trabajadores. Ellos saben que la crisis del capitalismo se va agudizando y a la medida que se agudiza, obliga a los trabajadores a darle sus soluciones: es decir, tomarse un mayor número de empresas, un mayor número de fondos, organizar la distribución. Con eso va creciendo su conciencia y los trabajadores van aprendiendo que en sus manos está el poder, van comprendiendo en forma cada vez más clara que no necesitan a esos patrones — en resumen, se van construyendo su poder.

Por eso es que los patrones se apresuran. Y para impedir que avance el proceso no vacilan en llegar hasta la guerra civil.

IMPEDIR LA GUERRA CIVIL — ORGANIZAR LOS TRABAJADORES, DESTRUIR LOS PATRONES.

Impedir la guerra civil es la tarea que se plantea hoy, en el sentido de mantener las conquistas revolucionarias, dificultando la intervención directa del imperialismo que puede desequilibrar las fuerzas en favor de la reacción.

Para eso sólo existe un medio. Es comprender que los patrones no dieron aún su golpe y no empezaron la guerra civil, porque aún no tuvieron fuerza y unidad para ello. Es comprender que ellos apresuran la guerra civil, mientras aún pueden acumular fuerzas para eso.

En ese sentido la táctica revolucionaria es de acumular fuerzas, aprovechando inclusive la denuncia de la guerra civil como un medio de debilitar a la derecha y profundizar la unidad de los trabajadores. Pero fundamentalmente el medio de impedir la guerra civil es impedir que la derecha acumule fuerzas

en ese sentido. Para eso es fundamental profundizar la conciencia política de los trabajadores, profundizando el proceso de lucha de clases. Mostrando a través de su movilización y de su lucha sus intereses irremediablemente contradictorios con los de los patrones. Intentar parar o "reducir" la lucha de clases en esa situación es un suicidio. Es confundir y debilitar al pueblo. Impedir la guerra civil quiere decir debilitar a los patrones! Acelerar el proceso, expropiar inmediatamente las industrias y las tierras de los grandes burgueses; retirarles sus medios de divulgación y provocación; es reprimir al fascismo con todo el peso de las mismas leyes burguesas, y con todo el peso de la organización de los trabajadores.

A nivel internacional los revolucionarios también tienen sus tareas. Neutralizar y dificultar la intervención del imperialismo, del subimperialismo y de todos los patrones. Y eso no se hace con conciliaciones. La moral de los patrones es la moral de sus intereses. Y en todo ese tiempo de buenas relaciones, las denuncias hechas por los periódicos de izquierda nos mostraron cómo la Embajada brasileña y la Embajada yanqui vienen sirviendo de enlace y en forma activa a las articulaciones de la derecha. Neutralizar la intervención del imperialismo es denunciarlo a nivel internacional, y debilitarlo a través de la contribución al avance de las luchas de los trabajadores en todo el mundo, es organizar y preparar los trabajadores de todo el mundo para boycotear e impedir la intervención del imperialismo.

Ninguna de esas tareas puede esperar. A transformar esa ofensiva de la derecha en su última ofensiva. A destruir el poder de los patrones. A construir el poder de los trabajadores. A los trabajadores y a los revolucionarios les toca la tarea de organizar y hacer avanzar el proceso dentro de Chile. A los trabajadores y revolucionarios en todo el mundo la tarea de organizar la solidaridad internacional e impedir la intervención del imperialismo.

Las conquistas de los trabajadores chilenos son conquistas del proletariado internacional, y son esas nuestras proposiciones en el sentido de garantizarlas.



carta - renuncia del ministro cirne lima



COMENTARIO

La carta que publicamos en esta sección fue dirigida a Garrastázu Méndez por Cirne Lima, al renunciar al puesto de Ministro de la Agricultura en el mes de mayo, el cual él ocupaba hasta entonces. Ella pone en claro algunas de las características más importantes expresadas en los conflictos internos de las clases dominantes.

Representantes de sectores latifundistas, Cirne Lima manifiesta en su carta al mismo tiempo, las reivindicaciones de la clase que representa y los límites y los métodos de lucha que pueden tener hoy aquellos sectores de las clases dominantes que están descontentos con los sectores hegemónicos.

Luego de manifestar que hasta poco tiempo el gobierno se ha preocupado con el "hombre del campo" (léase latifundista), él deja en claro que no está de acuerdo con la política antiinflacionaria del gobierno. Está claro que sus divergencias no se refieren al hecho de que esta política está basada en el congelamiento salarial (como viene siendo desde 1964), sino que con la profundización de la política deflacionaria está siendo extinguido el sector agrario, en beneficio del "sector industrial y comercial de exportación, cada vez más en manos de los extranjeros". Pero, al mismo tiempo, esta audaz crítica "antiimperialista", es inmediatamente mejor precisada en seguida, pues le parece que "las corporaciones multinacionales son, también, indispensables, si se logra disciplinarlas debidamente".

En resumen, él deja en claro que sus críticas (o las del sector que él representa) no son contra la política antinacional y monopolista, sino por la reivindicación de una mejor posición de los sectores latifundistas con respecto a los otros sectores de las clases dominantes, pues los sectores industriales multinacionales y el capital financiero "reciben una protección que hace incompatible la conciliación de los objetivos nacionales". (Léase objetivos de las clases dominantes).

En cuanto a las reivindicaciones con respecto a la necesidad de aumento de la producción de alimentos (o la dinamización de sectores agrarios) ellas no están basadas en la necesidad de la creación de un mercado interno entregando poder de compra a las clases trabajadoras, que vive, hoy una situación de hambre y miseria, sino por el hecho de que "los precios de los productos agrícolas sufrieron una alza en los mercados internacionales".

Cirne Lima busca dejar bien en claro sus intenciones, al afirmar que él no está en desacuerdo con los "instrumentos de la acción gubernamental, pero sí con los métodos y los principios de su aplicación". En un lenguaje franco él podría decir: no vamos a discutir la necesidad de que haya una Dictadura Militar; lo que discutimos es la necesidad de "ser más justo" y entregar "una distribución más igualitaria..." a los distintos sectores de las clases dominantes.

En la medida que se va profundizando y aclarando el carácter y las contradicciones de las clases dominantes, en la medida que se van presentando los programas de sus distintos sectores, más en claro queda el hecho de que ésta es una pelea entre los patrones. La discusión entre ellos (la cual se intensifica en la medida que se aproxima la fecha de la sucesión) evidentemente tiene el único objetivo de definir como se desarrollará el control y la explotación de los trabajadores y cómo irán a dividirse los frutos de la explotación.

En esas discusiones los trabajadores no tienen mucho que ganar. No les toca a ellos entregar un apoyo a éste o aquél sector de las clases dominantes. La conquista de sus intereses más elementales depende de que se organicen independientemente de los patrones, aprovechando y ayudando a agudizar sus contradicciones, en el proceso de su movilización independiente.

Excelentísimo Señor Presidente de la República.

En el pronunciamiento de aceptación, caracterizó su Excelencia el énfasis que deseaba para el sector agrícola brasileño y todos recuerdan las expresiones de su discurso. Al asumir el Gobierno, dirigidas al hombre del campo, aquel que vive exclusivamente en la tierra y de la tierra.

Creemos que en los tres primeros años de Gobierno de Su Excelencia, hubo la consecución de esos objetivos, poniendo la agricultura, los intereses y el bienestar del hombre rural en una posición incomparable en nuestra historia republicana.

Todas las medidas del Gobierno de Su Excelencia, con un todo, caracterizan esa prioridad y a mí me cupo el privilegio de ser en él, el responsable por el sector agrícola.

La superior y humana determinación de Su Excelencia, de reducir todavía más el ritmo inflacionario que golpea la vida del país hizo, entre tanto, a nuestro juicio, que se iniciasen distorsiones en los sistemas y en los métodos gubernamentales, haciendo que no se distribuyeran por igual, entre todos los sectores de la economía, la responsabilidad y el costo de esa tarea, cayendo sobre la Agricultura, que nunca deseó ni fue beneficiaria de la inflación, una carga incomparable más pesada.

Como se sabe, la situación mundial de los precios de los productos agrícolas, aflige a poblaciones y gobiernos de todas las naciones, desde las más desarrolladas y ricas hasta aquellas en que el hambre y la miseria son crónicas.

La entrada de la Unión Soviética como comprador de alimentos en Occidente y la posibilidad de que China Continental venga a hacer lo mismo, hacen del mundo de hoy singularmente desafiador, pero, para Brasil, más como posibilidades que como dificultades.

Por primera vez en veinte años, los precios de los productos agrícolas están en ascenso en los mercados internacionales y frente a la saludable y sabia decisión de Su Excelencia, de dar prioridad al consumidor brasileño, tendrá Brasil una amplia área de actuación como exportador de fibra y alimentos, que bien llevados, podrían dar al hombre del interior, al productor agrícola, genuinamente brasileño, oportunidad de renta como hace muchos años no se verificaba. Además, Su Excelencia, bien lo sabe, que aún los países más industrializados tienen en los productos agrícolas su mayor renta de exportación.

Infelizmente, los mecanismos gubernamentales, visando el abastecimiento interno, sin atingir la estabilidad deseada por el consumidor urbano, más viene favoreciendo el sector industrial y comercial de exportación, cada vez más extranjero, haciendo que los resultados de prosperidad del país, sean cada vez menos brasileños.

Brasil creció económicamente a niveles admirables en los últimos años, pero como Su Excelencia lo ha dicho innúmeras veces, no es el crecimiento económico un fin en sí mismo, sino un instrumento de justicia social.

Las condiciones de pleno desarrollo atingibles en la proporción en que disminuye el hambre, la miseria, la pobreza y la enfermedad, siguen siendo la preocupación de Su Excelencia y de todos los brasileños.

La búsqueda de la eficacia en la productividad, por cierto necesaria, viene aplastando, por otra parte, los intereses del medio productor agrícola del pe-

queño o mediano industrial o comerciante, estos brasileños y en beneficio de las corporaciones multinacionales, también indispensables, si adecuadamente disciplinadas, como en cualquier país, en favor del interés de la comunidad.

En la fijación de las necesidades y prioridades nacionales, creemos que el factor capital viene recibiendo una protección que hace incompatible la conciliación de los objetivos nacionales. La remuneración de este capital, cada vez menos brasileño, hace que con el endeudamiento externo, la balanza de pagos e, internamente, el costo del dinero, sean casi imposibles las reducciones inflacionarias deseadas, a no ser con un costo desproporcionado pagado por otro sector, en el caso, el agrícola.

Los medios que vienen siendo utilizados para la reducción del índice de inflación del país, no pueden pues contar con nuestro apoyo.

Desde enero que los precios de los productos agrícolas son, como en todo el mundo, una de las atenciones públicas brasileñas, y el énfasis y los métodos utilizados, repito, exigirían de nosotros, para concordancias, complacencias y concesiones incompatibles con nuestra formación. No discuto los instrumentos de la acción gubernamental, pero sí los métodos y los principios de su aplicación.

Creo, permítame que se lo diga a Su Excelencia, que el mayor problema viene de la debilidad de nuestras instituciones, desproporcional al crecimiento de algunos pocos intereses dentro del país y por el hecho de que están prácticamente vinculados al arbitrio de algunos administradores. Y las clásicas correcciones de la política económica-financiera que son utilizadas en otros muchos países, entre nosotros casi siempre, en la forma como son usadas, perjudican el interés público.

Reiteróme, más de una vez, un colega, también Ministro de Su Excelencia, que "el Gobierno es un ser esencialmente activo", y como tal son válidos todos los medios para llegar a los fines deseados.

Señor Presidente, existe entre esa afirmación y mis convicciones, un gran abismo y no puedo cruzarlo. Siempre he creído que la verdad es mejor que la falsedad y el coraje mejor que la cobardía. Hoy, estoy confrontándome con mis propios principios.

Quede con Su Excelencia, Señor Presidente, un profundo sentimiento de fe y esperanza en aquellos hombres que, bajo la responsabilidad de un organismo a mí subordinado colonizan la Amazonia. Lleve a ellos mi palabra de amor y respeto, pues no creo que haya brasileños más importantes en la actualidad nacional. En el Nordeste queda aún en sus comienzos lo que considero el mayor esfuerzo de distribución de tierras que se haya hecho en Brasil. Por fin las centrales de abastecimiento, muchas ya en funcionamiento y otras que serán inauguradas, obra de Su Excelencia, de las más durables y válidas, para la mejoría de las condiciones de vida del pueblo brasileño.

Traído del anonimato de mi provincia natal, para las funciones de Ministro de Estado, esté seguro Su Excelencia que busqué siempre honrar vuestra confianza y el puesto a que, por este instrumento, renuncio. Es hora de salir, para devolver a mi padre y, brevemente, pasar a mis hijos, un nombre a cuyas tradiciones traté siempre de estar a la altura en dignidad, independencia, fidelidad y honor.

Reciba mis protestas de la más alta consideración.

Pero el carácter limitado de la denuncia y la restricción de la participación a una pequeña parcela de fuerzas políticas restringieron también la expresión y consecuencias de esta actividad.

Una de las grandes limitaciones fue la inexistencia de una actividad sistemática de apoyo a la resistencia dentro del país. Particularmente, es el caso de la inexistencia de un trabajo permanente en el campo internacional, por parte de los brasileños, de denuncia y movilización por la liberación de los presos políticos.

No se puede decir, seguramente, que tal actividad inexistió. Pero, lo que se llegó a concretar, fue mucho más fruto de la solidaridad internacional, que de la decisiva participación de los brasileños y sus organizaciones. El mismo CDR —que por veces desarrolló esta actividad— no fue capaz de asumirlo al punto que sería necesario, sea por sus limitaciones políticas, sea por la inexperiencia y inexistencia de un frente encargado de ese tipo de actividad.

EL SURGIMIENTO DEL COMITE EN DEFENSA DE LA VIDA DE MANUEL DA CONCEICAO Y SERGIO LANDULFO

Nuestro Comité nació a partir de la amenaza de muerte que pesaba sobre el compañero Manuel da Conceicao, y de la negativa, por parte de la Dictadura, acerca del arresto de Sergio Landulfo. Particularmente, la urgencia de asumir esta defensa se daba por el hecho de que fuera recibida una carta del compañero Manuel da Conceicao, enviada desde la cárcel, en la cual apelaba:

ALGUNAS CARTAS DE PROTESTA POR MANUEL DA CONCEICAO Y SERGIO LANDULFO

Abril 30, 1973

Señor Embajador, Joao Augusto de Araujo Castro
Embajada Brasileña, EUA

Estoy cada día más enojado con las noticias que llegan de Brasil. Noticias de tortura, de represión contra el pueblo y de desprecio por casi todos los derechos humanos. No logro comprender cómo es que un país que se enorgullece de tener una historia humanista y cristiana puede haberse rebajado a ese nivel. Un país que tiene como héroe el valiente Tiradentes, viene ahora persiguiendo todo intento de mejorar la vida del pueblo. Un país que es honrado por Rui Barbosa, ahora cierra la boca a cualquier campesino que osa hablar allá en los pantanos del Mato Grosso. No sé, Señor Embajador, Brasil está podrido.

Hasta ahora quedé callado. Pensé que Brasil tal vez estuviera pasando por un breve intervalo de locura, una manchita en la historia del país, pero las cosas van empeorando y todos los días llegan noticias aún peores. En estos últimos días, yo supe del caso del ciudadano Manoel da Conceicao, hombre trabajador, de buen corazón, que se esforzaba por ayudar a los otros. Le afianzo, Señor Embajador, que ya no quedo más callado. Mis amigos, mis representantes en este gobierno, y los periódicos de aquí, sabrán de la vergüenza brasileña.

No se disculpe, Señor Embajador, porque no hay disculpa. Usted hace parte de todo eso y la historia lo dejará al lado de los otros de su clase: Hitler, Stalin y los nuestros queridos Trujillo y Duvalier. Bueno, ya no aguanto más esta conversa. Mis pésames.

Jack Hamilton

C/copia CAMPANHA Y USLA.

todos los compañeros y organismos que nos puedan ayudar en esta actividad.

2 — En segundo lugar, reorganizando el Comité, creando nuevos frentes de trabajo, en función de las actividades que se plantean a partir de la autocrítica iniciada; creando formas orgánicas capaces de absorben a todos los compañeros y fuerzas políticas —brasileñas o no— que deseen participar en la tarea de defensa de los presos políticos.

3 — En tercer lugar, buscando una situación jurídica estable y organizando nuestras relaciones con otros organismos políticos que mantengan actividades en relación a Brasil (tal el caso del CDR) o no, y particularmente con los que se ocupan del problema de los presos políticos en todo el mundo.

4 — En cuarto lugar, retomando la campaña en defensa de Manuel da Conceicao y Sergio Landulfo a un nivel superior, direccionando nuestra actividad, en este momento, en el sentido de obtener —por la presión internacional y nacional— que la dictadura reconozca su prisión y divulgue el local dónde se encuentran, usando, para tal fin, todos los recursos a nuestra disposición.

—Llamamos a todos los compañeros brasileños y sus organizaciones políticas a participar activamente en la lucha por la liberación de los presos políticos brasileños.

—Llamamos a la opinión pública mundial, y particularmente a los sectores de trabajadores de todo el mundo, a participar en esta lucha.

Me decían... "...que cuando completara doce meses preso, cuando el pueblo se olvidara de mí, el gobierno mandaría ponerme en un helicóptero y tirarme en alta mar. Era la promesa que me hacían todos los días. La cuestión, principal, esa sí, es que ellos quieren aislarme del pueblo. Mi vida, una vez más, está en manos del pueblo brasileño. Es el pueblo quien tiene derecho a juzgar mis actos."

En virtud de este llamamiento de un compañero que representaba mucho más que a sí mismo, que representa toda una parcela de trabajadores agrarios en su justa lucha contra los latifundistas, y teniendo conciencia de que existían, en Chile, órganos encargados de la defensa de los presos políticos, no pudimos dejar de crear el Comité en su defensa.

Este Comité, desde su creación, fue apoyado por un considerable número de fuerzas políticas brasileñas, en forma directa o indirecta, y desarrolló, durante sus casi tres meses y medio de existencia, las siguientes actividades:

— En cuanto a contactos y movilización de organizaciones de masa chilenas alcanzó la solidaridad de las siguientes: Confederación Rancuil, FECH, Sindicato de Ferrilloza, de Cristalerías Chile y cerca de otros 15 sindicatos más; de los cordones industriales Vicuña Mackenna y Cerrillos, de 4 poblaciones, de los miembros de una JAP, de alumnos del Instituto Pedagógico, de la Federación del Metal, de la Iglesia Metodista y del Movimiento Cristianos por el Socialismo.

Señores
COMITE DE SOLIDARIDAD CON
LOS PRESOS BRASILEÑOS
CAMPANHA,
SANTIAGO DE CHILE

Estimados compañeros:

Hemos recibido un informe sobre la represión que los gorilas del Brasil, han desatado contra el Movimiento Campesino y concretamente contra sus dirigentes.

A continuación, transcribimos el telegrama enviado por esta Asociación a la Embajada: "Bogotá, febrero 13-73. Presidente República Brasil. Embajada Brasil. Ciudad. Conocedores situación, hambre, miseria, están sometidos campesinos brasileños, solidarizámonos su justa lucha. Denunciamos ante pueblos del mundo tratamiento inhumano, injusto gobierno Brasil, reprime dirigentes campesinos, violando elementales derechos humanos. Nombre campesinos colombianos exigimos respecto vida compañero MANUEL DA CONCEICAO, Presidente Sindicato trabajadores rurales Valle Pindaré-Mirin, provincia MARANHAO Brasil. Asociación Nacional Usuarios Campesinos Colombia. JUAN DE DIOS TORRES, Secretario Ejecutivo".

El documento de Información lo estamos haciendo conocer de otras organizaciones a fin de que se pronuncien al respecto.

Nos gustaría mantener comunicación con las organizaciones campesinas de Chile y por eso les pedimos el favor de informarnos los nombres y direcciones a nuestro apartado Aéreo 16653, Bogotá D.E.

Fraternalmente,

CÓMITE EJECUTIVO ANUC

JUAN DE DIOS TORRES R.
Secretario Ejecutivo

que vengamos desarrollando una amplia denuncia de su situación, alcanzando a considerables sectores, principalmente trabajadores (hasta hoy poco atingidos por este tipo de actividad), sufrimos una serie de deficiencias. Las más importantes fueron, por un lado, no haber movilizado organismos y compañeros dentro de Brasil, para obtener informaciones más exactas y presionar al Gobierno brasileño, obligándolo a precisar y definir claramente, la situación actual de los compañeros arrestados. Del mismo modo, a nivel de la denuncia, no supimos ofrecer alternativas más concretas para la acción de los compañeros y de organismos, internacionales. Restringimos, así, nuestra actividad a la denuncia, sin plantear objetivos concretos para la acción de los sectores movillizados, como, por ejemplo, obligar al Gobierno a admitir la prisión de los compañeros, romper su incomunicabilidad, exigir su liberación, etc. Limitamos, en esta forma, las posibilidades de actuación de los compañeros que querían prestar su solidaridad, a la de protestar por medio de una carta enviada a las Embajadas, sin ver que habían muchas otras formas de hacer efectiva esa protesta.

Producto de estas deficiencias fundamentales, incurrimos en otra, la de no estimular la creación de formas organizadas de manifestación (tanto a nivel de la colonia brasileña y sus organizaciones, cuanto a nivel de la formación de comités por parte de compañeros de otros países). De igual modo, tuvimos demasiada fluidez en la coordinación de actividades con los or-

presión, que será exhibida en algunos de los principales canales de TV de Europa; la USLA desarrolló, inmediatamente, una campaña intensa de denuncia en Estados Unidos. Además, el Comité hizo contacto con distintos Comités de defensa de presos políticos, incluso con el que se formó en Francia, para defensa de los presos políticos latinoamericanos, y que deberá asumir la campaña por la libertad de Manuel da Conceicao.

En el curso de estas actividades, el Comité divulgó cerca de 8.000 notas donde se aclaraba la situación de los compañeros y se hacía un llamado a la solidaridad internacional; hizo propaganda con afiches (cerca de 4.000, contribución de compañeros brasileños y chilenos); distribuyó cerca de 3.500 dossies conteniendo un breve histórico acerca del compañero Manuel da Conceicao, su lucha junto a los trabajadores del campo, y las persecuciones que sufrió; y recolectó cerca de 9.000 firmas en cartas dirigidas a la Embajada brasileña, en las cuales se exigía, para los dos compañeros, garantías de vida, integridad física, libre defensa y libertad. Además de esta carta, cuyo modelo fue redactado y propuesto por el propio Comité, muchas más, de las cuales el Comité recibió copias, fueron encaminadas a las autoridades brasileñas, a partir de este llamamiento. De estas cartas, reproducimos algunas, representativas de la movilización en torno a la situación de los compañeros, y de las iniciativas que tanto organizaciones como individuos desarrollaron para defenderlos.

— En cuanto a divulgación en la prensa chilena e internacional, se efectuó la denuncia en los siguientes órganos: El Siglo, Última Hora, Puro Chile, La Prensa, Punto Final, Canal 9, Radios L. E. Recabarren, Portales y Magallanes, en Chile.

En la prensa internacional, Agencias Ansa e Interpress, de Italia; Agencias Associated Press, CBS News, United Press Internacional, New Left Review, USLA Reporter, The Guardian, Collegian Student Union, de Estados Unidos; Agencia EFE, de España; Agencia Interpress y Polaca de Noticias, de Polonia; Agencia Latin y La Opinión, de Argentina; Agencia Protopress, de Checoslovaquia; Agencia Noticias Aliadas, de Perú; Agencia Prensa Latina, de Cuba; Tass, de la URSS; Agencia Hsinjua, de China; Dagens Nyheter, de Suecia; El Popular, Marcha, El Oriental y Ahora, de Uruguay; Agencia Intercontinental Press, Rouge, Le Monde, L'Express, de Francia, y más Radio y TV Suecia; Radio Habana, Tirana, Pekin; Radio y TV Holanda, y Radio y TV Unión Soviética.

— En cuanto a movilización de organismos internacionales dedicados a la defensa de presos políticos o a la defensa de los Derechos Humanos, atingimos a la Amnesty International, USLA, PARA, Consejo Mundial de Iglesias, parlamentarios en distintos países, sindicatos y organizaciones similares. La Amnesty incluyó el nombre de los compañeros y el relato de su experiencia en una película sobre re-

ganismos internacionales, no les ofrecimos formas concretas de efectivizar esa coordinación.

Otra cuestión que enfrentamos en el balance se planteó a partir de distintas fuerzas políticas y compañeros exiliados, que nos señalaban la necesidad de que existiera un organismo que asumiera, en forma sistemática, **la defensa del conjunto de los prisioneros políticos brasileños**, y de elementos perseguidos, aunque se desarrollaran, en momentos determinados, campañas especiales, en relación a compañeros en situación particular.

LAS PERSPECTIVAS A PARTIR DEL BALANCE

Procurando sacar del balance sus consecuencias, el Comité pasa, hoy día, por un proceso de reorganización y autocrítica, y busca hacer con que éstas se hagan efectivas, en la siguiente forma:

1 — En primer lugar, transformándose en un Comité de defensa de todos los presos políticos, pasando a llamarse **COMITÉ MANUEL DA CONCEICAO DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS BRASILEÑOS**. Mantenemos el nombre del compañero, porque reconocemos en él, en su llamamiento y en su actitud en la prisión, un ejemplo de la lucha que debemos desarrollar respecto a los presos políticos.

Para hacer efectiva esta transformación, estamos recolectando toda la información necesaria sobre el conjunto de los presos políticos y su situación actual, para lo que pedimos la colaboración de

3 de mayo, 1973

Su Excelencia, el Embajador de Brasil, Joao Augusto de Araujo Castro
Washington DC,

Le escribo no solamente con respecto a Manuel da Conceicao Santos y Sergio Landolfo Furtado, sino también con respecto a todos los prisioneros políticos de Brasil. Fueran los prisioneros y los torturados por el actual régimen divulgados por los periódicos sólo la mitad, o mismo un cuarto de ellos verdaderos, aún así serían terribles al extremo.

Yo esperaba visitar vuestro país en un futuro próximo. Estaba interesada en ver Brasilia y vuestros grandes monumentos coloniales y experimentar, aunque con brevedad, la belleza y el poder de vuestro extraordinario país. Ahora la revuelta en que me dejan estos hechos, hacen que esta visita ya este fuera de mis pensamientos.

Responder, como usted tal vez quisiera, que tales historias son pura propaganda, no hace sentido porque ellas vinieron de muchas fuentes distintas, de puntos de vista políticos ampliamente divergentes. Responder que "el otro lado" se utiliza de las mismas tácticas también no hace sentido: intelectuales honestos —gente honesta— tiene la misma repugnancia por el maltrato de disidentes (políticos, sociales, religiosos, etc.), ya sea si eso ocurre en Brasil o Grecia o Unión Soviética o Vietnam. Donde quiera que eso ocurra se trata de una barbarie terrible.

Donde quiera que eso ocurra, se trata de una evidencia clara de la estupidez, del egoísmo y de la inseguridad, en lugar de señalar cualquier grado de inteligencia o capacidad de un cuerpo gubernamental. Y de la misma forma como el terrorismo inevitablemente arrastra tras de sí la policía secreta, igualmente la brutalidad gubernamental inevitablemente provoca la revolución. ¿Por qué es que vuestros superiores desean su propia destrucción?

Vuestra respetuosamente —Ms. Thalia Selz.
c/copia Sr. Campos, Campanha y USLA.

LA LUCHA CONTRA LA DICTADURA MILITAR EN EL EXTERIOR

La violencia de la explotación y opresión de la Dictadura Militar brasileña, impuesta a la gran mayoría del pueblo, hizo con que un gran número de brasileños, fuera obligado a exiliarse. Algunos, de esta forma, huyen de las persecuciones y la represión que caía sobre todo aquel que expresara una oposición real a los intereses representados por los militares. Otros, huyen del clima político sofocante y de la opresión a que eran sometidos. Los motivos, por lo tanto, eran distintos, pero la base radicaba en la incapacidad por que pasaba el movimiento popular de organizar la resistencia a la dictadura militar.

Dos motivos llevaron a que estos compañeros iniciaran, en el exilio, un proceso de reorganización. Por un lado, el crecimiento del número de exiliados (que hoy ultrapasa los 15.000) hasta el punto en que se ven obligados a crear condiciones de extender la lucha contra la dictadura al exterior. Por otro lado, el proceso de revisión por que pasan las organizaciones revolucionarias y la existencia de partes de la población que —aunque en forma desorganizada y eventual— apuntan hacia un camino de lucha y resistencia a la dictadura militar dentro del país.

Paralelamente al desarrollo de este proceso, un sector de fuerzas políticas de la colonia brasileña desarrolló una actividad de denuncia de la dictadura en el exterior.

Además el Comité consiguió attingir amplios sectores de masa chilenos, haciendo la denuncia y llamando a apoyar su campaña, distribuyendo el material y recolectando firmas locales de concentración de masas. Por ejemplo, durante 4 días, hizo la divulgación en el casino de la ex UNCTAD, atingiendo a casi 3.500 personas, algunas de éstas representantes de frentes de masas, y que se comprometieron a extender la campaña y aumentar su alcance. También se atingieron los delegados a la Asamblea Sindical Mundial, garantizando, con la receptiva solidaridad que demostraron una amplia divulgación de la campaña en sus países.

Igualmente, el Comité sumó sus esfuerzos para la realización de la campaña de repudio al 1° de abril —data del golpe militar en Brasil—, haciendo del compañero Manuel da Conceicao el representante de la lucha del pueblo brasileño y de los presos políticos, y prestando homenaje, en su persona, a todos los que se encuentran en las cárceles de la Dictadura, en consecuencia de su lucha y resistencia. En esta campaña, el Comité participó activamente en la organización y realización de actos públicos de repudio a la dictadura militar, que consiguieron movilizar gran número de brasileños exiliados y, principalmente, chilenos, transformándose en expresiva muestra de la conciencia del pueblo chileno sobre el carácter de la Dictadura Brasileña.

Estos actos, tales como el de homenaje a los compañeros caídos en la lucha, los actos en la población Nueva Habana, UTE, Teatro La Reforma, sindicato de CODEL-

CO, y la misa en la comuna de Renca, promovida por el Movimiento de Cristianos por el Socialismo, se extendieron por espacio de más de una semana, y reunieron hasta 500 personas. En ellos, el Comité trajo su aporte a la unificación de los brasileños en el exterior, en defensa de los combatientes presos y en apoyo a la lucha del pueblo.

En el desarrollo de todas estas actividades, el Comité contó con el apoyo —además de organismos de brasileños y de las organizaciones de masas internacionales ya citadas— de distintos partidos, en Chile y otros países. Ellos fueron: PS, IC, MAPU, JS, MIR, FER, FTR, MPR, PCR, PCBR, en Chile; PC de China, PC de Corea, PTV de Vietnam, PC de Cuba, PST de Argentina, MAS de Venezuela, Frente Amplio de Uruguay, los Partidos vinculados a la IV Internacional, MIR y VR de Perú, AML de República Dominicana, y muchos otros países.

EL BALANCE DEL COMITE

Después de casi tres meses y medio de actividad, y después de la campaña de repudio a los 9 años del golpe militar del 1° de abril, en que el Comité, a partir de un nuevo impulso en sus actividades, se reforzó y consolidó, iniciamos un proceso de balance y redefinición de nuestras actividades. En este balance, a pesar de que realizamos un avance y un sentido positivo en nuestra práctica, hay también limitaciones:

1 — En cuanto a la defensa de la vida de los dos compañeros, vemos que, aun-

Embajador Joao Augusto de Araújo Castro
Washington, D.C.

Estimado embajador Castro:

Ha llegado a mi conocimiento que la junta militar brasileña mantiene prisioneros a Sergio Landurfo Furtado y Manoel da Conceicao. Este atentado a la justicia en Brasil es grave porque el gobierno brasileño ha publicado noticias en la prensa internacional afirmando que Manoel da Conceicao no se encontraba prisionero ni tampoco que su vida y salud estaban corriendo peligro por las torturas. Tengo repetidamente defendido al gobierno brasileño de estas acusaciones y consecuentemente estoy sorprendido que mi creencia en el gobierno brasileño era infundada.

Simultáneamente, me sorprendí al descubrir que Sergio Furtado fue arrestado el 11 de julio de 1972 en Bahía aunque el gobierno brasileño negó este hecho.

Estoy escribiendo a su oficina a fin de exhortarle como representante del gobierno brasileño para poner en libertad a Furtado y Conceicao. No es solamente una cuestión del derecho de poder del gobierno brasileño pero el indiscutible derecho de los dos hombres a su libertad y seguridad física.

A pesar del arresto de estos dos hombres aún creo yo en la disposición de su gobierno para otorgar a estos dos hombres su libertad. Es con esta creencia que yo aguardaré una nota de su oficina atestiguando este hecho. En caso de que su oficina no me notifique yo incentivaré aquellos amigos dentro del Estado brasileño a denunciar la opresión perpetrada a estos dos hombres y comenzaré a enviar mi apoyo a Campanha y otros brasileños que deseen la libertad de todos los ciudadanos de Brasil.

Usted personalmente está consciente del poder de un hombre decidido. Dos hombres son una amenaza y en la medida que su número crezca también crecerá su fuerza. Yo espero sinceramente estar equivocado y espero su contestación. Muchas gracias.

Sinceramente suyo

MARK MEZA

informe político
del comité
manuel da conceicao
de defensa de los
presos políticos
brasileños.