

PERON VUELVE PARA FRENAR AL MOVIMIENTO OBRERO



ARRIBA, EL GENERAL PERON EN MADRID
Que Perón venga o no venga, que se entregue el cadáver de Evita, o que se le dé el pasaporte, el grado militar y la pensión que reclama, son detalles que no pueden hacernos perder de vista lo esencial. Es decir, que la patronal argentina, a través de Lanusse, busca un acuerdo directo con Perón y el peronismo para frenar las luchas obreras que amenazan el "orden" capitalista.
ARTICULO EN PAGINA 2

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 - Buenos Aires, martes 27 de abril de 1971 - Nº 261

en este 1º de mayo:

ANTE LA SITUACION NACIONAL

EN PAGINAS CENTRALES **Declaración del P.R.T.**



POR UN PARTIDO OBRERO

EN EL 2do. CORDOBAZO
Para profundizar el ascenso es necesario un partido obrero.
ARTICULO EN PAGINA 3

FOP-2870

PERON VUELVE...

Dejemos de lado los cientos de "noticias", de "chimentos" y "rumores" que hoy están circulando. Vayamos a lo fundamental de lo que está planteado a escala nacional.

Que Perón venga o no venga, que se entregue el cadáver de Evita o que se le dé el pasaporte, el grado militar y la pensión que reclama el General, son elementos de negociación que no pueden hacernos perder de vista lo esencial, es decir, que la patronal argentina, a través de su personero de turno, Lanusse, busca un acuerdo directo con Perón y el peronismo, para impedir que el ascenso obrero termine barriendo todo el "orden" burgués.

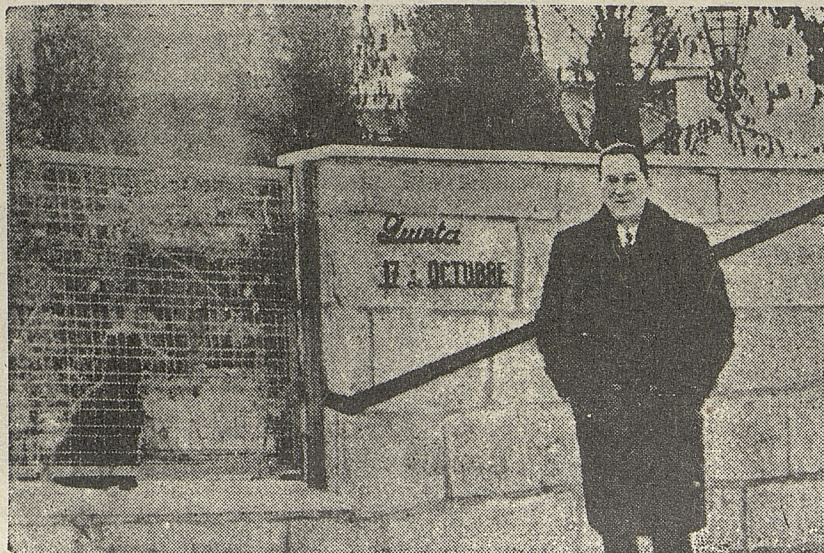
Este acuerdo todavía no se ha hecho público, pero nadie puede dudar que los pasos dados en este sentido son muchos más de los que quizás advirtamos. Lanusse y sus compinches no van a largarse a hacer declaraciones del tipo que han hecho si las negociaciones no estuvieran avanzadas. Por otro lado, las actuales reuniones de Perón con Paladino, Rucci y Miguel le han otorgado al primero un aval indiscutible. Paladino no ha sido desautorizado, sino por el contrario, reafirmado con todos los poderes. Es decir, Perón ha confirmado públicamente, a través de estos hechos, que está dispuesto al acuerdo que le plantea Lanusse.

¿QUE ES LO QUE PROPONE LANUSSE?

El gran acuerdo nacional. ¿Y qué es este gran acuerdo? La gran estafa.

El primer cordobazo, en mayo de 1969, abrió una etapa en nuestro país. La seminsurrección que conmovió a esta ciudad tuvo sus ecos similares en Rosario y Tucumán y se extendió en ondas de diversa intensidad por todo el país. Esa situación prerrevolucionaria, anuncio de la etapa revolucionaria que vendrá, se reafirmó con los sucesos últimos: el segundo cordobazo.

Todos los intentos de la patronal para frenar este ascenso le fallaron. Onganía cayó como consecuencia del primer estallido cordobés. Se creyó que con ese "sacrificio", las masas frenarían su ímpetu. La subida de Levingson fue un simple fomento. Los plazos se acortaron. Ocho meses después, otro fuerte sacudón dio por tierra con ese nuevo engendro patronal. Por eso ahora se recurre al "acuerdo



FRENTE A LA QUINTA "17 DE OCTUBRE":
¿Qué es el gran acuerdo nacional?
La gran estafa al movimiento obrero

nacional", como tabla de salvación. Después de quince años de la caída de Perón, la burguesía argentina acude otra vez a él para que trate de frenar ese ascenso creciente de las masas. Y lo que está haciendo ahora es negociar el precio de ese acuerdo. De aquí que nosotros insistamos ante los compañeros obreros para que no nos dejemos engañar. Por otra parte esta experiencia no es nueva en América.

En Brasil, Getulio Vargas fue derrocado también por una conjura militar. Años después, cuando la situación se le tornaba desesperante a la patronal, lo volvió a traer para que sirviera de contención de las masas que él había acudillado. Su fin trágico, se suicidó, es todo un símbolo. Su fracaso al querer conciliar los intereses de la patronal nacional, el imperialismo y las masas, en una época de aguda crisis económica, lo llevó a esa determinación.

No queremos discutir aquí la predisposición suicida de Perón sino aclarar los objetivos precisos de la patronal argentina.

LOS DISFRACES DE LA PATRONAL

La patronal, por su experiencia como explotadora, sabe cómo presentar las cosas. Esto también lo saben muchos compañeros de fábrica. Nosotros recordamos lo que hacía, años atrás, la patronal de Alpargatas. A todo compañero que entraba, el Jefe de Personal o cualquier otro alcahuete, le largaba un discurso "emotivo". Le decía que la "familia" Alpargatas era "una gran familia", que todos debían esforzarse para el engrandecimiento de la fábrica, y que dentro de la misma no iba a tener ningún problema. Junto con esto le mostraba el comedor barato y le daba una publicación lujosa donde se pasaban revista a

las actividades culturales realizadas por las diversas comisiones. Algunos obreros u obreras inadvertidos, caían en la trampa. Algunos se impresionaban por otro hecho: casi todos los hijos y parientes de los Frazer (accionistas principales de la firma) empezaban su carrera de explotadores trabajando de operarios. Por suerte la mayoría de los compañeros no se tragaba el anzuelo. A los pocos días de trabajar se "avivaban" de que la fábrica no era de todos, que Alpargatas no era una gran familia y que el Jefe de Personal usaba esas frases bonitas para mejor sacarles el jugo.

Lanusse, en el momento actual, está aplicando, con respecto a la clase obrera, esa hábil política de los Frazer. Hoy día nos habla del gran acuerdo nacional, de la grandeza de la patria, de la pacificación de los espíritus, después que todas las otras tácticas les han fallado para seguir explotando impunemente a los trabajadores y sectores populares. Pero con un agregado: Lanusse ahora quiere llegar a un acuerdo con el "capataz" que se había granjeado las simpatías de los obreros por sus concesiones. Como los obreros han decidido decir basta y no tolerar la superexplotación, la baja de salarios y la represión, intenta una audaz jugada. Por eso el movimiento obrero, descubierta la maniobra, tiene que instrumentar su respuesta. El acuerdo con Perón no puede hacerle bajar la guardia. La lucha por mejoras en las condiciones de vida no puede, ni debe, cesar ante la perspectiva de la vuelta del General Perón o del acuerdo Lanusse-Perón. Crear ilusiones que con su vuelta estará todo solucionado, es parte de la táctica gubernamental. Abrirle, entonces, una cuota de confianza a este gobierno por la expectativa electoral que ha creado, es tan peligroso como lo anterior. Por eso nosotros insistimos en señalar dos aspectos fundamentales. Por un lado, no disminuir para nada la intensificación de las luchas. En este sentido, seguir el ejemplo de Córdoba es una obligación. Y por otra, saber que la clase obrera tiene que estar preparada para cualquier contingencia electoral, pero sin hacerle el juego a la patronal ni a sus partidos políticos. En este aspecto no hay otra respuesta que la de crear el gran partido de los trabajadores.

¿POR QUE SE ESTABILIZARON LAS CARNES?

El mercado de Liniers viene reflejando una tendencia a la estabilización de los precios del kilo vivo de vacunos, a un nivel casi un 100% por debajo de los precios records alcanzados en lo que va del año. Estimamos, que no se trata de un fenómeno momentáneo y así lo probarían dos hechos: la reincorporación de 1.500 obreros más en Swift Berisso y la llegada de una misión británica compradora.

El ministro Ferrer consideró que esa estabilización era el resultado de su política de vedas y de medidas conexas como el mayor consumo de pescado. Nosotros creemos que esto es apenas una parte de la verdad, y como toda verdad a medias una mentira.

Creemos que lo que ha decidido a los ganaderos a romper su acuerdo, más o menos concertado, de no remitir hacienda a los mercados centrales oponiéndose frontalmente a la política del gobierno ha sido varios cambios producidos en la situación y la perspectiva abierta: 1) La aflojada de Ferrer al eliminar el impuesto a los "sobrepuestos" del kilo vivo, permitió en gran medida que los precios de Liniers volvieran a ser indicativos, es decir que Liniers funcionara "normalmente", a la vez que los ganaderos volvían a cobrar el 100% sin necesidad de acudir a las facturaciones "negras".

2) Variación del sistema de precios: Sobre todo en lo que va del año el alza de precios se generalizó, al tiempo que el precio del ganado vacuno tiende a

estabilizarse. Junto con esto el aumento de salarios del 69 desde el 1/1/71 y la actual concreción de varios convenios arriba del 20 % hace aceptable para el gobierno los actuales precios del kilo vivo. Igualmente le ocurre a la industria exportadora, pues cada salto del nivel general de precios respalda su pretensión de una devaluación del peso que la beneficie, cosa que Ferrer anticipó en su conferencia de prensa prometiendo "minidevaluaciones".

3) La retención voluntaria de ganado y la veda, totalizando una reducción en las ventas de varios cientos de miles de vacunos, creó a los ganaderos presiones económicas (desmejoramiento de los animales) y financieras (falta de dinero) a favor de normalizar los envíos. A esto cabe agregar la persistente sequía en el

sur de Buenos Aires.

4) Los hechos señalados más el riesgo de un acentuado desmejoramiento de las pasturas durante el invierno deben haber llevado a los ganaderos a la conclusión de que persistir en una retención tan acentuada no les daría muchas más ventajas durante los próximos meses y en cambio pudiera perjudicarlos.

Es en este marco, que el método de las vedas se ha transformado en una palanca útil a los propósitos del Ministerio de Economía. Pero, evidentemente, el triunfo de Ferrer es "a lo Pirró": logra superar el impacto producido por el alza de las carnes gracias... a la inflación y perturbaciones generalizadas a la economía que esa alza, en parte, logró producir.

POR UN PARTIDO OBRERO

Algunos compañeros, no lo vamos a ocultar, nos han hecho la pregunta de por qué insistimos, ahora, en la creación de un partido independiente de la clase trabajadora. Y otros, también, nos han planteado sus dudas de si no estaríamos ayudando al régimen al ilusionar a los trabajadores con una salida electoral.

Hoy vamos a intentar responder a estas dos preguntas.

En primer lugar aclaremos lo siguiente. Si no sigue el alza del movimiento obrero, si no continúan las luchas de la clase trabajadora, será muy difícil que este avance (que significa el partido de los trabajadores) se concrete. La creación de un partido independiente de los obreros será un tremendo paso adelante en el desarrollo de la conciencia de los trabajadores, pero ¡atención!, que este avance no será la solución para todos los problemas. El surgimiento de una Comisión Interna o una paritaria, de un gremio o fábrica, es de una importancia decisiva, pero por sí sola no garantiza la derrota de la patronal, aunque sí la posibilite. Por eso recomendamos a todos los compañeros que este problema se lo planteen en los términos concretos que la realidad les impone, sin especulaciones o abstracciones, tan queridas a los grupos de clase media.

Es cierto, nosotros empezamos a replantearnos esta tarea histórica permanente (la creación del partido de los trabajadores) cuando creímos que se reabrían las condiciones.

Fue producto de un análisis. Nosotros consideramos que el fenómeno general de sectores

de las burguesías nacionales de los diferentes países, de chantajear al imperialismo y al mismo tiempo de frenar al movimiento obrero, se iba a dar también en nuestro país con características especiales.

Después del cordobazo advertimos que el curso que nosotros designamos como "populista" se iba a acentuar y que la burguesía iba a intentar buscar una salida electoral. Por eso nos planteamos la necesidad de estar preparados para esta eventualidad. Nadie que lea con atención nuestras publicaciones, o que siga nuestra actividad, puede ocultar el hecho de que para nosotros no hay otro eje más importante que la rica lucha de clases, es decir, la movilización de la clase obrera contra el régimen. Si no perdemos de vista esto, se puede entender el otro aspecto. Si nosotros supeditáramos la movilización de los trabajadores, a las perspectivas electorales, si nosotros llamáramos a la pasividad para no asustar a la burguesía o para conseguir la "legalización", entonces sí estaríamos cometiendo un tremendo error oportunista, les estaríamos haciendo el juego a la patronal y a sus partidos. Pero esa no ha sido ni es nuestra actitud. Por el contrario, hemos sido nosotros quienes más hemos insistido en la movilización de los trabajadores contra la dictadura. Pero de aquí a ignorar las verdaderas fuerzas y limitaciones nuestras, de la vanguardia obrera y de las otras corrientes de izquierda, hay mucho trecho. No podemos, ni debemos, negarnos a ver la realidad tal cual es.

Una dirección revolucionaria, aunque sea

de un partido pequeño, tiene la obligación de no dejarse engañar, ni engañar. Eso es lo que hicimos nosotros. Prepararnos para dar la batalla en el terreno que la realidad nos imponía, pero con nuestra propia política, es decir, con una política revolucionaria.

Querámoslo o no, en el país se ha abierto una etapa electoral. ¿Qué hacemos? Primero de todo, denunciar el intento de la patronal de embretar a la clase obrera dentro de los carriles, nuevos o viejos, que le aseguren la continuidad del régimen; pero esto sólo no basta. Nosotros tenemos la obligación de decir a los trabajadores que tienen que prepararse para esta emergencia. De aquí, entonces, que tome actualidad nuestra vieja consigna de organización independiente de los trabajadores. ¿Dónde está, entonces, nuestra posible capitulación? Si no olvidamos la recomendación que hemos hecho, que lo fundamental es incentivar la movilización combativa de los trabajadores, tenemos que felicitarnos por haber sido la única organización que, con suficiente anticipación previó el curso de los acontecimientos y dio una respuesta obrera a la trampa tendida por la patronal.

AGUDIZAR LAS CONTRADICCIONES PATRONALES

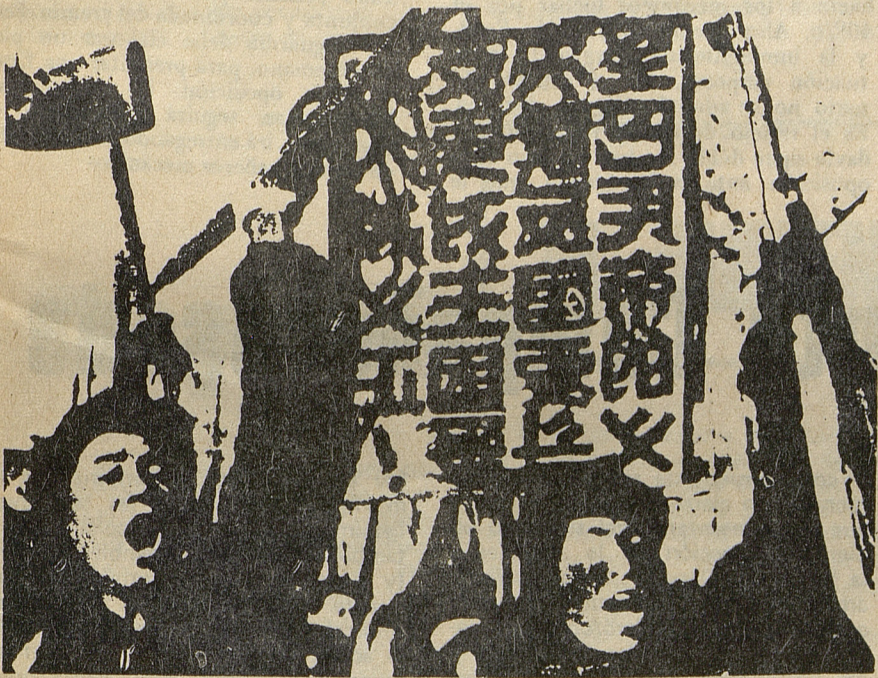
Aclarado esto, profundicemos un poco los efectos que tendría la organización independiente de los trabajadores.

En momentos en que casi toda la patronal busca un acuerdo con el peronismo, para, a

través de él, frenar las luchas, el planteo de organización independiente va directamente contra esta maniobra. ¡Nada de acuerdo nacional con los patrones! ¡Nada de acuerdo Perón-Lanusse! ¡Partido obrero basado en los cuerpos de delegados, en las Comisiones Internas y en la CGT!

En momentos en que la burguesía busca el gran acuerdo, la concreción de un partido obrero serviría para obstaculizarla, para quebrarla, al mismo tiempo que abriría para los trabajadores toda una nueva perspectiva. Que Perón no pueda arrastrar a los trabajadores a esta entente patronal que se cocina, significará que los trabajadores pueden darse una política propia.

El actual alza de los trabajadores posibilita la concreción de este partido. La concreción de este partido, a su vez, estimulará el ascenso. Así hay que ver la dinámica de los sucesos. Tener una visión esquemática y deducir que crear un partido y participar en elecciones es consolidar al régimen es ignorar todas las experiencias mundiales. Pakistán es uno de los últimos ejemplos. La lucha civil en curso es la culminación de todo un proceso en el que las elecciones sirvieron para agudizar todas las contradicciones. Eso es lo que queremos nosotros. Que la clase obrera no caiga en la trampa tendida por el testaferrero de turno, agudizando las contradicciones de la patronal de conjunto. Pero para que eso no suceda, nada mejor que los trabajadores tengan su propio partido. De aquí nuestro planteo.



Nahuel Moreno

SOLICITELO
AL COMPAÑERO
QUE LE ENTREGA
ESTE PERIODICO.

Las Revoluciones China e Indochina

EXCLUSIVO PARA PATRONES:

Fue dispuesto un nuevo régimen para la industria automotriz

El proyecto de nuevo régimen para la industria fue hecho público; en 10 días las empresas darán su opinión. SMATA no fue consultada pero Kloosterman y Cia. no abrieron la boca. Los obreros deben exigir activa participación en la elaboración del régimen definitivo.

Para servir a la discusión de los compañeros mecánicos algunas de las características del proyecto oficial. Se intenta reducir el número de modelos por marca, así en 1972 no podrá seguirse con la producción de modelos de menor cilindrada que no alcancen el límite mínimo de las 14.000 unidades. Es decir que de los 8 modelos actuales, para 1973 quedaría sólo el Fiat 600, al nivel actual. Esto obligará a Citroen a volcarse a uno de los tres modelos actuales; Ika deberá suprimir el R.4 y Fiat tendrá que pensar que hace con el 128.

En el área de los medianos perdurarían el Fiat 1600 y el 504, complicándose el panorama con la prometida aparición del Hillman de Chrysler.

En la categoría de gran cilindrada desaparecería el Dodge, el Fairlane, los Jeeps y los Ramblers. Se salvan los vehículos con "tecnología nacional" como el Torino y los IME.

El proyecto elevaría la participación de la industria de autopiezas, reduciendo del 5 al 2 % la importación, igual que para camiones.

El proyecto es un intento de solucionar la contradicción entre la posibilidad de absorción del mercado interno y el exceso de capacidad productiva de la industria. Organos patronales empiezan a canalizar diversas críticas, que van desde aspectos técnicos hasta opinar que el Proyecto es inaplicable "salvo que se quiera arruinar la industria". La Nación denuncia que se intenta poner en manos del capital nacional todo el sector de autopiezas.

Independientemente de estudiar el proyecto en detalle, las tendencias de vanguardia del gremio deben, promover en la base una amplia discusión y exigir que los mecánicos no sean ajenos a la elaboración del Régimen, ya que éste decidirá el destino de su fuente de trabajo.

FORD Y BORGWARD

FIRMARON EL CONVENIO

Desde estas páginas, hemos venido denunciando la traición de la burocracia sindical en el problema de los aumentos de salarios. Todos los compañeros trabajadores, tienen bien claro el pacto de Rucci y Cia. con Lanusse. Es decir, la levantada del plan de lucha, y la entrega, de hecho, de los nuevos convenios. Las movilizaciones obreras, fundamentalmente en Córdoba, voltearon a Levingston y sus famosas "pautas". La derogación de la Ley 18.888 fue un neto triunfo de la clase trabajadora. Frente a esos hechos, la burocracia frenó la lucha en el momento más propicio para continuarla, y entró de lleno en las negociaciones.

Esta línea traidora de los dirigentes de la CGT se continuó a nivel de los gremios. Así, con posibilidades inmejorables para llevar adelante un Plan de Lucha de conjunto que arrancara un 40% como mínimo a la voracidad patronal, y salario móvil para defendernos de la inflación, la burocracia prefirió en cambio discutir gremio por gremio.

Los continuadores de la entrega, los Coria, los Castillo, etc., fueron de los primeros en firmar los nuevos convenios, con porcentajes muy inferiores a los que se hubieran logrado en una lucha de conjunto a través de la CGT.

Como una maqueta de esta circunstancia de la lucha de clases, se

da una situación análoga en el SMATA. Aunque en un Plenario de Delegados y Paritarias se había fijado la posición de exigir un 40% para el gremio y no firmar ninguna por menos, la "combatividad" de la Directiva desapareció como por arte de magia tras el golpe de Lanusse. Si a nivel de la CGT los Rucci, Rodríguez, L. Miguel y demás corrieron presurosos a "chuparle las medias" al nuevo presidente, la burocracia de SMATA no se quedó precisamente atrás. Si los Coria y Cia. entregaron los convenios de sus gremios, en SMATA se presionó a las paritarias más flojas y pro-patronales para firmar las propuestas patronales y así abrir una brecha a la presión de la vanguardia que venía exigiendo un plan de lucha de los mecánicos para respaldar las discusiones paritarias. Así llegamos a la actual situación de SMATA. En el Plenario de Delegados y Paritarios realizado el jueves 22 se informó que Ford y Borgward aceptan la propuesta patronal (21% a partir de abril y 5% en agosto). Se informó que la decisión fue tomada por asambleas de fábrica. Lo que no se informó fue la presión siniestra de los directivos en complicidad con las Internas, para que los compañeros aceptaran. Tampoco se informó del boicot desembozado a los planteos de unificar las luchas en el gremio. Y, finalmente, tampoco se informó que el "Honorable Consejo Directivo" no tiene ningún

interés en movilizar al gremio uniendo las luchas de Chrysler, Citroën, Peugeot, Mercedes Benz junto a las demás fábricas, por el temor a ser desbordados y perder el control del gremio mecánicos.

DIVIDE Y REINARAS...

...debe ser el refrán preferido de Kloosterman y su camarilla. Las luchas que se dan en algunas fábricas, (quite de colaboración en Mercedes Benz, Citroën; Chrysler), la decisión de las bases de profundizar las medidas, no sólo no han sido coordinadas en el gremio por los dirigentes, sino que éstos han venido saboteando consecuentemente todo intento de la vanguardia por hacerlo. Así maniobraron los planteos hechos en los plenarios por Chrysler, Citroën, FAE, Mercedes Benz entre otras, de realizar un Plan de Lucha. Con la firma de exiguo convenios en cada vez mayor número de gremios, se fue achicando el panorama. Es decir, que cuanto más gremios transaban con las mezquinas ofertas de la patronal, más difícil se les hacía a los mecánicos luchar por el 40%. Ahora, con la firma de Ford, y la inminente de Borgward, la situación empeora. En el último plenario no se adoptó ninguna decisión. Es el reflejo de que la vanguardia todavía sigue débil. No hay un plan de oposición ante la burocracia, que le

permita enfrentarla e imponer sus decisiones en los plenarios. Concretamente no se ha logrado obligar al C. Directivo a sacar un plan de lucha.

SEGUIR EL CAMINO DE CHRYSLER Y CITROEN

Aunque son pocas las fábricas en "pie de guerra", el ambiente es muy combativo. Así por ejemplo en Citroën la Paritaria presionada por el C. Directivo mandó levantar el quite de colaboración, pero los compañeros impulsados por activistas y delegados de base, lo continúan espontáneamente. En Chrysler, el viernes 23 una asamblea (ver artículo) rechazó la propuesta patronal, ratificó el quite de colaboración y repudió a la burocracia. En M. Benz también se mantiene firme el quite y el ambiente es muy bueno.

Es necesario unificar estas luchas. Lo fundamental es que los delegados e Internas se apoyen en los compañeros de base. Hay que realizar asambleas que voten mantener las medidas de lucha, por una parte, y, por la otra, exigir que la Directiva cite a un próximo plenario para discutir la acción conjunta y coordinada del gremio. Pero la vanguardia debe elaborar un plan de antemano, para presentar una firme y unida oposición. De no ser así, Kloosterman seguirá controlando y, uno a uno, irá entregando los convenios de los compañeros mecánicos.

¡Adelante Compañeros de

El viernes 23 se realizaron asambleas en las plantas de San Justo y Monte Chingolo de Chrysler. De trámite totalmente opuesto, sus resoluciones fueron diferentes. Veamos cuáles fueron, y por qué la diferencia.

LA ULTIMA PROPUESTA PATRONAL

Fue de un 20% en abril y un 7% en agosto. En la asamblea de M. Chingolo, la burocracia presionó "con todo" para que se aceptara tal propuesta. Llegó incluso a maniobrar para que algunos compañeros no hablen. De todas formas, en el momento de escribir este artículo no conocemos el trámite a fondo ni los detalles. Pero sí que la asamblea votó aceptar la propuesta de la empresa.

PLANTA SAN JUSTO

En esta planta, se está llevando a cabo un quite de colaboración con un entusiasmo y una unidad como nunca se había visto. Hasta la sección Matricería, la más reacia a este

tipo de lucha, lo cumple unánimemente. Con esta tónica concurrió la gente a la asamblea, a informarse de la última propuesta, y a decidir qué hacer. La empresa, creyendo que el personal aceptaría su proposición se largó a "apoyar" la asamblea, dio permiso para realizarla en horas de trabajo, y permitió al turno tarde concurrir a la misma. En síntesis, alrededor de 1000 compañeros acudieron a discutir el camino a seguir. Donde fallaron los planes de la patronal y la burocracia fue en la reacción del personal, que en lugar de aceptar el 20% más el 7 en agosto, lo rechazó de plano y ratificó el quite de colaboración.

Después del informe, con un entusiasmo y decisión rayano en la euforia, quiso hablar todo el mundo. Es así que se anotaron simultáneamente cerca de 10 oradores. Todos se manifestaron en contra de firmar. Pero la actitud de los compañeros, claramente antipatronal, no terminó allí. También se manifestaron en contra de la burocracia, acusándolos de sabotear el plan de lucha del gremio.

Y como prueba de repudio a los burocratas, en cierto momento, se exigió que el representante del sindicato cediera la dirección de la asamblea a la Interna de Chrysler. Un compañero, argumentando "...A usted, no se lo entiendo, dele el micrófono a la Interna, que nosotros los conocemos y los entendemos..."-, obligó al directivo Mercado a ceder. Cuando un compañero de la Interna se hizo cargo del micrófono estalló una ovación en la asamblea.

EL RESULTADO DE UN METODO CLASISTA

Chrysler es una de las pocas fábricas donde se trabaja bien con el problema de la discusión de los aumentos. La Paritaria baja continuamente a informar y a apoyarse en la base. Las decisiones de las asambleas se llevan a cabo, respetando la opinión de la mayoría. En esa forma, con la participación de las bases, se fue organizando la acción conjunta de los compañeros. Se votó anteriormente realizar un petitorio, y éste

fue entregado por la paritaria con la movilización de todas las secciones. Igualmente el quite de colaboración, también resuelto por asamblea, se llevó (y sigue) a cabo en forma unánime.

Este método clasista de democracia sindical, es el factor determinante de la actual combatividad de los compañeros de Chrysler. Esta forma organizada es la que mantiene la unidad del personal. Y el ofrecimiento patronal actual, uno de los más altos del gremio, se debe en gran medida a esta decisión de las bases.

QUE SE DEBE SEGUIR HACIENDO

Aunque, por la entrega de la burocracia, el margen de lucha en Chrysler es reducido, si los compañeros siguen demostrando la misma combatividad y unidad que hasta ahora, pueden hacer variar la situación. La patronal se va a resistir a otorgar lo últimamente resuelto (un 27% en abril más el 7% en agosto) por el personal. De todas formas como está atorada de trabajo, acusa el quite de colaboración. Su producción ha mer-

EL 30% NO DETENDRA EL ASCENSO OBRERO

No es necesario referirnos nuevamente a la situación planteada por los convenios. Desde hace varios números venimos señalando que había, y hay, magníficas condiciones para lograr grandes aumentos y para imponer el salario móvil, siempre y cuando el movimiento obrero se movilizara de conjunto. Señalamos también la canallada de la burocracia que al frenar toda lucha de los sindicatos y de la CGT dejaba escapar esta colosal oportunidad. Y cuando los convenios comenzaron a firmarse y no bajaban del 30%, explicamos cómo esa concesión no se la debíamos a los burócratas rastrosos, sino qué, hasta el último peso de aumento, ha sido producto del terror de la patronal y del gobierno ante una posible movilización obrera que repitiese en todo el país las heroicas jornadas de Córdoba.

Todo confirma ahora lo que veníamos planteando. Y también, en la última semana, la disposición de pelear por un buen convenio que existía, y existe, en las bases. En

casi todos los pocos lugares donde han podido expresar su opinión, de una u otra forma los compañeros han manifestado su disconformidad a las agachadas. En la asamblea de Luz y Fuerza, 25.000 afiliados repudiaron el convenio que la burocracia traía cocinado (un 29%). Ni apelando a sus últimas reservas, el prestigio que todavía conserva Taccone, pudo conseguir la aprobación de la entregada.

Lo mismo expresaron los compañeros que se retiraron asqueados de la asamblea de la Federación Gráfica.

Lo mismo, los compañeros de Chrysler, que rechazaron la propuesta patronal e hicieron bajar de la presidencia de la asamblea al representante de la burocracia. Y eso a pesar de que Chrysler es una de las patronales que más ofrece: un 27% ahora más un 7% desde agosto.

¡Con razón en casi todos los lugares la burocracia se ha cuidado muy bien de amordazar la opinión de las bases! Con razón

no llaman a una asamblea ni por casualidad. Con razón los burócratas metalúrgicos han llegado al colmo de ni siquiera dar a publicidad el anteproyecto de convenio, no sea que a alguien se le ocurra discutirlo!

Al darse la situación de hecho de encontrarnos ya con buena parte de los convenios firmados y sin posibilidad inmediata de una movilización de la CGT, obliga a un replanteo de este problema.

Los gremios o fábricas que aún no han firmado ya tienen mucho más limitados los márgenes de lucha. Pero eso no quiere decir que ha llegado el momento de tirar la toalla y aceptar tranquilamente que la burocracia consume la entrega. Aún dentro de esos márgenes limitados que hacen ya casi imposible, por ejemplo, lograr cláusulas de salario móvil, se puede conseguir mucho más que el 30% de los burócratas. Esto es verdad especialmente para las fábricas de SMATA, donde todavía hay tiempo de unir a Chrysler, M. Benz, Citroën, Peugeot y FAE en el combate por el convenio.

En cuanto a los gremios donde la firma ya es un hecho consumado, ¿qué situación deberán encarar los activistas?

Aunque ningún burócrata se ha prestigiado con los convenios, muchos compañeros de base se hacen la siguiente reflexión: "con estos dirigentes que tenemos, un 30% es

un aumento bárbaro". Esto puede descolocar momentáneamente a los activistas, confundirlos por la tranquilidad con que en muchos lugares se recibirá el 30%. Hay que comprender que, con las actuales direcciones, el 30% es un enorme tributo que la patronal paga al ascenso del movimiento obrero en su conjunto. Y esto, con mayor o menor claridad, todos los compañeros lo sienten.

¿Ese tributo pagado por la patronal logrará frenar por mucho tiempo al movimiento obrero? De ninguna manera. Aunque las concesiones puedan, por el momento, calmar las cosas, finalmente terminan por remachar la tendencia al ascenso. Pero aparte de eso, y en lo que respecta al problema salarial hay un gran factor acelerador: la inflación. En pocos meses, al no haberse conseguido el salario móvil, el 30% habrá sido devorado con creces por el alza de los precios. Se abrirá entonces la perspectiva de múltiples luchas aisladas por pagos por encima de los convenios entre los sectores que estén más a la vanguardia. Esto es muy posible sobre todo en bancarios y SMATA.

En resumen: la capitulación de la burocracia abre todo un período en que el ascenso se manifestará no en grandes luchas de conjunto, sino en infinidad de conflictos aislados. Preparémonos para eso. El activismo está en condiciones de aprovecharlo para fortalecerse. Mucho han aprendido los trabajadores desde el primer cordobazo. Y más todavía aprenderán a partir de ahora, en que la patronal va a poner sobre el tapete su gran carta de reserva: Perón en persona.

NO - DOCENTES

Chrysler!

mado en casi un 30% (¡bien por los compañeros!) y se retrasa enormemente la salida del nuevo modelo. Por todo ello es importante seguir garantizando las medidas. Pero hay que tener en claro que posiblemente la empresa comience a presionar para que se levante. De ser así, seguramente comenzaría por las secciones más flojas, donde los delegados son más débiles. Es necesario la formación de una Comisión Asesora, eligiendo a dos o tres compañeros por sección para que ayuden a los delegados a mantener el quite. ¡Hay que oponerse de antemano a la presión de jefes y capataces! Es importante el control diario de esta comisión para que la moral se mantenga.

Por otra parte, este organismo debe impulsar, junto a los delegados y Paritarias, que se unifique la lucha con otras fábricas. Se debe exigir para ello la realización de un plenario. Respalda las tratativas con medidas de acción directa, buscando la extensión de la lucha al gremio, es la única forma de conseguir derrotar a la patronal. ¡Adelante compañeros de Chrysler!

EL AUMENTO DE APUBA

El gremio no docente de la Universidad de Buenos Aires consiguió del Rectorado un aumento de 15.000\$ a partir del 1º de abril y retroactividad a partir del 1º de enero, cobrando 24.000\$ a cuenta de ésta. La última asamblea del 23/4, en votación dividida, en medio de gran tumulto, decidió aceptar esta propuesta.

Para comprender la importancia de esto, es necesario tomar en cuenta la situación anterior de los trabajadores, que cobraban un sueldo promedio de 32.000\$ y en muchos casos, de 26.000\$. Y, por otro lado, la situación de caos financiero que pasa la Universidad, que amenaza cerrar a mediados de año.

El hecho que se hayan conseguido los fondos necesarios para el aumento es, por un lado, un triunfo de los trabajadores, pero, por otro lado, es también resultado de maniobras del Rectorado en infame complicidad con la burocracia del sindicato con su secretario Martínez a la cabeza.

Es un triunfo objetivo, por cuanto, pese a no haberse conseguido el Escalafón, este aumento, que beneficia a los compañeros más explotados (no así a los jerarquizados y los compañeros con antigüedad) está destinado a aplicar momentáneamente la bronca de la gente que, de otra manera, en esta asamblea, hubieran rebasado a su dirección

entregadora.

Y decimos que es resultado de maniobras al margen de los trabajadores, porque APUBA

se ha separado de la FATUN. De esta manera provoca un enfrentamiento de los 8.000 trabajadores de Buenos Aires con el interior (14.000). Así, cada sector de la burocracia se enrola detrás de su Rector, peleando por una mayor tajada dentro del pedacito de queso que dio el gobierno, en vez de unificarse para lograr un aumento de la partida presupuestaria que sea suficiente para todos.

Esto, aunque beneficie en lo inmediato a Buenos Aires (mientras perjudica al resto de los trabajadores del interior) puede impedir que en el curso del año podamos pelear un aumento cuando la inflación nos coma los bolsillos.

Pero mientras la burocracia se entonga con los rectores y funcionarios, empezamos a ver atisbos de organización entre la numerosa vanguardia.

Se ha formado una agrupación de oposición asentada en algunos delegados de Clínicas, Rectorado, Medicina y Filosofía, que aunque de composición híbrida (poco activismo) y falta de programa, hace eje en la oposición a Martínez en la acción, como lo demostró en la última asamblea.

Dentro de este fenómeno positivo, que refleja el anhelo de la vanguardia, tenemos que destacar algunos aspectos.

Esta agrupación tiene posibilidades de convertirse en dirección, en la acción, del gremio, apenas surja un nuevo conflicto. Tiene el respaldo de casi todo el H. Escuela, y muchos compañeros de otros institutos.

Debe prepararse entonces con esa perspectiva. Para ello tiene que organizar a todos los activistas en sus lugares de trabajo, inducir la discusión de los problemas del gremio y promover la elección de delegados, aunque no se los reconozca inmediatamente. No puede mantenerse a la espera de que una nueva explosión de la base le empuje a tomar decisiones. Debe adelantarse, planificar.

De lo contrario, van a comenzar a fructificar grupos ultraizquierdistas, como el "Grupo de Lucha" del HESM, que aunque con objetivos justos: la movilización del gremio y el cambio de conducción, impulsa la movilización por la movilización misma.

La única forma de evitar la claudicación o la aventura, es organizar al conjunto del activismo, sin ninguna clase de sectarismos, con un programa de batalla por la democracia en el gremio, la unidad de los trabajadores no docentes y su integración a la CGT, y por el salario básico móvil y el aumento del presupuesto de la Universidad.

en este 1º de mayo



POR UN ACTO DEL 1º DE MAYO

¡Qué mejor que haber culminado este segundo aniversario del cordobazo con un gran acto en la propia ciudad donde los hechos conocidos cambiaron el rumbo del país!

Este Primero de Mayo debió haber servido para ratificar ese espíritu de lucha de la clase obrera en una acción multitudinaria. Desgraciadamente, a sólo cinco días de la fecha, la clase obrera argentina no sabe qué harán sus burócratas. Algunas informaciones periodísticas han señalado que con la llegada de Rucci de España se resolvería un acto en lugar cerrado, Luna Park, cancha de Atlanta o de Racing. Pero cuando escribimos esta nota nada ha sido confirmado.

No obstante la improvisación, creemos que el acto debe realizarse. Y pese a que, indudablemente, no habrá habido ninguna preparación, la efectivización del mismo debe ser aprovechada por la vanguardia obrera y estudiantil para volcarse con todo y convertirse en un polo que reivindique la heroica tradición de los trabajadores argentinos y del mundo. Es con este sentido que los partidos revolucionarios deben unirse para garantizar la concurrencia de todas las fábricas, que dirigen o influyen, para hacer del acto una demostración de lucha contra la patronal, el imperialismo y la burocracia y de solidaridad con las luchas obreras y populares que tienen en las masas indochinas a su vanguardia indiscutida.

ANTE LA

MANIFIESTO DEL CC DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES A LAS MASAS TRABAJADORAS ARGENTINAS EN OCASION DEL 1º DE MAYO

Compañeros:

Este nuevo aniversario de la fecha de todos los obreros del mundo, debe ser la ocasión para recordar y reivindicar su verdadero carácter. Prostituido por las actuales direcciones burocráticas y traidoras del movimiento obrero, que lo han transformado en una fiesta nacional, el primero de mayo es un día de lucha internacional. En esta fecha debemos parar el trabajo para erguir el puño en señal de odio y protesta contra todos los explotadores, tanto los nacionales como el imperialismo, y en solidaridad con los que luchan contra nuestros enemigos en cualquier rincón del mundo.

Es por eso que nuestro partido alza su puño fraternal y solidario para saludar a la vanguardia actual de la revolución mundial, los heroicos guerrilleros indochinos, vietnamitas, que sin tregua enfrentan a la potencia más reaccionaria de la tierra, al imperialismo yanqui. ¡Honor para nuestros hermanos vietnamitas, que han devuelto golpe tras golpe a los verdugos yanquis, haciendo trastabillar la estabilidad del coloso! Este primero de mayo tiene ese significado, y no podrá tener otro: apoyar a los revolucionarios vietnamitas, punta de lanza de la revolución mundial.

Las masas vietnamitas no están solas. En todas las regiones y países, los explotados se yerguen para enfrentar a sus explotadores nacionales y al gendarme de la revolución mundial, el gobierno del imperialismo norteamericano. Es así como las masas árabes, con su vanguardia, los refugiados palestinos, enfrentan, armas en mano, al sionismo fascista, agente de los monopolios yanquis. Es así como la vanguardia guerrillera de las masas ceylandesas luchan contra el régimen "reformista", amigo de Estados Unidos, Inglaterra y del gobierno ruso, que le entrega armas al gobierno burgués ceylandés para que aplaste a las guerrillas. Es así como el pueblo de Pakistán Oriental se ha levantado en armas contra el gobierno reaccionario de Pakistán Occidental, que es apoyado por el gobierno de Mao Tsé Tung. Es así como los obreros españoles, al igual que las nacionalidades oprimidas, como los vascos, día a día se alzan contra el chacal del Prado, el fascista Franco. Es así como las clases obreras de los distintos países de Europa Occidental, unidos a los sectores más combativos del estudiantado, se lanzan en oleadas huelguísticas a cuestionar el reinado de la burguesía. Es así como las masas norteamericanas hacen retroceder al gobierno imperialista de Nixon con sus gigantescas movilizaciones, que este año comienzan a arrastrar a sectores del movimiento obrero. Y es así como los trabajadores del este de Europa, dominados por una burocracia mucho más terrible que la que domina nuestros sindicatos, han conmovido en Checoslovaquia primero, y en Polonia después, los cimientos del orden burocrático.

POR LA UNIDAD OBRERA REVOLUCIONARIA DE LATINOAMERICA

Nuestro continente no es una excepción a este alza generalizada de los pueblos del mundo. El primer estado socialista de Latinoamérica, Cuba, comienza a ser rodeado por un gigantesco movimiento de masas continental. No interesa que la burguesía, con la complicidad de un sector del imperialismo, intente desviar a esas movilizaciones hacia el apoyo de gobiernos "populares", como el peruano, boliviano o chileno, que salvaguardan los intereses de la patronal y del propio imperialismo haciéndoles importantes concesiones al movimiento de masas. Lo importante, lo decisivo, es que el movimiento de masas está en alza y que los gobiernos se ven obligados a dar concesiones para evitar que los trabajadores impongan nuevos gobiernos revolucionarios que confiscan a todos los explotadores, como se hizo en Cuba.

El gobierno de Fidel Castro ha comprendido el cambio de la situación y ya no plantea como esencial la defensa de Cuba, primer estado socialista de América, sino la extensión de la revolución y la unidad de los futuros estados revolucionarios o socialistas latinoamericanos. La vieja consigna del programa de transición de la IV Internacional, redactada por Trotsky, de **Federación de Repúblicas Socialistas Latinoamericanas**, comienza a concretarse, es una posibilidad relativamente cercana.

Las masas chilenas y bolivianas han abierto una nueva etapa en la vida de sus países con la subida al poder de Allende y Torres, que acelera la lucha de clases, hasta llevarlas al umbral de una situación revolucionaria. Pero esta ruta revolucionaria no es igual a un paseo por la Avenida de Mayo. Habrá marchas y contramarchas. En todos lados, el imperialismo y los explotadores, principalmente en Bolivia y Chile, están maquinando golpes contrarrevolucionarios ante la posibilidad de que sus actuales concesiones no paralicen al movimiento de masas.

Este ascenso, tarde o temprano, no dejará de reflejarse en el actual baluarte de la contrarrevolución en Latinoamérica, que es el régimen brasileño, provocando su crisis y derrocamiento.

La actual situación de nuestro continente no puede menos que llenarnos de un sano optimismo e ímpetu revolucionarios.

LA CAIDA DE ONGANIA Y LA DE LEVINGSTON SON UN TRIUNFO DE NUESTRO MOVIMIENTO OBRERO

La prensa patronal e imperialista, desde el primer cordobazo, hacen esfuerzos denodados para engañar a los trabajadores, haciéndoles creer que la caída de Onganía y la de Levingston, como las concesiones que el régimen se ha visto obligado a hacer, son productos de un cambio de hombres y de política de las Fuerzas Armadas.

Esta propaganda es totalmente falsa. El ejército ha hecho y sigue haciendo concesiones al movimiento de masas, de la misma forma que arrojó del gobierno a Onganía y Levingston, como consecuencia de las movilizaciones de la clase obrera y del estudiantado, que

SITUACION NACIONAL

hacían peligrar el orden burgués. Esos cambios tienen un sólo objetivo: desviar y aplacar la justa furia y odio de los trabajadores al actual régimen.

Hoy día nos enfrentamos ante un nuevo gobierno y una nueva política de la patronal, representados por Lanusse y Mor Roig. Esta política, que llama a un "gran acuerdo nacional" entre todos los partidos patronales, principalmente el radicalismo y el peronismo, obedece a una razón profunda: **la burguesía y el imperialismo han llegado a la conclusión de que sólo la unidad de todos los explotadores, dentro del juego de una democracia formal, retaceada y maniobrada, podrá frenar las luchas del pueblo trabajador.**

La "Hora del Pueblo" y el "Encuentro Nacional de los Argentinos" son las dos caras de esa misma política. Una, la cara centrista, la otra, la de "izquierda"

EL ROL DE PERON Y EL PERONISMO

Nuestro partido, que tiene el orgullo de haber sido el único, dentro de la izquierda revolucionaria, que luchó contra el golpe gorila del 55, y que sistemáticamente, sin descanso, reivindicó, como una tarea de primer orden el lograr que se dejara volver al General Perón al país y presentarse libremente a elecciones, se ha ganado el derecho de hablar a los obreros peronistas con toda claridad.

El acuerdo que en el momento actual se está gestando entre el radicalismo, el gobierno Lanusse y el General Perón, para que éste vuelva al país y para otorgarle total libertad de acción al peronismo, tiene un claro objetivo: **frenar al movimiento de masas.**

El gobierno de Lanusse y los radicales tienen poderosas razones para ser optimistas y sospechar que el General Perón entrará en su juego. Este es el principal responsable de dieciséis años de derrotas del movimiento obrero peronista. ¿Acaso el General Perón no es quien le exigió al movimiento obrero que no hiciera nada en el año 55, principalmente armarse, con su famosa frase de que "el partido contra la reacción lo jugaba él sólo"? ¿No es el General Perón el que pactó con Frondizi-Frigerio, que aplicaron el plan Conintes contra el movimiento obrero y entregaron el país a los monopolios petrolíferos? ¿No es él quien pacta después con Illia, enviando al país a su señora para preparar el "gran acuerdo nacional" que le permitiera al gobierno radical seguir gobernando en beneficio de la clase terrateniente y estancieril? Y por último, ¿quién es el responsable de dieciséis años de derrotas obreras sino el líder indiscutido de la amplia mayoría de los trabajadores, que, a través de sus peroneros nos llevó de derrota en derrota?

APROVECHEMOS LAS CONCESIONES DEL GOBIERNO Y LA CRISIS DE LOS EXPLOTADORES PARA PEGAR MAS FUERTE QUE NUNCA

El movimiento obrero y revolucionario deben aprovechar las concesiones del gobierno para pegar más fuerte que nunca, no dando descanso a los explotadores, no dejándoles superar su crisis. Hay que aprovechar las libertades democráticas que se están acordando para: prepararse y organizar, mucho mejor, nuevas movilizaciones multitudinarias de los trabajadores y el estudiantado, para lograr las conquistas que el país y la clase obrera requieren, hasta imponer el único gobierno que podrá superar el estancamiento, derrotar al imperialismo y al capitalismo e imponer el socialismo, como única solución a todos los males que nos aquejan: **el gobierno de la clase obrera.**

Debemos exigir a las organizaciones sindicales, y también a los partidos que se reclaman de la clase obrera, que no descansen hasta lograr la libertad de todos los presos políticos, gremiales y revolucionarios, empezando por los heroicos guerrilleros que ofrendan todos los días sus vidas en la lucha contra el régimen, sin importarnos si concordamos o no con su táctica. Tanto en Chile, como en Bolivia y Perú, ya se han logrado leyes de amnistía que han devuelto a esos luchadores a sus hogares. ¡Conquistar su libertad es la tarea más urgente de la hora!

Luchemos por imponer un nuevo aumento de salarios, como así también un salario mínimo, vital y móvil que empareje el aumento del costo de la vida. No descansen hasta lograr la garantía horaria, es decir, un seguro al desocupado para todos los trabajadores. Nacionalicemos la medicina y los medicamentos, con control obrero, para que sean gratuitos para toda la población. Exijamos la nacionalización del comercio exterior y la elaboración de un plan económico controlado por los trabajadores, como única garantía de la superación de la crisis crónica de nuestra economía. Nacionalicemos la banca y la tierra para imponer una nueva colonización agraria. Impongamos una Asamblea Constituyente absolutamente libre y soberana, llamada por un **gobierno obrero y popular**. Expropiemos sin pago los grandes monopolios extranjeros; rompamos con todos los pactos que nos atan al imperialismo y establezcamos relaciones diplomáticas, fraternales con la república hermana socialista de Cuba, para lograr una verdadera independencia del imperialismo.

POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DEL MOVIMIENTO OBRERO

No somos ingenuos. Los activistas obreros y estudiantiles que nos leen se dirán: "éste es un magnífico programa, pero utópico, imposible de realizar, porque, ¿quién lo va a llevar a cabo?"

Nosotros creemos que este programa sólo puede ser llevado a cabo por la clase obrera, dirigida por los miles y miles de nuevos activistas que comienzan a hacer sus primeras armas a partir del cordobazo. Pero nosotros tampoco nos engañamos, ya que sabemos que una colosal traba impide que el movimiento obrero se oriente, en forma unitaria y masiva, hacia el logro de ese programa. Esta colosal traba que se interpone en el logro de los objetivos históricos del proletariado argentino, es la **actual dirección del movimiento sindical** que, a cambio de los privilegios que le arroja la burguesía, traiciona sistemáticamente las luchas del movimiento obrero. Esta siniestra burocracia, atiborrada con los millones de pesos que le roba al movimiento obrero y prostituida por los privilegios que le otorga el régimen, negocia a los obreros afiliados a las organizaciones sindicales para atarlos como furgón de cola político de los distintos sectores patronales. Dicho con otras palabras, **la burocracia sindical, como lo ha hecho siempre, quiere pactar con algún sector patronal, o seguir bajo el control de Perón.**

Es por eso que la lucha para imponer el programa que hemos señalado pasa por una primera batalla: **lograr la independencia política del movimiento obrero de todo sector patronal**, para poder así plantear, no sólo el programa, sino la más urgente necesidad de imponer el gobierno de la clase obrera liberada de toda tutela burguesa.

Los activistas sindicales no deben conformarse con luchar contra el patrón de su fábrica o de su gremio y contra la burocracia de su sindicato, para lograr mejores condiciones de vida y trabajo y la democracia sindical respectivamente, sino que deben trasladar esta lucha al terreno político, denunciando implacablemente las dos grandes trampas de la burguesía: "La Hora de los Pueblos" y el "Encuentro Nacional de los Argentinos", que intentan arrastrar al proletariado al apoyo a distintas variantes burguesas. Los activistas sindicales deben exigir urgentemente que sus cuerpos de delegados, sus comisiones internas, sus seccionales sindicales, sus sindicatos, y por último, la CGT, tengan una **política obrera independiente** y, llegado el momento de las elecciones, **sus propios candidatos obreros.**

Si los activistas sindicales se lanzan a esta urgente batalla por la independencia política del movimiento obrero, se encontrarán con la sorpresa de que todo ayudará a lograrla, ya que al desprestigio actual de la burocracia, odiada por el movimiento obrero, se sumará el próximo desprestigio del General Perón, válvula de seguridad del régimen.

LOS REVOLUCIONARIOS DEBEN UNIRSE

Ha llegado la hora de la unidad, no de "Los Pueblos" o del "Encuentro de los Argentinos", sino de la lucha encarnizada contra los explotadores. Hay otra unidad por la que sí debemos sacrificarnos. Las tendencias y partidos revolucionarios, principalmente los que creen que el motor de la historia son las movilizaciones del movimiento obrero, y no como los guerrilleros, la acción heroica de la vanguardia, deben unirse en un frente único para enfrentar a la burocracia sindical desde las fábricas y sindicatos y a las corrientes burguesas y oportunistas desde las universidades, para oponer una dirección de alternativa revolucionaria a los agentes de la patronal.

Esto no significa que nuestro partido intente poner un freno a la discusión fraternal entre las distintas tendencias revolucionarias, sino colocar esa discusión dentro del marco de la unidad de acción, contra los explotadores y sus agentes burocráticos y oportunistas. Justamente esa unidad de acción será la mejor garantía y prueba de las posiciones más justas.

El gran partido revolucionario con influencia de masas que la actual situación exige con carácter perentorio, difícilmente será el producto, la consecuencia, del desarrollo de uno sólo de los grupos revolucionarios. Será, por el contrario, el fruto del reagrupamiento de diferentes tendencias y organizaciones revolucionarias. Siempre fue así, siempre será así, ya que todo ascenso de masas cambia no sólo las estructuras del régimen, sino también las existentes entre las organizaciones revolucionarias. Por eso, el intento de algunas tendencias de transformarse en eje de su actividad las lógicas polémicas fraternales entre organizaciones revolucionarias, volviéndolas desmesuradas, sólo demuestra el carácter pequeño-burgués de quienes se creen únicos depositarios de la verdad, y así sirven a la burocracia y a los explotadores.

VIVA LA INTERNACIONAL REVOLUCIONARIA: LA IV INTERNACIONAL

Empezamos este manifiesto señalando que el Primero de Mayo era un día de lucha internacional. Eso significa que este día, mejor que ningún otro, debe servir para recordar que la lucha de la clase obrera es una lucha internacional que, como tal, requiere un análisis, programa y partido internacional. Así nos lo enseñaron los grandes maestros de la revolución mundial: Marx, Engels, Rosa Luxemburgo, Liebknecht, Lenin y Trotsky.

La IV Internacional es la heredera de esa tradición y necesidad mundial de la lucha obrera revolucionaria. En el año 38, Trotsky y sus compañeros fundaron la nueva Internacional, ante la traición y la crisis de dirección del movimiento obrero y de masas. Esa crisis aún continúa y es más grave que nunca, aunque ya se notan los síntomas de superación: el internacionalismo, gracias a los movimientos de solidaridad con Viet Nam se va transformando en una realidad. Una nueva vanguardia revolucionaria, enemiga mortal de la burocracia y el reformismo, irrumpió en la escena mundial.

Nuestro partido, orgulloso de su tradición internacionalista y de su carácter de simpatizante de la IV Internacional, llama a luchar por el internacionalismo, incorporándose a las filas de la IV Internacional, es decir, a nuestro partido, como la mejor forma de reivindicar el Primero de Mayo

editorial abril

HAGAMOS EL BALANCE

Todo se desencadenó al despedir la patronal a dos empleados, ambos delegados pertenecientes al Sindicato de Prensa. Se alcanzaba así la culminación de una serie de provocaciones menores al personal.

Al día siguiente, una asamblea de casi todo el personal obrero afiliado a la Federación Gráfica, respondió con un paro de 24 horas y 45 días de quite de colaboración.

El paro del personal de taller fue totalmente garantizado por la Interna y los activistas. Lo mismo sucedió con el quite de colaboración. En cambio, entre el personal administrativo, es decir, en el propio sector de los delegados despedidos el fracaso fue rotundo: **isólo tres empleados se plegaron a la movilización!**

Esta fue la primera gran advertencia de que las cosas no marchaban muy bien en el conflicto. Diez días después, una asamblea de sólo 100 compañeros de la Gráfica discutía la posibilidad de levantar el quite facultando a la Interna para hacerlo y para reiniciar las negociaciones con la patronal. La C.I. finalmente suspendió el quite "ad referendum" de una futura asamblea.

Digamos, por último, que no se consiguió nada. Ni el reingreso de los delegados del Sindicato de Prensa, ni, por ahora, ninguno de los otros puntos levantados por la movilización (movilidad de los delegados, cese de persecuciones al personal, comedor incorporación al básico del adelanto del convenio, etc.).

En resumen, un traspés en el camino ascendente tomado por E. Abril desde la elección de la nueva Interna.

¿POR QUE SUCEDIO ESTO?

El lector nos disculpará si nos extendemos en el análisis de este conflicto. Es que estamos firmemente convencidos que el futuro del movimiento obrero argentino se encuentra en manos de las nuevas direcciones de fábrica y de los activistas que están surgiendo. Es allí, en las principales fábricas, bancos, talleres gráficos, edificios telefónicos, etc., donde se decidirá el problema clave, no sólo del movimiento obrero, sino del país en su conjunto: **el problema de la dirección**

GRAFICOS:

Aunque el gremio luchaba, en forma aislada, en algunos talleres (Codex, Abril, Palermo), y a pesar de que en el último Congreso de Delegados se había votado estado de Asamblea Permanente, estado de alerta, etc., la dirección burocrática mantuvo una total indiferencia hacia los conflictos y no se preocupó por lanzar la más mínima medida de lucha en apoyo a las discusiones paritarias. Ongaro, mientras tanto, deambulaba por los despachos de los políticos para ver con quién se enreda. Con rumores, desmentidas, etc., llegamos a esta asamblea donde se informaría la proposición patronal con respecto al

obrero.

Y este proceso de forja de nuevas direcciones no transita por una ancha avenida, bien iluminada y asfaltada. Por el contrario, es un sendero con miles de vueltas y revueltas, con pantanos donde la inexperiencia de los nuevos activistas puede llevarlos a enterrarse hasta el cuello. De allí que sea utilísimo detenerse a examinar tanto los triunfos como las derrotas, los aciertos, como los errores.

Para hacer un balance correcto, tenemos que comenzar por insistir en algo que dijimos más arriba: "un traspés dentro del camino ascendente tomado por E. Abril desde la elección de la nueva Interna". En efecto. Hace un año hubiera sido inimaginable un problema como éste, por la sencilla razón de que nadie hubiera salido a defender a los compañeros despedidos. Es decir, no se habría dado el más mínimo conflicto.

Hay, entonces, que señalar los avances: la firme actitud antipatronal de los compañeros gráficos; el método de funcionamiento de la Interna, basado en la consulta permanente a los activistas y a la base, el "despertar" (como dicen los compañeros) del sector femenino del taller, que salió al frente con todo, la serie de triunfos que se habían escalonado hasta ese momento. Todos esos elementos fueron la "materia prima" de este conflicto. Y durante el desarrollo del mismo, por parte de los compañeros del taller se dio un ejemplo de lucha, disciplina y unidad sin precedente en la historia de Editorial Abril, aplastada durante tantos años por una patronal siniestra y por direcciones incapaces de movilizar al personal.

Pero dentro de ese camino positivo, se dieron una serie de errores de la Interna. Errores que, en última instancia, han sido producto de la inexperiencia de los nuevos activistas.

El primer error, base de los que después se cometerían, fue no verificar qué terreno se pisaba, es decir, en qué situación real comenzaba el conflicto. Habían sido echados dos delegados de los empleados. ¿Estaban éstos dispuestos a defender con todo a sus compañeros? La Interna abrió el fuego dando por sentada una respuesta afirmativa a esa

convenio.

¡40% a muerte! ¡Toma del poder! ¡Socialización! gritaban Ongaro y sus "revolucionarios" 25 días antes. Hasta decían: "¿para qué luchar por los salarios, cuando estamos en la etapa de los montoneros, cordobazos y fiatazos? Los compañeros gráficos recibieron un baldazo de agua fría cuando, después de dos horas de detalles técnicos, los burócratas "revolucionarios" se largaron con lo que habían conseguido: un mísero 24 o/o y algunas modificaciones nada importantes en las cláusulas de trabajo.

Sin embargo, el agua fría se calentó

pregunta. Se confundía lo que los administrativos realmente son, con lo que los activistas gráficos deseaban que fuesen.

Pero, al igual que las desgracias, un error nunca viene solo. Al no tener en cuenta la realidad de la que partía el conflicto, los compañeros de la Interna fueron hilvanando desaciertos.

Aparte de algunas fallas secundarias en la preparación de la primera asamblea, no hicieron votar en ella medidas progresivas de lucha, sino un paro de 24 horas y luego quite de colaboración. Es decir, medidas decrecientes, que iban de más a menos.

Lo contrario hubiera sido lo correcto: primero el quite de colaboración y el trabajo a fondo sobre los empleados para calibrar hasta donde estaban dispuestos a defender a sus delegados. Mientras tanto, haber embretado el apoyo de la Federación Gráfica, y toda la serie de medidas preparatorias de paros. Sólo después de dados esos pasos hubiera sido posible discutir la realización de un paro, o de acciones más contundentes si la situación evolucionaba favorablemente.

Ante el fracaso del paro entre el personal administrativo (recordemos que sólo hubo tres huelguistas), la Interna hubiera debido pegar un viraje inmediato. Se sumaba además un elemento agravante de la situación: la actitud de la burocracia del Sindicato de Prensa que no daba el menor apoyo concreto al problema que tenían sus propios afiliados.

Pero el viraje se fue demorando hasta la segunda asamblea, donde recién entonces la Interna comenzó a alertar a los compañeros sobre el peligro de un salto en el vacío. Ya el hecho que a la segunda asamblea sólo concurrían los activistas, demostraba un comienzo de desorientación del personal. Por un lado, disciplinados a fondo en la aplicación del quite. Pero, por el otro, intuyendo la falta de sentido de proseguir un conflicto al que eran indiferentes los mayores afectados, es decir, los administrativos. Se iba a presentar, tarde o temprano, el peligro de la división de los compañeros de taller.

Y a pesar de que en la segunda asamblea la Interna alertó sobre estos peligros, no planteó categóricamente que lo más conveniente era

levantar allí mismo el quite si la empresa se avenía a negociar.

Las vacilaciones de la Interna nos señalan, entonces, otro error: una dirección clasista no debe temer quedarse momentáneamente sola cuando tiene que plantear la necesidad de dar un paso atrás para rearmar al movimiento y evitar desastres. Cuando se hacen necesarios los repliegues, siempre hay activistas honestos y sectores de la base que no ven la situación de conjunto. Por legítimo espíritu de lucha pueden obstinarse en seguir adelante, aún cuando esto lleve a romperse la cabeza contra la pared. Y es precisamente para impedirlo, que una dirección clasista debe ser más firme que nunca en tales momentos. Con toda claridad debe mostrar la situación real e insistir en el cambio de línea, aunque a muchos compañeros les sea difícil entenderla y se le opongan en un primer momento. La dura realidad de la lucha de clases terminará por darle la razón. Y la confianza de los compañeros en su dirección será entonces más grande que nunca: habrá demostrado ser capaz no sólo de lograr triunfos, sino también de evitar derrotas serias.

A pesar de todas las críticas no debemos perder de vista lo esencial: hubo errores, sí. Pero son los errores de una Interna y de unos activistas clasistas. Son errores que muy pocas veces un burócrata podría cometer, porque jamás se jugaría en la defensa de compañeros desde una irreductible posición combativa y anti-patronal.

Y ese carácter clasista se ha demostrado también en otro hecho: en la autocrítica que la Interna ha realizado después de la movilización. Autocrítica donde se precisaron bien los errores que aquí señalamos.

¿Y AHORA QUE?

Utilizando el método de pensar en lo peor que puede pasar, los compañeros de Abril deben ahora actuar sobre la variante de que el objetivo último del plan de la Empresa es despedir a la Interna y a todos los activistas. Si no lo ha hecho hasta ahora, es porque no tiene su plan garantizado, y, sobre todo, por-

que sabe con quién tendrá que medirse. Pero no hay que hacerse la menor ilusión. Hacia allí apunta la patronal.

Por eso, lo urgente es prepararse con todo. Que la patronal sepa que tendrá que ir a un conflicto de resonancia nacional, con fondo de huelga, con todos los compañeros organizados, inclusive desde sus barrios, con el apoyo del movimiento obrero y estudiantil, etc., etc. Es decir, con el personal y los activistas en pie de guerra.

Una perspectiva semejante hará pensar dos veces a la patronal sobre la conveniencia de tocar a la Interna y a los activistas.

NUEVA CAPITULACION DE LOS "REVOLUCIONARIOS" ONGARISTAS

enseguida. Un gran sector de los presentes en la asamblea demostró su desazón y su bronca contra los directivos. ¿Qué otra reacción cabía frente a los discursos? Los burócratas se dieron el lujo de decir que "pese a todos los esfuerzos y sin jugar al gremio en la movilización, hemos conseguido bastante en relación a otros gremios", y propusieron que se aceptara el aumento. Estas y otras cosas, como que el aumento de la primera quincena iría a parar a la Federación Gráfica, hicieron que a duras penas los elementos "preparados" de la Gráfica pudieran frenar el desorden.

Como remate, los acérrimos "enemigos" del ongarismo, los del MUCS, plantearon aceptar el aumento, aunque pidieron que se revea el problema de la cuota sindical. Al final no mocionaron nada concreto.

Ante la claudicación de los oradores (algunos del MUCS y otros del ongarismo) y ante la manijada de la dirección que no dejaba intervenir a compañeros de declarada posición de lucha, gran parte del sector más combativo se retiró de la asamblea, mascullando ante lo que consideramos otra derrota.

Sólo los compañeros de Abril plantea-

Sigue en pag.9

SAN ISIDRO

LOS DOCENTES DISPUESTOS A LA LUCHA

La realidad nos muestra día a día hechos nuevos que nos señalan cómo se profundiza y se extiende el alza de la clase obrera, alcanzando a sectores importantes de la clase media.

La última asamblea de docentes en San Isidro, es un ejemplo de este fenómeno. Según las propias palabras de maestros que participaron en ella "superó todos los cálculos". Por la combatividad, por la cantidad de compañeros, por las resoluciones votadas, por el clima de bronca y las ganas de luchar, manifestadas por el conjunto. En cierta forma, fue una sorpresa, sobre todo porque en San Isidro, durante el último tiempo, los maestros se mostraban, en general, apáticos e indiferentes hacia todo lo que fuera trabajo gremial, posiblemente por la falta total de organización y el quedantismo de los miembros de dirección de la Federación Sarmiento.

La Asamblea, que se hizo en la escuela 8 del Distrito, nucleó alrededor de 80 maestros. Si bien no es una gran cantidad, debemos tener en cuenta que es el primer llamado a Asamblea General después de años. Nos es un poco difícil detallar todos los aspectos positivos de las intervenciones, precisamente porque la bronca acumulada de los docentes le dio a la Asamblea un tono de simpático desorden, que se expresó en el griterío explosivo de varias compañeras al mismo tiempo, cada vez que se mencionaba un nuevo problema.

El objetivo de dicha Asamblea era tratar los problemas específicos del gremio para llevar una posición conjunta del distrito a la Asamblea General Extraordinaria, citada por la Federación

GRAFICOS — viene de pág. 8

ron en forma clara el seguir la lucha, y no solamente por los convenios, sino en apoyo a Codex y a los compañeros cordobeses. Pero ya, desgraciadamente, la Asamblea no representaba al sector más combativo y éste fue un grito en el desierto. El ongarismo mocionó inmediatamente el cierre de la lista de oradores ante el griterío de los pocos activistas que se habían quedado.

Ongaro cerró la lista con su habitual guitarreada y trató de salvar las castañas del fuego diciendo que el aporte a la Gráfica iría para el "Fondo de Solidaridad", para los compañeros presos, para los "negritos", para las viejitas y viejitos jubilados, etc., y la remató con que "aunque consiguiéramos el 100% de aumento ésta no es la lucha que nosotros los gráficos tenemos que emprender, sino la lucha por la socialización del País".

En definitiva, una traición sin caretas. No sólo que el ongarismo se quedó en el molde con la discusión del convenio, sino que tendremos que aportar para que Ongaro se haga su "campanita" política enroscado con algún sector burgués.

Es urgente volver a plantear en el Congreso de Delegados la organización de los talleres en base a asambleas, de comisiones zonales, reconstruir la organización de bases que el ongarismo se empeñó en destruir. Tomemos el ejemplo de Abril que sigue firme combatiendo y formando activistas que luchan contra nuestros enemigos fundamentales: el Gobierno y la patronal.

Sarmiento para el sábado 8 de mayo, en La Plata.

Entre todos los puntos discutidos, el de salarios, que se trató en segundo lugar, fue el que provocó las mayores manifestaciones de repudio, y el que dio el clima de combatividad y explosión que caracterizó todo el resto de la Asamblea.

Aquí, la intervención de una compañera centró la discusión en la necesidad de luchar por un aumento de salarios, hecho que se contraponía con la falta de unión y la desorganización tradicional de los docentes en la zona, demostrada en los años anteriores. La respuesta dada por otra compañera nos permite señalar la importancia de dicha reunión docente. Dijo que, justamente lo más importante que tiene que resolver la Asamblea es el problema de la organización del gremio, y propuso la ELECCION INMEDIATA DE UN DELEGADO POR TURNO EN CADA ESCUELA, y que se reúnan periódicamente para discutir todos los problemas. Habló también de la necesidad de unificar al gremio en la lucha, que hasta ahora se halla dividido entre los docentes de Capital y Gran Buenos Aires, y que están nucleados en organismos distintos que se mueven en forma independiente. Se aceptó la proposición de esta compañera de ADHESION A TODOS LOS PAROS DEL GREMIO, incluyendo los de Capital. Terminó planteando la necesidad de elegir una nueva dirección en la Federación, que se preocupe realmente

por los problemas de los docentes del Gran Buenos Aires.

Hubo varias intervenciones de apoyo a la organización gremial, incluyendo una autocrítica de la compañera de dirección de la Federación. Vale la pena destacar la intervención de una maestra que puso como ejemplo a los obreros cordobeses, que fueron capaces de tomar las fábricas, y que en cambio, los maestros tienen hasta miedo de usar la palabra "gremio". Dijo que hay que terminar con esa situación, porque "hoy el maestro es, en el país, un obrero más".

Otra intervención, que es de destacar, fue la de una compañera que propuso la elección de una COMISION COLABORADORA integrada por los maestros más combativos, que ayude a la dirección de la Federación a organizar la elección de delegados en todas las escuelas, como asimismo, la normalización de las afiliaciones y las cuotas sindicales. A pesar del intento de desviar la discusión por parte de algunas maestras que decían que ese punto no estaba incluido en el temario, quedó claro que el problema de la organización del gremio era el punto esencial a resolver por la Asamblea. Todos pidieron organización, y el punto se pasó, junto con la elección definitiva de la Comisión, para el final del orden del día.

Con respecto a los salarios, se votó como posición para llevar a la Asamblea Extraordinaria, que se cree una política salarial para el gremio discutida a través de paritarias como en el resto de los gremios, y que se aumenten los salarios a \$50.000 como sueldo inicial. Se votó también el rechazo de plano a toda reforma inconsulta del Estatuto del Docente, y se discutió el problema de los maestros suplentes como sector más

¿POR QUE LA SARMIENTO LLAMO A ASAMBLEA?

Después de largos años de quietud en Docentes de San Isidro, repentinamente nos encontramos con una sorpresa: la Sarmiento llamó a Asamblea para discutir los problemas que están movilizándolo al conjunto del gremio.

¿Es que el "sello" de la Sarmiento se veía finalmente dispuesto a dar respuesta a los problemas docentes? Nosotros creemos que este llamado y la posterior discusión en la Asamblea que relatamos aparte, se debió a la gran bronca y presión de la base del gremio, indignada por la falta de respuesta frente a los paros generales decretados por los nucleamientos de Capital.

Es así como una escuela de alrededor de 30 docentes, dando un ejemplo de orientación y lucha, lanza un petitorio firmado por todas las maestras, dirigido a la Federación Sarmiento, y lo hace correr por varias escuelas más, solicitando una Asamblea General donde se discutan los problemas del gremio.

Frente a esta firme actitud de las compañeras de la Diferencial 501 apoyada por otras, la Federación llama a Asamblea.

Independientemente de la poca concurrencia a la misma, lo que impidió mayores resultados positivos, es evidente que comienza a surgir en San Isidro un embrión de dirección que tiene todas las posibilidades de fortalecerse dada la total desorganización de la base del gremio y de la propia Sarmiento. ¡Felicitaciones a las compañeras que así lo han entendido constituyéndose en la vanguardia del gremio en San Isidro!

explotado, planteándose la necesidad de equipararlos con los titulares.

Se propuso, asimismo, preparar al gremio para la lucha, comenzando con el ESTADO DE ASAMBLEA PERMANENTE, con reuniones explicativas con los padres de los alumnos. Una compa-

ñera dijo: "si las medidas pasivas no alcanzan, deberemos hacer piquetes para los maestros que quieren ir a trabajar".

Se cerró la Asamblea, organizando la Comisión Colaboradora, que se reunió al día siguiente para discutir el plan de elección de delegados en todo el distrito.

DOCENTES:

Fueron Levantados los Paros

Ante la falta de respuesta a los problemas docentes y educativos, el Acuerdo de Nucleamientos Docentes llamó a una asamblea el 21 pasado.

Como viene sucediendo en las reuniones docentes de la Capital, una acalorada discusión se suscitó alrededor de las medidas a tomar: "Paro por tiempo indeterminado", "paros escalonados", "concentración de la docencia", "marcha silenciosa", "paro activo", fueron algunos de los planteos que se escucharon en la asamblea.

Finalmente se aprobó un paro de 48 horas para los días 27 y 28. Los compañeros asistentes consideraron que ya era un éxito de la lucha docente la equiparación de sueldos. La medida otorgada por el gobierno demuestra que sólo mediante la movilización se puede obtener algo. De allí que se votara el paro de 48 horas.

Sin embargo, en la misma asamblea muchos docentes manifestaban la inquietud que la línea negociadora del gobierno pudiera frenar el movimiento a través del diálogo.

Lamentablemente sus temores se iban a ver confirmados a las pocas horas. La en-

trevista con Lanusse hizo capitular a los dirigentes del "Nucleamiento". Sin haber obtenido nada, con sólo la promesa de audiencias con los Ministros, los dirigentes del "Acuerdo" han postergado la huelga para el 4 y 5 de mayo. Y lo han hecho en el mejor estilo burocrático, pisoteando las resoluciones de una asamblea.

¡Nada de "treguas" ni "aperturas"! ¡Nada de falsas esperanzas! ¡La lucha docente debe continuar! Y si hay que levantar medidas de fuerza, la decisión no puede quedar en manos de un puñado de dirigentes: ¡Que sean las bases quienes decidan!

Para terminar con estos manoseos, que pueden llevar a una vía muerta el ascenso docente, sólo hay una solución: organizar masivamente a los educadores en un sindicato único, con normas democráticas de funcionamiento, terminando con la infinidad de "sellos de goma" que no rinden cuenta a nadie de sus decisiones. ¡Delegados en todos los colegios! ¡Comisiones de delegados por Distrito! Llevar a la práctica estas dos consignas, significa armar el esqueleto de un poderoso movimiento docente.

“TODOS SOMOS ASESINOS”

CHINA

¿A qué se debe que el Gobierno de los EE. UU. responsable del bombardeo de Indochina en la forma más salvaje de la historia militar (5 millones de Tn.) de la muerte de cientos de miles de indochinos; de ordenar a cientos de miles de soldados yanquis —50.000 fueron muertos— invadir Vietnam; de arruinar cientos de miles de hectáreas productivas con la guerra química; de encerrar a miles de personas en infames campos de concentración o de forzarlos a instalarse en villas miserias urbanas, se preocupe en procesar judicialmente a un teniente, acusado de asesinar en My Lai a más de 100 pobladores no combatientes?

Evidentemente, sólo puede explicarse, sobre el trasfondo de la crisis total de la política imperialista de agresión a Vietnam, como un intento de desorientar a gran parte de la opinión pública interna e internacional acerca de las reales causas y verdaderos responsables de tantas atrocidades.

Sin embargo, los testimonios ante la Corte Marcial ayudan a ver que la mayor responsabilidad por acciones siniestras como las de My Lai recae sobre Washington. Calley aceptó par-

cialmente su culpa y se descargó que tenía órdenes de matar a los no combatientes, aunque nadie le puso un revólver en la cabeza y hubo quienes se rehusaron a intervenir en la masacre.

Surge también que My Lai no fue una excepción, sino más bien la regla aplicada por los invasores y sus títeres. Más aún, que la preparación de los soldados yanquis los previene contra un enemigo que no es humano, sino realmente inferior. El racismo y otras lacras con que se los dota en el entrenamiento, se manifiestan luego, lógicamente, en los actos de tortura, violaciones y asesinatos de civiles y prisioneros que han sido la norma en Vietnam.

Pero el pueblo americano no se deja confundir ya por manganetas como el juicio a Calley. Las demostraciones del 24 serán una prueba terminante. La creciente desobediencia en las tropas yanquis en Vietnam y el deseo de huir de esa guerra; la formación de la Asociación de Veteranos contra la Guerra muestran hasta qué punto se visualiza como a los verdaderos criminales a los agentes capitalistas sentados en la Casa Blanca y el Pentágono.



POR FAVOR: ¡NO HABLEN EN CHINO!

Todos los especialistas en cuestiones chinas internacionales se declararon alertas al concretarse la visita de un equipo yanqui de ping pong a China. Luego de 21 años de desconocimiento diplomático y bloqueo económico y ataque político del imperialismo yanqui, éste y China abran una pequeña brecha para relacionarse. Esta presunción se confirmaba, al aceptar China que su equipo viaje a EE.UU.

Las burguesías, moviéndose a espaldas de las masas, siempre recubren sus acciones y trenzas con envoltorios sofisticados. Pero el compañero de vanguardia que nos lee, se pregunta—¿cómo es que la dirección de la revolución China utiliza esos reaccionarios procedimientos? La explicación está en el carácter

por el mundo

*** OTAWA:**

Una delegación de la Juventud Socialista (Trotskyista) manifestó ante la Embajada Checoslovaca, contra los juicios de Praga. Sus líderes solicitaron hablar con el Embajador. Este no los atendió sino que llamó a los cops que llegaron en sus carros de asalto y reprimieron a los jóvenes revolucionarios canadienses. Estos llevaban banderas rojas; fotos del Che y carteles proclamando: “Libertad a los 19 de Praga — Socialismo sí, burocracia no”

*** NUEVA ZELANDIA:**

600 delegados de sindicatos, estudiantes, iglesias y partidos de izquierda, reunidos en la Conferencia Nacional Antiguerra resolvieron promover para el 30 de abril una movilización masiva antiguerra. Sólo los maoístas se opusieron a las acciones de masas.

*** PAKISTAN:**

El sector oriental (Bengala) provee el grueso de la producción agraria nacional y de las exportaciones nacionales. Sin embargo el ingreso por habitante en el sector occidental es 2/3 veces mayor. Pese al crecimiento del PBN desde 1960 a un 50% anual las industrias nuevas y más dinámicas se instalaron en el sector occidental. Así resulta que la expansión del oeste fue financiada por Bengala, especialmente en divisas, en el orden de 300 millones de dólares anuales.

*** SUD AFRICA:**

El Gobierno resolvió subir la tasa bancaria y reducir el gasto público. Esto producirá una aguda reducción en la tasa de crecimiento económico que venía sosteniéndose en el 60% anual. Así esperan frenar la inflación provocada por la afluencia de capitales durante la crisis monetaria internacional de 1968 y 1969.

¿Por qué sacrifican el crecimiento para frenar la inflación? Es que el régimen racista sudafricano impide a la mayoría negra calificarse en el trabajo. Así se ha producido una brutal falta de mano de obra, creando un “cuello de botella”. Y los racistas prefieren detener la economía antes que abrir las puertas a las masas negras a un rol económico más importante y peligroso para la minoría blanca.

Pero la situación a largo plazo se complica: los precios de las exportaciones están en baja y la producción de oro es decadente. La alternativa a esta perspectiva de estancamiento de la actual estructura capitalista sudafricana es la industrialización pero... el Dr. Verwoerd ha dicho que si la alternativa está entre mantener el apartheid (régimen racista) y ser pobre, los blancos optarían por la pobreza.

CEYLAN:

REPUDIEMOS LA AYUDA MILITAR DE EEUU, INGLATERRA Y RUSIA

Las informaciones provenientes de Ceylán son escasas, pero no insuficientes. A través de ellas nos enteramos de un hecho inusitado. Un estado obrero (aunque degenerado) se ha unido a dos potencias imperialistas, como son Inglaterra y EE.UU., para dar ayuda al gobierno burgués de la Bandaranaike, en el cual colaboran representantes del stalinismo pro Moscú y ex-trotskyistas expulsados hace años de la IV Internacional.

Aunque la política internacional de la burocracia stalinista ya nos tiene acostumbrados a medidas de este tipo, no puede dejarnos de repugnar que, mientras heroicos luchadores se juegan la vida contra el régimen, los usurpadores de la gran revolución de octubre, envíen aviones y armas para aplastarlos. El año pasado, cuando los obreros de las minas españolas se lanzaron a la huelga contra Franco, el gobierno polaco también actuó de carnero vergonzante. Pocos días atrás la burocracia china

también sorprendió al mundo al apoyar, aunque más veladamente, al siniestro gobierno del General Yahia Khan, de Pakistán. Pero ahora Rusia se muestra descaradamente. Se duda si también ha facilitado pilotos. Sería el colmo que representantes de un estado obrero se prestaran a masacrar a luchadores que, equivocados o no, están peleando contra un régimen que mantiene sumergidos en la miseria a millones de obreros y campesinos.

Las organizaciones de masas obreras y estudiantiles tienen la obligación de apoyar incondicionalmente la lucha de los guerrilleros cingaleses y repudiar, sin ningún atenuante, el apoyo de Inglaterra, EE.UU. y Rusia al gobierno opresor de Bandaranaike y Cía. Ningún reparo ideológico debe servir de pretexto. La F.U.A. tiene otra oportunidad de manifestar su internacionalismo. Exigimos una declaración repudiando el “carne-raje” de Rusia y la política reaccionaria de Inglaterra y EE.UU.

Una Nueva Etapa en las Relaciones con el Imperialismo

burocrático de la camarilla de Mao, aunque no se trate, como la rusa, de una burocracia contrarrevolucionaria. El stalinismo llegó al Poder Soviético, a caballo del retroceso de las masas rusas y de catastróficas derrotas de la Revolución en todo el mundo. Mao fué instalado en Pekín por un colosal triunfo de las masas chinas y el renacer mundial de la Revolución.

Ignorar cualquiera de esos dos aspectos de la realidad china significa cometer un error tremendo de entrada, en el estudio de uno de los procesos más importantes de la revolución mundial. Así, honestos revolucionarios caen en el terrible error de guiarse por las palabras y creer que Mao juega un rol más reaccionario que la camarilla del Kremlin pues reivindica a Stalin. Otros, convierten el ascenso de las masas chinas en una virtud de Mao y lo consideran un dirigente revolucionario de la talla de Lenin y Trotsky.

La realidad interna de China y la URSS así como las relaciones de éstos con el imperialismo barren con la interpretación de los primeros. La política de Mao para Indonesia, que significó el más importante triunfo para la contrarrevolución en la década del 60: el sectarismo desmesurado que tanto perjudicó la ayuda a Viet-Nam; y su reciente apoyo a Pakistán Occidental contra las masas bengalíes,

bastan para demostrar el trágico error de la segunda opinión sobre Mao.

SE CIERRA UNA ETAPA

La pelotita parece indicar que el imperialismo yanqui se define por cerrar la etapa de su ataque frontal a China. En 1950 Foster Dulles rechazó toda variante de negociar con Mao, aconsejado amistosamente por Stalin, pues consideraban posible impedir la consolidación de la revolución. Foster Dulles prefirió la guerra de Corea y respaldar la política de "reconquista" del continente de Chiang Kai Shek desde Formosa y al imperialismo francés con su guerra todavía clavada en Indochina. La "superioridad atómica" integraba aquellos planes: Todo esto respetando el reparto acordado con Stalin en Yalta, hasta que fuera útil y posible.

El resultado inesperado de la guerra de Corea; la derrota francesa en Indochina; el colosal desarrollo de la economía china y el ascenso de la revolución en el mundo fueron haciendo pedazos el plan yanqui. La culminación de estos 20 años ha estado en manos de los heroicos vietnamitas; ellos liquidan definitivamente el plan yanqui para Asia. Evidentemente llegó la hora de cambiar el plan.

Mientras, cada vez más países capitalistas reconocían a la República Popular China y despreciaban al viejo y decrepito "señor" de Formosa, buscando un gran mercado para su comercio. Los propios yanquis se reunen secretamente en Varsovia con diplomáticos de Mao y hasta Illfá se animó a venderle trigo al "gigante amarillo".

Ahora, EE.UU se suma a la corriente permitiendo intercambio de mercaderías no estratégicas; aprovisionamiento de petróleo a barcos chinos o en viaje a puertos chinos, intercambio de viajeros.

Este es el desarrollo histórico, factor esencial del cambio de las relaciones entre la República Popular China y los EE.UU. de América que hoy se plantea. Aunque los métodos burocráticos lo oculten y la prensa burguesa lo diluya tras los "misterios chinos" y las jugadas tácticas;



EL SALTO AMISTOSO

Algo falta explicarse. Si hace unos años la dirección de China se aislaba, retiraba sus diplomáticos, etc. ¿por qué hoy cambia la actitud frente al fundamental enemigo de la Revolución? Nosotros creemos que esa etapa de aislamiento estuvo determinada por la colosal derrota en Indonesia que agravó las condiciones internas de la sociedad china, ya desatadas por el fracaso del "gran salto" y por el bloqueo económico y las presiones de la URSS. Esto volcó al sector de Mao a la batalla interna frente a los sectores más tecnocráticos que pretendían un acuerdo con la URSS y su política de coexistencia. Mao buscó apoyo en la base, proclamando una democratización que pronto tuvo que liquidar, que le sirvió contra sus enemigos del aparato gubernamental.

Igualmente creemos que es el relativo afianzamiento interno de Mao y los nuevos golpes que ha venido soportando el régimen capitalista: movilizaciones de masas en Europa y EE. UU; nuevos y grandes triunfos de los revolucionarios indochinos, y también el jaqueo de las masas de Checoslovaquia y Polonia a la burocracia stalinista de la URSS, lo que va revertiendo el momentáneo aislamiento chino.

¿CUALES SON LOS PLANES DE MAO Y NIXON?

Más arriba dijimos que los hechos indican la liquidación de un plan yanqui para enfrentar la revolución en Asia. Esto no quiere decir que se considere históricamente derrotado. Sí, acepta formalmente que no tiene posibilidad de volver a entrar al continente, mediante la guerra. Pero no renuncia a frenar la revolución y, ulteriormente, volver a atacarla ofensivamente. Adecúa su siniestro rol de gendarme contrarrevolucionario a la realidad asiática y mundial actual, aunque esta no le guste.

Seguramente ni la camarilla Mao ni el imperialismo tienen ya planes definidos de cómo desarrollar y utilizar "la naciente amistad". En verdad ésta no es una criatura viva; apenas estamos en el parto, que será largo y doloroso y que, lo más probable, se frustrará trágicamente. Pero, en esencia, los yanquis tienden puentes para ver que acuerdos, ventajosos para la camarilla china, puedan ayudarle a cumplir su rol contrarrevolucionario, salir de Viet-Nam negociando y frenar la extensión del poder obrero y campesino a la India; Pakistán; Ceilán; etc.

A su vez Mao, sentado en el centro de un equilibrio inestable, entre las presiones de las

masas chinas y del gobierno de la URSS y del imperialismo, podría obtener una tajada importante de otorgarle semejante respiro al imperialismo. Por eso nosotros no llamamos a confiar en Mao; nuestra definición de su camarilla burocrática es tan terminante como nuestra desconfianza por las maniobras que intenta. Esto no quiere decir que estemos en contra de que la República Popular China tenga rela-

ciones comerciales y diplomáticas con EE.UU. o de que jueguen al ping pong. Lo que sí, esas negociaciones no deben hacerse con tapujos y a espaldas de las masas. La dirección china debe sacar de ellas todo el beneficio que pueda, pero sin sacrificar el interés de la revolución mundial, ni de la más mínima lucha revolucionaria asiática.

Desgraciadamente, la negativa de Mao a embretar a la URSS en un Frente Unico de

apoyo incondicional a Viet-Nam, su línea de acuerdo con el "burgués progresista" Sukarno, que sepultó al mayor Partido Comunista del mundo capitalista; su reciente actitud chauvinista contrarrevolucionaria en Pakistán y la persistente y total negación de la democracia obrera en China, evidencian suficientemente hasta donde puede llegar la dirección maofista.

Afortunadamente, el curso de los acontecimientos no depende de Mao y Nixon exclusivamente, ni de los más brillantes jugadores de ping pong. Mao no puede controlar cabalmente las luchas y pretensiones de los heroicos revolucionarios indochinos; ni de las masas de las Bengalas pakistana e india; de los campesinos de Ceilán, ni del conjunto de los pueblos asiáticos asediados por el hambre y el atraso y cada vez mas dispuestos a sacarse de encima a los yanquis, sin contar los problemas internos chinos.

Por su parte, el imperialismo yanqui puede hacer tentadoras ofertas desde el punto de vista del desarrollo económico chino. ¿Pero que podrá concretar? Las tensiones sociales y la situación de la economía yanqui lo limitan de entrada. Agreguémosle la negra perspectiva que enfrenta en América Latina, Agreguémos la situación de Medio Oriente... y se nos quedan varias en el tintero. ¿Además que garan-

tía tiene el imperialismo de que cualquier "ayuda" importante para la economía de China no sirva en definitiva contra sus objetivos?

En síntesis: la revolución asiática tiene mucho peso como para que Mao la pueda arrastrar hasta la mesa de negociaciones y aunque él y su camarilla se almuercen un millón de "libros rojos". A su vez, el imperialismo no podrá otorgar nada importante a cambio de espejitos y baratijas.

Declaración de la IV Internacional

PAKYSTAN:

La actual explosión de descontento popular en Pakistán Oriental, que ya ha costado la vida de tantos obreros, campesinos y estudiantes bengalíes, muestra una vez más el sometimiento político y económico que sufre ese país desde la partición del subcontinente en 1947.

Evidencia también la total incapacidad de la clase dirigente de Pakistán Occidental para solucionar los problemas de los 70 millones de orientales que son la mayoría de la población. El último y desesperado recurso de la burguesía de Pakistán Occidental fue usar al ejército para mantener sus privilegios en el este, pero la magnífica resistencia de la nación bengalí ha retardado la represión. La huelga general indefinida revela el profundo sentimiento nacional que ha impulsado la política de casi todas las organizaciones políticas de Bengala Oriental.

Bengala tiene una gran historia: estuvo a la vanguardia de la lucha contra el imperialismo británico, lucha que dio nacimiento a una vigorosa tradición nacionalista y revolucionaria.

Esta tradición ha hecho de Bengala el mejor indicador del destino de todo el subcontinente indopakistaniano. El levantamiento en Bengala Oriental es el primer paso de una lucha que llegará a pasar las fronteras políticas de las dos Bengalas y que repercutirá a través de toda India.

El Secretariado Unificado de la IV Internacional declara su completa solidaridad con la heroica lucha del pueblo bengalí contra la opresión nacional.

- ¡Por la autodeterminación de Pakistán Oriental!
- ¡Por una Bengala Oriental independiente y socialista!
- ¡Por la autodeterminación de todo el pueblo bengalí!
- ¡Por una Unión de Repúblicas Socialistas de Bengala!

22/3/1971 - Secretariado Unificado de la IV Internacional

MEDICINA DE BUENOS AIRES:

POR UN ORGANISMO UNICO DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Desde fines del año pasado existen en esta facultad dos Centros de estudiantes. Uno dirigido por el AREM (MOR), y cuya minoría es AVANZADA (TAREA) y otro dirigido por FAUDI y cuya minoría es TUPAC. De ambos, el primero es el más numeroso sin que ello signifique que sea masivo.

EL CEM DEL MOR: OFICINA DEL "ENCUENTRO DE LOS ARGENTINOS"

El MOR, desde la dirección del Centro, fue desarrollando poco a poco su política de claudicación frente a las alas "progresistas" de la burguesía. Durante la huelga del personal no docente en noviembre del año pasado, levantó, con la oposición de AVANZADA, la consigna de "reapertura de la facultad", que era en lo concreto una invitación al carneraje masivo, no sólo estudiantil sino, por el atraso del gremio en Medicina, también del personal de la facultad. Esto culminó con la participación en la "FUA" divisionista del 15 de noviembre en La Plata, y finalmente entongándose con el "Encuentro Nacional de los Argentinos"

Por supuesto esto fue hecho con métodos burocráticos: ninguna asamblea de estudiantes decidió la participación en ninguno de estos eventos. La justificación que diligentemente buscaron los estudiantes de AREM, es que ambas cosas constaban en el programa de su agrupación en las elecciones. Lo que les falta decir es que eran sólo un punto entre varios del programa, y no precisamente de los más importantes en ese momento en que la atención estudiantil estaba centrada sobre la construcción del organismo único.

EL CEM DEL FAUDI: POSIBILIDAD DE UN POLO REVOLUCIONARIO

El CEM del FAUDI, a diferencia del anterior tiene una pequeña periferia. Su política se orienta hacia una perspectiva revolucionaria reivindicando la necesidad de la independencia política de la clase obrera. Sin embargo su trabajo en los cursos es mucho más débil que el otro.

El aspecto positivo de este Centro es que constituye una opción política revolucionaria frente al reformismo de AREM.

Pero su método es tan sectario como el de ellos, al no elaborar un programa mínimo para la unidad de acción más amplia.

Aparte de estos dos Centros se puede encontrar una tercera variante: el peronismo. Coinciden en el apoyo a Perón, cubiertos eso sí por un atrayente ropaje de izquierda, dos grupos: el FEN y un sector de EA (estudiantes anti-autoritarios). Coinciden además en negar la necesidad de organización aunque con distintos argumentos. El FEN, porque la organización hay que "hacerla de abajo". Fórmula abstracta que pospone indefinidamente la organización. Los EA, porque están en contra de toda organización que no sean los Comités de Acción, desconociendo el hecho que éstos sólo pueden existir en momentos de movilización.

UN CENTRO QUE POSIBILITE LA UNIDAD DE ACCION A PESAR DE LAS DIFERENCIAS POLITICAS

Como se ve, las razones de la división del movimiento estudiantil en Medicina son muy profundas, pues hunden sus raíces en inconciliables divisiones de la propia sociedad:

Es absolutamente imposible, en consecuencia, esperar una unificación en base a un programa político.

Tanto el FAUDI como el AREM o el FEN creen que es posible organizar un Centro con un programa político completo. Lo que hacen es tratar de imponer el suyo. Los compañeros de AVANZADA vienen sosteniendo que la única posibilidad de reunificación es sobre la base de un programa mínimo de lucha contra la Intervención y el Gobierno. Para eso están llamando a la constitución de una Comisión Promotora de la Unificación del movimiento estudiantil, a la que deben integrarse las tendencias y estudiantes independientes. Esta propuesta ha sido aceptada hasta ahora por FAUDI y TERS. El programa que los compañeros proponen para la discusión es el siguiente:

1) Contra la Intervención; 2) por el aumento del presupuesto; 3) por el ingreso irrestricto; 4) por la legalidad al movimiento estudiantil y la devolución del Centro de Estudiantes; 5) contra el plan semestral.

Esto permitiría la tan necesaria unidad de acción para encarar el inicio de campañas por cada uno de estos puntos. Así lo esperamos.

EXACTAS DE BUENOS AIRES:

TRIUNFO PARCIAL EN MECANICA 1

"¡Pero Uds. quieren un poder estudiantil!" — Tal fue la horrorizada exclamación del profesor Julio Sánchez, docente de Mecánica I, al enfrentarse en una nueva discusión con su curso.

Recordemos, (ver nuestro número anterior) que el mencionado sujeto había querido impedir el reparto de volantes y las discusiones en el curso. En respuesta, Mecánica I votó el siguiente programa: 1) relevar a Sánchez de su cargo; 2) exigir el llamado a un concurso libre y con control estudiantil; 3) reivindicar el derecho del curso a elegir al Jefe de Trabajos Prácticos; 4) los estudiantes y no el docente decidirá cuándo es el momento de discutir cualquier problema; 5) repudiar el estatuto represivo de Zardini (decano) y exigir su derogación.

Frente a este panorama, Sánchez presentó la renuncia a Zardini, quién, por supuesto, no se la aceptó. Del turno seguía con Sánchez, o lo iba a clausurar.

Al día siguiente apareció el Sr. Sánchez por el curso. Su actitud había cambiado por completo. Quien antes no soportaba discutir con los estudiantes, ahora venía a negociar. Y allí al fin cayó en la cuenta que lo que estaba en juego no era su bella persona, sino el problema del poder estudiantil. En efecto, le contestó un estudiante, lo que se ha votado en Mecánica I es el poder de decisión de los estudiantes sobre los problemas universitarios.

Después de un largo debate con el ahora sedoso Sánchez, se llegó a un acuerdo:

1) Los estudiantes tienen derecho a discutir la primera media hora de clase si lo consideran necesario. En ese caso, se dará media hora más de clase al final.

2) Si se quisiera seguir discutiendo, Sánchez no se responsabilizará y elevará una nota sin nombres diciendo que no dio clases porque los estudiantes no querían.

3) Este acuerdo no debe ser publicado por ninguna de las dos partes. Ni por Sánchez ni por el curso.

Esta última cláusula la impuso Sánchez "para que no se vea como un triunfo estudiantil", según dijo.

Creemos que, aunque a Sánchez no le guste, éste ha sido realmente un triunfo parcial.

Echar a Sánchez significaba enfrentarse directamente con Zardini. Y para esto, era necesario extender la movilización a toda la facultad, cosa difícil de lograr en ese momento. Por eso creemos que fue correcto negociar, aunque haya sido un error ceder en el punto tres.

En el curso se ha comenzado ahora a discutir el problema del presupuesto y de la carrera de Física. Una asamblea de 40 estudiantes de la materia decidió impulsar las comisiones por curso para estudiar y difundir los problemas de la carrera y cómo en ellos se refleja la falta de presupuesto. Creemos que ésta es una propuesta correcta para impulsar la movilización de todos los compañeros. La falta de presupuesto se está convirtiendo en un problema sentido directamente por amplias capas de estudiantes.

ii Libertad a los Presos Políticos!!

i Derogación de las Leyes Represivas!

