



Mr. ACHESON  
Ministro de Negocios Extranjeros de Norteamérica



Mr. TRUMAN  
Presidente de los EE. UU.

## EL PROBLEMA ESPAÑOL, ANTE LA O.N.U.

### Franco no obtiene el quorum. - La Banca norteamericana niega solvencia al régimen franquista. - Importantes declaraciones de Mr. Acheson, respaldadas por Mr. Truman. Exito de las gestiones de Trifón Gómez en los EE.UU. - Los Partidos Socialistas del C.O.M.I.S.C.O., al lado del P.S.O.E.

### Ni dólares, ni embajadores

Franco ha perdido otra batalla. La ONU no le ha otorgado el quorum suficiente para revocar el acuerdo del 12 de diciembre de 1946. He aquí la votación habida el lunes 16 de mayo en la Asamblea de las Naciones Unidas: 26 votos a favor de la propuesta de algunos países sudamericanos; 15 en contra, pero ha habido, pues, los dos tercios indispensables. No habrá éxito político para Franco y su camarilla. Se abstuvieron 16 Gobiernos, y 2 estuvieron ausentes.

Nunca hemos puesto esperanzas en las deliberaciones de la ONU. Nos alegra este resultado, pero el contrario no nos hubiera impresionado. Tener o no Embajadores en Madrid no es una cuestión vital, cuando se tienen Encargados de Negocios y se firman Tratados de Comercio. Ha sido Franco, con sus torpezas habituales, quien ha querido convertir esta votación en un éxito, contando los votos. Fue Polonia, con una moción desafortunada, mezclando la verdad con la mentira, quien procuró dar armas y triunfos al Generalísimo. Las dos maniobras han fracasado.

Inglaterra y los Estados Unidos, es bien evidente, desean normalizar las relaciones diplomáticas con España. Los dos países quisieran que nuestro país pudiera intervenir en algunas de las Conferencias Internacionales de carácter técnico. Pero los dos Gobiernos, en declaraciones explícitas, terminantes, han CONDENADO el régimen franquista, y han declarado que se abstendrían de votar en la propuesta sudamericana, aun mostrando por ella sus simpatías, para que su voto no fuera torcidamente interpretado. Franco lo hubiera explotado. En «Aribas» del día 12 de mayo se ponen en labios de Mr. Acheson unas afirmaciones según las cuales España tiene mayor solvencia económica que Inglaterra... y eso cuando el Ministro de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos acaba de hacer público unas declaraciones en las que se anatematiza el régimen de Franco.

Para nuestras aspiraciones, lo mejor hubiera sido no tratar la cuestión española en la ONU. De esas liberaciones, la propaganda franquista obtiene siempre algo, y el resto se lo llevan Stalin y su gente, pero nunca, jamás, el pueblo español, que sabe por qué caminos ha de encontrar su liberación. Esos caminos siguen, por fortuna, expedidos. Franco no ha entrado en el Plan Marshall, ni en el Pacto del Atlántico. No pertenece al Consejo de Europa. No consigue dividir a los occidentales que, casi unánimes, están en contra suya. Sólo Grecia ha votado a su favor. El resto de los países que han aprobado la propuesta sudamericana son asiáticos o africanos.

El problema español está en la calle. Sigue apasionando a las multitudes. No hay reunión internacional en la que no se vote una moción contra Franco. El Movimiento Socialista en favor de una Europa unida declaró que rompía las relaciones con quienes se solidarizaban con el franquismo. El Comité Ejecutivo en favor de los Estados Unidos de Europa ha reconocido oficialmente dentro de su seno a los Grupos antifranquistas, incluso a los monárquicos. El COMISO acaba de adoptar acuerdos firmes y terminantes para que los Gobiernos con intervención socialista nieguen todo apoyo al dictador español. Es la presión de nuestros organismos, la UGT y el PSOE, principalmente, quien más influye en esta cruzada popular.

Trifón Gómez ha estado cerca de un mes en los Estados Unidos. Franco no puede hablar a este respecto de camuflaje. Trifón Gómez está siempre de diario, como los otros camaradas de la Comisión Especial, de las más so-

les calumnias por parte de los stalinianos. Ha estado en Norteamérica para reclamar solidaridad cerca de las organizaciones ferroviarias, del CIO y de la FAT, en favor del pueblo español. Su viaje ha obtenido todo lo que iba a conseguir, absolutamente todo. Franco no obtendrá divisas, no conseguirá el empréstito. Esa es la noticia que nos llega en estos momentos, y esa noticia es que es de trascendencia muy superior a la de la votación de la ONU. El Export-Import Bank, con el cual intenta operar el Sr. Moreno, ha roto las negociaciones, por no encontrar solvencia suficiente en el régimen franquista, que habrá de desaparecer, si no quiere arrojarse en su caída al país entero.

Mr. Truman ha avalado las declaraciones de Mr. Acheson, quien, para dar paso a Franco, exige el restablecimiento de la ley de Jurado, la libertad religiosa, el libre funcionamiento de los partidos y de los Sindi-

catos... todo lo que no puede dar Franco, porque su régimen, como ha dicho Mr. Acheson, es un régimen fascista, impuesto por la presión de Hitler y de Mussolini.

Ya sabemos que en los Estados Unidos hay senadores algodoneros, como corresponde a un país capitalista, que se opondrían a restablecer las relaciones con Franco, y hasta incluirle en el Plan Marshall y en el Pacto del Atlántico. Es natural. Por eso somos socialistas y nos damos cuenta de que el capitalismo no tiene entrañas. El capitalismo, porque algunos defensores del régimen capitalista sí las tienen. No todos son iguales. Roosevelt está al mundo de la demagogia nazi, llevando a su pueblo a la guerra. Truman y Acheson pueden salvar al pueblo español, cerrando a Franco la bolsa, y diciendo a los capitalistas: «Ahora os toca a vosotros».

Andrés SADORIT

### IMPORTANTES DECLARACIONES DE MR. ACHESON

Mr. Acheson, secretario de Estado, ha declarado en el curso de una conferencia de prensa el 11 de mayo, cuando daba una explicación detallada de la política de los EE. UU. respecto a la España de Franco, que no se podía esperar una reconciliación de las democracias occidentales con España mientras ésta no hubiese restablecido las libertades individuales.

La cuestión sobre España se planteó cuando un periodista pidió al secretario de Estado que hiciera de nuevo una declaración sobre la política de los Estados Unidos. El responsable hizo referencia a los debates que se han desarrollado en el Senado norteamericano y a la negativa a reconocer completamente, en el plano diplomático, al Gobierno de Franco. Habló igualmente de la votación que iba a producirse en la Asamblea general de las Naciones Unidas en relación con una propuesta tendiente a poner fin a la decisión de no enviar embajadores a España, tomada en 1946 por dicha Asamblea.

Autorizando a los periodistas a que citasen sus propias palabras, Mr. Acheson dijo la explicación siguiente sobre la política de los EE. UU. respecto a España. En esta época, «quisiera ver de situar en su verdadero cuadro esta cuestión, que implica una votación de las Naciones Unidas para decidir sobre el mantenimiento o la modificación de la resolución de 1946. Como ustedes saben, la resolución votada en 1946 por la Asamblea general de la O.N.U. recomendaba a las naciones miembros la retirada de sus embajadores de Madrid. En esta época, los EE. UU. no tenían embajadores en la capital de España, porque Mr. Norman Armour, que fué nuestro embajador, había dimitido y nadie fué nombrado para reemplazarlo. Después, conforme al espíritu de aquella resolución, no se ha hecho designación alguna para dicho puesto.

La discusión gira alrededor de la cuestión de saber si se debería modificar la resolución, restableciendo las Embajadas. Ahora, yo supongo, por de pronto, que todo el mundo piensa que una recomendación de la Asamblea general debe ser seguida en tanto no haya sido modificada. No creo que haya visos de discusiones sobre este punto. Las discusiones podrían producirse por la cuestión de saber si deberíamos tratar de modificar esa recomendación. Otra indicación preliminar, toda vez que quisiera decir que la cuestión de saber si debe haber o no embajadores en Madrid, en lugar de Encargados de Negocios, carece de importancia propia. Aquella resolución fué adoptada por la O.N.U. pensando que conduciría a Franco a ciertas reformas que harían más satisfactorias las relaciones de su Gobierno con los Gobiernos libres. Pero no ha surtido este efecto.

Y bien, ¿qué era la resolución votada, cuáles son las cuestiones que plantea y cuál es la política americana? Para empezar, digamos cuál será la política de los EE. UU. respecto a esa resolución. Nuestra política será la de abstenernos de votar, a fin de que la cuestión sea dejada al juicio de cada miembro de las Naciones Unidas. Nosotros no votaremos; nos abstendremos.

Ahora, si esta cuestión tiene importancia — y la tiene, de toda evidencia, puesto que ha promovido mucha emoción, tanto en este país como en otros — es porque ella es el símbolo de alguna otra cosa. La razón por la cual fué votada la resolución de 1946 tiene sus raíces en la historia. El Gobierno de Franco fué establecido con el sostenido apoyo de Hitler y de Mussolini. El Gobierno republicano español estaba sostenido por la Unión Soviética. En aquella época se acusó al Gobierno republicano de comunista. Estas acusaciones fueron desmentidas. No tiene importancia, en la hora actual, preguntarse si eran o no fundadas. Lo que cuenta es que se instauró en España un Gobierno sobre el modelo de los regímenes de Italia y de Alemania, y que era, o es, un Gobierno fascista y una dictadura.

A nada sirve emplear grandes frases hablando de «fascistas», pues otros pueblos nos llaman fascistas a nosotros mismos. Utilizar esta expresión no nos hace adelantados. Lo importante es lo que pasa en España. Lo que piensan los Gobiernos de la Europa occidental sobre lo que ocurre en España es, igualmente, importante, puesto que, como ya he dicho, la cuestión importante no es enviar un embajador en lugar de un encargado de Negocios, sino saber lo que se puede hacer para que España entre en la comunidad de las naciones libres de Europa, así en el dominio económico como en el de la defensa.

Examinando esta cuestión, descubrimos inmediatamente que los Gobiernos de Europa occidental se oponen, y han expresado públicamente esta oposición, a la colaboración con España en los dominios económico y militar.

¿Por qué ocurre así? Ya he dicho que no nos lleva a ninguna parte emplear palabras tales como «fascismo», pero si examinamos la situación que reina en España, descubrimos hechos perfectamente simples que es imposible embrollar. Yo tiendo a creer que los fundamentos de la libertad — de la libertad del individuo — no residen en las grandes frases, sino en ciertos procedimientos muy sencillos y en ciertas creencias muy simples, y a la cabeza de las cosas que son indispensables a la libertad del individuo yo coloco el derecho del «habeas corpus» y la existencia de una rama judicial independiente de las otras ramas del Poder. Una de las cosas que hacen todos los dictadores — desde la época de la Revolución francesa, y antes de la Revolución francesa, hasta nuestros días — es detener todo individuo que les desagrade y lanzarlo a un calabozo, donde quedará hasta que muera o hasta que se le fusile, o bien hasta que se quiera retirarlo de allí. La protección fundamental contra eso, en los países democráticos, es el derecho del «habeas corpus».

¿Qué significa este derecho? Significa que toda persona detenida contra su propia voluntad puede en cualquier momento obtener una disposición del Tribunal ordenando que comparezca ante el juez, y que aquellos que lo mantienen en estado de detención deben justificar que lo hacen conforme a las disposiciones de la ley. Nada tan fundamental para la salvaguarda de la libertad humana como esta antigua tradición inglesa, que a la hora actual está incluida en la mayor parte de los procedimientos judiciales del mundo libre. Ese derecho fundamental, que no sirve a gran cosa si no se posee el primero, es aquel en virtud del cual cuando pasáis en juicio — y, evidentemente, se desprende del derecho del «habeas corpus» que no podéis ser condenados a una pena de prisión sin ser reconocidos culpables de un crimen cualquiera —, ese segundo derecho, digo, es aquel en virtud del cual si sois reconocidos culpables y condenados por un crimen, sois condenados no por personas nombradas por el Estado, sino por vuestros propios conciudadanos. Es lo que se llama el derecho a juicio por un Jurado. Esto significa que ningún juez, aunque sea independiente, y en todo caso ningún funcionario administrativo, puede ordenar que seáis lanzados a la prisión. Las únicas penas que pueden hacerlos, en ciertos países, son en número de diez; en otros, en número de doce; son simples ciudadanos como ustedes; y si escuchan las deposiciones de los testigos y declaran: «Joe Deacons irá a la cárcel», entonces Joe Deacons, y si declaran que no irá a la cárcel, entonces no va a la cárcel. Esta es una tradición fundamental. Este derecho no existe en España.

Viene en seguida la libertad religiosa, que es fundamental para el libre ejercicio de la personalidad humana. Este derecho no existe en España. Luego viene el derecho de asociación — de asociación en el seno de actividades políticas, de asociación en el seno de actividades de beneficencia.

Este derecho no existe en España. Podría continuar así. Pero sobre lo que yo deseo atraer vuestra atención es sobre el hecho de que estos derechos de base, estos derechos fundamentales, que establecen la diferencia entre lo que llamamos la Europa libre y los países que están tras la cortina de hierro, esos derechos no existen en España, y sobre el hecho de que el Gobierno español, por sus actos, impide al

ropa, así en el dominio económico como en el de la defensa. Examinando esta cuestión, descubrimos inmediatamente que los Gobiernos de Europa occidental se oponen, y han expresado públicamente esta oposición, a la colaboración con España en los dominios económico y militar.

¿Por qué ocurre así? Ya he dicho que no nos lleva a ninguna parte emplear palabras tales como «fascismo», pero si examinamos la situación que reina en España, descubrimos hechos perfectamente simples que es imposible embrollar. Yo tiendo a creer que los fundamentos de la libertad — de la libertad del individuo — no residen en las grandes frases, sino en ciertos procedimientos muy sencillos y en ciertas creencias muy simples, y a la cabeza de las cosas que son indispensables a la libertad del individuo yo coloco el derecho del «habeas corpus» y la existencia de una rama judicial independiente de las otras ramas del Poder. Una de las cosas que hacen todos los dictadores — desde la época de la Revolución francesa, y antes de la Revolución francesa, hasta nuestros días — es detener todo individuo que les desagrade y lanzarlo a un calabozo, donde quedará hasta que muera o hasta que se le fusile, o bien hasta que se quiera retirarlo de allí. La protección fundamental contra eso, en los países democráticos, es el derecho del «habeas corpus».

¿Qué significa este derecho? Significa que toda persona detenida contra su propia voluntad puede en cualquier momento obtener una disposición del Tribunal ordenando que comparezca ante el juez, y que aquellos que lo mantienen en estado de detención deben justificar que lo hacen conforme a las disposiciones de la ley. Nada tan fundamental para la salvaguarda de la libertad humana como esta antigua tradición inglesa, que a la hora actual está incluida en la mayor parte de los procedimientos judiciales del mundo libre. Ese derecho fundamental, que no sirve a gran cosa si no se posee el primero, es aquel en virtud del cual cuando pasáis en juicio — y, evidentemente, se desprende del derecho del «habeas corpus» que no podéis ser condenados a una pena de prisión sin ser reconocidos culpables de un crimen cualquiera —, ese segundo derecho, digo, es aquel en virtud del cual si sois reconocidos culpables y condenados por un crimen, sois condenados no por personas nombradas por el Estado, sino por vuestros propios conciudadanos. Es lo que se llama el derecho a juicio por un Jurado. Esto significa que ningún juez, aunque sea independiente, y en todo caso ningún funcionario administrativo, puede ordenar que seáis lanzados a la prisión. Las únicas penas que pueden hacerlos, en ciertos países, son en número de diez; en otros, en número de doce; son simples ciudadanos como ustedes; y si escuchan las deposiciones de los testigos y declaran: «Joe Deacons irá a la cárcel», entonces Joe Deacons, y si declaran que no irá a la cárcel, entonces no va a la cárcel. Esta es una tradición fundamental. Este derecho no existe en España.

Viene en seguida la libertad religiosa, que es fundamental para el libre ejercicio de la personalidad humana. Este derecho no existe en España. Luego viene el derecho de asociación — de asociación en el seno de actividades políticas, de asociación en el seno de actividades de beneficencia.

Este derecho no existe en España. Podría continuar así. Pero sobre lo que yo deseo atraer vuestra atención es sobre el hecho de que estos derechos de base, estos derechos fundamentales, que establecen la diferencia entre lo que llamamos la Europa libre y los países que están tras la cortina de hierro, esos derechos no existen en España, y sobre el hecho de que el Gobierno español, por sus actos, impide al

«Aribas» del día 12 de mayo se ponen en labios de Mr. Acheson unas afirmaciones según las cuales España tiene mayor solvencia económica que Inglaterra... y eso cuando el Ministro de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos acaba de hacer público unas declaraciones en las que se anatematiza el régimen de Franco.

Para nuestras aspiraciones, lo mejor hubiera sido no tratar la cuestión española en la ONU. De esas liberaciones, la propaganda franquista obtiene siempre algo, y el resto se lo llevan Stalin y su gente, pero nunca, jamás, el pueblo español, que sabe por qué caminos ha de encontrar su liberación. Esos caminos siguen, por fortuna, expedidos. Franco no ha entrado en el Plan Marshall, ni en el Pacto del Atlántico. No pertenece al Consejo de Europa. No consigue dividir a los occidentales que, casi unánimes, están en contra suya. Sólo Grecia ha votado a su favor. El resto de los países que han aprobado la propuesta sudamericana son asiáticos o africanos.

El problema español está en la calle. Sigue apasionando a las multitudes. No hay reunión internacional en la que no se vote una moción contra Franco. El Movimiento Socialista en favor de una Europa unida declaró que rompía las relaciones con quienes se solidarizaban con el franquismo. El Comité Ejecutivo en favor de los Estados Unidos de Europa ha reconocido oficialmente dentro de su seno a los Grupos antifranquistas, incluso a los monárquicos. El COMISO acaba de adoptar acuerdos firmes y terminantes para que los Gobiernos con intervención socialista nieguen todo apoyo al dictador español. Es la presión de nuestros organismos, la UGT y el PSOE, principalmente, quien más influye en esta cruzada popular.

Trifón Gómez ha estado cerca de un mes en los Estados Unidos. Franco no puede hablar a este respecto de camuflaje. Trifón Gómez está siempre de diario, como los otros camaradas de la Comisión Especial, de las más so-

les calumnias por parte de los stalinianos. Ha estado en Norteamérica para reclamar solidaridad cerca de las organizaciones ferroviarias, del CIO y de la FAT, en favor del pueblo español. Su viaje ha obtenido todo lo que iba a conseguir, absolutamente todo. Franco no obtendrá divisas, no conseguirá el empréstito. Esa es la noticia que nos llega en estos momentos, y esa noticia es que es de trascendencia muy superior a la de la votación de la ONU. El Export-Import Bank, con el cual intenta operar el Sr. Moreno, ha roto las negociaciones, por no encontrar solvencia suficiente en el régimen franquista, que habrá de desaparecer, si no quiere arrojarse en su caída al país entero.

Mr. Truman ha avalado las declaraciones de Mr. Acheson, quien, para dar paso a Franco, exige el restablecimiento de la ley de Jurado, la libertad religiosa, el libre funcionamiento de los partidos y de los Sindi-

catos... todo lo que no puede dar Franco, porque su régimen, como ha dicho Mr. Acheson, es un régimen fascista, impuesto por la presión de Hitler y de Mussolini.

Ya sabemos que en los Estados Unidos hay senadores algodoneros, como corresponde a un país capitalista, que se opondrían a restablecer las relaciones con Franco, y hasta incluirle en el Plan Marshall y en el Pacto del Atlántico. Es natural. Por eso somos socialistas y nos damos cuenta de que el capitalismo no tiene entrañas. El capitalismo, porque algunos defensores del régimen capitalista sí las tienen. No todos son iguales. Roosevelt está al mundo de la demagogia nazi, llevando a su pueblo a la guerra. Truman y Acheson pueden salvar al pueblo español, cerrando a Franco la bolsa, y diciendo a los capitalistas: «Ahora os toca a vosotros».

Andrés SADORIT

## Las gestiones de Trifón Gómez

### INFORME A LAS NACIONES UNIDAS

Trifón Gómez, por mediación de D. Jaime Miravittles, Director de Spanish Information, organismo al servicio del restablecimiento de la Democracia en España, hizo entrega de los siguientes documentos a cada uno de las delegaciones de las Naciones Unidas:

Sr. Delegado: El Sr. Trifón Gómez me ha encargado, en mi calidad de Director de Spanish Information, agencia al servicio del restablecimiento de la Democracia en España, que le remita copia del documento enviado por él a las Naciones Unidas. Incluye, asimismo, para su información, copia del acuerdo firmado entre el Partido Socialista Obrero Español y representantes del Movimiento Almirante. Este documento fué entregado por el Partido Socialista español a los Gobiernos de Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Holanda y Luxemburgo en fecha 6 de septiembre de 1948. Días después, el mismo documento era entregado a los representantes diplomáticos de estos mismos países acreditados en Madrid por los elementos monárquicos firmantes del acuerdo. Se adhirió posteriormente a este pacto la C.N.T. y la U.G.T., las dos organizaciones sindicales que en tiempos normales controlaban la totalidad del movimiento obrero organizado español.

El Sr. Trifón Gómez es una de las personalidades más relevantes del movimiento democrático español, secretario general de la Federación de Ferroviarios desde 1918, secretario general de Trabajadores desde 1932, presidente de esta organización en exilio, miembro del Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Transportes (I.T.P.), consejero municipal del Ayuntamiento de Madrid durante el período 1931-39, diputado a Cortes por Madrid en 1931 y 1936, director general de Abastecimientos durante el período 1938-39, presidente del Instituto Nacional de Seguridad Social en 1937, miembro del Consejo de Administración del Banco de Crédito Industrial y del Banco Hispano-Americano, ministro del Gobierno español en el exilio durante el período 1945-47. Aprovecho la oportunidad, señor Delegado, para saludarle afectuosamente, agradecido cuando al mismo tiempo todo cuanto haga para evitar la rehabilitación de un régimen del general Franco — como resultado de la conciencia universal — por el honor español.

JAIME MIRAVITTES  
Director de Spanish Information  
Nueva York, 3 de Mayo 1949.

### He aquí el informe a las Naciones Unidas:

«Las organizaciones democráticas españolas políticas y sindicales que firmaron los acuerdos cuyo texto fue entregado el día 6 de septiembre de 1948 a las representaciones diplomáticas, en París, y más tarde a las mismas representaciones, en Madrid, de los Estados Unidos de América y de las cinco potencias firmantes del Pacto de Bruselas, sienten justificada inquietud ante la posibilidad de que la Asamblea de las Naciones Unidas, reunida actualmente, rectifique o anule las decisiones adoptadas el 12 de diciembre de 1946, en repudio al régimen dictatorial del general Franco.

Nunca creímos que el hecho de reducir el rango de las representaciones de las potencias en Madrid, contribuyera de manera eficaz a derrocar a Franco. Mas, prácticamente inútil o inótil esta reducción, constituía un aspecto de la condena moral de Franco y de su régimen. Derogándola, se rehabilitaría hasta cierto punto al Franco, quien explotaría semejante rectificación. La rehabilitación la estimaríamos casi completa si, además, se acordara admitir al régimen franquista en los organismos internacionales dependientes de las Naciones Unidas, a los cuales tiene ahora vedado el acceso.

No acertamos a comprender las razones que puedan alegar los países que votaron las decisiones que nos ocupan el 12 de diciembre de 1946 para intentar rectificarlas o anularlas en 1948. El Gobierno actual de España es el mismo Gobierno fascista de Franco, el que se guran la Asamblea de las Naciones Unidas fué impuesto por la fuerza al pueblo español con la ayuda de las potencias del Eje y que prestó ayuda a las potencias del Eje en la guerra, que no representa al pueblo español.

El régimen español sigue siendo, como desde su iniciación, un régimen dictatorial, en el que no se reconoce el solo de los derechos ciudadanos.

La prensa no sólo está sometida a censura, sino que debe publicar los artículos, comunicados, etc., que ordena el Gobierno, pero como si se tratara de libre iniciativa del propio periódico. El Gobierno impone igualmente el Director a las Empresas.

La radio, los noticieros de cinematógrafo y la publicación de toda clase de libros y folletos están sometidos al completo control oficial.

El Gobierno se arroga el derecho de abrir la correspondencia, de violar el domicilio de los ciudadanos, de ordenar deportaciones y confinamientos sin intervención de los Tribunales por tiempo indefinido, de enviar cualquier persona a campos de concentración por simple acuerdo del Consejo de Ministros, de imponer multas incluso de tipo confiscatorio no previstas en las leyes, y de hacer intervenir la jurisdicción militar en los delitos cometidos por civiles.

Los ciudadanos adversarios del Gobierno no reciben autorización para salir del país, e incluso son privados del pasaporte los que residen en el extranjero.

Están terminantemente prohibidos todos los partidos políticos y todos los Sindicatos, no existiendo más que el «Falange» que es un partido y un Sindicato único totalitario, con subvención oficial de 50 millones de pesetas y con derecho a imponer contribuciones y tasas, a tener prisiones propias, etc., etc. Las actividades encaminadas a reconstruir los antiguos partidos políticos o Sindicatos son castigadas con penas que oscilan entre 5 y 25 años de prisión.

Toda la lucha política española está basada en la afirmación, por parte del régimen, de que sosteniéndose sin cambiar y resistiendo a todo trance, las democracias acabarían por inclinarse y entenderse con el general Franco, prestandole ayuda para subsistir. El gran argumento de toda la opinión antifranquista es el contrario: mientras Franco esté en el Poder, las democracias no quedarían entenderse con él, y, sintiéndolo mucho, prescindirían temporalmente de España en todos sus organismos y combinaciones políticas. De este hecho deduce la opinión nacional la necesidad de que Franco abandone el Poder.

Ahora que los españoles están convencidos de la falsedad del argumento de Franco — el comunismo o yo no debe darse la paradoja de que empiecen

confesar en público nuestro fracaso por fiar en ofrecimientos, comprometedores aunque no decisivos, hechos a la sazón del mundo por Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia. En este caso, nadie podría entegar mejor instrumento de propaganda a los comunistas, quienes, utilizando la socavación en Europa la adhesión de los partidos socialistas y de las organizaciones sindicales al Pacto del Atlántico. Las quinientas columnas antidemocráticas, que en Italia y Francia constituyen un tercio o más de los respectivos países y que en otros países asoman alarmantemente, se verían así eficazmente reforzadas.

Los demócratas españoles consideramos la prestación de todo auxilio económico al régimen del general Franco contrario a los principios que informan la Nota tripartita, y Franco sabe que sin esos auxilios financieros no puede subsistir. Se lo dijo así al infante D. Juan de Borbón el verano último al entrevistarse con él en el golfo de Vizcaya, si bien expresó su absoluta seguridad de obtener tales auxilios de Norteamérica.

La situación económica es por sí sola susceptible de obligar al general Franco a abandonar el Poder. Si todavía se resiste es porque tiene la esperanza de recibir un gran empréstito de los Estados Unidos. Si se le hace la indicación terminante de que no puede esperar ayuda substancial alguna, puede darse como segura la solución pacífica del problema español en plazo relativamente breve.

Sería desastroso, a juicio nuestro, el efecto moral de que los Estados Unidos suscriban o apoyen cualquier iniciativa para restablecer la normalidad en las relaciones diplomáticas con el régimen de Franco, contra lo recomendado el 12 de diciembre de 1946.

«Aribas» del día 12 de mayo se ponen en labios de Mr. Acheson unas afirmaciones según las cuales España tiene mayor solvencia económica que Inglaterra... y eso cuando el Ministro de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos acaba de hacer público unas declaraciones en las que se anatematiza el régimen de Franco.

Para nuestras aspiraciones, lo mejor hubiera sido no tratar la cuestión española en la ONU. De esas liberaciones, la propaganda franquista obtiene siempre algo, y el resto se lo llevan Stalin y su gente, pero nunca, jamás, el pueblo español, que sabe por qué caminos ha de encontrar su liberación. Esos caminos siguen, por fortuna, expedidos. Franco no ha entrado en el Plan Marshall, ni en el Pacto del Atlántico. No pertenece al Consejo de Europa. No consigue dividir a los occidentales que, casi unánimes, están en contra suya. Sólo Grecia ha votado a su favor. El resto de los países que han aprobado la propuesta sudamericana son asiáticos o africanos.

El problema español está en la calle. Sigue apasionando a las multitudes. No hay reunión internacional en la que no se vote una moción contra Franco. El Movimiento Socialista en favor de una Europa unida declaró que rompía las relaciones con quienes se solidarizaban con el franquismo. El Comité Ejecutivo en favor de los Estados Unidos de Europa ha reconocido oficialmente dentro de su seno a los Grupos antifranquistas, incluso a los monárquicos. El COMISO acaba de adoptar acuerdos firmes y terminantes para que los Gobiernos con intervención socialista nieguen todo apoyo al dictador español. Es la presión de nuestros organismos, la UGT y el PSOE, principalmente, quien más influye en esta cruzada popular.

Trifón Gómez ha estado cerca de un mes en los Estados Unidos. Franco no puede hablar a este respecto de camuflaje. Trifón Gómez está siempre de diario, como los otros camaradas de la Comisión Especial, de las más so-

les calumnias por parte de los stalinianos. Ha estado en Norteamérica para reclamar solidaridad cerca de las organizaciones ferroviarias, del CIO y de la FAT, en favor del pueblo español. Su viaje ha obtenido todo lo que iba a conseguir, absolutamente todo. Franco no obtendrá divisas, no conseguirá el empréstito. Esa es la noticia que nos llega en estos momentos, y esa noticia es que es de trascendencia muy superior a la de la votación de la ONU. El Export-Import Bank, con el cual intenta operar el Sr. Moreno, ha roto las negociaciones, por no encontrar solvencia suficiente en el régimen franquista, que habrá de desaparecer, si no quiere arrojarse en su caída al país entero.

Mr. Truman ha avalado las declaraciones de Mr. Acheson, quien, para dar paso a Franco, exige el restablecimiento de la ley de Jurado, la libertad religiosa, el libre funcionamiento de los partidos y de los Sindi-

catos... todo lo que no puede dar Franco, porque su régimen, como ha dicho Mr. Acheson, es un régimen fascista, impuesto por la presión de Hitler y de Mussolini.

Ya sabemos que en los Estados Unidos hay senadores algodoneros, como corresponde a un país capitalista, que se opondrían a restablecer las relaciones con Franco, y hasta incluirle en el Plan Marshall y en el Pacto del Atlántico. Es natural. Por eso somos socialistas y nos damos cuenta de que el capitalismo no tiene entrañas. El capitalismo, porque algunos defensores del régimen capitalista sí las tienen. No todos son iguales. Roosevelt está al mundo de la demagogia nazi, llevando a su pueblo a la guerra. Truman y Acheson pueden salvar al pueblo español, cerrando a Franco la bolsa, y diciendo a los capitalistas: «Ahora os toca a vosotros».

Andrés SADORIT

«Aribas» del día 12 de mayo se ponen en labios de Mr. Acheson unas afirmaciones según las cuales España tiene mayor solvencia económica que Inglaterra... y eso cuando el Ministro de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos acaba de hacer público unas declaraciones en las que se anatematiza el régimen de Franco.

Para nuestras aspiraciones, lo mejor hubiera sido no tratar la cuestión española en la ONU. De esas liberaciones, la propaganda franquista obtiene siempre algo, y el resto se lo llevan Stalin y su gente, pero nunca, jamás, el pueblo español, que sabe por qué caminos ha de encontrar su liberación. Esos caminos siguen, por fortuna, expedidos. Franco no ha entrado en el Plan Marshall, ni en el Pacto del Atlántico. No pertenece al Consejo de Europa. No consigue dividir a los occidentales que, casi unánimes, están en contra suya. Sólo Grecia ha votado a su favor. El resto de los países que han aprobado la propuesta sudamericana son asiáticos o africanos.

El problema español está en la calle. Sigue apasionando a las multitudes. No hay reunión internacional en la que no se vote una moción contra Franco. El Movimiento Socialista en favor de una Europa unida declaró que rompía las relaciones con quienes se solidarizaban con el franquismo. El Comité Ejecutivo en favor de los Estados Unidos de Europa ha reconocido oficialmente dentro de su seno a los Grupos antifranquistas, incluso a los monárquicos. El COMISO acaba de adoptar acuerdos firmes y terminantes para que los Gobiernos con intervención socialista nieguen todo apoyo al dictador español. Es la presión de nuestros organismos, la UGT y el PSOE, principalmente, quien más influye en esta cruzada popular.

Trifón Gómez ha estado cerca de un mes en los Estados Unidos. Franco no puede hablar a este respecto de camuflaje. Trifón Gómez está siempre de diario, como los otros camaradas de la Comisión Especial, de las más so-

les calumnias por parte de los stalinianos. Ha estado en Norteamérica para reclamar solidaridad cerca de las organizaciones ferroviarias, del CIO y de la FAT, en favor del pueblo español. Su viaje ha obtenido todo lo que iba a conseguir, absolutamente todo. Franco no obtendrá divisas, no conseguirá el empréstito. Esa es la noticia que nos llega en estos momentos, y esa noticia es que es de trascendencia muy superior a la de la votación de la ONU. El Export-Import Bank, con el cual intenta operar el Sr. Moreno, ha roto las negociaciones, por no encontrar solvencia suficiente en el régimen franquista, que habrá de desaparecer, si no quiere arrojarse en su caída al país entero.

Mr. Truman ha avalado las declaraciones de Mr. Acheson, quien, para dar paso a Franco, exige el restablecimiento de la ley de Jurado, la libertad religiosa, el libre funcionamiento de los partidos y de los Sindi-

catos... todo lo que no puede dar Franco, porque su régimen, como ha dicho Mr. Acheson, es un régimen fascista, impuesto por la presión de Hitler y de Mussolini.

Ya sabemos que en los Estados Unidos hay senadores algodoneros, como corresponde a un país capitalista, que se opondrían a restablecer las relaciones con Franco, y hasta incluirle en el Plan Marshall y en el Pacto del Atlántico. Es natural. Por eso somos socialistas y nos damos cuenta de que el capitalismo no tiene entrañas. El capitalismo, porque algunos defensores del régimen capitalista sí las tienen. No todos son iguales. Roosevelt está al mundo de la demagogia nazi, llevando a su pueblo a la guerra. Truman y Acheson pueden salvar al pueblo español, cerrando a Franco la bolsa, y diciendo a los capitalistas: «Ahora os toca a vosotros».

Andrés SADORIT

«Aribas» del día 12 de mayo se ponen en labios de Mr. Acheson unas afirmaciones según las cuales España tiene mayor solvencia económica que Inglaterra... y eso cuando el Ministro de Negocios Extranjeros de los Estados Unidos acaba de hacer público unas declaraciones en las que se anatematiza el régimen de Franco.

Para nuestras aspiraciones, lo mejor hubiera sido no tratar la cuestión española en la ONU. De esas liberaciones, la propaganda franquista obtiene siempre algo, y el resto se lo llevan Stalin y su gente, pero nunca, jamás, el pueblo español, que sabe por qué caminos ha de encontrar su liberación. Esos caminos siguen, por fortuna, expedidos. Franco no ha entrado en el Plan Marshall, ni en el Pacto del Atlántico. No pertenece al Consejo de Europa. No consigue dividir a los occidentales que, casi unánimes, están en contra suya. Sólo Grecia ha votado a su favor. El resto de los países que han aprobado la propuesta sudamericana son asiáticos o africanos.

El problema español está en la calle. Sigue apasionando a las multitudes. No hay reunión internacional en la que no se vote una moción contra Franco. El Movimiento Socialista en favor de una Europa unida declaró que rompía las relaciones con quienes se solidarizaban con el franquismo. El Comité Ejecutivo en favor de los Estados Unidos de Europa ha reconocido oficialmente dentro de su seno a los Grupos antifranquistas, incluso a los monárquicos. El COMISO acaba de adoptar acuerdos firmes y terminantes para que los Gobiernos con intervención socialista nieguen todo apoyo al dictador español. Es la presión de nuestros organismos, la UGT y el PSOE, principalmente, quien más influye en esta cruzada popular.

Trifón Gómez ha estado cerca de un mes en los Estados Unidos. Franco no puede hablar a este respecto de camuflaje. Trifón Gómez está siempre de diario, como los otros camaradas de la Comisión Especial, de las más so-

les calumnias por parte de los stalinianos. Ha estado en Norteamérica para reclamar solidaridad cerca de las organizaciones ferroviarias, del CIO y de la FAT, en favor del pueblo español. Su viaje ha obtenido todo lo que iba a conseguir, absolutamente todo. Franco no obtendrá divisas, no conseguirá el empréstito. Esa es la noticia que nos llega en estos momentos, y esa noticia es que es de trascendencia muy superior a la de la votación de la ONU. El Export-Import Bank, con el cual intenta operar el Sr. Moreno, ha roto las negociaciones, por no encontrar solvencia suficiente en el régimen franquista, que habrá de desaparecer, si no quiere arrojarse en su caída al país entero.

Mr. Truman ha avalado las declaraciones de Mr. Acheson, quien, para dar paso a Franco, exige el restablecimiento de la ley de Jurado, la libertad religiosa, el libre funcionamiento de los partidos y de los Sindi-

catos... todo lo que no puede dar Franco, porque su régimen, como ha dicho Mr. Acheson, es un régimen fascista, impuesto por la presión de Hitler y de Mussolini.

Ya sabemos que en los Estados Unidos hay senadores algodoneros, como corresponde a un país capitalista, que se opondrían a restablecer las relaciones con Franco, y hasta incluirle en el Plan Marshall y en el Pacto del Atlántico.

CASOS y Cosas

El diario madrileño «A.B.C.» ha publicado un nuevo artículo contra los Trade-Unions británicos...

Los guerrilleros gringos han pedido la paz, por mediación de la ONU...

Ha fallecido en Niza el célebre escritor belga Maurice Maeterlinck...

En Rusia y demás países «democráticos» no se puede oír la radio extranjera...

Replicanos y demócratas del Sur, en las Cámaras de los Estados Unidos...

UNA NOTA DE LOS MONARQUICOS

El diario de París «Le Figaro», del día 7 de mayo, publicó una extensa información acerca de las actividades de las derechas españolas...

Dentro de España, los portavoces de los medios monárquicos y católicos así como los del mundo de los negocios de tendencia moderada...

En el momento en que la asistencia americana ayuda a la reconstrucción de las Naciones europeas...

UNA CARTA DEL SEÑOR MADARIAGA

Nueva York, 6 Mayo (OPE). El «New York Times» del día 4, publica una Carta al Editor...

La política de las Potencias occidentales respecto de España — dice — es la peor que cabe imaginar...

Declaraciones de Trifone Gómez

Nueva York, 8 Mayo (OPE). El periódico «La Prensa» de esta capital, publica en su edición del día 6, unas declaraciones de Trifone Gómez...

El motivo principal de mi viaje a Estados Unidos — dijo — es conocer la posición de la Confederación Americana del Trabajo...

Hablé después de sus conferencias con los jefes de las organizaciones ciudadanas...

Tengo la seguridad de que si el general Franco, no recibe ayuda de este país...

Si el general Franco no puede resolver los problemas que en el orden económico se producen en España...

De España

España como para dichas potencias. Se refiere luego a los intentos para enviar nuevamente Embajadores a Madrid...

«El régimen de Franco — añade — está tambaleándose por falta de dólares...

LOS LIBERALES BRITANICOS

Con fecha 7 de mayo ha hecho pública la Comisión de Negocios Extranjeros del Partido Liberal de la Gran Bretaña...

EL VOTO DE MC NEIL

Como Bevin explicó en los Comunes, Mc Neil, delegado de la Gran Bretaña...

He visitado a nueve Delegaciones de otros tantos países en las Naciones Unidas...

Después de mi visita al Departamento de Estado, donde oficialmente se ratificó la posición sostenida...

LA RESOLUCION DE POLONIA

Polonia es una de las naciones que tienen reconocida la existencia del Gobierno español en el exilio...

MEMBROS DE LAS NACIONES UNIDAS

«Nosotros no pedimos que la ONU revoque la actitud que ha adoptado desde San Francisco...

EL URUGUAY HABLA Y VOTA

En la discusión habida en la Comisión Política de la ONU alrededor del caso de España...

REPRESALIAS CONTRA DINAMARCA

Entre los Gobiernos que votaron en la ONU contra la propuesta de ciertos países sudamericanos...

ISRAEL, EN LA ONU

Con los votos en contra de los Estados árabes y algunas abstenciones, la ONU ha admitido en su seno al Estado de Israel...

CUENTOS DE MIEDO

Los periódicos franquistas siguen explotando los cuentos de miedo, acerca del comunismo...

GARA Y CRUZ

Se ha firmado un Convenio comercial entre Suiza y España. Se calcula en unos 80 ó 90 millones de Francos suizos...

HABILIDADES DE LA DIPLOMACIA

El líder de los diplomáticos favorables a Franco, en la ONU, el delegado brasileño señor Muñoz...

NUESTROS muertos

Recibimos noticias de Madrid de haber fallecido el 25 de abril último, nuestra camarada DOMINGO TORNEL CALDERON...

Domingo Tornel fue de la Juventud Socialista desde sus primeros años. Desempeñó profesión, perteneció al Sindicato Metalúrgico «El Balauro»...

MANIOBRAS POLITICAS DE MR. CHURCHILL

En la sesión del 12 de mayo, en los Comunes, el jefe de la oposición Mr. Churchill, echó un cuarto de espadas en la cuestión española...

Los presos políticos en Larrinaga

Bilbao, 8 Mayo (OPE) — La propaganda del régimen insiste con frecuencia en que en las prisiones franquistas no existen presos políticos...

Castillo Almena, Julián Santamaría Oleaga. Incomunicados rigurosos desde Marzo último...

Castillo Almena, Julián Santamaría Oleaga. Incomunicados rigurosos desde Marzo último...

CONDENADOS DESDE NOVIEMBRE DE 1941

Teófilo Pérez Pinedo y Basilio Fernández Díez. José Sáez Santamaría, Saturnino López Marcos...

CONDENADOS DESDE OCTUBRE DE 1946

José Sáez Santamaría, Saturnino López Marcos (condenado a muerte), Mateo Ojeda Lucía...

DETENIDOS EN ABRIL DE 1948

Jesus Aramendi Laca, José Albadá Ancin, Evaristo Albeniz Barragan, Carmelo Bolívar Oyaguren...

AVISO

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sébastopol...

Mundo del Trabajo

Internacional de Mineros. Por primera vez desde la fundación en 1890 de la Federación Internacional de Obreros Mineros...

Aparte delegados de otras centrales nacionales, asistieron los de los grandes movimientos sindicales norteamericanos...

Philip P. Delaney, delegado de la O.I.T., y el secretario-tesorero, George Meany, y un grupo de consejeros...

Se desea conocer el paradero...

De Juan Giménez Castañón. Noticias a Antonio Abascal, Mit. Vildiran, Cia. Fabre, 15 Bd. Beauvau...

REUNION DE LOS GRAFICOS

El día 13 de mayo se han reunido en Estocolmo las Internacionales de Eneadernadores, Litógrafos y Tipógrafos...

REUNION DE LOS GRAFICOS

De Francisco María Mercader, de Torre-Pacheco, así como de los compañeros siguientes...

UNA NUEVA INTERNACIONAL

En Ginebra tendrá lugar los días 24 y 25 junio próximo una Conferencia internacional convocada por las Trade-Unions británicas...

REUNION DE LOS GRAFICOS

De Manuel de Guzmán, de Cueva-baja, y de José Abad Sierra, de Antequera (Málaga)...

REUNION DE LOS GRAFICOS

En el Congreso anual que el personal de enseñanza inglesa ha celebrado recientemente en Margate (Kent)...

De todo un poco

Elecciones municipales en Estocolmo

En las elecciones efectuadas en 195 Ayuntamientos de Escocia los laboristas han experimentado una pérdida de 43 puestos...

Los refugiados políticos orientales

En Nueva York se ha celebrado una gran asamblea de refugiados políticos de Europa oriental...

Los Seguros Sociales

El presidente Truman, en un mensaje especial dirigido al Congreso...

Hispano-América

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

De todo un poco

Elecciones municipales en Estocolmo

En las elecciones efectuadas en 195 Ayuntamientos de Escocia los laboristas han experimentado una pérdida de 43 puestos...

Los refugiados políticos orientales

En Nueva York se ha celebrado una gran asamblea de refugiados políticos de Europa oriental...

Los Seguros Sociales

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

EN DEFENSA DE LA DEMOCRACIA

Prosigue sus tareas preparatorias la Junta Americana de Defensa de la Democracia que preside el doctor uruguayo Ramírez...

# La Unión Europea

**EL CONSEJO DE EUROPA**

Se han reunido en el Palacio de Saint-James, en Londres, los diez ministros de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, Francia, Bélgica, Holanda, Luxemburgo, Suecia, Noruega, Dinamarca, Italia e Irlanda. La Carta firmada asigna al Consejo por finalidad «la realización de una estrecha unión entre sus miembros a fin de salvaguardar y promover los ideales que forman su patrimonio común». El Consejo Europeo se compone de un Comité ejecutivo, una Asamble general consultiva, cada Estado miembro tiene derecho a un representante con voto en el Comité ministerial. La Asamblea, que podrá discutir de cualquier cuestión — las relativas a defensa nacional quedan excluidas de la competencia del Consejo — y formular recomendaciones a aquel Comité, se compondrá, por ahora, de 87 miembros repartidos en la siguiente forma: Gran Bretaña, Francia e Italia, 18 cada una; Bélgica, Holanda y Suecia, 6; Noruega, Dinamarca e Irlanda, 4; Luxemburgo, 3. Según los principios formulados, el Consejo está encargado de velar por el mantenimiento de los derechos del hombre y de la libertad, y desarrollarlos en discusiones y mediante la firma de acuerdos en los dominios económico, social, cultural, científico, legislativo y administrativo, sin invadir la soberanía nacional de ninguno.

cuyas propuestas pasaban luego a examen del plenario. La Comisión monetaria-financiera propugnó la estabilización de las monedas europeas con la ayuda del Plan Marshall y la supresión de las restricciones de convertibilidad entre los diversos Estados. La de Instituciones planteó la idea de un Parlamento industrial europeo cuyos miembros serían delegados de la dirección de la mano de obra de las principales industrias del continente, así como también de la agricultura. La de Industrias de base (presidida por André Philip) planteó cuestiones relacionadas con la producción y distribución del carbón, manifestándose criterios diferentes respecto al organismo que sería habilitado para la ejecución de ese servicio: el actual de Ginebra o un otro de nueva creación. Churchill dijo que las divergencias de orden personal o político no dificultarían la actividad común de los delegados de los diversos Estados; que los países europeos disponen de los obreros profesionalmente mejor calificados; que nuestro continente posee reservas enormes de energía eléctrica y de tierras fértiles y que las condiciones en que los hombres viven luchando por su pan cotidiano de ninguna manera responderían al estado actual de desenvolvimiento general; y dio

## El Primero de Mayo en Suiza

(Viene de la 4ª pág.)

año más que en otros, hay quienes confían que, en esta manifestación del Primero de Mayo, hablémos especialmente de los acontecimientos internacionales. Hay gente que espera adoptemos una posición enérgica contra el Pacto del Atlántico y el Plan Marshall, o sobre Grecia, España y la Argentina; otros estiman que es necesario se pronuncie un discurso vehemente contra los rusos y sus satélites. Las clases privilegiadas de nuestro país estarían con todo esto muy de acuerdo con tal que así calláramos sus muchos peores. Mas este anhelo de los diez mil ricos suizos no coincide con el de la clase trabajadora.

Durante la hora larga que hubo — no obstante la lluvia y el frío que azotaba a los miles de oyentes — el tribuno pro exclusión a los problemas interiores nacionales señalados en los manifiestos y cartelones descriptos. A tenor de ello denunció como los medios sistemáticamente a contribuir según sus posibilidades a tildar el enorme lastre financiero que pesa sobre el país, actual del Pacto. Necesitamos suprimir lo que se dice en el preámbulo del mismo.

Quienes en nombre de un falso realismo político no ven en España más que su posición estratégica, se equivocan. En España hay puertos, montañas, carreteras y minas; pero hay también seres humanos. Seres humanos que, en su inmensa mayoría, detestan a Franco. Quienes pacten con Franco, podrán hacerse la ilusión de que han pactado con la geografía física de España; pero pueden tener la seguridad de que no han pactado con la geografía humana española.

Nosotros, socialistas españoles, sabemos que en los países democráticos hay militares y financieros que solo ven en España su posición estratégica y sus minas. Pero sabemos que en todos esos países hay también una clase obrera y unos demócratas sinceros que no pueden ver a España, en estos momentos, como un problema estratégico y como un problema financiero, sino como un problema político, como un problema moral y como un problema de justicia. A todos ellos, clase trabajadora y demócratas del mundo, nos dirigimos una vez más para que nos ayuden a terminar con la tiranía franquista, para que el pueblo español, recobrando sus libertades, se recobre a sí mismo.

Rodolfo LLOPIS.

# Vida departamental

**ARGENTINA**

La Agrupación de Socialistas Españoles Exiliados se reunió en asamblea el 16 de abril. Se decidió que el Comité quedase constituido del siguiente modo: Presidente, Fernando Espino; secretario, Antonio Hurtado; y tesorero, Manuel Rodríguez.

**AUCH**

Se reunió en esta ciudad el día 30 de abril el Pleno departamental del Partido, del Gers. con asistencia de delegados de la mayoría de las Secciones. Se examinó la gestión del Comité departamental de Solidaridad, quedando aprobada. Se acordó por unanimidad un amplio voto de confianza para la Comisión Especial, alentándole a que continúe su labor tendiente al derrocamiento del régimen franquista. Quedó reelegido, por unanimidad, el Comité anterior. Las tareas se desarrollaron con un gran espíritu de camaradería y seriedad, patente muestra de la madurez política de nuestros afiliados.

**CAHORS**

En asamblea celebrada por la Sección del Partido el 24 de abril quedó reelegido el Comité, que está formado del siguiente modo: Presidente, Marín Minarro; vicepresidente, Felipe Ruiz y tesorero, Manuel Costa.

**CASABLANCA**

Reunión en asamblea extraordinaria la Agrupación Socialista. Los compañeros Miguel Peydro Villalba, J. Moreno, Velasco y Martínez de Velasco informaron de su gestión, como delegados de esta Sección al V Congreso departamental, siéndole aprobada por unanimidad.

**DECAZEVILLE**

El 8 del actual se celebró en la sala de reuniones del Hotel Favre el V Congreso ordinario departamental del Partido. Asistieron delegaciones de Rodez, Espalion, Villefranche de Rouergue, Millau, Villefranche de Panat y Decazeville. Las Ejecutivas del Partido y de la Federación de Juventudes estaban representadas por Manuel Mulino y Martínez Dasi, respectivamente. Enviaron delegaciones a la Sección de Solidaridad, Manuel Mulino, actuando de secretario. Los debates abarcaron temas de Iglesias, Caballero y Basteiro. Tras las palabras de apertura y saludo de Juan Francisco Gómez, presidente del Comité departamental, las tareas fueron presididas por Manuel Mulino, actuando de secretario Agustina Canovas y Escobar. Los debates abarcaron temas de momentos de intenso interés, interviendo Navarro, Iniesta, Castro y el delegado de Panat. Por el Comité informaron, Rodríguez, presidente y Alvarez Ramos, secretario general. Se adoptaron diversos acuerdos en relación con la próxima Asamblea de Delegados. Quedó elegido nuevo Comité departamental en la forma siguiente: Presidente, Juan Francisco Gómez Rodríguez; vicepresidente, Fernando Méndez; secretario general, Juan Alvarez Ramos; vicepresidente, Rodríguez Castillo; vocales, Joaquín Cotino y Paulino Alegre. En el período de clausura intervinieron los compañeros de la U.G.T.: Apollinar Benito por la Departamental de la U.G.T.; Navarro, por las J.J. SS.; Álvarez Ramos, por la Sección de la Juventud; y Manuel Mulino, de la Ejecutiva del Partido. A la terminación, se entonó por todos la Internacional, dándose vivas al Partido, a la U.G.T. y a las Juventudes. Se organizó una colecta Pro España, recaudándose 2.600 francos.

**FOIX**

En reunión celebrada recientemente por la Sección local del Partido quedó elegido, por unanimidad, nuevo Comité en la siguiente forma: Presidente, Agustín Pérez; secretario, Modesto Solsona; y tesorero, Juan Andrés Font.

**LA GRAND'COMBE**

Por necesidades de una utilización adecuada del local habitual de nuestras reuniones (Café de la Poste), el Comité de la U.G.T. hace saber a sus afiliados que en lo sucesivo las reuniones ordinarias mensuales se celebrarán el tercer domingo de cada mes, en la mañana en primera convocatoria y a las diez en segunda. El Partido seguirá reuniéndose el segundo domingo, como hasta ahora.

**LISIEUX**

El domingo 8 de mayo se reunió en esta población la décima asamblea departamental de la U.G.T. de Calvados. El presidente del Comité departamental, Juan Francisco Gómez Rodríguez, dio cuenta ampliamente de la gestión, siendo aprobada. Se nombró nuevo Comité departamental, y al final, el compañero Andrés Font, en nombre de la U.G.T., se extendió en detalladas e interesantes explicaciones acerca de los problemas vitales para la emigración en medio de la general concentración de todos los reunidos.

**NEVERS**

Se celebró el Primero de Mayo con una reunión conjunta del Comité de la U.G.T. Guardándose un minuto de silencio en memoria de los caídos por nuestra causa. El acto resultó muy bien, como todos los que socialistas y comunistas celebran en tan glorioso día.

El Grupo departamental de Nevers del Partido efectuó asamblea ordinaria el domingo Primero de Mayo. Despachados diversos asuntos, se acordó para la organización, se acordó por aclamación transmitir por conducto de la Ejecutiva al camarada Indalecio Prieto la más afectuosa felicitación al cumplirse el cincuenta aniversario de afiliado.

**ORAN**

Con un acto organizado por el Partido, la U.G.T. y las J.J. SS., se celebró el Primero de Mayo en nuestro domicilio social. Hubo gran asistencia de compañeros. Presidieron los señores Camacho y Rodríguez. Actuaron como oradores José Ponsada, por las Juventudes; Francisco García Alberola, por la U.G.T.; y Manuel Mulino, por el Partido. En representación de P.O. estuvo el camarada Camarasa, quien dio a conocer las conclusiones de su organización electoral en los Poderes públicos. Se prodigaron los aplausos a todos. Terminó el acto cantándose La Internacional.

**PARIS**

Celebró asamblea general el domingo día 8 el Grupo departamental de la U.G.T. Fue aprobada la gestión del Comité. Habiéndose acordado a un reajuste del mismo por dimisión de varios compañeros, queda ahora constituido como sigue: Presidente, Manuel Martínez; vicepresidente, Carlos Martínez Pareda; secretario, Mariano García Gaita; secretario, Carlos Martínez Pareda; tesorero, Evaristo Abascal; contador, Pedro Saura; vocales: Evaristo Expósito, Manuel Pérez, Abel del Río, Manuel Alberti y Manuel Mulino. Fueron designados el presidente y el secretario como delegados efectivo y suplente en las próximas elecciones departamentales. Toda la responsabilidad, a nombre del secretario, a 31, rue Général Beuret, París (XV).

**PAU**

El domingo 8 se reunió el V Congreso departamental del Partido, con asistencia de delegaciones de nueve de las diez Secciones que componen el Grupo, habiéndose acordado a un reajuste del mismo por dimisión de varios compañeros, queda ahora constituido como sigue: Presidente, Manuel Martínez; vicepresidente, Carlos Martínez Pareda; secretario, Mariano García Gaita; secretario, Carlos Martínez Pareda; tesorero, Evaristo Abascal; contador, Pedro Saura; vocales: Evaristo Expósito, Manuel Pérez, Abel del Río, Manuel Alberti y Manuel Mulino. Fueron designados el presidente y el secretario como delegados efectivo y suplente en las próximas elecciones departamentales. Toda la responsabilidad, a nombre del secretario, a 31, rue Général Beuret, París (XV).

## FELICITACIONES Y OBSERVACIONES

El Comité ejecutivo internacional del Movimiento Europeo, reunido en París los días 7 y 8 de mayo, ha emitido su juicio acerca de la Carta constitutiva del Consejo de Europa. En primer término, ha acogido calurosamente la firma de la Convención que establece un Comité ministerial y una Asamblea consultiva. Pero ha unido a sus felicitaciones algunas observaciones que, interpretando la unanimidad de sus miembros, han sido expuestas a la prensa por su presidente, Mr. Duncan Sandys, asistido de sus colegas Robert Bichet, André Philip, G. Relattet y Denis de Rougemont. El Movimiento Europeo juzga indispensable que el Consejo formado ahora por diez naciones, haga un llamamiento a todos los otros países del continente que acepten el respeto de los derechos del hombre y tengan la voluntad de colaborar para la unidad europea. Se aplica esto principalmente a Alemania occidental, que debería tener representantes en Estrasburgo en agosto próximo, quedando su admisión en el Comité ministerial reservada. Reprueba las limitaciones, otras que las referentes a defensa nacional, aportadas a la libertad de discusión de la Asamblea. El Ejecutivo del Movimiento Europeo pide también que el Secretariado general de la Cámara de Estrasburgo sea distinto del de la Asamble ministerial y responsable, además, ante dicha Cámara. Recaba asimismo que la Asamblea entienda, desde su primera sesión, de un proyecto tendiente a la creación de un Tribunal internacional de los Derechos del Hombre. Estas diversas propuestas han sido sometidas a la reunión que la Comisión preparatoria de los Diez celebra en París para poner en práctica la Carta adoptada en Londres.

## Sin formación de causa

AUNQUE con gran dolor y ahogándose la pena al traer a mi memoria nombres de amigos y compañeros queridos con los que compartí en decenas de años duras y crueles jornadas de defensa del sublime ideal socialista, quiero corresponder al llamamiento del compañero Indalecio Prieto peregrinando estas cuartillas por si fuesen fáciles para engrosar las páginas del libro en proyecto «Muertes Ejemplares».

Setenil es un pueblo de unos 5.000 habitantes, de la provincia de Cádiz. El término municipal mide poco más de ochocientos hectáreas. Su población obrera el 95 por 100 campesina. El capitalismo agrícola, por su ignorancia, ya que la mayoría son analfabetos, es de lo más cerril e intransigente de la provincia. La organización obrera, primero con carácter autónomo y después ingresando en el Partido Socialista y en la Unión General de Trabajadores, rebasa los 60 años de existencia. Entre sus miembros, entre fusilados y opacados, hubo en Setenil, de ellas, hemos de contar varios casos espeluznantes. Hélos aquí, con nombres y apellidos, o con apodos, por si le interesa a alguno averiguar si lo que decimos corresponde a la verdad.

Francisco Dominguez Ramos, hermano, ambos inútiles por haber tenido la desgracia de nacer tontos. Su único delito consistía en que, para poder comer, rifaban fotografías de los pro-hombres políticos de la República española, como antes lo hicieron con los de la monarquía. José Latín, de unos 20 años, ciego de nacimiento. Delito: pedir limosna por las calles. Ana Pelayo, estaba en cinta. Fue detenida, y horas antes de dar a luz lo llevaron a su casa para que allí se la fusilara. Después del parto, fue fusilada, dejando la criatura al cuidado del padre, Antonio León, de 60 años, inútil de una pierna desde su nacimiento y que se sostenía con ayuda de una muleta. Juan Camacho, Catalina Mingoya y Pedro Camacho, matrimonio e hijo, ahogados en un olivo entre Setenil y Torre Albuquime. Catalina Marín, después de ser violada con la promesa de ser puesta en libertad, fue fusilada en Olvera. Juan Gómez Benítez, tras ponersele banderillas de fuego, fue fusilado en la plaza de toros de Jerez de la Frontera. Francisco Calvantero Moreno, preso en Jerez. Cuando fueron a sacarlo para ser fusilado, se cortó el cuello. Como quedara todavía con vida, lo condujeron al cementerio, y 24 horas más tarde, cuando con vida, fue fusilado. A Juan Corbacho Bastidas, le cortaron ambos brazos, y luego lo fusilaron.

Contaríamos muchas más atrocidades cometidas por los falangistas; pero tan violentas y bestiales son, que preferimos dar solamente los nombres de las víctimas, que no tuvieron otro delito que el de ser socialistas o pertenecer a un Sindicato profesional: Joaquín Camacho Peñas, Juan Manuel Vilches Bastida, José Bastidas (a) «Salvó», Bartolomé Aguilera, Antonio Bastidas Gavilán, Juan Galán Bastidas, Diego Galán Bastidas, Esteban Bastidas Durán (de 17 años), Manuel Durán Ruiz, José Dominguez Porras, Manuel Benítez Castaño, Juan Pérez Dominguez, Eduardo Camacho Ruiz, Sebastián Andrade Castaño, José (a) «Gamonah», Francisco Ordóñez, Manuel Castaño Marín, Francisco Morales Ortega, Sebastián Aguilera y Juan Jiménez, maestros de escuela; Gaspar Camacho Gómez, Francisco (a) «Gatuno», Benito Morales Linares, Diego Gil, José Corbacho Montero, Cristóbal Gutiérrez Ro-

## Congreso de Amsterdam

(Viene de la 4ª pág.)

situación. Eso se decía en 1946. Estamos a 1949. En España no se ha constituido el Gobierno de que habla la resolución. Franco sigue oponiendo al pueblo español. Y el Consejo de Seguridad no ha tomado más medidas que prometer la resolución en una Asamblea. Por lo visto, el plazo judicial, razonable, no ha terminado todavía. Debe ser eterno.

La resolución no ha podido surtir los efectos que se esperaba, porque, además, los mismos países que votaron la condena moral de Franco, le ayudan a sobrevivir, mediante ayudas económicas en forma de tratados de comercio y con préstamos substanciales, disimulados o no.

Los países que ayudan a que sobreviva la dictadura franquista, cometen un tremendo error político del que se arrepentirán tarde. Y cometen igualmente un crimen de lesa humanidad. Proponer la acción de Franco, es prolongar inútilmente los sufrimientos de todo un pueblo, digno de mejor suerte.

La misma alarma, la misma inquietud nos produce la campaña que se hace para admitir a Franco en el Pacto del Atlántico. Si se admitiera a Franco, se cometería una monstruosidad. No podemos creer, ni siquiera en hipótesis. Sería negar la significación

## Declaraciones de Acheson

(Viene de la 1ª pág.)

pueblo español gozar de esos derechos.

Parece perfectamente claro, para los países de Europa occidental, que no se puede establecer una asociación estrecha con un régimen tal en el dominio económico y en el dominio de la defensa. Es necesario tomar medidas para liberar eso. Ninguno de estos países de Europa occidental declara — como tampoco nosotros, por otra parte — que España, que nunca ha sido una democracia en el sentido completo del término, tenga que venir a serlo. Pero dirán que hace falta que se produzcan algunos progresos hacia ese estado (de plena democracia), pero si no hay progreso en ese sentido, ¿para qué tener embajadores? Alguno posee un título diferente. Eso puede valer un poco su prestigio personal, ¿pero cuál es la utilidad de todo eso?

La cosa no es importante más que si viene a ser un símbolo, y si llega como un símbolo del hecho de que, luego de todo, esos derechos no los sentimos lo bastante en el corazón, sería un mal símbolo. Si la cosa es de ser un símbolo, entonces todo el mundo será indiferente al hecho de que se tenga un embajador o no se tenga.

Pero la cosa fundamental es que la política de los Estados Unidos consiste en tratar de traer España a la familia de las naciones de la Europa occidental. Es un asunto de familia. Hay que convencer a los españoles de que deben adoptar ciertas medidas con esa finalidad, y hay que convencer a los europeos de que ellos también tienen que adoptar ciertas medidas. Lo que hace esto no sea fundamentalmente una cuestión que puede ser resuelta por una declaración americana, y por consecuencia la política del Gobierno americano es tal que ella no agrada — de esto estoy completamente seguro — a ninguno de los grupos extremistas de los Estados Unidos ni a aquellos que declaran que deberíamos inmediatamente estrechar a Franco en nuestros brazos, ni a quienes declaran que deberíamos rechazarlo a la más negra de las obscuridades. Pero es esta una política cuyo objetivo es trabajar con los españoles y con los europeos del Oeste y de hacer nacer una situación que sea caracterizada por el hecho de que aquellas libertades fundamentales existan bien en España y por el hecho de que los europeos del Oeste puedan conducir a España a la comunidad.

Me he extendido bastante largamente sobre esta cuestión porque es demasiado fácil confundir el fondo y la forma.

Como los periodistas le preguntaron por qué EE. UU. no habían llamado a sus embajadores de los países situados tras la cortina de hierro, Mr. Acheson respondió que esta cuestión era puramente formal. Explicó luego que los EE. UU. habían votado en favor de la resolución de las Naciones Unidas de 1946 con la esperanza de que esta medida conduciría a Franco a modificar su política. La resolución no alcanzó ese resultado, subrayó Mr. Acheson. Y añadió que «en 1946 no conocíamos los países del otro lado de la cortina de hierro como los conocemos ahora».

Respondiendo a una pregunta sobre la posición que adoptarían los Estados Unidos en el caso de que la Asamblea general de la ONU aprobase la resolución de su Comisión Política, Mr. Acheson contestó que correspondería al presidente Truman el nombrar un embajador, y que él mismo no haría más que recomendar.

Mr. Acheson declaró a un periodista que le planteaba una cuestión a este respecto que las informaciones de prensa según las cuales la delegación americana era una de las que en estos momentos trataban de convencer a Dinamarca y a Noruega de que se abstuviesen de participar en la votación sobre la resolución eran informaciones inexactas.

Otro periodista declaró que un senador estadounidense había afirmado que la base de la oposición americana a España era que España es un país de religión católica romana. Mr. Acheson rehusó comentar la manifestación atribuida a ese senador, pero afirmó que si se preguntara a él mismo si su impresión era de que el voto americano en 1946 estaba basado en esa cuestión, respondería que eso es una inepticia.

**TRUMAN ESTA DE ACUERDO CON ACHESON**

Preguntado por los periodistas, el Presidente Truman dijo que aprobaba en todas sus partes las declaraciones hechas por el secretario de Estado, Dean Acheson, respecto a España.

La prensa y la radio de Franco no han publicado nada de esto. Ni la prensa y la radio de los países comunistas, tampoco. Se com-

## POLITICA ECONOMICA

En Londres se ha reunido los días 20 al 24 de abril una importante Conferencia económica del Movimiento Europeo, con objeto de ir fijando las bases económicas de una Europa estabilizada. Estaban presentes 200 delegados de veinte países: Australia, Bélgica, Dinamarca, Francia, Grecia, Gran Bretaña, Holanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Austria, Polonia, Rumania, Suecia, Checoslovaquia, Turquía, Hungría, Yugoslavia, Estados Unidos y Alemania. Figuraban como delegados, entre otros, Alexander, Butler, Hore Belisha, Churchill, por Inglaterra; André Philip y Léon Jouhaux, por Francia; Van Zeeeland, Renart, Fayart, Jaeger, por Bélgica; el ministro Togni, con otros 25 miembros, por Italia. Habla entre los delegados numerosos camaradas nuestros de diversos países. Se distribuyó la tarea en varias Comisiones de trabajo.

## LOS PAISES LATINO AMERICANOS

Es indudable por parte de algunas delegaciones latinoamericanas había deseos de halagar al fascismo del general Franco, pero la verdad es que a esos países lo que les mueve esencialmente es su amor a la madre patria, a España. Coincidiendo con este punto de vista, un diario latinoamericano como «La Nación» de Buenos Aires, ha dicho en un editorial el 9 de mayo lo que sigue: «Cuando de hablamos del régimen del general Franco, no hablamos de España, en su gloriosa historia aquel es un accidente. Se abusa mucho en estas cuestiones de la solidaridad de nuestra América con España. Esa solidaridad, real e inderrotable, nos une al pueblo español, no a sus dominadores ocasionales. Y la mejor manera de solidarizarse con el pueblo español consiste en rendir homenaje a su no desmentado amor a la libertad».

Este fue asimismo el tono general de los discursos de los delegados hispano-americanos ante la O.N.U. Y en muchos casos, hay que reconocerlo, ese tono corresponde a un sentimiento digno de respeto. Otra esa es cuando se mezclan las cuestiones de interés mercantil o financiero, principal motor de la diplomacia moderna.

## EL PROBLEMA ESPANOL

### Comentarios y actitudes

ese, no. Defiende solamente el envío a Madrid de un Embajador, encargado de salvaguardar los intereses, los sacrosantos intereses del Imperio Británico. Porque para «The Times» siguen en pie, hasta la consumación de los siglos, los intereses del Imperio Británico, por encima de todo.

Por su parte, el órgano liberal «Manchester Guardian», en un artículo editorial, crítica al Gobierno británico por no haber votado en contra de la propuesta sudamericana. «Si el Gobierno de Gran Bretaña — dice — es tan opuesto al régimen del general Franco, podía haber hecho más en este caso, que dar la sensación de una neutralidad a medias».

Se ocupa después de un comentario publicado por el semanario católico «The Tablet» sobre el cierre de capitales protestantes británicas por el Gobierno de Franco, cierre que, según Bevin, fue motivado por intolerancia religiosa, y concluye diciendo: «Antes de que la mayoría de la opinión de este país pudiera aceptar el régimen de Franco en el concierto occidental sería necesario que aquel se convirtiera en un exponente más fiel de las cuatro libertades humanas».

**BEVIN NO HA CAMBIADO DE INTERIO**

BEVIN fue interpelado en los Comunes por el voto emitido ante la Comisión Política. Explicó su conocido punto de vista. Bevin no fue nunca partidario de la retirada de Embajadores. Al contrario, según él, los Embajadores en Madrid pueden acelerar la caída de Franco, al menos, humanizar el régimen. Aludiendo a que la Gran Bretaña tiene por costumbre respetar los acuerdos, no oíó que la presencia de un Embajador en Madrid presentaba ventajas de orden práctico «en tanto que instrumento de información que pudiera servir eventualmente para gestiones de tipo humanitario», agregando, en cuanto al fondo de la cuestión española, que su criterio no había cambiado y era perfectamente coherente.

A los diputados laboristas que le argumentaban que los comunistas explotaban el res-

## otro que uso de política interna para satisfacer las presiones de grupos vociferantes.

También influyó la creencia de que una postura anti-española o al menos de abstención reforzara las posibilidades de acuerdo sobre Berlín, cuestión en su punto álgido en aquellos momentos».

La alusión contra la señora de Roosevelt es de mal gusto. La alusión contra la Alta Comandante Mr. Truman, carece de gallardía. Es una halagadora para despistar a los pobres de espíritu, que se tragan todas las insulseces de la prensa franquista. Naturalmente, Truman y Acheson son los rectores de la política internacional de los Estados Unidos. Y bien claramente ha expuesto Mr. Acheson el punto de vista que mantiene en esta cuestión, para necesitar escudarse en un pretendido halago a Moscú, a cuenta del acuerdo sobre Berlín, negociado a fuer de comisiones de Stalin. Todos los totalitarismos son iguales, por lo mismo que sólo hay una prensa y una radio, que dan gusto a los despotas explotadores de la credulidad ajena.

**ACUERDOS DEL COMISO**

En las reuniones celebradas en Holanda, estos días, por el Comiso, con intervención de nuestro compañero Rodolfo Llopis, secretario general del PSOE en el Exilio, se han adoptado importantes acuerdos contra Franco.

La resolución de Llopis, en las tribunas del COMISCO, fue clamorosamente aplaudida, por el inmenso público y por los delegados.

De todo ello informaremos en nuestro próximo número.

**NECADNO DIVISAS A FRANCO**

La importante organización norteamericana «American for Democratic Action», defensora de los ideales de libertad del pueblo español, descubrió en una comunicación dirigida al Secretario de Estado, Mr. Acheson, las reuniones, algunas demasiado ruidosas, de un grupo de senadores algodoneros con el Sr. Moreno, Director General del Banco Hispano-Americano de Madrid, para obtener un préstamo del Export-Import Bank. Y en un documento que produjo luego efecto en la opinión pública, pidió que no se prestara ayuda económica al dictador hispano, ni para adquirir algo, ni para nada.

Todos los indicios dan a suponer que el Presidente Truman es opuesto igualmente a esta concesión de créditos a Franco,

La familia-tipo norteamericana da cada año la suma de 113 dólares para financiar la ayuda a Europa en el cuadro del Plan Marshall. Los europeos perciben un promedio de 17 dólares por año y persona; pero basándose en la población de cada país, Francia ha recibido 29 dólares por año y persona. Estableciendo la proporción de la ayuda recibida con el monto de la renta nacional de los países beneficiarios, resulta el 10 por 100 en Holanda y Austria; en Francia y Gran Bretaña alrededor de 3 por 100.

ha censurado igualmente al Gobierno de la Gran Bretaña por el voto abstencionista — como el de Bélgica — emitido en la Comisión Política. Le ha censurado, por lo contrario que expresaba el encabezamiento de «Le Peuple». A «The Times» le parece detestable el no haber votado a favor de la reanudación de las relaciones diplomáticas normales con la España franquista. No es que sea partidario de que Franco entre aun en el plano internacional,

En la misma fecha se celebró el Congreso departamental de la U.G.T. de Baños Prietos. Se aprobó la gestión del Comité. Fue aprobado el presupuesto de 1949. Se acordó la creación de un fondo de solidaridad departamental. La labor de esta última ha sido intensa y fecunda.

Terminados los Congresos, los delegados y los afiliados de la Sección de Pau se reunieron para escuchar una elocuente y vibrante disertación de Pascual Tomás acerca de la situación actual de nuestros problemas. La oración de Tomás produjo excelente y profunda impresión en todos. En consecuencia, se premió su esfuerzo con fervores y cariñosos aplausos. Al final del acto se efectuó una colecta pro España, obteniéndose la suma de 1.800 francos.

**TARBES**

El 30 de abril tuvieron lugar los Congresos departamentales de la U.G.T. y del Partido. Fueron desahucados los Congresos. Se aprobaron los presupuestos de 1949. Se acordó la creación de un fondo de solidaridad departamental. La labor de esta última ha sido intensa y fecunda.

Terminados los Congresos, los delegados y los afiliados de la Sección de Pau se reunieron para escuchar una elocuente y vibrante disertación de Pascual Tomás acerca de la situación actual de nuestros problemas. La oración de Tomás produjo excelente y profunda impresión en todos. En consecuencia, se premió su esfuerzo con fervores y cariñosos aplausos. Al final del acto se efectuó una colecta pro España, obteniéndose la suma de 1.800 francos.

**TRUMAN ESTA DE ACUERDO CON ACHESON**

Preguntado por los periodistas, el Presidente Truman dijo que aprobaba en todas sus partes las declaraciones hechas por el secretario de Estado, Dean Acheson, respecto a España.

La prensa y la radio de Franco no han publicado nada de esto. Ni la prensa y la radio de los países comunistas, tampoco. Se com-

## El Congreso de Amsterdam

# Con los socialistas holandeses

por Rodolfo Llopis

Los socialistas holandeses han celebrado este año su Congreso ordinario en Amsterdam. Si La Haya es la capital política de Holanda, su capital proletaria es Amsterdam. Las grandes organizaciones políticas y sindicales holandesas, tienen su residencia en Amsterdam. Y los grandes diarios del país, se editan en Amsterdam. Pero Amsterdam tiene, además, en el orden socialista y sindical, igualmente una gran significación internacional. Amsterdam ha sido escenario de trascendentales Congresos Internacionales socialistas y sindicales. Fue en Amsterdam, en el histórico Congreso Internacional Socialista de 1904, donde triunfó la tesis que defendiera Kautsky, frente a la tesis revisionista que defendiera Bernstein. Fue en Amsterdam donde, en 1919, se celebró el Congreso Internacional sindical en el que se reagruparon definitivamente las Centrales obreras más importantes del mundo, creando la Federación Sindical Internacional — de la que nuestra U.G.T. fué fundadora — conocida durante muchos años con el nombre de Internacio-

el millar de delegados que iban a intervenir en nombre de los 128.000 afiliados con que cuenta actualmente el Partido del Trabajo.

El Presidente del mismo, Koos Verrink, no asistió por continuar hospitalizado en Dinamarca, a consecuencia de un grave accidente de aviación. Preside, en su lugar, el vicepresidente, profesor Kranenberg, que es, a su vez, Presidente del Senado.

Antes de comenzar el Congreso sus tareas, aparece en el escenario una compañera, excelente artista, que canta «Bandera roja», «El pensamiento es libre» y «Hacia la luz», himnos y canciones que los congresistas aplauden con entusiasmo.

Kranenberg en su discurso de apertura, abordó todos los problemas que figuran en el orden del día del Congreso, incluso el más grave de los problemas que tiene actualmente planteado el pueblo holandés, y que no figura en el orden del día, esto es, el problema de Indonesia. No figura en el orden del día porque ha sido objeto de un Congreso extraordinario, recientemente cele-

brado, para tratar exclusivamente de él. No figura, ciertamente, ese problema en el orden del día; sin embargo, ese problema dominó el pensamiento de todos los delegados, como domina el pensamiento de todos los holandeses.

«Es una operación ruinosa para todos —dijo Kranenberg. Para ellos y para nosotros.»

ON Ernesto Giménez Caballero, musa del falangismo, ha pronunciado recientemente una conferencia en Bilbao. Para revestir de esplendor el acto acompañaron al conferenciante en la tribuna autoridades y jerarquías. Las jerarquías —jerarquías de Falange— están personificadas por quienes, en vez de camisas azules, lucen guerras blancas con hombreras doradas, uniforme que los da aire de coristas de ópera prontos a cantar y bailar vaises de Strauss.

«Nuestra inquietud, hoy más fuerte que nunca, se deriva del eco que advertimos van teniendo las campañas propagandistas de Franco en deter-

rente Vorrink, exteriorizar las inquietudes que sienten en estos momentos los socialistas españoles, inquietudes que quisieramos ver compartidas por todos los socialistas del mundo.

«Nuestro programa, hoy más fuerte que nunca, se deriva del eco que advertimos van teniendo las campañas propagandistas de Franco en deter-

minados países democráticos. Se habla con sospechosa insistencia de la necesidad de dulcificar la resolución de la O. N. U. para que se le puedan enviar de nuevo Embajadores a Franco y para que se le pueda admitir en determinadas agencias internacionales dependientes de la O. N. U. Y la razón que se da por quienes defienden esta nueva política, es que la resolución de la O. N. U. no ha dado los resultados que se esperaban, puesto que Franco continúa en el Poder. Eso es verdad. La resolución de diciembre de 1946 no ha surtido los efectos que se esperaban. Pero no nos dicen que no ha surtido los efectos esperados porque ha dejado la propia ONU que ha dejado de cumplir aquello a que se obligó.

En esa resolución se dice que, si pasado un plazo prudencial, razonable, no se ha establecido en España un Gobierno cuya autoridad se derive del consentimiento de los gobernados, y se comprometa a respetar todas las libertades, el Consejo de Seguridad habrá de examinar las medidas adecuadas para remediar la situación.

Complicado, recoge el manifiesto los avances del Socialismo en Europa; en particular sus triunfos en Inglaterra y los países escandinavos, donde a pesar del acoso adversario prosigue su marcha adelante sin quebranto y llegando inclusive hasta enriquecer más aún los derechos humanos de libertad. Consta que hasta los más empuerados par-

## Los socialistas argentinos felicitan a Prieto

Entre Juan Antonio Solari, desde Buenos Aires, e Indalecio Prieto, desde San Juan de Luz, se han cruzado las siguientes cartas:

Buenos Aires Mayo 4 de 1949  
Sr. D. Indalecio Prieto  
Francia.

Muy estimado compañero y amigo:  
Compláceme en hacer llegar a usted, en mi nombre y en el de los demás compañeros del Comité Ejecutivo del Partido Socialista de la Argentina, nuestros más cordiales saludos con motivo de haber cumplido 66 años y con ellos sus bodas de oro con el socialismo español. Todos apreciamos y admiramos su fecunda labor y formulamos los más sinceros votos porque pueda usted ver materializados los ideales que guían hoy, respecto a España y al derrocamiento del bárbaro régimen que soporta su heroica patria, su vida batalladora y ejemplar.

Reiterándole mis saludos afectuosos —que ruego transmita a los compañeros y amigos— y quedo su atlt., y s. s. Juan Antonio Solari.

San Juan de Luz 13 de Mayo de 1949  
Sr. D. Juan Antonio Solari  
Buenos Aires.

Querido compañero y amigo: Agradezco a usted y a los demás componentes del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Socialista de la Argentina el afectuosísimo mensaje que me ha dirigido en mis bodas de oro con el Partido Socialista Obrero Español. Es la de usted una manifestación de compañerismo y amistad que si en cualquier momento tendría valor inestimable para mí, lo alcanza mucho mayor en este periodo de infortunio que abarca a los socialistas de ese país y del mío. Ojalá que, restableciéndose pronto los derechos que en la Argentina se escamotean y en España se niegan, ambos pueblos puedan abrazarse con efusión entrañable, para sellar una amistad fraternal que no expresan auténticamente sus gobernantes de hoy, pues cuando se abrazan los opresores simbolizan una solidaridad que busca el muto sostén de tiranías personales y no una hermandad que tienda a ensanchar las libertades ciudadanas, aquellas por las cuales lucharon sin tregua entre ustedes el doctor Justo y entre nosotros Pablo Iglesias.

Reiterándole las gracias les saluda muy cariñosamente. Indalecio Prieto.

## DE UN DISCURSO

# Alusiones entre monsergas

por Indalecio Prieto

más atractivo que el otro. El tema aparece erizado de obstáculos, pues las relaciones de la Providencia con la España de Franco no son muy amorosas. Parece difícil —sería obra magnífica de prestidigitación— presentar como generosísimos dones providenciales la terrible sequía que paraliza fábricas y talleres por falta de energía eléctrica y casi anula la producción agrícola por falta de riegos y lluvia, y la crisis pesquera, ruinosa en todo el litoral cantábrico. ¡Hasta los peces huyen de Franco!

HE aquí, según Giménez Caballero, el significado de la victoria franquista: «Si el triunfo de Franco fué posible, fué gracias al motor ideal del falangismo, que volvió a restaurar el sentido español perdido: Monarca a la española, Romano (o de Res-Pública, no di-nástico), Godo (con el símbolo de El Escorial, Carlos V, tumba de José Antonio), y católico, haciendo mártires por Cristo».

¡Solerbio «cocktail»! Giménez Caballero mezcla sistemas políticos más caprichosamente que Perico Chicote mezcla licores y, en lugar de enfriarlos con hielo, los calienta con fuego oratorio. El brebaje hispano-romano-gótico marca a cualquiera. Si acaso podrá resistirlo, paladeándolo a gusto, los maragatos, únicos godos auténticos que nos quedan, ya que, a juicio de historiadores y etnólogos, la maragatería de León, es pura descendencia visigótica. Los maragatos no han querido mezclarse en el «cocktail» racial de España. De entre ellos cabe sacar un nuevo Chindavinto para ocupar el trono. Arabes, más o menos mestizos, tenemos muchos en Andalucía y Levante, si bien Giménez Caballero parece desearlos los califatos. En cuanto a romanos, aparte del propio Giménez Caballero, que casi lo es por vínculo conyugal, no sabemos de ninguno. Con él nos basta para futuro César. De existir la imprenta en su tiempo, también Julio César hubiese dirigido la «Gaceta Literaria». Saludemos imperialmente por anticipado al nuevo César: ¡Ave Ernesto!

«Ahora —afirmó el tribuno-barman luego de volver a sus anaqueles los frascos de rancios podungos— es la hora de rezar a José Antonio en su tumba de El Escorial y de arriar el hombre a su añad...» Está de moda hablar de la tumba de José Antonio Primo de Rivera, abierta al pie del altar mayor en la basílica de El Escorial, ¡qué nadie se atreva a moverla de allí! Los falangistas amenazan con implaceable venganza a cualquiera que ose intentar-

ningún trabajo nos cuesta creer en la fidelidad al cadáver, pero no creemos en la utilidad de la doctrina ni a la conducta. ¡Suponemos! Giménez Caballero y demás falangistas que José Antonio se avendría a presidir, proteger o siquiera tolerar el actual latrocinio que pudre política y administrativamente a España y del que ellos son coautores, cómplices o encubridores? ¡Han intentado impedir la degeneración que los actos de Franco entrañan con respecto a las ideas de José Antonio?

Cuanto manuscritos dejó éste en la cárcel de Alicante, incluso su testamento, varias producciones literarias y algunos documentos políticos, los conservo yo. En esos autógrafos figuraban la última voluntad y los últimos pensamientos del fundador de Falange. Ocasiones hubo en que facilité copia fotográfica del testamento y en que di a conocer fragmentariamente otras disposiciones y predicciones suyas. «Que va a ocurrir si ganan los sublevados?», se preguntaba Primo de Rivera en la soledad de su celda, mientras por llanos y montes corría la sangre. Y él mismo se daba la decepcionante respuesta, escribiéndola también de su puño y letra: «Un grupo de generales de honrada intención, pero de desoladora mediocridad política. Puros tópicos elementales (orden, pacificación de los espíritus). Y detrás: 1) el viejo carlismo, carlismo intransigente, cerril, antipático; 2) las clases conservadoras, interesadas, cortas de vista, prezosas; 3) el capitalismo agrario y financiero, es decir: la clausura en muchos años de toda posibilidad de edificación de la España moderna, la falta de todo sentido nacional de larga alcance. Y a la vuelta de unos años, como reacción, otra vez la revolución negativa». Mientras estas palabras, claras y fijas, las entendemos todos, las del orador de Bilbao, confusas y oscilantes, nadie las entiende. Primo de Rivera acertó en su profecía y aún se quedó corto; el desastre ha sido mucho mayor.

En el guión de un manifiesto político al que corresponde lo antes copiado, agregaba: «Salida única: la deposición de hostilidades y el arranque de una época de reconstrucción política y nacional, sin persecuciones, sin ánimo de represalia, que haga de España un país tranquilo, libre y atareado». Cuanto se dicen sus seguidores no han depuesto las hostilidades, ni han preparado la reconstrucción nacional, ni han presenciado de represalias, ni han hecho nada, en fin, porque España sea un país tranquilo y atareado. ¡No seremos otros, lo que, aunque sin éxito, venimos consagrados a tales afanes! Las aspiraciones de José Antonio maldito: si tienen nada que ver con la

## La Fiesta del Trabajo

# El Primero de Mayo en Suiza

por S. D.

Los liberalistas tienen que apelear hoy a sistemas planificadores de la economía nacional.

Mantiene el principio de que la pervivencia del Capitalismo entraña la pervivencia del peligro de guerra. Y cómo, en lugar de haberse roto el prestigio de las Naciones Unidas, se acusa por doquiera una desenfrenada carrera por los armamentos, de una parte, y la totalización política de los pueblos y su soberanía, de otra. Así, con la fecha del año 1945, no se ha logrado la paz anhelada; por el contrario, la China sigue sufriendo sus horrores bélicos y Grecia se desangra en una guerra civil; y considera inevitable que ocurra otro tanto allí donde las potencias rectoras no signen el atrevido ejemplo de Inglaterra, liberando a los pueblos de colonización.

Señala también el manifiesto que la tensión y política de bloques entre el Oeste y el Este es un pámpano bajo el que se oculta la lucha por un nuevo orden en el Mundo; de un lado, la América capitalista y, de otro, el sistema dictatorial ruso. Con una tercera guerra

la defensa de la independencia de nuestro país, por la colaboración con todos los pueblos del universo y por la unión de Europa; se opone a tomar parte en toda formación de bloques, e incansable se ha dispuesto a contribuir a la constitución de una Internacional obrera poderosa y de una colectividad de naciones verdaderamente pacíficas.

Tras estos postulados de carácter general, tanto de agitación como de aliento de las Alpas, hace un llamamiento a la clase trabajadora helvética para que se mantenga alerta y haga frente al capitalismo suizo, cuyos avances en las últimas elecciones generales —al contrario de lo que se esperaba y ha sucedido en el resto de Europa— no sólo los ha rechazado sino que hasta les ha llevado a abrigar la creencia de un retroceso sintomático socialista, cuando menos en Suiza. Estado mental que se viene reflejando en la oposición burguesa a todo nuevo intento de reformas fiscales y sociales que tienda a favorecer a la clase productora obrera.

El manifiesto de los social-

atención en estos dos males amenazadores: la miseria económica reinante y el vasallaje a que se ven sometidos muchos pueblos como si fuesen menores de edad. A su juicio, sólo con Estados de orden basados en fundamentos realmente libres, tendrán los pueblos una garantía para el logro de soluciones progresivas.

La vista dirigida a sus problemas interiores nacionales, señala asimismo el egoísmo y la oposición capitalista contra toda carga fiscal equitativa y avance social benéfico. Igualmente cómo se acusan ya ciertos síntomas de menosprecio patronal respecto al mantenimiento de los contratos colectivos. Hechos que contrastan con la voluntad sindical obrera por una política de colaboración e inteligencia contractual mantenida respetuosamente y a cuyo abrigo ha sido factible evitar una inflación y depresión económicas en el país.

No menos inquietante considera los peligros que entrañan la propaganda y agitación anónima centralizada y dirigida contra la Democracia que



AMSTERDAM. Escenario, en otros días, de trascendentales Congresos socialistas y sindicales.

nal de Amsterdam, en oposición a la Internacional dominada por los comunistas, o Internacional de Moscú.

EN esa ciudad, tan llena de recuerdos internacionales, socialistas y sindicalistas, se han reunido los días 7, 8 y 9 de abril el Congreso del Partido del Trabajo, nombre que ha tomado al reorganizarse, después de la guerra, el antiguo Partido Socialista Holandés.

«La guerra y la ocupación alemana, han sido terriblemente duras para nosotros, me decía mi excelente amigo Van der Goe, presidente del grupo parlamentario socialista, viejo militante que ha pasado cuatro años en deportación. Nos han costado doscientos mil muertos. Nos han arruinado. Los alemanes han saqueado nuestro país robándonos por valor de veinte mil millones de florines. La guerra y la ocupación han producido, además, como puede suponerse, profundas modificaciones en la mentalidad y en la conciencia de los holandeses. El socialismo holandés ha conocido también cambios profundos. Junto a las corrientes, sinceramente socialistas, de antes de la guerra, habían jóvenes resistentes que necesitábamos incorporar a nuestras filas y para los cuales, nuestro viejo Partido Social-demócrata no era la casa más indicada. En febrero de 1946 celebramos un Congreso, en el que se realizó la fusión del Partido social-demócrata, con el Partido radical, el Partido democratacristiano, y algunos grupos de la resistencia, entre ellos, un grupo católico. De esa fusión y de ese Congreso, surgió el Partido del Trabajo.

El cambio de nombre ha podido sorprender. Así se explica que en el extranjero no falta quien se pregunte si nuestro Partido es o no socialista. Sí, lo es. El programa del Partido es socialista. Nuestros principios son socialistas. Lo mismo en política interior que en política exterior, nuestros principios y nuestro programa son socialistas. Y con esos principios socialistas y con ese programa socialista, hemos ido siempre a las elecciones. No hemos engañado a nadie, ni hemos disimulado nuestro carácter de socialistas».

EN la amplia sala preparada al efecto, adornada con profusión de plantas y con banderas del Partido, de las provincias holandesas y de los países cuyos Partidos socialistas habían enviado su representación, se acomodaron

brado, para tratar exclusivamente de él. No figura, ciertamente, ese problema en el orden del día; sin embargo, ese problema dominó el pensamiento de todos los delegados, como domina el pensamiento de todos los holandeses.

«Es una operación ruinosa para todos —dijo Kranenberg. Para ellos y para nosotros.»

ON Ernesto Giménez Caballero, musa del falangismo, ha pronunciado recientemente una conferencia en Bilbao. Para revestir de esplendor el acto acompañaron al conferenciante en la tribuna autoridades y jerarquías. Las jerarquías —jerarquías de Falange— están personificadas por quienes, en vez de camisas azules, lucen guerras blancas con hombreras doradas, uniforme que los da aire de coristas de ópera prontos a cantar y bailar vaises de Strauss.

«Nuestra inquietud, hoy más fuerte que nunca, se deriva del eco que advertimos van teniendo las campañas propagandistas de Franco en deter-

rente Vorrink, exteriorizar las inquietudes que sienten en estos momentos los socialistas españoles, inquietudes que quisieramos ver compartidas por todos los socialistas del mundo.

«Nuestro programa, hoy más fuerte que nunca, se deriva del eco que advertimos van teniendo las campañas propagandistas de Franco en deter-

RELACIONES DE ESPAÑA CON LA PROVIDENCIA — EL discurso se tituló «Bilbao y el falangismo o sentido español y bilbaíno de la Historia». Advertimos previamente que no hay población más totalmente divorciada del falangismo que Bilbao, donde no arraigó planta alguna. Los falangistas indígenas limitábase a varios señoritos, ávidos de notoriedad y de gajes. Los restantes constituyen la banda de funcionarios foráneos, caídos allí como plaga de langosta sobre el campo para ofrecer contraste en la austera administración vizcaína, que honraba al régimen autónomo vasco, y la dilatadísima corrupción franquista, merced a la cual los mejores partidos para las bilbaínitas de hoy no son los hijos de capitanes de industria, sino los inspectores de Hacienda.

El señor Giménez Caballero manifestó que había escogido el título «para alarmar a ciertas gentes que se habían echado a dormir en torpes esperanzas de otros tiempos». Leyendo el discurso, nos inclinamos a creer que, lejos de despertar al auditorio, lo adormeció, porque los juegos malabares — sean con palabras, con bolas plateadas o con cuchillos recientísimos — sólo divierten durante pocos minutos, mas si se prolongan no hay modo de aguantarlos. Los malabarismos con palabras son tolerables, por ejemplo, en las breves greguerías de Ramón Gómez de la Serna, quien hubo vez que, para hacerlos más sugestivos, hizo algunos desde lo alto de un trapezio, intercambiando entre otros números de circo, en el frontón Central, de Madrid. Los de Giménez Caballero, por largos y pesados, no podían entretener a sus oyentes ni al auditorio, lo adormeció, para mejor adaptación circense, se hubiera puesto un kimono japonés.

«Esta pequeña traviesa —dijo el orador, aludiendo a la elección de título— me la perdonaréis todos cuando veáis que yo os traigo palabras de fe y de grandeza. Sin estrecheces de partidos a la antigua ni de sectarismos a la moderna. Y es porque la sustancia de estas palabras mías ya va comprobada por muchos españoles. Aceptadas y hasta aclamadas. Con el nombre de «Relaciones de España con la Providencia» pronunció cierta disertación el 26 de Abril en el Ateneo de Madrid. Ante su éxito, hubo de resumirla en Radio Nacional, llevarla a la Academia de Mandos, publicarla en folletos y más tarde en amplia y próxima edición. Únicamente faltó para completar tan desenfrenado autoproclamo señalar precio a los ejemplares de la próxima edición.

Convenimos que este título resulta mucho



Cabeza de la manifestación con las airosas banderas rojas de las Juventudes Socialistas y de los metalúrgicos. Al fondo, a la derecha, la Casa del Pueblo de Zurich

mundial — afirma — no se habrían de evitar los antagonismos reinantes, sino únicamente se contribuiría a retrasar la soia solución viable: la implantación de un socialismo democrático y libre.

«Ante esta grave situación política añade —textualmente—, el Partido Socialista Suizo reitera sus convicciones por

monserga monarca, gótica, romana, etcétera, etcétera que don Ernesto endilgó a su auditorio.

ALUSIONES PERSONALES

EXPONIENDO a su modo cómo Bilbao viene siendo para España lo que Milán para Italia, la capital de la acción, mientras Madrid y Roma quedan reducidas, a veces, a burocracia, Giménez Caballero dijo: «Y eso hizo que Bilbao, ya desde el siglo pasado, comenzara a conquistar el Estado y el corazón de los españoles. Arrancando de aquí poetas anticipadores del Movimiento Nacional, como Basterra; pensadores mártires como Maetz y Equillor y —¿por qué no decirlo?— Urquiza. Y políticos como Lagueyria y hasta un Prieto, si Prieto no se hubiera malogrado por falta de heroísmo y sobre de barriga. Dieron de esta mediaiego. Pero en 1931 lo estuvo del todo. Ahora anuncia catastrofismos para España. Como otros pataleantes los anuncian para el mundo. Precisamente contra esa ola de derrotismo levante yo mi bandera de sentido español de la historia, de la fe, la fe en la Providencia. La fe providencial».

Presto a proclamar el heroísmo del abandonado y a reconocer la falta del mío, me deja meditando lo de mi sobre de barriga. Quizá sea frase incluida simplemente por aticismo. Estos aticismos son así. Sin embargo, recordaré que mi desastrosador Giménez Caballero canta constantemente el heroísmo de Franco sin parar en la barriga del generalísimo, que también es tamaño. Contemplando mi relativa esbeltez de hogaño, me considero ya capaz de valerosas empresas, lo cual me redime de mis cobardías de antaño.

Relatré una, aquella a que sin duda aludía el distinguido providencialista. Despejé de velos su alusión. No fué en 1931, sino en 1932, cuando en mi despacho del Ministerio de Obras públicas recibí la visita de don Ernesto Giménez Caballero, que vino a ofrecermela la jefatura de Falange española. Yo era socialista como Mussolini, procedía del pueblo como Mussolini, y Falange quería un jefe parecido, aunque sólo lo fuera por esos aspectos, a Mussolini. Este —¡qué casualidad!— también tenía un propósito de barriga. Yo podría reducir la mía, entregándome, igual que él, a la equitación, a la natación y a la gimnasia sueca. Ni me indignó ni me halagó el ofrecimiento. Lo rechazé cortésmente, porque, de cuando en cuando, aunque no siempre, suelo ser cortés.

«¿Que entonces estuve ciego del todo? ¡Bendita ceguera! Porque de haber iluminado mis ojos deslumbradoras ambiciones, hoy tendría sobre mi conciencia de español el peso abrumador de iniciativas que han ensangrentado y arruinado a mi patria. Me duele no haber podido impedir el colosal fratricidio, pero hay muchísima distancia entre ese dolor de impotencia y el tormento de ser causante directo de una hecatombe sin par en España, un tormento que con desventurada inconsciencia, no sufran los engreídos por una victoria catstrofica.

vienen poniendo en juego ciertos elementos. Y cierra su manifiesto con estos tres gritos reivindicadores: ¡Libertad! ¡Progreso! ¡Paz!

A la sombra espiritual de lo expuesto, han tenido lugar la fiesta obrera del Primero de Mayo en casi todas las ciudades importantes de Suiza. Se dan manifestaciones públicas callejeras y actos culturales y artísticos en locales han puesto de manifiesto el espíritu solidario y festivo de la celebración. En Zurich —por ejemplo, sede acaso la más reveladora de todas— celebró la manifestación con la asistencia de unas diez mil personas, a pesar del tiempo lluvioso y frío. Formado el cortejo en torno a la Casa del Pueblo, a eso de las dos y media de la tarde, recorrió durante una hora algunas calles concurridas, acompañado de numerosas bandas de música. Al frente de las banderas de los sindicatos obreros más importantes, se blandían hasta veintidós cartelones a modo de cáhidos heráldicos de sus demandas o aspiraciones. He aquí algunos de ellos: El Socialismo es la Paz. ¡Luchemos por una Europa Socialista! ¡Abajo los belicistas y viva la verdadera paz entre los pueblos! ¡Viva la Solidaridad! ¡Abajo los impuestos sobre los salarios! ¡Los impuestos elevados directos a cargo de los más pudientes! ¡Abajo los impuestos indirectos sobre los artículos de primera necesidad! ¡A igual trabajo, igual salario! ¡Revisión de los sueldos de los funcionarios públicos! ¡Salarios elevados e intereses bajos capitalistas! ¡Luchemos contra todo aumento de los alquileres! ¡Menos habladurías sobre nuestra moral y desenos un Hogar Juvenil! ¡Disminución del tiempo de formación de Recrutat!

La manifestación desfiló sin contratiempos, reuniendo en una plaza céntrica. Aquí se había levantado una tribuna, desde la cual habló el diputado socialista Hermann Leuenberger, vicepresidente de la Unión de Sindicatos Suizos y presidente a su vez de la VHTL — Federación nacional con más de 41.200 asociados — y figura muy destacada en varios Secretariados internacionales. En su discurso reveló el propósito del movimiento sindical suizo y de los socialistas de prestar en lo sucesivo toda su atención diligente a la lucha interior contra el capitalismo helvético. Textualmente dijo: En este

(Termina en la 3ª pág.)

Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA 30, rue Sainte - Marselle Gérant: R. DONAS

INDALECIO PRIETO San Juan de Luz, Mayo 1949