

ABAJO EL ACUERDO SOCIAL

Con las espectaculares medidas económicas adoptadas por el gobierno, el lanussismo da una vuelta de tuerca a su plan de "institucionalizar la revolución". Las sorpresivas resoluciones del gobierno, tomadas sin negociar con la burocracia cegetista, y adelantándose a los reclamos y luchas obreras, significan su primer intento serio, a escala nacional, de conquistar el apoyo de sectores populares. Sería suicida para los activistas obreros y para toda la izquierda subestimar la ofensiva "populista" del lanussismo.

ARTICULO EN PAGINA 2



LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 - Buenos Aires. miércoles 8 de septiembre de 1971 - Nº 280

OTRO "POPULAZO" DE LANUSSE

LANUSSE: Cumpliendo el programa de cinco "zaratazos" por mes, Lanusse anunció la semana pasada el "Acuerdo Social". En PÁGINA 3 analizamos los aspectos económicos de las medidas del gobierno, las cuales, aunque no resuelvan ningún problema de fondo, pretenden popularizarlo.

RESISTENCIA OBRERA AL PLAN NIXON

El "Plan Nixon" abre la posibilidad de movilizar a las masas de trabajadores norteamericanos.

El Partido Socialista Obrero de los EE.UU. ha planteado a los sindicatos la realización de una huelga general de 24 hs, a fin de iniciar un plan de lucha contra las medidas de Nixon.

Si el movimiento obrero yanqui siguiese tras el camino abierto por las movilizaciones de los negros, de los estudiantes y contra la guerra de Viet-Nam, el imperialismo recibiría un tremendo golpe en su propio centro.

ARTICULO EN PAGINA 8



FOP. 2870

ABAJO EL ACUERDO SOCIAL

Con las espectaculares medidas económicas resueltas por el gobierno, el lanussismo da una vuelta de tuerca a su plan de "institucionalizar la revolución". Si la entrevista formal con la "Hora del Pueblo", el compromiso a fijar en un mes el calendario electoral, la devolución del cadáver de Evita y la restitución de los bienes, son la ofrenda militar a la negociación con Perón; si el estado de sitio en Corrientes, la amenaza del III Cuerpo de Ejército a los huelguistas cordobeses, el "plan Puma", los organismos para-militares y la legislación represiva, son su respuesta al terrorismo y a las "huelgas salvajes", **las sorpresivas medidas económicas adoptadas sin negociar con la burocracia cegetista y adelantándose a los reclamos y luchas obreras, significan su primer intento serio, a escala nacional, de conquistar el apoyo de los sectores populares.** No importa que las medidas económicas sean de escasa relevancia y que, detrás de su espectacularidad, se esconda el vacío de su contenido. Quien analice con papel y lápiz que 5.000 pesos de aumento no alcanzan para nada; que las tarifas sólo se congelan por 60 días; o que el control de precios es sólo una burda mentira que oculta el verdadero problema de la distri-

derrotas como Chrysler y Petroquímica, pero en un marco de pasividad en el cual ningún conflicto desata la solidaridad general. Recientemente, este proceso ha comenzado a revertirse y vuelve a darse una sucesión de batallas fabriles, dirigidas todas, por nuevas conducciones clasistas. Tanto en el interior, en Córdoba, San Lorenzo, o en el Gran Buenos Aires, la nueva vanguardia comienza a calentar la caldera de pequeñas y medianas movilizaciones: Municipales de Córdoba, Estatales, fábricas metalúrgicas, gráficas, plásticas, establecimientos que durante años no han peleado, comienzan a rebelarse. Pero esto ocurre con características desiguales: mientras surge una vanguardia combativa, y fábricas o secciones de ellas se pliegan, muchas otras permanecen todavía en la zona oscura o grisada del escepticismo o la expectativa. Enormes sectores atrasados, siguen sintiendo el peso de la burocracia y no ven cómo sacudírselo. **A estos sectores se dirige la rápida maniobra gubernamental:** antes que sean ganados por las nuevas direcciones clasistas, el gobierno aparece ante ellos con un gesto, amable y paternalista. **¡Por supuesto que 5.000 pesos no alcanzan! Pero, ¿qué gobierno dió antes**

Lanusse ha dejado a la burocracia en una situación tan desairada? Hay varias respuestas que se combinan para comprenderlo: en primer lugar, porque el gobierno viene lanzado a una campaña populista destinada a prestigiar al Lanussismo, tal vez al propio presidente, como el destinatario obligado de la **candidatura extrapartidaria** pactada entre Perón, Balbín y los militares. El golpe de efecto de lanzar por iniciativa propia, y sin mayores presiones, una serie de aumentos, entra en las tácticas demagógicas de esa campaña; en segundo lugar, porque el gobierno no quiere fortalecer demasiado a la burocracia sindical. Lanusse, en su nivel, hace lo mismo que Perón; utiliza a la burocracia cuando la precisa y la desaira cada vez que puede prescindir de ella. Esto, porque detrás de la burocracia, también alienta, indirectamente, el enemigo de clase. Todo regateo o negociación con la burocracia encierra el peligro de un desborde de las bases controladas por el aparato cegetista; por último, porque el gobierno necesita urgentemente el **acuerdo social**, es decir, capear rápidamente el tembladeral de las discusiones salariales, para evitar todo motivo de fricción en el actual período de retiros y promociones militares.

tramposo y demagógico, a la vez que insuficiente, de las concesiones gubernamentales, y levantar, frente a los miserables aumentos el reclamo de \$ 20.000 de aumento general y la escala móvil de salarios!

Junto con éste, denunciar al "Gran Acuerdo Nacional" de Perón, el radicalismo y los militares, como inspirador del **acuerdo social**. **Al mismo tiempo, cuidadosamente, continuar desarrollando las experiencias combativas que vuelven a estar en auge, evitando enfrentamientos prematuros y derrotas por erróneos cálculos de la relación de fuerzas: pensemos que cada derrota fortalece el escepticismo de los muchos compañeros que piensan que hay que conformarse con lo que da Lanusse, porque más no se puede lograr.**

PREPAREMOS LA JORNADA CLASISTA DEL 22 CONTRA EL "ACUERDO SOCIAL"

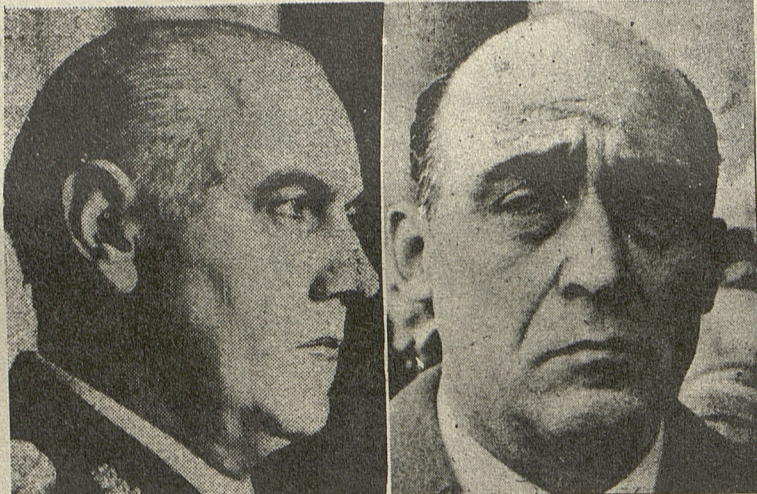
Un modelo de este trabajo cuidadoso y persistente, debe ser la Jornada de Lucha del 22 de Septiembre. La dispersión y el desigual grado de desarrollo en los gremios, en las fábricas y en las regiones hace que no se pueda dar una receta ni una cartilla con instrucciones, como pretenden algunos compañeros: pero ese día, la nueva vanguardia, en la Universidad y en las fábricas, deben convertirlo en un **día clasista**, destinado a denunciar todos los aspectos de la trampa patronal-militar. Una medida generalizada que se puede ir adoptando, independientemente de otras, que se puedan resolver en cada sitio, son asambleas en los lugares de trabajo o estudio, centradas en la discusión del enfrentamiento al **acuerdo social**. Por fin, la izquierda revolucionaria, deberá empezar a discutir en todos los niveles, el problema que sintetizará y definirá el signo de toda esta etapa histórica que inauguró el cordobazo: frente al definido populismo gubernamental, y frente a la política del "Gran Acuerdo Nacional" ¿con qué estrategia política los enfrentamos? En otras palabras: el polo clasista, alternativa frente a la burocracia cegetista, ¿debe convertirse o no en el iniciador del gran partido obrero independiente? Nuestra tendencia considera que la etapa obliga a replantear esta consigna fundamental del movimiento obrero. Que la derrota del "Gran Acuerdo Nacional", del **acuerdo social**, del populismo lanussista, de sus aliados radicales y peronistas, así como de las otras alternativas burguesas, nos obliga a construir esa herramienta del partido obrero, la más apta para enfrentar al enemigo, en el terreno que se mueve.

¡ROMPAMOS LA MANIOBRA DEL ACUERDO SOCIAL, PACTADA POR LOS MILITARES Y PERÓN!

El abierto curso del gobierno hacia el populismo, confirma nuestras reiteradas advertencias. No se trata de que **teníamos razón**, sino de que, antes de que sea demasiado tarde, quienes integramos la izquierda revolucionaria, terminemos de entender el estilo de pelea y los planes del enemigo que tenemos enfrente. Debemos discutir fraternalmente entre las distintas organizaciones marxistas y revolucionarias, nuestra propia estrategia de enfrentamiento.

Tenemos a nuestro favor, dos hechos de una enorme magnitud: el surgimiento a escala fabril de una vanguardia clasista, independientemente, combativa, no infestada por la putrefacción reformista ni burguesa, y el lento proceso de nucleamiento de esa vanguardia detrás del polo clasista de Sitrac-Sitram, líder indiscutido de las nuevas direcciones. Esto implica la posesión de un capital valioso, que podemos dilapidar por incomprensión del sentido y del ritmo del alza obrera y popular.

Enfrentar el **acuerdo social**, significa, en primer lugar, educar pacientemente a los compañeros más atrasados, en el significado



LANUSSE Y MANRIQUE:

Sus maniobras se dirigen a conquistar la simpatía de los sectores políticamente más atrasados de la clase obrera, aislando a los activistas clasistas.

bución de la renta; quien analice las medidas lanussistas desde una estrecha óptica económica, no advertirá su profundo contenido y significado político: **con ellas el "Gran Acuerdo Nacional" se lanza a disputarle a la nueva vanguardia obrera, liderada por Sitrac-Sitram, el apoyo de sectores obreros y populares.**

HACIA DONDE APUNTA EL GOBIERNO

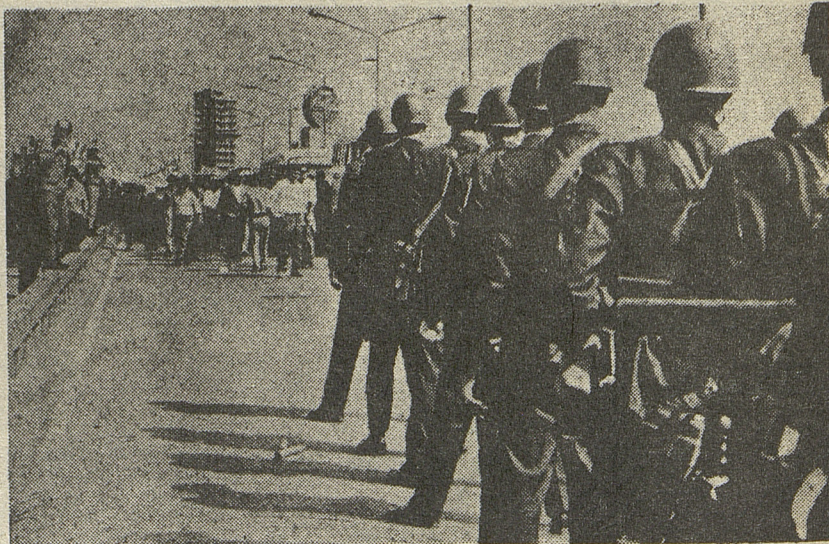
La Junta Militar no puede haber dejado de advertir un hecho que, por desgracia, miden mal muchos compañeros de la izquierda revolucionaria: la evolución de la lucha de clases. El Cordobazo de 1969 abrió las compuertas de una combatividad frenada, desviada o aplastada durante diez años. Desde esa fecha hasta ahora, vivimos una etapa que los marxistas llamamos de **ascenso obrero**. Pero este ascenso no es parejo. Desde junio del 69, hasta la firma de los convenios, la línea sube con múltiples conflictos y algunos grandes estallidos. La firma de los convenios marca una momentánea declinación, sobre el filo de la cual, el gobierno articula su política acuerdista con Perón y el radicalismo. Esa declinación toca fondo cuando los compañeros de Sitrac-Sitram deben someterse al laudo ministerial, prácticamente similar a la oferta patronal. Se suceden algunas derrotas o semi-

un aumento de emergencia por cuenta propia? Además, ¿qué aumento mayor podríamos conseguir con los dirigentes que tenemos?

Aparece así, claramente, el sentido populista del planteo gubernamental de **acuerdo social**, destinado a prevenir un nuevo curso combativo de las masas y en abierta competencia con la nueva vanguardia clasista.

EL GOBIERNO SE PASA A LA BUROCRACIA POR LOS MINISTERIOS

Cuando la burocracia sindical se aprestaba a repetir ese gastado sainete de la "pelea" y la "negociación"; cuando había fijado fecha aproximada para la reunión del Comité Central Confederal, organismo que en el libreto CGT-Gobierno tiene asignado el rol de Amenazar-Con-Medidas-De-Fuerza; cuando se había representado el primer acto de las entrevistas a nivel ministerial; cuando se discutía la integración de una Comisión del Salario Real con representantes obreros, patronales y estatales, el gobierno decide saltar la farsa, desconocer a la burocracia y resolver, unilateralmente, las medidas conducentes al **acuerdo social**. ¡Esto explica las primeras lamentaciones de Rucci, y las que en los próximos días producirá la CGT, frente a un gobierno que no les deja ganarse honestamente el sueldo por su trabajo de negociadores! ¿Por qué



REPRESION ANTI-OBRAERA:

El lanussismo también está dispuesto a utilizar otra arma más peligrosa: la demagogia.

Mucho Ruido y Pocas Nueces

La semana pasada ha sido pródiga en rumores golpistas. El 30/8, en el diario *Clarín*, apareció una solicitada, a toda página, firmada por 765 amigos del Gral. Onganía, diciendo que la "alternativa es hacer la revolución pendiente o permitir el mantenimiento del régimen". Un día después se divulgó que en las bases aeronáuticas de Córdoba y Villa Reynolds, hay movimientos de oposición. Al mismo tiempo, que el prófugo Gral. Labanca, fue visto en Córdoba, donde circula un nuevo documento con su firma. Por otra parte, comentaristas burgueses serios, indican que el gobierno tiene la vista clavada en sectores civiles que golpean las puertas de los cuarteles. Y, por fin, un documento confidencial que reproduce el diario *La Opinión* el viernes pasado, que pertenece a "los 8", es decir, al sector expulsado de las "62" y ahora readmitido por Perón, señala como una de las tres perspectivas inmediatas que Perón puede determinar, un golpe militar "peruanista" basado en la suboficialidad del ejército y la aeronáutica.

CUANDO LLORA LA MILONGA

En el mes de mayo el frente golpista lanzó su mayor ofensiva contra el gobierno. Para ese entonces, Lanusse no había terminado de articular su política del Gran Acuerdo Nacional y, en muchos sectores, existían dudas sobre su posibilidad de culminar exitosamente un acuerdo con Perón. Onganía, Levingston, Frondizi, Alende, Labanca concertaron entonces la exigencia de "profundizar la revolución" y rechazar las elecciones, poniendo en acción una campaña que incluyó una famosa proclama firmada por *Comandante*, declaraciones, conferencias, entrevistas con militares y que tuvo una resonancia inesperada en el ambiente estudiantil, cuando la ultrazquierda, especialmente Vanguardia Comunista, y sectores peronistas, como el FEN, negándose a denunciar el golpe, le prestaron su apoyo objetivo. Esa extraña alianza pro-golpista —que incluía a sectores decididamente fascistas, como los autores de la proclama del *Comandante*, desarrollistas, peronistas y oportunistas de izquierda—, tuvo una duración limitada. La política del "Gran Acuerdo Nacional", es decir la negociación entre el gobierno, Perón y el

radicalismo, siguió avanzando hasta sellar el actual pacto, matizado con devolución de cadáveres, candidaturas únicas y restitución de bienes. De mayo a septiembre, ese avance hirió de muerte al frente golpista. El desarrollismo, con Frondizi y Alende, sin renunciar a su oposición al gobierno, le exigen llamado inmediato a elecciones y guardan una prudente distancia con respecto a su ex-aliado Onganía. El peronismo universitario ha olvidado por completo sus furios revolucionarios y se ha convertido en el más firme sostenedor del régimen en la Universidad, negándose, sus principales dirigentes, a denunciar el significado de la "Hora del Pueblo". El único que persevera en su vieja posición es Onganía para quien está cerrado todo otro camino que no sea el golpe para retornar al bonapartismo clásico ejercido por las fuerzas armadas. **Su insistencia, en este momento, se debe a que aprovecha el pico de las inquietudes militares provocadas por los pases a retiro y las promociones que están discutiendo las Juntas de Calificaciones de Aeronáutica y Ejército.**

GIGANTE CON PIES DE BARRO

Frente a la ofensiva golpista y a la posición burguesa, el gobierno ha obtenido un importante triunfo en los meses que lleva desde su asunción, en marzo. Sin abandonar la política bonapartista de la revolución argentina —intento militar de gobernar en nombre de todos los sectores burgueses y del imperialismo— se volcó a institucionalizar al régimen, pactando con los dos partidos políticos más importantes de la patronal. Este pacto ha caminado con luz verde y, de ahí el triunfo del gobierno, **que es uno de los más fuertes y estables de los últimos años por su apoyo militar y civil.**

Esta imagen del lanussismo, no nos debe confundir. Que la burocracia apoye mayoritariamente a la política lanussista del "Gran Acuerdo Nacional", no nos debe impedir ver la debilidad de su base. Hay dos elementos que corroen los acuerdos burgueses actuales y futuros: la crisis económica y la amenaza del movimiento obrero.

La crisis de nuestra economía es crónica y está directamente provocada por la explotación imperialista del país y por el régimen

de propiedad capitalista de la tierra y las maquinarias. Desde hace más de 40 años esa crisis se prolonga en una dolorosa agonía, frente a la cual, los distintos regímenes —década infame, peronismo, libertadora, revolución argentina— intentaron remedios y cataplasmas, sin ningún resultado. En ese marco de crisis permanente, todos los acuerdos patronales de las últimas décadas, tuvieron una existencia breve, a veces, efímera. El pomposo y espectacular "Gran Acuerdo Nacional", no podrá escapar a esta ley.

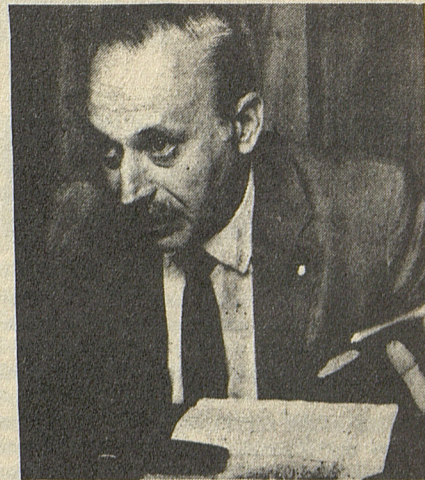
Pero, esta duración, dependerá directamente, del próximo desarrollo de las luchas obreras y populares. El gobierno lo sabe y por eso ha convocado a una "tregua social", para lograr la cual, arroja las miserables concesiones económicas anunciadas el viernes último. Que la canalla burocrática de la CGT intentará, desesperadamente, de firmar esa tregua aceptando las migajas, no lo dudamos. Pero también sabemos que, desde 1969, año del cordobazo, en adelante, el movimiento obrero y popular ha avanzado imponiendo sus propias condiciones y obligando a la burguesía, a la burocracia y al gobierno, a moverse como comparsas alrededor de sus exigencias y luchas, y transformándose, de hecho, en el "gran elector" de la política argentina.

El "Gran Acuerdo Nacional", renguea por sus dos patas. La crisis económica del país y el alza combativo de los trabajadores le pronostican un vuelo corto, de perdiz.

COMO CAZAR LA PERDIZ

Pero el remate de esta política no será un proceso objetivo puro, sino que dependerá de la capacidad de la vanguardia revolucionaria argentina para utilizar las contradicciones del "Gran Acuerdo Nacional" —la crisis económica y el alza obrera y popular— para derrotar todas las alternativas burguesas.

Las tendencias revolucionarias tendremos que demostrar nuestra madurez para enfrentar las distintas variantes patronales y burocráticas, **utilizando el hecho histórico de que, por primera vez, después de 25 años, las luchas obreras comenzadas en 1969, son dirigidas por compañeros o corrientes clasistas y, en algunos casos, revolucionarias.**



LABANCA:

Parece que tampoco esta vez va a tener suerte.

Las tendencias revolucionarias tendremos que saber triturar a la burguesía argentina —en especial al "Gran Acuerdo Nacional", como su expresión política dominante— en el engranaje de una política revolucionaria correcta: el frente clasista.

El frente clasista ha dado un primer paso en su concreción con el Plenario Sindical de Sitrac-Sitram. Allí ha salido, después de un costoso parto, un "plan de lucha" y el compromiso de nuevas reuniones. Este es un camino que debemos extender y profundizar, en dos terrenos: el sindical y el político.

Sindicalmente, debemos terminar de estructurar por la base la dirección de alternativa frente a la burocracia cegetista. Políticamente, debemos conformar el polo obrero clasista —el embrión de partido obrero independiente— que sea capaz de enfrentar a la política burguesa en todos los terrenos, y, también en el electoral, arrastrando a todos los sectores populares.

ECONOMIA

ACUERDO SOCIAL

OTRO "POPULAZO" DE LANUSSE

Cumpliendo con el programa de "5 zaratazos" por mes, Lanusse anunció la semana pasada el "Acuerdo Social". El paquete de medidas económicas incluye un aumento salarial cuatro veces menor que el ajuste pedido por el movimiento obrero; la mejora del subsidio por esposa; promesa de aumento a los jubilados; congelamiento de los precios vigentes al 24 de agosto; "enfriamiento" de las tarifas estatales por 60 días y compromiso de no devaluar el peso ni incrementar los impuestos mientras dure el "Acuerdo Social".

El plan de Lanusse será acompañado con una campaña de abaratamiento y control de precios (multas y clausuras, seguramente a comerciantes minoristas); restricción de créditos a las empresas que no colaboren; un impuesto al ganado vacuno destinado

a fomentar la pesca. Por cuerda separada, el gobierno amplió la desgravación impositiva a los novillos buscando que los ganaderos anticipen sus ventas en los próximos 60 días.

EL POPULISMO DE LANUSSE

Decíamos en nuestro número anterior que aunque Lanusse intente dar concesiones al movimiento obrero y popular, la diferencia con Perón en 1946, urgido por enfrentar a los yanquis, es cualitativa. Recordamos esta caracterización, pues al largar su "campaña electoral" con el zaratazo, a lo sumo habrá otorgado una mayor estabilidad a la situación de los pocos socios de la Cooperativa Martín Fierro; esto es lo concreto. Con el zaratazo no se aportó nada a la solución de la crisis de las carnes,

ni respecto de las exportaciones o del consumo interno.

Esta tremenda limitación, del publicitado populismo de Lanusse, se repite en el primer populazo de setiembre. Veamos:

Desde abril el aumento del costo de vida redondea el 20%. Por lo tanto el aumento salarial no llega a cubrir, ni siquiera para los que ganan el sueldo mínimo, la pérdida sufrida desde el renovación de los convenios. Para quien gane \$ 50.000 le compensa la mitad de lo perdido en los últimos 5 meses. Como vemos la "concesión salarial" de Lanusse es una fantochada. Peor suerte tienen los jubilados que deberán tirar un mes más para "beneficiarse" con el populismo del presidente.

La otra gran medida que incluye el "Acuerdo Social" es el "congelamiento de los precios". Salvo para el precio de la

carne, mencionado expresamente, nadie sabe cómo, sobre qué bienes, ni por cuánto tiempo tendrá vigencia la congelación. Hay que pensar que su aplicación queda a voluntad de los empresarios quienes, a lo sumo corren el riesgo de que la banca oficial les reduzca los créditos en caso de aumentar sus precios. Pero en este punto, es el propio promotor del "Acuerdo", el Gobierno, quien anuncia ya que congela sus precios (las tarifas estatales) por sólo 60 días. Conclusión: tomando la jerga deportiva hubiera sido más exacto que se dijera "precalentamiento de precios"...

Respecto al plan de abaratamiento las amas de casa que pudieron madrugar y hacer largas colas en los puestos de venta

(Sigue en pág. 4)

COLABORACIONES

A partir del artículo sobre la mujer, aparecido en el número 278 de La Verdad, nos han llegado varias notas y denuncias que, resumidas, transcribimos a continuación.

LAS PROPAGANDAS COMERCIALES FAVORECEN LA SUMISION DE LA MUJER

Los avisos comerciales no sólo imponen el producto: al mismo tiempo son un arma del régimen capitalista para imponer sus normas morales, de costumbres y valores. Ello se ve claramente en el rol que le destinan a la mujer. Hay dos prototipos: la mujer-objeto sexual y la mujer-ama de casa, sirviente de su familia. Mientras a los hombres se les reserva todo lo que sea pensamiento y acción, las mujeres son objetos de adorno o seres cuya única preocupación es el brillo de los pisos, la blancura de las ropas, o el sabor de las comidas. En un aviso de TV aparece una mujer preocupadísima porque ha olvidado de comprar manteca. Decide entonces salir del paso, poniendo margarina a los fideos. Llega el esposo y le sirve los fideos con una sonrisa. A continuación el marido le tira los fideos por la cabeza y una voz dice: "No engañe a los suyos, use manteca Sancar". En Estados Unidos las mujeres ya se han organizado para boicotear productos que utilizan este tipo de propaganda denigrante. Nosotras, recién empezamos a tomar conciencia.

QUE LE OFRECE EL PERONISMO A LA MUJER

Vosotras, una de las revistas femeninas hechas con criterio burgués y masculino, preguntó a varios políticos "Que le ofrece su partido a la mujer argentina". La respuesta de Paladino, que lidera un partido supuestamente revolucionario, demuestra que, en realidad, en este terreno, también es reaccionario: desconoce la desigualdad social de la mujer y en esto queda a la zaga, incluso, de otros políticos burgueses que, aunque sea de palabra, le aventajan. Ocorre que el Movimiento Justicialista apoya la opinión burguesa sobre la mujer. Según Paladino, "es la que espera, en el quehacer diario, en la administración del hogar, en su papel de compañera del hombre". En otras palabras, nuestro lugar es la cocina y nuestra misión, secundar al hombre. El Sr. Paladino termina diciendo que en su Movimiento, un tercio de los cargos políticos están reservados a mujeres. Sin embargo el 51 por ciento de la población somos mujeres, por lo tanto, deberíamos tener ese porcentaje en la representación de todos los partidos.

Esto actualiza el papel que la "rama femenina" desempeñó en la cena peronista realizada en la Boca: fue la encargada de crear la Comisión Gastronómica y preparar un menú de primera, organizando, además, el recibimiento de los asistentes, con hermosas jóvenes (en hot pants) que colgaban de ojales de hombres y mujeres floritas con los colores de la patria.

HABLA UNA ESTUDIANTE SECUNDARIA

"Yo concuro a un colegio nocturno y, por la tarde, trabajo en una oficina. En el trabajo se me exige "buena presencia", o sea, que debo maquillarme, vestirme a la moda. En la escuela se me exige concurrir con delantal (debo llevarlo a cuestras todo el día) y sin maquillaje. Además debo colocarme un cuellito, usar taco bajo y no botas, que están prohibidas".

TROTSKI HABLA DE

Fue Marx quien dijo —en una carta a un amigo personal y simpatizante del Movimiento— que "el desarrollo social se mide por la posición de la mujer en la sociedad". Trotsky, por su parte, aplicó ese método: medir a la sociedad por la ubicación social de sus mujeres, para estudiar el proceso de degeneración del Estado Obrero Soviético, conducido por la burocracia. De su trabajo *La Revolución Traicionada* que data de 1936, extraemos a continuación algunos párrafos. Creemos que serán de sumo interés para las activistas del movimiento femenino por su liberación de la doble explotación, social y sexual y para ilustrar acerca de la posición, al respecto, de los clásicos marxistas.

La revolución de octubre cumplió honradamente su palabra en lo que respecta a la mujer. El nuevo régimen no se contentó con darle los mismos derechos jurídicos y políticos que al hombre, sino que hizo —lo que es mucho más— todo lo que podía, y en todo caso, infinitamente más que cualquier otro régimen, para darle realmente acceso a todos los dominios culturales y económicos. Pero ni el "todopoderoso" parlamento británico, ni la más poderosa revolución pueden hacer de la mujer un ser idéntico al hombre, o hablando más claramente, repartir por igual entre ella y su compañero las cargas del embarazo, del parto, de la lactancia y de la educación de los hijos. La revolución trató heroicamente de destruir el antiguo "hogar familiar" corrompido, institución arcaica, rutinaria, asfixiante, que condena a la mujer de las clases laboriosas a los trabajos forzados desde la infancia hasta su muerte. La familia, considerada como una pequeña empresa cerrada, debía ser substituída, en la intención de los revolucionarios, por un sistema acabado de servicios sociales: maternidades, casas de cuna, jardines de niños, restaurantes, lavanderías, dispensarios, hospitales, sanatorios, organizaciones deportivas, cines, teatros, etc. La absorción completa de las funciones económicas de la familia por la sociedad socialista, al unir a toda una generación por la solidaridad y la asistencia mutua debía proporcionar a la mujer, y en consecuencia a la pareja, una verdadera emancipación del yugo secular. Mientras que esta obra no se haya cumplido, cuarenta millones de familias soviéticas, continuarán siendo, en su gran mayoría, víctimas de las costumbres medioevales, de la servidumbre y de la histeria de la mujer, de las humillaciones cotidianas del niño, de las supersticiones de una y otro. A este respecto, no podemos permitirnos ninguna ilusión. Justamente por eso, las modificaciones sucesivas del estatuto de la familia en la URSS caracterizan perfectamente la verdadera naturaleza de la sociedad soviética y la evolución de sus capas dirigentes.

LA POBREZA DE LA SOCIEDAD IMPIDIO LA REVOLUCION FAMILIAR

No fue posible tomar por asalto a la antigua familia, y no por falta de buena voluntad, tampoco porque la familia estuviera tan firmemente asentada en los corazones. Por el contrario, después de un corto período de desconfianza hacia el Estado y sus casas de cuna, sus jardines de niños y sus diversos establecimientos, las obreras y después de ellas, las campesinas más avanzadas, apreciaron las inmensas ventajas de la educación colectiva y de la socialización de la economía familiar. Por desgracia, la sociedad fue demasiado pobre y demasiado poco civilizada. Los recursos reales del Estado no correspondían a los planes y las intenciones del partido comunista. La familia no puede ser abolida: hay que reemplazarla. La emancipación verdadera de la mujer es imposible en el terreno de la "misericordia socializada". La experiencia reveló bien pronto esta dura verdad, formulada hacía cerca de 80 años por Marx.

Durante los años de hambre, los obreros se alimentaron tanto como pudieron —con sus familias en ciertos casos— en los refectorios de las fábricas o en establecimientos análogos, y este hecho fue interpretado oficialmente como el advenimiento de las costumbres socialistas. No hay necesidad de detenernos aquí en las particularidades de los diversos períodos —comunismo de guerra, NEP, el primer plan quinquenal— a este respecto. El hecho es que desde la supresión de las tarjetas de pan, en 1935, los obreros mejor pagados comenzaron a volver a la mesa familiar. Sería erróneo ver en esta retirada una condenación al sistema socialista que no se había puesto a prueba. Sin embargo, los obreros y sus mujeres juzgaban implacablemente la "alimentación social" organizada por la burocracia. La misma conclusión se impone en lo que respecta a las lavanderías socializadas en las que se roba y se estropea la ropa más de lo que se lava. ¡Regreso al hogar! Pero la cocina y el lavado

ECONOMIA

OTRO "POPULAZO"...

(Viene de pág. 3)

de carne lograron ya percibir su "efectividad". El problema va a ser para la mayoría de los hogares que no están cercanos a esos puestos o donde la necesidad de ir a trabajar impide perder tiempo en viajes y colas... Evidentemente, nadie necesita repetir estas viejas experiencias para preveer su fracaso.

Lanusse podría intentar algo más novedoso para probar su voluntad populista; por ejemplo podría movilizar a las fuerzas armadas y sus bien dotados medios de comunicaciones y movilidad para poner a disposición de los consumidores de todo el país; frutas; verduras; arroz; yerba; carnes; papas; etc. a precios de producción, rompiendo radicalmente con la intermediación

y la especulación y cargando los gastos de distribución al generoso presupuesto militar. No creemos que Lanusse y sus FF.AA. no lo vayan a encarar por miedo a que se cambie el escalafón y aparezcan nuevos grados: general de chacra; coronel de pomeños; etc.

En realidad, una medida "tan avanzada" corroe el mercado y los principios capitalistas que estas fuerzas han jurado defender.

Con los controles de precios no se plantea más que molestar a algunos pequeños comerciantes minoristas, como se hiciera desde la época de Perón.

Un día antes de estas medidas se resolvió ampliar la desgravación a los novillos, durante los próximos 60 días. Esto, sumado a la amenaza de un nuevo impuesto sobre el ganado, se supone que aumentará los envíos de los ganaderos y contendrá el precio de la carne. Si el aumento del stock ganadero

(que nadie conoce muy bien) se empezara a reflejar en Liniers, éste podría ser el único rubro en que el gobierno conseguiría un respiro.

LA ORIENTACION DE LA POLITICA ECONOMICA

Puede decirse que este núcleo de medidas, agrupadas bajo el pomposo título de "Acuerdo Social", es una muestra más de los rumbos económicos adoptados por el actual gobierno. El lanzamiento de éstas, coincide con la homogeneización del equipo económico tras el despido del Dr. Gruneyssen. Ya no quedan grandes discordantes en la línea lanussista de adecuar todo a las necesidades del Gran Acuerdo Nacional. Esta es la gran carta que se juega la burguesía; su esperanza es poder evitar

el receso económico y un enfrentamiento grave con el movimiento de masas hasta que el Gran Acuerdo puede restablecer el equilibrio burgués.

El "acuerdo social" es fiel reflejo de esa línea, pero no constituye ninguna cura para los males de la economía burguesa.

Decíamos en otro artículo que el país tiene una estructura económica con bastante margen de maniobra para la burguesía, en sentido coyuntural, pero el sector externo puede estrangular esas posibilidades. Hasta hoy las perspectivas no eran ni buenas, ni catastróficas, pero las repercusiones de las medidas de Nixon a escala mundial pueden, dentro de unos meses, empezar a inclinar la balanza peligrosamente.

Además, por supuesto, ni Perón puede garantizar límites fijos preestablecidos a la paciencia y aguante del movimiento obrero y popular.

LA MUJER, EL ABORTO Y LA FAMILIA

a domicilio actualmente alabados con cierta confusión por los oradores y los periodistas soviéticos, significan el retorno de las mujeres a las cacerolas y a los lavaderos, es decir, a la esclavitud. Es muy dudoso que la resolución de la Internacional Comunista sobre "la victoria completa y sin retroceso del socialismo en la URSS", sea después de esto, muy convincente para las amas de casa de los arrabales.

EL PODER REVOLUCIONARIO INSTITUYO EL DERECHO LEGAL AL ABORTO

El gran número de niños abandonados es indiscutiblemente la prueba más trágica y más infalible de la penosa situación de la madre. Aún la optimista *Pravda* se ve obligada a publicar amargas confesiones a este respecto: "El nacimiento de un hijo es para muchas mujeres una seria amenaza"... Justamente por eso, el poder revolucionario ha dado a la mujer el derecho al aborto, uno de sus derechos cívicos, políticos y culturales esenciales mientras duren la miseria y la opresión familiar, digan lo que digan los eunucos y las solteras de uno y otro sexo. Pero este triste derecho es transformado por la desigualdad social en un privilegio. Los informes fragmentarios que proporciona la prensa soviética sobre la práctica de los abortos, son asombrosos: "ciento noventa y cinco mujeres mutiladas por las "fabricantes de ángeles"; treinta y tres obreras, veintiocho empleadas, sesenta y cinco campesinas de koljoses, cincuenta y ocho amas de casa se hallan en un hospital de una aldea del Ural. Esta región sólo difiere de las otras en que los datos que le conciernen han sido publicados. ¿Cuántas mujeres al año son mutiladas en toda la URSS por los abortos mal hechos?

Después de haber demostrado su incapaci-

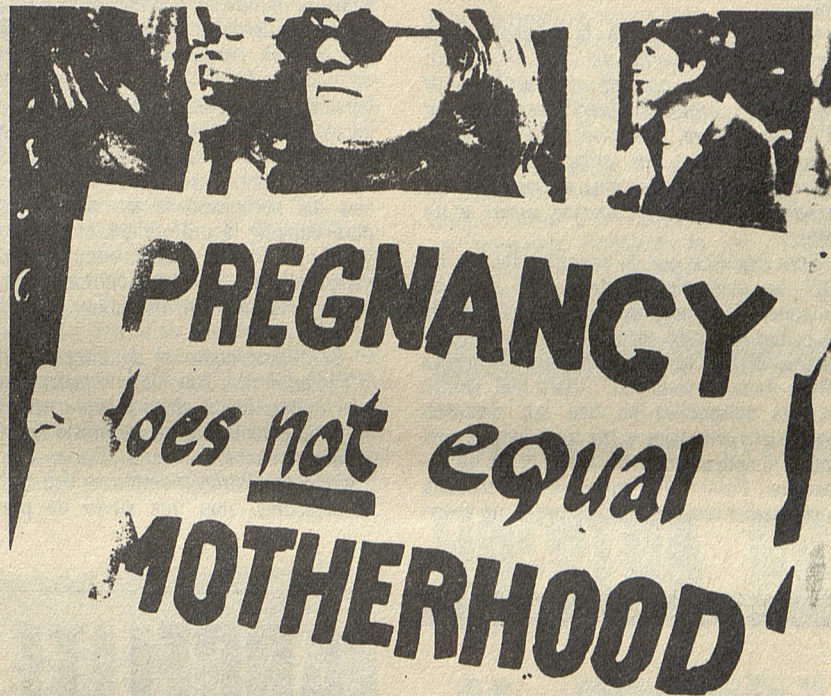
dad para proporcionar los socorros médicos necesarios y las instalaciones higiénicas a las mujeres obligadas a recurrir al aborto, el Estado cambia bruscamente y se lanza a la vía de las prohibiciones. Y, como en otros casos, la burocracia, de la necesidad hace virtud. Uno de los miembros de la Suprema Corte soviética, Soltz, especializado en los problemas del matrimonio, justifica la prohibición del aborto, diciendo que como la sociedad socialista carece de desocupación, etc., etc., la mujer no puede tener derecho

de rechazar las "alegrías de la maternidad". Filosofía de cura que dispone, además, del puño del gendarme. Acabamos de leer en el órgano central del partido, que el nacimiento de un hijo es para muchas mujeres —y sería más justo decir que para la mayor parte— "una amenaza". Acabamos de oír que una alta autoridad atestigua que "la liquidación de la infancia abandonada y descuidada se realiza débilmente", lo que significa, ciertamente, un aumento de la infancia abandonada; y ahora, un alto magistrado nos anuncia

que en el país donde "es dulce vivir", los abortos deben ser castigados con la prisión, exactamente como en los países capitalistas en los que es triste vivir. Se adivina de antemano, que en la URSS como en Occidente, serán sobre todo las obreras, las campesinas, las criadas que no pueden ocultar su pecado, las que caerán en manos de los carceleros. En cuanto a "nuestras mujeres", que piden perfumes de buena calidad y otros artículos de este género, continuarán haciendo lo que les plazca, bajo la mirada de una justicia benévola. "Tenemos necesidad de hombres", añade Soltz, cerrando los ojos ante los niños abandonados. Si la burocracia no hubiera puesto en sus labios el sello del silencio, millones de trabajadoras podrían responderle: "Haced vosotros mismos a vuestros hijos". Estos señores han olvidado evidentemente que el socialismo debería eliminar las causas que empujan a la mujer al aborto en vez de hacer intervenir bajamente al policía en la vida íntima de la mujer, para imponerle "las alegrías de la maternidad".

SE VUELVE A PROHIBIR EL ABORTO

El proyecto de ley sobre el aborto fue sometido a una discusión pública. El filtro de la prensa soviética tuvo que dejar pasar, a pesar de todo, numerosas quejas y protestas ahogadas. La discusión cesó tan bruscamente como había comenzado. El 27 de junio de 1936, el Ejecutivo hizo, de un proyecto infame, una ley tres veces infame. Hasta algunos de los abogados patentados de la burocracia se incomodaron. Luis Fisher escribió que la nueva ley era, en suma, una deplorable equivocación. En realidad, esta ley dirigida contra la mujer, pero que establece para las damas un régimen de excepción, es uno de los frutos legítimos de la reacción termidoriana.



MANIFESTACION EN EE.UU.: "Embarazo no es igual a maternidad"

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

COLORIN

ENFRENTAMOS LA RACIONALIZACION Y EL DESPIDO DE ACTIVISTAS

Como parte de un plan de "modernización" y "racionalización", la patronal de Colorín ha hecho punta con el despido de dos activistas, uno ahora y otro hace meses, detrás de los cuales pende la amenaza sobre una "lista negra", sin que la Interna haya movido un dedo. Esta Interna mereció nuestra felicitación, a principios de año, cuando, mediante algunas acciones de fuerza, consiguió varias mejoras. La caracterizamos entonces como clasista, pues la consulta y la movilización primaban sobre los métodos caudillescos y la trena. Pero la discusión del Convenio marca el viraje hacia la degeneración. Poco antes de esa discusión los activistas inician un pedido de aumento de emergencia que fracasa porque, por falta de preparación, el personal no aguanta la medida de trabajar a la base. La Interna comienza entonces un retroceso: aprovechando la presencia en fábrica de compañeros ultraizquierdistas, que la criticaban por su reformismo, la Interna enfrenta a todo activista que le haga críticas y expulsa a dos miembros de la Comisión. Así terminan de aflorar las tendencias burocráticas: acusaciones políticas contra los activistas; dejan campo libre a la entregada del Convenio por el Sindicato; levantan las horas extras-medida sin exigir nada a cambio; pasan a integrar la nueva lista del Sindicato con Pallares a la cabeza; forman burocráticamente una nueva lista intrafabril, de la que eliminan a los mejores compañeros, y que sólo obtiene el respaldo de la mitad del personal. Este proceso culmina con la inactividad frente al despido de un activista que había sido elegido en la última asamblea general del gremio, revisor de cuentas.

Esta situación general abre una fea perspectiva de despidos de activistas, para lo cual la patronal tiene la excusa de que varias secciones trabajan a la mitad de la producción por la renovación de máquinas. Sin embargo la fábrica todavía no ha recibido ninguna gran derrota y mantiene intactas sus reservas. Los mejores compañeros, que advierten que la "limpieza" de activistas es el prólogo a la racionalización, deben organizarse para defender a los amenazados. Los meses venideros, de gran producción, pueden ser aprovechados para golpear a la patronal. Pero la clave sólo la pueden dar los mejores compañeros, organizados para impedir nuevas maniobras de la Interna y para resistir a la patronal.

PETROQUIMICA

SE EMPIEZA A DISCUTIR COMO ENFRENTAR LA RACIONALIZACION

Después de un pequeño reflujo, producto de la persecución, amenazas y demás trabas que impuso la patronal para descabezar todo intento de reorganización, algunos compañeros están intentando volver a organizarse y enfrentar el siniestro plan de racionalización patronal. Con la fábrica desorganizada, echada su dirección interna y la vanguardia del comité de huelga, a la patronal se le está haciendo fácil imponerlo. A un mes de terminada la huelga, la empresa, para rehacerse de las cuantiosas pérdidas que le produjo el conflicto y cumplir los contratos, ha largado la fábrica "a todo vapor", ha puesto en funcionamiento todos los trenes de producción y... no ha cubierto los puestos de más de 100 compañeros que se fueron durante la huelga, amén de los 74 echados. En muchas secciones el trabajo es enloquecedor y la superexplotación salta a la vista. En varias oportunidades, aunque aislada-

mente, grupos de compañeros fueron a romper la "calma chicha" del Sindicato y el burócrata. Acosta tuvo que "hacerse ver" por la fábrica para no quemarse tan pronto.

Hoy, los compañeros reclaman una asamblea para discutir sobre los problemas más sentidos: racionalización, paritaria que discuta categorías y roles de producción y reorganización de la fábrica.

Como todos recordamos, aparte del aumento y categorías, con la huelga se le arrancó a la patronal el derecho a la formación de una comisión paritaria que discutiera sobre categorías y roles de producción. Alrededor de este punto girará la asamblea llamada para el lunes 6. De esta forma puede empezar la resistencia a ese plan racionalizador en donde los compañeros deberán esforzarse por llevar adelante toda la experiencia ganada con la huelga.

DIOS LOS CRIA Y PERON LOS JUNTA

La Opinión del miércoles pasado, titula uno de sus artículos más importantes: "Paladino será desvinculado de la rama gremial. Perón concentra sus fuerzas en la reorganización sindical, por si naufraga la salida política."

Evidentemente, el diario de Jacobo Timmerman es fiel a sus patrones frondifrigeristas. Consecuente con su trayectoria, pretende mostrar que el "Gran Acuerdo Nacional" no camina y que Perón se inclina, cada vez más, a la izquierda. Es que al desarrollismo le convendría esa variante, ya que el "Gran Acuerdo Nacional" está desplazando al frondismo de la escena política argentina.

Mas lo cierto es que Perón no busca la reunificación sindical "por si fracasa la salida política", sino al contrario: porque existe el acuerdo político-electoral, Perón se ve obligado a recauchutar su frente sindical.

LA REUNIFICACION ES UN HECHO

La reunificación de las "62" incluyendo a los "8" y a los "60" participacionistas, es inminente. La única condición será el acatamiento al Jefe en sus maniobras acuerdistas. Cuando Perón recibió a Elorza, uno de los ocho sentenciados, y López Riega habló con Coria, en Madrid, quedó claro ese propósito. Pero, de acuerdo a trascendidos periodísticos, se formaría una comisión integrada por representantes de los distintos sectores, hasta el momento de la tan cacareada unidad. García, ex intendente de Avellaneda y viejo burócrata de la Carne, de la época de Prestas, sería

el "alegre componedor". Cavalli quedaría defenestrado y Paladino no tendría ingerencia en el campo sindical.

SU SIGNIFICADO

¿Qué es lo que puede hacer sospechar que Perón plantea la reunificación en preparación de una ruptura con el gobierno? O, de otra forma: ¿en base a qué se puede afirmar que Perón tiene una disposición estratégica revolucionaria a cuyo servicio están las tácticas acuerdistas?

Ni la trayectoria de Perón ni la de la burocracia justifican tamaña duda o expectativa.

Mucho más cerca de la verdad está el comentario de Clarín del 30 de agosto: "Los, hasta ayer, proscriptos o sancionados dentro del peronismo (participacionistas u "8") son, ahora, codiciados. Si se llega, [a las elecciones], los votos cantan y por ello, tanto en política como en matemáticas, cuando es necesario, conviene sumar y no restar."

Esto significa que la reunificación de las "62" no está incentivada por la urgencia de poner al peronismo sindical al frente de las luchas que está encarando el movimiento obrero, sino para adecuarlo todavía más al "Gran Acuerdo Nacional". Claro que, dentro de esta perspectiva no hay que descartar los clásicos chantajes y los tradicionales apoyos a movilizaciones, de Perón y de la burocracia. Pero estos movimientos tácticos, para obtener mejores condiciones en un acuer-

do, están enmarcados dentro del contubernio patronal.

LA REUNIFICACION NO SUPERARA LA CRISIS

Un mito que hay que destruir, es que esta reunificación de la burocracia fortalecerá al movimiento obrero. Se trata de un acuerdo en las alturas, de un fenómeno superestructural y con una finalidad electoral. En la medida que, en las elecciones, no se le anteponga ningún polo clasista, el peronismo obtendrá más votos que nunca. Pero el dato es de valor relativo: lo decisivo es que ninguna de las direcciones sindicales que ahora se reunifican, han encabezado las luchas generadas desde el cordobazo, de 1969. La propia CGT cordobesa es el mejor ejemplo de conducción burocrática. En vez de apoyarse en los efectos de las monumentales movilizaciones, para convertirse en eje de una renovación a escala nacional, se extiende en declaraciones, sin pasar de allí. Las dos alas del peronismo se alternan los papeles para impedir la profundización del proceso, y hoy día nadie puede discutir que, a la vanguardia de la lucha contra el régimen, se ha colocado otra dirección: la de Sitrac-Sitram.

Conflictos como el de Chocón, Chrysler y Petroquímica, son los que están marcando una nueva tónica en el movimiento obrero. Y la burocracia sindical peronista los sabotea abierta o solapadamente. Coria, ahora codiciado por Perón, no sólo se tiró contra los trabajadores, sino que sirvió de punta de

lanza del ongiato, en las filas obreras, creando el núcleo Nueva Corriente de Opinión.

¡No es esta reunificación circunstancial la que puede superar la crisis de la dirección peronista, provocada por el desengaño y el odio de los trabajadores, frente a sus traiciones!

La crisis de todo el movimiento peronista, se refleja mejor que en otras ramas, en la burocracia sindical. Esa crisis es irreversible, aunque el proceso electoral pueda amortiguarla parcialmente.

EL AUMENTO DE "LOS PUNTOS" DE MIGUEL

Al contrario de Coria y sus 60 ladrones, que reflejan los intereses de gremios chicos en busca de dádivas estatales, Miguel tiene su respaldo en un gremio fuerte, como es el metalúrgico, con mayor posibilidad de negociación. Este fue el secreto de la "independencia" de Vandor, y del rol de su sucesor. Pero también las diferencias entre uno y otro responden a distintas situaciones: mientras el Lobo capitalizó el ascenso de los años 57, 58 y 59, Miguel refleja el retroceso y el siniestro control burocrático de la década posterior. Abierta la perspectiva electoral no extraña que Perón acuda a Miguel, rescatándolo del segundo plano en que estaba actuando. En esta necesidad debe ubicarse la derrota táctica de Paladino que se apoyaba en Cavalli, para controlar la rama sindical. El brillo de la estrella de Miguel, titila a costa de su aceptación total de los planes acuerdistas.

LOS EPIGONOS QUE TODO JUSTIFICAN

Durante la Convención Constituyente de 1949, convocada por el gobierno peronista, Salvo, entonces secretario general de la UOM, defendió una tesis peronista contra el derecho de huelga, diciendo: "Como dirigente obrero, debo exponer por qué razón la causa peronista no quiere el derecho de huelga. Si deseamos que, en el futuro, esta Nación sea totalmente justa, deben de estar de acuerdo conmigo los señores convencionales en que, no podemos, después de enunciar ese propósito, hablar a renglón seguido del derecho de huelga que trae la anarquía y que significaría dudar de nuestra responsabilidad y de que, en adelante, nuestro país será socialmente justo".

Hoy, empiezan a surgir nuevos epígonos tipo Salvo, que justifican cualquier cosa. Lo novedoso es que los nuevos epígonos provienen de la pequeña burguesía y de sectores universitarios.

Por ejemplo, el sociólogo Roberto Grabois, contesta al diario La Opinión, una pregunta sobre Paladino, Porto y Rucci, de la siguiente manera: "En la actual coyuntura nacional Juan Perón articula todos los recursos del Movimiento, incluidos nosotros, en dirección al objetivo de la derrota de la dictadura militar. Entiendo que el camino definitivo no es la presión sobre los políticos reformistas, ni el sindicalismo tradicional. El elemento obrero, es un elemento trascendente en el plano estratégico, a diferencia de las alianzas político-tácticas circunstanciales, como La Hora del Pueblo. Entiendo que

es urgente y necesaria la movilización activa de los trabajadores, como lo reclaman las bases, y que la dirección de la CGT, objetivamente, frena esa necesidad."

No obstante, el Sr. Grabois no ve ninguna incompatibilidad entre lo que él dice de Rucci y Cia. y el apoyo que Perón brinda a todos estos burócratas corruptos.

LA REUNIFICACION BUROCRATICA NO ES EL CAMINO

Lo lamentable es que, en medios como el estudiantil, han empezado a proliferar los discípulos de Grabois. De ahí que sea importante reafirmar el carácter de la actual reunificación y mostrar que el camino para la liberación nacional y social, no pasa por la perspectiva que señalan los epígonos del peronismo, sino por el duro camino que han empezado a recorrer los compañeros de Sitrac-Sitram, El Chocón, Chrysler, Petroquímica, los obreros del Calzado y los Municipales de Córdoba, y tantos otros, que no se ven representados por las direcciones burocráticas del peronismo.

El camino abierto el 28 de agosto en Córdoba, con el Plenario citado por Sitrac-Sitram, hacia la constitución de un Movimiento Nacional Clasista, es el que hay que transitar. La reunificación burocrática del peronismo gremial, puesta al servicio del "Gran Acuerdo Nacional", es el intento, por arriba, de impedir el surgimiento de una nueva dirección clasista y revolucionaria. Los nuevos activistas y dirigentes obreros y estudiantiles tienen la obligación de ver claro.

JORNADAS DEL 22

PREPAREMOS EL SEGUNDO PLENARIO OBRERO CLASISTA DE BUENOS AIRES

La preparación de las jornadas del 22, votadas en la Reunión de Córdoba, debe convertirse en la tarea central de todas las tendencias revolucionarias y de todos los activistas obreros y estudiantiles.

En Córdoba no se resolvió concretamente que tipo de acciones serán encaradas el 22 de septiembre, sino que se realizarán "en cada lugar de trabajo, ciudad o región, de acuerdo con las características, posibilidades y condiciones respectivas...". Creemos que en Buenos Aires el eje de esta actividad debe ser la realización de un nuevo Plenario de Internas, delegados y activistas clasistas. Planteamos esto, porque entendemos que la tarea número uno sigue siendo la construcción y el fortalecimiento sindical clasista. Si hubo un saldo positivo de la Reunión de Córdoba y de todas sus actividades previas, es que han sido los primeros pasos en el camino de formar un frente clasista.

Pero estos pasos, no nos engañemos, son mínimos en relación a las colosales tareas antipatronales y antiburocráticas que exigen ser encaradas. Reflejaron la gran debilidad y el carácter embrionario de la nueva vanguardia obrera. Para consolidar esos pasos y seguir avanzando, se impone, con vistas al próximo

Congreso de Córdoba, la necesidad de incorporar más organismos obreros de bases (internas, delegados, etc) y comenzar ya a discutir en Buenos Aires como iremos organizando el movimiento clasista, cómo podremos coordinar en forma permanente las actividades y las luchas de las internas, cuerpos de delegados, agrupaciones y activistas clasistas.

En la perspectiva de culminar el 22 con un nuevo plenario en Buenos Aires, hagamos conocer en las fábricas y en todos los lugares de trabajo los resultados del Congreso de Córdoba, el Programa de Lucha y el Proyecto de Declaración que Sitrac-Sitram presentó para ser discutido en las bases. ¡Denunciemos el "acuerdo social", planteando que el movimiento obrero debe repudiarlo exigiendo a la CGT la preparación inmediata de un Plan de Lucha por \$ 20.000 de aumento y escala móvil de salarios!

¡Llamemos a las Internas, delegados y activistas a realizar un segundo Plenario clasista! ¡La Interna del Banco Nación, que convocó al primer Plenario de Buenos Aires, debe repetir la iniciativa coordinando con las internas y delegados que concurren el 20 de agosto la citación de un II Plenario!

CONGRESO DE SITRAC-SITRAM

NUESTRA POSICION FRENTE AL PROGRAMA DE LUCHA

Como es sabido, la Reunión de Córdoba aprobó un Programa de Lucha (ver "La Verdad" No. 279). Nuestro semanario, que fue el primero en difundirlo en una edición extra, cree necesario precisar su posición frente al mismo.

En síntesis, "La Verdad" apoya, con algunas críticas, a este Programa de Lucha. Estamos de acuerdo con "la lucha antipatronal, antiburocrática, antidictatorial y antiimperialista", con "la lucha por una dirección independiente para la clase obrera que destierre definitivamente toda forma de dirección burocrática y reformista, con el repudio al "acuerdo nacional", a "La Hora del Pueblo" y al ENA, con la reivindicación del socialismo y de las libertades democráticas. En cuanto a los 9 puntos que se levantan como "banderas de lucha", opinamos que, en general, son correctos, aunque habría que haber agregado al punto 2, la consigna de escala móvil de salarios y precisar más, en el punto 5, qué entendemos por "una CGT de y para los trabajadores".

¿Qué reservas nos merece, entonces, el Programa de Lucha? Creemos que es su deficiencia principal el no hacer eje en el problema de la construcción de un movimiento sindical clasista o frente clasista. En efecto, aunque en el punto 2, se plantea "crear el verdadero sindicalismo clasista y revolucionario" nos parece que esta cuestión merecía algo más que una frase tan vaga

y general. En estos momentos, si todos estamos de acuerdo en que "la tarea inmediata del movimiento obrero clasista y revolucionario es la recuperación de los sindicatos y de la CGT para la clase obrera" (Proyecto de Sitrac-Sitram), debemos entonces precisar, hacer el eje, en cómo construiremos la herramienta que golpeará sobre la burocracia, o, mejor dicho, que dirigirá los golpes del movimiento obrero sobre la burocracia, para poder recuperar la CGT y los sindicatos. Y esa herramienta no puede ser otra que un movimiento sindical clasista, o frente clasista, que coordine permanentemente las actividades y las luchas de todas las Internas, delegados y activistas a escala nacional. He ahí el gran problema, la gran tarea, alrededor de la cual debería haber girado el documento aprobado en el Congreso de Córdoba.

De todos modos nuestra tendencia es optimista. De un primer intento, como fue la Reunión del 28 y 29, difícilmente puedan exigirse cosas acabadas y perfectas. Lo inmensamente positivo es que, a iniciativa de los compañeros de Sitrac-Sitram, se ha dado este primer paso. Esto es lo esencial, y a ello subordinamos nuestras críticas. Creemos que para la Segunda Reunión Nacional, habrá ocasión de superar la debilidad que señalamos y seguir avanzando en el camino de construir un movimiento sindical clasista.

MOVILIZACION BANCARIA

ACTOS Y MANIFESTACIONES EN LA ZONA CENTRICA REPUDIARON EL DESPIDO DE LOS DELEGADOS DEL BANCO DEL INTERIOR

El viernes último fue un día de gran agitación en la zona bancaria. La patronal del Banco del Interior, propiedad de capitales extranjeros, en cuyo directorio figura el Sr. Krieger Vasena, despidió a los dos delegados generales. Esta patronal aún no ha regularizado el convenio, que es de aplicación automática para la banca privada. Los compañeros del Banco del Interior, al exigir el cumplimiento del convenio, recibieron como única respuesta la osantía de sus delegados.

Pero la patronal imperialista debió subestimar la reacción del gremio. Apenas conocidos los despidos, el Banco del Interior no pudo seguir operando. El personal se retiró, quedando un grupo dentro del banco con las puertas cerradas. Frente al edificio se improvisaron varios actos.

El Nación se puso a la cabeza de la solidaridad con los compañeros del Banco del Interior. Asambleas en todos los pisos de la Casa Central votaron la adhesión a la lucha y la concurrencia a una concentración llamada por el Plenario de Delegados Generales de la Asociación Bancaria. A las 19 hs., 400 compañeros de diversos bancos manifestaron por la zona céntrica, hasta chocar con la Guardia de Infantería.

Para el lunes 6, el Plenario de Delegados Generales ha decidido un paro de una hora. La movilización debe ser impulsada con todos, aprovechándola para plantear también otros problemas de los compañeros bancarios, en especial, la exigencia de un aumento de \$20.000.

ARGELITE

PARO EN DEFENSA DE UN DESPIDIDO

Durante dos días se realizaron, en Argelite paros en defensa de un compañero despedido mediante una artimaña montada por la patronal, con el objeto de provocar a la dirección de la fábrica. La lucha no continuó porque el despedido decidió aceptar la indemnización. Si bien no se pudo lograr el pago de las horas perdidas, la reacción combativa, así como el hecho de obligar al Sindicato a bajar a la fábrica y reconocer, de hecho, a la Comisión Interna —que figura como "expulsada" del gremio— son un triunfo de la unidad y el espíritu de lucha del personal. Este triunfo es doblemente valioso si se tiene en cuenta la situación de la fábrica y la lucha de sectores en el personal, como el rol del sindicato. El triunfo puede torcer el rumbo soporoso en estos cuatro meses, donde no pasaba nada y la patronal montaba periódicas

provocaciones, apoyándose en la división obrera. (Cuando el aniversario de Vandor, un 60% del personal no paró y el 40% restante, descatando la resolución de la asamblea, se retiró de la fábrica).

En relación al triunfo, hay que resaltar dos actitudes negativas. Una, de los compañeros, del MUCS que, al principio se oponían al paro, pero luego hicieron una campaña crítica insistiendo en seguir peleando por las horas perdidas cuando no había condiciones para ello. Otra, la aparición de un volante con toda clase de acusaciones contra el Cuerpo de Delegados, que lleva una firma apócrifa ("Federación General Nacionalista") y que, un peritaje elemental, demuestra haber sido escrito por la máquina de escribir que emplea usualmente el Sindicato.

EDITORIAL ABRIL

Así Perdemos Todos

Frente al problema de la sanción de dos obreros, dos delegados de la Comisión Interna sacaron un comunicado que calificaba duramente a la patronal. Esta, que conoce las debilidades del personal, su desorganización relativa y la tendencia "ultra" de un sector de la Interna, aprovechó el envite: pidió a la Interna que rectifique o que ratifique sus calificativos y, ante su silencio, le aplicó una suspensión colectiva por 15 días.

La Comisión Interna por mayoría, resolvió iniciar un paro de inmediato. Al querer llevarlo a la práctica se encontró con que sólo la sección Rotativa empujaba, y el resto o desconocía, o no apoyaba o no estaba en condiciones de aplicar la medida. Ante la confusión y el fracaso una asamblea de turno, a la que asistió la auspiciosa cifra



de 70 compañeros, discutió el problema. La "ultra" —formada por compañeros enrolados en la tendencia sindical VOM, y apoyados por compañeros independientes que, a esta altura, comenzaban a modificar su posición inicial— acusó a la minoría de la Interna, encabezada por el Secretario General de "agente patronal". La minoría fundamentó, entonces, las razones por las cuales se oponía al paro y auspiciaba la consulta, y que se basaba en un análisis de la relación de fuerzas y en la defensa del método de la democracia obrera. El conjunto de la asamblea no se pronunció frente a la polémica. Finalmente se resolvió elegir a un representante por sección para entrevistar, junto a la FGB, a la patronal. Esta ofreció levantar la suspensión, a cambio de que la Interna se retractara de los términos

de su comunicado. Reunida la Interna, resolvió por unanimidad, rectificar dichos términos y de inmediato se reintegró al trabajo.

Nuestro periódico ha alertado frecuentemente sobre la enfermedad, tan común de la nueva vanguardia clasista, que es esa incapacidad para medir las fuerzas y el terreno donde pisa, y que la hace caer en el "ultraizquierdismo", fuente de desgraciadas derrotas. La derrota en Abril, pudo ser mucho peor. Felizmente sólo ha causado un deterioro a la dirección fabril y una confusión en el personal, que podrán ser remontables. Para ello será necesario que se marque a fuego a las tendencias y a las desviaciones "ultra" e irresponsables, recordando siempre que a los conflictos hay que ir a ganarlos, en adecuadas condiciones de organización y unidad.

RESISTENCIA OBRERA AL PLAN NIXON

Reproducimos parcialmente lo expuesto, en una conferencia de prensa, por Linda Jenness, candidata a Presidente de los Estados Unidos por el Partido Socialista Obrero. La compañera Jenness plantea el programa para movilizar a los trabajadores y oprimidos yanquis contra el plan capitalista de Nixon y abrir el camino hacia la verdadera superación de la crisis yanqui (traducido de The Militant, 3/9/71).

La repentina imposición del presidente Nixon, junto con su intento de derogar el derecho de huelga, constituye un ataque directo contra los derechos y el nivel de vida de los trabajadores norteamericanos. Para responder adecuadamente a ese ataque, el movimiento obrero necesita llamar a un Congreso para trazar un programa para combatir la congelación

Todos los políticos capitalistas de los dos grandes partidos y los diarios se han unido para difundir el mito de que los aumentos de salarios son la causa de la inflación. Lo contrario es lo cierto. Los trabajadores tienen que luchar por incrementos salariales para protegerse del galopar de los precios, y han visto que sus salarios bajaban. Con el jornal promedio diario se compra menos que hace 5 años.

La principal causa de la inflación son los miles y miles de millones de dólares que Washington derrochó en gastos de guerra —sobre todo en Indochina. Cualquier programa que quiera luchar contra la inflación debe empezar por proclamar la terminación de la guerra y de la dilapidación de los recursos nacionales.

La "congelación de precios" de Nixon es una estafa. Aún el gobierno no ha constituido ningún mecanismo para intentar congelar los precios, y si lo hiciera, no sería capaz ni querría imponer una "congelación" de precios. Las corporaciones encontrarían miles de caminos para sortear la "congelación" —y los obreros encontrarán que los precios suben mientras sus salarios quedan congelados.

La congelación de salarios perjudica más que nada a los obreros peor pagos y a los pobres. Todos los intentos de los Negros, los Chicanos, las mujeres, los jóvenes, los no sindicalizados, y todos los sumergidos de luchar por el mejoramiento de sus remuneraciones, ha sido declarado ilegal por Washington. A esto se

suma una reducción de 100.000 empleos oficiales federales y de los subsidios a los pobres.

PARO DE 24 HORAS

La exigencia de una huelga general de 24 horas fue planteada en varios sindicatos y dirigida a los líderes de la AFL-CIO. Esta exigencia se reactualiza. Si se llamara a un paro general de 24 horas, en los próximos 90 días sería apoyado por la totalidad de las organizaciones sindicales del país y por millones de obreros no sindicalizados. De esta forma, las obreras y obreros darían una respuesta apropiada al intento de Nixon de "congelar" los salarios y suprimir las huelgas. Demostrarían el poder de los trabajadores organizados, fortalecerían la confianza en su capacidad de actuar e inspirarían a quienes son más duramente golpeados por la inflación y la congelación de salarios.

Para darle a la huelga general su más grande significación, debería ser completada con el llamado a un Congreso Obrero.

Ya, algunos sindicatos locales están promoviendo asambleas para discutir que hacer, a nivel local. El sindicato del automóvil (UAW) ha convocado una convención de emergencia para el 20 de noviembre, que podría discutir como enfrentar los pasos que darán los capitalistas contra la clase obrera, pasados los 90 días. Muchos huelguistas se han negado a volver al trabajo pese al ruego de Nixon de que deben "sacrificarse".

Woodcock (jerarca de la UAW) acusó al programa de Nixon de ser una "guerra" contra la clase obrera. Por eso es necesario contestarle con la movilización de todo el potencial de los trabajadores, a través de un congreso obrero ampliamente representativo, que comprenda no sólo al movimiento sindical organizado sino también a los obreros no organizados. Todos los sectores del movimien-



CLEVELAND (EE.UU.): Manifestación durante una huelga de camioneros

to obrero y de los movimientos que luchan contra los males del capitalismo deberían estar representados, ya que toda su fuerza debe ser movilizada contra el programa de Nixon.

Para movilizar las masas populares contra el ataque de Nixon, ese Congreso de los obreros y sus aliados debería incorporar a todos los movimientos de oprimidos y explotados, y proyectar un programa que pueda conducir a la nación a superar la actual crisis.

¿Cómo debería ser ese programa? Las demandas principales deben ser:

- * **Cláusula de escala móvil para cubrir a los trabajadores.**
- * **Reducción de las horas de trabajo sin reducción en el pago, a fin de evitar la desocupación (semana de 30 horas).**
- * **Defensa del derecho de huelga.**

- * **Retiro de todas las tropas del sudeste asiático ya.**
- * **Desmantelar la máquina de guerra y utilizar sus billones en las necesidades sociales.**
- * **Por un Partido Laborista.**

El Partido Socialista Obrero luchará en esta campaña electoral para la presidencia, por ese programa y por otros puntos destinados a movilizar a todos aquellos que sufren la opresión, discriminación y explotación bajo el capitalismo, y contra las grandes corporaciones y bancos que maldirigen al país. Aquellos que quieran ayudar al avance de un programa de lucha para el movimiento obrero y los movimientos por el cambio y el mejoramiento social deberían unirse a nosotros en esta campaña para llegar a la mayor cantidad posible de norteamericanos.

PERU

LA JUNTA NO CUMPLE LA AMNISTIA

La Junta Militar Peruana decretó el año pasado una Amnistía General para los presos sociales y políticos. Esta ley fue fruto de las características populistas del actual gobierno, aprovechadas por una larga y ejemplar campaña por la libertad de los revolucionarios que poblaban las cárceles del Perú. En esta campaña mundial se destacó la IV Internacional y, dentro de nuestro país, el Partido Revolucionario de los trabajadores que desarrolló los más amplios esfuerzos de solidaridad.

La libertad de Hugo Blanco fue uno de los mayores éxitos conseguidos. También se logró, tiempo después, la liberación de Eduardo Creus.

Ahora, Hugo Blanco denuncia desde las páginas de *Revolución Peruana*, periódico del FIR, que la Junta Militar no cumple la ley de amnistía que ella misma dictó. Gran cantidad de presos político-sociales siguen en las cárceles de Perú. El "delito" de todos ellos, en su mayoría campesinos, fue el de defender los derechos de sus comunidades contra los usurpadores de tierras y gamonales amparados por las autoridades regionales, como es tradicional

en el campo peruano. Otros por defender su dignidad frente a los más bestiales atropellos de los gamonales, cuya tradición es considerar al indio un verdadero animal. Muchas de estas situaciones derivaron en enfrentamientos violentos, individuales, y colectivos, con su secuela de heridos y muertos. Si el matador era un gamonal no pasaba nada. En cambio los comuneros fueron castigados con penas de hasta 25 años.

Revolución Peruana da a conocer una larga lista de 81 campesinos y obreros actualmente presos y reclama la más amplia solidaridad para lograr se los amnistíe.

Desde estas páginas hacemos un llamado a las corrientes clasistas y revolucionarias a solidarizarse de todas formas con los presos peruanos. Toda presión que se efectúe sobre el gobierno de Lima ayudará a liberar más compañeros; con cada uno que se recupere fortaleceremos las luchas obreras y campesinas. Debemos denunciar el incumplimiento de la amnistía y remitir notas y telegramas a la Embajada en Buenos Aires.

OTRO MILITANTE ASESINADO EN BRASIL

DENUNCIA DE LA IV INTERNACIONAL

Luis E. Merlino, dirigente estudiantil de San Pablo y militante del Partido Obrero Comunista, de 23 años, fue arrestado el 15 de julio por los militares responsables de la "Operación Bandeirantes", especializados en la persecución de revolucionarios.

El día 21 del mismo mes su cadáver fue remitido a su familia. Había muerto a causa de las horribles torturas a que lo sometieron por no querer delatar a sus compañeros.

El régimen brasileiro ha erigido la tortura en sistema. En este terreno poco tiene que envidiar a sus maestros: los nazis y fascistas y a los represores de la revolución argelina, cubana o vietnamita.

La denuncia enérgica y continua de estos métodos debe ser parte de las tareas de frente único de la izquierda para impedir que el ejemplo brasileiro se extienda y para detener la feroz represión en Brasil.

Golpeemos juntos, para impedir que más militantes abnegados como Merlino mueran en las cámaras de tortura de las burguesías latinoamericanas.

BUENOS AIRES

EL FUTURO DE LA COORDINADORA

Organicemos los Colegios

El viernes 3 se reunieron algo más de 120 compañeros en un acto de solidaridad con los mineros y el pueblo boliviano, convocado por la *Coordinadora* que surgió entre las tendencias TERS, ASENSA y AVANZADA y los activistas independientes, que el sábado pasado se retiraron del congreso de CAEM. Con el marco de esa escasa concurrencia de compañeros ajenos a las tendencias, el acto fue muy malo en su desarrollo. TERS y ASENSA (PSIN-Ramos) no señalaron que el objetivo central era el apoyo conjunto al pueblo boliviano, sino que se trenzaron en la discusión sobre el papel de Torres, Lechín y el POR de Lora, sin respetarse siquiera en el uso de la palabra. Si fuera por ellos el acto hubiera servido nada más que para hundir en el desánimo a los pocos compañeros independientes presentes. Sólo un grupo de activistas del colegio Roca y AVANZADA, señaló que *el eje era la unidad en la solidaridad con Bolivia y, como puñado de activistas, que sólo el vuelco a los colegios dará sentido a la Coordinadora.*

La debilidad del acto era fácil de prever, AVANZADA lo había señalado en una reunión previa: *"o nos volcamos al trabajo en los colegios a organizarlos o esta Coordinadora será un sello, un pretexto para discutir entre activistas."* Compañeros de dos o tres organismos pro-centro, señalaron también este problema: *¿cómo puede la TERS hablar de construir la Federación Estudiantil Secundaria si no empieza por señalar que no hay centros ni cuerpos de delegados funcionando en ningún colegio, y que por aquí hay que empezar a trabajar?*

ROSARIO

NORMAL 3 SE MOVILIZA

En las últimas semanas hubo varios conflictos con profesores por sus métodos de enseñanza, y se expulsaron a alumnos. Un volante de VER (Vanguardia Estudiantil Revolucionaria), explicando el problema y llamando a la organización mediante la elección de delegados por curso, provocó conmoción y fue discutido entusiastamente. Los profesores criticados por el volante, se sintieron ofendidos y, salvo uno, mantuvieron sus desastrosos métodos de enseñanza. Otros profesores, en cambio, lo encontraron positivo y lo defendieron. En su campaña represiva, las autoridades prohibieron una Mesa Redonda del Club Colegial y una Peña. También citaron a padres de los integrantes del Club y a una reunión de profesores. Por fin, el Rector llama a discutir a los 4tos. y 5tos. años, y allí se ve obligado a admitir, en parte, su responsabilidad ante los problemas, y a reconocer el derecho estudiantil a discutir con los profesores los métodos de enseñanza.

Este magnífico triunfo ha sido impulsado por la actividad de VER, tendencia surgida hace un par de meses y que logró reunir en una asamblea a una treintena de activistas que votó la elección de delegados y subdelegados por curso, para formar la Comisión de Delegados. La tarea, ahora, es garantizar que esta votación se lleve a la práctica, para lograr el organismo que discuta de igual a igual con

los profesores e impulse las acciones destinadas a solucionar los problemas.

ACTO

CONTRA LA DICTADURA

La Marina da, en los colegios, charlas para propagandizar las "grandes perspectivas de los que se incorporen a ella". Es decir, para enganchar "ciudadanos" para una "profesión al servicio de la Patria", despertar las supuestas vocaciones militares, y de paso, dejar bien paradas a las instituciones militares del país.

Pero, a veces, se encuentra con otras vocaciones y perspectivas de la juventud.

En el Normal 3, se reúne a los 4tos. y 5tos. años para escuchar las palabras de un oficial del arma.

Los estudiantes, luego que éste comienza su disertación, empiezan a preguntarle para qué sirve la charla, por qué en lugar de hacer propaganda para ingresar a la Marina no se hace para ingresar a la Universidad, cuál es el porcentaje del presupuesto nacional que insu-me la Marina, etc., etc.

El oficial de la Marina trata de contestar, no entiende nada de lo que está pasando en esos momentos delante suyo y se retira, dando por terminada la charla, entre los gritos de **¡Abajo la dictadura!** y el coro de **¡Unidad de acción, contra la Represión!**

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

BUENOS AIRES

SOCIOLOGIA SISTEMATICA

EL PROGRAMA DE LA DISCORDIA

Esta materia tiene una agitada historia en la Facultad de Filosofía: en los últimos cuatro años fue un pilar del adoctrinamiento peronista realizado por las "cátedras nacionales". O'Farrell llegó a titular tras un oscuro proceso, quizás en una trenza con los academicistas cavernícolas. El hecho es que, en la época de la más cruda represión del onganiato, brotaron como hongos los "revolucionarios" docentes peronistas, uno de los cuales es O'Farrell. Pero, el año pasado, este profesor fue discriminado

en el concurso y, en el primer cuatrimestre, la materia no se dictó. (O'Farrell dispuso de un seminario más reducido. "Estado y Nación").

En el segundo cuatrimestre la Intervención colocó como titular a Portantiero, profesor de conocida trayectoria marxista.

Ahora se discutió en la asamblea estudiantil-docente de la materia, quién será el titular y el programa de la materia. El peronismo, que actuó como provocador de la izquierda y

agente de La Hora del Pueblo, apoyó a O'Farrell y a un programa. La izquierda levantó a Portantiero y otro programa. Las mociones se pasaron a los prácticos, que las discutirán por dos semanas. Esto permitirá una discusión seria y evitará maniobras en las votaciones multitudinarias. UAP fijó su posición en un volante que plantea: 1) Que la asamblea repudie la discriminación de la Intervención contra O'Farrell; 2) Que los prácticos discutan y la asamblea—como único organismo demo-

crático competente— resuelva sobre el titular y el programa; 3) Que, cualquiera sea el titular y el programa elegido democráticamente, **"se exija para los que queden en minoría y los estudiantes que los apoyen el derecho a la cátedra paralela"**. Sobre esa base, UAP llama a apoyar el programa y a la cátedra del Dr. Portantiero a la que, pese a diferencias políticas, **"considera que es un intento importante de poner la materia al servicio de la lucha de los trabajadores y el pueblo."**

UN PASO ADELANTE

FILOSOFIA

Por su lucha sistemática contra la "Hora del Pueblo" y demás salidas burguesas, su apoyo a Sitrac-Sitram y su denuncia a los métodos de matonaje trasladados a la Universidad, los compañeros de UAP (TAREA) son el blanco de ataque del peronismo y de las corrientes de ultraizquierda que claudican ante él. Dentro de esta tónica en la Facultad de Filosofía ocurrieron tres hechos que demuestran un avance de la conciencia democrática estudiantil.

El martes 31 se hizo una asamblea de Sociología Sistemática donde se enfrentó la izquierda—tratando de imponer un titular y un programa marxista— y el peronismo, que desplegó sus banderas pro "Hora del Pueblo" y sus métodos de matonaje.

Habla un compañero de UAP sin merecer objeciones del resto de la izquierda. Pero enseguida, el peronismo reacciona. Un integrante del FEN alerta sobre la filiación del orador y le impiden a los gritos seguir hablando.

Al día siguiente se produjo un hecho que

conmocionó a la Facultad: la interpelación masiva al Decano y la detención del elemento provocador fascista. **En el marco de la unidad de acción, nadie impide hablar al compañero de UAP.**

Pero lo más importante ocurre el viernes 3. En una asamblea de 500 compañeros, un compañero independiente **mocionó que se le permita hablar al UAP.** Se hace moción en contra. Se vota y predomina la abstención, ganando la moción-mordaza, apoyada por el peronismo, FAUDI y TUPAC. Sin embargo, **numerosos compañeros independientes apoyaron el derecho del UAP a hablar.** (Se sumaron también LVR y algunos compañeros de TERS.)

De conjunto, estas secuencias indican que en la nueva vanguardia—especialmente los compañeros más activos del Cuerpo de Delegados— va madurando el método del respeto democrático y la unidad de acción frente al enemigo común. Esto se traduce en un fortalecimiento de la corriente proobrera y revolucionaria del UAP, pese a la campaña de que es objeto por parte del peronismo y la ultraizquierda.

DERECHO

CONTRA LA LIMITACION DESDE ABAJO

El concierto del viernes 20 en el Salón de Actos de la Facultad, al cual asistía el decano Rodríguez-Varela, tuvo un número fuera de programa, cuando un entusiasta y desafiado coro de 300 estudiantes, estrenó una canción que decía: **"Tenemos un decano / que es una maravilla / aparte de gorila / también es policía"**, acompañada por el estribillo: **"Cursos para todos, cursos para todos"**.

Esta inusitada demostración artística surgió por un grave problema: la falta de cursos. A pesar de que Derecho es una de las facultades más pobladas, una exigua minoría tiene el privilegio de poder cursar, por lo menos, una materia. Este viejo problema se ha agravado durante la Intervención, llegando al absurdo de que el **80 por ciento de los estudiantes sólo asisten a rendir exámenes y, en el mejor de los casos, a escuchar alguna "clase magistral"**.

Una reunión de todas las tendencias estudiantiles—con ausencia del Centro de Derecho— acordó citar a Asamblea de estudiantes. En una segunda citación se logró la asistencia de 500 compañeros de vanguardia, muchos de los cuales son independientes. La pretensión del Centro que reclamaba la presidencia, puso en peligro el normal desarrollo de la reunión. Finalmente la izquierda logró que se elija a su candidata. Se votó realizar un paro y se aprobó un programa presentado por AREA (TAREA) junto con el frente MUR, JURE, TUPAC y CENAP. AREA fue la agrupación que, en la discusión política, señaló el actual rol reaccionario del peronismo y propuso el apoyo al Plenario de Sitrac-Sitram, que fue ovacionado por los estudiantes.

Otro Aspecto del Control Estudiantil

Muchas veces, arduas polémicas son resueltas con luchas, más que con largos discursos. El Comedor de la Universidad tucumana, controlado desde noviembre por los estudiantes, brinda muchas luchas que tiran abajo los argumentos trabajosamente apilados por reformistas y "ultras" contra el planteo del Control Estudiantil. Veamos una.

LOS TRIUNFOS IMPLICAN NUEVAS RESPONSABILIDADES

Como es sabido, las movilizaciones del 70 barrieron con todas las trabas que frenaban el acceso masivo al Comedor. El viejo local resultó entonces absolutamente rebasado en su capacidad, fue necesario contratar varios restaurantes particulares, hasta que se habilitara un nuevo y más amplio Comedor provisorio. El nuevo Comedor Provisorio tampoco logró absorber a todos los comensales y resultó ne-

cesario mantener en funcionamiento también el viejo local de la calle Muñecas.

Pero lo que nos interesa destacar ahora es lo siguiente: al rescindir los contratos con los restaurantes particulares, éstos despidieron al personal. Y los compañeros trabajadores plantearon su situación a quienes dirigen el Comedor, esto es, a los estudiantes. En el organismo dirigente del Comedor (Comisión de Delegados) se esbozaron entonces dos posturas. Una, sostenía que la Comisión debía desentenderse del asunto: porque implicaba problemas técnicos que no se manejaban; porque *"si sale bien no se gana nada, pero si nos equivocamos la Comisión será criticada duramente"*; porque la desocupación era un problema generalizado; porque era usurpar las funciones del Sindicato. (GET, MOR, algunos independientes). Muy distinta fue la postura del MAU(TAREA), ARDES y algunos compañeros independientes: el triunfo obtenido en noviembre, el Con-

trol del Comedor, implicaba responsabilidades. Pero aún a riesgo de cometer errores, el movimiento estudiantil no podía volverles la espalda. Un grupo de obreros estuvo trabajando para posibilitar el servicio durante meses, y hoy los amenazaba la desocupación: los estudiantes, que usaron y controlaron el servicio en cuestión no podían desentenderse del problema. Por lo demás, señalaron, es justo plantear el respeto al movimiento obrero y sus organizaciones, pero no es justo caer en el formalismo, y en este caso concreto, los trabajadores afectados eran ignorados olímpicamente por los dirigentes sindicales. Así, se optó por encarar el asunto.

UN CRITERIO REVOLUCIONARIO

Pero de inmediato surgió una contradicción: las vacantes eran 22, los despedidos más de 30... ¿Cómo hacer la selección? Los compa-

ñeros de MAU propusieron un criterio que fue aceptado: discutir la situación con todos los despedidos, y que ellos resolvieran en definitiva, pero sugerirles una especie de "escala móvil de horas de trabajo", o sea que rotativamente todos trabajaran un número igual de horas, y no quedara ningún despedido. Los trabajadores aceptaron el criterio por unanimidad, y ya están trabajando en este momento.

Como se ve, entonces, el Control Estudiantil no sólo no es una "utopía reaccionaria", "estudiantilismo", etc., sino que posibilita triunfos y acciones que consolidan la unidad con los trabajadores en base a posturas que nada tienen que ver con los criterios patronales de "administración de empresas", ni con los manejos de los burócratas sindicales. Desgraciadamente, e incluso en Tucumán, hay corrientes que siguen aferrados a sus esquemas: ni los hechos los convencen.

Filosofía de Rosario

LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA ENFRENTA LA POLITICA ACUERDISTA DE LOS "NACIONALES"

El viernes 27, entre 500 y 600 compañeros, concurren a la Asamblea Regional, para discutir sobre Bolivia y Sitrac-Sitram. Los "nacionales" —FEN y UEL— apelaron al revisionismo histórico para desembocar en su fórmula de "socialismo nacional", luego de lo cual, se opusieron a votar el apoyo al Plenario de Sitrac-Sitram, argumentando que *se debía desarrollar más la discusión política*. TUPAC, en una de sus típicas claudicaciones oportunistas, apoyó esa moción. Luego de un cuarto intermedio, la asamblea continuó el lunes siguiente. Se produjo un vuelco de TUPAC que se alineó junto a la izquierda. Esta, unánimemente, denunció el rol del peronismo como agente del régimen en la Universidad. Los "nacionales" apelaron entonces a sus clásicos métodos antidemocráticos —gritos y chicanas— enfilados especialmente contra los compañeros del FAUDI y de TAREA. Cuando la izquierda, por planteo de los compañeros de SR, apoyados por TAREA, mocionó el apoyo a la declaración del Plenario de Sitrac-Sitram y llevar a Córdoba lo resuelto por cada una de las tendencias, los "nacionales" se vieron obligados a aprobar el Plan de Lucha de Sitrac-Sitram, aunque no sus fundamentos políticos, en los que se denuncia al GAN, a La Hora del Pueblo y al ENA.

Psicología de Rosario

IFUERA LA CAMARILLA FASCISTA DE SANTA CRUZ!

La crisis crónica de la carrera de Psicología se agudizó durante 1971, por la nueva conducción de Santa Cruz y sus asesores Gloser, Arango, Razuk y Cia., pertenecientes a la agrupación fascista y pro-intervencionista CUP, y con pésimos antecedentes profesionales. A esta trayectoria política y profesional, la camarilla suma repugnantes características morales de utilización de los cursos, para obtener ventajas personales con las compañeras. Esta conducción produjo, a los cuatro meses de asumir, cambios en el plan de estudio, en el elenco de profesores y en los prácticos, que faltan en gran número de materias. Los primeros en reaccionar fueron los compañeros de segundo año que levantaron un petitorio, rechazado por Santa Cruz. La reacción de los cursos, protagonizada, fundamentalmente, por compañeros independientes, no tendenciados, fue la organización de grupos de discusión de medidas de lucha y puntos programáticos, con una gran vida democrática que posibilita una rápida concientización. Este proceso conducirá, probablemente, a adoptar por Asamblea medidas de boicot a la camarilla Santa Cruz, para lograr su renuncia, y a formular todo un plan estudiantil de control sobre la carrera: sobre su orientación, nivel científico, elección de profesores, etc.

METODOS ANTIDEMOCRATICOS

"¡Cipayos, gorilas, hijos de Codovilla!"

Con este cantito premiaron las tendencias peronistas la actitud claudicante del FAUDI en la asamblea de Sociología Sistemática. En efecto, de poco o nada han servido al FAUDI, TUPAC, TERS y otras tendencias, su reincente silencio ante los métodos abiertamente antidemocráticos con que las agrupaciones peronistas (desaparecidas sus diferencias internas bajo la reivindicación común de La Hora del Pueblo) han intentado silenciar las posiciones de TAREA. Ya habíamos advertido anteriormente que esta campaña antidemocrática se realizaba por ser TAREA la tendencia que más consecuentemente ha denunciado la política acuerdista de Perón; y que, en consecuencia, a medida que el acuerdo progresara, se extendería a todos los sectores que se negaran a entrar en él.

Y de nada vale tener una actitud centrista o claudicante: o se reivindica a Perón, y a todos los arreglos que Perón haga para salvar a la burguesía argentina de la revolución, o se es un miserable gorila que no tiene derecho a hablar, y que debe ser silbado, interrumpido y amenazado. Por ahora, porque pronto se pasará de las amenazas a los hechos directos. Ya no les sirve a los claudicantes como coartada de su claudicación, la distinción entre peronistas "revolucionarios" y de los otros: en la asamblea de Filosofía del viernes 3 los peronistas lo aclararon como para que no queden dudas, no hay tal división. Y en los hechos se ve, todos con La Hora del Pueblo, y por lo tanto,

con el Gran Acuerdo Nacional.

Pero esta claridad creciente en las posiciones políticas también plantea la necesidad de de una claridad creciente en cuanto a los métodos democráticos. Efectivamente, el enfrentamiento entre las tendencias proburguesas y las de izquierda, debe conducir a un enfrentamiento entre dos tipos de métodos: por una parte, el método represivo y policial propio de la burguesía, que quiere impedir la expresión de las posiciones contrarias, de cualquier forma, llegando incluso a las amenazas de muerte. Por la otra parte, la posición de garantizar el funcionamiento democrático del movimiento estudiantil y la libertad de expresión de todas las tendencias. Justamente, en este aspecto es que el FAUDI y TUPAC no terminan de definirse con claridad, ya que si, por un lado, son cada vez más víctimas de los métodos del peronismo universitario, por el otro, no llegan a definirse con claridad en favor del método correcto.

La actual ofensiva peronista achica en forma creciente el campo de maniobra del centrismo. Es imperioso definirse claramente. Contra La Hora del Pueblo, con cualquier camelo estratégico o táctico que nos quieran vender; y por la absoluta vigencia del funcionamiento democrático del movimiento estudiantil. Todas las tendencias de izquierda deben definirse inmediatamente y enfrentar con decisión la ofensiva peronista, apelando a la base estudiantil, mediante una gran campaña de propaganda.

CIENCIAS ECONOMICAS DE LA PLATA

LA FACULTAD DE PROPULSORA

Nuestros lectores conocen nuestra afirmación de cómo la universidad argentina y la educación en general, siempre al servicio de las necesidades empresarias, es crecientemente adecuada a las necesidades de la patronal neocapitalista. Fruto de la penetración imperialista en nuevas ramas de la producción, los agentes del desarrollismo han ido ganando posiciones en la Universidad. Se intenta así, hacerla útil a las nuevas empresas rompiendo con el academicismo para transformarla en fábrica de tecnócratas. Sólo así, la educación es una inversión útil a la burguesía. En Económicas de La Plata esto es cierto en su máxima crudeza: la empresa más importante de la zona: Propulsora Siderúrgica (del complejo Techint: Vaticano) absorbió en un primer momento al grueso de los peritos mercantiles de La Plata. Ahora necesita además "ejecutivos" formados en la Universidad sobre todo técnicos en Administración. Los pocos graduados en la Universidad de La Plata ya trabajan en la empresa. La distorsión es tal, que los métodos contables y de programación de la empresa, ampliamente difundidos en E.E.U.U., no cuentan aquí con profesionales capaces de enseñarlos. Sus propios empleados completan su formación en la facultad desde sus cargos docentes

El copiamiento por la empresa de la carrera de Administración, comenzó vía el profesor Tramutola, empleado de Propulsora. Ahora empieza a extenderse a la carrera de Contador: la cátedra de Contabilidad Gerencial a cargo de Marcel (también empleado de Propulsora) funcionaba con el método del "estudio de casos". Los casos eran los de Propulsora, empresa eximida de ciertos impuestos por el Gobierno, lo que llevó a los estudiantes a preguntar por qué no estudiaban casos de las medianas empresas en que ellos trabajarán. El régimen de cursadas llevaba a un bochazo

masivo. Para los estudiantes significaba la imposibilidad de recibirse. Para Techint, una inversión adecuada: necesita cinco o diez buenos profesionales que tienen asegurado empleo al recibirse. Hay un rumor de que hasta el Secretario Técnico de la Facultad, pertenece a la empresa. Las ligazones de otros profesores se vieron claras cuando el Consejo Académico de la Facultad se negó a dar curso a una comisión investigadora del problema, exigida por los estudiantes.

Esto se liga a otro grave problema: los ingresos del 70 y 71 han superado la capacidad de absorción de la facultad, lo que, ante la fatal de presupuesto, lleva a aplicar una abierta política limitacionista que es el fenómeno más sentido por los estudiantes.

Esta combinación lleva a que, un estudiante combativo en los ingresos y años inferiores pero después absorbido por una carrera como Contador Público (de las pocas que aún permiten un ejercicio profesional independiente) vivan la crisis de no poder llegar al título.

La formación de esa comisión investigadora bajo control de los estudiantes es primer paso imprescindible, apoyado en la movilización, para romper el siniestro negociado.

Conexiones como éstas existen en todas las facultades del país y son las que explican muchas de las movilizaciones estudiantiles, aún cuando lo aparente sea el repudio a uno u otro profesor.

Sólo un efectivo control estudiantil (único sector de la Universidad no comprometido con intereses empresarios) podrá poner al descubierto estas distorsiones y, apoyado en la movilización obrera, irá rompiendo esas ligazones para poner la Universidad al servicio de la clase obrera y el pueblo. El freno dado en Económicas a la limitación en esa materia, es un ejemplo del poder de la movilización estudiantil.

LA RESPUESTA ESTUDIANTIL: Los "gerentes" se sublevan

Con la toma de la facultad por 700 alumnos llegó a su grado más elevado la movilización estudiantil en Ciencias Económicas

Todo surgió por un sistema de cursadas en 5o. año que afecta a compañeros de Administración y Contador Público y que amenazaba dejar afuera al 90 por ciento de los cursantes. La cátedra de Contabilidad Gerencial exigía 16 horas semanales de dedicación. Los ayudantes declaraban que "Quien trabaja, no debe estudiar". Los alumnos decidieron no asistir a clases hasta que se volviera al régimen normal de cursada.

Mientras, en 1er. año, la brutal limitación en los finales de Algebra (70 por ciento de bochazos) aumentaba la tensión. Se decide exigir la destitución del profesor a su cargo.

La toma del Decanato y asambleas masivas obligan al Decano a aceptar la presencia estudiantil en la reunión del Consejo Académico y se obtienen los primeros triunfos: en Contabilidad Gerencial, vuelta al sistema anterior; en Algebra presidirá un tribunal examinador otro profesor, los exámenes serán orales y públicos.

Cuando todo parecía terminar, 5o. año decide no reiniciar las clases exigiendo al destitución en todos sus cargos de los ayudantes de Contabilidad Gerencial. Es ahí cuando la toma de la facultad arranca al Decano, la intervención de la cátedra.

Ahora se trata de garantizar su funcionamiento para impedir que los alumnos pierdan el año. Se tropieza con la falta de docentes que puedan asumirla. Por ello es importante que, si no queda más opción que aceptar a los actuales, se constituya una comisión estudiantil que controle la cátedra en su funcionamiento y la elección de los temas y se exija la formación de una mesa examinadora con el Decano y Jefe de Departamento controlada también por los estudiantes.

Esto, no sólo es la única garantía para los compañeros de 5o. año sino que será una formidable demostración de que los estudiantes, no sólo pueden alterar los planes de la Intervención, sino, además, tienen capacidad para encarar la solución a sus problemas rompiendo con la diferencia jerárquica profesor alumno.

1er. año, que comienza a repuntar con el triunfo parcial en Algebra y a cuestionar otras dos cátedras, será el depositario más firme de esta experiencia por ser el sector más dinámico de la facultad.

EL ROL DEL PERONISMO

Hay que destacar el rol del "Antiimperialista" profesor de Introducción a las Ciencias Sociales que basa su materia en la "teoría de la dependencia" y enseña en primer año los mecanismos de la penetración imperialista en la economía y la cultura. Sus alumnos lo vieron claro cuando, como miembro del Consejo Académico, aceptó oficiar de freno a la movilización y no fijó posición ante la exigencia estudiantil de la comisión investigadora.

Por su parte las corrientes estudiantiles peronistas de la facultad, se negaron a la toma proponiendo su muletilla de salir a la calle por Perón.

QUIENES IMPULSARON LA MOVILIZACION

Muy distinto fue el papel del M.R.8 (TAREA) que supo impulsar la movilización y estuvo a la vanguardia de todo el proceso: fue esta corriente la que supo ver la necesidad de unificar los conflictos de primero y quinto año, pese a la resistencia inicial de algunos sectores. Fue quien planteó, al comienzo de la movilización, que la toma del Decanato y no de la facultad, era la medida adecuada. Y quien más empujó por la toma de la facultad cuando el conflicto abarcaba al conjunto de los compañeros. Logró el apoyo a la toma por el resto de los cursos llegando con un volante a todos los compañeros mientras se desarrollaba la medida de fuerza.

Su denuncia sistemática de los negociados con Propulsora, apoyada en la movilización, hizo que la exigencia de la comisión investigadora, mocionada por el M.R.8, fuera tomada por los estudiantes.

Lo mencionamos por creer que el rol de esta corriente fue un elemento objetivo de la movilización. Da experiencia sobre cómo, una corriente revolucionaria si es capaz de reflejar los problemas sentidos por los estudiantes, puede desde allí elevar su comprensión al plano de los problemas políticos; y que sólo las corrientes estudiantiles no comprometidas con la burguesía sino identificadas con los intereses obreros pueden, a la vez, ser la más firme representantes de las aspiraciones estudiantiles.

HUMANIDADES DE LA PLATA

REESTRUCTUREMOS LA CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION CON CONTROL ESTUDIANTIL

La crisis de la carrera —que combina una orientación tecnocrática pro-desarrollista, con los problemas inmediatos de cátedras vacantes, falta de auxiliares, bajo nivel profesoral— ha causado la reacción del conjunto del alumnado y de un reducido sector docente. La historia de esta reacción comienza con el cuestionamiento del plan de estudio

y de algunas cátedras en 1969. Pero, cuando el actual Jefe del Departamento, F. Lamarra, ideólogo de la Reforma Educativa, adecúa la carrera a los planes del desarrollismo, la resistencia estudiantil aumenta: se discute en profundidad el significado de la Reforma Educativa y se apoya al conflicto de los maestros. A fines del cuatrimestre pasado,

las compañeras forman una Comisión con auxiliares docentes, cuya exigencia inmediata es la renuncia de Lamarra y Ronchino. Con esta finalidad se han paralizado las clases, transformándolas en asambleas y se han elegido delegadas por curso. La Comisión tiene planteado elaborar un nuevo plan de estudios que será discutido por la asamblea de alumnos.

UNA DISCUSION POLITICA IMPORTANTE

La Comisión mixta, ha comenzado a discutir un problema que revela una diferencia metodológica y de perspectivas entre las alumnas y los auxiliares. Uno de éstos, proponía una táctica que no enfrente a la movilización con el conjunto de los profesores. Para ello, se debía cuestionar a Lamarra y Ronchino, pero sin exigir al claustro profesoral una definición. Mediante esa "presión implícita", sostenía, es probable que se forme un bloque profesoral aliado. La clave de su propuesta quedó revelada cuando agregó: "esa polarización entre los titulares hay que buscarla de aquí a 8 días, en que se produ-

cirán cuatro nombramientos, que nos darán más fuerza en el claustro". Este honesto planteo de un auxiliar caracterizado, en general, por sus posiciones progresivas, encierra el error de no advertir que el proceso de reestructuración total de la carrera tiene, como motor fundamental, la movilización estudiantil y no los escarceos entre profesores. Como señaló una compañera de VEA (TAREA) se trata de un proceso con aspiraciones a largo alcance, que debe avanzar consolidándose a través de triunfos concretos: la destitución de los dos profesores, concursos inmediatos para llenar esas vacantes y efectivo control sobre las cátedras más resistentes.

El fino olfato que ha llevado a las compañeras a plantear la Comisión mixta, como organismo que estudia proyectos para ser resueltos en la Asamblea de alumnas, debe desarrollarse para seguir aplicando, consecuentemente, el método de la movilización, e impidiendo que esos compañeros auxiliares —que son el sector más progresivo de la carrera— se pierdan en el método de la trenza.

Garanticemos un Gran Acto por la Jornada del 22

¡Ufa! ¡Cómo la tienen con Sitrac-Sitram! comentaron dos estudiantes peronistas en la asamblea del viernes 3 en Filosofía de Buenos Aires, refiriéndose a la insistente mención que hacían los oradores de izquierda en sus intervenciones. Y, efectivamente, tenían plena razón en sentirse fastidiados, pero por razones mucho más profundas que la mera repetición. Lo que molestaba y molestará cada vez más a

las corrientes peronistas es el surgimiento de una tendencia clasista que pueda disputarle la dirección del movimiento obrero a la burocracia sindical peronista, y además que el movimiento estudiantil se pronuncie a su favor.

Pero, aunque les pese a las corrientes peronistas, el movimiento estudiantil ha dado algunos pasos importantes hacia el apoyo a Sitrac-Sitram. El cuerpo de delegados de Filosofía de

Buenos Aires, que seis semanas atrás se había opuesto a participar en el acto por los sindicatos de FIAT, envió delegados a la reunión de Córdoba, por votación de la asamblea del viernes 27. Los mismos peronistas se vieron obligados a apoyar esta votación. Esto sucede porque en amplios sectores de la vanguardia estudiantil, se ha despertado una expectativa frente a este nuevo fenómeno de la vida política del país. Y es necesario que esta expectativa se objetive en hechos que permitan a la vanguardia estudiantil ligarse cada vez más fuertemente a la vanguardia obrera. Esto último es responsabilidad de la izquierda. Lo que las corrientes revolucionarias hagan o dejen de hacer, tendrá una influencia muy importante en la ligazón del movimiento estudiantil con el núcleo que comienza a formarse alrededor de Sitrac-Sitram.

JORNADA DEL 22: PRUEBA PARA LA IZQUIERDA

La jornada nacional de lucha del 22 de setiembre votada en el plenario del 28, constituirá una magnífica oportunidad para que la izquierda lleve a los hechos su apoyo a Sitrac-Sitram. Ha llegado el momento de convocar a todos los estudiantes bajo las banderas de Sitrac-Sitram, mostrando cómo la lucha por

resolver la crisis universitaria empalma directamente con la lucha de los trabajadores. Sólo se podrá arrancar el gobierno universitario de manos de la burguesía y pasarlo a manos de estudiantes, docentes y no-docentes, en condiciones de debilitamiento del poder burgués, que solamente la lucha de la clase obrera puede producir.

Esta jornada exige que las corrientes de izquierda, aún manteniendo sus diferencias, se reúnan cuanto antes y se pongan a trabajar en la preparación de las acciones para el día 22. En ese sentido transcribimos este llamado publicado en un volante de TAREA, repartido en las Facultades de Buenos Aires el 10 de este mes.

TAREA llama a todas las tendencias estudiantiles que estuvieron en Córdoba el 28 y también a las que, sin haber estado, apoyan a Sitrac-Sitram, a una inmediata reunión para coordinar la preparación de la jornada del 22 en la Capital.

Negarse a impulsar esta tarea común en función de resaltar cualquier diferencia teórica o política entre quienes coincidimos en la cuestión fundamental de la reivindicación de Sitrac-Sitram es boicotear inconscientemente el plan de lucha que ellos impulsan y favorecer al gobierno, la patronal, la burocracia y sus agentes en el movimiento estudiantil.



Organicemos al Movimiento Estudiantil para Defenderse de las Bandas Armadas Reaccionarias

En números anteriores hemos señalado cómo el aflojamiento relativo de las formas más gruesas e indiscriminadas de la represión, no es más que una maniobra para descargar con mayor eficacia, la represión contra los activistas estudiantiles, evitando motivos de fricción con el conjunto. Los hechos de la semana pasada en Corrientes y Filosofía de Buenos Aires, además de ratificar este análisis, agregan un hecho nuevo, que es la acción de bandas fascistas o fascistoides, que se agregan a los organismos represivos institucionales en el cumplimiento de la agresión contra la movilización del estudiantado.

En Corrientes, grupos de derecha destruyeron toda la propaganda de las tendencias estudiantiles en el Comedor Universitario. Cuando dos elementos de estos grupos eran juzgados por una asamblea de estudiantes, sus compinches lanzaron un ataque con pistolas y ametralladoras para rescatarlos. Como consecuencia, la policía detuvo... a los dirigentes estudiantiles, acusados de privación ilegal de la libertad, mientras los fascistas se paseaban tranquilamente por la ciudad. Cuando se produjo la movilización del estudiantado correntino contra estas arbitrariedades, las manifestaciones fueron brutalmente reprimidas

incluso con la intervención del Ejército y toque de queda.

Algo parecido, aunque en menor escala, sucedió en Filosofía de Buenos Aires, donde una concentración de estudiantes fue atacada el miércoles 10 por un grupo derechista, que recibió su merecido y fue puesto en fuga. Uno de sus integrantes, capturado, resultó ser un conocido elemento del SUD (organización fascista de Derecha) y tenía dos documentos con nombres distintos. Recordemos que el SUD saludó recientemente con alegría el golpe de Banzer en Bolivia.

Una asamblea de estudiantes exigió al decano un pronunciamiento y le impuso que firmara la denuncia de la agresión, así como el levantamiento de las sanciones a estudiantes y docentes. Mientras la asamblea se realizaba, un grupo de estudiantes vigilaba la entrada a la Facultad, exigiendo la identificación de los que entraban. El fascista capturado fue juzgado, votándose por amplia mayoría entregarlo a la policía con la denuncia escrita del decano. Creemos que fue una votación correcta, ya que las mociones alternativas (largarlo a la calle desnudo o fajarlo entre todos) implicaban, como se señaló en la Asamblea, usar los mismos métodos de la policía y los fascistas.

La acción de estas bandas armadas, probablemente ligadas a sectores de los aparatos represivos (y que, por lo menos gozan de la completa impasibilidad de las autoridades ante sus agresiones), viene a complementar la existencia de policía de civil e informantes que pululan por las Facultades. De ahí que a la exigencia de la expulsión inmediata y total de la policía de la Universidad, debemos añadir la necesidad de la organización del movimiento estudiantil para repeler todo ataque de estos miserables.

CONTROL ESTUDIANTIL PARA GARANTIZAR EL ORDEN EN LA UNIVERSIDAD

Pero sólo se podrá eliminar totalmente las bandas reaccionarias y la policía de la universidad, mediante el control estudiantil. Debe ser el propio movimiento estudiantil el que determine cómo se va a mantener el orden en la Universidad, para garantizar las actividades que interesen a los estudiantes. Las actuales autoridades universitarias añaden una nueva a la ya larga lista de sus inutilidades comprobadas: la incapacidad de garantizar el orden. Por eso, esta tarea deben tomarla

los estudiantes, pero naturalmente no para mantener el orden del Gran Acuerdo Nacional, sino para asegurar que las actividades que los estudiantes quieran hacer, puedan realizarse.

Y, así como los integrantes de las bandas reaccionarias deben ser juzgados por la asamblea estudiantil, todo caso de disciplina debe ser tratado en asamblea. **¡Ninguna sanción resuelta por las actuales autoridades! La asamblea estudiantil debe resolver cuándo alguien ha cometido un acto de indisciplina, y si corresponde o no tomar sanciones.**

HAGAMOS UN GRAN ACTO CONTRA LA REPRESION

Los mismos que hacen la vista gorda ante las agresiones de estos grupos son los que mantienen las leyes represivas contra los militantes revolucionarios y los integrantes de las organizaciones guerrilleras, y que someten a estos a largos encarcelamientos y torturas.

Por eso creemos que se impone que las tendencias del movimiento estudiantil de Buenos Aires coordinen la realización de un gran acto en solidaridad con los estudiantes correntinos, contra la represión y por la libertad de todos los presos políticos y gremiales.