



Los Estados Unidos Socialistas de Europa

por Andrés Saborit

LA CONFERENCIA DE BRUSELAS.

DEL 25 al 28 del corriente mes se reunirá en Bruselas, por primera vez, el Consejo Internacional del Movimiento Europeo, cuya sesión inaugural se ha puesto bajo el patrocinio de León Blum, Gasperi, Churchill y Spaak. Trata de una Conferencia internacional de carácter oficial. Los Gobiernos nada tienen que ver con esta organización, derivada de los acuerdos de la Conferencia verificada en La Haya durante los días 7 al 10 de mayo de 1948, y a la que asistió nuestro compañero Indalecio Prieto, como presidente de nuestro partido.

Se da como segura la presencia de 16 Consejos nacionales, representativos de todas las fuerzas democráticas dentro de cada país. En casi todos ellos figuran representaciones calificadas de los partidos socialistas y de las organizaciones obreras. El Consejo de Bélgica, por ejemplo, dejando a un lado la presidencia honoraria a cargo de Spaak, entre otros, cuenta con la presencia de Paul Finet, secretario de la Central sindical belga, y de Van Ackere, ex primer ministro socialista. Y a su lado, los representantes de los partidos católico, liberal y personalidades de primer plano internacional, como Van Zeeland. Podríamos decir que el ejemplo de Bélgica es el que más agradaría que fuera imitado a los creadores de esta fuerza internacional de carácter europeo.

La Conferencia de La Haya coincidió con otros movimientos de opinión de índole similar. Unos, como el creado al margen de los partidos socialistas europeos por un grupo de idealistas; otros, como la Unión Parlamentaria Europea, del conde Coudenhove-Karlgeui, o la Unión Interparlamentaria, que celebraron Conferencias en Suiza e Italia durante el pasado año, adoptando resoluciones que tuvieron estado oficial en algunos Parlamentos de Europa.

La Conferencia de La Haya estuvo organizada por el Movimiento de la Europa Unida, dirigido por Mr. Churchill, con el eficaz concurso de su yerno, Mr. Duncan Sandys; por la Unión Europea de Federalistas; por la Unión Parlamentaria, y por el Consejo para la Europa Unida, de Francia. En todos esos organismos hubo y hay socialistas. La intervención de algunos laboristas al lado de Churchill fue evocada en el Congreso laborista último.

El movimiento fue oficialmente celebrado. Evocada, sin llegar a sancionarse, al contrario, el Laborismo — sin confundirse con los otros grupos — se ha incorporado ya oficialmente al Movimiento en favor de una Europa Unida. Ha sido una crisis de la que hoy se puede hablar con serenidad.

¿Cuál es el programa del primer Congreso europeo que se reunirá estos días en Bruselas? Creación de una Justicia europea de los Derechos del Hombre, provista de poderes de sanción; apertura de un centro de cultura europeo que informaría a la opinión. Ya hemos dicho que no están representados los Gobiernos. No puede haber, pues, acuerdos definitivos. Se trata de seguir impulsando a la opinión del mundo en favor de la soberanía nacional, en beneficio de la paz y de la tranquilidad públicas. Rusia y sus aliados no estarán presentes en Bruselas. Ni Franco y su régimen. En Madrid y en Moscú no andarán remisos en prodigar burlas sanerrientas contra la Conferencia de Bruselas, como corresponden al despacho que sienten todos los dictadores cuando son contrariados en sus designios tráicos y descubiertas sus tretas.

EL CONSEJO DE EUROPA.

HAY la Organización Europea de Cooperación Económica. Es la consecuencia del Plan Marshall. Pero la economía sin la política no puede subsistir. Es la política la rectora, aunque la economía domine y haga innovar todos sus resortes. Y la política no estaba de acuerdo, porque el acuerdo era muy difícil, sobre la manera de operar. Pero todo va teniendo solución. Habrá Consejo de Europa, a base de un Consejo de Ministros y de una Asamblea consultiva, cuya sede se ha establecido en principio en Estrasburgo, como

ciudad símbolo por la cual se han reñido batallas y derramado sangre. La Asamblea de Estrasburgo no representará a los Gobiernos, sino a los pueblos. Para ello será necesario que los pueblos sean libres para elegir sus respectivos representantes; que lo sean ante sus Parlamentos, como deberá serlo éstos ante la Asamblea de Europa.

Nada, pues, de funcionarios. Hombres políticos, con noción de su responsabilidad, conociendo su oficio, sintiendo el placer de servir a la nación; primero; a Europa, en definitiva. En Europa hay un país modelo de federalismo, de independencia de Poderes, con cuatro idiomas y 21 Estados, o Cantones, cada uno con su Gobierno y su Parlamento; es Suiza. No se improvisa para Europa un régimen parecido. Ya lo sabemos, por desgracia. Para que llegue a funcionar un EJEUTIVO mundial sería imprescindible una Asamblea mundial con poderes equivalentes a los de las Cámaras que funcionan en Suiza. Dos Cámaras, no una sola. Elegidas por sufragio universal, pero cada una con funciones propias, señaladas en la Constitución.

¿Cuándo se llegará eso en Europa? No nos hacemos ilusiones. Quizá no lo veamos; pero por ello debemos trabajar y luchar los socialistas. No será ese régimen el régimen socialista, pero dará facilidades al desarrollo progresivo de nuestros ideales. Estamos al lado de los que, dentro de los Partidos socialistas europeos, quieren preparar los Estados Unidos Socialistas de Europa. Unidos en la democracia, en la libertad, en el respeto a las minorías raciales, lingüísticas, religiosas, sociales, a todas las particularidades, todas ellas compatibles con la libertad. Libertad para el hombre, dominación para la economía. Esta, al servicio de la humanidad, no de una clase.

El Movimiento Socialista Europeo va a celebrar una Conferencia internacional en abril, con el designio de llegar a formular una doctrina acerca de esta tema, que apenas se está esbozando. Hay muchos caminos para ir a Ro-

ma. Los católicos creen que todos. Nosotros creemos que para llegar al Socialismo hay, por lo menos, tantos como para ir a Roma. La Inglaterra laborista ha de ser el arco de esos acuerdos, que no se podrán elaborar sin el concurso de una Alemania socialista. Hay Gobiernos socialistas en Finlandia, Suecia, Dinamarca, y Noruega. Hay Gobierno laborista en Inglaterra. En ningún país hay aún Socialismo. En todos es el régimen capitalista el que aún predomina, pero en igualdad de más o menos atenuada. El capitalismo transige a la fuerza; pero transige, convencido de que una resistencia sería peligrosa y catastrófica. El Socialismo no se impone por una minoría impulsiva, a veces incoherente, casi siempre formada de aludidos, desconocedora de las verdaderas aspiraciones y necesidades de la clase obrera, a la que se adula para mejor engañar.

Hay Gobiernos con socialistas, pero sin tener la dirección de la política, aun teniendo a veces la presidencia del Consejo, en Holanda, en Bélgica, en Italia, en Luxemburgo, en Francia... Hay una fuerza socialista en Alemania, capaz de alcartar, tal vez, la mayoría en unas Cortes Constituyentes. Sin las divisiones comunistas, sin el miedo a Stalin, ya estaría Europa en manos de Gobiernos socialistas, homogéneos, realizando el programa mínimo en todos los países.

Hay que ir a los Estados Unidos Socialistas de Europa. No se debe dejar esa bandera en manos de los conservadores, ni en manos de las derechas cristianas. Es el Socialismo el principal impulsor del internacionalismo. Por haberlo sido fuimos derrotados, combatidos, calumniados. Es nuestra bandera, la de la paz, la de la fraternidad internacional. Tengamos audacia, pasión para la lucha por nuestros principios. No es mucha audacia, después de todo, tremolar la bandera de los Estados Unidos Socialistas de Europa. Lo sería la de los Estados Unidos Socialistas del Mundo. Y aun esa bandera, la nuestra, habrá de triunfar, algún día...

Una lección de democracia de Spaak

En la Casa del Pueblo de Souvret, en Bélgica, Paul-Henri Spaak ha dado una lección de democracia a interruptores y contradictores comunistas que se habían propuesto impedir un acto público en el cual aquél había de hablar. « Spaak-la- guerra », le tildan los stalinianos en sus campañas populacheras. Y habían pronosticado que no iría a Souvret; pero Spaak se presentó, y ante más de mil personas, durante tres horas, dijo cuanto tenía que decir y dió a los bolcheviques un buen « recorrido » en medio de los aplausos generales del auditorio y de frecuentes estallidos de risa a expensas de los contradictores.

« Las gentes honestas e inteligentes — dijo nuestro compañero — no pueden creer que yo hago una política belicista, pues siempre he denunciado la guerra como un medio que no constituye jamás una solución para ningún problema. En 1939, he practicado la política de independencia, esperando una posibilidad sobre cien de que no fuésemos arrastrados en el conflicto. Hoy — creo que alándonos con nuestros vicios para constituir un vehículo defensivo es como llegaremos a impedir cualquier agresión. Hay que escoger: o bien renunciar a defendernos o bien aliamos con los países democráticos, donde de los pueblos tienen cosas que decir ».

Un comunista: Ustedes se alían con los capitalistas.

Spaak: Yo sé que la democracia es un régimen más difícil de practicar que la dictadura, pero a ella me atengo. Es un régimen que da a una veintena de comunistas la libertad de esperar a un primer ministro ante la puerta.

El Vaticano está alarmado por la condena infligida al cardenal Mindszenty. El Papa ha reunido un Consistorio secreto de cardenales, ha dicho una misa y ha dirigido un mensaje al mundo... « La condena contra el cardenal Mindszenty es un ultraje a la Iglesia ». No lo negamos. Como toda condena por delitos de opinión, es un ultraje a la conciencia universal. Como lo fué el asesinato de Francisco Ferrer, en 1909, en Barcelona, a pesar de que oficialmente se ejecutaba una sentencia. También ahora hay otra sentencia, de modo oficial. Por delitos de opinión — aun en el caso de haber delito — no se debe arrancar la vida a nadie... Pero la Iglesia ha sido y sigue siendo tan complaciente con los poderosos... Por eso, las excomuniones ahora decretadas contra los jueces del cardenal Mindszenty nos parecen de tanto fuera de lugar. No es ese el problema. La Iglesia quiere alinearse entre los defensores de verdad de los derechos humanos, sin consideraciones de raza, de religión, de partido? Mucho lo dudamos.

Se trata de defender la omnipotencia de la Santa Sede y de su Colegio cardenalicio? Pues entonces el Papa lleva las de perder. El mundo no está para esos distingos. No es una demostración de la impotencia de la Iglesia; de su falta de autoridad entre las masas, el que se hayan producido los movimientos antirreligiosos precisamente con mayor fuerza en los países dominados por Roma? En Hungría quedaba en pie una dominación religiosa, fundida y confundida con una dominación feudal magiar; monárquica y reaccionaria, opresora del pueblo en general y de los campesinos particularmente. El cardenal húngaro ha sido el servidor de los verdugos del pueblo, antes de la dominación comunista. No tenía autoridad ahora para oponerse a los autócratas stalinianos. Si fiaba en la Monarquía de Otto no lo era para restablecer los derechos del pueblo, sino los privilegios de la Iglesia.

En las protestas por el proceso del cardenal hay mucho de teatral y aparatoso. Y entretanto, Franco, el hijo predilecto de la iglesia romana, sigue asesinando españoles, de todas las ideas y de todas las clases sociales. Pero principalmente, trabajadores. Por eso no interesan sus vidas.

de una Casa del Pueblo y gritarle « ¡Bajo Spaak! » « ¡Vendido! », etc. Es régimen que les permite entrar en esta sala, interrumpir en todo momento, usar de la palabra en la tribuna. Es régimen que les da cada semana el micro de la radio nacional para verter toda suerte de injurias contra el Gobierno. Que comparen con ciertos países donde ni un periodista, ni un hombre del pueblo están autorizados a tener opinión contraria a la de los dirigentes.



Añade Spaak que los comunistas dicen que el Plan Marshall conduce a la miseria y al paro, pero no explican por qué. Y al interrumpirle un staliniano que « los productos americanos inundan el país », nuestro compañero replica: — Se trata de una inundación bien especial. En 1947 hemos importado de América por 22 millones de dólares, y en 1948 bajó a 14 millones.

Un comunista: Ustedes ahogan la industria belga.

Spaak: ¿Cuál? El comunista: La industria del automóvil. (Un estallido de risa sacude el auditorio).

El mismo, volviéndose hacia nuestro compañero: ¿Puede usted decirme por qué se rie la gente? Spaak: Porque sabe que lo que está usted diciendo es falso.

Más tarde, replicando a otro contradictor, Spaak lee un extracto de periódico ruso donde se afirma que en Bélgica se doma a los obreros a golpes de matracas. Y pregunta: ¿Dónde está el trabajador que se encuentre en este caso? (Silencio).

Un comunista: Bajo órdenes de los americanos habéis expulsado a los comunistas del Gobierno. (La concurrencia salta de sus asientos; hay numerosos silbidos).

Spaak: Ah, vamos! Por consiguiente, querían continuar en el Gobierno y además con un tipo como yo, que me denuncian, critican y combaten en todas partes y a todas horas. El pueblo no es tan imbécil como ustedes piensan, y recuerda que los comunistas salieron voluntariamente por no asociarse a la política carbonera, hecho que entonces explotaban con ufano orgullo. El mitin terminó en medio del entusiasmo general, agradeciendo Spaak al público la paciencia que había mostrado y añadiendo que él no obedecería sino la mayoría de la nación y del Partido.

se han modificados los Estados. En lo sucesivo, la dirección nacional del Partido estará formada proporcionalmente, según el número de votos que haya obtenido, en el Congreso, cada una de las mociones. Con esta reforma de Estatutos, quedan consagradas oficialmente las « tendencias » en el interior del Partido. Las consecuencias han tardado en dejarse sentir.

En el Congreso, como se dice anteriormente, se votaron tres mociones. Hubo una moción de derecha; se llamaba a sí misma « resurrección y primacía del movimiento socialista »; sus defensores más destacados, se llaman Mondolfo, Faravelli y Martoni; obtuvo 48.928 votos, esto es, el 17,71 por ciento, con lo que le correspondieron tres puestos en la dirección del Partido.

Hubo una moción de izquierda; se llamaba a sí misma « política socialista para la unidad socialista »; sus defensores más destacados fueron Vassalli, Pietra, Matteotti, Vigorelli y Zagari; obtuvo 90.794 votos, esto es, el 32,85 por ciento, con lo que le han correspondido cinco puestos en la dirección del Partido.

Hubo una moción de centro; fué el resultado de la fusión de otras tres; se llamó a sí misma « de concentración socialista »; sus militantes más destacados se llaman Saragat, Andreoni, Simoni, D'Aragnón, Spalla, Baltara y Tréves; la formuló y defendió Saragat; y obtuvo 136.624 votos, esto es, el 49,44 por ciento, con lo que tiene ocho puestos en la dirección del Partido.

Ya se ha aplicado el nuevo Reglamento. Ya tienen una dirección nacional, elegida proporcionalmente. A la hora de designar, entre los quince, el Secretario general.

quier agresión. Hay que escoger: o bien renunciar a defendernos o bien aliamos con los países democráticos, donde de los pueblos tienen cosas que decir ».

Un comunista: Ustedes se alían con los capitalistas.

Spaak: Yo sé que la democracia es un régimen más difícil de practicar que la dictadura, pero a ella me atengo. Es un régimen que da a una veintena de comunistas la libertad de esperar a un primer ministro ante la puerta.

El Vaticano está alarmado por la condena infligida al cardenal Mindszenty. El Papa ha reunido un Consistorio secreto de cardenales, ha dicho una misa y ha dirigido un mensaje al mundo... « La condena contra el cardenal Mindszenty es un ultraje a la Iglesia ». No lo negamos. Como toda condena por delitos de opinión, es un ultraje a la conciencia universal. Como lo fué el asesinato de Francisco Ferrer, en 1909, en Barcelona, a pesar de que oficialmente se ejecutaba una sentencia. También ahora hay otra sentencia, de modo oficial. Por delitos de opinión — aun en el caso de haber delito — no se debe arrancar la vida a nadie... Pero la Iglesia ha sido y sigue siendo tan complaciente con los poderosos... Por eso, las excomuniones ahora decretadas contra los jueces del cardenal Mindszenty nos parecen de tanto fuera de lugar. No es ese el problema. La Iglesia quiere alinearse entre los defensores de verdad de los derechos humanos, sin consideraciones de raza, de religión, de partido? Mucho lo dudamos.

Se trata de defender la omnipotencia de la Santa Sede y de su Colegio cardenalicio? Pues entonces el Papa lleva las de perder. El mundo no está para esos distingos. No es una demostración de la impotencia de la Iglesia; de su falta de autoridad entre las masas, el que se hayan producido los movimientos antirreligiosos precisamente con mayor fuerza en los países dominados por Roma? En Hungría quedaba en pie una dominación religiosa, fundida y confundida con una dominación feudal magiar; monárquica y reaccionaria, opresora del pueblo en general y de los campesinos particularmente. El cardenal húngaro ha sido el servidor de los verdugos del pueblo, antes de la dominación comunista. No tenía autoridad ahora para oponerse a los autócratas stalinianos. Si fiaba en la Monarquía de Otto no lo era para restablecer los derechos del pueblo, sino los privilegios de la Iglesia.

En las protestas por el proceso del cardenal hay mucho de teatral y aparatoso. Y entretanto, Franco, el hijo predilecto de la iglesia romana, sigue asesinando españoles, de todas las ideas y de todas las clases sociales. Pero principalmente, trabajadores. Por eso no interesan sus vidas.

se han modificados los Estados. En lo sucesivo, la dirección nacional del Partido estará formada proporcionalmente, según el número de votos que haya obtenido, en el Congreso, cada una de las mociones. Con esta reforma de Estatutos, quedan consagradas oficialmente las « tendencias » en el interior del Partido. Las consecuencias han tardado en dejarse sentir.

En el Congreso, como se dice anteriormente, se votaron tres mociones. Hubo una moción de derecha; se llamaba a sí misma « resurrección y primacía del movimiento socialista »; sus defensores más destacados, se llaman Mondolfo, Faravelli y Martoni; obtuvo 48.928 votos, esto es, el 17,71 por ciento, con lo que le correspondieron tres puestos en la dirección del Partido.

Hubo una moción de izquierda; se llamaba a sí misma « política socialista para la unidad socialista »; sus defensores más destacados fueron Vassalli, Pietra, Matteotti, Vigorelli y Zagari; obtuvo 90.794 votos, esto es, el 32,85 por ciento, con lo que le han correspondido cinco puestos en la dirección del Partido.

Hubo una moción de centro; fué el resultado de la fusión de otras tres; se llamó a sí misma « de concentración socialista »; sus militantes más destacados se llaman Saragat, Andreoni, Simoni, D'Aragnón, Spalla, Baltara y Tréves; la formuló y defendió Saragat; y obtuvo 136.624 votos, esto es, el 49,44 por ciento, con lo que tiene ocho puestos en la dirección del Partido.

Ya se ha aplicado el nuevo Reglamento. Ya tienen una dirección nacional, elegida proporcionalmente. A la hora de designar, entre los quince, el Secretario general.

cuando, envileciéndola, predominaba hoy en nuestra desventurada patria.

Como orador, le distinguía una facundia tan extraordinaria que, a veces, lejos de aumentar los efectos de su grandilocuencia natural, los disminuía. Gozaba de memoria prodigiosa y su competencia administrativa y jurídica so-

breapasa la de casi todos los especialistas... Don Niceto Alcalá Zamora ha muerto en el exilio, que ha soportado con dignidad entera, rechazando los requerimientos que se le hicieron para volver a España. Reciban sus hijos la expresión de nuestro sincero pésame.

Majaderías por radio

COMO día de repicar gordo, el 18 de Febrero hechó a vuelo sus campanas la radio franquista de Madrid para airear un artículo publicado por el diario « Arriba » en aquella misma fecha. ¿Razón del repique? Que tal artículo apareciera firmado por « Hispánicos », seudónimo periodístico del general Franco.

Un locutor, de voz tan atiplada como la del Caudillo, nos leyó el artículo, atribuyéndole gran trascendencia. Pero el artículo, relleno de falsedades hipocritamente vestidas, constituye una majadería. Se titula « Socialismo y comunismo » y pretende demostrar que el socialismo democrático es camino seguro para el comunismo despótico.

Después de halagar bajamente al ejército norteamericano, diciéndole que ha salvado del comunismo a la Europa occidental, y de describir el régimen ruso con trazos que sirven perfectamente para dibujar el régimen español, « Hispánicos » presenta a España como ejemplo de su tesis. Pero ¡maldito si por parte alguna aparece ese ejemplo, puesto que en España jamás imperaron los comunistas. Todo cuanto a Franco se le ocurre argüir al respecto es que « bastó que el socialismo se encaramase al Poder para que, de hecho, se transformara en comunismo ». Ignorábamos que hubiese desaparecido el Partido Socialista Obrero Español. ¿Cómo hemos desaparecido sin siquiera haberlo enterado nosotros de nuestra propia desaparición? Franco nos lo descubre: los jefes moderados del socialismo fueron sustituidos por otros que Moscú tenía disponibles dentro de nuestro campo.

Vamos a crear cuanto Franco nos cuenta; vamos a creer que en el Partido Socialista existían jefes, que éstos se diferenciaban en moderados e inmoderados, que Moscú dispuso a su antojo de los últimos, y que, por libre disposición moscovita, varios de aquéllos se hayan sustituido con algunos de éstos. Vamos, en fin, a creerlo todo.

Si las cosas fueron así, ¿por qué en la represión no ha distinguido Franco entre socialistas moderados e inmoderados? Suponemos que en su arbitraria clasificación, Julián Besteiro figurará entre los moderados. ¿Por qué, entonces, lo encerró en un presidio, dejándolo morir allí? ¿Por qué no se permitió a su abnegada esposa acompañarle durante las últimas horas? ¿Por qué se prohibe cuidar de su tumba en el cementerio de Carmona? Pero hagamos a « Hispánicos » otra concesión; concedámosle que todos los socialistas, cualesquiera que sean nuestra tendencia y nuestro temperamento, favorecemos el comunismo de estilo soviético. ¿Por qué, entonces, la represión ha rebasado nuestras lindes? ¿Por qué se ha fusilado a republicanos? No hablamos, consta, del período de la guerra, sino del inacabable de la represión. Y tomamos de ejemplo — auténtico — por el relieve intelectual y la ponderación ideológica de la víctima, al señor Pesset, doctor en las cinco Facultades, fusilado en Valencia sin imputársele más delito que el de ser diputado republicano.

¿Y por qué, en fin, Franco ha fusilado o encerrado en prisión a masones, sólo por ser masones? ¿Qué tiene que ver la masonería con el socialismo ni con el comunismo? Pregúntese a personajes pertenecientes a ella situados en altas cumbres gubernativas en los Estados Unidos y a los cuales corteja ahora cínicamente. Y si no quiere preguntárselo él directamente, temiéndolo ser deshecho, disponga que Lequerica, Baraibar o Merry del Val, suspendiendo unos instantes su afamada tarea de arrodar planes enteras de grandes periódicos para recomendar el franquismo cual si fuera un dentífrico, se desplacen en Washington desde la Embajada hasta el próximo y suntuoso edificio de la logia masonica, para averiguarlo allí.

« Hispánicos » discurre en « Arriba » — si eso es discutir — queriendo justificar su implacable persecución del socialismo, admitido legítimamente en todos los países menos en Rusia y países satélites y en España, que hasta en eso se parecen la Rusia de Stalin y la España de Franco. Solamente en el penal de Burgos — y hay Ocaña, Santoña, Puerto de Santa María, Alcalá de Henares, Yescas, San Miguel de los Reyes... — solamente en el penal de Burgos extinguen actualmente condena mil doscientos veintitres socialistas, por el único delito de serlo.

Francisco odia el socialismo, pero odia también el republicanismo y, en suma, cuanto sea liberalismo. ¿Por qué? Porque esencialmente es un despota. Teniendo más de tirano que de hispano, le cuadraría mejor el seudónimo de « Tiránico », que el de « Hispánicos ». ¿Cuánto daría porque se le ofreciera coyuntura para que la radio madrileña prestase nuevamente eco a aquellas sus invectivas de antaño contra las « democracias podridas »!

Don Niceto Alcalá Zamora

En Buenos Aires ha fallecido el que fué primer Presidente de la segunda República española, don Niceto Alcalá Zamora. Respetuosamente nos descubrimos ante su cadáver.

Grandes han sido las diferencias políticas que de él nos separaron, pero no podrían justificar que dejáramos de reconocer las virtudes del señor Alcalá Zamora, y que, reparando solo en sus defectos, no los proclamáramos. Esas virtudes, cimentadas en innegable honradez y brillantadas por excepcional talento, descuellan hoy más que nunca nuestra mirada despreciativa a la turba de ladrones e imbéciles que, adueñados de España, la esquilman y embrutecen. Sobre tantos repulsivos sapos como chapotean en la maloliente ciénaga de la gobernación franquista, don Niceto Alcalá Zamora era un águila real.

cuando, envileciéndola, predominaba hoy en nuestra desventurada patria.

Como orador, le distinguía una facundia tan extraordinaria que, a veces, lejos de aumentar los efectos de su grandilocuencia natural, los disminuía. Gozaba de memoria prodigiosa y su competencia administrativa y jurídica so-

breapasa la de casi todos los especialistas... Don Niceto Alcalá Zamora ha muerto en el exilio, que ha soportado con dignidad entera, rechazando los requerimientos que se le hicieron para volver a España. Reciban sus hijos la expresión de nuestro sincero pésame.

cuando, envileciéndola, predominaba hoy en nuestra desventurada patria.

Como orador, le distinguía una facundia tan extraordinaria que, a veces, lejos de aumentar los efectos de su grandilocuencia natural, los disminuía. Gozaba de memoria prodigiosa y su competencia administrativa y jurídica so-

breapasa la de casi todos los especialistas... Don Niceto Alcalá Zamora ha muerto en el exilio, que ha soportado con dignidad entera, rechazando los requerimientos que se le hicieron para volver a España. Reciban sus hijos la expresión de nuestro sincero pésame.

cuando, envileciéndola, predominaba hoy en nuestra desventurada patria.

Como orador, le distinguía una facundia tan extraordinaria que, a veces, lejos de aumentar los efectos de su grandilocuencia natural, los disminuía. Gozaba de memoria prodigiosa y su competencia administrativa y jurídica so-

breapasa la de casi todos los especialistas... Don Niceto Alcalá Zamora ha muerto en el exilio, que ha soportado con dignidad entera, rechazando los requerimientos que se le hicieron para volver a España. Reciban sus hijos la expresión de nuestro sincero pésame.

EL CONGRESO VOLUNTAD SOCIALISTA DE MILAN DE LA CLASE OBRERA

por Rodolfo Llopis

CUATRO cuestiones fueron ampliamente debatidas en el Congreso de Milán: la reunificación de las fuerzas socialistas, la llamada crisis sindical, la participación ministerial, y la política internacional.

Para discutir esas cuatro cuestiones, el Congreso se encontró ante diez textos distintos. Diez mociones. Esos textos o mociones, habían sido estudiadas previamente en las Agrupaciones locales. En torno a ellas, las « tendencias » habían hecho una ardorosa campaña.

Aunque habían diez mociones, nadie podrá creer que se mantendrán todas ellas a la hora de votar. Es de más de sutileza, encontrar diez puntos de vista distintos a una misma cuestión. Más que sutileza, sería bizantinismo. No. En realidad, la existencia de tantas mociones — cuyas coincidencias, en no pocos aspectos, eran evidentes — respondió, en el fondo, al deseo de asegurarse un turno amplio,

como orador, en la tribuna del Congreso. Y tan amplio. Como que cada orador no empleó menos de dos horas — aunque llevaban, generalmente, escrito su discurso — en exponer y defender su moción. Así se explica, que la « base » apenas si tuvo tiempo, espacio, ni ocasión para intervenir.

Las diez mociones, terminado el turno oratorio, a la hora de votar, quedaron reducidas a tres. A las tres « tendencias » clásicas: de-

recha, centro e izquierda. Esa nomenclatura tradicional no tiene ya, a nuestro juicio, sentido alguno. Los problemas actuales son demasiado complejos para que se tenga la pretensión de querer apriorizarlos en todo momento dentro de un esquema tan simple.

Pero en los compañeros del « Partido Socialista de los Trabajadores Italianos », eso ya no tiene remedio. Al menos, por ahora. En el Congreso de Milán precisamente

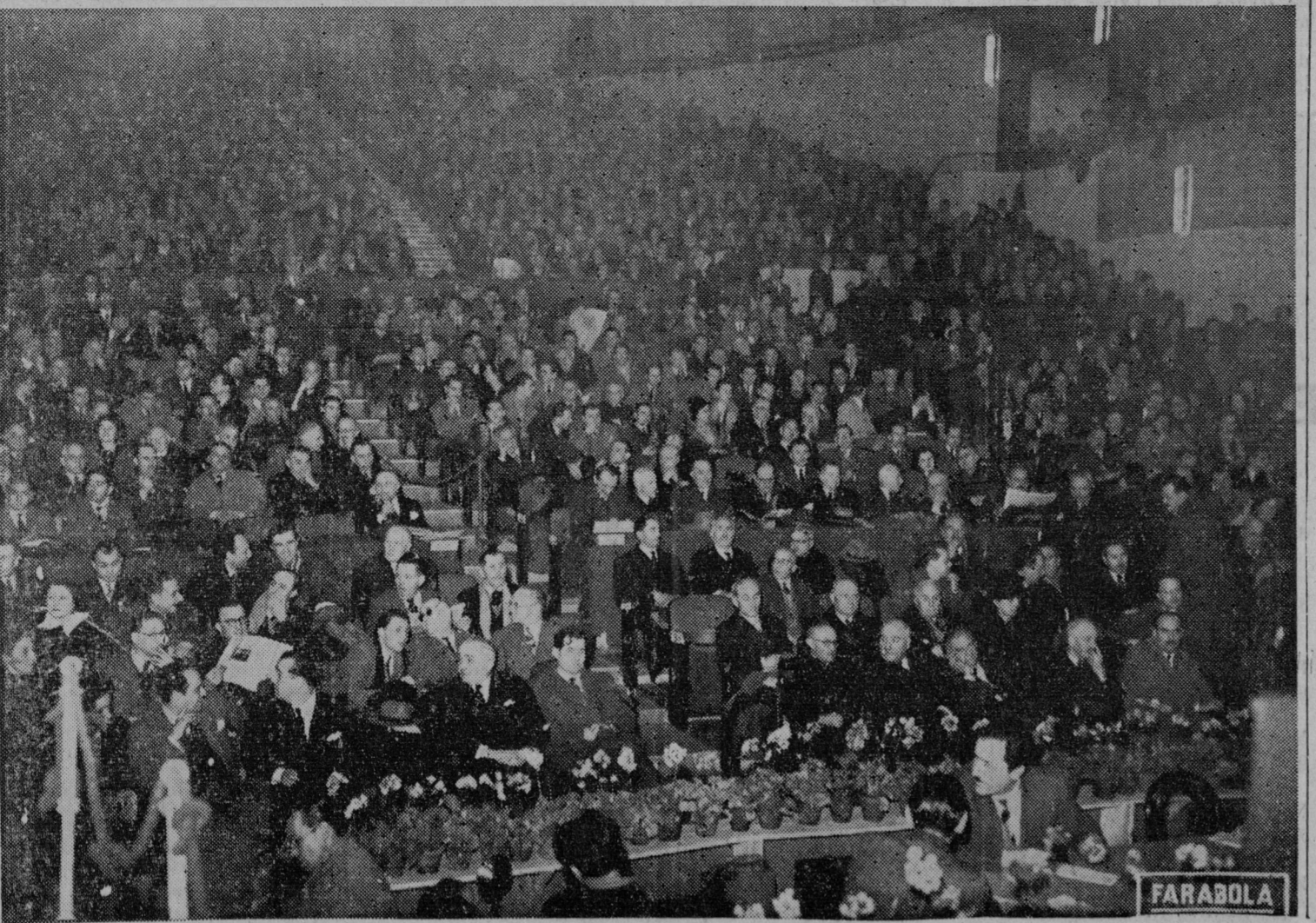
se han modificados los Estados. En lo sucesivo, la dirección nacional del Partido estará formada proporcionalmente, según el número de votos que haya obtenido, en el Congreso, cada una de las mociones. Con esta reforma de Estatutos, quedan consagradas oficialmente las « tendencias » en el interior del Partido. Las consecuencias han tardado en dejarse sentir.

En el Congreso, como se dice anteriormente, se votaron tres mociones. Hubo una moción de derecha; se llamaba a sí misma « resurrección y primacía del movimiento socialista »; sus defensores más destacados, se llaman Mondolfo, Faravelli y Martoni; obtuvo 48.928 votos, esto es, el 17,71 por ciento, con lo que le correspondieron tres puestos en la dirección del Partido.

Hubo una moción de izquierda; se llamaba a sí misma « política socialista para la unidad socialista »; sus defensores más destacados fueron Vassalli, Pietra, Matteotti, Vigorelli y Zagari; obtuvo 90.794 votos, esto es, el 32,85 por ciento, con lo que le han correspondido cinco puestos en la dirección del Partido.

Hubo una moción de centro; fué el resultado de la fusión de otras tres; se llamó a sí misma « de concentración socialista »; sus militantes más destacados se llaman Saragat, Andreoni, Simoni, D'Aragnón, Spalla, Baltara y Tréves; la formuló y defendió Saragat; y obtuvo 136.624 votos, esto es, el 49,44 por ciento, con lo que tiene ocho puestos en la dirección del Partido.

Ya se ha aplicado el nuevo Reglamento. Ya tienen una dirección nacional, elegida proporcionalmente. A la hora de designar, entre los quince, el Secretario general.



Aspecto que ofrecía la sala del teatro en que se celebró el Congreso, durante unas de las sesiones.

FARABOLA

(continúa en la página 3)

El catedrático Don Higinio París Eguilaz, significado franquista, expone en una carta al obispo Don Angel Herrera la ruina y podredumbre de la situación económica de España

"Personal inmoral y corrompido" - "Mercado negro favorecido por los organismos oficiales" - "Despojo del nivel de vida de obreros, empleados y clase media" - "Todo español en camino de degradación" (Frases de la misiva que el profesor ha dirigido al prelado)

"Un sistema que provoca la inmundicia creciente de la población, la miseria de una parte de la sociedad, que carece de frenos para evitar los abusos del Poder, cuyo funcionamiento constituye, desde el punto de vista económico-social, una injusticia permanente, sólo se puede mantener por medio de la fuerza, pero es un error confiar exclusivamente en la policía para detener un sistema" (Párrafo textual)

Imaginemos a un niño con una envidia loca de comer peras que día tras día se acerca a la acequia que le impide, por su anchura y profundidad, aproximarse al peral y mirando unas veces a las tentadoras peras, y algunas ya maduras se han desprendido del árbol, y otras al agua que le impide alcanzarlas, con gran sorpresa suya y tras un momento de espantoso miedo, se encuentra al otro lado de la acequia y al pie del peral. Este salto formidable se lo hace dar un enemigo suyo que intenta arrojarle al agua; pero tanto empuje pone por librarse de él que en vez de ahogarse lo que hace es reírse con su sueño dorado: saltar el agua y situarse al pie del peral. Todo el mundo supondría que la primera reacción del niño, una vez pasado el susto, sería decidirse a comer las peras que tanto desea. Pero no es así. Una vez que se ve al alcance del fruto, empieza a reflexionar. ¿Será prudente comerlas? ¿Me harán daño? Y si sólo lo comiera una por el momento y luego poco a poco las otras? Lo que no puede apreciar el niño es que el destino lo ha puesto allí para saciar su hambre de peras. Y como su timidez puede más que su hambre, aquella vea a éstas y su sueño se realiza a medias. Como este niño hay muchos políticos respecto a la unión europea.

Soñaron toda su vida por encontrar el momento propicio para realizarla y una vez encuadrados en ese momento tibidean, no se atreven a efectuarla completamente. Sin embargo, los socialistas españoles podemos estar contentos de este primer paso. La marcha continúa. Fausto Roca MAYORAL

La F.S.M. y los S.P.I.

clase obrera pensaba y quería. Aunque en modo alguno nos inclinásemos entonces a pensar que ello era una novedad, no cabe duda alguna de que se trataba de una gran idea pero, como el tiempo se ha encargado de demostrar, fuera de la realidad; porque tal fuerza obrera mundial presupone la existencia, también con carácter internacional, de organizaciones sindicales capaces de expresar sus puntos de vista sin trabas de ninguna especie y dispuestas en caso necesario a ejercer su derecho a la crítica y aún a oponerse a las acciones de sus propios Gobiernos. Hecho este breve examen de las circunstancias que precedieron a las negociaciones de los S.P.I. con la F.S.M., y conocida la atmósfera en la que aquellas tuvieron lugar, permítasenos ahora sacar las conclusiones que corresponden al futuro. Los Secretariados Profesionales Internacionales deben tener conciencia plena de que no son organizaciones que se basten a sí mismas, sino que su parte integrante del movimiento obrero internacional. Al propio tiempo, los S.P.I. son organismos independientes y no pueden reconocer a otras organizaciones sindicales internacionales como superiores a ellos o en condiciones de dictarles lo que deben hacer. Los S.P.I. no desean, ni en momento alguno deberían aspirar a ello, arrogarse funciones o tareas que no les correspondan; y no vacilarán en demitirse voluntariamente sus funciones, en el bien entendido de que todos los acuerdos al respecto habrán de ser objeto de las obligadas consultas entre ellos y no el producto de decisiones o dictados unilaterales. El movimiento obrero no saltará nunca de su marco actual si cobra o suprime la libertad de expresión y de acción de las partes que lo integran; por el contrario, prosperará en la medida en que sepa elegir los medios conducentes a la coordinación de sus esfuerzos. El objetivo inmediato a lograr por los Secretariados Profesionales Internacionales debería consistir en establecer entre ellos una estrecha colaboración que habría de abrirse paso rápidamente. Nos cabe la satisfacción de comprobar que este objetivo ha sido ya iniciado y que la tarea promete los más felices resultados. J. H. OLDENBROEK Secretario General de la I. T. F.

En Méjico ha fallecido Isidro Ramos, entusiasta correligionario. Antes de emigrar perteneció a la Agrupación Socialista de Portugalete (Vizcaya), y ahora militaba en la capital azteca. Joven aún y dotado de natural vigorosa, Ramos fue abatido en pocos días por repentina dolencia. Su entierro dió ocasión a demostrar las grandes simpatías de que el finado gozaba no sólo en nuestro Partido sino también en otros sectores de la emigración española. Damos el pésame a la familia de Ramos y a la Agrupación de Méjico.

Ha caído en nuestras manos una carta que el catedrático de la Universidad Central don Higinio París Eguilaz ha dirigido al obispo de Málaga, don Angel Herrera. La captura del documento no obedece a ninguna empresa detectivesca, pues, como difundidos por su autor, corren de un confin a otro de España. Reviste la carta extraordinario interés, no por que sobre la desastrosa situación económica de España diga nada nuevo, sino por decirlo quien lo dice. Vayan aquí las fichas de los interlocutores postales. El señor París Eguilaz, ocupa en la Universidad de Madrid la cátedra que antaño ocupara el ilustre Flores de Lemus. En 1943 publicó una obra titulada «El movimiento de precios en España. Su importancia para una política de intervención». Y el año 1944 dió a la estampa otro libro bajo el título «La expansión de la economía española». Ambas ediciones corrieron a cargo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Don Higinio París Eguilaz es, pues, un especialista. Pero, además, y esto importa mucho, es un fascista con tal relieve que figura «el mismo lo recuerda» entre los consejeros duros de Franco. Consejero desolado, porque la maraña de latrocinios que constituye el régimen no permite atender consejos honestos. Don Angel Herrera apenas necesita presentación. Su pasado lo conocemos bien cuantos hemos intervenido en la política española. Si acaso ofrecerán alguna novedad su presente y, desde luego, su porvenir. Fue director de «El Debate» y fundador de Acción Católica. Después tomó los hábitos sacerdotales y, hecho rápidamente obispo, se halla al frente de la diócesis de Málaga. Su calidad eclesialística no le ha alejado, ni le aleja, ni le alejará de la política, porque, temperamentalmente, es político más que nada. Ha intervenido de modo muy directo en la ley de Sucesión, y en viajes de Madrid a Lisboa y de Lisboa a Madrid llevó de un lado para otro recados del general Franco y del infante Juan. En las diferencias que al respecto hubo entre el dictador y el prelado, don Angel Herrera, cayó del lado de Franco, obedeciendo a su instinto de inclinarse hacia el régimen imperante, sin perjuicio, cuando llegan ocasiones propicias, de conspirar contra él. Los cambios de Toledo esperan verle en la silla primada, sustituyendo a Su Eminencia Pla y Daniel, o Su Mendocencia, según ellos denominan al cardenal, ayudando a la escasa talla de su cuerpo y de su inteligencia. Pero mientras llega esa máxima elevación, un ascenso intermedio le está reservado a don Angel Herrera, si logra triunfar de su empeño el presidente de las Cortes, don Esteban Bilbao, que quiere llevarle a la diócesis de Bilbao—separada de la de Vitoria—para oponerle en el campo católico al nacionalismo vasco. No conocemos la respuesta del señor Herrera al señor París Eguilaz, pero si la hubo estamos seguros de que el obispo fue más cauto que el catedrático.

Este ha suplido en el primer trimestre de 1949 las memorias de los Bancos que en el primer trimestre de 1948 revelaron, con datos eloquentísimos, la ruina de España, memorias comentadas por Indalecio Prieto en su discurso de Burdeos. Para que ese aireamiento no se repita, Franco, ha prohibido a los Bancos que vuelvan a meterse en tales dibujos. Nada hay nuevo en el extracto de la carta de don Higinio París Eguilaz; hasta los subtítulos son de éste. La exposición del caos es magnífica; la solución, disparatada. El señor París Eguilaz la fía a que grupos de curas se especialicen como economistas. Su franquismo le impide proponer lo más natural: el inmediato reemplazo de un régimen, suma de incompetencia, de ruina y de deshonra. Si hemos de esperar a que los curas se conviertan en evangelizadores en maestros de economía, esperaremos sentados. ¡Cuánto más sencillo, más breve y más adecuado sería enseñarles a ser auténticamente cristianos!

I. - LA SITUACION ECONOMICA ACTUAL DE ESPAÑA.

Una de las finalidades principales del Movimiento Nacional fue transformar el régimen económico-social, a fin de conseguir un aumento de producción y de renta real por habitante y una mejor distribución en sentido de disminuir las desigualdades de las rentas individuales, con lo cual se conseguiría satisfacer y fortalecer la economía nacional y mejorar el nivel de los trabajadores. Invocando continuamente esos fines, con los cuales todo buen español debe estar conforme, el Estado se lanzó a un intervencionismo sin tener en cuenta ningún principio económico, realizado por un personal inepto, y en muchos casos inmoral y corrompido. Pretendiendo corregir los inconvenientes del sistema del mercado libre, se estableció un sistema de tasas especiales sin tener en cuenta los factores de formación de precios. Por un lado se desarrollaba una inflación importante (el volumen de dinero pasó de 5.451 millones en 1936 a unos 23.000 millones en 1947); por otra parte las tasas se fijaban arbitrariamente, rompiendo la estructura normal de precios y provocando un aumento de producción y de renta real por habitante en unos casos disminuyendo el cultivo de algunos productos, en otros ocultando los productos obtenidos, provocando así la formación de un mercado negro, favorecido en muchos casos por los organismos oficiales de Abastecimientos, debido a la corrupción de algunos de sus funcionarios. Con un sistema de racionamiento oficial ineficaz, tanto en cantidad como en calidad, la población debe acudir forzosa-mente al mercado negro, lo cual se traduce en una inflación general sistemática, creando un clima de atroz inmoralidad y provocando fuertes ganancias en especuladores y propietarios. La sustitución del sistema de mercado por un régimen de tasas y cupos oficiales ha hecho que cada modificación de precios, cada licencia de importación y cada grupo de materias primas y de productos intervenidos sólo puedan conseguirse mediante una tramitación lenta y complicada, y en muchas ocasiones la burocracia pone de manifiesto su corrupción. Hoy los márgenes de diferencias, expresados en tantos por ciento, entre los precios que se pagan al productor y los que paga el consumidor, no son los mismos en los artículos intervenidos oficialmente que en los de precio libre, son mucho más altos que en 1936, demostrando que el grado de monopolio y de especulación es en la actualidad, como consecuencia de las medidas adoptadas, mucho más elevado que antes de 1936. Hoy la producción de cemento, carbón y hierro está parada, porque los que negocian con estos productos-clave tienen fuerza suficiente para imponer esta política en el Ministerio de Industria y Comercio, y la escasez de esos productos-clave influye en todos los sectores económicos. Así, se sacrifican los intereses nacionales y el bienestar de la nación a los intereses de los monopolistas, empresarios y especuladores y, pues la burocracia que actúa en íntimo contacto con ellos, y de los sindicatos no son más que un conglomerado de empresarios y burocratas que actúan aumentando el grado de monopolio del sistema, y en los cuales los consumidores no tienen representación alguna. El interés de estos grupos está en mantener a todo trance la escasez, pues si la producción de un sector se normaliza habría que disolver el organismo oficial correspondiente, con el caso de su burocracia, y por ello se puede afirmar que jamás se normalizará la producción y la distribución con el Ministerio de Hacienda, lejos de corregir las desigualdades de la distribución de la renta, tiende a accentuarlas. No se ha hecho una reforma tributaria adecuada. Con tal rigidez del sistema tributario, que sigue las alzas del nivel general de precios, las recaudaciones son mucho menores de las que deberían obtenerse, por la disociación entre los valores reales y los valores que se tienen en cuenta para efectos fiscales. Una investigación realizada por el Consejo de Economía Nacional demuestra que en el impuesto de sucesiones «mortis causa», la ocultación total se eleva a cifras enormes. Así,

sin tributar los grandes beneficios que se obtienen en el mercado negro, sin funcionar prácticamente el impuesto sobre la renta y disociados los valores reales fiscales en otros impuestos, el déficit presupuestario de los años 41-46 ha sido grande y el Gobierno, como consecuencia del fracaso de su política del Ministerio de Hacienda, ha recurrido al procedimiento más funesto, a la inflación como medio de cubrir el déficit, pues los empréstitos emitidos han sido de un volumen superior a la capacidad del mercado de capitales, y solamente se ha podido cubrir con ahorro real una parte del déficit presupuestario, y para el resto se ha recurrido a la creación de nuevo dinero. A todo esto hay que añadir que hoy el obrero no es un sujeto activo en la economía española, sino que carece de personalidad. Sus salarios se fijan por reglamentos dictados oficialmente por el Ministerio de Trabajo, ya que en la práctica ha desaparecido tanto el contrato colectivo como el individual. Los sindicatos intervienen, siendo oídos en la preparación de dichos reglamentos, pero los altos mandos sindicales, que son los que intervienen, no son nombrados por los obreros, sino que son altos burocratas o empresarios nombrados por la Delegación Nacional de Sindicatos. Los obreros, al contemplar la subida de precios, no pueden presentar ante sus empresarios reclamación alguna. Y sólo cuando la situación de los sectores de obreros se agrava mucho, el Ministro de Trabajo decreta alza de salario. Ahora bien, los empresarios reaccionan solicitando alzas de precios en los Ministerios de Industria y Comercio, y de Agricultura fundados en aumento de salarios, anulando así con el alza de precios los efectos del alza de salarios. La consecuencia de todo ello es que la renta por habitante es inferior a la de 1936. Mucho más grave es el efecto del sistema sobre la distribución de la renta nacional. La argumentación del Gobierno, difundida en los discursos oficiales y en los editoriales de prensa, de que la actual disminución del nivel de vida se debe a nuestra guerra civil y a la guerra mundial es falsa, y debe ser rechazada. La renta nacional real media por habitante se ha recuperado hasta un 80-85 % de la de 1936, y, por lo tanto, no hay razón para que el nivel de vida de obreros y clase media haya descendido hasta un 60-65 %. Los efectos de nuestra guerra y de la mundial se han reflejado en la baja de renta total y de renta real media por habitante indicada, pero, aun admitiendo que por las circunstancias anormales de este período no se haya podido alcanzar la renta real de 1936, el fracaso de la política económica-social del Gobierno se demuestra en que la baja de renta real de la población obrera y de la clase media ha sido proporcionalmente mucho mayor que la baja de renta real total. La consecuencia final es el despojo del nivel de vida de los obreros, empleados y clase media, en beneficio de los propietarios, especuladores y alta burocracia. Lo que pudiera considerarse como pasos normales contra el abuso del Poder, no actúa en el sistema actual. La censura de prensa que se ejerce por el Ministerio de Educación Nacional no tolera la menor crítica, ni siquiera la exposición de hechos que sería suficientemente elocuente; no se pueden dar conferencias señalando los defectos del sistema, ni se pueden constituir asociaciones de ninguna clase, ni siquiera para fines culturales; las Cortes no tienen eficacia alguna para señalar los defectos del sistema económico y proponer las medidas que puedan corregirlos, ni siquiera hay, como en la Alemania nazi, oficinas de quejas y terribles sanciones contra los burocratas inmorales, que en España quedan en completa impunidad o con sanciones insignificantes. Si los que sufren las injusticias de las medidas se dirigen a los Ministros o no son recibidos o se les considera «rojos» o desafectos al régimen, y el resultado es que la población ha adoptado defenderse por su cuenta: los propietarios ocultando sus productos, vendiéndolos en el mercado negro, los obreros disminuyendo sus rendimientos y los comerciantes falseando las cantidades y las calidades y participando todo lo que pueden en el mercado negro, todo lo cual va transformando a cada español en un ser inmoral, sin dignidad y en camino de degradación. La ley ha perdido su sentido, y hay una lucha sistemática entre la burocracia estatal y todos los sectores de la población en general. Pues bien, el sistema que acabamos de describir de una manera objetiva, sin ninguna exageración, sino más bien con mucha benignidad y suavidad, recibe oficialmente el nombre de reino católico social.

II. - EL SISTEMA ACTUAL, SI NO SE MODIFICA, PUEDE FAVORECER EL BOLCHEVISMO.

El Movimiento Nacional derrotó al comunismo en el terreno militar y resolvió con carácter inmediato los problemas graves que tenía planteados nuestra Patria en 1936, pero sus errores en materia económico-social están creando otros problemas que, a la larga, pueden favorecer el bolchevismo. Un sistema que provoca la inmundicia creciente de la población, la miseria de una parte de la sociedad, que carece de frenos para evitar los abusos del Poder, cuyo funcionamiento constituye, desde el punto de vista económico-social, una injusticia permanente, sólo se puede mantener por medio de la fuerza, pero es un error confiar exclusivamente en la policía para defender el sistema.

Modificación ministerial

Con fecha 16 de febrero se ha publicado en París por la Presidencia del Gobierno notificación la siguiente nota oficial, modificando la constitución del Gobierno presidido por el Sr. Albornoz: El Presidente del Consejo de Ministros informó a los representantes de los partidos que integran el Gobierno de los propósitos expresados en su carta al Excelentísimo Sr. Presidente de la República y de la resolución de éste, tras lo cual el Gobierno de la República queda constituido en la siguiente forma: ALVARO DE ALBORNOZ, Presidente del Consejo y Ministro de Estado. FELIX GORDON ORDAS, Ministro sin cartera y Vicepresidente del Consejo. FERNANDO VALERA APARICIO, Ministro de Hacienda y Vicepresidente del Consejo. JOSE MALDONADO GONZALEZ, Ministro de Justicia. EUGENIO ARAUZ PALLARDO, Ministro sin cartera y Secretario del Consejo.

MANUEL SERRA MORET, Ministro sin cartera. JOSE MARIA DE SEMPRUN Y GURREA, Ministro sin cartera. GENERAL JOSE ASENSIO TORRADO, Ministro sin cartera. VICENTE SOL SANCHEZ, Ministro sin cartera. Los ministros sin cartera señores Serra Moret y Semprun y Gurrea cumplirán diversas misiones en Europa, y los señores General Asensio, Gordón Ordás y Sol Sánchez, en América. Los servicios de los Ministerios que se suprimen quedarán adscritos a la Presidencia del Consejo y a los dos Ministerios que persisten. El domingo 19 del corriente se embarcó en Cherburgo, con destino a Méjico, los Estados Unidos y otros países americanos, D. Alvaro de Albornoz, con su esposa. Todo ello explica la premura con que se ha resuelto la formación del elenco legitimista.

Un acontecimiento exterior, v.g. una guerra mundial, o el fallecimiento del jefe del Estado (lo que Dios quiera no ocurra) pondría al descubierto una sociedad inmoral, degradada por la miseria, el resentimiento y la injusticia económica, en fin, una sociedad en condiciones tales que no puede ofrecer una gran resistencia al bolchevismo.

III. - LA DIFICIL POSICION DE LA IGLESIA.

La jerarquía de la Iglesia se encuentra en España ante un problema difícil. De una parte los obispos, según las disposiciones tradicionales, han de jurar fidelidad al jefe del Estado y a sus leyes; por otro lado el Movimiento español es anticomunista y, por tanto, protector de la Iglesia, al defenderla de su principal enemigo, y en fin, el Estado español favorece constantemente a la Iglesia, garantizando el ejercicio de su misión, subvencionando sus instituciones con ayudas económicas para la reconstrucción de templos, etc. Por otra parte, el actual sistema económico-social significa el despojo de una parte de su nivel de vida por la población humilde en beneficio de propietarios, especuladores y alta burocracia, provoca inmoralidad en grandes grupos sociales, y suprime, desde el punto de vista económico, toda personalidad en los obreros al no concederles el derecho a nombrar absolutamente todos los mandos sindicales para que dichos sindicatos representen su opinión auténtica, y al suprimir el contrato de trabajo, como sistema para determinar los salarios, ya que los obreros tienen que aceptar los salarios que les impone el Ministerio de Trabajo. ¿Qué posición debe tomar la Iglesia? Si es de pasiva indiferencia, dando a entender que su misión no es intervenir en el terreno político-económico-social, se podrá decir que permanece ciega, sorda y muda ante la injusticia social, que abandona su misión de ser guardiana del orden moral, y que aprueba el actual sistema a cambio de la protección que el Gobierno lo presta; si un día el actual sistema cae, la Iglesia será perseguida, y lo peor será que esa persecución estará aparentemente justificada. Si, por el contrario, condensa el régimen actual, como hizo la iglesia alemana con el nazismo, a pesar de que también era anticomunista, ¿no se podría decir que hacia el juego a los enemigos de España, que debilitaba la posición del Caudillo y del régimen, olvidando la protección que de él recibía, en fin, que favorecía al comunismo, y una nueva guerra civil?

IV. - LA PERMANENCIA DE FRANCO DEBE SER LA BASE DE TODA REFORMA.

Si el sistema actual económico-social no se modifica, el pueblo español conocerá horas sombrías y días trágicos; cuanto más tiempo se prolongue, más difícil será evitar esas perspectivas. Por tanto, hay una más grave responsabilidad y una obligación por parte de la Iglesia de intervenir, y esta obligación se extiende a todos los que percibimos la gravedad del problema. ¿Pero cómo intervenir? No se puede utilizar la prensa, ni celebrar reuniones, ni conferencias, ni actos públicos en los que se hable. Tampoco se puede constituir asociaciones obreras. Es decir toda propaganda resulta imposible. Es una equivocación el declarar incompatibles con el régimen y marcharse a Portugal, para hacer desde allí una política hostil, como han hecho desde allí algunas personas de buena fe. La experiencia dice que es contraproducente, y aconseja que toda reforma del actual sistema debe hacerse sobre la base de sostener al Caudillo en la jefatura del Estado. En la actualidad, una república tendría fatalmente el signo marxista, y la monarquía liberal, conduciría a una república marxista. Sólo caben dos vías de acción: una actuación directa cerca del Caudillo, en conversaciones personales, aportando informes y datos concretos sobre cuál es la situación real, y una acción indirecta sobre la población en general, especialmente sobre determinados grupos para aumentar la cultura económica. La acción personal sobre el Caudillo es difícil, incluso para los que desempeñamos cargos de confianza. Ante a la ola de adulación oficial, poco puede significar una conversación en una audiencia o la entrega de unos informes, porque es una acción pasajera, mientras que la adulación es perenne. Ahora bien, en mis conversaciones con el Caudillo, he sacado la convicción de que es sensible a los razonamientos y a los datos, pero la principal dificultad radica en que los que lo decimos la realidad le podemos hablar contadas veces, mientras que los ministros que le desiguran la realidad le hablan a diario. De lo contrario, pronto se le convencería de los errores del régimen. En contadas ocasiones he conseguido resultados, y algunos errores se han evitado, pero en conjunto ha sido insignificante. En cambio, la acción de la Iglesia sobre el Caudillo podría ser eficaz si se orientase debidamente. En un buen católico, como es Franco, de gran moralidad, con deseos de realizar una acción inspirada en los principios católicos, la autoridad de la Iglesia, ejercida personalmente sobre él, sería decisiva para rectificar el actual sistema económico-social. Pero este camino eficaz también está cerrado, porque la Iglesia no tiene preparación en materia económica, y por consiguiente sus consejos carecerían de rigor técnico, y sólo podría exponer ideas simplistas, por lo cual el Caudillo no le podría conceder ninguna autoridad.

V. - COMO ENGAUZAR LA ACCION DE LA IGLESIA.

A la vista de todo lo expuesto, urge por consiguiente revalorar la autoridad de la jerarquía de la Iglesia en materia económico-social, y la preparación técnica correspondiente. Para ello es necesario crear una institución dentro de la jerarquía, a fin de que un grupo de sacerdotes escogidos se dedique al estudio de los problemas económicos, que sea una verdadera escuela católica española de ciencia económica, continuando así la tradición de los teólogos economistas de Salamanca, del siglo XVI, que dió trabajos tan notables v.g. «De Mutatione Monetæ», teólogos que condenaron la política inflacionista de los príncipes. Así, la jerarquía tendrá verdadera autoridad en relación con el Estado, al tener un conocimiento científico de los problemas actuales, que hoy no puede tener, por carecer de esa base técnica. El conocimiento de las encíclicas sociales no basta, porque hoy los problemas adoptan formas distintas, a nuestro juicio. El desarrollo de esa obra puede ser de una trascendencia incalculable para el futuro de la sociedad española, y si se la da amplitud suficiente, para los países hispano-americanos. Pero este tipo de rangos científicos no tendrá apenas eficacia, y por ello no ha de regatearse tiempo, ni esfuerzos, ni medios para conseguirlo. Las etapas podían ser las siguientes: 1) Realizar un ciclo de conferencias para un grupo de sacerdotes, al final del cual, mediante determinadas pruebas, podría seleccionarse cierto número de ellos. 2) Envío de ese grupo de sacerdotes a la Facultad de Ciencias Políticas y Económicas de Madrid, donde, si el Ministerio de Educación diera ciertas facilidades para matrículas y exámenes, mediante una preparación intensiva podrían terminar la licenciatura en unos dos años a dos y medio. 3) Terminados los estudios, cada uno de los sacerdotes licenciados debe ir al extranjero a especializarse en una materia, por tiempo de unos meses. 4) Al cabo de unos tres años, se dispondría de los sacerdotes necesarios para el profesorado de la institución, se podría crear una revista y, en una palabra, dar efectividad a la escuela. 5) Las etapas señaladas pueden parecer largas, pero no es fácil acortarlas y es preferible crear una institución permanente de suficiente altura científica, y de gran autoridad, aunque cueste tiempo, a soluciones improvisadas, brillantes en apariencia, pero, a la larga, poco eficaces.

La nueva Constitución alemana

Ante la perspectiva de que la intranquilidad de cada uno de los sectores políticos pusiera en riesgo la posibilidad de reunir una mayoría alrededor de la Constitución que se prepara para la Alemania occidental, se formó una Comisión integrada por dos socialistas, dos demócratas-cristianos y un liberal con la idea de buscar un compromiso a base de programa común y llegó a establecer conclusiones que si son ratificadas por los partidos, deberán ser votadas sin discusión en las sesiones de la Comisión principal y en la Asamblea general. Los puntos litigiosos entre centralistas y federalistas eran la administración de finanzas, las facultades de la segunda Cámara y la cuestión escolar, ligada ésta con el Concordato entre la Iglesia y el Reich hitleriano. El problema hacendístico fue zanjado atribuyendo al poder central la competencia sobre los gastos de ocupación, los daños de guerra y la reconstrucción. Tocante a las facultades de la segunda Cámara, integrada por representación de los Estados, se convino en que funcionara como Cámara de reflexión del futuro Parlamento. La cuestión que apareció más difícil para una avenencia fue la religiosa. En el curso de una reunión electoral, Carlo Schmidt, portavoz del grupo socialdemócrata de Bonn, ha reclamado la participación de diputados de Berlín en la Asamblea constituyente de Alemania occidental. Tratando luego del problema del Ruhr, declaró que la socialdemocracia alemana no entraría en una coalición gubernamental que no inscribiera a la cabeza de su programa la socialización de las actividades industriales de aquella zona. Por su parte, algunos elementos gubernamentales de Francia se oponen a que Berlín, en tanto está dividido en sectores, entre a formar parte de la nueva Alemania del Oeste. Se comprende esta negativa de las derechas sociales, porque de este modo favorecerían a los católicos alemanes, que podrían perder la mayoría, si los diputados por Berlín fuesen admitidos. Y luego se alarman por los progresos del comunismo, al que todos ayudan, inconscientemente.

Debemos afirmar antes que nada el reconocimiento de la soberanía del pueblo, cuyas normas no tienen su fuente más que en una república democrática.

Carlos MARY

PATRIA SIN JUSTICIA

Que el franquismo no ha resuelto ningún problema fundamental en España, es cosa que sabemos de sobra. Los oprobios de las propagandas copiosamente pagadas por el régimen llevan por dentro la desazón de la vaciedad que es necesario disfrazar con literatura sonora. Veamos lo que escribe el periódico *No Importa*, órgano del Frente de Juventudes, de Bilbao:

« España está falta de una revolución total. Es necesario revolucionar toda la vida española: La Banca, el campo, la industria, el comercio, la cultura, el estilo... Para realizar una revolución de este tipo, para habernos diariamente de revolución y movimiento se nos coloca al frente de los

Ministerios unos hombres que en su mayoría no son otra cosa que jinetes del capitalismo, servidores del capitalismo, políticos vulgares y enemigos acérrimos de todo lo que signifique dar la vuelta total de lo que se ha dado por lo nuevo y sano. En definitiva, se nos pone delante unos hombres antirevolucionarios, unos hombres « de derechas de toda la vida », hombres de « orden », como si el orden pudiese existir en una Patria sin justicia ».

Tiene completa razón el orgánico falangista: en España hace falta una revolución. Y el orden no puede existir en una patria sin justicia... como la España de Franco. A confesión de parte...

PAISES BAJOS E INDONESIA

Uno de los conflictos que más han atraído la atención pública en la serie de intrincados problemas internacionales que actualmente aparecen en primeras filas, es, sin duda, el litigio que enfrenta a Holanda con el movimiento autóctono de liberación surgido, con caracteres sumamente delicados, en sus colonias de Indonesia, archipiélago del cual son parte principal las islas de Java y Sumatra.

Va tomando ahora este problema un giro interesante. El primer ministro neerlandés, Drees, laborista-socialista, se encuentra en Java. Ha celebrado allí entrevistas conducentes a un arreglo con varios de los notables del país, entre ellos con el ex-presidente del Gobierno republicano indonesio Sjahrir, que es considerado como un político moderado, igualmente aureolado de prestigio ante las dos partes en querrela y participe, por añadidura, de las orientaciones sociales de Drees. Trátase, por el momento, de llegar a un entendimiento que haga viable la constitución en Indonesia de un Gobierno provisional.

Sabido es que la O.N.U. nombró una Comisión especial de amigos compenetrados con el fin de hallar una solución. Pero la buena disposición de estos señores se ha visto frenada por el hecho de que la República Indonesia no tenía potestad bastante. En términos legales, por no estar dotada de un estatuto jurídico que la sitúase cual una potencia soberana, libre de la supeditación a los Países Bajos. Se halla en análoga relación que otras posesiones y colonias no independizadas de la metrópoli.

Las últimas derivaciones del problema dan la impresión de que se está entrando en vías de un entendimiento entre las dos partes en litigio. La intervención de los servicios de la O.N.U. por otra parte, a pesar de que se invocan « jurisdicciones », no puede dejar de tener un gran peso moral propiciatorio de la solución armónica que se busca. Bueno será que así resulte.

El progreso consiste en la realización de las ideas de justicia y de libertad.

PROUDHON.

El Gobierno, para defender los grandes intereses sociales que tiene a su cargo, ha contado con la disciplina, el entusiasmo, la adhesión al cumplimiento de sus arduos deberes, en la fuerza pública, etc... (El Sr. Sánchez Guerra: Yo leeré la etcétera. — Risas). Lo leo yo... que la fuerza pública, no obstante esas condiciones que tanto la halanteen, no hubiera sido bastante eficaz si no hubiéramos estado asistidos de una fuerza impalpable, pero inmensa, arrolladora: la fuerza del público sentir. (El Sr. Sánchez Guerra: No dice eso.)

No comprendo lo que aquí dice por un error de copia. Pero, señor Sánchez Guerra, aplícase su señoría una opinión que su señoría quería falsear, con la cual cometía — quiero atenuar todo lo posible la expresión — una gravísima incorrección. (El Sr. Sánchez Guerra: Esta tarde hablaré probablemente, si su señoría me deja, y espero recoger todo eso.) Con mucho gusto.

Al final dice: *Vengo aquí a traer a estos modestos hijos del trabajo el aplauso del Gobierno, a decirles que voy a actuar en un momento, a traerles una pequeña recompensa: una moneda de oro de menos quilates que la que ellos llevan en sus almas, mostrada por sus actos en su espíritu cívico de estos días, esos en nombre de la sociedad española cuyos sentimientos creo interpretar...* (Es una gran ilusión). «...y quien acaba de dar el ministro de la Guerra, a propuesta mía, les otorga. En nombre de Su Majestad el Rey voy a proceder a ponerla sobre su pecho; y en nombre del Rey, y de quien, según nuestra Constitución, emana todo honor y toda condecoración; el Rey, que tiene para estar asociado a esos valientes, no sólo los prestigios augustos de su realzada sino aquella alta calidad moral reconocida por la opinión que asiste a todo aquel que, como el Rey de España, ha sabido en varias ocasiones... Voy a leer esto. (El Sr. Domínguez Pascual: Pero convendría leer bien. — El Sr. Sánchez Guerra pronuncia palabras que no se perciben.) Pues yo no leo más; creí que era cosa que os era agradable y empezaba a hacerme interrupciones descorteses. He querido leer este documento, aunque ya sabía que el señor Sánchez Guerra y sus amigos de la Cámara, le habían de considerar admirable,

DISOLUCION del Ejército en Costa Rica

Con la presencia del cuerpo diplomático, el Presidente de la Junta de Gobierno de Costa Rica, D. José Figueres, anunció la disolución del ejército de aquel país, e hizo entrega de la fortaleza de Bellavista a una comisión que tiene por encargo transformarla en Museo. El Presidente dijo que Costa Rica necesitaba más maestros que militares, y anunció su propósito de destinar a la educación del pueblo todo el dinero que sea posible.

Agregó que lo que había impulsado a disolver el ejército era que « estaba un poco desahogado al ver otras democracias de este hemisferio tomadas por militares fanfarrones ». « Por qué — se preguntó — grupos de militares profesionales se arrogan el derecho de anular la voluntad del pueblo expresada en los comicios? »

El señor Figueres terminó diciendo que el ejército no estaba integrado por profesionales, sino por hombres de todas las clases sociales que se enrolaron para liberar la campaña de liberación de abril último. « Esos hombres han regresado a sus hogares y a sus ocupaciones normales de la vida civil, al igual que millones de civiles que lucharon en la segunda guerra mundial y regresaron a sus tareas pacíficas después de haber destruido las fuerzas del mal ».

La Unión de Mujeres Socialistas, de la Argentina, ha dirigido un mensaje al ex presi-

dente Rómulo Gallegos, que al ser depuesto de su cargo en Venezuela se ha refugiado en Cuba, y otro al Presidente de Costa Rica, D. José Figueres, concebido éste en los siguientes términos:

« Con emoción tan profunda como nuestra admiración, hemos sabido de la medida tomada por usted al resolver la disolución del ejército y destinando los fondos correspondientes a la educación popular. En un mundo no curado de las angustias de la pasada guerra, lleno de incertidumbre y desesperanza, poblado de recelos y de odios, la medida que usted ha tomado es una lección de alta sabiduría, de confianza en la especie humana, de fe en su posible superación. Como mujeres profundamente pacifistas quisieramos que su gesto fuese comprendido por el mundo entero e imitado. Sólo el desarme permitirá a los hombres vivir en paz y realizar por fin un mundo donde el derecho sea la norma y el respeto y embellecimiento de la vida, el alto fin del esfuerzo. Reciba de la Unión de Mujeres Socialistas la expresión de la consideración y del respeto que merece un gobernante que demuestra por sus actos la sinceridad de sus propósitos de paz. Saludo a usted en nombre de mis compañeras de lucha. ALICIA MOREAU DE JUSTO, secretaria del Interior.

El Congreso de Milán

(Viene de la página 1)

Ha surgido el primer conflicto. Ha sido elegido, reelegido, el compañero Simonini. Pero los cinco izquierdistas han votado en contra. Y los tres derechistas han declarado que si votaban para secretario a un « centrista » era... que pudiese funcionar inmediatamente la Secretaría. Con todo ello, no se acrece la autoridad de nadie. Pero en cambio, han quedado satisfechas las « tendencias ».

Todos quieren la reunificación de las fuerzas Socialistas. Todos. Y en la discusión ha estado presente en el ánimo de unos y otros el famoso documento que lanzara en noviembre de 1948 un grupo de socialistas del Partido Socialista Italiano, del Partido Socialista de Trabajadores Italianos, de « Unita Socialista » y de los independientes. Es el documento « Para la unidad Socialista », que firma, en primer lugar, Romita, y para cuya divulgación y propaganda han lanzado una publicación periódica: « Panorama Socialista ».

El documento en cuestión descansa sobre estas dos bases: de un lado, autonomía del Partido respecto a los comunistas; por lo tanto, nada de Pacto de acción, de Frente Popular. Y de otro, que cese la participación socialista en el Gobierno que preside De Gasperi.

La mayoría del Congreso aceptó la tesis que defendió Saragat: la reunificación socialista no puede condicionarse a la previa retirada de los ministros. Son dos cosas distintas. Reunificación, primero, en torno a los principios que caracterizan al Socialismo democrático. El Partido debe considerar ese trabajo como su principal objetivo.

Pocos progresos se han advertido después del Congreso. Romita y su grupo sigue en el P.S.I. Y seguirá. En cambio, Ivan Matteo Lombardo y casi todo su grupo — excepto Silone y algunos más — se han incorporado al P. S. T. I. En cuanto a la participa-

ción ministerial, muchos son los que combatieron. Los demócratas tienen mayoría absoluta en la Cámara. Por lo tanto, no necesita de los votos socialistas. Los ministros socialistas — tres —, en cambio, son prisioneros en el Gobierno. Dada la situación de Italia, no pudiendo conseguir ventajas substanciales para la clase trabajadora, el Partido se está gastando inútilmente con esa participación ineficaz. El Partido deberá volver a la oposición, a una oposición constructiva, sin confundirse con la oposición insensata de los comunistas...

A ese lenguaje, contestó Saragat diciendo: « La participación ministerial no es problema que pueda resolverse a priori: es un aspecto más de la acción del Partido; debe decidirse teniendo en cuenta las condiciones objetivas de la defensa de los intereses permanentes de la clase trabajadora. Lo que hay que hacer, es formular, especificar mejor las condiciones en que nuestra participación ministerial sea posible, teniendo en cuenta nuestros objetivos. Si no se aceptaran nuestras condiciones, nos retiráramos del Gobierno ».

Eso es lo que se acordó, por mayoría. Una Comisión está ya trabajando para formular, especificar, esas condiciones. Y el ala izquierda de los demócratas, se prepara a sustituir a los socialistas. Quizá se apresuren un poco. En la solución de ese problema, entran otros imponderables...

La crisis sindical fué objeto de grandes discusiones. Y todo hace prever que las seguirá habiendo. Es que la

En Toulouse se ha reunido estos días un Pleno de Federaciones locales de la C.N.T., con una delegación venida del Interior y que representa a la C.N.T. que, en España coincide en la orientación que desde el primer momento han preconizado nuestros correligionarios de España. A la hora de cerrar este número, desconocemos aún los acuerdos de la C.N.T. — vulgarmente conocida por colaboracionista —, acuerdos que divulgaremos cuando lleguen a nuestro poder, saludando con el mayor afecto a sus componentes, con los que nos es grato coincidir en la manera de resolver el problema español.

Confederación General del Trabajo de Italia, resucitó ardua hipoeca política o doctrinal, decisión del entonces Comité Nacional de Liberación. El Comité Nacional de Liberación, un buen día, dió por existente la Confederación General del Trabajo de Italia y designó tres secretarías generales: uno, comunista; otro, socialista; otro, demócrata. El demócrata se ha retirado de la C.G.T.I., llevándose sus escasas fuerzas. El socialista se ha quedado. Es afiliado al P.S.I. Pero los sindicatos con influencia socialista se reparten por igual entre los dos Partidos Socialistas. Y la prueba, es que de los dos millones de votos que han tenido en las últimas elecciones los diputados del P.S.T.I., la inmensa mayoría de ellos proviene de las ciudades industriales.

Los comunistas dominan la organización sindical. Y la organización sindical es la verdadera fuerza del Partido comunista. Al revés de lo que sucede con los sindicatos cristianos que, para vivir, necesitan del Partido demócrata. En el Congreso de Milán fueron muy pocas las voces que se alzaron pidiendo una nueva escisión sindical. Muy pocas, pero las hubo. La inmensa mayoría desea que se luche en el interior de los sindicatos para acabar con la influencia, mejor dicho, con la explotación sectaria que hacen los comunistas de la organización sindical.

Por eso se aprobó, por mayoría, lo que dice la moción centrista ello es: « A los socialistas democráticos corresponde el deber de realizar el esfuerzo necesario para que el movimiento sindical

El Congreso dió excelente impresión. El Partido Socialista de los Trabajadores Italianos ha consolidado sus posiciones. Cada día las afirmará más, a pesar de las dificultades que existen en Italia y de la profunda crisis de trabajo que vive hoy la clase obrera italiana.

No dramatizemos demasiado las divisiones de los socialistas italianos. A ellos les son familiares. A nosotros, nos duelen. Tanto más, cuanto que estamos convencidos de que en Italia puede y debe haber un gran Partido Socialista.

A pesar de esos dos grandes rivales que se llaman: comunistas y demócratas, los socialistas. Y lo querrán. El Congreso de Milán ha puesto de manifiesto esa voluntad profunda de la clase trabajadora. Ahora, a servir. Rodolfo LLOPIS.

NOTAS COOPERATIVAS

Ante numerosa concurrencia dió nuestro compañero el doctor Nicolás Repetto una interesante conferencia en los locales de la « Uspak » en Buenos Aires, sobre el tema « El movimiento cooperativo y las nacionalizaciones ». Dijo que el movimiento cooperativo representa la acción económica libre del pueblo, exenta de influencias estatales. Gracias a esta situación, han aparecido y se han afirmado sólidamente en el mundo entero más de 100.000 Cooperativas, con sus almacenes de abastecimiento, sus fábricas, sus campos de producción agrícola, sus flotas de navíos, sus barridas de casas baratas, etc. Sus oficinas y servicios ocupan más de dos millones de obreros y empleados.

se preguntó Repetto — va a ser absorbida por la intervención creciente del Estado y la política de nacionalizaciones. Contra esta propalación se manifestaron ya famosos cooperativistas, Perkins, británico, y las nacionalizaciones ». Dijo que el movimiento cooperativo representa la acción económica libre del pueblo, exenta de influencias estatales. Gracias a esta situación, han aparecido y se han afirmado sólidamente en el mundo entero más de 100.000 Cooperativas, con sus almacenes de abastecimiento, sus fábricas, sus campos de producción agrícola, sus flotas de navíos, sus barridas de casas baratas, etc. Sus oficinas y servicios ocupan más de dos millones de obreros y empleados.

Muchas otras substanciosas ideas desarrolló el eminente conferenciante argentino, quien fué objeto de sumosas felicitaciones al terminar su doctrinal disertación.

Vida departamental

MARSELLA. El sábado 5 de marzo a las siete y media de la tarde, en primera convocatoria, y a las ocho, en segunda, celebró asamblea extraordinaria la Agrupación Socialista.

ORAN. Comité nombrado últimamente por la Agrupación Socialista de Orán: Presidente, Javier Zaragoza; vicepresidente, Antonio Mesa; secretario, José Pérez Pérez; vicepresidente, Daniel Moreno; tesorero, Juan Antonio Mata; contador, Angel Ibañez; vocales: José López del Pino, Miguel Molina y Juan Andrade. Delegados al Congreso departamental: Francisco García, Martín de Pablos, José Pérez, Fernando Mayo, Juan Antonio Mata, Manuel Agulló y Javier Zaragoza. Mesa de discusión: Presidente, José Alonso; vicepresidente, Francisco Villa; secretarios, Francisco

Domenech y Antonio Cybil. Comisión de conflictos: Jesús López Lorente, Sahas Núñez, Francisco García Vicente, Julio Chávarri y Manuel Agulló. Comisión revisora de cuentas: Antonio Palma y José Ponsoda. Corresponsales de EL SOCIALISTA: literario, T. Martín de Pablo; administrativo, José López del Pino.

PARIS. En los Circuitos de formación de los vascos ha dado una conferencia nuestro correligionario Emilio Santines con el tema « Historia del Socialismo en Euzkadi ». Analizó la formación de la Unión General y del Partido en la región, describiendo las principales huelgas en que tomó parte el proletariado, singularmente la del minero a fines del siglo anterior. El compañero Santines fué muy aplaudido.

UXDA (Marruecos). En la última asamblea celebrada por la Agrupación Socialista, fué elegido nuevo Comité, constituido como sigue: Presidente, Fernando Oleya; secretario, Angel Vicente; tesorero, José F. Dueñas. Toda la correspondencia, al secretario, boulevard Marimprey, S.F.I.O.

La libertad consiste en transformar el Estado, órgano superior de la sociedad, en un órgano completamente subordinado a ésta. Carlos MARX.

La huelga revolucionaria de Agosto de 1917

(XXIV)

porque en él no prescindí, después de pasados los sucesos, de hacer esas indicaciones de las mujeres y de los niños, y porque en él, como he dicho antes, se reconoce, como se puede reconocer en un acto tal, que el Gobierno ha puesto todo su empeño en que circularan los tranvías. Y yo os digo: la circulación de los tranvías sería como la circulación de la sangre en el cuerpo humano, y en las grandes poblaciones tiene una gran importancia; pero los trastornos que han ocurrido en Madrid, por el empeño del Gobierno de que circularan los tranvías, sino son mayores que los que hubieran ocurrido en otro caso?

(Rumores).

Y varios señores diputados, a otro suceso que ocurrió el día 14 y que conozco bien, porque en él intervine. Fué la detención del Comité de huelga. No voy a cometer la falta de fatigar nuevamente a la Cámara leyendo la relación que se dió a la prensa de las circunstancias en que fué detenido el Comité. Diré que en esa relación no había un solo punto de verdad, y, además, que en ella se hacían afirmaciones que eran, no moral, sino materialmente imposibles. El señor Sánchez Guerra, ministro de la Gobernación entonces, no podía, evidentemente, ignorar las circunstancias en que fué detenido el Comité de huelga, y, sin embargo, yo no sé quién pudo inventar estas cosas (dificulto que la policía pudiera hacerlo), yo no sé si las inventaría el ingenio fecundo del señor Sánchez Guerra; pero por lo menos las dejó circular, e hizo más; pocos días después logró el *Heraldo de Madrid* burlar la censura e introducir en su edición un párrafo en el cual se rectificaba la versión dejada circular por el señor ministro de la Gobernación acerca de la detención del Comité de huelga. Se publicó eso en el *Heraldo de Madrid*; pero la censura tachó en todos los periódicos los párrafos copiados del *Heraldo* para que la rectificación no circulara. Si su señoría no fué el inventor, acogiéndolo con amor y cariño el invento, fuese de quien fuese. De la detención del Comité de huelga no diré más sino que fué hecha en condiciones honrosas para todos; que fuimos conducidos a las Prisiones Militares con un aparato enorme de fuerza, y que, estando ya puesto en comunicación en las Prisiones Militares, a mí se me dió, por una persona que accidentalmente entró en la prisión, una noticia que no creí, y la noticia era ésta: « La fuerza que les conducía a ustedes tenía orden de, si algún grupo se acercaba al furgón, disparar contra ustedes. Digo que no lo creí. (El Sr. Ministro de Estado: ¡Que disparo! Hizo muy bien su señoría.) Pues hice muy mal, porque estando en el penal de Cartagena he recibido testimonios inequívocos de que fueron dadas aquellas órdenes. (El Sr. Ministro de Estado: ¿A qué llamará su señoría testimonios inequívocos?) ».

Para eso se va a abrir la información; en ella se compulsa el valor de todos los testimonios. Pero además está concorde con la manera como nosotros fuimos recibidos en las Prisiones Militares. Conste que al referirme a una persona que mandaba aquellas fuerzas, tengo que decir que no solamente no le guardo rencor, sino que hasta le tengo afecto, porque creo que la opinión que de nosotros tenía cambió radicalmente en el tiempo que estuvimos en las Prisiones Militares, a tal punto que al ser nosotros trasladados, uno de los hombres que lo sintió de veras fué él; pero ni el cariño, ni los lazos y los compromisos de ese cariño me pueden obligar a hacer algo que impida el esclarecimiento de la verdad. Conviene que esa verdad se sepa; no por nosotros, no por el peligro que hayamos corrido, sino para poner de manifiesto qué procedimientos usó aquel Gobierno, procedimientos que pudo emplear con otros más débiles que nosotros y que pueden emplear otros Gobiernos el día de mañana, si estas cosas no se corrigien. Nosotros fuimos catalogados por la fuerza que nos conducía a los otros fuimos catalogados por la fuerza que nos conducía a los otros en el furgón que entré en él el primero; y descendi el último también, y, entre bayonetas y oficiales, entramos en el pasillo que conduce a las celdas de los soldados. Detrás de mí venía el jefe del establecimiento; iba insultándonos de la manera más descabellada y no dijimos nada. Entramos cada uno en nuestra celda, y los llaveros de la prisión, unos viejos guardias civiles, nos registraron con consideración. Llegó el jefe, y al ver que me habían registrado de aquel modo, dijo: « ¿Y las botas, y las botas? Me hizo quitar las botas para ver si llevaba yo allí... qué sé yo, algún instrumento con el cual pudiera quitarme la vida. A otros compañeros míos los hizo desnudar por completo. Terminada esta operación, me dijo lo siguiente: « Haga usted la cama y acuéstese dentro de cinco minutos, porque vamos a apagar la luz. Si se acerca usted a esa ventana (una ventana un poco alta que allí había) tenga usted

presente que hay un centinela con orden de disparar ». Y yo hice la cama, si aquello podía llamarse cama; y yo nunca pedí encontrarme con cosa igual; y vuelvo a la relación de ayer, porque es preciso que esa inmundicia no exista. Las camas de las celdas de los soldados presos son inmundas.

Hay allí unas sábanas burdas (eso no importaría), llenas de manchas de secreciones de miserias de cuerpos juveniles y de todo género de porquerías. Yo me tuve que acostar allí; y me resigné a ello y se apagó la luz. Se cerró la puerta, y por el ventanillo, aquel jefe del ejército, con los gritos que siempre daba, dijo al centinela que detrás de la puerta estaba: « Al menor ruido que sientas enciende, y si ves que se acerca a la ventana, disparas y apunta bien ». Y repitió una orden semejante en todas las celdas, diciendo en algunas: « ¡Disparas, y si le matas, mejor — (El Sr. Largo Caballero: Dijo más: « yo no lo sentiré »). Y, señores diputados, yo no sé si tenía idea de lo que es un pobre soldado del regimiento de León, generalmente un campesino andaluz, que se siente aterrado con el uniforme, la Ordenanza, los cartuchos, el fusil y el machete, y al cual le dicen que hay que obedecer ciegamente las órdenes que se le dan, tan difíciles de cumplir con discreción; y si hacemos el menor movimiento y se precipita alguno de esos soldados, hubiésemos muerto lo mismo que los penados de la Cárcel Modelo. Yo tuve, en el tiempo que estuve en Prisiones Militares, ocasión de conocer a aquel hombre; era un hombre de espíritu simplista, lleno de prejuicios contra nosotros, pero no fundamentalmente malo; yo pensé: si salgo de aquí, para cualquiera que sea, me tenderá la mano los oficiales y se la aceptó; me tenderá la mano este jefe y se la niego; pero después que pasó algún tiempo y vi la candidez de su alma, dije: no, se la daré también. Pero lo que esto revela, el que esos espíritus sencillos y simplistas estén en esa disposición de ánimo, demuestra que tienen una perversidad moral que espontáneamente brota, que está entonces lleno de criminales el país y el ejército? ¡Ah, no, no!; lo que esto revela es que se había creado una atmósfera infame contra nosotros y contra los que tomaron parte en el movimiento y que se les había advertido que acabarían cuanto antes, de cualquier manera, con nosotros. (El Sr. Prieto: Testimonio inequívoco. — El Sr. Sabarrit: Lo hemos oído todos.) Comprenderéis, señores diputados, que yo, que no soy insensible, me abré de acordar toda la vida de las horas que pasé en Prisiones Militares; y me acordaré con satisfacción, con orgullo, y si pudiera hacer compatible con las emociones que experimento contra las personas que causaron estos males la gratitud personal, con gratitud hacia los que me llevaron allí, porque me han hecho aprender, y yo necesito aprender aún muchas cosas. Yo me alegro de haber recibido esas dolorosas experiencias en la cárcel militar.

No os voy a contar una serie de detalles, de episodios interesantes, porque son demasiado personales y no tengo la arrogancia de traer al público las cosas demasiado personales. Os he de hablar, sí, del día en que se celebró el Consejo de guerra, solemne, dispuesto con todo lujo. Había en la sala que se preparó para el acto una preciosa alfombra de la fábrica de lapices de Madrid, y cuando yo la admiraba, me dijeron: « No se ha traído más que dos veces: cuando el capitán Clavijo y ahora para ustedes ». (Risas). Y eso no lo dijo ningún Sánchez Guerra, sino un hombre que no tenía mala intención. (El Sr. Sánchez Guerra: Pero se lo había dicho yo.) (Risas).

Lo que quiero decir es que un hombre que dice cosas tan graves, pero que no revela verdadero rebajamiento de espíritu, para mí es un hermano mío; en cambio, el que dice cosas menos graves, en formas literarias y oratorias, pero con intención perversa, ese es enemigo mío, porque es enemigo de todos los hombres. (Rumores). Llegamos al Consejo de Guerra solemne, y reconocieron, señores diputados, que tienen algún valor las impresiones directas que recibieron hombres que se vieron como nosotros en aquellas circunstancias. Yo no quiero hablar de la unanimidad de las defensas, ni quiero dirigirlas ningún elogio, que podría parecer adulación. Lo que sí quiero decir es que de aquel acto saqué la convicción absoluta de que en aquel Consejo de Guerra había mayoría dispuesta a condenarnos a una pena leve, muy leve. Yo creo que, efectivamente, había alguno de los jueces que por su actitud, por los gestos involuntarios que en estas cosas tan emocionales no se pueden reprimir, revelaba un espíritu totalmente adverso a nosotros; revelaba que creía, y podría creerlo honradamente, que debíamos ser precisamente castigados; pero yo os ase-

guro que la mayoría de aquel tribunal no quería condenarnos a una pena grave, y se nos condenó a reclusión perpetua. ¿Por qué? Pues yo os voy a decir la explicación que doy de ello, y vosotros juzgaréis si es racional o no lo es.

Sin inferir una ofensa a nadie se puede decir que los oficiales que tienen que tomar parte en los Consejos de guerra no son especialistas en materia de Derecho. Van por obligación, y muchos de ellos se lamentan de que la manera de entenderse las cosas en el ejército haga que los oficiales tengan que servir para todo, y tienen que servir para una cosa tan difícil como enjuiciar según leyes de aplicación muy delicada por no estar en armonía con las necesidades de los tiempos y plantearse problemas jurídicos en cada caso de muy difícil solución. En los casos en que el Gobierno tiene interés en obtener una sentencia, como en éste, se nombra un asesor ducho, de la confianza de los gobernantes. Allí estaba, en efecto, el asesor. Se terminó el Consejo y empezó la deliberación, que duró desde el anochecer hasta la una de la madrugada; y el caso — no me lo ha contado nadie, pero me lo represento como si lo viera, porque es perfectamente verosímil — es el siguiente: « El fiscal pedía para nosotros reclusión perpetua por sedición militar frustrada, y ocho años de prisión mayor por rebelión. Es natural que si existía el estado de espíritu que yo creo entre los jueces, tratasen de evitar la reclusión perpetua y, efectivamente, el asesor dice: « No; sedición militar no existe ni frustrada ni no frustrada, porque la sedición la hay o no la hay ». Y los jueces dijeron: pues no hay reclusión perpetua. Entonces, les dijo, lo que hay es rebelión; quizá a alguno le pareciera mucho; pero un hombre ducho en cuestiones de Derecho empezó a hacer aplicaciones de artículos, y no podía haber allí ningún juez en condiciones de competir con un especialista y de formular el voto particular necesario, y se sometieron a la sentencia, tuvieron que firmar por unanimidad y salió triunfante, con esta habilidad, nuevamente el Gobierno. (Fuertes rumores.)

No querían los militares una pena grave para nosotros. ¿En qué me fundo yo para decir esto, además de esta impresión inequívoca de que antes he hablado? ¡Ah! ¡No publicaron ellos un documento en que pedían que no se nos castigase duramente? ¿Por qué? Porque habían comprendido (ya que habían desandado todo lo andado en 1.º de Junio, que habían dado un paso atrás), que el Gobierno les había impulsado a enemistarse con el pueblo, y que cometían una injusticia, y tenían interés muy legítimo, en provecho suyo y en provecho de los demás, en repararla.

EL MILITARISMO en la América latina

El Comité Ejecutivo del Partido Socialista de la República Argentina ha hecho pública la siguiente declaración: « Por motivo de los recientes movimientos militaristas en aquel continente, sin duda alentados por los generales Franco, de España, y Perón, de la Argentina: La mesa del Comité Ejecutivo del Partido Socialista llama la atención de la ciudadanía argentina sobre los alarmantes hechos militares ocurridos últimamente en el continente, y destaca la coincidencia de las impresiones y juicios que los mismos han producido en los sectores demócratas y socialistas de Hispanoamérica, que ven en los sucesos la sincronización militarista tendiente a crear gobiernos de fuerza y destruir el régimen democrático de nuestros pueblos. El movimiento regresivo del Perú ha contado con el apoyo de elementos que antes coadyuvaron al triunfo del extinto Vilaroel. En Chile, el frustrado complot ha permitido revelar la ingerencia de argentinos en el temerario plan de organización una revuelta típicamente nazi, y ha colocado a la Argentina, a través de declaraciones del presidente de la república hermana y del diletante del fiscal investigador, en la lamentable situación de central de un imperialismo,

que influye con su ejemplo y a menudo con conspiradores internacionales y abundantes recursos. El otro reciente caso, el de Venezuela, llena de estupor a los sinceros demócratas de América, pues ha sido el resultado de un gobierno electo hace pocos meses en comicios irreprochables y a cuyo frente se encontraba la noble y prestigiosa figura de Rómulo Gallegos, quien preside con R. Bentancour el movimiento de acción democrática organizado tras largos y ominosos años de degradante tiranía. Y pensando en meses atrás no podríamos olvidar que con ayuda argentina triunfó en Paraguay el abominable régimen de Morínigo. Días y partidos rruquayos no ocultan su temor ante ciertas infiltraciones corruptoras y quintacolumnistas.

Los argentinos deben saber que el severo juicio de América se está preguntando qué papel juega nuestro país. Pero por lo pronto es innegable la responsabilidad de nuestra patria, que, si consiguiere fortalecer su democracia y libertad, no embarcándose en aventuras constitucionales de corte fascista, ejercería la influencia moral que por su grandeza material y su historia esperan y anhelan las multitudes explotadas y oprimidas del continente.

SOBRE LA AYUDA A FRANCO

El P.S.O.E. se dirige a los Partidos Socialistas afiliados al C.O.M.I.S.C.O

Una Comisión de la Ejecutiva de nuestro Partido, en París, ha hecho entrega al Excmo. Sr. Embajador de los Estados Unidos en Francia de la nota publicada en nuestro número anterior, en la que nuestro Partido llama respetuosamente la atención del Gobierno norteamericano acerca de los peligros que para la democracia universal significaría reiterar los apoyos económicos y financieros al general Franco. Ese mismo documento, ha sido enviado a los Partidos afiliados al COMISCO, acompañado de una carta de la Secretaría del Partido, cuyo texto es el siguiente :

Estimados compañeros : Acabamos de enterarnos que el Chase National Bank, de Nueva York, ha concedido un préstamo de VEINTICINCO MILLONES DE DOLARES, al Instituto Nacional de la Moneda, de Madrid. Y lo que es mucho más grave, que lo ha concedido después de haber enterado de su propósito al Departamento de Estado, de Washington.

Nuestra decepción ante esa noticia, es grande. Tan grande como lo es nuestra indignación.

De nada sirven las condenas morales tantas veces prodigadas contra el régimen fascista español, si después se le ayuda económicamente a que viva. De nada sirve que se le conceda privadamente oficialmente los beneficios del Plan Marshall, si, después, se le conceden los préstamos por otros conductos. Y todo ello, cuando los informes más henevales coinciden en que el régimen franquista está agonizando, víctima de su propia asfixia económica.

Nosotros hemos presentado hoy mismo, personalmente, en la Embajada de los Estados Unidos, en París, el documento de protesta, cuya copia tenemos el gusto de adjuntaros. Y hoy mismo también, nuestros compañeros de España, habrán entrado en Madrid, en la Embajada de los Estados Unidos, un documento semejante.

Nosotros quisieramos, compañeros, que os dieseis cuenta del funesto efecto que esa ayuda económica va a producir en estos instantes, ha producido ya, en los verdaderos demócratas españoles que todavía no han perdido la fe en los países que se llaman democráticos.

Queríamos que nos ayudáseis en esta protesta nuestra. Nuestra y de todo el pueblo español. Que con vuestra autoridad y vuestra influencia, hicieráse comprender a los Estados Unidos que, prolongando la agonía del régimen franquista, alargan los sufrimientos del pueblo español.

Dos homenajes

Nuestros correligionarios y amigos de Buenos Aires preparan para estos días un sencillo homenaje para celebrar los 50 años de afiliación ininterrumpida a nuestro Partido del camarada Tomás Alvarez Angulo, diputado a Cortes socialista por la provincia de Jaén. Alvarez Angulo se encuentra refugiado en la capital argentina, desde hace años, dedicado a sus trabajos periodísticos y a la edición de sus libros. Últimamente dimos cuenta desde estas columnas de la aparición del último, « Dos Mundos », al que ha puesto prólogo nuestro sabio correligionario argentino el Dr. Nicolás Repetto.

Hace unos meses, en Orán, nuestros camaradas de aquella población celebraron igualmente una fiesta en honor de otro correligionario, Francisco García Alberola, que ha cumplido sus 50 años de adhesión constante a nuestro Partido. Alvarez Angulo y García Alberola en la de Elche, los dos, han servido al Socialismo y a la Unión General de los trabajadores.

Vaya para los dos veteranos camaradas, con nuestro afecto más acendrado, el saludo y la adhesión de todo el Partido, que les desea muchos años de vida útil y provechosa para el ideal común.

Los. Los alargan y los agrandan, pues envalentonando con esa ayuda económica al dictador, éste, no pondrá freno alguno a la feroz represión que no ha cesado de descargar sobre los españoles.

Es preciso que hagáis saber que, como socialistas, no podemos aceptar que se pretenda combatir al comunismo, sosteniendo, alentando, al fascismo. Que se midan bien las consecuencias de esa política absurda. Que no se quejen después si el pueblo español, decepcionado, acaba detestando a quienes apoyan a Franco. Que no se quejen después si los comunistas, explotando esos y otros hechos análogos, acaban envenenando al proletariado español.

Seguros de que nuestro Partido nos ayudará en esta ocasión, como ya lo ha hecho en tantas otras, y que pondréis cuantos medios estén a nuestro alcance para impedir que el régimen franquista consiga ese o cualesquiera otro préstamo, os saludamos muy fraternalmente.

Por la Comisión Ejecutiva
Rodolfo LLOPIS,
Secretario General
París, 14 febrero de 1949.

Nueva victoria de los laboristas ingleses

En las elecciones parciales de Batley, en el Yorkshire, ha triunfado el candidato laborista, Breighton, por 24.514 votos, contra el conservador, que se quedó en 16.828. Es la 47 elección parcial, habiendo conservado los laboristas 30 puestos y perdido uno solo, por haberse dividido los votos laboristas con dos candidatos. Los conservadores han ganado tres actas, pero con pérdida de los independientes.

En estas elecciones no hubo candidato liberal. Sus 5.000 votos se han repartido entre laboristas y conservadores, pero los amigos de Mr. Churchill se han llevado la mayor parte de los sufragios liberales y hasta algunos nuevos electores, sin alcanzar la victoria, a pesar del enorme esfuerzo de propaganda desplegado por Mr. Churchill en persona.

El laborismo continúa firme en el Poder, según revelan estas 30 elecciones parciales, victoriosas.

Un importante capítulo de la historia del movimiento obrero internacional se cerró cuando, en una reunión celebrada en París, en septiembre de 1948, fracasaron las interminables negociaciones entre la Federación Sindical Mundial y los Secretariados Profesionales Internacionales.

Pocas veces han tenido lugar en el movimiento obrero negociaciones con resultados tan poco satisfactorios como las llevadas a cabo con el propósito de integrar los S.P.I. en el seno de la F.S.M. El resultado de las mismas dependía del grado de autonomía de que los Departamentos de Industria de la F.S.M. hubiesen disfrutado. Los S.P.I. rompieron las negociaciones porque no se podía llegar a acuerdo alguno en ningún punto vital, terminando con ello un periodo de incertidumbre e indecisión que había producido desastrosos efectos en la reanudación de las actividades sindicales. La mayor parte de los S.P.I. se había visto condenada a la inactividad como consecuencia de la guerra y aun cuando en general se reconocía que después de ésta volverían a reanudar sus tareas, incertidumbre en cuanto a su futuro había creado una atmósfera que en muchos casos hacía imposible todo trabajo eficaz de propaganda.

En su última reunión, celebrada en París en noviembre pasado, el Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de los Obreros del Transporte aprobó unánimemente la posición que en virtud de la declaración de su Congreso de Oslo habían adoptado sus representantes en las negociaciones con la F.S.M. En consecuencia, la I.T.F. decidió proseguir su existencia como organización independiente y libre ya de los compromisos que implicaba la resolución que sobre los S.P.I. había apro-

El Libro y los trabajadores

DEL LIBRO EN SUIZA

Los amores por el Libro datan ya de cuando mis padres, apenas contando yo once floridos años de infancia, me incorporaron a un diario grandino. A poco de iniciarme en sus secretos profesionales, me sentía halagado perteneciendo al ejército laborioso de quienes daban vida a un elemento espiritual de cultura tan selecto como el de las Artes del Libro.

Unos años después, todavía en los albores de la juventud, desperté más aún mis amores por el Libro esta exclamación simbólica, leída en la obra de Víctor Hugo : « Nuestra Señora de París » : « ¡Este matará aquello ! El gran pensador francés atribuye al Libro un poder superior al muy poderoso de Roma. Para mí, la Sede de San Pedro representaba una potencia ecuménica invencible, en particular en suelo hispano. Mas, al leer lo contrario en el autor de « Los Miserables », empecé a concebir el Libro como un arma de liberación espiritual frente al obscurantismo en España. Sabía ya que las clases dominantes en nuestro solar patrio habían hecho suya la concepción obscurantista de « Jejos de nosotros la futura manía de pensar », mantenida en un discurso por el rector de la Universidad de Cervera, en el año 1827. Por ello pensaba yo que el analfabetismo en nuestras tierras era obra casi única de estos elementos, quienes a la vez tenían en sus manos la instrucción pública y el poder político.

Más tarde, ya entrado en años mozos y de lucha sindical, contribuí a germinar en mi conciencia socialista una pasión por el Libro como elemento hasta emancipador, al leer esta otra sentencia de Carlos Marx : « La Religión es el opio de los pueblos ; era también y sobre todo un poder de liberación para las clases productoras. Porque quienes hayan tenido que luchar a brazo partido con el régimen de explotación del hombre por el hombre habrán podido comprobar que este sistema económico tiene como aliado propio para sus especulaciones y poder avasallador a la ignorancia, la debilidad e inde-

formación de las masas. Y era más aún : que no se detienen ahí, en el régimen capitalista, los efectos de esta carencia de libros, como lamentable basamento del poder emancipador de las clases productoras. Para mí — y esta conclusión se la brindo a los autorizados en la materia — el fracaso y los infinitos errores cometidos por el bolchevismo ruso hasta nuestros días tienen su causa principal en haber querido intentar el experimento marxista con un proletariado agrario e industrial, é, sin preparación y que apenas si sabía ni podía leer. Con analfabetos y

forma imperiosa al frente de los postulados socialistas. Y cual gran aspiración inmediata, la de convertirlo en arma emancipadora directa de las masas productoras. Porque sin ser el Libro del dominio de éstas, constituye una quimera la realización del Socialismo. Sin una clara e ideal conciencia socialista de las masas y sin una preparación técnica profesional capaz de superar la capitalista, ni siquiera las nacionalizaciones de industrias es obra de promesas bienhechoras para nadie. Menos aún si ha de apelarse al sacrificio personal de los trabajadores para su logro.



Bruno DRESSLER, a cuya iniciativa y actuación se debe en gran parte la Guilda Gutenberg del Libro en Alemania y su continuidad en Suiza.

hombres sin formación técnica adecuada, no hay sistema económico que sea capaz de cantar victorias progresivas y bienestar civilizador. Los teorizantes bolchevistas han negado también en este aspecto a Marx porque éste tampoco concibe su sistema sin el grado previo de superación capitalista en el desarrollo técnico económico. Estado de cosas que Rusia no ha experimentado durante el régimen zarista que precediera a la Revolución de 1917.

A la vista de tales consideraciones, comparto la opinión de quienes estiman que el poder espiritual y liberador del Libro debería figurar de

Los medios para su logro habrían de aportarlos colectivamente en cuotas mensuales los miembros de la Guilda Gutenberg del Libro. Esta renunciaba a toda ganancia e intermediarios para que el libro se editase al precio mínimo en favor de sus adheridos. Al objeto de que tuviera vida económica algo segura, calculaba deber contar inicialmente con unos 5.000 asociados cuando menos.

En las Navidades de 1924 se brindó a sus miembros el primer libro editado por la Guilda Gutenberg del Libro. Dos meses después de su fundación había logrado reunir en torno suyo más de 10.000 cooperadores, y casi duplicando la suma un año después. El éxito de su obra no sólo se refleja cuantitativamente en el incremento de sus miembros. Llega a más en cuanto a la calidad de sus obras editadas. Porque entre cincuenta libros presentados en un año por los editores alemanes para determinar los más bellamente impresos, tres de la Guilda Gutenberg del Libro merecieron aquel predilecto por su presentación tipográfica y artística. Y en 1933 cuenta en su sede de Berlín con la brillante cifra de 85.000 asociados.

En ese año eran prometedores en los frutos de cooperación editorial del Libro al servicio de las masas productoras es trancada su obra espiritual por el nazismo alemán. El régimen de fuerza y terror hitleriano pretende apoderarse del experimento totalizándolo arbitrariamente, amén de perseguir a sus figuras más representativas. Pero éstos, conscientes de su misión y de su deber, logran en parte salvar el patrimonio colectivo y trasladarlo a suelos solidarios extranjeros. En Austria, en Checoslovaquia y en Suiza son acogidos por los medios socialistas y obreros. Y es aquí donde éstos continúan dando vida al Libro al servicio de la clase trabajadora de sus respectivos países.

Zurich. S. D.

LA GUILDA GUTENBERG DEL LIBRO EN SUIZA

dación de la Guilda Gutenberg del Libro. En sus inicios enarbola como cimera de sus fines bibliográficos la de escañar el Libro del pueblo productor. > Todos los años habrían de editarse tres o cuatro obras cuando menos, de gran valor literario y de gustosa presentación artística tipográfica. Con ello se pretendía además poner el libro bello y bueno al alcance de la mas laboriosa alemana. Pensando en hacer del libro tipográfico un digno exponente de las Artes de Gutenberg. Y convertir la producción del libro en una trinidad colectiva del escritor, el impresor y el lector.

Por recaudar fondos para los presos políticos han sido detenidos en Bilbao seis trabajadores, que en la Comisaría fueron maltratados. Esta noticia se refiere a Bilbao, pero podría aplicarse al resto de España. El régimen no se sostiene sino por la fuerza.

« Saben ustedes los millones que administra la Junta Económica Central de la Delegación Nacional de Sindicatos de Falange ? 529 millones de pesetas anuales ! Y la Casa Militar de Franco, según un decreto, aparecido estos días, se ha reorganizado a base de una representación de los ejércitos de tierra, mar y aire ; un teniente general, un general de división, siete ayudantes de campo generales o jefes y el número de generales y jefes > que se juzga oportuno > en concepto de ayudantes honorarios, todo ello encuadrado en el regimiento

Están vendes...

A la pena de muerte impuesta a Marcos Nadal, secretario de la C.N.T. clandestina, han seguido esta semana otras varias contra Mateo Obra Lacia, Saturnino López y Manuel Fernández Miñón. Todos han sido condenados en Consejo de guerra celebrado en cuartel de Garelano, en Bilbao. Además, Florencio Oreja Galardi e Hilario Artzaga han sido condenados a 20 años de reclusión. Nadal, ante sus jueces, declaró que regresó a España voluntariamente a reorganizarse la C.N.T., y que trató de establecer una inteligencia con los monárquicos. La democracia universal debe movilizarse para impedir estos fusilamientos.

Por recaudar fondos para los presos políticos han sido detenidos en Bilbao seis trabajadores, que en la Comisaría fueron maltratados. Esta noticia se refiere a Bilbao, pero podría aplicarse al resto de España. El régimen no se sostiene sino por la fuerza.

« Saben ustedes los millones que administra la Junta Económica Central de la Delegación Nacional de Sindicatos de Falange ? 529 millones de pesetas anuales ! Y la Casa Militar de Franco, según un decreto, aparecido estos días, se ha reorganizado a base de una representación de los ejércitos de tierra, mar y aire ; un teniente general, un general de división, siete ayudantes de campo generales o jefes y el número de generales y jefes > que se juzga oportuno > en concepto de ayudantes honorarios, todo ello encuadrado en el regimiento

El patrón de los diplomáticos franquistas

Madrid, 13 febrero (O.P.E.). — Copiados de la prensa de hoy la siguiente referencia : « Los diplomáticos españoles se hallan bajo el patrocinio del Arcángel San Gabriel y según comunica una orden de hoy, el Ministerio de Asuntos Exteriores, solicita de la Santa Sede la confirmación canónica para celebrar solemnemente su fiesta el 24 marzo. El santo Patrón fue realmente el primer diplomático al cumplir la misión celestial de la Anunciación y el que los diplomáticos le veneren demuestra tanto su religiosidad como su fino ambiente profesional ».

Vamos, que mezclar a los diplomáticos en menesteres como en los que anduvo el citado Arcángel. Este Franco es un bromista sangriento.

S. D.

de nueva creación de la Guardia del Jefe del Estado. ¡En un país donde la miseria es espantosa, esta danza de millones para fuerzas armadas y falangistas !

« El descarrillamiento del expreso Madrid-Barcelona ha servido de pretexto para echar la responsabilidad de tan desgraciado accidente a los rojos. ¿Que nueva ola de persecución preparan los señores franquistas ? En la catástrofe de Mora de Ebro han perecido cerca de 50 personas, incluso algunos extranjeros, es cierto. Pero no es menos cierto que todos los pasajeros que volaban en el avión español destruido sobre Dinamarca perecieron igualmente, varios días antes. ¿Son responsables los rojos de España de esta terrible catástrofe, en la que perecieron también cerca de 30 personas ?

Hablar de actos de sabotaje es dar al mundo la sensación de que el régimen de Franco es tan odioso por los españoles que éstos se ven obligados a serlo. Serían capaces de anular a semejantes hechos. Descarrillamientos y hundimiento de aviones hay en todos los países, sin que se puedan ni se deban relacionar tales desventuras con el maldiz político de los distintos Gobiernos nacionales. Sólo Franco y los suyos son capaces de vileza semejante.

« A pesar de los elogios a Franco que Manuel Aznar y otros plumíferos a sueldo dedican a su amo y señor, éste no consigue que le abran las puertas de Europa. En Ginebra se ha reunido la semana pasada la Comisión Económica, donde colaboran los países acogidos al Plan Marshall y los orientales. El que no está es Franco. La prevención que inspira el franquismo está registrada por el hecho de que « L'Osservatore Romano », órgano del Vaticano, que viene publicando a diario las protestas de todos los sectores de opinión contra la sentencia infligida al cardenal Mindszenty NO HA DADO SU SOLO TEXTO DE LA PRENSA FALANGISTA.

« Para el 20 de marzo ha convocado Franco las elecciones de diputados provinciales, que serán una nueva farsea. Como lo han sido las de Benlualqui, en las que el franquismo quiere encontrar un antecedente para escapar a la condenación de la O.N.U. Pero están verdes...

El T. DE A.

Pablo Casals

Según carta que hemos recibido de Prades, algunos amigos de Pablo Casals han valorado indebidamente cierta frase de un suelto que publicó EL SOCIALISTA con motivo de la muerte del ilustre filólogo catalán Pompeu Fabra, suelto en el que reproducimos los telegramas que entonces cruzaron Indalecio Prieto y el insigne violoncellista.

Para poner más de relieve el homenaje artístico que en los funerales de su paisano le rindió Casals, dijimos que éste vivía en Prades retirado del arte. He ahí la frase que, por lo visto, ha sido objeto de una interpretación, según la cual parecíamos ingorar el voluntario exilio de Casals, como protesta contra el régimen franquista y su decisión, que tuvo eco resonante en el mundo entero, de negarse, perdiendo cantidades casi fabulosas, a dar concierto en países cuyos Gobiernos sustentaban relaciones diplomáticas con Franco. Ni en la Redacción de EL SOCIALISTA ni en nuestro Partido hay nadie que lo ignore y conociéndolo todos, todos rendimos tributo de muy cariñoso respeto al renombradísimo artista, que es, entre todos los exiliados españoles, la figura de más fama mundial.

Nosotros andamos a que Casals, cuando cumplió setenta años, se despidió definitivamente de la vida artística, aquí y allí, en todas partes, con un concierto benéfico, conforme dijeron los periódicos, al recuerdo de cuyos informes nos ateníamos. Y esto no era olvidar, ni mucho menos desear, su actitud política, digna de encomios en los cuales no pueden faltar los nuestros.

En Pablo Casals admiramos al artista y al ciudadano.

Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA
30, rue Sainte-Marseille
Gérant : R. DONAS

La F. S. M. y los Secretariados Profesionales

bado su anterior Congreso celebrado en Zurich.

No tenemos la intención de ahondar en las causas del fracaso de las negociaciones, no es únicamente para decir que, además del desacuerdo existente acerca del grado de autonomía a disfrutar por los S.P.I., ciertos acontecimientos ocurridos en el seno de la F.S.M. motivaron serias dudas acerca de si era o no prudente continuar tales negociaciones con un organismo que en ese mismo instante sufría los corrosivos efectos de profundas divergencias.

Completamente al margen de recientes acontecimientos en el seno de la F.S.M., los S.P.I. habían sido reiteradamente invitados a desear temores vagos y alenseña a realidades concretas. Sin embargo, para que las organizaciones sindicales, ya fuese en la esfera nacional o internacional se hallasen dispuestas a discutir asunto de importancia tal como la fusión o incorporación debían antes obtener la seguridad del cumplimiento de ciertas condiciones previas : (1) — Era indispensable, por lo menos en el caso de las organizaciones libres y democráticas, que las discusiones se iniciasen sobre la base de la libre aceptación por parte de las mismas ; (2) — que se demostrase mutua confianza en cuanto a las intenciones de los negociadores ; (3) — que era obligado llegar a un acuerdo general fijando los objetivos perseguidos por la nueva organización, por lo menos para un periodo considerable de tiempo, acuerdo que habría también de prever los métodos a emplear para su consecución ; (4) — que había de tenerse la seguridad de que el funcio-

namiento del nuevo organismo fuese igual si no mejor que el de aquellos a los que sustituirá. Con la vista puesta en el futuro, es pertinente considerar hasta qué punto se daban tales condiciones y también recordar las circunstancias que precedieron a las fracasadas negociaciones entre los S.P.I. y la F.S.M.

El primer y único congreso de la F.S.M., que tuvo lugar en París, en 1945, no solo decidió crear una Federación Internacional de centrales sindicales, sino también establecer Departamentos de Industria que, bajo el control de aquella, realizaran las mismas funciones que hasta entonces habían correspondido a los S.P.I. A esta decisión que, en efecto, significaba que la F.S.M. iba de manera simultánea a tomar a su cargo las funciones de la vieja Federación Sindical Internacional y las de los Secretariados Profesionales Internacionales, se llegó sin que gran parte de los delegados al Congreso de París comprendiesen perfectamente su alcance y sin que previamente se hubiese consultado a los S.P.I., a quienes con tal decisión se invitaba a anularse a sí mismos. Es cierto que a los S.P.I. les fué concedido un

puesto en la Comisión Administrativa encargada de redactar los Estatutos de la nueva Federación mundial. Pero también lo es que este representante se opuso con todas sus fuerzas a la inclusión en aquellos del Artículo 13 que trata de la creación de los Departamentos de Industria. Nunca se insistió bastante a afirmar que las centrales nacionales fueron informadas erróneamente cuando se les dijo que el proyecto de Estatutos había sido aprobado por unanimidad (peculiar error que no fué corregido al ser descubierta, sino simplemente comunicado a los delegados en el propio Congreso).

No hay duda alguna en cuanto a que muchos delegados de las centrales nacionales tuvieron la impresión de que el representante de los S.P.I. había prestado su concurso incondicional a la absorción de los mismos por la F.S.M. Ante tal circunstancia, aquellos que, además, tenían sus propias dudas en cuanto a la conveniencia de establecer las relaciones entre ella y los Departamentos de Industria, a la vez que se iniciaban consultas con determinados S.P.I. o sea con aquellos que parecían dispuestos a ser integrados sin demasiadas formalidades.

Sin embargo, era evidente que la F.S.M. agrupaba en su seno centrales nacionales de gran disparidad de criterio en cuanto a concepción, funciones y métodos y, por consiguiente, las mismas diferencias se habrían de manifestar en el seno de las propias organizaciones sindicales destinadas a constituir los Departamentos de Industria. Antes

gran experiencia en el trabajo sindical internacional, por el que habían realizado grandes sacrificios, fueron relegados al olvido en el Congreso de París, que estuvo dominado por los delegados de las grandes potencias victoriosas.

En cierto modo, los S.P.I., apoyados por las Trade Unions inglesas y otras centrales nacionales, se libraron de ser aplastados gracias a la adopción de un acuerdo consistente en que antes de proceder a la creación de los D. de I., la F.S.M. debía negociar con los S.P.I. los términos estatutarios especiales aplicables a los D. de I. y las condiciones en que los S.P.I. habían de efectuar su integración en la F.S.M. Aun cuando este acuerdo había desbaratado una decisión unilateral y apresurada por parte de la F.S.M., el primer paso dado por ésta no fué precisamente preparar el terreno para las negociaciones, como hubiese sido el informarse de la comunidad de intereses existentes entre las organizaciones y las industrias de los distintos países ; por el contrario, procedió a redactar de manera inmediata un conjunto de reglas estableciendo las relaciones entre ella y los Departamentos de Industria, a la vez que se iniciaban consultas con determinados S.P.I. o sea con aquellos que parecían dispuestos a ser integrados sin demasiadas formalidades.

Si embargo, era evidente que la F.S.M. agrupaba en su seno centrales nacionales de gran disparidad de criterio en cuanto a concepción, funciones y métodos y, por consiguiente, las mismas diferencias se habrían de manifestar en el seno de las propias organizaciones sindicales destinadas a constituir los Departamentos de Industria. Antes

Siempre los crímenes de Franco, en España. Angel Carrero, Pedro Valverde, Joaquín Puig y Númen Mestres, condenados a pena de muerte, el 15 de octubre, por un Consejo de Guerra, en Barcelona, han sido ejecutados el viernes 18 de febrero. Y el verdugo aguarda a estas horas a Enrique Nadal y a otros antifranquistas, que caerán si la conciencia del mundo no lo evita. « ¿ Hasta cuándo van a durar estas matanzas en España ? ¿ Qué necesitan los españoles para unirse y derribar a Franco, como cuestión previa ? El Partido Socialista ha señalado el único camino. Y en él persistiremos hasta devolver la libertad a España. »

(Continúa en la página 2)