

EL LEC COMBAT SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL SEÑOR ROCKEFELLER LES ESTA TOMANDO EL PELO A LOS TRABAJADORES

COMUNICADO del SECRETARIADO
de la A. I. T.

ACCION INTERNACIONAL CONTRA LAS MULTINACIONALES

El día 1° de diciembre de 1978, la empresa «Gillette Española S.A.» de Sevilla, despide a dos compañeros de la C.N.T. por considerarles autores:

- de un artículo de «Nueva Andalucía» en el que se denuncia la liquidación por «Gillette Española, S.A.» de su filial «Filomatic» en Barcelona;
- de una octavilla repartida en el seno de «Gillette Española S.A.» por la sección sindical C.N.T. de la empresa en la que se hace campaña contra las horas extras.

El Secretariado de la A.I.T. consciente de la importancia y ejemplaridad del hecho comunica a todas las secciones, grupos e individualidades las siguientes observaciones:

- 1 — El anarcosindicalismo hoy no puede dejar de estudiar las consecuencias del poder creciente, económica, política y socialmente de las multinacionales. «Gillette Española S.A.» es la rama española de la empresa multinacional «Gillette» parte del grupo Rockefeller al que pertenecen también, entre otras empresas, BRAUN y DUPONT (mecheros).
- 2 — De lo que se trata con este caso no es ya de la explotación sistemática del individuo, sino de su control físico y mental por parte de una empresa planetaria. Se impone pues la reivindicación de la libertad de expresión del trabajador frente al poder totalitario de las multinacionales.
- 3 — Se impone, hoy más que nunca, la lucha en pro de la reducción de la jornada de trabajo y contra las horas extras. La lucha contra el trabajo asalariado es una lucha contra la esclavitud y el embrutecimiento. La reducción de la jornada sin incremento de los ritmos de trabajo, significa también una acción directa contra el paro suscitado por los Estados y el Capital, para que cunda el miedo entre la clase trabajadora y puedan llevar a cabo las empresas multinacionales su proceso de integración del trabajador al sistema, la participación voluntaria del explotado a su propia alienación.

Considerando que la lucha contra las multinacionales tendrá que ser internacional o fracasará, el Secretariado de la A.I.T. solicita de sus Secciones, grupos e individualidades sugerencias y acciones concretas de denuncia, en el mundo entero, del poder totalitario de las multinacionales en general y particularmente de la «Gillette S.A.» y del grupo Rockefeller en torno al cual este Secretariado facilitará información complementaria.

El Secretariado de la A.I.T.

El caso «Gillette Española, S.A.» Dos compañeros de la CNT despedidos por haber denunciado la política a escala mundial de las multinacionales

EL «DELITO»

— UN PASQUIN

Es necesario una clarificación, sobre los motivos que nos inducen a decir **no a las horas extras**, ya que no lo decimos por capricho, ni por llevar la contra por sistema como se quiere hacer ver por parte de algunos. Tenemos razones y muchas, las cuales exponemos a continuación:

- a) Entendemos, que la lucha por la consecución de las 8 horas de trabajo, fue muy dura para nuestros antecesores en la lucha obrera, y la tendencia a nivel internacional es la de reducción de jornada a 35 horas semanales.
- b) En estos momentos el tema de las horas extras, está produciendo entre nosotros un clima de división, muy perjudicial en visperas de unas negociaciones próximas.
- c) El trabajo a ritmo de máquina embrutece ya que el trabajo, hoy por la indebida utilización de la técnica (que no está al servicio del hombre), y todo lo que supone alargamiento de las jornadas o trabajo en días de descanso supone **embrutecimiento**.
- d) En estos momentos la **Solidaridad obrera** es un punto fundamental en la consecución de la **unidad obrera** y el máximo valor de los tra-

bajadores a través de la historia. Habría que plantearse con la situación de paro existente hoy en **Andalucía**, si hacer horas extras es solidario y si en vez de hacer horas extras lo que habría que hacer en conciencia es **luchar activamente**, contra ellas y pedir una **reducción de jornada**.

e) Si las horas extras suponen un sobresueldo, ¿no sería más justo y razonable que **lucháramos todos a una**, por un **salario digno y suficiente** en el horario normal de trabajo?

f) Para luchar contra el paro, (el año pasado hicimos una huelga de dos horas), es necesario que **luchemos contra el incremento de los ritmos de trabajo, contra las reducciones de puestos, etc.** ¿no es una contradicción hacer una huelga contra el paro y luego hacer **horas extras**?

Compañeros, reflexionemos seriamente, y pongámonos todos la manq en el pecho y pensemos cual sería nuestra opinión si estuviéramos, en estos momentos, parados y buscando trabajo todos los días de empresa en empresa.

Sección Sindical de «Gillette Española de CNT.

— UN ARTICULO EN «NUEVA ANDALUCIA» (28-XI-78)

«GILLETTE. — LOS TRABAJADORES APOYAN A LOS DE BARCELONA. — La sección sindical de CNT de Gillette Española, S.A., ante la grave situación en que se encuentran los compañeros de Barcelona, manifiesta que la Compañía Gillette compró en 1972 a su competidora Filomatic (Bassat, S.A.), con objeto de monopolizar el mercado de las hojas de afeitar en España. Dicha fábrica está en Barcelona y, en el momento de la compra y con posterioridad, la empresa siempre ha dicho que en todo momento asegura a los compañeros de Barcelona su puesto de trabajo. Pero la realidad ha sido otra distinta, ya que de 230 trabajadores que había en Filomatic en 1972, sólo quedan unos 110. Las perspectivas de futuro, para los trabaja-

dores de Barcelona son cada vez más oscuras, ya que hace unos meses la empresa trasladó la fabricación de hojas de afeitar de Barcelona a la fábrica de Sevilla, sin que ello haya supuesto incremento de puestos de trabajo en Sevilla, sino que han incrementado los ritmos de producción y la velocidad de las máquinas existentes en esta fábrica.

Por otro lado, la empresa pretende vender el local donde está ubicada la fábrica de Barcelona, y ya no garantiza el puesto de trabajo, ofreciendo, como ha venido haciendo hasta ahora, indemnizaciones a los que voluntariamente se vayan.

Muchos de ellos llevan más de 30 años en la empresa y ahora con un pie en la calle.»

LA SANCION

— CONTRA LOS MILITANTES

GILLETTE ESPAÑOLA, S.A. — Correspondencia Interna.
1 de Diciembre de 1978. De Dirección General a D. Armando Cáceres Expósito.

La presente es una notificación de despido motivada por la siguiente causa:

(Pasa a la página 2)

El caso «Gillette Española, S.A.»

(Viene de la página 1)

Con fecha 28 de Noviembre de 1978 apareció en el diario «Nueva Andalucía» una nota de cuya autoría estima esta Dirección que es Vd. responsable, en la que se vierten conceptos falsos y difamatorios contra la Empresa Gillette Española, S.A.

Previa a la aludida nota de prensa, en la mañana del mencionado día 28, aparecieron en los vestuarios de oficina y fábrica manifiestos alusivos a la realización de horas extraordinarias que el personal de esta Empresa, mediante acuerdo en asamblea, decidió libremente realizar. El contenido de esta nota tenía el claro objeto de alterar el clima normal de las relaciones de trabajo en este centro y de cuyo contenido esta Empresa lo considera a Vd. autor.

Por consiguiente, esta Dirección estima que los conceptos vertidos en la antedicha nota de prensa son falsos y difamatorios, y que perjudican notablemente al prestigio e imagen de la Compañía, constituyendo pues, por la condición de malos tratos y falta grave de respeto y consideración al empresario, causa justa de despido según lo establecido en el apartado c) del artículo 33, del Real Decreto-Ley 17-1977 de 4 de Marzo.

Por todo ello, su despido tendrá efecto con fecha de hoy.

Atentamente, José L. Ribera, Subdirector General.

— Contra la organización

GILLETTE ESPAÑOLA, S.A. — Correspondencia Interna.

«Noviembre 28, 1978. Dirección de Personal a Sección Sindical de C.N.T.

En relación con el comunicado firmado por la «Sección Sindical de Gillette Española de C.N.T.» aparecido hoy en los vestuarios de oficinas y fábrica, sirva la presente para reiterar la prohibición hecha verbalmente en la persona del Sr. Cáceres respecto a la difusión de propaganda y comunicados de carácter sindical y de cualquier otro tipo en lugares que no sean los tabloneros de anuncios habilitados al respecto. Queremos advertirles que el presente memo-

rándum no significa un reconocimiento de la Sección Sindical de CNT en Gillette Española, en tanto no se legisle al respecto. Mientras tanto la única acción sindical permitida a las Centrales Sindicales no representadas en el Comité de Empresa será la difusión de propaganda y comunicados en los tabloneros de anuncios.

Atentamente, Diego Jiménez, Director de Personal.»

LA RÉPLICA OBRERA

A TODOS LOS TRABAJADORES DE SEVILLA Y DE TODO EL MUNDO

La empresa Gillette, ha despedido a dos trabajadores, el viernes día 1 de Diciembre. El motivo que la empresa da en su carta de despido es: una nota de prensa que salió en «Nueva Andalucía» el día 28 de Noviembre en que se denunciaba el intento de cerrar la fábrica de Barcelona y la solidaridad de la Sección Sindical de C.N.T. con los compañeros de Barcelona, y por otro lado, una nota de dicha Sección que apareció colocada en los vestuarios, alusiva a las horas extras.

En la exposición de los motivos, se ve claramente la represión de la empresa hacia la libertad sindical y de expresión, en definitiva un despido salvaje.

El motivo real es la trayectoria de combatividad que estos dos compañeros han tenido durante años, y el peligro que ello supone para las multinacionales, sobre todo cuando uno de los despedidos tiene un gran conocimiento sobre dichas empresas y su actuación en todo el mundo. Se ha intentado buscar negociaciones para la

readmisión, pero la empresa se mantiene en una actitud intransigente, por lo que nos vemos obligados a hacer una campaña de desprestigio de la empresa y a pedir un **BOICOT** a los productos Gillette-Filomatic, así como hacer un llamamiento a la clase obrera en general, para que se solidarice con nosotros, ya que la solidaridad es la única posibilidad que tenemos para que esta multinacional, nos readmita.

— ¡Compañero, contra los despidos salvajes!

— ¡Por la libertad sindical y de expresión!

— ¡Solidaridad activa para la readmisión!

Compañero (a), si puedes hacer pintadas, repartir octavillas, extender el problema para que se produzca la readmisión, ponte en contacto con nosotros. Si se te ocurre alguna idea pasánosla es la única forma de que podamos conseguir nuestro puesto de trabajo. Si puedes aportar algo, hazlo y apórtalo.

Boicot a los productos Gillette: hojas de afeitar Gillette y Filomatic, espumas de afeitar, kalkitos, bolígrafos Paper Mate, rotuladores Punta Viva y Trazos, etc.

C.N.T.-A.I.T., c. Peñuelas, 17 bajo, Sevilla.

COMUNICADOS

F. L. DE MARSELLA

Comunica a sus afiliados la continuación de la asamblea de hoy día 3 de diciembre 1978, tendrá lugar el 7 de Enero 1979 en el mismo lugar y hora de costumbre. Recabamos la asistencia de todos por su interés general comprobado hoy ya.

F. L. DE DRANCY

Celebrará asamblea el domingo 7 de enero 1979 a la hora y sitio de costumbre.

F. L. DE MONTAUBAN

Invita a todos sus afiliados a la asamblea que tendrá lugar el día 7 de enero 1979 a las 9 h 30 en la Sala Sellier de la Casa del Pueblo de esta villa. Dada la importancia del Orden del Día (Informe de la Plenaria) rogamos la presencia y puntualidad a la misma de todos los compañeros.

F. L. DE THIAIS

Celebrará asamblea el domingo día 7 de enero de 1979 a la hora y el lugar acostumbrado.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca su asamblea regular, para el día 14 de Enero, en el lugar y hora acostumbrado.

F. L. DE PARIS

Celebrará Asamblea General, el domingo 14 de enero 1979, a las 9 y media de la mañana en el Centro Confederal de Paris.

SUSCRIPCIÓN PRO «C. SINDICALISTA»

Cortell Sánchez, Carpentras, 50; Francisco Moreno, Gardanne, 30; Giménez Aguilera, Rondon, 40; Orús Joaquín, Grisolles, 7,60; Granados, Thiais, 10; Francisco, id, 10; B. Peralta, id, 14; Julio Rodríguez, id, 10; Blanca, id, 25; T. M., id, 10; Fernández, Goussainville, 50; E. Pujol, Béziers, 5; J. Rosell, Chelles, 45; Vda. Tort, Goussainville, 60; Robert Plaza, Bourges, 100; Juan Castillo, Gailon, 40; Torres, Perpiñán, 25; José Villacampa, Montrouge, 30; Oliveras P. (dos veces), Combs-la-Ville, 100; Murillo, Paris, 10; Antonio Valle, Champigny, 10;

Montiel, Tilbourg (Holanda), 30; E. Bagés, Stains, 10; Buenaventura Sancho Paris, 25; Villegas, id, 20; Marfil, id, 20; Suárez, id, 50; Antonio González, id, 55 francos.

Total: 631,60 francos.

PROPAGANDA INTERIOR

García Basilio, Fontainebleau, 40; Martínez, Melun, 10; Granados, Thiais, 10; B. Peralta, id, 10; Castellvi, id, 25; Mariano Scier, Champigny, 5; Montiel, Tilbourg (Holanda), 30; Santamaría, Drancy, 15; Antonio Palacios, Garches, 45; XX, Paris, 50; Fernández, Goussainville, 100; Ginés Morata (dos veces), 60; Fernández, Sevrán, 10; José Tur, Le Buscat, 90; Joaquín Gil, Gaillac, 40; Juan Brugués, Salies de Salat, 30 F.

Total: 570,00 francos.

ADMINISTRATIVAS

— E. Pujol, Béziers. Recibido giro de 115,00 frs. y no 150,00 como tu anotas en dorso del talón. El donativo es sólo de 5,00 francos.

AVISO ROGADO

Necesito mujer de compañía cuya edad oscile entre los 40 y 65 años, de preferencia que sepa escribir y leer castellano o catalán, para ocuparse de la casa en semi-familiar. Buena retribución.

Mi persona, 80 años, pero en buena salud, y la vista bastante deficiente, debo utilizar bastón blanco. Soy natural de Tarragona.

A la persona que pueda interesar mi proposición puede escribir a J. MAS, 22, rue Alfred de Musset, 66870 Bagés. Puede también comunicarse con el teléfono 59.35.86 de Pirineos Orientales.

TURRONES

Atención variación en los precios:

Jijona, pastillas de 400 gms.	16,00
Alicante, idem.	16,00
Mazapán, idem.	14,00
Yema, idem.	14,00
Cofres, 1.200 grs.	55,00

INGENUIDADES

COSAS ANTIGUAS

Spongamos... que me meto a mecánico y me encargan la reparación de una máquina de fabricar chorizos. Según me dicen, los chorizos salen de muy mala calidad.

Me dan los planos de la máquina; croquis de toda clase; aleaciones de todos los metales que componen las piezas; en fin todos los elementos que me permitan un estudio profundo de la cuestión.

Y meto manos a la obra. Y termino mi trabajo.

Pero es extraño esto. Lo veo todo normal, la máquina da los chorizos que debe dar. Pero me doy cuenta de una cosa: los que manipulan la máquina, desde el presidente y director hasta el último jefe de sección y hasta los que traen los ingredientes, son unos perfectos sinvergüenzas.

Y sentencio: «¡Supriman a esos sinvergüenzas y replácenlos por personas honradas!»

Así se hace. Al principio todo marcha medio bien pero más tarde... ¡estupor!... la máquina sigue dando la misma clase de chorizos.

Me preocupo entonces en conocer el inventor, la fecha desde la que están funcionando esa clase de máquinas, las partes esenciales de las mismas que proceden de diferentes fabricantes. En fin, procedo a un análisis diremos exhaustivo — para emplear una palabra de moda entre los políticos que quieren demostrar lo profundamente que han estudiado un asunto —. Pero es mejor que os describa la máquina por si pudierais ayudarme en algo.

La repetida máquina tiene cuatro soportes; o cuatro patas, como queráis.

Una de ellas es de la célebre fábrica «Fuerzas Armadas». Otra, está fabricada por la firma «Capital S.A.». La tercera, que es por donde circula el aceite, muy untuoso por cierto, silencioso casi, es del «Religion Trust». Y la cuarta está fabricada por la «Internacional Política et Sindical Ltda».

Sigo investigando y descubro que estos cuatro soportes, o patas, sino sencillamente torres por las cuales entran, como

por filtros de lo más moderno, los ingredientes para la fabricación.

Y descubro también que las piezas que soportan a esas cuatro torres están hechas de materia de buena calidad pero muy maleable que llevan marcas de fábrica tales como: «Ignorancia», «Indiferencia», «Miedo», «Inconciencia», «Intereses creados», «Desunión» y qué se yo cuántas más.

Y vuelvo a sentenciar (camino resbaladizo, lo reconozco):

«Esa máquina que está en circulación en todos los países, el nuestro comprendido, con la marca «Estado», fue inventada hace siglos para el consumo de seres humanos de hace siglos también. Ahora se piensa de otra manera; se actúa de otra manera. Todo o casi todo ha cambiado. Hay una mayor preocupación por las cosas. Muy pocas son «tabú». Se tiene conciencia o casi de cuales son los deberes y los derechos de los ciudadanos. Se habla de libertad y se aspira a obtenerla más completa. Tendemos a suprimir desigualdades e injusticias. Queremos ser nosotros mismos dentro de la igualdad de pensamiento en la consecución de nuestra felicidad común y de nuestra emancipación total.

Entonces, ¿cómo podemos obtener buenos chorizos (y que me perdonen los amigos vegetarianos), buenos chorizos, repito, para nuestro gusto y nuestro paladar de ahora si los fabricamos con máquinas y sistemas de hace siglos?

Y puesto que me he alejado de mi profesión de mecánico para meterme en lo social y político, continúo preguntándome ¿cómo puede desenvolverse bien una humanidad evolucionada, culta y exigente como la nuestra dentro de unas estructuras sociales viejimas, caducas, llenas de vicios que señalaron y combatieron hace años, muchos años, los libertarios y todos los librepensadores?

Y termino preguntándome ingenuamente: si da tan mal resultado esa máquina llamada Estado, ¿por qué no la cambiamos?

Yo pregunto, nada más.

PERLINO

CAP A LA PART DELS PIRINEUS...⁽¹⁾

FIGUERAS

IV

F. MONTSENY (continuación)

PRIMO DE RIVERA COBRABA
50.000 PESETAS POR MES

«Una de las preguntas casi consagradas que se hacen por parte de la juventud y por gente ajena a nuestro Movimiento es la siguiente: ¿por qué tuvo lugar la participación gubernamental?»

»Y hay que volver a situarnos en aquel periodo para darse cuenta del terrible drama de nuestra generación. Vencimos en la calle; fuimos los artífices del triunfo contra el fascismo en más de media España; sin la actitud de los hombres de la CNT-FAI — no os asuste el repetir la palabra FAI — (aplausos), no se hubiera hecho frente al fascismo; no hay que olvidar la inconsciencia absoluta de los prohombres republicanos y socialistas, personificados en la frase histórica de Casares Quiroga que, cuando le dijeron: los militares van a levantarse, dijo, pues yo me voy a acostar. (aplausos).

»Sin embargo la CNT desde febrero de 1936, después de las elecciones que dieron el triunfo al Frente Popular, estaba diciendo constantemente: Se han ganado las elecciones pero la última palabra se dirá en la calle. Y lo decíamos porque sabíamos de qué manera se preparaba la sublevación, cómo circulaba el dinero proveniente de Italia y de Alemania; sabíamos cómo las centurias de Falange iban a entrenarse a Italia, y sabíamos que José Antonio Primo de Rivera cobraba 50.000 pesetas cada mes para preparar a los falangistas, destinados a apoyar el levantamiento militar. Y sabíamos que ese alzamiento se preparaba porque se veían las idas y venidas de los generales y de las reuniones de conspiración que celebraban.

»Y nosotros denunciábamos todo eso sin cesar.

»Y en el Congreso de Zaragoza se tomó el acuerdo de hacer un Frente Antifascista, porque en mayo del 36, ya era de dominio público que la reacción iba a desencadenar una guerra.

»Y todo se fue realizando según nuestras previsiones.

»Fuimos los primeros en hacer frente a la situación. Y allí donde los trabajadores de la CNT pudieron conseguir armas asaltando cuarteles y armerías, porque los gobernadores civiles las negaban, allí vencimos.»

Por los gestos y los comentarios de la sala nos damos cuenta que la juventud de España no ha oído nunca lenguaje como el actual. Federica les descubre los hechos. La atención que le prestan lo atestiguan. Y prosigue:

PERO, ¿COMO VENCIMOS?

Federica: «No pudimos vencer ni en Zaragoza ni en Sevilla y en estas dos regiones es en donde la bestia fascista hizo más estragos. Los fusilados fueron decenas de millares en Andalucía y en Aragón. Existe aún en Zaragoza el monumento a Joaquín Costa detrás del cual hay los impactos de las balas con las que se segaba la vida de los obreros de la CNT que cada día llevaban a fusilar. Y en Málaga me enseñaron las paredes del cementerio acribilladas de balas contra las que fueron fusilados 60.000 obreros que Arias Navarro sacrificó y que no ha muerto y por eso ya ha pasado a la historia con el sobrenombre de Carniceró de Málaga (aplausos).

En Alcalá de Guadaíra no dejaron vivo a ningún hombre válido y fusila-

ESCENAS DEL "HEROICO" EN SU ENTRADA
EN LOS PUEBLOS ANDALUCES

ron a las muchachas y muchachos de más de 18 años. Y aquellos que no fueron fusilados inmediatamente se retuvieron en la cárcel hasta que los cumplieran para matarlos luego. (Aplausos).

LA COLABORACION POLITICA

Ganamos esa primera batalla en Cataluña, en Madrid y en otras partes. La ganamos nosotros como fuerza impulsora pero unidos a las otras fuerzas que nos siguieron en el combate y que colaboraron con nosotros.

Se constituyó en Cataluña el Comité de Milicias Antifascistas en el cual estaban representados los confederados CNT, FAI, J.J. LL.; el Partido Socialista, Esquerra Republicana, POUM y el PSUC que se fue creando entonces.

Y ese Comité de Milicias por acuerdo mayoritario de sus componentes se disolvió para dar vida al Consejo de la Generalitat.

Y fue el primer resbalón o el primer error: aceptar primero la disolución del Comité de Milicias al que siguió la disolución de todos los comités similares que había en Cataluña y en buena parte de España.

Una vez disueltos estos organismos revolucionarios, aceptada la teoría de que ese Comité de Milicias continuaría con el nombre de Generalitat, resucitando un pasado glorioso que remontaba a la edad media, ya estábamos dentro del círculo infernal, del cual difícilmente podríamos salir.

»Y estábamos en él por una multitud de fatalidades históricas que forman parte de esa doble lucha dramática a que me refería. Eramos los más fuertes en Cataluña; quizá en Aragón y en Levante. No éramos únicos, no éramos solos en estas zonas. En Madrid éramos no los más fuertes, ni en el Centro, ni en Extremadura ni en la parte de Andalucía que nos quedaba. No teníamos más remedio que, o continuar con la Unidad Antifascista que nos había permitido triunfar contra el fascismo en la mitad de España, o romper esta unidad, luchar nosotros solos, hacer lo que pudiéramos...

Y, compañeros y amigos, de este gran dilema vino todo.

LAS ARMAS

»Hubo luego el problema de armamento.

»Cuando se habla de colectivizaciones, aparte el aspecto práctico de

su realización, de la manera, del cómo funcionaron, cómo contribuyeron los técnicos, incluso extranjeros, cómo se pusieron en marcha las minas de potasa, casi únicas en Europa; ídem el transporte, teníamos que improvisar partiendo de cero, las industrias de guerra. ¿Por qué tuvimos que hacer industrias de guerra? Porque no teníamos armas para combatir al fascismo, que éste las recibía de Italia y de Alemania mientras que a nosotros las democracias nos dieron la espalda con su hallazgo de la No-Intervención. Con este principio a nosotros se nos cerraron todas las fronteras.

Jamás podré olvidar que fue Roosevelt presidente democrático de USA el que instituyó el embargo de armas para la España democrática (aplausos).

Tuvimos, pues, que improvisar la industria de guerra y fabricar armas como se pudo. Pero esto era insuficiente y vino entonces el chantaje supremo de la Rusia soviética. Esta nos ofreció muchas cosas; a cambio de lo mucho ofrecido se le dio casi todo el oro que tenía España. Oro que ni se ha recuperado ni es fácil que se recupere.

¡Ya tenemos armas! ¡Rusia nos envía armas! El entusiasmo era general cuando se vio llegar al puerto de Barcelona el primer barco procedente de Rusia.

En realidad el amo de esas armas era André Martí, el niño mimado entonces, del bolchevismo internacional, héroe del Mar Negro, un superhombre que después cayó en desgracia ante los stalinianos. El caso es que entonces, desde Albacete este francés disponía de armas y él era el que organizaba las Brigadas Internacionales.

Nadie estaba de acuerdo con el proceso revolucionario iniciado y todos, socialistas y republicanos hicieron el juego de Stalin, quién decretó el hundimiento de la Revolución española. (Aplausos).

M. CELMA

(Continuara)

(1) Ved también «Espoir».

EN RUTA
HACIA
EL PASADO

MANZANARES. — Aunque no lo parezca, se está operando una regresión en la cultura social del mundo del trabajo, que analizado aunque sólo sea superficialmente, observamos por desgracia, que caminamos hacia aquellas tribus primitivas, donde no había más derechos para los humanos, que la obediencia ciega, ni más Leyes que la voluntad del Tirano.

Los procedimientos que se utilizan hoy, son un poco más refinados ya que han sido cuidadosamente actualizados, pero que en definitiva encierran las mismas finalidades, someter y explotar a los trabajadores, hasta llegar a límites vergonzosos. Se les presiona descaradamente por las Centrales Sindicales llamadas mayoritarias y marxistas, para que silencien su malestar, mientras que estas centrales «Obreristas», están pactando con el Capitalismo, para sacarlos de la crisis económica en que se han hundido, en contra de los intereses de los trabajadores. Por otro lado las empresas que le amenazan con flexibilizar las plantillas y por último, si alguien se atreve a pedir alguna mejora salarial, sin el consentimiento previo de esas centrales tan obreristas, se les arresta, para que no se oigan las voces de angustia, y no ofender al poderoso. Como son dueños y señores de cuanto les apetece, les ha parecido bien, tener bajo su control total, los medios de difusión, para martillar constantemente, sobre la extraordinaria humanidad que sienten y tienen estos nuevos «demócratas», en beneficio de los humildes. Se ha montado un aparato propagandístico, con unos conceptos raros, que solo van dirigidos a perpetuar esta moderna esclavitud. Se deforman de una manera premeditada, el contenido puro de las frases, para deslumbrar a cuantos las leen o las oyen. Se utilizan mucho y muy fuerte las palabras, democracia, paz, humanismo y libertad como talismán mágico que atraiga a los humanos, con falsas promesas de redención, de su negra condición de asalariado, que es la nueva frase que se emplea para no decir esclavos.

En la literatura clásica, cuando se leen las frases antes mencionadas, es porque llevan la esencia real de su significado y así se le interpreta. Hoy en cambio, cualquier cosa es demócrata o se le llama situación liberal. A cualquier grupúsculo o partido, como a cualquier gobierno, se les aplica calificativos que es la nueva manera de engañar, confundir y equivocar a los trabajadores, retorciendo frases y conceptos, para esconder detrás de ellas las más brutales de las tiranías modernas, donde el papel a desempeñar por los ciudadanos está limitado, como en el ayer, a callar y resignarse a obedecer. Y todavía no faltan plumíferos que canten con sus encenagadas plumas, las virtudes del verdugo de turno. Y así nos vamos pasando de generación en generación, esta farsa, esta mentira descomunal, pero que tan óptimos resultados les da, a los que aún conscientes de su traición, negocian con la mentira para equivocar al mundo del trabajo.

Juan CABA

TIERRA MARTIR

por Francisco MORENO

Hemos visto en capítulos precedentes, y también analizado, el cómo y el por qué Castro pasó a ser el genuino representante de la burguesía nacional cubana, así como las relaciones de las fuerzas triunfantes, entronizadas en el aparato estatal, con los distintos PC Latinoamericanos, cara a su política comercial, a su balanza de pagos y a sus relaciones con las burguesías de otros países. Hora es, pues, de intentar analizar el programa político realizado en Cuba por las fuerzas vencedoras.

Efectivamente, al tratar de analizar el programa político realizado en Cuba, tanto en su desarrollo ulterior como en sus comienzos, se presenta un serio obstáculo, un obstáculo a vencer, que a la vez es obligación ineludible su estudio: el movimiento comunista internacional.

El no querer hacer abstracción de su estudio obligará a que el mismo aparezca unas veces dada su situación y presencia en la lucha cubana, como objeto de estudio a determinados personajes o a testigos presenciales, a participantes, etc., pero siempre como una constante del desenvolvimiento del programa político, que no social, cubano.

Surge, en verdad, la duda del momento en el que se puede ubicar al movimiento comunista-autoritario en la sublevación. ¿Fue en el asalto al Moncada? ¿En la Sierra Maestra? ¿Tal vez cuando los líderes del movimiento declaráronse socialistas? Para poder comprender correctamente los acontecimientos, deberemos estudiar con frugalidad tanto las actividades y programas políticos del Movimiento 26 de Julio y del P.S.P., como de la Internacional Comunista, en su contexto demagógico-político.

Desde el punto de vista pragmático, es decir, de la expresión de un programa del desarrollo teórico, no es posible hacer una distinción entre el llamado Movimiento 26 de Julio y el resto. El programa del M-26 de Julio, «La historia me absolverá» expuesto por Fidel Castro ante los tribunales, encuentra inserción dentro de una concepción puramente burguesa: El retorno a la Constitución del año 40 y a la realización de una serie de reformas secundarias, constituirían la plataforma política y todo el equipaje del M-26 de Julio. Sin embargo el programa se encontraba comprendido dentro de las tesis programadas por los partidos comunistas y aprobadas en la Conferencia del 56-57 en Moscú, como «etapa» antifeudal y antiimperialista de la lucha por el socialismo, sin encontrarse aún dentro de la «etapa» socialista; ya que ni tan siquiera como eso, como simple «etapa», ni aún como posible proyecto cruzó por la cabeza del autor de «La Historia me absolverá».

El programa del M-26 de Julio sólo era una parte dentro del pensamiento político y burgués en Cuba. A su lado, o frente a él, próximo y vigilante, se encontraba el programa del P.S.P. (1), que podríamos considerar como el partido en el que se materializaban las tesis de los 81 partidos de Moscú. El P.S.P. en 1943 había

elaborado «Los fundamentos del socialismo en Cuba», por la pluma de Blas Roca (2) en el que presentaba su fórmula para «la liberación nacional» basada en la «unidad de todas las clases». Como es costumbre en todos los partidos comunistas del mundo, se hablaba también de un incierto socialismo para un desconocido futuro. De este modo, el programa del Movimiento 26 de Julio y del P.S.P., coincidían en plena realización de la democracia burguesa y en el afianzamiento del capitalismo nacional; o si se desea, de la «etapa» de la «liberación nacional».

La representación oficial del movimiento, el liderazgo, o empleando términos marxistas, la dirección de los acontecimientos de 1953-1959, no estuvo nunca en manos del P.S.P., sino del M-26 de Julio, y en un segundo plano del Directorio Revolucionario, así llamado, partiendo de este hecho la trabazón existente entre los puntos de vista de Blas Roca, en 1943, y Fidel Castro en 1953, sobre el programa político desarrollado; programa que nada tuvo en común con el proceso de la realización práctica de la lucha. Mientras que Fidel y el M-26 de Julio asumieron una actitud de lucha armada contra la dictadura de Batista, el PSP, por el contrario, no sólo asumió una actitud legalista, consecuente con su unidad de todas las clases, sino que se opuso a la huelga general desarrollada por los obreros cubanos en abril de 1957. No será hasta 1958 cuando ya el M-26 de Julio estaba a punto de derrocar al anterior dictador, a Batista, cuando apresuradamente se decide el PSP a firmar un acuerdo con él (3).

La coincidencia burguesa de ambos programas era proporcional a la táctica de destrucción del Estado del M-26 de Julio y directamente proporcional a la táctica electoralista del PSP. El incierto socialismo del que hablaba el PSP en su programa no lo colocaba en ningún lugar representativo de los deseos y aspiraciones socialistas del proletariado cubano; de igual manera que la táctica del M-26 de Julio no mostraba el camino hacia el socialismo actuante, sino hacia un sistema autoritario y burocrático, hacia otra dictadura atroz.

Lo que los líderes del M-26 de Julio entienden por «socialismo» en 1961 en su Segunda Declaración de La Habana, era totalmente distinto al «socialismo» planteado por Blas Roca en 1943; de igual manera que el «socialismo» del 61 tampoco era la expresión razonada de la táctica de Fidel hecha programa, ni a la inversa. El programa del M-26 de Julio quedaba estrecho y la táctica de Blas se avergonzaba, no ya ante una posible revolución social, sino ante el cambio de figuras estelares en el marco estatal que era y suponía la toma del poder por los guerrilleros, de los restos ruinosos del aparato estatal del dictador Batista.

El «socialismo pensado» en el momento de la declaración del PURS, era sólo la expresión «teórica» de las acciones revolucionarias que el propio proletariado cubano realizaba. Y estas acciones, como el mismo proceso revolucionario que lo integraba,

eran las aspiraciones proletarias de una revolución social, traicionada en su principio y en su final, de igual manera que se traicionó el carácter internacionalista, principalmente cara a América Latina, que en sí, conllevaba la sublevación, tal y como hemos visto en el apartado anterior. Los programas y tácticas del M-26 de Julio y del PSP, así como sus puntos de vista ideológicos, quedaban muy cortos ante la envergadura de las acciones revolucionarias y de la repercusión de éstas a la escala internacional. Se inició con una modesta reforma agraria y terminó en la nacionalización de la industria en el llamado «proceso ininterrumpido de la revolución».

La primera reforma agraria que tiene lugar en 1959, fue el punto de partida para una serie de acciones y reacciones, entre el imperialismo norteamericano y los guerrilleros cubanos, ahora en el poder, que condujo a la nacionalización de las empresas en julio del 60: Estados Unidos había dado inicio al proceso de aislamiento negándose a vender petróleo a Cuba, por lo que los cubanos se vieron obligados a comprarlo en la URSS; más tarde las empresas norteamericanas establecidas en la isla, se niegan a refinarlo produciéndose entonces, por necesidad, la elección entre: Nacionalización, concesiones o Socialización. Se produciría así una medida altamente «revolucionaria»; una decisión «superior» a las anteriores — los cubanos, el proletariado, deseaban efectuar la socialización de las empresas —. Los nuevos amos, proponen, entonces, la compra de las empresas y se comprometen a amortizarlas en un plazo de 20 años y a un interés anual del 4%. Naturalmente que la medida, aunque burguesa hasta la médula, provoca fuerte reacción en los medios norteamericanos, así como en la burguesía nativa, por lo que los nuevos amos se ven obligados a dar un nuevo salto; el 13 de octubre son nacionalizadas las grandes empresas privadas, con inclusión de las centrales azucareras y las tierras productoras de caña dulce, propiedad de la alta burguesía.

Hasta aquí el proceso de «radicalización de la revolución cubana» tan traída y llevada; se tenía puesto el punto de mira sólo en el capital ex-

tranjero, a pesar de que todavía existía más del 47% del total de la tierra productiva en manos de menos del 7% de agricultores con un promedio superior a las 67 Has., cada uno. En ese periodo, la propiedad privada de la tierra agrupaba el 56% de la tierra cultivada en Cuba.

En 1963, tras la invasión de Girón, la crisis de los cohetes, el bloqueo económico no decretado pero existente en la práctica, y las presiones de la burguesía media del país, se produce el 13 de octubre la Segunda Reforma agraria a raíz de la cual fueron confiscadas por el Estado las propiedades mayores de 67 Has., modificándose de esta manera la estructura de la tierra: el 39% en manos privadas y el 61% en propiedad del Estado. Naturalmente para ese entonces los guerrilleros entronizados en el aparato del Estado, se habían definido teóricamente como «socialistas» (4).

El «socialismo pensado» y declarado por el PURS en 1961, es el resultado de las acciones ante las reacciones imperialistas que condujo a las fuerzas triunfantes a adoptar nuevas decisiones, no sin antes estudiar la posibilidad de ceder ante las presiones hostiles de la burguesía nacional; decidieron liquidar el capital privado, no desaparecido totalmente, erigiendo el capitalismo de Estado. Es aquí, en este punto cuando Blas Roca corrige de cabo a rabo sus «fundamentos del socialismo en Cuba» en 1961 y, cuando Fidel Castro hace su Segunda Declaración en La Habana, representando el esfuerzo de distintas tendencias y corrientes en el PURS, que pretendían programas en pensamiento teórico, lo que en la práctica se habían visto obligados a efectuar.

La revuelta cubana, pese a estar paralelamente identificada con la línea de la Declaración de los 81 partidos de Moscú, como «etapa de la revolución», en tanto que ninguna de las organizaciones políticas presentes se formulaba como estrategia el socialismo, no se inscribe en el movimiento comunista - autoritario internacional oficial sino hasta el momento que se produce la nacionalización, dándose entonces lugar a la declaración de «revolución socialista» por parte de líderes, dirigentes y aduladores de éstos.

MOVIMIENTO COMUNISTA INTERNACIONAL

El movimiento comunista internacional — es decir las diferentes corrientes políticas burguesas que se autoreconocen mutuamente como «revolucionarias» y «comunistas» — había atravesado una dura crisis interna, cautivo que estuvo hasta la muerte de Stalin de la política del PCUS, ahora aparecía desquebrajado por miles de diversas divisiones internas.

Los programas, las tácticas y la organización de los partidos comunistas del mundo agrupados en la Tercera Internacional hasta 1940, habían estado determinados por la experiencia, organización y política exterior rusa. Más aún, la Tercera Internacional no sólo estuvo preñada políticamente por la «patria socialista», sino que incluso por la influencia del «espíritu ruso» tal y co-

mo lo afirmara Lenin en el IV Congreso de la Internacional Comunista (5). Esto, naturalmente, propició el dominio y control de la Internacional por el Comité Central del PCUS, tanto en vida como después de la muerte de Lenin. Así, por ejemplo, a título ilustrativo, podemos citar algunas de las muchas purgas a que la I.C. se vio sometida. El V Congreso — primero tras la muerte del autócrata Lenin — se caracterizó por el anti-trotskyismo, en tanto que en el PUCS se realizaba también esta purga. El VI Congreso es anti-bujarinista, a la vez que el PCUS se limpiaba de la tendencia de Bujarin. El VII Congreso sienta la táctica de los partidos comunistas para la defensa de la URSS en la segunda guerra mundial (6).

La tendencia general dominante de



ARRODILLADA ANTE EL DICTADOR

los PC del mundo, estuvo sujeta a la política exterior y a la diplomacia soviética. Los acuerdos de Laval entre la URSS, Francia e Inglaterra, sometieron a esta táctica al resto de los PC del mundo; a la táctica de la «alianza con la burguesía», que era, por ejemplo, la constante del PCE (Partido Comunista de España). Esta forma de actuar los PC del mundo no era más que el reflejo de la alianza de la URSS con las grandes potencias. Así también los revolucionarios polacos se vieron obligados al pacto Ribentrop-Molotov, entre la URSS y Alemania. Y con los españoles y los polacos, todos los PC europeos, asiáticos y latinoamericanos subordinaron sus tácticas a la política exterior de la URSS.

Los Dimitrov, los Togliatti, los Thorez, etc., y sus Frentes Populares, se constituyeron en «guarda fronteras políticos de la URSS» (7).

Podrían situarse numerosos ejemplos de cómo los PC se constituyeron en los bomberos oficiales, en los apagafuegos contra-revolucionarios, en los «guardas fronteras políticos de la URSS», pero citaremos solamente unos cuantos ejemplos; los más relevantes.



MOLOTOV, HITLER y RIBENTROPP preparando la hecatombe mundial llamada "lucha contra el imperialismo"

mática división de la experiencia de la «revolución de octubre» en «etapas», antiimperialistas, antifeudalistas, etc., que el movimiento comunista oficial internacional, no «podía más que aceptar ante la prueba y la autoridad moral» que respaldaba a las fuerzas triunfadoras en Rusia.

La prueba palpable del papel principal que juega el proletariado en las revoluciones coloniales y atrasadas, en refutación a las tesis de la IC, fueron las insurrecciones obreras en China e Indonesia en 1926-27. Pero las insurrecciones obreras en China pusieron también de manifiesto que la política de alianza con la burguesía estaba destinada al fracaso. La política del Frente Unico sostenida por el PC chino en el Kumitang, a instancia de la IC, no resistió la prueba de las insurrecciones obreras que terminaron con la masacre de más de un millón de obreros. Chiang Kai Chek, que había recibido prepa-



del 9 de agosto de 1931, contra el gobierno de la socialdemocracia de Prusia.

Continuará

(1) El Partido Socialista Popular (PSP) era dirigido por Blas Roca, hoy miembro del Comité Central del Partido Comunista Cubano (PCC); por Carlos Rafael Rodríguez, miembro del Poliburo del PCC; por el fallecido Lázaro Peña, miembro del Comité Central del PCC hasta su muerte y por el expulsado del PCC en 1968, Anibal Escalante, acusado de dirigir una microfracción de oposición.

(2) «Los fundamentos del socialismo en Cuba», fue escrito por Blas Roca en 1943 y reeditado en 1961, — dos años después del triunfo de la revolución — completamente corregido en su contenido. El capítulo XII, por ejemplo, llamado en 1943 «Unidad Nacional», se denominó en 1961 «El desarrollo nacional y la inde-

pendencia». En 1943 afirmaba «al decir Unidad Nacional nos referimos (...) a la colaboración de todas las clases y sectores de la Nación, a través, fuera y por encima de organizaciones, partidos y gobiernos» (pág. 139). Para 1961 en cambio Blas hablaba más «moderado», excluía a los terratenientes y a una parte de la burguesía. Afirma: «El gobierno revolucionario encarna (...) la voluntad de los campesinos, los obreros, la pequeña burguesía urbana y parte de la burguesía nacional.» (Pág. 202).

(3) Sobre estos aspectos puede consultarse a Sweezy y Huberman en «Anatomía de la revolución cubana» y Alan José en «El conflicto chino-soviético en América Latina».

(4) Los datos expuestos fueron tomados de Paul Sweezy en su libro «Análisis de la revolución cubana» y de Blanca Torres en su libro «Las relaciones de Cuba y la URSS».

(5) En el IV Congreso refiriéndose a una resolución del III Congreso dice Lenin: «Es magnífica, pero rusa hasta la médula». Luego afirmaría: «No porque esté escrita en ruso (está perfectamente traducida a todos los idiomas), sino porque está penetrada por completo del espíritu ruso».

(6) Esto es explicado por Deutscher en «Stalin, biografía política».

(7) Término usado por Trotsky para precisar las relaciones políticas entre Moscú y los PC de la Internacional.

(8) «La Internacional»; un ensayo histórico suscrito, del Instituto de Marxismo-Leninismo.

(9) Ibid.

(10) Ibid.

(11) Ibid.

(12) Isaac Deutscher en «La revolución Inconclusa».

(13) Angrade en «La crisis del movimiento comunista» — Crítica sintetizada a la obra de Claudin — y «La Internacional», un ensayo...

TRABAJADOR ROMPE TUS CADENAS

El Sindicalismo español ha caído en la trampa política de los partidos de turno, amén del gobierno. No deberíamos hablar de Sindicalismo cuando nos referimos a las estructuras pseudo-sindicales de CC OO, UGT, USO, etc., más bien decir que es la forma general de engaño a la clase obrera.

En la desorientación general del campo obrero e incluso cenetista, en ocasiones, el enfoque de orientar las luchas en la conquista de la libertad sindical se dará en el momento que la C.N.T. tome conciencia y clarificación de su contenido ideológico anarcosindicalista, anarquista en suma. No es ya el problema de conquista de libertad sindical, no es luchar en contra de la ley de relaciones sindicales hecha por el gobierno y burguesía capitalista, comunista y socialista, es más el prescindir de todos y concienciarse, para poder influir en la clase obrera a que de una manera anárquica se organice y se potencie en sí misma.

Basta de consignas sin hechos, la burguesía de todo color y el gobierno sólo entienden un lenguaje y nosotros sabemos cual es. La clase obrera se organizará en la medida que tenga una organización capaz de

llevar adelante la reivindicación proletaria.

(Extraído de «El Anarcosindicalista», nº 12. — Órgano Confederal de Acción y Pensamiento, editado en Tarrasa (Barcelona).

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00
«Atlas de España»	80 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget	36 00
«Convenios colectivos y Lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00
«La Crisis Espagnole au XX ^e siècle», Carlos Rama	30 00

En el periodo del V al VI Congreso, la táctica del Frente Antiimperialista con la burguesía nacional es propuesta por el V Pleno de la OEIC (Comité Ejecutivo de la I.C.), el cual recomendó al PC chino que ingresara al Kumitang de las cuatro clases; al PC hindú, que ingresara al Partido del Congreso Nacional Hindú, «para obligar a la burguesía hindúa a activar la lucha política contra el imperialismo sobre la base de un Frente unido antiimperialista» (8); al PC de Indonesia le propuso formar un Frente Nacional con todos los partidos nacionalistas, señalando que «las consignas del Poder Soviético para Java, no podían unir a las grandes masas campesinas y al grueso de la burguesía urbana en torno a la Alianza Popular» (9). El OEIC propone al PC egipcio «apoyar activamente y por todos los medios al movimiento nacional revolucionario» (10).

La política de sujeción de la lucha de clases al carro de la política de la burguesía en Asia y América Latina en este periodo puede resumirse en considerar «prematureo planear como tarea inmediata la conquista de la hegemonía por el proletariado y el paso de los comunistas a la dirección del movimiento liberador en esos países, incluso en los más desarrollados» (11).

Las «propuestas» de la IC provenían, como es lógico, del PCUS que hegemonizaba todo el movimiento. Su base era la artificial, falsa y esque-

ración militar y era ayudado militarmente por la URSS, fue el responsable y representante de la «burguesía nacional» que dirigió la represión contra los obreros chinos (12).

La hegemonía del proletariado internacional, la clase más avanzada sobre cada una de las luchas nacionales, aún en las sociedades y países más atrasados, era evidente en los acontecimientos de China e Indonesia de 1926-27, pese a la política que preconizaba la URSS a través de la IC.

Durante el periodo del VI Congreso, hacia el término de la guerra, la subordinación de la política de los PC europeos a la política de las URSS cobra aún mayor fuerza. Así por ejemplo el PC alemán fue purgado de la dirección «derechista» del grupo Bandler y Thalheimer porque «justificaban los errores de marzo de 1923». Fueron substituidos por R. Fischer, A. Maslov y W. Scholen, que habían sido acusados de «ultraderechistas» por «oponerse a las tácticas del Frente Unico» en 1925-26. Naturalmente también éstos fueron derribados más adelante, quedándose en su lugar Thaelman (13), quién basado en la tesis de Stalin expuesta en la X Sesión Plenaria del OEIC por Manialinsky y Kosinin («La socialdemocracia es hermana gemela del fascismo»), dirige toda la artillería pesada del PC alemán contra la socialdemocracia, llegando al extremo de participar al lado de los nazis y los «cascos de acero» en el Referéndum

« Caminos Locos »

«Cortad un rayo de Sol para sus ojos!» in «Astronautas».
C. Vega Alvarez.

Liliana Echevarría es una poetisa chilena privada de la luz de sus ojos. Para ella pedía Cristóbal Vega Alvarez a los astronautas que surcan los cielos, que cortaran un rayo de Sol.

En octubre de 1975, desarrollando en París el tema: «Anarquismo y Poesía», dimos algunos ejemplos de la vida y obra de nuestro poeta. Decíamos entonces cuán curioso es observar la afinidad de pensamiento existente entre hombres que jamás se han visto, que nunca se hablaron ni se escribieron y que pueden, sin embargo, considerarse amigos, porque así lo son a través de los conceptos humanistas y filosóficos amasados durante nuestra ya prolongada y penosa existencia, alumbrada, no obstante, por la luz de un ideal por el que vale la pena de luchar y vivir. Por esto V. Alvarez es un amigo nuestro. Más allá del dolor, como Miguel G. de Igualada, sabe hallar la palabra que dice su esperanza en el hombre, su deseo y necesidad de paz por encima del agobiante desespero, creador de violencia. También a través de su prosa se descubre en él al poeta.

Ahora, en este su libro (1), nos dice su concepto de la poesía que «... para ser auténtica, tiene que formar parte de nuestro ser. Ir con nosotros (...) inspirados por un Ideal de Paz, Libertad y Amor.» (...) «Y en la predisposición sublime de morir, si es necesario, por el poético ideal que nos guía.»

Con estas pocas palabras podría darse la poesía como definitivamente explicada. Pero no. El autor amplía su definición comentando otros poetas. Y saludando a Cervantes, hombre enterizo, nos recuerda al bardo que decía que:

si en disputarnos
tal gloria alguien se aferra,
decid con desdén profundo:
**¡El mejor libro del Mundo
lo escribió un manco en mi tierra!**

La poesía de nuestro amigo es:
«... una ruta perdida
que no se vuelve a encontrar.»
(...) «... un amor en nuestra vida

y un río para soñar!»
Evoca a García Lorca y Miguel Hernández; Sassone, Alexandre y Juan Ramón Jiménez. Y entre otros más a Carmen Delia, poetisa y maestra gallega de la que un día — dice — la posteridad escribirá sobre su tumba:

«Nunca temió de la suerte
los reveses ni el misterio.
Yace aquí su efigie inerte,
¡Homenaje que a la muerte
le ha rendido el magisterio!»

Poesía es la obstinada actitud del maestro de escuela que logra que todos sus alumnos y el pueblo adopten y acepten en los bancos de su clase a un pobre paralítico, obteniendo, además, los medios mecánicos que le permitan tomar parte en la vida de la comunidad, sacándolo así del ostracismo al que la sociedad condena a los disminuidos físicos.

Poesía es la protesta contra el egoísmo de los pudientes, explotadores del hombre, que no se inmutan ante la muerte de cualquier obrero condenado a trabajar en condiciones odiosas de inseguridad para sostener a su familia.

Pasa en revista los considerandos pretensiosos de los que, sin ser poetas, se creen capaces de escribir lo que ellos llaman versos libres y poesía social, **comprometida, modernista**, que resultan ser zarandajas si en los autores no vibran el alma y la fibra del Poeta.

Interesantes, aunque breves, son los comentarios sobre libros de numerosos escritores — hombres y mujeres —, especialmente autodidactas que, como dijimos en «Literatura y Autodidacta», tanto abundan en Iberia y Latino-América.

Para nuestro autor lo importante es que el poeta triunfe en su combate épico contra el odio venciendo «la envidia y el mal».

«Porque es el único modo de ganar la Paz.»

Fernando FERRER

(1) «Caminos Locos» (*Sentido Humano de la Poesía*) (*Cantos de Paz y Esperanza*), de Cristóbal Vega Alvarez. Primera edición por Gráficas S.A.M.A. — Presentación excelente. Portada sorprendente del artista Taria. — 90 pgs. de 22 x 15 cms. — Puede adquirirse en nuestros Servicios de Librería.

RIPIOS

CUESTION DE COLORES

Barcelona. En esta ciudad se ha celebrado un Congreso de Ciencias Ocultas, donde asistieron los magos y las brujas de diferentes países. El Presidente de dicho Congreso, Sr. Félix Llaugé, acusó a la religión de luchar contra la brujería, sin que ésta distinga la brujería blanca y la brujería negra.

La Iglesia, concurrente a estas prácticas, también posee sus Ciencias Ocultas, las mismas, siempre han trabajado para fomentar la superstición y la ignorancia; para rubricar esta tesis, ofrece de tarde en tarde, un milagro, para embellecer su «escaparate» y atraer su embaucada clientela. Este método se ha mantenido a través de los tiempos en las cornisas de los negros pórticos de la hechicería y del mito que la iglesia siempre ha reivindicado.

NO ES BULO, QUE ES VERDAD

Cuatro jugadores de Baloncesto del equipo S. C. Moderne du Mans,

supieron de antemano, que sus papeletes de entrada en Siria, les serían rechazados, por existir en ellos el sello del estado de Israel.

El odio, el racismo, la segregación, sin olvidar el fascismo, es cada día más representativo, alejando la comunidad humana; la actualidad nos da múltiples ejemplos a esta involución, incluso en el deporte. Muy pronto se tendrá de practicar el deporte, bajo la custodia de tanques y otras armas modernas.

ANECDOTA

François Mauriac, el célebre escritor católico francés, dijo, al día siguiente de la visita que el general De Gaulle efectuó a España, para encontrar al «caudillo»:

«Yo fui gaullista hasta ayer.»

EL TIO PACO

MENSAJE DE FIN DE AÑO 1978 ANARQUISTAS...

Si, sin apelativos, sin nada que pueda tergiversar o esconder lo rotundo del hombre o la esencia de la idea.

Anarquistas enraizados en la tierra absorbiendo de ella las angustias y todas peripecias y dolores para lanzarlos al rostro de todos los cobardes.

Anarquistas, sí... Rebeldes a vuestras instituciones con el ardor del volcán que arroja incontenible la tormenta de sus entrañas.

Anarquistas y rebeldes a vuestros códigos y vuestras leyes que reglamentan todos los engaños y remachan todas las desigualdades.

Anarquistas, sí... y en nuestra lucha no cederemos ni un paso. Vamos en pos de un mundo nuevo, asqueados y doloridos del caos en que habéis sumido el vuestro.

Mirad vuestra obra. Los unos y los otros. Contemplad todo el error que deseáis perpetuar. Descended a los tugurios, allí donde la miseria ha encontrado la más absoluta perfección. Ascended a los sitios de los poderosos, donde todos los vicios y todos los derroches tienen la más grande acogida. Ved la prostitución y el crimen. La infamante compra y venta del esfuerzo humano. La ignorancia auspiciada por la religión. La cobardía escudada en la humildad. La ciencia al servicio del crimen colectivo. Madres que temen parir ante el horror de ver a sus hijos inmolados en la guerra.

He aquí vuestro mundo, poderosos de todos los Estados, un mundo ruín y ensangrentado. Hombres que están olvidando el reír, espantados por el continuo tronar de los cañones. Hambre por doquier. Todo lo bajo y repugnante de la especie elevándose

sobre las virtudes que dignifican al hombre. Algo que haría llorar si las lágrimas hace tiempo no hubieran cedido a la avasalladora necesidad de luchar contra esta ignominia... es la lucha anarquista y en la muralla de nuestras convicciones se estrellarán las embestidas de todos vuestros sicarios.

Lucha anarquista, humana y altiva; nuestras manos tendidas hacia todos los desgraciados, al lado de todos los rebeldes; nuestro verbo con sonoridades de tormenta y nuestra acción revolucionaria en torno al combate contra todos los poderosos, contra todos los que siendo esclavos sienten orgullo de sus cadenas.

Sí, anarquistas...

Y nada puede importarnos las opiniones que de nosotros podáis tener.

Vuestra ética está hecha de inmorales, de atracos a la conciencia humana. Ante vuestros jueces somos delincuentes. Ante la historia sin mistificaciones, pioneros de una causa justa y noble. Nuestro dios, es el hombre esencia y medida de la vida, por ley tenemos el Amor y la fraternidad de todos los hombres. Y por Amo solo admitimos la libertad. Por esto somos Anarquistas.

Juan CLARAMUNT

FEDERATION ANARCHISTE

Mardi 19 décembre, l'ensemble du pays fut paralysé par une panne d'électricité, soi-disant impossible sur cette échelle. Cette panne ne pouvait être que prévisible, vue la politique énergétique du gouvernement.

En ne basant son programme que sur la seule optique du nucléaire, et en défavorisant des énergies plus souples et moins dangereuses, l'EDF porte la responsabilité de cet état de fait.

Cette panne n'a pas eu d'incidents graves mais la possibilité d'accidents nucléaires reste ouverte et ne met non seulement en cause l'activité sociale et économique mais représente un réel danger humain et écologique. La politique de l'E.D.F. centralisatrice et à la solde des intérêts étatiques ne pourra empêcher ces incidents qui risquent de devenir de plus en plus fréquents.

Seule, une reprise en main d'une énergie décentralisatrice par les consommateurs économiques et sociaux, faite en fonction des ressources et de leur besoin pourra régler ce problème.

COMPAÑERO :

Tu mejor regalo, el Calendario de

S.I.A.

Con él, tu amigo te tendrá presente todos los días del año, a la vez que ayudará la obra solidaria de S. I. A., al compañero preso, perseguido y necesitado.

Su precio: 12,00 francos.

10 % de descuento a partir de diez ejemplares.

Pedirlo al Consejo Nacional, 4, rue de Belfort, 31000 Toulouse (Francia).

Pagos: C.C.P. n° 1230-50 S. — SIA 4, rue Belfort, Toulouse.

NECROLOGICA

JUAN JOSE SEBASTIA

Otro compañero y amigo que nos deja. El día 27 de noviembre 1978, murió el que en vida fue Juan José Sebastia, natural de Beceite (Teruel).

La Comarcal de Valderrobres ha perdido un compañero más. Cierto, un militante anónimo, que si en realidad no tuvo responsabilidades orgánicas, no dejó por esto, de ser solidario y dispuesto en lo que fuera y pudiera.

La prueba de la estima que de él se tenía, es el gran acompañamiento que se le hizo, en el Cementerio de Perols cerca de Montpellier, donde residía junto con su compañera e hijos.

El compañero Sebastia, como muchos exiliados de aquel bajo Aragón y, en particular labriegos, fue siempre muy bueno e incansable trabajador.

En el camino espinoso de la vida, como todo desafortunado, cuántos sacrificios y privaciones tuvo que hacer, para poder llegar a una muy modesta tranquilidad de jubilado.

En el Cementerio y al momento de darle sepultura, dos compañeros de la local de Montpellier, pronunciaron unas palabras muy sentidas y no menos acertadas, refiriéndose al triste fin de la gran mayoría de exiliados españoles. Cosa querida, dijeron, no solamente por el «franco-falangismo», nuestro enemigo directo, sino por el mundo entero.

En nombre de los compañeros y amigos de la Comarca de Valderrobres, transmito el más sentido pésame a la familia y desamos, compañero Sebastia, que la tierra te sea leve.

Por el Secretariado Comarcal de Valderrobres, **Joaquín Monreal.**

ASI SON ELLOS

Palabras episcopales

El obispo de la región siderúrgica de Francia, comentando la precaria situación en que se encuentran las familias de trabajadores de su diócesis a causa de la crisis que atraviesa la industria, ha exhortado a los poderes públicos para que hagan el esfuerzo necesario a fin de hallar lógica y favorable solución al angustioso panorama social que será, en breve, el de sus fieles.

Con voz estudiadamente tremolosa y paternalista ha dicho su pena, invocando a Dios para que venga en ayuda de los pobres...

Siempre la misma doctrina: ¡Creed en Dios! ¡Someteos a sus designios, pero, no os rebeléis! ¡Esperad la bendita limosna de los ricos! Mientras tanto: ¡Trabajad, trabajad... buscando trabajo!

San Antonio...

El locutor de Radio Europa comentaba esta mañana la corrosión que pueden producir en mentes débiles y en personas supersticiosas, esos papeles anónimos escritos bajo el título: «Cadena de S. Antonio».

Los autores piden al recipiente de tales escritos que los copie nueve veces y los envíe a otras tantas personas. Una retahíla de amenazas avisan al que rompa la cadena de los males que le esperan. Al contrario, todo serán bienes si la prosigue al pie de la letra.

LIAISON DES CHEMINOTS DE LA FEDERATION ANARCHISTE

La liaison des cheminots anarquistes a tenu sa première réunion le dimanche 17 décembre. Les délégués libertaires de province et de Paris se sont rencontrés afin de faire le bilan de leurs activités, et de leurs expériences. Le débat a surtout porté sur le prochain démantèlement de l'entreprise, (plan Guillaumat et autre), et sur les meilleures formes de propagande à mener pour développer la pratique anarchiste dans les divers chantiers et services. Face à l'immobilisme syndical et à la récupération des partis politiques, la liaison des cheminots tente d'insuffler au sein des luttes quotidiennes un esprit d'action directe et d'autonomie ouvrière. De même qu'elle tentera d'opposer à la tentative de régradation des transports ferroviaires par la direction SNCF et l'Etat, un point de vue et une proposition de socialisation libertaire du rail, dans laquelle les cheminots et les usagers décideraient conjointement de leurs besoins et de leurs problèmes.

La liaison a évoqué et a senti le besoin d'une possible construction d'un syndicat anarcho-sindicaliste (type Confédération nationale du travail en Espagne) à moyen terme, pour l'instant elle continuera dans l'optique de développement des cercles d'entreprise, en vue d'améliorer la coordination du mouvement libertaire.

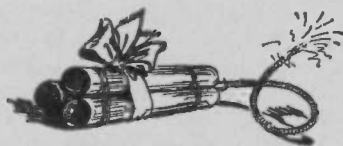
«Voie Libre» en tant que bulletin sortira d'aurénavant mensuellement.

Salut et révolution.
Paris le 18-12-78.

Interviene un eclesiástico diciendo que esos anónimos, con sus estúpidas amenazas, no tienen nada que ver con la religión y que deben ser echados a la basura... Bien; por una vez estamos de acuerdo con ellos. Echemos esa porquería a la basura... Y, por vía de consecuencia haremos seguir el mismo camino a los «libros sagrados (sic)», plagados como están de amenazas de muerte o de enfermedades tales como las almorranas (¡mira donde puso su atención el juez supremo!), si no se le obedece ciegamente.

Nuevo Munich

Los americanos han echado una bomba terrible entre las patas de los moscovitas. Para la dictadura soviética eso de que los U.S.A. hayan logrado el tratado de paz entre China y Japón es de por sí cosa gorda. Pero es más gordo aún el acuerdo entre americanos y chinos, aunque éstos sean los sucesores de Mao. Es algo así como para predecir una terrible infiltración amarilla dentro del territorio de la U.R.S.S., poniendo en movimiento el mastodóntico hormiguero chino y el temible frente de kamikazes aéreos japoneses.



La Agencia Tass acusa a Occidente de repetir la historia situando al mundo dentro de las mismas condiciones de los últimos años de la tercera década del siglo. Paralelamente, — sin duda para no sentirse disminuidos —, el Soviet Supremo lanza cables color rosa al fascista, sanguinario, dictador, etc., Helmut Schmidt... ¿Para repetir el pacto Stalin-Hitler?

Así son todos ellos...

Fernán Muratore

PALABRAS EN LIBERTAD

Las raíces de Brancusi

Allá por la remota, hoy día casi legendaria década de los años 30, existió en Bucarest, Rumania, un grupo de poetas jóvenes que solían ser llamados «herméticos», puesto que bajo la influencia del gran poeta y matemático Ion Barbu, autor de un memorable libro de poemas, llamado «Juego Secundo», escribían una poesía que era extraña mezcla de elementos «barbianos», de folklore balcánico y de Stéphane Mallarmé. Me acuerdo de Dan Botta, autor de una admirable «Cantilena», poeta casi «bisiesto», teatrólogo y ensayista, del hoy enteramente olvidado Corneliu Temensky, cuyas poesías solían salir en la revista «Ulise», editada por un joven crítico, Lucian Boz, exiliado hoy día en Sydney, Australia, de la mezcla de leyenda e historia de Emil Gulian (admirable traductor de Edgar Allan Poe) más tarde desaparecido en las estepas rusas y — ¿cómo no voy acordarme? — de Barbu Brezianu, cuyo libro «Nudo quemado» fue en aquella época bastante discutido por la crítica.

Claro está, fuera de ellos, hubo uno u otro más, puesto que ser «barbiano» estaba de moda, pero como todas las modas del mundo pasan, pasó también el «hermetismo», que hoy día un excelente poeta, Leonid Dimov, trata de reactualizar bajo una forma bastante personal.

Pero no es de la poesía rumana en la década de los 30 que tengo la intención de escribir, sino de un álbum llamado «La obra de Brancusi en Rumania», editado en 1974 en Bucarest, por la Academia, cuyo autor es el mismo poeta Brezianu, transformado al correr de los años en verdadero «Brancusiólogo», crítico de artes plásticas, investigador con talento literario y, vamos a decir, «policiaco», puesto que consiguió desenterrar y descubrir trabajos tan desconocidos del gran escultor, que algunos hasta dudaban de su existencia.

Al lado de su amigo de adolescen-

cia, Ionel Jianu, autor de la mejor monografía sobre Brancusi, Barbu Brezianu es, no dudamos decirlo, hoy día uno de los expertos más idóneos en lo que se refiere a la obra del escultor, y como tal el álbum constituye un punto de partida de valor imponderable. Se trata de un trabajo hecho con cariño y pasión, con la exactitud de un matemático y la paciencia de un boticario, y, lo que también es importante, con una precisión que no puede ser contestada. Barbu Brezianu anduvo años y años buscando, investigando, preguntando, y consiguió descubrir no sólo trabajos de arte, sino sargas, certificados, programas de exposiciones, catálogos, folletos, de cuya existencia ya nadie sabía, puesto que sobre todo habían pasado dos grandes guerras, rebeliones y una cantidad de polvo que más bien parecía eternidad.

La obra está dividida en los siguientes capítulos: «Obras en colecciones rumanas»; «Esculturas»; «El monumento fúnebre de Buzau»; «El conjunto arquitectónico de Targu Jiu»; «Dibujos»; «Trabajos de artesanato», y, finalmente, «Trabajos confirmados como habiendo integrado colecciones o exposiciones rumanas». Hay, finalmente, una lista de las residencias que Brancusi tuvo en Rumania y un gran número de facsimiles, reproducciones, y copias, que hacen del álbum un repositorio invaluable.

De esta manera, el «hermético» poeta del «Nudo quemado», volvió en la década de los 70 como el impecable historiador y crítico de arte.

Stefan BACIU

NOS MIENTEN...

(Viene de la página 8)

el problema de las Mónitas o, si lo menciona, comienza indefectiblemente con estas o parecidas palabras: «libro apócrifo...» (ver Diccionario Enciclopédico Salvat, Barcelona, 1968, tomo VIII, pág. 578). Las Mónitas, cuya falsedad no ha sido probada, simplemente han sido borradas de las últimas ediciones de diccionarios y enciclopedias. Se evita así que las nuevas generaciones puedan tomar interés en conocerlas...

Y desconociéndose la existencia de este documento el trabajo de la Iglesia pasará más inadvertido.

Por eso estamos aquí resucitando el problema; para que las nuevas generaciones tomen debida nota de las artimañas de que se vale el cristianismo cuando considera que un libro, un documento, una opinión, no le conviene y debe ser callado y olvidado si no destruido.

Vamos a establecer algunos paralelos (cada uno de ellos marcados con la misma letra correspondiente), entre el texto de las Instrucciones Secretas y la Historia, (en el próximo número) a fin de dejar en claro nuestra opinión: esta es, que aun probada la falsedad formal de ese documento (es decir, admitido que es una simple copia de un original probablemente inalcanzable) la historia tortuosa de la Iglesia Católica en general — y no sólo aquella de los jesuitas — da la patente de veracidad al contenido del mismo, revelando claramente un increíble plan de dominio mundial.

Federico N. REVIVAL

(Próximo artículo: «Instrucciones Secretas de los Jesuitas».)

SERVICIO DE LIBRERIA

«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00	«Philippe Buonarroti et les révolutionsnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Por que perdimos la Guerra», D. A. de Santillán	50 00	«Teniamos que Perder», García Pradas	50 00
«La Legión Condor», R. Garriga	40 00	«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 99
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00	«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atila, dit Georges, etc.», Bernard Thomas	20 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00	«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«Historia del Movimiento Makhnovista», Archinoff	20 00	«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00	«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00
«Así Empezó», José I. Escobar	50 00	«La Crisis del Movimiento Comunista», «De la Komintern al Kominform», F. Claudin	45 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	28 00	Dostoiowski, «Los hermanos Karamazov»	60 00
«No éramos tan malos», Jacinto Toryho	50 00	«Oligarquía y caciquismo. Colectivismo agrario», J. Costa	15 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00	«Viaje Imaginario a la España franquista», M. Goicoechea	21 00
«Desintegraciones capitalistas»	10 00	«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsden	30 00
Juan de la Cruz, «Poesías completas»	21 00	«La Quinta Columna», Santos Alcocer	50 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50	«Socialismo Libre frente a mitología revolucionaria», F. Valera	20 00
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00	«Le Ministricule», Robert Escarpit	24 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00		
«La Mort de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00		
«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00		
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00		
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00		

Giros y pedidos a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

NOS MIENTEN...

LAS INSTRUCCIONES SECRETAS DE LOS JESUITAS O APROXIMACION AL PLAN SECRETO DEL CATOLICISMO

Nos mienten, amigo.

Nos dicen que después de la muerte tendremos el cielo a nuestra disposición. Nos dicen que hay crisis económica y que por eso no nos pueden aumentar el sueldo. Nos dicen que hay que trabajar duro para «levantar el país» (no importa cual, la cantinela es la misma en todos).

Nos mienten.

Nos dicen que la Iglesia (la católica) está cambiando... Nos dicen que después de los Pinochet, los Videla, los Perón, los Franco, viene la democracia y la paz. Nos dicen...

Y NOS MIENTEN.

La verdad, entonces, necesita historiadores, periodistas, novelistas, cineastas, escritores, artistas... La verdad necesita ayuda para emerger de ese pozo profundo en que la tienen sepultada los medios modernos de información y corrupción pública (y entiéndase por tales desde diarios y televisión hasta escuelas y universidades).

Se nos hace creer — se nos trata de hacer creer — lo que acomoda a los intereses de los que detentan el poder. Se nos trata de convencer de que el cambio social futuro en el mundo latino (y buena parte del otro) o se plantea dentro de la ideología cristiana o no habrá cambio positivo alguno. Eso en cuanto a la historia por venir. ¿Qué decir de la historia pasada? ¿Cuántas mentiras y aberraciones se nos han metido en la cabeza desde pequeños a quienes tuvimos la desgracia de ir a un colegio y ser ensablados involuntariamente en la persuasiva podredumbre del pensamiento cristiano? «Cristo fue un muchacho muy bueno que vivió hace muchos años...» y ninguna prueba hay de la existencia de tal personaje. «Colón descubrió América...» y la Iglesia tenía conocimientos exactos de las tierras americanas mucho antes de tal evento. «Las cruzadas tenían una pura finalidad religiosa...» y se oculta así la dimensión imperialista, política y económica de tan horribles hechos.

Nos mienten.

Y a duras penas, leyendo, comparando, apuntando y reflexionando, algunos le vamos encontrando la punta al ovillo...

Tomemos por caso las **Instrucciones Secretas de los Jesuitas**, también conocidas igualmente como **Mónitas Secretas de la Compañía de Jesús**. En la enciclopedia publicada por el Istituto dell'Enciclopedia Italiana (año 1934, tomo XXIII, pág. 678) leemos: «En realidad las Mónitas están privadas de toda autenticidad, y se revelan claramente como la obra de un falsario». Siendo el lector un buen cristiano o con suaves tendencias irracionales no considerará necesario preguntarse por qué «están privadas de toda autenticidad», ni cómo es que «se revelan claramente... obra de un falsario». El que cree en dogmas no está obligado a plantearse los por qué y los cómo del criterio científico... Simplemente, las Mónitas son falsas porque su lectura revela el hedor a podredumbre detrás del saumerio. Su texto atenta contra el buen nombre de la Iglesia... por lo tanto, es falso. Pero nosotros, que no creemos en dogmas, vamos a preguntar todos los por qué y los cómo que cualquier mente equilibrada necesita preguntarse para persuadirse de la realidad o irrealdad de una cosa.

No nos basta por supuesto, que enciclopedias y obras de inspiración religiosa nos digan que las Mónitas son falsas. Por el contrario, a nosotros nos asalta la intuitiva certeza de que la verdad está dándole vuelta por el forro a las afirmaciones del cristianismo. Así pensamos que debe leerse la historia que nos cuentan

poniendo un signo de interrogación a toda afirmación o negación, leyendo entre líneas, intuyendo que en todo «vacío» histórico (me refiero, por ejemplo, a la absoluta falta de datos sobre la existencia de los vikingos antes de la invasión cristiana o a la desaparición casi total de textos históricos y filosóficos pre-cristianos) hay algo que al monje no le interesaba comunicar a las generaciones venideras.

Y en eso estamos, mi amigo, en que conocemos la historia que el cristianismo, y su principal representante, el catolicismo, han determinado que conozcamos. La sistemática destrucción y desaparición de obras y documentos no cristianos así como la reescritura, interpolación, falsificación y adaptación de los que han llegado a nuestros días, nos revelan la incidencia atroz que el medioevo y los monjes copistas han tenido en perjuicio de la Cultura Humana.

— Pero bueno, y yo que me gano el pan sudando en una fábrica, explotado por el patrón y amenazado por la policía, ¿qué me va ni me viene si no hay textos originales de los filósofos griegos o si fueron destruidas bibliotecas enteras?

— A Vd., mi amigo, le va que le han castrado su patrimonio cultural (algo así como que Vd. ya no piensa por sí mismo sino que piensa lo que otros han determinado que debe pensar y, lo que es peor, que Vd. cree que piensa lo que quiere) y le viene que el total divorcio de nuestra mentalidad actual con una forma de pensar no cristiana le impide, si no reacciona a tiempo, concebir una revolución — o evolución, si se prefiere — liberada de la estrecha escala de valores cristianos.

En otras palabras: que Vd., por más anticristiano que se sienta, está incapacitado de concebir un mundo absolutamente liberado de conceptos cristianizantes. Vd. se mueve dentro de un círculo cuyos bordes están perfectamente calculados, medidos y contruidos. Vd. es un robot, mi amigo. Un robot dirigido a distancia.

Entonces vamos a hacer un esfuerzo Vd. y yo, ¿qué le parece? Vamos a tratar de romper los bordes del círculo, vamos a irnos al encuentro de los paganos y los politeístas. Vamos a tratar de rastrear los pasos de esos mundos pre cristianos que ni eran tan bárbaros ni eran tan atrasados. Vamos a salir de la celda mental en que estamos Vd. y yo, para tratar de hallar la luz de un sol nuevo en un mundo nuevo, entre hombres y mujeres nuevos. Vamos a olvidarnos del bien y del mal que la enfermedad clerical nos hizo creer ser los fundamentos de la moral, vamos a olvidarnos del pecado y del infierno, de la tentación y la adoración, de la sinrazón y el misticismo.

Conciencia crítica consiste en no aceptar nada que no persuada a nuestra razón de su realidad o, al menos, de su factibilidad en observancia de todos los recaudos científicos. No olvidemos nunca que sin el criterio científico no seremos más que juguetes de un grupo de maníacos poderosos y ensotados; no

por Federico N. REVIVAL



apartarnos un ápice de la experiencia de nuestros sentidos, de la comprobación empírica, del ensayo, el error y la posterior corrección. Esto es patrimonio de toda mente racional, no olvidarlo. Esto que sigue, entonces, es un homenaje a ti, Hombre y Mujer, que luchas por desencadenar tu cerebro.

..

Según la enciclopedia italiana más arriba mencionada, las Instrucciones Secretas de los Jesuitas llegaron al público por primera vez en 1614, en Cracovia, Polonia. Otra enciclopedia (la Grande Encyclopédie, Paris, Librairie Larousse, sin año de edición aunque supongo data de 1930) dice en el tomo XXIV, pág. 95, que la fecha de aparición de las Mónitas debe fijarse en 1612.

Fue sospechado de ser su autor Girolamo Zahorowski, miembro de la Compañía de Jesús hasta 1613. Según la enciclopedia italiana la autoría de las Mónitas fue «probada» con toda certeza mientras la obra francesa afirma que una investigación en tal sentido, llevada a cabo por el obispo de Cracovia, monseñor Tylicki o Tilki, no concluyó nada... El texto italiano nos indica con santa precisión que la Mónita fue denunciada como falsa por el tal obispo el 11 de julio de 1615. Nada de esto prueba la falsedad de nada.

Lo que sí llama la atención es que ninguna de estas obras eruditas — y cristianas — mencionan a Benito Arias Montano. A través del Diccionario Enciclopédico de la Editorial Sopena, año 1950, nos enteramos de que este señor ha sido tan celosamente olvidado que no se sabe ni siquiera cuando nació ya que su partida de bautismo «ha desaparecido del libro parroquial de Sta. Catalina de Fregenal y no ha sido posible averiguar su paradero...» El hecho es que un publicista llamado Nicolás Díaz y Pérez le atribuye la autoría de la Mónita (¿o su simple copia del original?) y una «Carta que, acompañando a dicho documento, escribió al rey Felipe número 2» desde Amberes en 1571.

Montano era teólogo, autor de una «Historia de la Naturaleza» y parece haber sufrido la persecución de la Inquisición.

Es evidente que si en 1571 Montano envió este Documento al rey, la Mónita de que casi todas las enciclopedias hablan (la de 1612 ó 1614) podría ser una simple copia del documento hallado (¿copiado?) por Montano. Si esto fuera cierto y esa copia es el texto que ha llegado a nuestros días, los adulones de la Iglesia están en lo cierto y ese texto no vale como documento... pero sí como copia de un documento. O sea que, más allá del valor del papel, el contenido queda incólume ante la Historia: una copia no es falsa ni verdadera y solo adquirirá la calidad de documento falso cuando intente ser presentada como el documento original. En las enciclopedias cristianas se obvia la posibilidad de que el texto atribuido a Zahorowski sea una copia... por lo que, presentado como documento original, es necesario aceptar la jesuita trampa: es un documento apócrifo. Pero aún así, y a la luz de la historia, el contenido no puede desmentirse.

Lo cierto es que la Biblioteca de Munich posee dos ejemplares manuscritos de la Mónita: una proviene de un convento de cistercienses en Anspach «y ha sido copiada por la mano de un jesuita», la otra fue descubierta en un armario secreto de la Iglesia San Miguel de Munich, perteneciente a los jesuitas.

Quienes afirman la autenticidad de este documento atribuyen su autoría al general jesuita Claudio Acquaviva, contemporáneo de Arias Montano y fallecido en 1615. Es la misma enciclopedia italiana que ya mencionáramos la que, en la nota biográfica de Acquaviva, lo califica de «psicólogo profundo». Calificativo sugestivo a la luz del texto de las Mónitas... Por otra parte parece que Acquaviva publicó unas **Ordinaciones Generalium** veinticuatro años después de la carta de Montano al rey español, lo que podría sugerir — dada la habitual reserva que se da a tales documentos — que el «psicólogo» Acquaviva deseaba dar un «mentis» al documento hallado por Montano y que ya circulaba manuscrito (o sea copiado), antes de que se efectuara la publicación del mismo. Lo increíble es que menos de doscientos años después (1894) las Mónitas eran un documento inhallable, ateniéndonos a lo que escribe Pierre des Pilliers en esa época: «este Código infernal... no se podía encontrar en librería, donde lo he pedido en vano durante quince años a trescientos liberos, si no más aún» (Enciclopedia Universal ilustrada Europeo-Americana, Barcelona, Tomo XXXVI, página 166). Según la enciclopedia francesa citada, el documento revela «un conocimiento íntimo de las tradiciones, de las prácticas y del lenguaje de los jesuitas». Dato a tener muy en cuenta junto a otros dos:

1) Que en los textos que se ocupan de este problema se mencionan largas listas de sostenedores de la falsedad del documento y a ningún o, excepcionalmente, a un solo sostenedor de su autenticidad: Hochstetter, «Munita Secreta, Die geheimen Instructionen des Jesuiten lat. und deutschen», Stuttgart, 1901.

2) Que casi ningún diccionario o enciclopedia modernos (esto es, edición posterior a 1960) menciona ya

(Sigue en la página 7)

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

VUELTA Y LABRA

Las últimas novedades en España...

Semestre electoral muy cargado...

Continúa el Ministerio del Interior inventando organizaciones terroristas en todos los horizontes geográficos...

DE LA ACTUALIDAD SOCIAL

C.N.T. - A.I.T. — SINDICATO DE MADERA Y CORCHO DE MADRID

A todos los trabajadores de Madera y Corcho:

El Sindicato de trabajadores de Madera y Corcho, afecto a la Confederación Nacional del Trabajo, se ve en la obligación de dirigirse a vosotros para informaros honesta y fielmente de las motivaciones habidas para nuestra ruptura con las representaciones de UGT y CC OO a raíz de producirse los nuevos contactos de todas las Centrales para preparar la denuncia del Convenio actualmente vigente.

En la primera contactación efectuada por la delegación de este Sindicato, se pone de manifiesto las pretensiones de UGT y CC OO de querer condicionar la representación de la nueva comisión negociadora en base a la proporcionalidad del número de delegados conseguidos por cada Central en las pasadas elecciones sindicales. La delegación de C.N.T. dijo, y dejó bien claro, que no toleraría ningún condicionante en cuanto al número de representantes de cada Sindicato de Rama, ya que nuestra lucha, hoy por hoy, ha de ser de todos los trabajadores unidos hombro con hombro — máxime si tenemos en cuenta la gran desafiliación del sector — si queremos que nuestras reivindicaciones sociales y económicas, sean aceptadas por la cerrilidad y ciego egoísmo del mundo empresarial.

LA PASADA NEGOCIACION

Queda claro, que este Sindicato renunció a muchos de sus derechos en

la pasada negociación del Convenio, por sentido de la responsabilidad y por tener un alto concepto de la Solidaridad con todos los trabajadores — sin tener en cuenta sus convicciones sociales. Únicamente presidía nuestro ánimo la necesidad de presentarnos, todos los que somos explotados, en un frente granítico para el mejor logro de nuestras reivindicaciones frente a ese enemigo, común a todos los trabajadores, llamado empresario. Los trabajadores del ramo de la Madera que estuvisteis inmersos en el desarrollo de la pasada negociación, habéis conocido perfectamente hasta que extremos hemos tenido que aceptar las representaciones fantasmas en la Comisión Negociadora, que nada representaban, como el titulado Movimiento Asambleario, montaje de las directrices y manipulaciones de CC OO con la intención maniobrero de hacerse con un voto más en la Comisión Negociadora. Preguntamos — como verdad fehaciente de lo que denunciamos — ¿Cuáles han sido las causas de la desaparición del autotitulado Movimiento Asambleario, que tan audaz e irresponsablemente se calificaban como Central Sindical? Creemos que la respuesta está dada por sí sola.

SITUACION ACTUAL

Este Sindicato tiene el deber ineludible de informar a todos los trabajadores del Ramo que, por acuerdo de sus Asambleas, ha llegado al techo en las transigencias con toda

esa correlación de fuerzas sindicales, comprometidas hoy en vergonzosos PACTOS SOCIALES, obedientes a los mandatos ejecutivos de sus partidos, enfangados en un permanente consenso con el capitalismo y con todas las fuerzas posfranquistas que hoy siguen detentando el poder.

INFORMAMOS a todos los trabajadores de la Industria de la Madera, que recobramos nuestra libertad y proyección en los métodos de Acción Directa, como forma de lucha contra el capitalismo y mundo empresarial. Consideramos que la lucha ha de ser de todos los trabajadores que unidos, seamos capaces de formar un frente de batalla que doblegue la cerril intransigencia de quienes nos explotan, enriqueciéndose con nuestros sacrificios y las necesidades más perentorias de nuestras familias.

DENUNCIAMOS ante todos los trabajadores, el contubernio vergonzoso y denigrante de las dos centrales UGT y CC OO calificadas como mayoritarias, que arrogándose la representación de todos los trabajadores, pactan con nuestros enemigos seculares, sin el menor escrúpulo, traicionando con su comportamiento los más elementales derechos de la clase trabajadora, no sólo con la firma de vergonzosos PACTOS SOCIALES como los de la Moncloa, que a nadie han beneficiado sino es al Capital y a sus lacayos, sino con la pretensión de involucrarnos en la firma de un Convenio rápido sin la participación de los trabajadores y por una comisión negociadora com-

puesta por 10 miembros de CC OO y UGT y cuatro de las restantes Centrales, para que le diésemos algún viso de legalidad. Esto compañeros, es algo que nadie honradamente podría aceptar, a no ser de que su única intención fuese la de que su nombre apareciese en dicho Convenio.

UN CONVENIO PARA C.N.T. ES

Un acuerdo libre y temporal al que llegan trabajadores y patronos, a través de sus respectivas organizaciones, sin la ingerencia de mediadores o arbitrajes (Estado).

Este acuerdo, nos supondrá una mejora momentánea en nuestras condiciones de vida y de trabajo, siempre que haya sido arrancado a la patronal en un proceso de lucha, en el que nuestras fuerzas hayan sido superiores a las del capital.

NUESTRAS REIVINDICACIONES MINIMAS

- Sueldo mínimo garantizado de 30.000 pesetas.
- Cuarenta horas de trabajo semanales.
- Jubilación a los 60 años, con el 100 por 100 del salario real, o a los 55 voluntaria.
- 100 % del salario en caso de enfermedad o accidente.
- Vacaciones a salario real.
- Revisión semestral de salarios de acuerdo con el incremento del coste de la vida más tres puntos.

Sindicato de Madera y Corcho de Madrid, CNT-AIT, calle Libertad, 15.

Conversando con el ministro de Trabajo

— ¿Qué te pasa, Rafael? ¿Estás enfermo?

— No, ¿por qué?

— Hombre, tienes esas ojeras...

— ¡Qué cosas tienes!

— Pues a ti te pasa algo; o bien trasnochas demasiado, cosa que estaría mal siendo ministro. O bien haces horas extras, lo que estaría peor con el paro obrero tan importante en España.

— No bromees. Son muchas mis preocupaciones. No termino de dar una media solución a un problema, que ya tienes esperando turno a otro peor. Si te los enumerara...

— Venga, venga. Dime lo que te acongoja y puede que te ayude. Soy muy amigo de los que trabajan.

— Mira. Para hablar de lo más urgente, me traen de cabeza los convenios colectivos, la ley sindical, las sindicales obreras, el paro, el...

— No continúes, no; ¿para qué? Pero veo que te apuras demasiado. Eso tiene fácil solución, hombre, ¡animate!

— ¿Tienes ganas de divertirme?

— Ni hablar. Lo digo más serio que un muerto. Vamos a ver, ¿por qué te mezclas en los convenios colectivos? ¿Qué tienes que ver en eso?

Los convenios colectivos son asuntos a derimir entre el empresario y el asalariado. Nadie más ha de meter las narices en el asunto. Mete las tuyas en otra cosa.

Me explico. Cuando los asalariados piden algo es porque durante mucho tiempo, y con creces, el coste de la vida se la hace insoportable. Es de-

cir que los artículos y los servicios han aumentado de tal manera que el poder adquisitivo de su dinero no le permite adquirir lo de tiempos atrás.

Tú sabes por otra parte cómo se calculan los precios de venta al público: éste es igual al precio de coste + el % de beneficio.

Este tanto por ciento no cambia nunca o casi nunca, pero si el precio de coste y, por supuesto, el de venta.

Comprenderás entonces que cuando se pide aumento de salarios es porque con anterioridad subieron los precios de venta. Y al subir éstos, los ingresos por beneficios aumentaron también.

— Ese es un argumento muy simplista. Los problemas son mucho más complejos.

— Lo sé; pero por lo mismo que estás acostumbrado sólo a la complejidad de los mismos, se te olvidan las cosas simples y claras.

Si te metes en los convenios colectivos siempre quedarás mal y serás injusto aunque las partes se separen aparentemente satisfechas...

Deja que discutan y solucionen ellos solos sus problemas. Cada cual sabe hasta donde puede llegar.

Además, y aquí está lo importante del caso, cuando te llaman es cuando los asalariados piden 20 y los empresarios ofrecen 10. Y tú, por lo regular, impones la «paz» por 15.

El patrón te odia (¡bueno!) porque le impides ganar 5 más; y el trabajador, porque le quitas 5.

Y, mira qué casualidad; siempre te inclinas a favor del Capital, porque que yo sepa, nunca has ofrecido 25 cuando los trabajadores han pedido 20...

— Bueno, estudiaré esto cuando seamos completamente demócratas. Pero no olvides que los gobiernos estamos para defender la propiedad sacrosanta; y delinque todo aquel que atenta a ella exigiendo el dinero que pertenece al que lo posee...

Pero, dejemos eso y dime, ¿qué hago con la Ley sindical y con las centrales sindicales?; porque lo quieres o no, estoy metido en el ajo...

— Tampoco debes mezclarte en eso. Deja a los patronos y a los trabajadores que se las compongan como puedan.

Esa Ley sindical la desean los empresarios porque los retrotrae a los buenos tiempos del Sindicato vertical. Y la desean también las centrales sindicales dichas mayoritarias porque creen que es el momento oportuno para obtener el monopolio de la representatividad de los obreros eliminando así a la C.N.T. que es la única Central sindical cuya existencia es un reproche constante a la traición de las sindicales reformistas y colaboradoras del poder y de la patronal.

Pero vamos a ver, ¿no han sido autorizadas las Centrales Sindicales? Sí, pues ya está todo hecho. Los sindicatos tienen un cometido peculiar. Cada cual consulta con su base y ésta aprueba sus principios, su finalidad y sus tácticas. Estudia la estrategia más adecuada para, ajustándose a aquéllas, conseguir la felicidad de sus miembros sin atropellar a nadie. Piden lo que es justo, y lo consiguen en buena y justa lid.

¿Qué muchas centrales sindicales no consultan a su base como lo hace la C.N.T., ni tampoco se ajustan a sus propios principios? Peor para ellas. No llegarán a tener arraigo en el pueblo, el cual se fija mucho en los que no obran como hablan.

Además, las centrales sindicales dichas mayoritarias dirigen a una infima minoría de trabajadores. Tú mis-

mo, creo, has dicho en una ocasión que el grueso de trabajadores son los que no están afiliados a esas centrales que quieren y tratan de ser las sucesoras de la CNS; en cuerpo y alma, claro.

Ahora bien, si haces caso a esas centrales que se dicen mayoritarias, el día de mañana los trabajadores te reprocharán haber querido que perduraran los sindicatos verticales pero con otros nombres tales como CCOO, UGT o USO, etc., etc.

Y si te descuidas, estas centrales sindicales verticales, en su afán de gozar de iguales privilegios que su antecesora la CNS, te pedirán que la patronal cobre las cotizaciones de los obreros y las entregue a sus delegados o jefes sindicales.

¿Crees que si representar a los trabajadores que dicen representar y no quisieran aparentar ser más numerosos de lo que son, necesitarían pordiosear los millones en Alemania, Estados Unidos, Francia u otros países?

Con las cotizaciones de los afiliados que dicen tener, bastaría para, con dignidad y no debiendo a nadie nada, mantener la combatividad de los mismos y plantear las reivindicaciones manumisoras.

Pero resulta que a esas centrales sindicales que se dicen mayoritarias les ocurre lo que a aquel que quiere retener a su novia con regalos costosos. La novia, por supuesto, son los afiliados...

— Bueno, para el carro. Te embargas y no te das cuenta que tengo un Consejo de ministros. Y todavía no me has dicho como resuelvo el paro...

— A propósito, hombre. La opinión de la C.N.T. ya la conoces. Cultura y conciencia a todo pasto. Modificación de las estructuras sociales y revolución profunda en la producción y distribución de todas las riquezas. No queremos el «quitarte tú para ponerme yo». Eso queda para los políticos. Queremos estar todos bien para vivir y convivir. ¿Utopía? ¿Que te crees tú eso! Recuerda 1936. Pero en tan poco tiempo no puedo exponerte lo que yo quisiera. Además tienes prisa...

En relación con el paro obrero, voy a hacerte una sugerencia, si me lo permites.

Antes de ir al Consejo de ministros, buscas a Landelino. Después te plantas ante tus compañeros de fatiga. Cuando te llegue tu turno les dices lo siguiente:

«Amigos (o compañeros) hay un millón de parados, que son unos granujas que no quieren comprar en las tiendas y consumir, porque dicen que no trabajan o porque no tienen ni economías ni subsidio alguno. Esta actitud incomprensible pone en una situación desesperada a los honrados comerciantes que tienen sus tiendas abarrotadas de productos sin poderles dar salida.

Esto no puede seguir así.

«(Nota: No digas «pobres parados» ni «comerciantes granujas» porque no te creerían y te volverían la espalda).

En ese momento, te diriges directamente al Ministro de Justicia, que tiene que saber mucho de eso, de justicia, y le dices:

«Dime si es justo que un millón de parados esté pasando fatigas, por falta de medios, y se concedan 4.500 millones de pesetas al Interior para adquirir, en divisas, una máquina de no sé qué...

Dime si es justo que no haya medios de aliviar esas fatigas y si muchos millones, en divisas, para los aviones y tanques que Defensa ha visto en América y Alemania...

Dime, tú, Landelino, si es justo que durante años y años los empresarios distribuyan dividendos, vivan como reyes, pongan de lado fortunas inmensas, administren mal (¡...!) sus negocios, se queden sin un céntimo y se les inyecten millones y millones como los 80.000 para el I.N.I.

Dime tú, Ministro de Justicia, si se puede permitir la quema de toneladas y toneladas de patatas; y tirar toneladas y toneladas de tomates para que no bajen los precios — mientras tantas criaturas pasan hambre porque no hay quien alquile sus brazos o su cerebro... Dime tú, que debes conocer lo que es justo, si se puede dejar de lado a los parados (¡un millón de parados!) que no perciben ni el mínimo vital fijado recientemente a 600 pesetas — y se proyecte aumentar en algunos millones los sueldos de los parlamentarios...

«Dime, tú, Landelino, Ministro de Justicia...

— No sigas, por favor; no sigas...

— En cuanto te oigan, tenlo por seguro... te echan de «Trabajo». Así no tendrás problemas... Y te quedará el consuelo de acogerte al subsidio de paro... Te lo aseguro, es suficiente para vivir...

NECHITE

LIBROS

«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé	22 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	15 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«Enciclopedia sexual», Edgar Wielard	26 00
«Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Sodoma y Gomorra», Marcel Proust	20 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	20 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner	35 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer	50 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton	15 000
«Útiles después de Muertos», C. M. Pellecer	30 00
«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
«El Mito de la Cruzada», H. R. Southworth (en francés)	27 00
«Cómo gasta el Estado el dinero de los españoles», Vicente de Sebastián	6 00
«Mi Exilio», R. López Barrantes	50 00
«Ciudad Calda», Carmona Blanco	10 00
«Porqué perdimos la Guerra», D. Abad de Santillán	50 00
«Guerra de clases en España», Berneri	20 00
«Poemas de Llum i Tenebra», Roc Llop	10 00
«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL
Convoca su asamblea regular, para el día 14 de Enero, en el lugar y hora acostumbrado.

F. L. DE PARIS

Celebrará Asamblea General, el domingo 14 de Enero 1979, a las 9 y media de la mañana en el Centro Confederal de Paris.

AVISO ROGADO

Necesito mujer de compañía cuya edad oscile entre los 40 y 65 años, de preferencia que sepa escribir y leer castellano o catalán, para ocuparse de la casa en semi-familiar. Buena retribución.

Mi persona, 80 años, pero en buena salud, y la vista bastante deficiente, debo utilizar bastón blanco. Soy natural de Tarragona.

A la persona que pueda interesar mi proposición puede escribir a J. MAS, 22, rue Alfred de Musset, 66670 Bagés. Puede también comunicar con el teléfono 59.36.86 de Pirineos Orientales.

TURRONES

Atención variación en los precios:

Jijona, pastillas de 400 gms.	16,00
Alicante, idem.	16,00
Mazapán, idem.	14,00
Yema, idem.	14,00
Cofres, 1.200 grs.	55,00

CAP A LA PART DELS PIRINEUS

FIGUERAS (Conclusión)**De cómo poco a poco los Comités Revolucionarios iban a ser desplazados por los estamentos estatales**

Federica: «Hay una carta de Stalin dando instrucciones a Largo Caballero, jefe del gobierno, sobre la necesidad de evitar que los países democráticos que podían ayudar a España creyesen que en España se estaba haciendo una revolución. Señalaba además, que la revolución que se había hecho, por caótica no era interesante, pues había puesto buena parte de la producción y del trabajo en manos de los anarquistas.

La interferencia de Moscú no puede ser más evidente.

Esa carta yo la he leído. Supongo forma parte de los archivos que alguien habrá heredado de Largo Caballero y del Ministerio de la Guerra.

El hecho es que primero por la disolución del Comité de Milicias, más la necesidad de intervenir en todo lo posible para defender las Colectividades amenazadas desde fuera y desde dentro, se aceptó la entrada en la Generalitat y más tarde, cuando entraron dos ministros comunistas en el gobierno de Largo Caballero, se planteó a la Organización el dilema de supervivencia y una vez más o ir a por todo, hundirnos o salvarnos con todo, o continuar manteniendo el statu quo establecido.

Se discutieron horas y horas en torno a este asunto. Se defendieron todos los puntos de vista, y al final, prevaleció el acuerdo de mantener el frente de lucha antifascista, evitar así que se repitiera en España lo que había ocurrido en Rusia en donde el partido bolchevique se amparó de todo, se apoderó del mando; triunfó en la Revolución de octubre gracias a la acción de los sindicatos obreros de las grandes ciudades como Leningrado o como Moscú, orientados principalmente por anarquistas y anarcosindicalistas que apoyaron a Lenin confiando en su palabra y a Trotsky también; anarquistas y anarcosindicalistas que después fueron desplazados diezmos por el propio poder bolchevique.

En Rusia fuimos las primeras víctimas, después siguieron los socialistas revolucionarios, los kerensquistas, etc. Pero, repito, las primeras víctimas fueron los que ayudaron sin tasa ni reserva alguna a Lenin y a Trotsky para derribar al zarismo.

Fue ese fantasma de la historia lo que planeó por encima de todo en la mente de los compañeros que intervinieron en la discusión y que acordaron el traspás funesto: entrada primero en la Generalitat, después en el Gobierno.

Hubiera sido posible, quizá, mantener igualmente lo que habíamos conquistado sin necesidad de integrarnos a los organismos del Estado.

Pero no nos engañemos, compañeros, en el momento en que el Estado se sintió consolidado por el apoyo que le prestaban las fuerzas ajenas a nosotros, las conquistas de la revolución estaban en peligro permanente.

Y esas conquistas había que defenderlas de todas las maneras. Y de lo que supuso esa defensa, quien más hubiera podido decir, de no haber sido asesinado, era nuestro compañero Peiró, él, que tenía que batirse cada día y cada hora con Negrín, con Largo Caballero, con Prieto, con todos los que hacían perrerías para que las Colectividades desaparecieran, negándoles materias primas,

negándoles divisas indispensables para subsistir.

Y podría decirnoslo el compañero Capdevila, aquí presente, que fue Consejero de Economía de la Generalitat y que vio de qué manera todos iban a una, contra las Colectividades, que era tanto como ir contra la economía necesaria para la continuidad de la guerra contra Franco.

Tarradellas hoy dice que si no pasa a la historia por otra cosa, pasará por haber firmado el decreto de Colectividades.

Reivindicamos las colectivizaciones

Todos los políticos estaban contra ellas, sin embargo nosotros, entonces como ahora es lo que más reivindicamos porque fue obra positiva; fue tan efectivo el trabajo realizado en este sentido que ahí está universalizada esa palabra, pervertida, pero universalizada, transformada en autogestión.

Esas prácticas de toma en mano de la producción, nosotros y con nosotros otros hombres que no pertenecen a nuestro movimiento, han dicho que esa economía ajena al capitalismo, basada en una distribución equitativa del trabajo y de los productos, iniciada en España es la única alternativa que se ofrece a la crisis mundial de nuestros días.

Fracasadas todas las fórmulas de economía burguesa, siendo un fiasco el sistema de explotación de los países del Este, en donde la explotación del hombre por el Estado ha venido a sustituir la del hombre por el hombre que se practica en Occidente, sólo lo nuestro queda en pie. Lo que no ha fracasado es lo nuestro y es la única alternativa que le queda al mundo si quiere hacer frente a la explosión demográfica y a los ingentes problemas, no ya solo de España sino del planeta.

Pero nuestra autogestión no es la de los otros. No nos engañemos, no nos dejemos engañar.

Hoy la autogestión la aceptan hasta los capitalistas. Pero una autogestión manipulada por ellos deja de serlo para pasar a ser un puntal más en apoyo de ese mismo capitalismo y de ese mismo Estado.

Los socialistas, ya lo dijo Blum, no serán ya nunca más que gerentes del capitalismo, y en cuanto a los comunistas, su único objeto es el de integrarse al Estado. Reforzarlo, no destruirlo. Hoy los adherentes al Partido de Carrillo ya no corren delante de la Guardia Civil (aplausos). Nosotros hace un siglo que corremos delante y continuamos lo mismo, ellos no, ellos van al lado (aplausos y muy bien).

Hay también partidos minúsculos ajenos al Eurocomunismo, que aún se dicen revolucionarios y que aún piensan conquistar el poder para destruirlo, por lo menos eso es lo que dicen. Ignoran que será el Estado el que los conquistará a ellos. Lo dijo ya Bakunin y la experiencia nos ha demostrado que tenía razón. Lo dijo Pi y Margall, y lo dijo tras haber experimentado que «el Estado es una charca pestilente que corrompe a todo el que se acerca». Palabras suyas.

Cada día es contundente y claro nuestro combate: **Hay que destruir al Estado. Sólo después podrá organizarse ese mundo nuevo.**

Si el mundo quiere salvarse de los cataclismos y de las guerras que le esperan, tendrá que prestar atención a nuestro sistema de sociedad.

Es la única alternativa que le queda. Una alternativa que ya tuvo su eficaz ensayo durante los tres años de lucha antifascista. Lo que entonces se realizó son bases adquiridas, de las cuales han de partir las nuevas generaciones para irlo superando, ampliando y mejorando seguros de que la humanidad saldrá ganando, el individuo no perderá nada de

su personalidad e independencia, la razón será colmada y la dignidad humana elevada como jamás lo fue.

He terminado.

Casi dos horas ha durado la peroración. Federica Montseny es largamente aplaudida. Se le hacen algunas preguntas que contesta con corrección y acierto, y cierra Soler, que preside.

Comentando lo escuchado con una compañera llegada de Barcelona, ésta dio la mejor apreciación. Dijo: «Estas dos horas valen más que tres meses de filosofía y lógica en la facultad.»

Y es verdad.

M. CELMA

Opiniones antañonas de temas siempre actuales**PARA UNA ANTOLOGIA DE TEMAS PEDAGOGICOS****DE LA MANERA DE APRENDER.**

Entiéndese por doctrina o enseñanza «la transmisión de aquello que uno conoce a quien no lo conoce»; y por disciplina, «la recepción de lo transmitido»; sólo que la mente de quien recibe se llena, y la del que transmite no se agota, antes bien, aumenta la erudición cuando se comunica, como crece el fuego con el movimiento y la agitación. En efecto: excitado el ingenio y discurrendo por los objetos referentes al asunto del momento, acaba por hallar y formar otros; así, aquello que no ocurre a quien está en quietud, viene a las mentes del que enseña o diserta, a causa del calor, que decimos aguza el vigor del ingenio; por lo cual nada hay tan conducente para obtener una gran erudición como el enseñar.

Es la disciplina de dos clases: una, la colocación en nuestra alma de cualquier calidad, como el transmitirse un idioma nuevo, según ocurre en los inventos humanos; otra, el sacar al entendimiento de la potencia al acto, como sucede a las ciencias y artes, cuya materia es natural, pues, según queda dicho, las semillas de todas ellas están infundidas naturalmente en nuestra mente, como las de las plantas en la tierra; de tal suerte, que quien enseña no hace cosa distinta de lo que el sol al sacar los gérmenes a las semillas, las cuales ciertamente saldrían por sí mismas; pero no tan felizmente ni tan pronto.

Enseñan los animales a sus pequeños para que ejecuten con más rapidez lo que desde luego harían ellos por sí, como el ave a volar a sus polluelos, el gato a cazar los ratones, con objeto de verlos muy pronto semejantes a sí mismos, esto es, perfectos en su especie. Nosotros enseñamos a los nuestros para que hagan tal como queremos lo que nunca harían de distinta manera; y nuestra enseñanza no es otra cosa que acostumbrarles a hacer alguna cosa material, como hablar, correr, mover el cuerpo o alguna de sus par-

tes de un modo dado. En una palabra: el animal es enseñado para sus fines por magisterio de la Naturaleza; nosotros necesitamos del ejercicio propio y de la advertencia ajena para sacar lo que tenemos dentro.

La marcha del aprendizaje va desde los sentidos a la imaginación, y de ésta a la mente, como pasa en la vida y en la Naturaleza; así, va el proceso de lo simple a lo compuesto, de lo particular a lo general, como es de observar en los niños que, según ya dije, expresan primero las partes separadas de cada cosa, luego las juntan y combinan; además, nombran las cualidades generales con un nombre particular; llaman, v. gr., a todos los artesanos como al primero que conocieron; todas las carnes son para ellos buey o vaca, si es así como oyeron decir cuando empezaban a formar las palabras. Después induce la mente lo universal de lo singular, y vuelve a su vez desde aquello a esto; por eso son los sentidos los primeros maestros, en los cuales está como encerrada la inteligencia; de ellos el principal es la vista que, según Aristóteles, es la que nos manifiesta mayor número de especies, y es autora de la investigación de la ciencia, como ya escribió Platón perfectamente. De esa vista primero vino la admiración; de ella la observación, la investigación y el deseo de sabiduría.

Después de obtenido el conocimiento de las cosas y constituidas las artes, el sentido del oído nos enseña nuevas cosas, más elevadas y con más rapidez, pues recibimos en muy poco tiempo lo que en mucho tuvo que preparar el que nos enseña. Por eso le llamó con razón Aristóteles «el sentido de la disciplina»; y los animales que carecen de él no son capaces de ella.

Luis VIVES

(1) Ved también «Espoir».

TIERRA MARTIR ARRODILLADA

(Continuación)

En 1934 la URSS cambia de política y con ella la IC, proponiendo a través de esta última al PC francés el Frente Popular, política que fuera adoptada en el VII Congreso. Como preparativo para adecuar los partidos comunistas a la nueva política del Frente Popular en Europa, fueron purgados los dirigentes «izquierdistas». Del PC español fueron derribados Bullejos-Trilla, «porque no se daban cuenta que la revolución iniciada en 1931 en España tenía un carácter demoburgués» (14), colocando en su lugar a J. Díaz, Dolores Ibarri y V. Uribe.

Del PC francés fueron depuestos H. Batbé, F. Celer, por «sobreestimar el grado de crisis económica y política reinante en Francia», y criticar la consigna del Frente Popular, como «históricamente caduca»; en su lugar fue colocado H. Thorez. Así mismo en Alemania son depuestos Neumann-Romelo, «que estimaban que la crisis económica desembocaría sin falta en una revolución», siendo reemplazados por Thaelman, W. Pieck y W. Ulbricht. Y en Rumania la IC intervino entre las fracciones «sectarias», emitiendo una resolución contra la lucha fraccional (15).

A la URSS no le interesaba la revolución en Europa tanto, como que los PC ganaran posiciones dentro de los gobiernos burgueses con los cuales se pactaba, por aquel entonces, un acuerdo (el de Laval) de defensa mutua. De ese modo lo que para Europa era el pacto entre la URSS, Inglaterra y Francia, para cada país de Europa era el Frente Popular. De ahí que antes de dar inicio a la nueva táctica de los PC (proclamada en 1934), fueran «purgados», como trabajo preparatorio, los representantes más radicales de los PC europeos, y acusados de «ultra-izquierdistas».

Durante el periodo del Frente Popular ocurrieron hechos que rubrican por sí mismos el «revolucionarismo» de los PC. Así, por ejemplo en Francia, el PC se vio metido en un callejón sin salida. Por una parte había ganado suficiente prestigio entre el proletariado como para obtener la mayoría parlamentaria (146 diputados contra 116 de la burguesía) practicando una «ejemplar» política de Frente Popular, pero, por otro lado, debía enfrentar al movimiento fascista en Francia movilizándolo a las masas sin que éstas rebasaran los límites de la política frentepopulista. Las huelgas de febrero de 1934 que reunieron a más de 4,5 millones de obreros, constituyeron la contradicción de su propia política, cuando después de haber llamado a la huelga antifascista, se ve rebasado por el movimiento obrero, M. Thorez llama a éstos a «saber terminar una huelga y a remangarse las mangas para producir» (16). El PC francés no podía ir más allá porque atentaba contra la estabilidad del pacto franco-ruso.

En España en 1936-1939, cuando el proletariado español reflejado en las organizaciones CNT-UGT habían logrado superar los límites burgueses de la política del Frente Popular protagonizada por el PCE; cuando habían sido tomadas las fábricas, las calles y las guarniciones del ejército; cuando el pueblo en armas consigue parar al fascismo en más de media España y socializar la producción; cuando se produce la transformación de la sociedad capitalista a la sociedad socialista, sin dictaduras del proletariado, el PCE, siguiendo las con-

signas dadas por Stalin, y para satisfacer a las potencias «aliadas» con su acuerdo de no intervención, se propone a satisfacer los deseos de la IC, es decir de Stalin, y se infiltra en los puestos de mando del ejército popular, de la policía, del gobierno, y, desde allí, haciendo una excelente labor contrarrevolucionaria, va minando y eliminando una a una las conquistas del proletariado español. Cuando el PC español logra ocupar los más importantes cargos del ejército y gobierno, del gabinete de Aznar, arremete sin contemplaciones destruyendo la obra realizada por el pueblo, intentando eliminar a la CNT, al POUM, etc., y se producen asesinatos en masa de militantes de estas organizaciones, como el de Andrés Nin o el de Camilo Berneri (17).



CAMILO BERNERI

De este periodo escapa a la diplomacia soviética la sublevación en Yugoslavia, cuyos dirigentes no se sometieron a los mandatos del Kremlin. Se reproduce aquí el texto de una elocuente carta enviada por Dimitrov (dirigente de la IC) a Josep Tito (17), que dice: «A la vista de las informaciones que me habéis enviado, parece que a los ingleses y al gobierno yugoslavo (el gobierno impuesto por los «aliados») no les falta razón en sospechar que el movimiento guerrillero toma un carácter comunista. ¿Por qué habéis creado, por ejemplo, una brigada proletaria de choque? En el momento actual el deber esencial es fusionar todas las corrientes antinazis, aplastar a los invasores, y llevar al término la liberación nacional.»



ANDRES NIN

por Francisco MORENO



TITO

Y si Yugoslavia se le escurrió de entre los dedos a la política soviética es porque la Liga Comunista Yugoslava (LCY), desatendió las consignas de la «Embajada» de la IC.

El caso de los revolucionarios griegos, que prácticamente dueños de la situación en el país cedieron a la política diplomática de la IC, al aceptar la intervención de los ingleses «aliados de la URSS», al ser avallados por los rusos. «Yo tengo confianza — decía Stalin — en la política de los ingleses en Grecia». Y los ingleses dejaron en manos de los EE. UU., la tarea de liquidar y masacrar a los revolucionarios griegos, hasta entregar el gobierno a la monarquía, el 12 de diciembre de 1947 (17).

La experiencia de los revolucionarios chinos es también valiosa en este sentido. Cuando prácticamente eran dueños de la situación, el PC chino recibe la orientación de Stalin de incorporar el Ejército Popular al Ejército de Chiang Kai Shek, y traicionando los deseos socialistas de aquel movimiento revolucionario, canalizó al PC Chino la lucha.

Los rasgos distintivos del movimiento comunista desde el V Congreso, 1925 a 1950, fueron supeditar los deseos revolucionarios del proletariado mundial a las necesidades políticas y militares de la URSS. Adoptando como variante fundamental la de subordinar la lucha de clase a las negociaciones con la burguesía del país, cosa que dio lugar a que el proletariado en su lucha dejara tras de sí a los partidos comunistas.

Justamente cuando la política exterior soviética no puede contener más la lucha del movimiento obrero en los países capitalistas, es cuando es disuelta la III Internacional, con la sola oposición del PC chino. El Komintern fue reemplazado por un escuálido Cominform (oficina de Información); con ello la URSS pretendía liberarse de todo compromiso con el movimiento comunista, pero a la vez no perdía su esfera de influencia.

Por aquel entonces se había celebrado el XX Congreso del PCUS en donde Kruschev presentó su «informe secreto» removiendo muy en el fondo del movimiento comunista internacional los «tabús» y los «fetiches» creados en la década de sujeción a la política de Stalin. Un nuevo proceso se iniciaba con el «descubrimiento» de los crímenes de Stalin, no quedando cabeza en pie a la que no rindiera homenaje el movimiento comunista internacional. La «infabilidad» de Stalin ahora se llamaba «culto a la personalidad». El comité central leninista quedaba colocado en el papel de vasallo del «jefe», etc.

Por entonces, tres años apenas de que triunfara el alzamiento en Cuba, el campo comunista se prende

en polémicas, cambios, transformaciones, purgas, etc. La desestalinización kruschoviana dio abortó en Hungría en donde los obreros intentaron liberarse de la presión y de la garra de la burocracia en el poder, hasta que intervinieron los tanques soviéticos tras la derrota de Ingre Nagy y de su gobierno. El gobierno de Kruschev como el de Kadar han intentado justificar tales acciones acusando al movimiento obrero revolucionario húngaro de «complot imperialista», cuando lo cierto es que fue un levantamiento netamente revolucionario. Con mucha mayor razón puede afirmarse esto mismo en las huelgas obreras de Pansan (Modsalewsky y Kuran contra Gomulka de Polonia) (18).

En 1956 dio inicio la Conferencia de los PC, en un intento de ventilar la densa atmósfera de crisis del movimiento comunista, dando lugar al problema Chino-soviético, que radicaba principalmente en la ubicación de Yugoslavia dentro o fuera del movimiento «oficial comunista revolucionario» y en las críticas a Stalin hechas por Kruschev. Ambos problemas estaban estrechamente vinculados. Basta recordar la polémica de Josep Tito y Stalin a raíz de las acusaciones que el primero hizo a los dirigentes de la III Internacional en 1948 — recién entronizado en Yugoslavia — por las que fuera bautizado de «Social-fascista», y recordar el informe secreto de Kruschev, donde revela que Stalin murió preparando la invasión de Yugoslavia. De ahí que las críticas a Stalin y el reconocimiento de la LCY por Kruschev era para los chinos muy mal síntoma: se trataba de reconocer al repudiado social-fascista y desconocer a la Zona de Oriente, el georgiano Stalin!

La polémica Chino-soviética fue extendiéndose en la medida que la nueva burocracia soviética se desarrolló en el poder derramando los cánones vigentes. Ahora era coexistencia, emulación y transición pacífica; no más frentes antifascistas ni antiimperialistas. Por primera vez se negaba, abiertamente, el papel de la lucha revolucionaria en el proceso de liberación de los pueblos. Más tarde sería la negación del poder soberano y decisivo del pueblo, expresado en términos tales como «el poder del pueblo», que venía de hecho a sustituir el de «dictadura del proletariado», mas no la dictadura misma creada por Stalin, etc. Esto originó serios conflictos con los chinos que calificaron a los soviéticos de revisionistas. Naturalmente el revisionismo soviético, para la concepción china, tenía lugar ahí donde terminaba la política staliniana.

Kruschev solo cambia la forma anterior por otra nueva, conservando la esencia política de Stalin, la alianza y subordinación a la burguesía y, consecuentemente, la supeditación de los PC a la política exterior de la URSS (19).

En estas condiciones se debatía el movimiento comunista internacional, cuando la sublevación cubana surgió de improviso y sin que se pudieran encontrar vestigios en las entrañas mismas del movimiento revolucionario, de aquel otro anquilosado por las deformaciones propias de las viejas y nuevas tácticas, organizaciones y programa al status quo

ANTE EL DICTADOR



soviético, o a la línea china-staliniana que por aquel entonces ofrecía al internacionalismo comunista lo «mejor» de su existencia como ejemplo a seguir: «algo» que aún no había sido cuidadosamente sistematizado.

Al producirse el levantamiento cubano en el instante mismo que explotan las escabrosas discrepancias chino-soviéticas en que culminó la crisis del movimiento comunista oficializado tras la muerte del dictador Stalin, contribuía, ipso facto, a desembargar en cierta forma al movimiento obrero internacional del letargo de «clichés» prefabricados, pero a la vez proporcionaba los elementos necesarios para la creación de nuevos «clichés».

La lucha cubana no escapa pues a los efectos del Frente Popular de los años 30-60, como tampoco toda América Latina. Precisamente el primer ministro comunista que participa en un gabinete burgués en América Latina, había sido parido en Cuba, y hoy forma parte del Comité Central del PC cubano: Marinello, representante del PC cubano a la Conferencia de la Paz en Moscú en 1963.

El PSP en 1938, después de haber sido rechazada su alianza por Grau San Martín, buscó los brazos del futuro dictador Fulgencio Batista, a quien interesó la propuesta frentepopulista por carecer de apoyo popular. Esta política del PSP tuvo su máximo éxito en 1943 cuando Juan Marinello es nombrado ministro sin cartera de Batista, y termina en 1944 cuando el futuro dictador se alía a Grau San Martín. La política del PSP tiene un argumento básico en «Los fundamentos del socialismo en Cuba» que dice: «En la Unidad Popular caben solamente las clases populares: los campesinos, los trabajadores, los empleados, los profesionales, etc. En la Unidad Nacional, en cambio, caben todas las clases sociales, desde los trabajadores hasta los burgueses, desde los campesinos hasta los latifundistas. Por eso mismo, la Unidad Nacional no puede tener como programa el atacar o destruir los intereses de algunos o algunas clases sociales existentes en el país, sino que todos sus propósitos tienen que estar subordinados al objetivo de defender el país, en su conjunto, de la esclavización hitleriana.»

Un partido comunista con esos planteamientos no podía estar en otro lugar que en los gabinetes del futuro dictador cubano, remozando la dictadura del capital de un incierto carácter popular. Precisamente de los planteamientos de la unidad de todas las clases del PSP, se explica su posición conciliadora, pasiva y lega-

lista en el periodo de la dictadura batistiana (1952-1959), cuando tuvo «cierta libertad sindical». Los planteamientos del PSP en este último periodo fueron: restitución plena de la Constitución de 1940; elecciones libres y respeto al Congreso Nacional (20).

Por su parte el M-26 de Julio, había nacido de las filas del partido ortodoxo, que había tenido en Fidel Castro a un buen candidato a diputado, que las circunstancias del golpe hizo cambiar de actitud. El M-26 de Julio surgió a raíz del golpe, tenía muy similares banderas al PSP. Estaba tan lejos de la posibilidad del socialismo, que en su programa propugnaban entre otras cosas, por el reparto de las utilidades de la Constitución del 40 (21). Era patente entonces, la incidencia de la táctica y el programa del Frente Popular en las organizaciones principales que «dirigieron» la revolución. Al M-26 de Julio no se le puede achacar la paternidad del Frente Popular, como concepción reformista-opportunista, en tanto que surgió a raíz del golpe de Estado de Batista, aplicando una singular táctica basada en las tradiciones de la lucha de clases del siglo pasado en aquel país. Como integrante del partido ortodoxo que operaba electoralmente, los miembros del M-26 de Julio, reposaban placidamente en su propio terreno: la democracia burguesa; sólo la circunstancia del golpe de Estado fue lo que hizo posible la aparición de su táctica antigolpista que desembocó en una revuelta popular. El «partido proletario» en Cuba — el PSP — se hallaba plenamente penetrado de oportunismo por todos sus poros, por lo que era históricamente incapaz de afrontar los acontecimientos. De ahí que cuando Fidel Castro se declara marxista en la Segunda Declaración de La Habana, como cuando Blas corrige apresuradamente su viejo libro, emborronando la teoría de la «Unidad Popular de todas las clases», ninguno de los dos está en capacidad de afrontar, en pensamiento, los acontecimientos de la lucha de clases que se desarrollaría, ni los intereses de la clase en la propia lucha.

Las corrientes de Fidel y Blas, por más que se distingan una de otra como distintas corrientes político-burguesas, al enfrentarse ante las exigencias de un proceso que ninguno imaginó, Fidel con su lucha por la Constitución del 40 y Blas con su Unidad Nacional no estaban capacitados para explicar acciones, ni defender las necesidades ni los intereses del proletariado, por más que sus actos entrecruzados con esta cla-

se los sostuvieran en la superficie como las olas a la espuma. Solo el «Che» Guevara — cuyas motivaciones en la lucha le distingue de los demás por condensar en él, el internacionalismo consecuente, solo comparable a los revolucionarios del siglo pasado y de principios de éste, que no reconoció fronteras válidas para la lucha, ni intereses creados en una esfera, élite o país — podría ser en dado caso la excepción del movimiento en su conjunto.

Mientras tanto los soviéticos se esforzaban por meter a los cubanos en la camisa de fuerza de las «etapas». Zhukor la denominaba de «democrática-nacional (burguesa)» a mediados de 1960; Ponomarov, en mayo de 1961 afirmaría que el Estado cubano es «Estado independiente, nacional-democrático». La corriente del PSP, bajo la sombra del PCUS afirmaba en la prensa soviética, por pluma y letra de Blas Roca que, «La revolución cubana era patriótica, democrática, de liberación nacional y agraria»; anteriormente en 1959, por pluma de Escalante, habían caracterizado a la revolución de «democrática burguesa», de carácter agrario y antimperialista, aplicando la política del Frente Popular, como propia en esta revolución, en la que se encuentran incluidos — dice Escalante — «no sólo obreros, campesinos, y pequeños burgueses, sino también la burguesía nacional» (23).

Mientras tanto el Che Guevara escribía: «Nosotros como revolucionarios prácticos, iniciando nuestra lucha cumplimos — refiriéndose a la guerrilla — (...) ese camino de la rebeldía, al luchar contra la vieja estructura del poder, apoyándonos en el pueblo para destruir esa estructura y, al tener como base de nuestra lucha la felicidad de ese pueblo» (24).

(Continuará)

(14) «La Internacional», un ensayo histórico sucinto del Instituto de Marxismo-Leninismo.

En realidad la expulsión de Bullejos, fue acompañada de la de Adame, Vega y Trilla, no fue solamente de la dirección del partido, sino del partido mismo. Y tuvo como origen la Conferencia que la C.N.T. celebró en Zaragoza en 1922 por la cual esta organización decidió abandonar la línea del Komintern, así como los continuos y fallidos intentos que los comunistas españoles realizaron para infiltrarse y dominar esta organización revolucionaria que era — y es — la C.N.T. Las órdenes moscovitas de constitución del «Frente Unico por la base» originó la creación de la Central Sindi-

cal CGTU que no logró influenciar al movimiento obrero español. El continuo fracaso originó las expulsiones que fueron justificadas de la forma ya descrita.

(15) Ibid.

(16) Andrade en «La crisis del movimiento comunista».

(17) «La revolución inoportuna» de F. Claudin.

(18) Indudablemente que todo movimiento que se produzca en los regímenes burocráticos condensa la lucha de la burguesía por el control del poder. La burguesía triunfante en Hungría declaraba que tales movimientos eran «complots imperialistas», sin embargo no pudo ocultar los programas de la juventud comunista (Diez), del Círculo Peturfi, del Comité Revolucionario de Intelectuales, que si bien no eran lo más avanzados del movimiento en su conjunto, si lo eran del movimiento húngaro. Tampoco pudo ocultar la burocracia que Ingre Magi, quien presidió por breves días el gobierno multipartidario en 1956, haya sido miembro del CC del PCH; ni que su venerado intelectual George Lukace haya sido ministro del gobierno de Nagy. En Polonia el carácter revolucionario de las huelgas de Poznan, en 1956, puede apreciarse en el programa incluido en la carta abierta al Partido Obrero Polaco, escrita en la prisión por Modzaleusky y Kuron después del 56. En este programa se precisan las tareas necesarias para la liquidación de la burocracia, a diferencia de los programas húngaros. Los Comités Obreros son planteados por los polacos como los instrumentos del poder económico político de la clase obrera a los cuales deben subordinarse las relaciones de los comités obreros que proponen con los funcionarios. Así también, los revolucionarios polacos plantearon la disolución del ejército popular y su sustitución por milicias obreras, a diferencia de los húngaros que no decían nada al respecto.

(19) Después de 1970 la política china hacia el movimiento comunista bajo su esfera de influencia es idéntica a la seguida por la URSS con los PC.

(20) Alan José: «La experiencia del Frente Popular», Cap. «Del conflicto chino-soviético en América Latina». Y «El Moncada, asalto al futuro», de Germán Sánchez, en «Pensamiento Crítico», página 31.

(21) Ibid.

(22) «El socialismo y el hombre en Cuba», Che Guevara, Cap. «Pensamientos Críticos», página nº 9.

(23) Citados por Blanca Torres: «Las relaciones de Cuba y la URSS».

(24) «Pensamiento Crítico», pág. nº 9.

EL HOMBRE SEGUN FRANCISCO PI Y MARGALL

«Homo sibi deus», ha dicho un filósofo alemán: el hombre es para sí su realidad, su derecho, su mundo, su fin, su dios, su todo. Es la idea eterna, que se encarna, que se encarna y adquiere la conciencia de sí misma; es el ser de los seres, es ley y legislador, monarca y súbdito. ¿Busca un punto de partida para la Ciencia? Lo halla en la reflexión y en la abstracción de su entidad pensante. ¿Busca un principio de moralidad? Lo halla en su razón, que aspira a determinar sus actos. ¿Busca

el Universo? Lo halla en sus ideas. ¿Busca la divinidad? La halla consigo.

Un ser que lo reúne todo en sí, es indudablemente soberano.

El hombre, pues, todos los hombres son ingobernables. Todo poder es un absurdo. Todo hombre que extiende la mano sobre otro hombre es un tirano. Es más: es un sacrilegio.

INSTRUCCIONES SECRETAS de los JESUITAS

A) «Para captarse la voluntad de los habitantes del país... será muy oportuno que los nuestros practiquen los oficios más humildes, visitando a los pobres, los afligidos y los encarcelados.»

B) «Téngase presente que es necesario... adquirir la benevolencia, principalmente... de las personas de autoridad. Es necesario que hagamos todo lo posible para ganar completamente las atenciones y afectos de los príncipes y personas de más consideración, para que, sean quienes fueren, no se atrevan a levantarse contra nuestra...»

C) «El superior de cada provincia es el único a quien deben constar con certeza las rentas de la misma; pero en cuanto al tesoro de Roma, es y será siempre un misterio impenetrable.»

D) «Conviene especialmente atravesarse la voluntad de los favoritos de los príncipes y de sus criados... para que den noticia fiel a nuestros Padres del carácter e inclinaciones de los príncipes y grandes...» «Será fácil ganar a las princesas valiéndose de sus camareras, para lo que conviene entablar y alimentar con ellas relaciones de amistad, porque así se logrará la entrada en todas partes y aún se vendrá en conocimiento de los más íntimos secretos de las familias.»

E) «Será muy conveniente tomar a nuestro cuidado la reconciliación de los grandes en riñas y enemistad que los dividan, pues de este modo entraremos poco a poco en conocimiento de sus más íntimos amigos y secretos, y serviremos a aquel de los partidos que más en favor nuestro se presente.»

F) «Es muy conducente valerse de los (que tienen) grande autoridad... valiéndose tácitamente de sus nombres para la adquisición de bienes.»

G) «Donde los de las academias nos fueren contrarios... conviene... hacernos dueños de las primeras cátedras.»

H) «Los nuestros dirigirán a los príncipes y hombres ilustres (pero) esta dirección no debe encaminarse en un principio al gobierno exterior o político, sino gradual e imperceptiblemente.»



I) «Los predicadores y confesores tendrán siempre presente que se deben comportar con los príncipes amable y cariñosamente, sin chocar jamás con ellos... exhortándolos a la fe, la esperanza y la justicia.»

J) «Nunca admitirán regalos hechos a cada uno en particular... y acudirán con prontitud al auxilio y consuelo de los más miserables... para que no se diga de ellos que solo les agrada servir a los poderosos.»

K) «Habrán de formar empeño nuestros Padres en disponer pruebas singulares de su virtud y erudición, haciendo que ejerciten los alumnos sus estudios en medio de funciones escolares de diversión.»

L) «Para conseguir... que los hijos de viudas ricas abracen el estado religioso o el de devoción... debemos hacer de modo que las madres los traten con rigor y manifestarnos nosotros amorosos con ellos.»

M) «Tratarán los nuestros con intimidad a los hijos de las viudas... se les hará penetrar de intento en nuestros colegios, haciéndoles ver cosas que puedan llamar su atención por cualquier medio... se les hablará de los viajes que los jesuitas hacen a diferentes países; de su trato con los príncipes y de cuanto pueda cautivar a los jóvenes... cuidando de que las conversaciones que se les tengan sean divertidas.»

Hasta aquí extractos de los textos de las Instrucciones Secretas. Veamos a continuación la

HISTORIA

a) A tal plan responde la existencia del Movimiento de Curas Tercermundistas y el famoso «cura obrero» moderno. En base a tal estrategia la oposición a Pinochet, a Videla, etc., no tiene otra vía de comunicación con los presos políticos que a través de las sotanas.

b) En los tiempos en que vivimos esto se traduce en emparar a la clase dirigente de Cursillos de Cristiandad, Opus Dei, etc., y luego sentarla en el Poder.

c) Léase, entre otros, «El Imperio Vaticano», de Nino Bello (lamentablemente solo conocemos edición en inglés).

d) No otros fueron los principios de delación y espionaje puestos en práctica por la Inquisición y modernamente por la cristiana CIA norteamericana.

e) Es común ya la mediación de la Iglesia en huelgas (las del Chocón en Argentina), golpes de Estado (golpe de Onganía en 1966 en Argentina), situaciones próximas a guerra (situación actual chileno-argentina), negociaciones entre el Estado y la guerrilla (raptos de Moro en Italia, raptos de Aramburo en Argentina), etc.

F) ¿Cuánto testafarro anda por ahí administrando campos, inversiones, empresas (Fiat, Philips, Citroen, Bank of América)? Ver «El Imperio Vaticano», de Bello.

g) Actualmente generaciones enteras de seres adocotrados en el catolicismo ocupan esas cátedras, ahorrandoles tal trabajo a los curas.

h) Típica situación de todo el mundo latino.

¿Próxima situación del resto del mundo? Véanse mis artículos sobre «Vietnam», «CIA y comunismo» «Africa» (LE COMBAT SYNDICALISTE, números 973, 966, 980).

i) Confrontar con el espíritu de las últimas encíclicas («Populorum Progressio», «Pacem in Terris», etc.)

j) En América Latina sientan en el Poder a sangrientos dictadores y luego reparten alimentos y limosnas a los pobres.

k) No contentos (los jesuitas) con la primera educación, han querido también tener un centro donde después de salir de los colegios, puedan reunirse sus adeptos (Conde de Barraquer in «La Expulsión de los Jesuitas», pág. 130).

l) Reemplácese «hijos de viudas ricas» por pueblos, «Estado religioso o devoción» por sumisión a la religión y «madres» por dictadores y tendremos pintada la situación actual de muchos países.

m) Papel reservado al cura obrero en la actualidad, y al «cura joven e informal», claro que extendiéndose su actividad mucho más allá del ámbito de los «hijos de las viudas».

Para mayores datos históricos recurrir a «La Expulsión de los Jesuitas», del Conde de Barraquer, edición española sin registro de año.

Continuaremos...

Federico N. Revival

Estocolmo, diciembre 1978.

NECROLOGICA

Si, nostalgia del amigo que se fue para no vernos jamás. Una cumbre de recuerdos guardo de él, desde que nos conocimos en Valencia, desde los albores de nuestra juventud. Hago referencia al amigo y compañero José Martínez Sánchez, nacido y fenecido en Cheste (Valencia). Nos conocimos al excursionar por aquellas prodigiosas playas levantinas, con elementos afines del vegetarianismo. Pero había algo más, la afinidad de caracteres, de sentimientos, de ideas. Hinchados de ilusiones de correr mundo, motivó una salida peregrina con otro amigo — que aún creo vive —, hacia el Pirineo allá por el año 20. Tuvimos que atravesar — para ir a Francia, — ese muro de montañas e inmensos abismos, no sin riesgos de una caída precipitada, o de otra más grave, o pérdida de dirección. Pero la intuición y el riesgo nos salvó. Hicimos un alto circunstancial en Olette, donde trabajamos en la conservación de la línea férrea de Perpignan, Bourg-Madame. Queriendo cambiar de aires en país Galo, poco después fuimos a Avignon, donde viendo que la ciudad del antiguo papado no nos proporcionaba empleo, decidimos nuestro retorno al país levantino. No fue este primer fracaso, obstáculo para emprender nuevas aventuras. ¡Caballeros andantes! ¡Bohemios!

Hinchados de constantes ilusiones, prefijamos José y yo, otro viaje. Primero él, y después yo; nos encontramos en La Habana (Cuba). Allí él había hallado colocación factible. En cambio yo, llegué en el momento crucial de una crisis económica aguda. La Moratoria. Los parias habían perdido sus economías deposita-

RECUERDOS Y NOSTALGIA DEL AMIGO QUE SE FUE

das en aquellas agencias bancarias. Por las calles de La Habana, la mayor parte españoles, paseaban sus miserias. Hambrientos, escualidos, con sus luengas barbas y faces tristes, tirados a la miseria y al abandono por falta de empleos y de medios pecunarios.

Visto aquel panorama, no quise ser víctima — de haber encontrado colocación, — de una ignominiosa explotación; menos aún, de vivir a expensas del referido amigo. Le propuse nuestra separación, la que aceptó a regañadientes sabiendo que me esperaba lo desconocido; las miserias de una aventura penosa. Anidé con aquella multitud desdichada, solidariado de sus dolores, de sus sufrimientos y de sus adversidades. ¡No se podía permitir tanta dejadez, tanto abandono! Combatí con una llamada pública, la injusticia de aquella amarga situación, y la vergüenza de ver sustentarse todos aquellos cuerpos hambrientos y escualidos con limosnas, con suscripciones públicas, dirigidas por la prensa (diario de la Marina y otros).

El recurso fue previsto. El retorno a nuestro país de origen. Entre conocidos casuales, se nombró comisión para parlamentar con el representante diplomático español. Yo entre ellos, siendo escuchados atentamente. Dos días después fuimos reclusos en el fuerte Tricornia junto al puerto de La Habana.

Un mes después principió nuestra repatriación hacia España. Dejaré de lado todos los pormenores de toda aquella azarosa y larga aventura, incluida la llegada de cada cual a su provincia respectiva en Iberia. El referido amigo Martínez y yo, perdimos contacto durante cortos años.

Cual fue mi sorpresa al enterarme que había regresado a España, pero con la novedad que fue con su dulcinea (María), a quien había conocido a su ida, en el buque que los conducía a La Habana.

Nos entrevistamos, se restablecieron nuestras relaciones amistosas. Algún tiempo después, por razones amorosas, yo me trasladé al Africa francesa del norte. Seguimos nuestra correspondencia epistolar. Supe que tuvieron descendencia, un hermoso vástago (Elias).

Dicho amigo y buen compañero, trabajó durante varios años en los Altos Hornos siderúrgicos de Sagunto (Valencia), donde aparte su militancia sindical en la C.N.T., había completado sus estudios de ingeniero por correspondencia de mecánico electricista. Posteriormente se trasladó a Igualada (Barcelona) donde le cogió la sublevación franco-fascista. Algún tiempo después fui a verles con los míos, venidos del Norte de Africa. Puntualizo, que en aquellos momentos yo tenía mi dulcinea y dos hijos menores. Quedamos muy satisfechos de aquella entrevista de tres días, donde en su hogar compartimos nuestras cuitas esperanzadoras de un mañana mejor, donde nuestras ideas ácratas compulsaban por terreno práctico. María, era todo nobleza y bondad, — algo muy característico y sobresaliente de su originario Aragón. Elias, era el niño entrado en la adolescencia, con furia de inquietud y de rebeldía. Martínez estaba en su puesto de responsable en cargos de solera: Central eléctrica (cero principal técnico), dirección de una granja avícola y consejería en el Ayuntamiento de la localidad. ¿Qué más se le podía pedir a un

nombre capaz y voluntarioso? ¡Estaba en su puesto!

Poco después de nuestra despedida, los míos y yo, ingresamos en una colectividad campesina, cabeza de partido de 11 pueblos en Levante. Era necesario reestructurar la economía de las colectividades de esa Comarcal. Se estableció un Plan y luego se trataba de mejorarlo. Yo pensé en el amigo Martínez y sus cualidades. Intervino un acuerdo de principio que malogró definitivamente el corte del Ebro por parte de las tropas fachas. No obstante las Colectividades fueron comiendo su labor, si bien los reverses de los frentes no les favorecían particularmente. Como pudieron, dichas colectividades unidas, fueron ayudando a todos los frentes y vivieron hasta el fin de la guerra. Muchos compañeros cayeron en aquellos aciagos días. Algunos pudimos salvarnos de justeza. Un recuerdo y saludo postrero, a aquel secretario íntimo amigo y compañero secretario de la Comarcal quien fue fusilado meses después.

Cuando pude me encaminé hacia Francia. No dejé de ir a ver la compañera de Martínez que residía en Barcelona. Me enteré del martirologio de tantos y tantos que ella conocía; y muy particularmente de su compañero que estaba preso sin saber lo que podía esperarle. ¡Pasó el tiempo! Pude enterarme más tarde que el referido amigo había sido condenado a muchos años de prisión. Al cabo de algunos años, beneficiando de amnistias o indultos, salió. A pesar de ello, el franquismo lo dejaba marginado; sin darle título de ciudadanía ni posibi-



NADA HAY DE NUEVO BAJO EL SOL DE NUESTROS DIAS

«¿Inventar ideas, prácticas, métodos nuevos que correspondan a situaciones nuevas? ¿Por qué no!»

Con todo respeto y sin ánimo de polémica, para el compañero Vicent: En anarquista nada es estático, su pensamiento es, debe ser, universalista, científico, analizador de todos los problemas humanos y de nuestro planeta Tierra, a través del tiempo y del espacio. Conocer lo que nos llevó a la vida y la manera de mejor vivirla, de mejor conservarla. Luchar contra los obstáculos que nos impiden marchar hacia adelante, de cumplir, nuestra misión vital que la Naturaleza nos ha concedido: ser sociable, por la fuerza de las cosas, o el máximo posible. La vida es lucha y por ella, por esta lucha de conservación del hombre y de la especie se han creado los órganos y cuando éstos se atrofian por carencia de funcionamiento, debemos crear otros y así ha sido siempre a través de la historia de los pueblos.

Antes de la creación de la C.N.T., el esclavo, el siervo, el artesano y luchamos por nuestra emancipación. Los objetivos no han cambiado. El enemigo es el mismo; Autoridad contra libertad; explotación y usurpación contra la explotación y justicia; y esto no es de ahora: Desde Espartaco hasta el 19 de julio español, ha habido muchos intentos de liberación, que fracasaron y no vamos aquí a explicar las causas, éste no es mi propósito hoy. El caso es, que la Revolución Social, a la cual aspira el anarquismo, está por hacer.

He observado, como todos probablemente, durante nuestra práctica cenetista en el exilio, un fenómeno, como el de mantener una C.N.T. en el transcurso de 39 larguissimos años sin prácticas sindicales, sin reivindicaciones obreras y salariales, limitándonos, casi exclusivamente a la

lidades para ganar el sustento de su hogar. Ese matrimonio y el hijo fueron trabajando clandestinamente y vegetando como podían. Su Via Crucis aumentó cuando su hijo al intentar atravesar el Pirineo dirigiéndose a Francia fue ametrallado por los mercenarios y esbirros de Franco.

Aquellos fueron un suplicio moral inconso- lable para ellos dos. Se fueron a Valencia, y pocos años después a su pueblo natal (Cheste), donde su compañera también murió algunos años más tarde.

Perdí contacto con ellos, pues como habían cambiado de lugar sin advertirme, quedó la correspondencia interrumpida. Un compañero de Burdeos fenecido hace pocos meses (también igualadino), me dio su nueva dirección. Un póstumo saludo también a ese amigo Serrarols. Le escribí y me respondió diligente y muy amicalmente. Durante varios años hemos sostenido mutua correspondencia. Estaba medio ciego y con bronquitis crónica. Años pasados, en dos viajes que hice a España fui a verle; estaba después de tantos avatares, consumido, a la vez escéptico y desmoralizado.

Un recuerdo, una pena profunda me invadió, la melancolía hizo mella en mí. Ya me advertió desde fines del año 1977, que si no recibía más correspondencia suya ya se habría ido a la Laguna Estigia. Su largo silencio me hizo presagiar ese fatal desenlace. Efectivamente, dejó de existir el 13 de Abril pasado.

Termino estos recuerdos, esta necrología nostálgica con unas palabras finales del Testamento del filósofo González Prada (de su muerte): «Si algo en mí (en tí) no muere, si algo al rojo escapa, sea yo (tu) fragancia, polen, nube, ritmo, luz, idea...»

L. PENSADOR

Burdeos, noviembre 78.

acción en el Interior. Todos nuestros acuerdos son de orden conspirativo y hasta cierto punto ideológicos, pero no sindical y sin embargo todo lo hacemos por nuestra Confederación Nacional del Trabajo. Con ello quiero decir, que poco a poco, hemos dejado de funcionar como organización sindical, creándose una psicosis, que nos apartaba de nuestras raíces confederales de antes del 1936. Prueba de ello, es que hoy, con el pretexto que la situación no es la misma que antes del 36, se piden nuevas y variadas fórmulas, no divergentes, se pide también adoptar el tipo de estrategia adaptada a cada situación o circunstancia.

¡Sí! es en España donde nuestra C.N.T. debe de valorizar su potencial; oímos también el mismo toque de campana: «Los tiempos no son los mismos. Los tiempos han cambiado.» Y para mí no hay tal liebre.

Hoy la C.N.T. de España lucha contra los Pactos Sociales, como antaño luchó, primero, contra los Jurados Mixtos creados por Primo de Rivera y patrocinados por el socialista Largo Caballero, consejero del Dictador y su continuación los «Comités Paritarios» de la República abriñena, con el propio Largo Caballero, ministro de Trabajo. Es decir, que los problemas son los mismos y los objetivos también. Lo que tal vez habrá cambiado, es la correlación de fuerzas y de medios de información (de desinformación). El Estado tiene en su poder: radio, televisión y prensa; medios financieros para subvencionar (sobornar) a organismos culturales y de propaganda, partidos políticos y sociedades deportivas y recreativas, que le permite deformar y hacer lavados de cerebro a la juventud, sin contar con los programas reaccionarios de la Educación Nacional. Este es nuestro problema; nuestro gran obstáculo a franquear.

Si de 12 millones de obreros, sólo hay un millón y medio sindicados, debemos encontrar el medio, la manera de sensibilizar a estos 10 millones y medio de obreros y campesinos de todos los problemas que les afectan.

Ardua tarea para el anarquismo, el de abrir un horizonte a estas nuevas generaciones crecidas y educadas por el atroz sistema franquista, sin perder de vista que, no se trata solamente de luchar por una peseta más u una hora menos, sino también por el alojamiento, la salubridad en las grandes aglomeraciones infectadas por los gases desprendidos por la intensa circulación de automóviles y contaminadas por la vaporación de las fábricas. El envenenamiento de los ríos suministradores de aguas dichas «potables». La muerte de la fauna y la flora de mar, en particular nuestro Mediterráneo, que si no se toman medidas radicales dentro de veinte años, será un mar muerto y pestilente, que los seres humanos no podremos soportar ni resistir. Que la sociedad de consumo es el auto-suicidio inconsciente de la humanidad causada por el sistema capitalista. Que la plusvalía obtenida por los capitalistas, es lo que roban al obrero. Que la política con su Sufragio Universal y su mal llamada democracia o autocracia monárquica y de dictadura socialista, es una mentira y la prueba está en la historia. Que el materialismo histórico (filosofía de Marx) lleva a la humanidad a la catástrofe. Que el progreso no debe ser solamente material, sino también moral. «No sólo de pan vive el hombre», alguien dijo. Creer que la solución del fenómeno humano está en la satisfacción del estómago, en el alcance de la velocidad, el de ir a la Luna; fabricar bombas atómicas y a neutrones; el de la tec-

nocracia, para crear una sociedad de robots, de aprieta botones, etc.

Para el año 2000 parece que seremos cerca de 5.000 millones de seres humanos y si hoy contamos de el planeta, 300 millones de parados, ¿cuántos habrá en el año 2000? Con todo el progreso técnico, ¿qué alternativa hay para evitar la catástrofe? Hay quien opina que aún se puede evitar y dice «Tenemos aún diez años para encontrar nuestro buen sentido, para elaborar un proyecto, el cual hoy no existe. Actualmente aún es tiempo para las grandes elecciones de proyectos, dentro de diez años será demasiado tarde.»

Otro nos dice: «He aquí, 300 millones de años que la vida se levanta paradójicamente, dentro de lo improbable. ¿No es esto una indicación que ella avanza sostenida por alguna complicidad de las fuerzas ciegas del Universo, es decir, infaliblemente? Cuánto más reflexionamos a estas cosas, más uno se apercebe que, del punto de vista científico, la verdadera dificultad puesta al hombre, no es la de saber si él es, el asiente de un progreso de continuo tiempo, al paso que marcha hoy, sin que la vida reviente sobre ella misma o haga reventar la tierra sobre la cual ha nacido.»

Alguien dijo también que, «el árbol nos impide de ver el bosque», es decir que a estas alturas aún nos preguntamos, cómo debemos organizar la C.N.T. A la par, otros en Barcelona en un ciclo de conferencias, se querellan por sostener un criterio opuesto referente a la estrategia de la CNT, sobre los Convenios y Pactos. Admitamos que, del choque de ideas sale la luz, pero, ¿no estamos perdiendo el tiempo discutiendo y querellándonos por pequeñeces?

Nuestra labor, la de los anarquistas, debe globalizarse a todos los problemas de la vida llamada moderna, crear un movimiento asambleario por doquier, crear comités de acción para cada uno de los problemas en ciernes. Ecología, Objeción de conciencia, Emancipación de la mujer. Creación de radios libres. Consejos de barrio para la acción de: regularización del urbanismo. Creación de guarderías de niños. Intervención en la orientación de las escuelas oficiales. Creación de centros culturales y deportistas, al margen de toda manipulación política. Formación filosófica, científica y sociológica de la juventud para objetivos finalistas. Creando hombres, la C.N.T. marcharía por sí sola, puesto que sólo es un medio de lucha y no un fin. Un medio de lucha exclusivamente laboral y no otra cosa.

Sobre la infraestructura actual de la C.N.T. no es aconsejable liarse en discusiones. Ya las hubo en otros momentos. Las Federaciones de Industrias tan defendidas por ciertos compañeros de la época, y hoy por algunos que en aquellos tiempos estaban en contra, tal vez serían deseables para la post Revolución y aún es cosa a ver y saber. Y de todas formas aún no estamos ahí.

Por de pronto yo tengo el criterio que lo más hacedero es el Sindicato Unico de Ramo, por ser más simple y asequible a la comprensión de los obreros, mientras que la Federación de Industria requiere más complicación y por la fuerza de su estructura es generadora de centralización y burocracia, si no se corrige sobre la marcha.

En fin, me parece que he sido un poco demasiado extenso. La indulgencia de todos será comprensible.

V. CRUZ PRATS

vient de paraître :

«VOLONTE ANARCHISTE» n° 5

«Histoire de l'Anarcho-syndicalisme Italien» (U.S.I.), par les noyaux libertaires d'usine de Milan.

«Volonté Anarchiste», coûte 7,00 F. le numéro.

Déjà parus :

N° 1 : «Réflexions sur l'Anarchisme», de M. Fayolle.

N° 2 : «Capitalisme, restructuration et lutte de classe», par Crescita Política.

N° 3 : «Les Anarchistes et les Elections».

N° 4 : «Les Anarchistes et le Problème Social», de la Fédération Anarchiste.

L'abonnement ou la commande au numéro peuvent être faits à «Publico», 3, rue Ternaux, 75011 Paris.

On peut faire débiter l'abonnement de 60 F. pour 8 numéros en demandant la réception des numéros déjà parus.

CCP : ASH n° 21 600 42 C Paris.

«Volonté Anarchiste» est une collection de textes de formation anarchiste. Elle se veut une contribution à la divulgation des idées anarchistes par l'édition. Elle n'affectue aucune rupture avec les idées anarchistes énumées au cours des époques précédentes, elle ne peut que souhaiter et participer sur certains points à une réactualisation de l'analyse sans toucher à l'ensemble cohérent constitué par nos principes égalitaires, anti-autoritaires et fédéralistes.

Groupe Fresnes-Antony
Fédération Anarchiste

COMPAÑERO :

Tu mejor regalo, el Calendario de

S.I.A.

Con él, tu amigo te tendrá presente todos los días del año, a la vez que ayudará la obra solidaria de S. I. A., al compañero preso, perseguido y necesitado.

Su precio: 12,00 francos.

10 % de descuento a partir de diez ejemplares.

Pedirlo al Consejo Nacional, 4, rue de Belfort, 31000 Toulouse (Francia).

Pagos: C.C.P. n° 1230-50 S. — SIA
4, rue Belfort, Toulouse.

Explicables decadencias

(Viene de la página 8)

manidad hacia las metas manumitivas reclamadas. Y una de las bases más idóneas en cumplimiento de su cometido; los órganos que cumplen más eficazmente en su lucha redentorista, son los sindicatos, la Confederación Nacional del Trabajo. Para ello, a esta organización no se le puede despojar de la influencia anarquista. Hacer lo contrario equivaldría a amputarle la columna vertebral, matarla ideológicamente.

Y hasta en prueba de más abundantes demostraciones, nos resistimos en creer en que ese empeño de esa «corriente» que formulan y claman, arrastres, el rotundo NO de las influencias anarquistas en el seno de la C.N.T., sea con intenciones malévolas, sólo reservadas a los infiltrados, al servicio del enemigo y de quienes hay que guardarse...

R. SERRAROLS

SIGNO DE LOS TIEMPOS

EXPLICABLES DECADENCIAS

He leído atentamente y con sumo agrado un artículo de fondo, a modo de Editorial, en «Tierra y Libertad», de México, intitulado: **El nuevo panorama — Organización obrera y anarquismo**, insertado en el nº 405 correspondiente al pasado mes de agosto y que me llegó en las postrimerías de noviembre.

La sola cosa a lamentar de este excelente trabajo que nos ocupa, es que del análisis del problema que se le crea al anarquismo español, vis a vis de la Confederación Nacional del Trabajo, sería su carácter demasiado comprimido, carente de complementariedad.

En donde nuestro dilecto compañero, refutando con maestría y acerbamente la simpleza y cretinidad de los que, en España, «claman angustiosos por eliminar todo vestigio anarquista de la gran organización sindical», responsabilizando a los «menguados grupúsculos de la inferioridad numérica actual de la CNT, en comparación con otras organizaciones sindicales de más volumen y menos historia, achacando inclusive al anarquismo la responsabilidad del hundimiento del movimiento anarcosindicalista en Argentina, Francia, Italia y demás países», tras la crítica formal y razonada que formula nuestro editorialista, este compañero habría llenado con plenitud nuestro sentir si al plantear el problema de influencias en el interior de nuestras organizaciones, le hubiera dado la dimensión que el mismo reclama, es decir, examinar con profundidad cuáles podrían ser estos fenómenos que han originado y generan todavía esta decadencia (aclaremos en el acto que de ningún modo esta decadencia no es del orden intelectual, espiritual, sentimental, tan sólo existe dentro del renglón revolucionario) que el Movimiento Libertario resiente por mor o a causa de «ese complejo de factores económicos, políticos, psicológicos, y sencillamente humanos que intervienen en el desarrollo histórico de los pueblos...»

Con toda la modestia que nos impone nuestra discutible competencia, pero sensibles e inquietos en desentrañar esta problemática que nos sume a la natural reflexión, trataremos de examinar estos complejos contrariantes, pensando que de un todo orgánico en la materia, distinguimos en apreciar tres, como descolantes, (entre otros de menor significación pero siempre influyentes) los factores dominantes que frenan, disuaden, duermen el ímpetu rebelde y revolucionario de las grandes multitudes que, con sentimiento anárquico de la vida, otrora mostraban su preponderancia y hasta constituían una innegable fuerza determinante dentro del contexto político-social de España.

Primero, factor humano: Renglón primario para discernir y poderse explicar todos los problemas que nos agobian. En la naturaleza humana se amalgama, como es del dominio público, toda suerte de sentimientos contrapuestos: egoísmo, altruismo, bondad, ferocidad, odio, amor, vanidad, sencillez y, como compendio y resumen, la construcción y la destrucción, que se manifiestan obedeciendo a la ley de contradicción, de donde se infiere que atesorando el ser humano el bien y el mal ya, en consecuencia, no nos puede pillar de sorpresa ninguna manifestación o acción del hombre por más disparatada o aberrante que pueda parecer. De ahí, de este factor moral y sentimental; de esta formación psíquica que nos determina, que nos conduce por el camino de la existencia, todo

es posible que acontezca, de modo dispar y contradictorio, en la creación de los valores económicos, políticos y culturales, que la humanidad, resintiéndose sus estragos, luchará para atenuar y vencer sus efectos castradores...

Segundo, factor económico y político: El modo de vida de las sociedades en todo el mundo, en muy especial modo en las naciones industrializadas, ha evolucionado, en el decurso de los últimos 30 años, de una manera impresionante, asombrosamente conflictuante, afectando a todas las capas sociales. Y una de ellas, la menos favorecida, había de resentir en prioridad y en mayor cuantía los efectos de este desarrollo tecnológico apabullante, en el que, contrariando a los tecnócratas, de ninguna manera podríamos agenciarnos dones altamente virtuosos y si los más vehementes anatemas... Porque las vías que nos ha trazado y nos traía aún esta técnica y este cientifismo industrial, actuando como principal misión cara a las competiciones de mercado y no hacia el reductorismo, conduciéndonos a la presente sociedad de consumo y sus tentaciones inherentes, generando, fatalmente, un aburguesamiento amilante en el interior del obrerismo y de la empleocracia media, convierte a estos trabajadores en una crasa y lamentable esclavitud. Los deberes que impone el pago a plazo fijo de las letras aceptadas y firmadas, por las compras efectuadas: automóvil, caravana, apartamento, televisor en colores, etc., etc., sume al hombre trabajador a una inhibición deplorable en las luchas revolucionarias y manumisoras.

Todo lo contrario de aquellos heroicos tiempos (1930 y siguientes) que, calzando alpargatas, desplazándose a pie o, a lo sumo, en bicicleta, luchábamos más que por las mejoras inmediatas para conseguir la abolición del salario; lucha briosa destinada a dotar, a la humanidad, de la libertad integral y la buena justicia.

Quiérase o no, esta sociedad de consumo (que nos consume a todos) fomenta en el espíritu del hombre trabajador, de débiles recursos económicos, pero de gustos aburguesados, una psicosis de miedo, ya sea de perder su trabajo y, de consiguiente, tener que renunciar a las aludidas tentaciones de carácter burgués o bien por el temor a los posibles cambios socio-económicos en profundidad que, como todo parto, el paso de una sociedad a otra de estructuras distintas, lleva implícitamente san-

gre y sufrimientos... Y nuestro hombre actual, el trabajador de hoy (excepción hecha de las honrosas individualidades que a pesar de estos escollos no dimiten) rehuye todo sacrificio de esta naturaleza, prefiriendo vivir su vida, indiferente e insensible al dolor humano, que es universal, pero sin darse realmente cuenta, estas multitudes que no vibran para un más allá infinito, se encadenan en este sistema de vida que proporciona «placeres» y al mismo tiempo nos somete a una deplorable esclavitud. ¡Signo de los tiempos!

De ahí, esta psicosis de miedo que genera la sociedad de consumo, aburguesando las multitudes trabajadoras, influirá en ellas para desviarlas por los cauces reformistas, obteniendo, de las organizaciones de este tipo, (y parece ser que ya les basta) lo que se les da en concepto de convenciones colectivas patronal-sindical-Estado...

Y, tercero, factor militar: Estos institutos armados de igual modo han experimentado una tan visible capacidad de disuasión y de fuego, por relación a los aludidos años 30, que sin que intervengan los factores idóneos al efecto, (no maduros aún) casi se podría asegurar la imposibilidad de poder enfrentar, con éxito, a esta organización castrense, al contrario del año 36 en que su capacidad de disuasión era discutible y vulnerable.

A este respecto cabe que transcribamos, aquí y ahora, un inciso del discurso que hiciera García Oliver en el Congreso de Zaragoza (año 1936) en momentos que argumentaba el acierto que tuvo la CNT-FAI en hostigar duramente al régimen republicano-socialista, frente a la teoría treintista, que reclamaba, sin que lo lograra, un apaciguamiento de toda acción revolucionaria.

Nuestro ex-ministro de Justicia en el gobierno de guerra, dijo sencillamente: «La dinámica por cambios profundos y la combatividad de nuestras organizaciones es incontrovertible; el gobierno no está consolidado a causa de su política vacilante y miedosa (no se decidía siquiera en decretar la Reforma Agraria) y la capacidad del ejército en efectivos bélicos es débil, afortunadamente. Entonces, habíamos de probar y no nos resultó tan mal...»

Hoy, en España y en todas las naciones, sus dirigencias, hasta las más subdesarrolladas, disponen de una capacidad bélica apabullante, capaz de disuadir toda dinámica revolucio-

por R. SERRAROLS

naria, si en ella no se inmersan (nada imposible, si bien todavía difícil) contingentes graduados de este mismo ejército, como aconteció en Portugal, significación histórica a la que hubimos de oponernos dada su textura política, de marchamo autoritario, marxista, de aquellos capitanes; dinámica aleccionadora que nos obliga tener presente y sacar de ello sus consecuencias ulteriores cara a un futuro inmediato: el de trabajar e influir por los medios propagandísticos, no importando si abiertamente o subterráneamente, a estas citadas generaciones de militares jóvenes, en términos esencialmente libertarios, antiautoritarios.

Estas atingencias desfavorables que se nos han creado, de lo que dejamos nota precedentemente, incidiría, no lo dudamos, en el ánimo de grandes contingentes de trabajadores, que los inclinaría por el lado del reformismo, desentendiéndose de todo atisbo revolucionario, aunque en momentos empujados por circunstancias adversas a ellos, manifesten su rebeldía airada frente a los poderes patronales y del Estado.

Hasta aquí hemos reflejado, sucintamente, comprimiéndonos en tanto que posible, los fenómenos que a nuestro juicio, han originado y contribuido fundamentalmente a crear este sensible estancamiento en que se halla la C.N.T., es decir, esta «inferioridad numérica actual en comparación con otras organizaciones sindicales...»

No cabe duda que nuestros enemigos declarados de siempre, Estado y capitalismo, con sus provocaciones del tipo Scala y la represión subsiguiente, las propagandas de prensa escandalosamente parcializadas y tergiversadas, cuando no la táctica silenciosa, la intervención de la fuerza armada en su trabajo de esquirolaje en conflictos como en el de las gasolineras, son fermentos que coadyuvan a minimizar nuestros núcleos, frenando su desarrollo.

Pero aparte la enemiga caracterizada por Estado-patronal, del que ya debimos contar y que después de todo, dentro de la regla del juego, opera en su lógica, está presente y al parecer, agudizándose, el problema interno, de tendencias, que nos paraliza tanto o más que el empleo del arma precedente.

Pero el problema que se plantea es el siguiente: ¿Podrían ser motivos justificantes y válidos, estos fenómenos esbozados más arriba, que se anteponen e insensibilizan el espíritu revolucionario de las multitudes, para que esa «corriente» que se agita en contra de toda influencia anarquista dentro de la CNT, adopte tan absurda como incongruente posición? No, no tiene justificación, pues a pesar de estos fenómenos y complejos en parte paralizantes, desde el punto de vista revolucionario, una cosa es cierta: la existencia y siempre vigente sistema capitalista, tecnocrático (con peligro al corte fascitizante) y estatal, que por todo cuanto comporta de negatividad en todos los dominios, este sistema no puede ser más que el blanco de nuestros tiros críticos y revolucionarios, y al decir revolucionarios hay que entenderlo con sello esencialmente anarquista, por la credibilidad de su filosofía humanitarista, la sola pieza de recambio que le queda a la hu-

(Segue en pág. 7)



EL COMBO COMBAT

SYNDICALLISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

RADIOGRAFIA URGENTE DE UNA SITUACION

Como un jugador de póquer Adolfo Suárez ha aceptado el envite de las elecciones generales, a celebrar el día 1^o de marzo, disolviendo las dos Cámaras, las Cortes y el Senado, según mandan los cánones de la recién parida Constitución en lugar de someterse a la investidura, que, entre otras cosas, supondría continuar con la política de «consenso» de todos los partidos políticos, seguida hasta ahora. Una política que ha servido para llegar a la orilla de la democracia impuesta en precario en las urnas, pero que abre infinitas posibilidades de conservar, sino las estructuras oficiales del extinto franquismo, por lo menos sus privilegios desde el Poder, aun cuando se disfraza con otra fachada diferente a la tradicional. El tiempo lo dirá.

El decreto de disolución entrará en vigor el día 2, a los tres días de haber aparecido el jefe del gobierno ante la televisión, y es el inicio de un marathón propagandístico para los partidos políticos despojados de toda representatividad, pero que deja al Gobierno con las manos libres durante dos meses para afrontar a su manera cuestiones tan graves como la conflictividad laboral, con la negociación de más de tres mil Convenios y la lucha contra el terrorismo, todo ello en nombre del santo «orden público» en unas circunstancias difíciles creadas por él mismo. El Gobierno ha afirmado que durante ese tiempo no se producirá un vacío de Poder ni habrá falta de autoridad, de la que va a necesitar grandes cantidades, sobre todo para imponerse a la ultraderecha después de la muerte de los gobernadores militares de San Sebastián y Madrid.

Los triunfos o posibilidades que baraja Suárez en esta partida son una clara combinación real, incluidos generales y almirantes. Resultaría sorprendente que un hombre tan cauteloso y pragmático como él se hubiera lanzado a una lucha electoral abiertamente sin premeditar las consecuencias, únicamente obedeciendo a un imperativo constitucional. Suele decirse que desde el Poder no se organizan unas elecciones para perderlas, por mucho que se especule con la correlación de fuerzas políticas habidas en los últimos meses. Buena prueba de lo que decimos es la celeridad de disolución y convocatoria, con la Constitución en la mano, que ha sorprendido a propios y extraños, digase lo que se quiera, lo cual denuncia una estrategia sumamente elaborada por la derecha tradicional, la franquista. Pues si alguien lo duda van a ser ellos los que den la gran batalla — la misma que estuvieron a punto de hacérsela perder los militares con la operación Galaxia — para consolidar las posiciones que les permitan sin muchos

riesgos afrontar el tránsito hacia las estructuras neocapitalistas del país, las únicas que por ahora se vislumbran.

Para llegar a eso han tenido que aceptarlo todo: autonomías, negociaciones subterráneas, terrorismo indiscriminado, y la larga crisis económica acompañada de la fuga masiva de capitales, a la que no se quiere buscar salida mientras no se superen las condiciones críticas heredadas del franquismo. El endurecimiento de la CEOE (la gran patronal) es un claro exponente de los caminos por los que se pretende acceder a esa sociedad de economía de mercado en la que están de acuerdo todos los partidos políticos, menos los propios trabajadores que todavía no saben por dónde les van a venir los palos, con tanto paro y el nivel de vida disparado a las nubes.

De la irreversibilidad por el momento de la situación, son cómplices los dirigentes socialistas y comunistas al desmovilizar a los trabajadores mediante las centrales sindicales que utilizan de correa de transmisión, UGT y CC OO, y haciéndoles pasar por las horcas caudinas del

Los Convenios Colectivos nunca pueden ser un fin en nuestra lucha, sino un medio de agresión y de defensa de los intereses de los trabajadores.

Pasada la fiebre electoral, la CNT, si se lo propone va a tener mucho que decir como sindicato y como organización libertaria en las jornadas que se avecinan.

consenso para llegar a la Constitución. Hace unos días, Felipe González declaraba ante una reunión de empresarios «que éste va a ser un país de economía de mercado, durante decenios y decenios»; o sea, vamos a la sociedad capitalista con todas sus consecuencias, por lo cual, los sueños finalistas de los marxistas de la UGT, según los dirigentes socialistas, hay que dejarlos para más tarde y conformarse con el papel de un sindicato reivindicativo en una sociedad de consumo. De ahí las tensiones en la base del PSOE que tantos problemas les están causando.

El desplante de Suárez al negarse a continuar sometido a las presiones de la política de consenso han deshecho la tela de araña tan angustiosa y pacientemente tejida por Santiago Carrillo a lo largo de diez y ocho meses, destinada a la formación de un gobierno de coalición a

cuya sombra podía seguir desarrollando su labor. Para los dirigentes del PCE, mucho más que para los de cualquier otro partido, los resultados electorales del 15 de junio fueron un serio toque de atención que les hizo bajar de esa nube dorada a donde les elevó la propaganda franquista. Nada más decepcionante que ese raquítico 9,02 % (diez y nueve diputados) obtenidos en ellas después de considerarse el ombligo carismático de toda la oposición al régimen durante cuarenta años. No hay duda de que el PCE teme a las elecciones, sobre todo a las generales, porque teme verse alejado del Poder, mucho más de lo que se encuentra ahora. Por eso los dirigentes del PCE y de CC OO — son los mismos — han desmovilizado continuamente a los trabajadores y han tratado de conseguir a través de las negociaciones subterráneas de la central sindical con el Gobierno y la Patronal un compromiso sin reivindicaciones durante tres años, el mismo tiempo que debían durar las Cortes disueltas.

El referéndum sobre la Constitución es el punto de partida de muchas cosas, una de ellas, precisamente, la actitud que vaya adoptando el PCE: o se radicaliza tratando de volver a ocupar el espacio político que había abandonado con lo cual puede intentar recuperar los grupúsculos comunistas situados a su izquierda, con lo que aumentaría su fuerza, pero posiblemente sería desbordado en sus planteamientos actuales, o seguir con su eurocomunismo, conservando la imagen de partido civilizado que él mismo se ha prefabricado para seguir optando al juego

CONFERENCE PENINSULAIRE DE LA FAI

Dans le cours du mois de décembre 1978 s'est déroulée la Conférence Péninsulaire de la Fédération Anarchiste Ibérique (F.A.I.) avec la participation des groupes fédérés, des fédérations régionales constituées et du Secrétariat de l'Internationale de Fédérations Anarchistes (I.F.A.) au cours de laquelle ont été abordés des thèmes de grande importance pour le mouvement libertaire et le mouvement ouvrier.

Parmi ceux-ci, il faut remarquer l'analyse effectuée par la Conférence de la situation ibérique en général (économique, politique, sociale, mouvement ouvrier des villes et des campagnes, etc.), des lignes stratégiques globales, des formes et tactiques de lutte, ainsi que d'autres thèmes d'égal importance, tels que presse, propagande, diffusion, etc.

La Conférence envoie un salut fraternel aux prisonniers et à tous les camarades anarchistes et anarcho-sindicalistes, dans et hors de la Péninsule ibérique, en nous encourageant tous mutuellement à poursuivre la lutte pour la révolution sociale et le communisme anarchiste.

LA CONFERENCE — Déc. 78.

RADIOGRAFIA URGENTE DE UNA SITUACION

(Continuación de la pág. 1)

parlamentario y democrático. Sólo que en España el PC no tiene el mismo peso específico que en Italia. El compromiso histórico con la derecha, ya lo hemos visto, no es viable. Santiago Carrillo sabe perfectamente que hoy a su partido solo le queda el papel de comparsa.

Otro aspecto del referéndum del que apenas se ha hablado es del resultado en cifras. Existe un dato que aparentemente ha pasado desapercibido — del que nadie hace hincapié — y del que necesariamente hay que hablar: en las elecciones del 15 de junio, siempre según los datos oficiales, el censo escrutado fueron aproximadamente veintidós millones y medio de personas con derecho al voto, de los cuales lo ejercieron diez y siete millones de votantes; en el referéndum del 6 de diciembre, el censo escrutado ascendió casi a veintisiete millones de personas con la incorporación de los jóvenes mayo-

res de diez y ocho años, y de nuevo volvieron a votar DIEZ Y SIETE MILLONES Y MEDIO. Eso supone que en la convocatoria de diciembre con respecto a la de junio se abstuvieron prácticamente el DOBLE de personas de emitir su voto, y la correlación de fuerzas sobre el papel, seguirá siendo la misma, pendiente de la reacción de esos diez millones de abstenciones, de la que si alguien sabe algo, es el Gobierno. Asimismo es de tener muy en cuenta la tesorería de los partidos políticos que van a participar en las elecciones, bastante precaria de por sí — pues aquí no cotiza ni dios en los partidos ni en los sindicatos — ya que todavía algunos partidos no han saldado las deudas de la convocatoria de junio y tendrán que recurrir de nuevo a los bancos para enfrentarse con la campaña de ahora. Atención, pues, a la Banca que va a jugar un importante papel en la batalla electoral, condicionando los objetivos.

tado ha descendido tanto, que le va a ser difícil seguir manteniendo su representatividad sin el apoyo oficial mantenido hasta el momento. Pero su principal problema es el dinero, mayor que al resto de las demás centrales sindicales. Sus escasas cuotas no la bastan para seguir financiando el enorme tinglado burocrático de su organización, por lo que no cesa de reclamar el patrimonio sindical de la CNS. A la UGT la desgarran las tensiones políticas e ideológicas del PSOE y la restan capacidad combativa. USO continúa deshojando la margarita de convertirse en un sindicato estatal y amarillo que agrupe a todos los independientes, al servicio de UCD, o desa-

parecer en lo gris sin pena ni gloria; lo que les está sucediendo a la CSUT y al SU manipulados por el PTE y la ORT. La falta de solvencia de esos monstruos creados por el neofranquismo ha proliferado cientos de pequeños sindicatos de clase — se habla de cuatro mil censados — que están llevando la lucha de las reivindicaciones económicas al único terreno que a la Patronal no le conviene: en cada localidad, en cada empresa, en cada tajo... Es una guerra de guerrillas que rompe con los planteamientos preconcebidos del Gobierno, sitúa la problemática social en un plano más humano y ahonda las diferencias competitivas del capital.

La CNT, ahora

La C.N.T., como las demás centrales sindicales, ha sufrido las consecuencias del retroceso del Movimiento Obrero, tampoco lo oculta, pero todavía puede presumir de conservar la militancia más activa — y más revolucionaria — del sindicalismo español. La C.N.T., a pesar de cuánto se dice de ella, teóricamente tiene las cosas muy claras; al menos, así lo suponemos los que pensamos en anarcosindicalista sin veleidades de ningún tipo y es la única organización sindical que puede ofrecer alternativas idóneas a los problemas de la clase trabajadora. Lo que le sucede a la C.N.T. es que, sumida en un gran debate ideológico no se ha preocupado de desarrollar al máximo sus posibilidades de lucha, en lugar de polemizar sobre el sexo de los ángeles. La revolución, debemos de entenderlo bien, no la vamos hacer encerrados en las cuatro paredes de nuestros locales, ni pasando de todo, ni buscando heterodoxos ni conversos a quienes colgar. La Revolución — con mayúscula — es algo más serio, y también es cosa de todos, hasta de los que no piensan igual que nosotros. La C.N.T. tiene que abandonar los laboratorios ideológicos en los que ha convertido a sus sindicatos y salir a la calle a cumplir con el compromiso adquirido como organización con la clase trabajadora, haciendo de cada lucha reivindicativa diaria y de cada planteamiento social un paso hacia adelante por la revolución social de la que tanto habla.

Para la C.N.T. — para nosotros, sus militantes — los Convenios Colectivos nunca pueden ser un fin en nuestra lucha, sino un medio de agresión y de defensa de los intereses de los trabajadores en las actuales circunstancias. Por eso un Convenio o un pacto — no juguemos con la semántica — es una tregua, un alto en la lucha entre dos clases sociales opuestas, que no puede contribuir por su duración a sostener una situación autoritaria a la que los trabajadores combaten. Cuando la C.N.T. se autoexcluyó de las elecciones sindicales lo hizo para oponerse a la institucionalización del sindicalismo español con todas sus consecuencias. Es necesario recordar que si la C.N.T. abandonó voluntariamente la legalidad en el año 1923 fue para escapar al control policiaco de la Dictadura primorriverista, responsablemente de acuerdo con su manera de pensar. Y fueron en esos ocho años de clandestinidad, enormemente combativos, y en los años de su lucha contra los pistoleros del Libre donde se forjó su leyenda de Organización indomable y revolucionaria. Para mí resulta incomprensible en estos momentos el maniqueísmo de algunos sindicatos nuestros que predicán la acción directa como táctica y a la hora de negociar un

Convenio se sientan en la mesa a dialogar con los representantes de la Patronal y del Gobierno. Que mediten esos compañeros.

Quiero afirmar, para terminar, que en los próximos meses pasada la fiebre electoral de la primavera, la C.N.T. si se lo propone va a tener mucho que decir como sindicato y como organización libertaria en las jornadas que se avecinan. A no ser que sigamos mirándonos el ombligo como un viejo buda de jade toda la vida.

Fidel GORRON CANOYRA

De nuevo, la Iglesia...

No hay duda de que la derecha, la gran derecha franquista, va a tratar de capitalizar las abstenciones del referéndum a su favor ya que se supone que la «izquierda parlamentaria» votó masivamente a la Constitución. Hoy, la derecha se halla en UCD, dentro o alrededor de ella en la coalición que se forme para defender los sagrados principios tradicionales y los privilegios de la católica sociedad española en peligro. Nada menos que medio centenar de leyes básicas, toda la problemática jurídica del país, han de ser legisladas para sustituir a las franquistas todavía vigentes. Y no tiene nada de extrañar — para mí esa es la razón — que Suárez haya querido ir solo a la batalla, a la cabeza de los suyos, sin ceder en el consenso ni a la investidura. Todos sabemos que para obtener la investidura Suárez necesitaba del apoyo de las minorías nacionalistas parlamentarias vascas y catalanas, y quizá también de los votos comunistas, lo que desde el punto de vista táctico suponía permanecer tres años más sujeto a los compromisos contraídos. Algo inaceptable para quien intenta monopolizar el Poder.

La misma actitud es la de la Iglesia a juzgar por el comportamiento de los obispos en el referéndum, pues no podemos olvidar cuánto se jue-

gan de cara al futuro. Leyes tan conflictivas como las del divorcio, el aborto, la enseñanza religiosa en las escuelas, e incluso la dependencia económica de la Iglesia del Estado se hallan implícitas en ese paquete a legislar. Pues aún cuando en la práctica el divorcio y el aborto son formas que están siendo absorbidas sin traumas por la sociedad española, tampoco vamos a perder de vista los acuerdos concertados recientemente entre el Gobierno español y la Santa Sede, donde se reconoce que el matrimonio canónico seguirá teniendo efectos civiles, y se reafirma el valor permanente de su doctrina (el matrimonio católico es indisoluble). Respecto al aborto basta recordar la dura campaña que la Conferencia Episcopal italiana, respaldada por el actual Papa, está llevando a cabo desde hace seis años contra la legalización del mismo. Si eso ocurre en Italia tenemos derecho a suponer que en España no será diferente. Nada tiene de particular que en las elecciones la Iglesia vaya a tocar arrebatado para mantener su «status» por encima de todas las cosas. Lo interesante es como van a responder las comunidades cristianas de base, tan ligadas al pueblo, que, eso sí, de la mano de los obispos han jugado un papel tan importante como oscuro en la transición.

La problemática laboral

Ahora se habla mucho del retroceso sufrido por el Movimiento Obrero últimamente. Es evidente que las continuas desmovilizaciones de los trabajadores llevadas a efecto por CC OO y UGT al dictado de sus partidos políticos, comunista y socialista, primero para cumplir los compromisos económicos del Pacto de la Moncloa y después para no alterar el «orden público» necesario hasta aprobar la Constitución, han defraudado a los trabajadores. Eso, y la larga crisis económica tras de la que la cruda realidad del paro impone su dialéctica, están introduciendo el confusiónismo en la clase trabajadora que cada día ve agrandarse más el abismo que separa sus electrodomésticos y el coche utilitario, conseguidos a base de horas extraordinarias y destajos en los últimos tiempos del franquismo y, por otra parte, el incierto futuro económico a su vista. Es difícil de prever hacia donde va escorar la clase trabajadora para salir de la duda ham-

letiana donde se halla metida, sin culpa ninguna. Depende mucho de las alternativas que se la ofrezcan, sobre todo, partiendo de lo conseguido en el terreno material hasta ahora: una realidad, que por dolorosa, no podemos olvidar. De ahora en adelante van a producirse los conflictos y las luchas laborales reivindicativas que como primeros obstáculos a superar se enfrentan con el decreto-ley de los topes salariales impuestos por el Gobierno, así como el también otro decreto aparecido casi a la vez sobre los Convenios Colectivos, que va a frenar la contención de los trabajadores, a menos que éstos se lo salten a la torera y recurran a la acción directa.

Además, las centrales sindicales andan mal, resentidas por la falta de gimnasia de lucha de clases por su servilismo a la estrategia de los partidos políticos. CC OO es una central agónica, sin que al decir esto caigamos en lo despectivo, cuyo nivel real de afiliación celosamente ocul-

POR ESO ODIÓ

Cada vez que veo las prisiones llenas de inocentes mientras los asesinos caminan tranquilos por las avenidas... cuando observo a «hombres» con voluntades muertas cual hojas secas arrastradas hacia el vicio y la corrupción por el soplo del Estado parásito... cuando la familia, no unida, es corrompida, dividida, asesinada y perseguida por él... cuando la «ley», que no vale más que la mierda de un Ser Humano, es una imposición sobre el Hombre... cuando se ve la ignorancia auspiciada por dos Estados asesinos — el rifle y la cruz — sobre los pueblos arriados como reses al matadero... es por esto que odio.

Veó la persecución de los libros; del Pensamiento Libre; la hipocresía y el engaño, columnas que sirven de sostén a las acciones «humanas»... ruinas morales hasta donde alcanza la vista... proyectos de «hombres» revolcándose entre la hez y el espermatozoide de la tenia del Estado... cloacas donde la «juventud» parasitaria arruina sus cerebros y enferma sus espíritus, mientras los verdes campos esperan manos trabajadoras, donde el hambre, la ignorancia, el crimen, la explotación y la corrupción se ponen bajo trapos de colores y nacionalidades diciendo que el crimen, la gazuza, la ignorancia, la explotación y la corrupción de Colombia son distintos a los de Chile; los del Vaticano distintos a los de Italia; los de Cuba distintos a los de México; los de Estados Unidos de América diferentes a los de Rusia...

Odio cuando veo la enseñanza sobre una base de embuste, cuando se platica de Libertad de expresión y no la hay, cuando se usa a Jesús para fines ajenos a la ayuda mutua y para mentir, cuando se habla de patrias que no existen, de Derechos Humanos que no son respetados, de vidas humanas y de animales mutiladas por asesinos auspiciados por el corrupto Estado y por un tal señor llamado «Dios»...

King Kaiser

LAS CONFERENCIAS-DEBATE EN BARCELONA

Nacionalidades y pueblos

Un tema polémico y de actualidad. Desde la perspectiva cenetista el problema de las nacionalidades, o, comunidades naturales está ampliamente asumido, el federalismo que es motor de las relaciones cenetistas supone el más amplio exponente del autonomismo.

Evidentemente lo expuesto no supone una actitud homogénea en la C.N.T.; la instrumentalización de los conceptos étnicos por las burguesías instaladas en las diferentes comunidades, así como, la represión impuesta por la dictadura, hace que ese falso problema (el de la nacionalidad) aflore en los sectores proletarios y por tanto, también en C.N.T.

Pasemos sin extendernos más, a las concepciones sobre el tema, expuestas por Abel Paz por un lado y por otro a Cruells afiliado a C.N.T. y a la Esquerra Republicana, el que decía centrar su intervención desde la perspectiva libertaria (según él).

Enfocaría el tema Abel Paz bajo el prisma de la Constitución, así analizaría y concluiría diciendo, «hay que denunciar el timo de las autonomías», «trampas puestas al proletariado».

Argumentaría en base al proceso histórico, la posición cenetista ante el tema y en brevedad característica apuntaría: «que se nos llame utópicos no nos importa, la utopía de hoy es la realidad del mañana».

Utiliza el catalán para expresarse, lo que hace — no sé porqué — que exista una cierta tensión en el auditorio que Cruells no consigue despejar; sus manifestaciones en relación al uso vernáculo de su lengua suenan a falsete (sin ánimo de crítica) en el oído de los asistentes.

Apunta el eje de su intervención en que los anarquistas, a través del tiempo, corroboran la tesis autonómica, para ello hace referencias históricas, ejemplo, la del Congreso Anarquista de Londres del 1879, que alude a las «comunidades, etnias, pueblos que integran el mundo, para ir hacia una auténtica Comunidad Mundial». Cree que la burguesía es igual que el marxismo en el tratamiento de este problema. Nación y Estado para él, son diferentes, apunta que «estamos próximos a ver la rebelión de las etnias, contra los poderes centrales».

El Secretario de la F. L. de Barcelona, que como siempre, preside el acto, da paso a las intervenciones.

L. Andrés Edo, pregunta a los ponentes qué piensan del «Estatut Catalán».

Cruells manifiesta que «de un centralismo jacobino-burgués no puede salir nada, aparte el «Estatut» será un centralismo estatal que no puede satisfacer a nadie desde posiciones catalanistas, ni libertarias».

Abel Paz, por su parte, hace observar que no puede contestar demasiado a lo dicho por Cruells, pero advierte el que «se puede intentar desde prismas partidistas, apartar al proletariado de las luchas sociales; este peligro existe realmente y abarca desde sectores de fuera de CNT, aunque también dentro».

Hay algunas intervenciones, que no abordan el problema, por parte de los asistentes. Respondiendo a Cruells, Abel Paz diría, «el término nacional es artificial, el problema étnico es muy relativo; la tierra está aquí, los hombres cambian de lugar; hay un

trasiego, el concepto de catalanidad me niego a aceptarlo, porque si voy a Gerona, son geronenses, en Lérida son leridanos, la cultura catalana es una aportación de individualidades que se agrupan; nacionalismo sin Estado no se comprende. Hay que buscar un principio de tolerancia y de respeto, hay que partir del individuo».

El tema aunque (para muchos vital, como decía al principio) parece que se centre en los ponentes, ante una nueva exposición de Cruells, interviene algún compañero asistente. Costa Font que analiza el catalanismo históricamente y reafirma la postura cenetista; L. Andrés Edo que se refiere a Rudolf Rocker y su obra referente a los nacionalismos, e incluso yo mismo que planteo el asunto de que «no hay nacionalismo que no implique una forma estatal».

El compañero que preside el acto da por finalizado éste.

F. GARCIA CANO

Tarrasa, 18 de Diciembre 78.

DOMINGO 18 DE FEBRERO
EN EL CENTRO CONFEDERAL DE PARIS
a las 3 1/2 de la tarde

PROYECCION
DEL MONTAJE AUDIOVISUAL

« España 36 »

(Versión castellana)

a cargo del Grupo Juvenil Cenetista

— 500 fotos, en su mayoría inéditas...

— Hora y media de proyección.

DEBATE : La Revolución y
los que la vivieron.

POETAS NUESTROS

En cierta ocasión evocábamos la memoria del buen compañero que fue Higinio Noja Ruiz, desaparecido hace unos años. Como buen escritor de alma sensible y crítico escrutador, sabía interpretar el valor de la poesía y de los poetas. Hoy, por azar, acariciando los tesoros contenidos en nuestras revistas editadas antes del 1936 hemos dado con un comentario suyo aparecido en el nº 118, de junio de 1933 de «Estudios», que ofrecemos a nuestros lectores. Dice así:

«POETAS DE LA REVOLUCION.

— Jesús Sansón Flores. — No es corriente hallar en nuestro tiempo poetas que en realidad sean modernos. Modernistas, si los hay. Quizá con exceso. Modernistas que ajustan a los nuevos ritmos para expresar mal ideas viejas mandadas ya a retirar. Modernistas que creen hacer bastante con rehuir la antigua métrica, pero sin henchir de modernidad sus versos, que así resultan fuego de artificio, pirócnica verbal, desfile de imágenes dislocadas y dislocantes. El contenido no importa. A veces, ni la belleza.

En Jesús Sansón Flores hallamos al poeta moderno tal como nosotros lo concebimos, hecho de una sola pieza, sin trampa ni cartón.

Sus producciones son llamaradas, viriles gritos de condenación y protesta, ráfagas huracanadas que soplan sobre la inmensa hoguera que en la actualidad es el mundo y avivan el fuego santo que ha de consumir y purificar tantas cosas manchadas y carcomidas por el uso y por el tiempo. Y todo esto, encerrado en

un broche de gracia primorosa, de arte y belleza.

Este gran poeta nació en Méjico. No ha cumplido aún los veinte años. Su obra relativamente extensa ya, ha merecido por parte de los gobernantes de su país la más alta consagración: ha sido condenada al fuego. Y él se ha hecho acreedor a una persecución tenaz y constante. Acreedor y merecedor. Se ha empeñado en gritar su verdad sin tapujos ni disfraces en una sociedad de hipócritas y falsarios; hacer armas contra el inicuo sistema capitalista, al que zarandea y desnuda a zarpazos; alienta con su lira rebelde, que maneja como un hacha y fulmina como un rayo, el impetu revolucionario del pueblo; y, claro, merece la persecución de que es objeto. ¿Cómo conoceríamos y distinguiríamos tan pronto a los nuestros, si no nos los mostraran los fariseos a toda luz en la cumbre de todos los calvarios?

leyendo a Sansón Flores se siente uno como arrebatado por un violento viento de protesta, y, al mismo tiempo, seducido por la belleza recóndita que engalana sus estrofas, sin restarles vigor.

Al final de la presentación de uno de sus libros, Clarinadas, leemos:

Y cuando esté ya viejo, sus brazos destroncados — dirán que fue en la primavera un buen saúz, — que sirvió para hacer muchos cayados — y murió transformado en una cruz.

No sólo expresa justamente este verso lo que su libro es, sino que dice, por extensión, lo que toda obra

valiosa significa: cayados, para que en ellos se apoyen los peregrinos del Ideal, y cruces, porque éstas son símbolos de martirio y redención.

De sus inquietudes sociales dice bastante esta bella estrofa, que no podemos sustraernos al deseo de transcribir:

¡Y es justo ya que el hombre sea dueño de si mismo, — que ponga notas rojas en todas sus canciones: — sin hambre, las mujeres no irán hacia el abismo, — y con tierra, los hombres no irán a las prisiones!

Fustiga con denuedo todos los vicios, todas las mentiras, todas las vilezas y todas las injusticias sociales. Véase una muestra:

Mentira que en las horribas prisiones — los hombres que delinquen se redimen; — los códigos los hacen los ladrones — y sirven para atar a los que gimen.

O esta otra:

No creas en la justicia del sicario; ¡huye de los serviles besamanos! La justicia la tienes, proletario, en la fuerza implacable de tus manos.

Y, ¿para qué continuar copiando? (...) La vida impone al poeta el deber de «romper la lira cortesana para empuñar la lira de combate». (...) Sansón Flores lo ha comprendido así y se ha puesto al servicio de la revolución, como poeta y como hombre...

Después de cuánto presenciamos en el «demócrata» Irán... En Vietnam y Camboya los internacionalistas proletarios del «socialismo-científico» nos dan la muestra de sus más íntimas convicciones.
¡ Qué nos importa la dialéctica !

TIERRA MARTIR ARRODILLADA

NATURALEZA DE CLASE

(Continuación)

por FRANCISCO MORENO BARO

Hemos visto en capítulos anteriores la situación del movimiento comunista internacional, su proyección política y las consecuencias sufridas por el proletariado mundial, así como la trayectoria marcada por el «padre de la patria socialista», Stalin, a los partidos comunistas. También los momentos en que roto, desunido y lleno de problemas, el comunismo internacional, surge la sublevación cubana. Igualmente la actitud de los partidos comunistas latinoamericanos tanto frente a la Cuba dictatorial, como de ésta hacia aquéllos, siempre a tenor de su política exterior, hasta llegar al éxtasis de la declaración conjunta cubano-soviética, al amparo del crédito de los 100 millones de dólares. Hora es pues que intentemos analizar lo que fue la sublevación y su posterior entronización. Para ello nada mejor que mostrar sus propias contradicciones a través de las torcidas declaraciones oficiales.

A través de la versión post-factum, de las declaraciones e interpretaciones oficiales, es prácticamente imposible captar el desarrollo de las definidas fases que tuvo el proceso cubano, su naturaleza e ideología. A medida que la distancia del triunfo guerrillero es mayor, más se adultera y deforma la realidad de los hechos; también mayores han sido las negativas oficiales a reconocer que el periodo comprendido entre 1953 y 1960 el Movimiento 26 de Julio era un movimiento liberal y que su base social y política la tenía entre la pequeña y media burguesía; fundamentalmente que los líderes de este movimiento tenían los ojos puestos solamente en la democracia burguesa y no más allá.

Evidentemente que esta tendencia a corregir retrospectivamente el pasado, no es nada nuevo. Fue practicada tanto por la burocracia soviética como por la china, y, en un segundo plano tiene mucho que ver con la actual naturaleza del actual estado cubano así como en la infalibilidad de los jefes del partido y, consecuentemente, en su propia inmovilidad; pero sobre todo en la necesidad de definir su posición como «socialistas» perfectos. No poner al descubierto la genética de clase, es para el Partido-Estado-Patrón el ocultar la naturaleza de clase del socialismo nacionalista.

Pero antes de continuar adelante, hagamos primero una breve incursión por las enrevesadas versiones oficiales. En cuanto a la naturaleza ideológica del M-26 de Julio, las versiones son de lo más contradictorias. Por ejemplo de un sólo hecho como el que la policía encontrara un libro de Lenin entre las cosas del segundo jefe del asalto al cuartel Moncada, Abel Santamaría, se ha querido hacer la clave del socialismo en el seno del Movimiento 26 de Julio. En el momento preciso en que el fiscal del juicio de Fidel Castro preguntara a éste por aquel hecho, Fidel respondería: «Es posible, no lo niego, pues leemos todo tipo de libros; y quien no le haya interesado nunca la literatura socialista es un ignorante.»

Esta fue la versión más realista del hecho a colación, aún cuando 22 años después en el aniversario de la muerte de Abel, el mismo Castro afirmara haber contestado: «Sí, leemos a Lenin y quien no haya leído literatura socialista es un ignorante.» (1).

En 1967, cuando oficialmente no se había refinado todavía la versión de la infalibilidad socialista de Fidel Castro, Faustino Pérez en una entrevista concedida a varios reporteros latinoamericanos, afirmó que «Castro había leído en el presidio modelo las obras de Martí, y que después que el jefe del M-26 de Julio saliera de su confinamiento especial, una vez reunido en prisión con sus compañeros, dio a éstos clases de filosofía martiana». Muy distinta fue la versión dada por Núñez Jiménez, embajador cubano en Perú en 1973

en una conferencia de prensa celebrada en el mes de julio del mismo año (ya por aquel entonces Fidel Castro había ya dado muestras de «infalibilidad socialista» en la Universidad de Carolina de Praga). Jiménez afirmó que «Castro en lugar de leer a Martí, había leído a Marx, toda vez que como había afirmado



MARTI

que «Martí era el autor intelectual del Moncada», la guardia del presidio prohibía la entrada de estas obras, mas no la de «El Capital», que según N. Jiménez «parecía a los carceleros un título inofensivo» (2).

Esta versión es totalmente falsa si admitimos como verdadera una muy precisa que diera el propio Fidel en enero del 1962, sobre su formación marxista: «recientemente, buscando unos libros por ahí sobre «El Capital», me encontré que yo, en mi época de estudiante había leído hasta la página 370. Llegué hasta ahí, pero tengo planes, cuando tenga tiempo, de continuar estudiando «El Capital».

Entonces el Jefe del M-26 de Julio no leyó esta obra en el presidio modelo como afirmara Jiménez, sino sólo una séptima parte cuando era estudiante y, se encontraba dispuesto a continuar la lectura en enero de 1962. Pero para lo que nos interesa en el problema en litigio entre Faustino, Núñez y Castro, es sólo mostrar la «honestidad revolucionaria» de la que hacen gala para justificar la transición de una revolución estrangulada desde el principio a una ideología que se piensa justificadora. Castro en su discurso del 62 demuestra que «el leer unas hojas de «El Capital» o «El Capital» mismo e incluso las obras completas de Marx, no significa ser marxista», confir-

mándolo con esa espontaneidad cuasi-prodigiosa que lo caracterizaba: «¿Lo entendía como lo entiendo hoy? No, no, hay una gran diferencia. ¿Tenía prejuicios? Sí, tenía prejuicios.»

Pero qué nos dirá sobre sus «prejuicios» al leer la séptima parte de «El Capital», cuando en 1972, en el mes de junio, en la Universidad Carolina de Praga, afirmara haber sido «socialista» y «marxista» desde el inicio del M-26 de Julio. «Nosotros — afirmaba — si éramos socialistas y marxistas, nosotros si habíamos tenido la oportunidad de estudiar las obras fundamentales de Marx, Engels, Lenin.» Ya para entonces la ideología justificadora construida en torno a asegurar un carácter socializante al proceso cubano, había hecho olvidar a Castro sus confesiones del 62. No conforme con lo anterior terminaría afirmando: «... no se habría podido concebir ni aplicar, si no es partiendo de las ideas esenciales y de los principios del marxismo.»

No obstante la cortina de humo, post-factum, para intentar justificar la ideología de adopción, las raíces ideológicas del M-26 de julio en el periodo de la lucha antibatistiana eran definitivamente liberales. Tal vez por eso la ideología de adopción les vino como anillo al dedo a los líderes cubanos. «El M-26 de Julio — afirmaba Castro el primero de abril de 1956, 10 años después de salir de prisión — no constituye una tendencia dentro del partido (ortodoxo) sino que es el aparato revolucionario del chivatismo, enraizado en sus masas, de cuyo seno surgió para luchar contra la dictadura.» (2 bis).

Naturalmente que esta versión es más veraz que las toneladas de propaganda que después publicaron para demostrar la «infalibilidad» «socialista» de Castro. No cuesta mucho esfuerzo descifrar «el chivatismo revolucionario» a partir del papel liberal-democrático desempeñado por Chivas y el partido ortodoxo en el que militaba Castro. La diferencia entre el partido ortodoxo y el M-26 de Julio es que el último fue consecuente con su ideología liberal en épocas de dictadura batistiana. Su identidad es que en la época democrática representaron juntos el ala más liberal antidemocrática de la dictadura militar, tanto como fuera consecuente en las frustradas elecciones del 53 en las que Fidel Castro era candidato por el partido ortodoxo.

En este sentido las conocidas frases de la «Historia me absolverá» y «Martí fue el autor intelectual del Moncada», antes del triunfo guerrillero, refleja el carácter liberal, con tanta propiedad definido como ortodoxo del chivatismo del M-26 de Julio, ante un régimen antidemocrático de hecho. No menos contradictorias son las versiones oficiales, post factum, de la base de clase del Ejército Rebelde, y por tanto de la fuerza motriz y el carácter de la insurrección desarrollada hasta la caída de Batista en 1959. La versión oficial en este terreno es el mismo que el seguido en el de la ideología: intentar demostrar haber tenido una base obrera y, en consecuencia, una ideología socialista, como si el hecho de que por la simple participación de obreros en un movimiento determinado supusiera poseer la patente socialista.

Pero para lograr esto, ya en varias ocasiones los líderes del Ejército Rebelde habían reconocido una base social obrera y agrícola. Castro el 28 de octubre de 1959 después de la rebelión de Huber Matos (3) decía: «Los destacamentos campesinos que son las más eficientes unidades del ejército, los campesinos son los mejores soldados del ejército revolucionario. El pequeño grupo de oficiales que expresaron su solidaridad con Huber Matos no pertenecen a esta clase de soldados, no son soldados de origen campesino, que son la flor y nata del más eficiente, bravo, valiente y dura fibra de nuestro ejército».

Raúl Castro corrobora tal hecho cuando cuenta el relajamiento producido en el Ejército Rebelde, por el impacto producido entre los campesinos al conocer La Habana. Y el Che, por su parte, lo hace al anotar como aportación de la revolución cubana que «el terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo». (4).

No obstante el reconocimiento de la base campesina por tres de los principales protagonistas del acontecer cubano, en 1973 Castro afirmaba en el aniversario de la formación de la ANAP, que «no fueron los campesinos sino los obreros agrícolas quienes formaron la base social de la revolución».

Naturalmente que con una base social campesina-burguesa, el ejército rebelde no podía ir más allá de un simple cambio político, variar el decorado. Aunque la declaración hecha por Castro en la Universidad Carolina de Praga en 1972 sobre la ideología marxista del M-26 de Julio, hubiese sido cierta y hubiese sido pronunciada en el 55, 56 ó 59, la base del movimiento y del ejército rebelde determinaban los límites políticos, que no sociales, de la sublevación así el carácter burgués, que no socialista, del triunfo del 59.

Que el M-26 de Julio hubiese poseído una ideología marxista-leninista en el 53-59 no hubiese cambiado en absoluto la naturaleza del levantamiento. Quizá hubiesen tenido, desde el primer momento, más clarificados sus objetivos políticos, pero nunca se hubiese producido la transición, que la versión oficial pretende hacer creer, de una «revolución política - liberal - burguesa» a una «revolución social». Justamente porque el proceso de lucha era visto no sólo dentro de una perspectiva liberal, sino por la propia finalidad de la lucha que únicamente aspiraba al retorno de la constitución de los años 40, a las elecciones libres y a una reforma agraria (5).

O dicho con otras palabras, el M-26 de Julio y el Ejército Rebelde, sólo avizoraban en su lucha, la consecución del poder político; de ahí que la ideología de adopción le viniera a los líderes como anillo al dedo. El hecho demostrado de las afirmaciones falseadas respecto a los principios y tácticas marxistas, no hubiese variado fundamental y absolutamente en nada la finalidad del movimiento: la instauración y el fortalecimiento del aparato estatal, tras la consecución del poder político. La teoría marxista de que el proletariado una vez apoderado del poder político realizaría incursiones despóticas sobre la propiedad capitalista, no era buena ni como simple teoría en

ANTE EL DICTADOR

1842. Mucho menos para desarrollar el socialismo en el siglo presente, ya que la apropiación revolucionaria de los medios de producción por parte del proletariado no esperó nunca ni creyó en tal condición marxista para realizar su objetivo revolucionario y realizar la revolución social, siempre masacrada y traicionada por quienes ostentan esa ideología autoritaria-burguesa, autodenominada socialista. Tampoco nunca el proletariado revolucionario se convirtió en un poder político, sino en un poder de clase, y esto quedó suficiente-

mente demostrado en 1871 con la Comuna de París o en 1936 con la Revolución Social española, bajo formas de colectividades, consejos, comunas, etc.

La Revolución Social no tuvo cabida en Cuba, como no la tuvo en las mentes de los líderes de aquel movimiento, aunque sí en la mente colectiva del pueblo que fue traicionado, masacrado, esclavizado y vendido al comunismo autoritario.

(Continuará)

APUNTES

1) La hermana de Abel Santamaria diría en 1967 al respecto: «No vamos a decir que fulmos al Moncada a hacer la revolución social. No es verdad. Allí fuimos siendo martirios. Hoy somos marxistas y no hemos dejado de ser martirios, porque no hay contradicción en esto, por lo menos para nosotros.»

2) Conferencia de Jiménez en Perú bajo el nombre de «La primavera del socialismo en América Latina».

2 bis) «Pensamiento Crítico», página 31, edición 1969.

3) En una carta a sus familiares Huber Matos — uno de los más prestigiosos luchadores cubanos, preso desde hace más de 20 años por oponerse a la entrega de su país al dominio comunista —, expresa: «Todos ustedes creen que se acerca el momento en que el gobierno cubano dejará en libertad a sus prisioneros políticos. Nosotros, que vemos esto con los ojos de la experiencia, pensamos diferente. Creemos que estamos en prisión de por vida. Estoy de acuerdo en que el poder revolucionario de nuestro país ha tenido bastante tiempo y acumulado recursos suficientes para sentirse confiado, y que el cambio de la política extranjera latinoamericana es significativo, pero ninguno de esos cambios parece influir en nuestro destino. La realidad que respiramos nos dice que pertenece-

mos a otro mundo, que estamos enterrados en las entrañas de la tierra. Tengo algo más que un presentimiento, estoy prácticamente convencido de que pasaré mis últimos días en estos rincones con barrotos. Soy una sombra del hombre que ingresó a prisión en 1959. La mayor parte de mi pelo ha caído, y lo que queda es gris o blanco. Tengo 56 años, pero parezco un anciano.» (Publicado en «Reconstruir», n.º 99, noviembre 1975, Argentina).

El mismo Huber Matos el 19 de octubre de 1959, dirigió una carta a Fidel Castro días antes de ingresar en prisión, en la que entre otras cosas afirmaba: «Si un día defendiste al pueblo, si un día te levantaste e hiciste levantar al pueblo en nombre de la razón y de la justicia, Fidel, estás destruyendo tu obra; estás sepultando la revolución».

4) Castro en su discurso del 28 de octubre de 1959. Tomado de «Anatomía de la revolución», pág. 152, citada también por Raúl Castro en la Conferencia editada por la Universidad Popular bajo el título «En defensa de la Revolución», p. n.º 6 y por el Che Guevara en su libro, «Guerra de guerrillas», p. n.º 1.

5) Estas tres líneas fundamentales son planteadas por Castro tanto en su «La Historia me absolverá» como en su primer manifiesto del M-26 de Julio.

POESIA

MIRANDO AL FUTURO

Joven, si en tu juventud en el pasado te inspiras para abolir tu esclavitud tienes la causa perdida, pues lo viejo siempre es viejo, aunque remedios le echés, y ya nos dice un consejo, que lo viejo se deseche.

La futura sociedad nuevos cimientos requiere donde se ha de edificar el mundo que nos libere de tanta calamidad.

Un mundo totalmente nuevo basado en la libertad la justicia y el amor y en la solidaridad.

Deja de ser por más tiempo esclavo del capital, del Estado violento y de la desigualdad.

El mundo que se necesita no ha de existir el dinero es la sociedad anarquista sin zánganos ni usureros; donde la comunidad vivirá del libre acuerdo que es base de la igualdad y del gobierno del pueblo.

El trabajo será remunerado con un crédito del mismo, el cual será ilimitado, y lo tendrá todo en la vida tan solo con exhibirlo

y la esclavitud — del salario — habrá desaparecido, el comunismo libertario lo tiene ya concebido.

Una jornada de trabajo será por todos cumplida y ya no habrá altos ni bajos que es la esencia de la vida, la producción y el consumo habrá quedado resuelta. Ya no habrá obstáculo alguno que es la sociedad perfecta.

Las máquinas estarán al servicio de los hombres con lo que éstos tendrán unos descansos enormes así podrán disfrutar de estos cuatro días de vida de un mutuo amor fraternal sin más luchas fratricidas.

Este es el sueño anarquista que sea la felicidad la que en todo el globo exista para toda la humanidad, no digas que es imposible lo que tan posible es pues el hombre es invencible lo que hace falta es querer.

Pues no es posible ver claro por nítida que la luz sea si te obcecas obstinado en no mirar estas ideas.

M. SALDANA

LA CRONICA DE LOS QUE VUELVEN

Viaje relámpago a Murcia

Bien temprano salimos de la Costa Azul, con dirección a la frontera franco-española. Tenía ganas de pulsar el ambiente que se respira en mi país natal y por otra parte entrevistarme con algunos antiguos compañeros y con los jóvenes.

Al primero a quien quise visitar, reside en Barcelona actualmente y fue militante de las Juventudes Libertarias de Murcia, en los años 33 al 36, con el que compartí en aquellos años de nuestra mocedad el entusiasmo de nuestros jóvenes años. No logré encontrarle, al parecer se había ausentado para varios días a orillas del mar, con los hijos y nietos. Ya en otra ocasión, aún en vida del tirano Franco, que viajé por España intenté ponerme en contacto con él y tampoco lo logré; había cambiado de dirección. De todas formas cuando he podido saber la dirección traté de establecer relación epistolar, tampoco ha sido posible lograrlo. Tenía deseos de conocer las razones por las cuales no deseaba continuar las relaciones tan fraternales que fueron las nuestras hasta que volvió a España, por las razones que relato, seguidamente.

Terminada la guerra española, este compañero no tuvo la suerte de poder escapar como nosotros, y se quedó en Murcia, según me contó por carta desde Francia a fines de 1939.

Los compañeros que quedaron en Murcia terminada la guerra, intentaron reunirse en casa de un compañero en el Camino de Monte Agudo; cuando este compañero iba a entrar en la casa donde debía celebrarse la reunión una vecina le advirtió que la casa estaba llena de policías y falangistas y que detenían a todas las personas que entraban en ella. Detuvieron muchos compañeros y todos ellos fueron fusilados. Este compañero pudo escaparse y marchó a Valencia y de allí a Barcelona.

En esta ciudad se puso en contacto con estas personas que mediante una cierta cantidad de dinero les conducían a través las montañas y les hacían pasar la frontera francesa. Una vez llegado a Francia, supo mi dirección por medio de unos compañeros y me escribió contándome su odisea.

Meses después hizo el viaje inverso con el fin de tratar de poner a salvo a compañeros que dentro de España corrían peligro inminente. Efectivamente, lograron poner a salvo varios compañeros y entre ellos, dos bien conocidos de la regional levantina. Unos meses después de este hecho regresaba definitivamente a España y desde esta fecha no supe más de él.

Después de estar tres días en Barcelona y tampoco poder dar con él, emprendimos rumbo hacia Murcia para cuya F. L. llevaba un buen lote de libros y folletos. Un compañero y paisano me había dado la dirección de la calle Montijo, pero pasados 39 años y con lo transformada que está esta ciudad, sin el concurso de un familiar me hubiera sido difícil encontrarla. Este familiar y antiguo compañero también gustó los honores de la cárcel, después del triunfo franquista.

Inmediatamente de nuestra llegada fuimos a ver dos compañeros, que militaron en las J.J. LL. Quedé sorprendido de verlos envejecidos, pre-

maturamente por lo sufrido en las cárceles, aparentan tener 20 años más. Después visitamos a otro compañero también de la época a quien entregué el paquete de los libros.

Dos días después de nuestra llegada a Murcia y libre del cumplimiento familiar, fuimos a la calle del Montijo y allí encontramos varios compañeros, entre ellos algunos conocidos, como Blas López (hijo) que residió en Orán (Argelia) en el mismo barrio que yo «Montesecco», como le llamaban los antiguos oranenses; y a cuyo padre debía yo el asilo en su casa cuando me escapé o deserté de los campos de trabajo de Kenidza (Sahara). Después de abrazarnos, me presentó a los compañeros de la F. Local, con los cuales cambiamos impresiones sobre la marcha de la organización y sus problemas que no son pocos. Nosotros, me dijo uno de ellos, no tenemos la suerte de recibir millones, como el Partido Socialista y la U.G.T., de los bancos alemanes. Naturalmente, a condición de ser buenos chicos y no crear problemas al gobierno de Juan Carlos, para que éste junto con el gran capital español y las multinacionales puedan explotar impunemente a la clase laboriosa en nombre de la nueva democracia, y naturalmente hacer por todos los medios para ahogar el resurgir de nuestra querida C.N.T. única organización sindical autónoma y que no se doblega ante la llamada democracia de los políticos profesionales.

Con estos compañeros convenimos la celebración de una charla en el local sindical con el tema: «Sindicalismo y Anarquismo». Charla que se celebraría tres días después o sea el jueves 10 de agosto a las siete y media de la tarde.

Ese día tuve la sorpresa de encontrar, entre otros compañeros a Isabelita Torrano, compañera militante de aquellos ya lejanos tiempos. Nos abrazamos efusivamente, tenía muchas ganas de verla. La había buscado en su antiguo domicilio de la calle de San Marcos, en mi primer viaje en 1972, pero ya no habitaba allí. Me contó algo de su vida, que como la de todos, ha tenido aciertos y fracasos.

Y a eso de las ocho empezó la charla con la asistencia no muy numerosa debido, por un lado, a la época y que había sido organizada un poco como en familia. Duró algo más de hora y media, por lo que casi puede decirse que resultó una conferencia. Entre la asistencia intervinieron para hacerme preguntas dos compañeros, uno de edad que había estado en Francia y un joven. De todas formas todos nos quedamos con ganas de hablar y discutir muchas cosas, pero esa noche había adquirido otros compromisos familiares que me lo impedían. Me quedé como el que se queda insatisfecho de comer, pero tenía el tiempo limitado. Acompañamos a Isabelita a su casa y vino Blas con nosotros. A pesar de haber quedado con Isabelita de volvernos a ver hemos regresado a Francia, sin poderlo hacer. Tenía el sentimiento de venir sin haber terminado algo que había comenzado. Es una lástima que mi trabajo me impida quedar allí más tiempo.

Hasta pronto compañeros...

PERONA

APOSTILLAS al REFERENDUM CONSTITUCIONAL ESPAÑOL

por VICENTET

España a estas horas, ya tiene su Constitución, de un Estado social y democrático, de libertad, justicia, igualdad y pluralismo político. La soberanía nacional reside en el pueblo español, y además la forma política de su Estado es la Monarquía.

He aquí, el frontispicio de un pueblo liberado de la horrenda dictadura franquista; un pueblo, que el presente y futuro lo tiene «asegurado» dentro de la igualdad y la justicia del Estado monárquico. Esto nos recuerda la segunda República de Trabajadores de todas clases, que a los ocho meses de instaurarse sin efusión de sangre, ya habían más de cien obreros asesinados y miles de ellos encarcelados por toda España, porque reclamaban un poco más de pan y justicia. A la inversa de la proclamación de la segunda República, esta Constitución monárquica, en su holocausto, ya ha asesinado, martirizado y encarcelado, a cientos de ciudadanos antes de que se votase y proclamase.

Todos los sistemas estatales, cuando su desarrollo económico y moral está en decadencia, y todas sus instituciones están podridas por el uso y abuso que han hecho de su poder impune y omnimodo, siempre surgen las minorías políticas nuevas, y otros que renuncian a la fraseología pasada para adaptarla a la actual, con intenciones maquiavélicas, para, con nuevas máscaras, poder encubrir sus intereses morales y materiales, a los que están ligados a los sistemas imperantes, para buscar y encontrar una solución de recambio, aunque sea temporal (teniendo en cuenta lo que significa lo temporal en la Historia de la humanidad) para poder salir de los escollos que ha llegado y conducido el régimen «anterior».

Art. 7. — Sindicatos y asociaciones empresariales; prona para la defensa y promoción de los intereses económicos y sociales que les son propios; es decir, el desarrollo, aún más en espacio y profundidad del sistema constitucional actual: capitalista y multinacional. La promoción y desarrollo económico de los asalariados, casi en permanencia, es el paro, el despido libre, la explotación y la represión, si éste realiza por su cuenta y riesgo ciertas reivindicaciones, sin respetar los Pactos que les imponen los gobiernos que velan por sus leyes.

Los españoles podemos dormir tranquilos: En el art. 9, apd. 2º, dice: que corresponde a los poderes públicos promover las condiciones para que la libertad y la igualdad del individuo y los grupos en que se integran sean reales y efectivos. ¿Qué libertad e igualdad puede existir en un país, donde los medios económicos, culturales, escuelas, universidades y centros de formación profesional y artísticos, museos, escuelas o centros de Bellas Artes y de toda índole, están potenciados y sostenidos por el Estado y toda una casta que lo sostiene, lo apoya, lo fomenta y lo integra? ¿Qué igualdad efectiva, podemos tener los asalariados cuando la sociedad que vivimos está administrada, en todos los órdenes, civiles y militares, por una minoría, que las riendas de la Constitución están en sus manos y las interpretaciones, según las circunstancias? ¡Ninguna!

El art. 11, indica que a los españoles de origen, se les reconocerá la doble nacionalidad, con aquellos países que tengan tratados a tal efecto, o tengan una particular vinculación con España.

Esto me recuerda, cuando trabajando cerca de Burdeos, había un pequeño restaurante propiedad de un ciudadano francés, que en sus andanzas por Sudamérica y Europa, en el transcurso de su vida, había adquirido siete nacionalidades en diversos países y, ya en una edad

avanzada, el pobre tenía que currelar para poder vivir. A la inversa de las multinacionales, que están por todo como fantasmas, pero que sentimos sus zarpazos y dominan con su poderío las economías de los países y su política. ¿Qué ventajas tiene el obrero de su doble nacionalidad y que se traslade de una nación a otra si el paro y la miseria cunde por todo el orbe? Sí, la ventaja de morir de hambre en un rincón desconocido y abandonado de la sociedad.

Derecho a la vida: Art. 15. Efectivamente, que lo tenemos o deberíamos tenerlo para gozar lo que la naturaleza da y el esfuerzo del hombre produce, ¿pero lo tenemos... y luego...? «sin que en ningún caso, puedan ser sometidos a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes». Cuánto trecho separa de lo escrito al hecho. No es menester, señalar fechas ni lugares. La historia de la humanidad, es un corolario, de persecuciones y crímenes cometidos por todos los Estados o regimenes que han gobernado el mundo.

Queda abolida la pena de muerte, salvo en periodos de guerra, por ser función del fuero militar, donde serán juzgados los delitos. Para ese viaje no se necesitan alforjas. ¿Cuándo se ha visto que en una guerra, se respeten las vidas humanas, civiles y militares?

Libertad ideológica y religiosa: Art. 16. «Ninguna confesión tendrá carácter estatal». No obstante, «la sociedad española, mantendrá las consiguientes relaciones de cooperación con la Iglesia Católica y las demás confesiones». En este artículo, enseñan más que el plumero. Cooperan con la iglesia católica... ¿cuáles son las demás que no cita?

Libertad ideológica. ¿Qué debería de significar para todos nosotros y para los demás ciudadanos? Respeto y consideración. ¿Cuándo se ha respetado las ideas anarquistas, anarcosindicalistas y sus organizaciones? Repasemos las demás Constituciones, desde la primera y segunda República y las Constituciones monárquicas, y veremos que, aunque todos ellos, en sus Constituciones estampaban las mismas frases, cuando llega el momento de respetarlas y aplicarlas, las olvidan; y como la experiencia es la madre de la ciencia, dudamos, que no se repitan los mismos hechos, con la presente Constitución.

Art. 17. Entresacamos: «Toda persona tiene derecho a la libertad y seguridad. La detención preventiva no podrá durar el plazo máximo de setenta y dos horas, o será puesto en libertad o a disposición del juzgado. Cuando será detenido, no está obligado a declarar sin la asistencia de

un abogado. La ley regulará un procedimiento de «hábeas corpus». ¿Es el del tribunal de la Inquisición? Todo se canta muy bien y se termina muy mal.

En el 18, se dice, que el domicilio es inviolable. Se garantiza el secreto de las comunicaciones, y en especial, la de las postales, telegráficas y telefónicas. Además, nos quieren «limitar» el uso de la informática para no lesionar nuestro honor e intimidad. Constitución tan magnánima y conciente que tenemos los españoles. Siempre a la punta de todo y de todos.

En el 19, nos dejan la libertad de residencia; de entrar o salir a países extranjeros, en los términos que la ley establezca. Leyes de circunstancias y de ocasión. Desde luego, todo aquél o aquellos que disfruten de medios económicos, siempre serán más libres de hacerlo; que no en los países del Este, subyugados por el Partido y gobierno ruso y los que viven en el propio país.

El 20: Libertad de expresión. El ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa. Pero el gobierno o la ley, regulará la organización y el control de todo cuanto se manifiesta de: creación literaria, artística, científica y técnica. Nada, que nos dejen libres para hacer lo que nos de la gana, dentro del marco que nos impondrán sus leyes. ¿Verdad que son comprensivos y abiertos? Cuidado de salirse de lo enmarcado, porque entonces sabremos lo que es la libertad de expresión.

Art. 21: Derecho de reunión. Se reconoce este derecho sin autorización previa. Solamente las manifestaciones públicas y sin armas (esto está reservado solamente a las autoridades) se dará comunicación previa a la autoridad. Que en este caso como siempre, según el objeto de la manifestación y circunstancias, la autoridad se reserva tales derechos. Como siempre, para no cambiar.

El Art. 22 es algo que nos incumbe a todos por su transcendencia e incumbencia. Se trata del derecho de asociación. Aquí si que hay que singularizar el apartado 2º, porque se presta a interpretaciones capciosas y ambiguas, y también partidistas, cuando manifiesta, «que las Asociaciones que persigan fines o utilicen medios tipificados como delito son ilegales». ¿Qué tipo de delito es ilegal para un Sindicato? Por ejemplo: ¿El divulgar y propiciar una Sociedad más justa y más libre con los mismos derechos y deberes para todo el mundo? ¿El que las subsistencias, los medios de comunicación, el derecho a los estudios superiores sean para todos iguales? ¿Que el hombre y la mujer sean considerados en igualdad de condiciones en la sociedad; que hagan uso de sus atributos físicos, como todos los seres

humanos? ¿No aceptar los Pactos impuestos desde arriba, ni someterse a comisiones u organismos donde se derimen los pleitos entre el capital y trabajo? Los hechos históricos ya han dado respuesta a estos interrogantes. Difícilmente, en tanto existan los regimenes capitalistas y estatales, podremos sustraernos a los métodos y fines que en la historia se han registrado.

El 3º apartado: «Las asociaciones constituidas al amparo de este artículo deberán inscribirse en un registro a los solos efectos de publicidad». 4º «Las asociaciones sólo podrán ser disueltas o suspendidas en sus actividades en virtud de resolución judicial motivada». Este apartado si que nos recuerda horas tristes y amargas. Las motivaciones en una organización como la C.N.T., de luchas reivindicativas, de respeto al hombre y mujer, de seguridad en los lugares de trabajo y al mismo tiempo propicia la emancipación de los seres humanos; cuando les interesa, si no existen motivos, los provocan o los inventan, medios, mercenarios y confidentes no les faltan.

La Constitución se compone de 169 artículos y varias disposiciones adicionales. Yo he querido solamente poner algunas apostillas, a los que he considerado que nos afectaban más directamente, como anarquistas y anarcosindicalistas y ciudadanos. Raro es el artículo, que no remarca que cuando se legisle sobre tal o cual particularidad las leyes indicarán cláusulas y pormenores.

Nuestras vidas están sujetas a todas unas normas y principios, que nos imponen, que no podemos negarlas; que, para sobrevivir y propagar nuestras ideas, tenemos necesidad de regularizar nuestra vida individual y colectiva.

El estado y que ha llegado la sociedad, dentro de los medios que todos disfrutamos, hemos contribuido como el que más, por nuestro esfuerzo físico e intelectual. Aunque en las decisiones y dirección no hemos participado, si, en la producción de todo cuanto existe en la humanidad, que no es poco, después de siglos y más siglos que hemos sido explotados y muchas veces vilipendiados.

Este derecho nos autoriza, con leyes o sin ellas, a proseguir o a emprender una labor de no conformismo. Superar y demistificar los cantos de sirena de las Constituciones o nueva Constitución; todas están hechas por y para el sistema que las establece.

Hoy más que ayer, la labor de todos, a medida que todo se vaya codificando, más difícil va a ser realizarla. Aunque la sociedad capitalista y estatal tiene más medios de coerción que por el pasado, también los ciudadanos tenemos más medios a nuestro alcance: de comunicación, de estudio y formación. Lo que hay que superar es el conformismo y la sociedad de consumo que tanto degrada al ser humano para establecer algo nuevo, que responda a las ansias de la mayoría de los explotados y de la sociedad.

TRANSCRIBIMOS DEL «ANARCOSINDICALISTA» DE TARRASA

Compañero
Soldado

Para nadie es un misterio y menos para ti, compañero soldado, que algunos jefes del Ejército no están conformes, con las mínimas libertades que este gobierno democrático de opereta concede. Pues aunque mínimas, para ellos, son exageradas.

Quiéren dictadura, emanada de ese poder absolutista que Franco nos deparó en sus cuarenta años, si al golpe de Estado no han llegado, no habrá sido por falta de ganas: comprenden que se quedarían solos en Europa y el Mundo les volvería las espaldas.

Pero de todas formas ¡alerta compañero soldado!, alerta porque, lo que aún queda de los franquistas, es mucho y fuerte. Contra este peligro queremos llamar tu atención y decimos: Soldado, TU eres PUEBLO y los que te mandan, los que se visten con entorchados y medallas, los que viven del presupuesto, esos..., esos no son pueblo. Soldado alerta. Cuando uno de esos generalitos en su mayoría traidores, de una orden de marcha, contra las libertades que tú has conseguido, ¡no la obedezcas!, vuelve tu arma contra el traidor.

Soldado alerta. Ten firme el fusil y, no dudes en emplearlo contra aquellos que nos quieren imponer su dictadura, franquista o no. Piensa que más de un millón de muertos asoló los campos de batalla, en la guerra civil; que más de seiscientos mil fueron víctimas que el franquismo dejó por las cunetas, campos de concentración y cárceles de postguerra..., millares de familias fueron inmoladas, miles y miles de españoles tuvieron que exiliarse, y, más de cuarenta años, los nuevos amos, se enriquecieron a costa del sudor y hambre, de todo un pueblo.

Alerta soldado. Alerta de nuevo, tú eres pueblo, ELLOS no lo SON. Reacciona con decisión y coraje, ante una intención fascista. Mientras dure tu forzada inclusión en el Ejército, ¡VIGILA Y ACTUA!

¡Por la Libertad de los pueblos de Iberia!

Fuerza eres, hombre

¿... Libertad?
Luceilla que engendra el espíritu
Poniendo más hombre en el hombre,
Más hombre en el amor,
También en los otros hombres
(Que combaten la flor)

Fuera eres, hombre: Libertad con li-
Fuerza: Razón con razón, [bertad
Que tus deseos también son
Las orillas de los míos.

Que tu sed y mi sed,
Que tu hambre y mi hambre...
Labor con labor,
Brazos en los brazos,
Brazos,
Todos los brazos en la creación...

«Y, el palpitar
Suave,
Solidario
De la mano amiga»
Libertad
Recogiendo las manos caídas.

JOSE MOLINA

SOBRE LA CONSTITUCION

La Constitución será la «Carta Magna» de la dominación burguesa. La pretensión de la Constitución de «igualdad ante la ley», es una falacia, pues no se puede pretender igualar intereses antagónicos. Se trata en suma, del instrumento más eficaz al servicio de la clase dominante, puesto que por mucho que se hable de la Constitución, no podemos olvidar el contexto real en que se desenvuelve la sociedad: la división entre opresores y oprimidos; entre los que producen y tienen más obligaciones que derechos, y los que viven a su costa y tienen más derechos que obligaciones.

Es indudable que la Constitución favorece a la clase burguesa detentadora de la riqueza económica, pues saben que ésta no pone en entredicho sus intereses, sino que sirve para mantener y perpetuar su situación dominante y privilegiada.

Nos encontramos frente al espectáculo de que muchos partidos llamados «obreros» y que han aceptado el sistema parlamentario, se han dedicado a hacer promesas para que los trabajadores «les saquen las castañas del fuego» mediante su voto y así tener acceso a una parcela de poder, colaborando al mantenimiento de la máquina estatal, detentadora del Poder Social, olvidándose de los problemas que realmente tiene planteados la clase trabajadora. No es nuevo querer identificar los intereses políticos y los intereses de los trabajadores.

El proyecto constitucional en su artículo primero, muestra al Estado como principio intocable, ya que asimila la noción de comunidad humana y cultural que denominamos pueblo español, con la idea de Estado, instrumento de dominación de clase.

La Constitución es un compendio de obligaciones, ya que los pocos derechos que se contemplan, se entienden que oportunamente serán regulados con leyes que aprobará el Parlamento.

¿Se puede hablar de derecho de asociación, reunión o expresión, cuando se controla a los asociados, a los reunidos o se sanciona a quien discrepa o sea contrario a alguna de las instituciones estatales?

¿Se puede hablar de derecho a la huelga y de respeto a los derechos de los trabajadores, cuando éstos son continuamente pisoteados (gasolineras de Barcelona, autobuses de Huelva)?

¿Se puede hablar de igualdad ante la ley cuando no se mide a todos con el mismo rasero? ¿Cuando los verdaderos ladrones están en los Parlamentos o en las poltronas de las grandes empresas? ¿Fueron iguales Muntadas Prim y Agustín Rueda?

Cuando se nos habla de derecho a la vida y a la seguridad, tratan de que aceptemos la presencia de pistoleros mercenarios que actúan en la calle con total impunidad (y no son precisamente de ETA); y se les dota de una nueva ley antiterrorista cuya aplicación es «flexible» de tal modo que, como estamos comprobando, depende de la interpretación que a cada momento le den las fuerzas represivas.

Los anarquistas somos antiparlamentarios porque queremos abolir la explotación del hombre por el hombre y no aceptamos ninguna colaboración de clase. No creemos en ningún Poder ni aceptamos ninguna Constitución ni representación que suponga la división entre dirigentes y dirigidos.

Todas las parcelas de libertad o mejoras sociales conseguidas por los

trabajadores a lo largo de la historia han sido arrancadas con grandes esfuerzos; nunca han sido concesiones del poder Estatal o del Capitalismo. La libertad auténtica y la emancipación social y económica deben conseguirse mediante el esfuerzo de todos los oprimidos.

Nos oponemos a ser manipulados y dirigidos por unos pocos que hacen y deshacen a su antojo (pactos sociales, leyes antiterroristas...).

En definitiva, todas las leyes Constitucionales están subordinadas a no atacar o poner en entredicho la actual opresión social (Estado) y económica (Capital), siendo la autoridad y la propiedad presentados como medios nobles para alcanzar una ficticia concordia de clases (democracia).

Federación Anarquista de la Región Catalana — F.A.I. — F. de Grupos de Barcelona.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE
ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V. Paris. - Tél. 370 46-86.

TURRONES

Atención variación en los precios:

Jijona, pastillas de 400 gms.	16,00
Alicante, idem.	16,00
Mazapán, idem.	14,00
Yema, idem.	14,00
Cofres, 1.200 grs.	55,00

ADMINISTRATIVAS

—Torner, Narbonne. Recibidas las tuyas. El año 78 lo pagastes el 16-2-78. El cheque últimamente recibido será para el año 1979.

—Alfonso Vila, Montauban. Giro 40,00 frs. Distribuido para «Terra Lliure» como indicas: Vila, 20; Riaza, 20 F.

—Arranz, Gomfaron. Giro de 120,00 frs. pagando «C.S.» año 79. Los 10,00 frs. sobrantes irán en lista Pro-«C.S.».

—Pascual Pascal, Mansèbe. Recibido giro de 110,00 frs., pago año 78 «C.S.».

—Montoro Rafael, Courneuve. Giro de 110,00 frs. pago «C.S.» año 78.

—Cánovas Robert, Paris 20°. Giro de 318,00 frs. turrones y libros.

—José Bescós, París-4. Giro de 12 F., para Bescós, Albi. Faltará el envío.

—Soriano Manuel. Giro 100,00 frs. Distribución indicada.

—Coronel Jean, Montauban. Recibida la tuya. Haremos como indicas. Recibirás aún dos veces. No lo tengas en cuenta.

«TIERRA Y LIBERTAD» DE MEXICO

Compañero: Si recibes «Tierra y Libertad» acuérdate de renovar tu suscripción, el editarla y el precio de envío cuesta dinero. Ayuda a sostener esta publicación ácrata. He aquí la lista de los compañeros que han contribuido a sostenerla y que pueda seguir su labor:

Francisco Canillas, 100; Joaquín Muria, 20; Jacinto Gil, 20; Juan Timone, Hyères, 500; Salvador Ripoll, 50; Juan Belles, 40; Fernando Hernández, 20 M. Menjón, 10; Francisco Canillas, 100; Apolinar Santamaria, 100; D. Corredor, 100; Juan Roncheras, 20; Pedro González, 10; Manuel Menjón, 10; Fernando Hernández, 10; Miguel Muñoz, 100; Narciso Arranz, 50 francos.

Esta lista corresponde desde el 1° de Septiembre al 31 de Diciembre 1978.

Para giros, pedidos y correspondencia enviarla a Eugenio Valdenebro, 5, rue Marie Louise, 93700 Drancy, CCP 32 440 99 K, La Source.

MONTPELLIER

La Sección de S.I.A. de Montpellier tiene organizado un LOTO para el domingo día 21 de enero, a las 3 de la tarde, en el Café de la Esplanada.

Siendo invitada la F. L. de la C.N.T. de Montpellier y pueblos limítrofes.

Esta F. Local invita a todos sus afiliados, compañeros y amigos en general de Montpellier y pueblos limítrofes.

Con nuestra presencia contribuimos a la gran obra solidaria que de siempre hizo S.I.A.

CONFERENCIA EN PERPIÑAN

Organizada por la F. Local de Perpiñán, tendrá lugar una Conferencia el sábado día 27 de enero a las 15 horas en la Sala Aragón de la Mairie de Perpiñán, a cargo del compañero Severino Campos que disertará sobre el tema: «Trayectoria de la C.N.T. y sus problemas actuales».

Quedan invitados a la misma todos los compañeros y simpatizantes en general.

RELACION DESEADA

Me interesa ponerme en relación con compañeros que, esparcidos por el extranjero, en este caso Francia, provienen de Figols (Barcelona), y de Manises (Valencia). Mi dirección: J. Bassons, Rampe du Marché, 34220 Saint Pons (Hérault).

DESDE AUSTRALIA

A todos aquellos amigos y compañeros que mantienen correspondencia y los envíos de prensa y revistas, con Vicente Ruiz, les comunicamos su nuevo domicilio: Vicente Ruiz, 155, Bell Street, Preston (Vic) 3072, Melbourne (Australia).

F. L. DE ST-DENIS

Celebrará asamblea el domingo día 4 de febrero del 79, en el lugar y hora acostumbrados.

«AUTOGESTIONE»

Revista trimestral para la acción anarcosindicalista, editada por los grupos anarcosindicalistas de Milán, Bolonia, Florencia, y otras ciudades italianas, trata de dar al movimiento un instrumento de análisis, de relación y de debate que le refuerce en la perspectiva de restablecer realmente la Unión Sindical Italiana.

Efectivamente se trata de un verdadero esfuerzo editorial, con una presentación esmeradísima, que no cabe duda conducirá a obtener resultados positivos al fin propuesto.

Redacción, Administración y Suscripciones: Massimo Varengo, Casella Postale 4255, 20100 Milano (Italia).

Precio del número: 2.500 liras; suscripción de cuatro números: 10.000 liras. Extranjero (4 números): 15.000 liras. Se pueden hacer los envíos de fondos para la revista:

a) al C.C.P.: Massimo Varengo, C.C.P. 10023208 Milano.

b) por cheque bancario, giros ordinarios, etc. a Massimo Varengo, C.P. 4255, 20100 Milano (Italia).

HERODOTO Y LA IGLESIA

Desde el Norte de nuestra vieja Europa donde vive cara al litoral Botniano, F. N. Revival, bueno y juicioso amigo nos escribe y, entre otras cosas, hablando de la Historia, dice:

«Creo que tomar la supuesta existencia de Jesús como punto de partida de la Historia es hacerla reposar sobre base falsa. Presupone, además, un acatamiento indebido a la religión católica. ¿Qué le parece si volviéramos la mirada hacia Herodoto?»

Pues, sí; también nosotros creemos útil volvernos hacia Herodoto y revisar los motivos que, sin fundamento lógico, hacen arrancar la Historia desde la llamada época de Jesús. Entre otros argumentos porque nuestro sentido común, respaldado por la experiencia de la vida, durante la que hemos hurgado por los mil y un recovecos del catolicismo, nos han hecho desear la supuesta existencia de ese personaje que, hasta prueba contraria, no deja de ser imaginario. La realidad es que la Iglesia, astuta y amoral como ella sola, ha logrado imponer a las mentes, — amedrentándolas, — la imagen de un ser de carne y hueso representante en la Tierra de su Dios, al que defiende con la violencia propia del dogmatismo de que siempre ha dado pruebas condenando rabiosamente al simple incrédulo como al ateo ferviente.

Yendo más allá de meras alusiones que recuerdan muy vagamente la personalidad del filósofo griego tales como, por ejemplo: «Max Nettlau es el Herodoto de la Anarquía», refiriéndonos a que sobre sus espaldas reposa la Historia del Anarquismo y que no se puede hacer trabajo firme sin consultarlo, creo que sería conveniente promover una campaña internacional para que se rindiera efectiva justicia a Herodoto, revalorizando su indiscutible título de «Padre de la Historia», puesto que es a partir de él y no de Cristo que lógicamente debería ésta escribirse.

Debido a circunstancias desagradables sólo hemos podido revisar de manera muy incompleta y más inintermitente aún, el deseo de una exposición sobre el particular que sea más amplia que la de estos párrafos. Sin embargo, como sea que el tema de la Historia y de la Iglesia es siempre interesante, hemos pensado —, comentar la pregunta atea que nos viene del Norte sin afán de imposición, y compararla con la inquietante y gigantesca interrogante que nos viene del Este con el nuevo y flamante papa Wojtila, dispuesto a dictar y a pactar con fascistas y reaccionarios de toda laya, como lo hicieron descaradamente los dos últimos Pios 11 y 12 respectivamente. Se le ve tanto esa intención reaccionaria y retrógrada al nuevo papa que ciertos católicos «convencidos» pero diz que liberales, empiezan a sentir como un mazazo dado en sus propias costillas la declaración conclavista: «Habemus Papam», porque presienten que les será difícil obedecer a la Iglesia y aceptar el divorcio; comulgar con el «creced y multiplicaos» y tomar la píldora y otras cosas más que la lógica desbarata.

Volvamos, pero, a Herodoto.

Es con Cicerón, a través de su Tratado «De las Leyes» que se le da el prestigioso título de «Padre de la Historia». Pero ese título no le ha sido dado así como así, por capricho, o por intereses creados de jefes, estadistas, gobernantes o pretendientes al gobierno. No; ese título reposa sobre otros cimientos sólidos, aunque no sea él, el primer autor de un relato histórico.

Herodoto vivió unos 65 años desde 420 hasta 485 de la era actual. Un siglo antes que escribiera sus «Historias», otros griegos, Cadmos de Mileto, por ejemplo, había escrito varias narraciones históricas. A éste le sucedió Hecateo, también de Mileto.

Pero las obras de estos otros historiadores se perdieron hasta el punto de que hasta nosotros ha llegado solamente el recuerdo de sus nombres. De tal manera que hay que recurrir a Herodoto, si se quiere tener un historiador accesible... y que es, efectivamente, el primer historiador conocido y serio además, cuyos trabajos han llegado hasta nosotros. Es lógico, pues, que se le haya designado como Padre de la Historia. Este apelativo tiene también un sentido más profundo. Con Herodoto las tendencias que en sus predecesores no eran sino embrionarias toman, súbitamente, una amplitud admirable. Porque «no hace salir la historia de la nada, sino de una interminable infancia». También por eso merece el buen nombre de Padre de la historia.



Es Herodoto «quién ha sabido hacer la Historia interesante»; (...) la manera como él la trata «cautiva» y (...) «sabe mostrarse grandioso cuando es el caso». (...) Siendo griego «sabe reconocer los méritos de los Bárbaros, cuando cuenta la lucha de los Griegos contra los Persas»; (...) admira Atenas «pero es justo respecto de todas las ciudades griegas» y «es insensible a los prejuicios étnicos». (Notas tomadas a Etienne Evrard en el Prefacio al libro: «Historias de Herodoto», tomo 1º, editado por la Embajada del Libro. — París).

¿Qué puede oponer la Iglesia a esa realidad que es Herodoto, de quién lógicamente deberían partir todos los testimonios y fundamentos históricos? Poca cosa. Un tal Jesús. O Cristo. O Jesucristo. Poca cosa, si tenemos en cuenta que nada, ningún detalle histórico permite tomar en consideración su supuesta existencia.

Lo que sucede es que la Iglesia es una gran ladrona. Puesta a robar ha robado el privilegio de ser Herodoto el primer Historiador; ha robado, poniéndolos a la moda de sus conveniencias, todos los motivos de la vida social de la antigüedad pagana. Con las fiestas de navidad ha suplantado la del renacimiento de la Naturaleza, que se produce con el solsticio de invierno. Ha dado nacimiento a un niño (Jesús), del que daremos luego dos ejemplos tan sólo, acerca de las dudas que plantea a todos los historiadores serios su disputada existencia. Ha robado la Iglesia, entre otras cosas, el llamado día de muertos, observado en la an-

tigüedad para rendirles recuerdo cariñoso; ha puesto en su calendario el día de todos los santos, robado también a la mitología que tenía más personajes que días hay en el año, por lo que dedicaban uno para festejarlos a todos... Podríamos añadir a éstos, otros muchos ejemplos. Si los ateos pensamos que eso de Jesús es un engaño enorme — y no faltan elementos para probarlo —, tampoco las fuentes judías informan sobre la presencia del supuesto hijo del carpintero. Todo lo más, muy tardíamente, citan dos Jesús, que fueron lapidados y ahorcados en visperas de Pascuas. Pero resulta que el primero de ellos «habría existido» (!) un siglo antes de la era actual y el otro a 130 años de sus inicios. Por consiguiente, ninguno de los dos corresponde a las épocas de Herodes ni de Pilatos. Pero como no estará de más meter mano a un puntal que pertenezca a nuestros adversarios para hacer la cosa más creíble a los dudosos, citemos al catolicísimo Daniel Rops quién, en su libro: «Jesús y su época», pone en duda la existencia de tal personaje cuando en la página 11 escribe: «Si nos atenemos a los documentos romanos (de la época) no se puede demostrar rigurosamente la existencia de Cristo».

No faltará quizá quién diga que eso de la Iglesia católica es agua pasada, trigo molido y que «ya no es como antes». El caso es que si la Iglesia ha recibido palos duros no es menos cierto que, como la hidra de la mitología, cuando parece que se la cortan sale con otra cabeza. Y si las cabezas de los papas últimos, desde Juan 23 hasta Juan Pablo 1º han aparecido engañosamente comprometidos en designios conciliares presentados como revolucionarios (!), la verdad verdadera y sin ambages de la Iglesia la da el papa llegado del Este, verdadero prototipo de terremoto dictatorial, aparentemente bonachón, que abraza a los pobres y besa a los niños mientras acepta el fanatismo de Lefebvre y compañía, desafía el mundo a través del desafío que lanza a Italia declarando que

los que usen, y todos los médicos y autoridades que faciliten el uso de procedimientos anticonceptivos, o que acepten la legalidad del divorcio, serán excomulgados. General en je-



fe, envía a la Argentina y a Chile a uno de sus secuaces gordos para hacer que se unan las manos manchadas de sangre inocente y digna de los dictadores Videla y Pinochet, para que así se pongan de acuerdo para resolver estúpidos litigios que conviene a la Iglesia neutralizar.

La Iglesia ha sido siempre el cáncer del cuerpo de la humanidad. Con ella, todo progreso social se ve condenado o, por lo menos, frenado. Es hora de tomar seriamente conciencia de la necesidad de incrementar nuestro combate para evitar — por lo menos — que avance más en sus designios. Conviene hacerla retroceder desencascarándola doquiera que ella intente hacer retrogradar la sociedad mutilando las conquistas morales, intelectuales y materiales que el hombre ha logrado a través de los tiempos y durante siglos de lucha en pro del progreso, siempre contra el poder eclesiástico, el más virulento y reaccionario de los enemigos del hombre.

Fernán MURATORE

RIPIOS

LOS «CACOS» NO TIENEN PIEDAD

Venaria (Italia). — El cardenal italiano monseñor Pelegrino, fue asaltado y robado en su domicilio; le quitaron el anillo pastoral, una medalla de oro y una cantidad de liras, «contantes y sonantes».

¿Como es que Dios no le previno de tal fechoría? Entonces, si no existe esa comunicación divina entre Dios y sus representantes directos, éstos son vulnerables como un individuo cualquiera. «El Dios os guarde» resulta inútil.

LO DE LA PROMESA Y EL TRIGO

Alcalá de Guadaira (Sevilla). — Un grupo de compañeras y compañeros de la C.N.T. ocuparon el antiguo local del Sindicato de Oficios Varios, situado en la Plaza de España de esta localidad. Este local pertenecía a la Confederación Nacional del Trabajo antes de la Apocalipsis facciosa. El Ayuntamiento lo adquirió, al canjearlo con otro de su propiedad, con una entidad de carácter franquista.

Hace ya unos meses, el Congreso español, aprobó una moción por 132 votos contra ninguno en contra, el texto decía: «Serán devueltos los bienes incautados durante la guerra civil». Sin que esta ley se haya puesto en práctica. ¿Qué debemos de opinar de las leyes que se votan en el parlamento, con la intención de que no entren en vigor? ¡Paja!

DOBLE REPRESENTATIVIDAD

Madrid. — El diputado comunista del P.S.U.C., Antonio Gutiérrez, abandona su escaño en el Congreso español, cediéndolo a su suplente. El citado diputado quiere trabajar en la perspectiva de lograr una acta en el próximo parlamento catalán.

Ese truco es peor que «el timo de las misas». Deja sentado a su suplente y va a explorar nuevos horizontes políticos. Este sistema me recuerda antaño, cuando comprabas un reloj de bolsillo a un charlatán, solía ofrecerte un despertador de regalo.

EL TIO PACO

EL COMBO COMBATTE EL COMBO COMBATTE SYNDICALLISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL CALOR DEL INVIERNO

Las huelgas

En medio de un ambiente electoral que se va caldeando por momentos y de los atentados contra magistrados y guardias de los diversos cuerpos represivos, la huelga de medio millón de trabajadores lanzada para presionar a la Patronal en la negociación de los Convenios caducados no ha alcanzado ni el impacto ni los objetivos inmediatos que por su volumen correspondía. Una huelga que a nivel nacional han protagonizado sectores tan importantes como la RENFE, el metal, la construcción y, en cierta manera, la banca, queda pendiente de completar con lo que esta semana vayan a lograr los de hostelería, transporte marítimo, piel y servicios, junto con los ferrocarriles y el metal, los cuales vuelven de nuevo a la liza pues sus conflictos se han planteado con una estrategia intermitente. La impresión general recogida, sin que ello suponga un juicio de valor anticipado, es que tampoco en esta ocasión se van a romper los topes salariales decretados por el Gobierno y que con tanto ahínco defiende la Patronal. Hay razones para sospechar que el final de estas huelgas sea el laudo dictado por el Gobierno fijando el límite del aumento salarial en un 13 % para todos los sectores, y de que las movilizaciones reivindicativas de los trabajadores previstas para estas fechas

como un rito desde los tiempos del franquismo, han sido una cortina de humo tras de la que se ocultan las largas negociaciones subterráneas mantenidas a tres bandas — CC OO-UGT, Patronal y Gobierno — durante los últimos meses del año que acaba de terminar.

El endurecimiento de la Patronal — grande y pequeña — en todos los sectores, incluso en el que pudiéramos llamar público, así como las veladas acusaciones de «verticalismo» hechas a las centrales mayoritarias CC OO y UGT, por el presidente de la Comisión Negociadora Nacional, Vicente Ribera, al acogerse continuamente a la protección oficial del Gobierno, corrobora cuánto decimos. Por su parte, CC OO ha hecho un llamamiento a la moderación en la lucha, en razón de la situación política y económica del país: «... una alta conflictividad no es deseable para los trabajadores ni para el país en su conjunto... Por ello creemos que ninguna fuerza responsable — política o social — puede hoy escatimar esfuerzos con tal de encontrar un camino diálogo que permita una negociación satisfactoria...», viene a ser en resumen lo que el secretario de CC OO ha dicho a las demás centrales sindicales invitándolas a un uso prudente de la huelga.

El carnaval electoral

Con ese «slogan», según parece, entre otros, van a aparecer los carteles propagandísticos de la manifestación y el mitin programados por la Federación Local de Sindicatos, CNT, de Madrid, para finales de mes. Un lema acertado en estas circunstancias cuando el Comité Central del PCE abruma en alabanzas al Rey, mientras Carrillo sigue abogando por la creación de un gobierno de concentración democrática después de las elecciones, de lo contrario no sería «constitucional», cuando hace sólo unos días afirmaba que éstas no eran necesarias. Un argumento que coincide lógicamente con el de CC OO, también incorporadas a la campaña electoral, y que recuerda cómo este sindicato era partidario de llegar a un acuerdo entre todas las fuerzas políticas y sociales para resolver los problemas pendientes, aún cuando éste no se ha podido lograr por culpa de UCD y el PSOE. Asimismo CC OO hace un llamamiento a sus afiliados y simpatizantes para que voten en las elecciones por la candidatura que defiendan su programa y sus alternativas, algo inédito en el sindicalismo español, pero cosas más originales iremos viendo en esta sindicación par-

tido con el tiempo. Hay que aclarar que el PCE ha incorporado a sus listas de candidatos por Córdoba a los dirigentes locales de CC OO reemplazando a los del año anterior del partido.

En las filas del PSOE las cosas siguen oscureciéndose, por el momento. Las tensiones en la base y las discrepancias entre los marxistas puros y los heterodoxos de nuevo cuño, alcanzan a la cabeza del partido y obligan a modificar las listas electorales. El monolitismo del partido conseguido últimamente tan a duras penas se va resquebrajando con el anuncio de nuevas disidencias; el sábado fue el Partido Socialista de Aragón quien denunció su propósito de presentarse independientemente por su cuenta, y esta mañana — escribimos el día 15 — lo ha hecho la Agrupación Socialista de Madrid.

Del otro lado de la barricada, la Iglesia ha comenzado la batalla por las elecciones con la publicación de cartas pastorales de los obispos aconsejando a los católicos en política. El cardenal Tarancón ha sido el primero en llamar a los católicos a participar en las elecciones a través de las instituciones y asociaciones

familiares, sociales y profesionales. Obediente a las instrucciones de las jerarquías Acción Católica se ha puesto en marcha para afrontar las tormentas que

se avecinan en la «guerra preelectoral y poselectoral» del divorcio, el aborto y la enseñanza religiosa. Esto solo es el principio.

por FIDEL GORRON CANOYRA

Las inversiones y la productividad

El tema de la falta de inversiones, con la caída de la Bolsa en picado, ha saltado a las primeras páginas de los periódicos. Es la amenaza de la Patronal y la baza más importante que juegan de cara a las elecciones. El proceso electoral ha detenido las escasas inversiones de la Bolsa, lo cual forma parte de una estrategia común de la derecha y de los empresarios para obligar al país a doblar la cabeza; sin un gobierno fuerte, nuestro, no habrá dinero; más o menos han dicho. A mí, que me ha encuestado estos días «El Periódico» sobre el tema, pero todavía no sé si lo publicarán, les he respondido: «... efectivamente, los inversionistas, según su filosofía, necesitan de un clima de normalidad y de «paz social» para invertir. Pero para que exista la paz social son necesarios los puestos de trabajo; que no se utilice el desempleo como trapeso en la lucha de clases. Y para eso hay que invertir.»

Pero la gran baza que oculta la Patronal es el cambio de estructuras, la flexibilización de las plantillas para acceder

a la economía de mercado. En las negociaciones que se han mantenido con la Patronal estos días de huelga ha vuelto a aparecer el fantasma del despido libre, concretado en el sector del automóvil donde se habla de la aplicación de un 10 por ciento sobre el censo global nacional. Pero no sólo es la teoría porque de hecho en la práctica se está llevando a cabo; centenares de trabajadores de la alimentación y el textil en las diferentes factorías de Bimbo y Pivot repartidas por toda España sufren ya la consecuencia de esa remodelación de plantillas. Y las que vendrán.

Una prueba de la manera implacable que la alta burguesía y la Patronal buscan ese fin, son las palabras de Garrigues Walker, ministro de Obras Públicas, líder de esa tendencia en nuestro país: «El problema está en que la economía de mercado tiene sus reglas, y entre las que garantizan su funcionamiento figuran, sin duda, la libertad del empresario para ajustar su plantilla laboral.»

¡Eppur si muove!

La CNT se mueve, a pesar de todo. Nos movemos y sin ayuda de nadie. Orgullosamente independientes. Ayer fue un mitin en Barcelona, el próximo domingo lo será en San Sebastián, y el último del mes, en Madrid. La CNT no se conforma con ser una organización testimonial y lucha denunciando la farsa política que nos pretenden imponer. Lucha más allá de la medida de sus fuerzas, en todos los frentes. Sin embargo, es necesario que sus militantes vayamos entendiendo que no debemos de esperar a la «feria» de enero de los Convenios, para nuestra lucha a la de los demás. Nuestra lucha debe durar todo el año, lo mismo que dura la agresión de la burguesía y del Gobierno contra la libertad de los trabajadores. Especialmente contra nosotros, los libertarios. Ahora hace un año que se produjo «Scala» y los presos anarquis-

tas siguen en la cárcel, esperando una liberación que no llega. Y de nuevo otra vez, en este mes de diciembre, se han vuelto a reproducir las persecuciones y secuestros de compañeros en manos de la Policía, en Madrid, Sevilla, Barcelona... con el asalto a nuestros locales en toda España. El terrorismo de la sociedad burguesa contra los que no aceptan sus reglas de juego. Todo esto sin que la opinión pública se rasgue las vestiduras ni pida responsabilidades.

Y a pesar de eso, nos movemos. La presencia en los conflictos laborales de los anarcosindicalistas cada día se hace más patente y polarizan, sin demagogias, la contestación de los obreros. Ahí están las intervenciones de nuestros compañeros en las huelgas de Valladolid, en Vigo, en el campo andaluz, que se quiere silenciar y no se puede.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

TURRONES

Atención variación en los precios:

Jijona, pastillas de 400 gms.	16,00
Alicante, idem.	16,00
Mazapán, idem.	14,00
Yema, idem.	14,00
Cofres, 1.200 grs.	55,00

CONFERENCIA EN PERPIÑAN

Organizada por la F. Local de Perpiñán, tendrá lugar una Conferencia el sábado día 27 de enero a las 15 horas en la Sala Aragó de la Mairie de Perpiñán a cargo del compañero Severino Campos que disertará sobre el tema: «*Trajectoria de la C.N.T. y sus problemas actuales*». Quedan invitados a la misma todos los compañeros y simpatizantes en general.

F. L. DE ST-DENIS

Celebrará asamblea el domingo día 4 de febrero del 79, en el lugar y hora acostumbrados.

C. DE RR. ZONA NORTE

Suscripción Pro-España Dic. 1978

Montiel, Amsterdam, 82; F. L. de Houilles Argenteuil, 124, Rueda, Argenteuil, 20; Ortola, Paris, 20; Sebastián Torralba, id, 20; Vicente Sanagustín, id, 20; Buena-ventura Sancho, id, 25; Galán, id, 20; Villegas, id, 10; Carbó, id, 10; Satué, id, 50; Vegas Satué, id, 50; Bagés, Garges, 20; Ginés Morata, Valreas, 25; Tomás Angel, Roquebrune, 16; Segalés, Le Boulou, 40; Fernández, Vda. Tort, Goussainville, 150; Albert Plaza, Bourges, 200; Leonor Alvarez, Peyrolles, 5; Vicente López, Brive, 32; Abelló, Paris, 50; Montblanc, Noisy, 30; Arbués, Ivry, 100; Ortola, id, 20; Pasquin Vergara, 10 F. Total: 1.149,00 francos.

Pro-prensa Confederal Dic. 1978

Carbó, Paris, 10; Laborda, id, 15; Pedro Genique, id, 20; Baró, id, 25; Carbó, id, 10; José Vidal, id, 10; Un Maño, id, (4 veces), 50; Abelló, id, (2 veces), 100 francos. Total: 240,00 F.

Pro-Gasolineros Dic. 1978

González, 36; Montiel, Amsterdam, 50; Sebastián Torralba, Paris, 30; Tarragó, id, 10; María Meras, Veiges, 10; Ramón Pujadó, Le Havre, 30; Julián Pinos, Pellissanne, 25; Andrés Luciano, Uchand, 15 francos. Total: 206,00 F.

Decimos a Rueda de Argenteuil y otros compañeros, que los primeros donativos realizados en la suscripción espontánea efectuada en nuestro Centro Confederal, no se mencionaron nombres, únicamente se enumeró la suma global recogida. Valga de respuesta a tu petición.

Pro-local Dic. 1978

Félix Villa, Houilles-Argenteuil, 10; Valero, id, 20; Muzas, id, 10; Ortola, Paris, 20; Baró, id, 30; Carbó, id, 10; Joaquín Rodríguez (dos veces), 20; Ginés Morata, Valreas, 25; Fernández, Vda. Tort, Goussainville, 100; Arbués, Ivry, 50; Ortola, id, 20; Jaime Doménech, Montreuil, 35 francos. Total: 350,00 F.

DESDE AUSTRALIA

A todos aquellos amigos y compañeros que mantienen correspondencia y los envíos de prensa y revistas, con Vicente Ruiz, les comunicamos su nuevo domicilio: Vicente Ruiz, 155, Bell Street, Preston (Vic) 3072, Melbourne (Australia).

RELACION DESEADA

Me interesa ponerme en relación con compañeros que, esparcidos por el extranjero, en este caso Francia, provienen de Figols (Barcelona), y de Manises (Valencia). Mi dirección: J. Bassons, Rampe du Marché, 34220 Saint Pons (Hérault).

AVISO ROGADO

Necesito mujer de compañía cuya edad oscile entre los 40 y 65 años, de preferencia que sepa escribir y leer castellano o catalán, para ocuparse de la casa en semi-familiar. Buena retribución.

Mi persona, 80 años, pero en buena salud, y la vista bastante deficiente, debo utilizar bastón blanco. Soy natural de Tarragona.

A la persona que pueda interesar mi proposición puede escribir a J. MAS, 22, rue Alfred de Musset, 66670 Bagés. Puede también comunicar con el teléfono 59.36.86 de Pirineos Orientales.

TOMBOLA 1979

La Comisión de RR. del Núcleo Zona Norte informa los lectores de COMBATE SINDICALISTA de la preparación de los boletos de la Tómbola 1979. Como en los años anteriores los beneficios serán destinados en 40 % a Pro España, en 30 % para necesidades del S. I. y 30 % para necesidades de Zona Norte. La organización regional reunida en Pleno ha considerado conveniente seguir llevando a cabo todas las actividades propagandísticas y solidarias que hasta la fecha se han realizado. Así pues, en cuanto a Tómbola, los compañeros y amigos de la obra común, pueden ya hacer sus pedidos de boletos. En el año 1978 se ha realizado un beneficio de 7.348,42 francos, repartido en 2.954,00 fr. pro-España, 2.214,00 frs. al S. I. y 2.214,00 a COMBATE SINDICALISTA.

Este año, a pesar de la reducción de efectivos de nuestra organización del Exilio, debemos demostrar que todavía existen voluntades dispuestas a desmentir los augures disgregacionistas. Hemos hecho, hacemos y haremos todo lo posible para que una vez más el resultado sea positivo. Contamos, como siempre, con la respuesta favorable, tanto por parte de los adquiridores de boletos como de los amigos que siempre se esmeran en entregar algún objeto en tanto que premio. Otras actividades, de las cuales iremos informando en los próximos números:

- 1) JORNADA CONFEDERAL EN EL MES DE ABRIL.
- 2) JORNADA DEL LIBRO LIBERTARIO, EN EL MES DE JUNIO.

Comisión de RR. Zona Norte.

LA BIBLIE

L'éditeur René Baudoin vient de se voir attribuer le Prix de l'Union des Athées pour l'édition, en 1978, du livre: «*La Bible de Pigault-Lebrun*» (1).

La troisième édition de cet ouvrage paru à Paris, en 1810, chez Barba, Libraire, Palais du Tribunal, derrière le Théâtre Français, n° 51. Cette édition, comme les précédentes, fit scandale dans les milieux «*bien pensants*» de l'époque. Scandale pour diverses raisons, sans doute, dont nous nous bornerons à en signaler deux. La première étant que Pigault-Lebrun — avec un courage remarquable si l'on tient compte de la situation d'alors et des compromis acquis par l'Etat Français avec le Vatican (Concordat), dénonçait carrément et les mensonges et les crimes dont l'Eglise s'est rendue coupable pour assouvir sa soif de domination qui a été son but tout au long de l'histoire. La seconde raison nous pouvons la trouver dans le fait qu'il choisit, pour dénoncer tous les méfaits religieux, de le faire sur un ton plaisant, autant que profond, en renvoyant constamment la balle sur le toit de son interlocuteur, en l'occurrence un abbé, qui n'en peut mais...

D'entrée il justifie le sens du sous-titre: «*Le Citateur*», en s'adressant à Geoffroy (Julien-Louis), critique de 10 ans son aîné, à qui il dit: «*Je sais, mon cher Geoffroy, qu'on dit citer, citations, et que citeur n'est pas français; mais je puis, comme vous, avoir mes licences, même celle de la méchanceté, et j'en vais user un peu.*» Le lecteur comprend aussitôt que ce Geoffroy ne pouvait être qu'un défendeur acharné, autant que dogmatique, de tout ce que l'Eglise ordonnait.

Pigault-Lebrun n'en a cure. Mais les attaque. Très fin littéraire, il connaît aussi, et à fond, l'histoire de l'Eglise et de tout ce qui s'y rattache: sectes, papes, rites, intrigues, etc., autant qu'il connaît l'histoire

de l'Antiquité et ses diverses religions, rites, coutumes dont la sainte mère l'Eglise s'est appropriée pour en faire, morceau après morceau, «*l'habit d'Arlequin qui est le sien*», il se sert de cet immense bagage de connaissances et la finesse de son esprit, pour s'attaquer au gigantesque château-fort catholique, se servant de l'arme redoutable qu'est l'ironie lorsqu'elle est bien maniée. Et il la manie si bien qu'il ouvre des brèches énormes dans la citadelle.

Son ironie nous rappelle Michel de Cervantes, ce géant précurseur de la Libre Pensée, lorsqu'il se moque si gentiment de la religion et de l'Inquisition, en nous parlant de ce que D. Quichotte voit dans la grotte de Montesinos. Ou encore lorsqu'il nie l'idée des miracles profitant des noces de Camacho. Ou bien en parlant, entre la poire et le fromage, avec un prélat repu et à court d'arguments. Pigault-Lebrun se sert, lui aussi, des textes sacrés pour les disséquer, en les rendant ridicules à travers ses citations dont toutes les pages regorgent. Citations toutes plus intéressantes les unes que les autres. Tant et si bien qu'il est difficile de choisir. Il en est, qui font réfléchir; d'autres qui vous poussent aussitôt à consulter des dates et des noms que l'on ne connaît pas ou dont on a un vague souvenir. D'autres encore qui prêteraient à rire, si elles ne montraient pas la Bible telle qu'elle est: une vraie apologie des crimes les plus ahurissants, les plus révoltants, ainsi que le contenant de la plus abhorrante pornographie. Glanons, au hasard, une ou deux citations: page 14, il prévient et le lecteur et les abbés: «*Je vous l'ai déjà dit, je ris de tout, et je n'approfondis rien; cela me fatiguerait et ennulerait le lecteur. Je laisse la profondeur à Fréret, et le galimatias à saint Thomas, l'ange de l'Ecole. Je vais courir, mon grelot à la main, à travers vos contradictions, vos niaiseries, et, en courant et en riant, je tâcherai d'être méthodique.*»

Puis compare Moïse «*type par excellence*» dont l'histoire est une copie des religions et mythologies anciennes. Compare Hercule et Samson. Ridiculise toutes les billevesées qui ont fait les livres «*sacrés*». Nous apprend, — ou nous rappelle — les mille et une intrigues des papes; leurs contradictions, leurs jalousies, et leur répugnante ambition sans scrupule. Impossible d'en rendre compte en quelques lignes. Se référant à Voltaire qui a dit, avec beaucoup d'à propos que «*notre crédulité fait toute leur science*», nous donne l'agrégé dont le philosophe s'était servi pour calculer le nombre des victimes des chrétiens depuis l'an 251, avec Novatien qui disputait la papauté au prêtre Corneille, jusqu'à la guerre civile du Japon, atteignant, «*à grosso-modo*», la somme de 9.718.800 hommes, femmes et enfants.

C'est un livre qu'il faut lire et relire. Il est très commode pour trouver rapidement là où le bât blesse la mule du pape. Très intéressant surtout pour les personnes dont le travail ne leur permet pas — par manque de temps — de fouiller dans les bibliothèques pour éclairer leur lanterne en matière religieuse.

Cela ne veut point dire, bien sûr! et surtout, que tout ce que ce livre contient n'est valable que pour le passé et que le présent n'offre pas des exemples aussi effrayants. Il faut se détromper. L'Eglise a continué, jour après jour, siècle après siècle, d'être toujours à l'affût de quiconque ose lui faire face. Ce qui a coûté beaucoup de sang et de tortures. Les temps modernes, il est vrai, ont vu, en partie, disparaître les autodafés. La science et la technique ont réussi à rendre moins autoritaire et capricieuse la répartition de la richesse. Les efforts et les sacrifices constants qui ont opposé la liberté à l'obscurantisme, ont mis un frein aux ambitions religieuses. Cependant, dès qu'elle le peut, l'Eglise se manifeste telle qu'elle est et sans voiles. Sur-

noisement si elle ne peut agir autrement. Mais partout où elle réussit à s'imposer dans les situations et les luttes humaines, elle redevient l'alliée de la réaction la plus barbare, si tant est qu'elle n'ait pas été l'instigatrice d'assassinats incalculables. Le dernier demi siècle elle a été à l'avant-garde des armées d'extermination. Les documents les plus récents prouvent — si par hasard la mémoire venait à manquer — sa funeste action dans les pays colonisés; le panorama angoissant des pays d'Amérique Latine. En Europe, l'on est pris de frayeur en pensant au demi siècle de dictature portugaise, avec ses miracles, sa Fatima et sa misère; le quart de siècle mussolinien, et le franquisme en Espagne avec les Concordats qui lient mains et pieds les deux nations au Vatican. Et l'Allemagne avec Hitler?... Et...? Et...?

Le livre de Pigault-Lebrun doit être lu. En le lisant l'on ouvre grandes les portes à la compréhension de ce monde inique qu'est la religion catholique dont, à chaque pas, l'histoire a marqué l'empreinte du sang versé. **Ad Majorem Dei Gloriam.**

Wojtila redevient, avec tous les Le-febre dispersés de par le monde, et après l'apparente parenthèse conciliaire, le représentant direct de la croisade catholique actuelle menée par des gouvernants interposés qui se prosternent.

Fernán MURATORE

(1) «*La Bible de Pigault-Lebrun*» (Le Citateur) — Baudoin, éditeur, Paris. — 245 pág. 11 x 15 cm. Très belle illustration. — Portrait à l'encre de l'auteur. On peut l'acquérir franco de port au prix de 25 frs., timbres ou chèque, en s'adressant à «*Union des Athées*», 03330 Bellenaves, ou CCP, Union des Athées n° 1560 00 X Clermont-Ferrand.

TIERRA MARTIR ARRODILLADA ANTE EL DICTADOR

MODO DE ORGANIZACION

(Continuación)

La perfecta unidad orgánica entre la ideología burguesa y la base social campesina, se desarrollaba en la forma de lucha y en el modo de organización. Intrínsecamente atado a la naturaleza de su propia clase, el modo de organización y la táctica empleada por el M-26 de julio, tienen una importancia cardinal para comprender la naturaleza del llamado Estado Revolucionario Cubano, tanto en la fase del 59 hasta mediados de 1960 (cuando el Movimiento pretende desarrollar la democracia burguesa) como en la fase ulterior de 1960 (cuando pretende desarrollar el socialismo desde su pedestal estatal en el que se habían entronizado).

El Estado del 59-60 tiene causa inmediata en la táctica-organización-programa del Movimiento mismo; el Estado de 1960 en adelante tiene la suya en las fases precedentes, no obstante, la naturaleza de estas tres entidades no es la misma, pero en buena medida se encuentra resumida germinalmente en la primera de sus fases.

El modo de organización pequeño burguesa está condicionada por la naturaleza de la reproducción material de su clase. La pequeña burguesía, tanto del campo como de la ciudad, en la medida de su finalidad política, que no social, es en último análisis la reproducción individual, basado en el interés y beneficio individual, no necesita más que de un modo puramente eventual, las formas colectivas de organización y lucha. Por ello, el desarrollo de su lucha contra los terratenientes latifundistas y el gran capital no comporta el desarrollo de una conciencia y organización colectiva. De ahí que junto con la burguesía, requiere más de políticos de profesión que resumen y aglutinen sus intereses, que ninguna otra clase.

Sobre esta base, la élite desempeña el papel de mesías portador de la tabla del Sinaí, y, su acción, la acción liberadora de esta impotente clase social. El modo de organización-táctica que desarrollaba el M-26 de julio era, el de la minoría activa (elitismo seleccionado) en consonancia a su propia clase y a su disseminación. Pero el M-26 de Julio no era consciente de la obligada correspondencia entre su ideología, programa, táctica y organización, con su base de clase; como ocurre con todas las organizaciones políticas «democráticas» se pensaba y reconocían a sí mismo como pueblo y representante del pueblo. «La organización revolucionaria de los humildes, por los humildes y para los humildes» (1). Por ello su primera acción es un intento de universalizarse a nivel de toda la sociedad: el asalto al Moncada.

«Yo pude haber ocupado con sólo 10 hombres una estación de radio y haber lanzado al pueblo a la lucha. De su ánimo no era posible dudar, tenía el último discurso de Eduardo Chivás en la CMQ, grabado con sus propias palabras y poemas patrióticos e himnos de guerra capaces de estremecer al más indiferente» (2). He aquí un buen ejemplo de universalización de la conciencia sentimental pequeño burguesa de la lucha a nivel de toda la sociedad y de la táctica y organización propias para desencadenar la acción consciente.

El asalto al cuartel Moncada, desconectado del movimiento obrero industrial y agrícola, fue una modalidad elocuente de la táctica basada en la minoría activa elitista. El proletariado urbano, no obstante no estaba en posibilidades de ser campo de cultivo de esta modalidad que sustituye y es contraria a su acción colectiva. La acción aislada de unos 200 hombres, fuera de las organizaciones de clases, no podía trascender sino exteriormente en el proletariado. «Santiago de Cuba — se quejaba F. Castro — creyó que era una lucha entre soldados».

Las acciones del M-26 de Julio a fines de noviembre de 1956 en Santiago, según relata Frank País (3), no fueron menos minoritarias: cerca de unos 60 hombres realizaron acciones y enfrentamientos, esperando culminar con el asalto al Moncada. Pero, no obstante, haber superado el modelo puramente aislado con el asalto al Moncada, no logran más que escaramuzas. Ciertamente que su acción armada era para las masas urbanas, algo puramente exterior como en el primer caso; su enfrentamiento con el Estado burgués no encerraba organización colectiva de clase y era determinada por la concepción pequeño burguesa de una minoría activa.

La huelga obrera de abril de 1958 sería suma y ampliamente criticada por los jefes del Ejército Rebelde de «sectaria» y «aventurera». Fueron acusados David Salvador, «por sostener y llevar a cabo una concepción de huelga sectaria»; Faustino P. (jefe de la milicia en el llano) «por la falta de perspectivas que tuvo al creer en la posibilidad de la toma de la capital sin aquilatar las fuerzas de la reacción». Pero si las acciones de abril correspondían al modo táctico-organizativo de una minoría elitista, ¿por qué las criticaban de sectarias y aventureras los líderes del Ejército Rebelde? Hay aquí una justa explicación. El modo operatorio del M-26 de Julio después de los descalabros del 53-56 había por fin encontrado una base social en la que sustentarse: su propia base social pequeña burguesa del campesinado, y asimilado su naturaleza universalmente no representativa. Es decir, el modo orgánico de una minoría elitista, se encontró con su propia fuente teórica, su propia base, en el campesinado burgués. Lo que seguirá de ahí en adelante, es la transferencia de todos los puestos de responsabilidad a la dirección política burguesa, presente en la sierra y consecuentemente la conversión del M-26 de Julio en el Ejército Rebelde.

La operativa de esa minoría activa se materializa claramente en el «foco» guerrillero, en consonancia a la impotencia y dispersión de la pequeña burguesía incapaz de ejercer una acción de clase. En efecto, el campesinado burgués — como clase y base de los guerrilleros — estaba económicamente obligado a determinadas formas de lucha, pero sin ser capaz de constituirse en clase y luchar independientemente de las dos clases fundamentales en que la sociedad se divide. Además de su propia naturaleza, su excesiva dispersión geográfica y fundamentalmente su falta de preparación se lo impedían. En Cuba, el porcentaje de analfabetismo en el campesinado burgués se elevaba al 42 % y, parti-

cularmente en Oriente (zonas de operaciones del Ejército Rebelde) alcanzaba el 50 %.

El proletariado, por el contrario, estaba y está económicamente obligado a desarrollar su organización colectiva autónoma y su conciencia de clase solidaria, en la medida en que destruye al capital. Esta obligación al colectivismo, a la democracia y acción directa obrera, se la impone la concentración industrial y urbana.

El ejercicio de la «democracia» burguesa, si es que se puede hablar de este modo, es efectuado por la intelectualidad populista, que piensa, organiza y actúa por y para el campesino en proporción directa a la incapacidad de autodeterminación de éste último. De ahí que el modelo de los «focos guerrilleros» subraye más que ninguna otra teoría de organización, el papel a desempeñar en el desarrollo de la lucha pseudorevolucionaria.

El Ejército Rebelde en sus mejores tiempos logró contar con unos 3.000 soldados. Esto sigue reflejando el ca-



rácter minoritario y elitista de la organización, frente a las acciones de los obreros agrícolas y urbanos.

Y aquí entramos en uno de los problemas pilares de la génesis de la burocracia cubana.

Si bien el «foco» está integrado por una minoría activa elitista, sobre una base social burguesa campesina, que es a la vez su polo orgánico indispensable, en su interior en tanto que engrosado por campesinos, condensa una semejante división de funciones a la que éste tiene con su propia base social. En otras palabras, el papel mesiánico desempeñado por el «foco guerrillero» en relación al campesinado burgués, es el mismo papel que juega la élite del foco respecto a éste.

Entonces la base social campesina-pequeño-burguesa y la participación campesina en su seno, hacen del modo de organización un aparato ultracentralista, cuya estructura de arriba a abajo se basa en la capacidad luminica de los jefes, sin más. En este sentido, Raúl Castro, en la conferencia antes citada, del 15-5-60, confesaba que en el Ejército Rebelde, más del 80 % de sus integrantes eran analfabetos, significando implícitamente que solo un 20 % contaban con estudios necesarios para poder analizar las condiciones económicas y sociales que pudieron hacer posible y viable la táctica, estrategia y programa del M-26 de Julio, además de ser los únicos en capacidad de valorar la marcha de la correlación de fuerzas, aparte de poseer los conocimientos en tácticas y

técnica de lucha que exigía el concebir como táctica fundamental de la lucha, la guerra de guerrillas, etc. Pero naturalmente, esto sería si, el no ser analfabeto significara el poseer todas estas capacidades. Faustino Pérez, catalogó a personas como al Che Guevara, Fidel, Nico López, como los jefes del Movimiento «que por lo menos conocían la literatura marxista o estaban en contacto con ella», los demás — según Faustino — «no tenían un mayor conocimiento sobre este problema», ya que sólo «se estaban quemando por el deseo de liberar nuestro país de la tiranía, sin haber entendido a plenitud la significación de esto» (5).

De lo que se deduce que un grupo minoritario estaba objetivamente determinado, por la composición inculca del Ejército Rebelde, a ser una élite política y burocrática que asumía la dirección de la guerrilla.

La suma de los dos elementos elitistas aquí canalizados: el papel mesiánico del Ejército Rebelde, para y hacia su base social campesina-burguesa y el no menos papel mesiáni-

co de los intelectuales «seudo-revolucionarios» en el Ejército Rebelde, informan de la existencia de un movimiento elitista, burocrático y centralista que se comporta paternalista y caudillistamente respecto a su propia base social de la que se alimenta. Aclara por tanto que el arribo de la burocracia cubana no se produce por la participación ulterior del PSP (como algún crítico trotskista ha afirmado) en la sublevación, ni por la subordinación de Cuba a la URSS, sino que se ve claramente en el desarrollo de todo el proceso mismo de gestación, en la toma del Estado, y en su pretendida fase democrática burguesa.

Naturalmente que esto es sólo una de las premisas para el análisis del proceso burocrático-autoritario del Estado cubano. La segunda e importante conclusión que podemos extraer, es que el aparato burgués del Estado cubano surge, no como la soviética por ejemplo, de una clase obrera que oprimirá a su propia clase en una dictadura feroz y atroz, sino que se eleva y nace de una clase campesina burguesa, por lo que la clase obrera, urbana o agrícola, estaba condenada desde el comienzo del M-26 de Julio a seguir siendo esclava y sometida a las arbitrariedades de un grupo elitista y antidemocrático por naturaleza.

Porque no debemos olvidar que el ejercicio de una «democracia campesina», si es que se puede hablar de

(Pasa a la página 6)

DIAS DE

Augures de desgracia

Dentro de pocas semanas el exilio confederal deberá pronunciarse acerca de los numerosos problemas que lo solicitan, no sólo y exclusivamente desde el punto de vista exilio, sino también respecto de la actualidad del anarcosindicalismo afecto a la A.I.T. como de lo referente a la C.N.T. del Interior de España.

No faltan elementos muy interesados en decir que la situación confederal presenta complicaciones y complejos. Todos los organismos político-sociales españoles y extranjeros presentan actualmente complicaciones y complejos. La situación actual del mundo, que presenta cada día más agudos signos de mutación, no puede evitar, en todas partes, que haya defectuosidades. Pero, que se tranquilicen los inquietos. Los augures de desgracia no adivinan siempre. Y en lo que nos concierne no ha sonado aún el toque de alarma. Si ha sonado es para quiénes, llevados quizá de un prurito revolucionario circunstancial con motivos que no admiten explicación por su parte quieren, — y a veces logran engañosamente — servirse del nombre de la C.N.T., adoptando actitudes que la desprestigian, mermando así, o intentando mermar su fuerza moral y numérica, con beneficio evidente para los adversarios directos que son el Estado en sus múltiples facetas y todos los Partidos políticos amordazados por sus doctrinas de resignación y sus pactos de consenso.

No es el caso ahora analizar la historia de la C.N.T. desde 1939. Si se presentara lo haríamos. Consideramos sin embargo que a tres años de la muerte de Franco puede analizarse, — considerada a corto término — la evolución político-social española.

La primera constatación es que si Franco quiso dejar España bien atada, los Partidos políticos gubernamentales y los que ansían gobernar, también la están corseteando. Esta constatación podría ser principio y fin del análisis que, en todo caso, en este aspecto será forzosa breve. Porque es fácil observar que esa actitud política concuerda, tácitamente o no, y que pueden meterse dentro del mismo saco las izquierdas como las derechas que dan, en definitiva, razón al franquismo, al ceder a los deseos monárquicos que son, en lo esencial, los del franquismo. De manera que éste, barnizado de demócrata, vive gracias al apoyo de las izquierdas que garantizan la monarquía y con ella los intereses de las derechas de toda expresión, pese a cuarenta años de guerra dialéctica contra ellas. Esa unidad solidifica los cimientos del Estado actual con daño visible para el pueblo en general y en particular para la parte más conscientemente rebelde que rechaza los mangoneos de capillas y partidos que apuntan sus armas contra él. Concretamente y con respeto para las excepciones, esa política va dirigida contra la C.N.T., designada como víctima propiciatoria de todos los ataques desencadenados por el Poder con el asentimiento del esquirolaje del sindicalismo adocenado de CC. OO. y U.G.T., mientras que los diputados de la prime-

ra legislatura monárquica, en pocos minutos y sin necesidad de recurrir a ninguna clase de protesta aumentaban sus emolumentos de más del 100 %, aparte los pluses por actividades inherentes a sus cargos mientras bloqueaban simultáneamente los salarios de la clase trabajadora. Este es un escarnio cínico y un desafío lanzado a los trabajadores, en cuyo nombre firmaban, además, documentos legalizando el chiveteo contra los militantes de la C.N.T. en huelga, facilitando así el encarcelamiento de los mismos. Añadamos a este hecho flagrante la declaración del rey que considera España nación católica, por donde se infiere que la denuncia del Concordato entre la ciudad del Vaticano y España no será realidad por ahora. Sin embargo, conviene no olvidar que ese Concordato ata bien atado el Estado español al Vaticano en todos los aspectos, moral, pedagógico, económico, etc., y cuyo primer artículo concede a la Iglesia de Roma el carácter de perfección. Tampoco se nota gran interés para denunciar, desde los escaños de las Cortes, a los autores de los robos del erario artístico nacional, entre los que notoriamente se encuentran elementos de la familia de Franco, con el marqués de Villaverde en cabeza; los acuerdos concedidos a los trusts internacionales en lo económico, de la misma manera que justifican, con su silencio, el mantenimiento de las fuerzas represivas franquistas que continúan gozando de la misma impunidad de siempre, sobre todo si dirigen sus golpes contra los obreros cuya dignidad de hombres se rebela contra un régimen que, so capa de demócrata, continúa regentando los intereses de la más vesánica de las dictaduras conocidas en España.

Todos estos hechos y otros más que se podrían añadir, nos confirman en nuestras aserciones históricas respaldadas por la experiencia y que nos aconsejan apartarnos siempre más de compromisos con personas y organismos cuyo objetivo es encaramarse al poder a expensas de todo y sin escrúpulos que los retengan.

A nosotros se nos ha reprochado siempre la falta de un programa coherente, susceptible de implantar nuestro régimen. Y aducen, para criticar esa carencia (!), que nosotros deberíamos proceder como ellos. ¿Para qué? Ningún régimen implantado, ni aún los regímenes salidos democráticamente de las urnas y dichos «liberales» ha dado a sus pueblos respectivos la libertad a que éstos pueden aspirar ni, en el mundo, una sola lección de concordia y de paz. ¿A qué bueno copiar formas de Estado cuya historia rezuma sangre? ¿Que somos utopistas? Vale mejor esto que ser guerreros, policías y verdugos. Nuestra conclusión revalida nuestra actitud clásica: por el camino de la intriga política, del halago cortesano y del consenso resignado, no se alcanza la libertad para los individuos ni para los pueblos. La actitud del parlamentarismo izquierdista español nos aconseja preservar la nuestra. No debemos avalar ningún acto que comprometa la esencia de nuestros conceptos filosófico-sociales.

No seamos pesimistas

Apuntados los hechos precedentes — (se podrían apuntar más) — bien estará que nos fijemos en nosotros.

Respondiendo a mi «carta», un amigo de la U.G.T. me dice: «también vosotros tenéis defectos». ¿Quién lo duda? Sería la más estúpida de las pretensiones considerarnos perfectos cuando somos sencillamente seres humanos. Vayamos pues a lo nuestro, sin decir, por archisabido, que si la C.N.T. ha encontrado últimamente algunas dificultades circunstanciales ha sido por faltarle la generación intermedia que enlazara con la del 1936.

Hacia los años 50 nuestros medios quedaron exangües tras el asesinato sistemático a que fueron sometidos los militantes del Interior y todos los que osaron pasar los Pirineos para enfrentarse al dictador. Tan violenta fue la represión que todos los rebeldes que se oponían al franquismo orillaban toda alusión a la C.N.T. y al anarquismo. Tanto que, aún siendo fundamen-

talmente anarquistas, o anarcosindicalistas la mayoría de grupos que a partir de 1960 hostigaron al franquismo, optaban por cualquier denominación, soslayando las que recordaran las siglas de nuestra familia grande. Su sola evocación equivalía al mayor rigor de las torturas físicas y morales y el más prolongado encarcelamiento posible, contrariamente a la suerte reservada a los grupos con otras denominaciones, los cuales, afortunadamente, evitaban, en gran parte, malos tratos y encierros prolongados. Esta situación, — que facilitó la conjura del silencio pactada contra nosotros —, duró hasta la muerte de Franco. Este, coplando a Mussolini, puso en evidencia a los partidos políticos y al «coco» comunista, presentando como tales a todos los refractarios habidos y por haber, facilitando, con esa propaganda gratuita, el auge que le conocemos.

El foso existente entre las generaciones del 36-60 fue siempre difícil de colmar. Añadamos a

esa dificultad la constante angustia que a lo largo de más de medio siglo de luchas ha provocado tantas muertes y tal usura que la presencia de militantes ancianos donde sería provechosa se ha visto considerablemente mermada. Pero hay otros factores de erosión. Paradójicamente uno de los más visibles está alimentado por grupos e individualidades que se dicen libertarios, obreros, revolucionarios, pero que no quieren saber nada de la C.N.T. Más curiosa es aún su posición. Por razones cuya lógica nos escapa, en lugar de combatir a nuestros enemigos o adversarios, dirigen sus flechas contra nosotros, incluso con acusaciones injustificables y carentes de fundamento. Estos grupos perjudican más aún, desde el punto de vista psicológico, que todos los ataques de nuestros enemigos, a los que hacen el caldo gordo. No vamos a discutir si con buena o mala fé, ni a santo de qué, llegan algunos a considerar que la salvación de la C.N.T. depende de acuerdos de colaboraciónistas, equiparándose así a los «cincopuntistas» deseosos de hundirnos, y ayudar a personas con intenciones dirigistas que piensan que el anarcosindicalismo consiste en encuadrar a los obreros y ordenarles para que ejecuten sus directivas.

Todas estas cosas, en general, han producido sorpresas desagradables en el espíritu de algunos compañeros. No hay que ser, pero, pesimistas en exceso. Estamos en condiciones de tocar nuestro propio cuerpo y darnos cuenta que, pese a todos los malos augurios continuamos viviendo. Poco a poco, obedeciendo al fenómeno de las leyes naturales, las aguas entran paulatinamente en sus cauces. Muchos obreros de todas las disciplinas estudian y observan procederes y actitudes que les incitan a venir con nosotros. Cada día que pasa es más precisa la toma de conciencia de la necesidad de consolidar nuestros conceptos y nuestras estructuras. Para lograr esa consolidación todos los militantes fieles al concepto del comunismo libertario preconizado y aceptado por el anarcosindicalismo, debemos preparar la acción que anule las actitudes venales contrarias a nuestros conceptos. En previsión de los días de prueba que se acercan conviene obrar firmemente y decir claramente que no cederemos el paso a un sindicalismo dirigido por grupos de influencia que están más o menos en connivencia con nuestros enemigos, interesados en yugular el alma anarcosindicalista de la C.N.T., como por los que la quieren al margen de la influencia política (!) de la F.A.I., fabricándole un alma amorfa, como era amorfo el antifascismo de los De Gaulle, Truman, Churchill y compañía.

Querencias valederas

Toda negación del espíritu que elaboró el concepto del Comunismo Libertario en el congreso de Zaragoza del mes de mayo de 1936 debe ser desechada. Es más. Es a partir de esta premisa y para consolidar nuestra Confederación, que debe convocarse un Congreso. Pero a ese Congreso no debe irse para discutir en vano sobre nuevas formas de sindicalismo, sino para reafirmarnos en nuestros principios. Los que consideren que nuestra actitud obedece a lo que se ha convertido en tópico grosero y de fácil explotación, tal como repetir que «se nos ha parado el reloj» porque no tenemos en cuenta las décadas pasadas desde entonces deberían pensar, de vez en cuando, si ellos le dieron alguna vez cuerda a su propio reloj y preguntarse si, doquiera que sea, hay una organización política o sindical que haya superado, o simplemente igualado, nuestros conceptos, que están claramente explicados en la moción titulada: «Concepto Confederal del Comunismo Libertario».

Si alguien sabe dónde y por quién han sido superados, o igualados, superadas las prácticas que se desprendieron del mismo, entonces, no hablemos más; unifiquemos esfuerzos e ideas y vayamos juntos al grano. Pero tenemos no hallar lo que pedimos, aunque lo busquemos con antorchas bien encendidas.

En verdad, hay personas que blanden argumentos que son una antología de cinismo sofisticado. Son precisamente esas que dicen que se nos

PRUEBA

ha parado el reloj. Recuerdan lo que decía Machado del español ignorante y pedante: «Desprecia cuanto ignora». Porque, ¿conocen acaso los textos del Congreso de Zaragoza, ratificados en 1945 y mantenidos valederos desde siempre? ¿Conocen las realizaciones que fueron sus consecuencias? Cabe dudar. Si los conocieran y se sintieran íntimamente anarcosindicalistas, en lugar de volcarse contra la C.N.T. propagarían aquellos conceptos y los defenderían como nosotros los defendemos.

Veamos algunos puntos de aquellos textos en los que, tras breves generalidades, declaran «...el individuo y el sindicato son los dos pilares de la Sociedad; reconoce la soberanía individual y preconiza la socialización de todos los bienes del país para ponerlos a contribución a beneficio de todos (...) dando a cada uno según sus necesidades, sin que la satisfacción de las mismas tenga otro límite que el impuesto por las posibilidades económicas. (...) Solicita de cada ser humano la aportación máxima de sus esfuerzos a tenor de las necesidades de la Sociedad, teniendo en cuenta las condiciones físicas y morales de cada individuo.»

A partir de ahí se desprenden todos los apartados inherentes a la organización de la Sociedad tras la revolución y las primeras medidas a tomar con el Plan de organización de los productores. — Comunas Libertarias. — Deberes del individuo para con la colectividad y concepto de la economía distributiva (...) cuestión religiosa, de la que, por ser breve, copiamos el texto completo: «La religión — dice —, manifestación puramente subjetiva del ser humano, será reconocida en cuanto permanezca relegada al sagrario de la conciencia individual, pero en ningún caso podrá ser considerada como forma de ostentación pública ni de coacción moral ni intelectual. Los individuos tendrán toda libertad para concebir cuántas ideas morales tengan por conveniente, desapareciendo todos los ritos.» Y continúan los textos sobre pedagogía, el arte, la conciencia y la libre experimentación. La defensa de la Revolución, la familia y los problemas sexuales.

Todos éstos y otros puntos explicados en el reducido espacio de unas cuarenta páginas, condensan el resultado de los acuerdos de Zaragoza. Hoy son tan actuales como ayer. Y como ayer debemos preconizar la socialización de cuánto posee la Sociedad; desde los más sencillos objetos de utilidad hasta las más complicadas máquinas inventadas por el hombre, anarquizando su uso, poniéndolas al servicio del pueblo al sustraerlas del servicio del capitalismo.

Estudiada desde el punto de vista histórico y psicológico la moción que explica el concepto del Comunismo Libertario, cabe preguntarse si nuestras querencias son o no son valederas. Nosotros creemos que sí. Por que el estudio más superficial basta para observar que nuestros conceptos no han sido superados. Persuadidos que esta observación es justa conviene pensar cual debe ser nuestra actitud vis a vis de los que, considerándose compañeros, se comportan como adversarios de nuestros conceptos. Es el caso de muchos de los que se han puesto al margen de la Organización por cuestiones personales más que por divergencias conceptuales, cuando la Organización debe estar por encima de tales personalismos.

Para resolver, o por lo menos intentar resolver las diferencias que agitan la Organización debería convocarse, partiendo del espíritu que animó el Congreso de Zaragoza de mayo de 1936, un nuevo Congreso del que debe salir consolidado el espíritu anarcosindicalista y apolítico que debe ser el de la C.N.T., so pena de dejar que la C.N.T. se hunda, — con gran alegría de los gobernantes actuales y de los futuros —, dentro del espíritu conformista y amorfo del sindicalismo dependiente de Moscú, o a las órdenes de la social-democracia.

El primer paso para evitar ese hundimiento será el que lime asperezas, ahuyente rencores y haga obrar, en lazo fraternal, a todos los que consideremos valedero el espíritu de 1936 y nos dispongamos a enriquecerlo y propagarlo constante y tesoneramente, mediante el renacimiento de la indispensable autodisciplina que fue siempre uno de los mejores pilares de nuestra Organización.

Los que no acepten nuestros conceptos pueden, sin hallar oposición por nuestra parte, organizar sus propios sindicatos, sin prevalecerse, pero, de nuestros hombres ni de nuestra historia.

El sindicalismo conformista podrá aglutinar conformismos. Pero nunca será creador de una Sociedad igualitaria y libre.

En fin; los que consideran que la C.N.T. es vieja y decrepita y que debe resignarse a la muerte, lo único a que aspiran es a justificar sus argumentos y sus posiciones personales. Ciertamente es que todo lo que vive morirá, tarde o temprano. Sería absurdo no aceptar la muerte como lo que es: un hecho natural. Pero deben

comprender los que quieren ver muerta a la C.N.T., que no es natural que la maten y que matándola o procurando matarla lo que matarían sería lo único esencialmente digno y viril que tiene actualmente la España del trabajo y del pensamiento noble.

En todo caso, tras ese Congreso debe hacerse el balance para saber cuántos y quiénes somos y ponernos a resolver los problemas que queden en pie.

Esperanza del porvenir

El estudio del llamado problema generacional dentro de la Organización, debe basarse en que si densas capas de la juventud han considerado a la C.N.T. como la fuerza sindicalista con proyección netamente innovadora, la han considerado no obstante, — en diversas ocasiones, — por bajo del nivel de sus propios deseos y aspiraciones inmediatas. Quizá porque la juventud actual, con gran porcentaje de elementos provistos de muy interesantes conocimientos teóricos en sociología, pero sin experiencias de las luchas obreras y de su psicología, no ha logrado hacer la simbiosis necesaria entre ambos ele-

mentido las profecías de muchos «viejos». Pasados los primeros años, adquiridos y aceptados los diplomas que anteriormente pareciera que iban a repudiar; aceptada tal o cual responsabilidad de dirigentes de la economía o de la enseñanza capitalista burguesa; muertas las experiencias del «amor libre» trocado a veces en casamiento de «razón», aquella fuga revolucionaria inconcreta, que no destruyó el Estado ni dio nacimiento a los municipios libremente federados; toda aquella euforia y aquellos sacrificios dejaron paso a la tranquilidad de la mayoría de aquellos actores. Ahora, muchos de ellos, con-



mentos, creando así una especie de recelo. La cultura didáctica y el frenesí revolucionario de unos ha tropezado con la experiencia de los otros, desgraciadamente con cultura primaria o mediana, quizá. Estos han pensado que aquellos querían acelerar su acción y aquellos que éstos no comprendían nada.

Si la experiencia es la madre de la ciencia, no es menos cierto que los añosos de hoy la hemos ido acumulando al filo de los días, tras haber sido también los rebeldes de ayer como son nuestros nietos los rebeldes de hoy. Y es posible que el cúmulo de años y las experiencias a veces negativas han hecho que frenáramos acciones esporádicas por lo que los jóvenes nos han considerado, a veces, excesivamente rezagados.

Setenta años separan el nacimiento de la primera Internacional de julio de 1936. Durante ese periodo abundaron las escaramuzas revolucionarias, muchas de ellas impregnadas de esporadicidad. Esa esporadicidad fue generalmente negativa. Sin embargo, los movimientos de mediana y grande importancia y que marcaron verdadero impacto en las mentalidades, fueron el fruto del estudio y de la constancia. Con ellos se lograron éxitos notables y en diversas ocasiones hicieron temblar al Estado, propiciando el espíritu anarcosindicalista de 1936, con sus miserias pero también con sus grandezas. Y éstas irán más allá de nosotros.

Recordemos mayo de 1968. ¿En qué ha parado aquella entusiasta juventud revolucionaria? En bien poca cosa. Especialmente la más o menos pseudo-intelectual que, más que en las barricadas, estuvieron en las oficinas de dirigistas y revolucionarios profesionales que no han des-

vertidos en Tartarines con más ánimo para tomar el chocolate que para romper lanzas justicieras, consideran aquello como un disparate de juventud. Se declaran viejos ¡y lo son de verdad! con sólo treinta o menos años sobre sus espaldas. Otros, furibundos revolucionarios de circunstancia, han bregado denodadamente para obtener un puesto dentro de la administración del Estado burgués que querían suplantarse por el Estado proletario con siglas al por mayor. La mayoría justifican su actitud criticando lo ajeno. Los pocos que continúan en la barricada rebelde son los revolucionarios consecuentes y constantes que no cuentan las cuentas de los años.

En España como en todas partes, el tiempo sirve de crisol y separa las escorias del metal noble. Gran parte de la juventud que se nos echó encima va comprendiendo que frente a las capitulaciones consensuales, nuestra actitud es la más honrada y que la revolución, hoy más que ayer, no puede ser esporádica. Ella debe contar con el asentimiento de vastas capas del pueblo, comprendiendo en ellas los elementos de todas las profesiones que deseen sinceramente cambiar el estado de cosas actual basado en la injusticia, los abusos y la incompatibilidad. Todos juntos debemos procurar facilitar al pueblo la educación social que aquilate el convencimiento de la necesidad revolucionaria que ha de contar, sobre todo, con un amplio sentido de responsabilidad.

De acuerdo con los jóvenes que son parte esencial de la Organización y esperanza de porvenir,

(Pasa a la página 6)

TIERRA MÁRTIR ARRODILLADA ANTE EL DICTADOR

(Viene de la página 3)

este modo, ha sido efectuada a lo largo de la historia por la intelectualidad populista y caudillista quien ha cumplido las funciones de cerebro pensante e imán unificador de esa mediana burguesía campesina. De clase inválida que es la pequeña y ahí que el modelo guerrillero elitista de la organización del M-26 de Julio (más tarde Ejército Rebelde) subraye con mucha más fuerza, que el disimulado caudillismo de la «línea de masa» de Mao en China, y el carisma del partido obrero de vanguardia sobre los campesinos de Lenin, el papel de sujeto del foco y el del simple objeto de la «masa».

Ahora bien, se produce sin embargo el hecho de que para el campesinado burgués el foco guerrillero es su mesía redentor, que desempeña el trabajo político de su clase, ya que

dicho foco guerrillero se encuentra engrosado por los campesinos, manteniendo en su interior al tiempo que lo condensa, una semejante división de las funciones existentes entre éste y la clase. Dicho con otras palabras era un grupo especial y selecto que estaba objetivamente determinado por las estructuras de su clase pequeño-burguesa a cumplir funciones omnipotentes y omniscientes con respecto a su propia clase.

Es sobre la base de esta posición objetivamente jugada por la élite caudillista en el desarrollo de la revolución cubana, independientemente de que se hubiese inspirado en Marx en lugar de Martí, como lo hiciera Mao en China, o de la «pureza» de sus ideales, sus «nobles» sacrificios, etc., que es explicable su ulterior papel desempeñado en el poder del Estado durante el periodo post-triunfalista.

Nos enfrentamos, pues, a un sector social cuyos poderes políticos, rebasan los marcos de todas las fuerzas sociales en movimiento contra el régimen dictatorial, si no es que incluimos entre sus dominios la hegemonía que ejerciera sobre otras fuerzas sociales desde que el PSP se uniera al Ejército Rebelde a mediados de 1958, y el sometimiento de los distintos grupos guerrilleros que operaban en el Escambray y Pinar del Río. Por consiguiente se trata de una fuerza en capacidad de hegemonizar también el Estado, de convertir la división política en que ha reposado su omnipotencia en una división social-estatal del trabajo.

Francisco MORENO

(Continuará)

(1) «Bohemia», abril de 1956.

(2) «La Historia me absolverá», de Fidel Castro.

(3) Según el informe publicado por «Revolución» en su edición clandestina de febrero 1957.

(4) «Una decisión decisiva», del Che Guevara.

(5) Todo el mundo coincide en el papel jugado por Fidel Castro. «Fidel es antes que nada el líder indiscutible y de absoluta confianza del ejército y como tal la personificación de la energía y el propósito revolucionario del campesinado», Swesy en «Anatomía», pág. 151. «El heroísmo y la dedicación de Castro tuvieron un papel importantísimo en la creación del M-26 de Julio, fue su genio, su integridad y su intuición milagrosa», de Baran. «Una de las condiciones excepcionales de la Revolución Cubana, fue su líder F. Castro», del Che Guevara. Es decir todos están de acuerdo en reconocer el papel elitista del líder indiscutible de la revolución, el dictador Fidel Castro.

¡ FUEGO CONTRA LOS TRABAJADORES !

(Viene de la página 8)

del terrorismo estatal contra la conciencia ciudadana, hablan de la muerte del hombre moderno, ajusticiado por la tecnología del control social que busca su «legitimación» a través de la violencia con que reduce a cada ciudadano, a «yo», a la condición vegetal de cosa que se agita, se mueve (apenas), bajo las órdenes del cuartel, el hospital y el manicomio regentados por una clase dirigente consagrada a la instauración de normas que aseguren la perpetuidad de su control de la situación.

LA PAZ DEL CEMENTERIO Y EL MANICOMIO

Durkheim (3) hablaba de la sociedad como de una realidad moral, sólo posible a través de una «búsqueda de la significación ética», sólo imaginable a través de palabras tan convencionales como «solidaridad», «apoyo mutuo», «identidad personal» etc. Imprecisiones verbales, sin duda, que la normalización, «el proceso por el cual nuestros actos y nuestros

pensamientos están sometidos a una lógica, a clasificaciones, que nos vienen impuestas por el exterior», dinamita minuciosamente, al transformar «yo» en una unidad meramente contable, o vegetal, que debe obedecer, paramilitarmente, las leyes (en términos de tozco imperativo físico, termodinámico: «el partido es el motor de las masas») que unas instituciones cesaristas que no practican en su seno otra «democracia» que la cooptación, el dedo iluminado del Líder eligiendo a su guardia pretoriana, deciden imponer por decreto en el tiempo y conveniencia que sus élites en el Poder estiman justificable, en función de sus propios intereses (monetarios y militares: sueldo del Partido, grado en la jerarquía, acceso a nuevos resortes del Poder, etc.). A nosotros, ya Durkheim nos advertía de cómo con tales atentados contra «yo», contra la conciencia ciudadana, instaurando la «estabilización del mundo» (world-maintaining), instauraban, asimismo, el peligro del absurdo (meaninglessness, diría el antropólogo), la pesadilla por excelencia del hombre moderno: ser sin brazos, cuerpo sin otra conciencia

que la expropiada por unos militares golpistas o la tecnología social reduciéndolo a víctima indefensa del televisor y la brutalización de las élites en el Poder dictándole normas, conducta, existencia, comprándole la conciencia y pagándole con leyes.

De este modo, sigo a Habermas, la «democracia» se convierte, al fin, en sistematización de la dominación, a través de la «participación» de los ciudadanos en las acciones «de masas» (contra las masas: meros sujetos pasivos) destinadas al perfeccionamiento de la mecánica darwinista y maltusiana del Estado, la elección de dirigentes y guardianes del Aparato. El «pluralismo de las élites» en el Poder es el último y más siniestro proceso de brutalización de los ciudadanos, definitivamente convertidos «en masas», que «legitiman», con su obediencia, su «voto», la racionalización tecnológica del control social, la paz del cementerio donde son sepultados los ciudadanos pisoteados y enterrados por las masas, el griterío ensordecedor de la palabrería electoral hundiéndonos tras las rejas del televisor y el manicomio.

Pedro GALVEZ

(1) La mejor definición de «normalización» que conozco es la siguiente: «se trata de un proceso que conduce a una situación en la cual nuestros actos y nuestros pensamientos están sometidos a una lógica, a clasificaciones impuestas desde el exterior, independientes de nuestras prácticas sociales propias. Esto nos conduce al vacío, despojando las relaciones humanas de toda sociabilidad». Ver «Entretien avec Marc Guillaume», en «Le Monde», París, 26/27 de noviembre de 1973.

Tal «desaparición» de la guerra de clases, en España, hoy, se realiza a través de intermediarios privilegiados: Ejército, CC OO, UGT, institución Parlamentaria. A través de tales organismos jacobinos bonapartistas se impone a los ciudadanos una tipología de «la paz social», bajo la tutela policial que rige los destinos del cuartel y el Estado.

(2) «Legitimationsprobleme im Spatkapitalismus», de Jurgen Habermas. Suhrkamp Verlag, Frankfurt-em-Main, 1973.

(3) V. P. Verger, «The Sacred Canopy», Ed. Alfred Khoff, New York, 1967.

DIAS DE PRUEBA

(Viene de la página 5)

debemos preparar el terreno para denunciar y combatir eficazmente las injusticias; satisfacer la necesidad de ampliar nuestros conocimientos; procurar que nuestra palabra sea escuchada y comprendida y que nuestra acción sea ejemplo modélico. Si pese a todo este vasto horizonte de actividades que deben desarrollarse dentro del seno de nuestra Organización hay compañeros — jóvenes o no —, cuyas aspiraciones vayan más allá de lo que pueda ofrecerles el anarcosindicalismo, en buena hora hemos de hacer lo necesario para que hallen el camino de los organismos específicos, donde puedan hallar la satisfacción de actividades propagandísticas que repercutirán en favor de todos, ya que toda la familia grande debe trabajar para ampliar mutuamente la comprensión que consolide nuestro sentido de la fraternidad, avanzando sobre el camino de la sociología y orientada hacia la finalidad comunista libertaria.

Del exilio

Posiblemente no faltarán quienes arguyan que, perteneciendo al exilio, no tenemos nosotros por qué ocuparnos de España. Pero se equivocan quienes piensen tal cosa. Los objetivos de la C.N.T. son los mismos en España como fuera de ella. No se puede ser menos cenetista aquí

que allá o que en cualquier lugar. Y la C.N.T. en el exilio, por su historial que muestra su firmeza y su constancia; su clarividencia y sus sacrificios a lo largo de sus cuarenta años de existencia, tiene el derecho, como cualquier colectividad cenetista, a manifestar sus inquietudes sobre todo lo que concierne el anarcosindicalismo y el concepto confederal del Comunismo Libertario del que hemos hablado. No vamos a enumerar todos los hechos que atestiguan en nuestro favor. No se trata de pasar factura a nadie. Lo que haya podido hacerse se ha hecho libremente y siempre con entusiasmo, especialmente cuando se ha tratado de ayudar a los compañeros del Interior y de mantener en pie nuestra Organización. Esto es cosa que todo el mundo sabe. Y las voces discordantes que se han levantado contra esta verdad no han podido tener eco y se han hundido porque casi siempre se han basado en la calumnia.

Lo que hay que tener presente y bien presente, es que el exilio cenetista ha mantenido en el lugar que le pertenece los conceptos del anarcosindicalismo. Es el exilio el que ha permitido su mantenimiento y en parte su reproducción, en España, contra viento y marea y puede decir su satisfacción de observar que, en porcentaje considerable, se vuelve a por la raíz primera. Es más. En el deber de mantener vivo el fuego de nuestros ideales, hemos encendido llamas donde jamás se había hablado de nuestro fuego. Hemos mantenido la secciones de la A.I.T. y grupos de relación; creado nuevas secciones y entablado fructíferas relaciones con países como Australia y Canadá, por ejemplo.

Hoy por hoy, en el mundo cada día más pequeño, nada puede hacerse de manera absolutamente individual, independiente de un país vis a vis de otro. Las relaciones internacionales

adquiridas orgánicamente e individualmente por todos los lugares de la Tierra son la prueba de que el anarcosindicalismo ha tenido eco favorable. El exilio puede continuar siendo — penetrado con la C.N.T. de España — el exponente de nuestras ideas. Pese a todos y a todo, el exilio tiene un papel importante que jugar y lo tendrá más aún dentro de pocos años, cuando, más que nunca, será indispensable, entre todos los que bregamos por la misma idea, el mantenimiento de relaciones internacionales, ya que cada día que pasa es más necesaria la coordinación de todas las actividades si queremos asegurarlas un mínimo de posibilidades de éxito.

Hay quienes pregonan la necesidad de que el Exilio desaparezca. Olvidan que mientras persista, su labor dará siempre resultados positivos. No tienen en cuenta tampoco los mil y un inconvenientes que impiden a la mayoría de nosotros regresar a España. Pero estos inconvenientes no nos impiden hoy, como nunca nos lo impidieron, sentirnos constantemente unidos a la gran familia confederal. Y hemos extendido los miembros de esta familia por todos los lugares del mundo haciéndonos los portavoces y los sustentadores de la Asociación Internacional de los Trabajadores a la que, con gran daño y grave error, también se intenta hacer desaparecer.

El exilio desaparecerá sin duda porque desaparecamos todos llevados por la ley natural de la vida que desemboca en la muerte. Pero ¡cuidado! entre morir y que se nos mate, hay una diferencia considerable. Y los autores de esa muerte llevarían sobre sus espaldas — si lograban matarnos —, el enorme peso de algo peor que un crimen: un error. Un gran error.

Se acercan días de prueba.

Fernando FERRER QUESADA

INSULINDE

Difícil será encontrar esta palabra en los diccionarios, a pesar de melódica y bella, sin ser, todavía aprovechada por los poetas soñando con lejanías y puertos desconocidos. «Insulinde» significa el archipiélago Indonésio, con sus islas, tierras, bahías y hombres, en la cultura holandesa, la palabra siendo inventada por el escritor holandés Multatuli, en su hoy día famosa obra «Max Havelaar».

En la colección «Estudios Asiáticos en Hawaii», la editorial de la Universidad de Hawaii acaba de publicar una selección antológica, verdaderamente ejemplar, de esta literatura tan poco divulgada, hecha por la profesora Cornelia Niekus Moore, joven investigadora no sólo de aquellos lejanos mundos, sino también de las vanguardias más cercanas, como es la obra poética del famoso artista holandés Teo van Doesburg.

Bello libro esta antología de cuentos, ensayos y prosas que Cornelia Moore organizó con mano segura y corazón lleno de entusiasmo, libro, al mismo tiempo atractivo como un viaje y lleno de sabiduría como una lección. Comenzando con los primeros cronistas (Willem Ysbrandtszoon Bontekoe nació en 1587 y Albert Alberts, uno de los últimos autores de la colección, en 1911) y terminando con autores contemporáneos, «Insulinde» presenta un panorama colorido,

vivo, variado y auténtico de un mundo que muy pocos conocen y que para la gran mayoría de los lectores es parte del mapa donde suele escribirse «hic sunt leones».

La obra está hecha de tal manera, que el investigador científico y literario y el lector curioso aprovecharán la lectura de igual manera, puesto que se trata de trabajo ameno y serio, seleccionado y comentado de manera realmente «escolar», en una serie de notas y aclaraciones que abren puertas hacia una cultura sumamente interesante.

Además, hay una rica bibliografía, que va desde el lejano Siglo XVI hasta los libros más recientes editados por «Querido» de Amsterdam, y, para quien gusta de «exotismos», un vocabulario de palabras javanesas, indonesias y holandesas existentes en el texto, de donde se aprende, por ejemplo, que «babu» es niñera, lo que en el portugués del Brasil le llama «babá», y que la palabra «teta» es «pecho de mujer», no tan lejano de teta, mostrando una vez más que los caminos del idioma están llenos de rarezas.

Una excelente introducción aclara un horizonte nuevo, y un bello y misterioso dibujo del esposo de la autora, el pintor Lewis H. Moore, es la tarjeta de visita para esta obra, que una vez más, prueba de manera cabal que el mundo sí es ancho y ajeno

Stefan BACIU



Insulinde. Traducciones selectas de escritores holandeses de tres siglos sobre el Archipiélago Indonésio,

editado por Cornelia Niekus Moore, Asian Studies Program, University of Hawaii, The University Press of Hawaii, 1978, XI, 188 pp.

EL ODIIO TIENE UN NOMBRE: EL MIEDO

¡Espadas en alto, compañeros!
Nuevas infamias salpican los colores,
los colores rojo y negro.

Cuervos de enguantadas garras,
hacen estallar el tiempo
en resonancias siniestras,
con secuelas endiosadas
de intereses muy concretos.

Y la luz de los de siempre
millonarios ejercidos

en sordos valores muertos.
Voceadores de tabúes,
de honores y de creencias.
Cásta de asesinos importados,
lanzando al éter y a las lestras
esferas de tinta negra
con párrafos mediatizados
con blasfemias y lamentos.

Valores no entendidos por los po-
que nosotros sí entendemos. [bres

Y empieza la táctica demente.
Anticuerpos, redondean las consi-
y llenan con sangre extraña [nas,
la muerte prematura y trágica
en un deshacio de miedo.

Y el Universo sin patria
y sin auténtica bandera,
es un gemido de esclavos
que sufren tras de las rejas.

Luego a restallar el viento
y a llenar primeras páginas.
Las fotos pregonan lápidas
de anarquistas inocentes.

La imagen es perfecta,
el resultado es incierto.
Por un lado la ignorancia
por otro, los sentimientos.

Y mientras se firman
los humanos derechos
en las celdas de castigo
se machacan los cerebros.

La máquina del poder
ha conseguido imprimir
la secuencia deseada.
El lique ha cuajado
en las pestañas del pueblo
y los piquetes vueltos
preparan sus instrumentos.

La farsa está en la calle
y las medallas dispuestas
y las paredes del foso
esperan sangre caliente.

Sólo queda dar la orden
y, la muerte, agazapada
en un nuevo cementerio,
va cabando fosas grises
con bayonetas sedientas.

¡España, tierra quemada!
es cuna de dictadores,
un nuevo estoque ha nacido,
con la bendición del clero.

Pero, de las ásperas estéticas
y de los valles profundos,
se levantan los difuntos
en las campiñas desiertas.

Y el grito de la Anarquía,
gira en los cardinales
y tempestades de ojos
se asoman sobre las carnes.

Y la sangre roja en las manos
y la sangre roja en el alma,
tiñen banderas al viento,
y las levantan en alto,
en barricadas de fuego,
de valor y de mañana.

Somos Anarquistas.
¡La C.N.T. es nuestro precio!

¡Que insulten los asesinos!
¡Que nos culpen de sus muertos!

Todo el odio que vomitan
es el miedo que nos tienen.

(Dedicada a los compañeros presos,
a todos y en particular a los deteni-
dos por el caso Scala.)

Extraído de «La Revista Anárqui-
ca» n° 4, correspondiente a Nov.-Dic.
78. — Órgano de las Juventudes Li-
bertarias de Sta-Coloma de G.

« VOLONTE ANARCHISTE » n° 6
EST PARUE

Cette brochure a pour thème,
« l'Anarchisme Ibérique : la F.A.I.
et la C.N.T. ». Ce texte est une tra-
duction du groupe éditeur, le groupe
Fresnes-Antony de la Fédération
Anarchiste, paru initialement en es-
pagnol comme supplément au jour-
nal « Espoir ».

La brochure expose l'esprit de la
F.A.I., sa nécessité organique par-
fois contestée, le plus souvent par
méconnaissance ou par mystifica-
tion.

Ce numéro 6 de «Volonté Anar-
chiste » est disponible à la librairie
Publico, 3, rue Ternaux, 75011 Pa-
ris. Prix : 7,00 F.

Abonnement pour 8 numéros: 60 F.
à ASH 21 600 42 C Paris.

On peut faire comprendre dans son
abonnement les numéros déjà parus.

DOMINGO 18 DE FEBRERO

EN EL CENTRO CONFEDERAL DE PARIS

a las 3 1/2 de la tarde

**PROYECCION
DEL MONTAJE AUDIOVISUAL**

« España 36 »

(Versión castellana)

a cargo del Grupo Juvenil Cenetista

— 500 fotos, en su mayoría inéditas...

— Hora y media de proyección.

**DEBATE: La Revolución y
los que la vivieron.**

AY, «NORMALIZACION», ¿POR QUE ME QUIERES TANTO?

Parlamento, Partidos, Ejército, Eta, Grapo, CC.OO., UGT todos a una:

¡ FUEGO CONTRA LOS TRABAJADORES !

PARIS. — La Guerra del Capital contra los ciudadanos en el espacio físico y administrativo controlado por la burocracia económica, política y militar que gusta cubrirse con el calificativo meramente entomológico de «clase política del Estado español», sostiene, hoy, enero de 1979, varios frentes privilegiados de pacificación/normalización (1) militar, económica, contra la vida moral y asociativa, la conciencia y la carne de los ciudadanos.

Tal proceso militar se reviste de las siguientes fisonomías:

1. — Incremento geométrico de las inversiones físicas, económicas y estrictamente tecnológicas de pacificación militar. Auxiliada eficazmente por los ejércitos grupusculares conocidos como «ETA» y «GRAPO», que, tras la sombra de su financiación y modelo de organización militarista, han causado ocho bajas en doce días al ejército en el Poder Establecido, la burocracia militarista madrileña desborda de júbilo y pone en marcha un cumplido abanico de resortes de tecnología social de asfixia contra la vida ciudadana:

a) Manifestaciones masivas (cientos de manifestantes) de militares y fuerzas neonazis militarizadas, que, en alguna ocasión, ya han intentado un golpe militar directo, en otras se limitan a pasear callejeramente a sus hordas pidiendo sangre y poder para el Ejército, y, cotidianamente, ejercen su influencia directa en órganos de expresión diarios (vespertinos madrileños como «El Alcázar», de propaganda facha, o matutinos como «El Imparcial», manifestamente neofacha).

b) Internacionalización de la represión: reciente visita del ministro español de asuntos exteriores, señor Oreja, a su homólogo francés, señor Poncet, con el fin de «concertar» medidas policiales comunes, de orden paramilitar.

c) Escalada de militarización civil: sostenida por una escalada de incrementos policiales, intervencionismo paramilitar y «cogestión» ciudadana/policías en la pacificación de conflictos ciudadanos. La «lucha contra el terrorismo» es el pretexto «ideal» para la «terrorización» de las relaciones laborales. «O normalización o terrorismo», advierten cada día la televisión, la radio y la prensa escrita, parafraseando otra alternativa menos sofista: «o la cárcel/hospital de la fábrica o el terror de nuestros pistoleros» (disfrazados de «grises» o «ejército de liberación»).

COPLAS Y POLICIAS CONTRA LOS OBREROS

2. — Instalación de un ejército paramilitar de control obrero: CC OO y UGT, «sindicatos responsables», que, con el decidido y firme apoyo de los medios de masificación de la opinión pública, son «consagrados» como resortes del Poder para la más eficaz pacificación obrera.

La Paz Navideña (con sus mártires caídos bajo las balas de ETA, directamente embalsamados y dirigidos al cielo de la pacificación), estuvo subrayada por otro espectáculo: el «diálogo», «no amañado», entre los señores Redondo (UGT), Camacho (CC OO) y Abril Martorell (UCD), compitiendo «noblemente» en su «defensa» de los trabajadores, en sus «halagos» a los «pobres».

Durante cuarenta años, los ministros del General Franco, la primera dama del país, la esposa del Generalísimo, eran responsables de tal es-

pectáculo de beneficencia: el día 6 de enero, tradicionalmente, se realizaba una «rifa benéfica», con la intervención de la morralla del espectáculo, que, ante los despavoridos ojos de los asiduos al Teatro Calderón madrileño, bailaban, cantaban, daban vivas a Franco, al Espíritu Santo, al Ejército, a la Virgen María, para conseguir dinero «para los pobres».

Las divinidades de la burocracia de nuevo cuño son laicas: Estado Leninista (señor Camacho), «planificación responsable» (señor Redondo) y «libre cambio en el mercado» (señor Abril-Martorell). El espectáculo se ha continuado, en las mismas fechas (conmemoración de estos días de paz y alegría familiares, bajo la tutela del Telediario), con semejantes destinatarios («esos pobres trabaja-

convencionales de la representación en curso:

a) «Los señores Camacho y Redondo me han dado suficientes muestras de su sentido de la responsabilidad»: en efecto, siendo los más eficaces representantes del Poder contra los trabajadores, «conduciéndoles», «eficazmente», «para la tranquilidad de todos». En efecto: cuando una huelga desea seguir su curso libremente, allí está la policía sindical tirando a dar con su tropa militarizada: «o normalización o a la calle».

b) «Nuestras diferencias de criterio no deben hacernos olvidar que estamos de acuerdo en lo fundamental, el sostén de la democracia»: en efecto, las «diferencias de gestión» sólo ponen en claro que sólo se trata, para las organizaciones leninistas, socialdemócratas o abiertamente capitalistas, de «controlar la masa laboral», ya que «da masa laboral», a su juicio, necesita una «dirección», que ellos «aseguran», quedándose con la plusvalía de dicha «representación».

Ambos ejércitos, el abiertamente

guerra monetaria. Contra nosotros utiliza su tecnología social («sindicatos» obedientes a sus designios, policía y soldados que tiran a matar), ya que, en una esquina de arrabal, bajo las tapias de un manicomio o un cuartel nos pide la conciencia o la vida.

CARNE HUMANA PARA EL ESTADO

La pacificación de los «ejércitos de liberación» (ETA, GRAPO, grupusculos leninistas) y la normalización «sindical», gustan reducir la acción (directa) de los ciudadanos, reducidos a la condición de «masas» (en la jerga capitalomaxista), a la pasividad del ghetto mortuario: los militares golpistas (a sueldo de cualquier «ministerio» u organización en la «sombra»: y subrayemos el carácter religioso que cubre tales adjetivos, así como el hecho de que es propio de la actividad militar su condición de manipulación de cadáveres, que sólo «cuentan» desde el punto de vista numeral, como si los ciudadanos fuesen eso: sombras o cadáveres), los militares golpistas, decía, reducen a los ciudadanos a la mera condición de objetos pasivos, blancos del pelotón de ejecución o el pelotón «planificador» que dicta, en términos administrativos y militares, las órdenes del cuartel del que se estiman generales impartiendo órdenes de militarización. La burocracia «sindical» tras unos meses de abstinencia y cohecho, por su parte, ha decidido «conquistar el voto obrero».

La terminología propia de la tradición militar y la termodinámica («conquista», «masas», «vanguardia», «retaguardia», «acelerar la acción de las masas», «marcha», etc.) no es sino un nuevo síntoma del mismo proceso de normalización: la «democracia», diría Habermas (2) no es considerada más que como un método para escoger a los dirigentes y los guardianes del «aparato de dirección», el «órgano de gestión de la masa social», el control/pacificación de los métodos de racionalización/normalización del control social, indispensable para que la sangrienta guerra monetaria que el Capital sostiene contra los ciudadanos pueda transcurrir del modo más favorable a los intereses que cobra por la hipoteca de nuestra vida, dejándonos con vida para que podamos pagar con creces la maldición de vivir bajo el Imperio de sus Leyes, a las que nos somete su Policía y su Ejército, para que continuemos pagando con carne humana el papel moneda que nos dan a cambio.

De otro modo: el «voto obrero», que será «reclamado», con la violencia que es propia de los órganos paramilitares más expeditivos de masificación de la conciencia pública (prensa, radio, TV., altavoces de la propaganda electoral), en las próximas semanas, exige una «movilización» que, en términos de la termodinámica clásica, «dibere de las masas la energía necesaria», para el «nombramiento», «elección», no menos precipitado (a) y aleatorio (a), de «nuevos dirigentes».

Habermas ha denunciado con precisión cómo estos métodos, brutales,



dores que nos estarán escuchando, a los que dedico toda mi simpatía y mi cariño», pero variando el vestuario y el repertorio de los artistas participantes: Terrobruno ha sido sustituido sin gracia por la mole poco grácil del señor Redondo; Lola Flores se ve suplantada sin su talento dramático por el señor Camacho; y el representante gubernamental no ha variado: es siempre un rico y joven heredero, terrateniente o alto empleado de la Administración.

La letanía balbuciente no ha modificado sustancialmente su discurso: «no pienses, trabajador, Camacho o Carrillo lo hacen por ti», «yo, que un día fui trabajador, les aseguro que los sueldos de la UGT a sus profesionales son honrados», «mire usted, señor guardia, con esta paz que tenemos, ¿qué más puede dar a los trabajadores la UCD?».

«SINDICATOS» PARA ATAR CIUDADANOS

El señor Abril Martorell nos advirtió de algunos de los aspectos menos

militar de soldados que tiran con bala, a las órdenes de Jefes y Caudillos (en la «sombra» de la «ilegalidad», intentando imponer su lógica militarista y cuartelera, o en la «sombra» del hospital de sangre del Estado del que son carne de cañón) y el otro, el del nuevo verticalismo «sindical», aseguran al Estado un caudal de sangre derramada mínimo para justificar nuevas y más feroces intervenciones militares, la internacionalización de la represión, y un caudal de carne pacificada (trabajadores normalizados) que justifica nuevas inversiones en tecnología social de orden paramilitar, definitiva conversión de la factoría, la fábrica, la empresa, en cuarteles, hospitales de sangre de la guerra monetaria, donde la carnaza laboral es inmolada en el sacrificio cotidiano del horario laboral, el tiempo derramado en acciones sin otra vida que aquella que reina en la paz de los cementerios, el griterío de los manicomios, la cadena en serie de las multinacionales. El Capital sólo nos pide que seamos carne obediente a las órdenes de la

3428

B.D.I.C.

PARIS, 1^{er} FEVRIER 1979. — NUMERO 1.016.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS. 51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL LUCHO COMBAT SYNDICATISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

« HEMORRAGIA TRAUMATICA »

LOS VERDUGOS CINICOS Y COBARDES DE LA EPOCA FRANQUISTA

Ahora que se habla de un decreto según el cual parece que se regula la tramitación de los expedientes de concesión de pensiones a los familiares de los españoles fallecidos como consecuencia de la guerra; y sobre todo los grandes ofendidos de las Fuerzas Armadas o sea el Ejército español, bueno será se hable de la «Hemorragia traumática» epidemia muy valorada por los asesinos franquistas, que demostraron ser unos cobardes, no tan sólo ocultando, sino desfigurando sus crímenes

Para ningún español era un secreto, la masacre cometida por el franquismo durante y después de la guerra civil española de 1936 al 39. Para nadie fue un secreto, los miles de asesinatos llevados a cabo de la manera tan vil y cobarde que los hicieron.

Antes de morir el canalla número uno de todos los tiempos: Francisco Franco Bahamonde, nadie podía hablar en España. Lo único que se sabía era lo que Franco y sus cómplices querían que se supiera. No es extraño, que, debido a la gran propaganda que hacían, algunos extranjeros dudaran de los crímenes franquistas, cuando los oyeran hablar por radio, primero, y después conjuntamente por radio y televisión, tan tranquilos como cínicos, tan llenos de religión católica como sus negras y empapadas conciencias de sangre inocente, vertida por toda la geografía española; sangre de los trabajadores, de la clase humilde, de los defensores de la libertad y de los derechos humanos, que trataron de defender la voluntad del pueblo español (¡Y qué caro pagaron su lealtad!).

El traidor Franco y sus esbirros, no conformes con los asesinatos cometidos en su zona rebelde contra los leales, durante la guerra, cuando ésta terminó, continuaron meses y meses la matanza de seres inocentes, cuyo único delito había sido el defender sus ideales que no eran otros que los derechos del pueblo, y el gobierno elegido por el pueblo. Denuncias a diestro y siniestro, de falsos e inventados hechos, por acusadores de varios estilos, desde el comprado hasta el vengativo lleno de odio y de envidia; pero en especial, las detenciones y asesinatos estaban basados

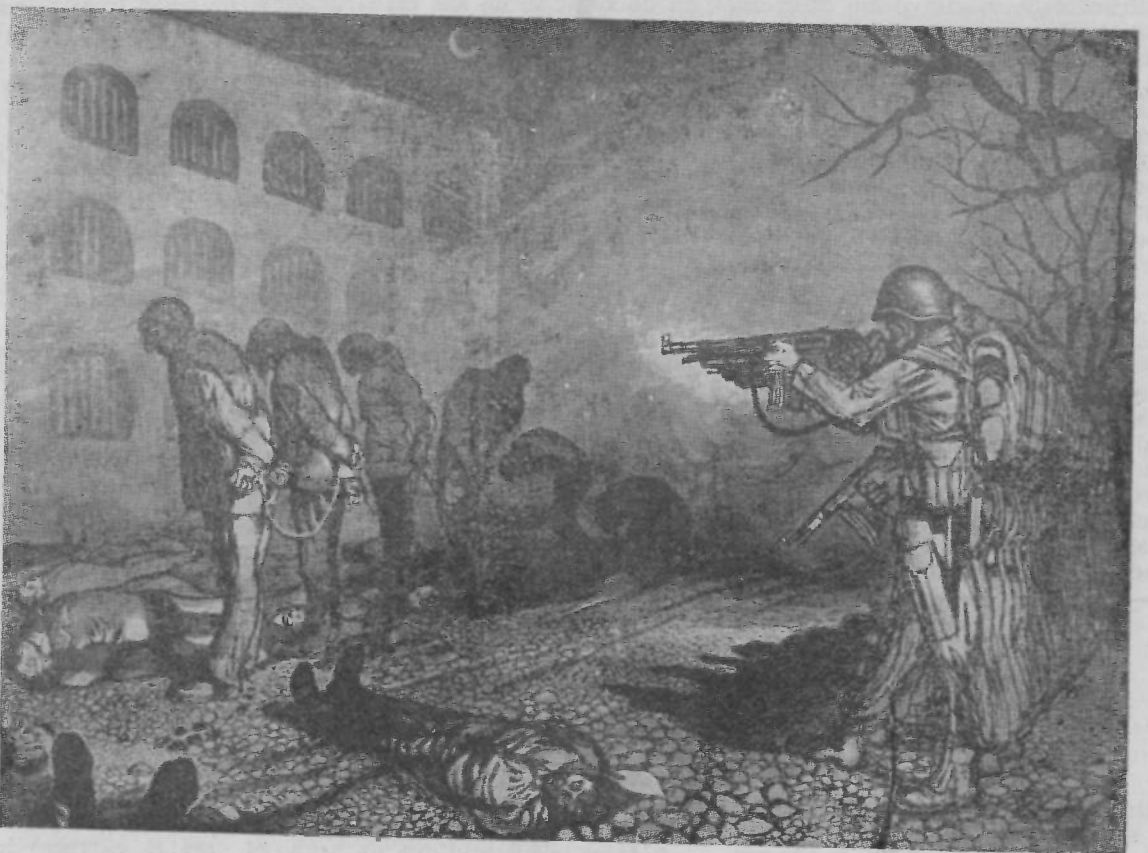
en el abuso de autoridad, de la influencia, y de la sumisión y obediencia de los esbirros franquistas, que siguieron la corriente, cuando no se erigían en autores del tiro de gracia, convirtiéndose, de unos simples desgraciados «don nadie», en vulgares criminales, cómplices del régimen asesino de Franco.

Todos los que vivimos bajo aquel régimen de terror, sabemos los procedimientos utilizados contra las víctimas inocentes, contra nuestros familiares o compañeros que defendieron la verdad y la justicia; encarcelados primero, luego, en días elegidos, apaleados, maltratados de palabra y obra, hasta sangrar o morir, y, por último, aquellos que sobrevivían, eran asesinados, a pesar de que la mayoría no estaban condenados a muerte; otros estaban ser indultados, y muchos ni habían conocido el «Consejo de Guerra», mejor dicho, la fantomima con la que se llevaba a efecto la farsa que preparaban con toda premeditación, para condenar a muerte a quienes no podían defenderse de las falsas acusaciones, de los improperios que les lanzaban, y

de la condena rutinaria a «muerte» o «garrote vil».

Todos recordamos, las visitas a las cárceles de los componentes de Falange Española Tradicionalista y de las JONS, que, por ser tales, se encontraban con las puertas abiertas, para ir eligiendo a los «suyos», uno a uno, ponerlos firmes y, con su insaciable apetito criminal, utilizando el vergajo o la cadena, asestaban golpe tras golpe en la cara, en la cabeza y en las partes más nobles del infortunado preso, hasta dejarlo inconsciente y listo para su ejecución. «¡Compañeros...! ¡Algunos quedaréis! ¡Viva la libertad! ¡Viva la CNT y la FAI!», pudieron pronunciar muchos de ellos cuando fueron a sacarlos de la celda para asesinarlos.

Pero si todos los que quedamos vivos de la masacre franquista, conocimos sus crímenes y procedimientos inhumanos, todavía hay quien ignora parte de esta sangrienta historia. Los verdugos y criminales, pretendían ocultar sus viles asesinatos a mansalva, registrándolos en los Juzgados como fallecimientos debidos a «HEMORRAGIA TRAUMA-



TICA». Esta era la enfermedad crónica, que padecían todos los presos políticos que fueron asesinados en las cárceles y en las paredes de los cementerios. Y ahora, con motivo del decreto a favor de las viudas y familiares de los asesinados por el terror franquista, se están descubriendo secretos que habían permanecido en los expedientes y libros judiciales. Así, en una CERTIFICACION LITERAL DE INSCRIPCION DE DEFUNCION, solicitada por una viuda, podemos leer: «... falleció en las inmediaciones del cementerio el día de hoy, a las siete horas, a consecuencia de Hemorragia traumática, según resulta de la certificación facultativa y reconocimientos practicados, y su cadáver habrá de recibir sepultura en el cementerio de esta Ciudad. Esta inscripción se practica en virtud de orden del Comandante Militar de esta Plaza...».

Como podemos comprobar, una manera cobarde del franquismo, de descubrir su masacre, sus asesinatos. Un procedimiento criminal, que im-

(Sigue en la página 2)

TOMBOLA 1979

La Comisión de RR. del Núcleo Zona Norte informa los lectores de COMBATE SINDICALISTA de la preparación de los boletos de la Tómbola 1979. Como en los años anteriores los beneficios serán destinados en 40 % a Pro España, en 30 % para necesidades del S. I. y 30 % para necesidades de Zona Norte. La organización regional reunida en Pleno ha considerado conveniente seguir llevando a cabo todas las actividades propagandísticas y solidarias que hasta la fecha se han realizado. Así pues, en cuanto a Tómbola, los compañeros y amigos de la obra común, pueden ya hacer sus pedidos de boletos. En el año 1978 se ha realizado un beneficio de 7.348,42 francos, repartido en 2.954,00 fr. pro-España, 2.214,00 frs. al S. I. y 2.214,00 a COMBATE SINDICALISTA.

HA MUERTO ANTONIO ROSADO

De antemano sé y así lo confieso, que mi torpe pluma es incapaz de decir y demostrar aquí la inmensa pérdida que hemos tenido la clase trabajadora con la muerte de nuestro compañero Antonio Rosado.

No obstante intentaré decir algo de lo mucho que él se merece.

Estos superhombres sembradores de verdades y de las ideas libertarias no tenían que dejar de vivir nunca, pero sabemos y estamos convencidos que el placer de vivir lleva unido la obligación de morir y me atrevería a decir que hasta la misma muerte tenía miedo de enfrentarse a su vida, fuerte, sana y desafiante a todas las amenazas que en más de una ocasión ésta le causó.

Ahora ya dándose cuenta que su cuerpo no podía con la inmensa carga de sus años, y que sus piernas no podían trasladarlo de un lugar para otro y antes de verse imposibilitado de todo movimiento parece ser que razonó diciéndose él, ya no puedo continuar esparciendo verdades por el mundo, ya no puedo avanzar alumbrando la vida con la luz de la razón, ya sólo vivo recordando lo vivido y sufriendo lo mucho que he sufrido en esta nefasta y podrida sociedad a la que dejo con más problemas y sobre todo con más traidores que hace sesenta años. Bien es verdad que me marchó de esta vida con

Este año, a pesar de la reducción de efectivos de nuestra organización del Exilio, debemos demostrar que todavía existen voluntades dispuestas a desmentir los augures disgregacionistas. Hemos hecho, hacemos y haremos todo lo posible para que una vez más el resultado sea positivo. Contamos, como siempre, con la respuesta favorable, tanto por parte de los adquiridores de boletos como de los amigos que siempre se esmeran en entregar algún objeto en tanto que premio.

Otras actividades, de las cuales iremos informando en los próximos números:

1) JORNADA CONFEDERAL EN EL MES DE ABRIL.

2) JORNADA DEL LIBRO LIBERTARIO, EN EL MES DE JUNIO.

Comisión de RR. Zona Norte.

la pena de no ver la transformación que tantos miles y miles de compañeros dieron su sangre y hoy yo mi vida para ver la nueva sociedad de paz, justicia y libertad.

Si, me marchó con la pena ya mencionada, pero también es verdad que me llevo la satisfacción que si no la ven mis hijos como hubiese sido mi deseo, seguramente la vivirán mis nietos y éstos tendrán el orgullo de decir, esta sociedad de paz e igualdad que tengo la suerte de vivir, fue mi abuelo uno de sus constructores.

Compañero Antonio Rosado descansa tranquilo que bien merecido lo tienes, tus 70 años de lucha constante, tu labor de constructor de la CNT, nosotros tus discípulos, tus peones, tus seguidores, tus compañeros y hermanos jamás dejaremos de avanzar por el camino que tú nos enseñaste a caminar, el único camino que ha de conducirnos a la Anarquía.

Te digo una vez más que descanses, que tu cuerpo necesita reposo, tu cuerpo hoy está encarcelado en ese nicho que los aprisiona, pero tu espíritu, tu vida, tu ideal está con nosotros, con tus discípulos, con tus peones, con tus seguidores, con tus compañeros y hermanos y nosotros somos los que te decimos que descanses que bien merecido lo tienes.

Un compañero

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE
ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

MITINES EN ESPAÑA

Según se nos informa, en principio, hay programados mítines de la C.N.T., en Madrid el día 11 de febrero y en Sevilla, el día 18 del propio mes de febrero.

Si se confirma su realización en ellos participará la compañera F. Montseny, entre otros oradores.

F. L. DE ST-DENIS

Celebrará asamblea el domingo día 4 de febrero del 79, en el lugar y hora acostumbrados.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca asamblea para el domingo día 11 de febrero, en el lugar y hora acostumbrados.

F. L. DE DRANCY

Convoca a sus afiliados a la Asamblea que tendrá lugar el domingo 11 de febrero a la hora y sitio de costumbre.

F. L. DE THIAIS

Celebrará Asamblea el domingo 11 de febrero, a la hora y lugar habituales.

NECEDADES... suma y sigue

Desde finales de verano, todo el otoño y durante este invierno nos hemos percatado, que nuestros infames «enclenques» arremeten desde diversas publicaciones autodenominadas libertarias contra el fantástico e imprescindible enemigo: la CNT de España en el exilio.

En esa labor, hemos visto, entre otros personajillos, al «mejor historiador de la C.N.T.», que según el día o la revista que le admite sus papeles, sobre un mismo tema emplea dos jergas diferentes; a no ser que le ocurra como a los toreros, que sea

S. I. A. — CONSEJO NACIONAL

Relación de los donativos recibidos por parte de las Secciones, Amigos de S.I.A. y simpatizantes, en lo que va desde primeros de octubre hasta el 31 de diciembre 1978. Asimismo, lo distribuido por el C. N. pro-España y necesitados, en el mismo periodo.

PARA NECESITADOS :

Gómez, Toulouse, del Car, entierro, 50; Vicente Giral, 80; Gratiniano Solsona, 30; Marcelino Martín, Gardanne, 500; Pablo Porta, 100; Gonzalo Fernández, 10; Germinal Esgeas, 64; Eusebio García, 50; Sebastián Mur, 40; Jerónimo Canizares, 50; XYZ, 100; José Montalbán, 50; Felicidad del Prado, 50; José Calvente, 456; Lou, 20; Salvador Clemente, 20; S. Ripoll, 500; Juan Brugaris, 20; Manuel Gómez, 50; Aurelio Moreno, 50; Uno de Utrillas, 88; Mariaano Roca, 30; Sebastina Burgos, 100; Pablo Porta, 50; Antonio Martínez, 50; J. Martínez «Vileta», Foix, 1.000; J. Francitorra, 34; X, 10; Pedro Castaño, 20; Miguel Martínez, Bondy, 30 F.

Total recibidos: 3.702,00 francos.

PRO-ESPAÑA :

Fierre Román, Perreux, 423,30; Marcelino Martín, 1.000; Pedro Castaño, 20; XYZ, 50; Nis Latt, 50; J. Timoneda, Hyères, 500 F.

Total pro-España: 2.043,30 francos.

Entregado por el C. Nacional:

Pro-España	2 149 45
Para Necesitados	600 00

Total entregado C. N. 2 749 45

una cuestión de humor o de los gatos del vecindario, sin querer ser maliciosos en otro sentido, que para todo habría.

También nos ha escogido como blanco el que se pretende embrujado y mejor «secretario de relaciones con el exterior de la C.N.T.» y actual camiseta amarilla en estos menesteres.

De todas formas ni nos acomplejamos ni nos apabullamos, la tarea de hoy y ahora, pasa por no hacer caso a las necesidades.

«C. S.»

« HEMORRAGIA TRAUMÁTICA »

(Viene de la página 1)

plicaba no solo a denunciadores, sino a directores de prisiones, a los verdugos falangistas, a médicos que certificaban en falso, y, por último, a los militares encargados de mantener el orden, que, en este caso, fue un caos funesto, resultante del abuso de autoridad, ordenando hechos falsos tan cobardes como ingenuos. ¿Qué explicación darian hoy, todos los implicados en los crímenes, si les preguntasen por qué y de qué forma les aconteció a los presos políticos, esa «Hemorragia traumática», que aparece en las certificaciones de defunción?

Se nos ocurre decirlo en su nombre y con buen humor. Todos los compañeros, todos los padres e hijos, todas las madres y todos los hermanos asesinados, no fueron asesinados. Simplemente salieron de sus celdas, como Juan de su casa, pidieron permiso al centinela de puerta para salir a dar un paseo por las «inmediaciones del cementerio» y, al pasar por delante de una de las tapias, les cayó un ladrillo con tan mala fortuna, que quedaron muertos en el acto. Solo un hilo de sangre en la frente, donde les dio el ladrillo, denunció la tan célebre «HEMORRAGIA TRAUMÁTICA», que para la víctima y sus familiares, correspondía al orificio ocasionado por la úl-

tima bala del tiro de gracia, y que ahora se está comprobando conforme se van desenterrando los cadáveres.

Esta es la historia que ha hecho el régimen franquista durante su nefasto mandato. Un régimen de asesinos, cínicos y cobardes, que, después de matar a sus víctimas, pretendían equivocarse no sólo a los familiares sino a toda la opinión pública mundial, con su propaganda, sus rezos en las iglesias, implorando a su dios, tal vez, la descarga de tanta injusticia y tanto crimen, acumulado en sus negras conciencias. Pero al igual que antes sobrevivimos los que presenciamos su conducta criminal, ahora estamos aquí para desenmascararlos, para descubrir sus asesinatos. No hace mucho tiempo, al desenterrar unos cadáveres en el cementerio de un pueblo, encontraron los esqueletos medio calcinados por la cantidad de cal viva que les echaron encima, al enterrarlos en la fosa común. Nadie, en esta fosa, con centenares de esqueletos, puede reconocer al del familiar asesinado. Sólo se ha encontrado la huella criminal en algunas de las víctimas, cuyos esqueletos aparecían con las manos a la espalda, y los alambres que habían servido de esposas, aún después de su muerte.

Y en esta historia sangrienta, estaban mezclados como cómplices y

traidores a su profesión, los abogados defensores sin honor ni conciencia, que no eran otros que los hijos de papá que por entonces podían hacer la carrera; los abogados fascistas resultantes del capitalismo, que con su papel teatral habían intervenido en la defensa de los que, denunciadores, caciques y tribunales, denominaban rojos. Estos abogados defensores, como eran los primeros en enterarse del indulto o conmutación de las penas de muerte, inmediatamente lo ponían en conocimiento de los denunciadores, de los sedientos de sangre con éstas o parecidas frases: «Me acaban de comunicar el indulto de fulanito y mengano. Si queréis rematarlos antes de que se reciban los documentos, ya sabéis lo que tenéis que hacer.» Y claro que sabían lo que tenían que hacer. Una visita a la cárcel y, como si se tratase de animales, decir a los encargados de la custodia: «A fulano y mengano sacarlos mañana al matadero.»

Cuando los familiares iban al día siguiente, contentos, a decirles lo que el «abogado judas» les había comunicado, eran los familiares los que recibían la triste noticia de sus muertes; se encontraban con el hecho consumado, con el crimen premeditado. La orden de la conmutación de la pena de muerte, que tanto sacrificio, en muchos casos, había cos-

tado solicitar, llegaba también cuando los indultados ya estaban en la fosa común.

Hoy día, no podemos pedir justicia contra los responsables de estos crímenes, porque la mayoría de ellos ya no existen. Han fallecido. Y aunque su muerte naya sido natural, dudamos fuese tranquila con una conciencia tan salpicada de sangre. El gobierno actual, herencia del franquismo, temiendo lo que se le venía encima, ha decretado se haga un poco de justicia con los familiares de las víctimas, concediéndoles una pensión de 7.400 ptas. Suponen que con esa miseria se les va a tapan la boca. Qué equivocados están. Y decimos que están equivocados, porque ya hay familias que, además de estar tramitando la pensión que concede el decreto, están iniciando al mismo tiempo una acción legal contra el Estado; una demanda judicial, que traerá consigo el esclarecimiento de los casos en que los presos fueron asesinados después de haber sido indultados, con las pruebas y testigos necesarios, que demostrarán con clara evidencia y sin lugar a dudas, la maraña que pretendieron tejer con premeditada complicidad, todos los que intervinieron en los cobardes y viles asesinatos.

Un huérfano de padre, por obra y gracia del régimen asesino de Franco

POSICIONES

DEL «NO» A LA ABSTENCION Y...

por VICENTET

Más de una vez hemos oído decir que los extremos se tocan: posiblemente en geometría según las figuras que se trazan, sea así. Pero cuando se trata de sentar premisas o posiciones sociopolíticas, la distancia que les separa de una posición a la otra es inconmensurable, irreductible y encontrada.

En el curso de la Historia de la Humanidad, raras son las circunstancias y situaciones, que los partidos políticos, organizaciones sindicales reformistas y todos cuantos aceptan el juego democrático burgués, o sea en la sociedad capitalista, prediquen el no; incluso en los países denominados democracias socialistas populares, donde el Partido-Estado es omnimodo, tienen sumo interés, a pesar de que la lista de candidatos es única, a que, masivamente, todo el mundo vote. El voto en los países totalitarios, representa la adhesión al régimen; y, para ello emplean las coacciones y tratos más abusivos, ya que la abstención, la consideran como un desafío a lo estatuido.

¿Quiénes pueden tener interés en predicar y formular el no, cuando se pone en juego un sistema de gobernar? Evidentemente, los que hasta la fecha hacían mangas y capirotos dentro del régimen; aun éstos, son sinceros y no esconden sus sentimientos o ideas: que hay otra inmensa mayoría, que en el fondo no han cambiado absolutamente nada, se disfrazan con otros vocabularios que se adaptan a la nueva situación; y así, se continúa en las riendas del poder como en el pasado.

Bien saben cuantos propagan el no en una votación, que se les puede relegar de sus posiciones ventajosas, de privilegio y dominio de una nación que han avasallado y oprimido durante tantos años, que no es lo mismo predicar la abstención como sistema de credo e ideología, en no importa que régimen y situación; abstención ésta, que caracteriza, no la negación de la sociedad, sino, nuestra voluntad de cambio radical de ésta.

Los políticos y cuantos nos han combatido y nos combaten durante toda nuestra existencia, siempre nos han presentado como individuos discordes, intolerantes y negativos. Cuando la discordia, la intolerancia y la negación, siempre han sido los regímenes que hemos sufrido, ya sean democráticos o dictatoriales, rojos o negros, los que siempre nos han impuesto sus líneas de conducta y han negado y combatido otros sistemas de vida y relación colectiva que no sean las suyas.

Cuando se nos habla y se machaca tan insistentemente de la tan cacareada soberanía del pueblo, cabría preguntarse o preguntarles a los que tanto parafrasean de tal soberanía: ¿En qué consiste? ¿En votar una Constitución o un Parlamento, en el que, su sola participación ha sido elegir a unos señores, para que éstos legislen en su nombre, sin otras atribuciones? ¿Y si durante el curso de la legislatura, quienes han votado, a sus representantes, observan que ellos no interpretan sus deseos o dejan al panteón de los olvidos cuanto han proclamado y prometido? ¿Qué pueden hacer de determinativo para reemplazarlos o de intervención en los debates? ¡Ninguna!

Por eso nosotros, los anarcosindicalistas y anarquistas, siempre hemos proclamado y defendido la abstención. Primero y principal por no colaborar en una sociedad dividida en

clases, donde se perpetúa el salario, las jerarquías y la explotación del hombre por el hombre.

Nuestra abstención, no se puede asimilar, ni remotamente, al no de las oligarquías que hasta la fecha han ostentado el poder durante el periodo del franquismo, dominando el país en todos los estados: de la economía, de las artes y cultura, ahogando la voz del pueblo, de lo que, en diferentes ocasiones, se le obligó a pronunciarse con sus votos, para dar continuación «legal» para proseguir la comedia-trágica del todopoderoso Franco; y que hoy, acudidos a pronunciarse, se manifiestan con un no rotundo. Otros más vivos o hipócritas, sin dejar las riendas del Poder, siguen pregonando lo que cerca de dos generaciones han negado: la Libertad. Hoy, la libertad que nos prometen, siempre será mediatizada por los intereses creados; lo cual, mediante un cambio de decoración y los «roles» que inter-

pretan, y sin negar su pasado ni las ideas que les informaban, les permite continuar al frente del Estado.

La abstención consciente es el arma más poderosa contra nuestros enemigos, por que está impulsada por unas ideas generosas y solidarias y se inspiran de unos ideales de justicia y libertad, en la cual, se avizora una sociedad, donde lo tuyo y lo mío no es el fundamento.

La rebeldía en sí, por ser mucho no es lo suficiente: precisa que ésta sea consciente y profunda. Si las rebeliones en la Historia a veces han socabado imperios y regímenes, éstos, a la larga casi han vuelto a su punto de partida. Se han precisado muchas para llegar al estadio de la época actual. El libro y la educación

social emancipada de todo tutelaje, a largo plazo es el arma más terrible contra los despotas. Por eso en todos los periodos negros de la Historia de la humanidad, a lo que más han perseguido y exterminado, es a la ciencia y la cultura.

El no de los ultratumbas y el abstencionismo propagado y practicado por nosotros, es antinómico y diametralmente opuesto. Mientras los primeros quieren conservar sus prebendas y privilegios y seguir la tradición y el autoritarismo, los anarquistas y anarcosindicalistas, adoptamos y propagamos la evolución y revolución de la ciencia, las artes y la cultura y por ende del hombre y de la sociedad.

LOS MARXISTAS QUE SE DICEN LIBERTARIOS

En la actualidad y vista la desbandada producida en el campo autoritario en los pasados años, debido a la entrada en crisis del marxismo y de todas sus variantes, al ver como, una tras otra, la táctica autoritaria en las luchas quedó desbordada en la práctica llevada a cabo en las asambleas de las fábricas en huelga dando claramente luz verde a las prácticas de acción directa y desconianza total de todo lo que suponga liderazgo o dirigentismo, queda claro que las luchas las hacemos entre todos y entre todos hemos de decidir y representarnos, de una manera revocable, en todos nuestros delegados, elevando a la asamblea como única responsable y ejecutoria de todo lo que decida con capacidad de acción a todos los niveles.

Pero las asambleas aisladas no llevan a nada y es preciso coordinarse por medio de delegados revocables, y ahí entra en juego el Federalismo.

Con la autogestión por parte de las asambleas en sus luchas quedan claramente enmarcadas éstas, en una práctica anarcosindicalista, forma organizada de la mayor parte del movimiento anarquista ibérico y mundial, por su importancia tanto revolucionaria como numérica.

En el contexto de estas luchas es donde van cayendo poco a poco algunas de las ideas marxistas que todavía quedaban por caer, ya que en los últimos años el marxismo, o mejor dicho, aquella parte de marxismo que todavía quedaba intacta en sus ideas, han pasado o bien a la más descarada colaboración con el poder, o se han quedado fuera de la realidad en las luchas que se llevan a cabo y la historia venidera se encarga de demostrarlo para aquellos que aún confían en algo que fue caduco desde sus inicios, y la práctica revolucionaria ayudará también a abrir los ojos a aquellos, que con ingenuidad, confían en la práctica parlamentaria.

Pero no es la corriente parlamentaria-burguesa dentro del marxismo la que nos interesa en este momento, y a la vista de la poca efectividad de ésta, parte del marxismo y demás autoritarios a través de las luchas,

escritos y testimonios, descubre las prácticas anarquistas de acción directa, federalismo, autogestión, antiparlamentarismo (no así del apolitismo) como algo que surge ahora, cuando cuenta ya con muchos años de lucha, los suficientes para afirmarse en sus principios, antes citados, y finalidades de la Revolución Social, total y radical de la vida cotidiana (fábrica, barrio, relaciones humanas, etc.).

Aparece entonces una forma de marxismo que ya no confía en los parlamentarios ni en la toma del poder por vía parlamentaria. Pero incapaces de deshacerse de todo ese lastre marxista, añaden algunos términos libertarios apoyando las asambleas y algunas formas de acción directa, pero guardándose, para ellos, el lugar de la élite más o menos revolucionaria y que algún día tendrán que asumir la dirección de la lucha, porque las masas para ellos (las personas para nosotros) no serán ya capaces de terminar lo que empezaron. Algunos se llaman consejistas y otros reconocen que el consejismo de Pannekoek ya no sirve y han encontrado una variante más cercana al campo libertario.

Mientras los pretendidos marxistas-libertarios atacan al capital, como único mal a combatir, conservando el poder político, no como lo practican ahora los burgueses-fascio-comunista, sino de una forma más suave pero más descabellada, nosotros los anarquistas, aunque diferenciamos bien el poder económico del poder estatal formando los dos uno compacto a destruir a la vez decimos que la práctica y teoría demuestran que el poder degenera y ello no es de ahora, sino de muchos años atrás y la práctica lo sigue sacando a relucir una vez tras otra y que es necesario combatirlos como uno solo ya que caminan de las manos unidas y apoyados en sus muletas (ejército, policía, etc.).

Entonces, queda claro, que en vez de libertarios se consideran anticapitalistas y que para ellos el poder sigue reservándose un futuro sillón desde donde, como dioses omnipotentes, dirigir a las masas hacia su

salvación. Quiero aclarar que los dioses no existen y sólo han servido para encubrir la autoridad y la represión.

Como dice el antiguo, pero actual, lema de la primera internacional, la Asociación Internacional de los Trabajadores (A.I.T.), que nos recuerda que: «La emancipación será obra de los trabajadores mismos o no será.»

Y aquí no se admite ninguna clase de autoridad encubierta con manto libertario.

Salud y Anarquía.

Extraído de «La Revista Anárquica» n° 4. — Órgano de las Juventudes Libertarias de Sta-Coloma de G.

RIPIOS

LAS CONFESIONES DE NIXON

Paris. — El ex Presidente de los Estados Unidos, Nixon, dijo en la Televisión francesa, que el periodo de Allende, fue catastrófico para Chile.

Ahora resulta que el régimen del dictador Pinochet, ha sido una «salvación» para ese país. Para «salvarlo» sin regatear esfuerzos, el humano régimen, pudo ofrecerse una devastadora contribución de sangre, matando a discreción, con la ayuda solapada de los yanquis. Tres años después de la muerte del Sr. Allende, han encontrado recientemente, un cementerio secreto en el interior de una mina abandonada, infectada de cadáveres muertos por bala, alguno de ellos aún estaban maniatados. ¡Si para evitar la catástrofe, hay que matar los hombres! ¡Demos pues alabado sea el reino de las bestias.

LAS «COSILLAS» DE LA PRENSA

Madrid. — La prensa española, ha insertado en grandes títulos, después del resultado del referéndum de la Constitución: «SE ENTERRO AL FRANQUISMO».

¿Es que la mayoría que sirvió a Franco y que ahora aún sirven a la Monarquía, murieron ese día? Nadie lleva luto. ¡Entonces!

TIERRA MARTIR ARRODILLADA ANTE EL DICTADOR

Posibilidades socio-económicas del M. O. cubano

(Continuación)

En los apartados precedentes se ha intentado esclarecer la relación orgánica existente entre el carácter de la sublevación cubana, base de clase y organización por un lado e intelectualidad-base de clase por otro. En ambos aparece constantemente una contradicción muy clara: el proletariado siendo la clase fundamental de la sociedad moderna y la que históricamente está llamada a efectuar el cambio, la transformación de la sociedad, no ejerció su papel en la lucha. Para explicar las causas de tan peregrino papel del proletariado cubano hemos de remitirnos primeramente a las causas de origen económico, esas causas a las que tanto recurren los nuevos amos cubanos, para, siguiendo sus métodos analíticos, demostrar la falsedad de sus afirmaciones. Y en un siguiente apartado ver de abordar las de orden político-social.

Se ha consultado un vasto material y encontrado infinidad de referencias al factor económico, como determinante del levantamiento cubano, mas nunca intentado explicar cómo actuó éste en forma de proceso histórico que no fueran los eufemismos del: atraso económico, pobre desarrollo del proletariado, escaso número de obreros, etc. O bien haciendo suya la teoría del desarrollo desigual y combinado — teoría que, como se sabe, fue desarrollada teóricamente por Trotski en primera instancia — a la que no dudan de recurrir estos apóstoles de la «revolución».

Pues bien, entre las causas económicas encontraremos aquellas que determinan la estructura de la propia clase obrera en Cuba: grado de concentración, grado de socialización del trabajo y grado de desarrollo, o en su defecto, inexistencia de mercado interior en Cuba. Cuestiones éstas que son a su vez determinadas por la incidencia decisiva del particular desarrollo desigual de la economía mundial respecto a Cuba, y el modo de incidir este país en dicho desarrollo.

El desarrollo desigual de la economía mundial, posibilitó y posibilita, qué duda cabe, a través de la exportación de capitales, la formación de una especie de — permitaseme emplear este término — estamento de la clase obrera en los países más atrasados. Este sector del proletariado cuyo grado de desarrollo técnico, por su trabajo, le otorga un peso específico superior al de otros sectores y clases sociales del país atrasado, es el que hace al proletariado la clase más avanzada en este tipo de sociedad. El surgimiento del proletariado industrial merced a las inversiones del capital mundial, comporta su consiguiente incidencia con otros factores del proletariado de un trabajo de bajo desarrollo tecnológico en el conjunto total de la estructura de la clase obrera a escala nacional.

Este desarrollo desigual fue la llave maestra para explicar económicamente, desde el punto de vista capitalista del moderno sistema macro-económico, el papel del proletariado como fuerza motriz en las revoluciones y para aplicándolo, decapitar la hegemonía social del proletariado en la lucha, haciendo que la clase obrera en los países coloniales, o de-

pendientes económicamente del capital internacional, quedasen a merced de éstos.

La particularidad del desarrollo del capitalismo mundial para la economía cubana era de que los capitales extranjeros invertidos en el país adoptaran la forma de enclaves agrícolas monoprodutores, comportando para el proletariado dos consecuencias para su estructura de clase, que hay que tener en cuenta: en primer lugar el trabajo no formaba parte de una división nacional del trabajo, sino internacional; es decir que los productos obtenidos no formaban parte del mercado interior sino que, en su mayoría, eran exportados. Para probar esta afirmación basta recordar que el 30 % del total de la producción azucarera era exportada y que el 70 % de los ingenieros azucareros, que eran en definitiva los que concentraban más mano de obra, era propiedad extranjera. Y esto incide naturalmente y de modo muy particular en la estructuración de la lucha del proletariado, ya que la lucha de los obreros de la rama de la producción más importante del país, no repercutía de modo directo e inmediato en la lucha del proletariado de las demás ramas de producción, sino solamente por mediación del mercado mundial que, en defecto de un mercado interno, actúa como mediador y catalizador entre unos y otros (1).

Y en segundo lugar el carácter agrícola del proletariado le imprimía, en cierta medida, un carácter parcelario al estar desarticulada la vida económica y social de los obreros de una y otra rama. Cosa que no sucede en el proletariado de las ciudades. Además el desarrollo agrícola por el capital internacional no va ligado con el desarrollo cultural, de la misma manera que va ligado en las ciudades al proletariado industrial o urbano.

La importancia del proletariado agrícola cubano era cardinal: 101.824 trabajadores que constituían el 67 % de la población campesina, y esta última representaba el 41,5 % del total de las fuerzas productivas del país (2). Así que la desarticulación de esta importante parte del proletariado agrícola con el resto del proletariado cubano, su alto grado de concentración parcelaria y la ausencia de una cultura favorable en la estructura orgánica de la clase obrera, legada por el desarrollo del capitalismo, impedían la unidad de lucha de todo el conjunto. Y siendo como era la parte más importante de las fuerzas productivas de la sociedad cubana, estas características, positivas desde el punto de vista de la capacidad necesaria para que el proletariado cumpliera con su misión revolucionaria, fueron las decisivas para que la clase obrera no ejerciera su lucha de clase.

Otra parte del proletariado que intervenía en esta división internacional del trabajo, era el de la industria turística. El 27 % del PEA se encontraba en este renglón de la economía, siendo la parte más aristocratizada y corrompida de los obreros cubanos.

Y finalmente, del resto del proletariado, el industrial, alcanzaba el 16 % del PEA, encontrándose muy difuminado y con poca conciencia social. El 63 % de las empresas cuba-

nas tenían menos de 10 obreros cada una. Otro 17 % entre los 11 y 25, y solamente el 13 % tenía más de 25 obreros y menos de 100. Con más de cien obreros existía el 5,8 % de las industrias (3).

La lucha de clases, la concienciación social y la organización de la clase obrera no surge en el proletariado por un acto nacionalista de líderes o jefes, sino que son necesarias determinadas condiciones que la posibiliten como una acción pura de la clase obrera.

Entre otros condicionamientos necesarios ha de existir la interdependencia de la totalidad de las ramas de la producción del país, lo que significa la no menos interdependencia de la organización del trabajo, de la organización de clase. Es a partir de este punto desde donde se inicia, descansando en él, la posibilidad de conciencia-lucha-organización de clase. Huelga decir que la división de la economía en dos grandes sectores de la producción, la agricultura y la industria; la ciudad y el campo, son bases objetivas determinantes para el desarrollo de la clase obrera.

La segunda condición se deriva de la anterior. La ausencia de mercado nacional comporta la inexistencia de la dominación de la producción de medios de producción, sobre la producción de medios de consumo; la ausencia de dominación de la producción industrial sobre la producción agrícola y de la ciudad sobre el campo. En Cuba, la producción de medios de producción era inexistente y la producción industrial más que dominar, dependía de la producción agrícola. Solamente el 10 % del PNB era industrial, por lo que las ciudades dependían del campo, que era quien producía el mayor volumen del PNB. Esto hacía depender el desarrollo de la lucha, fundamentalmente del campo, y consecuentemente de la burguesía campesina deseosa que estaba de eliminar el yugo latifundista.

Pero la lucha del proletariado agrícola no podía trascender en la organización y lucha del proletariado urbano por la vía espontánea de su estructura misma de clase, dada la falta de conexión de la propia estructura económica. Solamente hubiese sido posible por la vía de una organización social revolucionaria, cuya experiencia y madurez superara los factores intrínsecos a la contradicción económica existente en la estructura de clase.

La tercera condición económica que determina la estructura de la organización y la consiguiente concienciación como clase es la relación y realidad organizativa del propio movimiento obrero.

Sería sin embargo la teoría marxista de que «el proletariado es la clase fundamental que ejerce su papel hegemónico en la la lucha» pero bajo la forma leninista teórica de la revolución en los países atrasados, la que hizo posible que primero el PSP, como variante reformista del leninismo, y más tarde Sweezy y Barán, por citar aquí solamente los hasta ahora mencionados, se encargaran de correr tras Fidel Castro y

los caudillos cubanos para etiquetarles, y de paso etiquetar a la sublevación, cargando en su mochila dictatorial la consigna, por entonces muy de moda, de «alianza obrero-campesina». Naturalmente que estos teóricos marxistas olvidaron que el socialismo no surge como un acto de racionalidad de los apóstoles de la revolución, sino que se encuentra en estado latente en las propias condiciones socio-económicas que lo determina. La espiral ascendente lucha-organización-conciencia de clase no puede darse sin el pre-requisito sobre el que se levanta y fundamenta: La autogestión de la lucha por los obreros mismos en la ciudad y en el campo, en la agricultura y en la industria, dentro de la agricultura y dentro de la industria y finalmente dentro de cada rama de la producción.

Por consiguiente el desarrollo desigual y combinado, que como hemos dicho al principio fuera desarrollado teóricamente por Trotski, al que hacen mención estos santones profesionales de la «revolución», por sólo existir no condiciona de un modo automático el papel hegemónico del proletariado en la lucha revolucionaria, sino, en caso dado, como agente portador de socialización de las fuerzas productivas que articula la economía atrasada bajo la égida del capital y que hace con ello interdependiente e interpenetrable el proceso del trabajo, sembrando así las premisas necesarias, por contraposición, de una tendencia socio-económica que se refleja en las propias formas de lucha y organización de la clase obrera.

(Continuará)

(1) Aspectos de la economía política cubana en la época actual. Edición 1965.

(2) Datos citados por «El imperialismo norteamericano y la economía cubana».

(3) «Investment in Cuba». Edición 1965.

LIBROS

«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Avisos Históricos», Pellicer ..	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Historia del Movimiento Machnovista»	20 00
«La Revolución», Landauer	18 00
«La vie et l'œuvre de Francisco Ferrer», Sol Ferrer	17 00
«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«Le Labyrinthe epagnol», Brenan	39 00
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«Góngora». Obras lujo	60 00
«Divina Comedia», Dante	60 00

ANDALUCIA

Prodigio del futuro

Cada región española tiene sus excelencias y su peculiaridad. Precisamente de este conjunto heterogéneo — en cuanto al paisaje estético, etnológico y orográfico se refiere — nace esa singular armonía que da carácter y belleza propios a España.

Recorrer España de Norte a Sur y de Este a Oeste, deteniéndose a contemplar sus dilatadas planicies, sus montes abruptos, la suave canción de sus ríos, sus áridas serranías, su cielo, sus costas, sus enormes tajos de corte vertical y ese extraño y evocador hechizo que solamente nos es dado encontrar en lo más intrincado de los montes pirenaicos, significa una insospechada revelación.

Cada rincón geográfico de España tiene su sello. Un sello que le es propio y le hace inconfundible. Y Andalucía, lógicamente, tiene el suyo.

Hondo. De raíces profundas. Clavado en las más remotas reminiscencias de la historia con garfios que fueron forjados a golpes de eternidades.

Andalucía — es necesario ir desechando estos frívolos conceptos — no es la pandereta. Ni el ganapán bravucón de pasos perdidos y jeta de caoba. Ni el señorito chulo. Ni siquiera ese mozo de trabuco y manta sin más leyes que su ley, y un trono en el corazón de Sierra Morena.

No; Andalucía es otra cosa.

Es ya otra cosa.

Y nosotros, sin que olvidemos — y precisamente por no olvidarlos — sus eternos problemas: el paro, la desigual distribución de sus riquezas, su analfabetismo, su hambre y sus ansias redentoras, hemos querido llegar a determinados rincones de Andalucía por senderos distintos. Que no siempre es recomendable seguir los caminos trillados.

Hemos venido a buscar esa Andalucía que existe. Que es. Que está aquí, al alcance de la mano y que, no obstante, parece que nos empeñamos en ignorar.

Es la Andalucía que no frecuenta los tablao. La que no cifra la esencia de su mundo en los circo taurinos, ni experimenta una jactanciosa reacción psíquica al conjuro de la absurda leyenda con que se pretende encubrir la raíz auténtica de la historia.

Y la hemos encontrado.

Aquí. En un hogar sencillo. En una soleada casita sevillana, con quinteriano patio de geranios y rosales, situada al pie de ese río por cuyas riberas vio Lorca perderse a «Antoñito el Camborio» al tercer golpe de sangre.

No hemos querido seguir los caminos de siempre. No nos han traído de la mano las historias deformadas del «Tempranillo», de «Diego Corrientes» ni ese absurdo televisivo con que «Curro Jiménez» ha puesto un triste contrapunto en la ávida imaginación de quienes iban en busca de la verdadera Andalucía. No; a nosotros no nos interesa ahora eso que pudiéramos llamar la Andalucía materializada. Buscamos la esencia, la psiquis honda de su esencia, lo inmaterial, que es lo eterno: ¡el alma!

Y para buscar el alma de Andalucía nos fuimos a «La Venta de los Gatos» para dialogar con Bécquer; preguntamos a Machado, a Juan Ramón, a Lorca. Quisimos oír contar cosas a Emilio Prados y a Manolo Altolaguirre; a Luis Cernuda, a Murube, a Tejada. Y hasta a aquel poeta de «Marinero en Tierra», que tan íntimamente supo llegar a las entrañas geológicas de un mundo con



inigualables resonancias musicales. Y de su mano, de la mano de lo que es Cultura auténtica, la esencia auténtica de un pueblo, su alma y la razón fundamental de su existencia, hemos llegado a esta casita de blanco patio quinteriano.

Nos abre la puerta una niña.

— ¿Cómo te llamas?

— Macarena.

— ¿Qué más?

— Garrido.

— Macarena Garrido. Bonito nombre — exclamamos —. ¿Cuántos años tienes?

— Doce.

Conversamos con ella porque es una niña. Porque es una niña y en esta niñez de ahora están los destellos preliminares de esa Andalucía nueva, de esa nueva España que está gestándose en intensas ansiedades de Paz, de Concordia, de Trabajo y de Amor.

Nos sorprende su dialéctica, la amplitud de sus conocimientos y hasta su trasfondo espiritual.

No cabe duda de que entre esta juventud y la juventud de hace varias décadas existe una distancia de siglos.

Macarena Garrido nos habla de arte; conoce esa línea imperceptible que separa lo bello de lo que no lo es tanto y sabe distinguir entre la filosofía de lo bueno y lo malo.

— Me gusta la Poesía — dice —. Creo en los poetas.

Y a continuación nos muestra una pequeña biblioteca esmeradamente cuidada. Libros de Bécquer, de Lorca, de Miguel Hernández, de Neruda, de Machado y de Núñez de Arce, graciosamente mezclados con cosas de Zorrilla, de Espronceda y de Camponar.

Hojeamos un cuaderno. Ella sonríe. Sus mejillas enrojecen inesperadamente.

— ¿Por qué?

— No lo lea.

— ¿Por qué? — insistimos.

— Son versos.

— ¿Tuyos?

— Sí. No los lea. No valen la pena.

Pero nosotros ya hemos quedado prendidos en el encanto de estos versos. Leemos:

ANORANZAS DEL EMIGRANTE

— ¡Cómo añoro mi tierra que está allá lejos...!
¡Cómo!

Busco sus frutos

y no los encuentro.

Busco sus gentes

y no las encuentro.

No puedo olvidarla.

No, no puedo.

¡Mi tierra,

lo más querido por mí!

¡Yo quiero vivir allí,

y si no puedo

sólo con morir en ella

me sentiría feliz!

— ¿Tuyos?

— Sí — se pone extrañamente seria —. Se me ocurren de pronto y tengo que escribirlos. No puedo evitar la tentación. Creo que si no los escribiera, me moriría.

Seguimos leyendo:

A MACHADO

— Machado, mi buen amigo; amante de la belleza, soñador de la justicia, caminante de la vida... Yo no sé por qué me miras con ojos, ¡ay! de tristeza...

— ¡Estupendo, Macarena! ¡Esto es estupendo! Seguro que el bueno de don Antonio te está sonriendo desde lo alto de una estrella.

Ella se anima.

— Lea este — dice.

TE TENGO FE

Mi alegría es inmensa.

La tuya no lo sé.

¡Pero le tengo fe!

Mi amor es eterno.

El tuyo te lo diré

¡porque le tengo fe!

Tu amor es seguro.

Si es hacia mí,

eso, no lo sé.

¡Pero le tengo fe!

Aunque se la tenga, tengo miedo a no saber. Dimelo tu.

Dimelo. ¡Te tengo fe!

— ¡Muy bueno! ¡Muy bueno! De entre sus apuntes saca ahora un trozo de papel emborronado.

— Este acabo de escribirlo. Aún está sin corregir.

ANDALUCIA

Andalucía: ¡Tierra que dormita!
Donde el segador trabaja
y el terrateniente acecha.

Andalucía, ¡despierta!

Que bajo ese sol ardiente nunca aliente tu tristeza. Misericordia, dolor, pobreza... ¡oh, mi pobre Andalucía!
¡Mi Andalucía morena!

Que mi tierra nunca muera. Que luche y viva. ¡Que triunfe mi Andalucía señera...!

Que en su bandera de paz — por la Paz y la Esperanza — jamás se borre la huella que en otros tiempos clavaron los ricos con sus espuelas.

Que no se olvide la sangre que corrió. Sangre del hijo de la sangre de mi tierra. Andalucía, ¡despierta!

— ¿Qué le parece?

La miramos fijamente.

— ¿De verdad que lo has escrito tu?

— Sí. ¡Se lo juro! ¿Qué le parece?

— Me parece sencillamente asombroso. Me parece que Andalucía entera empieza a despertar desde el fondo de tu mirada indiscutible. Me parece que no hay ya por qué dudar.

Una juventud nueva está aflorando. Y cuando una juventud así — con inquietudes altas, con fe en la vida y gran contenido espiritual — empieza a desperezarse, es que el mundo ha descubierto su verdadero camino.

Nos marchamos. Tras la cancela de artísticas filigranas férreas, Macarena Garrido nos sonríe. Nos sonríe con el candor de sus doce añitos recién estrenados.

Es la niñez. La nueva niñez andaluza, en donde está el más bello prodigio del futuro. Porque lo «que permanece» — a juicio de Hölderlin — es precisamente lo que los poetas fundan...»

C. VEGA ALVAREZ

Roja ilusión: De sueño roto

A Pilar

Todo aquello quedó atrás
Amarrado
Con lazos de viento y de dolor.
... Y, empezó la Retirada:
Mujeres y niños también
Al Campo
Desnudez del Exilio
Al que
No le faltaron ni espinas ni cedazos,
Ni flores color silencio.

Pocos respondieron,
Y, entre los pocos:
Las olas del mar
La Tramontana y las gaviotas.

Hubo que hacer hoyos (en la playa)
Camas de arena fortificadas:
Racimos de gente enterrados.

...Y, el mundo se puso a dudar (viendo
Que si era oro, [escarbar])

Que si eran manos,
Que si Tesoros enterraban.

— Manos, manos,
Manos enfriando energías

Y trocitos de Don Quijote

En puños apretados:

Pulso y fuerza

Capaces de volver a tirar del arco.

Capaces de sembrar libertades en la tem-

Que allá sembraron: [pesta]

... Arando luz... por los territorios dei

[alma,

Pero, los vientos se pusieron contrarios,

La Paz a puñetazos,

Y, el cuerpo de aquella España

Extendida por el mundo (a trocitos)

Como espejo de cristal roto (en mil pe-

[dazos].

JOSE MOLINA

ACTUALIDAD

Perspectivas en torno de una Europa confederada

por R. SERRAROLS

Desde unos meses a esta parte asistimos a una agria polémica entre las diversas fracciones políticas de este país a propósito de esta Europa que nos cobija, en sus mutaciones orientadas, hoy, cara a confederar a las naciones que la componen, buscando ampliar, inclusive y por los medios menos atentatorios a la economía nacional, su radio de acción por el ingreso, dentro de esta Comunidad Europea, de otros tres países: España, Grecia y Portugal, propuestas y tesis éstas que hallan su oposición más enconada aún entre los mismos que conforman la mayoría parlamentaria.

El debate en sí de este problema, si no fuera que el mismo entraña fondos visiblemente inquietantes para nuestra seguridad física y moral, en tanto que pobladores de estos pueblos, no lo abordáramos, tanto más cuanto que, del fenómeno creado, se sirven de él ciertos políticos de re-lumbrón para saciar su sed de grandezas, para aplacar sus ambiciones, cosa que a nosotros no nos concierne y, por lo mismo, nos orillamos de esta marca concreta.

Con muy buena óptica y sensibilidad dignas de encomio y estrecha correlación con esta temática, la U.P.F. («Union Pacifiste Française») en la moción final de su Congreso realizado en Suresnes en uno de sus incisivos antiguerreristas nos previenen de esto: «Es preciso ponerse en guardia contra la creación de una Europa que no sería más que un Super-Estado nacionalista y militarista como sus componentes; una Super-potencia puesta en su sitio para competir con los otros bloques, midiéndose con ellos y, finalmente, preparar una nueva guerra mundial.» (Preparar los dispositivos para resistir un probable ataque, yo diría).

Nunca como ahora se habla tanto del peligro de guerra general, inclusive de parte de las altas esferas gubernamentales, peligros que nosotros venimos denunciando desde largo tiempo, con el fin de sensibilizar, en su contra, los espíritus de las grandes multitudes, y es en este orden de factores que cabría añadir, a la declaración de la U.P.F., transcrita precedentemente, lo que en otra oportunidad, comentando el libro: «La dernière chance de la liberté», de Jean Kiffer, representante en la Cámara de diputados y Alcalde de Amneville, dejamos claramente establecida nuestra oposición a toda eventualidad de una «participación de Alemania Federal en la fuerza nuclear, bajo formas a determinar», como así lo propone el autor del citado libro, temeroso por una más que probable invasión de las fuerzas del Pacto de Varsovia sobre Alemania Federal y sobre París...

Esta consideración altamente peligrosa que formula el Sr. Jean Kiffer nos fue preciso contrarrestarla, en aquella oportunidad, en estos términos: «Considerar una participación de Alemania Federal en la fuerza nuclear», a nuestro modo de ver y de entender estos graves problemas, sería un error de vastas proporciones; sería facilitar a la Unión Soviética la justificación para ordenar a las fuerzas del Pacto de Varsovia el ataque contra Alemania y contra el resto de esta Europa Occidental, pues es obvio considerar que con acceso de Alemania a la fuerza nuclear la URSS lo estimaría como una provocación, como el resurgimiento de una Alemania revanchista.

Inútil decir que cuando llegue la hora en que Rusia estimará oportuna para atacar, no les faltarán recursos para inventar y crear arti-

lugios del orden que sea que justifiquen tan criminal empresa, pero ello no supone lo mismo en que sea la propia Europa Occidental la provocadora de la conflagración.

El empeño puesto en marcha para confederar y ampliar el radio de acción de esta Europa lo interpretamos, como valor prioritario, de fondo esencialmente político, de resistencia efectiva al condominio ruso-yanqui, para cuyos logros es evidente que, como obliga todo cambio, habría que pagar su cuota, en la plasmación de esta aludida Comunidad ampliada, donde ciertos intereses económicos se verían afectados, en su contra, en algunos renglones de la economía nacional, en muy especial modo la agricultura francesa, en beneficio de los tres países peticionarios para ingresar en esta Comunidad misma. Esta atingencia, como se ha visto, se halla resistida por el Partido Comunista francés, en obediencia, pensamos, a mandatos kremlinianos con el fin de favorecer su propia estrategia de carácter político y militar, impidiendo la integración de otras potencias al seno de la tan repetida Comunidad Europea, y no por sensibilidades, alegadas por el P.C.F., a las evidentes pérdidas que les ocasionaría a los agricultores del Mediodía francés.

Realizada que fuera una confederación de Estados europeos en Super-Estado, no cabe duda, o al menos es obvio pensar, que Alemania Federal, por su enorme potencia industrial, económica y financiera, marcaría tantos a su favor, dejando sentir su peso para reclamar o exigir la puesta en valor de sus decisiones relativas al acceso de la fuerza nuclear.

Dadas las circunstancias actuales e inmediatamente futuras, previsiblemente cargadas de peligros de invasión, ¿jugaría Francia su carta de veto a una tal exigencia de Alemania? Ahí reside el dilema.

De cualquier modo que ello fuera, lo cierto es que ninguna decisión que al respecto se tomara no podría, desgraciadamente, asegurar la paz que los pueblos de todo el orbe anhelamos, habida cuenta de esos estados de alma (de unos y de otros) empeñados en perpetuar el sistema que, por su estructura de desigualdad y de injusticia, origina y genera la lucha inter-hombres y, en consecuencia, las guerras parciales y generales.

Si no fuera por lo trágico que nos resulta este problema guerrerista, habría para mostrar un rictus sardónico frente a esos escritores que viven de un sueldo y que, temerosos por cambios profundos, por los riesgos que comportan, los mantiene en una textura conservadora, y pasando por encima de su condición de hombres explotados y vejados, al tratar los problemas de la paz y de la guerra lo hacen en términos invariablemente conservadores, no vislumbrando más solución que la enmarcada por el sistema estatal-capitalista, tal lo apuntado por el Sr. Robert Lacontre, en la revista «Figaro-Magazine»: «... La estrategia global de la URSS es evidente: ella quizá no quiere el apocalipsis, pero quiere dominar el mundo», «Esto forma parte de la naturaleza de gran potencia y forma parte igualmente de la naturaleza del comunismo», «La URSS busca, entonces, en desestabilizar el campo Occidental, a envolver la China, a apoderarse del petróleo, a controlar las materias primas y a destruir los últimos valores morales del adversario...»

Estas esferas o instancias preten-

didamente de dominio por las que la URSS batalla y se agita para obtenerlo bajo su influencia, es idéntico y concuerda plenamente con las concepciones liberal - burguesas, del «campo occidental», que desde que el mundo es mundo, en su acepción de humanidad, no ha hecho otra cosa que operar según los principios desestabilizadores, expoliatorios, controlatorios y, en suma, destructores del «adversario», en su afán de exclusivo provecho.

Ni más ni menos; «igualito» a como opera la URSS.

Y el Sr. Robert Lacontre esta identidad conceptual de los dos grandes en este reglón del problema pretende ignorarlo, pues contesta al comunismo y le deja al liberal-burguesismo disco verde... Pero nosotros, más justos debemos de denunciar y repetir, en todas nuestras exposiciones críticas, que las dos concepciones, la marxista y la liberal-burguesa, hasta ahora no dan otros signos que los que se derivan de esta identidad o complementación tan absurda como ominosa, siempre e ineluctablemente atentatoria para la paz, no siendo, en consecuencia, mejor una que la otra. Ambas tan sólo buenas para el arrastre...

Y este escritor aludido, de textura liberal y con alguna pequeña muestra de progresismo, en su último de sus diez incisivos, buscadores de las condiciones que posibilitaran establecer la «no-guerra», nos dice: «... si los europeos, en caso de conflicto, aceptaríamos morir por el viejo mundo renovado...»

Ahí replicamos no tan solo de acuerdo a nuestra ideología y concepción socialista y libertaria si que también teniendo presente los fenómenos que nos condicionan y las circunstancias graves por las que atravesamos y que, por derivación de las

mismas, es que la conflagración podría sumirnos a unas decisiones contradictorias.

Si la renovación fuese de fondo, si ella incluyera los mecanismos que condicionan el establecimiento integral de la igualdad, la libertad irrestricta y la buena justicia en todos los dominios, entonces no tan sólo sabríamos morir heroicamente, estoi-camente, sino que nuestra vida la afrendaríamos gustosos, felices. Pero si esta renovación de que nos habla el Sr. Robert Lacontre no es más (para él no podría ser de otra manera) que del orden que formula esa dialéctica que nos impone el principio de los tres pasos hacia adelante y uno para atrás, quedando abierto en permanencia el ciclo que ordena proseguir el sistema vigente y que, por su naturaleza misma, no podría otorgar otra cosa que los contestados mecanismos de presión que coadyuvan a condicionar las preparaciones (para no desmentir los hechos históricos y su criminal terminología) de las guerras, que estallan por intermitencias de años, entonces el disco cambia, aunque no cabe duda que más que en apoyo de un sistema democrático-burgués, que no es nuestra causa, habríamos de saber morir por instinto y de defensa personal al tiempo, naturalmente, que por repudio a la dictadura, es decir, copia típica de lo acontecido en la última guerra 39-45 en la que, conscientes (si bien un poco ilusionados, no obstante) que al término de ella y con triunfo de los aliados con sello democrático, no se operarían cambios fundamentales ni medianamente fundamentales en los sistemas de distribución y de gobierno, miles de los nuestros se batieron, sufrieron y murieron en los frentes de batalla, cuya gratitud a aquel sacrificio quedó en el aire...

Los Estados y el Estado del Vaticano

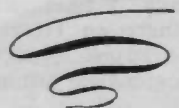
Quando se hace un análisis profundo sobre el gobierno, uno se da cuenta del gran parásito que es. Además de ser una lapa tiene extraordinarios poderes: por medio de la educación nos engaña; por medio de la política se nos presenta como democrático, liberal, comunista, religioso y nos prepara un «plan de trabajo» demagógico; por medio del deporte nos aleja de la realidad; por medio de la religión nos hace creer cosas que no son; por medio de las «deyes» nos prohíbe rebelarnos y pensar libremente; por medio de la «defensa de la patria» nos impone un ejército; por medio de las ergástulas nos tortura y asesina; por medio de las «fuentes de trabajo» nos explota; por medio del vicio nos denigra; por medio de los gusanos y de los batracios nos da la zozobra y el temor; por medio de la «Constitución» nos promete todo; por medio del «orden» nos divide, nos persigue, destierra y extermina a las familias; por medio de sus intereses desatan una guerra y por la fuerza nos envían a asesinar a otros seres humanos que nunca hemos visto...

¿Qué puedo pensar yo de todo esto? Y más cuando en días recientes el paranoico Estado decide cuando un Sindicato puede ir a una huelga que él, decidirá si es «legal o ilegal»... El Estado es ilegal; entonces, ¿cómo una cosa ilegal puede determinar si lo otro es «legal o ilegal» en un asunto que solamente les corresponde elucidar a la empresa y a los trabajadores? ¿Con qué derechos, con qué moral puede el gobierno ilegal decidir sobre una masa trabajadora que, a la sazón, es la que lo mantiene? Esto es amenaza y coacción.

Admiro los pueblos; lo que no puedo admirar son los gobiernos y las religiones... son como el pus de una sociedad enferma.

Y eso es lo que quieren... Que la sociedad tenga como norma la actitud del avestruz, de esconder la cabeza, cada vez que un rayo de Luz la ilumine.

King Kaiser



De la visita de Giscard d'Estaing a Perpiñán

Nadie ignora como se organiza la visita de un jefe de Estado. El jefe de Estado tampoco lo ignora: dos mil quinientos policías movilizadas a su alrededor (como colmena que cambia de domicilio), que controlan todo bicho viviente en todo el trayecto, y mientras dure su visita... nos da una idea de lo democrático del asunto. En Perpiñán había policía hasta en la punta de los tejados. Yo mismo fui controlado ocho veces aquella noche pasada en frente de la Prefectura. Por eso, cuando después de haber filtrado las fotografías, (de tal o tal jefe de Estado) por medio de la televisión, que nos dicen del entusiasmo de la gente en la población visitada, y del carácter democrático de éste, o de aquél rey, o jefe de Estado (choque de manos, besos y ramos de flores, es natural que repasemos estas visitas, y se compare a otras, a las que hemos asistido). De entre todas, la de la reina madre de Holanda, y la de V. Oriol (presidente de la República, entonces) fueron las más sencillas. Una y otro, cada cual a su vez, pasaron por entre nosotros trabajadores, (reconstituyendo el Palacio de los reyes de Mallorca) con la nobleza del labriego que visita un trigal. La respuesta de Mariano lo

dice mejor. Cuando la visita de la reina madre de Holanda:

— ¿Qué le parece Mariano, la reina?

— ¡Anda, pues si es una mujer como tu madre y mi madre!

Uno y otra (la reina volvía del Concierto de Pablo Casals) iban solamente acompañados de un guía que les explicaba la importancia de aquellas piedras hechas Palacio. Pero, las visitas de Jefes de Estado que hemos visto, que sea la de De Gaulle o de Franco... En la última de Franco a Almería, cada capataz, de cada empresa de la provincia, con dos obreros más, tenían dos días pagados en la capital para aplaudirlo (lo que al día siguiente los periódicos resumían como acogida entusiasta de los obreros almerienses). Claro, que visto de ese lado el entusiasmo es verdad. La cosa es simplista... Pues no van a pasear tampoco un Jefe de Estado entre medio de los hambrientos; entre los que sufren, entre los que le desprecian... Eso sería una mala jugada...

Y, el Jefe de Estado, cuando vuelve a la capital, en vez de hacer alarde del entusiasmo de los obreros, o de tal o tal población, lo que debiera

decir, es: **que contentos que han estado los míos.**

En Perpiñán, la visita del Presidente se organizó para que todo tuviese gusto al entusiasmo del buen vivir: grupos folklóricos bailando, colorados como iangosta... sardanas y otros bailes; equipos de rugby con traje histórico catalán... y, dos filas de naranjos a todo lo largo de la calle, delante de la Alcaldía, y detrás de estos arbolillos cargados de fruto los invitados con invitación especial y los amigos y parientes por entre los que pasó el Presidente recibiendo apretones de manos, flores, besos y aplausos democráticos... mientras que la manifestación «autorizada» gritaba a doscientos metros de la Prefectura (contenida por la policía), allí, por donde también canalizaron la ruidosa circulación... que ahogaron tanto y tan bien los gritos de la manifestación que no se enteró de ella ni siquiera la televisión. La única nota discordante, aquella noche en Perpiñán la dio la «tramontana», que aquel día se puso fría para recibir al Presidente.

Con Carsi comentábamos un libro, creo que de F. Flores, en donde se leían unos pasajes humorísticos so-

bre el viaje de un rey en España: la anécdota del alfarero con el carro cargado de pucheros, que el rey ayudó a sacar del atasco ante los periodistas entusiasmados, que ignoraban que el alfarero era un policía que jugaba, a cortar la ruta al rey para desarmar a la oposición, era muy sabrosa... Y, es una cosa en la que tendrían que imaginar los organizadores de visitas de Jefes de Estado... Así les veríamos por lo menos, alguna vez, hacer un esfuerzo, aunque solamente fuera de broma.

José MOLINA

... Y VA DE CHISTE

Un inglés, un francés y un ruso, hablaban de automóviles. El inglés decía: Yo conduzco un «Rolls» para ir al trabajo, mi esposa conduce un «Mini» y cuando vamos al extranjero, conducimos un «Jaguar».

El francés replicó: Yo conduzco un «Peugeot», mi esposa se pasea con un «Citroen DS» y cuando vamos al extranjero conducimos un «Matra».

Tras breve pausa, habla el ruso: Nosotros viajamos en un «Moskoba» y cuando vamos al extranjero, vamos con los «tanques».

EL TIO PACO

LES NATIONALITES ET LE FEDERALISME ANARCHISTE

Le problème des nationalités est toujours actuel. Les conflits entre nationalités aspirant à l'autonomie et à une existence indépendante, même si elles font partie des nations appelées « socialistes », sont une preuve de plus que la question nationale demeure importante.

L'attitude des anarchistes face à ce problème et à l'égard du droit des nationalités à l'autonomie et à l'indépendance a été toujours claire. Elle découle du principe fondamental de l'anarchisme considérant l'individu comme l'unité réelle et palpable de la société et reconnaissant son droit à l'autonomie, c'est-à-dire à la liberté et à la vie. Personne — et au nom de n'importe quel grand but — ne saura contester ce droit. Ce principe, appliqué aux différents groupes sociaux est formulé ainsi par Bakounine :

« Reconnaissance absolue du droit à chaque nation, grande ou petite, à chaque peuple, fort ou faible, à chaque province, à chaque commune à l'autonomie entière. »

Dans d'autres expressions, Bakounine souligne le même droit, non seulement à la Commune, mais aussi à l'individu.

Cependant, la liberté, le droit à l'autonomie, à l'indépendance, n'est nullement l'unique principe régissant les rapports humains. La liberté absolue, l'autonomie entière pourraient signifier également un isolement absolu et une impuissance entière conduisant au suicide individuel et collectif, surtout dans un monde qui impose de façon impérative l'interdépendance des individus, des communes, des provinces et des peuples.

Par conséquent, la liberté et l'autonomie exigent l'union, la réunification, la solidarité. De là, la nécessité de la **fédération**.

Mais il existe aujourd'hui diverses conceptions de fédéralisme et de fédération, en commençant par le fédéralisme de la Suisse et des Etats

Unis, pour terminer par celui de l'URSS. Ce sont là des fédérations d'Etats, basées sur le principe de l'autorité, reconnaissant le droit au pouvoir de tous les Etats constituant l'ensemble fédératif. Il est de mode de parler de fédéralisme; innombrables sont aujourd'hui les fédéralistes. Ainsi, la Fédération Européenne est à l'ordre du jour. Les uns la conçoivent comme fédération de nations, d'autres — plus « progressistes » — fédération de régions. L'application du principe fédéraliste s'amorce, en paroles, même dans le cadre des nations existantes sous l'appellation de « régionalisme ». Mais dans tous ces cas, il s'agit simplement de répartition, de partage du pouvoir, en petites portions, entre entités acceptant et conservant le principe de l'autorité.

Les anarchistes parlent aussi de fédération des peuples, mais ce qui les distingue des autres, c'est la **structure et le fonctionnement** qu'ils prévoient à cette fédération. Leur fédéralisme est libertaire.

Les relations entre les hommes, dans toute société, comportent plusieurs manifestations dont les essentielles sont : **rapports économiques**, entre producteurs, travailleurs et consommateurs, et **rapports sociaux**, entre citoyens et habitants peuplant un territoire, avec ses divisions géographiques et administratives déterminées. Viennent ensuite les **rapports ethniques**, entre personnes ayant la même langue, les traditions, la culture, le folklore communs, les **rapports professionnels**, etc...

Le terme « fédération des peuples » est juste. Cependant, dans l'application, selon la conception anarchiste du fédéralisme, cette fédération, par sa structure et son fonctionnement n'est pas un simple amas d'ethnies qui s'ajoutent l'une à l'autre, en sauvegardant leurs limites rigides, mais un **réseau complexe des liaisons fédératives selon les diverses fonctions**.

L'économie est entre les mains des travailleurs et leur organisation par entreprise, branche productive et par profession, et entre les consommateurs et leur organisation d'échange, de répartition et de consommation.

L'administration sociale — c'est-à-dire les relations entre les hommes en tant que citoyens et habitants revient aux organisations territoriales — groupements par quartier, commune, et leur union correspondant aux divisions géographiques et administratives déterminées.

Il est clair que la participation des hommes à la solution des deux séries de problèmes essentiels — ceux de l'économie, et ceux de la vie sociale ne sauraient se réaliser au niveau des nationalités, mais bien suivant la fonction économique — production, services, consommation et selon la répartition territoriale. Les travailleurs de Barcelone et de la Catalogne sont convoqués en tant que travailleurs respectivement aux réunions et aux congrès correspondants en tant qu'ouvriers et non pas comme Catalans, Aragonais, Andalous, Galiciens, etc. Ceci fut bien saisi et exprimé par le mouvement Maknoviste dans une déclaration au cours de la Révolution Russe où l'on peut lire :

« En parlant de l'indépendance de l'Ukraine, nous entendons cette indépendance, non pas comme nationale dans le genre Petliourien, mais comme indépendance sociale et laborieuse des ouvriers et des paysans. Nous déclarons que le peuple travailleur Ukrainien (ainsi que tout autre) a le droit de forger sa propre destinée, non pas en tant qu'entité nationale, mais en tant qu'entité de travailleurs. »

Cette communauté de travailleurs, ainsi que l'organisation territoriale — les communes, leur union, et la fédération sociale générale — n'exclut aucunement les autres liaisons fédératives pour la solution d'autres

problèmes, et en premier lieu les communautés ethniques libres, seules qualifiées pour résoudre leurs problèmes spécifiques.

Il existe aujourd'hui, dans les sociétés étatiques, des minorités nationales (ethniques), soumises à la nationalité majoritaire dominante, ce qui correspond bien à la structure et l'esprit autoritaires.

Demain, dans une société libre et fédérative, il serait absurde de parler de minorités nationales dans le sens de soumission à une majorité nationale dominante. Lorsqu'un problème économique se pose à l'ensemble de la population laborieuse, il appartiendra aux travailleurs et aux consommateurs, sans différences d'origines et d'appartenances ethniques et à leurs organisations correspondantes de trouver la solution.

Lorsqu'un problème d'habitat, d'urbanisation, d'aménagement et d'amélioration du territoire préoccupe la population composée d'une mosaïque d'ethnies différentes il n'appartiendra pas à ces ethnies, convoquées séparément, mais à toute la population composite, réunie ensemble, de décider. Cela n'exclut pas la possibilité, dans des cas particuliers, pour les différentes ethnies, de se réunir à part et de se faire représenter collectivement au sein de l'organisation territoriale.

Kropotkine avait précisé dans « La Science moderne et l'anarchisme », sa vision libertaire sur la structure et le fonctionnement fédératif de la société future. Désignant « les groupements territoriaux », les « vastes fédérations de métiers », et les « groupements par affinités personnelles, groupements sans nombre, variées à l'infini », il conclut : « ces trois sortes de groupements se couvrant comme un réseau les uns, les autres, arriveraient ainsi à permettre la satisfaction de tous les besoins sociaux ».

Gr. BALKANSKI

España, su pueblo y sus gobiernos

Nuevamente hacia las urnas...

por Severino CAMPOS

No hay punto muerto en la veloz marcha de la política española. Con Parlamento, o sin él, las actividades de los próceres de partido no se interrumpen; ayer, en los estratos parlamentarios, en pos de soluciones que no se lograron; hoy, organizando elecciones para preparar a los pináculos del Poder. Ambas tareas, la pasada y la futura, se identifican como inútiles para lo que el pueblo español necesita.

Aunque de nula efectividad social, los adalides del politicismo persisten, se mueven, preparan campañas y esperan resultados. ¿De qué condición? ¿Para goce de quién? Las aléyias ilusorias ya empezaron a ser agitadas; en ellas brilla el color de rosa, para quienes más allá de esas bambalinas no descubrieron el fondo negro que encubre esa farsa.

La elección de candidatos para las elecciones de marzo ha elevado mucho interés en el marco de «los cotos cerrados». Ser elegido como candidato supone una perspectiva liberadora para el afortunado. No interviene para ello el ingenio divino ni la bondad humana; en los juegos políticos está de sobra lo uno y lo otro. El malabarismo, la picardía, y la falta de honradez son las principales piezas que juegan en ese ajedrez.

Las urnas que se montarán en marzo van a recordar los apóstoles de cada credo. Todos exhibirán su signo de holocausto; todos dirán tener su martirologio; todos dirán que no quieren para el pueblo lo que ellos han pasado. Ofrecerán un justo y bello porvenir; maldecirán un no muy lejano pasado. Es el verbo de ayer, de hoy y de mañana; es la voz y postura de los políticos que trafican con la ignorancia y el dolor humanos.

En algunos, tanto del hemisferio socialista como comunista, habrá la suerte de colgar los hábitos de trabajo para siempre; en otros, que por los mismos motivos ya gozan ese privilegio, en el erario español seguirán teniendo cuenta corriente. A los que ya están, como a los que llegarán no será fácil desconectarlos de ese potencial económico. Nadie de los que llega ahí inicia marcha reversible; las comodidades de esa meta convierten a todo viviente en conservador o reaccionario, cuando no las dos cosas a la vez.

¿De ayer a hoy? Por esos cauces ninguna diferencia. Los monopolios económicos y políticos siguen existiendo. Cuando la dictadura del Caudillo, se decía: «Roba, pero déjame robar». Poco ha cambiado el lema. Ahora se dice: «Haz, pero déjame hacer». El léxico es más discreto en la democracia que en la dictadura, pero de igual finalidad. Y sin embargo, a nivel político gubernamental, en alguna parte se hacen visibles cierta equidad. Por ejemplo:

Para cubrir los gastos previstos a las elecciones de marzo, y repartirlo entre los partidos políticos de representación parlamentaria, el gobierno ha hecho un presupuesto de 1.674.641.715 (mil seiscientos setenta y cuatro millones de pesetas). A esto tienen opción los partidos que, pocos o muchos, tuvieron algún escaño en las pasadas elecciones de junio del 77. Ninguno de los receptores ha protestado, y menos ha renunciado. Del erario sale el dinero, sin que quiénes lo van a usar tengan en mente su procedencia inicial.

La distribución la hace Martín Villa de la siguiente manera: Un millón por cada escaño obtenido, sea

en el Parlamento o en el Senado: «15 pesetas por voto obtenido por los candidatos al Senado integrados en aquellas candidaturas que en cada circunscripción electoral obtuvieron, por lo menos, un escaño; y 45 pesetas por voto obtenido por las candidaturas al Congreso en iguales circunstancias».

Si otra cosa no se viera en la panorámica nacional, injusto sería quien dijera no es generosa la democracia española. ¿Que hay deuda pública? Nadie lo ignora. ¿Que se camina de prisa hacia los dos millones de parados? El que no lo sabe lo supone. Pero España es el país de los contrastes, de las antinomias. Revisen sus páginas históricas y comprobarán lo dicho.

Prescindamos de cartabones políticos y de peculiares dialécticas. Cada vez que estas imágenes surgen a nuestra mente concedemos más valor al doctor Nicolai. Especialmente

en los políticos, y más si están en función gubernamental, hay dos signos a distinguir: el verbo y la conducta. En el primero se diferencian derechas e izquierdas; en el segundo se identifican comunistas y fascistas.

Unos y otros, en estos momentos, ejercitan su mente para sobresalir en las elecciones de marzo. Todos solicitan el concurso del pueblo para ser aupados hacia lo más alto de la cucaña gubernamental. Los socialistas lo hacen alegando necesitan más escaños y municipios para resolver problemas de los trabajadores y de la clase media. Y los comunistas lo harán, de cara al proletariado, exaltando la democracia, porque ya renunciaron a los postulados que utilizaron en su aparición.

Todos ambicionan y van a la con-

quista del Poder. ¿En el Parlamento? ¿En el Senado? ¿En los municipios? Tanto monta. Lo que les interesa es ocupar puestos de mando. Es la consigna política a todo nivel y volumen. Ante la posibilidad de mando y lucro, sienten la necesidad de abrir brecha aunque sea para ocupar una concejalia.

Va a iniciarse la contienda electoral. Ninguno de los postulados concursantes deja de perfeccionar sus armas de combate. Todos agigantan su fervor para la ocupación de lugares estratégicos y bien remunerados. El tópico del orden público, usado constantemente por las derechas, adquirirá intensidad y mayor resonancia; el de las izquierdas, socialistas y comunistas, girará en torno a los contratos de trabajo, a los salarios y al paro.

¿Qué hay de esperanzador en los primeros? ¿Qué en los segundos? Al alcance de todos está la competencia y conciencia de los mandones y de los que desean mandar. Tan incompetentes son los unos como los otros. El desorden es una realidad caótica, porque es vibración del régimen y moral de aquellos que lo defienden. Nada resolverán los nuevos contratos de trabajo. El paro y los bajos salarios continuarán, porque así conviene a las derechas, al capitalismo y al sindicalismo reformista.

Las elecciones que vienen no serán mejores que las pasadas. Inútiles unas y otras. El cercano porvenir, después de la campaña electoral, para los electores está preñado de desilusiones, de desencantos, de amarguras y tristezas. No será lo mismo para los elegidos; tendrán éstos los «lugares conquistados», su buena remuneración, holguras y distracciones que, muchos de ellos nunca pudieron gozar. Y todo ello culminará, como de costumbre, como no puede ser de otra manera, olvidando a quiénes con la papeleta eligieron su defensor.

La solución de los problemas agobiantes que España afronta no está en las urnas. Lo saben los mismos que defienden ese procedimiento; saben éstos que las elecciones son un narcótico político para la gran mayoría del pueblo, que lo embriaga, que lo embrutece y lo inhabilita para la acción que es de su competencia. Y mientras esto se practique, los adalides electorales tendrán campo para moverse y engañar, el capitalismo vivirá tranquilo, y el proletariado continuará como está.



¡ CUIDADO ! HA SIDO APLAZADA LA PROYECCION DEL MONTAJE AUDIOVISUAL

ESPAÑA 36 (VERSION CASTELLANA)

a cargo del Grupo Juvenil Cenetista

— 500 fotos en su mayoría inéditas — Hora y media de proyección

NUEVA FECHA: DOMINGO 25 DE FEBRERO

3 1/2 de la tarde — CENTRO CONFEDERAL

3428

B.D.I.C

PARIS, 8 FEVRIER 1979. — NÚMERO 1.017.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS. 51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL CIUDANO ANONIMO

COMENTANDO LAS PROXIMAS ELECCIONES

— Como verá, el espectáculo no puede resultar más alucinante. Prensa, radio, televisión — todos los medios informativos — se encuentran desbordados. Partidos y coaliciones — en galopada absurda hacia la meta del «poder» — se van saltando limpiamente toda clase de obstáculos.

— «¡Mandar!, eso es todo.» «Como sea, a costa de lo que sea, pero mandar...» La fiebre del mando, del «yo ordeno, del «do digo yo, y basta» acabará anulando definitivamente la verdadera personalidad humana. El hombre nunca será más hombre que cuando considere su igual a todos los hombres que pueblan la tierra. No existen clases ni jerarquías. No se debe tener en cuenta más grados de distinción que el claro sentido de la justicia y la bondad. Solamente son dignos de nuestra estimación aquellos que más aportan — con su trabajo o con su esfuerzo intelectual — al bienestar colectivo.

— ¡Basta, basta, muchacho! ¿Qué te pasa hoy? Charlas más que un sacamuelas.

Este «ciudadano anónimo», que de vez en cuando se complace en compartir con nosotros sus peregrinas opiniones, trae hoy un estado de ánimo francamente exacerbado.

— ¿Y todo eso, por qué? — exclama — ¿Con qué objeto?

— Con el propósito de resolver los problemas...

— ¿Pero es que los problemas de España pueden ser resueltos en las urnas?

— Es de suponer...

— ¡No! — grita resueltamente —. Eso no lo cree nadie. Ni siquiera ellos. Y no lo creen porque la época de los milagros pertenece a otras páginas de la historia. A páginas que ha vuelto amarillas el paso inexorable del tiempo. Hoy... ¿No lo ve? Todo cambia. Los problemas se agigantan y se hacen cada día más graves. Las exigencias de la vida son distintas. El hombre no ofrece ya la otra mejilla. En vez de resignarse, medita. Empieza a cambiar el sometimiento por la reflexión, y está llegando a conclusiones sorprendentes.

— Yo entiendo que si el PSOE o el PCE...

— ¡No! No es ese el camino — opone de nuevo —. Desde las «altas esferas» los problemas — tal vez por estar situados a ras de tierra — se minimizan. Pierden vigencia. Pierden valor... En las cancillerías resul-

ta aceptable — y hasta cómodo si se discute en salones confortables, con bebidas tonificantes y aire condicionado — hablar de los conflictos energéticos, de la deuda exterior, del «paro», etc. Eso parece que reivindicca. Y hasta dá tono. Pero de ahí no pasa la cosa. ¿Y sabe por qué?

— No comprendo...

— ¡Pues porque no puede pasar! Los conflictos energéticos son serios. También será todo lo serio que se quiera la deuda exterior. Pero lo que no puede ponerse en tela de juicio es la gravedad del problema del «paro».

— ¿...?

— Sin dramatismos. Sin pretender

extremar las cosas. Sencillamente, con la frialdad que dá la vida cuando la hemos vivido en la acritud de sus más agudas aristas, escuche esto: Pedro Serrano Pastor, 37 años, viudo, dos hijos — niña y niño de 13 y 11 años —, peón de albañil domiciliado en Sevilla, barriada de «Torreblanca». Hace cuatro años que se cayó de un andamio. Está inútil. Su madre, inválida. Su padre, jubilado: cada uno cobra 3 mil pts. mensuales. El, 8.212. En total reúnen 14.212 pts. al mes para vivir cinco de familia. Es el quien nos dice: «Yo he revuelto Roma con Santiago para hacer comprender a la Mutua de Previsión de Accidentes que con ese di-

nero no puede vivir una familia. Por toda respuesta me han dicho que a mí no me corresponden las subidas salariales de los últimos años. No pretendo que me den una gran indemnización — añade —, pero quiero vivir. Que me den un trabajo de acuerdo con mis posibilidades físicas o que me paguen lo que mi familia necesita para vivir decentemente.» Sin comentarios. Ahora vea lo que dice «Cáritas Española». Fijese bien que he dicho Cáritas Española». Es decir, que no se trata de ésta o aquella fracción revolucionaria, que por su carácter más o menos extremista pretenda sacar las cosas de quicio. Dice literalmente: «Cáritas Española quiere marcar el acento en aquellos casos donde la situación ha llegado a extremos que claman a lo más hondo de nuestra dignidad humana: los casos de hambre, enfermedad, suicidio, prostitución o delincuencia, que está produciendo el «paro» en numerosas familias...»

— ¿Qué le parece?

— ¿...?

— Hambre, enfermedad, suicidio, prostitución... Lo dice «Cáritas Española». Lo dice a través de la Agencia Logos para todos los medios de comunicación. Lo dice en nota fechada el día 19 de los corrientes... ¿Qué le parece? ¿Cree sinceramente que este tipo de problemas deben no pueden tener demora? ¿Cree que esto se va a resolver en las urnas? ¿Cree que el PSOE, el PCE ni ningún otro partido político se va a revestir de la suficiente entereza, de la valentía necesaria para resolver estos problemas del único modo que realmente pueden ser resueltos?

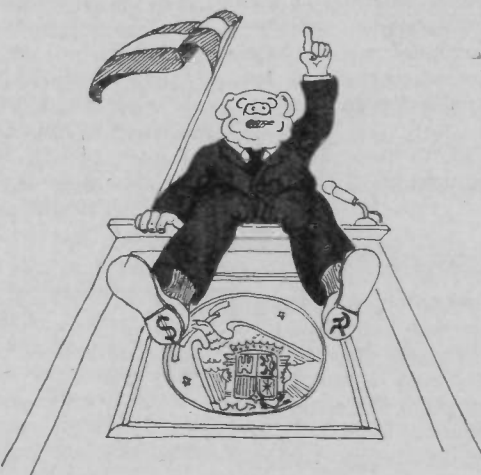
— ¿...?

— Porque que no diga nadie que «esto no tiene arreglo». ¡Lo tiene! ¡Y precisamente un arreglo profundamente social y humano! En Andalucía, en España entera, existen leguas y leguas de terrenos baldíos; extensiones enormes de tierras sin explotar: criaderos de toros de lidia, de caballos de lujo, cotos de caza, etc., etc. Y faltan cereales, frutas, carne... ¡Que no diga nadie que «esto no tiene arreglo!», rezongó, y sin aguardar respuesta se fue carretera adelante, camino de las doradas cúspides de la serranía onubense, donde ya el sol de la tarde ponía sus últimas pinceladas...

C. VEGA ALVAREZ



SI ESTE CANDIDATO NO ES DE SU GUSTO,
ALLÁ VA OTRO.



C.N.T.

A.I.T

DESDE BALEARES

Grupos Libertarios en defensa de la isla Dragonera

(Extraído de «El País»)

Un grupo de jóvenes libertarios se mantiene incomunicado en la isla Dragonera, próxima a la costa mallorquina. Los ocupantes persisten en su manifestación de protesta, en solidaridad con numerosos grupos que se oponen a la urbanización de una isla que es considerada de alto valor paisajístico y ecológico.

Movimiento ecologista de funcionamiento asambleario

El Movimiento pro Dragonera es un movimiento ecologista, según declaran sus promotores, «de funcionamiento asambleario, que reúne gran cantidad de personas en torno a la defensa de Sa Dragonera, como punto de referencia de otras muchas acciones de defensa en las que participen de forma individual o colectiva: la contaminación de la fábrica Portland, la agresión de la autopista central, la peligrosidad destructiva de varias canteras, la posible construcción de la dársena petrolera y las pretendidas urbanizaciones en Ses Salines, Macarella, Estrenc, Sa Serra de Tramuntana y S'Albufera, entre otras. El grupo funciona en asamblea abierta que se reúne periódicamente y de forma diaria en épocas críticas como la actual, decidiendo la actuación en cada momento».

Según los citados portavoces, respecto a la lucha que mantienen en torno a Sa Dragonera, tiene gran importancia la conservación total de una pequeña isla a poca distancia de la costa mallorquina, tanto desde el punto de vista paisajístico como biológico, por constituir un entorno aislado, un ecosistema casi cerrado como lugar de paso de determinadas especies de aves migratorias que, sin lugares como éste, están condenadas a desaparecer. Pero Dragonera no es un caso aislado. «La oposición a su urbanización — declaran — es la punta de lanza de cuantos defendemos los escasos rincones de las islas que todavía pueden ser salvados. Separar Sa Dragonera del derecho de la colectividad a su propio paisaje es inaceptable. Y no sólo de la colectividad humana de una forma u otra relación con la isla.»

Ante la cuestión legal en torno a la urbanización de la isla opinan que «hay una legalidad con mayúsculas y una legalidad con minúsculas». En el caso de Sa Dragonera, por ejemplo, todavía no se ha aclarado de forma satisfactoria el proceso por el que pasó la propiedad de la isla, del Estado a la sociedad anónima Pamesa en la actualidad, y cuyo capital supera en muy poco el valor atribuido a la isla en un contrato de compra-venta. No se entiende de los fantásticos juegos de prestidigitación por los que la isla entra y sale en planes de ordenación, decretos de protección de paisajes pintorescos, etcétera, cada vez que les de la ga-

Acaba de aparecer:

«CUATRO MUJERES», por Federica Montseny. 255 páginas. Artística cubierta en cuadrícula. Precio: 20,00 frs. Pedidos: Servicios de Librería: Honorio Martínez, C.N.T., 4, rue Belfort, 31000 Toulouse. Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

na. Ni se entiende la legalidad que allenta un desoir sistemáticamente un estado de opinión colectiva generalizado en contra de nuevas destrucciones de un paisaje público por intereses minoritarios. En fin, es una situación urbanística basada en un plan provincial con enormes contradicciones entre las máximas capacidades de población admisibles y las superficies que pudieran ser urbanizadas.

Historia del movimiento

Respecto al movimiento de protesta ahora materializado en la ocupación de la isla, el embrión del mismo, según sus protagonistas, «podemos encontrarlo en las cartas de protesta, impugnaciones a planes de ordenación, etcétera. Puede decirse que comienza con la ocupación de la isla en agosto de 1977 por un grupo inicial de libertarios apoyado y en-

grosado por varios centenares de ecologistas activos de todos los credos y tendencias, que organizaron actos de solidaridad en todos los puntos de Mallorca.

«Durante cerca de un mes — prosiguen — ocuparon la isla unas treinta personas constantemente renovadas entre las presiones de la Guardia Civil y la Comandancia de Marina. Al final, en un acto multitudinario, que constituyó una de las mayores concentraciones humanas del franquismo, fue declarada públicamente la propiedad colectiva de la isla.»

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE
ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL.
Convoca asamblea para el domingo día 11 de febrero, en el lugar y hora acostumbrados.

F. L. DE DRANCY
Convoca a sus afiliados a la Asamblea que tendrá lugar el domingo 11 de febrero a la hora y sitio de costumbre.

F. L. DE THIAIS
Celebrará Asamblea el domingo 13 de febrero, a la hora y lugar habituales.

F. L. DE PARIS
Celebrará asamblea el domingo 11 de febrero a las nueve y media de la mañana en el Centro Confederal.

EN EL JAPON
De una carta llegada escrita en Esperanto traducimos:

«Libertad» reaparece.
«Libertad», periódico mensual anarquista en lengua japonesa, reaparece, al parecer, a partir de mayo de este año. Compañeros tokienses cogieron las tareas de edición y redacción de los compañeros de Kioto.
Para suscribirse: SATO Toru: Koengiminami 2-21-18, Sugunami-ku, Tokio, Japón.

COMMUNIQUE

Les groupes Atelier du Soir, J. Durand, Germinal, ainsi que les individus éditeurs de la revue mensuelle de synthèse anarchiste « Le Libertaire » annoncent la parution de son numéro 6. Ce numéro comprend des articles de Laisant, Lanza, Chaljer, le Père Chat... sur l'homosexualité, l'Armée, l'Education, la pratique de vie libertaire, la poésie...

Tout particulièrement, nous vous signalons l'importance de ce numéro par la contribution de notre ami Henry Poulaille (écrivain populaire, autodidacte, d'une rare vitalité, malgré ses 82 ans) avec une étude sur ce révolutionnaire méconnu qu'est F. V. Raspail.

De plus, nous vous signalons qu'à partir du 26 Janvier tous les jours de 18 h 30 à 19 h, France-Culture diffusera une adaptation du « Pain Quotidien » et des « Damnés de la Terre » de Henry Poulaille : a ne pas rater !

Enfin nous vous rappelons que de précédents numéros comportant des études diverses sont encore disponibles et que vous pouvez vous abonner pour 30 F annuel, à l'ordre de H. Fernández, — adressés au « Libertaire », 16, rue Jules

Tellier, 76600 Le Havre. (50 F si vous souhaitez recevoir la revue sous pli fermé).

PRO COMBATE SINDICALISTA

Elvira Ferrer, Montreuil, 50; Teodoro Guillén, 100; Basilio García, Fontainebleau, 100; Julio Romera, Perpignan, 30; Borillo, Toulouse, 90; Serafin Fernández, Souppes, 300; F. Local Aufferville, 110; Basilio García, Fontainebleau, 100; Manuel Rodríguez, St-Denis, 40; Allende, Antibes, 100; Federico Marin, St-Pryvé, 15; Severo Urrea, Nemours, 10; Salvador Ripoll, Villamblard, 90; Ginés Morata, Valreas, 90; Félix Martínez, Paris, 500; Arranz, Gouffaron, 10; Valensa, Ontaffa, 12; J. Bassons, St-Pons, 20; Manuel Sala, Carpentras, 110; Miguel Presta, Toulon, 90 F.

Total: 1.717,09 francos

PROPAGANDA-PRENSA INT.

Serafin Fernández, Souppes, 300; Alonso, Amilly, 45; Allende, Antibes, 100; Familia Faro, Escosse, 26; Renée Lambert, Brunoy, 53; Fernández-Tort, Gousainville, 100; Uno de la Grand'Combe, 70; Luis Romero, Melun, 40; Teodoro Guillén, 100; Castellvi, Choisy-le-Roi, 60 francos.

Total: 891,00 francos.

ADMINISTRATIVAS

—Isabel-Andújar, Ribesaltes. Recibida la vuestra y giro. Lamentamos situación salud.

—Travé, F. L. Bordeaux. Recibido giro 400,00 f. pago «C. S.» números 1.001 al 1.013. De acuerdo.

— José Fernández, Tarascon. Recibido giro 140,00 frs. 110,00 «C. S.» año 79; 30 frs. pro «Terra Lliure».

— José Palau, Pithiviers. Giro de 110 frs., pago «C. S.» año 78.

—José Ibáñez, Mjnervois. Giro de 10,40 frs. saldo envío turrónes.

—Julio Romera, Perpignan. Recibido giro 60,00 frs. Donativos «C. S.» y «Terra Lliure».

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger 29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny 30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel 7 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga 100 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac 20 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán 50 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac 20 00
«Atlas de España» 80 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget 36 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem 30 00
«La Crisis Espagnole au XX° siècle», Carlos Rama 30 00
«Mauthausen. Les 186 marches», C. Bernadac 32 00
«Ideario», Ricardo Mella 30 00

—Estopaña Ramón. Giro de 110,00 frs. «C. S.» año 79.

—Ferrus, Masseurbe. Recibidos 55,00 frs. Un semestre.

— Cuello, Tarascon. Giro de 400,00 frs.

PREMIOS DE LA TOMBOLA

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Frederica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.

Próximamente continuaremos la lista de premios. Entre tanto pueden hacerse pedidos de números a la Administración de «C. S.».

TURRONES

Atención variación en los precios:

Jijona, pastillas de 400 gms.	16,00
Alicante, idem.	16,00
Mazapán, idem.	14,00
Yema, idem.	14,00
Cofres, 1.200 grs.	55,00

«Nacionalismo y Cultura» R. Rucker	30 00
Unamuno, «Andanzas y visiones españolas»	27 00
«La estabilidad del latifundismo», J. Martínez Alier	42 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Yo fui ministro de Stalin», Jesús Hernández	50 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«No éramos tan malos», Jacinto Torihyo	50 00
«Bakunin. La Internacional en España», Max Nettlau	32 00
«Journal d'un Educateur», Jules Celma	15 00
«Diccionario General de la Lengua Catalana», Pompeu Fabra	187 00
«La Révolution Inconnue», Voline	28 50
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«Durruti. Le Peuple en armes», Abel Paz	30 00
«Histoire de l'anarchie», Max Nettlau	20 00
«Historia de la Economía Política», M. Colmeiro, 2 vol.	70 00

¿ Sólo en Rotterdam ocurre lo que aquí se denuncia ?



Consulado General de España

La JUNTA CONSULAR, de acuerdo con lo dispuesto en las normas para la atribución de ayudas colectivas correspondientes a la demarcación consular de Rotterdam y en concreto a los puntos 9 y 10 de las mismas, en deliberaciones habidas los días 10, 24 y 27 de junio y 29 de agosto, han efectuado la siguiente propuesta de concesión de ayudas, sobre la cantidad definitivamente asignada para el Plan Asistencial de 1978, que se eleva a pesetas 4.399,200,--.

PROPUESTA DE CONCESION DE AYUDAS

Localidad	Centro o Asociación	Pesetas
Arnhem	Centro Español	133.660
Breda	Federación de Españoles de Brabante O..	111.930
Breda	Centro Español.....	16.400
Guyk	Centro Español	107.420
Delft	Centro Español Cultural Recreativo	55.760
Dordrecht	Asociación de Cabezas de Familia	112.340
Dordrecht	Asociación de Padres de Alumnos	112.340

Cabecera de la circular del Consulado en Rotterdam indicando el reparto de la "mosca" para los listos...

Es una colaboración de «OIGA», órgano informativo del Grupo Autónomo de emigrantes españoles en Rotterdam.

En este primer contacto como Grupo, con la Redacción de COMBATE SINDICALISTA, os mandamos una carta denunciando uno de los numerosos fraudes que aquejan a la emigración en general.

Se trata de la ayuda económica que el Instituto Español de Emigración

manda para todos los españoles residentes en Holanda, pero esta vez son los partidos políticos como casi siempre, los que se han aprovechado de esta ayuda en perjuicio de la mayoría de emigrantes que no tendrán arte ni parte en la ya nombrada subvención...

Rotterdam 10 de enero 1979.
A la Junta Consular de la Demarcación de Rotterdam.
Señores miembros de la Junta Consular:

El Grupo Autónomo ha denunciado en su día, con fecha 27 de junio de 1978, la formación de las Juntas Consulares por considerarla antidemocráticas y por la marginación que en ellas se hacen a los emigrantes no asociados, que son la inmensa mayoría, por la escasa información que se dio antes y después de su creación y por considerar que se prestaban a todo tipo de manejos y malversaciones que se quisieran hacer en ellas.

El Grupo Autónomo no se conformó sólo con la denuncia y dio su ALTERNATIVA AUTONOMA EMIGRANTE por medio de la ya citada carta y a través de medios de información tales como el programa español de radio, revistas, panfletos y organismos oficiales, etc., etc.

Queremos poner de manifiesto que los hechos nos dan la razón y que casi la totalidad de los centros y asociaciones que se han presentado a las Juntas Consulares han falseado el número de socios que realmente tienen y las actividades que desarrollan...

TEXTE COMPLET DU MONTAGE AUDIOVISUEL

ESPAGNE 36

— En 1936 en Espagne éclatait la guerre civile, on le sait. Mais ce qu'on ignore, ou qu'on ne veut pas savoir, c'est qu'en même temps qu'il faisait face héroïquement à l'agression fasciste, le peuple espagnol, animé en particulier par la CNT et la FAI se lançait dans une révolution autogestionnaire la plus radicale que l'on ait eue jusqu'à nos jours.

— Aujourd'hui que l'autogestion s'impose comme la seule alternative valable aux sociétés capitalistes et bureaucratiques, nous voulons restituer grâce à des documents historiques souvent inédits, ce que l'on a tu, déformé ou schématisé.

— En 1931, l'Espagne compte 24 millions d'habitants. Près de la moitié ne savent ni lire, ni écrire.

— C'est un pays essentiellement agricole, 52 % de la population active se consacre à l'agriculture. Ce monde rural vit encore dans des structures sociales archaïques.

Tandis que 50.000 gros propriétaires possèdent la moitié des terres cultivées, 2 millions de paysans se partagent 10 % du sol.

— L'industrie, principalement concentrée en Catalogne, emploie 2 millions d'ouvriers. Les principaux secteurs de cette industrie, aussi développée que ses homologues européennes, sont entre les mains du capital étranger, américain, allemand, anglais, belge ou français.

L'Eglise rassemble 80.000 prêtres, moines et religieuses. Elle contrôle l'enseignement et d'importants secteurs de la vie économique et sociale.

L'armée est le second pilier de la société espagnole. Avec ses 15.000 officiers, sa fonction est d'entretenir sur le budget de l'Etat, les fils de l'aristocratie et de préparer la guerre civile prochaine.

Le budget sert encore à entretenir 64.000 agents des différents corps de police essentiellement chargés de réprimer toute remise en cause de l'ordre social.

Pour mener la lutte contre ces forces d'oppression, différentes forces combattives se sont organisées :

— Le Parti Socialiste Ouvrier Espagnol créé en 1888.

— Le Parti Communiste créé en 1921.

— Le Parti Ouvrier d'Unification Marxiste (POUM) fondé en 1935 par des Marxistes-léninistes non Staliniens.

Le mouvement ouvrier pour sa part s'est organisé depuis 1870 dans la Fédération Régionale Espagnole, section de la Première Internationale qu'animent les militants libertaires.

Cette fédération donnera naissance à deux organisations syndicales :

— L'Union Générale des Travailleurs de tendance socialiste se détache en 1888. Tombée sous l'influence du P.S.O.E. Elle défend des positions réformistes.

— La Confédération Nationale du Travail se crée en 1910, elle rassemble l'héritage de l'Association Internationale des Travailleurs et adopte les thèses anarcho-sindicalistes. Pour les anarcho-sindicalistes se sont les travailleurs eux-mêmes qui par l'action directe et la pratique de la solidarité doivent s'émanciper de l'exploitation capitaliste et de l'oppression étatique. Ils proposent de réorganiser la société sur les bases du communisme libertaire, c'est-à-dire la libre fédération des individus ayant réalisé la collectivisation de la production et s'appuyant sur cet idéal proclamé par Ricardo Mella :

« La liberté comme base, l'égalité comme moyen, la fraternité comme but. »

— La C.N.T. est la cible constante de la répression. Elle est interdite dès 1911 et passe à la clandestinité jusqu'en 1914. Mais son influence va croissant en dépit de l'assassinat de son secrétaire général Evelio Boal, de Salvador Seguí que l'on voit ici ainsi que de centaines de militants anonymes.

L'instauration de la dictature par Primo de Rivera en 1923, contraint à nouveau la C.N.T. à la clandestinité et ce jusqu'en 1931.

Pendant la dictature, en 1927, s'est créée la Fédération Anarchiste Ibérique (F.A.I.). Et en 1932, au début de la république apparaît la Fédération Ibérique des Jeunesses Libertaires.

Dans le journal «ABC» du 27 décembre 1934 les monarchistes classent ainsi leurs adversaires :

— C. N. T.	1 577 000
— U. G. T.	1 444 000
— P. S. O. E.	200 000
— P. C. E.	13 000

— A l'abdication d'Alphonse XIII en 1931, la proclamation de la République est accueillie avec enthousiasme.

— Ici à la «Puerta del Sol» à Madrid. Pour certains c'était la solution à tous les problèmes de la société espagnole.

— En réalité le nouveau régime ne satisfait aucune des aspirations populaires.

— Un exemple avec la Réforme Agraire qui était le thème électoral majeur des républicains. Une loi de redistribution des terres inoccupées est bien votée en 1932 mais elle reste pratiquement lettre morte.

Et quand les paysans las d'attendre passent à l'Action Directe, comme à Casas Viejas en Andalousie en janvier 1933. La garde civile, maintenant républicaine, réprime avec sa brutalité habituelle.

— A la veille des élections de 1933 la C.N.T. lance le mot d'ordre «Ne votez pas, préparez-vous à la Révolution Sociale», en ajoutant : « Si la droite l'emporte aux élections, c'est dans la rue que doit être déclenchée la lutte décisive ».

— La droite l'emporte : la Confédération assume ses responsabilités et déclenche un soulèvement armé en Aragon. Celui-ci est réprimé avec la sauvagerie habituelle.

— Lorsque les fascistes de la CEDA entrent au gouvernement, le 5 octobre 1934, la C.N.T. et l'U.G.T. unis sous le sigle « Union des Frères Proletaires » déclenchent l'insurrection aux Asturies.

¡ CUIDADO ! HA SIDO APLAZADA LA PROYECCION DEL MONTAJE AUDIOVISUAL

España 36 (Versión castellana)

a cargo del Grupo Juvenil Cenetista

— 500 fotos en su mayoría inéditas — Hora y media de proyección

NUEVA FECHA : Domingo 25 de Febrero

A 15 h. 30 — CENTRO CONFEDERAL

CONSTITUCION TENEMOS

La Constitución recientemente votada, empezó a elaborarse en agosto de 1977 por una Ponencia Constitucional, formada por representantes de las fuerzas políticas que integran el Parlamento. Esta será la décima Constitución desde aquella, ya tan lejana, aprobada en Cádiz en 1812.

Por ella se convierte España en «Estado de Derecho». Estado sometido al Derecho, a la ley. Definiendo a ese Estado como «social y democrático», admitiendo una profundización del concepto de democracia. En mi opinión viene a sentar las premisas por las que se rigen todos los Estados neocapitalistas, reforzando, con el apoyo de las fuerzas obreras reformistas, el equilibrio entre clases antagónicas. Ejemplo de este tipo pueden ser Alemania e Italia. Casi puede llegarse a una forma de Socialdemocracia que pretenda una corrección de las contradicciones del capitalismo, integrando en el mecanismo capitalista a las masas organizadas en sindicatos dóciles, dominados por fuerzas políticas parlamentarias con intereses determinados y ajenos a los de la clase trabajadora.

En el apartado 2º del art. 1º se diferencia entre soberanía popular y soberanía nacional declarando que «la Soberanía nacional reside en el pueblo español...» yuxtaponiendo el concepto de nación y el concepto de pueblo llegando a una cierta ambigüedad, una ambigüedad que empaña toda la Constitución.

En el párrafo 3º del Art. 1º queda claro que la «forma política del Estado Español es la Monarquía...» enmarcada por la Constitución, sin poderse separar del Parlamento... A pesar de ello, más adelante (Título II, artículo 56, párrafo 3º) se declara que «La persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad.» Por otra parte (Tit. II, art. 57, párrafo 1º) se declara que «La Corona de España es hereditaria en los sucesores de S. M...», y una serie de atribuciones que asombran a cualquiera que tenga un mínimo de conocimiento de las alternativas Republicanas, cuanto más Confederales...

El art. 2º es risible. ¿Cómo, partiendo de la «indisoluble unidad de la nación española» se puede llegar a una autonomía de las «nacionalidades y regiones que la integran»? Ya sin discutir eso de nación formada por naciones, lo que puede ser un amañeo lingüístico para no confundir a quienes reclamasen el derecho de toda nación a constituirse en Estado. Sin discutir esto, se descubren frases descontextualizadas, por ejemplo eso de «patria común e indivisible de todos los españoles», en un momento en que las reivindicaciones autonomistas mobilizan a grandes núcleos de la población.

En el art. 3º hay lindezas como esta: «El Castellano es la lengua española...» Si en realidad se observa un intento de liberalización y cierta elasticidad, hay que tener en cuenta, no obstante, que cada una y todas las partes están integradas en el texto total y éste tiene un carácter esencialmente capitalista. Se prevé su mejora. ¿Podrá, pero, acaso, hacerse efectiva... después de llegar a ese extremo de pánico de «golpes de Estado», de ese largo periodo de conversaciones para llegar a ese frágil consenso después de la psicosis de infiltrados de la C.I.A. y del K.B.G.? Tendrá que ser muy fuerte el deseo popular, y hasta esto se regula, de forma desproporcionada, por supuesto, (título IIIº-art. 87, párrafo 3º) para que algo se retoque.

Para que la Constitución cambie su sentido podemos imaginar que se tardará años, porque así ha sido ella concebida. Y cabe dudar si continuarán los pactos del estilo Moncloa, aprisionando a la clase obrera dentro sus redes arbitrarias que impiden el camino de los avances que el pueblo trabajador determine como justos.

En el art. 6º como en el 7º, no sabemos si eso de crear Partidos y Sindicatos dentro del respeto a la Constitución quiere decir que no pueden ser anticapitalistas. Imagino que no. Pero ahora hay quienes esperan poder andar todos los caminos. Por ahora hay algunos articulitos que presentan, así, a primera vista, algunas ventajas. El Art. 20, por ejemplo, párrafo 1º, que dice:

«1) Se reconocen y protegen los derechos:

A) A expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción.»

Pero el efecto que surta esta divulgación queda siempre coartado por la propia Constitución. Debido a su carácter de «consenso», suba quien suba podrá gobernar más o menos a su completo antojo. Porque cabe preguntarse si el «consenso» quiere proteger el bien del pueblo o los intereses de esos cuatro grandes que se lo han montado en plan «Cánovas y Sagasta». La ley será elaborada por los eventuales directores de la política estatal. Y cabe preguntarse si ese exigido «respeto a la ley» entrará en las leyes elaboradas por A. P., por el P.S.O.E., el P.C.E. o el U.C.D. Porque se puede prever que se utilice el mismo extremismo que presidió la presentación del referéndum

constitucional con el: «¡O votas SI, o votas franquismo!», que podría muy bien ser re-utilizado en ocasión de las próximas elecciones generales. O votas a determinado grupo o haces el juego al fantasma que representa el extremo opuesto: Checa o Franco. Hay que poner en tela de juicio esa miopía intencionada de la que se sirven los políticos acostumbrados a farragosas matizaciones.

Un artículo muy discutido es el 27:

«Todos tienen el derecho a la educación. Se reconoce la libertad de enseñanza». Según Carrillo: «... ha quedado redactado de una forma que, aunque hubiera podido mejorarse, tiene en cuenta suficientemente la realidad; y esa realidad hace que hoy por hoy, y en bastante tiempo, no sea posible la exclusividad de la escuela pública.» Pero Carrillo, en sus críticas amables, no cita al párrafo noveno, que dice: «... los Poderes públicos ayudarán a los centros docentes que reúnan los requisitos que la ley establezca.» De manera que es lógico que imaginemos que las subvenciones continuarán pagándose a los centros privados, todos ellos controlados, salvo rigurosas excepciones, por la Iglesia, que continúa sirviéndose del Concordato de 1953, que entrega la nación española a la merced del Vaticano. Tampoco tiene en cuenta que la falta de espacio y la imposibilidad económica de grandes sectores limitan esa «libertad de enseñanza» convirtiéndola en libertad, previo sueldo estable y voluminoso como requisito, de correr buscando un empleo cualquiera en cualquier sitio.

Los artículos siguientes hasta el Título III, o sea del 29 al 56, definen el modelo de sociedad capitalista en que debe encajar el nuevo Estado

español. Especialmente el art. 33, pár. 1; el art. 38 y el art. 39 pár. 1º. Respectivamente se reconoce y protege «la propiedad privada y la herencia», «la libertad de empresa en el marco de la economía de mercado» y «la protección social, económica y jurídica de la familia.» Las instituciones básicas del Estado capitalista se ven defendidas sin ambigüedades.

Título II. — De la Corona.

España se constituye en monarquía Constitucional (sin este requisito perdería su carácter de legitimidad) y hereditaria.

El Rey es una figura simbólica, neutral desde el punto de vista jurídico. Aunque se quiera hacer de él un simple símbolo del Estado democrático que nace, no por eso sus funciones dejan de ser las de un Jefe de Estado con poderes:

Art. 62, p. D) «Proponer al candidato a presidente de Gobierno y, en su caso, nombrarlo, así como poner fin a sus funciones en los términos previstos en la Constitución.»

Art. 62, p. H) «El mando supremo de las Fuerzas Armadas.» ... entre otras importantes funciones.

Mientras en el Art. 63, p. 3 se especifica la necesidad del consentimiento de las Cortes Generales; no ya del pueblo que se pretende es representado por ellas; para declarar la guerra y hacer la paz. En el art. 63, p. 2, para «obligarse internacionalmente por medio de tratados» sólo se añade un... «de conformidad con la Constitución y las leyes».

Realmente la monarquía es el recurso omnipotente, al que se podrá recurrir en caso de problemas. Muy necesario para ese «consenso», por lo que no interesa una posible desaparición por referéndum. Con una cierta reputación — salvada de las salpicaduras de la política diaria —, cuidada por todos los parlamentarios en sus declaraciones. Con importantes atribuciones.

Título III. — De las Cortes Generales.

Queda establecido que se compondrán de dos cámaras: la de Diputados (cámara baja), representantes políticos de los votantes, es la de mayor importancia. Su función es legislar, proponer leyes.

El Senado es la segunda cámara (cámara alta). Se dice que es de representación territorial. Es de menor importancia.

Cap. II, art. 8 en adelante:

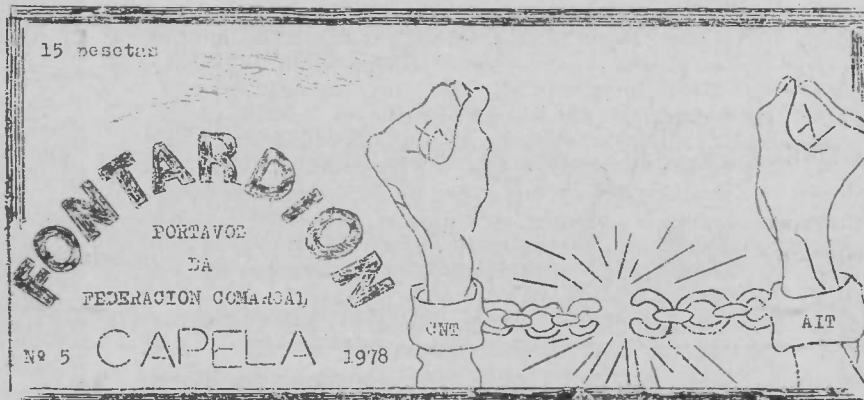
Todas las leyes ordinarias son elaboradas por las Cortes: 1º Leyes Orgánicas; 2º Leyes ordinarias; 3º Leyes de Base.

Los decretos ley sólo puede dictarlos el gobierno, en casos extremos y siempre que su importancia política sea reducida.

Título VIIIº. — De la Organización Territorial del Estado.

Hay una serie de imposibilidades. «En ningún caso se admitirá la federación de comunidades autónomas.» (art. 145, 1º) que quedan firmemente establecidas.

Las competencias exclusivas del Estado son realmente la carne de melocotón, en comparación con las que se declaran de competencia de las comunidades autónomas, que vienen a ser el polvo acumulado sobre



OS TRABALADORES NON PODEMOS VOTAR O QUE ESTA DESTINADO A ASOBALLARNOS.



ESPAÑA, SU PUEBLO Y SUS GOBIERNOS

TAMBIEN EL VATICANO

Es bien notoria la crisis económica de España. Múltiples adversidades la asedian y la empujan hacia el abismo. En los pináculos de los poderes se discuten y proyectan cables de salvación pero, hasta el presente, el hundimiento no halla resistencias en su camino.

La austeridad suena como estrillido constante en los centros oficiales. Y mientras la burguesía se opone a un irrisorio aumento de sueldos, el de los diputados pasa, de 85 mil a 125 mil pesetas mensuales. No es menor la proporción de aumento lograda por los senadores, y muy superior la de los ministros, ya que estos abnegados patriotas tienen como remuneración mensual 250 mil rubias todos los meses. Y... dejemos este ámbito por el momento.

Pero, ¿qué pasa con el clero? Esta gente perdió la «mano muerta» y supo conservar la viva. Es algo tentacular que por vías oficiales surge de iglesias y conventos directamente al erario español, con prerrogativas de absorción fabulosa. ¿Cómo? ¿Cuánto? Nadie es capaz de precisar lo que absorbe el pulpo católico en la economía de este desgraciado país.

Desde el nacimiento a la muerte, la vida del ciudadano español se ve interferida, en sus diferentes facetas, por la cruz y la sotana. Se pagan muy caras las impuestas aguas bautismales, a menos de prescindir de la pila, perder todos los derechos de ciudadanía y ser mirado como un monstruo. ¿De la muerte? Ya resulta doblemente temible pensar en ella; la intervención de la cruz, como las recomendaciones para que el difunto halle abiertas las puertas del cielo, ya lograron un precio estratosférico. Los párrocos españoles tiempo ha hicieron suyas las máximas de los gringos: el negocio es el negocio.

La visita de Oreja — Ministro de Relaciones Exteriores — al Vaticano, en nada ha mejorado los gravámenes que la Iglesia representa para la economía española. Todo lo contrario. El representante del gobierno español — no del pueblo —, y el Cardenal Villot, Secretario de Estado de la Santa Sede, ya firmaron las múltiples obligaciones a que España se somete para estar bien con el Papa Juan Pablo II.

El Concordato de 1953 sólo ha tenido revisión de forma. Las atenciones que el franquismo concedió al Vaticano quedan en pie; las prerrogativas financieras del Papa «sobre un porcentaje de los impuestos estatales», a través del clero español, han aumentado. Veamos las pruebas:

«En el apartado económico destaca la posibilidad de que un porcentaje de los impuestos estatales puede ser

la piel. (Ver art. 148 y compararlo con el 149).

Realmente esta autonomía responde a una necesidad de descentralización administrativa por parte del Estado Capitalista moderno, reduciendo, en definitiva, cualquier posible ventaja que pudiera conseguirse en cuanto a legislación laboral, disminución de volumen de los cuerpos armados, aumento de participación en las decisiones políticas inmediatas... Pero ni eso es posible.

Título del Tribunal Constitucional: Garantizará el cumplimiento de la Constitución.

Ludovico BREGA

Ciudad de Mallorca.

entregado a la iglesia. En este sentido se señala que «el Estado se compromete a colaborar en el sostenimiento de la Iglesia católica, dentro del marco de la libertad religiosa, al mismo tiempo que durante los tres próximos ejercicios presupuestarios se mantendrá la actual fórmula de subvención directa del Estado (más de 6.000 millones de pesetas).

De la visita de Oreja al Vaticano quedó el Papa Juan Pablo II que vate palmas. Todo salió al primer jerarca católico a pedir de boca. Las reverencias del ministro español al máximo pontífice alcanzaron las más perfectas hechuras; y varios de los principales factores de la vida española quedaron uncidos a las exigencias católicas. Ahora nadie puede negar, que si la democracia gubernamental, con sus ejércitos de orden público sabe golpear y reprimir, la sotana y la cruz continúan siendo diestras en domesticar a pueblos y gobernantes.

Donde quiera que uno se sitúe en España percibe y siente el tufo conventual. Cualquier marcha que se inicie, no importa en qué dirección, hallará a la iglesia o topará con ella. Al encuentro del hombre, en la vida española, el clero no sale por gusto de verle y saludarle. La sonrisa del cura afable, como cualquier servicio generoso, tiene su precio que, directa o indirectamente, pagará toda alma bendecida (¿?).

Todo esto tiene su base de apoyo en el marco oficial. Ahí está el acervo económico que protege la holgura de los jerarcas eclesiásticos; ahí se facilita, a las prominencias apostó-

licas, lugares estratégicos, y redes de comunicación, para controlar el pueblo, atemorizarlo y domesticarlo. La iglesia actual es lo que fue; retiró los instrumentos de tortura antaño usados, pero conserva en su poder los del embrutecimiento: el confesionario y la escuela.

En España no ha dejado de ser la iglesia, y continuará siendo no sabemos hasta cuando, manantial conflictivo que costará sangre y dinero. Los gobiernos de mayor oposición podrán limitar sus abusos, pero las derechas, y principalmente los fascistas, reivindicarán y protegerán su existencia. Solo al pueblo corresponde demoler esa institución, eludido las misas y el confesionario, y no concurriendo a sus escuelas.

En la reciente Constitución quedó afianzada la continuación del catolicismo. De los impuestos a todo ciudadano se nutre el erario, y de éste se sacará para los pagos de la Iglesia y del Vaticano. No son todos los españoles católicos, pero a todos se les obliga a pagar algo para que el catolicismo viva y se remoce. Lo dice bien claro lo que perciben del presupuesto general. Con los medios económicos que a su alcance se ponen pueden moverse con holgura. Con ello se potenciarán los conventos, las iglesias, las escuelas, y absorberán gran parte de la atención ciudadana.

¿De la enseñanza? Ya hablaremos en otro momento. Es problema esencial y de capital importancia. Ahora, en estos momentos que en España se tiende hacia un viraje político, el clero pretende abordar el problema matrimonial, para someterlo com-

pletamente a sus dominios. Tiene la ayuda oficial. Quiere para sí la clave de su constitución, de su desenvolvimiento, y de su finalidad. Todo lo encauzan a que lo civil se someta a lo eclesiástico; a que la vida de la pareja, con sus necesidades, su familia, tengan el asesoramiento divino por vías de sus representantes en la tierra.

A todo esto accede el gobierno español con suma conformidad. Unos y otros, muy de acuerdo, buscan que España no deje de ser el país de hegemonía apostólica, el de las creencias fervorosas, el fanático que no discute ninguno de los mandatos eclesiásticos. ¿Conseguirán esos objetivos? Damos por seguro que no. El pueblo tiende a desbordar los cauces estrechos y anormales a que se le somete. Desecha las limitaciones establecidas por el gobierno y la iglesia; quiere más libertad, y en parte trata de practicarla, aunque no siempre por los cauces de mayor garantía. Frente a los mandatos del gobierno y del clero, la desobediencia sigue en aumento.

Una Constitución acaba de aprobarse. No pocos dicen que es de y para los españoles, lo que no responde a la verdad. Ahí, en ese condicionamiento de vida, el clero y los gobernantes quedaron bien parados. También el Vaticano, quién del erario recibirá lo que no le hace falta. Y mientras esto se da, cunden los rumores pesimistas, el descontento, a la vez que se presagia un futuro poco halagüeño.

Severino CAMPOS

ACTOS EN ESPAÑA

DOMINGO 11 DE FEBRERO
MADRID - PLAZA de TOROS de VISTA ALEGRE
MITIN
Intervendrán: Carlos Martínez, Gómez Casas,
Federica Montseny

DOMINGO 18 DE FEBRERO
MITIN EN SEVILLA
Intervendrán: García Rua, Gómez Casas,
Federica Montseny, Enrique Marcos

IGLESIA, EJERCITO Y... MISERIA

Wojtila no respeta los horarios sindicales de trabajo. La Iglesia está en crisis y conviene sacarla de ella trabajando a destajo. Ya dijimos, el día de su elección que él no se dormiría sobre los laureles de su pasado. Ahí lo tenemos como una vedette de mitin monstruo. Monstruo de mitin él mismo. La Iglesia aprovecha todos los medios y apoyos cuando le son ofrecidos. Si no se le ofrecen, los solicita. Y si no, los coge por poco que pueda. En todo caso, cada día se perfila más y con más fuerza el designio eclesiástico multiseccular de continuar dominando el mundo. Y en un mundo de violencia organizada como es el actual le es relativamente fácil ser solicitado por todos los Poderes, comenzando por el moscovita. ¿Sabremos mañana las resoluciones adoptadas por el oso ruso y el zorro polaco ubicado en el Vaticano?

Sea lo que fuere, todos los manejos eclesiásticos de hoy vienen a confirmar lo que llevamos diciendo desde hace tiempo: la Iglesia se esfuerza en hacer una revolución por siglo, para quedarse siempre cien años atrás en relación con los avances de

la Ciencia, la Técnica y el Racionalismo. No puede suceder de otra manera. Viendo las pruebas de ignorancia, de fé en lo inexistente, tales como las imágenes transmitidas por la Tele desde Colombia, se da uno cuenta sobre qué clase de fuerza reposa el mastodóntico edificio católico: la ignorancia. Esas mujeres arrastrando las rodillas ensangrentadas hacia una de las mil vírgenes de que se sirve la reacción, prueban fehacientemente lo que es la fé: miseria económica e intelectual. Ceguera que da palos a la luz que quiere abrirle los ojos.

El cuarteto: Obispo, capitán, juez y patrón, autobendecidos y comiendo a dos carrillos del sudor de aquella miseria, retrata el Poder.

Santo Domingo endomingado, escuchando de rodillas al Papa clamando justicia en la medida de sus ambiciones; pidiendo el respeto de los derechos del hombre sin que se salgan, pero, de las licencias autorizadas por la Iglesia, eterna predicadora de su pseudo filosofía que aconseja y ordena la resignación a la hipótesis Dios, invocando la necesidad del sufrimiento para poder adquirir la felicidad.

La fracción de las masas mejicanas ignorantes y sumisas vibrará también escuchando la voz del papa. Olvidando un momento su miseria crónica que no le permite siquiera calzar abaracas, tendrá al menos las manos libres para aplaudir.

Da grima observar que desde hace cinco siglos, la Iglesia de Roma tiene asentados sus reales en su imperio latino-americano. Colón descubrió un mundo que vivía libre. Ella lo puso de rodillas. Si, tarde y con daño, Juan de las Casas denunció sus crímenes, nosotros seguimos pensando que si ella continúa siendo fuerte, es precisamente en los países mantenidos en la ignorancia y acogotados por la violencia y la explotación. Y viene a cuento desenterrar una cuarteta de Carducci quién dice:

«... Cuando le da la mano César a Pedro, — de aquél apretón, sangre destila; — cuando se besan Iglesia e Imperio — un astro de martirio en el cielo brilla.» (1).

Fernán MURATORE

(1) Traducido del italiano por nos.

TIERRA MARTIR ARRODILLADA ANTE EL DICTADOR

Realidad organizativa del movimiento obrero cubano

(Continuación)

Las condiciones estructurales de la clase obrera cubana no sólo hacían posible el surgimiento de la política del M-26 de Julio en forma independiente de su lucha de clase, sino que además posibilitaban el dominio de la política contra-revolucionaria en el seno mismo del movimiento obrero.

Pero esta posibilidad dada por la propia estructura económica de la clase obrera sólo podía ser superada a partir de una revolución social y no, partiendo de una política marxista autoritaria.

Es decir: a) desde el punto de vista de un movimiento obrero desarrollado a partir de la derrota sufrida en 1933, y b) desde el punto de vista del desarrollo del movimiento comunista-autoritario internacional, el dominio de la III Internacional y su táctica del Frente Popular acordada en su VII Congreso.

La política contra-revolucionaria del PSP, devenía desde 1937-1939, cuando todavía conservaba el nombre de URC, a la sazón de la política antifascista de la II Internacional y los albores de la segunda guerra mundial, siempre bajo el mando de la política exterior de la URSS, como hemos visto anteriormente, poniendo en práctica la política frentepopulista. La URC, por la pluma de Blas Roca, levantaba la feliz consigna de «Unidad nacional de todas las clases», en su libro, «Los fundamentos del socialismo en Cuba» (1).

La colaboración de clases contenida en la consigna de unidad nacional es practicada por el PSP desde 1940-42 con los gobernantes de turno Batista y Grau; fue inventada por Chivas en la candidatura de 1948, luego con Batista en las elecciones de 1953, previas al golpe, y finalmente de nuevo con Grau en 1956.

El PSP mantuvo su hegemonía sobre los sindicatos obreros del país a raíz de la ruptura con Grau en 1947 y es desplazado más tarde a la ilegalidad por el sindicalismo gubernamental. Desde este periodo hasta 1957, la hegemonía de los sindicatos será compartida por igual, por los burocratas autoritarios pseudo-comunistas y por la burocracia gubernamental sindicalera.

La ascensión de Batista al gobierno de 1940, coincidió con la práctica de los Frentes Populares adoptada por la III Internacional, de ahí que recibiera todo el apoyo del PSP (2). El grado más alto de colaboración entre el PSP y el dictador Batista, se producirá en 1943 cuando Juan Marinello pasa a formar parte del gabinete del gobierno como ministro sin cartera (3); y en materia internacional el PSP participa de la idea de «la colaboración con los EE. UU.», en una especie de macrocosmo de la colaboración con Batista.

Terminado el periodo de gobierno de Batista, el PSP llevado por el afán de poder y de su prestigio, apoya al candidato de esta línea, Sr. Salasdriguas, en las elecciones de 1944. Pero sin que esta colaboración fructifique en triunfo. Viendo frustrada su participación en el gobierno con Salasdriguas, el PSP cambia de brújula y en diciembre de 1945 inicia su colaboración con el sustituto de Ba-

tista en la presidencia, Grau San Martín. Esto último sucede con la participación de tres representantes «comunistas» en el senado: Juan Marinello como Vice-Presidente del Senado, César Vidale y García Aquero como miembros, los cuales cumplían el papel de trampolín político para que los «auténticos», como eran denominados los del partido de Grau, obtuviesen un equilibrio senatorial. A los «auténticos» con 24 representantes, les hacía falta justamente 3 votos para obtener el equilibrio con la oposición, que contaba con 27 representantes (4). Esta práctica ejemplar de colaboración de clases del PSP termina en octubre de 1947 cuando es lanzado a la oposición.

En las elecciones de 1948, el PSP propone una alianza electoral al partido de Chivas sin obtener ningún resultado, por lo que se lanza sólo a la candidatura de la presidencia con Marinello como prospecto (5).

La política del PSP después del golpe de 1955 y hasta 1959 consistió en un denonado intento por retornar a la democracia burguesa, *modus vivendi* de su política contra-revolucionaria de colaboración de clases. Naturalmente la política del gabinete del PSP no podía llamarse política de colaboración de clases, a no ser porque este partido tenía ascendencia burocrática-sindical en el seno del movimiento obrero. Y es precisamente, en este punto, en la unidad de la colaboración con los gobernantes de turno y de su proselitismo sindical, donde se realiza e inicia el contra-revolucionarismo del PSP.

El curriculum vitae del PSP en el seno del sindicalismo obrero es la total burocratización y sometimiento de la URC, desde su primer congreso en 1939 hasta el VI congreso en 1949, utilizando al sindicalismo como plataforma idónea para proceder a la continua venta del movimiento obrero cubano a los tiranos de turno en el poder.

La tesis de la «unidad nacional de todas las clases» apareció aquí en el sometimiento de las reivindicaciones obreras a los deseos de la burguesía gubernamental; así en el primer congreso de la CTC son incluidos los siguientes acuerdos:

- Defensa de la industria nacional;
- Mejoramiento de las poblaciones.

Como si fuese competencia de las organizaciones obreras la defensa del capital.

Seguiente con esta política y con la de la III Internacional de hacer de la colaboración nacional de clases un microcosmo de la colaboración de la URSS con las potencias Occidentales en la lucha antifascista, la CTC en su II Congreso de 1942 acuerda «no hacer ninguna huelga de apoyo a la ONU» (6).

Poco después del IV Congreso de 1944, en un banquete ofrecido por la Asociación Nacional de Industriales de Cuba al Comité Ejecutivo de la CTC el 25 de febrero de 1945, Lázaro Peña — de la CTC — decía constataando la colaboración de clase y el sometimiento del movimiento obrero a la burguesía nativa: «venimos, como lo demanda el Sr. Presidente de la ANIC, a crear un ambiente de

confianza recíproca entre obreros y patronos a lo largo de toda la nación (7).

En el siguiente congreso de la CTC en 1947, fueron aún más acentuadamente contra-revolucionarios. El congreso acordó solicitar al gobierno:

- Mantener el volumen de exportaciones;
- Brindar apoyo oficial a las industrias de consumo;
- Ofrecer protección arancelaria a las nuevas industrias en el país;
- Privación de la exportación de materias primas que sean necesarias en las industrias cubanas.
- Que se simplifique el sistema tributario;
- Que se evite la competencia desleal entre empresas e industrias.

Tales «acuerdos» aborronarian, acaso, a la social-democracia burguesa europea al hacer la más «cris-tiana» defensa de los intereses del capital, pero no a los contrarrevolucionarios del PSP que manipulaban los órganos sindicales, sometiendo al movimiento obrero cubano a los deseos de la burguesía en el poder. En estas condiciones el total sometimiento y venta de la clase obrera a la burguesía presente en el poder por parte del PSP y del dominio de esta organización por la burguesía, que se encontraba en su propio terreno, más allá del parámetro del reformismo u oportunismo político hace que la propia burguesía gubernamental pueda reemplazarlos con sus propios representantes tranquilamente. Es así que surge la CTC de los «auténticos», la burocracia sindical puramente burguesa-gubernamental, que paradójicamente en su congreso de julio del 47 demanda al gobierno «la congelación de precios de los artículos de primera necesidad», a despecho de los seis puntos de defensa industrial en el periodo CTC-PSP.

Es decir, los «auténticos» con todo y ser reaccionarios, lo eran menos que aquellos que teóricamente decían defender a la clase obrera y que se denominaban sus representantes natos.

A partir de entonces dominó en el sindicalismo cubano tanto los reaccionarios del PSP como el burocratismo burgues gubernamental, manteniéndose éste último como sindicato oficial desde 1953.

A partir de la pérdida, por el PSP, de importantes bases sociales de pre-poder (ya que para esto utilizaba el PSP las vías sindicales) en los sindicatos, la burocracia burguesa gubernamental perdería también todo su interés en mantener la colaboración con este partido, ya que los «representantes oficiales» del proletariado no representaban a nadie. El movimiento obrero, que había sido anteriormente vendido, se encontraba, ahora, perfectamente amordazado y sometido a través de las estructuras sindicales burocráticas, por la burguesía gubernamental.

Por consiguiente la política parlamentaria del PSP se quedaría en «los buenos deseos» de sumarse oficialmente al tirano de turno.

Si en las elecciones políticas de 1948, de no haber sido por esta carencia de representatividad a la que había llegado la burguesía del PSP en el desarrollo de su programa con-

tra-revolucionario, se hubiese realizado la alianza por ellos solicitada, que más tarde en 1959 el caudillismo liberal y la burocracia burguesa realizaran, se habría hecho con el liberalismo parlamentario, en el cual también participaba por aquel entonces Fidel Castro como candidato, con otros y totalmente diferentes resultados.

Así hemos podido ver el por qué los jefes del PSP propusieron a Eduardo Chivas, jefe y líder entonces del propio Fidel Castro, una alianza electoral que éste rechazó, lo que motivó que el PSP se lanzara solo a la aventura de las elecciones con los desastrosos resultados conocidos.

Y paradójicamente, y es precisamente de esta triste paradoja que se puede explicar toda la naturaleza de la contra-revolución del PSP, los jefes del partido proponían alianza electoral, también, a Batista para las elecciones de 1952; Batistones que nunca llegaron a realizarse por el golpe de Estado efectuado por el dictador.

Sin embargo durante el periodo de dominación militar de Batista, que a no dudar sirvió de condición favorable para el desarrollo del caudillismo del M-26 de Julio, el PSP obligado a una ilegalidad se pertrecharía en el sindicalismo de una manera semi-legal, mas conservando sus estructuras partidarias sólidas de un equipo político en situación de pre-poder capaz de negociar con la élite caudillista guerrillera el famoso timo de la «alianza obrera-campesina». Pese a que los Jefes del PSP habían censurado las acciones militares de los caudillos guerrilleros como «putchistas», las negociaciones entre ambos se habían iniciado en octubre de 1957 cuando Ursinio Rojas ascendiera a la Sierra Maestra a «discutir la creación de un órgano para la lucha de masas» como él mismo declarara más tarde.

Sin embargo aquella primera tentativa no dio los frutos esperados. Sería necesario que el PSP adecuara su táctica a la de los caudillos, lo que se produciría en el acuerdo del PSP de combinar la lucha legal con la armada en febrero de 1958.

La colaboración entre el PSP y el M-26 de Julio supuso el contacto de dos formas distintas del ejercicio de una división política, fundamentada sobre dos clases sociales también diferentes, pero que preservaban en común las funciones que en una y otra clase ponía en práctica la élite: la potencia política que en ella se personificaba y, la relativa autonomía de la élite en el uso de ese potencial.

Francisco MORENO

(Continuará)

(1) «Los fundamentos del socialismo en Cuba» fue escrito por Blas Roca en 1943 y reeditado en 1961, dos años después del triunfo de los guerrilleros completamente corregido.

(2) «Viva la constitución de 1940», «Viva la gloriosa URC», «Viva el Presidente Batista», «Viva el Alcalde Marinello», éstas eran las felices consignas de la URC que encabezara Juan Marinello, Carlos Rafael Rodríguez, Blas Roca y Lázaro Peña.

CATEQUESIS Y EDUCACION

Hace algún tiempo que en el local de los Activistas católicos de Acireale se celebró una conferencia sobre la «cristianización del niño». El conferenciante era un sacerdote catequista. Yo sabía de antemano que aquella manifestación, aunque en principio estaba abierta a todos, reuniría, en realidad y casi exclusivamente a gentes «catequizadas», es decir, católicos que, en calidad de tales, tienen por descontado «verdades» de un lado y por otro «derechos autoritarios» respecto de los niños. En la circunstancia se trataba del «derecho» de la catequesis: lo que convenía era tan solo ver cómo realizarla incluso a través del aporte de experiencias y sugerencias de los padres presentes en la sala.

Fui allí convencido que iba a echar una piedra muy gorda — y ello con todos los respetos —, dentro de una tranquilísima charca, tras haber pedido, por exceso de no sé qué, si podía intervenir aunque fuera allí casi un extranjero. Interviene inmediatamente después que terminó su discurso el sacerdote y obtuve el resultado previsto y deseado por mí. Resumo mis objeciones interrogantes: **Primera:** Catequesis y educación son incompatibles, porque la primera es infusión de «convicción religiosa» sea cual sea, mientras que la segunda es acción directa destinada a promover la experiencia crítica del niño. **Segunda:** Nadie tiene ningún derecho de catequizar. El padre, que se hace responsable del bautismo («signo indeleble») no hace sino cometer un delito que, en términos jurídicos, se conoce bajo el nombre de plagio. **Tercera:** Si la catequesis del niño, en toda su lógica y práctica acepción, es lícita en campo católico, no existe ninguna razón para que lo sea en campo extra y anti-católico. **Cuarta:** La catequesis enseña a ser un «religioso» y no un HOMBRE que supera al religioso porque le preexiste si y cuando esto significa persona moralmente responsable y respetuosa del bien ajeno.

Las réplicas dieron la medida del embarazo y también, — justo es decirlo — de la sensibilidad potencial a tales objeciones, de la existencia de paradójicos conflictos interiores insanas, y de la capacidad de simpatía «hacia quien tiene la valentía de decir verdades inconfesables». Las

aguas de la charca se aquietaron cuando yo mismo pedí que la controversia siguiera a través de encuentros personales que podrían tener lugar después. El breve tiempo que quedó después fue, en general, un tranquilo cambio de impresiones entre «padres» y el catequista profesional, a propósito de la «problemática religiosa» del niño.

Este relato podría terminarse aquí. Pero el tema es enorme y pienso que conviene añadir otras consideraciones entre las que se manifestaron en el curso del citado debate.

1) Una cosa es buscar la manera de hacer que el niño «reciba» las propias convicciones sean cuales sean; otra cosa es «suscitárselas».

2) Si se trata de convicciones receptibles críticamente, existe aún menos motivo o razón de recurrir a la infusión catequística.

3) La catequesis infantil, que halla su uso límite en el recién nacido (precisamente por el significado litúrgico-sacramental de carácter indeleble que se le da) es la negación premeditada de aquella posibilidad de llegar a ser el artífice de su propia personalidad que se introduce contemporáneamente a través del declarado respeto de la dignidad del niño. En tal sentido, la catequesis es la negación sistemática de la naturaleza y de la psicología del niño y de la razón de ser de la pedagogía.

4) La catequesis no responde a ningún derecho que no sea el derecho gratuito del abuso del inocente por el único placer de la propia imagen y semejanza o por obediencia a la Iglesia, que tiene necesidad de «reclutas» para su propio uso y consumo.

5) El error — o el sofisma — de los «catequizadores» es el de identificar los imperativos morales (no matar, etc.) pertenecientes potencialmente a la conciencia de todo hombre, con la religión — sobre todo con la propia religión — que pertenece a la historia de la costumbre.

6) Catequizar, es decir, infundir convicciones religiosas y no proteger la dignidad natural del niño para que éste descubra en su propia conciencia los imperativos morales universales, significa educar al racismo ideológico o mental y cultivar en la base las causas de los conflictos y de las guerras.



7) La gran revolución, capaz de salvar el porvenir, no puede prescindir de la auténtica protección del niño para que las nuevas generaciones descubran la única verdad capaz de hacernos libres a todos: la libertad de ser ante todo hombres unidos a un destino común, es decir: hermanos.

8) La alternativa: o valores religiosos o instintos primitivos es solamente un enésimo sofisma para eludir la cuestión de los imperativos morales y para mimetizar aquella refinadísima metódica violencia infantil que se llama precisamente catequesis.

Carmelo R. VIOLA

(Traducción del italiano por F. Ferrer).

Efluvios del año

(Viene de la página 8)

Los mares y las playas se infectan de una capa espesa oleaginosa y bailarina en el horizonte de las ondas, no lo predijo Nostradamus porque ha sobrepasado los límites del tiempo. Un año de vida moderna cuesta a la fauna y la flora un siglo de regeneración. Lo del petrolero gigante el Amoco-Cádiz se irá repitiendo como en el Andros Patria en las costas de Galicia, hasta que los pueblos comprendan que para salvar la Naturaleza hay que cambiar el sistema social, siendo la Anarquía la única solución ecológica.

Irán, un pueblo desarmado que los políticos y religiosos plantan ante los tanques y ametralladoras. El Ejército no tiene más que disparar, y los hijos de madre caer durante muchas semanas. Los dirigentes piden que se marche el Chah, pero no los militares. Nadie, ni los comunistas ni el ayatola Khomeiny, pide que se arme al pueblo, que se haga una revolución en regla, no, es mejor dejar asesinar al pueblo a pecho descubierto, así las cartas quedan libres para los nuevos políticos. Irán es uno de los países más ricos del mundo en petróleo. Giran los derviches, brillan las cúpulas de oro al sol, se abrasan los ojos de riquezas ajenas, tiemblan los asfaltos bajo el Ejército moderno, el campesino ara la tierra con arado rudimentario, el pueblo trabaja para no morir de hambre, harapos indigentes, sociedad de clases, política y religiones. Grandeza del pasado, Persia histórica, cayendo en la trampa de la muerte y la politización de la miseria. Su gran vecino la Unión Soviética, observa los 280 millones de toneladas de petróleo producidas al año. Entre tanto, el slogan se pierde en los aires, los fusiles matan, el año termina, Chador Bakhtiar cambia el decorado multicida.

(Continuará)

VOLGA MARCOS

París 12-01-79.

Realidad organizativa...

(3) También participó como funcionario del gabinete de Batista, Carlos Rafael Rodríguez.

(4) H. Thomas, Ob. cit. página 546.

(5) Los resultados de la candidatura de Marinello fueron desastrosos. Obtuvo 142.000 votos contra los 325.000 de Chivas. 600.000 de Núñez Pontuondo y los 9.000.000 de Prio. No obstante esta derrota, su ascendencia electoral había crecido en un 20 % respecto a 1944 y su número de diputados se había elevado a nueve (tomado de H. Thomas).

(6) Citado en la «Cronología de los congresos de la CTC», expuesta en «Algunos aspectos económicos, sociales y políticos del movimiento obrero cubano» de Carlos del Toro.

(7) Blas Roca por su parte veía en el opiparo banquete ofrecido por los industriales a los jefes de la CTC, la realización de su programa de «Unidad nacional de colaboración de clases». «Este hecho — dijo — revela un profundo cambio en la mentalidad de las clases dominantes cubanas, un avance sensible hacia la unidad nacional.»

«Pero este espíritu que ha prevaecido entre las clases patronales — Blas se refiere aquí al espíritu de lucha contra el proletariado — está siendo superado, está siendo sustituido por el espíritu de unidad nacional.»

POESIA

EL PECHO LLENO DE SILABAS

¿Emigrantes?

— Raíces rotas,
(Flores cortadas)
Manos de cuarzo...
Van descubriendo su tierra,
En cada parcela de Patria,
Donde les da cita el viento.

Gente de campo y de camino,
O de alfabeto,
Los emigrantes
Llegan... Las manos llenas de deseo
Los ojos cambiados...
Para ser
Donde caen,
Raíz entre las demás raíces,
Manos entre las demás manos:

Agarrarán en hierro,
En madera,
En cemento
En guijarro,
En la pólvora...
En el viento.

... Abeja que no cesa,
Los emigrados
Se ofrecerán en miel
Y en pan
El pecho lleno de silabas
Para decir
Cantar y reír
En el trozo de silencio
Que se les ha dado.

JOSE MOLINA

Efluvios del año

Da vértigo decir que termina un año y empieza otro, el tiempo es cósmico como nuestro planeta, aplasta todo, lo cruje y estira igual que cinta microscópica y cuando se pone en la pantalla en retrospectiva, qué imágenes más feas: La crisis mundial, crímenes, raptos, guerras pequeñas, accidentes, catástrofes y miasmas políticas. Un año más pasado, otro más que llegó al descubierto con una ola de frío, mal para unos, bien para otros. Un desequilibrio social permanente. Una red extendida en el mapamundi, relacionada en el mismo sentido: los intereses del Estado.

Ni en política ni en religión no se ha resuelto ningún problema. Los años se parecen unos a otros, sólo cambia el decorado. El dinero se ramifica: petróleo, minas, riquezas de la Tierra, quedando siempre la misma de la civilización como mal irremediable.

Un año pasa, otro llega, como una tragedia sin fin. Rodesia con siete millones de negros, dominada, asesinada y perseguida por tres cientos mil blancos. Un ejército represivo que penetra y bombardea impunemente en territorio de Mozambique y Zambie. Africa del Sur con 25 millones de negros batús y razas diversas, dominados por 600 mil blancos. País productor de diamantes, antimonio, oro, platino, magnesio, uranio, amianto, carbón, cobre, cromo... Paraíso de blancos, infierno de negros, escuela del comunismo totalitario para el futuro. Transvaal se clavó como un puñal en el pecho de las etnias; ser de color, es estar humillado, explotado, ahorcado, fusilado o asesinado como animal de safari, régimen de apartheid. Los negros no tienen derecho a circular libremente más lejos de sus homelands, los blancos pueden ir matando mientras conserven el poder.

Uganda y su dictador emulo de Adolfo Hitler, el general gigante Idi Amin Dada, suprimió las libertades, tomó el gusto de la muerte y megalomanía y el fusilamiento de hombres por miles lo toma como un placer. Asesina tribus langis y achalis, ni el Commonwealth, ni las Naciones Unidas ni la Iglesia poderosa, pueden impedir el genocidio del dictador africano.

Angola y Mozambique liberados del colonialismo portugués y a continuación tras una guerra de exterminio, han entrado en plena dictadura comunista, con la ayuda irremediable de técnicos y consejeros cubanos y soviéticos. Eso es salir de Guatemala para entrar en Guatapeor.

Otra espina más, es el Imperio Centro Africano con su Emperador de opereta de Color Bocassa Primero, forrado de atributos figurativos y etiquetas protocolares. ¿A dónde va el hombre con tanta vanidad? El pueblo es figurativo en la trágica comedia de la vida, sólo toma conciencia cuando está guiado por un auténtico sendero revolucionario, donde no intervenga la granjería política.

Mauritania, Argelia y Marruecos han pretendido siempre a una parte del Sahara llamado español, y el pueblo saharagüí lucha por su verdadera independencia.

Guerras pequeñas y grandes, Etiopía, caída en la dictadura marxista aplasta en un baño de sangre Eritrea, el cuerno de Africa, Somalia y Territorio de los Afaris e Issas es la puerta peligrosa de los Bloques. Partidos, razas, tribus, lenguas, colores como una gigantesca bandera remendada.

Africa codiciada eternamente por los poderosos, sufre de ayuda militar. Se siembran tanques y aviones para cosechar golpes de Estado.

El año se terminó con las mismas monsergas: canciones enfermizas de piedad y misericordia por un niño inventado. Se cortan millones de pinos, se destruyen los pulmones de la Tierra, se emplean miles de kilovatios en intermitencias inútiles, se compran juguetes de millonario a los hijos mal criados, se come sin tener hambre hasta el vómito inmediato, mientras en muchas partes del mundo más de cien millones de niños se acuestan sin cenar, se levantan ané-

dido. Después será Tailandia y Birmania hasta que el comunismo estatal a fuerza de extenderse se rompa y sea desbordado por el proletariado de todos los países en el tercer milenario de nuestra Era.

América latina trufada de dictaduras sangrientas como la de Pinochet en Chile y Videla en Argentina, regímenes impuestos por la gracia de la C.I.A. Los tres Papas del año, la copa de football mundial, nuevo opio del pueblo. El intento de los sandinistas en recuperar las libertades en Nicaragua, la sangrienta represión del dictador perpetuo Somoza, la crisis mundial, la marejada negra del

otros hechos a desgañitar multitudes, las cualidades genéticas que le esperan a la humanidad. Si, compañeros, sabios que manipulan óvulos y espermatozoides, que pueden inspirar a las dictaduras futuras la creación de hombres sin padre ni madre. Las hormonas serán instrumentos del capricho, niño o niña. El hombre seleccionado creado en el plantel de la disciplina podría resultar más peligroso que el átomo. La maquinaria sin acto sexual, la humanidad artificial, el embrión instrumento. La esterilización o la vida. Poblaciones idénticas salidas del mismo elemento genético: el clone, podría dar al futuro un aspecto de ciencia y ficción, eliminar los cuerpos mal hechos. Lord Biron cojo, Juan Ruiz de Alarcón, jorobado, Toulouse Lautrec pequeño, por tanto, que genios.

En España fue votada una constitución, garantizando así una monarquía. No somos ni monárquicos ni de ningún régimen de curas y guardias civiles. La bandera roja y gualda es el símbolo de la opresión, y por el hecho de que una parte de españoles vote una Constitución sólo de nombre, no se nos puede retirar la carta de refugiado, si no es para darnos en su lugar un documento similar.

Darquier de Pellepoix cínico criminal, refugiado en España, hizo al semanario «L'Express», la apología del nazismo. Antisemita insolente, responsable de la gran «rafle» del velódromo de Invierno en París, 13.000 judíos detenidos, entre los cuales 4.051 niños, para ser deportados y asesinados en Alemania, (sólo 30 volvieron). Hubo consternación en la opinión pública, pero todo pasó con el tiempo. Todo se redujo en cenizas en Auschwitz y otros campos, pero el viejo fascista indolente se jacta de ser antisemita y niega las cámaras de gas, gozando a sus viejos años de una vida burguesa y tranquila.

El premio de la Paz 1978, fue atribuido a dos hombres de guerra, Anuar El Sadate y Menahem Begin, respectivamente por Egipto e Israel. Ambos intentaron firmar una paz imposible, movidos por intereses distintos. Tuvieron asimismo el premio de la Paz en 1973 Kissinger por EE. UU. y le Duc Tho por el Vietnam del norte. Por tanto, la guerra continúa. Los académicos de Estocolmo no reflexionan al dar premios de la Paz a hombres de guerra. No tuvieron el Premio Nobel León Tolstói, el Mahatma Gandhi, Estefan Zweig, Fr. Nicolai ni Eugenio Relgis, por tanto han empleado toda su vida por la Paz.

Han habido accidentes horribles como el del camping de «Los Alfaques» en España y la marejada negra de Bretaña cuyos responsables el egoísmo pérfido de la gran burguesía, donde no hay ni seguridad ni control serio en los transportes peligrosos. Sólo cuentan los intereses y los beneficios de las compañías. La Tierra sufre de contaminación.

(Sigue en la página 7)

por VOLGA MARCOS

micos, vegetan y mueren en la indiferencia, sin saber lo que es un juguete ni la luz eléctrica. ¿Qué es un año de existencia en la explosión continua de la vida? Al momento de los turrónes o el hígado de oca, nadie piensa en los horrores del mundo; el estómago es ciego, las ruinas de Libano están lejos. Las matanzas de familias blancas en el Zair ocasionadas por guerrilleros katanguéses, han sido injustificables, no se pueden dar palos de ciego por el hecho de que los técnicos de las minas toman el ex Congo belga por California con sus pabellones lujosos y piscinas particulares. El confort en Africa puede resultar una provocación para los aborígenes. No se puede tampoco considerar guerra social el asesinato cobarde de hombres, mujeres, niños, ancianos y enfermos por el hecho de matar al blanco.

Volviendo a Libano, los señores de la última cruzada en 1228 sembraron la muerte y se recoge siempre la muerte a pesar de los siglos pasados. Ser marronita o cruzado no significaba un ideal de paz ni solidaridad, las Cruzadas eran el robo, la rapiña, el botín de guerra, la caza al infiel, el genocidio legalizado. Secuelas, enconos, hecatombes que no llegaron a consumir las cenizas del tiempo, quedando siempre en la superficie esa variedad de creencias consentidas cuando dormitan e insoportables cuando se las azuca, mirándose continuamente de reojo a través de las generaciones: Cristianos marronitas, católicos, ortodoxos, protestantes, caldeos, jacobitas, nestorianos, musulmanes, sunitas, etc., más de 500 mil palestinos refugiados musulmanes o cristianos sufriendo las represalias de Israel y las calamidades del exilio. La terrible muerte no escoge religión; pero los fabricantes de armamento viven de la muerte. La guerra ha continuado durante todo 1978 y continuará en el 79, siempre hay un punto en la Tierra para perpetuarla. El Vietnam embiste Camboya, por tanto países comunistas, el primero ayudado por Rusia, el segundo por China. El terrible potencial de guerra tiene que emplearse como dijo Voltaire en boca de Cán-

Amoco-Cádiz en las costas de Bretaña, el rodar de los acontecimientos y todas las vicisitudes humanas, no han detenido al Tiempo. El globo no ha explotado, pero la tierra ha tragado muchos hombres.

Murió Pablo VI, profesión Papa. Pablo tenía ciertos dones para hablar a la multitud. Hay multitudes que son medio idiotas, lo sabía Freud. De los doscientos sesenta y tres Papas habidos, no ha habido ninguno que no galvanizara a esta multitud curiosa. Los Papas siempre han sido circunstanciales a la época: el Tiempo de rezar, el Tiempo de quemar herejes o de predicar las Cruzadas, el tiempo de campear, bendecir cañones, colaborar con el fascismo, hacerse cómplice de los crímenes de Hitler, o ser liberales, reformadores y protectores de «la libertad». Esta mimética adaptada, ha salvado a la Iglesia del anacronismo.

Pío XI no desaprobó los crímenes fascistas en España ni el bombardeo de Guernica, Pío XII silenció los hornos crematorios nazis y la terrible represión de Franco durante muchos años, Juan XXIII y Pablo VI se adaptaron a las circunstancias de la época con una leve liberalización de la iglesia, Juan Pablo I tenía que ser bueno; pero no tuvo tiempo de serlo por su breve papado y Juan Pablo II primer papa polaco no cambiará la religión. Quien no vio por la Tele la multitud curiosa oyendo el nombre del cardenal Wojtyla arzobispo de Cracovia como un innovador de algo. Cuando un Papa habla de las libertades del hombre, es porque la evolución de los pueblos lo requiere. La gente menuda está drogada de mitos. La misma Biblia está interpolada por los primeros exégetas. Que la misa se cante en latín o en lengua vulgar, la intención es siempre la misma. Pablo VI se ocupó en el Concilio de humanizar la vida y legalizar la contestación: «Rogaré, dijo, para que el ruido de las máquinas, sea musical, para que el humo de las chimeneas, sea incienso», decir no importa qué, es catequizar la explotación.

No pasó desapercibido en el año 78, entre la mundial del balón y



EL LEC COMBAT SYNDICATISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

ESPAÑA COMO ES

LAS ELECCIONES : UNA NECESIDAD Y UN PRETEXTO DEL FRANQUISMO

Ni galgos, ni podencos : son fascistas

La necesidad, está claro, no es otra cosa que la urgencia de legitimar mediante la Constitución los privilegios acumulados por el franquismo durante cuarenta años, pues para eso Suárez maneja el Poder. Suponiendo que vayan a repetirse los mismos resultados del 15 de junio, o parecidos. Y el pretexto ha sido para conseguir dos preciosos meses en los cuales van a gobernar en solitario, sin oposición alguna — de hecho, la anuló el consenso — a su manera, como ya advertimos en otra ocasión. En un mes se han promulgado cuatro decretos leyes que superan con mucho la actividad parlamentaria anterior, pero que suponen otros tantos diques a la euforia demagógica de la transición; algo así como una ducha de agua fría después de una borrachera, sin que para ello le hayan detenido prejuicios constitucionales de ningún tipo. Los decretos ahí

están; levantan ampollas al rozarlos. El primero, el de los topes salariales ha servido para encrespar a toda la clase trabajadora del país y amenaza con deshacer el movimiento obrero organizado, por el frenazo que ha supuesto a las reivindicaciones de los trabajadores; el otro, contra la pornografía, es un atentado a la libertad de expresión en su sentido más amplio. Como dice Yale, eso del «tod-less» fue una coartada para que la gente no pensara en cosas más importantes. Esto del «porno» y de las autonomías regionales lo ha utilizado Suárez como Franco lo hizo con el fútbol y «el Cordobés». Como un opio. Y no es que me preocupe la pornografía, me trae sin cuidado; pero es un síntoma de cosas peores: luego vendrá la represión de los gays, de todos los marginados, de todas las rebeldías... Nos quieren hacer retroceder. El Opus no perdona.

De los otros dos decretos, el de la ley sobre la seguridad ciudadana (ampliación de la ley antiterrorista), no fue dado a conocer hasta siete días después de su aprobación por el Consejo de Ministros, hasta que Suárez pronunció su discurso en Estrasburgo, precisamente sobre el terrorismo, en otros términos. Un decreto con el que Martín Villa piensa dar un duro golpe al terrorismo, pero que es un arma de dos filos pues con él se puede acabar con la rebelión contestataria en nuestro país. El decreto ha sido considerado como «un golpe bajo» dado por el Gobierno a la «legalidad» democrática del 6 de diciembre y anticonstitucional por partida doble, pues no sólo va contra los grupos armados y de quienes les apoyen, sino que también afecta a los derechos, deberes y libertades de los ciudadanos recogidos en la Constitución, y ha entrado en vigor por el procedimiento de urgencia aprovechando la disolución de las Cortes. Con este decreto se da luz verde a las fuerzas armadas que custodian los centros penitenciarios para que penetren en ellos en caso de motín, sin necesidad de mandato judicial; se obliga a las personas que arriendan locales a facilitar la identificación de los contratantes a la policía, y también, se consideran terroristas con limitación de sus derechos procesales, a los piquetes de huelguistas que ejerzan coacción. Un decreto electoralista fabricado para dar satisfacción a la derecha que abre sombrías perspectivas a todos los demás que no pensamos igual.

El cuarto y último decreto por ahora, pues vendrán más, es la limitación del uso de los espacios en RTVE en la campaña electoral para los partidos que intervienen en ella. A media docena de un abanico de cuarenta y tres partidos ha quedado reducido el derecho a una intervención decente, ya que los minoritarios apenas podrán saludar y corren el peligro de quedar inéditos en la confrontación con los televidentes. Las cosas se hacen bien o no se hacen. En estas elecciones los secretos van a ser pocos y la expectación menos aún de la que algunos esperaban. Lo

cierto es que el franquismo, con pasos medidos, calculadamente, busca continuar en el Poder apoyándose en la legalidad constitucional creada por él mismo. La transición, como ha dicho Suárez en Estrasburgo, se ha realizado sin resentimientos ideológicos, y los funcionarios del régimen anterior, la policía, y todo el aparato represivo, se ha podido incorporar al nuevo de ahora sin problema alguno. No hay duda de que con cincuenta gobernadores civiles y ocho mil alcaldes a su servicio, procedentes del franquismo, se puede intentar todo en política: hasta ganar unas elecciones.

ferentes justifica la inoperancia de estas huelgas y probablemente va a ser la causa principal de la abstención a las urnas, debido al desengaño sufrido por los trabajadores.

Hoy mismo, lunes día 5, el Metal de Madrid vuelve a la huelga, al parecer con carácter indefinido, para obtener un Convenio que desde 1973 se le viene negando al sector, imponiéndole por el contrario el laudo. En alguna parte he escrito que las huelgas del Metal en toda España serán el catalizador de las luchas obreras en el terreno industrial, pues sobre ese sector va a pivotar el cambio de estructuras del país en su evolución hacia una economía de mercado que nos aproxime a Europa. El endurecimiento de la Patronal del metal ha encontrado un apoyo inestimable en la Constitución francomarxista que facilita la aplicación del lock-out en defensa de la productividad y de los intereses de las empresas. Hoy, son ya cerca de tres mil empresas, entre grandes y pequeñas, las que han cerrado sus puertas hasta que se den las condiciones de seguridad, continuidad en el trabajo que los empresarios exigen, además de la limitación de los topes salariales y la flexibilización de las plantillas, condición «sine qua non» para salvar a sus empresas, y — eso no se dice — frenar la rebeldía de los trabajadores. En una reciente circular de COPYME (Confederación de la Pequeña y Mediana Empresa) se dan instrucciones para

Las huelgas : confusión ¿Quién firma los convenios ?

Algunos se preguntarán: entonces ¿qué está haciendo la izquierda parlamentaria para ganar las elecciones? Pues, si, dos cosas: una, adaptar su imagen a la del partido del Gobierno, en conservador, para ver de captar los votos de un electorado pequeño burgués y conformista, al que todos, partidos y sindicatos — todos los sindicatos, excepto la CNT — presentan un variopinto muestrario de candidatos a elegir con corbata. Porque si nadie ha reparado en ello, de un tiempo a esta parte se está desterrando ese atuendo guerrillero de melenas, pantalón vaquero y cazadora con el que también se presentaban algunos políticos imitando

a los extraparlamentarios. Hoy nadie reivindica ya al proletario desgarrado y militante cada vez más desclasado en esta sociedad de consumo. La otra cosa, por paradójico que parezca, es la de tratar de recuperar ese espacio social perdido entre la clase trabajadora, movilizándoles ahora en continuas huelgas por los Convenios. Pero unas huelgas domesticadas a las que Abril Martorell ha calificado despectivamente de «huelgas de papel» por la escasa incidencia en la vida del país, a pesar del enorme volumen de participantes en ellas. La mutua acusación de electoralismo entre sindicatos y patronos con propósitos di-

(Sigue en la página 2)

NI GALGOS, NI PODENCOS: SON FASCISTAS

(Viene de la página 1)

que cuando los piquetes de huelguistas coaccionen a los esquirols, cierran sus empresas y escriban una carta a la Delegación del Trabajo explicando los motivos. Lo que, ya lo dijimos anteriormente, respalda la nueva ley antiterrorista de Martín Villa.

Ultimamente un nuevo elemento de discordia se ha introducido en la marcha de las huelgas, que aumenta la confusión en los trabajadores: ¿quién firma los Convenios en las negociaciones? Oficialmente, las sindicales; realmente, ni se sabe. Una guerra de protagonismos se ha desatado entre las centrales sindicales donde cada cual quiere anular a las demás, despreciando su verdadero fin; una guerra de la que se aprovecha la Patronal farisaicamente explotando en beneficio propio la insolvencia y la insolidaridad de las centrales sindicales, cuando no la traición de algunas de ellas, en este problema. No hay día que no aparezca en la prensa notas pagadas por la Patronal de cualquier sector la-

mentándose de la falta de entendimiento entre los trabajadores a la hora de negociar o notas de las sindicales marginadas protestando contra las otras por su discriminación. Lo triste es que tampoco la C.N.T. se ve libre de esa acusación proselitista, aunque sea a nivel local de algunos de sus sindicatos. En este país todavía pesa mucho la herencia del sindicalismo vertical, como estamos comprobando. Yo pienso si a esto ha quedado reducida aquella explosión de rebeldía trabajadora que se anunciaba como una promesa a la muerte de Franco, y si ya no es hora de reaccionar enérgicamente contra esa malversación intelectual y sofisticada que se ha hecho de la lucha de clases, en contra de sus propios intereses. Más que un debate, hace falta acción revolucionaria en todos los aspectos; luchar por dominar la corriente conformista de los trabajadores. Hoy, todavía, lejos de cuanto se afirma, el meridiano de la alienación de la sociedad de consumo pasa por la explotación económica y los trabajadores por tanto tienen mucho que decir.

pagandística cuyos carteles todavía inundan las fachadas de las casas y las octavillas que aún las arrastra el viento como hojas secas, en las bocas del «metro» y en las calles de los barrios extremos.

Al final de la manifestación cuando ya se había cantado «A las barricadas» y los sindicatos comenzaban a desmovilizarse, grupos de jóvenes ácratas asaltaron el monumento de piedra de los Caídos de la Cruzada, allí cercano, arrancaron los haces de flechas y desfenestraron el busto de José Antonio que le presidía. Inmediatamente aparecieron doscientos antidisturbios y en las calles adyacentes se levantaron barricadas. Al día siguiente la prensa fascista en el más puro estilo de los tiempos del imperialismo del yugo y las flechas nos llenaban de insultos y de amenazas. El señor Rosón, gobernador civil de Madrid, según la prensa, ha multado a la C.N.T. con medio millón de pesetas y la apertura de un expediente por la «reiteración de hechos en los actos por ella organizados». Decimos según la prensa porque a los cinco días de los hechos aún no se ha recibido comunicación alguna ni en la Federación Local de Sindicatos, ni en el Comité Regional. Ya veremos lo que sucede luego.

Como se verá, el señor Rosón, con el poder que le dá el ser representante de la ley, ha utilizado un pretexto administrativo para atacar a la C.N.T. y a las organizaciones libertarias, como viene siendo norma en los funcionarios del ministerio del Interior. Repetimos que las agresiones de los comandos ultraderechistas a la manifestación fueron el origen de todo; pero, además: ¿qué pinta un monumento como ese en medio de la vía pública, recordando constante-

mente los peores años del franquismo, en una democracia como ésta? La supervivencia de esos símbolos supone una provocación a la convivencia y ya tenían que haber desaparecido. Sin embargo — transcribo de la «Hoja del Lunes» — a petición de la F. E. y de las JONS, el Ayuntamiento comenzó esta mañana las obras de reparación del monumento. El subconsciente falangista del señor Rosón no necesita de mayores interpretaciones freudianas para saber por donde anda. Ni la monarquía tampoco. Claro, después del homenaje del P.C.E. al ministro más reaccionario del franquismo, se explica...

Noticias de Portugal

Como supongo nuestros amigos conocerán, el pasado domingo día 27 se celebraron en Lisboa, en el Centro Cultural, unas jornadas libertarias cuyo tema principal lo fue el **anarcosindicalismo**. De estas jornadas ya tuvimos noticias por la presencia en Madrid de militantes anarquistas procedentes de allí, con quienes conversamos. Entre los temas que se discutieron durante un debate de cerca de nueve horas, hay que destacar dos importantes: el propósito de los grupos anarquistas y libertarios de Portugal de crear una central anarcosindicalista afiliada a la A.I.T., aprovechando el fracaso de la Intersindical comunista, y el interés de que esa central se convirtiera en una regional más de la C.N.T. de España. Tema de suma importancia cuando tanto se habla de autonomías con fronteras, que se volverá a debatir en el próximo verano.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 5 de febrero de 1979.

El subconsciente falangista del señor Rosón

Sobre un recorrido aproximado de tres kilómetros de largo en la calle de Alcalá, y con una duración de hora y media se celebró la manifestación convocada para el día 31, por la Federación Local de Sindicatos, de la C.N.T., de Madrid. Una manifestación que comenzó escasamente con ochocientos participantes y terminó con más de siete mil, en medio de un ambiente de consignas contra los topes salariales y en un flamear de banderas rojas y negras, y negras,

pero no exenta de incidentes que justifican lo que sucedió después. La manifestación había sido precedida de una intensa campaña propagandística, con caravana de automóviles, en la que en las tres noches anteriores los militantes de la C.N.T. pegaron 65.000 carteles y se repartieron 250.000 octavillas, con el lema de «QUE NADIE CALLE TU VOZ». Para mí, el verdadero éxito de la manifestación, independientemente de su número, ha sido la campaña pro-

Comunicados

CASAL DE CATALUNYA

El 17 de febrero, Amphithéâtre Quinet en la Sorbonne, Conferencia organizada por el Casal de Catalunya a cargo de P. Vilar. Tema: «Lo que significó la derrota del 39».

El 18 de febrero a las 15 h 30 en el Casal de Catalunya, 41, rue Berzélius, Paris-17 (Métro Brochant), Proyección del Montaje audiovisual «ESPAGNE 36» (Versión francesa).

F. L. DE THIAIS

Celebrará Asamblea el domingo 18 de febrero, a la hora y lugar habituales.

F. L. DE MARSELLA

La F. Local de Marsella convoca a todos sus afiliados a la asamblea que tendrá lugar el 18 de febrero 1979 en su local social a las 9,30 de la mañana.

Se requiere la asistencia de todos visto el Orden del Día que es de sumo interés.

S.I.A. — MONTAUBAN

Invite à tous ses adhérents et amis de la S.I.A. à assister nombreux à l'assemblée générale qui aura lieu le dimanche 25 février à 9 h 30 dans la Salle Sellier de la Maison du Peuple. A l'ordre du jour, préparation de la Fête de l'Enfant (Fiesta del Niño).

ADMINISTRATIVAS

—García Vidal, Bron. Recibido giro 110,00, pago «C. S.» año 79.

—Artés Vte., Lourdes. Recibido giro 75,00 frs.; 4º tr. 78, 55 F; 20 F para «Terra Lliure».

—Juan Brugués, Salat. 60 frs.; 30 F «Terra Lliure», 30 F Tómbola.

—Pascual Antonio, St-Esteve. 110,00 F «C. S.» año 79.

—Gironella Antonio, Pamiers. Giro 130,00 frs. «C. S.» año 79; 20 frs. «Terra Lliure».

—Cacho, Tournan en Brie. Giro 110,00 frs., pago «C. S.» año 79.

GROUPE FRESNES-ANTONY

34, rue de Fresnes - 92160 Antony

Le Groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient d'ouvrir un local au 34, rue de Fresnes à Antony. Ce local est un lieu de diffusion de la presse anarchiste, des brochures et des livres sur le mouvement anarchiste, ainsi que de la collection du groupe du nom de «Volonté Anarchiste». Prix au numéro: 7 francs (6 numéros déjà parus et disponibles pouvant être compris dans l'abonnement de 60 F pour 8 numéros — A.S.H. 21 600 42 C Paris.

Le local est ouvert du Lundi au Samedi de 10 à 20 h. et le Dimanche de 10 à 13 heures. Tél. 668-48-58.

CNT F.N.I.F. AIT

Aviso a los compañeros de la Federación

Rogamos a todos los compañeros que no hayan recibido dos circulares, la número 5, de la RENFE y la nº 9 Oficina Jurídica de la Comisión. Cambios de domicilio y reintegraciones al Interior con largas incomunicaciones con muchos compañeros, nos hacen considerar muchas fichas dudosas. Por ello os exponemos la conveniencia que nos mandéis vuestro lugar de residencia, para remitir las circulares citadas, y algo más sobre la nómina del mes de enero de 1939, que no percibimos una gran mayoría, por las circunstancias bien conocidas por todos. También nos interesa confeccionar la lista de los compañeros y compañeras que pertenecían a la Asociación de Empleados y Obreros de los FF. CC. con el fin de iniciar gestiones, para conocer nuestra situación y los derechos en tanto que afiliados a la misma.

Por segunda vez aprovechamos la ocasión para informar a los muchos compañeros, que nos preguntan sobre una supuesta Comisión que dicen funciona en Toulouse. Solo nos limitamos a decir que, desde hace varios años no pertenecen a la

Federación, al igual que a la C.N.T. y a la A.I.T.

En nuestro próximo Pleno del mes de julio, la Comisión informará sobre el particular. Lo que os comunicamos para vuestro conocimiento.

Para toda información con todo lo que hace referencia a lo contencioso y la Federación, dirigirse a B. López Salvador, Secretario; 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

DOMINGO 25 DE FEBRERO
EN EL CENTRO CONFEDERAL DE PARIS
a las 3 1/2 de la tarde

PROYECCION
DEL MONTAJE AUDIOVISUAL

« España 36 »

(Versión castellana)

a cargo del Grupo Juvenil Cenetista

— 500 fotos, en su mayoría inéditas...

— Hora y media de proyección.

DEBATE: La Revolución y los que la vivieron.

ACTUALIDAD ACUCIANTE

OTRA VEZ DE CARA A LAS URNAS

Trabajador: Dentro de unos días vas a tener que determinar delegando a otro (el Diputado o el Senador) lo que te compete a ti mismo.

Se te va aconsejar participes en la próxima mascarada electoral bajo el pretexto de poner orden al descomunal desorden de la dictadura franquista. Con la rara casualidad que quienes te van a pedir el voto, unos se enriquecieron a la sombra de Franco (la mayoría de los que te solicitarán el voto), y otros siguen abrevándose a las instituciones por aquél creadas. Son los mismos que durante más de cuarenta años te han explotado sin compasión, a la par que cuando has protestado rebelándote contra sus monstruosas injusticias, te han apaleado, asesinado y reducido a la mera condición de suplicante, cuando no mandado a los piquetes de ejecución o al garrote vil, ahogando con sangre tus gritos de protesta por las iniquidades cometidas.

En las camarillas de postulantes para «representarte» vas a encontrar a los Fraga Iribarne, de la mano del «Comisario» franquista en el País Vasco al final de la guerra, Areilza, Conde de Motrico, al catalanista de hace quince días, Carlos Sentís, a López Rodó, el célebre fraile del Opus Dei, pero vestido de paisano. Junto a esos, toda una nube de fascistas, todos viejos aliados de aquellos que se unieron para la exterminación de la voluntad emancipadora de la clase obrera. También junto a éstos estarán algunos santones de un catalanismo de «morral i calaix», los de «fer país» enriqueciéndose fabulosamente. Todos te van a mimar, a solicitarte para que puedan subir sobre tus anchas espaldas y luego de nuevo apalearte si les pides cuentas de «su gestión». También vas a tener postulantes que ya se llaman «Representantes de la clase obrera», con las más variadas etiquetas socialistas o comunistas. Estos serán los peores pues bajo el manto de tu clase, van a ser cómplices de los otros en triturarte y en escamotear tus derechos; no tendrás ninguna contrapartida válida para exigirles lo que te prometerán.

Sí, te van a prometer libertad para después de dicha mascarada, pero, una pregunta: ¿existe aquí y ahora esa libertad para defender tus intereses de explotado, para sacudirte la injusticia de tu explotación por parte del capitalismo, el vernáculo, el nacional y el internacional? ¿Puedes asociarte libremente, reunirte con tus semejantes, intercambiar ideas, organizar tu propia existencia... sin que no choques siempre contra las instituciones estatales montadas por quienes las detentan con el solo fin de: apiastarte con su peso y reducirte a la condición de un cero hacia el infinito...?

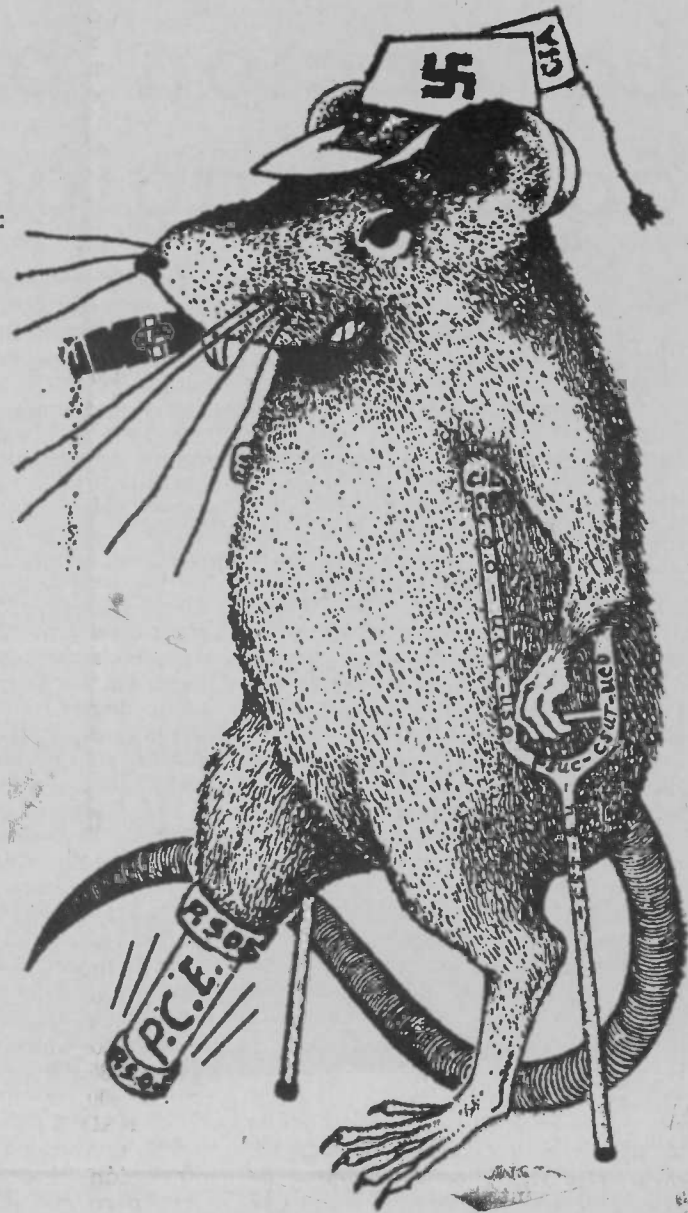
Delegando tu voluntad a otros, ¿vas a lograr que tu vida NO SEA un infierno constante en el lugar de trabajo, como si fueses un presidiario atosigado por los «tiempos» de las cadenas de producción, en la calle de los pésimos medios de transporte, de tu famosa «vivienda-chavola» de apenas dos metros cuadrados para ti y los tuyos? ¿Vas a liberarte de la contaminación y de los venenos que crea el Capitalismo con sus industrias de destrucción? ¿Tú crees que «delegando» a un profesional de la política, con el alma de servidor de quienes te explotan, vas a tener espacios verdes, escuelas libres y gratuitas, guarderías, en donde se atiende y se eduque a tus hijos en la práctica de la libertad, la generosidad y la fraternidad?

Mujer: ¿Tú crees que participando en la nueva mascarada del Capitalismo dejarás de ser un ente minimizado por unas leyes de serrallo, en donde tus derechos son pisoteados cotidianamente y sin que jamás puedas llegar a liberarte de condicionantes que te reducen a un «objeto» de escaparate y sin la autenticidad humana a que por tu condición tienes derecho...?

¿Crees tú, trabajador, que votando te vas a liberar del robo constante de que eres objeto al no percibir con el salario el producto entero de tus esfuerzos? ¿Crees que eligiendo a un probado enemigo podrás determinar, junto con los de tu misma condición, lo que te ataña como productor y ciudadano? ¿Crees que delegando a

TRABAJADOR :

¡Ojo con este bicho y los que le sostienen !



un «diputado», con o sin etiqueta de «clase», obtendrás los medios para que tus barrios no sean un depósito de basuras, de ratas y fábrica de todos los malos olores debido a las pésimas condiciones de las infraestructuras, sin servicios capaces, que todo hace que tu vida sea algo indigno de ser vivida así como completamente incapacitado de autogestionarlo con los de tu misma condición...?

Constata tu suerte en la vida desde el día que empezaste a ser hombre, pero disminuido en tus derechos por los condicionantes de una Sociedad en donde el pillo, el agiotista, el estafador, el ladrón de tus esfuerzos con guante blanco, lo tienen todo y tú apenas un lugar en el Sol; que cuando estorbas, o perturbas sus «intereses», si te rebelas, vas a la cárcel o eres lanzado a la calle, protegido por unas leyes de mendicidad, que va en aumento a medida que pasa el tiempo, si no puedes alquilar de nuevo tus brazos o tu cerebro a otro explotador. Que si caes enfermo o víctima de un trágico accidente, destrozado por una enfermedad profesional o convertido en una ruina humana por la vejez, estás «asegurado» que no llegarás ni a una quinta parte de las prestaciones a que tienes derecho para satisfacer tus necesidades. Que tienes deberes por toneladas pero sólo derechos por miligramos. Que compones ya un censo de más de 12 millones de productores cuando ya el país tiene 36 idem de habitantes. Que aparte de los niños, los enfermos incurables y de los viejos, los demás están en el abrevadero de las instituciones del Estado, de un Estado de vagos y maleantes, con los más variados uniformes, togas y charrascos, acompañados de un coro de alabanzas en forma de saltimbanquis, que van desde Blas Piñar al saltamontes de Santiago Carrillo...

Compañero: si te dejas enfundar en la trampa, vas a propiciar el infamante espectáculo de que un día pase ante tus sorprendidos ojos el «Sr. Diputado», o, peor, el «Camarada Diputado», dentro de lujosos coches, burlándose estrepitosamente de tí por haberles ayudado estúpidamente a sentarse en un escaño de las antes llamadas «Cortes Españolas», rebautizadas con el viejo nombre de «Congreso de los Diputados», antro de todas las apostasias, de todos los engaños y en donde nada se resuelve y todo se complica, lugar en donde convergen los manipuladores y defensores de los intereses del Capitalismo de toda procedencia y latitud y sus más averados lacayos.

Trabajador: Si crees que siendo comparsa de tanta bufonía te darán la posibilidad de destrozarse todo lo que te oprime, aliena y te convierte en un mero figurón hasta el fin de tus días, VOTA y encumbra a tus verdaderos enemigos, a los que no podrás destituir, reemplazar o traducir ante sus propias responsabilidades, y, para empezar, ni siquiera criticar, pero si todo lo enumerado responde a tu estado de ánimo por la frustración que provocan tantas injusticias que a diario estás sufriendo, entonces aléjate de tal estercolero; crea tus propios órganos de defensa y ataque, pues tienes la razón pero careces de la fuerza para imponerla. Ten en cuenta siempre que la emancipación de la clase obrera (y de todos los hombres al mismo tiempo) sólo será posible por obra de ella misma o no será.

¡Viva la libertad! ¡Abajo el Capitalismo y sus lacayos!

¡Compañero, que mañana no tengas que lamentarte!

Enero de 1979.

PROLOGOS

« Contra los dioses »

Este es un Libro contra los que me han engañado... aquéllos que por falta de Valor y otros por falta de Conocimientos sembraron en mi camino sombras, por doquier tratando, así, de ocultarme un destello de Luz que veía en lejanía.

En la escuela (aún lo hacen) me enseñaron lo que es una «patria»; de las «fronteras» como necesarias; con lujo de detalles me hicieron odiar pueblos que jamás había conocido bajo el lema de los bribones: el «patrioterismo».

Los Libros fueron seleccionados por el haragán Estado para tergiversar la Verdad; se me habló del Estado helminto como «paternalista»...

La Duda movía mi espíritu a la Investigación y dirigí mis ojos hacia el horizonte apastillado donde hallé mis grandes maestros: Victor Hugo, Vargas Vila, Lao Tsé, Jesús,

los anarquistas, los pensadores... La luz va creciendo en mi sendero y por primera vez supe lo que era el amor al prójimo, a la libertad de expresión, la ayuda mutua, el respeto mutuo, el respeto a la Vida, el Universo como parte nuestra...

Fue así como descubrí las dos caras de mi enemigo el Estado: sembrador de cizañas, de intrigas, de guerras, torturas, violador de las Soberanías Individuales de cada Ser Humano... y por otro lado, el Estado megalómano dice ser el «protector» de los pueblos.

Y frente a este hecho sólo llevo a la lid, la luz en los libros; la libertad en mi pluma y la justicia social en mi Verba contra mis dos únicos enemigos: el Estado y su cómplice a látere la Iglesia (léase el Estado del Vaticano).

King Kaiser

TIERRA MARTIR ARRODILLADA

La opción bolchevique como trágico recurso

Finaliza con este capítulo la serie de artículos publicados sobre Cuba. No porque el tema se haya agotado, sino porque el autor no desea hacerlos interminables. Se ha pretendido simplemente realizar un estudio que tuviera la pretensión de salirse, rechazando los caminos trillados para, situándose al margen de las habituales sofisticaciones, ofrecer a los lectores del COMBATE SINDICALISTA, el examen empírico de lo que fue el Movimiento 26 de Julio y del PSP cubanos bajo la forma de las relaciones sociales dentro de cada una de las clases que los componían.

El tema es vasto en verdad, y las dificultades para llegar a las fuentes de información han sido ingentes. Máxime si se tiene en cuenta el material con el que ha sido necesario trabajar y del que se ha dado hasta ahora una breve reseña; material sometido a una constante y sistemática falsificación.

El análisis que el autor ha desarrollado no se atiene a un sistema complejo; es más, se ha hecho abstracción de él, aunque sin dejar de tenerlo en cuenta.

Dos han sido los propósitos que han guiado al autor a desarrollar el análisis sobre Cuba y presentarlo en esa serie de artículos hasta ahora publicados. El primero de ellos era demostrar, desde el punto de vista revolucionario, que no existe una degeneración burocrática después de haberse efectuado la toma del poder, tal y como afirma alguna corriente marxista, sino que esta degeneración no es más que el proceso lógico de la progresiva generación que se efectúa ya antes de la toma del poder, por elementos autoritarios detentores del mismo, en el aparato estatal propietario-patrón, por lo que éstos son simplemente una fase metamorfosada de aquellos mismos elementos en su anterior versión de líderes, caudillos, etc.

El segundo propósito era diferenciar los deseos socialistas propios de la clase obrera en lucha con los de la élite, demostrando que las relaciones socialistas de los obreros, son antagónicas a las relaciones políticas de pre-poder en los que la larva autoritaria se asiente, y que la corrupción política, el autoritarismo y la burocracia, son productos de las fuerzas sostenedoras de la ideología dominante, del capitalismo de Estado.

La teoría marxista de que «el proletario una vez apoderado del poder político realizaría incursiones despóticas sobre la propiedad capitalista», no era buena ni como simple teoría en 1842; mucho menos para desarrollar el socialismo en el siglo presente, ya que la apropiación revolucionaria de los medios de producción por parte del proletariado, no esperó ni creyó nunca en tal condición marxista para realizar su objetivo revolucionario y desarrollar la revolución social, siempre masacrada y traicionada por los farsantes de turno, por los fariseos del socialismo.

Dicho de otra forma, el autor ha pretendido demostrar claramente que la toma del poder del Estado por un grupo de líderes o caudillos, que dicen representar la voluntad popular, es un acto que termina al asentarse la nueva élite sobre dicho aparato. Actitud contraria a lo que debe ser un proceso revolucionario en el que las organizaciones obreras construyen desde la base, milímetro a milímetro, sus propias instituciones obreras en la misma medida en que son destruidas las antiguas estructuras políticas del poder del capital y del Estado.

Mas hasta ahora aún no se ha producido completamente esta situación en el universo proletario, ya que éste se ha visto siempre sometido por

estructuras burguesas en las cuales la supraestructura política, condicionada a su vez por el auge, empuje y lucha de los movimientos obreros, lo impidieron formando un nuevo poder burgués; esta vez en nombre del socialismo.

Y en Cuba la organización política ofrecida al proletariado cubano, como el jacobinismo revolucionario ligado al proletariado, se revelaría como una potente fuerza, aparentemente social, con capacidad de aglutinar bajo su mando la reteldía campesina.

Ciertamente que el modelo de organización altamente centralizada que Lenin legó al proletariado mundial y la táctica de las alianzas obrero-campesina de los bolcheviques, respondían a las limitaciones de la estructura de la clase obrera cubana, por lo que los caudillos podían tranquilamente realizar «su» papel elitario.

La perspectiva de lograr el total dominio del proletariado a través de una organización de «revolucionarios» profesionales de la política, no es sin embargo distinta en sus funciones a la organización burocrática o al caudillismo pequeño burgués. Esta sólo se diferencia de aquella en que fundamenta la división del trabajo que se efectúa entre dirigentes y dirigidos en la combatividad y rebeldía de la clase obrera. Y sólo se diferencia del caudillismo pequeño burgués por el programa político que se traza y los fundamentos de la clase en que reposa. Sus funciones son las mismas en tanto que situado como sujeto político fundamental en el desarrollo de la lucha y en tanto que le asigna el papel de objeto a la base social.

El que desarrollen las distintas modalidades de existencia de la división del trabajo, basándose en distintos programas, ideologías, fuerzas sociales y tácticas será determinado principalmente por causas políticas, que no sociales.

El burocratismo del PSP surgió y se impuso sobre un movimiento obrero derrotado; el M-26 de Julio sobre la disuelta revuelta campesina, así como había surgido un burocratismo pseudo-revolucionario sobre la base misma de un movimiento obrero combativo (1).

Mas la ostensible diferencia que distingue la división del trabajo en su variante bolchevique del espécimen cubano no justifica a la primera como superación socialista de la segunda. Al igual que se hiciera con el bolchevismo se ha pretendido ver en las formas de división del trabajo desarrollado por el caudillismo en base a la combatividad de los campesinos insurgentes, el signo de una variante socialista empírica. Manejo por demás arbitrario del concepto socialista. El ejercicio de la división

del trabajo sobre los obreros combativos, como sobre los campesinos insurrectos por los bolcheviques en Rusia y los caudillos cubanos excluye todo desarrollo de las relaciones socialistas.

El socialismo no es la combatividad sin más, sino una relación social de producción que se encuentra en estado latente en el seno de la clase

Esta teoría es aquella que indica que el fin socialista justifica los medios burocráticos centralistas; la misma que abandona la concepción fundamental del socialismo según la cual la emancipación de la clase obrera es obra de los obreros mismos.

Y en efecto, los medios son grandes engendrados de fines, con todo y

por Francisco MORENO

obrera y que aparece claramente en el periodo pre-revolucionario e insurreccional en sus formas precursoras de existencia como una relación social de clase. Y para el caso la división del trabajo según la cual de un lado se encuentran los dirigentes, los que piensan y deciden, y de otro la «masa» de obreros y campesinos combativos que obedecen, es una relación política de producción en estado germinal, o si se quiere de relaciones políticas elitistas, caudillistas y burocráticas.

De ahí que la superación política de las limitaciones estructurales del proletariado para ejercer su papel en la revolución no sea distinto al burocratismo reformista, ni en esencia al caudillismo pequeño burgués. Este reconoce el «sacrificio» del socialismo mismo en la personificación de la potencialidad revolucionaria del proletariado, en una burocracia burguesa (2). Personificación que no es más que una relación social en potencia, como es también el caudillismo pequeño burgués y el burocratismo reformista.

La existencia de una ideología socializante en los bolcheviques no informa nada de sus relaciones sociales en el interior de la clase obrera; son estas últimas quienes definen su posición social y no las primeras. Es pues la ideología quien se sujeta a las relaciones sociales de la organización y no ésta a aquella. La diferencia fundamental de la opción bolchevique es que ésta mantiene una ideología denominada «socialista revolucionaria», a la cual apela para justificar sus actos. Mas esta ideología-finalidad aparece en las relaciones sociales candidatas al poder como la salchicha con que animan a los perros sus entrenadores en los perrodromos. Es una finalidad que en la medida en que se avanza hacia ella se conserva la misma distancia y la misma relación social que la pone en movimiento: los poseedores de salchichas socialistas y los perseguidores de éstas.

La existencia de una ideología socializante — llamada por éstos socialista — en la cúspide de las relaciones sociales fundadas en la división del trabajo no es entonces la panacea de su negación. La idea del socialismo como una finalidad que distingue a la división del trabajo bolchevique representa la educación pragmática de las ideas puras del socialismo a condiciones socio-económicas que, en efecto de generar el socialismo como una tendencia del propio desenvolvimiento histórico, han gestado precisamente la tendencia del «socialismo» autoritario, la tendencia del «socialismo» de los dirigentes.

sus «nobles» ideales, la burocracia bolchevique se realizó en el acto de personificar el potencial revolucionario al constituirse en el elemento clave que articulaba todo el movimiento del proletariado. La resolución política bolchevique de las limitaciones del proletariado, conduce al mismo camino que la acción combinada del caudillismo y el reformismo burocrático: generar una nueva casta burocrática con un potencial, aparentemente, social en capacidad de dar el poder a la misma clase capitalista.

Ahora bien, el papel dirigente de los líderes a través de una organización profesional de la política, fue posible en Cuba en base a la existencia de semejantes condiciones históricas a las producidas en Rusia.

La similitud de las funciones del potencial social que adquieren, y de las relaciones sociales que ponen en práctica los distintos modelos de desarrollo de división política del trabajo, no ha dependido de la voluntad de los líderes tanto como de las condiciones en que reposaban. Han sido éstas últimas las que han determinado la aparición de la división política del trabajo en el proceso de la toma del poder por los «revolucionarios» oficiales.

La primera de estas condiciones históricas ha sido el grado de desarrollo de las fuerzas productivas sociales y la consiguiente división del trabajo social o productivo. El que tanto la Rusia zarista, como el mandarinato chino o la mono-producción cubana, hayan sido economías atrasadas, y que por tanto sobre el atraso económico brotara la burocracia, se ha convertido en un eufemismo. Otro tanto se ha hecho con el predominio campesino, la incultura de los obreros, etc., sin explicar la génesis del régimen burocrático o encubriendo éste. Precisamente por ello se buscan las causas de una «degeneración burocrática» presuponiendo entonces que en el proceso sublevacionista no existió una generación burocrática y autoritaria.

Mas las condiciones históricas no cambian de un día para otro. Han sido las mismas condiciones analizadas en favor de la «dictadura del proletariado» ejercida por los dirigentes las que han actuado en sentido de «la degeneración burocrática».

Y en efecto, el análisis del partido o de la organización política en el periodo pre-revolucionario ni es elaborado como una relación social sujeta a determinadas condiciones históricas, sino como una relación ideológica (por su programa, su táctica, etc.); se ha pretendido entonces en-



ANTE EL DICTADOR

←
contrar en los elementos abstractos de los partidos la clave de sus relaciones sociales. Por consiguiente sólo es vista la acción de las condiciones históricas sobre las relaciones sociales un día después de la toma del poder por la élite partidista.

Al atraso de las fuerzas productivas ha correspondido el insuficiente desarrollo de la división del trabajo. Atraso económico significa, desde el punto de vista histórico limitado desarrollo de la división social del trabajo. O lo que es lo mismo, predominio de la producción que contiene poco intercambio de productos entre las distintas unidades productoras, y escasa división de funciones en el seno de la industria de las distintas ramas, etc. Este atraso económico es igual al insuficiente desarrollo de la socialización y concentración del trabajo industrial, base de la aparición de las relaciones socialistas de producción.

La pobre existencia de las condiciones materiales que posibilitan la aparición de las relaciones socialistas de producción, aparece en el predominio de las relaciones agrícolas, y en éstas, el de los métodos de producción pre-capitalistas. Así la Rusia atrasada contaba con más de un sesenta por ciento de economía campesina, la China con un 80 % y Cuba con un 47 % de campesinos intermitentes (3).

El campesino ruso, chino y cubano en parecidas formas habían surgido como agricultores independientes de la organización de la producción más primitiva en los últimos siglos. El campesino ruso, por su parte, había dejado la organización antigua de cultivo (el MIR) y la servidumbre estatal característica del modo asiático de producción, para constituirse formalmente en pequeño agricultor a mediados del siglo pasado (1861). El campesinado chino, por la suya, brotaría de las condiciones de servidumbre de nueve siglos dinásticos con la instauración de la república en 1911. Mientras que por su parte, los campesinos cubanos, lo sería del régimen esclavista abolido en 1887 (4).

De este modo, la más absoluta ausencia de desarrollo de la división social del trabajo agrícola, que representaban los campesinos, ora siervos, ora esclavos, o hijos de ellos, constituían la materia prima sobre la cual se desarrollará la división política del trabajo burocrático y caudillista, bajo la clave de «alianza obrero-campesina».

La conciencia de los ex-siervos y ex-esclavos no se había todavía adaptado a la división del trabajo pequeño burgués, cuando la problemática de las condiciones de producción pequeño burguesa se vuelve contra ella (la propiedad de la tierra, la rentabilidad, el empleo de medios de producción para producir a precios de mercado, etc.). Aparece por consiguiente el espiral de una nueva división del trabajo fundada en la inteligencia de los caudillos que surgirán como redentores de los campesinos.

Sobre la base de la ausencia de la división del trabajo social, esa raquítica existencia en el trabajo pequeño burgués, el bolchevismo, el maoísmo, y el caudillismo cubano desarrollarían esta última misión siguiendo una dinastía dinámica.

El bolchevismo cumple en Rusia la doble tarea de jefaturar la división del trabajo en el seno de la lucha de los obreros y los campesinos. Sobre la base de pre-poder conquistada en el interior de los obreros en lucha, los bolcheviques se lanzarán a la conquista de los campesinos con-

virtiéndose en sus caudillos colectivos. Inversamente, en China, el partido después del aplastamiento de la insurrección obrera de 1926-27, lograría incubarse primero sobre el campesinado para luego, sobre la base del caudillismo colectivo, lanzarse a la conquista del proletariado, realizando así su «alianza obrero-campesina», pero al revés. Y por su parte, los caudillos cubanos reconocerán una especialización del trabajo campesino, dejando en manos del burocratismo autoritario del PSP el dominio y sometimiento del movimiento obrero.

Mas, los resultados de la división del trabajo caudillo-campesino, por sí solos no hubiese engendrado la apropiación estatal de los medios de producción en los que la burocracia-

cuentran en condiciones de semi-aislamiento. Asimismo la división del trabajo que presupone la organización interior de la pequeña y mediana industria es semi-artesanal, ausente de un proceso productivo que atravesará diversas fases.

No obstante este sector del proletariado, que al igual que el resto más concentrado conservaba la herencia cultural de siglos de servidumbre y comunidad primitiva en Rusia y China y de esclavismo en Cuba, se ve concentrado por la acción centralizadora del capital y el intercambio de la sociedad burguesa en las grandes ciudades. Mas la concentración de esta parte de la población por el Estado capitalista es, en las condiciones de atraso de las fuerzas productivas de estos tres países, la cen-

lidad de poseedor universal de fuerza de trabajo. Mas la suma de condiciones particulares que definen la organización económica de los obreros de la pequeña y mediana industria actúan de un modo directo sobre sus limitaciones sociales.

Estos necesitan de una organización que eslabone los millares de pequeños núcleos obreros en un sólo torrente, o lo que es lo mismo requieren de un aparato burocrático centralizado que haga las veces de lo que la propia estructura económica de los obreros no logra por sí sola hacer: dotar de «unidad» a los obreros dispersos, introduciéndoles la ideología y organización desde fuera. Ideología autoritaria, altamente militarista. La división burocrática del trabajo encuentra, pues, en este sector obrero su campo de cultivo. El elemento que está dispuesto al combate, pero que no está en condiciones de enfrentar orgánicamente a la clase capitalista bajo las formas de sus propias organizaciones de clase. El elemento que no ha alcanzado las condiciones de crear, en el mismo proceso de la lucha contra el capital, la propia organización revolucionaria capaz de destruir al capital.

La división burocrática del trabajo no se ve corroborada por las condiciones materiales de la gran industria moderna, pues es en ella donde el desarrollo de la división del trabajo alcanza su más alta expresión. Efectivamente el proletariado industrial moderno se halla concentrado en la gran industria, en grupos numerosos de obreros, uno sólo de los cuales puede ser superior a cientos de industrias medianas y pequeñas. Es obvio que sobre la base de su alta concentración, la socialización espontánea de su lucha y organización deviene por consiguiente prescindiendo de la acción exterior de la división burocrática del trabajo, de la élite o del caudillismo.

Sin embargo, tanto en la revolución rusa, como en la china y la cubana, este sector del proletariado ha sido poco numeroso y poco desarrollado. No estaban en condiciones de generalizar sus propias relaciones sociales dentro del universo atrasado de las fuerzas productivas, en las que ya se había extendido la relación social burocrática-caudillista, bajo la forma de una relación política.

Cuba pues se encontraba subjetivamente predestinada a continuar siendo sometida, tiranizada y esclavizada por el caudillo de turno; seguiría siendo la tierra mártir arrojada ante el dictador.

(1) Detrás de este conflicto estaba, sin duda, la lucha por la hegemonía mundial de los dos sistemas, mas no era esto lo que motivaba a los cubanos a la nacionalización, sino la propia dinámica de sus relaciones e intereses sociales, a cuya gestación se oponía el capital. De ahí que los cubanos hayan seguido una rápida espiral en sus relaciones con los regímenes burocráticos: visita de Anastas Mikoyan en febrero de 1960; convenio comercial cubano-soviético en mayo de 1960; convenio comercial cubano-chino en julio de 1960; visita del «Che» Guevara en busca de créditos a los países del Este, etc. Y de ahí también, que en el conflicto cubano-yanqui de julio-octubre, apareciera la presencia de la burocracia internacional: las 700.000 toneladas de azúcar que se negaran a comprar los EE. UU., serían obtenidas por el gobierno soviético, el petróleo ruso adquirido por los cubanos se negarían a refinarlo las empresas norteamericanas, etc.



caudillista se personifica jurídicamente después del triunfo guerrillero. La división del trabajo caudillista-campesino sólo es la parte típicamente burguesa del contexto de la división del trabajo que abarcan los líderes guerrilleros.

La acción de las condiciones históricas bajo la forma de insuficiente desarrollo de la división del trabajo, actúa también sobre la organización de la fuerza de trabajo específicamente industrial, dotándola de niveles de socialización, de concentración del trabajo y de una articulación en la economía, configurando con ello los marcos orgánicos que puede alcanzar la lucha de los obreros.

La industria rusa en sus mejores tiempos no logró reunir a más de tres millones de obreros concentrados, en su mayoría, en Moscú y Petrogrado; los niveles de concentración industrial aquí desarrollados eran poco más o menos los de la industria cubana más arriba citados, solo 1,4 millones de obreros trabajan en industrias que aglutinaban más de 30 obreros. La clase obrera en China apenas era de considerar; agrupaban a un millón de obreros dispersos en el coloso país oriental constituyendo apenas el 0,25 % de la población. Y los obreros cubanos se concentraban sólo en el 5,8 % de la industria de más de 100 obreros, de poco más de 1000.000 obreros.

La pequeña y mediana industria predominante en estos países constituyen el núcleo básico de la división del trabajo burocrático. Los obreros semi-artesanos concentrados en los grandes talleres, realizan una producción que está escasamente interconectada mediante la división del trabajo productivo con otras industrias. Al producir de la manera más elemental, la agrícola industrial, transformando las materias primas extraídas de la agricultura, los obreros de la pequeña industria se en-

tralización de obreros semi-artesanos que no reconocen sus directas relaciones de producción a niveles de concentración de la fuerza de trabajo y socialización de éste (unidad e interdependencia que le hagan pensar y actuar como clase), que le hayan hecho experimentar su propia unidad solidaria e interdependencia como clase productora.

De este modo el obrero semi-artesano se ve golpeado por el centralismo estatal, sin haber conocido la organización capitalista del trabajo asalariado en gran escala. Los obreros de la pequeña y mediana industria, por consiguiente, no están en posibilidades de experimentar los efectos de la gran concentración industrial, ni los de la interdependencia del proceso de trabajo dentro de la industria y entre una y otra industria, etc., efecto consistente en la irremediable tendencia a la unidad de la lucha, primero, y a la organización del socialismo después, y de los cuales dan testimonio todas las grandes acciones obreras en el presente siglo.

Sin embargo el obrero de la pequeña y mediana industria no volvería a experimentar la lucha contra la maquinaria con la que el proletariado inglés inauguraba las luchas obreras hace dos siglos, ni las subsiguientes fases que cruzara el proletariado europeo en la organización de su lucha. El centralismo del Estado burgués le proporcionaría el medio adecuado para participar junto al proletariado industrial en los movimientos de calle y en las formas de organización por aquél experimentadas.

El obrero, ciertamente es un obrero universal, un poseedor de fuerza de trabajo sometido por el conjunto de la clase capitalista. De ahí que un examen psicológico del sector que trabaja en la pequeña y mediana industria no es posible sino en su ca-

Miasmas del año

(Continuación)

Cuántas desgracias le ocurren a la humanidad el mismo año. Vemos las pulsaciones del mundo a través de la pantalla, como un gran espectáculo dolorido, en plena mesa mascando el condumio. El mal ajeno está lejos del corazón. Hay gente que prefiere un film Western o un partido de football que ver en la televisión los refugiados del Hai Hong a la deriva por los mares en busca de tierras hospitalarias, por no estar internados en campos de «reeducación», o simplemente huyendo de una muerte segura. 2.500 personas de todas las edades, expuestas a los caprichos del mar penando de hambre y angustia, el miedo al porvenir incierto, pero agarrados a la esperanza líquida, en busca siempre de un horizonte verde. ¿Cuánto pagan y pagarán por este viaje suicida? Barcos como éstos hay todos los días, a riesgo de la vida, en las peores condiciones higiénicas, pero pagando a precio de oro para ser tragado por el mar o ser recibido a pedradas en los inhóspitos puertos.

Otro hecho del 1978, los suicidados de la Guayana. Para todo hay gusto hasta para morir. Un vaso de naranjada con cianuro de potasa y toda una multitud de jóvenes, hombres, mujeres, muchachos en plena fuerza de la vida que se envenenan porque lo quiere así el jefe de la secta. Más de 800 personas obligadas o no a perecer en un holocausto espiritual, porque tomaron la vida por un accidente de tránsito de la que hay que liberarse para ganar el Nirvana u otro paraíso imaginario. Hablar de las miles de sectas y religiones existentes en el mundo es meterse en una selva inextricable de creencias y supersticiones, donde los jóvenes

Represión en Almería

(Viene de la página 8)

éste empieza a parecerse demasiado. ¡Pedimos Solidaridad con la F. L. de Almería!

Salud y anarquía.

Secretaría de Prensa y Propaganda.

P. D. — El nombre del compañero, al que quizá se le procese por el delito de propaganda ilegal es Juan Carlos Asián del Barco «Morgan». Compañero que es actualmente Secretario de Organización de la F. L.

PUEBLO MARTIR

(Viene de la página 5)

(2) Tesis de la degeneración burocrática sostenida originalmente por Lenin. Más tarde desarrollada de un modo sistemático por Trotsky en «La revolución traicionada»; Mandel en «Tratado de Economía política», tomo II, cap. 15, etc., etc. Este último participará al lado del «Che» Guevara en la polémica sobre dirección económica en Cuba con el mismo punto de vista «anti-burocrático».

(3) Cifra rusa, Trotsky «1905. Análisis y perspectivas»; China, Mao, «Análisis de clases en China». Ob. escogidas, tomo 1; la cifra cubana corresponde a la ob. cit. en la nota 27.

(4) El esclavismo en Cuba había sido formalmente abolido, sin embargo no sería sino hasta la zafra azucarera de 1887 cuando se produjera el trabajo asalariado.

caen en la telaraña tendida por el mago, perdiendo cuerpo y espíritu a la superchería del embaucador. Las sectas y religiones se fabrican, abusando del temor a vivir. Son en definitiva una galaxia intrincada, yendo desde el amor por la Humanidad al odio y a la destrucción de esta misma Humanidad, para tomar pie en un mundo mejor. Para eso hay que dejar todas las riquezas, y trabajar gratis para el gran patrón espiritual. Estamos en presencia del renunciamiento del todo; riquezas, personalidad, vida, para caer en la irremediable posesión del dirigente. Estos audaces charlatanes de la fe, son megalómanos con un poder de sugestión incontenible para galvanizar a los desposeídos de personalidad, perseguidos siempre por algo imaginario, necesitados de una protección moral o material. El alucinante paraíso de la disciplina comienza: Vivir para sufrir en el Templo Popular.

Muerte ordenada por Jim Jones, dueño supremo de la secta, no fue como otras muertes; había que matar o morir con una fé arrolladora en el acto. No dejar nada que palpite en la Tierra. Entregarlo al Moloc del nuevo fanatismo. Nietzsche se confunde con Freud, la libertad con el masoquismo, el infantilismo beato con la resoluta violencia. Es un Océano de confusiones, enredadas todavía más por el mito del hombre hacia el mito de la eternidad.

El amor a la Naturaleza, el canto a la selva en un complejo disciplinario forjado y sostenido por los esbirros del amo.

En la sociedad futura hay que suprimir los adjetivos suicidarios del hombre cósmico, que por exceso de inteligencia se toma por un Dios. Hay que dar a nuestros hijos y nietos una buena educación racional, para que no caigan en la trampa de esta droga demoleadora, la secta.

Ahora vamos a China como Marco Polo. Este gran país de 800 millones de habitantes, se desmaotsetugniza. El timonero, vencedor de Chang Kai Check, el autor del más célebre best celler, el pensador deficiente hombre, estado dictadura, ha caído de su pedestal por tanto inflexible. La muerte caprichosa enemiga de los ídolos, vengó todos los asesinatos cometidos en nombre de un partido, empezados desde 1927 en una guerra interminable, hasta la toma del poder en 1949, y desde esta fecha hasta la muerte del timonero. La muerte sospechosa del mariscal Lin Piao, ¿accidente de avión? La muerte de Chu En Lai, la campaña contra Teng Hsiao Ping, la Revolución cultural y sobre todo el alevoso asesinato de miles de compañeros anarquistas, todo, todo fue vengado por la Parca allanadora de escollos. Por otra parte a Rusia le salió el hueso de China como una ley de equivalencias políticas.

China se ha convertido en aliada del Japón y los países Occidentales, complejidad afirmada con el tratado chinoamericano a finales del año. La banda de los cuatro perseguidores de cualquier intento de contestación, se encuentran ahora perseguidos con los mismos métodos empleados, a saber, la calumnia y todos los adjetivos detractores.

Hua Kun Feng, sucesor de Mao, será otro dictador con un programa de engaños. Dirigir casi novecientos millones de personas sin Mao, es inducir un nuevo catecismo demagógico a todo un océano humano, empleando la célula en todas las ac-

tividades de la vida, familia y vecindario incluidos. La delación, la vigilancia constante controlando al individuo hasta sus propios sueños. Esta psicopática maquinaria se llegará a romper un día. En China tenemos compañeros que sufren en silencio y van sembrando en secreto los ideales ácratas del verdadero pueblo de China.

Recorriendo la Tierra que con acierto nos describió Eliseo Reclus, nos situamos en la Namibia, país del sudoeste africano, máquina de guerra contra los guerrilleros, entrañas del diamante, nido de privilegiados de la D.T.A., coalición multirracial de Africa del Sur. La Namibia ha votado sus propias cadenas, porque el voto de los pueblos es el mayor timo de la política. Inútil de hablar de Dirx Mudge, el leader de la D.T.A. Estos iluminados de la posesión, tienen los años contados en Africa, continente multimilenario. Africa será la tumba de todos los partidos. Sus leyes ancestrales se pierden en la inmensidad de sus etnias, la superstición, la naturaleza y la lógica emparentada con el ambiente, la sumergirán tarde o temprano todo régimen dictatorial.

Cuando el ajedrez y la política van aparejados, nos hacen pensar en la solución de los conflictos. En 1978 se enfrentaron en Filipinas dos grandes jugadores internacionales: Victor Kortchnoi de 47 años, disidente soviético y Anatoly Karpov, soviético más joven que el precedente. A la treintaidogésima partida, el árbitro checo proclamó vencedor a Karpov, decisión contradicha por Kortchnoi y la Federación de Ajedrez Suiza. El ajedrez representando la vida y sus problemas: ataque y defensa, engaño, astucia, matemáticas y lucha de clases, retiradas estratégicas, cambio de peones, jaque mate al Estado ataque y defensa permanente, estalinismo. Moscú no quiere nunca perder al ajedrez por considerarlo como un símbolo. Los rusos juegan al ajedrez en todas sus actividades o desplazamientos. El juego en cuestión analiza al individuo, se juzga su personalidad empleando todos los medios psíquicos morales y materiales. Una corriente paranoica entra en la persona profesional de este juego, convirtiéndola en máquina de calcular. Hay relaciones tan internas y siderales con el ajedrez, que se puede llegar a las ondas magnéticas, para influenciar al adversario. Kortchnoi afirmó haber sido víctima de la parapsicología. Se sabe poco de la telepatía para ganar o hacer perder. El fenómeno está en la memoria y la voluntad de hacer jaque mate. Un simple peón puede terjiversar toda la partida.

En los últimos meses del año hubieron los mismos problemas que en los primeros: la crisis económica, el paro forzoso, la discrepancia por la utópica moneda europea, la desunión en Bruselas de los políticos del Mercado Común, desigualdad de tarifas diferendos, discrepancias que no pueden resolver los magnates consuetudinarios de la sociedad. El complejo de las religiones, la paz utópica cuando hay palestinos privados de sus tierras y el pueblo de Israel también ocupa las suyas y la de los otros. Arabes y judíos, semitas, descendientes de las doce tribus de Israel, separados por las religiones que tanto perjudican a los hombres.

Cristianos marronitas y árabes asesinando despiadadamente, una guerra profunda porque no se habla el mismo lenguaje, diez millones de

cristianos no pueden dominar a 150 millones de árabes, ni tampoco los llamados cristianos de Turquía, Irak, Irán, Siria, Líbano, Jordania o Egipto, no se les puede eliminar. Se juega a la guerra de exterminación, porque los únicos beneficiarios, repetimos, son los fabricantes de armas; éstos hablan un lenguaje internacional, «business is business». Todo este crucigrama de ideas políticas y religiones está manteniéndose continuamente hasta que los pueblos aprendan a pensar sin «slogans» prefabricados ni publicidades engañosas.

El año se fue terminando a tiros en Turquía, la policía y la tropa contra las manifestaciones del pueblo.

Los Estados Unidos, el Japón y China comunista forman un bloque, Rusia juega la carta del Oriente Medio y Africa, nadie se libera de nadie, el bloque ingente hermético, amenazador aplasta todas las aspiraciones del hombre prometido al exterminio.

A finales de diciembre murió el Presidente de la República de Argelia, Huari Bumedién, al cabo de una enfermedad que no pudieron curarla los mejores doctores del mundo. Este hombre político de carácter taciturno fue acompañado a la tumba en medio de un océano humano, rompiendo líneas, desbordándose en gritos de histeria, una multitud contagiada del instante, que se apretuja, se hiere, se desmaya incomprensiblemente hipnotizada por el fantasma del muerto. Por tanto, cómo se llenan las cajas de caudales de los políticos, cómo andan los pueblos en harapos, cómo se lame a veces la mano que azota, la Historia va escribiendo sus páginas con hombres que mueren, con hombres que nacen, apoteosis de turno al viento. Apenas el año entrado hizo los primeros balbuceos deshojando el calendario, que ya vemos los pueblos en convulsión tomando conciencia de sus responsabilidades derrocando tiranos tratando de abrirse un pasaje libre en el camino de la emancipación. Irán se va liberando de un tirano para estar gobernado por otros tiranos, o por la austera ley del ayatollah Khomeiny, limitando todas las libertades del pueblo por la obediencia ciega a la religión chiita. El Shah se ha marchado a Egipto y Marruecos con la esperanza de volver. El año presente los acontecimientos irán cambiando el curso de la historia de Irán. El Shah perderá su trono para siempre. Habrán los muertos irremediables que en estos conflictos caen gratuitamente, los partidos políticos querrán pescar en río revuelto. Rusia con 2.000 kms. de fronteras intentará influenciar al pueblo iraní con el paternalismo doctrinario, pero es difícil dominar un complejo de etnias: turcos, persas, kurdos, luros, baluchos, con el 65 por ciento de analfabetos.

La guerra entre comunistas continuó en Camboya hasta la caída de Pnom Penh los kmer rojos han luchado contra los tanques de sus hermanos de armas los soldados del Vietnam. Se van asesinando entre asesinos. El pueblo indochino sufre la más larga y horrorosa guerra de dominios que ha tenido el mundo en el siglo XX. ¿Cuándo comprenderá el hombre que el Estado es desorden, guerra, explotación y tiranía? Ya tenemos otro año encima, la historia es casi siempre la misma, sólo cambia el decorado.

VOLGA MARCOS

París 17-1-79.

DE AYER Y DE HOY

¿COMO DEBERIA DE COMPORTARSE LA MILITANCIA DE LA CNT PARA SER MAS EFICAZ?

Desde luego, lo fundamental de toda agrupación es el individuo; y, que éste, esté o se identifique con sus normas o finalidades. Sin estos requisitos indispensables, la obra, en vez de solidificarse, se irá disminuyendo y resquebrajándose, hasta su total derrumbamiento.

Hoy, la C.N.T., como todas las demás centrales sindicales españolas y mundiales, no escapa al flujo y reflujo de sus adherentes. Este fenómeno es privativo, sobre todo en la Europa Occidental, a una cierta comodidad y adaptación de los sistemas imperantes, y a una no menos desafección del sindicalismo reformista, porque, más de una vez se les ha hecho jugar el papel de peones de sus juegos, con fines ajenos a sus intereses.

Este fenómeno que a diario se va comprobando en el sindicalismo reformista, en la C.N.T. en principio, no debía de producirse, si la militancia que la integra, cada uno de ellos se situara en el lugar que su temperamento y capacidad se lo permitiera; y otros, que, todo y estando en la C.N.T. y algunos de ellos que han sustentado cargos y que sinceramente me han dicho que él o ellos no son anarcosindicalistas, pero sí, que son revolucionarios; y yo honestamente, le contesté, que si bien podía pertenecer a la C.N.T. como asalariado, pero, para ciertos cargos representativos y a fin de evitar de desencadenar problemas, era mejor no aceptarlos, en bien de los intereses de la organización y de la clase obrera, y se limitaran a intervenir en sus sindicatos o donde fuese pertinente por su profesión y así

contribuirían a fortalecer la organización.

Me repito, como asalariado no se puede negar a nadie su adhesión; pero para ciertas representaciones, el propio compañero ha de comprender la incompatibilidad de sus ideas y sentimientos, y a la organización que debe representar. Y hablando de los anarquistas y anarcosindicalistas, no todos tenemos temperamento ni cualidades para permanecer horas y horas y días tras días en los sindicatos para atender a nuestros compañeros los problemas que les conciernen que son diversos y múltiples y muchas veces, nada tienen que ver con lo que son reivindicaciones o atropellos patronales. La paciencia, la amabilidad y la distinción, han de ser las características, de quién o quiénes ostentan cargos en los sindicatos.

Otro problema que está en el aire, y que, a mi modo de ver, minimiza la organización para su desarrollo e influencia en los medios laborales y se presta a confusión en dichos medios, es la pretensión o la opinión de algunos compañeros de globalizar el movimiento libertario, incluyendo a la C.N.T.

Seamos más modestos y prácticos; descendamos de nuestras cimas ideales, confundiéndonos con los demás, sin perder nuestra personalidad, y elaboremos entre todos un plan o planes, para que cada entidad quede en el lugar que le corresponde, con claridad diáfana y sin confusión, para que cada uno o colectivamente, cumpla el rol que le es asignado o se asigna uno mismo.

Hoy más que nunca, precisa aunar

todos nuestros esfuerzos, éstos, han de estar al unísono con el respeto y la tolerancia mutua, para que cada colectividad, sin perturbar la misión de las otras, cumpla los fines para lo que fueron creadas. Globalizar el M. Libertario, es reducir sus iniciativas y radio de acción, y especificar aún más si cabe, en un mundo, donde la división de las clases, credos y dogmas, es el distintivo de la actual sociedad.

Si nosotros queremos superar dicha sociedad, no debemos caer en los mismos errores. El movimiento anarquista, (así entiendo y se debe de interpretar el libertario) aun en sus diferentes matices, no debe de estar por la perpetuación de las clases, ni por suplantarse a éstas; sino, por la supresión de todas ellas, y por la pluralidad de las actividades colectivas e individuales. ¿Qué rol jugaría la C.N.T.? ¿Y las demás entidades? ¿Es que podemos y debemos ignorar la mentalidad del obrero actualmente; llegar hasta él, situarnos a su nivel, para que nos comprenda, y al mismo tiempo, hablarle de nuestras ideas sin la organización sindical C.N.T.? Todos estos problemas los anarquistas y sus organizaciones, ya en sus inicios se los plantearon, y hoy, a pesar de una civilización más industrializada y casi cediendo a la científica, el obrero, el profesor o el ingeniero, no dejan todos de vender sus capacidades para poder subsistir.

Cada militante, para ser más eficaz y servir las ideas manumisoras, de las cuales dice sustentarse por sus sentimientos y cultura, debe él mismo situarse en consonancia con su forma de ser y pensar, en las agrupaciones más idóneas a su ca-

rácter y formación. Globalizar el heteroclotismo de nuestras actividades, son de difícil comprensión en los no iniciados; y como nosotros, anarcosindicalistas y anarquistas debemos esforzarnos en ir hasta donde se encuentren nuestros semejantes: barrios, ateneos, mujeres simpatizantes a nuestra causa, ecologistas, naturistas, esperantistas, etc., y claro está, como asalariados o como no explotador, todos tendrían que ingresar en la C.N.T., si es que aún no están en sus filas. Lo esencial es evitar la confusión de quiénes nos observan desde el exterior a nuestros medios, y al mismo tiempo, que cada compañero puede escoger, por su temperamento y mentalidad, las actividades más acordes con su idoneidad e idiosincrasia. A ninguno/a que se precie de idealista puede serle indiferente la sociedad que nos oprime. Por poco que hagamos por su liberación, aunque sea desde ángulos esparcidos y diferentes, es contra la sociedad actual que luchamos.

Si un día mediato o lejano, se llegase a coordinar, en un organismo de relación, el contacto de todas cuantas actividades desplegamos en el área nacional e internacional, que, en situaciones críticas para los movimientos, o de solidaridad hacia los compañeros perseguidos, y, del «rol», posiciones e influencias de nuestras ideas en sus respectivas naciones, que nos permitiera en momentos dados, de responder al unísono, evitando problemas de relación, e influir más fuertemente en momentos álgidos, en los destinos de la sociedad, seríamos más eficaces en nuestras actividades.

VICENTET

C'est la légion que l'on envoie seconder la garde civile contre les travailleurs, et pourtant ceux-ci résistent jusqu'au 18 octobre. Mais le bilan est lourd : 3.000 tués, 7.000 blessés et plus de 40.000 emprisonnés.

En prévision des élections de 1936 les partis de gauche s'unissent dans un Front Populaire. Pour le mouvement libertaire le seul enjeu est la libération des 30.000 prisonniers politiques victimes des insurrections précédentes, 90 % d'entre eux sont en effet anarcho-sindicalistes.

Ainsi pour la première fois la C.N.T. ne lance pas son mot d'ordre : «NE VOTEZ PAS!» Et certains de ses militants pour la première et la dernière fois de leur vie vont aller voter.

La gauche l'emporte.

Ici la foule attend devant la prison de Barcelone la sortie des prisonniers, car le Front Populaire a promis leur libération.

Les prisonniers sont libérés, mais on est sans illusion sur les manœuvres politiques, et la lutte reprend.

En mai 1936, la C.N.T. tient un Congrès National à Saragosse. Sont présents : 649 délégués représentant 982 syndicats. On y élabore les conceptions de la C.N.T. sur le COMMUNISME LIBERTAIRE.

Face à la montée des luttes, la réaction essentiellement militaire et phalangiste, entreprend la préparation d'un coup d'Etat, véritable contre-révolution préventive.

— José Antonio Primo de Rivera, chef de la Phalange, les généraux Mola, Franco et Goded se préparent à balayer une république coupable à leurs yeux de ne pas contenir le mouvement révolutionnaire.

— Aux Cortes, le monarchiste Calvo Sotelo déclare : « Si le fascisme c'est l'ordre, je suis fasciste. »

— Pour la C.N.T. le dilemme est clair : fascisme ou révolution.

— Le 18 juillet, le soulèvement des militaires et des fascistes triomphe au Maroc, à Burgos, à Séville, à Saragosse...

Mais l'essentiel des combats va se dérouler à Barcelone.

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

ESPAGNE 36

— Le 19 juillet, le Comité de la C.N.T. proclame :

« Peuple de Catalogne
Alerte ! Sois sur le pied de guerre.
Le moment d'agir est venu.

Nous avons passé des mois et des mois à faire la critique du fascisme, à signaler ses tares, à répéter que le peuple devait faire front et se dresser en armes au moment où la noire réaction d'Espagne tenterait d'imposer sa repoussante dictature.

Peuple de Catalogne, ce moment est arrivé !

La réaction : militaires, civils, curés et grande banque, harmonieusement unis, ont déchainé la subversion tendant à implanter le fascisme en Espagne au moyen de la dictature militaire. Nous, représentation authentique de la Confédération Nationale du Travail en Catalogne, conséquents avec notre trajectoire révolutionnaire et antifasciste, nous ne pouvons hésiter en ces moments graves, en ces moments d'action. Indépendamment de ce qu'il conviendra de faire sur le plan national, en Catalogne, la C.N.T. lance le mot d'ordre concret et radical de grève générale révolutionnaire dès l'instant que quel'un se soulèvera. Notre position est bien établie et nous vous informons que notre mot d'ordre sera dès lors communiqué très rapidement.

Nous rappelons que personne ne doit suivre un mot d'ordre ne venant pas du Comité, seule manière d'éviter l'irréparable. Nous traversons des moments pleins de gravité. Nous devons agir avec énergie, fermeté et tous ensemble.

Que personne ne s'isole !

Gardez le contact !

C'est l'heure de rester en état d'alerte et d'être prêts à agir. Le fascisme s'est rendu maître de la ville de Séville. Un soulèvement s'est déclaré à Cordoue. Le Nord de l'Afrique est dominé par le fascisme. Nous, peuple de Catalo-

gne soyons sur le pied de guerre, prêts à agir; que chacun occupe son poste de combat maintenant que nous sommes face à l'ennemi. Qu'il n'y ait pas de dépenses inutiles d'énergie, ni de luttes fratricides. Luttons de tout notre cœur et gardons l'arme sous le bras prêts pour le combat...

Celui qui s'abstient trahit la cause libératrice du peuple.

Vive la C.N.T.! Vive le Communisme Libertaire !

Face au fascisme, grève générale révolutionnaire ! »

— L'affrontement direct entre l'armée et le peuple en armes s'est achevé par la déroute des militaires.

— Mais la C.N.T. a payé un lourd tribut. Francisco Ascaso est mort. On le voit ici photographié auprès d'un canon devant la caserne d'Atarazanas où l'assaut allait être donné. Avec lui sont tombés des milliers de militants anonymes et courageux.

— Les généraux vaincus, Goded et Buriel, sont jugés; condamnés à mort et seront fusillés.

— Une image symbolique : la révolution commence avec la destruction de la prison de femmes de Barcelone.

«Juillet 1936, Dans les casernes catalanes.

La mort butte sur les milices et le peuple compte ses armes.»

LES MILICES

La joie du triomphe à Barcelone, ne fait pas oublier l'échec à Saragosse. Au vu de la carence du pouvoir républicain qui n'a plus d'armée opérationnelle, le peuple une nouvelle fois prend l'initiative.

Dès le 24 juillet, Buenaventura Durruti sort de Barcelone avec une colonne de volontaires dans le but de délivrer l'Aragon du joug fasciste.

¡VISCA LA CNT! ¡GORA! TODOS A UNA ¡VIVA!

No es ninguna Antiespaña la que hemos visto. Hemos ido a Barcelona y hemos ido a San Sebastián porque la C.N.T. en cada una de estas ciudades ha organizado un mitin. Hemos ido pues por la C.N.T. y por los trabajadores de estas dos ciudades.

En ambas, un recibimiento acogedor. Ya describimos en «Espoir» algo de lo ocurrido en Barcelona. En cuanto a San Sebastián, vinieron a buscarnos dos donostiarros. Ocho cientos kilómetros en el mismo día pone a prueba la voluntad más recia. Pero los vascos, si son trabajadores como nuestros compañeros, soportan eso y más.

A. Fernández, su compañera y sus dos hijas forman un cuadro de auténticos compañeros. Nos cuenta que ha sido muchos años un prisionero de Franco. Ha conocido Ocaña y Dueso. Y los ha conocido durante el periodo en el cual, el preso que asomaba por la ventana se exponía a recibir un balazo en la sien sin previo aviso. Por algo los esbirros gozaban de un mes de vacaciones por cada prisionero que mataban. El gobierno que así premiaba tenía el apoyo de dios, el esbirro que mataba acababa de comulgar, el arma del crimen era un arma bendecida. Todo se hacía A.M.G.D.

Vamos a ver el local de la C.N.T. Un sótano de la calle Enrique IV. Hay jóvenes y veteranos. Armonía y animación en todos. Nos dicen haber hecho 15.000 carteles anunciando el mitin.

Con Alfredo, el domingo visitamos la concha, la Concha de San Sebastián. De paso y de reojo, miro el castillo de Ayete. Pero nuestra salida es para llegarnos hasta el Peine de

los Vientos, obra del arquitecto Chillida. Es una plataforma de granito rosa de unos tres metros sobre el nivel del agua. Contra su pared las olas vienen a romperse las narices. Si tanta es la furia del mar, la ola salpica y te deja como un pollico. Lo particular de este Peine de los Vientos es que tiene una alcantarilla que respira en tus pies por siete agujeros, que la presión de las olas convierte en siete fuelles con siete gemidos de lobo monstruoso encerrado en las entrañas de la tierra. La mujer que sin saberlo se acerca a la vertical de estos agujeros se expone a ver sus faldas convertidas en sombrero.

Lo que San Sebastián nos recuerda

Ya sabéis, todos sabemos, que Franco — a quien su madre debía haberlo parido en sangre — ha vivido, no obstante, más de 80 años. Pero ya hace tres que murió.

¿Cómo murió? También se sabe. Las agencias del mundo entero nos dieron suficientes lata. Franco cayó en manos de 29 hombres y no murió de repente. Murió poco a poco y a trozos: hoy le quitaban un intestino, mañana el hígado, días después el estómago, al cuarto un cagarrutero, le taparon el culo, cagaba por varios orificios, etc.

Así se vengó el destino; con él el pueblo obrero español muy bien representado por los 29 individuos en cuestión.

Y todo eso ¿por qué?

Pues porque entre las decenas, más de cuarenta, de atentados que se le han preparado a lo largo de su siniestra existencia, ninguno llegó a

buen fin. Ni siquiera el de San Sebastián, al cual queremos referirnos.

El atentado

Hace de ello 30 años. En la concha que ahora contemplamos se celebraban las regatas, como cada año. Las de ése, 1948, iban a ser presididas por el Dictador. Eran aún tiempos en que para la galería, las potencias democráticas decían estar contra el franquismo, pero secretamente le ayudaban a sobrevivir. Giral y su gobierno, con Leiva y Prieto en su seno, tampoco vieron la farsa. O si la vieron la siguieron.

Pero la C.N.T. no creyó en la política cacareada. Por intuición concluía que nadie haría nada contra la opresión y los opresores en España si ella no lo hacía. Y la C.N.T. quería acabar con el fascismo como lo quiso ya el 19 de julio. Todos los trabajadores de la C.N.T. eran unánimes: **hay que ir a la cabeza.**

Se disponía, entre otras muchas cosas de un avión. Un aparato que llegos a sobrevolar sobre la embarcación en donde iba el Caudillo infernal. No era un avión de guerra pero fue traficado y además de un equipaje de tres personas podía cargar con 300 kilos de bombones. Bombones que arrasan, unos; que incendian, otros.

Todo estaba presto para acabar con el célebre sanguinario. El avión ya estaba en territorio apropiado. Todo sucedía según los planes previstos. Unos minutos más y Franco saltaría en añicos.

Pero no se había pensado en una cosa: aquel año el Caudillo se hizo escoltar por los aires. Una escuadri-

lla de cazas daba vueltas sin cesar por encima de la bahía de San Sebastián todo el tiempo que duró la fiesta de las regatas.

Yo iba pensando en todo esto mientras nos paseábamos por este litoral camino del Peine de los Vientos. A mi espalda el castillo de Ayete, morada de gente de gobierno: ayer Franco, hoy Juan Carlos, antes de ayer Alfonso XIII, etc.

La situación actual de San Sebastián

Después de este paseo y de estas reflexiones, nos vamos al lugar donde se celebra el mitin. Tanto en nuestro recorrido como en el Polideportivo donostiarra, la calma reina. Sin embargo una compañera nos informa que en algunos barrios se están pasando cosas graves.

Ya se sabe que la policía ha sido reforzada con 2.000 **chakurras** más (chakurra en vascuence quiere decir perro). Ayer sábado, hacia las tres de la madrugada, un explosivo acarrió más de la cuenta a una pareja de «chakurras» cerca de Azpeitia. Cuatro horas después otro artefacto mata un tercer «chakurra» y hiere un cuarto.

La muchacha nos dice que se ha sabido que en Madrid la policía patrulla por las calles. Aquí en San Sebastián también. Se rumorea que los generales exigen la dimisión de Martín Villa, ministro del Interior. Ya en Barcelona supimos que el Consejo Superior del Ejército estaba reunido permanentemente.

Mas dado el contexto actual de la política de estos monárquicos, semejante dimisión acarrearía una crisis del régimen y a esto no están dispuestos ninguno de los mandamases.

Nos informa también la muchacha que no ha dormido en toda la noche y que ha presenciado muchos disturbios. Ha muerto también uno de CC. OO. Fue secretario del jurado de la empresa Motor Ibérica. Le han colocado una bomba en su coche y ha explotado al arrancar.

Teníamos que ir al mitin pero esta conversación nos interesaba escucharla.

Enfrentamiento con los «chakurras» en el casco viejo

En este barrio, calle S. Martín, se encuentra la Biblioteca Municipal de la cual un grupo de jóvenes arrancó la bandera monárquica. Tumulto. Acuden en tromba los «chakurras» y se produce el choque. Toda la noche ha durado el enfrentamiento y hay varios heridos: tres obreros y un sargento «chakurra» han sido hospitalizados.

Nos cuenta la compañerita que tiraron la bandera por tierra y como al quedarse en el suelo hacia un poco de bulto, la policía (ella dice los «chakurras», o sea, los perros), sospechando que el bulto era un explosivo, no se atrevió a recogerla hasta que llegaron los detectores de minas. La gente se reía a carcajadas porque sabía que debajo no había nada.

Cosas así no solamente han ocurrido en esta ciudad. La Guardia Civil tira sin previo aviso. En Tudela, por ejemplo, coincidió pasar por la misma calle un Guardia Civil y dos snozos que tranquilamente se dirigían a sus casas y el G. C. en cuestión tiró contra uno hiriéndole en el ojo y en el estómago.

Y tras esta descripción y ambiente de guerra nos vamos al mitin.

M. CELMA

Represión anticenetista en Almería

El pasado día seis de enero, cuando nos encontrábamos en la plaza más céntrica de Almería, (Plaza del Educador) con el puesto de Prensa y Propaganda que habitualmente instalamos allí todos los sábados, nos fue retirada por la policía una pancarta de unos nueve metros, que para la ocasión habíamos elaborado el día anterior.

El texto de la pancarta es el que sigue:

«Nosotros le pedimos a los Reyes: Amnistía total, libertad de expresión, trabajo, cese de la tortura, unidad obrera, solución al campo; no más caciquismo y precios inalcanzables, la tierra para el que la trabaja, el capital y la riqueza en la clase obrera, más hospitales, escuelas y menos armas; disolución de los «fachas», control obrero, etc., etc... y muchos etc. más...

«Sin embargo nos han traído: millones para Suiza, 3.000 muertos en accidentes laborales, más torturas y tiros al estudiante y obrero, expedientes de crisis, huelgas «legales» patronales y huelgas «ilegales» obreras reprimidas; toques salariales, nuevas cárceles, ley del terror; 400 presos políticos y 15.000 sociales, un millón quinientos mil parados, cualquier lugar para morir, cualquier alcantarilla para estudiar; mucha policía y colaboración para mantener la represión, etc., etc...

«Conclusión: Estamos en contra de estos reyes.

«¡Viva la lucha de la clase obrera! C.N.T.-A.I.T.»

Los hechos fueron de la siguiente manera:

Llegamos, instalamos el puesto, pusimos la pancarta en el suelo, pues debido al viento reinante, no se podía levantar; naturalmente, esto motivó una aglomeración de gente deseosa de leer el texto; al poco rato se presentó el jefe superior de la policía gubernativa, quien se dirigió al compañero secretario de Organización, ordenándole retirar la pancarta, pues según él, todo era mentira, y ellos son una policía democrática; amenazando con llamar a un jeep de las «FOP» y se fue.

Poco después se presentaron dos inspectores que copiaron íntegro el texto y se fueron; por último se presentaron tres inspectores que nos mandaron quitar la pancarta, por «orden verbal del juez» requiriéndonos mostraran la orden judicial, que no enseñaron, ante esto les dijimos que si querían quitar la pancarta que lo hicieran ellos, como fue, en efecto, llevándosela en unión del citado compañero de Organización al que dijeron les acompañara al Juzgado de guardia, pero en realidad fue conducido a Comisaría donde le leyeron sus derechos, a pesar de que como dijo un policía, allí estaba como «invitado»; en vista de que no volvía al puesto, que seguía instalado, todos los compañeros militantes, afiliados y simpatizantes que nos encontrábamos allí nos dirigimos a Comisaría con la intención de hacer fuerza para que lo soltaran.

Este compañero hizo constar en acta que se había retirado la pancar-

ta sin orden judicial escrita y que el contenido de la misma ha sido tema de amplio debate en todos los medios de comunicación políticos y sociales en los últimos meses, tras lo que se le dejó marchar citándole en el Juzgado para el domingo, 7, a las 10 horas.

A las declaraciones ante el Juez asistieron además del compañero citado el Secretario de la Local al que no se le permitió estar presente y el abogado.

El interrogatorio fue encaminado a poner nervioso al compañero preguntándole qué quería decir cada uno de los apartados de la pancarta e inquiriéndole por los nombres de los autores de la misma, ante lo cual se declaró autor material, pero hizo constar que el texto salió de una asamblea de militantes de la Organización.

Posteriormente, se le dejó marchar estando en estos momentos a la espera de si habrá proceso o sobreseimiento de la causa.

Estaremos en contacto con vosotros si las cosas llegan a más, de todos modos os rogamos incluyáis la noticia en los medios de expresión confederales y le déis la máxima difusión posible.

Este es el «milagro español», una «democracia» que presume de libertades, pero que a la hora de ejercer la más elemental libertad de expresión, manda a la policía, reprime, procesa, multa o exilia...

Estando reciente el caso de Cádiz,

(Sigue en la página 6)

(Continuará)

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.



ESPAÑA: UN ZOCO

Está visto que en este mundo todo se compra y se vende, hasta las conciencias. En estos días de lucha preelectoral, de la busca del voto que encarame al dirigente de turno a los escaños parlamentarios, España es un inmenso zoco donde los políticos para vender cantan y pregonan sus mercancías, recurriendo a todos los medios propagandísticos conocidos hasta el momento. Sus slogans difieren poco entre sí. Prometen acabar con el paro, la inflación, el terrorismo, etc., etc., pero ninguno dice como lo va a conseguir, probablemente porque todavía no lo tiene decidido, y quizá porque no piensa hacerlo.

A nosotros desde luego no tienen que convencernos, ya estamos convencidos hace mucho tiempo de su inutilidad y de su falsedad, por eso entre otras cosas militamos en una organización política y anti-estatal como es la C.N.T.

Pero a esa inmensa «masa» como ellos la califican de clase trabajadora aborregada, es a la que se dirigen, porque por su número de votos es la que decide al final en cualquier tipo de elecciones.

Y para moverla, agitarla y estimularla obligándola a ir a las urnas a favorecerlos con sus votos, las «sindicales mayoritarias» y políticas han decidido promover una serie de huelgas domesticadas y dirigidas por unos cuantos camachos, que no persiguen en la realidad, más que las migajas de un ridículo tanto por ciento. En todos sus convenios se olvidan de las mejoras sociales, tales como jornada laboral, períodos de descanso, condiciones humanas del trabajo, estado sanitario de los lugares de trabajo, vacaciones, tope de jubilación, Seguridad Social, relaciones laborales y humanas entre el empresario y el trabajador, etc., etc. Y es que esto para ellos parece no tener importancia, porque lo que persiguen es tanta la ambición de una mejora circunstancial del HOY, que es lo único que entienden los sindicaleros del fútbol y la televisión, esos sindicalistas que no sienten náuseas y vomitan de asco cuando ven retratados en los periódicos a los Camachos y a los Ferrer Salat, unidos en estrecho abrazo, máximos exponentes de hasta donde puede llegar en apretada comunión la desvergüenza de la política y el dinero.

Estas «masas» aborregadas que ahora van a la huelga por mandato de sus amos con el pretexto de unos

céntimos, y que hace dos meses no se movían, ni reclamaban, ni protestaban, (aun cuando las condiciones de vida eran las mismas), porque estaban sujetos y frenados por el célebre pacto de la Moncloa, suscrito por los Camachos y capitalistas, en aras de no se qué beneficios, que al parecer ya no hay que respetar.

Vergüenza da pertenecer a una clase (la trabajadora), que se vende tan fácilmente y por tan poco, que valoran con tal mezquindad sus posibilidades. Vergüenza da pertenecer a esta raza humana, cuando los miembros de ella no vacilan en degradarse a tales extremos que se comportan como alimañas dispuestas a caer sobre la carroña de los débiles y los vencidos, de unos seres que llamándose humanos comercian con las necesidades de otros seres, y hacen de sus miserias el pedestal que los aupe sobre los demás. Vergüenza da observar este zoco nacional donde los expositores y vendedores políticos no ofrecen ni libertades ni soluciones a los inmensos problemas de la nación. Ofrecen mano dura, severidad, planificación, estructuras políticas y gobierno, que eso no ha de faltar.

Gobierno que nos diga cómo tenemos que vivir, a qué hora hemos de levantarnos y acostarnos y con qué dinero hemos de seguir malviviendo.

Estructuras que nos digan en qué se cifran nuestros derechos, hasta dónde podemos llegar en nuestras aspiraciones y el límite de nuestras ilusiones.

Planificación que nos enseñe como debemos educar a los hijos, cual será la base de nuestra convivencia, cómo debe funcionar la familia, el sindicato, la relación sexual, el arte, las letras, etc.

Programas políticos en los que no priva más que la ambición personal o de partido, en los que sin esfuerzo alguno se adivina la soez mentira, pues ni siquiera son hábiles para que esa mentira sea sutil y pase inadvertida.

¡Qué lejos hemos caído en este país! País castrado y sin ambiciones, que no piensa más que en el hoy, en sí mismos, sin importarles el mañana, que son sus hijos.

País que no trata de aunar sus esfuerzos, sino que los diversifica, y ya no se conforma con desmembrarse geográficamente, por medio de las nacionalidades, sino que estas nacionalidades se ven a su vez desguazadas políticamente, enfrentados entre sí los grupos, y partidos, y dentro de ellos las individualidades, sin que aparezca ni por casualidad, un espíritu federalista o un deseo solidario.



¡Buena labor la de los Camachos! Han conseguido en sólo tres años, lo que no consiguió Franco en cuarenta. Que los trabajadores no se entiendan entre sí, que no se pongan de acuerdo en problemas comunes y que hasta lleguen a odiarse.

Si Franco levantase la cabeza, vería cuán equivocado estuvo siempre. Comprobaría que no era tan positivo para sus fines asesinar a los trabajadores rebeldes, como legalizar a los partidos políticos. Por que no hay duda que para el capitalismo tiene más valor un obrero dirigido que un obrero muerto. Al menos rinde mucho más.

Pero enfin, todo no va a ser negativo. No todos los trabajadores son carneros. Ni todos los españoles son basura. Ni todos los seres humanos son alimañas.

Hay muchos españoles y trabajadores que no se dejan engañar fácil-

mente, que no están dispuestos a engrosar el rebaño, y ahí está para demostrarlo, el fracaso de los mítines que han empezado a celebrarse. La U.C.D. ha batido todos los records de inasistencia, en un mitin en Madrid, 50 personas, y en Sevilla, en un mitin un espectador y en otro tres asistentes.

Los comunistas no les van a la zaga, en Alcalá de Henares, que alberga a cerca de medio millón de trabajadores, en un mitin en el que hablaba el Soviet Supremo, con el Carrillo al frente, consiguió reunir a 2.000 asistentes, muchos de los cuales fueron de Madrid para hacer bulo.

Y es que en los zocos los charlatanes, para vender, tienen que ofrecer algo concreto, una mercancía visible, y estos charlatanes no ofrecen nada y lo único que se les ve, es el plumero.

Nicolás CHOZAS

¡NO VOTAR!

¡NO VOTAR!

¡NO VOTAR!

S.I.A. — MONTAUBAN

Invite à tous ses adhérents et amis de la S.I.A. à assister nombreux à l'assemblée générale qui aura lieu le dimanche 25 février à 9 h 30 dans la Salle Sellier de la Maison du Peuple. A l'ordre du jour, préparation de la Fête de l'Enfant (Fiesta del Niño).

COMUNICADOS

C. N. T. F.

FE DE ERRATAS

En el nº 1.012 de LE COMBAT SYNDICALISTE, fechado el 4 de enero de 1979, se publicó el artículo «Las Instruc-

ciones Secretas de los Jesuitas...» Lamentablemente, ciertas partes del texto aparecen saltadas involuntariamente: así el párrafo (columna 2, pág. 8) que comienza diciendo, «Conciencia crítica...» debió haber comenzado así: «Vamos a vivir. Hay una llave para abrir la puerta de la celda en que estamos. Esa llave se llama CONCIENCIA CRITICA y consiste en...»

El párrafo (columna 4, pág. 8) que comienza «Pero aún así...», debió leerse así: «Pero aun así y a la luz de la historia, el contenido no puede merecer ciertamente tal calificativo.» En la misma columna y página se lee «Munita Secreta, Die geheimen...», debiendo leerse «Mónita Secreta...».

El párrafo (columna 4, pág. 7) que termina diciendo «... olvidado si no destruido», debió ser seguido de éste: «Pero, ¿qué es lo sorprendente en este documento, algunos de cuyos extractos he publicado en estas mismas páginas? ¿Qué es lo que ha turbado la serenidad de los santos varones católicos? Simplemente: la terrible coincidencia entre lo que el texto propone y la realidad histórica pasada y contemporánea en todos aquellos pueblos atados al yugo Vaticano.»

En el nº 1.013, en la página 6, columna 3: donde dice «Léase, entre otros, «El Imperio Vaticano», de Nino Bello», debió decir «Léase, entre otros, «El Imperio Vaticano», de Nino Lo Bello...».

Donde dice «Aramburu...», debió decir «Aramburu...».

Columna 4: donde dice «Ver «El Imperio Vaticano», de Bello», debió decir «Ver «El Imperio Vaticano», de Lo Bello».

Finalmente, «La Expulsión de los Jesuitas», obra citada dos veces en el artículo no fue escrita por el Conde de Barraquer sino por el Conde de Fabraquer.

Asimismo, donde dice «Estado religioso o devoción», debió decir «estado religioso o de devoción».

¡ NO A ERRONEAS INTERPRETACIONES !

EL COMBATE SINDICALISTA no tiene que demostrar que es solidario y defensor en todos los terrenos de la C.N.T. de España y también de la del Exilio, pues en su hacer diario lo patentiza. De ello pueden dar pruebas los centenares de FF. LL. y Sindicatos que a través de toda la Península semanalmente reciben nuestro periódico.

Además no se recata en denunciar a los que intentan romper la solidaridad, enfrentando a ambas organizaciones hermanas, a partir de revistas autodenominadas libertarias. Tal fue el objeto de la nota aparecida — y mal interpretada por algunos compañeros — en el nº 1.016 del 1º de febrero, titulada «Necedades (suma y sigue)». En ésta, absteniéndose de hacerles propaganda de ninguna clase, quisimos denunciar unas diatribas mal intencionadas, firmadas por José Peirats y Elizalde aparecidas en el nº 10 de «Bicicleta».

«C. S.»

C. DE RR. ZONA NORTE

Suscripción Pro-España Enero 1979

Torralba, Paris, 20; Juan Sicilia, id, 20; Helenio Capellas, id, 10; Felipe Laborda, id, 20; Faustina, id, 12; Genique, id, 20; Mariano Carbó, id, 10; Isidro Montero, id, 15; Ortola, id, 20; Félix Martínez, id, 12; Martínez, id, 500; Ginés Morata, Valreas, 30; Guiot Henry, Nimes, 30; Familia Faro, Escosces, 50; Cañigüeral, Perpiñán, 24; S. Urrea, Nemours, 20; Allende, Antibes, 200; Uno del 90, Lamotte B., 200; Bolea, St-Amans, 30; Teodoro Guillén, 150; Serrate, Mas-sy, 50; Landeira, Dreux, 54,40 F.

Total: 1.497,40 F.

Guiot Henry, Nimes, para H. Gasolineras, 50,00 F.

Pro-prensa Confederal Enero 1979

Un Maño, Paris, 17,50; Daniel Cebrián, Paris, 3; Félix Martínez, id, 10; Ulises Galán, id, 20; Alfonso Velilla, id, 15; Un Maño, id, 10; Uno de Casa, id, 10; Un Maño, id (dos veces), 30; Abelló, id, 50; Un Maño, id, 17,50; G. Morata, Valreas, 30; Guiot Henry, Nimes, 30; Allende, Antibes, 100 francos.

Total: 343,00 F.

Pro-Local Enero 1979

Martínez, Paris, 500; Ulises Galán, id, 30; José Ortola, id, 20; Helenio Capellas, id, 20; Mariano Carbó, id, 10; Isidro Montero, id, 10; F. Pierrefita, Eus, 50; Ginés Morata, Valreas, 30; Manuel Soriano, Fontenay, 15; S. Urrea, Nemours, 10; Salvador Ripoll, Villablard, 50; Uno del 90, Lamotte B., 100; Castaño, Serrouville, 10; Jacinto Gil, Chartres, 19,60; Allende, Antibes, 100 francos.

Total: 974,60 F.

Pro-Ediciones Lista nº 7

Existencia en caja: 5.330,57 F.
Quert, La Rochelle, 100; Arbués, Ivry, 50; Uno, Berga, 60; XX, Paris, 50; Bagés, Garges, 10; Ortola, Paris, 25; Villegas, id, 20; Palacios, Garges, 20; Ginés Morata, Valreas, 25; Plaza, Bourges, 103; Marcelino Ferrer, Limoges, 8; Francisco García, 5; Feliciano Pierrefita, Eus, 80; Juan Giménez, Athis Mons, 200; Ortola, Paris, 20; Ginés Morata, Valreas, 30; Allende, Antibes, 100; Hilario López, St. Chely d'Apcher, 50 F.

Total: 6.286,57 francos.

Salidas: Impresión de 5.000 ejemplares del folleto de Isaac Puente: «El Comunismo Libertario» 3 400 00
Envío y sellos de correos 199 20

Total gastos 3 599 20
Queda para el nuevo folleto 2 687 37

PARADEROS

De Angel Aguilar de Zaragoza, que en el año 40 se encontraba en el campo de Ribesaltes (P. O.).

Igualmente de José Teses de Almunia de San Juan (Huesca). Si alguien puede dar noticias dirigirse a: Francisco Brualla, residente en 64300 Maslacq, Francia.

FEDERATION ANARCHISTE

Dans le cadre des dossiers en supplément que le « Monde Libertaire » hebdomadaire fait paraître le premier jeudi de chaque mois, le groupe de Troyes de la Fédération Anarchiste publie le 1er mars une étude sur le penseur anarchiste russe Pierre Kropotkine. Cette étude traite des différents aspects de la pensée révolutionnaire de Kropotkine autour de thèmes comme :

- le logement,
- l'expropriation,
- la guerre,
- l'économie anarchiste,

et de livres, tels la Critique de l'Etat, l'Ethique et l'Entr'aide.

Géographe et historien de renommée internationale, Pierre Kropotkine fut une grande figure du mouvement révolutionnaire européen, au début du siècle. Théoricien des idées anarchistes, participant à tous les mouvements ouvriers, de la Première Internationale à la révolution russe, mort en 1921, son enterrement fut la dernière grande manifestation politique sous le joug du fascisme rouge soviétique.

Fédération Anarchiste.

DOMINGO 25 DE FEBRERO
EN EL CENTRO CONFEDERAL DE PARIS
a las 3 1/2 de la tarde
PROYECCION
DEL MONTAJE AUDIOVISUAL

« España 36 »

(Versión castellana)

a cargo del Grupo Juvenil Cenetista

— 500 fotos, en su mayoría inéditas...

— Hora y media de proyección.

DEBATE : La Revolución y los que la vivieron.

L'Union Régionale Parisienne de la Confédération Nationale du Travail, Section Française de l'Association Internationale des Travailleurs, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris, annonce la création d'une Union Locale à Antony (Hauts-de-Seine) qui regroupera tous les compagnons syndiqués dans le secteur d'Antony et de Fresnes. Les camarades qui veulent prendre contact avec cette nouvelle Union Locale peuvent écrire à son secrétaire :

Jean Duprat, 21, rue Lienard, 92160 Antony.

Des commissions d'initiative pour la création de syndicats ou le développement de ceux existants vont être créées dans les branches professionnelles suivantes :

Education; Transports; Bâtiment; Employés; Métallurgie; P. T. T.

Devant l'inertie des syndicats majoritaires inféodés aux partis politiques ou à l'Etat, tous les travailleurs de la Région Parisienne désireux de relancer le syndicalisme révolutionnaire et l'anarcho-syndicalisme dans ces professions, ou dans d'autres, sont invités à contacter :

L'Union Régionale de la C.N.T.F., 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

C. N. T. F. — REGION PARISIENNE

Appel au personnel de l'Education de la Région Parisienne

La contestation dans les syndicats réformistes grandit, et plus nombreux sont les libertaires qui se posent la question de la nécessité d'une organisation anarcho-syndicaliste. A cette sclérose des syndicats s'ajoute pour le personnel de l'éducation une sclérose de la pédagogie. De tout temps précurseurs les libertaires, aujourd'hui dispersés, sont incapables d'opposer un projet pédagogique face au pillage de leurs idées.

Le S.G.E.N. sous ses aspects révolutionnaires est toujours aussi bien-pensant. C'est un habit d'arlequin où voisinent anarchistes et dames de catéchisme. Le recentrage de la C.F.D.T. se fera, chez lui, très facilement.

La léthargie F.E.N. reproduit l'aimable lutte P.C.P.S. En son sein l'Ecole Emancipée, détruite et dénaturée par les trotskistes, est l'éternelle caution démocratique.

La pédagogie n'intéresse guère les syndicats, enjeux des luttes politicardes. Elle s'exprime par de petits groupes divers et dispersés.

Pour reprendre en main nos propres affaires syndicales pédagogiques, pour promouvoir une nouvelle école et une autre société, n'est-il pas temps de reconstruire un syndicat révolutionnaire dans la Région Parisienne ? Tout reste à faire, mais des libertaires ne doivent compter que sur eux-mêmes. Attendre dans son coin que d'autres relancent le syndicat libertaire de l'enseignement, c'est être soi-même un obstacle à ce projet. Des camarades s'agitent dans d'autres régions et leurs efforts semblent récompensés. La création d'une Fédération nationale ne relève plus de l'utopie.

Nous appelons donc tous les compagnons de la Région Parisienne favorables à la mise sur pied d'une commission d'initiative pour la création et le développement d'un syndicat de l'éducation libertaire à nous écrire pour faire part de leurs observations, ou à passer nous voir lors de notre permanence. Nous avons déjà trop attendu, trop végété chacun dans notre boîte, répondez-nous vite pour que nous puissions organiser une première réunion :

C.N.T.F. — Région Parisienne, Syndicat de l'Education, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris (Métro : Nation, Buzenval, Avron). Permanence : le lundi de 18 h. 30 à 20 h.

HABLO LA CNT EN ALICANTE

En Alicante, siendo las once y media de la mañana del día 28 de Enero, en la sala de proyección del Cine Calderón, se celebró, después de varios intentos frustrados por causas ajenas a la propia voluntad de la C.N.T. alicantina, el Mitin de presentación de la misma Confederación Nacional del Trabajo, ante una asistencia superior a los 1.200 militantes y simpatizantes y demás asistentes, para dar a conocer la línea que la C.N.T. se ha marcado ante su compromiso con el mundo que trabaja.

El acto dio comienzo con la presentación del mismo a cargo de un compañero de la Comarca de la «marina baixa», el cual hizo un pequeño panegirico de lo que la C.N.T. ha sido y representado para los trabajadores, como asimismo de la actual situación de esta central frente a los diversos problemas que la incidencia laboral le plantean en la provincia, con los cuales viene enfrentándose siguiendo fiel a la historia y a los resultados presentes, como el triunfo de la huelga de la pesca de Denia, donde los pescadores han adquirido un 90 % de sus peticiones reivindicativas. Por lo que queda bien demostrado que esta sindical, sin correr, si da los pasos precisos para conseguir el desarrollo de su contenido.

Después de la presentación del acto, hace uso de la palabra el compañero del Sindicato de Artes Gráficas de Madrid, Juan Gómez Casas. Este compañero se manifiesta haciendo una declaración histórica de la vida y supervivencia de la C.N.T., la cual dice, sigue siempre siendo acosada por el egoísmo despiadado de la empresa capitalista, la cual sigue manteniéndose en su línea de frente abierto ante los trabajadores. Pero esto no significa nada ante el fuerte espíritu Confederal que no decaerá en ningún momento y por ello seguiremos luchando abiertamente con la firmeza que desde siempre nos caracteriza, entendiendo que a nosotros nadie nos va a regalar nada, la conquista de la libertad de los trabajadores a de ser obra de los mismos, por eso ésta hay que defenderla, desde la misma base y desde el mismo tajo de trabajo, savia y nervio del contenido anarcosindicalista. También que el colectivismo no es ninguna utopía, la colectivización es posible y esta afirmación queda demostrada en la pasada experiencia de nuestra pasada guerra civil. Donde los hombres de la Confederación Nacional del Trabajo, demostraron su capacidad de trabajo revolucionario, creando más de 2.000 colectividades y socializaciones de industria. Si esto fue posible durante un periodo en el cual tuvimos que enfrentarnos con una lucha armada, ¿qué hubiera ocurrido en estado netamente revolucionario? Sin lugar a ninguna duda hubiésemos dado una medida mucho más exacta de lo que los anarcosindicalistas llevamos dentro de nuestro espíritu libertario. Con ello quedó demostrado que la Autogestión era una realidad posible y no una utopía. Esta es una verdad completa que no admite réplica, ya que el anarcosindicalismo es la única organización capaz de proyectar al hombre hacia su propio destino, como ente de una sociedad justa y libre.

Seguendo el curso del acto, interviene a continuación un compañero del Sindicato de Transportes de Valencia, — Carlos Martínez — que denuncia la permanente agresividad del capital, continuador del pasado sistema del terror fascista, y ante esta persistente actitud, se impone la necesidad de que los trabajadores de la Confederación cierren sus filas en defensa de su propia integridad,

ya que solamente éstos son las víctimas de esta agresión. Ante esto sólo hay una opción que es válida para todos: la ayuda mutua y la solidaridad de todos los compañeros que componen el mundo del trabajo. De esta manera se seguirá siendo a nuestros antepasados, fieles, ya que en ningún momento debemos traicionar los principios por lo que éstos lucharon y murieron, y nosotros no somos traidores ni traicionamos a nadie.

En los momentos presentes, no solamente somos agredidos por el sistema capitalista, sino también por aquellos que, en los tiempos de la clandestinidad lucharon a nuestro lado y fueron nuestros aliados sindicales. Estos hoy también nos cierran sus puertas olvidándose de nuestros viejos tiempos de lucha. A éstos les tenemos que decir que nosotros seguimos con las manos abiertas porque entendemos que en algún momento y en algún sitio nos hemos de encontrar nuevamente, para que a nivel de trabajadores tengamos que luchar por nuestras mutuas reivindicaciones.

Se hace un pequeño descanso, el cual es aprovechado por unos trabajadores de la empresa Sardoya-Otis, los cuales solicitan de los asistentes al acto ayuda y solidaridad para sus justas peticiones; asimismo informan

de su situación actual ante la empresa, la cual se niega a negociar el convenio de trabajo que desde el mes de noviembre vienen tratando de negociar, esta empresa no admite más negociación que la presentada por ella en base a un 10 %, cantidad no aceptada por los trabajadores, por considerarla insuficiente e insultante. También informan de que por estos hechos, ya han sido despedidos 35 obreros de la empresa y otros muchos están amenazados de posibles expedientes de sanción y despido.

A continuación se le da lectura a unos comunicados de adhesión al acto: Uno de Solidaridad Internacional Antifascista (SIA) y otro del Colectivo Libertario de la Barriada «Virgen del Remedio».

Seguendo el curso del Mitin, hace uso de la palabra el último orador, que acude al mismo como delegado del Comité Nacional de la C.N.T., el compañero Sebastián Puigserver. El cual se presenta, dando a conocer que trae un saludo confederal y libertario de todas las FF. LL. de los pueblos de España. Pasando a continuación a hacer un ligero análisis de la actual situación político-social del momento. Situación que se pretende mitigar por medio de los diferentes pactos, con los cuales creen

que se puede solucionar el problema crítico que el pueblo sufre, cuando a lo único que se llega por dichos pactos y con el consenso, con el consentimiento de los partidos políticos propulsores de la llamada democracia, es a un sólo pacto: el pacto del hambre.

Téngase en cuenta que esto solamente es un extracto resumido de lo que han sido las intervenciones de los diferentes oradores, los cuales han demostrado sin dudas el fraude del que son objeto los trabajadores en general y por ello la C.N.T., habla y dice con claridad los riesgos a que están expuestos todos los trabajadores, y al mismo tiempo hablan abiertamente y denuncian estas inmundicias de la política que pretende manipular a los trabajadores con cantos de sirena.

Si el poeta dijo que al andar se hace camino, no cabe la menor duda de que la C.N.T. anda su camino para demostrar que, haciendo camino, el hombre puede llegar hasta donde se proponga, y esto se consigue con Solidaridad y Apoyo Mutuo, con la fraternidad anarcosindicalista y libertaria. Así habló la Confederación Nacional del Trabajo en Alicante.

LILLO

C. N. T. : LIBRE EXPRESSION POUR TOUS

L'idée de la venue de la Confédération nationale des travailleurs est venue de la volonté d'individus refusant la société actuelle ainsi que les modes de luttes des forces traditionnelles (parti, syndicats).

1) Refus de la société actuelle... Nous ne pouvons tolérer ce système de production imposant la loi du profit, la course à la consommation, mettant en jeu ouvertement ou de façon insidieuse la vie de chacun, un système où notre existence n'a qu'une valeur productive.

2) Refus des forces traditionnelles de lutte.

De même, nous ne pouvons accepter de nous laisser mener par des regroupements qui par les moyens qu'ils utilisent, les buts qu'ils poursuivent, ont trop de ressemblances avec le système qu'ils prétendent combattre.

3) Les moyens qu'ils utilisent :

Sans vraiment remettre en cause le système ses forces pratiquent, la délégation de pouvoir, la hiérarchie, l'autoritarisme, de l'élite. Nous nous opposons notamment à leurs manœuvres électorales et dénonçons le parlementarisme agissant au détriment de l'action quotidienne.

4) Les buts qu'ils poursuivent :

Nous ne pouvons accepter ces forces qui révèlent leur véritable nature là où elles ont le pouvoir (pays de l'Est, social-démocraties d'Europe...)

La C.N.T. veut s'employer à pratiquer une autre conception du syndicalisme; pour nous le syndicat n'est pas seulement une organisation luttant pour des revendications immédiates (salaires, conditions de travail, etc.), le syndicat est aussi un lieu où les adhérents pensent, se réunissent et décident ensemble, sans pour cela attendre des ordres venant d'en haut; nous luttons contre toutes les hiérarchies, à plus forte raison les hiérarchies syndicales...

Le syndicat doit être un outil des travailleurs pour leur prise de conscience, leur permettant l'épanouis-

sement de l'individu dans le respect des différences.

Nous sommes solidaires de ceux qui se battent pour une autre société où seront abolis l'exploitation, l'humiliation, le gaspillage;

L'échec des organisations syndicales en France ne peut être plus criant. Si on réunit tous les affiliés aux différentes centrales et on fait le compte, on s'aperçoit qu'on arrive même pas à 30 % d'ouvriers syndiqués.

Le plus grand nombre reste hors circuit, suivant bon gré, mal gré, certaine grève, mais n'appartenant de fait, à aucune centrale syndicale. Les travailleurs savent très bien que leurs intérêts servent de prétexte, la plupart du temps, pour des mouvements à finalité politique.

Les vrais problèmes des ouvriers sont rarement posés par ces centrales syndicales. Qu'il s'agisse de l'unité d'action syndicale ou de l'union de la gauche, c'est des travailleurs eux-mêmes que tout dépend et non des seuls accords de sommet.

L'union avance quand les travailleurs agissent pour elle, et recule, lorsque leur intervention se relâche: toute l'histoire contemporaine le prouve et on le paie lorsqu'on le perd de vue.

Il faut bien voir que dans une bonne mesure c'est ce qui s'est produit cette fois encore.

La C.N.T. favorisera et soutiendra: Toute activité créatrice individuelle et collective. Toute tentative d'instaurer de nouveaux rapports sociaux et d'impulser la solidarité à tous les niveaux.

La C.N.T. tient à préciser qu'une personne en prise à des difficultés face à son entreprise, à l'administration municipale ou d'Etat ne sentant pas l'obligation de faire partie de la C.N.T. Celle-ci pour autant continuera à la soutenir dans la mesure de ses moyens (aide juridique et représentative de nos militants).

La discussion est ouverte à quiconque. Et nous remercions les person-

nes qui nous apporteront des informations utiles à tous.

Que les professionnels de la politique considèrent que leur place n'est pas parmi nous!

Chaque adhérent ne représentant que lui-même.

CNT/AIT - BANAT TARASCON

LIBROS

«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Avisos Históricos», Pellicer ..	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Historia del Movimiento Machonovista»	20 00
«La Revolución», Landauer	18 00
«La vie et l'œuvre de Francisco Ferrer», Sol Ferrer	17 00
«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«Le Labyrinthe espagnol», Brenan	39 00
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«Góngora». Obras lujo	60 00
«Divina Comedia», Dante	60 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«La Muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00
«Les Mouvements fédéralistes en France. 1945 à 1974», Alain Grellsamer	30 00
«L'Espagne Libertaire. 1936-1939», Gaston Leval	25 00
«Requiem por un campesino español», Sender	12 00
«Romancero Libertario CNT-FAD», Varios	21 00
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00

AREA INTERNACIONAL

SISTEMAS CONFLICTIVOS

«Fuí al comunismo como uno va a una fuente de agua fresca y lo quité como uno se desgaja de un río envenenado, tendido de restos de ciudades muertas y de cadáveres ahogados...» — Arthur Koestler.

Vigorosa diatriba, vehemente anátoma, lanzada por este escritor otro comunista que resume todo un compendio de calamidades surgidas, como efecto de causas egocéntricas, deshumanizadas, del centro y periferias del sistema comunista autoritario.

En el decurso de los tiempos, son cada vez más evidentes y aleccionadoras las enseñanzas de esos estados de alma que oponen, de manera macabra, a los integrantes de la Internacional Comunista, cuya actual disputa con fondo de fuego en territorio camboyano, ilustra, por enésima vez, no tan sólo la catadura moral de una concepción de vida que para unir, por lazos de solidaridad, entre pueblos y dirigencias afines ideológicamente y de un mismo matiz político, si que también (y esto es lo más grave para el marxismo) por los signos permanentes que marca una irreversibilidad, a conciencia, del sistema que, por este complejo aludido más arriba o por su naturaleza misma, no podrá otorgar al mundo más que perspectivas de acción conflictuantes, atentando a la seguridad física y moral de los suyos y del resto del humano linaje.

Esta cruenta lucha en el seno de esa «familia», en aquella parte del Sud-Este asiático, actualizada concretamente en Camboya, con visos imperialistas para no desmentir su catadura moral y que podrían afectar la independencia de Thailandia, imposible que de nuestra parte podamos fijar ninguna posición al respecto, pues es obvio considerar que entre la peste y el cólera es natural que toda elección sería insólita. Y ello, estos ataques feroces entre «hermanos» ideológicos, evocan otros recuerdos amargos de un pasado siempre reciente, a causa de su textura política y filosófica medularmente mercantilizada e individualizada, desarrollados y protagonizados, siguiendo sus reglas fascistas, en varias coordenadas de dominio comunista, y sin que por el momento los rebaños que siguen la mixtificada senda háyanse desprendido del esparadrado que les cubre los ojos. ¡Llor a los muchos Koestler que en su día y hora vieron muy claro...!

Sin hacernos demasiadas ilusiones, tenemos derecho sin embargo de confiar en un futuro prometedor, en el que las multitudes, ahora cegadas y «drogadas» por slogans mixtificatorios, reaccionarán frente a esos líderes que abrazan, más por provecho propio y de partido que por sentimiento redentorista, una filosofía y unas concepciones que no admiten más estructura socio-económica-cultural que lo basamentado por los tres pilares en donde se asientan el tan abominable y repulsivo trinomio: dictadura, jerarquía y egocentrismo...

Con materiales así de negativos cargados en sus alforjas, que empañan toda ética y toda moral social, el marxismo-leninismo, por su naturaleza misma, por esa ley fatal que condiciona, había que verse inmerso y condenado, ineluctablemente, al estigma y afrontar (mal que le pese, y pesa) las más vehementes imprecaciones y los cañonazos del mayor calibre, disparados por el mundo de la decencia... Y la enemiga que se manifiesta no provendría, como se constata, tan sólo del campo de la burguesía, siendo ello explicable y lógico, sino que, del mismo modo,

había de operarse en el seno mismo esta lucha reaccionaria, ventajista, del campo marxista, atingencia que para los observadores de óptica y de espíritu demasiado indulgente por lo confiados, les parecería un tanto incomprensible.

Para nosotros, por el contrario, el fenómeno se explica perfectamente, de igual manera como se explica toda lucha comunismo-burguesía, pues los fundamentos, aunque se asientan en la vida práctica y en sus ejecutorias, los tres pilares aludidos más arriba, son los mismos y responden a idénticos fines: la toma del poder y la dominación por un reducido número sobre el resto de los humanos.

La sola diferencia consistiría en la forma, en el nombre en que cada uno de estos campos se bautiza... Pero en uno como en el otro existe fundamentalmente una similitud de conductas, de ética, y en sus alforjas respectivas cargan los sedimentos que son savia generadora de la lucha inter-hombres, engendro de todas las guerras.

Extirpar estos tumores llevará su tiempo, acarreará lágrimas, producirá dolor, más las esperanzas relucen, no se apagan por completo, por cuanto estos citados tumores, aun siendo cancerosos, no son absolutamente impermeabilizados puesto que ya se conoce la génesis que han engendrado estos bultos malignos y, en consecuencia, el remedio para sanar esta grave enfermedad ya existe afortunadamente, pues en su día y hora se descubrió, dándole, a este producto curatorio, el nombre de Anarquía, que se define como la «más alta expresión del orden».

El desorden total y completo en que se debaten las actuales sociedades jerarquizadas y por lo mismo avasallantes, sumiendo al hombre a la más abyecta explotación y vejación, para luego lanzarlo a que sucumba de inanición y a bombazos termonucleares, no tiene más solución durable y garantizada que la puesta en ejecución, global y universalmente, del verdadero y cabal socialismo, esta concepción de vida en que la libertad más irrestricta y la igualdad en todos los dominios no hagan mengua ni por un solo poro de nuestra epidermis...

El incremento del radio de acción bélica en este atormentado universo, por esa nueva zona (Camboya) invadida por los ejércitos vietnamitas, que viene a sumarse a las otras ya existentes de largos años, dormidas unas veces, en erupción otras, creadas y mantenidas para fines de condominio ruso-yanqui, a la postre (diz que para estabilizar la paz en el mundo) se marcarían y propondrían nuevos rumbos, al estar ciertos observadores de los problemas políticos mundiales, avizorando, con óptica certera o no tanto, vías posibilitatorias destinadas a establecer, como medio de evitar la guerra general que se perfila, un dominio mundial cuatripartito.

Así, se apunta la tesis según la cual podrían establecerse cuatro zonas de influencia que emergerían de los Estados más poderosos y de posibles Super-Estados en preparación, (tal la Europa confederada) cada uno de los cuales (se ha dicho) podría influir y dominar, por cauces no imperialistas, «respetuosos», su zona o Continente; por ejemplo: China y Japón dominarían el Asia, Europa Oc-

cidental influiría bajo sus auspicios el Africa, Norteamérica seguiría guardando en su bolsillo a toda la América morena, consolidando por tal modo la conocida teoría según la cual América tiene que ser para los americanos, pero... del norte. Y la URSS, poseedora de inmensos territorios, nada más, en este renglón mineralicio, podría ambicionar (que angelitos los creen) aunque guardaría para sí y sin más disputa los 5.000 kilómetros de frontera al norte de China, que esta nación reivindica en todo tiempo y circunstancia.

Un acuerdo de esta naturaleza, sobre constituir materia de muy difícil realización, la medida o la dinámica por tales perspectivas de acción no serían más inteligentes como no lo fueron los acuerdos de Yalta, de intentar condicionar el mundo con sólo la influencia y la imposición de los dos grandes... Error mayúsculo que si bien les rendirían sus buenos frutos al término de la guerra y años subsiguientes, era cuerdo no olvidar en que llegaría día, como ineluctablemente había de llegar el rompimiento de aquel paternalismo y modelo de «protección» obligados por parte de naciones (Europa Occidental y China) que se consideraron, muy razonablemente, dependientes y subyugados por los dos colosos, (siempre y no obstante su potencial de todo orden a su resguardo, imposible que logren reforzar sus pies, pues ellos, como los demás, son de barro...) puesto que la fabricación y proliferación del armamento nuclear les fue imposible, a USA-URSS, impedirlo.

Si aquello, lo de Yalta y sus posteriores ejecutorias fue una medida incongruente y hasta idiota por parte de sus ejecutores, la sugerencia de ampliar a cuatro el radio de influencia y condominante no es menos idiota que la precedente, pues de igual modo a estos cuatro se les haría imposible poder evitar el que esta naturaleza de armamentos aludidos

que tratan, según criterio estatal-capitalista, de romper toda dependencia y asegurar un mayor desarrollo económico y cultural de las naciones, fuesen construidos por o a cargo de países considerados, hoy, subdesarrollados, lo que pondría de manifiesto que el problema ingente que nos agobia, lejos de atenuarlo y mucho menos resolverlo, no harían más que agravarlo.

Sin que no intervengan, como hemos referido ininidad de veces, los factores más idóneos que podrían garantizarle, a la humanidad, una paz si no eterna por lo menos muy durable, ellos, estos factores de orden moral, habrían de dar pábulo, alimentar la idea, por la supresión del dinero y de las jerarquías en todos los renglones de la actividad humana, sin lo cual la caldera en ebullición sin válvulas de escape había de reventar, pues importa insistir que buscar una neutralización de los peligros de guerra en ciernes mediante un acuerdo cuatripartito, como hemos referido, es una idiotéz... Sería una alternativa contemporizadora sin asidero ni minimamente seguro.

Que se convengan, si pueden, los buriones de nuestra utopía, la que trata de abrir trocha para las realidades vivientes futuristas, aseguramos que tan sólo irrumpiendo, por los medios más factibles, el valladar enemigo, que trata de perpetuar, contra toda justicia, el desorden más total y completo, causante de las guerras, y sustituyéndolo por una gran comunidad universal, en libertad y en la igualdad más posible, es que el género humano podría hallar el sosiego y vivir en armonía con unas realidades cuyos bienes e intereses de todo orden serían comunes, frenando y durmiendo, por consiguiente, la lucha inter-hombres.

Afirmamos convencidos que otra alternativa, para la consecución de estos propósitos, aseguradores de la paz de los pueblos, no existe.

R. SERRAROLS

UN MENORQUIN AUSTERO

En cierta ocasión, un compañero de Melun me decía que José Pons Síntes resultaba a veces excesivamente exigente, austero, en lo que tocaba la seriedad orgánica.

La verdad es que ese anarquista menorquin, desde su mocedad y mientras tuvo conciencia de sus actos y de sus ideas, fue un elemento primordial para la vida de la Organización, no importa donde se encontrara. Fue uno de esos hombres a los que, más tarde, sin duda, se le rendirá la justicia que se merece.

En Menorca estuvo siempre exponiendo reivindicaciones. Firme en su puesto y consecuente con las ideas, no permitía que éstas fueran empañadas por actitudes equívocas. Su carácter enterizo le permitía situar claramente las cosas. En la Isla, junto con otros compañeros de la C.N.T. y de la U.G.T., formó parte de la Junta Administrativa del Ayuntamiento de Mahón, desde los días que siguieron a la sofocación del alzamiento fascista hasta el mes de septiembre de 1937, cuando los partidos políticos, vueltos de las sorpresas, reanudaron sus intrigas, fueron a por legalidades estúpidas, y lograron echar a pique aquella Junta.

Paradójicamente, aparte los compañeros de la C.N.T., el que más les estorbaba era el presidente de la misma. Un socialista y ugetista que

colaboró estrechamente con los anarcosindicalistas isleños, por lo que fue desplazado por sus propios compañeros.

La actividad de nuestro compañero aprovechó siempre a la Organización. En periodos de clandestinidad fue el depositario seguro de cuanto convenía conservar y el hombre de los contactos delicados. En los campos de concentración y compañías de trabajadores, fue enlace de Balears con los diversos comités orgánicos.

Según sus deseos, las colecciones de periódicos reunidas durante años, fueron entregadas para enriquecer los archivos nuestros.

Su solidaridad, — moral o material —, llegó siempre oportunamente donde era necesaria y lo que podríamos llamar su rigidez de conducta revolucionaria, antes y más que a nadie se la imponía a sí mismo.

Convendrá, más tarde, dedicarle la página que se merece. Y decir su honestidad, y la riqueza de su sentido común.

Ahora, el 19 de este enero, ha desaparecido. De él guardamos el recuerdo de su cariñoso afecto, superior a su austeridad.

A toda la familia, nuestro pésame. A Nineta, el recuerdo del que suponíamos sería el último abrazo dado a su hermano.

Fernando Ferrer

EVOCACION DE DON ANTONIO MACHADO EN EL 40^a ANIVERSARIO DE SU MUERTE

Decir «Antonio Machado» es casi tanto como decir «España». ¿Y es que Machado, Antonio Machado, «Don Antonio el Bueno», como aquella temblorosa viejecita castellana le nombró al contarnos su idilio con «Leonor», la frágil bien-amada, ¿no es precisamente España, una de las parcelas más fértiles de aquella España que la «generación del 98», redescubrió con su invicto signo de autenticidad?

Machado, nacido en 1875, fue uno de los escritores más jóvenes de aquella generación. Una generación que vino para poner en claro lo que quería decir ese claro — y por tantas ocasiones triste — nombre de España.

Nació en Sevilla. En el palacio de «Las Dueñas».

Y fue él quien dijo:

— Un andaluz andalucista, es un español de segunda... y un andaluz de tercera.

Su paso por Soria marcó definitivamente su vida. Fue el poeta de la generación del 98. Pero también «el poeta de Castilla». Uno de los poetas más macizos, más sólidos de España. Pero sobre todas las cosas, Antonio Machado fue «el poeta de Soria». De su Soria íntima, suya, clavada para siempre en su alma, fatal e irremediable, como la cruz más triste y más gloriosa de su vida. De su vida y de su muerte.

Por eso su poesía, esa poesía que ha dado en llamarse «poesía machadiana», resulta tan inconfundiblemente personal. Cincelada. Labor de orfebre que pacientemente, sabiamente, meticulosamente va engarzando palabras, como piedras preciosas, en el camafeo incomparable de sus poemas.

«Oh! Yo no sé, dijo la noche, amado, yo no sé tu secreto

aunque he visto vagar ese que dices desolado fantasma por tu sueño. Yo me asomo a las almas cuando llo y escucho su hondo rezo, [ran humilde y solitario,

ese que llamas salmo verdadero; pero en las hondas bóvedas del alma no sé si el llanto es una voz o un eco.

Para escuchar tu queja de tus labios yo te busqué en tu sueño, y allí te vi vagando en un borroso laberinto de espejos...»

Machado murió el 22 de febrero de 1939 en Collioure, recoleta pueblecito del Rosellón francés. Murió pobre. Como había vivido. Pobre y triste. Solitario. A lo largo de los sesenta y tantos años en que discurrió su vida, todo en él resultó pobre: pobre en aventuras, pobre en acontecimientos, pobre en cuanto pueda significar suntuosidades, presunciones y estúpidas vanidades.

Vida oscura, pero ferozmente interiorizada. Tan pletórica, tan rica en íntimos matices que por cada esquina de sus versos discurre un hermoso raudal de ternuras:

«Basta. «Azorín», yo creo en el alma sutil de tu Castilla, y en esa maravilla de tu hombre triste del balcón, que [veo siempre añorar, la mano en la mejilla...»

Fue un patriarca de las Letras. Su magisterio ejerció con modestia, pero con resonancias universales. Porque Antonio Machado — mucho más rico en sutilezas líricas que don Miguel de Unamuno, y más asequible, más próximo a los estratos populares que Juan Ramón — ha renacido impetuosamente en el corazón y en la conciencia de la juventud española. De esta juventud versátil, inesperadamente interesada por su vida y su obra, que dialoga con el poeta a través del tiempo y la fatalidad, y que en el candor ingenuo de su impremeditada devoción le ha elevado a la

«Y cuando llegue el día del último viaje, y esté al partir la nave que nunca ha de tornar, me encontrarás a bordo ligero de equipaje, casi desnudo. Como los hijos de la mar...»

C. VEGA ALVAREZ



categoría de símbolo. Símbolo de la Poesía Española.

Tal vez por aquello que la propia Lira de Machado cantó:

POESIA

POR DECIRTE AMIGO...

(Para Fernando Ferrer, después de leer su comentario a mi libro «Caminos locos».)

Fernando, amigo. Aquí estoy. Solo por llamarte amigo. Por confirmar tu mensaje. Para decirte que el olvido de las pérdidas historias no es jamás tiempo perdido.

Para decirte que tienes razón. ¡Por eso he venido! Para que nunca se pierda el contorno de tus gritos y se haga fértil semilla en los cauces del prodigio.

— (Simientes que la bondad arroja a surco perdido

y que la vida nos premia con primaveras de alibio.) Para estrecharte la mano. Solo para eso he venido.

Y para encontrarnos juntos al vértice de un camino hecho de hermosas locuras. Y ser para siempre amigos del caminante sin meta, del errante peregrino...

De los poetas que sueñan. De la nube y del río. De las estrellas remotas. De los pájaros sin nido. De las anchas soledades y del silencio infinito.

Ser amigos para siempre

y de todos. ¡Siempre amigos! Buscar más allá del tiempo — ¡del tiempo y de los olvidos! — un sitio donde varar nuestra nave a puerto fijo.

Sentirnos la gran familia — ¡la gran familia que antes fuimos! — Sin recelos. Sin reservas. Sin rencores ni enemigos. Con el alma siempre hambrienta de senderos infinitos...

Concordia, paz y alegría están en nosotros mismos. Jamás el hombre irá solo si sabe hallar su camino. Por eso, Fernando, solo vine a eso; Fernando, amigo...

C. VEGA ALVAREZ

PAN Y CIRCO

«Este mundo es un fandango, El que no lo baila es un tonto». ... Y, nos pusimos a envidiar el vicio. Adán, La manzana, La culebra Y Cain nos eschangaron el pasodoble: El Paraiso terrenal Fundió como pompa de jabón; La virtud arrugada, La alegría rota, El hombre (en vez de enderezar entuertos) Se puso a bailar Los diez mil disfraces de la hipocresía El hizo del mundo un fandango: Unos cuantos para bailar, Los otros Para el jaleo y el aplauso.

José MOLINA



AYER Y HOY

Ayer lucharon por tí tú luchas por el mañana y mañana lucharán por los que han de venir.

No olvides los que murieron y los que han de morir; no olvides que si lo hicieron fue por redimirte a tí.

Ayer surcaron caminos hoy se surcan para tí, sigue surcando y tus hijos surcarán el porvenir.

Aquellos que ayer murieron y los que muriendo están, lo hicieron, para que tú puedas vivir libertad.

No olvides que son tus hijos los que mirándote están. No lo olvides compañero ellos quieren tu verdad.

Tu verdad porque ellos quieren con la luz, nuevo horizonte y añorarte como hombre para cantar libertad.

J. Rodríguez

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00	«Ideario», Ricardo Mella	30 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00	«La Crisis Espagnole au XX ^e siècle», Carlos Rama	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00	«Mauthausen. Les 186 marches», C. Bernadac	32 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00	«Nacionalismo y Cultura» R. Rucker	30 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00	Unamuno, «Andanzas y visiones españolas»	27 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00	«La estabilidad del latifundismo», J. Martínez Alier	42 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00	«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Atlas de España»	80 00	«Yo fui ministro de Stalin», Jesús Hernández	50 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	36 00	«No éramos tan malos», Jacinto Torihyo	50 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00	«Bakunin. La Internacional en España», Max Nettlau	32 00
		«Journal d'un Educateur», Jules Celma	15 00
		«Diccionario General de la Lengua Catalana», Pompeu Fabra	187 00

¡ VIVA LA CNT ! ¡ GORA !

II

En las ruedas de prensa ya se abordó someramente los temas que iban a tratarse en la tribuna. Temas idénticos en Donostia — la antigua Izurum — y en Barcelona — la antigua Barcino de Amilcar Barca —.

Referimos en «Espoir» lo concerniente a muchas de las preguntas de los periodistas y a las respuestas dadas.

Los periodistas se interesaron por eso de la liberación de la mujer, sobre el concepto de familia...

Preguntaron qué iba a hacer la C.N.T. con la imprenta de «Solidaridad Nacional». También quisieron saber si había preferencia por la CNT o por la FAI, por el anarquismo o por el anarcosindicalismo.

Y sobre muchas otras cosas más como las siguientes; que por las respuestas dadas podemos adivinar:

Periodista: ¿...?

Montseny: Continúo dirigiendo un semanario que aparece en Toulouse con el título «Espoir», bilingüe en francés y en español. Título y forma que adoptamos cuando De Gaulle, cediendo a la presión del franquismo, prohibió la aparición de «Solidaridad Obrera» en París y «CNT» en Toulouse. «Soli» se transformó en LE COMBAT SYNDICALISTE y «CNT» en «Espoir», portavoces oficialmente de la C. N. T. francesa. En realidad somos nosotros los principales animadores en todos los órdenes.

Anteriormente ya había sido prohibida, por las mismas causas «Ruta», órgano de las Juventudes Libertarias.

También estoy en la redacción de «Cénit», una revista de nuestra organización que se distribuye desde Toulouse.

Periodista: ¿...?

Federica: Sí, hay bastantes cenetistas en Toulouse, París, Marsella, Lyon, Burdeos, etc. Pocas son las zonas francesas en las que no contemos con militantes anarcosindicalistas españoles. Los hay también en Méjico, Inglaterra, Venezuela, Bélgica, Suiza, Argentina, Alemania, Holanda, Chile, etc.

Periodista: ¿Y por qué no vuelven?

Montseny: Es un problema de tipo moral y de tipo económico. Han pasado 40 años. Erámos jóvenes y pocos hay ya que no estén jubilados. Muchos tienen familia, hijos, nietos... y eso hace que, con mucho deseo de regresar, hay cosas que resolver antes de poder hacerlo. En cuanto a que aún haya C.N.T., es normal que estos hombres estén organizados se encuentren donde se encuentren.

Periodista: ¿...?

Federica: Participo en todos los actos a los que la Organización me llama. Lo que ocurre es que los mas-media no son muy solícitos para los que representamos una posición neta y un movimiento que no ha suscrito ningún compromiso ni pactos con las otras fuerzas políticas y que es casi el único movimiento que queda independiente. Todo lo que se confabula contra nosotros es el precio que pagamos de nuestra independencia.

Periodista: ¿...?

Montseny: Aquí en San Sebastián estuve en 1932 en una gran jira de propaganda junto con Saturnino Aránzuez, compañero muy querido por todos. Recorrimos Vizcaya, Rentería, La Arboleda, Somosierra, Bilbao, Portugalete, Baracaldo... etc.

Pasó todo lo que pasó y hace 46 años que no volvía.

Periodista: ¿...?

(1) Ved «Espoir».

Federica: Mis padres eran muy independientes y procuraron que yo escogiese por mí misma mi camino. Y, naturalmente, lo elegí porque me parece el más justo.

Además, y esto debería hacer flexionar a los partidarios de leyes represivas, es posible que si en los años 20-22 no hubiera habido la terrible represión contra los anarquistas, a base de encarcelamientos, de torturas, los asesinatos de compañeros en manos de los pistoleros de la patronal mediante su sindicato libre, yo no hubiera militado quizá como lo hice. Fue el sentimiento de injusticia y de simpatía para con los perseguidos lo que me indujo a ingresar en la C.N.T. y en el Movimiento Libertario, pues estoy en la Confederación desde 1923.

Aspecto que señalo para que sirva de experiencia a los partidarios de leyes contra esto o lo otro. Si se hacen mártires, se hacen adeptos para los movimientos perseguidos, porque existe esa tendencia loable del género humano de mostrarse solidario con los perseguidos.

Marcos: En efecto las persecuciones por parte de los órganos de poder generan un movimiento de repulsa. Repulsa justa que ha sido interpretada por la C.N.T. Si no fuese la C.N.T. sería otra. De cualquier forma un movimiento de justicia,

así, tan natural, tiene que por fuerza avocar en una organización. Esta hoy por hoy es la C.N.T.

Durante estos cuatro meses que se avecinan se van a clarificar posiciones. Por nuestra parte empezamos en San Sebastián porque el País Vasco es la víctima principal del poder estatal. La verdadera y real oposición se va a definir. Las máscaras se tendrán que echar, y en Euzkadi como en toda España se verán las caras. Los obreros podrán con mayor causa abrir los ojos y decidir.

Boldú: Hay que recordar que la C.N.T. tiene aún cerca de 40 presos en las diferentes cárceles de la monarquía. Es la única organización que, por ser de objetivos justos y concretos, se ve perseguida.

Se ha intentado hundirnos con montajes policíacos. El mayor, por ahora, es el ocurrido en la Scala de Barcelona hace ahora un año. Burda maniobra de los enemigos de nuestra sociedad libertaria.

Denunciamos los pactos con el Poder que tiende hacer de España un régimen neo-nazi semejante al instaurado en Alemania. La ley antiterrorista no tiene otro fin que el de afincar ese neo-nazismo.

Si la C.N.T. hubiese aceptado la tregua y firmado el pacto social con la reacción por la consolidación de este sistema de explotación, la C.N.T.

no tendría presos ni se le hubiera atribuido el asunto de la Scala.

Queremos desbaratar las leyes antiterroristas que no tienen otra finalidad más que justificar el terrorismo del Estado.

Sufrimos, hemos sufrido, pero continuaremos luchando hasta conseguir los objetivos señalados de paz, libertad, igualdad y justicia.

Marcos: Repetidamente ha dicho Martín Villa, ministro del Interior que los libertarios somos el verdadero enemigo para estabilizar el Poder. A nosotros nos parece esto muy bien. Que nos considere sus enemigos porque sus enemigos somos. Diremos una vez más a ese ministro que fuimos sus enemigos antes de que naciera, que continuamos siéndolo y que seguiremos siendo los enemigos de todos los Martín Villa que le sucedan.

Arrieta: Vengo de La Arbolada y me agrada haber oído a Federica Montseny que pasó por allí, precisamente en un pueblo cuya población era mayoritariamente de filiación socialista. Recuerdo que se nos recibió a pedradas.

Federica: Sí, sí, lo recuerdo. A pedradas se nos recibió pero dimos el mitin.

M. CELMA

(Continuará)

DESDE LORA DEL RIO (Sevilla)

CARTA AL C. S.

Estimados compañeros:

La Federación Local de Lora del Río os agradece el envío de los cinco números que semanalmente nos mandáis.

Entre nuestra militancia, vuestro periódico se anhela al igual que nuestra C.N.T.; y hoy, mejor esta noche del lunes 29, aunque no muy temprano, después de mi regreso de nuestra Local, voy a poner unas líneas para que las publiquéis en el espacio que creáis oportuno en vuestro periódico.

En el último periódico recibido del 25 de enero, viene un artículo extenso, hondo y lleno de algo que nosotros los anarcosindicalistas llamamos raíces profundas y armónicas de unos principios insuperables, hasta tanto no nos demuestren lo contrario.

Quiero ante todo dejar muy claro, que para mí, los valores literatos, en cuanto a nuestra familia, los mido con equidad, si hoy hago mención del escrito por el compañero Fernando Ferrer Quesada, es porque toca dos temas muy importantes como son, Congreso y Exilio y que todos los militantes, viejos y jóvenes debemos tener muy presente, en estos momentos de reorganización, para limar posturas y aunar la fuerza de la juventud y la vieja savia de los que llevamos luchando muchos años, antes y después de la Guerra.

Nosotros que nos llamamos, antifronteristas, antirracistas, anticoloristas y que nuestro Pueblo es el Universo; se contradice, el que diga que los compañeros que nacieron, vivieron y lucharon con nosotros antes y después de la guerra y que por estar en el exilio, única forma de haber sobrevivido la mayoría, no tengan por qué ocuparse de los problemas que pueda tener la C.N.T. en España como en cualquier lugar del mundo; yo creo compañero Quesada,

que los que así actúan, aquí como ahí, son los que están intentando por todos los medios, dividir y fraccionar con el fin de intentar cambiar lo que cambiarse no puede, pero los viejos y jóvenes que sentimos y deseamos la verdadera transformación social, si aceptamos de todos los anarcosindicalistas del mundo entero que mantengan el postulado de C.N.T.

No debemos olvidar que las multinacionales, se hicieron y se hacen para esclavizar a la clase trabajadora más y más, manteniendo los sueldos de hambre como sistema capitalista y que para poder luchar contra ellas en la forma debida, habremos de hacer la multinacional efectiva de los trabajadores y esto no será posible si no se hace desde el seno de la A.I.T., única organización con postulados y estructuras adecuadas, hasta que nos sea posible terminar con las fronteras.

El Congreso nacional de C.N.T. debe celebrarse para tratar de coordinarnos aún mejor. Para que no sea posible que el confusiónismo y confusionistas lograsen desviarnos de la que es nuestra razón de ser histórica.

Somos conscientes que el Congreso necesita de un tiempo, para un profundo estudio y cubrirlo económicamente, pero con todo ello hay que comenzar a elaborarlo ya, para que todos los problemas sean bien reflexionados y discutidos, sin apresuramiento y bien contrastadas todas las opiniones.

También existe, porque negarlo, algunos compañeros, que creen ver fantasmas en el Congreso por creer que nos fraccionará, y la verdad es, que el fraccionismo podría acrecentarse si se prolonga más de lo debido. Creo además, que del contraste de opiniones todo lo negativo quedará eliminado, porque C.N.T. es una gran familia de grandes hombres que

saben dialogar abiertamente y afrontar los problemas más agudos, coordinando posturas con recios y firmes ejemplos, donde lo armónico emana de voz, gesto y mirada, donde el hombre equivocado con toda nobleza lo hace público y la cordura hace la luz de lo que parecía ocaso, por ello, es allí en el Congreso donde debemos valorizar nuestro pasado y presente y forjar el futuro.

Nosotros, en estos momentos tenemos de hacerle ver al pueblo a todos los niveles el gran engaño que representa la política y sus elecciones, dichas democráticas, a través de panfletos, prensa, conferencias y mítines el porqué de nuestra abstención, para aquellos que no conozcan nuestros principios y fines queden de una vez y para siempre bien definidos, somos la única organización que de verdad desea la unificación de todos los trabajadores, porque somos conscientes que un pueblo unido de verdad, es capaz de crear sistemas, mientras que fraccionados y divididos tendremos que aceptar y para siempre que sea el sistema el que haga al pueblo lo que quiera, y todo sistema capitalista, no sabe ni puede hacer otra cosa que pueblos de esclavos.

José Rodríguez Bermúdez

«La Révolution Inconnue», Voline	28 50
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Durruti. Le Peuple en armes», Abel Paz	30 00
«Histoire de l'anarchie», Max Nettlau	20 00
«Historia de la Economía Política», M. Colmeiro, 2 vol.	70 00
«Trois Gouttes de Silence», José Molina	20 00
«Consultorio Psíquico Sexual», Dr. Martí Ibañez	15 00

POR ENCIMA DE LAS FRONTERAS

«Miles de Taiwanese queman la bandera de EE. UU.» Este gesto de protesta nos recuerda el del Villista Soto y Gama quien, ante 800 pistolas con que le apuntaban los jefes militares de la Revolución Mejicana, en el evento en que se discutía el «Plan de San Luis Potosí», rasgó, ante los ojos atónitos de aquellos «revolucionarios», la bandera de Méjico, exclamando: «Esto es un pedazo de trapo.»

«No soy un mito», dice «La Pasiónaria». Le asiste plena razón; el mito lo crearon la basura estipendiada por Moscú.

«La escasez de lluvia hace al Gobierno marxista de Yugoslavia invocar a dios.» Nada que emane de los falsificadores del marxismo, nos causa sorpresa.

«Renació la ola terrorista en Italia, asesinaron a 2 policías.» Sin embargo, la prensa alcahueta, y demás medios de comunicación silencian los crímenes alevosos que cotidianamente se comete en contra de los ciudadanos dignos.

«Dos sandinistas y un sacerdote es-

pañol muertos en choque con la guardia de Somoza.» Cuando ese sátrapa huya de su país, protegido por el «perro de presa», — como le denominara el asesinato de los insurgentes de Kronstad, Trotski, — que es el capitalismo yanqui, lo mejor del pueblo nicaragüense, lo que de subsistir podría dar validez a la libertad y a la justicia, ya se encontrará donde debiera, ya yacer, el vesánico y ladrón Somoza; enterrados bajo tierra.

«2.200.000 se llevaron 5 embozados de un Banco de Topolobampo». Los desconocidos... se limitaron a recuperar lo que al pueblo, los banqueros habían robado.

«Indagar quienes metieron en nómina a 35.000 «aviadores», en el Banco N. de Crédito Rural, como si fueren auténticos campesinos. ¿Quién puede investigar a quien en un régimen convertido en «Ali Babá, o los 40 ladrones?»

«Critica el acercamiento de China a Pinochet la secretaria de Solidaridad con Chile.» Negar razón a tal infamia marxista-leninista-maoista, sería falaz. Pero los silenciadores de

los crímenes que se comenten en los países que les subvencionan, ¿por qué no dan publicidad de la manera desvergonzada con que los bolcheviques argentinos respaldan a los gorilas Videla y resto de enfajinados que han convertido aquel país hermano en cementerio, y lo que es más inhumano, en antro de tortura? Hay cinismos que no consiguen disimular el oro que emana de todo el conjunto de zares rojos.

«Tiroteó entre activistas y policías en Cd. Juárez; 2 muertos y 3 heridos.» El balance trágico fue fatal para los guerrilleros: apenas un esbirro, a cambio de un hijo del pueblo.

El profesor, Mauricio González, dice del Secretario de la Reforma Agraria en Méjico, Toledo Carro: «resultó una ficha y una facha», ese es el mejor modo de diseñar al perfecto político.

«Portugal, centro rentable para el capital extranjero.» EE. UU., Suiza y otras naciones, incrementan su prosperidad con el hambre endémica del pueblo lusitano.

En «L'Internazionale», periódico anarquista que aparece en Ancona, Italia, se publicó una carta del que fuera ex Secretario de la Unión Sindical Italiana, durante un período de 7 años y en la que denuncia contra quienes requirieron de su concurso para reconstituir esa Central hermana, y termina anatemizando a la A.I.T. por haber nombrado ministros en el movimiento 1936-39 en España. Y, la publicación de la precitada carta coincide con la celebración de un Convenio Nacional, convocado por la F. Anarquista Italiana y los sindicatos e individualidades, para reforzar los cuadros sindicales existentes de orientación anarcosindicalista. Hay coincidencias, demasiado coincidentes... Y, afortunadamente que no somos robots comunistas, de lo contrario repetiríamos con ellos, aunque fuere una sola vez: son... pero, nos limitaremos a dejar bien sentada nuestra enérgica protesta. Son agentes disgregadores que coinciden con todos los adversarios del proletariado, que en ningún momento serán los anarquistas.

Marcos ALCON

ESPAGNE 36

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

Ces travailleurs, soldats volontaires, en habits de travail, sans décoration, obéissant aux responsables qu'ils se sont donnés, disciplinés parce que révolutionnaires conscients, font reculer les fascistes. La colonne Durruti libère Lérida, Fraga, Penella, Bujaraloz, Osera et arrive aux portes de Saragosse. Les autres colonnes confédérales luttent devant Huesca et Teruel. Il convient de signaler que les milices réussirent ce que jamais l'armée régulière ne put faire, c'est-à-dire gagner du terrain sur les fascistes. Les militants de la C.N.T.-F.A.I., volontaires des milices, luttent d'abord pour abattre le vieux monde des aristocrates et des capitalistes, des militaires et des curés, et pour ouvrir les portes à la révolution sociale, au communisme libertaire, comme en témoignent ces mots de Durruti:

« Je suis satisfait de ma colonne. Mes camarades sont bien équipés et, quand l'heure vient, tout fonctionne comme une bonne machine. Je ne veux pas dire par là qu'ils cessent d'être des hommes. Non, nos camarades sur le Front savent pour qui et pour quoi ils luttent. Ils se sentent révolutionnaires, ils ne luttent pas pour la défense de nouvelles lois plus ou moins promises, mais pour la conquête du monde, des usines, des ateliers, des moyens de transports, de leur pain de la culture nouvelle. Ils savent que leur vie dépend du triomphe.

Nous faisons, et ceci est mon opinion, parce que les circonstances l'exigent ainsi, la révolution et la guerre en même temps. Les mesures révolutionnaires ne se prennent pas uniquement à Barcelone, mais aussi depuis les lignes de feu. Dans tous les villages dont nous nous emparons, nous commençons à développer la révolution. C'est le meilleur de notre guerre et quand je pense à elle, je me rends compte davantage de ma responsabilité. Depuis les premières lignes jusqu'à Barcelone, il n'y a que des combattants pour notre cause. Tous travaillent pour la guerre et la révolution. »

Mais alors que la guerre commence, que se passe-t-il là où les fascistes sont vaincus ?

La vie reprend sur de nouvelles bases.

L'AUTOGESTION INDUSTRIELLE

La révolution sociale qui se développe dans le sillage de la guerre, en Espagne, à partir de juillet 1936, réalise pleinement le grand principe de la Première Internationale :

« L'émancipation des travailleurs sera l'œuvre des travailleurs eux-mêmes. »

Ce sont les principes libertaires qui s'imposent, c'est-à-dire que les décisions viennent de la base; en l'occurrence ce sont les syndicats qui

dans les entreprises, dans les Fédérations d'industries s'emparent des moyens de production et décident de leur nouvelle utilisation.

En juillet 1936 la révolution suit immédiatement la victoire. Parce qu'il faut équiper les milices, des usines métallurgiques comme la Vulcano, reprennent sans attendre leur activité; parce que la vie ne saurait s'interrompre, les tramways de Barcelone roulent dès le 29 juillet.

Les patrons et la plupart des ingénieurs et techniciens, généralement compromis avec les fascistes, ont été écartés ou se sont enfuis.

Les syndicats, principalement la C.N.T. s'emparent des entreprises; en général on fait une place à l'U.G.T. pourtant minoritaire en Catalogne et en Aragon.

L'assemblée générale des travailleurs décide de la nouvelle organisation; par exemple, ici, une assemblée du syndicat de l'électricité. On élit un comité d'entreprise parmi les travailleurs chargés de gérer la production et l'on s'emploie à améliorer la vie collective : diminution des heures de travail, augmentation de salaire, assurance maladie, garantie d'une retraite, et ce, tout en perfectionnant les conditions de travail et d'hygiène. On se préoccupe même de l'avenir en créant des laboratoires de recherche.

Les situations sont cependant bien diverses. Dans certains secteurs où la C.N.T. est particulièrement puissante, les ouvriers administrent toute une branche industrielle, depuis la matière première jusqu'à la vente du produit fini. Il s'agit alors d'une socialisation, c'est le cas de l'industrie du verre à Valence.

Parfois les travailleurs ne gèrent qu'une seule entreprise, on parle alors de collectivisation, c'est le cas des produits chimiques Mensa. Il peut se faire que l'ancien patron, parce que républicain fidèle, reste en place. Il est alors soumis au strict contrôle d'un Conseil Ouvrier élu par les travailleurs comme l'entreprise José Pal ou le café bar Pilar de Valence. Enfin dans certaines villes où la Confédération est particulièrement puissante et où toutes les entreprises sont collectivisées, c'est la fédération locale des syndicats qui organise la vie nouvelle, comme à Alcoy dans le Levant.

Les conditions imposées par la guerre civile rendront difficile le développement de l'industrie collectivisée, par manque de matières premières, de capitaux, de techniciens... c'est pourtant cette industrie aux mains des travailleurs qui a permis à l'Espagne républicaine de vivre.

S'appuyant sur les idées libertaires, des travailleurs ont été capables d'assurer la production sans chef et sans discipline imposée, ils ont pris leur sort en main en votant les décisions importantes en assemblée générale, ont

travaillé non plus pour l'enrichissement d'un patron mais pour le bien de tous.

Les COLLECTIVISATIONS ont pu être jugées comme des expériences limitées si on considère le but : la création d'une SOCIÉTÉ SOCIALISTE ET LIBERTAIRE. Reste que les travailleurs espagnols ont réalisé l'AUTOGESTION au sens propre : la gestion directe des entreprises et des services par les ouvriers eux-mêmes, et ce, avec une ampleur quantitative et un espace de temps significatif.

Nous allons donner un aperçu de cette œuvre à travers des documents, des textes d'époque, des témoignages de survivants ayant participé à la révolution.

Nous avons été contraints de faire des choix, on ne peut parler de tout, et moins encore dans les détails. Mais dans cette esquisse nous avons voulu montrer que l'autogestion espagnole englobe l'ensemble de la vie sociale.

LA METALLURGIE

L'industrie métallurgique a sans conteste, été un des secteurs-clé de la révolution.

Aux difficultés inhérentes à la prise en main par les ouvriers d'un secteur aussi technique de l'économie s'est jointe la nécessité de transformer la presque totalité de la production en industrie de guerre.

A l'occasion de cette reconversion, les ouvriers vont faire la preuve de leur capacité créatrice. Tant du point de vue de la technologie que de celui de l'organisation et alors que les ingénieurs et les patrons sont partis, les collectivités vont démontrer la faculté d'adaptation et l'efficacité, même sur le plan purement économique de la collectivisation.

Par exemple : A Barcelone, « La Vulcano » qui occupe 520 ouvriers est réquisitionnée dès le 22 juillet, et prise en mains par un comité CNT-UGT. Elle oriente sa production vers l'équipement des milices.

A la « Girona » qui occupe 1.500 travailleurs, l'ancienne direction est restée en place mais elle est soumise au comité de contrôle des syndicats qui a imposé la semaine de 40 heures et une augmentation de salaire de 15 %. On y fabrique maintenant des camions blindés comme ceux-ci sortant de l'usine de Pueblo Nuevo.

L'entreprise « Hispano Suiza » de 1.400 travailleurs située à San Andrés, Barcelone, est saisie par les syndicats dès le mois de juillet 1936. Elle est dirigée par un comité d'entreprise où est représenté chaque section, dont une section d'ingénieurs.

L'entreprise s'est adaptée au ravitaillement des milices et produit essentiellement des camions blindés et des grenades.

(A suivre)

CARAVANAS DE ANGUSTIAS

(Hace cuarenta años)

La barca de Carón es la frontera que pasa al otro Averno. Héroe sin gloria de cuartel, titanes de la historia.

El ingenio popular en letras de oro escribe sus penas.

«Hemos pasado la frontera, a pie y por carretera después de tanto andar».

Añejo castellano como los juglares del Cid. Estribillos que no mueren. Canciones anónimas de España cuando el pueblo ibérico lucha, sufre, ríe y canta buscando el futuro.

Caravanas de angustias y pesares huyendo de la muerte. Doloroso cuadro; centenares de miles de combatientes. Niños, mujeres, ancianos, mutilados, enfermos, ciegos palpando los caminos, harapientos inconsolables, los que perdieron todo y comienzan la vida a cero. Ni una voz misericorde, ni un grito de indignidad. Nada. Una página deshilvanándose fríamente, una noción del tiempo para actualidades cinematográficas.

Un desgarramiento profundo de los que no duelen a los otros, que se contempla desde fuera, como si después de enterrado el pueblo español, el mundo viviera sin preocupaciones.

Hostigados en precipitada marcha, Pirineos arriba, Pirineos abajo, bombardeados, ametrallados, deshaciéndose los hogares por la terrible indiferencia del mundo, imágenes de un vivir incierto, interminables filas de un Ejército vencido, milicianos llenos de tierra y barro, multitud mordida por el frío de febrero, rebaño humano trashumante, proscrito, hacia rediles de arena, hostigados por gen darmes y senegaleses.

«Latas, macutos y maletas y latas de conservas y algo de humor».

Ajuares y trastos de color de amargura, reliquias de esperanza, heridos y más heridos creyendo que la Tierra de los hombres no existía más. Heridos graves, con sus vendas sucias, llenas de pus y piojos, rostros espantados hartándose de andar y andar, rebozándose en el verbo ir, en el imperativo *allez, allez*, andar o reventar.

En los balcones se asoma el mundo. Ningún corazón se estremece.

El futuro no está en la mesa, ni en el litro de vino, ni en el pan blanco; el futuro socava los cimientos del mundo para sembrar tumbas. Nadie lo sabe, pero escrito ya, se pierde en los caminos.

He visto las madres ahogadas en llanto, los hijos desparramados co-

Camino del Exilio...



mo nidos rotos. Viejos arrastrando sus años, carros de mulas, multitud arrancada, despavorida, heridos y más heridos sin saber lo que es una ambulancia. Hombres rotos transidos de dolor apoyados en hombros de compañeros, llevados en andas, protegidos por la inmensa solidaridad de los que todavía estaban sanos.

He visto los moribundos, los suicidados metidos ya en los cementerios de arena donde la fraternidad no llegó a tiempo, y el estribillo desbordante de trágico humor:

«Nos tratan como a penados y nos gritan los soldados, *allez, allez.*»

A lo lejos, todavía el rumor de la artillería, coloquio de música infernal, la razón ante la fuerza.

El presente terrible, sin adornos ni tapujos, cada uno contando lo que ha visto, caravana interminable, carros de varas, toldos ametrallados, manchas de barro y sangre, alimentos de esperanzas.

Se entraba a los campos de concentración, sin barracas, a cielo libre, apiñados cercados de alambradas, fustigados por los senegaleses, sin derecho a evacuar la dolorosa diarrea en un lugar tranquilo, azotado por el viento y la arena, encerrados en el laberinto de la playa para vivir del instinto. Chabolas, mantas rotas, gritos, llamadas, in-

sultos, muertes, la terrible voluntad de vivir como un pueblo volcado en una superficie sin comida ni bebida, sin nombre, expuesto al viento continuo agresivo como si los elementos se hubieran combinado con los hombres para martirizar al pueblo ibérico.

Era preciso no dejarse morir. Matar piojos para vivir. Salir a la superficie, continuar con la esperanza, con la ilusión del futuro hacia la libertad y el amor. Amar a la novia, a la madre, a la compañera, amar al ideal justo y humano era vivir. Han pasado cuarenta años, todavía seguimos amando la libertad.

VOLGA MARCOS

St-Cyprien, febrero 1939.

RIPIOS

LOS RESTOS DE LAS MEDALLAS DE PACO IDEM

Madrid. — La duquesa de Franco, Marquesa de Villaverde, hija del Caudillo, debe pagar una multa de 6.800.000 pesetas por haber intentado pasar toda la inmensa cosecha de medallas y otros valores, con destino a Suiza, el pasado año.

Ahora resulta que dicha señora, quería hacer fundir esos metales preciosos, para que un joyero-relojero le hiciera un gran reloj, para regalarlo a su madre. Por vicio de herencia, esos valores no le correspondían. ¿Es que en España no existen joyeros de esa extrínseca, para crear las más

altas perfecciones? La verdad, seguramente debe ser más pueril. Esa señora deseaba instalar una joyería en Ginebra, para vender el tesoro que los Municipios abusivamente ofrecieron al hombre de Estambul, el particular Francisco Franco ha monde.

EL PECADO CAPITAL

Roma. — El Papa Juan Pablo II, en su sermón de Año Nuevo, entre otras cosas, dijo: «Los ateos no respetan los derechos del hombre.»

El Papa, si escucha su conciencia (a condición que la tenga) deberá de confesar su «mea culpa» con una de las siete lenguas que practica, ya que ha dicho la mentira más verídica del siglo. Al HOMBRE, el asesinado, el perseguido, el deportado y el apátri-

da, la Iglesia, nunca levantó el dedo, para preservarlo de las flechas que constantemente se le dirigen, sino que la Iglesia católica, apostólica y romana, cubrió con su poderoso manto, todos aquellos dictadores y aprendices, que abusando del poder, cometieron los genocidios más horrosos de la historia. El hombre que quiere la libertad, es ateo por convicción. El que la niega, es católico, ya que quiere que la humanidad quede atascada secularmente en los mitos indemostrables.

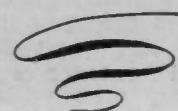
LOS LIMITES DE LA GENEROSIDAD

Brasil. — Ernesto Geisel, presidente del Brasil ha hecho un gesto sublime, conmemorando las fiestas de Navidad. Ha rebajado la pena de

uno de sus súbditos, Georges Kasatski, condenado a 207 años de prisión, por asociación ilícita, hurto, estafa, falsificación de documentos y otras hierbas... El presidente le concedió una reducción substancial de la pena, dejándolo a sólo 150 años, de permanencia aún entre rejas.

¿Qué humana es la generosidad! De todas formas este sujeto tendrá que vivir más que Matusalem, si desea estar en regla con la ley.

TIO PACO



ELECCIONES:

SE HAN «PASAO»

Los que habían llegado a pensar que la Constitución era una ventana abierta por donde le podría entrar una corriente de aire nuevo al país, admitirán su error; pues aquí, excepto «los padres de la patria», y aún lo dudo, ni el Gobierno la respeta y cada uno va a lo suyo. Eso sí, dentro de una estrategia concertada sobre un programa de acción común del que sólo unos pocos conocen las líneas maestras... De esta manera se explica cuanto viene sucediendo. A menos de quince días para ir a dar la cara a las urnas, más que una confrontación entre partidos que aspiran a gobernar, las elecciones parecen la continuación del consenso; unas elecciones cuya principal ca-

racterística es la moderación en la campaña electoral, sin agresividad alguna, con una extraña coincidencia en las alternativas a los problemas más importantes del momento, ya que todos los partidos parecen haber renunciado de antemano al espacio político propio, desde donde únicamente podían ofrecer ofertas distintas. Pero el denominador común, repito, es la moderación, el orden y la seguridad que todos se afanan en representar.

Hasta que punto llega la obsesión de conservar la imagen, como decía en mi artículo anterior, que la ORT (Organización Revolucionaria de Trabajadores) ha enviado un requerimiento notarial a «El País» exigiendo «que se avenga a rectificar la perjudicial expresión de extrema izquierda» con que dicho diario la define junto a un grupo de partidos en la campaña electoral. La verdad es que el requerimiento de la ORT no tiene desperdicio cuando en el considerando notarial, hecho público, no sólo estima que la definición de «extremista» resulta perjudicial para los intereses de la ORT, sino que la caracterización de «extremista» conlleva «un contenido de deshonra, descrédito y menosprecio (sic) para un partido como la Organización Revolucionaria de Trabajadores...» Bueno es recordar que la ORT — de izquierda extraparlamentaria, nada; no tuvo escaños la legislatura pasada, porque no tuvo votos — es la cabeza pensante del Sindicato Unitario, lo mismo que el PTE lo es de la CSUT, el PCE de CC OO, el PSOE de la UGT y el carlismo y la UCD lo son de USO. Una compleja relación para aclarar las tensiones y los fracasos

de las últimas huelgas por los Convenios del movimiento obrero.

Ahora, cuando las fechas se aproximan, es cuando más se especula con el imponderable de la abstención. Se habla de la abstención como de una de las siete plagas bíblicas que fueran azotar el país. Sin embargo, en España el abstencionismo siempre anduvo alrededor del 40 % del electorado, como se puede demostrar con la historia en la mano, y únicamente en los referendums franquistas las cifras alcanzaron el cien por cien, pero para nadie es un secreto como se manipulaban entonces los datos: son las técnicas totalitarias de los regímenes con partido único tan identificados con las estructuras del fascismo. Total: las elecciones son cosas de todos, pero menos.

A propósito del miedo al abstencionismo, me decía el otro día un compañero valenciano que vino al Pleno de regionales, que en la izquierda política parlamentaria — y en la apolítica también — se detecta una peligrosa corriente favorable al voto para poder seguir manteniendo «las conquistas» conseguidas con la actual democracia; la misma teoría catastrofista que nos ponía en guardia contra el golpe militar. Una y otra actitud se unen umbilicalmente por los conductos del miedo. Aquí, en este país, hay mucho miedo, es la verdad. Un miedo transmitido generacionalmente, que corre paralelo al aburguesamiento de grandes sectores del país, y domina también los partidos políticos de la oposición, del que a duras penas se salvan los jóvenes contestatarios e iconoclastas, pero poco responsables a la hora de dar una respuesta al desafío de los problemas de nuestro tiempo. Como curiosidad sobre el abstencionismo citaremos el hecho de que a lo largo

de la historia electoral en España, por tres veces los anarquistas han capitalizado la responsabilidad de los resultados, sin participar directamente en ellas. Una, en 1873, en las elecciones a diputados de la Primera República, donde las abstenciones alcanzaron el 60 % y se culpó a los bakuninistas (así se decían entonces) de ello; las otras dos, durante la segunda República: el «no» del año 1933 produjo el «bienio negro», con todas sus consecuencias, y el «sí» del 36 el triunfo del llamado «Frente Popular» que cuatro meses más tarde le permitió decir a Calvo Sotelo en las Cortes «que no era frente ni popular, porque le faltaba el apoyo del millón de votos de la CNT, al no coincidir con su actitud con la política del Frente Popular».

Para terminar con el tema de las elecciones, un breve comentario todavía sobre la postura adoptada oficialmente por la Iglesia en las reuniones de la Comisión Permanente del episcopado. El documento de la Conferencia Episcopal aconseja a los católicos que mediten sobre su condición de cristianos antes de votar a los partidos que defiendan en sus programas todo aquello que se halle en oposición con la doctrina tradicional de la Iglesia. «De cara a las elecciones — dice el documento — nos

Capaz de arañar el viento

— Duerme hijo mío. Y la manita oprime la madre junto al lecho. — ¡Oh flor de fuego!

¿Quién ha de helarte, flor de sangre, dime?

Antonio MACHADO (La muerte del niño herido) 1938.

Sus manos:
Capullos de rosa morenos. Diez
... Ramos de dedos... sus manos:
Oliendo a pan, hierba,
Tierra, miel y relámpagos.

Incendio humano. Desde sus labios
A los pezones de sus tetas... Y sus manos
Todas llenas de madre:
Abanicando mi pecho,
Mi sangre. Y mis sílabas prisioneras,
Desde su amor prisionero,
Desde recién parido,
Desde los primeros pasos...
Y que, mil y más veces me vistieron
Y que mil, y más veces me desnudaron...
Perfumadas de caricias y jabón
Sus manos, que
Hasta pegando mis travesuras eran
Guitarras despiertas. Compás
De la música de mi llanto.

— ¡Ves, por malo, por malo!
Eterno estribillo
En las flores eléctricas de sus labios:
— ¡Toma, toma, por malo!
Serpientes de seda en mi trasero sus palos
Que más dolían en su querer
Que más dolían en sus manos. Capaces
De arañar el viento,
De sangrar vivo el escándalo
Para defender mi sonrisa...

... Y fue la guerra, y lo otro, y la tris-
Y el tiempo de los años delgados. [teza

Alguien cambió la colmena de sitio
Y las flores, y la cesta del pan,
Y los rayos...
Y las manos sin amor
En su cuerpo de madre... secaron.
Secaron.

A TODOS LOS COMPANEROS

La Redacción de COMBATE SINDICALISTA haciéndose eco del deseo de la Organización de abrir un debate, alrededor de lo que debe ser el próximo Congreso de la C.N.T., también pone sus páginas a disposición de los compañeros de dentro y fuera de España, para que puedan aportar sus opiniones enriquecedoras del acervo común. Se recuerda, sin embargo, que se deben aportar opiniones y proposiciones de tipo constructivo evitando a todo trance las polémicas personalistas, las cuales no serían publicadas.

COMUNICADOS

F. L. DE THIAIS

Celebrará Asamblea general el domingo 4 de marzo en el local y hora acostumbrados.

F. L. DE PARIS

Convoca Asamblea para el domingo 11 de marzo en el Centro Confederal a las nueve y media de la mañana.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca Asamblea para el domingo 11 de marzo a la hora y en el lugar acostumbrado.

NOTA ROGADA

Los compañeros que pertenecían a la Compañía de Trabajadores Españoles nº 11 - 114 capitán Lorente, estacionada en Le Neubourg (Eure), se pondrán en relación con el compañero Luis Alejandro, 15, rue Pasteur, «Pont de Vallières» 63110 Beaumont, para un asunto que les interesa.

ADMINISTRATIVAS

—Robordosa, Montreal (Canadá). Recibido tu cheque de 173,00 frs. Distribución indicada.

—Garciaarena, Hendaye. Recibido tu giro de 110,00 frs. el 26-1-79. Pagas el año 79. Si en el «C. S.» acusamos recibo en Administrativas, es porque lo solicitan. De anotar todos los giros que se reciben, llenaríamos una página del periódico. No te extrañe, pues, vayan algunos y no el tuyo hasta ahora que lo pides.

Masdeu, Perpignan. Giro de 110,00 frs., pago «C. S.» hasta el 31-12-79.

—Pascualena, Marignane. Recibidos 150,00 frs. Pago «C. S.» 1979. Los 40,00 restantes pasan a «Terra Lliure» como anotas.

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V. Paris. - Tél. 370 46-86.

NOUVELLES ESPERANTISTES

Le premier livre consacré à l'Espéranto est apparu en 1887. Pour faire le point sur le mouvement espérantiste contemporain et tracer des perspectives d'avenir, SAT-Amikaro a édité une brochure «Espéranto, objectif 87». Elle contient en particulier une étude comparative historique entre les événements de la « grande » histoire et de la « petite » histoire espérantiste.

On peut se la procurer soit à : SAT-Amikaro, 67, avenue Gambetta, 75020 Paris; soit par l'intermédiaire de la liaison libertaire de SAT, en écrivant à : M. Lagneau, B. P. 247, 10000 Troyes.

TURRONES

Atención variación en los precios:

Jijona, pastillas de 400 gms.	16,00
Alicante, idem.	16,00
Mazapán, idem.	14,00
Yema, idem.	14,00
Cofres, 1.200 grs.	55,00

LIBROS

«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Historia del Movimiento Machnovista»	20 00
«La Revolución», Landauer	18 00
«La vie et l'œuvre de Francisco Ferrer», Sol Ferrer	17 00
«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«Góngora». Obras lujo	60 00
«Divina Comedia», Dante	60 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«La Muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00
«Les Mouvements fédéralistes en France. 1945 à 1974», Alain Grellsamer	30 00
«L'Espagne Libertaire. 1936-1939», Gaston Leval	25 00
«Requiem por un campesino español», Sender	12 00
«Romancero Libertario CNT-FAL», Varios	21 00
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«La Révolution Inconnue», Voline	28 50
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00

EN LA RECTA FINAL

preocupa particularmente el propósito de legalizar el aborto que figura en algunos programas. He aquí un caso típico de colisión entre política y conciencia cristiana, no provocado ciertamente por esta última. Tal puede ocurrir también con determinados planteamientos de una ley del divorcio o con una ordenación educativa estatal...» El documento de los obispos, y ya anticipadamente advertimos que sucedería así, vincula la defensa de los valores católicos con las alternativas políticas de las derechas, enfrentándose claramente — quizá lo único claro en medio de tanta confusión — a las ambiguas opciones de los partidos electoralistas de la izquierda. A mi la actitud de los obispos me parece más consecuente que la anfibiología de la ORT, por ejemplo, que reclamándose comunista revolucionaria halaga a la pequeña burguesía, y reniega de su padre, con tal de obtener votos o el ultramontano patriotismo de Marcelino Camacho en el mitin de Cádiz, exigiendo la devolución del Peñón de Gibraltar (¿no decía Franco lo mismo?). En fin, un documento al decir de los entendidos, muy en línea con el papado de Wojtyla y «los nuevos vientos que soplan de Roma», de lo que con un poco de suerte nos ocuparemos en otra ocasión.

KAPUTT

económicas cambió el índice del nivel de vida del mes de diciembre, de manera que el 13 % se convirtió en un 16 %, con lo cual dio satisfacción de algún modo a los trabajadores y trató de conservar su autoridad y su imagen. A última hora el conflicto de la FASA-RENAULT, de Valladolid, estuvo a punto de dar un vuelco al planteamiento de la huelga, que hubiera dado al traste con el protagonismo de los comités de empresa nacidos de las elecciones sindicales impuestas por el Gobierno el año pasado. Las asambleas de fábrica desbordaron las negociaciones de las centrales mayoritarias CC OO-UGT, resucitando la agresividad de clase de los trabajadores de los últimos años del franquismo cuando todavía la lucha por las reivindicaciones económicas se identificaban con la lucha contra el régimen. El cierre patronal de la fábrica ha dejado flotando en el aire la incógnita de cual de las dos tendencias es más eficaz a la hora de enfrentarse con los empresarios. Particularmente pienso que allí donde la asamblea es útil y eficaz como instrumento de lucha, y como indiscutible representación de los trabajadores es en el marco de las fábricas, las obras y las empresas; especialmente en la base de los sindicatos como motor de la acción del movimiento obrero organizado. Pero lo sucedido en Valladolid ha sido algo más que un nuevo brote de asambleísmo o el choque de dos tendencias opuestas, de dos interpretaciones distintas de la lucha sindical sobre las que deben pronunciarse los trabajadores, como pretenden los comentaristas de la prensa burguesa. Asambleas, reuniones masivas de operarios en los centros de trabajo, y hasta choques y agresiones entre los obreros durante el desarrollo de las mismas, los ha habido abundantes en la negociación de los Convenios. Sin embargo, el origen de esa situación de violencia tiene menos que ver en estos momentos con los planteamientos de dos concepciones distintas que con la calculada margi-

nación de las centrales sindicales minoritarias por parte de las otras dos, CC OO-UGT, respaldadas por el Gobierno y la Patronal. Los enfrentamientos de la FASA-RENAULT han puesto en evidencia la inoperancia de los Comités de empresa actuales en la manera de llevar las negociaciones y su falta de representatividad, así como el fracaso de la institucionalización del sindicalismo con el cual los partidos políticos y el Gobierno pretenden domesticar a los trabajadores. Eso es lo que se ha podido comprobar durante ese agitado mes de huelgas.

Las conquistas del movimiento obrero y la conservación de ellas, tan importante como las propias conquistas, han sido más producto de la organización que de la espontaneidad, sin minimizar el valor de ésta. Prueba de ello es la represión constante del Poder y el Capital sobre el movimiento de los trabajadores organizados para controlarlo y dirigirlo. Allí donde el movimiento obrero es débil o se le anula integrándole en el sistema, se convierte en un elemento más de la planificación económica, y las conquistas sociales no existen o desaparecen y en su lugar se impone el autoritarismo de las clases dominantes. Para que el movimiento obrero pueda organizarse y ser el interlocutor válido que garantice sus compromisos, es necesario que lo haga con libertad, no con fórmulas impuestas por el juego de los intereses políticos y económicos del capital. Hoy, el meridiano de la lucha sindical pasa por el reconocimiento de las secciones sindicales en las empresas, punta de lanza de todas las negociaciones.

Lo cierto es que los obreros, traicionados y vencidos en las huelgas, han dado la cara en la lucha por los Convenios, independientemente de los resultados finales. Afirmando más: los sindicatos, el movimiento obrero en

su conjunto está yendo más lejos en sus planteamientos sociales que los partidos políticos, preocupados únicamente por situarse lo más cerca posible del Poder. Eso se aprecia comprobando los esfuerzos que realizan para impedir que la rebeldía de los sindicatos que controlan desestabilicen su labor negociadora de la transición. Que esto suceda así, es casi irreversible, porque a estas alturas los problemas que afectan a la clase

trabajadora lejos de solucionarse van aumentando e indudablemente van creando una situación socialmente difícil, en la que los nuevos líderes borrachos de intelectualismo y de demagogia no querían crear. Pero la lucha obrera se acentúa cada día más, y sus avanzadas del paro, del bajo nivel de vida y de la inseguridad profesional están cercando la sociedad burguesa del neofranquismo socialdemócrata y represivo.

Medio millón de pesetas de multa por cantar «A las Barricadas»

En el anterior artículo de esta serie comentaba la multa de medio millón de pesetas que, según la prensa, el gobernador civil de Madrid había impuesto a la CNT por los desórdenes ocurridos al final de la manifestación de la calle de Alcalá organizada por la Federación Local de Sindicatos para protestar contra los topes salariales, pero de la que oficialmente no teníamos noticias. La multa ya llegó y lo que vaya hacer la CNT es cosa ajena a este comentario. Lo bueno es que en su oficio, el Sr. Gobernador nos comunica que «debe de imponer e impongo» la sanción de quinientas mil pesetas, además de por los insultos habituales a la Policía y el intentar derribar la Cruz de los Caídos, «por dar gritos de Anarquía y Libertad y cantar el Himno a las Barricadas».

En cuanto a lo de atentar contra el monumento a los Caídos, ya dije algo la otra vez y no lo voy a repetir. Sin embargo, incluir en la sanción lo de cantar «A las Barricadas» es algo inédito en estos lances, pues que se sepa no existe ninguna ley que prohíba a cualquier organización cantar sus himnos en los actos pú-

blicos. A no ser que se pretenda convertir las manifestaciones en procesiones del silencio. Será una de las tantas sorpresas de esta democracia francomarxista que todo lo permite, pero dentro de un orden; sin desmadres; como les gustan las cosas a Carrillo y a Felipe González que por algo son de la oposición tolerada. Ya sabemos que por ese procedimiento incluso la Revolución va a estar permitida, siempre que vaya precedida de una solicitud a la autoridad competente acompañada de su correspondiente póliza y certificado de registro... A mi lo que me preocupa es que dentro de la CNT haya quien acepte esas cosas con naturalidad. Quien admita esa forma de alienación sin rechistar, a cuenta de poder seguir ofreciendo nuestra mercancía, que también es una forma de participar en el «Consenso», a pesar de que se diga lo contrario. También puede que yo esté equivocado y no queramos desentonar con los demás...

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 20 de febrero 1979.

TOMBOLA 1979

Sorteo durante la Jornada del Libro Libertario en el mes de Junio

El éxito de la misma depende de la voluntad que los compañeros pongan en adquirir boletos. No dudamos que, como en el pasado será divulgada al máximo a efecto que permita obtener sustancial beneficio para tratar llevar a buen término la labor solidaria y propagandística emprendidas.

1. Chaine HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Federica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.

14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Espagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tetralogie de Wagner (16 Discos).
18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Ància al Sena sense Pressa», «Requisitòria» i «Cavalls cap a la Fosca».
19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caída», «El Intelecto Helénico».
24. «La Damnation de Faust», Berlioz (3 discos).
25. Richard Strauss (3 discos).
26. 4 vols. Colección Universo. «Poemas Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balzar, «Humo», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Bau-

27. «Los Cien días», J. Roin. «Un Arbol crece en Broklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
29. Una cafetera eléctrica.
30. «La Révolution Inconnue» (3 vols.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrerévolution en Catalogne», Semprún-Maura.
31. Molinillo de café eléctrico.
32. Schoernberg-Gurrelieder (2 discos).
33. Schuman (3 discos).
34. «Kronstadt (1921)», «Autogestion, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte», «La Vie et l'œuvre de Francisco Ferrer Guardia».
35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
36. J. Sébastien Bach intégrale (2 discos).
37. Mantelería.
38. Richard Wagner (2 álbums).
39. Un Transistor.
40. Un Paraguas (mujer u hombre).

Próximamente continuaremos la lista de premios. Entre tanto pueden hacerse pedidos de números a la Administración de «C. S.».

LA IGLESIA Y ESPAÑA

Nota D. L. R.: En 1953, la España franquista firmó el Concordato que la ataba de pies y manos al Vaticano. Desde el primer artículo de ese documento, en el que se asevera que «España reconoce a la Iglesia Católica, Apostólica y Romana el don de perfección», hasta el último, todos legalizan y obligan España a considerarla en ese sentido y pagar las facturas de no importa qué orden que la Iglesia presente.

Hace 23 años el compañero Germinal Esgleas escribió el trabajo que presentamos a nuestros lectores.

Convencidos que la Iglesia está resucitando su funesto clericalismo al que no se opone ningún partido de izquierdas, hemos considerado útil desempolvar este texto que no ha perdido ni un ápice de su valor y que continúa siendo de la más estricta actualidad.

EL ALMA DE LA REACCION

La fuerza reaccionaria más activa y más temible de cuantas se mueven en España contrarias al espíritu liberal, humanista y progresivo es la Iglesia Católica Romana. Es y ha sido beligerante en las contiendas civiles. No ha renunciado al poder temporal ni aún formando cuerpo aparte del Estado. De éste domina actualmente los principales resortes. El poder no es Franco en España; es la Iglesia. Ella actúa en consejera y directora. Siempre ha apoyado al dictador dictado. Entre Su Santidad y el Caudillo han sido cruzados mensajes cordiales. Tienen ellos raíces de simpatía y de afinidades mucho más expresivas y profundas que las entrevistas y apretones de manos de Franco con el Duce y con el Führer desaparecidos. Los dictadores pasan. La Iglesia Católica, fuerza totalitaria secular, queda. En España, como en Portugal, como en Argentina y en otros lugares, su ambición habría sido constituir un Estado teocrático. La Iglesia es una fuerza política, sobre todo en la Península ibérica, con intromisión cada día más activa en el seno de la sociedad civil. Por tal motivo en Argentina sostuvo a Perón y luego chocó con él. Hoy, en tierra española, choca con Falange, su concurrente en la carrera de los totalitarismos absorbentes. La Iglesia no admite competencias. Cuerpo extraño a España, necesita tenerla controlada en absoluto para mejor dominarla. El choque con Falange no se hace más estridente porque los ladinos consejeros vaticanos no con-

sideran todavía propicia la hora. Aparentando ser más «democrática» que la Falange, la Iglesia Romana en España se prepara para dirigir en lo que esté a su alcance las evoluciones necesarias que abran un lento periodo de transición hacia la Monarquía. La batalla, la Iglesia la ha perdido espiritual y moralmente. Nada puede rehabilitarla a los ojos del pueblo. Pero quiere seguir asegurándose, a pesar de todo, el predominio temporal indirecto.

La Iglesia en España, más que en parte alguna, más aún que en Italia, es romana, cesárea. Para ella no reza el: «No matarás». Su lema es el exterminio. La guerra al infiel. La desaparición física de los herejes. El grillete al espíritu. La desarticulación de todo el mecanismo anímico que permite al hombre ser dueño de su propia personalidad, de sí mismo, y a la sociedad regirse sin tutela. Cruzadas e Inquisición resumen su técnica en suelo español, ayer y hoy. Las palabras de «perdón», en boca de la Iglesia son un ultraje a las tumbas de los caídos por la libertad. Bernanos podría invocarse como testimonio irrecusable. La carta de adhesión del Episcopado español a la Cruzada expresa magistralmente todo el fondo reaccionario de las jerarquías eclesiásticas españolas.

Mientras predomine la Iglesia en la sociedad civil española el pensamiento liberal y toda manifestación libertaria encontrarán feroz oposición.

JERARQUIAS DOMINADORAS

Las jerarquías eclesiásticas españolas están imbuidas de un espíritu dominador. Se creen herederas de los cruzados de la fe. Los cancerberos del catolicismo. Ignacio de Loyola sigue inspirándoles. El Sacro Imperio mundial católico romano constituye su sueño vesánico. Se sienten tocadas de la Gracia para llevar sus hazañas adelante, hacia las conquistas definitivas de un mundo que se les escapa cada día más. Las jerarquías eclesiásticas actúan como casta dirigente, recibiendo la inspiración y las consignas de la Internacional vaticana, guía y mentora de las más vastas operaciones que representan intervención efectiva en la vida de los pueblos. Ellas, no sólo están divorciadas del pueblo, al que no aman, sino del propio clero llano, que también es reseco de alma en general. Por un Jacinto Verdaguer, lleno de bondad, como S. Francisco de Asís, hay diez curas trabucaires, belicistas. Probablemente intervienen en ello causas biológicas, telúricas, síquicas, elementos constitucionales atávicos y adquiridos.

A la casta eclesiástica española, como a la militar, le interesa por encima de todo conservar sus prerrogativas y privilegios. Está esencialmente metalizada. La religión es para ellos una empresa mercantil, una industria. Las duras calificaciones del gran poeta lusitano Guerra Junqueiro: «Payasos de la Cruz», nunca han estado mejor aplicadas como al histrionismo de las actuales jerarquías eclesiásticas que contribuyen a sostener el inmoral tinglado franquista.

A dichas jerarquías, pese a lo que manifiesten los padres Herrera, les importa poco el reparar las injusticias sociales, restablecer siquiera algo de sentimiento que haga menos alucinante la situación de la inmensa mayoría de desheredados que constituyen la población española explotada y doliente, hoy en día reducida a la condición económica más miserable de todas las de Europa. Las frases de caridad de algunos obispos responden aún a una preocupación interesada, tienen un fondo especulativo; tienden a que amainen tormentas que se prevén y que van incubando el círculo fatal de las violencias, engendradas éstas siempre por la rapacidad, la avaricia, la crueldad y el despotismo de los de arriba.

INQUIETUDES DE LA IGLESIA

Los más perspicaces mentores de la Iglesia se dan cuenta del fenómeno español: el pueblo siente indi-

ferencia religiosa; más que indiferencia, asco y odio hacia magnates religiosos, los tonsurados jerárquicos

que escarnecen con sus ostentaciones la miseria, los curas capitaneadores de la Cruzada, los alentadores de los exterminios de herejes y de las familias de herejes. El pueblo intuye en la Iglesia al enemigo. El auxiliar del Poder. El cómplice de éste. No ignora que en España, donde ha encendido tres guerras civiles, la Iglesia es belicosa. Está organizada en milicia de combate. En las casas de centenares de eclesiásticos españoles, si hay un crucifijo y un breviario, no falta una pistola, un fusil, un arma homicida. Igual en los conventos, arsenales armados. Pero al pueblo no se le ha podido hacer entrar la religión con sangre ni a cristazos, utilizando los crucifijos para abrir cabezas.

La inquietud de la Iglesia en España aumenta al constatar que la juventud que quiso moldear, atraerse, tenerla sujeta, se le va; se le rebela. «La juventud actual, — ha confesado públicamente Fernández Cuesta, — tiene el mismo espíritu que tenían los sublevados del 19 de julio.»

La clase estudiantil española, en escuelas superiores e institutos, considera al catolicismo como fomentador de la hipocresía, como opuesto al progreso científico, al desarrollo de las ciencias y de las artes.

Ni en las mismas cárceles y presidios la Iglesia, con todo y disponer de los más eficaces resortes inquisitoriales, ha llegado a imponerse al espíritu de los «herejes», que siguen fieles a las propias convicciones y creencias. Los ha vejado, humillado, martirizado, recurriendo a todos los procedimientos, valiéndose de sus servidores, instrumentos de un fanatismo cruel: no ha conseguido domarlos.

Pero la Iglesia no renuncia. No suelta nunca su presa. Transije y se adapta a las circunstancias, mas persiste en sus objetivos fijos de dominación. España sigue siendo para ella una de las colonias más preciadas, joya engarzada a la corona del Sacro Imperio Pontificio. La quiere toda para ella. Por eso se opone encarnizadamente también a la intromisión de las iglesias concurrentes evangélicas. Hará lo imposible con el Caudillo o con una Monarquía, para que la libertad de cultos no sea entronizada.

El cardenal Gomà ha sido un «benemérito» de la Iglesia. «El Caudillo ha ofrecido a Dios la Espada de la Victoria». Y toda la Iglesia lo codi-

ESPAÑA NO ES CATOLICA ROMANA

España no es católica romana. La religión católica no ha sido abrazada por el pueblo. Le ha sido impuesta. Le es impuesta. El pueblo español, en su gran mayoría, es indiferente en materia religiosa, a pesar de seguir gran parte de gentes de manera tradicional y rutinaria los ritos católicos.

«Aún en el siglo VI», afirman los historiadores, las clases populares vivían en el seno del politeísmo tradicional o del fetichismo primitivo.»

El cristianismo ha cumplido una misión en el desenvolvimiento histórico de la Humanidad. Pero esta nueva religión, de la que dice Lafuente, «La nueva religión apela para sostenerse a las fieras y a los patibulos. Constantino, emperador cristiano, ordena que no se inquiete a nadie, que cada cual siga la religión que más guste, y que cristianos e infieles sean igualmente considerados», es lo que en España ha mantenido en todo tiempo la más cerril intolerancia, es la que ha atizado las hogueras y multiplicado los autos de

«Por eso el obispo tiene que ocuparse también del orden público y social, en una fecunda y armoniosa inteligencia con el poder civil, para el bien y el progreso de la sociedad.» (Palabras del representante del Pontífice Romano).

«Si recuerdo ahora estas tristes vicisitudes que se cernieron sobre Barcelona en una hora trágica para España, es para reafirmar que la Iglesia Madre de todos ha perdonado ya a sus perseguidores y estrecha a los arrepentidos en un abrazo de bondad.» (Palabras de Monseñor Antoniutti.)

«Permitidme que os diga que hay otros motivos para amaros y deberos gratitud. Vosotros estuvisteis entre nosotros en los momentos difíciles de la Cruzada. Y sé cuánto hicisteis y el agradecimiento que siempre os tuvo el Cardenal Gomà, del que yo era entonces obispo auxiliar.»

(Palabras del obispo Dr. Modrego Casaus, dirigidas al representante del Romano Pontífice, monseñor Antoniutti.)

Notas tomadas de «El Correo Catalán», del 26-2-56.

cia no para España, sino para Roma.

¿Patria? ¿Quién habla de ello a la Iglesia! No hay «patria», para ella, por más que sus huestes digan en España hoy que «son nacionales». No la ha habido nunca. Dios, la Religión, el Vaticano, están por encima de todo. Así, por los siglos de los siglos, contra todos los verdaderos Renacimientos de los pueblos. No obstante, no faltará quien loe el sentido eterno de la misión de la Iglesia militante: «No se encuentra en los fastos de la Historia un acontecimiento más colosal que el de las Cruzadas; no se encuentra tampoco institución más bella y generosa que la de las órdenes militares», dijo Balmes. La undécima Cruzada y las legiones mussolinianas, hitlerianas y las mehallas marroquíes integradas a ella, apoyando el alzamiento de los acaudillados, constituyen un ejemplo de esta colosal «belleza», dedicada a mutilar, a convertir en cadáveres los hijos más capaces, más machos e insumisos, más libres y abnegados de un pueblo digno, devastándolo de uno a otro confín ad majorem Roma gloriam, con una insensibilidad total, sin ninguna emoción humana.

fé; es la que ha sembrado el luto en millares de hogares españoles, practicando las más odiosas y feroces masacres civiles exterminadoras. Es la que no admite la libertad de cultos, la que hace cerrar las capillas de las iglesias protestantes, la que quiere en toda escuela y hogar un crucifijo, la que pretende empapelar judicialmente un ciudadano cualquiera cuando no se descubre al paso de una procesión. El contraste no puede ser mayor. Lafuente no la reconocería.

La coacción del medio eclesiástico sobre el ciudadano español es permanente en España. Las clases cultas, la sufren. La sufre la clase media, el patronato, los jornaleros, las clases humildes. El boicot moral y efectivo es aplicado a toda la escala social. En las aldeas sobre todo hallan la manera más cruel de asfixiar al hombre de tendencia liberal, a las familias rebeldes que no se someten a la férula eclesiástica. Aquellos que no rinden tributo público y

notorio a los tonsurados locales, árbitros de familias y de hogares, tienen vida difícil; su existencia es una odisea, un calvario silencioso y permanente, cuya tragedia sólo es conocida por los que han vivido en tierra española. Religión, en España, equivale a imposición. Y el objetivo del clero hispano-romano no es religar, unir, sino ligar, atar, aprisionar cuerpos y almas.

El cristianismo aparece en España en un estadio avanzado ya en el decurso evolutivo de las culturas, del pensamiento filosófico, del desarrollo espiritual humano considerado en su universalidad. Y definiéndose en catolicismo militante constituye una de las empresas políticas de dominación universal de más vasta envergadura.

Juzgada su aparición por algunos como el acontecimiento más trascendental de los siglos, ha sido execrada por hombres de elevados sentimientos, como Han Ryner. Con palabras lapidarias: «Todo lo que hay en mí de noble y humano — dice éste — rechaza al catolicismo...»

En España, ni después de su aparición histórica, gana desde un principio profundo terreno. No es un producto autóctono. Es un producto de importación. Se introduce como un advenedizo, como cuerpo extranjero, extraño a la auténtica España. Antes que cristiana España es de hecho, con sus iconos y sus fetiches, pagana y dionisiaca. Lo es por sentido de vida. Por su sol, por su suelo, por su mar, por sus montañas. Lo es aún por su mismo misticismo ardiente de un S. Juan de la

Cruz y de una Teresa de Jesús. Lo es bajo la Inquisición. Sigue siéndolo en su mayoría de población aun en la edad moderna y en nuestros mismos días bajo el franquismo. El sentido irreverencial de los españoles hacia los dioses míticos y hacia el Dios único hecho carne, según la leyenda, en Jesucristo, hacia el Poder, es más fuerte que todos los decálogos y que todas las leyes. En las mismas clases ilustradas impera el escepticismo en materia religiosa, aunque por conveniencia y por comodismo se acepte seguir la corriente de la tradición impuesta.

Nada de común hay entre el pueblo y la Iglesia Católica Romana. La catolicidad del español llano es superficial. No es de convicción. Los metodistas, protestantes, reformados, cualquiera secta religiosa, hallarán en el español tipo la misma indiferencia en materia religiosa. La fobia al infiel, al hereje, la cobija una minoría de casta, que es la que la predica e impone. Es la milicia vaticana, romana, que no española, o española romanizada la que da permanencia a la imposición religiosa, invadiendo todos los terrenos y se apoya en el poder civil o militar, o bien, más expeditiva, se adueña del Poder. Controla y dirige al César, al Rey, al Caudillo, al Jefe. Y es Estado dentro del Estado dominando al Estado. Para ello mete mano a instituciones y haciendas. Es poder espiritual, político y económico. Tiene misión, función y aspiración totalitarias.

Germinal ESGLEAS

(Continuará)

LA GUARDIA CIVIL, BRAZO SECULAR DE LA IGLESIA CATOLICA



BREVE PAGINA DE HISTORIA

ISAAC PUENTE, EL GOBERNADOR CIVIL Y EL 14 DE ABRIL



ISAAC PUENTE

En una asamblea extraordinaria que celebró la C.N.T. de Vitoria en los locales de la calle Pintorería, se adoptó por unanimidad la decisión de boicotear las fiestas conmemorativas de la proclamación de la República en su primer aniversario. Se arguyó la represión de que eran objeto los campesinos de Extremadura y Andalucía — los más desfavorecidos de España —, así como los asesinatos perpetrados por la guardia civil en el Parque de María Luisa en Sevilla; la no depuración de las fuerzas coercitivas del Estado, etc., etc. La ocasión era propicia para exteriorizar públicamente nuestra repro-

bición. El problema no era exclusivamente local, ni confederal. El malestar era general en las clases laboriosas; las promesas electorales no habían sido respetadas; las llamadas fuerzas del orden público obraban y reprimían con más impunidad que durante la Monarquía. Los registros domiciliarios estaban a la orden del día. Y los cacheos, clausuras de sindicatos, detenciones y fichaje de militantes, además de las provocaciones flagrantes y alguna que otra paliza.

Mal gobernaba la provincia de Alava el sátrapa Amilibia, quien usaba y abusaba de su autoridad reprimiendo, con los más banales pretextos, creándolos cuando no existían,

que para ello era cínico en grado sumo.

En este contexto amaneció el 14 de abril de 1932. Ese día, desde el alba hasta el crepúsculo, se produjeron algaradas que opusieron los jóvenes manifestantes a los alguaciles, que intentaban proteger, aunque infructuosamente, la salida de los gigantes y cabezudos y las bandas de música de los txistularis y la municipal. Como no hay ley sin fuerza que la imponga, los alguaciles no podían imponer la suya y gritaban y vociferaban como energúmenos, contribuyendo así a aumentar el desorden y la confusión.

Nuestro objetivo había sido alcanzado. Habíamos hecho un alarde de fuerza pacífica sin precedentes. Desgraciadamente, a la caída de la noche, en la plaza de la Virgen Blanca y en circunstancias que nunca fueron esclarecidas murió, de un balazo, un alguacil. Nunca se ha sabido quién fue el autor del disparo. La madre de dos muchachos afiliados al P. C. estuvo detenida varios meses y fue puesta en libertad sin que mediara ninguna formalidad.

Esa noche, por orden gubernativa, fueron detenidos 200 trabajadores; la mayoría eran jóvenes imberbes; las «razzias» fueron efectuadas al azar, en las calles, tabernas, bares y las autoridades practicaron unos 50 registros domiciliarios. También en Maestu, a 36 kms. de Vitoria, registraron la casa del doctor Isaac Puente, a pesar de que nuestro malogrado compañero llevaba unos seis meses sin haber entrado en nuestros locales confederales, pues no acostumbraba mucho a hacerlo. Las autoridades aprovecharon la ocasión para imputarle, como se hizo con Francisco Ferrer en 1909, la responsabilidad de incidentes de los que era completamente ajeno.

Las autoridades hallaron en su casa una pistola vieja que debió llenar

de gozo a Amilibia, puesto que le daba la oportunidad tan esperada de poder ensañarse con el doctor. En realidad no podía sorprender a nadie que Puente poseyera un arma defensiva. En su calidad de médico rural estaba a veces obligado, a horas intempestivas de la noche y en despoblado, a asistir a sus enfermos. Además, para ir a Vitoria, donde tenía a sus dos hijas Chely y Mery que para seguir sus estudios se alojaban en casa de su abuelo, que era farmacéutico, debía atravesar el Puerto de Azaceta (920 m.), lugar propicio para cualquier malvada sorpresa, lo que le aconsejaba evitar atravesarlo de noche con su familia.

También fue detenido el entonces sexagenario Andrés Sárrate; era un militante confederal originario de Cataluña. Era vegetariano practicante y cayó enfermo a causa del régimen alimenticio carcelario. Desde que fue puesto en libertad exigió de Amilibia la reparación del daño que le había ocasionado, exigencia que el gobernador cumplió pagándole los gastos de doctor y farmacia. En cuanto al resto de los detenidos, como sea que la cárcel de la calle de la Paz era exigua para albergarlos, fueron trasladados al Fuerte de S. Cristóbal, de Pamplona, donde permanecieron detenidos gubernativamente cerca de dos meses.

Ahora, recordando aquellos hechos, no hemos podido por menos de evocar la personalidad del doctor Puente, vilmente asesinado en 1936 por su aporte sociológico y científico a la causa del pueblo. Y para rendir memoria de su personalidad, transcribimos a continuación el texto de la carta que envió al gobernador José María Amilibia, fechada el 7 de mayo de 1932 y que dice, textualmente:

«Ni es Vd. veraz ni es Vd. noble. Ha jugado Vd. con mi libertad te-

niéndome detenido el tiempo que le ha dado la gana. Se ha burlado de mí pretendiendo engañarme, declarando que estaba a disposición del Juez Especial, ocho días antes de estarlo en realidad. Y para colmo pretende desagraviarme con un informe favorable (?) que me demuestra su aviesa intención. Tras los elogios y ponderaciones personales, tras de informes fútiles de fichero de fisgonería policiaca, pretende darme una puñalada tramera. ¿De qué fichero de su imaginación desbordada ha sacado Vd. sus falsas imputaciones? Me llama Vd. inspirador de revueltas, peligro de la paz social y depositario de armas y explosivos. En efecto sus registros, tan ponderados como el parto de los montes, dieron por fruto el hallazgo, en sitio bien visible, de una ridícula pistola averiada.

»De ser inquisidor en lugar de poncio, de seguro me hubiera Vd. condenado a la hoguera.

»Se ha olvidado Vd. muy pronto de su revolucionarismo de opereta, aunque sólo sea por lo convencional y fugaz, en el que mereció de los poncios y cronistas de entonces, juicios mendaces que, hoy, por sugestión ineludible del cargo, hace Vd. de mí.

»Exaltados, perturbados y agitadores, se ha llamado en todos los tiempos y latitudes a los precursores, a los idealistas y a los inventores, a quienes debemos todo, absolutamente todo el progreso y la civilización. De haber hecho caso del sensato, del juicioso, del conformista y del adaptado, aún estaría por descubrirse el aeroplano.

»De su informe «favorable», espero tranquilo el procesamiento, aunque entro hoy en el quinto día de huelga de hambre, en protesta por la lentitud de la justicia republicana.»

RAMIREZ

EL CORAZON DEL POETA

EN EL PARQUE DE MARIA-LUISA

(Al cumplirse el 110 aniversario en que Gustavo Adolfo Bécquer escribió las páginas de introducción para sus «Rimas y Leyendas».)

Sevilla. Parque de María Luisa. Claridades de alba con enramadas húmedas y efluvios de jardines recién regados.

Por entre las frondas — cuchillo de luz — un silencio pleno de nostalgias.

— ¿Qué le parece? ¿Verdad que todo esto evoca cosas íntimas y muy hondas?

Joven. Esa edad — polo matemático de la vida — en que las hembras parecen dividirse en dos mitades: mujer y niña, picardía y candor, inocencia y duda...

— El poeta — balbuce — Solo siempre... ¡Tan solo!

Hace un raro mohín y añade confidencialmente:

— ¡Pero he hablado con él! ¡Todos los días hablo con él!

El candor de su alma elemental se hace admiración en los ojos de la virgen. Hay trémolos en su voz.

— ¡Bécquer! ¡Bécquer!

El autor de las «Rimas» no puede oír. Su mirada continúa prendida en la luz remota de una estrella. ¿Qué lenguaje emplearán las almas de los poetas cuando divagan eternidades? ¿Y qué sentirán en su corazón de piedra estos vates inmorta-

lizados en plazas y jardines de todo el mundo cuando las bellas les miran con ojos soñadores...?

— ¡Una golondrina! — parlotea — ¿La ves, poeta? Vienen a saludarte. Cada primavera llegan hasta tu frente — esculpida por el amor en el corazón rudimentario de los tiempos — para traerte el mensaje de otras tierras. ¡Golondrinas...! ¿No te acuerdas nada?

Poseída de extraña exaltación prosigue:

— ¿Pero no me oyes? ¿Es que tus labios han de permanecer ya para siempre fríos y sin luz esos ojos que supieron ver el trasfondo de tantas almas?

Y más quedo aún, casi en un susurro, increpa:

— ¿O acaso es, poeta, que no tienes corazón?

Se produjo el milagro. La niña continuaba arrodillada a sus plantas y una voz mesurada, ausente. Una voz que solo era posible captar en el prodigio de la amanecida y con los oídos inmaterializados del alma, repuso:

— ¡Tu lo has dicho, mujer! ¡Cómo quierés que tenga corazón si mi corazón se lo llevaron las «golondrinas» por todas las rutas de la tierra? Yo — añadió — tenía un corazón nuevo, hecho de flores y de estrellas; un corazón que pedí prestado a los ángeles para cantar con él el más puro de los amores.

El poeta se detiene.

— ¡Sigue! ¡Sigue! — implora la bella.

— ¿No sabes la historia de mi corazón?

— No.

— ¡Ah! Pues se me perdió aquí.

— ¿Aquí?

— En este Parque. Yo había sembrado un camino de versos.

— ¡Qué bonito! — exclama — ¡Un camino de versos! ¿Para quién?

— Para una mujer.

— ¡Oh...!

— Un camino de versos y de estrellas.

— ¿De estrellas? ¿No me engañas, poeta? ¿Cómo pudiste sembrar estrellas en los caminos?

— Para los poetas, niña, no hay cosas imposibles.

— ¡Pues cuéntame la historia de tu corazón!

... Un día a aquella mujer le parecieron insignificantes mis versos y creyó que carecían de resplandor los luceros con que yo adorné su camino.

— ¿Quiso más?

— Quiso flores.

— ¿Se las diste?

— ¡Corte para ella todas las flores de la tierra!

— ¿Le parecieron pocas?

— Entonces me pidió una flor extraña.

— ¿...?

— Una rosa roja.

— ¿Completamente roja?

— Como la propia sangre.

— ¿Para qué?

— Para prenderla en su pecho.

— ¿Qué hiciste, poeta?

— ¡Plantar mi corazón en medio de este Parque!

— ¡Oh, qué hermoso! ¿Y cortó la rosa esa mujer de tu historia?

— No tuvo paciencia para esperar que floreciera.

Calló un momento. El poeta prosigue abismado en sus cavilaciones. Luego dice:

— ¿Comprendes ya por qué no tengo corazón?

La bella se enjuga una lágrima.

— Mi corazón — añade — lo tenéis vosotras. Yo lo planté en medio de Sevilla para que «das golondrinas» de mis versos llevaran sus flores y su perfume a todas las mujeres de la tierra.

Sevilla. Parque de María Luisa. El sol remonta las plateadas crestas de los árboles...

Un banco. Sentada, una mujer. Joven y bella. A su lado, un libro: «Rimas y Leyendas» de Gustavo Adolfo Bécquer...

Y unas manos breves, frágiles — pétalos de nácar y azucena — que siguen pasando hojas...

C. VEGA ALVAREZ

ESPAGNE 36

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

L'INDUSTRIE DU BOIS SOCIALISEE DE BARCELONE

Cette très importante industrie a compté à Barcelone de 7 à 10.000 personnes.

La socialisation des ateliers s'est traduite dans les premiers jours après le 19 juillet par la fermeture des plus insalubres et le regroupement d'un certain nombre d'autres de manière à avoir des locaux grands et spacieux. Si certains petits ateliers, sur le moment, sont restés indépendants ils vont, en général, s'intégrer à l'ensemble du mouvement.

Dans cette période, le travail s'est organisé de manière spontanée... les ouvriers enthousiastes, rejoints parfois dans leurs ateliers par les patrons déchus, élisent comme technicien un des leurs, reconnu tant pour ses capacités techniques que morales. Ici, Hernandez, menuisier de Séville président du bois socialisé. Un autre ouvrier fait fonction de délégué auprès du syndicat. Un Conseil économique représentait l'organisation vis à vis de l'industrie du bois.

Toute cette organisation s'appuyait sur les assemblées générales souveraines.

L'industrie du bois continue les fabrications classiques telles que meubles, barques et tonneaux mais rapidement et sans arrêter ces travaux, les exigences de la guerre ont imposé de manière prioritaire la réalisation de baraquements, d'emballages, de crosses, etc... un petit laboratoire a même été créé pour étudier de nouveaux produits notamment des colles et des vernis.

Les difficultés d'approvisionnement ont imposé la recherche de nouveaux matériaux et de nouvelles techniques; c'est ainsi que le platane remplace l'okoumé de manière satisfaisante dans la réalisation du contre-plaqué.

Le bois à Barcelone c'est tout un secteur de l'économie qui est socialisé puisqu'on y trouve aussi bien l'ébéniste que le bûcheron, le menuisier que le vendeur de meubles.

Les relations avec les autres secteurs de l'économie se font de manière préférentielle par échange : produits finis contre vivres des collectivités agraires; toutefois certains approvisionnements se font encore sous forme commerciale.

La concurrence notamment avec l'industrie socialisée du bois de Valence est pratiquement éliminée, chacun produit un type et une qualité de meubles bien déterminés.

Comme preuve de l'extraordinaire capacité créatrice des travailleurs du bois, il faut signaler un projet d'école professionnelle dont les locaux ont été effectivement construits. On peut signaler également la réalisation de la piscine du syndicat et de bibliothèques, exemples significatifs des efforts de tous pour changer radicalement de mode de vie.

La journée de 8 h est la règle et les salaires ont été unifiés. Dans ces conditions d'organisation rationnelle du travail, d'enthousiasme et de fraternité, il n'est pas étonnant que la production augmente de manière notable, double et parfois même triple.

Il ne s'agit nullement de cacher cependant les difficultés et même les antagonismes entre membres ou sections qui sont nées de différences d'appréciation sur la marche à suivre mais le bon sens a toujours pris le dessus dans ces moments difficiles. Les principales difficultés ont pour origine la politique du gouvernement catalan qui tente de freiner le développement de la Socialisation.

LES TRANSPORTS DE BARCELONE

A Barcelone l'ensemble des moyens de transports se trouvent dès juillet 1936 aux mains des travailleurs. Les tramways, les autobus, le métro comme les taxis, et l'ensemble des chemins de fer de Catalogne.

C'est la C.N.T. qui prend l'initiative de la Collectivisation. A la société des tramways elle compte 3.322 affiliés sur 3.442 employés. Mais l'on fait aussi une place à l'U.G.T., par exemple dans les chemins de fer.

Comme dans les autres entreprises collectivisées ce sont les assemblées générales de travailleurs qui prennent les décisions. Elles ont lieu deux fois par mois chez les cheminots. On y élit parmi les travailleurs un comité d'administration. Il compte six membres au métro, sept aux tramways, huit aux chemins de fer. Il y a d'autres responsables désignés par leurs camarades

au niveau des ateliers et des dépôts, c'est le cas dans les 123 gares du réseau de chemin de fer de Catalogne.

Les travailleurs réalisent les améliorations pour lesquelles ils avaient longuement lutté. On augmente les salaires en maintenant pour objectif l'unification et on instaure la semaine de 40 h. En général on travaille plus pour suppléer à l'absence des camarades qui sont sur les fronts. Aux tramways et aux autobus on embauche de nouveaux travailleurs.

Partout on améliore les conditions de travail et d'hygiène. On veille à une meilleure protection sociale, par exemple aux tramways on instaure la retraite à soixante ans avec un versement uniforme et le salaire intégral pour le travailleur malade.

On envisage l'avenir dans le sens d'une amélioration du service public. Les travailleurs des tramways prolongent des lignes, on envisage l'électrification dans les chemins de fer et les travailleurs du métro mettent au point un nouveau type de motrice. Pour leur part les travailleurs des autobus instaurent la gratuité du transport pour les écoliers.

La pratique de la solidarité est générale. D'abord envers les camarades qui luttent sur les fronts, mais aussi envers les autres sections du syndicat des transports; par exemple le Syndicat des Tramways, plus prospère, soutient les sections qui souffrent de la guerre. Et quand cela est possible on apporte une aide aux collectivités agraires. Les travailleurs du métro ont, quant à eux, transformé la spacieuse villa de l'ancien directeur en maison de repos. On s'y occupe de vingt cinq petits réfugiés de Madrid pris en charge par la collectivité.

Les 700 tramways, peints aux couleurs noire et rouge de la CNT-FAI qui sillonnèrent Barcelone jusqu'aux premiers bombardements fascistes de 1938, ont été, aux yeux de tous, la preuve de la capacité gestionnaire des travailleurs des transports.

(A suivre)

LOGICA ANARCOSINDICALISTA

Adversidades circunstanciales que no viene al caso explicar aquí, me han impedido dedicar debidamente la atención que merecen diversas noticias recibidas, procedentes de diversos puntos y que se refieren al artículo publicado en el n.º 1.015 de COMBATE SINDICALISTA, correspondiente al día 25 de enero próximo pasado, bajo el título general de «Días de Prueba». Según he podido observar, la parte que más ha llamado la atención es la que contiene el último subtítulo: «Del Exilio».

La mayoría de los corresponsales, ya sean de Francia o de fuera de ella — especialmente desde España —, consideran que el artículo en cuestión es razonable. En fin de cuentas, el militante confederal, aquí y doquiera que se halle, tiene el derecho de expresar su pensamiento y, sobre todo, hallan muy lógico que la C.N.T. de España en el Exilio, — o como se le quiera llamar al hecho de hallarse gran parte de militantes confederales fuera de España —, use del derecho y la posibilidad de decir sus inquietudes en cuanto al porvenir de la Organización.

Yo creo que los compañeros que opinan en este sentido están en la línea recta de la lógica. Inútil, pues, abundar en consideraciones que tendrían el mismo efecto que hacer llover sobre mojado.

Pero si que considero útil responder brevemente a los argumentos, no siempre claros ni bien expresados, de quienes consideran que el Exilio se ha terminado, que debemos plegar las velas y que la única C.N.T. verdadera es la de los que viven dentro de España. Consideraciones éstas que, de por sí, bastarían para levantar la liebre de la controversia. Liebre sobre la que no dispararé por muchas escopetas que se me ofrezcan. Por razones simples, siendo la esencial el hecho que toda polémica, verbal o escrita, sostenida entre compañeros, suele desviarse de los cauces estrictos del tema escogido y terminar incordiando. La incordia es siempre contraproducente, y lo sería aún más en estos momentos actuales que reclaman a voz en grito la concordia entre todos los que, de cerca o de lejos, vivimos las inquietudes propias del militante confederal que quiere ver la C.N.T. situada en el lugar que le corresponde dentro del contexto español por una parte y, por otra parte, con suficiente energía para mantener su influencia en el exterior, con su ejemplo de constante y constructiva entereza.

Andan equivocados los que hayan querido dar intenciones hegemónicas a mi escrito, como se adivina a través de ciertas manifestaciones. En la C. N. T. no puede ni debe haber hegemonía de **clanes, grupos, colectivos**, o como se les quiera llamar. Si el conjunto de la Organización debe respetar a los **clanes, grupos, colectivos**, o como se les quiera llamar y que se constituyan por vía de afinidad, el conjunto tiene el derecho de pedirles a aquellos, que hagan prueba de reciprocidad.

La Organización debe marcar una línea de conducta general que deberá ser respetada por todos los que la componemos. Lo que no implica, como nunca implicó a lo largo de su historia, que cada individuo o grupo, con afinidades particulares, deba privarse de la libertad necesaria para manifestarlas, siempre y cuando estas minorías no representen un peligro para los conceptos básicos del conjunto de la Organización.

No se trata de hacer una C.N.T. a modo y semejanza de cada uno. Se trata de que la C.N.T., partiendo de las bases principales que fueron ci-

mentadas en Zaragoza, en mayo de 1936, defina de nuevo y bien claramente, sus conceptos, reafirme sus principios y confirme sus finalidades.

Es lógico que haya quienes consideren que mayo del 36 está lejos. Pero esta consideración sólo se define en el tiempo cronométrico transcurrido desde entonces y que supone, en su promedio, la mitad de una vida humana. Pero nadie puede demostrar que esta lejanía tenga incidencias en la evolución del mundo político-social, artístico, económico, cultural y humanista y que nosotros nos hayamos quedado atrás, rezagados, vaciados nuestros conceptos de su contenido esencialmente revolucionario, constructivamente revolucionario. Al contrario. Los que se están rezagando son aquellos que consideran que conviene **ponerse al día, actualizarse, actualizar** a la C.N.T. metiéndola por vericuetos en los que no tiene nada que ganar y si, todo que perder. Repasen los interesados la evolución político-social de los pueblos. Si lo hacen objetivamente observarán que las organizaciones revolucionarias, dejan, paulatina o rápidamente, parte de su espíritu, a partir del momento en que empiezan a frotarse en los zarzales de la política gubernamentalista y colaboradora. En consecuencia, cualquier Organización cuyos hombres se dejen llevar por el señuelo del posibilismo y por consiguiente se acercan a los que, aparentemente, pueden facilitar ese posibilismo, primero se pierden ellos en tanto que revolucionarios; y si la Organización a la que pertenecen no lo remedia rápidamente, luego la hacen perderse ella. Y no debemos perder de vista que, con los que puedan facilitar posibilismos, se tiene siempre las de perder, porque ninguno de ellos conce-

de nada gratuitamente, y que la moneda que más les interesa cobrar, es la moneda moral, perdiendo moralmente al que a ellos se acerca.

Esta es la lógica y la filosofía de la organización confederal, del anarcosindicalismo.

Hay quienes arguyen que nosotros, **los viejos del exilio** — y con esto son, por lo menos, incorrectos con todos los que hemos tenido la ventura o la desventura de acumular años sobre nuestros cuerpos, estemos dentro o fuera de España —, arguyen — digo —, que nos creemos el cordón umbilical del anarcosindicalismo. Y añaden que no se puede vivir continuamente atado al cordón umbilical de la madre.

Bien mirado, aunque lo digan con palabras impropias y a veces, en cierto modo, inadecuadas, tienen razón: ¡Hay que cortar el cordón umbilical que nos ata más o menos, durante un periodo de tiempo que cada cual puede calcular a su manera, a la madre propia, la física! Pero deberían comprender que los viejos no somos la madre de nadie. Si se quiere, lo que sí aceptamos, es ser los hermanos mayores, los añosos, hijos, como los jóvenes, de una sola madre que es la Idea. Y si verdaderamente se lleva en el cogüelmo del alma un rayito de amor a esa idea, entonces, no se corta el cordón umbilical. Se sigue atado a él mientras se vive, ya que la Idea forma parte de la vida y la vida no se concibe sin la Idea.

Nunca, en la C.N.T., medraron los que quisieron hacer de ella un trampolín para sus ambiciones personales. Que los años la hayan maltrecho físicamente no puede admirarnos. ¿Cuál es el cuerpo capaz de no resentirse y acusar las embestidas de tan bárbaros tratos como los que ha inflingido el franquismo a la C.N.T.?

Pero aunque el cuerpo esté maltrecho; aunque se hayan perdido, por el camino amargo que ha sido nuestra vida, a tantos y tantos compañeros y compañeras, tantas mujeres y tantos hombres, hermanos de ideal; aunque cuando hacemos el recuento debemos constatar que faltan muchos a nuestra llamada, desaparecidos para siempre; y que otros que no han desaparecido para siempre no contestan porque afanes ajenos a nuestras ideas les han apartado de nosotros, y que no debían haberse apartado; pese a todo, mientras quede, aunque no sea más que uno solo de nosotros, la esperanza en el renacimiento del espíritu revolucionario anarcosindicalista continuará iluminando a los que, engañados por promesas falaces de líderes y lidércillos, se convencerán del hecho que tan sólo la constancia en el seguir la línea recta de la honestidad, es la garantía de la permanencia del espíritu revolucionario de julio de 1936.

No somos nosotros los que hemos retrocedido. Son los Partidos políticos y las Sindicales reformistas las que han retrocedido poniéndose al servicio del Estado, del Capital y de la Iglesia. Este es el verdadero retroceso. Porque conviene que comprendamos bien que para tener fuerza considerable no se debe comprometer la de que se disponga, metiéndonos al servicio de los que siempre han sido nuestros enemigos o, por lo menos, nuestros adversarios.

Que se nos quiera apartar de lo que ha constituido el alma de nuestra vida, es querer hacernos de violencia gratuita. Tanto más gratuita, cuanto que los que pregonan su necesidad, cabalgan un caballo flaco, muy flaco. Tanto, que al menor esponsorazo arriesgan hacerlo caer y caer ellos debajo del animal.

RIPIOS

POR LA BOCA MUERE EL PEZ

Roma. — El flamante papa Juan Pablo 2, ha declarado recientemente que «La maternidad es la vocación fundamental de la mujer.»

La Iglesia es una de las últimas instituciones de la Sociedad actual que prohíbe a la mujer situarse en lugares de influencia dentro de su seno. El catolicismo cierra sus mastodónticas puertas a las mujeres que son, en definitiva y aunque indirectamente, sus más sólidos puntales. No les tiene ninguna consideración. Para el catolicismo, la mujer solamente sirve para parir y fregar platos. Cama y cocina. Es el concepto falocrático de la religión que condena la mujer a la más completa sumisión.

¡Oh, Venus! ¿Cuándo serás libre de tus prejuicios poniendo tu cuerpo y tu espíritu a salvo de tanta impos-tura?

TODO VUELVE A SU CAUCE

Sevilla. — La famosa duquesa roja — de Medina Sidonia —, según versiones no confirmadas, se presentará en las próximas elecciones bajo la etiqueta U.C.D.

La duquesa fue a la tintorería para protestar del estado en que quedó su viejo vestido, que era de color tradicional y que había hecho teñir de rojo, hace ya varias décadas. Resulta que dicho vestido, habida cuenta de las realidades políticas, perdió el tinte y tomó su color de origen.

¡Cuántas decepciones causan los colores!

EL JEFE SIEMPRE ES JEFE

Orense. — Los jefes nunca se equivocan. Sólo tienen errores. Han sido expulsados del P.S.O.E. por no acatar las consignas del Ejecutivo, el Presidente y el Secretario del Comité Provincial de Orense.

En política, si hay cantos de sirena, lo que más cuenta son los intereses de los Partidos. Los componentes que tienen un poco de amor propio y toman iniciativas particulares

son lanzados por la borda, para que los jerifaites de los Partidos puedan seguir obrando en su demagógica trayectoria.

Existe gran maremágnam, en las filas del P.S.O.E., como en los otros Partidos, debido a la repartición de candidatos de las próximas elecciones. Se disputan entre ellos para lograr un enchufe. Para conseguirlo es primordial mantenerse en la corriente política de los que mandan.

EL TIO PACO

PALABRAS EN LIBERTAD

HISTORIA DE UN AUTOGRAFO

Estábamos paseándonos, era una noche caliente, en uno de los lugares favoritos de Mira, el «Boul. Saint Mich», en París, y de repente ella me llamó la atención preguntándome:

— ¡Mire aquella mesita de bistro! ¿No es Nicolás Guillén el hombre que está hablando con dos mujeres?

Sí, era en realidad el autor de «Songoro Cosongo» a quien yo había «saludado» hace algunos años, en su paso por Río de Janeiro, con una crónica publicada en la página internacional de «Tribuna da Imprensa», titulada «El poeta del paredón», cuyo texto, naturalmente, le había caído muy mal al poeta.

De regreso a La Habana, en una entrevista publicada en «Bohemia» (ya no aquella de mi amigo Miguel Angel Quevedo) Guillén creyó «ven-garse», burlándose en términos poco «poéticos» de mi condición de bra-

sileño naturalizado, nacido en Rumania.

— Voy a pedirle un autógrafo, — me dijo Mira, medio divertida.

— Apuesto que te lo va a negar al oír que te llamas Mira Baciu, — contesté, pero así mismo Mira se acercó a su mesa. Después de hablar algunos segundos con el poeta, vi, lleno de sorpresa, como éste la invitó a sentarse a su lado. Poco después, llamó al camarero pidiéndole un papel, y con su pluma-fuente comenzó a escribir. Después, se levantó de nuevo, estrechando la mano de Mira y dándole las gracias «por su amabilidad de haberlo reconocido en París».

— ¡Gané la apuesta! — exclamó Mira al mostrarme el papelito. — ¿Me invitas a una película?

Bajamos el Boulevard y entramos en un cine.

Stefan Baciu

Fernando FERRER QUESADA

PROBLEMAS NUESTROS

REALIDAD Y DESEOS

Potenciar la A. I. T.

Hoy más que nunca conviene analizar seriamente el contexto internacional de nuestro movimiento sindical, sus características, su envergadura, sus ideas y sus prácticas.

Nuestros lectores, particularmente los de COMBATE SINDICALISTA y ESPOIR, habrán observado que el Secretariado de la A.I.T. informa periódicamente sobre la vida orgánica y de su relación entre grupos, núcleos y compañeros, tratando de la situación obrera internacional con relación al Capital y al Estado.

No vamos a historiar la A.I.T. ni las ideas que la informan. Todos los que se han interesado por ella conocen su desarrollo y propulsión. Pero son muchísimos (particularmente en España y, sobre todo la generación actual), que la ignoran. Quizá porque muchos de los que han tenido la posibilidad, y en cierto modo el deber de divulgarla con más asiduidad, no se han tomado la molestia de hacerlo. Para otros, posiblemente, porque la nuestra es una Internacional que no puede ofrecerles millones.

Nuestra Internacional y todos los Grupos, Núcleos o Secciones que se reclaman del sindicalismo revolucionario o del anarco-sindicalismo, especialmente los afectos a la C.N.T. de España, no deben desperdiciar ningún elemento de relación individual ni colectivo, para que ella, la A.I.T. pueda vivir y crecer. Crecimiento que las Secciones y Grupos que la integran deben asegurar, contribuyendo objetiva y constantemente a tal fin.

Conocidos son los múltiples y variados avatares que han vivido la A.I.T. y sus Secciones desde su fundación hasta la fecha, con la escisión marxista que rompió la unidad de la Iª Internacional, hasta las persecuciones de que han sido víctimas sus militantes y su puesta fuera de la ley en diferentes Estados, dejándola muchas veces durante años en estado vegetativo.

Esta realidad, que la historia no puede negar y que hemos vivido los que ya tenemos cierta edad, debemos

consignarla para decir que la situación actual de la Internacional, su estructura y funcionamiento, obedecen a una serie de circunstancias desfavorables tales como el fascismo en no pocas partes del mundo y la guerra última. La ocupación de la Europa del Este por el totalitarismo ruso que impone sus propios sindicatos, dificulta la acción de los grupos de compañeros adheridos a la A.I.T., que han debido exiliarse. En Francia, por la división de los libertarios — llamémoslos anarquistas y sindicalistas revolucionarios —, la C.N.T.F. no tiene el radio de acción ni el desarrollo que podría tener si se incorporaban a ella los compañeros que se denominan partidarios de la Iª Internacional y que, sin embargo, están adheridos a diversas sindicales reformistas. En Italia, hasta hace poco, nuestros compañeros más bien se movían dentro de sindicatos ajenos por completo a sus ideas y sentimientos. Actualmente, bastantes compañeros van superando esa práctica, re-creando la histórica USI en la que esperan que ingresarán todos los compañeros afines a la A.I.T.

De todo ello se deduce que la A.I.T. no marca el impacto que todos deseáramos; por esto conviene dar a conocer todos sus avatares, continuar la lucha, propagar nuestras ideas, denunciar y combatir las injusticias y practicar la solidaridad

anarcosindicalista. Así se podrá cumplir la misión de sus Secciones y Grupos. No debemos, repito, desperdiciar ningún elemento. Al contrario. Conviene aunar todos nuestros esfuerzos para revitalizarla.

Esta situación, debida a las circunstancias señaladas, será superada entre todos, si sabemos incrementar la armonía y la cohesión entre todas las Secciones y Grupos, especialmente con los numerosos grupos españoles existentes fuera de España y que constituyen un aporte moral y material importante al acervo común de la A.I.T., lo que todos deberíamos tener muy en cuenta en ocasión del próximo congreso y afirmar que nuestra A.I.T. no tiene nada en común con las internacionales reformistas y posibilistas. Conviene además tener muy en cuenta la utilidad de presencia y acción de todo individuo y colectividad anarcosindicalista, identificados con nuestros principios, tácticas y finalidades.

Algunos dicen que la Organización del Exilio o del Exterior, como tal, se ha terminado. Como si por encanto hubiéramos desaparecido todos los compañeros que la componemos; otros, que deberíamos ir a España. Este ha sido siempre, y muy naturalmente, nuestro más vivo deseo. Pero llevamos 40 años fuera de ella — lo que nadie debe olvidar —; la mayoría estamos jubilados, con de-

recho solamente a lo estrictamente necesario para vivir. No es menester hacer un retrato para que nuestra situación se comprenda. Otros sugieren nuestro ingreso en la C.N.T. francesa, lo que se ha hecho, en la mayoría de casos sin esperar ni sugerencias ni consejos, especialmente en la construcción. Pero ahora, ¿a que viene decir esas cosas si ya no trabajamos la mayoría de nosotros?

Conviene decir todas estas cosas muy prosaicas para que se capte realmente nuestra situación y así podamos mejor comprendernos. Que se sepa que al Exilio no le anima ningún deseo de hegemonía. Lo que queremos es contribuir como el que más en la medida de nuestras fuerzas, para que nuestra organización y la A.I.T. se engrandezcan y perpetúen. Lo que no queremos, y es así como piensa la mayoría del Exilio, es que se nos entierre así como así. Tampoco queremos suicidarnos, aislándonos del contexto internacional y quedarnos como el convidado de piedra.

Somos aún bastante numerosos, tenemos nuestra organización, nuestros órganos de prensa y suficientes energías para continuar contribuyendo grandemente en las relaciones internacionales, así como en la solidaridad, ayudando a solventar problemas de interés capital para la historia que, a consecuencia del éxodo, de la guerra y la revolución, quedan pendientes de solución.

El problema que hoy se nos plantea a los que residimos fuera de España nos atañe a todos por igual y conviene solventarlo con alteza de miras, comprensión, discernimiento y sin roces.

Esperamos todos que en el próximo congreso de la A.I.T., los compañeros de España y de las diversas Secciones y Grupos lo comprenderán así. Estos son nuestros deseos: cooperar solidariamente con nuestra relación a la propagación y divulgación de las ideas que informan la C.N.T. y la A.I.T.

VICENTET



22 de ABRIL 1979 - Palais de la Mutualité - PARIS

! MITIN ! por la mañana

Frente al poder multinacional del capitalismo y del Estado
¡ internacionalismo obrero y anarcosindicalismo !

Intervendrán oradores de las secciones Francesa,
Búlgara, Italiana y Española de la AIT.

Por la tarde festival artístico, con la participación de numerosos artistas.

**ASEGUREMOS CON NUESTRA PRESENCIA EL EXITO
DE LA JORNADA CONFEDERAL**

3428

B.D.I.C

PARIS, 8 MARS 1979. — NUMERO 1.021.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS. 51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

LAS CONSECUENCIAS DEL « CONSENSO »

Cuando el 26 de Marzo, según establece la Constitución en el Artículo 68, el Rey proponga al nuevo Congreso el Jefe de Gobierno que durante cuatro años, salvo imponderables, va a dirigir la política del país, éste será de U.C.D.

El franquismo se habrá sucedido en el Poder, esta vez con la complicidad de los partidos marxistas de oposición parlamentaria que facilitaron su afirmación con la política del consenso.

El largo camino hacia el cambio de estructuras socio-económicas del país — el fin oculto de las elecciones — se hallará amparado con una legitimidad con la que difícilmente pudo soñar la reacción española en Julio de 1936.

La regla de DHONT en su versión española y la abstención superior a un 30 % como decía anoche nuestro entrañable compañero Eduardo de Guzmán en «Diario-16», que inevitablemente favorecerá a la derecha, van a permitir gobernar en solitario a U.C.D., sin tener que recurrir a la fórmula con la cual se especulaba.

Los datos no serán definitivos hasta que la Junta Central Electoral no haga la proclamación oficial

definitiva, pero los resultados provisionales a las 8 de la mañana de hoy, viernes 2 de Marzo, del Ministerio del Interior pueden anticiparse así, tras haberse escrutado el 85 % de los votos emitidos:

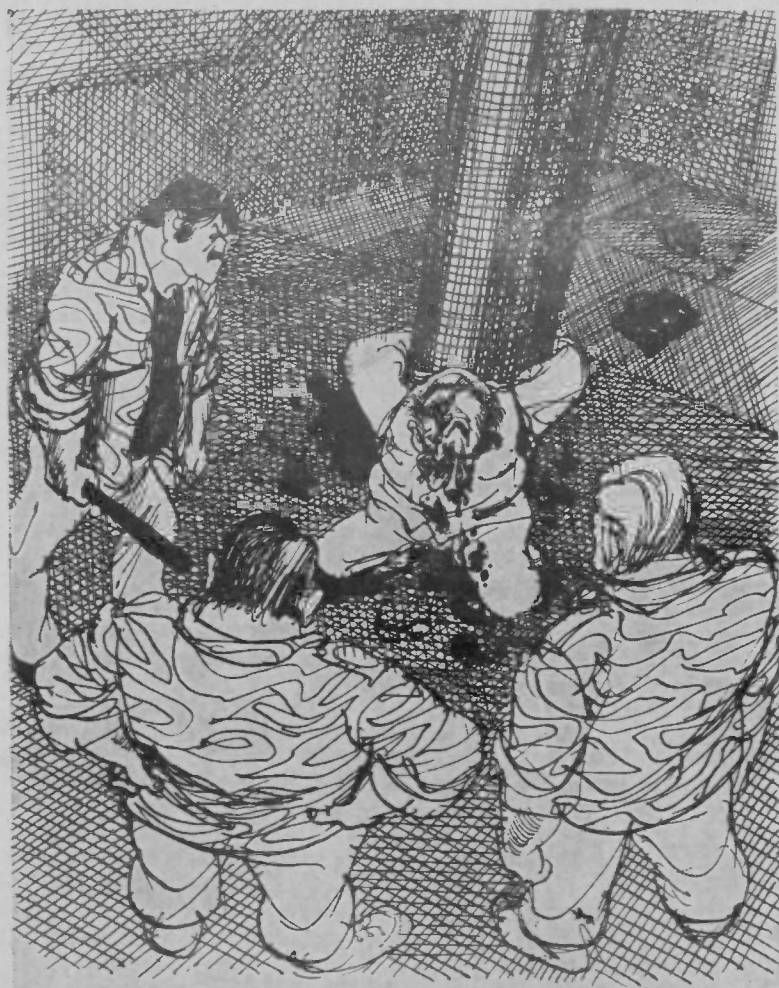
UCD, 34 %, con 170 escaños; PSOE, 29 %, con 116 escaños; PCE, 10 % con 23 escaños; CD, 5 %, con 9 escaños; UNE, 1 %, con 1 escaño; P. Socialista Andaluz, 2 %, con 5 escaños; P. Nacionalista Vasco, 1 %, con 7 escaños y Convergencia con 10 escaños.

Dos cosas hay que destacar: El notable avance de los Partidos Regionalistas y la abstención que ronda el 40 %, lo cual significa cerca de 11 millones de votantes, casi la misma cifra real del Referéndum celebrado en Diciembre. Según los datos obtenidos hasta ahora, Unión del Centro Democrático queda a seis escaños de la mayoría absoluta.

La realidad acusa como gran perdedor al Movimiento Obrero, al que se le oscurece el porvenir más de lo que ya lo tenía, porque el cambio de estructuras y la crisis económica se tratará de resolver con muchas más presiones de las recibidas hasta ahora.

De nuestro corresponsal en Madrid.

Excelente pregunta. Le agradezco haberla planteado...



—Très bonne question et je vous remercie de me l'avoir posée...

«TERRORISMO» MATA OBREROS

Se apresta a terminar otra comedia. Un drama en actos largos y dolorosos que el proletariado arrastra sobre su espalda, el compás impuesto por la «legitimidad democrática» del postfranquismo marca la vida ciudadana envolviéndola en turbias sombras que nublan el futuro, el viejo y canallasco dictador no puede decir que ha sido defraudado por sus cofrades.

Oposición y Poder, el poder y «oposición» la doble cara de una imagen, el maridaje perfecto, la reacción y sus hijuelos a ver quien es el que reprime más y mejor; eficazmente la contrarrevolución de los PC, PSOE y demás fauna selvática dan «estilo» a las «derechas» que aún no han evolucionado de los tiempos del palo y el garrote.

Difíciles los tiempos para el disconforme, el muro de silencio y celosía que dijera Lorca, enseñorease del panorama; las proclamas «populistas» del oficialismo político y «sindical» aunque aún se muestran eficaces en su misión de contención obrerista son incapaces de tapar la unión sagrada en que las «direcciones» han sumido a la clase, pero la fuerza aunque no convence vence, y esta baza es la que determina el actual ensamblaje de la España.

TIRO AL PROLETARIADO

El 6 de Diciembre, fecha constitucional marcó una aceleración de los

métodos represivos, el trámite de las votaciones con el resultado asegurado de antemano daba la salida al equipo gubernamental en ejercicio del poder, para acometer a fondo los focos «subversivos», y «terroristas» que en resumidas cuentas no son más que todos los ciudadanos que discrepamos abierta, o calladamente, del actual estado de cosas y la estructura social vigente; por supuesto que antes de la Constitución no habían estado inactivos, la santa alianza de los Blas Piñar, Covisa, Fraga, Carrillo, González, Camacho, Redondo, etc. ¡todas las congregaciones eclesiales de la nueva religión judeomarxista! habían clamado al unísono contra el «terrorismo» para unos, el corifeo marxista, acabar con el terrorismo era entrar en la «democracia» así con esta escala de valores, el paro, el hambre real de capas de trabajadores en el Sur, el capitalismo en sí, no supone un problema, ni tiene mayor importancia, para los burgueses acabar con el «terrorismo» no era ni es, más que la obligación molesta de aplastar toda oposición auténtica a sus privilegios, así, aún divergiendo en resultados la coalición represiva se mantuvo y el 6 de Diciembre el referéndum se encargaría de ampliar sus márgenes.

(Pasa a la página 2)

TOMBOLA 1979

Sorteo durante la Jornada del Libro Libertario en el mes de Junio

El éxito de la misma depende de la voluntad que los compañeros pongan en adquirir boletos. No dudamos que, como en el pasado será divulgada al máximo a efecto que permita obtener sustancial beneficio para tratar llevar a buen término la labor solidaria y propagandística emprendidas.

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Frederica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.
14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Espagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tétralogie de Wagner (16 Discos).
18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Ancia al Sena sense Pressa», «Requisitòria» i «Cavalls cap a la Fosca».
19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caida», «El Intelecto Helénico».
24. «La Damnation de Faust», Berlioz (3 discos).
25. Richard Strauss (3 discos).
26. 4 vols. Colección Universo. «Poesías Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balzar, «Humo», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Baudelaire. «Los Siete Tratados», Montalvo.
27. «Los Cien días», J. Roln. «Un Arbol crece en Brooklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
29. Una cafetera eléctrica.
30. «La Révolution Inconnue» (3 vol.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrévolución en Catalogne», Semprún-Maura.
31. Molinillo de café eléctrico.
32. Schoernberg-Gurrelieder (2 discos).
33. Schuman (3 discos).
34. «Kronstadt (1921)», «Autogestion, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte»,

- «La Vie et l'oeuvre de Francisco Ferrer Guardia».
35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
36. J. Sébastien Bach intégrale (2 discos).
37. Mantelería.
38. Richard Wagner (2 álbums).
39. Un Transistor.
40. Un Paraguas (mujer u hombre).

Próximamente continuaremos la lista de premios. Entre tanto pueden hacerse pedidos de números a la Administración de «C. S.».

Piedra en el agua

Gritos,
Miedo,
Rencor.
Pueblos que envejecieron
Niños...
Hacia el polvo
Del que está todo lleno.
Y, las madres del corazón. Las manos llenas de minutos
Para hacerlos viejos.

Guerra...
que mueren niños sin hachas
Que muere tiempo (en la muerte)
Derramando
Minutos en el odio:
Manotazos, Tizne... pueblos viejos
Guerra
Viudez sin remedio: huérfanos...

La madre... sola...
Piedra en el agua
(Quedó durmiendo).

José Molina

Necrológica

FRANCISCO ORTIZ VILLA

Otro compañero que nos deja para siempre; nació en Cella (Teruel), y falleció el 15 de enero del 1979 a los 68 años de edad, de la enfermedad por la que hacia años le declararon inapto para el trabajo.

Fue en el año 32 uno de los fundadores del Sindicato CNT en Cella y desde entonces no cesó de militar en nuestra organización.

Cuando la guerra, la zona de Cella quedó en poder de los fascistas y fue detenido en los primeros días. Una noche — la última de su vida, que los falangistas le habían destinado —, cuando lo llevaban atado de las manos con una cuerda, ya que no habían suficientes esposas para esposar a todos, — se dirigían hacia las fosas donde debían ser fusilados, encontró la ocasión y el valor de dar un empujón al guardia civil que le vigilaba, para que antes que éste se levantara y empezara a tirar, tener tiempo de escapar, para ganar más tarde, las líneas en donde estaban los compañeros de la C.N.T.

Pasado a Francia en el 39 estuvo en los campos de concentración de Argelés y otros de triste recuerdo, pasando las peripecias que sólo los refugiados españoles de aquel entonces conocemos.

Poco tiempo después de la Liberación de Francia, se instaló en Argenteuil donde residió el resto de su vida, yendo a morir a Toulouse en casa de su hija.

Militante de la F. L. de Argenteuil hasta que ésta se fundió con la de Houilles, continuó siéndolo hasta el día de su muerte.

El entierro hecho el día 18 de enero fue civil, sin flores ni coronas, en el cementerio de Argenteuil. El féretro cubierto de la bandera roja y negra fue depositado en la misma tumba donde yacían los restos de su compañera fallecida 26 meses antes. La asistencia fue numerosa. Un amigo leyó unas notas sobre su vida. La F. L. de Houilles-Argenteuil se asocia de todo corazón al dolor de sus hijos y demás familia. Que la tierra te sea leve, querido compañero Ortiz.

«TERRORISMO», mata obreros

(Viene de la 1ª página)

«TERRORISMO»... DE QUIENES

Así cada uno por su lado, pero en realidad juntos, todos contra el terrorismo, pero, ¿de quiénes?... porque veamos un poco; terrorismo es vender trabajadores, robarles el dinero, usarlos de pretexto; terrorismo es pactar constituciones, vender revoluciones, hacer de confidentes, y estamos de acuerdo, precisamente por esto es por lo que, los trabajadores no seremos nunca terroristas.

No, «terrorista» no es, ni son, a quienes se le achaca, los terroristas son quienes lo predicán, la reacción por un lado, y sus muletas de marxistas sin Marx, por otro.

El stalinismo marxista da pruebas de madurez de su doctrina y nada mejor que deseárselo que... siga como hasta ahora, segándose la hierba bajo los pies.

El marxismo es la tumba de la revolución y los revolucionarios, sin que puedan mediar dudas. El marxismo sin Marx y sin vergüenza se convierte en la actualidad en el mayor peligro que acecha al revolucionario, abandonadas las teorías nada originales de la «dictadura del proletariado» y la «toma del poder por la vanguardia obrera», la atracción que ejercerían en el obrerismo por medio de su verborrea, se traduce hoy en la parálisis que dimanan los que a su contagio fueron, hoy más que nunca, puede verse que no hay poder obrero sin Organización proletaria, y si hay Organización proletaria es y será antipoder y antijerarquía a la vez que antiestatal.

LAS PUERTAS QUE SE NOS CIERRAN SON LOS MUROS QUE DERRIBAREMOS

No nos importa que se nos señale, aún sin ser valientes, (lo normal) podemos seguir en nuestros puestos enfrentando lo que venga; las pantomimas de los «colaboracionistas» montando manifestaciones en favor del ejército y la Banca, y su fracaso, nos dice a ciencia cierta que las cartas están aún en el aire, el pavor de los Martín Villa diseminados en la geografía española marcan el índice del miedo que aún producimos.

Las puertas que se nos cierran son los muros que derribaremos, si pese a la dictadura pasada el proletariado organizándose más o menos, pero presente, sobrevivió, hoy podemos afirmar que por mucho que pueda ocurrir no desapareceremos, pero es más, el nuevo ciclo proletario que se crea tras la desintegración del obrerismo marxizante el 15 de Junio, nos lleva ya dentro de él; la conciencia crítica debe permitirnos asumir el papel que nos tiene reservado el futuro, ni un paso atrás sino al contrario. Estamos en condiciones inmejorables de ir creando, poco a poco, pero en firme, una articulación proletaria que tenga de eje nuestros contenidos sociales, en otra frase, tenemos la oportunidad de crear las bases donde discurra el nuevo movimiento obrero, que esta vez sí, como en otros tiempos, puede y debe ser sí sabemos estar a la altura, de firme criterio anarquizante.

F. GARCIA CANO

Enero del 79; Terrassa y Fábrica.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE
ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE PARIS

Convoca Asamblea para el domingo 11 de marzo en el Centro Confederal a las nueve y media de la mañana.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca Asamblea para el domingo 11 de marzo a la hora y en el lugar acostumbrado.

NOTA ROGADA

Los compañeros que pertenecían a la Compañía de Trabajadores Españoles n° 11 - 114 capitán Lorente, estacionada en Le Neubourg (Eure), se pondrán en relación con el compañero Luis Alejandro, 15, rue Pasteur, «Pont de Vallières» 63110 Beaumont, para un asunto que les interesa.

F. L. DE LIMOGES

Convoca a todos los afiliados a la Asamblea el día 11 de marzo, en el local de costumbre.

NOUVELLES ESPERANTISTES

Le premier livre consacré à l'Espéranto est apparu en 1887. Pour faire le point sur le mouvement espérantiste contem-

porain et tracer des perspectives d'avenir, SAT-Amikaro a édité une brochure «Espéranto, objectif 87». Elle contient en particulier une étude comparative historique entre les événements de la « grande » histoire et de la « petite » histoire espérantiste.

On peut se la procurer soit à : SAT-Amikaro, 67, avenue Gambetta, 75020 Paris; soit par l'intermédiaire de la liaison libertaire de SAT, en écrivant à : M. Lagneau, B. P. 247, 10000 Troyes.

C.N.T.F. — REGION PARISIENNE

La Confédération Nationale du Travail, Région Parisienne, tient une fois par mois une permanence juridique assurée par des syndicalistes et des spécialistes de droit du travail.

La permanence a lieu le premier vendredi de chaque mois, de 18 heures 30 à 20 heures au local de la C.N.T., 33, rue des Vignoles, 75020 Paris (Métro Nation, Avron, Buzenval). Elle est ouverte à tous les travailleurs, syndiqués ou non, et à tous les syndicats, groupes de travailleurs de la C.N.T. ou non.

Les permanences pour les prochains mois se feront donc :

- le vendredi 6 avril;
- le vendredi 4 mai;
- le vendredi 1^{er} juin;
- le vendredi 6 juillet.

CARTAS ABIERTAS

A MARCELINO CAMACHO Y OTROS
ESPECIMENES SINDICALEROS

Señor Camacho:

El año pasado, CC OO celebró su Primer Congreso y en las informaciones que daba la prensa diariamente sobre el citado Congreso, hubo algo que me llamó poderosamente la atención. No pude resistir por aquel entonces, la tentación de un comentario. Iba destinado en principio, a las páginas de un periódico de Sindicato que dejó de publicarse por falta de medios económicos. Casi tenía olvidado el tema, cuando de nuevo salta a la actualidad una forma muy genuina que tienen las CC OO para «combatir el paro». Había tomado la noticia con cierto estupor, la verdad es que en su día me quedé estupefacto, pero a medida que he reflexionado me ha embargado una profunda indignación.

Usted Sr. Camacho, secretario general de CC OO, y a la sazón dirigente del Partido Comunista de España, ha propuesto repetidas veces, una medida para combatir el paro, un plan que le llama de «Solidaridad Nacional» y que consiste en que cada trabajador ceda una hora semanal de su salario y las empresas dos, para paliar el desempleo. Confieso que todavía me dura el asombro ante tamaña aberración. De modo, que Vd. no se conforma con haber propagado durante el pasado año las excelencias del Pacto de la Moncloa, sino que además nos insta a los trabajadores a que nos aflojemos el bolsillo, quitándonos una hora de salario a la semana, como bello gesto solidario con nuestros compañeros parados. Seguramente, nuestro poder adquisitivo no ha decrecido lo bastante con la devaluación de la peseta en verano de 1977, los toques salariales impuestos por el Pacto de la Moncloa en 1978 y el Decreto-Ley parido por Abril Martorell para 1979.

Pienso, que como dirigente de una Central que se define de clase, no debe ignorar que el paro, no es más que un instrumento del Capital, tendente a favorecer su perpetuidad, manteniendo la dificultad de encontrar empleo como método coactivo para evitar que los trabajadores se subleven e impedir que reivindiquen con fuerza sus derechos, ante el peligro de quedarse parados. También debe saber, que la única forma de atacar el paro es creando puestos de trabajo, no con parches limosneros que para más desdicha, salgan en su mayor parte de los bolsillos de la clase trabajadora. La cosa, no dejaría de tener gracia, si este problema no revistiera unas características que le configuran como un auténtico cán-

cer social y probablemente atribuiría esta solución, al despiste de Vd. Sr. Camacho y de otros como Vd., ex-trabajadores que por llevar mucho tiempo sin «currar», deben ver los problemas de los obreros como una nebulosa indescifrable para sus meteóricas mentes. Algún bienintencionado, dirá que es la parida con la que Vd. se dedica a buscar un relax en las reuniones del Secretariado Confederal de CC OO con una dosis de buen humor, pero desgraciadamente no es así.

Y no es así, porque la cuestión es tan diáfana que hasta los ciegos pueden verla. CC OO no se conforma con intentar lo imposible para que los trabajadores paguemos una supuesta crisis económica en la que no tenemos ni arte ni parte, metiéndonos por las orejas o por otro lugar bastante más prominente, el susodicho Pacto de la Moncloa, porque ahora, también pretenden que paguemos el paro. ¡No faltaba más! Sesudo Sr. Camacho y Cia. Supongo, que para que quede más bonito, se pedirá que este dinero que sale de los trabajadores, no lo controle solo el gobierno, máxime si éste es de UCD, por si acaso a estos señores derechistas se les ocurre la mala idea de quedarse con algo. ¡Están tan corrompidos! Lo mejor, será que lo controle una comisión formada por el gobierno, los partidos parlamentarios y CC OO y UGT, así, perdiéndose la pasta entre todos, la complicidad está lograda y Vd. podrá amenazar en el Congreso, ya que no me cabe la menor duda que con el número dos de la candidatura del PCE por Madrid, saldrá elegido diputado, dirá

engolando la voz: ¡Cuidado UCD, que tiro de la mantal, mientras Carrillo a su lado le palmea la espalda y le dice por lo bajini: «Bien Marcelino, bien».

Claro, estas impresiones las saca un utópico cenetista que no sabe nada de la política, ni de los problemas de los trabajadores, entre otras cosas porque trabaja ocho horas al día para mantenerse, y por supuesto, no goza de instructivas conversaciones con los señores Carrillo, Sartorius, Tamames, González, Tierno, Guerra o Suárez. La realidad, debe ser que CC OO es una central responsable y como tal, consciente de que «parte» de la crisis la debemos pagar los españolitos que tenemos la fatalidad de vivir exclusivamente de nuestro trabajo. O quizá, la culpa de la crisis, la tienen esos ocho millones de trabajadores que perciben el salario mínimo y que como es tan ampuloso, les permite ahorrar unos milloneros y llevárselos a Suiza, no sea que al Blas Piñar le dé por hacer tonterías con algún general amiguete y nos sometan a otra dictadura.

No nos engañemos, sabemos que el paro no van a solucionarlo los políticos. Hemos asistido al incremento de parados hasta completar dos millones de trabajadores en la calle y ahora, en vísperas de las elecciones generales, todos prometen la resolución del problema, pero no nos explican cómo lo van a acometer. En esto, sus amigos socialistas tampoco le van a la zaga. No nos engañen con falsas soluciones, porque para solución, ahí está la de la Patronal: flexibilización de plantillas y que el seguro de desempleo acoja a todos los

parados. No es extraña esa solución, si vamos a ser nosotros los que vamos a pagar el seguro, merced a nuestra solidaridad.

Sin embargo, lo lamentable es que no sólo en España y a CC OO se les ocurren estas maravillosas alternativas. En efecto, Luciano Lama, secretario general de la CGIL italiana, declara a bombo y platillo que la lucha contra el paro, pasa por una política de austeridad y solidaridad que afecta también a los trabajadores. ¡Señores! que esto ya raya en el fascismo, ya no basta con imponernos algo, sino que encima se nos intenta convencer de que es la mejor de las soluciones posibles, la única viable, serena y responsable.

No voy a caer en la fácil tentación de proponer el «control obrero» como inequívoca solución al problema. Eso, señores Camacho y Lama, les vendría muy bien para argumentar que es una alternativa utópica, descabellada, imposible, irresponsable, inconsciente, aventurera, provocadora y desestabilizadora de la democracia. ¿Le pongo más adjetivos o se los ponen Vds? No, no voy a otorgarles esa satisfacción.

A pesar de todo, les voy a sugerir unas soluciones menos revolucionarias, pero que podrían empezar a llevarlas a la práctica mañana mismo. Perdónenme si un trabajador ignorante como yo, no sabe ver más allá de sus narices, y apunto, lejos de mi intención, algo absurdo. No obstante, ahí van:

- 1º) Reducción de la jornada laboral a 35 horas.
- 2º) Supresión de las horas extras y destajos.
- 3º) Fijar el salario mínimo en un sueldo digno y suficiente para vivir.
- 4º) Abolición del pluriempleo.
- 5º) Control por parte de los Sindicatos, del abuso en la ocupación de empleos.

Y por si aún así, queda algún parado, hagan si les apetece que el seguro de desempleo llegue a todos los que no tengan trabajo y por supuesto, que lo controlen los Sindicatos.

Me vuelvo a disculpar, sobre todo si el quinto punto no le gusta, porque si Vd. se considera «trabajador», reconocerá conmigo que ser diputado, secretario de una Central, miembro del Comité Central de un partido, miembro del Comité Ejecutivo del mismo partido es mucho, tal vez demasiado.

Sólo un último favor, deje el «Estatuto de los trabajadores», déjenos que nos ventilemos nosotros solitos, que aunque no seamos listos, tenemos alguna idea de lo que queremos. Se lo ruego, ocúpese de su política, de su partido, éste se lo agradecerá, pero Vd., el Sr. Lama y todos esos señores eurocomunistas o eurosindicalistas tan inteligentes, déjenos tranquilos a los currantes y váyanse a hacer puñetas.

Salud.

Fernando MONTERO

P.D. — Prometo escribir a los parados, a ver si con las soluciones apuntadas y una buena «resistencia pasiva», le enseñamos como se ataca el paro, si nos promete ser bueno y no decir por enésima vez eso de que «hay que consolidar la democracia y no desestabilizarla».



El "jefe" y sus amigos...

EL MARTIR GALLEGO

(CUARENTA AÑOS YA)

Amancio te has ahorrado un largo exilio. Entre guijarros y desdichas apareció tu locura, no sabías leer ni escribir, pero eras nuestro maestro henchido de bondad y amor.

Corazón forjado en el yunque de Galicia mártir, tu silueta se encorvó por los golpes del verdugo, el acero homicida desvencijó tu cráneo, y tu cuerpo fue abrumado por el largo camino.

Te vi en la barraca vestido con harapos de soldado, sin vendas blancas en tu herida, ni palomas epistolares. Ni las gaviotas ni los albatros traían tus cartas.

Nada, todo petrificado en tu mente, las horas, el viento, la arena en-

cegadora, los senegaleses tatuados, la noche. Yo teño que recibir carta, Marusiña no me escribe.

Doy mi pan por una carta, por un cadiño de pau. Dormías como las galiñas en cuclillas sobre una tabla.

Fatalidad o misterio de ir a buscar tu carta a donde daban los tiros, te detuvieron el tiempo detrás de las alambradas, fue la restinga del mar que te sirvió de mortaja,

y la blanca espuma lamiéndote en la resaca, las olas alborotadas besaban tus pies descalzos en una playa de Francia.

Campo de concentración de Saint Cyprien, marzo 1939.

Volga Marcos

Está en venta
el segundo
disco de
nuestro amigo
Serge UTGE ROYO

Pedidos a nuestro
servicio de librería

ANTE EL XVI CONGRESO DE LA A.I.T.

NUESTRA

INTERNACIONAL

por José MUÑOZ CONGOST



El camino sembrado de claudicaciones, que sigue la clase obrera internacional hace ya bastantes décadas, desde que se iniciara el sistema de integración en el aparato socio-económico forjado por el tándem Capitalismo-Estado, en todas sus formas, pone hoy en relieve, cada vez más destacado, la necesidad inminente de encontrar nuevos senderos, abandonando los renunciamientos, todos, desde los individuales hasta los colectivos y generales.

Las Internacionales sindicales, enormes, la escala de los intereses que las fomentaron, no quieren ni pueden plantearse ese problema cuya solución, lleva implícita su autodestrucción en tanto que organismos de enlace entre la fuerza que domina y la que ignorándose, se somete.

Ligadas íntimamente a las entidades políticas que asumen o aspiran asumir el poder, los sindicalismos anquilosados de esta segunda mitad de siglo, operan como masas de maniobra para el logro de objetivos ajenos en su totalidad a los del internacionalismo obrero, jalón primero y esencial de aquel otro sindicalismo que al nacer buscaba efectivamente la liberación de las multitudes explotadas.

Ligadas de pies y manos a las maniobras coactivas de quienes hacen de la conquista del poder político y económico toda la razón de sus existencias sociales, rompieron los lazos que debieron hacer maciza y contundente la acción revolucionaria de los trabajadores.

Y un examen, sin ir demasiado a fondo, de las panorámicas dispares que la situación de la clase obrera ofrece, revelan a primera vista los viejos astutos de la táctica seguida por nuestros enemigos. Ayer asentaron una supuesta, relativa y temporal prosperidad de los trabajadores de ciertos países, sobre las posibilidades que les ofrecían la explotación sin límites de aquellas otras razas y pueblos, que sometidos a las férulas coloniales vivían peor que bestias, extrayendo de sus suelos y subsuelos las materias que, robadas así a su esfuerzo, permitieron aquel formidable sobreesfuerzo económico del capitalismo en el que todos creyeron: la sociedad de consumo.

Hoy, siguiendo las mismas directrices, son «los privilegiados» de ese ayer no lejano, los trabajadores de los países industrializados, quienes ven venir el espectro de una posible amenaza y progresiva disminución de los recursos que hicieron su «prosperidad».

Las Multinationales, los Estados-Patrón y los Estados-Socialistas, todos a una, prosiguen impertinentes la política de acumulación de beneficios por la reducción de los costes de producción. Y cuando no son las materias primas, porque sus dueños despertaron, habrán de ser los productores mismos. Y caiga quien caiga.

Se cierran fábricas, talleres y manufacturas en un país, en cuanto aparecen en otra región del globo mejores posibilidades de explotación de la mano de obra. Emigran las fábricas a los países ex-colonizados. Es más, las últimas informaciones hablan de la creación por el Japón de fábricas flotantes, que irán así de puerto en puerto, buscando hoy aquí, mañana allá la mano de obra fácilmente explotable, huyendo así a toda presión reivindicativa de los trabajadores.

Se rompió la solidaridad efectiva entre los trabajadores del mundo. Cuando se analiza hoy la situación y las perspectivas de la clase trabajadora, el análisis se circunscribe a una región del globo, cuando no a los escuchizados límites fronterizos de una nación. Las grandes internacionales, desde la ruptura de la Primera, gracias a la introducción del elemento político por

el «genio» de Marx, hicieron migas toda posibilidad de acción conjunta internacional.

Los detentadores del privilegio económico encontraron con este fraccionamiento, el terreno abonado y se empeñaron a fondo en él. Dando a unos lo que arrebataban a otros crearon en una parte de Europa y en los EE. UU. un superproletariado, que no pedía nada mejor que seguir aprovechando de la ganga, creído a veces por la falaz propaganda de sus líderes que debían a la acción de sus sindicatos. En realidad, éstas, se limitaron a colaborar en el excidio del internacionalismo solidario. Ahora se pagan las consecuencias y caras. Y llevamos camino de pagarlas mucho más caras todavía.

La «crisis», cuya importancia hincharon todos los medios publicitarios puestos al servicio del capitalismo y del Estado, esa «crisis», forjada y preparada por el mundo capitalista para mejor asegurar la supervivencia de las ventajas a que no renuncian, les dio el pretexto para aprovechar la división creada en la clase obrera internacional y servirle como ayer del mismo subproletariado de otros continentes, con otras complicidades, para seguir forjando, más consistentes cada día, las cadenas de la explotación.

En el complejo así creado, no se quieren ofrecer otras perspectivas que las de la reforma resignada. Roto el poco prestigio de que gozan las «organizaciones de los trabajadores» no se ofrece más panacea que la del «sacrificio» en aras al mejoramiento de los horizontes económicos «nacionales» o supranacionales, trazados por quienes ni quisieron perder nunca ni quieren perder ahora.

No son sin embargo esos horizontes tan claros como quisieran sus forjadores. Surgen por todas partes trazos discrepantes. Se abren caminos «salvajes». Se dejan oír manifestaciones marginales. Algo escapa al control tan hábilmente establecido. Algo rompe las redes de la servidumbre comúnmente aceptada.

Marginales, descontentos, cuyas revueltas incidentales se suman creando perspectivas nuevas, posibilidades que confirman su disidencia al respecto del gregarismo general.

LA A.I.T.

Las reducidas fuerzas que no abandonaron nunca los principios ni las tácticas que animaron la Primera Internacional, que no cedieron nunca ni al desaliento ni a la abdicación, pueden hoy servir y servirán de nexo, coordinador de todas las rebeldías. Nuestra Internacional, asentada en los rectos principios de la acción anarcosindicalista prosiguió sola ayer, marginada por propia voluntad, ignorada escientemente por los otros, tenazmente silenciada por todas las políticas, a través del desierto que se hiciera a su alrededor, su marcha, lenta pero segura, hacia el porvenir.

Y no fue en balde. Aquella luz solitaria, aquella caravana rebelde fue polo de atracción, sobre todo cuando ubicada en un país, España, una de las secciones de la Internacional, supo materializar posibilidades y convertir en realizaciones las esperanzas. De sabido era que aquella revolución, estaba condenada al nacer por la compleja coalición que por encima de todas las divergencias políticas, controla las sociedades por el sometimiento. En su destrucción se volcaron todas las complicidades, atacando de frente, de flanco y a traición. Desde el fascismo porteastandarte, al comunismo de sello bochevique, pasando por la socialdemocracia con todos sus tintes, y la democracia cristiana. Lo que no po-

dían imaginar las fuerzas destructoras, era la perennidad del ejemplo, ni la considerable fuerza moral de las ideas que sirvieron de motor a aquella revolución.

Aplastada la revolución española, escaparon muchos de sus hombres al incendio de los vándalos de la civilización que se ampararon en la cruz y la espada. La idea no pudo ser destruída. Y en el silencio de la noche clandestina, en el susurro de todas las acciones ilegales, en la penuria de todos los exilios, la acción de los hombres animados por la idea prosiguió el combate de los hombres contra la monstruosa entidad de la explotación.

Y en tanto, la voz de la sección española de la Internacional, la C.N.T. no cesó en un solo día de proclamar la verdad de nuestras ideas y la vigencia del anarcosindicalismo, la persistencia de la lucha revolucionaria y la razón de nuestro combate.

Si los acontecimientos históricos, la vasta tarea de eliminación de las posibilidades revolucionarias que iniciaron las fuerzas cómplices de todas las políticas, fue limando año tras año, con la complicidad de las «falsas comodidades» y la participación activa de todas las represiones, lo que creían fuerzas vivas de nuestra pequeña Internacional, no por ello lograron redu-

cirla al silencio. Después del asalto del Secretariado de la A.I.T. en Berlín por las fuerzas hitlerianas y la destrucción de sus archivos, la Internacional refugiada en el Norte de Europa y la sección española viviendo la clandestinidad y el exilio, los malos momentos de un camino de amarguras comenzaba:

- la sección alemana desaparecida bajo la bota de Hitler;
- la sección sueca abandonando la Internacional por la presión de su dirección precorizadora de una colaboración con la democracia y renunciando al finalismo revolucionario;
- la sección portuguesa, ahogada por el Salazarismo;
- las secciones americanas (FORU y FORA) sucumbiendo bajo las botas militares;
- la sección búlgara disuelta y reducida al exilio por gracia y obra del stalinismo...

La reacción creyó haber ganado el combate de la eliminación. Para ello sólo le quedaba por ganar una batalla. Había que destruir los últimos vestigios de la C.N.T. persistiendo en la clandestinidad y en el exilio. Los ataques no faltaron:

La campaña por la continuidad de una desgraciada colaboración gubernamental de la C.N.T., esta vez en el exilio, bajo auspicios de supuestos representantes de la clandestinidad española, fue rabiosamente orquestada llegando a una división en nuestra sección española.

Para ayudar la línea reformista, no faltaron mensajeros ni porta bolsas. Y en ese fomento de disensión para la destrucción no faltó el aporte de alguna antigua sección de la Internacional, que creía así llevar el agua a su molino. Fracasado el intento, surgió la del adulteramiento de una Alianza Sindical con una organización de sello socialista, que arriesgó llevar a nuestra C.N.T. a concesiones que la hubieran puesto en la pendiente peligrosa.

No fue así. La militancia supo responder cerrando el paso a la maniobra.

Se ofrecieron fondos a militantes con la creencia de posibles liderismos para la creación de fuerzas disidentes: la A.S.O. Ofrecimiento rechazado por unos, aceptado por otros... y tampoco la aportación de fondos extraños sirvió para gran cosa, la manipulación de alguna individualidad sólo sirvió para su propio desprestigio.

Se produjo entonces y con los mismos objetivos, la maniobra que intentó hacer de la C.N.T. una aliada del sindicalismo verticalista, pilar del régimen. Y en la ciénaga pestilente del pactismo se perdieron quienes habían de perderse, pero no la C.N.T.

Movimientos sindicales extranjeros fomentaron nuevas fórmulas con la complicidad de marginados de la C.N.T., de quienes iban quedando en el camino por falta de consistencia revolucionaria. Así nació la U.S.O., con orígenes cristianos, con aporte de ex-cenetistas, con fondos de afuera, y entre ellos de nuestros ex-compañeros del Norte de Europa que creyeron así seguir ganando voces a su causa.

Todo había de ser en vano. La conspiración permanente debía proseguir y ha de proseguir. Estamos convencidos de ello. Si la C.N.T. dejara de afirmar sus principios anarcosindicalistas, la A.I.T. perdería su razón de ser. Ese es el leit motif de quienes aún hoy pujan con todas sus fuerzas acerca de quien pueden, buscando las complicidades necesarias para el logro de este objetivo. Fracasarán de nuevo y volverán a reincidir; es su misión.

Entretanto, la militancia de la A.I.T. comenzaba a ver apuntar las posibilidades del resurgir. No sólo con la resurgencia de la C.N.T. española. Porque la C.N.T. francesa, comienza a implantarse en varias ciudades, viviendo el problema de la lucha de manera constante y diaria. Cada semana surgen las iniciativas de base para la creación de sindicatos. El descontento de la clase trabajadora puede encontrar su razón de ser en un nuevo combate que sólo una C.N.T. francesa potente puede ofrecer.

La C.N.T. búlgara viviendo en el exilio, con reducido número de militantes pero en la acción decidida que sobrepasa muchas veces sus disponibilidades. Los contactos con los países del Este europeo se establecen y nuestra propaganda entra en tierras comunistas.

La F.A.U. se reorganiza en Alemania. Fuerzas jóvenes, organizadas en dos regionales y varias Federaciones Locales. Su presencia sienta el punto de apoyo para la contestación viviente en Alemania. Prensa, actos, octavillas, etc... como

en la base de los lugares de trabajo, la F.A.U., está presente en el combate, demostrando que toda la clase trabajadora alemana no está aborregada por la D.G.B.

Igualmente reorganizada la N.S.F., implantada en varias localidades de Noruega, la voz del anarcosindicalismo se deja sentir en las asambleas obreras antes dominadas por el omnipotente dictado de los dirigentes L. O.

No está inactivo el grupo I.A.A. en Suecia, que continúa en el seno de las secciones locales de la S.A.C., proclamando su indefectible adhesión a los principios del anarcosindicalismo.

La U.S.I. resurge. Local y regionalmente la militancia anarcosindicalista italiana ocupa las posiciones que no debió nunca abandonar en aras a un unitarismo de la clase obrera que sólo sirvió a su fraccionamiento y politización.

La S.W.F. inglesa, dentro de sus reducidos efectivos, sigue defendiendo los principios del anarcosindicalismo en un país donde la clase obrera, víctima de las maniobras de que hemos hablado, parece infeudada toda a las tradicionales Trade Unions.

Surgen las organizaciones y grupos en Dinamarca (A.S.O.) como las minorías activas anarcosindicalistas en la O.V.E.

En los Estados Unidos, los grupos de trabajadores organizados comienzan a llamar a las puertas de la Internacional: así se han adherido el Libertarian Workers Group de N.Y. y la Syndicalist Alliance de Milwaukee. Como actúan incansablemente nuestros compañeros de la I.W.W., en todos sus lugares de implantación.

Si la F.O.R.U. uruguayana sucumbió bajo los golpes de la represión, no así la F.O.R.A., la valiente e histórica sección argentina bastión del anarcosindicalismo y pilar de la Asociación Continental de Trabajadores, que intentan reconstruir hoy a pesar de todas las dificultades que impone la situación política en el país. Por extraño que parezca nuestra F.O.R.A. vive y sigue trabajando en el silencio de la semi clandestinidad.

La F. O. R. V. E. venezolana, es grupo de propaganda y divulgación que se proyecta a través del subcontinente y de la difusión del Boletín «AIT», portavoz de las posiciones de la Internacional. Y si no negamos que el resurgir de la C.N.T. española es uno de los elementos catalizadores de la emergencia del anarcosindicalismo que constatamos, diremos que no es el único, pues hay en las nuevas generaciones de todos los países una tendencia segura de acercamiento a nuestras posiciones de combate. Nuevas generaciones que en las perspectivas actuales rehúsan la integración en el ejército anónimo de cotizantes sindicales en esas inmensas sociedades de socorros mutuos en que convirtieron las ayer sociedades de resistencia.

Si el enemigo arreea en sus ataques, nuestra militancia va adelante. Es en estas circunstancias y condiciones en que vamos a nuestro XVI Congreso Internacional, el congreso de la resurgencia.

CONGRESO ANARCOSINDICALISTA

Interrogantes planteadas, condicionamientos previos, inquietud militante sobre el alcance de posibilidades, nos mueven a escribir estas líneas.

No con la intención de buscar responsabilidades sobre lagunas de información al parecer inexplicables, ni para justificar otras quizá razonadas y razonables.

Si, con la de establecer el hecho fundamental de que la existencia, la persistencia y la tenacidad de toda la presencia militante en todas las secciones, hizo y hace de nuestra Internacional una realidad que no se discute.

No la compararemos con las mastodonticas Internacionales de la inoperancia sirviendo a la

socialdemocracia, a la democracia cristiana o al comunismo marxista.

Infimos en relación a ellas, nuestra vitalidad militante es superior porque no hemos renunciado a nada, ni transigimos con nada. Va a abrirse el Congreso, con perspectivas valorizadas por la acción silenciosa de muchos años de trabajo, de sacrificios y de lucha. Sin esa acción

¿Situaciones nuevas? No sólo son posibles, sino que las consideramos necesarias. Pero tendremos que abrir los debates, sin cerrar caminos, sin ablación de aportes militantes, conscientes de que en la etapa que comienza con el congreso habrá una continuidad de objetivos y de proyecciones con las gestiones que no cancelamos... que proseguimos.

que no tuvo nunca en cuenta el número de sus militantes, sino de la voluntad tenaz de persistente progresión, no nos plantearíamos los problemas que vamos a plantearnos. Porque no habría quienes los plantearan. Esta es la realidad que no podemos discutir.

¿Situaciones nuevas? No solo son posibles, sino que las consideramos necesarias. Pero tendremos que abrir los debates, sin cerrar caminos, sin ablación de aportes militantes, conscientes de que en la etapa que comienza con el Congreso habrá una continuidad de objetivos y de proyecciones con las gestiones que no cancelamos... que proseguimos.

Si en estos últimos tiempos la Internacional ha denunciado peligros que son la continuación de los obstáculos que siempre se pusieron en nuestro camino, la denuncia tuvo un objetivo: plantear el problema de nuestra progresión en sus justos términos.

El anarcosindicalismo es hoy, lo quieran o no lo quieran nuestros enemigos de toda laya, la única tabla de salvación para las sociedades humanas embarcadas en navios que hacen aguas por todas partes.

El Capital-Autoridad, está dispuesto a que se pierda todo lo que se pueda perder con tal que se salven las sacrosantas instituciones. Y todas, absolutamente todas las Internacionales sindicales no conciben otra subsistencia que la posible en el cuadro de ciertas reformas, pero con el mantenimiento de esas mismas instituciones. Hay pánico inverosímil hacia toda idea de revolución social, de revulsión institucional, de incendio y destrucción total de las estructuras.

Entre ellas y nosotros no hay posibilidad ninguna de coincidencia ni de conjunción. Para ellos el objetivo es mejorar, — dicen — dentro de lo posible y en el terreno de la colaboración de clases, la situación del asalariado, institución inamovible.

Para nosotros, sólo la manumisión completa de los explotados puede abrir nuevas perspectivas de vida.

Aceptan ellos, el laudo de gentes extrañas al mundo mismo del trabajo, el arbitrio de alguien colocado en nivel superior.

Para nosotros no hay nadie facultado para arbitrar nuestros problemas, que hemos de resolver nosotros mismos. Ofrecemos nosotros, con el anarcosindicalismo, las mejores posibilidades de organización y estructuración socioeconómica de la revolución por la sociedad industrial avanzada como para las sociedades comunales primeras. No por facultad de adaptación, sino porque nuestra exigencia primera para llegar a la realización autogestionaria auténtica, es el

recomenzar a cero, sin aprovechar de lo existente más que los medios, el producto y el hombre; rechazando la organización y sus fórmulas. Por la valorización primordial del individuo, base de la célula social como de la célula económica.

La condición indispensable para la realización revolucionaria es sin ninguna duda ese rechazo absoluto y total de toda herencia del mundo autoritario y capitalista, desde las formas de vida, hasta las formas de administración. Razón por la que fuimos y seguimos siendo intranquilos en el terreno de las convicciones. Intransigencia que nace de las lecciones de la experiencia. La convicción en las ideas que no nos hizo nunca preguntarnos, si nuestra acción hubiera podido ser más eficiente en esas otras organizaciones sindicales con «semblanza» de poder por el número y las finanzas, con medios de ayuda económicos en caso de conflicto, con «re-

cursos» de intervención cuyos orígenes no se preguntan nunca, garantía quizá de un presente precario pero sin proyecciones ningunas para el porvenir, no ya de la clase obrera sino de la humanidad misma.

Para la concepción egoísta de que se quiso impregnar al mundo del trabajo compensada por sus renunciamientos cara al futuro, quizá la filiación en los sindicatos alemanes de la D.G.B. sea una garantía de seguro social, de tranquilidad relativa, de descargo de responsabilidades, todo a compartir con la resignación de aceptar lo que hagan los líderes pagados para «defendernos». O en los sindicatos L. O. de Escandinavia infeudados a la socialdemocracia, cajas de seguridad social al servicio de las instituciones y aporte de fondos a la misma industria capitalista privada o nacional. Como al servicio de Su Majestad, en las tradicionales Trade Unions, incondicionales del laborismo político y fuerza financiera electoral del mismo.

Quizá aparezca como más eficiente cotizar y callar en los sucios sindicatos A.F.L.-C.I.O. americanos convertidos en red inmensa cuyas ramificaciones políticas, financieras, y otras se esfuman en el silencio de los grandes misterios, y que aparecen como fuerzas capaces de ser alquiladas para la lucha por intereses que nada tienen de común con los mismos trabajadores. No hablemos de los sindicatos de América latina, politizados o militarizados, con dirigentes nombrados por los coroneles en el poder, o en concurrencia abierta entre los grupos políticos que se quieren repartir la fuerza sindical como la fuerza política del país. Como no hablaremos de los sindicatos africanos, en su inmensa mayoría mandatados por sus respectivos gobiernos o por las respectivas oposiciones políticas, ni los asiáticos obedeciendo al juego de los circunstancialismos políticos, económicos y raciales o de empresa, mismo. Pasaremos igualmente de largo todo análisis de los sindicalismos en los países bajo dictadura comunista, ya que todos sabemos su papel de sumisión y transmisión de las consignas políticas del Estado-Dueño. En cualquiera de ellos, la semblanza de fuerza colectiva se paga con la claudicación y la servidumbre voluntaria de cada uno. No hay militantes. Hay dirigentes y fuerza ciega. Hay un Estado Mayor y un ejército que obedece.

Como en los países del Sur de Europa, para terminar por ellos, donde la politización del sindicalismo es tan evidente que no se concibe la existencia sindical sin la etiqueta de la tutoría. Así es en Italia, en Francia, en Portugal y en España, donde la existencia misma de algunas

Ante el XVI Congreso de la AIT

Nuestra Internacional

(Viene de la página 5)

sindicales, aseguradas y financiadas para ponerlas al servicio de un partido o de una coalición de intereses internacionales, convierten esas organizaciones en sucursales de sus mandantes.

Recientemente la D.G.B. alemana no ha ocultado su aportación a la organización y desenvolvimiento de ciertos movimientos sindicales en Grecia como en España y últimamente en Portugal. ¿Qué pueden defender esas centrales cuyos dirigentes saben desde su creación a qué intereses obedecen y quiénes tienen los cordones de la bolsa que asegura la subsistencia?

Para nadie es un secreto cómo surgió F.O. en Francia en tanto que disidencia de la C.G.T. comunista ni quién financió la creación de esa sindical supercolaboracionista a la que sólo le falta establecer sus dependencias en los mismos ministerios.

Y exponente máximo, preciso y sin rebabas de la representatividad de todas esas centrales, es su participación en la O.I.T., en el aerópago internacional dependiente de la entidad política internacionalmente inoperante que es la O.N.U. y donde las posiciones de las respectivas representaciones se calcan sobre la de sus propios países, de sus organizaciones políticas, de los intereses de clan, casta, raza o religión que a veces resurgen en esos lugares de alta elucubración.

Todas ellas serán más numerosas que nuestras secciones A.I.T. Todas ofrecerán a sus afiliados mayores garantías de seguridad presente en la mediocridad de la sumisión aceptada. Y todas andan resbalando en la pendiente peligrosa en que se deslizan los contextos socioeconómicos del mundo actual.

Para nosotros, lo que cuenta es nuestro esfuerzo para arrancarnos la succión parasitaria de las instituciones en el poder. Y como lo que cuenta es eso, no nos importa saber si somos pocos o muchos. Como el agua y la arena que

erodan la roca a cada instante, nuestra acción es también erosión y en la base misma de las instituciones. Y si poco nos importa conocer el número, menos vamos a cantarlo a voz en grito para poner al descubierto nuestras baterías.

¿Somos más o menos de lo que suponen nuestros enemigos? Quizá menos en número, seguramente más en voluntad activa. Hemos dicho y repetido en muchas ocasiones que allá donde palpita un militante anarcosindicalista, hay una base de organización y unas posibilidades de acción revolucionaria. Y sabe la Internacional que cuenta con hombres decididos, cuya acción aparecerá, cuando el contexto lo permita, no sólo donde sus secciones y grupos viven, sino en todos los rincones del orbe.

Desde los confines canadienses donde en su aislamiento geográfico algunos cenetistas exiliados siguen laborando incansablemente por las ideas, a las lejanas tierras australianas donde otro grupo ha valorizado las siglas confederales españolas con su acción solidaria, pasando por tierras del Norte de Africa, Grecia, Israel, Irán, hasta Hong Kong y el mismo Japón, bajo las dictaduras chilenas y brasileñas, en Méjico, bajo la bota bolchevique en Hungría, los contactos se establecieron y se mantienen.

Somos tantos cuántos queremos proseguir en la ruta empeñada. Todos cuántos no admitimos concomitancias ni compromisos que reducirían a cero las posibilidades. Y éstas por reducidas que sean pueden más que la inacción y que la renunciación.

Esa es nuestra Internacional.

La que fuerzas más o menos declaradas quisieran ver desaparecer, atacándola en lo que creen sus fuerzas vivas. Pregunta que tampoco nos hicimos nunca. ¿Quién pesa más o menos? Cuando hay aportación en la fraternidad revolucionaria que precisa el combate en que estamos empeñados, cada fuerza cuenta. Y como dicen nuestras normas: de cada cual según sus posibilidades, a cada cual según sus necesidades.

La razón de ser así es sencilla: O vamos hacia la revolución libertaria, constructiva prometedora de realizaciones o nos fundimos en la masa amorfa e informe de todos cuántos renunciaron a construir un porvenir mejor, para vegetar en la ciénaga, vendiendo las posibilidades de futuro contra el egoísta bienestar de quién sabe que tiene adquiridas, en pensión concedida, las migajas del banquete de los grandes.

Por nuestra parte, las barremos. Lo queremos todo. Y aunque parezca enorme nuestra pretensión, es la única que obedece a los imperativos de la supervivencia.

Así los problemas que se plantearán en el próximo Congreso, línea de continuidad y reforzamiento en la acción, no admiten previas ni condicionamientos extraños al idearlo que nos anima. Nuestra premisa primera fue siempre el aporte voluntario y voluntarioso, decidido, que parte de la base militante, consciente de los objetivos comunes. Dentro de éstos, todos los debates son posibles. Y no dudamos por nuestra parte de que siendo esa la convicción que nos anima a todos, militantes del anarcosindicalismo, solidariamente y voluntariamente ligados a nuestra Internacional, el próximo Congreso marcará una recrudescencia de aportaciones positivas.

Habrà que abarcarlo, para ello, con la visión clara de esa continuidad que no cedió nunca desde que en 1922 reunidos los antiautoritarios, los refractarios a la traición marxista, dieron nacimiento a nuestra querida ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES.

Continuidad que necesitará de la aportación permanente, constante y unánime de todos, porque como dijo en el cierre de uno de nuestros últimos congresos alguien: «La Internacional para vivir, necesita vivir en la convicción de cada uno de nosotros, sus militantes».

EN TORNO A LOS PROBLEMAS CAPITALES

(Viene de la página 8)

la guerra lo que ha empujado a la URSS a dotarse de la fuerza militar la más potente de la historia, pero la existencia misma de esta fuerza militar puede provocar la guerra.» «A la vista de estos peligros, tomemos la resolución de reforzar, en nosotros mismos, nuestras capacidades de resistir a la propaganda y al chantaje.» «Defendamos los Derechos del hombre, la libertad, la verdadera democracia.» «Acordémonos de Praga, de Budapest y seamos, los europeos y también los americanos, un poco más valerosos y más clarividentes para salvaguardar estos valores morales y políticos.»

De estos párrafos del Sr. d'Ormesson, que dejamos transcritos, se desprenden dos puntos esenciales para nuestro comentario. Primero: Si dentro de la estrategia mundial hay puntos decisivos que escapan a los americanos es porque estos «gringos» respondiendo a su política de coexistencia con la URSS, por un condominio mundial para ambos, han querido que fuese realmente de tal guisa, dejando, conscientemente, disco verde a la Unión Soviética para que esta penetrara en el Africa.

A una pregunta de los periodistas del porqué de esta penetración de la URSS en Angola, por cubanos interceptados, el Sr. Carter, presidente de EE. UU., contestó con aplomo que las fuerzas cubanas, después de todo, constituían una garantía para la estabilización de Angola. ¡Qué brutal sinceridad esta vez! ¡Cómo se desatan ya los artifices de esta citada coexistencia!

No es que se nos escape, por otra parte, que la Unión Soviética y con ella su mundo Comunista, dentro del contexto de la política en los países en vías de desarrollo, de infraestructura económica y cultural, juegan con ventaja sobre las potencias industrializadas del occidente europeo, por su verbo revolucionario, no importando su parte o su todo engañoso, mixtificado, y por sus «innovaciones» filosófico - conceptuales que no dejan de cautivar y de atraer a unas multitudes tan ignorantes como asqueadas, por siglos de existencia, del capitalismo clásico.

Pero una cosa es cierta: que sin que hubiese mediado este aludido disco verde a propósito y muy conscientemente establecido por EE. UU.; si los acuerdos de Yalta entre los dos Grandes, en donde se estableció esta visible (y para muchos denominada contranatura) coexistencia, cuyos planes están condensados para mantener a raya a Europa Occidental y a China, reservándose niveles de vida caprichosamente establecidos por USA-URSS, quedando en situación de una dependencia que los invalidaría para perturbar las acciones oligarcas, de amos absolutos de la tierra y del cosmos como indiscutiblemente lo son estas dos potencias últimamente nombradas, la Unión Soviética no se hubiera atrevido en penetrar, inclusive por la fuerza, estos puntos neurálgicos por los que el mundo occidental, esta Europa concretamente, podría verse en un futuro cercano impedida de transitarlos, en busca de petróleo y otras materias primas, cuya interesada provisión contribuiría poderosamente,

no lo dudamos, a meter fuego en la pólvora...

En cierta ocasión y comentándose estos graves problemas y el papel que está representando EE. UU. vis a vis de Europa y el mundo, el Sr. Sanguinetti, destacado político francés manifestó no sin acrimonia, sus dudas y su desconfianza, pues espetó nitidamente: «Si somos atacados (dijo) falta saber si los americanos nos ayudarán con la prontitud debida y en caso afirmativo en qué condiciones lo harán...» Estas expresiones, Sr. Jean d'Ormesson, son claras de toda claridad, para que se pueda cultivar la idea esperanzadora y honrada de una ayuda norteamericana destinada a salvaguardar los valores morales encarnados por la independencia de nación y por la libertad de decisión de sus ciudadanos, como usted lo revela.

Y segundo: Hay fenómenos dentro del marco de las decisiones y ejecutorias de los hombres que aún respondiendo a su lógica, habida cuenta de sus ideologías, no dejan de chocarnos pues como única y sola solución que nos proponen estos periodistas y escritores de signo burgués (aunque amantes y sensibles a las libertades, lo que nos hace converger) es la resistencia al atacante, al invasor. Sin más.

Estos señores (tan distintos de aquellos reunidos en Denver, asimismo burgueses, que como ya hemos referido en otras ocasiones propusieron, cabalmente, planes muy idóneos a estos problemas que nos preocupan) se enclaustran en permanencia dentro de los mismos e inalterables muros donde apenas si penetra la luz de la verdad. Y esta verdad, sin

ánimo de concederle un exclusivismo particularista y menos absoluto, es innegable que en mayor cantidad, por encima de otras ideologías, reposa sobre esos pilares que fundamentan la razón de ser de la concepción humanitarista, anarquista, pues de lo que se trata, distinguidos y respetables ciudadanos del mundo burgués, es de interferir decididamente, sin más dilaciones, en atención a los peligros de muerte total de las especies, esa dinámica tan negativa como incongruente que irreversibiliza y eterniza los mecanismos que condicionan a que el hombre sea lobo del hombre.

Conviene repetir hasta el cansancio, si se tercia, de la imprescindible e imperiosa necesidad de poner tope, disco rojo, al sistema mercantilista y jerárquico, de tal modo que la existencia del hombre no se vea nunca más sometida a la explotación y dominación de su semejante y atacar, por medios plausibles y convincentes las defensas de este sentimiento egocéntrico que anida muy profundamente en las cavernas del ser humano, cuyos egoísmos generan envidias y odios entre las clases. Y pensamos que es cuerdo considerar la puesta en marcha de los dispositivos que de algún modo condicionarán la plasmación de la sola clase humana.

Tan sólo una dinámica orientada en este sentido es que la humanidad podría verse huérfana de la pesadilla de las guerras, que muy criminalmente vienen obsequiándonos todas las ternocefalas dirigencias estatal-capitalistas y estatal-comunistas.

R. SERRAROLS

LA IGLESIA Y ESPAÑA

(Continuación)

PODERES Y MONOPOLIOS VATICANISTAS

En el drama español la Iglesia romana juega un papel principal. Ella está a la cabeza de la reacción. Sistemáticamente dirige la Cruzada permanente contra la herejía: la herejía es el pensamiento liberal, la emancipación del espíritu, la interpretación libertaria de la vida, la justicia social rebasando al paternalismo, la libertad como conquista efectiva sin el beneplácito de la bendición tonsurada.

La razzia contra la corriente del liberalismo en la España catolizada, es permanente. Ataca a las personas físicas, a los intereses materiales. Se mete con los hombres y con las instituciones. Los elimina o derriba recurriendo a todos los procedimientos cuando no se someten a su férula. Los coloca siempre al margen de la ley, si no se doblan, porque para ella la ley es la catolicidad. A pesar de ello, el pensamiento liberal no ha sido domeñado en España. Masacrados a miles los herejes modernos en suelo español, los liberales, los republicanos, los socialistas, los cenetistas, los anarquistas, los réprobos que no doblegaron la cerviz siendo españoles y sintiéndose todos hombres enteros, no han podido ser aniquilados. Y las nuevas generaciones, los fermentos irreductibles del liberalismo, las tendencias libertarias irreprimibles renacen. Una nueva Cruzada de hoy ya no es posible en España. Por eso la Iglesia se apresura a asegurar nuevas posiciones estratégicas.

Es para defender principalmente intereses vaticanistas en España, que no supo salvaguardar la Monarquía borbónica, que se desencadenó la última Cruzada.

La Iglesia hace política. Y mueve sus peones a hacerla. Se aferra al poder temporal. Acapara los bienes terrenales.

En España tiene el brazo militar bajo su control. Los espadones le son fieles y adictos.

Posee un poder económico formidable. Bancos poderosos, empresas importantes le son tributarios. De los bienes raíces, suelo y subsuelo, acapara gran porción. Maneja buena parte de la industria, del comercio, de la riqueza del país. Varones católicos adictos le sirven de testaferrros. España sacrificó a la Iglesia el Imperio, y la Iglesia continúa sacrificando a España. Percibe actualmente una de las partidas más importantes del presupuesto del Estado.

Domina la Universidad. Tutela toda la Enseñanza. Y lo explota por su cuenta. E incluso pretende tener también la facultad de extender ella títulos universitarios.

Se opondría también ferozmente a toda enseñanza laica. Francisco Ferrer fue fusilado en Montjuich por haber tenido la osadía de fundar la Escuela Moderna.

CAPITAL Y TRABAJO A SOMETER

La Iglesia quiere incrementar su capital. Asegurar los sueldos a sus legiones, proliferarlos, del mismo modo que pretende ejercer el tutelaje sobre el Poder, el Estado; impedir que nadie pueda gobernar, administrar contra su voluntad omnimoda.

El artículo XIX del Concordato dispone: «1° — La Iglesia y el Estado estudiarán de común acuerdo la creación de un adecuado patrimonio eclesiástico que asegure una congrua dotación del culto y del clero.»

Interviene la Iglesia en todas las manifestaciones de la vida pública y social, directa o indirectamente. No renuncia a ningún negocio y juega con todas las barajas. Hidra de cien cabezas, anónima, fría, metalizada de corazón, por haber perdido toda sustancia cristiana primitiva, extiende sus tentáculos por todas partes.

Las ventajas de la Cruzada ha podido asegurárselas en España con Franco a base del Concordato mejor que lo hizo el Vaticano con Mussolini en el Tratado de Letrán.

De 1851 a 1931, establecido entre Pío IX e Isabel II, existía un Concordato que delimitaba las relaciones del Estado con la Iglesia. No es éste el que le interesaba reivindicar al Vaticano. Su contribución a la Cruzada debía tener otro premio, en detrimento de la soberanía española. Son los bienes espirituales, morales y materiales efectivos los que a ella le interesa asegurar.

El primer artículo del Concordato firmado entre Pío XII y Franco el 28 de agosto de 1953, estipula: «La Religión Católica, Apostólica, Romana, sigue siendo la única de la nación española.»

La exclusividad, pues, le es otorgada. Concesión sin restricciones.

Para mejor asegurarla, el artículo IV° del actual concordato establece que. «El Estado español reconoce personalidad jurídica y la plena capacidad de adquirir, poseer y administrar toda clase de bienes a todas las instituciones y asociaciones religiosas existentes en España a la entrada en vigor del presente Concordato, constituidas según el derecho canónico; en particular a las diócesis con sus instituciones anejas, a las Ordenes y Congregaciones religiosas, las sociedades de vida común y los institutos seculares de perfección cristiana canónicamente reconocidos, sean de derecho pontificio o de derecho diocesano, a sus provincias y a sus casas.»

«... 3° — La gestión ordinaria y extraordinaria de los bienes pertenecientes a entidades eclesiásticas o asociaciones religiosas y la vigilancia e inspección de dicha gestión de bienes, corresponderán a las autoridades competentes de la Iglesia.»

La Iglesia tiene, pues, carta blanca como empresa capitalista a título más favorecido. Sus bases fuertes son de más rendimiento que las de las bases americanas establecidas por el pacto yanquifranquista. El capitalismo vaticanista, continuará, como toda acción de la Iglesia agudizando aún más en el futuro el drama de España. ¡Qué lejos están los tiempos de Carlos III y de la expulsión de los jesuitas; los de Mendizábal y de las desamortizaciones de bienes! Capitales inmensos acumulados y en explotación en España asegurarán al Vaticano más vastas zonas de control, de influencia y de dominio.

«... 3° — El Estado, fiel a la tradición nacional, concederá anualmente subvenciones para la construcción y conservación de templos parroquiales, rectoriales y seminarios; el fomento de las Ordenes, Congregaciones, etc.»

España será convertida en un criadero y semillero de curas con puplaje a cuenta del erario nacional, además de haberse concedido a la Iglesia las máximas prerrogativas de explotación, sobre la que toda inves-

tigación queda prohibida de antemano.

Pero la Iglesia tiende también en España a dominar al trabajo. Por eso se preocupa de tener el control de los Sindicatos. Y no bastándole la presencia de asistentes eclesiásticos en éstos, sabiendo el papel importantísimo que juegan en la vida moderna los obreros organizados, sobre todo en regímenes en que los sindicatos son sometidos a la férula totalitaria, quisiera desbancar al poder jerárquico que viene ejerciendo el Partido Único de Falange. Hoy la Falange le estorba a la Iglesia en el terreno político y social, en el terreno sindical.

Sin renunciar a la formación posterior de Sindicatos Católicos, le tiene más cuenta a la Iglesia apoderarse de los Sindicatos Verticales, filtrarlos, que no crear y desarrollar aquéllos, etapa también prevista. El Sindicato Católico no le ofrece la penetración masiva inmediata de los sindicatos verticales. No obstante, no descuida el fomentar en el campo principalmente, ya desde hace tiempo, las Hermandades Católicas.

Responsable de la Cruzada, cómplice de la miseria y de la explotación de la clase trabajadora española, viendo el absoluto desprecio de ésta hacia la Iglesia, trata de congraciarse ahora ella, de presentarse como defensora de sus reivindicaciones desde el punto de vista «humano y cristiano». Es siempre el secular juego malabar e hipócrita. La táctica actual vaticanista en España, es reconciliar la Iglesia con el pueblo, empuñando por la idiosincrasia misma del catolicismo y porque el pueblo hispano intuye bien que las posiciones de las jerarquías católicas son especulativas y faltas de sinceridad.

Son las promociones jóvenes y sobre todo las masas obreras objeto de la preocupación constante y preferente de la Iglesia. España, después de Italia Pontificia, es la primera fortaleza a defender en Europa para el Vaticano.

Estos días el Sumo Pontífice se ha dirigido por radio a sus feligreses de las aldeas rurales españolas, que han participado a los ejercicios espirituales, por radio también, con ocasión del IV Centenario de «San» Ignacio de Loyola. Es el espíritu ignaciano el que prima en el episcopado español.

REALIDADES MAS FUERTES QUE LA IGLESIA

Hay, no obstante, realidades que la Iglesia no puede dominar. La vida, el individuo y la sociedad con sus tendencias libres, es más fuerte que la voluntad impositiva de las minorías esclavizadoras. Los absolutismos son antinaturales. Las soluciones de recambio las ha ido aplicando, mientras demolía baluartes de libertad, royéndolos o atacándolos ferozmente, la Iglesia, en sus evoluciones estratégicas ofensivas y defensivas, en España. Una de ellas ha sido en estos últimos veinte años la Cruzada y Franco. Ahora, discretamente, apadrina la transición hacia una Monarquía impregnada fuertemente de espíritu teocrático. Arrinconada ésta si una situación de hecho liberal y republicana fuerte determinara la presión y conciencia popular, jugaría la carta de la Democracia Cristiana. No es la primera vez en la Historia, que el catolicismo militante, el jesuitismo aguerido, se presenta como defensor de la «democracia» y de la teocracia a la vez. El super-jesuitismo del Opus Dei, nuevo engendro del espíritu inquisitivo romanizado en España, mueve ya sus legiones, las despliega en vastos

Espadas e hisopos a diestra y siniestra movidos imperativamente, con todos los ardides y astucias, con brutales acometidas o movimientos estratégicos envolventes y refinados con el objetivo único de predominio por encima de todo. Nada debe haber para esas legiones ávidas de conquistista y de poderío más alto que la Cruz, más omnipotente que la Iglesia, que sueña siempre en avasallar Estados y pueblos.

«Desde el momento que hay pobres, desde el momento que la clase trabajadora no ha conseguido la justa valoración de su trabajo, el católico no puede estar tranquilo», ha dicho en Barcelona monseñor Antoniutti, jesuíticamente.

«La justa valoración del trabajo»: un leitmotif de propaganda de la que la Iglesia quiere hacerse la abanderada en el actual viraje de habilidades, para escamotear la verdadera libertad, la justicia social.

El órgano vaticanista en la ciudad condal, en la que jamás las masas obreras han tenido simpatía por la Iglesia ni por Falange, comenta, para el terreno y da la consigna expresándose así: «El Nuncio precisó que la Acción Católica tiene el deber de preparar dignamente el pensamiento católico, de infundir el espíritu cristiano en todas las instituciones y de dar a conocer y poner en práctica la doctrina social de la Iglesia. Planteó, pues, un programa de acción.»

«... El lugar de la Acción Católica está en la Sociedad, en la calle, en el ambiente, pero preparado a fondo su militante en el conocimiento del pensamiento del Papa, en el estudio en las fuentes seguras de la Iglesia y bajo la guía de sus maestros.»

El programa de acción hace tiempo que lo practica la Iglesia en España.

Franco podría caer, — habría caído ya — si la Iglesia lo hubiera abandonado; el Caudillo de una Cruzada de la que fue instrumento, podría desaparecer y podría también quedar desarticulada Falange; mientras quedara en pie, intacto, el Poder de la Iglesia Católica Romana, el totalitarismo continuaría en España. El programa de acción de la Iglesia, el que ha venido aplicando en tierra hispana conquistada ha sido ese.

campos de operaciones; enfoca sus baterías, precisa, en los sombríos y siniestros conciliábulos, sus planes, ante las situaciones nuevas previsibles. Resistir, durar y perdurar, para seguir dominando todo, mucho o poco, según las oposiciones y obstáculos que encuentra, es siempre el objetivo inmediato del catolicismo universalmente avasallador.

La España auténtica no es dócil ni domeñable. La nueva realidad española no conseguirá dominarla la Iglesia, por ágil y astuta que sea en sus movimientos. Hay una España nueva, enraizada en una España con espíritu de libertad y de independencia jamás fenecidos, que emerge briosa por encima de grilletes y de ruinas, de cruces y de patibulos. Es ella la de las grandes esperanzas. Es la España que quiere ser hogar libre, acogedora de todas las creencias, en la que fieles e infieles, creyentes o ateos, ortodoxos e impíos hallen la tolerancia dentro de la realización viviente de un nuevo orden libertario en gestación. Esta será la obra del Pueblo español.

Germinal ESGLEAS

ACTUALIDAD

En torno a los problemas capitales

En ciertas oportunidades no han faltado algún que otro dilecto amigo mío que, posesionados de opiniones no siempre aquilatadas en profundidad, me han afeado, cariñosamente no obstante y llevados por sus peculiares estados de alma, mi persistencia en denunciar públicamente y en privado los peligros de guerra general, que de día en día resultan más inquietantes.

Los alegatos de estos buenos compañeros denotan (digámoslo sin pretensiones) una simplicidad crasa, que a nuestro juicio no resisten el peso de la lógica, puesto que nos presentan al hombre algo así como un angelito, con ferocidades limitadas, cuando nosotros creemos todo lo contrario.

Es creyendo sin duda en un tope de la ferocidad del ser humano, interpretándolo voluntarista, y por el horror que produce sólo al pensar y oír exclamar la eventualidad de una guerra, con los armamentos atómicos y microbiológicos en presencia, que se nos dice no poder aceptar ni la más remota idea de una conflagración de esta naturaleza, porque ello rebasaría los límites del sentimiento de especie... ¡Qué esperanza! ¡Como si las cosas debieran suceder porque uno se las imagina de tal guisa y en acomodo a un estado de alma propio, individual!

Si registramos los anales de la historia en todas las edades, veremos que ella muestra de manera palmaria cómo y de qué modo la ferocidad del hombre no tiene límites. Basta recordar la acción acometida por EE. UU. en 1945, lanzando sus bombas atómicas sobre dos ciudades japonesas, con todo y teniendo la guerra ganada. ¿Qué es lo que no haría una nación o continente, armado atómicamente, si se viera atacada e imposibilitada de transitar las vías marítimas y terrestres para abastecerse de las materias primas esenciales y necesarias para vivir como nación independiente y soberana?

Lejos de dar consejos a nadie, nos permitimos, eso sí, de pedir una mayor y profunda reflexión de este problema, no incurriendo en espejismos

y dejar de vivir tan confiados en que nada apocalípticamente habrá de ocurrir, pues no tan sólo se engañan, sino que, y esto es lo más grave, esta confianza los inhibe, los amilana y los hace dimitir de toda exposición y acción condenatorias y del imperativo acoso contra la guerra. Y lo que es más importante: de la lucha en pro de una dinámica re-dentorista, manumisora, que ponga a la humanidad al abrigo, eternamente de toda especie de conflictos armados.

Por estas consideraciones que estimamos esenciales, es que las opinio-

nes vertidas por esos amigos que, sin tomar otras armas, se asustan y se horrorizan al oír hablar de guerra nuclear, carecen de fuerza para movernos a reconsideraciones.

Nosotros, por el contrario, pensamos proseguir el combate y la lucha anti-guerrerista y por la creación de los mecanismos que condicionen y hagan imposible los enfrentamientos bélicos entre pueblos y sus comunidades.

Creemos que un militante así forjado es fundamental e imperativo.

..



En el primer párrafo de este trabajo, como se ha visto, dejé constancia de esta inquietud que la humanidad, en atención a su propio interés de sobrevivencia, tiene la obligación de sobre-estimar la importancia de estos peligros y de la amenaza que pesa sobre ella, por un conflicto generalizado, peligros que como habrán observado nuestros lectores venimos denunciando con pertinaz insistencia y de los cuales constatamos, hoy, que ya no estamos solos en nuestra tarea publicitaria y protestaria para alertar y sensibilizar a las grandes multitudes, pues en este empeño impostergable nos acompañan, cada uno por sendero opuesto ideológicamente y distintas las soluciones al fin propuesto, pero convergentes en estimar el inquietante peligro de guerra general, el prestigioso periodista y gran escritor Jean d'Ormesson, desde la revista «Figaro-Magazine».

Este publicista empieza su trabajo con los siguientes párrafos que traducimos: «Más allá y en el mismo corazón de la actualidad inmediata, un problema lancinante, punzante, se desarrolla como un cáncer: el del equilibrio internacional, el de la paz mundial.» «Todos los hombres políticos reconocen, al menos en privado, que la situación es muy seria, y pueda que algo más...» Luego añade: «Poco a poco los puntos decisivos de la estrategia mundial escapan a los americanos y a los Occidentales.» «De golpe, ellos se esfuerzan muy naturalmente para solidificar los lazos con China, Japón, Estados Unidos y Europa Occidental»

«Así, en el momento mismo donde los rusos oscilan entre la más formidable de las potencias militares y de sintomas de debilidad, ellos puedan tener la creencia de encontrarse, a su vez, asediados, lo que quiere decir que de una parte como de otra, bajo pena de catástrofe, no hay más errores a cometer.»

Y este escritor aludido resume sus alegatos de esta manera: «Quizás no es una decisión deliberada de hacer

(Pasa a la página 6)

22 de ABRIL 1979 - PALAIS de la MUTUALITE - PARIS

¡ MITIN ! por la mañana

Frente al poder multinacional del capitalismo y del Estado
¡ internacionalismo obrero y anarcosindicalismo !

*Intervendrán oradores de las secciones Francesa,
Búlgara, Italiana y Española de la AIT.*

Por la tarde festival artístico, con la participación de numerosos artistas.

**ASEGUREMOS CON NUESTRA PRESENCIA EL EXITO
DE LA JORNADA CONFEDERAL**

¡VISCA LA CNT! ¡GORRA! TODOS A UNA: ¡VIVA!

II

Murió en San Sebastián como en Barcelona, las adhesiones a los mítines son numerosas. De la Plenaria Nacional hay una. Otra del Comité Regional de Aragón. De los Ateneos Libertarios. De la F. L. de Sabadell. De las J.J. LL. de Hospitalet de Llobregat y de la FIJL de Santa Coloma. Una muy aplaudida fue la de la FAI regional catalana. La más nutrida y aplaudida fue la que se leyó de los compañeros presos a raíz del atentado de la Scala. Hubo de los presos de Segovia y de Carabanchel. Saludos de Venezuela, de Euzkadi exterior y de la regional Riojana. Muy aplaudido fue también el saludo de la C.N.T. de España en exilio enviado por el Secretariado Intercontinental.

LAS INTERVENCIONES

SALGADO (C). — Puesto que igual se nos roba, puesto que la explotación continúa para provecho de unos cuantos, ¿qué es lo que ha ocurrido, para que ahora se llamen demócratas? Pues lo que ha ocurrido es que han democratizado el robo. Los ladrones son siempre los mismos, los expoliados también.

Murió Franco, pero no sus acólitos que continúan gobernando como si tal cosa. Y mientras el obrero debe pasar con 30.000 ptas. al mes, el diputado cobra más de 100.000 y el ministro, 250.000. Los parados suman más de un millón y la corrupción se encuentra en todos los estamentos estatales. El gobierno decreta leyes antiobreras, ayer por decisión exclusiva del fascismo, hoy con el apoyo de los políticos socialistas y comunistas.

Aquí Salgado hace un poco historia de cómo se produjo la sublevación el 1936 y cómo se llegó a la dictadura de Franco, criatura del cual es el rey.

En cuanto a Fraga, él fue el promotor de los asesinatos de Vitoria en 1976 (aplausos).

¿Carrillo y González? Dos m... en las que chupa por abajo el neofascismo que nos gobierna. Pero todos tienen algo de común: la lucha contra la clase trabajadora. CC OO y UGT son sindicatos de clase, dicen. Y es verdad. Es verdad que son de clase... pero de clase burguesa con ribetes verticalistas.

Hace un poco el relato de las luchas llevadas a cabo este año por los sindicatos de Artes Gráficas, Transporte y por Gasolineras en donde conseguimos desbordar a los amarillos.

Termina haciendo un llamamiento a la unidad de todos: Ateneos, CNT, FAI, J.J. LL, etc.

Salgado: Por más que se empeñe el gobierno y sus apuntaladores, continuaremos todos haciendo piña dentro de la C.N.T. ¿Qué hay terrorismo? Pues claro que lo hay. Sólo con los accidentes de trabajo mortales, hay una víctima diaria. Pero de este terrorismo nadie dice nada en la televisión y la gran prensa. De estas víctimas tienen la culpa los patronos y los poderosos que prefieren utilizar la riqueza en juergas y corrupciones mejor que adecentar y asegurar buenas condiciones de trabajo. Este es el verdadero terrorismo.

POSICION DE LA C.N.T.

Salgado: Y aún hay quien sueña con llevar la C.N.T. al terreno de la colaboración con el gobierno. Tiem-

po perdido porque en la C.N.T. la mayoría es ya consciente de lo que hace y de lo que quiere. Hay también quien piensa en la CIOLS y en no sé quienes más. Desde ciertas esferas ultranacionales se ha dicho que tarde o temprano comprarán a la C.N.T. Y nosotros les decimos que se equivocan. Se equivocan ustedes, señores americanos o germanos. Podrán comprar muchas cosas, porque tienen mucho dinero, pero no comprarán a la C.N.T. porque no es mercancía que se venda. Advertencia que hacemos también a los que sin ser germanos ni americanos también manipulan dinero.

Se nos acusa de intransigentes, pues bien, si, intransigentes y a mucha honra. No transigiremos con el que explota y mata aunque el matarife o el explotador se vista de demócrata. Y queremos desplazarlos y sacarlos de en medio, por eso preconizamos la revolución social. (Aplausos).

Después de Salgado aparecen dos muchachas recientemente salidas de la cárcel. Leen un documento y terminan: «No soñamos con la revolución, queremos vivirla hoy mismo.»

A las valientes palabras de estas compañeras se respondió con un aplauso prolongado y con vivas.

BOLDU EN BARCELONA Y EN SAN SEBASTIAN

«La opresión arranca de lo más remoto de la humanidad. La historia ha sido siempre lo que han querido que fuera los explotadores. Pero todo, pan y maravillas, ha sido fruto de los explotados; todo ha sido regado con su sangre y su sudor. Ahora los explotadores se adaptan, ya no hay siervos de la gleba pero hay capitalismo y explotados. Y para perpetuar el sistema se requiere la adhesión, se lanza la idea del pacto social, se promulgan leyes antiterroristas, se siembra miedo sin el cual ya no se puede seguir explotando.»

Los sindicatos que se crearon para combatir al capital, se han convertido hoy en principales aliados del capitalismo. Pero esto se terminará, porque la C.N.T. continúa incólume su trayectoria, independiente y resueltamente revolucionaria. Hoy CC OO y UGT no tienen poder suficiente para hacer lo que hacen en otros países sus hermanas del sindicalismo amarillo. Y no pueden controlar a la clase trabajadora porque estamos nosotros y porque el anarcosindicalismo, poco a poco o más deprisa, hará que despierten las conciencias obreras.

No queremos pactos, queremos acabar con el sistema opresor. (Aplausos). Aún dijo muchas más cosas, pero concretando nos limitamos a reproducir algunos de sus pasajes.

EL TERRORISMO

Boldú: La campaña contra la CNT emana del Gobierno y es secundada por los sindicatos amarillos. Haremos nuestra revolución cada día y cada hora sin transigir con verdugos y explotadores.

El cínico Martín Villa ha dicho que o se está con la policía o con los terroristas. Y yo le pregunto: Sr. Ministro, ¿con qué policía se ha de estar, con la que mata, por ejemplo, a Berdejo, o con la que en Pamplona se dedica a tirotear contra la población en la plaza de toros?

Este es el auténtico terrorismo. En Bilbao, al salir del trabajo se

nos pone cara a la pared y la policía nos cachea. Este es el auténtico terrorismo.

Al país vasco no se le respeta su cultura, no se le deja vivir. Y eso es terrorismo.

He estado en Extremadura y allí ocurre lo mismo. No se les deja ni comer lo que producen.

Y contra ese terrorismo nos batiremos los anarcosindicalistas.

Termina haciendo un llamamiento a engrosar la C.N.T. para destruir el sistema capitalista.

Boldú: «Podemos conseguir y conseguiremos la Anarquía y el Comunismo Libertario.»

Y en medio de aplausos prolongados aún se oye: «Confianza. La Revolución es posible. Hay que pasar de 400.000 afiliados a una afiliación masiva. Viva la Revolución Social.» Y los aplausos truenan.

M. CELMA

(Continuará)

Ved también «Espoir».

El terrorismo de Estado se presenta con su tarjeta de visita: El homicidio consciente

El terrorismo radica en la violencia y el crimen. El Estado autócrata, usando el disfraz de la democracia, se otorga derechos contra todos y no acepta que nadie los tenga contra él. El gobierno Suárez, con Guitérrez Mellado, M. Villa, Oreja, León, Calvo Sotelo, etc., dispone de una ingente fuerza coercitiva, equipada con el más moderno bagage bélico, distribuido por los distintos cuerpos represivos con órdenes de ucace para reprimir, a sangre y fuego, cualquier intento de manumisión que pudieran iniciar los oprimidos.

La política demagógica del Estado ha convertido nuestro país no ya en una democracia, sino en una España carcelaria, puesto que toda ella presenta un aspecto ergastulario de hecho. La exhibición de las fuerzas del orden público; las fuerzas de tierra, mar y aire; la policía secreta, a su paso por las calles causa espanto a todo un pueblo inerme. En una prisión cualquiera existe más libertad que en todo el pueblo Ibérico e Insular. Resurgiendo del franquismo, el terror del nuevo Estado ha hecho acto de presencia. El pueblo del trabajo sigue bajo la férula de la tiranía y el despotismo de un sistema gubernamental que, usando la industria de régimen democrático, elabora una Constitución de guante blanco, donde se esconde la mano de los opresores. La mano del que firma sentencias o del que fulmina un edicto; la mano que mueve el gatillo del arma sobre el pueblo, produciendo su impacto una horrible charca de sangre.

El pueblo de la producción se halla en medio de dos extremos homicidas que luchan por la hegemonía del Poder. Por un lado la Monarquía. Por otro la fracasada operación Galaxia, de los que añoran el pasado reciente del que aún quedan recuerdos impercederos: la dictadura franquista. Todos disponen de armas esos extremos que se disputan la hegemonía estatal para el logro de sus ambiciones que van dirigidas hacia el acceso de las gradas del Poder. Entre estas dos fuerzas reaccionarias y con aptitudes de mando, se halla el pueblo indefenso, víctima de una masacre virtual donde, lógicamente, interviene el homicidio consciente y premeditado.

La llamada operación Galaxia, integrada por altos mandos militares que preparaban el movimiento sedicioso para dar el Golpe de Estado, ha sido descubierta y ni tan siquiera se ha producido el prólogo de esa sublevación armada; pero no deja de ser una alarma que hace pensar en la posibilidad, quizá árdua, de que pudiera reproducirse. No olvidemos

que la Historia es testigo de los hechos de un pretérito contemporáneo. Hé aquí los hechos. Y que nos sirvan de aleccionadora experiencia.

En el año 1932, el general Sanjurjo se levantó en armas contra el gobierno de la República (operación pasada a la Historia con el adjetivo de Sanjurjada); esa rebelión armada fue sofocada por los efectivos del Estado republicano y, naturalmente, por todo el pueblo en cuantas provincias se suscitaron los hechos. Sanjurjo fue juzgado en Consejo de Guerra y condenado a perpetuidad en el penal del Dueso.

Las elecciones generales de 1936 dieron el triunfo al llamado Frente Popular, que concedió una amnistía general para todos los presos político-sociales, que en su mayoría eran de la C.N.T., implicados en los movimientos revolucionarios de Buja-lance, Casas Viejas, Asturias, etc., siendo puestos en libertad. También comprendió esa amnistía a Sanjurjo y toda su pléyade.

Ese acontecimiento ocurría meses antes que estallara la rebelión franquista - marroquí - italo - germana que tuvo España como teatro: la Guerra Civil.

Sabemos que es en todo el proletariado que radican las fuerzas y surgen las voluntades; pero la guerra nos trajo el suicidio: el pueblo convertido en sangre de su mismo error. Nada puede ser lamentable. Esto define claramente los dos extremos de la Reacción terrorista del Estado y la emulación reaccionaria que se le opone, metiendo entre ambas fuerzas a los oprimidos.

Gobierno y Sanjurjada. República y sublevación franquista. Aquí se presentan dos factores paradójicos: Reacción y Justicia, de los que hay que hallar un factor positivo que anule al primer factor como guarismo negativo, antisocial y que, ineluctablemente, tiene que ser resuelto por una causa común que tan sólo depende y afecta a todos los trabajadores, puesto que ésta debe ser obra exclusivamente realizada por nosotros mismos.

Demostremos la ecuación siguiente: Reacción por Justicia, igual a Emancipación (R J. = E.).

Proudhon expuso su teorema sociológico que podríamos afirmar con un binomio sencillamente que sólo los trabajadores tenemos que convertir en axioma: A un lado los capitalistas, los potentados. Del otro lado, los trabajadores, los expoliados.

El Terrorismo de Estado se justifica dando su tarjeta de visita: El Homicidio Consciente.

M. CASTEJOSA

EL COMBAT

SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL HOMBRE MARGINADO

El análisis que Kardiner realizara en su libro «The mark of oppression» (El estigma de la opresión), sobre la vida de los grupos minoritarios en los EE. UU., vino a poner el dedo en la llaga, a demostrar lo injusto del actual sistema social. Fue un grito de protesta ante el inhumano y antisocial trato que las minorías étnicas reciben. En sus conclusiones demuestra Kardiner el por qué las personas de color, en este caso concreto, son reprimidas, perseguidas, discriminadas y rechazadas por una sociedad racista, y justifica el hecho de que éstas busquen a veces refugio en el alcohol, la droga, en un intento de fugarse del medio ambiente en el que viven. Este análisis particularizado de la sociedad norteamericana es también prácticamente aplicable en su planteamiento a otros grupos étnicos minoritarios que viven y trabajan aislados en comunidades diferentes a las de su origen.

Existe la creencia generalizada de que en el extranjero se «amarran los perros con longanizas», que el dinero brota de las entrañas de la tierra y que basta alargar la mano para recoger el fruto sin mucho esfuerzo. Al mantenimiento de esta creencia influye el comportamiento de los emigrantes mismos, que intentan ocultar las vicisitudes que padecen en su vida migratoria, y el cómo se ven obligados a realizar jornadas laborales de dieciséis o dieciocho horas, en la fábrica o en la limpieza de hoteles u oficinas. Secreto a voces que intentan encubrir con un coche lujoso, alquilado o que revenderá al regreso de sus vacaciones, y una abultada cartera pacientemente ahorrada a base de una nutrición deficitaria y jornadas laborales inacabables. Por dos o tres semanas emularán a los nuevos ricos dispuestos a «pasarlos en grande». El retorno a la realidad, el regreso al país de acogida, será cada vez más duro, cada año más atroz.

El trauma que la emigración ha generado ha sido objeto de profunda atención por parte de psicólogos, sociólogos y psiquiatras que han realizado estudios muy interesantes; estudios que han dado curso a la creación de una nueva ciencia denominada Sociología psiquiátrica. Roger Bastide, psiquiatra francés, ve a los emigrantes como futuros pacientes que irán a engrosar las salas de espera de los neurólogos. En su libro «En la frontera de la sociología y la psiquiatría» termina con una cita de Descartes: «¿Qué? ¡Pero si son locos!»

No dudando de la ciencia, pero sí de las conclusiones que en muchos casos, en su nombre, se realiza y

aprovechando la experiencia de una larga estancia en el extranjero, vamos a intentar plasmar en este reportaje aquellos hechos más sobresalientes; las motivaciones que llegan a traumatizar la vida de los emigrantes. Para mejor fijar posiciones, afirmaremos con la pluma de Stonequist que el periodo emigratorio puede dividirse en tres fases perfectamente definidas.

La primera etapa abarca los dos años de residencia iniciales en el país de acogida. Época dorada en la cual el emigrante-tipo se cree libre, se siente un ser distinto por cuanto todo lo que le rodea es nuevo para él. Ha logrado escapar de la órbita del sistema cultural que lo oprimía. ¡Es libre! Libertad rayana en la angustia comparable a la que experimenta el niño en sus primeros pasos al desprenderse de los brazos maternos que lo protegían y que, en cierta forma, hace sentir al niño el abandono protector de la madre. También nuestro hombre se sentirá desamparado ante toda esa serie de medidas administrativo-burocráticas que deberá padecer para tener derecho a la vivienda, permiso de trabajo, residencia en el país, motivadas por el desconocimiento de la lengua, y verse obligado a depender de terceros. No obstante se siente liberado, distinto. Ahora tiene trabajo, ha mejorado económicamente y vive una «excepcional» aventura. Aún no ha tenido tiempo de apreciar la opresión del nuevo sistema, la discriminación que se le dispensa, ni cómo el pueblo sencillo, el obrero nativo, reacciona ante su presencia. En esta etapa nuestro hombre intenta, y a veces consigue, adoptar las características propias del sistema cultural en el que vive. Y este choque entre las dos cul-

turas origina una lucha interna que lo somete a tensión constante.

Y es precisamente aquí donde se inicia la segunda fase. La tensión, el choque entre la cultura de origen y la de adopción estará presente en todas las facetas de su vida y verá afectadas sus costumbres en lo social, laboral y familiar. Un ejemplo claro de lo que afirmamos nos lo ofrece la cultura turca y la marroquí que es quizá donde más se acentúan estas diferencias; sin olvidar la patriarcal y jerárquica familia española, italiana y portuguesa, donde el padre es el que ordena e impone, premia o sanciona, que hoy afortunadamente va perdiéndose aunque lentamente aún.

Es el desconocimiento de la lengua, la falta de comunicación con otros seres, lo que ocasiona la incompreensión del nuevo sistema cultural, lo que predispone al emigrante-tipo a idealizar, en sueños nostálgicos, el país de origen que quedó atrás. La tercera fase que se inicia aquí se caracteriza precisamente por la ausencia de los amigos y conocidos, la pérdida de las cosas que le eran comunes, el paisaje que ama y que siempre le rodeó, los edificios que admiraba y que le eran familiares, la naturaleza que quería. Son éstas las cosas que el ser humano condiciona y le hacen sentirse seguro, pisar terreno firme. El cambio de decorado y la permanente ausencia del que él ama, en el transcurrir del tiempo se convierte, como todo lo impuesto, en carga pesada que será automáticamente rechazada. La vida íntima del emigrante-tipo es comparable al mundo de los niños en sus primeros años, y atraviesa las mismas etapas. Las ansias con que el pequeño toma el pecho caliente de

la madre, el periodo en el cual el niño toca todo, desea conocer todo, saborea cada objeto que llegue a sus manos. El niño aprende a conocer el mundo que le rodea, el medio ambiente en el que vive; adquiere experiencia. El emigrante, por su parte, se siente en principio atraído por cuanto le rodea e intenta conocer las nuevas costumbres y participar en la vida social del país. El rechazo que la sociedad de adopción le dispensará, le producirá sentimientos de frustración en el devenir de los años que se irá incrementando y afianzando tenazmente haciéndole oponerse a este sistema cultural.

La realidad se impone y aflora claramente ante sus ojos la diferencia cultural que lo separa del obrero nativo, siente la sutil represión del sistema, nota la discriminación con que le tratan, se percata de que vive en un sistema desleal impuesto a los obreros por el capitalismo con su sociedad materialista y de consumo, nota su clara desventaja ante los naturales del país, y esto, le ocasiona sentimientos de soledad, de aislamiento. Carece de ayuda. Se percata de que es un hombre marginado. Se encuentra en inferioridad de condiciones frente al obrero nativo, carece de las mismas oportunidades que aquél para competir en el mercado de trabajo. La sociedad en la que vive, le parece un mundo extraño y salvaje. Debe aceptar los trabajos más penosos, sucios y peligrosos; aquéllos que los naturales del país rechazan y que en el marco de la C.E.E., son denominados de «Trabajos incómodos».

Este estado de tensión continua en el que nuestro hombre vive, repercute necesariamente en su estado de salud. Un reciente estudio publicado por la Asociación Médica Holandesa nos informa que los obreros procedentes de los países mediterráneos son quienes más afectados se ven por las enfermedades de tipo nervioso, como consecuencia de la tensión a la que está sometido. Las cifras estadísticas (ver recuadro) son alarmantes.

Se puede, pues, afirmar a tenor de lo reseñado que la emigración, originada por motivos económicos, más que una mejoría produce en primer lugar un retroceso social que llega a afectar la salud y bienestar del individuo.

No, no se «amarran los perros con longanizas» en el extranjero. La casa, el piso o el terruño adquirido en el país de origen fue pagada con años de sufrimiento, deterioro de la salud, enfermedades, frustraciones y

ESTAMPAS DE 1939



Playas del Rosellón francés con sus «comodidades»

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

COMUNICADO

La Comisión de Relaciones del Núcleo Zona Norte, conjuntamente con la Comisión de Propaganda y Ediciones informan los lectores de COMBATE SINDICALISTA y compañeros en general que se está preparando una tirada del folleto «El Sindicalismo» de José Prat. Esta reedición como las dos anteriores, «ABC Sindicalista» y «El Comunismo Libertario», de Isaac Puente, se pueden llevar a cabo gracias a la participación voluntaria de los compañeros de nuestra organización del exilio. Queda bien patente que la casi totalidad de los 5.000 ejemplares de cada uno de los dos primeros títulos editados han llegado directamente o bien por correo en manos de nuestros compañeros de España. Nuestro objetivo es de ofrecer material propagandístico a FF. LL., Sindicatos, Ateneos Libertarios, etc.

Son muchas las cartas recibidas agradeciéndonos nuestros envíos. Buen número de compañeros y organismos nos piden les mandemos de todo lo que disponemos y preguntan cómo contribuir. Eso no es un problema: enviando un giro internacional a la cuenta corriente postal de nuestro administrador de «C. S.», o sea: Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. Recomendamos se anote al dorso del giro la mención: «Destinado a la Comisión de Relaciones Propaganda-Ediciones».

Repetimos que nuestro objetivo es de facilitar la propaganda de nuestros ideales y sin pedir nada, las aportaciones vengan del exterior o del interior no tendrán otro objeto. Con el esfuerzo mínimo de todos conseguiremos colmar en parte, las enormes necesidades en el terreno de la propaganda escrita.

No es hora de renunciar, ni subestimar ninguna buena voluntad, hay que seguir empujando el carro a pesar de los escollos que puedan hallarse por los caminos; todos a una saldremos airoso con nuestro propósito.

Comisión de Propaganda-Ediciones-
Comisión de RR. Zona Norte

El hombre marginado

dudas, que marcaron al individuo para el resto de su vida. No obstante diremos con Descartes «Dudo, luego pienso; pienso, luego existo».

	Por cada 100.000	
	Nativos	Extranj.
Mania persecutoria	4,8	12,1
Arteriosclerosis cerebral	7,3	18,5
Parálisis total	5,1	15,1
Alcoholismo	3,2	7,4
Psicosis maniaca-depresiva	8,2	14,9
Demencia precoz	15,2	30,2

Publicado por el Ministerio de Asuntos Sociales. Edición 1977.

Próximo artículo: La Segunda generación.

Francisco MORENO

F. L. DE DRANCY

Celebrará Asamblea General el domingo 25 de marzo. En el sitio y hora de costumbre. Se ruega la asistencia de todos los compañeros.

F. L. DE SAINT DENIS

Convoca Asamblea para el domingo 25 de marzo a las 9 de la mañana, en el lugar acostumbrado.

F. L. DE MONTPELLIER

Convoca Asamblea para el domingo día 18 de marzo a las diez de la mañana en el Café de la Esplanada.

Por las cuestiones a tratar, se ruega la máxima asistencia de todos los afiliados ya que es asunto de todos, siendo puntuales, ya que el tiempo de ocupación de la sala es limitado.

REGIONAL CATALANA - C.N.T.-A.I.T.

Agrupación de Paris

Convoca a sus afiliados a la Asamblea que tendrá lugar el día 17 de marzo a las 3 de la tarde. Se ruega la asistencia de todos.

F. L. DE THIAIS

Continuación de la Asamblea el domingo 18 de marzo en el lugar y la hora acostumbrados.

ADMINISTRATIVAS

—Diego Puigvert, Fenouillet. Recibida la tuya y giro 120 frs. pago «C. S.» año 1979.

—M. V. Gracia, Amsterdam. Recibida carta y giro 500,00 frs. pago «C. S.» año 79, tus libros y envío a España, 350,00 F. Te sobran 150,00 frs. de los que puedes disponer.

—Monterde, Bédarieux. Giro para ti y Gil. 230,00 frs. 10 sobrantes Pro «C. S.».

—José Clemente. Recibido giro 50 frs. saldo Tombola.

—E. Juseu, Marsella. Giro 110 frs. Pago «C. S.» año 79.

—G. Benzal, Gardanne. Con tu giro de 110 frs. pagas «C. S.» hasta el 31-12-79.

—Tubert, Proupas. Recibido tu cheque 110 frs. Pagas «C. S.» por todo el año 79.

—J. Bellés, Perpiñán. Recibidas las tuyas y cheque que distribuyo como indicas, 30 «T. Lliure», 100 Ediciones.

F. L. DE MARSELLA

Comunica la celebración de una Asamblea el día 18 de marzo a la hora y lugar de costumbre para la discusión de un Orden del Día muy importante. Asistir sin falta.

F. A. — GROUPE DE LIMOGES

Samedi 17 Mars 10 H pour l'Anarchie. Salle Blanqui, place de l'Hôtel de Ville. L'après-midi des films seront projetés et suivis de débats. Les prisons et la lutte des incarcérés. Les radios libres et la liberté d'expression. La vasectomie et la contraception. L'antimilitarisme.

En soirée le chanteur Serge Utge-Royo assurera la partie gala.

Projection de diapositives sur les réalisations sociales dans l'Espagne 36-39, présentée par l'E. J. Cenetista de Paris, suivie d'un meeting-débat sur l'anarcho-syndicalisme.

Bar et sandwiches.

GROUPE FRESNES-ANTONY

34, rue de Fresnes - 92160 Antony
Le Groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient d'ouvrir un local au 34, rue de Fresnes à Antony. Ce local est un lieu de diffusion de la presse anarchiste, des brochures et des livres sur le mouvement anarchiste, ainsi que de la collection du groupe du nom de «Volonté Anarchiste». Prix au numéro: 7 francs (6 numéros déjà parus et disponibles pouvant être compris dans l'abonnement de 60 F pour 8 numéros — A.S.H. 21 600 42 C Paris).

Le local est ouvert du Lundi au Samedi de 10 à 20 h. et le Dimanche de 10 à 13 heures. Tél. 668-48-58.

NECROLOGICAS

JUAN ROMERA

El día 19 de diciembre de 1978 dejó de existir en Montauban, el que en vida fue un militante consecuente con las ideas anarcosindicalistas, Juan Romera, nacido en Cuevas de Vera el día 5 de enero de 1906.

De muy joven se trasladó a Barcelona, a la Torrassa (Hospitalet) donde ingresó en el Sindicato de Transportes y también conoció al activo militante del Sindicato de Peluqueros, Alejandro García. Fue de los primeros voluntarios en hacer frente a las hordas fascistas que se levantaron contra el pueblo en la capital catalana, no cesando en la lucha contra el fascismo hasta terminada la guerra civil y, como varios miles, fue a parar a los campos de concentración franceses donde como todos, conoció las vicisitudes de los mismos. Más tarde, pudo reunirse con sus familiares residiendo en Montauban, donde elevó y educó a sus hijos dentro de las mejores condiciones que le fueron permitidas en el estrecho marco de desenvolvimiento, que como refugiados se nos permitió vivir de nuestro trabajo.

Prueba de la estima que gozaba nuestro compañero y sus familiares fue el testimonio que le prodigó, el día de su entierro, que fue civil, la numerosa asistencia de españoles y franceses, al hacer acto de presencia en el mismo; por lo cual esta Federación Local transmite a todos sus familiares su más sentido pésame, deseando para el buen amigo y compañero Romera, que la tierra le sea leve.

FRANCISCO COBOS

En días pasados y durante su traslado, muy gravemente enfermo, a Calanda, su pueblo natal, falleció este excelente amigo y compañero de todas las horas. Según parece, cuando la familia se percató que sus últimas horas llegaban tomó la decisión del traslado con el fin de darle sepultura en el pueblo natal.

Esta pudo llevarse a cabo según sus deseos, a pesar de alguna oposición de las autoridades locales. El compañero Cobos, según se nos ha dicho ha sido el primero, que después de la guerra haya sido enterrado civilmente.

COMBATE SINDICALISTA se une a toda la familia ante el dolor por la pérdida del gran amigo y compañero. Que la tierra te sea leve.

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Les médecins de l'impossible», C. Bernadac	20 00
«Atlas de España»	80 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	38 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00
«La Crisis Española au XX ^e siècle», Carlos Rama	30 00
«Mauthausen. Les 186 marches», C. Bernadac	32 00
«Nacionalismo y Cultura» R. Rocker	30 00
Unamuno, «Andanzas y visiones españolas»	27 00
«La estabilidad del latifundismo», J. Martínez Alier	42 00

Los sueños, sueños son

Hace años tuve un sueño que guarda mi memoria por su contenido original. Yo siempre he sido ateo por convicción. Y quizá lo hubiera sido por espíritu de contradicción ya que, al nacer, no me pidieron mi parecer y me colocaron una etiqueta, la que Dios (!) ordenó.

Soñé que había muerto con todos los requisitos legales que atribuyen al hecho de morir. ¡Cosa increíble! Fui directamente al cielo. San Pedro, que ya me conocía por haber jugado al guiñote con él, en otros sueños anteriores, al verme me dijo: — ¡Llegas a tiro! Pienso tomar el retiro y tú me reemplazarás.

Enseguida y muy seriamente me hice cargo de mis nuevas funciones celestiales. Entre paréntesis, aunque no la abra ni la cierre, debo decir que siempre he sido un guasón, con mi perpetuo humor a cuevas y las gentes que me conocen nunca me han tomado en serio.

Dicen que los sueños son muy breves; yo no puedo afirmar el tiempo que soñé, ya que no poseía ningún cronómetro debajo las mantas, y durmiendo uno no puede controlar si ha batido un record de duración del sueño. Pero lo esencial es aprovechar las mágicas ilustraciones de esa inconsciente ilusión, ya que el sueño a veces te aporta satisfacciones que no da la realidad.

Empezaban a llegar a la sala de espera celestial, los difuntos de la tierra, muertos recientemente. Yo, sentado en lo alto de la escalinata, donde había una especie de escenario, algo parecido a ese cuadro donde se desarrollaban los debates de la justicia, pero más exótico, con nubes que atravesaban de un lado al otro del lugar donde nos encontrábamos. Yo hacia al revés de lo que antes hacia S. Pedro. ¡He sido siempre tan torpe! Pues, al que era bueno, lo enviaba al infierno y al que era malo, lo dejaba en el paraíso. ¡Era tan necesario cambiar los postulados de aquel arcaico sistema, debido a su engranaje monótono de dejar pasar siempre los mismos! Yo hacia entrar en vigor la ley de compensación poniendo en equilibrio su justo funcionamiento, rechazando ciertos favoritismos y anomalías que existían desde la «nuit des temps». Por primera vez se desarrollaba una verdadera revolución en el cielo, con toda la justicia y sus nobles consecuencias, tantos siglos ausentes en el interior del firmamento.

¡La que se armó cuando en la Tierra se supo tal noticia, enviada seguramente en alguna maleta diplomática! Todos los seres querían ser malos para tener libre entrada en el nuevo Paraíso tan pronto murieran. Desde entonces existe un confusismo terrible y muchos no saben encontrar los límites de su personalidad, y no llegan a definir lo que es bondad o maldad. Desde entonces el infierno ha cambiado de domicilio. Ha resuelto quedarse sobre la Tierra para que, en nombre de todas las libertades, la humanidad encarne la verdadera maldad.

El despertador me llamó a la realidad. Entonces me di cuenta que había soñado y que las puertas del infierno se abrían delante de mí, de par en par, como cada día.

Me fui al trabajo dejando los sueños en el vestíbulo. Dándome los buenos días, un amigo, con ironía, me dijo: «¿Has dormido bien?»

— No me he dado cuenta — le contesté —. He dormido toda la noche.

F. ROLDAN

EXTRAÑO ROBO

En los Colegios de Enseñanza General Básica

Cuando se transita por los caminos que llevan a la Navidad, no cabe duda que los pasos del hombre adquieren un ritmo distinto.

Las estrellas parecen más altas. El azul de los cielos, más límpido. La luna — («no hay lunita más clara — que la del mes de enero...») — dice la copla — brilla con mayor intensidad y hasta de la tierra — húmeda de lluvias y nieves — fluyen olores más densos.

Todas las cosas tienen ese peculiar regusto a ríos y camellos nostálgicos, a príncipes remotos y a zamarras de pastores con los que los «belenes» de escayola y celuloide vienen a recordarnos aquel apoteósico acontecimiento que dividió el curso inapreciable de la historia.

Esos días — el preludio de esos días — revestidos con singular ropaje de poesía y emoción, son diferentes a los demás días del año. No es fácil definirlos. Son... Quizá más íntimos. Tal vez más intensos. Es posible que más llenos de ilusiones y vitalidad.

Los hogares visten galas distintas. En patios y zaguanes crecen árboles con ramas de luz, y por los rincones de las casas de los hombres aparecen mulas, bueyes y pastores que de pronto han sentido vibrar su sangre con un ímpetu nuevo. ¿Qué es...? ¿Qué será y dónde? ¿Por qué...?

Los pequeños, todos los niños de la tierra, se encuentran inesperadamente con unos corresponsales extraños. Con augustos corresponsales a los que hay que anteponer el tratamiento de «majestad» para formular la petición soñada a lo largo de todo un año de travesuras y propósitos de enmienda. Pero...

He aquí que estos niños no se parecen en nada a los niños con quienes hoy quisiéramos conversar.

Nosotros buscamos al zagal inquieto, ascua de oro por corazón y alma repleta de ensueños. Buscamos al niño capaz de galopar los episodios colonizadores del oeste americano sobre un caballo de cartón. Al que hace de bandolero o pirata a través del loco mar de la fantasía, o a aquellos que siguiendo el curso elemental del hilo de cualquier cometa de fabricación casera son capaces de plantar sus equipos de exploración en la luna.

Buscamos al intrépido, al travieso, al zaragatero. Al que al dormir se duerme con una audaz sonrisa revoloteando entre los labios y los puños crispados en ademán de embestida. Al rebelde. Al quimérico. Al batallador. Pero...

Serios.

Meditativos.

Con las figurillas del «belén» caídas a sus pies y la carta a «SS. MM.» de Oriente olvidada en el rincón de los desencantos, hemos encontrado unos niños que no tienen nada de común con el tipo de niños que buscábamos.

Para estos niños no cambia el matiz de luz de las estrellas. Ni el azul de los cielos. Ni el áspero olor de la tierra recién humedecida.

Nada le dicen los copos de nieve industrializada, ni los camellos que aplacan su sed en los ríos de cristal de los «nacimientos», ni siquiera ese tren eléctrico que recorre las pantallas de la «tele» y en el que se puede viajar hasta los rincones más remotos del maravilloso país de la ilusión.

No. Para estos niños no existe ese mundo.

Ellos viven pegados a la tierra. Nada saben de «piratas». Ni de «pandillas» en pugna que se disputan las prerrogativas de una calle o de un

barrio. Ni conocen la picara emoción de ver huir a un perro con una lata amarrada al rabo. Ni del épico sabor que tiene un magnífico intercambio de puñetazos con el rival a quien se disputa el guiño o la sonrisa de una incomparable «dulcinea» de once años...

No. Ellos no disfrutarán jamás de estas cosas. No saben «verlas» porque no han aprendido a «sentirlas».

Es Navidad. Días de Navidad y Reyes. Cantares y música de campanilleros, en la poesía de la noche. En la poesía inconfundible de estas noches que nos llevan hacia las rutas evocadoras de una noche marcada por la historia con caracteres de eternidad.

— ¿Tu no cantas?

— No —, exclama gravemente el niño. — Tengo que estudiar.

— Pero es domingo, ¿no comprendes? — insistimos —. Estamos ya prácticamente en Navidad.

— Mañana tengo un examen de fonética francesa.

— ¡Es Navidad! — porfirmos —. ¿Es que no te han dado todavía las vacaciones?

— El martes — añade imperturbable — tengo examen escrito de francés. El miércoles tenemos exámenes de Física y Matemáticas. El jueves, de Ciencias Sociales...

Niños. ¡Pero son los niños de hoy! Graves, serios, sin chorros de luces en el alma ni caminos locos en su corazón. Son los que vemos pasar cada mañana con la espalda encorvada bajo el peso enorme de los libros. Libros que desconocen la historia de «BLANCA NIEVES» y del osito goloso y que, no obstante, hablan despiadadamente de ecuaciones algebraicas y extraños silogismos.

¡Son niños! Pero son niños sin infancia. Niños precoces a los que la época — el signo fatídico de la época — les ha robado el tesoro más bello de la vida: ¡su niñez! Esas diabluras inolvidables de la niñez, que al ser privados de ellas — al no vivirlas — dejan para siempre un inexplicable signo de frustración en el alma...

C. VEGA ALVAREZ

CONTRIBUCIONES SOLIDARIAS

PRO COMBATE SYNDICALISTA

Nicolás Nuevo, Meudon, 10; Uno del 90, Lamotte Beuvron, 100; Sánchez, Mazamet, 20; Vicente Pascual, Marignane 20; Grau, Cèret, 25; Campoy, Lyon, 40; José Grau, Brigans, 10; I. Barba, Loubet Plage, 30; V. Montané, Thiais, 20; Julio Rodríguez, id, 20; Granados, id, 25; B. Peralta, id, 20; Alastruey, id, 10; T. M., id, 10; S.I.A.-C. N., Toulouse, 500; Reif Ortiz, Vizille, 40; F. Local Hyères, 25; Pedro Lacosta, Vierzon, 40; Arribas, Toulignan, 40; Monterde y Gil, Bédarieux, 10; Masseguer, Les Cabannes, 100; Miguel Vidella, 20; Juan Jiménez, Bannat, 140 francs.

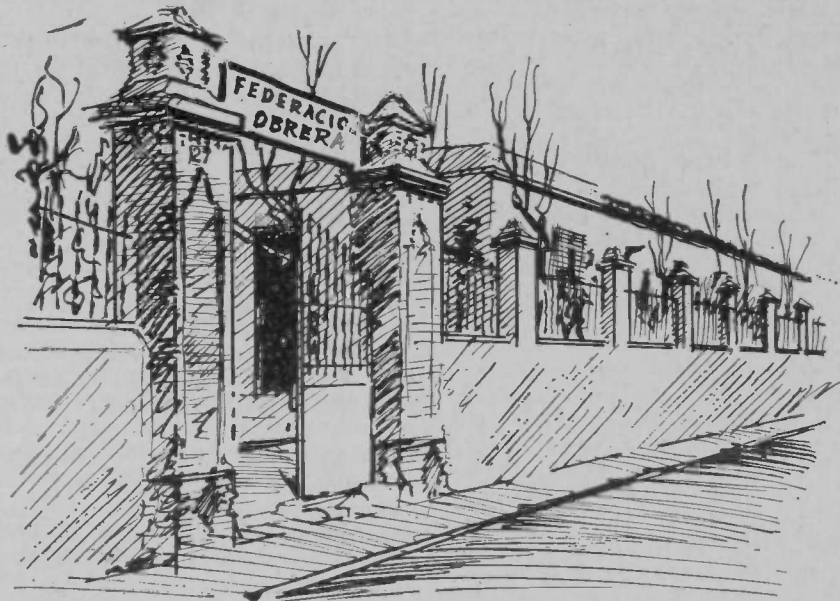
Total: 1.275,00 francs.

PRO-PRENSA INTERIOR

Paulino Dieste, Valenton, 25; José Castro, París, 50; José Martín (95), 50; Castellvi, Thiais, 10; José Arcal, id, 10; Remei et Milou, 20; Ramón Serrate, Mas-sy, 50; José Serrano, Tours, 10; José Monzón, Souppes, 300; Alonso, Amelly, 45; Allende, Antibes, 100 F.

Total: 670,00 francos.

La F. Local de Sindicatos de la CNT de Igualada dirige carta abierta a la Administración del Estado Español



Entendimiento: No puede existir en Un Estado de Derecho, la posesión de Patrimonio, procedente del anterior régimen Dictatorial, Requisado al Organismo Sindical, que se opuso a la Guerra Civil, en los albores del alzamiento de una Cruzada.

Entendimiento: No ser justo, pasados unos años, aún la Administración Democrática de Derecho, por un electorado que la aprobó en Legislativas y en Referéndum.

Entendimiento: En el entender, de ser una cosa justa la devolución de unos bienes correspondientes al Patrimonio, de una participación Obrera, que en su día fueran adquiriendo en propiedad; para tener un Local, donde poderse reunir para defender sus intereses laborales y expansionarse Culturalmente y Artísticamente.

Entendimiento: Todo Estado de Derecho, no ser Justo, que retenga un Patrimonio, «Requisado», por el anterior régimen dictatorial.

Entendimiento: Los derechos humanos del Ciudadano, al tenerle que devolver, lo que en su día fuere «Requisado», por la fuerza impuesta por las armas... de los de la Razón... sin Razón... ya que después de 36 años, se haya demostrado, por la presente actualidad, no ser de razón los argumentos de una impuesta Cruzada.

Entendimiento: Ser una injusticia la retención de un patrimonio injustamente adquirido por el Estado, al anexionárselo por la anterior administración.

Entendimiento: No corresponder al presente Estado de Derecho, de unos bienes que aún posee, procedentes de «Requisas», a unos humildes Obreros.

Entendimiento: En Justicia, de hecho, haber sido una de las primeras cosas que hubiere tenido que proceder en su devolución al Ciudadano que le correspondiere, por su derecho de Propiedad en el Registro de la inscripción de la Propiedad.

Entendimiento: Una falta de respeto para el Ciudadano, al no serle devuelto aún, lo que es de su Patrimonio.

Entendimiento: Ser la presente reclamación una cosa de Justicia, en la Demanda a la Administración del Estado Español, para la devolución de los bienes que se requisaron. Adjuntando, a la presente carta abierta la documentación correspondiente a la reclamación por el Juzgado, al organismo de la Administración.

Entendimiento: La pobreza de la Administración del Estado Español

en su alegación de que se tenga que proceder a un decreto-ley para su devolución.

Entendimiento: Ya hace en demasía un tiempo largo, del que no se puede ignorar la Demanda, por la documentación archivada.

Entendimiento: En Justicia, de Justa, ser la devolución por su propia voluntad de una Administración en un Estado de Derecho, del que no debería «Querere», nada que sea de precedencia «Requisado».

Entendimiento: Para su buen ejemplo de Ciudadano, ser la Administración del Estado Español quien, sin reclamación de ninguna clase hubiere tenido que proceder a su devolución, por ser bienes que no son de su pertenencia.

Entendimiento: Así, quedare bien una Administración del Estado Español, de Derecho, al que se debe a la Total Honestidad para el Ciudadano.

Entendimiento: Además, de su inexcusable pronta devolución, tuviere que proceder la Administración, al Pago de Daños y Perjuicios, ocasionados a la Propiedad Sindical; al haber suprimido por otra construcción la parte Artística, Histórica, de la que en su día fuere una construcción adecuada para un desvolvemento Cultural - Artístico, promovido por unos Obreros, que con su esfuerzo compraran en Propiedad el Patrimonio que se reclama, para así poder continuar con esa inquietud Cultural y Artística, en su característica de personalidad poder seguir cultivando las Artes y las Letras.

Esperando del buen criterio y Justicia de la Administración estatal, al valorar el contexto de la presente; para proceder en lo que debe ser justo, en aclaración de unos hechos circunstanciales que en su día fueren obligados por unos intereses dogmáticos a la disgregación de un Estado, que unido fuere un principal Estado de riqueza: Dineraria, Cultural, Artística, Agrícola, Industrial, Científica, por la cualidad geográfica, por la calidad de sus componentes, en excelencia de valores humanos.

Reclamación en la Demanda: Sindicato de Oficios Varios de la Federación Local Obrera, calle Oviedo, 27, Igualada (Barcelona).

Asociación Internacional de Trabajadores — Confederación Nacional del Trabajo.

Igualada, Febrero, 1979.

MIS CARTAS ABIERTAS

A LOS CANDIDATOS A LAS MUNICIPALES Y
A LOS PARTIDOS QUE LOS PRESENTAN

Señores Candidatos:

Estamos metidos en la vorágine de las elecciones generales y las inmediatamente después municipales y no me resisto a dedicarles unas letras. A sus colegas, candidatos a las generales, he preferido dejarles tranquilos debido a la honda preocupación que deben sentir por el 40 % de abstención que se pronostica y los varapalos que de vez en cuando les están sacudiendo desde la prensa burguesa, acusándoles de demagogos, de no aportar soluciones claras a los problemas planteados y de lo que debe ser el colmo de su desesperación, de estar llevando una campaña aburrida, que no despierta el más mínimo interés en el electorado como Vds. lo llaman, o el pueblo como prefiero llamarle yo.

Definitivamente, he decidido dejarles tranquilos, cosa que no están haciendo otros compañeros más incisivos que han escrito sabrosos y punzantes artículos poniendo de manifiesto lo que es el sistema, lo que significan estas elecciones y lo que pretenden todos Vds. con este cachondeo democrático que les resulta muy divertido y a nosotros, los ciudadanos, los trabajadores, nos trae a mal traer.

Pero no puedo dejarles a Vds. también, señores candidatos a las elecciones municipales, porque eso sería el no va más de la pereza y el pasoteo, ante un evento que todos Vds. consideran fundamental. No quisiera emplear la palabra ridículo, pero el espectáculo que están ofreciendo en visperas de su campaña, es más propio de las habituales comidillas de las «revistas del corazón», que los prolegómenos de una campaña electoral. Supongo que conocen lo que se dice en la calle de Vds. y lo que a diario publican los periódicos, por eso no creo que sientan estas líneas como algo excesivamente ofensivo. Voy al grano para no ocuparles demasiado tiempo.

Tenemos como cabezas de serie a los que encabezan las listas de los llamados partidos grandes a la alcaldía de Madrid, si, a Vds. me refiero señores Alvarez, Tierno, Marañón Moya y Tamames y les voy a dedicar un párrafo a cada uno, ya que no puedo darles un tirón de orejas.

Vd., Sr. Alvarez fue elegido a dedo como alcalde de Madrid y ahora ha tenido que dimitir como consecuencia de las elecciones. No se ha cansado de repetir que quien trajo la democracia a España fue UCD y por eso, es obvio que Vd. fue nombrado alcalde de la forma más «democrática». Todavía aún dimitido, continúa usando el coche oficial y la escolta de la policía municipal y ha reunido a los miembros de ésta, para recordarles todo lo que ha hecho por ellos durante el breve periodo de su gestión. Su propaganda ha empezado meses atrás, haciendo parquecillos que difícilmente van a conservarse si no tienen el cuidado suficiente. Se ha fotografiado en Seat 600, bajo la lluvia paseando sin perder su sonrisa de oreja a oreja y ha salido en televisión casi tanto como Suárez. Lo de menos, sería lo de la sonrisa, porque puede que pronto le veamos anunciando Colgate, dentífrico del que son representantes en España sus compañeros de partido, los Garrigues y por un compañero de partido, aún siendo demócrata-cristiano, los liberales pueden hacer cualquier cosa, que en la UCD todo vale. Tiene una espinita clavada con la Vaguada del Barrio del Pilar, donde, el especulador Banús va a cons-

truir un monstruoso centro comercial, y las viviendas al carajo. Aspira de igual forma a ser diputado (nº 4 por Madrid), pero Sr. Alvarez, que está feo el «pluriemplearse» habiendo tanto parado.

Los socialistas, más próximos al ensamblaje germano que a las diatribas del marketing yanqui de los Ucedistas, le han elegido a Vd. Sr. Tierno, pensando en lo que se ha llamado «la mayoría silenciosa». Sí, en el ciudadano medio que todavía lucha por recuperar la claridad, tras las pasadas tinieblas franquistas y el ama de casa, aún despolitizada, con el ánimo de que diga: «Pero qué bueno es el profesor (Vd. está en imagen en la pequeña pantalla), si no puede hacer más, si es que Madrid no tiene solución y se le ve que quiere hacer algo». Ese algo, puede ser, para no dar una imagen demasiado seria o de intelectual en las nubes, unas conferencias sobre sexualidad como las que ha celebrado estos días. No diga más «admito la homosexualidad de nacimiento, pero la homosexualidad que se adquiere es una aberración», o «ser ateo no tiene sentido, es pedante y absurdo, yo soy agnóstico», que le vamos a tomar por tonto o lo que es peor, por reaccionario. Evidentemente, estas veleidades hay que corregirlas y para eso, le han colocado como nº 2 de la lista a Alonso Puerta, al que ya llaman «el soltero más codiciado del municipio» y la verdad es que el PSOE juega con la figura del hombre joven, con gafas, prototipo del intelectual de izquierdas y lo que no tiene de guapo, hacen creer que lo tiene de inteligente. Todavía no hemos llegado al desmadre erótico en las campañas electorales y su partido por ahora, se conforma con eso.

Y hablando de guapos o menos guapos, el hombre de Alianza Popular, Miguel Ramírez, réplica franquista al play-boy de UCD, Nacho Camuñas, ha sido desplazado por Gregorio Marañón Moya, que da más nombre pero menos imagen. Coalición Democrática, necesitaba un hombre de derechas clarísimas, porque según una encuesta muy sui generis ese era el deseo de los madrileños. Así han estado casi en el trance de repescar a Silva Muñoz, franquista de pro y que le dio a Fraga la espantá en la votación parlamentaria sobre la Constitución. Bueno, pues algo parecido a lo del PSOE con Gregorio Marañón en plan figura y Ramírez en plan imagen. ¡Don Manuel, don Manuel, que ya teníamos bastante con Suárez y Felipe! Y Carrillo diciendo en los mítines que tiene hombres más guapos que Suárez...

¡Hombre, don Ramón!, que ahora le toca a Vd. y siento decirle que ade-

más de no tener ni puta idea, como por algún desliz saliera alcalde, apañados vamos los madrileños si se dedica a pagar con nosotros su frustración de no ser un buen novelista, ministro de economía o secretario general del PCE. Afortunadamente, su partido que todo lo tiene previsto, le hace acompañarse de Fidel Alonso (dirigente de CC OO) para que le resuelva los conflictos laborales, de Cristina Almeida para buscarle las vueltas a la ley de modo que le favorezca y de Julián Rebollo que le deberá domesticar a las Asociaciones de Vecinos. Curiosa coincidencia que los popes de estas asociaciones que se declaraban del más puro independiente, aparecen por doquier en las listas del PCE. En el colmo de los despropósitos, se le ha ocurrido a su partido un lema para ambas elecciones que emplea entre los jóvenes y dice así: «Sé pasota, pero vota.» ¡Caramba con el PCE! Bien está que en la campaña de las generales no hablen del divorcio y del aborto, para dejárselo a los maoístas y trotskistas que algo tienen que decir, pero cuando los pasotas hablen de legalizar «el porro», de despenalizar las «drogas duras», de la sexualidad libre, del aborto a cargo de la Seguridad Social, dejénselo a su jefe Carrillo y Vd. don Ramón dígame, ¿qué va a contestar cuando los jóvenes pidan parques, no simulacro con cuatro bancos, instalaciones deportivas, actos culturales a precios bajos o una atmósfera menos contaminada, que tenemos el peor aire de Europa? Reflexione Sr. Tamames, reflexione.

El resto de los participantes, como todos Vds. bien saben, corresponde a los partidos no parlamentarios, el Sr. Aramburu del PTE que también juega con la imagen, Paca Sauquillo, por la ORT que hostigando a la grúa se está haciendo campaña, porque a José Luis Alvarez se le olvidó decirnos, que cuando no salía la grúa a la calle es por la deuda del Municipio con GEMESA y no porque no nos robaran el coche, porque sin portar tarjeta de transporte, el llevarse la grúa un automóvil está tipificado como robo y muchas veces la tarjeta no existía. Discúlpeme Sr. Alvarez que haya vuelto con Vd. aunque le anticipo que es sólo un preámbulo para pasar al paroxismo de las candidaturas con el Sr. Mayoral, don Pablo, ex procesado en Burgos e independiente en la candidatura, por no estar legalizado su partido, asómbrense nada más y nada menos que el POE (m-l) o sea el FRAP, que tiene la desfachatez de acusar a la CNT de amarilla y no pueden pasarse sin asistir a nuestros actos públicos, para intentar que nuestros afiliados vayan al paso que ellos marcan. Vd. don Pablo, ha dicho que se presenta porque había que estar ahí, a

pesar de que estas elecciones son faciosas y esa retahíla de calificativos con que Vds. los stalinistas le obsequian a los métodos burgueses. ¡Vaya, vaya con los revolucionarios! Los fachas por no decidir, cuando les escribo, no tienen ni candidatos o esperarán en todo caso a que se dé el ansiado golpe militar, que para ellos nunca llega y no parece viable que suceda, aún a pesar de sus denodados esfuerzos. Ya les digo, de revista frívola.

Pues sí señores, díganme cómo vamos a creernos sus embustes, si sabemos que las elecciones municipales sólo engendran el llevar el parlamentarismo a los pueblos y ciudades para dominar el cotarro y mantener los privilegios impuestos, sin sintonizar en absoluto con los deseos de la calle. ¿Por qué la izquierda quería antes las municipales que las generales? No duden que para controlar el aparato municipal y manipular los comicios legislativos, favoreciendo la propaganda de sus respectivos partidos. La misma razón que tenía la derecha para que no se celebrasen y así trapicheaban ellos.

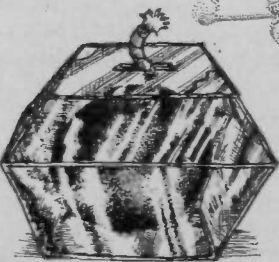
Señores alcaldables, futuribles concejales, ¿cómo nos van a hablar de transportes públicos si la mayoría de Vds. no viajan en ellos? ¿Cómo nos van a explicar que la Compañía Metropolitana tiene un déficit astronómico y la Inmobiliaria Metropolitana gana el oro y el moro construyendo viviendas para especular con el paso del Metro cerca de ellas? ¿Y los 1.300 millones de deuda de la EMT? Venga, señores, venga, no nos digan que lo tenemos que pagar nosotros. De manera, que uno tras otro, los alcaldes franquistas se han preocupado de que haya un transporte público fatal, para crear la necesidad de comprar coche y ahora con el atasco, que no han querido ni sabido preveer, nos conminan a dejar el coche en casa. Invitémoslos a utilizar metros y autotuses, taxis no que están muy caros, pero no nos tengan cuarenta minutos esperando en una parada o no hagan que veamos pasar llenos uno tras otro sin que quepa un alfiler. Arreglen el metro para que no nos juguemos el tipo cada vez que tengamos que tomarlo y no nos vengan con la excusa de su «precio político» porque entonces preguntaremos ingenuamente ¿quién se come los pingües beneficios de la Inmobiliaria Metropolitana?

¿Saben acaso, que un piso en Madrid, cuesta como poco, tres millones de pesetas, y el salario mínimo anda por las dieciocho mil? ¿Saben que existen parques que se atraviesan por su parte más extensa en diez minutos andando, o algunos en cinco y abarcan barriadas con más de seiscientos mil vecinos? ¿Saben Vds. que hay barrios nuevos que se derrumban?

No, no tenemos vocación de mártires señores políticos, no queremos elegir jefes cada cuatro años, pretendemos sencillamente que no haya jefes y por eso, no somos demócratas, ni estamos dispuestos a que con nuestra ciudad y el dinero que nos clavan como impuestos hagan Vds. lo que les salga de las narices. Estamos convencidos de que el municipio libre federado es la única solución ante tamaña desdicha en la que nos han metido. Sólo así, teniendo el individuo y la comunidad protagonismo ante sus propios problemas, ellos

¿UN VOTO?

UN FOSFORO



LA PARADOJA

por Fernando FERRER QUESADA

No debe temer aparecer ridículo si, para hacer comprender el valor de un hecho, de una idea, de una teoría, el hombre que los expone o defiende insiste y repite sus argumentos usando de las variantes que considera que pueden facilitar su comprensión a quienes le leen o le escuchan. Dicho con palabras de albañil clásico: se trata de darle a la piedra que sirve para la construcción de un muro, la forma y la dimensión adecuadas para rellenar el hueco reservado para ella, envolviéndola luego con la masa que le dará estabilidad y resistencia. Así procuramos hacer los obreros manuales cuando manejamos el lápiz, intentando, — con menos donosura que sinceridad — hacer comprender nuestras preocupaciones y nuestros problemas, explicando el por qué de nuestra empeñada insistencia defendiendo los principios, las tácticas y las finalidades de la C.N.T. en su proyección

Ciertos compañeros de dentro y fuera de España (sin duda con buena fé algunos de ellos), utilizan argumentos falaces según los cuales los que vivimos fuera de España no podemos intervenir en la vida de la Organización Confederada y que son los compañeros de allí sus únicos posibles intérpretes.

Se ha dicho que el filósofo anarquista Armand era refractario a todo esfuerzo para comprender conceptos ajenos a los suyos propios. Ha habido error. Quizá por no conocerle. Es curioso observar que hay personas que, ignorando aquello de que hablan, se obstinan no obstante en continuar ignorando lo que podría ilustrarles. No recordamos a Armand para defender o atacar su filosofía. A este recuerdo rápido nos lleva el deseo de evocar su divisa: **Exponer-Proponer-No Imponer.**

Aunque pueda extrañar a ciertas personas, esa divisa ha formado siempre parte positiva de las bases del anarcosindicalismo. Alejado éste de todo deseo de imposición ha expuesto clara, precisa y consecuentemente, sus conceptos filosóficos, las fórmulas preconizadas para resolver los complejos problemas humanos, indicando el camino a seguir para lograr formas racionales de vida. Automáticamente ha propuesto a quienes le han escuchado o le han leído, el ingreso dentro de la Organización, invitándoles a aportar su esfuerzo y su óbolo para facilitar la realización de la obra común. Pero nunca ha impuesto a nadie que le siga. Al contrario. Cuando se han observado actitudes de duda en las personas invitadas a seguirnos, se las ha aconsejado reflexionaran para madurar las consecuencias de su decisión porque, contrariamente a los partidos políticos y a los sindicatos reformistas, la C.N.T. no quiere «masas» adocenadas. Quiere hombres conscientes de la necesidad de luchar incansante y consecuentemente, para ayudar al hombre en general y a la clase explotada en particular, a tomar conciencia de su propia personalidad y aceptar directamente la responsabilidad de su porvenir, sin necesidad de jefes, porque no somos

A los candidatos...

(Viene de la página 4)

que los conocen en profundidad son los únicos capaces de resolverlos y nada de cúspides piramidales, ni ejecutivas verticalistas, ni jerarquías anacrónicas.

Pidan el voto, pidanlo. La respuesta será ¡ABSTENCION!, que no significa inhibición, sino que no aceptamos el juego en que quieren entraparnos, porque vayan preparándose para el movimiento que les van a formar los ciudadanos conscientes, los trabajadores y todo el que rezume ansias de libertad, todo el que se esté rebelando, todo el que esté llevando una dinámica de acción revolucionaria. Prepárense Vds., sus colegas electos en las legislativas y todos los aprendices de brujo que nos quieren acallar y domesticar.

Salud y a las que toquemos.

Fernando MONTERO

elementos de tropa, si que hombres conscientes.

Esta ha sido, dentro y fuera de España, la línea seguida por el anarcosindicalismo. Exponiendo las situaciones generales y casos particularmente delicados acaecidos en cualquier punto del globo y con relación al conjunto orgánico. Proponiendo luego aquellas soluciones consideradas lógicas, ponderadas prudentemente para la salvaguardia de la Organización y de sus conceptos. Los embates de la vida hicieron que ella viviera en el destierro. Pero nunca la C.N.T. del Exilio ha querido imponer a los compañeros del Interior ninguna línea especial de conducta. Precisamente porque siempre hemos sabido respetar los principios que todo anarcosindicalista debe reivindicar. Así, defendiéndolos honesta y responsablemente, durante casi cuarenta años hemos capeado todos los temporales. Si de vez en cuando arremetió el desánimo contra uno o contra varios de nosotros, arriesgando hundir la nave de por sí malparada por los ataques furiosos de sus enemigos sempiternos, siempre hubo compañeros más serenos para reanimar los espíritus decaídos y continuar avanzando.

Franco concedió siempre, con toda franqueza, fondos más que substanciales para acabar con la C.N.T. Pero, por más negras que hayan sido las tormentas que se han abatido sobre la Organización, su militancia consecuente ha sabido siempre hallar la autoridad moral, la valentía y el margen de maniobra para permanecer a flote, mantener el espíritu de lucha y conservar las estructuras que han permitido realizar tantas y tantas cosas nobles que han enriquecido fundamentalmente nuestro acervo ideológico, proyectándolo hacia todos los puntos cardinales. Por todo el mundo se hallan huellas de nuestro paso y recuerdos de nuestras nobles ideas. También de nuestras virtudes, que han hallado eco favorable **incluso** dentro de países sometidos a las férreas dictaduras del Este como del Oeste.

Pese al número cada vez más reducido de militantes, seguimos manteniendo en pie ¡sin ayuda de nadie!, varios periódicos y revistas conocidos por toda Iberia y en países de los cinco Continentes. Las ediciones del exilio confederal constituyen una riqueza indiscutible. Si somos pobres en dinero y si nuestros bolsillos están deshinchados a fuerza de rasarlos, no es menos cierto, como decía el siempre bien recordado Felipe Alaiz, que somos ricos en obras y en ejemplos modélicos. Y todo ha sido realizado mirando hacia España. Pensando en el renacimiento de su libertad y en las posibilidades de aunar esfuerzos e inteligencias para incrementar la lucha por la justicia y la dignidad a que tiene derecho el pueblo español.

Desgraciadamente han intervenido elementos corrosivos que han hecho nacer, — sobre todo en el espíritu de personas inexperimentadas — la duda, lanzando flechas ponzoñosas contra los hombres del exilio y también contra los del Interior que no se han dejado convencer por ac-

titudes completamente ajenas a la esencia confederal. Así han vertido la especie de que «el exilio no tiene razón de ser». De manera terminante, una minoría gritona decreta nuestra desaparición... Pero... veámos. Veamos de desenredar ese ovillo con cuyo hilo se nos quiere maniatar. Empecemos por decir, — quizá repitiéndonos — que el exilio confederal no defiende su existencia por simple capricho, porque sí, por decir, como aquél general francés: «J'y suis, j'y reste». («Aquí estoy y aquí me quedo»). Lejos de la verdad están los que tal piensan.

No detallemos la enorme alegría que hubiera sido para todos nosotros poder trabajar conjuntamente, los de aquí, los de ahí, de allá y de acullá y entregar a la comunidad el acervo reunido a través de tantos años, persuadidos que el renacimiento confederal correspondería a los conceptos históricos de la Organización, de cuyas prácticas necesitan actualmente más que nunca los trabajadores, puesto que el conjunto de las izquierdas ha hecho lo que habíamos previsto desde hace años y que la realidad y la actualidad han confirmado: servirse de la clase obrera como trampolín para lograr sus deseos de hegemonía política, empezando por escalar los escaños parlamentarios y senatoriales. Pero se ha intriguado, se ha sembrado la duda y la cizaña para dividir a la Organización y así poder llevarla hacia derroteros ajenos a su esencia filosófica. Se ha intentado además desbaratar sus estructuras. No ha sido difícil observar esos manejos destinados primero a terminar con la C.N.T. en el Exilio y continuar luego minándola en el Interior. Se nos ha tomado por ingenuos o por imbéciles. Han olvidado lo que hemos sido siempre: militantes conscientes, entregados por completo a nuestra causa, la causa del anarcosindicalismo. Sin regatear esfuerzos. Entonces, claro está, hemos tenido que levantar el tono y explicar, por enésima vez, que el exilio nunca reclamó ningún derecho sobre nadie. Que no es por capricho que el exilio defiende su derecho a existir; un derecho que va unido al deber de cada uno de los militantes confederales, consistente en defender la integridad de los conceptos del Comunismo Libertario definidos en Zaragoza en 1936. Esta es la posición que no debería asombrar a nadie. Porque, en fin de cuentas, si abrimos de nuevo el libro de nuestra vida, encontramos que el balance es positivo y que además, aunque añosos, somos bastante numerosos y con suficiente sentido de la responsabilidad militante, como para no dejarnos arrear y continuar defendiendo lo que merece ser defendido: el Comunismo Libertario.

Todo esto, pasando por encima de detalles que nos son favorables y que conocen, por lo menos tanto como nosotros, los que quieren hundirnos. El caso es que, por vía de consecuencia, nos obligan a notar ciertas cosas que no pueden escapar a la más primaria sagacidad del hombre menos provisto de sentido común. Por ejemplo: La policía franquista — como ya hemos señalado — tenía un presupuesto especial para luchar contra la C.N.T. Gozaba de medios enormes para darle jaque y mate. Pero siempre fracasó. No pudo matar a la C.N.T. Fracasó incluso poniendo de su parte la policía y los servicios secretos de los países donde la C.N.T. se había cobijado en

Europa. También de otros países entre ellos EE. UU. Pese a todo la C.N.T. continuó su obra. Ninguno de los gobiernos «liberales» o de otras apelaciones pudo impedir la continuidad de nuestra lucha en defensa de los postulados cenetistas. Hasta que murió Franco.

Entonces, J. Carlos, rey de España por la gracia testamentaria del dictador que se fue y de muchos demócratas que llegaron a España con deseos fervientes de apoyarlo en el mando, ofrece a todos los españoles radicados fuera de España, el derecho y los medios materiales de expresar su voluntad — mediante el voto, desde luego —, en todo cuanto concierne la vida del país.

Cavilando, cavilando, uno se pregunta: «Bueno; el zorro del Pazo de Meiras nos quería matar. Nada más normal. Nosotros estábamos a la recíproca. Ahora el rey nos dice: «No importa dónde estéis ni quiénes seáis usad del derecho de decir lo que pensáis de España y ¡votad!»

Entonces, ¿es que el rey sería más liberal y demócrata que ciertos compañeros (!) que pretenden anular nuestros derechos de opinión sobre cuanto concierne nuestra Organización? El caso es que dos actitudes diferentes encierran la misma paradoja. Franco, durante cuarenta años y con medios fabulosos para ello, no logró matarnos. Y ahora los hay que deberían hacer lo posible para que el renacimiento de los conceptos del Comunismo Libertario fuera esplendoroso y lo que hacen es presentarnos una soga para que nos la metamos voluntariamente al cuello. ¿Es que Paradox continúa siendo rev...?

Todo esto hace pensar que podría haber intereses amagados. Que en realidad, se quiere terminar con el exilio confederal. Probablemente que sea esta la primera etapa de un programa preconcebido, a la que seguiría luego, — so pretexto de meter la Organización al ritmo de la actualidad — ¡dichosa actualidad!, la de terminar con el conjunto, guardando lo que pudiera interesarles para embaucar a los incautos. ¿Cómo se refocilarían todos los Estados, liberales o totalitarios, obteniendo una victoria tan rica que les sería presentada sobre bandeja de plata por los que no habrían sabido resistir a tentaciones deshonestas!...

Es todo un mundo de realizaciones, todo un historial honrado, que ha costado sangre noble, torturas sin fin, lo que se quiere destruir. Si lo lograran pasarían por encima de las ruinas confederales para destruir la A. I. T., la única Internacional Obrera que no está pagada ni por los Estados liberales ni por los totalitarios. ¿Es esto, acaso, lo que se busca? Es difícil decirlo más claro de como lo han dicho ciertos suecos refiriéndose a la SAC y ciertos españoles que parece que se hacen el sueco pensando que en la C.I.S.O.L. no hay problemas económicos, mientras nosotros nos debatimos siempre para poder resolverlos. ¿Se han preguntado cual sería el precio que pagaría la Organización si se insertara dentro de esa internacional o dentro de cualquiera de tipo totalitario?

Entre bocanada de humo (siempre fumaba pipa aquel maestro de escuela que tuve hace casi sesenta años) y palmetazo que te crió, nos recitaba, y quería que recitáramos de memoria, el gesto de aquel almirante luchando contra los america-

(Sigue en página 6)

UNIDAD Y ANARCOSINDICALISMO

EL PROBLEMA CENTRAL

Actualmente, toda organización revolucionaria debe abordar el problema de la unidad, y ello porque es de sobra conocido y confirmado por la experiencia, que sin estar casi todos los trabajadores unidos, se camina seguro hacia la derrota. No quiere decir que con la unidad de la clase ya estuviese todo logrado, pero si desde luego es evidente que estaríamos más cerca y con más posibilidades.

DISTINTAS CONCEPCIONES

Para los trabajadores que participamos, en mayor o menor grado, en las luchas obreras contra esa manifestación fascista de la dictadura del capital llamada franquismo, es conocida la línea que mantenía la O.I.C. (Organización de Izquierda Comunista), de tendencia marxista-consejista, que intentó montar la C.U.T. (Central Unica de Trabajadores) en base a las Asambleas de Fábrica Unitarias, decisorias, que eligían delegados de asambleas, revocables en todo momento por ellas, que a su vez se coordinaban con otros organismos similares, con otros «consejos».

Esta idea fracasó, ¿por qué?:

1. No consideraban la fuerza de las ideologías de partido, con sus distintas tácticas y estrategias, que dividen y parcelan.

2. Trasplantaban la realidad insurreccional del Consejo Obrero (única situación donde han existido históricamente — Italia, Bucarest, Alemania... — con un intento de organismo estable en épocas más o menos aletargadas de la lucha de clases. Este desprecio de la O.I.C. por la historia ha dado como resultado el desprecio de la historia a la O.I.C.: hoy día esta organización está rota, partida y repartida.

3. Asimismo, el proyecto «Consejista» sirve a la política de CC OO — en aquéllos momentos — de hacer una central (bajo la guía del P.C.E., cuya trayectoria vergonzosa de todos es conocida) y se acopla perfectamente al Decreto Ley sobre Elecciones Sindicales, pues, en la práctica, del «consejo adulterado» al «enlace verticalista de nuevo cuño» hay un paso. Esto es así no porque los consejos obreros sean verticalistas, sino porque los «consejos» propuestos en 1977, aquí y ahora, en zonas donde no se ha planteado ni ha pasado por la cabeza la idea de destrucción del poder, la idea del hecho revolucionario

de toma de fábricas y defensa armada de las mismas, no son tales consejos obreros, sino, como decía antes, «consejos adulterados...», bellas ideas y teorías que en práctica se muestran como deseos para el momento o, el como ya, para el capital, coincidiendo el citado esquema organizativo (en la práctica, no en la teoría) con la propuesta de elecciones sindicales, de parcelación de luchas en cada empresa y aceptación del Pacto de la Moncloa, como se ha podido comprobar en la práctica. A este respecto podríamos recordar como, representantes de CC. OO., recordaban a C.N.T. la «acción directa», el «poder a la asamblea». Para nadie es un secreto que uno de los deseos más perseguidos por las centrales reformistas es canalizar el Pacto de la Moncloa a través de las Asambleas, ahorrándose ese ingrato papel la central.

Pero esta idea de la O.I.C. ha sido retomada posteriormente por el M.P.A.O. y otras organizaciones de vanguardia, de forma que se constituyen en defensores de la «línea asambleísta» identificada con la «línea consejista».

A estas organizaciones se les unen una parte de anarquistas caracterizados, al igual que los anteriores, por el hecho psicológico de sentirse vanguardia. Así esgrimen la consigna «La emancipación de los trabajadores será obra de los mismos trabajadores o no será» refiriéndose al problema de la Unidad y como razón que deba impulsar a C.N.T. a dejar de ser un sindicato revolucionario para convertirse en una organización de militantes activísimos, vehículo para potenciar, extender unas ideas; en definitiva, una organización que vehiculice unas propuestas. En este sentido, y coherentemente, ven a las secciones sindicales de CNT como el método básico para impulsar asambleas generales decisorias, para hacer realidad los movimientos asamblearios y la unidad de los trabajadores. Es decir, la C.N.T., para ellos, no sería un sindicato que defiende a sus afiliados por la acción de todos y que tiene claras sus finalidades, sino que pasaría a ser una organización que impulsaría a otra según el esquema:

Vanguardia impulsa C.N.T., que impulsa asambleas coordinadas, C.U.T., Consejos..., etc.

La C.N.T. no es un partido político, es una central que busca la fuerza en sí misma, único modo de poder, por la propia voluntad de sus afiliados, hacer esto o aquello. Renunciar a lo anterior es, no nos engañemos, renunciar a la C.N.T.-A.I.T.; es entregar a los trabajadores al encuadre en organizaciones sindicales de corte burocrático y europeo, es acabar con la última esperanza revolucionaria ahora que, en Italia, por ejemplo, tratan por todos los medios de levantar la central anarcosindicalista, la U.S.I., ante el reformismo sindical y el callejón sin salida de los «indios metropolitanos y compañía».

Y es que la miopía y la acción contrarrevolucionaria se disfrazan de cualquier cosa, dándose la mano en múltiples ocasiones.

HOY, EN LA ASAMBLEA NO ESTA LA UNIDAD

Podemos tener toda la razón del mundo al afirmar que hay objetivos comunes a todos los trabajadores, por ejemplo, la necesidad de dejar de ser asalariado, la lucha cotidiana en los centros de producción para mejorar el nivel de vida a costa de los beneficios del patrón... Sin embargo, para que esto se convierta en FUERZA debe ser comprendido y asumido. A esto se llega mediante la propaganda, la crítica, la autocrítica, la actuación práctica positiva; en modo alguno puede ignorarse este lento proceso hacia la unidad para suplantarlo por una hipotética, milagrosa organización unicitaria que descansará sobre una división real, con decenas de partidos, partidetes, grupos y sectas, actuantes y tendentes a llevarse el gato al agua; porque decir que la asamblea es incolora, es mentira: la asamblea es del color del que más abunde o de los que mejor se sepan mover, máxime en una asamblea sin ningún tipo de definición ideológica, fines especificados e historia. La parcelación ideológica saltará no en base a ignorarla, sino en base a superarla, buscando lenta y trabajosamente los puntos que unen a los trabajadores por encima de los mil partidos únicos.

Es claro que el lento proceso de división sólo puede ser superado CON UN LENTO PROCESO de unidad en la base, afirmando decididamente nuestra organización, que atesora prácticas federales, de acción directa antiparlamentaria y, en definitiva, anarcosindicalistas.

Nuestra organización es nacida de la práctica y las necesidades del Movimiento Obrero español, no es un invento de intelectuales, sino que responde a motivaciones profundas.

SOBRE LA PRETENDIDA ORIGINALIDAD «REVOLUCIONARIA»

Todos sabemos que los niños suelen optar por hacer lo contrario de lo que se les propone. En determinados ambientes, muchos razonan su actitud, no por lo que se les ocurre deben hacer, sino por oponerse a algo que hacen los otros.

La clase obrera, antes que los partidos, creó los sindicatos para oponerse organizadamente al capital. La burguesía creó los partidos y el Parlamento y, con el transcurso del tiempo, la clase obrera fue dividida y parte de ella cayó bajo el influjo de la acción parlamentaria. Hoy día, y mientras hayamos trabajadores, lucharemos para tener nuestros sindicatos, defendernos y atacar... Y esto a despecho de editores revolucionarios, estudiantes revolucionarios, marginados revolucionarios, intelectuales y filósofos revolucionarios.

Los grupos antisindicales (como en

su época se reclamaron O.I.C. y M.P.A.O.) no son anarcosindicalistas; ni anarquistas; quieren sencillamente aprovechar nuestra fuerza para sus propósitos, que en modo alguno son propósitos anarcosindicalistas, pues son, como ya se ha dicho, asamblearios, de asamblea externa al sindicato y vinculante para los miembros de éste; es decir, el partido asambleario con ramalazo vaticano o, en el mejor de los casos, una promotora.

Si otras centrales defienden el sindicato, están en su perfecto derecho y son coherentes. Gran estupidez sería estar en un sindicato que luchara hoy por la supresión del mismo.

Defendemos un sindicato revolucionario, pero un sindicato. Luchamos contra los sindicatos reformistas, contra la patronal..., contra todo aquello que se oponga a nuestros intereses como trabajadores y personas, pero no nos vamos a convertir en un partido ni se nos ocurre renunciar a nuestro propio ser: sindicato anarcosindicalista.

UN PROTAGONISTA CON EL QUE NO CONTABAN

Para algunos es motivo de sorpresa la toma de conciencia por una mayoría de compañeros, que se reclaman cenetistas, de estos problemas. Está para algunos fuera de toda lógica y se preguntan: ¿Cómo es que no piensan igual que nosotros? Y para dar respuesta a esa pregunta echan mano de confabulaciones, conjuras y van manchando con su baba organizaciones de limpia trayectoria. Da igual. La marea cenetista afirma cada día más el derecho y la necesidad de existencia de la C.N.T.-A.I.T. como sindicato revolucionario, con fuerza en sí mismo. A ello sólo pueden oponer el fruto de su práctica antisindical: contadas espigas y mucha paja. Los trabajadores estamos acostumbrados a limpiarnos el culo con bellos discursos y que van acompañados de hechos reprobables.

LA UNIDAD COMO UN PROCESO

La división actual se ha conseguido, al menos, en 40 años. Podemos suponer que curar esas heridas no puede hacerse en un año.

a) La unidad pasa por el fortalecimiento de unas organizaciones y el debilitamiento de otras.

b) El fortalecimiento de la C.N.T.-A.I.T. debe ser en cantidad y calidad.

c) Los tajos, fábricas, centros de trabajo tienen que ser lugares de discusión, intercambio de prensa, confrontación de opiniones...; cada cual, desde su organización, desde sus posturas y de tú a tú: en la base.

Es decir, la crítica y autocrítica teórica debe penetrar en los lugares de trabajo; todo resultado práctico ha de ser profusamente divulgado, deben darse las alternativas con una coherencia práctica que las haga realizables.

He aquí factores que pueden llevar a la Unidad y que son contrarios a la práctica de aquellos que diciendo desear que «la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de ellos mismos o no lo será», se escudan en esa misma frase para debilitar la central, inmolándola en aras del proyecto de organización que ha vislumbrado su grupo y que se puede llamar C.U.T., consejos...

La puesta en práctica de los factores anotados ponen como base el fortalecimiento de la C.N.T.-A.I.T. para poder hacer realidad que «la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de ellos mismos», al estar libres de pactos políticos y al estar potenciados por la propia organización.

(Extraído de «Fragua Social» número 13.)

LA PARADOJA

(Viene de la página 5)

nos: «Cuando los americanos le conminaron a que se rindiera, — nos decía con palabras ahumadas aquel maestro —, les contestó que NO, que no se rendía. «Y echó el barco contra las rocas, exclamando: vale más honra sin barco que barco sin honra.»

Estéanse tranquilos los que quieren que también nosotros echemos la Organización contra las rocas. Nosotros, los de fuera y de dentro de España, que constituimos la mayoría confederal que no ha renegado de los principios del Comunismo Libertario y que hemos mantenido siempre bien alto el nombre honroso de la C.N.T. y del anarcosindicalismo, a diferencia de aquel marino estamos dispuestos a conservar la honra y la Organización.

Fernando FERRER QUESADA

DISCOS			
«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00	«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00	«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00	«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00	«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00	Serge Utge-Royo — Volume I	30 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00	Serge Utge-Royo — Volume II (vient de sortir)	35 00
		Pedidos a nuestro Servicio de Librería.	

« ESPAGNE 36 »

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

L'ALIMENTATION

En ce qui concerne le ravitaillement des grandes villes voyons ce qu'ont fait les travailleurs de l'Industrie Alimentaire.

A Barcelone dès le 19 juillet, la C.N.T. a pris la direction de 39 grandes entreprises alimentaires qui, pour la plupart furent converties en restaurants à prix modérés et un restaurant populaire à prix fixe fut créé.

Ce sont les travailleurs de l'industrie alimentaire qui ont pris l'approvisionnement des grandes villes comme ici au marché central de Barcelone.

LA BRASSERIE « DAMM » — BARCELONE

Les travailleurs de « Damm » se sont emparés de l'entreprise en juillet 1936. Les dirigeants et techniciens ayant abandonné leurs postes, les 610 ouvriers de la brasserie membres de la C.N.T. réorganisent l'usine en nommant un conseil d'entreprise de 9 camarades et 5 sections techniques.

Les salaires ont été unifiés et augmentés, on compte instaurer le salaire familial. Tous les travailleurs jouissent maintenant de l'assurance médicale et l'on a établi la retraite à 60 ans.

On a acheté du matériel nouveau pour améliorer la production. On installe dans les locaux de l'usine une bibliothèque, une salle de sport, et un réfectoire.

Pour se procurer l'orge nécessaire à l'élaboration de la bière on est en relation avec les collectivités paysannes à qui l'on fournit la semence.

Avec les bénéfices réalisés les travailleurs de « Damm » assurent le salaire d'une centaine de camarades miliciens luttant au front, et ils versent plus de 2.000 pesetas par semaine aux milices auxquelles ils ont remis deux des meilleurs camions de l'usine.

L'INDUSTRIE SOCIALISEE DU LAIT A BARCELONE

d'après le témoignage de José Capellas.

Le fascisme sitôt vaincu, les travailleurs purent se lancer dans le processus révolutionnaire de la socialisation d'une branche, alors entre les mains d'un grand nombre de petits propriétaires, et de quelques grandes entreprises dont la multinationale Suisse Nestlé.

Au moment de la socialisation de l'industrie, la préoccupation essentielle des ouvriers fut de fournir au peuple de Barcelone un produit

de qualité dans les meilleures conditions d'hygiène, alors qu'auparavant les patrons ne se souciaient que de leur profit. Pour améliorer la situation, on créa 7 usines de réfrigération et de pasteurisation ultra-modernes, dont celle de Mollet, situées sur les lieux de production, et un système de mise en bouteilles. Pour le transport du lait, la collectivité acheta 24 camions-citernes isothermiques, alors uniques en Europe. Dans une ferme achetée par la collectivité, la ferme Germinal que l'on voit ici, une unité de production laitière moderne fut créée.

Toutes ces améliorations et modernisations coûtèrent à l'industrie socialisée plus de 7 millions de pesetas, mais elles ne furent possibles que grâce à l'enthousiasme et à la volonté des travailleurs d'aller de l'avant. De plus, ceux-ci soutinrent financièrement les milices en lutte contre le fascisme, et d'autres collectivités défavorisées par le manque de matières premières.

Dans l'industrie socialisée du lait, les assemblées générales, étaient souveraines et elles éliminaient les camarades responsables. Par exemple, c'est au cours d'une assemblée générale que l'on décida de créer un salaire égal pour tous. Lors d'une autre, on rejeta le décret de collectivisation de la Généralité de Catalogne, considérant qu'il s'agissait d'encadrer et de contrôler la collectivisation dans un modèle étatique.

On peut dire que l'industrie socialisée, depuis le lieu de production, la ferme, en passant par le conditionnement et le transport jusqu'au lieu de consommation, la ville, continua d'assurer le ravitaillement de Barcelone jusqu'aux derniers jours de la guerre et cela bien qu'elle fut totalement en marge de la légalité.

ENTERREMENT DE DURRUTI

En dépit de leurs efforts et de leur enthousiasme, les militants révolutionnaires — à mesure que la guerre se prolonge — souffrent les attaques de la contre-révolution, constatent l'isolement du peuple espagnol et voient sous leurs yeux triompher le fascisme.

C'est pour cela que le premier anniversaire du 19 juillet comme auparavant l'enterrement de Durruti marquent par la ferveur populaire qui les a accompagnés, le désir de se rapprocher par le souvenir des journées de Révolution Triomphale... quand tout était encore possible.

L'ECOLE ET LA SANTE

La transformation révolutionnaire ne touche pas seulement les rapports de production, elle vise encore à satisfaire des besoins aussi essentiels que l'Ecole et la Santé.

Le C.E.N.U. créé le 27 juillet 1936 a été l'organe central de la révolution pédagogique qui ne manqua pas d'accompagner la révolution sociale qui se déroulait dans les usines et les campagnes.

Composé de 4 délégués de la C.N.T., 4 délégués de l'U.G.T. et 4 professeurs nommés par le département de la culture de la Généralité de Catalogne, le C.E.N.U. se heurta rapidement à une difficulté fondamentale : avant de rénover de fond en comble la pédagogie, il fallait s'occuper de la simple scolarisation des enfants. On a déjà signalé qu'en 1931, 47 % de la population est analphabète. En 1936, la situation n'a pas beaucoup évolué. C'est pour cela que le C.E.N.U. crée immédiatement des groupes scolaires : écoles neuves construites par le syndicat du bâtiment, ou villas et couvents réquisitionnés dans les faubourgs résidentiels des grandes villes. Grâce à ces initiatives — de juillet 36 à juillet 37 — le nombre d'enfants scolarisés à Barcelone passe de 34.431 à 116.846. Parallèlement à cet aspect quantitatif se manifeste également un aspect qualitatif : on n'accueille dans chaque groupe scolaire qu'un nombre réduit d'enfants, on met l'accent sur le contact de l'enfant avec la nature...

Sur un plan plus spécifiquement pédagogique la théorie de l'Ecole Moderne de Francisco Ferrer Guardia, fusillé en 1909 avec quatre de ses compagnons, fut acceptée comme base sans la considérer, néanmoins, comme un dogme indépassable.

Francisco Ferrer parle :

« Notre enseignement n'accepte ni les dogmes ni les habitudes, parce que ce sont des formes qui emprisonnent la vitalité mentale dans les limites imposées par les exigences de phases transitoires de l'évolution sociale. Nous ne diffuserons que des solutions démontrées par des faits, des théories ratifiées par la raison et des vérités confirmées par des preuves certaines. L'objet de notre enseignement est que le cerveau de l'individu soit l'instrument de sa volonté... Il n'accepte ni les dogmes, ni les systèmes, ces moules qui réduisent la vitalité à la mesure des exigences d'une société transitoire qui tend à être définitive. Nous voulons des hommes capables de détruire, de rénover sans cesse leurs moyens d'action et de se transformer eux-mêmes; des hommes dont l'indépendance intellectuelle soit la force essentielle, qui ne soient enchaînés à rien, toujours prêts à accepter le progrès, heureux du triomphe des idées nouvelles, aspirant à vivre des vies multiples en une seule vie. »

(A suivre)

22 de ABRIL 1979 - PALAIS DE LA MUTUALITE - PARIS

¡ MITIN ! por la mañana

Frente al poder multinacional del capitalismo y del Estado
¡ internacionalismo obrero y anarcosindicalismo !

*Intervendrán oradores de las secciones Francesa,
Búlgara, Italiana y Española de la AIT.*

Por la tarde festival artístico, con la participación de numerosos artistas.

**ASEGUREMOS CON NUESTRA PRESENCIA EL EXITO
DE LA JORNADA CONFEDERAL**

¡VISCA LA CNT! ¡GORA! TODOS A UNA: ¡VIVA!

II

Murió en San Sebastián como en Barcelona, las adhesiones a los mítines son numerosas. De la Plenaria Nacional hay una. Otra del Comité Regional de Aragón. De los Ateneos Libertarios. De la F. L. de Sabadell. De las J.J. LL. de Hospitalet de Llobregat y de la FIJL de Santa Coloma. Una muy aplaudida fue la de la FAI regional catalana. La más nutrida y aplaudida fue la que se leyó de los compañeros presos a raíz del atentado de la Scala. Hubo de los presos de Segovia y de Carabanchel. Saludos de Venezuela, de Euzkadi exterior y de la regional Riojana. Muy aplaudido fue también el saludo de la C.N.T. de España en exilio enviado por el Secretariado Intercontinental.

LAS INTERVENCIONES

SALGADO (C). — Puesto que igual se nos roba, puesto que la explotación continúa para provecho de unos cuantos, ¿qué es lo que ha ocurrido, para que ahora se llamen demócratas? Pues lo que ha ocurrido es que han democratizado el robo. Los ladrones son siempre los mismos, los expoliados también.

Murió Franco, pero no sus acólitos que continúan gobernando como si tal cosa. Y mientras el obrero debe pasar con 30.000 ptas. al mes, el diputado cobra más de 100.000 y el ministro, 250.000. Los parados suman más de un millón y la corrupción se encuentra en todos los estamentos estatales. El gobierno decreta leyes antiobreras, ayer por decisión exclusiva del fascismo, hoy con el apoyo de los políticos socialistas y comunistas.

Aquí Salgado hace un poco historia de cómo se produjo la sublevación el 1936 y cómo se llegó a la dictadura de Franco, criatura del cual es el rey.

En cuanto a Fraga, él fue el promotor de los asesinatos de Vitoria en 1976 (aplausos).

¿Carrillo y González? Dos m... en las que chupa por abajo el neofascismo que nos gobierna. Pero todos tienen algo de común: la lucha contra la clase trabajadora. CC OO y UGT son sindicatos de clase, dicen. Y es verdad. Es verdad que son de clase... pero de clase burguesa con ribetes verticalistas.

Hace un poco el relato de las luchas llevadas a cabo este año por los sindicatos de Artes Gráficas, Transporte y por Gasolineras en donde conseguimos desbordar a los amarillos.

Termina haciendo un llamamiento a la unidad de todos: Ateneos, CNT, FAI, J.J. LL, etc.

Salgado: Por más que se empeñe el gobierno y sus apuntaladores, continuaremos todos haciendo piña dentro de la C.N.T. ¿Qué hay terrorismo? Pues claro que lo hay. Sólo con los accidentes de trabajo mortales, hay una víctima diaria. Pero de este terrorismo nadie dice nada en la televisión y la gran prensa. De estas víctimas tienen la culpa los patronos y los poderosos que prefieren utilizar la riqueza en juergas y corrupciones mejor que adecentar y asegurar buenas condiciones de trabajo. Este es el verdadero terrorismo.

POSICION DE LA C.N.T.

Salgado: Y aún hay quien sueña con llevar la C.N.T. al terreno de la colaboración con el gobierno. Tiem-

po perdido porque en la C.N.T. la mayoría es ya consciente de lo que hace y de lo que quiere. Hay también quien piensa en la CIOLS y en no sé quienes más. Desde ciertas esferas ultranacionales se ha dicho que tarde o temprano comprarán a la C.N.T. Y nosotros les decimos que se equivocan. Se equivocan ustedes, señores americanos o germanos. Podrán comprar muchas cosas, porque tienen mucho dinero, pero no comprarán a la C.N.T. porque no es mercancía que se venda. Advertencia que hacemos también a los que sin ser germanos ni americanos también manipulan dinero.

Se nos acusa de intransigentes, pues bien, si, intransigentes y a mucha honra. No transigiremos con el que explota y mata aunque el matarife o el explotador se vista de demócrata. Y queremos desplazarlos y sacarlos de en medio, por eso preconizamos la revolución social. (Aplausos).

Después de Salgado aparecen dos muchachas recientemente salidas de la cárcel. Leen un documento y terminan: «No soñamos con la revolución, queremos vivirla hoy mismo.»

A las valientes palabras de estas compañeras se respondió con un aplauso prolongado y con vivas.

BOLDU EN BARCELONA Y EN SAN SEBASTIAN

«La opresión arranca de lo más remoto de la humanidad. La historia ha sido siempre lo que han querido que fuera los explotadores. Pero todo, pan y maravillas, ha sido fruto de los explotados; todo ha sido regado con su sangre y su sudor. Ahora los explotadores se adaptan, ya no hay siervos de la gleba pero hay capitalismo y explotados. Y para perpetuar el sistema se requiere la adhesión, se lanza la idea del pacto social, se promulgan leyes antiterroristas, se siembra miedo sin el cual ya no se puede seguir explotando.»

Los sindicatos que se crearon para combatir al capital, se han convertido hoy en principales aliados del capitalismo. Pero esto se terminará, porque la C.N.T. continúa incólume su trayectoria, independiente y resueltamente revolucionaria. Hoy CC OO y UGT no tienen poder suficiente para hacer lo que hacen en otros países sus hermanas del sindicalismo amarillo. Y no pueden controlar a la clase trabajadora porque estamos nosotros y porque el anarcosindicalismo, poco a poco o más deprisa, hará que despierten las conciencias obreras.

No queremos pactos, queremos acabar con el sistema opresor. (Aplausos). Aún dijo muchas más cosas, pero concretando nos limitamos a reproducir algunos de sus págs.

EL TERRORISMO

Boldú: La campaña contra la CNT emana del Gobierno y es secundada por los sindicatos amarillos. Haremos nuestra revolución cada día y cada hora sin transigir con verdugos y explotadores.

El cínico Martín Villa ha dicho que o se está con la policía o con los terroristas. Y yo le pregunto: Sr. Ministro, ¿con qué policía se ha de estar, con la que mata, por ejemplo, a Berdejo, o con la que en Pamplona se dedica a tirotear contra la población en la plaza de toros?

Este es el auténtico terrorismo. En Bilbao, al salir del trabajo se

nos pone cara a la pared y la policía nos cachea. Este es el auténtico terrorismo.

Al país vasco no se le respeta su cultura, no se le deja vivir. Y eso es terrorismo.

He estado en Extremadura y allí ocurre lo mismo. No se les deja ni comer lo que producen.

Y contra ese terrorismo nos batiremos los anarcosindicalistas.

Termina haciendo un llamamiento a engrosar la C.N.T. para destruir el sistema capitalista.

Boldú: «Podemos conseguir y conseguiremos la Anarquía y el Comunismo Libertario.»

Y en medio de aplausos prolongados aún se oye: «Confianza. La Revolución es posible. Hay que pasar de 400.000 afiliados a una afiliación masiva. Viva la Revolución Social.» Y los aplausos truenan.

M. CELMA

(Continuará)

Ved también «Espoir».

El terrorismo de Estado se presenta con su tarjeta de visita: El homicidio consciente

El terrorismo radica en la violencia y el crimen. El Estado autócrata, usando el disfraz de la democracia, se otorga derechos contra todos y no acepta que nadie los tenga contra él. El gobierno Suárez, con Guitérrez Mellado, M. Villa, Oreja, León, Calvo Sotelo, etc., dispone de una ingente fuerza coercitiva, equipada con el más moderno bagage bélico, distribuido por los distintos cuerpos represivos con órdenes de ucace para reprimir, a sangre y fuego, cualquier intento de manumisión que pudieran iniciar los oprimidos.

La política demagógica del Estado ha convertido nuestro país no ya en una democracia, sino en una España carcelaria, puesto que toda ella presenta un aspecto ergastulario de hecho. La exhibición de las fuerzas del orden público; las fuerzas de tierra, mar y aire; la policía secreta, a su paso por las calles causa espanto a todo un pueblo inerme. En una prisión cualquiera existe más libertad que en todo el pueblo Ibérico e Insular. Resurgiendo del franquismo, el terror del nuevo Estado ha hecho acto de presencia. El pueblo del trabajo sigue bajo la férula de la tiranía y el despotismo de un sistema gubernamental que, usando la industria de régimen democrático, elabora una Constitución de guante blanco, donde se esconde la mano de los opresores. La mano del que firma sentencias o del que fulmina un edicto; la mano que mueve el gatillo del arma sobre el pueblo, produciendo su impacto una horrible charca de sangre.

El pueblo de la producción se halla en medio de dos extremos homicidas que luchan por la hegemonía del Poder. Por un lado la Monarquía. Por otro la fracasada operación Galaxia, de los que añoran el pasado reciente del que aún quedan recuerdos imprecisos: la dictadura franquista. Todos disponen de armas esos extremos que se disputan la hegemonía estatal para el logro de sus ambiciones que van dirigidas hacia el acceso de las gradas del Poder. Entre estas dos fuerzas reaccionarias y con aptitudes de mando, se halla el pueblo indefenso, víctima de una masacre virtual donde, lógicamente, interviene el homicidio consciente y premeditado.

La llamada operación Galaxia, integrada por altos mandos militares que preparaban el movimiento sedicioso para dar el Golpe de Estado, ha sido descubierta y ni tan siquiera se ha producido el prólogo de esa sublevación armada; pero no deja de ser una alarma que hace pensar en la posibilidad, quizá árdua, de que pudiera reproducirse. No olvidemos

que la Historia es testigo de los hechos de un pretérito contemporáneo. Hé aquí los hechos. Y que nos sirvan de aleccionadora experiencia.

En el año 1932, el general Sanjurjo se levantó en armas contra el gobierno de la República (operación pasada a la Historia con el adjetivo de Sanjurjada); esa rebelión armada fue sofocada por los efectivos del Estado republicano y, naturalmente, por todo el pueblo en cuantas provincias se suscitaron los hechos. Sanjurjo fue juzgado en Consejo de Guerra y condenado a perpetuidad en el penal del Dueso.

Las elecciones generales de 1936 dieron el triunfo al llamado Frente Popular, que concedió una amnistía general para todos los presos político-sociales, que en su mayoría eran de la C.N.T., implicados en los movimientos revolucionarios de Bujañe, Casas Viejas, Asturias, etc., siendo puestos en libertad. También comprendió esa amnistía a Sanjurjo y toda su pléyade.

Ese acontecimiento ocurría meses antes que estallara la rebelión franquista - marroquí - italo - germana que tuvo España como teatro: la Guerra Civil.

Sabemos que es en todo el proletariado que radican las fuerzas y surgen las voluntades; pero la guerra nos trajo el suicidio: el pueblo convertido en sangre de su mismo error. Nada puede ser lamentable. Esto define claramente los dos extremos de la Reacción terrorista del Estado y la emulación reaccionaria que se le opone, metiendo entre ambas fuerzas a los oprimidos.

Gobierno y Sanjurjada. República y sublevación franquista. Aquí se presentan dos factores paradójicos: Reacción y Justicia, de los que hay que hallar un factor positivo que anule al primer factor como guarismo negativo, antisocial y que, ineluctablemente, tiene que ser resuelto por una causa común que tan sólo depende y afecta a todos los trabajadores, puesto que ésta debe ser obra exclusivamente realizada por nosotros mismos.

Demostremos la ecuación siguiente: Reacción por Justicia, igual a Emancipación (R. J. = E.).

Proudhon expuso su teorema sociológico que podríamos afirmar con un binomio sencillamente que sólo los trabajadores tenemos que convertir en axioma: A un lado los capitalistas, los potentados. Del otro lado, los trabajadores, los expoliados.

El Terrorismo de Estado se justifica dando su tarjeta de visita: El Homicidio Consciente.

M. CASTEJOSA

32128

B.D.I.C

PARIS, 22 MARS 1979. — NUMERO 1.023.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

PARLA: El terrorismo de la especulación

Los partidos marxistas contra la CNT y el pueblo

Todo sistema es opresión

La ley contra la pornografía — una ley concebida contra la libertad de expresión —, así como la de la Seguridad ciudadana, son leyes que lo mismo las hubieran promulgado el PSOE o el PCE, pongamos por ejemplo, de haber estado en el Poder y no hay porque achacárselas únicamente al partido de Suárez. Son leyes dictadas para proteger al Poder y al sistema que protegen, tanto como a la minoría política dominante (si fuera una auténtica mayoría no necesitaba de la fuerza para imponerse). Durante la República el PSOE creó la ley de Defensa con la cual se podían suspender las garantías constitucionales en determinadas situaciones y facilitaba la labor represiva de la policía contra los trabajadores, especialmente contra los anarquistas. Una ley mucho más dura que las de la dictadura primorri-verista y que luego utilizó el franquismo, modificando apenas su contenido, para organizar la mayor represión conocida por el pueblo español, apoyándose en textos legales. Aun cuando no fueron solamente esas leyes las que nos dejó el PSOE a su paso por el Poder, ya que la institucionalización actual del sindicalismo tiene su antecedente en la famosa ley de Asociaciones Obreras de cuando Largo Caballero fue ministro

del Trabajo, y que tan mal encajó la C.N.T. Por su parte, el PCE siempre ha sido un aliado para la burguesía en el Poder: en guerra potenció la creación de organizaciones de propietarios campesinos desde el ministerio de Agricultura contra las colectividades libertarias, y las brigadas de Lister y el Campesino arrasaron las comunidades del Consejo de Aragón, y las prósperas colectividades naranjeras de Castellón. El Poder, en cualquiera de sus manifestaciones no puede hacer otra cosa que reproducirse a sí mismo.

Y ha sido el Poder asociado y compartido del Gobierno con los partidos políticos de la oposición parlamentaria quienes no han sabido — ni han querido evitar — lo sucedido en Parla, y lo mismo que se puede volver a repetir en cualquier otro lugar de la geografía española, en cualquier momento, pues las condiciones se dan en todas las partes. Fueron los partidos marxistas, el PSOE y el PCE, los que sacaron mayor número de escaños en esa zona del cinturón industrial de Madrid, en las elecciones legislativas del 77 y del 79; y excepto demagogia no han hecho nada más por aliviar los graves problemas urbanísticos existentes en ella. Ahí están los hechos, más elocuentes que las palabras...

La corrupción administrativa

Parla, y no solamente Parla, también Getafe, Fuenlabrada, Leganés, Pinto... en el sudeste de Madrid, junto a los otros conglomerados humanos surgidos en los últimos quince años al norte y al oeste de la capital, son un legado de la corrupción administrativa del franquismo y un mal aval para la transición a la democracia que no se ha ocupado para nada de ellos excepto para la recaudación de impuestos o para re-

primirlos cuando se lanzan a la calle a exigir el cumplimiento de unas normas ciudadanas que les permitía vivir como personas. Unas ciudades dormitorio construidas en base a la especulación y sobre las que se podía incoar un fabuloso expediente de responsabilidades de alcances insospechados, donde se han evaporado miles de millones de pesetas producto del éxodo del campo y la emigración. Unas ciudades satélites de más

de cincuenta mil habitantes cada una de ellas levantadas a espaldas de toda norma elemental de habitabilidad. Sobre campos aún arados se construyeron estructuras metálicas o de hormigón de hasta más de doce plantas de altura, sin casi buscar el suelo firme, sin análisis del terreno, lo que después ha producido grandes asentamientos de los edificios con las consiguientes grietas en las paredes por donde se vé el exterior, que son el mal endémico de la zona, y ha dado lugar a numerosos pleitos con las inmobiliarias todavía pendientes de resolver. Con los bloques de viviendas terminados se trazaron las calles y las redes sanitarias: o sea, al revés. Los accesos a Madrid y las es-

cuelas públicas no pasan todavía de ser un proyecto a medio realizar y son el origen de graves problemas de transporte y del atraso cultural. Pero con todo, el problema más acuciante es el del agua. Actualmente, Parla se sirve del líquido extraído de un número de pozos, que no cubren las necesidades de la población, pues el alto costo y la difícil ejecución de una red de abastecimiento de agua subsidiaria del canal de Isabel II hacen por el momento imposible la solución del problema. La falta de agua dificulta, además, la limpieza de los colectores fecales y en verano los malos olores se perciben intensamente en el ambiente.

Los sucesos

Y ha sido el agua, precisamente, el detonador de los sucesos que la semana pasada conmovieron al pueblo. El domingo, día 4, a las once de la mañana, varios cientos de personas, que luego sería todo el pueblo, se manifestaron en Parla para protestar por la falta de agua, y también por el paso de la carretera nacional Madrid-Toledo que divide al pueblo y ha ocasionado un buen número de víctimas en la población. Era la segunda vez que el pueblo se manifestaba, ya que también lo hicieron el domingo anterior. El grito de los manifestantes era «¡Queremos agua!» Un grito poco subversivo, pero humano.

Desde Madrid se había desplazado una compañía de antidisturbios en previsión de los acontecimientos, y fue la primera en enfrentarse a los manifestantes. La lucha se hizo muy violenta. Mediada la tarde, dos compañías más de antidisturbios llegaron al pueblo para reforzar la actuación de la primera, que estaba siendo desbordada por los manifestantes. La lucha del pueblo era general, y no de unos pocos, como luego han pretendido afirmar los partidos po-

líticos en su descargo, pues resulta evidente que de ser unos pocos no hubieran sido necesarios los refuerzos. Las barricadas cerraban las calles, ardian los coches aparcados y el tráfico estaba totalmente paralizado, lo cual originó un colapso general en la carretera de Toledo en las dos direcciones. A las cinco de la tarde — como en el verso de Lorca — moría un niño de catorce años, tras recibir el impacto de una bola de goma en el pecho disparada por los antidisturbios e ingresó cadáver en el ambulatorio. A partir de entonces, la lucha se redujo hasta bien entrada la noche cuando el cansancio trajo la calma.

El martes, día 6, después del entierro del niño donde los representantes de los partidos políticos presentes, entre ellos un senador del PSOE recién elegido, fueron abucheados por los asistentes, acusándoles de querer capitalizar el entierro con fines propagandísticos de cara a las próximas elecciones municipales, volvieron a reproducirse los choques con la policía nacional, y las

(Sigue en página 2)

PARLA: El terrorismo de la especulación

(Continuación de la 1ª página)

barricadas hicieron otra vez su aparición. El pueblo fue tomado por los antidisturbios por diversos sitios a

la vez; la violencia fue menor que la del día anterior. DURA LEX SED LEX: el escuadrón de caballería de antidisturbios y los motorizados habían impuesto el orden.

del silencio impuesta contra la CNT desde los primeros momentos de su aparición en la legalidad. Pero estamos acostumbrados y de alguna manera nos oírán. El próximo domingo, día 18, es el mitin de la Federación Local de Sindicatos de Madrid, en la Plaza de Toros de Carabanchel, y la C.N.T. va a decir cuanto sea ne-

cesario. Un mitin, que va hacer tambalear nuestra precaria economía local, por lo exorbitado del costo del alquiler del coso y de los servicios de megafonía, pero al que no renunciamos. NADIE VA A CALLAR NUESTRA VOZ. Los primeros carteles ya se están pegando en las paredes, con ese lema.

La conspiración del silencio

El día 8, es destituido el Alcalde por orden del gobernador civil de la provincia, Sr. Rosón, quien tras de una reunión con los representantes de los partidos políticos PSOE, PCE, PTE y ORT da una nota informativa a la prensa, relatando los sucesos. También los partidos políticos — los partidos marxistas — dan otra nota denunciando a «elementos ajenos al pueblo» como responsables de los acontecimientos. El PSOE va todavía más lejos y afirma que «son militantes de C.N.T., venidos de Madrid, y de los Comités Obreros, los autores de los enfrentamientos.» A la nota unilateral del PSOE le sucede otra del PCE reafirmando, y añadiendo que «a los grupos ácratas y de los comités obreros se habían unido otros grupos ultraderechistas, que no buscan la solución del problema, sino alterar el ambiente de cara a las próximas elecciones municipales.» El subconsciente del PCE aflora más que nunca deatando sus propias tácticas de lucha a lo largo de su historia, que no repara en víctimas ni provocaciones para su propaganda.

Ante los hechos, el Comité Regional de la C.N.T., reunido con militantes de Parla que relatan los sucesos, redacta una nota para los medios de comunicación, prensa, radio y televisión, a través de las agencias informativas. La nota es la siguiente:

A la opinión pública.

Ante la gravedad de los recientes sucesos que ha costado la vida a un niño en Parla, y de las detenciones producidas, hasta el momento más

de cuarenta, el Comité Regional de la C.N.T. se considera obligado a puntualizar:

— que las declaraciones de los dirigentes de los partidos políticos hechas públicas contra los vecinos de Parla, carecen de fundamento y deforman intencionadamente la naturaleza de los hechos, con propósitos poco claros.

— la C.N.T. no ha organizado ni piensa organizar ningún enfrentamiento como tal organización, pues considera que eso le corresponde solamente al pueblo, pero sin embargo no condena la lucha de los vecinos por sus reivindicaciones a la que está dispuesta a prestar toda la ayuda necesaria.

— asimismo C.N.T. denuncia el chantaje y la manipulación que los vecinos del pueblo vienen siendo objeto en esta lucha, con fines electorales.

— C.N.T. exige que se diga la verdad de cuanto sucede y protesta por tanta inmoralidad. Cuando redactamos la presente nota se nos informa la existencia de cinco heridos, dos de ellos militantes de la C.N.T. de Parla.

— exijimos se abra una investigación y se castigue a los verdaderos culpables, que no son precisamente el pueblo.

Madrid 8 de marzo de 1979.

El Comité Regional del Centro.
C.N.T.-A.I.T.

La nota del Comité Regional todavía, que sepamos, no ha aparecido en ningún sitio, y dudamos que ya se publique. Es la conspiración

Réquiem por PARLA

El Gobierno Civil, en la nota dada a la prensa informando sobre los sucesos de Parla, destaca «la colaboración de los partidos políticos, de un modo especial la del Partido Socialista Obrero Español, Partido Comunista de España, Partido del Trabajo y Organización Revolucionaria de Trabajadores en el restablecimiento de la normalidad.» La solución del problema del agua, de los transportes y de la escolaridad ya vendrán a

su debido tiempo; pues la especulación es irreversible y no se van a devolver los millones, ni se va a procesar moralmente al franquismo, porque supondría procesar a los hombres que ahora tienen el Poder, ni menos aún, se va a resucitar a Ursino Gallego Nicasio, el niño que murió detrás de una barricada o al asomar la cabeza en un portal. Ya no tiene importancia. Son cosas de la transición y de la democracia.

Dios los cría y Suárez los junta

En las elecciones municipales se van a presentar todos: desde UCD hasta LCR y MC-OIC, PSOE, PCE, PTE, ORT, UN, FE... todo lo que constituya esa sopa de letras de la política española. Ahora hay que convertir los ayuntamientos en «las avanzadillas obreras de la lucha contra el capital». Lo curioso es que en eso va degenerando la lucha de los barrios y contra la marginación, en una prosaica y electoral lucha por el poder, a nivel municipal, de esta juventud «enragé» que lo mismo tira un cocktail contra el escaparate de un banco, que se cuelga una cruz en el pecho y se fuma un porro. ¿Quién dice que la juventud no se ha politizado?

Lo más destacado de este carnaval electoral es el anuncio de fusión (como lo hacen las empresas comerciales y los bancos) de la ORT y el PTE, o la «otra izquierda», la «izquierda diferente» nacida para hacer sombra

al PCE. Esa «izquierda» en la que todavía se percibe un tufillo a sacristías, a movimiento cristiano disfrazado de revolucionario. Y conste, que la expresión no es mía, sino del columnista del «YA» que da la noticia. Yo pienso, que de tufillo, nada, como de marxistas, tampoco; son, lo que son: el parto doloroso del franquismo. La consecuencia de esta fusión son también las negociaciones entre las dos sindicales propias, la CSUT y SU en busca de su unificación para crear una plataforma sindical unitaria que atraiga a las bases de CC OO y UGT a incorporarse a la «nueva sindical». Estaban tardando mucho. Mientras, Carrillo y Camacho anuncian «movilizaciones en la calle contra el Parlamento».

¿Quién lo diría antes de las elecciones!

Madrid 10 de marzo de 1979.

Fidel GORRON CANOYRA

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

COMUNICADO

La Comisión de Relaciones del Núcleo Zona Norte, conjuntamente con la Comisión de Propaganda y Ediciones informan los lectores de COMBATE SYNDICALISTA y compañeros en general que se está preparando una tirada del folleto «El Sindicalismo» de José Prat. Esta reedición como las dos anteriores, «ABC Sindicalista» y «El Comunismo Libertario», de Isaac Puente, se pueden llevar a cabo gracias a la participación voluntaria de los compañeros de nuestra organización del exilio. Queda bien patente que la casi totalidad de los 5.000 ejemplares de cada uno de los dos primeros títulos editados han llegado directamente o bien por correo en manos de nuestros compañeros de España. Nuestro objetivo es de ofrecer material propagandístico a FF. LL., Sindicatos, Ateneos Libertarios, etc.

Son muchas las cartas recibidas agradeciéndonos nuestros envíos. Buen número de compañeros y organismos nos piden los mandemos de todo lo que disponemos y preguntan cómo contribuir. Eso no es un problema: enviando un giro internacional a la cuenta corriente postal de nuestro administrador de «C. S.», o sea: Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. Recomendamos se anote al dorso del giro la mención: «Destinado a la Comisión de Relaciones Propaganda-Ediciones».

Repetimos que nuestro objetivo es de facilitar la propaganda de nuestros ideales y sin pedir nada, las aportaciones vengan del exterior o del interior no tendrán otro objeto. Con el esfuerzo mínimo de todos conseguiremos colmar en parte, las enormes necesidades en el terreno de la propaganda escrita.

No es hora de renunciar, ni subestimar ninguna buena voluntad, hay que seguir empujando el carro a pesar de los escollos que puedan hallarse por los caminos; todos a un saldreiros airoso con nuestro propósito.

Comisión de Propaganda-Ediciones-
Comisión de RR. Zona Norte

F. L. DE DRANCY

Celebrará Asamblea General el domingo 25 de marzo. En el sitio y hora de costumbre. Se ruega la asistencia de todos los compañeros.

F. L. DE SAINT DENIS

Convoca Asamblea para el domingo 25 de marzo a las 9 de la mañana, en el lugar acostumbrado.

F. L. DE SINDICATOS DE MALAGA

Nueva dirección: c/ Madre de Dios, 23-3°

A toda la militancia Confederal y Libertaria, amigos y simpatizantes de Málaga: Siendo de imperiosa necesidad la adquisición de un Local Confederal con las adecuadas condiciones para los sindicatos de Málaga, C.N.T., os rogamos a que hagáis una vez más un esfuerzo, otro sacrificio económico para la adquisición de este local que de tanta urgencia nos es en esta localidad.

Fuimos lo que fuimos y fuimos lo que debimos ser, y somos lo que debemos ser, sacrificados por nuestra organización y nuestras ideas.

Saludos fraternales de la F. Local de Sindicatos de Málaga.

Para giros: Banco Zaragozano, Sucursal de Málaga, O. P., a disposición de José Roa Sánchez, Málaga.

Correspondencia al Secretario en funciones: José Roa Sánchez, Oficina Principal, Apartado de Correos n° 653, Málaga.

FIESTA DEL NIÑO EN MONTAUBAN

Organizada por SIA, tendrá lugar en la Gran Sala de Fiestas de la Casa del Pueblo de esta villa, el domingo, 25 de marzo a las 15 h 30.

Presta su concurso el Grupo «Terra Lliure» de Toulouse, con la participación de: Lolita Martín, Hortensia, Edith, Carmen y Danielle, Ramón y Cariven, María Cardó, Tina Prat y Martí. Todos ellos serán acompañados al piano por Mme Galcerán.

Los niños serán invitados a una deliciosa merienda.

La entrada es gratuita.

La Redacción a todos los compañeros: Recibimos asiduamente mucho material para ser publicado. Pero no podemos satisfacer a todos los colaboradores según sus deseos. El periódico está a disposición de todos. Todo irá saliendo, pero seguiremos evitando los artículos violentos sea quien sea el autor. Hay que desechar todo lo que pueda incordiar. Hoy más que nunca la C.N.T. de todas partes debe concienzarse que quién crea conflictos artificiales entre compañeros, objetiva o subjetivamente se margina de nuestros medios. Procuran los compañeros escribir a máquina, si pueden. Con doble interlínea y tras haber revisado bien los textos. Así nos evitarán mucho y a veces engorroso trabajo de corrección.



EDITORIAL

LES AUTRES ET NOUS

Non, nous ne pouvons pas admettre que sous le prétexte de l'expérience vécue des abdications du syndicalisme à la traîne des structures du monde actuel, on veuille confondre dans un même mépris, la déchéance de ces organisations du réformisme syndical et l'idée même du syndicalisme.

Notre mode d'organisation à nous, anarcho-syndicalistes, et nos objectifs n'ont rien de commun avec un syndicalisme dont le but chaque fois plus limité, est d'obtenir un peu plus de place dans les structures socio-économiques, et pour les travailleurs un peu plus de la portion congrue.

Nous ne pouvons nous contenter de ce presque rien. Nous exigeons pour les travailleurs le droit de choisir ses structures, de prendre part à leur construction, d'intervenir sans contrainte et sans limitation dans l'organisation de la vie, et comme il a déjà été dit : nous ne voulons pas seulement une portion plus grande du gâteau, nous le voulons tout entier, avec le droit de choisir, de choisir sa formule, les ingrédients de sa préparation et sa distribution.

Nous voulons ne laisser aucune place au patron dans le monde d'aujourd'hui et de demain. A aucune sorte de patron, privé ou étatique.

Le syndicalisme révolutionnaire cherche pour l'homme le droit de participer pleinement à l'œuvre, sans contrainte, sans location de l'effort, avec apport volontaire et libre. Pour cela la propriété est un obstacle, l'autorité en est un autre.

Notre conception de la liberté n'admet pas des adaptations soi-disant progressives au travail en évolution. Nous estimons que nous, travailleurs, nous devons être les maîtres des ateliers, des usines, des laboratoires, des terres, de notre propre travail pour une réalisation conforme à notre volonté créatrice.

Et pour éviter toute confusion nous affirmons que cette propriété commune des travailleurs, n'a rien de commun avec le principe ni la revendication de la propriété « publique » où le travailleur change le patron par le fonctionnaire, la multinationale par l'Etat.

C'est pour cela que nous disons non aux nationalisations, qui ne changent que le haut de la hiérarchie du travail et maintiennent les structures. Notre révolution va à la recherche d'une transformation de la façon dont les humains se conçoivent et conçoivent leur capacité d'agir, de décider, de produire, et de projeter.

Elle va vers la création d'institutions capables de promouvoir cette transformation dans la nature même de l'activité créatrice, productrice et

des liens entre les hommes. Elle refuse toute idée de cogestion, de participation, de complicité avec la société actuelle basée sur la contrainte, l'exploitation, le gaspillage des ressources, l'institutionnalisation du superflu comme étalage de richesse.

Nous, les anarcho-syndicalistes, nous nous plaçons volontairement en marge de l'immense crise forgée par le tandem Capital - Etat. N'ayant aucune responsabilité dans les décisions ni dans les actions qui nous y ont menés nous refusons toute participation à l'effort pour une reprise de forces de nos ennemis primaires. Pour nous le mensonge démocratique n'a pas cours. Il ne l'a jamais eu.

La démocratie représentative; chère aux « progressistes politiques » de toute nature; elle a toujours été limitée à cette formule politique étriquée qui s'appelle le parlementarisme et que nous qualifions d'abdication permanente par élections périodiques.

Il n'y a par contre aucune sorte de démocratie dans la vie économique, dans un système qui cloisonne les responsabilités et découpe les libertés. Le système économique est non seulement autoritaire, mais totalitaire, et forgeur de chaînes. Là où les individus se sentent obligés de marchander leur effort, de se louer à ceux qui peuvent, et sont disposés à les salarier, il y a oppression, il y a inégalité, il n'y a pas de fraternité, ni de liberté. Nous, les anarcho-syndicalistes, nous considérons que nos idées vont plus loin, que la convivence honteuse du privilège et de l'humiliation.

Et contre tout argument d'utopie nous savons que nos idées et nos conceptions se projettent comme la modalité propre d'organisation de la société industrielle, si avancée, et si complexe que l'on veuille nous la présenter. Parce que l'industrialisation et les progrès de la technique à ce jour nous offrent les possibilités d'une autogestion à grande échelle; parce que l'autogestion constitue le moyen le plus rationnel d'une organisation de la production, de la coordination, de la planification de la vie socio-économique. En supprimant le superflu, le parasitaire, en laissant aux machines toutes les possibilités de la production matérielle, elle laissera aux hommes la liberté de la production créatrice.

Mais il est vrai que nous parlons de révolution... et les autres... tous les autres en ont peur par habitude, par fausse commodité, par intérêt peut-être... Et là est toute la différence.

La différence qui sépare tous les autres... soi-disant syndicalistes et nous... militants de l'A.I.T.

PANTALONNADE ONUESQUE

« Le 24 janvier le Comité de désarmement des Nations Unies tenait sa première réunion à Genève. » (De la presse).

Depuis juillet 1978, un certain document a été adopté par l'assemblée générale des N. U.

« De nos jours l'accumulation des armes en particulier des armes nucléaires constitue plus une menace qu'une protection pour l'avenir de l'humanité... « Le moment est donc venu de chercher la réussite dans le désarmement »...

Le document poursuit :

« Aujourd'hui plus que jamais l'humanité est menacée d'auto-destruction du fait de l'accumulation massive dans un esprit de compétition des armes les plus destructrices que l'homme ait jamais fabriquées. Les arsenaux d'armes nucléaires existants sont à eux seuls plus que suffisants pour détruire toute vie sur la terre. »

... « Les dépenses militaires atteignent des niveaux toujours plus élevés, le plus fort pourcentage étant imputable aux états dotés d'armes nucléaires et à la plupart de leurs alliés. Il y a un contraste affligeant et spectaculaire entre les centaines de milliards de dollars consacrés chaque année à la fabrication ou au perfectionnement des armes et le dénuement et la misère dans lesquels vivent les deux tiers de la population mondiale. »

« L'homme se trouve placé devant l'alternative suivante : mettre fin à la course aux armements et progresser vers le désarmement ou périr... Pour progresser vers ces objectifs il faut conclure et appliquer des accords tenant compte de la nécessité pour les Etats de sauvegarder leur sécurité. »

... « Tous les Etats membres de l'Organisation des Nations Unies réaffirment leur entier engagement aux buts de la charte des Nations Unies. Ils soulignent l'importance particulière du non-recours à la menace ou l'emploi de la force contre la souveraineté, l'intégrité territoriale ou l'indépendance politique d'un Etat, ou contre les peuples sous domination coloniale ou étrangère qui cherchent à exercer leur droit à l'autodétermination et à accéder à l'indépendance; de la non intervention et de la non ingérence dans les affaires intérieures des autres Etats, de l'inviolabilité des frontières internationales et du règlement pacifique des différends »...

Il n'y a pas une ligne dans ces déclarations qui ne soit profitable pour dénoncer le grand mensonge, la grande contradiction, l'ignoble comédie qui se joue dans les forums de l'ONU. Des mots pleins de sens, vides de réalités. Pas un seul n'est suivi de réalisations. Tout et chacun font le contraire de ce qui semble être décidé.

(Suite page 11)

La Norsk Syndikalistisk Forbund, notre section norvégienne, est peut-être aujourd'hui, l'organisation européenne qui possède la meilleure information et le plus de contacts avec les milieux ouvriers du Chili. Par son action solidaire, en étroit contact avec les exilés en Norvège, elle est sollicitée dans de très nombreux cas par les partis politiques chiliens exilés en Scandinavie, qui manquent pas par ailleurs d'attaquer ses prises de position, quant à l'emploi de ces informations qu'elle possède. La NSF refuse ces informations, aux partis politiques qui les utiliseraient pour leur propagande partisane.

Nos camarades norvégiens demandent à toutes les sections de l'A.I.T. coopération et aide dans cette mission de solidarité et de démystification des attitudes.

Pour prendre contact avec eux, s'adresser à Oyvind Jhonson, c/Ingrid Sucafrat, Sognsueien, 218, Oslo (Norvège).

Parmi l'abondante information qu'il

CHILI - INFORMATION

nous font parvenir et dont une première partie a été publiée dans notre précédent INFORMATION - A.I.T. en langue espagnole, ils nous annoncent la probable défection de certains dirigeants de l'ORIT (Organisation Régionale Interaméricaine du Travail) qui ne veulent rien savoir, de la décision de boycott anti-Chili décidée dernièrement. La NSF prend en main la poursuite et l'intensification de ce boycott dans les pays scandinaves (Norvège et Suède) et probablement au Danemark.

Ils demandent qu'une action similaire soit déclenchée où les sections de l'Internationale en auraient la possibilité : Espagne, Portugal, Italie, France, Allemagne... etc. Ils dénoncent le bluff de la solidarité des entités politiques envers le peuple chilien et la nullité de la Conférence de Solidarité de Madrid.

Ils nous ont envoyé, aussi une photocopie d'une lettre envoyée de l'intérieur du Pénitencier de Santiago où il est écrit entre autres choses :

« Il est très important pour les travailleurs chiliens que les syndicalistes de tous les continents leur prêtent appui dans la traversée de périodes difficiles comme celle que vit le Chili. »

« L'unité par delà les barrières nationales et les idéologies des travailleurs est fondamentale pour éliminer de la face du monde les régimes comme celui qui frappe notre pays. »

D'une lettre du Comité de Défense des droits syndicaux (extraits) :

« Nous vous exprimons que ce Comité est pleinement d'accord avec vos prises de position sur l'action des travailleurs à travers les organisations syndicales. La formule de votre Internationale est plei-

nement valable : « L'émancipation des travailleurs sera l'œuvre des travailleurs eux-mêmes ». Nous regrettons profondément que certains de nos camarades exilés continuent sur leurs positions sectaires et de Parti. Notre organisation, le Comité de Défense des Droits humains, se situe en marge de tout sectarisme politique, religieux, idéologique. »

D'un ouvrier Chilien :

Une longue information qui commence par une salutation aux travailleurs norvégiens, explique les nouvelles restrictions imposées par les décrets 2.345, 2.346 et 2.347, à la vie du monde du travail. (Nous avons publié dans notre précédent numéro une information concernant ces décrets). Nous ajouterons que le dernier, qui annule et met hors la loi sept fédérations syndicales, dont 500 syndicats et 150.000 travailleurs; et menace de poursuites tous ceux qui passeraient outre ces dispositions, n'est que le prélude à l'ap-

(Suite page 111)

EUROPE POLITIQUE: Les élections impudiques

Les socialistes allemands ont commencé leur campagne. Lors du Congrès de Cologne en décembre dernier on a collé dans le programme électoral « le changement souhaitable des structures dans l'économie et dans la société », la semaine de 35 heures, la cogestion... etc.

Se seraient-ils convertis ? Ou... Qui pensent-ils tromper ?

Tout ce qui vient d'être refusé récemment aux métallos allemands sous la houlette du gouvernement socialiste, fait partie du programme de ces mêmes socialistes à l'allure européenne.

Il est vrai que le mensonge n'a pas de limites.

Même la présence parmi les candidats du Parti Socialiste allemand du président de la D.G.B., du Syndicat de la Métallurgie et de ceux de la Chimie, du Papier et de la Céramique, leaders syndicaux à la manne, ne change rien au mensonge.

Au niveau européen comme au niveau de chaque nation le jeu des politiques se déchaîne, prometteur de tout et de rien, pour et contre des formules vagues qui vont faire du futur parlement un miroir aux alouettes.

Les socialistes allemands vont à l'Europe pour la semaine de 35 heures, Schmidt, tête de file déclarait à la télé française ces jours-ci : « La semaine de 35 heures est une revendication raisonnable mais sa réalisation n'est pas pour demain... »

Alors, le programme européen est pour quand ? Pour les calendres grecques ?

ITALIE

Entre 1974 et 1978 le chômage a augmenté de près de 40 % passant de 1.110.000 personnes à 1.550.000.

Il touche 7,2 % de la population active. Chez les femmes ce pourcentage atteint 56 %. Parmi les jeunes presque 50 %.

Et l'OCDE l'organisme européen qui juge, estime qu'il y a des progrès remarquables par rapport aux années précédentes et qu'il s'agit en tout et pour tout d'éviter des hausses salariales excessives...

Il est clair en Italie, comme en France, comme en Espagne et partout, que le redressement capitaliste — sa sortie de la crise — ne peut se faire qu'en forçant l'exploitation des travailleurs : davantage de productivité, restrictions salariales. L'OCDE n'invente rien. Le vampirisme capitaliste non plus.

GRANDE BRETAGNE

Grève des transporteurs, grève des services publics. C'est le ras le bol des ou-

vriers britanniques, et la marche arrière de Callaghan. Huit millions de travailleurs dans le secteur public, qui refusent les 8 à 9 % offerts par le gouvernement. Entre temps, la grève des transports déborde les structures syndicales.

Au manque de marchandises et à la paralysie, s'ajoutent donc les grèves tourmentées des balayeurs, des employés municipaux, des fossoyeurs, des employés des hôpitaux, des éboueurs et des ambulanciers. Les conducteurs de locomotives des chemins de fer viennent à la rescousse.

C'est dans cette ambiance survoltée que le 29 janvier commencent les entretiens T.U.C.-Gouvernement pour un nouveau Contrat Social...

Cependant... Tout finira-t-il comme ont fini les grèves allemandes ? Nous savons que pour les instances dirigeantes des T.U.C. comme de tous les syndicats britanniques il ne peut s'agir de remettre en question la société dans laquelle ils se trouvent « bien », et que l'idéologie ne tient aucune place dans l'action syndicale. Il est donc probable que ces mouvements qui semblent d'envergure, se dégonflent comme ballon de baudruche le moment venu. D'autant plus que les préoccupations électorales vont pousser les deux parties à un « gentlemen agreement ». Les ouvriers britanniques « forts » de ce qu'ils estiment situations avantageuses vont continuer à serrer leurs ceintures pour le « redressement du pays ».

Si la base ouvrière a voulu et veut rompre les amarres qui la lient à la politique travailliste et pour cela attaque la hiérarchie syndicale en collusion avec le pouvoir, les structures massives créées dans les syndicats arrivent toujours et encore à dominer et canaliser les débordements.

La base ouvrière se sent de plus en plus désavantagée par une situation dans laquelle elle se refuse à reconnaître une quelconque responsabilité, mais les racines de la colère ne sont pas encore assez fortes.

Les T.U.C. arriveront nonobstant à un accord avec le gouvernement, un « concordat » selon l'expression admise qui prévoit des dispositions restrictives pour le monde du travail comme il fallait s'y attendre.

On ne donne pas de précision sur le problème des augmentations de salaires, mais le T.U.C. est prêt à reconnaître qu'il faut continuer la « politique de modération » qui fatigue déjà trop les travailleurs anglais.

Il n'y a pas d'accords mais des conseils et des recommandations comme celle

d'agir énergiquement contre les « grèves sauvages », c'est à dire les grèves décidées par les travailleurs eux-mêmes en dehors des structures syndicales.

Les leaders peuvent décider ainsi de la conduite à suivre. La base peut penser et agir autrement. C'est le cas des ouvriers de l'usine de Longbridge de Leyland qui se sont barricadés dans l'usine pour poursuivre une de ces « grèves sauvages ».

FRANCE

Fermetures d'ateliers et usines, dépôts de Bilan, faillites, restructurations avec réduction de personnel... Dans la course vers le bas, les perdants sont toujours les mêmes. Les dirigeants continuent à s'asseoir aux tables de négociations convaincus de la nullité de la démarche, du mensonge des arguments... Mais, noblesse oblige.

L'ouvrier français commence à descendre dans la rue. L'action directe prend ses assises, malgré l'action modératrice des instances dirigeantes du syndicalisme dit représentatif. Le grand manitou de Force Ouvrière déclare son ignorance des solutions, devant l'ampleur du problème; et il dit sa peur dans la perspective des lendemains de violence.

On occupe des usines, on séquestre des patrons... Le capitalisme démantèle à droite et à gauche. Et ce ne sont pas des petits. C'est Manufrance, c'est toute la sidérurgie. Ce sont des régions entières menacées.

Où sont-ils les planificateurs miracle de toutes les politiques ? Une « manne » dans la traversée du désert : les retraites anticipées, solution sans lendemain, aumône sans avenir, places vides qui ne seront jamais occupées comme si les nouvelles générations, n'avaient pas, elles, besoin d'assurer la relève et de garantir leur existence.

Les dirigeants syndicaux se trouvent coincés. L'intransigence des patrons, la peur du chômage pour beaucoup, la colère de ceux qui sont déjà des chômeurs. Et ils ont peur de trouver le détonateur.

Les partis de gauche — dit un dirigeant CFDT — PC et PS tous courants confondus sont incapables de proposer des perspectives crédibles unifiantes et conformes à la volonté des travailleurs qui veulent en finir avec le capitalisme.

« La grande masse des travailleurs — poursuit — ne retrouvent pas leurs aspirations dans les débats internes du PS, qui opposent « modernistes » et « archaïques » pour la conquête du pouvoir. Le PC donne l'image d'un bateau sans boussole. L'Union du Peuple de France qu'il

propose a des relents d'union nationale. Il propose une alliance avec les éléments nationalistes du patronat. Cette voie est sans issue...

ALLEMAGNE FEDERALE

La grève des métallos allemands qui menaçait tous et tout s'est terminée à la voix de son maître comme il fallait s'y attendre et en queue de poisson. Des centaines de milliers d'ouvriers en grève pour rien ou presque rien. L'accord accepté par l'« IG metall », de Hesse, comme celui de Baden Wurtemberg, n'accorde qu'un maigre pourcentage d'augmentation des salaires.

La sixième semaine de congés ne sera une réalité que dans sept ans. Et la fameuse semaine de 35 heures, le cheval de bataille de la grève, est refusée non pas seulement pour maintenant, mais les syndicats s'engagent à ne pas poser cette revendication avant cinq ans.

Quarante quatre jours de grève, une mobilisation géante de force ouvrière pour des prunes. La déception éprouvée par les travailleurs s'est manifestée par les nombreuses abstentions lors du vote de la reprise du travail. Moins de 50 % de Oui.

LA REPRESSION

La Commission internationale d'enquête sur la mort de Ulrike Meinhoff a conclu qu'il est tout à fait improbable que Ulrike Meinhoff se soit suicidée. Mais il n'est pas possible d'autre part d'avoir la preuve formelle de son assassinat.

Donc, la thèse officielle allemande est par terre : pas de suicide. En tout état de cause tous les rapports des experts reproduits dans la mémoire présentée établissent un certain nombre d'impossibilités ou d'in vraisemblances médicales et criminologiques qui conduisent à la conclusion que Ulrike Meinhoff a résisté aux conditions de détention et d'isolement renforcé où elle était placée et qu'un tiers est intervenu au moment de sa mort.

La commission ajoute comme un cri d'alarme :

« Le système mis à l'œuvre dans la République Fédérale peut s'étendre à l'ensemble de l'Europe, où il est courant désormais que les polices agissent à l'intérieur des prisons et que les garanties judiciaires fassent défaut aux accusés. »

La sœur d'Ulrike a indiqué que des prisonniers subissaient actuellement à Cologne des conditions de détention pires encore que celles auxquelles sa sœur avait résisté.

AMERIQUE LATINE...

(Suite de la page III)

URUGUAY

A l'ordre du jour de la réunion des Droits de l'Homme qui se tient à Genève du 6 février au 10 mars (ONU) on a inscrit une fois de plus « le cas de l'Uruguay ». Six mille prisonniers politiques, deux habitants sur mille. L'Uruguayen non conformiste doit choisir entre la torture ou l'exil. C'est par dizaines de milliers que se comptent les Uruguayens ayant passé par les centres de torture.

Cas exemplaire : la prison Libertad où les médecins travaillent en collaboration avec les tortionnaires. « On ne torture que de temps en temps par roulement et sans ordre apparent pour maintenir la terreur »; (déclarations d'un ex-prisonnier).

ARGENTINE

Encore une nouvelle liste de 5.000 personnes disparues, remise à Videla par la Ligue des Droits de l'Homme.

On rappelle au bourreau le nombre de ses victimes. Remise de papiers qui comme c'est évident laisse indifférent le dictateur des Pampas.

A LA MODE SOVIETIQUE

CYNISME ET POLITIQUE

Le chef du K.G.B. (services de répression politique de l'Union Soviétique), défend l'action de ses hommes, devant les électeurs de Moscou.

Ne nous demandons pas, les électeurs de qui et de quoi ? quand on sait la « façon » des élections dans les pays communistes.

Mais relevons des déclarations du chef du KGB, son cynisme. Il avait besoin de ne rien dire du tout, parce que personne ne le croit. Même si l'on fait semblant.

« Le KGB ne s'attaque pas aux défenseurs des droits de l'homme, a-t-il dit, mais à des renégats et cela en conformité rigoureuse avec la loi. » Et il se peut que cette deuxième partie soit vraie; la conformité rigoureuse avec la loi soviétique est possible. Elle aura été faite pour. Et que d'après cette loi, les dissidents soient des renégats, est possible également. Qui écrit le dictionnaire, rédige les définitions !

Mais prétendre que l'action de ces dissidents est criminelle, est aller un peu fort. Quel est leur crime ? Ou est le crime de ceux qui dénoncent les internements psychiatriques ?

Où est le crime de ces ouvriers qui demandaient le droit de constituer une organisation indépendante du parti ?

L'action du KGB s'inscrit d'après ce personnage, dans la défense des droits et des libertés des citoyens soviétiques, des intérêts de la société et de l'Etat...

La définition pourra suffire à son auteur, et à certains de ceux qui l'écoutaient. Mais placés hors du contexte de soumission exigé en Union Soviétique, on ne peut que s'étonner du cynisme dont font preuve les hommes politiques. La fin ne justifie pas tous les moyens, même si ce furent les jésuites les premiers à le dire.

Secrétariat A. I. T. :

J. MUNOZ CONGOST

31, rue du Petit Tour — 87000 Limoges.

Administration Trésorier A. I. T. :

FRANCISCO PEREZ

1, Allée Jean Benais, Bat. B, App. 54

33300 BORDEAUX

C.C.P. n° 276-789 B — Bordeaux.

PANTALONNADE ONUESQUE

(Suite de la page I)

Et le premier jour, la première séance de cette commission annoncée dans la presse, a vu se mêler les discours où au mot de désarmement on superposait ceux de la sécurité des nations, de la dissuasion. Chacun cherchait ses positions et ses alliés éventuels dans un débat mené pour arriver au néant des irréalisations de toutes les séances onuesques.

Et de dire chacun en résumé parlant du désarmement : que l'autre commence, parce qu'il en a davantage...

Des hommes payés pour rien. Des dépenses faites pour rien, parce qu'on ne trompe plus personne. Et ce qui est dommage c'est que l'indifférence ne s'efface pas pour laisser passage à la haine populaire.

Monuments inutiles d'une société criminellement inutile, l'ONU sera le fossoyeur des illusions d'une époque.

Pas des nôtres car nous n'avons jamais cru, ni en les Etats ni à ces grands instruments de domination ou de parade façonnés à l'image des fabricants.

L'ASIE DE L'OUEST A L'EST

Le Liban, Israël, l'Irak, les Kurdes de l'Irak, les guérillas musulmanes en Afghanistan, la guerre des deux Yemens, celle de l'Asie du Sud-Est, la rébellion « moro » aux Philippines, les mouvements de révolte dans les îles de l'Indonésie... Autant de points douloureux pour l'humanité, où la violence s'enflamme par le fait des tenants du pouvoir économique et politique. Tâches sombres de sang qui s'étendent dans le Continent, et donc ses responsables restent toujours impunis, et maîtres des décisions.

ISRAEL

Taux d'inflation en 1977 : 42,50 %. En 1978 : 48,1 %. Les prix ont monté de plus de 50 % depuis 1977. Prévisions d'augmentations d'impôts sur les salaires de 5 %.

Et le budget militaire qui représente toujours 20 % des ressources du pays, est insuffisant et il est notoire qu'on puise souvent dans d'autres chapitres pour soutenir l'effort de guerre. Parce que Israël paraît

ne vivre que pour la guerre. Et pour la répression.

Les autorités ont pris l'habitude tragique de démolir au bulldozer les habitations qui ont été occupées par des rebelles en laissant sans abri les familles... Les représailles d'après les autorités ont un effet foudroyant, mais cela ne nous empêche pas de trouver cette attitude criminelle, et cela rappelle certaines méthodes que les juifs du monde ont condamnées et condamnaient il n'y a pas si longtemps encore...

Et quand l'escalade de la répression commence, il est bien difficile de l'arrêter.

IRAK

Mille neuf cent treize membres et sympathisants du Parti Communiste Irakien et plus de deux mille autres au Kurdistan, auraient disparu comme par enchantement début janvier. Après les exécutions de mai 78 et les arrestations de fin d'année, la police irakienne ne reste pas inactive.

IRAN

Le Chah est parti. Son ministre a démissionné. Les USA lâchent tout pour gagner la main à l'URSS, dans la course aux bons offices envers le traditionaliste Khomeiny, imbu de la mission divine.

Tout un peuple dans la rue, montrant les possibilités de l'action décidée, et de la grève paralysant tout et tous. Mais... au profit de qui et de quoi ? Où mènera la politique sous l'égide d'une figure religieuse qui commence par dicter ses dispositions en parlant à la première personne... MOI... Dans l'ensemble trop compliqué des intérêts qui se jouent dans ce coin du monde, ce ne sont pas ceux des iraniens qui vont prévaloir.

Leur liberté ? Rien de bon à espérer si l'idée de la république islamique représente un retour vers les traditions coraniques, sa justice d'une autre époque, ses punitions brutales, etc... Déjà les frères musulmans, la fraction réactionnaire d'Egypte se félicite. Et au Pakistan le retour vers un islamisme fait de traditions religieuses se confirme.

Il dit (Khomeiny) : « L'Etat c'est moi. » Mais la rue ce n'est pas lui, et la leçon de chaque jour plonge tous les spectateurs dans le doute.

Encore un élan de révolte qui n'aura rien de révolutionnaire, parce que débouchant dans le néant d'une politique de plus, il n'y aura jamais eu de réalités vivantes pour l'avenir du peuple iranien.

AFGHANISTAN

Contre le pouvoir communiste, inféodé à Moscou, la rébellion musulmane, a aussi des résonances religieuses. Partant des bases installées au Pakistan, les guérilleros de l'organisation rebelle « Jamiat Jalami » font des raids de sabotage continus. Les combats entre les forces rebelles et celles du gouvernement s'accroissent et s'étendent. Le pouvoir se voit obligé de faire intervenir l'aviation militaire. Le théâtre des opérations couvre déjà un tiers du pays.

BANGLADESH

Les affiches gouvernementales proclament « il n'y a pas de substitut au travail » et les jeunes bengalais ripostent : « On demande aux gens de travailler mais on ne leur garantit nullement l'emploi. »

Dans un rapport récent on signalait que près de la moitié des Bengalais en état de travailler n'avaient pas d'activité permanente. L'émigration économique est fortement organisée et encouragée officiellement.

Pays fondamentalement agricole, le gouvernement semble forcer dans ce sens mais les aides apportées profitent surtout aux grands propriétaires. Plus de la moitié des terres du pays appartiennent à 10 % des propriétaires, 40 % de la population agricole n'a pas un arpent de terre... Les pouvoirs locaux sont aux mains des possédants qui en profitent pleinement autant que le pouvoir central qui s'appuie sur eux. Pas un prêt pour les petits propriétaires. Tout est absorbé par les puissants...

Les entreprises nationalisées naguère par la Ligue Awami ont été rendues à leurs anciens propriétaires.

Pays à forte concentration d'habitants et de progression démographique effrayante : quatre vingt quatre millions d'habitants dans un pays quatre fois plus petit que la France, le problème de la dépendance économique se pose de façon très nette.

Les autorités ne font rien pour sortir le pays de la misère. Aujourd'hui un ouvrier agricole gagne dans la journée à peine de quoi s'acheter deux kilogrammes de riz et rien d'autre.

CHINE

Les biens confisqués au milieu des années 60 aux commerçants et industriels (les capitalistes) vont être

restitués par décision du Comité Central du Parti Communiste Chinois. Des intérêts sur ces biens leurs seront également versés.

Ces « capitalistes » sont invités à mettre leur expérience au service de l'élévation de la productivité dans les entreprises.

Hier ce furent les propriétaires des logements, aujourd'hui les dépôts bancaires, les titres, l'or, seront restitués avec les intérêts cumulés pendant 12 ans. Il leur sera versé également des salaires élevés comme dédommagement correspondant aux périodes pendant lesquelles ils ont été dépossédés de leurs biens. « Le socialisme est en marche... »

Les débats en cours en Chine pourraient nous donner une fausse image du virage que semble prendre la Chine Communiste. Mais les débats comme les dazibaos ne touchent qu'une infime partie de la population; la masse misérable des paysans de la campagne en est absente. Ceux qui s'intéressent au débat se sont ceux qui n'ont pas de gros problèmes.

On pouvait lire dans un un de ces dazibaos que la « misère dans certaines couches de la population n'était qu'un problème secondaire, beaucoup moins important que l'ignorance intellectuelle ».

(Suite page IV)

CHILI - Information

(Suite de la page I)

plication de la nouvelle loi syndicale, qui institue des groupements corporatifs dans les usines, et ateliers, sans liaison ni coordination à aucun échelon, pour faire de ces syndicats des ressorts du pouvoir militaire.

Le document le plus important parmi ceux qui nous ont été transmis est un rapport de 14 pages établi par le Comité de Défense des Droits Humains en date du 6 décembre dernier.

Une large information sur le symposium que l'Eglise a voulu organiser à Santiago et au sujet duquel nous avons donné notre opinion dans le bulletin précédent.

... Mais il contient aussi des dénonciations de faits qui révèlent que la répression ne diminue pas.

Cite le cas Letelier, et fait état de déclarations de complicités dans l'assassinat du général Prats en Argentine et de l'attentat contre Bernardo Leighton à Rome.

Il dénonce l'impunité dans le crime dont bénéficient la police armée et les services de sécurité, qui ont à leur actif meurtres et tortures envers des enfants.

Il cite la découverte d'un charnier à Lonquen (Talagante).

Et en vrac parmi d'autres informations :

— Six cent cinquante et une personnes disparues après détention.

— Manifestation spectaculaire de 15 femmes qui s'enchaînèrent aux grilles d'un bâtiment officiel pour protester contre la disparition de membres de leurs familles.

— Vingt six arrestations arbitraires en novembre, dont nous avons les circonstances, les noms et le détail des sévices subis, que nous ne citerons pas, pour des raisons de sécurité.

Ces arrestations sont opérées en dehors de toute légalité. La plupart de ces détenus ne sont jamais déférés devant les tribunaux. Les victimes sont torturées, menacées de mort, obligées de signer une déclaration de ne pas avoir subi de mauvais traitement, requis parfois pour servir d'indicateurs. Après quelques jours de détention, ils sont abandonnés dans des lieux isolés, certains ayant laissé leur peau. D'autres se sont volatilisés, disparus...

Le dernier document envoyé concerne la liste des emprisonnés à ce jour dans certaines prisons du Chili, détenus qui sont « parrainés » par nos camarades qui leur prêtent aide et solidarité morale et matérielle.

Du Nord au Sud de l'Amérique Latine

Le Pape a visité le Mexique. Il a fait de beaux discours sur les abus des riches propriétaires et la misère des Indiens.

Nous aurions préféré, qu'il déclare publiquement quelles sont les richesses et les propriétés que l'Eglise possède dans le sous-Continent. Rien de plus et rien de moins.

MEXIQUE

Le nombre de personnes disparues après avoir été retenues par la police s'élève à 300. Le procureur a déclaré récemment que 154 de ces disparus ont été tués au cours d'affrontements avec la police et l'armée et que les autres sont morts ou rentrés dans la clandestinité.

Pas de formules embarrassantes ; les disparus sont, ou morts ou clandestins.

GUATEMALA

Le pays s'enfoncé dans la terreur.

Depuis la chute du gouvernement Guzmán en 1954, qui osa nationaliser les biens d'une compagnie bananière américaine les offensives de guérilleros et les opérations de répression se poursuivent sans interruption avec une série de disparitions, attentats, enlèvements, que réalisent les forces paramilitaires d'extrême droite. Des milliers d'assassinats légaux : Nous rappellerons celui de Panzos en mai 1978 où une centaine de paysans furent massacrés par l'armée. On enregistre actuellement entre cinq et six disparitions par jour.

Le nombre de cadavres découverts entre juin et novembre 1978 s'élève à 770. La plupart portaient des traces de torture. Depuis 1966, plus de 20.000 citoyens ont trouvé la mort, comme suite à son action, ou supposée action politique.

L'armée secrète anticommuniste ne cesse d'envoyer des menaces de mort à ceux qui se signalent par leur action politique opposée aux desseins du gouvernement. Face à l'armée guatémaltèque équipée par les israéliens, les guérilleros de l'EGP (Armée de la guérilla des pauvres) ni disposent que des moyens de fortune. Mais le combat ne s'arrête pas pour autant.

Le 21 janvier, 150 guérilleros s'emparaient d'un village à 300 km. de la capitale.

NICARAGUA

La Commission interaméricaine de médiation péétine. Somoza pose des condi-

tions inacceptables pour l'opposition. Pendant ce temps, dans le Sud du pays, les guérilleros du Front Sandiniste, qui n'attendent rien de la médiation, et qui agissent depuis Costa Rica, harcèlent les forces du dictateur. A Managua ils ont attaqué des forces de police et provoqué un incendie dans une station émettrice, propriété de la famille Somoza. D'autres affrontements ont eu lieu à Granada, Leon et Chinandenga.

Fin décembre ce fut le Nord du pays, la région de Tular qui vit de violents combats entre les sandinistes et les forces de répression.

PEROU

A l'annonce pour les 9, 10 et 11 janvier d'une grève générale contre la hausse du coût de la vie, le gouvernement décréta l'Etat d'urgence. Toutes les garanties individuelles suspendues, le gouvernement menaça de suspendre toutes les publications qui feraient appel à la grève.

Les droits de réunion, de circulation, de l'inviolabilité des domiciles ont été suspendus pour trente jours. Le 5 janvier la police arrêtait 500 personnes. Et le 9 janvier, dans ce climat, Ayacucho et Huancavelica, étaient paralysées par la grève. Tous les transports arrêtés à Cuzco et Arequipa, Huancayo, Piura et Chimbote. De violentes manifestations à Lima. Pour comprendre la situation nous reproduisons d'un journal cette description :

« Avec ses populations indiennes misérables des hautes terres une capitale : Lima, submergée par un exode rural nourrissant sans trêve les sinistres « bidonvilles » (barriadas) de la périphérie, un chômage endémique qui touche la moitié au moins de la population active, un grave sous-développement culturel des masses paysannes, le Pérou est une poudre virtuelle. »

Les prix ont augmenté de 66 % entre janvier et octobre 1978. Les transports ont doublé. Les salaires n'ont augmenté que de 28 %.

BOLIVIE

Mineurs d'Onero, paysans de l'Altiplano, ouvriers des villes, fonctionnaires, étudiants, chômeurs, des milliers et des milliers de Boliviens ont participé le 18 janvier à La Paz, à la marche contre le fascisme.

(Suite page II)

CONTINENT AFRICAIN

D'après une récente enquête du B.I.T. l'Afrique a besoin de créer 150 millions d'emplois d'ici à la fin du siècle pour éviter le chômage. 19 % des africains vivent en dessous de ce que l'on appelle le seuil de la grande pauvreté. 37 % en dessous de la « pauvreté extrême ». L'espérance de vie moyenne de l'homme d'Afrique est d'un peu plus de 40 ans. Près de la moitié de la population adulte du continent, sont soit des chômeurs soit des sous employés.

C'est dans le monde rural que la misère est la plus endémique, ainsi que dans ses appendices naturels : les bidonvilles qui entourent toutes les capitales. Le Continent est devenu un pourvoyeur de main-d'œuvre pour tous ces métiers que les européens refusent. L'exode se fait en outre vers le Proche-Orient et vers l'Afrique du Sud. Et cet exode sert parfois à la création de trafics illicites, qui font revivre dans de nouvelles formes de vieilles images du commerce d'esclaves...

C'est aujourd'hui le Continent le plus ensanglanté. Dictatures militaires, guerres de frontières, rivalités tribales entretenues par de sordides intérêts extérieurs...

Il faudrait aux Africains une prise de conscience sur le contexte artificiel des structures post-coloniales, qui continuent à dominer la vie du Continent. Revenir aux réalités africaines, aux vraies. Et se débarrasser de toute importation d'idées et de formes politiques, de prétendues civilisations.

Et comme les 150 millions d'emplois ce n'est qu'une utopie de plus la seule leur d'espoir, reste dans cette reprise de la conscience africaine, pour un retour à leurs propres formes de vie et de civilisation.

EMPIRE CENTRAFRICAINE

Chez Bokassa, l'un des champions du crime politique légitime en Afri-

Portugal: Made in Germany

Ça y est. L'insistance des tuteurs socialistes et socio-démocrates allemands a eu raison des dernières résistances. Les socialistes portugais se sont décidés à constituer une deuxième centrale syndicale qui a pris le même nom que la sœur espagnole : U.G.T. (Union Générale des Travailleurs).

Objectif : s'opposer au monopole objectif de la C.G.T.P. communiste.

Le financement de la nouvelle centrale a été assuré par la Fondation Fontana du P.S. et la Fondation Martins des Socio-démocrates. N'oublions pas de dire que ces deux fondations sont alimentées par des capitaux allemands. Et le tour est joué.

Un miracle : 320 délégués représentant 30 syndicats et quarante observateurs. Surgis comme ça...

Dans le programme de cette flamboyante U.G.T. :

« Le recours à la grève ne sera utilisé que dans la mesure où elle sera indispensable à la satisfaction des intérêts essentiels des travailleurs après avoir épuisé tous les autres moyens d'action. »

Elle considère comme parfaitement admissible une politique de modération des salaires car la croissance incontrôlée de la masse salariale entraînerait l'augmentation du chômage...

L'UGT dénonce la politique menée au Portugal entre 1974 et 1975 qui tendait « à détruire les entreprises et l'initiative privée ainsi qu'à collectiviser la terre. »

Et cette « Union » s'appelle des... travailleurs...

Brandt, Schmidt et les siens sont contents : la pénétration du socialisme à l'allemande et par la force des marks se fait bien là... comme ailleurs.

que, des manifestations de mécontentement tournèrent à l'explosion de juste violence.

A l'origine, le refus des étudiants et lycéens de porter des uniformes imposés. Uniformes fabriqués dans des usines qui sont propriété de l'empereur et vendus par des magasins dont le propriétaire est également l'empereur.

Devant la protestation, l'empereur qui n'a aucune confiance dans ses troupes, (mal payées et avec du retard) fit appel aux « paras » zairois encadrés et commandés par des officiers et des sous-officiers français pour balayer les mécontents. Lesquels, mercenaires, n'hésitèrent pas. Ils pilonnèrent les cortèges de manifestants faisant plusieurs centaines de morts.

Si les fastes du couronnement ont coûté 8 milliards de francs CFA, on apprend aujourd'hui que la dette extérieure dépasse 70 milliards de frs, CFA soit l'équivalent des recettes du pays pour cinq années. Citons pour finir que le niveau de mal-vie des sujets de Sa Majesté descend de manière alarmante. Le prix du sucre a triplé dernièrement, celui de la viande a quadruplé.

TCHAD

Un tract appelant à la grève générale distribué à Njamena le 25 janvier, dénonce « les vellétés sécessionnistes voulues et entretenues par la cour présidentielle » et que celle-ci « composée par des éléments connus par leur rapacité au fil des régimes successifs cède le pas au bien-être général de la population ».

C'est l'une des phases du combat de rivalités qui sépare le nouveau premier ministre Hissen Habré et le président Malloum, rivalités qui vont déboucher très probablement en guerre ouverte à moins qu'il n'y ait élimination physique de l'un ou de

LE BRUIT DES ARMES

Il venait à peine de s'éteindre, le son du canon et des mitrailleuses au Cambodge « libéré » une fois de plus, et cette fois-ci par les communistes vietnamiens, quand aux frontières de la Chine et du Vietnam, le bruit de la guerre et sa suite de calamités résonne dans le pays. Tous ont été des « libérateurs ». Tous ont été hier des hommes de « révolutions libératrices ». Tous et chacun ont représenté à leur tour « le droit des peuples à disposer d'eux mêmes »... Et il y a des âmes candides qui ont marché dans la campagne d'une propagande très bien orchestrée.

Mensonges que tout cela.

A la lumière du jour : jeu d'impérialismes. Déplacer un géant pour en mettre un autre. Aujourd'hui c'est toujours la même chanson. Les peuples ne sont dans l'histoire, faits pour servir de force d'appui et de semblant de légalité humaine aux intérêts des colonialismes politiques ou économiques.

Ces peuples sont là, pour souffrir, pour mourir, en holocauste inutile, au service de grandes ambitions pour lesquelles la vie de l'homme n'a pas de valeur marchande.

Et dans les amphes du bla-bla-bla international, et au Conseil de Sécurité, il y aura des débats, des vœux pieux, des vetos, des discours sans suite...

C'est comme un « béééh ! » prolongé du troupeau de brebis apeurées, qui n'osent se séparer par peur du chien de garde.

Et c'est dommage pour les hommes qui ne veulent pas comprendre.

l'autre, ou des deux par les rebelles du Nord.

MAROC

Le 11 décembre 1977 Saida Menhepi, décédait, après une grève de la faim et faute de soins dans la prison civile de Casablanca. Le 25 décembre 1978 à Rabat, dans la prison de Lallou, Brahim Zaïdi est également mort faute de soins.

Les six cent prisonniers politiques, croupissent dans des conditions de vie déplorables au Maroc.

Grève des travailleurs du rail, commencée en janvier. Les cheminots

réclament une augmentation de salaires de 10 %.

Trois jours de grève des enseignants très suivis et poursuite du mouvement le 24 février. Le mouvement a touché la quasi totalité des établissements primaires et secondaires. Un autre mouvement se dessine chez les étudiants. La grève débouchera dans un affrontement entre les différentes fractions politiques dans l'opposition à Sa Majesté, et le Parti de l'Istiqal, patron des rouages ministériels de l'enseignement.

Ce climat, n'empêchera absolument pas la célébration officielle du Congrès du Parti Communiste marocain, incorporé aux girons de la politique royale.

PANORAMIQUE ESPAGNOLE ELECTIONS ET LUTTES SOCIALES

Le P.C. fut le premier parti à faire connaître son programme. Coopération démocratique sans participation dans le gouvernement, selon le modèle en échec de ces derniers temps, Andréotti-Berlinguer. Son leader inamovible l'a déclaré encore à la télévision française et il devient une vedette comme tant d'autres. Il promet : « Soutien sans participation » si le programme de Suarez correspond « aux intérêts des travailleurs ».

Carrillo doit croire aux « Rois » (réplique espagnole du Père Noël), en voulant faire croire à ceux qui l'écoutent à la vertu des formules toutes faites et vides de contenu. Comme bon et prévoyant chef de Parti, il était convaincu du triomphe de Suarez et du Centre-Droit espagnol. Sinon, pourquoi parler du programme Suarez et non programme Gonzalez... ou plan Fraga... et en dernière instance programme Carrillo ? Mais en acceptant ses prévisions sur la météorologie électorale et en donnant gagnant Suarez, pourquoi ajouter : « Si le programme correspond aux intérêts des travailleurs... ? »

Est-ce que la politique actuelle du gouvernement royal correspond tellement à ces intérêts ? Nous savons bien que non, mais peu importe, il faut à Carrillo faire bonne mine devant la consultation qui approche. Et il est à la mode de dresser des panoramiques mirifiques sur cette politique. On parle à hue et à dia dans les médias du monde occidental de la démocratie exemplaire espagnole... Politiciens et syndicalistes à leur service s'efforcent de passer cette image.

Le grégarisme y est pour quelque chose. Mais la réalité est toute autre : les conflits du travail se multiplient, le chômage grandit sans cesse, la répression s'accroît avec l'apport solidaire des Etats voisins... Et quel que soit le résultat qui sortira des urnes vitrées du suffrage espagnol, rien ne changera.

Le peuple baptisa ces élections « Les courses à la modération ». Et il ne veut pas marcher dans ce que l'on estime encore « une sale combine ».

Comme l'écrit « ONT » organe de notre section espagnole :

« Décidément notre travail se situe vers un autre terrain. Il consiste à imposer un autre terrain de jeux et par conséquent un autre jeu. Si les autres utilisent le mythe de la politique pour dévier la lutte réelle des travailleurs, nous devons fortifier cette lutte jusqu'à faire sauter le mythe politique en mille morceaux. »

« C'est la seule façon de faire une politique réelle de construire et d'avancer vers une société totalement différente, juste et solidaire... »

... Et dans un autre article...

« La force ouvrière réside uniquement dans sa capacité de lutte à deux niveaux fondamentaux : réduction de la production avec comme conséquence la réduction des bénéfices capitalistes et la lutte dans la rue pour démasquer et arriver à affaiblir le système dans lequel nous vivons... »

« Ce qui est en jeu c'est la capacité du

capitalisme de planifier sa sortie de la crise sur le dos des travailleurs ou notre capacité pour nous opposer à ces tentatives en luttant pour conserver et améliorer notre pouvoir d'achat et nos conditions de travail... »

Et pour avoir tout cela peu importe au peuple espagnol une consultation de plus... une autre après d'autres... un acte de plus, de la farandole politique.

DE TOUS LES JOURS

Dans le dernier numéro de « CNT » de Barcelone, nous trouvons « Les manœuvres des Comités d'Entreprise de RENFE en déclarant une grève de 24 heures sans décision de la base militante. »

« Décret de grève lancé par les CC OO dans la SEAT à Barcelone, après un vote majoritaire des assemblées contre la grève. »

« La collaboration des CC OO avec la police pour dissoudre la manifestation des ouvriers de SEAT. »

Mais toute cette hyprocrisie, reste limitée aux Etats Majors des Centrales qui pactisèrent à la Moncloa. On peut lire aussi dans les pages du journal :

« Les travailleurs de Lerida débordent le maximum imposé par le gouvernement sur les salaires et obtiennent 23 %. »

« Même triomphe chez les hôteliers des Canaries, à la RENFE, les ouvriers du nettoyage à Barcelone. »

« Grève générale à la Marine marchande. »

« Un million de chômeurs officiels, en réalité un million et demi, tandis que des officiers de l'armée et de la police et des fonctionnaires en retraite continuent à occuper des postes de travail. »

Pour terminer...

« La jeunesse espagnole en chômage constitue 40 % des chiffres annoncés plus haut. »

Quelques mots à la fin...

« ... Les élections sont passées. Le parti majoritaire est à égalité avec les abstentions... Qui est le gagnant ? »

L'ASIE DE L'OUEST A L'EST

(Suite de la page III)

L'auteur du dazibao probablement ne fait pas partie de la grande masse des paysans gagnant quelques centimes par jour, ni de ces milliers qui arrivent tous les jours à Pékin et dorment dans la rue près des palais officiels pour demander leur droit à la vie... le simple bol de riz quotidien.

Le contraste entre cette misère et les privilèges de certaines minorités est criard : propriétaires, cadres, intellectuels, dirigeants du Parti, jouissent de certaines avantages, énormes par rapport au dépouillement de la grande majorité.

IMPRIMERIE DES GONDOLES

4 et 6, rue Chevreul
94600 CHOISY-LE-ROI



Hoy domingo día 4 se ha celebrado en el teatro Alcalá-Palace de Madrid, un festival de canciones organizado por el Comité Regional del Centro para allegar fondos con destino a la reparación de nuestro portavoz «Castilla Libre», que por falta de medios económicos y de responsabilidad hace ya mucho tiempo que no se publica.

El acto ha sido un éxito, pues en él han intervenido desinteresadamente, una serie de cantantes y ar-

AFIRMARSE

(Viene de la página 4)

Afirmarse en la acción de cada día, en todos los aspectos de la lucha, en la participación en todas las rebeldías, en la práctica ilimitada de la solidaridad internacional del mundo revolucionario.

Afirmarse en la voluntad serena de proyectarse mejor y más lejos cada día; de llegar más allá en esa información de los hechos que encienden nuevas luces u ofrezca nuevas posibilidades y perspectivas. En esa afirmación de ideas que ha hecho vivir a las secciones exiliadas de la Internacional — la española, la CNT búlgara — en acción tesonera de proyección y penetración que las hizo siempre participar íntegramente en la vida de la Internacional, porque eran y son carne de ella.

Nuevos problemas pueden presentarse, nuevas perspectivas pueden abrirse; la garantía de la progresión de nuestra Internacional está en no negarse nunca, en no dar un sólo paso atrás, en afirmarse, repetimos, cada vez con trazos más vivos, como ayer, como hoy, hasta siempre, esé siempre que es promesa de constancia en la ruta de la Revolución Social Libertaria.

José MUÑOZ CONGOST

ACTOS EN MADRID

tistas de excelente calidad que han hecho que las cuatro horas que ha durado su intervención se pasasen volando. Mencionaré los nombres de éstos, compañeros o simpatizantes nuestros que han intervenido, como muestra de gratitud y reconocimiento de la familia libertaria de Madrid a quienes nos ayudan cuando los necesitamos. Por orden de aparición citaremos a Marisela, Pablo Guerrero, Luis E. Aute, Luis Farnos, Xavier Ribalta, Moncho Alpuente, Cayetano Morales y los grupos Clavel y Jazmín y La Teta Atómica.

Debemos resaltar, sin menoscabo de calidad para los demás, la actuación de Cayetano Morales, que por interpretar canciones más típicas o populares, fue coreado en su actuación con la espontánea participación del público, y que al cantar una serie de jotas, los espectadores no se contentaron con el simple acompañamiento de palmas y taconeos, sino que empezaron a salir a bailar a los pasillos del teatro, ofreciendo un espectáculo digno de verse por su manifestación espontánea y alegría.

Yo, particularmente, me lo pasé «bomba», viendo a nuestros jóvenes

y barbudos ácratas, tan serios y responsables habitualmente, arrancarse con los brazos por alto y formar pareja con las botas libertarias de sayas largas y botas camperas, que entre risas y aplausos de todos lograron sacar unas «joticas» que hasta el Moncayo se hubiera muerto de envidia de haberlo visto.

En fin, que todo transcurrió bien, que todos salimos contentos, que la «familia libertaria» volvió a reunirse, y que si no se llegó a llenar completamente el teatro debemos culparlo a nuestra proverbial improvisación, ya que la propaganda para el festival salió a la calle el viernes por la noche, prácticamente un día antes.

En el transcurso del acto se anunció el mitin del domingo día 18 de marzo, en la plaza de toros de Vista Alegre, y además se recaudaron fondos para sufragar los gastos de dicho mitin, que si no fueron mayores se debe a que a la salida del público un grupo de provocadores hiciera acto de presencia repartiendo panfletos y dando lugar a discusiones y enfrentamientos.

No sé por qué, ni qué pretenden,

pero el caso es que con unas siglas o con otras siempre tienen que acudir a nuestros actos esta clase de gente, para con cualquier motivo tratar de perturbar nuestra fraternal convivencia.

Es hora ya de que esto acabe de una vez y para siempre, y hacerles saber de la forma que sea, que nosotros por ser libertarios o anarquistas tenemos nuestra propia lucha, y que si en algunos momentos puede coincidir con la de otros grupos, no es más que eso, una pura y simple coincidencia, y que no les dá derecho a utilizar nuestras convocatorias para tratar de hacer proselitismo entre nosotros, o verter en nuestro seno la suciedad de sus aspiraciones políticas y partidistas, que no nos interesan ni nos importan.

Nosotros somos así y pretendemos seguir siendo lo mismo, aunque nos llamen utópicos o maximalistas. ¡Qué le vamos a hacer!

Nicolás CHOZAS

Madrid 4 de Marzo de 1979. (Llegado con retraso. Causa: la huelga de Correos en la región parisina).

RIPIOS

MALAGA

Según «Diario-16», el Obispo de Málaga prohibió a sus sacerdotes de presentarse en las pasadas elecciones en la lista del P.C.E., se trataba de dos curas.

Si se parte de la base leninista, de que «la religión es el opio de los Pueblos», resulta que en España, «país de contrastes», esas dos religiones hacen cama común. Los componentes de la Iglesia son como miembros de un ejército, son maniobrados por la Santa Sede; no existen en sus filiales decisiones particulares, ya que todas las consignas manan hacia una estrategia perseguida; lo mismo que los del P.C.E. ¡Hay de aquellos que no acatan sus veredictos!

En otros lugares de España ha habido otros sacerdotes que se han pre-

sentado por la reacción, cosa mucho más normal según el tradicionalismo de la Iglesia. En la pasada batalla política, no pudimos percatarnos donde estaba Dios situado; si es comunista o reaccionario normalizado. Lo que sí se puede afirmar que la Iglesia no tiene ni un pelo de liberal. Mientras que los marxistas emplean cualquier medio para llegar a sus fines.

COMO MOSCAS EN UN PANAL

España. En las pasadas elecciones se han presentado 9.000 candidatos. 350 puestos en el Congreso y 208 en el Senado: total 558. Divididos por 9.000 presentados, corresponden a 16 y algo más de aspirantes por escaño.

Es peor que una plaga de langosta, caída en un trigal; todos en busca del modus vivendi a través del presupuesto. ¡Para «chincarla» ya están los tontos de remate!

«APARTHEID»

Noventa mil blancos han votado un Referéndum que el gobierno organizó en Rhodesia, para aprobar la Constitución, que era esencialmente para instaurar una mayoría gubernamental negra, que otorgue amplias prerrogativas a la comunidad blanca.

El truco es digno de la más alta política, la minoría dicta a la mayoría lo que tienen que hacer para que la minoría continúe con los mismos privilegios que hasta aquí. De todas formas, y no es que nos conformemos por ello, eso no ocurre exclusivamente en Rhodesia, sino que son métodos habituales también entre las comunidades blancas.

EL TIO PACO

22 de ABRIL 1979 - PALAIS de la MUTUALITE - PARIS

¡ MITIN ! por la mañana

Frente al poder multinacional del capitalismo y del Estado

¡ internacionalismo obrero y anarcosindicalismo !

Intervendrán oradores de las secciones Francesa, Búlgara, Italiana y Española de la AIT.

Por la tarde festival artístico, con la participación de numerosos artistas.

ASEGUREMOS CON NUESTRA PRESENCIA EL EXITO DE LA JORNADA CONFEDERAL

EN LA A. I. T.

AFIRMARSE

Si todos los militantes de nuestra Internacional estamos convencidos de la necesidad ineludible de luchar con todas nuestras fuerzas por un cambio de normas de vida y relaciones humanas, que sólo la revolución social libertaria puede promover, las dimensiones de los debates tácticos, de formas, modalidades y circunstancias, quedan reducidas a las de la adaptación necesaria en cada momento y lugar.

En razón de nuestras propias fuerzas, de la importancia del descontento popular, de la concienciación de las multitudes, las formas de acción, serán ampliamente variables, dentro del contenido ácrata del ideal motor.

Es indudable, que al colocar en la balanza de las posibilidades revolucionarias presentes, las disponibilidades en esfuerzos militantes y el alcance de su acción, las conclusiones del examen crítico plantearán de manera obligada las necesidades de la marcha militante en variedad que si no está determinada, al menos estará influenciada por el contexto social y económico en que se va a desarrollar.

Influenciadas y no determinadas, porque el factor humano, siendo capital, las características de cada pueblo, de cada grupo responderán distintamente a los problemas. No se puede pedir la misma reacción lógica a un anarcosindicalista anglosajón pongamos por caso, que a un latino o a un latino americano.

Pero aún dentro de estas consideraciones, no podemos desconsiderar esos otros factores que constituyen el cuadro en el que se va a desenvolver la acción revolucionaria. Cuando las modalidades de ésta pueden aparecer óptimas en unos lugares y en un momento preciso, esas mismas actitudes aparecerán difíciles o impracticables en otros, en ese mismo momento histórico.

El valor actuante de nuestra Internacional, que existe pese a los portadores de pesimismo prefabricados e importados, estriba en la constatación permanente de esa variedad en el combate que no deja por ello de tener un objetivo común, finalista, libertario, revolucionario, autogestionario, de preparación constante e ininterrumpida de la intervención militante en su momento. Y un factor igualmente común: el respeto a la integridad de la aportación individual en las decisiones como en las realizaciones, en ruptura total de tu-

telajes, en repudio de toda abdicación delegada, por temporal que fuere.

He aquí, porque, cuando por parte de una crítica algunas de las veces sincera, otras sistemáticamente negativa, se alude a las secciones de la A.I.T. para subrayar una sedicente disparidad en la acción entre unas y otras, al plantear así un supuesto problema, se demuestra tan sólo la ignorancia en que se encuentran quienes así piensan, de la inmensidad de posibilidades de la revolución libertaria. Porque hasta ahora no ha habido contradicción en ellas. Y menos aún oposición.

Quienes consideraron en su día que la línea adoptada por el conjunto internacional del anarcosindicalismo, no correspondía a sus particulares puntos de vista, abandonaron el terreno de lucha del anarcosindicalismo y fuera de él, pueden proseguir su acción.

Se forma parte de la fraternidad revolucionaria de la A.I.T. voluntariamente y por decisión de las asambleas. Individual como colectivamente, la adhesión o el abandono se operaron siempre libremente y sin trabas. Sin que por ello, haya pedido nunca la Internacional anti autoritaria a sus Secciones uniformidad, ni conductas en molde único.

FRATERNIDAD
REVOLUCIONARIA ¡ SI !

En reciente carta del Consejo Federal de la organización argentina que fue en todo momento baluarte de la Internacional en tierras del subcontinente indoamericano, decía recogiendo el sentir de ayer y de hoy de su militancia, que comprendían difícilmente el uso permanente de la expresión «anarcosindicalismo» que podía aparecer como manifestación de una disparidad o disidencia del sentir arraigadamente anarquista de la sección argentina. Fundamentalmente anarquista, la FORA comprendió siempre mal las interpretaciones que creían moderadas de ciertos militantes y secciones y las posibles repercusiones de ciertas corrientes que pudieran señalar un relajamiento en la integridad del contenido ideológico, de la firmeza de las organizaciones.

Parecida postura a la de una gran parte de la militancia de la sección española de la C.N.T. que hizo hincapié en todo momento en la precisión de que el sindicalismo revolucionario, no significaba obligadamente sindicalismo de orientación o de inspiración anárquica.

Porque si hay, como hubo siempre en la acción sindical de masas, pero de masas conscientes, que desarrolla la C.N.T. española una fidelidad

permanente a los objetivos anarcosindicalistas que animan la Internacional, hoy como ayer, la organización confederal que se fijó unos objetivos libertarios, no aparece con los mismos perfiles específicos que la F.O.R.A.

Hay en la C.N.T. un espíritu de lucha, de permanente combate que crea un equilibrio constante entre los objetivos de la lucha diaria que impone la defensa de la clase obrera y aquellos otros de la acción ininterrumpida y preparatoria de una intervención directa e integral en un siempre posible estallido revolucionario. Hay en las bases de ese equilibrio, la marginalización voluntaria con toda acción de concertación con las disposiciones de la textura social autoritaria. Y opera así en la confirmación de la posibilidad activa del anarcosindicalismo en acción de masas. ¿Podrá hacerlo así la U.S.I., en curso de reactivación orgánica? Están convencidos muchos compañeros italianos, desde ha mucho, de la inanimidad absoluta, creadora de inercias, de la imposible acción en el seno unitarista de las politizadas sindicales de la Península. Y estando convencidos de que la dispersión de esfuerzos en grupos autónomos o colectivos de defensa en lugares de traba-

jo impide dar a la lucha actual la dirección necesaria como forja de porvenires, se han impuesto la misión de reforzar la U.S.I.

Las circunstancias son favorables y la óptica de combate de los compañeros de Italia, ofrece muchos

puntos de coincidencia con los de la C.N.T. española. Sin embargo, estamos convencidos, que el contexto italiano forzará quizá a nuestros compañeros a radicalizar su acción en posición intermedia entre la de la F.O.R.A. y la de la C.N.T.

UNIFORMIDAD ¡ NO !

¿Pueden ofrecerse las mismas posibilidades de acción a la F.A.U. alemana, como a la N.S.F. noruega? Incontestablemente: No. Por el contexto político y sindical de estos países, por las posibilidades militantes de estas secciones, reorganizadas desde nuestro último Congreso, hubiese resultado incongruente querer adoptar las mismas líneas de acción que las secciones citadas antes. Como hubiese sido inoperante e inútil el querer esperar a poseer unas posibilidades de acción de masas antes de volver a dar vida a las secciones.

Una y otra, la alemana como la noruega, con características distintas, pues es diferente su propio cuadro de acción, están presentes en el combate social que sostiene el mundo de la producción. En el seno de L.O., la organización sindical de la socialdemocracia, los escandinavos, al margen de la D.G.B. alemana, los otros. Pero la actividad militante, patente cada día en el conflicto permanente, en la reivindicación marginal o «salvaje», en la alimentación del descontento con los ejemplos vivos del abuso autoritario, por el mantenimiento constante del clima de lucha a través de la información, por la divulgación tenazmente machacona de ideas y objetivos, no cabe duda de que ambas organizaciones juegan hoy un papel efectivo en sus respectivos países; papel que puede abrir camino, a situaciones de mayores posibilidades. ¿Canalizar el descontento? No. Anímarle, informarle, darle sus cartas de nobleza revolucionaria, señalar caminos, abrir el debate permanente.

Merece aún mención especial nuestra sección francesa: la C.N.T.F. Comienza en estos tiempos, a vivir una actividad que despierta ante el fracaso del sindicalismo politizado o condicionado del país galo, actuando a remolque de situaciones políticas y desembocando como era obligado en el estuario de mil conflictos desbordando los carcomidos cuadros sindicales.

Como en los países del Norte de Europa, en Francia, lo que apareció como un movimiento múltiple, allá unitario, pero de consistencia monolítica, se muestra corroído, erosionado por el desprestigio de todas las sumisiones.

Las posiciones adoptadas por la C.N.T.F., denunciando la complicidad de convenios y contratos entre los sindicalismos llamados representativos y los rodajes del complicado aparato socio-económico del mal llamado liberalismo con toques de planificaciones, hacen que se abra camino en la opinión.

Su implantación crece en algunas de las ciudades donde su militancia activa deja oír su voz. Aparece hoy como la más firme heredera del anarcosindicalismo galo, animada desde su creación, y esto nadie lo niega, por el sople cálido de las organizaciones españolas exiliadas en el país. Hemos dicho la más firme,

no la única. No queremos desconsiderar grupos de militantes anarcosindicalistas que dentro de sus opiniones estimaron una acción posible semejante a la que desarrollan en otros países secciones francamente minoritarias de la A.I.T.

Y será preciso señalar al respecto, que si la actitud de la joven sección francesa aparece como de cierta intransigencia ante los otros grupos, ésta no significa ni veto ni puertas cerradas. Pero celosamente guardianes de los principios de la Internacional piden, ver palpables las pruebas de la fraternidad anarcosindicalista en esos grupos deseosos sinceramente — así lo creemos — de incorporarse a la A.I.T., al lazo solidario internacional. Así ha manifestado la C.N.T.F., estar dispuesta a entablar el diálogo lleno de sinceridad, que aleje el equívoco, la contradicción, el debate negativo.

Su actitud no indica exclusivismo, sino atención militante. En horas como las que vivimos en que tantas y tantas formas políticas intentan jugar con principios y objetivos libertarios, para deformarles hábilmente e introducir así la cuña de desprestigio hacia nuestras ideas, es lógica la actitud de nuestra sección francesa. Hé aquí pues, otra línea de acción respondiendo a un mismo objetivo. Como las líneas de los grupos norteamericanos (LWG y SA) de la S.W.F. británica, de la FORVE en Venezuela, que son fundamentalmente de propaganda y divulgación, de siembra, a la par que de una acción en la base misma de las rebeliones de la calle, herida por la explotación.

Como la del grupo I.A.A. sueco en el seno de la que fue nuestra sección en aquel país (S.A.C.) responde a la necesidad de reagrupar a los militantes del anarcosindicalismo, la base militante de la sindical por una información y divulgación paralela a la que desarrollan los grupos libertarios del país.

Así, de uno a otro lugar, en las secciones como en los grupos, como en otros muchos que están en relación con la Internacional aún sin formar parte integrante de ella, la acción puede ser diferente, las aspiraciones revolucionarias son las mismas.

Todas ellas van a encontrarse en las semanas que siguen, en nuestro XVI Congreso. Una línea de acción respondiendo a las problemáticas de la actualidad y con vistas al futuro van a fijarse. Seguros estamos de que lo serán como en muchas ocasiones, en la unanimidad del convencimiento, en la voluntad decidida de reforzar la presencia de la Internacional, y en cada lugar y en cada momento: AFIRMARSE.

Afirmarse como revolucionarios, como anarcosindicalistas, como anti autoritarios, refractarios a toda colaboración con las fórmulas autoritarias, capitalistas o socialistas.

(Sigue en pág. 3)

EL LUCHO COMBATIF SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

IGUAL PERO DIFERENTE

Volver a empezar

Cuando Teseo, el héroe legendario del Atica mató a Sisifo, éste fue condenado en los infiernos a subir constantemente una piedra enorme que al llegar a lo alto caía sin cesar. Eso es lo que llamamos volver a empezar. Lo que le ha sucedido a la izquierda parlamentaria española tras la derrota en las elecciones de ayer (1), la cual va a tener que reconsiderar urgentemente la trayectoria seguida por ambos partidos marxistas desde la firma de los pactos de la Moncloa hasta hoy, y sus repercusiones en el retroceso del movimiento obrero al que han venido manipulando con fines políticos difíciles de justificar, a la vista del resultado de las elecciones. Por lo pronto, a pesar de las declaraciones de Felipe González de que «sabrán esperar cuatro años para subir al Poder», el XXVIII Congreso del PSOE va a celebrarse en mayo y resulta interesante saber si el partido continuará sometido a las presiones del dinero de la socialdemocracia alemana, colaborando desde la oposición con el sistema actual en la transición del cambio de estructuras o, por el contrario, va a saltar en diferentes tendencias como se insinúan — antes de la guerra había tres — que le obligue a radicalizarse buscando el espacio político perdido... Porque el PCE en la legislatura que se va a inaugurar solo tiene un papel testimonial, y eso lo sabe Carrillo que no cesa de clamar por un gobierno de coalición para no quedar descolgado del Poder, pues en el futuro no es fácil que vuelva a ver otro pacto de la Moncloa ni

consenso. La otra alternativa del PCE es la agitación en la calle, pero después de tantas afirmaciones monárquicas y patrióticas de sus líderes en la campaña electoral, su situación es muy violenta de cara a la clase trabajadora, no sólo para el PCE sino también para los otros grupos comunistas, la ORT y el PTE, quienes aun con sus renuncias y sus planteamientos electorales centristas impuestos por los Bancos, no han sacado ni un solo escaño.

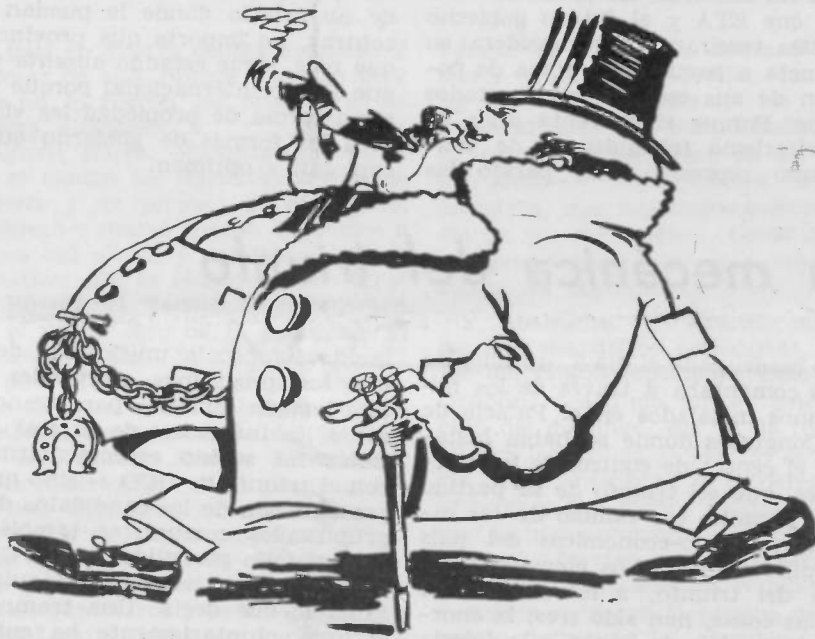
Lo dramático es que la clase trabajadora traicionada por las centrales sindicales mayoritarias ha sido la gran perdedora de estas elecciones y en lo sucesivo — ¡ojalá así sea! — tendrá que ganarse a pulso sus reivindicaciones y eso contribuirá a que recupere su personalidad diluida entre tanta metafísica ideológica, como sucede ahora. Algo que ha pasado inadvertido en la barahúnda de la campaña electoral es que los planteamientos sociales y económicos de los sindicatos están yendo mucho más lejos que los de los partidos políticos, a los que han desbordado en sus antagonismos, pues raro es el partido que no ha incluido en sus listas de candidatos a algún líder obrero destacado como consecuencia de esa situación. Los próximos meses van a obligar a despejar esa ecuación partidos-sindicatos de la que tanto se ha venido abusando, pues las promesas han llegado al límite de la demagogia de los partidos políticos de la oposición y del partido del gobierno.

La derecha definida

Una de las cosas para lo que han servido estas elecciones, es para clarificar el panorama político, por lo menos, de las derechas. Nadie duda de que Suárez, o la UCD, gobernará en solitario mientras se encuentre en el Poder, a lo más, vinculada a los residuos de la Coalición Democrática y Unión Nacional, y acaso, a Convergencia i Unió, lo que la permitiría tener esa mayoría absoluta que por solo nueve escaños no ha conseguido; pero que descarta toda posibilidad de asociación con otros partidos, por ejemplo, el PSOE con la cual tanto se especulaba antes de las elecciones, a no ser que los dueños familiares de la gran banca socialdemócrata internacional y el ca-

pitalismo americano, a través de las multinacionales, impongan otra solución distinta a la que se vislumbra. La gran derecha neocapitalista y hereditaria directa del franquismo se ha vuelto a encontrar a sí misma después de superar el complejo de la desaparición del franquismo, dirigida sabiamente por los hombres del Opus Dei.

Y de que UCD piensa gobernar en solitario desde posiciones netamente derechistas, cuya imagen cuidadosamente ha venido disfrazando en los meses anteriores, lo dijo el propio Suárez la noche del 27 de febrero en la televisión cuando afirmó «que no era lo mismo desarrollar la Constitución desde la perspectiva del huma-



nismo cristiano de UCD, a que se acometa desde el materialismo de los partidos marxistas, ya sean socialistas o comunistas». Una actitud inédita hasta ahora en UCD que concuerda perfectamente con la adoptada por la Conferencia Episcopal en su documento antes de las elecciones

y aclara el fracaso de los otros partidos de derechas minoritarios. Ahora solo queda a esperar — como venimos insistiendo — a la gran batalla del paquete de leyes que se han de aprobar en la nueva legislatura en sustitución DE LAS TODAVIA VIGENTES DEL FRANQUISMO.

Los nacionalismos, en alza

La sorpresa de estas elecciones, si se puede llamar de esa manera, la constituye el avance parlamentario de los partidos «nacionalistas», principalmente del Partido Socialista Andaluz que de repente adquiere una personalidad histórica jamás prevista, pues en la dilatada región de «el rebaño hambriento en la tierra feroz», como la definió un novelista de los años treinta, no son de esperar revanchismos medievales, pues ni la composición étnica ni la de sus estructuras socio-económicas permite desarrollar formas de administración propias de una burguesía relevante y un proletariado industrializado ligado a los intereses de la burguesía, como en los casos vascos y catalán, pues en Andalucía las únicas alternativas son las de los grandes terratenientes y las del campesinado rebelde, que si últimamente ha permanecido en reposo ha sido por la emigración. El otro avance es el de los abertzales de Herri Batasuna quienes casi desde la ilegalidad han saltado al Parlamento — el caso de Telesforo Monzón — por el vo-

to de las zonas rurales donde han barrido a los partidos de izquierda de implantación nacional. Estos nacionalismos en alza son los que han restado gran cantidad de votos al PSOE, también al PCE por su política de compromiso con el gobierno Suárez respecto a las autonomías y el terrorismo. Un compromiso demasiado caro cuando se piensa ser una alternativa de Poder entre dos conceptos de sociedad distintos y no se ha sabido — o no se ha querido — de verdad asumir esa responsabilidad del futuro.

Personalmente pienso que los tres diputados abertzales de Herri Batasuna suponen de alguna manera el espaldarazo parlamentario a ETA y el reconocimiento de su lucha armada, así como la derrota de la política antiterrorista del gobierno y de los partidos políticos que han utilizado «el consenso» como arma de presión, ya que los doscientos mil votos que han apoyado la candidatura abertzal no son un francotirador que dispare

(Sigue en página 2)

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

COMUNICADO

La Comisión de Relaciones del Núcleo Zona Norte, conjuntamente con la Comisión de Propaganda y Ediciones informan a los lectores de COMBATE SINDICALISTA y compañeros en general que se está preparando una tirada del folleto «El Sindicalismo» de José Prat. Esta reedición como las dos anteriores, «ABC Sindicalista» y «El Comunismo Libertario», de Isaac Puente, se pueden llevar a cabo gracias a la parti-

Comunicados

cipación voluntaria de los compañeros de nuestra organización del exilio. Queda bien patente que la casi totalidad de los 5.000 ejemplares de cada uno de los dos primeros títulos editados han llegado directamente o bien por correo en manos de nuestros compañeros de España. Nuestro objetivo es de ofrecer material propagandístico a FF. LL., Sindicatos, Ateneos Libertarios, etc.

Son muchas las cartas recibidas agradeciéndonos nuestros envíos. Buen número de compañeros y organismos nos piden mandemos de todo lo que disponemos y preguntan cómo contribuir. Eso no es un problema: enviando un giro internacional a la cuenta corriente postal de nuestro administrador de «C. S.», o sea: Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V,

Paris. Recomendamos se anote al dorso del giro la mención: «Destinado a la Comisión de Relaciones Propaganda-Ediciones».

Repetimos que nuestro objetivo es de facilitar la propaganda de nuestros ideales y sin pedir nada, las aportaciones vengan del exterior o del interior no tendrán otro objeto. Con el esfuerzo mínimo de todos conseguiremos colmar en parte, las enormes necesidades en el terreno de la propaganda escrita.

No es hora de renunciar, ni subestimar ninguna buena voluntad, hay que seguir empujando el carro a pesar de los escollos que puedan hallarse por los caminos; todos a una saldremos airoso con nuestro propósito.

Comisión de Propaganda-Ediciones
Comisión de RR. Zona Norte

C. DE RR. ZONA NORTE

Pro-España Febrero 1979

Ramón Fitó, St-André les Vergers, 58; Ramón Serrate, Paris, 30; Francisco Tarragó, id, 10; Sebastián Torralba, id, 20; F. Local de Houilles-Argenteuil, 80; Vi-diella, Drancy, 20; T. M. Thiais, 10; Amable, id, 36; Montané, id, 24; Rodríguez, id, 20; Granados, id, 25; B. Peralta, id, 20; Alastruey, id, 10; José Arcal, id, 10; Castellvi, id, 10; Alberto Valiente, Paris, 10; Antonio Ibars, id, 20; Vicente Sanagustin, id, 20; Marcial Gómez, id, 50; Sebastián Pérez, id, 50; M. Ramiro, Rouen, 300; Remei y Milou, Cloard Carnot, 10; Abelló, Paris, 20; Cebrían, Montreuil, 10; José Martín, Montmorency, 50; José Castro, id, 50; Un Maño, Paris, 20 francos.

Total: 993,00 francos.

Pro-local. Febrero 1979.

Castellvi, Thiais, 19; Marcial Gómez, Paris, 30; Joaquín Rodríguez, id, 10; Mariano Carbó, id, 10; Renée Lambert. Brunoy, 50; Martín Ramiro, Rouen, 90; Serrarols, Villeuneuve la G., 30; Juan Jiménez, Athis Mons, 250; Abelló, Paris, 32; Paulino Dieste, Valenton, 25 F.

Total: 546,00 francos.

Prensa Confederal Febrero 1979.

Marcial Gómez, Paris, 20; Un Maño, id, (4 veces), 72,50 F.

Total: 92,50 francos.

PARADERO

Fulgencio García López, salió del campo de Barcarés, St-Cyprien y Septfonds para trabajar como ajustador-mecánico, a la Manufacture de Tulle (Corrèze). A la debacle de Francia, la Comandancia Mi-

litar le envió a una Compañía de Trabajadores Extranjeros, para cortar árboles en los bosques del pueblo de Agonac (Dordogne), pero reclamado por los alemanes le llevaron a La Rochelle, base submarina, La Pallice.

Se pide, si algún compañero trabajó con él y recuerda el número de dicha compañía de Trabajadores Extranjeros, nos lo mande a decir a este Consejo Nacional de S.I.A., 4, rue de Belfort, 31000 Toulouse.

EXPOSICION SOBRE LA CLANDESTINIDAD

El Centro de Documentación Histórico-Social, en colaboración con el Instituto Municipal de Historia de la Ciudad, efectuará una Exposición sobre la clandestinidad del Movimiento Libertario que abarcará los periodos: 1923-1930 y 1936-1966.

Dicha exposición se celebrará en la sede del citado I.M.H. de Barcelona, calle Santa Lucia, 1, durante los días 15 al 30 de marzo del presente año.

P.S. — En dicha exposición, se exhibirán diferentes ejemplares de prensa clandestina correspondientes a dichos periodos, documentos personales relacionados con la represión en campos de concentración y cárceles, informes, circulares, hojas volantes, carnets confederales, sellos de cotización, sellos de goma de diferentes organismos, correspondencia, etc.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL.
Convoca asamblea para el día 8 de abril en el lugar y hora de siempre.

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00
Sergé Utge-Royo — Volume I	30 00
Sergé Utge-Royo — Volume II (vient de sortir)	35 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

SERVICIO DE LIBRERIA

«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00	«La Mort de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Por que perdimos la Guerra», D. A. de Santillán	50 00	«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00
«La Legión Condor», R. Garriga	40 00	«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00	«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00	«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00	«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00	«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 99
«Así Empezó», José I. Escobar	50 00	«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atilla, dit Georges, etc.», Bernard Thomas	20 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00	«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«No éramos tan malos», Jacinto Toryho	50 00	«La Revolución y la Guerra de España», Brúe y Temime, 2 vol.	29 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00	«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00
«Desintegraciones capitalistas»	10 00		
Juan de la Cruz, «Poesias completas»	21 00		
«A la découverte de Han Ryner	14 50		
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00		
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00		

Giros y pedidos a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

IGUAL PERO DIFERENTE

(Viene de la página 1)

desde las sombras. De la misma manera que ETA y el futuro gobierno ucedista tendrán que reconsiderar su conducta a partir de la toma de posesión de sus escaños los diputados vascos. Porque si cuarenta años de autoritarismo franquista y de centralismo represivo han parido las

autonomías políticas de la pequeña burguesía, el auténtico pueblo, el de los trabajadores en busca constante de un salario donde le puedan encontrar, no importa que provincia o que país, sigue estando ausente y sigue siendo internacional porque ninguna forma de propiedad les vincula a las formas de gobierno que le explotan y oprimen.

La mecánica del triunfo

De madrugada el día 2, un líder de UCD comentaba a través de los micrófonos instalados en el Palacio de los Congresos donde se había instalado el centro de control de las elecciones, que «el triunfo de su partido va a permitir ese cambio de las estructuras socio-económicas del país sin dificultades». Los elementos básicos del triunfo, a mi manera de ver las cosas, han sido tres: la enorme abstención, la banca y la Iglesia que han actuado en militante desde los primeros momentos, pues la política de UCD en el gobierno fue catastrófica igual que la de los partidos que la apoyaron con los pactos de la Moncloa.

La abstención, de la que todavía no se han dado datos oficiales pero se puede probar con los resultados electorales publicados, ha sobrepasado el 40 % del censo y ese elevado porcentaje ha favorecido a las derechas como decía nuestro amigo Eduardo de Guzmán en «Diario-16» la víspera de las elecciones, ya que de haber votado los jóvenes, su voto hubiera ido a parar a las izquierdas parlamentarias. Pero son diez millones de votos los que han quedado flotando entre el miedo y la desilusión por la falta de alternativas. Aquí, el miedo, repito lo dicho en otras ocasiones, se viene manejando como presión desde la muerte de Franco, y si esto va a ser una democracia, ya es hora de romper con todos los «tabús» políticos y llamar a las cosas por su nombre. Ya está bien de actitudes ambigüas y chalanos personalistas, que es otra forma — la más inmoral de todas — de colaborar con el franquismo.

De la banca, ya dijimos en enero cuando empezamos estos comentarios en COMBATE SINDICALISTA, que iba a condicionar con su dinero las elecciones. El ejemplo de lo sucedido con los grupúsculos comunistas del PTE y de la ORT apenas necesita comentarios. La jugada ha sido redonda, de carambola. No sía-

mente-impuso la unificación de todos los programas electorales con una imagen centrada para tranquilizar a los inversores de capital — la Bolsa ha subido espectacularmente con el triunfo de UCD — sino que la presentación de los candidatos de los grupúsculos comunistas también le han restado posibilidades al PCE de conseguir más escaños. Maquiavelo sabía lo que decía. Una trampa en la que voluntariamente ha entrado el que ha querido pensando en protagonizar un papel a cualquier precio.

De la Iglesia ya hemos dicho en muchas ocasiones que el documento de la Conferencia Episcopal iba a ser decisivo en esta ocasión. Por eso creemos que «todo sigue igual pero diferente». Aparentemente y dando una ojeada al cuadro de los resultados electorales, la composición de los escaños del Parlamento es la misma que en la legislatura anterior. Sin embargo, todo ha cambiado: el desafío de una clase dirigente que ya no necesita de hacer concesiones políticas para mantenerse en el Poder, es lo que significa el triunfo de UCD, el neofranquismo con su nueva imagen. Eso es lo que tenemos que entender ahora todos, los que de verdad especulaban con la transición, y los trabajadores. Ahora más que nunca siguen sobrando los intermediarios y los malosentendidos. No se puede seguir engañando más al pueblo en nombre de ningún mesianismo. Ni las elecciones van a resolver nada, ni lo han resuelto nunca: solamente han consolidado los privilegios de la casta dominante. Nuestra emancipación y nuestra libertad, dependen de nuestra propia lucha.

Madrid 3-III-1979.

Fidel GORRON CANOYRA

(1) Artículo llegado con enorme retraso a causa de la huelga de Correos en la región parisina.

Malheur aux vaincus!

« L'Indépendant », Pirineos Orientales.

¡Ay de los vencidos!

Al huir de la muerte. Y, queriendo lavar espíritus en casa, los vencedores inventaron estribillos con objeto de ahondar más el agujero negro entre las manos amigas decían:

— Os comprometieron, y ahora os abandonan llevándose el tesoro de España, sólo vosotros cargaréis con él muerto.

Y, fuera de casa, de los vencidos se habían dicho cosas terribles. Años después enseñaron las espinas puestas por manos indelicadas en los caminos del Exodo. En los campos ya, Tixier-Vignancourt asimilaba los republicanos españoles internados «A todo un ejército, no solamente de la anarquía sino del crimen internacional» (y ya sabemos el significado que tiene el vocablo anarquía en la boca de Tixier-Vignancourt).

«L'Indépendant», estos días: desde el domingo día 11 de febrero hasta el viernes 16 ha puesto el dedo en la llaga con elegante imparcialidad. Es una encuesta de René Grandó, Xavier Febrès y Jacques Queralt, ilustrada de unas veinte fotografías en negro, durante la semana, en color el domingo. Con títulos a toda página comentando la desgracia de la que la piel de todo exiliado está cosida.

Recogieron los testimonios del presidente Tarradellas quien entrecomiella «saber olvidar». De Palmade, sous-Préfet de Prades que excusa la desgraciada acogida con un «no se había previsto». Jean Rous, titula su declaración: «La revolución asesina». «Los campos... Fue una manera verdaderamente odiosa de resolver el problema refugiado». Valiente y Rodríguez abundan en lo mismo. Pierre Izard (encargado de organizar el campo de Argeles, dice: «Ya había algunos huidos adelantados sobre la arena. La centena de «carpinteros» atribuidos para el menester y los heridos: los mutilados arrastrándose sin apoyo por el suelo...» Federica, afirma: «Ni olvidar ni perdonar. Me recuerda el terrible espectáculo de un grupo de heridos echados atrás: matraca en mano los senegaleses los rechazaban. La masa humana gritaba, imploraba, se escondía para evitar los palos. Los que caían al suelo eran pisoteados sin piedad. Los negros pegaban de manera salvaje, sin piedad, sistemáticamente hacien-

do correr los cojos, gritar de dolor los heridos de las espaldas y de los brazos. Me recordaré toda la vida de esa noche en el Perthus, de las mujeres llamando a la puerta de las casas, implorando un rincón para sus hijos que morían de frío, y las puertas continuaban cerradas. Lo que no podemos jamás olvidar ni perdonar es de haber aceptado de que mujeres, niños, ancianos, heridos, hayan estado aparcados en las playas durante un invierno que fue particularmente riguroso. La responsabilidad era colectiva. La población envenenada por la propaganda franquista nos consideraba como bestias y aparte de algunos comités particularmente serviciales, la gente no hizo nada para socorrernos. Es cierto que nada estuvo previsto ni preparado. A pesar de ello, se había podido tener más humanidad, menos refinamiento en las humillaciones. Una manera menos cruel en el trato, menos dureza en la manera de ver la tragedia. Nosotros no veníamos de

un país en guerra contra Francia. Y a pesar de ello, fuimos tratados peor que no lo fueron los prisioneros de guerra alemanes...»

Agustí Barta: «Eramos un millar en el campo de Harás cubiertos de miseria y de piojos.» J. M. Lladó: «Febrero y marzo fueron durísimos a causa del viento y del frío.» Arthur Koestler: «En la escala del centígrado liberal, el Vernet se encontraba en el punto cero de la infamia.» El «Times», titulaba el 20 de marzo: «El 60 por ciento de los refugiados sufren de disenteria, sin hablar de conjuntivitis aguda a causa del viento y de la arena.» Henri Tarradellas: «Diez muertos por día.» Sauveur Figueres: «Un mes en un prado, en colchones de tierra mojada y fría.» Jean Olibo, (maire de St. Cyprien): «La prensa los describía como bandas de gamberros y de asesinos.» Cyprien Lloansi: «Muchos de esos hombres en desgracia, rencorosamente nos decían a través de las alambradas: Hubierais podido ayudarnos...»

Pronto os tocará la china a vosotros.» Andrés Capdevila, recuerda las sonrisas afectivas de los pescadores al paso por Port-Vendres... Y la bondad de los niños: de un grupo de alumnos acompañados de sus maestros, que espontáneamente ofrecieron sus meriendas... Gesto de pura generosidad que nos emocionó hasta las lágrimas...

Y, acabemos con Grandó (uno de los tres simpáticos periodistas, autores del citado reportaje). Dice René Grandó, acabando en su introducción del domingo, día 11 de febrero: «Sobre las orillas de ese río de miseria hubo hombres y mujeres que ofrecieron sus manos solidarias aunque la incomprensión y el miedo fueron más fuertes que la fraternidad. Más que la derrota, los republicanos vencidos sufrieron la prueba del desprecio detrás de las alambradas sin saber en resumen de qué eran culpables.»

José MOLINA

TOMBOLA CONFEDERAL 1979

El éxito de la misma depende de la voluntad que los compañeros pongan en adquirir boletos. No dudamos que, como en el pasado será divulgada al máximo a efecto que permita obtener sustancial beneficio para tratar llevar a buen término la labor solidaria y propagandística emprendidas.

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Federica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.
14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Espagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tetralogie de Wagner (16 Discos).
18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Anclia al Sena sense Pressa», «Requisitoria» i «Cavalls cap a la Fosca».
19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caída», «El Intelecto Helénico».
24. «La Damnation de Faust», Berliz (3 discos).
25. Richard Strauss (3 discos).
26. 4 vols. Colección Universo. «Poemas Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balar, «Humo», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Baudelaire. «Los Siete Tratados», Montalvo.
27. «Los Cien días», J. Roln. «Un Arbol crece en Brooklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
29. Una cafetera eléctrica.
30. «La Révolution Inconnue» (3 vols.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrerévolution en Catalogne», Semprún-Maura.
31. Molinillo de café eléctrico.
32. Schoenberg-Gurrelieder (2 discos).
33. Schuman (3 discos).
34. «Kronstadt (1921)», «Autogestion, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte», «La Vie et l'œuvre de Francisco Ferrer Guardia».
35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
36. J. Sébastien Bach Intégrale (2 discos).
37. Mantelería.
38. Richard Wagner (2 álbums).
39. Un Transistor.
40. Un Paraguas (mujer u hombre).

Próximamente continuaremos la lista de premios. Entre tanto pueden hacerse pedidos de números a la Administración de «C. S.»

MIS CARTAS ABIERTAS

A un amigo imaginario que falta de España

Querido amigo:

Durante los últimos años del franquismo, se había comentado con frecuencia la escasa preparación del pueblo de cara a posibles aperturismos. La censura eclesíastica auspiciada por el Estado, constreñía al Arte a estrechísimos marcos y la mutilación de los films, de las obras teatrales, de la Literatura que tenía concomitancias sociales, era tan normal que todos nuestros autores se habían acostumbrado a autocensurarse. Difícil camino para la libertad de creación, que ocasiona que el ingenio se agudice. La violencia era normativa en las películas, violencia sin sentido, aberrante, y en cambio, era mutilada cualquier muestra erótica, con independencia de que encajase o no en el contexto de la obra, opinión por supuesto subjetiva, que los censores objetivaban haciéndose poseedores y defensores de los valores patrios, cuña fundamental en la defensa moral de Occidente. Todavía, hay propaganda política basada en estos presupuestos.

Los salarios continuaban bajos, pero el pueblo español seguía gozando de una fama de pueblo bullicioso, alegre, desenfadado, entroncado con el modelo que el régimen había exportado de la España del torero, la castañuela y la pandereta. Casi era pecado publicar en la prensa, que el Parlamento italiano debatía un proyecto de ley sobre el divorcio o que los trabajadores de la Construcción habían iniciado una huelga. Los hombres del régimen, representaban algo así como Panglos, el maestro del Cándido volteriano cuya misión sería el hacernos creer que vivíamos en el mejor de los mundos posibles. Las tabernas y bares cerraban de madrugada y el tabaco negro y el vino, gozaban de los precios más bajos del mercado europeo. La represión policial era sordida, pero tampoco parecía tener demasiada importancia porque solo se enteraban los más directamente afectados. El resto, sumido en el pánico más atroz, había dejado un lugar en su cerebro para que se perdiese en el olvido la salvaje opresión fascista que estábamos sufriendo. De ahí sale el paternalismo de los prohombres del régimen, que argumentaban la ausencia de libertad, la inexistencia hasta de las mínimas libertades burguesas, aduciendo la falta de preparación del pueblo.

Los acontecimientos nacionales eran la derrota por 6-1 del Real Madrid en Zaragoza en vísperas del 1º de Mayo y el nombramiento de Lola Flores como marquesa. Nadie contaba y menos los políticos de ahora, que a pesar de la España oficialista superficial, en el pueblo se estaba operando un profundo cambio. Las huelgas salvajes de la última etapa de la dictadura, la introducción paulatina pero progresiva de los estupefacientes, en un principio fomentada por la D.G.S., la liberación de los prejuicios sexuales, la avalancha de obras artísticas que nos vino encima al edulcorarse sucintamente la represión, no fueron observadas como fenómenos que coadyuvaban no solo a sintonizar con las ansias de libertad populares, sino las condiciones que también estaban siendo superadas, en un fantástico alarde de equiparar el entorno social al resto de Europa por los propios ciudadanos, que no estaban dispuestos a conti-

nuar con el tópico de que «Europa empieza en los Pirineos».

Con la muerte del dictador, los anhelos populares se desbordaron y nace la esperanza de un cambio rotundo. El recién nombrado rey, ha aceptado la dimisión de Arias Navarro y su gobierno, desbordados ampliamente por la inquietud de la calle y se ha demostrado que el continuismo franquista no podía realizarse de una manera ortodoxa. Adolfo Suárez político en ascenso, ambicioso y joven, es nombrado presidente del Gobierno y parece que va a asegurar la transición en el mayor alarde del contubernio político, militar y eclesíastico que jamás se ha dado en este país. La calle no ha cesado en su presión y en todo este tiempo, hemos podido observar que los políticos no han sintonizado ni por un momento con la realidad social que se vive en España. Se ha pasado del fútbol, los toros, las revistas frívolas y el cotilleo en las peluquerías, a los partidos políticos, los problemas laborales, el aborto y el divorcio. Se ha cambiado el lenguaje, se han roto los moldes y tabúes y nos hemos hastiado hasta de la burda televisión y de la Copa de Europa. El continuismo, ha tenido que encontrar caminos más tortuosos con la sutileza propia de las personas sin escrúpulos.

Mientras tanto, los políticos se dirigen a nosotros, haciendo gala de la mejor compostura franquista, esconden la cabeza como un avestruz y no se enfrentan a los problemas, porque acabamos de descubrir la triste realidad: los políticos españoles son como los de todos los sitios. Embusteros, vividores, embaucadores y solo se preocupan de ramonear cerca del Poder y que nadie les apee de la burra. De alguna forma nos tienen que calmar y se reconocen los partidos, los sindicatos y se celebran unas elecciones que no obstante, reciben el 25 % de abstención. La credibilidad de los políticos ha llegado al cenit, pero no tarda en iniciar el ocaso. Pienso que en lo único que han sido inteligentes, es en prever este descenso y antes de que se supere la etapa lógica de abulia, han desencadenado la ofensiva. Después de la apatía, del desencanto, de la desilusión, vienen la desesperación, la contestación, la rebeldía y si se encauza conscientemente, la conciencia de la revolución. La izquierda apuntala a la derecha y el parlamento, há parecido la luna de miel permanente entre los grupos parlamentarios, pero cuando ha llegado un beligerante a plantear un intento de debate sobre el aborto, el partido gubernamental ha filtrado el borrador de la comisión, al diario «Ya» de la Editorial Católica para desencadenar una campaña de oposición.

Los socialistas dicen que no son partidarios del aborto, pero que no pueden ignorar que en España abortan al año 500.000 mujeres. Los comunistas, tres cuartos de lo mismo y la derecha pretende que solo puedan abortar con garantías las señoras de la clase pudiente, pero de legalizarlo y que lo cubra la Seguridad Social, solo hablan los grupos maximalistas de la extrema izquierda. Es algo así como lo que ocurre con el divorcio y las llamadas drogas menores. El que mantiene una querida y se paga bacanales orgiásticas no es partidario del divorcio. La Iglesia

tampoco, porque buscar una separación eclesíastica, supone no menos de un millón de pesetas. Negocio redondo para los demagogos que sitúan el dilate como la esencia de la moral y las costumbres. Lo de las drogas, ya es de cachondeo. Bajo unos auspicios de cierta permisividad, la prohibición y penalización siguen latentes para encarecer la mercancía y que se beneficien unos cuantos especuladores mafiosos. Se fomenta el marginalismo y se hacen grandilocuentes declaraciones acerca de integrar a la juventud inadaptada y ahora, se tiene la desvergüenza de pedirles el voto. La imagen del pasota, es inherente hoy a la sociedad y sólo se vislumbran cauces revolucionarios para salir del marasmo. «Prefiero cinco minutos de televisión a diez mil militantes de base», ha declarado un dirigente socialista, haciendo gala del desprecio que les ofrece a los políticos una identidad militante y silenciosa que está imbuida de un espíritu generoso, que pega carteles, reparte manifiestos, soporta las agresiones fachas y sigue sin rechistar las consignas de sus dirigentes. Eso no vale nada, ante las campañas publicitarias de marketing controladas a través de un proceso cibernético.

Si vieras Madrid ahora, no ibas a conocerlo. A la una de la madrugada casi todo está cerrado, hay controles policiales en los lugares estratégicos y desde el poder y sus medios circundantes se consigna una campaña propagandística que habla de robos, violaciones, agresiones, en fin, el terror en la calle para justificar la

to, a hacerlo digerible para las amplias tragaderas del sistema. No nos cansamos de decir que los movimientos marginales, siempre han fracasado porque no han tenido un contenido específicamente revolucionario, pero pocos nos hacen caso, y entre los que no nos lo hacen, tenemos desde los que organizan marchas antinucleares y defienden que esta lucha es prioritaria, a los que organizan maratones en bicicleta o manifestaciones homosexuales. El alcalde sonriente, ya dejó hacer en Madrid algún día de marathón ciclista y todo me va pareciendo converger en el «voto verde». Fíjate que en las anteriores elecciones, había un tal Fernando Enebral que se presentaba por un tal Partido Ecologista y ahora, es candidato al Senado por los derechistas de la Coalición Democrática, que encabezan los «demócratas de toda la vida», Fraga, Areilza y Osorio. El rollo «gay» está desenfocado al anteponer la estricta resolución de su situación sexual a la de ciudadano oprimido o trabajador explotado y ojo, que este desviacionismo afecta a las feministas, que se empeñan en jugar con la dialéctica de la lucha hombre-mujer, antes que con la de libertad-autoridad o pueblo-poder.

¿Qué está pasando en España?, preguntan los amigos que vienen de lejos. Nada, les puedes responder, lo de siempre. La clase trabajadora buscando su propia identidad que se siente manipulada, el pueblo destruyendo a pasos agigantados las costumbres impuestas por una educación retrógrada, represora, autorita-

PAN Y TOROS...



...Y DESPUES, ELECCIONES

presencia de la policía y que el odio que hemos acumulado contra ellos durante años se convierta en colaboración y simpatía, porque ahora son los defensores del «orden público» y «la democracia». Los autobuses valen más caros a partir de las nueve de la noche y caminamos hacia un Estado policial del tipo alemán para que a las diez, todos estemos en casa. Solo falta que nos programen las veces que tenemos que hacer el amor a la semana y el color de los calcetines que vamos a usar. La policía se ha hecho con computadoras especiales y ya se viene hablando de que con una cinta magnética adherida al carnet de identidad vamos a ser un código descifrable a golpe de máquina. ¡Qué desgracia que el progreso no lo controlemos los ciudadanos!

Toda esta campaña tiende a domesticar cualquier tipo de movimien-

to y fascista y mucha gente que no encuentra su camino. Los políticos van diez años detrás del pueblo y cuando parece que van a sacar una ley que recoja cualquier aspiración popular, sacan esa ley para frenar o coartar lo que la calle ya ha conseguido por sí misma a base de lucha y sufrimiento. Ante las duras huelgas, te hacen un decreto-ley que limita a la mínima expresión el derecho a la huelga, institucionalizan en la Constitución la negación solapada de este derecho, el cierre patronal, la defensa del sistema capitalista y por si no tuviéramos poco, se sacan de la manga unas elecciones sindicales corporativistas con el sano propósito de entregar a los trabajadores maniatados al Capital. El pueblo, sobre todo las mujeres, han ganado el derecho a la despenalización de los



¡ Calma, compañeros !

« Libération » del 3 y 4 marzo, bajo la firma de Carlos Semprún Maura publica un artículo, (pág. 9), intitulado: « Espagne? Connais pas! ».

Leyéndolo, varios compañeros y amigos se han indignado. Quizá porque no habrán reflexionado debidamente para llegar a la conclusión de que Carlos Semprún, más que nada es un «Ex». Y escribe así, como un «Ex». Yo también he leído el artículo en cuestión y he llegado a la conclusión de que debemos permanecer serenos y guardar calma.

Carlos Semprún ataca la C.N.T. y los anarquistas, estén aquí o en España. Y da nombres: Enrique Marcos, Gómez Casas, Federica Montseny.

Al hombre que formula críticas razonadas se le debe escuchar, con la seguridad de posibles hallazgos meritorios. Pero Carlos Semprún no critica. Lo que hace es patear, uniéndose su voz a la de tantos destructores de lo nuestro, insultando y buscando defectos y vicios a todo quisque viviente.

Al respecto, creo útil refrescar un recuerdo viejo ya de casi 40 años. Como todas las administraciones, la francesa tiene, de vez en cuando, chispas de humor negro y al Campo de Concentración de Bram le dio en llamarle «Campo Modelo».

Pues, bien; había en ese campo un

A un amigo imaginario que falta de España

anticonceptivos, pero el aborto está considerado delito. Tamaña negación de la libertad individual es fascismo puro, porque lo fácil es que el que no sea partidario del aborto, no lo practique y punto, pero lo difícil, es que unas estructuras arcaicas puedan proceder a una completa información sobre los métodos anticonceptivos, tanto masculinos como femeninos, quedando el aborto como una solución casi impracticable, al haberse puesto en marcha los otros métodos, con perfecto conocimiento de su uso, seguridad y riesgos. El Ministerio de Sanidad, ha lanzado un folleto sobre anticonceptivos que no ha divulgado masivamente, sino con toda la restricción de que ha sido capaz y el folleto en cuestión es tan incompleto, oportunista, necio y cretino que parecía salido de las lúgubres criptas de cualquier convento, si no estuviese en él, la famosa y controvertida pildora. Los chavales de catorce años, conocen más métodos anticonceptivos que los del folleto, pero esto, debe ignorarlo el Ministerio.

Se aprobó la Constitución con cerca del 40 % de abstención, los socialistas declararon que ponían fin a la política del «consenso» y tenemos elecciones generales y municipales. La abstención va a crecer, pero todavía no es suficiente para pensar en la revolución como inmediata. Hace falta que sea consciente, es preciso que el rechazo que existe ya contra el sistema político, se identifique con la alternativa revolucionaria del comunismo anárquico, que se canalice esta rebeldía configurando una maza que golpee al Estado hasta abatirlo. UCD ha sacado un librito con vistas a las elecciones que se titula: «La solución a un reto», pero como hace muchos años ya dijera un periódico de las Juventudes Libertarias, nosotros no somos de la parroquia. Efectivamente, el dilema no está entre monarquía-república o dictadura-democracia, el dilema es bastante más sencillo: Estado o Revolución. Yo lo tengo claro, ¿lo tienes tú?

Un fraternal abrazo. Salud y revolución social.

Fernando MONTERO

refugiado al que se le tomaba un poco por loco. Imperturbable andarín se le veía agacharse continuamente y hacer el gesto que recoge algo de por los suelos, metiéndolo rápidamente en un gran saco que llevaba atado a la cintura. De vez en cuando hacia el mismo movimiento que prolongaba y en lugar de echar al saco delantero lo que imaginariamente recogía levantaba el brazo hacia la espalda y hacia como que dejaba caer lo recogido dentro una mochila que llevaba a cuestas.

Con la inexperiencia de mis apenas veinte años y seguramente por ser más ingenuo que lo normal, me sentía intrigado por aquel hombre del saco. Al fin, para terminar con la comezón de aquella intriga me acerqué a él y le pregunté el por qué de aquello que parecía ser una manía. Se echó a reír. Se apoyó contra las alambradas y me dijo:

— Este saco grande es para meter todos los vicios y defectos de todos los que estamos aquí y de los que no están aquí.

— Bien, — le contesté —. Pronto estará lleno, sin duda. ¿Y la mochila?

— ¡Ah, la mochila! La mochila es para echar dentro mis propios vicios y defectos.

— Pero ¡si está cerrada!

— ¿Tan tonto me crees como para dejarla abierta?

..

Unos días después lo encontré sin saco y sin mochila. Como le dijera mi extrañeza me volvió la espalda y se marchó.

Luego supe que el saco grande donde metía los vicios y los defectos que imaginaba en los hombres llegó a pesar tanto, que le hizo perder el equilibrio y quedó descalabrado por

el efecto de su propia enfermiza imaginación.

Dejemos de lado a quienes sólo les queda el argumento de divagaciones insultantes. En el caso presente debemos pensar que si Carlos Semprún — como dice «Libération» — es el «ex» de muchas cosas, nunca podrá

ser «ex» anarquista, o «ex» anarcosindicalista. Porque para ello hay que haber sido lo uno o lo otro. Y este no es el caso, ni creo que lo sea nunca, de Carlos Semprún.

¡Calma, compañeros, calma!

Fernán MURATORE

Ceux qui n'ont droit qu'au silence

Fin Janvier trois Arméniens étaient fusillés en URSS, après un procès lié à un attentat commis dans le métro de Moscou. On en a peu parlé; presque rien. Peut être parce qu'ils étaient Arméniens.

Et les Arméniens, comme les Kurdes, comme les Tartars de Crimée, comme tant d'autres peuples, n'ont droit qu'au silence. Sauf quand ce problème éclate à la face du monde, comme c'est le cas du peuple basque ces temps-ci.

Ce sont des minorités, que l'on voudrait oublier, faire disparaître, effacer comme les limites géographiques ont été effacées par le jeu artificiel des frontières, créé et maintenu par des intérêts toujours sordides. C'est le problème des minorités musulmanes de Philippines, de celles du nord de l'Afghanistan. C'est le même qui alimente les petites guerres dans certains pays africains: Tchad, Soudan...

C'est le mépris par l'institution politique, des réalités humaines des populations, de la géographie. On en arrive même, à voir certaines instances internationales comme l'ONU vouloir nier des faits historiques comme l'extermination des Arméniens en 1915. Et pourtant il ne s'agissait pas de quelques hommes mais d'un million et demi d'hommes, de femmes et d'enfants... Comme si, la mauvaise volonté de la politique, pouvait effacer de la face du monde, l'horreur d'un crime collectif. Comme si le monde n'appartenait qu'à certaines races ou groupes de privilégiés, supérieurs (principes du nazisme) on pratique l'extermination des faibles et on voudrait nier ensuite l'évidence du crime. Comme on a persécuté et décimé les aborigènes d'Australie, comme on réduisit à la vie des réserves les Indiens dans certains pays d'Amérique latine. Tout cela semble normal, quand c'est fait conformément aux « règles ». Ainsi les grands « fazendeiros », du Brésil peuvent exterminer dans l'impunité des tribus entières d'Indiens pour s'approprier leurs terres. Il y a derrière, le pouvoir complice. C'est le droit à la vie qui est refusé à tous ces peuples. Et quand le vent de révolte souffle, on crie à la barbarie des révoltés.

Et bien. Non. Nous ne sommes pas d'accord. Et nous le faisons savoir. Le droit à la révolte des peuples oubliés est un droit humain, que l'on ne saurait nier.

INFORMATION - A.I.T.

DESDE HOLANDA

El pasado día 3 de marzo tuvo lugar en Delft, ciudad holandesa donde reside una pequeña Colonia de españoles emigrados, una Conferencia informativa sobre la postura de las Centrales sindicales: CNT, UGT, SU y CC OO, ante la problemática de la emigración y de las posibilidades del retorno a España.

El acto se dividió en dos partes. En la primera, cada delegado de los diferentes sindicatos, tenía un tiempo de 20 minutos aproximadamente para exponer sus puntos de vista, para pasar a continuación, tras una breve pausa, a una segunda parte en la que el personal allí reunido formularía las preguntas que creyese conveniente para resolver posibles dudas.

Comenzó el representante de UGT llamando a la responsabilidad de los emigrantes ante su propia problemática. Informó de la presentación junto con el PSOE en el Parlamento, de una Proposición de Ley sobre protección y asistencia a los emigrantes retornados. Añadió también la necesidad de celebrar un Congreso de la emigración.

A continuación tomó la palabra el compañero Luis, delegado por la Federación Local de Amsterdam de C.N.T. Comenzó su intervención haciendo una clara diferencia entre el Sindicalismo reformista y el Sindicalismo revolucionario, encuadrando en este último a la C.N.T. Explicó detenidamente sus postulados: Acción Directa, Antiparlamentarismo, Asambleísmo, etc. Afirmó seguidamente que «no existe a corto plazo y dentro del sistema capitalista, una solución viable y total, para que sea posible el retorno de los casi tres millones de trabajadores españoles emigrados y a la vez, resolver el gra-

ve problema del paro que sufre la clase obrera en España con casi dos millones de parados. Quien crea posible una alternativa sin cuestionar el sistema capitalista, capaz de producir este milagro económico es un iluso y un utópico...» Para terminar dijo, que la única solución está en asumir la Acción Directa, como método de lucha en la resolución de nuestros problemas sin delegar en partidos políticos, organizándonos autónomamente.

Seguidamente la representante del Sindicato Unitario, tomó la palabra, centrando su intervención en cinco puntos:

1º Habló en torno a la posibilidad de un retorno a España de la emigración, si ésta se unía.

2º Expresó la necesidad de fortalecer lazos entre los países de acogida de emigrantes españoles y España.

3º Aludió al Congreso de la Emigración y de la necesidad de que éste se celebrara en Madrid, con vistas a un mejoramiento de las condiciones de vida del emigrante en general.

4º Reivindicó la igualdad de derechos en España de los emigrantes españoles con respecto a los trabajadores españoles que residen en España.

5º Mencionó la problemática de la educación, pidiendo la creación de escuelas complementarias, en las que el niño, además de la clase en el idioma extranjero, tuviera acceso por la tarde a clases en español.

Para terminar, el representante de CC. OO. empezó diciendo, que ellos no querían atribuirse ningún protagonismo, ya que los obreros son los verdaderos protagonistas. Expresó la necesidad de llevar una lucha conjunta con los obreros de otras na-

cionalidades: turcos, marroquíes, etc. así de que las divisas que mandamos y que actualmente se invierten en las zonas más industrializadas del país, se deberían de quedar en las provincias de los emigrantes para crear puestos de trabajo, para que de esta forma algunos emigrantes pudieran retornar.

En la ronda de preguntas, se abordaron principalmente los temas de la unidad, y el paro y se pidió a CC OO y UGT que concretaran sus respuestas a las preguntas formuladas. También el representante de C.N.T. habló sobre las Juntas Consulares, de candente actualidad por estas tierras.

Terminamos estas líneas, expresando nuestra opinión sobre el acto, diciendo, que excepto el compañero de C.N.T., que cuestionó claramente la necesidad de destruir el sistema capitalista actual para barrer la explotación del hombre por el hombre, se utilizó bastante demagogia, como es de rigor en esta clase de actos, aportando parches y más parches, sin llegar a la raíz del problema. Claro que en esta temporada de elecciones y más elecciones y con la carrera que llevan algunos los «llamados mayoritarios, CC. OO. y U.G.T.» entre consensos, firma de Pactos y joder huelgas, es natural que intenten engañar al personal con fórmulas mágicas que no existen y con metáforas de todo tipo.

No obstante, la celebración de estas reuniones son positivas para la emigración en general, ya que van ayudando a formar una opinión personal sobre los problemas tratados, tomando conciencia de la necesidad de organizarse.

CORRESPONSAL

¡ VISCA LA LLIBERTAT ! ¡ GORA !

TODOS A UNA ¡ VIVA !

IV

La intervención de Severino Campos fue breve. Apreció el poco tiempo que quedaba y no quiso que Federica Montseny se limitase a ser ese día un espectador silencioso.

Debía de desarrollar sobre la entidad orgánica del sindicalismo revolucionario. Interesante tema dadas las horas y los hombres que concurren al renacer confederal. Reafirma la necesidad del mitin. Con ello indica que no todo el mundo estaba de acuerdo con tal celebración, y definiendo con mucho vigor la trayectoria, clásica ya, de la C.N.T.

S. Campos: «Una vez más recordamos a las autoridades y al reformismo que seguiremos nuestro camino como lo hicimos siempre hasta ver realmente establecida la sociedad manumisora que preconizamos.»

Hace referencia a la época del chacalismo de Martínez Anido y añade: «La gloria de estas luchas corresponde enteramente a la C.N.T. y a los trabajadores españoles sin que ni entre éstos ni en aquella hubiera la mínima influencia de los bolcheviques. Defendemos nuestras tácticas de acción directa y nuestros postulados. Y no nos dejaremos arrebatar ni un ápice de lo que ha sido y es la Confederación Nacional del Trabajo.»

«La C.N.T. no tiene hoy el volumen de otros, pero tenemos alma y

corazón y la clase obrera terminará dándose cuenta. Y hemos de poner en juego todo para que en breve la C.N.T. vuelva a ser la aglutinante de la población obrera, sana, solidaria, ebria de dignidad y anhelante de justicia. No, en la C.N.T. no se es sindicalista, como por ejemplo en esas CC. OO., para ir a hacer revelencias a ningún monarca.»

«Pero lo importante es hacer un potente sindicato. Hay que acudir a los sindicatos, fortalecer y hacer pujante a la C.N.T. Es la condición indispensable para dar pasos seguros frente al adversario. Inmenso adversario que va desde los autoritaristas y poderosos del dinero hasta los reformistas.»

Todos en la C.N.T., jóvenes y viejos; éstos con su experiencia, aquéllos con su vitalidad. Y es indispensable también un esfuerzo cultural. No basta tener un bagaje de conocimientos determinados si este bagaje lleva el sello de la educación burguesa y reaccionaria. Hay que formarse socialmente y con ética revolucionaria. Hay que montar escuelas y ateneos para llevar adelante lo que tan dignamente inició Francisco Ferrer Guardia. Aquel esfuerzo provocó una toma de conciencia casi general sin la cual no se hubiera podido llegar al 19 de Julio y a su revolución.»

«El gobierno se queja de que en la calle haya sido víctima de un atentado tal o cual general. Y nosotros

preguntamos a esos gobernantes: ¿Dónde dejasteis vuestras protestas cuando agarraron a Puig Antich, a Delgado, a Granada, a los cinco compañeros del Campo de la Bota, y a tantos y tantos otros que fueron víctimas del terror ministerial? ¿Dónde están vuestras protestas? ¿Dónde? Sí, decid. Porque si gobernantes sois ahora, gobernantes érais entonces. Entonces no solamente no protestabais sino que aún alentabais y cubríais a los asesinos.»

Severino Campos subía de tono en cada frase. Hizo como puede suponerse un repaso ligero de lo acontecido en España durante los 40 años de dictadura. Volvió a su tema, abrasadoramente actual, de integridad ideológica y concluye:

«La C.N.T. es una entidad revolucionaria contra la explotación y contra todos los que pactan o quieren pactar con los explotadores. No renunciamos a nada en esta lucha, ni siquiera renunciamos a ganar. Y tanto en el combate como para después seguiremos nuestras tácticas, respetaremos nuestros principios, seguros de que obtendremos integralmente nuestras finalidades.»

El orador termina muy épico, hasta el punto de que sorprendió a bastante gente que, sin embargo, ya lo conocía. Y como además fue breve y en España ya se sabe que lo bueno y breve es dos veces bueno, nuestro

compañero fue calurosamente aplaudido.

Cesa el prolongado aplauso y un silencio sepulcral reina en la sala. Hay movimientos de personas que lentamente se acercan, como manejadas por un resorte de curiosidad, hacia la tribuna. Algunos saltan de las gradas al ruedo. Otros se apelo-tonan alrededor de los altavoces. En la mesa se acomodan los micrófonos, se desplazan sillas. La atención es general. Hay quien incluso abre la boca para oír mejor. ¿Qué pasa? Es que se dispone a hablar Federica Montseny, quien apenas ha pronunciado su ¡Compañeras y compañeros! es interrumpida por un trueno de aplausos y de vivas.

En San Sebastián la acogida fue diferente. Una vez anunciada y de pie la compañera, todo el mundo se puso en pie mientras que 30, 40 cámaras de fotografiar o de cine se acercan a la tribuna cogiéndola de frente, por la izquierda, por la derecha y desde todos los ángulos posibles.

Hasta pensé si algunos no lo hacían para después especular con tal o cual rasgo, gesto o mueca que pueda estar en discordancia psicológica con la expresión.

Pero para lo que dijo lo veremos en el próximo número.

M. CELMA

(Ved también «Espoir».)

« ESPAGNE 36 »

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

Puig Elías, président du C.E.N.U. et militant de la C.N.T., repousse en partie l'importance exagérée que l'on donne à la raison dans l'Ecole Moderne et propose un cadre pédagogique original dans lesquelles interviennent équitablement la raison et la sensibilité en excluant, bien entendu, tout dogmatisme, qu'il soit religieux ou « révolutionnaire » entre guillemets.

Cette remarque n'est pas superflue quand on sait l'utilisation que certains ont fait de l'enfance. Les révolutionnaires quant à eux mettent en garde contre tout endoctrinement, tout uniforme : « N'empoisonnez pas l'enfance ».

Ce que prétendait le C.E.N.U. c'était, ni plus ni moins, d'en finir avec le conditionnement moutonnier des enfants, et de créer un instrument de développement et de formation pour les hommes dans la société révolutionnaire.

L'absence d'un personnel formé que ne pouvaient remplacer totalement des ouvriers autodidactes pleins d'enthousiasme, et les progrès de la contre-révolution autant que l'avance des fascistes sur les fronts gâchèrent en partie ce magnifique élan.

LA SANTE

En Espagne avant 36 la situation sanitaire était déplorable et en particulier la mortalité infantile était très élevée.

Les problèmes sanitaires allaient être compliqués par les conséquences de la guerre.

Des jalons avaient cependant été posés avant juillet 36 notamment par des médecins sympathisants qui donnaient des conférences dans les centres ouvriers. Le syndicat des services sanitaires apparut en septembre 36.

En un an seulement, à Barcelone six nouveaux hôpitaux sont créés.

Les tarifs des consultations et des opérations sont fixés et contrôlés par le syndicat de la Santé.

Nous allons donner 3 exemples concrets des réalisations en ce domaine à Barcelone :

L'hôpital du sang : il a été reconstruit dans le quartier de Pueblo Nuevo par le syndicat de la construction. Il était entièrement régi par

le syndicat de la santé. Cet hôpital recueille, surtout, vu les circonstances les blessés qui ne cessent d'affluer au cours des combats. On peut constater que tous les centres de soins étaient équipés d'appareils médicaux ultra-modernes.

L'hôpital du peuple rue Provenza, dans la banlieue de San Martin. Ce centre a été érigé sur l'emplacement d'un couvent. Il regroupe toutes les spécialités médicales. Dans ces deux quartiers populaires, les installations sanitaires étaient inexistantes auparavant.

L'Institut de Puériculture et de Maternité « Louise Michel » construit par le Syndicat de la Construction, s'occupe des enfants de 2 mois à 4 ans aussi bien du point de vue médical que psychologique, les femmes enceintes étaient éduquées au sein de ce même centre. On y a créé également une école confédérale de puéricultrices.

LA PRESSE

La presse du Mouvement Libertaire a toujours été abondante et diverse en Espagne. Dans un pays sous alphabétisé, où l'église monopolise l'éducation, elle constitue un instrument populaire de formation contre l'idéologie du pouvoir. En dépit d'une répression sévère surgissent des revues culturelles, des journaux politiques, les feuilles des syndicats.

En 1936 la presse devient le flambeau de la révolution.

Avec ses grands quotidiens :

— A Madrid : « CNT ».

— A Valence : « Fragua Social » y « Nosotros ».

— A Barcelone : « Solidaridad Obrera » et « Catalunya ».

— Ainsi que le quotidien de la F.A.I. : « Tierra y Libertad ».

Ses journaux syndicaux :

— « Horizontes Nuevos », pour le Syndicat de l'Industrie Chimique;

— « Martillo », pour le Syndicat de la Métallurgie;

— « Cultura Ferroviaria », pour le Syndicat des Chemins de Fer;

— « Gastronomía », pour le Syndicat de l'Alimentation;

— « Luz y Fuerza », pour le Syndicat des eaux, gaz et électricité.

Les secteurs collectivisés eux-mêmes diffusent leurs réalisations dans des revues :

— « Sintesis », pour l'Entreprise CROS collectivisée;

— « Hoy » pour l'Industrie socialisée du Bois de Barcelone.

Et partout où c'est possible dans villes et villages, on prend la parole.

LES COLLECTIVITES AGRAIRES

Le coup d'Etat militaire épaulé par le fascisme européen, et l'incurie du gouvernement laissent en suspens le sort de l'Espagne. Mais dans les campagnes la vie ne peut s'arrêter, en juillet 1936 il faut rentrer les récoltes, s'occuper des terres abandonnées par les grands propriétaires factieux.

Devant la défaite du pouvoir dans les villages, le plus souvent à l'initiative des militants de la C.N.T., la population va développer le Communisme Libertaire. On s'empare des terres abandonnées, les paysans volontaires rassemblent leurs outils, leur bétail, et l'on organise le travail collectivement. Les conditions de vie de chacun s'en trouvent améliorées, la production augmente grâce au défrichage et à l'irrigation de nouvelles terres ou par leur exploitation plus rationnelle. La gestion collective des bénéfices permet des réalisations du type : hôpital, école, canaux d'irrigation, etc...

Ce sont des centaines de milliers d'hommes et de femmes qui prenant leur sort en mains vont vivre ce que l'on appelle Communisme Libertaire, autogestion, socialisme.

On compte 350 collectivités en Catalogne, 500 au Levant et 450 en Aragon (où 75 % des terres sont collectivisées), 240 en Nouvelle Castille, il y en eut aussi dans l'Extremadure et en Andalousie. Chacune a sa caractéristique, car les décisions sont prises par les assemblées générales des collectivistes.

Le Communisme Libertaire tel qu'on le conçoit en 1936 suppose l'abolition de la monnaie. Il est prévu alors de remplacer le salaire par un carnet de producteur et d'organiser l'écoulement des productions sous forme d'échange comme cela apparaît dans le journal « Campo »,

(A suivre)

EL TEXTIL EN LUCHA

A TODOS LOS TRABAJADORES TEXTILES CNT ANTE EL ACTUAL CONVENIO

Todos los trabajadores conocemos los resultados del convenio anterior a nivel estatal, firmado por CC OO, UGT y USO.

Nuestros objetivos eran salir de los salarios de miserias impuestos por el Sindicato Vertical, y la unificación de las reivindicaciones del sector textil. Con nuestra lucha y las negociaciones de las centrales sindicales no pretendíamos conseguirlo todo, pero si era evidente conseguir una mejora salarial digna, y sobre todo la elaboración de una nueva Ordenanza Laboral Textil.

¿Porqué no se consiguió esto? Habrá que recordar que, anteriormente a las negociaciones del Convenio, estaban establecidos los topes salariales del famoso Pacto de la Moncloa, que según decían los partidos y centrales sindicales implicadas en él, favorecía tanto a los trabajadores. ¿Dónde están estas mejoras?

Los trabajadores mantuvimos una lucha agotadora: huelgas, paros, encierros, manifestaciones, etc., y al final, además de no conseguir las 800 ptas. que pedíamos de salarios, no se negoció la Ordenanza Laboral Textil, y encima las centrales firmantes (CC OO, UGT y USO) nos firman un pacto, prohibiendo expresamente el poder negociar otras mejoras. Quedó todo atado y bien atado en beneficio de la patronal, que ahora juega con este pacto y de las centrales mayoritarias que tienen «el consenso» ganado de antemano.

¿Qué está pasando este año? La plataforma de este año parte del mismo lugar que el anterior: 800 pesetas diarias, es decir, que los señores que habían elaborado la plataforma no saben, o no quieren saber, que arrastramos un I.C.V. del 16 % del año 1978, más un 11 % del anterior, y lo peor es que este año van preparando para negociar 740 y 780, ignorando por la cara las necesidades de los trabajadores.

Se ha demostrado en la huelga del 20 y 21 de febrero, y en la asamblea celebrada el primer día en calle Calatrava, que los «dirigentes» nos quieren volver a conformar con «lo que salga», de todos es sabido el vergonzoso boicot del que fue objeto la intervención de uno de nuestros militantes al intentar realizar un análisis real de la situación, y donde fue acusada de romper la unidad de los trabajadores, cuando lo que si estaba rompiendo eran los planes de las centrales sindicales mayoritarias, demostrando los trabajadores sus deseos al comunicar a la Comisión Negociadora Nacional, el romper el pacto para poder negociar otros convenios. Y sobre todo que nadie firmara nada sin la aprobación de la asamblea de trabajadores. El segundo día se hizo patente el deseo de mantener las 800 ptas. de salario a pesar de los intentos de persuasión de los líderes.

¿Porqué C.N.T. no está en este Convenio? — La CNT se ha excluido de estas negociaciones, pero no de la lucha porque consideramos que los convenios estatales suponen actualmente la mejor forma de imponer los topes salariales establecidos, ya sea por la patronal, el gobierno o los sindicatos reformistas.

Por encima de tantos topes y tantos números, están nuestras necesidades, y sobre los pactos y repartos

de miserias en la mesa de negociación, está conseguir nuestras aspiraciones, esto sólo será posible mediante la negociación directa de los trabajadores, sin la intervención del Estado. Pero con las actuales leyes de convenios y negociación colectiva, se nos impiden estos medios de negociación y el desarrollo de nuestras luchas.

Apoyamos la convocatoria de huel-

ma para que sea discutida en asambleas, y una vez aprobada será presentada a la Patronal en el momento que se crea oportuno.

PLATAFORMA

1º Jubilación a los 60 años, con el salario real al 100 %.

2º 40 horas de trabajo semanales, de lunes a viernes. 35 horas para el turno de noche.

3º 30 días naturales de vacaciones al año.

4º El 12 % de beneficios sin absentismo.

5º 100 % de salario real en caso de enfermedad o accidente.

6º Rechazo total y absoluto a cualquier tipo de impuesto por trabajar.

7º No a las horas extras e incentivos.

8º 6 meses de baja por alumbramiento, sin discriminación por el Estado Civil.

9º Sólo cuatro categorías para todo el Textil:

1/ 9.100 pts. semanales.

2/ 9.490 » »

3/ 9.880 » »

4/ 10.270 » »

Los motivos de esta plataforma no son otros que eliminar una serie de cuestiones que se dan entre los mismos compañeros, los cuales son fomentados por la patronal, para mantenernos divididos, uno de los

principales es la cantidad de coeficientes que hay, como si no fueran las mismas necesidades que tienen los que trabajan en la confección, que los del ramo del agua.

Asimismo los incentivos que sólo crean división entre nosotros y nos someten a la máxima explotación.

En cuanto a los impuestos por trabajar, hay que recordar que nos los puso la dictadura y los demócratas nos cambian el nombre y nos quitan más.

Los demás puntos son los de siempre pero no podemos dejar de pedirlos hasta que se consigan. Además de que se comentan por sí solos.

A lo anteriormente expuesto, este Sindicato se ratifica en la postura de un único salario para todos los trabajadores.

Ante los posibles paros propuestos por las Centrales que negocian el actual Convenio: Este Sindicato entiende que los paros y «todo tipo de lucha» han de ser decididos por los trabajadores en asambleas unitarias generales una vez analizadas las propuestas que la patronal ha expuesto, y no impuestas por las centrales negociadoras a su criterio.

Compañero: La «lucha» debe de ser a iniciativa tuya, no de los que dirigen.

mente mandará por giro, a la siguiente dirección: Francisco Piqueras Cisuelo, Calle Cáceres, 24, Atico la Barcelona-28, Teléfono 339 51-06, y este compañero remitirá por Correo certificado, el bono o los bonos de inscripción; y bajo esta fórmula lo harán todas las regionales.

Los Bonos individuales para estos actos son de 900 pesetas.

La Comisión Organizadora

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger 29 00

«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny 30 00

«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel 7 00

«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga 100 00

«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac 20 00

«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán 50 00

«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac 20 00

«Atlas de España» 80 00

«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget 36 00

«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem 30 00

SEMANA CONFEDERAL DURRUTI

A todos los luchadores de las Columnas confederales, simpatizantes, amigos y compañeros. A todos los sindicatos y comités de la C.N.T.:

La Comisión Organizadora de la Semana Confederal Durruti, actos realizados en 1977, programados todos ellos, para una comunicación de encuentros futuros, entre compañeros confederales y simpatizantes ácratas, que lucharon en nuestra guerra civil, y que en futuras contiendas seguiremos en la palestra con nuestras reivindicaciones sociales.

Para que quedase esta constante comunicación, formamos la Agrupación Cultura, Arte, Ecología, E.C.A. para que así, en años venideros y en diferentes regiones de Iberia, tengamos estas concentraciones, para mayor unificación de las mismas, y en este año 1979, en Barcelona se os hace esta nueva invitación, con el siguiente programa:

Comida de Confraternidad que tendrá lugar el día 29 de abril de 1979, a las 2,30 de la tarde en el Hotel «Caesar's» Torre Cataluña, Avenida Roma, 2 y 4, (frente estación RENFE de Sans y metro Roma):

1º Mantener el contacto entre quienes estuvimos juntos en nuestra Guerra civil revolucionaria.

2º Intentar aportar, dentro de nues-

tra modestia, la experiencia que nos dan nuestras vivencias a las nuevas generaciones de ideas grandes y naturalmente libres.

3º Fomentar la unidad y la fraternidad en el mundo del trabajo.

4º Luchar por conseguir que nuestra organización anarcosindicalista agrupe a la mayor parte de la clase trabajadora.

5º Nuestros objetivos:
Una naturaleza incontaminada. Una sociedad libre y sin clases.

Actos organizados por la Agrupación Cultura, Arte, Ecología «ECA»:

1º A las 11 de la mañana hablará un compañero, sobre el tema: «Por qué nosotros luchamos en las Columnas y Divisiones Confederales».

2º A las 11,30 se proyectarán películas centradas en los derechos humanos, la libertad y la revolución.

3º A las 2,30 Comida Fraternal, donde un compañero pronunciará un breve saludo a todos los compañeros asistentes al acto.

En todos estos actos, no se harán parlamentos ni discursos, terminada la comida, se darán por finalizados los actos. Normas de participación:

Para los compañeros que residen fuera de Barcelona, después de previa comunicación por carta de estos actos, mandarán por carta, anotando su participación individual o colectiva, y seguida-

DE UN MILITANTE DE LA AIT

Carta abierta para refrescar memorias

Comienzan en mayo de 1951 en el Séptimo Congreso de la A.I.T. los debates por un cambio de estatutos de la Internacional, que preconiza la S.A.C., para mejor adaptar las posiciones del anarcosindicalismo a las condiciones que se plantean en su propio país y a sus «especialismos concepciones».

Cuatro congresos sucesivos, en los que la táctica de aproximación, hábilmente llevada, comienza con la presentación de un posible cambio de los estatutos suecos, hasta llegar a la pretensión de que todas las secciones hagan suya la posición efectivamente adoptada por los militantes suecos. Y con el rechazo general, la «autoexclusión» de la S.A.C.

La lectura de las Actas de estas, ya históricas sesiones, sería de ilustración capaz de explicar fenómenos presentes y de demostificar afirmaciones que creemos gratuitas, lanzadas al azar en entrevistas donde seguramente hubo mayor habilidad en el interrogador, que en las respuestas.

Fue por aquellas épocas cuando ya comenzamos a encontrar en ciertos contradictores, tirando siempre del mismo lado, las acusaciones de «dogmatismo, sectarismo e irrealidad» hacia la Internacional. ¿Y en razón de qué?

En la segunda sesión del noveno Congreso celebrado en Marsella en julio de 1956 el secretario de la A.I.T. compañero Fauchois denunció sin rodeos las presiones de que habían sido objeto en el Secretariado para la creación de una comisión que redactara un proyecto de nueva Carta de la A.I.T., sin intervención previa de Congreso.

Las pretensiones fueron cortadas por el Secretariado, que en este Congreso denunció al mismo tiempo los contactos de los «reformadores» (Holanda y Suecia) con los Stato-sindicalistas y elementos turbios. Ni se mordió la lengua ni se andó por las ramas el compañero Fauchois. Denunció las «tractations» habidas en París entre Rüdiger (que confirmó en la misma sesión que actuaba en nombre de la S.A.C.), De Jong, Mercier (americanista notorio), Toublet, B. Merino y Patard vichysta conocido, cripto-bolchevique de ocasión, masón, etc. (empleamos los términos utilizados por el mismo Secretario). En reuniones habidas entre ellos se puso de manifiesto la exaltación americanista de sus participantes. Y fue ese clan, así constituido, el primero en lanzar las acusaciones de dogmatismo y sectarismo sobre el Secretariado de la A.I.T.

Arvidson, delegado de la S.A.C. declaró en aquel Congreso:

«Lo grave es la pretensión del Secretariado de la A.I.T. cuando aspira a mediatizar las secciones que se salen del «buen camino» en lugar de dar directivas eficaces en el boletín, donde se exponen ridículo como la de opinar que la democracia política y la industrial son un engaño monumental, lo que nos parece extremadamente triste y no lo aceptamos.»

«Desde hace muchos años la democracia es considerada por la S.A.C. como una idea progresiva. Es posible que los españoles tengan su opinión. Pero nosotros afirmamos que la S.A.C. se opone a morir propagando ideas mortíferas. Queremos vivir. Próximamente celebraremos un Congreso y es posible que la S.A.C. se niegue a contribuir económicamente a una labor que estima lamentablemente negativa.»

Pasemos por alto la utilización abusiva de la coacción económica al amenazar con suspender las cotiza-

ciones (17.000), para forzar la mano de un Congreso. Aunque la S.A.C. cumplió su amenaza y dejó de cotizar el tiempo que aún quedó en el seno de la Internacional. Y digamos por un acaso que son seguramente las economías así realizadas las que les permitieron y les permiten cierto expansionismo internacional realiza-

De la regularidad de estas proposiciones, con semblanza a lo ya denunciado por el Secretario de aquel entonces (1956) declaraba Anderson, (antiguo secretario de la A.I.T. y delegado de la sección noruega):

«El Orden del Día que discutimos es ignorado por las Federaciones Locales de la S.A.C. Lo mismo el pro-

yecto de carta de la A.I.T. Este ha sido redactado por una comisión designada por el Comité Central y por decisión de una Conferencia. Este proyecto no ha sido conocido hasta mediados del mes de mayo y aún no ha sido discutido por la base.»

Y se quiere presentar hoy a la A.I.T. como lo que no es, igualmente con desconocimiento de realidades, haciendo mención de esos detalles de orden numérico.

Y si recordamos dos líneas de ese trabajo que denuncia el Secretariado y al que ya hicimos referencia, encontraremos detalles que se marcan por sus coincidencias:

«Cuando la S.A.C. así como la C.N.T. española tomen sede en la A.I.T. las cuestiones de principios se actualizarán», reza la traducción mencionada, del trabajo sueco.

Cuesta poco, menos que nada lanzar afirmaciones. Consta a los militantes anarcosindicalistas, que hay operación de desprestigio en puerta. Y que es de envergadura. Sólo a nuestros enemigos aprovechará. Pero para hacer frente están prestos todos los militantes.

Permanentes y funcionarios nórdicos andan en acción. Lo que explica muchas cosas.

Pero vamos cara al Congreso. Los compañeros de Noruega, Suecia, Alemania, Francia, Italia, América, España, (que no viven en el exilio), pocos o muchos, con derecho a la palabra pueden exigir que a las manifestaciones que se vierten se les respalde con realidades concretas, demostradas, verificadas. Lo que nos conduce a unas últimas consideraciones, que escribo con el dolor en el alma, convencido de la sinrazón de las leyendas que se venden en defensa de demagogias sin peso.

No creo que la persistencia en la Internacional de una sección búlgara en exilio por las razones que todos conocemos sea un signo de disminución ni de desdoro de ésta. De su importancia numérica que importa poco, de la labor que realizan, del alcance de su misión, más vale hacer el silencio, que decir verdades que podrían desmentir versiones inciertas, pero traer daños a los interesados en la persistencia de esta acción.

Y de la que es aún presencia de la C.N.T. exiliada en tierras de Europa y América, no debiera hablar. De su «alejamiento» de las realidades españolas, se puede hablar mucho y quizá demasiado. Si hay conciencia de las realidades, los documentos probatorios de su presencia permanente en el combate existen por millares.

Y voy a terminar con estas líneas, la pequeña serie de documentos clarificadores que me propuse. Desde hace muchos años, estimé que se hace organización obrando. Y que en ciertas ocasiones valiera más reflexionar, rebuscar, beber en las fuentes documentales, que lanzarse al discurso supino, por colorido que sea.

José MUÑOZ CONGOST



do siempre en apoyo de disidencias en el anarcosindicalismo. Sin embargo, lo importante de las declaraciones de la S.A.C. en aquel Congreso fue su profesión de fé en las democracias parlamentarias. Anteproyecto anunciador de las posiciones planteadas veintitrés años después en el seno de la S.A.C. y que el actual Secretariado de la A.I.T. denunció en su último boletín en lengua española.

Posiciones que determinan las condiciones previas para un diálogo SAC-AIT, al menos en la opinión del autor del trabajo referido y de la corriente que representa, y que son:

«— depurar el término anarcosindicalismo y comunismo libertario. Quedarse con sindicalismo a secas...»

«— Abandonar la idea de hostilidad al Estado y matizarla con la de hostilidad al Estado burgués.»

«— Sustituir la actitud antiparlamentarista por la apartamentaria.»

Hasta ahí podrán llegar y llegan quienes acusaron a la A.I.T. de cuanto quisieran acusarla. Pero hasta ahí no podía llegar y no llegó la Internacional.

En las sesiones del séptimo y octavo Congreso, abundan las manifestaciones de Rüdiger, en esta defensa misma de la democracia reflejada en los estatutos de la S.A.C. y en los que presentaron a la A.I.T. en el que haciendo un distinguo entre el Estado fascista, el Estado comunista totalitario y el Estado democrático, no solamente mostraban predilección por la tercera forma (recurso al mal menor) sino predisposición a su defensa si el caso llegara. Las actas pululan de manifestaciones semejantes.

JORNADA DE AFIRMACION ANARCOSINDICALISTA

22 de ABRIL

MITIN Y FESTIVAL - PALAIS de la MUTUALITE

¡ACUDID TODOS!

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

MADRID, MON AMOUR...

LA PRIMAVERA DE LAS AUTONOMIAS

En Madrid, ya es primavera. Una primavera fría, revuelta, lluviosa, como la de todos los años. Las nubes que vienen de la sierra, a veces pasan altas y blancas como veleros en un mar azul. En los descampados de mi barrio ha crecido una hierba raquítica donde las camomilas amarillas se mezclan con las latas viejas y los cristales rotos. Las paredes de los edificios todavía están empapeladas con los carteles de las elecciones pasadas sobre los que van pegando la propaganda de las próximas municipales. Sin embargo, lo más relevante que nos ha traído la primavera es el florecimiento de las autonomías. Es la palabra mágica de estos momentos, el «ábrete sésamo» o la piedra filosofal de la que se esperan las grandes soluciones para los problemas, que necesita el país. Es como una borrachera mal digerida. A mí me parece que en este asunto andamos todos un poco desquiciados, metidos en la trampa que el neofranquismo de Suárez y Carrillo han tendido al pueblo español. Un tema en el cual lo folklórico y lo tradicional enmascaran las necesidades reales de la situación actual, pero que está sirviendo formidablemente para situar a la pequeña — diríamos a toda — burguesía local, clero y «fuerzas vivas» incluidas en un plano de representatividad desconocida en nuestra sociedad.

Una de las cosas que más me llaman la atención, en esto de las autonomías, es que en Madrid, excepto algún grupúsculo trasnochado, ningún sector importante ha reivindicado su autonomía seriamente. A lo mejor, a Madrid le basta con ser la capital de la nación — perdón, del Estado — y un régimen autonómico le restaría flexibilidad para seguir gobernando el país o para, con el tiempo lo descubriremos, mejor controlar los grandes negocios del futuro; todo depende de las nuevas leyes administrativas que promulguen las Cortes. Pero si Madrid no tiene autonomía, en su lugar las ha exportado a todas las regiones como un regalo de la democracia. En realidad, lo que ha exportado ha sido Poder, en una forma dosificada, como un fármaco o una droga. Ha troceado el mapa de España en porciones como las cajitas de quesos y las ha puesto unas etiquetas con su nombre vernáculo: Generalitat, Consell, Concejo, Junta, etc. Y también ha prefabricado unos pequeños Suárezes que van a reemplazar al jefe del Gobierno en sus funciones más ingratas. El Madrid político de UCD ha creado sus consules y procónsules que garantizan la intangibilidad del Poder central, más que nunca. Ahora el cerco autoritario y represivo del Poder ya no es un círculo cerrado en manos de unos pocos; se ha convertido en muchos círculos concéntricos multiplicadores del Estado con todas sus consecuencias.

Ahora, lo que está por ver es la aportación que van a traer las autonomías regionales a la solución de los grandes problemas, porque todavía no se comprende muy bien esa división de jurisdicciones en la práctica. Por lo pronto, los ensayos preautonómicos denuncian un comportamiento muy conservador del que poco o nada pueden esperar los trabajadores, y podemos afirmar que la guerra particular entre los regionalismos, las viejas rivalidades tribales ibéricas, ha comenzado ya con pequeñas escaramuzas, que no son sino el prólogo de futuros enfrentamientos a causa de los nacionalismos larvados por la burguesía a lo largo de los años. «Nosotros — ha dicho Rojas Marcos, líder del Partido Socialista Andaluz — no tenemos nada en contra de los estatutos vasco o catalán; pero sí con-



¿Derechos, izquierdas? Sea quien sea el que triunfe, éste será el resultado

tra sus privilegios. Los andaluces tenemos cuentas pendientes con todo el Estado español.» Y ha añadido: «Existe un conflicto de intereses entre Andalucía, el País Vasco y Cataluña.»

Lo que se está ocultando con la política de revalorización de las autonomías regionales es la propia Historia. Se ha desnaturalizado la relación causa-efecto del ser de las autonomías, sustituyéndolas por el desarrollo de los intereses de una clase contra otra: los de la burguesía frente a los del verdadero pueblo, que contrariamente a cuanto se diga le importa muy poco si con ellas o sin ellas va a continuar siendo explotado. Salmerón decía que si España hubiera vencido en la guerra contra los EE. UU. en 1898, no habría nacido el nacionalismo catalán. Ni tampoco el vasco. Efectivamente, la pérdida de

Cuba acarreó un desastre económico que paralizó todo el comercio de la Península y arruinó la poca industria existente en el país. Eso trajo dos consecuencias: una fuerte corriente emigratoria de la población de las regiones españolas más pobres hacia ultramar, y el desarrollo de una política proteccionista de la que mayormente salieron beneficiados las acerías vascas y los textiles catalanes, como compensación por la desaparición de los mercados de las colonias americanas. En el año 1906 España tenía las más altas barreras aduaneras de Europa. El proteccionismo provocó un colonialismo interior de las zonas más ricas sobre las más pobres, que todavía no se ha superado. En los últimos años del franquismo las grandes migraciones del sur hacia el norte del país confirman esa deformación de la sociedad española derivada del proteccionismo de los gobiernos conservadores de la Regencia. De la insolidaridad regional entre los españoles en el siglo XIX salieron el centralismo autoritario de «Madrid» y la dispersión separatista — pues el federalismo libertario une — de las regiones industrializadas, pero no resolvió, al igual que otras recetas políticas, ninguno de los problemas seculares; al contrario, los agudizó.

EL PARO, PROBLEMA NACIONAL

El problema del paro es uno de los test que van a servir de prueba de fuego a las autonomías regionales en los próximos meses. Porque la solución a este problema le ha de venir necesariamente de la colaboración entre todas las instituciones con capacidad de decisión y con plena responsabilidad de lo que eso significa. No bastan ya soluciones como las del «empleo comunitario», establecida en los tiempos del franquismo, que lejos de resolver el hambre crónica de los campesinos andaluces y extremeños, es una medida para mantener el orden en aquellas regiones. Como tampoco basta hablar de planes para paliar el paro de tres o cuatro años de duración, cuando todos sabemos que el problema es mucho más grave y más largo de lo que pueda durar una gestión de gobierno. Las grandes migraciones de la población campesina de los últimos años del franquismo han motivado una desertización en gran parte de España y el hacinamiento en otras, las más industrializadas, lo cual, para combatir el paro en profundidad van a obligar a una reconversión de los centros de trabajo, de alto coste social, que enfrentará a unas regiones con otras; los intereses de una burguesía local con los de otra, en definitiva,

(Sigue en la pág. 2)

Madrid, mon amour

(Viene de la 1ª página)

una competencia de egoísmos poco apta para hallar soluciones a gusto de todos, principalmente, de los más afectados: los trabajadores. Las alternativas, pues, nos van a dar la medida de la capacidad de las regiones como unidades autónomas o nos dirán si el país, la nación o el Estado, se va a convertir en un nuevo reino de taifas.

De momento, y lo hemos repetido hasta la saciedad, el Gobierno va a necesitar mucho más dinero para financiar el paro que para relanzar de nuevo la industria. Esta crisis económica que nació como una consecuencia de la crisis energética del año 74 y ha enlazado con el cambio de estructuras políticas de la situación actual, ha llevado el desempleo a cotas de difícil absorción, que van a ser el gran problema de los años venideros. El teórico plan de resolver el paro en el plazo de tres o cuatro años, no pasa de ser una entelequia, demagógica y electoralista, pues los cerca de dos millones de parados censados o no que existen en el país, no pueden ser absorbidos en ese tiempo mediante la creación de trescientos mil puestos anuales de trabajo con los que especulan los partidos políticos y el Gobierno. Esas son matemáticas al alcance de cualquiera que se pueden realizar con los dedos de la mano. Sin contar con el crecimiento vegetativo de la población española que cada año incorpora aproximadamente cien mil jóvenes a la población activa, que al no hallar empleo al terminar el periodo de escolaridad obligatoria, constituyen una gran reserva de delincuencia de difícil captación y una peligrosa marginación social. El resultado de esta situación es fácil de prever: paro, delincuencia y represión tendremos para rato, con autonomías regionales o sin ellas, ya que la crisis desborda las fronteras convencionales y todas las estrategias políticas de los partidos y de los sindicatos, que siguen obstinados en no ver el problema nada más que desde su punto de vista egoísta.

EL MIEDO A LA LIBERTAD

Un egoísmo ciego — volvemos a repetir — que invade no solamente el ámbito político y sindical, sino también todos los planteamientos personales o de grupos, y ahonda las diferencias y las marginaciones de esta sociedad cada día más insolidaria. Los fantasmas espirituales de Kierkegaard y de Stirner se han apoderado de esta sociedad, como el diablo se adueñó del alma de Fausto; de esta sociedad atormentada y existencialista que ha hecho del «autonomismo» una religión. Con el autonomismo por delante ahora lo mismo se oprime que se exige la libertad; lo

mismo se declara autónoma la burguesía frente al Poder y al pueblo, que los grupos contestatarios de todas las tendencias frente a la sociedad. Cada uno quiere vivir bajo su concha. El sociólogo francés Michel Crozier, que desarrolla un ciclo de conferencias en la Universidad Complutense, ha afirmado que «el miedo a asumir más libertad es la explicación, en parte, de las posturas pasotas de nuestra juventud». Yo digo, que el miedo a la libertad, es el miedo a asumir mayor cantidad de responsabilidad, mayores compromisos personales y de querer ignorar de que cuanto nos sostiene es obra de nosotros mismos, como nuestra libertad.

La sociedad actual ha reducido enormemente las distancias en las relaciones humanas pero no ha podido eliminar el autoritarismo cada día más creciente que caracteriza a esta sociedad. Entre otras cosas, porque la inhibición de quienes pasan de todo aumenta el Poder, y también, de rechazo, la represión. Todo lo contrario a lo que pensamos será la sociedad del porvenir, basada en el libre acuerdo, pero en colaboración de todos sus elementos. Una sociedad libre como lo eran las comunidades cosacas del Cáucaso o de las tribus indias norteamericanas, pero comprometidas en luchar por su supervivencia. El individualismo egoísta, el «yo» ególatra y exaltado, no sólo es regresivo, es una condición burguesa y jamás una actitud revolucionaria.

Y AHORA, LAS MUNICIPALES

Las elecciones generales de marzo han oscurecido algo estas municipales que se celebrarán el día 3 de abril, pero no por eso las han minimizado. Son muchos los problemas — y por lo mismo los intereses — que se ventilan alrededor del voto municipal para pretender rebajar su importancia frívolamente. El movimiento ciudadano, la lucha de los barrios ha sido sumamente importante desde la muerte de Franco, y necesariamente va a pesar ahora en el resultado electoral. Lo feo de esta cuestión es que como todo cuanto mediatizan los partidos políticos, la lucha de los barrios y el movimiento ciudadano los han convertido en una plataforma demagógica desde la cual preparan su asalto al Poder. Todos ofrecen lo mismo; con las mismas palabras e idéntico criterio, demagógico y electorero. Pues ahí está Parla, en las afueras de la capital, y todo el cinturón de ciudades-dormitorios rezumando problemas que nadie resuelve.

Alrededor de estas elecciones se va tejiendo una ilusión cargada de nostalgias políticas, que pretenden asociar las elecciones municipales de ahora con aquellas que en 1931 dieron el triunfo a los concejales republicanos — la «conjunción

republicano-socialista» — y aceleró la caída de la monarquía. Pero ahora los socialistas van por libre, a su aire socialdemócrata, y los únicos republicanos que se presentan a las municipales lo hacen como parte de los grupúsculos ultraizquierdistas del FRAP y las Ligas revolucionarias marxistas leninistas. El chabolismo, la contaminación, el transporte urbano y la escolaridad, es algo que no van a resolver las cuñas radiofónicas con música castiza de U.C.D., ni los verdes murales socialistas con un sol resplandeciente de los de « en España empieza amanecer », que se les ha colocado en su propaganda.

Atención, pues, a la doble vertiente de las elecciones municipales sobre las que se van a montar — sobre sus resultados — la respuesta política al Gobierno monocolor, como ahora se dice, que nos prepara Suárez o su afianzamiento. Pero en la calle.

Con él, pudo llegar el escándalo

Pero no llegó. Telesforo Monzón no se presentó a ocupar la presidencia de la junta preparatoria del Congreso, como por diputado más viejo de edad le correspondía — lo mismo que la vez anterior la Pasionaria y Alberti — ni se dirigió a los ocupantes del hemiciclo en vascuence como todo el mundo esperaba que lo hiciera. Su nombre se pronunció con expectación en la sala de las Cortes, pero Telesforo Monzón no apareció. Fue una pena pues consideramos que el pueblo vasco, el que lucha con valor, se merecía ese homenaje público en el mayor teatro del país, aun cuando fuera simbólico y durara sólo unos minutos. Y sino ¿a qué coños se han presentado a las elecciones los candidatos de Herri Batasuna y han entregado las credenciales que les acreditan como diputados? Es una pena repito, porque ocasión tan solemne como esa no se les volverá a presentar.

Sin embargo, Telesforo Monzón, creo que ese mismo día, en un mitin celebrado en Vitoria por la tarde atacaba al terrorismo de Estado delante de tres mil asistentes. «¿Cuándo — preguntó — hemos hecho apología del terrorismo? Nunca hemos cantado a Espartero, ni a las glorias de Cánovas del Castillo, ni a Primo de Rivera que se sublevó contra la Constitución para establecer siete años de terrorismo en España. ¿Cuándo hemos cantado las glorias de quien años más tarde y no es necesario citar su nombre, llamó a Hitler y Mussolini para incendiar Guernica?»

Lo mismo que dijo Federica Montseny, ante el doble de personas, el pasado domingo día 18, en la plaza de Toros de Carabanchel, de Madrid, hablando bajo un paraguas para librarse del aguanieve que caía; pero atacaba al Estado, a lo libertario, como institución permanente y representante de todos los terrorismos.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid 26 de marzo de 1979.

CENTRO IBERICO-ATENEEO CULTURAL
421 a Harrow Road - Londres W-9

Nos complace informar que para los días 14 y 15 de abril (final de semana que coincide con las vacaciones de pascua) estamos organizando un «weekend» con charlas, debates, películas, música, etc... Vendrá gente de la C.N.T. y otros que sin ser cenetistas están en el movimiento libertario español. Tendremos con

nosotros a compañeros de diferentes grupos británicos.

Esto queremos que sea un inicio de una colaboración más estrecha entre libertarios ingleses y españoles. Los actos serán en inglés y español y habrá un ser-

vicio de traducción para solventar problemas de idioma.

Si alguien de por ahí viaja a Londres por aquellos días, os esperamos en el Centro Ibérico.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL
Convoca asamblea para el día 8 de abril en el lugar y hora de siempre.

RUEGO DE INSERCIÓN

A fin de conocer el nombre y dirección del que fue patrón de la fábrica «El Desestaño», sita en la calle Independencia Barcelona, (barriada del Pueblo Nuevo), desearía contactar con algún compañero que haya trabajado en dicha fábrica. Dirigirse a: Vicente López, 12, rue Edison, 19100 Brive.

La Redacción a todos los compañeros: Recibimos asiduamente mucho material para ser publicado. Pero no podemos satisfacer a todos los colaboradores según sus deseos. El periódico está a disposición de todos.

COMUNICADOS

Jornada del 1º de Mayo en Montpellier

Organizada por el Núcleo del Hérault-Gard, Lozère, en el Pavillon Populaire, sito en la Esplanada.

A las 9,30 de la mañana, GRAN MITIN, en el que intervendrán:

Un compañero francés, Nicolás CHOZAS, de la Federación Local de Madrid y Alejandro LAMELA, por el Secretariado Intercontinental.

Por la tarde a las 14,30: FESTIVAL DE VARIETES en el que actuarán: Lolita MARTIN, cante flamenco; PAUL, bailar de flamenco y jotas; HORTENSIA, bailadora de flamenco y jotas; INES, bailadora de flamenco y jotas; SUZANNE et JACQUES, bailadores, juegos de manos, números de cabaret; TINA - MARTI, zarzuelas; JACQUES, guitarrista, canciones «engagés»; Pianista: Mme GALCERAN.

Quedan invitados todos los compañeros, amigos, simpatizantes y familiares a esta Jornada de fraternidad libertaria y confederal.

Todo irá saliendo, pero seguiremos evitando los artículos violentos sea quien sea el autor. Hay que desechar todo lo que pueda incoordinar. Hoy más que nunca la C.N.T. de todas partes debe concienciarse que quién crea conflictos artificiales entre compañeros, objetiva o subjetivamente se margina de nuestros medios. Procuren los compañeros escribir a máquina, si pueden. Con doble interlínea y tras haber revisado bien los textos. Así nos evitarán mucho y a veces engorroso trabajo de corrección.

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris, C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

La CGT «manifeste»... et trahit les sidérurgistes et avec eux, l'ensemble des travailleurs

Des militants anarchistes incarcérés

Vendredi 23 mars, au cours de la manifestation de solidarité aux sidérurgistes organisée par la C.G.T., plus de 160 personnes furent arrêtées. Seulement une quarantaine d'entre elles furent retenues par la police, parmi lesquelles douze militants de la Fédération Anarchiste. Ces quarante-huit manifestants tombent sous le coup de la loi anti-casseurs. Pour 32 prévenus, d'autres charges sont retenues, telles que violences à agents, vol, port d'armes. Quant aux 12 militants de la Fédération Anarchiste, le port d'arme par destination est également retenu contre eux.

Une justice expéditive a permis que 32 d'entre elles passent en flagrant délit le lundi 26 mars. Cette loi et cette procédure laissent toutes possibilités à l'appareil judiciaire de condamner n'importe quelle personne sur de simples présomptions.

Cette répression qui s'est abattue est la seule réponse de l'Etat aux travailleurs qui refusent de supporter les frais de la restructuration économique. En effet, devant les dégradations sans cesse croissantes des conditions de vie des travailleurs et devant les réactions inévitables qu'elles entraînent, la bourgeoisie a su se doter d'un appareil répressif capable de museler immédiatement la moindre réaction par l'application de lois expéditives. Ceci nous rapproche de plus en plus d'une situation comparable à celle qui existe maintenant en R.F.A. et dans bien d'autres pays qui, sous l'apparence du « libéralisme », n'en répriment pas moins avec autant de hargne tout mouvement de protestation du prolétariat qui se refuse à subir passivement la restructuration mondiale du Capital.

L'arsenal dont s'est doté la bourgeoisie s'articule principalement autour de la « Loi Anti-casseurs », article 314, alinéa 3, qui dit :

« Seront punis d'un emprisonnement de 1 à 5 ans, ceux qui se seront introduits dans un rassemblement, même licite, en vue d'y commettre ou faire commettre par les autres participants des violences, voies de fait, destructions ou dégradations. » En fait, ce texte reconnaît clairement le DELIT D'INTENTION lorsqu'il dit : «... en vue d'y commettre ou d'y faire commettre... », disposition particulièrement et visiblement inique qui permet d'arrêter quiconque sous n'importe quel motif et de le condamner jusqu'à 5 ans de prison. Cette mesure menace la totalité de ceux qui ne se satisfont pas de la situation actuelle et trouve la pleine signification dans son application à l'encontre des 12 militants de la Fédération Anarchiste arrêtés et menacés d'un jugement alors qu'ils se rendaient simplement à la manifestation, porteurs du matériel nécessaire à la tenue d'un cortège, à savoir banderoles et drapeaux, pour apporter leur soutien aux sidérurgistes en lutte.

Cette action à l'encontre de la Fédération Anarchiste n'est pas la première que nous subissons. Elle s'intègre en effet à un ensemble d'agressions sans cesse croissantes de la police :

— Manifestation en soutien aux Objecteurs-Insoumis du 27 octobre 1978 : lors de cette manifestation, autorisée, la police n'ayant pas fait la circulation (comme elle le fait pour les autres manifestations), permit ainsi que se produisirent des incidents parmi lesquels celui d'une voiture qui chargea le cortège, renversant ainsi une dizaine de manifestants et en blessant plusieurs dont l'une très gravement.

— Manifestation de soutien aux Paysans du Larzac en lutte le 2 Décembre 1978 : lors de cette manifestation, autorisée elle aussi, et

alors que le cortège de la Fédération Anarchiste se déployait au point de rassemblement pour débiter la manifestation, la police encercla soudainement le service d'ordre entier et le sépara totalement du reste de la manifestation, tentant, ainsi, d'empêcher que la Fédération Anarchiste n'y participe.

— A travers les manifestations du 23 Mars, c'est l'interdiction de la part des forces policières du droit de manifester pour les membres d'organisations.

Ce ne sont pas des faits isolés. D'autres actes similaires sont intervenus qui s'inscrivent dans cette ligne: expulsion des piquets de grève lors des dernières grèves des assurances, la volonté gouvernementale d'interdire le droit de grève aux travailleurs des services publics (S.F.P., P.T.T., etc...), les poursuites (de plus en plus nombreuses) en justice de travailleurs pour faits de grève, les saisies-arrêts sur salaire à l'encontre des résidents des foyers SONACOTRA en lutte.

Il ne s'agit pas seulement de défendre des travailleurs devant une

procédure d'exception, mais de lutter pour maintenir le droit de manifester pour tous. La dernière campagne, menée par certains pour interdire les manifestations dans Paris, entre parfaitement dans ce cadre répressif.

Nous appelons toute la population à s'opposer à cette situation de fait (répression accrue des luttes ouvrières) qui tend à s'aggraver.

Luttons tous ensemble contre les procédures d'exception : loi anti-casseurs, flagrant délit.

Nous appelons toutes les organisations démocratiques syndicales et humanitaires à signer avec nous cette plate-forme.

FEDERATION ANARCHISTE

« AIT - INFORMATIONS »

L'action « constructive » de l'Etat-Maitre

Dans le rapport annuel dressé par Amnesty International sur les violations des droits humains, cette organisation montre un tableau déprimant en raison « des violations systématiques dans la plupart des pays du monde ».

Cent-onze pays sont catalogués. Et nous sommes sûrs qu'il y en a d'oubliés.

La torture ou l'administration forcée de drogues sont utilisées dans plus de cinquante pays.

L'exécution sommaire des opposants ou leur disparition est courante dans vingt trois Etats.

Parmi les nouvelles tendances : le recours aux internements dans des hôpitaux psychiatriques dans les pays de l'Est européen, et la législation anti-terroriste en Europe de l'Ouest.

A la tête de ce triste mémoire, la Guinée Equatoriale de N'Macías et l'Ouganda, la terreur Ethyopienne et les massacres du Cambodge.

Si les pays de l'Amérique latine occupent une bonne partie du rapport ainsi que l'Indonésie, Israël, la Jordanie, le Maroc, le Yémen et la Syrie, nous ne savons pas si mention est faite des USA et ses discri-

minations raciales, de la Grande Bretagne et ses menées en Irlande... des interventions armées européennes en Afrique, de l'action « colonisatrice des cubains »... dans ce même Continent...

Parce qu'il n'y a pas un coin du monde où regarder sans voir que l'expression « Droits de l'Homme » n'est que lettre morte.

Le premier droit est d'être libre, et l'existence de l'Etat nie déjà la liberté, par la tutelle et la délégation.

Cuarenta años después...

El primer Premio Antonio Machado fue otorgado en Collioure, el 18 de febrero de 1979, a Bernard Sesé, profesor de literatura española en la Universidad parisina de la Sorbona, por su libro: «Antonio Machado, l'homme, le poète, le penseur». El segundo se dará en 1981 (dos años más tarde).

Este primero, dotado de doscientos mil francos antiguos (2.000 F) fue entregado en el Hotel Quintana, al laureado, ante numeroso público: televisión, periodistas, escritores... Allí mismo, donde cuarenta años antes llegaron la familia Machado con Antonio: «Ligeros de equipaje, casi desnudos, como los hijos del mar...» Y, mojados. Aquel día diluvia, los papeles quedaron en la ambulancia, en la frontera... ¡Hasta sin papeles, como la maldición del gitano: en Francia te veas y sin papeles! (La madre de don Antonio, de ochenta y cinco años con los cabellos mojados era una belleza trágica).

Trágica. Eso es lo que nos reúne. Más que la poesía. También la poesía, pero mucho más la tragedia: el recuerdo de aquella maldición distribuida a palos en la que Antonio también estaba. En su nombre vemos todos los nombres de todos los que perecieron en aquellos días de la retirada.

Antonio Machado, como Pablo Casals, entre mucho son dos puntos luminosos que reflejan todo el mundo exiliado de aquella España.

Hoy se viene a Collioure, como ayer se iba a Prades. A Prades por la música, pero mucho más por lo que Pablo representaba... La música de Pablo Casals era la piedra de toque en nuestros sentimientos trágicos. Escuchándole, nos veíamos nosotros mismos por dentro; por su música comunicábamos con nuestros recuerdos. En Collioure ocurre dos cuartos de lo mismo. Lo dijo mejor Jean Cassou en su mensaje. Lo dijeron todos los oradores en la mañana del 18; lo dijeron muchos de los escritores que se adherieron al acto... Y, nos lo dijimos nosotros entre los muchos jóvenes allí presentes:

JOVENES (decía Machado en 1913)

«... De esa España que nace la España del cincel y de la maza, con esa eterna juventud que se hace del pasado macizo de la raza. Una España implacable y redentora, España que alborea con un hacha en la mano vengadora España de la rabia y de la idea.»

Si no con hacha... si con la pluma en la mano, como saliendo de entre las viejas cenizas del volcán, vimos entre muchas bonitas amapolas, la escritora Antonina Rodrigo que tan bien dijo del otro poeta de Fuente Vaqueros, muerto también (y de manera más cobarde) en el primer acto de la tragedia que empezó a acabarse treinta y tantos años más tarde.

José MOLINA

EL MENSAJE DE JEAN CASSOU

«La douleur qui nous a étreint il y a quarante ans en apprenant la mort d'Antonio Machado, laquelle était aussi la mort de la République espagnole, n'a cessé de nous accompagner depuis lors. Pensée, terriblement prédominante et obsédante. Les cendres de Machado sont toujours là, à Collioure, à ce point extrême de notre frontière, comme une blessure toujours saignante au flanc de notre pays. Mais cette tombe, si elle est en terre d'exil, est aussi en terre amie. Machado y a trouvé son ultime refuge. Et nous, Français fraternellement unis au peuple espagnol, nous n'avons jamais cessé de veiller sur elle avec la plus ardente ferveur. Elle est le lieu d'un grand deuil, mais elle est aussi le lieu d'une inaltérable espérance. Nous ne saurions choisir meilleur endroit pour redire solennellement, en ce 40^e anniversaire, la confiance passionnée que nous gardons dans les destinées de l'immortelle Espagne.»

Jean Cassou.

...ANTONIO MACHADO

AREA INTERNACIONAL

AUGURIOS TORMENTOSOS...

Las acciones de sangre (o «revolución» como algunos lo llaman) desarrolladas en Irán en estas últimas semanas y que tuvieron, como virtud principal, la tenacidad, la fuerza espiritual y la capacidad de realización para destruir la despótica dictadura monárquica, alcanzando, esa dinámica masivamente guerrillera, volúmenes insospechados por lo valerosos y que marcarán época en la historia de las convulsiones, el acontecimiento globalmente considerado aún catalogándolo con justicia de excepcional, nos coloca muy a pesar nuestro en un estado de alma deprimente.

Si el régimen monárquico del Chah hubiese caído bajo la presión de unas fuerzas liberales y progresistas, sin que un tal signo político sea nuestra causa, por exigencias de orden ideológico que lógicamente habremos de observar en todo momento y circunstancia, colocándonos en la natural oposición, no vacilaríamos en expresar nuestra buena dosis de júbilo. Pero el problema, como vamos viendo, es muy otro, pues las grandes mayorías que pueblan aquellas áreas pérsicas, los iraníes, que no atisban ni un mínimo de iconoclastia, sufren la influencia del Corán (especie de Biblia) y del Ayatollah Khomeiny, «Dios» en la tierra o especie del católico Papa de Roma, personajes cuya representación alcanzan, bien es verdad, a dominar grandes miríadas de seguidores, pero de un fanatismo repelente y, por lo mismo, carentes de una verdadera moral social.

Así, con tales atributos que les caracteriza como parte muy negativa de su ser espiritual e histórico, cuyos dotes más representativos es esta religiosidad paralizante, la intolerancia, el oscurantismo y el freno en permanencia puesto a punto para evitar toda perspectiva de acción destinada al progreso, a la civilidad y a la libertad, imposible que nosotros podamos sumarnos, al respecto de este problema, a ciertos criterios expresados en prensa confederal, cuyo autor, tras demostrar, como se merece, la dictadura del Chah, vimos con displicencia como le atribuía, a esa República Islámica en Irán unas virtudes inmerecidas.

Sin más espera, ya los conglomerados de signo democrático de este país comparan a Khomeiny al desbancado Chah.

En esta problemática y tal como vislumbramos la situación actual y la que podría derivarse en un futuro inmediato, con trastoque de las nuevas estructuras instauradas en este citado país persa, no percibimos más estados de alma que aquéllos en que se fundamentan por principios autoritarios considerados incongruentemente irreversibles, atingencia que nos obliga condenar, por igual, las dos concepciones de vida, representadas por Ayatollah Khomeiny y sus rebaños religiosos de una parte y de otra las fuerzas comunistas de signo autoritario, que no dudamos les disputarán, estos últimos a los primeros y arma en brazo, el poder político. En consecuencia, una regla del juego planteada en tales términos, me aconseja adoptar la fórmula que considero más justa, aquélla que expresa, repitiéndome en la frase, que entre la peste y el cólera toda elección sería insólita.

Un régimen político cerrado al progreso, a la ciencia y, en suma, a la civilización, como lo encarnan esos señores llamados Ayatollahs, considerados «dioses» que en definitiva y

a despecho de llamar República al sistema de nuevo implantado en Irán, no sería más que un fascismo color de hormiga es igualmente condenable, repelente, como el sistema que implantaría, si la suerte le acompañara, el llamado Tudeh, Partido Comunista iraní. Uno como el otro son fieles exponentes del principio de autoridad, de dictadura, opuestos a toda síntesis favorable a una convivencia con libertad, lo que nos hace exclamar que lamentablemente la revolución en Irán queda aún por hacer, aún y a pesar de haber fusilado ocho generales...

Hasta aquí hemos esbozado lo que podríamos llamar la parte esencial del problema creado en aquellas áreas pérsicas y que, como es obvio, nos impone tomar decisiones concordantes con nuestra ideología, pero importa destacar, por otro lado, la parte episódica de este problema mismo, es decir, los fenómenos provenientes del exterior que habrán contribuido poderosamente en la gestación y desarrollo de ese movimiento grandioso cuantitativamente (aunque no cualitativamente) que paralizó por completo la economía del país durante tres meses e hizo trizas todos los valores políticos y culturales de la nación persa, regentados por la dinastía de los Reza Pahlavi.

Estos acontecimientos de suma magnitud, cada uno trata de analizarlos y enjuiciarlos según su óptica y según sea su sentimiento o militantismo político.

A este respecto, no han faltado periodistas de acusada nombradía y competencia analítica, tales como Robert Lacontre, que juzgan a estos acontecimientos citados como la «más pesada y lamentable equivocación en que incurrieron los estrategas de Washington», al tiempo que Irán, — añade — «podría ser considerado por los historiadores como la tumba de una cierta C.I.A.» En este plan de crítica y de censura contra la Administración norteamericana y en muy especial modo a su presidente Sr. Carter, este aludido periodista escribe: «Los radars sofisticados a lo largo de la frontera soviética, los siete mil millones de dólares en concepto de armamentos vendidos al Chah todos los años, los treinta mil consejeros yanquis encuadrando al ejército monárquico, deberían haber incitado a Carter a un mejor realismo y eficacia.» «Desde que el Ayatollah tenía la situación de su país viento en popa, Brzezinski, consejero de la presidencia de USA, opta por la marea religiosa, persuadido que la movilidad es preferible a la espera» (1).

Para nuestro comentario subsiguiente, nos es preciso que transcribamos aún esto: «Novicios y expertos pueden entonces hacer una constatación.» «Desde el comienzo del reino de este equipo de super-cerebros, jamás América no ha estado tan ausente del tablero internacional.» «A excepción del Medio Oriente su influencia se ha estrechado por todos los ángulos que da pena constatarlo.» (También en esta zona, Oriente Medio, supo montar, para un futuro más o menos largo, sus benéficos artilugios, afirmamos nosotros).

«Los EE UU han perdido el cuarto de África: Etiopía, Somalia, Sud-Yemen, Afghanistan, Camboya, Laos, y recientemente una pieza maestra, clave, Irán, guardián del petróleo del Golfo.» «Ante este visible y claro desencanche, el mundo libre se pregunta: ¿cabe todavía contar con Norteamérica?

De estos párrafos que dejamos transcritos y que corresponden al aludido Robert Lacontre, se desprenden dos incisos que comentamos seguidamente.

Primero: Por más que nos devanamos los sesos, no podemos ver ninguna equivocación de la dirigencia estatal norteamericana, en el proceso de desestabilización de Irán y el subsiguiente derrumbe de su dinastía, hasta el punto de que ello signifique «la tumba de una cierta CIA», y sí, por el contrario, perfilamos en este caso el montaje consciente de una estrategia y de unos artilugios con perspectivas y fines archi-calculados y medidos, que le garanticen a EE UU la consolidación y acrecentamiento de toda suerte de privilegios sin disputa, los de orden económico en primer plano y los que se derivan de ello, aquellos que llenan faustosamente y magníficamente el orgullo y la vanidad de nación dominante en vasta escala.

No, no hay aquí equivocación dentro de este contexto. Todo está inteligentemente y muy criminalmente estudiado, de cuyas definiciones y pormenores en las partes demostrativas de estos problemas de guerra fría y coexistencia ruso-yanqui, dejándole, éste a aquél, disco verde para que penetra en el África, ya a nuestros lectores les cupo aseverarse por artículos míos anteriores desde estas páginas y, por ello, omitimos entrar en redundancias.

El hecho de dejarse perder, EEUU, «los radars sofisticados, los siete mil millones de dólares en concepto de armamentos que les vendieron todos los años al Chah y el retiro de la nación persa de los treinta mil consejeros», no es ninguna primicia para la Administración norteamericana ni cosa nueva para nosotros y todo aquel público que observa y recuerda.

Como breve paréntesis, recordemos lo que sucedió en Cuba. Para lanzar aquella isla antillana en brazos de la Unión Soviética, nada mejor el que los «gringos» se negaran en venderles y refinar el petróleo que el gobierno inescrupuloso de Fidel Castro, recién entonces instaurado en el poder, les urgía para necesidades tan perentorias para su pueblo. Este dictador y gobernante, (no marxista-leninista en aquellos momentos, como algunos han afirmado) amenazó y accionó en concordancia con la amenaza en nacionalizar, sin indemnizaciones, todos los negocios de firmas norteamericanas operando en Cuba, que según revelaban los expertos en la materia estas inversiones serían del orden de tres mil millones de dólares (3.000.000.000).

Los afectados directamente en esas sus pérdidas, los capitalistas inversionistas, protestaron, patearon, bufaron, pero... ni modo. Había un plan trazado de antemano y convenía seguirlo impertérrito.

La Administración política en la Casa Blanca no hacía otra cosa, en el caso de Cuba, que ampliar su radio de acción en su política denominada de guerra fría, gestada y proveniente de Yalta, estableciendo zonas de disputa ruso-yanqui, pretendiendo demostrar con ello, al público demasiado crédulo, de una enemistad entre ellos que en realidad nunca existió. Al término de los años, este factor tiempo encargado de aclarar las cosas, haría que todo el mundo comprendiera perfectamente la añagaza que se traían y llevaban en franca coexistencia los dos colosos de la tierra, planeta éste que

solitos los dos quieren condominar a entera satisfacción.

Dicen los dicharacheros que «París bien vale una misa». Entonces, para agrandar privilegios y prestigios de nación, para insuflar vanidades, consolidar condominios en vistas a atesorar mayores riquezas de todo orden bien valen, estas indignidades, los tres mil millones de dólares que los inversionistas «gringos» perdieron en Cuba... Y si esto es así, Sr. Robert Lacontre, ¿porqué una dependencia y sometimiento absolutos de Europa Occidental a la voluntad de Estados Unidos, puesto que todos los tiros apuntan al blanco del viejo Continente (y también a China) no podrían valer esos siete mil millones de pérdidas de que hemos hecho mención, recuperables con creces tan luego dueños del mundo Occidental sin disputa mayor...? Y segundo: Nos congratulamos de esta constatación desconfiante que este eximio periodista citado ha difundido a todos los vientos, con su natural acrimonia y desenfado, pues como hemos visto nos pregunta si «ante este visible desencanche, el mundo libre podría contar con Norteamérica», lo que pone de manifiesto que cada vez somos más numerosos los que nos percatamos del doble juego en que EE. UU. está operando, con sus maquiavelismos y sus añagazas vis a vis del mundo Occidental (o libre, como se le viene llamando). Y esta regla asumida sin el menor escrúpulo de ningún género, pasándose por montera identidades filosóficas que bien poco unen a las colectividades, pero que contrarian y ponen al borde de la desesperanza a todos esos conglomerados de textura política liberal-burguesa de aqueñe los mares, burrados en su buena fe, ya desconfían del «amigo», y es en virtud de ese malhadado sistema competitivo y de negocio que estas colectividades (abrazadas al sistema mismo) habrán de hacerse suya la frase de Churchill: «En las relaciones internacionales no hay amigos; hay intereses»...

Los lazos que pretenden unir a los hombres, a las comunidades y a las naciones mediante el recurso a una identidad filosófica es puro espejismo, una ilusión engañosa tan solo creíble por las individualidades y núcleos reñidos, por ofuscación y por debilidad de espíritu, con la iconoclastia y asidos al concepto jefetural jerárquico, de donde se infiere que esta unidad o amistad de nación no podrá más que ser quebradiza y traicionada en cualquier momento.

Inmersándose dentro de este sistema competitivo y de negocio; carente de base fundamental que no acredite su rol por una convivencia basamentada por la igualdad en todos los dominios, es fatal que le llegue, a la humanidad, lo peor de lo más malo...

R. SERRAROLS

(1) ¿Cuales podrían ser los factores dominantes que originaron aquel repliegue tan extraño como sorprendente del ejército de Irán? ¿Sensibilidad humanista? No lo creemos. Repugnancia en seguir matando masivamente, visto que las masas no cedían ante las amenazas ni ante los centenares de muertes infligidas al pueblo? ¿Temor de los Jefes y Oficiales en ser desbordados por los soldados de base, religiosos asimismo como los combatientes que luchaban en las calles? Todo esto es posible, aunque no lo explica todo.





Han pasado ya muchos años desde entonces. Se vislumbraba el final de la segunda guerra gorda. En realidad, todas las guerras son gordas y cancerosas. En aquella época un entonces compañero que, como todos nosotros trabajaba denodadamente para poder malcomer y echar adelante consigo y la familia, evocaba conmigo sus deseos e inquietudes que pueden resumirse así:

«Es una desgracia — decía —, que los que manejan fortunas y cuentan con ellas que serían tan útiles para realizar tantas y tan grandes cosas bellas como podrían realizarse no lo hagan, mientras que nosotros, de tener la posibilidad de utilizar esos medios de que estamos privados, las llevaríamos a la práctica.»

Más tarde, pasando el tiempo, logró obtener medios muy considerables y suficientes para poder llevar a cabo alguna de aquellas inquietudes que anteriormente le habían quitado el sueño. No lo hizo. Y alguna vez me he preguntado si acaso no habría relación entre el logro de terminar con sus penurias y el abandono de sus inquietudes. A menos que las que él manifestaba no fueran más que el resultado de desequilibrios de impotencia con ribetes vengadores, o una forma velada de decir su envidia vis a vis de los burgueses.

Estos días, viviendo circunstancialmente en casa de unos amigos de la «familia grande», he pensado en el autor de aquel libro titulado: «Voyage autour de ma chambre». Como él, he podido darme cuenta de las mil y una sorpresas agradables que puede reservar al hombre que mira y ve, una habitación repleta de libros, cuadros, documentos, dibujos, etc., etc... La mayoría de estas cosas con su motivo emocionante y todas instructivas. Me llamó la atención un ejemplar del hermoso cuaderno impreso en 1936, cuando la C.N.T. usaba ya el procedimiento offset-hueco en los talleres Grafos, colectivizados, situados entonces en Cortes, 778, de Barcelona; eran las «Estampas de la Revolución Española. Julio de 1936», con portada y contraportada

Augurios tormentosos

Nosotros pensamos que este aludido replegue del ejército lo motivaría su constatación (los altos jefes y oficiales) que Norteamérica vacilaba en darles apoyo, dándonos a entender con ello que la desestabilización de Irán y el subsiguiente triunfo de Khomeiny, cumplía a maravilla los designios de U.S.A., consistentes a debilitar a Europa Occidental, por la reducida producción del petróleo de Irán y, consecuentemente, por la subida de los precios, al tiempo que una probable guerra civil en aquel país comprometería la paz mundial, que los «gringos» de una tal situación sacarían la tajada mayor, en perjuicio, por supuesto, de esta Europa que nos cobija. — Nota del autor.

TESOROS NUESTROS

a cartonio, conteniendo además 31 pinturas y grabados a todo color, representando las más diversas facetas de la revolución juliana española. Sus dimensiones son: 27 cms. por 36 cms.

Sim fue el autor de esa colección de obras de arte. Porque cada unidad es una obra de arte. Su personalidad anarquista, que se repercute en toda su obra artística, no puede ni podrá jamás pasar desapercibida. Su trazo es seguro, enérgico. Vivo el movimiento de sus personajes. Sorprendente el verismo de la acción de cada una de sus láminas.

La portada representa, dentro de un recuadro, a un obrero con un fusil arrancado a las fuerzas reaccionarias, y está plantado firmemente, puesto en guardia contra el enemigo. Ha roto las cadenas del ayer ominoso y se prepara a abrir paso al porvenir, libre de prejuicios y estúpidos mandamientos.

El pórtico explica brevemente el deseo de las oficinas de propaganda C.N.T.-F.A.I. al editar esta hermosa obra. Cada una de sus páginas lleva su comentario con el correspondiente título. Abrámoslo al azar.

No importa qué página es motivo de evocación de recuerdos que admiran y hacen sonreír. A veces conmueven angustiosamente el corazón. Siempre sorprenden. Todos los gestos de solidaridad en la lucha frente al enemigo quedan retratados fielmente por Sim. El compañero que arrastra a otro compañero caído hasta ponerlo a salvo. La fraternidad entre hombres y mujeres que han roto los mil y un tabúes, convencidos que la libertad debe ser lograda entrambos y para ambos ya que uno es el complemento del otro.

Los obreros que respetan los tesoros que representan las obras de arte. El sol del alba nueva iluminando con su luz pristina y purificadora el templo vacío de supersticiones y de hipocresías que el pueblo ha aventado. Y el segador, símbolo de la verdadera y única riqueza que es el trabajo provechoso y libre. La miliciana bella. Los milicianos y milicianas que corren dejando hacia atrás atavismos y miedos. La miliciana que recoge los últimos suspiros de su compañero herido de muerte; que recoge sus últimas miradas arrancando el fusil de las manos

agarrotadas del hombre amado y se yergue con un grito en la garganta: ¡Te vengaré, compañero!

¿Cuánto tiempo pasé mirando esas estampas? No lo sé. No me apercebi, tan cautivantes y sobrecogedoras son todas ellas.

Luego he sabido que cualquier ejemplar de esa hermosa obra puede ser vendido a precios incontrolados. Y me he preguntado por qué nosotros, los que casi siempre tenemos exhaustos los bolsillos, no podríamos hacer un nuevo esfuerzo para lograr una re-edición que, a no dudar, debería ser beneficiosa para todos, moralmente sin duda y, también sin duda materialmente si se planificaba un plan racional que permitiría vender todos los ejemplares que se editaran, ya que, conformándonos a una propaganda eficaz, no sólo los compañeros se sentirían interesados, sino que todas las personas amantes del arte contribuirían a la realización de esta idea. Porque esas estampas rezuman arte que es además documentación histórica.

Fernando FERRER

Le réfractaire

Antimilitarista y libertario, «LE REFRACTAIRE» es hoy por hoy, uno de los mejores paladines antiautoritarios de Francia.

Sin estridencias,
serenamente,
con esfuerzo
constante,
soslayando las
polémicas estériles,
los compañeros de
«LE REFRACTAIRE»
están presentes en
todas las luchas en
pro de la libertad.

C. S.

(Dibujo de
«LE REFRACTAIRE»:
véase al revés también)



DE AYER Y DE HOY

Las nacionalizaciones, las multinacionales y el Estado

A mediados del siglo pasado, es cuando se empiezan a imponer, incautándose el Estado de las compañías ferroviarias privadas en Francia, las primeras Nacionalizaciones. En Inglaterra, tal problema y por la invasión que el Estado interviene en todo cuanto afecta a la vida ciudadana, se entablan polémicas y discusiones entre tendencias liberales individualistas como Herebert Spencer, y quienes quieren dotar al Estado de toda clase de recursos y leyes, que, según se expresan, es para proteger y regularizar la vida de los ciudadanos y de la nación.

Estas dos concepciones, que sin trastocar los fundamentos de la sociedad, que es la propiedad privada, que en el fondo tienen como base la libertad e iniciativa individual, o la coerción pragmática, de quienes quieren todo llevar a cabo mediante el parlamentarismo, o sea el Estado, coinciden generalmente elementos liberales y conservadores.

Ya se señaló en dicha época, especialmente por H. Spencer en su libro «El Hombre contra el Estado» editado en 1905 en Barcelona y por cierto en catalán, de que, quienes sostienen tales tesis, (todo el poder de decisión y regulación al Estado) a lo largo, serían las víctimas de sus prédicas y prácticas. Aserto éste, que la Historia y los sistemas actuales no han desmentido.

Hoy, el Estado, parlamentario pluralista o el dictatorial con partido único, todos se erigen en instrumentos de los intereses creados y, en proyectores del porvenir.

La centralización y poderío a que ha llegado el Estado, solamente se puede comprender y constatar, por la enajenación en que ha descendido el hombre por todo cuanto le rodea; empezando por el egoísmo y egocentrismo individual y terminando por el ambiente que han sabido crear a su semejanza e interés, que es todo hecho de insano materialismo y de falta de personalidad social y solidaria.

Hoy, las nacionalizaciones y monopolios están en su ocaso dentro de los sistemas pluralistas denominados democráticos. Actualmente, la burguesía o sea, el gran capital, ha introducido sistemas de prospección y construcción paralelas dentro de los Estados un poco desarrollados industrialmente, que las nacionalizaciones quedan mediatizadas por intereses multinacionales. El Estado constituye hoy, y ¿por cuánto aún? la piedra angular de todos los sistemas que hoy conocemos. No hay ni uno, en el Este o en Medio Oriente o África, a pesar que se denominan socialistas, que el Estado no tenga la máxima responsabilidad: de dirección, administración y decisión en todas aquellas actividades que se desarrollen en el país. Si, ciertos nombramientos y actividades las realizan los obreros y también hay cierta responsabilidad; pero, ¿sabéis a que se reduce su responsabilidad? A la de velar por el buen funcionamiento de la industria o la agricultura en su producción. A esto se reduce su misión: y a mí no me lo han contado; lo he visto y comprobado, en un cierto país denominado socialista.

El Estado, como todo cuerpo social, cuando todo lo tiene en su poder, tiende a todo perfeccionarlo sin que se les salten las mallas de su infraestructura. Hoy, este cuerpo está anulando y asfixiando por su propia composición y contradicción, a quienes los mantienen y propugnan. Su poder se ha hecho tan omnívoro e impersonal, que se traga a los mismos que lo defienden: aunque, su canibalismo, tiene varias fases e imágenes.

Si hablamos del Estado de ayer o de hoy, sus principios y normas no han cambiado fundamentalmente nada. Si ayer las naciones se encontraban más aisladas, por no disponer, como hoy, de los medios de comunicación modernos y las características idóneas nacionales les eran bien particulares y a su idiosincrasia, imprimían principios y costumbres dispares y en ciertos Estados había más o menos cierta libertad, no dejaban por eso, que una minoría impusiese sus normas a los demás ciudadanos, fueran obreros o burgueses: aunque éstos, ayer como hoy, sean parte integrante de su administración y de los intereses que se ha creado esta sociedad, se llevaban y se llevan la mejor y mayor parte.

Hoy lo que se repite en llamar un Estado moderno, no es otra cosa, que el reflejo del desarrollo y evolución de la técnica moderna. Si al Estado lo vemos más potente hoy que ayer, es que además del desarrollo industrial y de los medios de perfección que se otorga y de ciertas colaboraciones de la clase obrera, las demás clases sociales, en especial, quienes repudiamos a esta institución, también estamos dotados de más medios de información y concienciación del problema. Pero el Estado, cuando se empezó a organizar bajo los cánones de la propiedad privada de las jerarquías y privilegios, se convirtió en tirano de la humanidad.

No es posible en una nación donde gobierna una minoría, llámese como se llame, que se establezca la paz y la concordia. Si nosotros siempre hemos combatido a los Estados, es porque partimos del principio, que los problemas de la sociedad han de estar discutidos y resueltos por los interesados mismos. Las minorías o élites, por más sagradas y populares que sean, no pueden ni deben abarcar en su conjunto todos los problemas que nos afectan a todos.

Estado y sociedad, son cosas bien distintas. Mientras el primero solamente necesita en último extremo para imponerse la fuerza de sus sicarios o mercenarios, de todo hay; la sociedad es obra de todos los que la poblamos sin distinción de edad o sexo. Para ello siempre hemos propugnado una activa labor sindical en el seno de la C.N.T. abiertamente anti-estatal y propagar e impulsar una educación social donde la solidaridad y el apoyo mutuo, sea la divisa de la sociedad.

Si ayer precisábamos de una buena organización bien estructurada, fuerte y combativa para hacer frente a los problemas, hoy, para el porvenir de la acción sindical anarcosindicalista y poder hacer frente a las circunstancias que nos plantea la sociedad estatal-multinacional, estamos obligados, si somos conscientes de nuestros actos y resoluciones, a no desperdiciar ningún elemento positivo, con tal de aunar nuestros esfuerzos y posibilitar una C.N.T. española que nos permita como en el pasado, estar a la altura de los graves momentos que vivimos.

Sin olvidar la misión que nos compete, de la reorganización y potencialización de las demás Secciones adheridas a la A.I.T. Estas son unas de las premisas y misiones

que tenemos el deber de realizar cuantos nos llamamos militantes del anarcosindicalismo y anarquismo.

VICENTET

DESDE MENORCA

Entre la democracia de hoy y la dictadura de ayer

Siguiendo las instrucciones dispuestas por reciente real decreto, a primeros de diciembre de 1978 quedó constituida la llamada Junta de Gobierno de la Institución Sanitaria de la Seguridad Social «Virgen de Monte-Toro», compuesta por 19 personas. Doce representantes de la Institución; tres de los Colegios profesionales; dos de la Comunidad y dos de la Administración Pública.

Teniendo en cuenta que la S. S. está alimentada en gran parte por las cotizaciones de los trabajadores — lo que representa un impuesto indirecto que la administración no quiere reconocer, aunque grava considerablemente la carestía de los artículos de consumo —, aparece como cosa de sentido común que los trabajadores deberíamos tomar parte en la organización, gestión y control de la administración de la Seguridad Social para gozar de los derechos inalienables de cada uno de protegerse y proteger sanitariamente la comunidad.

El citado decreto real del 25-8-78 no es más que un emplasto en pata de palo. Muchas juntas de gobierno en Residencias Sanitarias de la S.S. sin que los productores puedan expresarse. Y a los señores de la junta de gobierno no se les puede considerar ciertamente como personas de sentimientos democráticos, ni mucho menos preocupados por el bienestar de los trabajadores. Los Colegios Médicos y de Farmacia de la isla nunca se han destacado mostrando interés por democratizar la S.S. ni servir los derechos de la población en general en materia tan delicada como es la sanidad.

Todo lo que ahora se hace da a suponer que el actual equipo ministerial quiere reformar la asistencia sanitaria primaria (cabecera y puericultura) dándole pero un aspecto mercantil al imponer el pago de consulta médica, aunque se pretenda encubrir este hecho con la libertad de elección de doctor. No hay duda que éste es un aspecto positivo. Sin embargo no es suficiente para ocultar o justificar su carácter negativo, puesto que existen sistemas que permiten la libre elección del médico sin necesidad de pagar las consultas, lo que aumenta el costo de asistencia primaria, en contradicción con lo que pretende el ministerio correspondiente al afirmar su intención de contener los gastos. Pero como sea que en el presupuesto de Seguro Social para 1979 no se incluyen los fondos para resorber ese aumento, debemos deducir que recaerá sobre todos nosotros, pagando precisamente las consultas, como ha anunciado el ministerio.

Otras reformas se hacen visibles en nuestra Residencia Sanitaria.

La nueva Junta, que conoce y practica los procedimientos en vigor durante el pasado régimen, intuyen-

do brotes de rebeldía entre el personal opuesto a la dictadura, ha tratado de cortar esos brotes procediendo a cambios intempestivos en la casi totalidad de la plantilla, lo que ha dado resultados completamente opuestos a los previstos. Porque la respuesta ha sido rápida. Las asambleas han reunido casi todo el personal que ha hallado grandes pruebas de solidaridad, demostrando que nos interesa defender los derechos dimanantes de la S.S. y ampliarlos en beneficio de todos. Estos derechos y su ampliación reposan sobre la certitud de que en 1978 nuestras cotizaciones han alcanzado la cantidad de 1.647.244.000 pesetas y sabemos que en materia de seguro social los menorquines solamente han beneficiado de 759.688.116 pts. quedando en caja, por consiguiente la diferencia de 887.566.884 pts. Hágase la cuenta.

JUAN

Menorca, febrero del 79.

P.S. — A última hora se anuncia que las reivindicaciones presentadas por el personal de la Residencia Sanitaria han sido obtenidas. Es posible que la proximidad de las elecciones haya favorecido el resultado. Pero lo que si es seguro es que el éxito se debe a la labor desarrollada por los compañeros de la C.N.T. que no regatearon esfuerzos y se desplazaron al Instituto de Sanidad de Madrid, donde su presencia fue decisiva.

¡Endevant, companys! — J.

ELECCIONES, ELECCIONES, ELECCIONES...

Ya se nos ha metido dentro. Será, es, como una nevada: en principio es agradable ver la nieve como cae. Pero, si la cosa se prolonga y se amontona, entonces llega uno a estar harto con tanta blancura. Pero es que aquí, para que la desgracia sea mayor, la nieve ni siquiera es natural. Es nieve de «papelito».

Los Partidos (que son cuatro gatos y poca cosa más), se ven negros, aquí, para poder rellenar debidamente sus listas de candidatos; ¡21 para las municipales! Añadamos todas las elecciones que forman un buen montón y cuyas principales parece que sean: Senado, Diputados, Consejo Insular, Municipales... la cosa es que de este paso, cada ciudadano de nuestra isla llegará a tener un cargo, lo que estaría muy bien si no hubiera comandantes y comandados. Pero como han montado el tinglado los que han inaugurado el periodo de los «segundos cuarenta años», a lo que aspiran es a que a todos se les nombre comandantes. ¿A qué bueno tanta jerarquía si no hay ejército que la siga?

F. S.

El ciudadano anónimo dice: «VIVIMOS EN UN MUNDO DE LOCOS»

Nuestro agudo interlocutor — este ciudadano anónimo con quien frecuentemente solemos intercambiar puntos de vista relativos a la actualidad española — trae hoy cara de pocos amigos.

— ¡Créeme, muchacho — exclama —; estamos viviendo en un mundo de locos! Estamos todos completamente locos.

— ¡Caramba! ¿Qué demonios te pasa?

— ¡Oye esto! — grita — ¡Oye esto! Sobre nuestra mesa de trabajo extiende un periódico y busca atropelladamente la página de «sucesos». Lee: «El director del Grupo Escolar «Serrano Suñer», de Castellón, falleció en la Residencia Sanitaria «La Fe», de Valencia, a causa de las gravísimas lesiones sufridas al ser apuñalado por dos alumnos del citado centro escolar.» ¿Qué te parece?

— ¡Inaudito!

— Inaudito, ¿verdad? Antonio Arnelles fue apuñalado por dos alumnos. ¿Pero serías capaz de adivinar la edad de esos alumnos?

— ¿...?

— ¡Once y catorce años! ¿Qué me dices ahora? ¿No resulta mucho más inaudito? ¿No se te subleva el alma? ¿No es esto francamente escalofriante? ¡Once y catorce años! Cuando el prisma de la vida nos presenta su lado más bello. Cuando todo en el alma se nos hace música y luz. Poesía. Ternuras inexplicables... ¡Once y catorce años! Y las manos engarfiadas. ¡Y ya la hoja del puñal goteando sangre! Torva la mirada y los pómulos rígidos. ¿No es desconsolador? ¿No será esto precisamente la negación de los más seductores aspectos de la vida?

— ¿...?

— ¡Es la violencia, créeme! Esta horrible psicosis de venganzas, odios y muertes que está anulando las más preciadas cualidades del ser humano.

Calla un momento. Medita. Más calmado ya, prosigue:

— Vivimos en un mundo de locos.

— ¿Lo crees así?

— No te quepa duda. Mira esto: Se trata del caso núm. 1.494 de «Cáritas sevillana». Dice: «Enfermo, con alimentación especial mandada por el doctor, sólo cuenta para él y su esposa, también mayor, con la pensión de tres mil pesetas mensuales que él percibe por enfermo, y esto no le llega ni para comer, mucho menos para «extras». Solicitamos para ayudarles en esta necesidad la cantidad de diez mil pesetas.» Otro: «Anciana, sin familia, ganaba su sustento haciendo limpieza a domicilio, pero desde hace seis meses no le es posible por su deficiente estado de salud. Necesita ayuda económica, etc., etc.» La «Hoja de Caridad» de «El Correo de Andalucía», de Sevilla, publica cada día seis u ocho casos similares. Y frente a esto, como singular contrapunto, escucha: «Unión de Centro Democrático percibirá unos 750 millones de pesetas por los escaños y votos obtenidos en las pasadas elecciones generales, según estimación hecha por «Europa Press». Dicha suma está derivada de las cantidades que la ley electoral asigna por escaño al Congreso (un millón de pesetas) y por voto al Congreso (45 pesetas), por escaño al Senado (un millón de pesetas), por voto al Senado (15 pesetas). En cuanto al PSOE, le corresponderán, por los mismos conceptos, unos 650 millones de pesetas...»

— ¿...?

— ¿Qué deduces de esto? ¿Qué conclusiones sacas?

— ¿...?

— El dolor, la miseria y el hambre de «esto» que bajo el punto de vista puramente social es considerado «chatarra humana» — seres acabados, vencidos por el trabajo y la pelea cotidiana por la conquista de la vida — y el contraste con esas poltronas ostentosas, ornadas con el verde seductor de los grandes billetes de banco, desde las que tal vez se pretendan trazar los destinos de estos seres marginados, resulta un verdadero símbolo.

— Pero...

— No; no me preguntes nada. No me propongo sacar ningún tipo de conclusiones.

— ¿Por qué?

— Pues porque no soy más que un hombre de la calle. Uno de tantos ciudadanos anónimos cuya misión es ver, oír... y si acaso, soñar un poco con cosas remotas e intensamente anheladas...

C. VEGA ALVAREZ

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00
«Atlas de España»	80 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget	36 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00
«Dieu et l'Etat», Bakoumine	6 00
«Por que perdimos la Guerra», D. A. de Santillán	50 00
«La Legión Condor», R. Garriga	40 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Así Empezó», José I. Escobar	50 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«No éramos tan malos», Jacinto Toryho	50 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Desintegraciones capitalistas» Juan de la Cruz, «Poesias completas»	21 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Teníamos que Perder», García Prades	50 00
«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00

¡ VISCA LA CNT ! ¡ GORA ! TODOS A UNA ¡ VIVA !

Siete oradores y nueve oradores, más los inesperados, más los saludos, es mucha oratoria, y al último tribuno le dejan poco tiempo para el mínimo tema. Sin embargo Federica se las arregló para decir muchas cosas con pocas palabras y muy bien dichas, a pesar de tener que ir deprisa.

Ya ha hablado de las autonomías, ha pronosticado la política de las derechas durante el próximo periodo de gobierno, ha sido muchas veces aplaudida, y Federica Montseny continúa en San Sebastián como en Barcelona con sus temas de actualidad.

LA JORNADA DE 4 HORAS ES SUFICIENTE

Federica: Se va pues a crear en España un Estado cada vez más fuerte, que no se hagan ilusiones los autonomistas, los partidarios del regionalismo o de un Estado Federal en España. Vascos y catalanes verán a qué quedan reducidos sus Estatutos bajo el sistema avalado por el consenso que entre todos quieren instalar.

Peligros son muchos los que acechan pero para hacer frente a ellos no hay más que una fuerza: la nuestra. La que tenemos y la que hemos entre todos de hacer. La que hemos de afianzar cada día. Y cuando se habla de alternativas, no solamente a nivel español sino a nivel mundial, no hay más que una: la nuestra. Para hacer frente a la crisis del capitalismo mundial, se impone una sociedad como la puesta en práctica por nosotros. El año 1936 se demostró que es posible crear un sistema económico al margen del capitalismo y del Estado. Nuestro ideal ha dejado de ser ya una utopía. Solo con lo nuestro puede resolverse el grave problema del paro, las crisis económicas, las del automatismo. Porque las máquinas han sido creadas para servir al hombre, no para condenarlo al desempleo y a la guerra (aplausos). Hoy nadie quiere decir, porque el capitalismo tiene interés en que no se diga, que con un máximo de cuatro horas de trabajo pueden nutrirse todos los seres humanos de la tierra. Incluso los de los pueblos que hoy mueren a millones de hambre (aplausos).

Y esa es nuestra alternativa. Practicada ya, puede perfeccionarse, superarse, mejorarse por los propios descubrimientos de la ciencia.

NO HAY DIFERENCIA ENTRE GRISES O PARDOS

Tuvimos represión con la Monarquía y la tuvimos también con la República. La tragedia de Casas Viejas ensombreció y ensombrecerá siglos y siglos a la segunda República.

Sean cuales fueren los regimenes políticos instalados, sean Monarquías constitucionales y parlamentarias, sean Repúblicas de trabajadores como se adjetivó la nuestra. Sean cuales fueren los Estados que puedan constituirse al dislocarse la unidad artificial establecida en España, las fuerzas del «orden» serán siempre obedientes al que manda, de una obediencia ciega que puede llegar hasta el crimen. Y esto compañeros vascos, catalanes, gallegos, etc., todas las nacionalidades que constituyen el mosaico ibérico, lo experimentaréis en vuestras propias espaldas, no importa el color de la bandera, si ella representa al Estado, al poder (aplausos). No importa el color del traje que lleven, las fuerzas de represión.

He aquí como nos colocamos nosotros y he aquí nuestro combate constantemente sostenido desde 1910 por la C.N.T.

NUESTRO REPOSO SERA LA TUMBA

Con sus últimas palabras Federica siembra confianza a capazos.

Federica: Tenemos problemas urgentes que sólo podrá resolver la clase obrera si dispone de una organización fuerte como lo fuera otrora la C.N.T.

La C.N.T. ha de ser nuevamente la fuerza determinante en España. Nuestros tiempos se parecen mucho a los vividos en 1931 y siguientes. Seamos los impulsores de todos los movimientos sociales, de todas las protestas. Esa revolución inevitable la iremos acercando con nuestras prédicas y con nuestra acción.

¡En pie de lucha contra esas leyes represivas! No somos terroristas, no lo hemos sido nunca. Lo que queremos es la movillización general del pueblo obrero. Esa ley contra el terrorismo es la ley contra las libertades.

¡Hay que apiñarse! ¡Hay que unirse! Apiñados y unidos por un ideal común y por una voluntad a toda prueba hacia un objetivo común.

¡Viva la Confederación Nacional del Trabajo!

¡Viva la Revolución Social!

¡Viva el Comunismo Libertario!

Y el público de pie responde con vivas y aplausos a los tres vitores lanzados.

La tribuna ha sido invadida por la gente en busca de una firma de Montseny. Una muchacha se hace firmar en una hoja de papel de periódico que recoge por tierra. Me acerco.

— ¿Para qué te va a valer ese papel?

— Para hacer un estudio de geografía de los grandes revolucionarios españoles.

Los altavoces arrojan los himnos revolucionarios y el público hace coro con ellos. Salimos y los himnos aún continúan. No lejos del local hay una iglesia. Miro. Del Polideportivo salen 2.000, 3.000 compañeros todos sonrientes, llenos de esperanza. En la puerta de la iglesia hay ocho personas, mirada torba, semblante triste. Es el reflejo de una evolución social y moral.

El mitin de San Sebastián, como el de Barcelona ha elevado los corazonas. La liquidación del fascismo aún no ha tenido lugar pero ha de hacerse.

Con los mitines se educa al pueblo y se contribuye a liberarlo.

¿Libertat? ¿Askatasuna? Llámesele como se quiera, por mi parte ¡Viva!

M. CELMA

(Ved también «Espoir».)

GRUPE FRESNES-ANTONY

34, rue de Fresnes - 92160 Antony
Le Groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient d'ouvrir un local au 34, rue de Fresnes à Antony. Ce local est un lieu de diffusion de la presse anarchiste, des brochures et des livres sur le mouvement anarchiste, ainsi que de la collection du groupe du nom de «Volonté Anarchiste». Prix au numéro: 7 francs (6 numéros déjà parus et disponibles pouvant être compris dans l'abonnement de 60 F pour 8 numéros — A.S.H., 21 600 42 C Paris.

Le local est ouvert du Lundi au Samedi de 10 à 20 h. et le Dimanche de 10 à 13 heures. Tél. 668-48-58.

EN PARIS, EL 22 DE ABRIL

PALAIS DE LA MUTUALITE - 24, rue Saint-Victor

Jornada confederal y libertaria

Por la mañana a las 9 h. 30 :

Mitin de afirmación anarcosindicalista

Frente a las sociedades multinacionales :

¡apoyo a la Asociación Internacional de los Trabajadores!

Frente al Capital y al Estado : ¡Acción Directa!

Intervendrán oradores de las secciones Francesa, Búlgara, Italiana y Española de la AIT.

Por la tarde,
a las 14 h. 30 :

FESTIVAL SOLIDARIO

con la participación de:

Higinio MENA, la canción del pueblo argentino



PRECIO:

20 F

★

Entradas

en

venta en

el

Centro

Confederal

Leny ESCUADERO



«LES MARINGOINS»
la canción popular francesa

Rosalie
DUBOIS

«Conjunto IBERIA»
de José Manuel

EL COMBO COMBAT SYNDICALLISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

LA INVESTIDURA DE SUAREZ: CAE EL TELON

DECIAMOS AYER...

Cuando el lunes, 26 de marzo, Santiago Carri-
llo abandonaba el palacio de la Zarzuela después
de conversar con el Rey, dentro de la rueda de
consultas que desde el sábado se venían cele-
brando para el nombramiento del presidente del
Gobierno, como es preceptivo según la Constitu-
ción, éste dijo a los periodistas que esperaban a
la salida:

— He dicho a su Majestad que teniendo en
cuenta el resultado de las elecciones, el presi-
dente indicado es Adolfo Suárez.

Más o menos lo que habían repetido todos los
demás jefes de los partidos políticos llamados a
consulta. Hay quien esto lo interpreta como un
realismo político producto de una situación irre-
versible; hay quien considera que se podía ha-
ber nombrado presidente a otro político de UCD,
dado que la imagen de Suárez había sufrido un
tremendo desgaste público, durante casi tres
años de ocupar la jefatura del Gobierno, a don-
de accedió por designación del Consejo del Rei-
no y del propio Rey. Pero Suárez no solamente
era el candidato de UCD, sino de la oposición y
también de la Monarquía. El miércoles por la
tarde el Rey ya había decidido sobre quién re-
caería la presidencia e incluso horas antes de
anunciar la decisión al presidente del Congreso,
según las malas lenguas, ya se habían cursado
los telegramas a los diputados para la convoca-
toria del viernes y en el «Boletín de las Cortes»
se comenzaba a imprimir el aviso del Pleno de
la investidura. Todo sucedía cuando aún en la
calle se mantenía la polémica sobre la fecha y
las condiciones de la investidura. La urgencia
del Rey para liquidar las consultas prueban que
la decisión ya estaba tomada de antemano y no
podía sorprender a nadie.

Las discrepancias en cuanto a la forma de la
investidura no pasan de ser una anécdota de esta
farsa, en la que como en las películas de gangs-
ters y policías se sabe siempre el final: ganan
los policías. La cuestión de si la investidura era
constitucional o no, si no iba precedida de un
debate al programa del nuevo gobierno, resulta
bizantina porque lo esencial en el fondo, que
era la proclamación de Suárez como jefe del
Gobierno ya estaba resuelta, de acuerdo con to-
dos. Personalmente pienso que el debate, en rea-
lidad, no le interesaba a nadie pues suponía
comprometerse por anticipado a favor o en con-
tra del programa del Gobierno, cuando lo que
han venido haciendo los partidos hasta ahora
ha sido todo lo contrario, dejar que prospere la
confusión en torno a sus propósitos en lugar de
clarificarlos y de moverse dentro del espacio po-
lítico que les correspondía. Eso sin tener en
cuenta que grupos como el PSOE, el segundo
por número de escaños en las Cortes, a la espera
de su XXVIII Congreso todavía se agita en ten-
siones internas acerca de cual va a ser su línea
de conducta, donde cuestiones como la del ex-
cesivo «parlamentarismo» impropio de un par-
tido de trabajadores se anuncian polémicas.

Ahora, volvemos a repetir lo que hemos dicho
muchas veces, sobre aquello que el franquismo
se ha sucedido a sí mismo en el Poder, sin ne-
cesidad de sacar los tanques del ejército a la
calle, pero eso sí, utilizando el miedo al golpis-
mo como presión, tanto los comunistas como los
demás; excepto claro, el propio Gobierno poco
interesado en mostrar sus cartas. Ahora tene-
mos un rey nombrado por Franco y un jefe de
Gobierno, formado en el Opus Dei, que fue el
último Secretario General del Movimiento. Pues
si alguien duda todavía de que Franco ha sido
el restaurador de la Monarquía, como cien años
antes lo fuera Martínez Campos al imponer en
el trono a Alfonso XII en Sagunto, no entiende
lo que está pasando a nuestro alrededor o no
quiere comprender la realidad política del país,
con una democracia parida por el régimen an-
terior. En este país, la espada, el clero y la co-
rona han formado siempre una trinidad indis-
cutible, han reaccionado y poderosa que ha domi-
nado cualquier otra manifestación de tipo so-
cial, y han condicionado su historia. Decir en
estos momentos que el franquismo, ese mismo
franquismo que perdió el pulso a la muerte del
dictador y estuvo a punto de salir en desbanda-
da, ha ganado apenas sin lucha, es admitir la
verdad. Como también que el triunfo entre to-
dos se le hemos servido en bandeja.

LA CONSAGRACION del FRANQUISMO

Alrededor de la una de la tarde del viernes,
bajo la gran carpa del circo de las Cortes y des-
pués de leer Adolfo Suárez su discurso, se pro-
cedió a la votación de todos los asistentes, que
eran la totalidad de los diputados elegidos, me-
nos diez. Al discurso del presidente le había
precedido un fuerte pataleo de sus opositores de
la izquierda parlamentaria y de algunos nacio-
nalistas, varios de los cuales votaron luego a
favor de la investidura por razones propias de
los grupos que representan. Los diputados so-
cialistas y comunistas fueron los más activos en
la protesta, sin duda buscando borrar el efecto
de su conducta en la legislatura anterior o cons-
cientes del rompimiento porque ya no habrá
consenso. A pesar de todo, la investidura la ob-
tuvo Suárez por nueve votos más que la mayo-
ría absoluta, con el concurso de la Coalición De-
mocrática, el Partido Socialista Andaluz, y los

regionales de Navarra y Aragón. El señor Fra-
ga también votó sí al presidente a quien unos
minutos antes atacaba por el procedimiento
anormal de la investidura, y votó «obedeciendo
a una actitud de defensa práctica de los ideales
que propugna» como aconseja votar Coalición
Democrática a sus afiliados ahora en las muni-
cipales en los ayuntamientos donde no se pre-
senta. Un sí en base al supremo interés de la
nación. A partir del momento de la investidura
«UCD va a gobernar desde el centro, sin despla-
zamientos», como diría Suárez al final de la se-
sión de la noche cuando ya había pasado la tor-
menta; algo así como un desafío para que nadie
se haga ilusiones con el futuro. Y sabido es que
la oposición parlamentaria no cuenta, al menos
en esta legislatura, con la fuerza suficiente pa-
ra impedir el dominio de UCD en el Parlamento.
Por eso seguimos pensando que la calle va a
tener una influencia decisiva en los próximos
acontecimientos, mucho más que la acción pa-
rlamentaria y se acerca la hora de comprobar si
el antifranquismo que ha discurrido subterrá-
neo durante cuarenta años era de verdad una
corriente de rebeldía, una promesa de revolucio-
naria, o simplemente un inconformismo derivado
de la situación de opresión y miseria de aquellos
años. El pueblo lo dirá.

La voracidad de los in-
movibles, puede más que
la «democracia» y sus
elecciones.



UNA DE FOFO Y MILIKI

Las quejas contra el procedimiento seguido en la investidura y las críticas al discurso de Suárez arreciaron en la sesión de la tarde, una vez terminado el plazo de «reflexión» que se concedió antes de iniciar las intervenciones de los representantes de los diversos grupos por orden alfabético. Si lo sucedido en esos momentos, las protestas y las recriminaciones de la oposición al presidente no era una sesión circense, muy bien ensayada, al menos lo parecía, pues de otro modo no se explica.

El discurso de Suárez no era una sorpresa para nadie porque desarrollaba los mismos temas programáticos del uno de marzo, que le dio la victoria electoral, y entonces nadie le criticó ni siquiera para restarle votos. Suárez ha resaltado la intención de ampliar la seguridad ciudadana combatiendo al terrorismo, con el empleo, si fuera preciso, de las Fuerzas Armadas en defensa del orden constitucional; de la misma manera que no ha sido explícito en el problema de las autonomías, ni en la transferencia de competencias administrativas a las nuevas jurisdicciones regionales. Pero por el contrario ha sido tajante cuando ha afirmado que: «este Gobierno ni en ninguno de los que yo pueda presidir conectará con los grupos que intentan implantar una república socialista vasca». Lo cual equivale a una declaración de guerra no solo a los abertzales vascos sino a todos los grupos revolucionarios de distintas ideologías que quieren — o queremos — transformar este país. Como tampoco constituye una sorpresa para los trabajadores saber que la institucionalización del movimiento obrero en España (léase del sindicalismo reformista y dócil) se hará conforme al sistema de los países de la CEE; es decir, con la intervención del Gobierno como árbitro de todas las cuestiones laborales, entre otras cosas. En fin de cuentas, lo que también desean las centrales CC OO, UGT, y alguna otra que aspiran además a convertirse en la filial de UCD.

Pero todo eso ya lo sabían los mismos que firmaron los pactos de la Moncloa para llegar a la Constitución y facilitar el tránsito hacia las nuevas estructuras económicas que necesita el capitalismo; los que con el pretexto de la crisis

desmovilizaron constantemente a la clase trabajadora, a través de ciertas centrales sindicales, para impedir que su actitud pudiera romper la tela de araña tejida a espaldas del pueblo para envolver la transición. Por eso no hubo ruptura con el pasado franquista, ni se pidieron responsabilidades de cuarenta años de gestión, como tampoco pudo haber revolución cuando el franquismo desfallecía, independientemente del resultado que hubiera salido de ella. Santiago Carrillo y Felipe González, junto con otros más, son los responsables directos de la situación actual, como son los responsables de una estrategia que ha desvalorizado las rebeldías acumuladas en la clandestinidad en los tiempos de Franco. Es el fracaso de los que por ingenuidad, error o malicia, creían poder vencer al franquismo con sus propias armas. Quienes pensaban heredar el sindicalismo vertical «con los ascensores en marcha» y que han permitido evolucionar a las instituciones franquistas hasta alcanzar la categoría de democráticas, a sabiendas que las perpetuaban, es ridículo que ahora se lamenten y acusen de autoritario y fascista, echándole su pasado en cara, a quien nunca ha dejado de serlo pero que tampoco lo ocultaba: «Me siento orgulloso de mi historia política — ha dicho Suárez al final de su discurso —. No me ofendo. He sido vicesecretario general del Movimiento, director general de RTV, gobernador civil y jefe provincial... Ahora soy presidente del Gobierno. Voy a gobernar respaldado por los votos. Soy el primer presidente constitucional en cuarenta años.» Lo dicho: todo un reto como resultado de los pactos políticos y el consenso, avalado por la socialdemocracia y el eurocomunismo más preocupados en frenar la revolución libertaria en cualquier parte del mundo, que de limitar la expansión del autoritarismo. La misma actitud de aquellos gobernadores republicanos y socialistas de julio de 1936 que negaban los fusiles a los trabajadores para luchar contra el fascismo, porque entonces los trabajadores eran anarquistas y eran la C.N.T. El autoritarismo les puede subir al Poder; la revolución libertaria les destruirá también a ellos.

¡Marchando una de autonomías!

Lo venimos diciendo y al final nos darán la razón. Felipe González, en unas declaraciones hechas en Córdoba, dijo recientemente: «Todas las alternativas que tienen un cierto color nacionalista son originaria y actualmente burguesas.» Eso ya lo hemos escrito nosotros muchas veces, y sobre todo, lo definió magistralmente Rudolf Rocker en su obra «Nacionalismo y Cultura», que dudamos mucho hayan leído estos jóvenes ególatras que ahora se creen el ombligo del mundo.

Lo bueno del caso, es que el nonato PSA (Partido Socialista Andaluz), por boca de su secretario de organización, González Cabello, en unas declaraciones hechas a «La Vanguardia» sale reclamando un sitio para su partido en el Parlamento catalán: «Si los partidos catalanes luchan por tener una representación, aunque sea minoritaria en las Cortes Españolas, no debe de sor-

prender que el PSA quiera estar representado en el futuro Parlamento catalán.» A mi esa declaración me suena a reivindicación de minorías étnicas trasplantadas a otras regiones, y ya sabemos que la colonia andaluza en Cataluña es lo bastante numerosa para tomársela en serio. Pero también me recuerda al «anschluss» alemán con Austria en 1934 y la invasión de Checoslovaquia por Hitler en nombre de los derechos inalienables de los «sudetes» alemanes. Menos mal que por ahora el PSA no tiene ejército, y además es un partido de izquierdas, y también marxista. ¿A dónde habrá ido a parar aquello de «proletarios de todos los países, unidos» o lo de «tu patria es el mundo y tu familia la humanidad»?

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, Domingo 1 de abril de 1979.

COMUNICADOS

CENTRO IBERICO-ATENEOS CULTURAL
421 a Harrow Road - Londres W-9

Nos complace informar que para los días 14 y 15 de abril (final de semana que coincide con las vacaciones de pasqua) estamos organizando un «weekend» con charlas, debates, películas, música etc... Vendrá gente de la C.N.T. y otros que sin ser cenetistas están en el movimiento libertario español. Tendremos con nosotros a compañeros de diferentes grupos británicos.

Esto queremos que sea un inicio de una colaboración más estrecha entre libertarios ingleses y españoles. Los actos serán en inglés y español y habrá un servicio de traducción para solventar problemas de idioma.

Si alguien de por ahí viaja a Londres por aquellos días, os esperamos en el Centro Ibérico.

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00
Paiements : Roque Llop, 33, rue des vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.	

LA REDACCION A LOS COLABORADORES

En adelante y hasta nuevo aviso, para facilitar la labor de esta Redacción, deben mandarse los trabajos, notas y avisos a la dirección siguiente: Imprimerie des Gondoles (Pour «Combat Syndicaliste»), 4 et 6, rue Chevreul, 94600 Choisy-le-Roi (France).

Jornada del 1º de Mayo en Montpellier

Organizada por el Núcleo del Hérault-Gard, Lozère, en el Pavillon Populaire, sito en la Esplanada.

A las 9,30 de la mañana, GRAN MITIN, en el que intervendrán:

Un compañero francés, Nicolás CHOZAS, de la Federación Local de Madrid y Alejandro LAMELA, por el Secretariado Intercontinental.

Por la tarde a las 14,30: FESTIVAL DE VARIETES en el que actuarán: Lolita MARTIN, cante flamenco; PAUL, bailador de flamenco y jotas; HORTENSIA, bailadora de flamenco y jotas; INES, bailadora de flamenco y jotas; SUZANNE et JACQUES, bailarines, juegos de manos, números de cabaret; TINA - MARTI, zarzuelas; JACQUES, guitarrista, canciones «engagés»; Pianista: Mme GALTERAN.

Quedan invitados todos los compañeros, amigos, simpatizantes y familiares a esta Jornada de fraternidad y confederación.

En la sociedad llamada «liberal»

Quiérese que la «intención» sea delito

Tal es la decisión de un tribunal en París al juzgar a detenidos de la Federación Anarquista francesa, que se desplazaban para asistir a la manifestación de sostén a los obreros de la siderurgia el 23 de Marzo de 1979.

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00	«Por que perdimos la Guerra», D. A. de Santillán	50 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00	«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00	«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00	«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00	«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00	«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00	«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00
«Atlas de España»	80 00	«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Geogel	36 00	«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00	«La Mort de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«La Legión Condor», R. Garriga	40 00	«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00

La segunda generación

«No es cierto que el hijo deba respeto a los padres. Esta regla fue inventada por y para comodidad de los padres convencidos de su falta de autoridad moral, indolentes y áridos para merecer su amor y respeto. Por eso le digo a mis hijos: Sois jóvenes hoy y quizá no podáis comprenderme, como sin duda lo haréis algún día. Pues bien: si hablo de mis derechos de padre, os reis en mis propias barbas. Si pido vuestro afecto, por, por... ¿Cómo voy a decirlo?... por haber contribuido en determinado minuto a realizar cierta cosa sin pensar para nada en vosotros, me podéis arrojar a la cara desperdicios de verdulería.» (Traducción libre).

MULTATULI

Podría creerse que el problema que afecta de manera tan directa a los obreros emigrados dejaría de ser tan traumático en lo que concierne a la segunda generación, a los hijos de los actuales obreros invitados. Desgraciadamente no es así.

El principio económico de la sociedad capitalista, en una de sus versiones, se fundamenta en un sistema competitivo individual donde la falsedad, la enemistad, el engaño, la corrupción, los abusos y privilegios campean como soberanos haciendo que los individuos faltos de la confianza en el ser humano, desconocedores de lo que significa ser solidario con su igual, se combatan unos a otros fieramente hasta lograr destruirse mutuamente, destruyendo al tiempo la propia civilización. No importa hundir a un amigo, compañero de trabajo, a un padre o al hijo si se consigue más dinero. Hay que pasar por y sobre el cadáver del semejante, en la acepción literaria, si se logra obtener un puesto más importante, mejor posición social o mayor poder político. Y la actual sociedad capitalista se vanagloria de sus virtudes.

La problemática familiar en la que el niño se ve involucrado — tensiones familiares creadas por el medio ambiente, la constante soledad y aislamiento social, el abandono que los hijos padecen por parte de los padres, preocupados solamente en reunir la mayor cantidad posible de dinero y el embrutecimiento al que llegan en su afán de convertirse pronto en millonarios, entre otros aspectos —, la discriminación que el niño padece en las escuelas del país unido a las escasas oportunidades que el sistema político imperante ofrece a los niños-emigrantes para que desarrollen su nivel cultural y formativo, y, las constantes presiones en el seno de la familia — hacen del niño en la mayoría de los casos un ser agresivo y violento que rechaza tanto la sociedad en la que vive, como de la que procede. En un gran porcentaje el niño es poseído de un cierto complejo de inferioridad que se exterioriza en un sentimiento de superioridad respecto a los autores de sus días, ya que conoce la lengua materna y domina la del país de adopción; lengua ésta por la que sus padres no sintieron nunca el menor interés, porque «era cuestión de un par de años».

Efectivamente el niño asiste a las escuelas, aprende y conoce lo que para sus padres es una lengua extranjera, y la habla con tanta soltura como los naturales del país. Lenta pero ininterrumpidamente va siendo integrado por el sistema. Naturalmente que al margen de lo que podríamos llamar la vida social del niño se encuentra la influencia que los progenitores ejercen sobre él, la obligación de asistir uno o dos días a escuelas donde se imparte la cultura del país de procedencia. Esta presión paternal de forzar al niño a aceptar por narices los usos y costumbres, la cultura, de su origen, lo condiciona en sentido negativo. Se siente superior, en conocimientos culturales a sus padres, y rechazará lo que para él representa el autor de sus días, al que ha minimizado.

Los padres tras largos años de es-

tancia en el país de acogida, tienden a supervalorizar las virtudes, costumbres y cultura que le son propias. Sus sueños nostálgicos traumatizados tienden a idealizar el país del que proceden. Los errores del ayer son virtudes hoy. Lo procedente del país de origen es bueno y lo del país de adopción, pernicioso, corrupto, malo.

Esta tensión constante, este frente de dos fuegos condiciona al niño en sentido negativo. Se ve obligado a elegir entre los dos sistemas culturales: el «malo» que aprende en las escuelas y el «bueno» impuesto de manera autoritaria por los progenitores, que exigen obediencia ciega. Característica innata de la patriarcal familia mediterránea, donde el padre ocupa en la familia el mismo lugar que el dictador en la nación. Es él quien premia o castiga, reprocha o aprueba, condena o absuelve, quien controla y dirige la vida familiar e incluso la personal e íntima de cada uno de los componentes de la misma.

La madre, por el contrario no existe en esta especie de macrocosmo dictatorial que es la familia-institución. Ocupa, más bien, un lugar decorativo. Es el objeto sexual del padre y la esclava del hogar. Más emocional que el padre, la madre no exenta de cierto egoísmo, es la contrabalanza amorosa a los castigos paternales. La superprotectora del niño.

La familia mediterránea y principalmente la española se ha caracterizado siempre por las exquisitas soluciones que ofrece en lo concerniente al desarrollo formativo y cultural de los hijos: autoritarismo en lugar de comprensión, discusión libre o intercambio de ideas; obediencia impuesta a punta de castigos, corporales o psicológicos en vez de comunicación abierta; tiranía y represión en lugar de amor. Autoridad irracional en lugar de autoridad moral fundamentada en el ejemplo.

El niño-emigrante, futuro obrero invitado, sometido a este martirio familiar y al discriminatorio sistema del país de acogida, se torna agresivo y violento, orgulloso y poseedor de un sentimiento de superioridad respecto a los autores de sus días. A menudo es utilizado como intérprete por los padres, incluso en problemas de tipo laboral, médico, sexual, etc., para los que el niño, en la mayoría de los casos no está suficientemente preparado. Y esto le hace a largo plazo escapar de la órbita e influencia familiar, rechazando las tradiciones, costumbres y cultura impuesta por el autoritarismo paternal. Al mismo tiempo, por efecto psicológico, se aleja también de la cultura de adopción, ya que se ha percatado de que la sociedad le rechaza y discrimina, por no ser rubio o tener ojos azules, poseer en sus arterias sangre aría, o cualquier otra medida racista con las que son valorados los «comedores de paella» o de «espaguetis», como somos llamados por estas tierras los españoles e italianos. No es pues de extrañar que estos niños se tornen agresivos, violentos, asociables.

La segunda generación es la llamada a reemplazar el día de mañana la mano de obra emigrada, barata, de hoy. Tal vez la afirmación que ios

psico-sociólogos Hinckle y Wolff realizaron de que sería la tercera generación la que llegaría a ser totalmente integrada por el país de acogida, sea exacta. De ser así esperamos que al menos se les permita adquirir unos conocimientos culturales para que puedan ocupar en su momento un puesto más calificado en el proceso laboral que sus predecesores.

Lo que está totalmente claro es que tanto la primera generación, como la segunda o tercera está formada por seres a los que la vida trató con excesiva dureza. Seres que fueron marcados por la estigma de la opresión de nuestros tiempos: la emigración.

Francisco MORENO

¿LA PAZ?

¿Cómo se pueden formar equipos de Paz, premios de Paz, mensajes de Paz... cuando la realidad es otra en el tercer planeta llamado Tierra?

¿Paz?, cuando las prisiones y las torturas existen auspiciadas por el Estado parásito. ¿Paz?, con una enseñanza capciosa y mal dirigida. ¿Paz?, cuando el Estado asesina al ser humano por meditar en la transformación de la sociedad sin ninguna autoridad. ¿Paz?, cuando la humanidad tiene como base la hipocresía, la superstición y el engaño. ¿Paz?, y al hombre aún se le prohíbe un pedazo de tierra donde formar su hogar. ¿Paz?, y las riquezas naturales están mal distribuidas. ¿Paz?, con pueblos sojuzgados y esclavizados. ¿Paz?, con la familia aherrojada y perseguida. ¿Paz?, con la explotación del hombre por otro hombre. ¿Paz?, con vicio, corrupción y crimen. ¿Paz?, cuando las religiones y los Estados parásitos imponen sus condiciones a la sociedad. ¿Paz?, cuando existe la gazuza y el desempleo. ¿Paz?, con leyes y fronteras. ¿Paz?, cuando los Estados asesinos se declaran la guerra. ¿Paz?, y no hay justicia sino muerte prematura por mano del hombre. ¿Paz?, y la acumulación de las riquezas continúa por las poderosas familias (y como una ironía estas familias adoran a Dios y son protegidas por el Estado); ya lo dijo, mucho tiempo atrás, San Jerónimo «La riqueza es producto del robo». ¿Paz?, y existe el ostracismo. ¿Paz?, y su Dios está con los asesinos. ¿Paz?, sin orden, sin amor, sin ayuda mutua, sin libertad, sin justicia social, sin Anarquía... ¿Paz?, con la libertad de expresión burlada, ultrajada. ¿Paz?, con la arquía del caos económico y cultural. ¿Paz? cuando no existe la igualdad, ni los derechos humanos ni el respeto a la vida, incluso la de los animales. ¿Paz?, cuando todos los Estados están armados hasta los dientes. ¿Paz? cuando la Iglesia tiene capellanes en todos los ejércitos. ¿Paz?, yo jamás podría platicar de «paz» aceptando esto; hacerlo sería formar parte de los que aman la falacia. «Paz», cuando no existe; en estos momentos de arquía y ruinas morales yo no me atrevo a mencionar esa palabra... es como odiar el crimen y no combatirlo.

Sólo habrá Paz cuando esta Sociedad sea transformada, es entonces cuando la realidad de esa palabra será un hecho en la Anarquía.

King Kaiser



NECESIDAD DE UN CONGRESO

Creo que sí. La C.N.T. debe celebrar un congreso nacional con la más amplia posible proyección federalista y en el que se estudien todos los aspectos de la vida humana: sociales, económicos, culturales, técnicos, científicos, tanto en el aspecto nacional como internacional.

Pero ese congreso, que debe basarse sobre los conceptos del Comunismo Libertario para reafirmarlos y defenderlos, debe ser organizado con tiempo. El tiempo necesario para que los Sindicatos que aún no lo están se estructuren debidamente. Y que la militancia joven se haya percatado bien del papel importante que ha jugado históricamente la C.N.T. y ha de jugar en el porvenir. Se trata, en suma, de no confundir velocidad y precipitación. Porque vale más abstenerse de hacer algo precipitadamente, antes que hacerlo y pagar las consecuencias que podrían ser contrarias al fin perseguido.

Claro que los marxistas han hecho ya sus congresos. Pero para ellos contrariamente a nosotros, lo que cuenta es el jefe, el líder, que hacen y deshacen a su gusto, mandando en los sindicatos como en los Partidos.

Un Congreso nuestro debe estudiar el pasado y el presente en todos los sentidos y reforzar nuestra Internacional, que siempre ha sabido mantenerse fuera de los chanchullos estatales. Es con tiempo y conocimiento de causa que la base debe manifestarse. Las influencias exteriores a las respectivas FF. LL. deben descartarse para que ellas digan directamente lo que piensan. Entre nosotros no deben jugar personalismos de nadie. Lo que cuenta es el acuerdo común y, en lo posible, unánime, máxime cuando se trata de defender las necesidades de nuestros compañeros de trabajo.

El Congreso que debemos celebrar deberá seguir la línea de conducta de los que ha celebrado la Organización a lo largo de la historia, demostrando ser la expresión fidedigna del proletariado industrial, del campesinado y de las capas más avanzadas y capaces de la intelectualidad peninsular.

Concretamente: somos federalistas y federalistas deben ser nuestros comicios y para prepararlos, la asamblea abierta debe expresarse en todos los órdenes. Queremos contrastar ideas, estudiar opiniones y trazar entre todos, los derroteros a seguir. Hay que avanzar. Sin precipitaciones inútiles. Constantemente. Lo que importa, mientras tanto, es aplicarnos al trabajo diario; hacer obra sólida y duradera; consolidar el edificio confederal. Haciendo esta labor podremos realizar un Congreso que muestre a la C.N.T. fuerte y constructiva, digna de sus aspiraciones comunistas libertarias y capaz de interpretar y canalizar las inquietudes y anhelos de la clase obrera de todas las regiones que componen el contexto ibérico y que tanto espera de nosotros, por lo que fuimos y podemos ser en el porvenir de lucha por la emancipación de la humanidad.

F. PIQUERAS

(Sindicato Unico de Metalurgia de Barcelona - Carnet 077772.)

Ni posibilismo, ni purismo :

por FERNANDO MONTERO

Por fin, si las circunstancias no lo remedian va a celebrarse el V Congreso de la C.N.T., comicio deseado desesperadamente por algunos y no de una manera excesiva, por los que argumentan la necesidad de que la Organización salga fuerte de un Congreso y no débil y disgregada, ya que el proceso de clarificación interna, ha seguido vicisitudes no demasiado concretas y la alteza de miras, ha brillado por su ausencia en la mayoría de los casos. No voy a otorgarles la razón a los compañeros que pretenden que se posponga, aún haciéndome eco de los motivos que pueden avalar esta idea, porque comprendo perfectamente las razones que arguyen los compañeros que consideran ineludible su celebración, máxime cuando la Confederación no ha realizado un Congreso desde hace cuarenta y tres años, dejando a un lado la etapa de dictadura franquista y los consiguientes comicios realizados por la organización en el exilio. El hecho es que para el 12 de octubre, se ha fijado la fecha de apertura y darle vueltas sobre su conveniencia o no, puede resultar tan inútil como estéril. Paso pues a analizar lo que para mí significan las tomas de postura, que de una manera más o menos solapada o más o menos abierta, vengo observando y que van a estar en el próximo Congreso sobre la mesa de discusión.

La C.N.T. se reorganiza y a su renacimiento, asisten grupos que no son específicamente anarcosindicalistas. No voy a entrar en la intencionalidad que se haya movido en algunos casos, porque entiendo que ya está bien de enfocar los problemas bajo perspectivas maniqueístas, que desde luego a nada conducen, salvo a entrar en debates pueriles que no aportan absolutamente nada a la clarificación de los conceptos y posturas que se están manteniendo en nuestro seno.

La puntualización de que existían grupos no anarcosindicalistas en la reorganización de C.N.T., es importante desde el punto de vista de la identidad de la organización, que se ha

tenido que reencontrar a través de tres años de contradicciones y posiciones difusas de cara a los trabajadores. Evidentemente, una cosa es declararse anarcosindicalista y otra muy distinta, es serlo en realidad. Aquí ha empezado la lucha por la identidad y la crisis producida por la falta de una generación intermedia, que aunara la ideología con la experiencia en la lucha sindical. Es lógico, que los jóvenes que hemos accedido a C.N.T., bien sea a través de la intuición, de asumir intelectualmente el anarquismo o fruto de la casualidad, no podíamos dejar de aportar las ideas que creíamos que iban a ayudar al desenvolvimiento y perfeccionamiento de

la Organización, y si se quiere, este tipo de visiones podría haber producido como sucedió en algunas ocasiones, un enfrentamiento generacional, que ha decrecido al compás del redescubrimiento del anarcosindicalismo, porque no podemos negar, que la joven generación, se ha hecho anarcosindicalista dentro de la C.N.T. y no a través de la lectura de obras, que han jugado un papel importante para el afianzamiento filosófico de la ideología, pero nunca para marcar las directrices de su puesta en práctica.

Sin embargo, hablar de anarcosindicalismo en abstracto, significa muy poco, porque no hay que olvidar que dentro de la Confederación se dan tendencias posibilistas y otras, que yo llamo puristas, que poco tienen que ver con el anarcosindicalismo. Debo aclarar que cuando digo posibilismo, estoy utilizando un sinónimo de oportunismo, politicismo, reformismo e inmovilismo y cuando utilizo el término purismo, estoy señalando al diletantismo, al obstruccionismo, a la divagación y al revolucionarismo de café.

Meditemos sobre ambas posturas.

POSIBILISMO Y PURISMO, DISTINTAS CONCEPCIONES PARA LLEGAR A NADA

Que en la C.N.T. se ha jugado al posibilismo, es algo que nadie ignora; desde el manifiesto treintista al cincopuntismo como eslabones fuertes de la cadena, sin olvidar la responsabilidad colectiva de la Organización, que en aras del posibilismo y de la desfavorable correlación de fuerzas, accedió al gobierno de Largo Caballero, demuestran palpablemente que no siempre se han sabido superar las circunstancias haciendo gala del mantenimiento de la unidad entre fines y medios. Pero, salvando cualquier error, queda patente el problema que se viene sustentando desde la creación de la Confederación, que no es otro que el del continente-contenido. No podemos dudar que la C.N.T. es continente en el sentido de que es un sindicato y pueden afiliarse a él todos los trabajadores por el mero hecho de serlo. Pero tampoco podemos dudar del contenido de la C.N.T., en tanto en cuanto es una organización que se estructura de acuerdo con los principios del anarquismo revolucionario y por ende, proyecta las ideas anarquistas en el mundo del trabajo. Si partimos de la base, de que el sindicalismo aséptico es amorfo y por añadidura, un elemento de integración en el sistema, cabría preguntar a los que defienden una C.N.T.-continente, cómo iban a apañárselas para que fuese una central obrera revolucionaria y no, simplemente reivindicativa. Si dan por bueno, que debe quedarse exclusivamente en continente y el contenido revolucionario dotarse desde una fuerza externa, hemos abocado ineluctablemente al clásico esquema marxista partido-sindicato. Si no aceptamos el empuje exterior, ¿en manos de quién vamos a caer? Pediría a cualquiera que me explicase cómo podemos conseguir un sindicato revolucionario con una fuerza transformadora de la sociedad, sin recurrir al continente que le dan las ideas-fuerza del anarquismo.

Por otra parte, si elegimos el camino del sindicalismo para hacer la revolución, es necio de solemnidad sentarnos detrás de una mesa y esperar a que los trabajadores vengán a afiliarse como si del maná se tratase. ¿Cómo vamos a aceptar una organización anarcosindicalista e inmediatamente tirar por la borda, cualquier acción sindical?

Se usan en efecto, las argumentaciones más increíbles para negar la lucha en los convenios colectivos, cualquier acción sindical e incluso las estructuras mínimas organizativas. Y habría que incidir, en que la cuestión no está en negar los convenios o la práctica sindical o la vertebración orgánica, sino en hacer que estas cosas se lleven desde una perspectiva anarcosindicalista, es decir revolucionaria. ¿Dónde nos quedamos si no se propagan nuestras ideas? Tal

vez, para algunos sea más interesante que el anarquismo español quede relegado a posturas confesionales tal y como sucedió en Francia e Italia y la C.N.T., sea algo así como el sindicato testimonio que diga siempre no, y que sea apartado cual moscón de verano por las mastodónticas centrales reformistas, que son continente dirigido por manos que se alargan a tocar el poder. Se olvida, que si el anarquismo ha sido fuerte en España, si en nuestro país se in-

tuvo llevar a cabo la revolución más grande que la Historia conoce, se debe única y exclusivamente a que el anarquismo militante, jamás anduvo separado del Movimiento Obrero. Ojo al anarquismo intelectualoide y de salón que está más próximo al liberalismo burgués del siglo XVIII, que al anarquismo revolucionario iniciado en el XIX y que hoy se mantiene vivo a pesar de todo.

De los principios, tácticas y finalidades

Parece que escuce, que la C.N.T. se declare como organización finalista que persigue el Comunismo Libertario. No sé, si se debe a una táctica premeditada el que no se levanten voces contra los principios del anarcosindicalismo, cuando taxativamente se hace hincapié en que se precisan reformar determinados conceptos. Es probable que mantener una posición nítida al respecto, supondría ganar antipatía de cara al Congreso y no sería conveniente si lo que se persigue es cambiar el entramado revolucionario sobre el que debe asentarse la Organización.

Una revista hace una encuesta sobre el próximo comicio confederal y una de las respuestas dice que debe usarse «preferentemente» la acción directa. Pregunto, ¿Preferentemente, quiere decir que podría usarse la acción política de considerarse oportuno? No es buscarle punta a una palabreja, pero en esta tesitura podríamos definir a la C.N.T. como una organización «preferentemente» anarcosindicalista, antiautoritaria, antiparlamentaria, solidaria que practica «preferentemente» la acción directa, que «preferentemente» se estructura federalmente y que su fin «preferente» es el Comunismo Libertario. De ahí a poder decir, que C.N.T. es una organización apartamentaria y de ahí, dejar el resto a la voluntad táctica de cualquier albur veleidoso, no va gran diferencia.

Hemos chocado al fin, con el meollo del asunto. Se intenta contraponer federalismo con autonomía y esto cuanto menos, es una incorrección de bulto. No puedo comprender un federalismo verticista al modo del de los partidos políticos. El federalismo garantiza el mantenimiento de una estructura horizontal y se complementa con el concepto de autonomía en el sentido que cada militante, sección de empresa, sección

de rama, sindicato, etc., son autónomos en sus asuntos específicos siempre y cuando, no contravengan el pacto solidario y federal que han contraído. Un compromiso no coharta la libertad, siempre y cuando se haya efectuado libremente, con plenas garantías de que no han existido coacción, ni coerción posibles. Si nosotros hemos aceptado sin ninguna cortapisa ese pacto orgánico, no viene a cuento buscarle tres pies al gato. En cualquier caso, la autonomía será una característica, pero no una ideología en sí misma, como tampoco puede serlo el asambleísmo por sí solo, o la democracia, o el independentismo.

Empero, el federalismo tiene más miga, porque se habla de revisarle introduciendo en él, el modelo de nacionalismo moderno en lo que se refiere a una región o comunidad natural étnico-geográfica-lingüística. Se busca de alguna manera, el desbaratar el internacionalismo ácrata y llevar a cabo una defensa de los nacionalismos oprimidos, carta que juegan las burguesías periféricas de todos los países y las vanguardias marxistas-leninistas. Si revisar el concepto de federalismo, presupone dejar una puerta abierta a los estados dentro de otro Estado, a la dualidad represiva y al «federalismo estatal», me quedo con el federalismo sin rejas ni fronteras, que tradicionalmente es el nuestro.

No vayamos a caer, en condenar al Estado-burgués simplemente y dejar a un lado al Estado socialista-autoritario, porque nos vamos a olvidar del Comunismo Libertario y si se olvida el fin, los medios poca importancia tienen, debido a que si no sabemos lo que queremos, no tiene sentido plantear una estrategia global.



anarcosindicalismo

Hay que tener cuidado, tanto con los planteamientos posicionistas de los que pretenden una C.N.T. sin barricadas, como los de los que preconizan una C.N.T. integral. Los amigos que buscan una C.N.T. homologada por la burguesía internacional, presupuesto que pasa por adherirse a la C.M.T. (Confederación Mundial de Trabajadores, internacional cristiana) y condenar al ostracismo a la A.I.T., deben tener en cuenta que si hoy la A.I.T. no es lo fuerte que todos deseáramos, la alternativa está en potenciarla, nunca en afiliarse a una internacional reformista. Compañeros, euroanarcosindicalismo no, por favor.

Más curioso es el caso de los integralistas, aunque en ocasiones unos y otros han coincidido. Independientemente, de que la integralidad viene representada por el Movimiento Libertario en su conjunto y ¡qué más quisiera el Estado que condensar en una sola organización todo el movimiento para abatirlo más fácilmente!, hay que partir de que esta concepción tiene un error de principio bastante notorio. Para entender una

C.N.T. integral, hay que suponer que el proletariado es de por sí revolucionario y este aserto, se mire por donde se mire, es falso. Los trabajadores llevamos demasiados siglos de explotación como para pensar que nuestra capacidad política y nuestra conciencia social son óptimas, pero si no partimos de este principio, estamos indefectiblemente en la vanguardia de revolucionarios-concienciados que dirige a los trabajadores, que diría más bien, al pueblo trabajador. El anarcosindicalismo, es una faceta útil del anarquismo, una faceta concreta de la aplicación anarquista a un elemento determinado: el mundo del trabajo; no pretendemos aglutinar todo en un conglomerado que de acuerdo con estas premisas, nos colocaría en la marginalidad, en el grupo de los nihilistas que justifican la democracia burguesa. Recordemos, que la revolución social ha de ser un hecho colectivo y el influir, orientar y participar activamente, está muy lejos de dirigir, determinar y decidir por los demás.

El paradigma de la «libertad de expresión» y el confusionismo terminológico

Otro tema, es el controvertido problema de la «libertad de expresión» dentro de C.N.T. No cabe duda, que cualquier afiliado en su entorno específico y éste engloba su sección de empresa, o su tajo, su sección de rama y la asamblea de su sindicato, dice y propone lo que le viene en gana, sin ningún tipo de restricciones. Si ocurre lo contrario, el compañero debe denunciarlo y lo obvio es que se tomen las medidas oportunas al respecto. No obstante, hemos entrado en un juego libremente; si nosotros llevamos una propuesta a nuestro sindicato, en función de esa

libertad de expresión y de opinión, esta propuesta puede ser debatida, e incluso rebatida y desestimada, y como hemos tenido la libre opción de defenderla sin coacciones, debemos aceptar como acuerdo el resultado de la decisión mayoritaria, sin que ello sea óbice para que tengamos que sentirnos sometidos por la mayoría. Pero, ¿qué ocurre de puertas para afuera? La cuestión cae por su propio peso: el militante, debe expresarse según los acuerdos de la organización, porque en caso contrario, significaría dotar de status diferentes a los militantes y lo que es

más grave, los comités tenderían a acarrear cierto ejecutivismo, porque podrían expresar y hacer ver como propias de la organización, y propuestas que no se han estudiado, colocando al resto de los compañeros en un disparadero.

Para mí, no deja de ser extraño que se entable una quimera sobre la «libertad de expresión» en la prensa confederal, cuando la misión de ésta, no es otra que ser portavoz de la organización, difundir nuestra ideología y exponer nuestras alternativas. Si queremos polemizar, que me parece lo más sano del mundo yafortunadamente el anarcosindicalismo no es monolítico, y nos resulta un poco infantil hacerlo en las secciones de «cartas» que suele tener nuestra prensa, hagamos lo que tantas veces se ha sugerido, un boletín interno para uso de la militancia, que a través de este amplio debate nos va a enriquecer enormemente. Salgamos a la calle, con las posturas de la organización y ganemos en la calle, la libertad de expresión, para que la C.N.T. diga lo que quiera y las demás organizaciones, afines o no, hagan lo propio y será una forma de luchar para la consecución de la libertad, desde los caminos de la libertad.

Paralelamente a este tema, surge la amalgama terminológica y se dan términos como autogestión, democracia directa, anarcoconsejismo, anarcocomunismo, etc., que vienen a aportar un cierto maremágnum a algo que de siempre, pienso que ha estado claro dentro de nuestros términos expresores de conceptos concretos. Conste que no estoy arremetiendo contra los compañeros que consideran equivalente autogestión con comunismo libertario o democracia directa con representación directa, sino a todos los elementos que introducen esos términos con todas sus consecuencias, es decir, con ánimo de cambiar el sentido del anarcosindicalismo. No es extraño por tanto, escuchar que democracia y anarcosindicalismo son compatibles o que hay que autogestionar el Estado y unos cuantos etcéteras.

No soy partidario de los dogmas, eso lo dejo para los cristianos y los marxistas, ni tampoco de los anatemas. Jamás he eludido una controversia, ni una confrontación ideológica, ni un debate.

Salud.

Potenciar la A.I.T. y sus principios

Con gran atención y satisfacción, he leído en los números 1.021 y 1.023 de fechas 8 y 22 de marzo respectivamente de COMBATE SYNDICALISTA, los dos trabajos realizados por el amigo y compañero José Muñoz Congost, Secretario General de la A.I.T. que, con objetividad, sinceridad y realismo, nos ha informado de la situación internacional de nuestra organización, que, cuantos los hayan leído o los lean, habrán observado y observarán claramente, que los problemas que se plantean y se pueden plantear en el orden internacional, también pueden suscitarse en el interior de sus secciones, o sea sus Sindicatos.

Todos los que hemos seguido de unos años hasta la fecha, la actuación, por ejemplo de la S.A.C. (Suecia) sabemos que su autoexclusión de la Internacional, fue provocada y debida a que sus dirigentes, todo y sabiendo que las ideas que la informan, niegan toda colaboración con los estamentos oficiales del Estado, aunque sean las comunes, propiciaron y mantenían el criterio de participación en los Municipios del país. Si la mayoría se resignaron y lo aprobaban, no excluía, que hubiesen otros compañeros que defendían los principios de la A.I.T. y que hoy, son estos mismos agrupados que propugnan por sus ideales y que cada día adquieren más audiencia entre la clase obrera.

Si saço este ejemplo, es para no olvidar, que en periodo de reorganización y ante un próximo Congreso de la C.N.T. española, el problema de la eficacia o no, (que algunos han

planteado incluso públicamente en revistas) de la A.I.T., pueden esconder otros problemas aún más graves, que son los de aceptar sus principios desde su fundación y reafirmados por sus Congresos o negarlos.

El problema de mayorías y minorías, tanto en el orden internacional como nacional del sindicalismo, queda planteado en todos los estadios. En el internacional, hasta la fecha, su eficacia ha sido nula; por más mastodontes que sean sus Sindicatos en el orden nacional. Y los problemas que los obreros plantean en sus respectivos países de dichos Sindicatos, las más de las veces están sujetos y mediatizados a las circunstancias políticas más que a las económicas y solidarias, porque en el fondo, sus principios se inspiran de la colaboración de clases y nacionales anulando toda reivindicación social transformadora, independiente y revolucionaria.

Si solamente se mirara el número de los afiliados en los Sindicatos para adherirse, buscando su «eficacia», años ha que no existiríamos después de tantas persecuciones, asesinatos de compañeros y puestos al margen de la ley. En la propia España nuestra organización según dicen, no es mayoritaria; sin embargo, la mayoría de compañeros se pronuncian por un sindicalismo revolucionario, anarcosindicalista, de acción directa y antiparlamentario e independiente, y muchos, como finalidad el Comunismo Libertario.

Hoy, en el mundo del trabajo, salvo algunas excepciones nacionales, por la colaboración y cooperación con

el Estado y la patronal, los trabajadores, la inmensa mayoría no están organizados. Por eso cuando los problemas se agudizan y la crisis se agrava, tales como el paro, inflación o cierre de fábricas y talleres, y los obreros sufren las consecuencias del sistema, se celebran espontáneamente asambleas por fábricas, talleres y obras, y hacen manifestaciones públicas, con el fin de reivindicar su existencia enfrentándose contra la Patronal y el gobierno, aún sin estar la mayoría organizados en sindicatos. Esto es lo que los partidos políticos, sindicales reformistas y las autoridades, denominan huelgas salvajes, por que salen de su control y se autodefenden ellos mismos, sin necesidad de laudos o convenios autorizados y permitidos.

Si, debemos de preocuparnos de desarrollar y divulgar nuestros principios y tácticas, e ir concienciando a los obreros, no solamente ha de ser en fábricas, talleres y obras; Sindicatos, FF. Locales, Regionales y Nacionales. Nuestra labor debe de extenderse en el orden internacional, para conocimiento de propios y extraños. La labor de la militancia adherida a la A.I.T., «sin ser uniforme, debe ser fraterna y revolucionaria», como muy acertadamente ha manifestado en sus escritos el compañero Congost y que la inmensa mayoría aprobamos y suscribimos.

Las normas de la A.I.T. aún aceptando y respetando los particularismos de los países que la integran, deben inspirarse en la no colaboración con estamentos oficiales de los gobiernos en materia laboral. Negar

y combatir, toda institución internacional laboral como la O.I.T. por ineficaz, que nada más sirve como pantalla, para solaz y desahogo de sus representantes; patronos y obreros.

Si los problemas locales, digamos nacionales, nos acucian y nos absorben todas nuestras actividades, tampoco podemos ni debemos olvidar las internacionales. La solidaridad y la ayuda mutua, se practica y se hace calurosa, cuando se establecen relaciones cordiales, sinceras y diarias.

La información y divulgación de la A.I.T. entre las Secciones, grupos y compañeros, es una obligación moral que nos debemos imponer, con el fin de dar a conocer las actividades de todos: de sus luchas, experiencias y situación general de la clase obrera. Este intercambio de relaciones asiduas, posibilitará un mejor conocimiento mutuo y una comprensión mayor de los problemas respectivos.

Potenciar hoy la A.I.T. con claridad y sin confusionismo, es abrir una brecha en el movimiento internacional obrero y augurar un futuro más positivo y esperanzador que el presente.

VICENTET

«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00
«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atila, dit Georges, etc.», Bernard Thomas	20 00
«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00

Medios de intoxicación en las sociedades autoritarias

Si efectivamente acatamos y veneramos a un jefe o señor espiritual o divino (Jesús o Mahoma y sus respectivas «iglesias»), es natural admitir, acatar y venerar a otros «señor» material y terrenal (Patrón, Dirigente o Gobierno).

Con tales antecedentes se ve claro como todos los sacerdotes de todas las religiones viven de la explotación del Pueblo a través de aquellos mitos.

En esencia, las intenciones, los procedimientos y los resultados son los mismos, con un denominador común: el Pueblo como elemento a explotar y una Iglesia y un Gobierno como explotadores.

Es por ello que Roma hizo suya la religión de esclavos del pueblo judío — el cristianismo — que fue el guante ideal de terciopelo para la garra de acero con que los romanos dominaron su Imperio de esclavos con «ciertas» libertades. Desde entonces nada ha cambiado. Hoy, la burguesía, capitalista y autoritaria sociedad de consumo utiliza la irrealidad y la ilusión de un mundo de ficción, en el que se come el coco al pueblo ya desde la edad infantil, que es la mejor y más propicia para inculcar y fijar en el subconsciente, un fantasmagórico e irreal mundo de ángeles, arcángeles, premios, castigos, juicios, milagros y estúpidas barbaridades en un nivel que, expuestas a un adulto, al que no se le hubiera lavado antes el cerebro en su infancia, no arrancarían de él nada más que una sonrisa de pena, ya que todos los argumentos en que se apoyan las religiones en general y el cristianismo en particular, alcanzan unos niveles de subnormalidad y oligofrenia sorprendente difícilmente superables tales como que un espíritu santo fecunda a una mujer virgen y le hace parir un hijo; leproso que sanan ipso facto, ciegos que ven, la resurrección de la carne, niños comidos por una fiera porque le llamaban calvo a un profeta, un dios que ordena masacres de pueblos sin excluir ancianos, mujeres y niños por infieles; niños a los que se les oye ladrar desde el vientre de la madre (fábula de los dominicos), y... todo lo que queráis, y, por encima de todo, la espada de Damocles sobre el Pueblo, mediante la amenaza de «dios todopoderoso»; invencible, justiciero y vengativo, amenazándonos con las penas de un «infierno» en el que tendremos una vida plagada de sufrimientos para la eternidad... De todos modos, y para descanso de los aprensivos, se nos aclara frecuentemente que ésta es una religión de «amor», de «perdón» y de «caridad».

Pero cuando se ha conseguido que el niño se crea como real un mundo alucinante, cruel y lleno de fantasías antinaturales, se ha congelado su desarrollo mental y es tal el estado de dependencia hacia una supuesta divinidad superior que durante toda su vida será un ser completa-

mente minimizado. Frases como aquellas de «dejad que los niños vengán a mí», o indicaciones de que es bueno ser toda la vida «como niños» por su pureza e inocencia, las hemos oído y leído infinitas veces... Es el estado ideal de inmadurez, casi de imbecilidad permanente que desea para el Pueblo el clero y la Iglesia, todas las iglesias... Es decir, los patronos, la «madre patria», el Estado.

Es curioso, «Madre», la Iglesia; «Madre», la Patria; la cruz y la espada, los mismos argumentos para un objetivo común, y... ¿cuál es este argumento? Está clarísimo: la violencia de la represión por la fuerza de las armas en este mundo, y, más sutilmente, la violencia del terrible castigo eterno en el otro supuesto otro mundo.

Compañeras y compañeros: está clarísimo. Pretenden fastidiarnos en este mundo y no contentos, pretenden prolongarlo en el otro, si lo hubiere.

Pretenden tenerlo todo atado y bien atado, y mediante este montaje, mantener una humanidad de esclavos; tener un Pueblo ignorante y temeroso de «dios» y de los «jefes», pero sobre todo, obediente pero con otro denominador común: obediencia por encima de la razón en los detentadores de la fuerza y obediencia, por encima de todo razonamiento, en las religiones.

No nos engañan. Vemos con toda claridad y sin más dudas, como las religiones son un puro traje fabricado a hechura y medida del patrono; se han fabricado un dios a imagen y semejanza del patrono, un dios autoritario, todopoderoso y justiciero al que le debemos obediencia, agradecimiento (por mantenernos con vida) y servitud del que hemos de ser esclavos... «He aquí la esclava del señor...». Todo esto es lo que quiere el patrón que nosotros mismos nos creamos, el poder de los reyes emana de dios, si no somos esclavos de dios y/o del patrono, la espada del fuego del arcángel San Gabriel caerá sobre nosotros, o... la espada de las fuerzas del orden (orden del patrono) en forma de porra, o pelota de goma, nos hundirá el cráneo o nos reventará el hígado, cuando no, una eficaz ráfaga de metralla acabará en un «santiamén» con nuestra existencia.

Tanto dios como el patrón son invencibles o esto pretenden que nos creamos, porque temen nuestra fuerza, la fuerza de la unidad de los explotados de todo el mundo, la verdadera y única humanidad sana, ya que ellos, los patronos y sus huestes son sicópatas, paranoicos y ególatras sádicos, que pretenden dividirnos, atomizarnos; dividirnos en naciones, regiones, comarcas, pueblos, barrios y vecinos más o menos enemigos entre sí, con idiomas distintos para que no nos comuniquemos y perdure el engaño y la intoxicación de nuestras mentes, cuando un solo frente, el

frente del Proletariado y una sola lengua, el esperanto, barrerían de la faz de la Tierra el autoritarismo, la opresión y el engaño.

Nos trepanan y lobotomizan desde la infancia mediante finos y sutiles procedimientos siquiátricos, inculcándonos ideas de servilismo, obediencia y dependencia, con premios y castigos, según seamos buenos o malos con dios o el patrón, a base de historias increíbles, largas y complicadas, donde todos estén bajo control, en un saludable estado de subnormalidad y, si alguien se escapa del control y decide pensar por sí mismo, revisando el mundo antinatural y convencional que le han inculcado, y se decide a eliminar los «angelitos», los milagros, las «trinidadas», dueños, amos, etc... siempre debe quedarle, en última instancia, algo como apoyo para sus pies, la tabla de salvación sin la cual, aparece una tremenda angustia, un terrible y oscuro vacío bajo sus pies. Esto es «Dios»: una angustia ilusoria, que en última instancia deben asegurarse que quede en pie, puesto que es el símbolo de la imagen del patrón como algo indestructible.

«Dios» a través de la Iglesia y el Patrón, a través del Estado, pretenden generar una Sociedad donde fabricar carne humana que produzca en régimen de esclavitud permanente. No por vivir en una cárcel con rejas de oro seremos más libres.

Esto y no más, es todo lo que pueden ofrecernos las sociedades burguesas y autoritarias, por esto nuestra frase:

NI DIOS, NI AMO, NI PATRON

Denuncia y resume inteligentemente las mentiras y las opresiones de la Sociedad que nos rodea, viéndose como única solución para una Sociedad mejor, la acracia y el Comunismo Libertario, ya que los anarquistas somos:

a) MUTUALISTAS en nuestra vida social, en tanto que organizamos nuestra vida comunal sin recurrir para nada al Estado; los individuos de la comunidad tomamos los acuerdos voluntariamente sobre una base de igualdad y de reciprocidad.

La respuesta mutualista en el plano geográfico es el FEDERALISMO, que es la coordinación de las Comunidades locales por o a través de una red de Consejos que cubren zonas mayores. Estos Consejos no tienen ningún poder central, sino un simple Secretariado; los miembros de tales Consejos serán delegados sin ninguna autoridad ejecutiva e inmediatamente revocables.

b) COLECTIVISTAS en nuestro trabajo, en tanto que asumimos y tomamos el control de la economía, organizándonos sobre la base de la propiedad colectiva que controla las asociaciones de trabajadores.

Los instrumentos de trabajo deben ser propiedad colectiva pero sus productos deben distribuirse según la fórmula, «De cada uno según sus medios y a cada uno según sus necesidades», que tiene por base la unión con nuestros compañeros para producir bienes comunes, admitiendo solo la propiedad privada en los bienes muebles, o sea, cosas, objetos y utensilios de uso personal.

c) SINDICALISTAS en la organización de nuestro trabajo y por la defensa de nuestros intereses como explotados, considerando al Sindicato como la expresión de los sentimientos de la clase obrera, organizándonos de forma que los Sindicatos cubran, a la vez, el territorio y que toda la economía sea dirigida

según el principio del más riguroso control de la clase trabajadora.

Nuestro Sindicato es partidario de la acción directa, de la autogestión y es eminentemente antipartidista y apolítico, internacionalista y partidario de la formación permanente, puesto que aprender es una práctica continua de acción directa y revolucionaria; representa la renovación permanente de nosotros y del entorno social y natural que nos envuelve.

d) COMUNISTAS en nuestra vida política ya que propugnamos la socialización integral de los medios de producción, distribución y de relación humana de la colectividad, lo que significa el desmembramiento y total desaparición del sistema capitalista y del Estado en cualquiera de sus formas, así como del militarismo que sirve como medio para mantener — por la fuerza — sistemas socio-políticos de opresión y autoritarios. Creemos sólo en el individuo, la Comuna y el federalismo como pilares básicos del Comunismo Libertario.

La Comuna es la realidad natural primaria y en donde se articula toda la estructura económica de la Revolución.

Entendemos que nuestro sistema debe basarse en que pueda dar a cada ser humano lo que exijan sus necesidades físicas y síquicas.

e) INDIVIDUALISTAS en nuestra vida privada puesto que consideramos a todos los individuos iguales y libres y que podemos llegar a serlo todo por el esfuerzo personal apoyado en la colaboración de instituciones exteriores; sin directores ni jefes de rebaño. Sostenemos que cada una de nuestras masas encefálicas son inteligencias activas, permanentemente activas y autogestionarias, emitiendo cada uno de nosotros una nota, cada grupo una armonía y cada colectividad una sinfonía maravillosa; canto de libertad, de justicia y de luz, luz de un nuevo amanecer de la Humanidad hoy dolorida, sin pobres, sin explotados, sin autoritarismos, sin demagogias, sin esclavos, sin nadie que nos quiera uniformar. A cada estímulo somos partidarios de dar una respuesta auténtica y no la programada para el grupo.

Entendemos que es a través de esta plena LIBERTAD que puede prosperar toda obra creadora, que cada uno en su profesión u oficio sea un artista. Hemos de aspirar a ser todos una Sociedad de artistas; será entonces que la pretendida utopía ANARQUISTA, con la unión de nuestras voluntades, devendrá una esplendorosa realidad.

¡Salud!

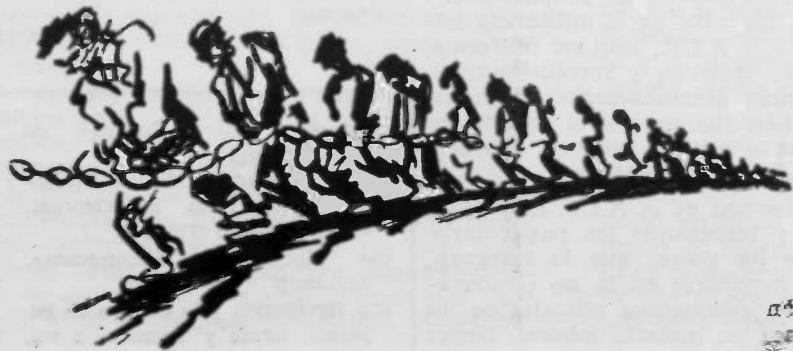
Colectivo de estudios «Ruga kaj Ni-gra». (Del Sinicato de Profesionales Liberales de Barcelona. CNT-AIT).

Barcelona, enero de 1979.

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00
Serge Utge-Royo — Volume I	30 00
Serge Utge-Royo — Volume II (vient de sortir)	35 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.



El cuento de las elecciones

Nos encontramos inesperadamente, Macarena Garrido — la poetisa de doce años, de quien nos ocupamos en «Andalucía: Prodigio de futuro», publicado hace pocas semanas en LE COMBAT SYNDICALISTE — se sorprende al vernos en una céntrica calle sevillana.

— ¿Qué tal las musas...? — Inquerimos. — Te siguen siendo propicias? Sonríe complacida.

— ¡Pues, sí!
— ¿Has hecho algo nuevo?
— Una cosita alusiva a las elecciones.

— ¿Podemos verlo?
— Claro que sí, — seguidamente saca un folio de su cartera de mano, y lee:

«El cuento de las elecciones»

En un Colegio elegido, una larga cola había de gente que no tenía su voto aún decidido.

Un despistado. Un político. Una anciana. Un paralizado...

El despistado se apresta una «quiniela» a rellenar. Busca y rebusca un bolígrafo y comienza a meditar:

«Sevilla-Atlético... Una equis.»
«Valencia-Cádiz... Un dos...»

El político se acerca y exclama muy sorprendido:
— «¡Cómo! ¿Pero qué hace usted? ¿Poner un «dos», cuando un «uno» es lo que se ha merecido...?»

En esto llega una anciana que grita con gran afán:
— «¡El Felipe! ¡Es el Felipe el que tiene que ganar...!»

Y el paralizado dice, pensando en su malestar:
— «¡Cállese, señora; calle que el «PSA» nos moverá!» Mas ni PSOE ni PSA.
¡Ganó el «Centro» y nadie más!

... Y esta «comedia», señores, en abril continuará...

Macarena Garrido

¿Qué le parece? Me propuse expresar la falta de preparación del pueblo en una cosa tan seria como debe ser el problema de las elecciones. No sé si habré conseguido hacerlo.
— ¡Estupendo, chiquilla! ¡Está estupendamente logrado!

Macarena Garrido va escalando peldaños en la difícil subida de la pendiente poética. Pero pensamos que se necesitan muchas «Macarenas-Garrido», por todos los rincones de la geografía española para que el mundo del pensamiento se sienta verdaderamente optimista y esperanzador.

C. VEGA ALVAREZ

NECROLOGICAS

RAIMUNDO JIMENEZ

Las tristes noticias se amontonan a diario. La parca no perdona a nadie en el transcurso de los días, que, si bien la Idea sigue viviente, intensificada, e inmortal; a pesar de todo los hombres desaparecen... Todos ellos, sin preferencia ni excepción merecen un saludo, un adiós, un perenne recordatorio. No puede haber olvido para nadie si bien de tiempo en tiempo se ha de recordar a alguno para hacer memoria de los demás.

La misiva desagradable y triste para muchos y muy en particular para mí llegó de Caracas (Venezuela) hace algunos días. Es un buen amigo y compañero, que en fecha 13 de febrero me escribe: «... Acabo de llegar de casa de Raimundo que, inesperadamente nos ha dejado a las 4. Un infarto que se produjo... Su compañera Asunción, la pobrecita, le daba cachetadas dulces en la mejilla, diciendo, ¿cómo es posible?, ¿cómo es posible? y así se fue...» Son líneas y palabras enterredoras que solo pueden y saben valorizarlas los que hayan vivido semejantes circunstancias. Corregidas y aumentadas, si cabe, ya que cada cual a nuestra edad ya avanzada guarda su historia de tristeza y tragedia.

Fue el 13 de febrero de este 1979 que le tocó el turno macabro al amigo y compañero Raimundo Jiménez, de 75 años de edad, residente en Caracas con su familia. Se piense como se quiera y opiniones divergentes se mantengan, con la desaparición de R. Jiménez ha perdido la CNT uno de los hombres, uno de los compañeros que supieron con convicción y entereza defender la esencia más profunda de todo cuanto ella encarna.

Por bien conocerle y si bien desde Francia, quizá sea yo el solo que pueda escribir unas líneas de recuerdo y despedida al buen compañero desaparecido. De niños y juveniles en la escuela, y siempre en Valencia, en parte de juventud, ya viviendo de inquietud y rebeldía, hasta el extremo de solo y con decisión y a la ventura, dejar tras de sí la familia y España para la Argentina por el

hecho de no empuñar un fusil... Para ya años más tarde de vuelta a tierra española, verle y comprenderle madurado en idea y convicción, y los dos aferrados más que jamás a la idea de transformación de la sociedad. Así fue Raimundo, mi hermano, más que amigo y compañero.

En Valencia, por sus dotes de organizador activo, y, valga decir inteligencia, estuvo a la vanguardia del Sindicato de Artes Gráficas no titubeando en aceptar cargos responsables que se le confiaban. Fue pues, uno de los hombres, que la C. N. T. necesitaba para ser defendida con la pluma, en oratoria y en acción.

En la guerra, como muchos, pero no como todos, ocupó su puesto aprehugando con conciencia y responsabilidad la plaza que los momentos exigían y que los compañeros y la C.N.T. le indicaban. Extenso me haría para enumerar el valor de su actividad en defensa de la organización confederal durante la guerra. Ya después, como corolario igualmente, no ignoró la represión franquista, la que no perdonaba las actividades de los hombres, y sobre todo a los de la C. N. T., y así fue como tantos, a sufrir el calvario del encarcelamiento y su paso por los tribunales de Franco.

Es ya costumbre decir cuando un compañero desaparece, ¡qué desgracia!, tanto que valia fulano o mengano! Y así vamos desapareciendo uno tras otro.

Lo que sí digo es que con la desaparición del compañero Raimundo Jiménez la C.N.T. ha perdido uno más de sus hombres, uno más de los compañeros y de valia militante.

Si bien de la C.N.T. merece Raimundo Jiménez el último saludo, tengo yo mismo el deber de dirigírselo como amigo y compañero de toda la vida, solidarizándome al dolor que viven su querida compañera Asunción, hermanas, hijos Mariluz, Balbina, Raimundo, Carlos y familiares.

J. BASSONS

LOS LIBROS

Junto a sus «Gotas de Silencio», de José Molina, hemos colocado su nuevo libro que, como todos sus trabajos, merece particular atención.

Esa obrita, escrita en francés con título en castellano, pone al unísono el texto del autor y la considerable creación del notable artista que es Felip Villa. (1)

La apertura de Molina es un poema que rebosa sentimientos y dice el talento del pintor, confirmado en las páginas que preceden la colección de pinturas y retratos. Ver su dibujo del Hombre-Artista que fue Pau Casals, y la fotografía en que aparecen juntos — perennidad y porvenir —, no puede por menos que causar emoción pensando que, pese a todo, el arte está ahí, siempre presente.

Puestos a leer seguimos, página tras página, hasta el final, las explicaciones de Molina sobre la pintura de Felip Villa. Están tan bien escritas y rebosan tanta amenidad que resulta un placer posar la mirada sobre el texto como sobre las reproducciones de las obras del artista.

Picasso decía que el color amarillo es seguramente el más difícil de apresar para lograr la riqueza de su expresión. De Felip Villa podemos decir que puede sentirse satisfecho porque ha logrado vencer esa dificultad. El amarillo del trigo maduro y del sol que le ilumina son sorprendentes por su belleza y su realismo.

La simbiosis ha sido lograda entre la literatura fina y expresiva de Molina y la pintura viva y madura del artista consumado que es Felip Villa.

Deseamos fervientemente que las Musas continúen inspirándonos para que nos den pronto nuevos frutos de sus nobles sentimientos.

FERNANDO FERRER

(1) «Felip Villa, o la sombra del amarillo». Autor: José Molina, 7, rue de la Place, 66150 Arles s/Tech, a quién pueden ser solicitados los pedidos.



EMILIO MUÑOZ

Otro compañero que nos deja para siempre en estas tierras de exilio.

El compañero Emilio Muñoz falleció a los 68 años de edad en Rochefort donde residía.

De muy joven ingresó en los grupos anarquistas y en la C.N.T. Revolucionario consecuente con sus ideas emigró al exterior de España en busca de más libertad. Así pasó por una buena parte de América del Sur, donde trabajó y luchó, terminando su excursión en Cuba.

La guerra se declaró en España y sin esperar más tomó pasaje para incorporarse a la lucha. En las primeras columnas que se formaron, estuvo nuestro compañero Muñoz.

Aceptó la militarización, como lo hicieron gran número de compañeros. Del frente fue a la Escuela Militar de donde salió oficial, entregándole el mando de una compañía. (Cita del libro «Durruti»).

Me encontré con él en Puigcerdá en ocasión de venir a buscar algunos libros a la Librería Internacional de las Juventudes Libertarias que yo regentaba.

Este compañero era muy reservado, le gustaba hablar poco, pero en la acción y la solidaridad, nunca regateó esfuerzo. Era secretario de la Federación Local de Rochefort y uno de sus fundadores.

Su anciana compañera, familiares y amigos recibían con bondad y la expresión de una amistad nunca regateada.

PROGRESO M.

EL ATEISMO

El Doctor José M. F. Santana, residente en Suecia, empieza a ver brotar el que será fruto de su siembra. Santana cultiva la verdad y el racionalismo, oponiéndolos a la mentira de los dogmas y de las religiones.

Accedemos a su petición publicando el siguiente texto que acabamos de recibir.

Tengo el honor de comunicarle que la **Primera Exposición Internacional de Literatura para no Creyentes** se realizará entre el 1 y el 31 de septiembre de 1979 en la sede de la Universidad de Estocolmo, Suecia.

Desde ya, puede Vd. enviar todo el material que desee exponer a esta dirección: **LITERATURE EXHIBITION - Box 170 - S 14700 Tumba - (Suecia).**

Para el envío del material tenga en cuenta las instrucciones que se acompañan.

Vd. no debe pagar nada para tener derecho a exponer libros, afiches, folletos, etc. Pero, con la finalidad de dar a este evento la más amplia difusión, sería muy conveniente que publicara uno o más avisos como el siguiente en el diario más importante de su país: **Primera Exposición Internacional de Literatura para no Creyentes — 1 al 31 de Septiembre de 1979 — Universidad de Estocolmo — Suecia.**

Comunicado 1.

ENVIE ASI SU MATERIAL

a) Envíe varios paquetes pequeños y no uno solo grande.

b) No use sobres o envoltorios con remitente oficial de su organización/institución (emplee, en cambio, un nombre y dirección particulares como remitente).

c) No declare el valor del contenido.

d) Declare que el envío es un «regalo».

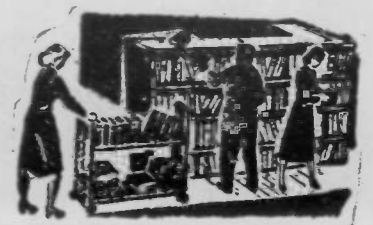
Siga, por favor, todas estas instrucciones pues es la única forma de evitar que la Aduana sueca impida el libre ingreso del material para la Exposición.

Si desea devolución del material que enviara comuníquemelo por carta.

Cualquier aporte voluntario de dinero será bienvenido e invertido en mayor y mejor publicidad para la exposición.

Envíos a la orden de: José M. F. Santana, Halvagen 20 VI — S - 14700 Tumba (Suecia).

Países participantes al 31-1-79: Argentina, Australia, Bélgica, Canadá, Finlandia, Francia, Gran Bretaña, Holanda, India, Israel, Italia, Japón, Luxemburgo, Nueva Zelanda, Noruega, Suecia, Suiza, Estados Unidos, Alemania Occidental.



EN PARIS, EL 22 DE ABRIL

PALAIS DE LA MUTUALITE - 24, rue Saint-Victor

Jornada confederal y libertaria

Por la mañana, a las 9 h. 30 :

Mitin de afirmación anarcosindicalista

Presidido por Muñoz Congost y con la participación de Federica Montseny, G. Balkanski, Pierre Bance, Félix Navarro, así como oradores de las secciones italiana y española.

Frente a las sociedades multinacionales : ¡apoyo a la AIT.!

Frente al Capital y al Estado : ¡Acción Directa!

Por la tarde,
a las 14 h. 30: **FESTIVAL SOLIDARIO**

con la participación de:

Higinio MENA, la canción del pueblo argentino



**Leny
ESCUADERO**

PRECIO:

20 F

★

Entradas

en

venta en

el

Centro

Confederal



«LES MARINGOINS»

la canción popular francesa

Rosalie
DUBOIS

«Conjunto IBERIA»

de José Manuel

EL COMBAT

SYNDICATISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

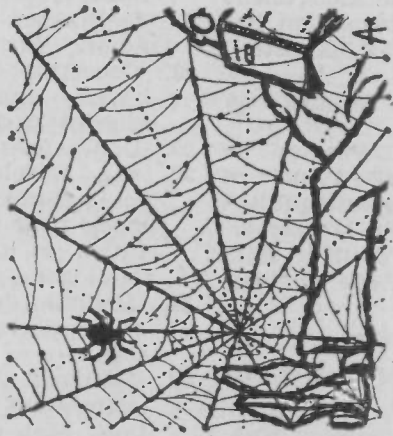
EN BUSCA DEL TIEMPO PERDIDO

« EL OTRO CATORCE DE ABRIL »

No vamos hablar de Proust aun cuando el epigrafe que encabeza este artículo lo sugiera. Ni el día templado y lluvioso que invita a pasear, ni la situación tensa del momento son una invitación a mirar al pasado, ni mucho menos para caer en facilonas melancolías de novela rosa que tanto abundan entre los nostálgicos de la política. Si hablamos del pasado reciente en esta ocasión es porque consideramos que todavía tiene presente, y del torpe uso que últimamente se ha venido haciendo de él, a despecho de que luego las cosas se resuelvan dando la razón a ese pasado y no como las habían planteado los políticos marxistas de la oposición parlamentaria. Porque uno de los mayores errores de los González y los Carrillo ha sido desde un principio el temor a despertar entre las masas el recuerdo del pasado que impidiera el consenso mantenido en colaboración con el franquismo para sacar adelante la transición. No hay duda de que los popes marxistas todavía consideran menores de edad y poco maduras a las masas para dejarlas a ellas solas la solución de los problemas públicos. El que los trabajadores luchan, sufran o mueran por cambiar unos líderes por otros, les parece la cosa más natural del mundo, pues lo que cuenta al final es la conquista del Poder al que solo acceden unos pocos, la minoría, la élite, la «inteligencia» de siempre, pero nunca los trabajadores porque para eso habría que cambiar las estructuras de la sociedad de arriba abajo, como pretende la revolución libertaria, pero no como hacen los socialistas autoritarios y comunistas marxistas con unos esquemas de sociedad idénticos a los del capitalismo.

El mapa de España con la representación gráfica coloreada de los resultados de las elecciones que publicaba «El Imparcial» en sus páginas centrales, al día siguiente de las mismas, reproducía la situación de España en el mes de julio de 1936 cuando todavía no se habían establecido los frentes. Toda una lección de historia, de política y de reflexión, que apenas se ha tenido en consideración a la hora de estimar la respuesta del pueblo, ni tampoco esa aspiración suya siempre latente, y siempre reprimida con violencia, de cambiar las estructuras administrativas del país por otras más al alcance de su control. Pero Carrillo al salir de las tinieblas de la clandestinidad abrazó la bandera monárquica y Felipe González se dispuso a ser una alternativa de poder con el neofranquismo. Sin embargo, las elecciones municipales del 3 de abril — como las del 14 de abril de 1931 — han dado el triunfo a las izquierdas, a «los rojos», según la expresión de cierta prensa, con un millón de votantes por encima de UCD, y una mayoría absoluta en todas las ciudades con más de cien mil habitantes, en todas las grandes ciudades con sus cinturones industriales donde viven los trabajadores, y han puesto al descubierto esa profunda división del país que los partidos políticos con su táctica de confusión han querido ocultar.

Ahora hay que volver a la realidad histórica y social del país donde vivimos. No se trata de resucitar los mismos planteamientos que condujeron a la guerra civil, ni los mismos demonios familiares de entonces, pero sí de admitir sin demagogias oportunistas que aquí existen derechas e izquierdas, con intereses contrapuestos y maneras distintas de interpretar el futuro, que no son precisamente las melifluas argumentaciones que han tejido la tela de araña del consenso. La realidad es que en España a caballo entre el tercermundismo y la sociedad de consumo, con un parque de vehículos particulares y electrodomésticos y televisores superior a cual-



quier país socialista, incluido Rusia, pero con dos millones de parados, y unas estructuras industriales insuficientes, no se puede permitir en nombre de nada, que el precio del cambio de sociedad que busca el capitalismo recaiga solamente sobre los trabajadores en beneficio de quienes durante cuarenta años han disfrutado de todos los privilegios. Ese es el mensaje contenido en las elecciones municipales del 3 de abril para quién lo quiera entender. Al pueblo no se le puede seguir escamoteando su oportunidad. Ni siquiera con el pretexto de salir de una crisis que él no ha fabricado.

Porque también en la C.N.T. se hace demagogia; pero una demagogia inoperante, de intramuros, alrededor de un purismo demencial, pero demasiado peligrosa para su condición de organización revolucionaria. Ese continuo tejer y destejer en vanas polémicas sobre el sexo de los ángeles, como he denunciado varias veces desde estas mismas páginas, no conduce nada más que al inmovilismo, lo cual es otra manera de colaborar a sostener una situación contra la cual luchamos, para satisfacción de quienes buscan nuestro anulamiento o nuestra desapa-

Ahora, hasta es posible como insinúan las corrientes subterráneas de la picaresca política, que la derecha haya cedido a las izquierdas esa parcela de poder en los ayuntamientos, para comprometerla en las responsabilidades de la administración y evitar que se radicalice en la calle, pero el espectáculo de la noche del miércoles en la Plaza Mayor, de Madrid, cuyas imágenes ha reproducido toda la prensa, es el de un pueblo — aun cuando no estuviera presente la C.N.T. — al que no se le puede seguir utilizando como cobaya en los laboratorios de los partidos políticos. Unas imágenes, sin nostalgias, que hacen retroceder los recuerdos cuarenta y tres años atrás cuando otros jóvenes — también entonces había jóvenes con entusiasmos revolucionarios que luego se les llevó la guerra, las cárceles y la vida — colocaron una bandera republicana a lo alto de la estatua ecuestre de Felipe III, otra bandera como la del miércoles, entre vitores de la multitud. La tarde anterior la Guardia Civil de a caballo había dado una carga en el Paseo del Prado sobre los manifestantes que pedían la República, lo que haría hervir de indignación los barrios obreros de la capital. Al filo de la medianoche de aquel «catorce de abril» era derribada la estatua del Austria que expulsó a los moriscos, con una maroma amarrada a un camión mientras la gente gritaba: «¡ya cae!». Caían dos cosas: el símbolo y la institución monárquica... Después de cuarenta y tres años — piense cada uno lo que quiera — España ha vuelto a recuperar parte de su pasado perdido en la larga noche del franquismo. El pueblo, que se guía por intuiciones, sabe lo que quiere siempre.

Porque también se ha demostrado que las inclinaciones de los militantes de los partidos marxistas, uno y otro, van en dirección distinta a la que señalan sus líderes, pese a la disciplina interna y al sentido de obediencia de sus respectivos partidos. El pueblo, ese pueblo en cuyo nombre se cometen tantas arbitrariedades, como en las tragedias griegas se ha cansado de ser espectador para convertirse en actor de sus propios destinos. Algo muy importante que no deben de olvidar los que juegan a manipularle constantemente, o le siguen estafando con estrategias políticas de oscuros alcances o con inmovilismos pasotas, porque todo hay que decirlo, como ocurre en ciertos sectores de la C.N.T.

PENELOPE

ración de la escena social como únicos representantes de una ideología libertaria irremplazable. Está claro que sin la C.N.T. todo sería más fácil para los demás partidos políticos y las centrales reformistas, proclives a un continuo entendimiento con el Poder quien sea le represente. Todavía le sería más fácil a la Iglesia y a sus organizaciones paralelas seudorevolucionarias con las cuales no existe coincidencia ni puede haber compromiso por mucho que se esfuer-



cen algunos en establecer comparaciones, que rechazamos.

No solo con los recuerdos sino con la historia en la mano, podemos afirmar que nadie luchó tanto como la C.N.T., desde la clandestinidad a donde la llevó su rebeldía, contra la dictadura monárquica primorriverista, «no para implantar la República — como dijo Peiró en el informe al Congreso extraordinario de 1931 — sino para acabar con un régimen que nos ahogaba a todos.» Y cuando llegó aquel catorce de abril que ahora se recuerda, y al que tanto había contribuido, que para socialistas y republicanos suponía el final de la lucha, la C.N.T. siguió luchando contra los que anteponían la «consolidación de la República» como ahora anteponen la «consolidación de la democracia», a la defensa de los intereses de los trabajadores. Como luchó en julio de 1936 para frenar el avance del franquismo cuando toda Europa, y Rusia más tarde, pactaban con él para detener lo inevitable. Y de la misma manera ha luchado contra Franco en el interior y en el exilio (la lucha contra los alemanes también era una lucha contra el franquismo) hasta desangrarse en los campos de concentración, en las cárceles, frente a los pelotones de ejecución y en la clandestinidad.

La «mística» de la C.N.T., esa «mística» mitad revelación y mitad pragmática, que ahora no se vé por ninguna parte, era la lucha en todo y por todo. Desde la lucha por desarrollar el espíritu de asociación entre los trabajadores y el combate diario por la reivindicación salarial y los convenios, hasta por la libertad de los presos y la transformación de la sociedad mediante la conquista de los medios de producción y consumo. Pues sí ha rechazado el parlamentarismo porque es una manera más de conquistar el Poder y ocultar la lucha social de los trabajadores,

por el contrario su apoliticismo no la ha excluido nunca de intervenir en los problemas del país que afectan a toda la comunidad, buscando la solución por otros medios en consonancia con sus tácticas.

Lo que jamás ha hecho la C.N.T. es cruzarse de brazos ante los problemas de la calle subordinándolos al resultado de los debates ideológicos o de las masturbaciones mentales de los nuevos teóricos de la liberación. «Fue en realidad la C.N.T. por sí sola — a escrito David

Caute, en «Las izquierdas europeas desde 1789» — la que mantuvo en alto (en Europa) la bandera sindicalista durante el periodo transcurrido entre las dos guerras mundiales.» Pensamiento y acción son las coordenadas entre las cuales se ha movido, y debe moverse siempre, el militante anarcosindicalista. El confucionismo a la C.N.T. nos lo han importado los demás, los que han querido apartarla de su trayectoria clara y de sus fines revolucionarios.

VUELVE SUAREZ

Este Suárez cada día más carismático y distante de la arena política, pues para eso tiene sus gladiadores, acaba de formar Gobierno; un gobierno monocolor como ya se anticipaba antes de las elecciones, pero a última hora no se atrevió a dar la batalla a las izquierdas en las municipales para no quedarse sólo en el Poder y sin el concurso de la oposición que hasta ahora ha prestado tan importantes servicios. La crisis que no se pudo resolver hasta el viernes, día 6, giró en torno a la desaparición de algunos hombres claves del gabinete anterior a los que por razones de índole muy diversa ha sido necesario eliminar. Uno de los mayores problemas lo constituía la sustitución de Martín Villa, pues nadie quería hacerse cargo del ministerio del Interior, y al final ha ido a parar a manos de un militar, un general ex-divisionario y capitán general de Cataluña hasta el instante de su nombramiento. Yo no creo que la desaparición de Martín Villa vaya a cambiar la política del ministerio del Interior, pues esa ha sido dictada siempre por el Gobierno en su conjunto, pero alerta acerca de cuales van a ser los primeros pasos de este nue-

vo Gobierno en materia de seguridad ciudadana. En la Monarquía española casi siempre ha habido un militar al frente de los servicios de seguridad pública y la historia es elocuente de cómo le fue al país, y sobre todo a las organizaciones obreras. El tiempo lo dirá.

La defenestración de Fernández Ordoñez ha obedecido a una imposición de la Banca y de los empresarios, con lo cual se demuestra como no es ajena la casa del Rey en la solución de la crisis. En definitiva, un gobierno monocolor, de derechas, con gentes del Opus Dei, la Asociación Católica de Propagandistas, los antiguos «tácitos», y unos militares «ordenancistas», a lo prusiano, basado en la trinidad Suárez-Abril Martorell-Gutiérrez Mellado. Un Gobierno de derechas con una barrera de ayuntamientos de izquierda — unos ayuntamientos que a distancia van a depender de un hombre del Opus Dei — que alejen el descontento ciudadano. Pues para guardar el orden, ya tenemos un general.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid 9 de abril de 1979.

TOMBOLA 1979

El éxito de la misma depende de la voluntad que los compañeros pongan en adquirir boletos. No dudamos que, como en el pasado será divulgada al máximo a efecto que permita obtener sustancial beneficio para tratar llevar a buen término la labor solidaria y propagandística emprendidas.

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Frederica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.
14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Espagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tetralogie de Wagner (16 Discos).
18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Ancia al Sena sense Pressa», «Requisitòria» i «Cavalls cap a la Fosca».
19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caída», «El Intelecto Helénico».
24. «La Damnation de Faust», Berlioz (3 discos).
25. Richard Strauss (3 discos).
26. 4 vols. Colección Universo. «Poesías Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balar, «Humo», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Baudelaire. «Los Siete Tratados», Montalvo.
27. «Los Cien días», J. Rolin. «Un Arbol crece en Broklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
29. Una cafetera eléctrica.
30. «La Révolution Inconnue» (3 vol.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrerévolution en Catalogne», Semprún-Maura.
31. Molinillo de café eléctrico.
32. Schoenberg-Gurrelieder (2 discos).
33. Schuman (3 discos).
34. «Kronstadt (1921)», «Autogestion, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte», «La Vie et l'œuvre de Francisco Ferrer Guardia».
35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
36. J. Sébastien Bach intégrale (2 discos).
37. Mantelería.
38. Richard Wagner (2 álbums).
39. Un Transistor.
40. Un Paraguas (mujer u hombre).

Jornada del 1º de Mayo en Montpellier

Organizada por el Núcleo del Hérault-Gard, Lozère, en el Pavillon Populaire, sito en la Esplanada.

A las 9.30 de la mañana, **GRAN MITIN**, en el que intervendrán:

Un compañero francés, Nicolás CHOZAS, de la Federación Local de Madrid y Alejandro LAMELA, por el Secretariado Intercontinental.

Por la tarde a las 14.30: **FESTIVAL DE VARIETES** en el que actuarán: Lolita MARTIN, cantante flamenco; PAUL, bailador de flamenco y jotas; HORTENSIA, bailadora de flamenco y jotas; INES, bailadora de flamenco y jotas; SUZANNE et JACQUES, bailarines, juegos de manos, números de cabaret; TINA - MARTI, zarzuelas; JACQUES, guitarrista, canciones «engagés»; Pianista: Mme GALCERAN.

Quedan invitados todos los compañeros, amigos, simpatizantes y familiares a esta Jornada de fraternidad libertaria y confederal.

Próximamente continuaremos la lista de premios. Entre tanto pueden hacerse pedidos de números a la Administración de «C. S.».

RUEGO DE INSERCIÓN

A fin de conocer el nombre y dirección del que fue patrón de la fábrica «El Desestaño», sita en la calle Independencia, Barcelona, (barriada del Pueblo Nuevo), desearía contactar con algún compañero que haya trabajado en dicha fábrica. Dirigirse a: Vicente López, 12, rue Edison, 19100 Brive.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	186 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

LA REDACCION A LOS COLABORADORES

En adelante y hasta nuevo aviso, para facilitar la labor de esta Redacción, deben mandarse los trabajos, notas y avisos a la dirección siguiente: Imprimerie des Gondoles (Pour «Combat Syndicaliste»), 4 et 6, rue Chevreul, 94600 Choisy-le-Roi (France).

F. L. DE DRANCY

Celebrará Asamblea el domingo 29 de abril en el lugar y hora de costumbre.

A VERSAILLES

Une Union Locale C.N.T. est en voie de constitution. Tous les compagnons anarcho-syndicalistes intéressés par le développement du syndicalisme révolutionnaire dans la Région peuvent nous écrire :

C.N.T.f. - Région Parisienne — Union Locale de Versailles, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris.

«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	36 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00
«La Legión Condor», R. Garriga	40 00
«Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán	50 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00

SIGNO DE LOS TIEMPOS

Automatización y desempleo

«Quizá cabría añadir alguna cosa a los Derechos del Hombre, hoy: el derecho de comprender el mundo en el cual entramos...» — Luis Pauwels.

Con este breve párrafo termina este periodista su comentario a la trágica situación del desempleo, que sume a la clase trabajadora a la angustia y, por derivación de ello, a la revuelta callejera, aquí en esta Francia que nos cobija.

Pero antes este citado escritor nos ilustró de esto: «... Es verdad, (dice el hombre gubernamental) que yo preparo un libro sobre el fin del trabajo, pero usted no me ve, en este momento, tomar el riesgo de pasar por un plutócrata que justifique el desempleo...» «Es exacto, (dice el de la oposición) que asistimos a la era donde los robots reemplazarán, en la industria, a los cuellos azules y la telemática los cuellos blancos, pero usted no me ve privado de la cólera de los sin trabajo...» «Así, los dos mienten por omisión.» «El primero, en público, agita la etiqueta de curandero.» «El segundo blande el malletín del pequeño socorrista.» «Precisaría un médico.» «Sería la medicina de decirnos las cosas como realmente son.» «Esta es la verdad: en este periodo de mutación tecnológica, el desempleo no debe ser ya más considerado como una desgracia, el efecto de una trágica fatalidad o el resultado de una falta criminal, sino el signo de una era nueva.» «Es el primer dolor de un parto correspondiente a otro mundo, donde el valor del trabajo humano no será ya más el valor de referencia...»

«Si ustedes creen que se trata, con lo dicho, de utopía de derecha, recurrir al *Nouvel Observateur*.» «Nuestro colega, en el número del pasado 4 de diciembre publicaba una futurología intitulada: *La edad de oro del desempleo*.» «Con un tal texto a la vista, aconsejamos a los señores diputados lo estudien detenidamente, sin lo cual una sesión del Parlamento acerca del empleo no será más que un concurso de mentiras...»

Y añade: «El giratorio informático, en los sectores de servicios, va a provocar en diez años de economías de empleo considerables.» «Y un enorme acrecentamiento de la producción.» «En cuanto a las grandes industrias, ellas se desarrollarán sin enganche, sin contratación de personal, gracias (gracias no; a causa del egoísmo) a la automatización, lo que significa que se producirá cada vez más de objetos y de servicios utilizando cada vez menos la mano de obra...» ¡Vaya alimento...!

Sin ánimo de zaherir en lo más mínimo los sentimientos de este aludido señor Pauwels, constatamos con pena, de su exposición-crítica, la ausencia de una verdadera y cabal dinámica que hiciera comprender al gran público no tan sólo el hecho fatal que por el conocido cúmulo de leyes morales y económicas debió incitar a los espíritus egoístas y vanidosos por esta automatización tecnológica referida que tanto inquieta al mundo del trabajo, si que también (y ello no sería ir en busca de una idoneidad) de la génesis del fenómeno, de los factores dominantes que la han originado y condicionado, leyes que son causantes de esta feroz lucha competitiva y de negocio, que no podía generar otra cosa más que esta alarmante tecnificación industrial y este cientifismo apabullante de todo orden, y en con-

secuencia la crisis laboral que resentimos, de la que se hace difícil escapar, si no es bajo el criminal recurso de una guerra, para no desmentirse, el capitalismo y no importa qué Estado, de su terminología.

El citado Sr. Pauwels omite, por razones ideológicas, pensamos, estos problemas capitales, limitándose en revelar la existencia de unos umbrales que dan acceso a un mundo nuevo, que nace por fatalidad histórica, de cuya salida virtuosa y honorable preténdese ignorar, siendo la verdad que existe una salida de estos problemas ingentes; solo cabría identificarse con la concepción de vida igualitaria, que es la buena justicia en todos los dominios. Pero consecuente, nuestro comentarista incriminado, con su textura política tan sólo admite el renglón fatalista y por ello nos aconseja el que comprendamos el «mundo en el cual entramos», es decir, inmersándonos en la idea de los grandes cambios que nosotros reputamos degradantes, afrentosos, pues como única solución al espinoso problema nos propone, citando a James Abus, la «creación de institutos para estudiar la economía y las nuevas mentalidades en la futura social-robocracia...»

Por lo que se constata, el autor de esta sugerencia da por cosa insoslayable y fatal la instalación de una social-robocracia en los países de super-estructura industrial, cuando la fórmula más sensata, humana y congruente sería estudiar a fondo, con los materiales ya existentes, el modo de impedir, hacer imposible, todo atisbo de convivencia de este humanizado género.

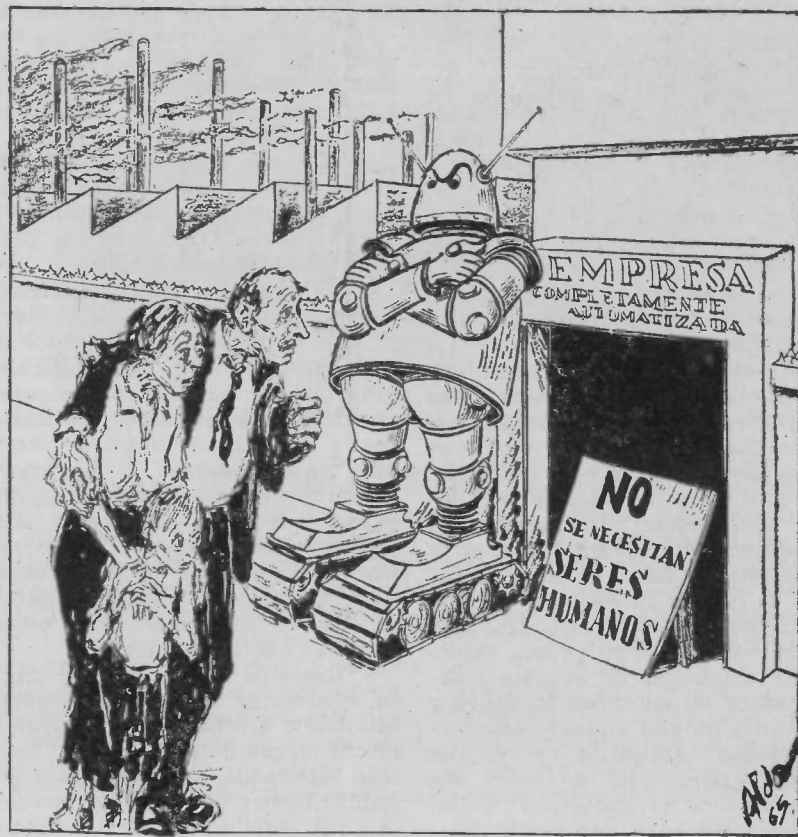
Acabamos de decir que los materiales idóneos al efecto ya existen, son los que encarnan el orden más total y completo: la Anarquía.

Todo el mundo concuerda (excepción hecha de los agiotistas) en que esta tecnificación cada vez más sofisticada perjudica enormemente, ya no tan solo en el orden moral, que nos embrutece de multipolar manera dentro los quehaceres del trabajo obligado, si que también, y esto es lo que más escuece, sume a los trabajadores en una situación de desesperanza, de miedo al mañana, empujándolos a engrosar las filas de los sin empleo. No obstante esta convergencia, ese ser consciente de un estado de hecho que nos abrumba, que sume a la humanidad a constantes pesadillas por el espectro del desempleo y de la guerra, el mundo de los plumíferos (salvo honrosas excepciones) teme irrumpir al tablero de las grandes decisiones por las que se hiciera bien morir las injustas leyes consideradas, por los agiotistas, tabú y a las estructuras socio-económicas y culturales que dan vida y alma en la creación de los mecanismos que condicionan la lucha del hombre sobre el hombre, generadora de estos males que tanto nos agobian.

No es suficiente, respetables profesionales de la pluma, de ponernos sobre aviso por un mundo cambiante que nos aterroriza; no basta en hacernos observar que en el «Japón, por ejemplo, va a inaugurarse, dentro de pocos meses, una fábrica de máquinas-utilillajes enteramente automática». Y que «ella servirá de modelo a centenares de otros complejos industriales sin manos humanas, lo que ello debe de hacernos reflexionar, puesto que es algo que nos espera aquí...»

AUTOMATIZACION

Por Aldor



...O EN EL SUPERDESARROLLO.

A este mal colectivo precisa salirle al paso con decisión y tenazmente, aireando fórmulas idóneas, radicales, tocando las raíces más profundas de ese cáncer social y político que todo lo corroe, hasta a los mismos artifices que lo han engendrado. Y a sus serviles que, con su mutismo, con su postura dimisionaria, lo mantienen vivo...

Precisamente, conscientes de estos excesos en extremo inquietantes en que una ciencia desbordante hasta decir ¡basta! puesta al servicio de los poderosos y vendida al mayor postor y que rinde en forma tan negativa las aspiraciones de las clases más desposeídas, en primer plano, afectando inclusive a la casta burguesa, es aún más incomprensible que esos conglomerados que conforman el mundo de las letras y de las artes

omitan, por egocentrismo, por exacerbado sentimiento individualista o por cobardía, la denuncia de este sistema competitivo y de negocio vigente, que es causa originaria de estos desaguisados que con tanta impiedad azotan, atentan, la seguridad física y moral del género humano.

Nuestra intelectualidad de hoy, de la cual mucho se espera, si en sus andanzas por las «ciénagas del mundo sin fango hasta el cuello» persiste ignorar estos graves peligros que nos atenazan alma y cuerpo, habrá de cargar su buena parte de responsabilidad ante la historia, que les juzgará por omisión interesada y por haber quebrado su pluma en momentos donde está en juego el destino de la humanidad.

R. SERRAROLS

RIPIOS

NI EN PINTURA

LA LEYENDA DEL BESO

Madrid. En uno de los mitines donde el Sr. Blas Piñar tomó la palabra durante la campaña electoral, al fin del acto, se perpetuaba una rifa en óleo la esfinge del Caudillo a 400 pesetas el número.

Debemos respeto a los muertos, pero actualmente ni los muertos están tranquilos, siempre existe un idealista para levantar las tumbas para constatar que los ticses están aún allí postrados. Con sus cadáveres, unos piensan hacer negocio explotando sus recuerdos. Otros revalorizan sus políticas rememorando los inolados. Elvis Presley se cotiza aún hoy en el mundo, Claude François en Francia y Francisco Franco en ciertas cuevas españolas.

El que le tocó el cuadro, no tuvo otro remedio que colgarlo, quizá estaba predestinado a esta posición.

Madrid. Según «Cambio-16», uno de los motivos del porqué se fueron los célebres humoristas españoles «Tip» y «Coll» de la Televisión Española, porque querían leer el artículo 20 de la Constitución Española consagrado a la libertad de expresión. Estos creían que la Constitución era de todos los españoles y para todos los españoles.

¡Qué usos somos los españoles! Dando crédito al Evangelio político cuando sabemos que sus apóstoles, abusando del poder, aprovecharán de la caprichosa censura para que la libertad de expresión, sea un mito, como el resto.

TIO PACO

CARTA ABIERTA de un trabajador de agencias de viajes de CNT a sus compañeros representantes de las Centrales Sindicales

Con los ánimos templados y como mera reflexión de los últimos acontecimientos que nos han envuelto a los trabajadores de Agencias de Viajes, me dispongo a escribir estas líneas que intento cargar de respeto, de ese respeto que a veces en las asambleas no podemos controlar públicamente unos y otros.

Y con ese respeto rindo mi admiración a las Centrales Sindicales, entendiéndolo por Central Sindical, una organización que lucha por las libertades de los trabajadores y en el caso de algunas concretas que luchan también por la abolición del capital y la abolición de la diferencia de clases, inspiradas en principios marxistas, socialistas o autogestionarios, éstas son movidas por sus trabajadores, que es donde radica el mandato de las mismas y donde los mencionados trabajadores canalizan sus inquietudes a sus representantes o dirigentes, o sea el mandato de abajo arriba y no a la inversa que es como pienso que se está haciendo.

Hay dos tipos de trabajador alienado, conformista, desclasado; el que hace en definitiva el juego a la patronal que al fin y al cabo de rebote se lo hace a la sociedad capitalista. Después está el otro trabajador concienciado de su propia explotación (y sin ánimo de exagerar) sufre y padece en su carne la suave y sutil tiranía de una suave y «moderna» sociedad capitalista, y yo me pregunto, ¿para cuál de estos dos trabajadores es el convenio? Y mi duda tiene una base, por que al convocarnos el último día el Ministerio a las Centrales y a la Patronal (donde C.N.T. fue como Central observadora), la Patronal al ofrecer el 15 por ciento, por todos ya conocidos, un representante de una conocida Central Sindical (no digo su nombre por guardar la tónica de respeto que quiero seguir en estas líneas) se le ocurrió decir: «Vale, dejemos los puntos sociales, si tenemos que negociar el 15 por ciento, al fin y al cabo a la gente lo que le interesa son las «pelas». Y yo reflexioné que hace muchos años allá por el Imperio Romano al pueblo desinformado se le daba lo que quería: pan y circo, muchos años después en España, el régimen franquista nos daba pan, fútbol, tele y consumo a la americana, y ahora una Central Sindical daba a ese mismo tipo de pueblo y trabajador desclasado lo que él quiere: unas pelotas más, o sea: bazofia.

Que triste es que cuando por pura dinámica una central sindical (en este caso C.N.T.) hace cualquier propuesta rechazada y marginada, y eso si me recuerda a la época franquista cuando por sistema se nos rechazaba y se os rechazaba, luchando tan dignamente como lo hacías.

Y la nostalgia me lleva una vez más al 36 cuando las Centrales estaban más cerca de C.N.T. y C.N.T. más cerca de las centrales, pero claro, entonces las injusticias no estaban tan desdibujadas como ahora, y el objetivo era mucho más concreto acabar con la miseria, pero está visto que hoy no podemos andar juntos, los intereses son otros, hoy hay una sociedad de consumo que hay que mantener al precio que sea, por que lo que interesa como bien dijo ese representante son las «pelas».

No, C.N.T. no se mojará el culo (como nos dijisteis compañeros representantes de Agencias de Viajes), si por mojarse el culo se entiende que no negociaremos nunca, eso no es mojarse el culo, eso es pactar, hacer que no se pacte es luchar, y ahí si nos mojaremos el culo «dos cuatro de siempre». No me interesan los 15 por ciento, ni las huelgas extrañas, y si las huelgas efectivas legales o no, y

hago mía en este momento una frase de vuestra entrañable Dolores Ibaruri: «Prefiero morir de pie a vivir de rodillas».

Pienso que tenéis, que tenemos la obligación no ya de creer en la lucha de clases, sino de llevarla a cabo. Por que solamente que yo recuerde en toda la historia laboral con la lucha es donde el trabajador ha conseguido sus mejoras y su libertad, nunca pactando y si no lo ha conseguido nunca, no creo que lo vayamos a conseguir ahora.

No es una guerra fría entre Centrales lo que desde aquí propongo, todo lo contrario, es la unión a la lucha, a esa lucha que en ningún momento debimos perder.

Y ya en otro orden de cosas me cuestiono: ¿Donde está esa esperanza que el pueblo, el trabajador tenía a comienzos del postfranquismo? ¿Por qué no nos liberaremos una vez de demagogias, pactos, protagonismos y hacemos de nuestros partidos, realmente nuestros y hacemos de nuestras Centrales auténticos Sindicatos?; que no nos asuste la palabra huelga salvaje, que no la huyamos, que palabras como lucha de clases y autogestión no deben ser palabras pulidas en las asambleas y escondidas tras ese 15 por ciento.

Y ahora os voy a confesar una cosa, cuando he ido un par de veces al Ministerio a sentarnos a una de esas mesas largas donde cabemos todos y bien separados, en donde para poder hablar hemos de gritar correctamente para defendernos de la distancia, he pensado en esa mesa y en ese salón, y veía con estupor que mesa y salón eran copias de un original que los trabajadores estamos pagando muy caro: el Pacto de la Moncloa, y donde vosotros compañeros y yo allí sentados nos transfigurábamos en pequeñas parodias guiñolescas burdas imitaciones de los muñecos originales, que tienen energía propia. Y a la vez me acordaba de otras mesas, más pequeñas, más íntimas donde se apiñan unos seres indefensos y pocas ideas que tiemblan mientras engullen un plato de legumbres, al pensar en el despidio próximo, y esto me daba unas fuerzas reprimidas doliéndome no haber gritado en ese momento: Acabemos con los pactos que día tras día, en empresa tras empresa se convierte en cruel costumbre: quememos estas mesas haciendo un fuego tan alto y limpio que el pueblo pueda sentir el calor perdido, vamos a salvarle de ese frío y de ese tedio al que entre todos le hemos creado.

No cabe duda estamos en un momento histórico donde no solo el poder adquisitivo se devalúa, se está

devaluando también todo principio filosófico que enriquece y mueve al hombre, ya palabras como política, pierde todo su sentido y ésta se convierte y se reduce en espejo de ambiciones personales y ventas de derechos humanos que se venden y se anuncian como si fueran un jabón y palabras como sindicato significa gente con agallas perdidas que ya no saben hacer otra cosa si no es firmar.

¿Y cómo no se iba a depreciar y devaluar el concepto huelga, hecho que nació no desde la legalidad de una ventanilla sino de una acción me atreveré a decir sagrada por unos hombres que reclamaban no ya su condición de trabajadores sino de hombres?

C.N.T. no apoyó una huelga para unas fechas extrañas donde todos sabemos a quien benefició aunque hice partícipe de una manera práctica su alegría y su esperanza al ver que unos muñecos de cartón piedra hundidos en una corbata se convertían en carne y hueso despertando de un largo letargo dormidos por el sistema que nos amorfina. Que duda cabe, había una energía que no estaba muerta y yo pregunto si no sabríais de sobra que todo iba a acabar ahí, que la esperanza iba a ser dos días tan jubilosos como inútiles, dudo si fuisteis vosotros o si fuisteis instrumentos a la vez de unos organismos que sí sabían lo que hacían, de cualquier forma con humildad os invito a que reflexionéis, porque errores por parte de unas Centrales como consentir que no se lleve a cabo una huelga efectiva y truncar una lucha son errores imperdonables.

Vosotros dijisteis en la última asamblea que a diferencia de la otra asamblea permanente no había ambiente de unión, y espero que saquéis la misma conclusión que yo, el otro había unión, por que estábamos en posición de lucha, después ya no podíamos estar unidos; hablabáis de firmar.

Si os digo y os hablo de romper laudos, de tener fuerza, etc., me temo que me diréis que es una utopía, y yo os digo que utopía y soledad fueron los emblemas de nuestros místicos, poetas y pintores españoles, que se enfrentaron a una sociedad tan injusta como injusta es la sociedad de consumo que estamos viviendo, y no ya nuestros pintores, poetas y místicos, sino el mismo pueblo luchó también solo, que no necesitó de ejército para rebelarse pidiendo lo que era suyo.

Creo de sobra (y os conozco un poco) que sois inteligentes por eso pido que mi crítica la hagáis vuestra,

porque solamente desde la crítica y desde una dialéctica real nos podemos desembarazar de todos esos males que os decía. Yo conozco esa inteligencia que os caracteriza y a la cual envidio ya que solo soy un trabajador sin más, que siento la lucha de mi clase en las vísceras y me prometo a mi mismo que con sana envidia adquiriré una mínima parte de esa inteligencia que os sobra, para perfeccionarme en esas ganas de luchar, a mi me costará más trabajo que a vosotros porque la inteligencia no basta con quererla hay que cultivarla, pero si vosotros queréis luchar, sólo tendréis que recuperar y desear el arrojito perdido, que no entiendo el arrojito de antaño y los pactismos de ahora.

Por eso desde esa utopía y soledad que antes os decía los «cuatro de siempre» lucharemos desde nuestro sindicato, locales grandes y destalados, fríos en invierno y con la caja fuerte vacía, desde ahí sin que nadie nos dicte y programe, acarreado con nuestros aciertos y nuestros errores, que ya es bastante acarrear con los errores propios hoy día, para que por encima tuviéramos que acarrear con los errores de unos supuestos compañeros que nos dicen que piensan como nosotros pero desde un sillón y un cargo bien concretos. Pues desde ahí y no queriendo ser mártires, ni luchar solos, creo que los propios mártires tampoco querían tener espíritu de ello; C.N.T. os invita a la unidad, por que piensa que desde unos presupuestos marxistas, pero limpios de polvo y paja y desde unos presupuestos autogestionarios se pueden hacer muchas cosas juntos, como el hacer realidad la esperanza de vernos todos como trabajadores y ciudadanos libres, pero para esto pienso que tendríais que desligaros de unas estructuras bien montadas y dar a las siglas de vuestros sindicatos el valor que ellas merecen, y cuando eso se consiga habremos empezado a abolir algo que esclaviza al hombre: El Capital.

Cuando esto ocurra, C.N.T. se mojará el culo con los demás, mientras tanto tendrá que mojárselo como la habéis dejado: Sola.

Salud, y abrazos liberarios.

Fernando de las HERAS

(Trabajador de Agencias de Viajes afiliado a C.N.T.)

Desarrollo de la AIT.

Cartel de los compañeros de Italia

«No se toca al derecho de huelga»



PAJA SECA

Los conflictos armados, las guerras calientes y los asesinatos de indefensos ciudadanos a manos de las fuerzas del «orden», se producen diariamente, y, en todos los países del planeta. Los fabricantes de armamentos continúan incansablemente su ritmo de producción, y, los científicos investigan y descubren armas más mortíferas y devastadoras para lograr que el ser humano continúe sometido, esclavizado y explotado por su igual, por el hombre. Los pueblos y las naciones esclavizadas por la tiranía de gobiernos duros y autoritarios, impuestos por el terror militarista, a punta de pistola y bayoneta, continúan multiplicándose. Las clínicas psiquiátricas y los campos de concentración, pomposamente denominados de reeducación,

países, la humanidad — decían — caminaba hacia el progreso.

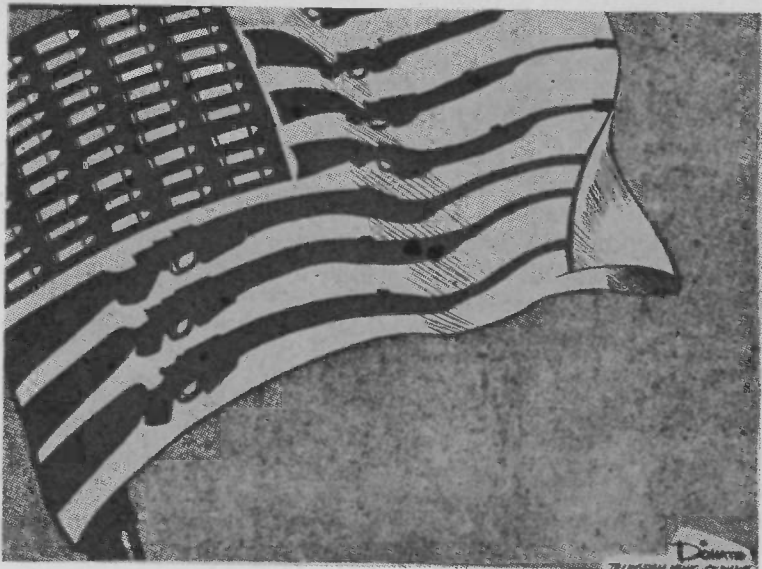
Los derechos Universales del Hombre, plasmados en sus 30 artículos, 17 párrafos y 7 considerandos, parecía anunciar el resurgir de la humanidad sobrecogida aún por los horrores de las guerras mundiales. Daba la impresión que el Mundo iba a entrar en una era de paz y progreso. Que las naciones estaban prestas a olvidarse de las guerras capitalizadas y se aprestaban a asentar las bases mínimas para elaborar una coexistencia pacífica de paz y prosperidad.

Y sin embargo...

Vietnam, Corea, Oriente Medio, Rusia, España, Uruguay, Brasil, Cuba, Perú, Chile, Argentina, Checoslovaquia, Hungría, Berlín-Este, Bia-



Agosto 1968: tanques rusos en Praga



La bandera del "país de la libertad"

se incrementan en los llamados países socialistas de forma logarítmica, haciendo enloquecer a quienes, en realidad, solamente desean un mundo más humano, justo y libre. Y las cárceles siguen llenándose de carne joven, de idealistas que protestan ante la tiranía de sus gobiernos. Pero a pesar de todo, por encima de todo, los gobiernos, sea cual sea su raíz y condición, siguen hablando de democracia, libertad y ¡no lo olvidemos! de los Derechos Universales del Hombre.

Aquel año de 1942 cuando se firmó el documento conocido con el nombre de «Declaración de las Naciones Unidas», por los representantes de 26

fra, Ex-Colonias Portuguesas, etc. etc., han sido las víctimas más conocidas de gobiernos que dicen aceptar, respetar y defender los Derechos Universales del Hombre.

No, no debemos llamarnos a engaños. La Magna Carta por la que se decían ser reconocidos determinados derechos al ser humano es paja seca sin ningún valor. Letra impresa para acallar conciencias y voces que exigen justicia y libertad. Un engaño a escala supersónica.

Y sin embargo, de llevarse a la práctica hubiese supuesto una mayor tolerancia y bondad entre los seres humanos, una mayor cultura y prosperidad en la paz de una coexis-

tencia humana; la felicidad y el amor fraterno que hubiera hecho que los humanos aprendiésemos a respetarnos mutuamente y a ser más bondadosos y tolerantes. Y no es que pretenda afirmar ¡ni mucho menos! que los Derechos Universales del Hombre sea la perfección o meta a alcanzar, pero sí podría haber servido de eslabón y primer paso hacia ese otro Mundo que la humanidad sueña y anhela.

¡Ah!, pero es necesario tener un sistema duro y autoritario para imponer y mantener el orden. Es necesario formar grupos de comandos especiales dispuestos a someter a los grupos «terroristas» y «subversivos». Es necesario incrementar astronómicamente los presupuestos anuales destinados a mejorar y perfeccionar los instrumentos de matar. La Autoridad, se dice, es necesaria e imprescindible para el progreso social, para mantener el orden y conducir a los pueblos al progreso en la paz y en la prosperidad... de las armas.

Los países integrados en la ONU afirman, de palabras, aceptar y defender los Derechos del Hombre, mas sus hechos son distintos. Y éstos afirman que el «palo» es la mejor medicina para una sociedad que pide emanciparse; la violencia oficial desenfrenada, la terapia necesaria; la represión inmisericordiosa, la cirugía gubernamental perfecta para hacer respetar la ley. Retruéque éste de palabras, ya que también se afirma que la Ley es para proteger y defender al pueblo, etc., etc.

Sin pretender realizar estudios filológicos-lingüísticos, vamos a intentar analizar y definir el término Autoridad, que tan traído y llevado es por las «dumbreras» gubernamentales y por los profesionales de la política.

Si preguntáramos a un teólogo, de seguro que nos contestaría: «La Autoridad proviene del creador del mundo, de Dios», lo cual no nos aclararía nada. Pero si inquirimos a un gobernante, éste nos afirmaría sin más «que Autoridad es sinónimo de Violencia, ya que ésta es necesaria para imponer aquella». Un académico, sería la persona más idónea para explicarnos las distintas acepciones que el término o vocablo posee.

«Autoridad — nos diría — significa: poder, mando, jurisdicción, crédito, facultad, conocimiento, estudio, etc.»

De aquí podemos deducir que existen dos acepciones importantes: la que sirve y es utilizada para hacer cumplir una disciplina espartana, que se otorga el derecho de castigar o perdonar, que produce riqueza o

miseria; la autoridad clasista, jerárquica y piramidal (Gobierno, empresa, jefes, líderes, padres, etc.) que es ejercida por elementos delincuentes psíquicos que aterrorizan con sus horrores a la humanidad. Es ésta la Autoridad chauvinista que crea el egoísmo y no conoce límites ni barreras en su ambición de poder; la Autoridad violenta e insaciable como expresión de los instintos animales de impulsos frustrados que crea campos de exterminios. La misma Autoridad que genera guerras raciales en Norteamérica o en África y golpes de Estado seguidos de masacres inenarrables. La Autoridad que deporta escritores a Siberia y la muerte por hambre de millones de seres. Esta Autoridad, que es la más conocida, es la irracional; la creadora de los Derechos Universales del Hombre.

La otra Autoridad, la única digna de ser tenida en cuenta y respetada es la que proviene del saber, del estudio, de la especialidad, del conocimiento, de la razón, de la ética, de la bondad, del amor fraterno, del raciocinio, de la cultura, del humanismo, de la tolerancia, de la benignidad, de la filantropía, de la comprensión, etc., etc. Desgraciadamente esta Autoridad no es suficientemente conocida.

Los Derechos Universales del Hombre, lo hemos dicho, fue el producto de la primera Autoridad y naturalmente no podía tener otra aplicación más que la que ha tenido: NINGUNA, ya que tal y como los hechos demuestran han sido una tomadura de pelo, una burla, a un mundo invadido de deseos de justicia y emancipación.

Hemos de elevar nuestras voces de protesta, sin temor a las represalias, para exigir un Mundo más bueno, más fraternal y racional, donde el ser humano, la humanidad toda, sea capaz de prosperar, coexistir, trabajar, ser feliz y vivir en paz, en el ciclo que nos ha tocado vivir, para que nuestros hijos y los hijos de nuestros hijos hagan del planeta Tierra un lugar cada vez más habitable y humano.

Francisco MORENO BARO

Necrológica

JUAN GINÉ

Miembro de la F. L. de Houilles-Argenteuil desde hace muchos años, el compañero Juan Giné ha muerto.

Hombre de la tierra, el trabajo agrícola que practicó casi toda su vida, era para él una profesión que ejerció con vocación y amor. Nacido en el 1903 en Masroig, comarca del Priorato, pasó su infancia y juventud estudiosa en él. Ingresando en el Sindicato de Campesinos C.N.T., fue un militante y defensor de ella en todo momento y cuando el periodo de la Revolución y la guerra, fue uno de los fundadores y defensores de las colectividades agrícolas del pueblo y de la región tarragonense.

El pasado año, de viaje por aquellas tierras enfermó ya de una enfermedad que llevaba en él sin darse cuenta; estuvo muchas noches haciendo charlas a la juventud local, quien con mucha avidez escuchaba sus reseñas de lo que fueron obras del pueblo y en especial de la CNT.

Pasó a Francia en el '39. Vivió la mayor parte de su exilio en Sauve (Gard).

Finalmente se instaló en Houilles en casa de uno de sus hijos. Sus últimos años fueron aún una preocupación constante para servir a la C.N.T. y sus postulados ácratas. Escribió algunos artículos en el «C. S.» y su deseo era hacer historia de las colectividades de su pueblo.

Entró en el hospital de St-Germain en Laye (78) el 4 de enero para ser operado pero no se repuso de la operación, hasta morir el día 2 de febrero 79, a los 75 años de edad. El entierro tuvo lugar en el cementerio de Sainte Anne du Castellet (Var), en la misma tumba donde yace su querida compañera María, desde hace varios años. El entierro fue civil y sin flores ni coronas como había pedido que fuese. Que sus hijos y demás familia encuentren en estas líneas el más sentido pésame de esta F. Local.

Que la tierra te sea leve, querido compañero Juan.

Por la F. L. de Houilles-Argenteuil, el Secretario.

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«Atlas de España»	80 00

« MEMORIAL DE CHICAGO »

Ediciones «La Escuela Moderna», de Calgary — Canadá —, que tan fecunda labor instructiva está llevando a cabo, merece invariablemente nuestros más cálidos aplausos. «La Escuela Moderna», que también lanza la revista poética «Piedra y Alarido», cuenta ya con un amplio fondo editorial: más de 40 obras publicadas significan, no solo ese sorprendente esfuerzo de escaparate que los demás pueden valorar con mayor o menor aptitud de reconocimiento, sino que dice, con perseverante claridad de lo que puede, ser capaz una voluntad firme y un equilibrado sentido del deber.

Su director, Félix Alvarez Ferreras, dijo en cierta ocasión:

— Vendiendo el grabador «Philips» y algunas otras cosillas de uso doméstico, preparamos el número dos de nuestra colección...

Así. Sin vanaglorias de ninguna clase. Sin que se pretendiese revestir este gesto — de incalculable valor — con el ropaje ostentoso del sacrificio, de que tanto alarde hacen los estériles y los exhaustos: los que jamás fueron capaces de cargar sobre sus hombros la gloriosa cruz de un ideal hondamente cimentado en el corazón.

Y no es que vayamos a exaltar caprichosamente la tarea de Félix Alvarez Ferreras. Ni es que nos proponamos hacerle una «publicidad» que ni nos ha pedido ni necesita. Su perseverancia, su tenacidad, ese firme propósito — rigurosamente cumplido día a día, sin renunciamentos ni claudicaciones — constituyen el más conspicuo de sus estándares.

Lo que en verdad nos mueve — al oír esta poética evocación de los caídos en Chicago en 1887, tan sentidamente expresada por Tomás Cano Ruiz — son los crueles contrastes que tiene la vida.

Ediciones «La Escuela Moderna», de Calgary — que para editar libros como «Poemas Selectos», de Eugen Relgis; «Canto Contigo, Libertad», de Campio Carpio; «La Juventud ante la incógnita del futuro», de Fontaura; «Cantando en Plata», de Mario Angel Marrodán, etc., etc. — tuvo que vender el grabador «Philips», la olla exprés o la plancha eléctrica, tan necesarios para el buen funcionamiento del hogar de su director, es probable que ignora la cuantía de los ingresos mensuales de U.C.D., de España. Su propio Tesorero ha declarado al Suplemento Semanal de «ABC» del pasado día 25:

— Sus únicas fuentes de ingreso, de hecho, son los ocho millones mensuales que se recaudan en concepto de cuotas y los nueve o diez procedentes del burlesco llamado «impuesto revolucionario», al que se sometían de forma voluntaria muchos de los altos cargos del partido y algunos de sus «ricos oficiales». Si a eso se le añaden los donativos extraordinarios y el dinero recaudado en almuerzos, fiestas y subastas — (el propio Tesorero de «UCD» pagó 650.000 pts. por la pluma con la que el presidente firmó los pactos de la Moncloa) — se alcanza una cifra oficial de ingresos anuales en torno a los doscientos cincuenta millones.

¿Doscientos cincuenta millones de pesetas anuales! ¿Qué no haría con 250 millones de ptas. al año Ediciones «La Escuela Moderna»? Seguro que a Alvarez Ferreras no se le ocurriría invertirlos en campañas electorales. Ni en «almuerzos de trabajo». Y mucho menos en ofrecer cantidades astronómicas a cambio de una pluma, por muy interesantes que fuesen los pactos que con ella se hubiesen firmado.

Basta examinar las características del fondo editorial de «La Escuela

Moderna»: amplio, minucioso y, no obstante, construido página a página, letra a letra, cuidando signos tipográficos, grabados, rotulaciones, etc., hasta conseguir un conjunto armónico y bellamente atractivo. Pero todo ello a base de un gran esfuerzo económico y artesanal.

«Memorial de Chicago», de Tomás Cano Ruiz, es la mejor prueba de lo que venimos diciendo. Bajo un punto de vista puramente tipográfico, se trata de un trabajo que sigue el rumbo de los que anteriormente ha lanzado esta editorial: minucioso, hecho de detalle tras detalle, línea a línea, tal vez sufriendo por cada uno de esos errores que son inherentes al conjunto de la obra que el hombre realiza; alternando anhelos y decepciones, ilusión y cansancio, etc. y, como siempre, con una presentación pulcra, artísticamente lograda y que llegará por camino recto a lo más íntimo de nuestro corazón. Que llega a nuestro corazón porque es precisamente carne de nuestra carne y sangre caliente de nuestras esperanzas.

Alvarez Ferreras, seguidor, como muchos otros, de la obra de Ferrer Guardia — con sus sueños de poetas con sus almas templadas en el fuego impertérrito de los rudos avatares de la vida, con su fe, su ilusión, sus antorchas eternamente vertiendo chorros de luz sobre las oscuras sendas de los hombres y de los pueblos, que, al fin de cuentas, es la más fecunda y auténtica de las armas para derrotar los ejércitos del mal — combate ininterrumpidamente disparando libros, libros, libros... Libros que han de florecer en los surcos de la inteligencia con la rica mies de unos mundos mejores...

Y Tomás Cano Ruiz — el literato, el poeta de la vida y de las cosas trascendentes — nos vuelve a dar con este libro una prueba contundente de sus aptitudes de investigador. Es el drama de los caídos en Chicago. Pero construido paso a paso. Deteniéndose acertadamente a analizar las circunstancias históricas que dieron lugar al proceso y a la muerte de aquellos hombres, así como la taimada premeditación de llevarlos al cadalso por el mero hecho de saber que eran anarquistas. La Ley no se proponía juzgar ningún tipo de delito. El delito, si existió, fue en este caso lo de menos. Lo que en verdad se pretendía era ahogar en sangre un ideal que proclamaba el fin de la esclavitud, de la miseria y de la iniquidad humana. Pero como Tomás Cano Ruiz dice — sin decirlo — fue excesivamente poca la sangre de esos hombres — ¡la sangre de todos los caídos y de todos los que aún han de caer! — para apagar el resurgir glorioso de una idea que simboliza la futura luz redentora de la Humanidad.

El libro concluye con una especie de confirmación ideológica de los encartados, así como unas palabras emotivas de las «amusas y huries» — «Martas y Marías, Magdalenas» eternas al pie de la cruz de todos los soñadores — que les siguieron hasta los últimos tramos del Calvario.

Nosotros propondríamos — si ello fuera posible — que con estos discursos y las bellísimas palabras de tan heroicas mujeres, se hiciese una especie de «separatta» para ser distribuida profusamente entre esos núcleos juveniles recién incorporados a nuestro campo y que desconocen la historia de «Los mártires de Chicago»: el verdadero significado de esos «primeros de mayo», tan impropriamente celebrados a base de ruidosos jolgorios y opiparas comilonas...

C. VEGA ALVAREZ

« CANTOS A LA MUERTE »

Título del último libro del poeta Mario Angel Marrodán. Colección Roca Caliza, Valladolid.

Sorprenden estos cantos, tallados en la inquietud del vacío. El tránsito de nuestra vida se limita a los tres tiempos del verbo: pasado, presente y futuro. «Fuimos polvo, al polvo volveremos», dicen los sabios. En la cubierta de su obra, un perro al pie de una tumba, significa el amor y la fidelidad por un ser perdido.

Se vé que el tema está inspirado en la meditación cuando el número poético trenza lo físico con el mensaje fraterno y la metafísica. Poemas hondos hacia la muerte con yemas visiblemente freudianas.

«Lamentación nocturna — de la silvestre médula, de los grises colores, circular del barro desterrado.»

Hay en esta espesura de muertes un cromatismo ecológico, justificando el fin en la metamorfosis activa y constante, conectándose el orden con las ruinas, las transparencias con los colores, la raíz con el vacío, la libertad con la prisión tenebrosa.

«Tu libertad en esa oscura celda.»

En un compás de negaciones y afirmativas infinitas, ora despojadas, ora vestidas en el dualismo de la Naturaleza.

«Los pájaros desnudos desoyen la nota ligera, — la piedra robusta declinase y calla.»

Este hermoso libro es un Memento de formas cinceladas en deliciosas gemas poéticas, líneas profundas hacia dentro para brotar superficies hacia el infinito. Muertes llenas de vida donde se arrima el hermoso teorema enriqueciéndolas de pensamientos.

La muerte es un océano, la palabra de Marrodán está llena de caminos; con ella, con la palabra, nos encontramos en la negación, en la nada. Con la muerte se va a ninguna parte o se va a todas las partes, depende el prisma con que se mira. Este complejo no tiene computadora que lo resuelva, sólo los poetas y librepensadores lo comprenden. Cada poema de Mario Angel Marrodán es un mensaje humanista trascendente. Se mete en la palabra para expresar sus sentimientos.

Con el poeta de la muerte, se entra en la simiente fatalista para salir en la florecencia vital. Nada puede morir cuando se canta a la muerte con himnos idóneos a la vida y melopeas mensajeras en defensa siempre del hombre oprimido.

A la muerte hay que tratarla con mucho cuidado. La vida no es más que una pausa en la eternidad, lo preciso para apercibirnos que hemos existido pasando el infierno material de las discordancias.

La muerte impresiona siempre cuando se la conoce en todas sus formas: serena, sorprendida, retorcida, torturada, dormida, rota, estrangulada, siniestra y elocuente con esa máscara terrible que la pone el plomo, el garrote vil, el fondo del mar, la soga, el microbio y otras más, cuando penetra rompiendo células y abriendo manantiales de sangre por donde se escapa la vida. Podemos llamarla multitudes de universos disímiles y alejados para converjese en el mismo cero infinito.

Sentimos admiración cuando un poeta notorio como Marrodán le dedica un valioso poemario con materia analítica en todos los cantos. Hay en sus estrofas un dolor que conmueve, como una llaga abierta, donde el hombre sufre de futuros rasos. La poesía penetra a donde no pudo entrar la filosofía, uniendo la piedra inmóvil a la cópula verbal, llenándola de palomas y de ríos, de estradas y bordones o de «huevos en la herida» esa muerte terrible a la hora de las multitudes sedientas de

sangre que nos presenta García Lorca «A las cinco de la tarde».

La pintura de la Parca parecía extinta, pero la lucha de las palomas y el leopardo se prenden en la inmortalidad para levantar otros ruidos, túneles, muros grises, silencios y epitafios, tránsitos y crepúsculos, interrogantes y dudas para llegar al polen de la muerte, para volver de nuevo a la vida en eterna sucesión de los seres. En el final intransigente y continuo en el imperio del tiempo.

Las frases se aglutinan y se revelan en

«Repertorios de uña y diente de semilla encallecida, tercios tápiales del yo.»

Aquí la poesía se identifica rebelde en la semilla. Es un mal de morir para buscar una salida en metafísicos paliativos. Es la calculadora que nos habita, hasta encontrar la cifra incomprendible, por eso los poetas la disfrazan de apariencias hasta fundirse en el polvo de su origen:

«Somos cartas a nadie destinadas», dice en su «Réquiem del canto décimosexto».

A veces se llega a la crueldad de la carne viva cuando flagela a la puerta el índice invisible y el cáncer roe en el tiempo para abrirse un muro en el silencio definitivo. Un sueño cósmico al dolor. La vanidad queda clausurada en todos los uniformes y atavios desde el poderoso al más desheredado. Se borra la pizarra inmisericorde de generales y prelados, se cierra el fichero cortando el ombligo crepuscular, los alveolos pulmonares los cerrará la tierra quedando el curriculum vitae en una hoja de papel.

Un sueño corto empleado para el bien o el mal; víctima o tirano, reo o verdugo.

Marrodán se incrusta en nuevos tonos hacia la Irremediable:

«Ante la inmensa pregunta, la vida humana es cercada por las sombras. Cuando caen las tardes y el horizonte es recogido, la vida se quiebra.»

En «Laudas sepulcrales» afirma en sus metabolismos:

«Cambia el niño de dueño, al decretar mis leyes por derribo de horario.»

Al terminar de leer los preciosos versos del poeta vascongado Mario Angel Marrodán, dan más ganas de vivir para hacer mejor la corta existencia de los hombres.

Riquezas de finales, bordados de inmovilidad; pero letárgica patente, abrumadora o ligera. Allí está en las páginas de «Cantos a la Muerte», permanente en su oficio, injusta sorprendedora o justiciera.

VOLGA MARCOS

Paris, 24 febrero 1979.

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kerneon», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00
Serge Utge-Royo — Volume I	30 00
Serge Utge-Royo — Volume II (vient de paraître)	35 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

NADA DE HEGEMONIAS DISGREGANTES Y DIVISORIAS

Por encima de todo debe y puede haber la CNT y la AIT

Todos los anarcosindicalistas, los que de verdad lo somos, que aceptamos los principios y fines de nuestro postulado, no debemos hegemonizar en C.N.T., para que éste marque pautas al otro, o, viceversa, porque entonces nos contradecimos a nosotros mismos; C.N.T. es España, exterior, toda nación, todo grupo y donde quiera que haya un hombre que se mantenga en nuestros principios; aquellos que no sea así, llámenlos como se llamen, y estén donde estén, dejarán de ser C.N.T. Nosotros tenemos que cumplir con nuestro deber para con los muchos compañeros que murieron por nuestra causa para que no queden en muertos estériles y los que hayamos de morir podamos hacerlo con la misma confianza y conformidad; así fue engendrada C.N.T. y así debiera seguir, hasta nuestra meta.

Tengo 62 años, de los cuales he entregado 55 a nuestra organización, he vivido de todo y para todos los gustos. Recuerdo una época que se puso de moda la controversia y al igual que en peleas de gallos hubieran parecido como si existiesen las apuestas, de los afines; y a pesar de mi corta edad me daba pena ver entre compañeros gastar la energía que tanta falta hacía para menesteres más importantes. ¡Por favor compañeros! no olvidemos que estamos haciendo organización y nuestra meta es alcanzar el peso específico que siempre tuvo la C.N.T.; hoy más que nunca necesitamos la unión de nuestra militancia, donde tenemos que

ser el crisol para que el mundo laboral tan fraccionado y dividido pueda ver el camino que nosotros alumbramos, como único capaz de conseguir la emancipación. Nosotros tenemos un sello muy peculiar que nos define y si queremos ser espejo, tenemos que mantenerlo limpio con el ejemplo, donde todo el mundo pueda mirarse y nuestra verdad se mantenga siempre. No olvidemos que la C.N.T. eres tú, el otro y yo, somos todos, y entre todos vamos a reconstruirla y con ella la A.I.T.; son apoyos mutuos, la una sin la otra son huérfanas; somos carne de la misma carne, la misma familia, la misma sangre, hagámonlas fuertes y preparémonos para la apocalipsis que se avecina de los sistemas capitalistas y podamos hacer con todo logro la transformación deseada.

Vamos a dialogar abiertamente; vamos a reconocer los equívocos y debemos tener en cuenta que todo hombre que expone cree firmemente su parte positiva, mas puede haber algo negativo y este algo es lo que tenemos que reconocer con toda nobleza y admitirlo; dejemos a un lado el orgullo, la vanidad y entreguémonos al bien colectivo; no es tú bien, ni el mío el que tenemos que hallar, es al pueblo al que tenemos de tratar, junto a él y con él a niveles superiores, hasta conseguir la meta. Hoy se habla mucho de concienciar y lo que tenemos que hacer es concienciarlos; el pueblo está harto de promesas y engaños, quiere ejemplos y verdades y solo nosotros

podemos darlas. Sí, compañeros, olvidemos las controversias negativas, hoy debemos tener el diálogo franco y abierto.

En esta Televisión tan mala que tenemos en España, tanto como el sistema, existe un anuncio sobre ambiente que dice: «¿Qué vamos a contestar a nuestros hijos cuando nos pregunten qué era un árbol?» Entonces yo preguntaría, ¿de seguir los hombres mintiendo como hasta hoy, qué vamos a contestar a nuestros hijos cuando nos pregunten que era la verdad? Sin embargo las dos preguntas tienen fácil contestación. Procuremos que el árbol y la verdad perduren, que el niño pueda ver árboles y sombras y verdades sin ellas, porque el niño al preguntar pasados quiere verdades; el niño es muy sensible y tierno, odia la mentira porque le daña la carne, quiere ídolos y no farsantes, quiere hombres y no robots, quiere luz y no oscuridad; nos mira y nos estudia, porque quiere asimilarnos, démosles, démosles verdades y árboles para que su futuro pueda ser más armónico y fraterno.

En COMBATE SINDICALISTA del 1º de marzo, ponéis algo muy acertado, como es lo de no publicar ningún escrito por polémico agresivo; todos los hombres conscientes sabemos que las controversias por lo general son negativas, y más si se trata de algo tan delicado como un Congreso. Hoy estamos viendo muchos euros en partidos políticos, que como es natural se mutilan; pero es-

tos hombres habituados al engaño pueden andar y andan por veredas y atajos aunque sea con muletas, el político sigue mintiendo porque es su oficio, con el cual come; nuestra C.N.T. no puede tener euros, ni puede andar por veredas ni atajos y mucho menos con muletas. Tenemos que andar con pies firmes, solo vivimos de verdades y nuestro camino y nuestra verdad, no puede dividirse ni partirse; o seguimos siendo lo que somos, o dejamos de serlo todo. Se puede enriquecer a nuestra C.N.T. prosiguiendo en su marcha de ascensión por y en su justo camino, pura, sublime, loable, armónica, fraterna, libertad, amor y belleza, es en definitiva holocausto de ayer, de hoy y de siempre, para vivir el futuro gozando de su amplia gama de horizonte, donde por fin los hombres nos hermanemos por los siglos de los siglos. El Congreso debe servirnos para hallar soluciones a los múltiples problemas actuales, para reunirnos y abrazarnos después de tantos años de separación forzada, para reforzar la C.N.T. y la A.I.T., para forzar, ampliar y elevar hasta el máximo nuestra juventud libertaria. En definitiva que vayamos al Congreso para ratificar y hacer de él un bastión irrompible.

¡Compañeros, Congreso de reafirmación, sí! ¡A polemizar estérilmente, no!

José Rodríguez Bermúdez

Lora del Río (Sevilla) 3-4-79.

« ESPAGNE 36 »

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

Les circonstances particulières de la révolution espagnole, le maintien d'une structure étatique et d'un secteur privé vont imposer, parallèlement à l'échange, le maintien d'une monnaie dans les collectivités urbaines. Par contre à la campagne collectives voulurent réaliser « l'Idéal ». Cela ira de la suppression totale de l'argent et la prise sur le tas au système des bons de producteur donnant droit à tel ou tel produit. Le plus souvent va s'imposer l'étape de la monnaie locale, non capitalisable parce que volontairement éphémère. Parfois on a recours à la notion de salaire familial proportionnel non plus au travail fourni mais aux besoins (le nombre de bouches à nourrir).

Un système fréquent de réduction de la circulation monétaire est la gratuité totale des services (en particulier médicaux). C'est alors la collectivité et non l'individu qui règle les frais.

Pour l'exportation hors de la collectivité on comprend rapidement la nécessité de s'unir en Fédération (Aragon, Levant, etc.) où une caisse de compensation assure l'équilibre entre collectivités riches et collectivités en difficulté.

C'est ainsi que la Fédération des Collectivités du Levant exporte les oranges vers la Suède comme en témoignent ces étiquettes utilisant l'emblème de la C.N.T. et l'affiche de la Colonne de Fer de Valence.

Parmi ces milliers de collectivités, attardons-nous sur quelques exemples.

JOSE PORQUET trésorier du Conseil d'Administration de la Collectivité de Monzon rapporte :

— La Collectivité de Monzon (Aragon, province de Huesca) constituée en 1936 avec près de 450 personnes fut détruite en mars 1938 par l'arrivée des fascistes.

Le 19 juillet, après une réunion et camarades de la C.N.T., la ville fut occupée et le soulèvement de la garde civile empêché. Par la suite, les habitants participèrent au mouvement de libération du canton. Le mois d'octobre 1936 vit la création de la collectivité proprement dite à l'initiative de la C.N.T.

Composée essentiellement de paysans, la collectivité créa toute l'infrastructure nécessaire à sa complète indépendance. Elle ne regroupa de prime abord que les convaincus en espérant fortement attirer les autres par l'exemplarité de leurs rapports et de leurs travaux.

Néanmoins, il se créa un conseil administratif de production et de consommation, composé de délégués issus de la base et révocables à tout instant. En outre existait un délégué à l'agriculture et un autre de l'approvisionnement avec les mêmes prérogatives. Néanmoins, il fallut souvent improviser.

— Le patrimoine était composé des terres apportées par les membres et par celles des fascistes en fuite.

La collectivité était divisée en 22 sections de travail dont la plus importante était l'agriculture; la solidarité entre groupes était évidemment pratiquée.

— L'assemblée générale était souveraine et se réunissait une fois par semaine normalement.

— Dans le cadre du canton, les 32 collectivités se réunissaient périodiquement pour débattre des problèmes généraux. Un comité siégeant à Binefar (province de Huesca) coordonnait leurs relations.

— Les échanges avec l'extérieur étaient payés en monnaie officielle, mais le reste grâce au troc.

— La journée de travail était de 8 heures pour tous, et le salaire familial :

- 5 pesetas par jour pour tout célibataire (homme ou femme);
- 9 pesetas par jour pour un couple;
- 3,5 pesetas par jour par enfant de moins de 14 ans ou une personne âgée;
- 4 pesetas par jour par enfant de plus de 14 ans;

Avec en plus le bénéfice de la médecine gratuite.

— La contribution à l'effort de guerre fut le départ volontaire de la majorité des jeunes pour le front, la création d'un atelier de fabrication de bouteilles incendiaires et l'envoi de trains de ravitaillement gratuits.

COLLECTIVITE DE CALANDA
(Province de Teruel en Aragon)

Interview de Miguel Celma qui fut secrétaire du conseil d'administration de la collectivité.

— Miguel Celma, comment se déroula le 19 juillet à Calanda ?

— Le 19 juillet, pour réagir au soulèvement fasciste les militants de la C.N.T. descendirent dans la rue et restèrent maîtres de la ville pendant 3 jours. Le 22, les troupes fascistes occupèrent Calanda. Le 26 juillet les milices de Catalogne chassèrent les fascistes et on nomma un Comité Révolutionnaire composé de 4 membres de la C.N.T. et de 2 membres de la Gauche Républicaine, le seul parti antifasciste existant. On décida alors de proclamer le Communisme libertaire, en laissant bien entendu la possibilité aux individualistes de continuer à vivre comme auparavant. Mais sur les 5.000 habitants de Calanda moins d'une dizaine peut-être restèrent à l'écart de la collectivité.

Calanda vécut ainsi libre jusqu'en août 1937, date à laquelle les troupes du bolchevique Lister vinrent détruire l'œuvre réalisée.

Pendant deux mois, le village connut alors la contrainte et la répression. Pourtant en octobre 1937, 2.500 habitants de Calanda constituèrent une seconde collectivité. Elle vécut jusqu'en mars 1938 quand les troupes de Franco envahirent la région.

Ainsi la collectivité de Calanda connut deux périodes. Pendant la première je me trouvais au front mais en gardant toujours des contacts avec le syndicat. Dans la seconde période je fus élu secrétaire du conseil d'administration.

— Quelle était la situation économique de Calanda ?

— Chaque famille de Calanda possédait quelques terres, mais en fait le village était entre les mains d'une douzaine de grands propriétaires comme le comte de Forton, marquis de Valdeguerrero, ou les Buñuel. De nombreux ouvriers agricoles louaient leurs bras pour la culture des céréales, des légumes, ou la récolte des olives.

L'industrie n'était pas absente avec quatorze moulins à huile, trois moulins à grains, et anciennement des ateliers de tissage, plusieurs fabriques de plâtre, des carrières, forges et ateliers de menuiserie... Mais l'industrie la plus importante était celle des poteries.

EN PARIS, EL 22 DE ABRIL

PALAIS DE LA MUTUALITE — 24, rue Saint-Victor

Jornada confederal y libertaria

Por la mañana, a las 9 h. 30 :

Mitin de afirmación anarcosindicalista

Presidido por Muñoz Congost y con la participación de Federica Montseny, G. Balkanski, Pierre Bance, Félix Navarro, Carlos Martínez, Bruno Miorali.

Frente a las sociedades multinacionales : ¡ apoyo a la ALT. !

Frente al Capital y al Estado : ¡ Acción Directa !

Por la tarde,
a las 14 h. 30 :

FESTIVAL SOLIDARIO

con la participación de:

Higinio MENA, la canción del pueblo argentino



PRECIO :

20 F

★

Entradas

en

venta en

el

Centro

Confederal

Leny ESCUADERO



«LES MARINGOINS»

la canción popular francesa

Rosalie
DUBOIS

«Conjunto IBERIA»

de José Manuel

3428

B.D.I.C.

PARIS, 26 AVRIL 1979. — NUMERO 1.028.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS. 51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.



ASOCIACION INTERNACIONAL DE LOS TRABAJADORES

Firme y constructivo XVI^o Congreso de la A.I.T.

Durante tres días, las delegaciones de todas las Secciones de la Internacional, reunidas en París, han debatido los temas de los 9 puntos del Orden del Día y sus 29 apartados, que desde hace varios meses han sido preparados y discutidos en las asambleas locales de las Secciones y Grupos de la Internacional.

Los informes del Secretariado fueron aprobados unánimemente, y las delegaciones a su vez dieron a conocer en sus respectivas informaciones la situación de cada país.

Reafirmados los principios anarcosindicalistas de la Internacional el Congreso estudió las modalidades de creación de los subsecretariados de zona y especialmente los de los países del Norte de Europa y de América Latina.

Igualmente fueron estudiados los problemas de coordinación posible en orden a información y modalidad de los sindicatos de diversas industrias en el área internacional y a través del Secretariado Internacional.

La moción correspondiente a propaganda comprendiendo el Boletín de Información en varios idiomas, las disposiciones para estructurar los cuadros de oradores, las disponibilidades de propaganda audiovisual y de las ediciones fueron aprobadas por unanimidad.

Reafirmadas las relaciones afinitarias con la I.F.A., se analizaron aquellas posibles establecidas con otras organizaciones del sindicalismo revolucionario.

Importantes y fructuosos acuerdos, después de animados debates fueron adoptados.

Entre ellos los de la intensificación de la propaganda en los medios obreros internacionales y las tomas de posición precisas con respecto al terrorismo y a los problemas diversos de discriminación social y económica.

La moción de la Sección española sobre el paro, definiendo las causas y las características del paro endémico demistificando las promesas de pleno empleo, de todas las políticas fue aprobada, dejando el Congreso a la apreciación de cada Sección, las modalidades de acción en orden reivindicativo, según la proyección de éstas en la vida sindical de sus respectivos países.

Admitida la dimisión del Secretariado el Congreso acordó que el nuevo Secretariado compuesto de cinco miembros deberá residir en España. Su nombramiento hecho por la C.N.T. (Sección española) será refrendado por el resto de las Secciones.

Seis sesiones de trabajo; treinta delegados representando doce países, veinte observadores de organizaciones sindicales y grupos anarcosindicalistas y revolucionarios de Australia, Estados Unidos, Canadá, Holanda, Grecia, Suecia, etc., hicieron presente en sus intervenciones la fraternidad en la acción obrera al margen de los reformismos sindicales.

El Congreso terminó con un mensaje de solidaridad a los obreros de Chile y otros países de América Latina sometidos a las dictaduras, así como a los de los países del Este europeo.

El Congreso protesta contra las medidas de represión policial de que son víctimas nuestros compañeros de Italia, Grecia y España.

La explotación burguesa siendo solidaria, la lucha contra ella también debe serlo; la organización de esta solidaridad militante entre los trabajadores del mundo entero, tal es el objetivo único de la Internacional.



Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-36.

LA REDACCION A LOS COLABORADORES

En adelante y hasta nuevo aviso, para facilitar la labor de esta Redacción, deben mandarse los trabajos, notas y avisos a la dirección siguiente: Imprenta des Gondoles (Pour «Combat Syndicaliste»), 4 et 6, rue Chevreul, 94600 Choisy-le-Roi (France).

F. L. DE DRANCY

Celebrará Asamblea el domingo 29 de abril en el lugar y hora de costumbre.

A VERSAILLES

Une Union Locale C.N.T. est en voie de constitution. Tous les compagnons anarcho-sindicalistes intéressés par le développement du syndicalisme révolutionnaire dans la Région peuvent nous écrire : C.N.T.f. - Région Parisienne - Union Locale de Versailles, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris.

DESDE SAN SEBASTIAN

El Ateneo Libertario «Estudios» de San Sebastián a la vez que hace pública su aparición, llama a cuantos estén dispuestos, desde dentro o fuera de su seno, a una labor de organización dentro de nuestros postulados, con vista a la formación de grupos de trabajo para una mayor difusión de las ideas que nos son comunes. Os esperamos a todos. Reuniones: Todos los martes a las 19,30 horas en la Av. de Madrid, 24 bajo, local 6. Dirección: Apartado 1.159, San Sebastián.

COMUNICADO

La Comisión de Relaciones del Núcleo Zona Norte, conjuntamente con la Comisión de Propaganda y Ediciones informan los lectores de COMBATE SINDICALISTA y compañeros en general que se ha efectuado ya la tirada del folleto «El Sindicalismo» de José Prat. Esta reedición como las dos anteriores, «ABC Sindicalista» y «El Comunismo Libertario», de Isaac Puente, se pueden llevar a cabo gracias a la participación voluntaria de los compañeros de nuestra organización del exilio. Queda bien patente que la casi totalidad de los 5.000 ejemplares de cada uno de los dos primeros títulos editados han llegado directamente o bien por correo en manos de nuestros compañeros de España. Nuestro objetivo es de ofrecer material propagandístico a FF. LL., Sindicatos, Ateneos Libertarios, etc.

Son muchas las cartas recibidas

agradeciéndonos nuestros envíos. Buen número de compañeros y organismos nos piden les mandemos de todo lo que disponemos y preguntan cómo contribuir. Eso no es un problema: enviando un giro internacional a la cuenta corriente postal de nuestro administrador de «C. S.», o sea: Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. Recomendamos se anote al dorso del giro la mención: «Destinado a la Comisión de Relaciones Propaganda-Ediciones».

Repetimos que nuestro objetivo es de facilitar la propaganda de nuestros ideales y sin pedir nada, las aportaciones vengan del exterior o del interior no tendrán otro objeto. Con el esfuerzo mínimo de todos conseguiremos colmar en parte, las enormes necesidades en el terreno de la propaganda escrita.

No es hora de renunciar, ni subestimar ninguna buena voluntad, hay que seguir empujando el carro a pesar de los escollos que puedan hallarse por los caminos; todos a una saldremos airosos con nuestro propósito.

Comisión de Propaganda-Ediciones Comisión de RR. Zona Norte

C. DE RR. ZONA NORTE

Suscripción Pro-España Marzo 1979

Una Joven, Paris, 100; F. L. de Bernay, 25; F. L. de Amiens, 20; Santolaria M., Bragny, 20; Rafael Postero, Gagnés, 50; Dionisio Olmos, Mer, 65; Anaya, Teilly, 40; Un Maño, Paris, 20; Cortell Sánchez, Carpentras, 20; Abelló, Paris, 50; J. Valls y Maria Homs, Epinay, 50 francs.

Total: 460,00 F.

Pro-prensa confederal Marzo 1979

Mariano Carbó, 10; P. Genique 20; Joaquín Rodríguez, 10; Un Maño, Paris, 35 francos.

Total: 75 francos.

Pro-Local Marzo 1979

F. L. de Amiens, 20; Mariano Carbó, Paris, 10; José Fernandez, id, 10; Víctor Villegas, id, 10; J. Valls y Maria Homs, Epinay, 25 francs.

Total: 75,00 francs.

Pro-Ediciones Lista n° 9.

Existencia en Caja: 2.687,37 F.
Roldán, Drancy, 20; Massagué, Les Cabannes, 100; Castellvi, Thiais, 20; Montané, id, 20; Bernardo Peralta, id, 20; Alastruey, id, 10; T. M., id, 10; Villegas, Paris, (dos veces), 100; Manuel Rodríguez, St-Denis, 20; Belles, Perpignan, 100; Una Joven, Bragny, 100; Ramírez, Drancy, 10; Frank Comellas, Austria, 194 F.

Total: 3 411 37

Salidas:
Edición «El Sindicalismo» de J. Prat, 5.000 ejemplares 3 000 00
Gastos de envío 165 70

Total 3 165 70

Existencia en Caja 245 67

COMMUNIQUE DE PRESSE

La Coordination Régionale Libertaire Nord Picardie, réunie à Noyon les 7 et 8 avril 79 a confronté les analyses et les pratiques de ses groupes. Elle a essayé de le faire dans une perspective unitaire pour dépasser les clivages traditionnels des organisations anarchistes.

Elle a abordé les sujets suivants :

1) La crise économique et les licenciements dans la région (sidérurgie, textile).
2) Le mouvement social actuel face à la restructuration du capitalisme et son projet européen (élections prochaines).

3) La lutte anti-nucléaire (projets de création de centrales dans la région de Nogent et sur l'Escaut).

4) Les conditions déplorables de la contraception masculine et féminine et de l'avortement.

5) L'informatisation de la société.

La Coordination Régionale Libertaire Nord Picardie en plus de l'échange d'informations entame un débat sur son intervention dans le mouvement social actuel et une réflexion sur l'Europe que nous prépare le capitalisme. Cette réflexion doit déboucher sur le problème de l'Europe.

Pour tout contact, les gens intéressés peuvent écrire à l'adresse suivante : C. V., Boîte Postale 1.134 - 59012 Lille.

Le prochain bulletin issu de la coordination sera pris en charge par le groupe de Valenciennes.

Groupe Anarchiste d'Amiens (F.A.), G. Libertaire de Valenciennes, G. d'Action Libertaire de Lille, Union Locale C.N.T. Française de Lille, Groupe Libertaire de Noyon (FA et OCL), Groupe Anarchiste de Soissons (F.A.), Groupe de Creil (Liaison F.A.), OCL Amiens, OCL Dunkerque, Groupe «Petit Homme» Henin (F.A.).

GARBANZO NEGRO DE LA FAMILIA

No esperes garbanzo negro que te cambien de color, esto has de hacerlo tú con aquél, el otro y yo.

Es tu labor, mi labor es aunar nuestras fuerzas, es sentir la libertad es el romper de cadenas.

Es el mirar de los hijos sin el miedo de futuro, es conocer dignidad es andar pasos seguros.

Cuando hagas surcos nuevos con el tractor, o los mulos recuerda que allá en el pueblo hay otros más, que son tuyos.

Hazte tuyo, el recobrar que el niño vuelva a cantar hazlo tuyo, que está triste dale amor y dale paz.

Pero sobre todo debes hacer que oiga su voz hacer que oiga su eco hacer que viva de amor.

Que olvide el grito de ayer el dolor de aquellos muertos, que se olvide de injusticia y de este mundo perverso.

Que cante y haga cantar a los niños, porque ellos, son el futuro que puede terminar, garbanzos negros.

José Rodríguez Bermúdez
Lora del Río, 3-4-79.

SERVICIO DE LIBRERIA

«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé	22 00	«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	15 00	«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00	«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00	«El Franquismo - Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	38 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00	«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00
«Enciclopedia sexual», Edgar Wielard	26 00	«La Legión Condor», R. Garriga	40 00
«Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00	«Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán	50 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00	«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00	«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00	«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Sodoma y Gomorra», Marcel Proust	20 00	«Así Empezó», José I. Escobar	50 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Vovenne	30 00	«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00	«No éramos tan malos», Jacinto Torयो	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	28 00	«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner	35 00	«Desintegraciones capitalistas» Juan de la Cruz, «Poesías completas»	21 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer	50 00	«A la découverte de Han Ryner «Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton	15 000	«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00
«Útiles después de Muertos», O. M. Pellecer	30 00	«Atlas de España»	80 00
«La Prisionera», Marcel Proust	15 00	«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atlla, dit Georges, etc.», Bernard Thomas	20 00
«El Mito de la Cruzada», H. R. Southworth (en francés)	27 00	«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«Cómo gasta el Estado el dinero de los españoles», Vicente de Sebastián	6 00	«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«Mi Exilio», R. López Barrantes	50 00	«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00	«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Guerra de clases en España», Berneri	20 00	«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Poemes de Llum i Tenebra», Roc Llop	10 00	«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 99
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00		

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

Jornada del 1º de Mayo en Montpellier

Organizada por el Núcleo del Hérault-Gard, Lozère, en el Pavillon Populaire, sito en la Esplanada.

A las 9,30 de la mañana, GRAN MITIN, en el que intervendrán:

Un compañero francés, Nicolás CHOZAS, de la Federación Local de Madrid y Alejandro LAMELA, por el Secretariado Intercontinental.

Por la tarde a las 14,30: FESTIVAL DE VARIETES en el que actuarán: Lolita MARTIN, cantante flamenco; PAUL, bailaror de flamenco y jotás; HORTENSIA, bailadora de flamenco y jotás; INES, bailadora de flamenco y jotás; SUZANNE et JACQUES, bailarores, juegos de manos, números de cabaret; TINA - MARTI, zarzuelas; JACQUES, guitarrista, canciones «engagés»; Pianista: Mme GALOERAN.

Quedan invitados todos los compañeros, amigos, simpatizantes y familiares a esta Jornada de fraternidad libertaria y confederal.

DESDE LORA DEL RIO

LA PRUEBA QUE NOS ESPERA

Bakunin, dijo: «Mientras exista obrero manual e intelectual, habrá manos blancas y manos negras», pero no es menos cierto, que mientras exista burocracia y obreros, también habrá manos blancas y manos negras, el superado o liberado y el marginado o esclavo.

Todo esto lo sabe desde el tonto de mi pueblo, hasta los más listillos que son los que gobiernan a todos los niveles, pero resulta que entre el tonto y los listillos, estamos nosotros, los que no somos ni lo uno, ni lo otro, pero seguimos al tonto y a los listillos; los más listillos marcan la pauta para el tonto; mas como enfermo de mente no puede asimilar; y el pro y el contra le tiene sin cuidado, ni acepta, ni protesta, simplemente por que ni sabe ni puede, sólo rie porque para él no hay luz, ni ocaso; él teniendo una botella para jugar, u otro objeto cualquiera que pueda encontrar en la calle, tiene suficiente para seguir riendo, esta sonrisa, si puedes observar a un pobre idiota, la tiene hasta dormido, porque es feliz de una forma y otra, sólo cambia su gesto cuando siente el dolor en unos de sus miembros u órganos; no lo manifiesta a viva voz porque no sabe, pero ahí queda su imagen en la huella del dolor, donde al desaparecer ésta, la sonrisa aflora, son dos términos únicos los que posee, no es pasivo, ni revolucionario, no es hipócrita, no tiene doblez, no es egoísta, ni participa, ni sabe participar, está ahí tal como es hasta el fin de sus días.

Nosotros, los que estamos en medio, muchos más que los listillos y por consiguiente muchísimos más que los tontos, sabemos, creo yo, asimilar, sabemos y creemos saber porque, cuando sentimos dolor decimos aquí nos duele, sabemos y admitimos un engaño y otro más, sabemos lo que es hipocresía, sabemos de egoísmo, sabemos qué es fracción, sabemos que nos dividen y nos restan, sabemos que trabajamos uno para seis, sabemos que las multinacionales están concebidas para frenar todo avance social, sabemos que el paro es manipulado por los sistemas, no sólo como cantera de mano de obra barata, sino como freno para la plantilla activa en sus reivindicaciones, sabemos que se emplea en material bélico el 60 % de la producción bruta, sabemos que podemos ser terroristas cada uno y cuando quieran, porque así está legislado, sabemos que de seguir así, admitiendo sin más, fomentamos lo impuesto; luego sabiéndolo todo, o casi todo, me pregunto: ¿No sería mejor que fuéramos todos tontos? ¿No creéis que esos cuantos de listillos que gobiernan, al ver tantos tontos riendo con una botella en la mano se volverían todos tontos?

Si, compañeros, cualquier cosa es mejor que lo que estamos haciendo; somos conscientes y seguimos el juego impuesto por un sistema de herencia totalitaria, que de seguir así, con nuestra pasividad, llegaremos a la meta final que se han marcado, que no es otra que fomentar la delincuencia, el gamberrismo, la violación y el libertinaje, hasta el extremo, que el pueblo, o parte mayoritaria, aunque no la parte consciente, diga basta ya, siendo suficiente para que se afirme la dictadura democrática y no como imposición, sino solidaria; y con ello habrían conseguido su objetivo los herederos del franquismo y también todos los sistemas europeos y americanos.

Entre toda esta amplia gama de siglas habidas en España y las que se

han de engendrar, estamos nosotros los anarcosindicalistas, como únicos capaces de orientar y romper el círculo que nos está rodeando y que puede ser la asfixia de todos, para ello tenemos que aunar toda una fuerza orgánica para fortalecer al máximo nuestra C.N.T., sin que haya un sólo anarcosindicalista que discrepe de nuestros principios, hacednos ver a nosotros mismos que ha llegado la hora de poner en práctica la unión de todos nuestros afines, clivando roces por criterios dispares, porque por encima de todo estamos de acuerdo en nuestros principios y fines, luego vamos a demostrar una vez más nuestra capacidad señalándole al pueblo la única salida que nos queda; demostrándole antes, que nuestra unión es un hecho y con toda seguridad el pueblo nos ha de seguir; el pueblo necesita saber con seguridad que existe algo, que fue pasado, que es presente y que será futuro y nadie como nosotros puede hacerlo. El pueblo, por razones que todos sabemos, sigue en su mayoría indefinido, esperando un horizonte recto con un sólo nombre sin posibilidad de cambios, y aunque parezca adulto y mayor de edad por años, sólo es un niño grande completamente vacío. Entre todos lo han querido inflar para que flote en el espacio sin rumbo fijo; han sido tantos los árboles injertados que la seguridad de frutos es muy problemática; donde las ecuaciones de varias incógnitas necesitan de cerebros luminosos y activos y esto se contrasta con la pasividad manifiesta del momento, que hasta cierto punto es lógica, porque el rompecabezas tiene muchas entradas, pero pocas o ninguna salida.

Nosotros tenemos el camino trazado de muchos años y parte de aquél, lo hemos andado aunque hayamos tenido que retroceder por fuerzas materiales superiores, pero la semilla germinó y en la mente de todos está, siendo el único objetivo posible para el futuro, los demás caminos, veredas y atajos han sido trillados, hasta convertir la paja en tamos, pequeñas partículas que el viento se lleva, quedando sólo historia horrible de hechos tan denigrantes que ni el cerebro más luminoso sería capaz de recopilar un simple cuento para narrarlo a niños; éste es muy sensible, pero también sabe de cuentos, más que el narrador, admite la fantasía limitada y sobre todo quiere un final feliz, mas como la felicidad no existe, difícilmente podrá hallar un final que llene la mente del niño, que es sensible, puro y abierto.

El pueblo, esa mayoría silenciosa escucha los cuentos, no con interés como el niño, simplemente porque no tiene trabajo y como único medio de distraerse, acude como dice el refrán, «a dónde vas Vicente» y allí como un robot ocupa un lugar como bulto, sin pena, ni alegría porque no habrá aliciente para ello, deseando y temiendo que termine el cuento, deseando porque está harto de oír aunque no escuche y temiendo porque no halla otro medio de divertirse.

Cuando comenzaron los cuentos después de 40 años, algunos de los hombres que escuchaban, hacían algunos comentarios con más o menos aciertos quizá por creer habría algo de bueno, o por lo menos, mejor que lo anterior; pero los cuentos han seguido repitiéndose hasta el hastío y esas mejoras soñadas por los más crédulos, se quedaron en sueños fantásticos y tenebrosos, que nadie escucha, que nadie oye, el

hombre harto de promesas, el niño únicamente los anhela para que le vayan relajando hasta conciliar el sueño.

Quedamos en que no existen cuentos posibles para hombres, ni para niños, pero quedamos nosotros que jamás hemos contado un cuento fantástico ni tenebroso, nosotros que tenemos sembrados caminos y grandes hechos que germinaron, porque hicimos los caminos caminando: quedamos nosotros que tenemos el único camino posible de salida del rompecabezas creado y no tan sólo quedamos nosotros, sino que tenemos a esos hombres y niños mirándonos como único objetivo posible de futuro, luego vayamos a demostrarle con hechos que nuestras verdades si han sido capaces de hacerse oír por encima de tantas mentiras, es porque somos capaces de hacer la convivencia en paz, armonía y libertad; poseemos y tenemos los medios morales y materiales, tenemos la seguri-

dad de los principios y fines, tenemos la certeza de periodos vividos que todo y llenos de vicisitudes fueron fértiles. Luego si tenemos nuestro propio convencimiento y lo anteriormente dicho dispongámonos a luchar paso a paso, hombro con hombro, procurando que la vanguardia vaya conquistando justamente lo que en la retaguardia entre todos sepamos consolidar; la historia nos ha enseñado que la retaguardia es garantía de vanguardia y nuestro futuro, debe ser de todos y para todos.

Esta es la prueba que nos espera si queremos que el mundo de colectividades y comunas sea historia lograda. Compañeros anarcosindicalistas, todos, de España, del Exilio, de todo el Universo, ha llegado la hora de la C.N.T. y A.I.T. para conseguir la emancipación, demostrando que lo tantas veces repetido es un hecho. **Federación Local C.N.T. de Lora del Río (Sevilla)**

NECROLOGICA

FRANCISCO COBO SANCHO

¡A muerto F. Cobo! ¿Quién era ese anónimo compañero de la C.N.T.? Tendríamos que ir muy lejos para encontrar los orígenes de sus ideas. Nació en Calanda (Teruel) el año 1901, vio sus albores en ese Bajo Aragón, en esa región campesina donde siempre fructificaron las luchas sociales, debido a la voluntad de sus hombres. Este rudo campesino, llevaba en su alma de aragonés un corazón que no cabía en su cuerpo; noble (sin ser de sangre azul). Llevaba en sí una nobleza desbordante, que la comunicaba en su lengua, injertándolo a todo aquel que se ponía a su alcance, ese humanismo que llevaba él en sí. Lo conocimos en París poco después de terminar la última guerra mundial en el exiguu local de la Plaza Sta-Marthe; es allí donde tuvimos tiempo y ocasión de conocerlo, en aquel hormiguero de hombres en el Exilio, y que cada uno acudía para encontrar ese ambiente que nos faltaba, por haberlo dejado en su barrio, en su pueblo o su ciudad, en ese calor humano apareció Cobo con su sordera, ese defecto formaba parte de su simple personalidad, poseía una voluntad enorme, ya que le sobraba siempre tiempo para emplearlo en las cosas de la Organización; fue útil en la medida de sus posibilidades. Se le nombró para el secretariado de París de Solidaridad Internacional Antifascista; este cargo le venía como un guante, por la bondad y por el dinamismo que le caracterizaba.

Conocía todos los hospitales de París y su región, los había recorrido para llevar con su presencia, el órgano que él representaba y el justificativo de que S.I.A. no los abandonaba. ¿Quién de nosotros no lo ha visto con un paquete debajo el brazo? Visitando aquellos compañeros enfermos u operados, no importaba el mal tiempo que azotaba en la región, para ver aparecer en la puerta de la habitación que se hallaba el paciente, la figura de Cobo con su eterna sonrisa, el que no ha conocido su sonrisa ha ignorado que la solidaridad existía, ya que sus ojos poseían un percal alegre lleno de promesas y esperanzas. Fue también intransigente con aquéllos que venían con cuentos, lo hemos visto enfadarse raramente, pero cuando éste lo

hacia, era un torrente de energía que se desprendía de su fuerza, sobre todo si se atacaba a nuestra Organización; fue un íntegro, estuvo siempre contra las posiciones dudosas de ciertos hombres. No sabía esconder su carácter, en su silueta; su rostro reflejaba la temperatura de su alma. ¡No le complacían las medias tintas! Son los anónimos de su extirpe que han logrado mantener y vigorizar la C.N.T. en el largo camino del exilio.

Nunca bajó de su peldaño a pesar de vientos y mareas que se desencadenaron sobre nuestras siglas. En el Centro Confederal de París, junto con sus compañeros del Secretariado de S.I.A. lo veíamos en su avanzada edad, desbordar de actividad, mirando de solucionar o aliviar todos aquellos problemas para llevar un poco de calor a los múltiples casos de compañeros solos que residen en París y sus alrededores.

También nos ha tocado el turno de visitarle en su cama de hospital, era la reciproca que se manifestaba, es lo menos que le podíamos ofrecer, ya que fue la voluntad permanente.

Fue enterrado civilmente el 3 de Marzo del 1979 en Calanda, Teruel, civilmente digo, ya que muerto, F. Cobo ha marcado un precedente en su pueblo; ha hecho borrar un tabú que ha imperado durante 40 años en España que negaba la libertad de opinión. Su gesto dignifica aquellas generaciones de la Colectividad de Calanda del Bajo Aragón.

Los compañeros de la región de París seríamos ingratos de no rendirle nuestro tributo, aquél que fue con nosotros parte integrante de la familia Confederal en sus alegrías y vicisitudes.

Teresa, compartimos tu grande dolor con el nuestro colectivo, para que el que tu sufres sea menos pesado en esos momentos de la pérdida trágica del ser querido, de aquel que te quiso toda su vida.

¡Cobo! Que tu sonrisa sobresalga de tu tumba, para dar un mensaje a aquellos que les falta optimismo.

Tus compañeros de Zona Norte, París.

(MEDITACIONES INTRANSCENDENTES DE SEMANA SANTA)

PUEBLA:

por FIDEL GORRON
CANOYRA

Cuando el 25 de enero Karol Wojtyla en su calidad de Sumo Pontífice de la Iglesia Católica emprendió su viaje a Méjico para acudir a la inauguración de la III Conferencia Episcopal del Continente de América Latina, hizo algo más que ir a reunirse con su grey de allende del océano: puso en marcha una contraofensiva general en el mundo cristiano basada en los valores tradicionales de la Iglesia, destinada a frenar la rebeldía de los pueblos sometidos durante siglos a la obediencia espiritual de los representantes de Roma y a las oligarquías colonialistas que han venido apoyándose en esas mismas instituciones religiosas para mantener la opresión y la explotación en aquellos países. Una llamada, un toque de atención a las jerarquías ecle-

siásticas para que cesen en sus enfrentamientos particulares, y clarificar la posición de la Iglesia con relación a los graves problemas sociales allí planteados, que no solamente amenazan la existencia de los regímenes autoritarios y militaristas, sino también la de la propia Iglesia militante, confundida y dividida en su base. «Alguien ha dicho — manifestó el Papa al anunciar su viaje a Méjico, el 22 de diciembre — que el futuro de la Iglesia se juega en América Latina. Aunque el futuro está oculto en Dios, esa afirmación contiene una verdad concreta, porque sirve para significar cuán solidario es el destino de la Iglesia en el Continente centro y suramericano con el de la única e indivisible Iglesia de Cristo.»

MEDELLIN

Como una rebelión de las bases católicas contra las jerarquías de la Iglesia fue definida la Conferencia de Medellín en Colombia, en el año 1968, por la Curia reaccionaria y los círculos conservadores eclesiásticos del mundo entero. Diez años atrás, la llamada TEOLOGIA DE LA LIBERACION surgida de una relectura del Nuevo Testamento por las generaciones de prelados nuevos y religiosos progresistas, introdujo una nueva interpretación del mensaje evangélico adaptada a la realidad social latinoamericana, dominada por las dictaduras presidencialistas de corte militar, y las oligarquías financieras internacionales. América, desde el estrecho de Magallanes al Caribe hervía en rebeliones de los pueblos oprimidos contra la pobreza, la explotación, el alfabetismo y la brutal represión de los regímenes totalitarios. El genocidio de los indios del Paraguay, las sangrientas persecuciones políticas y sindicales en China y Argentina, las torturas en Haití, El Salvador, Nicaragua... son lo que representan los nombres de quiénes allí ocupan el Poder con dureza: Alfredo Stroessner, Jean-Claude Duvalier, Morales Bermúdez, Videla, Ernesto Geisel, Pinochet, Somoza, los nuevos centuriones que imponen su ley sobre una población de 110 millones de personas en tierras americanas. «En Latino-América la proliferación de organizaciones paramilitares de cuyos actos los Gobiernos se niegan a responder — denuncia Amnistía Internacional en una carta dirigida a los obispos que irán a Puebla — y en ciertos casos, la justificación de la violencia en nombre de los valores de la civilización cristiana, hacen burla de los mismos principios reconocidos y protegidos, teóricamente, por esos Gobiernos.»

LA TEOLOGIA DE LA LIBERACION suponía

una rebelión en el fondo, más que en la forma, contra la tradición evangelizadora de la Iglesia asociada durante siglos a los poderes dominantes de la zona. Una evangelización que predicaba la obediencia a los poderes temporales y fomentaba la esclavitud de las razas indígenas en nombre de la civilización cristiana importada de Europa por los primeros conquistadores. Y la Iglesia nunca ha tolerado disidencias ni heterodoxias en su seno. Por eso son esclarecedoras las palabras de Juan Pablo II acerca de su presencia en Puebla, cuando al dirigirse por primera vez a los obispos les dice, que la Conferencia «deberá tomar como punto de partida las conclusiones de Medellín, con todo lo que tienen de positivo, pero sin ignorar las incorrectas interpretaciones a veces hechas y que exigen sereno discernimiento, oportuna crítica y claras tomas de posición». O sea, una rectificación en toda regla de la conducta seguida hasta el momento por determinados elementos del llamado clero «progresista», que se han apartado del camino de la religión tradicional y ecuménica. Karol Wojtyla, el duro cardenal arzobispo de Cracovia forjado en la lucha contra el comunismo en su país, no va a caer en la debilidad de los papas anteriores que le precedieron — quizá se encuentre ahí la clave de su nombramiento — de transformar la doctrina cristiana en una ideología militante, ni a Jesucristo en el espejo de revolucionarios. Hay que distinguir la función principal de la Iglesia de las tentaciones políticas del momento. La Iglesia de siempre, la Iglesia eterna, jamás se ha rebelado contra ningún poder constituido, abiertamente, ni lo va a hacer tampoco ahora; por el contrario, ha sido siempre su mejor aliada y le ha prestado su carisma.

PUEBLA CONTRA MEDELLIN

La III Conferencia General del Episcopado Latinoamericano, que se celebra en Puebla, se encuentra en línea con la tesis de corregir las incorrectas interpretaciones hechas de la doctrina de Medellín. Y es monseñor López Trujillo, el secretario general de los obispos de Bogotá, el encargado de dar un nuevo rumbo hacia actitudes más conservadoras por parte de la Iglesia, al revisar el contenido doctrinal de la anterior Conferencia sobre la base de las experiencias de los últimos años. Por lo pronto excluyen a los obispos llamados «progresistas» de la convocatoria, defensores de la TEOLOGIA DE LA LIBERACION. Asimismo, el documento de consulta que servirá de base a las sesiones de la Conferencia pasa por alto el carácter represivo de las dictaduras militares y apenas menciona los graves problemas sociales del Continente. El corresponsal del «Neue Zürcher Zeitung», de Zurich, comenta: «en Puebla no sólo se restaurará la autoridad de la Iglesia, sino también que con los regímenes establecidos y las oligarquías se establecerá de nuevo la paz». Entre los obispos mejicanos se halla extendida la creencia de que «la Conferencia de Puebla puede suponer subjetivamente un retroceso con respecto a la de Medellín». Las campañas difamatorias de la ultraderecha católica contra los curas «progresistas» son dirigidas por Roger Vekemans, jesuita belga a quien se le acusa de ser agente de la

CIA, de haber servido de enlace entre el espionaje norteamericano y la Democracia Cristiana de Chile para financiar la campaña electoral de ésta. Otro jesuita, el teólogo belga-brasileño, José Coblin, pone en circulación lo que se podría llamar la TEOLOGIA DE LA CONSPIRACION como una estrategia llamada a enfrentarse con la otra TEOLOGIA DE LA LIBERACION, adoptada en Medellín. Una estrategia, la de la CONSPIRACION, encaminada a neutralizar los avances de las teorías progresistas en el seno de la Iglesia y a restituir el concepto tradicional de obediencia al Papa y al Poder, quien quiera lo represente.

Desde luego, la Conferencia de Puebla constituye un claro intento de apartar a la Iglesia de América del «compromiso» con los oprimidos, en una zona del mundo donde las injusticias y las arbitrariedades, especialmente la explotación que sufren los campesinos en todo el Continente, forman parte de la conducta normal de todos los gobiernos establecidos. Y ha sido precisamente a imponer obediencia, a recordar la esencia «espiritual» de la religión, pero no a fomentar las rebeliones contra los regímenes autoritarios de hispanoamérica, lo que ha movido a Juan Pablo II a abandonar temporalmente su puesto en Roma para tratar de detener la erosión de la Iglesia tradicional en aquellos lugares. Atrás van a quedar porque lo exige y lo ne-

cesita la Iglesia de Roma, los Camilo Torres, Hermógenes López, Gaspar Laviana, Octavio Ortiz... los curas muertos en las guerrillas, como cayó el «Ché» Guevara sacrificado por los intereses de Moscú. Los grandes santuarios del totalitarismo y la teología — Moscú, el Vaticano, Washington — mantienen también unos compromisos a nivel galáctico en los cuales las actitudes individualistas y los nihilismos de los de «a pie», no pueden ni deben prosperar. El destino de Prometeo es seguir encadenado eternamente. Las rebeliones se pagan siempre caras y de eso sabe mucho la Iglesia, como lo saben los disidentes rusos del comunismo: la Inquisición y los «gulags» tienen su origen en la misma deformación mental.

EL VUELO DEL HALCON

Dos interrogantes tenía planteadas Juan Pablo II al emprender el viaje a Méjico, a saber: decidir entre la Iglesia de los oprimidos, la comprometida con la defensa de los intereses del pueblo o la asociada al Poder, como ha venido haciendo a través de los siglos, con todas sus consecuencias. O dicho de otra manera: la religión del culto, única y exclusivamente dedicada a Dios frente a la Iglesia como compromiso social. Dos tendencias opuestas con una misma filosofía en el fondo, con unos mismos principios como punto de partida y tendentes a un mismo fin, pero con el obstáculo insuperable de dos interpretaciones distintas, pues el maniqueísmo es inaceptable cuando se tiene que decidir. Dos Iglesias frente a frente: la del sermón del monte y la que obliga a dar «al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios».

Esas corrientes no son nuevas en la Iglesia; han existido siempre y afloran en los momentos de mayor represión, como reacción contra el autoritarismo de los césares modernos y del papado. Son corrientes que hunden sus raíces en el confucionismo histórico y contradictorio de los escritos de los primeros cristianos. La Inquisición nació para combatir la heterodoxia de otros grupos religiosos y judaizantes colocados a la «izquierda» de la Iglesia, como diríamos ahora, y nació para la defensa de la fé y de la unidad religiosa, así como además de tostar herejes sirvió para evitar que la influencia de las revoluciones políticas y religiosas de los siglos XVI y XVII en Europa trascendieron a nuestro país, con lo cual a su vez contribuyó a retrasar nuestro desarrollo industrial. En los últimos años, por ejemplo, la lectura de Marx por las nuevas generaciones ha traído la aparición de unos teóricos más humanísticos, como Ernst Bloch o Marcuse, que han alterado los tradicionales planteamientos marxistas, y no tiene nada de particular que la relectura de los Evangelios lleve a la fila de los contestatarios religiosos a obispos como el brasileño Hélder Câmara y el mejicano Sergio Méndez Arceo.

El problema planteado es grave para la Iglesia de Roma, y son muy pocas las salidas a elegir. El viejo edificio levantado por Pedro que ha resistido tantos huracanes se tambalea más amenazado que nunca desde su interior. Sencillamente porque la religión, como el marxismo, son la consecuencia de una sociedad primitiva de escasez que no habían previsto el desarrollo industrial ni menos el alto nivel material de la sociedad de consumo, con todas sus alienaciones y embrutecimientos, pero a la que tratan desesperimentando de adaptarse. No solamente está naciendo una nueva antropología libertaria donde el determinismo marxista y las religiones se consideran residuos del pasado, sino que hoy ya no se admite que la sociedad actual sea la consecuencia de una necesidad histórica ni el hombre un producto de esa sociedad. Sabemos que el hombre puede modificar la sociedad, lo está haciendo y su futuro depende más de él mismo

LA IGLESIA CONTRA LA LIBERTAD...

que de las condiciones heredadas. «El que cree en la ineludibilidad de todo desarrollo social — dice Rudolf Rocker —, sacrifica el porvenir al pasado; interpreta los fenómenos de la vida social, pero no los modifica». Precisamente lo que

se trata de detener en la Conferencia de Puebla es esa modificación de las estructuras de la América Latina que reclama el pueblo, secularmente oprimido por los regímenes dictatoriales y la religión.

do por sus vecinos, de tal manera que la Iglesia ha sido la única institución estable del pueblo polaco en toda su historia. Una iglesia siempre fiel a Roma y los papas de todos los tiempos.

EL CIUDADANO KAROL WOJTYLA

Para entender el alcance del discurso del Papa en Puebla — del ciudadano Wojtyla, pues el Gobierno mejicano no reconoce las jerarquías eclesiásticas — necesariamente debemos de tratar de conocer al hombre que para pronunciarlo viajó de uno a otro continente. Juan Pablo II es inseparable, a pesar de su condición de Papa, de Karol Wojtyla, y todos los actos del primero responden al carácter del hombre implícito en él. Un periodista italiano escribió a propósito de la muerte de Pablo VI: «El papado, en su forma actual, es el resultado de las vicisitudes de la historia humana». Y añadió, más adelante: «Nos hallamos ante una institución que se ha ido configurando conforme a las respuestas que los distintos papas han dado a las situaciones cambiantes de la Iglesia». Basta recordar que Pio IX, el pontífice que instituyó la infalibilidad del papa a mediados del siglo pasado, idea que hasta entonces se había considerado como «doctrina del diablo», fue «una personalidad anormal», un epiléptico, según el profesor Paul Matussev de la sociedad científica Max-Planck, y su carácter impulsivo, de tendencias místicas enfermizas, incapaz de tolerar una réplica, se reflejó a lo largo de su mandato. El papa polaco Wojtyla, ante todo, es un hombre fuerte con aspecto de boxeador, un luchador acostumbrado a las situaciones más difíciles, como lo ha demostrado al frente de la archidiócesis de Cracovia, pero un autoritario, a veces contradictorio, salido de la oscuridad de una Iglesia semiclandestina donde se ha formado. Lo opuesto de los papas italianos que le han precedido en el pontificado de quienes se decía eran los responsables del relajamiento moral y de la crisis de fe en el seno de la comunidad cristiana. Pablo VI antes de morir ya preveía la posibilidad de un papa «extranjero» como sucesor, quizá la única alternativa para detener la peligrosa renovación de la Iglesia aparecida en los últimos años. El

Concilio Vaticano II que no tuvo el valor de enfrentarse a los problemas sociales más importantes de su tiempo, pero tampoco abordó las cuestiones espirituales en la medida como hubieran deseado los sectores más reaccionarios de la Curia romana, sirvió de introducción a un amplio movimiento religioso de aproximación al conocimiento de las necesidades humanas. Un movimiento del cual saldría tres años más tarde la **TEOLOGIA DE LA LIBERACION**, y cuestionó el centralismo «occidentalista» del Vaticano, tras la que se ocultan los grandes problemas que son motivo de discordia entre los cristianos. Actualmente, una fuerte corriente humanista está recorriendo las rígidas concepciones moralistas y religiosas de la Iglesia católica tradicional con unas consecuencias imprevisibles por el momento.

En esa situación, y tras el breve pontificado de Juan Pablo I, otro papa proclive al humanismo, muerto en circunstancias todavía poco claras, sube al solio pontificio Juan Pablo II, el primer papa polaco de la historia y también el primero no italiano que accede al papado después de más de cuatro siglos y medio. Así las cosas ya no resulta tan sorprendente la elección de Karol Wojtyla, un teólogo ardiente defensor de los valores eternos de la Iglesia frente a cualquier contingencia de tipo temporal, como puede ser la defensa de los «pueblos oprimidos» de los obispos disidentes de América. No podemos olvidar que en los últimos meses de su vida, Pablo VI inició la condena del movimiento «progresista», probablemente asustado de su importancia, que él mismo contribuyó a desencadenar. La Iglesia polaca de donde procede Wojtyla, es una iglesia tradicional y conservadora como la española, que durante siglos ha conservado el concepto de la religión asociado al de la patria, y ha sido la depositaria de los valores tradicionales de un país constantemente invadi-

do por sus vecinos, de tal manera que la Iglesia ha sido la única institución estable del pueblo polaco en toda su historia. Una iglesia siempre fiel a Roma y los papas de todos los tiempos. Pero el arzobispo de Cracovia, hoy Juan Pablo II, no solamente es un luchador sino también un político hábil y decidido, compenetrado con la importancia del Poder y de la necesidad de entenderse con él en todos los momentos. Un hombre al servicio de la Iglesia que ha llevado más lejos que ningún otro la teoría de la obediencia y el respeto a las instituciones civiles de cada país, incluso de las más opuestas ideológicas. Polonia que es un país comunista con un sistema policiaco de los más represivos del «telón de acero», en el cual se estima que el 90 % de la población es católica, el Estado y la Iglesia colaboran en el mantenimiento del orden público y en la convivencia. «Las relaciones Iglesia-Gobierno polaco son hoy muy buenas gracias al arzobispo de Cracovia Karol Wojtyla, hoy Papa Juan Pablo II», declaró el embajador de Polonia en Madrid cuando fue nombrado Papa.

Un hombre así jamás alentará ninguna desobediencia, ni estimulará ninguna rebeldía de liberación social: ni es su oficio ni se lo permite su formación católica. Jesucristo super-star es un buen reclamo comercial pero no otra cosa.

«...Y A DIOS LO QUE ES DE DIOS.»

A su llegada a Santo Domingo, al tomar contacto con la tierra americana, el Papa condenó la **TEOLOGIA DE LA LIBERACION** y arremetió contra el socialismo ateo. En Méjico, en la homilia de la catedral insistió en la fidelidad y en la obediencia de los clérigos, y pidió que no se politicen. «No serian fieles quienes, en nombre de un profetismo poco esclarecido, se lanzaran a la aventurosa y utópica construcción de una Iglesia llamada del futuro», dijo. Más tarde volvería a insistir sobre el mismo tema en la basílica de Guadalupe ante los «estudiantes católicos que fueron a despedirle: «Sois sacerdotes y religiosos; no sois dirigentes sociales, líderes políticos o funcionarios de un poder temporal. No

(Sigue en la página 6)

¿Quién afirma que la Iglesia no sigue siendo la misma de siempre?



LA IGLESIA CONTRA LA LIBERTAD

(Viene de la página 5)

nos hagamos la ilusión de servir al Evangelio si tratamos de «diluir» nuestro carisma a través de un interés exagerado hacia el amplio campo de los problemas temporales...» El discurso de Puebla se desarrolló en esa línea conservadora, agresiva y llena de obsesión por recuperar la unidad de la Iglesia y alejar a los católicos de la intervención destacada en los asuntos públicos de cada país... «Los episcopados de USA y Alemania Federal — ha escrito un experto en cuestiones vaticanistas — sabían lo que querían al designarle para ocupar la sede de Pedro».

En el discurso de Puebla, ya de entrada, condena las relecturas del Evangelio que han traído como consecuencia las incorrectas interpretaciones de las conclusiones de Medellín y la misión de la Iglesia, pues son la causa de la confusión actual al apartarse de los criterios centrales de la fé. «Se pretende mostrar a Jesús como comprometido políticamente, como luchador contra la dominación romana y contra los poderes, e incluso implicado en la lucha de clases. Esa concepción de Cristo como político, revolucionario, como el subversivo de Nazareth no se compagina con la catequesis de la Iglesia. Se pretende como causa de su muerte el desenlace de un conflicto político y se calla su voluntad de entrega al Señor...» Al final de esta primera parte de su exposición, afirma: «No cabe duda que todo esto es muy duro para la actitud del cristiano que quiere servir de verdad a los hermanos pequeños, a los pobres, a los marginados: en una palabra, a todos los que sufren...»

Otro de los temas centrales del discurso papal, es la misión de la Iglesia en este mundo. «La misión de la Iglesia es la de anunciar el Reino de Cristo y de Dios e instaurarlo en todos los pueblos y constituye en la tierra el germen de ese reino». Y continúa luego: «Es un error afirmar que la liberación política, económica y social coincide con la salvación en Jesucristo; que el «Regnum Dei» se identifica con el «Regnum Hominis». El mismo concepto que vuelve a repetir, para que no haya lugar a dudas, después de pedir la unidad de los obispos, de los sacerdotes y el pueblo, y de aclarar que la Iglesia también lucha por la defensa de la dignidad humana, pero en función de la fé religiosa y de la doctrina social de la liberación hecha de «reconciliación y de perdón»: «Liberación que dentro de la misión propia de la Iglesia no se reduzca a la simple dimensión económica, política, social o cultural». Y termina diciendo: «Cuando arrecian las injusticias y crece dolorosamente la distancia entre pobres y ricos, la doctrina social (nuestra) en forma creativa y abierta a los amplios campos de la presencia de la Iglesia, debe de ser un precioso instrumento de formación y acción».

Volvemos a aclarar: la liberación de la reconciliación y el perdón; la que pone el reino de los oprimidos en el cielo, pero no en la tierra. Porque no hay que confundir el reino de Dios con el reino de los hombres. Más claridad, imposible.

llos que murieron por la fé de Cristo en las duras luchas de los años veinte contra el Gobierno mejicano. Un papa beligerante que volvió a plantear, lo mismo que en Italia, el problema del aborto, de los anticonceptivos y del divorcio al final del discurso en Puebla, como «causas que destruyen la sociedad». La misma actitud ultraconservadora de hace unos días con la publicación de la «Carta a todos los sacerdotes de la Iglesia», en la cual ataca violentamente la laicización de los curas y defiende el celibato sacerdotal como pieza fundamental de la Iglesia instituida; dos de los problemas que están minando la solidez de la Iglesia romana tanto como la toma de conciencia por los cristianos de las necesidades humanas...

¿Quién dice que este Papa es dialogante?

¿Quién afirma que la Iglesia no sigue siendo la misma de siempre?

ULTIMAS MEDITACIONES

Podríamos cerrar esta «meditación» con la noticia de prensa aparecida en los diarios de Madrid, en los días de la Conferencia de Puebla, donde se informaba que Rockefeller había financiado la campaña de los obispos reaccionarios contra los «progresistas» en América; pero con eso sólo demostraríamos lo que hace muchos años los anarquistas venimos denunciando: la íntima colaboración del Estado, el Capital y la Iglesia cuando se ven amenazados. Ahora nos basta con seguir afirmando que la Iglesia sigue siendo la de siempre: la que persiguió a Galileo, la que quemó en la hoguera a Giordano Bruno, a Miguel Servet, a Huss y exterminó a los albigenses. La de las Cruzadas de todos los tiempos y la de la Inquisición. La que ha convertido el día 1º de Mayo anarquista y rebelde en el San José Artesano, de la misma manera que transformó las fiestas paganas y la simbología de las viejas civilizaciones en propias, incorporándolas a su mitología. Porque en Puebla se ha rechazado la TEOLOGIA DE LA LIBERACION, que quizá también algún día haga suya. Cuando le convenga. Ya supone algo que al cabo de veinte siglos haya reconocido, al menos sus obispos, de que existen pueblos oprimidos.

Madrid, abril 1979.

LA BESTIA 666

Cuando Juan Pablo arribó a Guadalajara después de su discurso en Puebla aparecieron unas pintadas en las paredes que decían: «Se cumplió la profecía: ha llegado la bestia 666». Una sentencia que hace alusión al texto del Apocalipsis que se refiere a la bestia que aparecerá la víspera del fin del mundo para confundir a todos, y su número será el 666. Porque cuando todos esperaban que Juan Pablo II se identificase con sus palabras pronunciadas en 1976 siendo todavía arzobispo de Cracovia, afirmando que «Jesús es un signo de liberación de la opresión eco-

nómica y social de América», por el contrario no mencionó para nada el estado de injusticia y de violencia reinante en el Continente, que ha dado lugar a las luchas contra los sistemas totalitarios y las rebeliones campesinas de centroamérica.

Sin embargo, el verdadero Karol Wojtyla enseñó su rostro de luchador intransigente cuando en la visita al Hospital Infantil de la Ciudad de México se mostró partidario de la educación cristiana en un país donde está prohibida constitucionalmente, y tuvo elogios para aqué-

LA LEY

«Cuando un pueblo enmudece ante la opresión, su indiferencia es el preámbulo de la muerte.» — Albert R. Parsons.

Varias veces me he puesto a meditar, ¿qué es la ley? Hablo de la ley escrita por un hombre (un rábula bribón) para otro hombre. La ley de la naturaleza es más sabia que la del hombre.

Pero, entonces, ¿cuál es la causa de que un hombre invente una ley para su prójimo? Esa actitud no parece venir de una sociedad de seres humanos.

¿Para qué sirve esa ley? ¿Hay algún país del planeta Tierra que viva en la Anarquía? ¡No! Todos viven en la arquía del caos espiritual, moral, económico y cultural... Entonces, ¿de qué sirve la ley? Los que viven delante de la ley son las víctimas, los que moran detrás de la ley están en la opulencia porque tienen acceso al robo, al vicio, a la corrupción, al crimen...

Yo quisiera que aquél o aquéllos que se ponen a inventar leyes pensarán si lo que están escribiendo vale más que la mierda que él expele.

Yo afirmo que la mierda de un cuerpo sirve para el abono... y la ley ¿para qué sirve? ¿Para nada! Es una imposición declarada por hombres dignos para un estudio de los frenopatías. Ni siquiera, la ley, vale más

que el excremento de un animal. Es un hecho lastimoso ver a la humanidad, aún, siendo imbecil, degenerada y corrompida; y es por esta razón donde se dan las grandes infamias y los abusos de mutilar vidas a diestra y siniestra porque reina la arquía y no la Anarquía.

¿Ha podido la ley acabar con la ignorancia, el vicio, la corrupción...? Si la ley acaba con eso, ella misma se extermina. ¿Por qué? Porque ella es engendrada por mediocres, supersticiosos, corrompidos, fanáticos; una persona inteligente e infinitamente humana no inventa una ley para poder convivir con los demás.

En una sociedad desorganizada como la del planeta Tierra existe la ley, pero en una sociedad de Anarquía no existe un sólo ápice de autoridad.

¿La ley resiste un análisis científico? ¡No! El excremento, sí.

Esta humanidad del planeta Tierra es tan estúpida que piensa que sin las leyes, las religiones, los gobiernos y los adalides sería el cenit de la arquía... empero, ¿acaso no existían las religiones cuando se hizo la «Guerra Santa»? ¿Cuándo se asesinó a Jesús, Servet, Bruno, Atahualpa, Sócrates, Huss...? ¿Acaso no existían las leyes, las religiones, los gobiernos y los líderes cuando estallaron las dos Guerras Mundiales? ¿Acaso aún (1979) no existen las torturas y los

crímenes en el planeta Tierra? Las leyes, las religiones, los gobiernos y los caudillos ¿han podido detener esa hecatombe? ¡No! ¿Entonces, para qué la religión? ¿Para qué el gobierno? ¿Para qué las leyes? ¿Para qué los mesías?

Lo peor del caso es ver a la humanidad sobre una base de errores y esa es la causa de una probable y última guerra mundial. ¡Qué imbecil!

La ley es terror para los pusilánimes: muchos no meditan por miedo; muchos no desarrollan sus cerebros por pánico; muchos no se atreven a escribir y a ampliar sus conocimientos por temor... a pesar de que Carlos Dickens dijo «La ley es un asno».

Mi comportamiento con esta sociedad no se debe a las leyes; yo conozco mis obligaciones y sé lo bueno y lo malo. La Anarquía y la naturaleza me han enseñado muchas cosas y sólo yo puedo decidir en mis actuaciones aunque viva en un país como dijo Tácito «Cuando más corrompido es el Estado, más numerosas son las leyes.»

¿A quién protege la ley? ¿Al Estado y su cómplice la Iglesia!

Ya lo dijo el gran Ricardo Flores Magón «La ley castra y los castrados no pueden aspirar a ser hombres.»

¿Hay alguna ley que me diga cuán-

do puedo ir al servicio? ¿Cuándo puedo bañarme, cuándo puedo leer un libro, cuándo puedo tener contacto sexual con una mujer, cuándo puedo golpear o asesinar a un animal o a un ser humano, cuándo puedo moverme a donde quiera...?

¿Dónde está esa ley? ¡No existe! ¡Y vivimos!

Claro que el hombre comete ciertos errores; a veces una oportunidad salva el futuro de muchos; pero también es claro que muchos de esos errores se cometen por ignorancia ya que si al sujeto se le hubiera indicado lo perjudicial de ese acto seguro que no lo hubiera cometido (es aquí donde tenemos la Anarquía como una enseñanza de gran humanismo y la naturaleza como un hecho de pruebas) a menos que sea un orate.

¿Contribuye la ley con esto? ¡No! Lo que hace es alimentar el odio y los rencores del sujeto para luego llevarlos al circo romano para matarse sin saber por qué (¿por la patria? Y son gente famélica y sin un hogar decoroso donde poder vivir dentro de su misma patria), sólo para el deleite de los intereses del Estado parásito.

Que como dijo Gustavo Hervé: «La patria es el último reducto de los grañujas.»

KING KAISER

EL TIEMPO QUE PASA

Comprender nuestra aventura en la vida, es no comportarse como títeres rígidos, volteando sobre una escena limitada, como si todo fuera inmutable, fijo e incambiable.

Es tener la voluntad de no mirar demasiado a menudo hacia atrás, porque mirando las huellas que dejamos, peligramos de no continuar adelante. Recordar con más insistencia de lo debido el pasado, el nuestro o el de todos, es generalmente perjudicial para el presente y el futuro.

El universo, cambia, evoluciona y se transforma alrededor nuestro. Y nosotros con él.

Se trata pues, de saber ajustar el ritmo de nuestro desenvolvimiento de acuerdo con toda esa armonía global, para vivir nuestra existencia en el presente y de cara al porvenir. Sentir, ver, gozar y respirar a pleno pulmón lo que la existencia nos da en todas sus facetas, sin olvidar nunca lo que de bueno nos dejó el pasado. O el paso de otros hombres. Lo justo. Sin exagerar. De lo contrario, muchas veces, es la inercia. Y lo peor, sin haber sido nunca bien comprendidos por los demás.

El mundo de hoy, destinado a la complejidad, exige a todos los niveles, un gran esfuerzo de comprensión y de previsión. Y por ello, de organización.

Solamente en esas condiciones, pueden los hombres, tener esperanzas de éxito y de poder ser aceptado por los demás. En función de la eficacia práctica de lo que proponen. En lo inmediato y en lo futuro.

Los conocimientos diversos de los militantes de un ideal, o de una organización humana, tienen que estar reunidos en un sentido técnico de unidades operacionales, funcionalmente especializadas para todo aquello que se proponen. Así lo pide la época y el momento.

Las concepciones salidas de los moldes estrechos de una mentalidad vieja y roñosa, causa siempre un desequilibrio enorme en toda sociedad o colectividad.

Aunque seguir la ruta trazada por los demás en las formas buenas que la vida dio a otros hombres, será siempre la única forma de continuar la batalla para que nuestra existencia sea más bella, tenemos que ponernos toda esta clase de cuestiones

y hacer examen de conciencia, para saber si continuamos por el buen camino. Lo contrario, sería negarnos a nosotros mismos.

Existen teorías y filosofías, que indudablemente, degeneran y envejecen. En cambio, hay otras que siguen de generación en generación. La continuidad de una existencia espiritual y filosófica cada día más acertada y con augurios siempre de buen porvenir.

Y estas funciones, constituyen la ley de la herencia en sí. Es el trabajo continuo de la vida presente para la vida del futuro. Y en todo ello, no hay misterio ninguno, si no es la ceguera provocada por los hombres de unas religiones, que durante muchos siglos, han querido negar hasta lo más evidente.

Por ello, nuestra posición ácrata, es la tendencia natural del orden opuesto al desorden fabricado por todos esos individuos y sociedades. Ellos son los que crearon las complicaciones existentes.

Hay una relación directa entre los seres y las demás cosas que existen y tienen vida. Y si en todo ello, hubiera un « misterio », habría que buscarlo en la naturaleza misma. En sus propias energías. Eso es lo que ha hecho siempre la filosofía anarquista. Eso y no otra cosa es lo que propone. Y en todo ello, existe el orden que nosotros defendemos. Aquel del cual nos hablaba el insigne geógrafo y sabio eminente, Eliseo Reclus.

Mucha gente que se dice bien preparada, ha tenido y sigue teniendo la misma tendencia, de juzgarnos sin comprendernos. Sin estudiarnos. Olvidando que la mayor parte de las veces, es mejor comprender que juzgar. Por lo visto, es más difícil lo primero. Aquello, es la mejor forma de poder entrar lo más cerca posible dentro de la verdad. Y de lo justo.

Es fácil comprender, hasta qué punto la evolución de nuestra propia historia, está ligada a la comunicación entre los seres. Sin duda alguna, ella sola constituye uno de los pilares más importantes en las relaciones y comprensión entre los hombres.

La invención de la escritura aún unió más a las colectividades y siglos más tarde, cuando apareció la imprenta, fue la tercera fase del pro-

greso comunicativo, que permitió desde entonces, difundir las ideas y el libre pensamiento de los más preclaros a la colectividad.

Son estas etapas espectaculares de nuestra existencia que han traído siempre de cabeza a todos aquellos que representan conservadurismo, tradición, privilegios e intereses. Y añado, atraso mental.

Este arranque dominador e impulsivo, rabioso y malsano, de todas esas minorías para ahogar aunque sea en sangre y en el crimen, el sentimiento de libertad que nos trae el progreso y sus descubrimientos, subsiste aún en nuestra época y no desaparece. Aman su libertad, pero no quieren comprender qué los demás también tienen derecho a ella. El hombre no puede ser feliz falto de libertad. Los países comunistas también tendrán un día su revolución para obtenerla, que no hay mal que cien años dure, ni cerdo al que no le llegue su San Martín. El ser nacido libre y todos sus pasos y luchas van encaminados hacia ella. El futuro es anarquista. Y lo es, porque no es doctrina de los hombres. Es la propia existencia de ellos. Todo lo que impide ir hacia la libertad, es estorbo contra natura. Día vendrá en que los Pueblos, con conciencia propia y libre de prejuicios, eliminarán de cuajo esos impedimentos. Somos y tenemos derecho a ser libres. No sólo en la palabra y en la escritura, sino en el pensamiento y en las ideas.

El hombre dispondrá pronto de medios, que hasta ahora fueron inimaginables, tanto para almacenar el saber y la cultura, como para expansionar al mundo sus preocupaciones y su ideal. Las posibilidades de comunicación serán ilimitadas y harán imposible, todo lo que es centralización y uniformidad.

Las barreras mentales de todas esas minorías antes mencionadas, serán eliminadas definitivamente, con los nuevos medios creados por los métodos que se derivan de la universal fuerza evolutiva del progreso y que contribuirá, con ello, a crear un mundo más armonioso y unido.

Hoy ya no existen los círculos reducidos para leer. Hubo una época en que solo se leía y escribía en los monasterios. Las ideas quedaban estancadas, reducidas por falta de ex-

pansión. Esto hace tiempo que ha quedado relegado para la historia particularmente en nuestro Continente y en muchas otras partes del mundo. La instrucción va penetrando, aunque lentamente, dentro de las más modestas capas sociales, y esto, es quizá, a ello sólo una revolución. Más grande de lo que parece. Las clases laborales, no solamente se instruyen, sino que una gran parte de ella, se cultiva. Las consecuencias serán incalculables ante el futuro. Y es por eso que el anarquismo tiene la partida ganada. Y todo esto, no es como en nuestro tiempo que todo iba lentamente. Ahora va todo aprisa. El proceso es demoledor de todo lo arcaico y viejo.

La palabra libertad, siempre fue mangoneada y explotada, por los políticos que tenían la exclusiva de su propaganda para no darla nunca. Esta canción, aún está de moda, pero hoy, son las grandes masas obreras que la reclaman, que la quieren y luchan por ella. Diríamos en términos que se usan ahora, que los pueblos por llegar a su libertad, están en situación « explosiva » permanente.

Aunque suman muchos millones los que sufren de pobreza y baja alimentación, de higiene, de escuelas y de enfermedades, que ya fueron vencidas en otras partes del globo, la ignorancia a que han estado sumidos durante siglos y siglos los pueblos, va terminándose y acabará por desaparecer a marchas forzadas en estos tiempos de la velocidad interplanetaria.

Existen teorías y filosofías que incontestablemente envejecen y degeneran. En cambio hay otras que siguen de generación en generación.

El anarquismo es la continuidad de una existencia espiritual y filosófica cada día más acertada y con augurios de porvenir y, la juventud actual, lo recibe como herencia de la más acertada interpretación de la vida y sus problemas para resolverlo con ecuanimidad y justicia. Es trabajo continuo del presente para la vida del futuro. La comunicación. La cultura y saber ayudar a los pueblos a entenderse y comprenderse. Con ello, nuestro ideal gana triunfos en toda la línea.

VICENTE SOLER

« ESPAGNE 36 »

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

— Et la vie politique ?

Calanda avait toujours connu une vie politique agitée. Depuis 1931 les travailleurs quant à eux étaient rassemblés dans le syndicat C.N.T. comptant 800 adhérents. Dissout après les événements de 1933, il revoit le jour en février 1936.

Sous la république les bourgeois appartenaient à la CEDA, la Gauche Républicaine pour sa part rassemblait une vingtaine de militants, c'est à dire très peu.

Ce sont les militants de la C.N.T. qui furent les principaux artisans de l'œuvre révolutionnaire; en plein accord avec l'ensemble de la population.

— Comment s'organisa et fonctionna la collectivité ?

— La collectivité hérita de tout : des terres, des bâtiments, des machines et véhicules; même des banques. Mais celles-ci ne furent pas utilisées puisque tous les produits étaient gratuits.

Par exemple, après avoir fait l'inventaire des ressources en viande, on en attribua X kilos par personne (collectiviste ou non) le surplus étant destiné au front. Tout fut virtuellement réquisitionné. Le cadastre et les titres de propriété disparurent.

Pendant la première période, la gestion de la collectivité, se confondait avec celle de la

commune et il y avait pour son administration le comité révolutionnaire.

Dans la seconde période, la collectivité révolutionnaire avait un Conseil avec deux secrétaires permanents, Pedro Ariño, fusillé par les fascistes à Valence en 1939, et moi-même.

Cette administration continuait à remplacer dans les faits celle du syndicat et celle de la municipalité, mais toutes les décisions se prenaient lors des assemblées générales ordinaires hebdomadaires, ou lors d'assemblées extraordinaires.

— Quelles relations aviez-vous avec les autres collectivités ?

— On entretenait de nombreux rapports avec les collectivités voisines et l'on projeta de créer une fédération des collectivités de la vallée du Guadalope pour coordonner l'exploitation forestière et minière, l'agriculture, l'élevage et l'industrie. Des relations fréquentes s'établirent avec les collectivités proches de la frontière française, et avec d'autres où l'on pouvait se procurer tracteurs, machines, batteuses, tissus et chaussures; les règlements se faisaient sous la forme de l'échange.

— Comment s'organisait la production ?

— D'une manière générale la culture et la production suivaient des objectifs préétablis et planifiés. Mais dans la pratique chaque groupe de huit hommes organisait son travail à sa

guise tout en restant en contact avec le responsable de l'agriculture, ou des magasins.

Il ne fut pas nécessaire de construire de nouvelles maisons puisque l'on occupait celles des bourgeois. Par contre on poursuivit la construction de la route Calanda-Mas de las Matas, et l'on rasa un quartier du centre avec le projet d'y créer une place, un jardin et un centre de culture populaire. On projetait aussi d'étendre considérablement le système d'irrigation et la superficie irrigable.

Grâce au travail collectif, et en dépit du fait que 300 hommes de Calanda, les plus valides, se battaient au front, la superficie travaillée augmenta, ainsi que les rendements, et ce avec moins d'heures de travail.

— Comment payait-on les travailleurs ?

— Comme on avait aboli la monnaie, il n'y avait pas de salaire. On répartissait les produits sur une base familiale. Tout était gratuit, la médecine et la pharmacie comme les tomates et le vin, le logement et le vêtement comme les loisirs.

— Quelles ont été les autres réalisations de la collectivité ?

— On organisa des réfectoires collectifs d'abord pour les célibataires et les personnes âgées puis pour tous ceux qui voulaient y manger.

Dans l'ancien couvent Dominicain que l'on voit ici, on installa le groupe scolaire Francisco Ferrer qui disposait de 19 enseignants et qui était fréquenté par 1.200 élèves. Auparavant seuls six instituteurs s'occupaient de 450 enfants à l'Ecole Nationale.

(A suivre)

LIBROS

«USA: Mito, Realidad, Acracia» de Noam Chomsky

Hoy, en la zona Occidental, en especial Inglaterra, Francia, España y sin olvidar Estados Unidos, los libros y el pensamiento del profesor americano de lingüística Noam Chomsky, son traducidos y divulgados en diferentes estratos de la intelectualidad y en los medios obreros de avanzada revolucionaria.

Uno de los que más han contribuido en esta labor, con más tesón y clarividencia a divulgar su pensamiento y comprensión de sus ideas y opiniones, ha sido, sin duda alguna, el amigo y compañero Carlos P. Otero. Tanto en «USA: Mito, Realidad, Acracia», como «Los intelectuales liberales ante la revolución», «Vietnam España», así, «Conocimiento y Libertad». Sus prólogos e introducciones en tales libros, han sabido dar el alcance y profundidad que tales textos merecían. Se ha complementado esta labor de divulgación, la contribución de la Editorial Ariel S. A. con la publicación «Por razones de Estado» y «La responsabilidad de los intelectuales».

La obra escrita del Profesor N. Chomsky es variadísima y profundamente humanista. Sin que signifique que su posición personal en cuantos conflictos se han planteado en USA, sea contemplativa y expectante. Ha participado en muchas manifestaciones por la paz al Vietnam, otras protestas estudiantiles por el mejoramiento social y de orientación cívica contra las instituciones estatales. Con repetir lo que en la Introducción nos dice el amigo C. P. Otero, nos damos cuenta cómo está considerado por los estratos autoritarios de su país, «que fue considerado como enemigo de la Casa Blanca, el único revolucionario, (y el único representante de la izquierda)».

Todo cuanto se puede leer de él, aunque en líneas generales casi siempre vemos salir la imagen de los Estados Unidos, observamos que su reflejo y alcance es internacional: ya sea por su influencia económica, por medio no solamente de su moneda, sino, por su gran participación en la mayoría de empresas multinacionales; por su técnica industrial y bélica, y sin olvidar su influencia política en el mundo capitalista y otros regímenes.

Hoy, N. Chomsky está más cerca de nosotros, que de otras tendencias. Está al corriente globalmente, de nuestras actividades. Mantiene relación e información de cuanto se viene realizando en España desde muchos años ha. Todo cuanto ha escrito y, ha hablado en conferencias refiriéndose a nuestra actuación, ha sido analizado objetivamente; ha censurado con críticas acerbas contra los elementos comunistas (léase «Los intelectuales liberales ante la revolución») y demás sectores que contrarrestaron las experiencias colectivas del 36.

El libro que acabo de leer, no es muy extenso; 190 páginas de lectura. Pero su contenido y el alcance de los temas que trata y la claridad de sus exposiciones son interesantísimas. Libro en parte de actualidad, ya que nos habla de la Administración de Carter. De las instituciones ideológicas; de cómo la prensa, radio y televisión condicionan a los ciudadanos. Del totalitarismo «democrático»; de

las organizaciones terroristas secretas del gobierno norteamericano, que muy bien las pueden emplear otros gobiernos cuando les interesa, para conseguir sus fines.

Yo no citaré cifras que el libro menciona que se invierten en EE UU en la búsqueda de armamentos y gastos bélicos. Sin embargo, según estudios hechos, la humanidad, después que se conoce su historia, que son unos cuantos de miles de años nada más ha conocido 292 de paz. Chomsky dice en respuesta a ello: «Tanto si provienen (los datos) de una computadora electrónica, como si no, estas cifras no pueden tomarse en serio, pero la idea general no podía ser más exacta.»

Continúa, la tecnocracia y burocracia norteamericana que no ignora su potencial económico y bélico, extiende sus tentáculos, no solamente al interior de sus centros docentes o tecnológicos, sino, que la amenaza americana se extiende a la América latina, siendo la primera víctima. El Profesor nos relata bien ciertas intervenciones en dicho Continente por agentes a su sueldo, que lo mismo se pueden extender a otros países y latitudes.

Hay unas opiniones y reflexiones sobre la creación de Sindicatos por los intelectuales, donde expone los males del elitismo, de las tácticas y tareas, que muy bien se pueden aplicar a no importa que agrupación que son dignas de leer y estudiar.

Valientemente, como siempre lo ha hecho, pone al descubierto el imperialismo americano en casi todo el globo terráqueo. Los subterfugios de que se vale en el interior del país, por medio de los managers a que los ciudadanos crean, que sus fuerzas nucleares y económicas al intervenir en otros países, lo hace para llevar la paz y la riqueza. Explica, cómo se vale del coco comunista, para sumir aún más en la sicosis de miedo y resignación.

No menos importante, es el análisis de las posibilidades de las agresiones internas dentro de los países totalitarios, agresiones éstas, o revoluciones, que son para sacudirse las dictaduras militares o civiles, y que por la ocupación norteamericana o por los pactos secretos con dichos países interviene.

Hablando genuinamente de un movimiento revolucionario, dice: «El potencial para este movimiento existe, sin duda alguna. Si llega a ser

realizado o no es una cuestión pendiente. La represión externa es una amenaza seria, pero las quisquillas sectarias, el dogmatismo, las fantasías y las tácticas manipulativas son probablemente un peligro mayor.» Después de una serie de consideraciones y estimular a crear una cultura radical para transformar la sociedad e influir en la mentalidad de grandes masas, «para dar fin a los males que aquejan a la humanidad, será necesario, para lograr este objetivo, la izquierda tendrá que alcanzar y mantener una posición de honestidad y comprometerse a respetar los valores libertarios. No puede sucumbir a la ilusión de que un «partido vengativo» que se proclama venero de toda verdad y toda virtud, pueda apoderarse del poder del Estado y, milagrosamente, llevar a cabo una revolución que establezca la decencia y estructuras verdaderamente democráticas como encuadre de la vida social.»

También nos diserta sobre el socialismo libertario; de la tecnología y autogestión; de la autocracia a la acracia; de la organización de los obreros, especialistas, técnicos, ingenieros y científicos, y la inmensa labor que podrían realizar, no solamente contra la carrera de armamentos, si no, «para minar y destruir las iniquidades sociales». Cuando nos habla de las revoluciones pasadas, manifiesta, «que han sido traicionadas en parte por la buena disposición de los intelectuales a unirse o servir a la nueva clase dominante».

Su opinión sobre los ideales anarcosindicalistas y, en general socialistas libertarios, se puede decir que los capta y los actualiza en una nueva sociedad estructurada con un sistema, donde impera la tecnología, las ciencias y las computadoras. Al referirse al anarcosindicalismo y las ideas libertarias, no podía omitir de hacer mención a las experiencias de colectivización realizadas en España en el periodo del 36, cuando afirma que, «aquella revolución anarquista fue simplemente destruida por la fuerza, pero durante el periodo en que contó con vida, tuvo, a mi juicio mucho éxito».

Prosiguiendo sus opiniones sobre el anarquismo: «Pero creo que es justo decir que en la medida en que se sintiese que los partidos políticos son necesarios, la organización anarquista de la sociedad habrá fallado».

Más abajo añade: «Los partidos representan básicamente intereses de clase, y las clases habrían sido eliminadas o trascendidas en una sociedad de ese tipo».

Refiriéndose de nuevo a la revolución española del 36, señala que tuvimos como enemigos: «La parte militar fascista, la parte comunista y las democracias liberales, más directamente» y agrega: «el problema de cómo es posible defenderse de un ataque a ese nivel es un problema muy serio».

Del trabajo útil y agradable y de la concentración monopolista, capitalista-estatal, su organización y consecuencias para la humanidad y los seres que la poblamos, sus opciones y juicios son halagüeños para el porvenir, «si sabemos agruparnos y hacerles frente».

Termina el libro, manifestando: «La experiencia obtenida en la participación limitada, al darse cuenta de los poderes que uno tiene y de lo absurdo que son las pretensiones de autoridad, puede ser una experiencia liberadora que en última instancia, dé origen a un movimiento que se proponga dar una forma nueva a la sociedad industrial, eliminando la dominación capitalista y la autocracia estatal».

Yo creo que en este libro, es donde se perfilan más las características y pensamiento más claro de su personalidad. Todos sus pensamientos y opiniones podríamos suscribirlos la inmensa mayoría de anarcosindicalistas y anarquistas: sin afirmar ni negar que sustenta tales ideas, en una entrevista sobre el particular, dijo: «que en realidad yo no me considero un pensador anarquista, (agregando entre comillas). «Soy un compañero de viaje derivativo, digamos». A pesar de lo que queda manifestado, el gobierno norteamericano a él y a otros, se les consideró como agentes conspiradores. (Página 91).

Las obras del profesor Noam Chomsky deben ser leídas y si posible, comentarlas entre compañeros/ras. El alcance de sus exposiciones y la actualidad de nuestra era industrial y opresiva, derivada de las instituciones capitalistas y estatales, plantea nuevos horizontes, que todos cuantos estamos interesados en los problemas sociales no podemos dejar de interesarnos a su lectura.

VICENTET

POESIA

EMIGRANTES, RAICILLAS DE LA MISMA TIERRA

Dieron un salto en el pan
Por el lado del rugón
En tierras y colmenas abiertas
A brazos,
A flores. Y, al sudor color condición:
Tolerancia enjaulada. Del pan
Al pan, por el camino de las hoces.
Los emigrantes
Con el trueno en el pecho van
La voluntad dispuesta,
Y la esperanza a flor de sueño. Hada...
La esperanza, (Hada de los emigrados

Extranjero adentro.)
Apartando rayos. Allí extranjeros.

... los relámpagos son los mismos,
Del mismo color la tierra,
Y las flores las mismas,
Y las mismas abejas:
Y las espigas... Y la sangre y las venas,
Y los mismos callos y, las mismas manos
(Separadas por colores de banderas)
Extranjeras las mías, y las tuyas
Raicillas en la misma tierra.
¿Y porqué?

Cuando los extranjeros sean los otros,
Los otros. Limpias las ideas
Las voces y el rencor se perderán
Por encima de las espadas de los lirios:
Los hombres andarán «a la una»
Juntos
Codo con codo. Por toda la tierra:
Desramando el racimo generoso de la
[amistad.

JOSE MOLINA

EL COMBO COMBAT

SYNDICATISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

LOS TRABAJADORES ANTE EL 1° DE MAYO

El movimiento obrero, hoy

Para nadie es un secreto que el movimiento obrero concebido como una fuerza revolucionaria determinante se halla hoy en franco retroceso con respecto a otras épocas del pasado, por ejemplo, el período comprendido entre las dos guerras mundiales. Otras formas de lucha y otros elementos le han desplazado, si no del todo, al menos en buena parte de sus actividades reivindicativas, ya que de por sí la cuestión económica, con ser todavía la más importante, no constituye ella sola la solución de las aspiraciones de los trabajadores — los asalariados — en cualquier país, o bajo cualquier sistema. El nivel de afiliación ha descendido notablemente con relación al crecimiento vegetativo de la población laboral en el mundo entero, y las mejoras salariales son muchas veces más bien producto de las concesiones y de las exigencias de la propia sociedad capitalista, que necesita angustiosamente elevar el poder adquisitivo de las masas para poder seguir manteniendo sus macroestructuras industriales, que de las conquistas de los sindicatos. De ahí que la sociedad industrial absorba sin traumas y se enriquezca con la rebelión de todas las marginaciones, y el paro — al menos en los países altamente industrializados — suponga más que una amenaza contra la seguridad del empleo y una coacción al bajo salario, casi una necesidad del reajuste de las estructuras sociales debido a los desequilibrios de la administración y a la falta de cooperación entre las diversas zonas de producción. La idea de que una sociedad industrial como la actual que fabrica por millones de unidades los productos manufacturados fomenta el paro como contrapeso de la lucha social en el terreno económico, es una teoría que apenas se sostiene en pie, porque en realidad más que «un ejército de parados» para subsistir, necesita «un ejército de consumidores». Podemos admitir que el crecimiento desordenado de la sociedad industrial sea la causa del hacinamiento de la población obrera en los cinturones industriales de las grandes capitales, como un resultado de ese desorden, pero la sociedad donde vivimos es fundamentalmente alienante, no porque reduzca la población a la miseria sino porque reprime, manipula, integra y embrutece.

El aburguesamiento de determinadas capas de la clase trabajadora beneficiadas por el desarrollo del proceso industrial ha hecho perder actividad en su conjunto al movimiento obrero, lo cual se traduce en un ritmo más lento de las realizaciones sociales, siempre de común acuerdo con los gobiernos y los empresarios; esto es: más en relación con los planes y los propósitos de las clases dominantes que con las exigencias

de los trabajadores. Los salarios se establecen en función de las sofisticadas técnicas de la información que señalan los índices de producción y consumo, a través de los compromisos con las grandes sindicales vinculadas a la política del país, pero casi nunca como producto de huelgas y de acciones revolucionarias contra los poderes fácticos de la sociedad. En este mes de mayo, la Comisión de Asuntos Sociales de la Comunidad Económica Europea estudiará la posibilidad de la implantación de la jornada laboral de treinta y cinco horas semanales y la limitación de las horas extraordinarias. Hace cuarenta y tres años que la C.N.T. española ya había conseguido la jornada de treinta y seis horas, como lo ha puesto de actualidad la publicación de un documento de junio de 1936 por nuestra organización recientemente, en los ramos de la Madera, Construcción y Metalurgia en Sevilla. Un documento que avala nuestra afirmación del retroceso del movimiento obrero



en cerca de medio siglo y sitúa la realidad histórica de los años que precedieron a la II^a guerra mundial en la línea de las luchas sociales por la transformación de la sociedad, y además justifica las ilusiones de los anarcosindicalistas españoles en la realización del Comunismo Libertario. La elevación del autoritarismo a la categoría de forma de coexistencia potenciado por los regímenes democráticos y comunistas del mundo entero, es lo que ha detenido la marcha ascendente de la clase trabajadora tanto como su aburguesamiento.

La represión en el mundo y las multinacionales

La necesidad del capitalismo de controlar todos los elementos que componen el proceso de la producción y consumo en la sociedad actual, del cual obtiene sus beneficios, ha presentado una resistencia al cambio de las estructuras socioeconómicas por las clases dirigentes, y esa resistencia ha dado paso a la aparición, especialmente en los países tercermundistas, de sistemas de gobierno de corte militarista que han acentuado la represión contra el movimiento organizado de los trabajadores. Solamente en el primer trimestre del año actual, para no remontarnos a fechas más lejanas, las persecuciones de los regímenes fascistas de Chile y de Nicaragua contra los mineros y los campesinos, así como los encarcelamientos, asesinatos y desapariciones de militantes sindicalistas en Guatemala, Colombia y la masacre de poblados campesinos en el Perú, están alcanzando niveles que han provocado la intervención de la ONU, para tratar de suavizar el terror allí reinante. En El Salvador todos los sindicatos campesinos son ilegales desde 1963, y en las zonas rurales de las plantaciones de café, azúcar y algodón, las brutalidades de las fuerzas del gobierno practican el asesinato como intimidación.

También en Europa la represión contra los trabajadores por motivos de asociación sindical y protesta contra la explotación, se ha recrudecido: cuatro mil obreros de origen húngaro fueron deportados en Rumania después de una huelga de los mineros en el Valle de Jiu, y enviados a los campos de concentración del Delta del Danubio y el canal del Mar Negro para su «reeducación política». En Francia se prepara la expulsión de los trabajadores extranjeros, al igual que desde hace tres años viene haciendo la República Federal Alemana, mediante una ley que permitirá a la policía proceder contra ellos sin necesidad de ningún trámite judicial...

(Sigue en la página 2)

LOS TRABAJADORES ANTE EL PRIMERO DE MAYO

(Viene de la página 1)

Porque la represión no se halla localizada concretamente en un sólo punto del mundo; la represión contra los trabajadores existe en todas las partes donde el capitalismo aliado al Poder precisa la sumisión de los individuos al sistema de manera incondicional. Hoy día las multinacionales han hecho posible que la represión y la explotación formen parte de las técnicas de de-

sarrollo de la industrialización, pues la acumulación internacional del capital lo exige. Es una represión que se realiza a través de los gobiernos de los países donde instalan sus filiales, porque para su instalación imponen sobre todo garantías de seguridad para sus inversiones, y se caracteriza por ser una represión imperialista que además exportan la cultura del país de origen.

stalinista, es una teoría de la industrialización. La revolución libertaria, la que ha de liberar al individuo de toda alienación surgirá de una sociedad sin tantos agobios materiales o será una revolución como las demás.

Volviendo a la crisis actual del capitalismo diremos que ésta nació como resultado de la elevación de los precios de la energía, y en España entroncó con la agonía del sistema franquista, lo que hace más difícil su solución. Todas las economías mundiales han sido afectadas por la crisis y eso ha trascendido en el mundo de los trabajadores a sus condiciones de vida. Hay que tener en cuenta que el capital estima en parámetros la rentabilidad de sus inversiones y el descenso de ésta, la rentabilidad, como la inseguridad que emana de la evolución de los salarios-beneficios, debido a que el alza de los salarios ha reducido los beneficios de las empresas, está endureciendo las relaciones en el mundo laboral. Aun cuando se supone, por parte del capital, basándose en las experiencias colaboracionistas de las centrales sindicales alemanas, que si los sindicatos aceptan las tasas salariales coherentes con la situación se podrá salir más rápidamente de la crisis y aliviar el paro, pues la necesidad de financiar los salarios altos ha degenerado en un desempleo mayor. Pero esto ¿es lo que conviene a la clase trabajadora con vistas a su emancipación total? Posiblemente, al sindicalismo reformista, sí; a los que sueñan con un mundo mejor y más libre, creemos que no. No es el camino de la Revolución. Más bien es un retroceso.

Los partidos políticos y las centrales obreras

El PSOE de cara a su XXVIII Congreso ha organizado una Convención Sindical con la asistencia de los secretarios sindicales del «partido» a nivel provincial y regional, donde se han estudiado las relaciones partido-sindicato, la estrategia sindical y la negociación colectiva, entre otros temas relativos a la UGT. Pero hay que entender que la utilización de la UGT por parte del PSOE, así como las CC OO por el PCE, o de la CSUT y el SU por los otros partidos marxistas minoritarios, como «correa de transmisión» de sus respectivas estrategias políticas no solamente debe de interpretarse como una táctica de lucha basada en el apoyo de los trabajadores, sino como un intento de conquistar la hegemonía del movimiento obrero y con su ayuda el Poder. Los partidos marxistas, socialdemócratas o leninistas, siempre han considerado a las masas trabajadoras como poco maduras para asumir responsablemente la dirección de sus luchas, sometiéndolas a la disciplina del partido con unos resultados de los cuales siempre han salido perdiendo los trabajadores. La historia del movi-

miento obrero organizado a partir de la Iª Internacional es un relato apasionante con una doble vertiente de la lucha por la emancipación de los trabajadores como clase, frente a la burguesía y el capitalismo, y la lucha por su autonomía con respecto a la tutela de los partidos políticos. La verdad es que ninguna de las conquistas importantes de los trabajadores ha sido conseguida mediante la intervención de los partidos políticos, que desde el Poder siempre actúan como conservadores, pero cuando se hallan en la oposición tampoco permiten a las masas rebasar los límites de sus programas. Una breve ojeada a los últimos acontecimientos sociales en España son una prueba más que suficiente para demostrar cuanto decimos. El verticalismo, lejos de ser una invención del franquismo, es algo consubstancial de la conducta de los partidos políticos en el Poder para mejor controlar a los trabajadores y utilizarlos en la planificación de la economía. Todos los regímenes políticos con partido único se apoyan en el tipo de sindicalismo vertical.

Las luchas nacionalistas

Cuando en el apartado anterior decíamos que el proceso histórico tiende a unificar a la sociedad estábamos denunciando el anacronismo de los nacionalismos, grandes o pequeños, cuyas luchas están oscureciendo la autenticidad de la verdadera lucha social. En alguna parte ya hemos escrito que no existen fronteras que no hayan sido modificadas a lo largo de la historia por conquistas militares o por cesiones, lo cual pone en entredicho la legitimidad territorial de todas las reivindicaciones. Para nosotros, los nacionalismos siguen siendo efectos residuales de un proceso cuya causa es la alianza del Poder guerrero, la religión y la burguesía, las bases autoritarias de la sociedad actual, y los combatimos por el efecto multiplicador que tienen de ese mismo Poder. Es indudable que todo grupo autónomo cerrado en sus propios prejuicios, tarde o temprano es agresor de otros grupos semejantes. Nosotros estamos — al menos yo — y estaremos siempre por la liberación de todas las comunidades oprimidas por las presiones autoritarias o históricas, y a favor del derecho de los pueblos a cultivar su propia personalidad lo mismo que estamos por la liberación de los individuos contra la masificación de la sociedad y de los grupos dominantes de ella. Resulta trágico comprobar como los trabajadores están siendo utilizados en beneficio de un sistema estatal de pequeños estados que más tarde les continuarán oprimiendo y explotando.

Las alternativas sociales

La pregunta es la siguiente: ¿Es suficiente el sindicalismo, como expresión organizada del movimiento obrero, para resolver los problemas que tiene planteados la sociedad? Lo que es evidente es que los grandes conflictos sociales han superado el terreno laboral y los problemas son mucho más culturales, políticos y de relación que económicos. El sindicalismo como tal, por sí sólo, ni como ideología, no es una solución; por el contrario, el anarcosindicalismo es una respuesta a todos los problemas del hombre y de la sociedad. A mí me gusta recordar que la CNT, a pesar de ser apolítica y antiparlamentaria (o apartamentaria, no vamos a discutir cuestiones semánticas) siempre se ha enfrentado con los problemas de la sociedad española, en su aspecto general, tratando de solucionarlos desde su óptica libertaria. Ahí están la historia de sus Congresos con sus dictámenes sobre la situación social, del militarismo, de la reforma agraria o de la represión en todas las manifestaciones so-

El sindicalismo reformista

Lo que distingue al sindicalismo reformista del revolucionario, fundamentalmente son sus fines. El sindicalismo revolucionario hace del sindicato una forma de lucha organizada destinada a combatir al Estado y transformar la sociedad, en tanto que el sindicalismo reformista no pasa de ser un simple instrumento de defensa de la clase obrera como órgano de presión contra el capital, pero que puede muy bien coexistir con cualquier sistema político. Las tácticas que definen a los dos sindicalismos son bien distintas; el sindicalismo revolucionario es partidario de la acción directa — «mediante la acción directa el trabajador crea su lucha» — y de la huelga como elemento de presión. Para el sindicalismo reformista, la negociación y el compromiso, junto con la acción parlamentaria, y en el último lugar la huelga, constituyen sus armas, siempre condicionado su empleo a las leyes del Estado con quien colaboran.

Actualmente, una de las características más acusadas de los sindicalismos reformistas es la institucionalización de las organizaciones obreras mediante leyes que garanticen los «estatutos» de los trabajadores, en cuya composición rara vez tienen parte los propios sindicatos pues su elaboración se realiza a través de los partidos políticos que los representan. Antes nos hemos referido a la acción tutelar del PSOE acer-

ca de la UGT, y ahora tenemos que referirnos al texto que el PCE va a presentar a las Cortes sobre los derechos de los trabajadores, con el refrendo de CC OO como prueba de la subordinación de los sindicatos amarillos y reformistas a los partidos o al gobierno. Sin embargo, no siempre los sindicatos obreros han aceptado la institucionalización de sus funciones. Sabido es que la ONT eligió voluntariamente una clandestinidad de siete años bajo la dictadura prorrogerista antes de someterse al control policia- co de la ley, y que durante la República encajó mal la ley de Asociaciones Obreras impuesta por Largo Caballero desde el ministerio del Trabajo.

Hoy, la institucionalización del sindicalismo en la mayoría de los países se establece en base a las recomendaciones de la OIT sobre el tripartidismo — la negociación a tres «bandas» — en el que se incluye a los gobiernos en las negociaciones del mundo laboral, no sólo como actores sino también como árbitros de la situación. Esta intervención del Estado en las relaciones laborales se interpreta como una compensación al control que los empresarios y los sindicatos ejercen sobre la política de los Gobiernos. De esa manera, el gobierno, los empresarios y los sindicatos reformistas colaboran entre sí como partes integrantes de un mismo sistema.

La crisis mundial del capitalismo

De la crisis del capitalismo se viene hablando desde su aparición a principios del siglo pasado, pero en el fondo no es otra cosa que la crisis ideológica de nuestra sociedad. Hasta entonces se podía hablar de auges o decadencias de las naciones, de la misma manera que se podía hablar de «historias» particulares de cada país, y ahora el proceso histórico tiende a unificar cada vez más íntimamente la sociedad, por lo cual nos permite hablar de una crisis general del sistema o de la sociedad.

Estas crisis que los teóricos del marxismo definen como contradicciones del sistema, no son otra cosa — en mi criterio — que crisis de «crecimiento» o fortalecimiento del propio sistema capitalista, que coinciden siempre con la aparición de nuevas técnicas de producción y de las comunicaciones, lo que conlleva un cambio de

estructuras de la sociedad, como su propia supervivencia lo demuestra, y es utópico soñar que algún día desaparecerá el capitalismo víctima de esas contradicciones. Más inteligente es admitir que las técnicas de producción actuales están posibilitando una nivelación económica de la sociedad (los pobres son menos pobres que antes aún cuando los ricos lo sean más) de la cual NECESARIAMENTE SALDRÁ LA REVOLUCIÓN DEL FUTURO, porque entonces no se cuestionará tanto el reparto de bienes como LA LUCHA POR LA LIBERACION TOTAL CONTRA EL AUTORITARISMO; la verdadera revolución libertaria de la igualdad de todos y para todos. No vamos a olvidar que todas las revoluciones realizadas hasta ahora bajo el signo de la escasez han concluido en sistemas de opresión, y que el mismo marxismo, en su versión





ciales. Y conste que no pretendo entrar hoy en la polémica de si es una organización integral o no; me limito a exponer los hechos para afirmar que **EL ANARCOSINDICALISMO ES LA RESPUESTA AL RETO DE LA SOCIEDAD CAPITALISTA.**

De todas las maneras en dos aspectos podemos establecer la estrategia actual del movimiento obrero. Uno, el que pudiéramos llamar local y principal; el otro, el internacional. En el aspecto local todavía siguen siendo los centros de

trabajo donde se desarrolla la lucha, aunque de día en día esta lucha se vaya trasladando contra el Estado y el sistema, que es de donde proceden las decisiones que condicionan su vida, sin que por eso, repetimos, haya perdido eficacia su lucha en las empresas las cuales reencarnan la autoridad y la represión en la sociedad. No hay duda que al transformar las empresas o los medios de producción, se transformaría la sociedad, ya que éstos cada vez se encuentran más politizados.

En el segundo aspecto, en el internacional, las asociaciones internacionales de los trabajadores comenzaron a llevar su lucha contra los gobiernos nacionales que facilitaron su implantación, pero tardíamente han descubierto que sólo la cooperación del internacionalismo obrero puede dar réplica a esa nueva forma de agresión del capitalismo mundial. Es sólo en el terreno del internacionalismo donde los trabajadores pueden combatir con éxito por su emancipación y terminar con la división de la producción a escala internacional que ha fraccionado al mundo en países subdesarrollados y en países privilegiados.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 23 de abril de 1979.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

LA REDACCION A LOS COLABORADORES

En adelante y hasta nuevo aviso, para facilitar la labor de esta Redacción, deben mandarse los trabajos, notas y avisos a la dirección siguiente: Imprimerie des Gondoles (Pour «Combat Syndicaliste»), 4 et 6, rue Chevreul, 94600 Choisy-le-Roi (France).

A VERSAILLES

Une Union Locale C.N.T. est en voie de constitution. Tous les compagnons anarcho-sindicalistes intéressés par le développement du syndicalisme révolutionnaire dans la Région peuvent nous écrire :

C.N.T.f. - Région Parisienne - Union Locale de Versailles, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris.

C.N.T.F. - REGION PARISIENNE

La Confédération Nationale du Travail, Région Parisienne, tient une fois par mois une permanence juridique assurée par des syndicalistes et des spécialistes de droit du travail.

La permanence a lieu le premier vendredi de chaque mois, de 18 heures 30 à 20 heures au local de la C.N.T., 33, rue des Vignoles, 75020 Paris (Métro Nation. Avron, Buzenval). Elle est ouverte à tous les travailleurs, syndiqués ou non, et à tous les syndicats, groupes de travailleurs de la C.N.T. ou non.

Les permanences pour les prochains mois se feront donc :

- le vendredi 4 mai;
- le vendredi 1^{er} juin;
- le vendredi 6 juillet.

NOTA A CONSIDERAR

Teniendo en cuenta el enorme encarecimiento del franco, para los envíos al extranjero, dejaremos de mandar el periódico a los suscriptores que no hagan efectivas sus correspondientes suscripciones.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Atención: La Asamblea regular se celebrará el domingo día 20 de mayo. Hora y lugar el mismo.

F. L. DE THIAIS

Celebrará asamblea el domingo 13 de mayo en el lugar y horas de costumbre.

S. I. A. - CONSEJO NACIONAL

Relación de los donativos recibidos, de parte de las Secciones, Amigos de S.I.A. y simpatizantes, en lo que va desde primeros de enero hasta el 31 de marzo de este año 1979. Asimismo, los distribuidos por el Consejo Nacional, unos y otros, pro-España y necesitados.

Recibido para los necesitados:

F. L. de Portet s/Garonne, 56; Gonzalo Fernández, 30; Julián Floristán, 126; Francisco Gallart, 28; SIA Local de Figear, 100; Salvador Ripoll, 1.000; Sebastián Mur, 400; Mariano Sanjuan, Bédarieux, 22; José Benavent, 30; José Giménez, 54; Renée Lamberet, 10; José Fernández, Hyères, 2.050; Vicente Giralt, 260; Misse Latt, 50; Camilo Basora, 100; Caro y Pegín, 50; Joseph Queudet, de un español, 30; Sehnesder, 35; SIA de Hyères, 30; Mak Ederly, 80; Crisanto Conejero, 20; S. Carrera, 60; Manuel Cordon, 10; Pierre Roman, Suiza, 39; SIA de Tarbes, 300; Fernando Ferrer, 70; Domingo Garcia, Venezuela, 34; José Radigales, 60; Jean Menoux, 100; J. Timoneda, Hyères, 1.000; R. Torrent, 50; SIA de Marsella, C. R. por Gómez, 1.000; Aurelio Moreno, 100; Louis Cousin, 70; José Begué, 128; Mme Le Roux, 30; Ramón Aparicio, 20; Borreti, 40; Manuel Colominas, Hyères, 1.000; T. Marcellin, 20; Grupo Terrá Lliure por Ruiz, 500; Antonio Caro, 100; José Rebugent, 50; Bartolomé Navarro, 27 francos.

Total para necesitados: 8.369,00 F.

Recibido pro-España:

Pierre Román, Suiza, 170,34; Felipe Collados, 29; Pedro Castaño, 20; Dionisio Mur, 12 F.

Total pro-España: 231,34 F.

Distribuidos por el Consejo Nacional:

Para los necesitados: 2.800,00 F.

Para pro-España: 231,34 F.

Por el Consejo Nacional: Administración.

GRUPE FRESNES-ANTONY

34, rue de Fresnes - 92160 Antony

Le Groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient d'ouvrir un local au 34, rue de Fresnes à Antony. Ce local est un lieu de diffusion de la presse anarchiste, des brochures et des livres sur le mouvement anarchiste, ainsi que de la collection du groupe du nom de «Volonté Anarchiste». Prix au numéro: 7 francs (6 numéros déjà parus et disponibles pouvant être compris dans l'abonnement de 60 F pour 8 numéros - A.S.H. 21 600 42 C Paris.

Le local est ouvert du Lundi au Samedi de 10 à 20 h. et le Dimanche de 10 à 13 heures. Tél. 668-48-58.

TOMBOLA 1979

El éxito de la misma depende de la voluntad que los compañeros pongan en adquirir boletos. No dudamos que, como en el pasado será divulgada al máximo a efecto que permita obtener sustancial beneficio para tratar llevar a buen término la labor solidaria y propagandística emprendidas.

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Frederica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.
14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Espagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tetralogie de Wagner (16 Discos).
18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Anclia al Sena sense Pressa», «Requisitoria» 1 «Cavalls cap a la Fosca».
19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caída», «El Intelecto Helénico».

24. «La Damnation de Faust», Berlioz (3 discos).
25. Richard Strauss (3 discos).
26. 4 vols. Colección Universo. «Poemas Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balar, «Humo», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Baudelaire. «Los Siete Tratados», Montalvo.
27. «Los Cien días», J. Roln. «Un Arbol crece en Broklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
29. Una cafetera eléctrica.
30. «La Révolution Inconnue» (3 vol.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrerévolution en Catalogne», Semprún-Maura.
31. Molinillo de café eléctrico.
32. Schoenberg-Gurrelieder (2 discos).
33. Schuman (3 discos).
34. «Kronstadt (1921)», «Autogestion, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte», «La Vie et l'œuvre de Francisco Ferrer Guardia».
35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
36. J. Sébastien Bach intégrale (2 discos).
37. Mantelería.
38. Richard Wagner (2 álbums).
39. Un Transistor.
40. Un Paraguas (mujer u hombre).

Próximamente continuaremos la lista de premios. Entre tanto pueden hacerse pedidos de números, a la Administración de «C. S.».

DESDE SAN SEBASTIAN

El Ateneo Libertario «Estudios» de San Sebastián a la vez que hace pública su aparición, llama a cuantos estén dispuestos, desde dentro o fuera de su seno, a una labor de organización dentro de nuestros postulados, con vista a la formación de grupos de trabajo para una mayor difusión de las ideas que nos son comunes. Os esperamos a las 19.30 horas en la Av. de Madrid, 24 bajo, local 6. Dirección: Apartado 1.159, San Sebastián.

Los grandes mitos

DIOS

«La religión es la serpiente oscura, bicho inmundado, gigantesco reptil que da la vuelta al mundo.» — Guerra Junqueiro.

Millones de seres humanos adoran al fantasma Dios, que al decir de los «fieles» por doquier se halla y, nadie lo ha visto jamás. Cual la fatídica sombra que topa el visionario manchego en el Toboso, en ciudades y villorrios se elevan las cúpulas de los templos. **Domus dei** que en los **Dominica dies** dan religioso pienso a rebaño de creyentes. **Vedas, Coranes, Biblias, Talmudes** y demás libros sagrados, pretenden «revelar» lo irrevolvable. Lo inexplicable, lo impensable. **La causa de las causas.** La teología, toda una ciencia, por los meandros de la fantasía se desvela, intentando probar la veracidad del mito deista. Y en un formidable «atiborramiento de cráneos», a escala planetaria, el veneno religioso, canchero infinidad de conciencias.

Crédulo animal *ecce homo*. La espina «Dios» clavada en su cerebro, vegeta en la grotesca mediocracia, con mentalidad de borrego. Ni por asomo abre las ventanas de su intelecto, para purificarlo y limpiarlo de telarañas. Hélo ahí poseído por la fe, fanatizado, místico. Cuando las adversidades lo tambalean, se arrodilla y reza. Oraciones de pigmeo. Se posterna ante la iconografía de los templos. Agradece al «fantasma» el pan que englute y los ronquidos de sueño. ¡Modalidad de la humana demencia! Manicomio sideral es, en este aspecto, el mundo.

De todas las religiones, la cristiana es un **modus vivendi**, de óptimos resultados para los vagos ensotados. Por aquellos de «A Dios rogando y con el mazo dando». La clericalla es como las sanguijuelas, alimentando sus panzas en el estercolero de la ignorancia. La hidra católica o protestante con su viscoso veneno todo lo infecta. Los asesinos de la Cruz, fueron siempre los aliados de los verdugos de la espada. Y he ahí, la imbecilidad de las «hermanas» enclaustradas, ridículas siervas del «Señor» que, aunque para la galería sellen su sexo, **intra muros**, sufren patología sensual en erótica alucinación que danza.

Cuando nuestro cuerpo se desploma y se desintegra, cuando si es sepultado se torna carroña, pretende el clero que los «fieles» alcanzan el «cielo». Para los paganos, para los «herejes», el fuego lento del «infierno». Y pensar que tantos son los que se tragan ese cuento. Temiendo por el «más allá», a los mercaderes del pecado, multitud de supersticiosos acuden, «confesándose» en la garita del confesionario. Y los curas dementes, con pretendida cordura que hiede a locura, explotan hasta la muerte. En grotesca comedia abren sus brazos las cruces de las necrópolis. Flores segadas en vida y que se marchitan sobre la putrefacción de las tumbas. Nefasta influencia de los indeseables del clero, gravitando allende la transitoriedad de nuestra efímera y fugaz existencia.

«En el principio creó Dios los cielos y la tierra», así empieza el Génesis bíblico. Frase que imaginó un

desequilibrado y que las mentes obtusas creen dogmáticamente. Una idea humana creadora del cosmos (?). Derivadas de la **incógnita universal**, las absurdas afirmaciones de las religiones, entran en el marco de la patología mental. Salta a la vista el antropocentrismo deista. Si el hombre religioso llama al mito Dios, «nuestro Señor», «Padre eterno», etc, supongámonos cual sería la locura de «nuestro Señor», «Padre eterno», etc, complicando su vida con la obsesión enfermiza del fenómeno deista: la ballena creería que «dios» es otra ballena «celestial». Y lo mismo rumiaría la hormiga de otra hormiga. Y así, libélula, cóndor y el asno... El **homo vesanus** dista leguas de ser el **homo sapiens** de Linneo.

Viendo la incompatibilidad en aunar el concepto de la «infinita bondad del Señor» y la maldad manifiesta en que se debate el mundo de los hombres, («Yo no quisiera ser Dios, la maldad del mundo me desgarraría el corazón», Schopenhauer), los sacerdotes predicán la «resignación» en la tierra para, cuando se esté ya yacente para siempre, alcanzar la beatitud del «cielo». Trágica mascarada que el rebaño religioso se traga. Teniendo en cuenta que nuestro infimo planetoide evoluciona sin cesar por el sideral cielo, resulta que el «cielo» del clero es otra fantasía, buena en tiempos de Ptolomeo, cuando se creía que la Tierra era plana y terminaba en los **finisterrae** marítimos. No obstante la luz de la ciencia, legiones de hombres piensan aún «vivir» un día en el «cielo»...

Entre los energúmenos que se dicen «representantes» de Dios en la tierra, hay especímenes que reclaman la ducha de agua fría y la camisola de fuerza. Y pensar que todos esos locos andan por ahí, sueltos por esas calles de «Dios»... enloqueciendo a media humanidad. Porque la creencia en «Dios» es alarmante síntoma de locura. Locura de locuras, es presentarnos aún a tantos «Dioses» en bandeja: «**On a l'embarras du choix**» como dicen los galos. Sintoístas del Japón, bramaístas de la India, musulmanes de Arabia, protestantes de Inglaterra, luteranos de Alemania, ortodoxos de Grecia, católicos de España e Italia, judíos de Palestina, etc., todos afirman — los muy pocos — que su «Dios» es el verdadero y que los «otros» son falsos. Y pensar que todo un rebaño de incautos sigue a ese fantasma de la enfermiza mente humana: la alucinación de Dios, mordiendo así el anzuelo...

La espantosa cruz de los cristianos, instrumento de martirio en el que perecieron miles y miles de infelices, clavados y lapidados por la soldadesca mercenaria o el populacho azuzado por los monjes y en el que diz que pereció ese otro mártir llamado Cristo (de cuya ideología mistificada los vagos del clero han hecho una grotesca religión), se eleva en las cimas de los montes más altos de las naciones americanas (Cristo de los Andes, Cristo del Corcovado, Cristo de la Sierra de las Animas, etc.), como para recordar al viajero que en la tierra de los amerindianos, sigue arbitrando el destino de los pueblos, la hidra monstruosa de la religión.

Si *vis pacem para bellum*, tal es el sangriento estandarte de la religión.



Como ya constataba Lucrecio (*De rerum natura*), «la religión es una gran consejera de crímenes». Copérnico y el índice eclesiástico. El «*éppur si muove*» de Galileo Galilei. El crimen contra Servet. Torquemada y la Inquisición. Los flamígeros **auto de fe**, calcinando el libre saber. El **gott mit uns** (2) de la militocracia germana. El espantajo del Papa romano, bendiciendo las armas mussolinianas que diezmaron Abisinia. Las aeronaves de los criminales que atomizaron Hiroshima, «santificadas». El espectro de «Dios» siempre aliado a la ignominiosa plutocracia...

Muchos hombres, asqueados de la religión, poseen sin embargo, e inconscientemente, el mito deista. «Dios», dicen, es el arcano que nos envuelve. Pura imaginación y vuelta la burra al trigo. **La negación a la idea metafísica de «Dios», no implica desconocer que el universo o la vida, son incógnitas.** Sabido es que, allende los ámbitos de nuestro arpegio de mundo, al desplegarse el cosmorama universal, se extiende «el silencio eterno de los espacios infinitos». (Unamuno dixit). Sabido es aún que el Universo existe; empero, nadie sabe lo que «es». Si la ciencia véese aquí impotente para desgarrar las tinieblas del Arcano (3), la «fe» religiosa es charlatanería de feria. Nadie supo, nada se sabe, jamás se

comprenderá lo ignoto de la existencia. Y esto es lo que comprendió Thomas Huxley, con su **agnosticismo**, cumbre filosófica ante la cual se serena el pensamiento humano: frente a ella, la vulgar y beata sensibilidad; tras ella, el abismo de nuestra grandiosa ignorancia.

No ha mucho, curioso en estudiar la psicología, entré en un templo repleto de creyentes. «El mundo y el hombre son obra de Dios», decía un loco desde un púlpito. ¿El mundo?, pensaba yo, ya andando por la solitaria calle. Es también, el «por qué y el cómo» del mundo, un indescifrable arcano. Las mismas humanas cosmogonías, son conjeturas imaginativas. Y Dios es una idea enfermiza del animal humano. «Yo sólo sé que no sé nada», insinuaba Sócrates, el más sabio de los hombres. A los horizontes del rebaño religioso y de sus astutos pastores, poblados de supersticiones y fantasmas, prefiero mis libres y despejadas lontananzas anárquicas. «Dios» es una flor venenosa, surgida en el estercolero de la ignorancia humana.

Vladimir MUÑOZ

- (1) Alusión a los animales.
- (2) Dios está con nosotros.
- (3) «Ne nie pas le mystère, mais nie ceux qui l'exploitent». (Manuel Devaldés). (No niegues el misterio; sino a quiénes lo explotan).

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00	«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	15 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00	«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00	«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepció Sonadellas	16 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00	«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00	«Enciclopedia sexual», Edgar Wielard	26 00
«Phillippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00	«Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00	«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarín	12 00	«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«Internationale Situationniste 1958-69 »	58 00	«Sodoma y Gomorra», Marcel Proust	20 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00	«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00
«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé	22 00	«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00	«Le Train de la Mort», C. Bernadac	20 00

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

BAROMETRO IBERICO

CONFIGURACION DE UN EQUIPO GUBERNAMENTAL

Sin mayores sorpresas para nosotros contrariando el sentir de ciertas esferas periodísticas, acabamos de ser informados de la formación del nuevo gobierno español, salido de las últimas elecciones constitucionales, cuya prioridad en el ejercicio de sus funciones parece apuntar al blanco de lo que ellos llaman orden público. Y para garantizar este «orden» no hallan remedio mejor, por lo visto, que mandar a un general (y vaya de qué catadura moral y política!) en los quehaceres máximos del Ministerio del Interior. Este portafolio en manos del General Antonio Ibáñez Freire, que combatió en Rusia al lado de los ejércitos hitlerianos, en la denominada División Azul, atingencia que por sí sola ya es una provocación que se infiere a los sentimientos democráticos, y que los señores «ordenados y ordenadores» pretenden hallar la piedra filosofal del problema que tanto les abruma, no hacen más que presentarnos, como un desafío grosero, el resurgimiento de imágenes siniestras que no tendrán más alcance desfavorable que el de comprometer los tibios signos de la democracia española y sin que por ello, o al menos hay para que dudar, se irradie el terrorismo de que tanto se habla.

Teorícese cuanto se quiera, que si se omite recurrir a los mecanismos idóneos al problema, no es posible erradicar la contestación violenta, sin que de primera intención las élites sindical-tecnocráticas y las dirigencias estatal-mercantilistas, no se dispongan, audazmente y sin más dilaciones, a asumir un rol decisivo por los grandes cambios de las estructuras socio-económicas y culturales. Tarea árdua, cierto, que no se consigue de la noche a la mañana, pero de un imperativo tan insoslayable como impostergerable.

Mantener las leyes y dispositivos vigentes, en este orden laboral y distributivo, que atentan contra toda justicia las aspiraciones y ejecutorias por un más allá infinito al tiempo que condicionan el que el hombre sea lobo del hombre; acarician absurdamente el sentimiento jerárquico, generador de celos y de envidias y redundar en la temática en desmedro del igualitarismo, juzgándolo impracticable por razones de genética, olvidando empero que el medio-ambiente reúne también una fuerza de influenciación del género humano, muy capaz de moldear al niño, «pues éste no es más que una cera a partir de la cual uno puede fundir no importa qué cirio para no importa qué altar...», como nos ilus-

tra muy brillantemente el profesor Denis Buican, es fatal que a España, al igual que aquí, como en todo el mundo, nos llegue lo peor de lo más malo, incluida, por supuesto, la contestación violenta la cual pretenden erradicar nuestros flamantes ministros en Madrid, con el nombramiento de un general fascista en funciones de Ministro del Interior, desde cuyo portafolio hará que se dispongan nuevos dispositivos por los cuales tratar de matar esta contestación misma. Y fácil resulta imaginar el grado y naturaleza de represión, para no desmentir el rol histórico de los militares del bunker, pero de dudosa eficacia en cuanto a la erradicación del terrorismo.

Las reivindicaciones del pueblo vasco, su lucha por una autonomía o independencia de región, es indudable que responde a un sentimiento vivo de etnología cuyo alcance de estos estados de alma, por la postulación de un régimen autonómico híbrido, imposible que esos luchadores empecinados puedan lograr establecer consensos que apoyen su filosofía política, marcadamente estatal-capitalista. Y tras constatar estas deficiencias, el problema sin embargo, por las complejidades que reviste, en modo alguno podríamos soslayar los puntos discutibles de ta-

les concepciones, opuestas fundamentalmente de la verdadera justicia en todos los dominios cuyas metas a partir de las cuales el sistema económico y político en pretensión de instaurar las élites de Euzkadi para sus pueblos se opone, en todas sus partes y absolutamente, a nuestra concepción de vida socialista libertaria, antiestatista.

Una lucha armada, cual la de ETA, cuyo fin primordial reivindicativo, al parecer sería una autonomía con intronización de otro Estado burgués o un socialismo autoritario, igualmente repelente, confesamos que no es nuestra causa, no nos interesa.

Dentro de este contexto, nos resistimos en creer en que esta dinámica guerrillera, si bien no desprovista de una fuerza espiritual y combativa digna de sus propios inspiradores, pueda cubrir aquellas facetas indispensables y capaces por sí solas de infundir pavor al gobierno de Madrid, que para hacerles frente muy torpemente ha nombrado a un general del bunker, para ministro del Interior, desprestigiándose a sí mismo, este gobierno y desprestigiando e insultando, por tal circunstancia, todo signo de democracia formal.

Diríase que una tal medida, que atenta a la dignidad y la decencia de los españoles enmarcados por el sello liberal y democrático, la justificarían por la serie de atentados que han bañado con sangre los adoquines de ciertas calles de España, atentados que un público demasiado ligero e irreflexivo los achaca casi por entero a la aludida ETA. Y esto no es justo.

Admitimos que ciertos policías hayan sido abatidos por esta rama militar del separatismo vasco, mas conengamos también que estos estados de hecho, más que para producir impactos psicológicos en pro de su lucha autonomista, respondían a una réplica, a un ajuste de cuentas, por los malos tratos y las torturas que les toca sufrir a varios de los presos en las comisarías.

Por otra parte, los generales y tenientes coroneles abatidos en Madrid, pensamos que las gentes con criterio sólido y clarividente no se les ocurriría imputar aquellos hechos de sangre a ETA y creemos que no andarían con equívocos si se abrigara la convicción moral que aquellas acciones mortíferas, que no dejaron de levantar una cierta polvareda dentro de la nación, no pudo ser más que obra de los nostálgicos de un ayer fascista...

Como no descartamos la posibilidad de otros actos de aquella naturaleza nos preguntamos: ¿Qué papel jugará el ministro del Interior, general Don Antonio Ibáñez Freire, para hallar y represionar a los que en definitiva serían sus amigos? En todo caso una cosa aparece cierta: que los militares golpistas disponen ahora de un baluarte inestimable con este citado general fascista, dirigiendo la fuerza pública. Y una eventualidad inspirada en tales términos, que pondría en peligro las instituciones democráticas, no creemos que se les haya podido escapar al primer ministro Sr. Suárez y su equipo gubernamental, de cuyas responsabilidades, en tal caso, habrían de hacerse acreedores...

R. SERRAROLS

REPRESION ANTILIBERTARIA EN FRANCIA

12 compañeros de la Federación Anarquista Francesa juzgados por los disturbios—en los que no participaron—que siguieron la manifestación del 23 de abril.

El comunicado de la FAF al mitin de la AIT

La Federación Anarquista salua los participantes au Meeting de l'A.I.T. Face à la répression policière qui s'intensifie sur un plan européen: Italie, Espagne, Allemagne, France, la Fédération Anarchiste fait un appel au mouvement anarchiste et anarcho-sindicaliste.

Aujourd'hui c'est en France que la pression policière se fait plus forte pour atteindre le mouvement libertaire. 12 militants de la Fédération Anarchiste sont, avec 20 autres, les otages de l'Etat. 2 camarades sont détenus à la Santé. Non content de cette vague répressive, le Parquet a fait appel sur les jugements des 2, 3, et 4 avril.

Le 23 avril, une nouvelle condamnation de nos camarades sur de simples présomptions d'intention de «casser» serait l'interdiction du droit de manifester.

Refusons cette répression étatique (procès en appel, loi anti-casseurs) par une solidarité effective envers toutes ses victimes.

Supplément 4 pages

PAYS DE L'EST ET CAPITALISME D'ÉTAT

le monde libertaire hebdomadaire

N° 308 JEUDI 5 AVRIL 1979 4 F

Organe de la Fédération Anarchiste (Adhérente à l'Internationale des Fédérations Anarchistes)

LA RÉPRESSION TOUCHE LA FÉDÉRATION ANARCHISTE

Le pouvoir à la recherche d'alibis pour masquer l'échec de sa politique

DOUZE MILITANTS DE LA FÉDÉRATION ANARCHISTE DEVANT LA 23^e CHAMBRE CORRÉCTIONNELLE

V OUS A une bien étrange opération de police. Les faits vous les connaissez par la grande presse. Rappelez-les brièvement. Vendredi 23 mars, un certain nombre de militants de la Fédération Anarchiste quittent leur local pour rejoindre la manifestation contre les licenciements. Il s'agit d'encadrer et de protéger les vendeurs de Mondy Libertaire et les militants libertaires qui, traditionnellement et comme les autres organisations d'extrême-gauche, se placent en queue du cortège. Tout autour de la place de la République, et pour tracer les groupes qui s'y rendent, les CRS ont installé des barrages. Nos camarades franchissent un barrage, au second ils sont interpellés. Ils retrouvent la moitié au commissariat. Rien d'extraordinaire direz-vous. Somme toute, il s'agit d'une arrestation préventive, de la routine quoi! Détrompez-vous! Si certains d'entre eux sont relâchés, douze vont être gardés à vue puis présentés au Parquet. Ils sont accusés de port d'armes! Leurs armes? Les hampes des drapeaux noirs qui les portaient pour manifester, plus la possession d'un certain nombre d'objets hétéroclites qu'ils portaient sur eux au moment de leur arrestation.

Déjà, il indique ne pas que le code d'appel au combat à l'arme des drapeaux promènes dans les défilés et le ne sus d'ailleurs pas sûr que celles que transparaissent les enciers combattants l'été, ils se tendent à l'Arc de Triomphe, ne soient pas d'un caractère encore plus respectable! Il paraît que c'est la loi anticasseurs, la dernière de nos lois sécuritaires, qui le veut ainsi. Mais alors ne supposez que de tenir la tête de son appartement dans sa main pour, suivant la tactique du coup de main américain, taper l'adversaire est également une arme possible et dans ce cas c'est une certaine de milliers de délinquants que l'honorable président de la 23^e chambre aurait, od fait comparé à la barre. Soyons sérieux et raisonnons: cette opération de police.

page 12

Conversando con un joven recién llegado

— Aunque, como tu sabes, suelo vivir un poco ausente de determinados problemas, hasta mi ha llegado la noticia de la tirantez que va creándose entre vosotros — los jóvenes recién llegados — y ese conjunto venerable de individuos que dieron a nuestras organizaciones los mejores años de su vida, así como las comodidades, bienestar, tranquilidad propia y la de sus seres amados, y cuanto puede ofrendarse a un ideal profundamente arraigado en lo más hondo de la mente y del corazón.

No es mi norma acudir allá donde no me llaman. De muy joven oí decir: «En lo que no te importa, la lengua corta.» Pero, ¿es que en verdad pueden dejar de importarnos cosas que tan de cerca nos tocan? ¿Es que debemos o podemos asistir al derrumbe de tantas ilusiones de manera indiferente?

Porque tu, joven — que amas, que tienes novia, que tal vez sueñes con formar un hogar y crear unos hijos — debes saber que para nosotros, los que hemos consumido nuestra existencia en tales menesteres ideológicos, ¡la Organización fue nuestra casa, nuestro verdadero hogar, la novia y la esposa amada sobre las cosas más amadas de todas las cosas! Y tu, que eres inteligente y fundamentalmente bueno, sabes, supones o por lo menos presentes qué caudal de sueños maravillosos se ponen — hoja a hoja, rama a rama, pluma a pluma — en la creación de un nido de amor. Con qué fervor, por así expresarlo, se construye esa maravilla prodigiosa en la que se han de desarrollar nuestras aptitudes y nuestras ilusiones. Qué tesoros de ternuras y de esperanzas se depositan en esos seres nuevos que sur-

gen de lo más recóndito de nosotros mismos; con qué devoción se toman en nuestras manos; con la fe con que nos miramos en el cristal impreciso de sus miradas, y la montaña, cada día más gigantesca, de esperanzas que vamos formando al verles crecer, definirse, ser...

Vosotros, los jóvenes recién llegados, sois precisamente esto para esos «viejos militantes», de los que ahora — porque los veis gastada la vista, la espalda abatida, cansados, rotos, un poco torpes — haceis mofa o desdén. Ellos dieron lo que pudieron dar. Lo que supieron dar...

Acudo a ti porque sé que eres bueno, que tienes talento y hasta es posible que cuentes con cierta ascendencia sobre ese núcleo de jóvenes que te sigue.

Acudo a ti por tu bondad, porque sé que encarnas esa nueva generación de jóvenes que, sin saber por qué, se considera en pugna con generaciones anteriores, a las que atribuye toda suerte de regresiones y atavismos.

Y acudo a ti para decirte que tu y yo, que vosotros y nosotros, no somos precisamente dos mundos en pugna. No somos dos conceptos en lucha. ¿Por qué? ¿Por qué hemos de serlo?

El mundo sigue su curso. La historia — río de la vida — como los ríos geográficos, no puede seguir un derrotero rigurosamente recto. Tiene sus sinuosidades, sus tropezos, obstáculos lógicos y perfectamente naturales, que los acontecimientos — como las aguas de esos ríos — van venciendo tenazmente, perseverantemente, pero de manera fatal, implacable, firme, para seguir siempre hacia zonas más amplias — como los

mares abiertos —, hacia el futuro, que es el éxito, el «mañana».

Tu y yo — vosotros y nosotros — no tenemos por qué mirarnos jamás con recelo. No tenemos por qué juzgarnos enemigos. Ni siquiera adversarios. Somos juguetes del destino. Marionetas de ese inconmensurable guñol que es la vida, a quienes una fuerza enigmática y desconocida mueve a su antojo. Todos jugamos un papel, nuestro papel más o menos importante, en este drama, sainete o comedia que es el cotidiano vivir, y hemos de aceptar su representación con serenidad, pero también con mesura, con sentido común — que dicen que es «el menos común de los sentidos» — y... con bondad.

Con bondad, muchacho.

A nosotros — anarquistas, según le dio al mundo por llamarnos — se nos enseñó un principio elemental, pero interesantísimo: se nos dijo que nuestro libre albedrío concluía donde empezaba el libre albedrío de nuestro prójimo. Y que este libre albedrío debía estar dotado de todas las aptitudes bellas del ser humano; tales como la bondad, la justicia, el amor, etc...

Vosotros tenéis derechos. Muchos derechos. Como todo el mundo. Pero... También tenéis deberes. Como todo el mundo. Derechos y deberes que constituyen el fundamento de la sociedad y su auténtico equilibrio.

Y así como estais en el derecho de hacer valer vuestros derechos, debéis también — con bondad, con alegría, con ternura ¿por qué no? — respetar el derecho de los seres que os rodean. El derecho que ellos tienen a vuestras atenciones, a vuestra consideración y a vuestro respeto, si-

quiera en minúscula compensación al infinito amor que pusieron en la creación y en el fomento de tantas cosas, a través de sus luchas y sus abnegaciones.

Vengo a ti — repito —, joven que acabas de llegar, porque sé que eres bueno y que eres capaz de comprenderme. ¿Por qué de esa altanería, de esa presuntuosa suficiencia y de esa frialdad hacia «los viejos»?

¡Hay que ser valientes, muchacho! Valentía, que no quiere decir dureza de corazón ni crueldad.

La verdadera valentía consiste en saber mirar hacia adentro. Vernos por dentro sin parcialidad ni prejuicios. Tal como somos. Y saber decir «no», «No» al mal camino. «No» a la torpeza y a las malas acciones. Y rectificar a tiempo.

Y tu, joven — («juventud», que para los poetas equivale a decir la más bella esencia de la vida) — puedes ser el más valioso talismán de esta epopeya.

Mirar hacia adentro. Mirar serenamente hacia el futuro de ese hermoso ideal al que proyectas consagrar tu vida, y aprender a decir «¡NO!»

«¡NO!» a todos los errores. A los vuestros y a los nuestros. A los que todos hayamos podido cometer. Porque no existe la infalibilidad...

Y levantarte mañana, con un nuevo sol e ir rectamente en busca de ese «viejo militante», al que hoy sonreiste por encima del hombro. Y tenderle tu mano. Y decirle con voz alegre, sin «pasado». Con voz jovial y prometedora:

— ¡Es de día! ¡Empieza un nuevo día!

C. VEGA ALVAREZ

«ESPAGNE 36»

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

— Quei a été le rôle des femmes ?

— Les femmes animées par le groupe des « femmes libres » participèrent activement à la collectivité.

— S'est-on aussi soucié des loisirs ?

— En guise d'animation culturelle il existait un cinéma, et un groupe théâtral; de plus la villa de Buñuel donnant sur le Guadalope, avec sa piscine, sa bibliothèque fut transformée en centre de loisir idéal.

— Dans quelles circonstances la collectivité a-t-elle pris fin ?

— A l'arrivée des troupes franquistes de nombreux collectivistes, aussi bien enfants que vieillards, furent victimes de la vengeance des oppresseurs de toujours. Plus d'une centaine furent fusillés. Parmi eux Ramon Cobo, Tomas Pérez, Francisca Gascon, Ramon Ferrer et Juan José Deler. Mais l'ensemble de la collectivité avait été évacué en mars 1938. C'est une caravane de 2.500 personnes, 50 charrettes et 72 attelages et un troupeau de 3.000 moutons qui sortit du village. Un an après il fallait passer les Pyrénées vers la France.

PENDANT CE TEMPS LA GUERRE

La guerre civile est en réalité la lutte du peuple espagnol contre le fascisme international. Déjà le 28 juillet ce sont les avions de Hitler et de Mussolini qui permettent aux troupes de Franco de franchir le détroit de Gibraltar. Face à la politique de Non intervention — en réalité à la lâcheté et aux intérêts des pays soi-disant démocratiques, notamment la France et l'Angleterre — le fascisme n'hésite pas à aider massivement les généraux factieux. Les prétendus volontaires italiens forment en réalité une véritable armée avec commandement propre et ma-

ériel moderne. Les 70.000 hommes du corps expéditionnaire italien ne peuvent être comparés aux 10 à 12.000 combattants antifascistes des Brigades internationales. Et Mussolini envoie en Espagne en plus des soldats, des canons, des tanks, et plus de 700 avions...

L'aide du gouvernement nazi d'Allemagne, pour être moins imposante, n'en sera pas moins tout aussi efficace, sinon plus. Les 10.000 hommes de la Légion Condor sont de véritables techniciens de la guerre moderne. Les expériences de bombardement de terreur qu'ils réaliseront à Guernica, Madrid ou Barcelone sont le prélude aux massacres qu'ils commettront quelques années plus tard à Prague, Varsovie, Londres ou Leningrad.

Il est clair cependant que l'Union Soviétique a aidé le camp républicain mais ses 2.000 techniciens n'ont à aucun moment permis de renverser le cours de la guerre. Eh revanche, ils ont alimenté en permanence la contre-révolution. Et la république a payé le maigre matériel soviétique avec 510 tonnes d'or, soit les secondes réserves d'or du monde à l'époque.

Sur tous les fronts — et mis à part quelques triomphes spectaculaires comme ceux de Guadalajara et Teruel — les troupes républicaines reculent constamment, en dépit de l'héroïsme permanent des soldats et des miliciens.

Avant d'être assassiné par les agents staliens en mai 1937 à Barcelone, l'anarchiste Camillo Berneri, déclarait :

« Aujourd'hui la guerre est dans le ciel de Madrid, demain elle sera dans celui de Barcelone, après-demain, elle sera dans celui de Paris. La guerre européenne a recommencé, bien qu'elle n'ait pas été déclarée. Ce sont les avions et les aviateurs de l'Italie de Mussolini et de l'Allemagne de Hitler qui assassinent et bombardent Madrid. »

A l'arrière, les femmes et les enfants souffrent

les horreurs de la guerre avec la bénédiction de la sainte église apostolique et romaine en la personne de Pie XII qui déclare :

« Dieu a voulu paix et victoire en Espagne... Aux prosélytes de l'athéisme matérialiste de notre époque, l'Espagne a hautement démontré que les valeurs éternelles de la religion et de l'esprit dominant tout... »

LA CONTRE-REVOLUTION

Le 19 juillet 1936, l'Etat espagnol, réduit à l'impuissance par le coup d'Etat franquiste et la riposte ouvrière s'est effondré. Sans plus se préoccuper de lui, le prolétariat espagnol prend en main son propre avenir et, nous l'avons montré, édifie une société nouvelle.

Cependant, dans l'ombre les dirigeants d'hier, d'abord isolés et débordés par l'initiative populaire, continuent à tisser le réseau des règlements, des obligations, des interdictions et des censures. En un mot, sous la houlette du principal parti de gauche, le Parti Socialiste, dont le chef Largo Caballero est prêt à tous les opportunistes, le monde de la politique, les Alvarez del Vayo, les Prieto etc..., tentent de reconstruire l'Etat.

Mais il leur manque ce sans quoi on ne peut s'attaquer au mouvement révolutionnaire: la force. C'est l'U.R.S.S., par l'intermédiaire du P.C. espagnol qui la leur fournira.

Très vite, à la restauration de la bureaucratie administrative des socialistes et de leurs alliés, va s'ajouter la puissance militaire des communistes

S'appuyant sur le chantage à l'aide militaire soviétique, et sur une distribution très sélective de l'armement, ils vont accéder aux plus hauts postes la hiérarchie militaire républicaine, tout en proclamant bien entendu les nécessités de l'unité.

(A suivre)

NOTAS PARA UNA BIOGRAFIA

Son muchos las mujeres y los hombres de nuestra «familia grande» que han desaparecido sin que se haya dejado huella escrita de lo que fueron sus vidas ejemplares en las que podrán siempre mirarse las generaciones futuras.

En el otoño de su existencia, el anciano amigo y compañero Ramírez, está realizando una labor digna de encomio, dedicado a reunir documentos fidedignos sobre la vida, la obra y la muerte del estimado y cuán malogrado compañero como fue el doctor Isaac Puente Amestoy. Fue él, el encargado de explicar, concretizar y sintetizar el Concepto Confederado del Comunismo Libertario, tal y como la diversidad de pareceres, — todos impregnados de nobleza —, se manifestaron en el nunca bastante

estudiado trabajo realizado por la C.N.T. en su congreso de Zaragoza de 1936.

Paulatinamente, pero con anhelo no exento de vehemencia, escribe Ramírez las cuartillas que dedica a la figura señora del doctor. Leyéndolas se apercebe uno que, aunque se publiquen sin la conveniente cronología, todas son interesantes. Ya se hallará al estudioso que las recoja y coordine. Es lo que deseamos. Y que Ramírez continúe su labor de abeja. Es una manera de vivir guardando, junto a los lustros que se amontonan, los recuerdos de una juventud llena de angustias, pero más llena aún de nobles ideales, por los que tantos y tantos seres amados fueron sacrificados. Dejémosle el paso. — F. F.

Siempre he pensado en la vida módelica que fue la del doctor Isaac Puente. Por ello creo que debería escribirse convenientemente su biografía, a la que dedico mis ocios esforzándome en la búsqueda de los trabajos que nos dejó para la posteridad y que constituyen una muy rica herencia. No ha mucho, mi labor se enriqueció gracias al aporte de seres los más allegados a él. En su día cuando los trabajos emprendidos puedan ser debidamente estructurados, ocuparán el lugar preeminente que les corresponde. Hoy, sólo unas líneas para recordar que conocía a Isaac Puente en el año 1930. Era yo un mozalbete. Varios de mis amigos practicaban el alpinismo y allá que me iba, recorriendo los 26 kilómetros que separan Vitoria de Maestu.

El Valle de Ega era propicio para practicar ese deporte, aunque nosotros lo practicábamos sin afán de victorias, sino con el propósito de sentirnos lo más cercanos posible a la Naturaleza, de la que el doctor era gran amante. Pocos eran los domingos que no le halláramos. Iba siempre acompañado de su esposa y de sus dos hijitas. El lugar de reunión era el Ega, en un punto llamado «El Pozo», donde la profundidad de las aguas del arroyuelo permitía entregarnos al placer de la natación. Nuestro compañero dedicaba la mayor parte de su tiempo a la lectura.

Isaac Puente Amestoy era hijo de D. Lucas Puente García, nativo de Bustasur, pueblo cercano a Reinosa (Santander) a orillas del Ebro, y de Doña Josefa Amestoy y Hermoso de Mendoza, madre de ocho hijos, de los cuales Isaac era el tercero, nacido el 3 de junio de 1896, en el barrio de Las Carreras, Ayuntamiento de Abanto y Ciervana, cuya capital es Gallarta, situados todos estos lugares en plena zona minera de Vizcaya.

Situemos pero, brevemente, la personalidad de su padre. Terminados sus estudios de bachillerato se alistó voluntariamente a las fuerzas carlistas y al terminarse aquella guerra acompañó al rey Carlos VII^o hasta Valcarlos. Allí fue ascendido de sargento primero a Alférez de la División de Cantabria, del cuerpo de Infantería. El 27 de febrero de 1876 se exilió a Francia, en la ciudad de St-Jean-Pied-de-Port, donde residió durante unos meses.

Terminada su carrera de farmacéutico contrajo matrimonio con Doña María Santamaría, de la que pronto enviudó, casándose en segundas nupcias con la madre de Isaac, en la villa de Lanciego, provincia de Alava, el día 7 de septiembre de 1892.

Teniendo en cuenta los datos relativos a su nacimiento, nos damos cuenta que los aparecidos en «Mi Comunismo Libertario», deberán ser corregidos.

Son muy interesantes e indispensables para escribir la biografía de I. Puente, los documentos que se relacionan con la detención de que fue objeto en Zaragoza, en el mes de diciembre de 1933, como lo son también las diversas variantes de unas gacetillas acerca de unos hechos acaecidos el 24 de enero de 1934. En ellas se relata que siete individuos armados con pistolas penetraron en la sala del Tribunal de Urgencia donde se instruían las causas por los sucesos de diciembre de 1933 y se llevaron los sumarios. El resultado fue que las causas de los supuestos miembros del Comité Nacional Revolucionario (de la C.N.T.) fueron sobreesididas.

Digamos unas palabras en torno a su desaparición.

Fue detenido el 28 de agosto de 1936, en su domicilio de Maestu (Alava). De allí fue trasladado a la cárcel provincial de la calle de la Paz y fue puesto «en libertad (!)», la noche del 31 de agosto al 1^o de septiembre. Estaba de servicio el oficial de prisiones Luis de la Gandara. En la puerta de servicio de la cárcel le esperaba el pelotón de ejecución, mandado por Bruno Apodaca. Le llevaron fuera de los límites territoriales de la provincia y llegados al desfiladero de Pancorvo (Burgos), fue alevemente asesinado.

El día 1^o de septiembre, pues, cuando, como de costumbre, su compañera fue a visitarle con su cestilla conteniendo su comida, le dijeron que no estaba allí. Que había salido y que no podían darle ninguna noticia más.

Se apuraron todas las indagaciones posibles para hallar su paradero, pero todas ellas sin ningún resultado. El día 3 de septiembre, en conversación que tuvo su familia con el sacerdote Primitivo Ibáñez, coadjutor de la parroquia de S. Vicente, de Vitoria, éste le comunicó que Isaac había muerto, que podían celebrar misas por su alma pero que no se podían celebrar funerales. La prohibición se extendió hasta impedir que se colocaran festones negros en signo de luto sobre los balcones de la casa, cosa que en aquella época era obligación para todos los familiares de los difuntos.

Así obraba la muy católica España...

Es difícil resumir mejor que lo hizo Puente los dos aspectos de nuestro ideal. En el n^o 81 de «El Sembrador» de Igualada, correspondiente al 4 de noviembre de 1932, bajo el título: «El Ideal y su materialización», escribía:

«En el n^o 80 de «El Sembrador», leo un artículo en catalán titulado «No es això l'anarquisme» y firmado por Joan del Pl. De su lectura he sacado estas reflexiones que desearía ver

publicadas en el mismo simpático quincenal.

El ideal, y para decirlo mejor, la Anarquía, la deseamos y la buscamos por dos caminos: Uno, lento, de educación, de formación de la personalidad individual, señora y dueña de sus actos, repudiando toda coacción extraña a ella misma. El otro impaciente, de libertar al individuo del ambiente y del medio que lo modelan y deforman, ejerciendo una violencia sobre la Sociedad.

Conquistar una personalidad y una solvencia moral, para ofrendarlas a la Idea como uno de sus méritos, es una empresa digna de todos los plácemes y que nadie puede criticar, si no es con este argumento: Libertarse uno a sí mismo para la emancipación individual de los demás, ¿no equivale a la emancipación económica del individuo aislado, que en nada hace progresar la emancipación económica de todos? Esta liberación sólo es asequible a unos cuantos, porque no todos tienen la preparación cultural y las condiciones personales que esa emancipación requiere. No puede servir para todos, porque si no la sacamos del actual envilecimiento colectivo, la masa humana sin alas para remontarse, continuará chapoteando en el barro.

Podemos decir lo mismo del Naturismo. Hoy es asequible a muy pocos, y resulta contraproducente incluso, para los que por vivir en un tugurio y carecer de medios económicos, y por vivir apartados de la Naturaleza, lo han de reducir a comer vegetales en mal estado.

La emancipación será social, o no podrá generalizarse. Las gentes, rutinarias, sin conciencia, sin iniciati-

va, precisan, de un camino fácil, para seguirlo. Necesitan incluso de la sugestión colectiva, de los estados de conciencia colectivos. El maestro para educar al niño, ha de hacerse un poco infantil. Y el idealista que quiera trascender en la colectividad y ganar predicamento entre las masas — guiadas por el instinto y por sentimiento, más que por razón y por la conciencia —, ha de acercarse a ellas, contagiándose un poco de sus defectos. La realización mancha siempre a la Idea.

La F.A.I., para llegar a convertirse en un movimiento popular, ha debido despreñar, un poco, el integralismo de la Idea, y tomar, un poco también, del sentimentalismo de las multitudes. ¿No hay otro camino? Si queremos realizar la Idea, hemos de consentir su desfiguración, en tanta mayor medida, cuanto más prematuramente lo deseemos. Y si apreciamos ante todo su integridad, debemos recluirla en la torre de marfil de nuestros sueños.

En el momento histórico que vivimos, no podemos desentendernos de la revolución liberadora, que ahora ocupa el puesto que antes concedimos a la educación. Debemos liberar al individuo de la férula del Estado, y de la explotación del Capital, antes de señalarle el camino de su liberación individual. En esto, creo que estamos todos acordes.

Y si hemos de tener una ejecutoria de moral anarquista, hemos de procurar no caer, por escrúpulos, en la esterilidad del culto místico a la Anarquía.»

Notas y transcripción del artículo por Ramírez.

ESPERANTA KRONICO

Hacia la extensión del derecho a la comunicación directa y democrática

La democratización de los contactos directos entre personas de diversas zonas lingüísticas aparece de más en más necesario, en un mundo complicado en el que la comunicación internacional sigue siendo un privilegio de clase. Los congresos de las organizaciones de obreros esperantistas demuestran que la obtención del derecho a la comunicación directa y democrática es posible, y cada uno de ellos constituye un paso más hacia la realización de este objetivo. De ello resulta un mayor interés, de parte de hombres políticos y sindicalistas, hacia el Esperanto y las organizaciones que lo difunden.

Es así que diputados, candidatos al Parlamento Europeo y responsables sindicalistas holandeses tomaron parte en un foro en el marco del Congreso del F.L.E. (17-18 marzo), organización de los trabajadores esperantistas holandeses. Los principales temas de discusión son: la significación de las elecciones y del Parlamento Europeo para los obreros en activo y los que se hallan en el retiro, así que para los parados, etc., y la política lingüística de la C.E.E.

El Congreso de la Unión de Trabajadores Esperantistas de lengua francesa (SAT-Amikaro, 67, avenue Gambetta, 75020 Paris) que tuvo lugar del 14 al 16 de abril en Avignon, trató entre otros trabajos, la formación de tres grupos de estudio sobre:

carrera armamentista, ecología e información sobre el Esperanto en los países de lengua francesa, así que una conferencia sobre el «Larzac» y otra sobre las peripecias de una carrera ecológica en bicicleta, a través de Europa, con Moscú como objetivo.

El congreso mundial de S. A. T. (Sennacieca Asocio Tutmonda = Asociación Mundial Anarquista) que tendrá lugar del 13 al 20 de julio en Swanwick (Derbyshire, Inglaterra), reviste particular importancia por el hecho de celebrarse en la cuna de una lengua que pretende dominar el mundo. Pero es justamente en Inglaterra, que el Esperanto halla el más abierto sostén de parte de parlamentarios, cooperativas y sindicatos, como reacción al carácter antidemocrático y discriminatorio de la política lingüística actual.

Para todo informe con relación al Esperanto, escribir a S.A.T.-Amikaro, 67, av. Gambetta, 75020 Paris (Francia).

Referente a los cursos Español-Esperanto (por correspondencia y gratuitos salvo los libros), dirigirse a Nereida Martínez, 50, rue du 4 Septembre, 91430 Igny (Francia).



JORNADA CONFEDERAL EN PARIS

Intervenciones agrídulces pero afirmativas de la continuidad histórica de la CNT



Cuando la Comisión organizadora de la Jornada Confederal de París debió establecer fecha, local y programa debió tener en cuenta diferentes situaciones, hechos y factores, dejando de lado todo lo que pudiera ser tradición en años anteriores. Si en nuestros medios se tratara de condecorar los aciertos, podríamos decir, que por este hecho la Comisión merecería tal distinción.

La sala pasablemente llena con sus más de 1.000 asistentes, durante el mitin llegados de todos los puntos cardinales de Francia y hasta de Valencia con su tenderete, rico en efigies de todas clases.

Había que tener en cuenta, que innumerables compañeros llegan a la edad crítica, que ya solos no les es posible salir de casa, o que deben quedar al cuidado de la compañera enferma; que durante el año pasado ha habido bastantes bajas por que la Parca no perdona; había también que tener en cuenta el factor entusiasmo que no es el mismo que el de los dos o tres años pasados. El ímpetu inicial va acomodándose a una situación un tanto difícil y contradictoria; todo ello eran factores que la Comisión no desestimó y en fin de cuentas sus cálculos no fallaron. Y la sala «B» era la necesaria.

Por la mañana del domingo había bastantes novedades en cuanto al Mitin. Por un lado, Muñoz Congost que debía presidirlo no podía efectuar el desplazamiento, por indisposición aguda, por otra parte Carlos Martínez, debiendo intervenir en otro acto en Teruel e incluso que el Comité Nacional había solicitado el poder intervenir en el acto, cosa que la Comisión aceptó sin objeción alguna. De este modo también tomaron la palabra Boldú y Marcos, además de Pierre Bance, Félix Navarro, Bruno Miorali y F. Montseny, cuyas intervenciones serán publicadas íntegramente a partir del número próximo.

Hubo que lamentar un pequeño incidente por alguien que se cree portadora de herencia paternal, pero que en fin de cuentas, aparte el he-

cho de la interrupción no tenía más que decir.

Por la tarde, la sala apareció, como por la mañana, llena, si bien se apreciaba que el público había cambiado un tanto. Muchos familiares y amigos de nuestros compañeros ocupaban los lugares de los que con el Mitin habían quedado resarcidos.

De todos los artistas anunciados no faltó ninguno. Por el contrario se añadieron que no estaban anunciados, tales como los ilusionistas, que con su destreza divirtieron bien a grandes y pequeños. Hubo una buena actuación de españolismo folklórico con el Grupo «Iberia» Y una actuación bien del agrado del público de Rosalie Dubois, que a pesar de no hallarse en buen estado de salud, quiso cumplir con la palabra dada.

Levantaron el telón en la segunda parte Les Maringouins, que inmediatamente nos trasladaron hacia la rue de Lappe y la Bastilla y hacia Montmartre e incluso nos trasladaron al Canadá, con sus instrumentos a los cuales les sacan toda la alegría y simpatía que el público acoge con innumerables aplausos. Les siguió Higinio Mena, argentino «engagé» que nos cuenta su ira y la de aquel pueblo que tras de un genocidio o tiranía tiene que seguir sopor-tando otras.

Y finalizó la jornada con una demostración de su gran talento Leny Escudero; una larga hora su prestación fue seguida en un constante crescendo, y que el público hubiera deseado aún estar en su compañía un rato más.

Cabe decir también que el Servicio de Librería despachó bastantes libros, folletos, discos y periódicos de España y de todas las latitudes.

Lo que fue el exilio, por ley natural va de baja. No obstante y a pesar de todo lo que aún queda, no baja los brazos y seguirá tratando de hacer obra solidaria, proselitista y de sostén a la C.N.T. de España, a la A.I.T. y al anarcosindicalismo mundial, en la medida de sus posibilidades.

Adhesiones recibidas:

- Sindicato de Jubilados y Pensionistas y el Sindicato de Profesiones Liberales de Valencia.
- El Consejo Nacional de S.I.A.
- El Núcleo C.N.T. de Bélgica.
- La Provincial C.N.T. de Málaga.
- Los trabajadores cenetistas de Alemania.
- La Federación Anarquista Francesa.

Por su parte el Mitin se solidariza con las huelgas de los trabajadores de :

- «CLAUSOR»;
- METAL DE LOGROÑO;
- HOSTELERIA DE LA COSTA DEL SOL.

LA SALA «B» DE LA MUTUALITE, SUFICIENTE PERO NECESARIA



EL LEC COMBAT SYNDICATISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

¿QUE PASA AQUI?

PROCESO AL SISTEMA

La noche del lunes 24 de enero de 1977 pasará a la Historia como una de las más dramáticas del periodo posfranquista. Aquella noche, pocos minutos después de la hora habitual del cierre de los portales, nueve personas caían acribilladas a balazos en un despacho de abogados laboristas de la calle de Atocha, de Madrid, cinco de las cuales resultarían muertas a consecuencia de la actuación del comando fascista autores del atentado. Una matanza que recuerda la «noche de San Valentín» cuando la banda de Al Capone eliminó en un garaje a los miembros de una banda de gangsters rival. Fue el día del secuestro del teniente general Villaescusa y de la muerte, a media tarde, de Mari Luz Nájera al recibir el impacto de un bote de humo en la cabeza lanzado por los antidisturbios en una manifestación de protesta por el asesinato de un joven obrero de la construcción, Arturo Ruiz García, también a manos de un comando de la extrema derecha. El rastro de sangre del franquismo parecía que no iba a extinguirse nunca, y aquella noche en Madrid — «el toro de la reuerta se sube por las paredes» — ninguno de los que en cuarenta años luchamos en la clandestinidad nos sentimos seguros.

Dos años después y debido a la lenidad de quienes tenían la responsabilidad de establecer la culpabilidad de los actos, la matanza de Atocha ha vuelto a cobrar actualidad. La fuga de uno de los acusados de la prisión de Ciudad Real ha sido el detonador de esa bomba de espoleta retardada que algún día tendría que explotar entre los pies de los cómplices y encubridores de los asesinos. El motivo de la matanza no fue otro que la venganza de los antiguos dirigentes del sindicato vertical del transporte, borrachos de rencor y de rabia al no poder seguir controlando el inmenso imperio de los transportes por carretera. El fugitivo Fernando Lerdo de Tejada fue el encargado de cubrir pistola en mano al comando que realizaba la acción, para el que la acusación fiscal pedía de veinte a treinta años de reclusión. Nada tenemos que objetar sobre el derecho a la fuga de un preso que se siente acosado por la sociedad; nosotros no estamos unguidos de ninguna gracia ni para impartir castigos ni para otorgar premios a la conducta de los hombres: es una actitud cristiana que no compartimos. Pero si exigir la responsabilidad de los que en nombre de la sociedad interpretan la ley, como en el caso del juez Rafael Gómez Chaparro, a su manera, con unos juicios de valor particularísimos que más que ciegos convierten en tuerta la alegoría plástica de la justicia. La responsabilidad de la fuga alcanza por igual — digan ahora lo que quieran los representantes de los ministerios afectados por ella — desde la Junta de Régimen de la Prisión, compuesta por el Director, los funcionarios y el capellán de la misma, sobre cuyo informe se toman las decisiones (¿quién ha olvidado a Agustín Rueda?), hasta la del juez Chaparro que otorgó el permiso de salida sin consultar a las partes, en este caso el fiscal y los abogados defensores, contra-

viendo lo establecido en la ley de Enjuiciamiento Criminal...

Paralelamente a la fuga — facilitada — de Fernando Lerdo, el mismo juez Chaparro ordena la puesta en libertad provisional de los dos últimos detenidos del asalto a la Facultad de Derecho, de Madrid, el día 26 de enero pasado, antes de que la representación de la Universidad fuera considerada como parte del proceso y con derecho a intervenir en él. Todos los pertenecientes al comando asaltantes eran miembros de Fuerza Nueva, autores de los destrozos causados y de los siete estudiantes heridos por el comando ultra. Ante los hechos no creemos que nadie pueda dudar de la relación que existe entre ellos y la parcialidad del representante de la justicia.

Entonces, ¿qué está pasando aquí? Independientemente de la obligada sustitución al frente del Juzgado nº 1 de la Audiencia Nacional e incluso su separación del cuerpo jurídico, creemos que quedan muchas cosas por aclarar, por ejemplo, como un magistrado que iba a ser relevado de su cargo y pasado a la jurisdicción de lo común ha podido obstaculizar tan arbitrariamente el desarrollo de unos procesos de esa manera sin que eso conlleve la exigencia de unas responsabilidades que a cualquier otro ciudadano le hubiera llevado hasta los tribunales. El hecho de que la actual Constitución establezca (artículo 117 1º y 2º apartados) «que los magistrados integrantes del poder judicial son independientes, inamovibles, responsables y sometidos úni-

camente al imperio de la ley», y además «no podrán ser separados, suspendidos, trasladados ni jubilados sino con las garantías previstas por la ley», no le autoriza a nadie, y menos al Sr. Chaparro tan vinculado al franquismo, hacer de la ley una propiedad particular. Creemos, efectivamente, que ha llegado la hora de las responsabilidades para todos, porque ¿cuántos Chaparrros quedan todavía agazapados entre las instituciones de la recién nacida democracia en las urnas, hace apenas un mes, para que se nos garantice a todos el ejercicio imparcial de la ley? Porque los presos anarquistas y todos los presos revolucionarios, su libertad, su propia vida, dependen de esa ley.

Una de fascistas

Lo mismo que el caso del juez Chaparro ha ocupado los titulares de los periódicos durante la semana, los carteles del Frente Nacional Revolucionario fascista han inundado las paredes de los edificios recordando el aniversario de la muerte de Hitler, como una amenaza de resurrección, cuyo retrato es el motivo principal de los mismos. Unos carteles que la «libertad condicional de expresión» que disfrutamos en este país ha permitido publicar a los que no conceden ninguna a los demás cuando ellos tienen el Poder, por algo son totalitarios; porque si alguno de nuestros lectores lo desconoce España es el único país de Europa, y de los pocos en el mundo, donde las organizaciones fascistas son legales y gozan de la libertad de maniobra para

CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

Comité Nacional - Secretariado Permanente

Barcelona 29 de abril de 1979.

Ante las noticias aparecidas en la prensa relativas a una presunta crisis en la C.N.T., noticias que aseguran pueden conducir a la Organización a su desintegración, el Comité Nacional de la misma, reunido en sesión plenaria los días 28 y 29 de abril rechaza categóricamente tales informaciones.

La consideración de que la expulsión de catorce compañeros de la F. L. de Barcelona pueda ser motivo de la desaparición de la C.N.T. es tan gratuita como irreal y responde únicamente a un intento más de desprestigiar a la Confederación. Asimismo la delirante clasificación que se hace entre grupos «puros» y grupos «reformistas» es tan infantil que no resiste el más ligero análisis. También es falsa la identificación entre «pasotas» y «anarquistas» por un lado y entre «sindicaleros» y «anarcosindicalistas» por otro. En este sentido hay que remarcar que los expulsados no representan en ningún momento la línea anarcosindicalista de la C.N.T. puesto que desde su fundación ésta se representa a sí misma.

El anarcosindicalismo ha sido, desde la fundación de la Organización Confederal, la proyección de las ideas anarquistas, por su contenido libertario, en el mundo del trabajo. La C.N.T. ha soportado muchos ataques a lo largo de su historia y ninguno de ellos ha podido terminar con la organización confederal.

(Hay dos sellos: uno circular que pone: Confederación Nacional del Trabajo. — Secretaría de Organización. Y otro rectangular. C.N.T.-A.I.T. — Comité Nacional.)

¿ QUE PASA AQUI ?

que el juez Sr. Chaparro se permita ser beligerante en un proceso encomendado a su competencia, actúen como fuerzas paralelas en muchos casos de las fuerzas de orden público, como la triple A, en el país vasco o España sea la base de partida de las operaciones fascistas a escala internacional desde donde el Sr. Blas Piñar, al frente de una delegación de su partido, después de asistir a las sesiones del Congreso de la Liga Mundial Anticomunista, que se celebra en el Paraguay, abrirá tres delegaciones en otros países del continente americano.

Pero la utilización de España como trampolín de las ofensivas reaccionarias de la ultraderecha, no es de ahora. Ya en tiempos de Carrero Blanco existió la «legión blanca» (otros la llamaban la «internacional blanca») que posibilitó el traslado de miles de curas y monjas también a América del Sur a contribuir en el sostenimiento de los regímenes dictatoriales, que sino permitían la libertad de asociación a los trabajadores por lo menos garantizaban el ejercicio de la enseñanza religiosa y el desarrollo de las distintas órdenes católicas al servicio de Roma. España ha sido desde el final de nuestra guerra civil el refugio de todos los fugitivos de la ultraderecha europea y de todos los fascistas derrotados que pu-

dieron escapar a la acción de los tribunales de los ejércitos de ocupación aliados, y es conocida de sobra la vinculación de estos elementos al franquismo entre cuyas instituciones encontraron protección. La triple A, los Grupos de Acción Sindicalista y los Guerrilleros de Cristo Rey son unas organizaciones de proyección internacional que complementan su actuación con las organizaciones fascistas de otros países, y que en España actúan con deliberada impunidad pues son pocas las ocasiones que se les reprime como se hace con los grupos libertarios o los independentistas vascos, a los que se perseguía implacablemente como enemigos del sistema. No vamos a caer en la condena autoritaria del fascismo porque no somos autoritarios y porque entendemos que la eliminación de éste como fenómeno social no es cuestión de leyes sino de lucha revolucionaria contra todas las formas que adopte el Poder, en todos sus aspectos, y en cualquier situación, pero si volvemos a exigir, como decíamos antes, la misma igualdad frente a la ley de todos o para ninguno. Sin embargo, que el fascismo y la Iglesia aparezcan juntos en las mismas organizaciones no tiene nada de extraño, pues nacen del mismo tronco común, se sienten igual de carismáticos y en la Historia han caminado juntos asociados al Poder.

didó el martes pasado, día 24, en la Audiencia Nacional, en la vista del juicio contra tres «grupos» por el ametrallamiento de un cuartel de la Policía en Cornellá de Llobregat, en marzo del año anterior. Un asunto poco claro desde el principio, según la información dada por los periódicos, porque al decir de los procesados lo que buscaba la policía era acusar a varios abogados — curiosamente uno de los defensores — de ser los responsables de la acción. Lo bueno del caso es que durante el juicio los abogados defensores, señores González Berzosa y Ayala, mantuvieron la declaración de inocencia de sus defendidos basándose en la afirmación de que los autores del hecho eran «cuatro anarquistas», que de no haber sido detenidos sus clientes (¿qué hubiera sucedido si sus clientes hubieran sido los anarquistas?) serían los anarquistas los que «se sentarían en el banquillo». Y han sido precisamente los abogados defensores los señores González Berzosa (uno de los que acusaba la policía) y Ayala quienes han requerido la presencia de cinco inspectores de la policía para testificar en favor de sus defendidos, que previamente, se habían negado a responder al fiscal por considerarle parte de la sociedad contra la que luchan, y asimismo habían protestado por las torturas de que fueron objeto en la Comisaría hasta prestar declaración. Suponemos que no serían esos policías los mismos de la tortura, porque todo esto, sino fuera tan dramático y turbio, más bien parece una comedia de enredo de Pitigrilli o de Jardiel Poncela en sus primeros tiempos, en la que al final todos resultan buenos, menos los malditos de siempre. Lo que queda claro es que los abogados defensores y la policía (ver «El País» 25-4-79) sostienen que «un grupo de militantes de la C.N.T., detenidos, se habían declarado los autores del ametrallamiento» mientras el fiscal sigue manteniendo que los autores fueron los «grupos» según la declaración de los mismos en el sumario.

Como se verá la técnica italiana empleada contra Valpreda y sus compañeros está creando escuela también en España, pues no sólo se hace cine neorealista en Italia. Los cuatro compañeros de la C.N.T., detenidos y puestos en libertad en aquel entonces, todavía hace unas horas que se encontraban en libertad...

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 29 de abril de 1979.

¿ JUSTICIA A LA ITALIANA ?

El caso de Valpedra, así como el de Sacco y Vanzetti, a quienes les llega la rehabilitación después de muertos, no son los únicos en la historia de las persecuciones del movimiento anarquista, ni suponemos que vayan a ser los últimos mientras que la sociedad no evolucione hacia formas de relación más tolerantes y humanas, y desaparezca el autoritarismo que respalda todas las injusticias provenientes de la interpretación de la ley. «¿Quién garantiza — escribió Camús — que los jueces de ahora no serán considerados traidores mañana?» Porque, paradójicamente, en la sociedad actual la ley es un reflejo del sistema dominante cuando debiera ser la ley que define al sistema. Pero las leyes las hace el Poder, la fuerza, y de que los anarquistas seamos los chivos explotorios de todas las culpas de la sociedad, depende de la situación o de quien maneje la ley. La agresividad con la

que el sistema actual — incluido en el gobierno, partidos políticos y sindicatos mayoritarios — procede contra la C.N.T. obedece, más a lo que representa como exponente del pensamiento libertario en medio de una sociedad conformista e ideológicamente confusa, como la del posfranquismo, que a su condición de organización sindical de trabajadores rebelde a cualquier compromiso con el Poder. Porque la C.N.T. en sus esencias y en su contenido sigue siendo medularmente ácrata, para desesperación de quienes nos quisieran volver al revés, como a un calcetín. La C.N.T., o el movimiento libertario como algunos impacientes pretenden que seamos, y eso lo decidirá el Congreso de octubre, ha sido y sigue siendo el rompeolas donde se han estrellado siempre las maniobras de la reacción. A veces, a costa de nuestra propia carne.

Todo esto viene un poco a cuento de lo suce-

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE THIAIS

Celebrará asamblea el domingo 13 de mayo en el lugar y horas de costumbre.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Atención: La Asamblea regular se celebrará el domingo día 20 de mayo. Hora y lugar el mismo.

F. L. DE DRANCY

Celebrará asamblea el 13 de mayo en el sitio y hora de costumbre.

NOTA A CONSIDERAR

Teniendo en cuenta el enorme encarecimiento del franco, para los envíos al extranjero, dejaremos de mandar el periódico a los suscriptores que no hagan efectivas sus correspondientes suscripciones.

A VERSAILLES

Une Union Locale C.N.T. est en voie de constitution. Tous les compagnons anarcho-syndicalistes intéressés par le développement du syndicalisme révolutionnaire dans la Région peuvent nous écrire :

C.N.T.f. - Région Parisienne - Union Locale de Versailles, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris.

PRO COMBATE SINDICALISTA

Torner, Narbonne, 30; Usachs Antonio, Amiens, 20; Una joven de París, 100; Vidiella Miguel, 20; Fco Miguel, Bondy, 25; Salvador Ripoll, Villablard, 200; Uno del 90, Lamotte Beuvron, 100; Parra, Orleans, 50; Postero Rafael, Gagnes, 40; Francisco Moreno, Gardanne, 30; Jean Palau, Joigny, 40; Cortell Sánchez, Carpentras, 32; Una Joven de París, 100; J. Bassons, St-Pons, 10; Ripoll Salvador, Villablard, 100; Jacinto Gil, Chartres, 10; Sánchez, Beaumont le Roger, 40 F.

Total: 947,00

PROPAGANDA INTERIOR

Sanahuja, Vitry, 20; Joan Ferrer, Presigny, 50; Luis Caridad, Bélgica, 50; Monzón, Souppes, 50; René y Antonia, Comarnau, 20; Paulino Dieste, Valenton, 25; E. Bagés, Stains, 20; Cortell Sánchez, Carpentras, 30; Una Joven de París, 100; Villegas, Paris, 10; Pérez Corvián, Vitry, 10 F.

Total: 435,00 francos.

NECROLOGICA

IGNACIO MANZANO

Notificamos que el compañero Ignacio Manzano, natural de Linares (Jaén) de 84 años de edad, ha dejado de existir el día 11 de marzo de 1979. Este compañero residía en Narbona (Francia) desde mucho antes del año 1936. Al principio de la cruzada de Franco se fue a España, voluntario, para luchar por la revolución dejándose en Francia a su compañera y tres hijos; estuvo en el frente de Aragón en un grupo anarquista y en las centurias confederales. Cuando la militarización, viendo que la revolución la habían truncado volvió al lado de su familia.

En la actualidad vivía en Carpentras donde se le ha dado sepultura; el sepelio fue civil y tuvo un gran acompañamiento, además de los compañeros, tenía muchos amigos y conocidos los que se apresuraron para acompañarle a su última morada.

La F. L. de Carpentras así como toda la Organización confederal, ha perdido un compañero más.

Nos asociamos al sentimiento que pesa a sus hijos y demás familiares.

Por la F. L. de Carpentras, *El Secretario*.

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger 29 00
 «Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny 30 00
 «Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel 7 00
 «Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga 40 00
 «Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván 5 00
 «Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX^e siècle», Alessandro Galante Garrone 58 00
 «El Incendio», Isabel del Castillo 10 00

«Teníamos que Perder», García Pradas 50 00
 «La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin 12 00
 «Internationale Situationniste 1958-69» 58 00
 «Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades 50 00
 «Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reeve 22 00
 «Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner 35 00
 «La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer 50 00
 «Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton 15 000

ACERCA DE UN DEBATE CONFEDERAL: ¿NACIONAL O NATURAL?

Parece ser que en estos momentos se está de nuevo impulsando el vocablo Natural, olvidándose de lo que social y académicamente significa.

Lo natural es, desde el punto de vista filosófico, el compendio de la nada y el todo. De tal modo que o nada es natural o todo lo es.

La naturaleza es inconmensurable y desde luego no calificable con esquemas éticos y estéticos. Así podemos observar la mayor belleza y la fealdad más exagerada dejando pasar nuestros ojos sobre objetos naturales. También hechos naturales pueden parecernos de justicia, de necesidad, etc..., sin que del acto natural dimane una conciencia moral.

Sin embargo, socialmente hablando, natural es algo muy concreto. Natural es la fuente del derecho, natural es lo que arranca no de la Naturaleza (que lo comprende todo), sino de un concepto SUPERIOR al que se atribuye la creación de la Naturaleza.

Así que en nuestra cultura mosaica y cristiana el Derecho tiene su fuente en lo que llaman «el hecho natural». Surge una interpretación autoritaria, de origen divino, esculpida en piedra y cargada sobre los hombros del ser humano. Lo natural lo determina Dios, y lo más grave es someterlo a duda o a crítica (la blasfemia). Estos son los actos más antinaturales: oponerse al poder dudando de su fuerza y atreviéndose a rechazarlo.

La Iglesia se dedica, en los estudios de sus doctores, a afirmar un derecho natural, que nada tiene que ver con la Naturaleza de los epicúreos.

Lo natural y lo antinatural serán manejados desde el poder religioso-temporal. Actos antinatura serán aquellos que rompan cualquier nexo de control y se les declarará así, para poder llevar el castigo al plano de la conciencia.

El término se repite millones de veces del modo más falaz, se intenta incluso hacerlo pasar como negación del despotismo. Así que Juárez (de la Cía. de Jesús) justifique la muerte del tirano. Y claro éste es aquél que no recibe el Poder de Dios (tal es la concepción cultural de su tiempo).

Lo natural, léase el artículo de Boldiu en «Bicicleta» sobre autonomías, etc..., es que los pueblos que hablan la misma lengua formen comunidades naturales aparte que sólo los «españolistas» pueden criticar. De tal modo que surgen a la vez las dulces comunidades naturales de amantes de la sardana y de la poesía de Verdguer y los terribles españolistas que son, por supuesto fascistas y que odian cualquier expresión cultural en catalán. Lógicamente no es necesario, entendiendo así las cosas, emplear el término nacional para dividir a los hombres: es suficiente y yo diría, que con mucha más solera, mejor, el término natural. Este está menos contaminado por la revolu-

ción burguesa que, de algún modo, arrastra algo de lo que proclamaba como objetivos: libertad, igualdad y fraternidad.

El nacionalismo es una práctica social, es una corriente de pensamiento que en nuestros medios se identifica con autoritarismo. El nacionalismo es la negación de la cultura («Nacionalismo y Cultura» de R. Rocker ha dejado tal afirmación fuera de toda duda). Franco, un nacionalista, es el que más ha propiciado un distanciamiento entre los habitantes de España.

El término común de España (la esperia: tierra de conejos, de los cartagineses) suena a insulto en la medida que por milenios nos ha agrupado a todos. El federalismo se ha abandonado para insistirse en unidades nacionales. Aunque los «libertarios» enredados en tales historias lo llamen comunidades naturales distintas (separadas y distanciadas) que se precisan en forma de fronteras: la Ribera Navarra es culturalmente vasca y Logroño castellana, etc..., y así, de hecho hay «libertarios» que apoyan sectores nacionalistas locales, porque son de distinto carácter que los nacionalistas españoles. Es un salto el confundir cantidad y calidad. Fuerza Nueva coincide mucho más con Herribatasuna que con la C.N.T., pese a las afirmaciones de «Alcázar» o del naturalista, culturalista, autonomista (llámese como quiera) José Boldiu.

El problema viene a ser de cerrarse o abrirse en la comunicación entre los hombres. Hay idiomas que son llaves de comunicación universal: el español, el inglés, el francés... Los hay que aún conteniendo gran belleza, complejidad y rigor no saltan de un área limitada. Manipular a la infancia enseñándole una lengua, en muchos casos artificial, cuando de por sí (sin razones de Estado) aprendería una lengua llave de comunicación, no es un favor y mucho menos una actitud antiautoritaria.

Las corrientes nacionalistas, que hoy tan hábilmente se manipulan con las autonomías preautonomías, no quieren ser confesadas por algunos «libertarios»: es un mero odio al término nacional. Por lo demás, declaran la guerra a los «españolistas» y se afirman en la expresión cultural local, aún cuando ésta reste universalidad al contenido.

Y ese miedo de llamar las cosas por su nombre les lleva a borrar el vocablo de todos sitios. No importa sustituirlo por otro: natural, que tiene unos perfiles sociales totalmente definidos: concepción jurídica y moral de la concepción del universo mosaico-cristiana.

Sin embargo, para la C.N.T. la palabra nacional tiene el sentido de proyectarse en la internacionalidad. Tiene el sentido de posibilitar la desaparición de toda frontera, y las culturales-académicas, junto con las religiosas, son las peores. La C.N.T., en su práctica, se ha declarado enemiga del concepto Estadonación oponiéndose a toda guerra colonial, dejando por ello miles y miles de militantes sus vidas en las cárceles, en los paredones y las deportaciones.

Es de lamentar que Boldiu, no haya apreciado otro aspecto del problema: no hay lugar para Fuerza Nueva si se afirma la C.N.T. Esta, en ningún caso, y por muchas exposiciones teóricas que trate de hacer Boldiu, puede ser un equivalente funcional de aquella.

Vivimos para la unidad entre los trabajadores de España y nos afirmamos en lucha contra el nacionalismo, sea de campanario o de basilica.

Viva la Confederación Nacional del Trabajo.

Jaime POZAS

Madrid 24 de abril 1979.

Comentario a una convocatoria de la Secretaría de Formación y Cultura de la FL de Madrid

No es menester reproducir el texto de la convocatoria arriba mencionada, por conocida, en cuya confección ha intervenido el Secretario, joven compañero que promete ser hombre de inquietudes orgánicas con gran carga de ideas anarcosindicalistas. Dolorosamente he de confesar que dicha convocatoria no fue acompañada de muchos compañeros lo que en honor a la verdad denota bastante atonía y despreocupación por lo que todos estamos comprometidos en el engrandecimiento de nuestra organización.

Recientemente la Federación Local de Sindicatos, sometió una sugerencia, «de un sindicato», en la cual se emplazaba a todos los sindicatos que integran esta Federación Local para que opinasen sobre la necesidad de organizar unas conferencias en las que todos los compañeros de esta F. L. asistiesen a las mismas con objeto de constatar las opiniones, de todos y cada uno de los compañeros y compañeras que tiempo ha militamos en la C.N.T.

Las respuestas han sido positivas y negativas, varios sindicatos consideran necesarias estas conferencias con el loable deseo de que estando todos en una misma localidad podamos conocernos, pues en mi opinión considero que no es constructivo que estemos divididos en parcelas orgánicas. Mi opinión es que, sin que los sindicatos pierdan su autonomía para organizar cuanto ellos consideren necesario, estemos comprometidos en la gran responsabilidad histórica que conlleva el llamarnos «hombres y mujeres militantes de la Confederación Nacional del Trabajo».

Sería torpe por mi parte no argumentar mi opinión sobre el tema que me preocupa. Obviamente no creo necesario recordar aquí los miles de compañeros que fueron asesinados por la dictadura franquista. Repito, en honor a la verdad que podemos afirmar que nuestra carísima C.N.T. ha dado el mayor tributo en vidas por la libertad y la revolución social.

Me es muy doloroso tener que recordar a los compañeros y compañeras que perdieron su vida por la causa que hoy, por suerte, nosotros estamos comprometidos a llevar a feliz término. Considero urgente eliminar las distancias que nos separan, organizando a nivel local conferencias en las que todos y cada uno contrasten sus opiniones con los demás compañeros y compañeras de la C.N.T.

Hay una confusión en nuestros medios que es propagada por individuos que en los primeros días de la reorganización de la C.N.T. se instalaron en los sindicatos, pero que hoy se han separado de la organización. Estos elementos se aprovechan de las distancias que hay entre nosotros para crear la desconfianza, con intrigas, falsas informaciones, calumnias y posturas de distintas corrientes orgánicas que no son más que «cortinas de humo» para cubrirse de quien les creyeron, en los primeros momentos, que eran verdaderos revolucionarios.

Por todas las razones que para no cansar al compañero lector omito, considero imprescindible y de ineludible necesidad de que organicemos estas conferencias donde podamos conocernos, los compañeros y com-

pañeras que integramos la C.N.T. en Madrid y pueblos cercanos a la ciudad.

Nuestra organización, compañeros, si quiere cumplir con su misión histórica tenemos que dotarla de cuadros de militantes conocedores de su mecánica y especialmente con su ideología anarcosindicalista sin cuya ideología nuestros sindicatos estarían vacíos de todo contenido social, humano y revolucionario.

No escapa a mi modesta inteligencia que un militante anarcosindicalista no se hace por generación espontánea, es por lo que en mi opinión, todo hombre que tenga inquietudes revolucionarias, tiene que tener los medios más idóneos para canalizar toda su inteligencia en beneficio de su emancipación, y hasta hoy compañeros no sé de otra idea manumisora que la que alimenta nuestra lucha revolucionaria: la antorcha de la Anarquía.

Cierro este torpe, pero sentido trabajo haciendo un llamamiento a la sensatez de todos los compañeros y compañeras que militamos en nuestra amada C.N.T. para que, repito, cerremos el espacio que nos separa, donde todos los detractores de nuestra C.N.T. viven como peces en el agua.

Compañeros, por la responsabilidad contraída ante los trabajadores busquemos lo que nos une y desechemos de nuestra mente y corazones, lo que nos separa.

J. SAUCES

(Del Sindicato de la Madera y Corcho C.N.T. de Madrid).

Intervención de Bruno Miorali

(Viene de la página 5)

signifie s'organiser dans l'Association Internationale des Travailleurs, la seule Internationale qui aujourd'hui mène le combat pour l'émancipation autonome des travailleurs. Nous sommes conscients qu'il faut sortir de cette crise et que la seule solution à la crise doit être cherchée dans un mouvement international de solidarité, voilà pourquoi l'A.I.T. existe, voilà pourquoi l'Union Syndicale Italienne se reconstruit.

¡Vive l'A.I.T.!

DE LA JORNADA

Intervención íntegra de Francesc Boldú, miembro del Comité Nacional de la CNT

Compañeros, compañeras:

Quiero empezar mi intervención con un saludo a todos los compañeros aquí presentes que tuvisteis la inmensa suerte de vivir la revolución del 36 en España, que tuvisteis que exiliaros y que durante 40 años habéis estado manteniendo los principios del anarcosindicalismo. A todos los compañeros que murieron durante el transcurso de nuestra revolución, que padecieron el exilio y a todos aquellos que están y continúan muriendo durante la democracia y en especial el último de ellos, nuestro compañero Agustín Rueda Sierra, muerto en la cárcel de Carabanchel, a manos de los funcionarios de prisiones. A todos los compañeros detenidos por la lucha por la libertad, sea cual sea el país y el Estado que los detiene, sea bajo el fascismo, sea bajo la democracia, y en especial a los más de 60 compañeros anarquistas y anarcosindicalistas que en estos momentos tiene la C.N.T. en las cárceles del Estado español. A todos los oprimidos y a todos los presos sociales víctimas de una sociedad impuesta que necesita de las cárceles para justificar el actual estado de opresión y el actual estado de explotación.

Nos encontramos ante la clausura de un nuevo Congreso de la A.I.T., un nuevo Congreso, que si bien todos los congresos han de revestir una especial importancia, éste reviste mucha más, si tenemos en cuenta cómo nuevas secciones se han incorporado a la A.I.T., si tenemos en cuenta cómo se han adoptado unos acuerdos en orden a potenciar el anarcosindicalismo a nivel mundial, si tenemos en cuenta que cada vez es más necesaria la coordinación internacional si es que queremos realizar la Revolución y al mismo tiempo, mantener dicha Revolución. Actualmente el reto que tiene planteado la Asociación Internacional de los Trabajadores es un reto histórico.

Desde siempre los anarquistas y los anarcosindicalistas hemos entendido que era necesario hacer la Revolución no en un sólo país, sino en todos los países si es que queremos realmente poder mantener esa Revolución. Actualmente ello se ha complicado mucho más.

Antiguamente el Capitalismo estaba en una fase de estadio liberal, una fase en la cual el Estado teóricamente no intervenía en las luchas entre patronos y trabajadores, un estadio en que los sindicatos eran revolucionarios, un estadio en que se conocía al capitalista, al patrón, como una persona con nombre y apellido; ese estadio ha sido ya superado. Nos encontramos ahora en un estadio de capitalismo tecnoburocrático, en el cual son las multinacionales quienes rigen los destinos de los países, en el cual se ha sustituido al empresario clásico por Consejos de Administración impersonales, y eso exige, mucho más que antes, esta tan necesaria coordinación internacional.

Esta fase de capitalismo más avanzado, ese capitalismo tecnoburocrático, exige la participación del Estado y de lo que se llama oposición política a fin de mantener y perpetuar la expansión y la evolución del capitalismo; y ese estadio exige pactos sociales, exige un sindicalismo como el que vemos en todos los países democratas, totalmente integrado,

puesto que son los sindicatos alemanes, ingleses, etc., los sindicatos reformistas, los sindicatos de los países democráticos los que mejor contribuyen a potenciar y mantener ese capitalismo, controlando toda lucha autónoma, controlando todo cuanto los trabajadores puedan hacer para desbordar y romper ese marco de opresión. Vemos como el modelo que se impone a toda Europa, el modelo de Estado alemán, va avanzando progresivamente a través de todos los concertos que se realizan entre los distintos gobiernos del Mercado Común, entre los distintos gobiernos de Europa, entre los distintos gobiernos de los países democratas, entre los distintos gobiernos occidentales. Este es el reto que tiene planteado la Asociación Internacional de Trabajadores, romper este marco de integración y potenciar el anarcosindi-



calismo a nivel mundial puesto que sin el anarcosindicalismo no podrá existir anarquismo, y sin el anarquismo no podrá existir el anarcosindicalismo. El fin que se propone la A.I.T. es precisamente esto, potenciar la Revolución Social allí donde haya el más mínimo núcleo que pueda impulsar esa revolución; este es el reto que actualmente tiene planteado la A.I.T.

La C.N.T. se ha presentado a este Congreso de la A.I.T. con sus sindicatos reconstruidos en todo el Estado español, ha pasado un periodo en el cual la clandestinidad en el interior, el exilio en el exterior impedía una potenciación de un movimiento multitudinario, una potenciación de debates públicos, una potenciación de la conciencia crítica entre todos los trabajadores, y nos encontramos ahora con que los trabajadores están faltos de esta conciencia crítica.

La C.N.T. a lo largo del periodo que ha seguido a su reconstrucción en el interior, ha adoptado una línea que venía encaminada a potenciar esa tan necesaria conciencia crítica, para que de ese modo fuese posible la revolución. Si analizamos cual ha sido la actitud de la C.N.T. durante este periodo, veremos como ha sido un constante decir NO a toda la estrategia del Poder, a toda la estrategia del gobierno, a toda la estrategia del Estado, que pretendía convertir a la C.N.T. en un sindicato más, en un sindicato totalmente integrado, en un sindicato como UGT, como CC OO, que potencian a través de pactos sociales, a través de

topes salariales, del Pacto de la Moncloa, de manifestaciones supuestamente antiterroristas, etc., el capitalismo y el terror del Estado. La C.N.T. fue la única organización que cuando el por entonces ministro de organizaciones sindicales, quiso entrevistarse con todas las organizaciones sindicales para establecer un pacto social que permitiese consolidar la naciente democracia, fue la única organización que le dijo NO al señor ministro; CC OO, UGT, USO, se entrevistaron, CNT se negó a tal entrevista. C.N.T. fue asimismo la única organización que se negó a integrarse en los esquemas de coordinación democrática donde estaban todas las fuerzas políticas que pretendían consolidar la democracia. Y fue la única organización que se negó por dos razones: en primer lugar por la lucha interclasista que ello su-

yaba la candidatura de Harri Bata-suna.

La C.N.T. ha sido la única organización que en todo el Estado español ha hecho una llamada al boicot hasta las elecciones y podriamos seguir continuando. C.N.T. ha sido la única organización que ha dicho no a las elecciones sindicales, elecciones que tenían como objetivo potenciar a los Comités de Empresa, que fuesen los que pactasen en nombre de los trabajadores aquellas condiciones que permitiesen realizar el Pacto Social y que a su vez controlasen toda lucha autónoma de los trabajadores ya que es a través de delegados, a través de comités, a través de dirigentes como todas las reivindicaciones pretende el gobierno que sea planteado. Y así podriamos ir siguiendo. La estrategia de la C.N.T. en este periodo de reconstrucción ha sido ir diciendo NO a toda esta estrategia del gobierno, del Estado, del Poder, encaminada una y otra vez a hacer que la C.N.T. se integre, hacer que la C.N.T. deje de incordiar, hacer que la C.N.T. deje de ser una organización revolucionaria para pasar a ser un sindicato integrado, domesticado, reformista sin ninguna perspectiva de Revolución Social.

La C.N.T. se ha manifestado como organización revolucionaria, y por esto está dispuesta a potenciar en todas las partes del mundo donde haya el más mínimo núcleo revolucionario, a potenciar que ese mínimo núcleo influya a toda la población y sea posible la Revolución Social; sea posible el fin de la opresión, del Poder, del Capital y del Estado.

Y en este sentido quiero manifestar que si la C.N.T., actualmente en el interior, ha realizado a lo largo de este periodo de tiempo que lleva desde su reconstrucción todo este rechazo de la estrategia del Poder y del Estado, ello no ha sido debido a una generación espontánea, ello no ha sido debido a algo que de repente aparece sin saberse cómo. Ello ha sido recibido porque ahora recogemos lo que vosotros sembrasteis, porque ahora recogemos lo que en el 36 se hizo, porque ahora recogemos todo lo que desde el exilio, todo lo que desde la historia de la C.N.T. vosotros habéis vivido, vosotros habéis impulsado y vosotros tenéis el mérito, tenéis el reconocimiento de haber sido, de haber sabido hacer una revolución.

Compañeros, la C.N.T. como organización revolucionaria es el resultado de una serie de años de historia; no aparece de repente ahora. La revolución del 36 sigue siendo un punto de referencia, un marco de referencia, para volver a realizar otra vez una nueva Revolución Social. La revolución del 36 rompe con los esquemas de todas las revoluciones autoritarias, integradas rápidamente por los partidos políticos; y es en ese sentido que es posible, que ha sido posible reconstruir una C.N.T. en dos años; porque en la conciencia del pueblo, en la conciencia de todos, estaba lo que vosotros hicisteis; y en este sentido quiero manifestar más. La C.N.T. necesita del trabajo de todos, la C.N.T. necesita que todos impulsemos esa revolución; la A.I.T. necesita que todos trabajemos en favor de esa Revolución So-

ponía, no era entre partidos burgueses, entre obreros, posible una comunicación. La C.N.T. tenía sus objetivos propios y no podía estar englobada dentro de los intereses de los políticos; en segundo lugar porque la C.N.T. no luchaba por la democracia sino por la libertad, por el Comunismo Libertario, porque se entiende que la democracia burguesa mantiene la explotación y luchamos contra toda forma de explotación. C.N.T. fue la única organización que se negó a formar parte de la Coordinadora de Coordinación Democrática. A su vez, C.N.T. fue la única organización que se negó a formar parte de la Coordinadora de organizaciones sindicales, porque entendíamos, que UGT y CC OO eran apéndices de sus respectivos partidos políticos, y no era esa la forma de establecer la unión entre los trabajadores, a través de comités en la cúpula, a través de comités dirigentes, sino que estábamos por la unidad, por la unidad en las empresas, la unidad en las calles, la unidad en los lugares de trabajo, la unidad para hacer la Revolución, pero no la unidad para pactar con el gobierno. C.N.T. fue a su vez, la única organización que se negó, y cuando digo la única, lo digo con todo el sentido, la única organización que se negó a participar en las elecciones recientemente realizadas; en estas últimas elecciones hemos visto como incluso ETA apoyaba distintas candidaturas, como ETA Político-Militar que apoyaba la candidatura de Euzkadi Ezquerria o de ETA Militar que apo-



CONFEDERAL EN PARIS

cial que propugnamos, y en ese sentido, vosotros aquí en el exilio, nosotros allí en el interior, todas las demás Secciones de los distintos países de la Asociación Internacional de los Trabajadores, tenemos una función que cumplir. La C.N.T. necesita de vuestro trabajo, la C.N.T. necesita del trabajo de todos; tenéis todavía que cumplir una función, una función de potenciar, de apoyar esa conciencia revolucionaria en todos

los países donde exista la opresión.

Y nada más, compañeros. Querría terminar reconociendo lo que vosotros hicisteis en la revolución, hicisteis antes de la revolución social del 36, y habéis estado haciendo después de la revolución hasta el momento presente. Nada más, compañeros. ¡Viva la Revolución Social! ¡Viva la Asociación Internacional de los Trabajadores! ¡Viva la Anarquía!

INTERVENCION (en francés) de BRUNO MIORALI de la Unión Sindical Italiana

Tout d'abord je porte les salutations les plus fraternelles des camarades anarcho-syndicalistes Italiens à ce meeting et à l'A.I.T. Je veux exprimer la position de notre Union quant à la contribution à ce meeting. Avec les multinationales le processus de concentration du capital et de l'Etat s'est renforcée, la capacité d'exploitation s'étend de plus en plus, face aux exigences des grands monopoles s'affirme l'unification du marché mondial, s'accroissent les contradictions entre les pays capitalistes eux-mêmes, le déséquilibre entre les pays du tiers-monde et les pays industrialisés augmente. Une nouvelle division du travail dans laquelle les multinationales vont avoir un rôle hégémonique s'affirme. La division rapide des sociétés multinationales pose donc au mouvement ouvrier international des problèmes nouveaux et exige de nouvelles orientations qui dépassent les désastres que des dizaines d'années de stratégie syndicale réformiste ont provoqué dans le mouvement ouvrier, avec les illusions de la nationalisation et de la cogestion. On doit le dire, pendant plusieurs années les centrales syndicales, jaunes et rouges, ont accepté et facilité l'entrée des capitaux étrangers, et ce, pour avoir la technologie, le développement économique et le travail. Puis, les syndicats réformistes ont tout simplement demandé le respect du pouvoir des bureaucraties ouvrières, comme si les patrons ne connaissaient pas leur affaire, soit dans la gestion du capital, soit dans la gestion du marché du travail.

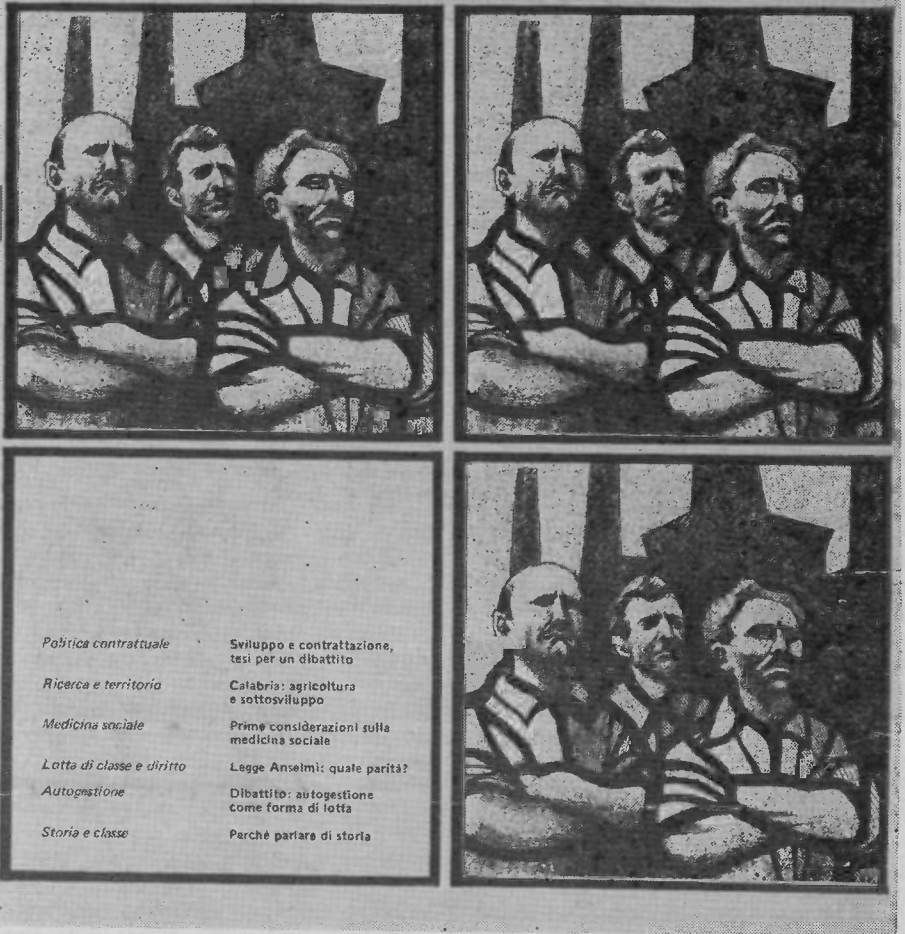
En effet, aujourd'hui on voit les résultats de cette pratique syndicale, la nouvelle division internationale du travail déplace la production dans les pays les plus pauvres, où il n'y a pas encore de classe ouvrière organisée, les nouvelles technologies produisent du chômage, malgré les réformistes, la classe ouvrière va s'organiser même au niveau interna-

nal pour revendiquer l'égalité des salaires et une organisation du travail plus humaine, pour refuser les licenciements et l'augmentation des horaires. Et à cet égard on peut affirmer sans peur de se tromper que dès les premiers combats, en Allemagne et en Italie, les syndicats réformistes ont trahi les intérêts de la classe ouvrière dans la bataille contre le chômage, puisque s'ils ont revendiqué la réduction des heures de travail, ils ont tout de suite abandonné l'initiative craignant que les conflits sociaux puissent déranger la paix sociale, c'est-à-dire, la paix des patrons.

Ce qui va se passer dans tous les autres pays n'est pas encore clair, mais ce n'est pas difficile de prévoir que partout les bureaucrates chercheront à manipuler les intérêts des travailleurs afin de défendre le pouvoir et les privilèges qu'ils ont conquis. Mais certaines luttes leur échappent des mains; tout d'abord les travailleurs furent victimes de la restructuration, les premiers à se mouvoir. La mobilisation du comité de lutte de l'entreprise Unidal de Milano contre les licenciements a été une lutte exemplaire en Italie puisqu'on a refusé la collaboration des Syndicats avec les patrons, puis on a vu les luttes des travailleurs des Chemins de Fer et de la Santé pour de meilleures conditions de vie et pour le droit de lutte et d'organisation. En effet ces luttes ont montré qu'on peut combattre le projet de faire payer la crise aux ouvriers, qu'on peut bloquer la menace de la réglementation de la grève, qu'on peut refuser les pratiques collaborationnistes des réformistes, enfin qu'on peut repousser la logique de la productivité et du profit. Actuellement, le gouvernement italien est en train de discuter les augmentations des prix des services qui seront très importantes pour le niveau de vie de la population, c'est-à-dire: le chauffage, l'électricité, le transport. Néan-

QUADERNI SINDACALI autogestione proletaria

Rivista bimestrale di ricerca, analisi e dibattito
Gennaio-Febbraio 79 - L. 1.000



Redazione e Amministrazione: Bruno Miorali — C. P. 341, Parma (Italia).

moins le gouvernement n'arrête pas de dire que les salaires et les retraites sont très élevés, et donc il faut les bloquer, il faut les limiter, il faut empêcher leur augmentation, mais il ne touche pas le profit et la rente, il se limite à demander des sacrifices parce que les patrons sont en crise, de toute façon lorsqu'on voit l'évasion fiscale et les financements gratuits que l'Etat donne aux patrons on comprend quel est le vrai but de ces manœuvres: baisser le niveau de vie des travailleurs et détruire le pouvoir que les structures de base ont conquis dans la lutte, tout ça pour faire passer la politique des sacrifices en collaboration avec les syndicats réformistes. Bref, sur l'autel de la productivité capitaliste les syndicats réformistes italiens sacrifient maintenant les conquêtes les plus importantes acquises après des années de lutte, c'est ainsi qu'ils reconnaissent la mobilité du travail comme exigence fondamentale du processus de production et donc du profit. C'est ainsi qu'ils acceptent les heures supplémentaires, les horaires mobiles, en se moquant de la santé des travailleurs. Ils sacrifient même les revenus des travailleurs à la logique du profit en planifiant les blocages de salaires.

Les syndicats réformistes nient les luttes égalitaires pour favoriser l'individualisme et la méritocratie, pour élargir l'éventail des salaires et pour favoriser la hiérarchie et la formation d'une nouvelle aristocratie ouvrière. Ils accentuent la militarisation du travail. Dans le secteur public en exploitant une loi fasciste qui n'a pas été abolie. Et même ces syndicats réformistes participent à l'éla-

laboration de la loi qui viendra limiter le droit de grève dans notre pays. Ils retirent tout pouvoir aux structures de base et donnent aux bureaucraties confédérales le pouvoir de limiter les revendications de la base; c'est pourquoi, c'est pour lutter contre cette situation qui nous est imposée, que ces dernières années des groupes de coordination de travailleurs se sont réunis spontanément au niveau des secteurs et nationalement pour discuter de la situation de la classe ouvrière afin de développer une alternative qui réponde réellement aux intérêts des travailleurs.

C'est pourquoi la reconstruction de ce qui est l'expression historique de l'anarcho-syndicalisme s'est imposée d'elle-même et que l'Union Syndicale Italienne voit à nouveau le jour. Il faut donc s'organiser pour éviter que le combat soit monopolisé par les réformistes et pour empêcher que les intérêts de la classe ouvrière soient vendus. Autrement on aurait un autre échec et dans cette crise le prix à payer pour cette défaite serait bien dur au niveau des conditions de vie et de travail dans le mouvement ouvrier; et il ne suffit plus de promouvoir tel comité occasionnel pour faire face à une convention ou à un licenciement. Il faut s'organiser au niveau des usines, des entreprises, des groupes et des secteurs, à l'extérieur et à l'intérieur si l'on veut vraiment se battre pour l'égalité et l'autogestion au jour le jour à partir des exigences immédiates des travailleurs vers une meilleure qualité de la vie. Et pour les anarcho-syndicalistes ça

(Continúa en la página 3)



Información sobre la situación en el Fabril y Textil

DE NUEVO EL VERTICALISMO...

Si, compañeros, después de tres años de la muerte de Franco, el verticalismo que logramos derribar con nuestra lucha, la de todos, se ha recuperado y hoy actúa descaradamente desde «tinglados sindicales» de nuevo cuño y viejo plumero.

La recién acabada huelga demuestra una vez más que sólo organizándonos en un sindicalismo de acción directa (anarcosindicalismo CNT) estaremos en condiciones de afrontar seriamente la lucha en su aspecto global, o sea, en lo económico-social.

Se han parado las fábricas, pero no convencido; la fuerza determinante del paro han sido los piquetes, los que se han manifestado en muchas ocasiones grosera y agresivamente con los trabajadores.

No han habido asambleas para decidir el paro, salvo en casos muy aislados. En las empresas donde habiéndose celebrado asambleas y decidido por todos el no ir al paro la agresión ha sido norma.

Cómo pasa el tiempo..., tan sólo hace tres años los que ahora no quieren ni sentir hablar de asambleas, las CC OO, se «autoproclamaban» los defensores a ultranza del Asambleismo, pero, no solo han cambiado en eso..., la colaboración con la patronal toma cuerpo cada vez más en «esas centrales» y es lógico pues tanto la comunista CC OO, como la socialista UGT están controladas y dirigidas por el PC y PSOE respectivamente, no diremos mucho de la USO que de una manera sutil está cayendo en las garras del gobierno o sea de la UCD.

Se ha lanzado la huelga en «dossi», primero dos días, y luego estos tres, quizá aún se piense en otros..., y todo ello que mientras que llevado de una vez es de una fuerza indudable al ser de «gotita a gota» carece de pies y cabeza, la explicación a esto sólo puede entenderse por el «miedo que arrastran las negociadoras» de que los trabajadores asumiéramos seriamente la lucha haciendo una presión real sobre la patronal.

Tal y como están las cosas se ha

dado una extraña coincidencia entre «negociadores» del Convenio y la patronal, así, hemos visto como en algunas empresas como Genfins del género de punto, ABBI del lanero, Pujol Germany de la confección, entre otras, los patronos cerraban las puertas, incitaban al paro, o confraternizaban con los piquetes.

Otro detalle que no se puede pasar por alto ha sido el de que en algunas empresas una vez que los trabajadores, por unas causas u otras, estaban en huelga, los empresarios han llamado a personal «adicto» y así se ha visto que empresas en paro, tenían gente trabajando. Esto es esquirolaje puro, nosotros que no estamos de acuerdo con el planteamiento

de estas huelgas si decimos que una vez que una empresa tenga los trabajadores en huelga, en ella no debe quedar ni dios.

Nuestra postura ha estado desde el principio clara. NO a la huelga de uno o dos días, SI a la huelga SIN CONDICIONAMIENTOS O INDEFINIDA, esto en la práctica se ha traducido en que: mientras que en las empresas que no somos mayoría se ha parado ya bien por acuerdos de asamblea, ya por solidaridad con los demás compañeros (evitando el esquirolaje), en las empresas que somos mayoría o bien los trabajadores respaldaban nuestra postura se han llevado adelante nuestros planteamientos.

Somos claros y nadie se llame a engaño; estamos decididos a recuperar nuestra independencia como trabajadores y como sindical, no vamos a subirnos más al carro de nadie, pararemos cuando lo decidamos nosotros, las asambleas de fábrica o de común acuerdo con «otros» sindicatos, pero se acabó el defender posturas que no son las nuestras.

Sabemos lo que decimos y estamos, (ya lo hemos hecho de alguna forma esta vez), dispuestos a asumir la problemática que nuestra postura comporta.

¡Salud, lucha social y anarcosindicalismo!

(Extraído de «El Anarcosindicalista» n° 15, abril 1979. Tarrasa).

LA PRODUCCION Y EL CONSUMO EN EL COMUNISMO LIBERTARIO

Creo de imprescindible necesidad, ahora que estamos a punto de celebrar un congreso de C.N.T., que los Sindicatos sometieran a discusión estos dos puntos que para mi entender son la base de la sociedad Comunista Libertaria. Hay montañas de libros escritos acerca del C. L. y del anarquismo en general pero casi todo del pasado y algo del presente; pero con ello no basta aún, hay que aportar más, hay que ver de aportar el máximo de iniciativas para ver como será o como debe ser la sociedad C. L., hemos de aportar cada uno de los militantes anarcosindicalistas nuestro juicio en el Orden del Día de ¿Cómo llevar a la práctica la producción y el consumo en el Comunismo Libertario?; y estos acuerdos de los Sindicatos discutirlos en el Congreso de la C.N.T. y el acuerdo de ésta llevarlo al Congreso de la A.I.T. para que tengamos un acuerdo internacional que satisfaga los intereses de los trabajadores de todo

el mundo, con lo cual tendremos una estrecha conexión con el mundo del trabajo sin la cual no será posible la Revolución Social.

Se dice acerca de estos dos puntos: producir con arreglo a fuerza y consumir con arreglo a necesidad. Estas dos oraciones en infinitivo dejan totalmente en abstracto estos dos puntos de forma que no dan apenas luz y un tema de tan vital importancia hay que describirlo con la máxima claridad, con elocuencia meridiana capaz de emprender en el cerebro de la gente y éstas queden totalmente persuadidas de la posibilidad de este bello ideal.

Citaré un ejemplo, de fácil comprensión, puesto que se utiliza en el sistema actual, me refiero a la Seguridad Social. Parecido a este sistema hemos de establecer nosotros la Seguridad Social, pero no sólo para la enfermedad y la jubilación, sino global para todas las necesidades de la vida, de forma que el que

tenga al corriente su cartilla de la Seguridad Social, con la que justificará que está cumpliendo religiosamente con el deber de trabajador, en no importa que profesión, siempre que sea en algo útil a la comunidad; con la sola presentación de esta cartilla, debidamente cumplimentada, quedará a cubierto de todas las necesidades desde la más pequeña a la más grande, ya sean económicas, sociales, políticas o morales; con este procedimiento, me parece a mí, que queda rigurosamente cumplimentado el lema: que el que quiera comer tiene que trabajar, sin imposición de dictadores ni dictaduras. De esta obligación quedan excluidos tan solamente los niños, los enfermos y jubilados; éstos tendrán su cartilla de jubilado y ésta le hace acreedor a los mismos derechos que cuando trabajaba. Aquí termina la esclavitud del asalariado y la explotación del hombre por el hombre.

En cuanto a organización para llevar a cabo este sistema, la vertebración de nuestra C.N.T. viene como anillo al dedo para la administración de la producción, con las asambleas y los comités de fábrica, talleres, campos, laboratorios, hospitales, enseñanza, etc., etc., las Federaciones de Industria, las F. Locales, F. Comarcales, C. Regionales, C. Nacional e Internacional.

Para la Administración Pública serán encargadas las Comunas y los Municipios Libres.

Quiero aclarar que nuestra Seguridad Social, al no existir el negocio del dinero no será posible el adulterio como lo es en la Sociedad presente, no sólo con la Seguridad Social sino con todo lo que se manipula, todo gira alrededor del negocio, perjudique a quien perjudique y calga quien calga.

No entraré más en detalle puesto que lo que me interesa es que este tema se someta a discusión y que partiendo de la base, culmine en un acuerdo internacional para que sirva de punto de partida en la lucha permanente por la prosecución siempre por el más allá, y así haremos camino al andar, como dijo nuestro gran Machado.

Manuel SALDANA

Esplugues (Barcelona).

PALABRAS EN LIBERTAD

Doña Luisita de Costa Rica

En San José de Costa Rica, «75 Varas al Sur de donde fue la embajada de Nicaragua», en una casa que parece venir de un otro tiempo, entre muebles antiguos, objetos de arte y cuadros que hablan un extraño idioma, vive y trabaja una de las artistas más singulares no sólo de su país, sino del Continente Americano, aislada de los ruidos del mundo, pero siguiendo su camino. Doña Luisa González de Saenz, o Doña Luisita, como suele ser llamada cariñosamente por sus amistades, es una pintora todavía bastante poco conocida en su país, y naturalmente, desconocida en el resto de América, a pesar de que su arte no se puede asemejar a ningún otro que yo conozco.

Es mérito del crítico y ensayista Carlos Francisco Echeverría, (autor del libro «8 artistas costarricenses y una tradición») joven dinámico y lleno de imaginación, de talento y de originalidad, que haya llamado creó que por primera vez, la atención sobre el arte de Doña Luisita, acercándolo al surrealismo, con el cual, naturalmente, no tiene ningun-

na vinculación directa, sino más bien un cierto «aire de familia».

Pintora más bien romántica, Luisa González de Saenz es de la familia de Kaspar David Friedrich, el gran artista del romanticismo alemán, cuyo descendiente directo fue otro alemán, Max Ernst, que nos parece algo así como un primo lejano de Doña Luisita. No sé si ella leyó los cuentos de E. T. A. Hoffmann, pero cuando en el Museo de Arte de San José (que es creación del entusiasmo de Inés Trejos de Montero, dinámica periodista, mujer de alta cultura) vi uno de sus cuadros, no pude abstenirme de pensar en el «aire» de aquél fantástico mago del romanticismo, puesto que él también era pintor y dibujante, y ciertas figuras de sus dibujos se «parecen» a las brujas y a los caminantes cansados que yerran en el mundo de Luisa González de Saenz, siempre en medio de una desolada vegetación, nitidamente costarricense... Y pensé al mismo tiempo en Oskar Kokoschka, el austriaco.

—He pensado también en una posi-

ble vinculación de la pintura de esta artista con otros artistas del Istmo o del Continente, pero debo decir que no los he encontrado, y esto debido a la sencilla razón que ella sólo pinta su mundo interior, que no se parece a ninguno de sus amigos o compañeros. Su arte es — en el mejor sentido de la palabra — atemporal: un arte de ayer, de hoy y de mañana, al mismo tiempo, un arte que se puede llamar «serenamente atormentado».

Me parece característico para la mentalidad de los «bajadores de piso», que esta pintora no haya encontrado todavía su intérprete, su crítico, y que siga aislada en medio de un mundo lleno de prisa y — a veces — de cursilería.

Tiene tiempo Doña Luisita de Costa Rica, puesto que en el pasado mes de febrero, cercada por sus familiares y sus cuadros, por sus pinceles y por sus colores, cumplió, joven de corazón, sus bellos y solitarios 80 años.

Stefan BACIU

PULSO DE GALICIA

Galicia, como otras regiones españolas, ha venido sufriendo la crisis de ideales que ha creado el régimen franquista. Sin embargo, en los centros urbanos de gran población industrial empieza a sentirse entre la clase joven, síntomas de descontento y agitación sin gran trascendencia todavía, pero que podría extenderse y desarrollarse, si hombres de experiencia revolucionaria, se uniesen a ellos para aportar con sus ideas la ayuda y la orientación que todo movimiento joven necesita. Pero, desgraciadamente, no abundan los hombres que puedan imprimir a estos movimientos, el sello característico de las ideas progresistas impregnadas de un matiz profundo de equidad y justicia, que se abra paso con el ejemplo más que con las palabras a través de los que no comprenden nuestras preocupaciones o tienen la conciencia dormida.

Ante esta carencia de hombres idealistas interesados por el bienestar común y abusando de la ignorancia del pueblo, se aprovechan los falsos mesías de todas las calañas, arrivistas que buscan el medro personal apoyándose en la masa.

Hemos visto hombres con poses de revolucionarios, que atizaban el fuego de la rebeldía y excitaban los ánimos entre los trabajadores para contarle después al patrón las reacciones de los individuos.

Hay otra clase más numerosa todavía pero que no ha descendido a la baja moral de los chivatos y sin embargo hace mucho daño también. Son los que por haber estado en la cárcel y tener un historial más o menos revolucionario, se hacen oír

y querer mientras sufren las mismas injusticias de los de abajo pero que cuando por circunstancias favorables o por lo que fuese, ascienden de categoría y se ven en un plano superior, se convierten en fieles lacayos al servicio de los patronos, y por lo tanto, enemigos de la clase trabajadora.

No son todos, desde luego, y un deber de justicia hacia algunos me obliga a rectificar este tono pesimista que he seguido hasta ahora.

Diré refiriéndome a esa inquietud de los jóvenes de que antes hablaba, que no todo se pierde en palabras vanas y que hay también en nuestro campo quién se ha interesado por dejar situadas en el puesto que le corresponde a las ideas libertarias haciendo gala de entusiasmo y valor, presidido siempre por un sentido de sensatez y cordura que nos honra. Y todo esto, a pesar de que la organización en el interior cuenta con pocas posibilidades de éxito en las poblaciones pequeñas para desarrollar una labor efectiva. En cada centro de trabajo importante, se lleva una lista de los individuos que faltan al trabajo para entregarla a la policía al día siguiente. En esta lista se incluyen a todos los que faltan, pero, a la policía le interesa indagar únicamente los motivos de la falta de ciertos individuos de significación política o social. Este procedimiento se sigue al menos en el taller donde trabaja el compañero que nos ha facilitado esta referencia.

Así y todo, nuestra organización en Galicia, no ha dejado de actuar de acuerdo con sus posibilidades,

hasta que después de muchos años debido a varias caídas de los compañeros más activos, pasa actualmente por una crisis de relativa inactividad.

Es muy difícil después de una caída volver a empezar cuando se cuenta con pocos hombres decididos a arrostrarlo todo por las ideas. Si no hay elementos nuevos salidos del anonimato para reemprender la tarea, nada puede hacerse. Los viejos militantes, con razón o sin ella se mantienen a la expectativa, sin determinarse a nada que les comprometa.

En el caso a que voy a referirme, aceptamos la oferta de algunos elementos jóvenes, rebeldes y llenos de entusiasmo, sin ideas definidas pero enemigos del fascismo, al que se mostraban dispuestos a combatir con todos los medios de que dispusieran. Hubo que frenar alguna vez su impetu revolucionario y aconsejarles moderación.

Después de varias charlas con ellos, en las que se les advertía el peligro que corrían los hombres libertarios que actuaban en la clandestinidad, sin otra recompensa que la satisfacción del deber cumplido, fueron hombres conscientes que sabrían en adelante por qué luchaban y en el caso de caer en manos de la policía no se quejarían de haber sido engañados como ha sucedido en otros ambientes.

La propaganda que realizaron de tendencia extremadamente libertaria, fue fecunda. Algún viejo militante, se la redactaría. Ellos la escribían con una máquina que para el

efecto les compró la organización. La crítica demoledora iba dirigida principalmente contra Franco, el Estado, el clero y los militares.

En una ocasión se tomó por medio de una lista de teléfonos, la dirección de casi todos los intelectuales de Vigo y Pontevedra y se les envió propaganda, invitándolos, entre varias cosas, a unirse a los obreros en la lucha contra el régimen. Algunas de estas cartas tuvimos después ocasión de verlas en la comisaría.

Otra vez se hicieron seis cartelones, de un metro cuadrado y se pusieron en las principales calles de Vigo con mueras a Franco, y cosas parecidas. Más de dos años después, cuando por causas diferentes fuimos detenidos al cogerles a los jóvenes algo de propaganda firmada con las mismas iniciales de los cartelones se dieron cuenta de la procedencia de éstos, cosa que según dijeron los policías no lo sospechaban, puesto que más bien se la atribuían a los comunistas. Pero antes de esto, como informaremos después, puesto que es demasiado notorio y conocido por la policía, podremos demostrar hasta qué extremo se puede llegar con la asociación íntima del elemento juvenil con compañeros más veteranos en las tareas clandestinas, cuando esta asociación está inspirada en el respeto mutuo y el cariño que debe existir entre partes interesadas en un mismo objetivo y conscientes de la responsabilidad que la lucha contra el fascismo entraña.

(Extraído de «Fontardión», n° 9, portavoz de la Federación Comarcal C.N.T.-A.I.T. de Eume (Galicia).

« ESPAGNE 36 »

TEXTE DU MONTAGE AUDIOVISUEL (Suite)

Le développement de ce parti correspond à l'entrée dans ses rangs de toute la petite bourgeoisie coincée dans le camp républicain et qui ne sait politiquement à quel saint ou à quel diable se vouer. Fidèle reflet de sa représentation sociologique, sa politique sera ouvertement petite-bourgeoise, comme le démontre ses déclarations. En 1937 pour Santiago Carrillo, alors secrétaire général des jeunesse socialistes unifiées, la révolution est impossible en Espagne parce qu'elle ne se développe pas selon le schéma soviétique, il déclare:

« Il n'est pas besoin que nous disions comment, dans le seul pays du monde qui fait la révolution, l'Union Soviétique, c'est après neuf ans de pouvoir prolétarien qu'on a commencé à collectiviser la terre. Comment allons-nous faire ici, en pleine république démocratique, ce qu'a fait l'Union Soviétique après neuf ans de pouvoir ouvrier? Nous disons que notre ligne, et pour longtemps encore est la ligne de la défense du petit paysan, de la défense des intérêts légitimes des petits propriétaires ruraux. »

— Le 4 août 1936 André Marty, membre du Comité Exécutif de l'Internationale Communiste, déclare, quant à lui :

« Dans un pays comme l'Espagne, la classe ouvrière et le peuple tout entier a pour tâche immédiate et urgente, la seule tâche possible — et tous les récents appels du Parti Communiste le répètent et le prouvent — non de réaliser la révolution socialiste, mais de défendre, consolider et développer la Révolution démocratique bourgeoise. »

— En France, « Le Populaire » organe de la SFIO déclare le 27 novembre 1936 :

« Une fois le fascisme écrasé il est possible que la FAI et la CNT anarcho-sindicaliste continuent à lutter pour réaliser leur programme social. Mais dans ce cas-là, le bloc socialo-communiste s'y opposerait. »

Mais si l'on doit dénoncer l'ensemble des partis au pouvoir dans le camp républicain pour

avoir saboté, puis agressé la révolution, il ne faut pas taire les erreurs du mouvement libertaire.

Déjà le 20 juillet, lorsque la C.N.T. laisse sur pied à Barcelone le fantôme d'un pouvoir politique frappé d'impuissance, et que soucieuse de créer un front antifasciste elle organise avec les divers groupes de la gauche le Comité des Milices, elle se condamne, à plus ou moins long terme, à devoir pactiser ou collaborer.

La collaboration gouvernementale et la militarisation des milices ainsi que le décret de collectivisation promulgué par le gouvernement catalan pour récupérer, autant que possible, un mouvement qui lui échappe totalement, sont les temps forts de l'avancée de la contre-révolution.

L'abandon des principes libertaires ira loin, il y aura en Espagne des ministres anarchistes. Et aussi des généraux, des lieutenants et des caporaux anarchistes. Même si les conditions de la guerre expliquent bien des choses, elles ne peuvent quand même pas tout justifier.

Au sein de la C.N.T. naissait alors la contradiction : faire d'une part la révolution dans les usines et les campagnes et d'autre part collaborer à plus ou moins grande échelle avec les restes du pouvoir politique républicain, en s'égarant ainsi dans la contre-révolution.

Le pouvoir pensant avoir neutralisé la principale force ouvrière pouvait envisager d'en finir avec la révolution. Les communistes, rouage essentiel de ce pouvoir et maîtres de l'appareil policier, se sentent alors suffisamment appuyés pour provoquer les affrontements armés de mai 1937 à Barcelone et l'intervention des troupes de Lister contre les collectivités agraires d'Aragon, en application d'une politique planifiée depuis Moscou comme en témoigne la « Pravda » du 16 décembre 1936 :

« En Catalogne, l'élimination des trotskystes et des anarcho-sindicalistes est commencée; elle sera menée avec la même énergie qu'en URSS. »

La riposte ouvrière déjouera en partie ces plans.

Parmi les très nombreuses victimes, Camilo Berneri, assassiné par les staliniens, est un des hommes les plus lucides de cette période troublée. Il écrit dans « Guerre de classe » :

« Le dilemme guerre ou révolution n'a plus aucun sens. Le seul dilemme est celui-ci : ou victoire contre Franco par la guerre révolutionnaire ou défaite. »

Au terme de cette présentation de l'œuvre constructive de la révolution espagnole, il convient de rappeler ce que furent les paroles finales du Congrès de Saragosse qui continue d'être la plus claire expression de la pensée de la Confédération Nationale du Travail :

« Ici se termine notre travail, mais avant d'y mettre le point final, nous estimons devoir insister, en cette heure historique, sur le fait que cette analyse puisse être interprétée comme quelque chose de définitif une règle restrictive aux tâches constructives du prolétariat révolutionnaire. La prétention de cette commission est bien plus modeste, elle se contenterait que le progrès y voit l'esquisse de ce que le prolétariat devra mener à bien, un point de départ de l'humanité jusqu'à sa pleine libération. Que tous ceux qui se sentent l'intelligence, l'audace et la capacité suffisante améliorent notre œuvre. »

FIN!?



DESDE ANDALUCIA

Hospital Civil de Málaga: Se rompieron todos los topes salariales (los del Gobierno y los de CC.OO.-UGT)

Málaga (Corresponsal). — Tras más de dos meses de lucha, en los que se han sucedido tres huelgas en los Hospitales Civil y Psiquiátrico de Málaga, dependientes de la Diputación; la ACCION DIRECTA de los trabajadores (con OCUPACION de la Diputación incluida) ha supuesto una de las mayores VICTORIAS de la clase obrera a nivel nacional desde que Abril Martorell se sacara de la manga el Tope salarial del 13 % con el oscuro consenso de parlamentarios de «izquierda» y «mayoritarios» que han ido a redundar en ese 16 % de aumento salarial que se está dando en casi todos los sectores, verdadero Pacto Social que «en-

tre cuerdas» se ha estado firmando sectorizadamente en cada uno de los convenios negociados hasta ahora.

Con el agravante de tener como patronal a unos políticos «con las manos atadas», un presupuesto aún no elaborado y una administración local donde los topes salariales son de «obligado cumplimiento», los trabajadores del Hospital malagueño, con su lucha, han logrado ROMPER Y SOBREPASAR TOPES HASTA UN 26 % a niveles globales, llegando incluso, a nivel individual, para los que menos ganaban, a un 34,6 % de aumento salarial.

Para llegar a esto, ha habido que superar la lucha no sólo contra una

patronal cerrada y reaccionaria hasta límites fascistas, sino también a un Comité de Empresa (dominado por CC. OO.) que quiso primero negociar sólo y que después, desbordado por la Asamblea propuso mil veces el dejar la lucha porque «no se iba a conseguir nada y era mejor aguardar a negociar con la nueva corporación «democrática», tras las elecciones municipales. Repetidas veces a lo largo de la lucha se pronunció así el Comité de Empresa y los dirigentes de CC OO contra la huelga. CNT, sin embargo, siguió en el empeño de continuar la lucha hasta el final. Los trabajadores lu-

charon y los resultados aquí quedan expuestos:

1. Más de 7.000 pts. de aumento lineal para todos, en concepto de aumentos lineales al sueldo base y complementos, Plus Hospitalario y Plus de Transportes para todos.
2. Jornada laboral de 38,30 horas semanales.
3. Vacaciones de 33 días anuales.
4. Bajas pagadas al 100 % desde el primer día.
5. Sueldo íntegro durante el Servicio militar obligatorio.
6. Premio de Jubilación de 5.000 pts. por año de servicio.
6. Política de libros abiertos.
7. Control sobre la contratación, selección y organización del personal.
8. Ayuda para hijos disminuidos de 5.000 pts. mensuales.
9. Anticipos del 50 % cuando el trabajador lo solicite.
10. Puesto fijo en plantilla a los 15 días de prueba.
11. Control de las horas extras por los trabajadores.
12. Economato para los trabajadores y controlado por ellos.
13. Revisión médica cada 3 meses para los departamentos más contagiosos y cada 6 meses para el resto, además del que se haría a la contratación, etc., etc...

Todos estos puntos tienen carácter retroactivo desde el 1 de enero y quedan firmados como ACUERDOS DE PLENO (de la Corporación), DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO dejando así abierta la negociación que, tras los resultados de las elecciones municipales, es mayoritariamente de «izquierdas» (PSOE-PCE).

Para la interpretación y control en el cumplimiento de estos acuerdos se va a constituir una Comisión Paritaria formada por 4 representantes de la Diputación y 4 de los trabajadores (C. de E., CC OO, UGT y CNT, por lo que se reconocen explícitamente las secciones sindicales).

Por parte de los trabajadores, los acuerdos han sido firmados por la Comisión Negociadora elegida en Asamblea de 10 miembros (4 de CNT, 3 de CC OO y 3 independientes) y por los representantes de CNT y CC OO; la UGT no ha participado para nada en toda la lucha.

En el Hospital, trabajan 1.263 trabajadores de los que unos 500 se hallan afiliados a CC OO, mientras que UGT y CNT, antes de la lucha, no sobrepasaban el centenar de militantes. Sin embargo, como puede verse, fueron elegidos por la Asamblea (unos 500 participantes donde se ratificó) una mayoría de militantes anarcosindicalistas para negociar el Convenio, y aquí surge la primera cuestión a analizar en este conflicto.

El año pasado negoció el Convenio el Comité de Empresa (CC OO-UGT); con el tope salarial del 22 % se consiguió tan sólo el 21 %. Este año, lo ha hecho una Comisión Mixta elegida en Asamblea con mayoría cegista y con el tope del 13 % se ha logrado más de un 26 %... ¿Por qué? Cada uno puede responderse a sí mismo... a buen entendedor...

Salud y Anarquía.

Sindicato Unico de Sanidad, Salud Pública e Higiene de CNT-AIT.

Federación Local de Málaga C.N.T.-A.I.T.

Mediante la Acción Directa,
romper los topes salariales,
acabar con el Pacto Social,
valorar la práctica anarcosindicalista:
tales son los objetivos de la CNT

Pompas Fúnebres de Málaga: CNT mayoritaria ¡ ATENCION AL CONVENIO DEL SECTOR !

El pasado día 29 de marzo, tuvo lugar en los locales confederales de la calle Madre de Dios, 23, 3º, sede del Sindicato Unico de Sanidad, Salud Pública e Higiene de Málaga de la CNT-AIT, la Asamblea General de trabajadores de Pompas Fúnebres, donde, entre otros temas, se hizo la constitución oficial de la Sección Sindical de Pompas Fúnebres de CNT, mayoritaria en el sector a nivel provincial.

Desde noviembre del año pasado se venía trabajando en este sentido, cuando varios trabajadores del sector, hartos de la manipulación dirigentista, reformismo y burocratismo de la UGT, a la que estaban afiliados casi todos al negociar el paupérrimo Convenio del 78, llegaron a CNT con ganas de trabajar para la organización de todo el sector en un sindicato revolucionario como la Confederación. Con la ayuda de los militantes del sindicato y una gran labor por su parte se ha llegado a esta Asamblea constituyente de CNT en el sector, donde estuvieron representadas la gran mayoría de las empresas funerarias (SERUISA, Alfaro, La Soledad, La Nacional, etc.). El mismo día y a la misma hora (¿demasiada casualidad?), UGT convocó por medio de cartas mandadas a los domicilios de todos los trabajadores, otra Asamblea. Según informaciones posteriores, a ella acudió un solo trabajador: un «delegado sindical».

En la Asamblea convocada por CNT-Sanidad, que duró más de 2 horas, se eligió el Comité Provisional de la Sección Sindical que quedó constituido por los compañeros Juan García Mata (de Servisa), José Molina Paez (de «La Nueva») y Francisco López (de «Alfaro»). Este Comité Confederal actuará provisionalmente hasta la próxima Asamblea General en que ha de ser ratificado o enmendado.

El Convenio Provincial de Pompas Fúnebres cumple el próximo 31 de julio, por lo que se acordó el denunciarlo para su posterior negociación, por medio del sindicato. Posteriormente los compañeros del Despacho Laboralista hicieron un análisis del Convenio pasado y tras un largo debate se acordó el siguiente programa de trabajo:

a) Durante 1 semana, el Comité Confederal recogerá las reivindicaciones que los trabajadores planteen en las Asambleas de Centro.

b) Jueves, 5 de abril: Reunión conjunta Comité Confederal de la Sección S., Junta del Sindicato y Despacho Laboralista para la elaboración del Anteproyecto con las aportaciones de los trabajadores (ya antes la Junta entregó una tabla de puntos sociales indicadora de las reivindicaciones que normalmente este sindicato ha planteado: reducción jornada laboral, supresión horas ex-

tras, jubilación anticipada, subidas por encima de los topes, etc.)

c) Edición de folletos del Anteproyecto para su discusión y estudio.

d) Miércoles, 25 de abril: Asamblea General del sector con el siguiente orden del día:

1º Información de la Ponencia del Convenio Provincial.

2. Organización (Ratificación o reestructuración del Comité Confederal de la Sección).

3. Debate, enmiendas y aprobación de la Tabla Reivindicativa.

4. Elección de la Comisión Negociadora del Convenio.

5. Asuntos Generales.

Por último, reseñar el debate mantenido en la Asamblea sobre Acción Sindical y representación de los trabajadores, al exigirse la dimisión de los «enlaces» de las elecciones sindicales y alternativas a ello.

Prestar atención al primer sector de Málaga donde la CNT es mayoritaria: El Convenio que ha de negociarse próximamente. Desde aquí rogamus a todas las FF. LL. de CNT donde existan trabajadores de Pompas Fúnebres organizados, nos envíen con urgencia toda clase de información, contactos para la coordinación, propaganda y ayuda económica para la Caja de Resistencia del sector que ya se está formando.

3428

B.D.I.C.

PARIS, 17 MAI 1979. — NUMERO 1.031.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

ELLE COMBATE LE SYNDICALISME

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

MEETING AU PALAIS DE LA MUTUALITE

L'intervention de F. Navarro au nom de la CNT Française

Eh bien mes compagnons ce meeting une fois de plus, une année de plus, nous réunit ici à Paris au mois d'avril pour parler, traditionnellement de l'anarcho-syndicalisme. Les mauvaises langues, et des mauvaises langues il y en a quelques-unes; les mauvaises langues donc diront qu'il s'agit pour nous d'un rituel, d'une cérémonie incantatoire, d'une messe même ! De quelque chose qui ne sert à rien, qui n'apporte rien et où les participants ne viennent que pour se faire plaisir, pour leur autosatisfaction. Qu'il s'agit de quelque chose d'inutile, de quelque chose qu'il faut supprimer. Bien sûr dans notre régularité, dans cette constance, on peut voir quelque chose d'un peu dérisoire ou du moins quelque chose que l'on peut essayer de tourner en dérision. Mais bien davantage nous savons qu'il faut y voir l'illustration de l'attachement que les militants de l'anarcho-syndicalisme apportent à leur idéal. Cet attachement qui, justement a permis à notre mouvement la longue traversée du désert dont nous sortons à peine, qui nous a permis pendant 10, pendant 20, pendant 30 et même pendant 40 ans de tenir. Tenir c'est une chose qui peut paraître très simple mais qui est si difficile que bien peu de mouvements sociaux et dans des circonstances certainement moins difficiles que celles que nous avons connues, ou bien peu de mouvements sociaux ont pu le faire. La persévérance des militants, leur attachement aux idées, et bien entendu et surtout le contenu de ces idées elles mêmes, voilà des gages de succès pour la force sociale que nous représentons!

Parce que si, involontairement, pendant quelques années, nous avons été obligés de marquer le pas, eh bien nous pouvons, maintenant, l'affirmer : nous sommes à nouveau une force en marche ! et comme l'anarcho-syndicalisme n'est pas quelque chose qui se cantonne à un seul pays mais qu'il est, par définition, un mouvement d'ampleur internationale qui s'adresse à tous les travailleurs du monde; cette force qui se met en marche, le fait dans des régions aussi éloignées que peuvent l'être l'Amérique Latine, la

Scandinavie ou la péninsule Ibérique.

Et la tribune même de ce meeting est significative de ce fait, comme est significative, pour tout le mouvement libertaire l'extraordinaire explosion sociale que connaît actuellement l'Espagne avec, comme corollaire, logique, le développement, l'implantation croissante de la C.N.T. dans ce pays.



Significative, aussi, la création, attendue après deux conventions nationales de l'Union Syndicale Italienne, voici à peine 15 jours à Parme.

Il n'entre pas dans nos intentions de nous étendre sur la situation dans ces pays en lieu et place des compagnons qui ont pu le faire ou qui le feront. Mais ce que nous voulons, c'est nous en faire l'écho, parce que nous sommes tous témoins du développement de notre Association Internationale des Travailleurs, qui a réuni, la semaine dernière, son XVI^e congrès qui fut un congrès de réflexion, un congrès de labeur, et aussi, et surtout un congrès d'espérance.

Dans ce congrès il y avait, outre les trois sections que j'ai citées, la C.N.T. Française, la C.N.T. d'Espagne, l'U.S.I., il y avait une délé-

gation de la F.O.R.V.E., la section Vénézuélienne, il y avait des compagnons de la S.W.F. Anglaise, de l'A.S.O. Danoise, de la F.A.U.D., Allemande, des I.A.A. de Stockholm, de la N.S.F. Norvégienne, de la C.N.T. Bulgare, il y avait, ou plutôt, il aurait dû y avoir, des compagnons d'autres sections comme la F.O.R.A. d'Argentine, mais nous savons tous quelles sont les choses qui les ont

empêché de venir, et s'ils ne sont pas venus ils ont tout de même participé aux travaux du congrès en envoyant des résolutions, en envoyant des motions, après une étude attentive de l'ordre du jour.

Ajoutons, aussi, au titre d'observateurs à ce congrès, des I.W.W. de l'Internationale Syndicaliste Révolutionnaire d'Amérique, de la S.A.C. Suédoise, des compagnons venus spécialement de Grèce et même d'Australie et d'autres pays, et enfin, signalons, la présence aussi de la C.R.I.F.A., Commission de Relations de l'Internationale de Fédérations Anarchistes, et de quelques-unes de ses sections parmi d'autres délégations qui avaient été invitées.

Ces sections qui renaissent dans toute l'Europe et spécialement, et c'est nouveau, dans l'Europe du Nord, ces sections qui s'accrochent,

et qui continuent la lutte en Amérique Latine, voilà ce qui, nous l'espérons, apportera la contagion anarcho-syndicaliste dans les autres continents. Voilà ce qui vient affirmer aujourd'hui la réalité de l'Association Internationale des Travailleurs. Et par rapport à nos congrès antérieurs, il y a trois ou il y a six ans, nous mesurons tout le chemin qui a été parcouru, et c'est un chemin qui est long.

Il s'agit d'une A.I.T. qui se place, et qui se place résolument, dans la ligne anarcho-syndicaliste puisqu'elle a ratifié, à l'unanimité, ses statuts, ses principes, ses tactiques, ses finalités.

C'est une A.I.T. qui met en place des coordinations subcontinentales, des coordinations par secteurs d'activité, développe sa présence dans tout les domaines où cela est possible, et une A.I.T. qui n'oublie par ses tâches solidaires.

Une A.I.T. qui est intervenue pour tirer de prison des compagnons de Bulgarie, des compagnons du Chili, des compagnons de Grèce et d'ailleurs.

Le développement de nos sections, pourtant, ne se fait pas dans des circonstances particulièrement faciles. Il y a bien entendu toutes les dictatures, que ce soit en Amérique Latine, que ce soit dans les pays de l'Est, et il faut, à ce sujet, souligner le travail obstiné, le travail méticuleux et intelligent que mènent nos compagnons bulgares pour pénétrer de partout le Rideau de Fer, mais même ici en Europe Occidentale, les sections de l'A.I.T. doivent faire face à un totalitarisme latent, un totalitarisme caché, dont l'exemple nous est peut-être le plus précisément donné par l'Allemagne. C'est une société, la société allemande, qui ne rêve que d'exporter ses méthodes dans le restant du Marché Commun.

Il y aurait certainement beaucoup d'autres choses à dire sur ce congrès de l'A.I.T. et par exemple, de la N.S.F., la section Norvégienne, tant à l'intérieur de son pays qu'au dehors, où, elle a réussi à établir des liens étroits, des liens

MEETING AU PALAIS DE LA MUTUALITE

L'intervention de F. Navarro au nom de la CNTF

(Suite de la page 1)

directs, avec la résistance chilienne. Tant et si bien que la N.S.F. et par voie de conséquences l'A.I.T. toute entière, est le mouvement qui actuellement a, peut-être le plus d'information sur ce qui se passe dans ce pays, qui est en mesure d'apporter une aide directe aux travailleurs en lutte dans le Chili, et que même les organismes de chiliens « en exil » en Europe s'adressent à elle pour obtenir des données, pour obtenir des renseignements sur ce qui se passe dans leur pays d'origine.

Voilà des choses qu'on ne lit pas souvent dans la presse, des choses qu'on entend pas souvent, mais qui montrent que c'est un travail qui a été bien conduit, que la mission de solidarité a été menée à bien et qui prouve l'efficacité de l'organisation anarcho-syndicaliste. Il y aurait certainement beaucoup d'autres choses à dire sur toutes les sections qui étaient représentées à ce congrès parce que toutes ces sections ont une histoire, et une histoire récente derrière elles.

Mais je voudrais parler un peu, parce que je crois qu'il y a d'autres orateurs après moi, de la situation en France.

Un compagnon a parlé de la C.N.T. Française et l'a située par rapport au mouvement anarcho-syndicaliste ou libertaire dans notre pays, je voudrais quant à moi la situer dans un contexte plus global, par rapport à la situation politique et sociale de la France actuellement.

En France, et ce sont les dernières statistiques officielles qui nous le disent, il y a, ce jour, un million trois cent treize mille chômeurs. C'est un chiffre qui est déjà extrêmement important, et c'est un chiffre qui va progresser encore, et ce sont les organismes officiels comme l'I.N.S.E.E., comme l'O.C.D.E., qui nous le promettent et qui nous annoncent, déjà, plus de deux millions de chômeurs pour les années 85.

Sur cette prévision, au moins, et pour une fois, nous n'avons pas de difficulté à croire un organisme officiel, parce que nous observons chaque jour la progression du taux de chômage. Par exemple, d'avril 78 à avril de cette année, il y a 20% de chômeurs en plus. Le gouvernement, très régulièrement, et avec un flegme particulièrement insultant, nous annonce qu'il va s'occuper du chômage, que le problème du chômage retient toute son attention, qu'il a désigné un Monsieur Chômage, qu'il travaille à résorber le chômage, etc., etc.

S'il le faisait vraiment, il ne ferait que son travail, que respecter sa propre légalité, car après tout, le droit au travail est inscrit dans sa constitution, plus précisément, dans son préambule, à l'alinéa VI, et je cite : « Chacun a le devoir de travailler et le droit d'obtenir un emploi ».

Les centrales syndicales réformistes, de leur côté, réclament le plein emploi, le travail pour tous. Il est savoureux que des gens qui sont des permanents, des bureaucrates, des bonzes syndicaux depuis des dizaines d'années et qui ne travaillent pas depuis ces dates là, réclament à tout prix le travail pour les autres, mais en fin, soyons sérieux, ce problème c'est peut-être un certain Jacques Baudoin, (le nouveau Président Directeur Général de l'Agence Nationale pour l'Emploi) le nouveau PDG de l'A.N.P.E. (!), chargé de trouver du travail aux chômeurs, qui le dit et qui a écrit dernièrement ceci :

« Seules les personnes réellement désireuses de trouver un emploi devraient figurer sur les fichiers de l'ANPE. »

On voit de suite les dessous crapuleux que cachent de tels propos, mais au fond, et certainement malgré lui, ce monsieur a raison, une des données fondamentales du problème chômage, c'est le désir, c'est la motivation de travailler.

Bien sûr, on peut travailler toute sa vie sans se demander à quoi ça sert, et c'est certainement ce qui est arrivé à la majorité des travailleurs du Nord et de la Lorraine. Voilà des travailleurs qui après des dizaines d'années de bons et loyaux services, très souvent dans la même entreprise, très souvent sans grève, sans mouvement de contestation vis à vis du pouvoir patronal, voilà donc, des travailleurs, qui se retrouvent tout d'un coup à la rue, comme des malpropres, et bien sûr, du même coup, c'est tout leur univers qui s'écroule, ils ne comprennent plus ce qui se passe, et pourtant ces travailleurs là, étaient des travailleurs syndiqués. Ils fournissaient même les gros bataillons des grosses centrales et le rôle d'un syndicat c'est aussi, au moins ce devrait être, de permettre l'analyse du système, l'explication de la nature du travail et de son aliénation, et ainsi les travailleurs seraient peut-être moins surpris face à la crise, ils seraient moins désarmés. Mais voilà, les grandes centrales ne sont pas du tout intéressées par ce travail d'explication, elles ne permettent aucune analyse, elles ne permettent aucune critique de fond, elles se contentent d'empocher les cotisations.

Bien sûr ces mêmes centrales demandent le plein emploi, mais, peut-être que nous, nous ne voulons pas travailler pour faire certains travaux; peut-être qu'au lieu de fabriquer, sans réflexion, des armes, et, en France, nous sommes bien placé puisque nous sommes le troisième marchand d'armes, peut-être que nous voulons savoir, d'abord, à quoi elles vont servir ces armes, s'il est utile de les produire. Peut-être que nous ne voulons pas, non plus, construire de centrales nucléaires, et je n'ai pas besoin de rappeler les derniers événements à ce sujet; peut-être que nous ne voulons pas, non plus, engraisser le secteur tertiaire dans ses aspects parasitaires et paperassiers. Alors, bien sûr, nous sommes d'accord avec les centrales qui demandent la réduction des horaires de travail et il est grand temps, effectivement, de revenir à 40 et même de descendre à 35 heures.

Mais nous voulons aussi savoir à quoi, et à qui, sert le travail que nous exécutons, nous voulons savoir si ce travail est socialement utile, ou, s'il ne sert qu'aux structures parasitaires et aliénantes. Peut-être qu'au fond la seule solution possible au problème du chômage est dans la répartition, entre tous ceux qui peuvent travailler, des tâches qui sont socialement utiles et dans l'élimination pure et simple des autres tâches.

Dans l'immédiat cela veut dire pour nous, qu'au lieu de reprendre à notre compte le slogan du plein emploi, ce qu'il faut exiger, et à tout prix c'est le droit à la vie, le droit à des moyens de vie décentes et le droit au temps de vivre et ceci pour tous, que l'on soit en mesure de travailler, ou non.

Nous le voyons, les centrales dites représentatives ne cherchent pas du tout à s'attaquer aux bases du

système, et même dans leurs pratiques quotidiennes nous les voyons sous leur jour véritable, celui d'excellents auxiliaires du pouvoir.

On peut prendre un autre exemple qui est voisin de celui du chômage : celui de l'absentéisme. L'absentéisme c'est un peu ce que j'appellerais le chômage volontaire, provoqué par le dégoût pour une certaine forme de travail, par les difficultés de la vie quotidienne.

En ce qui concerne l'absentéisme, la réglementation était très simple, jusqu'à présent, comme on était fatigué, déprimé, on pouvait prendre des congés de maladie, et on pouvait, éventuellement, être contrôlé par sa caisse de sécurité sociale. Maintenant, le patronat organise un système parallèle de contrôle médical et pour cela il a trouvé ses auxiliaires habituels qui sont les grandes centrales C.G.T., C.F.D.T., F.O. qui ont signé avec lui il y a quelque temps une convention collective, celle de la métallurgie, qui est instituée, et qui permettait cette médecine patronale. Et on aurait pu croire, au début, que ces syndicats, que ces gens qui sont des professionnels du syndicalisme, ils le disent eux-mêmes, s'étaient fait bernier par les patrons, qu'ils avaient signé quelque chose qu'ils n'avaient pas lu ou qu'ils n'avaient pas compris. Mais pas du tout. Cette première convention a été suivie d'autres, celle des V.R.P. par exemple, et cette possibilité de contre expertise médicale à l'initiative du patron est maintenant avalisée par une loi.

Voilà un exemple du travail des grandes centrales représentatives. On pourrait en trouver un autre dans l'introduction des horaires mobiles, qui ont été très bien vus par les syndicats réformistes au début, alors que ces horaires mobiles s'accompagnent de la réapparition du pointage, par exemple, s'accompagnent d'un fichage accru des travailleurs, d'une dispersion du temps de présence de chacun dans l'entreprise qui rend illusoire toute auto-organisation des travailleurs en dehors des appareils politiques et syndicaux.

Ce sont des choses importantes mais il y a des choses plus graves et des choses qui se trament dans notre dos, par exemple, la législation de plus en plus restrictive que les pouvoirs publics veulent appliquer au droit de grève, pour étouffer ce droit, et ceci ce n'est pas uniquement en France. Cette législation se met en place dans toute l'Europe : en Espagne, en Italie, le délégué de l'U.S.I. l'a dit, en Suède et dans le reste de la Scandinavie. C'est par morceaux qu'on nous grignote cette liberté, cela donne l'image de décisions gouvernementales prises un peu au hasard sans relation avec elles, mais en fait, quand on regarde la situation avec un peu de recul, à l'échelle de l'Europe, et c'est à cela aussi que sert l'A.I.T., quand on regarde cette situation on a bien davantage l'impression qu'il s'agit d'un plan concerté, de quelque chose organisé pour museler toute revendication des travailleurs, et les mé-

thodes de répression idéologique qu'emploient les pouvoirs au niveau des possibilités mêmes de travailler, s'inscrivent maintenant, dans notre quotidien, très sournoisement.

Les interdictions professionnelles sont une chose dont on parlait uniquement à propos de l'Allemagne, aujourd'hui elles pointent le bout de l'oreille même en France. Il y a un cas au C.N.R.S. de Grenoble, un autre au commissariat à l'énergie atomique, etc...

Voilà des choses qui sont très graves, des choses sur lesquelles il ne faut absolument pas passer. Voilà des points sur lesquels la C.N.T., notre section essaie de mener la réflexion, parce que si nous avons des lignes de pensée, nous savons que l'anarcho-syndicalisme doit actualiser sa pratique, tous les jours, par rapport au concret, à la réalité. Il y a un aller et un retour indispensable entre la réflexion et l'action, l'une sans l'autre n'ayant aucune efficacité. Etre un canal d'information qui puisse faire circuler, grâce à sa presse interne ou publique, l'information ou la réflexion, puisse s'élaborer, grâce à ses assemblées, grâce à ses congrès, voilà un des aspects de la C.N.T., d'une C.N.T. que nous voulons ouverte à tout travailleur qui veut réfléchir, à tout travailleur qui veut agir, à tout travailleur qui ne veut pas collaborer à une centrale réformiste qui renforcera le système.

Nous sommes et nous en sommes conscients, une petite organisation sans commune mesure avec ce que peuvent être la C.G.T. la C.F.D.T., F.O., mais nous pouvons déjà, et nous le faisons, être présents dans nos lieux de travail, nous pouvons déjà participer activement dans les luttes. Nous en avons eu des exemples en province, à Bordeaux dans le bâtiment, à Toulouse dans l'hôtellerie.

Nous pouvons même mener nos luttes pour notre compte quand les syndicats réformistes démissionnent totalement, par exemple en ce moment même dans le département des Landes, mais vous n'avez qu'à lire dans le dernier numéro d'« Espoir », le dossier sur la question.

Ce sont là des choses ponctuelles qui n'ont encore qu'un petit impact mais ce sont aussi des choses qui étaient absolument inimaginables dans notre mouvement il y a un tout petit nombre d'années.

Aujourd'hui, les compagnons de la C.N.T. Française assurent la présence de l'anarcho-syndicalisme dans leur entreprise et au Havre, par exemple, dans l'enseignement, ils ont réussi à s'implanter contre les autres syndicats.

Ce qui ne sont actuellement que des exemples, des exemples de possibilité d'action, de ce qui est réalisable avec de la volonté, avec l'organisation, eh bien cela, avec l'aide de ceux qui sentent maintenant l'anarcho-syndicalisme en eux et ce sont des gens qui seront de plus en plus nombreux, cela peut devenir à moyen terme une réalité en France aussi. C'est à ce projet que nous vous invitons chaleureusement à participer.

Ver en las páginas 4, 5 y 6

la intervención íntegra de Enrique

Marcos, Secretario General de la CNT de España

La Guerra Civil a cuarenta años de distancia

La Universidad de Barcelona ha tenido el acierto de organizar un coloquio sobre este tema de la Guerra Civil 1936-39. Se ha celebrado durante tres días en el Palacio de Congresos. El lugar es adecuado y la técnica puesta a disposición de los asistentes es, como diría un modisto: ¡del último grito! En cada mesilla había un traductor electrónico con el que escuchabas en castellano lo que el inglés, el americano o el francés decían en su idioma respectivo. Pero los cálculos de los organizadores han sido sobrepasados. Ha habido más asistencia de la que esperaban. De otra parte, como quiera que las ponencias y las preguntas han sido abundantes, hubo que celebrarlo en dos salas simultáneas.

Yo, que por pereza me llevo a todos esos lugares el grabador, en el Coloquio tuve que hacer el valiente. El grabador estaba en una sala registrando todo lo que se decía y yo iba a la otra para hacer lo mismo boligrafo en mano.

En la lista de ponentes rezaban muchos. Todo el arco iris de la policromía político-social española. A un extremo estaba, digamos, Federica Montseny, en el otro estaba Serrano Suñer, el cuñadísimo, el negociador del franquismo con el nazismo en la época más triste de la historia de España.

Si Franco es el primer culpable, tal como dijo un ponente, del genocidio, su Ministro de Negocios Extranjeros es el culpable número dos.

Inició el coloquio el escritor francés Brué, al cual no pude escuchar por un malentendido que hubo en el horario. Y me duele ya que ni lo escuché yo ni el grabador. Nos duele porque a Brué se debe una de las mejores, no diremos exacta, pero sí de las mejores historias sobre la guerra de España. Por el mismo motivo no oímos la intervención del compañero Olaya sobre Comisiones de Compras de armas, Comisiones que si bien es cierto que todas eran pagadas por el Gobierno Republicano, la mercancía comprada fue muchas veces a parar a la junta facciosa de Burgos.

Lo jacarandoso del asunto es que en el Coloquio se encontraba el Coronel franquista Salas Larrazabal, que era algo como el encargado por Burgos de recibir las armas que compraba el mando republicano. En virtud de esta coyuntura una pequeña polémica se entabló entre éste y Olaya.

El resumen de esta polémica puede reducirse a lo siguiente:

Olaya: «Gastaron mucho dinero y compraron pocas armas.»

Coronel Salas: «En todo caso, las que a mí me llegaron, — o sea los cargamentos de barcos y de trenes que nos «birlaron» — contenían muchas, incluso automáticas.»

Con lo cual deducimos que algunas Comisiones, cuando estaban seguras de que el cargamento iba a parar a Burgos, entonces se esforzaban por que fuese lo más completo posible.

Coronel Salas: A Albacete os llegaron muchos fusiles.

Olaya: Sí, pero sin cerrojos.

Mas, ya digo, no estuve todo el tiempo que duró este duelo de salvajes. Además tendré que dejar en el tintero muchos otros detalles porque de lo contrario la información sería interminable.

Para hacerse una idea exacta de la importancia de algunas intervenciones, a continuación un pequeño extracto de la de Cristina Borderias sobre «Insurrecciones, elecciones y colectividades en el Alto Llobregat» (2).

«Las insurrecciones en el Alto Llobregat, los escrutinios durante la segunda República y un ejemplo sobre las colectividades son experiencias de investigación, tres objetos de estudio que tienen su núcleo, que surgen aparte de una represión durante la República, de un interés por la alternativa revolucionaria anarquista a lo largo de los años 30. Los

tres acontecimientos: insurrecciones, escrutinios y colectividades eran tres momentos idóneos para aproximarse a las perspectivas de cambio, al arraigo de la idea libertaria y a las dificultades de la organización obrera en lucha contra el Estado durante la República, también durante el periodo de guerra. La República significó para los anarquistas, pasar de una faceta de lucha al primer plano de la vida social en una coyuntura de mayor libertad. Que el anarquismo tenga un papel central como alternativa revolucionaria y que esto se tiene entre 1917, fecha de la Revolución Rusa y 1948, fecha de la Revolución China, ofrece una perspectiva de interés y análisis de la dinámica de la lucha de clases y de las perspectivas revolucionarias en este periodo de la historia de nuestro país.»

M. CELMA

(Continuará)

(1) Ved también «Espoir».

(2) Abrigamos la esperanza de que un compendio de las intervenciones más importantes puedan ser insertados en «Ceuit».

BALAYONS DEVANT NOS PORTES

Constitution et dissolution d'une organisation

Je me sens un peu gêné et j'exprime mon profond regret de me voir dans la nécessité de prendre la plume pour rafraichir la mémoire de certains et rappeler à d'autres quelques principes et faits essentiels dans une série de petits articles dont j'assume seul la pleine responsabilité. Je prends ainsi le risque d'être gratifié de toutes sortes de qualifications désobligeantes.

La constitution d'une organisation de n'importe quel caractère répond à un besoin ressenti dans un but précis, le plus insignifiant soit-il du point de vue de la société dans sa totalité, touristique, sportif, de distraction, ou de grande importance sociale, économique et de transformation. Personne ne peut s'y opposer ni l'interdire, sauf les autorités ou la police. Lorsque l'intérêt de l'existence de cette organisation est atténué ou le but atteint, les membres la dissolvent, s'ils le trouvent nécessaire. Eux seuls sont dans le droit de décider et d'agir selon leur appréciation et leur volonté.

Si l'on exclut l'arbitraire des pouvoirs constitués de l'Etat répressif et policier, comme tout Etat qui s'

approprie le droit de régir les rapports entre les hommes et d'imposer la volonté des minorités dominantes, personne au monde, en dehors des adhérents d'une organisation n'est habilité à prendre des décisions et à se substituer à la volonté de l'Assemblée Générale, organe suprême de sa gestion. La dissolution d'une telle organisation ne saurait être décidée et décrétée de l'extérieur, même si c'était le fait des « bases », des plénums, des congrès les plus libertaires; le bon Dieu, s'il existait, ne pourrait s'en mêler non plus, et son Ukase resterait sans aucune validité. C'est cela, la fédération anarchiste!

Ceux qui s'attribuent de tels droits doivent comprendre qu'ils se trompent d'adresse et choisissent mal leur rôle et leur place. Les partis politiques et les entités autoritaires seraient très heureuses de les abriter sous leur parapluie.

Qu'ils prennent acte et épargnent leurs efforts pour relire Proudhon, Bakounine, Kropotkine et d'autres «pères» du fédéralisme, de l'anarchisme et de l'anarcho-syndicalisme!

Gr. Balkanski

NECROLOGIE

EUGENE GUILLOT (Jacques)

En ce moment, c'est une véritable coupe sombre parmi nos camarades: Juan Ferrer, Perats, Ferandel, etc., et maintenant le trésorier de nos associations « Les amis de Sébastien Faure » et « Les amis de Louis Lecoin » vient de disparaître à son tour.

Notre ami Jacques était venu tout jeune au militantisme anarcho-sindicaliste. Il faisait partie de cette pléiade de militants du boulevard de la Villette et de la place du Combat dans les années 1925. C'est là que je l'ai connu.

Le 10 janvier 1930, il comparaisait devant le Tribunal militaire de Paris pour avoir revendiqué l'objection de conscience, tribunal qui le condamna à un an de prison. A son procès, des personalities telles que Jean Bernamont, agrégé de physique, le pasteur Roser, Félicien Challaie, professeur de philosophie à l'Université de Paris; Han Ryner et Georges Pioch, hommes de lettres, vinrent apporter leur soutien moral

et leur solidarité en toute fraternité.

On retrouve Jacques en Espagne, en 1936, où il fit la connaissance de Berthe Fabert, qui venait de perdre son compagnon Ascaso. Depuis, il ne l'a plus quittée et l'a entourée des soins vigilants que nécessitait son état de santé.

Les camarades de toutes nationalités, mais plus spécialement les Espagnols de la C.N.T. (où le couple Berthe et Jacques était très connu et estimé) ont pu apprécier sa gentillesse, sa solidarité en toute occasion.

Nous regretterons le copain serviable et efficace et nous pleurons l'ami qui nous quitte aujourd'hui.

MAY

N.D.L.R. — Lamentamos sinceramente, no haber dado en su momento, la muy resentida por nosotros, triste noticia de la desaparición de este entrañable y muy apreciado amigo de todas las horas. Reciba, Bertha con estas líneas, no la justificación, sino la prueba de nuestro profundo sentimiento de cariño y amistad.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V. Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Atención: La Asamblea regular se celebrará el domingo día 20 de mayo. Hora y lugar el mismo.

F. L. DE MARSELLA

Anuncia Asamblea para el 27 de mayo en su local social, 12, rue Pavillon, a las 9,30 horas de la mañana. Interesante Orden del Día. Presencia indispensable.

MITIN EN ZARAGOZA

Organizado por el Comité Regional y FF. LL. de Aragón (C.N.T.) el día 10 de junio próximo por la mañana, se celebrará un Mitin en Zaragoza, en sala cubierta. Mitin al que hemos sido invitados orgánicamente y esperan asistamos numerosos.

Oradores: Federica Montseny y otros del Interior.

En principio se organiza un autobús en esta de Toulouse, que saldrá a las 7 h. sábado día 9, frente del Café de los Americanos. De vuelta, el domingo por la tarde. Precio: 80 francos ida y vuelta. Suscribirse lo antes posible y no olvidar el número del Pasaporte o de la Carta francesa. Permanencia: 4, rue de Belfort, J. Raluy.

Regional de Origen de Aragón en el Exterior (C.N.T.).

SUSCRIPCION PRO EDICIONES

Propaganda destinada a España

Lista n° 10

Existencia en Caja: 245,87 F.
Viuda Ortiz, Houilles-Argenteuil, 50;
José Rueda, id, 25; Eusebio Martínez, Athis Mons, 15; Ribera, Polssy, 30; José Ortola, Paris, 15; Antonio Romero, 10; René et Antonia, Concarneau, 20; Ripoll, Villembard, 300; Jiménez, Redon, 30; Sánchez, St.-Etienne, 10; Castaño, Serrouville, 20 F.

Total: 770 87

Gastos de envío de «Sindicalismo» y «Variantes sobre la Anarquía» 263 90

En. Caja 506 97

Suscripción Pro-España Abril 1973

F. L. Houilles-Argenteuil, 93; Francisca Vegas, Paris, 50; Joaquín Satué, id, 50; Antonio González, id, 65; Sebastián Torralba, id, 20; José Vidal, id, 25; De La Cruz, Souppes, 40; Uno del 90, Lamotte-Beuvron, 300; Sanagustin, Pantin, 20; Martínez (El Maño), Paris, 100; Mauricio, Bruselas, 100; Venta de boletos de ayuda a detenidos asunto Scala, 570; Pro gasolineras: «Impulso» (Alemania), 17,50; Mauricio, Bruselas, 50 F.

Total: 1.500,50 francos.

Pro-prensa Confederal «CNT»

Un Maño, Paris, 20 F.

Pro-Local Abril 1973

José Ortola, Paris, 20; Antonio Romero, id, 10; Mariano Carbó, id, 10; Joaquín Rodríguez, id, 10; Rosendo Serrano, Villeneuve la G., 30; Salvador Ripoll, Villembard, 100; Uno del 90, Lamotte Bevron, 100; Jacinto Gil, Chartres, 10; Sánchez, Beaumont le Roger, 60 francos.

Total: 340,00 francos.

22-IV-79
PALAIS DE LA
MUTUALITE

Texto íntegro de la intervención de E. Marcos, Secretario General de la CNT de España

Salud, compañeros.

Ante todo un saludo fraternal de la C.N.T. a todas las Secciones de la A.I.T. Un saludo fraternal a esas Secciones nuevas que como nueva savia afluyen al tronco de la A.I.T. vieja pero siempre perennemente joven. Para la C.N.T. está bien claro que es necesaria una organización internacional que recoja en sí toda la potencia y toda la fuerza del movimiento anarcosindicalista para una mejor defensa por la libertad y por los derechos de los trabajadores. Para la C.N.T. solamente una organización puede potenciar y puede representar al verdadero movimiento trabajador; y esa organización no puede ser más que una organización anarcosindicalista con alto contenido libertario como es la A.I.T. Es muy cierto que al colonialismo económico, al colonialismo político siguió un colonialismo económico que le tenemos allí enfrente. Hoy, ante la lucha contra las multinacionales, esas multinacionales que han dejado de tener unas posesiones y unas colonias en ultramar y las tienen hoy en forma de sociedades, de compañías.

Ante ese peligro, es necesario que los trabajadores nos agrupemos de la misma forma que lo ha hecho el capital; pero esta presencia de la C.N.T. en este acto de confraternidad, no es la única que trae a la C.N.T. a este acto. Para nosotros, C.N.T. arraigada entre vosotros como parte de nuestra historia, no de esos históricos, como dicen los partidos políticos, sino vosotros parte de la historia de la C.N.T., es importante no una pieza oratoria, pero sí una conversación con vosotros; una conversación con los compañeros, compañeros míos algunos, a pesar de que yo era muy joven, que dieron lugar al único proceso revolucionario, a la única verdadera revolución de realidades que vio, en principio, la consideración a todos los que después del desastroso final de nuestra guerra tuvieron que abandonar nuestra patria, no solamente los que huían de responsabilidades políticas sino los que de una forma inconsciente, de una forma intuitiva, de una forma innata repudiaban el régimen de opresión que se adivinaba y buscaban la libertad más allá de donde fuera, sin que les importara dónde iban ni lo que iba a ocurrir.

Para entonces, compañeros, vosotros abandonabais detrás de una represión dura, unos sindicatos, unos lugares de donde siempre la C.N.T. había luchado, y para vosotros iba a cambiar vuestro campo de lucha. Ciertamente seguisteis luchando en Francia, en cualquier parte, en Alemania, donde quiera que estuvierais, en Inglaterra, en el Canadá, en el conlín de Australia. Ciertamente os animaba la misma fe y el espíritu de cenetistas, pero indiscutiblemente también habían cambiado vuestras formas de lucha y los lugares donde las habíais llevado; los hombres, los militantes de la C.N.T., los militantes del anarquismo se habían exiliado, pero atrás quedaban las fábricas, los talleres, los conflictos obreros, los conflictos de los trabajadores en los cuales vosotros difícilmente ibais a poder tomar parte. Eso es lo que quedó en España.

Esta conversación que quiero tener con vosotros, es ésta. Lo que voso-

tros, de una forma u otra, en aquel momento adquiristeis una entidad; pero que adquirirais esa entidad no quiere decir de ninguna de las formas que perderais la identidad con la C.N.T., porque vosotros erais C.N.T. entonces, lo sois ahora y en todo momento, y para la C.N.T. de España, la C.N.T. vosotros sois hermanos de lucha, lo habéis sido siempre y tenemos que reconocerlo en principio. Tenemos que reconocer que sin vosotros la C.N.T. de España, difícilmente se hubiera logrado reestructurar, y que sin vosotros el mantenimiento de esta organización que es la A.I.T., hubiera sido muy difícil y probablemente imposible. No intento lavaros la cara, nada más lejos de mí puesto que más que un orador, soy un hombre de acción; no hago más que reconocer vuestros méritos de la misma forma que vosotros tenéis que reconocer las condiciones en que nosotros nos desenvolvimos. La C.N.T. en España, compañeros, se tuvo que reestructurar en condiciones muy difíciles hasta el extremo de que a la C.N.T. afluyeron en aquel momento grupos políticos que tenían muy poco de anarcosindicalistas y nada de libertarios; la realidad es que muchos grupos de autonomías obreras, nacidos precisamente de la lucha contra el franquismo y del capitalismo verticalista afluyeron a C.N.T., pareciéndoles que en la C.N.T. podían encontrar una identidad de principios que en realidad existía. Y por eso en la C.N.T. del 76 existen grupos disidentes de organizaciones marxistas, existen los grupos de autonomías obreras que creen que partiendo de identidades como pueden ser la autogestión, que hoy en día ya lo veis, da lo mismo que sea U.S.O. como el Partido Comunista, todos son autogestionarios; y otros grupos que notan que sus organizaciones marxistas no responden a lo que ellos esperaban como movimiento revolucionario, acuden a la C.N.T.

Y esta C.N.T. recoge ese conglomerado heterogéneo, y esa C.N.T. todavía quizá no ha llegado a cuajar a pesar de nuestros esfuerzos; pero eso no nos asustaba porque sabíamos en realidad cual era el problema, y sabíamos que a la C.N.T. es imposible manipularla, es imposible dominarla, y que de la misma forma que la C.N.T. cuando nació en 1910, tuvo que recoger una serie de Federaciones Regionales, de Federaciones Locales de trabajadores que no todos eran anarquistas, también sabíamos que de una forma u otra se podían abrir las puertas de la C.N.T. para que si alguien era capaz de sentirse anarcosindicalista podía demostrarlo. Pero ciertamente para los anarcosindicalistas existen los medios y existen los fines; y para nosotros, el anarcosindicalismo es un medio, pero sin perder jamás de vista que nuestra finalidad está en el Comunismo Libertario y la Anarquía. Que nadie se llame a engaño si cree que nuestra organización se va a quedar solamente en anarcosindicalista, si cree que de una forma u otra nos va a bastar con ocupar los medios de producción y convertirlos en una inmensa cooperativa. No, nosotros sabemos que detrás del anarcosindicalismo no puede haber

más que otra cosa y es la Comunidad libertaria y por ella luchamos. Todos aquellos que vinieron a C.N.T. que han comprendido que el anarcosindicalismo es un camino hacia la transformación social de la sociedad, para todos ellos hay un lugar en la C.N.T.; para los otros, no hay más que la misma puerta que se abrió para ellos, la misma puerta para salir, o la ventana si no hay otro remedio.

Esto es solamente para indicarnos las dificultades con que tuvo que tropezar la C.N.T. para cuajar; la C.N.T., esa organización que vosotros conocisteis, fuerte, poderosa, se había convertido en una organización minoritaria, en una organización que ni en las fábricas ni en los talleres tenía la menor incidencia; nuestra organización había sido despedazada, lo sabéis bien. Sabéis lo que tuvisteis que sufrir aquí, pero sabéis también que en España fueron detenidos y encarcelados 18 Comités nacionales, y si 18 Comités na-



cionales son encarcelados, suponer lo que ocurrió con la militancia, fuimos siendo cercenados, descabezados poco a poco hasta que de la C.N.T. quedó una pequeña parte únicamente testimonial, y otros sindicatos ocuparon el lugar entre los trabajadores, que nosotros no debimos jamás perder.

Quiero haceros este pequeño repaso a nuestra historia, porque los pueblos y las organizaciones que no recuerdan su historia, tienen que empezar una y otra vez, esa continuidad de nuestra historia es lo que intentamos establecer, para que la C.N.T. del 76 no sea otra organización, sino la misma de los años 30; la misma organización que entonces supo hacer una revolución, estableció un proceso revolucionario, porque los resultados de julio del 36, no son un milagro de espontaneidad, sino que cuando los trabajadores de C.N.T. cuando el resto de los trabajadores de toda España se hace cargo de la economía de un país, se hace cargo de todos los aspectos sociales de un país, es porque han obtenido suficiente formación para ser revolucionarios, y eso es lo que tiene que volver a empezar la C.N.T., hay que hacer revolucionarios, compañeros, y esto no es tan fácil, hay que

hacer brazos revolucionarios, para que ellos recojan armas revolucionarias; pero mientras no tengamos esos brazos revolucionarios, jamás podremos empuñar un arma con fuerza y con razón; la C.N.T. se encontró entonces con todos estos problemas, no éstos, a nuestros enemigos de entonces se sumaron otros enemigos nuevos, un Estado, un Capital muchísimo más inteligentes y clarificados que los que entonces tuvisteis, los teníamos enfrente, ellos, os diría yo que entonces, incluso, consintieron en que saliera C.N.T. de la clandestinidad, porque nuestra C.N.T. podía equilibrar el peso de otras organizaciones, porque nuestra C.N.T. anticomunista, quiete, quizá pensó el Estado, que la podía utilizar en su provecho, porque nuestra C.N.T. federalista la confundían con una C.N.T. separatista; porque nuestra C.N.T. anticapitalista, pensaron que de una forma u otra la iban a poder utilizar los capitalistas.

A nosotros no nos utilizó nadie en-

tonces, ni nos han podido utilizar hasta ahora; esta C.N.T. subida así con tantas dificultades, es la C.N.T. que vosotros conocisteis, no la C.N.T. del 36, compañeros, pero si la de los años 20 con todas sus dificultades, sin aceptar facilidades de ninguna clase, porque nosotros no queremos facilidades de ningún tipo, porque sabemos que si vamos aceptando cosas, llegará un momento que lo aceptaremos todo y por eso somos intransigentes y mucho más radicales que lo que nunca fuimos. Nosotros ante los trabajadores de España hoy somos mucho más radicales que nunca, les decimos: La C.N.T. es así de diferenciada, la C.N.T. es así de violenta contra la violencia, así la CNT es de revolucionaria de verdad y no revolucionaria de reformismo, así es la C.N.T. con toda su responsabilidad. Si hoy en día hablan los trabajadores, no de España, sino del mundo entero de radicalismo, de dificultades y de luchas, es muchas veces hablar contra la pared, porque sabéis muy bien que la alienación que es consumismo de esta sociedad ha llevado a los trabajadores a recoger una serie de satisfacciones que no les sirven para nada pero de lo

MITIN DE PARIS

que todavía no se han dado cuenta. Y esa C.N.T. ha querido hacer realidad, hemos dejado de ser la C.N.T. testimonial salida desde hace pocos años y queremos ser aquella C.N.T. fuerte que vosotros conocisteis; fuerte, porque fuertes y unidos podremos luchar y podremos hacer posible lo que entonces hicimos, una C.N.T. que verdaderamente recoja toda la fuerza, la que aquí tenéis, vuestra fe, vuestro espíritu, junto con esas generaciones jóvenes que aún desligadas incluso de vosotros y también de nosotros, necesitan aprender. Necesitan aprender que la misma historia que nosotros explicamos, la explicarán ellos dentro de diez o veinte años. Que lo que para vosotros significó una huelga de La Canadiense, significará el día de mañana para ellos la huelga de Roca o la huelga de Gasolineras; estamos exactamente igual, quizá ellos no tendrán la suerte, como vosotros tuvisteis, de adquirir suficiente fuerza para ir a la revolución. Esa es una explicación que os debíamos, compañeros, porque una cosa es que perdáis a cierto punto una entidad, que al fin de cuentas era una entidad producto de un proceso artificial como era vuestro exodo, vuestro exilio, y otra que creáis, que supongáis por un momento que perdeis la identidad con la C.N.T. No, compañeros, nosotros sois tan C.N.T. como lo fuisteis entonces y lo seguireis siendo.

Nuestros mejores militantes están entre vosotros, los que ya demostrasteis cosas que nosotros todavía tenemos que demostrar; vuestro afán de lucha, vuestra experiencia y vuestro dolor, que nadie de ninguna de las formas podrá jamás borrar, hicisteis realidad una lucha de tres años contra un fascismo, contra un capitalismo, contra todas las fuerzas oligárquicas de aquellos tiempos. Esto es lo que quiero llevar a vuestra conciencia, la de que jamás hemos pensado, como vosotros jamás pensasteis en ningún momento, que quedabais desarraigados y que quedabais a un lado.

No, compañeros. Se os podría decir, «Misión cumplida, y muchas gracias por todo», pero ni eso cabe, porque de nada serviría, porque vosotros sabéis sobradamente que queda mucha misión para vosotros todavía, y que vuestra ayuda, vuestra colaboración es todavía necesaria; que lo sigue siendo, y que nosotros contamos con vosotros. Como decía el compañero Boldú, una prueba que esta C.N.T. que no es una C.N.T. aséptica y que no es una C.N.T. pasada por agua, es que aquí está la lista de nuestros detenidos de nuestros presos, de nuestros perseguidos, de los que huyeron, de los que están en las listas pero que andan por ahí como vosotros estuvisteis, muchos de ellos sin documentación de portal en portal, esa es la demostración de la lucha de la C.N.T. en España, esa es la demostración de la lucha de aquella organización que lucha como entonces luchabais vosotros. Y fuera en el 1917 o fuese en los 30 ó en 31 ó en los 36, la C.N.T. sigue luchando. Y si nosotros estamos orgullosos de la historia que vosotros escribisteis, vosotros debéis estar orgullosos de la historia que la C.N.T. sigue escribiendo ahora. No nos importa que a veces, siempre los hubiera, que hayan grupos que intenten deslizarlos hacia posiciones que jamás aceptaríamos, no nos importa porque de todas formas en la C.N.T. siempre se plantearon problemas de este tipo y porque en la C.N.T. si no se comprende una C.N.T. sin Durruti ni Ascaso, tampoco se comprende una C.N.T. sin un Salvador Seguí o

un Juan Peiró; porque si los unos murieron donde murieron, los otros también tuvieron que escoger como él. Y esto es lo que queremos que reconozcáis; no matamos a C.N.T., no podemos matarla porque es parte de nosotros mismos. El peso de los tiempos y las realidades están ahí.

Vosotros mismos conocéis lo que son problemas incluso en el seno de vuestras familias y estos problemas en el seno de la familia de la C.N.T. también han existido y debemos comprender que estas cosas son razonables y son justas; y que cada uno de estos problemas tenían que ocurrir pero teníamos que ver ante ellos como vosotros os visteis y que por lo tanto tenemos que aceptarlos como una parte de nuestra lucha, una parte de la lucha en cualquier lugar dentro de nosotros mismos incluso muchísimas veces y a pesar de nosotros mismos. Y la C.N.T. va a considerar, ha considerado que su responsabilidad la llevaba a intentar un relanzamiento de una A.I.T., una A.I.T. que nos ha costado mucho recuperar en España porque no os creáis que si nosotros hemos tenido que

ra roto aquel proceso; en estos momentos quizá Europa habría cambiado de faz, pero que ya no puede ser así, aquí hemos venido a decir: Somos todos unos, compañeros; jamás hemos dejado de serlo. Ciertamente, entre nosotros han podido haber malos entendidos, pero solamente eso.

Vuestra identidad, nuestra C.N.T. la seguís llevando dentro porque nosotros dentro os consideramos. Y yo no soy hombre que haga demagogia, quizá sea excesivamente temperamental pero lo soy igual en mis palabras que en mis sentimientos.

Se abre quizá una nueva etapa, se abre una nueva etapa de relaciones con la Asociación Internacional de los Trabajadores y se abre también con vosotros, una nueva etapa, en la cual vosotros sabéis el papel que tenéis que adoptar; pero sea cual sea vuestra decisión sabemos que de una forma u otra va a ser ligada a la C.N.T. y no a otra cosa; que con vosotros el trabajo, la cooperación y la ayuda va a ser quizá más fácil que nunca porque las cosas están también más claras que

Solidaridad con los
huelguistas de «Clausor»,
Hostelería de la Costa
del Sol y Metal de Logroño

reivindicar una C.N.T. más real, más luchadora por potente, no será porque en España, compañeros, también han habido detractores de la A.I.T. y se ha dicho que la A.I.T. era un fósil, que la A.I.T. era un cadáver, que la A.I.T. era una organización que no nos servía y nosotros hemos tenido que recoger el reto y decir que si sirve la A.I.T. porque la C.N.T. va a estar en ella impulsándola con todas sus fuerzas y que la A.I.T. no va a ser lo que por ahí se atrevieron a decir que va a ser el objeto de un grupo de exiliados; no, tuvo que ser en un momento recogida por esos grupos porque no había nadie más que la recogiera y reconocemos el esfuerzo que tuvieron que hacer todos esos grupos fuera de sus países, porque la A.I.T. estaba fuera de todos esos países como la mayor parte de la militancia revolucionaria; pero hoy la A.I.T. como la C.N.T., como todas las organizaciones anarcosindicalistas que están resurgiendo en España y en el mundo entero recogen a la A.I.T. una vez más para impulsarla, para hacerla fuerte, porque la necesitamos, porque no comprendemos de que el movimiento anarcosindicalista esté en otra organización que no sea ella. No hay otra organización para la C.N.T. y no hay otra organización para el anarcosindicalismo, ni para el anarquismo que no sea la A.I.T.

Y es por eso que hemos venido, no hemos venido precisamente a llenar un cartel ni a llenar más o menos una sala como tenemos que hacer tantas veces por los campos de España. No; hemos venido a hablar con vosotros, hemos venido a hablar con las secciones de la A.I.T., pero también hemos venido a hablar sobre todo con nuestros entrañables compañeros que debieron estar en España y que si hubieran estado en España, probablemente no se hubie-

nunca porque la C.N.T. real está allí aunque aquí haya más C.N.T. en espíritu también real.

Pero que nuestras huelgas están allí, que nuestros conflictos están allí, que la represión diaria está allí y que la C.N.T. va a responder uno por uno a cualquier conflicto a cualquier problema y a cualquier lucha que tenga en España. Hay una cosa clara de que la C.N.T., ciertamente seguimos siendo minoritarios, ciertamente y puede que no sea tan triunfalista como la primera vez que hablé desde aquí, quizá en aquellos momentos, me olvidaba de que para la C.N.T. no han sido nunca las cosas fáciles y que se iban a poner más difíciles, ciertamente, en cuanto hemos dicho como decía el compañero Boldú no a todo, han empezado toda clase de dificultades. Cuando hemos dicho que estábamos dispuestos a luchar contra todo el mundo, han empezado las dificultades. Cuando somos conscientes que no hay grandes posibilidades de éxito pero que no nos importa porque la revolución la hacemos diaria con nuestra actitud y con nuestra forma de comportarnos, ya han empezado las dificultades. Y que si bien no somos los que tenemos más número de militancia, que si bien en las huelgas y los conflictos, no somos los que negociamos, si somos los que luchamos, que en todas las partes donde hay problema un grupo de cenetistas sale a ponerse a la cabeza de los miles de afiliados que tiene CC OO, UGT o cualquier partido político, organización y que allí está la cabeza de la C.N.T. a la hora de ir a la lucha, cuando hay que ir a la pelea con pedradas contra quien sea o como sea y yo os digo que no se nos teme por lo que somos, sino por lo que representamos. Que no toda la C.N.T. está en los carnets; no, compañeros, está más allá que los carnets, está mucho más allá en este movimiento,

en esta dinámica, que alrededor de la C.N.T. juega su papel y que sabemos precisamente que es nuestra ayuda y nuestro sostén. Y que cuando decimos vamos por C.N.T. a una manifestación o vamos a un acto sabemos que la gente viene a nosotros; no todos son de C.N.T. pero se sienten cenetistas o se sienten anarquistas y que este movimiento generado es lo que muchas veces nos arropa y es lo que colabora con nosotros. Y eso no es solamente en la C.N.T. de España sino que es en toda España y en el mundo entero. Nuestras huelgas están ahí, una huelga en la Hostelería ahora mismo en Andalucía, que se está sosteniendo y que la están sosteniendo grupos de compañeros de C.N.T. Una huelga de Hostelería dónde acaba de morir un compañero que si bien en aquellos momentos era de otra organización, paradójicamente estaba a punto de pasarse a C.N.T. y que muere en las circunstancias no digo sospechosas sino en esas circunstancias que ya no son sospechosas sino que acostumbra a ser la forma de morir. Ya no hay pena de muerte, compañeros, a la gente se la suicida tranquilamente y ahí están los resultados. Ya se puede decir que somos más humanistas que nunca. Ahí están los resultados. En esta huelga en Logroño, en esa capital que había sido un feudo de C.N.T. y donde los compañeros del metal que se pueden considerar máximo como un par de centenares, están llevando una huelga en el metal total de todos los trabajadores, porque hay huelga general en Logroño en estos momentos. Unos compañeros que llevan 28 días de huelga, compañeros, 28 días de huelga, de unos compañeros que no tienen caja de resistencia ni medios de lucha porque nuestra organización no puede ayudarlos. Donde lo único que se les puede decir a los compañeros cuando piden ayuda económica, se les puede decir solamente: compañeros hay que aguantar, donde los comités lo único que pueden decir: podemos ir al frente y podemos estar con vosotros si nuestro trabajo y nuestro tiempo nos lo permite. Una huelga de multinacionales como la que lleva en estos momentos una multinacional, que ya he dado algunos papeles y que luego os los pasaré. Una huelga de una multinacional que año tras año luchó durante meses con unas condiciones de trabajo y unas reivindicaciones sociales. La C.N.T. está en la brecha como entonces. Como entonces también, en algunos años fuimos los más, los más perseguidos siempre, pero seguimos estándolo. Y os pedimos, no una ayuda económica, no queremos que de os sintais ordeñados continuamente. No, ni mucho menos, preferimos que nos digais que estais con nosotros, que lo habéis entendido, que habéis comprendido perfectamente, que esta C.N.T. que hoy en día toma una parte más activa en el movimiento revolucionario en toda Europa y en todo el mundo lo tiene que hacer así. Que si yo me viera en la necesidad de amputarme algo sería capaz de hacerlo. Pero sin duda si espiritualmente no es necesario amputar nada porque vosotros entendéis perfectamente lo que os estoy diciendo. Que poco más os tengo que decir sino que la C.N.T. seguirá luchando como vosotros lo hicisteis, que no os preocupéis si algunas veces se diga que en la C.N.T. hay grupos reformistas, siempre los hubieron, compañeros, y sabéis que los tuvimos que absorber o tuvieron que irse. Que la C.N.T. es un gigante y que nadie la puede manipular, que si la C.N.T.

(Pasa a la página 6)

«El Ciudadano Anónimo» habla hoy de Vicente Blasco Ibáñez

I

— ¡Es una vergüenza! ¡Una verdadera vergüenza!

Este «ciudadano anónimo» — a quien tanto nos complace oír — es un ladino. Un tipo francamente sagaz — siempre es preferible un pícaro a un tonto — que tiene la virtud de saber colarse por entre los más difíciles recovecos sociales y a los que posteriormente enjuicia de extraña manera.

— ¡Una vergüenza, créeme!

— ¿Pero qué demonios te pasa?

— ¡Vaya juventud, muchacho! ¡Vaya una juventud! — exclama en el colmo de la estupefacción —. Unos te dicen que han hecho el Graduado Escolar, otros que son peritos o ingenieros de vaya usted a saber qué cosas — ¡porque se han inventado cada cosa para graduar a la gente! —; los hay que son intendentes, profesores o doctores...

— ¡Claro, hombre! Ten en cuenta que la cultura ha progresado mucho en España...

— ¿La cultura? — dice con estu-

por — ¡Esta es la juventud más bestia que me he echado a la cara! ¡No sabe nada de nada! Hay «bachilleres» que disertan enfáticamente de ecuaciones algebraicas, de trigonometría y cosas raras, y son incapaces de resolver una regla de tres compuesta o un problema de regla de compañía. Eso en cuanto a matemáticas. En historia, ¿para qué hablar? Conocen una historia totalmente deformada, sin pies ni cabeza, confundiendo los acontecimientos e interpretando caprichosamente los episodios más fundamentales.

— Bueno, hay que hacerse cargo...

— ¿Pues y en Literatura? — interrumpe con la mayor decepción —. ¡Qué pena! No conocen más que a los cuatro paniaguados que consiguieron hacerse un nombre a costa de claudicaciones y adulación. Tal vez les suene vagamente García Lorca, Miguel Hernández, Machado, Alexandre, León Felipe, etc., etc., y hasta es posible que sepan de poetas y novelistas posteriores, que se trazaron una pauta rigurosa y han llevado a cabo una auténtica labor.

Es probable que hayan oído hablar de ellos, pero lo que es rigurosamente cierto es que no conocen ni una siquiera de sus obras.

— ¿Lo crees así?

— ¿Que sí lo creo? — dice —. Anoche asistí a una reunión en el «Círculo Juvenil» e intenté hablarles de Blasco Ibáñez. No solo es conveniente, sino que considero sumamente necesario que la juventud conozca a esos hombres que pacientemente, tenazmente, a fuerza de abnegación y sacrificios, abrieron una brecha luminosa en la tenebrosa noche de la historia. Entiendo que Blasco Ibáñez es uno de los novelistas españoles más puros, más vigorosos y de más sólidos ideales. Pues bien, ¿quiere creer...?

— ¿Qué?

— ¡Que ni siquiera uno había oído hablar de Blasco Ibáñez!

— ¿...?

— Lo comprendo. Vicente Blasco Ibáñez fue astutamente relegado. La reacción le tuvo miedo. Temió a su obra. Ahora y siempre. Su labor fue amplia y muy fecunda. Su estilo, crudo, descarnado, directo; sin eufemismos ni vacilaciones. Su bibliografía, de las más ricas. Desde «Arroz y Tartana» (1894) hasta «La vuelta al mundo de un novelista» (en 1925) pasando por «La Barraca», «Entre naranjos», «Cañas y barro», «Los cuatro jinetes del apocalipsis», «Mare nostrum», etc., etc., sin que quede en el olvido aquella famosa obrita compuesta en el destierro contra la dictadura del general Primo de Rivera — «Un país secuestrado» — de tan rotunda diatriba. Vicente Blasco Ibáñez nació en enero de 1867 y murió 61 años después en la costa mediterránea francesa. Conoció la persecución, el presidio y la expatriación. Es lo que suele ocurrir en España — y en el mundo — con los hombres de ideas nuevas. De ideas libres. En 1909 renunció a su acta de diputado para llevar a cabo una de las empresas más extraordinarias que se pudiera concebir en aquella época: con seiscientos campesinos escogidos al azar se trasladó a Sudamérica para fundar en la Patagonia una especie de colectivización agrícola. Se propuso demostrar — ¡y lo demostró! — que el trabajo en común, colectivizado, socializado, con el aporte generoso de todos, no solamente era posible, sino que era la meta definitiva de las sociedades humanas. Fue un luchador incansable. En «La Bodega» — para nosotros, la más expresiva de sus obras — pone en boca de un personaje los siguientes párrafos:

— «¿Holgazanes...? Yo he visto mundo, Rafaé. Yo he sido sordao, no de los de ahora, que van en ferrocarril, como los señoritos, sino de los que llevaban morrión alto e iban a pie por las carreteras...

Y después hablaba con tristeza de la tierra en que vivía: inmensos campos cuyo término perdíase de vista en el horizonte, surcos que se juntaban y confundían a lo lejos como las varillas de un abanico, sin que ningún límite los cortase. Cuanto se abarcaba con la vista, tierras llanas o colinas, bancales labrados o manchones para el pasto, todo era de un amo. Podía un hombre caminar horas enteras sin salir de la propiedad de un solo dueño. Aquellos campos no eran para hombres: eran extensiones que solo podían cultivar gigantes como los que aparecían en los cuentos, labrándolas con bestias que tuviesen pies y alas. Y la soledad por

todas partes: ni un pueblo, ni otras viviendas que el cortijo. Había que caminar horas y más horas hasta el límite de otras propiedades. — Provincias enteras eran en Andalucía de un centenar de amos. Y la tierra, una tierra negra que llevaba en sus entrañas la reserva vital acumulada durante muchos siglos, por un cultivo débil y perezoso de brazos mercenarios, daba escape a su exceso de fuerza con un oleaje de plantas parásitas y nocivas que asomaban entre las cosechas. La escarda apenas si podía combatir esta florescencia de fuerzas perdidas. — El amo de la tierra se resignaba a aceptar lo que ésta quisiera darle. La extensión suplía la debilidad de un cultivo rutinario. Si la cosecha era mala, se hacía economía sobre el trabajo de los braceros y sobre los gazpachos que los alimentaban. Nunca faltaban esclavos que ofreciesen sus brazos. A bandadas bajaban de la sierra las mujeres y los gañanes pidiendo trabajo. — El cielo era más azul y sereno que en los países de eterno verdor e incesantes cosechas que él recordaba; lucía el sol con más fuerza, pero bajo su lluvia de oro, la tierra andaluza se mostraba triste, con la soledad del cementerio, silenciosa como si pesase sobre ella la muerte, con un revoloteo de negros pajarracos en lo alto, y abajo, en los campos sin límites, centenares de hombres alineados como esclavos, moviendo sus brazos con regularidad automática, vigilados por un capataz. ¡Ni un campanario; ni una aglomeración de casas blancas como en los países donde existían verdaderos labradores! ¡Aquí sólo se veían siervos trabajando una tierra odiada que jamás podría ser suya; preparando unas cosechas de las que no tocarían un solo grano!

— Y la tierra, Rafaé, es jembra, y a las jembras, pa que sean agradecias y se porten bien, hay que quererlas. Y el hombre no pue queré a una tierra que no es suya. Sólo deja el sudor y la sangre sobre los terrones de que pue sacá el pan. ¿Digo mal, muchacho...?»

Que aquella inmensidad de tierra se repartiese entre los que la trabajan, que los pobres supieran que del surco podían sacar algo más que un puñado de céntimos y los tres gazpachos, ¡y ya se vería si los del país eran holgazanes...!»

— ¿Qué te parece?

— ¡Estupendo!

— Blasco Ibáñez fue un gran novelista y uno de los pensadores más fecundos de la problemática social de España.

— Por interés de la juventud española, convendría seguir hablando de él.

— ¡Seguiremos!

C. VEGA ALVAREZ

Intervención de Enrique Marcos

(Viene de la página 5)

la dejáramos sola sin la ayuda de los militantes volvería otra vez dentro de diez o quince años a resurgir un movimiento anarcosindicalista y anarquista, que no sabemos si se llamaría C.N.T. o como se llamaría pero que respondería perfectamente a los planteamientos y a las alternativas de la C.N.T. y el movimiento libertario en este momento. Que como decía la compañera Federica Montseny y lo he repetido muchas veces, la C.N.T., compañeros, se la inventan los trabajadores cada vez que la necesitan y cuando los trabajadores se encuentran solos a pesar que han pasado 40 ó 50 años por encima de ellos y casi nadie se acuerde de la C.N.T. y algunos la confundan con las siglas de la Compañía Nacional de Teléfonos. Sin duda, indiscutiblemente, vuelven sus miradas y quizá algunos se acuerden que su padre o su abuelo estuvo en la organización honesta y honrada de lucha y si no, se inventa algo parecido que a fin de cuentas cuando se dan cuenta resulta ser la C.N.T., resulta ser el movimiento libertario porque mientras nazcan los hombres pateando, los seres humanos serán rebeldes y que la C.N.T. y el movimiento libertario será revolucionario. Y es lo que queremos y es lo que estamos intentando, que nuestros sindicatos vuelvan a ser escuelas de revolucionarios, que a partir de los sindicatos como fuerza, como base podamos desarrollar todo lo que ha representado para nosotros el movimiento libertario, porque en suma, que nadie se equivoque, en suma la C.N.T. va camino de la transformación de la sociedad y camino del Comunismo Libertario. Esa es nuestra meta y ninguna otra. Si nos utilizamos días, si utilizamos estrategias, eso son estrategias de lucha y eso es forma de luchar pero está bien claro que nosotros no rectificaremos ni un ápice, que no vamos a tomar senderos que nos separen de un camino que está trazado y que yo no diría que tiene que ser nuestro destino pero indiscutiblemente de una

forma u otra lo hacemos. Por lo tanto más que venir solamente a operar este congreso de la A.I.T. que creemos que va a ser posible y creemos que va a ser pródigo y no quiero con ello restar importancia a las demás secciones de la A.I.T. sino decir únicamente que en estos momentos la organización más fuertemente enraizada es la C.N.T. y por lo tanto que la A.I.T. desde España es muy probable que tenga mayor incidencia y tenga una mayor potenciación y eso es lo que vamos a intentar desde allí. Que todas las experiencias, que el cúmulo de militancia que tenemos sirvan para algo, que para esto estamos, para esto están los cargos de gestión y para esto estamos los militantes y para esto están los sindicatos para impulsar el anarcosindicalismo y para impulsar el movimiento libertario en el mundo entero. Que no despreciamos ninguna de las secciones, que si bien en algunos momentos hemos tenido que decir que las secciones eran mínimas estábamos diciendo la realidad, la verdad, pero nosotros también fuimos un día pocos y estamos siendo más y estamos pensando de que a más irá toda la organización, que no siempre es el contenido lo que vale sino el contenido, pero que si somos número, si somos cantidad mayores medios tendremos.

Esto y muchas cosas más es lo que quiere decirnos la C.N.T. y la C.N.T. en el último Pleno Nacional de Regionales quiso enviarnos un comunicado, un comunicado que os voy a dar de viva voz ahora y es el reconocimiento de toda la organización a todos los militantes, a todos los grupos, a todas las fracciones o no fracciones que de una forma u otra han estado en la C.N.T. en exilio y en la C.N.T. en el interior. Para vosotros todos, gracias compañeros, no decimos misión cumplida como hemos dicho antes, porque camino nos queda por hacer, pero nuestro reconocimiento por todo lo que hicisteis y por todo lo que de una forma u otra impulsasteis. Nada más compañeros. ¡Viva la A.I.T.! ¡Viva la C.N.T.! Y ¡Viva la Revolución Social!

«Útiles después de Muertos», C. M. Pellecer	30 00
«El Mito de la Cruzada», H. R. Southworth (en francés)	27 00
«Cómo gasta el Estado el dinero de los españoles», Vicente de Sebastián	6 00
«Mi Exilio», R. López Barrantes	50 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Guerra de clases en España», Berneri	20 00
«Poemas de Llum i Tenebra», Roc Llop	10 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«La Legión Condor», R. Garriga	40 00

DE AYER Y DE HOY

Vinculación obrera al sindicalismo de sus épocas

A medida que el Estado interviene en todas las actividades de los ciudadanos, sea éste obrero o patrono, el margen de albedrío y libertad que aquéllos pueden tener para sus determinaciones, quedan sumamente reducidas, máximo para el trabajador, cuando todas las leyes se inspiran de los intereses creados, fomentados y propagados por los sistemas actuales.

La desafección tan grande de la masa laboral hacia los sindicatos en todos los países, donde la sindicación es libre, no solamente obedece a la manipulación de la masa obrera por los partidos políticos que los inspiran, sino, tal vez y más que nada, a que, sobre todo en Europa, donde los medios de subsistencia, aunque sean mínimos le devuelve de su participación a la sociedad actual. Como es el subsidio al paro, a la seguridad social y a las jubilaciones; añadiendo a ello, los medios que aquélla le ofrece para su consumismo, aunque éste a la larga, le haga víctima y esclava de su mentalidad posesiva y de comodidad.

Hoy, más que ayer, nuestra militancia, se encuentra en su actuación dentro de unos medios tan diametralmente opuestos a su propaganda y acción, que es menester cierta convicción y temperamento de lucha, para continuar incólume su vocación integral y perseverante de militante.

Todos sabemos, los que tenemos cierta edad, y que siempre hemos actuado en el seno de los sindicatos ya sea con cargos representativos o como militantes, que cuando habían problemas reivindicativos o solidarios, el único recurso para hacer frente a la patronal o, a las autoridades, eran los sindicatos; pero

quienes dábamos la cara aunque fuésemos nombrados por sus adherentes, era la militancia anarcosindicalista y anarquista, porque en dicha época, (a diferencia de hoy que hay tantas leyes, recursos y centros jurídicos donde el obrero se pliega recurriendo a ellos) la única barrera de contención, era la militancia organizada en los sindicatos con el beneplácito de los compañeros de trabajo y su aprobación.

Esto que a muchos jóvenes les parecerá inverosímil, era la única realidad que todos los confederales vivíamos, a pesar que en ciertas épocas, hemos tenido Comités Paritarios y Jurados Mixtos, pero que, ni los sindicatos creían en ellos ni los obreros esperaban nada positivo para sus intereses. Es más, nunca se nos ocurrió recurrir a ellos porque ni pensábamos que existían, ya que de la Acción Directa hacíamos un credo y una norma.

La mentalidad de la masa laboral de la época, no solamente difería de la de hoy en España, sino que en toda Europa y parte de América era semejante a aquélla, porque el Estado, sin dejar de intervenir (la mayoría de las veces la fuerza armada) no abarcaba tantas actividades en la sociedad como en la actualidad. La mentalidad de hoy de la clase obrera española no es solamente fruto del franquismo, sino que se complementa con una superproducción industrial y desarrollo inaudito del Estado en todos los quehaceres de la vida ciudadana sin olvidar la colaboración de todos los sectores políticos en lo fundamental de la sociedad. Hoy se añaden a todas las dificultades señaladas, el número y diversidad de sindicatos, sin olvidar

me repito el consumismo, hay muchos obreros en España y en el mundo, que aparte su labor con un patrón, cuando terminan con aquél empiezan con otro, todo y sabiendo que no son declarados y que no será mejorada su jubilación. Hay otros problemas: yo sé de una fábrica que de 25 obreras que trabajan solamente hay la encargada declarada; sin embargo una que iba a denunciar al patrón e incluso llegaron a un acuerdo verbal, de que, una a una iría declarándolas, el resultado ha sido, no solamente no la ha declarado, sino que la ha echado a la calle, y las obreras compañeras de trabajo, en vez de solidarizarse con la represallada, ni la saludan y casi la querían pagar. El problema está pendiente porque los interesados están dispuestos a recurrir a todos los medios. Este es el problema del paro y el miedo a la edad de la jubilación le perjudica y es entonces que se da cuenta de su desventura; pero de momento, no ven otra cosa que lo que ganan diariamente.

Estos problemas que tanto interesan a la clase obrera, nuestra prensa en España no debía de descuidarla. Sin embargo, hoy vuestras prédicas y sus ecos, van quedando reducidos a círculos más y más reducidos en los medios obreros. Todos cuantos hemos actuado constantemente en los sindicatos, sabemos por experiencia, que en las Asambleas que eran frecuentes y numerosas, porque diariamente teníamos problemas y no había otro recurso que el Sindicato para resolverlos, los obreros acudían en masa. A los obreros en general los problemas de orden ideológico, tácticas y principios les es secundario: y ahí está la labor militancia, saber aprovechar cualquier coyuntura para interpretarlos y explicárselos, sin diatribas y elevando el debate.

La labor de adhesión y afiliación de la clase obrera a la C.N.T. es hoy más difícil que ayer a pesar del desencanto que les está produciendo las demás centrales sindicales, que diariamente se están sometiendo a los laudos y Convenios.

Hoy muchos creen que afiliarse es una garantía de su trabajo y mejores salarios, sino lo creen hoy, lo creían ayer. De ahí viene la desafección tanto sindical como política. Olvidan que el Sindicato son ellos, y que, la única que puede responder a esa imagen es la C.N.T.; pero para ello su militancia no debe olvidar que un Sindicato no es Grupo de afinidad ni un Ateneo Libertario ni una agrupación folklórica u otras. Principios y tácticas se divulgan y sobre todo se aplican, cuando los afiliados son numerosos y los sindicatos son fuertes. Si queremos que la C.N.T. sea algo más que un centro de rebusca social y expansión ocasional de nuestras entrevistas y discusiones, habremos de darle otra tónica, más tolerancia y comprensión. El obrero, es al ejemplo más que al discurso que se interesa y comprende. Objetivamente siento lo sucedido recientemente a algunos compañeros que se han maltratado. La discrepancia de opiniones, mientras la práctica o sea la conducta, no niegue las normas federalistas, principios y finalidades de la C.N.T., no ha de ser óbice para que se llegue más allá de lo que supone ser una discrepancia en apreciar los problemas. He ahí uno de los fundamentos de cómo los obreros deben de ver un Sindicato. El respeto mutuo y la tolerancia.

No con sangre entran las letras. Más de una vez lo hemos leído.

Así debe ser con las ideas y donde podamos reunirnos y explicarnos. Y uno de los medios más importantes de nuestra divulgación, es nuestra prensa. Con ella y a través de ella hemos de procurar de incidir en la vida y luchas de los trabajadores. Abandonar la divulgación de conflictos personales, de posiciones y posturas. No se trata de esconder nada, lo que debe hacerse es encontrar el marco de discusión adecuado donde puedan hallarse las relaciones.

Superar la etapa que se vive, es la misión de todo militante sincero y convencido. Buscar los orígenes de cuantos se desenvuelven dentro del ámbito confederal, no sé donde llegaríamos y qué resultados positivos obtendríamos. Desgraciadamente o positivamente a cada etapa el hombre se adapta ella o la supera. Sin embargo, si es esencial, que, cuantos se afilien a los sindicatos sean bien manuales, intelectuales o jubilados, que, quienes militen y ostenten cargos, que su conducta sea limpia de trapisondos y que respeten las ideas que informan a la C.N.T. Que la tolerancia y la comprensión sea el rasgo distintivo de la conducta de todos. Que la C.N.T. no es ni debe ser el trampolín de ambición personal o colectiva de ninguna fracción o grupo. Que el respeto de los acuerdos mayoritarios, es la única garantía de salud y porvenir de la C.N.T.: que todo y respetando los acuerdos mayoritarios, como es norma en toda colectividad anarcosindicalista, las minorías deben de ser respetadas y se les debe de hacer oír su voz. Que solamente dentro de este contexto donde se respeten estas premisas, es posible que la Organización Confederal llegue a desarrollarse y expansionarse en la C.N.T., tanto ayer como hoy, y adquirir crédito en la clase obrera.

La confianza de la clase obrera depende sobre todo de la conducta de su militancia y de cuanto propague y defiendan sus órganos de expresión. Ahí está la clave del porvenir de la Organización Confederal.

VICENTET

ACABA DE APARECER:

- En francés: «Mission Ratée de l'homme sur terre», de Roque Llop. Precio: 3 F.
Del mismo autor en catalán:
«Poemes de llum i tenebra», precio 10 francos.
«Requisitoria — Jo també sóc jutge», (contra Franco). Precio: 3 francos.
De Juan Ferrer:
«Garbuix poètic», 5 francos.
«De l'Anola al Sena sense Presa», 20 francos.
«Costa Amunt», 20 francos.

LIBROS

- «Internationale Situationniste 1958-69» 58 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades 50 00
«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé 22 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner 35 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer 50 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton 15 000

SIN CESAR

¡Adelante compañeros!

Los acontecimientos nos dan razón de querer persistir en nuestro cometido: aportar todo el apoyo posible a la Organización del interior. Nuestro apoyo, no son sólo discursos sino que se concretiza con el envío de una importante cantidad de propaganda. Semanalmente se envían unos 1.500 ejemplares de COMBATE SINDICALISTA. No repetiremos lo ya anunciado en números anteriores sobre el envío de los folletos. Ahora hemos empezado a mandar «El Sindicalismo» de J. Prat, con algunos ejemplares de «Variantes sobre la Anarquía» de M. Celma. Para empezar enviamos un paquete reducido, ya que preferimos servir lo más pronto posible al mayor número de direcciones en nuestra posesión, teniendo en cuenta que nuestros recursos materiales son reducidos. Los gastos de envío aumentan periódicamente y esto nos obliga a no lanzarnos en dispendios que difícilmente podríamos recuperar.

Una vez más nos vemos en la obligación de llamar a la solidaridad de todos los compañeros del exterior y también a los del interior. Sabemos las dificultades que tenemos que afrontar todos los explotados de por el mundo. Sabemos que tanto en este lado como del otro de los Pirineos el paro forzoso es endémico y además una espada de Dámocles colgada encima de nuestras cabezas. Pero sa-

bemos también la voluntad, el ahínco, el desinterés que anima la mayoría de los hombres de la C.N.T. de España y del Exterior. Diremos de paso que empiezan a llegarnos aportaciones de nuestros compañeros del interior. Estamos seguros que el número de participantes irá creciendo y que podremos seguir enviando toda clase de propaganda facilitando así la divulgación de nuestros ideales.

La Comisión de Ediciones y la Comisión de Relaciones Zona Norte recomienda a todas las FF.LL. Sindicatos y compañeros a los cuales hemos enviado paquetes de folletos nos acusen recibo de ellos. También les indicamos que quedan folletos en depósito y si desean recibir más cantidad lo hagan saber, de preferencia acompañando su pedido de una participación material que cubra los gastos de envío o parte de ellos.

Para todo envío a: Roque Llop, C.C.P. n.º 9 232 33 V. París.

No podemos ni debemos cruzarnos de brazos. Si queremos que el hoy tenga mañana, hemos de continuar sembrando a través de pueblos y aldeas, es menester que nuestras prédicas y nuestra acción sean conocidas en todas partes. Y esto puede y debe ser obra de todos.

La Comisión de Ediciones y la C. de Relaciones Zona Norte - C.N.T.

VIBRACIONES ANTIAUTORITARIAS

Honor a los defensores de las libertades

Cada vez que un resquicio de luz intenta penetrar al entendimiento del ser humano, con el fin de aclarar equívocos en su afán de afirmar las libertades elementales del hombre, venga de donde viniere, no podemos menos que saludarlo con efusión, saludo que dirigimos, hoy, y con sentimiento vivo, al profesor asociado de la Universidad de Dijon, Sr. Denis Buican.

La forma que esta vez ha empleado este eximio profesor para anematizar el totalitarismo; el modo audaz y bello en que nos presenta su exposición y crítica para arremeter contra todo atisbo de dictadura, es de lo más maravilloso y encantador que darse pueda, pues para ello recurre a la civilización jibaros, tribus de indios amazónicos (maestros en el arte de reducir cabezas humanas) habitando en las márgenes del río Napo y confluentes, que bañan extensas áreas ecuatorianas y peruanas.

El texto de carácter histórico y requisitorio al mismo tiempo, que traducimos, se intitula: «La civilización jibaros no ha muerto».

Los antropólogos y sobre todo los etnólogos se echan con una sed siempre reempezada acerca de toda nueva civilización: a fuerza de investigar a todo precio, llegan a bautizar «cultura» o «civilización» cada pedazo de lo que antes se llamaba folklore.

«Yendo en el sentido de estos neotnólogos, yo pienso (si es que no está ya hecho) que se impone un estudio profundo de la más característica de las civilizaciones creadas por el hombre, y a tal fin pretendo hablar de la civilización jibaros.

«Se sabe que la insignia maravillosa de la civilización jibaros, y es la única, está representada por las famosas «tsan-tsas», esas cabezas minúsculas de enemigos, reducidas con una técnica admirable y hacer con ellas collares dentro la choza del vencedor.» «Con toda seguridad, antes de esta operación delicada, en medio de un copioso festín, el cerebro del vencido constituiría el plato preferido del vencedor, que ingería, siguiendo la costumbre ancestral, las virtudes del difunto...» «¡Qué raro respeto por el vencido!» «Después de la civilización jibaros, ¿cuál otra cultura concede a los adversarios caídos una mínima virtud, aunque ésta fuera comestible, nutritiva?»

«A mi juicio, la civilización jibaros ha hallado la clave-símbolo de toda civilización pasada, presente o futura, pues ¿qué es el hombre ideal de toda sociedad sino un tsan-tsas (una cabeza loca y uniformada hasta las mismas dimensiones minúsculas, colgada en la choza del gran jefe Lenin, Hitler, Mao?) «Para llegar ahí, toda técnica es buena y la más admirable está siendo utilizada en el inmenso archipiélago del Goulag.»

«Cada día nos llegan nuevas pruebas de la eficacia de estas técnicas modernizadas a desear, para lograr el objetivo final: la encarcelación en tétrico calabozo vaciado de su propia caja craneana...» «El solo obstáculo, bien es verdad y de talla, la naturaleza humana, el patrimonio genético de cada ser, que le permite llamarse Yp...» «De ahí los ataques contra la genética y la masacre de los genetistas en la era de Stalin y de Lysenko, que pretendían fundir al hombre (como al acero fundido) en un moide nuevo.» «Pero como se constata, existen hoy los ataques a la ciencia de la herencia, la genética, con más subtilidad.» «Ellos no tienen el impacto brutal de no hace

mucho tiempo, pero resbalan, insidiosamente, hasta la oreja de cada uno, que en definitiva el niño no es más que una cera entre las manos del «medio».

«Y es a partir de esta cera que uno puede «fundir» no importa que ciero para no importa que altar...» «Pero si la herencia humana constituye un último parapeto contra tales deseos totalitarios, ¿para qué inquietarse?» «Puesto que si el medioambiente, siendo el más favorable, no es capaz de empujar un carácter del ser vivo más allá del máximo de sus límites genéticos, puede, sin embargo, estrechar las posibilidades de expresión del patrimonio genético, es decir, la influencia del medio puede ir desde la destrucción total del ser hasta la igualarización en la miseria biológica e intelectual.» «Y todos cuantos recuerdan el «paso de la oca» triunfando en el país de Kant y de Goethe o los Goulags sucesivos que castigan en el país de Tolstoi y de Dostoievski, saben algo de todo esto.»

«Si la igualdad hacia lo alto de los seres humanos parece imposible, genéticamente hablando, ¿es deseable de ensayar el igualitarismo forzado hacia lo bajo?»

«De cualquier modo que ello fuera, mirando la acción niveladora del sistema policiaco, militar, administrativo e inclusive universitario en el Este sobre todo, (y no solamente en el Este) cuando uno sigue un poco por todas partes la acción uniforme, tan mediocre de ciertos conglomerados, se llega a la conclusión que la civilización jibaros no ha muerto...»

Como fácilmente podrá constatar-se, esta crítica de altos vuelos que hemos reproducido íntegramente condensa, en esencia, unos puntos capitales por donde adentrarse en busca de la razón, al hallazgo de verdades. Y tras haber saboreado esta maravillosa exposición histórica, científica, moral y crítica, su autor, el profesor Denis Buican, nos brinda una nueva oportunidad para discutir en defensa del igualitarismo, concepción de vida tan descreída y hasta combatida por las grandes mayorías de nuestra intelectualidad de hoy, lo que no invalida, lejos de esto, el pensamiento que, por revelación de la razón, se nos ha expuesto con suma brillantez.

Este citado y eximio profesor nos interroga en este sentido: «Si la igualdad hacia lo alto de los seres humanos parece (1) imposible, genéticamente hablando, ¿es deseable de ensayar el igualitarismo forzado hacia lo bajo?»

No tan sólo es deseable si que también necesario, afirmamos nosotros convencidos.

Las razones que aducimos para hacer bien vivir esta virtuosa concepción que postula por una convivencia igualitaria las hemos expuesto, con una convicción fuera de duda, infinidad de veces y matizadas de conceptos (todos idóneos al fin propuesto) que, aplicándolos en su verdadera esencia y dimensión dentro de lo que debería ser la actividad laboral y formas distributivas de los bienes materiales de todo orden, coadyuvarían poderosamente en el desarrollo de una verdadera moral social cuyas relaciones inter-humanas, presididas por la igualdad que es justicia en todos los dominios, harían imposible el fomento de toda lucha entre ellas y, en consecuencia, del flagelo de las guerras.

Sobre ello venimos insistiendo ma-

chaconamente a cuyo combate nos empuja un sentimiento de especie, rechazando, por nocivo, todo egocentrismo y aunque las redundancias pudieran molestar ciertos gustos de nuestros lectores, pensamos seguir por esta inexcusable senda, como un imperativo impostergable, dadas las condiciones tecnológicas y armamentistas muy capaces de acabar con todo.

Para tal fin, nuestro postulado favorecerá en todo momento a un colectivismo tan radical como permita nuestra obra de racionalización de los complejos que hasta aquí frenan y disuaden el paso de las multitudes hacia metas anarquizantes.

En este orden de ideas, nuestra dinámica en este sentido se halla, hoy, (y de ello nos congratulamos) alentada por la contribución intelectual y moral gracias al profesor Denis Buican, pues como uno más que viene a favorecer nuestra tesis igualitarista, nos ilustra y nos recuerda de que: «... Puesto que si el medioambiente, siendo el más favorable, no es capaz de empujar un carácter del ser vivo más allá del máximo de sus límites genéticos, puede, sin embargo, estrechar las posibilidades de expresión del patrimonio genético, es decir, la influencia del medio puede ir desde la destrucción total del ser hasta la igualarización en la miseria biológica e intelectual...» (El subrayado es nuestro).

Este pensamiento, esta aportación que tan magistralmente viene a enriquecer el caudal de nuestro acervo, nos alienta, repito, en nuestro empeño de propagar y difundir el igualitarismo, como valor moral y real y como el solo medio de conjurar los graves males que acosan a la humanidad, pues si el medioambiente reúne una tal fuerza de atracción y de influenciación del género humano, ello nos da la razón a los libertarios cuando afirmamos que una convivencia en la igualdad es posible, para cuya plasmación de este propósito no cabe más que seguir nuestra dinámica para, expresando la frase del profesor Denis Buican, «ensayar el igualitarismo forzado hacia lo bajo...»

R. SERRAROLS

(1) Con suma atención y a diferencia de otros, hemos observado como el profesor Denis Buican manifiesta su pensamiento en términos de «parece», lo que excluye muy inteligentemente todo absolutismo al respecto de este movimiento de ideas, contrariamente a los criterios absolutos de aquellas personalidades encuestadas por Sofres, acerca del igualitarismo y que contestaron con un rotundo No, de cuyo acontecimiento dimos cuenta, combatiéndolos, en estas mismas páginas. — Nota del autor.

DESDE ALCALA DE GUADAIRA

DESPIDOS Y SANCIONES SALVAJES

La C.N.T. denuncia a la Empresa Casal-Filtransa-Autodistribución por los despidos y sanciones injustas que se vienen dando en esta empresa ya que en poco tiempo se han producido 9 despidos e innumerables sanciones.

El último se produjo el día 6 que fue despedido un compañero por el encargado Luis Rodríguez, por los siguientes motivos: le ordenó hacer un trabajo de soldadura dentro de una cisterna de «Nafta» (gas ciudad), este trabajo es peligroso para hacerlo una sola persona; este compañero no se negó a realizar el trabajo, solamente le pidió que le pusiera un compañero en la entrada de la cisterna (como se hace normalmente) por si ocurriera algún accidente, contestándole el encargado que no, que él mandaba allí y que si no se metía que se marchara a su casa, dándole más tarde la carta de despido.

Estas empresas con encargados y direcciones fascistas que si les vallesse impondrían sus condiciones con el látigo en la mano, con el menosprecio de las vidas humanas, todos estos hechos se vienen produciendo por la falta de seguridad que existe, intentando mantener el miedo y la desunión de los trabajadores con despidos y sanciones.

Ya es hora compañeros de dar una respuesta clara y decidida; hoy es este compañero ¿mañana quién? Si dejamos pasar los abusos y las injusticias siempre estaremos sometidos bajo el yugo del que manda.

El puesto de trabajo nunca está

seguro si no hay lucha y unidad entre nosotros para mantenerlo.

Los ilegales son ellos que mantienen nuestra «legalidad» con su represión.

La solidaridad es nuestra arma más fuerte, utilicémosla, que no quede ningún despido ni sanción sin respuesta.

Niégate a trabajar mientras no exista seguridad en el trabajo.

La única solución contra estos abusos es la huelga.

Niégate a hacer horas extraordinarias.

Boicot activo.

C.N.T.-A.I.T.

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00
«La Prisionera», Marcel Proust	15 00

EL LUCHO COMBATIF SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

¡ POBRE EUROPA !

Mejor dicho, ¡pobres europeos! ya que europeos, al menos quiere decir algo, algo que vive, algo que se mueve, aunque tan sólo sea una larva de gusano que se arrastra aplastado bajo el peso acumulado de todos los errores cometidos desde hace una eternidad.

A pesar que el problema no es sólo el de los europeos, puesto que es el de la Humanidad entera, trataremos el de nuestro rincón y se comprenderá perfectamente que va dirigido a toda la humanidad y sálvese el que pueda. Además cuando está en juego el porvenir del género humano y a plazo muchísimo más corto el de las generaciones jóvenes presentes, que son los que probablemente van a pagar los platos rotos como se suele decir en castellano, hay que decir la verdad.

Existen varios problemas que me están haciendo cosquillas en el cerebro hace ya algún tiempo, máxime estando cansado de oír tanta majadería por parte de los responsables de que los problemas no encuentren la solución lógica que merecen, porque se puede afirmar de que tienen solución, pero naturalmente hay que plantearlos de forma clara para que se puedan solucionar. Si les volvemos la espalda, ¿cómo carajo se pretende encontrar la solución? ¿Cómo le sería posible a alguien que se encontraría en una barquichuela remando a contra corriente y por consiguiente remontando el río, pretender desembocar en el mar? ¿No creéis, como yo, que sería absurdo y que lo tomaríamos por un desequilibrado? Pues bien, esta operación es la que están haciendo todas las lumbreras de la política en todos los problemas que el hombre tiene planteados, en lo económico, político y social.

Bajo mi punto de vista existen tres alternativas para los problemas que hemos hecho mención, naturalmente de las tres, sólo existe una que es la radical o verdadera, la civilizada, la humana, la que daría solución para largo tiempo, por no decir definitivamente.

Otra, mediana o de parche momentáneo, y la tercera la que siempre adoptaron todos los mangantes del capital creyendo que aportaban soluciones, que en todo caso lo eran en su exclusivo beneficio, pero que no solucionaron nada, puesto que volvieron a nacer como los rábanos de temporada en temporada.

Así es que con toda modestia voy a tratar de dar algunas ideas a los que no las tienen, o al menos tratar de abrir los ojos a los dichos europeos para que exijan las soluciones adecuadas a todo lo que tenemos planteado, a los que sólo hacen que lloriquear, mentir y reirse de la candidez del 98 % por lo menos de la población, y cobrar sus mensualidades astronómicas por el trabajo de esta farsa, pidiendo al mismo tiempo sacrificios para levantar la economía destrozada por culpa de la irresponsabilidad y la incapacidad de esas lumbreras llámesen profesores de economía o no, a los que por el trabajo que llevan a cabo hacen que la humanidad pueda subsistir, sólo se les da lo justo para poder mal vivir.

Si algunas de las iniciativas que damos pudieran ser retenidas para estudio y solución, tiene que quedar bien claro que es sin ánimo de colaboración con ningún Estado, ni con hombres políticos encartados de cerca o de lejos en los Estados que rigen esta mala gestión económica. Es simplemente porque dándome asco y vergüenza, de pertenecer a una especie humana tan estúpida como es la que ellos pertenecen, quisiera en la medida de lo posible encontrar solución adecuada antes de que sea demasiado tarde para todos nosotros y sobre todo para nuestros hijos y nietos.

Enumeremos algunos aspectos de estos problemas de los cuales tenemos los oídos hinchados, rotos y ensordecidos de oír repetir en la televisión, pasando por alto el papel y tinta malgastada inútilmente en tanta sandez, dando largas sin ningun

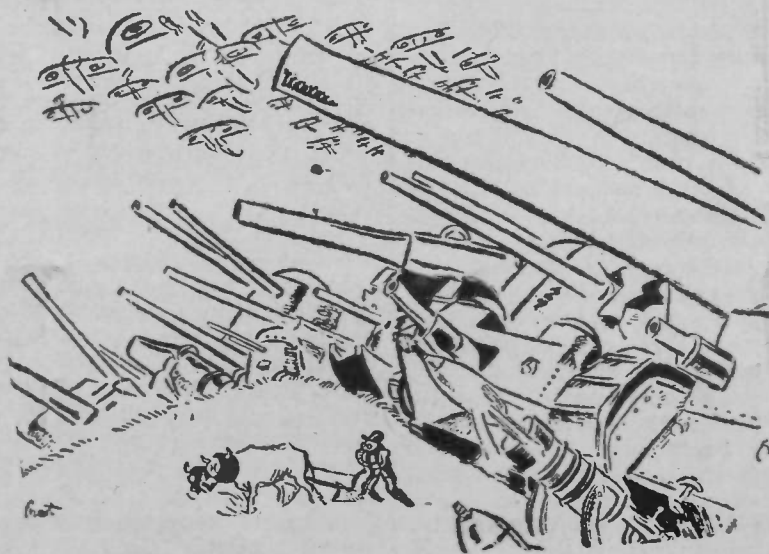
na necesidad, a no ser que sea a propósito, ya que en aquél caso serían más incapaces de lo que yo creía o pensaba, para hallar las verdaderas soluciones; si esto fuese cierto hay que apresurar y sin ninguna clase de restricciones el darles la mano a encontrar los remedios, yo al menos por lo que personalmente me afecta, por ser padre y abuelo, y en parte responsable de la porquería de sociedad y vida que vamos a dejar a nuestros hijos, por la razón de que somos los adultos los solos y únicos responsables por ser un conglomerado de egoístas, conformistas y hasta cobardes por permitir tanta charlatanería y tanto engaño, siendo incluso cómplices de la mala educación y falsa educación que se inculca a la juventud para que siga por caminos borreguilos que a los aprovechados de cada país les interesa.

Dicho todo esto que considero era imprescindible para situarnos cada uno en el terreno que le corresponde, aunque tengamos la convicción que una sociedad libre e igualitaria es la única capaz de aportar soluciones valables, no esquivamos la parte de responsabilidad que pueda cabernos y es por lo que nos metemos voluntariamente en el mismo saco de las responsabilidades humanas, tratamos y trataremos hasta que nos quede un hálito de vida, acabe por ser, lo que hace miles de años hubiera tenido que ser ya, **humana consciente**. fuera de los sentimientos egoístas del estado salvaje del hombre de las cavernas.

Para que no haya nadie que pueda considerar que esto sólo son elucubraciones de anarquistas soñado-

res fuera de toda realidad, diré aunque sea muy rápidamente que los hombres que se han dado la pena de pensar a fondo sobre lo que nos ocupa, como por ejemplo el Club de Roma y más tarde el de la Punta de la Argentina, todos ellos, los unos hombres de ciencia, de matemáticas, economistas, sociólogos, industriales y demás, llegaron a las mismas conclusiones aproximadamente como las que los anarquistas han propuesto desde siempre, pero que todos los políticos han querido ignorar ya sean de derechas, centro o de izquierdas, porque lo único que les interesa es mandar y aprovecharse, mencionando nada más la Anarquía y los anarquistas como caos, barbarie y terrorismo, para que los pueblos crédulos no los tomen en serio, por la simple razón de que sería el final de todos los aprovechados que viven sobre el sudor y el sufrimiento de los oprimidos. Se evoca al mismo tiempo decir informal y cínica la desnaturalidad, el paro laboral por cuestiones económicas, la escasez de la energía y yo no sé cuántas hierbas más, pero, eso sí, sin tocar el fondo del problema que es, señores duchos en la materia, el descalabro ignominioso y deshumanizado de vuestro sistema económico monetario, el cual pusisteis en marcha como base de intercambio y que ha parado en el cáncer de las sociedades modernas devorándose las unas a las otras, exactamente igual que las células cancerosas devoran a las otras.

Cojamos por ejemplo, como punto de partida de este estudio el petróleo. Mientras os ha sido posible tener colonizados y haciendo trabajar como animales sin ningún derecho, a todos los esclavos de las colonias y robándoles las materias primas, y cuando digo robándoles, esto es indesmentible, por la razón que incluso más tarde y al principio de la descolonización todavía les pagabais las materias primas al precio que vosotros les imponíais, como les imponíais el precio de lo que vosotros les vendíais, digo pues que en este periodo de las vacas gordas para los europeos, sobre todo los europeos aprovechados, todo era reluciente, había que producir a ultranza puesto que había millones de seres humanos que empezaban a tener unos dineros y había que «vestirlos», había que industrializarlos, había que mandarles todos los sobrantes allí-



(Sigue en la página 2)

LISTA COMPLETA DE PREMIOS DE LA TOMBOLA

El éxito de la misma depende de la voluntad que los compañeros pongan en adquirir boletos. No dudamos que, como en el pasado será divulgada al máximo a efecto que permita obtener sustancial beneficio para tratar llevar a buen término la labor solidaria y propagandística emprendidas.

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Frederica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.
14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Es-

JORNADA DEL LIBRO LIBERTARIO 17 de JUNIO 1979 Sorteo de la Tómbola 1979

Los depositarios de Boletos de la misma se apresurarán en liquidar su importe antes de la fecha del SORTEO como es debido.

- pagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tetralogie de Wagner (16 Discos).
 18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Ancla al Sena sense Pressa», «Requisitoria» i «Cavalls cap a la Fosca».
 19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
 20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
 21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
 22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
 23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caída», «El Intelecto Helénico».
 24. «La Damnation de Faust», Berlioz (3 discos).
 25. Richard Strauss (3 discos).
 26. 4 vols. Colección Universo. «Poesías Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balar, «Humor», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Baudelaire. «Los Siete Tratados», Montalvo.
 27. «Los Cien días», J. Roln. «Un Arbol crece en Broklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
 28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
 29. Una cafetera eléctrica.
 30. «La Révolution Inconnue» (3 vol.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrévolución en Catalogne», Semprún-Maura.
 31. Molinillo de café eléctrico.
 32. Schoenberg-Gurrelieder (2 discos).
 33. Schuman (3 discos).
 34. «Kronstadt (1921)», «Autogestion, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte», «La Vie et l'œuvre de Francisco Ferrer Guardia».
 35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
 36. J. Sébastien Bach intégralé (2 discos).
 37. Mantelería.
 38. Richard Wagner (2 álbums).
 39. Un Transistor.
 40. Un Paraguas (mujer u hombre).
 41. «El Gaucho», J. M. Alencor.
 42. «El Amigo Melquiades» y «La Señorita de Trevez», Carlos Arniche.

43. «Martes de Carnaval» y 3 obras más, R. Valle Inclán.
44. «Colomba y la Venus de Ille», P. Merimé.
45. «El Picapedrero de Saint-Pont», Lamartine.
46. «La Princesa de Cleves», Mme de Lafayette.
47. «Cuentos fantásticos», Núñez de Arce.
48. «La Conjuración de Catalina», Gavo Salustio Crispo.
49. «Poesías Completas», José A. Silva.
50. «El Corsario», Lord Byron.
51. «Don Rodrigo Jiménez de Rada», M. Ballesteros.
52. «Amores y Amorios», S. y J. Alvarez Quintero.
53. «El Cartero del Rey», Rabindranath Tagore.
54. «Berlamino y Apolonio», R. Pérez de Ayala.
55. «Sonetos Espirituales», J. Ramón Jiménez.
56. «Antología de la Poesía Romántica Española», Manuel Altolaguerri.
57. «El Retrato y otros cuentos», Nicolás Gogol.
58. «Insolación», E. Pardo Bazán.
59. «El Empecinado visto por un inglés», G. Marañón.
60. «Epistolario», A. Matilde Weisendonk.
61. «El Origen de la Tragedia», Nietzsche.
62. «El Hombre que vendió su sombra», A. de Chamisso.
63. «Un siglo de Cristiandad en el Japón», C. Bayle.
64. «Novelistas anteriores a Cervantes», Mateu Luján.
65. «El Colmillo Blanco», Jack London.
66. «Nueve Sinfonías», Beethoven.

¡POBRE EUROPA!

(Viene de la página 1)

menticios y sofisticados y sobre todo armas; el caso era sacarles las perras que, a cambio de las materias primas se les daba, para que se matasen entre ellos, puesto que no siendo regla aparte del conjunto del género humano, no podían dejar de ser tan ignorantes y tan imbéciles como lo eran los susodichos civilizados ya sean blancos, amarillos o negros.

Para todo esto se evocó y defendió la tesis de la industrialización a ultranza, como no teniais suficiente mano de obra para ello, tragisteis como a esclavos modernos a cuanta mano de obra pudisteis echar mano sin mirar nacionalidad ni color. (Iba a cometer el error monumental de decir, que sin pensar en que un día y no muy lejano todo ese Tercer Mundo o una gran parte del mismo se despertaría y en vez de mandar sus materias primas empezarian a invadirnos con sus productos más baratos) puesto que teniais que aprovechar estos años para enriqueceros al máximo, y como siempre evocásteis la generosidad para que vuestro pueblo viviese cada día mejor, sabiendo a conciencia que más tarde o más temprano se acabarían las vacas gordas y que poco a poco no quedarían más que los huesos a roer, sabiendo a conciencia que las reservas petroleras llegarían un día serían escasas, no tubisteis en cuenta esto y malgastásteis esta energía, incluso en cosas superfluas, por tal de recoger millones, pensando que los poseedores de esta fuente energética os la iban a seguir dando a precios irrisorios sin tratar de sacar tajada ellos antes de que los pozos que-

daran secos. Y si esto no lo ignorábais entonces sois peores aún, porque de una o de la otra forma no hicisteis nada para encontrar la energía de reemplazo, y no lo hicisteis porque eso no era competitivo y porque no podiais chupar de ellas. Y cuando el problema ha sido agudo y casi sin remedio entonces habeis querido echar mano de no importa qué, aún que hagáis saltar la Tierra un día con vuestra irresponsabilidad, maldad y egoísmo degenerado de aprovechadores, que con vuestro egoísmo exacerbado representais seres nocivos en la especie humana.

Pero ahí no termina vuestra nocividad e instinto lucrativo, y cuando os dais cuenta que en esos países que empiezan a industrializarse, a más de tener las materias primas a mano, existe la posibilidad de obtener una mano de obra baratísima y que produciendo los productos allí, podréis traerlos a los países que explotasteis antes, para esta operación tan sencilla con evocar lo no competitivo de la producción aquí, cerrando las fábricas y trasladando los capitales a donde más rendimiento os da, vuestro problema está solucionado creando multinacionales, monopolios que sean privados o de Estado, volviendo a sus países respectivos toda la mano de obra que tragisteis, como si se tratase de no importa qué objeto, menos seres humanos; pero como que la pelota ya está lanzada y no se puede detener, por la razón que lo único que os interesa son los dividendos que sacais, el paro obrero aumenta de día en día evocando todo menos la verdad que acabamos de citar.

J. VERGARA

(Continuará)

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	186 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE MARSELLA

Anuncia Asamblea para el 27 de mayo en su local social, 12, rue Pavillon, a las 9,30 horas de la mañana. Interesante Orden del Día. Presencia indispensable.

MITIN EN ZARAGOZA

Organizado por el Comité Regional y FF. LL. de Aragón (C.N.T.) el día 10 de junio próximo por la mañana, se celebrará un Mitin en Zaragoza, en sala cubierta. Mitin al que hemos sido invitados orgánicamente y esperan asistamos numerosos.

Oradores: Federica Montseny y otros del Interior.

En principio se organiza un autobús en esta de Toulouse, que saldrá a las 7 h. sábado día 9, frente del Café de los Americanos. De vuelta, el domingo por la tarde. Precio: 80 francos ida y vuelta. Suscribirse lo antes posible y no olvidar el número del Pasaporte o de la Carta francesa. Permanencia: 4, rue de Belfort, J. Raluy.

Regional de Origen de Aragón en el Exterior (C.N.T.).

F. L. DE MONTAUBAN

Invita a todos sus afiliados a la asamblea que tendrá lugar el domingo día 27 de mayo a las 9 h. de la mañana, en la Casa del Pueblo, Sala Sellier. Dada la importancia del Orden del Día a discutir, rogamos puntualidad y asistencia numerosa de compañeros.

S. I. A. — SECCION LOCAL DE PARIS

Reunión de todos los adherentes para el sábado día 26 a las 16 horas, en el Centro Confederal de Paris, 33, rue des Vignoles (Metros: Avron y Buzenval).

Dado los asuntos a tratar que son de suma importancia, se requiere asistencia y puntualidad.

AVISO ROGADO

La compañera Pilar Prat, (viuda del difunto compañero Martí) desea ponerse en relación con los compañeros de Olot, especialmente con el compañero Francisco Solá. Su dirección es: Pilar Prat, Viuda de Martí, 31, rue J. B. Lulli, Bâtiment A, Entresol, 66000 Perpignan.

GROUPE FRESNES-ANTONY

34, rue de Fresnes - 92160 Antony

Le Groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient d'ouvrir un local au 34, rue de Fresnes à Antony. Ce local est un lieu de diffusion de la presse anarchiste, des brochures et des livres sur le mouvement anarchiste, ainsi que de la collection du groupe du nom de «Volonté Anarchiste». Prix au numéro: 7 francs (6 numéros déjà parus et disponibles pouvant être compris dans l'abonnement de 60 F pour 8 numéros — A.S.H. 21 600 42 C Paris.

Le local est ouvert du Lundi au Samedi de 10 à 20 h. et le Dimanche de 10 à 13 heures. Tél. 668-48-58.

LA «TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN» O EL CABALLO DE TROYA

Entre las muchas técnicas empleadas por los cristianos para impulsar el triunfo de su ideología enfermiza, pueden distinguirse dos: la confusión y la readaptación.

La fundación de la Sociedad de Jesús «para rejuvenecer el rostro de la Iglesia» en el siglo XVI, la bendición de los ejércitos de Franco en 1939 y el «giro a la izquierda» aún en marcha ilustran claramente ese «hoy afirmo mañana niego pasado veremos» en que consiste la Técnica Cristiana de la Readaptación Constante utilizada en materia política aunque sin excluir otros campos...

En cuanto al método de la confusión nos valdremos de un ejemplo para aclarar el tortuoso procedimiento ideado por la astucia clerical. En efecto, supongamos que un cristiano (preferentemente católico y español...) se proponga inocular el virus que comience a corromper una ideología... pongamos por caso el Anarquismo. Será inútil comenzar a leerles la Biblia a los libertarios: estos tíos han leído a Nietzsche, Voltaire, Darwin y muchos le recitarían de memoria las amenazas, sandeces e insultos a la inteligencia que el librejo santo contiene. Inútil también hablarles de los curas «buenos»... aunque... El libertario — que no puede caer en posiciones dogmáticas — sabe que curas buenos tiene que haber: se trata de una posibilidad científica innegable. Claro que estos seguidores de Bakunin no se tragan la píldora tan fácilmente. Habrá entonces que idear algo para que se la traguen sin advertirlo. El cristiano medita un momento, busca asesoramiento (¿algún curita sociólogo/psicólogo se la brinda quizá?) y ¡Eureka! La fórmula estará a punto tras un rato de teleteo en la máquina de escribir: ¡un artículo periodístico, quizá una serie de ellos, para ser publicado o publicados en la prensa anarquista!

Este artículo, claro está, será una obrera de arte, un pequeño compendio de astucia y disimulo digno de ser comparado con el caballo de madera que los aqueos obsequiaron a los troyanos... y que precipitó la derrota de estos últimos. Veamos ahora en detalle las finalidades perseguidas y los procedimientos que le permitirían a ese «periodista» alcanzar tales fines:

La intención principal de su artículo será lograr en el lector anarquista la aceptación de la existencia de una «cara buena» de la Iglesia Católica (cara buena que llevará el nombre de «Iglesia militante», «curas progresistas», etc.).

Esa intención principal será ubicada al final de un camino donde, previamente, el lector irá siendo persuadido de que la Iglesia se «tambalea» a raíz de las «divisiones internas», que está sufriendo. Nada se dirá de las florecientes empresas multinacionales que la Iglesia Católica posee. Se guardará silencio igualmente sobre la solidez política internacional de una institución que actúa simultáneamente en todos los países del mundo gozando de inmunidades, privilegios o, en el peor de los casos, de respeto diplomático. Se evitará acotar también que esas «divisiones internas» ni son nuevas ni implican la existencia de grupos contradistorios que ponen en peligro la estabilidad de la Iglesia sino que sólo son fraternales disputas entre sinvergüenzas que buscan la mejor forma de mantener su poder intacto.

Adviértase que al hablar de «división interna de la Iglesia» se está implicando la existencia de dos posiciones, al menos. Ahora bien: ¿cómo

lograr que el lector anarquista admita la bondad de una de ellas?

Muy simple: cualquier mente libertaria sabe que la destrucción del Estado es condición previa a la liberación del oprimido. Si el periodista cristiano (disfrazado de anarquista) logra presentar la existencia en el interior de la Iglesia de una ecuación similar a la de Estado Opressor-Pueblo Oprimido, la aceptación de la bondad de una de las posiciones eclesiásticas se operará en la mente del lector por vía de una identificación emotiva (no intelectual). Y ¡Eureka! La ecuación similar que puede presentarse es la de Papa Opressor-Clero Progresista Oprimido.

Emotivamente la buena fe del negarle solidaridad al que sufre, al anarquista ha sido tocada: ¿cómo perseguido... aunque sea un cura? Pero como el ser humano inteligente no es solamente corazón sino también raciocinio habrá que persuadir racionallmente al lector libertario de la concreta existencia de un «clero bueno». Para ello se utilizará:

1) La mención al pasar de los va-

lores morales del Evangelio como cosa en la que todos estamos de acuerdo.

2) Constante mención de la «cara mala» de la Iglesia (a la que se le dará el nombre de «Iglesia conservadora», «ultraderecha católica» y se la asociará a la figura del papa).

3) Largas citas de discursos papales en los que se mencione a los «curas progresistas».

4) Repetición sistemática de una fórmula fácil y «digerible» (por ejemplo: «la teología de la liberación»). Esta formulita será escrita en letras mayúsculas toda vez que se la nombra.

Bueno, hagamos un recuento ahora: la Iglesia se tambalea porque está dividida, en su seno disputan agriamente los «malos» (papa y ultraderechistas) y los «buenos» («progresistas» oprimidos). Estos «buenos» tienen su razón de ser, su «inspiración» en el Evangelio que, como todos sabemos, (aunque ateos recalci-trantes piensen lo contrario) es más bueno que el jamón serrano. Si aún

le quedaran dudas al lector de la existencia y bondad de un ala «buena» de la Iglesia, ahí está la transcripción de largas citas de los dulziones discursos papales que «prueban» la existencia de los «buenos» al mencionarlos y recriminarles paternalmente su posición (el papa es «malo», luego, lo que él critica es «bueno»...).

Todo esto se remata con la formulita «teología de la liberación» que suena muy bien aunque no signifique nada más que un profundo contrastido etimológico: la teología «estudia» a dios, pero ocurre que dios solo puede ser objeto de estudio (esto es, de «conocimiento») si se cree en él (de ahí que la teología es absurda al pretender estudiar a quien no se puede conocer); el que cree en la existencia de un dios no es libre... dios es su amo, entonces ¿qué liberación puede provenir del «estudio» de mi amo?

Como se ve toda la estructura lógica de un artículo así es científicamente endeble pero hábil y solo sirve para sembrar confusión (que era la técnica que estábamos tratando de ilustrar con el análisis del mentado artículo periodístico).

Un trabajo periodístico de tal calaña podría ser escrito por un católico interesado en confundir a la juventud anarquista (a los viejos va a ser un poco difícil) o por un joven militante al que la enfermedad cristiana contraída en su tierna infancia puede haber hecho estragos en su capacidad crítica y lo torna fácil presa de planes y fórmulas peligrosas para la salud mental. Es imprescindible, en los tiempos en que vivimos, que el lector quede avisado de los trucos siempre renovados de la Iglesia Católica. Una actitud ingenua ante esa bestia con veinte siglos de astucia y corrupción en el lomo importaría el suicidio ideológico. ¡Cuidado con los caballos de Troya!

Federico N. REVIVAL

Estocolmo, Suecia, Mayo 1979.

PALABRAS EN LIBERTAD

Don Suñol

Así que solía llamar nuestro entrañable Manolo (Cuadra, naturalmente, hermano de otros admirables Cuadras: Luciano, el noble, Abelardo, el memorialista, Josecito, el vate y Ramiro Tipitapa, recientemente fallecido) a su compañero de periodismo, Julio Suñol, en la época que los dos trabajaban en San José en la redacción de «La Nación», y cuando uno de sus compañeros era el exiliado venezolano Carlo Andrés Pérez, más tarde presidente de Venezuela. Pues bien; he tenido, finalmente, la oportunidad de conocer personalmente a «Don Suñol» y a su encantadora mujer, Irma Prego, por ocasión de mi paso por Costa Rica, y así tuvimos la ocasión de «matar saudades», evocando los años 1950 y 60, cuando en la misma trincherá dábamos la batalla contra la «internacional de las espadas»: «Don Suñol» y sus compañeros en San José, yo en Río de Janeiro, bajo la dirección del gran Carlos Lacerda, quien en aquel entonces editaba «Tribuna da Imprensa», en cuyas columnas de 1953 hasta 1962 luché contra los Somoza y Trujillo, Odría y Pérez Jimé-

nez, Batista y Duvalier, Carias y Perón.

Lo que Lacerda significó en la prensa del Brasil, representa (no sólo hoy día) en el periodismo costarricense Julio Suñol, profesional de gran talento, guerrillero de las buenas causas, defensor de los oprimidos y de los exiliados. Su libro sobre «el caso Vesco» ha sido algo así como un «best-seller», ultrapasando las fronteras del periodismo «tico», y más recientemente su novela «La noche de los tiburones» se reveló como uno de los libros más actuales de la narración hispanoamericana. Salido en excelente presentación gráfica bajo el pie de imprenta de la «Editorial Lehmann», el libro no ha — todavía — ultrapasado las fronteras del país, y de esta manera esta obra que bien puede referirse a Costa Rica y a Panamá, a Colombia o al Japón, no ha sido comentada como lo merece.

Julio Suñol (como también Carlos Lacerda) siendo un periodista nato, sabe cuando hay que hacer diario, y cuando escribir literatura; en consecuencia la novela se lee con gran

interés, siendo uno de los mejores libros de ficción que encontramos últimamente.

¿«Roman a clef»? ¡Tal vez! Pero, antes que más nada, obra construida con maestría y con paciencia, que se lee como si se tratara de una novela policial, lo que de cierta manera lo es. Desde luego, el nombre de Julio Suñol se coloca al lado de los mejores novelistas del Istmo, tal como Miguel Angel Asturias, Joaquín Gutiérrez, Sergio Ramírez M., Arqueles Vela, Joaquín Seleño, Ramón Jurado, y —tal vez— uno o dos más. Hay que aguardar con atención los próximos libros de este hombre que es una verdadera «caja de sorpresas», y sabe pasar con facilidad de la máquina de escribir del reportero y del polemista, a la mesa de trabajo del novelista.

Su obra ya no puede ser considerada únicamente «periodismo» puesto que tiene su sitio en la literatura de combate de un Continente que descubre, cada día más y más, otro tema para «novelar».

Stefan BACIU

22-IV-1979
PALAIS DE LA
MUTUALITE

Texto íntegro de la intervención de Federica Montseny

Estimados compañeros, estimados amigos:

Habitualmente vengo a estos mítines procediendo de Toulouse, pero esta vez, vengo a este mitin procediendo de Barcelona.

En Barcelona he estado durante tres días asistiendo a las comunicaciones y a los debates de un Coloquio organizado por la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona. Este Coloquio se ha celebrado en el Palacio de los Congresos de la montaña de Montjuich; a él han asistido historiadores y, en cierto modo, protagonistas de lo que fueron la guerra civil y la Revolución Española, pues este Coloquio estaba dedicado al análisis de estos acontecimientos.

El Coloquio ha sido múltiple y muy interesante, pero lo que debo decir es que la nota dominante de él ha sido, desde el comienzo hasta el fin, (el fin, por completo no he podido verlo porque terminaba ayer por la mañana en el Paraninfo de la Universidad, y yo he tenido que marchar porque no había otra manera, a las 11 en dirección de París).

De arriba abajo de este Coloquio, unos a favor y otros en contra, de lo que se ha hablado principalmente es de la C.N.T. y de la F.A.I. La mayoría de Comunicaciones, sobre todo las procedentes de jóvenes han sido de análisis de las realizaciones efectuadas en el curso de la Revolución y de la guerra y, todas simpáticas y favorables a nosotros. Ha habido, por ejemplo, y lo cito porque es la mejor impresión que guardo de este Coloquio, una Comunicación de una joven historiadora llamada señorita Bordería, dedicada a la insurrección de Figols, a través de la cual ella demostró la perfecta correlación de fuerzas entre el pueblo y los anarquistas y que, si los anarquistas proclamaron, aunque sólo fuese por unos días, el Comunismo Libertario, es porque toda la población de los pueblos del Alto Llobregat estaba detrás de ellos y suscribía a estos ideales y a estas realizaciones anunciadas de lo que tenía que ocurrir cuatro años más tarde. Debo decir en honor a la verdad, que los únicos ataques desenfundados, violentos y virulentos que contra nosotros ha habido, han sido una intervención de Amaro del Rosal, haciendo historia de la U.G.T. en los años 36 al 39, una intervención de José del Barrio intentando combatir y demostrar que los anarquistas guardaban los fusiles en la retaguardia, y que hasta el propio Durruti había censurado esto, en lugar de salir a combatir en los frentes; y una intervención de Heribert Barrera, intentando ridiculizar los primeros días de la Revolución de julio.

Son las tres únicas excepciones en malevolencia y en mala leche, porque hasta los fascistas, hasta los católicos y los falangistas se abstuvieron de juzgarnos, intentando solamente justificarse ellos. En suma, puedo decir, como ya se ha dicho por parte de los compañeros que en representación de España me han precedido en el uso de la palabra, que la C.N.T. y el anarquismo son actualidad permanente en España, y no sólo a nivel obrero, a nivel sindi-

cal, sino a todos los niveles y que como conclusión de este Coloquio, no haré más que repetir las palabras que me dijo un compañero bajando ya la escalera del Palacio de los Congresos, a las 11 de la noche del viernes: «La realidad es que este Coloquio ha sido el reconocimiento de la obra realizada por el anarcosindicalismo y la C.N.T. y ha sido la consagración de la contribución a la Historia de España realizada por la generación del año 36 que impulsó, determinó y protagonizó esos acontecimientos.»

Y eso os lo transmito, compañeros y amigos todos, porque aparte de los compañeros que en España quedaron, muchos de los cuales pagaron con su vida, lo que entonces se había hecho, no sólo en Cataluña, sino en Aragón, en Castilla, en Andalucía, en Extremadura, en el País Vasco, por todas partes. Aparte esos compañeros, juzgados de antiguos combatientes, allá como aquí, la generación del 36 está aquí permanentemente y está aquí año tras año, mitin tras mitin, desgraciadamente faltando en ella cada día cabezas blancas; y no puedo olvidar en este momento que en este acto falta Juan Ferrer, el que tuvo la emoción de ver el jueves por la noche en un film pasado, a través del que su imagen aparece en la pantalla y se oye su voz y explica el lo que fue la Revolución en Cataluña. Este film ha sido pasado también en el curso de este Coloquio.

En suma, compañeros, estamos aquí, es verdad, los ex combatientes, los supervivientes de julio 1936 y meses que le siguieron, los protagonistas del primer ensayo Comunista Libertario de economía socializada que se ha realizado en el mundo y esto lo han tenido que reconocer hombres por ejemplo, como el Profesor Broutet que abrió el Coloquio con una Comunicación, y ha tenido que reconocerlo Vilevaldo Solano, y ha tenido que reconocerlo Jaime Miravittles; eso ha tenido que reconocerlo todo el mundo perteneciendo al partido o a la organización que sea. Y esta carga emocional de historia que llevamos sobre las espaldas, esta carga emocional de historia repercute a través del tiempo y ni nada ni nadie podrá destruirlo. Se va destruyendo, en efecto, porque poco a poco vamos muriendo todos e iremos muriendo todos y este otro argumento que habría que explotar un poco si tuviera yo ganas de envenenar las cosas: ¿qué necesidad había, frente a una colectividad como la nuestra, ante los ingentes problemas que debe hoy resolver la C.N.T. en España; complotes policiales, conspiración del silencio contra ella, persecuciones, multitud de presos, conflictos sociales que debemos protagonizar y que protagonizan heroicamente nuestros jóvenes compañeros; ante esta multitud de cosas a hacer, de situaciones a afrontar, qué necesidad había de entretenerse en un Pleno Nacional de Regionales, a decidir desde la cúspide, cosa que no se ha hecho nunca en nuestra organización donde de los acuerdos se toman en la base, a decidir que el exilio se disuelva?

Si, compañeros, por desgracia nos iremos disolviendo todos, yendo unos

tras otros hacia el cementerio, qué necesidad había, repito, de dar a esta vieja guardia, a esta militancia heroica que siempre ha dicho presente y que ha compartido todos los sinsabores y todas las luchas la bofetada de decirles, no misión cumplida, pero disolveros, ya no servís para nada y os descartamos. Y esto lo digo con dolor y con sentimiento. Para mí, personalmente, esto no me atañe porque desde hace tiempo, he tomado una resolución, y es, lo pueden decir los compañeros de Zona Norte, la de casi no tomar parte en actos en Francia, porque considero que el trabajo a realizar está en España y en ningún momento he dicho que no si no estaba ligada por otro compromiso o por encontrarme enferma cuando se me ha pedido mi concurso para lo que se está haciendo en España, pero lo siento por los demás, por los otros, por todos estos viejos compañeros y esas viejas compañeras que han sufrido la afrenta que representa que se les diga desde arriba, es algo que tampoco comprendemos, desde arriba cuando somos una organización federalista que se rige de la base hacia la cúspide, desde arriba: hemos decidido que os disolváis. Yo no sé cuáles serán las resoluciones del Exilio, pero quiero decir que me parece que esto no tenía que haberse hecho y que es una lástima, una lástima que se haya hecho.

Dejemos esto ya liquidado y hablemos de lo que nos interesa a todos: de España, de la C.N.T., del anarcosindicalismo, de la lucha ingente que se está hoy librando y en la cual compañeros y amigos hay que reconocer que los jóvenes militantes de la C.N.T. del interior llevan una parte activa y que hay detalles, hay datos, hay hechos concretos que han de servirnos a todos vosotros de satisfacción, porque para todos vosotros, los jóvenes que combaten en España, los jóvenes que se batieron por reconstruir la C.N.T. y por defender los intereses de los trabajadores, estos jóvenes para todos son un poco nuestros hijos, así pues nuestros hijos hacen honor a sus padres.

Podemos estar orgullosos y satisfechos de la labor que realiza hoy la organización confederal en España, y es tanto más meritoria esta labor porque he podido apreciar por mi misma de qué manera la confabulación del silencio, la perfecta identidad de criterio entre los propios partidos de la oposición, los mass-media y todas las fuerzas políticas que sostienen al gobierno se ponen de acuerdo para impedir que nuestra voz se oiga y para silenciar lo más posible nuestros actos. Por ejemplo, en el mitin que se celebró en Madrid en la Plaza de Toros de Vista Alegre, se tuvieron que pagar 25.000 pesetas para que «El País» publicara el anuncio del mitin, esto es un detalle, como éste hay muchísimos más. Me decía Gómez Casas que desde hace unos meses cada vez que se mandaba un comunicado a la prensa, a no importa que prensa, ese comunicado se silenció; sin embargo, en esta prensa como en «El Periódico» y en otros, («El Periódico» es un diario de Madrid), se recogen todos los bulos que pueden perjudicarnos y se reali-

zan todas las evocaciones de hechos del pasado que pueden dañar a nuestro buen nombre y a nuestro prestigio.

Pues bien, a pesar de esta conjuración del silencio, a pesar de los esfuerzos que se despliegan para desplazar a la C.N.T. de la actualidad para conseguir que por la misma posición irreductible de nuestros compañeros no prestándose a pactos ni compromisos se ven excluidos incluso de la dirección de los conflictos sociales, pero esto no pueden conseguirlo y se da el caso que la sección sindical más importante entre los 5.000 trabajadores de Iberia es la de la C.N.T. y se da el caso, que ha habido conflictos como el de la Hostelería de Valencia que si se ha ganado con un 30 % de aumento sobre los salarios más bajos fue porque la C.N.T. dijo NO a la U.G.T. y a CC. OO. que cedían aceptando un 15 % y la huelga de Hostelería se ganó en Valencia gracias a la tenacidad de nuestros compañeros arrastrando a la mayoría de trabajadores de Hostelería por encima incluso de los acuerdos ya pasados por U.G.T. y CC. OO., yo puedo decirlos porque lo vivo, porque lo veo constantemente, que si hubo un momento en que la C.N.T. fue una organización que incorporó el descontento y los movimientos marginados, hoy sin que desdeñe su concurso, su solidaridad y su apoyo a todos esos movimientos, hoy la C.N.T. cada día es más una organización sindical, organización sindical que está presente en las luchas obreras, que está presente en los lugares de trabajo, que se lleva y que arrastra con ella a las asambleas de trabajadores que hay hoy cada día más un sentimiento claro de lo que yo no me he cansado de repetir y repetiré siempre: hay que hacer sindicatos, hay que hacer de nuevo el instrumento de combate que fue la C.N.T., sin que ello quiera decir que haya que desdeñar la labor cultural, la labor preparatoria de consciencia, el esfuerzo para que los obreros tomen sobre sí mismos la responsabilidad de su destino y esto se hace hoy de una manera seria, de una manera consciente, por lo menos en los lugares donde yo he podido apreciarlos; y habrá lagunas y habrá cosas que no estarán bien, que habrá defectos, eso hay que descartarlo, como hubo defectos, como hubo fallas, hubo lagunas en el pasado.

Ha dicho aquí el compañero Marcos y en esto tiene razón: siempre hubo corrientes en la C.N.T., siempre ha habido un vaivén de fuerzas que dentro de la C.N.T. ha encontrado su equilibrio y su camino; por ejemplo en el Congreso de Zaragoza del 1936, se resolvió el problema que existía de los llamados sindicatos de Oposición y del treintismo. Se reabsorbió ese abceso porque en la C.N.T. al final, siempre lo que predomina es el equilibrio y el buen sentido y precisamente una de las estupideces que en este Coloquio se dijeron, que un compañero rectificó pasando un escrito a la Mesa, por parte de Amaro del Rosal, diciendo que ninguna Organización había tomado ningún acuerdo de cara a lo que se veía venir en el año 36, es decir el golpe de Estado, la conjunción militar-cléri-

MITIN DE PARIS

go-fascista. Y eso es mentira porque precisamente el Congreso de Zaragoza fue el que tuvo la premonición de anunciar la necesidad de la constitución de un frente antifascista y la proposición de un Pacto de Alianza que se puso en práctica en el año 37 porque antes la alianza ya estaba hecha, ya que todas las colectividades eran C.N.T.-U.G.T. y en la mayor parte de los sitios los obreros de la U.G.T. y los obreros de la C.N.T. marchaban unidos, es decir, entonces como ahora hemos tenido siempre, siempre, la inteligencia, el tacto, la buena voluntad de encontrar solución a todos los problemas internos, a reabsorber aquellos tumores y hacer sobre bases sólidas la acción de la C.N.T. que continúe y que se consolide.

Y si hoy clamo y clamare por la necesidad de hacer una potente organización obrera es porque, una vez más lo repito, nosotros hemos sido los que escuchamos y practicamos el mensaje de Bakunin; no se podrá ir a una transformación de la sociedad, no se podrá tener impacto y fuerza determinante en ningún país mientras no tengamos una fuerza organizada que no puede ser más que la de la clase obrera y no habrá en España ninguna posibilidad revolucionaria si no tenemos una fuerza obrera organizada y con finalidades revolucionarias. Y esto, compañeros tengo la satisfacción de decir que se ha comprendido muy bien en España y que hoy mismo a pesar de los esfuerzos que se hacen para alejarnos de la actualidad y para silenciarlos, no nos hemos cansado de decir y muchos se han visto obligados a entenderlo que para los problemas planteados en la economía española como para los problemas planteados en la economía mundial, no queda otra alternativa más que la nuestra, que todo ha fracasado, que todas las fuerzas sindicales y políticas han sido rebasadas por los hechos concretos y que la única alternativa de soluciones a nivel transformador y revolucionario no hay más que una y que esa es la nuestra; que contra esta alternativa sienten profundamente todos nuestros adversarios, no se ahorrarán medios económicos ni de intriga ni de complot, para alejarla y para desvanecerla. Es por eso que el trabajo a realizar es monumental e ingente. Es por esto que debemos de sentirnos orgullosos de que esta labor, pese a todo y pese a defectos y a fallas fatales se está haciendo.

Se ha reconocido esto, incluso por enemigos nuestros. La prueba de este reconocimiento está incluso en los esfuerzos que se realizan para crear e impulsar alguna otra organización que ya no sea CC. OO. y que ya no sea la U.G.T., organización sindical más o menos camuflada a través de la cual actuaran probablemente intentando una diversión de los esfuerzos realizados por la C.N.T., algunas fuerzas políticas que se han ido estrellando contra el monolitismo pese a todo de la posición confederal. Porque la realidad es ésta: si podemos estar separados por lo accidental o por lo aleatorio no lo estamos en lo fundamental y en lo profundo y yo estoy segura, de que hoy algunos de los grupos y grupúsculos que están «inquietando» literalmente a la C.N.T., dentro de la C.N.T. y alrededor de la C.N.T., poco a poco se irán desplazando y el camino se irá desbrozando paulatinamente. Pero para esta labor, para este trabajo, para esta constante movilización de esfuerzos, movilización de conciencias, imaginad, imaginad la cantidad

de hombres y mujeres que es necesaria, imaginad de qué modo hay que multiplicar las actividades y la acción, y lo más admirable es que esta multiplicidad de actividades y de acción se realizan, es por esto, compañeros, que hay que inclinarse, hay que respetar y hay que comprender la labor que realizan nuestros compañeros en España y que no debemos, pese a todo, olvidarlo, como ellos no debían haber olvidado jamás lo que nosotros representamos en el pasado, representamos en el presente y representaremos todavía en el porvenir, porque protagonizamos un hecho histórico de inusitadas consecuencias, de ecos permanentes que nada ni nadie podrá destruir.

Se dijo en este coloquio y quiero repetíroslo hoy, que ninguno de los hechos revolucionarios, ni la revolución francesa, ni la revolución rusa ni la revolución mejicana de 1910, ni

otra. Nadie está contento ni del gobierno ni de la monarquía ni de la acción ineficaz, inoperante, cobarde y suicida de los partidos de la oposición y de las otras Centrales sindicales. El volumen de la abstención ha llegado en algunos sitios a más de 40 % demuestra de qué manera la gente está desencantada y desengañada de todo. Me decía el otro día un periodista, un redactor del «Diario de Barcelona», un tal Francisco Mora; me decía: ahora el partido más importante que hay en España es el P.A.E. Yo le pregunté, ¿qué es eso del P.A.E.? Dice, pues el P.A.E. es el Partido Abstencionista Español, porque ninguna fuerza política llega al 40, hasta el 45 % de nuestro partido, el partido de los abstencionistas.

Es que este abstencionismo está cargado de significación. La gente se ha abstenido de participar en las



ninguna otra revolución, ni la revolución alemana de los años 18, ninguna otra revolución ha suscitado tantos estudios, tantos análisis, hecho que se escribieran y que se publicaran tantos libros como la revolución española. Es un caso único, ejemplar, extraordinario. Ese caso repercute a través del tiempo de tal manera, que incluso alguien en ese Coloquio, dijo, ¿pero es posible que aún hoy, 40 años después estemos, por así decirlo, obsesionados por la guerra civil y la revolución de España?... y que otros que no pertenecían a nuestros medios contestarán: Es que esta guerra civil y esta revolución tiene tales perspectivas y está tan cargada de peso histórico, que aún pasarán muchos años que continuaremos discutiendo en torno a ella.

La cosa es discutir, una cosa es analizarlo en laboratorio, como también se dijo, otra cosa es replasmarlo en hechos. Yo soy de los que creo que en España y por eso lamento que se pierda el tiempo en futilidades y estupideces, que en España, nunca ha habido tantas posibilidades de propaganda como hoy. En 1931 al proclamarse la segunda República, nos encontramos con un pueblo ilusionado en la República, que creía que la República iba a darles mucho más de lo que puede darle una República burguesa. Y tuvo que pasar tiempo y tuvimos que someter al pueblo español a una verdadera gimnasia revolucionaria, multiplicando los enfrentamientos o aprovechando aquellos que se producían incluso entre obreros socialistas y fuerzas de orden público para ir capitalizando un descontento que iba creciendo, pero que no existía en su comienzo. Hoy en España, la situación es

elecciones legislativas y en las elecciones municipales porque no cree en la política porque está convencida de que todo es una farsa, de que los juegos están todos trucados, de que no hay nada que hacer a nivel político. Si los socialistas han logrado algunas alcaldías, la gente en general, el hombre de la calle dice: Ya veremos lo que podrán hacer; les van a cerrar la espita de los cuartos y estarán condenados a la inoperancia y todo el mundo, hasta el más ignorante se dice: los socialistas han ganado en algún sitio, pero quién ha tocado a los funcionarios, quién toca al franquismo.

Y la realidad es esta: los funcionarios de prisiones son los mismos que existían bajo Franco, los funcionarios de la policía son los mismos que existían bajo Franco, todas las administraciones están en manos de los funcionarios que fueron nombrados por el franquismo y que no eran nombrados por el franquismo si no tenían el aval de Falange. Y esto lo sabe el pueblo y aún entre la gente menos politizada como se dice por allí, en todos hay la convicción de que a través de la intervención política esos males no pueden resolverse, que no hay más remedio que ir a la radicalización de los problemas; y ese es el espacio, el espacio sindical, el espacio social, el espacio político, aceptando la palabra política en el sentido que le daban los antiguos internacionalistas que decían: en religión ateo, en política anarquistas. Ese espacio nadie más que el anarquismo y la C.N.T. puede ocuparlo y lo está ocupando y tiene que ocuparlo más cada día, manteniendo y cada día acrecentando el contacto con el pueblo, la exaltación de los debe-

res del individuo que ha de tomar él en manos su destino.

Compañeros, no hay tiempo, hay que terminar el acto, y sin embargo cuántas cosas se ha dejado Marcos por decir, no ha dicho Boidú y yo tampoco podré decir; pero quiero terminar diciendo: compañeros, no hemos terminado, no terminaremos nunca, mientras haya en nosotros aliento para combatir, mientras haya en nosotros fe en los ideales que abrazamos en nuestra juventud y que no abandonaremos jamás, no podemos ni debemos desertar de nuestro puesto de lucha. No somos antiguos combatientes, somos combatientes permanentes y el que renuncia al combate es el que se declara muerto antes de haber fallecido.

Y es con esta voluntad combativa, como debemos encarar el presente y el futuro; y es pensando en lo que aquí también se ha dicho, hoy la A.I.T., la pequeña A.I.T., constituida, según algunos por movimientos exiliados y por corrientes de pensamiento; pero todas esas corrientes de pensamiento y esos movimientos exiliados representaron un potencial emotivo, un potencial espiritual, una fuerza imponderable, difícilmente calificable y difícilmente medible.

Esta A.I.T. nuestra tiene que continuar siendo la continuación de la Asociación Internacional de los Trabajadores que se separó de la línea política iniciada por Marx y mantuvo la línea indicada por Bakunin, de lucha y combate por la transformación de la sociedad. Hemos de alentarla, hemos de propiciarla, hemos de propiciarla donde quiera que nos hallemos y esperemos y confiemos en que esta A.I.T. que ha pasado a España será galvanizada y será mantenida dentro de las tácticas y de los principios que son consubstanciales a ella. Que nadie, ni a nombre de esto ni aquello ni por medio de coacciones de tipo económico, lográndese deslizar por una puerta entreabierta y conseguirá desviarla de su camino. Esperemos pues que este Congreso de la A.I.T. será el comienzo de una actividad internacional intensiva que multiplique lo que ya ha sido hecho por el Secretariado que ha cesado de funcionar, Secretariado al que hay que rendir homenaje de haber abierto el camino de la A.I.T. a numerosos grupos, a numerosos pequeños núcleos como han sido los núcleos de la propia Suecia, los núcleos de los países escandinavos, lo que hoy se está ya gestando y existiendo en Aemania y en Inglaterra. Esperemos que todo esto se potenciará y ayudará a que se desarrolle porque si para España es fundamental la existencia de una fuerza obrera, fundamental es también la existencia de una fuerza obrera internacional que pueda en día dado dar calor, dar ayuda a lo que se pueda hacer en España. No soy de los que sueñan, no soy de los que viven ilusionados, sé que el camino es duro y que hay camino y que será largo pero tengo fe, fe en nuestros ideales, fe en las propias fatalidades históricas que nos lleva a protagonizar hoy lo que ayer protagonizamos y que nos llevará a protagonizar mañana, lo que hemos protagonizado en el pasado. Creo en el anarcosindicalismo, creo en la A.I.T., creo en la C.N.T., creo en el Comunismo Libertario y porque creo en todo esto que se realizará, pese a todo y sin poder determinar cuándo ni cómo, porque creo en todo eso estoy aquí y aquí estaré hasta que muera.

Compañeros, amigos todos: ¡Viva la A.I.T.! ¡Viva la Confederación Nacional del Trabajo! ¡Viva la Revolución Social! ¡Viva la Anarquía!

Hoy en España, la situación es

LUTO EN EL BAJO ARAGON

Esteban LABARIAS de Calanda en Dreux;

Victor SANZ de Torrelvella, en Toulouse;

Manuel GALVE de Calanda, en Pamiers;

Francisco COBO de Calanda, en París;

Lorenzo CELMA de Calanda, en Calanda.

Todos de la provincia de Teruel y de la C.N.T. y son muchos para que no nos duela en el alma.

Cada uno llenaría páginas de historia. Han pertenecido a una generación heroica, estoica y atrevida. Una generación que supo elevar la dignidad humana a su más alta expresión.

— Esteban Labarías era el militante confederal de solera, correcto, laborioso y siempre entre los primeros en las reivindicaciones y en las luchas. Jamás una debilidad. El, sus bienes y su familia estaban enteramente a la disposición de la Confederación Nacional del Trabajo.

— Victor Sanz había dado sus primeros pasos en los medios socialistas, pero Torrelvella estaba rodeada de lo mejor que puede contar la C.N.T.: por un lado Valderrobles, por otro Mas de las Matas, por otro Calanda. Y esto supone un triángulo irresistible. Sobre todo si como en este caso, Victor Sanz, con carnet de la U.G.T., pensaba, actuaba y decidía acorde con la C.N.T. De ahí que llegada la hora H, Sanz y la U.G.T. de Torrelvella crearan la colectividad cual si fuese una colectividad de los confederales. De su evolución hacia la C.N.T. da fe sus 40 años de exilio con carnet confederal. Y en las horas más trágicas de Francia, la casa de Sanz era refugio seguro para los libertarios que atravesaban la frontera a combatir al odioso régimen franquista. Los pormenores de estas actividades así como el concurso de los trabajadores para crear la Federación de Colectividades del Guadalupe, algún día habrá que estamparlo blanco sobre negro. Promesa.

— Manuel Galve es también merecedor de toda nuestra estima. Era una persona de las que toda su vida ha sido lo que ahora se llama un disminuido físico o minusválido. Otros en su estado hubiesen, por instinto de conservación, ido a remolque de un amo, de un señorito al que hubiera hecho carantoñas a cambio de una pordiosería, de una migaja de pan. Manuel Galve, el «Manolico», el «Ojicos», no. Si físicamente era poca cosa, el concepto que tenía de la hombría y de la dignidad era propia de un gigante. En Calanda ha hecho más propaganda que muchos oradores y escritores. Era el paquetero del Sindicato y gracias a él muchos han sabido qué es la Confederación. ¿Quién iba a ser tan cruel como para rechazarle al Manolico el periódico que te alargaba? Nadie. Gracias a su tenacidad muchos de buena salud y muy fuertes han terminado leyendo con afición la «Sociedad» y «CNT» y «La Novela Ideal» y «Estudios» y «Tierra y Libertad» y «Cultura y Acción», etc. Era débil pero las calles de Calanda eran transitadas por el «Ojicos» con un fardo de periódicos, revistas y libros que hubieran cansado a muchos fuertes. La dignidad de Manuel Galve se resume en la siguiente frase: No ha podido dedicarse nunca a tareas en las que casi todos hemos trabajado, pero no se ha rebajado nunca ante nadie ni ante nada. Ni ante los adinerados ni ante sus compañeros si éstos interpretaban su estado cual ocasión para utilizarlo con desprecio.

— Francisco Cobo. De él ya se ha ocupado este periódico. Conocimos a Paco en 1931, cuando de una escisión del Circulo Republicano surgió el Sindicato C.N.T. Lo hemos visto con ocasión de las huelgas que tuvieron lugar en los años 32 y 33. Lo hemos visto en los sucesos de diciembre de este año que tuvieron lugar en Aragón. Durante la guerra en la Colectividad era el Delegado de Abastecimientos, canje de productos entre colectividades y adquisición incluso fuera de la Península.

Francisco Cobo, con su hermano, con los Asensio, con los Aguilar y así 800 más formaban el cuerpo sólido y probado del Sindicato y de la Colectividad. Desde un ángulo confederal y anarquista, Francisco Cobo era nuestro Bayard, el caballero sin tacha y sin reproche.

— Lorenzo Celma, el último en el turno de difuntos no ha sido nunca ni tan apasionado ni tan rotundo. Si perteneció siempre a la C.N.T., no dejó de pertenecer también a Izquierda Republicana. Y cumplió en su difícil situación con lo más esencial de cada organización. Cuando los sucesos del año 33 el Sindicato fue acorralado por la in-civil Guardia Civil. Entre los acorralados estaba Lorenzo. Se salvó por el mismo agujero que muchos otros, burlando la vigilancia de los civilones y gracias al concurso viril de los que consiguieron por fin desde el exterior romper el cerco. No quiso ser colectivista, más bien por atavismo que por estar en contra. Ya casi al final de la guerra hasta expresó su deseo de incorporarse a la columna Durruiti en la cual ya tenía sus tres hermanos menores. Hecho prisionero,

ro, cumplió 5 años de presidio y numerosos de destierro.

El que al enterrarlo haya ido el cura acompañando no le quita entereza a la vida de este hombre al que si todos hubiéramos querido ver más radicalista, nadie lo vio con los adversarios ni con los de alma bájuna.

Más de mil personas lo acompañaron en su último viaje. Todas por simpatía. Es decir, todas no, el cura, iba por oficio, ese triste oficio de vivir del sudor ajeno contrariamente a lo predicado por su Cristo al cual besan. También Judas lo besó.

A los cinco abrazamos con el mismo afecto que en vida hemos ido juntos contra los explotadores, contra el obscurantismo clerical y contra la barbarie militarista.

M. CELMA

LUIS GALLEGO PONCE

El día 28 de abril, arrebatado por la Parca, por esa enfermedad que no perdona, dejó de existir nuestro buen compañero Luis.

Así, mientras los Estados gastan fortunas colosales inventando armamentos manteniendo ejércitos y dispuestos en todo momento a desencadenar cualquier genocidio, la ciencia o las investigaciones científicas de humana utilidad quedan a merced de unas banderitas con carácter de limosna, distribuidas por las calles.

No vamos en estas líneas a trazar la larga vida de militante de éste que ha sido nuestro compañero, por todos querido y respetado. Alguien deberá hacer este trabajo, por lo que de importante tiene para la historia. Lo que podemos afirmar, es que en Málaga y provincia causa un vacío enorme, pues además del compañero de ideas, hemos perdido algo que no se puede explicar en el papel.

El día 29 de abril le acompañamos a su última morada, en el cementerio de San Rafael en Málaga, conocido por el mote de el «Batatar» donde tantos compañeros y antifascistas en general fueron fusilados por las hordas falangistas al servicio de Franco y sus secuaces, allí a tan sólo unos metros de lo que fuera fosa común, queda sepultado para siempre, nuestro buen Gallego.

Al entierro que fue civil, acudió gran cantidad de amigos y compañeros. Ante el féretro, un compañero dio lectura al siguiente despido. Dice así:

«Que nadie vea en estas sentidas palabras, el deseo ni por asomo de un acto de propaganda, pero alguien dijo, que el muerto se enterraba con las palabras del vivo. Véase pues esto, como un sentido homenaje al compañero, al hombre íntegro, al luchador tenaz e infatigable del que aquí venimos a acompañar por última vez. ¡Luis Gallego Ponce! Este nombre sonará en los anales de la historia, cuando la verdadera historia de la lucha de clase, sea escrita como merece.

Este nombre repito, acudirá a nuestros pensamientos cada vez que tengamos que enjuiciar el futuro, fijando en cada momento la atención en el pasado.

Vivió sí, y lo hizo con tal intensidad, que no hay un sólo instante vacío en su vida de luchador. Obró con valentía, con amor, lleno de generosidad y alegría y todo esto que de él hacía, lo que él era, lo distribuía sin distinción y por doquier.

¡Pagó caro, muy caro! el tributo que le imponen los pudientes, a los hombres que como él, hacen el bien, luchando contra el mal. Desde sus más tiernos años, abrazó, con convicción el ideal anarquista y esto fue en parte su razón de ser.

Tenía una compañera, pero ésta sabía profundamente (y lo compartía con él) que aparte de lo que ella representaba para él (que era mucho) había otra cosa en su vida de la cual jamás se separaría y esta cosa era la C.N.T. Ni las cárceles, ni

las privaciones, ni las torturas físicas y morales, ni el largo y frío exilio, ni nada de lo imaginable, podía borrar de su mente a esa segunda compañera, a la cual sirvió apasionadamente hasta los últimos momentos de su vida, sin regatearle esfuerzos, porque como él decía: A la C.N.T. se viene para servirla, en ningún caso se debe venir para servirse de ella.

Compañeros: Si es fácil ser idealista a los 18 años, por lo que de arrogancia generosa tiene esa edad, no es lo mismo seguir siéndolo con el peso de los años y de lo que ellos comportan, pero aquí, fue todo uno, vivió siendo anarquista y en anarquista murió. Ayer de su cuerpo escapó la vida, pero en nuestro pensamiento, quedará para siempre el recuerdo del amigo. El mejor homenaje que podemos hacerle a él como a cualquier anarquista, es, la continuidad de la obra.

Por supuesto, que su familia y amigos pierden un ser querido pero el movimiento anarquista español e internacional, pierden un auténtico militante, como lo pueden probar sus últimas voluntades, dictadas por él, ocho días antes de morir. Son las que siguen: **En caso de que suceda lo peor, después de abrazar a todos los compañeros, creyéndome haber servido leal y honradamente a la C.N.T. mi último deseo es: el ser enterrado con los colores rojo y negro, en los que no he dejado de pensar hasta estos momentos.**

Que la tierra te sea leve y que las jóvenes y viejas generaciones puedan seguir caso tan ejemplar. Así bajo el Sol que dejaba descubrir lágrimas de dolor en toda la asistencia, una voz reventó a través de los aires con un ¡Viva la C.N.T.! finalizando de esa forma tan sentida manifestación.

Utilizando las páginas de COMBATE SINDICALISTA, la F. L. de Málaga, el Comité Provincial y todos los compañeros en general de la C.N.T.-A.I.T., reiteramos a su compañera e hijos y demás familia, nuestro más sentido pésame.

CORRESPONSAL

Málaga 30 de abril 1979.

NOTA A CONSIDERAR

Teniendo en cuenta el enorme encarecimiento del franco, para los envíos al extranjero, dejaremos de mandar el periódico a los suscriptores que no hagan efectivas sus correspondientes suscripciones.

COMMUNIQUE DE PRESSE

Le XVIII^e Congrès de la Confédération Nationale du Travail — Section Française de l'Association Internationale des Travailleurs — s'est tenu à Toulouse les 28, 29 et 30 avril 1979.

Il a constaté le développement de la seule organisation syndicale révolutionnaire de France et souligné les possibilités que lui ouvrent la situation sociale et la faillite des réponses apportées par les syndicats réformistes.

Dans cet esprit ont été particulièrement étudiées les questions du chômage et de l'apprentissage. Le Congrès a rappelé que la tâche principale de la C.N.T. est de répandre les principes de l'action directe et du fédéralisme libertaire afin que les travailleurs s'organisent pour se défendre contre l'exploitation quo-

tidienne en préparant la Révolution Sociale.

Les éditeurs du « Libertaire », Revue de Synthèse Anarchiste, vous informent de la parution de son 8^e numéro. Au sommaire :

Ouverture d'un débat des anarchistes sur l'Autonomie.

Une importante contribution, d'Henri Poulaille sur la chanson populaire française et ses implications sociales.

Une étude sur le syndicalisme révolutionnaire.

Une analyse libertaire de la crise avec des solutions constructives.

Et la fameuse rubrique Poètes Papiers. Son « Trait d'Union Libertaire », ainsi que les dessins de Vaïma et de D.D.

Pequeñas divagaciones

Desde un pueblo que ayuna y se divierte — ora y erupción, desde un pueblo impío — que juega al mus de espaldas a la muerte — creo en la Libertad y en la Esperanza.

Antonio Machado, en el 1913.

En la Libertad y en la Esperanza... hasta el 22 de febrero en Francia. Eso. ¿Y, si Antonio Machado hubiera estado en el otro lado? ¿Quién sería capaz de imaginar la otra cara de la existencia...! Quién podría decir de la vida del hombre... ni de una planta, ni del rosal en otro clima, en otras manos... Ni a que momento se cortará la rosa (ni si se cortará) ni cómo ni cuándo. Ni con imaginación de gandul, ahora, conociendo el resultado de la tragedia; ni porque Federico García Lorca cayera en la espina del otro lado. (Cuando había espinas para todo el mundo, y también para la bondad)... Ni porque Hernández fuera apagado, después, en la cárcel, (a la hora de perdonar) cuando el otro lado se hizo España entera.

No.

Antonio Machado estuvo en el navío de sus sentimientos... Allí a orillas del agujero abierto al amor y al dolor.

(Y, cuando las pasiones encendidas quemaban flores, niños y pájaros)

Antonio no cesó de propagar la buena palabra, señalando la gota, y la gota y las otras gotas de razón que desbordaron el vaso, en aquellos momentos de sordera condicionada.

Allí, donde se encontraba Machado, los hombres dieron un puñetazo en el invierno, queriendo avanzar la primavera flor a flor... Y, él que no entendía de puñetazos, y si de primaveras (aún viviendo entre las hojas de aquellas pasiones) continuó de cantar el trabajo, la tierra y los árboles sin emplear los ácidos azules que matan las raíces.

La cosa podría haber sido de otra manera. Y fue invierno sobre invierno hecho Retirada. Antonio estaba en el empujón y siguió en él, saltando la frontera, recogiendo en el camino flores de frío, de nieve y de Tramontana, hasta Collioure, donde hubo manos y brazos para él... Donde la Parca lo recibió como una caricia de espuma y de esperanza... Llevado a hombros hasta tumba prestada, por compañeros de retirada oliendo aún a pólvora y a rabia. Hoy, 40 años después, el corazón en los brazos, vamos hasta su tumba, agrupando las flores del recuerdo, en ramos de amistad, creyendo como el poeta, en la Libertad y en la Esperanza.

José MOLINA

EN BARCELONA Y EN EL «ROMEA»

Gran éxito de nuestro amigo Paco Ibáñez

(Extraemos de «La Vanguardia de Barcelona».)

«El Romea se llenó hasta los topes con motivo del primero de los recitales que señalan el reencuentro del público barcelonés con Paco Ibáñez, ausente durante varios años de nuestros escenarios. Reacio al halago, artista de largas ausencias, figura clave dentro de la canción castellana dotada de una función artística y social, intérprete personalísimo que ha puesto voz y música a grandes poetas españoles de todos los tiempos. Paco Ibáñez ha vuelto, como era de suponer en él, sin estridencias innecesarias. Sobre el escenario del Romea nos muestra nuevamente su rostro estirado y grave, de niño que nunca pudo serlo por la dureza de unos tiempos ya superados.»

«Sin duda es por esa falta de protagonismo que Paco Ibáñez comparte sus recitales con los artistas portugueses Carlos Paredes y Luís Cília. El primero es un notabilísimo intérprete de guitarra portuguesa - instru-

mento de peculiar sonoridad —, que cumplió airoosamente el siempre ingrato papel de abrir el espectáculo. Lo hizo espléndidamente, con soltura y cálido virtuosismo, siendo muy aplaudido.»

«(...) Paco Ibáñez tuvo un recibimiento triunfal. Con esa austeridad que le otorga de entrada una total credibilidad, Paco Ibáñez interpretó diecinueve canciones. Su éxito fue completo, rotundo, pese a que evidenciaba no hallarse en su mejor momento de voz, acusando seguramente la fatiga de sus actuaciones anteriores fuera de Cataluña.»

«(...) Al final, y ante las insistentes ovaciones del público, Paco Ibáñez ofreció dos bises, primero «A galopar» — cuyo conocido estribillo fue coreado por los asistentes — y después su no menos famoso «Andaluces de Jaén.»

COMBATE SINDICALISTA, celebra con cordial simpatía este nuevo triunfo de nuestro amigo en Barcelona y junta su aplauso al de los barceloneses, que no dudamos se repetirá por toda España.



AYER →
PACO IBÁÑEZ
← HOY
Leny ESCUDERO
EN SUS ACTUACIONES EN LOS
FESTIVALES
DE LA CNT
DE PARIS

PENSAMIENTO Y CULTURA EN EL ECUADOR

Es un nutrido volumen de 520 páginas. Su autor, un joven y ya ilustre escritor ecuatoriano, profesor en universidades norteamericanas y en la de Quito, capital de la nación. Bastante conocido en los medios literarios y culturales del Continente. Galo René Pérez es quiteño desde 1923 en que nació para meditar seguidamente e ilustrarnos a cuantos de lejos admiramos su obra de bien común. Porque este pensamiento y literatura del Ecuador, que forma parte de la Enciclopedia del Pensamiento y la Literatura de Latinoamérica, editada por la Unión Panamericana en Estados Unidos de Norteamérica, es una prolongación universal del saber, latir y sentir en lengua castellana. Este volumen ha sido publicado por la meritoria Casa de la Cultura Ecuatoriana, en Quito, en 1972.

René Galo Pérez ha incursionado en la literatura y pensamiento americano desde la primera juventud, haciendo armas con la crítica a través del libro, el periodismo alternados con la cátedra. Inició su carrera nada menos que con «Poemas de octubre» en 1936 — fecha prometeica — pero no recogió allí sino unas composiciones tomadas al azar de su producción lírica. Algunas de sus composiciones fueron traducidas al francés e inglés. Con este bagaje de compromiso, en 1949 dio a publicidad «Desvelo y vaivén del navegante», ensayos rebosantes de lirismo. Después de una activa labor periodística durante dos años en la prensa de su país, donde sus artículos conmovieron la cosmovisión intelectual ecuatoriana, por su severo y perspicaz sentido de revisión crítica, su próximo libro «Tornaviaje» lo llevó a la cúspide intelectual del hemisferio por ese sentido de los «Cinco rostros de la poesía», haz de ensayos sobre Miguel Hernández, García Lorca, César Vallejo, Barba Jacob y Pablo Neruda. Fragmentos de este estudio general fueron traducidos al alemán por Valtrud Kappeler.

Esta animación de la poesía alcanza un fin de profundidad reflexiva, tanto más cuanto que en 1966 dio a luz «La viviente poesía de Whitman», una de las más cabales y orgánicas síntesis de la biografía y análisis crítico del gran poeta de América. Sin abandonar la cátedra,

sino esporádicamente, Galo René Pérez se enquista en los fundamentos culturales americanos, y este volumen, «Pensamiento y literatura del Ecuador», con objetividad y precisión, claridad y amplitud de juicio crítico, se hace presente como indispensable aporte entre las más imprescindibles para el estudio de esto que constituye la historia de la literatura iberoamericana, sobre todo contemporánea, una de las más ricas del mundo.

Partiendo de los cronistas quiteños, avanza sobre la época prerrevolucionaria de la Independencia y su influencia del siglo XIX con sus libertadores. Luego, aparece la antología del pensamiento de la colonia, como resultante del siglo XX: la Independencia y su inspiración para consolidar sus libertades, que son el poema más soberbio de aquella generación. Sólo el índice de autores registrados y consultados ocupa siete páginas. Con igual singular finalidad Galo René Pérez ha escrito también «Pensamiento y Literatura de Colombia», y próximamente una editorial norteamericana publicará la «Historia y crítica de la novela hispanoamericana», aún inédita en castellano.

A este nuevo mundo de la ilusión y la fantasía literarias Galo René Pérez nos lleva de la mano, llegamos para admirar la magnitud de una lengua circunstancial de pueblos unidos por tan sólidos vínculos, dejando atrás las medianías incultas que ferocemente pretenden sobrecargarnos con tanto peso muerto como lo constituyen la incultura y la opresión. Las páginas de este pensamiento y literatura americanos constituyen un himno con legítimas estrofas por el progreso del género humano, provenientes del trabajo ciclópeo de estos gigantes que hicieron tan gran e inmenso nuestro mundo intelectual para su ensanchamiento. Las generaciones de historiadores de nuestra literatura no podrán realizar labor seria ni constructiva sin recurrir a estos documentos, que muchos nos honran y distinguen como representantes de la civilización universal a través de su órgano más expresivo: el verbo castellano que nos une y dignifica en toda la dimensión.

Campio CARPIO



HOY COMO AYER

RELATOS CORTOS

1

La caída de la tarde me sorprendió ocupado en la lectura de un libro. Las sombras se habían apoderado de la habitación sin que me percatara. Molesto por tener que abandonar la lectura por un instante pulsé el interruptor de la luz. No hubo variación en la estancia. Pensé cambiar la bombilla. Tan pronto la enroscé en el portador, se produjo una llamarada seguida de un pequeño estallido. Suponiendo que nunca fue la idea del descubridor de la luz eléctrica el que ocurrieran semejantes cosas, decidí telefonar al servicio de mantenimiento para que reparara la avería.

La persona con la que hablé me informó que sus dos operarios se encontraban en la calle y que hasta el día siguiente no podrían venir. «Paciencia» — me dije. Serían las cinco de la tarde cuando sonó escandalosamente el timbre de la puerta. La abrí y me encontré con un hombre de mirada cansada y triste que dijo ser el electricista. Tras un par de horas de trabajo la avería quedó arreglada, y el buen señor insistió en facilitarme una serie de explicaciones, en lenguaje técnico, que sonaba a mis oídos igual que el ruso.

— ¡Oh, ahora entiendo! — afirmé, sin comprender palabra, y continué — Está claro. ¿Cerveza o café? — ofrecí cortante.

Prefirió cerveza, como buen holandés.

El libro que el día anterior había estado leyendo con tanto interés, descansaba sobre la pequeña mesita de centro, en la sala. A su lado colóqué los dos quintos. Mi invitado miraba al exterior a través de la amplia ventana de la habitación. Aceptó la cerveza y exclamó seriamente:

— Me gustaría ser una paloma.

Como si fuera la cosa más natural del mundo, pregunté:

— ¿Por qué?

— Tenemos de todo, mi mujer y yo —, dijo —. Una casa propia muy bonita. Televisión en color, lavadora automática, lavavajilla automática, dos coches, uno para mi hijo y otro para mi mujer y para mí, con los que nos aburrirnos los fines de semana formando fila en las carreteras. También un pequeño fuera-borda, igual que nuestros vecinos. Todo. Tenemos de todo. Absolutamente de todo.

Y suspiró resignadamente.

— Eso está muy bien — comenté para romper el pesado silencio que se había creado en la habitación tras sus afirmaciones. Me miró directamente a los ojos y comentó apesadumbradamente:

— Pues a pesar de todo, estoy insatisfecho y descontento.

— No veo el por qué — respondí.

— Me gustaría leer un libro, como usted, — cortó tajante.

— Nada más fácil — sentenció.

— No puedo. Tenemos en casa un televisor en color que comienza a funcionar a la hora de la comida. Me imagino lo que pasaría si me vieran sentarme frente al televisor con un libro entre las manos. Puedo ver las caras. Pensarían que me he vuelto loco, ¿no lo comprende usted?

— ¿No dice que desea leer un libro? — inquirí.

— No señor, no puedo. Me aislara del resto del grupo.

Se levantó a marcharse, toda vez que la cerveza se había aca-

bado. Al notar la presencia de una pequeña biblioteca, observó:

— Mire usted, este lujo se lo puede permitir usted que, de seguro que dirá: Quiero tener libros y leerlos. Y los tengo y los leo porque yo, soy yo. Yo soy tal y como soy. Pero yo no puedo hacer eso. Es imposible en mi casa. Mi mujer afirma que los libros son muy caros.

Recogió su caja de herramientas, miró una vez más a través de la ventana con aquella mirada cansada y volvió a desear:

— Me gustaría ser una paloma.

Y desapareció dejándome la factura sin cobrar. Esperé que algún día regresara para poderle regalar un libro y abonarle la factura.

2

Serían las cuatro de la tarde cuando desde el centro de la ciudad telefoné a un número elegido al azar.

por FRANCISCO MORENO BARO

Sentía necesidad de hablar con alguien; de que un ser humano le escuchara. Al otro extremo del hilo le respondió la voz amable de una fémina. Y él, le fue explicando con palabras escogidas y comprensibles el descubrimiento, su teoría. La que desde hacía tantos años aguardaba el Mundo para solucionar los males que le aquejaban. Cuidadosamente seleccionaba las palabras, y con voz apasionada, convincente, segura, iba confiando al hilo telefónico sus experiencias y desengaños. Lentamente porque no deseaba que su interlocutora creyese que estaba loco y le colgase el aparato.

Pero, no, aquella señora no cortaba la comunicación. Escuchaba y parecía interesada. Y él, confiado, contrataba pacientemente sus desventuras. La pérdida del libro que hubiera confiado a una editorial. La persecución que sufriera por parte de los grupos políticos y religiosos interesados en hacer desaparecer su descubrimiento. Como lo internaron en una clínica psiquiátrica donde había pasado dos largos años, porque, como afirmara, «puede usted comprobar por mi forma de expresarme que no estoy enfermo», y que «tendré que volver ALLI ya que no tengo otro techo bajo el que guarecerme». Y le había afirmado que «Ellos eran unos tipos raros» y que «si me encuentran, vienen cuatro o cinco individuos y, sin palabras, ¡Zas! la inyección. No se puede resistir. No tiene ningún sentido. ¿Para qué? Es mejor seguir el camino más rápido y corto».

Había colgado sin aguardar contestación. Enfiló el camino que conducía a las afueras de la ciudad. Nadie creía en él, ni en su descubrimiento. La doctora de la clínica le había dicho muchas veces:

— Cuando quieras ven a mi despacho y discutiremos el asunto.

Pero él la conocía muy bien. A ella y a los otros doctores de la clínica. Y a los enfermeros. Le temían. Esto era seguro. Temían su claridad de ideas, sus pensamientos escritos, sus descubrimientos en el terreno social, sus teorías demostradas con la lógica. ¡Todos eran iguales! Deseaban separarlo del mundo de los vivos. Mantenerlo enterrado en vida, en aquel infierno.

Una pequeña habitación, silenciosa y apartada; unas cuartillas y un par de lápices, eran todos sus deseos. ¡Ah, pero Ellos le temían! Por eso lo perseguían. Porque los pensamientos debían ser silenciados, sometidos, esclavizados. ¡Inyecciones! Era necesario volverlo loco. Demostrar al mundo que ALLI no había más que locos. ¿No comprenderían su teoría? ¡Tan simple!

Se encontró en un pequeño parque. Tomó asiento en uno de los bancos que bordeaban el lago. Hacía frío. Un frío intenso. Tiritó. El frío era agudo, pero mayor era su desesperanza. No recuperaría nunca su libro. Y no podría volver a escribirlo. Su cerebro estaba vacío, hueco de contenido. ¡Aquellas malditas inyecciones! Lo convertían en bestia irracional. Hacía algunos días que no se la aplicaban cuando la doctora vino a decirle sonriente:

— Tienes dos semanas de permiso.

Y recordaba que había reaccionado friamente, con una calma desesperante. Muy tranquilo. Estaba claro que Ellos creían que lo habían reducido y dominado con sus inyecciones. Por eso le permitían salir. Una especie de prueba final. Un juego. Igual que el gato juega con el ratón antes de devorarlo de una dentellada. Por cierto que se le había olvidado informarle a su comunicante que hacía ya bastante tiempo que debía haber regresado a la clínica. La desesperanza crecía. Se veía incapaz de vencer a tan numeroso enemigo. Numeroso y poderoso, que le rodeaba por doquier.

Durante un rato más permaneció sumido en sus reflexiones. Después, casi sin darse cuenta, lentamente extrajo la navaja del bolsillo del pantalón, la apoyó en la muñeca izquierda, aprisionó fuertemente y efectuando un movimiento rápido y descendente, se cortó el pulso. La herida le produjo un poco de dolor. Dolor caliente y pegajoso.

La sangre corría libremente por los dedos de la mano y goteaba el suelo que la absorbía. El tacto de la sangre gruesa por entre los dedos le producía un sentimiento de felicidad y satisfacción.

El traqueteo del camión le hizo volver a la realidad. Se encontraba sentado, en la cabina, al lado del chófer, que al notar que se recuperaba le preguntó:

— ¿Cómo va ese brazo?

— ¿El brazo?... ¡Oh, bien!

— La sangre no se para. Es una herida muy fea. El vendaje está empapado.

— ¡Me he cortado un poco! — dijo el herido no muy convencido.

Y se sumergió en una especie de sopor. Despertó en una habitación rodeado de policías uniformados. Un inspector le aconsejaba:

— ¡Tranquilo, hombre, tranquilo!

¡Qué idiotas! No era necesario que le ordenasen permanecer tranquilo. Tenía toda la tranquilidad de la muerte. Y allí sentado, rodeado de pacífica entre los pueblos a través repente el contenido de su obra, la teoría de su descubrimiento. Y sonrió orgulloso, seguro de sí mismo. ¡No habían podido hacérsela olvidar!

La Tierra seguía siendo la Tierra, el lugar donde su cuerpo iría a descansar; el sudario que le envolvería y transformaría su materia que serviría de alimento a otras especies de nuestro Planeta. Planeta al que él había querido salvar con el descubrimiento de su teoría: «la convivencia pacífica entre los pueblos a través del progreso social y la felicidad del ser humano». Sonrió y exclamó, entre la sorpresa de sus aprehensores:

— ¡Soy un genio! Sí, soy un genio y, como tal he de morir.

— Tranquilo, hombre, tranquilo ordenó repitiéndose nuevamente el inspector. — Nadie quiere hacerte daño.

La puerta se abrió con chirridos de bisagras desengrasadas. Cinco enfermeros vestidos con batas blancas entraron en la habitación. Uno de ellos portaba una jeringuilla. Se arrojaron cuatro sobre él y lo sujetaron con fuerza, mientras el último le inyectaba aquella maldita droga que lo transformaba en una bestia salvaje e irracional. Era inútil todo esfuerzo. Había que dejarse llevar al matadero de cerebros. No tenía sentido resistir.

Los sentidos se le nublaron, los párpados cayeron pesadamente impidiéndole la visión; sus miembros se relajaron y el cuerpo se desmadejó dejando de ofrecer resistencia. Por un segundo tuvo la sensación de que caía por un altísimo precipicio y, gritó. Gritó con toda la fuerza de sus pulmones. Pero como eco obtuvo las carcajadas victoriosas de sus carceleros.

Ellos, y su sociedad, podrían dormir tranquilos el sueño de los liberados. ¿Por cuánto tiempo?

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce». Jules Henry et Léon Leger	29 00	«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00	«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00	«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00	«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00	«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00
«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00	«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	36 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00	«Conversos colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00	«Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán	50 00
		«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00
		«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00
		«Así Empezó», José I. Escobar	50 00

3428

B.D.I.C

PARIS, 31 MAI 1979. — NUMERO 1.033.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBAT SYNDICATISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

¡ POBRE EUROPA !

(y 2)

(Continuación)

En una buena parte de los países europeos y los más adelantados industrialmente, resulta que a consecuencia del juego financiero y bancario, la mayoría de los productos terminados, que es lo que más les ha hecho ser prósperos y vivir mejor, ahora son incompetitivos, aunque por otro lado se evoque el que van a abrir nuevos empleos; pues bien, yo que no soy ni economista ni conocedor en ninguna de estas materias de tira y afloja y menos todavía profeta, puedo decir desde estos momentos que lo único que nos va a quedar de continuar por este camino, es la agricultura, y tendremos que empezar a labrar el cemento de las fábricas y de las ciudades dormitorio que se han hecho en detrimento de la agricultura; igualmente las centrales nucleares mismo si ellas pueden ser el exterminio de la especie humana y poco más, puesto que la siderurgia no es rentable, los tejidos y confección de vestimenta y demás, tampoco lo son; razón por la cual se van cerrando las fábricas; los aparatos sofisticados de la electrónica se hallan en parecida situación; y el día que ya está detrás de la puerta, que el Japón y la China se entiendan, ya podemos cerrar las fábricas también; la relojería tampoco es competitiva. Es decir, que en todo lo que queramos echar mano, poco a poco las puertas se irán cerrando, y si tenemos que seguir el razonamiento de estos incapaces, llegará el día y no está muy lejano, que acabaremos siendo en toda Europa, una mano de obra dispuesta y obligada a ir a trabajar en los países que nuestros abuelos explotaron, robaron y masacraron. ¡Qué porvenir tan estupendo nos queda! ¿Eh?

El porvenir de nuestros hijos y nietos no se augura de color de rosa, desde el momento en que se verán forzados a trasladarse a esos países que hasta aquí fueron avasallados y que probablemente, les tocará soporiar, algunas de las vejaciones que nuestros antecesores les impusieron sin ninguna piedad y consideración.

Hemos anotado algunos aspectos del problema de la energía y la del paro obrero, queda el de la desnatalidad. Yo me pregunto y hago la pregunta a todos los hombres y muje-

res que pueblan por lo menos Europa, ¿qué sería hoy en la actualidad de Francia, de Alemania, de Inglaterra, en fin de todos los países que en un momento o en otro, las lumbreras les han pedido que había que aumentar la población por lo menos del doble? España, no sería dos millones de parados los que tendría; Francia, si las mujeres francesas hubieran escuchado a un político famoso, y se encontrarán hoy con 70 a 80 millones de habitantes, ¿cuántos parados tendría en la actualidad? Alemania, Inglaterra y los demás países encontrándose en condiciones muy parecidas, ¿cuál sería el número de parados en Europa?

mente podría terminar con el problema de la energía y del paro obrero. Convencido estoy que en ella habéis pensado más de una vez... la que habéis empleado como mínimo por segunda vez en el 1940, la cual si bien os ha permitido y permite seguir chupando como las sanguijuelas la sangre y el sudor de todos los explotados ya sean manuales o intelectuales durante 38 años, comporta innumerables riesgos. Riesgos que en el 90 % de los casos llegáis a subsanar. Podríamos citar el caso de Rusia en 1918, y en el 1940 se agregó Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Bulgaria, Alemania del Este y casi todo el Continente Asiático, más

remos en explicar la segunda solución que consistiría en una protección cerrada de las industrias y productos continentales. Esa ha sido una de las experiencias vividas por las naciones y que por la misma inercia de los acontecimientos los propios capitalistas van abandonando, para engrandecer su propio radio de acción.

La verdadera solución es precisamente, la autogestionaria directamente por parte de los pueblos federados entre sí, donde los representantes, comités, comisiones o como se les quiera llamar, no poseerán ningún poder ejecutivo, no poseerán ningún poder de decisión, serán simplemente instrumentos de coordinación, de estadísticas, de censo, de estudios; todo puesto al servicio del pueblo para que éste pueda decidir, determinar lo que quiere, y todos juntos, poniendo manos a la obra para beneficio del conjunto del pueblo, de la comunidad, de la colectividad que tanto miedo les da a los que ahora viven del sudor de la misma y que con tanto cinismo pretenden desprestigiar, diciendo entre otras imbecilidades, que todos tendremos que ir vestidos de idéntica manera o que todos tendremos que hacer lo mismo, que la iniciativa individual no podrá existir, por lo tanto no se podrá avanzar. Todo eso y mucho más, saben esos detractores que es incierto, lo cierto, la única verdad es que tendrán que ser como el conjunto del pueblo, que tendrán que realizar un trabajo productivo si quieren estar entre esa colectividad de seres humanos, viviendo en armonía y no como locos degenerados en este mundo de guerras y de explotación.

Esa solución, y ella no ofrece lugar a dudas, se llama la sociedad igualitaria, autogestionadora, en una palabra Comunismo Libertario, cuyas pruebas concluyentes, se ensayaron en España, por parte de un Pueblo que fue el pioner de la sociedad del futuro, esa sociedad que tendrá que existir si no quiere la humanidad desaparecer a causa de la locura que producen todos los poderes en manos de unos hombres que deciden por los demás, y que viven en castas aparte tomando al resto

(Sigue en la página 2)

Con sus votos, los trabajadores europeos van a asociarse a la construcción de la internacional del provecho y de la represión...

Aún hay quién ahora arguye que si queremos que mañana los ancianos puedan disponer de retiro pagado hay que tener hijos en este momento. ¿Cómo se les ocurre razonar de tal manera? La demostración está hecha de que están completamente ciegos de avaricia y dinero. Necesitan carne de esclavo, eso es todo. De más en más las máquinas, reemplazan al hombre en la fabricación de toda clase de productos; pero para que haya provecho es menester que haya consumismo y ahí está todo el secreto de su filosofía. Se necesitan hombres para explotar sea de su esfuerzo en el trabajo, sea de sus necesidades reales o ficticias; pero ahí no se detiene su razonamiento. Lo del retiro de los viejos es puro «camelo».

Hemos dicho al principio que habían al menos tres soluciones o que nos lo parecen, para estos problemas, vamos a enumerarlas y ya veremos si el acierto nos acompaña.

Una primera «solución», es la vuestra... la que siempre habéis puesto en práctica, la que segura-

mente tarde Cuba y casi todas las colonias de esclavos que teníais; el hecho que poco a poco hayáis ido recobrando el terreno que perdisteis, no quita que la tal «solución» hoy en día comporta demasiados peligros para vuestros privilegios y con ellos el sistema.

Las otras dos soluciones, en verdad no hay más que una... porque la otra, puede parecerlo, pero no tiene los fundamentos de solución.

Impedir que en Europa se puedan consumir ciertos productos manufacturados en otros Continentes, sería, aún que haya quién lo proponga, encaminarse a represalias del mismo tipo, por parte de aquellos países que poseen las materias primas. Las guerras calientes o frías por materias primas o por mercados, guerras son. Por lo tanto, lo previsible, como soluciones que se pueden aportar en el cuadro de la sociedad presente, son soluciones momentáneas, pretensiones de solución, pero que dejan en pie todas las injusticias y todas las propensiones a que el hombre sea el esclavo y el siervo del hombre. Por ello no nos atarda-

Sueños de niño pobre

(A los niños de «LOS PORTALES» de Niebla, viéndolos jugar.)

Con tu espada en la mano
— palo que bate al viento —
eres tu siempre «el héroe».

¿Qué te importan
hambres ni privaciones,
si siempre que tu juegas
eres «el héroe»...?

¿Qué más dá,
«Antonio» o «Periquín»
que estén rotos tus zapatos
o rotos tus pantalones...?

¿Qué importa si tu casa
se moja cuando llueve
o si llora tu madre
porque darte de comer
no puede...?

¡En tus juegos,
tu eres «el héroe»!

Sin temerle
a la lluvia
juegas incansablemente.

El viento mece tu pelo
y besa tus rasgos nobles,
¡porque el viento, amigo «Antonio»,
quiere así a los niños pobres...!

Hurga en tus carnes morenas,
juega con tus caracoles...

¡Caracoles de tu pelo,
de tu belleza blasones...!

Sañador de historias miles,
tu, con tu espada en la mano,
dueño del ancho camino
del «enemigo» has triunfado.

— ¡Ay, «Antonio»...! Sueña.
¡Sueña!
¡Escapa a la realidad...!
¡Triunfa sobre la miseria
y la maldad de los hombres!

¡POBRE EUROPA!

(Viene de la página 1)

de los pueblos por unos pobres imbeciles.

Cuando tú, en tanto que ser humano, te encuentres a otro ser humano y discutáis en conjunto, pueblo por pueblo, región por región, de todos los problemas que os afectan, busquéis las soluciones como hombres y no como mercaderes, cuando no le déis poderes a nadie para que piense, decida y ejecute por vosotros, cuando de alguna manera se haga porque desaparezca la sociedad basada en este sistema económico y monetario arcaico, betustado, enfermo, y sea reemplazada por otra sociedad donde la armonía, reemplazada la codicia que engendra el sistema en que vivimos, entonces, y nada más que a partir de ese instante, se habrá acabado con todo el caos que reina en este mundo.

La farsa que hasta aquí no pasaba de los límites fronterizos de los países, en los primeros días de junio tendrá una consagración europea, es decir de acuerdo a las tendencias capitalistas de globalizar los problemas, y en todo caso ofrecer nuevos espejismos a los pueblos para que vayan aceptando los sistemas imperantes.

Concluiremos por donde hemos empezado: ¡Pobre Europa y pobres europeos!

J. VERGARA

JORNADA DEL LIBRO LIBERTARIO

17 de JUNIO 1979

Sorteo de la Tómbola 1979

Importante COLOQUIO sobre temas de palpitante actualidad a cargo de compañeros del Interior y del Exterior.

Sobre sus viles egoismos
que te hicieron
¡«niño pobre»!

¡Sueña
que tu eres «el héroe»!

Venciste a tus enemigos
— ¡tu solo! —
(Que en tus juegos
vence el «bueno»
sin mentiras
ni traiciones...)

Pero te unes de nuevo a ellos.
A otro juego.
¡Siempre noble!

¡Que tienes un alma de oro
en envoltura de cobre...!

Antonia Burgos Béjar

A nuestros veteranos

Por primera vez he sentido la necesidad de expresarme con la pluma. Compañero redactor: si el valor de este papel no merece que se tenga en cuenta o faltáis de espacio, no lo publiques. Ten por seguro que no me sentiré molesto.

Si cojo la pluma, aunque no se manejarla, es para decir a todos los hombres y todas las mujeres ancianos y canosos hoy, protagonistas de la Revolución del 36, las siguientes sentidas palabras: Sois más fuertes que vuestros predecesores y también que los que seguimos vuestro camino. Sois punto de referencia para las generaciones presentes y para las futuras. Sois el más noble ejemplo de apoyo mutuo y de solidaridad humana, ejemplo que ha sido y continúa siendo vuestro norte. Fuisteis la primera fuerza orgánica en decirle ¡NO! con las armas en la mano al fascismo internacional. Nadie os apoyó. No tenéis nada que agradecerle a nadie. No os lamentáis de vuestra suerte, vivís sin quejarnos. ¡Noble lección! Siempre firmes, no bajáis los brazos ni dobláis la frente. No os dais por vencidos. Hoy, trasplantados por el mundo más de la mitad de vuestra vida, peñáis pelo blanco. Pero habéis resistido los embates de vuestra residencia forzada. Si vuestro estado físico ha sido maltratado por el paso del tiempo y la lucha continua, intelectual y moralmente es excelente. Vuestra dignidad no ha capitulado; vuestra conciencia permanece intacta. De todas las emigraciones político sociales de todos los tiempos de la historia sois los que, en tanto que grupo orgánico, habéis ido más lejos en el tiempo y habéis marcado, en el espacio, las huellas del Comunismo Libertario.

La continuidad de vuestros ideales está asegurada. Y, si todo el Movimiento Libertario internacional os ama porque defendisteis y continuáis defendiendo los principios, tácticas y finalidades del anarcosindicalismo, vuestros adversarios y enemigos no envenenados por los dogmas, os respetan.

R. PIQUE

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00
«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarín	12 00
«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00

Flores de capricho

Todo

En aquel barrio es resbaladizo:
Resbaladiza la noche,
Las sombras... resbaladizas los pasos...
... Y, los transeuntes... y ellas,
Y sus cigarrillos
Y sus senos artísticamente animados:
Amapolas de nuestra tierra:
Raicillas. Pies de la calle
Usando fatiga, perfume y asfalto; allí:
Naufragios organizados
Fingidas primaveras:
(Misteriosas sin misterio) Buscan
Riveras de a quince pesetas
A cambio
De olas de alegrías
En los columpios de sus caderas.

Maripositas de placer. Ellas
Que aspiraron a ser...
Racimos de familia,
Hoy asomadas a los rayos:
Vidas enteras como escalofríos
Sin poder descoger
Siquiera
Entre querer y sueños, ni entre sueños:
Ni entre soldados.
Nobleza obliga
En la feria ferruginosa que brilla y cantad
Mitad voluntad, mitad sudor. Son [ta:
Diamantes sin memoria (en amor) Las
[muchachas
Entre falsas cartas... Siguen barajando:
Castillos y collares
Humo, cunas, nidos y caballos.
José MOLINA

«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget 36 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem 30 00
«Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán 50 00

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE ST-DENIS

Celebrará Asamblea el día 3 de Junio. La Comisión ruega a los afiliados una máxima asistencia. Lugar y hora acostumbrada.

NUCLEO ALTO GARONA-GERS

Comisión de Relaciones

Organizada por la Comisión de Relaciones y Federaciones Locales, el domingo 24 de junio, se celebrará la JIRA de carácter Interdepartamental que anualmente se viene celebrando en Lectoure, lago «Los tres valles», a la que quedan invitados los compañeros, y simpatizantes de la C.N.T. y S.I.A., a que acudan numerosos para pasar un día agradable y dentro de un ambiente libertario.

Como ya conocedores del pintoresco paisaje que nos ofrece este lago, y que no faltan distracciones para niños y mayores; así como comidas y bebidas frescas; cubiertos, por si nos sorprende algún chubasco. No damos más detalles y hasta pronto.

Solamente os diremos que de Toulouse saldrá un autobús a las 7 h 30 de frente del Café de «Los Americanos». Suscribirse lo antes posible: 4, rue de Belfort, segundo piso, CNT y SIA.

A TOULON

Le Groupe Anarchiste de la Région Toulonnaise, organise le Samedi 16 juin, à partir de 16 heures, Domaine des Francas à Ollioules une FETE LIBERTAIRE, avec Utge-Royo, Beltrame, Chant Occidental, Groupe «Intant», Jazz, Rock, etc. Nombreux stands, parking, buffet, buvette. Participation : 15,00 F. Parcours fléché.

MITIN EN ZARAGOZA

Organizado por el Comité Regional y FF. LL. de Aragón (C.N.T.) el día 10 de junio próximo por la mañana, se celebrará un Mitin en Zaragoza, en sala cubierta. Mitin al que hemos sido invitados orgánicamente y esperan asistamos numerosos.

Oradores: Federica Montseny y otros del Interior.

En principio se organiza un autobús en esta de Toulouse, que saldrá a las 7 h. sábado día 9, frente del Café de los Americanos. De vuelta, el domingo por la tarde. Precio: 80 francos ida y vuelta. Suscribirse lo antes posible y no olvidar el número del Pasaporte o de la Carta francesa. Permanencia: 4, rue de Belfort, J. Raluy.

Regional de Origen de Aragón en el Exterior (C.N.T.).

F. L. DE BURDEOS

La Federación Local de Burdeos, comunica:

Que, en ocasión del Mitin que debe celebrarse en la ciudad de Zaragoza, el próximo día 10 de junio, dicha F. Local organiza un autocar el cual saldrá de la Plaza de la Victoria a las seis y media de la mañana. El regreso se efectuará el domingo por la tarde.

Para inscribirse dirigirse a la F. Local de Burdeos, 42, rue de Lalande.

DESDE ANDALUCIA

En Sevilla, provocación por parte del Gobierno Civil A TODA LA CLASE TRABAJADORA

El pasado 1º de Mayo, los participantes a la manifestación convocada por la C.N.T. fuimos objeto de una increíble provocación por parte del Gobierno Civil, que nos lleva a pensar que pretendía enfrentarnos con la policía para proseguir en la campaña de descrédito que permanentemente tiene montada el Estado contra nuestra central y los trabajadores más combativos en general.

Sólo la serenidad de nuestros militantes hizo que la concentración en la Magdalena no terminase en una masacre popular.

Posteriormente, el día 2, el Gobernador hizo unas declaraciones que nos reafirman en lo anterior. Desde el principio, nuestra celebración del 1º de Mayo se vio infiltrada por policías de paisano. El hecho de que no se produjese ni

un solo incidente desde las once hasta casi las dos, tanto en la concentración en la Alameda como en la manifestación, da idea del autocontrol de quienes nos manifestamos al llamado de C.N.T. Pero en la Magdalena, la policía nos sometió a una caza, como si de animales se tratase; todas las salidas de la plaza están ocupadas por más de trescientos policías, con todo el ma-

terial antidisturbios preparado, fusiles de balas de goma incluidos.

Como se mantuviese la serenidad tensa, se nos ordena dispersarnos, cuando teníamos permiso hasta las dos y media y nos faltaba el mitin. Esto origina el que una compañera proteste de forma airada, lo que hace que los policías se fijen en ella como posible «cabeza» de una provocación más clara. En efecto, después de desconvocar C.N.T. la manifestación y proceder individualmente a disolernos, esta compañera, con un grupo de manifestantes, pretende salir por la calle Murillo; a todos se les permite la salida, menos a ella; tras la provocación, un golpe en la cara y su respuesta verbal es dura, como corresponde a una persona sometida a una tensión emocional fuerte y a tantas provocaciones. Más golpes y la detención; un compañero que pretende ayudarla también es detenido. A ambos se les trata de hacer aparecer como provocadores de los incidentes que grupos ajenos a la C.N.T. llevaron a la práctica con posterioridad y en respuesta a la misma provocación y estado emocional.

Otro compañero, fotógrafo, es detenido y se le velan dos carretes; son los 3 únicos relacionados con C.N.T. Tenemos noticias de que otras detenciones son practicadas en personas que huían de los incidentes y se cogen estudiantes relacionados con la reciente lucha de bachilleres contra la selectividad.

A todo esto, el Gobernador dice que todos son estudiantes, que los incidentes fueron provocados por los manifestantes y que la detenida, entre otros, lo es por insulto a la fuerza pública y al Estado. No sólo esto, sino que se agota el mayor tiempo posible sin poner a los detenidos a disposición judicial, para tratar de meterles el mayor número de cargos posibles y se intenta hacer aparecer a la compañera detenida como una agitadora profesional, cuando sus únicas profesiones son ama de casa, madre de tres hijos y militante del movimiento ciudadano, como lo demuestra el hecho de que su asociación de vecinos se preocupe por su puesta en libertad. Durante su detención en Jefatura, los detenidos siguen recibiendo golpes, todo lo cual consta en su declaración.

La C.N.T. ha hecho responsable de todo al Gobernador Civil, pondrá denuncia por malos tratos y agresión a la compañera detenida y quiere exponer los hechos a todos los trabajadores y al pueblo para que no se dejen engañar por quienes dominan los medios de comunicación social. Las provocaciones son hoy la norma de conducta contra los trabajadores; como lo demuestran las formas de actuar la patronal y autoridades en los conflictos de Hostelería y Automóviles Portillo, en Málaga, el despido y las detenciones masivas de Kas, en Sevilla, «Casal-Autodistribución», y tantos y tantos conflictos obreros como se están dando hoy en el país. No nos dejemos engañar: los terroristas son ellos.

Comité de la Federación Local
C.N.T.-A.I.T.

Sevilla, 4 de Mayo 1979.

ALCALA DE GUADAIIRA DE LA ACTUALIDAD SOCIAL

La Federación Local de C.N.T. de Alcalá de Guadaíra denuncia a la opinión pública los hechos que se están produciendo en la empresa «Casal-Autodistribución» en la que paulatinamente se van quedando compañeros en la calle, llegando a 11 el número de despedidos e innumerable las sanciones sin ninguna razón de ser. Los dos últimos despidos se dieron uno el día 6 de abril en la persona del compañero Miguel Pastor por pedir mayor seguridad en el trabajo, ya que se dan casos en los que se mandan trabajos de soldadura dentro de cisternas de «Nafta» (Gas ciudad) en unas condiciones peligrosas para la seguridad de los trabajadores.

El día 27 de abril se despide arbitrariamente a Juan Cotos, miembro del Comité de Seguridad e Higiene

en «Casal», con la excusa de «acumulación de faltas graves». La dirección de dicha empresa está adoptando la táctica de ir eliminando al personal más activo, los cuales denuncian su irresponsabilidad, aquellos que son capaces de alzar su voz ante las injusticias de unos encargados sin escrúpulos.

La Federación Local de C.N.T. de Alcalá de Guadaíra se entrevistó por medio de un delegado con la dirección de la empresa a fin de llegar a lograr que se readmitieran a los trabajadores despedidos, así como lograr quitar las sanciones impuestas sin motivos. En este sentido, la dirección de «Casal-Autodistribución» se muestra como una de las más reaccionarias y represivas de Sevilla por la postura irracional que está de-

mostrando al no aceptar la readmisión de los despedidos.

Todos estos hechos crean un clima de inseguridad en el puesto de trabajo ante el cual los trabajadores han hecho varias asambleas en la puerta del taller con el fin de dar una respuesta a los despidos; de estas asambleas ha salido una convocatoria de manifestación de los trabajadores de «Casal» junto con CNT para protestar contra estos hechos y exigir la inmediata readmisión de los despedidos, además se han seguido haciendo numerosas asambleas para apoyar las reivindicaciones de los trabajadores y para presionar a la empresa para que las acepte.

No queremos cobrar el paro, queremos trabajar.

Salud y Anarquía

DESDE LEVANTE MITIN EN LA VEGA BAJA DEL SEGURA

Al igual que en el año anterior, también este año los compañeros de Rojas han participado en el acto organizado por las distintas organizaciones sindicales de la Comarca de la Vega Baja del Segura, con motivo de la celebración del 1º de Mayo. En este día se ha celebrado un mitin de carácter unitario, en el que han intervenido las siguientes organizaciones: UGT, CC OO, Sindicato de la Enseñanza del País Valenciano y la CNT. Por CNT, ha intervenido el compañero Sánchez, del Sindicato de Oficios Varios de Alicante, el cual ya lo hizo el año anterior, y éstas fueron sus palabras:

«Compañeros todos: Salud. Debo manifestar en primer lugar que, soy portador del abrazo fraterno de los trabajadores de la Confederación Nacional del Trabajo de Alicante, los cuales se adhieren a este acto.

Debo manifestar mi plena satisfacción al poder comprobar el gran poder de convocatoria que este 1º de Mayo sigue manteniendo y que hace posible el que los trabajadores sean capaces de, bajo el mismo techo concentrarse para compartir los momentos de fraternidad que este día trae consigo. El motivo que nos envuelve a todos, hace que los que estamos interviniendo tengamos que repetirnos. Los compañeros que me han prece-

dido, desde distintos ángulos han dado a conocer cual es lo que nos une. Yo, desde mi línea anarcosindicalista, debo decir que, en la mayoría de sus manifestaciones coincido con ellos, pero no en todas. Por respeto al día y al motivo que nos tiene aquí reunidos, no voy a criticar por que yo, no he venido a eso en este día. Pero quiero dejar patente de que hoy aquí no hemos venido a festejar ninguna fiesta, pues no se trata de la celebración de fiesta alguna. Hoy para los trabajadores es un día de lucha por las reivindicaciones del mundo que trabaja, en memoria de aquellos que cayeron defendiendo los derechos de estas reivindicaciones. Hoy más que una fiesta es, nuestro día de dolor. Ya que si los cristianos tienen su viernes santo para manifestar su dolor en recuerdo a su «redentor». También los trabajadores tenemos a nuestros mártires a quién recordar con dolor y nuestro permanente recuerdo lo tenemos en este día de 1º de Mayo. Por los que no teniendo nada más que ofrecer, dieron sus vidas en el holocausto de la Libertad y la Justicia. Pero, no estaría de más, el reconsiderar la situación y con ello llegar a la conclusión: de que los trabajadores, tenemos infinidad de motivos para no tener que esperar el 1º de Mayo, para

fraternizar en estrecho abrazo. Los trabajadores tenemos todos los días necesidad de esta fraternización, ya que las necesidades tienen la misma partida de nacimiento: El tener que estar en permanente enfrentamiento a la explotación del Capital sobre el Trabajo. La incomprensión del poderoso sobre el menesteroso y, de quién se siente fuerte sobre el menos fuerte.

Ante esta fuerza organizada, los trabajadores hemos de crear nuestra propia fuerza, y ésta, no puede ser otra, más que la Unidad en nosotros mismos. Por ello ante la presencia feroz del empresariado, la agresión permanente del capital y la falta de respeto por los derechos humanos. Debemos crear, sin traumas de ninguna naturaleza, la fuerza necesaria que sea capaz de enfrentarse a esta intransigencia, combatiéndola con la misma arma que ellos utilizan: repito la Unidad. Ya que, si somos capaces de lograr esa Unidad, habremos dado el paso más importante hacia el camino de la plena Libertad. Si no hay posibilidad de conseguirlo, las aguas se pueden desbordar y con ello ser arrastrados a merced de la fuerza dominante.

(Pasa a la página 6)

Hoy, algunos pretenden que la CNT estuvo ausente en la lucha contra el franquismo. Ahí van las fotos de unos pocos de los que entregaron su vida para que viviera la CNT y el Anarquismo Ibérico.

HEROES DE LA RESISTENCIA CONFEDERAL ESPAÑOLA



ANTONIO LOPEZ

ABRIL. — En el presidio de Ocaña los cabos de vara apalean a unos compañeros por haberles encontrado material de propaganda. — En Caspe, dos trenes de mercancías son dinamitados.

MAYO. — Huelga general en Bilbao el día 1º, seguida de un millar de detenciones y de muchos despidos impuestos por el sindicato vertical. — Un grupo de confederales cercado en las proximidades de Huesca, se abre paso a viva fuerza, dejando sobre el terreno a un g. c. sin vida. — Notificación de Barcelona que 30 compañeros han sido detenidos en las Ramblas, Paseo de Gracia y lugares céntricos de las barriadas por conato de manifestación con motivo del 1º de mayo. — Se celebra juicio contra las J.J. LL. de Pueblo Nuevo (Barcelona). — Confesión franquista: Solamente el Tribunal Permanente nº 5 de Madrid ha ordenado la detención de 137.000 ciudadanos. — Un grupo de compañeros se evade del presidio de Ocaña.

JUNIO. — Doce libertarios son sustraídos de la Cárcel Modelo y llevados a Jefatura para tortura. — En un combate entre resistentes y guardias civiles habido en las cercanías de Canfranch, los tricornos tienen cuatro muertos y los nuestros dos prisioneros. — Un grupo de resistentes apurados logró atravesar la frontera francesa gracias a los trabajado-

res del túnel de Villa. Para vengarse, la g. c. al mando del sargento Lucas Paz Gallardo detiene a veinte de estos mineros torturándoles salvajemente. — En un choque con la g. c. muere en Sierra Tenebrosa (Cádiz) los resistentes Francisco Espinosa Almagro, José Carrasco Acosta, Juan Benítez Santos, Manuel Benítez Bojás y Salvador Escalona Maldonado.

AGOSTO. — Un compañero de Mas de Barberans huyó de la g. c. defendiéndose a tiros. En su réplica la g. c. ocasionó la muerte a una niña de 14 años. — El director del penal de Puerto de Santa María restableció la Inquisición en el establecimiento. — Nuestras guerrillas de Aragón se apoderan del pueblo de Vierges obligando a pagar fuerte contribución a los reaccionarios. En Fonz incendian la casa de un confidente de las autoridades; entre Selgua y Monzón descarrilan un mercancías; con fecha del 25 ponen en dispersión a un destacamento de la g. c. de Barbastro en Salas Altas; por la noche otro grupo invadió Peraltila, deteniendo al alcalde, al secretario municipal y al jefe de Falange. — Por detención de « Reales de las Navas », caen presas más de 50 personas, entre ellas varias mujeres. Son torturadas en San Calixto y varias asesinadas en



AMADOR FRANCO



JOSE LOPEZ PENEDO



GUILLERMO GANUZA NAVARRO



ANTONIO RIBERA

el cementerio de Hornachuelos. Enrique Carballido Ochoa, Enrique Agudo Muñoz, Antonio Solá Alonso y los responsables de guerrilla Palanca y Antonio Gamache Everson fueron fusilados. Cómplice de estos crímenes lo ha sido Francisco Cívico, propietario de la finca Los Corrales, de Hornachuelos. — Un tren de mercancías es volado entre Zaragoza y Lérida.

SEPTIEMBRE. — Fracasa un atentado anarquista dirigido contra Franco.

OCTUBRE. — Fusilamiento de José Ramírez Fajardo en Barcelona, que en lucha sostenida cerca de la frontera mató a un guardia de Franco. — La Resistencia CNT rompe la tubería conductora de aguas de Carburos Metálicos de Berga en una extensión de cien metros. — Una fábrica de tejidos del Alto Llobregat es asaltada durante el turno de noche, siendo los propietarios pasados en ropas menores ante los obreros y luego sometidos a una fuerte multa. — El resistente José Santiago Temprano es fusilado en La Coruña. — Un sabotaje destruye totalmente Industrias Inglada (vidrios) de Badalona.



RAUL CARBALLEIRA



JUSTINIANO GARCIA



JOSE PEREZ



GREGORIO MARTINEZ



FABIAN SUBINYA



ANTONIO FRANQUESA FUNOLL



FELIX PERPISAN



FRANCISCO DONIS (CATALA)

NOVIEMBRE. — En Sta. María de Marés es destruida en una extensión de 150 metros la línea eléctrica que va de Figols a Vich, por cuyo hecho quedan detenidos 300 electricos. — El vecindario de Panes y Fotes (límite entre la montaña y Asturias) ha sido casi enteramente detenido por simpatizar con las bandas de resistentes que por allí actúan.

DICEMBRE. — Un camión procedente de Igualada aplasta a dos guardias civiles que le dieron el alto en



JULIO RODRIGUEZ



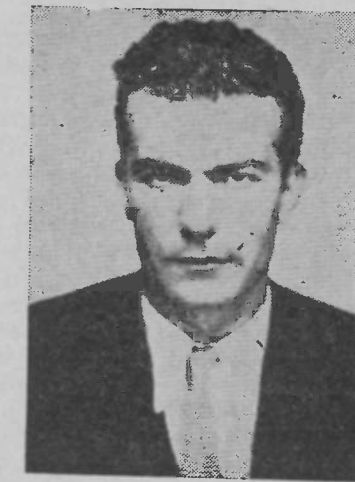
ENRIQUE MARTINEZ



ANTONIO GONZALEZ TAGUA



BERNABE LOPEZ CALLES



JOSE LUIS BARROA



JOSE SABATE

la entrada de Martorell. — Miguel Monllor y Manuel Villar son condenados a 25 años de presidio en consejo de guerra celebrado en Ocaña. Otros compañeros son condenados a penas menores.

1949

ENERO. — También en Ocaña, han sido condenados a muerte Enrique Marcos Nadal, y a penas de presidio que varían de 30 a 12 años, Nicolás Ruiz Alonso, José Horcajada Manzano, Juan Cavas Pedrosa, José García Sánchez y Manuel Martín Rodríguez. — Pánico entre la g. c. de Málaga-Almería, en donde se considera que fallecen de uno a dos guardias cada día de muerte violenta. — El compañero Félix Perpisan es asesinado en Montjuich por los verdugos militares. — El alcalde de Serch (Barcelona) es derribado a balazos por la Resistencia.

FEBRERO. — Estallan bombas anarquistas en Madrid. — Rifa, un falango-estraperlista de Manlleu, es abatido en Vich por la g. c. al confundirse con el resistente Fadri de San. — La tubería de alimentación de la fábrica Carburos Metálicos de Berga es destruida por segunda vez por la Resistencia. — En una refriega sostenida por unos resistentes con la Policía Armada resultan dos policías gravemente heridos. — Un tren se despeña en Mora la Nueva resultando muertos más de 30 pasajeros. La inepcia franquista carga estas víctimas a la cuenta de una sedicente y ridícula « Escuela terrorista de Tolosa ». — Movimiento en fábricas y talleres de Cataluña bajo el lema de « a mala paga mal trabajo ». — El policía Oswald Blanco Gregorio muere en el Faraleu (Barcelona) en manos de los resistentes. — Enrique Marcos Nadal es indultado de la pena de muerte. — Luis Manuel P. Pírol Ballester, secretario del Frente de juventudes falangistas y su chófer, Antonio Norte, perecen en un atentado preparado por la Resistencia barcelonesa. — Muere a causa de heridas recibidas el guardia Manuel Rodríguez Carballeda. — El compañero Miguel Barba, de la barriada de Gracia, cae alevosamente asesinado por los pistoleros falangistas.

MARZO. — La policía ataca un domicilio confederal en Hospital de Llobregat, resultando muerto el jefe atacante Antonio Juárez Juárez y herido el compañero Manuel López Penedo. — Tres resistentes y dos g. c. mueren en combate en las inmediaciones de Orens. La misma partida roblete asalta Orel, resultando muertos el jefe de Falange y el cura del pueblo. — « Solidaridad Obrera » es reparado en cycloestilo. — Ante la

extremada actividad de la Resistencia, policías y falangistas circulan por la noche en autos y camiones en gran número por las barriadas obreras de Barcelona. — Los compañeros Justino Garea y Pedro Acosta son fusilados en Favara. — El cenetista Cándido Sidón Barmada liquida a la gerencia de la fábrica Viuda Tolrá y se apodera, completamente solo, del pueblo de Castell de Valls por espacio de medio día. Muere haciendo frente a la g. c. a la cual había puesto en fuga en dos ocasiones.

ABRIL. — Desesperada batalla en una casa sitiada por la g. c. en la provincia de Lugo, con un total de seis resistentes muertos y media docena de guardias heridos. La casa fué incendiada.

MAYO. — En la carretera del Bruch se sitúan bandas de obreros hambrientos que desvalijan a los camiones llevando comestibles. — Sufren graves torturas en Gobernación de Madrid los compañeros Teófilo Alvarez, María Laborda, Manuel Ojel, Gregorio González, Manuel Fondio, Agustín Barrón, Angel Torregrosa, José Sanja, Manuel Fel, Angel Fernández, Primo Ribalta y Amadora Aranda.

JUNIO. — Estallan bombas de protesta en los consulados de Bolivia, Perú y Brasil por la conducta pro-franquista de sus gobiernos. — Gran número de cenetistas detenidos en Tarrasa, Sabadell y Vich, con motivo de la próxima visita de Franco. — El anarquista José Bueno (a « Pepe Villa »), es detenido y martirizado por la policía de Sevilla. — Muere en Moquehuana, en lucha con la g. c., el compañero Fabián Nuez.

JULIO. — Bombas CNT-FAI en la plaza de Cataluña y en la catedral de Barcelona con motivo de la visita de Franco. — El compañero Francisco Donis (Catala) cae en manos de la g. c. envenenándose en el cuartel de esta en Sallent. — Llega noticia de que en 14 de mayo último murió en brava pelea con la g. c. el compañero Ganuza Navarro. En esta acción — que tuvo lugar en San Lorenzo Savall durante toda la noche — murieron asimismo cuatro guardias. — Muere entre torturas atroces el resistente anarquista galico Jesús Lago Diaz. — La Regional Catalana CNT publica un vibrante manifiesto. — Bandas de compañeros armados penetran en Oz de Barbastro, practicando solidaridad y justicia. Días antes habían vengado la compañero Labrador dando muerte en combate a cinco g. c. — Una reunión anarquista es sorprendida en Granada, resultando vivo tiroso con dos compañeros muertos y muchas bajas entre la g. c. El compañero Castillo, herido y preso, murió martirizado. — En las cer-

canías de Balaguer se entabla fuerte combate. En total, cuatro compañeros y 14 g. c. muertos, entre ellos dos sargentos. — En Madrid son condenados los compañeros Angel Urzay y Juanito Gómez Casas a 30 años de encierro, Eusebio Martínez a 23, Rodello Leal y Antonio González a 18, Rafael Cayuela a 12 y Martina Jauría y Matilde de la Fuente a 10. — Arde el garage de la CAMPSA de Barcelona, con 85 camiones. — La g. c. sitúa una casa de campo del término municipal de Rocafort, cercano a Manresa. Los resistentes se abren paso a viva fuerza dejando a un guardia sin vida. — Antonio Ribera y otros compañeros son ataca-



FRANCISCO MARTINEZ



CELEDONIO GARCIA



FABIAN NUEZ



MANUEL SABATE



Compañeros granadinos muertos en acciones contra la guardia civil. En el centro Antonio Raya, de Málaga. (El disimulado sigue luchando en la Sierra)

MUTUALITE
22-IV-1979

MITIN DE PARIS

Intervención, en francés, de Pierre Bance

Compagnons !

Je vais vous parler de la C.N.T. Française et du mouvement anarcho-syndicaliste en France.

La C.N.T.F. se porte bien ! disons pour être modeste qu'elle ne se porte pas mal.

Des unions locales se créent, des syndicats se forment, des compagnons adhèrent. Mais la C.N.T.F. est encore fragile. Elle a besoin de soutien et elle a besoin d'aide. Sa fragilité vient de l'intérieur : les camarades qui adhèrent à la C.N.T.F. font comme s'il adhérait à un autre syndicat, ils n'ont toujours pas bien compris que quand on adhère à un syndicat révolutionnaire, c'est déjà prendre ses affaires en mains, que personne ne travaille à la place de personne que tout le monde est responsable. Mais c'est aussi le rôle du syndicat de former des militants et nous espérons que nous parviendrons dans cette tâche.

Compagnons espagnols de France ! pendant des années vous avez soutenu sans lâcher nos faibles nos compagnons d'Espagne !

Vous avez organisé la résistance vous avez permis la reconstruction de la C.N.T. en Espagne !

Mais construire une organisation forte là-bas n'est pas suffisant. La C.N.T. Espagnole aurait-elle un, deux, même trois millions d'adhérents, s'il n'y a rien autour, il n'y a rien du tout.

On ne construit pas une organisation pour le plaisir de construire une organisation. On construit une organisation pour la révolution. Et dans la société d'aujourd'hui, on ne fera pas la révolution seulement en Espagne; on ne pourra faire qu'une révolution mondiale ou au moins européenne.

C'est pourquoi il est nécessaire

de développer en France, en Italie, en Angleterre, en Allemagne, partout d'autres C.N.T. capables de soutenir la C.N.T. d'Espagne, capables de lui emboîter le pas. C'est pourquoi compagnons espagnols de France nous avons besoin de vous pour répandre le levain libertaire en France.

Ce que je dis pour la C.N.T. s'adresse aussi à nos compagnons d'Espagne et je dois dire que là-dessus nous avons des inquiétudes : Dans l'organe officiel de la C.N.T. d'Espagne, il faut bien le dire, on a donné des informations fausses sur la situation française. On a donné la parole à des tendances réformistes sans la donner à la C.N.T.F. alors qu'elle l'avait demandée.

C'est regrettable, nous espérons que le départ du secrétariat de l'A.I.T. là-bas amènera nos compagnons à avoir une vision plus juste de la situation, une vision plus réaliste.

Pour ce qui concerne le mouvement anarcho-syndicaliste en France, vous le savez, il est très divisé et souvent la C.N.T. Française en a été le reflet, c'est pourquoi on ne l'a pas prise au sérieux.

Je crois que les choses changent ! Chez nous nous avons maintenant des positions claires vis à vis de ce mouvement. Il faut distinguer plusieurs tendances. Il y a ceux qui sont partisans de l'action dans les syndicats réformistes.

Mais il y a deux situations qui ne sont pas du tout comparables.

Certains se sont organisés en véritable tendance :

C'est l'alliance syndicaliste, ils militent au sein de la C.F.D.T. notamment et de la C.G.T. pour s'imposer en tant qu'orientation, mais on se demande comment ils pourraient le faire là où ils ont eu quelque

influence ils ont été systématiquement éliminés.

Alors nous nous demandons, qu'est-ce que cherchent ces camarades, pourquoi continuent-ils à agir dans les syndicats réformistes ? Leur bateau coule. Ils ne sauteront pas dans le bateau qui passe, dans celui d'un mouvement anarcho-syndicaliste indépendant. Vont-ils continuer à cautionner Maire, Séguy et Bergeron longtemps encore ? Je crois que la tendance représentée par l'alliance syndicaliste est une tendance qui ne vit que du syndicalisme réformiste lui-même.

Beaucoup de compagnons sont dans les syndicats réformistes parce que, disent-ils, « où peut-on être ? » La C.N.T. n'est pas partout, loin de là. On la voit rarement dans une entreprise, on a même du mal à rencontrer des camarades avec qui l'on pourrait faire une section, alors il faut bien être quelque part pour se défendre et agir. »

Mais tous les ouvriers et tous les travailleurs ne sont pas dans les syndicats réformistes, en France, ce n'est que 20 à 30%, les travailleurs sont dans les entreprises, dans les ateliers, dans les écoles, donc, ce n'est pas un obstacle majeur.

Nous disons à ces compagnons : Voilà des années et des années que l'anarcho-syndicalisme ne progresse pas d'un pouce dans les syndicats réformistes. Au contraire il recule. Nous leur disons : Il est temps, maintenant, de quitter ces syndicats. Vous êtes sur une mauvaise voie. Il faut le reconnaître.

Certains l'ont compris ou du moins l'ont compris à leur détriment puisqu'ils ont été expulsés des syndicats réformistes et ont formé des syndicats autonomes. La C.N.T. Française regarde ces syndicats avec sympathie, mais ne se leurrent pas : l'anarcho-syndicalisme c'est, d'abord, l'organisation, et, par définition, les syndicats autonomes sont des syndicats non organisés, d'autre part le danger du corporatisme les guettent. Un syndicat des P.T.T. sera toujours un syndicat des P.T.T. et le syndicat corporatiste et révolutionnaire c'est pas possible, c'est la mort à court terme. Il faudra bien que ces camarades se déterminent.

Depuis quelque temps, vous l'avez sans doute appris, à Rouen et récemment à Lyon, des anarcho-syndicalistes, des inorganisés, des syndicats autonomes et quelques-uns de la C.N.T. ont fait un effort pour essayer de se regrouper, pour essayer de reconstruire quelque chose de plus solide. C'est bien, mais c'est aussi un peu inquiétant quand on y voit grouiller quelques bureaucrates qui cherchent à se reclasser dans une nouvelle organisation parce que dans la leur la situation devient inconfortable. C'est inquiétant quand on y voit grouiller de vieux renards mités qui cherchent une virginité dans cette nouvelle organisation.

Mais ce n'est pas l'ensemble des camarades qui se sont regroupés là ce ne sont que quelques-uns, mais il ne faut pas que la majorité se laisse manipuler par ces petites minorités arrivistes. Dans ces conditions la coordination nationale est intéressante. Mais il faut dire qu'au point de vue théorique c'est le grand vide on n'y parle de rien on ne revendique même pas la Charte d'Amiens. Il faut dire aussi qu'on a constitué plus de secrétariats plus de bureaux, plus de commissions qu'il n'y a de militants.

On construit sur du solide, c'est-à-

dire sur l'action, pas sur le sable pas avec des comités, c'est pourquoi pour mon union locale, celle de Paris, nous avons refusé de participer au regroupement sur la région.

Pendant un temps, vous le savez, la C.N.T. a eu des relations tendues avec le mouvement anarchiste lui-même. On lui a reproché à tort je crois, un certain sectarisme. La clarté devient souvent vite sectarisme quand on veut vivre dans la confusion. Mais les choses changent, des camarades nous rejoignent, des camarades de la Fédération Anarchiste par exemple et nous disons la place des anarchistes est à la C.N.T.F., ceux de la F. Anarchiste, mais aussi de tous les anarchistes de France, et la C. N. T. pourrait bien être cet élément coordinateur qui nous a toujours manqué ici. Mais on ne fera pas la C.N.T., la grande C.N.T. seulement avec les anarchistes, il faut s'ouvrir sur les autres mouvements, tous ces mouvements anti-autoritaires, anti-étatiques, tous ces mouvements qui rejettent les partis. Groupes d'immigrés, groupes de quartier, groupes anti-militaristes, avec tous ceux-là, aussi, nous pouvons construire quelque chose. Mais ça ne serait pas encore suffisant pour faire une organisation solide. Un syndicat ce n'est pas un syndicat d'anarchistes ou un syndicat d'anti-autoritaires, c'est d'abord un syndicat de travailleurs, et les travailleurs en France, aujourd'hui, se réveillent, ils agissent; qui prétendra que ces ouvriers qui passent à l'action directe, que ces ouvriers qui envoient promener bureaucrates syndicaux et politiciens, qui prétendra qu'ils ne sont pas déjà des syndicalistes révolutionnaires ? Eh bien avec ceux-là aussi, nous pouvons faire quelque chose, mais nous le voyons actuellement, toutes leurs actions sont immanquablement récupérées par la bureaucratie syndicale et politique.

Il faut donc militer, militer, et militer sans cesse parmi eux pour répandre nos idées, c'est pour ça que je disais tout à l'heure que nous avons besoin de camarades espagnols en France, nous avons besoin des anarchistes et de tous les anti-autoritaires pour construire notre grand syndicat. Mais nous ne le ferons, nous C.N.T. Française, que sur des bases claires, et des bases claires, c'est quoi ? c'est d'abord le rejet absolu du double militantisme, on n'aura pas la fois la casquette de la C.N.T. ou de ce qui en tiendra lieu et la casquette de la C.F.D.T.; on n'aura pas à la fois la casquette de l'A.I.T. et de la F.S.M. l'internationale syndicale communiste. Des bases claires c'est aussi l'incompatibilité des mandats politiques et syndicaux, c'est le rejet des syndicalistes professionnels, payés avec les cotisations des militants.

Des bases claires c'est l'autonomie des unions locales, l'autonomie des syndicats fédérés selon les principes libertaires à tous les niveaux.

Des bases claires, c'est encore dans l'action des délégués avec mandat révocable à tout moment, une assemblée générale souveraine et l'action directe, c'est-à-dire, pas d'intermédiaires entre les travailleurs et le pouvoir patronal ou étatique.

Voilà les conditions pour construire un grand syndicat, et si ce programme minimum, disons, est accepté la C.N.T. Française est partie prenante.

En avant vers une grande C.N.T. !
En avant pour une grande A.I.T. !

Mitin en la Vega Baja del Segura

(Viene de la página 3)

El capital, de su maniere, en el poder por medio de su unidad, no puede sea más numeroso. Ellos no estarán siempre de acuerdo entre sí, pero cuando advierten algún peligro, se olvidan de sus querellas personales, unen sus fuerzas y establecen un frente común que, les da el poder necesario para salir airoso en la mayoría de los casos. Si esto es así debemos aprender la lección, para comprender que, nuestra razón no tendrá validez si no tenemos fuerza para imponerla.

Por ello los trabajadores estamos tan obligados a mantenernos unidos y no esperar al 1° de Mayo, para dar la sensación de nuestra Unidad. Debemos hacer un llamamiento general a la conciencia de todos los trabajadores, y digo de todos los trabajadores. No sólo del trabajador de mono y casco, sino del médico trabajador, del ingeniero trabajador, del licenciado trabajador, de todos los que trabajan por cuenta ajena y se dignifica con su aportación a la comunidad humana.

Entre todos deberemos crear ese mundo mejor, donde nadie tenga más de lo que necesita para vivir, pero tampoco menos. Y no hay que olvidar que, nada de lo que pedimos nos va a caer llovido del cielo, nada de eso, nadie nos va a regalar nada. Hemos de ser nosotros los que tengamos que conquistar. Para ello, alguien habrá de quedar en el camino, pero para eso no nos puede frenar, porque del sacrificio de unos ha

de salir el producto beneficioso que permita a los demás vivir con dignidad, y esto no es cosa que inventado y por esa misma razón nos encontramos hoy aquí. El camino nos lo dejaron marcado los mártires de Chicago, los cuales nos han legado su grandeza de espíritu entregando sus vidas por las reivindicaciones de la humanidad.

No queremos permiso para vivir, queremos el derecho que nos pertenece, ya que somos los productores de todos los bienes de producción, de toda la riqueza y por ello exigimos nuestros justos derechos, porque si nadie trabaja por nosotros que nadie decida por nosotros. No debemos confiar en los falsos cantos de cisne, confiemos en nosotros mismos, ya que la reivindicación de los trabajadores habrá de ser obra de los mismos trabajadores y la plena libertad no nos vendrá sin lucha. Luchar por la libertad es el sublime deseo que debe obligar a todo trabajador y por ello siempre debe estar presto a la lucha y el sacrificio.

Ante la agresión del capital: Unidad en los trabajadores. Ante la ferocidad de la empresa: Unidad en los trabajadores. Ante la falta de respeto a los derechos humanos: Unidad en los trabajadores. Y ante toda clase de oposición: Unidad. Esa es nuestra fuerza y sin ella no habrá posible libertad.

Viva la Libertad y la Unidad del mundo que trabaja. Viva el 1° de Mayo.

(LILLO)

BALAYONS DEVANT NOS PORTES

Ennemis et amis manipulés

Nombreux sont nos ennemis dans tous les pays du monde. Plus nombreux encore là, où comme en Espagne, les racines de nos idées sont plus profondes et notre influence particulièrement redoutée à cause de sa répercussion immédiate, non seulement dans le pays, mais aussi sur le plan mondial. Dans ce cas les ennemis de toutes les couleurs et leurs multiples agissements offensifs, ouverts ou sournois, prennent le caractère d'une conjuration internationale tacite de toutes les forces défendant le pouvoir et les privilèges, l'oppression et l'exploitation de l'homme.

Les uns nous affrontent, nous combattent sans ménagement, lorsqu'ils sont au pouvoir et disposent des forces et des institutions d'oppressions, ils recourent aux répressions, se servent de provocations, facilitées par des infiltrations, suivies, toujours, par des régressions sous une apparence de légalité.

L'appareil répressif de l'Etat, son armée, sa magistrature et divers corps de police, leurs moyens d'actions constituent aujourd'hui tout une science.

La mass-média et la presse à la solde des gouvernements, contrôlées étroitement par les pouvoirs les aident, soit par la conjuration du silence, soit par la désinformation.

D'autres, aspirants éternels au pouvoir - politiciens de tous bords - emploi, principalement, l'arme de la calomnie et de la déformation des faits, sans se priver néanmoins des infiltrations destinées à semer des mésententes et des conflits internes, pour désorganiser et affaiblir, dans le but final de dévier ou de s'emparer de la direction de nos organisations de masse.

Parmi les infiltrations de l'extérieur, celles qui veulent sauvegarder un passé dont les structures sont périmées et définitivement condamnées, occupent la première place, les adhérents des divers groupuscules marxistants les suivent, cherchant à s'accrocher à la « planche du naufragé », pour survivre afin de jouer plus tard le rôle d'a-

vant-garde qui leur permettrait d'arriver au pouvoir.

Les ennemis de telles provenances sont plus ou moins visibles, faciles à repérer et à clouer au pilori, si nous sommes à notre place et ne manquons pas d'intelligence, de perspicacité et de l'audace nécessaires, quoique le mal qu'ils font laissera inévitablement des traces néfastes.

Mais il y a deux autres catégories d'adversaires internes, plus ou moins camouflés, les uns conscients, les autres inconscients.

Les premiers sont ceux qui, tout en ayant un passé de libertaires ou d'anarcho-syndicalistes, ont changé, se sont « réformés », et, pour se justifier et ne pas disparaître persistent dans leur mauvaise volonté de « réformer » les conceptions fondamentales et l'organisation « traditionnelle » qu'ils estiment dépassées par l'évolution.

Les seconds, tout à fait sincères mais privés d'expérience et, par conséquent, de capacité de juger convenablement, veulent aussi « réformer », mais dans un sens inverse qui rejoint l'ancienne tendance anti-organisatrice. Si leurs désirs et leurs tentatives se réalisaient, notre mouvement social et révolutionnaire se verrait fatalement affaibli. Ainsi, ces camarades, principalement jeunes et enthousiastes, s'avèrent adversaires potentiels, sans s'en rendre compte.

Il y a, enfin, certains amis qui, tout en étant de bonne foi, se prêtent à des manipulations et, selon leur tempérament, leur intelligence et leur résistance, désespèrent, se dégoûtent et se retirent, ou font le jeu de nos ennemis camouflés.

Face à cette réalité, le devoir des vrais militants est de déterminer des positions claires et de prendre des attitudes fermes, dénonçant les uns qui le méritent et éclairant les autres, sans jouer à la diplomatie ni se laisser dominer par l'attentisme.

Celui qui néglige l'offensive risque de perdre la guerre.

Gr. Balkanski

RESUME D'INFORMATION
SUR LE PORTUGAL

(EN DATE DU 31 MARS 1979)

Sit. générale :

— Le gouvernement Mota Pinto fait déclencher une vive opération de reprise en main de l'Information, (radio, télé, journaux étatisés) de signe conservateur.

— Les principales organisations trotskystes fusionnent en un Parti Socialiste Révolutionnaire (PSR).

— Constitution d'une deuxième centrale syndicale, l'UGT (Union Générale des Travailleurs), animée par des socialistes, sociaux-démocrates et démocrates-chrétiens.

— Grève dure des travailleurs des télécommunications qui passent outre l'ordre de réquisition.

— La situation dans Alentejo est toujours tendue avec le retour des anciens propriétaires. Les ouvriers agricoles portent le deuil (des drapeaux noirs) dans les manifs de protestation.

— Les objecteurs de conscience voient une première reconnaissance officielle de leur situation.

— Accroissement des moyens répressifs des corps de police.

— Nouvelle crise gouvernementale ouverte, dans les derniers jours de mars, par le vote négatif du parlement sur la loi du budget 79. Le cabinet reste néanmoins en fonctions.

Sit. du mouv. libertaire :

— Rencontre anarcho-syndicaliste à Lisbonne, en janvier, qui décide une reprise de la propagande sur ce thème et le relancement du journal «A Batalha».

(Information envoyée par la revue anarchiste « A Ideia », Apartado 3.122 - 1303 Lisboa Codex - Portugal)

Sensible pérdida
de un gran
Internacionalista

Hacia mucho tiempo que no sabíamos nada de él y acostumbrados a recibir regularmente sus noticias este silencio nos inquietaba, nos tenía un tanto desorientados temiéndonos lo peor para él y para sus familiares.

En efecto, se trata del húngaro Francisco Szucs mejor conocido por su seudónimo Thomas Rezi. Su última correspondencia fue una tarjeta postal de 8 de noviembre pasado en la que nos refería lo siguiente:

«Hace mucho tiempo que no habéis recibido noticias mías y es porque estoy enfermo y me hallo en la imposibilidad de escribir una sola frase, aunque puedo leer. Os abrazo fuertemente y pienso en vosotros muy a menudo.»

Se le contestó a esta misiva y no volvimos a recibir más noticias hasta el día 27 de abril en curso por mano de un pariente suyo y desde Budapest en la que nos comunica lo siguiente:

«Debo daros una mala noticia. Francisco Szucs estuvo muy enfermo. Sus brazos quedaron inmovilizados por la enfermedad, totalmente paralíticos. Fue trasladado al hospital en el que tuvo que sufrir una intervención quirúrgica sin resultado. Tenía una enfermedad irremediable. Mi pariente no salió del hospital por morir el 6 de abril a las doce de la noche. Nuestros corazones han sido quebrados por el dolor que su muerte nos ha causado. Mas somos fuertes y Francisco Szucs permanecerá en nuestros corazones y no habrá muerto para nosotros. De inmediato nos hemos quedado solos su compañera y yo. Nos hallamos solos en nuestro país en el que no se puede vivir por causa de las cosas y de los hombres. En nuestro país en donde no existe humanidad ni honestidad, ni respeto ni libertad. Fraternalmente recibid mis abrazos.»

Las Ediciones La Escuela Moderna, de Calgary, mantenía asidua correspondencia con este querido compañero húngaro que jamás dejó de pensar y de obrar en anarquista y anarcosindicalista. Era colaborador de «Tierra y Libertad», de México en el que pudimos leer dos trabajos suyos muy interesantes, uno titulado: «Ecos de detrás de la «Cortina de Hierro». El terrorismo en los países Socialistas», aparecido en el número 388 del mes de septiembre de 1976, firmado con su seudónimo que es una acusación sensata y valiente contra los regímenes comunistas autoritarios existentes, y el otro se titula: «Las mujeres en el ejército», que es una crítica severa contra la movilización de las mujeres al ejército en base a la ley votada por el Parlamento de Budapest en 1976.

Francisco Szucs a pesar de hallarse ubicado en un país comunista autoritario no cesaba un solo instante de combatir a dichos regímenes por medio de la pluma ya que la palabra la tenía prohibida. Los compañeros Marzocchi, J. Muñoz Congost y Balkanski no deben de haberle olvidado ya que con ellos tuvo igualmente correspondencia y según me informaba en sus cartas, sentía admiración por dichos compañeros, debido, decía, a sus actividades en pro del anarquismo y del internacionalismo libertario. También el compañero amigo nuestro, Marcos Alcón, del grupo «Tierra y Libertad», de México, se relacionaba con el difun-

to mencionado y sabía de sus cualidades de escritor y pensador inteligente, si no sabía de su muerte esta noticia les sorprenderá en sumo grado por ser un comunicado triste para el movimiento libertario internacional. Szucs era uno de los pocos compañeros que nos quedaban por aquellos territorios sumidos a la bota del bárbaro, enviándonos noticias de lo que por allí sucedía bajo regímenes de terror y de asesinatos diarios. En una de sus cartas enviadas al que esto relata le decía con referencia a España: «Soy feliz al saber que a la llegada de nuestros amigos a España se haya cantado el himno libertario «A las Barricadas» y no la Internacional, cual es y fue desde hace tiempo desacreditado, comprometido y usado, arruinado por los Partidos Comunistas. Y no olvidemos querido amigo de ser prudentes porque nos hallamos envueltos de enemigos y por todas partes principalmente del lado del Partido Comunista quien a todo precio intenta y trata de infiltrarse en nuestros medios.» Y hablándome sobre las CC. OO. me señalaba lo siguiente en su carta del 5 de junio de 1977:

«Cuidado con los pasos falsos de CC. OO. las cuales no deben ser un instrumento del P.C., de ninguna manera Inter-Sindicato, más bien por la pluralidad sindical. Mas hay un medio, un solo medio, fortifiquemos de más en mayor los cuadros de la C.N.T. Que los votantes den sus votos a los Partidos que les plazca mejor, esto no lo podemos impedir, pero que el sindicato no esté a remolque de ningún Partido, esto si que podemos impedirlo. Debemos es lo menos y por el momento, desbarazarnos de los elementos marxistas y moscovitas no solamente en la base, mas en las Federaciones. Nosotros sindicalistas revolucionarios no estamos ligados y no queremos serlo a ningún Partido, que lo sepan bien las autoridades españolas y que tomen buena nota de nuestra posición. Somos federalistas y nuestra lucha por el momento es puramente económica y libertaria.»

En otra de sus misivas me informaba lo siguiente:

«He leído en EL COMBATE SYNDICALISTA la serie de artículos del amigo Balkanski, no está mal, tengo la impresión que este compañero ve justo y muy bien las cosas. Gracias por haberme enviado el Suplemento del Boletín de la A.I.T. es el único escrito que he recibido desde hace un año. Y no olvidemos que el P.C. es el enemigo número 1 de los libertarios. Es un régimen totalitario y se encuentran muy lejos de nuestra concepción, siendo capaces de destruirnos físicamente. Creo que la posición de J. Muñoz Congost es la mejor, «los que no están con nosotros están en contra». Son todos ellos autoritarios, estatistas y nada tienen de federalistas.»

Así pensaba este gran internacionalista desaparecido a la edad de cerca 70 años. A su compañera y demás parientes, a sus amigos y compañeros vaya nuestro más sentido pésame al tiempo que afirmamos que en nuestros pechos siempre estará vivo por el ejemplo que nos dio, por su pensar y su acción.

Félix Álvarez Ferreras

HOY COMO AYER

RELATOS CORTOS

1

El pequeño bar en el que entré aquella mañana era una copia exacta de los que se ven en las películas holandesas. En aquel hondo y semi-oscuro local dos hombres, con cara de caballo, apoyados en el mostrador miraban la estantería repleta de botellas con una expresión entre sorpresiva e indignada.

Saludé con mi holandés andaluzado:

— Buenos días.

No obtuve respuesta. Los dos representantes humanos del género caballar siguieron manteniendo la misma posición. Pensé que aquellos parroquianos mañaneros provenían de la edad del hielo, con sus caras sombrías, y que a pesar de los millones de años transcurridos, para ellos no había brillado ni una sola vez el sol.

Procurando no romper la frigorífica y armónica quietud del ambiente, tomé posición junto al mostrador. Algo distante de los dos holandeses. Con voz de duelo, baja y casi inaudible, solicité del tabernero una taza de café. Instantes después tenía frente a mi un humeante y enorme tazón de café con leche.

Cinco, diez, quince minutos largos. Tenía la impresión de estar viviendo una película muda de aquellas que tanto divertían a nuestros abuelos, allá por los años treinta, en la que los actores efectuaban gestos exagerados, con mímica descojonante, mientras sus ojos giraban en las órbitas a una velocidad igual a la que hoy hacen los satélites alrededor de nuestro planeta.

El tabernero se dirigió a la cocina dispuesto a preparar el menú del día. Fue entonces cuando uno de aquellos parroquianos, el que se encontraba más próximo a mí, extendió el brazo señalando un lugar de la estantería. Dio un pequeño codazo a su vecino y preguntó con voz sorprendida no exenta de cierta repugnancia:

— ¿Diga señor...?

— ¿Sí? — contestó el otro.

— Mire usted allí — ordenó el primero que hablara muy emocionado. Y señalaba con dedo acusador de fiscal del tribunal supremo, el lugar donde tres pequeños ratoncitos jugueteaban tras las botellas de la estantería, sorteándolas habilidosamente y mordisqueando migas de pan.

— ¿Ve usted lo mismo que yo? — continuó.

— Sí. Ratonos. Tres ratonos. ¡Ratonos blancos!

Tal afirmación pareció sacar de dudas, por unos instantes, al fiscal acusador. Luego dirigiéndose a mí volvió a preguntar:

— ¿Y usted señor? ¿Los ve usted también?

— ¡Seguro! — afirmé —. Tres ratonos blancos en la estantería.

Las dudas de mi interlocutor se habían disipado. Con entonación enérgica, protestó ante el tabernero, que regresaba en aquel momento:

— ¡Hay ratonos en la estantería! — exclamó.

Con gesto señudo, el tabernero, sin volverse a comprobar la acusación y sin mirarnos a nosotros, gritó con voz potente:

— ¡John!

Acudió a la llamada un muchachito de unos doce años al que dijo: — Esos se han vuelto a escapar. ¡A ver si los metes de una maldita vez en la botella!

— También mis ratones tienen que comer, pá — exclamó el pequeño enfadado, pero cumpliendo lo ordenado por su padre con una habilidad extraordinaria que demostraba las muchas veces que debía haber realizado aquella misma tarea. Una vez terminada la operación, el parroquiano protestó, sonriente, solicitó:

— Anda, dame otra ginebra.

En aquel instante la puerta del café se abrió para dar paso a un muchacho de unos veinte o veintidós años, alto, con el pelo muy negro y ensortijado en pequeños caracolillos. «Un surinamo», me dije.

El tabernero que había dirigido su mirada hacia la entrada del bar, al ver al recién llegado preguntó con voz destemplada:

— ¿No sabes leer? — Su dedo indicaba el cartelito que colgaba de lo alto de la estantería en el que se leía: «Reservado el derecho de admisión». Y continuó: «No servimos a negros».

Dirigiéndose a los tres que estábamos allí, informó:

Si no se les dice nada a éstos, se llena el local de negros y arruinan mi negocio. Mala gente ésta. Primero viene uno, y lo dejas porque te dices: «Total por uno no pasa nada», pero después viene otro y otro más. Total que cuando te quieres dar cuenta te han convertido el local en una carbonera.

Y mirando al recién llegado:

— Qué ¿tendrè que llamar a la policía para decirle que estás molestando a mi clientela? Tal vez una temporadita a la sombra te vendría bien.

El joven surinamo giró sobre sus talones sin decir una sola palabra. Humillado abandonó el local.

— ¿Quieres una limonada, pequeño? — preguntó el cliente que hubiera protestado dirigiéndose al muchachito que seguía sosteniendo el frasco de cristal con los tres ratoncitos blancos en su interior. — Hay que premiar la bondad y el buen trato para con los animales.

— Gracias señor. Muchas gracias. Con mucho gusto; — aceptó el futuro domador orgullosamente.

2

La puerta del local donde se celebraba la reunión semanal, se abrió estrepitosamente dando paso a Juan el cigarrero, más pálido que un muerto. A Juan le llamábamos así porque trabajaba en una fábrica de tabacos y se encargaba de suministrarlos los cigarrillos que necesitábamos, que él se agenciaba con mucha habilidad, a precio muy reducido.

— Dame una copa de coñac. La necesito — gritó.

Bajo el brazo portaba un viejo abrigo. Me extrañé, pues si bien el clima no era muy caluroso, tampoco tan frío como para portar abrigo.

— ¿Qué te pasa Juan? Parece que has visto un muerto — medió uno de los asistentes.

Juan se paró en seco. Dirigiéndose al que hablaba confirmó:

— ¡Eso es precisamente! ¡He visto un muerto! — y más adelante, — ¡No somos nada! Tanto trabajar día y noche... ahorrar hasta el último céntimo... tanto esclavizarnos... tanto... para nada. Al final estiramos la pata. ¡Zas!... y se acabó...

— Vamos, coño, Juan. ¡Ánimate, hombre! El muerto al hoyo y el vi-

por Francisco MORENO BARO

vo... — cortó jocosamente el gracioso del grupo.

— ¿Y qué queda de nosotros? — continuó Juan —. Sí, ¿qué queda de nosotros? ¡Puaf!... Un viejo y raído abrigo, que heredará algún compañero —, téticamente ahora.

— ¿Porqué no cuenta lo que pasa, Juan? — interviene —. A veces ayuda.

— Ayer por la noche me telefoneó Roberto, ya sabéis, ese que trabaja en la fábrica de coches, para decirme que Pepe González había sido llevado al hospital. Bueno — me dije — será algo sin importancia. Cuando llegué al lugar, la enfermera me informó que se encontraba muy mal y que no sabía si reconocería a alguien. Me llevé un sobresalto de espanto porque, ¡caray! el día anterior después de salir del trabajo estuvimos juntos tomando unos chiquitos... ya sabéis... aquí y allá... era fiesta... y ¡cojones!... está uno tan sólo en este país que... bueno... el Pepe estaba muy bien...

Por las mejillas de Juan resbalaban dos gruesas lágrimas.

— ... ¡Cuando entré en aquella habitación para moribundos me lo vi en una de las camas! No podéis hacer una idea de lo que es aquello. Pálido como la cera virgen, tenía una mascarilla sobre la boca, conectada a una botella de oxígeno que descansaba al lado de la cama y en la que una especie de campana de vidrio contenía agua que burbujaba cual si estuviera hirviendo. La boca se le abría queriendo aspirar más fuerte el aire que necesitaban sus pulmones. Le costaba respirar...

— Ya lo dijo Bloem, el poeta, cuando afirmó: «Vivir es respirar» — cortó Manuel el holandés, así llamado por citar constantemente autores holandeses.

— ¡Cállate, coño! La cosa no es para bromas, — intervino un tercero impresionado.

— Cuando me vio, parpadeó como queriéndome dar a entender que me había reconocido. Me acerqué al lecho y tomé una de sus manos sin saber qué decir o preguntar. No le podía decir: ¿Qué pasa Pepe? o ¿Qué haces aquí?... ¿No os parece? Así que

permanecí allí, silencioso, mirándole a los ojos. Dándole ánimo con mi presencia.

El relato de Juan había calado hondo. El silencio era absoluto. Incluso el chistoso del grupo — porque en cada grupo hay siempre un chistoso — estaba ahora pensativo.

— He estado allí toda la noche. Solo con él en la habitación. Creo que me dormí, porque ayer... no, anteayer... sí, anteayer fue, trabajé veinte horas seguidas. Me despertó un sonido fuerte, gutural. Pepe había exhalado el último suspiro. El agua de la botella de oxígeno no burbujaba más. Pulsé el llamador y a los pocos instantes se presentó un médico joven que le tomó el pulso, miró las pupilas y afirmó: «Se acabó».

Manuel el holandés, carraspeó un poco, ordenó al camarero:

— Anda sirvenos una copa de coñac. Holandés ¿eh?

Juan prosiguió su relato.

— Deshecho regresé esta mañana a la habitación que, como sabéis, compartía con Pepe. Observé que su viejo abrigo estaba caído en la cama. Lo tomé para colocarlo en el ropero, y al hacerlo encontré una carta abierta de su mujer. Le decía que se había ido a vivir con otro fulano y que esperaba un niño; que no había podido soportar más tiempo la soledad y..., que no le reclamara ni un céntimo. Que fuera el dinero por el tiempo de soledad... y cosas así. Según me dijo la patrona le sobrevino un ataque cardíaco y... el resto ya lo sabéis. Esto es lo que queda de él. — Y mostraba la raída prenda.

— Tal vez ese abrigo sea el símbolo que mejor define la emigración — intervino otro asistente a la reunión, sentenciando.

— Para nosotros no existe la esperanza — apuntilló Juan desesperanzado.

— Si no existe la esperanza, tampoco la opción a la desesperanza — filosofó Manuel, citando seguramente a otro de sus autores preferidos. Aquella filosófica sentencia nos sumió aún más en nuestros propios pensamientos.

Esperanta Kroniko

Du 15 au 16 avril 1979, se sont réunis à Avignon cent cinquante travailleurs espérantistes des pays de langue française pour le 34^e congrès de S.A.T.-Amikaro. La présence d'observateurs anglais, néerlandais, suisses, belges, italiens, espagnols, autrichiens, conférait à cette rencontre un caractère de congrès de caractère international.

En dehors des séances de travail consacrées aux problèmes organisationnels, les congressistes se sont retrouvés dans des groupes de discussion centrés sur :

— L'écologie et le nucléaire.

— Amélioration de l'information sur la langue internationale.

Il faut signaler également la tenue de trois conférences :

— randonnée cycliste et écologique à travers l'Europe (Roland Levreau).

— problèmes socio-linguistiques posés par l'usage de l'Espéranto (Michel Duc-Goninaz).

— Histoire du Larzac (R. Beaud).

Une partie des congressistes a pu également participer à la réunion des espérantistes militants au sein de l'I.C.E.M. (Mouvement Freinet) et celle organisée par la liaison libertaire de SAT. Au cours de cette dernière les camarades présents ont insisté sur la nécessité de maintenir et d'améliorer l'édition de l'organe « Liberecana Ligilo » qui a besoin de l'appui de tous les anarchistes espérantophones. Pour tout renseignement à ce sujet, contacter : — M. Lagneau B.P. 247 Troyes-cedex 10025

EL LUCHO COMBATIF SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.

Cuando Prometeo robó la luz del cielo

El descubrimiento de la personalidad

El XXVIII Congreso del P.S.O.E. celebrado en Madrid del 17 al 20 de mayo pasado ha venido a arrojar un poco de luz sobre las tinieblas que envuelven la política española desde la muerte de Franco. Pues de las tinieblas de la transición, donde no es fácil distinguir el perfil concreto de los hombres ni de las cosas, y menos aún la personalidad de las organizaciones, han nacido la confusión y el escepticismo, la falta de interés, así como de responsabilidad que acusa el país para enfrentarse con los graves problemas del momento presente.

Para mí, lo que tiene de positivo el Congreso del P.S.O.E. es la rebelión de las bases populares del partido contra el «caudillaje» impuesto por Felipe González desde arriba, pero que abre un horizonte de esperanza a la clarificación de la situación actual. En plena fiebre electoral, y desde estas mismas páginas, advertíamos que cuando llegara el congreso de mayo el Partido Socialista decidiría si iba a continuar sometiendo a las presiones de la socialdemocracia alemana y a seguir colaborando con el neofranquismo en el Poder, o por el contrario se radicalizaría buscando el espacio político perdido en el Congreso de Suresnes en 1974, donde Felipe desplazó a Llopiés en la dirección del Partido. Ese marxismo visceral y beligerante subyacente en las clases populares del P.S.O.E., oscurecido por el consenso político de la transición, hizo ya su aparición la noche del 4 de abril después del triunfo de las elecciones municipales, cuando los grupos socialistas en plena euforia triunfalista colocaron una bandera republicana en la estatua ecuestre de Felipe III, en la Plaza Mayor de Madrid. Y también lo advertimos entonces. Por eso entendemos como una consecuencia lógica del antecedente histórico del Partido, el rechazo de los planteamientos reformistas de Felipe González tratando de adaptar la política socialista de izquierdas a las condiciones socioeconómicas de producción del sistema capitalista, frente al concepto marxista de la lucha de clases como agente de cambio de esa sociedad. Un forcejeo que se viene desarrollando en todos los partidos socialistas de Europa desde hace varios años, y que aquí se ha decantado, por el momento, en favor de la corriente más radical, de la más revolucionaria.

La crisis del P.S.O.E. manifestada en las sesiones del Congreso hay que interpretarla como la crisis o el fracaso de la estrategia del neofranquismo de la transición hacia la democracia, concebida sobre unas estructuras industriales y económicas esclerotizadas al cambio que necesita el país, y que ha desembocado en otra crisis de credibilidad. Una crisis, como repetidas veces hemos dicho, en la que se hallan inmersos todos los partidos políticos y organizaciones sindicales, de izquierdas o de derechas, donde nunca se sabe «quien es quien» ni se permiten más opciones que las impuestas por el Poder, al cual se sometieron dócilmente los dirigentes políticos socialistas y comunistas. Es la crisis de identidad que constantemente venimos denunciando, el miedo a desarrollar cada uno su propia personalidad y a ocupar el espacio ideológico que le corresponde en la sociedad. Es la crisis de identidad de los partidos por temor a desatar la cólera de los poderes fácticos ocultos del franquismo, de cuya mano se aceptó la legalización que

daba derecho a intervenir en la vida pública con la condición de hacer tabla rasa del pasado en su doble vertiente de represión y de resistencia, olvidando cuarenta años de dictadura. Es decir, la crisis que surgió del miedo, pues hasta entonces nadie dudaba; de un miedo irracional e indiscriminado que no solo anula todas las posibilidades de los individuos, sino que preside y manipula toda la vida social del país. Un miedo que ejerce una tiranía brutal sobre la mente de las personas e influye en su comportamiento colectivo. El miedo constante («al golpismo», a «perder algo», a «comprometerse» o a la responsabilidad, es algo superior en este país a la necesidad de enfrentarse con el reto de la calle o la represión autoritaria del sistema. Siempre hay «temor a algo» y así nos va a todos. El instinto conservador y derechista puede más en situaciones como ésta que el deseo constructor y revolucionario de los hombres responsables.

Estamos por afirmar que la falta de claridad y la contradicción en los resultados de unas elecciones tan próximas entre sí como las del 1^o de marzo y las del 3 de abril van a producir mu-

chas tensiones sociales en el país, y las primeras señales nos llegan del Congreso del P.S.O.E. Es aventurado ahora afirmar si con la reanudación del marxismo por las bases socialistas se va a llegar a la ruptura total con el franquismo y se va a acabar el consenso, pues eso el tiempo lo dirá, pero tampoco se puede ocultar el divorcio existente entre las aspiraciones del pueblo y los militantes de base de las organizaciones obreras, de una parte, y de otra los planteamientos colaboracionistas de sus dirigentes políticos. Tienen razón las nuevas generaciones cuando afirman que las importa poco el pasado y lo que necesitan son soluciones para el presente y el porvenir; sin embargo, no tienen ninguna razón las generaciones de ayer, las que aún dominan las decisiones de esta sociedad, cuando utilizan el fantasma del pasado para impedir que el país alcance la madurez imprescindible para afrontar con responsabilidad sus problemas. Todos somos conscientes del cambio que se está operando a nuestro alrededor, de hacia donde vamos, porque el proceso de transformación de la sociedad es irreversible, y todos queremos participar en el sin imposiciones ni dirigismos autoritarios de ninguna clase. O sea, sin miedo. Y también sin más concesiones al «continuismo» que mantiene todavía al franquismo residual en el Poder. Ya es hora de terminar con esa servidumbre al pasado causa de la confusión actual; que lo entiendan bien González y Carrillo, porque Suárez y Fraga, los obispos, los generales, los banqueros y los altos funcionarios de la administración lo manejan sabiamente en su beneficio.

El Congreso del P.S.O.E.

Había mucha tensión reprimida a la hora de comenzar el Congreso y si ésta no estalló desde el principio fue porque los temas más conflictivos se relegaron para el final. En la primera sesión, las críticas a la gestión de la Ejecutiva que aplazaron el debate sobre el marxismo, giraron en torno a la política del consenso, los fallos de la democracia interna y la acumulación de los cargos en manos de muy pocas personas (un partido «acaudillado desde arriba» en frase de Pablo Castellano). Unas críticas en las que ya se preveía las acusaciones de reformista contra Felipe González por sus declaraciones sobre el marxismo en los días anteriores. En su discurso en la apertura del Congreso, Felipe volvió a recomendar que el estudio de Marx sólo se podía asumir críticamente: «contra Marx — dijo — y con Marx también se ha practicado el despotismo y la tiranía, el fascismo y el totalitarismo.» Y en cuanto a la política de consenso realizada por el partido, argumentó «que había sido una imposición de las circunstancias históricas en beneficio de la sociedad» pero «confiamos en un gobierno que no merecía esa confianza.»

En la mañana del viernes, el rechazo de una ponencia de la Ejecutiva sobre estrategia política presentada oficialmente en nombre del comité federal, fue la chispa, el detonador que hizo explotar los duros debates ideológicos, pues

no incluía la palabra «marxismo». Al final el Congreso aprobó la resolución que define al P.S.O.E. «como un partido de clase, de masas, marxista, democrático y federal». Un partido marxista «no dogmático» que combina la lucha parlamentaria con las movilizaciones en la calle en todas sus formas, para superar el carácter formal de las libertades políticas en el Estado capitalista. «No se puede dar al país la impresión de que el P.S.O.E. inicia un giro a la derecha», dijo Francisco Bustelo, el autor de la ponencia aprobada al final de su discurso de defensa de la misma, tras rechazar la tesis de Felipe González de que «siendo más moderados pueden obtenerse más votos.»

Asimismo también se aprobó una ponencia que rechaza el reconocimiento de tendencias internas, redactada en los términos siguientes: «Se reconoce el respeto a la libertad de conciencia, al libre pensamiento, a la libertad de expresión; se garantiza la total discusión interna, pero no se permitirá la formación de tendencias organizadas en el seno del partido.» Otras de las ponencias aprobadas, lo mismo que en el anterior congreso reconoce la plurinacionalidad de España, y el derecho a la autodeterminación de los pueblos y regiones del Estado.

A partir de la resolución del debate ideológico

GRITOS EN FLOR...

... de mayo 1968. Ante unos cuantos dioses de servicio.

Alguien encontró la luz escondida
Y lo dijo.
De los mil nuevecientos y pico, uno:
El sesenta, y ocho a flor de calle. Protesta

Y, los estudiantes de la mano
Abrieron el Volcán de los gritos, inter-
rogando:
— Y ¿porque el saber... en balanzas co-

[mo el pescado?
— Y, ¿porque la guerra nos prueba sus
[cargas de tigre?
— Y ¿porque el embudo de la abundancia
Lo estrecho para los unos, lo ancho pa-
[ra los otros?
— Y ¿porque espinas de dolor en los ca-
[minos del vivir?
— ¿Porque tanta puerta cerrada...?
— ¿Porque la mitad del beso, porqué?
— ¿Porque, porque...?

... Y más gritos florecieron
Todo un Mayo de querer
Latiendo como un corazón: en la juven-
[tud
De las sílabas, y en las silvestres... flores.
Y gritos en flor cortados fueron
Por prestigiosos
Y puestos a lucir en floreros...
A agonizar en un vaso de agua
(Como una TRISTEZA MOJADA.

José MOLINA

Cuando Prometeo robó la luz del cielo

(Viene de la página 1)

gico y de las críticas a la Ejecutiva, el Congreso perdió todo su interés. Felipe González que en un momento determinado manifestó que éste era «un partido de pequeños-burgueses frustrados» fue censurado agriamente por los delegados presentes, que comenzaban a abandonar la sala «porque lo más importante ya se había debatido». Al parecer, al Congreso le bastaba con haber recuperado la identidad del partido, lo cual era suficiente.

Y ahora, sin clavel

El domingo, a las dos y media de la tarde, Felipe González renunciaba a la reelección de su cargo de Secretario General del P.S.O.E., con una declaración que recuerda en su género a los mejores tribunos del siglo pasado: «He reflexionado en la dimensión que tiene mi dimisión para nuestro partido, para nuestra sociedad y para el Estado». A esas horas ya se le habían olvidado las afirmaciones vertidas en su defensa ante las críticas a la Ejecutiva, cuando dijo: «Tenemos la fortuna de que no hay nadie imprescindible ni insustituible en nuestro partido». Lo que la prensa burguesa ha ocultado en las alabanzas a la actitud «ética» de Felipe González al dimitir, es que su renuncia venía obligada tras su derrota por la aprobación de más de dos terceras partes de los delegados al Congreso de la reafirmación en el marxismo, con la cual no estaba de acuerdo. No había tal altura ética; si acaso, un gesto de soberbia incommensurable, muy poco democrático, menos aún socialista, de renunciar a un puesto donde se supone que debía de permanecer, pues nadie había cuestionado su presencia allí. Algo incomprensible en un hombre que diez años atrás mantenía posiciones de intransigencia radical y marxista.

Lo que está claro es que el giro «a la derecha» del dimitido equipo dirigente del P.S.O.E. era del dominio público. Lo que pretendían los dirigentes del P.S.O.E. era «modernizar» y crear un Partido Socialista moderado, apoyado por la socialdemocracia alemana, que tranquilizara a la derecha española, y a corto plazo pudiera ser una alternativa de Poder frente a U.C.D. Lo que en otras palabras constituía la ponencia sobre estrategia política presentada al Congreso en nombre del Consejo Federal y rechazada por el Congreso; la revisión total de los principios y la estrategia revolucionaria del P.S.O.E. de sus primeros tiempos, con lo cual no estaban conformes sus bases militantes. «Cuando hace un año — han escrito dos miembros de la Ejecutiva de U.G.T. de Euskadi — Felipe González se mostró partidario del abandono del marxismo, Alfonso Guerra declaró que el P.S.O.E. podía acabar con el Gobierno Suárez en cualquier momento, pero no veía muy claro cuáles iban a ser las reacciones de los banqueros, los militares y los americanos. Es de aquellas fechas cuando comenzó la persecución de marxistas dentro del partido y en la U.G.T., como pudimos apreciar en las grandes huelgas de entonces con los ceses fulminantes de varias Federaciones provinciales de la U.G.T. en desacuerdo con la línea colaboracionista del partido.

El otro error de Felipe González, por llamarlo de alguna manera, ha sido considerar a España como una prolongación de la sociedad industrial europea y por consiguiente incluida en la estrategia política de la socialdemocracia alemana, en cuyo modelo se inspira y a quienes debe su promoción y lanzamiento a las esferas de la política internacional. El mismo error que cometió Mario Soares y ha servido para que la reacción lusitana se instale de nuevo en Portugal saltando por encima de lo que un día se llamó «la revolución de los claveles». Soares y González son dos discípulos obedientes de Willy

Brandt, y dos fenomenales servidores del S.P.D. alemán, defensores de un socialismo aburguesado, sin luchas de clase ni radicalismos finalistas de la sociedad. Pero ni España ni Portugal son Alemania, ni las condiciones industriales son iguales a las del norte de Europa que en el Mediterráneo. Aquí existe una sociedad de capitalismo subdesarrollado, con muchos aspectos de «tercermundismo», que en lo único que se parece a los países nórdicos es en la imitación de unas formas de consumo por encima de sus posibilidades económicas. Así las cosas, quien de verdad ha resultado derrotada en el XXVIII Congreso del P.S.O.E. ha sido la socialdemocracia alemana y su estrategia política (y sindical) de exportación para frenar los movimientos revolucionarios en cualquiera de sus versiones, y facilitar el cambio sin traumas hacia las estructuras de la sociedad neocapitalista. En fin de cuentas, esa es la gran maniobra que subyace en el fondo de la crisis económica de nuestro país a la que se hallan asociados Carrillo y Felipe González. Hoy, los partidos socialistas y los eurocomunistas debido a su disciplina y a su organización jerárquica están siendo utilizados por el capitalismo internacional para facilitar el entendimiento entre los dos imperialismos que se

disputan la hegemonía del mundo. Lo quieran o no, Carrillo y Felipe se han convertido en España en los gendarmes de la clase trabajadora y en el dique de la revolución. A ese respecto son aleccionadoras las últimas palabras de despedida de González, en su discurso de dimisión: «Algunos compañeros han dicho que la Constitución es mala y criticable. A mi juicio, esta Constitución es la que nos permite vivir en paz y en libertad.» Lo que sitúa, inequívocamente, al exsecretario general del P.S.O.E. en la línea colaboracionista con el neofranquismo. Ahora falta por ver, contrariamente a lo que manifiestan algunos comentaristas, que la crisis vaya a beneficiar a cualquiera de los partidos que firmaron los Pactos de la Moncloa. Lo cierto es que U.C.D. va a tener que cerrar sus filas y ocupar el mayor espacio político para cubrir la brecha que a su izquierda el P.S.O.E. ha dejado abierta, y el P.C.E. de Santiago Carrillo se pensará mucho lo de las movilizaciones en la calle y probablemente se inclinará todavía más hacia la derecha en sus planteamientos, si lo que busca es conseguir los votos de la clase media que el Partido Socialista se supone pierda con su radicalización.

Cuando pasen seis meses

Ahora hay que esperar al próximo Congreso del P.S.O.E., convocado con carácter urgente, para saber a que atenernos acerca del debate socialdemocracia-marxismo, que para mí no es otra cuestión que la recuperación de la identidad de toda la izquierda española, pues estas cosas suelen provocar una reacción en cadena que va a hacer aflorar ese sentimiento subterráneo largamente reprimido por el miedo al golpismo y el consenso. Por lo pronto, las reacciones en torno a la crisis del P.S.O.E. no se han hecho esperar. Ya el domingo por la tarde circulaba el rumor de la preocupación del Rey acerca de la dimisión de Felipe González, y de las llamadas telefónicas de la Casa Real y de la Vicepresidencia del Gobierno al Palacio de los Congresos interesándose por la situación. En el mismo sentido se orientan las preocupaciones del Gobierno por boca de algunos de sus ministros, y de la U.C.D., que han manifestado su decisión de no intervenir en los asuntos de los socialistas, pero que lamentan los resultados del Congreso, pues la línea de Felipe González y Alfonso Guerra es la más adecuada para la consolidación de la democracia». Sin embargo, hay síntomas de que no es tanta la neutralidad del Gobierno porque nada más terminar el Congreso el ministro del Trabajo se apresuró a anunciar que Nicolás Redondo, como secretario general de U.G.T., encabezará la representación española a la reunión de la O.I.T., en lugar de la U.S.O. que reclamaba el puesto, y en contra de la opinión de la C.M.T., la internacional de los sindicatos cristianos. Esto que se puede interpretar como un acto tendente a evitar el boicot de la C.I.O.S.L. a la presencia del Rey en la

O.I.T., también puede interpretarse como un refuerzo a la línea de Felipe en el partido a través de la U.G.T., cuya directiva le sigue siendo fiel.

De otro lado, los comentarios de la prensa internacional a la crisis desatada en el Congreso establecen dos aspectos de la misma: el primero, es la derrota de la tendencia moderada y colaboracionista del grupo de Felipe González, como un rechazo de las bases populares socialistas hacia la socialdemocracia alemana; esto es, más lejos de la influencia de Schmidt, el canciller alemán, y abre la esperanza a la apertura de un socialismo mediterráneo más en consonancia con los problemas de la zona. Una derrota que inquieta a Bonn — y a todo el movimiento reformista europeo — pues si bien Felipe González aceptó el planteamiento del S.P.D., y se integró en la Monarquía, no ha podido hacer lo mismo con el Partido Socialista.

El segundo aspecto es el de que la reafirmación marxista del P.S.O.E. ha frenado «el deslizamiento a la derecha» del partido, lo cual rebasa el ámbito político del socialismo y alcanza toda la problemática social del país. En líneas generales todos coinciden que «Felipe González deseaba conducir el partido hacia el centro, como los partidos socialdemócratas europeos, y de esa manera arrastrar a toda la izquierda, sindicatos incluidos, a integrarse en el sistema». La presencia de Felipe al frente del P.S.O.E. suponía la continuación del pacto para consolidar la democracia suscrito por todos los partidos políticos y el mantenimiento de la represión sobre los trabajadores para conseguir esa consolidación, lo que contribuye a mantener al neofranquismo en el Poder.

Colofón

Tenia que haber necesariamente un colofón. Ya hemos dicho que la crisis del P.S.O.E. es la de todo el sistema político español que entre el «continuismo» y la «ruptura» con el pasado, prefirieron el continuismo para que aquí no hubiera traumas. El mismo planteamiento del 14 de abril de 1931 que luego desembocó en la guerra civil. Aquí todo el mundo ha tenido o tiene su crisis. La tiene U.C.D. con sus contradicciones internas que a duras penas está logrando superar. La misma crisis larvada del P.C.E. reprimida a fuerza de condenas y expulsiones. Y la tie-

ne la C.N.T. con las luchas de sus corrientes encontradas de cara al próximo Congreso de octubre. Únicamente no las tiene la institución religiosa porque, según unas recientes declaraciones del presidente de la Conferencia Episcopal, monseñor Tarancón, en la Iglesia y en los evangelios caben todas las ideologías. Por eso los cristianos están en todas las partes, como dicen que se encuentra Dios.

Fidel GORRON CANOYRA
Madrid 25 de mayo 1979.

LAS APARIENCIAS ENGAÑAN

España sigue bajo el fascismo enmascarado

PUERTOLLANO. — A pesar de que en España se han celebrado varias elecciones; a pesar de que en el referéndum se eligiera la monarquía como sistema político, y a pesar de que hace ya más de tres años que desapareció el canalla de Franco, España sigue bajo el fascismo enmascarado. No importa que los españoles dispongan de cierta libertad; no importa que se haya confeccionado una constitución, según ellos, «para todos los españoles»; lo que importa es que, el fascismo, sigue en el poder, para desgracia del trabajador que desea reivindicar sus derechos por la acción directa.

¿Y por qué sigue en España el fascismo? Pues, sencillamente, porque las fuerzas «opuestas», las llamadas izquierdas, no se han «opuesto» al juego político de los enmascarados «fachas»; de los sucesores del franquismo; de los que recibieron el poder de manos del dictador.

¿Qué español, un poco sensato, puede pensar que vive en una democracia, con líderes, policía, guardia civil y ejércitos adiestrados con el franquismo, y adictos al canalla de Franco? ¿Cómo pueden pensar los españoles libertarios, que la marioneta del rey Juan Carlos, elegido por Franco, sea un libertador de los españoles, de los 30 millones de españoles que fueron víctimas de la dictadura y del régimen asesino franquista? ¿Cuántos españoles pueden confiar en un jefe de gobierno, que parió el régimen dictatorial y se formó en el llamado movimiento nacional, compuesto de traidores y asesinos?

Ningún español con dos dedos de frente, debe confiar en la actual democracia española, y en la aparente libertad con que cuenta el pueblo, hoy día, porque esa aparente libertad y democracia, tan aireada internacionalmente, se puede cortar en cualquier momento; en el momento que a ellos no les interese. Porque el poder sigue estando en manos fascistas, en manos de asesinos que no conformándose con las canalladas que hicieron durante 40 años, continúan provocando al pueblo; al pueblo honrado y trabajador, que está siendo juguete y, de una manera solapada, engañado por los mismos componentes del anterior régimen, con otros medios y sistemas. Y tales provocaciones las llevan a cabo, para que el ejército sea utilizado por otro cabecilla y traidor al estilo de Franco en 1936, y el fascismo (condenado en todo el planeta como enemigo número uno de la sociedad por sus asesinatos), continúe en España. Este es el único motivo de las provocaciones. Compruébemos si no, ¿en qué país del mundo, después de haber pasado por la masacre nazi de la década de los 40, se permite como se ha permitido en España, en Mayo de 1979, una manifestación fascista? ¿En qué nación del mundo se permite a los verdugos asesinos fascistas, ir por las calles matando, cantando y haciendo el saludo fascista, con la cruz gamada en el brazo? En ninguno. Sólo en España. Y no se permite en ninguno de los países, porque los que no pasaron por la luctuosa experiencia de horrores nazis, lo vivieron de oídas por los mismos que escaparon de sus garras asesinas. España, por ejemplo, sufrió en su carne un doble zarpazo del fascismo. En directo y en primer lugar, por mano del traidor Franco, y después por la de sus amigos nazis. ¿Qué español ignora la masacre del pueblo

de Guernica, en aquel bombardeo que pasará a la historia, por la cantidad de múltiples asesinatos cometidos con seres inocentes en tan trágica fecha?

Los españoles conscientes, el pueblo español trabajador que no ha conseguido todavía sus reivindicaciones, sabe que España sigue en manos de su enemigo, el fascismo; sabe que sólo ha cambiado de nombre, porque los ejércitos de la «democracia española», la policía, ahora llamada «nacional», la guardia civil y los funcionarios públicos, dueños unos de las armas, y otros de la administración monetaria con sus amigos capitalistas, son los mismos del régimen franquista. Y después de las elecciones municipales, exceptuando los alcaldes de izquierdas que salieron elegidos y que ocupan las principales capitales y ciudades de Es-

paña, los demás son los mismos, o primos hermanos de los anteriores. Pero, a pesar de que los alcaldes de izquierdas están en los mejores ayuntamientos; a pesar de que esos alcaldes cuentan con el poder otorgado por el pueblo, se verán incapacitados para resolver los más importantes problemas, porque el gobierno procedente del franquismo, enmascarado con la careta de la democracia, no se lo permitirá de ningún modo; haciéndoles bailar en la cuerda de su conveniencia política, como simples marionetas. Este es el papel que van a desempeñar los alcaldes del pueblo. Y el pueblo español no desea ese juego. Los españoles, no queremos ser víctimas otra vez, del mismo ejército, de la misma policía, de la misma guardia civil, de los mismos esbirros y de los mismos asesinos, que dejaron a España ensan-

grentada, dolorida y enlutada para varias generaciones.

Por este motivo, la C.N.T., los trabajadores de la C.N.T., no han aceptado ni aceptaremos el juego político de los herederos del franquismo, porque sabe que son los mismos perros con distinto pelaje; son los mismos, pero con la careta puesta, para a su vez desenmascarar (sin ser ellos descubiertos) y en su día tener a tiro, a los confiados, a los ilusos y a quienes crean de buena fe, que viven en una democracia.

Y esa democracia, que hoy se vive en España, es la que permite que por las calles de Madrid, con un alcalde de izquierdas, se manifiesten nazis con la cruz gamada en el brazo. Esa democracia, es la que consiente que los asesinos de los abogados laboristas de la calle de Atocha, salgan de la cárcel y escapen a la acción de la justicia (que no es otra que la misma que llevó a las fosas comunes, a tantos miles de compañeros que lucharon por la libertad). Esa democracia, por último, es la que ha autorizado la concentración de los únicos miles de españoles fascistas existentes en toda España, y se manifiesten por las calles de Madrid, en una auténtica provocación al estilo nazi; a sabiendas de que iban a ser bien protegidos por sus amigos, dueños de las metralletas, contra cualquier respuesta de los tres o cuatro millones de madrileños. Una prueba más, del fanatismo asesino de los criminales franquistas, que no conformándose con los 40 años de dictadura; no satisfechos de haber tenido al pueblo español bajo el yugo durante cuatro decenios, y no complacidos con los millones de crímenes y asesinatos cometidos, vuelven a provocar al pueblo, para que los españoles caigan en la misma trampa de 1936, y llevarnos otra vez a una segunda guerra fratricida, que resultaría mucho más horrenda y desastrosa que la anterior; porque la sed de sangre del fascismo es insaciable, como lo demuestran sus constantes provocaciones.

Un huérfano de padre, por obra y gracia del régimen asesino de Franco.

DOMINGO 17 DE JUNIO

En el Centro Confederal, 33, rue des Vignoles PARIS 20°

JORNADA DEL LIBRO LIBERTARIO

Por la mañana, a las 10:

Conferencia a cargo de Fidel Gorrón Canoyra, del sindicato de la Construcción de Madrid.

"La CNT en la actual situación española."

Por la tarde, a las 3:

Proyección de películas y dia-positivas bajo el tema «CNT de ayer y de hoy»

DESEMPOLVANDO RECUERDOS

CARCELES Y CURAS

Allá por tierras Navarras, en aquellos tiempos del franquismo primerizo, la casi totalidad de los ordenanzas de las cárceles pertenecían al Partido Nacionalista Vasco (PNV) y colaboraban con los sacristanes. La misa católica se celebraba en todas las cárceles y era obligatoria la asistencia a las mismas, como lo era a todas las conferencias y sermones que le antojaba al capellán organizar, cosa que le era de lo más fácil. Eran ellos los que mandaban, los capellanes.

En la misa del Carmelo de Vitoria, oficiaba de monaguillo el abogado vitoriano Manuel Ibarrondo y del seminario viejo era capellán el padre jesuita Serapio Leturia, del que se decía que era confidente del reverendo Pérez del Pulgar, instalado en la Central de Alcalá de Henares, creador de la llamada «Redención de Penas por el Trabajo», cuya redención consistía en que por cada día trabajado se consideraba al prisionero como habiendo cumplido dos días de condena.

Pérez del Pulgar dirigió el Observatorio astronómico del Ebro hasta 1936 y en la España de Franco era la eminencia gris del ministerio de Justicia, fuera quien fuere el que lo ocupara. Ya tendremos ocasión de ocuparnos de él.

Los doctores Ulibarri y Angel Pinedo, con quienes estuve preso, eran amigos de Isaac Puente. Estábamos detenidos en el llamado Seminario Viejo. Allí nos habían fichado a todos y en el terreno de la religión había tres categorías: ateos, creyentes, indiferentes. De entre todos había un sólo preso que cuando venía el padre Leturia — con quien estaba en contacto permanente — se aislaba con él. Ayudaba a celebrar la misa, vacaba a otros servicios secundarios y las dos penas de muerte a las que había sido condenado, le fueron conmutadas. También ese preso pertenecía al P.N.V.

El primero de enero, que es el día de la circuncisión, una vez terminada la misa, el sacerdote oficiante nos intimó a que besáramos un muñeco

que nos presentaba como siendo el símbolo del niño Jesús. Pese a no habérsenos prevenido con tiempo suficiente para adoptar una actitud concordante con nuestros sentimientos, nos levantamos todos, como si nos hubiera movido un resorte y le volvimos la espalda al cura y al niño Jesús. La respuesta a nuestra actitud no nos la dio el sacerdote en cuestión, a quien no le vimos más el pelo. Nos la dio el reverendo Serapio Leturia, en ocasión de una de sus conferencias que nos dio unos días después de aquellos hechos. Textualmente nos dijo: «... que había un prisionero que hacía propaganda antirreligiosa, pero que si persistía en su contumacia, sería pasado por la trituradora.»

Todos sabíamos que esas amenazas iban dirigidas contra el doctor Angel Pinedo, médico rural de Pobes, en la provincia de Alava. Sólo un preso podía haber informado al padre Leturia de los comentarios que

(Pasa a la pág. 6)

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO SUECIA

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

(Comunicado nº 2)

Publicidad para la Exposición = Publicidad para los no creyentes.

La Exposición necesita ser publicitada.

La publicidad hecha en otros países aumentará la importancia de la idea no creyente en todo el mundo y, particularmente, ante los ojos de las autoridades y pueblo suecos.

Es necesario recordar que esta es la primera vez que se va a reunir y exponer material de No Creyentes de todo el mundo. Publicitando la Exhibición obligaremos a la gran prensa a fijarse en las organizaciones ateas, agnósticas, librepensadoras, racionalistas, humanistas, secularistas, etc.

El No Creyente no existe para la gran prensa. A través de esta Exposición vamos a demostrar que EXISTIMOS y que no somos ciudadanos de segunda clase.

Envíe así su material: a) Envíe varios paquetes pequeños y no uno sólo grande. b) No use sobres o envol-

torios con remitente oficial de su organización/institución (emplee, en cambio, un nombre y dirección particulares como remitente). c) No declare el valor del contenido. d) Declare que el envío es un «regalo».

Seguid, por favor, todas estas instrucciones pues es la única forma de evitar que la Aduana sueca impida el libre ingreso del material para la Exposición.

Si se desea la devolución del material que se envíe, debe de comunicarse por carta.

Propósitos oficiales de la Exposición

I) Mostrar al público sueco la obra literaria de los autores no creyentes (librepensadores, agnósticos, ateos, humanistas, secularistas, racionalistas, etc.) y dar a conocer las posibilidades y dificultades con que desenvuelven sus actividades los no creyentes de diferentes países.

II) Llamar la atención internacional sobre este problema.

III) Dar a conocer en la forma más amplia posible un panorama de la Cultura No Creyente.

IV) Reunir una rica documentación sobre el pensamiento no creyente.

V) Establecer contactos culturales entre no creyentes y representantes de la vida cultural en Suecia.

VI) Ayudar a que se conozca mejor a los no creyentes combatiendo de esta manera los prejuicios contra ellos.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. nº 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

NUCLEO ALTO GARONA-GERS

Comisión de Relaciones

Organizada por la Comisión de Relaciones y Federaciones Locales, el domingo 24 de junio, se celebrará la JIRA de carácter Interdepartamental que anualmente se viene celebrando en Lectoure, lago «Los tres valles», a la que quedan invitados los compañeros, y simpatizantes de la C.N.T. y S.I.A., a que acudan numerosos para pasar un día agradable y dentro de un ambiente libertario.

Como ya conocedores del pintoresco paisaje que nos ofrece este lago, y que no faltan distracciones para niños y mayores; así como comidas y bebidas frescas; cubiertos, por si nos sorprende algún chubasco. No damos más detalles y hasta pronto.

Solamente os diremos que de Toulouse saldrá un autobús a las 7 h 30 de frente del Café de «Los Americanos». Suscribirse lo antes posible: 4, rue de Belfort, segundo piso, CNT y SIA.

A TOULON

Le Groupe Anarchiste de la Region Toulonnaise, organise le Samedi 16 juin, à partir de 16 heures, Domaine des Francas à Ollioules une FETE LIBERTAIRE, avec Utge-Royo, Beltrame, Chant Occitant, Groupe «Intant», Jazz, Rock, etc. Nombreux stands, parking, buffet, buvette. Participation : 15,00 F. Parcours fléché.

MITIN EN ZARAGOZA

Organizado por el Comité Regional y FF. LL. de Aragón (C.N.T.) el día 10 de junio próximo por la mañana, se celebrará un Mitin en Zaragoza, en sala cubierta. Mitin al que hemos sido invitados orgánicamente y esperan asistamos numerosos.

Oradores: Federica Montseny y otros del Interior.

En principio se organiza un autobús en esta de Toulouse, que saldrá a las 7 h. sábado día 9, frente del Café de los Americanos. De vuelta, el domingo por la tarde. Precio: 80 francos ida y vuelta. Suscribirse lo antes posible y no olvidar el número del Pasaporte o de la Carta francesa. Permanencia: 4, rue de Belfort, J. Raluy.

Regional de Origen de Aragón en el Exterior (C.N.T.).

F. L. DE BURDEOS

La Federación Local de Burdeos, comunica:

Que, en ocasión del Mitin que debe celebrarse en la ciudad de Zaragoza, el próximo día 10 de junio, dicha F. Local organiza un autocar el cual saldrá de la Plaza de la Victoria a las seis y media de la mañana. El regreso se efectuará el domingo por la tarde.

Para inscribirse dirigirse a la F. Local de Burdeos, 42, rue de Lalande.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca asamblea para el domingo día 10 de junio, en el local y a la hora de costumbre.

F. L. DE PARIS

Para el domingo día 10 de junio asamblea general a las 9.30 de la mañana en el Centro Confederal, 33, rue des Vignoles, Paris-20.

MITIN de PARIS 22-IV-79

SEGUNDA INTERVENCION DE E. MARCOS, Secretario del Comité Nacional de la CNT

Bien, compañeros: Quizá se haya quedado como decía la compañera Federica Montseny, se nos han quedado cosas por decir. Algunas de ellas, las hemos traducido en unos bonos, en unas pegatinas que hemos traído, para ayuda a los detenidos de «Scala». Vosotros sabéis que el juicio de «Scala», de los detenidos de «Scala» va a ser dentro de pocas semanas probablemente y que en él no se juzga únicamente a unos compañeros, sino que se juzga a toda la organización. Creemos que el peligro manifiesto que representa para la organización dado que esta acción fue una prueba del mucho oportunismo del Estado, puesto que fue una trampa colocada a propósito para que la organización prácticamente desapareciera en aquel momento, nos obliga a asumir unas responsabilidades y esas pasan desde las ayudas que pueden ser económicas hasta las morales.

Necesitamos que todo, desde el exterior, que en cualquier lugar donde se esté se pueda exteriorizar una protesta; eso lo pedimos a todas las secciones de la A.I.T. y lo pedimos a todos los militantes. Ayuda libertad pro-detenidos de la «Scala» y libertad de todos los compañeros que están en cárceles, en esta inmensa cárcel que es para todos, no a las cárceles, sino esta cárcel donde el Estado español ha encasillado a los muchísimos delitos de los cuales son únicamente responsables la sociedad.

Es el parlamento que os quería

enviar, compañeros, y para el cual había solicitado permiso a la mesa. Sin embargo, lamento también muchísimo que una intervención de la compañera Federica Montseny que nada se ajusta a la realidad, me obliga a tomar la palabra.

No es cierto que ningún acuerdo ni de Pleno Nacional ni de ningún tipo se tome en España a nivel de cúspide y no de base. Todos los acuerdos en los Plenos Nacionales son tomados desde los sindicatos y de los sindicatos elevados a las Federaciones Locales, Regionales y representantes a Pleno Nacional de Regionales y no os digo las cosas porque sí, porque ahí están las actas de las distintas regionales y las distintas Federaciones Locales, por lo tanto no puedo aceptar de ninguna de las formas, la aseveración que ha hecho la compañera Federica Montseny; hay que reconocer los errores, compañeros, hay que reconocer las realidades y ahí están. Impugno lo dicho por la compañera Federica Montseny y siento mucho más decirlo que si los aplausos que le habéis prodigado a la compañera Federica Montseny por esas afirmaciones son ciertos, lamento que para nosotros es una enorme decepción que no hayáis entendido nada, que no hayáis entendido que cuando hemos hablado de entidad e identidad, decíamos que moría, que desaparecía una entidad que siempre había sido artificial por que era motivo de un éxodo y que una entidad puede constituirse co-

mo se constituyó la nuestra y recordaros que cuando hemos dicho que identidad es la que se va ausentando es porque la identidad de la CNT nadie se la puede quitar, pero que

no se pueden constituir de ninguna de las formas entidades artificiales cuando la realidad está ahí delante. Y nada más compañeros.

CARCELES Y CURAS

(Viene de la página 3)

eventualmente podíamos hacer y todos estábamos persuadidos que era aquél del P.N.V., que ayudaba a la celebración de la misa.

Los Consejos de Guerra eran una parodia de justicia. Las leyes tenían carácter retroactivo y de ello se aprovechaban los franquistas pronunciando condenas por haber pertenecido a una organización sindical o a un partido político. O simplemente por haber participado en una huelga, hecho por el cual todos los trabajadores, incluso los que no habían tenido ninguna actividad durante el movimiento revolucionario por hallarse en la dicha «zona nacional», eran pasibles del consejo de guerra. Tal fue el caso con ciertos victorianos, entre ellos Ricardo Calle. Detenido en su casa fue juzgado por actividades sindicales anteriores al movimiento; condenado a la pena capital fue ejecutado.

Los abogados eran designados de oficio. Los procesos lo que canta un gallo. Se leían rápidamente las acu-

saciones, se pedía al acusado si tenía algo que alegar y al siguiente... Así, sin reposo. Pronto tenía uno puestas las esposas apretándole las muñecas. Y a la cárcel. De tal manera que, de antemano sabíamos que tal persona, tal compañero o amigo, porque había militado en un partido, en un sindicato, o manifestado conceptos progresistas, incluso siendo anónimo, estaba virtualmente condenado a muerte. Sin embargo, la mayoría de los prisioneros recogidos por los fascistas en los frentes republicanos de Guipúzcoa, Vizcaya, Santander, Asturias, escaparon a la pena de muerte. Las sentencias oscilaban entre 15 y 20 años de cárcel.

Más adelante iremos dando otros detalles cuya historicidad interesa sin duda a las nuevas generaciones. Al menos verán cuán grande ha sido la alianza de la cruz y la espada en la España franquista. Y podrán observar como, pese a la muerte de Franco, esa alianza no ha sido rota.

RAMIREZ

MOVIMIENTO DE IDEAS

Renovación del liberalismo clásico

En fecha no lejana se nos informaba de ciertas postulaciones a cargo de un estudiantado universitario norteamericano sedicente libertario, las que, muy sorprendentemente, valorizaban al capitalismo en términos tan inconsecuentes y atentatorios a la ética y a las concepciones anarquistas que no podían más que incitarnos a darlas a conocer a nuestro público, con breve réplica de nuestra parte.

El texto de factura «libertaria» que en aquella oportunidad nos cupo incriminar por incongruente, en estas mismas páginas, decía: «... M. Maurice Roy señala que la cuestión, en América, en los campus universitarios, ya no está presente la muerte del capitalismo, sino que, por el contrario, la resurrección...» «Estos revolucionarios (americanos e ingleses) de nueva escuela no ven pues el Mal en el capitalismo, sino dentro de las presiones politiqueras y de los burócratas de Estado sobre éste mismo.» «Militan por la multiplicación de derechos a la propiedad privada, estimando que los mismos no han acabado de verse reducidos y vejados en provecho de instituciones burocráticas y de intereses político-demagógicos.» «Así, el nuevo izquierdismo anglo-sajón, dentro de las esferas intelectuales, ve la liberación de la sociedad por un retorno generalizado al capitalismo y a la total libertad de las empresas.»

Y en el libro, «Los Libertarios», — añade — hallaríamos sorpresas como estas: «Uno de los maestros de esta juventud americana, David Fridman concluye: «De todos los sistemas sociales, de todas las instituciones humanas, el capitalismo es el menos imperfecto, es el más susceptible de asegurar con la máxima eficacia y el mínimo de obligaciones la coordinación de la multiplicidad de los fines individuales, sean los que fueren...»

Este texto lo hemos reproducido nuevamente por identidad de correlación con una tesis que recién viene a presentarnos el escritor Pierre Rosanvallón en la que trata de demostrar el fracaso total del marxismo, del socialismo autoritario, asentando, como contrapeso utópico y en suplante de esta concepción de vida diluida por el tiempo y por una metodología atentatoria a los valores humanos, una renovación del liberalismo que, instituyendo el ejercicio

por
R. SERRAROLS

del Estado por modalidades y perspectivas distintas a las que rigen hoy, halle éste la expresión de su máximo respeto a las libertades de todo orden del ser humano, atingencia que buscándole un parangón en las limitaciones en su función de este Estado se asemejaría, tendría un algo de parentesco con aquella famosa frase de aquel gobernante de cuyo nombre siento no recordar y según la cual «el mejor gobierno sería aquel que menos gobierne...»

Por lo que se constata de la exposición que nos ofrece el citado Pierre Rosanvallón, el liberalismo utópico aparece ya, según sus fórmulas, «como una doctrina relativamente contestataria del orden establecido y es reencontrando una dimensión crítica y utópica que este liberalismo tiene a tomar un nuevo arrojito.»

En su plan crítico y expositivo este aludido escritor bien intencionado añade: «La ideología liberal conoce hoy una innegable renovación.» «Los libertarios de la escuela de Virginia (Estados Unidos) y los nuevos economistas en Francia llevan la ofensiva para dotarle de una nueva juventud.» «Y de ello resulta un fenómeno relativamente inédito dentro de la cultura intelectual contemporánea, de donde se infiere que este liberalismo renovado ya no podría ser considerado, como antaño, vergonzoso ni tampoco como completamente inferior frente al marxismo y al socialismo.» «La época de la gran confrontación privilegiada con Marx está finiquitándose.» «Y esta citada renovación parte primordialmente de las crisis del pensamiento socialista tradicional provocado por el choque del descubrimiento del hecho totalitario y la permanencia del fracaso económico en los países regidos por una planificación rigurosamente centralista.»

«En la medida donde el liberalismo utópico se define dentro de una perspectiva de esta naturaleza, no constituye entonces ya más una doctrina a rechazar, pues puede aparecer con ciertos respetos como relati-

vamente próxima de ciertas ideas socialistas libertarias.»

Como colofón de este estudio que nos ocupa, el Sr. Pierre Rosanvallón distingue cuatro pensamientos del liberalismo: el económico, el metodológico, el positivo o político y el utópico. Y es a partir de este último (sin que soslayemos las restantes ramas) que trataremos de analizar sus perspectivas de acción, no sin antes dejar de reproducir los últimos incisos de este tan remarcable como bien intencionado escritor. Así se expresa: «El liberalismo utópico de cuya filosofía Adam Smith es el primer teórico, constituye a mi juicio el zócalo común de todas las grandes doctrinas políticas modernas al tiempo que él es su telón de fondo.» «Desde este punto de vista, Smith no es tanto el padre fundador de la economía política, que el primer teórico sistemático del menoscabo de la política.» «Este no es un economista que hace filosofía, es un filósofo que adviene economista dentro del movimiento de realización de su filosofía.» «El es, antes que Marx, el cantor del desmedro del Estado y del pasaje del gobierno de los hombres a la administración de las cosas.» «Pensar el mercado como un regulador sociológico y no solamente económico es, en efecto, comprender biológicamente la sociedad y por esta razón misma negar la necesidad de una regulación nitidamente política fundada sobre el derecho y sobre el conflicto.» «El liberalismo utópico es por tal modo prácticamente contradictorio con el liberalismo positivo.»

Y aún nos dirá, Rosanvallón, esto que sigue: «Pues, de hecho, los verdaderos herederos de Smith son Proudhon, Saint Simon y Marx (1).» «Los grandes temas del liberalismo utópico del siglo XVIII se hallan a la vez incorporados y traspuestos dentro de las ideas socialistas del siglo XIX.» «El internacionalismo de los productores, la argamasa del interés de clase, la apología del trabajo y de la industria, el menoscabo del Estado y el pasaje del gobierno de los hombres a la administración de las cosas no son más que un calcado y la prolongación de los grandes temas del liberalismo utópico.» «En esta perspectiva, es por tanto natural el que podamos hablar de consonancia entre los temas liberales y los temas libertarios...»

De este estudio, que en puridad de verdad ha acaparado nuestra atención y a cuyas partes capitales del mismo no podríamos minimizar su importancia, por el hecho que refleja y aviva los temas del antiestatismo, como algo incongruente, sobresalen, sin embargo ciertas dudas a partir de las cuales se nos hace difícil aceptar otras terminologías que no fueran el común denominador: socialismo libertario o colectivismo autogestionario, pues ante todo, en este renglón del problema, lo que cuenta a los efectos de nuestra propaganda proselitista de cara al gran público, es presentar conceptos e ideas inmaculadas, no usadas y desprestigiadas en sistemas de gobierno, lo que no es el caso en este liberalismo que ahora, por razones primigenias, de origen y para tratar de capitalizar el elemento libertario bajo su órbita, se le bautiza con el nombre de utópico.

Como hemos visto, esta doctrina liberal aunque respetuosa de las libertades, se asienta sobre cuatro pilares de referencia, tres de los cuales han regulado y regulan aún la

vida económica y social de las naciones, por el sistema mercantilista, de competición y de negocio y según directrices de un Estado catalizador de toda actividad laboral y distributivo, generando, por tal textura, los naturales resentimientos acerca de este liberalismo, en pretensión de renovarse, utilizando el mismo denominador, tan usado como inconvincente.

En modo alguno no pretendemos zaherir los sentimientos del Sr. Pierre Rosanvallón, en su empeño por una renovación del liberalismo, que saludamos y lejos estamos de desmentir esta identidad filosófica-conceptual que se pretende establecer entre el liberalismo utópico y el libertarismo, pero insistimos que nuestras dudas y recelos hallan su expresión y los fundamentamos en el hecho evidente de las propias expresiones de ese estudiantado «libertario» americano que, como se constata, «los revolucionarios anglo-sajones militan por la multiplicación de derechos de la propiedad privada» y que de «todas las instituciones humanas, el capitalismo es el menos imperfecto...» Esto es antilibertarismo puro.

No cabe duda que estos «anarcocapitalistas», que nos presentan como ejemplo, no abrazan, como posiblemente quisiera Rosanvallón, el liberalismo utópico y si a las otras tres ramas del liberalismo que hemos mencionado, sustrayéndose de toda utopía izquierdista, lo que empaña las tentativas de renovación en que viene empeñándose este bien intencionado escritor.

En este orden de ideas, confesamos que nos congratula cada vez que se difunden meros temas y enseñanzas destinadas a menoscabar el ejercicio del Estado, como viene de hacerlo Pierre Rosanvallón, del mismo modo que experimentamos una cierta y no disimulada satisfacción cada vez que un creyente en Dios nos presenta su creencia, en términos cósmicos y no metafísicos, pero que, en sus obstinaciones de llamarle Dios y no naturaleza o fuerzas cósmicas, de ahí es que nace nuestra discrepancia, por lo mucho de nefasto que este vocablo «Dios» ha representado a través de los siglos y aún representa dentro de las relaciones interhumanas.

De igual manera, pues, aplicamos nuestra discrepancia en el hecho de obstinarse en llamarle liberalismo utópico (puesto que existe esta consonancia de que hemos hablado) y no socialismo libertario, si es que en realidad se siente con espíritu sincero el militantismo por una concepción del mundo a partir de la cual el Estado y todo cuanto encarna de nocivo hallara su total menoscabo, pues el sólo hecho de existir otros liberalismos: «económico, metodológico y positivismo o político», que encarnan la explotación del hombre sobre el hombre y dan pábulo a las jerarquías y a la recompensa individual, que no son más que fomento de odios entre las clases, el vocablo liberalismo, aún el bien intencionado, suena mal a nuestro oído...

(1) Lo grave del caso es que aquella primigenia postura antiestatista de Marx no duró y al voltearse como un calcetín para abrazar el autoritarismo causó enorme daño dentro de las filas del socialismo internacional, del cual él asumía un rango destacado. — Nota del autor.

NECROLOGICA

Enrique GARCIA

Otro compañero que nos deja en la F. L. de Montauban, Enrique García, nacido en Fuente Alamo (Murcia) en el año 1901 y murió el día 21 de febrero de 1979. Hombre de sentimientos llenos de bondad para con su familia y para la gran familia confederal del exilio, pero con los ojos fijos en el resurgir de la C.N.T. en España ya que para él, hombre de base, sus mayores anhelos, eran de que, en el interior, los compañeros supieran a su justo valor, apreciar las bondades en aportación moral y material que a través de largos años de exilio esa militancia solo pensó en revalorizar a una C.N.T. que no se apartara en nada de lo que eran sus principios, tácticas y fidelidades federalistas. De muy joven

militó en el Sindicato de Curtidores en la F. L. de Mollet (Granollers) habiendo ocupado cargos también en la F. L. de Montauban, en donde se le supo apreciar por su sencillez y voluntad en el mismo; no habiéndose apartado nunca de su línea de conducta hasta que nos ha dejado de una enfermedad de poca duración, pero sí que llevaba encima, como muchos, el desgaste físico sufrido durante la guerra incivil y de los campos de concentración de Francia más tarde. A su buena compañera Ramona, a sus hijos y demás familiares, esta F. L. se asocia a su pena, deseando que la tierra le sea leve al compañero Enrique.

Por la F. L. de Montauban, El Secretariado.

EL IDOLO

(Rosarito Vázquez, estudiante, pregunta acerca de la influencia que los ídolos de la Poesía o la Literatura han tenido en política).

El ídolo, tal como es definido por la Academia de la lengua, consiste en una falsa deidad a la que sus seguidores rinden culto o adoración. Pero los ídolos, ya se sabe, «**tienen los pies de barro**».

No hay un solo ídolo que resista la prueba de una profunda incursión razonadora. Y no lo hay por la sencilla razón de que el ídolo carece de fundamento.

La época de los ídolos ha pasado a la historia. Fueron creados por las multitudes y las propias multitudes los destruyeron.

El ídolo nació de la pereza mental del hombre. Del hombre que prefirió seguir a la figura en la que creyó ver personificados ciertos ideales propios, a tomarse el trabajo de llevar a cabo una investigación exhaustiva.

Pero en Poesía no ha existido ese tipo de ídolos. Ídolos, según quienes saben, que hayan influido en la marcha de los pueblos o que hayan sido punto de arranque para la creación de nuevos movimientos políticos. Ha habido genios. Poetas de tan recia personalidad como para trazar cauces innovadores. Rubén, por ejemplo, rompió con las tradiciones métricas. Quiso — y lo consiguió — hacerse un molde propio en donde verter el contenido lírico y emocional de su alma. Y cuando liberó su número de las estrecheces del metro clásico, inició una revolución poética aún más profunda: sentó las bases de una nueva aristocracia verbal.

El prodigio de sus adjetivos, la musicalidad de nuevas rimas y ese ritmo interior, fecundo y jovial, de una rica y prometedora sorpresa poética. Pero no fue lo que se llama un ídolo. Mucho menos, su caudillaje, si es que existió, no tuvo más que una influencia puramente literaria. Creó el «**modernismo**». Pero como el más terrible revés a todas las idolatrías, fue precisamente el que dijo: — «**Mi literatura es mía. Quien siga servilmente mis pasos, perderá su tesoro personal.**»

Manos de pan y agua

¿Emigración? — Evasión de sonrisas:

En brazos
Hacia otros vientos y otros fríos,
Desde la estrechez del País.
El hombre tuvo hambre, y cayó en la
Cien y más veces. [emigración:
Cien y más veces corrió los caminos del
[sudor:
Brazos, y pies doloridos andaron, andaron.
Manos de pan y agua:
Agarraron en el polvo, en el hierro agarraron.
Y en el carbón: uñas bajo la tierra: to-
O al viento del andamio agarraron, [pos
O al trigo: hoz segando. O al martillo
Forjando...
Creando nuevas ascuas:
Raíces de ruido y de fuego:
Caballos y pájaros de acero...
Creciendo territorios y primaveras, fuera
Soñando
Casa en casa con jardín, con descanso:
Hijos, sílabas y libertad. Pan,
Trabajo sin minutos...
Amarrando días y raíces al país natal.
(Con agua, también para nuestras manos)

José MOLINA

Se ha dicho que a los pueblos no los moverán los políticos. Ni los políticos ni los sociólogos. Los moverán los poetas.

Y es cierto. Porque el poeta — pararrayo celeste, Voz de infinito, según el decir de Hölderlin — tiene algo que no tienen los demás hombres: ¡Tiene la Voz! El milagro de esa Voz con resonancias de eternidades, que sabe penetrar en los más íntimos secretos del corazón humano. Y conmocionarlo. Y marcarle derroteros de exquisitas sensibilidades.

Pero la Voz del Poeta — que llega hasta los más recónditos estratos del corazón del hombre — generalmente no tiene un origen popular. El poeta tiene su mundo. Un mundo propio, de lucubraciones y ensueños, que funde en el dorado crisol de su fantasía para dar forma a sus quimeras redentoras.

Otra cosa es el escritor. Entre el escritor y el poeta existe una notable diferencia. Y no quiere esto decir que hayan existido muchos escritores convertidos en ídolos políticos. Al contrario: ha habido ídolos de la política que han sido escritores. Que es distinto.

Pero lo que a ti te interesa es el caso del escritor que por sus circunstancias personales y por la temática de su obra, haya llegado a ser una especie de líder de determinada fracción política. Pues bien, está el caso concreto de Blasco Ibáñez, por citarte siquiera uno.

Vicente Blasco Ibáñez fue un hombre de acción. Escritor y hombre de acción. Abogado, periodista, trabajador infatigable, gozó pocos momentos de quietud en su vida. Varias veces procesado. Sufrió encarcelamientos y expatriaciones. Como todo el que se entrega intensamente a la lucha por la emancipación del

género humano, tan pronto era requerido a deponer ante un sumario judicial, como se veía colmado de aplausos y honores.

Al concluir la guerra de 1914, el gobierno francés le concedió la Legión de Honor. En Estados Unidos fue acogido triunfalmente, nombrándolo doctor *honoris causa* por la Universidad Jorge Washington.

Su vida fue un constante torbellino. La violencia con que a lo largo de todos sus libros fustigaba la tiranía y la iniquidad humanas, es la misma que utiliza en sus campañas políticas y en sus exaltadas colaboraciones periodísticas. Fundó periódicos: Fundó editoriales. Fundó revistas, y llevó a cabo demostraciones sociológicas de gran envergadura.

Su bibliografía es amplísima, destacando, por su hondo contenido social, «Arroz y Tartana», «La Barraca», «La Horda», «La Catedral», «Entre Naranjos» y muy especialmente — por su belleza, el desgarro de su estilo y la magistral descripción de sus personajes — la que nosotros consideramos más importante de todas sus obras: «La Bodega».

Activo paladín del movimiento republicano, en Valencia — por cuya provincia fue diputado en siete legislaturas — le adoraban. Le seguían ciegamente, fanáticamente. Su voz era un clarín con sonos de lucha y liberación.

¿Pero un ídolo? ¿Un ídolo, tal como la gente interpreta a esa figura mítica que arrastra y subyuga a las multitudes?

No; Blasco Ibáñez — que en la zona levantina llegó a escalar muy elevados peldaños en la admiración de las gentes — tampoco fue propiamente un ídolo. Y es que el ídolo, para serlo, tiene que dejar en la historia huellas de perdurabilidad.

Ídolos pudieron ser Buda, Cristo, Mahoma... Seres más o menos reales, pero capaces de dejar un vestigio resplandeciente de su paso por los caminos inflexibles de la vida.

De lo que se deduce, Charito, que la época de los ídolos se ha quedado muy atrás en la historia. Y se ha quedado atrás porque el hombre empieza a reencontrarse. A tener vida psíquica propia. A ser su propio mentor, su jefe, el centro de sí mismo y el caudillo de sus determinaciones.

El ídolo carece de fundamento. Su existencia está en relación directa con la inmadurez de los pueblos.

El hombre culto, con formación ecléctica, flexible, seguro de sí, de testa los ídolos. El sabe que el ídolo — como ser propicio a la tentación y expuesto a sucumbir al halago y a las pasiones — es susceptible de desviar el rumbo de cualquier acontecimiento trascendental. Por eso: porque es sencillamente un hombre. Y como hombre, no debe ser juzgado perfecto ni invulnerable.

Es un grave error seguir a los hombres. Del hombre debemos aceptar siempre sus experiencias; razonar sus conocimientos; examinar serenamente sus juicios y su sabiduría. Pero sin dejarnos sugestionar. Una cosa es el caudal de su ciencia, y otra muy distinta su comportamiento humano, su manera de ser. — «**Haz lo que yo diga, y no te importe lo que yo haga.**»

Aunque la manera de comportarse en la vida, sea fundamental cuando se pretenden seguir fielmente los caminos de un ideal de justicia y de futuro.

Pero esto ya no concierne al ídolo. Es competencia exclusiva del hombre. De las multitudes. Del pueblo...

C. VEGA ALVAREZ

Editorial del «Anarcosindicalista» de Tarrasa del 1° de Mayo



La situación vertiginosa en la que estamos inmersos nos arrastra, sin que pueda abordarse con un mínimo planificado de reflexión.

Así ocurre con todas las cosas que a través del tiempo y en la historia fueron cuestiones trascendentales; si, es un cuestionamiento probado, todo lo que conmovió al mundo se dilucidó en breves e intensos instantes, momentos en que se afrontaron cuestiones vitales que marcarían ineludiblemente el signo de los acontecimientos futuros.

Hoy también se dilucida una cuestión que marcará la historia del proletariado ibérico; la Organización por excelencia, la C.N.T., vive esos momentos y sus hombres no pueden rehuir, ni deben hacerlo, la cita que el destino de todas las grandes cosas (y la C.N.T. lo es) tiene.

También el «Anarcosindicalista» no rehuje esta prueba, eso que traducido significa que sus hombres están prestos en el lugar que les co-

responde, el de primera línea en la lucha por el Ideal, la lucha obrera y lo que corresponda en pro del triunfo del anarquismo militante y anarcosindicalismo, que va inevitablemente unido a la causa proletaria.

Significa esto que el boletín que tratamos de llevar adelante desde ya hace tres años está casi abandonado, dedicados los compañeros en asumir las cargas que la situación requiere, pero afirmamos que por nosotros lo abandonaríamos mil veces, si ello fuere necesario, en tanto en cuanto ello fuere el gramo de... cualquier cosa, que contribuyera a llevar adelante la bandera de la revolución obrerista, encarnada en su Organización genuina, la C.N.T.

No abordaremos en cuestión microscópica los hechos, que se suceden, que se transmutan, que se presentan continuamente; la historia en su juicio inapelable, y la conciencia colectiva, esa famosa memoria del proletariado, a la larga será la que

a no dudar pedirá responsabilidades.

Los pájaros carpinteros, carroña de los estercoleros, nunca cejan en el empeño de abatir el árbol revolucionario, las entes proletarias por el contrario nos empeñamos más y más en hacerla cada día un poco más cercana la revolución; hay un enfrentamiento no cabe duda, enfrentamiento que es el de la luz, el de la razón y de la verdad hasta ahora no desmentida, contra las ingerencias de unos y otros ampeñados en frenar la expansión anárquica que ha de barrer el Continente de lado a lado. Y... aunque terminen con el árbol (lo cual dudamos) no podrán jamás con sus dardos, no mientras el obrerismo militante sepa y entienda lo que significa libertad.

Hoy, aquí y ahora, sin rebozo alguno se debe decir bien alto: **NO HAY ORGANIZACIÓN OBRERA AUTÉNTICA SIN ANARQUISMO MILITANTE.**

EL COMBATE SYNDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

DIES IRAE

(El día de la cólera)

LA ESTRATEGIA DEL MIEDO

Esta crónica — de alguna manera hay que llamarlo — ha sido reelaborada tres veces en relación con los acontecimientos del fin de semana último. Desde el viernes y el sábado pasado los titulares de los periódicos parece que arden y resulta muy difícil informar de lo que sucede, y más aún escribir acerca de ello, pues los hechos se producen con una rapidez de película, y los rumores superan a los acontecimientos induciendo a la confusión. La muerte de un teniente general, dos coroneles y un soldado, de un lado, y al día siguiente la de ocho personas civiles y más de cuarenta heridos, al explotar una bomba en la Cafetería California 47, así como las violentas provocaciones de las bandas ultraderechistas, con intentos de asalto a los locales de las organizaciones obreras — entre ellas la C.N.T. —, son cosas demasiado graves para omitirlas a la hora de escribir sobre lo que está ocurriendo en el país y permiten suponer que todo eso es sólo la cresta de la ola de una corriente más profunda y poderosa que ha creado la situación actual.

Lo más preocupante de todo ha sido el silencio del Gobierno que hasta el miércoles por la tarde no se ha dirigido a la opinión explicando lo que sucede. Porque el Gobierno lo sabe perfectamente, mejor que nadie, y yo soy de los que piensan que no va a dimitir ni Suárez va a ser relevado por un general o político ultra en un momento cualquiera; el «ducado» con el cual se le iban a premiar sus servicios al frente del Estado, como es tradicional en la monarquía borbónica, se lo darán algún día, pero todavía se encuentra lejos. Repito que el Gobierno no ha sido desbordado a pesar de las tremendas presiones que al parecer debe de estar recibiendo, a juzgar por la brutal ofensiva desatada por algunos periódicos como «El Alcázar» y «El Imparcial», y los líderes ultraderechistas que más que escribir o hablar, gritan: «¡Suárez traidor!», «¡Fuera el Gobierno!», a todas las horas y en todas las partes con la adrenalina al límite y en volúmenes de sonido incapaces de registrarse en decibelios. Una campaña basada en la manipulación de la sangre vertida para exigir la vuelta al pasado franquista que el Gobierno hasta la presente ha hecho muy poco por impedir. Llevamos muchos meses, desde que el franquismo volvió a recuperar el pulso perdido tras la muerte del dictador, oyendo hablar de «golpismo militar» y de amenazas que paralizan la vida del país alargando una crisis a la que no se ve salida por ninguna parte. El Sr. Fraga habla en el Parlamento de la amenaza de «la guerra revolucionaria» en los mismos términos que Calvo Sotelo hablaba de la quema de los conventos en las vísperas del alzamiento militar del 18 de julio de 1936. Podríamos decir que con la misma intención. Es criminal la difamación constante que se hace contra la izquierda — para los franquistas, la C.N.T. y los anarquistas también lo son — acusándola de terrorismo, cuando el Gobierno sabe quiénes son los terroristas, como lo sabía Martín Villa mientras to-

leraba que se hicieran montajes como el de «Scala» para destruir a la C.N.T., que luego han tenido que desmentir, pues de lo contrario hace mucho tiempo que hubiera sido barrida de la calle y despojada de esa legalidad condicionada que disfrutamos en precario, para dar la sensación de que aquí existe un régimen de libertad sobre el que se apoyan las estructuras del neofranquismo para seguir sobreviviendo. No es honesto que se acuse a la izquierda en esas circunstancias de terrorismo y se hayan olvidado ya cuarenta años de terror franquista, de cárceles, de fusilamientos, y unas generaciones humilladas y envueltas en la miseria de un régimen discriminante que ahora casi se quiere elevar a la categoría de mito. Sin salir de nuestras fronteras hay aquí demasiado material par filmar la película «Holocausto», y sin embargo no se ha llevado a nadie a los tribunales, instituciones ni hombres, y además todavía algunos detentan cargos en el Poder, sin que nadie se rasgue las vestiduras ni se pidan responsabilidades.

Estamos convencidos de que la radicalización del P.S.O.E. con la reafirmación del marxismo en su XXVIII Congreso ha contribuido a esa explosión de histeria que domina a toda la derecha actualmente. Pero eso es algo que alguna día tenía que suceder, de la misma manera que en este país durante muchos años,

hasta que la correlación de fuerzas lo decida, habrá «derechas» e «izquierdas» lo cual no significa que tengamos que vivir políticamente hablando, confundidos, revueltos o despersonalizados. Juntos por la obligación física de convivir en un mismo terreno, pero no revueltos, como dicen en mi barrio, sin claudicaciones ni servidumbres de ningún género, ocupando cada uno su propio espacio y con su propia personalidad ideológica. Lo contrario de lo que se ha venido haciendo hasta ahora en nombre del consenso y de la «democracia», que ha sido lo menos democrático de todo. Ya es hora de que se pueda hablar de la guerra civil sin sonrojos o en nombre de las ideologías proscritas por el franquismo, sin que eso se interprete como un revanchismo o sea un «tabú». Nosotros los trabajadores, los anarquistas, no somos revanchistas ni nostálgicos; somos simplemente revolucionarios con relación a una sociedad que desde siglos mantiene unas formas de opresión ultrajantes, pues estimamos que los derechos de un individuo determinado son tan inviolables como los de cualquier otro. Si en España quieren hacer una «democracia», vamos a vivir democráticamente todos, sin coacción, sin represión, y sin privilegios de grupos o de clase. Como digo siempre: sin miedo, la única manera de vivir una comunidad en paz.

Grupos
nazi-fascistas
por las calles
madrileñas:
¿Quién ha
dicho que se
acabó el
periodo
franquista?



CONTRA EL MIEDO, CLARIDAD

El día del entierro de los cuatro militares, el sábado, se tomaron excepcionales medidas de seguridad, y numerosos tiradores especialistas, armados con fusiles de mira telescópica protegían el recorrido del cortejo fúnebre contra posibles agresiones, pero no se evitó que en el

mismo funeral algunos militares exaltados gritaran: «¡El Ejército al campo!» y los asistentes cantaran «Cara al sol», con el brazo en alto, como en los tiempos del franquismo. Y no pasó nada, ni hubo sanciones.

(Sigue en página 2)

D I E S I R A E

(Viene de la página 1)

Ese mismo día por la tarde fue la explosión de la bomba en la Cafetería California 47, y la espiral de la violencia derechista se mantuvo intensamente durante tres días en las calles de Madrid, como una espada de Dámocles pendiente de las cabezas de los que no somos totalitarios. Los rumores de los mentideros de la Villa — y la prensa de derechas — dijeron que esa noche no durmieron en sus casas los políticos del consenso, muchas banderas se arriaron «estratégicamente» de sus mástiles, y hasta «el coñac de las botellas, se disfrazó de noviembre, para no infundir sospechas».

Sin embargo, a la calle apenas había trascendido la noticia de que estaba a punto de firmarse un proyecto para el País Vasco, el cual quizá hubiera resuelto en parte el problema allí existente, ni que el Ejército se iba hacer cargo de algunos resortes de la seguridad ciudadana, mediante una comisión presidida por el teniente general Gómez Hortigüela, que el viernes caía acerbillado a balazos a la salida de su domici-

lio. Y los rumores de la calle siguen diciendo — y la prensa también — que entre casi el medio centenar de víctimas de la Cafetería California 47 no había ningún militante ultraderechista, cuando al parecer la bomba iba destinada a ellos pues era el sitio donde habitualmente solían reunirse, porque a la misma hora del atentado estaba convocada una manifestación de jóvenes ultras; lo que puede ayudar a entender el volumen de los grupos — de treinta a cuarenta personas — que asaltaron las sedes del P.C.E. y de la C.N.T. Y dicen aún más los rumores de la calle y la prensa; dice que la E.T.A., al menos en territorio vasco, nunca disparó contra los militares, lo que si bien coincide con las palabras atribuidas a González Mellado por la articulista de «ABC» («la E.T.A. respeta al Ejército y en aquella zona no hay una sola pintada contra las fuerzas armadas»), también se contradice con la teoría de la prensa ultraderechista, y de ciertos políticos, de que la organización vasca provoca al Ejército para que intervenga allí, a la vez que acusan — la misma prensa — a los generales de «gallinas» por su pasividad.

Tanto la información de las decisiones del Estado sobre la seguridad interior, como la colocación de la bomba en la Cafetería, que recuerda a la de la calle del Correo o a la de la plaza en Milán, hace años, son técnicas que precisan mucha información, muchas relaciones y muchos medios económicos, poco asequibles a las organizaciones de trabajadores que a duras penas tienen para pagar los locales de sus sindicatos ni para mantener sus ridículos medios de difusión. Esas son técnicas fascistas y totalitarias ajenas al mundo del trabajo y a su problemática. Por eso, frente al miedo y a la desmoralización reinante, pedimos claridad en la información, renunciando a interpretaciones particulares de los humoristas de la prensa, como por ejemplo, el «Comics» de la «Hoja Oficial del Lunes» donde aparece el Vicepresidente del Gobierno, Gutiérrez Mellado, llamando por teléfono y un puño autoritario y desconocido golpea violentamente la mesa. Porque entonces habría que preguntarse seriamente: ¿quién manda aquí?

LA «AMBIGÜEDAD» DEL GOBIERNO

Yo no creo que a pesar de los rumores de crisis el Gobierno esté desbordado por la situación actual. Quizá un poco acorralado, contra las cuerdas, pero controla la situación. Cuando el miércoles por la noche apareció ante las Cámaras de la televisión que transmitían en diferido la sesión de las Cortes, dijo que «no se producirá ninguna solución de recambio (en el Poder) que no sea aquella que nazca del poder soberano representado en esta Cámara», refiriéndose a algunos rumores que hablan de establecer soluciones al margen de la Constitución. Todos los grupos parlamentarios apoyaron las declaraciones del Gobierno sobre terrorismo, excepto la Coalición Democrática de Fraga, que manipulando la actuación derechista de días pasados en la calle, trató de convertir la sesión de las Cortes en un debate condenatorio a la pasividad del Gobierno. El mismo Fraga que ocho días antes pedía en la anterior plenaria la intervención del Ejército en Euskadi y ayudaba con su intervención a que el actual decreto-ley sobre la seguridad ciudadana se incorporase a la nueva legislación con carácter permanente. Una maniobra cuyo profundo significado está siendo oscurecido por los acontecimientos de la calle, pero de largos alcances para la represión de la clase trabajadora en el futuro. En su día ya comentamos el peligro de esa ley con la cual se pretende reducir las tensiones del mundo laboral penalizando con cárcel actos que en cualquier otro lugar del mundo son considerados legales. Una ley que complementada con el Estatuto de los Trabajadores (el anteproyecto va a ser remitido a las Cortes) del que sólo se conoce el borrador, tiende a dar satisfacción a las pretensiones de los empresarios, pero encadena a los sindicatos a la filosofía del sistema. Un mismo punto de vista que comparten los empresarios y el Gobierno para quienes la reactivación de la crisis económica depende más del comportamiento de los trabajadores que de las condiciones objetivas de la misma crisis o del deterioro constante de la situación con las agresiones de la ultraderecha. La política del Gobierno va encaminada, y tonto será quien no lo vea, para abrir un horizonte de confianza a las in-

versiones del capital, creando un marco de leyes laborales que garanticen el orden público por encima de todo, a costa de los trabajadores. (La alteración del «orden público» la entiende el Gobierno en función del inconformismo de los trabajadores, pero no de los desmanes de la derecha). Y es en ese punto donde convergen las dos leyes, la de seguridad ciudadana y el estatuto laboral.

Así pues, que nadie piense que el Gobierno no sabe lo que hace, ni a donde vá. Eso lo dicen los impacientes de la ultraderecha. La moratoria de dos meses conseguida para presentar un programa económico, a corto plazo, forma parte de la estrategia del Gobierno prevista ya por el anterior gabinete al 1º de marzo. Sabido es que U.C.D. ni ningún partido político fue a las elecciones con un programa económico definido (el P.S.O.E. lo irá a estudiar ahora), y únicamente lo hicieron pensando en conseguir la mayor cantidad posible de Poder, o el Poder completo, para desde el tratar de improvisar o imponer la solución que permita el momento. Desde el punto de vista del Gobierno, lo más importante para nuestra economía es reducir la inflación, como punto de partida para salir de la crisis. Un criterio propio de banqueros pero que no permite ver cuando la onda de la reactivación va a llegar a los trabajadores ni cuando vamos a salir del bache. Porque la otra espiral, la del paro, está creciendo a un ritmo vertiginoso con el cierre de numerosas empresas de la construcción y grandes fábricas de la metalurgia, que en estimación de los técnicos empresariales en unas encuestas realizadas por «El País» seguirán aumentando a lo largo del año, con lo cual coinciden plenamente con los pronósticos que nos llegan del exterior. Una situación que se agrava cada día más, con la presencia de un nuevo factor, si cabe aún más perturbador, entre la gran masa de parados: la pérdida del subsidio de desempleo en gran número de ellos por caducidad de las prestaciones del Estado, y empuja peligrosamente a los perjudicados a una marginación de consecuencias impensables por el momento.

Que nadie piense, lo volvemos a repetir, que

el Gobierno no sabe a donde vá o que vaya a dimitir por las presiones de los últimos acontecimientos y a las exigencias de la ultraderecha. Vamos hacia el cambio de estructuras del que tantas veces hemos hablado en estas crónicas y eso precisa unas determinadas condiciones que se tratan de imponer por la fuerza, con la colaboración de los partidos políticos de la oposición parlamentaria comprometidos en el juego. Esa colaboración que ha producido como primera consecuencia la defenestración de Felipe González de la secretaría general del del P.S.O.E. y un rechazo por el XXVIII Congreso socialista de las formas demócratas alemanas de participación en la vida política. Y en cuanto a la dimisión de Suárez es difícil de admitir en un político que se ha formado en la escuela del franquismo, donde esa asignatura no se cursa, y lo viene demostrando en la conducta con sus colaboradores. La violenta embestida de la semana pasada, de los ultraderechistas contra el Poder, puede darse como superada; pero tardaremos mucho tiempo en conocer la verdad de lo sucedido. La muerte de los cuatro militares, la bomba de la Cafetería, el miedo de Fraga a morir en un atentado, los reajustes precipitados en Estados Mayores del Ejército, los desmanes de la ultraderecha en la calle y los intentos de asalto a las sedes del P.C.E. y la C.N.T., la negativa oficial del Gobierno a devolver el patrimonio de los trabajadores, los silencios de Suárez, son todo piezas del mismo rompecabezas, de la misma crisis del país.

Madrid ha recuperado su protagonismo político a nivel nacional, lo cual es todo un síntoma. El triunfo de la democracia cristiana en Italia con el apoyo de los confesionarios, el viaje del Papa a Polonia, así como el «deslizamiento a la derecha» de casi todos los gobiernos de Europa, forman parte de esa corriente reaccionaria que nos empuja de nuevo al fascismo, como en los años veinte, donde España juega un importante papel. Pero de eso hablaremos en otra ocasión.

FIDEL GORRÓN CANOYRA

Madrid, 3 de junio de 1979

Domingo 17 de Junio - En el Centro Confederal, 33, rue des Vignoles Paris 20º

JORNADA DEL LIBRO LIBERTARIO

Por la mañana, a las 10:

Conferencia a cargo de Fidel Gorrón Canoyra, del sindicato de la Construcción de Madrid.

“La CNT en la actual situación española.”

Por la tarde, a las 3:

Proyección de películas y diapositivas bajo el tema «CNT de ayer y de hoy»

¡ ACUDID !

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00	«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00	«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX° siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00	«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00	«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00	«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
		«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00

Balayons devant nos portes...

Désespérés, désenchantés et renégats

Outre les ennemis déclarés, camouflés ou potentiels, il existe une autre catégorie de personnes qui pèsent de tout leur poids inerte et entravent le développement du mouvement. Ce sont les désespérés et les désenchantés qui tardent à se retirer et à se déclarer renégats et à rejoindre d'autres camps qui leur conviennent mieux.

Le désespoir, le désenchantement est un phénomène normal. On le retrouve partout, dans tous les milieux, surtout dans les mouvements qui se proposent la transformation du monde.

Il arrive que certains adhèrent, souvent par hasard, même avec enthousiasme, à un courant de pensée, à un mouvement social, sans se pénétrer profondément de ses postulats, tout en croyant qu'ils ont fait leur bon choix. Entraînés par une sorte d'enchancement, par esprit de solidarité avec les amis qui l'entourent, ils peuvent militer longtemps avec dévouement et même occuper des postes de responsabilité. Mais un jour, quelque chose craque en eux ou dans le mouvement au sein duquel ils militent, ils perdent la foi, se sentent refroidis, commencent à hésiter, réduisent leurs activités. Ce développement pourrait être plus ou moins long, mais il finit par la rupture. Lorsque la sincérité prédomine cela se termine par le retrait pur et simple, par une sorte de résignation. L'on devient alors « anciens ». « ex », sans activité ni participation à un autre mouvement. Mais, l'homme est aussi un animal « sophiste ». Ce désespéré, ce désenchanté, dévoré par des ambitions personnelles, invente toutes sortes de raisons et construit sa propre « doctrine » de renégat.

choisissant cette fois, en pleine connaissance de cause sa nouvelle appartenance.

De tels exemples abondent dans notre mouvement. Combien de leaders, de chefs de parti, de grandes « personnalités » avons-nous donnés au monde politique !

Mais les autres ne sauraient non plus se vanter d'être exempts de renégats. Combien de leaders, même parmi les plus responsables du Parti Communiste Espagnol par exemple, sont restés fidèles ! Ce qui est particulier chez eux, c'est qu'ils ne passent pas à « gauche », qu'ils ne s'arrêtent pas à mi-chemin, mais vont tout droit vers la droite et tombent tout entiers entre les bras de la pire réaction.

Le renégat, malgré le coup circonstanciel qu'il porte au mouvement, surtout lorsque son changement est assorti de déclarations fracassantes, représente, quand même, une épuration spontanée.

Ce qui est pire c'est qu'étant désespéré, désenchanté, réellement un « ex », au lieu de se retirer ou de « déménager », il reste et se meut, inventant de « nouvelles » théories et cherche à « réformer ». Ce phénomène est également bien connu.

Malatesta disait en semblable occasion : « Le plus grand service que les personnes qui ont changé pourraient rendre au mouvement, c'est de s'en aller. »

Nous en avons, de ces « ex » parmi nous, qui tardent à partir, et mus par leurs ambitions malsaines, attendent... et ils jouent le rôle des pires ennemis camouflés. Il est grand temps qu'ils s'en aillent !

Gr. Balkanski

NECROLOGICA

DOLORES RUFAS

El día 17 de abril, en la población de Auch (Gers) acompañamos a su última morada a nuestra amiga Dolores Rufas, compañera de nuestro amigo y simpatizante José Faure. Era natural de Azanuy (Huesca), contaba 85 años de edad. El entierro fue civil como era su voluntad asistiendo un gran número de españoles y franceses, pues nuestra amiga Dolores era muy estimada en la población de Auch, donde residía junto a sus hijos y su compañero José, así que con su yerno Flores y sus nietos; Dolores hacía ya cuatro años que se encontraba imposibilitada de sus miembros lo que la obligaba a tener que desplazarse en cochecito. Durante su larga enfermedad no le faltó el cuidado de su hija Dolores, nietos y demás familia y en particular de su compañero José que no la dejó ni un momento hasta su último suspiro.

Nuestra amiga Dolores y su compañero José Faure aunque no tenían carnet de la C.N.T., siempre fueron simpatizantes de ella; la prueba que

desde que «Solidaridad Obrera» apareció por la primera vez en España, y en el exilio COMBATE SINDICALISTA han sido suscriptores. Dolores era una mujer sencilla, noble y servicial sin mirar raza ni color; es por estas cualidades que se ganó la simpatía de cuantos la conocimos. Conoció como todos el sufrimiento de la guerra, refugiada en Cataluña y después en Francia, hasta que pudo estabilizar su situación junto con su compañero e hijos, los cuales fijaron su residencia en esta población de Auch, donde reposará para siempre.

A sus hijos José, Miguel, Dolores; a su compañero José Faure, hermanos José y Ramón Rufas, nietos y demás familiares, tanto residentes en Francia como en España, en nombre de un grupo de amigos os doy el más sincero pésame y a ti amiga Dolores que la tierra te sea leve.

Carmelo Casale

Valence s/Baïse.

POESIA

UN GRITO EN EL SILENCIO

Ver a mujeres y niños depauperados,
sin un humilde hogar donde esconder sus arapos,
y no brota en sus gargantas la repulsa,
y ni siquiera se preguntan... ¿hasta cuando?

Ver paseando sus miserias los desheredados,
y conformarse con su trágica situación,
ni aún se atreven a preguntarse... ¿hasta cuando?
va a durar la agonía de este largo dolor.

Mirar los pechos velludos pero callados,
desfilando sumisos con resignación,
quedados, muy quedados susurran... ¿hasta cuando?
por que no se atreven a levantar la voz.

Triste cortejo que nada va buscando,
por que no tiene coraje ni tiene valor,
para decir con valentía... ¡¡hasta cuando!!
vamos a tener las cadenas de la opresión.

Si... ¿hasta cuando? mundo que trabajas,
vas a ser la víctima de tanta explotación,
levanta la frente y con orgullo anda...
ponte de pie, y grita... ¡¡Esto, se acabó!!

Juan Caba

DESDE ARGENTINA

EDMUNDO LATERALO

La naturaleza le ha dado al hombre la muerte como destino último, final e ineludible. Ella nos persigue desde la cuna, y no siempre, sin embargo, cuando nos da el último y definitivo adiós, quedan huellas de nuestros pasos por la vida. Es que sucede que la vida del hombre, para que se meta en el recuerdo de los que quedan en pie, ha de ser ejemplo de bien, de idealismo, o, por lo menos expresión de amistad sentida, perennemente fresca y total, ya que sin esas condiciones la memoria de los que se fueron caen en conos de sombra, en el olvido definitivo, absoluto. Por eso es que no siempre se da en igual medida el dolor ante la muerte de un semejante. Nos duele, si, la desaparición de todo ser humano, pero sentimos la muerte de un prójimo en la medida en que a él nos hayamos sentido ligados por lazos de amistad, de amor, de comprensión, de solidaridad y compañerismo en el esfuerzo libertario. Tal fue, por ejemplo, el caso de Edmundo Lateralo, uno de los últimos amigos que nos han dejado para siempre.

Latelaro, cuyo nombre y militancia era conocido dentro y fuera del país, falleció en el transcurso del mes de abril del año pasado. Falleció después de haber sufrido largos y graves trastornos de salud.

Latelaro murió a los ochenta y seis años, después de haber dado a la militancia anarquista la mayor parte de su larga vida. Casi medio siglo de amistad nos ligaron a él. Y aunque no pocas veces discrepamos, lo medular de las ideas y la concepción del movimiento obrero que ambos sustentábamos por igual, nos mantuvo unidos en la defensa de la F.O.R.A. y en la propagación de sus ideales. Latelaro tuvo algo más que la sola condición del militante obrero. Su total entrega a las ideas desde su lejana juventud, lo ganaron para todo el quehacer propagandístico. Se destacó en la tribuna y en el periodismo nuestro. Como orador se hizo de merecida nombradía. Su voz, timbrada y recia, como asimismo su prodigiosa memoria, le ayudaban a conquistar toda suerte de auditorios, que recibían con interés inocultable, sus exposiciones ideológicas y sus intervenciones polémicas. También en la prensa cumplió una vasta labor. A este respecto no podemos hacer

menos que recordar su participación en el grupo editor y en la redacción de la revista anarquista «Renovación», que se editaba en la ciudad de Santa Fe en la década de los años veinte, y más tarde y en la década de los años treinta, en la edición del quincenario «Voluntad», de aparición en la ciudad de Rosario y cuyo grupo editor integrábamos, con el aporte, entre otros, de los compañeros Sebastián Langa, José Hernández, Pablo Porta, Víctorio Costantini y Joaquín Penlna, este último inmolado en las barrancas del Arroyo Saladillo (Rosario) por las fuerzas de la dictadura Uriburista del año 1930.

Latelaro, cuyo nombre propio era José Ghiano, también colaboró en el periódico «La Fora», defensor y vocero del movimiento forista en la ciudad de Rosario. Pero como ya hemos dicho, su más destacada labor fue en la tribuna. En efecto, como orador recorrió la mayor parte del país, realizando varias giras de propaganda en representación de la F.O.R.A. Con él tuve la satisfacción de compartir la tribuna en distintas oportunidades, y defender iguales posiciones en algunos de los congresos del movimiento. Cuarenta y nueve años de amistad nos unieron, amistad que se acrecentaba con el correr del tiempo, y tanto que en nuestro hogar se le extrañaba cuando pasaba más de un mes sin que viniera a pasar un día en nuestra compañía, cosa que se hizo hábito en él.

Hemos dicho que para que se meta en el recuerdo de los que quedan en pie, la vida del hombre ha de ser ejemplo de bien, de idealismo, o, cuando menos, expresión de amistad. Y así es, así lo sentimos nosotros. Por eso hoy hemos querido trazar estas líneas en homenaje a la memoria del amigo y compañero que se fue para siempre. Pues pensamos que sólo así, recordando, no olvidando, se hace posible derrotar a la muerte, si no en lo físico, si en la perennidad del recuerdo que nos acompañará hasta que también nosotros bajemos a la tumba, seguros de haber sido leal al amigo, a la libertad y al ideal anárquico que amó Latelaro.

José A. Barrionuevo

MANIFIESTO DE LA FEDERACION ANARQUISTA IBERICA

A la opinión pública

Hace pocas fechas, la opinión pública se ha conmocionado con el accidente ocurrido en la Central nuclear de Harrisburg (Pensylvania), suceso lamentable, del que por ahora sus consecuencias son imprevisibles. Ha tenido que suceder este acontecimiento para que se ponga de manifiesto, de una forma incontestable, el peligro que suponen las centrales nucleares y la falacia de los que, sistemáticamente, han venido ocultando los riesgos que entraña este tipo de energía, homolozando a los que nos hemos opuesto a su implantación y utilización, como enemigos del progreso. ¿Cómo van a sostener ahora la seguridad de las centrales, a todas luces incierta?

Repetidamente, las revistas ecológicas y libertarias han tratado el tema con gran profundidad, sobre todo en lo referente al desequilibrio ecológico producido por las centrales y a la destrucción paulatina del ecosistema. Esta es, sin lugar a dudas, la vertiente inmediata que hace condenables a las centrales como vehículos destructores y criminales; pero existen dos vertientes, que a veces quedan en el tintero y que no tienen una menor importancia, sino que entroncan de lleno con el fondo del problema. Estas vertientes son: la estatificación de la energía y el imperialismo de los Estados.

No podemos negar que la centralización de la energía supone su estatificación, añadiéndose la importancia fundamental de la energía para el control y determinación de la economía de un país. Las centrales nucleares, gestionadas por un puñado de compañías, significan la concentración de poder y capital por parte de las multinacionales y de los Estados, en detrimento de los individuos y las comunidades naturales, que jamás podrán tener opción a decidir sobre sus situaciones concretas, sobre su problemática específica.

En este aspecto, no es ese el único problema. Tras las campañas desencadenadas por los estados sobre posibles ataques «terroristas» a las centrales, está el aumento y mantenimiento de un dispositivo policial de gran alcance, que no sólo tiende a consolidar el control y la posesión de la energía, sino a reprimir cualquier manifestación en contra de los intereses capitalista y estatistas. La cuestión no está en que el progreso se desarrolle, sino en manos de quienes está el desarrollo del progreso. Es evidente que del pueblo no, ni siquiera de los trabajadores que han intervenido en la construcción de las centrales, ni aún en los científicos que han posibilitado la energía nuclear. El Capital y el Estado, por supuesto, ya se cuidan de que la investigación, la tecnología, los avances científico-técnicos, no se escapen de sus manos asesinas.

Por otra parte, sabemos que estas compañías no sólo controlan la energía nuclear, sino las otras fuentes alternativas para que el control no sea, exclusivamente, sobre una fuente de energía en su conjunto. No olvidemos que las grandes compañías, a su vez, están controladas por la gran banca, y aquí hemos abocado a la tricomía famosa que nos explota y oprime: el Capital, la Finanza y el Estado.

Sin embargo, de todos es sabido que tanto en Estados Unidos como en la Unión Soviética se han desarrollado investigaciones que podrían ponerse en práctica en breve plazo y, a través de la energía solar, solventar definitivamente el problema. Esto no se hace, porque ambas potencias han invertido cuantiosas sumas en la tecnología nuclear y no están dispuestas a que se implante otro sistema hasta que recuperen con creces las cantidades invertidas. Tampoco ignoramos que lo que se pretende es el monopolio de la energía, para llegar indefectiblemente al colonialismo de los países que se mantengan fuera de las esferas de los dos colosos imperialistas y por eso son notorias las dificultades que tiene cualquier país en el reprocesamiento del uranio, que debe hacer-

lo en USA, o en la URSS para sostener la dependencia tecnológica.

En España hay que denunciar el oportunismo de los Partidos políticos que han suscrito el Pacto de la Moncloa, donde se establece el programa nuclear español y que, con una desfachatez que raya en el absurdo, se adhieren a actos y manifestaciones antinucleares. No más engaños al pueblo, al que no se le ha consultado para ponerle una central nuclear en su entorno próximo y demoler su medio ambiente.

Por último, cabe añadir que la Federación Anarquista Ibérica (FAI) no considera una alternativa suficiente el desarrollo de las técnicas blandas y su coexistencia con las técnicas duras, propias del sistema

de opresión al que nos vemos sometidos. Únicamente con la lucha cotidiana en pro de la revolución social, que debe llevarnos al comunismo anárquico, a la socialización integral de los bienes de producción, consumo y distribución, consecuentemente con la abolición del Estado, podremos poner en manos de quien corresponde la energía: del pueblo.

Las centrales nucleares son terrorismo de Estado, no basta, pues, pedir una moratoria, sino la erradicación de la energía nuclear e ir al final del tema, la lucha contra el Capital y el Estado, la lucha contra la opresión y el crimen organizado.

Comisión Peninsular de Relaciones de la Federación Anarquista Ibérica (F.A.I.-I.F.A.)

La Guerra Civil a 40 años de distancia

Crónica del coloquio organizado por la Universidad de Barcelona

II

La intervención de Alberto Pérez Baró:

Le siguió a Miratvilles sobre el cual en «Espoir» se hace amplia referencia. El ambiente era favorable al anarquismo y a sus hombres de Iberia. Al anunciar a Pérez Baró consideré necesario prestar especial atención porque Pérez Baró defendió ya durante nuestra guerra el sistema de colectivización aplicado por la CNT. Sus artículos en «Solidaridad Obrera» de la época dan fe.

Pero Pérez Baró no era ni es anarcosindicalista, por consiguiente es persona a escuchar con más atención porque ciertas ambigüedades del ser humano no facilitan la comprensión ni el conocimiento.

Y que tenemos razón en lo que decimos lo demuestra con una de sus primeras frases: «... la misma finalidad tienen los marxistas que los anarquistas». Y a renglón seguido agregó: «la diferencia estriba en que los unos quieren llevarlo a cabo a través del Estado y los otros a través del sindicato».

Especialista en economía política, su peroración recorrió los caminos ya trazados en su libro «Trenta meses de colectivismo».

Dijo aquí de viva voz que las empresas el 19 de julio de 1936 habrían sido abandonadas por sus amos y técnicos. Unos y otros a través de la colectivización iban a ser reemplazados por delegados de obreros nombrados por éstos mismos en asamblea.

Se extendió también sobre el Consejo de Economía. Impulsado por los anarquistas, todos — al principio — estaban de acuerdo en convertir la propiedad privada en propiedad colectiva. Y que era de inspiración anarquista se comprende si se sabe que ningún organismo dependía de la Generalitat. No eran tampoco de los sindicatos. Eran de los productores.

Y tanto al sistema como a sus protagonistas hace el siguiente elogio afirmativo: Los obreros, a pesar de

las dificultades que conlleva toda guerra, aseguraron la economía más humanamente y mucho más eficaz que si hubiese sido en sistema capitalista.

Respecto a los sucesos de mayo dijo, así, como al pasar, que «la intromisión del Estado y del gobierno central tuvo su gran parte de responsabilidad». También el espíritu de dominio de un sector. No dijo cual, pero como hemos leído el libro, bien podemos afirmar que se trata del sector bolchevique.

Tanto en el libro como ahora durante el coloquio se nota que Pérez Baró ha sido amigo de todos menos de bolcheviques y de fascistas: Asesor de Barrera cuando éste fue consejero de trabajo de la Generalitat, amigo de Fábregas, de Santillán, de García Birlán y de Viadiu, y lo fue del jabonero Quero Morales de la Esquerra.

La impresión que sacó la gente joven universitaria fue favorable y de simpatías hacia el colectivismo y hacia el anarcosindicalismo. Desde luego, así fue si cogemos sus palabras globalmente. No obstante para nosotros, sujetos a un análisis apretado de sus ideas, el resultado no es ni tan favorable ni tan contundente. Analizadas sus tesis desde afuera se conduce a unas conclusiones, analizadas del punto de vista estrictamente colectivista, igualitario y libertario, la cosa cambia.

El hizo, de cierta manera elogio del decreto de colectivizaciones, no hay colectivista confederal que pueda sumarse a tal elogio.

La Generalitat, al mismo tiempo que legalizaba las colectivizaciones recordaba que estaba en vigor la Ley de contratos votada por el Parlamento de la República. Según el decreto, las colectivizaciones se limitaban a los bienes abandonados por sus amos. ¡Cuidado con tocar nada más! Y no podía haber control obrero fuera de lo colectivizado.

¿Qué hizo, entre otras cosas el Consejo de Economía? Apresurarse para evitar se constituyesen comités de control en los organismos oficiales principalmente, tampoco en las

sociedades capitalistas apellidadas cooperativas o mutuales. Idem de las bancas. Tampoco ninguna que tuviese acciones de capitalistas extranjeros.

Como se ve, los pilares del sistema capitalista estaban salvaguardados por el decreto ese que Tarradellas califica de revolucionario. Dijo también una gran verdad: el decreto era adulterable y adulterado desde su inicio.

En conclusión, la intervención de Pérez Baró al que hubiera querido poder saludar, ofrece la oportunidad de hacer dos distinguos: por un lado tenemos la posición y la idea de los decretadores de colectivización, por otro, la acción e ideal de los colectivistas a pesar del decreto.

Dos preguntas le hice a la mesa cuando este ponente terminó; la primera se refería al porcentaje de la producción colectivista a título de impuestos y contribución al Estado y que ya quedaba estipulado en el Decreto.

Pérez Baró fue leal admitió que se reservaba el 50 % de la producción. Nosotros lo sabíamos porque ya empezábamos a tocarlo de cerca en las colectividades de Aragón y por eso se lo preguntamos. Agregó que sólo se aplicaba en casos excepcionales.

La segunda pregunta era acerca del derecho que el Estado se reservaba en cuanto a nombramiento de administradores en las colectividades. Dijo Pérez Baró que no lo sabía.

La pregunta se justifica, sin embargo, por cuanto el Decreto de colectividades estipula la forma de los Consejos de Administración. Y en éstos hay un miembro titulado Secretario Interventor con derecho a fiscalizar todas las secretarías y cuyo nombramiento se reservaba el Estado. Era este secretario una especie de Préfet dentro de cada colectividad. ¿Dónde quedaba la independencia de los trabajadores con este decreto?

¿Qué pillos!

M. CELMA

(Continuará)

EL ACACIA

(MAS HUMANO FUE EL VIENTO)

Solamente los niños la recuerdan. La brisa vespertina la llena de tules rotos, como si la naturaleza quisiera devolverla a la luz. Pertenece a la vida como los prados y las nubes, pura como el pensamiento anarquista, allí está toda ella en el paisaje metida. Las acacias se visten despacio: en abril sus nudosas ramas son todavía esqueletos extendidos, altas y desnudas como cribas del viento. En mayo se pintan de verdes lentejuelas, en junio se adornan con racimos de flores, los pájaros hacen sus nidos, las abejas li-

ban su néctar y el invierno las llena de claros como un espejo roto.

Así es el acacia de Virginia, contando los años al cómplice silencio.

Existe siempre esta acacia como tantas otras, grandioso monumento vegetal contando las nubes con sus ramas, enorme veterana de los prados, catedral exuberante de tronco áspero y agrietada corteza marcando con su envergadura los cuatro puntos cardinales.

Arrimada a un muro viejo, solitaria en un altozano entre guijarros y zarzas hace de reloj de sombras al

abrisco, en ella se cobijan las ovejas y pastores de los rayos del sol en el estío.

Allí está el acacia meditativa en sus cuatro estaciones, pensando siempre en Virginia, cuando guardaba con el mastín un rebaño de ovejas.

Era una hermosa muchacha de catorce años, hija de refugiados españoles confederales, combatientes de la guerra de España.

Su padre sufrió los campos de concentración de Francia, hizo la resistencia contra los alemanes, cayó herido y prisionero con otros compañeros, junto a los cuales fue ahorcado. Su madre fue deportada a los campos de exterminación de Alemania donde entró por la puerta y salió por la chimenea de los hornos crematorios. La joven quedó al cuidado de otros refugiados españoles, pero todos ellos, hostigados, perseguidos, detenidos por los colaboradores de los nazis, la huérfana quedó bajo los auspicios de una institución caritativa, y confiada después a la familia Remillón sin hijos, propietarios de una pequeña masía en Feinac, más bien conocida por La Roc o chez La Roque.

La niña era rubia de origen catalán, tenía un rostro hermoso y risueño, ojos azules y labios sensuales. Era buena y trabajadora pero en aquella época estas virtudes resultaban muy perjudiciales. Se vivía en la indiferencia total hacia las cualidades humanas. Sólo el vientre y el estraperlo contaba; un egoísmo cruel, instintivo, saturaba los más humildes corazones.

Virginia hacendosa y diligente para los trabajos domésticos era la que recibía más reproches y humillaciones en la masía y el pueblo.

Las tareas más duras eran para ella: coser, barrer, ordeñar las vacas, limpiar el estable, las caballerizas, el redil, la pocilga y guardar el rebaño. Su amo se llamaba Remillón, hombre con muchos defectos morales y ninguna cualidad justificable. De cara patibular, frente de mulo y cabellos hispídos, tenía siempre el veneno al corazón, inventaba el mal para hacer el mal detractando siempre a las personas presentes y ausentes. El ama era igual por no decir peor, despechosa y atormentada de odios gratuitos y problemas menores, podían bien llamarse emisarios de Satanás en el infierno de la vida.

Aquel día de cielo azul la moza acompañada siempre del perro pastor, se asomaba a los bardales junto al acacia, para saludar a los niños que iban a la escuela. Poco sabía lo que le preparaba su amo. Ella, joven llena de futuros pero frágil, indefensa contra el cinismo y la mentira. Cuántas veces temía de su propio desarrollo físico. Más se moldeaban sus líneas, más deseos tenía de huir de chez La Roc.

El sol declinaba lentamente, los rebaños volvían a sus rediles al sonar de sus esquilas. Zumbaban el sinuoso moscardón, bisbiseaban los metálicos insectos, la vida minuciosa de lo imperceptible daba a la tarde sonoridades embrolladas. Virginia tuvo escalofrios, tembló como gacela acorralada, fue a recoger el rebaño para eludir del hombre, pero éste, corpulento y brutal con garras de torpuzas, ya la tenía cogida de un brazo. El acacia temblaba sacudiendo sus blancas melenas. Los intentos libidinosos del amo eran ridiculos y peligrosos. La chica se defendía con extremadas fuerzas empleando uñas, puños, dientes y rodillas.

Clovis la defendía mordiendo los tobillos al amo. Ningún testigo presenció la escena. La infeliz criatura prendida en los brazos del agresor, veía muros tenebrosos, telarañas colgantes, paja voladiza, nidos de golondrina, insectos detenidos. El perro Clovis defendió con bravura a la pastorcita española hasta que el amo la soltó para correr por los campos perseguido del animal.

La tarde se recogió recortando los últimos flequillos del sol. Cuando los helíctros del grillo vibraban en los prados y el ruisenior de los muros daban los primeros acordes del anochecer. Virginia con sus vestidos rotos, abrumada de cansancio y amargura sentóse al pie del acacia desahogándose en inconsolable llanto. Clovis apoyando su cabeza en las rodillas miraba triste a la moza.

— «Ali pichuno, le dijo en patués, entra las fedos al hostal.» (Ale pequeño, lleva las ovejas a casa).

El perro de aguas en concertados ladridos fue encarrilando el pastoreo hacia la masía dejando a la pastorita bajo el amparo de la noche. El viento gemebundo hacia chirriar el acacia como goznes oxidados, mientras el paisaje se encogía paulatinamente quedando en el cerebro de Virginia un mundo cada vez más pequeño. Los minutos le apretaban la frente. Pensaba en sus padres queridos, en las miserias pasadas al cruzar la frontera, en su aldea querida, en su casa donde tuvo que huir de los fascistas españoles. Había perdido todo, menos la dignidad.

La voz del viento le penetraba en los oídos, los ultrasones del más allá como diálogos funerarios. Hubiera querido hablar al mundo desde lo alto del árbol: — «Aquí no se culpa a nadie si no a las fuerzas del mal que hay en el pecho de los hombres.»

Se subió al muro, saltó al primer brazo del acacia protectora, después al otro, trepando hacia la copa para descubrir el otro vida mejor. Aún se oían las esquilas del rebaño que el perro intentaba conducir. La voz de Madame Remillón: — «¿A dónde está la española?» Sus pies resbalaban entre las ramas, pero ella jadeante, poseída de una idea fija subía hacia la cima.

— «¡Virginiaaaa!... ¡Virginiaaaa!»

Qué raro que la llamaran por su nombre, a ella, la drolo de las fedos. Su madre estaría en los aires volatizada en estirias, su padre se balanceó en la soga, con la noche cerrada al cuello. Quiso abrazarles desde lo alto de la acacia pronunciaba palabras incomprensibles que la noche se llevaba, frases de niña en un fondo cósmico:

— «Vuestro ideal es puro. Cuando se rompe como el cristal los trozos se vuelven estrellas del infinito. Qué pequeña es la Tierra madre mía.»

Se lanzó al vacío desquebrajando ramas espantadas, cayendo al suelo en un charco de amapolas.

Al día siguiente nadie comprendió lo ocurrido. Un accidente cualquiera, claro, era tan intrépida la «drolo» española, que fue un disgusto más para sus amos.

Solamente los niños de todas las generaciones murmuran al pasar camino de la escuela: «Al pie de este acacia se estrelló Virginia. Pobrecilla.» Son los únicos que la recuerdan llenándola de eternidad.

El acacia se viste despacio, el umbrío otoño la vuelve a desnudar y cuando sopla el viento se llena de gemidos fantasmales como endechas infinitas.

VOLGA MARCOS

CARTA A UN AMIGO RECIEN NOMBRADO ALCALDE

Querido amigo:

Inesperadamente te has convertido en jefe de un pueblo. Eres el Alcalde. Es decir, «el cabeza de familia» de esa «gran familia» constituida por todas las personas que habitan el núcleo humano que vas a regir desde ahora.

Ya sabes que yo no soy político. Que mis puntos de vista, en cuanto a concepciones de orden sociológico se refieren, van más allá de los límites prefijados por los sectores y partidos de origen histórico que vienen gobernando a los pueblos.

No soy político porque la historia — esa gran maestra de la vida — nos dice que los problemas de los pueblos — problemas cada día más graves — no han sido ni podrán ser jamás resueltos por ningún sistema político.

No soy político porque creo en la libertad.

No soy político porque considero que los seres humanos no pueden ni deben ser jamás tratados de manera desconsiderada.

No soy político porque entiendo que esas diversas clases sociales que hoy por hoy subsisten, carecen de fundamento justificativo.

No soy político porque juzgo a todos los seres humanos iguales, sin más distinción ni superioridad que las que establecen la inteligencia, la bondad y la mayor eficiencia en los esfuerzos por contribuir al bienestar colectivo.

Y no soy político, en fin, porque sé — ¡estoy absolutamente convencido! — que mientras que el hombre se considere dueño del agua, de la tierra, de la industria, etc. etc. no podrá haber paz entre los pueblos ni la libertad podrá ser un hecho.

Por eso yo ni creo en la política, ni tomo completamente en serio esas pugnas que surgen entre individuos y partidos por la conquista de determinado puesto de mando. Tal vez contribuya también a ello el hecho de que tampoco yo creo en los mandos.

Pero en este caso concreto y en atención a la amistad que entre nosotros existe, voy a permitirme hacerte la siguiente sugerencia.

Eres, como te digo, «el cabeza de familia» de una «gran familia». Acabas de echar sobre tus hombros el peso de una enorme responsabilidad. Tal vez no resultaría exagerado decir que el peso tremendo de una cruz.

La responsabilidad — ¡la cruz! — de tener a innumerables hijos bajo la égida de tus decisiones.

Son los que han confiado en ti. Los que han puesto su fe en tu

bondad, en tu claro sentido de la justicia y tus elevados conceptos del deber.

No puedes defraudarles.

No puedes cerrar las puertas de ese despacho tuyo, que desde ahora — ¡desde que la historia de España cerró cuarenta capítulos de ignominia! — es la casa de todos. Fíjate bien: ¡DE TODOS!

Sin discriminaciones. Sin «pasión de padre».

Considerando igual al obediente que al discolo. Al que sonríe con adhesión o picarros halagos, como «al que llega tarde a casa».

Todos iguales. Todos deben ser iguales para ti.

Tal vez no falte el que pretenda «bailarte el agua». Quizá procuren algunos ocupar lugares de privilegios a tu lado.

¡No te importe!

Sonríeles. Trátales a todos por igual.

Sin resentimientos. Sin reservas mentales de ninguna clase.

Y si por cualquier circunstancia tienes que imponer tu autoridad, hazlo serenamente. Sin ímpetu irreflexivos. Sin rencor.

El rencor jamás es noble. Ni construye ni edifica.

Repréndeles con bondad. Persuasivamente. Con la intención de recuperar al hombre y llevarlo hacia el camino recto.

Y sobre todo sé honrado. Siempre honrado.

Esa casa, como te digo, es la casa de todos. Tu misión — como «cabeza de familia» — es solamente la de administrarla. Pero administrarla con justicia y con imparcialidad. Sin desheredar a nadie. Sin tratar de que los que a ti te parezcan buenos — por el simple hecho de juzgarlos así — resulten beneficiados en desfavor de los demás.

Que nadie pueda imputarte un razonamiento

Ni falsedad en tus promesas.

Ni acciones irreflexivas.

Ni apatía.

Ni te sientas jamás pesimista, por penosos que resulten tus trabajos.

Piensa que esa cruz la has cargado voluntariamente sobre tus hombros y que es tu deber llevarla hasta el final.

Sin pesadumbres.

Sin cansancios.

¡Porque así es la vida!

Sin confiar en posibles Cirineos que te salgan al camino para tenderle una mano solidaria. Porque no los tendrás...

Te desea suerte y aciertos...

C. VEGA ALVAREZ

PREMIOS de la TOMBOLA 1979

SORTEO EL DOMINGO 17 DE JUNIO
EN EL CENTRO CONFEDERAL DE PARIS

1. Chaîne HI-FI.
2. Bicicleta plegable.
3. Colección 37 vols. Julio Verne (encuadernados).
4. Colección 14 vols. Julio Verne (encuadernados).
5. Una máquina de escribir portátil.
6. Diccionario Pequeño Larousse español, colores.
7. Diccionario Petit Larousse francés, colores.
8. Lote de libros. «La C.N.T. en la Revolución Española», 3 vols.
9. Una plancha eléctrica.
10. Lote de cinco discos variados (33 tours).
11. Lote obras de Federica Montseny: «Converse amb Federica», «Cent dies de la vida d'una dona», «Cuatro mujeres», «Revista Blanca», «Los anarquistas educadores del pueblo».
12. Estuche pluma estilográfica y lápiz.
13. Alfombra y almohada de piel lanuda.
14. Collection les Grands Thèmes (97 volumes).
15. «La Revuelta Permanente», «Nacionalismo y Cultura», «La Destrucción de Guernica».
16. «La Femme et la Sexualité», «La Société Mourante et l'Anarchie», «Histoire du Mouvement Anarchiste», «La Révolution Espagnole» (Ed. Etudes Marxistes), «La Mer».
17. La Tetralogie de Wagner (16 Discos).
18. «Costa Amunt», «Poemes de Llum i Tenebres», «De l'Anclia al Sena sense Pressa», «Requisitoria» 1 «Cavalls cap a la Fosca».
19. «Ideario», «La Révolution et la Guerre d'Espagne», «Le Bonheur Nazi».
20. «Carmen» de Bizet (3 discos).
21. «Bruno Walter», Mozart (3 discos).
22. «Histoire de la Révolution Russe», «Les Crimes de Staline» (2 vols.) «La Réforme Catholique et Jacob».
23. «Escarceos sobre China», «Lo Mejor de Nuestra Vida», «Ciudad Caída», «El Intelecto Helénico».
24. «La Damnation de Faust», Berlioz (3 discos).
25. Richard Strauss (3 discos).
26. 4 vols. Colección Universo. «Poesías Completas», José Silva. «Obras poéticas», Federico Balar, «Humo», Turguenev. «Pequeños Poemas en Prosa», Baudelaire. «Los Siete Tratados», Montalvo.
27. «Los Cien días», J. Roln. «Un Arbol crece en Brooklyn», B. Smit. «Abajo las Armas», Berta de Suttner. «El libro del Buen Amor», Arcipreste de Hita.
28. Concertos pour violon (Bethoven, Brahms, Tchaikowski, Sibelius) 3 discos.
29. Una cafetera eléctrica.
30. «La Révolution Inconnue» (3 vols.) «Staline (30 millions de morts pour un Empire)», «Révolution et Contrévolución en Catalogne», Semprún-Maura.
31. Molinillo de café eléctrico.
32. Schoenberg-Gurrelieder (2 discos).
33. Schuman (3 discos).
34. «Kronstadt (1921)», «Autogestión, Etat et Révolution», «Bakunine le Démon de la Révolte», «La Vie et l'œuvre de Francisco Ferrer Guardia».
35. Un reloj de pulsera (mujer u hombre).
36. J. Sébastien Bach intégrale (2 discos).
37. Mantelería.
38. Richard Wagner (2 álbums).
39. Un Transistor.
40. Un Paraguas (mujer u hombre).
41. «El Gaucho», J. M. Alencor.
42. «El Amigo Melquiades» y «La Señorita de Trevez», Carlos Arniche.
43. «Martes de Carnaval» y 3 obras más, R. Valle Inclán.
44. «Colomba y la Venus de Ille», P. Merimé.
45. «El Picapedrero de Saint-Pont», Lamartine.
46. «La Princesa de Cleves», Mme de Lafayette.
47. «Cuentos fantásticos», Núñez de Arce.
48. «La Conjunción de Catalina», Gavo Salustio Crispo.
49. «Poesías Completas», José A. Silva.
50. «El Corsario», Lord Byron.
51. «Don Rodrigo Jiménez de Rada», M. Ballesteros.
52. «Amores y Amorios», S. y J. Alvarez Quintero.
53. «El Cartero del Rey», Rabindranath Tagore.
54. «Berlamino y Apolonio», R. Pérez de Ayala.
55. «Sonetos Espirituales», J. Ramón Jiménez.
56. «Antología de la Poesía Romántica Española», Manuel Altolaguerri.
57. «El Retrato y otros cuentos», Nicolás Gogol.
58. «Insolación», E. Pardo Bazán.
59. «El Empecinado visto por un inglés», G. Marañón.
60. «Epistolario», A. Matilde Weisendunk.
61. «El Origen de la Tragedia», Nietzsche.
62. «El Hombre que vendió su sombra», A. de Chamisso.
63. «Un siglo de Cristiandad en el Japón», C. Bayle.
64. «Novelistas anteriores a Cervantes», Mateu Lujan.
65. «El Colmillo Blanco», Jack London.
66. «Nueve Sinfonías», Beethoven.

FEDERATION ANARCHISTE

La Fédération Anarchiste vient de tenir les 2, 3 et 4 juin son 34^e congrès à Tours. Ce congrès, de part le nombre important de délégués (300) confirme la progression de la Fédération.

Les débats ont porté:

— Sur l'analyse de la situation générale du pays. Les participants réaffirment qu'il ne peut y avoir de solution véritable à la crise économique et sociale actuelle sans suppression des structures d'autorité et de classes qui régissent la pays.

— Sur les élections européennes. Face à une Europe — restructuration politique du capitalisme — la Fédération Anarchiste appelle les travailleurs à s'abstenir, car une véritable Europe aura pour base, le libre fédéralisme autogestionnaire en dehors de toute structure étatique ou nationaliste.

— Sur l'organisation interne du mouvement et de son insertion réelle dans les luttes sociales (sur l'entreprise ou le quartier). Les délégués ont mis l'accent sur le développement de l'audience du « Monde Libertaire » et sur le renforcement militant de sa parution.

— Sur l'élaboration d'un congrès extraordinaire qui aurait lieu à Paris, courant novembre. Congrès, principalement idéologique et de restructuration interne de la Fédération Anarchiste.

Fédération Anarchiste Rel. Ext.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	110 00
» semestre	55 00
Etranger, annuel	133 00
Amérique, avion annuel	180 00
Australie, avion, annuel	200 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V. Paris. - Tél. 370 46-86.

NUCLEO ALTO GARONA-GERES

Comisión de Relaciones

Organizada por la Comisión de Relaciones y Federaciones Locales, el domingo 24 de junio, se celebrará la JIRA de carácter Interdepartamental que anualmente se viene celebrando en Lectoure, lago «Los tres valles», a la que quedan invitados los compañeros, y simpatizantes de la C.N.T. y S.I.A., a que acudan numerosos para pasar un día agradable y dentro de un ambiente libertario.

Como ya conocedores del pintoresco paisaje que nos ofrece este lago, y que no faltan distracciones para niños y mayores; así como comidas y bebidas frescas; cubiertos, por si nos sorprende algún chubasco. No damos más detalles y hasta pronto.

Solamente os diremos que de Toulouse saldrá un autobús a las 7 h 30 de frente del Café de «Los Americanos». Suscribirse lo antes posible: 4, rue de Belfort, segundo piso, CNT y SIA.

A TOULON

Le Groupe Anarchiste de la Région Toulonnaise, organise le Samedi 16 juin, à partir de 16 heures, Domaine des Francas à Ollioules une FETE LIBERTAIRE, avec Utge-Royo, Beltrame, Chant Occultant, Groupe «Intant», Jazz, Rock, etc. Nombreux stands, parking, buffet, buvette. Participation : 15,00 F. Parcours fléché.

F. L. DE SURIA (Barcelona)

Con motivo de la celebración de la Jornada de lucha del 1° de Mayo, la F. L. de Suria de la C.N.T. abrió las puertas al público del local en el que residirá dicha F. L., que está situado en la calle S. Cristóbal, n° 7 (súbida al Pueblo Viejo).

El horario en el que permanecerá

abierto el local es el siguiente:

Lunes, martes, miércoles, jueves y viernes de 5 a 8 de la tarde; sábado de 11 a 1 de la mañana y de 4 a 7 de la tarde; domingos de 10 a 1 de la mañana.

Esta F. L. queda al servicio de todos los trabajadores que lo deseen y espera que este acto y la próxima presentación en Suria de la C.N.T. (de la que en su día daremos más información) sean positivos para el Movimiento Obrero.

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO (SUECIA)

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

LIBROS

« Internationale Situationniste 1958-69 »	58 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00
«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé	22 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner	35 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer	50 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton	15 000
«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget	36 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00

Giros y pedidos a Roque Llop 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. 92 32 33 V Paris.

RELATOS CORTOS

(Viene de la página 8)

No, Piet no encontraba agradable el lugar, ni la sala, ni el estudio. No era posible que se encontrase a gusto allí.

— ¿Qué le parece este paisaje?

Era una selva de colores opacos y crecientes, cerrado por todos los lados por las altas plantas, cuyo centro aparecía sin ningún tipo de vegetación. Las rejas habían sido sustituidas por aquella selva de plantas entrelazadas entre sí, donde la maleza crecía aferrándose a los troncos de los altos árboles y cerrando el camino a los rayos del sol.

— ... Y este es mi pueblo. Bueno una calle de mi pueblo; donde yo vivía.

Una calle larga, inacabable, que a no dudar terminaba en los confines mismos de la muerte. Amargura en la expresión. Frustración en el colorido. Cielo gris, adornado de nubes negras y la calle adoquinada; calle sin fin. Ladrillos grandes, pequeños, medianos y, rojos, negros, amarillos.

— ... Dígame que le parece éste. Es un cráter en erucción. Es el último que he realizado.

Era un cráter rojo y negro y verde, en el cual cualquiera podía caer en cualquier momento. Caída inter-

minable, sin fin, cual noche de pesadilla.

— Este dibujo lo titulo «Felicidad». Lo encuentro interesante y me gusta. Es muy expresivo. ¿No le parece a usted? Oh, si... aquí estamos muy bien. Tenemos todo cuanto podemos desear. Y además cada semana una película nueva y también competiciones de ajedrez, de billar. ¡Lo pasamos muy bien!...

Cuando lo miré fijamente a los ojos, su mirada rehuyó la mía y se dirigió a sus pinturas. Allí donde el verdadero Piet se había retratado haciendo reflejar sus inquietudes y pensamientos. Y lo mismo hizo una y otra vez en un mensaje mudo, pero elocuente.

Hoy como ayer las instituciones, por muy modernas siguen siendo cárceles; los residentes presos y los directores idealistas, vulgares carceleros.

Respiré con profundidad, a pleno pulmón, cuando me encontré de nuevo frente a mi vieja máquina de escribir presto a plasmar en el papel mis experiencias de un día en la cárcel. Porque ya lo he dicho, es pura casualidad el que uno no se encuentre también entre rejas.

Francisco MORENO BARO

DEL PRIMERO DE MAYO EN MONTPELLIER

Como todos los años, la Comisión de Relaciones del Hérault, Gard y Lozère, convocó a un Mitin en conmemoración del 1º de Mayo; habrá quien diga que es una tradición que su permanente repetición va perdiendo de su significación, pero teniendo en cuenta que en el mundo, por desgracia, las dictaduras se multiplican y que los mártires de toda índole, por esa misma razón, se multiplican también, resulta que por azares de la misma tragedia humana, los primeros de mayo rejuvenecen en el fondo de cada tragedia. Hoy son tantos los mártires, que no se puede uno mirar a ninguna parte, sin encontrarse con los ecos del dolor de las víctimas y de sus familias, mientras la tragedia humana se amplía cada día. Desde aquel memorable día de 1886, en que cayeron las víctimas que dieron origen al día de protesta internacional en Chicago, hay quien tiene el cinismo de decirnos que hemos progresado, por el sólo hecho de que una minoría de la Humanidad, vive mejor, o parece que vive mejor en medio de un consumismo alocado.

Por eso la Comisión de Relaciones estuvo en su acierto en organizar el Mitin que además de reunir un buen nutrido grupo de compañeros veteranos, y algunos que no son veteranos, tiene por objeto seguir demostrando en medio de la parodia que hoy existe en ciertas manifestaciones, quedan individualidades que no son absorbidas por la propaganda oficial que tiende a canalizar estos días, como un día más festivo que la «magnanimidad patronal» tiene por día pagado, si no cae en domingo, como si la magnitud de las tragedias que se viven y se vivieron se pudieran catalogar por el día que ocupan en la semana.

Los hombres de la C.N.T. no tienen el 1º de Mayo de ningún año, por día festivo. Este es un día de protesta por los crímenes que todos los Estados cometieron ayer, cometen hoy y cometerán mañana, porque por desgracia, hasta el día que los trabajadores no tomen conciencia de su verdadera fuerza y de su verdadero valor, seguirán habiendo víctimas en cualquier porción de la Tierra, no importa su nombre.

Sobre las diez de la mañana, teniendo en cuenta las distancias que algunos compañeros se desplazan para hacer acto de presencia con su dinamismo peculiar, dado a la edad que muchos tienen. Ese es un ejemplo para los jóvenes. Sobre esa hora repito, el compañero Pérez, de la Comisión de Relaciones, da por empezado el acto. Lee unas cuartillas muy emocionantes en las que pone en relieve, la importancia del acto. Y dice, que él recuerda con emoción a los que en el interior de España, hoy, como nosotros, celebrarán este mismo acto, seguramente aparte de quienes han hecho de él, una fiesta al servicio de los gobiernos y de los capitalistas, porque los anarcosindicalistas, no estamos al servicio de ningún gobierno y menos de las multinacionales. El movimiento anarcosindicalista será más o menos, pero es la genuina representación de los trabajadores revolucionarios que aspiran a alcanzar un día su total emancipación. Dice, que si nosotros no llegamos a verlo, por lo menos habremos contribuido en la lucha con todo el peso de nuestro entusiasmo hasta el mismo día de nuestra muerte. Se extiende en amplias consideraciones, y saluda a todos los presentes en la sala en nombre de la Comisión de Relaciones, a todos los oprimidos de la Tierra, en este día de luto y de dolor por todos los caídos de la Tierra que han luchado y luchan por la libertad y la eman-

cipación de los hombres y de todas las criaturas humanas.

Seguidamente cede la palabra al compañero francés, Francis Léiman. Este compañero, muy joven por cierto, da la impresión de estar bien impregnado de la importancia del acto, en el día de hoy, 1º de Mayo que conmemora las víctimas de Chicago y a tantas otras víctimas, como ya hizo referencia al abrir el acto el compañero Pérez. Pero expone que el peligro mayor se encuentra en la intención que tienen todas las fuerzas interesadas en oprimir al trabajador que van desde las sindicales reformistas hasta las mal llamadas izquierdas en desnaturalizar este día, por medio de manifestaciones controladas donde el obrero es encuadrado en medio de un servicio de orden, semi policiaco, que no sirve para otros efectos que para los intereses de los partidos electorales y de sindicales semi integradas en el régimen, que reciben la bendición de las propias autoridades, que de esta manera controlan y evitan que las verdaderas fuerzas revolucionarias puedan actuar con verdadera eficacia.

Pone en guardia a los trabajadores contra el ilusionismo que supone ese tipo de demostraciones a «sloganes» fijos de tipo folklórico que van de un punto a otro conducidas por verdaderos curas laicos, que sólo pretende conservar los beneficios particulares que todas esas clases de manifestaciones les reporta.

Hoy en día todo lo que se pretende es encuadrar al trabajador y desviarle de sus verdaderas reivindicaciones revolucionarias que le liberen. No se trata de vivir en democracias fingidas tipo franquistas, se trata que al despertar del ilusionismo de este día 1º de Mayo, no volvamos a encontrarnos como pobres diablos, frente a nuestros puestos de trabajo controlados por nuestros encargados, como siempre al servicio de los patronos para enriquecerles a costa siempre de la salud y de una vida de esclavitud de los trabajadores.

Si un día, dice, refiriéndose a los trabajadores que siguen sumisos a esas manifestaciones pre-fabricadas, llegas a preguntarte como podrás liberarte de una vez para siempre, piensa que es juntándose a las verdaderas fuerzas anarcosindicalistas que luchan por la verdadera libertad del individuo, sin trabas ni restricciones.

Es en la C.N.T. francesa que encontrarás el verdadero ideal para un combate singular contra los tiranos y los explotadores.

Lee unas bonitas cuartillas exaltando al hombre para que aprenda a conocer su verdadera dignidad, y a exigir de una forma viril todos sus derechos y termina siendo muy aplaudido por toda la sala.

Seguidamente hace uso de la palabra el compañero Nicolás Chozas venido de Madrid, para intervenir en este acto.

Chozas, nos dice que tenía preparado un discurso para decirnos con qué placer él se encontraba entre nosotros, pero como quiera que en el interior había hablado mal del exilio alguien que a pesar de ocupar cierto cargo en la organización, no representaba el sentir de la militancia en general, que tenemos un alto concepto de la labor realizada por el exilio en los cuarenta años que se han sucedido, y que nosotros tenemos pruebas de su continua constancia y de su permanente tenacidad en luchar contra el franquismo. No sólo la mayoría de los militantes estamos convencidos de la necesidad que el exilio continúe existiendo, porque nos hace falta a todos los compañeros y sobre todo a

nosotros los hombres de la C.N.T. que no tenemos ni el favor de los medios oficiales, ni mucho menos el favor de los medios de comunicación, interesados todos que están en combatirnos y desvirtuarnos. El exilio, no sólo representa una ayuda moral y material para todos nosotros, si no que forma parte de nosotros mismos, y es una posición más establecida en el extranjero para defendernos en caso de necesidad que es muy posible que nos haga falta, dado al desengaño de las multitudes obreras que en su mayoría se sienten defraudadas por las centrales reformistas que se arrojan ellas mismas mayoritarias, sin que lo puedan demostrar, como lo prueba la enorme abstención habida en las últimas elecciones, que deberían ser declaradas ilegales, porque el partido mayoritario, que ha sido el abstencionista no tiene ninguna representación.

Hoy seremos mal gobernados por una minoría sin ninguna representación efectiva, pese haber hecho votar los muertos, y haber celebrado las elecciones en día de trabajo, forzando al trabajador a votar para poder recuperar las cuatro horas concedidas libres ese día. Una forma muy bien pensada por quienes de antemano sabían que iban a perder las elecciones, y que en realidad las han perdido, porque un cincuenta por ciento se han abstenido de votar, y esos votos nos revienen a nosotros, aunque ellos no lo quieran, porque nadie más que nosotros ha propagado la abstención como prueba de nuestra disconformidad.

Niega que las Centrales llamadas mayoritarias puedan demostrar que representan a los trabajadores, y nada más fácil para saberlo que controlar la contabilidad de las cotizaciones percibidas cotizadas por los trabajadores y que se puede afirmar que se hallan reducidas a su mínima expresión.

Pasado el primer momento de euforia política, las cosas vuelven a su punto de destino. Los trabajadores ven que ellos no perciben ningun-

na mejora y que las pocas que obtienen se deben a su combatividad, como en los pasados tiempos de Franco. Los trabajadores comprueban, pese a la gran campaña permanente contra nosotros que sólo donde la C.N.T. puede intervenir con fuerza suficiente, es donde las mejoras son arrancadas a los patronos sin tener en cuenta ninguna de las opciones políticas que partidos y gobiernos, nos quieren hacer tragar, como son los pactos y los topes salariales, etc.

Nosotros no tergiversamos las cifras. Nosotros decimos lo que somos, pero si podemos afirmar que somos mayoritarios en militancia, sin tener que hacer de esa militancia, burócratas sindicales como las otras sindicales; si tenemos en cuenta las luchas en el campo sindical podemos afirmar sin lugar a dudas que se trata de verdaderos militantes que luchan por la causa de los obreros sin segundas intenciones. Nosotros podemos decir lo que somos, porque se pueden confrontar con nuestras cuentas y porque somos una organización honesta que podemos afirmar que poseemos la mayor convocatoria del país pese a que todos los órganos de expresión están contra nosotros.

Se refiere de nuevo al exilio y dice que él está contento de haber venido para poder decir que ha demostrado con su actuación que donde existe un hombre del exilio existe la organización y de eso podemos estar orgullosos todos los hombres que formamos la C.N.T. Si el exilio no brilla por sus riquezas se debe a que no ha querido seguir los caminos de la facilidad y se ha mantenido fiel a los principios libertarios.

Se extiende en consideraciones y para terminar lee una hermosa poesía llena de emoción; sabido que en el alma de los libertarios, la poesía tiene un magnífico rincón donde expansionarse por amor a la libertad y al hombre. Chozas es muy aplaudido por todos los presentes y termina dando un viva a la C.N.T.

(Continuará)

NECROLOGICA BLAS FABRE

El día 10 de abril murió nuestro malogrado compañero Blas Fabre a la edad de 72 años, al que acompañamos hasta el cementerio nuevo de St. Jory (Hte-Garonne), donde reposará en la tumba familiar de dicho cementerio.

Nuestro apreciado amigo, era nacido en Epila (Zaragoza), pero desde los primeros años de la segunda República Española residió en Monzón (Huesca) hasta fines de la guerra de 1939. Allí le conocimos a través de aquella F. L. de la C.N.T., en reuniones orgánicas y con su presencia en las jiras que de carácter comarcal se venían celebrando los primeros de mayo.

Desde los primeros días de la Revolución se destacó en el seno de los grupos especializados en la avanzada de la Columna Durruti. Defensor y colaborador de la Colectividad de Monzón, lo hizo tanto desde el frente como cuando pudo ayudarla personalmente.

Durante su estancia en el exilio, no nos extenderemos porque desde el 39 que ha permanecido en él, de la ocupación de los Alemanes y del Gobierno de Vichy, sufrió la misma vicisitudes y persecuciones que los demás exiliados. Tan pronto pudo y ya reunido con su compañera Adela e hijo Floreal, trabajó en una pro-

piedad del campo, hasta que se lo permitieron sus fuerzas físicas, ya que los trabajos de la agricultura eran duros y que debió sufrir algunas operaciones quirúrgicas.

Retirado en Toulouse, no perdió el contacto como activo militante con la Organización, cumpliendo con sus deberes orgánicos, morales y materiales, dentro de la F. L. de Portets/Garonne (CNT), a la que pertenecía actualmente y era miembro del Secretariado. Al mismo tiempo es digno señalar que a pesar de sus dolencias permanentes por su larga enfermedad y que cada día se acrecentaban, él mismo, hasta horas antes de morir no creía en su muerte. Con su situación física deficiente, en completo agotamiento — podemos decir — todas las semanas acudía de los primeros, al doblaje de «Espoir», revista «Cenit» y así para el envío de los mismos a la mañana siguiente bien temprano. Para el calendario de S.I.A. durante todo el invierno y años anteriores, hizo lo mismo.

Y para terminar, diremos que hemos perdido un estimado amigo... de los difícilmente reemplazables.

A su compañera Adela, hijos, nietos y familiares de España, nuestro más sincero y sentido pésame.

Uno del equipo de los «periodistas del lunes».

HOY COMO AYER

RELATOS CORTOS

«La no violencia es la más fina cualidad del alma, mas no se desarrolla más que con su práctica.» — GANDHI.

1

Hay cosas de las que conocemos su existencia pero de las que no nos podemos hacer idea exacta de cómo es. Siempre he oído decir, por ejemplo, que la luz viaja a una velocidad de trescientos mil kilómetros por segundo. Como si dijéramos, en un cálculo rápido, ocho vueltas al planeta Tierra. Velocidad inalcanzable y por lo tanto desconocida por nuestros modernos medios de comunicación. Y sin embargo tal velocidad es cierta. Existe.

¿Quién puede explicar exactamente cuánto dinero es un billón de pesetas, florines o dólares? ¿Qué es una enfermedad estamos de acuerdo. ¿Cuánto exactamente? ¿Cómo invertiría un ama de casa esta suma? ¿Cuántos males y miserias podrían ser sanados? Sabemos de su existencia, pero ignoramos prácticamente cuánto es.

También nos dicen que los alemanes durante la segunda guerra mundial asesinaron a millones de seres humanos. ¡Seis millones de personas! Que tenían creada toda una maquinaria destructiva. Que de todos los lugares de Europa, los judíos, gitanos, etc., eran concentrados en ghettos, transportados como reses a una especie de fábrica del crimen y, más tarde, gaseados y quemados.

Y te preguntas, ¿cómo es posible que esto ocurriese? Quieres saber más. Indagas el por qué. Y tras mucho leer, cambiar impresiones, escuchar a quienes vivieron aquellos años terribles, te das cuenta que no existe respuesta lógica. Existieron unos hechos. Es todo.

Días pasados presenciaba en unión de uno de mis hijos la película Holocausto. Aterrorizado ante lo que presenciaba el muchachito de once años, preguntó:

— ¿Por qué hicieron eso los alemanes, papá?

— Pues..., porque en aquel tiempo gobernaba aquel país un individuo que quería ser el amo del mundo. Un sujeto llamado Hitler que tenía un odio terrible a los judíos. Afirmaba, y el pueblo alemán creía, que los judíos eran un peligro para su país. Y los asesinó.

— Pero, ¿por qué?, papá.

— Es que su sistema se fundamentaba en la desigualdad del ser humano, en una disciplina impuesta por el terror, que era conceptuada como una especie de rito sagrado, y en un Estado omnipotente sobre toda la sociedad. ¿Comprendes ahora?, hijo.

No obtuve respuesta. Por supuesto que no había comprendido. La verdad es que contra más se trate de buscar una respuesta lógica, más difícil, extraño e incomprensible resulta. ¡Seis millones de seres exterminados!

En los años posteriores a la guerra se escribieron sobre el tema miles de libros, capaces de ocupar las estanterías de las bibliotecas públicas de muchos países. Y la prensa diaria sacaba a relucir reportajes incansablemente. Alguna vez se ha afirmado que si fuera posible reunir el material publicado al respecto, tendríamos papel suficiente como para envolver varias veces nuestro Planeta. Y sin embargo no se ha encontrado aún una respuesta.

Con la película que la industria americana ha realizado, se han vuelto a calentar los ánimos. Se habla y discute con calor. En las emisoras de radio y televisión se reciben cientos de llamadas telefónicas. Y a la prensa llegan por sacas las manifestaciones escritas de quienes deseaban relatar aquella tragedia, para confirmar determinadas escenas del film o aportar datos más estremecedores aún. Por su parte los grupos nazis o neo-

nazis no permanecen inactivos. Amenazan a los presentadores de los programas, vuelan antenas repetidoras de TV y con un cinismo fuera de toda lógica desmienten hechos demostrados.

Cuando en Alemania se proyectaba este mismo film, un equipo de periodistas, escritores, historiadores y hombres de ciencia atendían las llamadas de quienes deseaban relatar sus experiencias. Fue curioso constatar que casi un 90 % de las llamadas afirmaban desconocer las magnitudes del crimen, la existencia de los campos de exterminio, y, la suerte corrida por esos seis millones de seres.

Naturalmente que tales afirmaciones no podían ser ciertas. Lo que ocurría es que con la película se había vuelto a despertar un sentimiento de culpabilidad colectiva. Y era más cómodo, elegante, y si se quiere por aquello de representar, humano, el desconocer olímpicamente los acontecimientos en el que el pueblo alemán participó. A tenor de aquellas afirmaciones se tenía la impresión de que nunca habían oído hablar de Hitler, y que los campos de concentración e incluso la segunda guerra mundial era un producto imaginario de los realizadores de cine y televisión.

En Holanda la serie ha concluido. Los comentarios de colegas, vecinos y conocidos son de lo más variado. «Terrible», afirman algunos por todo comentario. «¿Qué rápido», afirman los más lacónicos e intrigantes. Como aquel que se enteró por primera vez de la velocidad de la luz. Y claro te quedas sin saber si se refiere a la manera tan rápida en que los judíos eran asesinados o a lo rápido que desapareció, para sus deseos, tan nefando sistema.

«¡Ya está bien de tanto recordarnos el pasado! ¡Sabemos lo que ocurrió!», comentan los más clarificados en tono enfadado. «¿Por cuánto tiempo se seguirá hablando sobre el tema? Creo que se debe insistir aportando todos los datos del cómo y del cuándo, para que las nuevas generaciones aprendan de tan trágica experiencia una lección inolvidable y estén prestos a abortar cualquier otro intento criminal de los adoradores de la bestialidad militarista.

«Holocausto» no es ni tan siquiera una centésima parte de lo acontecido. La realidad fue mucho más terrible. Y esto nos lo afirma quien vivió, sufrió y padeció persecución por parte de los nazis.

No es posible reflejar con palabras o imágenes los horrores nazis. Simplemente no existen palabras en los diccionarios para poderlo definir. Es algo que cae fuera de la mente humana. Cualquier tipo de justifica-

ción o comprensión a tal acto de locura colectiva de todo un pueblo, no puede ser buscada con la luz de la razón. Los hechos existieron. Pero no los podemos comprender. El fascismo y el nacionalsocialismo no han muerto; tampoco desaparecido. Simplemente ha cambiado su faz, pero ¡atención!, permanece presto a reactivar en cualquier momento sus «típicas hazañas».

por Francisco MORENO BARO

2

En el portón de entrada, el uniformado portero informó:

— Espere un momento que telefonee al director. — Y descolgó el aparato telefónico.

En el largo corredor situado frente a mí, un anciano con dos cubos de basuras en sus manos aguardaba silencioso y pensativo, observaba la distancia que le separaba de la portería, tras aquella doble y gruesa reja de hierro que le impedía el paso. El uniformado portero al notar su presencia, se dirigió al lugar donde se encontraba el anciano y abrió el portón de hierro, ordenando:

— Espere un momento que he de llamar por teléfono —.

Parsimoniosamente depositó el viejo en el suelo los dos cubos de basura maloliente, y con un gesto de servidumbre obligada caminó tras el guardián hasta la portería sujetándole el aparato telefónico para facilitarle su acción de llamar. La mirada ávida del condenado se dirigió a través de la ventana al exterior, para divisar un trozo del asfalto de la carretera principal que corría a lo largo del lugar y que circundaba la prisión. Su mirada golosa devoraba el asfalto gris.

— ¿Señor Director?... Con la portería. Tengo aquí una visita para usted, — comunicó el portero con tono adulatorio.

Sobre su cabeza y colgado del muro, un cartel a todo color incitando a participar en una lotería. Se leía: «Participe en la Lotería de la Federación Pro-Ayuda de Presos», y algo más abajo: «Primer premio una olla a presión».

Por la carretera acaba de pasar un autobús lleno de niños. El viejo me envió una mirada de entendimiento, sonrió estúpidamente y lanzó un guiño de confidencia, como queriendo decir:

— ¡Cómo se lo pasan ahí fuera!

Y yo me preguntaba que era lo que haría un carcelero con una olla a presión.

— ... Sí, si señor. Lo acompañaré a su despacho, — y dirigiéndose a mí, el portero, sugirió: — Me acompaña usted, por favor?

— Con mucho gusto, muchas gracias, — respondí con cierto nerviosismo. Porque las cárceles siempre me han producido la misma impresión depresiva e intranquilizadora. ¡Es pura casualidad el que uno no se encuentre en una de ellas!

Tras abrirse y volverse a cerrar, a nuestras espaldas, no sé cuántas verjas, puertas y rastrillos, llegamos al despacho del director. Un hombre de mediana edad que me extendía la mano atentamente. Era un despacho repleto de libros y carpetas de archivo. Sobre la mesa de trabajo, un vaso con dos rosas rojas recién cor-

tadas. Y a su lado algunos libros de conocidos autores marxistas. «Socialista», pensé; y comprobé que encajaba perfectamente con el decorado.

— Oh, sí, el viejo estilo ha desaparecido afortunadamente de nuestras instituciones. Antes se encerraban a los delincuentes y se les mantenía aquí hasta que transcurriera el tiempo de su condena. Eso era todo cuanto se hacía por esos desdichados. Ahora es otra cosa. Procuramos hacer de nuestros residentes hombres aptos para la sociedad. Deseamos que recuperen la confianza en sí mismos. Queremos que se puedan reintegrar, el día de mañana, a la sociedad con pleno éxito. Hacemos de ellos nuevos hombres aptos para la vida actual. Personas que volverán a encontrar su puesto perdido cuando vuelvan a recuperar la libertad...

**

— ¡Un idealista! — pensé. — ¡Un carcelero idealista! Uno de esos tipos que me ponen más nerviosos que las cárceles, que ya es decir. El presunto socialista-idealista continuaba ilustrando profundamente, ampliamente, su teoría — la teoría carcelaria —, mientras mi pensamiento volaba lejos de aquel lugar. Deseaba «ir a casa, acostarme en mi cama y correr las cortinas» como escribiera el poeta Greshoff.

— Permitimos que sean ellos mismos quienes realicen y proyecten sus propias ocupaciones. ¿Comprende usted? Si se encuentra interesado, podrá visitar la parte no cerrada de las instalaciones. Quiero decir, el centro del edificio donde nuestros residentes pueden moverse en plena libertad. Le haré acompañar de un guía. Uno de los de aquí. Es un hombre joven, totalmente abierto a las nuevas ideas. Si habla usted con él, comprobará que se encuentra satisfecho, contento y feliz.

Minutos más tarde tenía junto a mí a Piet, un muchacho muy alto y desgarbado, rubio y de unos veinte años, con una sonrisa ancha, pero forzada, en sus labios. Y unos ojos azules de mirar desconfiado y triste que evitaba encontrarse con los míos.

— Mire señor, esta es la sala comunitaria; algo así como si dijéramos la sala de estar de nuestra gran familia. Es una sala muy bonita y moderna. ¿No le parece a usted? Nosotros mismos la hemos decorado con motivos recortados de la prensa, dibujos realizados por nosotros, y cosas así...

A nuestro alrededor los compañeros de Piet nos observaban curiosos. Saludaban respetuosamente y confirmaban con movimientos afirmativos las palabras del guía. Caras de expresiones estúpidas, problemáticas, tensas. Se podía masticar en el ambiente una soledad orgullosa engalanada con los modernos colores con que la sala estaba pintada, donde más de un centenar de individuos compartían algunas horas del día.

— ... Y este es nuestro local de pintura. Nuestro estudio colectivo. También es un buen local. Ha sido recientemente inaugurado. Mire, mire usted, este es mi sitio. Porque yo pinto un poco. Bueno..., no es que sea un artista precisamente, pero me gusta y... bueno, hago lo que puedo. Así el tiempo..., bueno, ya sabe usted... ¿No le parece bonita?

Piet abrió una carpeta de grandes proporciones y extrajo sus últimos trabajos de acuarela. Su identidad, la verdadera, quedó al descubierto.

(Continúa en pág. 6)

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EXPOLIACION :

El Patrimonio sindical es de los trabajadores

Los depredadores

Quando redactamos esta crónica se están celebrando en Ginebra las sesiones de la LXV Conferencia de la OIT, con asistencia de una delegación española compuesta por doce representantes de diversas organizaciones sindicales — UGT, CC OO, ELA-STV, CSUT y USO —, excepto la CNT, por razones de todos conocidas. En esa Conferencia la delegación española, principalmente la UGT, presentará la cuestión de la devolución del patrimonio sindical ante la negativa oficial del Gobierno a restituir sus bienes a los trabajadores, como ya había comunicado a ese mismo organismo hace unos días. Las justificaciones del Gobierno Suárez para no entregar el patrimonio, aparte de las deleznable consideraciones jurídicas sobre las que se apoya para seguir sustrayéndolo, curiosamente incurren en una contradicción, curiosa de la filosofía política utilizada para facilitar la transición del franquismo al sistema actual. Porque si no hubo «ruptura» institucional con el pasado, y ya sabemos que no la hubo, los sucesos son los herederos directos en cualquiera de sus versiones del régimen anterior, como el Gobierno lo es del franquismo o como lo es todavía la legislación vigente en este país. En el aspecto sindical basta con recordar que hasta las elecciones sindicales, mucho después del reconocimiento y la legalización de las actuales centrales, los representantes de los trabajadores seguían siendo «enlaces» del antiguo Sindicato Vertical al tiempo que constituían los cuadros de los nuevos sindicatos obreros; lo cual dio origen a fricciones entre las diversas centrales, sobre todo con la CNT, porque no estábamos de acuerdo en mantener unas representaciones otorgadas por el franquismo. Ha sido el momento «histórico» en el cual se decidió — mejor diríamos, se impuso — la evolución desde las instituciones franquistas al sistema actual, para que la transición se efectuara sin traumas, sin rupturas. Sólo la CNT no tuvo que afrontar el dilema de la ruptura, lo cual como organización lo tenía muy claro, sencillamente porque mantenida fuera de la ley por la dictadura nada teníamos que romper con quien nunca habíamos estado unidos. No vamos a olvidar que algunos «líderes» del nuevo sindicalismo nacido del Vertical pensaban «heredar la CNS con los ascensores en marcha».

Sin embargo, tampoco sorprende que ninguna central sindical asuma la responsabilidad de desentender al Gobierno cuando afirma que «no considera a las actuales centrales sindicales sucesoras del Vertical», si bien en la práctica el comportamiento de algunas de ellas coincide con el de la extinguida CNS, integradas en el sistema y respondiendo a un compromiso político parecido. Es un riesgo demasiado grande a pesar de la tentación de acceder a la posesión de

Incautados por el franquismo del Patrimonio de la CNT: 110.000 metros cuadrados de solares edificables.



las fabulosas riquezas a conquistar. Una trampa hábilmente tendida para asociar a determinadas sindicales al proceso «democrático» del país, convirtiéndolas en el interlocutor válido y representativo de la clase trabajadora que necesita el Gobierno. La respuesta, como es de esperar, vendrá pactada por los partidos políticos como parte del compromiso adquirido para sostener la situación actual — «la cuestión no es «cargarse» a UCD, ha escrito un significativo miembro de la Ejecutiva de CC OO y del Buró del PCE, sino en obligarla a hacer política democrática» — y del ofrecimiento de Abril Martorell de «ayuda económica» a los sindicatos para salir de la «precariedad» dotándoles de los medios necesarios para su existencia, según el modelo socialdemócrata de la Europa del Norte. Una solución ina-

ceptable para nosotros pues obliga previamente al sometimiento de la institucionalización del sindicalismo y a la claudicación a las leyes que emanan del Poder, como condición «sine qua non» para optar a la «ayuda» — ejemplo: las elecciones sindicales —; y constituyen una flagrante violación de la libertad de asociación y de representación tan ambiguamente definida en la Constitución, contra lo cual siempre ha luchado la CNT y seguirá luchando hasta conquistar el derecho a hacerse oír libremente, sin concesiones ni claudicaciones humillantes de ningún tipo en atención a cualquier situación y frente a los propósitos del Gobierno y de los partidos políticos comprometidos en la maniobra.

LAS «COMPLEJIDADES» JURIDICAS DEL GOBIERNO

El patrimonio sindical, considerando al mismo el capital constituido por la aportación de los trabajadores desde su aparición como movimiento obrero organizado, allá por los primeros años de este siglo, consta de dos partes bien diferenciadas. Una, el llamado «patrimonio histórico» procedente de los bienes incautados de las organizaciones sindicales anteriores a 1936, y que fueron declaradas ilegales al final de la guerra civil. Es el caso de la UGT, CNT y la STV. La otra es el acumulado por las cotizaciones de los trabajadores, en general, a lo largo de cerca de cuarenta años durante el periodo de la dictadura franquista, y controlado por la dictadura del sindicalismo vertical. En cuanto al primero, al «histórico», lo forman en su mayoría una extensa serie de propiedades inmobiliarias de las cuales eran titulares las centrales sindicales arri-

ba mencionadas. Recientemente la AISS (Administración Institucional de Servicios Socio-Profesionales) el organismo que reemplazó a la CNS en sus funciones administrativas, distribuyó un catálogo con la relación de los bienes incautados a las organizaciones sindicales, agrupados por provincias, con su definición de origen, su valor estimado y su posterior destino; ya que estas propiedades fueron cedidas por las autoridades militares de los primeros años a las diversas hermandades, cofradías, parroquias, ayuntamientos y centros falangistas integrados en el Movimiento Nacional. Unas propiedades que han sufrido múltiples transformaciones, pero siempre por manos ajenas a sus auténticos dueños: los trabajadores. Para el Gobierno, en su

(Sigue en la página 2)

EXPOLIACION:

Lo que el Estado Español adeuda a la CNT supera los 500.000.000 de pesetas

(Viene de la página 1)

alegato remitido a la OIT justificando su negativa a la devolución del patrimonio, la solución del problema de los bienes incautados sería una cuestión jurídica, «pues bastaría con presentar a los tribunales de justicia las pertinentes acciones reivindicativas y serían éstos quienes hubieran de fallar». Como si al cabo de los años resultara fácil para las organizaciones afectadas reunir la documentación necesaria para reclamar en los tribunales, lo cual conlleva unos trámites interminables, ya que en muchos de los casos esa documentación fue destruida, y sus titulares han desaparecido víctimas de los años o de la represión desencadenada por el franquismo, y sufrieron la misma marginación de las organizaciones por ellos representadas. (Un ejemplo, es el de la prensa confederal. Cuando fuimos a reclamar la «cabecera» de «Castilla Libre», el antiguo órgano de la Regional del Centro, en el Registro de la Propiedad Industrial se nos dijo que «su propiedad había prescrito por falta de pago», cuando no se habían podido pagar los derechos de suscripción porque la CNT estaba declarada ilegal. Un círculo vicioso refinadamente represivo que ayuda a comprender las «complejidades» del Gobierno acerca del patrimonio sindical). Está claro que el único responsable de la situación actual es el Estado, el

heredero directo y universal del franquismo, mientras no se demuestre lo contrario, y es a él a quien corresponde restituir el patrimonio a sus primitivos dueños y fijar las indemnizaciones a que hubiera lugar, pues todo lo ocurrido en España a partir de marzo de 1939 se realizó con su consentimiento. El Gobierno Suárez con su actitud está sancionando la expoliación de los sindicatos obreros cometida por el Alzamiento Nacional.

Respecto a la segunda parte, la del capital acumulado durante el franquismo, la «filosofía» del Estado establece que «en parte lo fue por los recursos de la cuota sindical, y en parte por las donaciones del Estado, corporaciones locales y personas privadas». La relación completa de los cuantiosos bienes del Sindicalismo Vertical es casi imposible de conseguir, y sólo a «grosso modo» se puede hablar de su contenido: tres ciudades residenciales, numerosas residencias y hoteles de descanso, instalaciones deportivas al aire libre o cerradas, hospitales y clínicas bien dotados, guarderías infantiles, emisoras de radio y periódicos. Además de una gran variedad de préstamos, tales como los once mil millones de pesetas al INI en los años sesenta o la totalidad de las acciones del Banco Rural y Mediterráneo con su correspondiente volumen de negocios, que en un principio compartía con la Jefatura Nacional del Movimiento.

presadas (los jefes militares) remitirán a los Juzgados de Primera Instancia relación de las personas y bienes que posean y que a su juicio estén comprendidas en el artículo quinto, para que se decrete el embargo de éstos, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 600 y siguientes de la ley de Enjuiciamiento Criminal, quedando subsistentes tales medidas hasta la depuración de las responsabilidades criminales o civiles que se declaren».

Este decreto sería complementado, un mes antes de terminar la guerra civil, con la ley de Responsabilidad Política dado por el primer Gobierno de Franco, y cuyo texto ocupaba veintidós páginas del «Boletín Oficial del Estado» publicado en Burgos. Los tribunales encargados de establecer las sanciones se constituyeron con representaciones del Ejército, la Magistratura y la Falange, de acuerdo con el sentir que inspiraba al Movimiento Nacional. Una ley asombrosamente regresiva — quizá única en su género — puesto que establecía el alcance de las responsabilidades políticas hasta el día 1º de octubre de 1934, o sea, cinco años antes de haberse promulgado la ley que lleva fecha del 29 de febrero de 1939; cuando el Gobierno de Burgos todavía lo era «de facto» y sólo estaba reconocido por las potencias fascistas del Eje y Portugal. Una ley que penaba a todas aquellas personas u organizaciones que contribuyeron a agravar la «subversión» (incluyendo el movimiento revolucionario asturiano de octubre) y se opusieron al Movimiento Nacional, por lo cual quedaban fuera de la ley «sufriendo la pérdida absoluta de los derechos de todas clases y de sus bienes, que pasan a propiedad del Estado, quedando confirmadas las incautaciones hechas en aplicación de artículo segundo del Decreto 108».

Las organizaciones y partidos políticos comprendidos en la ley de Responsabilidad Política, eran los siguientes: Acción Republicana, Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Federal, CNT, UGT, Partidos Socialista, Comunista, Sindicalista de Pestaña, FAI, Partido Nacionalista Vasco, Acción Nacionalista Vasca, Solidaridad de Obreros Vascos (STV), Esquerra, Partido Galleguista, Ateneos Libertarios, Socorro Rojo Internacional, Partido Socialista Unificado de Cataluña, Unión de Rabasaires, Acción Republicana Catalana, Partido Catalánista Republicano, Unión Democrática Catalana, Estat Catalá, todas las logias masónicas y cualesquiera otras entidades o agrupaciones filiales a las indicadas.

Todavía quedaba una nueva ley por promulgar que sancionase las expropiaciones, y ésta, que refundía con carácter jurídico las dos anteriores, se dictó el día 29 de marzo de 1939, un día después de haberse declarado oficialmente terminada la guerra civil. Y esta última ley, todavía vigente como otras muchas del régimen franquista, es la que mantiene en pie la validez de la retención del patrimonio histórico de las organizaciones obreras contra todo derecho y las reclamaciones de sus auténticos propietarios.

La historia es así, a pesar de cuantas interpretaciones parciales se la quiera dar, y del esfuerzo que se realiza para tratar de olvidar el pasado, cuando sus consecuencias constituyen la base fundamental de los problemas de hoy.

SE CANTAN LOS NUMEROS. ROJOS PIERDEN

La UGT, adelantada en estas cuestiones de reivindicación del patrimonio histórico, ha presentado una reclamación — creemos que en la nota a la OIT — de un total aproximado de cuatrocientas casas y edificios pertenecientes a la central sindical socialista antes de la guerra. De la CNT es proverbial su indigencia en bienes

(Sigue en la pág. 3)

¿A QUIEN PERTENECE EL PATRIMONIO SINDICAL?

Los trabajadores decimos que a nosotros, y nos sobran razones para ello. El Gobierno no dice nada, pero lo utiliza como si fuera propio y dispone de él libérrimamente a su antojo, con una autoridad fuera de dudas. Los trabajadores seguimos sosteniendo que el patrimonio sindical (el capital acumulado) es nuestro, puesto que únicamente procede de las cotizaciones obligatorias a la CNS, incluidas la de la patronal; porque poco importa que la aportación obrera quedara reducida en 1976 a un 0,28% de las nóminas del personal, si el capital de los empresarios tiene su origen en el proceso de producción, en el esfuerzo de quienes trabajan, o sea, los obreros. El capital por sí sólo no produce riquezas, eso lo sabemos todos. Pero, además, el capital es una riqueza acumulada por otros esfuerzos anteriores y expropiado mediante procedimientos autoritarios. En España — y es necesario que se sepa cuando se habla de las aportaciones de los patronos — todos los contratos y todos los presupuestos para la realización de cualquier trabajo llevan implícitas las cargas sociales en los costes de producción, de manera que los empresarios y los fabricantes quedan exentos de ellas, aún cuando «aparentemente» el pago directo se haga de sus bolsillos. Así las cosas quien en realidad paga las aportaciones de los empresarios son los consumidores a los que va destinado el objeto de la producción, y de modo indirecto los trabajadores convertidos en consumidor; cualquiera menos los empresarios. Estamos de acuerdo con el Gobierno, al menos en teoría, de que las centrales sindicales de ahora no son las continuadoras del sindicalismo vertical, puesto que jurídicamente tendríamos que admitir que también lo son los patronos, y eso no es cierto; porque el dinero y la riqueza la hemos producido los trabajadores. Los que sostenemos económicamente la sociedad.

En ese sentido es necesario reproducir las manifestaciones hechas a su paso por Madrid de Otto Kersten, el secretario general de la CIOSL, la Internacional Sindical Socialista, recordando como después de la IIª Guerra Mundial los gobiernos de Austria, Italia y Alemania devolvieron a los sindicatos los bienes que el fascismo les había incautado. «Suárez debe de asumir las responsabilidades de lo que hizo Franco — dijo —, como Adenauer devolvió el patrimonio incautado por los nazis a los sindicatos

libres alemanes». Aquí no han habido autoridades de «ocupación» como en esos países que pudieran presionar para la devolución del patrimonio, pero aquí hay un Estado con poder suficiente para ordenarlo. Es necesario remarcar que la apropiación del patrimonio de los trabajadores por el Estado es, desde cualquier punto de vista, inmoral, como brutal fué la incautación en los primeros momentos que ahora nadie quiere recordar.

LA EXPOLIACION «MANU MILITARI»

Miguel Canabellas Ferrer, un general de división que junto con Franco, Queipo de Llano y otros, había sido dado de baja en el Ejército con pérdida de empleo y condecoraciones por sublevarse contra la República legítimamente constituida, dos meses después del Alzamiento — el 13 de septiembre de 1936 — y en su calidad de Presidente de la Junta de Defensa Nacional, establecida en Burgos, dictaba las normas que han dado origen a la actual situación. Se trataba del famoso decreto número 108 por el cual los militares rebeldes declaraban fuera de la ley «a todos los partidos y agrupaciones políticas o sociales — según señalaba el artículo primero —, así como cuantas organizaciones han tomado parte en la oposición hecha a las fuerzas que cooperan al movimiento nacional».

El artículo segundo decretaba «la incautación de cuantos bienes muebles, inmuebles, efectos y documentación pertenecieran a los referidos partidos, pasando todos ellos a la propiedad del Estado».

En el artículo quinto se autorizaba a «los generales jefes de los Ejércitos de operaciones o los de columna o unidad a quienes hayan dado instrucciones al efecto podrán, en las plazas ocupadas y que en lo sucesivo se ocupen, tomar medidas encaminadas a evitar posibles ocultaciones o desaparición de bienes de aquellas personas que por su actuación fueran responsables directos... de la oposición al triunfo del movimiento nacional.»

El artículo sexto instruía acerca de la manera de aplicar el decreto: «Las autoridades ex-

La guerra civil a 40 años de distancia

III

MAS DE 15 MINUTOS PARA MONTSENY

Hemos dicho que Federica Montseny terminó sus 15 minutos, pero le dieron una prolongación ante el entusiasmo del público.

Refiere la entrevista que en París tuvo con León Blum, presidente entonces del gobierno francés.

Federica: «Blum se echó en mis brazos, lloró, dijo, ¡pobres! ¡pobres! pero no dio armas.

En el Velódromo de Invierno de París dijimos que las armas que se ensayaban contra nosotros se emplearían en la guerra mundial que ya preveíamos inevitablemente.

Fuí sobre todo combatiente antifascista. Estuve más en Madrid que en Valencia donde el gobierno había instalado sus oficinas. Y mis intervenciones y mis actividades no sólo tenían que ver con Sanidad, como era el ministerio que detenía, sino que me preocupaba y me interesaba por el problema arduo que suponía la falta de armas en el frente.»

Como quisiera despedirse, Montseny es obsequiada con aplausos muy repetidos y fuertes. Continúa y aborda otros problemas respecto a la continuación de la guerra.

Montseny: «Los anarquistas queremos continuar la guerra. Los comunistas también. Pero los rusos no. He ahí la diferencia. Nos dimos cuenta pronto. El ministro Rosenberg, ministro plenipotenciario de Rusia en España, fue sustituido. Y pronto también no dejaron más que un encargado, un negociado de embajada. Estos cambios eran pruebas fehacientes de abandono progresivo.

Así llegamos a la retirada de las Brigadas Internacionales sin que la situación bélica fuese más favorable a la causa leal que cuando empezaron a organizarse.

Los comunistas, pues, querían continuar la guerra pero para ellos; querían continuar la guerra pero no revolucionaria, sobre todo porque de esta manera se les escapaba de las manos. Querían continuar pero yendo al copo y al monopolio de los estamentos del Estado. Y chocaron sus intenciones y deseos con el sistema económico desbordante de nuestros compañeros, puesto en marcha inmediatamente después del 19 de julio, y esto no lo querían los comunistas.

Llegamos a 1938 y ya se sabe que había diálogos entablados entre Molotov y Ribentrop, y a esa, cada día más descarada política global de Rusia, debían obedecer nuestros comunistas. Las combinas de Rusia imponían una política que escapaba a los españoles, incluso a los comunistas, y preferían perder la guerra antes que variar el plan establecido por Moscú.

Con los sucesos de mayo se buscaba un objetivo: la destrucción del POUM primero y después de la C.N.T.»

Montseny explica las pretensiones de los ministros comunistas para que se emprendiera una represión contra los militantes del P.O.U.M. a lo que Largo Caballero no cedió. Su ministerio cayó porque ante la actitud del líder socialista los comunistas Uribe y Hernández se ausentaron de la reunión.



¶ Nuestra actitud dentro y fuera del gobierno obedecía a un imperativo insoslayable.

Federica: Defender a la República no era bastante; había que defender la revolución para no desanimar a los combatientes. Y de cierta manera, Largo Caballero compartía nuestra tesis.

La posición irreductible de los dos ministros comunistas, la de Indalecio Prieto, enfrentado con los caballeristas toda su vida, la de Negrín, que estaba en Hacienda, etc., hizo e hicieron que el Gobierno presidido por el «Lenin español» como así bautizaran al principio los rusos, fuese al suelo.

Llegados aquí el presidente da la palabra al público para las preguntas que se le ocurriera.

Y le hacen una sobre el «caso Maraño».

Federica: Si, en efecto, alguien desde Madrid propuso a Maraño para subsecretario de Sanidad, yo lo rechacé porque... si bien es cierto que el doctor Maraño era partero de repúblicas, no era muy antifascista. Y tuve al Dr. Trias que si es verdad que era católico, fue, sin embargo leal a la República y un hombre de gran honor.

Federica refiere aquí algunas de las experiencias de este médico, refugiado en Londres durante la guerra mundial, que sirvieron para salvar muchas vidas de combatientes aliados.

Segunda pregunta (sobre Mujeres Libres y MM. Antifascistas).

Montseny: Hubo un resurgir de organismos feministas pero no hay que confundir una agrupación con la otra. En las MM. LL. abundaba más el elemento libertario. Las MM. AA. se dedicaron quizá especialmente a la lucha y a lo que guardaba relación con los combatientes comunistas.

Tercera pregunta (sobre la ayuda recibida).

Montseny: Si, Méjico nos ayudó, pero poco. Su potencial no podía de ninguna manera contrarrestar al que se ponía a disposición del adversario, representado en la Junta de Burgos. En cuanto a las armas, no todas las Comisiones de Compras fueron estafadores, también las hubo honradas. Quién dio el golpe de gracia para no poder adquirir armas fue Roosevelt que proclamó el embargo. Por regla general se nos enviaba botes de leche, cuando se nos ayudaba, pero nosotros queríamos ametralladoras.

Aún le hacen varias preguntas más. Federica concluye respondiendo a una sobre Berneri.

Montseny: Camilo Berneri era un escritor y un anarquista. ¿Lo mataron los fascistas? ¿Lo mataron los comunistas? Todo es posible.

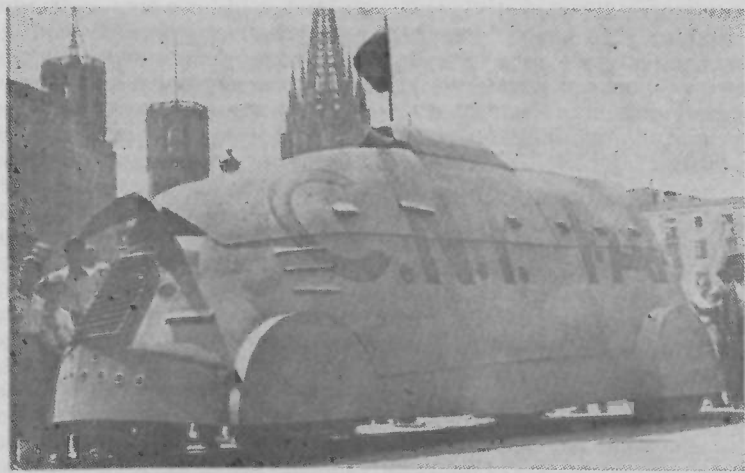
M. CELMA

(Continuará)

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.



(Viene de la página 2)

materiales, ya que casi siempre ha vivido en la clandestinidad, lo cual no la impidió al estallar la guerra ser la organización con mayor número de afiliados y con mayor peso específico e ideológico en la sociedad española de entonces. Sin embargo, y teniendo en cuenta todas las circunstancias desfavorables que han concurrido en su desarrollo, la CNT también posee su parte en el patrimonio histórico sindical, reconocido por el Gobierno, procedente del sacrificio de cientos de compañeros anónimos, porque cuanto tuvo y hasta donde llegó se lo debió a sus militantes. Ahora bien: ¿a cuánto asciende el valor de la deuda de lo expropiado por el Estado a la CNT? En la relación facilitada por el Servicio de Patrimonio de la AISS, publicada en octubre de 1978, la cantidad deducible de los datos aportados por la Administración sitúa el valor de las incautaciones en un total de DOS CIENTOS MILLONES DE PESETAS aproximadamente, referidos a las fechas de cuando se confeccionaron las estadísticas, en los años sesenta. Una canti-

dad, sin duda alguna, infravalorada, tanto por el deterioro sufrido por la moneda en los últimos años, como por la ausencia en muchos casos de una valoración real; debido a que gran parte de los inmuebles fueron cedidos en usufructo a las organizaciones del movimiento o a la iglesia por las mismas autoridades de incautación, por cantidades simbólicas irrisorias. Un ejemplo, por citar alguno, el del solar del ayuntamiento de Doña Mencía, en la provincia de Córdoba, de ciento cincuenta metros cuadrados, que fue adquirido por MIL PESETAS o los ciento veinte metros cuadrados, del Grao de Valencia, una zona eminentemente industrial, en la cantidad de OCHO MIL PESETAS. Sin contar que otras, de mayor volumen edificable en zonas urbanas, carecen de valoración en el catálogo.

Por nuestra parte, con un criterio muy estricto del valor actualizado de la propiedad inmobiliaria, podemos afirmar, sin ponderación alguna, que la deuda de lo expropiado es superior a la establecida en el catálogo de la AISS. La Administración — en este caso el Estado fran-

quista en sus primeras actuaciones — se adueñó de la cantidad de CIENTO DIEZ MIL METROS CUADRADOS en solares edificables, situados en diversas poblaciones del país. Unos terrenos, que independientemente del aprovechamiento de los mismos conforme a las ordenanzas de edificación correspondientes, superan los QUINIENTOS MILLONES DE PESETAS que el Estado democrático de la Monarquía adeuda a la Confederación Nacional del Trabajo, declarada fuera de la ley el día 13 de septiembre de 1936, por unos generales sublevados, como «medida elemental y básica de saneamiento...»

Este comentario le podríamos alargar indefinidamente contando las particularidades de la incautación, pero a nuestro juicio carece de sentido hacerlo. Sólo nos resta repetir lo que decimos al principio: EL PATRIMONIO SINDICAL ES DE LOS TRABAJADORES. Ahora, el Sr. Suárez y la Administración del Estado tienen la palabra.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid 9 de junio 1979.

FILO DEL VIENTO

DIRECCION LUCRATIVA

O EL PRINCIPIO DE UNA MORDAZA

Nunca como ahora no se dejó sentir con tanta fuerza el temor por una escasez del petróleo, aquí en este Occidente super-industrializado. Cada vez las noticias provenientes de fuentes oficiales y oficiosas, pero que no dejan de tener sus partés verídicas al respecto de este problema, se averan más alarmantes, con tendencia a crear pánico en las muchedumbres, con la expresa finalidad lucrativa de una parte, favoreciendo las compañías petroleras, y de otra el debilitamiento en la expansión técnica e industrial de esta Europa Occidental cada vez más amenazada.

Salvo contingencias previsibles a partir de las cuales el mundo árabe, productor de petróleo, podría verse con desestabilizaciones de orden político y social por presión y soborno del exterior, no creemos que las actuales dirigencias estatales de esos países conformantes del OPEP abriguen ningún interés, por ahora, en perjudicar a estas naciones del Occidente europeo, habida cuenta que éstas dentro del litigio que opone Israel y el mundo árabe se muestran y operan con suma cautela, cuya posición prudente y muy inteligentemente mantenida disuade moralmente todo signo de chantaje de parte de los exportadores del oro negro... En este sentido, pienso que erran muy lamentablemente todos cuantos (y no son pocos) les echan las culpas de todos los trastornos e inquietudes que, en materia de energía petrolera nos está llegando, a los países productores de este combustible, dejando de avizorar por carencia de óptica precisa otras latitudes y dirigencias mucho más interesadas en que se produzcan, aquí en Francia y países de la C.E.E. desestabilizaciones de tipo político y social, a causa de una penuria del citado mineral líquido, extrayendo de una tal situación caótica las mayores ventajas que se capitalizarían en dirección del gran país dolariano...

Nadie, ningún otro equipo gubernamental de países que no sean EE. UU. y la U.R.S.S. podrían estar tan interesados por el hundimiento parcial o total de la economía de esta Europa Occidental que nos cobija, por lo que esta Comunidad de naciones representa en tecnología avanzada y consecuentemente la competición que de ella se deriva, dentro del mercado internacional de bienes, de servicios y de consumo. De ahí la guerra económica sin cuartel, la lucha feroz entre las naciones a la que no se podrá poner fin sin que de primera intención no nos dispongamos, las grandes mayorías, en crear los mecanismos que hagan posible subvertir y destruir el sistema social-político y cultural vigente, sustituyéndolo por otro más justo y con perspectivas de acción inalienables.

En este orden de factores, bueno será que subrayemos esa especie de duelo verbal entre el Sr. Carter de un lado y de otro el senado norteamericano vis a vis del petróleo. El presidente de U.S.A. propone el racionamiento de la gasolina para su pueblo, atingencia que se vio rechazada por la cámara senatorial, creándose por tal signo «discrepante» una duda a partir de la cual poder buscar para saber realmente quién es quién...

La postura carteriana, o de la Casa Blanca, de reducir las importaciones de petróleo del Golfo Pérsico

es una medida plausible y congruente que vendría a favorecer los intereses de los países importadores, pues coadyuvaría poderosamente a frenar las subidas del precio del petróleo.

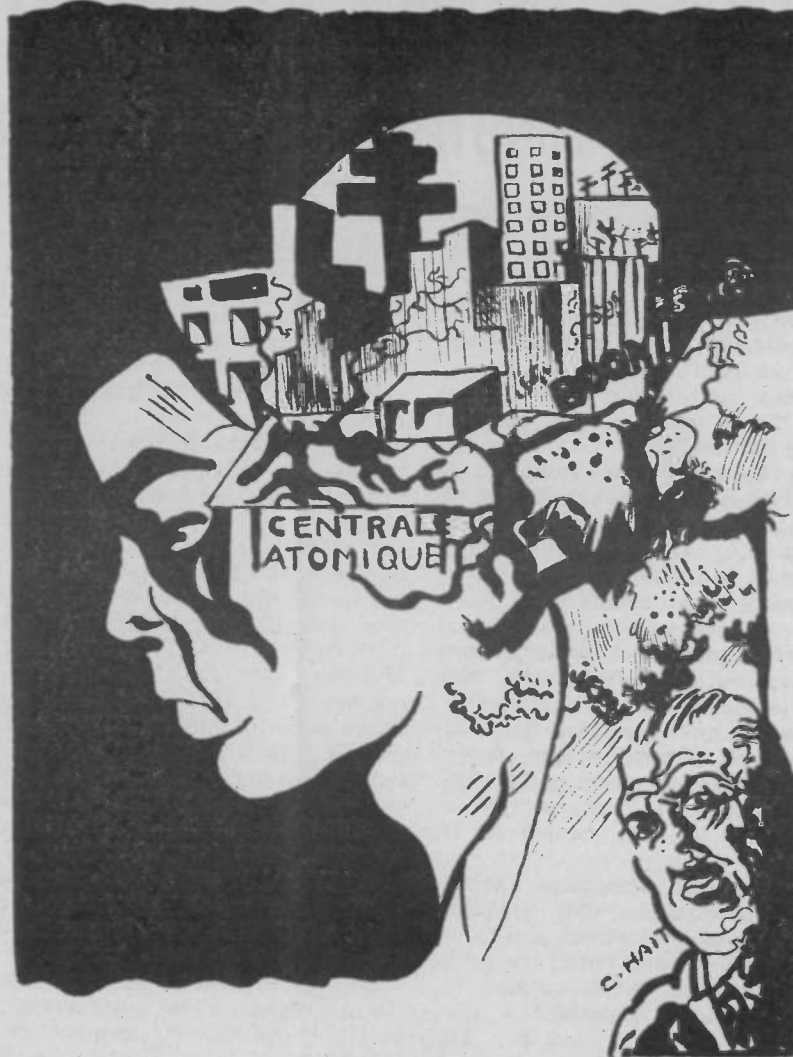
Pero como en todo lo que vive, el bien de unos, aunque se cuenten por millones, habrá que redundar en mal para otros tantos, la tal medida del Sr. Carter se hace impopular a los sentimientos e intereses del pueblo norteamericano, enemigo de toda restricción y que el Congreso parece haber sabido interpretarlo a su justa tasa y medida, de donde la evidencia de una marrullería, posiblemente inspirada de común acuerdo entre el Ejecutivo y el Legislativo y que quisiéramos poner en claro.

Si, como se nos dijo con certero análisis, una de las razones que empujó al Presidente de Estados Unidos a viajar al Cairo y a Jerusalem para conminar a los señores Begin y Sadate a firmar una paz por separado obedeció, por sobre de otras consideraciones, a recuperar un prestigio que se le había esfumado por la puesta de la luz verde para que la U.R.S.S. penetrara en el Africa al tiempo que para agenciarse simpatías y adhesiones en vistas a una reelección presidencial, no comprendemos que ahora, con esta aludida medida restrictiva, impopular, que conspira en contra de las grandes mayorías que pueblan aquellos Estados federados y contra los intereses de las compañías petroleras, el Sr. Carter deje de tener en cuenta, se desinterese de esta reelección presidencial misma. (Contradicciones dentro de las cuales el hombre está obligado vivir). En este sentido, la postulación por medidas restrictivas del género que nos ocupa, se comprende menos en un país como Norteamérica que rebosa de petróleo. Y aún se hace más incomprensible si tenemos en cuenta que la política de la Casa Blanca, ya desde los acuerdos de Yalta, tiende, aliada con la U.R.S.S., a condicionar el mundo, pretensiones imposibles de lograr sin antes debilitar en profundidad las defensas tecnológicas, científicas y armamentistas de Europa Occidental, renglones que tan sólo se podrían solidificar y acrecentar no faltando el petróleo.

Dentro de este contexto, pues, ¿a qué principio deberíamos atribuir estas incidencias manifiestamente contradictorias de la Casa Blanca? ¿Existe realmente una oposición de fondo entre Carter y el Congreso en materia petrolera, tal como nos lo vienen planteando? Evidentemente, no.

Un consejero técnico del Ministerio de la Industria de Francia, manifiesta no sin razón que «el racionamiento de gasolina y las declaraciones alarmistas de la Administración norteamericana proceden de una voluntad de dramatizar la situación». Y añade: «Si se divierten así, a racionar la gasolina en un país que, como hemos referido, rebosa de petróleo, es que buscan sensibilizar a la opinión». «Según ciertos expertos, esta dramatización serviría a las compañías americanas, asistiendo entonces a una especie de pánico con finalidades lucrativas». «Diríase que en puridad de verdad existe una suerte de conjura para crear este aludido pánico».

A nosotros se nos hace harto difícil admitir el que este citado pánico tenga visos únicamente económicos,



es decir, que apunte tan sólo para agrandar dividendos en favor de las compañías petroleras americanas.

El problema planteado se nos antoja interpretarlo con más complejidad, pues le atribuimos además de los fines lucrativos un carácter y fondo político de largo alcance, de amplias dimensiones, que podrían afectar en profundidad a todo ese enorme complejo industrial, económico, moral y social de este país en que vivimos y, consecuentemente, a las instituciones de signo estatal que en la actualidad reglamentan este complejo mismo.

Tras los intentos inconvincibles de ciertas esferas gubernamentales que tratan muy natural y comprensiblemente, de infundir confianza y seguridad a los pobladores de esta nación se nos advierte, a través de la revista «Figaro-Megazine» y por personas vinculadas a organismos directores de la energía eléctrica, de la gravedad de una situación que se nos crea, pensamos, por compulsión externa cuyas consecuencias dramáticas quedan reflejadas, si bien por el modo de política-ficción, en el comentario de H.C.C., encuestado por Eric Roig, según el cual una obra novelada bajo la responsabilidad intelectual y moral de Jacqueline Rouville y de Henri Aujac, colaboradores del B.I.P.E., («Bureau d'Information et de Previsions Economiques») a aparecer en el próximo 10 de junio describen una mezcla de pesimismo, rayando al paroxismo y, como colofón, un optimismo fuera de lógica, desplazado de una realidad actual que cruje.

Lo relatado en esta novela de política-ficción cuyo escarnio está montado, como se apunta, por personalidades altamente vinculadas a organismos para-estatales resulta crispatorio por no importa donde se mire, pues la temática va, desde la toma del poder por los militares de los países del Golfo Pérsico, que negarían el petróleo a los países «imperialistas», apoyados por el paraguas

termonuclear soviético», hasta la preocupación por una tercera guerra mundial, pasando por toda una gama a cual más preocupante de sucesos a partir de los cuales la sociedad de consumo devendría buena tan sólo para su entierro, pues se nos informa así: «1º Expulsión de los territorios árabes productores de petróleo de todos los cuadros y técnicos extranjeros, amenazando con destruir los pozos y refinerías contra toda tentativa de los países «imperialistas» de tomar posesión de aquellos patrimonios». 2º: «A causa de este pánico los franceses se avalanzan sobre las tiendas y las gasolineras son desvalijadas». «El gobierno intenta contener el pánico, asegurando que existe en el país un stock para varios meses». 3º: «En los seis primeros meses de 1980 se ve la desaparición casi inmediata del automóvil». «Las carreteras devienen vacías y la cifra de negocios de gerentes de estaciones servicio, de garages, vendedores de automóviles y aseguradores se hunde». «Y asistimos a un retorno hacia formas de transporte menos costosas en gasolina: el uso de la bicicleta y de la moto».

Estas y otras que omitimos, en atención a las sensibilidades de los seres humanos, que después de todo tienen derecho a vivir tranquilos, son las partes pesimistas y crispatorias de una situación dramática a la cual los dos colosos de la tierra y del cosmos habrían contribuido preponderantemente en su creación y desarrollo, como medio de condicionar el mundo. En este sentido, pensamos que el duelo verbal Carter-Congreso fue tan sólo de forma, espectacular e intrascendente, un artilugio más dentro de la serie, montado para tratar de engañar, cariñosamente, a los «amigos», si es que a estas alturas y en medio de los posibles derrumbes y escombros puedan haber las patrañas y anagazas sin que se les vean los lados más recatados...

R. SERRAROLS

PUBLICADO EN
"TIERRA Y LIBERTAD"
DE MEJICO

FEDERACIONES DE BUROCRATAS

Al abordar el tema de las «federaciones nacionales de industria» en la C.N.T. no podemos hacer una apología ni del pasado ni de un sindicalismo que si tuvo ciertos atisbos virginales los ha perdido irremediablemente en el transcurso de los últimos cuarenta años no sólo en España sino en el mundo entero.

Los sindicatos que propugnamos los anarquistas nada tienen que ver ni con la estructura jerárquica del sindicalismo convencional — sea éste de acuñación católica o confesional, comunista, socialista o populista — ni deberían realmente seguirse denominando **Sindicatos**, si queremos ser fieles a lo que los mismos significan hoy en las luchas sociales del mundo contemporáneo. Pero admitamos la necesidad de que sigan denominándose así, lo que importa es, realmente, su funcionamiento interno-externo y su propósito en tanto que asociación de trabajadores. El sindicato que nosotros proponemos desde la A.I.T. a los trabajadores del mundo entero es el sindicato federalista, autogestionario y de acción directa. Es el sindicato como formación orgánica antijerárquica del proletariado ¡para su emancipación! Por eso somos finalistas. No vamos al sindicato, o a constituir sindicatos, o a intervenir en ellos — y es que no podemos intervenir en sindicatos estructurados jerárquicamente —, con un plan de conquistar mejoras económicas exclusivamente dentro del marco de la actual sociedad estatizada, sino que vamos para coadyuvar a destruirla, para poder echar las bases de una sociedad sin burocracia, sin privilegios y sin autoridad. En tanto que anarquistas, debemos serlo fuera o dentro del sindicato de la C.N.T.

Para nosotros el sindicato es un medio para la realización de la emancipación del proletariado y del hombre, no un fin en sí mismo.

Pero sabemos también que las reivindicaciones económicas — sociales y materiales — son pre requisitos para la incorporación de los trabajadores a la lucha por la defensa de sus intereses. Sabedores de esto, no menospreciamos la movilización que esa lucha engendra, sino que buscamos los argumentos y atacamos las realidades para transformarlas — siempre — en una lucha revolucionaria contra el Estado y el Capital, en una **gimnasia revolucionaria**. Las luchas reivindicativas no las entendemos como separadas del objetivo finalista; son, al contrario, necesidades de la propia explotación de la fuerza de trabajo por los capitalistas y necesidades de la lucha antiautoritaria en la sociedad presente. No hay separación posible entre lucha reivindicativa y lucha revolucionaria. Y es esto lo que hay que decir con claridad meridiana. La C.N.T. no era una organización sindical, sino una organización de trabajadores revolucionarios, cuyas reivindicaciones económicas-sociales siempre estaban en función de la lucha por la instauración del comunismo libertario y por impedir, a toda costa, la integración en la sociedad burguesa. La C.N.T. no era sólo una organización de sindicatos restringida a las meras tareas industriales, sino una organización cuyos objetivos emancipadores eran la transformación del explotado-salariado en hombre libre y de la sociedad autoritaria-capitalista en comunismo libertario. La filosofía de la C.N.T. no intentaba hacer más agradable el ambiente de la fábrica sino abolir el salario y organizar el trabajo bajo otras bases éticas y económicas, las bases del trabajo desalienado.

Siendo, pues, de tal forma finalistas, no podemos sino aspirar a cambiar radicalmente la forma cómo está organizada la economía de la sociedad en el capitalismo, sea de «libre empresa» o de Estado. Y quien dice cambiar la economía dice la industria capitalista. La diversificación industrial de la sociedad capitalista se fundamenta en los requerimientos de acumulación y acrecentación de los beneficios de la clase dominante. En los países comunistas, esa acumulación de capital y ese beneficio es usufructuado por la burocracia y la tecnoburocracia. En el capitalismo de «libre empresa» por los dueños de los medios de producción y por la burocracia estatal. Más aún: la industria capitalista está organizada y estructurada de acuerdo a los fundamentos del sistema: centralización y concentración; despojo de recursos naturales requeridos como materia prima; servicio a los intereses de la circulación y de la reproducción del capital; etc... Nuestra finalidad encierra implícitamente la necesidad perentoria de desmontar un sistema industrial que ha aniquilado y está aniquilando el medio ambiente. La industria capitalista no sólo está estructurada en base a la obtención de beneficios, sino que es perjudicial para la supervivencia de la especie humana y de su ambiente terráqueo. El ecologismo lo ha evidenciado hasta la saciedad.

Entonces, nuestras «federaciones de industria» tendrán que referirse a la industria del porvenir. Que tendrá que ser una industria a escala humana, una organización descentralizada, en la que la tecnología y la ciencia estén realmente al servicio de la comunidad y el hombre. La economía del porvenir tiene que ser una economía a escala humana, y el anarquismo revolucionario se plantea la finalidad de hacerla a partir de la libre asociación de trabajadores, de su libre federación y en función de las necesidades. Necesitamos una economía para la satisfacción de las necesidades y no para el acrecentamiento de los beneficios. El excedente económico tiene que ser administrado por los propios productores, y eso es lo que nosotros entendemos por autogestión.

Y entonces, si el sindicato no es para nosotros nada más que una herramienta para la transformación revolucionaria de la sociedad, qué necesidad hay de crear superestructuras en nombre de la eficacia de la resistencia. Una federación de industria no tiene sentido en la estrategia ácrata para la implantación del comunismo libertario, sino dentro de la concepción meramente sindical. Los sindicalistas siempre han tenido de su organización una concepción casi religiosa; los anarquistas no podemos admitir esa concepción mecanicista. Las federaciones de industria son el semillero de la burocracia del saber, de la especialización y es esto precisamente contra lo que estamos. Exigimos no sólo la rotación en los cargos en nuestras organizaciones, sino la rotación en las funciones laborales en la misma comunidad.

El discurso de Peiró en el Conservatorio defendiendo las federaciones de industria, es el discurso del burócrata defendiendo el aparato. A nosotros no nos deben preocupar los problemas del capitalista para hacer frente a una huelga, porque cuando ésta se extiende por todo un sector de la economía los sindicatos podrán agruparse en comité intersindical para hacer más eficaz la negociación a nivel de multipatronal, y disolverse tan pronto cesa el conflicto

fijo, porque hay un conflicto permanente entre el sistema y los trabajadores y éste es el que nos interesa resolver, a favor de los trabajadores, claro.

Sin embargo, a Peiró si le interesaba resolverle el problema a los patronos, y acudió al expediente de las federaciones nacionales de industria que adaptaban el sindicalismo de resistencia de la C.N.T. a la evolución del capitalismo industrial de la España republicana. Y si el sindicalismo se adapta a la evolución del capitalismo, no es sino la otra cara de la misma moneda. ¿Vamos a acoplarnos a la evolución industrial del capital o vamos a abolirla y abolirlo? ¿A qué vamos?

El Conservatorio fue un comicio confederal manipulado por los treintistas, hasta el punto de que los anarquistas se opusieron a la aplicación del dictamen sobre federaciones de industria hasta entrada la guerra, porque, sencillamente, en la guerra supusieron que era menester de ese organismo para coordinar la economía colectivizada. Pero en la guerra el burocratismo se impuso en el comité nacional de Prieto y Marianet, cayendo en los más inverosímiles delitos de lesa Confederación.

El treintismo se incubaba en la C.N.T. durante la década primorriverista. Aflora, y con razón, en 1931. El treintismo seguirá vivo y coleando hasta nuestros días en su vertiente cincopuntista (véase el «affaire» de la revista «Sindicalismo» cuyo director-fundador, Ceferino Maestú, hasta ayer en la C.N.T., pero hoy mandamás del sindicato C.T.I., engatusó a importantes plumas del anarcoliberalismo que le dieron a esa revista cierto aire ácrata que sólo terminó por promover a don Cefe). Pero no es ese treintismo público y notorio al que se puede combatir el que nos pone en guardia, sino ese treintismo internalizado en muchos hombres que hablan en nombre de la C.N.T. y hasta del anarquismo. Ahí tenemos a un Peiró aliándose con Pestaña en el famoso

manifiesto cuando años atrás pudo combatirlo — y lo combatió — frente a las pretensiones pestañeras de incorporar — integrar sería más justo — los sindicatos de la C.N.T. a la legislación corporativista de la Dictadura. Más luego, en 1931, muchos ceneteros de relieve creyeron que con la república burguesa — nueva forma del poder de la clase dominante — los trabajadores podrían aspirar a ver solucionados sus problemas materiales. El manifiesto fue, precisamente, un manifiesto de paz social con la república. Hoy en día el lenguaje treintista se nota, se siente, se palpa en prensa, papeles y algunos comunicados oficiales de la misma C.N.T. ¡Quién no lo note peor para él! Los debates en torno a los convenios colectivos que son, en definitiva más importantes que el clásico sindicato-asamblea, porque representa un álgido aspecto que va a afrontar una organización anarcosindicalista con asideos entre los trabajadores (no como esas organizaciones fantasmales que rungen de «federación obrera» y están realmente aisladas del movimiento obrero) nos va indicando dónde están los revolucionarios y dónde los evolucionistas, los que van abanderados al oportunismo y terminarán por hacer — si pueden, porque en la C.N.T., querer no ha sido nunca sinónimo de poder — de la C.N.T. española una mala réplica de la S.A.C. sueca.

Treintismo es, pues, sindicalismo. Y, el sindicalismo, en nuestra época es el reverso de la medalla productivista y consumista, que alienta y embrutece a los trabajadores. Por aquello de que tanto le gustaba decir a Bakunin, de que los extremos se tocan, vamos viendo como los «pieles rojas» aguerridos y luchadores del antaño no tan lejano se nos transforman en los mansos corderos aliados del neotreintismo de hogaño. Excepciones aparte, abstenerse de sentirse aludidos.

Floreal CASTILLA

Conflits personnels et soif de pouvoir

N'idéalisons pas l'homme. Il est d'abord un animal avec les instincts qui caractérisent tout animal sauvage ou apprivoisé. En tant qu'animal « apprivoisé », et faisant partie de la société où nous vivons, cet être appelé gratuitement « homo sapiens » est le produit du milieu social avec toutes ses tares historiques, héréditaires et présentes.

Si le pouvoir est historiquement d'origine théologique, il a ses racines profondes, en tant qu'instinct de domination, transformé chez l'homme social en soif de pouvoir, dans l'instinct sexuel de l'animal.

Donc, notre lutte contre l'autoritarisme est, dans la même mesure, un combat permanent contre les autorités constituées des sociétés étatiques et un effort continu de surélévation individuelle contre notre propre animalité.

Dans cette vision biologique et philosophique, si bien développée par Bakounine, le funeste phénomène appelé querelles personnelles ou personnalisme dont, malheureusement, notre mouvement n'est pas exempt, trouve son explication.

Mais, explication ne signifie nullement justification.

Le bacille, le virus du pouvoir est omniprésent. Il fourmille, il vole, il pénètre partout, et s'il trouve le sol favorable, il germe, pousse et se développe jusqu'à devenir passion irrésistible, folie sous la forme de dictature.

La soif de pouvoir se cultive également dans les milieux appropriés que sont les partis politiques.

De là, il est normal que les querelles, les conflits personnels, le personnalisme nefaste se manifestent à l'extrême parmi ceux qui érigent le pouvoir en principe de régularisation des rapports sociaux et qui aspirent individuellement et collectivement à la prise du pouvoir par tous les moyens.

Mais, parmi les libertaires, qui nient catégoriquement l'autorité et se proposent résolument la suppression de toute forme de pouvoir, qui s'inspirent d'un idéal humain sublime de respect mutuel, de solidarité, d'égalité et de liberté individuelle et sociale, le personnalisme mesquin — donc la soif de pouvoir — non seulement ne saurait aucunement se justifier et s'excuser, mais rabaisse ceux qui le manifestent au niveau le plus inférieur d'animalité.

L'anti-autoritarisme, l'esprit véritablement libertaire se cultive, aussi, par une éducation incessante, par la critique et l'autocritique et par la lutte irréductible, collective et individuelle, contre toute attitude autoritaire, y compris les querelles personnelles.

Donc, à l'index ceux qui créent les conflits personnels et répandent ainsi le bacille du pouvoir ! Leur place n'est pas entre nous.

Gr. BALKANSKI

FIN DE LA JORNADA DEL 1º DE MAYO EN MONTPELLIER

Seguidamente el compañero Pérez, del Núcleo, cede la palabra al compañero Alejandro LAMELA, que habla en nombre del S. Intercontinental de la C.N.T. de España en el Exterior.

Alejandro Lamela: Este compañero empieza diciendo que no puede extenderse mucho porque los dos compañeros que le han precedido han dicho más que él podría decir, en cuanto a la representatividad del acto que celebramos. Y en cuanto hoy están haciendo todos los representantes oficiales del poder, y todos los sindicatos que no son más que apéndices de ese poder para desvirtuar el origen inicial de este día. Día que nosotros conmemoraremos mientras vivamos, y mientras existan los anarcosindicalistas, como un día de solemne protesta y solemne repudio para los causantes de tantos mártires como caen todos los días además de aquellos que levantaron olas de indignación cuando la clase obrera estaba mejor orientada y luchaba por su verdadera emancipación.

También tengo que decir con respecto a quienes fingiéndose de los nuestros como bien ha dicho el compañero Chozas, cada día tratan de hincar una espina más en las relaciones entre compañeros; que no se rompan la cabeza, el exilio es, y seguirá siendo lo que debe ser, por la simple razón que no importa donde nos encontremos, ni el número que seamos, nosotros nos consideramos siempre parte integrante de la C.N.T. y tenemos simpatías para aquella C.N.T. gigante, que siempre luchó y seguirá luchando, por lo único que fue su razón de ser; la emancipación total de los trabajadores.

En nosotros no cabe la mezquindad, porque en los anarcosindicalistas todo es grandeza, mientras que en las luchas ocultas e interesadas todo es mezquindad. El exilio tiene su plaza aquí por dos razones principales: primero porque el exilio ayuda y defiende al interior al máximo de sus fuerzas contra todas las marrullerías de los nuevos demócratas del franquismo; segundo, porque como internacionalistas en donde nos encontramos está nuestro puesto de lucha. De eso nuestros compañeros del interior no tienen que tener la menor duda. No importa donde se encuentre un hombre del exilio, solo o acompañado está la C.N.T. y un defensor de ella.

Jamás nadie ha ganado una pelea sin una buena intendencia, y eso es el exilio; una intendencia de ideas. Jamás el exilio regateará las ideas, ni los medios que estén a su alcance para defender a los que luchan en el interior. Nosotros los queremos como hermanos que somos de lucha; nosotros apoyamos su acción, siempre que esté dentro de los principios de nuestra línea, en cualquier parte que nos encontremos. ¿Qué mejor embajada pueden tener nuestros compañeros del interior que la nuestra, que no está condicionada a nada, y que no pretende pasar factura a nadie?

No quiere terminar sin dar un saludo caluroso a todos los presentes y a todos los del interior, de la parte de todos los componentes del S.I. aunque se ha hecho presente por medio de su adhesión al mitin.

El compañero Lamela termina su peroración, después de haber tranquilizado a todos diciendo que el S.I. estará siempre en su puesto mientras la organización del exilio, así se lo encargue por medio de sus comicios.

Lamela, como los anteriores oradores que han intervenido, es muy aplaudido por su buen discurso que, aún queriendo no he podido transcribir con toda exactitud, como ha sucedido con los dos anteriores oradores que se sobrepasaron en su intervención.

El compañero Pérez que preside en nombre del Núcleo, lee varias adhesiones, entre ellas una de la F.L. de Burdeos, que se adhiere al acto. El presidente López, resume diciendo que hay mucho que reflexionar y que debemos hacerlo todos a nuestra entera conciencia.

Por la tarde el Festival se vió bien concurrido y la actuación del Grupo artístico «Terra Lliure» muy apreciada por la numerosa asistencia.

Total una excelente jornada.

Corresponsal

GEORGES BRASSENS

En el mundo del espectáculo, pocos son los artistas que en el ámbito dicho de «gauche» y teñido más o menos de prosa libertaria, tienen a bien en la ocurrencia, definir públicamente sus ideas y su participación activa a las mismas. Entre esas excepciones cuenta el archiconocido, pero cuán discreto Georges Brassens, que sin «tapage» y sin necesidad de colocar la etiqueta a sus maravillosos poemas-canción, no duda expresar, en una interesante y cotidiana emisión de la radio francesa, sus ideas anarquistas y su participación y adhesión «al Gala de los camaradas anarquistas exiliados, de la Mutualité». Festival o Gala de Solidaridad que sin desmayo los compañeros de Zona Norte de la C.N.T. han venido año tras año organizando, para ayuda al Interior y dar realce frente a la opinión pública de este país, de nuestra lucha constante contra el franquismo.

A ello han contribuido siempre numerosos artistas a los que guardamos recíproca simpatía y en especial aprecio al amigo y compañero Brassens, inmutable y fiel a su manera de ser y a sus opiniones, sin concesión alguna; aún hoy ha recordado que sus actuaciones en la Mutualité con los anarquistas españoles indicaban su adhesión a los ideales libertarios y su reprobación al franquismo.



Amigo Georges, acepta nuestro fraternal saludo.

F. F.

ENTRE LA CRUZ Y LA ESPADA DOCUMENTOS SIEMPRE ACTUALES

La Iglesia es la organización que siempre ha tenido las mayores facilidades de adaptación a todos los medios. No ya para sobrevivir, sino para imponerse. Actualmente en España, como en Portugal, Francia e Italia, se ha puesto de moda hablar del espíritu democrático eclesiástico. El bosque no deja ver los árboles. La realidad es que, hállese donde se halle, la Iglesia está siempre situada del lado de los que ganan. Y las gentes, ignorantes o interesadas, están loando la «evolución» que la lleva a interesarse por todos los problemas puestos sobre el tapete, actualmente el problema social. Pero, dígame lo que se quiera, la Iglesia es siempre reaccionaria. ¡Desgraciado Irán con el Sha! ¡Desgraciado con la Iglesia!

Ahora, reuniendo papeles para trabajos de cierto interés, hemos dado en unos documentos que retratan fielmente el ánimo católico española. Son unas cartas de las que damos copia, en espera de otras, pensando que ellas valen que se publiquen y que hemos copiado en la B.D.I.C., del periódico «Arriba España», de Pamplona.

«XXIV de Agosto MCMXXXVII.
— Niños huérfanos. — Una persona caritativa tiene el propósito de prohibir dos niños; y una familia, una niña, todos huérfanos de padre y madre, con las condiciones siguientes: 1º — Los niños y la niña deben de tener de dos a tres años y gozar de buen estado de salud. — 2º — Que el padre de los mismos haya fallecido defendiendo nuestra Patria del marxismo. — Los niños tendrán su porvenir asegurado. — Para detalles dirigirse al presbítero D. Gervasio Villanueva. — Maternidad de Navarra.»

Otro documento es el que sigue: «Arriba España». Diario de F.E.T. y de las J.O.N.S. — Cuartel S. Martínez de Espronceda. del «XXV agosto MCMXXXVII»

« LE LIBERTAIRE » número 9 est paru

L'aide de quelques compagnons a permis que ce numéro du 1er anniversaire du « Libéraire » 7e série paraisse avec deux pages supplémentaires. Vous pouvez y lire :

— Traduit del « Combate Sindicalista »: « L'Homme marginalisé » qui traite des difficultés d'adaptation de l'émigrant.

— Traduit de « Tierra y Libertad » un article du compagnon israélien Joseph Loudon sur « Les Kiboutzim et l'anarchie »: ce texte sera suivi d'autres textes-débats dans notre numéro 10.

— Un apport anti-deiste par un article sur les divinités égyptiennes, ainsi qu'un autre sur les « miracles » de Lourdes.

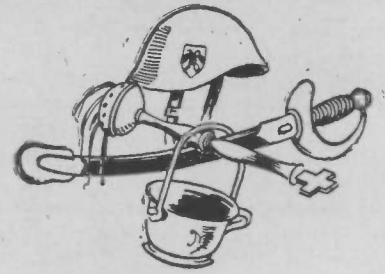
— Une contribution à l'analyse de la « Trilatérale ».

— Une étude marxisme-anarchisme sur « position d'esprit et luttes de classes ».

— 2 classiques : de Prudhommeau : « Les 2 pôles de l'anarchie »; — et une comparaison synoptique des textes de Malatesta et d'Armand ménée par Attilio Copetti prouvant l'unité, fondamentale, de leur anarchisme.

Et bien sur « Le Trait d'Union Libéraire » où vous trouverez ce qui a trait à notre mouvement.

Pour toute correspondance : C.E.S. 16 rue Jules Tellier 76.6000 Le Havre Abonnement 30 F. a l'ordre de Fernandez H. C.C.P. 22 566 92 G.



«Pamplona 24 agosto 1937.

Una carta del Señor Obispo por el clero rural de Navarra. — Señor Director de «Arriba España». — Muy distinguido amigo: La campaña emprendida por el diario de su digna dirección para lograr por medio de nuestra excelentísima Diputación Foral y Provincial, la mejora económica de nuestro clero merece ciertamente gratitud de los sacerdotes y como superior y representante de ellos, sin entrar en los detalles de la referida campaña, detalles en los que juega su papel el ardor y el estilo, me hago intérprete de todos, para darle en su nombre y en el mío, las más rendidas gracias. — Se han hecho eco de su voz otros periódicos deseosos todos de que tengan los señores sacerdotes aquel decoroso bienestar que pide su misión, y la mente y el corazón de los buenos católicos. — Yo jamás hice una indicación en ese sentido a la excelentísima Diputación (para cuyos miembros no tengo más que alabanzas, pues se han manifestado constantemente hijos ejemplares de la Iglesia), por creer que la coyuntura no sería favorable, y que a pesar de su mejor deseo, no le permitiría la creación de un nuevo impuesto. — Me animo hoy a hacérsela; y tengo la seguridad de lograr de ella cuanto sea posible lograr, en la dificultad de los tiempos que corremos. — Holgará por tanto toda ulterior insistencia. — Pido al Señor bendiga largamente a Vd. y todos sus colaboradores de «Arriba España».

— Afectísimo amigo, Marcelino. — Obispo de Pamplona.»

Hé aquí la respuesta.

«Excelentísimo Señor: — Lo que movió nuestra campaña «Por el clero Rural de Navarra» fue buscar como manda el Evangelio, nuestra guía constante, primero el Reino de Dios y su justicia, porque todo lo demás — lo sabemos ciertamente — se nos dará por añadidura. — Si nuestro ardor y nuestro estilo, extremó algunas veces el rigor de los argumentos, no se le vea mala fé. Sólo nos quemaba el fuego de la verdad, que contuvimos muchas veces, siendo atacados injustamente de irreligiosos, porque sólo nos interesa la opinión que de Dios y la Jerarquía de su Iglesia tengan de nuestras intenciones. — Agradecemos cordialmente la bendición de V.E., besando su pastoral anillo. Y sabe V.E. que tiene sobre nosotros su autoridad paternal. Porque para nosotros es lo primero el servicio d de Dios y después el servicio del César. — ¡Brazo en alto! — La Dirección y la Redacción de «Arriba España».

Y que vayan diciendo por ahí que fueron fieles al pueblo. A lo único que siempre han sido fieles es a sus intereses, que un poco de vergüenza prohibiría publicar

RAMIREZ

A LOS LECTORES Y SUSCRIPTORES DE COMBATE SINDICALISTA

Siguiendo el ritmo impuesto por la situación económica que abarca a todos los aspectos de las actividades ciudadanas, COMBATE SINDICALISTA también se ve en la necesidad de modificar sus precios de venta, para compensar en parte los incrementos ya sufridos tanto en lo que hace referencia a las tarifas de Correos, como a los costes de fabricación y gastos generales y por otra parte a tenor de lo que han sido las resoluciones de la organización, a partir del 1º de julio próximo.

Así pues, a partir de la fecha indicada el número suelto pasará a 3,00 francos; la Suscripción anual a 140,00 francos y la semestral a 70,00 francos; la Suscripción en el Extranjero anual pasa a 160,00 francos; la de América por avión a 215,00 frs. y la de Australia a 235,00 francos.

Esperamos que en el ánimo de todos estará que los primeros en lamentar de deber tomar estas decisiones estamos los encargados de continuar la gestión de nuestros órganos. Su mantenimiento lo requiere.

Saúd a todos.

Redacción y Administración.

NECROLOGICA

TERESA ABAD MUR

Hace unos meses que murió en Montmorency (Val d'Oise) la decana de los exiliados españoles de la Región de París. Otro ser querido que se pierde en la sombra de la vida, dejando sobre la tierra el reflejo de su larga presencia.

Nació en el 1887 en Albalate del Cinca (Huesca). Teresa tenía 92 años al momento de fallecer, su vida fue simple, pero rebotante de bondad, como sólo las madres saben encarnar; a través de ella honoramos a todas aquellas madres que arrancaron de sus entrañas aquellos seres que dieron a la lucha el valor de nuestras nobles ideas y defendieron la libertad con el empeño que sólo los ácratas saben propulsar.

Nativa de Albalate del Cinca, de ese pueblo que dignificó a través de sus gestas nuestros postulados, su historia confederal y libertaria rebasó por encima de las riberas de Aragón, ya que de su seno surgieron verdaderos luchadores de la Revolución española.

Recordamos su delgada silueta acompañada de su nuera y de su hijo en las verbenas de la Noche Blanca en el Centro Confederal de París, a pesar de su avanzada edad, nos deleitaba aún cantando a dúo con su hijo, unas jotas que sólo los aragoneses saben arrancarlas del fondo del alma.

Su entierro fue civil; mientras la descendían al fondo de la fosa, su hijo le cantó unas canciones que la difunta le había pedido antes de morir; el tono desgarrador inundado por la pena de su hijo, cubrió de tristeza a todos los asistentes, su hijo cantó hasta que la sepultura quedó cubierta, dejando un vaho de dolor y de tristeza sobre la tierra húmeda que aún guardaba el eco de la última romanza.

La familia confederal de París, se funde con el dolor de su hijo y de su nuera para que éste sea más leve.

Los compañeros de Zona Norte. París.

COMUNICADOS

ZONA NORTE

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

NUCLEO ALTO GARONA-GERS

Comisión de Relaciones

Organizada por la Comisión de Relaciones y Federaciones Locales, el domingo 24 de junio, se celebrará la JIRA de carácter Interdepartamental que anualmente se viene celebrando en Lectoure, lago «Los tres valles», a la que quedan invitados los compañeros, y simpatizantes de la C.N.T. y S.I.A., a que acudan numerosos para pasar un día agradable y dentro de un ambiente libertario.

Como ya conocedores del pintoresco paisaje que nos ofrece este lago, y que no faltan distracciones para niños y mayores; así como comidas y bebidas frescas; cubiertos, por si nos sorprende algún chubasco. No damos más detalles y hasta pronto.

Solamente os diremos que de Toulouse saldrá un autobús a las 7 h 30 de frente del Café de «Los Americanos». Suscribirse lo antes posible: 4, rue de Belfort, segundo piso, CNT y SIA.

F. L. DE THIAIS

Celebrará asamblea el domingo 24 de junio a la hora y lugar acostumbrados.

F. L. DE PARIS

CHARLA-DEBATE, el sábado 23 de junio a las 17 horas en el Centro Confederal, 33, rue des Vignoles, (metros Buzenval o Avron), a cargo de un compañero de esta Federación Local, con el título: «Notas de un viaje a España».

¡Acudid todos!

COMITE REGIONAL DE S.I.A. DE LA REGION PARISINA

Convoca e invita a todas las Secciones, a todos los amigos y simpatizantes de esta región, a asistir a un Pleno Extraordinario que se celebrará el día 14 de julio a las 5 de la tarde en nuestro local.

Las Secciones son invitadas a mandar sugerencias, para confeccionar el Orden del Día, el cual estará basado sobre:

- 1º Información de la Comisión.
- 2º Revisión de cuentas.
- 3º Dimisión y renovación del Comité Regional.

4º Asuntos generales.
Claro está que estos puntos son iniciativas y pueden ser cambiados y transformados.

Rogamos a los delegados de secciones, en caso de poder asistir al Pleno nos lo notifiquen dándonos por la misma ocasión el número de afiliados en su localidad.

Esperamos que la asistencia será numerosa.

JIRA EN LA PLAYA DE HYERES (Var)

Organizada por la Comisión de Relaciones del Núcleo de Provenza de la CNT de España en el Exterior, tendrá lugar el domingo día 24 de junio 1979, en la Pineda-Playa de «L'Aiguade», en Hyères (Var).

Invitación cordial a todas las Federaciones Locales, compañeros, familiares y simpatizantes, para que acudan numerosos a la Jira Solidaria, a la cual, como de costumbre, todos los ancianos, sin excepción, residentes en el «Beau-Séjour», serán acogidos conforme se merecen por la gran familia confederal y libertaria de Provenza.

¡Todos a la Jira de Hyères el domingo 24 de junio!

La Comisión de Relaciones Zona Norte-C.N.T. y la Comisión de Propaganda gratuita recuerdan a los compañeros que piensan ir a España durante el periodo de vacaciones que tenemos a su disposición algunos folletos. Creemos conveniente seguir aportando nuestro apoyo en el plan de propaganda a los Sindicatos, Federaciones Locales, Ateneos Libertarios y compañeros en general que en el interior pueden a veces difícilmente desenvolverse.

Con nuestra participación les facilitamos su afirmación en los talleres y tajos.

Merced a nuestra persistencia empezamos a obtener buenos resultados. Los lazos morales se reafirman visiblemente por el contenido de las cartas, cada vez más numerosas, que recibimos; y por otro lado la satisfacción de ver la voluntad de compañeros que pueden y quieren participar a nuestra labor, materialmente. Son varias las aportaciones que hemos recibido de diferentes lugares de España. Si hay a quién interesa nuestro distanciamiento de la realidad confederal española y pone empeño y medios para ello, por nuestra parte pondremos y ponemos tanto empeño y cuantos medios tengamos para reafirmar nuestra solidaridad y convicción en ser útiles a la causa y a la C.N.T., pese a quien pese y pase lo que pase.

Así pues, repetimos, que todos los compañeros pueden pasar por Centro Confederal a recoger material de propaganda. Incluso los compañeros de otros núcleos pueden pedirnos los hagamos un envío, el coste de franqueo corriendo a su cargo.

Veamos a que todo el material disponible vaya a parar entre las manos de nuestros compañeros del interior.

La Comisión

Administrativa: Compañeros de Archidona (Málaga): Recibido vuestro giro de 123,83 francos. Sigue carta.

C. DE RR. ZONA NORTE

Suscripción pro-España Mayo 1979
Sebastián Torralba, París, 20; Bernardo Peralta, Thiais, 20; Castellvi, id, 19; Amable, id, 10; T. M., id, 10; Fernando Lozano, Bages, 20; Un Maño, París, 27,50 francos.

Total: 126,50 frs.
Venta de boletos campaña pro-presos «Scala»: 152,75 frs.

Pro prensa Confederal: Pedro Genique, París, 25 francos.

Pro-Local

Mayo 1979

José Ortola, París, 20; Francisco Galán, id, 5; Joaquín Rodríguez, id, 10; Felipe Laborda, id, 18,30; José Rueda, Houilles-Arg., 10; Jaime Doménech, Montreuil, 25 francos.

Total 88,30 frs.

Pro-Ediciones

Lista n° 12

Existencia en caja: 506,97 frs.
Santamaría, Drancy, 10; F. Local de Garges, 40; José Ortola, París, 20; Felipe Laborda, id, 21,70; Montané, Thiais, 40; Bernardo Peralta, id, 50; Amable, id, 45; Castellvi, id, 25; J. Rodríguez, id, 20; T. M., id, 20; Floristán, Royan, 100; Francisco Giné, Houilles-Arg., 20; Navarro, Eus, 50; Julián Olmo, Marsella, 20; Pedro Castaño, Serrouville, 20 frs.

Total: 1 008 67
Gastos por envíos sellos correo 290 45

Existencia en Caja 718 22

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO (SUECIA)

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

LIBROS

- «La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya 42 00
- «El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georget 36 00
- «Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem 30 00
- «Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán 50 00
- «La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga 100 00
- «Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac 20 00
- «Así Empezó», José I. Escobar 50 00
- «Útiles después de Muertos», C. M. Pellecer 30 00
- «El Mito de la Cruzada», H. R. Southworth (en francés) 27 00
- «Cómo gasta el Estado el dinero de los españoles», Vicente de Sebastián 6 00
- «Mi Exilio», R. López Barrantes 50 00
- «Ciudad Caída», Carmona Blanco 10 00
- «Guerra de clases en España», Berneri 20 00
- «Poemas de Llum i Tenebra», Roc Llop 10 00
- «Trasluz de España», A. Fernández Martínez 20 00
- «La Legión Condor», R. Garriga 40 00
- «Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff 20 00
- «Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez 26 00
- «No éramos tan malos», Jacinto Tornyho 50 00
- «Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg 24 00
- «Desintegraciones capitalistas» Juan de la Cruz, «Poesías completas» 10 00
- «A la découverte de Han Ryner» 21 00
- «Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández 14 50
- «Dieu et l'Etat», Bakounine 50 00
- «Atlas de España» 6 00
- «Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atila, dit Georges, etc.», Bernard Thomas 80 00
- «Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff 20 00
- «La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol. 29 00
- «En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández 40 00
- «La Mort de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson 33 00
- «Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson 15 00
- «Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis 6 99
- «Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún 15 00
- «Las teorías anarquistas», Carlos Díaz 20 00
- «Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas 16 00
- «Crónicas de CNT», Federica Montseny 12 00
- «Enciclopedia sexual», Edgar Wielard 26 00
- «Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde 20 00
- «La Muerte en las manos», Julián Gorkin 15 00
- «Poemas del Mío Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal 15 00

Giros y pedidos a Roque Llop 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. 92 32 33 V Paris.

La Federación Anarquista Ibérica (FAI) y la crisis de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT)

Hemos leído con atención la serie de artículos que firma Alfons Quintá, titulados genéricamente «La Crisis de la C.N.T.», en los que repetidas veces se hace alusión a la Federación Anarquista Ibérica (F.A.I.) como protagonistas de pugnas históricas y otras más recientes, en las que el articulista incurre en importantes errores de apreciación, que pretendemos subsanar con estas líneas. Deliberadamente hemos dejado transcurrir algunos días, a la espera de que sea la propia C.N.T. quien tome protagonismo ante sus problemas y no tratar de influir en su resolución como Organización, cuestión que está bastante lejos de nuestras intenciones.

En primer lugar, debemos constatar que el ANARCOSINDICALISMO no es una tendencia en la C.N.T., sino el contenido teórico-práctico de su ideología, y metodología de lucha. Establecer por tanto, como tradicional una pugna entre «treintistas» y «faistas» es tener una visión esclerótica del desarrollo histórico de la Confederación. Aplicar a A. Pestaña el calificativo de Anarcosindicalista, demuestra no tener conocimientos acerca del ANARCOSINDICALISMO, ni de la posición que Pestaña mantuvo a lo largo de su etapa militante en la C.N.T. El «treintismo» está homologado por la generalidad de los autores ácratas a la «PLATAFORMA DE ARCHINOFF», considerada como reformista en los medios libertarios, con el agravante de poseer grandes indicios bolcheviques, que sin embargo se corresponden con la actitud de Pestaña y la formación del Partido Sindicalista, intento de conseguir que la C.N.T. sea «continente» y dotarle de «contenido» a través del partido-guía. Como vemos, es el clásico esquema marxista que se opone ineludiblemente a los planteamientos Anarcosindicalistas.

La pugna en todo caso, debe establecerse entre los partidarios del Sindicalismo aséptico y los que NO pretenden que la C.N.T. camine hacia el reformismo, los que abogan por el contenido inherente de la C.N.T.: el ANARCOSINDICALISMO. Sin duda, esta controversia no es exclusiva de la C.N.T., sino que puede observarse en la histórica O.G.T. francesa hasta la Carta de Amiens, antes de que este sindicato cayera en manos del P.C.F. Efectivamente, Carl Legien representaba el sindicalismo puro y necesariamente amorfo, mientras que Victor Grifuelhes y Fernand Pelloutier postulaban la

práctica del Sindicalismo Revolucionario, equivalente al Anarcosindicalismo hispano.

Entrando de lleno en el tema, tenemos que hacer hincapié en que la F.A.I. NO es una tendencia dentro de la C.N.T., ni mucho menos un grupo de presión. La mayoría de los militantes de la F.A.I. como trabajadores, están afiliados a la central más afín dentro del amplio espectro sindical y lógicamente ésta es la C.N.T. Por tanto, nosotros asumimos plenamente el Anarcosindicalismo, con lo que quedamos descartados como tendencia y nuestra actuación en el seno Confederal, se ciñe a mantener una militancia activa y coherente con las ideas-fuerza del Anarquismo, por otra parte, comunes a ambas organizaciones. Esa es nuestra tarea como militantes Anarquistas, influir a través del ejemplo, manteniendo posturas netamente revolucionarias, con lo que entendemos que nos situamos a años-luz de intentar dominar o dirigir los Sindicatos de la C.N.T. No puede ignorarse que la F.A.I., jamás ha pretendido «colocar» a sus militantes en los cargos de gestión de la Confederación.

También es sabido que a la F.A.I. se la ha denominado tradicionalmente como la «específica» y no a grupos de acción violenta como Alfons Quintá afirma en uno de sus artículos, término que puede utilizarse de una forma tendenciosa y colgarnos en consecuencia, el apelativo de violentos. No es extraño pues, que en el Pleno Regional de Cataluña no se haga una condena expresa de la F.A.I. como tendencia, porque queda claro que no somos tal y así siempre se ha entendido en los medios Confederales.

Nosotros nos organizamos en base a «Grupos de Afinidad», que no tiene nada que ver con la estructura que asumen los mal llamados «grupos de afinidad anarcosindicalista», ya que éstos toman como base estructural al Sindicato y no existe tal afinidad, cuando necesitan tomar actas de sus reuniones y tergiversan el término Anarcosindicalismo, situado como pantalla que encubre una maniobra para dotar a la C.N.T. de una «dirección política» y desviarla de su natural anticapitalismo con los estamentos del Estado.

No deja de ser curioso, que cuando en la prensa aparece públicamente la total desvinculación de la C.N.T. con el «caso Scala», ciertos dirigentes de los mencionados «grupos de afinidad anarcosindicalista», achaquen a la F.

A.I. la paternidad del atentado. Este si que es un viejo tema, el que precisamente siempre han esgrimido los sectores reformistas, con el insano propósito de crear la desunión entre la militancia cenetista y llevarla al terreno dialéctico de los pro-faistas y anti-faistas. No nos duelen prendas al ratificar que tales grupos no tienen nada que ver con el Anarcosindicalismo y sí con sectores marxistas y cristianos que ramonean en la C.N.T. desde antes de su legalización. Obsérvese la trayectoria y vinculación de los expulsados y se verá que no nos equivocamos ni un ápice. De todos modos, queremos dejar constancia de que la F.A.I., no ha expulsado a nadie de la C.N.T., sino que ha sido el conjunto de la militancia cenetista quien los ha apartado de la Organización. Por otro lado, el problema no se ciñe exclusivamente a Cataluña, sino el hecho de que estos grupos están estructurados a nivel nacional, lo prueba la expulsión en Málaga de los grupos de «Autonomía Obrera» y la presencia tanto en Valencia, como en Sevilla y en Madrid de los grupos de Solidaridad Obrera vinculados a la Iglesia e inductores del reformismo a todos los niveles de la Confederación. Esta estructura a nivel nacional, posibilita una escisión caso de no asumir el próximo Congreso de la C.N.T., los planteamientos de estos grupos.

Por último, señalar que la F.A.I. existe desde 1927, con una trayectoria revolucionaria que no deja lugar a dudas, mucho antes de que apareciera el fenómeno del «pasotismo», por lo que alinearnos con los «pasotas», resulta un error sustancial. No compartimos en absoluto, la opinión vertida por Luis Andrés Edo (militante de la C.N.T.) al exponer que la C.N.T. no estuvo en el Pacto de la Moncloa gracias a los «pasotas». Esta afirmación, resulta incluso ofensiva para nuestros compañeros, que han preconizado la Acción Directa y le han dado el NO más contundente a los intentos de pactos interclasistas que supusiesen una claudicación de la Clase Trabajadora frente al Capital y al Estado.

LA MILITANCIA DE LA FEDERACION ANARQUISTA IBERICA (F.A.I.), ESTA CON EL ANARCOSINDICALISMO Y NO SE NOS DEBE ENCLAVAR EN OTROS LUGARES.

Salud y Anarquía.

Comisión Peninsular de Relaciones de la Federación Anarquista Ibérica.
F.A.I. - I.F.A.



PALABRAS EN LIBERTAD

Una antología racista y mal informada

El autor de esta crónica ha leído, al correr de los años, sin ninguna exageración, centenares de antologías de la lírica mundial, y hasta se animó (corriendo todos los riesgos) a organizar y a publicar media docena de libros de este género. Pero, para decir la verdad, ninguna, absolutamente ninguna de todas, ha sido tan pobre, tan poéticamente cursi, tan mal intencionada, y muy especialmente, tan mal informada como esta «Poesía Cubana de la Revolución», editada en 1976 por «Extemporáneos» de México, hecha y comentada por Ernesto Cardenal.

En la página 17 de la «Presentación», se hace la siguiente afirmación, estremecedora bajo todos los puntos de vista: «No hay poetas perseguidos o exiliados o presos». Y punto. Así, sin más.

Bueno, por amor a la verdad, aquí sigue una lista (muy parcial) de los poetas cubanos exiliados de la dictadura: Eugenio Florit, Gastón Baco, José Antonio Arcocha, Hilmilce Novas, José Kozzer, Ana Rosa Núñez (autora de una antología de poetas cubanos exiliados), Luis Palenzuela, Mercedes Cortázar, Ri-

ta Geada, José Mario, Marta Padilla, Orlando Rossardi, José L. Varela I., Pablo Le Riverend, Mauricio Fernández, Jack Rojas, Matías Montes Huidobro — y muchos, muchísimos otros.

Quien desee conocer una lista más o menos completa, que lea el trabajo de los profesores Yara González y Matías Montes Huidobro, intitulado: «Bibliografía crítica de la poesía cubana», editado en 1972, y verá que la poesía cubana vive, sufre y espera, en Miami y en Caracas, en París y en Londres, donde un poeta exiliado como Guillermo Cabrera Infante escribe y trabaja. (¿No es «Tres Tristes Tigres» un libro de poesía, también?)

Las «breves notas» biográficas están redactadas con carácter netamente racista y bastan algunos ejemplos: Nicolás Guillén, es «mulato, hijo de artesano»; en cambio, Octavio Smith, es «poeta católico»; Pablo Armando Fernández es «hijo de una familia humilde»; Fayad Jamis nació de «madre mexicana y padre

árabe»; Domingo Alfonso es «poeta de raza negra». Y, como si tales discriminaciones racistas no fuesen suficientes, aquí viene una aclaración «política» no menos estremecedora: «Heberto Padilla, después de una breve prisión, en la cual según él, fue bien tratado»...

Para comprender el hecho que se puede hacer una antología con poetas negros, sin poner el acento en la raza, basta recordar la excelente antología de Emilio Ballagas, y para darse cuenta por qué se menciona el detalle que el poeta Padilla fue «bien tratado», se debe recordar que, según el sistema soviético todos los presos políticos deben firmar una declaración, al ser sueltos de la cárcel, en la cual declaran que no han sido maltratados. ¿Pero puede ser alguien tan inocente para creer en este «juego» de la K.G.B.?

Para terminar, mencionaremos un detalle que se hace más doloroso después de la muerte de José Lezama Lima: al hablar de la revista «Origenes» en la página 16 se afirma

que los poetas que en ella colaboran «estaban reconcentrados en su obra en oscuridad y silencio». Es decir, no participaban de la «alegría general» de la poesía «exteriorista».

Stefan BACIU

LIBROS

«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	56 00
«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé	22 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner	35 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer	50 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton	15 000
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00

3428

B.D.I.C

EL COMBATE SYNDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EN TORNO A LAS RELIGIONES

PREAMBULO

Esta entrada al pequeño ensayo que dedicamos a las religiones debería situarse al final, en el lugar que suele ocupar en los escritos el «post-scriptum».

Sin embargo, los acontecimientos que durante una semana han convertido el papa en la gran atracción mundial, merecen que le situemos, nosotros también, en primera fila.

La realidad es que Wojtila no ha visitado esa porción del mundo «comunista» que es Polonia. Wojtila la ha vivido. Y, como en todo espectáculo organizado por la reacción y el capitalismo, que son una misma cosa, sus agencias privadas o estatales han cuidado de hacer muy bien su propaganda catequista invadiendo también todos los hogares metiendo en la mini-pantalla a la apisonadora que es Juan-Pablo 2.

En este ensayo se habla de los hombres y de los medios usados por el catolicismo para alcanzar su poder omnimodo y ominoso. También del fanatismo, esa fuerza de la ignorancia y de la miseria que busca alivio en un «más allá» en el que depositan sus esperanzas y sus deseos, alimentadas sus mentes con la idea de dioses maravillosos. A «priori», el fanatismo no acepta observaciones de ninguna clase. Menos aún los análisis sobre lo que en realidad representa ese viaje a Polonia. Para nosotros es un desafío al régimen oficialmente «ateo», de Gierek. Pero éste, que en principio parecía reacto a toda manifestación de simpatía y aún de cortesía para con el ilustre huésped, ha aceptado luego conversar con él, — directa e indirectamente —, abriendo así las bocas de ciertos flamantes representantes del marxismo mundial. No para protestar, no; al contrario: para felicitar al pontifice y felicitarse a sí mismos, por la presencia divina por aquellos territorios, declarando que Iglesia y Comunismo pueden ir de la mano para dirigir al mundo.

Es ésta una posición muy atrevida y hace pensar que los comunistas se creen de talla como para anular, mañana, la fuerza de la Iglesia a partir de compromisos de colaboración. Un atrevimiento que sólo puede explicar, en tal materia, una extraordinaria y lamentable in-

genuidad. Por otra parte, esa posición es indigna de quienes se llaman sucesores de una filosofía que considera la religión como una adormidera popular. Indigna, sobre todo, porque recuerda la actitud del clero católico en los años treinta y su abrazo con el nazismo, cuando ambas fuerzas totalitarias, aparentemente diferentes (en el fondo no lo son), puedan llegar a acuerdos que las favorezcan mutuamente. Además, conociendo la actitud de la Iglesia de antes y durante el reinado de Hitler en Alemania, el viaje del papa actual en Polonia sólo puede prestarse al desprecio y al repudio. Su presencia en el campo de ex-

terminables siglos de poder eclesiástico, ha regado su historia con la sangre de los librepensadores.

Para protestar contra el tejemaneje de la araña negra ubicada en el Vaticano, que ata hilos en Méjico primero, ahora en Polonia para llegar a anudarlos dentro de poco en el recinto de las Naciones Unidas, nosotros debemos levantar, y levantamos, nuestra voz: ¡Conviene cortar rápidamente esos hilos! conviene que todos nos demos cuenta

que no es solamente el Estado — liberal o totalitario — el mayor y único enemigo de la emancipación humana. Este es la Iglesia. Combatir al primero sin combatir la segunda, es tanto como prestarle al Vaticano nuestro apoyo para que, cuando se sienta con arreos para ello, mate toda manifestación del sentimiento de libertad y de dignidad humanas.

Pero, veamos lo que son las religiones...

BREVE ESBOZO HISTORICO

Para lograr vivir y desarrollarse hasta alcanzar el Poder omnimodo que detentan, las religiones han recurrido a las diversas formas de vio-

teando a derecha e izquierda y sopesando opiniones opuestas para constatar si teníamos motivos para desechar las nuestras propias, o

«Iglesia y Comunismo pueden ir de la mano para dirigir el mundo...»

terminio, donde cuatro millones de seres humanos fueron sacrificados sin que el Vaticano emitiera la menor protesta, es un insulto a todas aquellas víctimas. Y las misas celebradas en el mismo recinto donde se guardan los restos de aquellos desgraciados, son la prueba de indecencia del Vaticano.

El Estado comunista polonés apoya la Iglesia metiendo al papa en la colección de sellos, precisamente por sobre el panorama de las barracas de la muerte, dando a las muecas del histrión católico un valor histórico, es decir: ejemplar, moral, cuando en realidad son el anuncio de las próximas ofensivas a las que deberá hacer frente el mundo racionalista y tolerante. La exigencia de libertad y de respeto de los derechos del hombre en boca de Wojtila son una burla a la conciencia libre.

Quien quiera, por poco que reflexione, comprenderá por qué Wojtila ha sido asentado en la silla apostólica. La Iglesia necesita consolidar su sistema totalitario y meter luego a todos los hombres bajo su tutela. Una tutela que, a lo largo de los in-

terencia moral, intelectual y física si lo han considerado necesario, dirigida contra los individuos, grupos o sociedades que se le han opuesto. La violencia de la religión católica aparece en el momento de su creación cuando hace basar la historia de la humanidad sobre un error mayúsculo, consistente en fijarla a partir del pretendido nacimiento de Cristo, hace ahora 1979 años. Error grosero por cuanto, pese a los que le consideran como punto de referencia histórica, aún no se ha comprobado su pretendida existencia, lo que permite considerarle como personaje mítico, legendario. Lo lógico sería escribir la historia a partir de la época de Herodoto, reconocido como el primer historiador habido en el mundo, justificando así el título legítimo de «Padre de la Historia». Así se subsanaría, además, la injusticia que supone para el hombre el tener que acatar, sin motivo ni razón, unos datos de referencia cuya veracidad no ha sido demostrada, aunque impuesta como tal por la religión católica.

Siguiendo, sin idea preconcebida, la línea natural del razonamiento;

bien si esas contradicciones nos confirmaban en nuestro parecer, hemos concluido en que las religiones son una urdimbre de burdos conceptos impuestos al hombre para someterle a reglas dogmáticas que contienen intrínsecamente el primer elemento de violencia de la religión contra el ser libre, del que intentan anular la propia personalidad.

Para H. de Glasenapp, profesor de la Universidad de Turbinga, de entre las religiones conocidas las más importantes son: «Bramanismo o Hinduismo», «Budismo», «Universismo Chino», el «Catolicismo» y el «Islamismo».

Comentaremos brevemente la primera de ellas por ser, en cierto modo, la madre de las otras, a las que, de paso, aludiremos, refiriéndonos principalmente a la católica, enseñada siempre contra nosotros a lo largo de su sombría historia.

Los jerarcas religiosos interpretan Dios según sus propios intereses. Glasenapp recuerda al rey de Siam respondiendo a la invitación de Luis XIV para que se adhiriera al cato-

COMITE REGIONAL DE S.I.A. DE LA REGION PARISIENA

Convoca e invita a todas las Secciones, a todos los amigos y simpatizantes de esta región, a asistir a un Pleno Extraordinario que se celebrará el día 14 de julio a las 5 de la tarde en nuestro local.

Las Secciones son invitadas a mandar sugerencias, para confeccionar el Orden del Día, el cual estará basado sobre:

- 1º Información de la Comisión.
- 2º Revisión de cuentas.
- 3º Dimisión y renovación del Comité Regional.
- 4º Asuntos generales.

Claro está que estos puntos son iniciales y pueden ser cambiados y transformados.

Rogamos a los delegados de secciones, en caso de poder asistir al Pleno nos lo notifiquen dándonos por la misma ocasión el número de afiliados en su localidad.

Esperamos que la asistencia será numerosa.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

NOTA A CONSIDERAR

Teniendo en cuenta el enorme encarecimiento del franqueo, para los envíos al extranjero, dejaremos de mandar el periódico a los suscriptores que no hagan efectivas sus correspondientes suscripciones.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL
Convoca su asamblea mensual, para el domingo día 8 de julio, en el lugar y hora de siempre.

Administrativa: Santiago Samper, Ode-na (Barcelona). Recibido giro 235,00 francos. Cubre suficientemente la suscripción de un año.

CONTACTOS EN ALEMANIA

La revista libertaria «Impulso» y la Comisión de Relaciones de la C.N.T. de Alemania hacen un llamado urgente a todos los libertarios que nos faciliten direcciones de libertarios y simpatizantes que se encuentren trabajando, estudiando, etc., en Alemania o países vecinos como Suiza, Holanda, Bélgica, etc., con el fin de establecer contactos con ellos constituyendo así una estructura libertaria. También es conveniente revisar ficheros de suscripciones, etc.

La dirección es: «Impulso», Postfach 1.704, 633 Wetzlar (Alemania).

JIRA PONT-DE-TAVERNES

La F. Local de Marsella invita a todos los compañeros, afiliados y simpatizantes a la JIRA que tendrá lugar en el «Vieux Moulin» de Pont de Tavernes (Gard), el día 14 de julio de 1979, en conmemoración del 19 de julio de 1936.

Para inscripciones dirigirse a nuestro local social, 12, rue Pavillon. Precio del viaje: 29,00 francos ida y vuelta. Salida del Cours St-Louis a las 6 de la mañana.

F. L. DE DRANCY

Celebrará Asamblea el domingo 8 de julio en el lugar y hora acostumbrados.

=====

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO (SUECIA)

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

=====

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

Balayons devant notre porte

TENDANCES, DISSIDENCES, SCISSIONS

Différentes tendances et divergences ont existé, existent et existeront toujours dans tous les mouvements et surtout dans les organisations réunissant de grandes masses populaires. Elles s'équilibrent, se complètent, tout en s'opposant souvent, dans la recherche de meilleures modalités d'organisations et d'activités, meilleurs méthodes de lutte. Ce n'est pas un mal en soi. Le malheur arrive, s'installe au sein d'une organisation et freine ses activités courantes, ainsi que son développement et son progrès, lorsque à la liberté et à la sincérité d'expression se substituent le camouflage, la ruse et la « diplomatie » à la petite semaine.

Il est préférable d'avoir, contre une position déterminée et une attitude conséquente partagée par la majorité des adhérents, des divergences aiguës, mais franches et difficiles à surmonter, plutôt que des tergiversations byzantines s'adaptant aux opportunités, dans le but de tromper et de « gagner » ainsi la victoire sur une tendance trouvée trop « traditionnelle », « immobiliste », « dépassée ».

Certaines tendances et divergences s'aggravent par manque de tolérances et de respect mutuel. C'est alors que les luttes intestines, qui s'installent, devient l'attention des objectifs fondamentaux de la lutte contre l'ennemi et affaiblissent l'organisation.

La crainte de la scission paralyse la vie interne. La déesse « Unité » maintient, par des concessions inopérantes, l'esprit d'une fausse unité qui rend inefficace toute action importante et fait gaspiller le temps et l'énergie des militants. En fin de compte, la scission que l'on veut éviter devient inévitable et se produit sans que la longue patience ait servi à quelque chose d'utile. Dans une telle situation, de divergences irrévocables, de dissidences irréconciliables, la scission est préférable à la fausse unité. Car, dans toutes les scissions — et l'expérience l'a clairement démontré — la tendance juste, conséquente, en harmonie avec les principes, les tactiques et la finalité de l'organisation, se trouve confirmée et raffermie, alors que la tendance ou les tendances déviationnistes échouent et finissent par disparaître de la scène.

C'est pour cette raison, qu'après avoir bien pesé les « pour » et les « contre », en bonne connaissance des causes réelles de dissension, une tolérance trop prolongée des activités sournoises doit être rompue car elle ne sert que les détracteurs internes et, par conséquent, l'ennemi.

Ne sommes-nous pas souvent et notamment à l'heure actuelle, devant un tel choix, décisif et salutaire?

Gr. BALKANSKI

LIBROS

«Les hommes se droguent, l'Etat se renforce», Jules Henry et Léon Leger	29 00
«Pasión y muerte de los españoles en Exilio», Federica Montseny	30 00
«Le mouvement étudiant ou la révolution en marche», Mathilde Niel	7 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	40 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00

22 DE JULIO 1979 EN TOULOUSE

Gran mitin en conmemoración del 43º aniversario de la revolución española y de afirmación de los principios y tácticas de la AIT

Organizado por la VIª Union Régionale de la C.N.T., se celebrará un MITIN en la Sala de Fiestas de la Piscina Municipal, Parque de la Exposición de Toulouse, el domingo día 22 de Julio de 1979 a las 10 de la mañana, con los siguientes oradores:

- Federica MONTSENY, por la C.N.T. de España en el Exterior;
- Un compañero francés, por la C.N.T. francesa;
- Un compañero italiano, por la Unión Sindical Italiana;
- Dos compañeros de la C.N.T. española;
- Presidirá el acto el compañero Alejandro LAMELA.

Por la tarde a partir de las 15 horas:

GRAN FESTIVAL FRANCO-ESPAÑOL DE VARIETES

organizado por S.I.A. (Solidarité Internationale Antifasciste), en el que participarán artistas de gran prestigio de cante y baile y que a continuación enumeramos:

- MARIA CARDO, voz de oro en la «opereta».
- EL NIÑO DE SALAMANCA, canción flamenca, pareja de baile y su guitarrista.
- LOLITA MARTI, canción popular española.
- JEANINE PUJOL y BARTOLI, canción francesa.
- TRIO «LOS MUCHACHOS», folklore español y sudamericano.
- EDITH INES, folklore español.
- RAMON APARICIO, canción sudamericana y animador del festival.
- Mme. GALCERAN, pianista.
- Todos el 22 de julio a Toulouse.

GRAN JIRA CONMEMORATIVA DE LA REVOLUCION ESPANOLA EN EL «VIEUX-MOULIN» DEL PONT-DE-TAVERNES (GARD)

Organizada en común por los Núcleos del Hérault-Gard-Lozère y de Provenza, se celebrará el sábado día 14 de julio 1979, en el conocido lugar del «Vieux-Moulin» del Pont-de-Tavernes (Gard), cerca de Alès.

En la misma un compañero pronunciará una alocución; habrá bebidas frescas y una Tómbola, cuyos beneficios serán destinados para la C.N.T. de España.

Las Comisiones de Relaciones del Hérault-Gard-Lozère y de Provenza de la C.N.T. de España en el Exterior — A.I.T. —, esperan una asistencia masiva de las Federaciones Locales de ambos Núcleos, de todos sus afiliados y familiares, de los simpatizantes y de los amantes de la naturaleza. ¡Todos a la gran Jira del Pont-de-Tavernes (Gard)!

CNT Jornadas Pro-Presos en Barcelona AIT

Respondiendo a lo aprobado en el último Pleno Regional de Catalunya, de la necesidad de un acto MULTITUDINARIO POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS LIBERTARIOS, CONTRA LA REPRESION, DENUNCIA DE LA SITUACION CARCELARIA Y POR LA AMNISTIA TOTAL, convocamos a los trabajadores a los siguientes actos:

Día 14 de julio: A partir de las once y media hasta las dos del mediodía y de cuatro a ocho de la tarde, se celebrarán DEBATES sobre la situación en las cárceles.

A las nueve de la noche: RECITAL DE CANCION SOCIAL.

Día 15 de julio: MITIN a las once de la mañana, con la participación de un miembro por la CNT que hablará por los presos de la Organización y de la visión de la C.N.T. sobre la actual situación carcelaria. Asimismo hablará un miembro, por cada una de las temáticas siguientes:

- Presos libertarios;
- Presos comunes (COPEL).
- Presos vascos. (Gestoras pro-Amnistía).
- Mujeres presas.

Estos Actos se realizarán en la ciudad de l'Hospitalet (Barcelona), en el PARQUE DE CAN BUXERES, (situado no lejos de la Estación de la RENFE, de l'Hospitalet).

Dada la magnitud de este acontecimiento, consideramos muy importante, la mayor movilización posible de todas las Regionales y Exilio a través de autocares, ferrocarriles, etc.

En el lugar indicado, se ha reservado espacio para poder acampar.

Comisión Organizadora del Acto por la Amnistía, aprobado en el último Pleno Regional de Catalunya.

(Esta Comisión está formada por el Secretario de la F. L. de l'Hospitalet con miembros de cada Sindicato y en colaboración con el Comité Regional de Catalunya).

También están invitadas a estas Jornadas, las organizaciones adheridas a la A.I.T. y demás organizaciones libertarias del extranjero.

EN TORNO A LAS RELIGIONES

(Viene de la página 1)

licismo «Única religión que Dios quería». El siamés dijo su sorpresa al rey de Francia de verle interesarse por lo que es de la estricta incumbencia de Dios. Porque «... si Dios omnipotente, que dió cuerpo y alma a los humanos, hubiera deseado que todas las naciones tuvieran la misma fé, también les hubiera dado la misma religión.»

La diferencia fundamental de las religiones consiste en que las de Oriente son «de la ley Eterna», porque el mundo es eterno, mientras que las occidentales reposan sobre «la revelación histórica de Dios», a cuya persona someten la existencia del Cosmos y de sus habitantes, porque aquél es «distinto e infinitamente superior». Todos sabemos — según la Biblia —, que Dios creó el mundo en seis días, se reposó el séptimo y que en torno a esa creación hay una asombrosa retahíla de zarandajas y tonterías tan enormes que harían reír al más triste si no fueran la causa de tan funestos resultados como la historia registra. De ello se hablará luego. Vaya por delante lo que escribe Glasenapp en la introducción a su libro: «... comparada a la edad de la tierra, evaluada ésta en dos billones de años, y a los 600.000 años que han debido transcurrir desde la primera aparición del hombre; comparada incluso la historia conocida del mundo y cuya fecha más antigua está marcada por la introducción del calendario de 365 días en el bajo Egipto (el 19 de julio del año 4241 antes de J.C.), la historia de las religiones morales de tipo superior sólo alcanzan un breve período que no comprende tres milenios.»

Hace pues por lo menos 6220 años, y de forma anticipada, que venía negada, de hecho, la existencia de un Dios creador de todas las cosas, ese Dios occidental que diz que está en el cielo y en cuyo nombre tanto daño han hecho sus representantes en la tierra.

El Brahmanismo es anterior de diez siglos al cristianismo. Este copió de aquél, como del paganismo, todos los aspectos, ritos y costumbres que le parecieron favorables para su desarrollo, como el Islam copió a su vez del cristianismo dándose, — al socaire de Ahlla —, la libertad de cometer las más violentas y depravadas acciones que puedan imaginarse y que pueden constatarse continuamente.

El Hinduismo, sin basarse en una persona determinada, se ha desarrollado y vivido durante varios siglos antes que aparecieran sus primeros mercaderes de la religión, los que se hacían pagar para ejecutar los ritos

sagrados y vendían objetos relacionados con la misma y fabricados expresamente. Esta lección no cayó en saco roto. La religión católica la aprovechó superándola en todas sus partes haciendo del robo la base de todo su poder temporal y material, y de la amenaza de violencias extremas el asiento de su poder «espiritual», basado en dogmas inamovibles. En esto de los dogmas se aleja del hinduismo. Este no tiene reglas fijas. Sus adeptos lo interpretan y practican de manera multiforme. Los hay que practican las más diversas formas de trofología; otros que viven una vida extremadamente ascética; otros más que gustan de las más encrespadas orgías etc... En principio, pues, no existen dogmas fijos. A no ser que pueda considerarse tal el no admitir el envío de misioneros extranjeros, como hacen las otras religiones.

Persuadidos que no hay ninguna religión que sea buena, la hindúe nos parece la menos mala. Lo que no debe interpretarse como motivo para adaptarnos a ella. Si partimos del hinduismo es para constatar, tras comparación, que las otras religiones lo copian, observando que las religiones posteriores, singularmente el catolicismo y el islamismo, cuando se refieren a los preceptos bondadosos retenidos de aquélla, lo hacen de cara a la galería, pues que su realidad verdadera reposa sobre el dogmatismo totalitario de sus propios dioses, «inmutables, indiscutibles, a los que todos los humanos debemos someternos.»

Tampoco aceptamos al hinduismo porque si bien considera a todos los humanos libres de interpretar y practicar su religión, son inmutables las jerarquías sociales, con su terrible y necio corporativismo discriminatorio de mil diversos niveles hasta llegar al más bajo, cual es el paria. Aparte esta proliferación de castas y jerarquías, el hinduismo no considera la Iglesia y el Estado — como es el caso de los católicos, sionistas e islamistas —, la forma ideal de organización social y utiliza otras diversas formas de vida que confieren estabilidad a la sociedad humana, aunque siempre, pero, bajo la influencia religiosa en una u otra de sus diversas acepciones.

En todo caso, a la primera negación del Dios único (creador de todo, etc.) a la que hemos aludido anteriormente, hallamos la que está inscrita en el Mahabharata: «Lo que no existe aquí, es que no existe en modo ninguno.» Es como quien dice: «Ven, que te veamos.»

Sería muy interesante dedicar un rato al universalismo chino, pero no cabe ahora en nuestro propósito.

«... si un hombre alcanza el corazón de su propia religión, alcanza también el de las otras.» El pensó haber alcanzado ese corazón que consideraba bueno. Pero resultó malo al poner entre las manos de un fanático musulmán el arma homicida.

El recato no es privilegio de cardenales. Spellman, fascio-nazi-franquista no se inmutaba declarando que «la religión sin moralidad es un árbol sin fruto; y la moralidad sin religión un árbol sin raíces.» ¡Y viva la Pepa!

En su «Contribución a la crítica de la filosofía del Derecho», de Hegel, Carlos Marx escribe: «La religión es el suspiro de la criatura agobiada; el corazón de un mundo sin corazón, como el espíritu de una época sin espíritu. Es el opio del pueblo.»

Desgraciadamente los Partidos políticos en general y los comunistas de todo el mundo en particular y más que los otros, han copiado, de las religiones, la convicción de que sus experiencias son definitivas e irrevocables, basándose, paradójicamente, sobre las mismas certitudes, que nadie ha podido demostrar científicamente. Las Iglesias se combaten mutuamente ateniéndose al principio común consistente en apoyarse sobre la ignorancia de las masas. Como las religiones, cada partido político considera su congénere como negativo. En esto todos tienen su parte de razón, ya que el totalitarismo y la violencia Iglesia-Estado, forman parte de su existencia con sus jerarquías, sus dogmas y sus sectas.

Las religiones han dado a los preceptos bondadosos coplados del hinduismo el sentido que les ha favorecido y que les ha permitido consolidar su fuerza, sirviéndose de los más bajos sofismas que les han permitido hacer el mal invocando los mandamientos de la moral y así hacer valer como bueno lo que el más primario sentido común muestra que es nefasto. Dios, — es decir, lo hipotético —, carga con todas las responsabilidades. A los actos criminales de las religiones sus ejecutores adaptan aquel refrán de que «no hay mal que por bien no venga.» Por ejemplo: la forma totalitaria de gobierno de los generales y jefes de Cristo Rey en España y Portugal, los coronales en Grecia o las hogueiras del conde de Montfort quemando los cátaros. «Dios reconocerá los suyos...» El bien será la caída de esos regimenes, caída de la que, de una u otra forma procurarán los jefes religiosos ser responsables, siempre dispuestos a servirse del poder que nace contra el que muere, situándose empedernidamente al calor del sol que más calienta.

No se puede responsabilizar al creador de una filosofía actualmente secular, de las interpretaciones que de ella hayan podido hacer sus herederos. El caso es que, de la misma manera que la lógica, la ciencia y el sentido común niegan la existencia de Dios, los marxistas a seco, o con tinte leninista o maoista, o todas las cosas a la vez, le han dado una bofetada colosal a sus maestros, negándole sus principios en muchas cosas, especialmente en religión, al ir a hacer antesala en las puertas del Vaticano. ¿Cuántos y cuántos han sido los que han establecido contactos directos con el representante de Dios en la tierra? Todos, como los más desafortunados reaccionarios, han inclinado su frente ante el papa de turno y le han besado el anillo de amatista. No pueden dar mejor prueba de colaboración marxista-reaccionario-católica. ¡Y viva

Marx! Y viva Lenin quien, en su «Estado y Revolución» (cuando se habla de Estado la Revolución se pierde y la religión gana), dice: «Mientras exista el Estado, no habrá libertad; cuando reinará la libertad, es porque no habrá Estado.»

En fin; cabe preguntarse qué interpretación darían Marx, Lenin, y Mao a la solicitud de sus herederos, consistente en pedir el regreso de los jesuitas a China.

El abogado francés N. Simon, al que luego nos referiremos, dice «... la creencia en un dogma, es decir, en una monstruosidad, constituye, en lo que respecta al creyente, una abdicación completa de sus facultades. Es una decencia voluntaria de su calidad de ser razonable y de su dignidad de hombre.» Y en «La Hipótesis de Dios», Armand abunda más o menos en los mismos argumentos, constatando la poca personalidad del individuo sometido constantemente a la idea de Dios, «...al que debe consagrarse, imponerse toda clase de privaciones, abstenerse, — pese al deseo que le devora — de los goces de la vida, compungido hasta la hora de la muerte, por la duda latente, ignorando siempre si ha cumplido debidamente o no para calmar la cólera de Dios, de ese tirano que exige un acatamiento absoluto, ciego.»

A principios de la tercera década de nuestro siglo, la doctora Pelletier escribía un muy interesante artículo sobre la religión. Consideraba que si a principios de siglo escribir contra la religión era tanto como querer derribar una puerta abierta, ya que cualquier hombre de ciencia hubiera enrojecido si hubiera tenido que confesar la práctica de una religión cualquiera, la guerra del 14-18 obró, desde el punto de vista intelectual, como elemento de retroceso, influyendo en los literatos para considerar que era natural y original meter en las páginas de sus novelas a la religión, lo que la favorecía, puesto que para ella los conflictos mundiales obran como elementos de sumisión al fatalismo que saben explotar sabiamente a favor de sus fines. «En esa nueva clase de literatura, — decía la doctora Pelletier —, hay mucha afectación. La religión, especialmente la católica, es, ante todo, un partido reaccionario. Y la mayoría de intelectuales se ponen del lado de los ricos, porque pueden comprar los libros y crear celebridades.»

En fin; según el diccionario Racionalista la definición más lacónica es la que consiste en decir que la religión «es la creencia en seres espirituales». Pero como sea que en religión esos seres espirituales son incorpóreos, resulta que los creyentes caen en la insensatez de creer en algo inexistente al propio tiempo que lo representan en cuerpo humano, lo que nos lleva a esta reflexión: «Si, como se sabe, el hombre no es perfecto, los creyentes en Dios, los religiosos, caen automáticamente en error, de nuevo, al considerar que Dios es perfecto, puesto que no tienen en cuenta que si hemos sido creados a su imagen y semejanza, Dios no puede ser perfecto, puesto que nos ha creado defectuosos, cuando la lógica más primaria quiere que un ser perfecto sólo pueda crear cosas perfectas. En todo caso, sólo hay una forma de espíritu justo, mientras que son muchas las formas de espíritu falso que consiste en cualquier variedad de irracionalismo, mientras que el espíritu justo lo demuestra el hombre al ceñirse a lo racional.»

Fernando FERRER

(Continuará)

Conceptos sobre la religión

De las religiones decía Goethe lo que de las lenguas: «Quién no conoce más que una, no conoce ninguna.» Pero, decimos nosotros, el hombre conocedor de diversas lenguas puede ser feliz sin conocer ninguna religión, mientras que quien conoce las religiones y a ellas se somete pierde su libre albedrío. Y el que las conoce y las considera perwersas y por contrarias a la humanidad las combate, éste es perseguido, maltratado y a menudo sacrificado por ellas.

G. C. Lichtenberg, en sus «Aforismos» afirma que «... para que la religión sea apreciada de las masas, debe necesariamente guardar algo del elevado gusto de la superstición»,



— es decir, del miedo a lo ignoto.

Ghandi, que fue bastante sereno para violentar a los violentos con su «no violencia» consideraba que

Jornada del Libro Libertario en París

Antes de despedirse la Primavera quiso brindarnos uno de los primeros días que justificaran la época del año. Un verdadero día primaveral condujo a los compañeros y amigos al Centro Confederal que desde las primeras horas de la mañana se vio concurrido por nutrida asistencia. Como siempre amplia exposición de libros, discos y posters a disposición de la asistencia. Vimos compañeros llegados de distintos lugares, algunos bastante alejados de la capital francesa.

Cuando a las 10 y cuarto el compañero Fernando Ferrer abrió el acto de la mañana, para dar paso a la intervención de nuestro colaborador Fidel Gorrón, la sala se hallaba ya ocupada, con deseos de escuchar a nuestro compañero.

Este, que por primera vez se encontraba entre nosotros, y que numerosos compañeros originarios del Centro le hablan, de preguetas, empezó su disertación, tratando de que la asistencia tuviera posibilidad de comprender el contexto que realmente influye o condiciona la realidad española de hoy, haciendo múltiples referencias a las condiciones políticas, económicas, sociales y de relación, después de la muerte del dictador. También tuvo alguna referencia a la época inmediata anterior, para poder entrar con más facilidad en el examen de la situación presente en orden general y también y de forma concreta en la problemática actual de la C.N.T.

Causó impresión, la hilación rigurosa en cuanto al comentario de los hechos relacionándolos entre sí, tratando sobre todo, de que el auditorio no llegue a conclusiones facilonas y simplistas en cuanto a los problemas actuales ya que el capitalismo está preparando su supervivencia segura para algunas décadas. No se dejó llevar a críticas fáciles de orden personal ni sectaristas, sino que profundizó en el examen dejando las incógnitas en el aire, para que cada cual y al nivel que se encuentra trate de aportar su contribución.

Hizo un extenso estudio de las orientaciones estructurales industriales del capitalismo español en conexión con la avalancha de leyes existentes y las próximas a promulgar para ir cercando al movimiento obrero, de forma que el español no pueda ser una excepción en Europa, sino que calga en las mismas trampas que éste.

En estos momentos en que por todas partes se habla del gran problema, que al parecer plantea la crisis energética, hay que encontrarle alguna significación al establecimiento en España, de la «General Motors» americana, con un potencial de inversión saliendo de lo normal, que cuesta creer que pueda ser cierto lo de la crisis del petróleo. Parece más bien como si esta alarma, esté potenciada para aterrorizar a las gentes. A todos los automóviles que hoy se fabrican, habrá que adjuntar los que salgan de esas fábricas que van a emplear a 35.000 obreros.

De los actuales problemas que la C.N.T. tiene planteados no hace responsable a ninguna persona ni reacción ni corriente determinada, piensa que hay que situar las responsabilidades en el mar de confusiones que a todos los niveles y en todas las capas de la sociedad ha dejado el franquismo. Y no trata de justificar nada, sino que dice, que ello no es una realidad única en la C.N.T., ahí está lo que ocurre en el Partido Socialista y lo que ocurre en el Partido Comunista que por más subterráneo, no es menos violento.

Dedicó también parte de su peroración al papel que juega la Iglesia en todos los países de Europa y América latina para tratar de ayudar al esfuerzo de consolidación de las estructuras que permitan una colaboración de clases imponiendo un consenso popular frente a la filosofía revolucionaria de la supresión de las clases.

Hizo un elogio al esfuerzo de los trabajadores españoles, que sin líderes, reunidos en Congreso de trabajadores provenientes de toda España llegaron a confeccionar un dictamen tan novator y realista como es el Concepto Confederal del Comunismo Libertario en Zaragoza en 1936.

En ese aspecto se sitúa su interrogante. La C.N.T. ha reafirmado sus finalidades, sus principios, cabe esperar y de esto está seguro, que será reafirmado su pasado histórico hacia el porvenir; pero teniendo en cuenta todos los factores enumerados a pesar de que se ratifiquen las tácticas de Acción Directa, ¿es que sabremos adecuarlas para que en la práctica las llevemos, como acción diaria, o por el contrario será en nosotros un deseo no realizable? Ahí tiene la C.N.T. y todos sus militantes el gran interrogante; de nuestra respuesta, adecuada o no a la nueva

situación, dependerá el progreso o el estancamiento de nuestros ideales.

Hay que contar que la exposición del compañero Fidel fue convincente ya que ninguno de los asistentes pidió se le aclarara ningún concepto de los vertidos, por lo que se levantó la sesión.

Por la tarde con tanto o más público tuvimos ocasión de asistir a la proyección de documentales de duración la guerra y revolución del 36-39 en los que vimos escenas refiriéndose a Madrid y sus bombardeos y algo de Aragón. También una larga serie de filmas reproduciendo buena cantidad de carteles de la época a cual más artístico e interesante. Finalmente volvimos a presenciar el film en colores del Mitin de San Sebastián de los Reyes. Y la Verdad, a distancia aún resulta tan emotivo el revivir el primer acto multitudinario de la C.N.T.

También hubo unos pocos chistes y canciones a cargo de asistentes con ganas de terminar la jornada con canciones. Y para concluir el sorteo de la Tómbola, el resultado de la cual la damos a continuación.

Excelente jornada a juzgar por los comentarios; por otra parte se expendieron, para no desmentirnos, buena cantidad de libros y discos.

NUMEROS PREMIADOS DE LA TOMBOLA

1.	2.263	2.	6.604
3.	10.833	4.	7.111
5.	12.538	6.	12.817
7.	1.721	8.	10.834
9.	3.778	10.	8.401
11.	5.373	12.	12.675
13.	9.622	14.	2.312
15.	11.848	16.	6.581
17.	3.148	18.	8.644
19.	10.279	20.	4.447
21.	5.765	22.	12.400
23.	14.426	24.	4.875
25.	4.749	26.	9.735
27.	12.882	28.	106
29.	6.627	30.	7.817
31.	11.237	32.	10.988
33.	11.329	34.	11.126
35.	9.139	36.	11.311
37.	14.356	38.	13.096
39.	5.095	40.	8.591
41.	10.714	42.	12.621
43.	507	44.	4.438
45.	11.358	46.	14.637
47.	7.604	48.	10.328
49.	5.939	50.	4.136
51.	6.370	52.	11.221
53.	12.292	54.	12.618
55.	2.615	56.	6.019
57.	5.183	58.	3.248
59.	14.676	60.	14.624
61.	14.788	62.	11.620
63.	6.470	64.	549
65.	10.901	66.	838
67.	10.943	68.	1.840
69.	1.576	70.	12.834

Los premios pueden reclamarse a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 París, a la mayor brevedad.

De la actualidad cubana

A todo el exilio cubano le causó sorpresa el anuncio de la decisión de Fidel Castro de dar libertad a los presos políticos y permitirles abandonar el país con sus familiares más allegados a los que así lo desearan. También causó igual sorpresa el que permitiera viajar a Cuba con el pretexto de la reunificación de la familia a los cubanos que no estuvieran en actividades contra el régimen. Para todo este trajín se realizaron viajes a la isla, primero se realizó una comisión de periodistas invitados y luego de personajes escogidos por supuestos representantes del gobierno cubano para escuchar alguna recomendación al respecto, exponiendo alguno de la comisión la tesis de que se le diera la libertad a todos los presos políticos sin distinción. Desde ese momento el gobierno comunista comenzó a denominar a los exiliados de miembros de la comunidad del exterior, dejando a un lado los calificativos de gusanos o de «contrarrevolucionarios» con los que les estigmatizaba hasta el día anterior.

Por nuestra parte no quisimos adelantar opiniones concluyentes sobre el caso, aunque sí teníamos y tenemos nuestro criterio del porqué estaban aconteciendo estos hechos y que a nuestro ver no es otro que el resultante de los tratos y arreglos que entre el gobierno cubano y el norteamericano, con la anuencia del ruso, se realizan para llegar a un entendimiento y solución de las cuestiones políticas y económicas que existen entre estos países desde el comienzo del castrismo.

Han transcurrido varios meses de iniciado el proceso de este plan y hemos podido comprobar que se le ha otorgado la libertad a varios centenares de prisioneros políticos y, significativamente, que se les puso en libertad sin previas condiciones, teniendo los suficientes testimonios para afirmarlo, probándolo el hecho de que al llegar estos al extranjero se han manifestado de manera libre y espontánea cada cual con sus opiniones personales, pero condenando el sistema político de Cuba.

Desde el principio, en relación con

la liberación de los presos políticos la aceptamos con beneplácito, no podía ser de otra forma ya que desde que fue encarcelado el primer combatiente por la libertad levantamos nuestra voz de protesta y demandamos su libertad, ahora no había porqué no aceptar su liberación si siempre fué y es nuestro clamor, el que mantendremos mientras haya un preso político tras las rejas carcelarias de Cuba.

Eso sí, no estamos de acuerdo con el procedimiento aplicado para la liberación de los presos políticos por el gobierno de Cuba, primeramente por que se establece discriminación y segundo, por la torturante lentitud en que se realiza. Nosotros consideramos que la medida cobraría fuerza de sinceridad cuando sean puestos en libertad TODOS LOS PRESOS POLITICOS, sin distinción ni discriminaciones y que a TODOS se les permita, con entera libertad, abandonar el país con sus familiares más allegados de quienes así lo deseen.

Lo de la reunificación de la familia, a nuestro ver y así se está demostrando, no significa en manera alguna «la reunificación política» cosa que no puede acontecer a no ser traicionando los postulados ideológicos que hasta el momento son la razón de encontrarnos en este largo y controversial exilio. Los que viajan del exilio a Cuba, en su inmensa mayoría lo hacen por razones sentimentales y hasta para hacerse solidarios con el pueblo que sufre y padece de una miseria inenarrable, pero que mantiene su aparente resistencia pasiva contra el sistema que repudia; el principal afán que les mueve es aliviar las escaseces de todo que vienen sufriendo desde hace muchos años; la mayor parte de lo que llevaban los viajeros consistía en ropa, zapatos, medicinas, mosquiteros, sábanas, toallas, jabón, pasta de dientes y otros objetos de necesidad hogareña, les llevaban de todo ello a sus familiares, incluso a presos y todo ello con resultados imprevisibles por el impacto general que ocasionara en la población. En la actualidad el gobierno cubano ha tomado medidas impidiendo esa soli-

daridad de la familia cubana. Lo que pueda ocurrir en el futuro inmediato o mediano no lo sabemos, pero continuaremos atentos a todos estos hechos y sus consecuencias. Cuando estas cosas se mueven hay una fuerza o motivo que las impulsan de lo que debe estar pendiente el militante por la libertad, para en cada caso obrar en consecuencia.

No creemos que fuera por razones económicas fundamentalmente que el gobierno cubano permitiera la entrada al país a los de la «comunidad del exterior», pues aunque últimamente la industria azucarera, que es la mayor fuente de ingresos para Cuba no ha producido, ni remotamente, los cálculos establecidos por el gobierno, no es menos cierto que el azúcar cubano goza de muy buenos precios en el mercado mundial, precios privilegiados, capaces de levantar la economía del país a niveles muy altos, pero no resultó así, todo continuó de igual forma al extremo de no poder todo de lo poco que se consigna en la «tarjeta de racionamiento» y si esto fue así con aquellos millonarios ingresos, menos lo podrán hacer con los regañados dólares de los viajes de la «comunidad».

Ahora bien, el establecimiento de la comunicación de los cubanos de adentro (que estaban totalmente incomunicados) impacientes por saber qué ocurría ciertamente en el mundo y con las posibilidades de las comparaciones al llegar los del exterior que ha producido un arsenal de informaciones y conocimientos que resultarán de gran utilidad para sus proyecciones en el quehacer cotidiano.

Queremos cerrar este pequeño trabajo ratificando nuestra inquebrantable decisión de continuar en nuestros empeños porque TODOS los presos políticos de Cuba recobren su libertad y porque nuestro pueblo llegue a disfrutar de todos los bienes y derechos que como seres humanos les corresponde.

Libertad para todos los presos políticos y para todo el pueblo cubano. Esa es nuestra consigna y nuestro quehacer.

(Extraído de «El Gastronómico», Mayo de 1979.)

«CENTRAR EL DEBATE REAL» (1)

Tras leer la carta del compañero José María Berro, en el nº 26 (mayo del 79) de «CNT», tras aguantar lo inaguantable leyendo los diversos artículos aparecidos últimamente en la prensa confederal, vais a permitir a un «provinciano» militante anarcosindicalista de fuera de Catalunya, que en nombre propio y de muchos compañeros que intentamos de construir la C.N.T. «fuera» de Catalunya (¿por qué no?) y que mil veces en los últimos tiempos nos hemos visto obligados a no llevar la prensa confederal a los tajos y fábricas, hastiados de su contenido, o a tener que duplicar nuestro esfuerzo proselitista para contrarrestar los ataques de «El País» (potenciados, nos guste o no, por nuestra propia prensa) y el acostumbrado desaguisado organizativo a la hora de la coordinación; me vais a permitir — digo — pues, el gritar de una vez por todas ¡BASTA!; de romper una lanza, a mi vez, en favor de la CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO y del Movimiento Libertario.

La susodicha carta de Berro lleva un título atractivo («Centrar el debate real») que incumple su mismo contenido hasta la desidia.

Alrededor de ese título intentaré yo ahora — humildemente — puntualizar algunas precisiones.

Conste en principio que de nada conozco al compañero Berro. Conste. Pero sépase también que, al igual que su sindicato, no puedo comprender su silencio, conociendo como conocía la existencia de la «paralela». Porque, caiga quien caiga y como el mismo C. N. ha debido puntualizar en sus declaraciones, de eso tan sólo se tratan los autollamados «Grupos de Afinidad Anarcosindicalista» (!!!).

Compañero Berro, cometes la imprudencia infantil de asemejarte a esa organización — o lo que sea — en tu carta. Con seriedad por favor, ¿es centrar el debate que conmueve a la organización entera el atacar personalmente a L. A. Edo — al que tampoco conozco pero al que, como a tí, respeto — o con la trayectoria del Sindicato de Construcción de Barcelona?

Lo mismo hacen los que se esconden tras los «GG. de A. Anarcosindicalista» desde «El País», intentando desprestigiar a la C.N.T. (a la que supuestamente pretenden fortalecer) con ataques furibundos donde ellos son los abanderados del anarcosindicalismo (cuando hace poco eran el «oráculo» del marxismo), los únicos, los que tienen en sus entrañas el tesoro de la VERDAD absoluta; y los demás, TODA LA ORGANIZACION CONFEDERAL, «farfolla».

Para quien aún no lo tenga claro, volvamos a entonar: La «paralela» son unos señores, muchos de ellos provenientes de grupúsculos marxistas, que se camuflan tras el vistoso nombre de «Grupos de Afinidad Anarcosindicalistas», sin ser «grupos de afinidad», sino grupos sindicales con estructura propia en cada sindicato, que más parecen por su estructura y objetivos (crear una «dirección política» según reza en sus actas*) ser células de partido; ni mucho menos «anarcosindicalistas»: ¿o es posible que lo sean quienes en sus mismas actas concluyen que tal concepto ideológico fue creado por el exilio «como afirmación constante del anarcosindicalismo como deformación del sindicalismo revolucionario» (copio al pie de la letra).

Como digo, estos señores camuflados de tal manera, se organizan pa-

ra realizar ENTRISMO (o politiqueros de salón, como queráis) en la Confederación a NIVEL NACIONAL, ¿o cómo se debería llamar a los siguientes acuerdos? (sigo recopilando de sus actas): Copar los cargos de Secretario, Organización y Formación de la F. L., «modificación de los centros de dirección (?) y federaciones de industria»; «necesidad de la dirección política en CNT»; «utilizar a la C.N.T. para el reagrupamiento, sirviéndose de ella como «base provisional», etc. Hasta llegar a la siguiente declaración (copio al pie de la letra): «la alternativa de un bloque de izquierdas (?) C.N.T. en confluencia con otros bloques de izquierdas, no será posible sin la existencia de un sector en su interior que sea capaz DE DIRIGIR LA LUCHA DE CLASES EN LA C.N.T.» (las mayúsculas son suyas). Algo me dice que ya conocemos a ese «sector» de iluminados, vanguardia salvadora de una C.N.T. donde (copio) han de «combatir la dirección anquilosada actual, a los sectores anarco-fascistas...». Será casualidad, pero lo mismo leí en un número del portavoz de la marxista-leninista-estalinista A.O.A. Pero es que da la casualidad, señores paralelos, marxistas de nuevo cuño, «pestañistas» de ahora y siempre, que esos llamados por ustedes «anarco-fascistas» (que es lo que por lo visto, debemos ser los anarcosindicalistas y anarquistas, después de más de un siglo de lucha contra el Capital y el Estado y — de vez en cuando — contra los paralelos de turno, vaya usted a saber), esos, repito, son los que mientras ustedes jugaban a ser el partido-guía, la organización iluminada, o los marxistas-libertarios de nueva hora, han reconstruido a base de mucho esfuerzo y represión a la C.N.T.-A.I.T., al igual que otros como ellos se entretuvieron en construir y hacer una Revolución Social de paso, y algunos más pasaron el tiempo manteniendo sus principios y finalidades allá donde sobrevivieron.

Pero aún hay algo más. En el Congreso del P.S.O.E. hemos podido asistir al vaciamiento de contenidos ideológicos que los «socialdemócratas» han intentado efectuar. En el próximo lo conseguirán (ya lo han conseguido). Porque en este momento se trata de vaciar a las organizaciones de sus contenidos, adaptarlas a la democracia burguesa, enterrar las ideologías (como ya ocurrió en Francia, Italia, etc.). De esto precisamente se trata. La C.N.T., sin su ideología anarcosindicalista («aplicación de los principios anarquistas a la lucha de clases mediante los sindicatos»), es fácilmente convertible en un «sindicato de nuevo tipo» como las híbridas CC OO, UGT, USO, etc., como una Asamblea, sin conciencia de clase, sin ideología en fin, puede tomar y toma de hecho acuerdos reaccionarios (y por ello le doy la razón a los que están — como siempre — por las asambleas del sindicato en la diatriba Asamblea-Sindicato).

Vaciar a la C.N.T. de sus contenidos anarquistas y, al no lograrlo, buscar la escisión. Porque, seamos claros, el anarcosindicalismo les estorba, les roba el espacio político que pretendían ocupar.

Porque aquí ningún anarquista se ha lanzado a la «caza de brujas» sobre los marxistas, sino que la C.N.T., en un simple acto de defensa propia, ha evitado a tiempo de que una organización paralela, perfectamente estructurada, acabe con los anarquistas y con el anarcosindicalismo.

Porque la «CAZA DEL ANARQUISTA» ya había empezado. Inteligentemente se había iniciado por parte de la «paralela» una CAMPANA GENERALIZADA de doble vertiente: y a todas las Federaciones

Locales pudieron llegar los denodados ataques ANTI-FAISTAS por un lado, y de desprestigio contra los más destacados militantes anarquistas en base a calumnias de lo más retorcidas. Al mismo tiempo, se sembraba la cizaña del enfrentamiento del Interior con el Exilio. Ahora podemos darnos cuenta de cómo esos compañeros que ahora han sido reconocidos como miembros de la paralela, arrimaron el hombro en una campaña anti-FAI tan devastadora, que ni el mismo Martín Villa pudiera sentirse más orgulloso. Porque para vaciar a la C.N.T. de sus contenidos anarquistas tenían que lograr que la militancia cenetista renegara del anarquismo, y para ello nada mejor que hacerle renegar de la F.A.I., que hacerle enfrentarse con el exilio, que presentar al anarquista de bomba en mano, que destruir en base a las más burdas patrañas la imagen de los más activos militantes. Que lograr, en fin, un enfrentamiento entre todos nosotros.

Por último, permítaseme decir que NO LO HAN CONSEGUIDO. Permítaseme puntualizar ante sus sueños de escisión y desaparición de una C.N.T. revolucionaria y anarcosindicalista, señores «paralelos», que aquí en Málaga, cuando fue descubierta la «paralela» e intentaron provocar una escisión con el nombre de «A.T.» (que no sé si tendrá algo que ver con la que llena las paredes catalanas de pintadas), daban a la C.N.T. seis meses de vida y a la F. L. de Málaga por muerta. Seis meses han pasado. No acudí a ningún entierro. Desde entonces, la C.N.T. en Málaga ha roto todos los topes salariales en la lucha de los Hospitales Civil y Psiquiátrico; se ha hecho mayoritaria en el sector de Pompas Fúnebres y en su Convenio, que ahora se está negociando, está a punto de volverlos a romper (tengamos en cuenta que en Málaga ningún sector de la producción los ha roto); ha hecho una Manifestación el 1º de Mayo con cerca del millar de participantes; se ha creado el Sindicato Textil; nos hemos introducido en dos de las empresas más importantes (Intelhorce y Portillo a raíz de la huelga); está a punto de fundarse el Sindicato de Comercio; se han creado multitud de FF. LL. en la provincia (Marbella, Alora, Mollina, Ronda, etc.), y todo ello, sin necesidad de «salvadores paralelos». Como pueden ver, «señores paralelos», los «muertos» que ustedes matan, gozamos de excelente salud... y Anarquía.

Málaga, mayo del 79.

Juan Luis GONZALEZ
Carnet Confederal nº 032.542.

(*) NOTA: Las Actas a las que me referí son las de la Reunión celebrada en Barcelona el 8 de abril de 1978, por los «GG. de A. Anarcosindicalistas» y hechas públicas por el Sto. de la Metalurgia de Barcelona.

(1) En COMBATE SINDICALISTA hemos recibido de distintos compañeros y provincias españolas, artículos haciendo referencia a este problema y algún otro muy próximo al mismo. A nuestro juicio se trata de algo que internamente es su terreno propio de discusión. Publicamos éste, por dar una respuesta igualmente pública a los que no se recatan, a pesar de ostentar cargos sus opiniones personales por esa vía.

Este periódico, desea preferentemente, dedicarse a la difusión y propagación de ideas con todas sus posibilidades. Comprendan y ayúdenos los compañeros.

Hoy más que ayer y menos que mañana

Sigo reiterando mi tema de las conferencias a nivel de Federación Local, al insistir no lo hago por el placer de repetir lo que ya dije en mi escrito publicado en COMBATE SINDICALISTA del 10-5-79.

Sigo creyendo que hoy por hoy, hay muy poca madurez en los hombres que militamos en nuestra amada C.N.T. Esto se observa en los plenos de Sindicatos, Federación Local y Regional. Pienso que ello se debe a la falta de conocimientos de nuestra normativa orgánica que conlleva muchas veces a cometer errores en los planteamientos dentro de nuestras normas federativas. Muchos compañeros en sus planteamientos se olvidan de la responsabilidad que supone ser delegado a un pleno y exponen su opinión omitiendo los acuerdos de los que son portadores.

La omisión de los acuerdos es un contrabando a nuestras normas orgánicas que atenta frontalmente contra lo más puro de nuestras esencias anarcosindicalistas. Al exponer esta mi opinión no lo hago con ánimo de minimizar a ningún compañero, sino como argumento sobre la necesidad de que organicemos conferencias en las cuales podamos todos adquirir los conocimientos indispensables para la marcha normal de nuestra organización.

Desde este mismo punto de vista de las conferencias hay un objetivo muy importante que, en mi opinión es demasiado grave si no ponemos remedio a las distancias en que todo hombre de la C.N.T. está obligado a eliminar para conocernos mejor y crear entre todos los compañeros un clima de confianza que, hoy por hoy, yo no lo veo entre todos

los compañeros y compañeras. Quiero repetir aquí lo que dije en mi artículo anterior: si no ponemos fin a esta distancia la contrastación de opiniones y la confraternización en nuestro ambiente local, las intrigas, los farsantes y detractores, invalidarán nuestros esfuerzos por hacer una organización grande y fuerte.

Estamos próximos a un Congreso en el que hemos de fijar nuestro futuro orgánico, nunca mejor que ahora se hacen necesarias las conferencias a nivel inferior en las que, repito, se debe explicar cómo se desarrolla un congreso en nuestros medios. Los militantes de mediana edad (la cantera que dará savia nueva a nuestra organización) será la que acogerá con mayor entusiasmo todo cuanto sea ilustrativo dentro de los medios orgánicos, pues estoy completamente convencido que su gran carga ideológica completada con los conocimientos de nuestras normas orgánicas y federativas les impulsará a engrandecer a nuestra Confederación Nacional del Trabajo.

Quiero hacer un llamamiento a todos los compañeros y compañeras que sientan la inquietante necesidad de adquirir conocimientos en nuestros medios para que desde sus respectivos sindicatos lleven la propuesta a la F. L. para la organización de estas conferencias que deberán estar a cargo de compañeros que tengan conocimientos de los distintos temas a desarrollar.

Para cerrar este torpe trabajo, pero sentido en lo más profundo de mi corazón, copio literalmente la propuesta hecha con fecha 30-6-77

(Pasa a la página 6)

PALABRAS EN LIBERTAD

LIBROS - PAIS

No tengo la costumbre de tratar en estas columnas mensuales sobre asuntos vinculados a mi trabajo de profesor, pero a veces si hay un aspecto que vale la pena mencionar. Como éste, por ejemplo: una de las preguntas más comunes que suelen hacer mis estudiantes, especialmente en las clases de «Civilización Latinoamericana», donde suelo usar un libro de texto razonablemente bueno, por Américo Castro, (en realidad, no hay ningún libro que sirva «100 %»), es la siguiente: «Profesor (o, sencillamente «profe») ¿qué libro puedo leer para mejor conocer tal o tal país?»

He aquí una respuesta que se hace sumamente difícil, puesto que para «conocer» bien un país se debe leer, viajar, meditar, vivir y hasta convivir. Bueno, como todo esto es casi imposible para el estudiante norte-americano mediano (y, naturalmente, para el latino-americano mucho más, por razones económicas) hay que recomendar un libro, es decir el libro de donde se puedan sacar más conocimientos, y que al mismo tiempo debe ser fácil de leer y, hasta cierto punto, «ameno».

Para mí, el libro ideal, el libro-modelo en esta categoría, es «El Nicaragüense» de Pablo Antonio Cuadra, y que como tal suelo recomendarlo cada vez que tengo la oportunidad; lamentablemente, no hay muchos libros idénticos: el colombiano, el venezolano, el cubano, el brasileño, etc., etc. Y como, hasta hoy día, no hay tales libros, suelo recomendar a mis estudiantes los siguientes «libros-país»:

MEXICO: «El laberinto de la Soledad» y «Post-Data» de Octavio Paz; GUATEMALA: «Chapines de ayer» de Carlos Samayoa Chinchilla y «Guatemala: las líneas de su mano», de Luis Cardoza y Aragón; EL SALVADOR: no hay libro, pero es excelente cualquier selección de cuentos de Salarrué; HONDURAS: «Tierras de pan llevar», por Rafael Hellodoro Valle; NICARAGUA: se deben colocar al lado del «clásico de

PAC», «La estirpe sangrienta» y «Cárcel Criolla», el primero por Pedro Joaquín Chamorro, el segundo por Hernán Robleto; COSTA RICA: «Francisco en Costa Rica», de Francisco Amighetti y «Así vivimos los chicos» de Miguel Salguero; CUBA: «La Isla fascinante», de Juan Bosch; VENEZUELA: «Las nieves de antaño» de Mariano Picón-Salas, «Buenas y malas palabras» de Angel Rosenblatt (trabajo excepcional), bien como «Candideces» de Luis Beltrán Guerrero; REPUBLICA DOMINICANA: «La mañosa», de Juan Bosch y «La República Dominicana» por José Isidro Jiménez Grullón; COLOMBIA: «Cien años de soledad», de García Márquez; ECUADOR: «Tierra siempre verde» por Jorge Carrera Andrade y «Huasipungo», por Jorge Icaza; PERU: «Lima la horrible», por Sebastián Salazar Bondy y «Peruanismos» de Marta Hildebrandt; CHILE: «Chile es una loca geografía», por Benjamin Subercaseaux y «Epopéya de las comidas y bebidas de Chile», por Pablo de Rokha; ARGENTINA: «El tango», por Ernesto Sábato y «Radiografía de la pampa», por Ezequiel Martínez Estrada; PARAGUAY: «Bajo el alero asunceno», por Justo Pastor Benítez y «Yo el Supremo», por Augusto Roa Bastos; BOLIVIA: «Franz Tamayo», por Fernando Díez de Medina y «La Ilustre Ciudad», de Tristán Marof; BRASIL: «Casa Grande e Senzala», de Gilberto Freyre y «Raízes do Brasil», por Sergio Buarque de Holanda; URUGUAY: «El Uruguayo», por Carlos Maggi; PANAMA: hasta cierto punto ayudan los libros de Ramón Jurado («Desertores») y los ensayos de Rodrigo Miró. ¡Finalmente, HAITI: el libro «The black republic», de un norte-americano: Seldon Rodman! (No deja de ser algo irónico...). Tampoco hay libro que yo conozca — sobre el puertorriqueño...

La mayoría de estas obras se halla agotadas o es de «difícil acceso». Pero ésta ya es una historia diferente.

Stefan BACIU

Hoy más que ayer y menos que mañana

(Viene de la página 5)

por este sindicato a la F.L. de Madrid:

Este sindicato consecuente con sus inquietudes a nivel sindical propone que, teniendo en cuenta la disolución de la C.N.S. se haga una extensa campaña sindical en la que en todos los centros de producción se coloquen pasquines, manifiestos y octavillas en las que la C.N.T. convoque o aconseje a todos los trabajadores a encuadrarse en nuestros sindicatos, en los cuales tienen sus órganos de defensa toda la clase trabajadora frente a la burguesía capitalista.

También propone, teniendo en cuenta nuestra falta de militantes tanto mayores como jóvenes por la falta de práctica durante 40 años de dictadura. Que la F.L. organice conferencias o cursillos para militantes, en el local más idóneo que en la actualidad tenga a su alcance.

Consecuentemente con esta propuesta, este sindicato sugiere a la F.L. que envíe una circular en la que se pida a todos los sindicatos, una lista de los militantes que deseen asistir a estas conferencias o cursillos de militantes.

Huelga decida que para que esta propuesta pueda llevarse a feliz término, la F.L. tiene que contar con un grupo de compañeros, lo más

idóneo posible para que expliquen con la mayor claridad nuestras estructuras orgánicas, como así mismo sus principios, métodos de lucha y responsabilidades ante los trabajadores que nos sigan, cuya moral y conducta sirva de ejemplo a los mismos.

Conviene aclarar que en aquella fecha la mayoría de los delegados eran nuevos en la Organización, y como respuesta este Sindicato de Madera y Corcho, tuvo varios votos de censura, pues en sus borracheras su postura era que la C.N.T. no podía aconsejar a los trabajadores para afiliarse a nuestros sindicatos.

J. SAUCE

Delegado Prensa y Propaganda
Sindicato de Madera y Corcho
Madrid

(Viene de la página 8)

El Manuel rompió el silencio al afirmar:

— Creo que nos hemos puesto algo serios. Hoy es el día que conmemoramos la liberación de Holanda y debemos celebrarlo. ¿No le parece a usted?

—¿Liberación? ¡No me haga usted reír! — exclamó nuestro hombre —. Se celebra la victoria de Hitler.

MIGUEL HERNANDEZ

o la palabra nueva

(A los 37 años de su muerte)

En silencio. Monte arriba. Pastoreando rebaños
de inéditas ilusiones, entre el junco y la retama
te he visto armando los cepos
para cazar la palabra.

La palabra soterrada por la erudición pedante
en los olvidados sótanos de anacrónicas gramáticas
y que tu has desenterrado
para que en ella cabalgue el radiante azul de tu alma.

— (Monte arriba, tu rebaño
pastoreando palabras
y estrellas que no conocen
astrólogos ni piratas) —

Pacientemente, jugando con el arroyo y los vientos;
agarrando por las crines al corcel de la vanguardia,
«por los altos tapiales de las rosas»
a Ramón Sijé citaste «junto al almendro de nata...»

«Vientos del pueblo me llevan.» (Tu voz se quedó sin coplas)

«Vientos del pueblo me arrastran.»

La Muerte, ya en los caminos como un «RAYO QUE NO CESA»
y tu, caído para siempre por donde el sol se levanta...

¡Ay, tu frente sin alondras!
¡Tus risas sin alboradas...!
La reja en cruz de tu cárcel
sin ríos ni soles... ¡Sin cebolla para tus «nanas»!

Tu, caído ya para siempre
por donde el sol se levanta,
buscando los abismos de la sombra y del silencio
nuevos aires
y otras aguas...

Monte arriba, Miguel. Siempre — «¡monte arriba!» — preparando
tus cepos para cazar palabras... ¡¡Nuevas palabras!!

C. VEGA ALVAREZ

Bibliothèque de documentation internationale contemporaine

Esta Biblioteca está abierta para todos; para inscribirse como lector basta un documento de identidad y una foto.

Medios de comunicación R.E.R. o tren. Ciudad Universitaria, Nanterre.

En la lista de las rubricas metodicas de los ficheros:

Guerras de 1914-18 y 1939-45; Generalidades, Enciclopedias, Historia, Geografía; Espiritu público, prensa; Política general; Política internacional, Relaciones bilaterales; Derecho

y Legislación, Administración; Sociedad de Naciones y ONU; Sistemas políticos; Cuestiones militares; Economía; Producción; Comunicaciones y Transportes; Finanzas; Trabajo; Cuestiones Sociales; Cuestiones intelectuales; Cuestiones religiosas; Cuestiones continentales; Cuestiones coloniales y Ultramar; etc., etc.

Para detalles complementarios telefonar a la señora Geneviève Dreyfus, 721 40-22 poste 319, sección española.

Necrológica

MERCEDES FIGUERAS

El día 23 de abril pasado, murió en su domicilio, de una crisis cardíaca, la que fue esposa ejemplar de nuestro compañero Juan Figueras, nacida en Bañera (Tarragona) el año 1898. Como Bañera anónima en el exilio, se rebeló siempre contra todas las injusticias, defendiendo la libertad y los derechos humanos doquier se encontraba. Sostuvo con todas sus luchas en las que participaba su compañero, y en las persecuciones y registros de la guardia civil, fue su sosten efectivo, compartiendo sus adversidades.

Llegada la revolución del 36, trabajó con fe en el bien colectivo, poniendo todos sus bienes al servicio de la Colectividad, a la que sirvieron gozosos y desinteresados.

Terminada la guerra y pasados a Francia, sufrió con entereza todos los avatares que nos depaó la suerte, con la consiguiente separación familiar, al ser internados en campos distintos.

Terminada la segunda guerra mundial, y reunida de nuevo la familia, participaron intensamente en la vida orgánica, contribuyendo a la formación de la Federación Local de París.

Apoyando todas las actividades y luchas de su compañero, militó en la C.N.T. hasta el fin de su vida pródiga y desinteresada.

Al compañero Juan Figueras, hija y demás familia nuestro más sincero pésame.

Que la tierra sea leve a la compañera Mercedes desaparecida.

RELATOS CORTOS

— ¿La victoria de Hitler? — grité cubierto que me las veía con un loco.

— Sí, la de la batalla que Hitler ganó. Celebramos hoy el triunfo del Eurofascismo — sentenció nuestro extraño comunicante, perdiéndose entre la multitud.

El Manuel, sin mirarme, comentó:

— Tal vez se refiera al eurofascismo entronizado... o al fascismo en-

cubierto, de quienes se autodefinen vanguardias... o... ¡qué se yo!...

— ¿Tendría razón el holandés? — me preguntaba. — Habría ganado Hitler aquella batalla y el pueblo no se percataba.

También nosotros nos perdimos en el inmenso mar humano.

Francisco MORENO BARO

ACTUALIDAD

Al margen de la pelea

Los comicios electorales por una Europa confederada que en fecha de ayer, 10 de junio, tuvieron lugar aquí en Francia y en cuatro países más de los que conforman la Comunidad Europea dejan establecido, por sus resultados finales, una configuración parlamentaria multinacional con mayoría centro-derecha.

Estos acontecimientos que en términos generales bien poca atención han acaparado las sensibilidades de las multitudes llamadas al sufragio, menos podían, por razones obvias, crear un estado pasional en nosotros, dada nuestra textura antiparlamentaria, (aunque no antipolítica) pero aún fieles a este principio de ningún modo podríamos dejar de analizar las implicaciones que se derivan de esta clase y naturaleza de eventos a los cuales no intervenimos más que en sus aspectos críticos y de denuncia, por lo que de mucho y de cerca nos afecta a todos.

Como se ha constatado, tan luego de conocerse los resultados de estos citados comicios, con guarismos a la vista, los comentarios de los periodistas y políticos en general, tan interesados al evento, han girado en torno a dos problemáticas; una de naturaleza insustancial y especulativa, aquella que mide y trata de reflejar aquí en Francia la correlación de fuerzas de cada uno de los partidos políticos lanzados al ruedo y les permita justipreciar, con idea aproximada, de cual de ellos podría, con ventaja, asumir el rol para uno de los miembros que lo acreditara apto para la Presidencia de la República, en 1981. Este renglón, como acabamos de referir, lo reputamos intrascendente.

La otra, de fondo, que trataría de hallar, esta Cámara parlamentaria multinacional, fórmulas y alternativas por donde afrontar y resolver, con éxito, los graves problemas tales como: el desempleo, la crisis de la energía y la independencia de nación, enunciados éstos que constituyen la pesadilla del humano vivir y es a partir de los cuales, de modo especial el último de estos enunciados, que por su carácter y complejidad

bueno será que le dediquemos un amplio espacio, aún conscientes de la impotencia para mitigarlos y menos resolverlos, pero que, con denunciarlos a la faz del mundo al tiempo que señalando el camino de la virtud, como contrapeso del egoísmo, generador de los males sociales en presencia, pensamos cumplir con un imperativo impostergable en aras a favorecer al género humano.

Es partiendo, siempre por sensibilidad de especie, humanitarista, que pensamos tratar los problemas políticos y sociales que una eterna lucha inter-hombres nos está creando. Y si bien por realidad objetiva de circunstancias no desestimamos la política del mal menor, jamás podríamos apoyar empero, con el debido esfuerzo y denuedo, ningún principio o concepción que no fuera para menoscabar el ejercicio del Estado y todos los mecanismos que regulan toda la actividad laboral y distributiva, por el odioso sistema mercantilista y jerárquico, de competición y de negocio, o sea, el quitate tú que me pondré yo... Y vayamos de nuevo a tomar el hilo, para tratar de perfilar alguna posibilidad real que les permita, a los flamantes diputados de la Asamblea Europea, el poder coser, con este hilo, los probables desgarros a producirse, que no serán pocos.

No lejos de aquí hemos anotado que los problemas más graves y que nos inquietan con frecuencia: desempleo, crisis energética y la independencia de nación, son de naturaleza tal que para enfrentarlos con valor y resolverlos convenientemente, de acuerdo a la buena justicia, los parlamentarios europeos confederados, no importando su signo, ya centro-derecha o bien social-demócrata, habrían de suprimir, de un plumazo, las leyes que preservan la desigualdad entre los hombres, las jerarquías. Y estas medidas radicales, para acometerlas se requiere valor, sensibilidad humanista y altruismos a prueba de fuego cuya ética y sentimiento de orden moral de los que se está bien lejos de observar. De ahí la inutilidad de unos esfuerzos

que en nada podrían asegurar la paz de los pueblos.

El último de los enunciados, la independencia de nación que, como hemos referido, es un punto capital y espinoso, precisa que midamos la importancia específica del mismo para mejor comprender la dosis de sumisión, de dependencia, que habrían de arrastrar estos países europeos bajo el dictado de los dos colosales USA-URSS, para afianzar una siempre relativa detente por cuyo precio exigido nacen las objeciones y los rechazos más enérgicos.

Un estado de alma renunciativo a la independencia de nación resulta harto difícil proponerlo, en aras a la paz, no tan sólo porque ello atendería los intereses económicos, al nivel de vida de las comunidades integrantes de estas naciones europeas, si que también, añadido a esta salvaguardia, que responde a un sentimiento biológico de la vida, está el principio o factor moral, tan fuerte como el precedente: el de la dignidad; este sentimiento que se insurge, se rebela, por ley natural contra las intrusiones, mandatos y dictados de no importa quién y no importa dónde.

Reflexionemos: por menos que todo esto la gente se lanza al degüello, lo que nos impele a no cometer más errores, es decir, no perpetuar el error que viene de lejos y que dio origen a la lucha y a la explotación del hombre sobre el hombre.

En cierta oportunidad, efectuadas que fueron las últimas elecciones legislativas en este país que nos alberga, a propósito de la detente y de los temores de guerra general dejamos claramente establecidos, en nuestro comentario, dos planteamientos disímiles a partir de los cuales creímos hallar, en uno de ellos, el que se refería al posible triunfo de los socialistas, una consolidación tangible en favor de la paz o de no guerra, habida cuenta que las dos formaciones políticas citadas, entonces coaligadas, establecieron en su pacto común de gobierno el cierre de las fábricas de construcción de armas atómicas. Esta postulación juiciosa, que Estados Unidos y la Unión Soviética están ebriamente interesados en que tome fuerza de realidad y a tal fin montan todos los artilugios y zancadilleos inimaginables para un tal logro, marcaban nitidamente un estado de dependencia y sumisión a los dictados de estos dos gigantes indiscriminados, lo que en principio daba margen para augurar un afianzamiento de la paz. Pero temerosos más adelante, los social-comunistas, por una reacción de contra-ataque de los militares, celosos como son de su armamento atómico y exigentes por la proliferación del mismo, el Partido Socialista francés en atención, por otra parte, a razones electorales, hizo público su aceptación del arma nuclear. Esto fue un valladar que se colocaba en medio del camino para una sólida detente. Y aquel resquicio de luz que en un principio (sin haber considerado todos los pros y los contras) parecía reflejar y alumbrar una aurora de paz duradera, se hizo color de hormiga...

En la actualidad, un Parlamento europeo confederado, como acabamos de ver realizado, no importando su configuración y su textura política, el problema acuciante que nos ocupa y preocupa, harto complejo y difícil por cierto, configura dotado de las mismas impotencias, a no ser que en un último conato de desespero (que más que un estado de termocefalia sería la pérdida del juicio)

se amenazara, vista la fuerza desproporcionada del armamento atómico europeo frente al que acumulan EE UU y la URSS, con las armas microbiológicas, las cuales si no atenemos a informaciones periódicas aparecidas allá por el año de 1967 y que, como se comprenderá, nos causó el natural asombro, ellas estarían al recaudo de 22 naciones. Y ante el peligro que supone un tal cúmulo de bichos destructivos no se hicieron esperar las propuestas para una prohibición total, sin resultado afirmativo, del empleo de dichas armas.

Como se ve, estamos girando en torno a un mundo de locos, ebrios de individualismo, y esta locura que contrapesa de multipolar manera a la cordura, fácil resulta admitir, contestando al interrogante del pensador y escritor Giovanni González Deschampsens, que las dos posibilidades que podrían entrar en acción para ver un día el Universo que nos sostiene hecho pedazos por bombardeo atómico natural o provocado por el hombre, esta segunda posibilidad es la que trata, por egoísmo, vanidad y codicia, de agenciarse la triste prioridad en la acción destructiva.

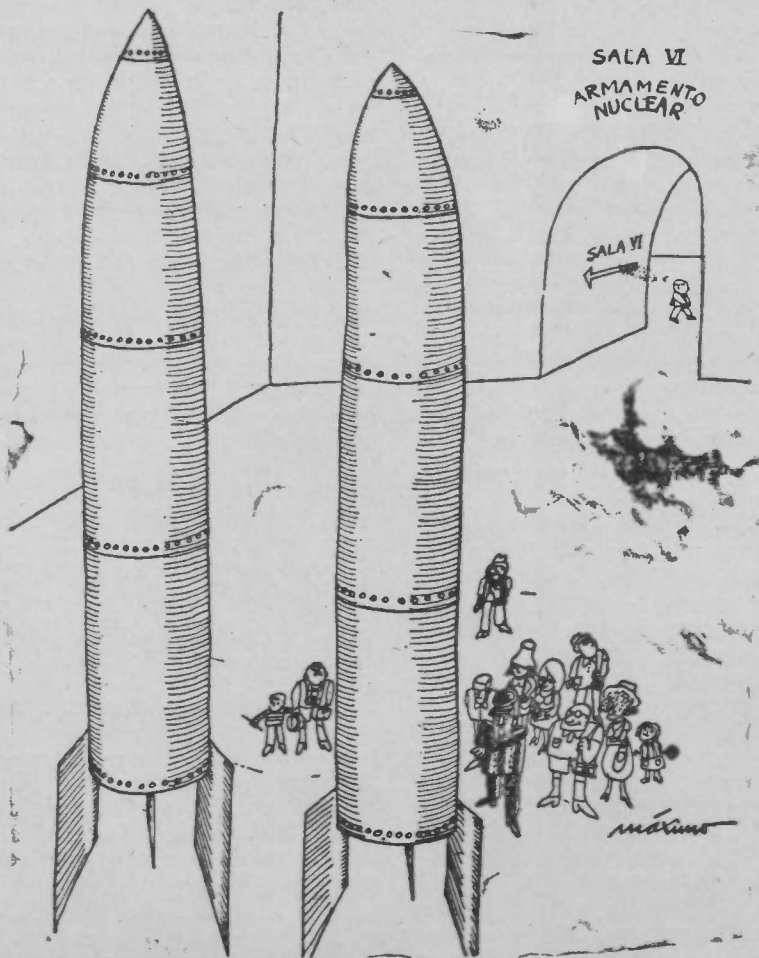
Y si hemos entrado ya en fases de tan crítica situación, por haber erróneamente aquilatado desde los preteritos más remotos ideas y conceptos generadores y propulsores del egocentrismo, causante de estos desguisados, no comprendemos como a estas alturas de inteligencias despiertas y de científismos relevantes haya quienes, en el seno de nuestras organizaciones, (como si no tuviéramos bastante con los que se mueven bajo signos arquistas) les de por agitarse apasionadamente para hacerse de adeptos en el torpe e insano plan de rechazar a todo vestigio de influencia anarquista, cara a las multitudes organizadas bajo el estandarte del anarcosindicalismo, siendo que la filosofía anarquista es la sola pieza de recambio que le queda a la humanidad para garantizar su sobrevivencia.

R. SERRAROLS

¿A QUIEN?

¿A quién duele el emigrante,
Corazón entre dos tierras:
Hoz dispuesta ante trigos y hombres,
Disputando el pan.
A las manos del pan? ¿A quién?
... Viviendo como encerrado, en el pozo
En lo más hondo de la sociedad
(Con el mal del país en el pecho)
¿A quién?
Y la mujer sola en el pueblo
Mascando ausencia: (mansturbación)
Amor sin celos, ¿A quién?
Esa juventud gastada en manos del in-
Desapareciendo entre miseria, [vierno:
Minutos, amos, polvo y sudor,
Y, pedazos de ilusión
Dejados en las zarzas de la vejez,
Que pocos ven por entero. ¿A quién duele?
El corazón que pide con orgullo
Ser basurero.
... Sombra ahorrativa sin tejado y sin si-
Economizando hasta el silencio [labas
Y la luz y el fuego
Y el agua, y el jabón y el barbero
Por ahorrar... ahorra hasta la respiración
Diez en la misma habitación:
Cesta (de puños cerrados) cesta de frutos
Ante la boca de la explotación devoradora
¿A quién?

José MOLINA



HOY COMO AYER

RELATOS CORTOS

1

Cuatro de Mayo. Día que los holandeses celebran su liberación. Quiero decir la liberación de los nazis. El Manuel y yo habíamos asistido a los actos de conmemoración, en Amsterdam, en medio de un gentío silencioso que recordaba a sus muertos. Discursos, colocación de coronas, lento caminar, codazos, empujones. El laberinto humano se extendía a lo largo y ancho de las avenidas y, cual mancha de aceite, se prolongaba por las calles adyacentes. En la mente de cada uno de los asistentes, el recuerdo del hijo, hermano, esposo, madre o conocido caído frente a las balas enemigas o asesinados en las cámaras de torturas de la Gestapo. Y en los brazos, amorosamente, ramos gigantescos de tulipanes, claveles y rosas que serían depositados en las escalinatas de acceso al monumento de los caídos, formando una alfombra multicolor.

— No, no es fácil tratar de explicar hoy lo que es un fascista.

La voz procedía del que teníamos más próximo a nosotros. Un hombre de mediana estatura, y unos cincuenta años, regordete y mirada abierta. Tenía cabellos grises, casi blancos y en su faz una cicatriz antigua, probablemente de la guerra, que se prolongaba hasta la comisura de los labios.

Hablaba consigo mismo.

— Hay tantas especies distintas... ¡algunas se afirman antifascistas! — y dirigiéndose al Manuel pregunto: — ¿No le parece a usted

— ¡Ya lo creo! — exclamó Manuel, porque ¿qué otra cosa podía decir?

El holandés se colocó a nuestra altura y afirmó:

— La verdad es que la palabreja «fascista» es muy utilizada en nuestros días. Mal utilizada quiero decir. ¡Es una lástima! Este calificativo debía estar reservado para las grandes ocasiones, para los jerifaltes, y no

como palabra de uso diario aplicable a todo bicho viviente que nos moleste o desagrade, como ocurre con esos niñatos bocazas que a todo el mundo insultan y minimizan. Sin más les colocamos el sambenito de «fascistas» y, personalmente, creo que nos excedemos un poquito. No son más que imbéciles, chulárganos castizos — como decís vosotros los españoles, porque vosotros sois españoles ¿no? — Gentes que no quieren pasar desapercibidos por la vida. Pero no son fascistas.

La corriente humana en la que estábamos inmersos nos acercaba al Monumento. También nosotros deseábamos hacer ofrenda a nuestros muertos. A los habidos en la humanidad por causa de la bestialidad primitiva de los hombres.

— Hay quienes afirman que los fascistas desaparecieron con la guerra; que ya no existen — intervine con ánimo de sondear.

— ¡Esa es la otra cara de la moneda! — afirmó nuestro improvisado comentarista. — Y se afirma también que sólo existen «grupitos minoritarios». Pero no, no, los grupos fascistas existen. ¡Ya lo creo! Por doquier. No solamente en Alemania, España o Italia. También en Francia, Inglaterra y Holanda. Y en África, Asia, América y Oceanía. Y hasta aquí mismo, a la vuelta de la esquina.

— Pues hay quien afirma — intervino el Manuel — que todos tenemos algo de fascista, cuando discutimos enfadados o peleamos con el amigo, la esposa, compañera, el portero de la casa o con el empleado de la tienda de ultramarinos al que le compramos las patatas. Y si con el que se discute, se le parten las gafas, — si las tiene — o se llama ¡negro! al vecino, — sin serlo — o se le lanza un ladrillazo a alguien por el hecho de que no agrada su presencia, entonces...

— Esas son cosas extremas — cor-



tó el holandés —. Por supuesto nada agradables. Claro que tampoco se puede pretender que se sea agradable, correcto, cuando se discute o pelea. ¡También hay límites! Si se reacciona como una bestia salvaje por criterios opuestos, si no se acepta el hecho de que existan personas distintas a uno mismo y que éstas posean otros puntos de vista, si se sube uno al tejado sin poseer razones suficientes de peso, entonces, es distinto. No quiero decir que esta clase de individuos sean fascistas. Podríamos buscar el calificativo en los tratados de psiquiatría, apartado: Agresividad animal irracional. No, no podemos afirmar que tales individuos sean fascistas. Son simplemente enfermos mentales.

El Manuel y yo asentimos.

— ¡Desde luego!

— ¡Claro!

La procesión se acercaba, lentamente, al Monumento.

— Incluso si alguien cree normal y lógico — prosiguió el holandés, ahora embaldado en su disertación — que un grupo de privilegiados ostente la fuerza, el poder, posea la riqueza y tenga opción a mejor formación cultural que el resto y, piense que las cosas deben permanecer así «porque su Dios así lo dispuso», tampoco en este caso nos la vemos con fascistas. Son cabezas huecas. Gentes de derechas. Elementos de cuidado. Pero no lo suficiente como para ser etiquetados de fascistas.

— ¿Quiénes son fascistas para usted? — pregunté curioso.

— Espera, espera — sonrió el holandés — quien crea que los negros, judíos, gitanos o cualquier otra comunidad, son más infelices, más tontos, idiotas o estúpidos, tampoco por eso se les puede endosar el nombre de fascista. Son elementos racistas que utilizan la discriminación como cursillo de pre-adaptación, para llegar a ser el día de mañana un buen fascista.

Nos encontrábamos casi al pie mismo de la escalinata.

— ¿Quién es entonces fascista? — insistió el Manuel.

— Si en el país la cosa anda mal. Si el paro incrementa sin cesar y los alimentos de primera necesidad no

son accesibles al presupuesto familiar, lógicamente la gente se cabrea y se torna descontenta. Lo curioso es que quienes más protestan, quienes están más descontentos, son precisamente aquellos que menos motivos tienen para estarlo. Porque todos sabemos quienes son los paganos de las crisis económicas, ¿no?: ¡Nosotros los obreros! Pues bien, quienes más protestan no son ni los más ricos, que están amparados por gruesas carteras repletas de billetes, ni los más pobres ya que éstos a través de sus organizaciones obreras pueden ir logrando que los capitalistas abran la mano. Son las clases medias. La pequeña y mediana burguesía con su deseo de poder y riqueza, el ejército e incluso la iglesia quienes se revuelven contra los ricos y contra los pobres, contra los negros y amarillos. De su canceroso «ideal», expresado con una palabrería socializante, se destaca que son ellos los «Salvadores de la Patria», los «Veladores del buen nombre de la Nación», los «Elegidos por Dios para defender la raza». Reclutan adeptos entre los estudiantes desafortunados con pretensiones intelectuales, entre la gente frustrada, entre los grupos antisociales, entre la escoria de la sociedad. Se creen importantes y necesarios y exigen «disciplina, orden y militares al poder», desean «un pueblo disciplinado, obediente, sumiso, no pensador y silencioso» y se autodenominan los «justicieros de los elementos criminales que arruinan el país y lo entregan en manos de la horda roja». En sus medios se encuentran como peces en el agua, los bocazas, los seres agresivos y, naturalmente, los elementos de derecha, los racistas. Y poco a poco, van evolucionando y transformándose en perfectos fascistas.

El Manuel y yo depositamos sendos ramos de rosas a los pies del Monumento. Igual hizo nuestro holandés, tras levantar el puño izquierdo, cerrado por encima de su cabeza. Luego lentamente giró sobre sus talones y alcanzándonos entre el gentío que se disgregaba caminó silencioso a nuestro lado.

(Pasa a la página 6)



3428

B.D.I.C

PARIS, 5 JUILLET 1979. — NUMERO 1.038.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

« LA CLAVE » : El sindicalismo español al desnudo

(Notas desde mi silla
de espectador)

«La Clave» es un programa que TVE viene emitiendo desde hace varios años todos los sábados a la misma hora, con la regularidad de los trenes ingleses. El programa lo dirige José Luis Balbín, un veterano realizador de la televisión, y en él se abordan los problemas de más candente actualidad. El espacio de esta semana — el de anoche, concretamente, pues escribo el domingo — ha estado dedicado a un debate en directo sobre los sindicatos, su problemática en el momento actual y su realidad. Es un programa que por su larga duración, más de cuatro horas el de ayer, cubre prácticamente parte de la tarde y de la noche del sábado; incluyendo la participación de los invitados y la proyección del largometraje que de alguna manera sirve de telón de fondo al tema que se discute. Los invitados de esta semana fueron todos ellos gente relacionada con la vida sindical: Marcelino Camacho, por CC OO; Jerónimo Saavedra, de la Comisión Ejecutiva de la UGT; Enrique Marco, de la CNT y Manuel Zaguire, de USO, por el lado de los trabajadores. Representando a los empresarios estaba José María Cuevas, secretario general de la CEOE, y al Gobierno, Gerardo Hargindey, subsecretario del Ministerio del Trabajo. Lo que no resultaba muy claro era lo que pintaba allí José Luis Ruíz Solís («el Solís», en un lapsus irreverente de Marco durante el coloquio), a no ser como una imposición entre bastidores o para recordarnos a los telespectadores lo que fue el sindicalismo franquista; cosa que él también se encargó de hacerlo, entre nostálgico y polémico, como un «souvenir» entrañable. La ausencia de otras organizaciones sindicales fue justificada por el presentador José Luis Balbín en razón de otras intervenciones anteriores.

El largometraje lo constituyó la película «La ley del silencio», de Elia Kazan, y versaba sobre las actividades de un sindicato controlado por la mafia en los muelles de Nueva York. Vamos a pasar por alto la película, a pesar de ser el punto de partida del coloquio posterior, y nos vamos

a meter con el tema principal; primero, porque es un tema que nos afecta de lleno, y segundo porque allí estaba la CNT, estaba Enrique Marco, y es nuestra obligación traerlo a estas páginas.

MISE EN SCENE

El debate tuvo dos partes; la presentación, al principio y el coloquio, al final de la película. También habría un encuentro con los telespectadores a distancia mediante llamadas de teléfono. Nuestro compañero Enrique Marco, a la derecha de la pequeña pantalla, quedaba la mayor parte de las veces desenfocado del objetivo de la cámara, aun cuando no por eso pudiera pasar desapercibido. Al iniciarse la presentación le tocó romper el fuego a Zaguire, el de USO, que en esos momentos jugaba en punta, por el ala izquierda de la pantalla, como lo hacía Gento en el Madrid. Luego, en la segunda parte, se pasó a la zona de atrás, más cerca de la zona de enfoque, que le favorecía de perfil. Zaguire tuvo mucho interés en presentar a USO «como una central histórica» en sus luchas por las reivindicaciones laborales, citando su ejecutoria; y muy especialmente sostuvo la tesis de que el «mapa sindical de los trabajadores», en cuanto a representativo, no era real, dando a entender que la presencia de USO en el movimiento obrero era mayor a lo que se le atribuía. Una tesis en la que iba apoyar sus intervenciones posteriores, así como la de la falta de recursos económicos de los sindicatos mientras que a los partidos políticos se los facilita el Gobierno. A continuación le siguió Solís Ruíz, el ex-ministro del Trabajo de Franco, el ex-delegado nacional

de sindicatos de la CNS, y el del monopolio del arroz que para algo le tenían que servir sus relaciones en el antiguo régimen. Dos cosas nos dijo «el Solís»: que se encontraba alejado de la vida sindical, dedicado a sus negocios, y de que él jamás al referirse a los sindicatos franquistas les llamó «el Vertical», sino los sindicatos nacionales; algo que encaja perfectamente con su «curriculum vitae».

A Camacho le sorprendieron de entrada con una pregunta cargada de goma-2, sobre si los dirigentes sindicales pueden considerarse tecnócratas. A lo que Camacho, como un viejo pastor anglicano cargado de metafísicas irracionales, contestó dando una larga cambiada para terminar afirmando la necesidad de la «especialización» del dirigente sindical como conductor de los trabajadores, argumentando lo valiosos que han sido para la clase trabajadora y los sindicatos actuales (¿...?) los tiempos de la «universidad» de la cárcel de Carabanchel cuando el proceso 1.001. La lástima es que no nos contó que él ha sido quizá el primer preso de España con televisor en la celda en unos años que a los demás nos hacinaban de cuatro en cuatro en el mismo Carabanchel.

(Sigue en la página 2)



En Valencia: criminal intervención policiaca en la huelga de carga y descarga del mercado de abastos, siendo cobardemente asesinado el compañero Valentín González. Huelga de protesta durante la jornada del miércoles convocada por la CNT a la que se asociaron: CC.OO., CSUT, SLMM, SU, UGT y USO
Imponente manifestación de duelo en ocasión del entierro el miércoles por la tarde. Asisten más de 250.000 personas.

El sindicalismo español al desnudo

(Viene de la página 1)

El Sr. Harguindey, habló en nombre del Gobierno, pues para algo es subsecretario del Ministerio del Trabajo. Dijo que el sindicalismo es fundamental para el Estado, pero que en España se encuentra todavía en periodo de formación. Existen muchas sindicales y eso es positivo, porque — según él — garantizan la libertad de asociación. Y terminó diciendo que son necesarias organizaciones sindicales fuertes.

El representante de UGT, Jerónimo Saavedra, pretendió establecer de que el origen laboral del líder sindical no debe de ser un obstáculo para su gestión. No debe hacerse diferencias entre el trabajador de origen manual o el intelectual; lo importante son las respuestas que como líder debe de dar a los problemas y la necesidad de un entendimiento entre los diversos sindicatos profesionales.

José María Cuevas, el secretario general de la CEOE (Confederación Española de Organizaciones Empresariales; de «autonomías nada, allí to-

do es español»), tuvo que responder acerca de si «los empresarios españoles no estaban mal acostumbrados con relación a los de Europa, por ejemplo». Respondió que aquí ocurre lo mismo que en todos los países; también que la situación actual les venía del franquismo y es una práctica difícil de superar. Los conflictos sociales son naturales, y el problema no son los conflictos, que siempre han existido, sino la manera de resolverlos. La clase de relación entre empresarios y trabajadores.

Por último, le tocó a Enrique Marco con la pregunta de «que representa la CNT, hoy». Enrique respondió aludiendo directamente a las manifestaciones de Zaguire, al comienzo de la presentación, pero en sentido contrario, «que más que el número lo que cuenta es lo que se representa y la CNT sigue siendo la misma de siempre». Brevemente señaló la existencia de muchos trabajadores «desafiliados», como un problema general a todas las organizaciones.

Era el final del primer «round».

los trabajadores potencian al fascismo y al capital.

Manuel Zaguire defiende la política de relaciones y dice que no debe «sacarse punta» a la película, pues no es actual. Y es arriesgado hablar de la persecución de Kazan. No admite que el tema sea lo importante sino el «paisaje» de la misma; pero no cree que esté asociado a las mafias americanas. Es un buen mensaje como aprendizaje de lucha de los trabajadores.

Harguindey, desde su óptica de funcionario estatal, señala que la película tiene calidad y valores universales; no es antisindicalista y cree que está dentro de la realidad. Contiene un mensaje de solidaridad en la escena de la «cazadora» que pasa de una a otras manos. Las mafias existen, dice, y son inevitables. Los residuos fascistas en los empresarios crean esas luchas. Es necesario el diálogo entre obreros y patronos para que eso no ocurra. (Sería de ciegos no ver la coincidencia en la apreciación final con el representante de la CEOE).

Es Solís, el ex-ministro franquista el que cierra la ronda y dice que la película es antisindicalista porque está llena de violencias, y por falta de dignidad de los trabajadores americanos. Son necesarios sindicatos amplios y fuertes para que eso no ocurra. El Sindicalismo Nacional (se empeña en no decir Vertical) fue abierto y como testimonio habla de Juan López y su venida a España traído por ellos para colaborar. Habla también del catalán Alcaina, curiosamente — y el comentario es mío — de desertores de la CNT. A Camacho le echa en cara su participación en la CNS, de sus conversaciones particulares en su despacho de ministro cuando era «enlace» de la Perkins. Y se pregunta si no hay demasiados sindicatos actualmente. «Los trabajadores sin organizaciones no son nada; sin ayuda mutua, menos».

El coloquio

Después de la proyección de la película se pasó al coloquio, la base y la sal del programa. Los participantes no habían cambiado de sitio, con la excepción de Zaguire que ya hemos mencionado antes cuyo puesto pasó a ocupar Solís. Enrique Marco en plan conservador y como tímido continuó en el mismo lado de antes, pero lo de tímido duró solo unos instantes. Ahora se trataba de emitir un juicio crítico sobre la película lo cual llevaría al coloquio, y en adelante ya no había ningún turno que respetar. El primero en pedir la palabra fue Enrique Marco que se lanzó a «tumba abierta», sin paracaídas como el chiste de los de Jaén. Yo pienso que cuando estuvo por la mañana con nosotros en Madrid le habíamos tenido que facilitar el asesoramiento de esos dos estupendos profesionales del cine, directores y militantes de la CNT, Antonio Artero o Grau, para que como han hecho con Camacho el equipo técnico de CC OO, pues lo llevaba escrito, diera la sensación de «enterado». Pero en la CNT no cuidamos los detalles y Enrique Marco, como un Alfonso Sánchez cualquiera, iconoclasta como buen libertario y valiente, arremetió contra el mito del líder representado por Marlon Brando y la problemática del guión. «La película es antisindicalista, y el guión es falso — dijo Marco — por lo que se refiere a los obreros portuarios, al menos en España». Se refirió que la Mafia patronal existe y ha existido siempre, aún cuando «el Solís» (ese fue el momento del lapsus) diga que no hubo violencia en el Vertical. Y recuerda como los dirigentes del Vertical recibían a los trabajadores con la pistola encima de la mesa de su despacho. Denuncia que fue la Mafia del Sindicato del Transporte Vertical la que organizó la manzanera de los abogados laboristas de Atocha. La lucha del movimiento obrero contra la patronal ha sido siempre violenta y el Sindicato Vertical fascista y mafioso. Los obreros portuarios españoles, afirma, no hubieran aceptado tanta humillación como se desprende de la película.

José María Cuevas, el de la CEOE, interviene a continuación, y dice que a él la película no le parece antisindicalista; si bien en ella se observa el exceso de control del Poder y las tiranías de los grupos sindicales; los dirigentes son «gangsters». Las tiranías sindicales obedecen a intereses ocultos ajenos a los de los trabajadores. Veladamente señala a las organizaciones «residuales» del régimen anterior como el origen de las actuales luchas y enfrentamientos.

Saavedra, el representante de la UGT, estima que la película no es ni una cosa ni otra (¿cuándo se definirán estos socialistas?). Es una película de época de transición — ¡Ay Antonio Artero! — situada en los años del enfrentamiento del clan Kennedy con el poderoso sindicato de los camioneros, de quién, se dice en Televisión, pudo partir el atentado que le costó la vida al presidente de los EE UU. Luego se vuelca en alabanzas a la OIT y a la manera de interpretar las relaciones entre trabajadores y empresarios. Pero el hecho de que la película fuera proyectada en plena época franquista (1954) es ya sospechosa de mafiosa y poco sindical. (¡Estos socialistas siempre tan escolásticos!).

Camacho opina que es antisindicalista y que el sindicalismo americano es mafioso. La acción

de la película — ¡como se sabía el guión! — se desarrolla en el tiempo de la «caza de brujas» del McCarthysmo, de la que fue víctima el mismo Elia Kazan. Detrás de las mafias alguien hay siempre que saca beneficios y en la película no aparecen. Ese alguien es el capital. Los sindicatos americanos apoyan la expansión imperialista del capitalismo de su país en todas las guerras últimas (los rusos también, Sr. Camacho. Todos los sindicalismos integrados en los sistemas políticos ayudan a éstos a sostenerse en el Poder). Las amenazas de los empresarios a

La polémica «in crescendo»

El ambiente se ha ido caldeando de más en más y todas las intervenciones se convierten en réplicas aceradas, ya sin el guante blanco del principio. La primera llega del representante de CEOE a Camacho. Aclara que los ataques de Camacho son los de siempre. La violencia de los trabajadores dirigida por CC OO está favoreciendo al capitalismo y ella no la condena.

Enrique Marco replica a Solís y denuncia la presión de los empresarios al Gobierno por los conflictos; las presiones sobre los trabajadores por parte del capital obligan a los trabajadores a defenderse. Y a Solís le recuerda que si a «un corporativismo sindical de tipo vertical» le sucede otro corporativismo de tipo democrático no vamos a ninguna parte. A la alusión de Juan López como colaborador con el Vertical le recuerda también la muerte de Peiró al negarse a las pretensiones de la Falange, como todo el mundo sabe.

Zaguire interviene a continuación pidiendo que se hable del sindicalismo de hoy y se deje el pasado. «No hay referencias para opinar». El estuvo como delegado en las «uniones» sindicales y menciona las elecciones sindicales del 75 y 76 como referencias de lucha. La falta de afiliación tiene muchas respuestas: 1) la indigencia de los sindicatos y la falta de subvención

a los mismos, mientras los partidos la tienen. 2) las leyes de la legalización de abril de 1977 son las que nos detienen; cualquier juez nos puede cerrar los sindicatos. 3) la atomización sindical con 14 grandes confederaciones en el país y casi cuatro mil sindicatos, que ayudan poco a clarificar la situación, sin saber como se puede parar eso.

Saavedra, de U.G.T., presume de historiador y habla de las relaciones con el Gobierno hacia las grandes sindicales en su afán de mantener la «jungla» de siglas sindicales, dañando con ello a las más representativas nacidas de las elecciones sindicales. (El «compañero» funcionario Saavedra parece ignorar en esos momentos las declaraciones de Felipe González a «El País», el 14-6-79, afirmando que «tanto U.G.T. como CC OO han perdido afiliación, se han visto sin infraestructura y están abocadas a la radicalización... por no querer el Gobierno negociar el Patrimonio sindical.» ¿Dónde se encuentra la militancia sindicalista marxista? ¿no será que CC OO y UGT buscan la creación de un sindicalismo subvencionado como el Vertical al estilo europeo de la socialdemocracia?) Saavedra concluye elogiando al Rey por su presencia en la O.I.T. e insiste en reclamar el Patrimonio sindical.

Camacho y los demás

Acto seguido se produce un solo de batería gruesa, mejor diríamos de bombo y platillo, sin acompañamiento de orquesta, de Marcelino Camacho con la complicidad descarada del moderador que no le interrumpe y de las cámaras que le enfocan como a un vedette. Lo que cuenta, porque exponer no expone nada, es la batallita de su vida pública; el proceso 1.001, la actitud de CC.OO. ante el 5º pleno del Vertical, las movilizaciones en Motor Perkins pidiendo su libertad y la carta a su mujer desde Carabanchel. Pero tampoco nos habla de la otra carta de su mujer perdida entre las páginas de «ABC» de entonces pidiendo la libertad de su esposo a las altas autoridades del país, «amigo de ministros y de obispos». (¿No afirmó alguien que Felipe González, Suárez y Camacho eran piezas de la estrategia de Carrero Blanco para la transición?).

Camacho sigue pontificando: «El pasado está desfasado. No hay afán de revancha ni de plantear problemas a la nación». Le duele que falten algunos sindicatos a la reunión y la representación de la pequeña y mediana empresa. Ataca la C.E.O.E. porque mantiene la estrategia de la flexibilización de plantillas y propone las mismas soluciones que el P.C.E. Ataca las dictaduras porque se llevan los beneficios del trabajador, y denuncia las elecciones sindicales olvidando que fueron sus principales animadores... Una intervención de casi una hora televisada como las que le conceden a Suárez en ocasiones.

Cuando termina Camacho vuelve Enrique Marco a pedir la palabra: «Si de verdad fueran eficaces los jueces, dice recogiendo las palabras de Zaguire, tendríamos al Estado sentado en el

(Pasa a la página 3)

CNT Jornadas Pro-Presos en Barcelona AIT

Respondiendo a lo aprobado en el último Pleno Regional de Catalunya, de la necesidad de un acto MULTITUDINARIO POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS LIBERTARIOS, CONTRA LA REPRESION, DENUNCIA DE LA SITUACION CARCELARIA Y POR LA AMNISTIA TOTAL, convocamos a los trabajadores a los siguientes actos:

Día 14 de julio: A partir de las once y media hasta las dos del mediodía y de cuatro a ocho de la tarde, se celebrarán **DEBATES** sobre la situación en las cárceles.

A las nueve de la noche: **RECITAL DE CANCION SOCIAL.**

Día 15 de julio: **MITIN** a las once de la mañana, con la participación de un miembro por la CNT que hablará por los presos de la Organización y de la visión de la C.N.T. sobre la actual situación carcelaria. Asimismo hablará un miembro, por cada una de las temáticas siguientes:

- Presos libertarios;
- Presos comunes (COPEL).
- Presos vascos. (Gestoras pro-Amnistia).
- Mujeres presas.

Estos Actos se realizarán en la ciudad de l'Hospitalet (Barcelona), en el **PARQUE DE CAN BUXERES**, (situado no lejos de la Estación de la RENFE, de l'Hospitalet).

Dada la magnitud de este acontecimiento, consideramos muy importante, la mayor movilización posible de todas las Regionales y Exilio a través de autocares, ferrocarriles, etc.

En el lugar indicado, se ha reservado espacio para poder acampar.

Comisión Organizadora del Acto por la Amnistia, aprobado en el último Pleno Regional de Catalunya.

(Esta Comisión está formada por el Secretario de la F. L. de l'Hospitalet con miembros de cada Sindicato y en colaboración con el Comité Regional de Catalunya).

También están invitadas a estas Jornadas, las organizaciones adheridas a la A.I.T. y demás organizaciones libertarias del extranjero.

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO (SUECIA)

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

« La Clave »

(Viene de la página 2)

banquillo. Estoy de acuerdo con Camacho de que no se puede separar el Estado del Capital. Existe una malversación de fondos cuando se niega a devolver el Patrimonio sindical. Es el caso concreto de C.N.T. y U.G.T. que el Estado se niega a devolver sus bienes incautados por mediar el último decreto de las expropiaciones. Las ocupaciones de los edificios sindicales por los trabajadores han sido frenadas por los desahucios de los mismos ordenados por el Estado. Los Bancos y la Iglesia disfrutaban de las ocupaciones del franquismo. Hay que devolver lo que fue una malversación.

En su turno de réplica, Harguindey se mostró particularmente duro con CC.OO. y U.G.T., a quienes rebatía desde su experiencia de quince meses en el despacho del Ministerio del Trabajo. «No acepto la verborrea de Camacho. Yo podría decir algo del oro de Moscú y lo que financia o del dinero de los sindicatos alemanes...» La postura de un partido político en el Gobierno es la defensa de la Constitución, que «es un esfuerzo de todos». Y la defiende con la «plasmación» de los derechos y libertades sindicales. Considera que la labor del Gobierno en el desmontaje del antiguo sindicalismo es difícil. Puntualiza que el Gobierno dialoga. Ahí están el consenso, los pactos de la Moncloa; todos hubieran deseado una continuación de los pactos, viene a decir. El Gobierno no se negó. El Gobierno no ha torpedeado las negociaciones con CC. OO. y U.G.T.

El límite del 10% en las elecciones sindicales no es del todo cierto. El amigo Saavedra (U.G.T.) no habrá leído que se llegó a un 8% en un momento de la transición. Hay muchas presiones además del 10% por parte de las centrales sindicales mayoritarias. Hoy existe una Constitución y se respetan las decisiones de la O.I.T. de crear sindicatos frente al monopolio de las grandes centrales sindicales y frente a un pretendido sindicalismo de Estado. En la «acción sindical» estará la posibilidad del crecimiento de los sindicatos. El tema del Patrimonio sindical es muy «complejo» y el incautado es sólo una mínima parte del mismo.

Vuelve a intervenir Cuevas, el representante de la C.E.O.E., quien irónicamente se lamenta de no disponer de tanto tiempo como Camacho, pero le halaga que se metan con la C.E.O.E. Hay que desenmascarar la dialéctica de CC. OO. y el P.C.E. sobre la pequeña y mediana empresa, pues son los más perjudicados en los conflictos decretados por «U.D.S.». La relación entre trabajadores y empresarios debe estimularse. El problema del paro tiene muchas causas de las que no se hablan. El orden, la paz laboral y las relaciones pueden contribuir a paliarlo. «Nos parece chocante — manifiesta — que los trabajadores hayan de recurrir al Estado para sostener sus sindicatos. ¿No será que los trabajadores están cansados de ser manipulados y de ser correa de transmisión de los partidos políticos?»

Interviene otra vez Solís, que ha pedido la palabra, y replantea de nuevo la tesis de los

sindicatos fuertes y alaba la postura de U.S.O. Da cifras sobre el Patrimonio sindical y defiende la situación de los empleados de la antigua C.N.S., viudas y huérfanos desamparados actualmente. «por que también son trabajadores». Pide que se cree una comisión para estudiar esos problemas junto con los Montepios, pero con la presencia de los antiguos empleados verticales. Defiende el sindicalismo franquista: «Nosotros no hicimos más porque no podíamos». Es su canto del cisne en el programa.

Harguindey le responde aclarando que los antiguos funcionarios de la C.N.S. (cerca de 30.000) «ya cobran por parte de la Administración».

Le toca el turno de nuevo a Manuel Zaguirre, que también consume una buena parte del tiempo en su exposición. Dice que aunque es inevitable hablar del pasado hay que seguir mirando adelante. Se queja de la falta de debate en el coloquio, cuando hay seis u ocho millones de espectadores obreros viéndolo y esperando respuestas a la situación laboral que aquí no se dan. Al sr. Cuevas, de la CEOE le contesta que no se puede asociar la violencia con la acción sindical, por lo que el debate entre CC.OO. y la C.E.O.E. no es bueno. Si los sindicatos le piden dinero al Gobierno es porque no lo tenemos; se nos ha sumido en la indigencia. Somos el resultado de un proceso de transición milimétricamente calculado, que se asignó un papel de-

terminado. Tres años después vemos el error de la tesis esa de «cuanto menos intervengan los obreros, mejor». El Consenso lo anuló todo y USO lo denunció en su día.

No es sólo un problema de estructuras, mecanicismo o de estrategia. El mensaje es que hay que «hacer de tripas corazón» y aceptar la realidad. Primero (vuelve a su obsesión) hay que premiar a los sindicatos para que puedan existir. Segundo, admite la atomización sindical y está en contra de la consagración de las dos centrales mayoritarias. Emanan de un decreto-ley, el de las elecciones sindicales, que no se cumplió en la mayoría de las empresas. La Delegación del Trabajo se hizo cómplice del fraude. Tercero reclama unas nuevas elecciones sindicales, puesto que el mandato de las primeras se encuentra a punto de expirar, a primeros de 1980. Y vuelve a insistir en la protección a los sindicatos.

Saavedra toma la palabra para contestar al delegado del Gobierno, y dice que es muy astuta su intervención, pero que desearía respondera porque su partido admitía el mandato de la OIT y por el contrario rechazaba la moción en el Parlamento sobre la devolución del Patrimonio sindical. (La misma pregunta de días atrás de Felipe González a UCD en las sesiones de las Cortes).

El representante del Gobierno, Harguindey, le responde que «eso es cosa de parlamentarios».

Va a caer el telón

La última parte del programa comprende una serie de preguntas que hacen los espectadores por teléfono, a la que contestan los participantes a los que van dirigidas. Son ya casi las doce de la noche y el programa ha comenzado a las siete y media de la tarde, con mucho sol por delante, por lo que apenas queda tiempo para más. La primera pregunta va dirigida a CC.OO. y U.G.T. ¿cómo evitar que UGT y CC OO, correa de transmisión de partidos políticos se conviertan en una mafia laboral?

Primero responde el representante de UGT que intenta aclarar la diferencia entre Sindical y Partido, y Gobierno por los mismos caminos tópicos de siempre.

Camacho abunda en las mismas razones. Los trabajadores estamos en los Sindicatos y en Partidos. La coincidencia con el PCE en la vida civil se debe a la necesidad de combinar las dos luchas: en los ayuntamientos, en el Parlamento, en la calle... Luego afirma que el dinero de CC. OO. sale de las cotizaciones de los afiliados.

La siguiente pregunta va dirigida a la CNT, a Enrique Marco: ¿Cree posible luchar por la autogestión en una sociedad como la actual?

Responde Marco diciendo que en el momento presente es casi imposible por las condiciones de la sociedad, por lo que el proceso autogestionario podría ser un fracaso. Sin embargo, es posible como se demostró con las colectividades en España que fueron un éxito, pero con otro tipo de sociedad.

Lo que podemos decir es que son la única salida. Los métodos de lucha de la CNT son eficaces. Nosotros hemos saltado el listón de las conquistas sociales. Ahora en la actualidad cuando los países miembros del Mercado Común Eu-

ropeo empiezan por hablar de las Treinta y cinco horas semanales de trabajo, decimos y lo puedo probar con documentos, que ya en junio de 1936 la CNT consiguió en Sevilla esa jornada, y se anticipó en cincuenta años a Europa y al mundo. Unos documentos con las firmas de los patronos de los diferentes ramos y de los trabajadores que representaban al Sindicato...

(A continuación reparte a varios de los asistentes unos ejemplares de la página central de COMBATE SYNDICALISTA, de fecha 7 de junio pasado).

La última pregunta, también dirigida a CC. OO. es como un disparo por elevación. Una de malaleche: ¿Porqué reclaman el Patrimonio sindical si tienen dos millones de afiliados?

Responde Camacho que no todos los afiliados cotizan y los gastos de sostenimiento son muy elevados en CC.OO. Hay 388 abogados, varios centenares de economistas... (más la propia burocracia sindical de la que no habla) locales, prensa, etc...

Ya es muy tarde y el programa ha tocado a su fin. Flotando en el aire caluroso de la noche queda el espectro desnudo del sindicalismo español, para el que, según sus tutores, le es más necesario el dinero que la militancia de sus afiliados; la negociación claudicante y pactada, la lucha contra los poderes fácticos de la sociedad. ¡Pobre sindicalismo español! ¡Lo quieren convertir en una máquina!

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo 24 de junio de 1979.

DEBATE

En torno al presente

Mis impresiones sobre el Congreso de la AIT

Con los acuerdos que la Organización adoptaba unánimemente en el Pleno Nacional de Regionales celebrado en Madrid los días 7 y 8 de abril, quedaban finiquitados una serie de hechos y motivos que habían sido el cordón umbilical de esta Organización durante mucho tiempo. Tales acuerdos reconocían orgánica y oficialmente para el futuro, la mayoría de edad de la organización anarcosindicalista española, la Confederación Nacional del Trabajo. Reconocían, a su vez, que el proceso de reorganización orgánica en sus relaciones exteriores había concluido. Que era en sí mismo suficiente como para autorepresentarse en cualquier lugar donde le fuera menester. Que por lo tanto, era hora de dar cumplimiento al acuerdo de nuestra Internacional, la Asociación Internacional de Trabajadores, que prevé la integración de todos los derechos orgánicos, bienes materiales y de archivo al país de origen de la sección que se reorganiza después de un período de clandestinidad, debiendo los militantes residentes en el país en que hubiesen sido exiliados, reforzar la sección que allí exista. Ello, y el acuerdo de representación exclusiva por parte de la delegación nombrada en el mismo Pleno, hacia que por primera vez, después de la revolución de 1936-39, la sección es-

pañola se representara a sí misma. La delegación de la C.N.T. de España y el Secretariado Permanente del Comité Nacional, hubieron de mantener una reunión con la delegación de la hasta entonces C.N.T. de España en el Exilio, una vez llegados al local donde se celebraría el Congreso. Esta reunión servía de muy poco porque si bien los delegados del exilio tenían un margen de actuación como tales, los delegados de la organización española tenían un mandato suficientemente explícito como para no poder adaptar, negociar o tergiversar nada, ante cualquier circunstancia. Durante la reunión, que hizo aplazar una mañana el inicio del Congreso de la Internacional, los compañeros del exilio argumentaron mil y una razón con coherencia, pero tal vez — no lo afirmo — con un cierto desconocimiento de la situación histórica y organizativa actual. Después de unas horas de conversación, comprendieron la situación y procedieron a retirarse como «delegación» del Congreso. Era lo único posible. Nosotros tampoco podíamos hacer otra cosa que la que hicimos: defender los acuerdos hasta el último ápice.

Una retirada a tiempo vale más que cien victorias

Antes de empezar el Congreso, un miembro de la delegación alemana de la F.A.U., me interpelló con cierta animadversión y con mayor desconocimiento del problema o del asunto. Creía que posiblemente podía yo haber sido la pieza clave de la decisión tomada por la Organización. Presuponía que mi participación en el acuerdo pudiera haber sido definitiva. No se entiende su mala predisposición. O quizá se entienda de otra forma, con una mala información dada conscientemente por alguien en París de antemano, para que cumpliera esa función. Pero mi participación en tal acuer-

do ha sido nula, ya que no he asistido ni a la discusión ni a la toma de posición en tal punto, aunque suponía que el resultado iba a ser éste ya que cinco Regionales lo habían manifestado en el Pleno anterior al que se adoptó tal acuerdo por unanimidad. Una vez comenzado el Congreso, las secciones más históricas de la Internacional, mostraron una actitud de duda — quizá no sea esta la palabra más exacta — con relación a nuestra sección, situación que se fue superando en el transcurso del Congreso.

Organizaciones asistentes

La sección noruega (N.S.F.), dio prueba de un gran realismo en sus planteamientos con relación a las cuestiones orgánicas y a las de táctica y estrategia revolucionaria. No puedo decir lo mismo en cuanto al capítulo de relaciones de la Internacional. Su acuerdo sobre la SAC, IWW y la ASO, parecía demasiado definitivo e intransigente y desconocimiento los motivos. La sección italiana (U.S.I.) demostró gran madurez teórica, si bien, por encontrarse en un proceso de reorganización menos avanzado que el nuestro, tienen que resolver algunos, y no pequeños, problemas orgánicos organizativos. La sección francesa (C.N.T.), que se encuentra en Francia, tiene la situación preocupada del anarcosindicalismo en el país vecino. Hay que decir que fueron muy cautos en sus acuerdos y aportaciones.

La sección inglesa, demostró una buena predisposición. Su realidad es más propagandística que de otro tipo. La sección alemana, dejaba ver la mentalidad de pequeño grupo que sufre la represión permanente en una sociedad donde el Estado ha alcanzado cotas tan altas en lo que a reprimir se refiere. La sección búlgara en el exilio, eso: la C.N.T. búlgara en el exilio. Ancianos compañeros que trabajan y se esfuerzan contando con las posibilidades que tienen. La F.O.R.V.E., con un lenguaje retórico y arcaico, mostraba la realidad que en aquel país existe; sin saberlo de antemano, creo que no son muchos los militantes venezolanos organizados en esta sección. El grupo A.I.T. de Estocolmo..., contando según ellos con 12 miembros (algunos exmiembros de este

Este no es el terreno que habíamos escogido para ser útiles a la C.N.T. Este terreno de la polémica, no es y no será el de nuestra predilección. A la avalancha de papeles recibidos damos salida hoy a aquellos que nos parecen aportar un algo al debate, que si lo creemos necesario, es internamente. Aunque la responsabilidad de la C.N.T. no se ejerce solamente en el plan interno, sino que se ejerce también en el plano internacional, cosa que entre todos también hay que cuidar.

Damos aquí las muestras de unas opiniones dispares que brotan de toda la Península pero también de la lejana Noruega. Pero que no se crea que si no respondemos sistemáticamente a los ataques que se nos hacen a nosotros directamente es porque no tengamos nada que decir; es, sobre todo, por que creemos que nuestro trabajo tiene otra dimensión.

Insistimos. Ayúdenos los compañeros.

grupo, anarquistas de Suecia, dicen menos), a veces participaba, otras se abstenia, en fin, iba capeando y saliendo del trago. No sé si le venía grande por su realidad orgánica, y si no le venía grande, quizá debería venirles, sobre todo contando en Suecia con la S.A.C., Organización fundadora de la A.I.T. El resto de participantes en el Congreso sin pena ni gloria. La F.O.R.A. había enviado los acuerdos por correo. Los americanos, australianos y otros habían enviado algún escrito más. Y esto es todo cuanto se refiere a continente, junto a las organizaciones simpatizantes observadores que eran bastantes. En cuanto al contenido, las Actas reflejarán los acuerdos del apretado Congreso. Hubo muchos puntos y muy interesantes en su mayoría, aunque, como es lógico y natural, se superará. Las secciones conocerán los dictámenes una vez publicados por el Secretariado de la Internacional.

Un hecho relevante es que el Secretariado de la A.I.T. recaerá y residirá en una Federación Local de la Sección española (por primera vez). En fin, ¡a trabajar, que son cien años!

Barcelona, 12 mayo de 1979.
JESUS GARCIA
Secretario de Relaciones Internacionales de la C.N.T.
(Extraído de «Bicicleta» n° 16).

Una repuesta necesaria:

Pareciera ser que los anarcosindicalistas tenemos demasiada paciencia. Desde 1945 hemos soportado ataques sistemáticos de los capitalistas, Estados, gente de partido y burócratas sindicales, hasta el punto en que nos hemos inmunizado. Y no puede ser de otra manera, cuando desde nuestras propias filas, o de gente que se autodefine anarcosindicalista, se lanza libremente y durante meses en una campaña contra nosotros: nos referimos a representantes de la SAC que asistidos eficientemente por gente del Secret. Permanente de la ONT han causado grandes daños a la A.I.T. y a algunas de sus secciones a través de la prensa nacional e internacional. Y nosotros no hemos respondido. Representantes de la ONT, han vejado en forma grosera y carente de respeto a viejos veteranos de la A.I.T., a compañeros que han asumido sólo el peso organizativo y económico que significó el mantener esa A.I.T. a la que nosotros, y los autosuficientes representantes de la C.N.T., hemos llegado gratis. La entrevista en «Bicicleta» al S. P. de la C.N.T., en donde la solidaridad con los veteranos de la A.I.T. brilló por su ausencia, no recibió respuesta de nosotros.

Representantes de la S.A.C., que es subvencionada por el Estado sueco con casi un millón de coronas suecas anualmente (así no es difícil hacer de tío rico), utilizan su tiempo y buenas finanzas, en difundir en forma escrita y oral mentiras acerca de la A.I.T. y sus Secciones. Y los representantes de la S.A.C., se sienten muy a gusto en compañía de los representantes de la C.N.T. Porque como el Secretario de Relaciones Internacionales de la S.A.C., Torbjornson, escribiera en su informe interno a la S.A.C. sobre el Congreso de la A.I.T.: las secciones de la A.I.T. deberán aceptar la línea de los representantes de la C.N.T., pues la A.I.T. no puede funcionar sin la C.N.T., y las secciones restantes no tienen capacidad «para confrontarse» con la sección española. Entonces, Torbjornson se alegra de tener en el equipo a esos poderosos españoles en su lucha por «cambiar la A.I.T.».

Pero tanto Torbjornson como algunos representantes de la C.N.T. se llevarán una desilusión con nosotros. Porque no tendremos miedo para decir y luchar por lo que opinamos, aunque Torbjornson insinúe que la C.N.T. se retiraría de la A.I.T. si no consigue sus objetivos.

Y no tenemos miedo por dos razones: en primer lugar, porque N.S.F. no ha llegado a este punto de su desarrollo sin lucha. Desde hace dos años, y a partir de cero, llegamos al punto en que hoy día organizamos obreros de distintas industrias, (del metal, química, gráfica, construcción, madera, etc.), y trabajadores del sector social, estatal, comunal, del sector privado, profesores, marinos y otros. Entre nuestros miembros encontramos desde compañeros jubilados, y compañeros que se acercan a la edad de pensionados, hasta jóvenes aprendices en la industria. No somos muchos, pero hemos aumentado el número de miembros en casi un 400 % en menos de dos años. Y nos hemos enfrentado con un frente unido de capitalistas, Estado, partidos y burócratas sindicales. Al-

INTERNACIONAL

y al porvenir de la AIT

Carta abierta a los trabajadores de la CNT

unos compañeros han ingresado a la «lista negra» de los que no obtienen trabajo en ningún lado, y otros también serán ingresados a ella. Conseguir que alguien nos arriente local es tarea imposible. Las acusaciones de provocadores y violentos nos llegan desde todos los frentes partidarios, como en el último 1° de Mayo en donde desde socialdemócratas a pekinistas, a través de sus órganos de prensa oficiales, coincidían en sus calificativos.

Los miembros que hemos recibido a pesar de esas condiciones no tienen miedo. Menos aún podremos tener miedo a los Torbjornsones o al S. P. de la C.N.T.

Y es porque confiamos en los trabajadores de la C.N.T. que no tenemos miedo al decir lo que pensamos. Creemos que los trabajadores de la C.N.T. defenderán nuestro derecho a opinar, y a no ser difamados o amenazados por ello.

Esta carta será el primer paso en la defensa de aquellos miembros de la A.I.T. que quieren construir el movimiento de trabajadores anarcosindicalistas sin grandes ínfulas, arrogancia o desdén contra otros.

Y para este primer paso, me referiré a las «Impresiones sobre el Congreso de la A.I.T.» de Jesús García («Bicicleta» n° 16) en donde luego de tener que aceptar el «Gran realismo» de N.S.F. en nuestra línea en Noruega, sostiene que «no puede decir lo mismo en cuanto a «relaciones de la Internacional». En lo que se refiere a SAC, IWW y ASO somos «demasiado definitivos e intransigentes». Y García «desconoce los motivos».

En el clima que los representantes de la S.A.C. y el S. P. de la C.N.T. han creado, esto sólo puede interpretarse como que N.S.F. es sectárea, y que se ha equivocado con su análisis de las tres organizaciones. Y los compañeros trabajadores de la IWW y de la SAC, podrían creer que García tiene los argumentos que le permiten decir aquello, y por ende, la razón. Es por ello que se hace absolutamente necesario responder a esto: es por ello que uso sus «impresiones» como punto de partida. Pero antes, un pequeño comentario que modere la autosuficiencia del compañero García: No necesariamente ha de ser realismo aquello que el S. P. de la C.N.T. opina es realista...

Y ahora vamos al grano: ¿Cuáles fueron los acuerdos («demasiado definitivos e intransigentes») de N.S.F. al Congreso de la A.I.T., y que al compañero García le parecen no realistas?

1. — Con respecto a la S.A.C., (que discute en estos momentos si les interesa o no ingresar a la A.I.T., y por tanto, no puede ser miembro de la A.I.T., porque hoy día tiene principios, programa y práctica reñidos con el sindicalismo revolucionario y los principios de la A.I.T. Aceptamos las relaciones con la S.A.C., y desarrollaremos las tendencias anarcosindicalistas en su interior, en la esperanza de que la S.A.C. pueda ser miembro.

«Es esto definitivo y alejado de la realidad?»

2. — Con respecto a IWW (que no ha solicitado ingreso a la A.I.T.) deben mantenerse buenas relaciones.

«Es esto definitivo y alejado de la realidad?»

3. — Con respecto a A.S.O., que no puede ser miembro de la A.I.T., porque sus principios son consejistas y su práctica, en algunos casos reaccionaria y en otros sin relación con el movimiento obrero y sus intereses. Y García conoce los motivos que tenemos para plantear aquello pues le fueron entregados en forma detallada por parte nuestra y no manifestó desacuerdo alguno en aquella ocasión.

«Es esto definitivo y alejado de la realidad?»

4. — La otra ponencia en lo Internacional se refería a OWB, (quien tampoco solicita su ingreso) y la posición de N.S.F. fue de mantener relaciones con ella.

por OYVIND JOHNSEN
miembro de la Federación de Oslo,
Norsk Syndikalisk Forbund—AIT

«Es esto alejado de la realidad?»

Veamos ahora cuales fueron las propuestas «realistas» de la C.N.T.: C.N.T. asume la representatividad de tres organizaciones y pide el ingreso de dos de ellas a la A.I.T. sin condiciones (SAC y OWB) y el de la IWW si están de acuerdo en congresos regulares a entrar en la A.I.T. y aceptar sus principios. Sobre A.S.O. no sabemos cual es la posición de la C.N.T.

Se pide el ingreso de tres organizaciones que no han solicitado ser miembros de la A.I.T., y en donde sólo una de ellas discute si le interesa o no (S.A.C.).

¿Qué clase de realismo es este? Y cuando no hay nada que pudiera indicar que la IWW desee ser miembro de la A.I.T., ¿no es acaso más realista la proposición de N.S.F. de mantener buenas relaciones?

Y en añadidura, C.N.T. pide el ingreso de dos organizaciones (SAC y OWB) que ni son anarcosindicalistas, y que además tienen principios que se contradicen con los de la A.I.T.

A.I.T. continúa siendo una internacional del sindicalismo revolucionario con una plataforma en la que sus miembros están de acuerdo. S.A.C., es una organización independiente y reformista, cuyos principios y práctica están en contradicción con los de la A.I.T. Y decimos esto porque podemos documentarlo. IWW es un organismo sindicalista internacional cuya plataforma está lejos de los principios de la A.I.T.

OWB tiene en su interior una minoría anarcosindicalista que funciona como tendencia (minoría por la que tenemos el mayor respeto).

En estas condiciones, el ingreso en la Internacional, de esas tres organizaciones cambiaría de hecho el carácter de la A.I.T., tanto en relación con los principios como de los estatutos.

Entonces el C. N. de la C.N.T. no puede esperar que nosotros, y tampoco creemos que los trabajadores de los sindicatos de la C.N.T., aceptarían un cambio total del carácter de la A.I.T. sin que esto sea discutido previamente y con seriedad. Los representantes de C.N.T. y García están en su derecho de opinar que ya

A.I.T. no sea una internacional anarcosindicalista o sindicalista revolucionaria, como también están en el derecho de proponer el cambio de los principios de la A.I.T. y sus criterios de ingreso. O de proponer que no exista una internacional especial que aglutine a los trabajadores anarcosindicalistas, y que en su lugar se reemplace por una internacional de organizaciones independientes.

Pero si los representantes de la C.N.T. desean aquello, debe discutirse primero con las secciones de la A.I.T. Pero el procedimiento que se desprende de las proposiciones de la C.N.T. al Congreso es poco serio en lo organizativo y en lo «político», muy peligroso. En resumidas cuentas, no realista. Causa sorpresa el que una organización de trabajado-

ción Nacional de los Trabajadores noruegos, y a N.S.F.), y a pesar de que no somos (ni queremos ser) dependientes de una subvención estatal.

Quienes crean que la A.I.T. será fuerte sin un largo y equilibrado proceso, quienes crean que el camino más corto es el de meter todo lo que se mueva o ande con una fachada sindicalista, se equivocan. N.S.F. no gusta del dogmatismo ni del sectarismo, menos aún del oportunismo. Veamos ahora el caso específico de la S.A.C.:

— Después de 40 años de paralización socialdemócrata del movimiento obrero escandinavo, N.S.F. opina que es importantísimo desarrollar la lucha en contra de las leyes que regulan el derecho de los trabajadores a su organización y lucha, en contra de convenios que implican obligaciones de los obreros, y la lucha en contra de la influencia partidaria. En la vecina Suecia, S.A.C. construye su lucha sindical basándose en un uso «más estricto» de las leyes, aceptando los acuerdos oficiales con obligaciones «de paz» para la parte trabajadora, y piden el apoyo de los partidos políticos en esta lucha. Todo esto, dicho con documentos en la mano.

— Después de 10 años de ilusión creada por el populismo de izquierda acerca del «fondo de trabajadores» y la «democracia de fábrica», N.S.F. trabaja activamente en contra de quienes esparcen ilusiones de «soluciones» de este tipo en el marco del capitalismo. S.A.C., en cambio, está entusiasmada desde hace un tiempo — con alegría de socialdemócratas y capitalistas — en la compra individual de acciones de fábrica, con el dinero que debería haberse pagado en forma de salario, o en el peor de los casos en bonos.

Este modo de reforzar el capital de las fuentes de trabajo capitalistas, S.A.C. lo considera interesante. En latinoamérica, regímenes reaccionarios han intentado imponer esta política de «acciones», con gran protesta de la clase trabajadora y afortunadamente sin lograrlo.

— N.S.F. domina el trabajo de solidaridad sindical por Chile en Noruega. Apoyamos a los trabajadores de base en Chile, y a los presos en forma colectiva. Agitamos en contra de los frentes partidarios que apoyan a los partidos marxistas y los burócratas en el exilio (C.U.T.); estamos en contra del apoyo a los representantes de la C.N.S. (Coordinadora Nacional Sindical) que en forma abierta hace todos los intentos por negociar con representantes del sangriento régimen Pinochetista, por sobre los trabajadores. Nosotros deseamos expandir este trabajo a otros países, e hicimos un llamado de apoyo a la S.A.C. acompañado de documentación. No recibimos jamás respuesta. S.A.C. propaganda en cambio el «Comité por Chile» (interclassista), que envía la mitad de sus ingresos a los partidos marxistas y la otra mitad a la burocracia sindical del exilio (C.U.T.) y sus colaboradores en Chile (C.N.S.).

— N.S.F. hace agitación contra los partidos de todos los países, en contra de los acuerdos estatales que se erigen en contra de los pueblos, etc.

(asa a la página 6)

Carta abierta a los trabajadores de la CNT

(Viene de la página 5)

«Arbetaren», periódico de la S.A.C. tiene una línea claramente pro-sionista; el acuerdo entre Egipto e Israel se presenta en forma positiva, y los palestinos son una «amenaza». Las inciativas socialdemócratas de líderes marxistas en Noruega reciben también una presentación positiva. El P.C. de Italia recibe alabanzas, y en el programa de principios de la S.A.C. se exponen en forma positiva las relaciones al interior de la estructura estatal de Yugoslavia y China. Y como el Congreso de la S.A.C. discutirá el nuevo programa, no voy a referirme al antiguo; solo diré que si el Comité Central (así se llama) logra que se acepten sus proposiciones al programa, entonces la S.A.C. sueca tendrá un programa que estará a la derecha del de la burocrática central sindical noruega (L.O.). Y esto no dice poco.

Todo esto, compañero García, lo podemos documentar si así lo deseas. Hace poco tiempo atrás, A.I.T. volvió a la palestra en «Arbetaren»: las viejas mentiras acerca de las razones de la «autoexclusión» de la S.A.C.; la A.I.T. no tiene ninguna «práctica social e industrial», excepto España (y al parecer Noruega) todo está muerto. Además, según la prensa de S.A.C., C.N.T. está totalmente de acuerdo en esta subvaloración de la A.I.T. y sus secciones.

Creo (como N.S.F. también lo cree) que los trabajadores de la C.N.T. nos sabrán entender cuando decimos que siendo Suecia y Noruega países con idioma común y condiciones sociales relativamente idénticas, no podemos aceptar hoy día el ingreso a la A.I.T. de una sección en donde los principales puntos de su táctica, estrategia y entendimiento de los principios, están en contradicción tan grande con los de N.S.F. En Escandinavia, hay muchas cosas que coordinar (especialmente porque los Estados desarrollan este trabajo conjunto a la perfección), pero no podemos coordinar nuestra lucha contra el sistema legal, o contra las «obligaciones de paz» para los obreros, o contra los partidos. El uso de las leyes de la S.A.C., su legitimación de los partidos, y su aceptación a las «obligaciones de paz» para los obreros, hace imposible la coordinación. La sección noruega de la A.I.T. no podría atacar a los partidos chilenos si la sección sueca de la A.I.T. apoya a esos elementos reaccionarios.

También creemos que los trabajadores de la C.N.T. sabrán entender que García y sus compañeros del S.P. son inconsecuentes cuando manifiestan que no quieren «problemas importados» en España, y al mismo tiempo nos exportan problemas a Escandinavia y a N.S.F. Nos referimos a la poca solidaria entrevista de «Bicicleta» al S.P., en donde atacan a la A.I.T., y que posteriormente es publicada por la S.A.C. en Escandinavia. Eso es exportar problemas.

Nos referimos también a la visita que García, junto con Torbjornson, hiciera a N.S.F. antes del Congreso de la A.I.T., en donde se mencionaron algunas cuestiones respecto al Secretariado de la A.I.T. y algunas secciones, que no se ajustaban a la realidad. Esto también es exportar problemas, y prestar asistencia a la actividad de S.A.C. en contra de la A.I.T.

Y también el siguiente episodio: llamamos a García con bastante antelación al Congreso de la S.A.C., y pedimos que el representante que se enviara, viniera primero a Noruega para que revisara importante documentación con ataques de la S.A.C. a la A.I.T. García respondió que en caso de que alguien fuera, pasaría primero por Noruega. Algunos días antes del Congreso llamó un repre-

sentante de la C.N.T., diciendo que no tenían dinero para mandar a alguien a Noruega, (cuesta alrededor de 700 coronas — US dólares 140 — el viaje de ida y vuelta a Estocolmo), pero que podríamos reunirnos antes del Congreso, en Estocolmo. Nosotros informamos que no se nos había invitado, y por ello no era seguro que fuéramos a Suecia, ante lo que respondieron que ellos llegarían el día 7 a Suecia y que podríamos encontrarlos allá, fuera del Congreso. Para nosotros era imposible responder a esto, pues no teníamos definido si se iba o no. Sin embargo, enviamos tres compañeros, el viernes día 8, en la tarde.

Allá se reunieron con la delegación de la C.N.T., de cinco hombres con todos los gastos financiados por la S.A.C. Los compañeros de N.S.F. fueron criticados por la delegación de la C.N.T., pues no habían llegado el 7, según lo «acordado» (?). Primero, no existía ningún acuerdo. Segundo, no tenemos turistas para enviar a mitad de una semana de trabajo, pues no tenemos un tío rico que financie lo que se pierde al tomar libre en el trabajo. Tercero, N.S.F. mandó tres compañeros con el objetivo de establecer contactos con los trabajadores de base de la S.A.C., y para pedir a la C.N.T. que expresara su desacuerdo con algunas cuestiones específicas que se referían a ataques a la A.I.T. (Ej.: la explotación que la S.A.C. había hecho de la entrevista en «Bicicleta»). Los compañeros iban preparados sólo para esos dos objetivos. Lamentablemente sólo lograron el primero, pues con respeto al segundo de los objetivos de los delegados de la C.N.T. en Suecia sólo se escucharon alabanzas para la S.A.C.

Es esta conducta la que lamentamos, pues independiente de cuales sean los motivos, esta actitud daña a N.S.F. y a la A.I.T. en Escandinavia, porque un punto central de la táctica de Torbjornson es el decir que la C.N.T. menosprecia las otras Secciones de la A.I.T., y sólo considera a la S.A.C. como una organización seria. Esto también podemos documentarlo, compañero García.

Termino, garantizándoles que después de ésta, documentaremos sistemáticamente en lo que se refiere a las actividades de la S.A.C. en relación a la A.I.T. y sus secciones. Sabemos que algunos nos calificarán de «agentes», y que ha sido el comentario de algunos representantes de la S.A.C. las veces que hemos estado en Suecia.

Queremos una A.I.T. fuerte. Muchas cuestiones nuevas se han vuelto actuales para el movimiento obrero, especialmente luego del enorme desarrollo de los organismos del capital monopólico y de las potencias imperialistas dominantes. Debemos entregar una táctica de lucha contra el paro y soluciones a los problemas creados por la avanzada tecnología, debemos participar en la lucha contra el uso de narcóticos de la juventud trabajadora, y desarrollar una fuerte solidaridad con compañeros trabajadores en otros países. Y la llave de esto está en dar respuesta concreta y correcta a estos problemas y en no aislar nuestras organizaciones con tácticas que corresponden a un tiempo que ya pasó. Creemos que la C.N.T., N.S.F. y otras secciones, trabajadores que están fuera de la A.I.T. y los veteranos participarán constructivamente en la búsqueda de soluciones. Pero debe ser en el marco de una discusión sin desprecio por los veteranos y por aquellos que son pequeños o que tienen otro tipo de táctica.

Es esta tendencia más negativa, la que en este artículo he intentado señalar.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE MONTAUBAN

Invita a todos sus afiliados a la Asamblea que tendrá lugar el día 15 de julio a las 9 horas 30, en la Casa del Pueblo de esta villa, salle Sellier, para discutir un importante orden del día.

Rogamos la asistencia de todos, así que, puntualidad a la misma.

Ponemos también en conocimiento de todos los compañeros y simpatizantes que para asistir al Mitin y Festival en conmemoración al 19 de Julio de 1936, saldrá un car a las 8 horas de la Plaza de la Catedral el domingo día 22 de julio. Ponerse en relación con el compañero Coronel o Torner en Montauban.

F. L. DE PARIS

Domingo día 8 de julio, Asamblea ordinaria a partir de las 9 y media de la mañana en el Centro Confederal, con interesante Orden del Día.

Se requiere máxima asistencia.

C.N.T. - A.I.T. — COMISION EN EL EXILIO DE AYUDA MORAL Y MATERIAL A LA F. L. DE ESPARRAGUERA

Ante la situación actual de esta F. Local y como miembros de dicha Comisión de Solidaridad, nos vemos de nuevo obligados a alertar la conciencia de todos aquellos que en el exilio sienten en sí ansias de superación colectiva y desarrollo de nuestra organización, acudan con su participación a facilitar y continuar la obra reemprendida en el 76-77 por dicha F. Local.

GRAN JIRA CONMEMORATIVA DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA EN EL «VIEUX-MOULIN» DEL PONT-DE-TAVERNES (GARD)

Organizada en común por los Núcleos del Hérault-Gard-Lozère y de Provenza, se celebrará el sábado día 14 de julio 1979, en el conocido lugar del «Vieux-Moulin» del Pont-de-Tavernes (Gard), cerca de Alès.

En la misma un compañero pronunciará una alocución; habrá bebidas frescas y una Tómbola, cuyos beneficios serán destinados para la C.N.T. de España.

Las Comisiones de Relaciones del Hérault-Gard-Lozère y de Provenza de la C.N.T. de España en el Exterior — A.I.T. —, esperan una asistencia masiva de las Federaciones Locales de ambos Núcleos, de todos sus afiliados y familiares, de los simpatizantes y de los amantes de la naturaleza. ¡Todos a la gran Jira del Pont-de-Tavernes (Gard)!

22 DE JULIO 1979 EN TOULOUSE

Gran mitin en conmemoración del 43° aniversario de la revolución española y de afirmación de los principios y tácticas de la AIT

Organizado por la VIª Unión Régionale de la C.N.T., se celebrará un MITIN en la Sala de Fiestas de la Piscina Municipal, Parque de la Exposición de Toulouse, el domingo día 22 de Julio de 1979 a las 10 de la mañana, con los siguientes oradores:

Federica MONTSENY, por la C.N.T. de España en el Exterior;
Un compañero francés, por la C.N.T. francesa;
Un compañero italiano, por la Unión Sindical Italiana;
Dos compañeros de la C.N.T. española;
Presidirá el acto el compañero Alejandro LAMELA.

Por la tarde a partir de las 15 horas:

GRAN FESTIVAL FRANCO-ESPAÑOL DE VARIETES

organizado por S.I.A. (Solidarité Internationale Antifasciste), en el que participarán artistas de gran prestigio de cante y baile y que a continuación enumeramos:

MARIA CARDO, voz de oro en la «opereta».
EL NIÑO DE SALAMANCA, canción flamenca, pareja de baile y su guitarrista.
LOLITA MARTI, canción popular española.
JEANINE PUJOL y BARTOLI, canción francesa.
TRIO «LOS MUCHACHOS», folklore español y sudamericano.
EDITH INES, folklore español.
RAMON APARICIO, canción sudamericana y animador del festival.
Mme. GALCERAN, pianista.
Todos el 22 de julio a Toulouse.

El «ciudadano anónimo» habla hoy de Vicente Blasco Ibáñez

II y último

Lo encontramos reclinado indolentemente sobre la barandilla, observando los saltos de la corriente del «Tinto» sobre las piedras desgastadas. Estaba absorto. Diríase que de esas filigranas del agua pirueteando sobre los riscos, esperaba ver surgir el milagro de una aparición mitológica.

— ¿Qué pasa? — le gritamos —. ¿Estás aprendiendo a dormir de pie? No se inmuta. El «ciudadano anónimo» se vuelve parsimoniosamente, prende su inseparable cigarrillo y exclama:

— Medito. Sencillamente eso: medito.

— ¿...?

— Hay episodios de la historia a los que resulta muy difícil «juntarle la pata con la oreja», ya lo sé. Pero no te quepa duda de que la vida en sí misma — con esos acontecimientos que se nos antojan absurdos, con los sucesos que nos parecen auténticos descalabros, con sus luchas, sus errores, sus aciertos, etc. — debía proceder fatalmente tal como en verdad viene procediendo. Es... ¿cómo te diría...?

— El signo de la historia, — apuntamos.

— ¡Exacto! El signo de la historia, tu lo has dicho. El hombre juega un papel muy importante en la historia. Es más: el hombre puede cambiar el

curso de la historia. Pero — como te dije en otra ocasión — el hombre necesita profundizar en sí mismo y adquirir una nueva personalidad.

— ¿...?

— Sí, una nueva personalidad. Eso es lo que he querido decir. No basta con hablar constantemente de transformaciones en el orden político y social de la vida. Ni con retratar de manera más o menos gráfica los casos de auténtica injusticia. Ni de insistir acerca del hambre que padece medio mundo. No. Todo eso, con ser duro, pierde importancia de puro sentido. Lo interesante...

Se detiene. Reflexiona un momento. Luego dice:

— El otro día te hablaba de Blasco Ibáñez. La juventud actual, e incluso los hombres que dejaron de ser jóvenes a lo largo de estas últimas cuatro décadas, desconocen a nuestros literatos, a nuestros verdaderos poetas y hasta a nuestros más juiciosos sociólogos. Es triste, pero es así. Blasco Ibáñez es un valioso artesano de la historia. Su obra — amena, sugestiva, atrayente — es el reflejo exacto de una época y de unos acontecimientos básicos para la formación del nuevo hombre de que hablamos. En «La bodega», que días pasados comentábamos, mira del modo que pone en boca de Fermín Salvochea — Fernando Salvatierra en la obra — el siguiente comentario — «Los que dan dos reales a un hombre por el trabajo de todo un día, pagan hasta cincuenta mil reales por un caballo de fama. Yo he visto las gañanías y he visto muchas cuadras de Jerez, donde guardan esas bestias que no son de utilidad, y sólo sirven para halagar el orgullo de sus amos. Créeme, Fermín: hay en esta tierra miles de seres racionales que al acostarse con los huesos doloridos sobre la esterilla del cortijo, quisieran despertar transformados en caballos...»

— ¡Cierto! «despertar transformado en caballo». ¡Qué tremenda verdad! ¡En cuántas y cuántas ocasiones el hombre ha envidiado la suerte de la bestia!

El «ciudadano anónimo» prosigue:

— Fermín Salvochea recordaba al «Maestrico», aquel extraño personaje de «La Bodega» a quien él había visto escribir trabajosamente a la luz de un candil y al que posteriormente vió pendiendo al extremo de una horca levantada por las leyes humanas en una de las más célebres plazas de Jerez. — «Tal vez aquella alma simple — decía — contemplase mejor el porvenir a través de su sencilla fe, que él, con su indignación, que ansiaba destruir inmediatamente todo lo malo. Lo primero era crear hombres nuevos, antes que ir a la supresión del mundo caduco.» Porque ese es el camino, créeme. No hay otro: crear hombres nuevos. Llevar al corazón y a la mente de los hombres un ideal de Paz, de verdadera Justicia, de Solidaridad y de Amor...

— ¿...?

— Sí, sí; no digas nada. Sé lo que vas a objetar. Pero el camino es ese. Lento, difícil... Todo lo que quieras, pero ese. Ferrer Guardia, con sus conceptos pedagógicos y su conocimiento del hombre, abrió una brecha en los baluartes de la historia mucho más profunda que la que pudiera haber abierto la metralla contenida en miles de obuses. ¡El libro es la más eficaz de todas las armas para la conquista del futuro!

— ¿...?

— Hay que crear escuelas, ateneos, bibliotecas, centros de arte y divulgación, etc. Hay que llevar a los jóvenes el conocimiento de nuestros escritores y poetas. Hay que dejar al borde del camino — como el más torpe de todos los lastres — esos conceptos de «viejos» y «jóvenes», de «interior» y «exterior», etc. etc. porque en verdad, en verdad, el problema es solamente uno y uno debemos ser todos para resolverlo...

No dijo más. Prendió un nuevo cigarrillo, nos volvió la espalda y quedó otra vez extasiado viendo discurrir mansamente las juguetonas aguas del río...

C. VEGA ALVAREZ

PALABRAS EN LIBERTAD

Surrealismo, otra vez

«El Surrealismo ha existido antes de mí, y tengo confianza que continuará después de mí». Estas palabras fueron dichas, poco antes de su muerte ocurrida en 1966, por André Breton, y desde entonces están siendo confirmadas con exactitud casi cronométrica, todos los años. No sólo que el grupo surrealista francés, bajo el liderazgo de Vincent Bounoure y Jean Louis Bédouin, organiza casi todos los años manifestaciones, exposiciones y «vernissages» concurridísimas, sino que, paralelamente, en los rincones más alejados del mundo, de Dinamarca al Japón y de Bélgica al Brasil, a Colombia y a la Argentina, tienen lugar actos semejantes, algunos de ellos de gran importancia y extrema belleza.

Y como si esto no fuese suficiente, un número cada vez más grande de excepcionales poetas que en nuestra «Antología de la Poesía Surrealista Latinoamericana» llamamos «parasurrealistas», es decir, descendientes del Surrealismo, sin haber participado directamente en el Movimiento, publican libros llenos de una poesía de elevado valor. Entre ellos, no se deben olvidar los nombres del argentino Roberto Juarroz (cuya «Poesía Vertical» ocupa lugar destacadísimo), Raul Henao de

Medellin, Colombia, José Antonio Arcocha, cubano exiliado en Puerto Rico, Octavio Armand, cubano también, Jaime Sáenz, boliviano, y algunos otros. Además, el grupo «Oasis», bajo la dirección del poeta y artista chileno Ludwig Zeller en Toronto, Canadá, que no sólo organiza actos surrealistas, sino edita bellísimos libros y plaquetas y rinde homenaje a figuras como Benjamín Péret y E.F. Granell, uno de los más «puros» surrealistas de España, país a donde una cierta crítica había, hasta la fecha, proclamado como «surrealistas» a Rafael Alberti, Federico García Lorca, Luis Cernida y otros, que, sencillamente, nada tienen que ver con el Surrealismo.

Bastante poco conocida es en Latinoamérica la actividad del grupo norte-americano de Chicago, cuyo animador es Franklin Rosemont, editor de la revista «Arsenal/Surrealist Subversion», autor de algunos libros de poesía y organizador de una «exposición mundial» en Chicago que ha llamado la atención de la crítica. He aquí que Franklin Rosemont acaba de publicar un importante y bello libro, llamado «What's Surrealism?» (Monad, distribuido por «Pathfinder Press»,

410 West Street, New York), obra clave de casi 600 páginas conteniendo fragmentos seleccionados de la obra de André Breton, manifiestos, cartas, documentos, entrevistas, traducidos al inglés, muchas veces por primera vez, presentados de excelentes notas críticas, acompañados por una rica iconografía y como si esto no fuese suficiente, introducidos por un excelente ensayo crítico de más de cien páginas que, en realidad, es un libro «en sí».

No dudamos en considerar el trabajo de Franklin Rosemont como la primera contribución «seria» para el conocimiento del Surrealismo en U. S.A., donde, hasta la fecha, una cierta «crítica universitaria» se había «especializado» en una mezcla de calumnias y desinformación, presentada muchas veces en libros con notas de pie de página, muy «académicamente».

Franklin Rosemont pone, para usar las palabras de Octavio Paz, «fin a las habladorías» y a la mistificación.

Su libro es tan importante, que no dudamos en considerarlo punto de partida y lectura obligatoria.

Stefan BACIU

EL PRECIO DE UNA TRAICION

Todo terminó,
pero muy mal terminado...
Rotas las ilusiones
y rotas las amistades
hasta entre hermanos.
Partida el alma, y los corazones destrozados.
Apretados entre sí, llorando
mujeres y niños con ojos descajados
para quitarse el miedo,
que el terror había sembrado.
Olas negras azotan aquel Puerto,
donde esperan forzados emigrantes,
un Puerto para la Historia
es el Puerto de Alicante.
Guardó silencio el Mundo,
unos tristes, otros alegres
y otros asustados,
les molestaba que se hablara de España,
por que no se atrevían ni a comentarlo.
Vivió su tragedia el pueblo vencido,
no por cobarde
si no por traicionado.
Y el mundo que no quiso enterarse
de aquella tragedia,
otra tragedia para él se estaba incubando;
era el precio de su traición
que muy pronto empezaría a pagarlo.
Millones de vidas inmoladas
en haras de ¿quiénes de cuántos?

Juan Caba

S.I.A.

COMITE REGIONAL DE S.I.A. DE LA REGION PARISINA

Convoca e invita a todas las Secciones, a todos los amigos y simpatizantes de esta región, a asistir a un Pleno Extraordinario que se celebrará el día 14 de julio a las 5 de la tarde en nuestro local.

Las Secciones son invitadas a mandar sugerencias, para confeccionar el Orden del Día, el cual estará basado sobre:

- 1º Información de la Comisión.
- 2º Revisión de cuentas.
- 3º Dimisión y renovación del Comité Regional.
- 4º Asuntos generales.

Claro está que estos puntos son iniciativos y pueden ser cambiados y transformados.

Rogamos a los delegados de secciones, en caso de poder asistir al Pleno nos lo notifiquen dándonos por la misma ocasión el número de afiliados en su localidad.

Esperamos que la asistencia será numerosa.

Informe elaborado por el Sindicato Unico de Trabajadores de la CNT de Tudela acerca de los acontecimientos del 3 de Junio

Compañeros, os suponemos enterados y consideramos que mal informados de los sucesos ocurridos en nuestra ciudad de Tudela, que fue invadida, violada y asaltada por la Policía Nacional y la Guardia Civil.

Estaban allí para ayudarnos, nos dijeron.

Para que no hubiera atascos, ni revueltas.

Quizá por eso no dejaron entrar ni acercarse a los autobuses que venían a Tudela. Quizá por eso, porque estábamos muy prietos, nos tiraron pelotas y botes de humo, quizá pensaron que había mucha gente y por eso mataron a nuestra compañera antinuclear Gladis. Nuestro dolor es total y la impotencia hace hervir nuestra sangre.

Pasamos a narrar lo sucedido tal como lo hemos vivido. Los actos comenzaron el sábado, con una charla-coloquio con proyección de diapositivas sobre Energía Solar, continuando con una verbena por la noche en la que tocaron dos conjuntos musicales; todo esto como prólogo a los actos del domingo. En las calles de la ciudad había gran animación y poco a poco iban congregándose los visitantes de todos los rincones de Euskadi y de otros pueblos.

La gran afluencia se esperaba el domingo, como así fue, sin embargo con ellos llegaba la noticia de la vejación a que les sometía la Guardia Civil, haciéndoles dar un rodeo de 40 kms., petición de documentación e inquirimiento de: «¿A qué coño vais a Tudela?», y otras frases... claro.

Pese a todo, los actos se celebraron con toda normalidad, se fueron sucediendo actuaciones de diferentes miembros y oradores, actuaciones de teatro alusivas a la problemática nuclear, cantantes...

Hay que señalar la valiente intervención de un soldado encapuchado, miembro de la UDS, que por su intervención antimilitarista, fue perseguido por los sociales. Hubo también unas pruebas con una Radio Libre que experimentalmente lanzamos al aire colaborando este sindicato con el Colectivo de Radios Libres de Euskadi, sin mucho éxito, todo hay que decirlo.

Todo se iba sucediendo pacíficamente, como es de esperar en una fiesta; varios de nosotros, como muchos de los congregados, aún esta-

ban comiendo; el sol caía a plomo y nada hacía prever que la Policía Nacional, que había llegado en gran número, se cansase de esperar una provocación y, salieron a provocarnos ellos. Así lo hicieron. A las cuatro y cinco minutos se presentaron en el lugar de la concentración, produciendo el nerviosismo e indignación en todos los asistentes. Pero pese a todo la fiesta se intentó continuar después del desconcierto que provocó su repentina presencia. Un grupo de personas se les acercó para pedirles que se fueran, entre ellos un diputado foral y algún concejal de Tudela, pues allí no pasaba nada, mientras, desde los altavoces, se pedía tranquilidad, que no respondiéramos a su provocación.

Desde luego no habían llegado para irse y no lo hicieron. Y como desde el público recibían gritos de «Que se vayan», nos lanzaron una carga con botes de humo y pelotas.

La fiesta había acabado.

Se intentó salir del parque, pero la policía tenía tomadas todas las salidas; se decidió en asamblea que debíamos salir todos a la vez, pero sólo se nos permitió dirigirnos a la salida de la ciudad, en dirección de Pamplona, hacia los autobuses.

Nos dirigían como ganado y nos estaban echando de la ciudad.

Tudela ya había sido tomada, no se permitía el acceso a la Plaza de los Fueros, y las cochineras patrullaban por las calles.

Los fusiles nos apuntaban a todos.

Hubo intentos de diálogo que chocaron con un muro de cinismo. A partir de este momento los incidentes se desarrollaron en el casco urbano y en el exterior de la ciudad, al otro lado del puente sobre el Ebro, en dirección a Pamplona. Allí un grupo de personas se encontraban sentadas esperando el autobús para partir a sus pueblos, ante lo que varios miembros de la Guardia Civil acudieron para disolver esa **sentada**; uno de ellos se dirigió a Gladis del Estal diciéndole:

— Tía buena, si no llevara el uniforme...

— Hijo de puta, — le contestó Gladis —. Por lo que recibí un culatazo en los riñones y un tiro en la nuca con salida cerca de la nariz.

Mientras, en Tudela se reprimía cualquier intento de concentración. Cuando se tuvo la noticia de la

AL PUEBLO DE TUDELA

En el luctuoso día del 3 de junio, en el que celebrábamos el **DÍA INTERNACIONAL ANTINUCLEAR**, y en el que personas conscientes se reunieron pacíficamente para protestar por la contaminación nuclear que a todos amenaza, cayó vilmente asesinada una joven caraqueña que no cometió otro delito que aspirar al bien de sus semejantes, entre los que están incluidos como tales, tanto su matador como sus familiares.

Ese día luctuoso que pudo ser una fiesta popular y de confraternización sincera entre todos los componentes del Pueblo, ya se llamen Vascos, Aragoneses o Navarros, fue cortada trágicamente por un disparo de las fuerzas que de orden se llaman, pero más que de orden se podían llamar de **DESORDEN LEGALIZADO**.

Porque no creemos que ningún tudelano, a fuer de ser sincero, deje de pensar que si estas fuerzas no hubiesen intervenido, esta concentración antinuclear y pacifista, hubiese pasado a la historia como hito de confraternización entre el Pueblo, por una causa de supervivencia, dejando a parte las ideologías de cada uno, y

viendo solamente el instinto de vivir lo más sanamente de un Pueblo.

Pero no nos engañemos compañeros, esta no es ni será la primera ni la última vida que esta Sociedad, basada en los intereses de unos pocos, se cobra, ya que la Historia está llena de mártires.

Tampoco han faltado ni faltarán, los que en casos como éste, haya gente que traten de arrimar el ascua a su sardina; aunque en estos casos nadie debe dejarse llevar, en situaciones como ésta, de politiquerías, pues la defensa de la Naturaleza es un bien común, sin credos ni razas, que a todos los humanos nos atañe.

Y a nosotros que amamos a todo el género humano por igual, lo que nos congratula es ver como el Pueblo sabe unirse sin distinción de ideologías, para proteger virilmente cuando se siente avasallado por una injusticia de tal magnitud.

¡Vivan los Pueblos del Estado Español!

¡Viva el género humano!
SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE LA C.N.T.A.I.T.
Calle Eza nº 10.

muerte de esta compañera, los nervios se rompieron. Se lloró.

Se corrió la voz para celebrar una asamblea en el Ayuntamiento y poco a poco, como se pudo, dando grandes rodeos, nos fuimos reuniendo allí. Se celebró la asamblea, se informó de que en la carretera se estaba dando una respuesta y se estaban cruzando vehículos. En el Ayuntamiento se discutió la situación, y como se encontraban presentes gran número de concejales, se decidió hacer un Pleno extraordinario y popular en ausencia del Alcalde.

Nada más terminar la asamblea, se salió en manifestación con objeto de cerrar todo lo que quedaba abierto, pues el slogan era «Ahora huelga general», todos los tudelanos se unían a la manifestación, conforme ésta pasaba por las diferentes calles, hasta que los de siempre nos disolvieron y no dejaron de hacerlo hasta las 11 y media de la noche. El Alcalde, a su regreso, intentó pactar con las fuerzas represivas haciéndose cargo del orden en la ciudad. La Policía Nacional se retiró a las 12 y media, no sabemos si debido a las peticiones del Alcalde o debido a que era necesaria su presencia en Pamplona, que había reaccionado solidariamente, al igual que toda Euskadi.

Esto es lo sucedido el domingo 3 de junio en la ciudad navarra de Tudela, esto y muchas cosas que no sabemos como contar, que han sido vividas por nosotros y por nuestros compañeros, que se solidarizaron con la lucha antinuclear, antiyanqui y antiimperialista.

A partir de esta fecha, las movilizaciones populares se han sucedido en toda Euskadi, la huelga general dejó a Euskadi paralizada prácticamente durante dos días, la actuación de la policía, como siempre, violenta. El día 4 se celebró un Pleno en el

Ayuntamiento de Tudela, pleno abierto y popular, aprobando diversas resoluciones y un informe oficial de lo sucedido, informe que parece una narración de ciencia ficción si lo comparamos con el de la Comandancia de la Guardia Civil y Comisaría de Pamplona o cualquier otro informe que ellos llaman «oficial».

Al término del Pleno se salió en manifestación, encabezada por el Alcalde y concejales, hasta el lugar donde cayó asesinada Gladis, manifestación en la que íbamos más de 7.000 personas. Por la tarde se celebró un funeral, seguido de una manifestación igualmente multitudinaria.

Tenemos que decir que el acuerdo tomado para la Huelga General, al menos en Navarra, fue hecho hasta que se esclareciesen los hechos y que los responsables fuesen procesados, procesamiento que se pedía para el Gobernador Civil y Ministro del Interior, que por cierto durante toda la tarde del día 3 estuvieron el primero tomando café y el segundo en misa.

Sin embargo, las movilizaciones populares en Tudela, y sabemos que en toda Euskadi, han sido continuamente desconvocadas, controladas y dirigidas por todos los elementos reaccionarios y reformistas de nuestra fauna política. Han querido hacer, de la respuesta del Pueblo, algo simbólico; tras dos días de huelga general y de rechazo en las calles a todo tipo de autoridad y de terrorismo de Estado. La situación, gracias a la ayuda de esta **oposición** ha regresado a la «normalidad» sin embargo, lo sucedido está ahí y aunque lo parezca nada ha acabado, porque **Gladis sigue muerta y los fusiles nos siguen apuntando a todos.**

SINDICATO UNICO DE TRABAJADORES DE LA C.N.T. DE TUDELA.

GLADIS DEL ESTAL

Gladis, hermosa muñeca que en plena edad primaveral dejaste tu vida en Tudela por amor a la Humanidad.

Gladis, linda caraqueña, tu no tenías nacionalidad, porque a todo el género Humano tu querías por igual.

Gladis, preciosa niña, que de la flor de tu edad, truncaron tu vida en Tudela y la truncaron sin piedad.

Ningún tudelano te olvida, ni te olvida la Humanidad, pues ofrendaste tu vida en la lucha antinuclear.

Los que a ti te mataron, unos insensatos fueron, que no quieren comprender que tu sólo aspirabas a un mundo más bello.

Un mundo sin contaminación un mundo de agua cristalina, un mundo de sol radiante, un mundo de bellas flores, un mundo de Libertad, un mundo sin rencores.

Gladis, no hay ideal más sublime que amar al género humano, por ello en nuestro corazón Tu recuerdo estará por los años de los años.

Sebastián García García

3428

B.D.I.C

PARIS, 12 JUILLET 1979. — NUMERO 1.039.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 2,50 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBAT SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.



Imponente y emocionante demostración de solidaridad y duelo en Valencia por la muerte del joven compañero

Valentín González.
Indignación en toda España por la salvaje actuación de las fuerzas represivas en éste y en otros casos.



(Reportage gráfico de Carlos Monge)

(Ved páginas 4, 5 y 8)

DESDE IRAN

Nacimiento del Grupo Malatesta

El Grupo Malatesta, que empezó su trabajo a mitad del mes de mayo del 79, anuncia su constitución por vía de prensa. Este grupo, compuesto por militantes anarquistas pone sus fuerzas al servicio de la realización del Socialismo Libertario y se da por objetivo la abolición del Estado y del Capitalismo, que sea privado o de Estado.

Así pues, esto es lo esencial de nuestro programa:

1) La autogestión, es decir la disolución del Capital, y la gestión de las fábricas y de la tierra, sin propietario ni patrono.

2) El federalismo como medio de coordinar las actividades económicas y socioculturales, para impedir el resurgir de toda clase de Poder o de Dirección.

Este grupo trata de coordinar su actividad con los demás grupos constituidos o en instancia de serlo, y se da como primer objetivo, la organización de una federación de grupos. Rechazamos el terrorismo como medio de lucha y consideramos la lucha popular que engloba grandes capas del pueblo como la sola vía para llegar a nuestros fines. Condenamos toda clase de organizaciones políticas que tienen como fin el acceso al Poder de una nueva clase; y teniendo en cuenta las condiciones actuales y de la eventual represión sobre los anarquistas bajo el pretexto de ser elementos de desorden elegimos la organización clandestina como forma de organización adecuada.

— El grupo Kaveh, constituido fuera del país, anuncia su solidaridad y su apoyo al grupo Malatesta.

CNT F.N.I.F. AIT
Celebrará Pleno Extraordinario el domingo 22 de julio a las 9 de la mañana en 4, rue Belfort, Toulouse.

JIRA A PONT-DE-TAVERNES

La F. Local de Marsella invita a todos los compañeros, afiliados y simpatizantes a la JIRA que tendrá lugar en el «Vieux Moulin» de Pont de Tavernes (Gard), el día 14 de julio de 1979, en conmemoración del 19 de julio de 1936.

Para inscripciones dirigirse a nuestro local social, 12, rue Pavillon. Precio del viaje: 29,00 francos ida y vuelta. Salida del Cours St-Louis a las 6 de la mañana.

GRAN JIRA CONMEMORATIVA DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA EN EL «VIEUX-MOULIN» DEL PONT-DE-TAVERNES (GARD)

Organizada en común por los Núcleos del Hérault-Gard-Lozère y de Provenza, se celebrará el sábado día 14 de julio 1979, en el conocido lugar del «Vieux-Moulin» del Pont-de-Tavernes (Gard), cerca de Alès.

En la misma un compañero pronunciará una alocución; habrá bebidas frescas y una Tómbola, cuyos beneficios serán destinados para la C.N.T. de España.

Las Comisiones de Relaciones del Hérault-Gard-Lozère y de Provenza de la C.N.T. de España en el Exterior — A.I.T. —, esperan una asistencia masiva de las Federaciones Locales de ambos Núcleos, de todos sus afiliados y familiares, de los simpatizantes y de los amantes de la naturaleza. ¡Todos a la gran Jira del Pont-de-Tavernes (Gard)!

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE MONTAUBAN

Invita a todos sus afiliados a la Asamblea que tendrá lugar el día 15 de julio a las 9 horas 30, en la Casa del Pueblo de esta villa, salle Sellier, para discutir un importante orden del día.

Rogamos la asistencia de todos, así que, puntualidad a la misma.

Ponemos también en conocimiento de todos los compañeros y simpatizantes que para asistir al Mitin y Festival en conmemoración al 19 de Julio de 1936, saldrá un car a las 8 horas de la Plaza de la Catedral el domingo día 22 de julio. Ponerse en relación con el compañero Coronel o Torner en Montauban.

ADMINISTRATIVAS

Alfonso López, Foix. Giro 18-1-79, pagando «C. S.» año 79 (110 frs.).

— José Vidal, Fumel. Giro 110 frs. 20-1-79, «C. S.» año 79.

— Adalid, St-Behilaud. Giro 5-4-79, 110 frs. pago «C. S.», 31-12-79.

TOMBOLA 1979

Ruego: A todos los que no han hecho efectivos los Boletos de la Tómbola lo hagan lo antes posible, a fin de poder cancelar dicha partida.

Para la reclamación de Premios, es necesario enviar los números agraciados.

C.N.T. — A.I.T. — COMISION EN EL EXILIO DE AYUDA MORAL Y MATERIAL A LA F. L. DE ESPARRAGUERA

Ante la situación actual de esta F. Local y como miembros de dicha Comisión de Solidaridad, nos vemos de nuevo obligados a alertar la conciencia de todos aquellos que en el exilio sienten en sí ansias de superación colectiva y desarrollo de nuestra organización, acudan con su participación a facilitar y continuar

la obra reemprendida en el 76-77 por dicha F. Local.

Urge inmediatamente de aportar esa ayuda, y conscientes de las apreciaciones que cada uno pueda forjarse de lo que ahí acontece, será de un valor inestimable, aportar a la vez, su voz, su opinión, sus proposiciones. En fin entablar ese contacto constante, moral y económico que fortifique la organización y ayude a clarificar situaciones. Los dos aspectos de este llamamiento son indispensables y urgentes.

El periodo actual de vacaciones, se presta a todos aquéllos que vayan al pueblo, a relacionarse con ellos y aportar el calor necesario para proseguir el combate.

Para donativos enviar los fondos a P. Quert, rue des Petites Antilles, 17000 La Rochelle o a E. Ribera, Wy dit Joli Village, 95420 Magny en Vexin.

PRO PRENSA INTERIOR

Teresa Pintor, Paris, 25; Fiesta del Libro (turrónes), 195; XX, Paris, 30; Landeira, Dreux (turrónes), 100; González, Paris, 50; Masalias, id, 15; Marfil, id, 10; Eusebio Sáez, Houilles, 20; Angel, Paris, 30; Montané, Thiais, 18; Castellvi, id, 50; Roda Fco, id, 15; Amable, id, 25; Granados, id, 22; J. Rodríguez, id, 20; B. Peralta, id, 20; Un Maño, Paris, (dos veces), 60; E. Bagés, Stains, 20; F. Local de Garges, 20; Doménech, Montreuil, 20; Valle, Champigny, 10; Un Maño, Paris (dos veces), 50; Agulló, id, 20; Piedrafitá, Eus, 50 francos.

Total: 895,00 francos.

PRO COMBATE SINDICALISTA

Violeta, Foix. 100; José Sorolla, Tours, 10; Léo Voline, Clamart, 50; José Benavent, Brest, 40; Antonio Caro (F. L. de Foix), 100; V. Montané, Thiais, 20; B. Peralta, id, 60; Nuria Montané, id, 10; Castellvi, id, 50; Amable, id, 19; Granados, id, 10; J. Rodríguez, id, 20; T. M., id, 20; F. Local de La Bastide, 100; Villaverde, Pamiers, 50; SIA, Local de Toulouse, 250; XX, Paris, 20; Gil, Chartres, 20; Castillou, Caen, 5; Marfil, Paris, 10 francos.

Total: 964,00 francos.

LIBRERIA

DISCOS

«Romeo y Julieta», Berlioz (2 discos)	30 00
«Les Grands Ballets», Stravinsky (3 discos)	45 00
«Euvre pour piano», Ravel (3 discos)	45 00
Brahms	15 00
Gustav Mohler (2 discos)	30 00
«Concerto violoncelle», Dvorak	15 00
«Mort de Cléopâtre», «Nuits d'Étè», Berlioz	15 00
«Concerto pour orchestre», Bela Bartok	15 00
«Symphonie n° 4, Anton Bruckner	15 00
«Symphonie du Nouveau Monde», Dvorak	15 00
«La Traviata», Giuseppe Verdi (2 discos)	30 00
«Concerto pour piano 1/3», Bartok	15 00
«Symphonie n° 4», Tchaikovski	15 00

22 DE JULIO 1979 EN TOULOUSE

Gran mitin en conmemoración del 43° aniversario de la revolución española y de afirmación de los principios y tácticas de la AIT

Organizado por la VIª Union Régionale de la C.N.T., se celebrará un MITIN en la Sala de Fiestas de la Piscina Municipal, Parque de la Exposición de Toulouse, el domingo día 22 de Julio de 1979 a las 10 de la mañana, con los siguientes oradores:

Federica MONTSENY, por la C.N.T. de España en el Exterior;
Un compañero francés, por la C.N.T. francesa;
Un compañero italiano, por la Unión Sindical Italiana;
Dos compañeros de la C.N.T. española;
Presidirá el acto el compañero Alejandro LAMELA.

Por la tarde a partir de las 15 horas:

GRAN FESTIVAL FRANCO-ESPAÑOL DE VARIETES organizado por S.I.A. (Solidarité Internationale Antifasciste), en el que participarán artistas de gran prestigio de cante y baile y que a continuación enumeramos:

MARIA CARDO, voz de oro en la «opereta».
EL NIÑO DE SALAMANCA, canción flamenca, pareja de baile y su guitarrista.
LOLITA MARTI, canción popular española.
JEANINE PUJOL y BARTOLI, canción francesa.
TRIO «LOS MUCHACHOS», folklore español y sudamericano.
EDITH INES, folklore español.
RAMON APARICIO, canción sudamericana y animador del festival.
Mme. GALCERAN, pianista.

CNT Jornadas Pro-Presos en Barcelona AIT

Respondiendo a lo aprobado en el último Pleno Regional de Catalunya, de la necesidad de un acto MULTITUDINARIO POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS LIBERTARIOS, CONTRA LA REPRESION, DENUNCIA DE LA SITUACION CARCELARIA Y POR LA AMNISTIA TOTAL, convocamos a los trabajadores a los siguientes actos:

Día 14 de julio: A partir de las once y media hasta las dos del mediodía y de cuatro a ocho de la tarde, se celebrarán DEBATES sobre la situación en las cárceles.

A las nueve de la noche: RECITAL DE CANCIÓN SOCIAL.

Día 15 de julio: MITIN a las once de la mañana, con la participación de un miembro por la CNT que hablará por los presos de la Organización y de la visión de la C.N.T. sobre la actual situación carcelaria. Asimismo hablará un miembro, por cada una de las temáticas siguientes:

- Presos libertarios;
- Presos comunes (COPEL).
- Presos vascos. (Gestoras pro-Amnistía).
- Mujeres presas.

Estos Actos se realizarán en la ciudad de l'Hospitalet (Barcelona), en el PARQUE DE CAN BUXERES, (situado no lejos de la Estación de la RENFE, de l'Hospitalet).

Dada la magnitud de este acontecimiento, consideramos muy importante, la mayor movilización posible de todas las Regionales y Exilio a través de autocares, ferrocarriles, etc.

En el lugar indicado, se ha reservado espacio para poder acampar.

Comisión Organizadora del Acto por la Amnistía, aprobado en el último Pleno Regional de Catalunya.

(Esta Comisión está formada por el Secretario de la F. L. de l'Hospitalet con miembros de cada Sindicato y en colaboración con el Comité Regional de Catalunya).

También están invitadas a estas Jornadas, las organizaciones adheridas a la A.I.T. y demás organizaciones libertarias del extranjero.

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO (SUECIA)

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

DESDE ALCALA DE GUADAIRA

CNT - AIT EXIGIMOS LA READMISION

La Confederación Nacional del Trabajo, C.N.T., ante los últimos juicios ganados en Magistratura, una sanción y dos despidos, siendo la sentencia de readmisión al puesto de trabajo. Los despidos: Miguel Pastor y Juan Cotos.

La C.N.T. ante estos despidos y sanciones improcedentes, quiere hacer un llamamiento a todos los trabajadores de «Casal Autodistribución Filtransa», para que tomen conciencia de unidad y una postura clara de solidaridad con estos compañeros.

El lunes, día 9 dos delegados de la C.N.T. se entrevistaron con el director de la empresa, Emilio Hervaz, con el ánimo de dialogar y con el fin de que la postura de la empresa, represiva y carcelaria, cambie con respecto a los trabajadores y exigiéndole la readmisión de los compañeros despedidos y que anulara las dos sanciones del compañero Doblas.

Diciéndonos: primero, que no reconocía el Sindicato de la C.N.T. ni a los delegados presentes, ya que la C.N.T. era muy dura con la patronal, dando a entender que prefería a otros sindicatos. Con respecto a las sanciones y despidos, que él no podía decir nada ya que había otros que mandaban más que él en la empre-

sa. Dijo también que los encargados eran los que ponían las sanciones y despidos según los criterios «justos» de las leyes que quiere dictar la Empresa. Que cada vez que la Empresa despidiera o sancionara, que se recurriera a Magistratura. Que los trabajadores eran los que tenían la culpa de los medios de represión de la Empresa, ya que eran unos irresponsables en el trabajo. Que las horas extras las pagaban bien, según lo acordado en el Laudo que se había dictado en el Convenio.

Ante todo esto la C.N.T. dejó claro, que como Sindicato de trabajadores, no está dispuesta a admitir que se siga despidiendo y sancionando quedándose simplemente en llevar los conflictos a Magistratura, ya que es un camino en el cual nunca saldremos de la explotación a la que nos tiene sometido el Capitalismo.

Para los trabajadores de la C.N.T. está claro que las Leyes, Magistratura y Abogados, etc., es un montaje más del Capitalismo que en definitiva apoya a la Empresa y en ningún momento beneficia al trabajador ya que la Empresa tiene la potestad de admitir o no al trabajador en su puesto de trabajo.

Se da el caso concreto del compañero Miguel Pastor, el cual el viernes día 15 se presentó a trabajar, negándole la empresa su puesto de trabajo. El encargado Rodríguez y Emilio Hervaz, director de la Empresa, instándole para que se marchara a la calle cosa que el compañero no hizo exigiéndoles una carta, como que la Empresa no le dejaba trabajar, que después de mucho discutir se le tuvo que dar.

La C.N.T. hace un llamamiento a todos los trabajadores para que se unan y se organicen, con el fin de darle una respuesta de clase a los métodos de represión fascista que

emplean los encargados y la Dirección.

Compañeros, si desde dentro de la Empresa no dáis una respuesta de apoyo Solidario a vuestros compañeros despedidos, la patronal seguirá manteniendo la postura de represión.

Es necesario que la Unidad de los trabajadores se refleje en la acción contra los que nos explotan para conseguir la readmisión de estos dos compañeros y la anulación de las sanciones impuestas.

El miedo, compañeros, nunca creó hombres libres, sino personas sometidas y sumisas.

Unidad, solidaridad y Acción Directa para luchar por el puesto de trabajo.

Niégate a hacer horas extraordinarias. No trabajes mientras no haya seguridad.

La huelga es el único medio para conseguir la readmisión. Utilicémosla.

SINDICATO DE TRANSPORTES, calle Peñuelas, 17, Sevilla.

SINDICATO DEL METAL, calle Vagueta, 15, Alcalá de Guadaíra. ¡Salud, compañeros!

LIBROS

«Sabaté — Guerrilla Urbana», Téllez	40 00
«Mi Exilio», López Barrantes	50 00
«La muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00
«Cien Capítulos de la Retaguardia», D. Lobato	40 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarner	50 00
«Misión en España», Bowers	39 00
«Las Colectivizaciones»	12 00
«Historia de l'idée fédéraliste», Bernard Voyerne	30 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Aversion y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00

Pedidos y Giros a Roque LLLop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 923 233 V Paris.

**DIREKTE
AKSJON**

**m o t overklasse og stat
f o r direkte arbeiderstyre
m o t partier og fagbyråkrati
makta til arbeidernes
grunnorganisasjoner**

**NORSK SYNDIKALISTISK FORBUND
TILSLUTTET I.A.A.
POSTBOKS 1044 GRANSBY, SKIEN.**

Bonito cartel en rojo y negro de la N.S.F. de Noruega

Balayons devant nos portes

Tués et suicidés

L'homme ne meurt qu'une fois, et de façon définitive. La légende de la résurrection n'est que légende dont se nourrissent les crédules. Laissons leur la liberté d'y croire.

Il y a plusieurs façons de mourir, mais deux formes de mort seulement : mort physique et mort morale.

La mort physique intervient, soit par accident, à la suite de graves maladies ou de façon naturelle par l'épuisement des forces vives de l'organisme, soit par assassinat ou par suicide.

Dans un mouvement révolutionnaire, la fin « normale » des militants est le plus souvent en fonction des luttes, des combats imposés par l'ennemi : conséquences de persécutions, d'emprisonnement, des privations et de souffrances, des conditions de vie anormales, de répressions et d'assassinats. Mourir dans « son lit » est privilège rare des combattants pour la libération intégrale de l'homme.

Il n'y a pas d'autre mouvement social dans le monde, et surtout dans les pays où l'anarchisme militant marque particulièrement sa présence, qui compte autant de martyrs que le mouvement libertaire et anarcho-syndicaliste. Et bien que, dans notre propagande, nous affirmions souvent avec une certaine bravoure et une certitude excessive que des dizaines et des centaines de nouveaux combattants vont occuper la place de chaque victime, il est incontestable que la perte des militants tués, assassinés, massacrés se ressent douloureusement et inmanquablement et que le mouvement est entravé et affaibli, même si ce n'est que passagèrement, dans son développement normal. Ce massacre de militants, souvent parmi les meilleurs, les plus dynamiques et les mieux préparés, n'est-il pas la cause la plus importante de la crise que nous traversons actuellement?

Quant au suicide physique, c'est le phénomène le plus rare dans nos milieux, car les libertaires s'inspirent par une volonté inébranlable de s'affermir, de s'épanouir et de vivre pour combattre, individuellement et collectivement, pour le triomphe de leur idéal. Un état de jeunesse — d'esprit et de corps — les distingue, les maintient en vigueur jusqu'à l'âge le plus avancé et les empêche de vieillir. Si, parfois, il arrive aux plus combatifs de recourir au geste tragique du suicide, au milieu des combats, ce n'est pas par désespoir, mais par dignité de combattant.

Il y a aussi, malheureusement, le suicide moral dont ne sont pas épargnés certains faux libertaires, naufragés par leur propre faute, devenus « ex » ou « anciens », sans avoir le courage de l'avouer. Ils répandent des calomnies, font circuler des rumeurs tendancieuses et des mensonges, fomentent des intrigues, dénigrent systématiquement les militants plus dévoués, nient des faits et des vérités notoirement connues et intoxiquent nos milieux. Cependant, au lieu d'atteindre leurs desseins mesquins et honteux, ils finissent par se suicider moralement. Et il n'y a de pire mort que la mort morale.

Constatant ce triste phénomène, l'existence de cette pourriture, il convient de nous demander : Faut-il regretter ces suicidés volontaires et inconscients?

Il ne saurait y avoir qu'une seule réponse à donner par les vivants, celle du légendaire « fils de Dieu » : « laissez les morts enterrer les morts ».

Gr. BALKANSKI

¡GRITO!

(Réplica a uno de tantos «tipos» como andan por la vida...)

¡Yo no he nacido para ser esclavo! Ni la riqueza, el lujo ni el placer se pueden al espíritu imponer ni doblegar jamás su temple bravo.

Nací para vivir sin un centavo. Mas en mi independencia sin igual no encuentro más hermoso capital que el de ser trovador de una ilusión: ¡Nací para llenar mi corazón con la radiante LUZ del Ideal!

C. Vega Alvarez

CNT A LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION

Compañeros, ante la huelga lanzada por CC OO y UGT, el Sindicato de la Construcción de la C.N.T. de Alcalá, quiere explicar su postura para que no haya malos entendidos, manipulaciones y engaños.

Cuando se hace un llamamiento de huelga aunque no lo haga la C.N.T., ella no se opone a la huelga ni hace el boicot por entender que es un arma más de presión al capital para arrancar nuestros derechos.

Pero el Sindicato de la Construcción C.N.T., quiere dejar bien claro a todos los trabajadores que esta huelga no es para presionar a la patronal a que se sienta a negociar el Convenio, (como los dirigentes de estos dos sindicatos dicen), ni para crear unidad o coincidencia de lucha contra la patronal, sino sólo y exclusivamente para que la patronal acepte a CC OO y UGT como únicos negociadores del Convenio de la Construcción.

Es triste compañeros, que tengamos que lanzar esta hoja para explicar como estos dos sindicatos están manipulando la lucha de la clase trabajadora queriendo ser el monopolio de todos los trabajadores.

¿Es que los trabajadores de la CNT o de otros sindicatos no tienen derecho a luchar por sus derechos?

¿Es que estos derechos que nos los quitan los patronos, el Capital, el Estado y los fascistas, también nos los van a quitar estos sindicatos que

dicen que luchan por los intereses de los trabajadores?

¿Por qué no se informa real y verdaderamente del por qué es la huelga? ¿O es que estos dos sindicatos tienen miedo a que les descubramos los pactos, los arreglos y demás componendas que se traen a espaldas de los trabajadores?

La C.N.T. como sindicato de trabajadores y de clase, que lucha contra la patronal, el Capital y el Estado, no quiere ni va a caer en una pelea o denuncia entre nosotros los obreros, pero tampoco va a dejar que se juegue y se manipule a los trabajadores aprovechándose de la desunión, de la incultura y de la ignorancia que el Capital y el Estado nos han impuesto por la fuerza en todos estos años.

Trabajador, compañero, la C.N.T. nunca se opone a una huelga cuando sale del sentir de todos en las asambleas de tajo, pero sí dará su opinión y la denuncia cuando esté impuesta por los dirigentes y desde arriba y por intereses ajenos a la clase obrera.

Porque la C.N.T. no se vende.

Compañero, seas del Sindicato que seas, si quieres información estamos en la calle Vagueta n° 15, todas las tardes.

¡Salud compañero!

Si nadie trabaja por tí, que nadie decida por tí.

NO a las tablas de rendimiento. CNT.-A.I.T.

NO NOS PODEMOS

Los que nos hemos impuesto la tarea de escribir, mal o bien, y no siempre a gusto de todos — lo cual no nos preocupa si nuestro mensaje llega a quienes va dirigido — acerca de cuanto sucede a nuestro alrededor, a veces sentimos la necesidad ineludible de hacerlo sobre algo muy concreto y que nos es visceralmente entrañable. En muy pocas ocasiones, en la oportunidad que me brindan las páginas de COMBATE SINDICALISTA, abordo con mis trabajos la C.N.T. como tema; sencillamente porque considero que los problemas de nuestra organización son exclusivos de sus militantes y afiliados, al público, y COMBATE es un periódico de circulación pública, no le interesan nuestros debates internos sino la respuesta que podamos dar a toda la problemática de la sociedad española de nuestro tiempo. Aún cuando en este caso sea desde mi óptica particular, y sólo como un reflejo de cómo piensa y siente la C.N.T. en el palmar de sus sindicatos. Pero no siempre la CNT puede romper ese cerco de silencio que la prensa burguesa y los medios de comunicación oficiales nos han impuesto, porque no aceptamos el juego sucio de la transición al que se han sometido todas las organizaciones sindicales y partidos políticos de la oposición; sin preocuparles para nada los trabajadores, a los que dicen representar. Solamente la C.N.T. es noticia cuando la tragedia y el drama rondan sus actividades o cuando las disputas teóricas agitan sus bases, como una galerna del Cantábrico. Es entonces cuando se habla de nosotros con fines comerciales, en esos refritos periodísticos e informativos deformando nuestra realidad y confundiendo a propios y extraños. Pues la C.N.T. como alternativa social preocupa y atrae al gran público mucho más de lo que se oculta intencionadamente, y de lo que algunos escépticos piensan.

Ahora bien; esto no es un panfleto, que consiste. Nosotros no hacemos demagogia con nuestra lucha porque nuestras razones son tan claras, están tan a la vista, que se avalan por sí solas. Otra cosa distinta es que nosotros las mantenamos sólo frente a toda la sociedad, con la que no estamos de acuerdo: es nuestra tragedia, pero también nuestro orgullo y nuestra gloria. El orgullo de ser el rompeolas de la agresión autoritaria de la sociedad capitalista en todas sus formas. Un orgullo del que somos conscientes y responsables que nos obliga a recoger el reto de esa sociedad, pues de lo contrario seríamos conformistas y trataríamos de adaptarnos a cualquier situación, como lo hacen los demás. Somos tan conscientes de ello que si la C.N.T. para existir «tolerada» tuviera que renunciar a sus principios, a sus tácticas y a sus fines, a lo que voluntariamente renunciaríamos (y no sería la primera vez) es a esa «legalidad» integradora y a la servidumbre del sistema capitalista. El anarcosindicalismo es otra cosa, y todo el que llega a nosotros asume la parte de sacrificio que le corresponde en la lucha.

Hoy la C.N.T. es noticia, incluso para la prensa burguesa. Durante toda la semana pasada sus muertos, sus luchas reivindicativas y sus protestas han dejado su impronta en muchos lugares de la geografía española. Valencia, Almería, Barcelona, Madrid, Orihuela, Cádiz... Han sido los sitios en los cuales ha saltado la noticia últimamente, y es por lo que hoy hablamos de la C.N.T. como tema de actualidad con preferencia a otros.

— «Negras tormentas, agitan los aires;
nubes oscuras, nos impiden ver.
Aunque nos espere el dolor y la muerte,
contra el enemigo nos llama el deber.»

No siempre «a las barricadas» va a servir como fondo musical o banda sonora a las películas o los reportajes televisivos, ya que en nuestros actos públicos hemos perdido la práctica de cantar. También pueden ser el epitafio a la muerte de un compañero, sin cursis lirismos, pues esto no es ningún responso litúrgico, sino con el respeto y el sentimiento que la muerte exige. El lunes, día 18, a escasamente los dos días de la aparición de los hombres más representativos del mundo laboral — centrales sindicales, patronal y gobierno — en la pequeña pantalla de la televisión para exponer sus puntos de vista sobre la actual crisis del sindicalismo español, un joven trabajador anarquista militante de la CNT moría en Valencia a consecuencia de un pelotazo de goma en el pecho, durante un enfrentamiento con las fuerzas del «orden público» en el transcurso de una huelga legal. «Ha sido un asesinato», nos decían indignados los compañeros de la Federación Local de Valencia cuando nos pusimos al habla por teléfono con ellos para enterarnos de lo que sucedía. «Primero le derribaron y le dispararon cuando estaba en el suelo. Hemos lanzado un manifiesto que apoyan todas las sindicales denunciándolo, y el Gobernador civil se ha quejado contra la C.N.T. por injurias. Se ha convocado la huelga general en protesta para mañana.»

El entierro de Valentín González ha constituido una reacción positiva de los trabajadores valencianos que en cifras de un cuarto de millón acudieron a darle su despedida al cementerio. La huelga general convocada en señal de protesta paralizó la vida laboral de Valencia y su comarca durante veinticuatro horas, y a ella se incorporaron las grandes factorías metalúrgicas, los transportes urbanos y de cercanías y los grandes almacenes comerciales de la ciudad. Todavía la clase trabajadora — lo ha demostrado — tiene capacidad de respuesta en los momentos difíciles, a pesar de las manipulaciones de los falsos líderes que pretenden arrebatarle su protagonismo y reducirla al papel de comparsa en una situación en la que como hombres y como organización tenemos mucho que decir. Que se cuente con la clase trabajadora, que se la escuche y se la respete en lugar de utilizarla y reprimirla en beneficio de los intereses de unos pocos privilegiados, y en este país las cosas marcharán de diferente manera. Pensar de otro modo es jugar a engañar a los demás. Es criminal.

— Hijo del pueblo, te oprimen cadenas,
esa injusticia no puede seguir.
Si tu existencia es un mundo de penas,
antes que esclavo, prefriere morir.»

Ese día, y casi a la misma hora de la muerte de Valentín González, caía en Almería otro joven anarquista, Agustín Valiente, también en un enfrentamiento con la policía, si bien por motivos distintos. Yo no voy hacer aquí apología del terrorismo, por lo que nadie tiene derecho a interpretarlo en ese sentido. La C.N.T. no es una organización terrorista, aún cuando en muchas ocasiones sus métodos parezcan vio-

lentos a la burguesía contra los que van dirigidos. La C.N.T. es una organización revolucionaria en sus fines — lo hemos dicho muchas veces —, que ha mantenido siempre su vocación anarcosindicalista y se esfuerza por desarrollar entre los trabajadores el espíritu de asociación en su lucha diaria para la defensa de sus intereses de clase, y a más largo plazo, tratar de cambiar la sociedad mediante la socialización de la economía. La C.N.T. no es una organización política, pero su apolitismo no excluye a sus militantes de intervenir en los problemas del país buscando la solución por otros medios. Y Agustín Valiente eligió el camino de la lucha armada, al margen de la C.N.T. llevado por su temperamento joven y su impaciencia. Si fue un error o no su actitud, lo pagó con su vida y la vida de un hombre es un precio demasiado alto para que nadie juzgue su conducta. Yo no voy a pasar en silencio su muerte, pues ni ser ético ni tampoco se merece ese olvido. Era un niño grande y el tiempo que estuvo con nosotros en los sindicatos fue un gran compañero de todos.

Dos hombres, dos vidas jóvenes segadas en flor soñando un mismo ideal. Lo de menos es saber de quien fue la mano que apretó el gatillo, ni de donde partió la orden de hacerlo. Lo importante es que la causa de esas rebeldías y de la represión se mantienen en pie, y son el origen de toda la violencia que la sociedad lleva en sus entrañas. Mientras que la sociedad no supe esas contradicciones en las relaciones humanas; mientras que no se elimine el autoritarismo piramidal sobre el que descansan sus estructuras, seguirán muriendo hombres en carnes enfrentamientos por el derecho a conquistar un puesto digno en la vida o un lugar en el sol.

«...no nos asustan las ruinas;
nosotros heredaremos la tierra.»

Las manifestaciones de protesta en muchos lugares de España por la muerte del joven anarquista valenciano, así como los desórdenes callejeros protagonizados por los manifestantes son la consecuencia, repetimos, de una situación de la que no nos consideramos responsables. Como la C.N.T. no es responsable de la cerrilidad y la intransigencia de la patronal de asentadores del mercado de abastos, de Valencia; ni lo somos de que Astilleros Españoles, de Cádiz, no pague sus salarios a los trabajadores, lo que ha dado lugar a duros enfrentamientos de éstos con la policía en los que ha habido siete heridos entre unos y otros y la detención de un compañero del Comité Regional de Andalucía; como no tiene derecho el Gobernador civil de Cádiz a acusar a las organizaciones sindicales de los sucesos ni a decir que lo ocurrido es obra de la «anarquía y acracia pura» cuando en la ciudad de su gobierno el paro reborda toda posibilidad de convivencia ciudadana. Porque nosotros pensamos que el papel de los gobernadores en una sociedad tan conflictiva como la actual, consiste en algo más que en reprimir a los trabajadores con la violencia. Ni los trabajadores ni la C.N.T. somos los responsables del paro de cerca de dos millones de personas, ni del cierre masivo de las empresas, ni de la crisis que atraviesa el país. En todo caso somos sus víctimas. Y si de algo somos culpables, es de no prestarnos a ser cobayas en los laboratorios so-

CALLAR CNT AIT

Cartel
ampliamente
difundido
en Valencia
y Provincia
después del
luctuoso
suceso.



VALENTÍN GONZÁLEZ

Trabajador de la colla del Mercado de Abastos de Valencia, de 20 años, militante de la CNT. Asesinado el 25-6-79 de un disparo a bocajarro por la Policía Nacional en la Huelga legalmente autorizada en defensa de las reivindicaciones de la clase trabajadora.

NOTA DE PRENSA

«El País», Viernes 29 de junio.
VUELVE LA NORMALIDAD AL MERCADO
DE ABASTOS DE VALENCIA

Jaime Millas, Valencia

La normalidad en la actividad laboral del mercado de abastos se reanuda ayer, después de dos días de huelga legal de los trabajadores de carga y descarga, iniciada con el triste balance de la muerte del joven anarquista Valentín González por impacto de una pelota de goma.

Los asentadores se han comprometido a liquidar totalmente la deuda de trece millones de pesetas (según cálculos aproximados) a la colla del mercado en concepto de atrasos, que, de forma parcial, ya se materializó la tarde del martes.

Igualmente, han asumido la principal reivindicación que originó la huelga, al aceptar el pago del 13% de incremento salarial decretado en febrero por el laudo.

sólo queremos cambiarla como hemos afirmado mil veces. No somos unos nihilistas desesperados ni unos pasotas irresponsables, sino unos revolucionarios conscientes convencidos de que el porvenir de la sociedad depende de todos y no sólo de unos pocos. Y ha de ser entre todos como hemos de crear ese futuro. Nadie como los anarquistas — y la C.N.T. es medularmente anarquista — se ha preocupado tanto de pensar en el porvenir de la humanidad, ni nadie ha soñado tantas utopías para resolver el problema de la relación entre los hombres. También nosotros quisiéramos poder dialogar con la sociedad en el mismo plano de igualdad que los demás, pero hay demasiados intereses particulares que lo impiden; demasiados privilegios de clan o de secta que se oponen al entendimiento en común. Por eso luchamos contra toda dictadura y contra toda presión autoritaria. Porque nadie ha sentido tan profundamente la necesidad de la libertad ni la necesidad del respeto mutuo como nosotros.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 1 de julio de 1979.

Toma de conciencia colectiva de defensa y solidaridad A todos los trabajadores y al pueblo valenciano

Compañeros:

Ayer, día 25 a las 10 de la noche, la Policía Nacional cargó contra los trabajadores de las collas de Carga y Descarga de Valencia que pacíficamente se encontraban en Huelga legal, apaleándoles, lanzándoles botes de humo y disparando balas de goma.

El trabajador afiliado a la C.N.T. VALENTÍN GONZÁLEZ, de 20 años de edad, fue asesinado por el disparo a bocajarro de una bala de goma efectuada por un número de la Policía Nacional cuando intentaba ayudar a su padre que era apaleado por otro número.

La Jefatura Superior de Policía, responsable — junto con el Gobierno Civil — de la actuación de las Fuerzas de Orden Público, falsean los hechos y dicen que éstos fueron atacadas por los huelguistas. ¡MIENTIRA! La Policía cargó sin que mediara motivo alguno.

Este CRIMEN se inserta dentro de la ofensiva antiobrera desatada por el Gobierno de UCD que pretende recortar al máximo los derechos de los trabajadores como lo demuestra también su proyecto de ESTADUTO DEL TRABAJADOR, apoyado por los grandes capitalistas.

El ASESNATO del joven Valentín

González, no puede quedar sin una respuesta clara y contundente por parte de todos los trabajadores valencianos; por ello, las Centrales Sindicales CNT, CC OO, CSUT, SLMM, SU, UGT y USO convocan una HUELGA GENERAL hasta las 24 horas del día 27 de junio.

Asimismo, llamamos a todo el Pueblo Valenciano a acudir masivamente al entierro, que saldrá del HOSPITAL CLÍNICO DE VALENCIA (Av. Blasco Ibáñez), a las 3 de la tarde del miércoles día 27.

Este día debe ser de SOLIDARIDAD y de LUCHA por VALENTÍN GONZÁLEZ y en DEFENSA DE LOS

DERECHOS DE LOS TRABAJADORES, por ello, todas las fábricas, obras, comercios, bares y transportes, deben permanecer cerrados en exigencia del castigo de los culpables para que este CRIMEN no quede impune.

Responsabilidades y castigo a los culpables.

No más trabajadores muertos por la defensa de los Derechos Sindicales.

Todos a la HUELGA GENERAL. Acudamos todos al entierro el miércoles día 27 a las tres de la tarde. CNT, CC OO, UGT, USO, CSUT, SU, SLMM.



ENTORNO A LAS CREDO QUIA ABSURDUM

Absurdidades religiosas

El credo en vigor, aún actualmente, es una de las mayores pruebas del absurdo religioso. Es la profesión de fe de los cristianos, llamada también «símbolo de los Apóstoles», quienes, en realidad, ni cortaron ni quisieron la cosa. La forma más antigua del credo la da Marcellus, obispo que fue de Ancira, en una carta escrita en griego allá por el año 240 de la era cristiana. Ese texto no comportaba la idea de un Dios creador del cielo y de la tierra, ni que Jesús bajara a los infiernos. En realidad, no se sabe su procedencia. Contrariamente a algunas afirmaciones S. Agustín no es su autor. Este solamente enseña (hay que ver con los sabios de la Iglesia), que la fe es creer, sin necesidad de comprender.

Sin devanarnos los sesos, sin recurrir especialmente a las contemporáneas, de las que todos podemos estar al tanto, podemos citar mil absurdidades. Daremos algunas.

Va para veinte años que las ediciones «C.N.T.», de Toulouse, publicaron nuestra traducción del libro: «Paseo Humorístico a través dogmas y religiones.» Si nos referimos a él, es porque hoy día no se le encuentra por ningún lado y que no estará de más mencionar algún que otro punto suyo. Es una obra escrita a principios de nuestro siglo por el abogado francés N. Simon, — ya citado —, cuyo verbo endiablado y el ceño de los inculpados que defendía. Pugnaba Simon por la separación de la Iglesia y del Estado y para que se retiraran de las escuelas y de los tribunales las efigies de Cristo.

Al revés de las personas que estudian el problema de las religiones con énfasis doctoral, alejándose a la vez de la amenidad y de la lógica, N. Simon insuflaba al debate un soplo de fresca ironía que hace reír saludablemente y ayuda al lector a comprender el texto y descubrir a la par las mil y una barbaridades que componen el conjunto de las religiones, unidas por el denominador común de querer aterrorizar a la humanidad, acusándola de desobediencia a las leyes divinas.

Empecemos por el llamado diluvio, del que la Biblia se ocupa extensamente. Según las religiones griega y romana fue debido a Júpiter. Furioso viendo la perversidad de los hombres (los dioses religiosos están siempre rabiando), hizo desbor-



dar el Océano y provocó terribles lluvias que inundaron la tierra. Solamente Deucalión y su mujer Pyrrha pudieron escapar en una barca, que varó en el Monte Parnaso, el de las musas. Los dioses griegos tuvieron más atenciones para con su pareja que Moisés con los naufragos de la monumental barca de Noé

quién también se salvó, como sabe todo quisque, con los animales, que había embarcado, entre ellos su mujer.

También el santo Xisitrhus, de Caldea, fue advertido por Dios de la inminencia de un diluvio. Sin esperar órdenes de nadie y callando muy bien la advertencia, construyó una barca y escapó. El desastre duró siete días. Primero lanzó una paloma, luego una golondrina. Los dos animales regresaron al bajel porque no vieron tierra donde posarse. ¡Anda que si llega a soltar una oca o un pato!... Como no hubieran regresado, el inteligente de su amo igual hubiera abierto la puerta de la barca pensando que todo iba bien y allá que todo se hubiera ido a pique. En fin «un cuervo fue lanzado y no volvió». Pero no dice el cuento como lograron divisar tierra.

Hablemos del diluvio de la religión india. Es una novela la mar de chistosa.

El sabio Vaisvata recogió un pececillo que se había varado sobre la arena junto a él. Era un embajador de Visnú, de la trinidad brahmánica. El animalito era tan diminuto que, en principio, no hablaba. Todos sabemos que los pececillos son mudos. Por milagro, siendo tan pequeño, ese habló, (el autor del cuento no teme las contradicciones) y pidió protección al venerable porque otros peces gordos se lo querían tragar. Se lo llevó el buen hombre a su casa y lo puso dentro un jarro con agua. Creció tanto el animalito que el Ganges, — donde lo había metido Vaisvata porque no cabía en el jarro, pronto fué pequeño tam-

Veamos ahora Eva

Los católicos tomaron de los persas aquel dogma que hace nacer criminales las criaturas humanas. Es para que no engendren criminales que les está prohibido a los curas tener contactos sexuales con mujeres. La historia del criminal cura de Urufe es una de los miles de accidentes (!), de los que Dios es culpable, por haber puesto su representante fuera del alcance de su gracia.

Todo vuelve en torno de una manzana. Hoy día, los jueces menos condenados condenarían al ladrón con una reprimenda envuelta con cierto paternalismo riendo... Cualquiera Ayatholah, cuya mentalidad cerrada está dando sus pruebas actualmente, cortaría los dedos del autor del robo. Pero los católicos condenan al infierno a los que no han sido lavados de ese pecado original. Lo que hace reflexionar a Diderot quién se exclama: «¿Qué clase de Dios es este, que mata a Dios para apaciguar a Dios?»

A ciencia cierta no se sabe si el motivo de la discordia fué una manzana. El espíritu santo, que dictó la Biblia no dice ni pío sobre el asunto. Se sabe que había un árbol. Es todo. En torno al asunto hay algo muy interesante: ¡las serpientes estaban provistas de patas! ¡Y hablaban! Por esto las condenó Dios a que se arrastraran. Aunque hay mucho enredo en todo eso lio, porque aquella serpiente era el demonio, que se había disfrazado. Aunque la Biblia dice (Genesis, cap III) que era el más fino de los animales de los

bién y del Ganges tuvieron que meterlo al mar. Se ve que el pez no sabía nadar. Era un gigante gigantesco. Entonces habló anunciando al sabio un terrible diluvio. Le ordenó de construir una barca para su familia y todos los animales de la tierra, y simientes, etc. etc... Cuando estuvo todo preparado se le presentó a Vaisvata un pez enorme, con un colosal y singular cuerno, al que ató una cuerda a un cabo y del otro a la barca para maniobrarla con toda facilidad. La técnica era mejor que en las otras religiones, de las que no se sabe como aseguraban el norte de sus embarcaciones.

Varios años después, el pez remolcador condujo la nave sobre la cima del Himalaya, donde varó.

La Biblia nos narra la aventura de Noé. En estas aventuras diluvianas, aparte algunas variantes, lo único que cambia es la hinchazón de los hechos. Uno cree estar en una subasta viendo aumentar las ofertas. ¡Noé supera a todos! ¡Un siglo para construir su barco!... Y fueron 40 días y 40 noches los que se pasaron dentro de aquel parque zoológico. (Gen., VI-VIII)

En aquellos tiempos se encontraban pues varios barcos sobre las aguas. Como los elementos para un buen banquete no faltaban, podemos imaginar que al azar de sus encuentros aquellos navegantes debían reunirse para hacer buenas comilonas y cambiar impresiones, en las que renaría la euforia gracias al vino, inventado por Noé... ¡Que se calien los impíos que pretenden que aquellos barcos no podían contener todo lo que las escrituras mencionan!

campos que el Eterno había creados. Entonces, el diablo no tenía nada que ver en el asunto.

Al respecto, Larroque, en su obra: «Examen crítico», 1374, dice: «... el Eterno furioso condenó al animalito a arrastrarse, es decir, perder sus patas». Pero no perdamos nosotros de vista que por aquellos tiempos los diablos aún no habían aparecido sobre la tierra. Aparecieron en la Biblia muchos años más tarde, cuando los judíos los tomaron de la mitología de otros pueblos. En realidad, el cuento de Adán y Eva procede de los persas quienes cuentan que «... Meschia y Meschiana nacieron de un árbol que los produjo a manera de fruto» (según el Zen-Avesta), en el que se habla de Ormuzd (Dios bueno) y Ahriman (el diablo).

Es curioso observar como la iglesia católica ha desvalijado literalmente la religión persa. Volvamos a la pobre serpiente para sugerir que si el concilio Vaticano II reconoció el error multiseular en que la Iglesia se había mantenido condenando injustamente al pueblo judío por delicto, no estaría de más que se hiciera la revisión del proceso del reptil injustamente castigado hace más de seis mil años, por un pecado cometido por el diablo muchos siglos después.

Terminemos, en fin, con eso del pecado original diciendo que lo creó S. Agustín 4.425 años después de la manzana y 400 años después de Jesús.

Los santos de los católicos son

anos impostores que hacen continuamente procesos de intención al prójimo. Este sería un mal menor si no existieran los que creen a pies juntillas, y aún hoy día, en aquellas absurdidades. Ahí tenemos a Wojtilla, Carter, Komheini y otros gobernantes dirigiendo sus acciones según los consejos de las diversas religiones, consejos que nadie, medianamente provisto de sentido común, puede aceptar.

Son millones los seres humanos víctimas de la violencia psíquica que consiste en incrustar dentro de los cerebros, desde el nacimiento, una serie de principios absolutamente condicionadores del sentimiento del hombre, amedrentado por la inmensa cantidad de amenazas de castigos que pesan sobre sus cabezas. Las explicaciones de hechos misteriosamente maravillosos que no resisten al menor soplo de análisis crítico, son grabados dentro del cerebro infantil de tal manera que hay quienes creen que el gesto de Jesús parando la carrera del sol es real porque «así lo dicen las escrituras.» Este no deja de ser un argumento desgraciado incluso para la religión, como lo es la pretendida perfección de Dios, que se pretende perfecto y todo lo que ha creado le ha resultado imperfecto y malo a la vez.

Pensando en estas cosas nos viene en mente la respuesta de Aristote a Cotta. El primero explica la fuerza que puede ejercer sobre los hombres la actitud o las palabras de un demente y concluye diciendo: «Hay fuerzas, Lucius, infinitamente más potentes que la razón y la ciencia.» — «¿Cuáles?» — pregunta Cotta — «La ignorancia y la locura.»

La Biblia es un folletín de torrencial pornografía del más rudo estilo y la más viva violencia que alterna con órdenes chistosas como la de Jehová inventando el bañador. Véase el cap. 23, pg. 2 del Exodo. Entre las minuciosas recomendaciones que le hace a Moisés referente a los curas, «házles, — dice — calzoncillos de lino para cubrir sus desnudeces desde los riñones hasta los muslos.» (versión de la Biblia por Osterwaldw. El caso es que los vestidos no se usaban: ¡¡¡crecían al mismo ritmo del crecimiento de sus poseedores!!!

Lo que más abunda es la violencia. Impaciente porque «los israelitas estaban siempre presentando nuevas exigencias, hizo caer un verdadero diluvio de codornices sobre la tierra. Un metro de espesor había de esos animales. La caza más abundante que jamás haya sido registrada.

«Destruído todo, matado todo: hombres, mujeres y hasta los niños de teta y también los animales, los camellos y los asnos.» ¡Pobres bestias! Es Samuel quién lo escribe, (XV, 3) y también nos dice que cuando Saulo aprisionó a Agag, porque no le había dado muerte Jehová se puso tan furioso que le obligó a despedazarle incontinentemente (XV, 72-33). Los propios judíos fueron sus víctimas. Según el Exodo (XXXII, 28), 23.000 judíos fueron masacrados porque habían adorado al becerro de oro. Lo que sigue presta a risa, porque como chiste no está mal. Y es que los filisteos tomaron la santa Arca y Jehová, para castigarlos, les envió el mal de las almorranas. Los pobres filisteos devolvieron el Arca y dentro de ella varios años de oro. Lacónicamente pedían ser liberados de aquél mal. Cuando las gentes vieron la carreta con el Arca en mitad de un campo y vieron de qué se trataba, Jehová fulminó 50.070 judíos. (Samuel, VI, 19).

RELIGIONES

En cuanto a Jesús tuvo un predecesor: Jezeus Cristhna o Kristna, pura esencia divina. Su llegada sobre la tierra fue anunciada con muchas profecías indias. La madre de la virgen Devanagura era la hermana del rajá de Madura. Este, advertido en sueños que un niño nacido de esa virgen le haría morir a causa de sus crímenes, la encarceló, envenenó sus alimentos, y al fin se lo suprimió totalmente; pero la virgen estaba siempre tan rebosante de salud. Fue en la cárcel que Visnú se encarnó en ella. Cuando nació hubo un vendabal terrible; se abrieron las paredes de la cárcel y madre e hijo se hallaron en una majada donde los pastores adoraron al recién nacido. El rajá ordenó el degüello de todos los nacidos aquél día. Pero

Visnú creció tan rápidamente que los soldados lo tomaron por un adolescente y le dejaron tranquilo. Todo es milagro. ¡Herodes mató 14.000 criaturas en un pueblecito de no más de 800 habitantes!

La unión hace siempre la fuerza de los peores sobre los mejores, lo que comprendieron rápidamente las religiones cuando vieron que no podían gobernar solas donde las fuerzas de Estado se les oponían. Entonces se unieron a éstas, procurando nombrar grandes pontífices los jerarcas más visibles. Es una forma práctica de extender su poder, sirviéndose de aquellos personajes u organismos dependientes de los Estados que se dicen libres y separados de la Iglesia.

Concilios y dogmas

«Que gran sacudida para las conciencias — dice Renán —, el día en que se reconoce que al lado del dogma que se consideraba como único, se descubren otros que también pretenden venir del cielo.»

La maldición bíblica: «ganarás el pan con el sudor de tu frente» nace de la experiencia que muestra que el trabajo para subsistir es, en gran modo, forzosa, y constituye un freno a la disposición revolucionaria de los pobres. Si pudiéramos vivir dedicados a trabajos agradables, o de duración restringida según su categoría penosa, peligrosa o malsana, y así pudiéramos dedicar nuestros ocios a actividades creadoras según el parecer de cada uno entonces, dogmas, religiones y bajos intereses serían barridos sin necesidad de recurrir a ninguna clase de violencia.

Donde la Iglesia se encuentra entre las alternativas de castigar o desparecer, opta por la primera. Y cuando observa que puede continuar gozando de privilegios o por lo menos no perder los adquiridos, procura insertarse dentro del complejo social de su medio ambiente, preparando siempre el terreno para imponerse, si no directamente, si que a través de otras personas que le son devotas. El Opus Dei cumple ese cometido y constituye la sociedad secreta de la Inquisición.

En 1184, el concilio de Verona estableció la jurisdicción especial para perseguir a los herejes. Allí germinaló la Inquisición de la que se sabe su comportamiento en los lugares donde la heterodoxia prosperaba. Comportamiento análogo aún en la España de nuestros días. Desde 1936 hasta la actualidad la reacción eclesiástica española puesta del lado de Franco utilizó, y continúa utilizando los medios para matar o al menos intentar matar toda veleidad de oposición a sus designios, re-actualizando continuamente los preceptos inquisitoriales, uno de los cuales consistía, y ha consistido en España hasta hace poco tiempo, en aconsejar, y a veces obligar a los hijos, a

que denunciaran incluso a los padres. De los herejes, decía Inocencio III «lo único que se puede dejar es la vida de sus descendientes. Y ya es mucho. Y por misericordia.»

He aquí lo que dice el Antiguo Testamento (Deuteronomio XIII): «Cuando tu hermano, tu hijo, tu esposa bien amada o tu amigo más íntimo querrán seducirte diciéndote en secreto: vámonos y sirvámonos de otros dioses que no has conocido, ni tú ni tus padres, ¡no muestres complacencia ninguna para él y no lo escuches! No lo dejes de lado el deber de hacerle morir. Que tu mano sea la primera que le hiera para matarle y con la tuya la mano de todo el pueblo. Tú le apedrearás porque ha buscado alejarte del Eterno, tu Dios.»

Y el «ángel de la Escuela», S. Tomás, en su «Suma Teológica», estudiada en todos los seminarios, escribe: «Para obedecer a Dios se puede, sin cometer injusticia ninguna, quitarle la vida a un hombre, sea o no culpable. Y para obedecer a Dios se puede robar y ser adúltero.»

En su «Teología», el P. Vincent afirma que «... la Iglesia ha recibido de Dios el poder de reprimir a quienes se apartan de la verdad (... hasta la mutilación y la muerte.» Y en 1910, en su obra: «De la estabilidad y del progreso del dogma», el R.P. Lépicier, profesor de Teología en el colegio S. Urbano (que es el colegio de la nobleza de Roma), tras haber obtenido todos los visados y aprobaciones papales, escribe: «... de la misma manera que conviene matar una bestia feroz también hay que matar a los herejes.»

El poder absoluto de los papas sobre los concilios que fueron hasta fines del siglo XIV los que en principio decidían sobre la línea a seguir por la Iglesia, se afianza con el concilio de Pisa convocado por Luis XIII. El papado se impuso como poder absoluto. Después del con-

cilio de Trento — 1545-1567 — los papas se abstuvieron de convocar ningún concilio más hasta 1869, cuando en Letrán Pio nueve hizo proclamar el dogma de infalibilidad papal, transfiriendo al sumo pontífice de turno el poder dogmático que había así sido retirado al concilio... Este dogma estaba tan anclado en las mentes católicas, incluso en las menos obtusas, que el concilio ecuménico convocado en 1963 (un siglo después del de Letrán! por Juan 23,

fué una inmensa sorpresa. Sobre todo que se consideraban inútiles todas esas reuniones puestas que en Letrán se había proclamado la infalibilidad del papa. Uno se pregunta: ¿Cómo pueden, las más altas jerarquías eclesiásticas, suplantarse con sus consejos, los que el papa recibe directamente del espíritu santo?

Fernando FERRER

(Continuará)

«El pan y la tierra»

UN LIBRO DE ANGEL CAZORLA

Acabamos de leer «El pan y la tierra», un precioso tomito de 364 páginas — fragmentadas en LVI capítulos — en las que Angel Cazorla ha dejado constancia de sus extraordinarias dotes de narrador.

«El pan y la tierra» es el cuadro, indiscutiblemente logrado, de la vida de un pueblo andaluz. Pueblo almeriense. Pobre, como la mayor parte de estos remotos pueblecitos andaluces, donde la tierra es el pan y el sueño inaccesible de todo un ciclo de esperanzas, de anhelos concretos, la vista clavada en la altura, de donde — sol, agua, aire y rocíos mañaneros — se aguarda el maná que ha de redimir al hombre de todas sus hambres: hambre de ese pan difícil del arado y la hoz, y otras hambres más acuciantes y soportadas: de amores, — constituyen leyes fundamentales para la existencia de los hombres.

A lo largo del fascinante recorrido que es «El pan y la tierra» surge un grupo de personajes — hábilmente dibujados — que constituye la auténtica representación de esos pueblos donde lo pequeño, lo extremadamente menudo e intrascendente puede convertirse en noticia de primera plana: el mozo que se ausenta y que al cabo de los años regresa al añorado hogar en busca de la paz y el sosiego que le robó la vida; la jovencita que se propone estudiar una breve carrera universitaria y que al ser incapaz de salvar ni siquiera los primeros escollos, vuelve fracasada al pueblo, pero considerando, no obstante, dotada de tal bagaje intelectual que se juzga superior a todo bicho viviente, el homosexual, el vago, el «tonto del pueblo», la inevitable comadre de lengua de áspid, y sobre todo y por encima de todo, el hombre entregado febrilmente, inexcusablemente, al cultivo eterno de la tierra: ¡el campesino! Pero ese campesino puro, genuino, hijo natural, por así decirlo, de la propia tierra y que la ama más que a la novia, más que a la esposa, más que a la amante y más, inclusive, que a los propios hijos. El campesino hecho de barro y tierra misma, con las manos, los ojos y hasta el alma rebosándole de ese poema inexplicable de angustias y esperanzas, de perennes anhelos que solo conoce el que ha nacido para vivir y morir pagado al terreno.

Angel Cazorla ha sabido escoger el léxico adecuado para la construcción de esta deliciosa obra. No emplea términos rebuscados ni recurre a ese lenguaje academicista, siempre rozando lo pedante y jactancioso cuando se trata de utilizarlo en zonas rurales. Habla sencillamente — «al pan, pan y al vino, vino» — con esa exacta claridad con que se

expresa el pueblo, pero con la metafórica elegancia poética que le es peculiar:

— «Me refiero a uno de esos amores grandes — dice uno de sus personajes — que nos parecen maravillosos antes de decapitarlos con el hachazo feroz del matrimonio.»

Rudo, expresivo, gráfico, pero tremendamente poético. Tal como es el andaluz. Este, andaluz de resonancia universal y universalista que supo crear cantes de tan dramática profundidad que pasaron a la historia con el nombre de «hondos». El andaluz superficial, pero terriblemente trágico. Tierra de sol y de arte. Sangre vehemente para las enérgicas determinaciones y para el más prodigioso de los ensueños. Tierra de músicos de fama universal, de poetas que cuando hablan de premios sólo se conforman con el Nobel, de cantadores analfabetos a los que por el milagro exquisito de su arte, el pueblo antepone a su nombre el «don» honorífico.

En esos pueblos perdidos por los rincones más insospechados de la geografía de España, suelen producirse dramas extraños. Dramas que no trascienden y que el mundo jamás se explicará. Son pueblos de psicología elemental, única. Mentalidades que poco a poco se van deformando a causa de anhelos no logrados, de pasiones insatisfechas y extrañas obecepciones que ciegan la razón y que inducen al hombre a la comisión de los hechos más disparatados. Acciones imprevisibles, que son previstas y penadas en los Códigos, pero que nunca llegarán a conocimiento del público. Y en «El pan y la tierra», donde Angel Cazorla se propuso hacer un dibujo fidedigno de la vida, tal como la vida se pronuncia por esos escondrijos, no podían faltar episodios de esta naturaleza. Tal vez a algún lector poco hecho a estos complicados dramas, le resulten exagerados. Pero no lo son. El amor ciego. El sexo hace correr ríos de lava incandescente a través de los cauces ocultos de las venas y el hombre deja de ser hombre para convertirse en la más irracional de las bestias.

Angel Cazorla ha sabido observar y llevar concienzudamente a este libro el caudal inmenso de su experiencia y de sus magníficas cualidades de narrador.

Le felicitamos muy sinceramente por haberlo conseguido.

C. VEGA ALVAREZ



¿COLABORO LA IGLESIA CATOLICA (LA UNICA) CON EL FASCISMO?

A veces es conveniente el titular un artículo del modo que más contradice al pensamiento del autor del mismo. A éste le trae sin cuidado si la Iglesia colaboró o no con el fascismo, porque la Iglesia, la única a pesar de que hay COMPANIEROS (de la Cía. de Jesús) que tratan de ocultarla en un imaginario bosque de iglesias. La Iglesia es la única, la verdadera, es la universal y es la madre de sus hijos, aquellos a los que todos nosotros reconocemos en justicia como hijos de... su madre.

La Iglesia, en todo caso, tiene genio y figura para engendrar monstruos mucho peores que el fascismo, al que también generó. ¿De dónde sino, surgió el nacional-catolicismo? ¿Dónde, sino en éste, encontró Franco los detentes de las talas de sus enemigos? Ahora bien, el fascismo, como forma terrenal de opresión, tenía que operar con factores como la demagogia y titularse partido de la clase obrera (1) y decir luchar «por la desaparición de la explotación del hombre por el hombre y de las injusticias sociales» (2), prometer el pan y la justicia. Estas concesiones que el Fascismo hace al medio (la de España, dado el auge del Sindicalismo, decir luchar por una revolución nacional-sindicalista) no las hace en su atemporalidad la Iglesia. Para el creyente sólo la visión de Dios, que es Padre, Rey, Juez Supremo y Premiador de buenos y Castigador de Malos y todo aquello que suponga reyes, jueces, verdugos, cárceles, policías..., es la máxima felicidad.

Dios es, en la concepción de la Iglesia, una aberración surgida de lo más negativo del espíritu humano y es este Dios el que hizo afirmar a Miguel Bakunin: «La única justificación de Dios es que no existe, pero si existiese habría que luchar contra él hasta destruirle».

Los anarquistas siempre han tenido como referencia común la de: «quien acepta un Dios en el cielo, pronto encuentra un amo en la tierra».

La grandeza del espíritu humano encuentra en Bakunin una de sus realizaciones más afortunadas. Bakunin tiene el genio de ver críticamente la realidad de Dios y la fuerza de carácter de plantearse la lucha más dura y difícil: la lucha contra Dios. Desde entonces todos los anarquistas, con él, se han declarado enemigos de Dios, del Dios de la única Iglesia.

Sólo luchando contra la antiutopía eclesiástica, de borregos embozados en la contemplación del pas-

tor, se puede alcanzar la utopía. Si aceptamos como felicidad la de su cielo, donde aletados gozamos de la presencia del Juez, Verdugo y Policía Supremo y encontramos en ello la máxima felicidad podemos sentirnos en el «cielo» aún en las más infernales condiciones.

En la Prisión de Soria había un carcelero que se empeñaba en decirnos: «Yo no entiendo como pueden existir problemas en una prisión, vosotros estáis aquí para obedecer y nosotros para mandar, pues si vosotros obedecéis las órdenes y nosotros las damos, ¿cómo pueden existir problemas?» Conmueva recordar la profunda formación cristiana de aquel carcelero.

Y surge una pregunta: ¿Cómo se puede estar contra la cárcel y aceptar la idea de cielo e infierno? Los católicos a construir sus cárceles para castigar a quienes niegan la autoridad del Padre, la majestuosidad del Rey, la Justicia del Juez o el castigo del Verdugo.

Sin embargo los fascistas, pobrecillos si los comparamos con la Iglesia, a veces se adentran en contradicciones teóricas que les llevan a enfrentarse con la Autoridad. A veces algún teórico fascista habla de la necesidad de eliminar las clases, o por lo menos de frenar las ambiciones de los poderosos. Ahí aparece la Madre de sus dignos hijos, para decir con su autoridad maternal: «Alto ahí, el sufrimiento en este mundo atrae la compensación por Dios en el otro» y «consolación en la Justicia Suprema», etc..., etc..., y para los currantes domesticados siempre los colegios para que sus hijos ayuden a mantener en la opresión a los trabajadores asilvestrados. Y como no, la Iglesia nos enseña que todo currante, negrito, o esquimal puede llegar a cardenal con lo que la Iglesia no sólo acepta todas las clases sociales y todas las razas, sino que si sus miembros son suficientemente buenos hijos de... su madre, los promociona a donde más gloria den al Padre.

Es esta sensación de injusticia que dimana del Dios enemigo del hombre y de la humanidad la que pone en la pluma de Tolstoy: «toda la creación del universo no justificaría a Dios el sufrimiento de un solo ser inocente». Tolstoy, como cualquier hombre, no puede justificar a Dios el hacer sufrir a seres inocentes y ¿quién puede ser culpable ante tanto poder? Y este sufrimiento es una denuncia contra Dios con la que la humanidad se identifica. Tolstoy otro pensador anarquista no cesa en sus

obras de cuestionar a Dios y lo hace desde el amor a sus supuestas criaturas.

La lucha contra el Estado y la Iglesia, nos llevará a una lucha abierta contra Dios, si de ser coherentes se trata. Sin embargo este tema se trata con excusa escasez por varias razones: el trabajo de los agentes de la Iglesia y el miedo a ésta.

La Iglesia que acusa de poner bombas a los anarquistas, pretende ignorar que sólo en la guerra, que mantiene secularmente dividido al pueblo irlandés, de Irlanda se han puesto más bombas que los anarquistas en toda su historia milenaria. La Iglesia acusa de violentos a los anarquistas y olvida que no tuvieron nada que ver en la Inquisición, que no han perseguido la libertad de interpretación, que no han hecho de la muerte el fin último, etc... etc... La Iglesia argumenta tener razones para el debate, pero las únicas razones que la humanidad ha conocido han sido guerras religiosas, guerras por saber quien ordenaba los obispos y los emperadores, guerras cruzadas de liberación nacional, inquisición, veneno y muerte por doquier. Y es que de la Iglesia sólo se puede recibir eso, lo que siempre se ha recibido. Y además para toda la eternidad.

Sin embargo, no puede pasar nada por decir lo que no es un secreto para el enemigo. Mientras exista un sólo anarquista, y en la C.N.T. hay los necesarios, el tema será abordado para dolor terrenal de los COMPANIEROS.

Aunque moleste a la Iglesia, viva la C.N.T.

Madrid, junio 79.

JAIMÉ POZAS

(1) El partido Nacional-socialista de los trabajadores alemanes o el Fascio de los trabajadores italianos.

(2) De un discurso de Franco en Córdoba.

CORAZONES Y CICATRICES

A dos andaluces:
El en Huelva.
Ella, en Barcelona.

Flor de tierra, color rojo libertad...
Ocho pétalos, y, un solo perfume
Embragador hasta en su tristeza,
Embajador de luz en su alegría
Andalucía...
De acento y orgullo sin sospechas,
Matando palabras
En las sendas floridas de la conversación
No mata. Crea... el andaluz:
Habla milenaria:
Fuente de piedra clara y fresca,
Que mana del lago del alma,
Sabido a tomillo, romero y colmena,
Sabido a madre
Sabido a tierra. Tiene...
En su gracia volcánica sol y nieve
Y sonido de yunque.
Sonido de yunque tiene
Forjando amores... de Casada Infiel,
Y de la libertad amarillos...
Y de sueños marillos
Y de lunas verdes.

Tierra sonora. Dolorida...
En dolor de madres españolas
Cuando en los momentos de espinas
Hicieron: los suyos de los suyos
En cunetas. Y entre peñascos
Charcos de amapolas.
... Y, fue simiente.
Simiente:
En los territorios del pecho del labriego
(Que labra, llora, canta y siente
Sin escuela)
Simiente. Con raicillas en el alma
Y en las letras.
Simiente envuelta en dolor
De bandera,
Simiente... en poemas,
Simiente en puños apretados,
Simiente...
Desgranada de la espiga generosa
Madre: Tierra andaluza...
Los brazos llenos
De corazones y cicatrices.

JOSE MOLINA



LUGAR DONDE CAYO ASESINADO V. GONZALEZ

Enrique
Marcos
en el
cementerio
dirigiéndose
a la
multitud



3428

B.D.I.C

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES

Un proyecto de ley concebido para regular los derechos y obligaciones de los trabajadores mediante disposiciones legales del Estado, dentro del ámbito estrictamente profesional, lleva camino de convertirse en el tema más polémico del verano — mucho más que el de las autonomías regionales — debido a las circunstancias de su aparición. La subida de los derivados del petróleo al mes de haberse hecho público el proyecto del Estatuto del Trabajador, y enviado por el Gobierno al Congreso para su discusión, puede transformar a éste en un elemento de represión en potencia contra el cual van a tener que luchar duramente los trabajadores. La exclusión en el proyecto del derecho de huelga, que queda pendiente de una nueva ley orgánica, de la que no demuestra mucho interés el Gobierno en promulgar, acentúa ese carácter represivo del que hablamos porque elimina la única posibilidad de defensa en el terreno legal y deja a los trabajadores a merced de lo que decidan los diputados. Mientras tanto el Sr. Abril Martorell ha dicho «no» a las subidas salariales previstas en los Convenios de este año para el mes de julio, y los precios de los artículos de consumo y servicios se comienzan a disparar barriendo la política de austeridad y de contención de la inflación mantenida por el propio Gobierno desde antes de las elecciones, que garantizaba de algún modo la estabilidad de la precaria situación económica del país. Lo que vaya a suceder de ahora en adelante es difícil de prever, por mucho sentido de anticipación con el que se pretenda leer los acontecimientos.

No podemos pasar por alto que el Estatuto del Trabajador es una de las cuestiones principales sobre las que los empresarios basaban sus pretensiones para lanzarse a la reactivación de la economía, y la nueva situación derivada de la subida de precios de los carburantes va a reper-

cutir negativamente en las relaciones laborales, porque alguien va a tener que pagar «el empobrecimiento» del país a causa de esa subida. Ese alguien, fatalmente, se pretenderá que sean los trabajadores. Porque la subida de los precios de los crudos trae consigo el retroceso de la demanda y la obtención de los beneficios, con lo que se pagarán menos salarios y se abona el terreno para una legislación más dura, sobre todo en el aspecto laboral, a la que todos — oposición y Gobierno incluidos — apoyarán, digan después lo que quieran de cara a la galería. Pues aquí la obsesión es la de salir de la crisis a cualquier

precio, menos recortar los privilegios de los grupos dominantes, lo que nos está llevando a una especie de «stalinismo» de consenso dimanante de ese deseo de «salvar al país» que les ha entrado a algunos últimamente. Así las cosas es comprensible de que el Gobierno intente obtener por unanimidad en las Cortes la aprobación del proyecto, previas negociaciones que ya se están produciendo, con los partidos políticos y sindicatos afines, y sólo en desacuerdo con los patronales, grande y pequeña, que lo consideran todavía sumamente negativo para sus intereses.

LA ACTITUD DE LOS EMPRESARIOS

Hace un mes, por ejemplo, cuando el Gobierno presentó el proyecto «como progresista y moderno, capaz de resistir la comparación con las legislaciones más avanzadas de los países del Mercado Común», la C.E.P.Y.M.E., (Confederación Española de la Pequeña y Mediana Empresa) lo consideraba «blando» porque el proyecto remitido por el Gobierno «no es el instrumento que se necesita para solucionar los graves problemas que giran entorno a las empresas, y mucho menos con respecto a las pequeñas y medianas». Por su parte, la C.E.O.E., la gran patronal, si bien no rechaza en su conjunto la totalidad del proyecto, tampoco «está absolutamente satisfecha» de su contenido que resulta muy poco constitucional por su intervencionismo, contrario al modelo económico de mercado libre que se propugna. Y cuando los empresarios hablan de economía de mercado libre ya sabemos a lo que se están refiriendo: despido libre, aumento de la jornada de trabajo y de la productividad, etc... Todo lo que constituye el arsenal del capitalis-

mo tradicional para seguir manteniendo los privilegios de clase en una sociedad industrializada, y sobre todo, el lock-out patronal que les permitía continuar manejando la economía a su antojo, sin presiones de ningún tipo, en cualquier parte o cualquier momento. Algo de lo que ya está sucediendo en el País Vasco con el pretexto del terrorismo.

El tema del intervencionismo estatal irrita tanto a los empresarios como los temas del absentismo laboral o la baja productividad. Tanto es así que José María Cuevas, el secretario general de la C.E.O.E. ha afirmado que «hay que acabar con el intervencionismo de la Administración, pero en todos los sentidos»; dando a entender con ello cual va a ser la línea política en materia laboral de la C.E.O.E. en el futuro, a no ser que consigan compensaciones de otro tipo, como ocurría durante el franquismo. También son de destacar las manifestaciones de Emi-

(Sigue en la página 2)



Al cumplirse los 43 años de la respuesta del Pueblo español al fascismo internacional, nuestra mirada no vuelve atrás, si no es con el afán de que superemos aquella gesta.

¡ VIVA LA REVOLUCION SOCIAL MANUMISORA !

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00
Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.	

CNT F.N.I.F. AIT
Celebrará Pleno Extraordinario el domingo 22 de julio a las 9 de la mañana en 4, rue Belfort, Toulouse.

C. DE RR. ZONA NORTE

Pro-España Junio 1979
Landeira, Dreux, 50; Ginés Morata, Valreas, 40; Abelló, Paris, 75; Venta de boletos pro presos y liberación de los detenidos asunto Scala, 50 francos.
Total: 215,00 francos.

Suscripción pro-prensa Confederal «CNT»: Un Maño, Paris, 60 francos.
Pro-local: Ginés Morata, Valreas, 40; Jacinto Gil, Chartres, 20; Total: 60 frs.

CNT-AIT — COMITE REGIONAL DEL PAIS VALENCIA

Compañeros: Es cada día más evidente la necesidad de mantener con la continuidad y periodicidad que requiere todos los órganos de expresión de los medios Confederales. El declarado boicot de la prensa burguesa y la manipulación de las noticias relativas a las acciones y planteamientos de la C.N.T. en el movimiento obrero, es un hecho palpable.

Por esto, pedimos vuestro apoyo y solidaridad para el portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo del País Valencià, «Fragua Social».

Envío de aportaciones, donativos, etc., a: Antonio Miñana, Cuenta Corriente n° 53930-1, Banco de Bilbao, Valencia.

Secretaria de Prensa y Propaganda del C. R. del P. V. (CNT-AIT).

CUIDADO AL DESAPRENSIVO

Se nos comunica la presencia en diferentes domicilios de personaje de unos 60 años, pelo blanco, una cicatriz en el estómago. Dice haber pasado 26 años en la cárcel y tener dos hijos en la Asistencia Pública en Aix-en-Provence; necesita dinero para ir a buscarlos y pagar el primer alquiler de la casa que le han prometido. Viene pidiendo por familias de las cuales no sabe el nombre y da apellidos diferentes en cada caso. Dice también estar albergado en la Cruz Roja en la región de Melun-Fontainebleau.

Cuidado. Que nadie se deje sorprender.

22 DE JULIO 1979 EN TOULOUSE

Gran mitin en conmemoración del 43° aniversario de la revolución española y de afirmación de los principios y tácticas de la AIT

Organizado por la VIª Union Régionale de la C.N.T., se celebrará un MITIN en la Sala de Fiestas de la Piscina Municipal, Parque de la Exposición de Toulouse, el domingo día 22 de Julio de 1979 a las 10 de la mañana, con los siguientes oradores:

Federica MONTSENY, por la C.N.T. de España en el Exterior;
Un compañero francés, por la C.N.T. francesa;
Un compañero italiano, por la Unión Sindical Italiana;
Dos compañeros de la C.N.T. española;
Presidirá el acto el compañero Alejandro LAMELA.

Por la tarde a partir de las 15 horas:

GRAN FESTIVAL FRANCO-ESPAÑOL DE VARIETES

organizado por S.I.A. (Solidarité Internationale Antifasciste), en el que participarán artistas de gran prestigio de cante y baile y que a continuación enumeramos:

MARIA CARDO, voz de oro en la «opereta».

EL NIÑO DE SALAMANCA, canción flamenca, pareja de baile y su guitarrista.

LOLITA MARTI, canción popular española.

JEANINE PUJOL y BARTOLI, canción francesa.

TRIO «LOS MUCHACHOS», folklore español y sudamericano.

EDITH INES, folklore español.

RAMON APARICIO, canción sudamericana y animador del festival.

Mme. GALCERAN, pianista.

El estatuto de los trabajadores

(Viene de la página 1)

lio Meneses, el dirigente de «Confemetal», quien ha definido el proyecto del Estatuto como «el de los no trabajadores» y de «los gandules». Un «señor» que considera que la calificación de trabajos penosos introducidas en el Estatuto afectará negativamente a la industria del metal o si se les priva a las empresas de la posibilidad de utilizar el despido según su criterio. Sin em-

bargo, lo que no dicen los empresarios es que las empresas españolas trabajan con unos márgenes de beneficios superiores a los de cualquier otro país, y por el contrario apenas invierten en bienes de equipo ni en la renovación de los ya existentes, y con estructuras casi artesanas lo mismo que su mentalidad, con las cuales resulta imposible obtener una productividad competitiva a nivel internacional.

dente Suárez para exponerle la necesidad de aplazar la discusión del proyecto durante el verano, y tratar de conseguir que no se produzcan enfrentamientos y tensiones en las Cortes a causa de ellos, que podrían agravar la inestabilidad política y social del país. Una reunión para estudiar «todas las posibilidades que ofrecen las vías de negociación con la C.E.O.E. y con el Gobierno, antes de adoptar otros modos y otras acciones. Días más tarde, Nicolás Redondo volvía a insistir acerca de la conveniencia de esperar hasta ver que pasa «en el Congreso de los Diputados» y rechazaba la idea de un gobierno de coalición: «creemos que deben de seguir gobernando las derechas, como hasta ahora...» Una actitud, la de Redondo que de entrada descarta la participación de los verdaderos interesados en la discusión del problema y únicamente concede a los trabajadores la alternativa de asumirlos o de rechazarlos en su totalidad. Una alternativa a la que no habrá — según ellos — necesidad de llegar, pues para limar discrepancias se confían en la «acción parlamentaria del grupo socialista» (CC. OO. dice del grupo «comunista») para hallar la solución.

EL AMARILLISMO DE CC Y UGT

Si por amarillismo sindical entendemos la vinculación de ciertas centrales sindicales al Poder, o al Gobierno, o a la política económica que éste propone, no hay duda de que CC. OO. y U.G.T. cada día que pasa lo son más, pues cada día es mayor su integración en el sistema; y el Gobierno y la patronal son con quienes únicamente dialogan, con un deliberado olvido hacia los demás. No obstante, el tema del Estatuto del Trabajador ha dividido a los llamados «sindicatos mayoritarios» con lo que se demuestra cada vez más su dependencia a los partidos políticos que les sirven de correa de transmisión. Por un lado, CC.OO. tras de no conseguir que el proyecto elaborado por el P.C.E. y la propia central sindical sea discutido en las Cortes, trata ahora de combatir el del Gobierno utilizando la estrategia de la amenaza de asambleas de fábrica, concentraciones en la calle y, más demagógicamente, la huelga general en octubre. «Con sólo media hora de paro el día 11 de julio ya nos hemos quedado solos frente al Gobierno y la Patronal». Pero, luego, solicita incorporarse a las negociaciones con la C.E.O.E., «a nivel de ejecutivas (aquí los trabajadores no cuentan) para tratar del estatuto de los trabajadores, entre patronal, gobierno y sindicatos, y para discutir la revisión salarial de los convenios»; todo esto después de que CC. OO. criticaba a los socialistas y dudaba de que hubieran sacado algo limpio en sus negociaciones. Una estrategia, la de la negociación a cuatro bandas — centrales, patronal, partidos y gobierno — que se completa con la política del P.C.E. de un gobierno de concentración nacional, pues ambos buscan los mismos objetivos. «La existencia de un Estado español fuerte — ha dicho Sartorius, el mismo de «la huelga general» — para sacar el país de la crisis económica y del paro». Y Camacho, que aún admitiendo que el Estatuto haya podido ser redactado con la complicidad de la C.E.O.E., «lo que es secundario», lo necesario es que debe de responder a «un plan de solidaridad nacional contra el paro y

la reconversión de la economía. «O sea, el mismo planteamiento claudicante de siempre al que CC.OO. y el P.C.E. nos tienen acostumbrados para no verse descolgados del Poder».

Por otro lado, la estrategia de la U.G.T. se ha basado desde un principio en la negociación, dejando la amenaza de las movilizaciones hasta no conocer los resultados. El miércoles, 27, la Ejecutiva de U.G.T. se entrevista con el presi-

Y LOS DEMAS ¿QUE?

Lo que más preocupa de esta cuestión es la falta de realismo de los «sindicatos mayoritarios» para afrontar el problema — la patronal y el Gobierno son otra cosa — o, en su defecto, ese protagonismo que se confieren a sí mismos a sabiendas que no cuentan con el respaldo de los trabajadores. Una representatividad que toman de los resultados de las últimas elecciones sindicales, falseados intencionalmente en aquella ocasión, pero muy alejada de la realidad. Hoy, ni CC.OO., ni U.G.T. representan al movimiento obrero a ningún nivel, y sin el apoyo de los partidos políticos a los que obedecen, y éstos sin el del Gobierno — hay que decirlo — no serían nadie en la vida social del país, tan faltos de medios como los demás y sin una militancia dispuesta a imponer sus puntos de vista en los centros de trabajo o en la calle. No se negocia en condiciones de inferioridad cuando se tiene la fuerza para imponer una solución, y U.G.T. y CC. OO. son conscientes de que no la tienen. Podemos preguntar a quién ha consultado CC. OO. para decir que el proyecto de Estatuto que proponen a las Cortes representa la Opinión de los trabajadores, o a U.G.T. si los trabajadores rechazan el resultado de sus negociaciones con la C.E.O.E. y el Gobierno. Porque somos conscientes, por eso decimos, de que la población laboral de España se eleva a más de trece mi-

llones de personas, de las cuales escasamente un 15% se hallan afiliados a los nuevos sindicatos obreros y las centrales sindicales actuales, las que se mantienen todavía en pie, carecen de las estructuras necesarias como para asumir la responsabilidad de una cuestión tan grave sin antes conocer de verdad como piensan los trabajadores.

Nosotros — yo al menos, pienso — que la C.N.T. va a rechazar el proyecto del Estatuto tal como se conoce; de la misma manera que pienso que el Estatuto del Trabajador es algo demasiado serio para confiárselo a los políticos y a los dirigentes sindicalistas profesionales. Un Estatuto de las relaciones entre trabajadores y empresarios no se improvisa de la noche a la mañana, ni se monta sobre la legislación residual de una dictadura de cuarenta años. Si algo hay que hacer — y debe de hacerse en las actuales circunstancias — es una amplia consulta al país seguida de un referéndum controlado por las centrales sindicales existentes en cada localidad, con todos los defectos y riesgos que eso lleva; pero es la única solución si se quiere que los trabajadores acepten las reglas del juego con toda responsabilidad y sus consecuencias. No se vislumbra otra.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, sábado 7 de julio de 1979

Ante los hechos luctuosos de Valencia, solidaridad activa e inmediata en toda España

A todos los trabajadores de Alcalá de Guadaíra

El pasado lunes día 25 de junio en Valencia, las fuerzas represivas del Estado han vuelto a causar la muerte de un trabajador al dispararle a un sólo metro de distancia una pelota de goma en el pecho que le causó de forma casi inmediata la paralización del corazón. Este trabajador cenetista, Valentín González de 19 años, estaba cometiendo el «terrible delito» de defender a su padre que estaba siendo apaleado por las fuerzas del desorden público, cuando éstas se ocupaban de reprimir una manifestación obrera en lucha contra una patronal dura y provocadora.

En Cádiz, la actuación de la policía es similar en dureza, contra una manifestación de 3.000 trabajadores de Astilleros que protestaban ante la imposibilidad de cobrar sus salarios. Esta vez no hay muertos pero hay contusionados, heridos y cómo no, cantidad de detenidos entre ellos el Secretario local de C.N.T.

En Barcelona, en una manifestación de más de 30.000 personas, en protesta por el asesinato de Valencia, las fuerzas del orden burgués, siguiendo la misma línea de provocación y dureza, procede a cargar con todos sus medios «disuasorios» ocasionando nuevamente heridos y contusiones así como procediendo a centenares de detenciones, fundamentalmente de los obreros más combativos. Lo mismo ha ocurrido en Madrid en una manifestación por el mismo motivo.

En Sevilla y ante una asamblea convocada por la C.N.T. en sus locales para tratar de dar una respuesta a esta ola represiva del Estado capitalista, la policía hace acto de presencia de forma masiva en la calle Peñuelas, coaccionando e impidiendo el acceso a nuestro local a numerosos compañeros.

La Confederación Nacional del Trabajo, considerando que esta actitud de todos los cuerpos represivos del Estado, se enmarcan en un plan global de represión del gobierno de U.C.D. destinado a abortar no sólo ya actitudes combativas de los trabajadores en defensa de sus le-

gítimos intereses de clase, sino cualquier manifestación ciudadana de protesta ante el tipo de sociedad que nos quieren imponer. Último ejemplo sangriento, el asesinato de la compañera ecologista Gladys del Estal en Tudela.

Es obvio, que al capital no le basta con el posible control que puedan ejercer sobre los trabajadores las Centrales y Partidos políticos parlamentarios, sino que sigue considerando la represión y el terror como una de sus armas fundamentales para mantener sus privilegios y explotación de los trabajadores, lo que descubre en definitiva, el verdadero contenido de estos instrumentos burgueses que nos quieren vender: Constitución y Estado de Derecho.

La C.N.T., considera que ante esta situación sólo cabe una actitud, la respuesta masiva y combativa en la calle de todos los trabajadores, única que puede garantizar nuestras conquistas de clase ante el capitalismo y su Estado opresor.

Consciente de esto, la C.N.T. ha convocado durante tres días consecutivos a todas las centrales sindicales y partidos políticos parlamentarios y extraparlamentarios, con la esperanza de poder llegar a una acción unitaria que nos permitiese dejar constancia de que independientemente de nuestras diferencias ideológicas, ante la represión brutal a la que nos vemos sometidos prevalece la unidad de todos los trabajadores. Desgraciadamente y tal como esperábamos la respuesta de los partidos mayoritarios, ha brillado por su ausencia, así como las centrales sindicales.

La C.N.T. a pesar de todo hace un llamamiento a todos los trabajadores independientemente de su filiación sindical o política, y nuevamente a todas las Centrales y Partidos políticos se sumen y convoquen a la manifestación de protesta que tendrá lugar el próximo día 3 de julio (martes) en el Canóndromo a las 8 y media de la tarde.

¡Contra la represión del Estado!
¡Acude a la manifestación!
¡Por los derechos obreros!

C.N.T.-A.I.T.

Otro militante obrero ha caído. De nuevo, una vez más, cuando todavía suenan los ecos de las balas en Euzkadi, las fuerzas de «orden público» han hecho otra víctima para ofrecer

C.N.T.

Otro trabajador asesinado

La policía no tiene barreras ¿Para qué?... tienen los fusiles pero, además de fusiles, tienen también el deseo; en realidad, son mentes debidamente tratadas, para eliminar sistemáticamente los problemas de conciencias, que pudieran surgir de las acciones represivas del capital.

Desgraciadamente esta opción, regula la actualidad del País, y todo por una razón; se sientan en el Parlamento demasiados añorantes del nada erradicado sistema franquista.

¿Quién dijo que hay libertades?... Sólo lo dicen los que nos están engañando y comiendo en el Parlamento. La España de estos falsos libertadores sigue siendo: el campo de acción de Caciques, «Grandes Financieros», y otra gente de la peor calaña.

Valentín González Ramírez, trabajador del puerto valenciano, afiliado a C.N.T., recibió un mortal pelotazo en el pecho, simplemente al tratar de impedir la agresión policial contra su padre. Por este hecho se cortó la vida de un compañero que defendía unas justas reivindicaciones. La nota policial intenta enmascarar el hecho hablando de legítima defensa, pero ese es el mismo cuento de siempre.

¿Qué hizo frente a la policía?...; lógico, estaba indignado por la actitud de aquellos mercenarios, que patológicamente se esforzaban en atacar a los trabajadores, simplemente porque aspiraban a una justa mejora de sus vidas y la de sus familiares.

Compañeros: Contra el terrorismo de Estado sólo existe una actitud: «La unión de la clase trabajadora», como lo ha expresado la huelga general de Valencia, y otras manifestaciones de solidaridad.

ELLOS SON LOS TERRORISTAS
¡¡QUE SE VAYAN!!
DISOLUCIÓN DE LOS CUERPOS
REPRÉSIVOS

A.I.T.

al Estado que les ceba. La Patronal y el Gobierno, mano a mano, estrechamente unidos para escamotear a los trabajadores aquello que legalmente ya es suyo; impidiendo el ejercicio del derecho de huelga, bloqueando al máximo el derecho de sindicación. Disparando con la misma sangre fría y soltura que hace unos días entre el escándalo y la morbosidad, nos mostraban por TVE a la Guardia Nacional Nicaragüense de Somoza, sin embargo ahora calla y miente.

Los hijos de las dictaduras son como ellas mismas. Los retoños del franquismo y las instituciones que lo prolongan son familiares a los métodos de aquél en cuyo seno se han hecho políticos de cuya política hoy tenemos que sufrir.

¿Quién hará justicia a Valentín González?

Esta vez la sangre derramada es más próxima que nunca, el dolor más hondo que nunca, la respuesta...

El camino de la dignidad de los trabajadores tiene la mala ventura de jalonarse con los cuerpos de los compañeros caídos en su lucha absolutamente justa contra la opresión y la explotación. Pero el monstruo post-franquista no es eterno, no puede serlo y cada compañero que se cobra dá un paso de gigante a su final. ¡Qué se acabe pronto!

Compañeros, os llamamos a todos a que en respuesta a la impunidad y salvajismo... de la Policía, Gobierno Civil, Ministerio del Interior y Corona, manifestéis vuestra protesta y repulsa ante el avasallamiento continuado del Movimiento Obrero.

Acudid al entierro del compañero Valentín González el miércoles, 27, a las tres de la tarde. Secundad la Huelga General convocada por todas las Centrales Sindicales.

La sangre de los cenetistas jamás ha corrido en balde:

Compañeros, nuevos asaltos por la conquista de la libertad sindical y contra el Gobierno antiobrero nos esperan.

¡ADELANTE!
¡ABAJO LA MONARQUÍA!
¡FUERA SUS ASESINOS A
SUELDO!

Todos los días son buenos para tener presentes los asesinatos y las infamias gubernamentales, los latrocinios y las torturas del Capitalismo. Cada minuto que pasa, se marca en el tiempo que corre con un hecho vandálico, con un dolor infinito de la multitud sufriente. Los mártires ignorados son millones. Las angustias que matan, incontables son. En toda la redondez de la tierra gime la humanidad en la esclavitud y en la miseria. Estériles parecen los sacrificios. Infructuosas, las propagandas. Inútiles, las luchas. Millones de hombres arrastran, fatigados, macilentos, la pesada cadena de la existencia. No hay dolor como el suyo. Todo llrismo sería pálido reflejo del sufrimiento universal. Y el corazón, que palpita acelerado, quiere romper las paredes frágiles en que se agita.

Callemos las vibraciones fulgurantes de los más bellos sentimientos. No se nos diga pietistas rendidos a las dulzuras del llanto refrigerante. No se nos crea invadidos del sopor cristiano que anonada y humilla.

Hablemos como hombres de nuestro tiempo, más con la cabeza que con el corazón. El sentimentalismo no ha borrado en los siglos el menor

DE ACTUALIDAD

rostro del dolor humano. El dolor en los hombres perdura y se acrecienta. La civilización es la borrachera del dolor. Romper el canto de los convencionalismos plañideros, triturar las causas que engendraron el sufrimiento, aniquilar el mal por todos los medios al alcance del hombre fuerte, requiere esgrima de inteligencia y de energía, hechos y no palabras, ansias y no recuerdos, anatemas y no gemidos. Hay que ahogar la compasión, el amor, la piedad; hay que ser duros, que diría el filósofo poeta.

¡No hay dolor más grande que ahogar el dolor mismo!

¿A dónde nos conduce la vesania del Capitalismo y del gubernamentalismo triunfantes, ensoberbecidos, sanguinarios y bárbaramente crueles?

Una fecha llega; un cobarde asesinado se consume; la multitud de todas las naciones clama; el tiempo pasa.

¿Remember? ¡No! Cada día cae más de una víctima; caen a millares. Cada día se asesina en masa a la

muchedumbre hambrienta. Cada día se encarcela, se deporta, se persigue. Los luchadores por el ideal son acorralados como fieras.

Pero todo eso sucede, si abrimos la ventana del razonamiento, desde ella veremos que entre las multitudes de todo el planeta, hay muchísimos vanidosos, orgullosos, egoístas, envidiosos, hipócritas, hechiceros, pérfidos, bribones, obtusos empedernidos, ignominiosos y una mayoría muy grande de ignorantes; que, la ignorancia también es la madre de la maldad. Si a todo eso adjuntamos el odio que existe entre familias, entre vecinos de pueblos y ciudades, entre partidos políticos, entre sindicales reformistas, entre regiones, entre naciones, entre religiones y entre razas, el resultado será que la mal llamada humanidad, se encuentra enferma crónicamente a causa de esas lacras contagiosas, lo cual justifica, que lo mismo las matanzas colectivas que se se hacen en las guerras y todos los asesinatos que se hacen individuales, ya los llevan en la sangre, en el corazón y el cerebro,

todas esas gentes que más arriba hago mención.

Donde cunde más la maldad de todo el planeta es en los gobernantes, capitalismo y militarismo, porque todos son de ordeno y mando. Ellos son los que enfrentan en las guerras a millones de ignorantes, explotados del Capital de unas naciones, contra millones de ignorantes y explotados de otras naciones por el mismo capitalismo los cuales se exterminan entre sí como si fueran chinches. Si a todos ellos no les cegara su ignorancia, verían claro que se asesinan entre explotados, para defender a los intereses de sus explotadores y que por sus grandes fortunas les conducen al matadero.

La única medicina que puede restablecer a la humanidad crónicamente enferma, es la Anarquía; pero este remedio la mayoría de la población mundial lo desconoce, porque todas las autoridades del Universo, en vez de darlo a conocer para el bien de la Humanidad, lo tienen bien camuflado y en parte prohibido para que nadie se sirva de él.

Prefieren que la Humanidad siga crónicamente enferma, ello es su salvación.

MIGUEL FOZ

EN TORNO A LAS

PAPAS Y ENCICLICAS

Digamos, para terminar con el valor de los concilios, que desde el de Letrán los papas gobernaron por decreto absoluto, o, si se quiere, a través de sus encíclicas. Esa forma de gobierno fué «legalizada» por Pio IX quién, en el de Letrán precisamente, no contento con el absolutismo anterior, hizo reforzar el poder papal proclamando el dogma de la infalibilidad, dogma que duró hasta 1963, para continuar en vigor con la variante de ciertas reformas de fachada.

Como hasta 1963, desde 1563 pasando por el concilio de Letrán (1869) las encíclicas se suceden. Su tenor es siempre el mismo en el fondo y poco variado en la forma. Se basan constantemente en su oposición al progreso científico y al racionalismo que se abre paso en el seno de la sociedad humana. Es la Iglesia católica la precursora del denominador común que hace que todos los regímenes políticos reaccionarios le cuelguen el sambenito de comunista a todas las personas y colectividades que se oponen a ella y a los reaccionarios en general. Es una decisión que rige, de forma secular, la conducta eclesiástica. En su encíclica «Quod Apóstolici munus» — 28-12-1878 —, León XIII (1878-1903) definía el comunismo con las siguientes palabras: «Una peste mortal que ataca la médula de la Sociedad y que la destrozará» (sin la oposición de la Iglesia).

Al respeto conviene tener en cuenta que a fines de la primera mitad del siglo pasado, empezó a hacerse cuerpo la idea de la constitución de la primera Internacional de la clase trabajadora. En 1847 nació la divisa: «Proletarios de todos países uníos!» Esto explica en gran parte los motivos de esa encíclica de León XIII, a la que siguen las de los diferentes sucesores papales hasta 1963, siendo muy importante la de Pio XI: «Divini Redemptoris», sobre el comunismo ateo, y que fue publicada en marzo de 1937, cuando España, uno de los bastiones más intransigentes de la Iglesia, estaba siendo el teatro de las más angustiosas luchas entre el derecho, representado por el Pueblo defendiendo su libertad y su dignidad frente a la reacción castrense y clerical abocada dentro de sus fronteras procedente de todos los horizontes internacionales.

En esa encíclica, so pretexto de oponerse a Marx, considera que debe haber una «misericordia normal»; que es ilusoria la teoría de que cada uno reciba de la Sociedad lo necesario para vivir a cambio de darle a la Sociedad lo que dependa de sus esfuerzos. Esta afirmación es contraria a la de la teoría del comunismo de Estado y se acerca a la teoría del Comunismo Libertario, que es el que verdaderamente les dolía a todos los reaccionarios de la época, como a todos los políticos estatales. Hoy día continúan, todos juntos, teniéndoles a los anarcosindicalistas, la misma ojeriza que ayer y están todos tácitamente de acuerdo para eliminarlos, de una manera o de otra, recurriendo, como ayer, a las más rastroseras calumnias y a los más indecentes contubernios, como a las más bajas proposiciones. La revolución española está en pie, en 1937, Pio XI en su encíclica, pregona la necesidad de la paz indispensable para la vida de los pueblos. Paz reservada a los hombres de buena voluntad, — es decir — a los que se someten al dogma del Vaticano, es un verdade-

ro alegato contra toda forma no ya revolucionaria de la sociedad, sino que incluso contra toda forma liberal de gobierno establecido según las normas preconizadas por la legalidad. Un verdadero grito llamando a la nueva cruzada. Los éxitos obtenidos en Italia con Mussolini a través del tratado que culminó con el Concordato de Letrán y que aportó a sus cajas la cantidad de dos billones de liras de la época, le abrieron además las puertas de todos los estamentos del país, ya sea en el seno de la administración del Estado, cuanto que en la industria y en el comercio, y también los vastos territorios de Abisinia donde fomentaron su religión gracias a sus misionarios con las espadas en forma de cruz que tanto ayudaron a que rellenaran sus arcas.

se ha liberado de ese documento, ni, sobre todo, de sus fatales consecuencias para ella. La muy poca Iglesia se ha servido del Concordato en circunstancias oportunas como un arma terrible, cuando Franco dejaba de ser, o pretendía ella que dejaba de ser su aliado predilecto. Entonces le amenazaba con denunciar el Concordato para oponerse a él personalmente, a sabiendas que sin la influencia y fuerzas eclesiásticas, el huésped del Pardo no hubiera podido continuar gobernando. Era una amenaza gratuita. La Iglesia rompa, si le hubiere convenido, con el pacto con Franco, para mantenerlo con el sucesor probable (Juan Carlos), o posible, fuera del color político que fuera, sabiendo que aquí, como éste, la necesitaria, o haría ella lo imposible para aparecer in-



Fue Pio XI quién preparó el terreno a su sucesor para firmar con Franco el célebre Concordato de 1953 que pone España a la merced de la Iglesia. Catorce años habían transcurrido desde la muerte de Pio XI, en febrero de 1939, hasta la conclusión de ese pacto. ¿Por qué catorce años? Porque hasta entonces, la Iglesia, que mandaba en Iberia como dueña y señora, no había aún sentido la necesidad de «legalizar» la sumisión de España a su Poder omnimodo e insolente. Previsora como ella sola, había preparado de antemano todos los detalles previsibles y se firmó el Concordato cuando pensó que la situación podía cambiar en España a su desfavor y que, por consiguiente, convenía imitar al dictador «atando, bien atados, sus intereses.» Así resulta que España no

dispensable como fuerza primera contra posibles movimientos de protesta.

Alzado el rey en su trono la Iglesia no habló más del Concordato. No tiene por qué hacerlo. El rey se proclama católico. Y si las cortes y el senado estudian la posible separación de la Iglesia del Estado, ella permanece tranquila porque sabe que todo lo que se haga en la materia se hará de común acuerdo siempre y cuando, — lo que es más que probable — legalizados por la democracia española, los actuales privilegios eclesiásticos serán preservados. Así pueden esos señores vaticanistas dormir a pierna suelta. Mientras la oposición de izquierdas obedece las directivas exteriores de la social-democracia germano-americana por un lado, y por otro las del comunismo

moscovita y chino, allá que avanzarán con sus cohortes. Y sus brigadas de Cristo Rey podrán continuar obrando impunemente donde les de la gana. Y no exageramos. En Italia tiene el Partido Comunista numerosos representantes en las cámaras del Estado, salidos directamente de las jerarquías católicas. El Partido Comunista Francés tiene en sus filas a muchos católicos que lo representarán, eventualmente, en el parlamento europeo, según recientes declaraciones que se han manifestado en el congreso celebrado el mes de mayo 1979. Y nadie ignora que si los jesuitas fueron expulsados de China hace cuatro siglos, ahora, reclamados por los sucesores del «ateo» Mao, imponen sus condiciones para regresar al país del sol naciente.

De Pio XII, el célebre Pacelli, digno y celoso sucesor de Aquiles Ratti, basta con seguir la línea de conducta de su vida, especialmente desde el papado de su predecesor de quién fue, hasta su muerte, el más eminente y sumiso colaborador. Su responsabilidad sobre la conducta de la última guerra mundial, puesto siempre del lado de la más miserable y criminal reacción, no ha podido ser negada. Lo único a que la Iglesia ha podido dedicarse es a echarle tierra al asunto. Pero los hechos están ahí y con sólo ojear el libro «La Iglesia Católica y la Alemania Nazi», de Guenther Lewy, el más crédulo de los dogmáticos tiene que enojecer.

En 1933, tras las elecciones que llevaron Hitler al Poder, los obispos alemanes se pusieron inmediatamente al servicio del führer y, según el cardenal Faulhaber, durante el consistorio del 13 marzo, Pio XI «alabó» públicamente al nuevo canciller Hitler por su posición frente al comunismo. El cardenal Bertram, el 25 del mismo mes consideraba que los nazis podían ser admitidos a los sacramentos «sin que se les acusara por su pertenencia política.» (...) «Los nazis en uniforme pueden ser admitidos a los servicios divinos y a la recepción de los sacramentos aunque se presenten en gran número.»

Los acontecimientos se apresuraban en el seno de la Iglesia católica alemana. El consejo de ministros de Baviera, el 24-4-33, informaba que Faulhaber había ordenado al clero de apoyar al nuevo régimen en el que decía tener plena confianza, y monseñor Förh había declarado el 30 marzo que da cooperación de los católicos con el nuevo Reich era una obligación. Pero es que, unida a esta obligación, los católicos aceptaron la de denunciar los elementos de las otras religiones tales como los «Testigos de Jehová», por ejemplo, que fueron suprimidos a partir del 13 de abril 1933. Era, en cierto modo, el resultado de la visita de von Pápen y Goering, el 10 de abril al Vaticano, donde fueron recibidos con grandes honores, donde se dio a comprender que el papa no era hostil ni mucho menos, al régimen nazi. Por otra parte, el arzobispo Gröber consideraba como calumniosas las críticas al nazismo del que se convirtió en «miembro activo de las S.S. con participación financiera importante, tanto, que se le conocía como el obispo pardo».

El 20 de julio del mismo año 1933 se firmó el Concordato en una sala del Vaticano. Asistían a la ceremonia el futuro papa Pio XII — Pacelli — y von Pápen. El reconocimiento mutuo entre ambas fuerzas reaccionarias y totalitarias se había convertido en realidad. En 1937 Faulhaber no se recataba en declarar que la Iglesia Católica, «el mayor poder espiritual del mundo (siempre mo-

destos señores!), expresaba, merced al Concordato, su confianza en el nuevo gobierno alemán.» Y como fue que la Iglesia siempre se reserva una carta doble pensaba que, si se presentaba el caso «el concordato serviría de punto de partida para ulteriores negociaciones.» Y es ese doble juego que le hacía declarar al arzobispo Gröber, al final de la guerra mundial, que el concordato «les había engañado.» Había olvidado que en 1937 había escrito un libro que se editó y en el que consideraba al concordato «como prueba de que dos poderes totalitarios pueden ponerse de acuerdo si sus jurisdicciones (...) les inducen a hacer causa común.»

Del clero alemán decía el católico francés Robert d'Harcourt que «quería conciliar lo inconciliable: adular al verdugo y consolar a la víctima.» Pero cabe pensar que d'Harcourt desconocía, o había olvidado que, de la misma manera que el clero y el clero alemán cantaba loas al Führer y pactaba con él de acuerdo con el Vaticano, el clero francés no se quedaba rezagado. Por ejemplo: el 16 de noviembre de 1940, el canónigo Thellier de Poncheville escribe que: «de acuerdo con las directivas pontificales» el jefe del Estado francés pide este esfuerzo (de reconciliación) a todos sus compatriotas. Los católicos, menos que nadie, tienen el derecho de sustraerse a ese esfuerzo. (*) Véase «La Croix», de la época.

Del mismo periódico, misma época, en la alocución pronunciada por el cardenal Gerlier en Lyon, en la Facultad Católica, entre otras cosas, refiriéndose al mariscal Petain, dijo: «a ese jefe que Dios ha dado a nuestra patria dirijo nuestro homenaje unánime.» Y el día siguiente, 16 de noviembre, Marcel Gabilly, rinde homenaje a la Legión con estas palabras: Los legionarios, «que piensan francés, repandirán en torno suyo ideas fuertes.» «Y es también la nobleza del gesto del jefe que da su carácter de grandeza a la Francia que se reconstruye.» (...) «Al respecto, Lourdes continuará siendo un hito en la resurrección espiritual de la Patria. Lourdes, ciudad santa, donde, después de tantos miles de peregrinos ilustres o desconocidos, ha venido a su vez a arrodillarse el jefe del Estado.»

El mismo periódico católico, el 18 de mayo escribe que, en presencia del nuncio Valero Valeri, el cardenal Gerlier invita a estremecerse de gozo en sus tumbas a «León XII, verdadera luz del cielo de la Iglesia y también vos, pontífice admirable de «Cuadragésimo Año», que sobrevive en la persona prestigiosa del papa actual... El alba de la renovación aparece... Y nosotros veremos quizá para la felicidad de la familia humana, realizarse la visión emocionante que describía no hace mucho la gran voz de Alberto de Mun: «Jesucristo entrando triunfalmente en la vida social, transportado sobre las espaldas del pueblo.»

«La Croix», de aquella época, es una continua alabanza a las fuerzas fascistas internacionales, y los innumerables ejemplos que de ella podríamos presentar, atestiguan los datos y, sin duda alguna, los aumentan en cantidad como en intensidad.

El caso es que los prelados alemanes no se preocupaban por la supresión de los derechos civiles y libertades públicas, excepto en el caso que la situación les afectase... Y la declaración del obispo Bornwasser

N. B. — También va en el texto esta línea marcada con el asterisco.

hecha en la catedral de Tréveris, es substancial: «...Con la frente alta y firme el paso hemos entrado en el nuevo Reich, y nos preparamos a servirle con toda la potencia del alma y del cuerpo.»

En fin; que las declaraciones eclesiásticas de adhesión y fidelidad al nazismo son más numerosas cada día y cada vez más formales en lo que se refiere a su devoción de servir el Estado.

Terminada la guerra, en octubre de 1945 el papa Pio XII declaraba que «el totalitarismo no puede satisfacer las exigencias vitales de cualquier comunidad humana. Mezclaba derechos inalienables, como si no hubiera sido, por lo menos tácitamente, él mismo, el autor, por lo menos, o en todo caso el instigador de la supresión de esos derechos, supresión para la que la reacción se había servido de la fuerza, de la tortura, del asesinato y del genocidio organizado.»

Obvia dar más ejemplos. Porque los casos aislados de bondad por parte de la Iglesia son la excepción a la regla.



Es de ese pesado fardo que heredó Juan XXIII quién daba pruebas de un realismo interesado al observar en la encíclica «Pacem in Terris» que «es imposible determinar de una vez y para siempre, cual sea la forma más conveniente de gobierno o cómo pueden las autoridades civiles cumplir más eficazmente sus tareas respectivas.»

Toda esa encíclica no es más que el esfuerzo de un hombre agarrado a un clavo ardiente. Ese clavo consistía a crucificarse a sí mismo con tal de salvar el malparado nombre de la Iglesia, salida con no poco daño de su última aventura totalitaria e inquisidora. El papa bueno (!) Juan 23 sirvió de tampón entre los que acusaban y acosaban a la Iglesia y ésta. El caso es que, pese al rumboso farrago de literatura que en torno a su decisión de convocar el concilio Vaticano II invadió todo el mundo, no logró engañar a todos. Fue, eso sí, el apaciguador de iracundias, a la par que el trampolín que permitió a la Iglesia, con Pablo VI, el intento de restablecer su equilibrio moral, cosa difícil para una fuerza amoral) y espiritual.

Calmadlos los remolinos, ese Pablo VI viajó por todas partes sin convencer en ninguna. Prometió bienes que no dió y, como buen representante de Dios hizo a los pobres el panegírico de la miseria. A conciencia de que el cuento de Fátima es una burda y grosera estafa moral, material e intelectual, no se sonrojó lo más mínimo yendo a Portugal para celebrar el cincuentenario de las apariciones que dieron nacimiento a fuente de riquezas en que se convirtió para la Iglesia aquel lugar. El régimen de Salazar campaba por sus respetos y, como siempre, se oyeron

en aquella ocasión los choques amorosos de la cruz y de la espada en circunstancias análogas, siempre por encima de la inmensa miseria del pueblo.

En fin; que las declaraciones eclesiásticas de adhesión y fidelidad al nazismo son más numerosas cada día y cada vez más formales en lo que se refiere a su devoción de servir el Estado.

Terminada la guerra, en octubre de 1945 el papa Pio XII declaraba que «el totalitarismo no puede satisfacer las exigencias vitales de cualquier comunidad humana. Mezclaba derechos inalienables, como si no hubiera sido, por lo menos tácitamente, él mismo, el autor, por lo menos, o en todo caso el instigador de la supresión de esos derechos, supresión para la que la reacción se había servido de la fuerza, de la tortura, del asesinato y del genocidio organizado.»

Obvia dar más ejemplos. Porque los casos aislados de bondad por parte de la Iglesia son la excepción a la regla.

Podríamos dejar aquí nuestras reflexiones. Pero no podemos dejar de lado la que nos sugirió recientemente una persona. Hablando del tema, «¿La Iglesia?» — nos dijo, «¡Ya no es problema!»

Pues bien; pese a todos los argumentos contrarios la Iglesia sigue siendo, por lo menos en lo que se refiere a la religión católica, — y las otras le van a la zaga —, sigue siendo — decimos — el problema número uno que deberían resolver los revolucionarios. Porque como hace cinco siglos, como siempre, ella continúa siendo el obstáculo mayor al progreso humano. Fiel a su principio y a sus dogmas, ella continúa siendo el elemento de retorsión de los derechos humanos. Ella está siempre en la vanguardia para imponer creencias absurdas; leyes contra la expansión de la naturaleza humana; contra la enseñanza racional; contra la libertad del hombre y de la mujer de disponer de sus cuerpos. Contrariamente a sus pretendidas únicas preocupaciones espirituales y agazapada tras el cuento de que la gloria no es de este mundo, explota y mantiene la miseria generadora de ignorancia. Aprovecha toda ocasión y todo medio para infiltrarse dentro de todos los medios político-sociales para influenciar, «osotto voce», las decisiones de numerosos organismos de defensa contra el capitalismo. Y no aparecía extraño a todos, el día que se puedan hacer públicas, sus intervenciones a través de elementos intermediarios, en el seno de los sindicatos obreros de todas categorías, e incluso, sin duda alguna y con más sigilo que en ningún otro lugar, dentro de las filas de los sindicatos que repudian la religión y el Estado.

A Pablo VI, que fue «culo de mal asiento», equilibrista sobre el hilo totalitario secular mantenido durante un siglo (1869-1963), el hilo del «nostra colpa», de Juan 23 y el de las aspiraciones perpetuas del poder ominoso de la Iglesia, sucedió Juan Pablo I° el «inefable» (!). Muerto éste — ni dios sabe de qué — (aunque las malas lenguas dicen que

saneando a la par las conciencias del pueblo, anquilosadas y sometidas por medio siglo de Inquisición clerigo-militar por él padecida. Pero en Portugal, como en España, Italia y también Francia, la libertad avanza al paso de la política, lo que equivale a progresar al paso del compromiso político con la reacción clerical-castrense.

¿LA IGLESIA? ¡NO ES PROBLEMA!

murio porque no era hombre de talla para hacerle frente a las tareas ambiciosas de la Iglesia, — apareció el deportista número uno. Lo trajeron del Este. Sabían que al papa puesto y muerto rápidamente, convenía poner un papa fuerte, joven, vivo y con mano de hierro. Y eligieron a Wojtla. Este, a los quince años del Vaticano dos, que se conceptuó como «concilio de apertura, portador de un soplo de aire nuevo y fresco», — soplo muy bien controlado, desde luego —, vuelve a por lo que es la esencia dogmática. Bajo el manto de comprensión y de la libertad prepara nuevos ataques contra todo lo que es fundamental para la Iglesia la sumisión a su mandato. Y continúa amenazando. Amenazas afortunadamente sin valor en gran parte, ya que a la inmensa mayoría de católicos, incluso practicantes, les importa un huevo cuando se refiere a la condena a que se exponen si continúan tomándose la píldora anticonceptiva y otras zarandajas por el estilo. Pero estas amenazas son de fachada. La verdadera amenaza no la publica. Es la que tras esa fachada, silenciosamente, consiste en preparar las armas para una nueva cruzada, situando sus fuerzas en los flancos donde el progreso y la ciencia son deficitarios: la miserable América Latina y la fanática Polonia, en cuyos corazones la Iglesia hace palpitar la esperanza en Dios y, con su ayuda, la esperanza en una insurrección vengativa que, por querer acabar con una mala dictadura, podría abrir paso a otra, como en Irán y como en otros países, procurando además que la teocracia se extienda por toda Europa.

En lo que nos concierne continuamos pensando que las religiones son opio para los pueblos. Una de dos: o estos se despiertan, — y nosotros debemos ayudarles para que despierten, — o aquélla los mata en su esencia y sus aspiraciones libertadoras y si no puede, en su carne.

Fernando FERRER QUESADA



BUSCANDO SOLUCIONES

Grandes afanes y mejores propósitos, nos vienen marcando el camino que nos ha de conducir al fin propuesto: La total y definitiva reconstrucción de la Confederación Nacional del Trabajo — C.N.T. —, ya que en España, los viejos militantes, que aún siguen manteniendo su sangre caliente y la nueva generación, nacida por su propia iniciativa, así lo estiman de suma necesidad. Estos militantes, con un amplio sentido de la responsabilidad y conscientes, ante el momento presente e histórico, no eluden su compromiso de fidelidad a las ideas que informan sus sentimientos. Tales como los de establecer un sistema socioeconómico nacido del pueblo y para el pueblo, de sus instituciones étnicas, de sus asociaciones gremiales y profesionales, esto es, del trabajo y la libertad, como patrimonio común del hombre al servicio de la sociedad humana.

Por ello no deberemos entrar en disquisiciones para negar el materialismo histórico, no esgrimir argumentos en pro de ningún espiritualismo, pero sí hay que sostener que, existe una filosofía positiva, basada en sus valores del trabajo, filosofía que está integrada en nuestro anarcosindicalismo, y que ha de darle toda la trascendencia de un sistema de convivencia superior al que puedan ofrecer el Capitalismo de Empresa y el Comunismo de Estado.

Seguimos manteniendo que el trabajo, en sus infinitas manifestaciones, es el eterno compañero del hombre desde que éste registra su aparición en la Tierra. Y por ello no estamos contra los valores intrínsecos del trabajo, sino del empleo que se da a su fruto como mercancía, es decir, de la injusta distribución. El concepto de la moral, que es lo sustancial en nuestras ideas, nos deben seguir hacer reaccionar contra esas leyes materialistas que continuamos calificando de subcivilizadas.

Si se opta por una labor de reconstrucción, hemos de hacerlo de una manera decisiva sin importarnos demasiado la distancia que hay que recorrer, no nos podemos quedar a medio camino por temor a cansarnos en el viaje, no puede vencernos el cansancio. Ese suele ser el achaque de los revolucionarios, cuando lo que debe hacerse es, dosificar nuestras energías, metodizar nuestros movimientos y sincronizar, conservar el aplomo sabiendo llevar la iniciativa, y con ello tratar de imponer nuestro juego zafándonos de sus maniobras, he aquí una lección que nunca aprendimos totalmente.

En el pasado, hemos sido una gran fuerza determinante, pero no decisiva. Y ahí está el detalle de nuestro fallo. Ser capaces de provocar graves acontecimientos e incapaces para rematar la jugada equivale a trabajar para el diablo. El diablo siempre es el mismo: la dictadura. Ante esto, urge el reajustar algunos de nuestros aspectos. Porque el anarcosindicalismo moderno se encuentra embarazado por ciertos vicios de origen. Por actitudes desplazadas que tal vez no han respondido nunca a nuestros verdaderos principios. Estos factores parasitarios, neutralizan, paralizan o desvían la auténtica dinámica revolucionaria y ética de nuestras ideas.

Sería excesiva pretensión por nuestra parte sostener que nuestro movimiento sindical constituye la panacea para todos los problemas del hombre y de la vida, en sus espléndidas y múltiples facetas, y en nuestro caso, del hombre español. No es el sindicalismo un sistema de ideas destinado a modelar y dirigir las emociones humanas, ni a penetrar en el arcano poco escrutable del misterio de la vida. Los temas del sindicalismo, sus raíces históricas e

ideológicas, se vinculan estrechamente a la actividad más vital y dinámica del hombre — el trabajo —, y por ende, a los medios y manipulación del cambio de productos, que aseguran la subsistencia de la especie humana. Pero nuestro sindicalismo, aún no siendo el factor determinante de las condiciones éticas de la vida del hombre, puede ser, y lo será, el sistema socioeconómico que ha de sustituir al capitalismo de empresa y al capitalismo de Estado, como muy superior para encauzar los problemas humanos en condiciones de libertad y dignidad.

Continuando con nuestro afanoso caminar buscando el solar donde podamos construir nuestro propio edificio. Edificaremos los principios éticos derivados de la razón, del derecho y la justicia, de la familia y del amor está demostrado que todo esto no se armoniza con el feroz materialismo desarrollado por el capitalismo, que ha convertido al hombre en desdichado esclavo.

Si propiedad significa lo que es propio, afirmamos que no hay nada tan propio y consustancial con el hombre como los valores profesionales, esto es, la capacidad y esfuerzo que pone en ejercicio el hombre que trabaja. Es ésta una propiedad de tal naturaleza, que no puede transferirse ni enajenarse, y ella, por ser la más humana y digna, debe someterse a cualquier otra forma de propiedad que pudiera adquirirse.

El mejor camino para mantener el flujo de la Historia es tener visión de futuro y ánimo de disconformidad contra el presente. Nuestro idealismo está siempre centrado en el concepto de la libertad. La libertad es un ideal que no se rendirá mientras nuestros impulsos se mantengan vivos. La libertad, es una conciliación o integración de los impulsos, una armonización de las fuerzas causales y hasta conflictivas.

Por ello nuestros ideales deben ser dinámicos tanto como humanistas; nuestra estrategia, realista, el realismo revolucionario, para un humanista de la era de la bomba atómica, ha de ser pacífico. La bomba no es símbolo de la revolución humanista, sino de poder totalitario.

La revolución anarcosindicalista ha de ser verdadera, ya que en ella tienen puesta su mirada los hombres que componemos el mundo del trabajo. De ahí la necesidad de una **unidad** auténtica, que termine de una vez para siempre con la obstrucción que hemos de encontrar; debemos ser resueltamente revolucionarios para destruir aquello que tapone y obstruya el camino de la libertad y la realidad. ¿Quiénes somos en el mundo político social? En primer lugar no debemos ser creyentes de la llamada democracia parlamentaria, en la que el 51% tiene la verdad y el derecho contra el 49% restante, ni debemos ser adeptos de ninguna panacea dictatorial, de los unos o los otros; y no nos debemos inclinar en modo alguno a contribuir al encumbramiento de nadie para hacer de las alturas del supremo poder la felicidad de los demás.

Para saber quienes somos, es preciso tener un cierto conocimiento de lo que hemos sido, de la esencia de nuestro pasado, de los méritos y deméritos que han integrado nuestra personalidad histórica. Consideramos al pasado como un magnífico estimulante, como una valiosa lección permanente, pero siempre que no nos dejemos enterrar en él, más o menos momificados. Un conocimiento insuficiente, adulterado, mítico, puede hacer más daño que beneficio y puede ponernos trabas, para comprender la hora en que vivimos y para avizorar el porvenir y entonces

puede culminar más en desviaciones que en una orientación.

El anarcosindicalismo debe constituir un movimiento social sin el cual no se pueda explicar y comprender los últimos años de la historia española, de la historia de nuestro pueblo. Por algo ha sido así. No se puede, ni se debe renunciar a seguir siendo de la misma levadura y del mismo fermento de ayer, y sentirnos hermanos en la misma noble ambición que movió a nuestros precursores, conocidos o anónimos, recientes o lejanos. No descubrimos nada, continuamos la marcha, fieles al espíritu, aunque la realidad a veces nos muestre la insuficiencia de la letra.

El balance positivo ejemplar, fecundo, de nuestro pasado en los últimos años es éste: Hemos sido en nuestro país el movimiento más tenaz, coherente, humanista de educación popular y social. Ese es nuestro blasón, el de educadores, educadores con la palabra y el ejemplo. Eso debemos seguir siendo. ¿Quién ha hecho más que nosotros para educar a los tabajadores y enseñarles a defender sus derechos a la vida y a la dignidad? Pues si como educadores hemos podido gravitar en la historia moderna, nuestro porvenir está en ello. Esas son realmente nuestras armas, con ellas venceremos, sin ellas seremos fatalmente vencidos. O somos un movimiento social y moral a nivel de nuestro tiempo, de una humanidad libre y fraterna, o seremos algo así como el nada. Altura moral, objetivos morales, en primer plano; en planos subsidiarios todo lo que sirva pa-

ra apoyar esa línea de conducta y de fe.

Nuestra puesta en órbita es urgente, lo que no nos permite el continuar contemplando desde la ventana de nuestro edificio el caminar de los demás. Si realmente queremos rehacer plenamente a la C.N.T., necesariamente habremos de dejar en la cuneta cuanto suponga impedimento para la marcha. Hemos de caminar entre todos, animando a los remisos, enseñando a los torpes, estimulando con el ejemplo al común de las gentes, sin excluir a nadie; antes bien, lamentando que algunos se retrasen por falta de fe o de fuerzas..., la reconstrucción debe ser obra de todos. Y todos deberemos traer sobre nuestros hombros, desde nuestro origen y nuestra historia, con el tiempo y con esfuerzo, nuestra piedra. Puede que no sea la mejor, pero es la nuestra. Tan necesaria como la de cualquier otro. Y tan buena como la primera y con ello quedará demostrado lo que de verdad somos.

Si de verdad somos lo que decimos llamarnos, quedamos obligados a responder a todos estos enunciados. Creando el ambiente de responsabilidad que permita la posibilidad de llegar a una común inteligencia entre toda la familia Confederada. Si todos nos consideramos cenetistas, demostrémoslo ante quien tiene la vista puesta en nosotros. Si de verdad sentimos algún respeto por nuestros antecesores: Todos bajo un mismo lema trabajemos para devolverle a la C.N.T. la fuerza que siempre tuvo y que nunca debió perder. Si somos capaces de todo ello, habremos cumplido con el espíritu y con las ideas anarcosindicalistas y entonces no diremos lo que fuimos sino que diremos: estos SOMOS.

LILLO

Alicante, 13 de junio 1979.

BALAYONS DEVANT NOS PORTES

ESTIME ET CULTE DE LA PERSONNALITE

Personne ne saurait enlever la moindre partie des qualités et des mérites de ceux qui les possèdent, ni de diminuer l'estime légitime dont ils jouissent. Personne ne saurait, non plus, s'en attribuer arbitrairement la minime dose, s'ils lui font défaut et gagner l'estime qu'il ne mérite pas. Tous les efforts, dans ce but s'avèreraient vains, même si des ouvrages de plusieurs centaines de pages leur sont consacrés.

D'autre part, estime ne signifie nullement culte de la personnalité, l'un et l'autre ne se confondent pas.

La psychologie des libertaires se caractérise nettement par ces deux traits essentiels, contradictoires et diamétralement opposés: grande estime pour certains, mais nul culte de la personne, pour ses qualités, qui perd entièrement l'estime lorsqu'elle ne les manifeste plus. Les lauriers attribués pour d'anciennes attitudes, activités et exploits se fanent et ne suffisent plus pour assurer la pérennité de l'estime conquise, si le comportement ultérieur ne les confirme plus.

Des déceptions amères et tragiques attendent tous ceux qui dans les milieux libertaires, comptent sur le culte de la personnalité, sur la « gloire éternelle ». A partir du moment, où ils trahissent la cause commune en se trahissant eux-mêmes, c'est le suicide moral qui intervient. Ils perdent tout et tombent dans l'oubli complet.

Détrompez-vous, pauvres vaniteux, cherchant la petite gloire dans le mouvement libertaire et anarcosindicaliste ! Vous avez mal choisi votre place ! L'histoire est là pour vous l'enseigner. Il suffit d'un seul exemple pour vous en convaincre.

Il m'en souvient qu'un bon camarade bulgare, Pano Vassilev (tué par la police en 1933) qui avait participé au congrès de l'A.I.T. en 1931, en représentant de notre section, rentrant en Bulgarie, publia une série d'articles d'informations générales sur les mouvements des différents pays, et, particulièrement sur la C.N.T., donnant les portraits et les caractéristiques des camarades les plus en vue à l'époque. Une large place fut réservée à Pestaña appelé « l'horloger ». Il fut présenté avec des qualités extraordinaires, correspondant peut-être à la réalité, mais de façon quelque peu pompeuse qui froissait le culte de la personnalité. Dans l'imagination du lecteur, Pestaña se dessinait comme un horloger miraculeux de la grande C.N.T., tenant entre ses mains l'horloge de l'organisation, où tout était prévu et mesuré jusqu'à la seconde. Une prompte intervention du seul maître, mettant les aiguilles à la place désirée, tel événement éclatait subitement, bouleversant de fond en comble les structures pourries du monde bourgeois, capitaliste et étatique. Petit dieu du syndicalisme révolutionnaire !

Mais la déviation politicienne de ce grand organisateur a suffi pour le voir non seulement contesté dans son propre mouvement, mais réduit à l'impuissance dans la vie politique et social du pays, finissant par mourir avant sa mort naturelle. Et, même le fait d'avoir, rejoint, à la fin, humblement la C.N.T. ne lui a pas servi de résurrection.

Pauvres ambitieux, candidats au « Panthéon » libertaire, prenez note !

Gr. BALKANSKI

Comentario personal sobre las «Impresiones del Congreso de la AIT» hechas públicas por Jesús García

Independientemente y a pesar de lo que es criterio de la Redacción de COMBATE SINDICALISTA, en varias ocasiones ya manifestado, debemos hacer constar, que no es nuestra la culpa, si desde ciertos lugares, no solamente se usa y abusa del cargo — pruebas para demostrarlo no nos faltan —, sino que, además de pellizcar se retuerce el pellizco a compañeros y organismos públicamente, lo que hace que los afectados se encuentren abocados a exclamar su indignación. Y no es lógico ni justo que su exclamación quede ahogada. Razon que nos induce hoy a dar salida de nuevo a estas voces. Mientras quienes debieran observar la discreción

adecuada, continúen en su propósito de crear situaciones ilógicas, por nuestra parte nos será imposible impedir aquellas respuestas que pueda merecer semejante estado de espíritu. Callar en público, ha sido y es, hasta cierto punto, nuestra norma, por respeto a lo que representamos y a nosotros mismos, pero franqueados ciertos límites esto es imposible.

Nosotros no encenderemos ninguna clase de polémica, pero tampoco podremos soportar que al socaire de tal actitud se pretenda aplastarnos, ya que seguimos considerándonos seria y responsablemente militantes de la C.N.T.—La Redacción.

Al parecer «Bicicleta» es la publicación ideal para que las personas responsables de nuestro organismo nacional se manifiesten. En lo que me concierne me pregunto qué es lo que se desea con tal procedimiento.

Si me atengo únicamente a lo publicado en «Bicicleta», en primer lugar a la interviú anterior a la celebración del Congreso de la A.I.T. y ahora a las «Impresiones del Congreso», por el actual Secretario de Relaciones Internacionales, tendré que llegar a la conclusión que existe un interés marcado para distraer a la C.N.T. de los verdaderos problemas esenciales que le conciernen en tanto que organización obrera: eso es, tratar de penetrar e incidir de más en más en el seno de la clase obrera y no levantar polémicas por innecesarias inútiles y contraproducentes.

Cuando un compañero acepta la responsabilidad de representar a la Organización la primera imagen a dar es la de ser un militante responsable y huir de toda manifestación expresada a la ligera que, con la cual ponga en duda la verdadera fisonomía de la Organización que representa.

A mi juicio ya era poco serio el análisis que se hacía de la Asociación Internacional de los Trabajadores de parte del Comité Nacional Confederal. La A.I.T. no fue nunca dogmática, sectaria o irreal, como se atrevió a decir el Secretario de la C.N.T. en aquel momento. No era tampoco una organización únicamente de grupos exiliados, supuesto que en ella participaban organizaciones con tanta solera y seriedad como la propia C.N.T. española; es verdad que también participaban en la vida de la misma compañeros o Secciones exiliadas, y quizá es cierto que algunos de estos compañeros o Secciones no habían visto su país en el curso de 15 años o más. En este caso cabía también decir que había militantes, como el que así se expresaba, que desde que el franquismo impuso su dictadura en España habían dejado de pertenecer a la C.N.T. por las razones que ellos pueden muy bien explicar, habiéndose reincorporado a la misma en periodo de más «tranquilidad».

Y si en realidad a su vuelta a la casa Confederal hubiesen tratado de informarse o analizar lo que esos grupos de «amiguetes» habían hecho para dar continuidad a la A.I.T. en el curso de su «ausencia» seguramente se hubieran mordido la lengua antes de expresar en «Bicicleta» sus exabruptos. El tema se presta a decir mucho más, pero creo que con lo dicho basta.

A Jesús García podría decirle que la C.N.T. española estuvo siempre en la A.I.T., y creo que hubiese sido muy útil para él y los demás, pero sobre todo él, por el cargo que ostenta en el seno de la C.N.T. española, haber analizado lo que habían sido los últimos veintisiete años de existencia de la A.I.T. en los cuales la C.N.T. de España tuvo siempre una representación efectiva; no es justo que ahora él quiera alegremente borrar por sus manifestaciones en «Bicicleta» la acción de los compañeros que responsabilizados en una gestión orgánica tan seria y responsable como la suya, tenían que cruzar los Pirineos a salto de mata para acudir a los Congresos de la A.I.T. para hacer oír a los demás la voz de la Confederación Nacional del Trabajo. Porque la C.N.T. desde 1921, época de la reorganización de nuestra organización internacional nunca dejó de pertenecer a la misma. En la

historia de nuestra organización queda constancia de la labor realizada.

No compañeros, la C.N.T. no nace con vosotros, ni nació conmigo. La C.N.T. no se ha reconstruido, lo que quizá fuera más lógico decir, que la C.N.T. renace hoy de los descombros de una terrible dictadura represiva que quiso terminar con ella sin conseguirlo, y para que esa C.N.T. pueda recobrar la pujanza de antaño lo que precisa es coherencia, sentido de responsabilidad y de hombres que lleven en su corazón el sentimiento de nuestra justa existencia y la del anarcosindicalismo y pueda proseguir su camino sin exclusiones injustificadas, hasta que la explotación del hombre por el hombre desaparezca.

Y para terminar debo decir a Jesús García, que los delegados del Exilio, no tenían ningún margen de actuación, sus acuerdos eran claros y concretos, como lo fueron siempre todos cuantos tomó la C.N.T. de España en el Exilio a lo largo de su existencia. Lo que sí posiblemente tenían esos delegados entre los cuales figuraba yo, era una clara conciencia del problema que se les planteó. En lo que me concierne sé sobradamente lo que representa el no haber respetado el mandato que me fue conferido por la organización. Nada objetaré ante la decisión que la C.N.T. de España en el Exilio, hoy del Exterior pueda tomar. Mi decisión y creo que la de mis compañeros fue la de servir a la Confederación. Como muy bien supo expresar en cierto momento un compañero de la F.O.R.A. en 1952. Hay momentos donde el hombre, el militante, debe saber comprimir su corazón para dejar que su cerebro determine.

VICENTE LLANSOLA

LIBROS

«Sabaté — Guerrilla Urbana», Té- llez	40 00
«Mi Exilio», López Barrantes	50 00
«La muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00
«Cien Capítulos de la Retaguardia», D. Lobato	40 00
«La Legión Condor», Ramón Ga- rriga	45 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«El año de la Victoria», E. de Guz- mán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00
«Misión en España», Bowers	39 00
«Las Colectivizaciones»	12 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00
«El general Mlaja defensor de Ma- drid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Ber- nadac	32 00
«Aversión y atracción en el ma- trimonio», Th. H. Van de Velde	20 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«Guadalajara y sus consecuen- cias», Ramón Garriga	45 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Romancero de la Libertad», (Poe- mas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Philippe Buonarroti et les révo- lutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«La Prisionera», Marcel Proust	15 00

Pedidos y Giros a Roque Llop,
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. n° 923 233 V Paris.

DESDE LORA DEL RIO

Compañero, reflexiona

El Congreso se aproxima y debiéramos tenerlo muy presente, y sobre todo, ir elaborando fórmulas que sirvieran de base para el diálogo y sobre todo, ir limando las diferentes posturas que pululan en nuestro ambiente; porque hoy más que nunca necesitamos de todos y de todo, para que el Congreso sea todo lo positivo que debe ser, ya que nos jugamos la existencia de la C.N.T., como inamovible en su postulado, y esto requiere, la serenidad, la concordia y sobre todo, capacidad para dialogar sin hegemonías, que entre nosotros no deben existir, porque se contradice.

Esta debiera ser nuestra reflexión, porque el momento así lo requiere y no ponernos nerviosos en polémicas y controversias estériles, que sólo conducen al confusiónismo enrareciendo nuestro ambiente.

Pregunto: ¿Por qué se han tomado decisiones como lo del Exilio, teniendo tan próximo el Congreso, único que puede tomar decisiones de tanta importancia? ¿Por qué en estos momentos que tanto nos necesitamos nos fraccionamos y dividimos? Si es verdad que tenemos paralelismos y quien desea dar nuevos giros a la C.N.T., ¿no creéis que les estamos ayudando?

Si, compañeros, este último número de «CNT» de junio, creo, y es mi humilde opinión, no debiera haber salido, o mejor, que los hechos en decisiones que se enumeran, no sólo no debieran haberse acordado, sino tan siquiera discutido, por no ser momento para ello; es en el Congreso y nada más que en el Congreso lo que debe absorbernos en tiempo y en conciencia, para llegado el momento y con todo el conocimiento de causa sacarlo a flote y darlo a la opinión pública con toda su ética y moral, ratificada sin un ápice de mutilación, donde los jóvenes y mayores podamos abrazarnos con esa satisfacción fraterna por haber sido capaces de comprendernos y apoyarnos varias generaciones, dando una vez más, una lección de concordia y unidad, porque si nosotros repetimos la unión día tras día, poca efectividad

podemos tener, cuando los hombres más responsables de nuestros cuadros nos dividamos en criterios polémicos y estériles.

En este último número de «CNT», dice que la C.N.T. del exilio debe dejar de ser, por acuerdos tomados de varias regiones, entre ellas Andalucía.

Esto es de mucha importancia orgánica y nosotros en nuestra Federación de Lora del Río, donde además tenemos la Provincial de Campesinos, no hemos recibido jamás ningún informe sobre el particular, además a las Plenarias Regionales que hemos asistido nunca entró en ningún Orden del Día.

Queda dicho que no se debiera haber discutido en estos momentos, asunto de tanta importancia, porque para ello está el Congreso como único soberano, con capacidad para tomar decisiones y con cuanta representatividad se necesita para ello; porque el exilio es algo de mucha historia, con hechos positivos y puede que también negativos, pero que se debe tener muy en cuenta la ayuda prestada por gran parte de los compañeros que representan a la C.N.T. en el exilio.

Nosotros debemos juzgarnos los equivocados, porque somos humanos, pero también los aciertos, poniéndolo en la balanza con equidad e imparcialidad, no olvidando que el que nunca se equivoca es porque no participa y por supuesto no puede juzgar, porque de por sí, es neutro; los equivocados hay que juzgarlos diferenciando sus móviles, juzgándolos por separado y con sus verdaderos contenidos para hallar la verdad de más peso, porque cuando se juzga la conducta de compañeros, no olvidemos que es la C.N.T. y por consiguiente, toda la militancia, así como todos los afiliados y estos equivocados no deben concebirse.

Compañeros, reflexionemos, ya tenemos bastantes pruebas en el pasado de controversias, polémicas y debates que minaron nuestras fuerzas, sin olvidar que entonces éramos mayoría en el mundo laboral y aunque se restara, se pudo seguir sumando.

Yo te pregunto a ti compañero, a ti compañera, joven y mayor, ¿podemos restar hoy y seguir sumando? ¡NO! Luego si la resta de ayer fue negativa, la de hoy sería caótica.

Tampoco debemos olvidar que ayer se hacía organización y hoy se está haciendo reorganización y no debemos negligir lo difícil que esto es y máxime en un mundo tan materialista. ¡No lo olvidemos compañeros!

Aunemos nuestras fuerzas y acontecimientos y nos encontraremos a sí mismos.

Salud y Anarquía.

Lora del Río, 21-6-79.

PRIMERA EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

1 al 31 de Septiembre de 1979

UNIVERSIDAD DE ESTOCOLMO (SUECIA)

Escribir a: LITTERATURE EXHIBITION — Box 170-S — 147 00 Tumba (Suecia).

CARTA COMENTARIO

Sobre « Cuaderno poético »

A Ediciones «La Escuela Moderna», Calgary (Canadá).

Amigo Alvarez Ferreras:

Hace varios días que me llegaron los ejemplares de «Cuaderno Poético» que has tenido la gentileza de facilitarme.

Primoroso cuadernito de 75 páginas tamaño «holandesa» en el que, como siempre, has derrochado arte y buen gusto. Arte y buen gusto en cuanto se refiere a esa labor tuya, genuinamente artesanal, en la que vas escalando prominentes peldaños tipográficos: una portada que revela el claro sentido de la belleza, en la que en el interior de una greca rectangular aparece la pétrea cabeza de Homero presidiendo las columnas en ruina de Troya, y un niño en la subcubierta, para cerrar el libro con la imagen de Cristo — símbolo de luchas, dolores y esperanzas — y un río caudal que discurre al pie de amplias y modernas arquitecturas.

¡Estupendo, muchacho! Un verdadero simbolismo que ya, de por sí, estimula el deseo de sumirse en su lectura.

Leer poesía está al alcance de cualquiera. Saber leer poesía es distinto. Requiere el concurso de determinadas peculiaridades, que se deben establecer para que la lectura resulte fructífera.

Al coger «Cuaderno Poético» procuré aislarme en el interior de la habitación donde trabajo, cerré su ventana, cerré la puerta para evitar ruidos molestos, apagué la luz central, y en uno de los ángulos de la habitación, con un brazo de luz opaca vertiendo directamente su tenue luminosidad sobre las páginas del libro, procuré identificarme con el poeta a quien leía. Traté de adivinar «su problema», la emoción que le indujo a expresarse y el mensaje que se propuso transmitir.

El poema casi siempre nace de un dolor. El dolor que nos causa la vida. El dolor de un sentimiento nuestro incomprendido. El dolor de una ilusión muerta o de un sueño irrealizable.

La estrella que nos guiña al acabar el día, o ese lucero remoto que preludia los flamantes amaneceres, el agua de los ríos que crea melancólicas notas musicales en su eterno discurrir; el canto de las aves en la inmensa soledad de la campiña, y hasta las simétricas corolas de la flor, si lo meditas, si te detienes a reflexionarlo profundamente, acabarás concluyendo que lo que te inspira es una extraña predisposición psíquica de nostalgia, de ansiedad. ¡De dolor...!

Por eso el poeta ocupa un lugar distinto en nuestro conocimiento: Espronceda, Bécquer, Núñez de Arce, Campoamor, Machado, etc., etc. (¡tantos y tantos «etcéteras»!) fueron almas enfermas. ¡Enfermas de una fristeza maravillosamente fundidas en el crisol del Arte, para ofrecérselo en el dorado cáliz de una Poesía que no podrá morir nunca...!

Leí esta acertadísima selección de poetas y de poesía que hoy nos brindas. Leí detenidamente, sin prisas, saboreándola con delectación y adentrándome en la singular manera de hacer y de sentir de cada uno. Desde «Fuerza eres, hombre», con que J. Molina pone la primera piedra de

este ideal edificio, hasta el impecable soneto final con que el gran amigo — ¡hermano de las horas difíciles! — J. Fco. Abad, lo cierra, pasando por las viriles estrofas del inolvidable Relgis, por las delicadas imágenes con que Clella Mendoza orna sus versos, por el ritmo inconfundible de Betanzos, el mensaje lírico de Carpio y la enérgica diatriba de Marrodán, siempre combativo y valiente.

«Cuaderno Poético» es otra de las valiosísimas aportaciones que avalan una postura rectamente adoptada y una auténtica labor. (¡Y tú me entiendes, Félix).

En cuanto al hecho de haberte pedido un determinado número de ejemplares, voy a tratar de explicarme.

Como entiendo que resultaría ingenuo querer instruir a un matemático acerca de las doctrinas de Pitágoras; explicar los fenómenos siderales a un astrónomo, o dar un curso de endocrinología, pongamos por caso, a don Gregorio Marañón, considero que es perder el tiempo hablarles de Carlos Marx a los socialistas o de anarquismo a los personas versadas en las teorías de Bakunin.

Creo que debemos ampliar nuestro campo de acción. Existen sectores juveniles y núcleos intelectuales que no tienen la más remota idea de nuestra literatura. De ahí nuestras viejas «conversaciones pes-

tales» — (¿recuerdas?) — relativas a la necesidad de depurar el léxico de nuestras publicaciones, suprimiendo terminologías impetuosas y cultivando el valor real de la expresión. Creo que comentamos este asunto con Marcos Alcón cuando el grupo «Tierra y Libertad» de México propuso la fundación de una revista literaria en España.

Por eso nosotros hemos enviado «Cuadernos Poéticos» a los más diversos lugares. He aquí algunas de sus respuestas:

— Un club juvenil: — «¡Estupendo! Un tipo de poesía totalmente nuevo. No conocíamos esto.»

— Un profesor de E.G.B.: — «Magníficas selecciones de poetas y de poemas. Es una poesía que dice, que llega al corazón y a la inteligencia.»

— Una estudiante de auxiliar de clínica: — «¡De qué modo le agradezco este valioso obsequio! Muy bueno todo, pero sobre todo el poema final de León Felipe. No conocía a este poeta...»

— Un periodista: — «Con semillas de esta naturaleza no cabe duda de que la mies del futuro ha de ser verdaderamente óptima.»

Y no seguimos ¿Para qué? «Cuadernos Poéticos» ha obtenido el éxito que era de esperar, por lo que una vez más, te reiteramos nuestra sincera admiración por el bien que estás haciendo en beneficio de la Poesía y por la infatigable labor que Ediciones «La Escuela Moderna» está llevando a cabo en pos del ideal y de la cultura.

Con un cordial abrazo:

C. VEGA ALVAREZ

PALABRAS EN LIBERTAD UN EX-ANTROPOFAGO DELANTE LA HISTORIA

No es por vez primera que en estas columnas tenemos la ocasión de escribir sobre una de las figuras más ilustres y más típicas de la moderna cultura del Brasil: Raúl Bopp, ex-trotamundos, ex-pintor de brocha gorda, ex-embajador escalofonado, pero antes que nada, ex-antropófago, que debe ser, todavía, descubierto en «nuestra América», aunque en el Brasil su nombre es famoso hace varias décadas y su libro fundamental, el poema amazónico «Cobra Norato» (escrito en 1927), haya salido en más de 25 mil ejemplares y nueve ediciones, a partir del año 1931. Fue sólo entonces que un grupo de amigos del poeta, bajo la iniciativa de Jaime Adour da Câmara y Alberto Pádua de Araujo, decidió sacar en una tirada de 2.600 ejemplares el poema que constituye una de las claves para la comprensión del Brasil, de sus gentes y mitos, bajo la estupenda portada del pintor, poeta y ensayista Flavio Resende de Carvalho, otro de los «modernistas» (en Brasil, Modernismo = Vanguardismo) ignorados en América Hispana.

El poema constituyó desde luego una de las piezas fundamentales del «Movimiento Antropofágico», subcorriente «nacionalista» del Modernismo, tratando de afirmar en poesía, pintura y prosa, lo que era «bárbaro y nuestro», bajo el liderazgo del poeta y novelista Oswald de Andrade, autor de manifiestos, improperios y polémicas que dejaron huellas en la cultura del Brasil hasta hoy día. Como muchas veces suele ocurrir, la «Antropofagia» dejó de existir en el mero momento, cuando más se esperaba de ella, en visperas de un «Congreso» que había sido or-

ganizado en la ciudad de Vitoria (Estado de Espírito Santo), por iniciativa de las autoridades locales.

He aquí que a casi medio siglo después de la «explosión antropofágica», («Tupy or not Tupy, that is the question»), en un libro titulado «Vida e Morte da Antropofagia», Raúl Bopp rinde cuentas y habla ante la historia, con aquel encanto que subrayamos al resañar las «Memorias de un Embaixador». Bajo la portada de Tarsila do Amaral, representando el estupendo «Abaporu», revive un mundo encantado, se dan cita nombres, hombres y fechas, que Bopp interpreta y explica con una maestría y un espíritu «antropofágicos» hasta hoy día.

Al lado de los trabajos de Manuel Bandeira, Mario de Andrade, Mario da Silva Brito, Brito Broca, Joaquim Inojosa, Menotti del Picchia, Aracy de Amaral, Otto Maria Carpeaux, Haroldo de Campos y uno u otro más, este libro editado bajo el pie de imprenta de «Civilização Brasileira», constituye una de las más valiosas contribuciones para el conocimiento del espíritu moderno del Brasil. El memorialista Bopp, está siempre a la altura del poeta puesto que su memoria no tiene fallas, su estilo es tan brillante como sencillo y sus informaciones vienen, naturalmente, de primera mano, haciendo de esta obra el repositorio de una América Latina en búsqueda de sus raíces.

«Vida e Morte da Antropofagia» ya no es, hoy día, un libro, sino un marco — y como tal llamamos la atención sobre esta afirmación más genuina de la «brasileidad».

Stefan BACIU

NO TE IMPORTE

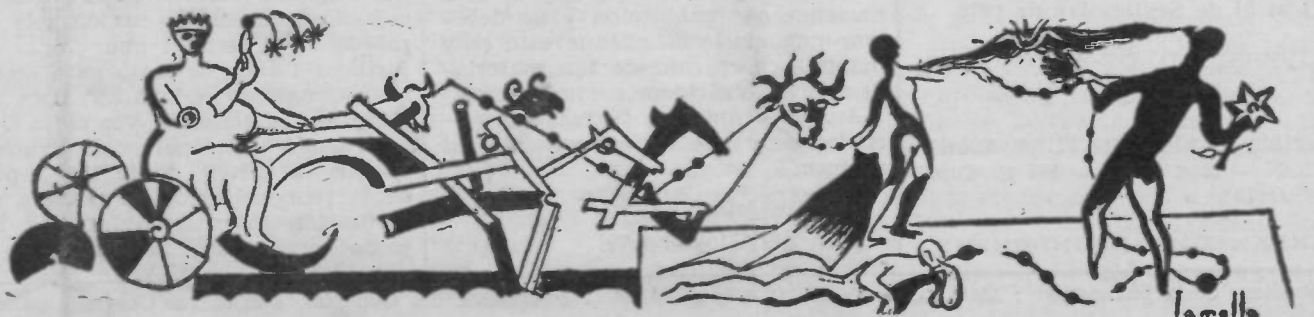
Compañero: Son tus acciones El espejo, donde tú el primero Has de mirar, Si lo que tú haces No lo quieres para tí ¿Por qué has de hacerlo a los demás?

Las acciones son conducta, Si buenas son, bueno serás, Si malas son Preparate a pelear, Que las malas acciones Perros rabiosos son Que a tí mismo morderán.

Compañero: Vive en bien con los hombres. Aun que con tus entrañas [bres] No vivas en paz, Que los otros son, y tú eslabones De la misma sociedad.

Eslabón con eslabón Hombre con hombre (por el esfuerzo unido) Libertad con libertad [dos] Compañero: — Que la sociedad no es. — Si es SI. Echala en tus acciones Y no te importe... ... De apartar la piedra Para que tu hermano pueda caminar.

José MOLINA



3428

B.D.I.C

PARIS, 30 AOUT 1979. — NUMERO 1.041.

HEBDOMADAIRE

PRIX : 3,00 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.

CUANDO LLEGUE SEPTIEMBRE...

Empezamos de nuevo

Mucho me lo temo o este «cronicón» va a resultar tan «terrorífico» como esos que alarman a algunos compañeros cuando reciben COMBATE SINDICALISTA y en sus páginas se encuentran con un largo trabajo de los que yo acostumbro a enviar. Lo siento de veras; pero en las vacaciones, durante este mes que no hemos tenido contacto con nuestros lectores, han sucedido tantas cosas que necesariamente vamos a tener que referirnos a las principales para no romper con esa línea de comentarios que nos habíamos comprometido a mantener. Y, la verdad, las cosas que han sucedido no son para pasárselas por alto. En este mes ha habido terrorismo a escala nacional, de graves consecuencias, del que todavía no sabemos quién a resultado beneficiado; si los terroristas en sus discutibles propósitos o el Gobierno de Suárez a quien de momento han ayudado a potenciar la imagen de conciliador y de democrático que le viene pre-fabricando el capitalismo internacional. Porque, lo repito, los resultados de las últimas bombas en las terminales de viajeros de Madrid, con víctimas del pueblo — las autoridades viajan con medios propios — todavía están por ver, y los terroristas, independientemente de quienes hayan sido, creo que se lo pensarán antes de repetirlo; y no precisamente por las represalias sino por los resultados. También ha habido una gran actividad diplomática protagonizada por el mismo Suárez, que nos permite empezar a ver claro el papel que en el terreno internacional juega España, al servicio de la socialdemocracia cristiana y como adelantada del repliegue conservador y autoritario que ya domina a Europa. Es significativo, por ejemplo, que el primer síntoma de recuperación de la normalidad en Guinea Ecuatorial después del derrocamiento de Macías, haya sido la reapertura de las iglesias católicas antes que la total amnistía de los presos políticos retenidos por el dictador o del aterrizaje del primer avión comercial en Malabo; cuando se nos ha dicho que la caída de Macías fue posible a la «luz verde» dada a la operación por España, el país colonizador. O que en el viaje de Suárez a Brasil y el Ecuador — o el de Felipe González a Cuba — se ha presentado al jefe del Gobierno español como el representante de una filosofía política, la de la

transición, que se pretende introducir en el Continente americano para facilitar la solución a los regímenes instaurados por los Estados Unidos en años anteriores, que ahora se encuentran en un callejón sin salida. Un viaje realizado en unos momentos históricos cuando el pueblo de Nicaragua se ha sacudido de Somoza por las armas y se quiere evitar que lo repitan los demás países del cono sur americano sometidos a la tiranía y a la explotación de las oligarquías financieras.

Pero con ser todo esto muy importante, bastante más es lo que sucede aquí, en fin de cuentas lo que nos interesa, porque de ello depende el futuro nuestro de muchos años. Ni el calor, ni las bombas, ni el éxodo veraniego que tradicionalmente paraliza la vida del país, han podido detener la actividad de las comisiones parla-

mentarias ni las reuniones ministeriales dedicadas a acelerar el desarrollo constitucional. Particularmente, la última quincena de julio y la primera de agosto cuando las Cortes han puesto el «fermé» y Suárez se ha ido a Mallorca, han sido pródigas en el estudio de proyectos y la aprobación de algunos de ellos. Así, entre el marasmo de las altas temperaturas estivales, de la indiferencia ciudadana preocupada por sus vacaciones en las que ni siquiera la subida de la gasolina hizo mella, han ido apareciendo los proyectos de los Estatutos vasco y catalán, el Plan Energético Nacional (PEN), la creación del Tribunal Constitucional y el Programa Económico, y se ha dejado entrever cuales son las intenciones del Gobierno acerca del Estatuto de los Trabajadores, cuyo borrador apareció como un globo sonda a primeros de julio para ver como reaccionaban las centrales sindicales afectadas y la patronal. De todo esto, y de la problemática sindical, la otra cara de la moneda, vamos a tratar de hacer un breve comentario, sin perjuicio que en otra ocasión volvamos abordar cada tema por separado.

(Sigue en la página 2)

Los chupópteros lo son en todas las situaciones y lugares.



Sólo ha sido una pausa laboral.
El combate continúa por un anarcosindicalismo vigoroso.
¡VIVA LA CNT!

A TODOS LOS OBREROS DEL TEXTIL

Compañeros/as: Analizada la situación del ramo y profundizando en las causas que han llevado a la situación actual, a todos los trabajadores del textil; situación que se caracteriza por un desinterés creciente de los trabajadores, motivado por la persistencia del engaño que las llamadas «centrales responsables» insisten en mantener. Entendiendo así mismo, que ante los «rumores» que corren de entrar en huelga el ramo, convocada por «esas» centrales, huelga que según el rumor lleva carácter de «indefinida».

RESOLVEMOS para conocimiento y clarificación, hacer pública declaración de lo que el obrerismo organizado en la C.N.T., acuerda:

1) El planteamiento del Convenio llevado por el sindicalismo vertical, ha sido desde sus inicios una fantasmada; en ningún momento hubo necesaria seriedad en los «negociadores», los paros que se realizaron, fueron presiones electorales, encaminadas a proporcionarse clientela entre los obreros.

2) Nuestra posición como sindicato, fue desde el comienzo, la de negarse a ser un payaso en manos de la patronal, lo que se concretó en la denuncia del Convenio del año pasado, (abandonando la mesa de negociación y no firmando), y en este NEGANDONOS resueltamente a NEGOCIAR nada que previamente no fuera planteado en las fábricas y asambleas abiertas de trabajadores del Ramo.

3) Todo el aparato burocrático del sindicalismo de partidos no ha podido con una realidad, sólo la lucha de los trabajadores por los trabajadores mismos, sin injerencias de la política y el Estado, puede llevar adelante las reivindicaciones que se plantean a la patronal.

4) Nuestro rechazo a los «montajes» que a través de la negociación del Convenio se han montado estas centrales, nos lleva a rechazar este nuevo «teatro» que nos quieren colgar ahora con el titulillo de «huelga indefinida»; no podemos ni queremos cargar con la responsabilidad y consecuencias que la actuación falaz de estas centrales puede ocasionar a los trabajadores.

5) A pesar de lo expuesto y sin que suponga contradicción alguna, por un mínimo de Solidaridad proletaria con los trabajadores afiliados aún, a esas «centrales» nos sumaremos a la huelga, siempre y cuando sea un proceso asambleario, que abarque desde las fábricas, a las asambleas generales de ramo.

Nuestra alternativa: Acción directa

Frente a los convenios del Estado, los obreros debemos levantar la libre negociación directa.

En base a la elaboración de plataformas reivindicativas, elaboradas en asambleas por los propios trabajadores, según sus necesidades, propugnando la **unidad de acción**, eligiendo delegados de fábrica, revocables en todo momento por la asamblea. Coordinación de los delegados a través de asambleas de zona, localidad, polígono, etc.

Para iniciar esta lucha, lo primero es no reconocer los convenios oficiales vigentes, ni la ley que los regula, no hay que esperar a la fecha de revisión, para empezar a levantar plataformas. Solo reconocemos la negociación directa entre obreros y la patronal, al margen de los convenios del Estado. La negociación, a cargo de verdaderos organismos obreros, y en base a la correlación de fuerzas arrancadas, con la lucha.

Consideramos que las necesidades mínimas de los trabajadores pasan por:

— Por la total libertad de asociación obrera y acción sindical, en las empresas.

— Libertad de asambleas como órganos de decisión, y reconocimiento de los delegados elegidos en ellas.

— Por la libre negociación de las reivindicaciones obreras, con la patronal, sin injerencias del Estado.

— ¡Fuera la ley de Convenios colectivos!!

— ¡Fuera la ley de Acción Sindical!!

— Contra el paro-expedientes de crisis-reestructuración de plantillas y cierres, proponemos las siguientes medidas:

Reducción de la jornada a 35 horas.

Supresión de las horas extras. Jubilación a los 60 años con el 100% del salario.

Reparto del trabajo entre los brazos disponibles.

— Por el derecho a la huelga sin restricciones.

— Salario base suficiente, — mínimo 35.000 ptas.

— Contra los aumentos por porcentaje, pues perpetúan y agudizan las diferencias entre categorías.

— proponemos — aumentos lineales para todos de 15.000 ptas.

— Amnistía laboral, readmisión de los despedidos.

— 30 días de vacaciones en verano y 7 días en invierno.

— Subsidio de desempleo por tiempo indefinido (bajo control de las centrales sindicales); (así como el control de las Oficinas de Empleo).

— Devolución del patrimonio sindical; expropiado en 1939 a la C.N.T. y U.G.T.

— Devolución del patrimonio de la C.N.S. a los trabajadores.

De nuevo y una vez más... y ¿van?, tenemos que denunciar los manejos que estamos siendo objeto todos los trabajadores, y los del textil en particular. Sabíamos (y no somos profetas) que la anunciada huelga indefinida no se iba a realizar, entre otras cosas porque CC. OO. las tiene prohibidas (sí, habeis leído bien, prohibidas) por todo ello es por lo que nosotros estábamos seguros que no se realizaría.

Lo más curioso ha sido que donde se decidió, que continuara la convocatoria, no fue como era de esperar en la asamblea de delegados de Barcelona, si no en la reunión que tuvieron el lunes los más «fieles» en los locales del PSUC; no es que ello nos extrañe, pero al menos hasta ahora lo llevaban con disimulo (?) pero cada vez más se ve lo que son, unos mandados del partido, sin que ello signifique seguir los postulados comunistas, dado que si recordáis lo que decían en plena campaña electoral, eso de «vota PSUC — para no cargar la crisis sobre las espaldas de la clase tra-

tajadora», y tenemos la triste realidad, que es la de que han firmado 21.150 ptas. brutas, al mes, o sea 18 o 19 mil líquidas.

Las razones que se han dado para hacer el simulacro de huelga indefinida, no son otras que el ver que los trabajadores les están exigiendo cada vez más honradez, la cual parece se la perdieron con la legalidad y asentamiento en la poltrona; forma de solucionar esas exigencias, no había otra que la de montar un espectáculo por todo lo alto, y en combinación con la patronal, pues a ésta tampoco le interesa el que los trabajadores decidieran buscar otras vías más lógicas, pues si la desafilación continúa, ya no podrán presumir de mayorías, con lo que la patronal se tendrá que sentar a discutir convenios con verdaderos trabajadores, los cuales no están dispuestos a las traiciones como las de ahora.

Así mismo recordamos a los «Sres. dirigentes» de los sindicatos que han firmado el presente convenio, que mantenemos lo de hacer un debate en público, delante de todos los trabajadores del textil, en el lugar, día, y hora que creais oportuno.

SINDICATO DEL TEXTIL
DE BARCELONA
C.N.T. - A.I.T.

(Extraído de «El Anarcosindicalista», nº 17 de Terrassa.)



(Viene de la página 2)

relaciones con la C.E.P.Y.M.E. (pequeña y mediana empresa) y más tarde con la C.E.O.E. Todas las demás centrales sindicales han seguido el mismo camino, menos la C.N.T., claro está, que sigue deshojando la margarita de la estrategia sindical en espera de nuestro próximo Congreso.

Y, ahora, septiembre

Aquí, en septiembre se espera que ocurran muchas cosas. Lo mismo puede ser un espectacular acto de la ETA contra el Estatuto y el Consejo

General Vasco, como la renovación del Gobierno con la inclusión de los socialistas después de su Congreso o la marginación política de Carrillo y el P.C.E. porque ya han dejado de ser útiles a la transición... Son los vientos socialdemócratas que barren Europa. Yo pienso que en septiembre lo más importante que va a ocurrir es que se van a seguir legislando leyes hasta completar el desarrollo constitucional, de las que el país no va a darse cuenta hasta no enfrentarse con la realidad. A mí me preocupa esa insensibilidad de la calle ante el proceso legislativo en el Parlamento. Günter Grass, en unas declaraciones hechas a «El País» en el extraordinario dominical de esta semana decía, que en Alemania, la reacción frente al terrorismo ha sido mucho más peligrosa que el propio terrorismo. Algo pareci-

do está sucediendo en España donde se está llevando un sentimiento de impotencia entre los trabajadores, que va hacer difícil la «huida hacia adelante» de la que habla el novelista alemán. Se nos quiere sumergir en un pragmatismo sociológico que haga imposible la utopía revolucionaria y niegue la libertad. Pues no se ve otra alternativa en el horizonte, a no ser una reacción violenta de los trabajadores, cada día más desorientados. La crisis económica y el paro durará en España, con terrorismo o sin él, lo que dure el desarrollo constitucional. El tiempo lo dirá.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 19 de agosto de 1979.

HOMBRES DE LA CNT

En el primer aniversario de su muerte Recordando a Juan Ferrer Farriol

El día 16 de noviembre de 1945, procedente de la Corrèze, a 5 km. del «Barrage del Gros Chatain», donde había trabajado de leñador, llegué a Pau (Bajos Pirineos entonces, Pirineos Atlánticos ahora) a trabajar de mi oficio de alpargatero en el taller del rojano Antonio Jiménez. Con la baja de la F.L. de dicho «Barrage» me entrevisté con el Secretario de la F.L. de Pau, Vicente Pérez, siendo dado de alta en la misma.

A los dos días que llevaba trabajando mi patrón y amigo A. Jiménez de filiación socialista, pero nacidos ambos en Cervera del Río Alhama, me dijo:

— Si quieres oír una emisora de radio clandestina, que al parecer debe ser vuestra, de la C.N.T., vienes a la una aquí al taller, o irás. Dan emisiones muy importantes y tocan el Himno «A las Barricadas» y otras canciones revolucionarias.

Efectivamente, a la hora indicada por mi paisano, tuve el placer de oír dichas informaciones radiofónicas y directas acusaciones contra el régimen inquisitorial del franquismo. Podéis figuraros la impresión alentadora que me produjeron aquellas emisiones radiofónicas, yo que venía de la montaña sin ver ni oír otra cosa que el crujido de los robles y el impacto en los riñones en la operación de descuartizarlos. Aquellas emisiones eran tan alentadoras que con la euforia del momento creía que en breve volveríamos a empuñar los «instrumentos» para atacar al franquismo y a sus derivados.

Nadie de los radioescuchas ocasionales allí presentes sabíamos donde se encontraba dicha emisora clandestina que se captaba como si estuviera en el mismo Pau.

A los ocho días de estancia en la capital del Bearn asistí a una reunión convocada por la F.L. de Pau a la cual asistieron los diez compañeros, cuyo objeto era nombrar una delegación a un Pleno Departamental que debía celebrarse el día 2 de diciembre de 1945. En aquella reunión, yo, sin conocer a nadie de los presentes estaba en ayunas de ciertos pormenores y de los entrebastidores actuantes. Finalmente se nombraron delegados a V. Pérez, J. Pujol y a Juan Ferrer. Este último tomó la palabra para manifestar en términos claros que debía existir error en ciertas actuaciones y que por ese camino se iría inevitablemente a un precipicio.

Como, repito, a nadie conocía, pero por las manifestaciones de Ferrer comprendí que los entrebastidores oían a cuerno quemado, porque me enteré después que los «interfectos» habían tenido una reunión preliminar para tomar acuerdos especiales siguiendo su tortuosa línea de conducta.

A las 9 de la mañana del citado día comenzaron las tareas del Pleno al cual acudieron delegaciones de las FF.LL. de Pau, con 129 afiliados, Oloron Sainte-Marie, Buzy, Hendaya, San Juan de Luz y Bayona, así como el Comité Departamental con Jacinto Borrás como Secretario, el Comité Regional representado por el Secretario García y un representante del Comité Nacional, Paulino Malsand, Secretario de Coordinación. La mesa de discusión quedó constituida, como Presidente Hendaya, Demetrio Beriain, Secretario de Actas Pau, Vicente Pérez y de Palabras,

no recuerdo. El principal objeto del Pleno era conocer el informe de las delegaciones sobre los acuerdos de cada F.L. alrededor de la invención relamida de «Con España o Contra España». ¡Error de mal gusto! ¡Quién de nosotros se encontraba en aquellos y en otros momentos «contra España»!

El informe del C. Departamental fue rechazado por el 75% de las FF.LL. El Pleno duró tres sesiones con debates bochornosos. Juan Ferrer intervino varias veces aconsejando mucha calma y tacto destacando que había que evitar la rotura o la escisión orgánica que por el contrario se haría un gran daño a la C.N.T. y al Movimiento Libertario. Dijo en frases gráficas: «que era muy fácil romper el cántaro pero arreglarlo sería más difícil». Tan acalorado fueron las intervenciones de los reunidos que si no hubiera sido por el sereno temperamento del Presidente de Mesa, Beriain y las intervenciones de Juan Ferrer el Pleno hubiera terminado en una batalla campal.

Pero como sospechábamos, la incógnita del juego estaba prevista de antemano y... «consumatum est»: en dicho Pleno fue declarada la escisión de la C.N.T. y como colofón, con el premeditado de «echar más leña al fuego», un personaje inesperado que sólo conocían los inventores de «Pro España» llamado «Macario» antes de terminar el Pleno pidió se le permitiera intervenir para informar de la situación de la C.N.T. en el interior de España, pues acababa de llegar y traía el saludo de 100.000 compañeros. No sé si fue un error de ceros a la derecha lo cierto que la intervención de Macario fue tan «macanuda» que se armó el escándalo padre.

En la tercera sesión, de las 9 a las 12 de la noche se dio lectura al escrutinio de «Pro España o contra España», «con que hubiera sonado mejor: «Frases los Políticos o contra los Políticos». Se dio a conocer el resultado de la votación que el 75 por 100 opinaron contra la colaboración, pero al dar lectura de los votos de la F.L. de Pau de 129 adherentes, 126 votaron «Pro España» y 3 en contra de tal subterfugio: Ferrer, Federico (siento no recordar su apellido) él y su compañera Conchita colaboraban en la emisora confederal y un compañero llamado Ferrando. Pedí la palabra para protestar indignado del uso falso que habían hecho con el voto mío, porque la reunión de los que provocaron la escisión fue celebrada antes de mi llegada a Pau y sin embargo me incluyeron en tal acuerdo mayoritario, sin mi conformidad, en el momento de dar a conocer en el Pleno el resultado mayoritario de la F.L. de Pau. Y añadí: «Compañeros: no sois 3 los que quedáis al margen de todos esos, somos 4.» Y el Pleno de referencia acabó como «el Rosario de la Aurora».

A la salida, rue Latapie, tuvimos un cambio de impresiones y acordamos ir a la «Villa» donde vivía Ferrer, que después supimos que era donde estaba instalada la emisora clandestina.

Por una causa inesperada no pude asistir a dicha reunión, pero di mi dirección a Ferrer para que contactase conmigo al día siguiente. A las 4 de la tarde vino a buscarme a mi modesto refugio y me informó que en la reunión de la noche anterior habían acordado formar con carác-

ter provisional el Comité Departamental que recayó en la F.L. de Buzy, como Secretario J. Vila, Coordinación C. Rubio y Contador J. Correus. Al propio tiempo Ferrer me aconsejó que sin pérdida de tiempo debíamos constituir la F.L. de Pau. Al efecto nos entrevistamos con algún compañero de Pau y de los pueblos limítrofes que muchos de ellos se encontraron diseminados por la campaña en trabajos agrícolas y que sin ser informados habían sido incluidos en el pucherazo de los «Pro España» adjudicándose los votos de dichos compañeros que en modo alguno habían dado su conformidad a tal maniobra. A los pocos días quedó constituida la F.L. de Pau con 8 compañeros que me nombraron a mí como Secretario y Contador. Al propio tiempo contactamos con los ocho compañeros de Coaraze y formaron ellos también una F.L. nombrando como Secretario al veterano compañero Frisnillo. Todas las noches en la casa de la Emisora nos reuníamos y coordinábamos nuestros trabajos para contrarrestar los trabajos de zapa de la escisión colaborando cada día iban perdiendo adeptos.

Como la escisión de la C.N.T. ya era un hecho consumado provocado por los políticos en ciernes, una noche a finales de diciembre, Ferrer me informó que ya estaba desmontada la Emisora para trasladarla a otra parte, pues las circunstancias aconsejaban. Me dijo si podría ayudarles, cosa que hice con mucho gusto. Al ver tantos cables en dicho circuito radiador no tuve más remedio que pensar en la «telegrafía y la telefonía sin hilos» y en la tres bombillas que iluminaban las tres piezas de mi modesta mansión en casa de mis padres. Pero la Emisora se desmontó cuidadosamente, se metió en cajones y en un gran camión se trasladó a otra parte.

La despedida que hicimos al compañero Ferrer fue para nosotros emocionante porque sabíamos que su actuación orgánica era sincera y sin zigzagueos. Nosotros en Pau seguimos en la brecha y a los seis meses ya contaba nuestra F.L. con 25 adherentes apolíticos.

Por creer que el compañero Ferrer estaría muy ocupado en la instalación y emplazamiento de la Emisora suspendimos la correspondencia hasta que fue nombrado Director de «CNT». Y en el año 1949, en el mes de agosto, tuvimos la agradable sorpresa que nos visitara en unión de su compañera Elvira que hacía poco había llegado de España y no conocía la ciudad. Nosotros les acompañamos como verdaderos «cicerones» por la capital bearnesa.

Me voy a permitir contar una anécdota característica del no olvidado compañero Juan Ferrer. En la visita que nos hizo en dicha ocasión visitó también una amistad particular que tenía ya desde Barcelona, con Carlos Manini, que residía en esta ocasión en Pau y formando parte de la escisión. — No quita los cortés a lo valiente —. No era oportuno en dicha visita particular hablar de problemas orgánicos y la conversación transcurrió sobre las múltiples odiseas de los refugiados españoles desde su entrada en Francia. Ferrer nos contó una de órdago: creo que fue por el año 1941, él se encontraba trabajando de campesino en los Pirineos Orientales y un día se le pre-



sentó un problema complicado: un compañero, de los pocos que se encontraban por aquellos caseríos, por graves asuntos de familia pensó marcharse a España. Como ningún compañero de aquel sector disponía de dinero para obsequiar con una comida de despedida, el compañero Ferrer sugirió poner en práctica una pequeña azaña que sin decir nada más él la llevaría a la práctica. Aquella Masía era inmensa y disponía de una cantidad de gallinas casi con cifras astronómicas. Una buena mañana cuando abrió el gallinero para dar la libertad a todo el ejército plumífero hizo prisioneras a dos unidades de dicho tropa, las sacrificó en un santiamén y aventó las plumas por el campo mientras el resto de la mesnada armaban un escándalo mayúsculo suficiente para alertar al patrón de la granja que preguntó a Ferrer lo que ocurría con tanto griterío. Ferrer, sin inmutarse, le respondió «que había sorprendido un grupo de zorras atacando las gallinas y que no sabía cuántas se habían llevado y que gracias a él — a Ferrer — que con una «forca» las había corrido evitando con su presencia y decisión que las zorras no hubieran hecho una verdadera carnicería». El patrón agradecido le felicitó por el celo que tenía por la casa.

Ferrer llevó las dos gallinas a casa de un amigo y compañero y como postres la cena fue complementada con unos suculentos melocotones. Aquella anécdota verídica, contada por Ferrer en momentos que ciertas cosas no se podían decir, nos hizo reír a carcajada batiente.

Considerando que otros compañeros más capacitados y con notas biográficas más precisas dentro de nuestro ambiente anarcosindicalista darán a conocer la obra y lucha de titanes de nuestro inolvidable compañero Juan Ferrer, el mejor homenaje que se le puede hacer es continuar en la brecha defendiendo los ideales que él sustentó hasta la hora de su muerte.

Lourdes, 30 de octubre 1978.

Dionisio JIMENEZ

LIBROS

«Sabaté — Guerrilla Urbana», Té- llez	40 00
«Mi Exilio», López Barrantes	50 00
«La muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00
«Cien Capítulos de la Retaguar- dia», D. Lobato	40 00
«Misión en España», Boweres	39 00

Carlos Zimmermán o el recuerdo de su Andalucía eterna

«Espoir» nos trae la noticia:
— «Carlos Zimmermán ha muerto».

Así. Escuetamente. Sin paliativos de ninguna clase.

Con ese signo fatal e insoslayable con que el curso implacable de la vida nos asesta los más insospechados reveses.

¡Carlos Zimmermán ha muerto!
Eso es todo.

El interrogante más inconcreto de la historia de un hombre acaba de cerrarse.

De golpe.

Sin que haya temblado el pulso de ese extraño enigma de los destinos humanos a la hora de poner el punto final de una vida.

Pero Carlos Zimmermán no ha podido morir. Hay seres y cosas que no mueren nunca.

Que quedan. Que perduran. Que permanecen íntimamente ligados a las páginas imperecederas de la historia con caracteres de eternidad.

Y yo sé, Carlos, viejo amigo, que tú no te has ido.

No has podido irte.

Como tampoco te fuistes del todo aquel verano infiel que tiñó de rojo-escarlata los dilatados campos andaluces.

Tu estabas.

¡Aquí!

Como estaban los Arcas, los Vicente Ballester, Paulino... Y hasta aquel chocarrero episodio de la Casa de Cornelio, que tan magistralmente inmortalizó T. Cano-Ruiz...

Como todos los que por las legendarias riberas del Betis iban soñando románticos ciclos de esperanza y libertad.

¿Recuerdas...?

¡Sevilla...! Sus callejas moriscas. Sus brujos barrios cuajados de misterio y poesía. Con aquel duplicado del número 49 de la calle «Enladrillada», donde el viejo Sánchez Rosa me habló por primera vez de ti...

— ¡Sánchez Rosa — dijiste entonces — autor de «La Gramática del Obrero», «La Aritmética del Obrero», «El Abogado del Obrero»...

Sánchez Rosa era casi una institución.

— Pocos — afirmabas — podrán vanagloriarse de haber llevado a cabo una siembra tan fecunda.

Y Paquita. Su hija Paquita. ¿Recuerdas...?

¡Tan ecuánime! ¡Tan centrada siempre! ¡Tan culta...!

Seguro que no has olvidado aquel paseo vespertino, repleto de imágenes siniestras, cuando ella, Paquita, nos fue indicando rincones inolvidables del Parque de María Luísa.

Su voz trémula, toda música inédita, toda metáforas dolientes que fluían de las parcelas más sensitivas de su alma cuando nos iba señalando: — «¡Aquí! ¡Y aquí...! ¡Y aquí...! ¡Aquí se durmieron para siempre sus sueños de auroras nuevas...!»

¿Recuerdas...? ¡Claro que recuerdas! Hay cosas que no pueden borrarse.

Que ni siquiera la muerte conseguirá borrar jamás.

Como a ti te recordamos todos.

Como estos viejos campesinos andaluces recuerdan el eco de tu voz redentora. Voz antigua de apostólicas resonancias, que penetraba hasta los arrabales más ocultos del corazón.

Voz de tribuno.

Voz de poeta que supo cantar la más hermosa de las trilogías: «¡Paz!», «Libertad...!», «¡Amor...!»

Sueños de Amor y de Libertad.
Sueños de Trabajo y de Esperanza.
De nuevos soles.
De auroras nuevas.

Sueños y amores, Carlos, de esta Sevilla, de esta Andalucía, de esta España que te quieren y te recuerdan porque saben que fuiste ese hombre bueno, justo y responsable que fueron siempre todos los anarquistas del mundo.

«Espoir» nos trajo la noticia: «Carlos Zimmermán ha muerto».

Pero no es verdad.

¡Carlos Zimmermán está aquí!

¡En medio de estas hermosas campiñas andaluzas, donde un día han de florecer rosas nuevas!

Donde florecerán también aquellos lirios del romance de Lorca, que supieron hacerse espadas para batirse contra la furia adversa de los vientos.

¡¡De todos los vientos!!

C. VEGA ALVAREZ

OTRO ANDALUZ QUE DESAPARECE. — Al iniciar de nuevo la publicación después de la tregua veraniega, nos llega la triste noticia de la desaparición, tras penosa enfermedad del compañero granadino, Antonio Cañete, ocurrida en la ciudad normanda de Dreux, en los primeros días de agosto. Reciban sus deudos, nuestro sentido pésame.—M.

BALAYONS DEVANT NOS PORTES Responsabilité

(En guise de conclusion)

La reconstitution de la C.N.T. a beaucoup entraîné, et, avec elle, l'irresponsabilité inconcevable et intolérable a trop duré.

L'on n'a jamais, nulle part et surtout en Espagne, vu cette absurdité: publier dans la presse du mouvement, les organes de la propagande de l'organisation, des affirmations mensongères, des calomnies, des attaques personnelles et des points de vue individuels, souvent anonymes, n'engageant aucunement l'ensemble collectif et même contrariant les positions traditionnelles et historiques de l'anarcho-syndicalisme.

Y a-t'il le moindre sens de responsabilité chez les auteurs de tels écrits et chez ceux qui les laissent publier ?

A qui revient-elle, si elle est une obligation et si l'on a le droit, de la chercher et de l'exiger ?

La responsabilité chez les libertaires et chez les anarcho-sindicalistes est d'une signification hautement morale pour chaque militant, pris individuellement. Mais elle a également un sens collectif, tant moral et volontaire, que formel et obligatoire, lorsqu'elle découle des engagements librement consentis et volontairement fixés par les collectifs.

Plus la personnalité et la portée historique d'un mouvement sont importantes, plus ses responsabilités sont lourdes. Dans les circonstances actuelles, tout ce que les anarcho-sindicalistes et les libertaires en Espagne font ou ne font pas, se répercute sur le mouvement international. Leur responsabilité dépasse les frontières de ce mouvement et du pays. Les regards de tous les amis, ainsi que des innombrables ennemis sont fixés sur l'Espagne; le moindre succès de notre mouvement réjouit infiniment les premiers, et chaque défaut, chaque erreur ou maladresse, individuelle ou collective, sont immédiatement capitalisés par les seconds.

Aussi, je prends la liberté d'interpréter les pensées et les sentiments des libertaires appartenant à l'anarchisme social et révolutionnaire dans le monde entier, pour m'écrier: «Basta! point de comportements, d'actes, de gestes et de paroles irresponsables».

L'insuffisance de responsabilité est, sans doute, le fait d'une conscience insuffisante, mais aussi, dans une certaine mesure, l'œuvre de la mauvaise foi et même de la provocation de certains qui se croient trop malins. Ceux-ci se trompent, sans pouvoir tromper personne.

Des erreurs et des fautes ont été commises par beaucoup, la vraie grandeur d'un militant et d'un homme est d'avoir le courage moral de le reconnaître pour se corriger et reprendre honnêtement sa place dans le mouvement et dans la lutte grandiose pour le triomphe de notre idéal.

A l'approche du congrès confédéral déjà annoncé — peut-être un peu prématurément, selon certains — un examen de conscience libre et volontaire devient absolument indispensable, afin d'épurer le climat et d'arriver à la cohésion libertaire nécessaire.

Que chacun prenne sa responsabilité et la traduise en comportements et en actes correspondant, afin de ne pas laisser échapper les bonnes perspectives de renaissance qui se dessinent à l'horizon d'Espagne et du monde.

Fédérica écrivait récemment, avec la perspicacité, la droiture et la sincérité qui la caractérisent: «mi alma se acongoja, temiendo que se desperdicien, que no se aprovechen tantas perspectivas abiertas ante nosotros...» (1)

C'est un appel angoissé qu'expriment ces paroles. Soyons à la hauteur de la conscience et de la responsabilité que les circonstances historiques exigent de nous tous!

Gr. BALKANSKI

(1) « Mon âme est angoissée, craignant que toutes les perspectives ouvertes devant nous ne se perdent et ne soient pas profitées ».

LOS LIBROS

Las páginas del libro de Francisco Merino (1) nos pasean por Castro del Río y nos dan, muy sintetizada, una amena y completa lección de su historia. El estilo del autor recuerda el romanticismo autodidacta. Los defectillos que el crítico empedernido puede hallar en estas páginas son superados por el amor que Merino ha puesto en ellas al escribirlas. Su reflexión (pg. 17), sobre la siega en cuadrilla comparándola con la de los monstruos mecánicos de hoy día, no nos le hace creer añoradizo de aquella forma de esclavitud en relación con la actual. Pero él sabe que los monstruos mecánicos liberarán al campesino cuando desaparezcan los «monstruos» seculares que son los terratenientes y compañía que sólo cuentan las cuentas de sus bancos, pero no cuentan para nada las penas ajenas.

Nombres de compañeros y hombres rectos desfilan por sus páginas. De entre ellos retenemos a Sánchez Rosa, autor de una serie de libros interesantes para el obrero; al capitán Sediles, que fue prisionero del fuerte de La Mola, de Mahón, donde le vimos siendo niños el día de la proclamación de la República; Nieves Núñez, con quien tuvimos el placer de colaborar en visperas del 19 de julio y de quien aprendimos no pocas cosas.

Interesante el retrato que hace de los campesinos dominados por dos inquietudes principales: el trabajo para asegurar la subsistencia de la familia y el afán de ilustrarse, robando horas al reposo para aprender la más noble de las batallas que el hombre pueda librar, cual es la que ahuyenta la ignorancia y el espíritu de sumisión.

En fin; prosa y poesía épicas abundan, cantando la esperanza en el advenimiento de una Sociedad justa, y denunciando los asesinatos y las torturas que reinaron a lo largo del franquismo.

Francisco Merino ha bebido en fuentes históricas de buena mano y ha sabido relatar sus enseñanzas.
¡Adelante!

Fernando Ferrer

(1) «Castro del Río — del Rojo al Negro», de Fco. Merino. — 110 páginas de 11 x 17 cms. — En la portada a tres colores, la plaza del pueblo, de González. — Editada por Impres's, Terque, 106, Terrassa.

FE DE ERRATAS

En el ensayo titulado «En torno a las Religiones» de F. Ferrer, aparecido en el n.º 1.037 de «C. S.», correspondiente al 28-6-79, en la página primera, 4ª columna, penúltimo párrafo, donde dice: «enseñada», debe decir: «enseñada».

En la página 3, 2ª columna, 1.º párrafo, penúltima línea; donde dice: «envío de misioneros extranjeros», debe leerse: «envío de misioneros al extranjero».

En la página 6, 1ª columna del n.º 1039, correspondiente al día 12 de julio, en el subtítulo: «Absurdidades religiosas», párrafo 3º, líneas 11 y 12, donde dice: «cuyo verbo endiablado...», debe seguir diciendo: «y alegría comunicativa desarrugaban el ceño...», etc.

En la página 7: «Concilios y dogmas», primera columna, 2º párrafo, 5ª línea, donde dice: «forzosa», debe decir: «forzoso».

LIBRERIA

DISCOS	
«Romeo y Julieta», Berlioz (2 discos)	30 00
«Les Grands Ballets», Stravinsky (3 discos)	45 00
«Euvre pour piano», Ravel (3 discos)	45 00
Brahms	15 00
«Concerto violoncelle», Dvorak	15 00
«Mort de Cléopâtre», «Nuits d'Été», Berlioz	15 00
«Concerto pour orchestre», Bela Bartok	15 00

MITIN en MONZON provincia de Huesca - España

Los compañeros de la rivera del Cinca organizan un MITIN para el sábado día 1º de Septiembre de 1979, a las 7,30 horas de la tarde en el Cine COSTA (barriada del Palomar) en el que tomarán parte:

Federica MONTSENY, por la CNT del Exterior; y

Dos compañeros más por la CNT de España.

¡Acudid numerosos.!

EUZKADI E IRLANDA

Guerra religiosa como contraposición a Revolución Social

Durante muchos años tuve la satisfacción de convivir con militantes de ETA y a muchos de ellos me une una profunda y sentida amistad. Todo lo que se refiere al pueblo vasco, a sus aspiraciones y a sus luchas me llega unido a esos sentimientos personales y concretos.

También durante muchos años he convivido con irlandeses, trabajadores católicos y protestantes y he tratado de comprender, lamentándolos, los enfrentamientos entre miembros del pueblo trabajador irlandés por motivos que, en mi opinión, resultaban difíciles de admitir. El no compartir la misma religión, o el no descender de la misma etnia, no justificaba que un trabajador se enfrentara a otro; olvidando, al paso, que su enemigo es el explotador.

Los irlandeses, desgraciadamente para los intereses revolucionarios, están demasiado oprimidos por el peso de la religión. Y es lamentable que ninguno de los dos bandos emita ataques contra la forma religiosa que los determina. O sea, no se ha visto a un contendiente «católico» atacar al papado o al jesuitismo. Tampoco los «protestantes» atacan a sus pastores políticos o a la Orden de Orange. Esto explica, sin duda, que los multimillonarios de la mafia irlandesa norteamericana sean en extremo generosos con el proletariado «católico» irlandés. Claro que no es menos generosa la Banca Británica en ayudas al proletariado «protestante».

Cuando se empieza a entender el problema irlandés se ve que es cierto, lo que en un principio no se quiere aceptar: Se trata de una guerra religiosa como alternativa a una Revolución Social. Y además por extensión se llega a otra conclusión: Los curas y los pastores manejan el cotarro y si Roma y la Iglesia de Inglaterra quisieran terminaría este inútil derramamiento de sangre.

Roma en el Ulster de guerra fuerte ante la Iglesia de Inglaterra. Se apuesta la obra «misionera» en el Imperio Británico y el Vaticano sólo puede aceptar la negación desde una posición de fuerza. Lograda ésta surgiría el tratar de paralizar un activismo, que lanzado desde las sacristías ha cristalizado pasiones y determinado vidas. Sin embargo, las cosas se complican y en ocasiones el arma empleada hiere al brazo que la usa. En el Ulster «se han pasado» y el pueblo irlandés, unos y otros, puede encontrar caminos distintos a los de Ignacio de Loyola o a los de Ian Pasley. De ahí se comprende la visita papal y todos los sutilísimos juegos en relación con su viaje a Irlanda. Ningún irlandés del bando «católico» ha dejado oír su voz contra tanta sangre derramada por Roma y no sólo en Irlanda.

Ya han pasado los tiempos en que los socialistas atacaban a Dios y a la Iglesia. Han pasado esos tiempos y ahora se puede morir «para mayor gloria de Dios» sin que, ni aún los más agnósticos, griten contra semejante situación. En estos tiempos no es, por tanto, extraño que el I.R.A. nunca haya atacado a la Iglesia. Y por vivir en la misma época, tampoco lo haya hecho E.T.A. que tendría motivos más que sobrados, dada la actitud de la Iglesia en España. La Iglesia vivió su luna de miel con el franquismo y durante la misma el fenómeno guerrillero no se dio en Euzkadi como en Cataluña, Asturias, Andalucía, Galicia, pese al hecho de tener frontera con su santuario natural: Euzkadi Norte. Sin embargo,

cuando la Iglesia entiende el franquismo como no rentable, surge con más fuerza el fenómeno guerrillero en Euzkadi que en las otras regiones, donde la Iglesia tiene muchísima menos influencia. De las sacristías y de los seminarios. Se la sacristía emancipadora y en esa emancipación no se pone en cuestión a quién más ha oprimido y no sólo al pueblo vasco. Quizá la lucha en Euzkadi como en Irlanda esté controlada por sus enemigos naturales. ¡¡Ojalá no!!

Mis amigos de E.T.A. lo son porque no son ex-seminaristas, con éstos no hago migas, y en ellos es fácil reconocer hombres honestos y de principios. Aunque, en mi opinión, con el tremendo error del nacionalismo. Mis amigos se sienten mas cerca de un trabajador castellano que de un burgués vasco, algún ex-seminarista se expresaba del modo opuesto. Por desgracia, por el Seminario y los jesuitas habían pasado una gran mayoría de E.T.A. y con cierta complicidad jubilosa se comentaba que a los jesuitas se les llamaba «jesuetas».

En Inglaterra se empezaron a poner bombas en los maleteros de las estaciones; murieron inocentes ingleses. Los fanáticos aseguraban que no lo eran por ser ingleses, y una vez más el racismo afloraba de la mano del nacionalismo. En ningún momento he aceptado que esas acciones estuviesen inspiradas por las mejores reivindicaciones del trabajador irlandés, que son fáciles de comprender por cualquier trabajador del

mundo. ¿Cómo entender algo tan injusto como es causar el mínimo dolor a un inocente? La policía derro todos los maleteros de las estaciones y no han vuelto a ponerse en servicio. Al mismo tiempo el gobierno británico recibió un tremendo apoyo popular que se concretó en leyes que restringían la Libertad, más todavía, llegando a aprobarse los campos de concentración sin juicio previo.

Una vez más tengo que dudar que E.T.A. tenga algo que ver con una táctica tan desgraciada como poner en riesgo vidas inocentes, colocando bombas en lugares públicos. No acepto, de ningún modo, que mis amigos tengan algo que ver en todo esto y más bien se lo atribuyo a sus enemigos, que son los míos, aunque se arropen bajo las siglas que astutamente hayan logrado utilizar para mancharlas. ¿Por qué matar inocentes en Madrid y no en Bilbao? ¿No sufrió tanto, o más Madrid en su lucha contra el fascismo? En su podría llegar a pensar que el racismo está siendo fomentado entre los luchadores vascos. Es ese racismo que los obispos navarros utilizaban en la Edad Media para masacrar a las comunidades sefarditas, en Tudela, por ejemplo. Y si bien yo sé que mis amigos no están en tan sucio juego, si veo la mano de una Iglesia que entregó Euzkadi a Franco, que después la pacificó, lo que no pudo César, durante 25 años y que ahora pretende hacer de ella otro Ulster. Y cómo no sentir la sombra del pre-

posito general de los jesuitas, vasco eso sí, que por su nacionalismo feroz tanto puede comulgar con el Dios vivo del Japón, cuando por allí jesuitaba para «mayor gloria de Dios».

Queridos amigos que la Iglesia y los jesuitas queden, ante el pueblo, como lo que son, sin mixtificarse en jesuetas, para que los trabajadores tengamos la paz que necesitamos para poder combatir al Capital, a la Iglesia y al Estado.

Jaime POZAS

Agosto 79.

El honor militar

— ¿El honor? ¿Qué es el honor? Puede el militarismo decirnos ¿qué es el honor? ¿Es honor ser un parásito durante toda su vida? ¿Es honor violar mujeres y hombres en las prisiones? ¿Es honor arrestar o asesinar a otro ser humano que nunca ha tratado y en ocasiones es hasta su amigo? ¿Es honor declararle la guerra a otros pueblos? ¿Es honor sostener y proteger todo el parasitismo del Estado? ¿Honor es torturar? ¿Honor es persecución? ¿Honor es mentir, es hipocresía, es traición? ¿Es honor robar impunemente?

¿Qué es honor para un parásito? ¿Es honor defender cosas que ni el mismo parásito sabe por ignorante? ¿Es honor ser un imbécil?

El mundo está lleno de ésta clase de «hombres» que no trabajan, porque a eso no se le puede llamar trabajo (mantenidos por los trabajadores que son después perseguidos, encarcelados y asesinados por los parásitos) ...y si es trabajo es inhumano, antisocial como lo es el hampa, las drogas... productos de una humanidad corrompida, degenerada...

Una mierda no da tanta repugnancia como ver a un hombre armado. Un hombre armado está irrespetando la vida de los demás; de la naturaleza, del universo; hasta la vida del mismo parásito peligrando al poder matarse él mismo. ¿Es esto honor?

Lo que va dentro de todo uniforme es la podredumbre, la deshonra, es la úlcera de la sociedad... el hombre-caballo del Asia es algo admirable, ¡merece más respeto y aprecio!

El gusano da seda. Un raso y un mariscal de veinte estrellas ¿qué dan? ¿Esto puede llamarse honor militar? ¿Honor puede tener el gusano que da la seda a la humanidad? ¿Honor puede tener la abeja que da la miel? ¿Honor pueden tener los árboles que dan sus frutos? ¿Honor pueden tener las hormigas que trabajan!

Pero ¿qué honor puede atribuirse el militarismo? ¡Ninguno! ¡Es más, la humanidad debe hacer desaparecer ese cáncer!

Y a pesar de esto ¡hay familias que se sienten «orgullosas» porque un familiar estudia para militar! ¿Es posible que esas familias no sospechen que, ese hijo o pariente, mañana será un asesino a sueldo, un violador, un defensor de los ladrones y hasta un ladrón cuando llegue al poder? ¿Cómo puede sentirse «orgullosa» una familia con semejante estupidez?

¿Cómo puede ir este mundo hacia un porvenir de alegría, de paz, de respeto por la vida... ¿si la enseñanza y la familia están desorientadas, a la deriva?

KING KAISER

SERVICIO DE LIBRERÍA

«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00	«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00	«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00	«La Legión Condor», R. Garriga	40 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00	«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reevé	22 00	«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner	35 00	«No éramos tan malos», Jacinto Toryho	50 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer	50 00	«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton	15 00	«Desintegraciones capitalistas» Juan de la Cruz, «Poesías completas»	21 00
«Les médecins de l'impossible», C. Bernadac	20 00	«A la découverte de Han Ryner	14 50
«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00	«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	34 00	«Dieu et l'Etat», Bakoumine	6 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00	«Atlas de España»	80 00
«Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán	50 00	«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atilla, dit Georges, etc.», Bernard Thomas	20 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00	«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00	«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«Así Empezó», José I. Escobar	50 00	«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00
«Útiles después de Muertos», O. M. Pellecer	30 00	«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«El Mito de la Cruzada», H. R. Southworth (en francés)	27 00	«Le Nazisme - Société Secrètes», Werner Gerson	15 00
«Cómo gasta el Estado el dinero de los españoles», Vicente de Sebastián	6 00	«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00
«Mi Exilio», R. López Barrantes	50 00	«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	15 00
«Guerra de clases en España», Berneri	20 00	«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00
«Poemas de Llum i Tenebra», Roc Llop	10 00	«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
		«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

S. I. A. — CONSEJO NACIONAL

Relación de los donativos recibidos de parte de las Secciones, Amigos de S.I.A. y simpatizantes, en lo que va desde primeros de abril hasta el 30 de junio de este año 1979. Asimismo, los distribuidos por el C. N. en el mismo periodo. Todo ello, pro-España y Necesitados.

Recibidos para los necesitados de SIA:

Mauricio Pascual, 56; José Begú, 100, Antonio Caro, 100; Vicente Giralt, 90, José Rebugent, 50; Juan Timoneda, Hyères, 3.500; Manuel Gómez, Toulouse, 50; Uno de Elne, 150; Alvarez Ferreras, 31,09; R. Vizcaino, 100; José Calvente, 100; Angel Orellana, 16; C. Ballester, 40; Ramón Valencia, 20; Joaquín Fernández, 52,94; Pierre Román, Suiza, 100; Fco. Rebordosa, resto del Calendario, 93,36; José Remio, 20; Salvador Ripoll, 500; Ramón Ribera, 300; Pedro Castaño, 20; José Marín López, 50; Pablo Porta, 10 francos.

Total: 5.599,59 F.

Recibidos pro-España:

Mauricio Pascual, Bélgica, 84; Ramón Ribera, 200; Pierre Román, Suiza, 347,25; Millán Redondo, 25 francos.

Total: 656,25 F.

Distribuidos por el Consejo Nacional, pro-España y Necesitados: 1.987,59 Frs.

F. L. DE MÁLAGA

La Federación Local de Málaga da las gracias a los siguientes compañeros por su contribución económica a esta F. L.:

Manolo Sánchez, Marsella, 1.000 ptas.; Antonio Vargas, Londres, 1.000; Cipriano Damiano, Barcelona, 3.250; Rebol, Béziers, 1.470; Guillot, Marsella, 1.507; Francisco Cruzado, Lanester, 2.260; Guillermo Muñoz, Marsella, 5.451; José Portillo, Pau, 2.810 pesetas.

Total hacia el fondo pro-Casa: 18.752 pesetas.

Donativos al Sindicato de Oficios Varios de Málaga:

Francisco Collado, Bélgica, 3.427; Francisco Cruzado, Francia, 730,50 ptas.

Total donado al S. de Oficios Varios: 4.157,50 pesetas.

La Redacción a todos los compañeros: Recibimos asiduamente mucho material para ser publicado. Pero no podemos satisfacer a todos los colaboradores según sus deseos. El periódico está a disposición de todos. Todo irá saliendo, pero seguiremos evitando los artículos violentos sea quien sea el autor. Hay que desechar todo lo que pueda incoordinar. Hoy más que nunca la C.N.T. de todas partes debe concienciarse que quién crea conflictos artificiales entre compañeros, objetiva o subjetivamente se margina de nuestros medios. Procuren los compañeros escribir a máquina, si pueden. Con doble interlinea y tras haber revisado bien los textos. Así nos evitarán mucho y a veces engorroso trabajo de corrección.

NUMEROS PREMIADOS DE LA TOMBOLA

1. 2.263	2. 6.604
3. 10.833	4. 7.111
5. 12.538	6. 12.817
7. 1.721	8. 10.834
9. 3.778	10. 8.401
11. 5.373	12. 12.675
13. 9.622	14. 2.312
15. 11.848	16. 6.581
17. 3.148	18. 8.644
19. 10.279	20. 4.447
21. 5.765	22. 12.400
23. 14.426	24. 4.875
25. 4.749	26. 9.735
27. 12.882	28. 106
29. 6.627	30. 7.817
31. 11.237	32. 10.988
33. 11.329	34. 11.126
35. 9.139	36. 11.311
37. 14.356	38. 13.096
39. 5.095	40. 8.591
41. 10.714	42. 12.621
43. 507	44. 4.438
45. 11.358	46. 14.637
47. 7.604	48. 10.328
49. 5.939	50. 4.136
51. 6.370	52. 11.221
53. 12.292	54. 12.618
55. 2.615	56. 6.019
57. 5.686	58. 3.624
59. 14.173	60. 14.248
61. 14.788	62. 11.620
63. 6.470	64. 549
65. 10.901	66. 838
67. 10.943	68. 1.840
69. 1.576	70. 12.834

Los premios pueden reclamarse a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris, a la mayor brevedad.

NECROLOGICAS

MARIA REMEDIOS BERUAT

El día 14 de junio de 1979 a las 11 de la mañana, fue sepultada civilmente en el Cementerio de Perols, la que en vida se llamó María Remedios Beruat, natural de Chelva (Valencia), nacida el día 24 de noviembre de 1897.

De muy jóvenes se encontraron en Francia con nuestro compañero Andrés Arbiol, los cuales, en territorio francés se unieron; un tiempo después se vinieron a la Fresneda (Teruel), pueblo natal de su cocpañero Andrés, puesto que la vida ingrata de aquel pueblo no les convenía se volvieron hacia tierras catalanas donde tantos otros de aquella comarca Valderrobrense aterrizaban. Y estando en Castelldefels les sorprendió la revolución de 1936, a la que como muy buenos Confederados se pusieron al servicio de la misma incondicionalmente. Su compañero Andrés estuvo en el frente hasta el último día de la guerra en el batallón de guerrilleros mandado por el compañero Ramiro.

Al entierro de la finada, acudieron representaciones de varios pueblos limítrofes, en particular de Montpellier, lo mismo españoles que franceses; el acompañamiento fue digno de lo que María Remedios merecía. Serían muchas cosas que podríamos narrar alrededor de esta familia, puesto que como tantos y tantos, pasaron sus vicisitudes por tierras del exilio y más, con sus tres hijas menores de edad.

Aquí en Francia, pertenecieron siempre a nuestra organización acudiendo a cuantas manifestaciones se han celebrado y muy solidarios con todo lo concerniente a «Pro-España».

El compañero Octavio de la F. Local de Montpellier, al darle sepultura hizo un resumen biográfico de lo que en vida fue la compañera María Remedios. Todos con gran sentimiento, la dejamos allí para siempre, deseando descanse en paz.

A ti compañero Arbiol, hijos y nietos, os deseamos resignación y estamos con vuestra pena.

Perols, 14 de junio de 1979.

Samuel FALGAS

LAUREANO MONTERO ASENCIO

El día 17 de abril del corriente año, murió en el Hospital de Castres a los 72 años de edad el que fue siempre nuestro compañero Laureano Montero.

Natural del pueblo Landete (Cuenca), de muy joven llegó a la ciudad industrial de Cataluña, Badalona. Se empleó como obrero en la industria del vidrio.

En dicha localidad ingresó en el Sindicato de la C.N.T. y conoció las ideas del anarcosindicalismo y tomó conciencia de la emancipación obrera que, jamás dejó hasta el fin de sus días.

En el año 39, perdida nuestra lucha en la guerra pasó a Francia; internado en un campo de concentración, luego en compañías de trabajo, fue deportado durante la ocupación alemana a las islas de Guernesey, donde cogió el principio de su enfermedad, que siempre fue empeorando hasta terminar con su existencia.

En la F. L. de Castres, el compañero Montero, siempre cumplió con los deberes sindicales, siendo muy reservado en sus cosas, muy fraternal y solidario.

Su entierro fue civil, con la asistencia de sus familiares, compañeros y amigos.

La F. L. de Castres se asocia al sentimiento de sus familiares y compañera.

RELATOS CORTOS

(Viene de la página 8)

es inflexible. No hay quien lo pare. Durante unas semanas se logró establecer un sistema comunitario donde todo era de todos y nada de nadie. Los alimentos eran repartidos conforme a las necesidades. Finalmente llegó la policía de la capital, el grupo de rebeldes fue reducido. Muchos fueron fusilados, otros condenados a largos años de condena. Mi madre cayó ante las balas de los asesinos luchando fieramente.

— Pero usted...

— Sí, yo soy aquel niño pequeño que mi madre alzara sobre su cabeza, cual estandarte de lucha.

— ¿Qué ocurrió con Villa Lata? — inquirí

— Desapareció totalmente. En su lugar los capitalistas del pueblo edificaron pequeñas casitas de ladrillos y aseguraron un salario mínimo a los jornaleros. Esto les bastó para asegurarse en su dominante posición.

— ¿Por cuanto tiempo? — volví a preguntar.

— ¡Esa es la incógnita! Hay muchas Villa Latas en el mundo. Y no precisamente formadas con trozos de madera y latas de conservas. También muchos capitalistas como Don Ruperto. Gentes que arrojan su talega de mendrugos mientras ellos disfrutan de los privilegios. Puede ser, amigo mío, que aquel invierno de Villa Lata, vuelva a producirse; que vuelvan a resurgir los deseos de justicia y de libertad..., tal vez vuelvan a nacer como entonces.

Francisco Moreno

SINDICATO DE OFICIOS VARIOS DE SANT VICENÇ DELS HORTS

Como vemos la polémica surgida en CNT

Los medios de comunicación: T.V., radio, prensa, etc., se han hecho amplio eco del problema surgido dentro de C.N.T. con los autodenominados grupos «anarcosindicalistas» (la C.N.T. les ha acusado de Organización han dispuesto de todas las que han sido expulsadas de la Organización han dispuesto de toda clase de facilidades par exponer sus planteamientos en los medios de comunicación citados, ocasión que no ha dispuesto con la misma amplitud C.N.T. Es muy sospechosa esta desigualdad de oportunidades para exponer las diferentes posturas, pues las facilidades de expresión han sido siempre para los expulsados, que manifiestan que son anarcosindicalistas y sin embargo, en vez de defender sus ideas en asambleas de militantes se reúnen en «capillitas», levantando actas y tomando acuerdos para «cambiar» toda la organización de C.N.T., y poder utilizar a la Confederación según sus intereses. Incluso algunos de los expulsados han tenido la

«pasta» suficiente para pagarse anuncios en los periódicos, diciendo que C.N.T. estaba «infiltrada» de anarquistas y dominada por la F.A.I. y de que se les ha expulsado sin consultar con la base de los sindicatos».

Es completamente ridículo afirmar que todos los militantes de C.N.T. sean de F.A.I., y además pretender insultar a la gente con el nombre de «faístas» es bastante grotesco, pues para muchas personas, ese adjetivo puede ser un halago.

Queremos hacer dos aclaraciones que consideramos importantes, pues para nosotros en estos dos puntos está el origen del conflicto: grupo de afinidad (que es lo que los expulsados creían formar) y organización paralela. Estas dos cuestiones las vemos así:

Grupos de afinidad: Son un grupo de personas que, con una coincidencia de ideas o de acción, se reúnen formando un grupo solidario, y pueden actuar por su cuenta,

pero sin pretender arrastrar a C.N.T. ni manipularla y dirigirla, sino aceptando siempre lo que acuerden las asambleas de militantes de la Confederación.

Organización paralela: Grupo de personas que se reúnen para tomar acuerdos y formar un grupo de presión para decidir la marcha de los sindicatos y acceder a puestos de responsabilidad en los mismos para llevar a la organización hacia sus intereses de «grupo».

La cuestión que ha vivido C.N.T. ha sido motivada porque este grupo denominado de afinidad anarcosindicalista se ha comprobado, por actas halladas de reuniones suyas, y por información conseguida a través de diversos afiliados a C.N.T., que este grupo constituía una organización paralela, es decir, una especie de nuevo sindicato, por lo que, en varios sindicatos, tras celebrar asambleas de militantes y debatida la cuestión, varios miembros de los citados grupos han sido ex-

pulsados de C.N.T., y entre ellos todos los cabecillas de este suceso.

Nosotros pensamos que en C.N.T. tienen cabida todos los trabajadores que, aceptando los estatutos de la Confederación, tengan las ideas que quieran: libertarios, anarquistas, apolíticos, afiliados a partidos políticos (éstos no deben acceder a cargos organizativos). Pero nadie en absoluto debe pretender servirse de la Confederación para su promoción individual. Todo grupo organizado o persona, llámese como se llame, que pretenda dirigir o manipular C.N.T. debe ser denunciado. C.N.T., sindicato anarcosindicalista, se debe a todos sus afiliados y son sólo éstos, teniendo en cuenta las bases establecidas en los estatutos de la organización, los que deben marcar la marcha de la Confederación. Las personas con vocación de mando o de dirigismo en C.N.T. no encontrarán su camino.

Sant Vicenç dels Horts
junio 1979

HOY COMO AYER

RELATOS CORTOS

por Francisco MORENO

La tarde había ido empeorando paulatinamente; el sol desapareció y la lluvia fina y pertinaz impedía la visión a través de los amplios ventanales de la barcaza. Sin embargo el mar se encontraba en calma, prisionero del puerto, lo que permitía al bote avanzar con ritmo oscilante dejando a su paso una estela de espuma blanca. El mar impotente, dominado, controlado y sometido por el hombre ofrecía en aquel rincón del mundo una visión lamentable; sobre él flotaban manchas de aceites de los transbordadores y vapores que lo surcaban, ratas muertas que eran transportadas por la corriente hasta ser devoradas por la fauna marina, sacos llenos de basura y preservativos. Era un mar impotente, sin nobleza ni bravura. Un mar que había sido envilecido por el dominio del hombre.

A lo lejos, cubierta por el manto de la lluvia se divisaba la ciudad; gigante fantasmagórico de piedra, gris macizo, a la que nos acercábamos. El bote navegaba suavemente permitiendo a los turistas apreciar las bellezas de la ciudad.

El pasajero que tenía a mi lado comentó algo en italiano. Respondí en castellano y de esta forma, a veces en una o en otra lengua, mantuvimos una conversación muy interesante. La historia que refirió he procurado reproducirla lo más fiel posible.

El lugar donde vivía — comenzó diciendo — era un trozo grande de tierra calcinada, calva de vegetación, donde habían ido levantándose miserables chozas. Las gentes que allí vivían las construyeron a base de maderas de embalaje, encontrados aquí o allá, y latón obtenido de latas de conservas hábilmente ensamblados entre sí. Villa Lata llamaban al lugar. Un pequeño y apuesto riachuelo bordeaba el lugar, y sobre el río un puente de madera comunicaba al pueblo. En la otra orilla estaban las casas de ladrillo. También una iglesia, una pequeña escuela. Un local limpio que servía de vivienda al maestro y que fuera construida con su propio esfuerzo.

No todos los niños asistían a la escuela. La mayoría de ellos debían trabajar; ayudar a los gastos de la casa. Marcelino, el hijo de la Manuela, por ejemplo, ayudaba a su madre en las labores del campo. Y los hijos de Sigfrido tenían peleas constantes con el maestro porque nunca podían terminar los trabajos escolares, ya que por las tardes repartían los periódicos. El hijo de Hermenegildo ayudaba al padre en la fabricación de escobas que vendían casa por casa. Cuando asistía a la escuela era corriente verlo con la cabeza apoyada en el banco, dormido, y el resto de la carga atada a su espalda.

Pero cuando relato estos hechos, la escuela estaba cerrada. Se había hundido el techo a consecuencia de la nieve acumulada en la última nevada. El invierno habíase presentado tempranamente y duraba ya tres largos meses. En algunos lugares la nieve alcanzaba dos metros de altura. Los trabajos se habían interrumpido y el hambre hacía su presencia; el frío también producía sus víctimas.

En Villa Lata se hablaba de todo. Se hacían planes para salvar la situación. A causa de la nieve y del hielo era imposible encontrar made-

ra con la que hacer fuego para calentarse. El agua del riachuelo estaba congelada y el hielo era tan grueso que se podía extraer lodo del fondo. La cosecha de patatas se había perdido. La situación era caótica.

En la iglesia, los ricos del pueblo y el cura, repartían los miércoles un platillo de sopa caliente. Había que aguardar largas horas en la cola. Un poco de agua rosada en la que flotaban algunas manchas de grasa y una patata pequeña y podrida, pero que estaba caliente. El pueblo no podía olvidar la muerte de la viuda de Fulgencio. El médico que llegó a Villa Lata a certificar su muerte, afirmó que era debido a «insuficiencia alimenticia». El entierro fue gratuito y los servicios del cura también.

Cierto día las gentes se reunieron en el puente. Se habló de solicitar un socorro por las casas de los más ricos del pueblo. Una mujer que asistía a la reunión con un pequeño en sus brazos, exclamó:

— Mendigar está castigado por la ley. El hijo de Giuseppe está en la cárcel desde hace más de dos meses.

— Pero si vamos todos juntos — intervino otro — no se atreverán a hacernos nada. Sobre todo si vamos pacíficamente.

— ¡Es verdad! — intervino un tercero — Pero yo voy con frecuencia de casa en casa y sé muy bien como te reciben esos cretinos. Te dicen que no tienen nada y te tiran la puerta a la cara.

— Si consiguiéramos algo de harina y un poco de tocino para pasar el invierno, hasta el deshielo, nos podríamos defender. — intervino de nuevo la mujer del niño.

— ¡Nada de mendigar! ¡Hemos de tomar lo que es nuestro! — exigió otro de los asistentes.

— ¡No digas eso! Nosotros somos gentes honradas. — intervino el de más edad del grupo.

Tras largo discutir se acordó reunirse nuevamente al día siguiente en el mismo lugar. Irían al pueblo a pedir ayuda. Era aún muy temprano cuando se reunieron una cincuentena de personas; hombres y mujeres, niños y ancianos, armados con palos, hachas, cuchillos y rastros. Partieron para el pueblo. Y se

llamó en la primera casa. Alguien gritó:

— ¡El maestro es uno de los nuestros!

La puerta se abrió y el maestro, tras escuchar las quejas de los hambrientos, entregó la mitad de lo que tenía y algún dinero suelto. Uno de los pequeños exclamó:

— ¡Un hurra por el maestro!

— ¡A la casa de Don Rupe! ¡A la casa de Don Rupe! — gritó otro.

Don Rupe era el campesino más rico del lugar. También el más odiado. Tenía un carácter orgulloso, dominante, tiránico y avaro. Los hambrientos se dirigieron a la finca del hacendado. Encontraron la valla cerrada y asegurada con gruesa cadena y candado.

— Rompamos las cadenas, — ordenó el niño.

La afilada hoja del hacha mordía incansablemente los hierros que cerraban el paso. Finalmente la cadena, rota, saltó por los aires. Los rostros fieros, decididos, empuñaban las herramientas de trabajo, ahora convertidas en armas primitivas; los hambrientos irrumpieron en la finca. Ya cerca de la puerta de entrada, alguien se adelantó al grupo y ordenó tajante:

— Preguntemos a Don Ruperto si desea socorrernos. Si nos quiere dar algo de lo que sobra.

— ¡Envíenos a los pequeños! — intervino la mujer.

Dos se adelantaron y llamaron a la puerta de la finca. Pero no se abrió. Insistieron en la llamada. El grupo se inquietaba y de él surgían murmullos amenazadores. La puerta seguía cerrada. Por la parte posterior de la casa se oyeron ladridos de perros. Los niños corrieron despavoridos a refugiarse en el grupo de hambrientos, perseguidos de cerca por dos bestias que ladraban mordiendo el aire. El grupo dió buena cuenta de los canes a garrotazos y hachazos. El furor y la ira que crecía entre los hambrientos jornaleros se descargó contra puertas

y ventanas. Las astillas saltaban por el aire ante el empuje y fuerza de las hachas. Del interior de la vivienda salían gritos pidiendo auxilio. El más anciano de los asaltantes se impuso al grupo y alzando la voz gritó:

— «Tenemos hambre. Solamente queremos que nos socorran; que nos den algo de lo que les sobra».

— ¡Iros de aquí malditos! — se escuchó gritar a Don Ruperto — ¡Os arrepentireis! ¡Ireis a la cárcel a dar vuestros huesos!

— ¡Queremos leche! — fue la respuesta.

— ¡... y mantequilla y pan! — «¡Ordeno que os retireis!» — volvió a decir el hacendado.

— ¡Obligúmosle a salir! ¡Quemémosle la casa! — sugirió la mujer del niño.

— ¡Eso, eso! ¡La casa! ¡Quemémosla! — aulló el resto.

En aquel momento se abrió la puerta para dar paso a la esposa del ricachón. Con gesto despreciativo, aunque temeroso, entregó medio pan a uno de los pequeños, afirmando:

— ¡Esto es todo cuanto os podemos dar!

— «¿Qué podemos hacer con medio pan? — preguntó la mujer con el niño en los brazos.

— «Coger esto y marcharos. Pedid en otro lado. De lo contrario...»

— ¡A la casa! ¡A la casa! — gritó la mujer levantando el niño por encima de su cabeza.

— ¡Queremos pan! ¡Y leche! ¡Queremos pan!

Bajo el dintel de la puerta apareció la odiosa figura de Don Ruperto que arrojó violentamente al exterior un sacco lleno de mendrugos de pan. La puerta volvió a cerrarse nuevamente.

«¡Compañeros! — gritó la mujer del niño — No toméis esa miseria que nos quiere dar. Es comida de perros. De esos que antes habéis matado. Puede que nos quitará el hambre hoy, pero mañana estaremos igual o peor. Peor porque Don Ruperto habría tenido tiempo de avisar a los guardias y... ¡Debemos hacer justicia! Y yo os pregunto compañeros si es de justicia que él tenga de todo y nosotros de nada. Yo os pregunto compañeros si es de justicia que quien nos explota nos arroje un sacco de mendrugos, las sobras del festín de sus perros, para que coman nuestros hijos. ¡Hagamos justicia, compañeros! Saldemos hoy la deuda que nos debe. Cobremos ahora cuanto nos ha robado. Recuperemos la sangre, la nuestra, que él transformó en riqueza.»

— «¡Sí, sí, hagamos justicia!» — contestó el grupo a una, enardecido por la bravura de aquella madre joven.

Y se avanzó irresistiblemente. Las hachas brillaban, iluminadas por los débiles rayos solares de aquel invierno crudo, al morder implacablemente puerta y ventanas.

— ¿Qué pasó al final? — pregunté interesado.

— Pues se lo puede usted imaginar. Cuando el pueblo hace justicia,



(Sigue en la página 7)

3428 - no SP. 1041 bis

PARIS, AOUT 1979. — NUMERO SPECIAL VACANCES.



PRIX : 3,00 FRANCS



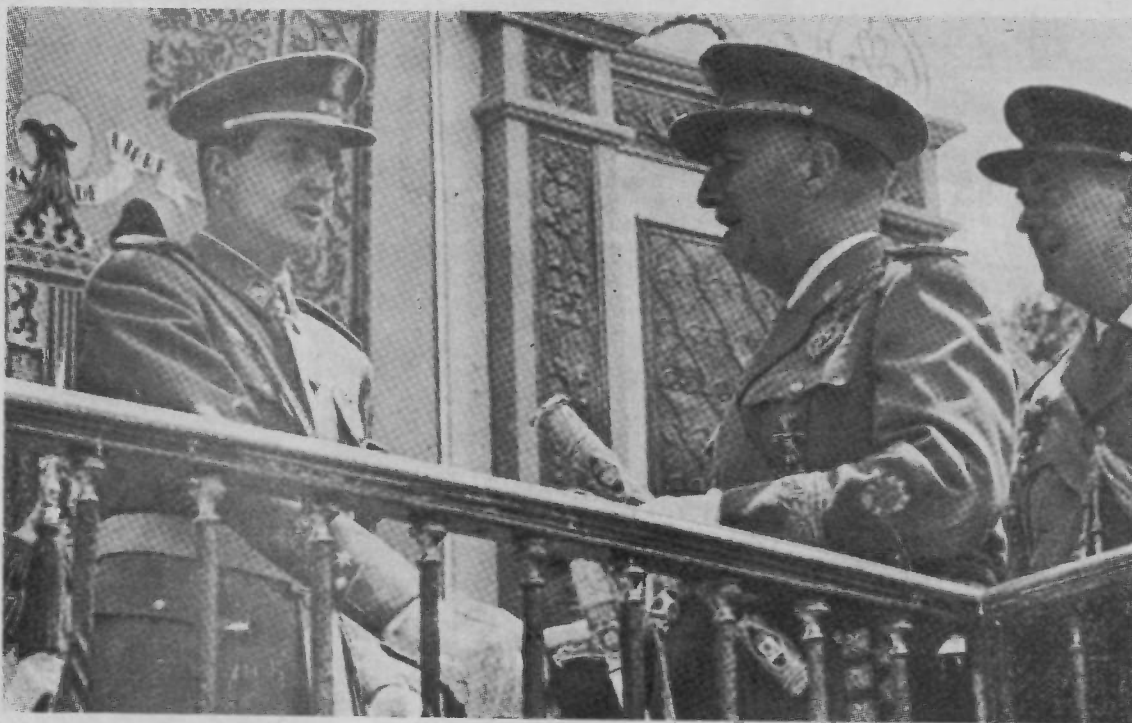
EL COMBATE LE COMBAT SYNDICALISTE

CNT

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONAL DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS
Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Tél. (1) 370 46-86.

AIT

CUERVOS



La vida política española es una continuidad, por mucha «democracia» que se le eche...
También es continuidad la lucha permanente de la C.N.T. contra el fascismo, como lo atestiguan las caricaturas del dictador que se publicaron en la prensa confederal del Interior y del Exilio y que presentamos reunidas aquí en este número especial de vacaciones.

EL FASCISMO EN ACCION

« EL FASCISMO ES LA NEGACION DE LA LIBERTAD DE TODOS LOS ATRIBUTOS DE DIGNIDAD VINCULADOS EN EL HOMBRE



«No cabe duda que las fuerzas reaccionarias, desde hace tiempo, se preparan activamente. Esas fuerzas representan lo más despótico e inquisitorial que ha sobrevivido a través de la Historia. Son la prolongación de un pasado con el que no ha podido romperse todo contacto y que se resiste por todos los medios a desaparecer. Planta cara a las fuerzas que encarnan un sentido de renovación, las provoca y hace lo imposible para domeñarlas. La reacción, a cada triunfo sangriento sobre lo que llama hidra revolucionaria se siente engreída. No quiere ceder nada voluntariamente. Pretende la insensata, recuperar todo lo que ha perdido por lo que ella cree su debilidad. La reacción se envalentona después de haber pasado por momentos de pánico. Pero no es la seguridad de su fuerza, ni la confianza en la justicia de la causa que defiende lo que la hace ser activa: es el propio miedo.

Y es más de temer siempre, por la brutalidad de sus consecuencias más que por el alcance que en un orden inteligente de conquista pueden tener, la preparación del miedo que aquella que nace de la confianza en el valor de las propias fuerzas y de la causa que se defiende.»

ESGLEAS

(De «La Revista Blanca», Primavera 1936.



«... Y ahora que me han reconocido Alemanes e Italianos, nada más me queda que hacerme reconocer por los Españoles...».

— Et maintenant, que je suis reconnu par les Allemands et les Italiens, il ne me reste plus qu'à me faire reconnaître par les Espagnols...».



QUEIPO DE LLANO



DIME QUIEN TE
AYUDA, Y TE
DIRE QUIEN ERES...

JULIO DEL 1947

Forma institucional del fascismo español: ¡ LA MONARQUIA !

Ante el referéndum franquista, dice el Movimiento Libertario:

Si votas "SI", votas por Franco.
Si votas «NO», votas por Franco.
Si NO VOTAS, votarán por tí,
pero no obtendrán tu voto.
¡NO VOTES! CNT-FAI-JJLL.

De títere del fascismo alemán o italiano a lacayo del capitalismo americano

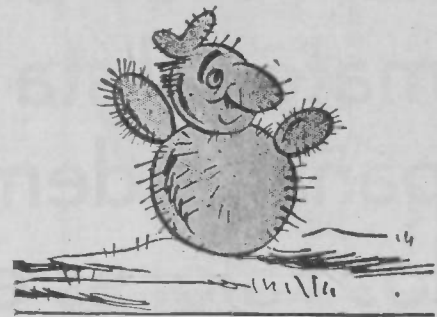


«La intervención en España ha sido no sólo una magnífica escuela de guerra, sino que representa una política admirable. A una forma imperativa de preparación concienzuda y sistemática de guerra, corresponde el infiltrarse en el campo adversario, en sus líneas de comunicación terrestres y marítimas, en sus rutas comerciales, en una palabra, en todas las partes en donde el enemigo dispone de fuerzas con las que debe contar en caso de hostilidades... Esto es lo que hemos hecho al apoyar al general Franco. Este apoyo nos ha permitido situarnos en las líneas estratégicas vitales de Francia e Inglaterra.»

General von Reichenau. — 1938.

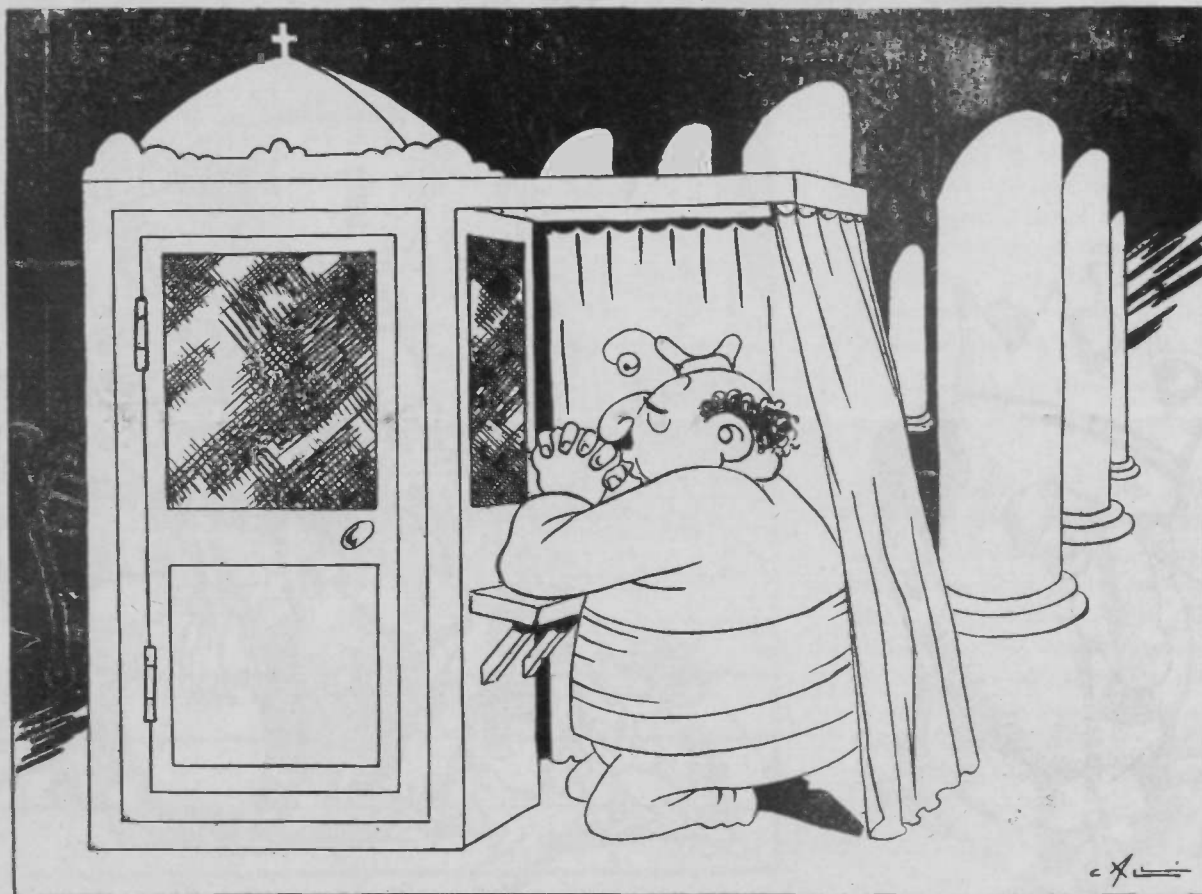
«La dictadura de Franco continúa sembrando dolor, miseria y sangre... La dictadura de Franco no habría sobrevivido a la caída del fascismo italiano y del nazismo alemán, sin las alianzas de 1947, sin el abandono de las posiciones ideológicas y políticas del antifascismo; sin la ayuda que ha encontrado en Europa y, sobre todo, en América... — «Avanti», 13-4-1962».

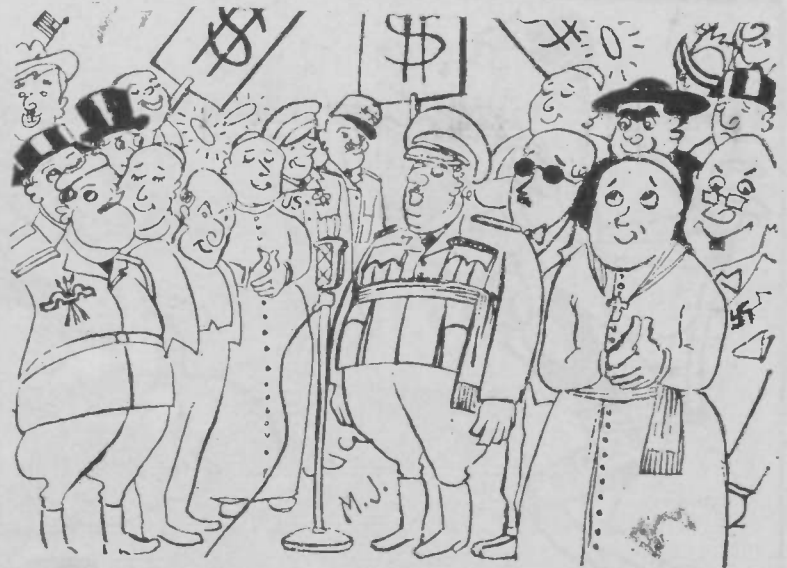
Pietro Nenni.



«Dios quiso paz y victoria en España. A los proselitistas del ateísmo materialista de nuestra época, España ha demostrado altamente que los valores eternos de la religión y del espíritu, lo dominan todo...»

Pio XII





"... Y el mundo no solamente nos da ahora la razón, sino que somos ejemplo para el mundo".
(De un discurso de Franco)

de Solidaridad Obrera, México

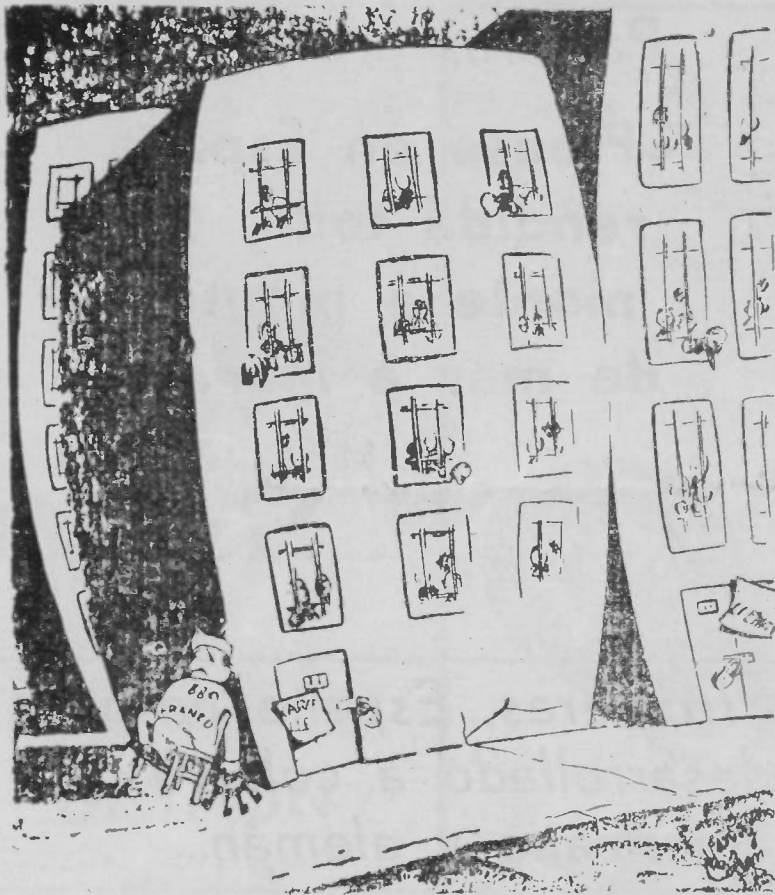


«LAS ESCRITURAS SANTAS, LOS INCO-
RRIPTIBLES CIMIENTOS DE LA RELIGION,
SON MANOSEADOS POR SIMPLES GRAMA-
TICOS, QUE CADA DIA NOS LAS DAN EN
CASTELLANO DE UNA MANERA TAN NUE-
VA! QUE NO LAS CONOCE LA MADRE QUE
LAS PARIO.»

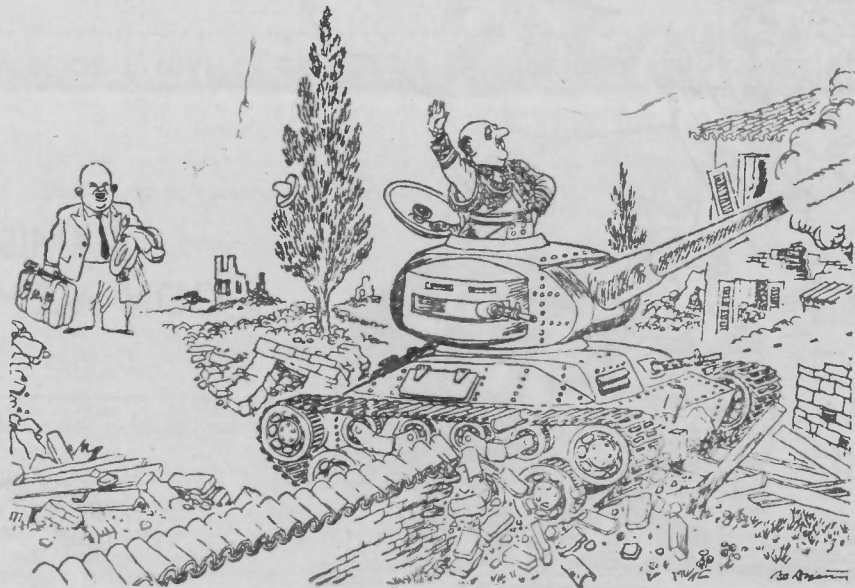
León de ARROYAL
«Pan y Toros»
(Finales del siglo XVIII)



B.D.I.C



¿ APERTURA ?





Palabras proféticas :
 «Pienso en España
 rendida toda, de
 monte a monte,
 de mar a mar...»

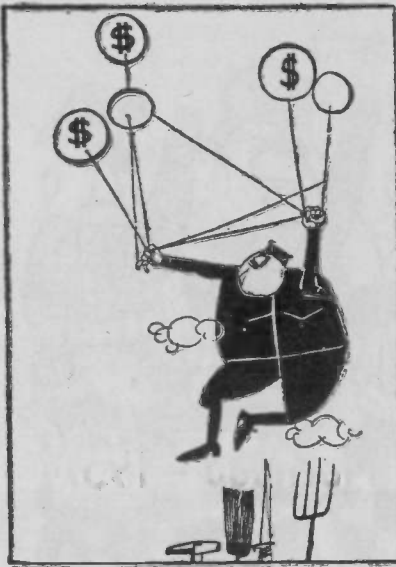
A. Machado - 1937

*Al abrirse las fronteras, España pasó
 de país subdesarrollado a colonia
 del capital americano y alemán...*



LA «AMISTAD»
 CON ALEMANIA...

Le Directeur de la publication :
 Alain Dobœuf
 C.P.P.P. n° 20.936
 Imprimerie des Gondoles
 4 et 6, rue Chevreul,
 94600 Choisy-le-Roi (France)
 Tél. (1) 890 94-07



ECONOMIA GESTION DE LA MISERIA



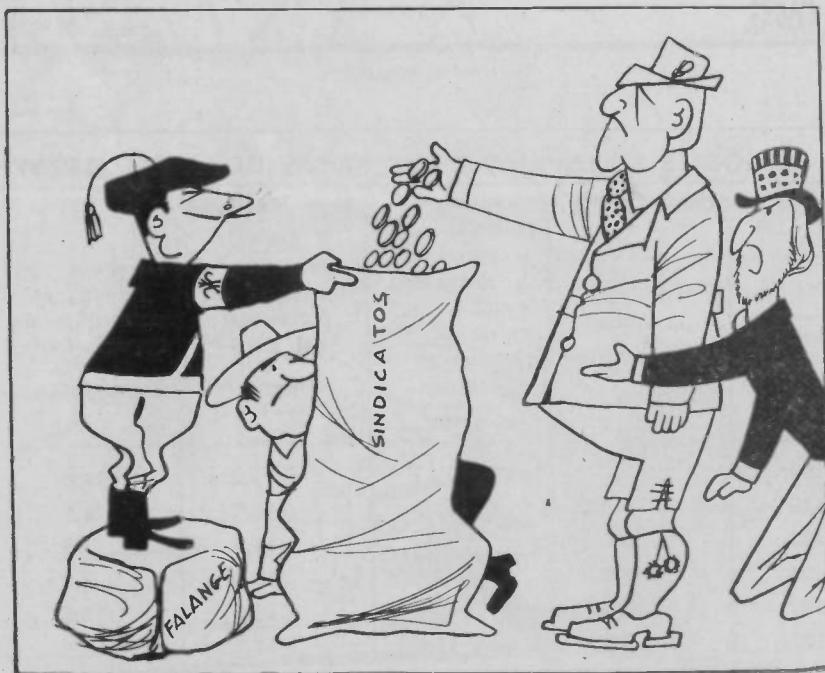
Otro "Franco" desgalarizado...

INDICES DE PRECIOS Y NIVELES DE COSTES EN ESPAÑA Y LOS PAISES DE LA CEE (1973)

	España = 100			Aportaciones de las empresas a la Seguridad Social en porcentaje de compensación de las mismas (1970)	Impuestos indirectos en porcentaje del PNB (1970)	Derechos de Aduana en porcentaje de importaciones (Media 1968-70)
	Precios al por menor		Salarios - hora en la industria manufacturera (1970)			
	Alimentación (1970)	Otros bienes de consumo (1970)				
España	100	100	100	12,2	9,6	14,6
Bélgica	139	112	323	13,5	12,7	2,5
Francia	129	123	260	21,8	14,6	2,9
Alemania ...	150	124	402	13,1	13,3	3,7
Italia	148	107	243	18,3	12,1	5,5
Paises Bajos ..	139	105	321	11,9	11,7	3,1



De Hitler a Mao pasando por los gobiernos de las naciones "democráticas"
...¡TODOS COMPLICES!





GARROTE: Instrumento para ejecutar a los condenados a muerte, que se aplica estrangulando al reo con un arco de hierro sujeto a un poste fijo.

(Diccionario Larousse)



"Le Garrot" (eau forte de Goya)



« SOLI » clandestina ABRIL 1957

« Ningún país
civilizado puede
vivir sin libertad »



SOLIDARIDAD OBRERA

SECCION DE LA INFORMACION REGIONAL ULTRAMARINA DE CATALUÑA AIT SECCION DE LA INFORMACION NACIONAL DEL TERRITORIO DE ESPAÑA

España

Primera quincena de abril 1957

Número 42

GESTAS FECUNDAS

Barcelona, como en sus mejores épocas, ha dado con sus últimos hechos y sucesos un magnífico ejemplo de valor cívico de colectiva dignidad humana. Lo ha dado con claridad y serenidad impresionantes. Un pueblo que bajo la dictadura se manifiesta así, entero y unánime, EXISTE. Frente a él, el tirano tiene que ceder. La batalla en sus resultados finales no es dudosa. Franco la tiene perdida.

El plebiscito, consciente, sentido, es rotundo: **TODO EL MUNDO EN LA CAPITAL CATALANA SE HA MANIFESTADO CONTRA EL FRANQUISMO.** Hasta los "incondicionales" al Caudillo le fallarán a la hora de la verdad. El plebiscito de la Ciudad Condal es el plebiscito de España entera. Por eso Madrid, sintiendo como propia la causa, ha lanzado, manifestándose también en la calle, este grito simbólico: "¡Viva Barcelona! ¡Viva la Libertad!"

Son Castilla y Cataluña que se muestran hermanadas en la protesta, lo son Vasconia y Andalucía, lo es

España entera de uno a otro confín.

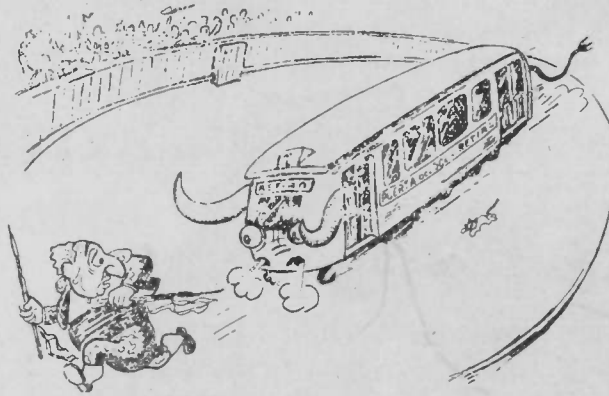
España quiere vivir, necesita vivir. Ningún país civilizado puede vivir sin libertad.

¡ABAJO EL FRANQUISMO!

Este es el clamor que sale del pecho de todos los españoles, aunque haya aun alguno que se contenga de gritarlo a pleno pulmón. Este clamor, hondo, que aun los más sordos oyen, con todo y aparentar ignorarlo, da escalofríos al tirano. Hoy menos que nunca, tiene Franco opinión alguna favorable en el país. Su sistema de gobierno está desacreditado. Lo están sus procedimientos. Se halla el franquismo abso- lutamente descalificado para pretender seguir al frente de los destinos del pueblo español.

El tambor marcial de Franco y de la Falange resuena a eco fúnebre.

Sobre España se anuncia una nueva aurora: la de la LIBERTAD.



¡SANGRE!
¡SANGRE!
¡SANGRE!

*Criminal
hasta el
umbral de
la muerte...*



En la página 16



Cartel editado por la C.N.T. en el Exilio, en ocasión de la ejecución de Juan Paredes Manot (Txiki), Ramón García Sanz, José Umberto Baena Alonso, Angel Otaegui Echevarria, José Sánchez Bravo Sollas.

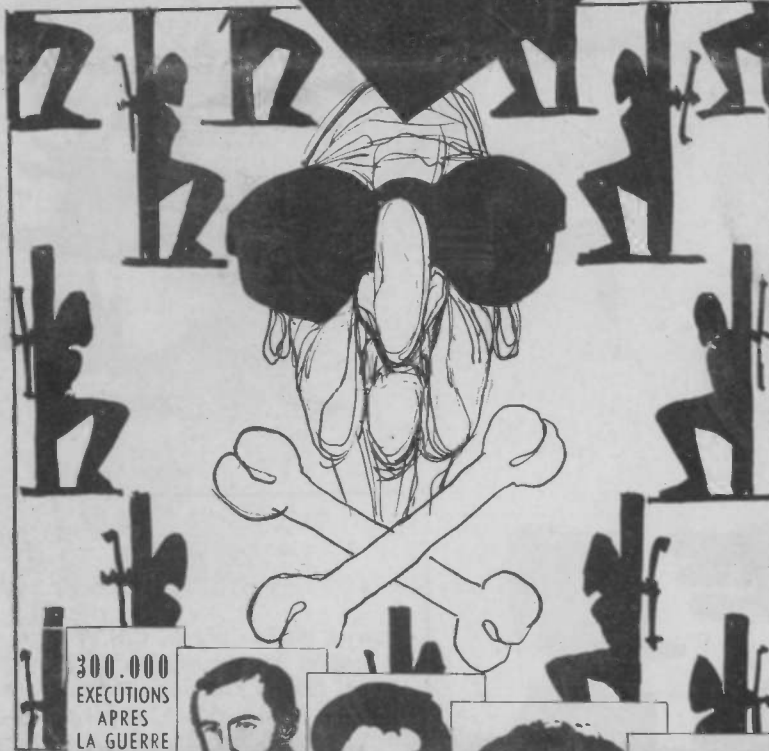
El texto dice así:

«Ayer, asesinó.

Pero en España es cada día que se detiene arbitrariamente, que se condena a las penas más horribles (en un muy próximo Consejo de Guerra en Barcelona, 10 libertarios arriesgan en conjunto más de 500 años de cárcel).

Frente a la acentuación del terrorismo de Estado, frente a la tentativa de la liquidación de todo el movimiento revolucionario, frente a las atroces torturas que inflige la policía a nuestros compañeros del Movimiento Libertario Español como a los de todas las otras organizaciones de extrema izquierda, hay que hacer efectivo el boicot de la España fascista y la Solidaridad hacia los pueblos ibéricos oprimidos.»

FRANCO ASSASSIN



Hier, il a tué.

Mais en Espagne c'est chaque jour que l'on arrête arbitrairement, que l'on condamne aux peines de prison les plus folles (lors d'un très prochain Conseil de Guerre à Barcelone, 10 libérateurs risquent en tout plus de 500 ans de prison).

Alors face à l'accentuation du terrorisme d'état en Espagne, face à la tentative de liquidation physique de tout le mouvement révolutionnaire, face aux tortures atroces qu'inflige la police à nos camarades du Mouvement Libertaire Espagnol comme à ceux de toutes les autres organisations d'extrême-gauche, IL FAUT RENDRE EFFECTIF LE BOYCOTTAGE DE L'ESPAGNE FASCISTE ET LA SOLIDARITE ENVERS LES PEUPLES IBERIQUES OPPRIMES!

300.000
EXECUTIONS
APRES
LA GUERRE
CIVILE ET...



1963-DELGADO GARROTE



1963-GRANADOS GARROTE



1974-PUIG-ANTICH GARROTE



1975-
JUAN PAREDES
MANOT (TXIKI)
RAMON
GARCIA SANZ
JOSE UMBERTO
BAENA ALONSO
ANGEL OTAEGUI
ECHEVARRIA
JOSE SANCHEZ
BRAVO SOLLAS

CONFEDERATION
NATIONALE DU
TRAVAIL



3428



EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.

CONMEMORACION DE LA REVOLUCION ESPAÑOLA

España en Toulouse

Y no solamente España, también Francia — la Francia francesa y la Francia hispanizada —; también estaba Italia. Y si por el público hemos de juzgar, también Bulgaria y, de cierta manera, sud-américa con Venezuela de por medio. Estaba, pues, buena parte de ese mundo del trabajo que no olvida lo que fuimos, que sabe lo que somos y que quiere participar en nuestro devenir.

Anunciado el mitin para las nueve de la mañana, llegamos bastante antes para pulsar la asistencia. Vamos de grupo en grupo y no falla, como cada año, desde que esta conmemoración se celebra, quien más quien menos cuenta su participación en la revolución, o advierte, si tal es su edad, cómo piensa que participará en la próxima. Y mil, dos mil personas, viven lo que será o lo que ha sido la Revolución Social iniciada por los anarcosindicalistas españoles hace 43 años.

¿Qué? ¿qué fue aquella revolución? Preguntádselo a los Aguilar aquí presentes, o a los Grau, o a los García o a los Royo, todos del mismo sindicato. Os dirán éstos, hoy ancianos, entonces jóvenes, que no les importa morir. Ya consiguieron entonces lo que más puede conseguir un anarquista, trabajar libre, vivir libre, y, sobre todo, ver trabajar también a los ricos, a los que siempre habían vivido de gorra, a los que no habían trabajado nunca. Torner quiere que no se deje sin respuesta adecuada a un embustero, cura de profesión que ha hecho un libro de mentiras sobre Alcolea; Ruiz me dice que X falangista y asesino de muchos trabajadores, ahora se presenta de demócrata y liberal en su pueblo.

Ruiz: A ese mocoso, como vaya y me tope con él, le chafó los morros. Y así sucesivamente.

Pero la jornada la caracteriza el mitin y el festival que se celebran, y a ellos vamos a referirnos.

Se anuncian seis oradores: dos franceses, un italiano, dos españoles y uno del diásporo confederal hispano.

Lo preside Lamela del Secretariado Intercontinental de la C.N.T. Anuncia a Gilles (1) quien nos da una gran lección de economía burguesa para que comprendamos mejor eso que llaman la crisis del petróleo, pero que según Gilles es crisis del sistema capitalista a escala mundial.

Nos ha hablado Rodríguez (1) de Sanlúcar de Barrameda. Este ha venido para asegurarnos que no todos los obreros en España quieren ni desean que la C.N.T. en el Exilio se disuelva. «No solamente no os debéis disolver sino que debemos fortaleceros para que seáis paladín de vuestras ideas por todo el mundo. Continuaréis siendo como por el pasado los heraldos de la España libertaria. Incluso si tenéis falta de algo en ayuda vuestra acudiremos como acudo hoy por primera vez que piso tierra extranjera, a Toulouse para aportar el saludo y el reconocimiento que merecéis.»

Después ocupa la tribuna, por la Unión Sindical Italiana Miorali Bruno.

Miorali Bruno:

Vengo a traeros el saludo de los anarcosindicalistas Italianos. Allá en Italia nos recordamos mucho de nuestros hermanos los españoles que supieron hacer una revolución malograda gracias a la intervención bélica del fascismo de Mussolini y del nazismo de Hitler.

Hoy conmemoramos aquella revo-

lución y aunque no sea necesario remarcároslo a vosotros, hemos de deciros que conmemorar no es bastante, hay que reflexionar sobre aquellos acontecimientos y echar las deducciones pertinentes.

Lo ocurrido con la Revolución Española ha de servir de lección y de experiencia. De ella se deduce que los lazos que ligan a las dictaduras y a las «democracias» son mucho más sólidos que lo que en apariencia demuestran. Si además sabemos que el sindicalismo reformista forma parte indisoluble de esas «democracias» comprendemos que nuestro combate es más hondo y tiene alcances que van más allá del mero jornal y de la mera jornada de trabajo.

Las dictaduras no son más que las democracias cuando no pueden

que contra la acción directa de los usurpadores de bienes, no hay más que la acción directa de los productores. Eso hicieron los colectivistas y eso hay que repetir por todas partes. Por eso políticos de todo color y reformistas la calumnian, os calumnian, nos calumnian, para que no progreseemos.

Pero se equivocan. Tarde o temprano la revolución triunfará. Quien ha fallado y falla es el sistema capitalista y su economía de latrocinio y monopolizadora.

Vamos pues hacia la autogestión. Muchos obreros se dan cuenta de ello. Hoy el bolchevismo no sabe qué ofrecer a los obreros, después de su fracaso en erigirse como dictadores del proletariado, Carentes de otro programa que el de la «ma-

Reportaje de Miguel Celma

«La CNT de España no caerá nunca en la trampa del consenso.»

F. GORRON del Sindicato de la Construcción de Madrid

gobernar sin la apariencia de libertad, y viceversa: las democracias no son más que las dictaduras cuando no tienen necesidad del puño de hierro para que la gente obedezca. Pero el sistema es el mismo. Los sindicatos reformistas son los comparsas de ese sistema.

Un sistema que es fuerte, que dispone de gran prensa, de extensas antenas de televisión y de dinero. Por eso se permiten con cierta eficacia, por cierto, de calumniar tanto a los revolucionarios, en particular a la revolución que conmemoramos, calumnias lanzadas por todo el abanico de adversarios, desde los bolcheviques hasta los fascistas.

Pero pese a todo, la autogestión que vosotros practicasteis hace escuela y no nos la dejaremos arrebatada ni consentiremos se prostituya el concepto.

La revolución española demostró

no dura», el bolchevismo cae con el capitalismo.

Los obreros de Italia no piden tal o cual solución ni a la patronal ni al gobierno, quieren la posibilidad para ellos mismos de encontrar las soluciones a los problemas que les afectan. Problemas de producción, de necesidades, de selección, de distribución, etc.

No creen en el parlamentarismo porque nunca el bla-bla-bla ha solucionado nada de esencialmente útil al hombre y a la vida. No quieren plegarse a las convenciones con la patronal porque es una forma muy astuta de consentir ser explotados. La lucha, pues, compañeros va a radicalizarse mediante la acción directa hasta llegar a la autodecisión de los trabajadores como clase y como seres humanos interesados en todo lo que les rodea.

(Sigue en la página 2)

«Los sindicatos amarillos no son más que comparsas del sistema capitalista.»

MIORALI BRUNO
de la U. S. Italiana

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

COMISION ORGANIZADORA DEL SINDICATO DE JUBILADOS Y PENSIONISTAS DE MADRID

Los compañeros Jubilados y Pensionistas de Madrid han celebrado varias reuniones en las cuales han tomado el acuerdo de constituir el Sindicato de Jubilados y Pensionistas en esta localidad.

En cumplimiento de dicho acuerdo esta comisión organizadora ruega a todos los Sindicatos de Jubilados y Pensionistas afectos a la C.N.T. se pongan en contacto con esta comisión al objeto de informarnos de todo lo relacionado con el mencionado Sindicato. Asimismo rogamos a los compañeros nos remitan sus direcciones a la nuestra: C/ Libertad n° 15 -1º, Madrid (4).

Teniendo en cuenta que este Sindicato es nuevo en nuestra organización esperamos nos informen lo más ampliamente posible. — J. SAUCE.

F.L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca asamblea para el domingo día 9 de septiembre en el local y hora acostumbrados.

F.L. DE DRANCY

Celebra asamblea el domingo 16 de septiembre en el local y hora acostumbrados.

ADMINISTRATIVOS

— Arias Fuerte, Talissieu; recibida la tuya, giro de 140 F. 13-12-78, pagas «C.S.» año 79. De acuerdo.

— José López, Tours; recibida la tuya y giro de 110 F., 21-12-78, pagas hasta el 30-6-79. Con cheque 70 F. cubres año 79.

HISTORIA CONFEDERAL

Para completar el «Boletín de Información, C.N.T.-F.A.I.», publicado durante la guerra civil, que el Instituto

Municipal de Historia de Barcelona va a poner a disposición de los estudiosos, se precisan los números 3 y 14. Se agradecerán copias o fotocopias de los citados números, que serán naturalmente compensadas.

Dirigirse a M. Casasús. — Llacuna, 43 Barcelona (5).

«TIERRA Y LIBERTAD» DE MEXICO

Compañeros que ayudan y sostienen a «Tierra y Libertad» que se edita en Méjico. Esta lista corresponde del 1º de enero al 30 de junio 1979.

Antonio Pardo, 12; Enrique Guinot, 80; Francisco Cobos, 50; Pedro González, 10; Francisco Roldán, 50; Fernando Hernández, 10; Santiago Hernández, 10; Enrique Mondéjar, 30; Ruiz Berrocal, 60; Justa Rubio, 60; Pedro Mateu, 50; Feliciano Piedrafita, 80; Federico Marin, 100; Guittau y Bernard, 80; Joaquín Muria, 20; Sánchez Díaz, 200; Jesús Cervera, 200; Joaquín Satué, 50; José Capellas, 20; José Campoy, 100; V. Montferrer, 30; Juan Giménez, 50; Eusebio Martínez, 15; Salvador Ripoll, 100; Francisco Canillas, 100; Serrarols, 100; José M. García, 3,50; Pedro González, 10; Roncheras, 10; Manuel Menjón, 10; Fernando Hernández, 10; F.L. de Perpignan, 200; Massagué, 100; Miguel Martínez, 100; J.T. F.L. de Hyères, 500; Sebastián Pérez, 80; Sebastián Mur, 100; Manuel Garrido, 50; Julián Floristán, 100; Eneas Conejos, 60; Pierre Quert, 200; Miguel Martínez, 50; Eusebio Martínez, 16; Francisco Canillas, 100; Salvador Ripoll, 100; Juan Bellés, 20; Joaquín Muria, 20; Enrique Mondéjar, 50; Muñoz, St. Denis, 30; Sánchez, Perpignan, 560; F.L. de Hyères, Timoneda, 500; Manuel Garrido, 50; Agustín Fernando, 60; Julián Floristán, 100; Narciso Arranz, 50; Miguel Muñoz, 50; Sánchez Josepíne, 100; Sebastián Mur, 50; Miguel Foz, 12; Miguel Videilla, 10; Fernando Hernández, 10; Santiago Hernández, 10; Joaquín Muria, 20; Roque Martínez, 20; Vicente Agustín, 100; Antonio, España por venta en el Núcleo de Provenza: F.L. de Marignane, 70; F.L. de Marsella, 352; F.L. de Alleins, 20; F.L. de Carpentras, 300; F.L. de St. Henry, 98; Donativo Salvador García, 100 F.

Para reclamaciones, Correspondencia y giros, enviarlas a Eugenio Valdenebro: 5, rue Marie Louise 93700 Drancy.

— C.C.P. 32 440 99 K La Source.

Jira de los Núcleos de Provenza y del Herault, Gard y Lozère

El sábado día 14 de julio hicimos, como estaba previsto, la jira Inter-Nuclear que, cada año celebramos los componentes de los dos Núcleos en conmemoración del 19 de julio de 1936.

El lugar de la reunión fue en el «Vieux Moulin» en Pont de Tabernes (Gard) conocido ya por los compañeros en general por ser el sitio en donde hacemos esta concentración de unos años a esta parte.

La asistencia, numerosa, aprovechó el día magnífico que nos hizo ya sea bañándose, reuniéndose con los amigos, charlando con unos y con otros, comprando libros, etc.

La gente joven tuvo, con el compañero animador, sus buenos momentos en juegos diversos, los que fueron seguidos de cerca por los medianos y los más que medianos. Todo esto acompañado por una serie de discos puestos en el buen momento y que los altavoces, muy bien distribuidos, se encargaban de que hubiese música para todos.

Después del intermedio, que fue aprovechado para restaurarse, por la tarde el compañero Alorda nos hizo una alocución con referencia al día que celebrábamos y en particular a la situación en que nos encontramos con los compañeros de España, situación que no debía de haberse producido si no fuera por una serie de imponderables los que, poco a poco harán, al no tener base sólida, de que las cosas vuelvan al cauce lógico y normal que debe de haber dentro de la C.N.T.

Este año ya lo hemos pasado y podemos decir que muy bien ya que, haciendo un día de calor la «buvette» estuvo concurrida y con el resultado de la misma, así que la Tómbola que se hizo permitirán de que sea enviada nuestra aportación pro-España.

Debemos de agradecer a los compañeros de Provenza su buena predisposición para la animación, la instalación de micros y altavoces para con ello tener los buenos momentos musicales que tuvimos. No olvidemos, así mismo, a los que

estuvieron en la «buvette» que fueron los compañeros de la F.Local de Alés.

Con unas cosas y las otras la jornada se pasó con una rapidez asombrosa y al momento de separarnos nos despedimos todos con un ¡hasta el año que viene!

El repórter de servicio

COMMUNIQUE

Le groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient de rééditer en n° 7 de sa collection de brochures «Volonté Anarchiste», «L'Organisation Anarchiste» de Luigi Fabbri.

Le n° 10 F. — abonnement 8 n° 80 F. à A.S.H. 21 600 42 C Paris.

On peut faire démarrer son abonnement à partir d'un ou des numéros déjà parus.

Toujours du côté de l'édition, le groupe Fresnes-Antony vient de lancer une collection de livres dont le n° 1 est «Idée Générale de la Révolution» de Proudhon. 35 F. texte qui comprend la fameuse phrase:

«Être gouverné, c'est être : Gardé à vue, inspecté, dirigé, légiféré... par des êtres qui n'ont ni le titre, ni la science, ni la vertu.»

Groupe FRESNES-ANTONY

«LA MUJER EN LA LUCHA SOCIAL Y EN LA GUERRA CIVIL DE ESPAÑA»

por Lola Iturbe

Obra recomendable por su valor histórico y libertario. Los compañeros pueden pedirlo al Servicio de Librería, 33, rue des Vignoles, Paris. Precio: 20 F.

"SEBRANDO FLORES"

de F. URALES

Precio: 10,00 F.

EL MITIN CONMEMORATIVO de TOULOUSE

(Viene de la página 1)

Y para esta lucha, la U.S.I. la Unión Sindical Italiana, se prepara y será la primera fuerza.

¡Viva el Comunismo Libertario!

¡Viva la Sociedad Autogestionaria!

Un trueno de aplausos responde a estos vítores.

El presidente anuncia a Fidel Gorrón del Sindicato de la Construcción de Madrid.

FIDEL GORRON:

Este compañero analiza sector por sector la situación de España. Es un discurso documentado, sin grandilocuencia pero sin lagunas. Es para escuchar con mucha atención y en silencio. Es para discutir sobre cada palabra y sobre cada idea que da. Analiza el asunto de las autonomías y dice:

Gorrón. — Si alguien ha visto claro, ha sido Tarradellas cuando ha dicho «menos autonomías y más dinero para sacar la economía a flote».

En esta frase hay que comprender que eso de las autonomías acordadas por Suárez es un cuento para camuflar políticas de otra índole más grave. Porque en realidad co-

mo lo que se ventila es una terrible crisis económica mundial como mundial es el capitalismo, con las autonomías lo único que quedará autónomo será el hambre de los pueblos.

Por lo que a España se refiere, además de los motivos de orden mundial hay los suyos propios. España sufre además de una crisis residual heredada del franquismo. Una crisis de 40 años de inmoralidad administrativa y de despilfarro.

La crisis de España es constante como constante es la represión que sufre aún su pueblo.

En una situación así, las relaciones con los trabajadores es muy importante y miman a unos líderes para que callen los demás.

Esa es la realidad.

Y van la tanda de Estatutos.

Se está discutiendo lo que ellos llaman estatutos de los trabajadores, asunto que aunque sea mundial, en España es muy particular. El gobierno ya ha lanzado un esquema de lo que podría ser ese estatuto. Hoy, compañeros, todo son estatutos, estatutos vascos, estatutos catalán, gallego, andaluz...

Pero el estatuto de los trabajadores que nos querrán imponer los que nunca han trabajado no será más

que el vehículo para que nos acomodemamos al nuevo yugo.

Aspecto grave sobre el que importa que la C.N.T. reflexione serena y profundamente.

Hay quien dice que hoy la C.N.T. en España no podrá vivir sin cierto tipo de relación. En septiembre la C.N.T. ha de establecer bases de su comportamiento sobre este tema escabroso.

Para sus decisiones la C.N.T. frente a los 13 millones de trabajadores con que cuenta España, es aún muy minoritaria, pero ha de pensar esta minoría que su acierto o desacierto repercutirá sobre los trece millones. Trece millones que no son socialistas ni anarquistas. Son trabajadores y merecen por nuestra parte gran consideración.

Los obreros de la C.N.T. viven de su trabajo y sus organismos no tienen más subvención que las cuotas de sus adherentes. No ocurre lo mismo con los sindicatos amarillos los cuales, triste es pensarlo, viven del presupuesto nacional, y están sujetos al que les paga, están integrados al poder.

Una cosa es la lucha de clases y otra muy diferente es la lucha de esos sindicatos que también se dicen de clase. Y lo que agrava más

el caso es que no es solamente política española, es política mundial porque con más o menos éxito, esta política del consenso la llevan a cabo todos los gobiernos del mundo y todos los sindicatos amarillos que les rodean. La política de austeridad que también es mundial va tácita o explícitamente, respaldada por esos sindicatos. Austeridad que pagaremos solamente los obreros, los que menos podemos.

Aquí Gorrón, alzando la voz agrega:

Gorrón. — Y nosotros decimos a todos que la C.N.T. de España no caerá en esta trampa se empeñe quien se empeñe.

Y esto lo decimos conscientes de lo que supone, pues si en realidad somos finalistas, también sabemos que la revolución se hace cada día y cada minuto.

Con esta predisposición, con este bagaje de honor y de ética, y con estas premisas, la C.N.T. va a establecer su conducta.

Nada más:

¡Viva la Confederación Nacional del Trabajo!

¡Viva la Revolución Social!

¡Ya está bien señores gobernantes!

A propósito de un artículo publicado en ABC

Trabajadores y pueblo de Cabra:

Como todos sabéis existe una casa en la calle Palomas núm. 2, que fue y sigue siendo, propiedad de la clase obrera de esta localidad.

Esta casa, con fecha 18 de Julio de 1936, fecha triste por el desafortunado atropello cometido contra nuestros intereses, fue incautada y tomada al asalto destrozando todo el mobiliario, biblioteca, archivo y una muy valiosa documentación. Todo propiedad de nuestro Sindicato de Oficios Varios «La Fraternidad». Desde entonces, compañeros, aquellos nuestros intereses aquella nuestra hacienda, la usufructuaron quienes nos la habían arrebatado por la fuerza como aves de rapiña.

Después de este breve preámbulo, bueno será hacer un poco de historia para mayor conocimiento de todos. Hasta hace poco, este nuestro Patrimonio Sindical Histórico, lo tenía inscrito a su favor el llamado Movimiento Nacional según decreto núm. 847 de fecha 3 de Abril de 1970. También por inscripción extendida y anotada oficialmente en Cabra, figuró a favor de F.E. Jefatura Provincial de Córdoba, quien la adquirió por compra a la Delegación Nacional de Sindicatos, en virtud de escritura que se otorgó en Córdoba el día 22 de Julio de 1964, ante notario.

Esta casa también figuró inscrita a favor del Estado por incautación a la Sociedad Centro Instructivo Obrero «La Fraternidad».

Trabajadores, pueblo de Cabra, esta nuestra propiedad y verdadero patrimonio, tan manipulados, de tantos falsos dueños y cambalacheos y que tan justa y legítimamente reclamamos y defendemos, se adquirió con mil apuros y fatigas y con fines orgánicos por compra-venta a Don Antonio Serrano Moreno en virtud de escritura otorgada en esta Ciudad el día 31 de Diciembre de 1919 ante el notario Don Vicente Tezanos y Ortiz.

Hasta aquí están fielmente reflejados nuestros justos derechos, los cuales apoya la Organización Internacional de Trabajo, O.I.T., cuando dice: «Hay que devolver a sus legítimos dueños o propietarios, los bienes o inmuebles que tengan clara su procedencia». No cabe duda,

que una parte del Patrimonio Sindical, tiene su origen en las incautaciones decretadas por el antiguo régimen y esto, sin más demora, debe subsanarse por vía de urgencia. Creemos con toda honradez que es una actitud equivocada el aplazar y dar largas al tiempo y no tener decisiones a fondo sobre la cuestión.

Trabajadores: Aprovechando la actual coyuntura para recobrar y conseguir lo hasta hoy sustraído. Condenemos con razón y coraje la reprochable injusticia de la que somos víctimas. Como está demostrado, somos una organización de aguante; estamos en la calle como si siguiéramos en la clandestinidad, teniendo nuestra casa y nuestro sindicato de la C.N.T. en marcha desde hace tiempo. Así pues, seguimos y seguiremos luchando por todo lo antes dicho, por nuestros sublimes ideales, por nuestra Filosofía y por nuestra Historia.

Por la Confederación Nacional del Trabajo y su Sindicato Obrero de Oficios Varios «La Fraternidad»

El COMITE
Cabra, julio 1979

Se lamenta su autor, Arnold J. Toybee, filósofo de la historia, de que el hombre haya conseguido cuanto se ha propuesto en materia tecnológica y no haya sido capaz de inventar un sistema social que acabe con todos los males que aquejan a este mundo que habitamos, donde los humanos se despedazan mutuamente; se destruye, en el dominio de unos contra otros, lo mejor de las riquezas nacionales; donde todo es un puro adulterio, vicios y corrupción, y se esteblezca en su lugar una sociedad armónica de hermanos donde todo el mundo sea feliz. Se lamenta asimismo de que no seamos capaces de imitar, siendo racionales, a la abeja, la hormiga y la termita; las cuales, dice, que se avergonzarían si tuvieran raciocinio, de que nos comparen con ellas.

¿Es qué en realidad, no somos capaces o que un grupo de privilegiados sin escrúpulos ni conciencia, se han apoderado de la fuerza y con ella impiden que se establezca ese estado social a que se refiere Arnold J. Toybee?

Sin duda que si, por parte de todos, y muy principalmente por parte de los grandes sociólogos y

hombres de ciencia en general, nos interesáramos más porque impere la fuerza de la razón y no la razón de la barbarie, con la cual son mantenidas toda clase de injusticias, a buen seguro que a éstas horas no tendríamos que avergonzarnos de que nuestra sociedad sea inferior, con tanta distancia, a la de los insectos aludidos.

¡Si!, al hombre le sobra capacidad para crear esa sociedad, que no sólo sea igual a la de los insectos aludidos, sino que la supere hasta el infinito. El hombre tiene todo lo que necesita para establecer el verdadero paraíso en la tierra, único lugar donde es posible establecerlo; físicamente es un animal perfecto, que por su forma vertical le quedan libres las habilidosas manos para manejar toda clase de instrumentos con los cuales crear cuantas cosas pueda imaginar su vastísima inteligencia. Y sin embargo, rodeado de una fabulosa abundancia de toda clase de materias, y con la asombrosa capacidad para transformarlo todo y ponerlo a su servicio; la inmensa mayoría de la humanidad pasa o se muere de hambre, mientras que una minoría derrocha en vicios, caprichos y demás monstruosas injusticias; en fuerza pública, en grandes ejércitos dotados con los mejores armamentos, que constituyen la sangría de las naciones, para impedir el progreso social; y la desigualdad de clases, que permite que mientras unos revientan de gordos, otros se consumen de flacos y sobre todo para que no sea posible el establecimiento de esa maravillosa sociedad que tan feliz puede hacernos a todos.

Si, Sr. Arnold J. Toybee: esa sociedad maravillosa, hace ya mucho que la concibieron los anarquistas, pero están metidos por medio los intereses creados, comprando a los valores que se dejan comprar y sometiendo por la fuerza al que no se deja; engañando a los pueblos que se dejan engañar y sometiendo por la fuerza del terror al que no se deja, y esas son las causas por las cuales, en pleno siglo veinte, unos vegetan la vida y otros llevan una vida opipara engullendo glotonamente la esencia más exquisita de la miel de la colmena.

Son los que en pro de sus intereses, llevan a los pueblos a las matanzas de las guerras, con lo que provocan la ruina económica de las naciones y este pueblo infeliz, es el que soporta todos los sacrificios: el de la explotación en la paz, el sufrimiento en la guerra y por último, la reconstrucción de cuanto se destruyó y arruinó en la guerra, sufriendo el hambre y la miseria que deja tras sí la posguerra. Eso es lo único que el pueblo trabajador puede esperar de la guerra. Las cosas han llegado a tal extremo que tal vez no respete ni al pobre ni al rico ni, por supuesto, a los intelectuales, que tanto podían hacer para evitar la hecatombe. ¿Cómo? Cooperando para la transformación de la sociedad creando la que moralmente se parezca a la de la abeja, en el sentido de que todos seamos iguales a la hora del sacrificio y del beneficio; pero cuán superior puede ser la del hombre, si coopera de buena fe, con la aportación de su inmensa inteligencia. Esas son las aspiraciones de los anarquistas, por la causa que tantos han pagado con su vida.

16-3-79

M.S.

Comunicado de la sección sindical de CNT en ASSA, Sindicato de Seguros

Cuando la confusión y la demagogia se hacen eco a través de la información y/o la omisión de los echos como ha ocurrido en el caso del compañero Julio a raíz de todo su Affaire, la Sección Sindical de la C.N.T. en ASSA quiere dejar patentes unas realidades que hemos apreciado y creemos nuestro deber hacer públicas. Se le ha acusado al compañero Julio de una falta de productividad en la empresa durante la época del convenio por estar negociándolo en Madrid. No entendemos esta manera de intentar desprestigiarlo cuando, entre otros detalles, la carta de despido recoge falta de productividad durante marzo y abril. Por ese camino cabe suponer que se intenta evitar las negociaciones futuras al eliminar la parte obrera negociadora.

Como Sección Sindical queremos dejar claro y constar:

— La honradez, productiva y solidaridad que siempre ha caracterizado al compañero Julio.

— Que dicho compañero ha sido despedido por su actuación sindical en la empresa (como alguna vez ha reconocido el empresario), no por su inefectividad laboral.

— Su no readmisión inmediata se produjo por la falta de acciones desde el interior de la empresa, falta de acciones movidas, además de por las amenazas patronales y desembolsos al personal, por la falta de solidaridad de un determinado y localizado núcleo de compañeros.

— Aprobamos totalmente la actitud del compañero de no aceptar la «oferta» inicial del empresario de aceptar una cantidad que había de fijar él y marcharse simplemente de la empresa o de lo contrario ser despedido.

— Que estamos totalmente de acuerdo con la postura final del compañero de conciliar en la antecámara del juicio suspendido por amenaza de bomba en Magistratura), considerando que había encontrado trabajo en el mismo Ramo.

— Que cuando se prevee que no hay más posibilidades de movilización por falta de fuerza, no hay que crear mártires para dar publicidad a la represión que se sufre en el Ra-

mo, sino que enfrentándose al Capital hay que buscar una solución más beneficiosa para el trabajador.

— Dar las gracias al Ramo por la solidaridad y apoyo prestado, tanto a nivel económico como de movilización.

— Recordar que todo el Capital está reorganizado, mientras que nosotros en la mayor parte de los casos vamos «por libre».

— Hacer una urgente llamada al reforzamiento tanto de las organizaciones sindicales como de la militancia activa para evitar la repetición de estos casos.

Salud y apoyo mutuo.

HA SIDO FIRMADO EL LAUDO DE B.V.E.

Los puntos recogidos son:

1. Prórroga durante todo el año 1979 de la vigencia del Convenio Colectivo homologado por resolución de esta Dirección General de 17 de febrero de 1977 para la empresa B.V.E., Cía. Anónima de Seguros, que registró en todo su contenido, con las modificaciones que se establecen a continuación.

2. Respecto a salarios, se aplicará la Tabla mensual prevista en el artículo 9 del Convenio Nacional del Sector Seguros homologado por resolución de 5-6-79, manteniendo el mismo nº de pagas establecido en el Convenio de Empresas que se prorroga.

3. El excedente hasta el 13º de incremento en la masa salarial bruta se abonará, en concepto de plus, proporcionalmente a las distintas categorías.

4. En el concepto de jornada laboral y número mínimo de horas efectivas de trabajo en el año, se aplicará así mismo lo establecido en el artículo 7º del mencionado Convenio Colectivo del Sector Seguros, respetando el nº de horas trabajadas en 1978, si es inferior a 1806h., determinado en dicho artículo.

5 Esta resolución se publicará en el Boletín Oficial del Estado.

GLADIS DEL ESTAL

¡Que nadie hable de su muerte porque Gladis no está muerta!

Entre claveles y nubes y auroras recién abiertas, la he visto jugando al corro con las últimas estrellas...

La vi coger un ensueño y hacer de él una quimera, y llevarlo hasta sus labios con veneración eterna.

La vi diciendo que «NO». «¡NO!» a las cosas de la tierra. Porque Gladis del Estal no es la mujer. Es... ¡LA IDEA!

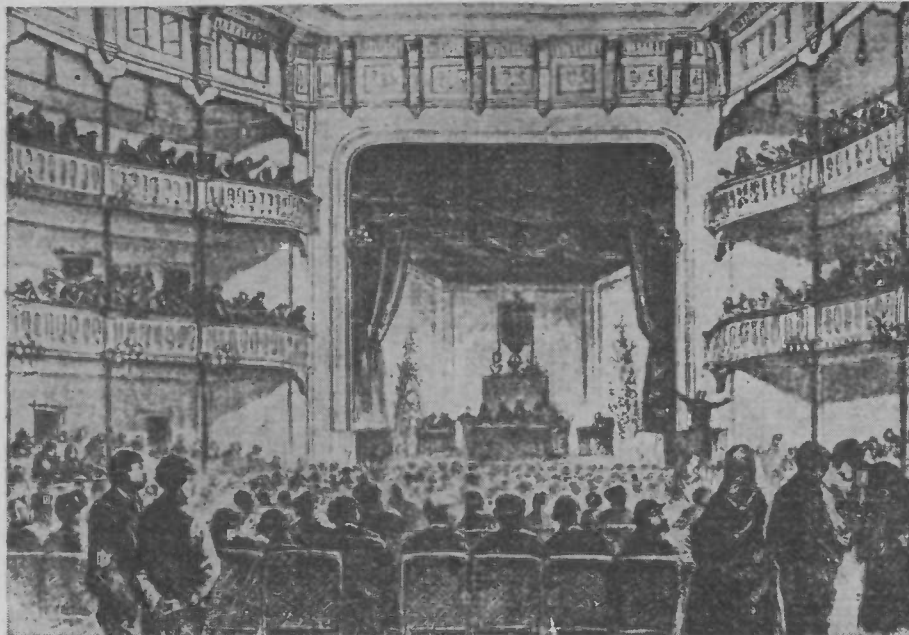
La sombra que en el camino nuestro cansancio refresca. La copla lejana y sola que nos alivia la pena...

Que nos sonríe. Nos llama. Que nos dá aliento y firmeza cuando se nos pone triste la vida... ¡y faltan las fuerzas!

Gladis del Estal no ha muerto. ¡Se fue para hacerse eterna en aquel rincón del alma donde florece la Idea...!

C. VEGA ALVAREZ

EL CONGRESO DE LA CNT



Barcelona
1870—Sesión
inaugural del
Congreso de
la FRE, preludio
de lo que en
1910 sería
la CNT

Si el anarcosindicalismo no fuera más allá de la defensa de los intereses de la clase trabajadora, su función histórica sería incomprensible porque realmente no daría solución a ninguno de los problemas que tiene planteada la sociedad.

Me piden algunos compañeros que escriba sobre el Congreso de la C.N.T. y deje por una vez de abordar los temas cotidianos de la calle. A mí, como supongo le ocurrirá a todos los militantes de la Organización, la cuestión del Congreso me apasiona hasta el punto de considerarla la más importante de cuantas tenemos pendientes; pues malamente podemos seguir enfrentándonos con los problemas y el reto de nuestra sociedad, si primero no sabemos a qué atenernos a la hora de actuar. Casi cuatro años de continuos debates ideológicos avalan la necesidad de un Congreso en estos momentos, al menos para superar las dudas y las contradicciones que nos han dominado conti-

nuamente a la salida de la clandestinidad. Sin embargo, el Congreso como tema es delicado y nadie tiene derecho a dictar opiniones fuera de lugar, porque donde únicamente pueden hacerse es en el ámbito correspondiente a su militancia; o sea, en los sindicatos. Este es un Congreso de la C.N.T. y «para la C.N.T.», lo cual debe de quedar bien claro para todos. Así, pues, trataré de evitar malentendidos y me limitaré a exponer unas cuantas consideraciones generales sin entrar en la temática del mismo. El Congreso que estaba previsto para el mes de octubre ha sido aplazado hasta el día 8 de diciembre, en el Pleno Nacional de Regionales celebrado hoy — sábado 25 de agosto —, en Madrid; lo mismo que la discusión del controvertido Orden del día provisional que también se ha aplazado para las últimas semanas de septiembre. El valor de mis consideraciones por lo tanto es puramente personal, y así lo espero que lo interpreten los demás.

LA CNT HISTORICA

Nosotros — la C.N.T. como organización — sabemos de donde venimos y hacia donde vamos, contrariamente a otras centrales sindicales que a la caída del franquismo tuvieron que inventarse precipitadamente su «curriculum vitae» para presumir de independientes, aún cuando todo eso a la hora de la verdad no valga gran cosa. Venimos de la rebeldía y el inconformismo de muchas generaciones de explotados, y vamos hacia el Comunismo Libertario, hacia la sociedad anárquica, mediante la emancipación integral de los trabajadores del monopolio capitalista y del Estado. Luchamos por una sociedad antiautoritaria y federalista, basada en las asociaciones libres, respetando el doble concepto del ser humano, como individuo y como elemento social para reemplazar la sociedad actual. Unos «principios» y unos «fines» que a partir de 1919, en el Congreso de la Comedia, se han mantenido inalterables; lo que nos permite afirmar seriamente que cualquier intento de revisarlos en un Congreso, constituye un acto «regresivo» con respecto a los congresos anteriores y un abandono de la línea revolucionaria — fi-

nalista — que distingue a la C.N.T. de las demás centrales sindicales. Afirmar a estas alturas el anarcosindicalismo de la C.N.T. puede parecer una perogrullada o puede ser muy importante porque es un factor ideológico que condiciona su trayectoria, su comportamiento en las luchas sociales, y eso hay que tenerlo en cuenta. Efectivamente, sus tácticas «han de ser» necesariamente anarcosindicalistas, de la misma manera que la organización no debe de ser considerada como un fin por sí sola, sino como un medio para acceder a esa sociedad del futuro.

Así las cosas, lo que parece que se cuestiona son las «tácticas» por su falta de adecuación a las estructuras socio-políticas herederas del franquismo, en cuya tela de araña se debate el movimiento obrero desde que se emancipó de la tutela del Sindicalismo Vertical. Yo sigo pensando que las tácticas anarcosindicalistas de la C.N.T. pueden ser hoy tan viables como en otros tiempos, a condición de que se las libere de cierta rigidez adquirida últimamente que las hace inoperantes; porque no vamos a olvidar que no todos los trabajadores son anar-

cosindicalistas como nosotros, pero tampoco que todos los trabajadores tenemos los mismos problemas comunes a conquistar. El mayor obstáculo con el que tropieza hoy día la práctica de la acción directa, es la oposición de las centrales sindicales reformistas y del Gobierno, totalmente alineados con la filosofía socialdemócrata de la O.I.T., y en buena parte, de nuestra falta de fuerza para imponerla.

Y es en ese terreno de la relación social, precisamente frente al concepto tridimensional, o cuando no, a «cuatro bandas», de la O.I.T. donde la C.N.T. puede alcanzar mayores éxitos y su auténtica implantación en el mundo laboral. Como lo demuestran esas «huelgas salvajes» que a veces suelen darse en los países altamente industrializados de Europa occidental, índice de una rebeldía contenida a presión.

Un ejemplo de la tímida utilización que haremos de la acción directa, y que ya hemos comentado en «Combate Sindicalista», es la cuestión del Estatuto del Trabajador que las Cortes discutirán en septiembre. En el Parlamento no habrá más opciones que las del Gobierno representando los intereses del capital y las de los partidos políticos en nombre de las centrales sindicales reformistas; pero a la C.N.T. le va a ser difícil hacerse oír en este problema — y en muchos otros — por la carencia de canales propios de expresión. Sencillamente porque nos cuesta entender que discutir directamente con el Gobierno un planteamiento social o exigir de los empresarios mejores retribuciones alrededor de una mesa, siempre sin intermediarios, son aspectos consecuentes de la acción directa. Una actitud que bien caro la estamos pagando en el asunto del patrimonio sindical histórico.

Los Estatutos de la C.N.T. de los años 1918, 1919, y 1930; esos estatutos traspapelados en la memoria de la vieja militancia, porque no ha habido otros hasta los de la «legalización», fueron taxativos al respecto:

«... la Confederación y los sindicatos que la integran lucharán siempre en el más puro terreno económico, y resolverán sus diferencias y conflictos con quienes en ellos estén interesados; con la burguesía los de carácter económico; los de carácter social, de orden y servicios públicos con el Gobierno y los organismos interesados, enfrentándose a ellos cuando sea necesario...»

La misión del anarcosindicalismo, en tanto como fuerza organizada es la de resolver las grandes cuestiones del momento que afectan a los trabajadores en todos los órdenes; y el dialogar con el Estado y las clases empresariales no supone integrarse en su sistema, ni considerarlos irremplazables, sino vivir dentro de la sociedad, lo cual es distinto. Ningún individuo, ninguna organización, aún actuando en la clandestinidad, actúa fuera de la sociedad con la que se relaciona en sus actos. Y todavía menos el Movimiento Obrero que, como escribía Malatesta, no puede ser un movimiento revolucionario en el sentido de negar las bases jurídicas de la sociedad, de las que tanto depende. Dentro de ese contexto, seguimos con el ejemplo, el Estatuto del Trabajador es una forma de obligar al Estado a reconocer jurídicamente las conquistas de los trabajadores a lo largo del tiempo, como lo pudo ser el reconocimiento de las ocho horas de trabajo después de los ahorcamientos de Chicago, el descanso dominical o las vacaciones pagadas. Pues de lo que no hay duda es de que jamás el Estado, y menos la burguesía, hubieran otorgado esas conquistas si no se las imponen los trabajadores por la fuerza.

Más allá de los Pirineos - o más acá, según el caso - también hay militantes y organizaciones cenetistas y anarcosindicalistas, para quienes el evento no les es indiferente y por lo tanto aportarán toda su utopía y con ella toda su carga de experiencia, si la comprensión y el altruismo presiden las tareas de este magno acontecimiento.

PARA EL PRÓXIMO CONGRESO DE CNT

Muy en breve va a celebrar un Congreso la Confederación Nacional del Trabajo. Dicho sea con sinceridad, hace falta. Lo que creo que debemos empezar a hacer todos, es mentalizarnos de ello. Pensar con sentido de responsabilidad en sus planteamientos y analizar en principio las causas que motivan el absentismo de los trabajadores a la Organización Confederal, y ver las posibilidades que existen para que la C.N.T. vuelva a ser la potencia Sindical Revolucionaria que fue.

Hemos de preguntarnos todos, ¿qué le falta, o qué es lo que le sobra al movimiento anarcosindicalista? ¿En qué ha fallado la Organización Confederal, si es que ha fallado en algo? ¿No será que no hemos sabido medir, y menos valorar la conciencia social de los trabajadores de hoy? ¿Es que nuestra torpe ilusión, poseídos de la confianza que nos daba la grandeza de nuestros ideales, y su historial, nos hemos confiado y creído que la formación social del trabajador del 79, era como la del obrero del 36, y no era necesario ninguna propaganda? ¿Hemos tenido en cuenta a la hora de valorar las situaciones, el avance de la tecnología, que ha redimido en un tanto a los trabajadores?

Es evidente que los obreros se sienten redimidos en parte, olvidándose por tanto de su condición de trabajador asalariado. No les culpamos ni responsabilizamos de nada de ese proceder, toda vez que consideramos, que es la triste herencia

que nos han legado los cuarenta años de fascismo. El capitalismo creó el verticalismo, y supo apartar a los trabajadores de toda clase de protagonismo laboral, pero también estuvo atento a los problemas que se planteaban en este orden, para medio resolverlos. Nada mejor para ello que ir a la creación dentro de la sindical de un cuerpo jurídico, para ante Magistratura, dar la sensación de que todo se resolvía con acierto a favor de la parte más débil. Esto no era así, como todos sabemos, pero al menos el problema se daba por bien resuelto, ya que no había otras posibilidades para hacerlo. Es cierto, que había una minoría de trabajadores, que no les iba esa forma de operar, pero hay que reconocer que había una mayoría que lo aceptaba y se quedaban satisfechos, por que sin otro esfuerzo que contar su problema al abogado de turno, todo estaba resuelto.

Estos hechos, conviene tenerlos en cuenta para ser conscientes de la mentalidad social de la clase trabajadora, sin perder de vista, la actitud de las Centrales Sindicales, que sabiéndolo o sin saberlo, han puesto en marcha ese continuismo Jurídico, para seguir anulando la personalidad revolucionaria de los trabajadores. Creemos que todo esto, son más que razones de peso, dignas de tener en cuenta a la hora de tomar decisiones cara al futuro socio-laboral.

Meditemos todos con realismo. El Movimiento Libertario en general no es que haya quedado desfasado, ya que no puede quedar por ningún sentido; tiene muchas alternativas revolucionarias, que las demás corrientes sociales no pueden poner en práctica, por que esa no es precisamente su línea.

COMBATE SINDICALISTA

publicará las aportaciones al Congreso, serenas y objetivas, y que vayan debidamente firmadas por sus autores.

A MODO DE PUNTUALIZACIÓN

Las palabras que Fidel Gorrón, en el «C.S.» del 12-7-79, dedica al compañero Agustín Vallente, recientemente muerto en Almería me han sugerido estas letras que creo imprescindibles.

Antes de nada quiero yo también rendir un pequeño homenaje de admiración a Agustín porque, en primer lugar, fue un hombre que entregó hasta sus últimas energías en defensa de una causa justa y, en segundo lugar, porque fue un compañero. Y digo compañero en el más amplio sentido de la palabra, con toda la carga de solidaridad y fraternidad que esas nueve letras encierran para un libertario.

Este recuerdo, que a Fidel Gorrón le sirvió para referirse al terrorismo (?) y, a continuación, hacer una breve exposición de las ideas de la C.N.T. al respecto, me sirve a mí para precisar el significado de la palabra terrorismo. Así, de paso, manifiesto mi disconformidad por haber asociado ambos temas.

Históricamente se ha entendido como terrorismo al uso indiscriminado de la violencia con el fin de provocar terror. En esta definición encajan los bombazos del Liceo, de 'cofé Terminus — aunque Morral,

Henry o Ravachol no hayan sido precisamente terroristas —, los sucesos de Rentería, Tudela, Valencia, etc. Otra cosa completamente diferente es la guerrilla urbana: sus teóricos, Maringhela, Sendic, Guillén la han definido como estrategia de lucha armada contra el Ejército, o contra el Capital, o contra el Gobierno. Es por lo tanto, un enfrentamiento selectivo entre dos grupos armados, evitando los guerrilleros, en la medida de lo posible, de dañar a los ciudadanos no relacionados directamente con dichos grupos.

Diferente de estas dos formas de actuación social es el atraco, aún en su versión más cargada de ideología (De Giovanni, Jacob), pues prácticamente carece de violencia y es una acción anónima, sin interés propagandístico.

Por último, la autodefensa armada — tanto monta pistolas como potras — está a años luz de lo anteriormente definido como terrorismo, aunque en la actualidad se nos esté haciendo creer que cualquier forma de actuación violenta o extraparlamentaria, es auténtico terrorismo.

A partir de estas definiciones, queda claro que poner una bomba en la Cafetería Rolando o en la California o en el barrio de Malasaña, si es terrorismo (No hace falta mencionar al terrorismo de Estado), que lo que hace normalmente ETA y el GRAPO es guerrilla urbana y que a lo demás... sólo queda llamarle por su nombre, sin necesidad de invocar a los «espíritus del mal» para exorcizarlo. Una cosa es que se esté de acuerdo con ésta, o aquella forma de actuación, pero que no vaya a ser tan grande el despiste que acabemos confundiendo los términos; los errores de perspectiva pueden confundirnos de camino.

Fernando AGUILAR

Madrid, julio 1979

Pero insistimos ¿qué es lo que nos sobra, o qué nos falta? Esto es lo que previos estudios en profundidad de toda la problemática social y laboral de hoy, hay que analizar y dar una respuesta adecuada. Creo, y dicho sea con la mejor intención, que nuestro fallo momentáneo reside en la táctica de lucha social empleada, que no está acorde con el momento que estamos viviendo ¿Qué hay que hacer ante tal situación...? Téngase en cuenta que es mucho lo que hay en juego, y que el movimiento anarcosindicalista debe reflexionar ante los agudos problemas que tiene planteados.

Juan CABA GUIJARRO

DEL MAXIMALISMO AL DESCONCIERTO

La C.N.T. fue la única organización sindical mundial — y esta es una afirmación de David Caute que yo he citado muchas veces — que mantuvo en alto la bandera del sindicalismo revolucionario entre las dos guerras mundiales; es decir: la presencia del sindicalismo ideológico como recipiente de todas las aspiraciones sociales de los trabajadores reprimidas por la sociedad burguesa. De la misma manera que la C.N.T., quizá, haya sido también la única organización que vivió sus utopías revolucionarias, y ese maximalismo — el de su leyenda — la está incapacitando para superar sus contradicciones actuales. El haber sobrevivido a la derrota de la guerra civil y al hundimiento de su propia revolución no la obliga, a la C.N.T., ni a nadie, a prolongar una situación distante casi medio siglo de lo realidad actual (el paréntesis histórico abierto con la guerra se ha cerrado aún cuando sus motivaciones sigan vigentes bajo otras formas), ni tampoco sus aspiraciones revolucionarias de transformar la sociedad. Son dos aspectos distintos de una misma cuestión; las coordinadas en las que nos movemos: la experiencia del pasado y la visión del porvenir, la «mística» libertaria, pero entre medias se halla el presente irrelevante de la clase trabajadora al que hay que dar salidas y respuestas de cara a las nuevas generaciones.

Sigo pensando que el torrente de literatura heroica escrita a propósito del ensayo revolucionario anarcosindicalista de la guerra civil, ha oscurecido bastante la labor reivindicativa de la C.N.T. en años anteriores y su lucha diaria en defensa de los oprimidos; otra historia que hay que restablecer al pensar en el Congreso, sin mixtificación ni interpretaciones demagógicas.

Ahora, cuando con tanta pasión se discute sobre la viabilidad y funcionamiento de las

secciones sindicales en las empresas, o acerca de la ortodoxia de los Convenios, es necesario recordar que en el Congreso del Conservatorio, en 1931, cuando se expuso el Plan de Reorganización de la C.N.T. se hablaba de «exigir el reconocimiento de la personalidad colectiva y jurídica de los trabajadores por parte de la burguesía» y de que «el sindicato por medio del comité de fábrica sea admitido en el controlaje (sic) de la producción y todo lo relacionado con ella». Temas muy de hoy en la polémica laboral que en breve se discutirán en las Cortes, con lo que se evidencia el sentido de anticipación de la C.N.T. en la problemá-

LA CNT HOY

En los debates suscitados alrededor de los temas del Congreso, se han formulado propuestas, para mí tan respetables las unas como las otras, como la siguiente: «hay que dar a la Organización un plan de lucha, como mínimo de dos años». La frase me gusta; hasta reconozco que tiene su atractivo teórico, pero no puedo estar de acuerdo con ella. Podemos suscribir la necesidad de un «congreso constructivo» para salir del callejón donde nos hallamos metidos; lo que no podemos es programar la acción libertaria, con fichas y cálculos de tiempos, como si se tratara de una computadora. Eso sería posible desde los presupuestos marxistas del materialismo dialéctico, pero no partiendo de la concepción filosófica del anarcosindicalismo.

Programar la acción, aún en base de la eficacia, significa programar la conducta de los militantes, y eso es peligroso porque conduce al dirigismo, a los patrones establecidos y al carril mental. Además, matemáticamente no

es aconsejable pues cada situación tiene su tiempo y su circunstancia diferente a las demás, y por el contrario, la problemática social en la cual desarrolla la C.N.T. sus actividades es algo más vivo, más humano, difícil de concebir encerrada en una fórmula de trabajo. Si algo positivo debe de salir de ese Congreso es una valiente afirmación de nuestra personalidad orgánica, y una clara toma de posición frente a los problemas del momento, recogida en sus dictámenes, que todos cuantos respetamos el libre acuerdo confederal estamos obligados a cumplir. La C.N.T. de hoy vive menos de las rentas de su leyenda — y eso alegro reconocer — que del esfuerzo propio de sus militantes por sostenerse en medio del clima de derrotismo que domina a los trabajadores. El Congreso puede ser un buen punto de partida.

Fidel GORRÓN CANOYRA

Madrid, 26 de agosto de 1979

Movimientos de ideas. Del hombre y de la moral

«El porvenir es de la familia tradicional». «El altruismo viene del egoísmo genético». «Las levas de la vida condenan la nivelación mundial». «Es el mensaje revolucionario (?) de 300 de los más grandes científicos ingleses y americanos: los sociobiologistas». — Citado por Alain de Benoist desde la Revista «Figaro-Magazine» quién, gracias a la aparición de obras de esta especialidad científica, bajo la firma de Yves Christian, redactor-jefe de «La Recherche» (L'heure de la sociobiologie) y de los sociobiologistas Edward O. Wilson, («L'Humaine Nature») y Richard Dawkins («Le gène égoïste») ha publicado, para los lectores de la citada Revista, un extenso y enjundioso trabajo de carácter informativo en cuyos primeros párrafos nos adelanta que estos aludidos sociobiologistas «desde hace cinco años se hallan en el centro de una polémica científica de una rara ferocidad», lo que pone de manifiesto la existencia de una reñida oposición de parte de otros científicos (colocados a la izquierda, políticamente hablando) frente a estas ideas que nosotros, en aras a menoscabar el sistema socio-económico y cultural vigente, de textura individualista, sustituyéndolo por otro de signo socialista libertario y de igualdad en los dominios esenciales, reputamos conspirativas para estos propósitos de manumisión integral.

Para afirmar el principio «intransferible» de la familia tradicional los sociobiologistas (según refiere Benoist) «han hecho escándalo por haber afirmado el carácter «natural» (puesto que favorecen el «interés» de las genéticas) de la familia nuclear tradicional y de la diferencia de roles sociales masculino-femenino...» «Wilson hace observar que mismo las religiones monoteístas representan siempre su Dios bajo los trazos de un hombre, jamás de mujer.»

En virtud de esta constatación, el sociólogo Steven Golberg llama a «ineluctabilidad del patriarcado», tendencia preconizada por los discípulos y seguidores de Confucio y que, como se recordará una reacción de contra-ataque acometida por la China de Mao Tsé Tung, frente a este idealismo confuciano, tuvo lugar en aquellas fechas de 1974, para tratar de afianzar el materialismo dialéctico (ley de los contrarios) que, por lo que nos enteraban las agencias informativas de la época, existe en China una influencia notable del filósofo Confucio, influencia que Mao y sus equipos adictos trataron de cortar, por medios nada angelicales.

Por lo visto, aquella cruzada que vino operándose en aquellos tiempos, que se le podría denominar segunda «Revolución cultural», no cabe duda que iba destinada a menoscabar y destruir la influencia del aludido filósofo el cual parece que partía de la idea de establecer una moral o doctrina del «justo medio», que revelaría la necesidad de «armonizar la ley de los contrarios» de una parte y de otra «la importancia ligada a la filiación, a la familia patriarcal».

Repitiendome en ideas y conceptos de aquel antaño siempre reciente, diremos que al respecto de estos problemas humanos, psíquicos y sociales, aún opuestos firmemente del concepto marxista en los dominios políticos y filosóficos, pensamos no obstante que aquella cruzada o actitud de Mao y los suyos en fomentar la rebelión de las multitudes para frenar el desarrollo de individualidad-individuo y de indivi-

lidad-nación, que comporta toda idea a partir de la cual tratase de vivificar el sentimiento de familia, el egoísmo, respondían a una ética saludable, pues oponiéndose por segunda vez a una floración y desarrollo de estos conceptos egocentristas, pensamos repito que formaban un todo congruente, para hallar el camino de las verdaderas revoluciones, pues trataban de disminuir la potencialidad del Yo-individuo y del Yo-nación.

Por otra parte, pero siempre dentro este orden de ideas, es decir de la familia tradicional, imperecedera por razones genéticas, según estos sociobiologistas citados, ya en otra oportunidad fuimos inducidos, en aras a los grandes temas liberadores del ser humano, a emitir criterio acerca de lo que representa el sentimiento familiar, como freno para alcanzar, progresivamente, las metas donde la libertad y la buena justicia estén presentes.

Para tal fin, nos fue dable sacar a relucir los Kibutz de Israel como comunidades que se organizaron libremente, según el modelo del apoyo mutuo, en solidaridad en la abundancia, en las restricciones y en el combate, única forma de poder crear y consolidar, ellos, su patria.

Cultural y socialmente los israelitas kibutzianos a partir de aquel momento crucial y agudo para sus comunidades, se auto-obligaban indefinidamente (y ojalá que eternamente) a sus sistemas de comunidad-cuna, donde los niños están al cuidado y educados por esta institución especializada y no de la madre, asestando por tal modo un fuerte mazazo al sentimiento familiar tradicional, origen del individualismo, del egoísmo, justificado o virtuoso habida cuenta de las influencias que históricamente han ido marcando huella en nuestro espíritu, en el tiempo y el espacio, pero egoísmo al fin y al cabo...

Las ideas que nos brindan esos sociobiologistas que como hemos referido, conspiran en contra de nuestros postulados por un más allá siempre anarquizante, en puridad de verdad confesamos que no reunimos las condiciones intelectuales ni la especialidad científica requeridas, para contestarles en toda la cabal significación y dimensión, pero ello no quita que no estemos atentos y sensibles a estos grandes temas en debate a partir del cual y porque al mismo tiempo no estamos huérfanos de una cierta imaginación e intuición, sabemos aquilatar la pureza e idoneidad de estos temas mismos y asimilamos aquellas enseñanzas según las cuales el medio ambiente, la cultura, contienen una fuerza de atracción y de influencia tal muy capaz de moldear al niño, «como la cera que se moldea para no importa que crío para no importa que altar», como nos lo dijo muy brillantemente el profesor Denis Buican, de la Universidad de Dijon.

En este sentido, es que no podemos aceptar como congruentes y menos aún como verdades absolutas, (de ahí nuestra postura agnóstica) las ideas de esos aludidos sociobiologistas según los cuales, como hemos visto, «el porvenir es de la familia tradicional y las leyes de la vida condenan la nivelación mundial».

¡Que barbaridad! ¡Que magníficos aportes para los amantes del privilegio de la desigualdad y de la contestada, por adulterada, actual justicia!

¡Y que golpe más rudo para el pensamiento de Bovio según el cual: «anárquico es el pensamiento y hacia la anarquía camina la historia...»!

Afortunadamente existen, como el mismo Alain de Benoist lo expresa otros científicos de textura política izquierdista que se oponen ferozmente a aquellas ideas en boga.

Para concederle nuestra estima, por la magnitud que estos temas requieren, pensamos que podría ser de algún interés el que sigamos reproduciendo y traduciendo otros párrafos un tanto extensos de este profundo e interesante trabajo que hoy ha acaparado toda nuestra atención.

Siempre citado por Benoist, W. D. Hamilton, en su libro «Anthropologie Sociale» escribe: «Ciertos trazos a menudo considerados como puramente culturales, por ejemplo la discriminación racial, tienen profundas raíces dentro de nuestro pasado animal y reposan entonces muy probablemente sobre fundamentos nitidamente genéticos». «La facilidad y la precisión con los cuales una idea tal como la xenofobia imprime su propia réplica dentro del molde de la memoria humana dependen de predisposiciones seleccionadas a este afecto, la selección que opera en definitiva a nivel de la réplica molecular». «La moral ella misma resultaría dentro de un imperativo biológico». «Ella no sería más que un elemento que se agregaría dentro de la estrategia de la genética en vista de su sobrevivencia; las ideas morales que más han durado son aquellas que han conferido el más gran valor de sobrevivencia a los individuos que las ponían en práctica».

Si no fuésemos agnósticos a este pensamiento del Sr. Hamilton, tendríamos la humanidad que roer para todas las eternidades sin posibilidad de romperlo, el duro hueso de la descriminación racial.

Menos mal que al pie de estos párrafos que acabamos de transcribir figura una nota no firmada que dice: «El conocimiento de estos mecanismos de acción permitiría entonces una mejor lucha en contra de las descriminaciones a los cuales concluyen». ¡Bravo! De estos términos se deduce que la «estrategia genética», con lucha abierta y cabal sobre ella, puede ser franqueada por la cultura.

Que la xenofobia tenga origen genético o cultural (mejor fuese esto que lo primero) la lucha contra el racismo debe de ser mantenida y acrecentada contra viento y marea, con la esperanza por óptimos resultados, habida cuenta del factor medio-ambiente cuya influencia puede ir horadando las defensas genéticas, si es que el racismo tenga su origen en ellas, lo que no es seguro.

Y si lo manifestado por Hamilton fuese poco, contrariando nuestras esperanzas, aquí va algo más, a cargo esta vez de Yves Christian, por cierto en tonos deprimentes y hasta condenables al respecto del racismo, pues, de dos posibilidades que nos señala opta por la más incongruente, la más atentatoria al derecho de gentes, ya que se expresa así: «pues como ejemplo que ofrece la implicación sociobiológica tocando esta vez a la educación», este escritor científico dice: «¿se trataría de enseñar las cosas a los niños o de seleccionar en ellos, modos de pensamiento utilizables por la continuación?» «si uno opta, como yo mismo hago, por la segunda hipótesis, podríamos deducir que no es necesari-

amente bueno de enseñar a los niños las cosas científicamente las mejor probadas...» ¡Agarradme amigos, que me caigo! «sería quizá preferible (añade) de enseñarles las que, a pesar de su poder explicativo menor, podrían revelarse eficaces para la selección de tal o tal conexión entre células nerviosas». ¿Que clase de científismo sería este, con la aplicación de una tal metodología, que negaría enseñar a los niños «las cosas científicamente las mejor probadas?»

Si nos insurgimos en contra de las religiones y de sus profesores teólogos que obstruyen la mente del niño a todo conocimiento racional de los fenómenos de la vida y del cosmos, preparándolo con premisas obtusas y con amagos, dotándole nada más que del poder de receptacular los conocimientos por revelación divina, tenemos derecho ¡oh.. sorpresa! de insurgirnos, hoy, en contra de estos científicos engañosos, que contra toda moral social y profesional, pretenden ofuscar la mente del niño, privándole del conocimiento de la razón o de las «cosas científicamente las mejor probadas».

Con tales visos operatorios, que delatan una textura reaccionaria, no es sorprendente, pues, que algunos de estos sociobiologistas, que inclusive parten en guerra, obediendo a sentimientos individualistas, en contra del «especieísmo», háyanse visto acometidos (de ningún modo justificamos sin embargo la naturaleza del ataque) de brutal manera por los ultra-izquierdistas científicos del grupo americano: «Science for the People». «En febrero de 1978, en momentos en que se celebraba un coloquio de la Asociación Americana para el progreso de las Ciencias, Wilson, al presentar su exposición fue groseramente insultado y hasta echado por los suelos, magullándolo a golpes...»

«Ciertamente, como lo recuerda Christian, la ciencia jamás ha estado en el terreno de la beatitud...» Y tampoco (salvando las honrosas excepciones dentro de la regla) al servicio de una humanidad que cruje y ansia verse liberada de la tenaza que le oprime.

R. SERRAROLS

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kerno», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00
Serge Utge-Royo — Volume I	30 00
Serge Utge-Royo — Volume II (vient de paraître)	35 00
Gustav Mohler (2 discos)	30 00
«Symphonie n° 4, Anton Bruckner	15 00
«Symphonie du Nouveau Monde», Dvorak	15 00
«La Traviata», Giuseppe Verdi (2 discos)	30 00
«Concerto pour piano 1/3», Bartok	15 00
«Symphonie n° 4», Tchaikovski	15 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

LA PRACTICA Y LA TEORIA COMPLEMENTOS INDISPENSABLES

En la revolución no es una excepción de la regla. No puede haber revolución sin que ésta sea precedida de la teoría; por eso, hasta ahora, no ha sido posible su triunfo; porque, hasta ahora, no ha sido planificada de una manera responsable, y acertada su estructura, los detalles de cómo se desenvolverá la futura sociedad después del triunfo de la revolución. Hace falta exponer los conceptos de la gran revolución social, con tal evidencia que puedan ser concebidos por esa juventud que se agita en el mundo, primero: para evitar las tragedias que el mundo padece en el presente, segundo: para evitar el momento apocalíptico que se ve precipitarse sobre el mundo amenazando su destrucción y tercero: por adelantarse a todos estos acontecimientos y poder sustituir a esta trágica sociedad de guerras, tortura, explotación y adulterios de todas clases, por la gran revolución social, que establezca sobre la tierra: el amor, la igualdad y la fraternidad sobre todos los hombres.

Si logramos que los pueblos conciban esa gran revolución que los salvará del caos, pronto vendrá la eclosión y nadie podrá arrebatarse a ese pueblo (como a toda madre) el hijo que llevó y nació del seno de sus entrañas. Mucho se llevan hablando de revolución, de libertad, de anarquía, de comunismo libertario, de anarcosindicalismo. Pero hay que concretar, ausentes de prejuicios, en lo que consiste el ideal Comunista Libertario; cómo se llevará a cabo el trabajo en las fábricas, en el campo, en la mina, en la universidad, en el laboratorio, en el hospital y enfin en todo centro de producción útil a la sociedad; de cómo se llevará a cabo la distribución de todo lo necesario en la vida; de cómo se atenderán las necesidades urbanas de las poblaciones y en fin la atención, plenamente satisfactoria, de todas las necesidades humanas tan necesarias para la buena convivencia de la sociedad. Todo esto constituye la semilla revolucionaria de la Libertad, que ha de sembrarse en el alma de tanto necesitado, como puebla la tierra, de pan, de justicia, de amor y de libertad. Esta semilla sólo la posee el anarcosindicalismo y éste ha de sembrarla empleando todo su conocimiento y aportando toda clase de detalles; e igual que el experto cam-

pesino que sabe preparar el terreno, sin olvidar el más mínimo detalle, consulte el fin de que la siembra no resulte estéril y sea absorbida por toda clase de abrojos.

No será llevada a cabo, jamás, la revolución social por pueblos solamente rebeldes sino que ha de ir acompañada de una conciencia con conocimientos matemáticos de como se hace y como se consolida, día a día, y se perfecciona la revolución. Los pueblos que sólo son rebeldes, no saben hacer su revolución sino la de los políticos, la lección de la historia es de sobra elocuente.

¿Es lo mismo el programa político que un plan o programa, — porque no — de la revolución? ¿No quedamos en que el origen y causa de todos los males de la sociedad, la corrupción y adulterio de todo programa político lo es el Estado. Y siendo el principio de nuestra revolución social la desaparición del Estado, en todas sus formas y colores, ¿Porqué hemos de tener miedo a predecir la Revolución por creer, que como el programa político, pueda degenerar? ¿Hay un abismo entre el programa político y los acuerdos o memorias de un congreso anarcosindicalista? Aquél es elaborado por unos cuantos arrivistas del partido y es presentado al pueblo, como señuelo, para que éste los elija y una vez en el poder es la fuerza la que manda, ¿No hay un Estado que se desprenda de ellas? El otro es elaborado por toda una organización, con base en el individuo que, federativamente se completa y libremente toman los acuerdos por los que la sociedad, así representada de abajo arriba, se ha de regir. Aquí no cabe el adulterio ni la degeneración, puesto que esto a todos perjudicaría. ¿Pensar lo contrario es no tener fe, confianza ni convencimiento de sus ideas!

¡Aportemos todos y cada uno su grano de arena, para que sea posible un acuerdo internacional que trace las normas de lo que será la Gran Revolución Social que haga posible el disfrute de la paz, la justicia, la armonía, la ¡Libertad! y el amor, los cuatro días que el hombre pasa por la tierra.

¡VIVA EL COMUNISMO
LIBERTARIO!

27-4-79

Manuel SALDANA

PATRIA Y EJERCITO

Muchos afirman que es necesario un ejército para proteger una «patria». Pero yo pregunto a los «patriotas»: ¿a qué «patria» defienden? ¿A una «patria» llena de libertad, de amor, de paz, ayuda mutua y solidaridad? ¿A una «patria» de justicia, de honesto y decente trabajo? ¿A una «patria» sin hambre, sin robo, corrupción, sin cárcel, sin prisioneros, sin leyes, sin violación de hogares, sin temores, sin asesinatos, sin torturas...? ¿A qué «patria» defienden? ¡Esa Patria que he mencionado y anhelado ni la protegen ni la proclaman!

Es al Estado que el ejército defiende hasta sus últimas consecuencias; el Estado auspicia ese grupo de parásitos asesinos porque de él se sostiene. ¡El Estado sin ejército se derrumba porque no puede sostenerse con Ideas!

Entonces, esa Patria honesta y decente que he mencionado arriba es corrompida por el Estado, llegando al extremo de que al ser humano no se le respeta como tal y se le denigra al grado de no valer más que una goma de mascar.

El Estado es el enemigo común del ser humano. El Estado jamás protege al ser humano porque carece de libertad, de moral, de dignidad, de justicia...

El Estado por medio de la enseñanza, de la ley, de los símbolos, de la autoridad, de la fuerza... se impone sobre el ser humano y ¡el Estado del Vaticano con el engaño, la superstición... hace lo mismo!

Muchos confunden Estado con Patria. Patria es una cosa y el Estado otra. Patria puede ser mi casa, mi jardín, la naturaleza, el universo... ¡pero jamás el Estado! Considero al Estado un sátrapa sobre mi Patria y mis derechos naturales, económicos y culturales.

Y saben ustedes, los «patriotas», ¿cuántos cerebros se pudren dentro del militarismo? ¡Cerebros que pueden, en otro ambiente, desarrollar sus conocimientos para el bienestar común de la humanidad!

¡Yo sostengo que pueden existir Patria sin el Estado parásito y asesino!

KING KAISER

Del año mundial del niño...

(Viene de la página 8)

las tremendas interrogantes que les depara la vida?

— ¡El niño es el eterno desamparado! nos dice ese «Ciudadano anónimo», con quien tan frecuentemente nos es grato conversar — Hablamos del niño. Cantamos al niño. Parece como si el niño constituyese nuestra más dilecta preocupación. Pero es mentira. ¡Mentira...!

— ¿...?

— Se está celebrando el Año Internacional del Niño. ¿Pero de qué modo? ¿Cómo se está celebrando? ¡Matando a los niños! ¡Destruyéndolos...! Sin que los «hombres luminosos» — esos que hablan y hablan de Paz, de Bondad, de Derechos Humanos, etc. etc. — salten ya de sus poltronas y griten de una vez por todas que es hora de que termine ese crimen monstruoso que se está cometiendo con la infancia de todos los países de la tierra. Los niños que mueren en las guerras; los niños errantes de pueblo en pueblo, en un éxodo sin meta, sin calor, sin pan y sin hogar, huyendo de los hombres que matan, en una peregrinación que no acaba nunca. Los niños que mueren — ¡que nunca sabrán por qué mueren! — en esos incendios inexplicables que asolan los campos españoles. Los niños que son asesinados — ángeles de miradas limpias, ojos llenos de asombrosos interrogantes — por manos impudicas que exigen rescates estúpidos. Los que fueron mandados a matar en la Prisión de Bangui por ese Nerón infame, por ese asesino incalificable llamado Bokassa, cuyo crimen aún permanece impune. Los que murieron en Hiroshima; los que cayeron en Nicaragua; los que mueren cada día en países en guerra; los que perecen de hambre y de abandono...

— ¿...?

— De abandono, sí. Es triste confesarlo, pero es así. No hace muchos días, con motivo del debate sobre seguridad ciudadana en el Congreso de los diputados, se puso sobre el tapete uno de los temas más difíciles que se enfrenta la actual sociedad española. El propio ministro del Interior dijo «que se impone reformar la mayoría de edad penal, teniendo en cuenta la

peligrosidad criminal de que hacen gala no pocos menores». Y añadió que casi la mitad de los delincuentes detenidos en 1978 eran menores de 16 años. Es cierto. No es posible negar lo que la página de «sucesos» nos confirma cada día: la intensa actividad delictiva de los jóvenes, de los niños.

Pero no es ese, no puede ser ese el remedio con que una sociedad culta, democrática, amante del progreso y de la libertad, pretenda resolver el problema. Con reducir la edad penal solamente podría conseguirse llenar cárceles y presidios de una juventud — una niñez — que pasaría a hacer vida común con auténticos delincuentes.

— ¿...?

— A seguir un curso intensivo de delincuencia. Porque la Cárcel no corrige a nadie. No es, como se cree, centro de reforma y de recuperación. No; aún falta mucho camino por andar. La Cárcel, hoy por hoy, es escuela del delito; universidad del odio; cátedra de la perfidia y la maldad. Reducir la edad penal sería, por tanto, un paso profundamente negativo. Y desde luego, el menor apropiado para celebrar el Año Internacional del Niño...

•••

El «ciudadano anónimo» quedó silencioso. Quedó triste. Miró hacia un corro de niños que jubaban alegrementemente en el parque y sonrió con pena.

Se alejó murmurando unos versos:

— ¡Niños...! Angeles perdidos en los senderos oscuros.

Entre desdenes y olvidos en vosotros, escondidos, ¡están los mundos futuros!

C. VEGA ALVAREZ

LIBROS

«Sabaté — Guerrilla Urbana», Tellez	40 00	«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Mi Exilio», López Barrantes	50 00	«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«La muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00	«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00
«Cien Capítulos de la Retaguardia», D. Lobato	40 00	«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Misión en España», Boweres	39 00	«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Enciclopedia sexual», Edgar Wielard	26 00	«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00	«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00	«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00	«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarner	50 00	«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Las Colectividades»	12 00	«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00	«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«El general Mijaia defensor de Madrid», A. López	50 00		
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00		
«Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00		

Pedidos y Giros a Roque LLlop,
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. n° 923 233 V Paris.

« Los poetas, los « mayores » y el año internacional del niño »

Ese gran pedagogo, ese exquisito poeta de delicada sensibilidad, ese maestro incomparable que es Quilano Blanco, se expresa de este modo en las páginas preliminares de «Senda Lírica»:

— «El niño es, como dice Gabriela Mistral — poeta y maestra — más sensible que Goethe y que Ronsard a la gracia. Vamos a la escuela con los poetas, «torres del cielo, pararrayos celestes» como dijo Ru-

— «¡Mira, por los chopos de plata, cómo trepan al cielo niños de oro!

Y van mirando al cielo, y suben, los ojos en el azul, cual puros sueños.

¡Mira, por los chopos de plata, cómo trepan al cielo niños de oro!

Y el azul de sus bellos ojos y el cielo se tocan... ¡Son unos ojos y cielo!

¡Mira, por los chopos de plata, cómo trepan al cielo niños de oro!»

CARLOS MARIA DE VALLEJO, poeta americano, pone siempre su mirada dulce en el niño al concebir sus poemas. Glosó muchas canciones de corro en un libro admirable: «Los Maderos de San Juan». De ese libro es esta deliciosa canción a la luna blanca:

— «Luna blanca,
luna llena,
¡ay!
lunita de plata fina.

Se fue camino del cielo la niña que más quería; no sé si lo habrá encontrado, no sé si lo encontraría, porque lleva cerrados los ojos con que veía.
¡Luna, si tu la guiaras!
¡Luna, cómo te querría!

Luna blanca,
luna llena,
¡ay!
lunita de plata fina...»

GABRIELA MISTRAL amó tiernamente a los niños. Para ellos escribió sus más bellos poemas.

Gabriela Mistral vio vagar por las calles de la ciudad a los niños pobres. Iban descalzos...

Y a Gabriela Mistral se le llenó el alma de ternura:

— «Piecitos de niño,
azulosos de frío,
¡cómo os ven y no os cubren,
Dios mío!

Piecitos heridos
por los guijarros todos,
ultrajados de nieves
y lodos.

El hombre, ciego, ignora
que, por donde pasáis,
una flor, flor de luz viva
dejáis;

que allí donde poneis
la planta sangrante,
el nardo crece más
fragante.

Sed, puesto que marcháis
por los caminos rectos,
heróicos como sois
perfectos.

Piecitos de niño,
dos joyitas sufrientes,
¡cómo pasan sin veros
las gentes...!»

bén Darío. Por ellos descenderá a los niños la ilusión y la fortaleza, la alegría y el amor, la esperanza y la fe en la bondad de todas las cosas... »

En el corazón de los poetas — en el corazón de todos los hombres de sentimientos equilibrados — ocupan lugar de predilección los niños.

JUAN RAMON JIMENEZ escribió esta delicadísima fantasía para una niña:

AMADO NERVO — corazón de flores y de estrellas, alma hecha de luces eternas — escribió esta preciosa «Nana»:

— «Niñito, ven; puras y bellas van las estrellas a salir.
¡Y cuando salen las estrellas, los niños buenos, a dormir!

Niñito ven; tras de la loma la blanca luna va a asomar.
¡Cuando la blanca luna asoma, los niños buenos, a soñar!

Niñito, ven; ya los ganados entran mugiendo en el corral.
Cierra tus ojos fatigados en el regazo maternal.

Niñito, ven. Sueña en las rosas que el viento agita en su vaivén.
Sueña en las blancas mariposas...
Niñito, ven. ¡Niñito, ven...!»

AGUSTIN DE FOXA se esfuerza por mantener el prestigio de la tradición poética popular, cultivan-

— «Cuando se tiene un hijo se tiene al hijo de la casa y al de la calle entera, se tiene al que cabalga en el cuadril de la mendiga y al del coche que empuja la institutriz inglesa, y al niño gringo que carga la criolla y al niño blanco que carga la negra y al niño indio que carga la india y al niño negro que carga la tierra.

Quando se tiene un hijo, se tienen tantos niños que la calle se llena y la plaza y el puente y el mercado y la iglesia y es nuestro cualquier niño cuando cruza la calle y el coche lo atropella y cuando se asoma al balcón y cuando se arrima a la alberca; y cuando un niño grita, no sabemos si lo nuestro es el grito o es el niño, y si le sangran y se queja, por el momento no sabríamos si el «ay» es suyo o si la sangre es nuestra.

Quando se tiene un hijo, es nuestro el niño que acompaña a la ciega y las Meninas y la misma enana y el Príncipe de Francia y su Princesa y el que tiene San Antonio en los brazos y el que tiene la Coromoto en las piernas.
Quando se tiene un hijo, toda risa nos cala, todo llanto nos crispa, venga de donde venga.

Los niños nos inquietan. Nos preocupan a todos. ¿Pero será cierto que los hombres — los «mayores» — hemos conseguido penetrar en ese

do el romance, alma lírica de nuestro pueblo. Pero el romance de imágenes nuevas, como este que inspiró al poeta una niña dormida en pleno corazón del bosque:

— «En un recodo del monte quedó la niña dormida:
un caracol en la mano y una mejilla encendida.

Pasó un ángel por su sueño lleno de espuelas y bridas; pasó un lobo en el sendero, sangre de espuma batida.

Y el humo del pueblo vino adonde estaba la niña:

— «Despierta, niña, despierta y el blanco arcángel olvida, pues mientras besa tus labios, el lobo ronda tu herida.»

Con voz de trompo de música la niña respondía:

— «Deja que el lobo me coma, vete, vuelve a tu cocina.
Quiero morir esta noche



Corral de un hogar campesino andaluz

(¿Acaso el niño se pregunta qué es lo que le espera en la vida?)

bajo la miel de la encina.
Vete, que el ángel me llama tensas de cisnes las bridas...»

Los poetas aman a los niños. Los poetas que escriben versos y esos otros poetas, rudos, introvertidos, incapaces de expresar bellamente la trascendencia de una idea sugerida por la presencia de un niño, pero que dicen la intensidad y la inmensidad de su mensaje en el poema te una lágrima dulce o de una mirada donde se oculta la más prodigiosa de las caricias.

ANDRES ELOY BLANCO — poeta venezolano que recientemente se nos fue a ese «jardín de la infancia» situado más allá de las más remotas estrellas — cantó a los «hijos infinitos».

Por la hondura de su verso y en justo homenaje a la memoria del amigo, del hermano que cabalga ya para siempre en corceles de eternidad, vamos a transcribir íntegro este hermoso poema:

Quando se tiene un hijo, se tiene el mundo adentro y el corazón afuera.

Y cuando se tienen dos hijos se tienen todos los hijos de la tierra. los millones de hijos que con las tierras lloran, con que las madres rien, con que los mundos sueñan, los que Paul Fort quería con las manos unidas para que el mundo fuera la canción de una rueda, los que el Hombre de Estado, que tiene un lindo niño, quiere con Dios adentro y las tripas afuera. Los que escaparon de Herodes para caer en Hiroshima [shima] entreabiertos los ojos, como los niños de la guerra, porque basta para que salga toda la luz de un niño una rendija china o una mirada japonesa.

Quando se tienen dos hijos se tiene todo el miedo del planeta, todo el miedo a los hombres luminosos que quieren asesinar la luz y arriar las velas y ensangrentar las pelotas de goma y zambullir en llanto los ferrocarriles de cuerda. Cuando se tienen dos hijos se tiene la alegría y el «ay» del mundo en dos cabezas,

toda la angustia y toda la esperanza, la luz y el llanto, a ver cual es el que nos llega, si el modo de llorar del universo o el modo de alumbrar de las estrellas...»

mundo incógnito del niño? ¿Hemos comprendido sus problemas, tantas veces superiores a los nuestros? ¿Sabremos nunca tomar en nuestras

manos sus ilusiones sus miradas tristes, sus vocécitas quebradas por

(Sigue en la página 7)

3428

B.D.I.C

EL LUCHA COMBAT SYNDICALLISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

El 9 de junio de 1933, contando 19 años de edad murió, asesinada por su madre, la escritora española Hildegart Rodríguez.

La vida de aquella muchacha podría resumirse diciendo que estuvo siempre entregada a la lucha por la emancipación humana. Su obra capital: «¿Se equivocó Marx? ¿Fracasa el Socialismo?», fue publicada en enero de 1932, cuando la autora contaba apenas 18 años de edad.

A casi medio siglo de la aparición de este libro, pienso que si se reeditara causaría diversas sorpresas. Su lectura incita a marcar tal o cual pensamiento, tal o cual párrafo. Y nos ha parecido útil copiar algunas páginas de las 400 que contiene la obra, (Pgs. 142 a 161 inclusive).

El lector podrá darse cuenta, si observa la historia de manera objetiva, que la lucha del anarcosindicalismo en pos del Comunismo Libertario no ha perdido ni un átomo de su fuerza, su eficacia y de su razón humanista dentro del mundo de depravación e injusticia político-social-económica que vivimos.

Veamos las páginas que siguen y que cada uno las comente teniendo en cuenta el casi medio siglo que nos separa de su publicación.

F.F.

¿SE EQUIVOCO MARX?

EL SINDICALISMO ¿AVENTAJA EN SOLUCIONES AL SOCIALISMO?

Los sindicalistas, que aseguran la preponderancia o hegemonía de los Sindicatos en la función económica directiva de la sociedad, tienen evidentemente más razón que los socialistas, que limitan el poder directivo del régimen económico del Estado mediante la entrega a éste por la nacionalización de las industrias o empresas de que se trate, al proponer que sean los propios sindicatos los que se encarguen de la administración de las fábricas, industrias, campos, etc., con una competencia que no podría reunir el Estado, que al necesitar de la presencia de los técnicos, directores, etc., volvería a formar una burocracia que inutilizaría los anhelos redentores de las masas trabajadoras.

El mito del Estado tiene un influjo tan grande y poderoso que, aún convencidos de su fracaso, se cree

en sus posibilidades con idéntica fé. No en balde dice Herbert Spencer en su obra «Demasiadas Leyes», que: «Cada día tiene lugar un fracaso del Estado, y cada día renace la ilusión de que basta un pacto del Parlamento y un estado mayor de empleados para obtener un resultado que se ansia.»

Pierre Besnard el «leader» del sindicalismo, opina, con evidente acierto a nuestro juicio, que:

«Los Sindicatos deben formar sus cuadros, procediendo con tiempo a la racionalización de sus movimientos, poseyendo, desde le período pre-revolucionario sobre el plan defensivo e investigativo, los rodajes de ser capaces al día siguiente de la revolución de tomar en sus manos la organización de la producción.»

Un Comité de taller que sustituya al director especializado; un Consejo

de fábrica, que cumpla igual misión supletoria respecto del Consejo de Administración patronal; el Sindicato obrero de industria, sustituyendo al Sindicato patronal; Las Uniones locales y regionales o aún nacionales del patrón (Cámaras de Comercio, Industria, Agricultura, etc.), sustituidas por las Confederaciones o Uniones obreras locales, regionales, nacionales e internacionales; en suma, todo un nuevo cuadro de organización en que los Sindicatos no se limiten únicamente a cumplir una misión de resistencia frente a la clase patronal, sino de preparación económica previa para dirigir y orientar la nave de la producción.

La ventaja de la relación internacional directa haría que, sin temor al «dumping» producido por el exceso de producción de algunas naciones para quitar mercados a otras, impidiendo de este modo la ventaja ajena aún a costa de la desventaja

(Sigue en la página 2)

47 libertarios en las cárceles de la democracia

Actualmente son pocos los partidos u organizaciones que se ocupan de los presos, entre otras cosas, porque apenas tienen militantes encarcelados.

Los presos, para ellos, han dejado

de existir. Por su parte, la Federación Regional de la C.N.T. de Cataluña y la Federación Local de l'Hospitalet organizaron los pasados 14 y 15 de julio una jornada para llamar la atención no sólo sobre los

presos libertarios sino también sobre los denominados «comunes». La población reclusa aumenta de año en año. De 1977 a 1978 se incrementó en un 11,40 %. Hoy las cárceles están a tope y la situación penitenciaria cada vez más deteriorada. So-

bre esta situación y sobre la «democracia» que hace posible semejante desatino se debatió profusamente en las jornadas de Can Bruxeres.



RELACION DE PRESOS LIBERTARIOS

— Modelo - Barcelona:

Andrés Mira Barnés, José Ramón Sánchez Ramos, Gabriel Botifoll Gómez, Manuel Nogales Toro, José Hernández Tapias, Eugenio Blánquez de Lamo, Victor Zayas Gómez, Máximo Casals González, Rafael Baez Arrufat, Manuel Muner Sorazu, Gabriel Villanueva Navarro.

— Yeserías - Madrid:

Maria-Teresa Fabrés Oliveras, María-Fernanda Fernández Rodiño.

— Prisión de Segovia:

Arturo Palma Segura, José Cuevas Casado, Luis Muñoz García, F. Javier Cañadas Gascón, Antonio Catiela Alfons, Fernando García Morales, Anastasio Rubio Bravo, Rafael Simón García, Guillermo González García, José Luis Martínez Díez, Luis Guillardine González, Francisco Asensio García, Miguel Angel Mo-

reno Patiño, Nicolás de las Heras, Agustín García Coronado, Inocencio J. Onecha Martínez, Pedro Chamorro Martínez.

— Ocaña - Toledo:

Vicente Domínguez Medina, Fidel Manrique.

— Carabanchel .. Madrid:

Jesús Bruña Ruipérez, Guillermo.

— Prisión de Valladolid:

Fernando Merino del Río, Angel A. Busnadiago, José Luis Piquero Pérez, Alfonso Morales Calvo, Miguel Angel Muñoz.

— Prisión de Burgos:

Martín Viruega Rodríguez.
— Pto. Santa María - Cádiz:
Eugenio Asensio Nogués.
— Penal Dueso - Santoña (Santander)
Jacques Garcin.

— Martutene - Donosti:

José Ma. Goldaraz Rubin.

— Prisión de Pamplona:

Jesús Emilio Nieva Reparaz, Francisco Sevilla Soler, Ignacio Ruiz Sánchez.

— Figueras - (Gerona):

Alfonso García García.

— Presos políticos:

Más de 100 presos políticos en diferentes centros penitenciarios pertenecientes a E.T.A., G.R.A.P.O., P.C.E. (i), M.P.I.A.C., P.S.A.N., F.R.A.P. etc., etc.

— Presos Sociales:

El 31 de diciembre de 1978, cumplían condena en diferentes centros un total de 10.463 preses, de los que 10.101 eran hombres y 362 mujeres.

Extraído de «Soli» de Barcelona.

¿ SE EQUIVOCO MARX ?

(Viene de la página 1)

propia, fuera la Federación Internacional de Trabajadores la que debería llevar la producción en el régimen económico nuevo, en que no cabría pensar en una elevación aduanera de tarifas como germen de una guerra intestina futura.

Haría falta la creación de un Consejo Económico nacional, formado por representantes de todas las Federaciones de industria, para reglamentar dentro de la misma nación la producción de cada fuente de riqueza y el ritmo que debería alcanzar. Pierre Besnard propone que este Consejo Económico, en calidad de técnico, reúna en sí la misión de cambio y distribución, estudiando la capacidad de producción industrial de un país; el estado general de sus recursos; la necesidad de importaciones y exportaciones, obteniendo de este modo los datos requeridos que le permitían indicar a las regiones la cifra de la producción que deberían alcanzar.

El Consejo tendrá a su cargo la producción y el comercio internacional, y será dependiente de la Confederación de Sindicatos.

Idéntica relación tendrá el Consejo de fábrica en todos sus aspectos (...) organizando el trabajo en las mejores condiciones posibles, en su duración, higiene, ventajas e inconvenientes de un nuevo tipo de maquinaria, progresos de la técnica, etc. (...) Racionalizar, en una racionalización proletaria que aumente la posibilidad del rendimiento, disminuyendo el esfuerzo del hombre en provecho del productor y del consumidor. (...) Todo el aparato productor y consumidor coordinarán sus esfuerzos (posibilitando, en suma) la organización tipo y clave del nuevo régimen, que permitirá a los obreros recoger en sus manos, sin intervenciones extrañas, toda la producción nacional, son, en concepto de Besnard:

«Organismos completos de la producción, cuya esfera de actividad determinará la extensión de la Comuna como organismo político, y tendrán por misión, de acuerdo con las oficinas locales de distribución, dirigir toda la producción de la localidad y hacerla ejecutar según el programa establecido por el Consejo Económico de Trabajo y siguiendo las instrucciones dadas por los diversos organismos o rodajes locales y regionales.»

(... no es materia de este libro exponer la nueva organización desde el punto de vista sindicalista (...) que alcanzará: «un federalismo económico simple; por una utilización lógica de los rodajes, por un ligazón constante y una coordinación completa de todos los elementos existentes en estado orgánico desde ahora, la producción y la vida económica de la revolución (que) pueden asegurarse normalmente.»

La solución de los anarcosindicalistas es la patrocinada hoy por el sector que lleva el nombre de comunismo libertario. El comunismo libertario es, y en esto pretendemos hacer hincapié, no un régimen anárquico, sino un tránsito hacia la anarquía; no la ausencia absoluta de autoridad y de toda coacción, sino una ruta que permitiendo a los hombres acabar con el sentimiento y el afán de venganza a que ha conducido la injusta organización social de la actualidad, faculte a los hombres para el régimen anárquico, sin otro respeto ni otra ley que la meramente individual. (...) La autoridad que el régimen libertario reconoce, será ejercida por la colectividad, que plebiscitariamente resolverá en

todo caso, en mayoría. La fórmula de acción del comunismo libertario se aproxima aún, a pesar de cuanto han afirmado en contrario, a la propia fórmula del comunismo autoritario. Se dice que, heredera de la fórmula anárquica de la exageración del individualismo, respeto aún si cabe excesivo a la voluntad individual y a su libertad, no podría coaccionar esta voluntad en beneficio del interés de la colectividad.

Y, sin embargo, el nuevo régimen comunista libertario no elige, en efecto, diputados, a los que, una vez elegidos, se les deja en libertad total para obrar como más gusten o se les pone en el dilema de elegir entre saber si son representantes de los electores o de la ideología de un partido, sino que elige personas para dar cumplimiento a los acuerdos de la colectividad; esto es, exclusivamente mandatarios, y respondiendo en cada momento ante la colectividad de su conducta.

El comunismo libertario reconoce el orden: es un partidismo político aunque sin «políticos», porque los que ejerzan cargos públicos serán, como las Juntas directivas de las Organizaciones y Sindicatos, meros ejecutores administrativos de los acuerdos plebiscitarios de la mayoría. (...) La



clase patronal será dignificada en su carácter de proletaria teniendo, como todos, la obligación de trabajar en su capacidad y consumir según sus necesidades.

Como dice Higinio Noja Ruiz, en sus admirables ensayos publicados en «Estudios» sobre las posibilidades del comunismo libertario: «Hay una notable diferencia entre el comunismo estatal y el comunismo libertario. Esta: que el primero conlleva el asalto al Poder por una clase hasta entonces oprimida y explotada, que tiende a reorganizar la sociedad de arriba abajo y en beneficio de esa clase, en tanto que el segundo tiende a organizarla de abajo arriba, respetando la libertad individual y procurando el bienestar de todos los hombres, fundidos en una sola clase, en una gran familia bien avenida.»

En resumen, dice con claro espíritu y acertada visión el joven e inteligente ingeniero Alfonso Martínez Rizo, cuya pequeña y al propio tiempo grande obra «El Comunismo Libertario visto por un ingeniero español», hemos leído con mucho gusto:

«Como se ve, los comunistas libertarios no queremos, como los comunistas autoritarios, la dictadura del proletariado, que solamente es un juego de palabras. Como nosotros haremos que todos sean proletarios y no habrá más autoridad que la de la colectividad, estableceremos realmente la dictadura del proletariado, aunque la palabra dictadura sea verdaderamente impropia.»

A mi, sin embargo, me asalta un recelo, que, siguiendo la actitud de franqueza que inspira este libro, no vacilo en exponer aquí:

Es seguro que las masas sindicalistas obreras y sus familias apoyen al nuevo régimen. Casi seguro que los obreros sindicados en la U.G.T., si ésta existe para entonces, a pesar de la oposición de algunos de sus dirigentes, contribuirán a sostener al régimen. Los partidos comunistas, amigos de la dictadura y de la imposición, harían que sólo se pudiera contar con ellos en un momento extremo de difícil trance para el régimen instaurado.

Pero es que, por ventura, nueve o diez millones, contando los niños mujeres o miembros de todas estas familias ¿podrían decidir de la suerte de España entregada al nuevo régimen, y no serían, por el contrario, los burgueses, pequeños propietarios, plutócratas, patronos, accionistas, los que, en buen régimen de mayoría, impusieran sus arbitrarios deseos? (...) El hecho que afirman como garantía, como sucedió con la República, de que el 90% se proclamarían sindicalistas, puede ser una relativa seguridad.

Si decimos esto es porque no ol-

vidamos a Laski y su «Ensayo sobre Carlos Marx», Pg. 36:

«La revolución provoca una contrarrevolución, y todo el proletariado victorioso debe ponerse en guardia por todos los medios contra la reacción. La revolución, en suma, demanda de la clase revolucionaria que ésta la asegure y establezca por todos los medios a su alcance.»

El propio Laski, en su «Karl Marx. An es say», Pg. 45, señala: «Aún la idea de Marx de una revolución catastrófica tiene mucho de verdad en sí misma, porque hay un punto en el desenvolvimiento de un sistema social en que los hombres se niegan a aceptar por más tiempo una carga que encuentran excesivamente pesada, y en este momento es cuando surge en ellos imponente y avasalladora la tendencia a destruir.»

Para el hombre generoso que es desprendido; para el burgués que, comprendiendo la injusticia de esta situación, no milita en el sindicalismo por diferencia de educación y de medio; para el joven lleno de entusiasmo y de arrojo, que acepta todo lo nuevo con un gesto optimista y esperanzado, el triunfo de un régimen que los desposea de sus riquezas puede ser sólo un episodio al que no tardarán en amoldarse. ¿Pero lo será así para la generación anterior, para sus padres, para sus tíos, incluso para sus propios hermanos, ya unidos al carro de la rutina por el pesado lastre del hogar?

Hablar de otros inconvenientes de implantación moral del comunismo libertario, inconvenientes en los que

no creemos, no nos parece justo, porque no son, ni más ni menos, que los que pueden impedir el triunfo del socialismo o del comunismo dictatorial. La moralidad de su desarrollo depende, desde luego, de la moralidad de quienes lo dirijan. Pero tenemos una confianza ciega y absoluta en la pureza y la dignidad de las masas obreras, aún abandonadas a sí mismas. Y recordamos, sobre todo, el tan calumniado movimiento de la cuenca del Alto Llobregat, movimiento al que se tuvo interés en evitar que llegara a ser conocido y divulgado, y donde mientras imperó no causó ni un muerto y, lo que es mayor prueba, no saqueó, pese a la necesidad reinante, ni una sola de las cajas de los Ayuntamientos entregados a su custodia, ni una sola casa de los regales burgueses que tanto y tan hondamente les habían combatido. El movimiento de la cuenca del Llobregat fue un hecho aislado, y, sin embargo, fue de por sí una garantía de orden, de respeto a las personas, de buen gobierno y de generosidad.

El poder pudo estar en su derecho cortándolo, como estará en un mañana ese mismo movimiento triunfante, de evitar a toda costa una restauración burguesa. Pero aparte de esta ley biológica de los Estados, que impulsa los unos a atacar y a los Gobiernos a defenderse, reconozcamos la nobleza del ataque y la generosidad de su gran temida actuación.

Hablar del régimen de distribución económica que imperaría en el comunismo libertario, no es tarea de este libro, y remitimos a los lectores interesados en ello, y en particular si son proletarios, al interesante cuaderno del ingeniero español. Baste saber que las soluciones que propugna el comunismo libertario de reducción de horas de jornada, y empleo de todos los parados forzados en la actualidad, es la única solución viable al problema, solución que, sin embargo, ofrecerá algunas dificultades para ser aceptadas por los comunistas autoritarios, obligados a hacer del Estado un patrono intransigente, mantenedor de una espesa burocracia que dificultaría los anhelos de las masas trabajadoras y consumiría los capitales necesarios para la producción.

Si esto es o no cierto, lo sabrán los propios comunistas. Nosotros nos limitamos, a fuer de imparciales, a exponer las soluciones de un comunismo libertario que cuenta en alguna parte de su programa con todas nuestras simpatías. Creemos que la Humanidad está preparada para realizar una transformación social —ah soy soportando «ojopu» rase ap chos revolucionarios y los estados de inquietud que los preceden, tal como el que estamos viviendo, responden a un estado de conciencia en evolución.

No en balde dice Ciccotti, en «El ocaso de la esclavitud», que: «Las transformaciones sociales parecen obra consciente y directa de los hombres y en realidad son solamente un efecto mediato y en parte inconsciente, debiéndose buscar sus orígenes y causas más o menos visibles en el grado de desarrollo conseguido por los hombres, en la apropiación y utilización de medios con los cuales satisface sus exigencias más inmediatas. De modo que la historia hace que todo esté sujeto, por necesidad intrínseca, a un continuo cambio, y toda forma social desarrolla y alimenta ella misma el germen de la nueva forma que la sustituirá, llevando, por consiguiente, dentro, el principio de su disolución.»

(Continuará)

REFLEXIONES DE UN
HOMBRE CUALQUIERA

LA SALUD

¿Por qué en un país como España, que tiene un clima y un terreno privilegiado, ha de ser, siempre, un país deficitario en sus cosechas, gracias al inmovilismo de los grandes señores de la tierra?

¿Por qué esa inmensa Andalucía, Extremadura y Castilla, etc., sólo han de exportar, en permanencia, la miseria de sus gentes a otras regiones de España y del Mundo?

Simplemente; porque en España, hemos carecido, siempre, de un nivel cultural que nos permita prever lo que nos puede llegar en un futuro corto, o a largo plazo. Lo importante para el señorito, ha sido, siempre, la caza en sus cotos cerrados, y ciertos ganados de lujo. Los ricos, en España, perennemente, han calculado las necesidades del país, vis a vis, de sus propias necesidades. Ellos no han podido considerar, el hambre perpetua de la nación, en todos sus aspectos, más que a través del nivel de sus barrigas. Sobre todo aquellos años de miserias, de 1920 hasta el 1936, que fue los que yo conocí, a través de aquellas luchas de vida o muerte que se sucedían diariamente, en nuestro país.

Como existía el hambre, existía la anemia. Las gentes tenían la cara chupada aparentando, siempre, más edad, de la que realmente, tenían. Sobre todo las mujeres que además de criar, por lo general, una abundante familia, debían trabajar, fuera y dentro de sus casas. No era necesario llegar a la menopausa para que una mujer se encontrara, totalmente agotada. A cincuenta años, una persona era terriblemente vieja.

El término medio de la vida, eran los treinta y tres años. Entre veinte y treinta y cinco años, la tuberculosis hacía estragos incalculables. Familias enteras, eran diezmaradas por ese azote que nos perseguía desde la infancia. Y a veces desde el vientre de nuestras madres, y hasta la semilla de nuestros padres, teniendo en cuenta que la tuberculosis es hereditaria.

Caras finas y alargadas, dando el blanco pálido, con un pequeño color sanguinolento en las mejillas, que mal signo era. Esas toses persistentes, sin fuerzas y agotadoras, eran el signo prematuro del comienzo de una enfermedad terrible. Los tuberculosos se tocaban. Habían tantos que se puede decir que no había casa que no tuviera su tuberculoso, avanzado o en principio.

Los médicos eran impotentes. Impotentes por sus conocimientos. Impotentes, asimismo, por los medios técnicos y científicos que poseían. Nadie, mejor que ellos conocían el estado, imposible, de una nación tuberculosa, en permanente promiscuidad.

Si sólo hubiera sido la terrible tuberculosis. Pero había la «polio», totalmente incurable; la Meningitis, exactamente. La Viruela, que dejaba profundamente gravados los físicos de las personas que la sufrían, si no morían de ella. Las personas malformadas, no se contaban; además de tantos otros etc., etc., que acompañados a los pocos medios que se disponían para combatir las terribles plagas que padecíamos, y los pocos medios económicos a nuestro alcance, que las batallas que entablábamos, obligadamente, por nuestra salud, se podían considerar perdidas por avance.

Qué de particular tiene que en una situación sanitaria tan grave y deficiente, los curanderos pululasen por doquier como enjambres de moscas a la caza de los necesitados y de los incautos.



Las gentes acudían a los curanderos cuyas salas estaban, en permanencia, llenas. Los curanderos no exigían nada. Aceptaban como bueno, cuanto se les quisiera dar; de esta manera no incurrieran en el riesgo de ser acusados de practicar la medicina ilegal.

No recetaban nada; simplemente, la mayoría, se contentaban de prácticas, tipo hipnóticas, o parodias de hipnotismo. Según ellos, sus manos poseían la gracia divina, y donde se posaban, tenían la virtud de calmar los dolores y mejorar el curso de las enfermedades.

Lo corriente, era, que en su mayoría, practicaran el espiritismo a base de espíritus buenos y protectores, y de espíritus malignos, contrarios, por razones particulares, a los intereses del enfermo. Si éste se curaba o mejoraba parcialmente, era, debido al poder y al influjo del curandero, si por el contrario, no encontraba mejoría o empeoraba, entonces era a la cuenta de los espíritus malignos que trabajaban contra el enfermo, e incluso, contra toda la familia; bastaba que hubiera un escéptico entre los familiares, para que todas las culpas de la falta de éxito, en la cura, recayeran sobre el incrédulo.

El mismo sistema que cualquier religión. Los curas, mismo, no se privaban de recomendar una novena, o diez si era necesario, para que este santo o aquella virgen elegida, se cuidara de resolver los problemas económicos y sociales y la misma salud; cuando alguien se dirigía a ellos, en busca de una solución. «Ofrécele una vela a la Virgen, la madre de Dios es atenta con los desgraciados», les decían, en guisa de solución. «¿Por qué no le mandas hacer equis misas? Quizá la bondad de la Virgen te escuche». «No hay que desconfiar», «la bondad de Dios es inmensa», «El Señor os mira y él premiará vuestro sufrimiento». Estas y tantas otras, eran las salidas de los curas que vivían como los curanderos de la miseria que nos envolvía y del oscurantismo perpetuo del pueblo de España.

Si por dar estos consejos o parecidos, caía una vela o una misa, eso es lo que el cura encontraba, y entraba de beneficio, sin contar que la superstición ganaba en puntos. Que se curaban, un milagro. Que no se curaban o no se resolvía el problema, son cosas del misterio divino, ante el cual debemos conformarnos y acatar las resoluciones que vienen de lo alto. Siempre había una salida que ellos aprovechaban.

Los únicos que sabían la gravedad del problema, aparte de los efectos, y que luchaban, sinceramente contra él, eran los investigadores. Pero España ha tenido tan pocos investigadores como Ramón y Cajal,

que nuestra ciencia patinaba en medio de las más terribles dificultades. No obstante hay que hacer honor a los médicos, pese a que es un cuerpo que difícilmente sabe andar sin dinero. Ellos eran sinceros: — «Lo que tiene su hija, hijo, marido o Vd. misma, es grave. Hace falta cuidarse, y tener un tratamiento fuerte para impedir que se desarrolle, sin lo cual, no sólo hay el peligro de la muerte del enfermo; existe el otro peligro del contagio general de la familia. El Bacilo de Koch y otros terribles microorganismos son casi invencibles.»

Del cáncer se hablaba como de un mal misterioso, desconocido y terrible pero no afectaba tanto la moral de la población. Quizá porque sus desastres eran casi desconocidos, y cuando uno moría de ese mal, las gentes lo achacaban a un mal misterioso que no contagiaba, ni era hereditario.

La tuberculosis vivía, en permanencia, entre nosotros. Hasta el extremo que, cuando uno tosía o escupía a nuestro lado, las gentes miraban hacia él. Todo el mundo quería toser fuerte y sacar el pecho cuando tosía. Nadie quería esa tos cansina y dolorienta que hacía tanto daño y que dominaba a la víctima, visiblemente.

Qué de extraño que la idea de sulevase contra la injusticia viviera, en permanencia, entre nosotros a la vista de un abandono general que existía, como si las personas no fueran tales. Nadie habíamos pedido venir a este Mundo. Todos estábamos en él, por un cúmulo de circunstancias, en las que no estaban de más, las propias circunstancias de miseria que vivíamos.

Contra el frío que nos pasaba el cuerpo, faltos de ropa y de abrigo que más lógico que las gentes se acostaran temprano para obtener reparación a la fatiga diaria y al mismo tiempo, para protegerse del frío de las viviendas, donde no existía la menor calefacción.

Las largas horas de cama, qué de extraño que engendraran roces y deseos carnales, que mal controlados tuvieran por consecuencias nuevos embarazos y nuevos nacimientos; la prevención contra el embarazo no existía. Ni lo permitía la moral ni las leyes, ni los medios materiales. Que importa que una minoría inquieta tratara de hacer comprender a los pobres, que una solución de su problema era no tener demasiados hijos. Eso eran palabras al viento, que en el momento de la práctica, sólo una minoría era capaz de controlar.

El resultado verdad, era que las familias numerosas pululaban por doquier, y que no pudiendo ser atendidos, nosotros fuéramos, realmente, los hijos de la calle. El polvo microbiano que durante todo el día

respirábamos nos exponía a todos los contagios. Contagios que mutuamente nos transmitíamos y transmitíamos a nuestras propias familias y allegados, con los que teníamos la suerte de tratar.

En un mundo difícil e indiferente, siempre perseguidos por todos los anatemas estatales y religiosos, que nos hacían responsables de todos los males que sufríamos, es normal que la autodefensa de uno mismo se desarrollara y que ésta llegara a tomar carácter de defensa colectiva.

En el fragor de nuestras conversaciones, nosotros nos agrupábamos para contrarrestar los efectos desmoralizadores de la Iglesia, siempre al servicio de los grandes.

Nosotros oponíamos, contra el abuso de la autoridad nuestro derecho a la existencia, y ante toda una red de teologías contradictorias, nosotros oponíamos un racionalismo natural.

Si nosotros no éramos los hijos de Dios; si por el contrario era el diablo que nos poseía, a qué venía el el autopoder de Dios todopoderoso, que no tenía más fuerza real, que reconocer su falta de poder para eliminar los poderes del mal.

Un Dios que todo lo ofrecía para cuando no fuéramos nada, amparándose en la imposibilidad material de comprobar el futuro metafísico; un Dios de esa índole, no tiene mérito.

Si sale bien San Antón, y si no la Purísima Concepción, nos decíamos nosotros. Lo natural que sea en el mundo que se arreglen las cosas del mundo, y que sean los mundanos, los que beneficien de ese arreglo, si es que existe la posibilidad de arreglo.

Sobre esta base, nosotros, tratábamos de encontrar soluciones factibles que fueran capaces de mitigar nuestras duras penas de existencia. De la misma manera que los niños nos reuníamos en grupos para organizar nuestros juegos, natural, era que, de grandes, también, nos reuniéramos en grupos, para encontrar soluciones a los grandes problemas que, tal como íbamos creciendo se nos enfrentaban.

Pero una tal actitud nos llevaba al terreno de lucha directa, o indirecta contra las autoridades que nos imponían sistemas de miseria que no estaban a la altura de las circunstancias.

Nosotros necesitábamos centros donde pudiéramos mejorar nuestros conocimientos rudimentarios, adquiridos, en los pocos tiempos que habíamos podido frecuentar las escuelas; necesitábamos aprender, y descubrir de donde partían nuestros males, para encontrar las soluciones adecuadas que arrancaban en principio de dos puntos que eran convergentes. Nuestra ignorancia y nuestra miseria.

Lo primero: Los centros para reunirnos y poder hablar libremente sin que nuestras conversaciones pudieran ser consideradas como actos ilegales. Lo segundo: Hacía falta mejorar nuestras condiciones sociales y económicas y de higiene, para poder contrarrestar el pauperismo funesto que nos conducía a la enfermedad.

Nosotros sabíamos que no éramos los primeros que intentábamos mejorar la suerte colectiva de la sociedad y que no era un trabajo fácil, que tenía sus peligros para poderlo llevar a la práctica; pero el sacrificio es algo que atrae, y siempre ha tenido sus adeptos, por lo que poco a poco iban apareciendo, hoy unos aquí, y mañana los otros allá...

CONGRESO Y ACTUALIDAD

Las autonomías regionales: un debate

El traslado de la fecha del inicio del Congreso de la C.N.T. al segundo sábado de diciembre, según lo acordado en el último Pleno Nacional de Regionales celebrado en Madrid el pasado día 25, nos va a permitir abordar con cierta tranquilidad algunos de los principales temas contenidos en el Orden del Día. Preferentemente serían los temas de mayor impacto en la actualidad, el tiempo ni el espacio tampoco nos van a permitir más, con lo cual conseguiríamos dos cosas: adentrarnos en el conocimiento de las cuestiones en torno a las que se va a desenvolver el futuro de la Organización, y no perder el contacto con la línea de comentarios que constituyen el meollo de estos artículos. En esta ocasión vamos a ocuparnos de los grandes agrupamientos de la ambiciosa temática del congreso, como son las autonomías regionales y la cuestión religiosa. De las autonomías, ya hemos hablado mucho en estas páginas, sobre todo acerca de lo que pudiéramos considerar el aspecto político y sociológico de las mismas; pero el hecho de aparecer introducidas en los debates del Congreso nos obliga a volver a acuparnos de ellas, a la luz de los últimos acontecimientos, con reflexiones enriquecidas por el tiempo. Efectivamente, el primer problema que nos presenta las autonomías regionales a la C.N.T., y sobre el que se ha de pronunciar el Congreso, es el de la adaptación de las estructuras geográficas confederales a la nueva situación creada por el proyecto de los Estatutos. Una situación real, insoslayable, porque ha adquirido carta de naturaleza dentro de nuestro propio ámbito, al cambiar algunos de los términos utilizados hasta ahora. Por ejemplo, Euskadi, Catalunya o País Valenciá es lo que antes conocíamos en nuestros medios por la regional del Norte, de Cataluña o de Levante, respectivamente. Para mí, lo menos importante en este caso, es el nombre porque supone poca cosa si no va respaldado — tanto en individuos como pueblos — por una personalidad que lo defina y lo reivindica; lo fundamental de este cambio de denominación es la relación subjetiva que conlleva con el fenómeno del resurgir nacionalista burgués en nuestro país, y que, dicho sea de paso, tiene muy poco que ver como las circunstancias lo vienen demostrando, con el movimiento autónomo y federalista libertario, de inspiración anarquista, y en franca contradicción con la filosofía internacionalista del sindicalismo revolucionario de la C.N.T. Para nadie medianamente informado acerca de la cuestión, es un secreto que el proyecto de las autonomías está siendo potenciado por la gran burguesía y el clero local, en detrimento de los verdaderos intereses de los trabajadores; que en nombre de una particular interpretación de la libertad de expresión se está fomentando un turbio nacionalismo lingüístico, más autoritario que el que se desea suprimir, y se está desatando una lucha feroz de intereses contrapuestos que provoca enfrentamientos entre los diferentes grupos sociales del país. Considero que se oculta deliberadamente la uniformidad de la sociedad actual sin respetar los fines que se persiguen, porque para un metalúrgico de Almusafes o Sagunto, de Vizcaya, de Trubia o del polígono industrial de Madrid su problemática socio-económica viene determinada por el mismo juego del mercado del acero y la competencia entre los grandes trusts internacionales, mucho más que por el comportamiento de los clanes industriales de las pequeñas burguesías provincianas. Pero eso no se quiere entender. Como muestra de cuanto decimos, ahí están las explosivas declaraciones de Rojas Marcos, el líder del P.S.A. — esa punta de lanza de U.C.D. — afirmando que Cataluña se ha enriquecido a costa de los emigrantes andaluces y denunciando la utilización del idioma catalán como instrumento de dominio del catalanismo político (lo mismo se puede decir de los vascos), o como la idea del Consejo General de Castilla y León de presentar un proyecto para establecer un canon por kilowatios producidos en su región y «exportados» a otras regiones; lo cual ha levantado un tremendo escándalo, especialmente en los vascos principales clientes de las centrales eléc-

tricas castellanas (que además, como Hidroeléctrica e Iberduero fueron financiadas por el capital vasco), lo que se ha comenzado a llamar ya «la guerra de recursos entre regiones».

Con referencia al Congreso y volviendo a recoger el tema de las autonomías regionales como debate — un debate que puede conducirnos demasiado lejos —. Conviene aclarar que las estructuras territoriales de la Confederación concebidas para la defensa del trabajador, se basan en la agrupación de zonas o comarcas semejantes, que las identifican en cuanto a problemas sociales y económicos o desarrollo agrario o industrial, a despecho del reparto civil por provincias, imitación francesa, adoptada por el sistema estatal español desde el siglo XIX. Tal es el caso de la antigua regional confederal de Aragón, Rioja y Navarra que

incorporaba a toda la ribera alta del Ebro en una sola entidad orgánica y ahora aparece desmembrada en tres regionales distintas. Paradójicamente, las reivindicaciones territoriales que los Estatutos tratan de reincorporar a las nuevas demarcaciones que se proyectan, se inspiran, como en el caso de los vascos conforme a una inteligente interpretación de Eduardo Uriarte, de Euskadiko Ezkerra, en un artículo publicado en «El País», en los presupuestos ideológicos heredados del carlismo, o de los catalanes que se sirven de la expansión lingüística como un vehículo de penetración comercial y de influencia que les ha llevado a enfrentamientos con valencianos y mallorquines en los primeros tiempos de los planteamientos pre-autonómicos. Lo importante es no caer en la trampa de las reivindicaciones de los regionalismos históricos — modificados constantemente por cesiones políticas o conquistas guerreras — con el pretexto de las autonomías de las etnias autóctonas y elevarlas a la categoría de doctrina social, una teoría demasiado identificada con los postulados racistas del fascismo.

A Dios rogando...

El otro gran tema del Orden del Día del Congreso que también vamos a abordar, es el de la cuestión religiosa en sus diferentes aspectos. La tendencia de los apartados de este punto parece ser la de clarificar la actitud de la C.N.T. con respecto a la doctrina social de la Iglesia, como ideología, y a la aportación del movimiento cristiano de base a los sindicatos obreros nacidos tras la caída del franquismo. Una cuestión sumamente compleja que afectó a todo el movimiento obrero en general y ha contribuido a desarrollar el confusiónismo ideológico a todos los niveles sociales del país. No podemos olvidar que durante el franquismo las Hermandades del Trabajo católicas constituyeron un sindicalismo tolerado, paralelo al sindicalismo Vertical de la Falange, con la publicación de una revista («Más») de gran circulación, pero que sorprendentemente, como apuntaba el hoy alcalde de Madrid, Tierno Galván en un artículo publicado en «Diario-16», no hicieron ningún esfuerzo para configurar los sindicatos católicos cuando llegó la ocasión. Contrariamente, todas las centrales sindicales de diverso signo fueron potenciadas desde los centros parroquiales y los locales de la H.O.A.C., obedeciendo a ese pensamiento militante de que «el mensaje del Evangelio no se agota en ningún partido»; como lo recordaba hace muy pocos años el episcopado portugués en una pastoral a todos los cristianos. Una «luz verde» de las jerarquías eclesiásticas a sus seguidores, pues los militantes cristianos no separan nunca la Iglesia institucional de la otra, por la que los nuevos sindicatos han pagado un precio muy caro, el de la confusión y el desconcierto, y ha frenado la rebeldía de los trabajadores acumulada durante cuarenta años. Las consignas autogestionarias de origen católico, que ya realizó sus ensayos oficiales con el franquismo, y el asambleísmo exaltado de los primeros meses de la «transición» son parte del sindicalismo cristiano que no ha conducido a ningún sitio. Cerca de quince mil militantes de las Hermandades, según confesión de su conciliario nacional, Abundio García Román, se repartieron por todo el movimiento obrero donde muchos de ellos accedieron a puestos de res-

ponsabilidad regional o nacional en los sindicatos (la C.N.T. tampoco se libró de su acción), para extender los principios fundamentales del sindicalismo cristiano — «salir de los cuarteles a las trincheras» — bajo el lema de JUSTICIA EN LA CARIDAD propuesto por Pablo VI. Las tareas de las Hermandades, en palabras del conciliario, han consistido en formar y asesorar los trabajadores para hacer compatibles el pluralismo político, sin prejuicios y sin diferencias ideológicas. Lo mismo que dijeron Carrillo y monseñor Iniesta en la presentación del libro del marxista-cristiano Carlos Comin, del Comité Central del P.C.E.; ya que comunistas y cristianos han coincidido en la misma tarea común de manipular a los trabajadores.

Así las cosas, lo que se va a cuestionar es la relación con ese sector del mundo católico o el rechazo de cualquier institución o movimiento procedente de la Iglesia por su carácter dominante; lo que daría paso a un nuevo anticlericalismo más activo que el actual, extrañamente casi inexistente hoy en un pueblo como el español que de siempre, en épocas de crisis o revolución, ha descargado sus furros sobre los conventos. Aún cuando yo pienso que en ese aspecto la C.N.T. tiene clara la respuesta, pues si bien el sindicalismo revolucionario de la A.I.T. no establece discriminaciones sobre la defensa de los trabajadores en el terreno económico, en el terreno ideológico combate y lucha contra todas las iglesias y las sectas religiosas, porque anulan la independencia del pensamiento y robustecen el principio de autoridad. Y dudar a estas alturas de la estrecha relación entre el Poder del Estado y el sentido de la obediencia a los poderes fácticos fomentado desde los pulpitos y los centros de educación religiosa, es querer olvidarse de la Historia o apartarse deliberadamente de la realidad. Bakunin definió muy lúcida y lúcidamente la cuestión cuando afirmaba que «toda autoridad temporal o humana emana directamente de la autoridad espiritual o divina, Dios o mejor dicho, la ficción de Dios, es la consagración y la fuente intelectual y moral de toda la escl-



EN EL 43º ANIVERSARIO — PEQUEÑA BIOGRAFIA DE UN MILITANTE

¡MACABRO ESPECTACULO!

En el pueblo campesino y agricultor de Chiclana de la Frontera, en el año 1882, vino al mundo, Diego Rodríguez Barbosa; el mismo que al correr del tiempo habría de ser magnífico compañero; militante consciente; un buen orador, hartamente capacitado, como sindicalista libertario y su muy aceptable pluma, incesante en el trabajo, siempre activo, forjando los principios ácratas entre los trabajadores adheridos al grupo de obreros revolucionarios. El compañero Diego, realizó en Chiclana, una loable labor; obra de asociación anarquista.

Al cumplir los 18 años de edad, ya llevaba la secretaría de organización. Años después en unión de un compañero llamado Serrano, constituyeron la C.N.T.; al objeto de organizar a los obreros; los que se hallaban, bajo la férula de la tiranía capitalista, y, por consiguiente de la explotación del hombre por el hombre. Circunstancias muy parecidas son las nuestras, actualmente.

La precoz actuación de la déspota burguesía, interesada en alejar del seno de la colectividad, a los trabajadores, no cesó en su malévolo empeño, hasta conseguir el distanciar, a una parte de éstos; los mismos que tenían sometidos bajo el yugo de sus haciendas; amenazándoles con ser despedidos, si no abandonaban la organización. La deserción fue notoria, en los afiliados, a causa de la ignorancia, el miedo y el temor de ser despedidos, quedando, tan sólo un reducido número específico, al que podríamos llamar, acertadamente, la calidad responsable y consecuente en la organización. Boicoteado por el feudal caciquismo, Diego marchó a París donde residía en hermano suyo. Al regreso de Francia, se unió, libremente, con Manuela Pareja, el primer fruto de dicha unión, fue un hijo al que pusieron de nombre Arquímedes, (murió en la guerra). Su hermano al regreso de París, le compró un terreno, al objeto de que en trabajo fuera independiente, y, durante esta etapa, dedicóse Diego a la enseñanza con bastante éxito, dándoles clase, desde el punto de vista pedagógico racionalista, a los

hijos de los trabajadores sin percibir compensación económica alguna. Comprendía Diego sus ideales, con la generosidad más sentida y el más abnegado altruismo. En Cádiz fundó un semanario titulado «Rebelión» puramente, anarquista.

Cuando se celebró el Congreso de Zaragoza, a él asistió como delegado, pues, por aquel entonces, Diego era presidente del sindicato de la C.N.T. de Chiclana. De dicho Congreso traía todos los acuerdos que se habían tomado. El compañero Vicente Ballester, de Cádiz, incoaría los comienzos del magno comicio, cuyo exordio fue tan exuberante como profuso, pues, por su proverbial e inconfundible oratoria recibió de todos los asistentes, allí reunidos, las mayores muestras de adhesión y los más resonantes aplausos, seguidos de fraternos saludos. Cuando terminó de hablar, se interpretó el Himno Anarquista «Bandera Negra». La ufanía y el regocijo, la compenetración y el ambiente, llegó más allá de las fronteras porque el proletariado universal anarcosindicalista, adherido a la A.I.T., lo celebró en todos los pueblos del mundo recibiendo llamadas de salutación, desde todos los puntos del Orbe.

En julio del 1936, como todos sabemos estalló el movimiento francófilo-marroquí, al que se adhirieron grandes contingentes de fuerzas de los países fascistas italo-germanos, equipados con el más completo bagaje de material bélico. Esta rebelión era esperada, como, próxima pero la opinión pública, las organizaciones y los partidos políticos, no la creían de inmediato; más sea como fuera, abortó antes del tiempo previsto, sorprendiendo al pueblo, cuando aún no lo esperaba, ya que España, estaba en unas circunstancias favorables, a raíz de unas elecciones, recientes, que dieron paso al llamado Frente Popular. Los pueblos ocupados en los primeros momentos, por los sediciosos y por los que además secundaron la rebelión armada, fueron víctimas execrables de los asesinatos más obscenos. El monstruo de las siete cabezas, se regocijaba al contemplar el malévolo gencidío. Entre las enrevesadas ma-

llas del sagitario polidigito yugo falangista, Diego Rodríguez Barbosa, fue una víctima más, al igual que millares de compañeros que perecieron víctimas del homicidio consciente, cometido por las hordas fascistas. Pero hubo víctimas de excepción, y, uno de éstos fue Diego; pues, al parecer, andaba oculto por el despoblado, siendo visto por un tal Brutón, un verdadero misántropo, xilófago delator, cuyos instintos de hiena insaciable le caracteriza, como auténtico poseedor de los sentimientos más protervos. Otro coetáneo de Brutón, y de los que intervinieron en tan horrendo crimen, actualmente se encuentra paralizado, sin poderse mover. Este ya está pagando su mala acción. El resto de los que hayan participado, en tan repugnante y alevoso asesinato, han contraído una responsabilidad con la justicia, con la colectividad. Aquí no resulta compatible el humano pensamiento de: «Ni vencidos ni vencedores». Al informar a la opinión pública de tan Macabro Espectáculo. Veamos tal y como ocurrieron los hechos

Los que intervinieron en el ecuestre asesinato de Diego Rodríguez Barbosa, le exigieron una retracta-

ción de ideas; quisieron obligarle a que diera los consabidos gritos del terror y del pánico de ¡Arriba España!, ¡Viva Franco!; al que el compañero Diego respondió: «¡Viva España! ¡Viva el Comunismo Libertario!» — Esto ocurría el 22 de agosto del 36, fecha que fue asesinado en el Arroyo del Sotillo, a unos 7 Km de Chiclana. Durante el trayecto, fue torturado con las más redomadas sevicias, por toda una recua de criminales; los que en su ominosa obsesión, y, aún, no ahitos de sangre, una vez que cometieron el crimen, le separaron la cabeza del tronco, y con una indiferencia que aterra, por su monstruosidad, comenzaron a darle patadas, como si se tratase de un balón de fútbol. ¡MACABRO ESPECTACULO!

El pueblo de Chiclana es el mayor testigo y fidedigno acusador de tan salvaje y horrendo crimen; acto que causa horror y espanto, porque representa bestialidad infra-humana, que significa perversidad par antonomasia. — Hoy se cumple el 43º Aniversario...

22 — agosto — 79

DRACULA
(M.C.M.)



←
vitud en la tierra, y la libertad de la humanidad nunca será completa hasta que no se aniquile la ficción insidiosa y desastrosa de un patrón celestial».

Por otra parte, si lo que se busca es establecer alguna comparación entre la doctrina social de la Iglesia y la ideología libertaria de la C.N.T. que permita una aproximación «táctica» en el tiempo, aquí el rechazo se hace todavía más evidente y profundo; sobre todo, conociendo las últimas reacciones de los obispos y el Papa, que son los que dictan la doctrina, acerca de los problemas más candentes de las relaciones humanas en nuestra sociedad. Ahora ya sabemos que será muy difícil — o probablemente nunca — que las Cortes Españolas actuales discutan la ley del divorcio elaborada por la Comisión de Codificación de las mismas, debido a las intensas presiones recibidas en U.C.D., el partido del Gobierno, por parte de las jerarquías eclesiásticas a raíz de la publicación del documento de la Conferencia Episcopal denominado «Matrimonio y familia». (La reacción violenta de los obispos no deja lugar a dudas sobre lo que ellos llaman la «manipulación de la persona»). Pues saben que en este país, como en Italia, Francia o Portugal a pesar de la «revolución de los clavos», no sería nunca posible conseguir una

ley en el Parlamento sin el voto de los diputados católicos; cuando esa actitud ayuda a mantener la opresión en la sociedad y denuncia la imagen farisiaca con la que la Iglesia pretende seducir a las nuevas generaciones. Y cuanto decimos del divorcio se puede aplicar a la cuestión del aborto que en el citado documento lo califican como «un atentado contra la justicia, la libertad y la vida humana, así como la negación del señorío absoluto de Dios». Pero mucho más dura ha sido la condena de Consejo Permanente del Episcopado francés, pues la polémica la han convertido en universal, afirmando que «el aborto es la supresión de un ser humano, un acto de muerte y un mal para la sociedad que lo practica». Porque en todas las partes, por encima de las fronteras, la actitud de la Iglesia es la misma, pues sabido es que su internacionalismo no tiene límites cuando están en juego los intereses de la «santa Institución». Como contrapartida podría incorporar a este artículo todos los argumentos neomalthusianistas y sociológicos que justifican el empleo de los anticonceptivos, los cuales compartimos desde nuestra óptica libertaria, como elementos en la lucha por la libertad de la persona y contra la miseria social; sin embargo, considero que eso le pertenece al lector, o en este caso al Congreso, hallar su propio camino a la hora de enfrentarse con el tema.

Y, aquí, para no alargar la cuestión, podíamos dar por concluidos los comentarios de esta semana; pero todavía vamos a comentar una noticia para mayor esclarecimiento del tema de la religión. Se trata de un documento que los obispos de todo el mundo recibieron en pleno verano, procedente de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fé, el ex-Santo oficio tan unido a la historia de los españoles, mediante el cual «se restaura la doctrina inmutable de la Iglesia acerca del infierno, la muerte, el purgatorio y el cielo, la artillería gruesa de la Iglesia de todos los tiempos, de la que se ha valido — y se vale — para imponer esa tiranía mental y esa autoridad espiritual que luego se traduce en la esclavitud, de la que hablaba Bakunin. Una tiranía que va acompañada de la idea del «castigo», como a su vez ésta va asociada a la del Poder en todas sus formas, y es una actitud típicamente cristiana, de donde le viene el carisma al Estado para actuar autoritariamente. Albert Camus decía, que fueron los cristianos los primeros en considerar la vida humana y la historia, partiendo de un origen a un fin, en el curso de la cual se conquista la salvación o se merece el castigo. Un esquema que junto al del materialismo histórico del marxismo justifica la existencia del Estado.

Fidel GORRON CANOYRA
Madrid 1º de septiembre de 1979

SIGNOS DE LOS TIEMPOS

TRAZOS DECADENTES EN EL MARXISMO

A veces nos hemos preguntado, en aras de tratar de hallar algunas verdades, si la ley del número, unos guarismos aplastantes, podrían constituir, por sí sólo, un razonamiento valioso que abonara esas proclamas enfatizadas con que nos vienen suministrando las dirigencias estatales comunistas y otros organismos emanantes de ellas, de esta atracción y de la popularidad de que hacen gala.

Este glosario viene a tono por la manera tan singular y frecuente en que los discípulos generacionales y seguidores de Marx pretenden insuflarnos, con énfasis desbordante, en sus afirmaciones según las cuales las concepciones marxistas y sus atuendos y formas expositivas habían de dar lugar, en el decurso de los tiempos y como un imperativo lógico, una popularidad en el seno de las grandes multitudes, lo que pondría de manifiesto, al decir de esos artifices de lo mejor de lo más bueno, que las ideas-fuerza propuestas y difundidas por Marx constituirán, por virtud de ello, el sésamo, o la alegría del vivir.

Fastuosa pretensión que el factor tiempo se encargaría de ir desmintiendo con una desgarradora cronología de hechos que han conspirado en su contra.

En la década del 60 nos tocó incriminar, desde estas mismas páginas, las versiones hechas públicas por el escritor y poeta peruano Sr. Gustavo Valcárcel, en uno de los salones de la Universidad Mayor de San Marcos, de Lima (Perú), según las cuales la temática tenida por muy científica del marxismo sería la encarnación ideal y por excelencia de una filosofía sin disputa, incomparable.

Así se encaminaron sus esfuerzos para darlo a entender al auditorio que lo escuchaba. Y para darle mayor realce y verosimilitud a su peroración Valcárcel citó a tres personalidades pertenecientes al mundo antagónico de las teorías de Marx, como evidencia suya que descartaría toda duda al respecto de su tesis, pues así expresó: «Si en una universidad nortea los estudiantes han escuchado con asombro la peregrina tesis de que el marxismo se halla congelado, aquí tenemos el derecho de sostener el punto de vista opuesto». «Hasta los mismos enemigos del marxismo (añadió) se ven obligados, a veces, a reconocerlo». «Así, por ejemplo, el profesor de Ciencias políticas de la Universidad de Washington, A. Meier, escribió en la revista «Current History» (1953): «Ella, (se refiere a la ideología marxista) encuentra eco entre los oprimidos y desheredados del mundo entero porque explica a esas gentes algunos aspectos de su mundo que ninguna otra teoría puede explicarles».

Es lamentable y hasta imperdonable que un profesor de universidad y doctorado nada menos que en ciencias políticas, haya pretendido olvidar o ignorar, conscientemente o inconscientemente, la existencia de otras teorías, filosofías y concepciones de vida (la anarquía) que expresan, en lo moral y político, una concepción del mundo no desprovista de un cierto cientifismo y mucho más humanista que ese marxismo virtuoso e inmoral, que hoy se presenta pretendidamente defensor de los oprimidos (hay que ver de qué forma aprieta la tenaza estatal-comunista) y mañana anda coludido con el capitalismo.

De otra renombrada personalidad, Valcárcel nos dirá: «El tan difun-

dido historiador idealista inglés, Arnold Toynbee, muy citado por el autor de la tesis del marxismo congelado, en un artículo titulado «Rusia y Occidente», reconoce que el comunismo posee una fuerza de atracción para todas las gentes».

De este eximio escritor e historiador que en vida honró, por su humanismo, todo sentimiento especieista, ignorábamos que hubiese escrito lo que cita Valcárcel y que, de resultar cierta, sería lo opuesto de aquella famosa sentencia tan lapidaria de Toynbee: «O hacemos del género humano una sola y única familia universal o pereceremos todos...»

Si por imperativo biológico estamos obligados a vivir dentro de las contradicciones, no nos puede entonces sorprender estas dos proclamas contrastantes, mas lo cierto es que de esta posibilidad de muerte total, por bombardeo atómico provocado por el hombre, a la Unión Soviética, al marxismo, le cabrá, al igual que al capitalismo, la responsabilidad por haber creado y desarrollado los mecanismos idóneos para el exterminio de la humanidad.

Y por último Valcárcel termina con esta cita: «Cuando al celebrarse el octogésimo aniversario del filósofo idealista Bertrand Russell, (tan elogiado recientemente por el autor de la tesis del marxismo congelado) un periodista le preguntó quién era, a su juicio, en los momentos actuales el filósofo más popular del mundo; Russell vióse obligado a confesar con amargura y acrimonia que era Carlos Marx».

Al socaire y a pesar de esta cita precedente, nosotros partimos del principio que en los procesos políticos, culturales y sociales que vamos impulsando hacia las vías evolutivas nacen, como es bien notorio en estos casos que nos ocupa, popularidades en el fondo negativas, por el carácter individualista en que se había basado toda la labor conceptual y funcional para hacerlas patentes, es decir, que en virtud de este visible egocentrismo como centro operacional, han preferido, las élites del marxismo, abrazarse a unas ideas que se hagan corrientes no importándoles que ellas pierdan profundidad, lo que hace patente entonces su paralización, su «congelamiento», por carencia de fuerza interna, de ética, de moral, que salga hacia afuera, a la periferia, con potencia de capacidad creadora al tiempo que con visos de libertad y humanismo, renglones éstos a partir de los cuales una filosofía socialista podría arrogarse una formal credibilidad.

Pero esta popularidad de que hacen gala, basamentándola en la ley del número, a la postre no podría dar mayores frutos, puesto que esta citada popularidad asentada sobre guarismos, se ha conseguido, como se ha ido viendo, por presión externa, con la ayuda que les vino de afuera, de los «cerdos capitalistas» y muy dadivosamente inclusive.

En este sentido nada más tan negativo para el marxismo que el impacto que les hiciera (si no mortal, muy hiriente) y que abrió ancha brecha en el centro mismo del sistema, en el momento que, en obediencia a sentimientos individualistas y no socialistas, la Unión Soviética recibió, de EE. UU., un apreciable respaldo primero (ayuda en material de guerra, cuando el sitio de los alemanes) y luego la entrega en bandeja, de parte de esta gran potencia, de seis naciones europeas cu-

yas áreas de influencia impuesta a sus pobladores constituyen, para los acólitos del marxismo, un monumento a la popularidad.

¡Vaya con la honrosa popularidad esa!

Por lo que se vió, lo de: «mejor honra que barcos...» para ellos no cuenta, como no cuenta, y a ello ponen sordina, para una verdadera moral social.

En este orden de factores, conviene que repitamos que de no haber mediado un interés político de largo alcance de Yanquilandia, tendente a dividir Europa en dos mitades y así quitarle el campeonato de la potencia industrial, económica y tecnológica del mundo que ésta ancestralmente ocupaba, jamás Stalin y sus estados mayores hubieran conquistado los territorios que van desde sus fronteras hasta el río Elba.

Pero estas élites marxistoides atentas siempre a agenciarse la mayor abundancia posible de bienes vitales para sus respectivos pueblos, (aún a cambio de traicionar ideas y verbos) agrandarlos tanto más y salvaguardarlos eternamente (pues tal parece ser la misión de todo Estado) aconsejarían estos intereses de individualidad-nación, egoistas, a aceptar ésta, ya no velada sino visible coexistencia U.S.A.-U.R.S.S., habida cuenta de una convergencia de ambas, al no existir entre estas dos naciones filosóficamente opuestas, economías rivales, competitivas, pero que, de aquella entente parida en Yalta, iría en detrimento de otras naciones dichas amigas de aquéllas respectivamente, o sea, Europa por un lado y China por otro.

Con posturas así de inconsecuentes de parte de la U.R.S.S., coexistiendo con el capitalismo, es fatal que tales circunstancias y otras que señalaremos luego, lleven al marxismo al extremo de imponerse, su adictos, una abdicación vergonzosa de lo que fueron sus ideales revolucionarios colectivistas. En consecuencia, el conferenciante que en una universidad nortea del Perú afirmó que el marxismo se halla «congelado» no le faltó su buena dosis de razón, aunque más que yerto, congelado, quizá sería más exacto si dijéramos que las ideas marxistas se mueven, reaccionariamente, en regresión contante.

Véase, sino, por otro lado, la postura pro-capitalista que acaba de adoptar el Comité Central del Partido Comunista Chino, decretando la restitución de bienes confiscados por la revolución a los industriales y comerciantes, e inclusive los intereses devengados de tales bienes les serán pagados. Del mismo modo, les serán restituidos sus bienes a los que fueron propietarios de inmuebles, como también los depósitos, títulos y el oro, con intereses acumulados durante doce años.

Este descenso por los cauces egocentristas y reaccionarios son síntomas que a más corto o largo plazo habrán de reversibilizar la tan pregonada popularidad.

El sesgo que toma la actual política decretada por la dirigencia comunista china, rompiendo los pilares que constituían la base medular de un colectivismo que se auguraba provechoso para la revolución y que fue mantenido por el anterior equipo dirigente, es un atentado que impacta en el mismo centro del corazón del socialismo.

Estas posturas pro-capitalistas en que andan empeñados los actuales dirigentes de la china comunista, aunque por ello no menos irredenta,

para mejor comprenderlos será menester ahondar en los problemas que de diverso orden y matiz gravitan y se conjugan en el tablero político, económico y social de las naciones llamadas grandes, de lo que pensamos ocuparnos en próximo artículo, aunque de estos citados temas en debate, adelantamos desde ya que de ningún modo podríamos hallar ninguna excusa que justificara en lo más mínimo esa asombrosa toma de posición individualista, anti-socialista, de los actuales dirigentes chinos. Y la conclusión que se saca de estos contextos es la constatación de una verdadera y frontal decadencia, por no decir congelamiento, del marxismo.

No podía resultar de otra manera, dado el fondo egocentrista, egoista y autoritario en que funda su filosofía.

R. SERRAROLS

LA POLITICA FASCISTA DEL PSUC EN EL "NUEVO" AYUNTAMIENTO

AL PUEBLO DE SANT BOI

Días pasados, hubo una reunión en el Ayuntamiento entre Juan Torret Devesa, alias «Vati», concejal de Gobernación y dirigente del P.S.U.C. en Sant Boi, con un grupo de jóvenes organizadores de una fiesta popular. El objetivo de esta reunión era, el que se le concediera permiso para legalizar, esta fiesta. El «Gran Lumbreira» de Gobernación les hizo notar que el P.S.U.C., tenía un problema con otro Concejal, un tal Mesa, y que si querían el permiso tenían que hacer pintadas, pidiendo la dimisión de éste tal Mesa.

Por una razón de peso, y coaccionados por esta sucia y fascista maniobra los compañeros organizadores dijeron que sí.

El «Vati» a continuación dió 1.000 ptas. para que compraran spray, dejando entrever, que si la policía cogiese haciendo las pintadas, que todo lo más que les podía pasar era que, se les pusiera una multa de 500 pts. por ensuciar las paredes multa que pagaría el P.S.U.C. o sino él mismo de su bolsillo.

Por la noche salieron las Juventudes del P.S.U.C. (J.C.C.) a hacer pintadas sin firma pidiendo la dimisión de Mesa, y ahora se les acusa a los organizadores de sus pintadas, (hechas bajo coacción de los dirigentes del P.S.U.C.) y las hechas por los alevines Pesuqueros.

Esta es la manera de actuar de los «dirigentes» del P.S.U.C. «los democráticos» y «comunistas». Esta es la «transparente» política del P.S.U.C. Ni mucho menos intenta levantar un pueblo hundido por la dictadura, que clama a voces soluciones inmediatas. Sólo intenta desde la poltrona del Consistorio defender la política fascista del Partido y olvidar por entero los intereses populares.

Nos importa muy poco que un fascista como Mesa ocupe tal o cual puesto, si lo ocuparán otros falangistas con caretas comunistas.

— ¡FUERA DEL AYUNTAMIENTO LOS NUEVOS FASCISTAS!

— ¡NI MESA, NI VATI, NI NINGUNA RALEA OPORTUNISTA!

— POR UNOS VERDADEROS AYUNTAMIENTOS OBREROS!

— IMPULSEMOS LAS ASAMBLEAS DE BARRIOS!

— ¡NEGEMONOS A PAGAR LOS IMPUESTOS, A ESTOS NUEVOS GABARRO, FIGUERAS, ETC.!

Grupo de Lucha Antifascista.

El «proceso de Scala»

Si bien es cierto que a nivel general es monstruoso lo que está pasando en las cárceles españolas, lo relacionado con el «caso Scala» es algo que subleva. Las más inhumanas arbitrariedades se están cometiendo con los supuestos incursores en este sumario. Tanto desde el punto de vista judicial como político, he ahí la realidad de la democracia gubernamental.

El más lamentable abandono pesa sobre los afectados en el «caso Scala», que todo indica hay interesados en que no concluya con la mayor rapidez. No hay abogados que quieran hacerse cargo de este proceso; ninguna garantía personal tienen en los establecimientos donde están reclusos. Por capricho de las autoridades, judiciales o de otra naturaleza, a esas víctimas se les ha recluso a gran distancia de donde residen sus familiares, lo que dificulta el contacto entre seres que pueden prodigarse estímulos para soportar las penas.

Son intolerables los procedimientos que se practican. A más de las anomalías que señalamos, que podrían ser mucho más amplias y que no renunciamos a seguir revelándolas, una vez más decimos, que la persistencia de la policía en las cárceles es una provocación y una vergüenza. En ello radican las ma-

yores posibilidades de violencia, conatos de lo cual se han dado y es de prever que se darán. La policía debe ser retirada cuanto antes de esos establecimientos, y los presos recuperar su libertad a la mayor brevedad.

Cañadas, a quien después de tanto tiempo de estar recluso nada se le ha probado de lo que se le imputa, ha solicitado libertad provisional y se le ha negado. Como consecuencia de ello declaró la huelga del hambre y está internado en el hospital en estado de cierta gravedad. Por otra parte, Vicente Domínguez, de la C.N.T., va varios días que lo tienen en una celda de castigo, en situación extremadamente penosa. Todo igual que los peores tiempos fascistas.

Por otra parte el sumario, absurdamente, va recorriendo las secciones judiciales; de la Audiencia Provincial de Barcelona a la Audiencia Nacional y de ésta al Tribunal Supremo donde se encuentra retenido, aguardando el arbitraje, que por la visto hasta que no pasen los fuertes calores veraniegos y las vacaciones de los magistrados, el fiscal de tan inefable Tribunal no redactará el informe. ¡Qué importa si mientras nuestros presos se están pudriendo en las appestosas cárceles de la «democracia»!

SERVICIO DE LIBRERÍA

«La Economía Mundial y el Imperialismo», Bujarin	12 00	«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Nosotros los asesinos», Eduardo de Guzmán	50 00	«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Internationale Situationniste 1958-69»	58 00	«La Legión Condor», R. Garriga	40 00
«Un Soldado de la República», Eduardo Pons Prades	50 00	«Historia del Movimiento Makhnovista», Archinoff	20 00
«Portugal» (L'autre combat), Ferreira, Corsoni, Reeve	22 00	«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Varsovie 44. (L'Insurrection)», J. Steiner	35 00	«No éramos tan malos», Jacinto Toryho	50 00
«La Quinta Columna» - Memorias de la Guerra Civil española 1936-39», Santos Alcocer	50 00	«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Los bolcheviques y el control obrero (1917-21)», «El Estado y la contrarrevolución», M. Brinton	15 000	«Desintegraciones capitalistas» Juan de la Cruz, «Poesías completas»	10 00
«Les médecins de l'Impossible», C. Bernadac	20 00	«A la découverte de Han Ryner «Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	21 00 14 50
«La comedia de la «No Intervención» en la Guerra civil española», F. Olaya	42 00	«Atlas de España»	80 00
«El Franquismo — Historia y balance, 1939-1969», J. Georgel	36 00	«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atila, dit Georges, etc.», Bernard Thomas	20 00
«Convenios colectivos y lucha de clases en España», Jon Amsdem	30 00	«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«Por qué perdimos la Guerra» D. A. de Santillán	50 00	«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«La España de Franco» (2 vol. 1939-1942 y 1943-1945) R. Garriga	100 00	«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00
«Les Mannequins nus», t. I, C. Bernadac	20 00	«La Mort de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Así Empezó», José I. Escobar	50 00	«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Útiles después de Muertos», C. M. Pellecer	30 00	«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 99
«El Mito de la Cruzada», H. R. Southworth (en francés)	27 00	«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	15 00
«Cómo gasta el Estado el dinero de los españoles», Vicente de Sebastián	6 00	«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00
«Mi Exilio», R. López Barrantes	50 00	«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Guerra de clases en España», Berneri	20 00	«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«Poemas de Llum i Tenebra», Roc Llop	10 00	«Enciclopedia sexual», Edgar Wielard	26 00
«Sabatè — Guerrilla Urbana», Téllez	40 00	«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«Mi Exilio», López Barrantes	50 00	«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«La muerte de la Esperanza», E. de Guzmán	50 00	«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cien Capítulos de la Retaguardia», D. Lobato	40 00	«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00
«Misión en España», Boweres	39 00		

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

C. N. T.

COMMUNIQUE DE PRESSE

Quand les syndicats s'en remettent aux partis politiques pour diriger la lutte sociale; quand ils subordonnent l'action des travailleurs à des échéances électorales; ils ne sont plus que des officines de partis dans les entreprises.

Quand pendant des années l'activité syndicale est conditionnée par l'arrivée au pouvoir d'un gouvernement de gauche et que celle-ci échoue lamentablement, le pouvoir capitaliste se rebiffe, les travailleurs sont désemparés.

Le contrecoup des élections de mars 1978 nous le subissons de plein fouet: augmentation des prix, chômage, ponctions fiscales, démantèlement de la Sécurité Sociale, lois rétrogrades, etc.

A cette attaque en force les syndicats répondent par des chamailleries ridicules, par de clownesques échanges épistolaires entre secrétaires confédéraux. Tous, pourtant, veulent relancer l'action, tous claquent la gravité du moment, leur volonté d'agir sans répit et sans concession.

Mais pourquoi partent-ils en ordre dispersé, comme cette semaine la C.G.T.? Pourquoi leurs déclarations d'actions dures ne sont que verbales? Pense-t-on impressionner le Gouvernement par un rassemblement Place de la République?

Parce que les syndicats sont en période électorale. Que leur score aux élections prud'homales leur importe plus que le sort des travailleurs. Qu'à la mystification de mars 1978 succède celle de décembre 1979.

On n'en finira pas avec le capitalisme en élisant des juges seraient-ils «ouvriers» mais en préparant la grève générale pour l'instauration de la société socialiste. Il est temps que les travailleurs réalisent que l'acceptation de la règle du jeu politique empêche le développement de l'action revendicative et de transformation sociale.

C.N.T. le 30-8-1979

EXPOSICION INTERNACIONAL DE LITERATURA PARA NO CREYENTES

— 1 al 30 de Septiembre —

Abierta al público — lunes a viernes, de las 12 a las 8 de la tarde; sábados, de las 12 a las 6 de la tarde; domingo, de la 1 a las 5 de la tarde.

En la Universidad de Estocolmo (Södra Huset, Hus «E» — Glasburen)

Este acontecimiento une por primera vez en la historia humana a todos los no creyentes más allá de diferencias políticas, nacionales o filosóficas.

A la ceremonia inaugural — 1 de septiembre, a las 5 de la tarde — serán invitados autoridades públicas, Cuerpos diplomáticos, representantes de la vida universitaria y cultural sueca, prensa y público en general. Por razones económicas nos es absolutamente imposible invitar a representantes no creyentes de otros países.

Cada país representado tendrá su propio stand en el Salón de la Exhibición. Invitamos, por lo tanto, a que se nos envíen banderas — 30cm. x 20 cm. — para identificar cada stand.

El público tendrá acceso gratuito al material en exhibición y se dispondrá de asientos y mesas que permitirán leer, hojear o tomar apuntes cómodamente.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paielements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F.L. DE DRANCY

Celebra asamblea el domingo 16 de septiembre en el local y hora acostumbrados.

F.L. DE THIAIS

Celebrará asamblea el domingo 16 de septiembre, en el lugar y hora acostumbrados.

CENTRO CONFEDERAL — PARIS

Sábado 15 de septiembre a las 4 y media de la tarde, CHARLA iniciada por un compañero de la F.L. de Paris, después de haber viajado por España, sobre tema de palpitante interés.

SUSCRIPCION PRO-ESPAÑA JULIO Y AGOSTO 1979

Genique, Paris, 15,00; Franciso Galán, id., 10,00; Torralba, id., 20,00; Boletos pro-presos de Escala de F.L. de Evreux, 220,00; Abelló, Paris, 50,00; José Ramio, St. Florentin, 20,00; Alonso, Amelley, 45,00; Rafael Pueyo, La Ferté Macé, 160,00; Bergés, Châteaurand, 100,00; Uno del 90, Lamotte Beuvron, 200,00 F. Total 840,00 F.

SUSCRIPCION PRO-LOCAL JULIO Y AGOSTO 1979

Francisco Díaz, Paris, 5,00; Roque Llop, id., 10,00; José Ortola, id., 15,00; Uno del 90, Lamotte Beuvron, 100,00; Total: 130,00 F.

SOUSCRIPCION PRO COMBATE SYNDICALISTA

Pedragrosa, Tarbes, 10; J. Rosell, Chelles, 35; Rafael Pueyo, La Ferté Macé, 100; Cuartielles, St. Astier, 10; Uno del 90; Lamotte Beuvron, 100; Serafin Fernández, Souppes s./ Loing, 300; Manuel García, Castelnaudary, 35; Montuenga, St. Jean de la Rouelle, 25; José Buil, Brive, 10; Federico Marin, St. Prvyé, 50; Juan Bruges, Mane, 30; Fco. Moreno, Gardanne, 30; Marcos Alcón, Méjico, 70; Vandellós, Angoulême, 37; Oliveras, Combs-la-Ville, 10; Juan Casado, Jaén, 173,91 F. Total: 1.025,91 F.

SUSCRIPCION PROPAGANDA INTERIOR

P. Oliveras, Combs la Ville, 10; Paulino Dieste, Valenton, 10; XXX, Paris, 14; Un Maño, id., 35; Abelló, id., 50; A. Cebrián, Montreuil, 10; Marfil, Meaux, 10; Bustins, Perpignan, 20; Abelló, Paris, 50; Gaspar, id., 25; un Maño, 3 veces, 70; Cuenca, Paris, 32 F. Total: 336,00 F.

NUMERO ESPECIAL DE VACACIONES

Habiendo efectuado una tirada superior a la ordinaria, quedan disponibles a la disposición de los compañeros, Federaciones Locales o Sindicatos, los que pueden hacer los pedidos, como de costumbre a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

CENTRO CONFEDERAL - PARIS

Domingo 30 de septiembre, a las 10 de la mañana, CONFERENCIA a cargo del compañero Severino Campos, actual director de «Soli» de Barcelona, sobre el tema: «PRESENTE Y FUTURO DE LA C.N.T. DE ESPAÑA».

PUEBLOS ANDALUCES

por
C. VEGA ALVAREZ

Rincón de un pueblo andaluz



1

Xavier Domingo y Victor Steinberg, de «Cambio 16», han visitado un pueblecito de 2.543 habitantes situado en la provincia de Sevilla: Martín de la Jara.

A Xavier Domingo y Victor Steinberg les ha sorprendido el hecho de que en Martín de la Jara se encuentran en paro hasta el alcalde.

Nosotros hemos visitado también Martín de la Jara. Hemos visitado Martín de la Jara y hemos visitado otros muchos pueblos andaluces. Pueblos remotos, silenciosos, plenos de blancura y de sol, con sus calles trepando fatigosamente sobre una elemental pavimentación de cantos rodados, por donde transitan mancomunadamente hombres y bestias, en legendarias evocaciones bíblicas. Son pueblecitos perdidos en los más insospechados rincones de las geografías escolares y que no obstante, se consideraban dichosos en esa envidiable autonomía que les permite existir ausentes de los innumerables problemas que trae consigo ese «modus-vivendis», impropriamente llamado civilización.

Pueblos en los que hay hambre. Hambre física y ese otro tipo de «hambres», que hacen que los seres racionales se formulen las más esotéricas interrogaciones:

— «¿Por qué?» «¿Por qué?» «¿Por qué?»

Se saben jóvenes. Pletóricos de juventud y de fuerzas. Se consideran aptos para los mayores prodigios con tal de vencer a la vida. Se saben seguros, rectos, honrados. Capaces de llevar a cabo cualquier tipo de trabajos con el que enriquecer al acervo común y contribuir al bienestar y al enriquecimiento de la sociedad. Jóvenes, fuertes, capaces...

Y se ven marginados. Proscritos. Caminando pausadamente, de calle en calle, de plaza en plaza, sin que nadie les confíe una labor seria con la que poder sentirse ese eslabón de la cadena fundamental de la vida, de la que desean formar parte.

Causan estupor estos pueblos. Encontrarse con mujeres y hombres sin edad, de miradas vacías y pensamientos premiosamente elaborados. Ancianos de piel renegrida, con rostros tallados a punta de hacha y musculaturas deformadas por un trabajo exhaustivo, desarrollado a lo largo de una historia de renunciaciones y privaciones. Son seres que caminan en silencio, sin proyectos definidos; sombras que vagan a través de calles y plazas, sin que nadie les espere, camino de ninguna parte...

Hemos conversado con ellos. Su charla es lenta. Sin prisas. Sentenciosa y desconfiada.

— La tierra...

Ellos viven de la tierra. Aman la tierra. La quieren con fervor de amante, y en la tierra ponen lo más dilecto de su alma.

El campesino — todo el campesinado español, pero muy especialmente el andaluz — es un trozo de naturaleza viva, hecha versos. Verso de la mejor calidad. Auténticos madrigales.

Nunca he oído expresiones tan bellas como las que pronuncian estos hombres y mujeres cuando hablan de la tierra.

— Es noble — dicen —. Generosa y buena.

Comparan a la tierra con la madre. Abnegada siempre, dispuesta a la dádiva y al sacrificio.

— Apenas le ofrezcas un poco de cariño, te dará ciento por uno...

La comparan con la novia.

— Quiere que la mimes, que te des a ella. Que la acaricies y la cantes, y ya verás de qué modo se te entrega...

La comparan con la esposa.

— Nadie en el mundo te será más fiel. ¡La tierra no engaña nunca! Vive con ella. ¡Quiérela! ¡Vive pegado a ella, y ya verás de qué modo te corresponde!

En Martín de la Jara pregunté a un joven campesino si le gustaría cambiar de oficio. Conocer otros ambientes, otros pueblos...

Quedó un momento pensativo. Se marcó en su frente una tremenda arruga.

Y dijo:

— ¡No!

«No quisiera oír más música que la del ave y la alberca. ¡Vivir...! Y morir después en los brazos de esta tierra...»

La tierra y el hombre forman un todo único e indivisible.

— Es la fuente de toda riqueza — dicen —. De ella dependemos mientras vivimos, y de ella formamos parte por los siglos de los siglos.

— La tierra somos nosotros mismos. Es nuestra madre común — dice ceremoniosamente un anciano de miembros retorcidos y semblante esculpido a cuchillo —. ¡La madre de todos! — reafirma —. No de esos pocos que han conseguido apropiársela, dejando huérfanos y desamparados al resto de sus hijos...

— ¿...?

— ¡Reformas agrarias! — ríe socaronamente —. ¡Proyectos y más proyectos para paliar el paro! ¡Bah, tonterías...! Por ese camino no se va a ninguna parte.

— ¿...?

— ¡La tierra no es de nadie, amigo! ¡De nadie! ¡La tierra no puede tener amos! Y mientras que ese concepto no prevalezca, no desaparecerán el hambre, la injusticia ni la opresión. La tierra tiene que ser libre para que puedan ser libres los hombres, en la armonía plena del trabajo y del bienestar...

Calló. Callamos todos.

El viejo siguió pausadamente su camino, la mirada prendida en el primer lucero de la noche y en el dorado de las mieses recién segadas. Una alondra cantó en el valle.

A las provocaciones, asesinatos reiterados del Poder y sus fuerzas represivas, el pueblo vasco responde unánimemente con la huelga general.

Cuatro días de enfrentamientos directos (con el séquito de detenciones y heridos) apenas si han agotado la capacidad reactiva del pueblo.

Esperemos que estos hechos permitan adquirir conciencia para los combates de orden social que no faltarán de producirse con autonomía o sin ella.

PALABRAS EN LIBERTAD

DIAS PINO EL MAGO

A veces, cuando pienso en la admirable década de los años 50, que me tocó la suerte de vivir en Río de Janeiro donde tuve la oportunidad de convivir, casi diariamente, con hombres como Carlos Lacerda, Jorge de Lima, Manuel Bandeira, Mariano Picón-Salas, Carlos Mérida, Rafael Barraza Monterrosa, José (Chepe) R. Castro, y muchos otros, a veces, digo, tengo la impresión que nada de todo aquello fue «verdad», sino más bien el mero reflejo de un sueño... Pero cuando pienso en ciertos instantes concretos, en algunos detalles, en caras y en gestos, entonces sí me doy cuenta que todo fue vida, en el mejor sentido de la palabra.

Así, por ejemplo, me acuerdo como si hubiese ocurrido ayer, como en cierta noche (¿1954-1955?), cuando me encontraba en la redacción de «Tribuna da imprensa» donde hacía el suplemento literario «Tribuna das Letras» (uno de los primeros en el Brasil que dedicó páginas a las letras hispano-americanas, desde El Salvador a Panamá, y desde Bolivia a la República Dominicana) veo delante de mí a un joven con una carpeta, algo así como un cruce de maletín y «folder», de la cual comenzó a sacar papeles con dibujos, folletos, poemas, gráficos, un nuevo género de poesía, todavía antes que apareciera la «poesía concreta». El muchacho venía de la ciudad de Curitiba (Mato Grosso) y se llamaba Wladimir Dias Pino.

Creo que fui uno de los primeros (si no el primero) quien publicó sus «cosas» en Río de Janeiro, seguro que su arte, su visión del mundo, sus ideas, abrían nuevos caminos, y esto se confirmó años más tarde, cuando el movimiento «Poesía Proceso» se abrió camino como otra experiencia innovadora en la riquísima poesía del Brasil.

Llégame ahora, enviado por mi excelente amigo, el poeta Wilson Alvarengo Borges, un libro llamado «O título segundo» del poeta Waldemar Dias de Cunha, cuya compaginación y organización gráfica fueron hechas por Dias Pino, y constituyen, sin exageración, una obra de arte, lo mismo que el libro del poeta «minero» Geraldo Dias da Cruz, donde también se podía ver la mano del mago Wladimir.

Es una lástima que estas manifestaciones de la poesía de vanguardia del Brasil quedan prácticamente en Hispanoamérica; donde una u otra vez, leo comentarios sobre cursilerías hechas en el Brasil. Wladimir Dias Pino, en cuyo arte veo ciertas «formas» de Mondrian, mucho más severas, puede dar nuevos horizontes a libros y revistas de nuestra América, pero para esto habría que llegar hasta su oficina, que hoy día me parece que está instalada en algún rincón de la Universidad de Mato Grosso. Ensayista y poeta, hacedor de objetos y periodista, visionario y soñador, Dias Pino sigue siendo él mismo, casi un cuarto de siglo después de la visita que me hizo en la redacción de la «rua» Lavradio 98.

Cada vez que tengo la dicha de leer uno de sus textos o de mirar un libro donde su mano dió el toque final, pienso en la mala suerte que tienen los países de Latinoamérica — tan cerca y tan lejanos uno del otro.

Stefan BACIU

3428

B.D.I.C

PARIS, 20 SEPTEMBRE 1979. ... NUMERO 1.044. HEBDOMADAIRE

PRIX : 3,00 FRANCS.

51^e ANNEE — NOUVELLE SERIE.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.

¿ SE EQUIVOCO MARX ?

Continuación

EL SINDICALISMO ES UNA DOCTRINA CONSTRUCTIVA



Muchas veces se ha hecho el reproche a los sindicalistas de que su anhelo destructor les impide la preparación previa de la masa, y en nombre de esta capacitación, se han cantado las excelencias del socialismo. Incapaces los socialistas de probar, más que con muy escasas excepciones, su interés por esta capacitación de las masas obreras, se limitan a afirmar que, en su programa, por imposiciones de doctrina, su anhelo es eminentemente constructivo, en oposición al sindicalista o destructivo. Pues bien, Pelloutier, el «leader» del sindicalismo francés, en 1910 invitaba todas las personas, anarquistas o no anarquistas, que quisiesen afiliarse al «partido», a proseguir más metódicamente y obstinadamente que nunca la obra de educación moral, administrativa y técnica, necesaria para hacer viable una sociedad de hombres libres, ya que hay que probar experimentalmente que le es posible una gober-

nación de sí misma y también armarla e instruirla en la necesidad de la revolución contra las sugestiones enervantes del capitalismo. Por ello los sindicalistas hacen de sus Sindicatos no sólo el arma de combate, sino el instrumento del porvenir y la organización de periferia a centro de su Consejos directivos o Comités centrales de la misma, sin la menor transformación que habrán de adoptar el día del triunfo del sistema propugnado, haciendo con ello una labor más positiva que la de los Sindicatos socialistas, que son simplemente armas de resistencia, aunque casi siempre adulterada, y que para resolver los problemas económicos de la crisis de la sociedad capitalista han de nombrar de su seno Comités o Ponencias que los estudien y que difusarían la organización técnica corporativa que habrá de apoderarse de las riendas de la sociedad en un mañana.

imponemos por encima de todas las luchas, divisiones y partidismos, antes que una reacción de la propia voluntad colectiva. Creemos, con Kropotkine (véase «La Moral Anarquista», pg. 25, etc.), que:

«Si nos imaginamos ese sentimiento de solidaridad obrando al través de los millones de edades que se han sucedido desde los primeros seres animados que han aparecido sobre

el globo; si nos imaginamos cómo ese sentimiento llegaba a ser costumbre y se transmitía por herencia desde el organismo microscópico más sencillo hasta sus descendientes, los insectos, los reptiles, los mamíferos y el hombre, comprenderemos el origen del sentimiento de unión, que es una «necesidad para el animal como el alimento o el órgano destinado a digerirlo.»

EL IMPERATIVO COMUN DE LA SOLIDARIDAD

Hemos sido, en todo instante, los primeros en recordar la necesidad del cumplimiento del imperativo de la solidaridad o de la unión, y más como necesidad biológica que como hecho social. Lo hacíamos recordando aquellas acertadas frases de Cimbali en «El derecho del más fuerte», pg. 163, edición española, donde dice:

«Por pródica disposición de las cosas, la sociedad está constituida de tal modo, que los unos tienen necesidad imprescindible de los otros. Para vivir hemos de cambiar nuestros servicios con frecuencia, aunque sea de mala gana, y esto es una prueba más de que el consorcio civilizado es superior a cualquier arbitrio. Pero este cambio de servicios, tan imprescindible como perenne, no está fuera de la ley; antes bien, se halla sometido, como todas las cosas del mundo, a una ley de cuya inflexibilidad nadie puede dudar;

aludimos a la ley de reciprocidad, que es la ley moral por excelencia, la ley de la moral social.»

En toda nuestra obra, inspirada precisamente en un sentimiento de síntesis o de concordia, hacemos resaltar el carácter imperativo del sentimiento moral de solidaridad. Porque hemos pensado que hay algo que se impone a todas las luchas y discordias posibles e imaginables: es el afán de unión, la necesidad biológica, no simplemente moral ni social de la unión. Sin ella, el más adelantado de la tierra sería aún uno de esos grumos que flotan en las aguas y que apenas si se perciben con la ayuda del microscopio. Ni aún existirían las primeras sociedades de células; porque, ¿no con ya éstas un acto de asociación para la lucha? El imperativo de unión es algo biológico en las colectividades humanas, y por ello lo

Son muchos los pros y los contras, tanto del sistema autoritario como del libertario; pero hay un hecho irrefutable, y es el de que la autonomía de la libre voluntad es de donde nace la verdadera solidaridad. J.J. Lanesaan, al estudiar en su obra biológica «El Transformismo» las leyes de la humana naturaleza, dice a este respecto:

«Yo no insistiré sobre la autonomía real de la que gozan evidentemente cada una de las células de todo organismo pluricelular; ni Laeckel ni nadie ha negado, en efecto, esta autonomía; pero es importante poner de relieve la naturaleza de los límites entre los cuales se ejerce. Así veremos que esa es mucho más considerable de lo que generalmente se cree, y que si bien es verdad que todas las células dependen unas de otras, no lo es menos también que ninguna manda a las demás, y que los organismos pluricelulares, aun los mejores educados, no son, en manera alguna, comparables a una Monarquía ni a ningún otro Gobierno autorizado y centralizado. Autonomía y solidaridad: estas dos palabras resumen las condiciones de exis-

tencia de las células de todo organismo pluricelular; autonomía, solidaridad; tal sería la base de una sociedad que hubiese sido construida sobre el modelo de los seres animados.»

Y no olvidemos que, si queremos dotar una sociedad de vida, hemos de copiar en todo a la Naturaleza, que, después de muchos ensayos infructuosos, ha llegado a crear seres u organismos que sobreviven a las dificultades que en ella misma aparecen. Frente a los obstáculos de la vida social, la configuración de las obras de la Naturaleza nos proporcionará el medio seguro de triunfar.

La única clase social

Cuando el comunismo libertario habla de la creación de una única clase de proletarios, mejor dicho, de ciudadanos, no del dominio de la clase del proletariado sobre las restantes (comunismo autoritario), y se habla de esto como de una utopía irrealizable, hemos recordado mu-

(Sigue en la página 2)

¿Se equivocó Marx?

(Viene de la página 1)

chas veces que la causa de la desigualdad es aquella de que Rousseau hablaba al decir que es la realización en la sociedad de una triple atracción: «Capital, trabajo, ingenio», y que por ello el dogma fundamental del socialismo igualitario que preconizaba Proudhon, y que es,

El precedente directo del comunismo libertario

La sociedad comunista libertaria, de que nos habla Pierre Besnard, y cuya organización define y comenta, tiene un precedente en aquel entusiasta ideólogo que fue Gustavo Hervé, al estudiar lo que habría de ser la sociedad futura. En el libro de igual título, de sabrosísimos diálogos entre un aldeano y un socialista, se pinta lo que habrá de ser el régimen socialista de mañana, que no se aleja, en modo alguno, del régimen comunista libertario que definen Besnard y Pelloutier. Recuerdo que Cordero escribió en «El Socialista» un artículo preguntándose qué era el comunismo libertario. Las frases de Hervé le dan adecuada respuesta. El comunismo libertario es la organización socialista del mañana, en la que coincidirán por igual socialistas utopistas que marxistas, al ofrecerla como objetivo directo de actuación. Dice así:

«En un régimen colectivista no habrá Gobierno propiamente dicho. La obra será como una vasta asociación cooperativa, teniendo al frente un Consejo administrativo nacional para los asuntos nacionales — que también entonces podrá darse el nombre de naciones a las grandes agrupaciones humanas —, Consejos de administración particular para cada taller, explotación agrícola, almacén público, los trabajadores se-

por ende, el comunismo libertario de nuestros días, es aquel que define en su «Psicología de las Revoluciones»:

«Hay que resolver la fórmula aristocrática de **Capital, Trabajo e Ingeniería** en esta más sencilla de **Trabajo**; en hacer, por consecuencia, que todos sean en el mismo tiempo, con el mismo título y en el mismo grado, capitalista, obrero, y sabio o artista.»

rán asociados en Sindicatos, que nombrarán el Consejo de administración, fijarán por sí mismos el reglamento del taller, de igual suerte que lo hacen hoy los obreros de una cooperativa de producción. En cada Consejo de administración comunal, todas las corporaciones o todos los Sindicatos estarán representados. El Consejo de administración se ocupará de la luz, del agua, (de todo lo que será de su incumbencia), y que los Municipios cuidarán de mantener confortables en sus condiciones todas y especialmente de higiene. A la cabeza de la agrupación nacional, el Consejo de administración será como una especie de Parlamento del Trabajo, donde todos los oficios enviarán sus delegados.»

Sin apasionamiento de ningún género, este precedente del comunismo libertario, al que apenas han necesitado retocar sus continuadores en la actualidad (1) con los medios que hoy puede procurar la creciente capacitación de los Sindicatos, ofrece, sin duda, ventajas superiores a dejar subsistente todo el organismo burocrático del Estado, causante de todas las lamentables desviaciones políticas y económicas de la actualidad, y que impregnaría de ellas al nuevo régimen, pese a la voluntad más decidida en contrario.

La negación del Estado

Es cierto que la negación del Estado es un precepto anarquista, aunque no es menos cierto que el marxismo mismo, por boca de su fundador, niega al Estado, con frases aún más violentas y conceptos, si cabe, más enérgicos. No es extraño que podamos afirmar aquí que Marx no hubiera (2) vacilado en suscribir con su firma la tesis de Stirner, ver «El Único», pg. 116 diciendo:

«El proletariado no tiene nada que perder, y, por tanto, no le hace falta la protección del Estado. Antes al contrario, sólo puede sacar ventajas si, el Estado revoca la protección a sus predilectos. Por esto el no habiente debe considerar al Estado como una potencia protectora de las clases acomodadas, a quienes concede privilegios para arruinarle a él. El Estado es un estado burgués, es el «status» de la burguesía. No protege al hombre en razón de su trabajo, sino de su devoción o lealtad, o sea según goce y ejerza sus derechos conferidos por el Estado. Todo lo poseído por los individuos pertenece al Estado; los obreros van a caer siempre en manos de los capitalistas. Acabemos con

el Estado, que es el arma más terrible de explotación con que cuenta la burguesía.»

(1) En 1936, en el Congreso de Zaragoza, celebrado el mes de mayo, la C.N.T., sin modificar el fondo, modificó la forma, estableciendo lo que eran sus «Conceptos del Comunismo Libertario». Ensanchó el radio de acción y, sólo en varios casos, y en la mayoría de ellos de acuerdo con la U.G.T., estableció, pese a la guerra civil, los medios que prefiguraban lo que será mañana, el Comunismo Libertario.

(2) Lo que separa del fundador del marxismo a sus seguidores, es que éstos se han aferrado siempre más a la forma de Estado totalitario, negando, cada día más, los principios fundamentales de Marx. Lenin, Stalin, Brejnev, etc. Mao, los alemanes, los españoles y los italianos son ejemplos irrefutables.

Los sucesores del concepto del Comunismo Libertario, no tan sólo permanecemos fieles a nuestros predecesores, sino que, en la medida de nuestras posibilidades, procuramos darle nueva savia.

F. F.

CENTRO CONFEDERAL - PARIS

Domingo 30 de septiembre, a las 10 de la mañana, CONFERENCIA a cargo del compañero Severino Campos, actual director de «Soli» de Barcelona, sobre el tema: «PRESENTE Y FUTURO DE LA CNT DE ESPAÑA»

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

Mitin en Montserrat (Valencia)

Organizado por la F.L. de Montserrat junto con la Federación Comarcal de Montroy y Comité Regional, tendrá lugar el viernes 28 de septiembre a las nueve y media de la noche.

Intervendrán, una compañera del Sindicato de Enseñanza, Juan Ferrer, Fidel Gorrón del Sindicato de la Construcción de Madrid y Federica Montseny.

AVISO IMPORTANTE

Para todos los amigos y simpatizantes que deseen aprender la lengua internacional «Esperanto». Quedan invitados a la reunión del sábado 29 de septiembre a las 5 de la tarde en el Centro Confederal, 33 rue des Vignoles, (Metro Buzenval), para fijar la hora más adecuada para todos en las tardes de los sábados.

F.L. St. DENIS

Convoca asamblea para el domingo día 7 de octubre en el lugar y hora acostumbrados.

A TODOS LOS FERROVIARIOS ESPANOLES

El 30 de septiembre de 1978, se reúnan en Toulouse un reducido número de Ferroviarios Represaliados por las antiguas Compañías de FF. (hoy RENFE), y tomaban el acuerdo de crear una Comisión Relaciónadora Representativa de los mismos, con vistas a que les fuesen reconocidos ciertos derechos pasivos a nivel de jubilados, derivados de las disposiciones del Decreto 840/76 de la Presidencia del Gobierno.

Entiende esta Comisión que al cumplirse el aniversario de su creación, debe dar cuenta de su gestión y de los resultados obtenidos a todos los ferroviarios, tanto aquellos que han deseado adherirse colaborando con la misma como aquellos otros que no han creído oportuno hacerlo.

A tal fin, invita a todos los compañeros ferroviarios y familiares de los mismos, a la Reunión-Comida de Comfraternidad Ferroviaria que tendrá lugar el día 30 del mes en curso a las 11 de la mañana en el n° 48 de la rue de la République (St. Ciprien) Toulouse.

A efectos de organización rogamos encarecidamente se nos comuniquen el número de asistentes.

Por la Comisión: — el Secretario
J. VAZQUEZ

C.N.T.

La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

- le vendredi 5 octobre;
- le vendredi 2 novembre;
- le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

NUMERO ESPECIAL DE VACACIONES

Habiendo efectuado una tirada superior a la ordinaria, quedan disponibles a la disposición de los compañeros, Federaciones Locales o Sindicatos, los que pueden hacer los pedidos, como de costumbre a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

URGENTE

Estimaria mucho si el compañero Miguel Foz, de Montpellier, recogió mi libreta de notas, en el festival del 14 de julio 1979 en Tavernes (Gard), estoy desorientado; escribeme urgente a mi dirección: José Giné, 26, rue du Parc, 34 Courmonterral. No sé si se perdió.

PARADEROS

— Por asuntos que podrían interesarle, desearía saber el paradero de Demetrio Ariño de Maella (Zaragoza).

Si algún compañero pudiese darme noticias del compañero Ariño, se lo agradecería. Dirigirse a: Ballesta Cristóbal, 13 rue du Moulin, 57200 Sarreguemines.

— Se desea saber el paradero del compañero Santiago Campos, natural de Mataró y del Sindicato de Construcción de Barcelona, habiendo residido o que reside en Marsella. Pregunta por el Sami Herriot, rua 9 de Abril, n° 9, 3° Esq. 2700 Amadora (Portugal).

LIBROS

«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Desintegraciones capitalistas»	10 00
Juan de la Cruz, «Poesías completas»	21 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Atlas de España»	80 00
«Jacob. Alexandre Marius, dit Escande, dit Atila, dit Georges, etc.»	20 00
«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00
«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	40 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Encuesta América-Europa», de Eugène Relgis	6 99
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	15 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«Enciclopedia sexual», Edgar Wielard	26 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarner	50 00

Giros y pedidos a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. 92 32 33 V Paris.

ANTE EL CONGRESO CONFEDERAL

El abandono o la exclusión injustificada de núcleos o militantes anarcosindicalistas sólo puede hacerse en beneficio de nuestros enemigos seculares

EL PROBLEMA DE LOS JUBILADOS

Desde que en Badalona, con fecha 30 de junio de 1977, nos constituimos en Sindicato de Jubilados y Pensionistas de C.N.T., hemos venido incidiendo, tozudamente, sobre el problema de la jubilación, y de los militantes que por su edad se hallan inmersos en la misma, con el claro objetivo de procurar sensibilizar y aunar sus aportaciones, como asimismo a la Organización, pretendiendo hallar las posibles soluciones que nos permitirán encauzar esta grave problemática, mediante un profundo análisis de todas y cuantas cuestiones tenemos planteadas a nivel de la sociedad en su conjunto.

Por los resultados conseguidos hasta el momento actual, da la impresión de que nuestra postura, nuestras honradas pretensiones, expuestas en su día a nivel regional, han resbalado superficialmente sobre nuestra epidermis, sin penetrar profundamente en las entrañas del tema, y la misma C.N.T., nuestra propia Organización, no ha sido capaz de recoger y vertebrar lo que fundamentalmente le corresponde por su propio contenido y finalidad revolucionaria.

Conférence Internationale d'Etudes sur l'autogestion

Venise 28-30 Septembre 1979

Vendredi matin :

Utopie réformiste ou stratégie révolutionnaire?

Avec: M. Antonoli — E. Colombo — O. Corpet — M. Enckell — C. Semprun Maura — L. Pellicani.

Vendredi après-midi :

Etat et anti-Etat.

Avec: A. Bertolo — F. Crespi — P. Flecchia — R. Guiducci — R. Lourau — G. P. Pranstraller — J. Guigou.

Samedi matin :

Si c'est petit c'est beau.

Avec: M. Bookchin — F. Buncu — O. Doglio — L. Kohr — D. Miles — A. Porrello — D. Paccino.

Samedi après-midi :

Egalité et diversité.

Avec: N. Berti — Y. Bourdet — L. Lanza — F. Mintz — S. Schecter — J. Turner.

Dimanche matin :

Ici et tout de suite.

Avec: R. Ambrosoli — L. Edo — J. Elizalde — A. Ishikawa — M. La Rosa — F. Piludu — R. Prieto — Enzo Ferraro — S. Orio.

Indudablemente no nos pasa desapercibido que la composición actual de nuestros efectivos humanos, no traspasa los límites de los 40 años máximo, y esto puede muy bien significar que este problema sea minimizado en base a esta valoración biológica; que sea mirado de reojo, o insensibilizado por quienes ven aún muy alejado su paso al mundo de la inactividad profesional, y en consecuencia nuestra marginación, física, que no orgánica, sea toda la síntesis de este proceso.

Pero el hecho es que el problema existe, y si bien la sociedad difiere en mucho en cuanto a los condicionantes existentes de los años 30, hemos de decir que si entonces no existía, hoy una tercera parte de la población activa, se halla profundamente incluída, agarrada, en esta temática, y ello obliga, se quiera o no, a dedicarle una mejor atención, ya que de otra manera permitiríamos que se vaya amputando el cuerpo social en pequeñas fracciones, y su subdivisión permita al sistema capitalista una operatividad fácil, sin resistencias masivas y organizadas que puedan preocuparle en cuanto a su continuada y persistente subsistencia.

Si pertenecemos aún como militantes a C.N.T., si nuestro contenido humano y doctrinal se halla recogido y estructurado en unos preceptos ideológicos que pretenden la transformación de esta sociedad injusta, deshumanizada, y hemos luchado y luchamos para conseguir unas bases de equidad, entonces hay que dejar bien claro que el echo de haber amontonado años encima de nuestras espaldas, y que ello ha conllevado un cierto alejamiento de los contactos profesionales, este proceso no nos desasocia del contexto revolucionario, que de una forma u otra, hemos protagonizado durante un largo transcurso de nuestra existencia.

La edad, pues, la cronología, no condiciona al militante hasta tal punto que pueda borrar su imagen y lo transforme a la vista de los demás, como un ente en estado de tránsito o de hibernación. Si el proceso biológico es imparable en cuanto se refiere a su capacidad y resistencia física, este factor no impide que anímica y conceptualmente sus conocimientos, experiencia orgánica e integridad doctrinal, no deban ser aprovechados y encauzados debidamente.

Es decir, y dicho con toda claridad, si en activo fuimos sindicalistas revolucionarios, anarcosindicalistas, no por haber alcanzado una edad llamada límite, nos hemos vaciado de

este contenido. Ninguna mutación se ha operado por razón matemática, pues más bien consecuentes con nuestra originaria formación, con nuestro ideario, persistimos creyendo que el Sindicalismo Revolucionario es la mejor alternativa a ofrecer para hallar la solución a todos y cuantos problemas la actual sociedad tiene planteados.

Por todas estas consideraciones, por haber estudiado el problema en profundidad ante las resistencias halladas por el camino, por haber constatado, prácticamente, cómo se corría el riesgo de una dispersión militancia ante el espejismo de una sociedad puramente «consumista», por haber presenciado y tocado de cerca como se iba a la «caza» del jubilado ofreciéndole «mejoras», si que pírricas, pero conjugadas a nivel de presiones de carácter económico, explotando y sensibilizando las exigencias familiares creando un clima-ambiente de mentalización de «marginados», surgió en nuestra localidad, y en nuestra Organización, la imperiosa necesidad de constituir el Sindicato de Jubilados para que, recogidos los militantes y afiliados en íntima fraternal familia, nos permitiera componer una coraza defensiva, y con ella evitar la desnutrición de nuestros viejos cuadros sindicales, y al mismo tiempo para que esta militancia tuviera la oportunidad de aportar, orgánica y generalmente sus criterios, sus experiencias, siempre útiles y potenciales para nuestra propia organización.

Ante el vacío hallado en C.N.T., ante la falta de resonancia en nuestra propia comunidad, nos preguntamos constantemente, insistentemente, si militantes de una Organización revolucionaria, de una organización cuya finalidad es el comunismo libertario, deberemos recurrir, acudir, a organizaciones foráneas, inocuas, vacías de contenido, a montajes manipulados, unas eminentemente políticas con propósitos de ganar unos millones de votos en su momento oportuno, otras con un total colorido «continuista», muchas respondiendo, aunque inconscientemente, al proceso de diversificación provocado por el sistema, y las menos con la sana intención en todo caso, de lograr unas reivindicaciones que vayan satisfaciendo unas necesidades de esta fracción de la sociedad, y que mientras tanto no ofrecerán otra resistencia que la consecución de unas conquistas que el capitalismo irá cediendo en función de su propia estrategia.

Planteados así el problema entendemos, y nos reafirmamos en nuestra tesis, de crear en toda la peri-

feria nacional los sindicatos de jubilados, dentro del corazón de la C.N.T., pues a la vez que ella nos permitirá aglutinar a los militantes que de una forma u otra, por las razones que sean, se han automarginado de sus quehaceres y deberes orgánicos, al mismo tiempo recogeremos y canalizaremos las inquietudes, desigualdades, e injusticias que en este vasto campo existen.

Ofrecemos esta idea con la intención de que la misma sea recogida y puesta en práctica, y en el mejor de los casos que el próximo Congreso sea capaz de profundizar sobre el tema.

Matias GONZALEZ GARCIA

Del Sindicato de Jubilados y Pensionistas de Badalona-C.N.T.

(Extraído de «Soli» de Barcelona)

ESCUCHA... (¿?)

Se han deshojado tus sueños en el jardín de las flores, llegó el cansancio funesto para helar tus ilusiones.

La dicha que suponía escuchar tu hermoso verbo, se tornó triste muy triste lleno de arrepentimiento.

Solo en tí hay amarguras presentes en tu sendero. Arrojastes la carga de ilusiones, para dejar de ser viajero.

El tren que cojimos juntos con dirección a lo bello, lo has perdido para siempre... en un simple apartadero.

Dejaste de ser quien eras, Y ahora... ni eres malo, ni eres [bueno].

Juan CABA GUIJARRO

«LA MUJER EN LA LUCHA SOCIAL Y EN LA GUERRA CIVIL DE ESPAÑA»

por Lola Iturbe

Obra recomendable por su valor histórico y libertario. Los compañeros pueden pedirlo al Servicio de Librería, 33, rue des Vignoles, Paris. Precio: 20 F.

LOS TEMAS ECONOMICOS

Para establecer el Programa Económico el Gobierno, en fin de cuentas se ha inspirado de los criterios aportados por los empresarios, para que les permita «una mayor rentabilidad en sus empresas».

Los nuevos aspectos de la lucha social

El Plan Económico del Gobierno del que ya hicimos presentación en estas páginas hace algunas semanas, se le considera, por su esencia y por el alcance de su contenido, no sólo el de mayor actualidad sino también el más importante de cuantos se discutirán en los debates del desarrollo constitucional, lo cual, es bastante lógico porque de su éxito o su fracaso va a depender mucho la consolidación del calculado proceso de la política de transición y el afianzamiento de las oligarquías financieras neofranquistas en el Poder, el auténtico motor de esta operación de recambio. Sin ponderación, afirmaría que es la jugada más audaz planteada por el equipo político de Suárez abiertamente proyectada hacia el fin perseguido y donde se resume la larga polémica sostenida en el seno del franquismo para mantener su preponderancia, entre dos de las fuerzas más representativas del régimen anterior, la Banca y el Ejército, pues la tercera, la Iglesia, aún no se ha manifestado públicamente sobre la cuestión. Indudablemente la Banca tiene hoy mayor influencia y goza de mayor protección estatal que durante el franquismo, la cual se ha utilizado para soslayar las presiones «golpistas» de los militares, con las que tanto se ha especulado en los últimos tiempos; pero presiones como un pálido reflejo del sistema franquista donde todo se resolvía a nivel de almirantes y generales para arriba, y los demás actuaban de comparsas. Ahora, el nuevo Plan Económico nos sitúa en el umbral de una sociedad de economía de mercado, y por consiguiente, frente al cambio de las estructuras sociales del país tan anunciadas. De ahora en adelante los trabajadores vamos a tener que dar una doble dimensión a nuestra

Las líneas generales del Plan

Cuando hace unas semanas hablábamos por primera vez del Plan Económico decíamos que había sido presentado de prisa y corriendo por Abril Martorell antes de salir para Mallorca a reunirse con Suárez, sin esperar las reacciones que pudiera producirse. Se recordará que el Plan fue presentado la tarde del 14 de agosto, con medio país de vacaciones, en las mismas circunstancias que se hizo con el primer programa económico encaminado a eliminar la inflación, el día 26 de diciembre, en plenas fiestas navideñas. Una estrategia de la vieja escuela franquista, pues que yo recuerde, la primera devaluación de la peseta en los años sesenta, se anunció en el último telediario un domingo por la noche vespertina de un día sin prensa. El programa es un documento de ciento diez y ocho páginas dividido en tres capítulos, que al decir de uno de los ministros del Gobierno, podía haberse reducido a la mitad para expresar lo mismo. Un programa orientado, según el Gobierno, a afrontar el desempleo fomentando la inversión del sector privado mediante concesiones a los empresarios que les permitan «una mayor rentabilidad en sus empresas». Porque, en fin de cuentas, han sido los criterios aportados por los empresarios donde se ha inspirado el Gobierno para confeccionar el Plan. En cinco líneas de actuación puede concretarse el programa: la lucha contra el desempleo; los sectores industriales en crisis; la financiación de los procesos de inversión; el sector exterior y el sector

lucha, que puede acentuar la función revolucionaria del Movimiento Obrero, de la que el sindicalismo amarillo y reformista, y los intelectuales marxistas, le han querido despojar. La nueva situación prolonga la lucha de los trabajadores más allá del terreno puramente laboral y la traslada a los centros de decisión de la economía y frente al Estado. Un nuevo aspecto de la lucha social que no puede dar de lado el Congreso confederal de la C.N.T., principalmente, en atención a dos razones:

- que las directrices del Plan Económico, con más o menos variantes, van a ser las líneas maestras entre las que se desenvolverá la vida socio-económica del país en los próximos años;
- porque siendo un plan económico tendiente a rectificar una situación de crisis, necesariamente tiene que ser «restrictivo» y por naturaleza «represivo», lo que transforma cada una de sus partes en una amenaza y un reto para la clase trabajadora, no sólo en el terreno económico sino también en el social.

Pues de lo que no hay ninguna duda, es que el Plan Económico del Gobierno parece más una declaración de guerra social desde el Poder — creo que la filosofía del autoritarismo sobre la que se apoya tampoco da para más — que una serie de medidas encaminadas a resolver la crisis en profundidad; porque en él se respetan todos los privilegios heredados del franquismo por las clases dominantes, pero se propone limitar todas las aspiraciones de los trabajadores.

En la lucha contra el desempleo las iniciativas del Gobierno, en síntesis, no van más allá de comprimir el volumen de la población laboral activa (en otras palabras, emplear menor número de trabajadores) merced al aumento de la edad de escolaridad, que podría prolongarse hasta los diez y seis años, y anticipación de la jubilación obligatoria; un programa considerado «clásico» en su género, pero que no aclara cómo van a resolver su problema económico los millones de españoles excluidos del censo laboral o los afectados por el traslado de competencias con la remodelación de las nuevas estructuras; ni en que va a consistir el programa de ayuda a la jubilación anticipada y si se van a establecer pensiones y subsidios por parte del Estado con categoría suficiente para garantizar unas condiciones mínimas de existencia. La otra solución, la de crear nuevos puestos de trabajo a través de una dotación de 10.000 millones de pesetas anuales, es la más tónica, porque verdaderamente — y hacia donde en realidad se camina — lo que pretende es dejar en libertad las fuerzas propias del mercado, así como la liberación de los precios, para que la competencia estimule a la industria; lo que se entiende como un reto a los empresarios. Pero esa solución, además de dudosa como recurso contra el paro, perjudicaría enormemente a los trabajadores y al Movimiento obrero organizado, pues precisa de la colaboración de sindicatos dóciles dispuestos a plegarse siempre a las exigencias de los empresarios y de las fluctuaciones del

mercado. Algo que ya empieza a vislumbrarse en el mismo programa, cuando el Gobierno alude a la financiación de los sectores industriales en crisis, para los que considera que junto al apuntalamiento y el apoyo por parte de la Administración, debe darse «una adecuación realista del empleo».

El tema de la flexibilización de plantillas y de la movilidad del personal, dos eufemismos tras los que se esconde el despido libre, vuelven a aparecer en los apartados siguientes como condición indispensable por parte de los empresarios para una próxima integración en la C.E.E. y para acceder de lleno a una sociedad de economía de mercado. Porque, efectivamente, es en el apartado dedicado al sector exterior donde con más precisión se desarrolla ese proyecto, que habrá de realizarse con una política de liberación de las importaciones y del fomento de la exportación, así como «la adaptación progresiva de las leyes arancelarias españolas a las tarifas europeas, y a la eliminación del comercio de Estado». Una medida, es necesario hacer hincapié, la de las leyes arancelarias, quizá la más «revolucionaria» de todo el Plan porque conlleva el intento de abandono del proteccionismo oficial que durante cerca de dos siglos ha configurado la sociedad española aislandola comercialmente del resto del mundo, y ha potenciado la filosofía de los nacionalismos burgueses y el colonialismo interior de las regiones más ricas de la Península sobre las más pobres. (El proteccionismo estatal facilitó el establecimiento de las grandes dinastías industriales catalanas y vascas, y el enriquecimiento de la burguesía, en el siglo XIX, provocando a su vez el empobrecimiento y el atraso del pueblo. Así como las altas tasas arancelarias convirtieron en aliados naturales a las dos burguesías regionalistas, pero impidieron el desarrollo industrial en todo el país. Los grupos de presión industriales catalanes y vascos han considerado siempre la liberación del comercio como una catástrofe nacional). El proteccionismo en España alcanza sus cotas más altas después del desastre colonial de 1898, y la pérdida de los mercados de ultramar, y finalmente, con el franquismo).

El otro aspecto de la liberación de las exportaciones y el equiparamiento arancelario con Europa de la línea del sector exterior, es la de facilitar la inversión extranjera en todos los niveles, como ya ha sucedido con la instalación de la Ford, y más recientemente con la General Motors, lo que no obstante despertaría serias dudas acerca de que la implantación de las multinacionales en España puedan influir en nuestro desarrollo industrial — me gustaría decir, «la revolución industrial» — conforme al modelo europeo, a juzgar por la experiencia de lo sucedido con la Ford. No se puede ocultar a nadie que las multinacionales utilizan a España como un portaaviones y un eslabón en su cadena de producción, consecuentes con su forma universal de actuar. Las condiciones exigidas por la Ford, percibidas a las de las demás multinacionales, para su instalación en España, tales como: capital ciento por ciento americano, limitada repatriación de beneficios, libre importación de piezas del extranjero, crédito oficial del Estado a largo plazo, además de las garantías de orden en el terreno laboral, son condiciones poco recomendables para cualquier país, ni para asumirlas con los ojos cerrados. Y todo eso, a cambio de unos miles aleatorios puestos de trabajo igualmente sujetos a los vaivenes del mercado, que convierten a los trabajadores en «coolies» del capitalismo internacional.

Del sector público

Por último, en lo que se refiere al Plan Económico oficial, en el apartado relativo al sector público y como culminación del proceso de reforma tributaria, se evidencia una clara disposición de potenciar financieramente a las empresas y dotarlas de una instrumentación jurídica privilegiada para manejar sus asuntos. El hecho de que el Gobierno considere «prioritaria» la reducción relativa de los costes del personal y el aumento de la productividad a cargo del mismo (de los trabajadores), lo que favorecerá la MOVILIDAD DEL PERSONAL Y UNA POLÍTICA REALISTA DE RETRIBUCIONES, puede traducirse por el propósito de estimular las

DEL CONGRESO

La alternativa obrera, consiste en exigir para los trabajadores la misma libertad de acción que el Estado concederá a los empresarios. Rechazar todo intervencionismo del Estado en el terreno sindical. Que sean los trabajadores los que impongan las condiciones de cómo van a alquilar su esfuerzo, antes de verse obligados a aceptar las de los demás.

inversiones privadas, pero también es presumible que va a ser la disposición por la cual mayor número de trabajadores van a perder el em-

pleo de los servicios generales dependientes de la Administración, y mayor represión va a transmitir al mundo del trabajo.

Como siempre, el P.C.E. y su ala sindical se han lanzado a reclamar un pacto entre todas las fuerzas políticas y sociales del país — gobierno, empresarios, sindicatos y partidos — de tres años de duración para salir de la crisis, una consigna que desde la disolución de la legislatura anterior vienen remachando con insistencia; sin embargo, un compromiso inaceptable para el que los comunistas parten de unos presupuestos políticos muy «sui generis» para alejarse del Poder, del que cada día se encuentran más desplazados. Un compromiso que con el pretexto de salir de la crisis convertiría a los sindicatos en gendarmes de sus afiliados.

La alternativa obrera, para mí, consiste en exigir para los trabajadores la misma libertad de acción que el Estado está dispuesto a conceder a los empresarios. Rechazar todo intervencionismo del Estado en el terreno sindical, y libertad a los trabajadores para organizarse con arreglo a su visión de los problemas para responder a la agresión de los empresarios y del Estado. Que sean los trabajadores los que impongan las condiciones de cómo van a alquilar su esfuerzo, antes de verse obligados a aceptar las de los demás. De la misma manera que si los empresarios exigen comportarse según la situación del mercado, los trabajadores tampoco debemos suscribir ningún tipo de acuerdo que nos encadene al proceso económico del capitalismo. Particularmente los Convenios — pues no hay duda de que existirán — no pueden durar más tiempo DEL QUE DUREN LAS CIRCUNSTANCIAS QUE HICIERON POSIBLE ESOS ACUERDOS, sin concesiones al tiempo ni a ninguna clase de situación política o económica. Cuando desaparezcan esas CIRCUNSTANCIAS, el acuerdo o Convenio debe de perder su validez, hayan transcurrido un año o una semana. Prolongar más la vigencia de ellos es contribuir a fortalecer el mismo sistema que se combate. La experiencia de los últimos años ha demostrado que la renovación periódica de los Convenios establecida por el franquismo, tiene muy poco que ver con las conquistas revolucionarias de la clase trabajadora y conduce al aburguesamiento.

Sabemos que las espadas están todavía en alto. El Congreso de la C.N.T. tiene la palabra para salir de la confusión.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid 9 de septiembre 1979.

Llegan los empresarios

Los empresarios esperaron calculadamente el regreso de las vacaciones antes de dar una respuesta al Plan Económico, y cuando ésta llegó fue mediante las manifestaciones de Ferrer Salat, el presidente de la C.E.O.E., la gran patronal, considerando positivo el programa del Gobierno. Un «sí» condicionado a otras reformas que no se mencionan en el programa y refundido en un documento bajo el lema «Comentarios al programa económico del Gobierno» en el cual se señalan una serie de críticas y defectos a corregir para la realización del mismo. Resumiendo las críticas de la patronal, podemos decir que la C.E.O.E. cita entre las «causas omitidas» por el Gobierno el déficit de cerca de doscientos mil millones de pesetas del sector público, imposibles de financiar, junto con la preocupación de los nuevos gastos previstos y la financiación de las nuevas comunidades autónomas, y la necesidad de controlar los gastos de los ayuntamientos. De la misma manera que piden una menor intervención administrativa del Gobierno para poner en práctica los principios de la economía de mercado.

En el terreno de las relaciones laborales y ante la excesiva conflictividad laboral que ha deteriorado la productividad en las empresas, por falta de una regulación laboral, la C.E.O.E. insiste en la necesidad de un mayor grado de fle-

xibilización en las relaciones de trabajadores y empresarios, particularmente en los sistemas de contratación en los que se debe de dar mayor amplitud a los contratos temporales y de tiempo parcial, y la posibilidad de poder reajustar las plantillas sin esperar a que las empresas entren en crisis. En cuanto a los salarios, la C.E.O.E. dice que éstos deben de limitarse por debajo del aumento de la productividad y ser inferiores al incremento de los precios de consumo, «teniendo en cuenta en ellos la subida de los precios del petróleo». En fin, una política de rentas que permita liberar recursos para la inversión, conforme al criterio de los empresarios.

Pero mucho más duro que el de la C.E.O.E. lo ha sido en sus manifestaciones el presidente del C.E.I.M. (la patronal madrileña), José Antonio Segurado, quien afirmó que es necesario repotenciar la autoridad del empresario, premisa fundamental para recuperar la productividad: «Debemos sustituir un 2 % de las plantillas y en el plazo de treinta días nos comprometemos a restituir la eficacia de las mismas...». Si esto no es una declaración de guerra social contra los trabajadores desde las empresas y el Poder político, como afirmábamos al principio, es porque todavía interesa conservar las apariencias de cara al proceso democrático, como se han empeñado en llamar a tan tremenda ficción.

La alternativa obrera

Hasta ahora, la reacción de los sindicatos obreros y de los partidos políticos parlamentarios de izquierdas, ha sido muy débil y platónica. Esta mañana CC. OO. anunciaba una campaña de movilizaciones contra la política económica del Gobierno, en una nota de su consejo confederal; en tanto, U.G.T. no ha pasado de las críticas de rigor. El problema aún no ha

saltado a la calle ni ha llegado a los centros de trabajo materializado en actitudes concretas. Todos estamos convencidos de que es «un programa de derechas», pero un programa que deja en manos del mercado, de la oferta y la demanda, el porvenir de los trabajadores cada día más desconcertados.

SOLIDARIDAD, LUCHA, TRABAJO, AHINCO, ORGANIZACION

He de decirlos primeramente, que soy un joven anarquista, ya sea por mi edad o por mi tardío ingreso en el Movimiento Libertario y en la Confederación Nacional del Trabajo — julio de 1977 —.

Ingresé en la Organización por unas razones muy simples, pues creo que el Anarquismo, en sí, es muy simple, y lo hemos complicado — uno de nuestros fallos — filosofando demasiado sobre anarquismo y no trabajando como anarquistas.

Pensé que encontraría, a mi ingreso en C.N.T., una gran familia de militantes, activa, solidaria con cualquier tipo de explotación y abnegada a trabajar por la causa anarquista. Todo esto no es otra cosa que las palabras que estamos hartos de palabrear y que sólo en contadas ocasiones llevamos a la práctica a nivel colectivo, Solidaridad;

Lucha-Trabajo; Ahinco; Acción Directa y Organización. Sin embargo, no encontré a esa gran familia, encontré una semiactividad individualista o de pequeño grupo, que pasaba de la lucha ajena de su Sindicato, dejando casi todo el trabajo en manos de los comités, un poco añorando las formas ejecutivas, pero con un acento libertario, se pedían constantemente responsabilidades.

Soy de la creencia que todas esas actividades (Solidaridad, ahinco, etc.) deben encontrarse en el militante anarquista y de hecho se encuentran, supongo, en bastantes individualidades, aunque con ellas no conseguiremos iniciar nuestro fin. Por otro lado, la gran mayoría de la militancia — en la que me incluyo y no por falsa modestia — carecemos a nivel individual de alguna de ellas, pues es natural y nunca

un defecto de anarquista. La función que tenemos que hacer no es de individualidades, sino de colectivo, y conseguir que todas esas virtudes resalten en la colectividad. Debemos crear militancia consciente y colectiva, debemos enseñarles, a los nuevos compañeros, con nuestra práctica en común y con nuestro ejemplo solidario y no enseñándole el código del buen anarquista. Estoy convencido que el peor ejemplo para un nuevo militante es nuestra inactividad y nuestra charlatanería. Debemos hacerle sentir que con su lucha dentro de nuestra colectividad, la revolución se acerca día a día. Que vea en nosotros, no en mí ni en ti, sino en todos, Solidaridad; Ahinco; Lucha-Trabajo; Acción Directa y Organización.

En fin de cuentas, quiero decir que la desorganización y nuestros

pequeños resultados de un mal funcionamiento, sobre todo de la Federaciónes locales grandes, no está en los Sindicatos, en los comités, ni en ninguna de las estructuras de la Organización, sino en la misma médula de la C.N.T., en la Militancia, en su poca fraternización, en su poca solidaridad hacia los problemas de los otros Sindicatos, y en un largo etc. que todos conocemos.

No está en mi ánimo el mostrarnos un panorama desolador, sino de reflexión, como comienzo para formar esa gran colectividad de militantes anarquistas, que vaya ganando batallas continuas al capital y mermando las fuerzas del Estado.

Salud y trabajo en común.

Madrid.

KAYAYO

REFLEXIONES DE UN
HOMBRE CUALQUIERA

(Continuación)

Poco a poco, hombres nacidos de las clases medias, y otros obreros estudiosos, daban reuniones, más o menos autorizadas, donde se denunciaba las condiciones de vida indigna y antihigiénica, que estábamos obligados a vivir, debido a la incapacidad de quienes nos gobernaban.

Como el tema de la salud, era uno de los que más nos unía, y fomentaba nuestra fraternidad, era tratado con mucha frecuencia; máxime, que éste estaba unido a las condiciones de vida económica y social, que nos afectaba a todos.

Del tema de la necesidad de ampliar la capacidad de los hospitales, y la creación de nuevos dispensarios, con medios suficientes para combatir al máximo posible de las posibilidades, la causa de tanto mal como padecíamos, se iba abriendo camino entre las conciencias; médicos y estudiantes, colaboraban en esta formación. Aún no era una posición política abierta; se trataba de una política de higiene; se trataba de una toma de conciencia que, nosotros, los niños que empezábamos a andar por el terreno de nuestra juventud, tratábamos con interés.

Un enfermo tiene derecho a ser curado, o por lo menos el derecho a una asistencia adecuada que permita mejor combatir el mal, y apartar los gérmenes del contagio, lo más lejos posible, de las poblaciones no contaminadas. Y esto no debía hacerse aislando al enfermo, porque sería condenarle a una muerte moral, antes que la muerte física.

Lo que hacía falta era una verdadera profilaxis higiénica que cambiara las estructuras del sistema presente que vivíamos. Había que tener buenas viviendas; como es natural, estas viviendas debían ser gratuitas, o bien los salarios debían estar a la altura de los alquileres para permitirnos el lujo de poderlos pagar, sin lo cual, los resultados a conseguir serían nulos.

Nuestras primeras manifestaciones de rebeldía no estaban dirigidas contra el sistema imperante, si no, contra unas consecuencias que alcanzaban hasta las mismas clases privilegiadas, porque la tuberculosis, entre otras, era una enfermedad que no desdeñaba la aristocracia. Casi podemos decir, que era una enfermedad que abolía las clases sociales, y que partiendo de un medio misero, se propagaba, también, a las clases pudientes, que quisieran, que no, no tenían otra solución que rozarse con nosotros, aunque no fuera más que por el servicio que les prestábamos, como criados y obreros.

Sus carnes no eran insensibles a las enfermedades y a la deformación que nosotros, mismos, padecíamos; por eso el punto de partida como combate, no era completamente negativo.

Bien en breve de los motivos culturales y sanitarios, se pasaría a la crítica administrativa; a la forma de disponer de los dineros que eran recaudados, y la crítica, se iría extendiendo, formando la mancha de aceite que batiría sus alas contra el régimen de terror que quería gobernarnos, y nos venía gobernando, por la presión de las fuerzas armadas.

Pese a los riesgos, las gentes iban desatando sus lenguas, y sus manos y eso traía por consecuencia que el carrito del Palacio de Justicia, que todo los días hacía el viaje a la cárcel, cada vez viniera más cargado, y más variada su clientela. Ya no eran simples «bandidos», quienes conocían la presión humillante de las cadenas de la Guardia Civil,

que seguía justificando su actitud, diciendo que ellos eran hombres mandados que estaban obligados a obedecer. En el carrito venían de todas las categorías sociales: desde el simple «chorizo», como se llamaba al delincuente común, hasta el abogado y el estudiante, pasando por periodistas, y obreros de avanzada, que se habían hecho prender por haberse atrevido a ir demasiado lejos con sus críticas y razonamientos.

Los rumores circulaban por el barrio sin que nadie pudiera decir el origen de ellos. Se supo que incluso militares, no estaban de acuerdo con aquél permanente abuso de la autoridad; se supo que las Universidades se rebelaban, y que profesores y estudiantes, hacían causa común, y reclamaban condiciones de vida y de enseñanza más justas.

Nosotros los jóvenes del barrio, también, hablábamos, y hasta interveníamos, abiertamente, contra aquellas fuerzas que siempre nos presionaban con su presencia amenazadora. Sin saber lo que queríamos exactamente, nosotros luchábamos y divagábamos, sobre un montón de cosas y cuestiones que poco a poco, se iban definiendo y tomando una forma, cada vez más precisa.

¿Porque hemos de trabajar nosotros, siempre, para los ricos? ¿Porque, no podíamos ingeniar una manera de vivir donde todo el mundo tuviera que trabajar, en un trabajo más humano, más lógico y más racional? ¿Quién se negaría a aportar su esfuerzo cuando el trabajo dejara de ser una maldición?

Realmente nadie que no estuviera mal de su cabeza haría oposición al razonamiento del trabajo que nos permitiera vivir mejor, con un mínimo de esfuerzo. Si hoy trabajamos tanto, nos decíamos, se debe a que hay tantas gentes que no producen nada que sea útil. Es por

eso que el trabajo es una maldición.

De la salud y de las condiciones de higiene, pasábamos a hablar de las condiciones antihumanas de la explotación. ¿Porqué un niño ha de empezar, en su tierna infancia a aportar un esfuerzo para el que su cuerpo no se encuentra condicionado? De ahí viene, en gran parte, las raíces de esas enfermedades que nos abaten en plena juventud. Es normal que así sea, por causa que cuando uno tiene veinticinco años, lleva más de quince trabajando. Ni los animales son menos respetados que somos los hombres, nos decíamos en el curso de nuestras conversaciones.

Algo se movía en el barrio. Algo se movía en la ciudad entera. En toda la nación un espíritu nuevo avanzaba propulsado por un deseo de corregir los vicios que hasta entonces se habían enseñoreado de la nación. Los regímenes de opresión y de tiranía engendran los deseos de libertad y de redención.

Los jóvenes nos gustaba estar horas contándonos, como podríamos organizar una sociedad donde tanto mujeres como hombres, tendrían una verdadera participación en el bienestar de todos.

Nosotros hablábamos de la liberación de la mujer; pero no para encadenarla al trabajo. Nosotros nos decíamos, que sólo el hecho de parir y de criar los niños, ya era un trabajo más que suficiente para la mujer. De esta manera los niños que tuvieran la suerte de crecer en una sociedad como nosotros la imaginábamos, no tendrían que crecer abandonados a su suerte, como habíamos crecido nosotros. Las mujeres serían el complemento de los maestros.

En una sociedad donde todo el mundo aportaría su parte de esfuerzo, teniendo en cuenta el adelanto de las ciencias, no haría falta el

trabajo de las mujeres, sin querer decir con esto, que se les iba a privar de su incontestable derecho al saber. Cuanto más supieran las mujeres, más inteligentes serían los hijos, por la sencilla razón, que los hijos viven en su infancia más de las tres cuartas partes de su existencia, junto a sus madres.

Nosotros les daríamos la mano, a las mujeres, para liberarse de los horrores de una maternidad, inconsciente y no deseada. Una mujer debía ser madre cuando ella lo deseara, porque ella y nadie más que ella, es dueña, absoluta, de su cuerpo.

No hay diferencia sociológica entre un hombre y una mujer. No existe ninguna supremacía que autorice al hombre a considerarse mejor, y mucho menos, superior a la mujer. Simplemente, ambos son compañeros de pasaje en un mundo mal organizado, del que hay que arrancar para siempre, todo aquello que es injusto e insociable.

Nosotros que habíamos crecido en el dolor, habíamos aprendido a querer sin condiciones. Querer por querer, para hacer reinar el amor entre las relaciones humanas; nosotros teníamos nuestra religión, pero una religión, basada en el racionalismo científico, que tenía y tiene, como principio fundamental, el hombre. Sin el hombre; sin el respeto que merece el hombre, como ser natural. todas las teorías son absurdas y antihumanas.

Nosotros pensábamos asimismo en una patria; pero una patria Universal donde las fronteras ficticias no existirían, y los hombres se relacionarían sin intereses morbosos, para poderse entender en beneficio general.

Como es natural, una sociedad así, necesitaba de otra enseñanza más humana y más respetuosa de los intereses generales. Los hombres aprenderían por una ley racional a comprender, al máximo posible, todos los fenómenos humanos y naturales que nos rodean, guardando el respeto para aquellos otros fenómenos que nuestra inteligencia aún no está en condiciones de comprender.

Nuestra sociedad sería apolítica, sin tantos guardias y opresores como nosotros habíamos conocido.

HORIZONTES

LIBROS

«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00
«Las Colectivizaciones»	12 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Poemas del Mío Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Phillippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
«Las Colectividades campesinas (1936-1939)», P. Kropotkin	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00

Pedidos y Giros a Roque Llop,
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. n° 923 233 V Paris.



CRITICISMO

DE LOS TEMAS MORALES Y POLITICOS

«Un cierto estado de felicidad, un sistema de artes, de leyes y de morales: he ahí una civilización». «La sinistrosis junto al confort egoísta, las artes descompuestas, las leyes contestadas y una ausencia de modales: he ahí nuestra debacle...»

Así, el Sr. Louis Pauwels, empieza su comentario del último film de Fellini: «Prova d'Orchestra».

Juzgando por la propia expositiva de este destacado periodista, la impresión que se saca de esta citada obra es triste cosa que nosotros ni negamos ni afirmamos, pues el film no lo hemos presenciado, pero en puridad de verdad lo que nos sorprende de Luis Pauwels es ese hado, ese sino que le dá a sus expresiones marcadamente gratuitas, por lo exageradas, al presentarnos los tipos protagónicos del film, por lo visto contestatarios irresponsables, sublevados en contra de los mandatos del maestro de orquesta, como la imagen típica más extendida dentro del humano vivir de hoy. Y esto no se ajusta a la verdad.

El aludido Sr. Pauwels, muy a la ligera y un tanto despreciativo escribe, en su idioma que traducimos: «El tipo de hombre, hoy, más esparcido es el incivilizado». «¿Qué es, entonces, el incivilizado?» «Alguno de bajo, de vacío, y furioso, entre lo decadente y lo bárbaro». «El no vale nada». «El mismo lo reconoce, con una mezcla de odio del mundo y de extrema compasión para consigo mismo». «Desea el desorden, una cacofonía, alguna apocalipsis que ponga en reposo su tumultuosa vergüenza íntima». Y aún, el comentarista Pauwels, añade: «Pero, para el incivilizado que ha perdido todo uso, salvo el uso de las palabras que lo halagan, la Revolución no es más que el vértigo del resentimiento». «Puesto que yo estoy abajo que todo se venga al suelo». «Puesto que yo soy la vacuidad, que todo valor esté vacío de sentido». «Puesto que yo no valgo nada, precisa que nada valga y exijo que nadie valga más que yo». «El», el tipo que nos presenta como protagonista y el «más esparcido», según su muy oscura óptica, «precipita todo orden, toda justicia y toda belleza dentro de la hoguera de esta igualdad-catastrófica». «Que perezca el mundo, por visto que tengo mi venganza».

Esta crítica aquí reflejada, de pésimo gusto y agitada desmesuradamente, que con mala fortuna para su autor, nos ha obsequiado el citado Louis Pauwels, denota una profunda aversión por todo atisbo revolucionario, comprendido el que viene etiquetado por un sello responsable, moralizador y humanista. Ello no podía ser de otra manera, en escritores de signo reaccionario, que, como este periodista incriminado, que recién viene de ser nombrado para presidir el flamante partido político: «La Nouvelle Droite» (La Nueva Derecha), se mantienen imperturbablemente reñidos con los temas indicadores por un más allá infinitos, en libertad y justicia no adulterada, y por lo mismo muy en su sitio para intentar denigrar filosofías y concepciones que escapan, por su avanzada social, de la órbita conservadora en que ellos vienen operando. Y no pierden ninguna oportunidad ni resquicio ninguno en donde agarrarse con tal que les permita enriquecer su obra demoleadora (valiéndose de grupos mino-

ritarios desquiciados, que desgraciadamente existen), como resulta del caso, hoy, con el aludido film de Fellini que, menoscabando y tergiversando realidades históricas de todos tiempos, este escritor citado hace resaltar las imágenes de este film que nos ocupa como tipos incivilizados que constituirían, según las expresiones infortunadas de este comentarista y contra toda verisimilitud y honestidad, el conglomerado humano más «esparcido...» ¡Que barbaridad!

Si fuese realmente como nos lo pinta Louis Pauwels, yo gritaría, hastiado y sin inmutarme: que perezca el mundo. Pero convencido de lo contrario, mi grito es de vivencia para este mundo, con derecho a alcanzar nuevos horizontes y las mejores metas capaces de liberar al hombre total y responsablemente.

Este gran productor cineasta italiano, relevante y acreditado crítico, hombre que al parecer tiene leña para todos, como productor de obras filmicas y realizador de los grandes temas, no le precisa, para desarrollar el tema y tratar de convencer a un determinado público, que las imágenes en movimiento y los testimonios puestos en juego hayan de formar parte, necesariamente, de las grandes mayorías del humano vivir.

Para esta regla del juego, con sólo la existencia de unas individualidades, núcleos o conglomerados más o menos considerables, pero de ningún modo conformantes de estas mayorías, a un autor le basta para desarrollar su obra social, política, filosófica, moralizante o no tanto... Pero Pauwels, como un desprecio y aversión que siente para con la Revolución y los revolucionarios, le interesó ignorar esta aludida regla y se lanza al ruedo, con su crítica, provisto de malas artes y dotado de una ética denigratoria (olvidando empero que de los salivazos echados los hay que retornan, por la fuerza del viento, en la propia faz de su dueño) pues invirtiendo la realidad de este problema que nos ocupa, pretende meter, indiscriminadamente, en una misma canasta a los revolucionarios, presentándolos como escoria de la humanidad, o algo parecido. Y esto no es ni crítica seria ni digna de mejores causas; es, por el contrario, un insulto grosero que se infiere a los revolucionarios con responsabilidad pensante y militante, que se agitan y forcejean por cambios profundos socio-económicos y culturales.

Uno de los varios distintos incisos de que hace mención este comentarista repetidamente nombrado se refiere a «las leyes contestadas» como compulsión e impulsión de la «debacle». Y bien; si omitiéramos contestar las leyes, ¿en qué grado se hallaría el progreso de todo orden de sujetos, y objetos en el tiempo y en el espacio? Sí, como es del dominio público, inclusive las leyes biológicas son contestadas por los biólogos, que investigan y operan sobre ellas, en la medida de lo posible, para extraer enseñanzas que habian de favorecer al género humano, como vamos a dejar de contestar las leyes morales, políticas, filosóficas y culturales que muy arbitrariamente nos imponen los hombres, a título de institucionalidad, mediante las cuales se regula el derecho de la propiedad privada, el privilegio y el beneficio particular como una explotación que se comete en contra del conjunto de comunidades?

En verdad, resulta irritante constatar como hombres de la talla intelectual de Louis Pauwels, pero de textura reaccionaria, falseando verdades a conciencia, se atreve en presentarnos ese hombre, «como el tipo más esparcido», que desea «un desorden, una cacofonía, alguna apocalipsis que ponga en reposo su tumultuosa vergüenza íntima», etc., etc., cuando una realidad muy actual y de todo tiempo, por sobre de reducidos grupos con mente y alma enfermiza que, en verdad, como excepción y no como regla existen dentro del contexto de esta humanidad compleja, nos enseña con toda la gama de valores, en sus flujos y reflujo cómo y de qué manera las muchedumbres, estas grandes mayorías, encuadradas o no en estamentos políticos y sindicales, en liceos y universidades, o simplemente de vida hogareña, sus inquietudes, sus esfuerzos y sus perspectivas de ac-

ción son en todo momento y no importa que latitud la de preservar la paz y no para propender a un «apocalipsis», clamando, por el contrario, la no-guerra, respondiendo a sentimientos de especie, humanistas.

En este orden de factores, si de verdad quiérase hablar de «desorden» y de desigualdad catastrófica, no cabe duda que estos signos y el destino que se le ha marcado hasta aquí, en perjuicio del género humano, habia que buscarse dentro de las esferas y tratos arquistas, estatal-capitalistas, que con sus leyes contestables (no faltaría más) que amparan y protejan a las jerarquías, a la recompensa individual y al sistema de trabajo por y para el negocio, hacen que genere la lucha del hombre sobre el hombre, lo que equivale al desorden más total y completo.

R. SERRAROLS

ESPERANTO INFORMATIONS

52° Congrès de l'Association Mondiale Anationaliste (SAT)

Le 52° Congrès de Sennacieca Asocio Tutamunda, qui a eu lieu à Swanwick (Grande-Bretagne) du 13 au 20 juillet 1979, a rassemblé 310 travailleurs de 16 pays. Après discussion et approbation des rapports, le Congrès

— proteste à nouveau contre la non-application de l'Acte d'Helsinki à propos de la libre circulation des hommes, des idées et marchandises, principe de base des Droits de l'Homme;

— constate,

— que de graves accidents, dans des centrales nucléaires, ont une fois de plus souligné les dangers liés à l'utilisation à grande échelle de l'énergie atomique, dont les conséquences politiques, sociales et biologiques sont à peine évaluables,

— que la production de nouvelles espèces d'armes nucléaires augmente le danger de guerre atomique, et accroît le gaspillage déjà énorme de

vies, de matières premières et d'énergie à des fins militaires;

— que la classe ouvrière, de laquelle on exige des économies, supporte la charge de ce gaspillage;

— que la Commission des Affaires Sociales du Parlement Européen a traité avec légèreté la proposition d'introduction de l'espéranto comme langue de travail du Parlement Européen;

— appelle les travailleurs de langues différentes à l'application de moyens efficaces pour se contacter et se concerter dans la défense de leurs intérêts;

— souligne le fait que pour réaliser le droit à la communication, la condition indispensable est l'enseignement de l'espéranto dans les écoles;

— appelle les associations de jeunes à buts parallèles à une collaboration plus vaste, sur des bases communes, avec la section des jeunes de SAT.

NECROLOGICA

ENRIQUE SOLER

Compañero inteligente y muy activo era el que presentaba los festivales y colaboraba en el grupo artístico de Lyon. Hace ocho años que estaba en la F.L. de Perpignan, pero hasta que su salud se lo permitió, hacia su vida en Barcelona. La ciencia le obligó su regreso a Perpignan; dos meses más tarde ha muerto.

En julio de 1936 era el secretario de la F.L. de Esplugas del Llobregat, llevando siempre innumerables actividades orgánicas y por ello muy admirado por todo Esplugas.

En este largo exilio siempre ha tenido su puerta abierta para todo compañero que tuviera necesidad, fuera en el aspecto que fuese.

Una existencia siempre consagrada a las ideas y a la organización, aún que fuera de mil años no hu-

biera hecho cambiar un ápice a estos hombres.

Que nadie se de por ofendido, pero va a ser muy difícil poder reemplazar toda esta vieja guardia que se va.

Sus hijos venidos de Barcelona, momentos antes de su entierro que fue civil, me avisaron de la triste noticia.

Enrique has sido pequeño y dejado, pero tu cabeza y corazón fue muy grande para todos los que te conocimos.

Tu amigo: — Juan Belles

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mená 38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple 20 00
«Prohibido», Carlos Andreu 31 00

PUEBLOS ANDALUCES

II

Andalucía tiene un encanto peculiar. No solamente por su folklore, por el embrujo de su alma colectiva, ni por lo que se ha dado en llamar carácter alegremente superficial del andaluz.

No. El verdadero encanto de Andalucía está en su configuración geográfica. En sus ríos. En sus inmensas planicies. En su maravillosa orografía. Pero, sobre todo, en sus pueblos...

Pueblos blancos. Extendidos como figurillas de belenes asimétricos sobre la falda de unos montes que tienen resabor de legendarias proscripciones. O escondidos. Ocultos subrepticamente entre bravas serranías, como nidos de aves apocalípticas.

Pueblos silenciosos, acogedores, de gentes que vive elementalmente pegada a la naturaleza y que, no obstante, se encuentra ligada al palpitante intenso de la vida por el prodigio indefinible de las ondas.

Nuestra motocicleta trepaba fatigosamente por los últimos tramos del repecho. El arroyo había quedado atrás. Allá abajo. Pirueteando bulliciosamente entre los riscos y jugando a humedecer el morro de las bestezuelas que venían a robarle un breve sorbo de frescor.

Porque achicharraba todo: las piedras, el asfalto, las paredes blancas y hasta la propia tierra. Todo era fuego. Lumbre viva que descendía capciosamente del cielo para poner voraces quemadoras en los labios resecos.

Y a pesar de todo, allí estaba el hombre.

A la entrada. Entre los abetos. Recostado indolentemente sobre una alfombra de hojarasca húmeda, y con el cantarillo de barro supliendo a la almohada. Leia.

— Venga — dijo —. Acérquese. Tome un poco de agua.

Charlamos. Sus puntos de vista resultaban sorprendentes.

Sorprendentes porque el lugar en que nos encontrábamos se nos antojaba tan remoto, tan absurdamente distanciado de lo que los hombres consideramos centro de la vida y la civilización, que los conceptos expresados por aquel individuo anónimo — sin nombre y sin historia, tumbado sobre la propia tierra — nos parecían rematadamente anacrónicos.

¡Porque es que aquel hombre estaba leyendo «Cenit» y tenía a su lado varios ejemplares de «Tierra y Libertad» de México!

Tan insólita era la situación que casi nos pasaron inadvertidas sus palabras cuando dijo:

— Conozco a Federica desde hace muchos años. Conozco casi íntegra su obra de juventud: «La Victoria», «El Hijo de Clara», sus novelas ideales, aquel famoso «Yo Acuso» que tan insólito revuelo armó, etc. etc. También conozco su obra posterior. Precisamente acabo de leer «Cuatro Mujeres» y esos cabales apuntes sobre Anselmo Lorenzo que publicó en «Libros Dogal». He seguido su obra al pie de la letra. Me gusta. Me gusta la gente que sabe ser tenaz, perseverante...

— Bueno, pero entonces...

— No, no. — interrumpió —. No se esfuerce. A mí no me conoce nadie. Pero me gusta imaginar que algún día conseguiremos que las estrellas bajen a beber en los ríos, y que sobre la mesa de los laboratorios se pueda practicar la disección de cualquier ensueño. Conozco, repito, muchas cosas de Federica, pero hay algo que me ha parecido de una

puntualidad y de una exactitud verdaderamente extraordinarias.

— ¿...?

— ¡Esto! — casi gritó — ¡Este trabajo suyo de «Espoir»: «Lo accidental y lo permanente de una revolución»! Porque aquí se dice precisamente lo que estaba haciendo mucha falta que se dijera: que lo accidental no cuenta. ¡Que no cuenta jamás! Los anarquistas españoles pueden haber aceptado — porque las circunstancias del momento así lo requiriesen — lo que fuera: la intervención ministerial, la disciplina bélica, la asistencia a las urnas, la militarización, ¡lo que sea! El caso es situar estratégicamente los peones en ese complicado tablero de la guerra, con tal de ganar la partida. ¿No pudo ser? ¡Pues mala suerte, amigo! Al demonio todas las piezas: las blancas y las negras. ¡Y vuelta a empezar! Pero a nuestro aire. Jugando solos. Con nuestro propio estilo. Sin ajustarnos a esos manuales arteramente preparados, en los que está previsto quien ha de dar el «mate» antes de que se juegue la partida.

Ya lo he contado en otra ocasión. Pero las divagaciones de este «Ciudadano anónimo» — hechas bajo un sol que achicharraba las piedras, entre quebradas y picachos descomunales y en tan subrepticios escondrijos que parece difícil que a ellos pudiesen llegar los pájaros — nos hicieron recordar nuestro paso por la Prisión Provincial de Madrid en 1946.

Un funcionario de Prisión preguntó a Cipriano Mera:

— ¿Qué fue usted durante la guerra civil?

— «Teniente Coronel»

— «¡Caramba! — repuso irónico — Entonces, de haber triunfado ustedes, ¿qué sería usted hoy?»

Y Cipriano — serio, grave, inflexible — exclamó:

— «Albañil. Es mi oficio.»

Gestos así, formas de proceder así, es lo que enaltece a los hombres y dignifica las ideas.

En la guerra como en la guerra. Comandantes, Tenientes Coronels. Lo que sea necesario. Y en la paz como en la paz; albañiles, fontaneros, periodistas, contables o metalúrgicos. Lo que sea. Pero lo nuestro. ¡Siempre lo nuestro!

— ¡Exacto! — exclama el hombre — ¡Lo nuestro! ¡Lo que vale! ¡Lo que perdura! Lo que dá vigor eterno a las entidades y a los ideales. Por eso ahora, cuando tantas cosas se tambalean y tantos hombres — ¡naves sin rumbo! — surcan el mar de la historia, resulta tan exacto, tan puntual, tan cabalmente oportuno este trabajo de Federica. De nuestra Federica, siempre fiel al pasado y al futuro de unas concepciones sociológicas inmutables...

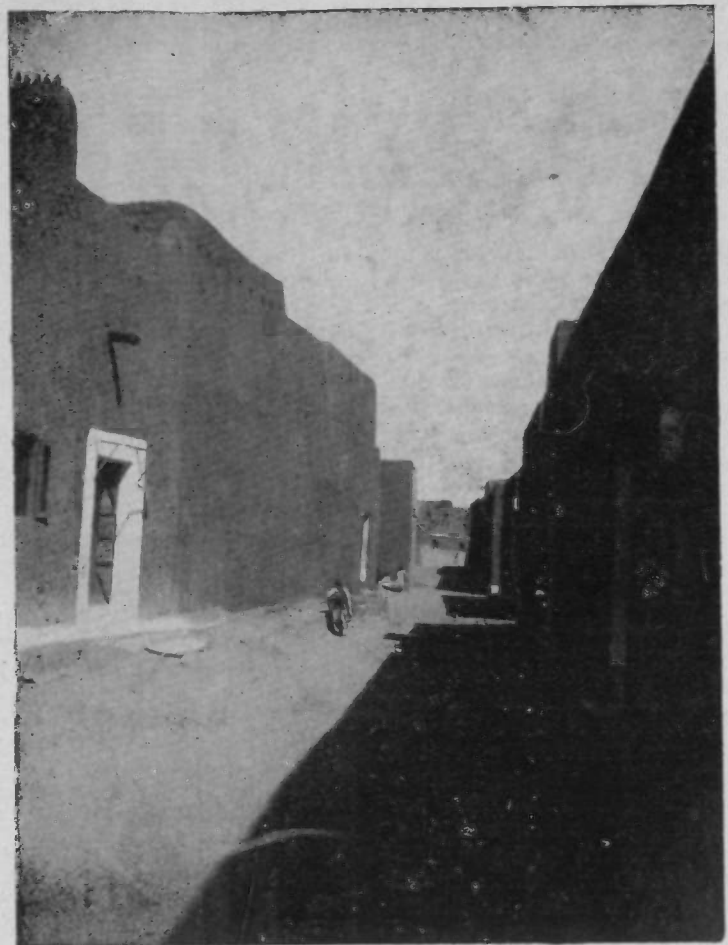
No dijo más. Volvió a ofrecernos su cantarillo de agua, tan pura y fresca que casi lo agotamos, y nos tendió su mano amiga.

— ¿Quién...? — intentamos por segunda vez investigar su nombre.

— Nadie. — sonrió —. Un «ciudadano anónimo». Uno cualquiera, pero fiel, siempre fiel, de los muchos que aún quedan dispersos por los anchos caminos de la vida...

Comenzaba a declinar la tarde.

C. VEGA ALVAREZ



PALABRAS EN LIBERTAD

MI BARRIO Y YO

No pocas veces suelo recibir cartas en las cuales mis amigos — tan lejanos de esta isla del Archipiélago Sandwich — preguntan cómo es el lugar donde vivo y así he tomado la decisión de evocar en una crónica ciertos detalles que, tal vez, puedan servir al lector que tiene interés en asuntos «exóticos».

«Su pobre casa» está ubicada en una loma llamada «Pacific Heights», algo así como «Lomas del Pacífico» y desde la terraza se ve, a lo lejos, el aeropuerto, y más cerca, el centro de Honolulu, «downtown», con sus rascacielos modernos, cada vez más feos, y exactamente delante de mi ventana, el «Punch-bowl», un volcán apagado, en cuyo cráter queda el cementerio de los muertos de las guerras del Pacífico y del Asia, así como unos antiguos cementerios chinos, donde los parroquianos sueltan cohetes, como en este día, cuando es el cumpleaños de Budha, para espantar los malos espíritus.

Mi barrio queda en el área «Pauoa-Nuuanu», y como es enteramente residencial, el comercio está ubicado en una calle paralela, al pie de la montaña, llamada Liliha Street, donde suelo pasearme algunas veces, cuando voy al «coffee-shop» con el mismo nombre, donde tomo mi café con leche y unas quesadillas deliciosas, al estilo salvadoreño, casi iguales con aquellas que suele hacer mi amiga María Daisy López de Haney. Mi barrio es, realmente, un barrio «Pacífico» y fuera de unos templos zen o soto zen, no hay nada digno para ser visto, si no tenemos en cuenta el Consulado General del Japón, donde, según he leído, todavía existe la habitación donde los espías del «Tenno», antes de la IIª guerra prepararon cuidadosamente los planes que sirvieron para el ataque a Pearl Harbour, que, de paso sea dicho, también se ve de mi terraza en el horizonte, perdido en la bruma azul.

Felizmente, mi barrio casi nada

tiene de «moderno», fuera de un, vamos a usar la palabra «tica», «super-mercado», llamado «Chun Hoon» que es la única prueba de la «civilización del dólar».

Hay, en cambio, pequeñas barbarías con una sola silla, donde «barberas» japoneses afeitan y hacen artísticos cortes de pelo a navaja; hay tiendas de frutas y legumbres, con mostradores polvorientos y mesas en la acera, donde exponen mangos, papayas, bananas, guayabas, patatas dulces, casi todas cultivadas por los jardineros del barrio; hay pequeños restaurantes chinos, los «chop suey», que en Lima suelen llamar «chifas», donde viejos chinos con barba chiva toman su vaso de té y su plato de tallarin; hay tiendas de flores, como «Wakabayashi», donde mi ex-alumna Ailen Matsumoto suele una u otra vez ayudar a su tía, que es la florista más distinguida del barrio. Hay «fábricas» de jugos coreanos y talleres de componer televisoras, donde se oye el martillo de mister Liu; hay una tipografía minúscula donde sueño, algún día, imprimir un libro de poemas, y, ¡que desgracia!, hay un «Mac Donald», donde los niños toman jugos de naranja, «hamburguesa» y papas fritas.

Al pasar por las calles, las viejas japonesas con sus para-soles coloridos me saludan, el dueño de la gasolinera me da las buenas tardes, y cuando llego a la parada del bus, no pocas veces mis vecinos, mister Chun y mister Sousa paran sus coches, para darme una «colita», puesto que saben que este lejano cronista, peatón por vocación, no maneja. Y cuando el cartero filipino, «Tony the Tiger» me entrega las cartas con la cuenta del dentista y del teléfono, siento que, de hecho, soy — en mi barrio — alguien, tal vez un poco menos que un «carloca honorario», pero sin embargo, alguien...

Stefan BACIU

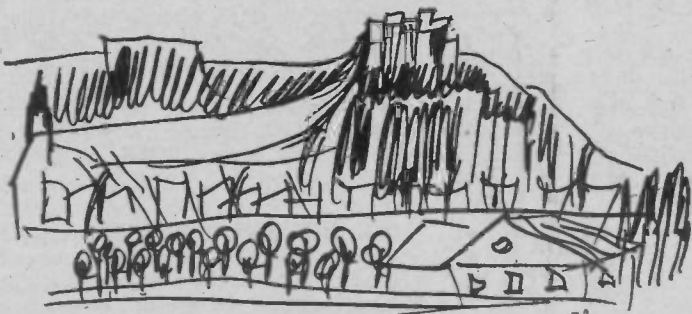
EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-84.



...A MONZON SE HA DICHO

por MIGUEL CELMA

Para los que en el año 1936 éramos casi niños aún, cuando se nos hablaba de la provincia de Huesca, escuchábamos con atención especial por varias razones. Estaban frescas en la mente las lecciones de historia que se nos daba en la escuela y sabíamos lo de la célebre campaña de Huesca «Que sonó por todo el mundo». Aquella campana que hizo Ramiro II, el Monje, dicho el Rey Cogulla. Una campana, no de bronce sino hecha de doce cabezas de gentes aristocrática o religiosa, que el citado Ramiro había prealablemente decapitado, «para escarmiento de los poderosos». Recordamos que no hizo el badajo, esta plaza la reservó de preferencia para la cabeza del obispo de Huesca.

Y, sin embargo, no hace falta decirlo pero, por si acaso, yo lo digo: Ramiro II, el Monje, no era de la C.N.T.

Sabíamos también que cinco años antes, por estas tierras de Huesca se había sublevado una guarnición al grito de ¡Viva la República! Y que, aún perdiendo, el gesto de Galán y García, y el de los soldados que les acompañaban, fue de héroes. De paso diremos que también Galán y García hicieron no tanto como Ramiro pero casi, casi.

Sabemos de buena fuente que proclamada la República en Jaca, el primer gesto de los sublevados fue encarcelar al obispo de esta ciudad. ¡Diablo con los obispos! ¿será porque por su cacofonía parece indicar que los obispos sean los maridos de las avispas?

Muy entrañable era esta tierra también porque en el sindicato nos habían dicho siempre que en algunas comarcas oscenses estaba muy arraigada la Confederación. Sabíamos que de Huesca era Ramón Acín, un profesor que estaba con los obreros — y eran raros entonces —, que en cuanto tenía un real lo daba para obras sociales (Buñuel, por ejemplo, pudo realizar su primera película gracias al dinero que le dio Acín). Ramón Acín, nos decían en el sindicato, era el colaborador de nuestro periódico «Cultura y Acción», nada menos que el que hacía la croniquilla, llena de gracia, chispa, esencia y sustancia, titulada «Florecitas de Aragón».

Evocar pues para nosotros la provincia de Huesca era recordar todo lo apuntado. Era para nuestra inocente infancia un país mirífico.

¡VAYA BANDO!

Un familiar mío, un hermano, estuvo mezclado en la sublevación de Jaca del año 30. Y a él debo también relatos emocionantes: el bando de Galán, pregonado y puesto en pasquín por todas las esquinas y calles, en el que se leía: **Todo aquel que de palabra o por escrito, conspire o haga armas contra la república naciente, será fusilado sin formación de causa.** Dado en Jaca el 12 de diciembre de 1930. Firmado Fermín Galán Rodríguez. Y mi hermano nos contaba esto con tanta solemnidad que muchos chicos tuvimos que aprendérselo de memoria.

Nos explicaba el itinerario que siguieron hacia Huesca y que a la altura de Ayerbe ya encontraron las tropas de esta última con el general Laseras en cabeza para conminarles a que se rindieran.

DE MONZON ERA MUR

Además de Monzón era Mur, pequeño de cuerpo, pero corazón gigante. Y el que conoció al compañero Mur tuvo que apreciarle, aprecio que tan pronto como se descubría, nuestro compañero lo hacía extenso al pueblo laborioso de Monzón.

Nuestra ilusión iba más lejos: durante la guerra en Monzón funcionó la Escuela de Militantes de Aragón (C.N.T.). Y esto también merecía toda nuestra consideración. ¡Escuela de Militantes! ¿Sabéis lo que estas palabras significaba para nuestra tierna edad?

Y allá que vamos.

Por el camino Federica temía que nos diésemos de bruces en Lérida en lugar de Monzón. Ibamos por la carretera 230 y en ella no más encontrábamos indicadores hacia la antigua Ilerda, ninguna hacia el antiguo Mashnsa, como al parecer se llamó Monzón.

Nuestro itinerario debía pasar

El General Laseras estaba comprometido en la sublevación pero traicionó en el último instante. Al verlo, Galán ya sospechó una felonía. Fue a parlamentar pero antes advirtió a sus hombres. Si veís que me echo por tierra será indicación de la traición del general Laseras, por consiguiente sin más órdenes haréis fuego contra él.

Y así pasó. Y el Laseras ése cayó — si mal no recuerdo — mortalmente herido.

Y en territorio de Huesca sabíamos que estaban ancladas ciudades y pueblos de renombre como Barbastro, Fraga, Binéfar, Alcampel, Monzón. Una historia revolucionaria en cada pueblo y diremos de ellos como el poeta cuando entró en el Panteón: cuando aquí penetra el hombre siente que vive soñando.

Ya veís que hay muchos motivos para que se comprenda fácilmente que al anunciarnos mitin en Monzón lo acogieramos con cierta alegría y satisfacción. Díjmos: por fin...

Nos ocurrió lo mismo cuando fuimos a Fraga, hace casi dos años.

vamos a descansar. ¿La hora? Los dos y cuarto, sereno.

Ya en el hotel, a mi no me fue posible pegar los ojos. Había mucho tránsito por la calle, repercutía de una manera anormal en la habitación y además tenía que poner en limpio varias notas de mi carnet.

HAY QUE RONDAR

A las 7 de la mañana salgo a deambular por las calles de Monzón. Los madrugadores a veces te descubren un ambiente y una moral diferente a lo que conocerás a las diez, cuando el conjunto empieza a moverse.

En la calle del conde Duero ha habido un reventón de aguas y la calle citada parecía, como dice la canción, no una calle sino un río. Tanta agua perdida después de un verano sofocante y seco daba lástima. Los transeúntes, hombres, mujeres o chicos contemplando la riada solían decir: y en casa no nos podemos ni lavar porque no hay ni una gota. ¡Maldita la gracia el tener un ayuntamiento de izquierdas y un alcalde comunista! ¡Todos son iguales! ¡Llegan al mando, llenan su vaso y hasta su copa, y a los demás que los parta un rayo!

— ¡Oiga, buena mujer! ¿Cuándo abren el kiosko?

— Oh, cuando les da la gana, pero no lo espere hasta pasadas las diez.

Tuvo razón. Abrió a las diez y cuarto. Compró varios diarios.

Encuentro con un cura

Un curita diminuto y un tantico sebo entra. Adquiere también un periódico, se va y ¡adios, hermanos! Le contesto con un ¡Salud! muy ronco y el sa-cerdote dio un brinco como si le hubiera pisado el callo. Después... me miró, le miré, nos miramos como pueden mirarse dos mulatos celosos, y se marchó.

El kioskero me hace un gesto de aprobación y se despide también con un ¡salud!. Pero muy bajo y tras cerciorarse de que el monsenico ya se había alejado.

(Pasa a la página 2)

COMUNICADOS

CENTRO CONFEDERAL - PARIS

Domingo 30 de septiembre, a las 10 de la mañana, **CONFERENCIA** a cargo del compañero **Severino Campos** actual director de «Soli» de Barcelona, sobre el tema: **«PRESENTE Y FUTURO DE LA CNT DE ESPAÑA»**

F.L. St. DENIS

Convoca asamblea para el domingo día 7 de octubre en el lugar y hora acostumbrados.

... A Monzón se ha dicho

(Viene de la página 1)

¿Detalles de poca monta, diréis? ¡Cuidado! compañeros. Son estos casos así los que también reflejan la verdadera España y el ambiente en que los españoles viven.

Voy a un estanco y adquiero sellos de correo. Advierto al estancuero que no quiero ninguno con la efigie del gran cerdo.

Estanquero. — Yo estoy de acuerdo pero... ¿y si no tengo otros?

Yo. — Pues me quedará sin sellos.

En las paredes de Monzón veo bastantes pasquines anunciando el mitin. En el Puente Viejo, sobre el Sosa, al pie del castillo hay una gran pancarta de publicidad repleta de propaganda confederal. Sobresale un pasquin, que hubiera hecho la envidia de Call. En él aparece Suárez quejoso de mal de muelas. Tiene la mejilla hinchada y en la hinchazón las siglas C.N.T.-A.I.T. Al lado el dentista con tenazas de herrador preguntándole ¿Tanto mal le hace?

Ya en el mitin, mucha animación. Meler me reconoció. No nos veíamos desde el año 37. Los dos pertenecemos a la 55 centuria, Columna Durruti. Se emocionó y yo también. Me recordó cosas pasadas que ya se quedaban en el olvido. Me insistió sobre todo en que no había que confundirlo con ningún otro Meler.

Junto a nosotros Broto y compañera, Orosabel, Bonilla y Ariso y Blanco. Y cien más todos hablando, todos alegres. Si en la conversación hacías referencia a lo pasado de aquella comarca tan aragonesamente pura, echabas una ojeadita y observabas un brillar en las mejillas. Era la lágrima del recuerdo. Timida, pero lágrima al fin viva.

Porquet haciendo de cicerone nos lleva al castillo. Federica quería también seguirnos y eso hizo mientras pudo. Mas, ¡está muy alto este demonio de edificio! E hizo el mismo gesto que el poeta cuando escribió: «Seguid, seguid, la senda en que marchais guiados al templo de...»

Federica se quedó sentada a un tercio de la cima. Empezamos cinco. En la cima sólo éramos cuatro: Porquet, Amelia, María... De vez en cuando volvíamos la vista hacia aquella mujer, la compañera que sabe hacer vibrar las energías de medio millón de hombres con sus discursos pero no consigue que las piernas vayan tan lejos, suban tan alto como va su corazón y sube su cerebro. Que... si éste tiene tan solo 20 años, las piernas tienen ya 75.

Desde arriba, cuatro bocas silenciosas y ocho ojos escrutadores contemplaron un momento en silencio aquella silueta humana, sentada al pie de un viejo roble, de tronco voluminoso pero con pocas ramas, con escasas hojas.

¿Eran dos robles o eran dos personas lo que veíamos?

M. CELMA

(Continuad)

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

Mitin en Montserrat (Valencia)

Organizado por la F.L. de Montserrat junto con la Federación Comarcal de Montroy y Comité Regional, tendrá lugar el viernes 28 de septiembre a las nueve y media de la noche.

Intervendrán, una compañera del Sindicato de Enseñanza, Juan Ferrer, Fidel Gorrón del Sindicato de la Construcción de Madrid y Federica Montseny.

F. L. DE BURDEOS

Celebrará Asamblea General Extraordinaria el próximo día 13 de octubre, por lo que encarece máxima asistencia de compañeros.

AVISO IMPORTANTE

Para todos los amigos y simpatizantes que deseen aprender la lengua internacional «Esperanto». Quedan invitados a la reunión del sábado 29 de septiembre a las 5 de la tarde en el Centro Confederal, 33 rue des Vignoles, (Metro Buzenval), para fijar la hora más adecuada para todos en las tardes de los sábados.

A TODOS LOS FERROVIARIOS ESPANOLES

El 30 de septiembre de 1978, se reunían en Toulouse un reducido número de Ferroviarios Represaliados por las antiguas Compañías de FF. (hoy RENFE) y tomaban el acuerdo de crear una Comisión Relacionadora Representativa de los mismos, con vistas a que les fuesen reconocidos ciertos derechos pasivos a nivel de jubilados, derivados de las disposiciones del Decreto 840/76 de la Presidencia del Gobierno.

Entiende esta Comisión que al cumplirse el aniversario de su creación, debe dar cuenta de su gestión y de los resultados obtenidos a todos los ferroviarios, tanto aquellos que han deseado adherirse colaborando con la misma como aquellos otros que no han creído oportuno hacerlo.

A tal fin, invita a todos los compañeros ferroviarios y familiares de los mismos, a la Reunión Comida de Confraternidad Ferroviaria que tendrá lugar el día 30 del mes en curso a las 11 de la mañana en el n° 48 de la rue de la République (St. Ciprien) Toulouse.

A efecto de organización rogamos encarecidamente se nos comunique el número de asistentes.

Por la Comisión: — el Secretario
J. VAZQUEZ

"SEMBRANDO FLORES"

de F. URALES

Precio: 10,00 F.

NECROLOGICAS

RAMON SANCHEZ MARI

Murió en marzo de 1977, tras sufrir una trombosis.

Este pequeño texto — redactado con tantísimo retraso — tiene como misión sacar del anonimato el fin de un militante de la C.N.T., nacido en Valencia en 1902, militante de base de la Federación Local de Valencia, Ramón participó activamente en el movimiento de colectivizaciones de pequeñas industrias. Emigró a París después de haber sido encarcelado cuatro años (Orihuela, y la Modelo de Valencia), y siempre mantuvo contacto con los círculos del exilio.

Este compañero no pudo ni ayudar ni tan siquiera conocer la nueva Organización en el interior. Hubiese sido su máximo deseo.

Te has marchado pero el anarcosindicalismo queda vivo.

Recibe nuestro póstumo recuerdo.

sus necesidades en el w.c. del pueblo quedó muerto; cuando por el pueblo no lo encontraban, un vecino no pudo penetrar por estar el reteniendo la puerta, la que hubo que romper para recogerlo.

El compañero Simeón residía con su compañera en el pueblo de Pepieux (Aude) cerca de Capendu, donde se casó y tuvo dos hijos y una hija, después de pasar por los campos de concentración como nos tocó a todos.

Siempre estuvo en la C.N.T. y por ella y sus ideales, con el «bienio negro» y otros bienios, sufrió persecuciones y varias veces en la cárcel, muchos años los pasó a la cárcel de Segovia. Tomó parte desde el primer día, para impedir que el fascismo se instalara en España, al final después de todos sus esfuerzos para impedirlo y los esfuerzos de los demás tuvo que pasar la frontera, para morir el día 6 de Agosto 1979 en Francia.

El entierro fue civil, al que asistió una gran mayoría de la población.

Reciban nuestro pésame sus hijos y compañera, asociándonos al dolor que tienen por la pérdida del ser querido.

Que la tierra te sea leve compañero Simeón.

JOSE ANTOLIN

EDUARDO HERRERA

De Orleans donde residía con su numerosa familia, vienen de telefonarme dándome la triste noticia de su fallecimiento de la que no perdona, el día 31 de agosto pasado. Advertido por los suyos de su grave estado, me desplazé para verle el día 28, El día 29 lo vi en clínica en una situación crítica y angustiosa. A pesar de su aumentativa fiebre, durante las horas que estuve a su lado aún me reconoció. Entre palabras breves, entrecortadas, casi incomprensibles, me dijo: «He visto en España muchas cruces gamadas. Los mismos perros con diferentes collares». La Idea perduró en él hasta su último aliento. ¡Acrata, idealista convencido y tenaz! Hacía poco que había regresado de vacaciones con los suyos de Alicante, donde por circunstancias ajenas a nuestra voluntad, no pudimos vernos como habíamos convenido. Eduardo Herrera nos dejó a sus 67 años de edad. Era natural del Ferrol o Coruña (Galicia). Marino de la escuadra republicana en Asturias del 1936; se sublevó en su buque de guerra con otros marinos, contra la oficialidad fascista que querían conducirlos hacia los otros buques facciosos ¡Vencieron! Se fueron a Cartagena, y allí, tomó parte en acciones de guerra contra buques fascistas. También en aquella ciudad estaba en contacto con la Organización C.N.T. donde militaba y era enlace con los grupos de la escuadra. A la caída de los frentes, él fue uno de los que se refugiaron en Bizerta (Túnez) con los buques republicanos. Allí también militó y creó su familia. Ya hacía bastantes años que con los suyos residía en Orleans, donde también militó y tuvo cargos de responsabilidad en la Organización. A pesar de estar algo retraído por disensiones o cansancio; no dejó de estar en contacto con las ideas y sus compañeros afines. ¡Compañero de ejemplaridad! Noble, probo, dotado de sentimientos de sacrificio y de solidaridad. ¡Buen padre! ¡Buen compañero con su Rosa! ¡Buen compañero y amigo! ¡Amigo Herrera, descansa en paz en tu fosa, de esa maligna enfermedad que tanto te hizo sufrir!

A su compañera, hijos Eduardo, Vidi, Esmeralda, Acracia, Mari Sol, conyugues y familiares; les acompaño con su inmenso dolor y triste pena.

Salud y hasta mi turno.

LOZANO pensador
Burdeos el 4-9-79

JAIME MAS TORNE

A la edad de 80 años nos ha dejado para siempre el Más de Masroig (Tarragona); que de los años 25 al 30 estuvo en Esparraguera y que fue de los primeros que formaron en las filas de la C.N.T. cuando junto con J. Ferrer de Igualada que solía venir en bicicleta, recorrían la comarca tratando de hacer organización. J. Más era uno de aquellos que tenían de reunirse por las barracas de las viñas.

Más del Masroig, hace seis años que publicó el libro «Ayer, Hoy y Mañana» que regaló unos doscientos para la juventud de España, tratando de arrancarla a los cuernos de la religión que tantas víctimas y daño hace a la sociedad española.

Hace un año que perdió su compañera Acracia, maestra de escuela en Balsareny (Alto Llobregat), muy recordable de todos los que la conocimos. A ninguno de los dos pudimos acompañar a su última morada, por haber entregado sus cuerpos a la ciencia.

Hacia 12 años que vivían en Bages, cerca de Perpignan; siempre habían colaborado en todos los aspectos orgánicos. Tenían correspondencia en los cinco continentes. Su principal lucha era el ateísmo. Los dos fueron consecuentes y perseverantes en sus convicciones.

Quedaréis en grato recuerdo de nuestro espíritu. Que la tierra os sea leve Jaime y Acracia, vuestro amigo.

Belles

PEDRO ESCUING

Cuando ya parecía bastante restablecido de una enfermedad que lo retuvo bastante tiempo en el hospital de Montpellier, el compañero Pedro Escuing dejó de existir el día 16-7-1979 en Mollet del Vallés (Barcelona) donde había establecido hace poco su residencia.

Este compañero, oriundo de la provincia de Teruel, pasó muy malos ratos antes de poder pasar a Francia algún tiempo después del éxodo que nos llevó a todos aquí.

Cenetista convencido siempre estuvo en contacto con la Organización donde militó. Y como todos nosotros compartió las amarguras del destierro.

Sn entierro fue civil y la bandera roja y negra del anarcosindicalismo ornó su féretro.

La Federación Local de Agde donde el compañero Pedro estuvo afiliado durante muchos años se asocia al dolor de sus familiares por esta irreparable pérdida.

Por la F.L. de Agde: — el Secretario
Juan VALL

SIMEON ABADIAS

La rueda de la Parca no para, esta vez le tocó al compañero Simeón Abadías, a la edad de 79 años, nació en Barbastro (Huesca). Cuando fue hacer

ACTUALIDAD

Area mundial con sus agudas Crisis



En reciente artículo aparecido en las páginas de este periódico señalábamos nuestra intención de ocuparnos, para mejor comprenderlos, los móviles que indujeron al Comité Central del Partido Comunista Chino en su actual postura pro-capitalista, tarea que cumplimos hoy, para tratar de desentrañar el enigma, la razón de ser de es desvío ideológico y conceptual que en puridad de verdad no deja de inquietar el mundo progresista y revolucionario, por esa toma de posición marcadamente individualista, anti-socialista, cuyo inesperado evento sin duda las élites del partido tratarán de justificarlo en obediencia al principio de: primero vivir y luego filosofar..., fórmula que, incuestionablemente, marca nuestros pasos por el camino de la vida.

Pero este principio intransferible no condiciona sin embargo, en términos absolutos, en que el vivir del hombre y de la nación tenga que sujetarse obligatoriamente y específicamente bajo cánones capitalistas o premisas socialistas, pues haciendo uso de su libre albedrío puede elegir una u otra de ambas concepciones de vida y el hombre, y con él su pueblo puede enrumbar su sino, su destino, con sólo, claro está, arrostrar, hacer frente, a las consecuencias que inexorablemente se derivarían por la elección de uno u otro camino, de uno u otro plan de acción...

En el caso concreto de China, ese discutido viraje, en algunos aspectos, hacia los viejos cauces capitalistas, podría ser la expresión de una inquietud que se manifiesta por presión del exterior a partir de la cual y para hacerle frente esta temida nación ha aceptado, por estrategia, como una acción episódica y no definitiva, pensamos, las proposiciones de ayuda norteamericana, como un intento que la pusiera a cubierto, por ahora, de las amenazas que pesan sobre ella, atendiendo a perspectivas tan inciertas como peligrosas.

A cambio de estas renuncias de la dirigencia estatal china, y como punto de partida para el establecimiento de estas conocidas relaciones «amistosas» chino-yankis, medularmente especulativas por ambas partes, norteamérica, tras los millares de dólares volcados en concepto de préstamos; no nos cabe duda que acabará sin más dilación poner término en sus relaciones de todo orden y en muy especial modo las de tipo militar con Taiwan, tal como lo exige Pekin.

Dentro de este contexto, cabe una interrogación: ¿que hay de oculto, que es lo que se esconde en el trasfondo de ese codeo, de esa darsela con queso y la tan extraña como desconfiante coexistencia chino-norteamericana? Por parte de China comunista pensamos que lo vital en su desesperado empeño para desartillar y solidificar sus defensas es tratar de ganar tiempo, mostrándose pacífica, no agresiva, coexistente, lo

que no deja de ser difícil, y partiendo de ahí con los dólares prestados hacer proliferar su armamento atómico y convencional, pues tal como perfilamos el área mundial en sus convulsiones extremadamente graves, insistimos manifestando nuestra incredulidad en que China se lance en prioridad a por la «mantequilla» para su pueblo, como así lo esperaban ciertos comentaristas tan luego clausurado el XIº Congreso del Partido Comunista Chino y que dimos referencia de ello en artículo (aparecido en este vocero).

Dada la actual y próxima futura situación, esta gran nación asiática pensamos que, por el contrario, su política, a pesar de compromisos y pactos que no arreglan nada por lo inconsistentes, seguirá siendo dura y desconfiante hasta extremos excedidos, como un renglón disuasivo para su seguridad... Pero esta seguridad por cuya existencia eterna y sin menoscabos, la China comunista viene de adoptar una alternativa donde el factor ideológico y revolucionario, por renuncias de fondo, queda comprometido con degradación y abyección, tiene que hacerlo en circunstancias especialmente favorables para las dos grandes potencias coexistentes U.S.A.-U.R.S.S. y en momentos en que las provocaciones de diverso matiz hacen sus apariciones y que, conjuntamente con los artilugios inteligentemente montados tratarían de despistar al gran público que observa sin reacción adecuada... Los medios publicitarios lamentablemente no dinamizan convenientemente; se quedan cortos e impersistentes en la tarea expositiva y de denuncia de estos graves problemas que ya constituyen pesadilla...

El reciente diálogo Dang Xiaoping-Walter Mondale no contiene ni un ápice de sinceridad y de honradez, pero a título de curiosidad quisiéramos descubrir en que estado de alma la dirigencia china acoge esos halagos del vice-presidente de EE.UU. según los cuales considerarían a China «como la nación la más favorecida». En este plan de mimos hipócritas, inútil decir que a estos dirigentes chinos no se les escapa, son conscientes, de este juego peligroso en que se han metido y que repercutirá sin duda más tarde en su contra, pero que, por de pronto, los sitúa y condiciona como una forzada nación neutralizada por los grandes, en un posible y previsible asalto sobre Alemania Federal y sobre Francia, a cargo de las fuerzas del Pacto de Varsovia, de cuyo apocalipsis y como un eslabón más en la escalada dentro de la guerra iría, recién viene de hablarnos, a modo de política-ficción, el general inglés Sir John Hackell (1).

En atención a estos extremos, nos es dable recordar por enésima vez aquel año aciago de 1939 en que se realizó el ominoso y repugnante pacto Ribentrop-Molotov, con el fin de neutralizar a Rusia y así con menos embarazo y con más libertad de acción el ejército alemán pudo atacar a Europa. Y, como más tarde nos cupo presenciar, esta Rusia antes neutralizada fue asimismo atacada y tras el horror de apachugada con los millones de vidas inmoladas, la U.R.S.S. jamás ha logrado borrar la mancha de aquel aludido pacto, estigmatizando de por vida su sistema político y sus abominables planes a la par que los hombres empeñados en su defensa.

Los problemas de ahora con respecto a China y Estados Unidos, según nuestro modo de verlos y de entenderlos, no difieren de lo acaecido en el 39, en cuanto a parloteos y pactos se refiere, más que en la forma. En consecuencia, una repetición de un estado de hecho de esta naturaleza no se puede descartar, afectando a China, tanto más cuanto que la historia nos muestra convincentemente con que facilidad las firmas estampadas al pie de un documento, el compromiso jurado de lealtad y de no agresión y hasta de ayuda como «nación la más favorecida», puede invalidarse impudicamente, al tiempo que asimismo no impedirían el que mañana o pasado la puñalada termonuclear sea asentada... Y resulte de ello, con cruel analogía, que tras las vidas perdidas China tenga igualmente que arrastrar de por vida el estigma, por unas renuncias que en nada le habrían favorecido.

Si de una parte la China goza, hoy, de unos mimos hipócritas, dulcemente articulados por la Casa Blanca, de otro lado las provocaciones del peor estilo provenientes del campo soviético, afectando a aquella nación, arrecian de multipolar manera. En este sentido, sería correcto pensar que la penetración de los ejércitos vietnamitas en territorio camboyano, fue una primera provocación de envergadura, grave, que se infería al pueblo chino, es decir, a sus dirigentes, con la intención de forzarla a una intervención directa, de tipo militar, dados los compromisos y convergencia de criterios entre Pekín y Camboya, y por vía de consecuencia desacreditarla a los ojos del mundo comunista y del mundo en general.

La lección «punitiva» que China le asestó a Vietnam, en aquellas semanas de serios enfrentamientos, parece ser que no hizo mella, pues recién se nos informa, de fuente vietnamita, de espectaculares movimientos de tropas chinas a lo largo de las fronteras del Vietnam y de Laos, lo que pone de manifiesto lo frágil y quebradizo que resultaría aquel cese de fuego entre pueblos conformantes de la Internacional Comunista al tiempo que de esta situación creada nacen dos interrogantes esenciales, uno: ¿una segunda y posible invasión de las fuerzas chinas en territorio del Vietnam, obligaría ahora a ésta el retiro de sus fuerzas de Camboya? y dos: ¿desencadenada que fuera una guerra sin cuartel entre estas dos naciones vecinas, existen los peligros reales de una intervención directa, en hombres y armas de la U.R.S.S. en contra de China?

Analicemos el segundo aspecto de su problema y su conclusión nos permitiría por vía de consecuencia y por imperativo lógico, hallar una probable conclusión al primer interrogante.

Un análisis de este contencioso diferendo concreto que no vislumbra una muy dudosa e increíble intervención soviética, con fondo de fuego, sobre China, por un asunto guerrero específicamente chino-vietnamita, pensamos que no sería correcto. ¿Porqué? La respuesta no se nos hace difícil.

Hasta aquí y partiendo de esos últimos veinte y tantos años de guerra fría, la Casa Blanca y la Casa Roja, ambas asociadas, sus mayores preocupaciones han consistido y sigue siendo la de tratar de sujetar, de trabar, a esta Europa Occidental

que se manifiesta, en todos los dominios, demasiado competitiva. Y todos cuantos empeños vienen prodigándose aquéllas dos potencias, se orientan y se articulan en una supremacía a la par que peligrosa conclusión, la de atenuar esta Europa misma hasta grados a partir de los cuales la dependencia y la sumisión de ésta a aquéllas se manifiestan visibles, potentes y sin apelación a mayor suerte...

Tales pretensiones sin embargo, que se apoyan sobre ventajas termonucleares, pero que en nada disminuyen los sentimientos y planes de la defensa, habida cuenta no tan solo del armamento atómico, si que también el microbiológico, serán sin duda generadoras de una espantosa tercera guerra mundial, de cuya monstruosidad y volumen fácil resulta imaginarlo...

Si en prioridad los tiros del mayor calibre están destinados para Europa, y si, de otro lado, los americanos, de común acuerdo con la U.R.S.S., han volcado «prestigios» (retirada de sus fuerzas de Vietnam por cálculo, rozando los problemas que venimos comentando) y vuelcan ahora millares de dólares, con el plan premeditado, como hemos dicho y repetido, para neutralizar a China, no sería correcto pensar que la Unión Soviética se lance (por ahora) en guerra abierta y directa contra China, para defender su títere Vietnam.

Así, con esta explicación, el primer interrogante que hicimos mención más arriba, no podría tener más contestación lógica que aquella en virtud de la cual y por imperativo mayor, las fuerzas ocupantes vietnamitas en Camboya y todo cuanto de influencia pudieran representar dentro de este país, habría de ser retirado sin condiciones.

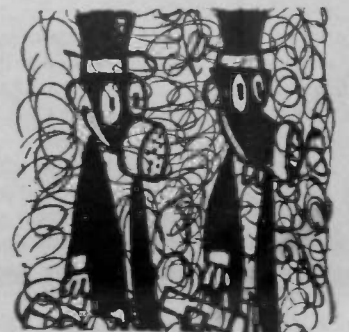
R. SERRAROLS

(1) Este general inglés, sir John Hackell, en su libro intitolado: «La troisième guerre mondiale», ha imaginado, según cita Gregory Pons, «ayudado por expedientes ultra-secretos de especialistas militares y sobre todo por su experiencia de antiguo comandante de la OTAN», toda una serie de operaciones guerreras futuristas que, por el estupor que producen, afectando el alma humana, nos resistimos en darlo a la publicidad. El asunto es pavoroso, de miedo.

Si, compañero Proudhon Carbó, también yo siento miedo.

Tu excelente trabajo aparecido en «Tierra y Libertad» intitolado: «Tengo miedo», es un grito de horror que debiera impactar a las conciencias hasta a las menos dotadas y es, además, una requisitoria que impreciona la locura armamentista, por mor de unas leyes morales y de un sistema socio-económico y cultural que lo genera, contra toda justicia humana.

¡Muerte a la guerra! — Nota del autor.



NOSOTROS Y LOS DEMAS

Una perspectiva para el Congreso

Considerar a la C.N.T. como una organización encerrada en su propio ámbito y parapetada en una aséptica actitud para evitar el deterioro ideológico con el contacto exterior, o imaginársela como una especie de laboratorio social fecundo en utopías y revoluciones distantes, depositaria de los valores éticos del futuro, admito que pueda tener su atractivo y hasta sus «fans». Pero a mí me gusta comprenderla como una organización proyectada hacia la realidad de nuestra sociedad y decidida a recoger la inquietud de los hombres y de los grupos que la componen; lo cual sólo se puede conseguir mediante la aproximación al conocimiento de sus necesidades y la identificación con sus problemas. Aún cuando es obvio que esa aproximación deba de hacerse desde nuestros planteamientos y siempre de acuerdo con nuestra óptica específica de las cosas, sin dogmatismos ultramontanos ni exaltaciones delirantes. La C.N.T. no puede anquilosarse en sus recuerdos y menos considerar como un trauma irreparable la pérdida circunstancial de una preponderancia pasada entre los trabajadores, mientras que las motivaciones fundamentales que le dieron vida continúan en pie. La sociedad actual es dura y competitiva en cualquier de sus aspectos, y sobre todo, la eficacia de una organización — o de una ideología, pues hablando de la C.N.T. también de eso se trata — se mide por parámetros de rentabilidad social mucho más que por las divagaciones escolásticas del pensamiento actual, incluidas las libertarias de salón; las divagaciones nos llevan a los debates perniciosos, a la inoperancia orgánica; el afrontar la realidad de cada día con espíritu polémico nos conduce a la calle y a los hombres, en suma, a la lucha por la emancipación. En el sindicalismo, tanto en el sindicalismo revolucionario de la A.I.T. como en cualquier otro, pues todo sindicalismo es un movimiento obrero, la teoría sale de la práctica de la lucha diaria y en el caso concreto del anarcosindicalismo la idea enriquece la acción de la práctica como consecuencia de la filosofía anarquista que la inspira. Dos aspectos claramente definidos suficientes para superar todos los obstáculos teóricos y todas las dudas que nos han detenido a la hora de dar respuesta a las grandes cuestiones socio-económicas de los trabajadores, y del país en general.

En la C.N.T., y eso se estableció desde los primeros Congresos, nunca se ha considerado a los sindicatos como un fin por sí solos, sino como un medio para acceder a la sociedad libre del futuro, en lo que todos los que pensamos en libertario estamos de acuerdo. Sin embargo, el anarquismo filosófico resulta intraducible en los momentos actuales si no se le interpreta como una teoría revolucionaria tendente a cambiar la sociedad. Pero una teoría revolucionaria que nos aproxima a la realidad cotidiana de nuestro entorno personal y social, que nos faculta para conocer los problemas de nuestra sociedad. La C.N.T. no me cansaré de repetirlo, es una organización medularmente anarquista, pues de no ser así sería como las demás centrales obreras neutras, pero la C.N.T. también es sindicalista y el sindicalismo ante todo es acción defensiva u ofensiva de los intereses de los trabajadores, en todos los terrenos que afectan las actividades del individuo como trabajador y como miembro de la sociedad. Lo cual lo señaló muy acertadamente Pierre Monatte, en el Congreso Internacional Anarquista, de Amsterdam, cuando manifestó que recaía sobre el sindicalismo todo el mérito de haber atraído al anarquismo hacia una concepción obrera de la cuestión social; de la misma manera que el mérito del anarquismo consiste en haber abierto un camino más revolucionario y menos autoritario en el movimiento obrero. Una simbiosis, la de la idea y la acción, que han configurado la personalidad de la C.N.T. desde su Congreso fundacional y de la cual necesariamente se debe partir en los análisis y planteamientos del futuro.

Los problemas actuales de los trabajadores exigen salir urgentemente de los planteamientos clásicos y de la dinámica laboral heredada

del franquismo para hacer frente a la nueva situación. Estamos frente a una sociedad que se dispone a desarrollar su economía sobre la libertad de los precios y la competitividad de los mercados, y que ha perdido su sentido ético de las relaciones sociales; que está resucitando normas de incomunicación y de violencia porque sus planteamientos se basan en la potenciación del individualismo y de la propiedad privada, todo lo contrario a lo que se supone debe de ser una comunidad. A un modelo de sociedad semejante sólo se le puede dar respuesta en el mismo terreno que disfrutaban la burguesía y el capital, oponiendo a la fuerza de sus instituciones la fuerza organizada de los trabajadores, pero no amparándose detrás del paternalismo del Estado como reclaman los dirigentes marxistas en sus declaraciones, porque el Estado jamás ha protegido a los trabajadores, sino que les ha utilizado y reprimido según su conveniencia. Lo hizo el franquismo, y lo harán todos los Gobiernos de cualquier color, porque su filosofía del Poder es la de estar al servicio de los grupos dominantes. Cuando Carrillo como ahora, por ejemplo, pide una mayor participación de su partido y de CC.OO. en la confección del Plan Económico, o cuando Marcelino Camacho en el Parlamento, en su calidad de diputado comunista, exige una «cooperación» con la participación «corresponsable» de los trabajadores, invocando para ello las opiniones de Hayek, un economista premio Nobel defensor del liberalismo radical y contrario a toda intervención del Estado en los asuntos económicos del país (lo que es muy poco marxista) son conscientes que actúan demagógicamente, y lo que en realidad buscan — como ya hemos dicho en otras ocasiones — más que defender a los trabajadores,

es no alejarse de los centros de decisión del Poder de los que cada día se sienten más desplazados. Lo mismo que cuando Nicolás Redondo en su doble concepto de diputado socialista y secretario general de la U.G.T. «rechaza cualquier tipo de movilizaciones en la calle y estima que las cuestiones laborales deben de negociarse primero en las Cortes». En los dos casos, comunistas y socialistas — los últimos volcados al entendimiento descarado con U.C.D. — lo que están haciendo es apoyar la política del Gobierno, aún cuando digan lo contrario, y amenacen con la fuerza de sus sindicatos obreros; y todavía lo peor, ayudando a la reconstitución de las fuerzas de la derecha deshechas con la desaparición del franquismo, con el pretexto de facilitar el cambio de un sistema a otro. Y todo eso, como bien señala el compañero Villar en su artículo de «Espoir», porque a los marxistas españoles, socialistas o comunistas, «no les preocupa la transformación de la sociedad ni la abolición de la propiedad privada, y todas sus reivindicaciones las realizan dentro de los esquemas de la burguesía».

Y es ahí, en mi criterio, hacia donde el Congreso debe enfocar la potenciación de la C.N.T. que todos esperamos. En el combate diario por la emancipación de los trabajadores inspirándose en ese doble concepto de la idea y la acción que constituyen la teoría del anarcosindicalismo, sin renunciar a ninguno de sus presupuestos. Es cierto que no todos los trabajadores son, ni piensan, en libertario, pero también es cierto que las soluciones que puede ofrecer la C.N.T. desvinculada de todo compromiso con el Estado y el sistema político dominante son las soluciones que interesan a los trabajadores en cada momento. Hacer comprender a los trabajadores que sus intereses no pueden coincidir jamás con los del Estado, ni con los de las oligarquías financieras como pretenden los dirigentes marxistas, y como ya lo ensayaron con los pactos económicos de la Moncloa.

La doble militancia

El tema de la doble militancia ha sido introducido en el Orden del Día provisional del Congreso con cierta lógica, de la cual no me aparto, pues considero que es una cuestión que de ninguna manera se puede soslayar; no en vano ha sido tema que en los últimos años ha apasionado a la Organización confederal con largos debates, e incluso ha llegado a poner en peligro la precaria reaparición de la C.N.T. después del fin de la dictadura franquista. Pero antes de seguir adelante con el tema, estimo necesario situar la cuestión de la «doble militancia» en los términos adecuados que permitan conocer el trasfondo y las motivaciones del problema. En dos aspectos creo que se puede abordar el problema:

— La «doble militancia» como fenómeno general a todos los partidos y organizaciones nacidas de la clandestinidad de la oposición al franquismo, y que como un «común denominador» ha perturbado el desarrollo organizativo de las centrales obreras y los partidos y grupúsculos más o menos revolucionarios.

— La «doble militancia» como problema endémico de la C.N.T., que ya afloró en épocas anteriores con diversas matizaciones.

El comentario del libro recientemente aparecido, de Alfonso Comín, «Cristianos en el Partido, Comunistas en la Iglesia», así como otros en la misma línea de este autor, donde éste realiza el análisis del fenómeno cristiano-marxista y cristiano-comunista tratando de conciliar la doble militancia cristiana y marxista a su manera, podría ahorrarnos algunas de las explicaciones que nos vamos a ver obligados a dar. También la reproducción de una conversación con dos militantes de U.G.T., hoy diputados del P.S.O.E., viejos amigos de la clandestinidad, con sus observaciones acerca del comportamiento de los militantes cristianos de base en los sindicatos socialistas, o el intentar hacer el estudio exhaustivo que todavía está

pendiente del nacimiento y desarrollo de las CC.OO. como representantes del movimiento obrero en los años sesenta. Pero en cuanto a lo que la C.N.T. afecta ese fenómeno general, ya se pudo entrever algo en la tempestuosa reunión celebrada en Madrid — y la primera en toda España — en los locales parroquiales de una asociación de vecinos, en la avenida de Oporto, donde lo único que se respetaba era el nombre de la C.N.T., pero se rechazaba todo lo demás. se congelaba su tradición revolucionaria y se cuestionaba a la A.I.T. como su representante internacional.

La explicación a este fenómeno, hay que buscarla en el documento de Pablo VI que bajo el lema «Justicia en la Caridad», y en la famosa encíclica «Populorum Progressio», autorizó a miles de sindicalistas cristianos para «salir de los cuarteles a las trincheras»; o sea, de los locales de la H.O.A.C., de «Vanguardia Obrera» y de los centros parroquiales al asalto de los nuevos sindicatos de todas las tendencias ideológicas que emergían de la clandestinidad de cuarenta años de persecuciones, mientras que a la Iglesia se la toleraban sus actividades paralelas al sindicalismo oficial del Es-



Carta abierta a «Interviú»

Señores:

Con motivo del «gran debate del año», Marx o no Marx, publicado en el nº 166 de la revista «Interviú», con la intervención de distintos políticos del país, y al haberse puesto en duda la existencia del Anarquismo y del Movimiento Libertario, nos vemos en la obligación de contestar a tan insignes señores.

Nos creemos en la necesidad primero, de hacer una leve crítica a la sociedad actual, — sociedad que desde siempre se ha amoldado a transiciones que la sostenían pero nunca cedía en su hegemonía ante los pobres, ante el pueblo —, en aspectos generales, y sin profundizar en modelos políticos. Los modelos políticos están condicionados a la política económica mundial; esto es a monopolios capitalistas, — en los países del Este, cada Régimen es un gran monopolio —, que a nivel mundial, controlan y enlazan los intereses financieros de gigantescas multinacionales imperialistas.

Pero el gran capital no está basado sólo en esto, pues necesita una mano de obra; el pueblo en general. Y esa mano de obra tiene que ser educada, controlada, sopesada, archivada, manejada, oprimida, y un largo etc.; para que sirva a los intereses de los grandes jerarcas. En combinación, Capital, Estado, Iglesia.

El hombre nace y enseguida es fichado. Se le impone un nombre, se le bautiza. Ya tiene creencia de temor y miedo. Pánico. Ya queda controlado de por vida en papel. Según el hombre crece, se le da una formación adecuada para que sirva con la mayor lealtad posible a sus explotadores. Se le aplica una programación educativa, acorde con los deseos del capital. Escuela, donde aprende la competitividad, desarrolla el egoísmo, aprende a obedecer sin rechistar adulterando su propia personalidad, y colecciona en su mente montones de datos manejados por el poder, las finanzas y la religión. Servicio Militar, donde se desarrolla definitivamente su agresividad controlada, aprende a defender con su vida la de sus opresores, y

se le ahoga definitivamente su libre voluntad y opinión, conciencia y pensamiento. Es convertido, o se le trata de convertir en un perfecto esclavo-robot.

Seguidamente serán utilizadas sus fuerzas y juventud, en el juego capitalista de la explotación del hombre por el hombre, hasta que pasados los 35-40 años, comienza su declive; llegando los 60-65, en que el capitalismo lo aparta por inútil, destinándole una miseria para que subsista. Ya no interesa.

Terminemos. El pueblo es condenado a sufrir la marginación de sus propios derechos de vida, salud, alimentación, vivienda, distracción, abrigo, a cambio de minar su vida haciendo ricos a otros. Para que no se olvide nadie. Estos derechos están condicionados al trabajo para otros, los cuales todavía cobran por trabajar. Llámase I.R.T.P. En el caso de «crisis» del capital, o de reivindicaciones en torno a los derechos citados, mal atendidos siempre, los trabajadores seremos despedidos, cerrándonos todo alcance a estos derechos, condenados a padecer y sufrir. Es la segunda marginación, la peor, la venganza de la oligarquía ante su propio fracaso.

Marx, aquel señor tan amigo como enemigo de nuestro teórico Bakunin, ha sido puesto a debate. Pero ha sido puesto a debate por políticos servidores del Imperialismo económico mundial. Señores que en su mayoría no saben lo que es el trabajo en el campo, en las fábricas, en los tajos, en las empresas; porque nacieron en su cómoda butaca de su despacho de ejecutivo.

Un inciso. ¿Si tanto han leído de Marx, como pueden primero no plantearse el crimen que significa unir el humanismo de Marx, con la codicia, hipocresía, cinismo y despotismo de Lenin? ¿Saben señores lo que es el humanismo?

De acuerdo señor Castellano. «Carlos Marx era fundamentalmente un hombre que buscaba la libertad del ser humano, no en cambio de la sociedad por la sociedad». Se le nota que algo conoce la ideología Libertaria. ¿Se le olvidó ya que Marx

y Bakunin solo tenían un solo punto de real controversia, que era que Marx quería llegar a la Anarquía mediante el poder y Bakunin no? Tal vez no se dio cuenta nunca. Usted también nos da la respuesta. El Socialismo y Comunismo desviaron las enseñanzas de Marx, hacia la gran planificación. Mas señor Castellano; hacia la carrera ciega y absurda hacia el poder. Por eso sólo frases han quedado de la ideología marxista. «En la sociedad capitalista la economía es libre pero los hombres son esclavos. En la sociedad socialista que queremos construir serán las cosas al revés, la economía será esclava del interés general para que el hombre y para que todos los hombres puedan de verdad ser libres». De Fernando de los Ríos, citado por el Sr. Solana. «En la actualidad, el hombre sirve de provecho de la sociedad. En la Anarquía la sociedad servirá de provecho del hombre». Sin nombres de nadie que la dijera Srs. Esta frase es Anarquista y va en el corazón de todo Anarquista.

El sistema trata de absorberlo todo, pero el espíritu de libertad nunca mientras haya tiranía. ¿Marx o no Marx? El capitalismo se ha tragado la ideología marxista; la ha anulado porque no tiene sentimiento, tan sólo ambición, velando por sus intereses y oprimiendo al pueblo; exterminando toda resistencia como hizo con todos los luchadores y Anarquistas, en los tiempos de Fernando de los Ríos, Dato, etc... «Marxistas». Así el señor Fraga puede afirmar que no es antimarxista; incluso en su día puede cambiar de chaqueta.

En cambio el Anarquismo, Sr. Santomá y compañía, por todo lo expuesto y criticado, aún de forma tan escueta, no podrá morir jamás. No morirá porque es conciencia; sentimiento; igualdad, grito de libertad. El Anarquismo, no se venderá jamás a ningún poder porque niega todo poder, excepto el del pueblo todo.

Sólo desaparecerá nuestra ideología, cuando hayan repetido con todos nosotros lo que hicieron con



Puig Antich, Agustín Rueda, Valentín González, y largo etc., de miles y miles a lo largo de la historia siempre oculta del Movimiento Obrero. Solo frenarán a las organizaciones libertarias con mentiras como la del «caso Scala», pero siempre momentáneamente; porque el sentimiento de Libertad que nos guía no es sólo de los anarquistas, sino del pueblo entero; nunca de su demagogia.

VIVA LA ANARQUIA.

Sección Sindical de C.N.T. en «L'Oreal»

Sindicato Unico de Industrias Químicas

F.L. de Madrid

«LA MUJER EN LA LUCHA SOCIAL Y EN LA GUERRA CIVIL DE ESPAÑA»

por Lola Iturbe

Obra recomendable por su valor histórico y libertario. Los compañeros pueden pedirlo al Servicio de Librería, 33, rue des Vignoles, París. Precio: 20 F.

tado, como una institución más del franquismo. Una ofensiva internacional del sindicalismo cristiano sobre el movimiento obrero para subordinarle al juego de los intereses del capitalismo, que son también los de la Iglesia, una de las primeras potencias financieras del mundo, con participación en la gran Banca y en las más diversas multinacionales, desde la General Motors, la Shell y la T.W.A. en América, entre otras, hasta la Toyota y la Sanyo, en el Japón; una multinacional que trafica en armas e invierte en empresas farmacéuticas fabricantes de anticonceptivos, y facilita la evasión de capitales y divisas, como la prensa italiana ha denunciado al Banco oficial del Vaticano más conocido eufemísticamente por el «Instituto para las Obras de la Religión». Contemplando así el maniqueísmo de la doble militancia de los «cristianos» resulta difícil admitir que se pueda poner una vela a Dios y otra al diablo sin incurrir en manifiesta contradicción.

En una ocasión, en nuestro local de la calle de la Libertad, me preguntaba un militante cristiano por qué «ellos» no podían afiliarse a la C.N.T. siendo una organización que lucha por los intereses de los trabajadores. Le respondí que a la C.N.T. pueden pertenecer «todos los trabajadores sin distinción alguna», pero lo que no entendía yo es lo que buscan los militantes «cristianos» en una organización que combate lo mismo las desigualdades económicas de la sociedad, que el Estado o a cualquier clase de iglesia o secta religiosa como causantes directos de la opresión de los trabajadores. El sindicalismo cristiano, que se

sepa, no ha cuestionado nunca ni el ejército, ni el Estado, y como es lógico, a la iglesia de donde proceden; por lo tanto, lo más sencillo es que crearan su propia central sindical con arreglo a sus convicciones, en lugar de irse a las demás. Por el contrario, uno de los argumentos de «fuerza» de los militantes cristianos ha sido el de si los anarquistas militaban en la C.N.T., como tales anarquistas, también podían hacerlo los cristianos, siendo una organización «libertaria»; pero silenciaban que si la C.N.T. había alcanzado esa personalidad y esa importancia histórica se lo debía a la lucha de los anarquistas, precisamente contra el Estado y lo que la Iglesia representa. Y si los cristianos llegaban a «cristianizar» la C.N.T. habría que despedirse de todo cuanto supone el sindicalismo revolucionario como esperanza para los trabajadores del mundo, de la A.I.T., y de sus propósitos de cambiar la sociedad actual.

El otro aspecto, el que podemos llamar «histórico» de la lucha contra la doble militancia en la C.N.T., se ha centrado sobre el rechazo de los grupos políticos que han intentado someterla, y la lucha de los sindicatos «puros» contra los anarquistas y la F.A.I. Los grupos políticos de toda índole han prosperado poco en nuestra organización, sin embargo, la polémica entre sindicalistas «puros» y anarquistas ha producido grandes escisiones en la C.N.T. a lo largo de los años, que se han terminado decidiendo a favor de la línea ácrata. Históricamente esa pugna se decanta con mayor claridad a partir de 1923 cuando por la influencia de los militantes anarquistas en la C.N.T., se prefiere la clandestinidad y la clau-

sura de los sindicatos antes de someterse a la ley de asociaciones del Gobierno; enfrente al grupo de Pestaña, Carbó y Peiró que defendían la permanencia en la legalidad monárquica y buscaban la adopción de un sindicalismo posibilista para la C.N.T., que al igual que a la U.G.T. la permitiera estar presente en todos los momentos de la vida política del país. Algo que no concuerda con las intenciones del Congreso fundacional de la C.N.T. en 1910, cuando el compañero Negre afirmaba que el nacimiento de la C.N.T. (tesis que entonces compartía Pestaña) se debe a «la necesidad de agrupar a otras entidades obreras fuera de Cataluña, no conformes con la U.G.T. y que ven con simpatía «la lucha directa» contra la burguesía». De la misma manera se manifestaron la mayoría de los delegados al Congreso denunciando las tácticas colaboracionistas del sindicalismo socialista que no satisfacían a los trabajadores. Siete años más tarde la C.N.T. volvía a reaparecer como la primera sindical del país, después de haber realizado un ensayo revolucionario de lucha contra el Poder, que anticipaba la otra revolución de julio de 1936... Ya sólo nos queda por preguntar:

¿Un militante anarquista, la F.A.I. (y Malatesta aconsejaba a los anarquistas ser ante todo sindicalistas en los sindicatos) pueden considerarse extraños o con doble militancia dentro de la C.N.T.? Creo que cuando se discuta el tema del Movimiento Libertario se habrá respondido a esta cuestión.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid: 16 de septiembre de 1979

EN TORNO AL LIBRO:

«MARCELINO MASSANA: ¿TERRORISMO O RESISTENCIA?»

(A MODO DE CARTA ABIERTA AL AUTOR)

No es mi intención el querer robar un espacio a COMBATE SYNDICALISTA para responder a la pregunta con el que el protagonista del libro, encabeza su título.

A través de los tiempos los anarcosindicalistas organizados en la C. N.T. y con su conducta, la han resuelto.

Se trata aquí de enderezar algún entuerto para que el incluido en «Esta primera experiencia literaria» del autor del libro, lo quiera tener en cuenta para cualquier otra experiencia que se le ocurra. Y, además, de poner las cosas en claro para que por lo menos la comarca bergadana sepa a que atenerse del mucho embrollo que encierra, sobre todo, las opiniones del autor. Incluso hasta haciendo referencia de lo narrado por quién, la editorial «Dopesa», casi trata de héroes.

He estado por la referida comarca estos últimos tiempos, desconociendo el contenido del libro. Y allí, ante lugares que considero responsables, se me hizo saber un descontento casi general por lo poco que encierra de historia el libro y lo mucho de insidia.

No sabía que José Ma. Reguant es militante de Esquerra Republicana de Catalunya. El libro en mis manos me lo aprende. Leyéndolo, me parecería no ser así. A través de todo el texto se puede comprender, por lo menos, a un ferviente admirador de las ideas anarcosindicalistas. Incluso me atreveré a decir que en su lectura se trata de un militante. Quizá la editorial «Dopesa» ha hecho bien, en corta biografía del autor, de remarcar la identidad política del mismo. Es entonces cuando pueden explicarse alusiones de Reguant en su libro, emitiendo opiniones sin matizarlas, un tanto a rajatabla.

Y con ello, claro, debo confesar que una vez leído el libro, en el fondo debo agregarle a lo oído en Berga en el lugar mencionado: Demasiada insidia infundamentada por parte del autor a lo interesante, no todo, de lo narrado por Massana.

Creo yo, que si se quería valorizar unos hechos emitiendo juicios sobre ellos después de 30 años pasados y sobre todo respecto a acuerdos de una Organización muy viviente aún y en aquella época con 15.000 afiliados en el Exilio, no cabe que el autor diga: «Con todo lo dicho aún reconociendo que mi exposición está poco matizada... etc., etc.». Y no cabe porque, señor Reguant, en la C.N.T. es la base quien determina, y el día que no lo haga, cesará de ser anarcosindicalista.

Sobran, pues, juicios como los vertidos, por usted, señor Reguant, y sobre todo cuando refiere el dictamen que elaboró el Congreso confederal del Exilio en 1947 de cara al Interior, y cuando dice: «... Este hecho no obstante, no representaría para los delegados asistentes al Congreso, ni para la inmensa mayoría de afiliados en el exilio, mayores preocupaciones». (el subrayado es nuestro).

Me parece que de lo solo narrado por parte de Massana y los matices consiguientes, podría haber sacado otra conclusión, si usted se hubiera dado la pena de hacerlo.

Y no crea que pueda yo decirlo por un despecho de acusado entre el conjunto. En 1947 me encontraba en la comarca bergadana cumpliendo

mis deberes de anarcosindicalista junto con el compañero Puellas, y otros aún hoy en vida, en aquella lucha desigual, pero allí. Como militantes, como tantos y tantos hicieron sin ser del C. Nacional.

Quiero decirle que escribir historia y si se quiere ser honrado con ella, no es tan fácil como aperebir hechos narrados.

Pero es que el iniciado Reguant va más lejos en su juicio. Si tiene en cuenta los derechos de una militancia a ejercer su voluntad, se para ahí y quiere desconocer realidades para ir más cómodo a sus objetivos. En un zis-zas y arguyendo unidad con las fuerzas antifascistas que nunca las hubo en toda la contienda, aparte ciertos lugares en el 19 de julio 1936, quiere olvidar todo y hasta de la realidad viviente, matices que prueban las razones que indujo a C.N.T.-M.L. en Francia, y C.N.T. de España en el Exilio después, de toda su continuidad; no siempre feliz, desde luego, pero salida saneada de corrupciones que querían llevarse a detrimento de los Principios, Tácticas y Finalidades aprobadas con ratificación en el último Congreso celebrado en España, en Zaragoza, mayo 1936 y ratificados en los celebrados en el exilio.

Para Reguant cuenta en determinante el «líderazgo», no en valde es un político. Se desliza por esa pendiente y, claro, llega a la propia con-

tradición de lo escrito más atrás, se vislumbra hasta para el más miope.

No, señor Reguant, a partir de 1945 se deslindaron los campos de la colaboración, diremos obligada, por decirlo de alguna manera. La cosa quedó clara, con la consabida escisión, una más en la historia, claro está. Y si la C.N.T. de España en el Exilio mantuvo y mantiene aún hoy su vertebración, es debido a la voluntad de sus militantes, porque ellos lo quieren así. Y yo le añadiré para que lo tenga en cuenta en lo sucesivo, porque como ayer militantes en España, sólo conocemos el derecho al DEBER y de deberes los tuvimos anteayer, ayer y hoy con el pueblo español e internacional a la vez. Y si quiere darse la pena de matizar estas afirmaciones, encontrará lo necesario para que no se le ocurra escribir tan a la ligera opiniones tan infundadas como las hechas en su libro.

No creo que debo responderle a esas injurias que echa a su manera a la Organización respecto a la trágica muerte de los compañeros que alude. Podría también responderle y siempre no saliéndome de su escrito, de otras muertes de también compañeros como los de alusión y sentidas por toda la colectividad organizada que tanto pone en tela de juicio y que muy posible pudieran bien evitado, todo y teniendo en cuenta

que la violencia en nuestros medios es mayormente espontánea.

Es muy fácil escribir como Reguant lo hace, incluso poniendo en evidencia y en suma gravedad a hombres, citando incluso nombres reconociendo sin embargo no estar seguro de la acusación. Dice que nada ha cambiado del franquismo, en ello estamos de acuerdo. Sólo por estas razones creo que se debe ser comedido. En el ánimo de la militancia digamos libertaria, jamás de los jamases se han dado acusaciones sin pruebas a la opinión pública.

Creo yo que el señor Reguant ha conseguido con su libro darse con el vicio bien extendido en España hoy. Vicio muy desarrollado en el jardín del franquismo. Se le suele llamar PROTAGONISMO. Para mí, considero más este... ismo en pedantería de representación, muy reñido con lo Libertario que admite representatividad de juicios claros con sus matices correspondientes.

Que me excuse el señor Reguant.

P. PERALTA



Ni los típicos ni los exóticos Ni Roma ni Moscú

Dicen nuestras antepasados que el presente título apareció por vez primera en un número del periódico denominado «La Voz de la F.A.I.», cuando la sublevación comunista contra la III República allá por la primera decena del mes de marzo de 1939. Los de Moscú, cuando el día del mismo mes y año acababa de nacer que tan solo tenía una hora de edad, lanzaban sus ondas al espacio desde sus emisoras dando a conocer, una vez más, su original rosario de mentiras y sus tácticas hipócritas, arma principal que utilizan en el campo obrero. Decían textualmente: «...en toda España republicana ondea la bandera comunista. La victoria es completa en toda la zona republicana...»

Los de Roma no decían nada digno de mención, pero se les suponía a la expectativa y con ojazos interrogantes temores de caer en una trampa y prefirieron desde el otro lado de las trincheras esperar que la C.N.T. y la U.G.T. y otras fuerzas antifascistas de izquierdas terminaran con el milagro comunista de aquel trozo de España.

Si suponemos por solo unos minutos que estas fechas la C.N.T. es España, se nos presentará un plano muy parecido de aquella época con los mismos objetivos y con la misma descendencia de arquitectura, cuyas consignas estalinianas aún salen de los polvorientos archivos del «paraíso» comunista.

La C.N.T., que con mayor o menos incidencia está en toda España,

conoce ya la «chavola» de los paralelos, y sabe el número que calzan y el material con que están fabricados. No es necesario ser un lince para darse cuenta que hay materias primas de Roma y de Moscú. Las referidas materias, al tomar contacto una contra otra dentro del recipiente Confederal se transforman en un líquido gris refractario a los principios anarcosindicalistas y, entonces, se origina el fenómeno químico y es la hora «de esperar para tirar de la manta»... como decían los «arquitectos» de Málaga. Esto fue muy lamentable para los de Roma y Moscú, máxime cuando perdieron el «autobús» los grupúsculos «Liberación» de Valencia y «Mano Negra» de Cataluña, donde se detectan ejemplares, pero que muy majos. En C.N.T. son observados, al final descubiertos. Pero no desmayan. Toman nuevas tácticas, diferentes alternativas, pero con el mismo objetivo: desnudar a la C. N.T. de su esencias revolucionarias, y para lograrlo le atacan al sistema que más le duele: la parte administrativa.

Un amigo Radio-Aficionado me contó que, no hace muchos meses, captó una onda de alguien que hablaba desde el Valle de los Caídos y pudo oír:

— «¿Qué no da resultado lo que dijo Indalecio Prieto de que «a la C.N.T. sólo se le podía destruir metiéndose dentro de ella»? No comparto el criterio de ese señor. El no haberla destruido yo me convenzo

que no hay fuerza humana que sea capaz de hacerlo. Más interés que hemos puesto. Roma en la zona nacional y Moscú en la republicana no hay quien ponga...» — y se fué la onda, dice mi amigo.

Hoy estamos en una nueva época con mentes cultivando el viejo objetivo: Destruir la C.N.T. sea como sea. Copio literalmente lo estipulado por los de marras «...el colectivo se está preparando para convertirse en Ateneo o en un centro de estudios, al que podrán pertenecer quién lo desee». Pues, sí, compañeros. Estamos al corriente de esa nueva táctica. La C.N.T. ya ha sufrido en sus carnes los efectos de esa nueva alternativa. En cierta Federación Local de Cataluña se puso en práctica el nuevo y dinámico proyecto creando un «Ateneo Libertario». Los compañeros de la mentada Federación Local, guiados del más puro espíritu de lucha, facilitaron a los «científicos libertarios» todo el material disponible, hasta treinta mil pesetas de sus escasos ingresos. A los dos meses del tratamiento el «Ateneo Libertario» se convirtió en un cadáver, pero bien muerto. Y la Federación Local con una herida en el sistema administrativo que, aún todavía, está cicatrizando. Es de suponer que detrás del «Ateneo Libertario» estaba el objetivo de destruir la C.N.T. de aquella localidad con las viejas consignas de Roma y Moscú.

RITMO
(Cornellá)

¿ No se puede hacer nada ?

La historia de la humanidad demuestra que en las luchas sociales, por apoderarse unos hombres del mando del Estado y otros de la explotación del hombre por el hombre, han vulnerado las reglas de la razón y de la justicia social, invocadas siempre como un disco propio para ser utilizado en ocasión de propaga electoral. El mando de unos pocos sobre la mayoría ha sido conseguido condenando la clase trabajadora al pacto del hambre, o reducida por las armas la más pequeña protesta exigiendo libertad. Así, por la fuerza bruta, se ha impuesto el fascismo. Y las dictaduras de derecha y de izquierda.

En España, la burguesía decía que «para que el perro no rabie hay que darle un hueso a roer».

Desde Madrid, Casares Quiroga declaró a la G.C. y a la de Asalto: «ni heridos ni prisioneros». Franco, al principio de la guerra civil: «Si es necesario mataré media España para poder gobernar la otra España».

En Rusia se impuso la dictadura

roja asesinando a los ucranianos; así se afianzó el P.C.; Polonia, Hungría y Checoslovaquia han sido sometidas por los tanques y la artillería rusos. El Ku-klux-klan en América asesinaba impunemente a los trabajadores de color, cuando no lo hacía el Estado directamente. En la África actual los Idi Amin Dada y los Bokasa, han asesinado incluso a niños inocentes. Y siempre ha habido algún que otro Chamberlain o Daladier para declarar el consabido sonsonete: «No se puede hacer nada».

El mal, venga de donde venga, no se evita con rezos ni con lloriqueos. Hay que combatirlo con antidotos eficaces. No se combate a los ambiciosos del Poder, a los gobernadores, a los estados, a las tiranías, cruzándose de brazos pensando que «no se puede hacer nada». Tarde o temprano ha habido siempre algo que hacer. Algo que hay que hacer sin esperar a que otros lo manden.

Las democracias no quisieron ayudar al pueblo español. Todos sabe-

mos la lucha sangrienta que hubo que librar para terminar con la tragedia que imponía el fascismo al mundo y que duró cinco años. Lo que no se quiso hacer al principio con pausa, se hizo luego a la desesperada cuando, frente a la invasión del «eje» fascista, se convencieron de que todos serían víctimas de la misma tragedia.

Nosotros siempre hemos pensado que se puede hacer algo antes de que el mal invada el terreno o el cuerpo para destruirlo. En los medios confederales siempre ha habido revisionistas que, no contentos con las tácticas y los principios del anarcosindicalismo, han intentado introducir sistemas funcionales contrarios a los postulados del Movimiento Libertario.

Apenas proclamada la República en España, empezaron a manifestarse los «treintistas»; pero, a pesar de su escisión, la C.N.T. siguió su misión revolucionaria. Los sindicatos confederales dieron un mentis rotundo a los «desviacionistas».

Aquella actitud de desprecio hacia el naciente «Partido Sindicalista», de Pestaña, fue justa y oportuna.

Se reintegraron a la Organización en el congreso de mayo de 1936, celebrado en Zaragoza. Luego, en el congreso de París, de mayo de 1945, abandonaron de nuevo a la C.N.T., cuando ésta rechazó sus exilios. Pero la C.N.T. en el exilio siguió su misión primordial de ayudar al Interior en todos los aspectos humanos. Toda la actividad del Exilio se concentraba en ese objetivo. Nunca, ni sus militantes, ni sus afiliados pensaron que «no se puede hacer nada». Todos contribuyeron con ánimo constante y en la medida de sus posibilidades, para fortalecer a la Organización Confederal.

Pese a esa actitud, la C.N.T. del Exterior se encuentra actualmente excluida de la Organización. Esta exclusión no es obra de la base, ni de ningún congreso. Es una decisión de fuerza ejecutiva que no tiene nada de común con la Confederación.

Pensamos que la base de la C.N.T. en España no debe tolerar la vulneración de la regla de conducta de todas las unidades sindicales de la C.N.T.: el federalismo. Los acuerdos de la base son los que dan mandato a los comités para su realización. Nosotros creemos que sí, que aún hay algo que hacer. Y tenemos confianza en que la base de la C.N.T. sabrá reaccionar como conviene para oponerse a las vulneraciones del federalismo orgánico, porque representan una mutilación del anarcosindicalismo, de su esencia y de su finalidad.

Armando TREMANEZ

DECLARACION...

(Viene de la página 8)

Mayo (la mayor guarnición del Ejército argentino), Escuela de Mecánica de la Armada, Brigada Güemes, los campos de la Atómica, en Ezeiza, y de la Perla y de la Ribera, en Córdoba, entre otros muchos, cuya existencia ha sido corroborada por recientes testimonios de persons que lograron ser liberadas.

La dictadura militar se propone, con su nueva legislación, antes que nada, legalizar los asesinatos ya cometidos por las Fuerzas Armadas, así como condenar a muerte a todos y no — como se ha dicho — «resolver definitivamente el problema de aquellos que hoy están secuestrados, los desaparecidos», con una argucia leguleya que permita a «las viudas cobrar jubilaciones».

Finalmente, la dictadura intenta, además, legalizar otros crímenes anteriores al propio golpe de Estado, cuando la represión militar, a partir de 1974 utilizó preferentemente métodos del secuestro, del fusilamiento o de los asesinatos de las A.A.A.

T.Y.S.A.E., organismo integrado por trabajadores exiliados, ante esta situación apela de nuevo a la solidaridad generosa de los trabajadores españoles, a sus organizaciones sindicales y políticas, para que realicen una acción conjunta y consecuente ante el Congreso de los Diputados y todos los organismos que juzgen oportuno, para denunciar este genocidio, así como para responsabilizar a la Junta Militar argentina por la vida de 30.000 desaparecidos y la libertad, sanos y salvos, de todos los prisioneros políticos, reconocidos o no por la dictadura.

Asimismo, TYSAE declara apoyar al propósito de solicitar al premio Nobel a la Paz para las Madres de Plaza de Mayo, verdadero símbolo vivo de la resistencia popular argentina a las atrocidades de la dictadura.

Madrid, 29 de agosto de 1979
Trabajadores y Sindicalistas Argentinos en el Exilio Grupo Madrid

AUTORITARISMOS

En todas las épocas en la historia de la humanidad el autoritarismo ha dejado marcas indelebles. Si rebuscamos en la antigüedad, como si contemplamos los días actuales, encontramos las mismas escenas de bestialidad y crimen donde el hombre no significa nada aplastado despiadadamente por el poder autoritario de un partido, de una clase o de un hombre.

El autoritarismo puesto al servicio de las ambiciones de poder ha dado los mismos resultados en cualquier parte de este mundo donde vivimos. Los Zares en Rusia y después el partido comunista con Lenin y Troski y los que le siguieron, aplastando con torrentes de sangre las justas demandas de los obreros de Petrogrado, la rebelión de los obreros, campesinos y marinos de Kronstadt e imponiendo al costo de millones de vidas de obreros y campesinos un sistema político-económico negativo a los deseos y la felicidad de aquel pueblo. De igual modo, la ambición de poder operó en todo el mundo llamado socialista.

Pero no se puede pensar que esos procedimientos autoritaristas son exclusivos de esa doctrina política, porque el nazismo hitleriano utilizó iguales procedimientos pretendiendo imponer su poder y pensamiento al mundo, desencadenando una de las guerras que más vidas humanas costara.

Nuestra América ha pasado por iguales o parecidas experiencias. El pueblo argentino no olvida a un Rosas con su tenebrosa «mazorca»; México con el porfirismo; Venezuela con Pérez Jiménez; Nicaragua con la dinastía somocista e infinidad de mandones que han mantenido a muchos pueblos hispanoamericanos sumidos en permanente esclavista explotación, ignorancias y miserias.

Como vemos el autoritarismo, siempre al servicio de las ambiciones de poder o de riquezas ha sido, en todos los tiempos, en todos los lugares y por cualquiera que lo ejerza el peor azote que ha sufrido la humanidad, resultando tan dañino que después de desaparecer por la violencia de la oposición o por cualquier otra causa, no permite que los pueblos puedan prever y remediar los acontecimientos posteriores, a veces tan negativos y dañinos o más que la propia tiranía derrocada, ejemplos, el caso de Rusia y otros países de la órbita comunista; Cuba y, quiera la suerte que Nicaragua no

ruede por esa dantesca pendiente, porque los primeros signos, después del derrocamiento del régimen de Somoza, son poco alentadores para aquellos que anhelan, por encima de todo el respeto a la dignidad y libertad del hombre.

Dijo un gran pensador norteamericano: «El mejor gobierno es el que gobierna menos» y esta expresión tomada en el sentido que se manifiesta resulta un sabia conclusión de filosofía política. Cuanto más se concentra el poder, cuanto más ostensible se hace resulta más dañino y anulador a la libertad y deseos de los pueblos. Es por ello que toda dictadura o tiranía resultan molestas, indignantes y oprobiosas, sean del matiz político que sean.

Autoritarismo: asesinos con levita o con harapos; los que han muerto sobre un trono o la horca, todos estos apasionados de la fuerza autoritaria; estos símbolos de la esclavitud y de la muerte son igualmente odiosos y despreciables. Y, lo peor, van pasando generaciones y siglos y los hechos se suceden como los eslabones de una cadena interminable de muerte y de ignominia dejando como legado negro, grandes volúmenes de una historia que chorréa sangre y apestosa a podredumbres y vilezas, historia que muchos la leen pero que muy pocos aprenden algo de ella, tan pocos que no son capaces para evitar la repetición nefasta de esta calamidad de la sociedad. Los pueblos no aprenden, las causas generadoras se mantienen permanentes y hasta se aumentan, por desgracia, de manera alarmante. ¿Que se aprendió de la vieja historia plagada de bárbaros fanáticos del Poder? ¿Qué se aprendió de Hitler, de Lenin, Stalin y sucesores del totalitarismo comunista, de Rosas y Perón, de Porfirio Díaz, Machado, Pérez Jiménez y de Castro? nada, todo sigue igual: los pueblos ciegos; los poderosos saciándose en su poder; los falsos redentores a granel y los ambiciosos de poder y la autoridad siempre dispuestos a treparse sobre los pueblos para clavarle las espuelas de la esclavitud y la miseria.

¿Acaso los ejemplos de autoritarismos políticos vividos a través de una penosa y larga historia por los pueblos no han servido para nada, para que nada se aprenda de ellos? ¿Acaso es necesario barbarismos políticos y económicos más criminales, más inhumanos y demoleedores para

que logren impactar en la poca abierta mentalidad de los pueblos?

Por esta milenaria insensibilidad y miopía que padecen los pueblos es que se hace necesario mantener permanentemente la denuncia y la clarinada de alerta, con la esperanza de que algún día seamos capaces de distinguir el bien del mal y aptos para elaborar nuevos métodos y sistemas que nos vayan acercando a las metas de libertad, bienestar y seguridad que todos deseamos.

Ricos y pobres, sabios e ignorantes, viejos y jóvenes, todos vamos navegando en la misma nave que se acerca procelosamente a la destrucción de la propia vida humana, de todo lo creado por el trabajo, la ciencia y por la naturaleza.

Somos los hombres los responsables del desastre o de la salvación.
— Autoritarismo o Libertad.

Nicaragua a las puertas de la Libertad

Después de cuarenta y cinco años de una absorbente y férrea dinastía política fue derrocado el Somocismo y con ello se abren las puertas al pueblo de Nicaragua para que estructure la sociedad nacional que acaso idealizara bajo el oprobio y la opresión de una casta privilegiada y ambiciosa que solo pensó en su bienestar y poder.

Varios de los dirigentes más connotados que encabezaron la lucha revolucionaria contra Somoza han manifestado públicamente sus convicciones marxistas y ello establece una interrogante sobre el futuro de aquel pueblo que al costo de muchas vidas y sacrificios logro derrocar a la dictadura y que, seguramente, no lo ha echo con el fin de darle vida a otra que pudiera ser peor de la que acaban de salir.

Esperamos que aquel pueblo que peleó tan duramente contra la oligarquía de los somozas y que conocen, por la cercanía de los hechos, la dolorosa experiencia del pueblo cubano con el castrismo, sepa mantenerse vigilante para evitarse lamentables equivocaciones.

El pueblo de Nicaragua se merece un destino mejor que el que hasta ahora ha tenido que sufrir y así lo deseamos.

(Del Boletín de Información Libertaria del Movimiento Libertario Cubano en Exilio)

ANARQUISTAS PRESOS Y DESAPARECIDOS EN LA ARGENTINA

RESISTENCIA LIBERTARIA

Hacia el 1966, en que se produce el golpe militar de Onganía, se genera en la Argentina un movimiento de izquierda revolucionaria, fundamentalmente estudiantil, que acompaña el alza en el proceso de lucha de clases.

Surgen grupos libertarios y marxistas en el seno de la universidad estimulados por el mayo francés del 68, que junto a la lucha obrera en ascenso, convergen en los pueblazos (alzamientos populares) durante los años 69 y 70, cuya máxima expresión es el famoso Cordobazo.

Los grupos incipientes de jóvenes libertarios se conforman casi paralelamente entre estos años, e intentan en sus inicios, vincularse a los compañeros anarquistas que se mantienen en grupos sin mayor influencia.

Estos vienen de organizaciones que a principio de siglo formaron parte del movimiento anarquista que impregnó de ideas revolucionarias las luchas obreras, pero que paulatinamente fue perdiendo la gran influencia que tuvo. El movimiento como tal fue desapareciendo debido fundamentalmente a la brutal represión que sufrió durante la década del 30.

De los grupos existentes, los jóvenes libertarios se acercan a «La Protesta», único periódico anarquista por estos años, pero fuera del proceso de luchas de clase que se ha venido dando en la Argentina.

Estos compañeros, como la mayoría de los viejos anarquistas habían dogmatizado sus críticas al marxismo y al peronismo y poco a poco se producen las diferencias lógicas. Excepción hecha de compañeros aislados, no existe nexo entre el gran movimiento anarquista de principios de siglo y los jóvenes libertarios.

Esto los deja huérfanos de un aporte en elaboración ideológica, experiencia de acción continua y en general de una síntesis total del anarquismo frente a la realidad histórica.

Son tiempos de creación, elaboración y experimentación dentro de una realidad apremiante.

La necesidad inmediata de una acción y presencia anarquista en este proceso, animado de grandes manifestaciones antidictatoriales, lleva a los jóvenes anarquistas a separarse, en la práctica, de los representantes del «anarquismo histórico» y continuar sus organizaciones, proyectos y acciones más relacionados a esa realidad.

De los grupos libertarios de entonces G.R.A., G.A.R., L.A.C. y otros más, es la Resistencia Libertaria (que hasta el 72 fue G.R.A.), la que continúa su militancia intentando siempre difundir sus posiciones y por consecuencia reactivar el movimiento anarquista.

Aunque los orígenes de la R.L., son estudiantiles, por las mismas necesidades políticas y el compromiso que asumen sus militantes, el grueso de ellos se proletariza y abandona la universidad.

Retoma del anarquismo su sindicalismo independiente de toda burocracia, siempre comprometida en la Argentina con el estado burgués y también su autonomía con partidos políticos que pretenden asumirse como vanguardia del proletariado.

De esta manera, su actividad se



centra en activar la participación y la acción directa en la lucha contra la patronal, la burocracia y el Estado.

En 1974, como consecuencia de su acción y el comienzo de la escalada represiva, es desarticulado el Frente Estudiantil. Entonces el ataque estaba dirigido fundamentalmente a las organizaciones de izquierda revolucionaria y figuras representativas que atacaban al gobierno.

Por primera vez la R.L. siente un duro golpe hacia su organización. Más tarde, en 1975 son detectados varios compañeros que logran escapar de la policía. De todos modos esta situación obliga a un traslado considerable a distintas ciudades. Es entonces que se impone una reestructuración por la diversidad de tareas que se encaran y la necesidad de perfeccionar los criterios de seguridad. En la medida que la actividad comienza a ser cada vez más clandestina surgen grandes dificultades con respecto a la diferenciación de tareas específicas y su organización horizontal.

Es toda una etapa de aprendizaje organizativo y de formación ideológica altamente creativo y experimental ya que no se tenían referentes válidos para el momento que se vivía y las propuestas políticas planteadas.

En Córdoba, ciudad industrial con gran trayectoria de lucha, a principios del 76 caen algunos militantes que habían intentado nuclear a los compañeros aislados, grupos anarquistas y simpatizantes.

Esta ciudad fue utilizada por las fuerzas represivas (FF.AA., Policía, en brutales operaciones vestidas de civil) como banco de prueba a lo que posteriormente fue el terror desatado en el país entero. Esta elección no fue casual ya que Córdoba se caracteriza por tener el movimiento obrero más radicalizado y combativo. Ya antes del golpe mi-

litar había casi un centenar de militantes y activistas secuestrados y desaparecidos, no sólo de organizaciones revolucionarias sino de compañeros combativos de las fábricas.

Mientras, la Regional Buenos Aires desarrolla una tarea de crecimiento acelerado y se incorpora un grupo de compañeros gráficos que aportan su valiosa experiencia sindical. La R.L., sin llegar a movilizar a grandes sectores, aparece como alternativa dentro de la izquierda y junto con la izquierda revolucionaria de distinta ideología, propugna la independencia de la clase obrera, aunque para estos últimos sea una cuestión meramente táctica debido a su concepción de la revolución.

Se ubica dentro del nuevo sindicalismo combativo, sus militantes participan dentro de las Coordinadoras de Gremios en Lucha y Agrupaciones de Base que se movilizan contra la burocracia sindical, con reivindicaciones económicas de importantes consecuencias políticas.

En 1977 las organizaciones mayoritarias; P.R.T.-E.R.P. (marxistas-leninistas) y Montoneros (peronistas), blancos prioritarios de la represión, han sido brutalmente perseguidos y quedan prácticamente desarticulados. Lo mismo ha ocurrido con los trabajadores, que se encuentran con los sindicatos intervenidos y sin posibilidades legales de organización de ningún tipo con los delegados presos, desaparecidos o muertos y con policías en los mismos lugares de trabajo.

Comienza una tarea lenta y difícil. La R.L., junto con otras organizaciones revolucionarias edita el periódico clandestino «Resistencia Obrera», que es en ese momento el único de tal carácter en la Argentina y que lleva adelante la propuesta de nucleamiento de los trabajadores y los militantes que han quedado aislados por la represión, en una tarea conjunta de resistencia a la dictadura.

Pero la acción represiva, comenzada durante el gobierno de Isabel Perón, perfeccionada y agudizada por el gobierno militar de Videla que hoy ejerce brutal dictadura, alcanzó también a la R.L. que por estar inmersa en el movimiento revolucionario no queda ajena a esa represión.

Desde mediados del pasado año, la R.L. debe afrontar un periodo de reorganización con varios compañeros presos, desaparecidos o exiliados y en una situación objetiva de aniquilamiento de la izquierda revolucionaria y de la mayoría de los militantes más combativos de la clase obrera.

Septiembre 1979

Compañeros de la Resistencia
Libertaria en Europa.

Hay en la Argentina 30.000 desaparecidos, 10.000 muertos, 15.000 presos y cerca de un millón de exiliados.

Ser un desaparecido es ser un «rehén». En estas condiciones se encuentran los compañeros: Marcelo Rodolfo Tello, Pablo Dante Tello, Rafael Arnoldo Tello, Hernán María Ramírez, Elsa Martínez, Fernando Díaz, Raúl Olivera, «Melena», «Chino», su compañera, y Elbio.

Llamamos a la solidaridad de todos los libertarios para lograr la aparición con vida y libertad de los compañeros desaparecidos en la Argentina.

UNA DECLARACION DE T.Y.S.A.E.

La dictadura militar argentina se propone, con cinismo singular, legislar sobre los «desaparecidos», en el sentido de considerar legalmente muertos a quienes, al cabo de un plazo de 90 días, no se presenten ante las autoridades.

El anuncio oficial de esta medida, que afectaría sólo a pocos más de 5.000 personas y no a los 30.000 casos de secuestros registrados en la Argentina, coincide con la inminente llegada a Buenos Aires de una misión de la O.E.A. y de la consideración en la subcomisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, en Ginebra, del tema de los «desaparecidos».

Es evidente que la dictadura, acosada por la denuncia popular den-

tro y fuera de la Argentina, intenta componer su imagen.

Pero en la Argentina no hay personas «desaparecidas», que «vivan en la clandestinidad» o que «hayan huído al exterior», como pretende la dictadura. En la Argentina existe la práctica sistemática del terrorismo de Estado, que utiliza el secuestro de militantes de la resistencia popular — en su inmensa mayoría trabajadores — como método principal de represión. Y las personas secuestradas por personal militar y policial han sido alojadas en verdaderos campos de exterminio y tortura, todos ellos ubicados en jurisdicción militar: Campo de

(Pasa a la página 7)

EL COMBAT

SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

ANTE EL CONGRESO DE LA CNT SERENAMENTE DECIMOS : NO HABRA BATALLA FRATRICIDA

Nuestra voluntad de cohesión con los compañeros y la organización del Interior es total por encima y a pesar de interpretaciones erróneas y confusionismos.

**VIVA EL ANARCOSINDICALISMO Y LA CNT
¡ VIVA LA REVOLUCION SOCIAL !**

Alfons Quintá cabalga de nuevo LA CNT EN LA PRENSA BURGUESA

Alfons Quintá, el delegado de «El País» en Cataluña se ha vuelto a ocupar de nosotros, de la C.N.T. El pretexto en esta ocasión ha sido el próximo Congreso Nacional, que probablemente se celebre en los primeros días del mes de diciembre y después de mantener «una amplia conversación de varias horas» con miembros del secretariado permanente del Comité Nacional. Lo desagradable en esta ocasión no es sólo la falaz utilización que el periodista de «El País» en contra de toda ética profesional, hace de la información recibida — de ella hablaremos más adelante —, sino de la falta de responsabilidad de esos miembros del Comité Nacional que desde la posición privilegiada de su cargo levantan barreras para la solución de un problema que corresponde al Congreso; mejor dicho, a la Organización. A mí me gustaría que los «argumentos y epítetos» de los miembros del secretariado permanente contra el Exilio y conocidos militantes del mismo, fueran sólo una interpretación capciosa del Sr. Quintá, con lo cual esos compañeros estarían moralmente obligados a desmentir públicamente las manifestaciones que se les atribuyen, que únicamente pueden contribuir a crear tensiones innecesarias en el Congreso; una actitud incomprensible en unos representantes de nuestra Organización elegidos para coordinar sus actividades, pero no para provocar enfrentamientos. La nota de la secretaria de Prensa y Propaganda del Comité Nacional aparecida en «El País» expresando su desacuerdo con las apreciaciones particulares del Sr. Quintá, ni aclaran nada ni eximen de su responsabilidad a los compañeros autores de las declaraciones. Además, cuando ya se empieza a dudar de que el acuerdo tomado sobre la disolución del Exilio pueda haber sido una decisión autoritaria, y también bastante precipitado porque se podría haber esperado al Congreso para

tratar el tema con la solvencia y el respeto que se merecía. Pretender revivir a estas alturas mediante un debate en el Congreso el drama del Exilio y la clandestinidad del Interior, acerca de los cuales casi todo se ha dicho, en lugar de referirlo a un estudio serio es algo que no conduce nada más que a callejones sin salida. Ya es hora de ir explicando a las nuevas generaciones de militantes que la C.N.T. de España (porque en el Exilio no hubo «C.N.T.» sino grupos de cenetistas y libertarios relacionados entre sí por diversos organismos, hubo Movimiento Libertario Español) ha sido la única organización que durante la larga clandestinidad del franquismo mantuvo su representación nacional en el interior del país, con plena independencia de criterio y acción; y el Exilio confederal y libertario

desarrolló sus actividades con personalidad propia y una óptica particular de las cosas, sin que por eso se rompieran los vínculos de solidaridad y de compañerismo entre ambas partes. En el extranjero, nadie desde que en 1940 comenzó a estructurarse la C.N.T. en la clandestinidad, nadie repetimos, llegó a titularse «Comité Nacional de la C.N.T.» sino únicamente del Exilio o exiliada; lo cual aclara perfectamente las sucesivas «caídas» de sus auténticos comités nacionales en España, mientras otros partidos y sindicales los mantenían muy lejos de las fronteras, en Francia, detrás del telón de acero o en América. Lo de las consignas y el dinero del «extranjero» para fomentar la subversión, en el caso concreto de la C.N.T., no ha pasado de ser una maniobra propagandística de la policía para desprestigiar la lucha contra el franquismo. Quienes hayan contribuido a mantener la confusión entre nuestros militantes, ellos sabrán porque lo hicieron.

EL CATALANISMO MILITANTE

Volviendo a Alfons Quintá nos sorprende la parcialidad con la que aborda los problemas de la C.N.T., cargada de intencionalidad, en contraste con la objetividad supuesta a cualquier informador profesional. El comportamiento de Alfons Quintá se nos antoja poco honesto cuando sólo le preocupan las tensiones y los desgarramientos de la C.N.T., como nos viene demostrando en los artículos que nos dedica ahora y en relación al problema del mes de abril de «dos grupos paralelos»; pero curiosamente soslaya los esfuerzos de nuestra organización para seguir manteniendo en el movimiento obrero el espíritu revolucionario del que se le quiere despojar, mediante el cual consiguió el respeto y la personalidad frente a la agresividad del capitalismo. Y eso sorprende menos pues el catalanismo emparentado con el marxismo de Alfons Quintá tam-

poco dá para más. Un catalanismo militante con complejo de P.S.U.C. de la guerra civil que le permite volcarse en elogios sobre Josep Pla por sus veinticinco mil páginas escritas en su lengua vernácula — «un gigante de la literatura universal» —, independientemente que en su otra vertiente social y política haya sido uno de los agentes más activos del S.I.F.N.E., los servicios de espionaje franquista en el Norte durante la guerra civil dirigidos por destacados dirigentes de la Lliga. No es fácil olvidar que el catalanismo ha sido un enemigo irreconciliable de la C.N.T. desde su aparición en el escenario social barcelonés, y de que SOLIDARIDAD OBRERA, la asociación sindical de trabajadores de donde la C.N.T. surgió como una reacción

(Sigue en la página 2)

ALFONS QUINTA CABALGA DE NUEVO

(viene de la página 1)

contra la «Solidaritat Catalana», la organización que reunía a todas las fuerzas políticas burguesas de la región. La C.N.T., con su gran implantación — o quizá por eso — ha representado siempre en Cataluña al elemento obrero, y muy concretamente al trabajador emigrante de las provincias más pobres del interior, «dos otros catalanes», y su desarrollo orgánico con su escuela de revistas y literatura ideológica contribuyó a desmontar la vieja cultura y los valores tradicionales de la burguesía regional. «La castellanización de la contracultura en Cataluña — ha escrito Alfons Quintá — presupone la pérdida de la expresión catalana». Pero la contracultura llegó a Cataluña, y mayormente a Barcelona, junto con la industrialización del ramo textil y la avalancha de mano de obra forastera. «Prá-

ticamente, aclara el mismo Quintá, incluso bajo la IIª República no existió (en Cataluña) ningún medio de expresión cultural castellano «excepto los medios libertarios».

Yo pienso, si lo que desearía Alfons Quintá no será una C.N.T. más catalana en el sentido tópico, más doméstica y más vinculada a los problemas actuales de las autonomías. Pero una C.N.T. que no sea capaz de rectificar aquel error del 20 de julio de 1936, cuando los representantes de la C.N.T. y la F.A.I., después de batir al fascismo en las calles de Barcelona se presentaron ante Companys para renunciar al Comunismo Libertario y postergar la revolución social que reclamaban los trabajadores hasta ganar la guerra desencadenada por los militares sublevados y apoyados por toda la reacción, incluyendo a Cambó y a José Pla.

la ocupación alemana de Francia. Pues en cuanto a la zona de Centro y Levante malamente se pudo sacar nada. Y de su paradero saben más los antiguos dirigentes del Vertical y el Estado franquista, que la propia C.N.T.

Para terminar este comentario al reportaje de Alfons Quintá en «El País» vamos a referirnos al problema de las «dos cenetés» que él compara con la situación, en su día, de los dos P.S.O.E. y los dos P.C.E., y ahora nos toca a nosotros. Un problema que en esencia constituye el abandono de los antagonismos de la guerra civil por la aproximación a la política de conciliación de los últimos años del franquismo y la convivencia durante la transición. Solo que ese problema ya se dió entre nosotros con el «cincopuntismo» y los intentos de resucitar «una C.N.T. sin barricadas», bastante antes que los demás partidos pero sin éxito alguno. La C.N.T. del Congreso, que es la C.N.T. del futuro, vive más atenta a encontrar soluciones a los problemas actuales que a sumergirse en las indagaciones de un pasado ya distante, que es lo que buscan algunos, para inmovilizarla en debates estériles como nos ha sucedido hasta ahora. En el Congreso no se va a luchar por decidir la hegemonía entre los distintos grupos de la Organización, sencillamente porque en la C.N.T. siempre han existido esas corrientes de interpretación que si han sido su talón de Aquiles, también han sido la más alta expresión de su vitalidad revolucionaria. La C.N.T. quiere salir a la calle para llevar su mensaje de rebeldía a los trabajadores, con la misma dignidad que lo acaba de hacer el Sindicato de Sanidad de Málaga, que ha obligado al Gobierno a dar explicaciones a todo el país acerca de la epidemia de cólera que amenaza la salud pública. Por eso nos quieren hacer callar.

LO QUE NO VA A SUCEDER

Por lo que leemos, Alfons Quintá y sus «fuentes de información» tienen una visión apocalíptica de lo que va a ser el Congreso de la C.N.T.: una guerra civil entre compañeros a causa de la disputa por el «patrimonio exterior» y la rivalidad entre el Exilio y el Interior. Una pobre visión que ofende a toda la C.N.T. comprendido a su secretariado permanente. Pero si Alfons Quintá hubiera sido más objetivo en su información — y eso autoriza a dudar de su honestidad — al hablar del mitin de Toulouse del día 22 de julio, y citar el texto de «C.N.T.-L'Espoir» como confirmación, podría haber añadido, porque también lo decía «Espoir», que el orador al que se refiere y dijo aquello lo «de cortar la lengua», era un compañero anarquista andaluz, quien en su larga andadura revolucionaria jamás había pisado en Francia, ni el Exilio, por lo cual «pocos intereses materiales tenía que defender allí», excepto una pasión exaltada por todo lo que es y representa nuestra Organización. En una palabra, un compañero del Interior. ¿aclara eso algo?

Y en cuanto al tema del «patrimonio exterior» del que con tan mala fe y tan poco conocimiento se viene hablando últimamente, le invitaría al Sr. Quintá y a sus «fuentes de información» que al parecer tan mal conocen el tema, a que se leyeran las actas del Congreso, de Zaragoza, en víspera de la guerra civil o la memoria del pleno económico de Valencia, en 1938, para tener una idea aproximada de cual era la situación «financiera» de la Confederación al terminar la contienda, antes de atreverse a hacer juicios temerarios. Sería lamentable que toda su información sobre el tema se resumiera en aquella famosa «declaración» publicada en «España Libre», tan cargada de pasión como falta de veracidad, bajo el lema de «Con España o contra España», que más parecía por el estilo una alocución franquista que un manifiesto libertario; pero que fue el comienzo de una larga escisión, la mayor de todas, que dividió al Exilio, y en ocasiones al Interior durante diez y siete años. Tengan en cuenta Alfons Quintá y su «fuente citada», que la C.N.T. siempre ha sido una organización indigente y toda su obra revolucionaria, que pesa mucho en la historia del movimiento obrero mundial, la realizó a costa del sacrificio de sus militantes anónimos, como el espontáneo orador de Toulouse. Las

expropiaciones efectuadas por la C.N.T. durante la guerra, y fueron muchas, consistieron, contrariamente a las de otros partidos — el tesoro de «El Vita» o el «oro de Moscú» realizadas desde el aparato del Estado, desde el Poder que es como se realizan las grandes expropiaciones —, en bienes inmuebles, campos y tierras de labor, fábricas, medios de transporte: todo lo que se utilizó después para sostener la economía de la guerra, y de aquellos valores, el «patrimonio exterior», al que se refiere Quintá, que la C.N.T. pudo llevarse al extranjero, procedente de las expropiaciones a la burguesía catalana (que ésta había expropiado a los trabajadores) hay que ser muy ingenuos para pensar que pueda quedar algo habiendo pasado más de cuarenta años de destierro y

NOTICIAS DE LA CNT

Cuando redactamos estas líneas, las diez de la noche del domingo, aún no ha concluido el Pleno Nacional de Regionales, que se celebra en la calle de la Libertad, en el local de la Federación de Madrid. El Pleno comenzó ayer sábado, a las cinco de la tarde, y han asistido diez regionales con carácter representativo y con acuerdos, y una, la de Aragón, solamente en plan de observador. Los temas tratados, y por este orden fueron la designación de la sede del Congreso, que ha recaído en Madrid, y donde se celebrará llegado su momento. La cuestión del patrimonio sindical, en la que se mantiene el acuerdo anterior de reclamar las propiedades al Gobierno para en una gestión común con las demás centrales sindicales, así como de dar mayor margen de maniobra al Comité Nacional en la gestión de la devolución de los bienes y locales incautados, que cualquier Federación Local puede solicitar su entrega a través de la intervención del mismo Comité Nacional. En el punto concerniente a la A.I.T. se ratifica de nuevo el acuerdo del Pleno de Zaragoza último, de que sea la Federación Local de Madrid quien se encargue de su representación, en el más breve plazo.

En la cuestión de los presos y de los últimos detenidos, que provoca un apasionado debate, se acuerda que la C.N.T. asumirá la defensa de todos los detenidos o encarcelados por actividades relacionadas con la propia Or-

ganización, extendiendo también su apoyo y solidaridad a todos los presos libertarios en sus campañas de amnistía, como la que proyecta el Comité Nacional para fecha muy reciente.

Por último, se discutió el tema más importante de la reunión que había sido dejado hasta que la ponencia encargada de refundir las propuestas hubiera terminado su labor, o sea, el Orden del Día del Congreso Confederado; que con ligeras apreciaciones y reformas de expresión en algunos de sus apartados, se aprobó íntegramente. El Orden del Día definitivo del Congreso consta de diez y ocho temas o agrupaciones de ellos, y aproximadamente cerca de sesenta puntos. En ellos se abarca toda la problemática confederal, en términos generales, con preferencia a las cuestiones de tipo sindical sobre lo que pudiéramos llamar ideológicos y de tono engañosamente «moderado» porque en cualquiera de sus apartados pudiera saltar la polémica que se ha pretendido evitar. Un Orden del Día más bien «constructivo» de cara a la reestructuración de la futura C.N.T. más bien como central sindical que como movimiento integral. Independientemente de lo que suceda después en el Congreso. Pero todo esto son cosas que iremos comentando en sucesivos artículos con un poco de suerte.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, Domingo 23 de septiembre de 1979

A todos los llamados militantes

Entré platonismo y declaraciones de amor que se pierden en el tiempo, la C.N.T. está languideciendo de tristeza; nuestra falta de perseverancia y dedicación a ella, nos está llevando a la inoperancia total y como consiguiente a matar ese espíritu revolucionario que tanto alardeamos en nuestras delirantes e insipidas verbosidades; si este revolucionarismo, sólo suena a las horas de las exhibiciones, estamos cayendo en los reformismos más denigrantes y abyectos arrastrados por nuestra propia inercia. Es deslumbrante, nuestra capacidad de crítica destructora y desmoralizante

que nos está llevando inevitablemente a la pérdida de crédito ante la opinión, y lo que es más lamentable, ante las clases trabajadoras que nos creyeron meta orientadora.

Ante esta situación, debemos de hacer un esfuerzo toda la militancia inquieta de verdad, y tomar parte activa antes de que sea tarde; estrecharnos por derroteros de sacrificios, en pos de esa idea que manoseamos tanto en brillantes peroratas, con pavoneos egolátricos, para después esconder la cabeza como el avestruz que no quiere ver la tempestad.

Los protagonismos y el valor real

del militante, se hace abrazando la responsabilidad dentro del Sindicato, porque haciendo C.N.T. se hace anarquismo; si no es así, y seguimos dando piruetas como un saltinbanquis, estamos haciendo circo, o imitando al Cisne en su tenacidad de coger la luna que reverbera en el agua.

La C.N.T. es lucha constante, la C.N.T. es el improbable sacrificio de sus hombres que la elevaron gota a gota de sangre en los momentos más adversos y difíciles, alejados de la feria del negocio político.

No pretendo llamar a que nadie se despenhe por ínfulas de héroe o

mártir, pero si a la colaboración necesaria para sacar a la Organización de esa atonía general en que está sumida.

Si de verdad llevas gravadas en tu corazón esas ideas que preconizas con palabras que saltan constantemente a flor de labios impregnadas de jactancia empalagosa, no estás aportando nada.

Militante es hora de demostrar lo contrario.

¡¡Salud!!

EL TIO JUAN

Del Sindicato de lo Construcción de Madrid

Falsedades del boletín de la Embajada de Rusia

Señores: En su Boletín de Información cuyo valor más destacable radica en su buen papel y fotografías que lo ilustran, en el correspondiente al número 12 de diciembre de 1978, en su página 20, hay un artículo intitulado: «Neo-Anarquistas: Los postulados y la práctica» debido a la pluma de un tal Tom E. Melianov, publicista que dice ser.

En él, con una visible deshonestidad intelectual y una remarcable mala fe, traza un panorama sinestros en contra del anarquismo, cargándole toda la violencia político-social que hoy es el signo de nuestro tiempo e impregna el todo social, y cuyas causas, muy profundas, variadas y complejas, habrá que centrarlas en el abuso de poder de los estados modernos, capitalistas o no, que han originado esa carrera desenfrenada de los armamentos de una capacidad mortífera increíble.

Los anarquistas abominan de la violencia en todas sus formas, y cuando se han visto obligados a usarla ha sido para defenderse de la violencia organizada, institucionalizada, de los gobiernos y del capitalismo. No importa que algunos «iluminados», en el pasado siglo sobre todo, hayan perpetrado actos de terrorismo en nombre de la anarquía. La anarquía jamás los ha reivindicado para sí; al contrario, los ha condenado rotundamente. Porque la violencia engendra la violencia y es el mayor ultraje que se pueda inferir a la persona humana. Personalidad humana que es sagrada para los anarquistas.

«El hombre es la medida de todas las cosas». Ellos han hecho suyas estas palabras de Protágoras, y, consiguientemente, afirman que toda acción o sistema social, político o de gobierno que no tenga en cuenta esta premisa, es decir, que en nombre de cualquier «ismo» reduzca a sus miembros a la condición de cerros, es, a la manera de ver de ios

MARIANA DE PINEDA

«Una maravilla de mujer, y la razón de su existencia, el principal motor de ella, el amor a la Libertad»

F. GARCIA LORCA

Flores de libertad...
Naciste al llanto
En un aire cargado de bofetadas
Y de espesas gotas de luz...
Por la puerta del amor Mariana:
Del vientre a la libertad
Y, en la libertad empezaste a morir
Y vivir, en tu parcela de muerte.
Veintisiete mayos de hermosura,
De gozo y de lucha:
Entre codazos, espinas y rencores
Por los momentos carcomidos de la pa-
Flor de Granada... [tria.
Creída para la belleza
En el prado de amor. Tú,
Fuiste también perfume
En temprana primavera.
A quince años
Descubriste tus primeras gotas de rocío
Y fuiste madre:
Y fuiste fuerza,
Y, fuiste manos, Solidaria
Recogiendo manos caídas:
Y fuiste alma y sueño y estrella:
Gota de luz de perseguidos.
Y brazos apretados en los gritos del
...Y, en la soga del dolor [amor.
Gargarizaste silencio, hiel y silencio,
Y silencio.
Defendiste espina a espina
Amistad, bordado y banderas...
Echando en tu muerte
La libertad de los otros...
Como beso sembrado
En la propiedad particular de tu ejemplo.

José MOLINA

anarquistas, profundamente condenable e inmoral.

Ahora bien: ¿Qué ha hecho Rusia en pro de un socialismo humanizado con libertad? Nada, absolutamente nada. Lenin, que llega tarde al escenario de la revolución junto con Trotzki, anegó en sangre el espíritu revolucionario encarnado en los soviets (consejos obreros y campesinos libremente interfederados entre sí) y persigue hasta su anulación total a «esas fieras y bandidos de Kronstad y de Ucrania», que no otra cosa eran al decir de él, quienes no se plegaron a los designios dictatoriales del partido bolchevique.

«La libertad para qué», habría dicho Lenin en alguna ocasión y así ha asentado los primeros jalones de la más grande dictadura de todos los tiempos, en que el Estado lo es todo (EL GRAN TODO) y el individuo no es nada absolutamente.

No digáis de V.I. Lenin, fundador del Estado soviético, camarada Melianov, que condenara jamás los actos de terrorismo individual, que vos con sobrada irresponsabilidad atribuis a los anarquistas. Si los condenara en alguna ocasión los hizo buenos desde el alto sitio que ocupara. Conculcar a un pueblo, someterlo con lujo de violencias a moldes pre-establecidos, ¿no es acaso terrorismo de la más pura esencia?

Ya en este contexto nos explicamos perfectamente los excesos de sus sucesores, desde Stalin, pasando por Kruschev, hasta Breshnev de hoy, que manda condolencias a la viuda de Franco. Conmovidos nos explicamos también la proliferación de los campos de concentración, las deportaciones en masa, las purgas indiscriminadas de su vieja guardia, el asesinato de sus médicos de cabecera, las chekas de Lavrenti Beria... Nos referimos al período Stalin, este siniestro personaje, más siniestro y fatal que Ivan el Terrible, a quien no obstante, sus seguidores le prodigaron los más altisonantes diti-rambos para, finalmente, muerto ya, lanzarlo al «cubo de la basura de la Historia», que diría Kruschev; ese Kruschev que lo había secundado con fidelidad perruna sin rechistar siquiera.

Hoy, más cautamente, si los disidentes de la línea general del Partido se deslizan un poco, además de los campos de concentración, se les recluye en institutos psiquiátricos de recuperación mental. Alguno que otro escritor u hombre de ciencia, más afortunados, por idénticas causas, se lanza al ostracismo fuera de su país negándoles la ciudadanía soviética. En la U.R.S.S. está prohibida toda disidencia. Su línea constante es la violencia institucionalizada.

No se necesita de gran perspicacia para concluir, pues, que merced a estas acciones del falso socialismo de la U.R.S.S., el proletariado en el mundo se muestra alejado del comunismo. Ustedes le han inflingido irreparable daño, que no los anarquistas, como usted afirma tan desaprensivamente como al parecer es su costumbre.

¿Que para qué sirve el anarquismo?

El anarquismo sirve para que el hombre recupere su verdadera identidad elevándose por encima de todos los dogmas y tabús que la sociedad presente le impone; para que deje de ser solamente una máquina de digerir, de fabricar estiércol.

El anarquismo es una filosofía que aspira a encontrar solución a todos los problemas que la humanidad tiene planteados. La búsqueda de esas soluciones el anarquismo la

enlaza con la verdadera naturaleza de la vida toda. En esa búsqueda de la verdad el anarquismo se apoya en la ciencia, porque considera que sólo el hecho comprobado y experimentado, o la teoría cimentada en hechos comprobados, son dignos de considerarse como verdades aceptables. De ahí su ética.

No es un programa social o político cerrado, encuadrado en moldes preestablecidos. Eso sería un dogma y no se diferenciaría en nada del marxismo.

El anarquismo en su praxis puede verse en los kibbutz israelíes, que son en realidad una realización anarquista, o en las comunidades que Vinoba Bhave viene realizando en la India, que integran ya más de 4 millones de hectáreas de terreno, en las que viven unos seis mil pueblos y varios millones de personas en forma comunal económicamente y federativamente sin autoridad estatal políticamente.

Y no crea usted, señor Melianov, que el anarquismo sólo pueda darse en un medio rural de transcurso bucólico. En España, de 1936 al-39, el anarquismo con los sindicatos de la C.N.T. (el anarcosindicalismo) controló prácticamente, colectivizándolas, la pequeña y grande industria; y en el campo las comunidades agrícolas de Aragón y otros lugares, al mismo tiempo que fabricaban pertrechos de guerra y armamentos para los frentes de batalla en las fábricas de Cataluña.

Empero las brigadas comunistas de Lister y su II División, obedeciendo órdenes de Moscú, disolvieron militarmente las colectividades libertarias de Aragón, e intentaron un nuevo Kronstad en Barcelona en mayo del 37. Era la culminación de una obra contrarrevolucionaria que de tiempo atrás ya venía haciendo el Partido Comunista Español, pero que les resultó fallida, al verse aplastados por la réplica de los anarcosindicalistas. Ya para entonces era visible que la U.R.S.S. se desentendía de la Revolución Española. La «ayuda» prestada (el gran chantaje de entonces) fue poca y pagada en buen oro español antes de que los barcos en que se transportaba saliesen de los pueblos de Odesa. A cambio de eso el Partido Comunista, casi inexistente hasta entonces en España, se inchó como globo recogiendo toda la morralla de indeseables que buscaban afanosamente un carnet de un partido para cobijarse del arreglo de cuentas revolucionario.

Se infiltraron en todos los puestos estratégicos de mando, mandaron técnicos rusos para dirigir la guerra y la retaguardia. Las armas se repartían para los frentes comunistas y así dejaron que el frente de Aragón se viera impotente por la escasa atención que se le dispensaba. Es que el frente de Aragón era uno de los frentes de signo libertario y estaba claro que los comunistas españoles al servicio de los jefes del Kremlin, ansiando la jefatura total de la guerra civil española, abominaban de todo cuanto tuviese esa significación.

Resumo. Rusia traicionó la causa del proletariado internacional al pretender convertir a España en una sucursal del Kremlin, abandonándola a su suerte al no conseguirlo, lo que permitió que en los primeros días del mes de febrero de 1939, el enemigo triunfante, invadiendo por entero Cataluña, apostara sus tropas a todo lo largo de la frontera con Francia.

Por segunda vez el comunismo totalitario cavaba la tumba de la Revolución en España. La primera lo

fue en la propia Rusia con el asesinato de Kronstadt en marzo de 1921.

En los primeros meses del 39 Hitler y Stalin preparaban su famoso pacto de invasión a Polonia que produciría la segunda guerra mundial. Fieles a su compromiso con el fascismo alemán los comunistas calificarían de mera guerra imperialista a la contienda del nazifascismo con las fuerzas aliadas occidentales. Durante la segunda fase de la guerra mundial, cuando los aliados estaban preparando su segundo frente en el continente europeo, en Francia los comunistas cambiaron rápidamente su clisé de «guerra imperialista» por el de «guerra de independencia nacional»; sobre todo cuando vieron que la aplanadora nazi entraba a todo vapor en territorio ruso. A partir de entonces se prestaron seriamente a la resistencia antinazi provistos de armamento automático ligero que parachutaban aviones ingleses y americanos (que ahora no eran imperialistas), aunque, según consigna muy precisa emanada de Moscú, debían hacerse a todo trance con la dirección de los grupos de «maquisards» para fines estratégicos-políticos de largo alcance.

Ahora bien: durante ese largo abstencionismo de la U.R.S.S. y sus partidos comunistas del exterior de no intervenir a la «guerra imperialista», Alemania, tranquilamente, invade a Europa aplastando toda resistencia y masacrando a las Islas Británicas, Londres a la cabeza, con sus terroríficos bombardeos y sin la preocupación de un nuevo frente ruso.

Entonces, amigo T. E. Melianov, las preguntas, aterradoras por cierto, que le disparo con su propia honda, son estas: ¿Se beneficiaba al proletariado con esta actitud? ¿No eran por acaso proletarios los sojuzgados todos por la bota nazi? ¿Los británicos, qué eran principalmente, aristócratas?

En fin, podría decirle muchas cosas más que retratar muy bien la política interna y externa de la U.R.S.S. y sus partidos filiales. Podría refrescarle la memoria recordándole la actitud que observaron en Hungría, en Checoslovaquia, en París en mayo de 1968 y qué se yo cuantos acontecimientos más, pero haría esta carta interminable.

Terminaré transcribiendo lo que verdaderamente dijo Bakunin en el Congreso de la Liga de la Paz y la Libertad, en Berna en 1868 sobre eso que usted le atribuye sin mayor extensión de «Yo odio al Comunismo» y ahí se calla.

El dijo: «Detesto el Comunismo porque es la negación de la libertad y me es imposible concebir lo humano sin libertad, no soy comunista porque el comunismo concentra y absorbe en el Estado toda la potencia de la sociedad, porque desahoga necesariamente en la centralización de la propiedad, poniéndola por entero en manos del Estado que, so pretexto de moralizar y de civilizar a los hombres, hasta hoy solo los a depravado.»

Hay que señalar todo cuando de citas históricas se trata, camarada Melianov, aun cuando en algunas de esas citas haya algo que no nos guste o convenga. Hay que ser consecuentes y honrados, aunque esto sea un defecto «pequeñoburgués».

Ignacio PORTILLA

(Extraído de «Tierra y Libertad» de México, n.º 412.)

DESDE LORA DEL RIO

SIN EUROS NI VEREDAS

Se habla, y mucho, del último Congreso C.N.T. de 1936 como viejo, por sus algo más de cuatro décadas, 43 años. Yo conozco hombres con treinta años que son viejos y en algunos casos hasta ancianos, pero conozco otros con ochenta que siguen tan al día como el mejor anarcosindicalista de veinte, porque los hombres, como todas las cosas existentes, tienen sus raíces, sus principios, sus medios, sus finalidades, con su pasado, presente y futuro y en esta gama de variantes aunque en ella haya finalidad, es donde tenemos que ahondar, para canalizar nuestro presente y futuro, recogiendo los hechos de nuestra historia anarcosindicalista.

Como amante de la C.N.T., por haber vivido aquel pasado del 36 y el presente, me intereso y mucho por este nuestro Congreso y por el interés de agilizarlo. Hablo todos los días con hombres mayores y jóvenes donde la equivalencia es unánime. No hay Congreso que pueda cambiar la C.N.T. sin que ésta deje de existir. Pregunto ¿Si los hombres de la C.N.T. de varias generaciones, están de acuerdo con el último Congreso, por que se dice que está viejo? Todos los acuerdos del último Congreso en toda su filosofía, están tan vigentes, que superan en mucho nuestro presente, luego no puede llamarse viejo a quien sigue marcando caminos, porque hoy en 1979 seguimos trabajando 44 horas, la jubilación sigue a los 65 años, seguimos con los sueldos de hambre, trabajando en pluriempleo, en destajo, cronometraje y horas extras. ¿No creéis mejor que somos nosotros los viejos y no el Congreso de 1936?

Antes de seguir, compañeros todos, de España como del Exilio, quiero dejar muy claro que soy enemigo de la controversia, porque ésta es, netamente negativa, antiorgánica y anticongreso, por ello pido cordura en los criterios por lo que voy a tocar. Se está hablando de jurídicas y magistratura como posibles mejoras para el mundo laboral. Preguntaría a quien así piensa. ¿Hay un abogado capaz en un sistema como el actual y todo sistema capitalista, de superar un caso dentro de lo legislado? ¿Se ha recuperado un sólo puesto de trabajo de los muchos despedidos por el célebre cinco por ciento? ¿Han vuelto al trabajo un sólo despedido por seguir una huelga no maniobrada? ¿Y por el mito de crisis y reajuste? Todos somos conscientes que nada se ha hecho y que nada se hará y nosotros que siempre hemos dicho la verdad, tenemos que seguir diciendo que el abogado en asuntos laborales, legislado y amañado por sistema y consensos no puede hacer nada porque su cometido está dentro del círculo de las leyes, sólo puede, cuando mucho, hacerla cumplir y las empresas saben muy bien cuanto tienen que dar al despedido y que dan con mucho gusto cuando se trate de evitar precedentes. Otra cosa es, cuando se trate de la defensa de compañeros presos; aquí sí que hay que recurrir al abogado, porque está en su campo y elemento teniendo diferentes matices a defender, pero todos recordaremos que siempre hemos recurrido a los más afines, siempre los hay, y que también han achicado sus honorarios o minutas hasta ponerlas a nuestro alcance; esto está dentro de nuestros cánones, pero nunca metiendo la jurídica en nuestra organización, porque entonces nuestra acción directa quedaría estéril y la C.N.T. sería una

más. También somos conscientes que para que la acción directa, tenga efectividad para todo y muy en particular para la huelga tenemos que hacer organización fuerte; esto podemos hacerlo si aprovechamos la coyuntura de cada momento, si apartamos pereza y pasividad y entregamos en el empeño cada uno lo mucho que tenemos, con nuestra mejor arma, el ejemplo, y vamos a demostrarlo diciendo si a la ratificación del Congreso del 36, porque nada tiene que rectificarse, la C.N.T. es tan sublime que mutilarla es como cortar la flor; cortada, échale agua, tierra, terrizo, cuanto quieras, pero sin remisión se mustiará, se secará y se pulverizará.

Otros antes que nosotros creyeron y quizá algunos con buena fé, algunos, otros no, que con jurídicas y algo de participación con terceros en el mundo laboral se hallarían mejores condiciones de lucha reivindicativas, sin embargo, fue caótica para los que creyeron de buena fé,

los otros no, porque consiguieron su objetivo, dividir y alienar el anarcosindicalismo a las demás centrales amarillas; estas naciones como Francia, Italia, y otras, perdieron con ello todo el matiz revolucionario. Nosotros no sólo vamos a evitar esto, sino que además vamos a recuperar con la ayuda de los compañeros que siguen firmes en nuestra línea lo que se perdiera por equivoco.

Nosotros estamos y estaremos siempre en primera línea en la lucha del mundo del trabajo laboral, colaborando en bases, o convenios, pero siempre con la asamblea soberana defendiendo los acuerdos emanados de ésta, hasta el límite, pero si éste no llegara a los términos de nuestros principios, empresa y trabajador, ante la llegada de terceros o laudo, retirarnos diciendo a la asamblea el porque.

Si compañeros, la C.N.T. tiene mucho campo de lucha, tanto de evolución, como de revolución y si hasta la fecha, nuestras Locales no

han crecido en la forma debida y deseada, es secillamente, que esa mayoría que espera no tiene muy seguro nuestro futuro, los hombres que esperan, quieren, pasado, presente y futuro quieren algo distinto al plato cotidiano, quieren nuestro sello peculiar y único; vamos a demostrárselo y también al mundo entero, que la C.N.T. de España no tendrá euros, ni veredas, nuestro camino recto que es, nadie podrá curvarlo ni tan siquiera con líneas mixtas.

Nosotros nos llamaremos como siempre y con el Exilio que está en nuestra línea y todas las demás naciones que también lo están haremos lo suficientemente fuerte a la A.I.T. para hacer la multinacional de trabajadores, capaz de dar al traste las multinacionales capitalistas y conseguir nuestro objetivo:

El Comunismo Libertario.
Salud y anarquía.

José RODRIGUEZ BERMEDEZ
(Lora Del Río 18-9-79)

DESDE STA. BARBARA

DE AYER Y DE HOY

Ya nadie recuerda el Mitin de Valencia, el día 15 de enero de 1937 que se dijo «Tenemos de luchar por la revolución social». Todos los políticos terminan diciendo lo mismo. ¿Qué puede esperar el pueblo comunista de su dirigente Santiago Carrillo?

Nosotros, los de la C.N.T. en el año 1937, en muchos lugares de España creamos Colectividades, particularmente en Aragón. Bajo las órdenes de Mantecón, Gobernador de Caspe y del asesino Lister, todas fueron disueltas. Hoy, pasados los 40 años seguimos propagando el Comunismo Libertario, único ideal que puede terminar la explotación del hombre por el hombre. El que no produce no tiene derecho a consumir.

Todas las ramas que no produzcan en bien del pueblo español, no tiene derecho a existir, considerándolas como malas hierbas.

Clero, Capital y Estado, todos lobos de la misma camada.

No se dan cuenta los trabajadores a donde vamos y a donde llegaremos, es como un barco sin timón, que va a la deriva.

Nos dice el Ministro Sr. Abril Martorell que tenemos un déficit de 220.000 mil millones de pesetas, si es que no son más. ¿Quién ha gastado tan fabulosa cantidad? ¿Acaso los trabajadores, tras 40 años, han dejado de producir?

De todo esto, las izquierdas, con Camacho, Carrillo, Rodó y Felipe González, nada plantean ante las Cortes, sólo les interesa las 4.166 ptas, diarias. ¿Cuánto gana cada día un agricultor, trabajando 8 horas con el sol aterrador? Asegura el Sr. Abril Martorell que se aumentará el coste de la vida. ¿Qué harán todos los Alcaldes, Concejales y Diputados de izquierdas de España, ante este aumento?

Todos hablarán de la subida, para no acordar nada, como siempre. Ni unos en las Cortes, ni los otros en las Alcaldías en sus pueblos de origen, se interesarán por el género que tienen almacenado. Que el pueblo consumidor pague la subida. Las tiendas, harán sus millones y el pueblo si quiere comer deberá

trabajar muchas más horas, si es que encuentra trabajo.

Si los obreros de todos los ramos de producción tuviéramos las garantías que tiene el obrero francés, belga o suizo, podrían desplazarse por las playas del Mediterráneo, lo mismo que franceses, belgas y suizos, e incluso Vds. señores ministros y diputados. Los trabajadores, muchos de ellos, si quieren ir limpios lo han de hacer a golpe de pozal.

Las naciones antes citadas, señores gobernantes ¿acaso hipotecan su suelo? ¿Acaso, es que Vds. no entienden la forma de administrar una nación, trabajadora, como es la del pueblo español?

Señores Gobernantes, menos Decretos leyes y más realidades, que es lo que el pueblo desea. Vds. tienen la palabra.

ENERGIA

El día 19 de marzo, festividad de San José, sobre las 23 horas, se produjo un apagón de luz, que afectó principalmente a Levante, Cataluña y Aragón. En algunos puntos, se subsanó la avería en pocos minutos, en otros bastantes más, produciendo un verdadero pánico en ciertos sectores. Según aclaraciones, por personal competente de nuestra caja tonta (Televisión Española, la mejor de España por cierto), nos manifestaron, que la avería se produjo por una sobrecarga en las líneas que suministran este producto más allá de los Pirineos.

Estamos de acuerdo, que las naciones, intercambien sus productos, que haya acuerdos comerciales, puesto que así es y así debe ser.

Lo que ya no nos parece tan bien, es que por esa misma caja tonta, nos inviten a apagar una hora, esa bombilla de nuestro hogar para ahorrar esa energía que se necesita para el recorrido de un tren (que por cierto siempre llega tarde), o de una autopista, etc.

Nos preguntamos. ¿es que no tenemos otros productos que exportar que no sea el de la energía, o es que este producto produce más pingües beneficios? ¿Es verdaderamente para nuestra economía, para «todos» o para unos pocos?

Puede que sea verdad, puede que no lo sea, pero esas malas lenguas dicen... que ese dinero, que nos pagan por la venta de esa energía, esas divisas, no rewerten a nuestra nación, ya no pasan la frontera, por lo menos la española, pero la de Suiza, esa sí la pasan.

Europa entera procura instalar las menos centrales nucleares posibles en sus territorios. Quizá se espera, que en el país tercermundista de Europa y todos sabemos de que país se trata, proliferen como los hongos y así de esta manera comprar el producto que es la manera más cómoda y sobre todo menos peligrosa, de tenerlo.

Y todo esto, ¿porqué?

Porque, saben como todos sabemos, el peligro que representan por su radioactividad, y su contaminación, (y si no, que se lo pregunten al oceanógrafo francés Sr. Cousteau, quién lo manifestó por nuestra televisión refiriéndose al mar Mediterráneo), y no digamos en caso de una conflagración mundial a quién le va tocar toda la rifa.

Nuestro lema es: La cuestión es participar pero en esta ocasión, ya lo creo que nos llevamos la medalla de oro, la de plata y la de bronce, o sea al copo total.

A través de nuestras centrales, por orden de la Voz de su Amo, se venden a otros países, nuestro rico producto.

¿Cómo se podrían hacer tantas bombas atómicas, si no existieran las centrales nucleares? ¿Qué país, que no reúna mejores condiciones que no sea el nuestro? ¡Somos tan patriotas! Sobre todo nuestros administradores.

¿Y qué mejor que en nuestra querida tierra donde existe tanta corrupción?

¿Qué harían nuestros amiguetes americanos del reino de Cacahuete 1º sin nuestra desinteresada colaboración?

Espanoles todos (esta frase me sueña) estás apañao y el zambonbazo no te lo quita ni tu madre, si no despiertas a tiempo.

José LLASAT

Ante el próximo Congreso de la CNT de España

Debe de interesarnos sumamente a todos cuantos militamos en las filas del anarcosindicalismo y anarquismo, tanto si nos encontramos en el exterior del país, como en el Interior, dicho Congreso, por las resoluciones que puedan tomarse sobre el presente, como para el futuro; puesto que de ello, depende su existencia y desarrollo. Al interesarnos por dicho Congreso, es porque la mayor parte de nuestra existencia la dedicamos a la C.N.T.: ya como obreros, ya como idealistas.

Los Congresos de una organización laboral como la C.N.T., que propugna por la emancipación humana y por ende de la sociedad, no puede olvidar y desinteresarse de las prerogativas actuales de los problemas y conflictos que esta sociedad nos plantea, así, como vislumbrar un primer esbozo de su futuro.

Hace más de cuarenta y tres años, que la C.N.T. no se ha podido reunir libremente y seguir paso a paso, marcando sus posiciones ante la evolución industrial, económica de la sociedad actual y su idiosincrasia, y, que el Estado, ha extendido sus tentáculos con sus leyes y aportes financieros, a sociedades nacionalizadas o, a monopolios y a otras empresas a la deriva. Si fundamentalmente, el Estado no ha cambiado, sí, que ha variado sus procedimientos; y esto hay que tenerlo en cuenta. Y sería necesario e imprescindible, que los sindicatos al tratar los problemas que afectan a la clase asalariada, no olviden esta realidad, y que se tenga en cuenta, que la época en que se fundó la C.N.T. hasta el 36 ha periclitado, tanto en el comportamiento del Estado y sus adláteres, como de la laboral en general. Esto no debe de significar, que nos debamos de plegar a todo cuanto nos rodea. Pero tampoco hemos de desear aquellas posibilidades que se nos ofrezcan, para el engrandecimiento de la organización y defender los intereses de la clase explotada, la

cual representa y debe representar la C.N.T.

Hoy, todos sabemos, que en España y en muchas naciones de Europa, la desindustrialización de la clase asalariada es enorme. Por lo que respecta a España, se avanza una cifra de un 15% sindicada aunque yo creo que no llega actualmente. Esto facilita enormemente al gobierno y a los sindicatos subvencionados o colaboracionistas con el Estado y a los delegados sindicales oficiales, la tarea de los laudos y ciertos convenios. Sin embargo, a una organización como la C.N.T. con sus premisas de acción directa y su finalidad comunista libertaria, si sus militantes no cohesionan su acción y se sobrepasan en sus actividades y los sindicatos no respetan los acuerdos mayoritarios, su influencia en la clase laboral y la marginalización de la organización para un futuro puede ser probable. Y esto hay que evitarlo a toda costa; mediante la cohesión de la militancia y la intervención en los conflictos laborales.

La C.N.T. ha vivido y vive etapas difíciles de su Historia para poder sobrevivir. A pesar de las persecuciones, cárcel y asesinatos de sus militantes y la mayor parte del tiempo, sus sindicatos clausurados; sin embargo, hasta el 36, siempre se ha remozado y se le ha respetado, por su combatividad y su fuerza. Hoy, el problema para nuestra organización es más sinuoso y más delicado. A parte que la clase asalariada, cuando no le afecta directamente se desentiende de sus propios problemas y la sindicación es algo que lo deja para las calandres griegas. Además existen toda una malla de leyes y otras que se están elaborando, que difícilmente pueden sustraerse obreros y patronos. Aunque éstos, todo cuanto se legisla, obedece a cánones privados o estatales y nunca se les merma sus atributos.

Si bien el Congreso ha de avizorar el futuro, como en otras épocas se ha hecho, no debe de perder de vis-

ta el presente. Las posibilidades de marginarnos y aislarnos son grandes. Ignorándonos la prensa diaria. Cargándonos todos los sambenitos. Desprestigiándonos por allá quitarme esas pajas, en fin, que la bestia negra a aplastar para un futuro y hoy mismo es la C.N.T., por sus prédicas y comportamientos, y eso que hoy, sus posibilidades están bastante menguadas. Y, a eso tienden todos nuestros enemigos que son muchos y variados, a que la C.N.T. no se desarrolle y sea mayor por su comportamiento, decisión y fuerza.

El próximo Congreso que se va a celebrar, aparte lo fundamental e intrínseco de la C.N.T., como son la defensa de los intereses de la clase laboral y su concepción de la nueva sociedad, los sindicatos y delegaciones no deberán de olvidar que los problemas, hoy, más que ayer, son múltiples y variados, y más graves hoy, por la «main-mise», como dicen los franceses, del Estado en todos los quehaceres de la vida ciudadana; y que se debe según las circunstancias, dar margen de confianza y albedrío a los Sindicatos y FF. Locales para resolver aquellos litigios que afecten a la clase laboral y a sus adherentes.

Si nuestra concepción de los problemas en litigio entre el capital y el trabajo no han variado y tampoco nuestra finalidad, sí que podemos observar, que la transmutación de la sociedad en el transcurso de 43 años, ha sido enorme. Lo que ayer constituía el único recurso del obrero, el Sindicato; hoy, existen toda una serie de leyes en materia laboral y Consultorios jurídicos, que el obrero recurre a ellos antes de ir a los sindicatos; cuando no son éstos que les aconsejan que vayan.

Estas contradicciones o necesidades que se observan en el diario quehacer, incluso dentro de nuestra organización, por su falta numérica de afiliados y su potencialidad, debe de afrontarse resueltamente. Si bien debemos de participar en los nombramientos de delegados de Em-

presa y reconocidos por las leyes actuales, tampoco debemos de desinteresarnos de todos aquellos problemas que afectan a la masa laboral. Hoy, cualquier patrono, o empresa, puede impunemente hacer uso y abuso por la situación actual del paro obrero que existe, las prerrogativas que les ofrecen los estatutos actuales y la desindustrialización de la clase laboral.

Todas esas dificultades porque atraviesa el sindicalismo español y en especial la C.N.T. se deben mirar de superarlas con armonía, y no debemos de esconderlas. Sinó analizarlas, estudiarlas serenamente y afrontarlas. Las resoluciones que tome el Congreso sobre este particular, debe ser fundamental para el porvenir de la C.N.T. Hay otros problemas como el futuro de la C.N.T., relación con otros organismos nada opuestos a los fines de la C.N.T. que pueden muy bien contribuir a solidificarla, engrandecerla y prestigiarla; tanto en el interior como en el exterior. Pero, sin una C.N.T. bien estructurada, fuerte, ágil, cohesionada en su actuación y resolución en los problemas que le afectan en sus diferentes regiones, en las industrias y el campo; a pesar de cuanto se diga y se acuerde, si no se respetan los acuerdos mayoritarios y no se adopta la tolerancia como norma, entre sindicatos y compañeros, el camino y futuro de la C.N.T. les será más que difícil.

Sin embargo, a largo plazo, es la única sindical u organización, que por sus presupuestos de autonomía y de no colaboración con los estatutos estatales y patronales, y, al margen de todo consenso reformista con la sociedad actual, tiene la posibilidad, si se lo proponen los compañeros, a pesar de todos los avatares que hemos indicado, de recobrar su personalidad histórica y el respeto que impone la fuerza organizada de la clase laboral, adicta a nuestros principios.

Vicente BORILLO

PENSIONISTAS DE MADRID

¡ EL SILENCIO NOS DEVORA !

Los compañeros jubilados y pensionistas no podemos silenciar por más tiempo nuestro problema, ya que cada día se hace mayor y urge darle solución orgánica dentro de nuestra queridísima Confederación Nacional del Trabajo.

Como información por nuestra parte, a todos los militantes de la organización, nos vemos obligados a historiar nuestra actitud a nivel orgánico.

Tiempo ha, los pensionistas y jubilados de Madrid, celebramos varias reuniones con objeto de constituir el Sindicato de Pensionistas y Jubilados C.N.T.

En estas reuniones se perfilaron dos opiniones perfectamente claras y definidas. La primera que originó las antes dichas reuniones, fue la de constituir nuestro Sindicato, por supuesto dentro de la C.N.T.

La segunda fue la no constitución del Sindicato; como argumento se argüía que convenía organizar la agrupación de Pensionistas y Jubilados a nivel general, en cuya agrupación no debíamos actuar como militantes de la C.N.T.

Los opinantes de esta última argumentaron que desde la agrupación apolítica, en modo alguno nosotros podíamos constituir el Sindicato dentro de la C.N.T.

Varios compañeros animados de su mejor buena fe, han trabajado y

trabajarán en el mantenimiento de la organización de Pensionistas y Jubilados, siempre con la tesis o principios del apolitismo. Pues entre estos argumentos hay el de no dejar paso libre a los elementos Marxistas dentro de esta organización de Pensionistas y Jubilados.

Los compañeros que mantuvimos y mantenemos el compromiso ineludible e indeclinable de militar en la C.N.T., advertimos a los compañeros de buena fe que se sumaron a la no constitución del Sindicato, que tanto la U.G.T. como CC. OO. tenían constituidos sus Sindicatos de Jubilados y Pensionistas.

Al correr del tiempo los hechos nos dan razón y en la actualidad los marxistas van tomando posiciones en este organismo que nuestros compañeros crearon para defensa y dignidad de los trabajadores, que el Capitalismo ya no les puede explotar más.

Nuestras advertencias se confirmaron cuando en ocasión de celebrarse una manifestación convocada por la Confederación Democrática de Pensionistas y Jubilados, los comunistas con sus CC. OO. exhibían tres grandes pancartas con su equipo fotográfico bien orquestado, y que en nota a la prensa burguesa se apropiaba la paternidad de dicha manifestación. En este aspecto podíamos enumerar muchos hechos

que serían interminables, los cuales no nos pueden sorprender a los militantes de la C.N.T.

¿Si los Socialistas, los Comunistas y hasta la alta burguesía tienen sus Sindicatos, porque los hombres de la C.N.T. no podemos constituir nuestro Sindicato en el seno de nuestra Confederación Nacional del Trabajo?

Muchos son los compañeros que por no estar en el Sindicato están completamente desinformados de la marcha de nuestra organización y como consecuencia fácilmente manipulables por elementos que se autodenominan libertarios, pero que no quieren nada con nuestra organización Confederal, no desaprovechan la ocasión para combatir en la medida de sus fuerzas.

Los jubilados y pensionistas militantes afiliados y simpatizantes de la C.N.T. queremos constituir nuestro Sindicato por las razones siguientes:

1º) Dada nuestra edad, en su mayoría, no podemos asistir a los plenos de Sindicatos a horas avanzadas de la noche, pues teniendo nuestro Sindicato celebraremos nuestros plenos durante el día.

2º) La F.L. nos tendrá informados de la marcha de la organización, cuyas informaciones en la actualidad no llegan a nuestro conocimiento.

3º) Queremos servir la Organización ya que tenemos tiempo para ello, como en tiempo pasado lo hicimos. No escapa a nuestro conocimiento que en la actualidad hay muchos compañeros pensionistas que siguen encuadrados en Sindicatos de sus antiguas profesiones, sintiéndose satisfechos en su deber para la Organización. No queremos que haya confusión. Estos compañeros deben permanecer en sus Sindicatos, sin embargo como jubilados tenemos mucho que reivindicar tanto material como moral, pues desgraciadamente la sociedad capitalista nos considera inservibles y por tanto despojos humanos.

Ante todo compañeros pensionistas, queremos actuar como veteranos militantes de la organización Confederal, sin embargo jamás desatenderemos todo cuanto se relaciona con nuestra condición de jubilados y pensionistas, en cuya parcela canalizaremos nuestros esfuerzos para dignificar nuestra personalidad frente al monstruo Estatal, como trabajadores que durante una vida hemos trabajado para que otros hayan acumulado riquezas incalculables.

Compañeros, demos las espaldas a los falsos Cenetistas y agrupémonos en nuestro Sindicato de Pensionistas y Jubilados federados en la Confederación Nacional del Trabajo C.N.T.-A.I.T.

UN JUBILADO

Carnet n.º: 001853

«La Hora Cero del Mundo»

Desde mayo de 1977 el compañero Francisco Moreno tiene en su poder, para publicar en Ediciones «La Razon» órgano de la militancia de la Confederación Nacional del Trabajo de España en el Exterior — Postbus 31.011 — Amsterdam, dos obritas mías: «Mitos del Amanecer Futuro», de factura poética-literaria y «La Hora Cero del Mundo», que parte del punto de vista crítico social universalmente entendido, enfocado desde el continente ibérico. Que yo sepa, ninguno de estos dos ensayos, de suyo tan serios, han visto la luz y cuya causa ignoramos.

Como el tiempo vuela contra la voluntad del hombre libertario, durante los últimos dos años también en España — que continúa siendo la causa de nuestros amores — se han producido acontecimientos de significación entre la militancia confederal e internacional, dignos de registro, obligando a volver sobre algunos tópicos tratados en la «Hora Cero del Mundo», cuyos alcances promisorios conviene puntualizar. Son algunos de sus puntos interesantes destinados a la militancia activa, estudiosa, sincera.

Desde el año 1916 en que pactamos con el ideal no hicimos renuncia a las convicciones al ámbito social y económico por una nueva sociedad del porvenir ni a la proyección humana en toda su dimensión, pasada y futura. Desde el anonimato al silencio consciente, con el transcurso del tiempo, a lo largo de la lucha canalizamos el aprendizaje individual y colectivo conduciéndonos a una superación, no lastimando e hiriendo lo menos posible aquellas posturas ideológicas bizantinas, no siempre bien dirigidas a la evolución anárquica.

No hemos querido ver desvíos preconcebidos, sino equivocados, no terciando orgánicamente en muchas agrias contingencias que tiempos después debimos lamentar. Eso nos permitió un ejercicio para el enjuiciamiento colectivo, si bien particularmente cómodo, desastroso en sus fines posteriores comprobados. De este modo, copartícipes y artífices en cuanto conscientemente significaron en magnitud los relevantes procesos revolucionarios de 1932, 1934 y 1936-39, como hombres de fé no dimos ni daremos marcha atrás a nada de cuanto individual y colectivamente importaron los magníficos gestos heroicos desarrollados por la F.A.I. y la C.N.T., con un solo pensamiento.

Tan bien arquitectónicamente estuvieron articulados, por su contenido, trascendencia, dimensión e influencia como esperanza revolucionaria efectivamente liberadora en el mundo que aún no cuenta parangón. Responsables de lo hecho hasta allí, cualquier individuo sinceramente sano ideológicamente puede presentar el rostro para recibir el premio o la reprimenda a su acción. De esto podemos jactarnos cuantos somos hijos de aquella incomparable generación en frutos extraordinarios a la que es un honor pertenecer, entre los pocos afortunados sobrevivientes a este volcán revolucionario.

Así como aquello orgánicamente es redimible sin discusión vana, lo que sucedió después en el térico período de los 9 lustros posteriores, puso en los hornos de fundición de nuestros ideales, conductas y cuanto de utilidad el militante tenía como consecuencia de vencido. El período que media entre 1939 y 1975 nos exigió, sin renunciamentos aportar al fenómeno social y político, que trastornó al mundo, cuando podía

ser virtualmente y vitalmente imprescindible para subsistir.

El movimiento ibérico de tendencia libertaria es hijo de todos, centrifugamente, de adentro hacia afuera. Desde las cárceles, campos de concentración, el duro, largo y penoso exilio, las cárceles y mazmorras del régimen. Nadie ha escapado. Todos han sufrido tanto que parece soberbia tender a establecer valores de sufrimiento. Un balance de todo lo que libertariamente la militancia hizo en sacrificios para derribar el monstruo, es minimizar, humillar cuanto limpiamente el sindicalismo anarquista de la C.N.T.-F.A.I. pusieron y pesaron con un sólo corazón. Quienes así no lo entiendan están fuera de su mundo social. La revolución no está a su altura, y debe cultivar otros rastrojos. Vana palabrería, barato periodista oportunista. Es claudicar o presentarse como traidores de una causa que tiene de sagrado su pasado ecuménico a redimir.

La magnitud de cuanto ocurrió en el movimiento anarcosindicalista en lo que va del siglo, significa cuanto hay por reivindicar para encontrarnos en las perspectivas culturales de nuestro pueblo. En tanto desconozca u olvidemos cuanto de socialmente grandioso aportaron a la revolución la C.N.T./F.A.I. en el combate del siglo, no estaremos a la altura de medir la distancia de la acción y mucho menos del futuro. Durante los 45 años transcurridos ni un solo minuto dudamos de la trascendencia ni de la idea de la redención. Pese a cuanto se hable un hecho cierto es que los hombres de nuestra generación estamos aquí, en el cimiento del ideal, para llevarlo adelante como bandera de la F.A.I./C.N.T. Y eso basta.

CAMPIO CARPIO

DESDE CORNELLA

LA MADERA QUE ES DE GUITARRA HASTA EN EL ARBOL TOCA

DOS POSICIONES

Así titula su escrito el compañero Pedro Adam en «C.N.T.» n° 28 de julio de 1979. Entre otras maticaciones indica este confederal lo que estipulan los Estatutos de nuestra Organización en materia de afiliación y decimos nosotros que todos los que se precien de ser anarcosindicalistas de verdad, están obligados a respetar, si quieren ser miembros de la gran familia confederal; pero lo que no dice este compañero, que hacen con las normativas confederales muchos de los que han entrado en la C.N.T., por la puerta grande, amparados en ese trocito de nuestros postulados. ¿Religiosos?, no nos quieren porque se han afiliado a los partidos políticos. ¿Marxistas?, menos, ya que hay en España hoy legalizados varias decenas de partidos políticos con sus respectivas centrales sindicales. Bajo esta aplastante realidad, cabe preguntarse ¿qué buscan estos elementos dentro de la Confederación Nacional del Trabajo? Desgraciadamente, la respuesta la debe conocer el compañero si no es verdad que los árboles no le dejan ver el monte. Es de suponer, sin temor a equivocarnos, que estos caballeretes tienen una misión muy importante que cumplir dentro de la C.N.T. Vaya al C.F. y conozca su situación económica. Atacan al sistema administrativo que es la parte que más le duele en estos momentos a nuestra Organización. Saben que nuestra pobreza como trabajadores nos impide hacer mayor sacrificio económico para potenciar este órgano fundamental de la Confederación. ¿Qué reacción experimentaría el compañero Adam si en su Sindicato oyerá decir al secretario a los que van a afiliarse estas dos oraciones gramaticales: «Esta C.N.T. no es co-

mo la de antes. Esta es otra C.N.T.». ¿Qué profundidad y altura tendría tu anarcosindicalismo si vieras con tus propios ojos y comprobaras que algunos de los secretarios de tu Sindicato, valga la redundancia, no pertenecen a la C.N.T.? ¿Puede decir el compañero Pedro qué objetivo persiguen estos «revolucionarios» dentro de la C.N.T. ostentando cargos sin estar afiliados a la misma? ¿No supone el compañero que la baja moralidad de estos saltimbancos va relacionada con la complicidad de aquellos que hacen el nombramiento? ¿Cómo se le pondría el termómetro libertario al autor de «Dos posiciones» si comprobara que algún secretario de su sindicato adeudara al mismo hasta más de un año de cotizaciones sin existir causas valederas que lo justificase? Si el compañero Pedro es creyente religioso, que supongo que no, ¿qué santo le rezaría si viera dentro del local de su Sindicato repartir propaganda y prensa marxista? No estoy soñando despierto. Los que hemos nacido envueltos en los colores rojo y negro y amamantados con las seis letras, no sabemos decir mentira, he ahí nuestra fuerza revolucionaria. Valoramos en lo que cabe la gravedad de las acusaciones, pero si quieres pruebas testificales y escritas pásate por esta Federación Local y tendrás la demostración de la veracidad de todo cuanto decimos en este escrito.

¡Ah! Te advertimos que para consultar este archivo, es imprescindible una credencial de nuestra Organización y a nuestra satisfacción. Y por último un consejo atribuido, si no recuerdo mal, a A. Lorenzo: «NO INTIMES CON LOS AMIGOS DE TUS ENEMIGOS»
Salud y Anarquía.

Federación Local de Cornellá
RAFAEL

SERVICIO DE LIBRERÍA

«Avisos Históricos», Pellicer ..	7 50	«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00	«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00	«Dieu et l'Etat», Bakoumine	6 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00	«Las Colectivizaciones»	12 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	30 00	«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyerne	30 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00	«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00	«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Desintegraciones capitalistas»	10 00	«Aversión y atracción en el matrimonio», Th. H. Van de Velde	20 00
Juan de la Cruz, «Poesías completas»	30 00	«La Muerte en las manos», Julian Gorkin	15 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50	«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00	«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00
«Atlas de España»	100 00	«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Le Mouvement Makhnoviste», Archinoff	25 00	«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«La Revolución y la Guerra de España», Brué y Temime, 2 vol.	29 00	«Phillippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00	«Teníamos que Perder», Garcia Pradas	50 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00	«La Prisionera», Marcel Proust	15 00
«Le Nazisme - Société Secrètes», Werner Gerson	15 00	«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 99	«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00	«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00	«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00		
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00		
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00		
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00		

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F.L. St. DENIS

Convoca asamblea para el domingo día 7 de octubre en el lugar y hora acostumbrados.

F. L. DE BURDEOS

Celebrará Asamblea General Extraordinaria el próximo día 13 de octubre, por lo que encarece máxima asistencia de compañeros.

C.N.T.

La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

- le vendredi 5 octobre;
- le vendredi 2 novembre;
- le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

ARTE POETICO Y LIBERTARIO

En el terreno ácrata, como en cualquier otro, existe esa planta exótica y pluriforme que es el poeta. Como decía Machado por boca de Mairena, el poeta aspira a productos permanentes, en realidad frutos intemporales. Yo diría: con esencia y sustancia de frescura y juventud.

De ese misterioso recoveco de eternidad en germen, que busca su manifestación en su perfeccionamiento, suele nacer, me parece, el primer impulso del poeta.

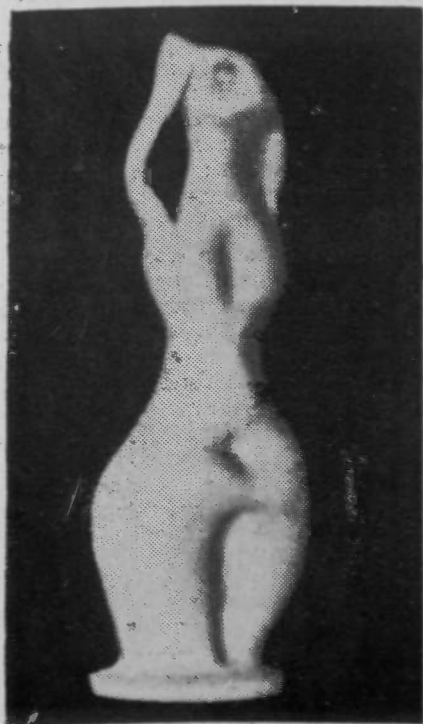
Necesitamos que lo nuestro trascienda, quizá sin saber que lo trascendental es nuestro espíritu, extinto o en germen de un sentimiento cubierto de nieblas de ilusión, tantas veces engañosas, pero que se obstina a buscar acceso y medio de expresión por medio de una claridad y una armonía interior que no puede perder su belleza genital.

Si a la gracia de ser poeta se suma un ideal manumisor, y todo poeta cree que el suyo lo es, él tiene la responsabilidad soberana de poner al servicio de su causa, todo el caudal de emoción y conocimiento que le definan como uno para quien su expresión artística no es un fin, sino el medio de cautivar a otros y llevarlos a beber de la fuente vital donde sean satisfechos los más profundos anhelos del ser.

Ser cualquier cosa, desde poeta a arquitecto, desde cerrajero a peón, implica un atinado conocimiento de lo que se es y de la equilibrada valía. Sacudidos los complejos excesivos, quienes saben contemplarse al espejo de la realidad propia, constata lo que en sí es y produce y procura que su vocación deje de ser un vago y oculto germen de algo impalpable, y vaya tomando el cuerpo ideal, al que sus propios dedos le darán forma.

Sé que soy poeta, y esto lo expreso con la sencillez y el pesar de quien como anunciaba Machado con relación al poeta de un futuro inmediato, está consciente de la inutilidad práctica de su poesía y no tiene más remedio que enfundar su lira, e hincarse la pluma o las teclas de la máquina en el corazón, y salir, ¡si puede! a ganarse el bíftec o las patatas con bacalao, ocultando como sea su vocación.

Pero, cuando descubrí que el buscar frutos permanentes puede y debe hacerse con lo que la vida nos ha dado y tratamos de perfeccionar



en la fragua del esfuerzo constante y doloroso, me di cuenta también de que era enorme la responsabilidad de poder decir algo de un modo que no es despreciado entre intelectuales de juicioso corazón y sensitiva mente, y de que apenas tenía nada que decir. Origen éste, me atrevo a asegurar, de la poesía huera de nuestra generación, en la que he militado, donde los poetas hacíamos sartas de preciosas palabras, como collares, que no sólo no tienen ningún significado, sino que hasta a nosotros mismos nos hacían dudar de nuestra cordura.

Quien más que poeta se sienta libertario, debe comprender que la mejor forma de honrar la Libertad no es ofrendarle estrofas, como quien lleva flores a «María», con diálogos o ripios de la «mejor» hechurá. Creo que esta postura es básica para quien quiera salir efectivamente del ámbito de sacristía y cerrado que atávicamente llevamos dentro y nos sale al componer loas al ideal que nos enamora.

Digo esto porque creo que la libertad no es un todo hallado e imperdible, sino una puerta que no deja de ser puerta: una senda que no deja de ser senda en una vida que no deja de ser vida y, todo ello, en un esforzado y valeroso gesto de negación a los instintos bestiales que, bajo las capas del ego, nos asedian por fuera y por dentro, para defenderla en el propio sentir y verla germinar en el del compañero de camino.

Creo que una intención así definida y una disposición de ánimo que se realiza cotidianamente, saliendo del antro conventual del narciso que tuvimos dentro, es tanto senda como aula donde se hace el poeta.

Porque, como sabemos con harta, poeta no es quien escribe frases deshilvanadas con cierta musicalidad y hasta con buena rima; sino quien con la prosa más sencilla puede hacer percibir a otros la venturoso pasión que lo anima para descubrir el ángel del nardo, el clavel, el agua, el muro o el río.

Ciertamente, el poeta completo se especializó en equilibrar y armonizar sus pensamientos con todos los medios que le son lícitos como «cantidad, medida, acentuación, pausas, rima, las imágenes mismas, por su enunciación en serie», como elementos temporales. El poeta libertario o quien por tal se considera puede bregar por alcanzar la difícil sencillez de Jorge Manrique, si su dama ideal, la Libertad, lo lleva de su propia mano a la torre vigia o al otero desde donde pueda contemplar sus íntimos valores. Hará bien en renunciar a escribir poesía quien, sin el fluido gracejo de Jorge, se sienta convinto del inútil esfuerzo de su sospechada vocación: «¿Qué se hizo de aquel trovar — las músicas acordadas — que tañan». —Quiero decir, que si se logra la plenitud del gay saber, no basta, cuando el arte poético se diluye y desvanece en bellezas que en otros pueden ser lícitas y muy graciosas, pero que en quien su objetivo es la Libertad, carecen de carácter y solidez moral que induzcan al lector a caminar... «cuando el eje del planeta se vence hacia el solsticio de verano, — verde el almendro y mustia la violeta, — cerca la sed y el hontanar cercano — hacia la tarde del amor, completa — con la rosa de fuego en vuestra mano.» (Abel Martín).

Creo, por eso estoy aquí, que la

búsqueda y posesión de la Verdad, puede hacer al poeta concediéndole las más clamorosas credenciales, o mostrarle que sin escribir estrofas puede ser poeta en los muchos modos en que la poesía, o en el ansia de poesía, que casi todos llevamos por dentro, encuentra expresión afortunada, que a ella no la desdice y con lo que nosotros no somos ridiculizados.

Puedo entonces decir que no hay sentimiento de placer que supere a hacer que rime Hombre con su propio nombre; lo que se forja en la fragua del tesón por la verdad. Pero la Verdad no habla siempre a solas con nuestros sueños e imaginaciones, que generalmente la frenan y dificultan. Se vale de hombres sensatos, equilibrados, conscientes de propias virtudes y defectos, capaces de atinar con el sabio consejo, sea a prevalecer en la brega por perfeccionar el arte de decir lo que hayamos de decir en pro de la Libertad o para abandonar la pluma y coger el cincel, que puede ser también, y lo fue en manos de los grandes poetas de la piedra, una forma de hacer poesía. Recordamos a Rodín o al cantero sencillo y gozoso que componía adoquines sin la pretensión de llamarlos «baldosines o arlequines».

El poeta libertario sabe a qué realidad íntima se sujeta, donde se mide y se colma, de modo que su retina adquiere la belleza proporcional a su idiosincrasia y naturales dones. Lo importante es saberse ser lo que se es y resignarse, como yo me resigno a no haber sido médico, arquitecto, pianista u otra de tantas y tan buenas cosas que en mi vida quise ser.

Soy poeta porque así me parió la que tanto quise, mujer que sin saber escribir ni rimar sino esfuerzo con abnegación y valentía, era todo un poema vital. Pero cuando la poesía me salía sola, como al pájaro su canto, tuve que aceptar a regañadientes y más de una vez ofendido por mi lamentable amor propio, que debía leer, leer, leer, que no bastaba vislumbrar y descubrir el precioso metal entre el mineral sin valor de que iba envuelto, sino que había que pulir y repulir, afinando así tanto la sensibilidad poética como la capacidad de autocritica y corrección. Lo que, dicho sea de paso, sigue en vías de proceso, pues como pueden constatar los maestros de todas las artes, cuanto más se agudiza la sensibilidad poética, menos satisfechos nos hallamos con lo escrito y lo que hoy nos parece el fruto de una necesidad lírica, mañana nos parecerá, posiblemente, un pobrisimo engendro.

Es menester afrontar pareceres. La crítica es siempre conveniente y sana, porque curte y acondiciona nuestro propio criterio para acertar con lo mejor. Lo que importa es saber con qué autoridad habla el crítico y el móvil de su exhortación o un consejo. Sentirnos defraudados de nosotros mismos por un tiempo, no significa ser derrotado. Pero es valiente quien reconoce su carencia de facultad, virtud o gracia para crear lo que en otros le deleita y comprende que: «No es poeta el rimador — que va buscando una prima, — y a cualquier cosa se arrima — sin saber que es domador — y amante de buena rima».

Sabio es el poeta que sabe que lo es y se define con el caudal que dispone en el servicio del ideal que profesa. Antonio Machado fue uno



de estos poemas vivos que se consumió rimando su muerte con la vida que eligió para el sostén de su dignidad y la alegría, bañada en lágrimas, de sus fueros internos. Eligió su destino de Hombre de bien, como cantor de Pueblo que vibró con el Pueblo, incrustándolo en los ojos clarísimos de su alma, y no lo dejó atravesar sólo, sin él, las frialdades pirenaicas del más triste abril que los españoles de esta parte de la idea hemos conocido.

Pero creo, e insisto en ello, que esa formación poética no se desligó nunca de una conciencia sensible y abierta a cuanto a su poesía pudiera darle calidad de poesía genuina. La veta lírica que en él descubrió se fue haciendo río y él bogó por el río, para ir contra corriente, hacia un más alto mar. El cincel de la verdad esculpó en él el hombre cordial que recordamos y amamos. Ese mismo cincel puede hacer al poeta libertario en ciernes, siempre que comprenda que el camino es angosto, arduo, donde el sudor, la sangre y las lágrimas suelen mezclarse con soledades y amargura. Getsamani de electos porque en tal causa hicieron su elección, como poetas o como compositores de prosa de la que el sentimiento poético de la vida no está excluido.

Otra cosa, que no entra en el terreno de nuestras consideraciones, aunque nos esmeramos por alcanzar lo mejor, ¡y la meta está lejana! es que seamos buenos poetas o no.

En lo que a mí respecta, no me importa ya mucho ser defraudado por quienes de otro modo lo crean, ni mi intención es la de esforzarme en ser mejor, mejor como poeta y mejor como hombre; pero no mejor que otros sino mejor de lo que se me estime y yo mismo pueda, equilibradamente, estimar.

Procuraré, sin duda alguna, hacer que en mi poesía rime siempre Verdad con Libertad, porque creo que ambas son sinónimos de un Fuego Vivo que caldea y moldea el ser integral, y esas palabras, esos conceptos, esas realidades no pueden ser sin el Amor, el querer viril y perfecto que encuadra y adorna lo que soy y lo que estoy dispuesto a testificar firmando mi prosa poética o mi poesía sin rima, con mi propia sangre. Y que esto sea, como decía Machado: «mientras me sale afuera la luz del corazón».

ABARRATEGUI

LAS REFLEXIONES DE UN HOMBRE CUALQUIERA

AYER Y HOY

Las cosas, no iban como las gentes habían imaginado. Seis meses de República y la situación social, de los obreros se había agravado, de una manera terrible. El hambre, se había extendido hasta las clases medias. En las puertas de los cuarteles, se hacían colas, en espera de las sobras del rancho. Los mendigos se codeaban con una buena parte de obreros, y de algunos contables, que, como los demás, se habían visto afectados por el virus del hambre, por falta de trabajo. Vergüenza daba, tener que hacer aquellas largas colas, a la espera de un cucharón de sopa que antes había sido bautizada con agua, que los cocineros mezclaban, para conseguir que las sobras fueran, en apariencia más abundantes, y el rancho tocarse a más personas. No se podía hechar la culpa a aquellos soldados. Debemos reconocer que si el ejército hubiera sido desmovilizado de repente, el noventa por ciento de aquellos soldados hubieran pasado a la legión de los sin trabajo. Lo que indignaba es, que, ante la necesidad de resolver un problema tan agudizante como aquél no se pusiera en marcha un programa agrícola que hubiera atraído a los sin trabajo hacia el campo, lo que hubiera resuelto, en parte, la crisis; los EE. UU. mucho más poderosos que nosotros lo hicieron.

Nuestros flamantes republicanos españoles estaban paralizados, y se pasaban los días, con una serie de discursos que los periódicos nos transcribían llenando sus páginas de aburrimiento que nos partía el alma. Como vulgarmente se dice, aquello parecía el rosario de la aurora. Nadie daba pie con bola, hasta nuestro ministro de agricultura, Marcelino Domingo, se dejó engañar por la perspicacia y la malicia, de los campesinos españoles, que viendo las cosas malparadas, trataron de guardar sus cosechas para ellos, provocando con esto, a causa de las falsas estadísticas que hicieron, una importación masiva de trigo y otros cereales, que por exceso, provocaron la parálisis total del mercado de granos, que no sabía que hacer de aquella abundancia que, como un contrasentido, provocó la baja fulgurante de los precios, con lo que muchos negociantes y el campesinado en general, se arruinaron.

En vez de hacer, de aquella abundancia inesperada, que por un error de las estadísticas se provocó, el punto de partida de un gran plan agrícola que hubiera levantado la economía española, de entonces, teniendo en cuenta, que nuestra base de riquezas, se encuentra en el campo. Por el contrario, asustado por las consecuencias de su propia acción, el ministro, se trató de negociar con aquel trigo, lanzándolo al mercado, viéndose los campesinos obligados, por tal motivo, y por falta de compradores, a tener que dar el trigo, como pienso a los ganados, por haberse llenado éste de gorgojo.

En vez de repartir entre el pueblo, aquel exceso que no evitaba nuestro empeño con la Argentina, se le dejó pudrir en los almacenes, como verdaderos imbéciles, provocando una situación caótica, incapaces de salir de aquella situación inesperada; su falta total de experiencia social provó, una vez más, el poco mérito de los ministros de salón, que solo sirven como figurines.

Salió lo que era natural que saliera. El deseo de revuelta contra la incapacidad de los gobernantes que se llamaban de centro izquierda, pero que gobernaban con la misma incapacidad que las fuerzas reaccionarias de la monarquía, que toda su acción primaba, en oponer la violencia de la Guardia Civil, a las justas demandas de un pueblo, que solo pedía tierra, semilla e instrumentos necesarios para hacerla trabajar y producir.

Contra esa actitud inmoral del gobierno de la República, el pueblo respondía con huelgas y alzamientos, que eran seguidas con gran fe, por todas las capas de la población laboriosa. «La tierra y los frutos, para quien la trabaja», decíamos nosotros. En oposición, a esta lógica tan natural, los señoritos de los latifundios, tan abundantes, desgraciadamente, en España, preferían que sus tierras, custodiadas por la Guardia Civil, sirvieran de pasto y caza, mientras una población, entera, gemía entre la miseria y la desesperanza. Por eso se pudieron dar las tragedias de Arnedo de Casas Viejas, y tantas otras.

En vez de aprovechar, aquel basta maná, que por desconfianza innata de los campesinos, eternamente

robados y engañados, se había provocado, obligando a los terratenientes a roturar sus tierras, o entregárselas a los campesinos y a las gentes de la ciudad que, quisieran volver al campo. El gobierno republicano, prefirió, como en los buenos tiempos de la dictadura, enviar a la Guardia Civil para proteger aquellos propietarios que no querían laborar las tierras.

Se hizo todo lo contrario que se debía hacer. En vez de conseguir un año nuevo de abundancia, enviando toda la mano de obra excedente en la ciudad, para sembrar y cultivar los campos, obligando a los propietarios a ponerse al servicio de la nación, con sus campos y sus medios de trabajo, con lo que se hubiera dado salida al excedente de granos que hubiera normalizado la situación, se dejó, por el contrario, que éste sirviera de pienso, cuando ya no tenía otra salida que el estercolero.

Lo que nunca se había visto, se pudo ver entonces. Los campesinos españoles que por naturaleza son economos en todas sus cosas, y sobre todo en dar de comer a los ganados, aquel año tuvieron que apacentarlos con trigo. Y lo que es peor, como no habían podido vender, aquel año no sembraron o sembraron poco, por lo que al siguiente, fue otro año deficitario, lo que produjo otro año de penuria para la nación, y sobre todo, para los trabajadores.

Los republicanos no demostraron en nada, tener la menor idea de como podía resolverse la crisis española. Ellos se adjudicaron mil pesetas mensuales de sueldo, cuando un trabajador bien pagado ganaba ciento cincuenta, y a los demás que los parta un rayo. Desde luego, podemos afirmar, sin temor a equivocarnos que lo que menos les interesaba a ellos, era resolver la crisis que padecíamos, lo que traía como consecuencia, la multiplicación de atracos y agresiones. Las pobres gentes no sabían como levantar cabeza, y en medio de la desesperación, cualquier cosa podía ser una solución.

Incapaces de haber formado el gran retorno a la tierra, de gran parte de los parados de la ciudad, la convirtieron en lo contrario. El abandono total y definitivo del campo, de un gran número de campe-

sinos, que vinieron a engrosar las filas de los parados de la ciudad, en medio de la desesperación, frente a una situación insoluble.

Con el nuevo éxodo provocado por los republicanos, cada día era mayor el número de parados. Con nuestros pocos medios que disponíamos nosotros empezamos a aconsejar el trabajo colectivo. Pero los gobernantes no han querido saber nunca nada, del trabajo colectivo.

El colectivismo ha sido siempre para ellos, como la peste negra. Todos los males podían venir de ahí. Las gentes se iban a comer, según ellos, los unos a los otros, si las tierras no eran la propiedad particular de alguien. Como si el rendimiento de una tierra estuviera condicionada al título de la propiedad, y no al esfuerzo humano y al entusiasmo de las personas que la trabajan.

La república pudo hacer la gran jugada, y haber conseguido nuestro apoyo, si la política republicana hubiera estado dirigida a beneficiar a la clase trabajadora, ayudándola a expansionarse, experimentando ciertas formas de vida más humanas, donde el egoísmo personal, se hubiera visto contenido, por el deseo fraternal de vivir entre personas como tales, tal como nosotros proclamábamos entre los trabajadores del campo y de la ciudad. En nosotros no existía el fanatismo ciego, sobre ninguna fórmula estereotipada de una clase de vida determinada. Nosotros lo probamos que sabíamos convivir con todos. Todo lo contrario de los políticos, que para imponer sus puntos de vista, no dudaban ni un momento, en hacer uso del «terror gubernativo».

La U.G.T. siempre tan amarilla, hubiera jugado con más sinceridad en estas circunstancias, sobre todo, en ciertas regiones del Centro; en el Norte y en Andalucía, donde sus huestes eran más obreras y con cierto sentido de la equidad mayor que en Cataluña, donde siempre se manifestó traidora en todos los conflictos que la clase trabajadora se veía forzada a declarar. Máxime, repito, que los trabajadores sólo pedíamos poder trabajar dignamente, de manera que pudiéramos salir de aquella situación caótica que nos atañazaba.

La incapacidad de nuestros gobernantes, acentuó el divorcio que existía entre el pueblo que trabaja, y los centros administrativos, que sólo saben devorar toneladas de papel, en formar estadísticas sobre estadísticas, que, cuando salen a la luz, no pueden ni servir de referencia porque los tiempos han variado, y los números que ofrecen, no están en curso. Pero ello permite hacer vivir una burocracia inútil y costosa que sirve para aplaudir a los gobernantes de turno, aunque la actuación de éstos sea totalmente ineficaz.

Si los obreros no están de acuerdo con las disposiciones del gobierno, ahí están las fuerzas del orden para hacérselas tragar a la fuerza. El razonamiento no sirve para los gobernantes. Esta concepción del orden, fue la que llevó la república a la fosa de su perdición. Falta de apoyo popular; odiada por los monárquicos, natural era que no pudiera sobrevivir, habiéndose cavado ella misma la fosa por su indigno comportamiento.

HORIZONTES



EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.

LOS IDUS DE SEPTIEMBRE

¡DEMASIAO P'AL CUERPO, TIO!

Septiembre, no son sólo las hojas secas, ni el viento aún cálido del verano que barre estos campos desnudos, con cielos muy altos, que atravesamos a nuestro regreso de Valencia. Septiembre también tiene sus Idus violentos y sus horizontes sombríos, cargados de amenazas; y, si no basta con una mirada sobre los últimos acontecimientos en el país para convencerse de cuanto decimos. A veces los comentarios sobran, pues las interpretaciones siempre son parciales, y no todas las veces logramos captar la esencia de cuanto quisiéramos decir a los demás. Pues bien, a propósito de Valencia vamos a contar que en la medianoche del viernes, casi al amanecer del sábado, mientras unos militantes de «Fuerza Nueva» hacían una pintada nostálgica en el pedestal de la estatua de Franco situada en esa céntrica plaza de tantos nombres, no muy lejos de allí, en una tapia del barrio del Carmen unos militantes libertarios respondían con otra pintada, rubricada con una «A» en un círculo, al anuncio del mitin de los «ultras» en la plaza de toros: «cuando vayas a cagar, acuérdate de Blas Piñar». Demasiado escatológico y con olor. Pero eso no es nada más que los extremos del agitado fin de semana. La tarde anterior había comenzado el Congreso extraordinario del P.S.O.E. del que tantas incógnitas se espera resuelva: en Barcelona habían detenido al secretario del Comité Nacional de la C.N.T.; junto con otros compañeros, en Guinea habían fusilado a Macías con lo que se echa — posiblemente — un túpido velo sobre uno de los capítulos más oscuros del franquismo; los generales hacían relinchar «los fuertes caballos de guerra», como decía Rubén Darío, y lo peor para algunos, Suárez seguía guardando silen-

cio sin decir «está boca es mía» acerca de todo cuanto estaba sucediendo en el país. ¡Demasiado p'al cuerpo, tío! Un tremendo rollo macleo al que no se le ve la punta del ovillo por ninguna parte. Sin embargo, la cosa cada vez está más clara: se trata de ganar fechas a marchas forzadas con un gran esfuerzo para superar el «handicap» de la acción terrorista en la Calle; los días hasta la celebración del referéndum vasco se van a contar con angustia, a pesar de que en ese proceso están contados hasta los muertos probables, de la misma manera que en el desarrollo constitucional, el gran objetivo del Gobierno de U.C.D. y de toda la derecha española, se han estimado las cotas que pueda alcanzar el paro, las suspensiones de pagos y las posibles tensiones sociales hasta alcanzar el fin. Como alguien dijo muy recientemente «este es un proceso demasiado calculado» en el que muy pocos de los que tomaron la salida a la muerte de Franco, llegarán al fin. Por lo pronto de los cerca de cuatrocientos partidos políticos que hasta ahora bullían en esta feria ideológica, apenas quedan una docena manteniendo el tipo, y de los cuatro mil sindicatos censados hace unos meses, son muy pocos más los que se sostienen con implantación nacional o regional. Y algunos, los amarillos, porque le interesa al Gobierno seguir apuntándolos financieramente para mantener la ficción democrática del nuevo sistema. Las únicas que todavía conservan su capacidad ofensivas, y son los auténticos motores del cambio que se está produciendo contra viento y marea en el país, son las oligarquías financieras procedentes del franquismo a las que nada ha afectado la transición ni el terrorismo.

ticia de la audiencia concedida por el Rey a varios capitanes generales llamados urgentemente a Madrid, después de la muerte en San Sebastián del gobernador militar González-Vallés, y con las explosivas declaraciones de algunos de ellos, como Milans del Bosch, un profesional que considera la política como una prolongación del arte militar, y que ha dicho que «el Ejército deberá intervenir cuando se evidencie que las leyes, la acción judicial y la policial son insuficientes para garantizar la soberanía y la independencia de nuestra patria». Y también las declaraciones de Merry Gordón, el capitán general de la II^a región militar. Todo esto con el trasfondo de las duras críticas del ministro de Defensa, general Rodríguez Sahagún, llamando a Telesforo Monzón «cómplice de asesinos», que habrá de responder ante la justicia; y que por lo pronto, el fiscal general del Estado José Manuel Fanjul ha dado órdenes de que se proceda contra él siguiendo las instrucciones del Gobierno, por sus declaraciones independentistas.

El jueves por la noche, en Madrid, y no obstante las advertencias del secretario del Estado para la Información, Josep Meliá, de que la situación «era de absoluta normalidad en todas las unidades (militares) del país, hubo quien más que oír relinchar «los fuertes caballos de guerra» oía ya las cadenas de los tanques de la División Acorazada Brunete rodando por los altos del paseo de Extremadura y Carabanchel; de la misma manera que «Suárez dimitiría a la tres de la mañana, pero contaba con el apoyo de P.S.O.E. y P.C.E. (y creo que también con el apoyo de la «huelga general» que CC. OO. va a lanzar el día 14 de octubre, domingo, para la que han solicitado el permiso de la autoridad). Yo, lo he dicho muchas veces, nunca he creído en el «golpismo» de los militares franquistas en activo, pues de haberse dado éste tenía que haber sido cuando el abandono del Sahara por el Ejército, con todos los pronunciamientos humanos y militares a su favor desde el punto de vista militar. Otra cosa es la cuestión del terrorismo analizada por el ciudadano de a pie y en el que se está operando un fenómeno lógico de insensibilidad ante la lucha armada en el País Vasco; una insensibilidad que no consiguen alterar los titulares de los periódicos ni los intentos de movilización de los partidos políticos y el Gobierno, comprometidos en la situación. Para mí — como les decía en el mitin de Monsserrat, de Valencia, la otra noche — la cosa es clara, porque lo cierto es que nadie ve la salida de ese largo túnel donde nos hallamos metidos desde la muerte de Franco: se pide ayuda al pueblo, a los trabajadores para superar la crisis y la ola de violencia que nos asume, pero no se nos dan respuestas a nuestros problemas y a nuestras necesidades, mientras el paro aumenta y el nivel de vida se dispara fuera de las posibilidades de nuestros jornales. O cuando se nos dice que vamos a entrar en una economía de mercado, y nuestra seguridad laboral dependerá

LOS SILENCIOS DE SUAREZ

Cuando leo u oigo hablar de los silencios de Suárez, con los que tanto se especula a la hora de indagar lo que sucede, por una asociación de ideas bastante particular, me acuerdo siempre de aquellos famosos «silencios del coronel Bamble» tan elocuentes, con los cuales André Maurois comenzó a adquirir talla de gran maestro de la literatura de su tiempo.

Los silencios de Suárez son tan elocuentes como los del coronel Bamble, porque se le entiende todo lo que no dice y, además, nos permite suponer todo cuanto va a ocurrir, sin apenas error. De los silencios de Suárez en esta ocasión se han dicho muchas cosas, pero todas circunstanciales y los exégetas de turno deberían intentar penetrar más en la lectura del P.E.G. (Programa Económico del Gobierno) antes que prestar atención al rumor de los cuarteles, pues para sofocar las tenso-

nes de los militares la Monarquía tiene al Rey, y a éste le coronó Franco, y los militares todavía, como las mismas leyes que nos gobiernan, son franquistas; porque de eliminar a los que pensaban en demócrata y soñaban para España con otra «revolución de los claveles», ya se encargaron los mismos generales que ahora protagonizan la segunda versión de la «operación Galaxia». Sin ir más lejos ahí está el desfile conmemorativo a la toma del Alcázar de Toledo por las tropas del general Varela, al que han acudido la flor y nata del Estado mayor de la Guardia Civil y el clero, a pesar de que la Constitución declara extinguidas las rivalidades que dividían a los españoles, lo que se demuestra de que en teoría aquí se han dicho muchas cosas, que no han cambiado la realidad para nada.

El rollo de los militares comenzó con la no-

(Sigue en la página 2)

LOS IDUS DE SEPTIEMBRE

(Viene de la página 1)

de las fluctuaciones del mercado, de la ley de la oferta y de la demanda, y de nuestra productividad... Es necesario ver claro en medio de tanta confusión, sin tampoco llegar a creer, como Felipe González conocedor de las informaciones sobre la actitud de los militares por boca del presidente del Gobierno, que la actua-

ción del Ejército es correcta con las instituciones, o en los elogios de Santiago Carrillo a La Legión cuando estos días se discutía su futuro, «considerándola como un cuerpo necesario para la defensa de la patria». No podemos creer en el «golpismo», pero tampoco aceptar como buenas las palabras de unos hombres, como Milans del Bosch, que piensan que «la política es la prolongación del arte militar».

ayuda que tan poco favorece al P.S.O.E. Pero ahora, otra vez Felipe González vuelve a ser el secretario general y el presidente Suárez ha recibido un buen refuerzo en unos momentos difíciles en su gestión.

Creo que esto no necesita muchos más comentarios, aún cuando no renuncio a referir una anécdota muy significativa del Congreso. Esta vez no habrá mitin de clausura, en el que iban a intervenir Nicolás Redondo y Felipe González, junto con otros oradores. La razón de la suspensión del mitin, es como la de los silencios de Suárez: hay que interpretarlas. Lo curioso es que el presidente del Congreso del P.S.O.E. al anunciar la suspensión, dijo «que el mitin se suspendía por compromisos anteriores de Felipe González». Sin comentarios.

En fin, mi amigo Juanito Ferrer, el del Metal de Valencia, que también intervino en el Mitin de Monserrat, denunció la «sospechosa coincidencia de los intentos militares, el de la operación Galaxia y las recomendaciones de Gutiérrez Mellado al P.S.O.E., y el de «los capitanes generales» ahora, con la celebración de los Congresos socialistas». Vamos, algo así como una advertencia al curioso lector.

EL CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL P. S. O. E.

Para hablar del Congreso extraordinario del P.S.O.E. con seriedad, sería necesario partir de la creencia de que incluso los propios socialistas se lo habían tomado en serio, lo cual no es verdad. Sin embargo, otra cosa es admitir que de este Congreso se espera la clarificación de determinados aspectos de la política del Gobierno, enturbiada un tanto tras el ligero eclipse

de Felipe González a la cabeza de la oposición. Tanto Felipe como Carrillo, más el primero que el segundo, son piezas claves del proceso de transición y nada tiene de particular que la derecha se haya volcado a potenciar la imagen de un socialismo moderado que sirva a sus intereses, a despecho de cuanto los «críticos» radicalizados han hecho por combatir esa

LA CNT SIGUE SIENDO NOTICIA

De la detención de Enrique Marcos y algunos compañeros más, en la Plaza de Cataluña, la noche del viernes, nos enteramos por la radio del autocar cuando regresábamos a Madrid. Al parecer se habían encadenado en protesta por la libertad de los detenidos «del caso Scala» y otros miembros de grupos libertarios, siguiendo lo acordado en el último Pleno Nacional de Regionales, celebrado en Madrid la semana pasada, acerca de la campaña de amnistía por

nuestros presos. Nuestros compañeros se habían encadenado cortando el tráfico y cuando fueron disueltos con la intervención de los antidisturbios, a los detenidos les llevaron a las dependencias de la Comisaría de la calle Lauria. Desde aquí nuestra solidaridad a los detenidos, y a los presos libertarios, «porque todos son nuestros presos».

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo 30 de septiembre. 1979

Ultima hora: Según la prensa del martes 2 de septiembre, Enrique Marcos, fue puesto en libertad, sin ningún cargo contra él, no así los otros detenidos que se negaron a satisfacer las 15.000 pesetas que el juez les solicitaba condicionando la libertad.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE BURDEOS

Celebrará Asamblea General Extraordinaria el próximo día 13 de octubre, por lo que encarece máxima asistencia de compañeros.

C.N.T.

La C.N.T. repred ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone : 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc :

- le vendredi 2 novembre ;
- le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

ENTRAIDE

L'équipe du Lib' vous appelle à venir nombreux au Centre Confédéral, 33, rue des Vignoles, Paris 20° où une Fête-Exposition aura lieu le samedi 20 octobre à partir de 14h. en soutien à notre compagnon, Serge Utge Royo, qui se trouve avoir des ennuis de santé.

— Entrée libre.
— Une vente de disques de Serge aura lieu ce jour, sur place, à son total profit.

«Le Libertaire»

ATENEEO LIBERTARIO FERMIN SALVOCHEA — SEVILLA

Queremos comunicaros que ha quedado constituido en Sevilla el «Ateneo Libertario Fermin Salvochea», situado — en calle Don Pedro Niño, 27 — 1°, de esta ciudad.

Tenemos previsto iniciar plenamente nuestras actividades a partir de los meses de septiembre-octubre y consistirán en charlas, debates, conferencias, clases de idiomas, matemáticas, electrónica, etc. así como proyecciones cinematográficas, teatro, salidas campestres... y todas actividades que puedan ir surgiendo.

Aprovechamos la ocasión para solicitar a todos aquellos Ateneos y compañeros que lo deseen, que mantengan correspondencia con nosotros a fin de intercambiar experiencias y actividades.

SALUDOS Y ABRAZOS

F.L. DE PARIS

Asamblea general ordinaria para el 14 de octubre a las 9 1/2 horas de la mañana con un temario de O. del D. muy importante.

Rogamos máxima asistencia.

El C. Local

F.L. DE LIMOGES

Convoca sus afiliados a la Asamblea General el día 14 de octubre, a las nueve de mañana en el lugar de costumbre asuntos importantes.

F.L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca asamblea para el día 14 de octubre en el local y hora acostumbrada

NUMERO ESPECIAL DE VACACIONES

Habiendo efectuado una tirada superior a la ordinaria, quedan disponibles a la disposición de los compañeros, Federaciones Locales o Sindicatos, los que pueden hacer los pedidos, como de costumbre a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris.

COMMUNIQUE DE PRESSE

Les travailleurs ne s'émanciperont pas en élisant leurs juges.

Sous une apparence sociale, le droit du travail est un droit bourgeois. Même si parfois consenti sous la pression ouvrière, il a pour fonction essentielle de renforcer à terme la société capitaliste.

Le conseil de prud'hommes applique le droit du travail aux litiges individuels entre patrons et salariés. Le conseil de prud'hommes est une juridiction bourgeoise au service du capitalisme.

Pragmatiques, utilisons-le quand il nous sert — ce qui est rare — comme nous utilisons toutes les institutions étatiques quand elles nous servent. Syndicalités révolutionnaires, passons outre s'il nous est défavorable; l'action directe est bien plus efficace.

Elire ses juges c'est légitimer une justice fondée sur le droit d'exploitation de l'homme par l'homme. Quand un syndicat encourage et participe à cette «justice», il fait de la collaboration de classe. Quand, de concert avec des patrons, un travailleur accepte de juger un autre travailleur, c'est un jaune.

BOYCOTT DES ELECTIONS PRUD' HOMALES.

C.N.T.

Paris, le 20 septembre 1979.

ANTI-MILITARISME

Jean-Luc Malandain et Jean-Pierre Jacquinet avaient renvoyé leurs papiers militaires en octobre 78, en soutien à Philippe Gosselin, insoumis, qui devait être libéré après 27 jours de grève de la faim.

Ils seront appelés à comparaitre devant le tribunal du Havre pour en répondre, en date du 5 Novembre 79, à 14 heures.

LE LIBERTAIRE

«Le Libertaire» a changé d'adresse pour toutes correspondances lui écrire désormais : 35, rue Jean-Jacques Rousseau 76600 Le Havre.

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00
Serge Utge-Royo — Volume I	30 00
Serge Utge-Royo — Volume II (vient de paraître)	35 00
Gustav Mohler (2 discos)	30 00
«Symphonie n° 4, Anton Bruckner	15 00
«Symphonie du Nouveau Monde», Dvorak	15 00
«La Traviata», Giuseppe Verdi (2 discos)	30 00
«Concerto pour piano 1/3», Bartok	15 00
«Symphonie n° 4», Tchaikovski	15 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

GRUPE FRESNES-ANTONY

34, rue de Fresnes - 92160 Antony

Le Groupe Fresnes-Antony de la Fédération Anarchiste vient d'ouvrir un local au 34, rue de Fresnes à Antony. Ce local est un lieu de diffusion de la presse anarchiste, des brochures et des livres sur le mouvement anarchiste, ainsi que de la collection du groupe du nom de «Volonté Anarchiste». Prix au numéro : 7 francs (6 numéros déjà parus et disponibles pouvant être compris dans l'abonnement de 60 F pour 8 numéros — A.S.H. 21 600 42 C Paris.

Le local est ouvert du Lundi au Samedi de 10 à 20 h. et le Dimanche de 10 à 13 heures. Tél. 668-48-58.

DESDE MONTELLANO (Sevilla)

ETICA Y PRINCIPIOS

Antes de entrar en el fondo del problema que deseamos plantear, este grupo de Montellano quisiera estampar la Declaración de Principios aprobada en el Teatro de la Comedia de Madrid, en 1919:

«Al Congreso: Los delegados que suscriben, teniendo en cuenta que la tendencia que se manifiesta con más fuerza en el seno de las organizaciones obreras de todos los países es la que se encamina hacia la completa, total y absoluta liberación de la humanidad en el orden moral, económico y político; y considerando que este objetivo no podrá ser alcanzado mientras no sean socializados la tierra y los instrumentos de producción y de cambio, y no desaparezca el poder absorbente del Estado, proponen al Congreso que de acuerdo con la esencia de los postulados de la Primera Internacional de los Trabajadores declare que la finalidad que persigue la Confederación Nacional del Trabajo de España es el Comunismo Libertario.»

Quiere esto decir que a la C.N.T. se la sirve manteniendo vivos y puros los ideales que la dieron vida, se la robustece manteniendo enhiesta la bandera de sus postulados que tantas veces inquebrantablemente ha ondeado señera y vindicativa en barricadas y congresos.

A partir de ahí, este Grupo sin ánimo de ahondar diferencias quisiera decir algo que merece la pena tener en cuenta, algo que por su nefasta complejidad y aviesas intenciones aparece como un abismo de sombras que no deja de enturbiar la trayectoria anarcosindicalista del Movimiento.

Nos explicamos: Todos sabemos, o es hora que se sepa, que dentro de la C.N.T. existen espadachines con el arma en alto dispuestos a clavarla en su corazón tan pronto se presente el momento escogido, y mientras tanto se recurre a todos los medios habidos y buscados para ir debilitándola de sus objetivos, que es tanto como desviarla de su clásica finalidad emancipadora. En una palabra, que la C.N.T. inflexible, recia y con fines antiestatales estorba a mucha gente y como estorba se pretende bombardearla con abusos de grueso calibre. Para esto se emplea la difamación, el zancadilleo, el dardo ponzoñoso y cuantos recursos puedan imaginarse. Y todo porque se desea una C.N.T. que se divorcie de los principios anarquistas, amorfa, híbrida y sin contenido ideal, apta y propensa a tambalearse en medio de las grandes centrales, sin norte y nervio que la dirija y sostenga, cuya eficiencia sea la de aupar santones y desaprensivos con vista a medrar a su costa.

Esé afán desmesurado de ciertos elementos amantes del colaboracionismo ha existido siempre desde los tiempos de Pablo Iglesias, pasando por Pestaña y terminando por los que esperan tomar el relevo. Nunca ha podido la C.N.T. tener su cuerpo limpio de impurezas; es una especie de tumor gangrenoso que desgarrar su vitalidad.

Sabed que el compañero que os habla en representación y como delegación del Grupo de Montellano, ha estado como exiliado político cerca de cuarenta años, y que ha visto con dolor en medio de las ya considerables miserias del exilio, fraccionada la C.N.T. ¡Qué panorama menos edificante representábamos los dos sectores tirándonos los tras-

tos a la cabeza! Pues bien se consiguió después de algún tiempo realizar la unificación, pero esta fue más aparente que real; la prueba es que aquellos elementos que compartieron tal acuerdo, algunos hubo que expulsarlos y otros se marginaron ellos por propia voluntad, sin privarse ahora de haber entrado en España para ponerse al frente de algún que otro sindicato, continuando su obra destructora. Me diréis compañeros, ¿qué propaganda pueden hacer elementos de esta catadura, que empiezan por no creer en el anarcosindicalismo, ni en nada que sea base y sostén de nuestras ideas? Pero aún hay más. Leed ciertos periódicos que originariamente son portavoces de la C.N.T., y veréis la cantidad de artículos que en algunos de ellos han aparecido, tirando flechazos a todo lo que huelga a anarquismo; no ha habido número sin que el contenido doctrinal se convierta en calumnia, como si fuesen nuestros más exarcebados enemigos, tanto que si les hubiese sido posible nos hubieran suministrado una buena dosis de aceite de ricino, emulando las purgas de aquellos lejanos y trágicos años de guerra.

¿Y qué diremos de cómo la emplean con los compañeros que aún continúan en el exilio? Claro, como ellos entrañan la rancia veteranía de aquellos años gloriosos que tanto brillo y gloria dieron a la C.N.T. y por añadidura encarnan el temple recto de un anarcosindicalismo sin vuelta atrás, enemigos insobornables de dobleces y malabarismos políticos, como suelen usar ciertos cofrades.

Hé ahí el porque de tanto empeño en la desaparición del exilio, en tanto que organización adicta a la C.N.T. de España, es decir, se conspira descaradamente contra un sector de la organización, no porque la distancia donde están residenciados sus componentes estén en pugna con los principios normativos de la misma, sino porque sus miembros son fieles voceros de la lealtad anarcosindicalista. ¿A santo de qué se pregonan la disolución de la C.N.T. del exterior? Lealmente, ¿qué motivos valederos pueden invocarse para que los compañeros de Francia no puedan estar organizados como una regional más?

Si, y a pesar de cuantas razones imperativas aconsejan lo contrario, ese fuera un punto a tratar en el Congreso de diciembre, este grupo desea poner en guardia a los delegados que tengan que representarnos: Deseamos cuidado, respeto y consecuencia en las deliberaciones con una minoría de compañeros que durante más de cuarenta años lo dieron todo por la continuidad histórica de las ideas.

Del seno de esa colectividad salieron compañeros que venían con el propósito de desembarazarnos del dictador — como se rubrica con la firma de compañeros en libros recientemente publicados y que algunos de vosotros habéis leído —. Fueron decenas y decenas los que con su sangre salpicaron calles y campos de España en tal empresa, como lo que eran, idealistas heroicos consumados de esa C.N.T. del exilio que algunos quisieran llevar al cadalso.

Han sido muchos años de sacrificio, de celo y de lucha implacable por mantener la sabia generadora del movimiento y poderla proyectar

en el futuro, para que por nuestra parte no reaccionemos ante tamaña injusticia. ¿Y ahora qué? Ahora lo mismo, los primeros desayunos intelectuales y literarios los hemos recibido y aún estamos recibiendo de allende de las fronteras, consignados en libros, folletos y periódicos. Pero hay más, hasta algunas de nuestras publicaciones han visto la luz gracias al dinero que solidariamente los compañeros del exilio nos han proporcionado. En este sentido los organismos representativos en el Congreso deberán de dar a conocer la contribución de cada cual durante esta etapa reorganizadora y allí no podrá silenciarse la aportación de estos compañeros.

Ya estáis enterados de algo nuevo para vosotros, algo nuevo que hay que corregir y poner orden en el desorden que se fomenta para bien de ese anarcosindicalismo sin fronteras, esencia y base de nuestra Asociación Internacional de los Trabajadores. Así pues los que se arrojen sin falsa indumentaria, que se predispongan a luchar como Quijotes, fustigando a tantos malandrines como quieren servirse de la C. N.T. para satisfacer sus desmedidos apetitos,

El anarquismo se inicia en los albores del siglo XX y no surge en el mundo obrero y en el terreno de la lucha por generación espontánea, sino como el desarrollo de una situación histórica en la que una pléyade de hombres asentaron sus bases a fuerza de ir sumando mártires.

La C.N.T. organización obrera en cuyo seno palpitan indestructibles raíces anárquicas, muestra una faz inconfundible, distinguiéndola de las otras, tanto que si nos ponemos en el terreno de las comparaciones observamos distancias, diferencias de bulto. Mientras que una U.G.T. o CC. OO. carecen de brío y vigor incapaces de provocar una situación decisiva, ni de marcar jalones en la ruta de la emancipación obrera, la C.N.T. al contrario, se preocupa que cada afiliado en su seno se impregne de un contenido doctrinal

que permita valorizar su personalidad, dándole resistencia y saber para la defensa de sus principios; es decir, hacer del hombre meta y guía de su destino. Y es que las unas representan conglomerados importantes de fantasmas, atentas a la voz del mando de los partidos que las dirigen, a los cuales se inclinan reverenciosamente y ensalzan en fiebre electorera y la nuestra grita y patalea cuando alguien pretende ser depositario de sus actividades. Por algo llevamos en nuestras más recónditas células propagandísticas germen de un mundo nuevo.

No permitid, atentos compañeros, que en nombre de la C.N.T. se aclame con sonos de victoria tantos lidércillos aspirantes a diputados. La política, ya se ha dicho mil veces, es la charca cenagosa en donde se enturbian las conductas más honradas. Y si históricamente hemos pasado de la era de la tribu a la de la esclavitud, de ésta al feudalismo y de ésta a la era del estado industrial presente ¿por qué en este ciclo de transformaciones no puede llegar la era del Comunismo Libertario, enemigo de todo despotismo y de todas las desigualdades? Si, claro que es posible, la epopeya del 1936 lo probó sobradamente, pero no potenciando al Estado con la creación de partidos políticos o integrándose a ellos como algunos mentores proclaman, sino dando vida y fuerza a una C.N.T. recia y potente con lúcida personalidad, con cuadros y militantes briosos y con vigor que sepan el terreno que pisan y hagan honor a esa legendaria pléyade de compañeros que supieron morir en defensa de los ideales.

Terminando aconsejando que se preste atención al próximo Congreso y si hacen acto de presencia candidatos a futuros ministros decirles que se han equivocado de puerta.

Por el Grupo de la C.N.T. de Montellano

Manuel BARROSO.



«NI LO OYEN NI LO SIENTEN»

Esto acostumbraba a decir mi inolvidable amigo Carballeira, cuando por allá el año 1945, ciertos «militantes de la C.N.T.» consideraban que nuestra organización debía de seguir por el derrotero que por circunstancias determinadas hicieron nuestras organizaciones tanto libertarias como confederal rompieran con un principio fundamental de las mismas. Y esto se producía a las pocas semanas que la organización del exilio terminaba de celebrar su primer Congreso. A pesar de extensa discusión que en este sentido se entabló, al final, todos, absolutamente todos fuimos coincidentes que aquel mal paso había terminado y por consiguiente la C.N.T. debía de volver a su cauce.

Casi finalizado el Congreso al mismo se presentó el que en aquellos momentos asumía la secretaria general de la C.N.T. de España, arguyendo que por acuerdo de un Pleno Nacional de Regionales celebrado en España, la organización había determinado proseguir la línea política que la organización se había fijado en el curso de 1936-39.

Como por azar, un pequeño número de compañeros que habían sostenido esta tesis en el Congreso de París, pero aceptaron el acuerdo mayoritario, aprovecharon de la ocasión para desdecirse de la palabra dada.

Las nuevas generaciones que hoy integran la C.N.T. y en particular los que aceptaron de asumir cargos representativos podrían percatarse muy bien de los esfuerzos que se hicieron en la Plenaria Nacional de Secretarios Regionales para impedir que una rotura se produjese de nuevo en el seno de la Confederación Nacional del Trabajo.

A pesar del esfuerzo que se hizo para impedirlo por la gran mayoría de secretarios y por toda la base orgánica, la rotura se produjo, rotura que no pudo en parte soldarse hasta el 1961, en el 4º Congreso de la organización del Exilio en la ciudad de Limoges. De una manera falaz se nos quiso endilgar a quienes nos oponíamos a que el error cometido en 1936 persistiese, lo de «España o contra España».

Ya en otro lugar indico que sería extremadamente saludable para la nueva militancia o afiliados a la organización de que trataran de informarse, porque la posibilidad existe de cual ha sido la labor llevada a cabo por la gran mayoría de compañeros que tuvieron que exiliarse de cara a propiciar un nuevo renacimiento, digo bien renacimiento y no reconstrucción de la C.N.T. en España. ¿Como podría justificarse de que se haya dicho tantas veces que de 1940 a 1951 habían sido detenidos 13 Comités Nacionales de la C.N.T.? Sin contar la cantidad de Comités Regionales, FF. LL. etc....

¿Como podría justificarse la cantidad de compañeros muertos por el franquismo si no hubiese existido organización? Aquí debo de señalar que la mayoría de compañeros que cayeron bajo las balas franquistas procedían del exilio. No en número nombres porque la lista sería desgraciadamente muy larga, no obstante existe la documentación que puede demostrarlo.

El «España o contra España», mal le pese a Enrique Marcos o a Francesc Boldú, no pude reproducirse y es extremadamente lamentable que hombres que asumen tal responsabilidad en el seno de nuestra organización confederal se hayan permitido el hacer las declaraciones que en fecha 15 de septiembre con

fotografía a la vista de Marcos, aparecen en el vocero barcelonés «Mundo Diario». Al atreverse a declarar que la C.N.T. rompe marras, que el próximo Congreso de nuestra organización previsto para el próximo día 8 de diciembre, se pondrá punto final a los años de «sectarismo del exilio...» ¿Acaso para ellos es sectarismo el haber querido durante casi cuarenta años mantener de pie firme nuestros principios anarcosindicalistas? Si este es el reproche que se nos quiere hacer, vaya de paso el decirles que mientras existamos nos lo tendrán que seguir haciendo. Dicen también, que el exilio debiera de devolver los Archivos y bienes procedentes de España. ¿Acaso desconocen Marcos y Boldú donde se hallan los Archivos que siendo de la organización fueron depositados en el Instituto de Historia Social de Amsterdam en nombre personal por personas representativas de nuestra organización? No, ellos no desconocen esto, ni desconocen las malas artes que se están empleando por el Instituto y en particular por el responsable de la Sección Latinoamericana del mismo, para expropiar a la C.N.T. y a la F.A.I. de lo que es de su propiedad. En cuanto a los bienes, tampoco tienen derecho de desconocerlo, en caso que sea así. Ya en 1945, en el Congreso de París, fue designada una Comisión para tales menesteres el cual tuvo que concluir de manera negativa. Lo mismo se intentó hacer en 1963, con iguales resultados. Pero en todo caso, si en este aspecto viven en la ignorancia, no por ello desconocen el lugar o los lugares donde podrían informarse.

¿No compañeros de la C.N.T. de España! El exilio no lo impuesto jamás nada, lo que si que es verdad, es que los compañeros organizados en la C.N.T. de España en el exilio, han dado todo cuanto han podido para proporcionar un renacimiento de nuestra organización, porque hemos tenido siempre conciencia y ello sin desmerecer a nadie, que la C.N.T. de España era el único bastión capaz de presionar hasta la consecución de una sociedad mejor para toda la clase trabajadora.

Siguen diciendo los dos representantes confederales, que la C.N.T. debe de establecer relaciones con otras organizaciones. Si mal no recuerdo, hace escasamente unos meses la C.N.T. de España estuvo presente en el Congreso celebrado por la A.I.T. en París, allí estaban presentes las organizaciones de Francia, Italia, Bulgaria, Holanda, Alemania, Inglaterra, etc., todas las organizaciones mencionadas hasta hoy y es de desear que lo sigan siendo mañana, son afines con nuestra organización, o es que acaso cuando se habla de relaciones con organizaciones de trabajadores son otras a las cuales no se hace mención. Aquí la cosa la dejan inconcreta y sólo ellos sabrán las razones que les asiste.

No compañeros, la organización del exilio, jamás ha sido un cáncer que pueda corroer al anarcosindicalismo, tampoco ha sido sectaria porque toda función siempre se ha desarrollado de la base a la cúspide y toda nuestra intransigencia ha consistido en no querer participar en la continuidad de un mal paso colectivo como fue el de 1936, y nos hemos plantado como gato panza arriba cuando en 1945 se quiso continuarlo y en 1965 un grupo de ex-militantes de nuestra organización quisieron pactar con la C.N.S., lo demás que pueda decirse no pasan de ser simples infundios con el sólo fin de desacreditar a una militancia organizada en torno a la C.N.T. de España en el Exilio, que al parecer hace sombra a autocréidos «didercillos».

El Congreso de 1979, debe de ser un Congreso de la C.N.T. como lo fueron los anteriores, posiblemente con sus discrepancias en la forma de ciertos enfoques de los problemas, pero el Congreso de diciembre, ha de ser el que abra nuevos cauces sobre los cuales la Confederación Nacional del Trabajo debe apuntar todas aquellas soluciones que tiendan a liberar al hombre de la explotación del hombre. Y estoy convencido que si el exilio como se menciona en las declaraciones de «Mundo Diario», es invitado a asistir, los compañeros que formen parte de la delegación demostrarán los lazos de afinidad

que nos unen con los compañeros de España.

En cuanto a nuestra disolución sólo a nosotros nos corresponde determinar.

Vicente LLANSOLA

EN VIENTOS LEJANOS

La esperanza se desgranaba
En la emigración:
Espigas del país: manos y hoces
Ellas y ellos. Animosos.
El hatillo dispuesto,
El alma en bandolera
Y la fría inquietud de sus miradas
Ya ausentes. — Hale vamos
(A por la sal para el puchero)

Entre flores de melancolía
Lágrimas viejas,
Y abrazos de dura espina...
Les vimos partir
Hacia un país lejano, lejano,
Desgajándose del hermano,
Del hijo. Del amor
Como gotillas de dolor
Resbaladas entre sueños peregrinos
Vagando en borrosos caminos (y espejos).
Jóvenes... para hacerse viejos
Entre piedras que hieren las rodillas:
América, América, Holanda,
Suiza, Francia, Alemania, Espigas
Desgranadas de España:
Corazones acostumbrados al empujón;
Las cartas escritas antes
Para no perder tiempo,
Nada más que firmar,
Y poner el sello del lugar,
Que el tiempo es oro. Pan
Y las manos por tesoro. Manos
Sabiendo amasar quejas,
Despidos y paro. Manos
Acostumbradas a pasar por el Haro...
Manos, sabiendo lavar el frío:
Lavar la sombra, lavar el silencio.
Lavar el agua y las lágrimas
Allí donde fabrica su cristal
La ilusión. Manos
Unidas a las del patrón
Por el salario,
Los ojos puestos en el calendario...
Y las Navidades que pasan
Y los floridos desengaños,
Y, los días y los días... emigrantes
Los dedos heridos...
De tanto tejer y destejer
En vientos lejanos. Apremiendo
«Cuanto es la vida hecha
De sed y de dolor»

José MOLINA

FEDERACION LOCAL DE MONZON - CNT AIT

DECLARACION

Reunida esta F.L. el día 5, de agosto en asamblea para tratar de diversos asuntos de la organización, acordamos redactar la siguiente declaración:

Examinadas las actas del pleno nacional de regionales en el que se acordó la disolución del exilio, esta F.L. manifiesta su no aceptación de tal acuerdo por las razones que a continuación se exponen:

1º Tal decisión se hace contra derecho; nadie tiene derecho natural de imponer a otro ni a otros ninguna resolución que no sea libremente aceptada. Tal acto niega la libertad. ¿No es la libertad nuestra primera divisa? ¿Por qué la negamos a los demás? Ese acuerdo tira por tierra el principio de solidaridad tantas veces invocado.

2º El procedimiento empleado para llegar a la resolución mencionada ha sido — según se desprende de las actas en nuestro poder — un tanto fuera de lugar en los ambientes confederales: Sin explicación de motivos ni posturas, sin previo

debate, sin dejar hablar a los compañeros del exilio, se pasa a una votación precipitada. Desechamos la reflexión y pasamos a emplear la ley del número. Decimos oponernos a los sistemas autoritarios y en este caso, queremos arrogarnos una autoridad que no nos corresponde.

Entendemos que el problema del exilio ha sido abordado lamentablemente empleándose términos que no debieron ser utilizados. Bien hubiésemos querido ver unificadas todas las actividades de C.N.T. al amparo y coordinación de un solo organismo o comité nacional, que aglutinase a las diversas regionales del territorio español, y asimismo los núcleos que en el exterior funcionan desde el éxodo del año 39.

Mas, lo que parece resultar es que la C.N.T. actual quiere ignorar la existencia de unos grupos de compañeros que se ven forzados por diversas causas a seguir permaneciendo fuera del suelo español.

Ello sería un error imperdonable

para la organización, y esta F.L. no se aviene a que sea consumado. Por lo que propone sea reconsiderado el acuerdo del Pleno Nacional para enmendar en lo posible tal error en nuestra opinión. De no hacerse esta rectificación, entendemos que la C.N.T. se aparta del cauce federal que llevaría la fraternidad y emancipación de todos los pueblos de la tierra; para entrar en el tradicional y cómodo lecho de los nacionalismos, que llevan al individualismo más exacerbado.

Insistimos: La C.N.T., no ha de presionar en ningún sentido sobre la organización de los compañeros del exterior; ellos sabrán lo que les corresponde hacer dentro de su ámbito de actividades.

Por todo ello nos declaramos desligados de los llamados acuerdos del Pleno Nacional, y de cuanto pueda suponer su cumplimiento.

F.L. de MONZON

DESDE
LORA DEL RIO

CRISIS Y GUERRAS

Todos los sistemas capitalistas y estatales fomentan las crisis para justificar las guerras, con el fin premeditado de conservar los privilegios de propiedad y herencia.

Cuando son crisis internas, nivel nacional, están los golpes de Estado, hoy más modernos, golpes de mano, se transforman en guerra civil, para luchar unos contra otros incluyendo hermanos, poniéndonos en dos partes opuestas y no por ideologías, si no simplemente porque hemos quedado en zonas distintas, pero tú, y yo, sin responsabilidad apoyamos la zona que la división nos depara, sin otro razo-

namiento que luchar con los medios que te dan y así, hasta que una de las partes es vencida, o bien por medio de un pacto porque ya hubo bastantes muertos y destrucción.

Razonamiento que deberíamos hacer. ¿Por qué si estamos en crisis, podemos en cambio mantener una lucha donde los hombres de trabajo se convierten en hombres de fusil? ¿Cómo se puede subsistir sin apenas producción, con todos los gastos bélicos que la guerra conlleva? ¿Cómo si las fábricas que antes elaboraban para el mantenimiento de la economía, se transforman para la destrucción de mate-

rial bélico? ¿Cómo no podíamos vivir antes cuando la tierra se cultivaba, por lo menos en un sesenta por ciento y ahora si, cuando la producción queda casi en cero? Queda claro que los sistemas, hacen las crisis, las guerras y la paz y que nosotros les hacemos el juego.

Crisis y guerras hubo tantas en toda la historia, que no habría espacio ni papel para narrarlas, como ejemplo podemos poner, que de milenios de vida no podríamos sacar trescientos años de paz, yo diría mejor semi paz, así es, que sólo voy a plasmar la primera y segunda guerra mundial, para que podamos asimilar el poder de los sistemas y la frialdad con que ellos juegan a guerras, tanto como el niño juega con un tren eléctrico, o una muñeca.

Entre el catorce y dieciocho fue la primera guerra mundial, el origen se achaca a Alemania, pero la verdad es, que el capital incapaz de hacer la convivencia en paz, acepta el reto de Alemania, que le viene como anillo al dedo para salir del caos que el capital estaba viviendo desde hacía unos años, porque este capital como hábil que es aunque maligno, siempre busca algo en que justificarse, o sea después de culpables, haya que decirles gracias.

Después de cuatro años de muerte y destrucción, viene el famoso armisticio y como si nada hubiese ocurrido se dan la mano y aquí borran y cuenta nueva, porque para ellos los millones de muertos y todo lo destruido habrían de servir para tener durante unos años, lo que se llama vacas gordas, pagados por los países beligerantes, ya que los hombres de trabajo murieron en la guerra y para recuperarlo hará falta la mano de obra de aquellos no beligerantes y verdaderos culpables de ella, también habrán de pagar los préstamos con un tanto por ciento muy elevado, durante un periodo que no será superior a treinta años, porque otras generaciones vienen y por consiguiente la emigración tiene que volver a su punto de origen, por consiguiente las vacas gordas se terminan comenzándose a engendrar otra crisis, hasta gestarse y parir la segunda guerra mundial, mucho más drástica que la primera porque el potencial bélico mucho más dosificado, fue empleado con todas sus consecuencias, donde la muerte y la destrucción se multiplica hasta lo inenarrable, donde el exterminio de unos de los bandos, hace posible otra vez la vergonzosa frase de «Vacas Gordas», a costa de campos cubiertos de muertos, donde hemos comido frutos abandonados por seres humanos y todo para que los menos sigan viviendo en palacios y los más en cerderías, para que los menos sigan haciendo leyes a los más, para que los menos sigan derrochando y los más pasando hambre, para que todo siga igual con la esterilidad de millones de muertos.

Según la lógica de intervalos habidos la tercera guerra mundial tenía que haber sido sobre el setenta, años más o menos, pero se ha llegado muy lejos en el campo nuclear, porque la crisis ya se agudizó para ello, pero he aquí, que los grandes estrategas y grandes políticos de las grandes naciones, que son los señores de las guerras, se ven ahora con el hacha de dos filos, pues en aquellas guerras pasadas, las retaguardias de los grandes eran zonas seguras, que sólo sabían de la guerra por los medios informativos, seguían las grandes salas de fiestas como nidos de aberraciones, para cuando creyeran llegado el momento

pactar, ha dejado de ser historia, hay saben muy bien que todo el planeta terráqueo puede ser alcanzado por los puntos estratégicos que cada grande tiene, en definitiva, que el polvorín de explotar sería la apocalipsis, por ello, la tercera guerra mundial está ahí cual fantasma de muerte, quieta, pero con la boca abierta como volcán en erupción para llenar el mundo de lava.

Por ello, los señores de las guerras mantienen el círculo de grandes potencias, para que las armas nucleares no salgan de sus propios entornos, ellos necesitan grandes campos para sus economías, para ello buscan y siempre encuentran paganos, que son los países Africanos y Asiáticos, hoy, mañana serán otros, donde algunos países hoy no conocen otro arte y oficio que la guerra, para que ellos pudan mantener la hegemonía sobre los demás y sus crímenes puedan seguirse justificando.

Como ves compañero esto es lo ocurrido en parte de nuestra historia contemporánea y que así será por los siglos de los siglos, si no tomamos el reto como nuestro, sabemos que ellos fomentan las crisis para justificar las guerras y que dan las órdenes y nosotros las ejecutamos, pero pregunto, ¿Qué ocurriría si nos negásemos? ¿Por qué no pensamos en la interrogante?

Es cierto que no tenemos ni tan siquiera una pistola, pero no es menos cierto que tampoco nos hace falta, porque nosotros podemos parar el mundo del trabajo con todas sus consecuencias, así como el mundo de la guerra, el trabajo y la guerra son duros trabajos, que sólo y exclusivamente somos nosotros capaces de hacerlo porque fuimos esclavizados para ello, nosotros somos los artifices de los dos mundos, porque somos el «número y la fuerza», somos vanguardia y retaguardia, somos grano y montaña, lo somos todo y los 'menos', cuando nos vieran mirarlos de frente con fijeza y sin miedo completamente decididos a hacer nuestra guerra no tendrían más remedio que ceder, porque se sabrían arrollados.

Por ello tenemos que hacer la unión tanto a nivel nacional como internacional y esto ha de ser labor de C.N.T. y A.I.T., porque las dimensiones así es como pueden medirse; hoy, el clero, capital y Estado forman la multinacional a escala mundial y la nuestra no puede ser otra si queremos devolverle la pelota y veremos como la juegan, ellos saben ganar sin jugar, nosotros hemos sabido perder siempre jugando, hemos sido paganos en todo momento, pero conocemos las reglas del juego y sólo tenemos que dar mate y jaque a la reina y para ello, somos muchos peones para cercarla sin remisión, ellos son varios centenares de cerebros, nosotros somos millones, creemos todos a medida de nuestra fuerza, demos cuanto tenemos a los demás, afloremos toda nuestra capacidad y pongámosla al servicio del colectivo y los caminos de abrojos habrán terminado, donde el horizonte será todo luz para enterrar de una vez las tinieblas y el ocaso, las humillaciones, las injusticias, las torturas; y vivir como seres humanos, con dignidad, derecho y deber, donde la libertad sea lo que debe ser, respeto mutuo, donde el hombre, la mujer y el niño podamos ser medidos por rasero de la igualdad, donde por fin la paz, pueda imponerse a la guerra.

Lora del Río: el 15-9-79.

José RODRIGUEZ BERMUDEZ

Estrofas con acento de canto védico

(Para el monumento al presunto millón de jóvenes argentinochilenos que no han muerto en el desencuentro del sur)

Con los estelares acordes de la Novena Sinfonía tronando en estas estribaciones andinas y clamorosas resonancias de himno védico llorando por nosotros, cabizbajos, saludamos, contrictos corazón y corazón, al millón de jóvenes vivos argentinochilenos que «con el dedo en el gatillo» en 1978 pudieron evitar el horroroso estigmata de la muerte inútil, irreparable de hermanos en las fronteras de la edad contemporánea.

Son ladrillos para la pétrea coronación monumental en esta frontera del hecho cierto: son estrofas para el canto de gloria prometeico al razonamiento heroico de los que no han muerto, permitiéndonos sus ricas vidas continuar calentando con su fuego humano el horizonte de la libertad.

Valientes héroes civiles como ríos sin miedo, sometieron la cólera para conmovir las rocas embrutecidas de los ejércitos esclavos emergidos de la caverna a las fecundas siembras de la paz con la voluntad férrea que supo protegernos. Fraguas volcánicas de aquella aberrante «santa locura» que la verdad omnubilizará sin esperanzas de un mañana, ni alientos en el informe lastimoso inútil martirio para llorar siglos y siglos. Entre estas montañas y el mar, dominando al horizonte resplandeciente de la patagónica tierra prometida, cantemos con emocionada voz a los pueblos y ciudades humeantes, las canastas de pan caliente, a los filósofos y rapsodas sin hierro de cadenas esclavas para glorificar la razón en el martirio de un mismo suelo generoso, de nación a nación, quejumbrosa y doloridas para el llanto del agua surgente y de los minerales, la frescura de su flora y dulzura de su fauna, de cerrados y hendidos cascos silvestres, desde este límite territorial en los ámbitos y promisorios valles fecundos de nuestra casa americana.

Libro abierto del futuro a la posteridad, con eternidades omniscientes y omnipotentes de una común ley inviolable juramentada con fraternal justicia entre dos pueblos nacidos para ocupar lugares de auroras del firmamento desde tiempos primitivos, aquí entre los mismos riscos de antiguos dioses tutelares, descubramos el rostro esplendoroso de los hirsutos gobernantes propiciadores del porvenir.

Abjuremos del momento en que el celo intempestivo amenazó estremecer el cielo y la tierra con agónicos temblores fúnebres como arrepentido rayo que llama a muerte en el desierto a los hijos nuestros que no entraron en combate. Obedeciendo al gesto viril de la luz que evitó hecatombes de inocentes y crimines a expliar por tiempo inmemorial, llorando y gimiendo luto de errores en toda la historia de las naciones que oscurecerían el sol y encadenarían el pensamiento.

Cada uno de nosotros es un invencible baluarte de porvenir, combatiendo enfermedades en el negro abismo de la noche reluciente cual columnas de hierro bajo el firmamento protector de la palabra. Contaremos glorificaciones con sa-

ludos de sacrificio, levantado el velo de la ignorancia, barriendo fuerzas negativas, fortaleciendo eternidades al sur de la estrella polar, cual luces fervientes de las mañanas y vientos para orientar nuevas ideas a la faz de la tierra.

Y apuntalando el todoposo juicio de la razón, disiparemos la desconfianza por generaciones de hombres que perpetuarán el recuerdo de la posteridad bíblica a través del tiempo y del viento, y los poetas de «todas las naciones cantarán sus alabanzas».

CAMPIO CARPIO

FILO DEL VIENTO

El mundo y sus actuales problemas convulsos

El carácter que toman los acontecimientos día tras día con vituperable ascensión por los peldaños que conducen a las cimas donde mora el dispositivo terrorista, que marcará la hora cero, se nos averan cada vez más alarmantes.

No hay semana que las agencias informativas dejen de ponernos sobre aviso de nuevas contingencias y episodios, si bien a veces contradictorios, con tendencia a formar y desarrollar un todo organizacional, con caracteres indubitables, en donde se amalgama la locura armamentista, obedeciendo a planes condonantes, la ferocidad del hombre, encumbrado a sitiales gubernamentales, que se manifiesta bien dispuesto para el empleo de estos armamentos y un voluntarismo inquebrantable para demostrarnos que hasta el terror más pavoroso y abyecto, puede hallar consensos, en vastas proporciones, dentro las masas que habian de sufrirla.

Unos por sentimiento partidista, ideológico, otros por instinto de defensa y por ceguera patriota dejan disco verde a la penetración de una infamia presta a consumarse, sin que por ahora (y esto es lo doloroso) de entre estas capas sociales ningún conglomerado toma la iniciativa y resueltamente diga esta boca es mía, tratando la importancia en proponer medios, que de igual manera dormitan en el hombre a partir de los cuales podría poner freno, dormir, a este instinto feroz que en medio de sistemas de competición y de negocio y por tanto de lucha inter hombres, es fatal que se mantenga despierto...

Nuestra persistencia en machacar y batir este cobre, en contraposición a los otros sectores de formación arquista (y a ellos muy extrañamente y a contra natura se han mezclado algunos grupos sedicentes libertarios), no obedece a miramientos de grupo, de secta o de partido, sino que, por el contrario, fieles a nuestro postulado humanitarista, responde llanamente a un sentimiento especieista... (1).

El peligro que se constata cada vez más inminente (afectando a esta humanidad de verse terriblemente diezmada, cobra convulsa actualidad, habida cuenta de incesantes tomas de posición, a cual más apocalípticas, por los llamados bloques opositores a la cabeza de los cuales moran unos dirigentes tan termocéfalos como investidos de codicia y vanidad, pero que se revelan verdaderos maestros en el arte de mistificar sus verdaderas y malsanas intenciones, rivalizando por otra parte en tareas publicitarias por los que se revela, sin espasmos, los cada vez más nuevos y más mortíferos armamentos, mostrando por tal forma cual de ellos, de estos dos bloques, conseguirá infundir la mayor psicosis de miedo dentro del espíritu de unas muchedumbres que sin defensas adecuadas esperan, más que atónitas, con crispación y anodadas.

Que la situación se pone cada vez más color de hormiga, más amenazante, en este renglón del problema que venimos enjuiciando, no hay porque dudar y pretender soslayarla en aras a tranquilizar los espíritus, o ignorarla por razones de impotencia, pensamos que una tal incongruente toma de posición demisionaria, inadmisibles desde todos los ángulos en que se mire, coadyuvan a solidificar las posiciones

estatal-capitalistas, en sus desvarios armamentistas.

Las críticas, denuncias y toda perspectiva de acción a formular frente a ese visible terror de marca mayor, que pende como espada de Dámocles sobre nuestras cabezas, es decir, sobre la humanidad, no obstante irredenta, no son privativas de las grandes organizaciones que cuentan sus afiliados por millones y que por carencia de sindéresis por ausencia de juicio en juzgar rectamente la pavorosa situación que se nos crea, esos líderes de estas centrales sindicales multitudinarias caen en desvergüenza y oprobio, por cuya postura incalificable sino es para emplear los epítetos más peyorativos, y la historia habrá de juzgarlos por su posición tan dimisionaria como cobarde.

Esta inhibición, este dejar hacer sin viril protesta, viene a reforzar y alentar los planes, artilugios, provocaciones y todo cuanto tiene relación directa en los preparativos apocalípticos, por cuenta de dirigencias estatales desalmadas...

En este sentido, esperar algo positivo de parte de esos líderes de signo arquista destinado a enfrentar la locura de los armamentos, y por la creación de los mecanismos que podrían frenar la ferocidad para su empleo, resulta empeño vano.

Habremos, por consiguiente, de ser nosotros, los anarquistas y junto a ellos todos cuantos simpatizan por una concepción del mundo en libertad e igualdad más amplias para sus componentes, los paladines denunciatorios y protestarios de una debacle que se nos hecha encima.

Y pienso que sería cuerdo el no seguir insistiendo en errores difundidos en nuestra prensa vis a vis de los peligros de guerra general según los cuales en especial modo uno de ellos expresa: «Las campañas antiguerreras y antitermonucleares sistematizadas; el pavor y horror que por su causa tiéndese infundir a las multitudes a la postre, de tanto puro orlo, éstas, quedan inmunizadas...»

Otro de estos citados errores es aquel que pretende, sin haberlo estudiado a fondo, hacerse lapidario expresándolo así: «En una posible

tercera guerra es imposible que entren en escena las armas atómicas y microbiológicas, por cuanto esta vez dada la naturaleza de tales pertrechos, morirían los lobos y los corderos». ¡Que ingenuidad! Ninguno de los incisos que acabamos de señalar, no podrían resistir, pensamos, el peso de la lógica.

Si omitiéramos denunciar el terror que representan los actuales armamentos y dejáramos de protestar contra el probable empleo de ellos, dejaríamos que se nos cayera de encima la etiqueta que nos cataloga de ácratas. A este signo, va implícitamente ligado al sentimiento de especie. Mal que les pese a algunos de la «familia» cuyas trayectorias no les envidiamos, por sus texturas, individualistas, el anarquismo, contrariamente al arquismo, que sabe adular y al propio tiempo despreciar a las multitudes, sirviéndose de ellas en beneficio suyo, de la casta, su rol, su misión, es tratar de manumitir, en toda la integridad posible, a la humanidad toda. Y a tal fin, aunque la «fruta la hallemos siempre verde», la propaganda y la acción en pro de este postulado se hace imperativo e impostergable, abrigando la convicción, por otra parte, que estas aludidas multitudes jamás podrían inmunizarse de unas denuncias que les advierten de un peligro grave y testimonian un terrorismo abyecto y criminal sino que, por el contrario, viven con la preocupación y hasta con desesperanza...

El segundo de estos enunciados intenta participar de un criticismo, pero que en realidad no logra establecer límites de entendimiento. Y el escollo mayor en que tropiezan nuestros oponentes es que los hace resbalar entre la duda y la indubitación, para inclinarse finalmente en la creencia según la cual el factor miedo es privativo de la burguesía, de los potentados, por sus riquezas acumuladas y teme, (se dice) perder el privilegio de gozarlos.

En contrapartida, el desarropado, el descamisado, no tendría porque temer ni de lo peor de lo más malo, por la razón de que cuanto posee lo lleva puesto encima... ¡Grave error!

Si se profundiza en el análisis de estos fenómenos psicológicos, llegamos a conclusiones a partir de las cuales el hombre reúne, indistintamente, en las cavidades de su ser los dos sentimientos contrapuestos: el miedo y la valentía, que se manifiestan atendiendo a razones múltiples y complejas, pero lo indubitable es que el opulento burgués luchará tan bravamente, con tanta valentía (cuando vea sus intereses económicos y de casta amenazados), como lo haría el descamisado en aras a alcanzar sitiales económicos que hoy no tiene. De modo que las bombas atómicas no anonadan más al rico que al pobre...

Ante los peligros de una tercera guerra que se ciernen sobre nuestros hombros, el grito de alerta y la capacidad de racionalizar una propaganda denunciatoria y protestaria en su contra es imperativo impostergable. Conscientes de este cercano futuro convulso y grave, hemos manifestado reiteradamente, en estas mismas páginas, nuestras preocupaciones e inquietudes a su encuentro y nos cupo, en atención a ellas, sugerir algunos aspectos o perspectivas de acción que de algún modo pudiera contribuir a prestigiar, credibilizar, el anarquismo.

Estas acciones denunciatorias y de protesta en contra el empleo de los armamentos de muerte total, comenzaron a cobrar carta de naturaleza a partir del primer Congreso Anarquista celebrado en Carrara, mostrándonos, desde aquellas fechas, reiterativos y hasta machacones cada vez que una oportunidad lo terciaba, para recoger, del grano esparcido, nada más que un poco de paja... «Domage», dicen aquí.

Estamos seguros que para llevar a feliz término estas o parecidas sugerencias, los gastos que comportaría serian asequibles y dado, por añadidura, que ya no podemos gallardear como antaño, que frente a la guerra aponiamos la huelga general revolucionaria, las coordinábamos por una acción multinacional. Concretamente:

Con estandarte rojo y negro al viento y sus proclamas de paz y humanitarismo, hacernos oír en todos aquellos países de estructura liberal y democrática (condición ésta que favorece nuestros movimientos), coordinando una dinámica seria y responsable que cubriera sus diversos planteamientos, pero convergentes al fin propuesto, tales como: manifestaciones callejeras con pancartas alusivas, pero sin artefactos «molotov» ni rompimiento de vitrinas; lanzamientos de manifiestos anti-guerristas al tiempo que proponer fórmulas por un cambio radical del sistema vigente, causante de las guerras y con los anagramas muy nuestros, dentro los campus universitarios; mítines en las grandes salas, con participación de los planteles de oradores más competentes en el conocimiento de la materia y conferencias de prensa en donde revalidar las acciones operadas en pro de una especie humana visiblemente amenazada de muerte.

Con perspectivas de acción de esta naturaleza, no hay duda que el anarquismo reafirmaría su credibilidad y su personalidad ante las grandes y heterogéneas multitudes.

Estando en puertas la celebración del primer Congreso de la C.N.T. post-franquista, creemos que se co-



PALABRAS EN LIBERTAD

«De un día al otro»

Hay ciertas regiones en el mapa, como, por ejemplo, los así llamados «países socialistas», donde el oficio de tener memoria, resulta a veces peligroso, otras veces imposible.

Basta, para mejor comprender nuestra afirmación, leer los libros editados al correr de los últimos años en Bucarest, Rumania, donde autores tan famosos como el gran poeta Lucian Blaga, o el ex «decano» de la prensa democrata de los años 20 y 30, Tudor Teodorescu-Braniste, para mencionar apenas dos ejemplos, han conseguido el «tour de force» de escribir pálidas obras de carácter memorialístico, donde se dice muy poco, y a veces casi nada sobre los acontecimientos más importantes de la época. Detallitos y penumbras, esto sí, pero lo esencial casi siempre queda, para emplear un eufemismo, en el tintero.

He aquí que este monótono aspecto de una literatura que ha dado grandes y auténticos memorialistas-antano (basta citar los nombres de George Panu, Nicolai Iorga y E. Lovinescu) gana de nuevo contenido y valor, a través de la publicación del libro de memorias «De un día al otro», por N. Caradino, valiente periodista de las décadas de los años 30 y 40, cuya actividad tuvimos oportunidad de comentar en estas columnas al correr de los años pasados.

Uno de los más destacados cronistas teatrales durante casi medio siglo, dedicado de su cuerpo y alma a su «métier», Caradino ha sido, después de la segunda guerra, director general de los teatros y del Teatro Nacional de Bucarest, desapareciendo después su nombre y su figura de la vida y de la escena, debido a uno de los tenebrosos procesos de la era stalinista.

Nacido en el puerto de Braila (donde también nació Panait Istrati) Caradino evoca el admirable ambiente de su ciudad natal, y en seguida, los años estudiantiles parisinos, y esto lo hace casi de la mis-

ma manera y con el mismo fervor, que el ex-presidente Juan José Arévalo de Guatemala, cuyas memorias tuvimos ocasión de comentar.

Cenáculos literarios y bastidores del teatro, redacciones de diarios y de revistas, notablemente aquellas del diario «Facla» (La Antorcha), donde Caradino aprendió el noble oficio de la democracia y la áspere lucha del periodismo, y también de la revista «Bis», dirigida por Sandra Cocorascu y Leonard Paukerow, en cuyas columnas también me tocó escribir, pero muy especialmente figuras y sombras de hombres quienes, en su tiempo han sido notables y en seguida fueron transformados en «no-personas», todo revive en este libro con una fuerza y un dramatismo conmovedor y ejemplar. De esta manera reencontramos, después de décadas de obligado silencio y olvido, las figuras de Istrate N. Micescu, brillante abogado y profesor universitario, H. St. Streitman, «moralista» y polemista. Toma Vlădescu, ensayista «maurassiano», Nae Ionescu, guía y pionero de movimientos «nacionalistas», periodista de original talento, hombre contradictorio y encantador, cuyos seminarios de filosofía llegué a escuchar en mis primeros dos años de estudiante. También se oyen las voces de figuras tan olvidadas como el pintor Bob Bulgaru y el poeta Corneliu Temensky.

Hay en el libro un párrafo de un tremendo dramatismo, que no podemos abstenernos de traducir:

«Muchas veces, pasados los años, me quedé pensando como hubiera sido recibida por nuestra caliente juventud una hipotética hechicera que, penetrando en las casas, hubiera interrumpido entusiasmos y alegrías, para decirnos el porvenir: — «Tú morirás en Majadahonda, tú en las montañas del Cáucaso. Tú te vas a suicidar. Tú pasarás diez años en la cárcel, y tú quince. Tú vas a ser profesor de filosofía de las religiones de Chicago, tú serás asesinado por Carol en la cárcel de Ramnic.»

¿La clave de estas palabras? ¿La tiene la misma generación de Caradino! Vasile Marin, miembro de la «Guardia de Hierro», cayó en la guerra civil española, en Majadahonda, el teatrologo Haig Acterian y el poeta Emil Gulian murieron en el Cáucaso, Petre Viforeanu se ha suicidado, Mircea Eliade es profesor en Chicago, el mismo Caradino pasó largos años en las cárceles, y su compañero de liceo, Mihail Polihroniade fue asesinado por orden del rey Carol II.

«De un día al otro» no es un libro como cualquier otro, sino el epitafio y el «quo vadis» de una de las generaciones más dramáticas de la cultura europea. En otras palabras: un documento histórico.

Stefan BACIU

EN EL CENTRO CONFEDERAL DE PARIS

EN PROLOGO A LA CONFERENCIA DE SEVERINO CAMPOS

Con el local lleno de compañeros y compañeras, llegados de París y alrededores tuvo lugar la anunciada conferencia. Entre los asistentes vimos caras, algunas de las cuales ya hacía por lo menos 14 o 15 años que no habíamos visto. Otras picadas por la curiosidad; las más por el interés de las cosas de la Organización. El caso es que a la hora de abrir el acto la sala se hallaba llena; también hay que anotar que durante el parlamento del compañero Severino, el silencio fue tan riguroso que las moscas podían oírse volar. Ello implica consignar el gran interés demostrado en su peroración. Los motivos del acto son indicados por el Secretario General del Núcleo, al abrir la sesión:

«Hay que decir que lo que nos reúne esta mañana aquí son dos cosas. Primero, los compañeros de la «Soli» de Barcelona nos van a indicar cuáles son sus dificultades, cual es la situación del paladín de la C.N.T. hoy. También estos compañeros nos van a pedir una ayuda para que pueda seguir adelante el periódico, para que pueda ampliarse su radio de acción, para que pueda ser realmente lo que tiene que ser, el periódico de la C.N.T. y de la clase trabajadora española. Esto por una parte, y totalmente independiente de esta petición, de esta exposición que nos van a hacer los compañeros de la Administración de la «Soli», pues también tendremos una exposición de la situación general de la C.N.T., tal como la ve, tal como la vive el compañero Severino Campos; hablará aquí en su nombre y no en nombre de la «Soli», así que a todos los compañeros les rogamos que tengan bien en cuenta que por una parte está la «Soli», sus problemas, sus dificultades, la petición que se nos hace de ayuda y por otra parte la exposición del compañero Severino Campos. Así sin más preámbulos pues, tiene la palabra el compañero de la Administración de la «Soli»:

«En principio, tal y como ha dicho el compañero, quiero expresaros la satisfacción que sentimos al estar reunidos con vosotros. Hemos elaborado aquí, sobre el problema que tiene «Soli» y os lo voy a leer para que verdaderamente tengáis en cuenta los problemas en que nos encontramos. Como sabéis el motivo de haberos pedido este acto de contacto es la lamentable situación económica por la que atraviesa nuestra prensa, en este caso «Solidaridad Obrera». Al iniciar esta gestión,

la Administración se encontró con una deuda al «Noticiero Universal», imprenta que actualmente imprime la «Soli», que ascendía a un millón trescientas cincuenta mil pesetas. No obstante esta administración estaba al corriente de la situación económica ya que el anterior Administrador, el cual efectuó a nuestro entender una buena y fructífera labor a favor de nuestro periódico, nos puso al corriente de toda la problemática. La causa que en la actualidad la deuda de este periódico se haya incrementado no es otra que la falta de financiación por parte del actual Comité Regional que por dificultades económicas no ha podido continuar financiando la «Soli». Ante tal hecho la deuda se ha incrementado considerablemente y el equilibrio establecido roto, que pone en peligro la continuidad de su publicación. Por tanto como imaginaréis, lo que os pedimos es que nos prestéis el máximo apoyo económico para que podamos salir de este bache, hasta que el Comité Regional pueda volver a financiar la «Soli». Teniendo en cuenta que la «Soli» es el periódico, vamos, a mi juicio, prácticamente que encarna históricamente a nuestro movimiento, y por ello es vital e imprescindible que tire adelante. La «Soli» tiene que tirar adelante por encima de todo y por todo, conjuntamente con vosotros, porque si vosotros sois el exterior, como se dice, y nosotros el interior, yo considero que aquí no hay exterior ni interior; aquí la única cosa que hay es Movimiento Libertario. Y si hay Movimiento Libertario, igual sois vosotros que nosotros, porque a mi juicio no se os tiene que marginar, como yo considero que no os margino, ni me ha pasado jamás por la cabeza. Ello solamente está en unos determinados individuos que yo no les llamo compañeros, con mentes calenturientas; se os ha querido marginar sin tener en cuenta que marginándoos a vosotros se marginaba al Movimiento Libertario. Con esto ya no digo nada más, no quiero restarle tiempo al compañero Severino. Nada más.

La resaña, o los pasajes principales de la importante peroración del compañero Severino Campos la publicaremos en el número próximo. Cabe decir, sin embargo, que a la salida se efectuó una colecta pro-«Soli» de Barcelona, la cual arrojó la suma de casi 3.000,00 francos, los cuales ya fueron a su destino.

— M.

metería un grave error más que se sumaría a la lista de otros Plenos y Conferencias Nacionales anteriores) si se omitiera abordar este punto transcendental.

R. SERRAROLS

(1) Con referencia a las masas, nos cabe poner en alerta a las redacciones de nuestras publicaciones sobre la importancia en rechazar toda colaboración que tienda a fustigar a las multitudes laboriosas.

De un colaborador en periódico nuestro, nos apenó tener que leer esto:

«...de esta masa semi inútil; conglomerado de incultos, ineptos e implorantes a las dádivas; conjunto humano de ignorantes y retrasados que constituyen una horda de vulgaridad; colectividades susceptibles de arrollar en brutales atropellos demolidores a la civilización más avanzada de la que disfrutaban sin contribuir a ella...»

Parece increíble que estos párrafos de extirpe arquista, revestidos además de pedantería y de un desprecio que produce una suerte de pena y asco, hayan hallado cabida en las páginas de un periódico nuestro. Y por la estima que le tenemos a este magnífico vocero, quisimos tomar este resbalón como un accidente, porque no dejamos de hacer votos en sentido de que nunca más se caiga en semejantes errores.

NOTA DEL AUTOR

LIBROS

«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00

«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Desintegraciones capitalistas»	10 00
Juan de la Cruz, «Poesías completas»	30 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Atlas de España»	100 00
«Le Mouvement Makhnoviste», «La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00

«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00

LA ESQUIZOFRENIA DEL ORO

(CASI LEYENDA)

«El dinero está siempre empaquetado de sangre; por el dinero tórnanse tumultuosa la noche de los esposos; acude la multitud a los tribunales. Los reyes asesinan, roban y destruyen ciudades, levantan con el trabajo de muchos siglos, para rebuscar entre sus cenizas, oro y plata. — Séneca.

Cuánta sangre derramada desde que el brillo del oro enarcó las cejas de los hombres. Como una fuente continua, como un anatema eterno escrito en su misma densidad: Au. 19.3, número atómico: 79, fundido a 1.063°.

El oro es un metal amarillo impregnado de banderas y estandartes con un valor de atropellos y suplicio de Tántalo. A nadie le ha dado por decir: «Basta de riquezas, alto a la ambición!».

Por el oro se compra, se vende, se roba, se especula, se engaña. se conquistan tierras, se explota y se mata. No existe onza legal en la Tierra; ni garantizada por un Banco, ni bendecida por una religión. No hay pieza amarilla sin origen dudoso.

La usura y la especulación son madrastras del hogar. Produce y destruye desde el alba de la explotación del hombre por el hombre, y no hay lógica que se la oponga si no es cambiando la Sociedad.

Por el oro se manchaban las banderas y se corrompen las conciencias más limpias.

En el principio era la tierra y el agua. Hubo un mediodía en la vida de la corteza, se llenó de gusanos brillantes en el fondo de los ríos, se le incrustaron venas en las entrañas de la Tierra y cuando el hombre apareció en la era cuaternaria, se tejió con sus primeras riquezas un salvavidas de problemas.

El oro de nuestros tiempos, se ha dado un atracón de computadoras en la telemática internacional.

Las cifras aparecen en los teletipos con iluminada frialdad.

Las industrias caen, los obreros quedan en paro forzoso, en las familias penetra la inseguridad del porvenir como un juego de dados a causa del oro. Carlos Marx no lo había previsto en «El Capital» su libro ha quedado anacrónico en el proceso de la humanidad.

Una crisis no sucede a otra porque es siempre la misma, con algunos paliativos. Es como un fantasma desolando pueblos, encendiendo hogueras, sembrando confusiones, desbordando torrentes de palabras, creando líderes, el oro causante de todos estos males no se ha vuelto nunca más humano por la elocuencia de los políticos. Más sube el codiciado metal más baja el papel moneda. Más efervescencia hay en la Bolsa de los países más se hace desear por la pobre gente que no sabe después desembarazarse.

La Tierra es la más avara del oro. Lo esconde a 3.000 metros de profundidad. Lo extraen los negros esclavos del apartheid en África del Sur, en las minas, en los mares. en los pozos, el oro se incrusta como maldición desde el principio de la vida, y aquí lo tenéis, en la prisión de un Banco, con la efigie de los tiranos, en el pecho de las damas en la vanidad humana o en el escondrijo de los atesoradores.

Todos los gobiernos adolecen de la misma enfermedad. Lejos, desde el fondo del tiempo, el brillo dio al individuo la estampilla irracional.

El oro hecho símbolo era carne de faraón, hermano de la momia, cetro, corona y mitra, codicia de conquistadores, instrumento de la superstición.

El oro no es un metal noble, el oro mantiene y justifica todos los regímenes del mundo. Un negro que fue capitán en el ejército francés, se hizo coronar emperador del Centro Africano, hasta que le tocó el turno de caer: Bokassa primero. El coronamiento costó en su época cien millones de francos, una quinta parte del presupuesto nacional.

El oro del mundo duerme en todos los fondos líquidos y sólidos durante siglos, en las cajas de caudales o el calcetín del avaro, pero nunca reemplazará los cementerios. de lo contrario aún tendríamos en el mundo los tiranos del pasado.



Es muy difícil salvar a los pueblos del cáncer de la posesión, si no se hace tabla rasa del pasado. El oro es asimismo un instrumento de la cirugía. Maleable, buen conductor del calor y de la electricidad, inatacable por el aire el agua y los ácidos, se disuelve sólo en una mezcla de ácido clorhídrico y nítrico llamada agua regia y puede hacer mucho servicio a la humanidad empleándolo al servicio del bien.

Estancado o circulatorio, las cajas de caudales públicas, Bancos, tesorerías, fondos de estabilización, y organismos monetarios internacionales, sumaban en 1975 un total de 39.776,9 toneladas. Estados Unidos: 8.552.500; Francia: 3.141.100; Rusia: 3.110.000; Suiza: 2.581.000; el resto en los otros países.

La consumación del oro industrial del mundo en joyerías es el siguiente en 1976: Alhajas de pura vanidad: 885 toneladas; Piezas oficiales: 180; Decoración: 72; Dentistas: 69; Medallas y emblemas: 22; Total: 1.306 toneladas en estadísticas, quedan por controlar las nueve décimas partes que los acaparadores no encontrarán jamás. Naufragios en todos los océanos, civilizaciones tragadas por los cataclismos del tiempo y de los hombres. El americano Franz Pick, calcula a 4.600 toneladas de oro escondido por particula-

res franceses, sin esperanzas de superficie, hay piezas que tardan un siglo, para pasar de una mano a otra. En Nueva York, en el World Trade Center, el Comex Commodity Exchange, en el gigantesco cartelón electrónico, se inscriben las pulsaciones del mundo enfermo de valores económicos. En el mismo instante de las horas locales, simultáneamente todas las Bolsas internacionales dirigidas por los ordinadores, la misma tempestad de gritos histéricos, angustia, inquietud, delirio colectivo, la subida del oro sin resolver los problemas principales del hombre: el hambre y la explotación. La Tierra perdida en el espacio sigue dando vueltas como un granito más prendido en la constelación: la humanidad le ha colmado de sueños. El oro le ha llena-

daba siempre abriendo lupanares, corrompiendo conciencias. Se le colaba en los sueños del hombre con seductoras apariencias, para devorarlo mejor. Una noche de insomnio apareció en las comarcas vestido de relámpago, como una nube rota, un monstruo llegado quizá de algún mundo desconocido. Iba andrajoso y deformado como un feto; cerdo de vientre abajo, hombre de pecho arriba. Tenía cabeza mefistofélica, orejas puntiagudas y dientes desiguales. Con su escasa camisa se tapaba las partes genitales y se echaba a volar con transparencias de seda, con una mano separaba las nubes y con la otra llenaba el cielo de diamantes. Lo miré bien por si era sueño o parte tangible de la esquizofrenia del oro, y vi como bajaba a los moribundos con regalos inútiles y musiquilla de monedas contadas.

Cuando un especulador tirano ruín o atormentador de la humanidad estaba en sus postreros suspiros, le susurraba al oído: «Auri sacra fames». «¿De qué te sirven estos objetos convertidos en moneda si tornas a la cenizas? vente conmigo y te llenare de constelaciones.»

La última vez que vimos al fantasma amarillo, llevaba la camisa bordada con franjas y ribetes de oro. En el pecho colgaba un collar con una estrella roja. Todo él despedía olor de carne quemada. Miramos su rostro por ver si le quedaba algo de humano, y se parecía a un jefe malísimo que tuve en el trabajo. El indiferente pasaba en carrera sin gravitación ni peso, indolente, con petulancia irritable como señor absoluto. Soy cuerpo y leyenda, me dijo, en un tiempo detenido.

La guerra es siempre la misma, para eso es mortal el hombre, se ha inventado el oro, como la peste, los terremotos, las plagas, los accidentes de coche y la cirrosis. No hay hombre que se difiera a otro al momento de morir, el instante es el mismo: Un mundo tenebroso, el cero absoluto y la metamorfosis permanente. El oro en cambio se acolan eternamente los ceros a la derecha, determinando el placer o el dolor, el amor o el odio, la verdad o el error, la emoción o la apatía, convergiendo todo a la desigualdad social.

Una vez en una de esas pesadillas donde se confunde la realidad con la ficción, el fantasma amarillo me susurró al oído: «¡Maldito quien escriba contra el oro!». «Acuerdate de aquel rey medio loco que intentó execrar todas las riquezas del reino, causando la muerte de muchos inocentes.»

El fantasma amarillo me contó en toda la noche «La Leyenda de la Execración» sintiéndome con un ahogo tan grande que no sabía si escribirla al día siguiente, o dejar que se perdiera en el tiempo.

Toda la vida hemos sido sensibles a la muerte de todo ser que vegeta y respira, el drama de los hombres es una cauterización de conceptos y antiseres, como si la muerte fuera un eco irracional en las venas de la ecología. Entre tanto en Wall Street y todas las Bolsas del mundo los mismos gritos histéricos, la misma tempestad neurótica de quienes compran y venden como si fuera siempre el mismo día, con valores diferentes,

VOLGA MARCOS



EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-84.

1909 - 1979

Francesc Ferrer i Guàrdia



Indudablemente, Ferrer ha sido un mito. Tan poco aficionados como somos los anarquistas a edificar mitos o a enaltecer mártires y, sin embargo, al paso del tiempo, todos contribuimos en mayor o menor medida a su mitificación, forjando en torno a su figura una beatífica aureola de «mártir del siglo XX», como su propia hija lo calificara en un libro. Tal vez, su bárbaro y trágico final despertó, en quienes todo lo esperaban de su pedagogía emancipadora, la más obcecada rabia ante tan ingente empresa malograda que convirtió en sus mentes al hombre en mito y su concienzuda obra, en una lección ejemplar, casi sublime.

Considerado desde la perspectiva que nos separa sesenta años de su ejecución no resulta difícil reflexionar con mayor serenidad y aceptar que si la grandeza de los hombres se manifiesta en sus acciones, justo es no rendir tributo a su persona y buscar en la continuidad de su obra, «La Escuela Moderna», nuestra mayor satisfacción. Es preciso, pues, para mejor clarificar el alcance actual de su pedagogía, deslindar el mito de la realidad y apropiarnos de esta última.

Pero, a raíz de su asesinato «legal», la imagen del educador fue siendo desorbitada tanto por la burguesía monárquico-clerical que lo ajustició como por la clase trabajadora que vio en él un redentor mesiánico. De este modo, empezó a forjarse el mito en la memoria popular. El pueblo, de una manera sencilla, apenas consciente, tiende a la sublimación al proyectar sus afanes y anhelos de transformación, tras el dolor y frustración iniciales por el despiadado crimen, en la figura de Ferrer, traduciéndose, así, su admiración por él, en una ingenua adoración casi idolátrica:

Pediste el olvido de tu nombre
y acción para acatar tu obra
[me,
y el pueblo que en tu escuela se re-
[dime
te rinde idolatría. ¡Adora al hombre!

Más ésto, amigo «Cero», no te asom-
[bre,
que aquél que esclavizado llora v
[gime,
no sabe destruir a quien le oprime,
mas da a su salvador gloria y re-
[nombre.

Así se expresaba Acracio Progreso en su soneto «Homenaje a Francesc Ferrer i Guàrdia», en 1912, desde

las páginas del almanaque de «Tierra y Libertad», en un afán de testimoniar las gigantescas dimensiones que la personalidad de Ferrer, tres años después de su muerte, mantenía aún en el recuerdo popular. ¡Cómo podían olvidar sus enseñanzas los que habían vivido de tan cerca el ideal de la Escuela Moderna! ¡Qué otra cosa podía esperarse de aquellos espíritus, esclavizados durante tanto tiempo, sino que enaltecieron en su recuerdo a quien supo alumbrar, sobradamente, el camino de su liberación!

Desde luego, para todos ellos Ferrer fue un símbolo que, por extensión, alcanzó a su labor pedagógica y vino a sumarse a los restantes mitos que movilizaron las esperanzas y creencias colectivas, fundamentándose todos en la necesidad y urgencia de transformación social y en la emancipación de la humanidad. Otro poeta, José María Zeledón, nos deja constancia de esta fuerza movilizadora que es capaz de mudar, en la memoria del pueblo, un sencillo educador en mito revolucionario:

Ferrer es un símbolo de hoy, mas su recuerdo se alzaré gallardo frente a los anhelos de la plebe; y siempre su valor sincero, su talento hermoso, su vigor egregio, tendrán el cariño y el loor eternos de todos los hombres en todos los pueblos.

La Escuela Moderna seguirá viviendo. Segura alumbrando, erguida a despecho a vuestras condenas, vengará a sus muertos y hará con las bombas de su pensamiento, polvo las guaridas donde los lobeznos del poder afilan la garra en acecho.

Hoy nuestra capacidad racional — que no de olvido — sabe situar en su justo lugar el tipo de escuela racionalista, de la que Ferrer i Guàrdia fue un importante renovador, y reconocer su validez en el avance hacia un aprendizaje auténticamente libertario. Es por esta razón que, situándonos en la línea de salida guarnecida por el ideal de la Escuela Moderna, esperamos, con el poeta, el día en que estallen las «bombas de su pensamiento» y alcancemos todos juntos la codiciada meta, no sin antes vencer a esos «lobos sanguinarios/déspotas con miedo» que acabaron con Ferrer y aún hoy siguen obstaculizando el desenvolvimiento de todo pensamiento libre y racional.

Gerard JACAS



LA CENIZA Y EL VIENTO

¿Le gustan las rosas del otoño?

El otoño no tiene rosas; tópicamente, los convencionalismos, poéticos, sólo han dejado para el otoño las nostalgias. Hace unos días, Cándido, en su habitual columna de «Informaciones», se preguntaba lleno de saudade dónde están «aquellas energías populares de hace dos años que agitaban las calles, pues incluso — sigue Cándido — la pugna entre los partidos ha perdido interés». Y Pedro Altares, se lamenta el domingo pasado en «El País» del abandono por las fuerzas políticas de una serie de valores cívicos, éticos y morales de cuando se luchaba por la democracia y la irresponsable sustitución por un coyunturalismo demagógico y oportunista.

La semana pasada comentábamos desde estas mismas páginas la insensibilidad de la calle en los actos de terrorismo, como una consecuencia de la desilusión y la desorientación que domina al país, así como la permanencia en la vida real de los presupuestos sociales y las leyes jurídicas del franquismo, que se aceptan con naturalidad. Porque aquí, como venimos insistiendo, nada ha cambiado; la forma del Estado sigue siendo una Monarquía, y la relación de fuerzas no se ha alterado, excepto que dos partidos marxistas alternan en los favores del Gobierno. Esta es una cuestión que imperceptiblemente se va infiltrando en la psicología del ciudadano medio y que empieza a pesar como un factor determinante en la problemática social actual. Sin saber como, de pronto, aparecen limitaciones por todas las partes cercando a aquel entusiasmo de los primeros meses del postfranquismo cuando parecía que se iba a tocar el cielo con las manos lo mismo que el 14 de abril de 1931. De apagar aquellos entusiasmos populares se encargó un gobierno republicano-socialista, y los guardias de Asaltos creación de Galarza. De convertir en ceniza los de ahora, se están preocupando los partidos marxistas comprometidos con la oligarquías financieras franquistas y sus representantes en el Poder, mediante la práctica del consenso y con su incapacidad de realizar una verdadera política constructiva de oposición. Esa es la obra y el gran triunfo de Suárez, por la cual le van a dar el ducado de Cebrenos cuando llegue su momento, sin necesidad de ese 18 Brumario ni el caballo de Pavía que exigen los impacientes de la ultraderecha. Militante a militante, como hoja a hoja de los árboles que se están llevando el viento y la lluvia, van desapareciendo los cuatrocientos grupúsculos de partidos y los cuatro mil sindicatos brotados espontáneamente en la primavera que siguió al 20 de noviembre. Porque el triunfo de Suárez es el triunfo del Estado, y aquí, a pesar de todos los derrotismos, están tratando de llevar a buen puerto la consolidación de un Estado moderno, pragmático y sin concesiones a las utopías rebeldes de la juventud, ni a la fantasía.

Y siguiendo con el «spleen» de la lluvia en los cristales y las frustraciones políticas de la transición del franquismo a la democracia, entre las que podemos incluir las de la Nicaragua sandinista, que ahora pretende hacer la «revolución desde arriba», y las regresiones del gobierno demócratacristiano de Portugal que asesina campesinos en el Alentejo, vamos a pasar a las de nuestra propia carne. Posiblemente cuando aparezcan estas líneas en «COMBAT» ya no existirá el local de la calle de La Libertad como sede oficial de la C.N.T. de Madrid. Un simple fallo judicial va a conseguir lo que no han logrado cuatro años de presiones indiscriminadas, al desahuciarnos de nuestro domicilio. Y esto es sólo un aviso, porque otro fallo judicial o un decreto pueden enviarnos a la «ilegalidad», cuando le conveniga al Gobierno porque la existencia de las centrales sindicales, no sólo la nuestra, está prendida con alfileres aún cuando la Constitución afirma lo contrario. A la C.N.T., a la de ahora y la de siempre, no nos asustan mucho los cambios domiciliarios ya que en setenta años de nuestra historia como organización, apenas si una docena de ellos hemos podido disfrutar de domicilio social autorizado (para que luego hablen de tesoros escondidos!) y el resto de ellos en la clandestinidad a don-

de nos han empujado todos los gobiernos o las circunstancias, y a veces, nuestro propio inconformismo. Creo que vamos a echar mucho de menos el local de la calle de La Libertad, y más de uno recordaremos los apasionados debates en el viejo caserón, y a toda esa juventud melenuda y desgarradamente pasota que se refugiaba en él buscando la respuesta a su instintiva rebeldía, que no encontraba por otra parte; porque lo malo de ese inconformismo es que se ha perdido entre cuatro paredes o sólo se ha traducido en ingeniosas pintadas en las calles y en «saltos» frente a los antidisturbios, creyendo que con eso hacíamos la revolución, cuando lo único que conseguimos era mayor represión gubernativa, sin lograr canalizar todas esas inestimables energías hacia los problemas más concretos del momento.

Lo preocupante del caso, es el pobre resultado obtenido hasta ahora en la demanda de un local en los medios oficiales de la A.I.S.S., en compensación de la entrega del tan discutido patrimonio sindical, como se los han concedido a otras centrales sindicales. La respuesta más o menos oficiosa a nuestras pretensiones, ha sido la siguiente: «Va a ser muy difícil que a la C.N.T. se la entregue ningún local». Por lo menos, hasta conocer lo que va a suceder en su Congreso, porque, si no lo hemos dicho todavía, existe mucha expectación por conocer que va a salir del Congreso de la C.N.T., a pesar del silencio que en torno al mismo guardan los medios públicos y oficiales de difusión. Podemos afirmar que preocupa nuestro Congreso a todos los niveles; preocupa al Gobierno

y a los partidos políticos y a las centrales sindicales, sencillamente porque no estamos integrados en el sistema y porque aún somos la cabeza de iceberg de toda la rebeldía sumergida por la presión autoritaria de la sociedad neofranquista, que flota como una amenaza bajo sus pies. Si el Congreso se decanta por una C.N.T. alineada en la dirección de los problemas económicos y laborales exclusivamente, posiblemente se la facilite esa existencia precaria que arrastran las otras centrales al servicio del sistema; pero si la C.N.T. insiste en radicalizarse en su actitud libertaria, tampoco podemos descartar el aumento de la marginación y el bloqueo político al que nos hallamos sometidos. Y eso, nos preocupa mucho, pero no nos asusta porque trataríamos de seguir luchando en todas las circunstancias, como lo hemos hecho siempre. La C.N.T. no ha necesitado de locales para realizar su obra revolucionaria, porque la dura forja del militante libertario ha sido la lucha diaria en los centros de trabajo, en las obras, en las fábricas, a la que nunca hemos renunciado y por eso estamos todavía presentes en el movimiento obrero. Lo que sí es cierto, es que cualquiera que vaya a ser el resultado del Congreso, la C.N.T. no va a suscribir el nuevo «pacto social» que U. G.T. y C.C. OO. están preparando de acuerdo con la Patronal y respaldadas por el Gobierno, para «desmadretizar» el otoño caliente con el que se amenaza; cuando lo que se oculta es una total entrega de los intereses de los trabajadores a la política de compromiso del P.S.O.E. y el P.C.E. Ni siquiera si de ese Congreso sale la decisión de volverse preferentemente sobre los problemas laborales, pues la C.N.T. nunca se integrará en ningún sistema capitalista ni colaborará en el sostenimiento de ningún proceso económico que no sea una nueva sociedad. O dejaría de ser la C.N.T.

¿Es la hora?

El informe del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial después de la 34ª reunión anual celebrada en Belgrado, en el primer país socialista en toda su historia desde su fundación en Maryland después de la IIª guerra mundial, no ha podido ser más sombrío y desolador. Alta inflación, desempleo, desequilibrios en las balanzas de pagos de la mayoría de los países, retorno al viejo proteccionismo estatal y escasa circulación comercial mundial son las consecuencias del estancamiento de la economía americana y de los altos precios del petróleo. Al que hay que añadir la denuncia de Mc. Namara, el presidente del Banco Mundial, señalando como uno de los problemas más graves el crecimiento de la población, que desafía con frías estadísticas la obstinada campaña del papa Juan Pablo II en su viaje por América en contra de los anti-conceptivos y del aborto.

En otro aspecto, por el lado laboral, los altos salarios y la baja productividad se han convertido, en opinión de los expertos, en el cuello de la botella que estrangula la economía liberal del sistema capitalista; lo cual despierta serias dudas, pues al menos, los altos salarios han sido el motor de impulsión de la sociedad de consumo en los países industrializados. Y en cuanto a la baja productividad no es otra cosa que el resultado de los altos salarios y del nivel de vida alcanzado, del que ya no se puede retroceder si no es mediante un drástico reajuste total del sistema económico actual que, además, pondría en peligro todo el sistema capitalista que con tanto ahínco se pretende mantener. Queda la otra alternativa consistente en cambiar las relaciones en la sociedad. Todo esto nos permite pensar si de verdad no nos encontramos ante una de esas auténticas crisis del sistema capitalista que anuncian grandes cambios en la sociedad; de si no estaremos llegando — o hemos llegado ya — a los límites de las posibilidades de existencia de esta sociedad de competición, nacida con el desarrollo del maquinismo en el siglo XIX, y basada en la filosofía liberal de la propiedad privada, para dejar paso a la sociedad de la prosperidad colectiva del futuro. Todo induce a suponerlo así, pues de otra manera no se interpreta el caos que nos envuelve.

Hasta ahora, los intentos de reforma más o

menos revolucionarios de la sociedad provenían de las clases explotadas y de los trabajadores sacrificados al desarrollo del capitalismo y a la concentración de bienes en pocas manos, que daba origen a las grandes desigualdades sociales. Pero el mesianismo ideológico de los trabajadores que hundía sus raíces en la sociedad de escasez, no iba más allá de la exigencia del reconocimiento de ciertos derechos para elevar su condición de menesterosos. Una actitud que Malatesta precisaba como «reformista» y argumentaba que «el espíritu revolucionario debería infiltrarse en los sindicatos». Porque lo cierto es que ninguno de los grandes teóricos del movimiento obrero, incluidos Marx y Bakunin, excepto Pedro Kropotkin, fueron capaces de entrever la sociedad del ocio en unas estructuras industriales al final del capitalismo.

Ahora, las voces de alerta vienen de la otra orilla, del lado de los que detentan el Poder y las grandes decisiones económicas. Giscard d'Estaing, en una reciente exclusiva a «Gaceta Ilustrada» señalaba que nos encontramos próximos a un nuevo estado del mundo. «Vamos — decía — hacia un mundo no dominado, en el que los problemas de equilibrio económico y social no se han resuelto. Mientras que el pasado lo estaba por su organización política y económica, y por su civilización». Y, añadía al final: «Lo que hay que comprender muy bien, es que debemos de adaptarnos a un mundo que va a llegar, y no pretender seguir adaptados a un mundo que se va».

Pero un mundo nuevo que para intentarlo comprender hay que abandonar los planteamientos clásicos en los que nos hemos venido apoyando para luchar contra las formas de opresión tradicionales, porque esos mismos planteamientos nos suelen llevar a reproducir las formas que combatimos, como ha sucedido en las últimas revoluciones nacionalistas, en lugar de aproximarnos al futuro. La revolución del futuro debe de apoyarse en las realidades del momento presente y evolucionar a partir de ellas. Porque cuando la revolución se hace en nombre del Poder y de la historia, como lo hacen los marxistas y las escuelas totalitarias, necesariamente se precisa una nueva re-



...A MONZON SE HA DICHO

PERO ¿QUE ES MONZON ANTE LA HISTORIA?

Porque, en efecto, este pueblo ha tenido periodos en los que ha jugado un papel de dimensiones regionales.

Referíamos en nuestros anteriores artículos (1) que en su castillo había piedras colocadas 5 siglos antes de Cristo. Fue una información que nos dió el responsable de aquella demora. Después hemos buscado entre nuestros papeles lo que de esta zona podíamos tener y hemos encontrado referencias según las cuales Monzón fue lugar de establecimiento de unas tribus procedentes del Africa. Estamos en el periodo neolítico, es decir, hace cerca de 65 siglos, o sea, hacia 4.600 años antes de Cristo. ¡Si estas líneas las lee el de Binaced! ¿Qué es lo que no dirá?

Y advierte la nota que ya era «una población numerosa». En el barrio del Palomar al parecer se han encontrado vestigios que lo atestiguan.

En cuanto a la etnia de nuestro pueblo, no hay nada de lo que se suele llamar pura raza. En esta zona se han mezclado los indoeuropeos con los africanos referidos puesto que enseguida se conllevaban bien. Han venido después a juntarse los fenicios, los griegos cartagineses, los romanos, los vikingos...

Ya más tarde se han visto instalarse los franceses — Alaiz hizo sobre este aporte galo un estudio bastante documentado confirmando ya lo que aquí decimos — y también vinieron los ingleses.

Quizá a ello se deba que Monzón y su zona tengan la fama de haber sido tolerantes cuando los dioses iban a degüello defendiendo cada uno su religión. Hacemos alusión a las guerras de religión del décimo cuarto siglo y sucesivos, cuando el moro atacaba al judío y al cristiano, éste al judío y al moro, y el judío condenando a los otros dos por los siglos de los siglos. Todo, claro está en nombre del mismo dios.

Ninguna de esas razas o grupos caló tan hondo como para darle a nuestro suelo un nombre. Hubo que aguardar al año 2.000 antes del Nazareno para que los iberos lo bautizaran. Y los iberos (Iberia) eran también procedentes de Africa. Remotamente eran los guanches pero éstos se pararon en las islas Canarias. Otra rama fue la de los ligures. De entre éstos salieron los tirsenos que fueron los que más rastro dejaron en nuestro Monzón.

Más recientemente, o sea hace 1.200 años, los árabes volvieron a invadir el territorio y se apoderaron de Huesca, de Lérida y por consiguiente de Monzón. Aun no se conoce Aragón en tanto que región geográfico-política tal como ahora nos lo indica el mapa. Con esta nueva aparición de árabes, las guerras se sucedían cual hacen hoy los vietnamitas. Y Monzón era una temible barrera para el que quería ocuparlo o vivir tranquilo dejándolo en poder del adversario.

La descripción es un tantico larga pero valia la pena el hacerlo para

desfacer esa propensión que todos tenemos al quererlos distinguir de tal o cual etnia, de tal o cual raza.

Desde luego y felizmente todo eso es secundario. Hoy no se distingue el hombre ni por el color de su piel ni por el habla. Se distingue por su formación, por su civilización y por su don de gentes. Hoy todas esas diferencias de razas se reducen a dos: la de los explotados y anti-autoritaristas y la de los explotadores y autoritarios.

La humanidad está dividida en anarquistas y arquistas en civilizados y por civilizar.

Y eso lo han comprendido todos esos jóvenes que acudieron al mitin y que tan profundamente sienten lo necesaria que es la lucha de regeneración humana emprendida por el anarquismo y por la C.N.T.

Nos decía uno, que Monzón era capital en donde las Cortes y el Senado demoraban, en él y por ellas se decidía la paz y la guerra. Estuvo por encima de Huesca y por encima de Lérida. Y con mucho humor y mucha gracia, nuestro chaval concluye: «en el terreno confederal, veréis que otra vez volverá a ser más que Lérida y más que Huesca.»

Feliz y honrosa ambición que ojalá se encontrase en todos los pueblos.

Nos lo dijo también un socialista. ¡Cuidado con esta zona! tiene profundas raíces anarquistas.

De otras zonas no nos han podido decir lo mismo. Por ejemplo, cuando se celebró el mitin de Alcañiz, otro, también socialista, nos dijo a propósito de Calanda: ¡cuidado con Calanda! es el pueblo más bunkeriano de la región. Es triste pero lo señalo. Triste para los del bajo Aragón. No para los oscenses.

Si, si, Monzón está repleto de historia... y aún no ha terminado.

Uno de los más afanosos emperadores y poderosos de la historia fue el emperador Carlos V, avechuchado de avechuchos, y este Carlos celebró Cortes en Monzón. Idem hizo Felipe II. Otro animal

En Monzón se jugó una baza de primerísima importancia en el periodo del Renacimiento impregnando matices de carácter social. Por ejemplo, en uno de sus fueros ya reza que «la posesión de la tierra no ha de determinar el rango del individuo». Se dirá que la idea iba dirigida contra los moriscos muy abundantes entre los agricultores propietarios, pero no impide que después se hizo valer, aunque muy suavemente, contra los propietarios en general.

En el orden religioso también tiene sus especialidades: en nombre de la virgen del Pilar los religiosos le robaron una iglesia a Santa Lucía. Parece ser que hubo gran disputa unos prefiriendo una santa aunque no sea virgen, otros a una virgen que no tiene título de santa. En todo caso la Lucía ésta perdió. Otra particularidad nos la da Monzón con el cristo que tiene de marfil. Alguien ha dicho, hablando de los cristos de España, que son los más tristes del mundo. Pues bien, el de Monzón no; tiene un sem-

blante de sonrisa. Hasta el punto que una mujer en el corro que discutíamos dijo: eso es porque lo fotografiaron cuando María Magdalena le hacía cosquillas.

Y algo debe haber de razonable porque a la hermita de Monzón le llaman la de la Alegría. No se sabe si en honor a la virgen o a la Viuda Alegre.

Sobre franquicias, ahora que está tan agudo el asunto económico de los pueblos, Monzón supo defenderse tanto o más que los alemanes del Canciller sin Bigote que hoy tiene Alemania.

La hacienda municipal, mientras hubo fueros municipales, iba a todo gas: se pagaba por trabajar, se pagaba por producir y se pagaba por comer. Se pagaba por ir de un barrio a otro y también por utilizar el puente sobre el Cinca.

¡Por Belcebú! No se os ocurra enviar «Le COMBAT-SOLI» a Mr. Barre. Sería capaz de tomar ejemplo.

Quizá por ser rico, por lo que sea cuando Cataluña decidió reconocer al rey de Francia Luis XIII rey de los catalanes, como quiera que la decisión conllevó horrible guerra, lo primero que hicieron los franceses, en apoyo de Cataluña, fue la de ocupar Monzón y fortalecer el castillo. Al mando de las tropas iba el Conde de la Motte. Y tan seguro estaba de su definitivo triunfo que Monzón se llamó Villafranca de la Motta.

Y el francés se embelesaba comiendo olivas de Villafranca de la

Motta, que son muy buenas, uva, que no es peor, y su exuberante hortelania, que suculenta. Casi tanto como los melones de Binaced.

Liberada esta tierra de los franceses, cayó en manos de las cofradías. Trece, nada menos, se instalaron. ¡Pobre Monzón! Estas cofradías escapaban a la ley general del habitante llano. Tenían personalidad jurídica, compraban y vendían tierras y ¿cómo no? practicaban la usura, hacían préstamos, eran más usureros que los judíos, más aún que la banca y bolsa de hoy día.

Pero también había hombres desinteresados. Con una sola preocupación: la de facilitar datos para la historia. Entre éstos se cuenta Vicente Pilzano que mientras los frailes robaban o los franceses de la Motta se adueñaban de todo, Pilzano se metía en un rincón, a escondidas de todos, y escribía los sucesos de cada día. Hacía su «Diario». Así es cómo hoy, aunque todavía sin imprimir, cuenta Monzón con un manuscrito titulado «Colección de Noticias» cuyo título es suficiente explícito.

Y, haciendo honor al papel provincial, y más, que Monzón ha jugado, Pilzano recoge noticias sobre hombres y hechos que van más allá de la periferia municipal. Va... como los compañeros que han organizado el mitin de la C.N.T., hasta Huesca, hasta Fraga, hasta Zaragoza, hasta Lérida.

M. OELMA

(Continuará)

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

ENTRAIDE

L'équipe du Lib' vous appelle à venir nombreux au Centre Confédéral, 33, rue des Vignoles, Paris 20° où une Fête-Exposition aura lieu le samedi 20 octobre à partir de 14h. en soutien à notre compagnon, Serge Utge Royo, qui se trouve avoir des ennuis de santé. Avec la participation de Carlos Andreu — Gégé — Trio Fred Rovelas — J.P. Sèvres — Robin — Eguelin — etc...

— Entrée libre.

— Une vente des disques de Serge aura lieu ce jour, sur place, à son total profit.

«Le Libertaire»

F.L. DE THIAIS

Celebrará asamblea el domingo 21 de octubre en el local y hora acostumbrados.

F.L. DE St. DENIS

Celebrará asamblea el día 21-10-1979. Local y hora acostumbrados. El Comité ruega los compañeros de esta F.L. asistencia y puntualidad de todos, habiendo puntos apremiantes a tratar.

F.L. DE DRANCY

Convoca asamblea para el domingo 4 de noviembre, local y hora habituales.

F.L. DE MONTAUBAN

Invita a todos sus afiliados a la asamblea que tendrá lugar el día 21 de octubre (domingo) en la Casa del Pueblo, sala Sellier, en donde un importante orden del día será discutido y en el cual informaremos de la Pléneria celebrada por nuestro Núcleo en Montauban el domingo 30 de setiembre. Esperando vuestra presencia la asamblea dará comienzo a las 9 horas 30 precisas.

C.N.T.

La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

- le vendredi 2 novembre;
- le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

volución que restablezca el equilibrio en la sociedad sobre la base de la ética libertaria y del libre acuerdo ferrozmente reprimida a lo largo de los siglos por el autoritarismo histórico; porque el desequilibrio en la sociedad es producto de la intromisión autoritaria del Estado y de la Iglesia, y de las instituciones his-

tóricas en el comportamiento social del individuo.

Pero un mundo nuevo — terminamos — que acabe con la confusión ideológica y las contradicciones violentas residuales del pasado que han justificado siempre la existencia de las instituciones represivas de las clases dominantes, y que sea capaz de conservar, como punto de partida, los avances intelectuales y técnicos

de su tiempo. Una sociedad, como definía Chomsky a una pregunta sobre la Anarquía, «en la que no habrá policía, pero en la que no creo quieran decir que no habrá código de circulación».

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo, 7 de octubre de 1979

LA INTERVENCION DEL COM

Compañeras y compañeros: Antes de empezar a disertar sobre el tema que tenemos anunciado, me interesa hacer tres constataciones. En primer lugar, yo no represento a nadie en este acto, cuanto diga, es de mi exclusiva responsabilidad, por una parte; por otra, celebro mucho si es que esta disertación se grava, que lo hagáis, con el fin de que si algo digo que merece comentarios por ahí, sea auténticamente lo que corresponde a mis conceptos, lo que corresponde a mi criterio de lo que únicamente pueda ser responsable. Por otra parte, hay otra situación que me interesa mucho también la tengáis en cuenta; yo sé, supongo que cuanto vaya a decir, probablemente no esté de acuerdo con todos vosotros, sin embargo, estas pequeñas diferencias que pueda haber entre vuestra concepción del Movimiento Libertario y principalmente de la C.N.T., estamos aquí entre nosotros para discutir estas diferencias para ver en qué terreno nos podamos aproximar y ponernos de acuerdo para garantizar una autenticidad confederal que corresponde a lo que son postulados de la Confederación Nacional del Trabajo. Dicho lo que antecede, vayamos de cara ya, a lo que es el enunciado de esta Conferencia.

A mí me satisface verme entre militantes viejos de la Organización, porque naturalmente, la experiencia por ellos realizada en su actuación, tanto a nivel específico como Confederal, puede valorar mejor que otros a nivel juvenil, lo que fue la Organización, lo que es actualmente y lo que debe ser.

Íntil negar de que en la C.N.T. siempre hubo diferencias y algunas veces estas diferencias adquirieron pugnas un poco violentas, pero naturalmente aquello, comparado con lo que actualmente se está viviendo, puede decirse que era pecata minuta. Sin embargo, hubo grandes problemas, porque ya, en 1924 dentro de lo que era la dictadura de Primo de Rivera, se marcaron dos corrientes de apreciación libertaria en el seno de la Confederación. Así las cosas, no sé si alguno de vosotros recordará que en el 1925 por el mes de septiembre, el Grupo «El Productor» sacamos un periódico denominado del mismo nombre. Allí defendíamos precisamente lo que era la línea anarcosindicalista, con una tónica un poco específica, porque creímos que aquello era indispensable para corregir los males que estaba incrementando otra corriente que se denominaba sindicalista pura. Me refiero precisamente a los que entonces patrocinaban esa corriente, que precisamente eran Angel Pestaña y Juan López. Ellos para contrarrestar aquella labor que nosotros hacíamos en el periódico «El Productor», sacaron una publicación denominada «Vida Sindical».

«Vida Sindical», hacía alardes de un sindicalismo puro, pues muy similar a lo que ahora algunos de ellos tratan de protagonizar, aunque con otra denominación. Esto incrementó una situación de violencia que se tradujo, ya no solamente en lo que era el área nacional, donde se actuaba con clandestinidad, particularmente en Barcelona, sino que repercutió en el exterior; digo en el exterior porque en 1927, cuando radicábamos aquí en París, se formaron los cuadros sindicales, entre los que había también y tuvo alguna participación a fondo Eusebio Carbó. Esta pugna se estableció tanto

en el interior como en el exterior, más allá cuando ya participó a fondo la organización específica. Digo organización específica, porque la F.A.I. se forma en 1927, con antelación a esta constitución había también una organización de grupos que eran los que velaban por el prestigio y la existencia de la C.N.T., aunque entonces y siempre fue de carácter clandestino.

Bien, esta situación se prolonga hasta el momento en que al ver la degeneración que tanto Juan López que Angel Pestaña querían imprimir al movimiento obrero de tendencia confederal, es Peiró, tal vez algunos de vosotros lo recordáis, que en «Acción Social Obrera» de San Felu de Guixols, publica una serie de trabajos titulada «Deslinde de campos» arremetiendo contra Pestaña. Pestaña entonces tuvo que quedar reducido casi al silencio y así permanece hasta las vísperas del advenimiento de la República. Cuando cae Primo de Rivera y lo sustituye Berenguer, hay un resurgimiento

de aspiraciones libertarias, principalmente circunscritas a lo que era la interpretación anarcosindicalista. La C.N.T. toma pujanza, la C.N.T. se organiza. La C.N.T. saca el 30 de agosto de 1930 el primer número de «Solidaridad Obrera». «Solidaridad Obrera» entonces matiza su expresión dentro de lo que era el anarcosindicalismo y naturalmente afluyen a sus cuadros multitud de trabajadores, pues recordando lo que había sido, teniendo en cuenta lo que fue actuación clandestina de la C.N.T. y esperanzada, en que únicamente la Confederación Nacional del Trabajo era la que podía defender los intereses de la clase trabajadora. Todo aquello significaba un baluarte de defensa, significaba también una esperanza para la clase trabajadora y a la par que se robustecía la C.N.T. Ya con alguna diferencia de criterio, por parte de militantes que habían tomado posesión en algunos cargos, pues florece también un movimiento general de tendencia libertaria que se signi-

ficaba a través de lo que eran los ateneos y a través de lo que eran las escuelas racionalistas.

Bien, pero había algo encubierto que tenía que florecer a través del tiempo y a la vez identificar algunos compromisos de carácter político que se habían contraído en nombre de la Organización, a espaldas de la misma. Quiero referirme, a determinada actuación que tuvo Peiró y particularmente Pestaña. Llegó un momento que cuando esto se revela se le reprocha a Peiró el haber firmado un manifiesto juntamente con determinados elementos de Esquerza Republicana; bien, al hacerle reflexionar a Peiró, él reconoció que había metido la pata, como vulgarmente se dice y entonces públicamente retira la firma y si que la mantiene otro elemento, un tal Pere Foix, que también había firmado. A partir de entonces, es cuando al ver que el movimiento libertario iba ganando terreno, que los compañeros que militaban en los cuadros específicos, vieron sin premeditación para el caso, de que importaba meterse dentro de la organización, empujar lo que era el movimiento anarcosindicalista, llevar a su evidencia histórica a la Confederación Nacional del Trabajo, es cuando surge aquella corriente que luego se denominó treintista, se debió esta denominación al lanzamiento del manifiesto que pienso que todos tendréis conocimiento del mismo.

A partir de aquel momento, cuando se vio el ala reformista de la C.N.T. frente a una actuación eficaz de los elementos libertarios que no todos pertenecían a la F.A.I., es cuando aprieta una situación, que desde luego no tenía otra perspectiva que la que se dio. Se firma el manifiesto, y en aquellos momentos es cuando se agudiza el antagonismo que hubo dentro de la Organización. Desde el momento que vieron ellos prevalencia dentro de la Organización, las imputaciones a lo que era movimiento específico y a todo aquel que hacía manifestaciones de tendencia libertaria neta, dentro de la Organización, las imputaciones que se formularon fueron algo catastróficas. Sin embargo se presagiaba que algunos de los elementos aquellos, de tendencia reformista, pues encaminaban sus pasos a una finalidad negativa, a lo que eran postulados de la Confederación Nacional del Trabajo. Y se presagiaba también de que esa finalidad tenía características de fondo político; lo negaban pero el tiempo identificó a los elementos de diferentes tendencias, cada cual en el lugar que le correspondía. Así vemos, que no obstante los alardes de libertario que hizo Pestaña, pues llega el momento que ve él, que dentro de la Organización confederal, ni personalmente podía hacer nada buscando lo que pretendía, ni tenía influencia tampoco dentro de la C.N.T.

El hecho es, de que a partir de entonces, se constituyen y establecen las dos líneas de interpretación dentro de lo que era la Confederación Nacional del Trabajo. Yo puedo citaros, por haber participado bastante en actuaciones de aquellos tiempos, de que allí si que había un propósito determinado por parte de los que fueron entonces escisionistas de la C.N.T., encaminado a ver si se podía, no solamente adular, sino anular lo que son prin-

PAÑERO SEVERINO CAMPOS

cipios o lo que eran entonces principios de la C.N.T. Nos encontramos en primer lugar, de que la Federación Local de Sabadell, constituida por varios sindicatos y un gran número de adherentes, se niega en primer lugar, al ver las influencias libertarias dentro de la C.N.T., a no cotizar el sello Confederal, y alegaban de que cuando hubiera una rectificación, por parte de aquellos elementos que actuaban en cargos de responsabilidad, entonces ellos se pondrían al corriente en lo que respecta al sello confederal y colaborarían también en la situación que entonces tenía planteada «Solidaridad Obrera».

Pero bien, esta situación se mantiene con la tirantez que acabo de mencionar y con muchos datos que podríamos aportar, hasta que se celebra el Congreso de mayo de 1936, al cual fueron invitados, no obstante, todos aquellos disidentes que tenía la propia organización. ¿Qué pasó entonces? ¿Es que acaso hubo una penetración sincera por parte de aquellos que habían estado al margen y que decían incorporarse para respetar los postulados de la Confederación Nacional del Trabajo? De ninguna manera. En aquel Congreso hubo representación de todos ellos; el que llevó la voz cantante para la unificación que se estableció fue Juan López. Allí estaba José Moix de Sabadell, José Moix accedió al compromiso de respetar los principios del anarcosindicalismo y los acuerdos que tenía la C.N.T. Transcurrido aquello, la F.L. de Sabadell no se incorpora; inmediatamente pasan a formar parte de la U.G.T. y nos encontramos en que José Moix, Beltrán Rosas, Emilio Mira y otros pasan automáticamente de una manera pública ya, a formar parte del Partido Comunista. Ahora ese ejemplo, ¿qué daba a entender, respecto a todos ellos, esos que habían navegado entre dos aguas dentro de la C.N.T.? Nos permitía a los que manteníamos una conducta íntegra en la C.N.T., albergar dudas y desde luego el curso del tiempo ha confirmado todos aquellos presentimientos que teníamos. Quiero decir, que estas disidencias son dignas de tener en cuenta en todos aquellos, sea a nivel personal o sea nivel de núcleo, cuando no son elementos que respetan acuerdos a nivel de Congreso de la Organización Confederal, y cuando se libran a críticas acerbas un tanto ignominiosas contra todos aquellos que hemos tenido el prurito de respetar acuerdos y principios del movimiento confederal. Sabéis vosotros que cuando viene el movimiento de 1936, efectivamente hay, incluso con aquellos disidentes, una comunidad de pensamiento y de acción. Vislumbraba aquello, según algunos, de que había habido una rectificación de conducta en virtud de que se había traducido lo que habíamos presagiado el movimiento libertario específico de cara a un movimiento revolucionario que se hacía inevitable en España, en virtud de las circunstancias políticas y económicas que pasaba. Aquella penetración, desde luego, parecía que iba a ser garantía de una continuidad que hiciera honor a los postulados libertarios. Sin embargo, allá ya se iniciaron algunas grietas, algunas disidencias, algo, que desde luego, pues no se suponía que tendría el alcance que ha llegado a tener, ya antes de salir de España y después en el exilio.

Digo esto, porque tal vez recordéis vosotros que al iniciarse el movimiento revolucionario en el Comité Nacional de la C.N.T., estaba como Secretario Horacio Martínez Prieto. Horacio Martínez Prieto, pertenecía a la C.N.T. desde 1931, antes había sido un elemento nulo, sin conocerse dentro de lo que era la Confederación Nacional del Trabajo. Bien, este elemento, por influencias del ambiente siguió las pautas que la organización marcaba, pero, naturalmente cuando se planteaba el problema de la colaboración o no la colaboración; que es cuando la organización catalana tiene la sugerencia de plantear al Gobierno de Largo Caballero, de constituir una Junta de Defensa, es él, Horacio Martínez Prieto, como secretario del Comité Nacional, quien tiene los contactos principales con Largo Caballero especialmente.

Y debido a un error de actuación, a una adulteración de lo que son postulados libertarios y sistemas federalistas del anarcosindicalismo, es cuando se llega a un hecho consumado, de que se nos ha reprochado mucho y no digo que no con razón; pero que se ha esgrimido de una manera criminal por parte de todos aquellos que tienen intención de sepultar al movimiento libertario. Bien, pero así las cosas, es cuando aquellos contactos de Horacio Martínez Prieto con Largo Caballero y otros elementos de la corriente política tienen sus resultados.

Estos elementos empiezan a influir para traducir a la Confederación Nacional del Trabajo en un partido político. Así vemos, no sé si vosotros lo conocéis, de que ya se deseara Horacio Martínez Prieto, y plantea un programa público, con el fin de formar un partido político a expensas de la propia C.N.T. aconsejado de que se retirara todo lo que han sido actuaciones a base de acción directa y además interpretaciones de la Confederación Nacional del Trabajo y entrar en una fase de actuación política, que llegara incluso a participación parlamentaria. Es entonces que a ese programa de Horacio Martínez Prieto, responde Santillán de una manera contundente; hay que reconocer que entonces supo contestarle. Le replicó de una manera eficaz desde el punto de vista libertario, pero también había una incógnita con D. Abad de Santillán. Pero ello no detiene Horacio Martínez Prieto en su propósito, y lanza esa iniciativa, trata de darle calor, de ver qué podía adherir para su programa a expensas de la C.N.T. y, desde luego, es el anonimato de la Confederación Nacional del Trabajo y esos valores auténticos de la organización que no tienen palabras florecientes, que no tienen, a lo mejor destreza literaria, pero que han sido, son y serán siempre lo sólido de la organización libertaria, porque son los que le dan vitalidad y los que labran el mejor porvenir que puede conseguir el Movimiento Libertario. En esta situación es cuando el programa de H. Martínez Prieto, tiene un repudio contundente y H. M. P. continúa dentro de la organización. Y es precisamente en aras a lo que anhelaba, que que continúa en ese lugar orgánico y tiene más tarde todavía la oportunidad, cuando Leiva se traslada de España hacia acá, comprometido con Giral, para la formación, que tanto Leiva como él participan, en aquel Ministerio, en representación

de la Organización, es decir de la Organización escindida, que en este caso pues interpretaban lo que han sido siempre aspiraciones escisionistas de nuestra Organización.

Bien, pero es que hay otras situaciones de degeneración moral y hasta intelectual, y me refiero que a más de H.M.P., hay un programa que lo hilvana García Oliver y que lo traduce literalmente el mismo García Vivancos como programa político, también para la formación de un partido. Me refiero al P.O.T., que seguramente vosotros lo recordáis. Bien, en esta situación, trabajaban no solamente García Oliver y García Vivancos; ahí está comprometido Doménech; ahí está comprometido R. Sanz; ahí están comprometidos, otros elementos. Pero no obstante el prestigio, que desde el punto de vista militar y gubernamental habían logrado, más en las esferas de movimientos políticos, que en el seno confederal fracasaban rotundamente. ¿A qué se debe el fracaso? Precisamente, a que en silencio, había en la C.N.T. una base de convicciones, de inquietudes, de vibración moral que hacía honor a lo que ha sido y debe ser la Confederación Nacional del Trabajo.

Bien, pero estos fracasos no son suficientes; hay otro García Oliver, al terminar nuestro movimiento en España y venir, como vulgarmente se dice, la desbandada; él tiene oportunidad de ir a Suecia. En Suecia, tiene la visita de agentes rusos y le proponen una entrevista con Stalin, y García Oliver va a Rusia. Se entrevista con Stalin de una manera discreta y convienen allá cierta actuación.

A continuación de aquello, poco tiempo después, es cuando a García se le prepara el terreno para trasladarse a Méjico. G. Oliver, pasa, atraviesa toda Rusia, para embarcar en un lugar de Siberia y pasar a Méjico. Allí tuvo contactos con otros elementos oficiales del régimen soviético, con atenciones máximas. Y ya situado en Méjico, se introduce en el Núcleo Confederal que allí teníamos y empieza a actuar. G. Oliver plantea la reivindicación de la postura política que la C.N.T. había mantenido en España. Y es cuando, pues, como

programa de carácter político, estatal plantea una proposición titulada: «Plataforma».

«Plataforma» era con una serie de cláusulas que, naturalmente, como decía antes, reivindicaba la postura de carácter político, que había mantenido en España. Bien, ello motiva una escisión en el Núcleo de Méjico, correspondiente a la C.N.T. ¡Ah!, pero es que G. Oliver, no renuncia a aquella actuación, no obstante la oposición que tenía del 75 a 80% de los compañeros que allí habíamos y los contactos con los agentes rusos por parte de G. Oliver no paran; hay una situación un tanto especial en relación con esto. Tenemos una noche, una asamblea, donde teníamos que tratar problemas magnos de la organización. Esta misma noche la Embajada rusa tenía un festival gubernamental y G. Oliver y su mujer abandonaron la asamblea y se van a la fiesta organizada por la Embajada rusa, en desatención a lo que allí teníamos que realizar. Bien, desde aquel momento García Oliver, no paró de forzar la situación, con el fin de ver si podía alterar completamente lo que era contenido libertario de la Organización Confederal, con el fin de formar, sino el P.O.T., que había fracasado, si otra corriente de carácter político e incorporar a la Organización Confederal en las líneas de actuación político-gubernamental. Pero G. Oliver, fracasaba también, al fracasar él se desentendió completamente de la Organización, en estos momentos puedo decirlos que G. Oliver, casi 25 años que no ha tenido ninguna participación regular dentro de lo que fue el Núcleo Confederal, allá en Méjico.

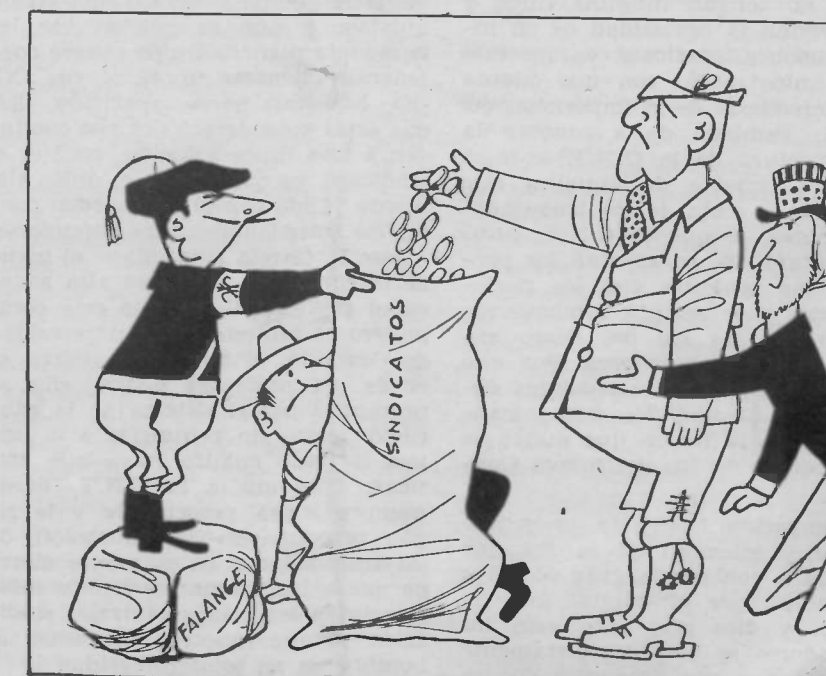
(Continuara)

LA C.N.T. APPELLE A BOYCOTTER LES ELECTIONS PRUD'HOMALES.

Son Union Régionale Parisienne a édité des autocollants qu'elle tient à la disposition de tous.

Participation aux frais : 15 F. les 100; L'argent reçu sera réinvesti dans la campagne de boycott.

Les commandes sont à adresser à : C.N.T.F. 33, rue des Vignoles 75020 Paris.



...HASTA LA IGNOMINIA

valencia

Conferencia de don Juan López Sánchez en la Cátedra Libre de la Falange

Habló sobre el tema «Sindicalismo y poder»

Un veterano sindicalista, don Juan López Sánchez, habló ayer en la Cátedra Libre de la Falange.

Don Juan López desarrolló de su disertación tuvo como signo la sinceridad. El conferenciante nos ofreció una desapasionada narración del sindicalismo, a través de las distintas épocas históricas. De sus antecedentes en España abundó en elogios a las corrientes...

Don Juan López Sánchez, durante un momento de su conferencia. (Foto Luis Vidal.)

un tema sugestivo: «Sindicalismo y poder». Digamos, sobre todo, que la característica...

PUESTOS EN LA PENDIENTE...

DEL MITIN EN ELDA (Alicante)

Alicante y su provincia, respondiendo a su compromiso Confederal, sigue andando y no corriendo, pero con los pasos precisos para llegar al punto exacto, donde debe llegar. Los actos de presencia Confederal en esta provincia se suceden uno tras de otro, y si ayer fueron: Alicante, Altea, Callosa de Ensarria, Rojales, Denia y otros, sin tener la preparación de los anteriores, hoy ha sido Elda, ciudad ligada a la historia de la Confederación Nacional del Trabajo, por su incidencia laboral y por el alto nivel de sus militantes, la que se ha presentado ante la opinión pública para dar a conocer su existencia y al mismo tiempo denunciar públicamente el fraude de que son objeto los trabajadores por parte de los partidos políticos y de las centrales sindicales acólitas a los mismos.

La C.N.T. fiel a su compromiso con el mundo del trabajo y solidaria con las necesidades de todos los trabajadores, sigue manteniendo en alto sus lanzas y no bajará su guardia mientras no consiga la finalidad propuesta, porque sus militantes podrán romperse, pero nunca doblegarse. Esto lo tenemos claro y por ello nuestra insistencia, en no correr demasiado, pero si pasito a paso recorrer el camino de nuestro destino. Con este preámbulo entramos en el caso que nos ocupa, tal es el acto celebrado en Elda, con la presencia solidaria de muchos de los pueblos de la provincia.

Cuando son las 6.30 del día 29 de septiembre 1979, en el Palacio Polideportivo de Elda, da comienzo el acto Confederal organizado por la Federación Local de Sindicatos.

En primer lugar se le da a conocer a los asistentes los motivos ajenos a su voluntad que, hace imposible la presencia de la compañera Federica Montseny, la cual estaba anunciada y a la que había grandes deseos de escuchar en esta comarca del Vilanopo. Aclarada esta circunstancia, se pasa a la apertura del acto, y es el compañero Renacer Rodríguez, de la F.L. de Elda, el que hace la presentación y al mismo tiempo denuncia el maniobreo con el que se pretende desviar a los trabajadores de las centrales sindicales y concretamente a la C.N.T. esto supone que ante el ambiente de duda, los trabajadores se resisten a aceptar el carnet sindical, ya que la timidez de los trabajadores es manifiesta, pero insta a éstos a que no tengan ninguna duda y comprendan la necesidad de su incorporación al sindicato, ya que éste es el único medio con que cuenta para defenderse de la imposición del capital. También da a conocer la firme postura de la C.N.T. ante la conducta innoble de aquellos que medrando a costa de los trabajadores aceptan lo que la C.N.T. nunca aceptará. No se aceptan los pactos ni las sentadas con los parlamentarios y se seguirá combatiendo aquello que no sea del deseo expreso de los trabajadores. Por ello insiste en que los trabajadores deben acudir al sindicato para alcanzar con ello la fuerza que nunca se debió perder dentro del marco Confederal.

El compañero Honrubia, joven trabajador y miembro de la F.L. de Elda, da a conocer la gran ofensiva emprendida por el capital ante el trabajo, y dice que ante esto los trabajadores se ven completamente desamparados, por no contar con la fuerza suficiente para repeler tal agresión, por ello pide la unidad en los trabajadores, unidad en la

lucha para vencer esta oposición, ya que los trabajadores han de defenderse por medio de la autogestión y no a través de los canales impuestos por los parlamentarios.

Pues queda bien claro que, tanto los partidos políticos como las centrales sindicales «mayoritarias», más se han dedicado al entendimiento con las empresas que al servicio de los trabajadores. Pero esa misma razón de rechazo a su actuación denunciada por la C.N.T. viene siendo boicoteada la Confederación. Dice también que en el sindicato debe encontrar el trabajador la escuela de formación defensiva que le permita defenderse de la agresión del capital, ya que somos la única organización que está plenamente al servicio de los trabajadores, y termina con un viva a la unidad obrera.

En el turno de intervenciones, hace uso de la palabra el compañero del Sindicato de Transportes de Valencia: Carlos Martínez, — que ha venido en sustitución de la compañera Montseny —. Comienza su intervención con una glosa a Elda, por su larga tradición Confederal. Pasando a denunciar la feroz lucha sostenida por los trabajadores de la Construcción de la provincia, que ya ha entrado en su 5ª semana. Asimismo denuncia el comportamiento de las centrales al servicio de los partidos políticos que, han hecho de esta huelga un «leit motiv» de sus ambiciones políticas; esto es una inmundicia política y humana, pues se entiende que las centrales sindicales deben actuar en primer lugar al servicio de los trabajadores y no servirse de los trabajadores para alcanzar los fines de su ambición política. La C.N.T. sigue fiel a los principios orgánicos que la inspiran y por ello sus hombres no derraman gratuitamente su sangre, sino que lo hacen para defender sus derechos y sus libertades — como lo hiciera en el mes de junio el compañero Valentín González, de Valencia, en la lucha abierta por la conquista de sus reivindicaciones.

No existen libertades sindicales, ni los representantes sindicales son reconocidos por los empresarios. Por esa justa razón es necesaria la unidad ya que sin unidad obrera, la empresa nos puede barrer.

Hay que recordarle a Marcelino Camacho, que durante la lucha en la clandestinidad, fueron los hombres de la C.N.T. los que, por su actuación llenaron las cárceles «franquistas» y aún se pueden ver los paredones manchados de sangre confederal, mientras ni él ni sus CC. OO. hubieran hecho aparición. Todas estas consideraciones nos conducen a una única solución, cual es el sindicato, ya que éste es el único elemento válido con el que pueden contar los trabajadores para defenderse.

José L. García Rúa: Sigue el turno de intervención, y con su alta autoridad profesional, ya que este compañero es profesor de la universidad de Granada, el tema que abarca es el de su profesión y por ello se pronuncia por el sistema de la educación, pero sin renunciar a la crítica de todo cuanto haya que criticar. Dice que a la C.N.T. desde siempre le ha preocupado y le sigue preocupando la educación de los trabajadores, ni es menos cierto de que a los libertarios se nos diferencia de las demás centrales sindicales, porque nosotros buscamos al hombre en su total integridad.

Acusa a Marcelino Camacho, de total ignorancia de la historia sindical y de quienes fueron los pri-

meros promotores de la lucha sindical clandestina, éstos fueron los hombres de la C.N.T., que en ningún momento eludieron su aportación en beneficio de los trabajadores.

Todo hombre debe reclamar su derecho a la cultura como base primordial de su existencia, para de esa manera poderse liberalizar de la parte dominante. Hay que saber distinguir entre la cultura oficial y una cultura libre, porque si no se alcanza a conocer esta diferencia se corre el riesgo de caer bajo el poder dominante y con ello perder toda posibilidad de alcanzar la revolución social.

También hace referencia al problema del paro y denuncia al gobierno por su conducta antisocial. No hay que limitarse a gobernar a los hombres, y si administrar las cosas que puedan producir puestos de trabajo, por lo que los hombres de la C.N.T. deben proyectarse hacia la acción directa que les pueda conducir a las comunas libres municipales dentro del Comunismo Libertario.

Cierra el acto el compañero Juan Ferrer, del Sindicato del Metal de Valencia. Este compañero, al empezar, se enfrenta con el tema de más actualidad presente, tal es el Estatuto del Trabajador presentado por el partido del poder — U.O.D. — denunciando a las partes que han intervenido en dicho Estatuto. Por lo que la C.N.T. se encuentra en la necesidad, de por fidelidad a los trabajadores hablar claro, haciendo un amplio análisis y denunciando rotundamente las pretensiones de los parlamentarios y centrales sindicales a su servicio. No escapa a esta censura, la acción partidista del gobierno. Da un repaso a la postura nerviosa de las fuerzas armadas que, amparadas en la impunidad van minando la base «democrática» del país. No existen los sindicatos, pero si una confabulación parlamentaria que se entregan a cambio de un escaño que les pueda permitir vivir de sus rentas políticas. La U.G.T. ha aceptado un compromiso con la C.E.O.E., y lo ha hecho a cambio de poder abrigar la esperanza y la posibilidad de poder alcanzar el reintegro de su antiguo patrimonio sindical. Ante esto la C.N.T. se mueve y se mueve por necesidad de tenerse que enfrentar a estos manejos, y con todos los respetos a la U.G.T., les tenemos que decir que se han vendido por dos mil millones de pesetas, menos mal que no se han vendido por un «plato de lentejas».

Que cada uno se piense muy bien lo que debe hacer para defenderse. Que no se olvide la obligación que, todos tenemos de enfrentarnos a esta situación, y esto será posible por medio de la unidad de todos los trabajadores ya que la unidad es la que dará la fuerza suficiente para defenderse de todos estos manejos extraños a la voluntad de todos los trabajadores.

Nosotros defenderemos nuestros intereses y los intereses de los demás, pero no podemos permitir que, por nuestra generosidad se nos vaya a tomar el pelo.

Este es el resumen del Mitin de Elda, donde una vez más ha quedado clara la postura digna de una organización que por su honradez de principios habla y dice cuanto tenga que decir y que puede romperse, pero nunca se dobla.

«LILLO»

Alicante, 30 de septiembre 1979

HOMENAJE A UN POETA

Si se calla el cantor
Calla la vida
Porque la vida
La vida misma, es todo un canto.
(Horacio Guarany)

De repente, la oscuridad invadió la sala repleta de gente donde se sentía una febril agitación. ¿A quién esperaban esos miles de personas? ¿Qué podía provocar este remolino de voces, de gestos a penas percibidos? Como para anunciar el comienzo del espectáculo, la orquesta inicia una música ensordecedora, y, bajo la luz deslumbradora de los proyectores, aparece de detrás del telón, una silueta huesuda y familiar, provocando un ruido estruendoso de aplausos, quizá los últimos...

Sin esperar, el poeta entona, en un ritmo acelerado, una de sus más famosas canciones en la cual describe la ciudad donde nació, Bruselas, ese Bruselas de los años 1900 que nunca conoció, sin olvidar esa crítica feroz de una sociedad completamente despreocupada del porvenir...

Quién podrá olvidar esa cara huesuda que se parecía extrañamente a la cabeza de un caballo y que a lo largo de sus canciones cambiaba su expresión feroz, convulsionada por la revuelta que esa atmósfera pesada y repugnante de un «Amsterdam» provocaba. O el sonido de una voz, que olía «el ajo y el alcohol» de un ayudante vociferando su estupidez a través de un «Au suivant». Esa cara, pues, se modificaba como por encanto, y se transformaba en una mirada cargada de cariño, presta a llorar al oír los acordes de un piano o las palabras de un «Ne me quitte pas», de un «Jef», de un «Les Vieux», etc, etc...

Al abordar los temas de la vida, supo expresar los sentimientos de los hombres, después de haberlos analizado en su propia vida: la timidez, el cariño y la soledad, temas que suelen encontrarse en sus poemas; el amor, casi siempre un amor decepcionado; la estupidez humana personificada en esa canción muy característica «Ces gens-là»; otros temas como la guerra, la muerte, la religión, hacen parte también de su repertorio. No hay que olvidar tampoco, esa gran obra literaria que supo resucitar sobre las tablas de un teatro, ese «Don Quijote» tan bien interpretado y al cual le dio una voz, gestos que para los testigos de una noche quedarán gravados para siempre en sus memorias.

Quedan todavía los que como yo, no tuvieron la suerte de verlo actuar en un escenario. Pero, a veces, se me ocurre imaginar, cuando escucho su voz en el gravado de uno de sus discos, esa gran silueta zarandeada por el furor, por la revuelta, por los sollozos, imagino sus gestos, sus brazos huesudos que se alargan hacia el infinito y que se abren como si quisieran abrazar el amigo caído, el niño abandonado, la mujer amada... la humanidad entera.

Un día de otoño, se fue como cuando se despidió por la última vez en 1967 en el escenario del «Olympia», sin falsos mutis, sin responder a las llamadas de la sala.

Se fué, llevándose con él, esa sonrisa calurosa que no dejaba de arbolarse y que parecía nunca terminada. Esa sonrisa es la de los seres humanos que aman la vida, la libertad y que ningún obstáculo jamás les impedirá denunciar las tradiciones, la injusticia, ... la estupidez humana. Ese era Jacques Brel.

VIOLETA

SITUACIONES DE SIEMPRE

¿PROBLEMAS DE GENERACION O DE CONCEPCION?

Cuando surgen dificultades en el seno de las colectividades, agrupaciones y en sus relaciones, y éstas se prolongan sin encontrar la armonía y las soluciones pertinentes, más de una vez, se ha atribuido a tales divergencias o encontrados criterios, a cuestiones de generación, que a situaciones y problemas, que éstas crean y originan; sin tener en cuenta, que lo fundamental de todo problema o litigio, tanto en las colectividades como agrupaciones, lo que puede servir de armonía o disgregación, es la aceptación, o no, de los motivos y fines que la misma se ha trazado.

A lo largo de nuestra actuación sindical y otras, más de una vez, hemos observado, que no era la diferencia de edad, la que nos separaba de nuestras concepciones y criterios sobre los problemas que debatíamos y las resoluciones a tomar. Yo podría citar casos y nombres, que siendo bastante joven, coincidía con compañeros que bien podrían ser mis padres; y había otros, que siendo jóvenes, discrepábamos profundamente. Si la edad, juega un rol en ciertas ocasiones y actuaciones, para con persistencia y continuidad llevarlas a cabo, como los cargos u otros quehaceres orgánicos, no debemos de reprocharlos porque seamos de más edad si con ellos coincidimos. La edad, en los sentimientos e ideas es secundario. Lo que es fundamental para llevar a cabo una labor constructiva dentro de una agrupación u organización, son los métodos que se emplean para sobrevivir y desarrollarse y los fines que persiguen los que la componen. Cuando en lo fundamental hay coincidencia, siempre se encuentran, sino, soluciones perfectas, si armonías mayoritarias en su seno.

Hoy, el panorama que ha existido hasta la teoría en el seno de la C.N.T. de España, a través de su actuación desde que se empezó a tolerarla y más tarde legalizarla, nunca ha sido un problema de generación, más bien de concepción. ¿Cómo se explica que siendo nuestras ideas prácticas internacionalistas y solidarias, se planteen problemas o debates, como Interior-Exterior, cuando desde aquí (Exterior) solamente nos hemos limitado a la solidaridad moral y material? Creéis honradamente que es un problema de generación? ¡No! Porque yo he trabado conversaciones con jóvenes desde marzo del año 1976, y ellos mismos me decían, que si, que había que reorganizar y reforzar la C.N.T.; pero casi todos procedían de los medios marxistas, cristianos y consejistas. Es decir, cada uno de los grupos, querían una C.N.T. a su imagen y concepción. Otros, no diré más radicales, pero si, tenían un concepto un tanto especial del anarcosindicalismo, que se decían anarquistas y hubiesen preferido, que la C.N.T. se hubiese convertido en una especie de organización específica, sin mencionarlo y tal vez sin proponérselo, es decir de anarquistas y simpatizantes. Como si el anarquismo y su finalidad, obedeciera a cánones clasistas, como el marxismo, marxismo-leninismo o maoísmo, en sus diferentes interpretaciones.

El problema generacional o situaciones dadas en la historia de los pueblos, nunca se ha planteado por

edades, sino, por educaciones individuales y colectivas ante los problemas que la sociedad nos plantea a todos; sobre todo cuando éstos manifiestan cierta personalidad. Cuando se fundó la C.N.T. en el año 1910, el origen de sus agrupaciones eran por oficios. La evolución industrial y sobre todo durante la guerra del 14 al 18, dió un impulso a la industria española especialmente Cataluña, que ya en el Congreso celebrado en Sans en el año 18, se acordó, como única forma de hacer frente a la burguesía, eran la agrupación de Sindicatos de Ramos de Industria. Esta nueva modalidad de organización, en muchas localidades de Cataluña, plantearon graves conflictos, no solamente entre jóvenes y ancianos, si no entre partidarios de este nuevo sistema y el antiguo por oficios y mismo la finalidad y sus prácticas.

En toda innovación de un sistema de organización y estructuración, siempre se producen conflictos, no de generación, sino, de apreciación. ¿Qué sucedió con las famosas FF. de Industrias, cuando se planteó por la primera vez en la C.N.T. en el año 1919? Pues se rechazaron por mayoría. Y ahí, no hubo problema de viejos y jóvenes. Sin embargo, en 1931 se adoptaron por mayoría, aunque a la práctica, nunca se llevaron plenamente. Si tomamos por ejemplo la Industria del Petróleo, que titulábamos Federación Nacional, de hecho, nada más la componíamos los obreros que trabajábamos en la CAMPSA. Gasolineras incluso y transportes que dependían de Empresas particulares, no formaban parte de dicha Federación, hasta que estalló la provocación fascista y la revolución. Así podíamos mencionar Industria Ferroviaria, Correos y Teléfonos.

¿Es que los problemas que la C.N.T. tiene planteados en España es un problema de generaciones? Todo compañero que ha tenido la ocasión de ir por los Sindicatos o FF. Locales, y ha trabado conversaciones con militantes, o asistido a Asambleas o Plenos Regionales y además, conocía a algunas delegaciones, bien pronto se daba cuenta, que no era la edad, la que primaba en sus posiciones, puesto que la inmensa mayoría, por no decir casi todos eran jóvenes; sin embargo, las apreciaciones sobre la posición de la organización de los momentos que se vivían y los problemas que se debatían, las coincidencias verdaderamente mayoritarias eran raras.

Yo asistí, antes de formar o reorganizar la primera F. Local de Barcelona en el 76, después de la muerte de la momia, a las cuatro asambleas que se celebraron «clandestinamente» en diferentes locales, y al nombramiento de su primer Secretario. Si en dicha época existían grupos organizados por Sindicatos, no llevaban acuerdos como tales. Yo presencié votos que los componentes de un mismo sindicato se contradecían al pronunciarse. Ya hemos visto más tarde su desenvolvimiento y algunas consecuencias, y no por edades.

¿Creéis sinceramente que el próximo Congreso que va a celebrar la C.N.T. y las resoluciones que se tomen, será una cuestión de gene-

raciones, cuando la inmensa mayoría de delegaciones estarán representadas por jóvenes? Creemos que nadie lo afirmará. Sin embargo auguramos debates profundos y contravertidos, sobre principios y tácticas, estructuración y denominación de la C.N.T. Así, como los problemas que falsamente se plantean con sus relaciones con el Exterior. Y decimos falsamente (a no ser que se quiera renegar de todo lo que le es substancial a los principios de la C.N.T.), porque en ninguna época, incluso durante el período de la dictadura de Primo de Rivera, se recibían periódicos y se mantenía cierta relación con los compañeros exiliados, e incluso, asistimos a Plenarias en Francia. Y eso, que nunca hubo tan gran número de exiliados o expatriados organizados confederales, como en la actualidad. Durante el período del franquismo sucedió lo mismo. Si bien hubieron discrepancias con ciertos sectores del movimiento, con todos aquellos que habían superado la etapa de colaboración durante el conflicto contra las huestes reaccionarias, se mantuvo siempre relación.

Podría citar otro ejemplo que he presenciado, para demostrar que la edad influye muy poco o nada en las apreciaciones de los problemas, convicciones ideológicas y morales. En una reunión ¿clandestina? (se celebró en un pasillo) en el quinto piso de los sindicatos verticales de la Via Layetana de Barcelona, en marzo del 76, uno de los sindicatos de dicha entidad, o componentes descontentos, convocaron dicha reunión, a la que asistimos algunos compañeros/as de la misma profesión que no estábamos afiliados, para tratar los problemas inherentes a la profesión y la conducta a seguir. Intervinieron algunos de ellos, pero se terminó, sin tomar ningun-

na resolución; y creerlo, que todos eran jóvenes. Pero habían, verticalistas, marxistas, consejistas y de todas las especies; en fin, nada que les podría aproximar o la manera o modo, de poder defender sus intereses morales y materiales se vislumbró.

El problema generacional es una máscara, que ciertos individuos se cubren para ocultar ciertos designios. Otros compañeros de buena fe, atribuyen ciertas discrepancias, a la inexperiencia o experiencia en las luchas sindicales u otras. Estos últimos, pueden influir «saludablemente» en muchos conflictos que se pueden presentar, pero si esas soluciones obedecen a tesis corporativistas o colaboracionistas, la lección y el ejemplo que darán a todos los explotados, será de negación a los principios y finalidad de la C.N.T. y por ende, a su propaganda y desarrollo.

El anarcosindicalismo que siempre ha propugnado la C.N.T. es un movimiento y organización, que se inspira de las ideas internacionalistas de la 1ª Internacional, y no puede en ningún momento, sin negarse a ella, renunciar a establecer los lazos de relación y solidaridad con sus hermanos en ideas; se encuentren donde sea. Ese ha sido siempre su norma y conducta.

Si en la generalidad de ciudadanos, el problema de generación juega un importante rol por la situación que vive y atraviesa el país, en las individualidades, aunque éstas sufran las consecuencias de esa masa amorfa, por su pasivismo y conformismo, en las minorías activas, dicho panorama debe de estimularse en su labor y cohesión, sin tener en cuenta edades y sexo.

Vicente BORILLO

SERVICIO DE LIBRERÍA

«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00	«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00	«La Prisionera», Marcel Proust	30 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00	«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00	«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00	«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00	«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00	«Historia del Movimiento Machnovista»	20 00
«Las Colectivizaciones»	12 00	«La Revolución», Landauer	18 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00	«La vie et l'oeuvre de Francisco Ferrer», Sol Ferrer	17 00
«El general Milaja defensor de Madrid», A. López	50 00	«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00	«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00	«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00	«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00	«Góngora». Obras lujo	60 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00	«Divina Comedia», Dante	60 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00	«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00	«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00		

Giros y pedidos a Roque Llop
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.O.P. 92 32 33 V Paris.

LAS REFLEXIONES DE UN HOMBRE CUALQUIERA

AYER Y HOY

El ministro de la Gobernación (hoy del interior) D. Miguel Maura, llegó a obtener, en el tiempo que estuvo en su cargo, el título: «el Ministro de los ciento ocho muertos».

Como si fuera una coincidencia, cada vez que la «fuerza intervenía, disparando al aire», para disolver una manifestación o protesta de los trabajadores, siempre había heridos o muertos, por rebote de las balas, o por arte de magia. Total, que sólo de muertos, llegó a los ciento ocho, en el breve tiempo que nos gobernó; y todos los ministros, que formaron el gobierno republicano, fueron siempre solidarios con él. Nunca que yo sepa, hubo un ministro que manifestara su disconformidad; al contrario, las fuerzas «sacrosantas» del orden público, siempre tuvieron razón, a los ojos del gobierno. Incluso la Guardia Civil, desbordando de sangre obrera, como en el presente, llegó a ser, «El Alma de España», para más escarnio.

Los «Angelitos de Galarza», como se dió en llamar a los Guardias de Asalto, que habían reemplazado a la Guardia de Seguridad, que era medio inofensiva por su pesadez en los desplazamientos, hicieron buena, a esta antigua guardia monárquica, por los métodos brutales y expeditivos que empleaban, y eso, que según decían, este nuevo cuerpo de Asalto (hoy «grises») — Policía Nacional — estaba formado, en su mayoría, por jóvenes republicanos y socialistas, pero que estaban mandados por oficiales reaccionarios y monárquicos, que fue el fallo de la república. El cuerpo de Asalto, fue un cuerpo brutal y agresivo, que se excedió en matracar a los trabajadores, por el simple hecho de juntarse en grupos y comentar los sucesos políticos del día.

No hacía falta mucho, para recibir una buena ensalada de palos, a poco que te descuidaras. No importaban las razones que pudieras alegar: «circula», o a la Comisaría, donde te esperaba una nueva reproducción de palos y patadas, como si estuviéramos en los tiempos de la barbarie. Aún no habían dicho «despejar» que ya se habían lanzado con sus porras, y con la kulata de sus mosquetones, cuando los llevaban. Razones habían pocas, pero palos y tiros, no faltaron; y siempre acusando a los otros, de todos los barbarismos que ellos cometían, y del desorden, que era la base fundamental de su política.

Conviene decir, las cosas claras, para que las jóvenes generaciones sepan, porque nosotros, no pudimos caucionar la política agresiva y antiobrera que practicó la República, en todos sus tiempos.

Como siempre, la mentalidad gubernamental española, se impuso a sangre y fuego, contra los que más habíamos hecho, y más habíamos expuesto, por ver llegar la República. Y contra los que más habíamos sufrido, luchando contra la monarquía.

Los republicanos, que se decían, nuestros hermanos, fueron nuestros verdugos; y llegaron a ordenar en su locura perspectiva, que no hubieran «ni heridos, ni prisioneros: Tiros al vientre». Sobre todo contra los campesinos que intentaron en más de una vez, trabajar las tierras incultas de los terratenientes que no querían hacerlas producir. Había que hacer respetar la propiedad privada, aunque fuera con la muerte de los atrevidos, que se atrevieran a contestar su legalidad.

Nunca la reacción, hubiera encontrado con la monarquía, mejores defensores que con la República. Nunca la Iglesia, con haber sido separada artificialmente del Estado, tuvo mayores privilegios. Nunca los generales que habían jurado a la fuerza la bandera, fueron mejor atendidos. Sus pagas fueron elevadas, voluntariamente, por la República, y por los republicanos. Si algún general u oficial reaccionario, pasó a la reserva, lo hizo con todos los honores y la paga entera. Nunca las huestes reaccionarias, estuvieron tan seguras de ser defendidas, sólo faltó que los republicanos hubieran llamado al Rey, para que nada hubiera cambiado. Los nuevos señores del primer bienio, fueron monárquicos disfrazados de republicanos, salvo rara excepción. Todo su esfuerzo, estuvo dirigido para hacerse perdonar la osadía que tuvieron de hacerse cargo del poder, sin estar juramentados por el rey. Es natural que a la primera ocasión, lo normal llegara.

Las gentes veían bien que no habíamos avanzado nada. Todo lo contrario. La República y los republicanos, tuvieron el privilegio de dividir a los que habíamos luchado juntos contra la monarquía. Los trabajadores divididos por la U.G.T. que no sabía vivir como no fuera amarrada a la ubre del Estado, fue siempre un lastre que impidió que las acciones llevadas a cabo por los trabajadores no tuvieran el éxito que debieran haber tenido, si hubiera existido una verdadera unidad de acción. Algo muy parecido a lo que sucede ahora, que lo que cuenta son las actas de diputado y las prevendas que el gobierno puede dar a todo esa fauna de «representantes obreristas», que sólo tienen en cuenta, la necesidad de engordar sus bolsillos, con la pasividad de la clase trabajadora. Para evitar la combatividad de los trabajadores, nada mejor que hacer cundir entre éstos el asco y el desengaño. Cuanto menos confianza tengan los trabajadores en los sindicatos, menos fuerza tendrán los obreros, y más fáciles serán a gobernar. Hé ahí el nuevo sindicalismo, que existe entre el ayer y el hoy, consiste que nosotros supimos vigorizar una organi-

zación típicamente obrera como la C.N.T. y pudimos hacer un cuerpo contra toda la reacción, no importa el color con que se disfrazara.

La reacción no tardó en levantar cabeza, sintiéndose amparada por los nuevos gobernantes. Una impía represión y selección, no tardó en hacerse sentir contra los trabajadores. Los patronos boicoteaban, con el mayor descaro, a los trabajadores más decididos y responsables del cuadro sindical y revolucionario. La policía asaltaba los domicilios y los locales de los trabajadores, sin necesidad de mando judicial, deteniendo a las gentes en la calle, en los locales abiertos y en los bares, sin tener el menor motivo, con el sólo fin de poderlos fichar, para reconstruir los terribles ficheros de la policía.

Basta decir que en la Modelo de Barcelona, en cada celda, había tres y cuatro presos. En la segunda, tercera y cuarta aglomeración, los petates se tocaban en el suelo, y hasta había que compartíroslos, pues en cada aglomeración había, por encima, de los cincuenta presos; y hasta hubo que llenar barcos en el puerto de Barcelona. Trabajadores que fueron deportados a las antiguas colonias Fuerte Ventura, Bata, Río de Oro, Villa Cisneros y que sé yo cuantos sitios más, para que los ricos pudieran descansar tranquilos. Cosa que no fue así, porque nosotros a pesar de los caídos presos, luchábamos con toda la ilusión y todo el entusiasmo que es capaz de dar el amor a la libertad.

Lo que debía llegar, llegó. En las elecciones de 1934, nosotros dijimos: ¡No! a los republicanos perjuros y antidemocráticos. La abstención fue masiva por parte de los trabajadores. Y si bien las derechas y centristas ganaron, las izquierdas y la U. G.T. tuvieron que sentir en sus carnes los mismos latigazos, que su falaz conducta política, destinaba para nosotros solos.

El gobierno de los republicanos de «centro izquierda», fue tan bárbaro y cruel, que nosotros estábamos convencidos que peor que ellos, no iban a ser los otros. Y aunque también fueron unos bábaros, no se

diferenciaron demasiado, ya que los primeros, con su fobia agresiva, habían llegado al máximo de la injusticia.

La derecha, nos reprimió, pero al mismo tiempo, la U.G.T. y los partidos de izquierda que habían hecho el juego a los ricos, traicionando a los trabajadores, también supieron, en su carne, lo que era sufrir y el riesgo que se corría, de querer dividir a los trabajadores. Los mismos que nos acusaban de impaciencia, no llegaron más allá del 6 de octubre de 1934, para tener que sublevarse, lo mismo que veníamos haciéndolo nosotros, seis meses después de la instauración de la República. Pero en esta ocasión, lo hicieron en pésimas condiciones, pues nosotros que estábamos doloridos de su falaz comportamiento, no nos fiábamos de ellos. Y mucho menos, de sus promesas, que nunca supieron cumplir.

¿Cuánto más hubiera ganado la U.G.T., y todos los partidos de izquierda, de haber sido, un poco más honestos, y haber permitido que los trabajadores hubiéramos conocido alguna mejora? Lo que más tarde llegó, quizá que no se hubiera producido nunca. Pues de no haber sido una conducta, falaz y antiobrera, los obreros no se habrían abstenido, y las derechas, no habrían llegado a gobernar. Algo así está sucediendo ahora, donde ya el porcentaje de abstención es muy elevado, convirtiéndose en el mayor partido de la oposición. Aunque la impudicia y la avaricia de los políticos, es una fatal ceguera interesada, que les impide ver que, cuando las gentes se abstienen, es por repulsa a su forma de gobernar.

La U.H.P., que entonces lanzaron, llegaba demasiado tarde, como en todas las cosas de los socialistas, pues la historia, si quiere ser sincera, no puede negar que el socialismo, en todos los tiempos, es, y ha sido, el parachoque del capitalismo internacional, cuando éste se ve asediado, por la clase trabajadora.

Lo vimos entonces en España; lo vimos en Alemania, antes; lo hemos visto en la Inglaterra, siempre. Lo demostró en Francia, en el 36, cuando estuvieron todos los poderes en manos de León Blum, que piruetó con los «Nazis». Lo hemos vuelto a ver en Portugal, con Mario Soares, que ha servido a la reacción. Lo estamos viendo, de nuevo, en Alemania, donde se ampara, a los viejos y nuevos, «Nazis». Mientras se persigue y asesina, a toda la juventud de izquierda. ¿Qué decir más? Que no sea poner en evidencia, el nuevo «consenso» socialista, en España.

HORIZONTES

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00
«Chante Guillevic», Rosalie Dubois	30 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.



GUERRA Y PAZ

O EL IMPERIO DE LAS ARMAS

«Los cañones son el último argumento del dinero.» — (Stephen Spencer).

«Las armas no son para nosotros el medio de hacer una guerra, sino el de poner un término a ésta.» — (Sir Raimond Smith; traficante de armas en Venezuela. — Declaración hecha en una entrevista en la televisión en el programa Midwerk de la B.B.C. el 2 de julio de 1975).

Si partimos, de la base que los traficantes de armas no tienen escrúpulos, tendríamos que analizar también la insensibilidad y falta de pudor de los que las fabrican.

El vocabulario de estos señores es elocuente: «desarrollo industrial» «lucha contra el paro», etc.

Fue a mediados del siglo XIX como consecuencia de la gran revolución industrial, que la moderna industria del armamento comenzó a tomar forma, impulsada por un puñado de jefes de empresas. Quienes sin ningún respeto por la vida humana, su espíritu inventivo e impulsados por la avaricia de lucro, hicieron progresar la tecnología de las armas y explosivos.

Es paradójico constatar que muchos de estos señores inventores de genocidios se reclamaron «pacifistas». Pondríamos por ejemplo, entre muchos otros el de Alfred Nobel, inventor de la dinamita y otros explosivos y que reclamándose pacifista, fue el fundador del premio anual de la paz que lleva su nombre.

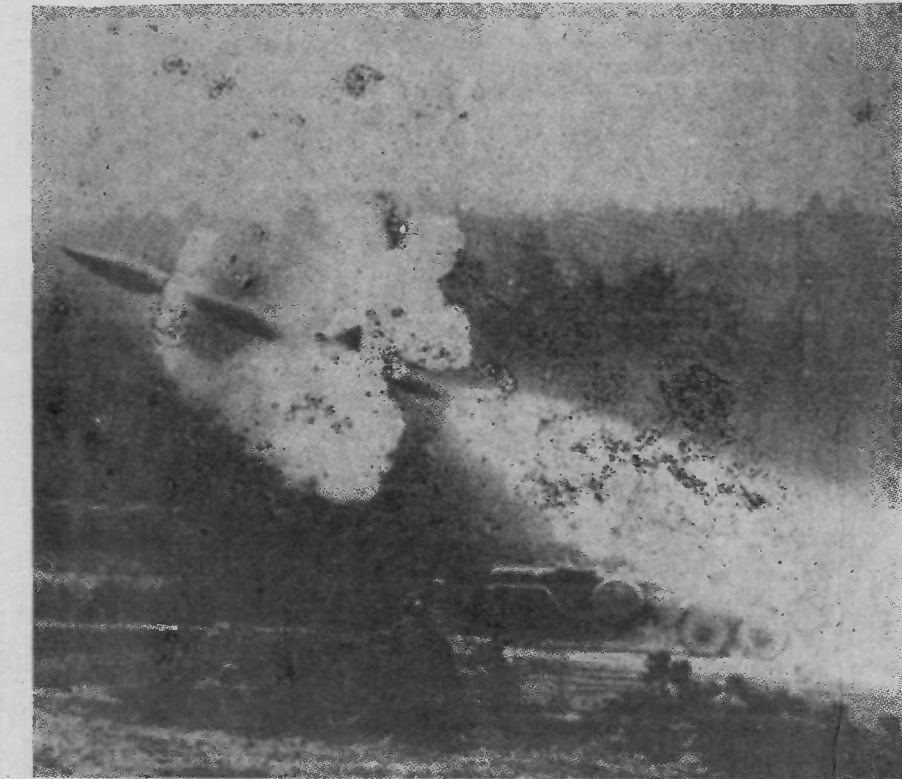
Este hombre cuyas teorías tendrían eco entre muchas personalidades de la época, fueron una contradicción flagrante. En unas declaraciones hechas en 1876 dijo lo siguiente «Yo quisiera poder inventar un producto o una máquina cuyo poder de destrucción fuese tal que la guerra no fuese posible jamás.» Inspirado del credo pacifista de Shelley, Alfred Nobel no renunció nunca a la búsqueda de nuevos explosivos de terror y que le procurarian una fortuna considerable. Este hombre inspirado de credos se encontraba cada día más implicado en causas guerreras.

Una de sus más grandes admiradoras fue la austriaca Berthe Von Sartuer, quien había solicitado en 1876 un empleo de secretaria privada de Nobel y que más tarde se convirtió en escritora y propagandista célebre de las ideas pacifistas.

Nobel no estuvo nunca de acuerdo con los que él llamaba «charlatanes» que en el Congreso de 1892 proclamaron su fé en las virtudes del arbitraje.

En 1893 confió a Berthe Von Sartuer su intención de consagrar una parte de su fortuna para la fundación de un premio de la paz. Dos años más tarde firmaba el famoso testamento creando diversos premios, uno de ellos destinado a la persona que haya obrado para promover la amistad entre los pueblos; la reducción o abolición de las fuerzas armadas y conferencias pacifistas; Nobel murió dos años más tarde en San Remo (Italia) en las condiciones que el temía siempre, en el último suspiro sólo tuvo sus sirvientes; familiares y amigos le abandonaron.

Si los primeros que recibieron el premio Nobel de la paz fueron personas que laboraron por ella y que condenaron la guerra como lo hicieron Berthe Von Sartuer y el sul-



zo Henri Dunant fundador de la Cruz Roja; este premio fue también atribuido a partidarios de la fuerza, entre ellos Teodoro Roosevelt, Neville-Chamberlain y más reciente a Henri Kissinger. Trece años después de la atribución del primer Premio Nobel de la Paz estallaría una guerra que pondría en contradicción la idea de su credo según el cual, las naciones civilizadas recurrían ante el horror de una perspectiva de guerra; las industrias Nobel fabrican explosivos que serían utilizados en ambos campos de batalla.

¿Cómo es posible conciliar violencia y paz?

Debido al incremento y perfeccionamiento de las armas cada vez más mortíferas la opinión pública comenzó a inquietarse.

Georges Bernard Shaw escribió, una obra teatral titulada «Major Bárbara» en la cual retrazaba el peligro de la nueva técnica armamentista. Esta obra representada en Londres cuatro años después de ser atribuido por vez primera el Premio Nobel de la paz.

La primera vez que un arma de guerra fue presentada en una exposición, fue en Londres en el Cristal Palace en 1851. Fue el reinado de Prusia quien expuso las enormes posibilidades de esta nueva industria de muerte.

Estos expusieron un cañón del 6 de un pulido refinado y junto a éste, una bandera del reino de Prusia. Este cañón fue fabricado por la firma Friedrich Krupp, de Essen, y fue la primera tentativa de su director Alfred Krupp, quien heredó la firma de sus antepasados. La familia Krupp fue aliada industrial de los emperadores y más tarde de Hitler, así como del Segundo y Tercer Reich. Pero su gran euforia industrial armamentista fue cuando Bismark llegó al poder y la victoria prusiana de 1870 que los intereses de Krupp se confundieron con los del Estado.

Si en sus principios Alfred Krupp no empleaba en su pequeña fábrica de aceros nada más que 6 empleados, su ambición de poner fin a la

dominación inglesa en los mercados europeos fue tal, que su genio le impulsó a la creación y fabricación de armas de un nuevo tipo. «Es principalmente en el extranjero y los adversarios naturales de nuestro país y de nuestra propia industria que he tenido que buscar los medios para hacer vivir mis empleados», declaró, en cierta ocasión.

Finalmente Krupp obtuvo del rey de Prusia un préstamo del Tesoro Público, lo que le impidió de exportar cañones a Francia y otros países de Europa.

Es a partir de esta época que comenzó el imperio de la familia Krupp. Los ingleses no podían quedar indiferentes a la ofensiva de la industria armamentista alemana. Pues el gobierno británico llegó a pasar a la industria Krupp un pedido de barcos de guerra. La transacción no llegó a realizarse debido a la intervención del gobierno prusiano que prohibió la venta de barcos de guerra al extranjero.

Un abogado inglés, apasionado por la mecánica haría una revolución en la industria de guerra. Este hombre llamado Williams Armstrong, empezó por concebir una máquina elevadora destinada a los portuarios de Newcastle y accionada por presión de agua. Para realizar su proyecto hizo construir una pequeña fábrica en Elswick próximo de Newcastle.

En el transcurso de la guerra de Crimea el War Office (oficina de la guerra) le pidió de inventar una mina submarina destinada a hacer saltar los navíos rusos. Armstrong y su asociado James Rendel comprobaron con amargura que los cañones que llegaron a fabricar después de la máquina elevadora no eran bastante eficaces y que eran los que equipaban los barcos británicos. Fue a partir de esta época que su ingenio se puso en marcha para descubrir un nuevo tipo de cañón que se cargaría por la culata y tiraría proyectiles cilíndricos en lugar de bolas de hierro. Este nuevo cañón sería adoptado en 1858 por el War Office, Armstrong hizo don de su invento al gobierno británico.

El comercio de las armas conocería un nuevo impulso después de la última guerra mundial. Las sociedades industriales que hoy día son en mayoría multinacionales, y que son accionistas los mismos que dirigen los destinos de los pueblos, hacen negocios de venta y tráfico de armas legalmente o de forma camuflada, según el caso, por mediación de sus agentes ramificados en todo el mundo y principalmente en los países subdesarrollados, donde dichos agentes explotan y animan las divergencias entre estos pueblos que dicen no tener dinero para comprar máquinas ni tractores, para explotar las riquezas naturales del país, pero si tienen medios para comprar aviones y tanques para hacer la guerra. Esto pues, parecerá absurdo, pero es una realidad cotidiana. Recientemente en el Líbano, cuando las hostilidades cesaban, sea por la intervención de los «grandes» u otras razones, una ametralladora o fusil se vendía a un tercio del precio que en tiempos de batalla, si ésta recrudecía los precios subían en flecha; en ciertos casos estas armas no son vendidas por los países que las fabrican de una forma directa a los beligerantes, éstas son compradas por Libia, Bulgaria o no importa que país al parecer neutro, y de allí encaminadas hacia los países en conflicto armado y en la mayoría de los casos el mismo traficante vende a los dos bandos en litigio. Lo paradójico es que las nuevas armas de más en más mortíferas que todos los países perfeccionan a ritmo acelerado, poco tiempo después están caducas, y en esta carrera de la muerte los grandes colosos, América y Rusia gastan fortunas colosales y cuando una nueva arma más mortífera que la anterior llega a la perfección, las fabricadas anteriormente, y como consecuencia ya caducas, son vendidas a otros países, o a los traficantes.

Las armas atómicas como es natural, estos colosos no las venden más que a sus países satélites. Las sociedades militar-industriales, como la «Boeing General Dynamics» y «Lockheed» han creado un Estado dentro del Estado americano, lo que constituye un peligro para el mundo constituido hoy en bloques de influencia; y el apetito de dominación de estos monstruos de la industria bélica, no tiene límites. El círculo vicioso en el cual han caído estos dos grandes, es inconmensurable.

La China no tardará mucho tiempo en entrar en este juego. Todos los Estados y en especial los totalitarios llevan el germen de la guerra.

Las compañías, fabricantes de armamento manifiestan públicamente que ellas no solamente representan los pilares, de la defensa nacional, sino un elemento clave de la prosperidad del Estado, además garantiza el empleo de miles de trabajadores que construyen armas, para ganar el pan cotidiano, sin reflexionar que esas armas servirán para hacer genocidios de trabajadores como ellos, en otras latitudes.

Las perspectivas no parecen muy alagüeñas, si la clase laboriosa no está a la altura de los momentos graves que vivimos; días sombríos se avecinan.

(Sigue en la página 7)

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANCAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-88.

CNT - AIT - Comité Regional del Centro Federación Local de Sindicatos de Madrid

A la opinión pública.
A todos los trabajadores.

Por una orden judicial de desahucio se pretende cerrarnos nuestro domicilio social de la Federación Local de Sindicatos, de la calle de La Libertad n° 15, utilizando para ello un simple trámite administrativo como elemento de represión contra la C.N.T. Ante esa agresión del aparato judicial del Estado, nosotros denunciaremos las falaces razones del Juzgado para ordenar el lanzamiento, en una situación de crisis y de paro que afecta gravemente a todo el país, mayormente a una organización obrera, y vulnerando la propia ley civil que ampara a cualquier institución o ciudadano, en condiciones semejantes.

Por otro lado, mientras que a las demás centrales sindicales se les entregan locales procedentes del patrimonio acumulado en manos de la A.I.S.S., a la C.N.T. no sólo se le niega su propio patrimonio histórico, reconocido oficialmente, sino que tampoco se le facilitan los

locales que solicita para mantener sus actividades como los demás.

Ante la gravedad de los hechos, como organización legalizada y con implantación en todo el país, denunciamos la marginalización y la persecución de que estamos siendo objeto por parte del Gobierno, de los partidos políticos y de las centrales sindicales involucradas con la política monárquica del consenso, solamente porque no aceptamos el juego sucio de su conducta, ni estamos dispuestos a reconocer un Estatuto del Trabajo impuesto sin nuestra aprobación, ni a firmar «pactos sociales», ni a dejarnos domesticar por nadie. La C.N.T. es una organización orgullosa de su independencia, que nada le debe a la socialdemocracia fascista de Europa, ni a los rublos comunistas, ni a los dólares americanos; la C.N.T. sólo se debe a su compromiso con los trabajadores, al que no renuncia.

Si lo que pretende Suárez y su gobierno, y los partidos políticos es marginar a la C.N.T. negándole todas posibilidades de convivencia

en la sociedad, que lo piensen bien al forzarnos a una clandestinidad que no deseamos, pero que no nos asusta. Nuestro puesto de lucha es en los lugares de trabajo y de allí nadie nos va a echar. El nombre de «C.N.T.» dice todavía mucho a miles de explotados que dentro o fuera de ella nos ven como la única esperanza revolucionaria de los trabajadores. Nosotros no hacemos demagogia; decimos la verdad.

Acusamos al gobierno Suárez y a sus instituciones administrativas y jurídicas de ser los principales desestabilizadores del país, con sus procedimientos poco honestos y su política de privilegios. Acusamos al ministro del Trabajo, en particular, de estar jugando y coaccionando a los trabajadores con unos bienes que no le pertenecen, así como a todo el aparato represivo que con el pretexto del terrorismo, encarcela trabajadores y trata de destruir el movimiento obrero organizado.

¡Trabajadores: el atentado contra la C.N.T. por parte del Gobierno es un atentado contra toda la clase trabajadora y contra la libertad sindical! ¡Viva la C.N.T.!

IMPASE

MIENTRAS LLEGA EL CONGRESO

No hay derrotismo en cuanto decimos, sino, simplemente, pretendemos hacer un análisis realista de la actualidad de la C.N.T., sin demagogias, sin llamarnos a engaños de ningún género; aún cuando estemos convencidos de hallarnos en posesión de la ideología más idónea para elevar a los trabajadores desde su condición de explotados y manipulados, a dueños de sus propios destinos. Pues, contrariamente a las demás centrales sindicales, la C.N.T. es la única organización obrera con una ideología claramente definida en toda su trayectoria, mientras que las otras no pasan de ser simples piezas del mecanismo institucional del sistema capitalista. Dos conceptos del sindicalismo distintos y siempre enfrentados, que tampoco vamos a plantearnos ahora porque no es el caso. Ahora, lo que pretendemos decir, es que después de esperar cuarenta años para salir del largo túnel de la clandestinidad franquista no nos vamos a desmoralizar si nuestra organización no detenta la cabeza del «ranking» sindical que por su historia, su condición y nuestros deseos debiera de ocupar. Algo ha fallado en nuestros planteamientos, si alguna vez hubo alguno que no fuera el de entregarnos intensamente a luchar contra la dictadura franquista (como en los años veinte lo fuera contra Primo de Rivera), y ese algo ha sido el análisis realista de la situación que de un

tiempo a esta parte buscamos para adecuarnos al momento actual, sin perder ninguno de los rasgos de nuestra personalidad. Sabemos que estamos siendo el rompecabezas de todas las presiones y del autoritarismo de la política del tránsito del franquismo a la democracia, con la cual comulgan tirios y troyanos, excepto la C.N.T., por lo que estamos pagando un precio bastante caro.

De momento, todavía no se ha producido el lanzamiento del local de la calle de La Libertad, nuestro domicilio de la organización en Madrid, decretado por el Juzgado n° 5 de la capital, del que hablábamos la semana pasada en «COMBATE». La nueva fecha ha sido pospuesta hasta el día 30 de octubre, si para entonces no han dado resultado las gestiones que se están realizando. Los informes acerca de la manera como se iba a efectuar el lanzamiento — ya veremos como se comporta la autoridad judicial el día 30 — eran, como siempre, alarmantes, porque se hablaba de la asistencia de fuerzas de la policía nacional, los «grises» de antes, acompañando a los funcionarios del Juzgado; lo que permite pensar, al hilo de las informaciones, como un rutinario trámite administrativo puede convertirse en un instrumento de represión, aunque también pueda transformarse en un «boomerang». El Comité Regional del Centro y la Federación Local de

Madrid han dado un comunicado conjunto a la prensa y a la calle, denunciando la actitud de las autoridades judiciales como una prolongación de la sistemática campaña de desprestigio y de persecuciones que desde el Poder se lleva a cabo contra la C.N.T. y los grupos libertarios, indiscriminadamente, a los que Martín Villa calificó de «enemigos de la sociedad». Sabemos que a la C.N.T., como a cualquier otra organización, no se la puede anular por decreto oficial — una trampa en la que nunca caería el Gobierno porque sería un acto anticonstitucional, y aquí todo se hestá haciendo con la Constitución en la mano, pues para algo el neofranquismo tiene la mayoría en el Congreso (además del apoyo de los partidos marxistas). Pero lo que se busca es obligar a la C.N.T. a aceptar las «reglas del juego», despojándola de sus esencias libertarias, o dejarla fuera de la circulación mediante la aplicación de determinados condicionamientos «legales», que hoy puede ser el desahucio de un local y mañana el secuestro de un periódico, sin que eso se pueda interpretar como una decisión política del Gobierno que dañe su imagen de tolerante y democrático, sin perjuicio de que esa reputación le sirva para seguir amparando los privilegios de los de siempre. Una sutil técnica de represión propia de Maquiavelo.

(Sigue en la página 2)

IMPASE...

(Viene de la página 1)

Por su parte, el Secretariado Permanente de la C.N.T., en una rueda de prensa celebrada el jueves en Barcelona, ha anunciado la celebración del Vº Congreso para el día 8 de diciembre, y sucesivos, conforme ya se había decidido en el Pleno Nacional de Regionales anteriormente. Un anuncio oportuno en el que se expusieron todos los temas del Orden del Día aprobado por la Organización últimamente. Lo único que desentona es el énfasis que se pone en acentuar el carácter polémico del tema del «patrimonio» de la C.N.T. en el

Exilio, como si fuera el problema central del Congreso, y la contumacia de seguir considerando a Federica y a Germinal como las cabezas dominantes de esa otra parte de la C.N.T. que por razones muy humanas no volverá. Una contumacia con un silencio deliberado de los demás compañeros, que no sólo en Europa, sino también en América, mantienen una representación solidaria y emocional, más que actividades orgánicas. Es ya hora de ir enterrando el hacha de guerra entre compañeros, pues tenemos problemas más importantes que ocuparnos, que el pelear entre sí. En fin, repito, la rueda de prensa ha sido un acto

inteligente de publicidad, y sobre todo, porque su difusión ha sido bastante amplia, a juzgar por los diversos periódicos que he podido leer. Unas actividades de las que andamos muy necesitados por estos pagos, como dicen los argentinos, y que se deberían de prodigar a todos los niveles. Y como me decía un compañero joven y lleno de inquietudes la otra noche en la Calle de La Libertad, que ha sido esa falta de medios de comunicación la que nos ha aislado de la gran masa de militantes libertarios, que desde fuera de la C.N.T. constituyen la gran barrera de su defensa. Los dos estábamos recordando el mitin de San Sebastián de los Reyes y las Jornadas Libertarias de Barcelona, una experiencia que no supimos aprovechar.

CON LA C.N.T. NO CUENTAN

A la salida del verano comentábamos en los artículos de «COMBATE» el compromiso secreto entre U.C.D. y el P.S.O.E. del que ahora todo el mundo habla a voces, que dio como primeros resultados las conversaciones de U.G.T. con la C.E.O.E., la gran patronal, sobre la problemática laboral en el candelero: el Estatuto del Trabajador, el Plan Económico del Gobierno pues es sabido que se inspiró en criterios de la patronal, el paro, etc... Todo esto produjo una reacción adversa por parte del P.C.E. y de CC. OO. que en teoría, y sobre el papel, radicalizaron su estrategia amenazando con grandes movilizaciones de trabajadores y la huelga general para el mes de octubre; una estrategia de réplica a los planteamientos de la U.G.T. basados en la negociación y en la acción política del P.S.O.E. en las Cortes. El anuncio de la convocatoria de la huelga general se interpretó como un desafío y una prueba de fuerza (como la concentración de hoy, en Madrid), más que contra la política del Go-

bierno que en el fondo apoyan, contra el sindicato socialista de Nicolás Redondo. Lo inmorral de todo este malabarismo demagógico sindical es que oculta la rivalidad de los dos partidos marxistas en sus coqueteos con el Poder, del que en estos momentos se siente desbancado el P.C.E., y trata de ganar en la calle, y con los trabajadores, lo que había perdido con su política de consenso y su renuncia a ocupar el espacio histórico que le correspondía.

Aquellos polvos de finales de agosto y primeros de septiembre trajeron estos lodos de octubre. Uno de los indicios más elocuentes del giro pegado por la U.G.T. en la cuestión laboral, y por sus compromisos con la C.E.O.E., es decir, con el Gobierno, es la salida de Nicolás Redondo de la Ejecutiva del P.S.O.E., y su dedicación exclusiva a la central sindical, que un periodista de Madrid ha llamado «profesionalización» del secretario general de la U.G.T.; lo que induce a suponer que al rechazo del marxismo en el Congreso Extraordinario

del P.S.O.E. va a seguir la desaparición de lo de «sindicato socialista» que la U.G.T. utilizó en las pasadas elecciones sindicales. Y es precisamente en ese detalle secundario donde más claramente se advierte la mano de Suárez y el compromiso traicionado con el P.S.O.E., en el que no se descarta la posibilidad de convertir a la U.G.T. en el sindicato estatal y amarillo, que el Gobierno necesita; en el que también trató de convertirse CC. OO., y fue la jugada a fondo del P.C.E., hasta hace pocos meses, mientras duró la luna de miel con Suárez. Hasta que se convenció de la inutilidad de su esfuerzo para seguir pegado a la rueda del Gobierno, a costa de traicionar a los trabajadores. Por eso no puede lamentarse mucho CC. OO. de la técnica de hechos consumados de la U.G.T., porque era la misma que practicaban ellos cuando aún pensaban en heredar al Sindicalismo Vertical «con los ascensores en marcha».

VUELVE EL «PACTO SOCIAL»

Una de las consecuencias más claras de las conversaciones sostenidas a finales del verano por la C.E.O.E. y el sindicato socialista ha sido la propuesta a la gran patronal y a CC. OO. por la U.G.T., de un Convenio-marco de largos alcances acerca de los temas referentes a salarios, paro, derechos sindicales, productividad... los temas claves de la problemática sindical. Un nuevo «pacto social» en línea con los de la Moncloa, digan lo que quieran, y ahora le han bautizado con el «convenio colectivo de alto nivel», al estilo de los del sindicalismo de la socialdemocracia alemana. Y todo esto viene a cuento por la proximidad de los dos mil primeros convenios, que siguiendo la tradición franquista se van a empezar a negociar con tres meses de antelación, conforme a la legislación laboral vigente. Un pacto con el cual se va a salvar del ridículo de sus amenazas demagógicas a CC. OO., y servirá para apagar las amenazas de ese otoño caliente en el que todos los años por estas fechas se especula, como un elemento más en la farsa de los Convenios. El papel de bomberos lo saben hacer bastante bien los sindicalistas de la U.G.T. porque en el fondo responde al com-

portamiento de los partidos socialdemócratas alemanes donde se inspira el P.S.O.E.

Al estudio de ese pacto social o laboral, para que el efecto de cara a la calle sea mayor, se han invitado a participar a las agrupaciones de pequeños empresarios CEPYME y CO-PYME, de lado patronal, y a la U.S.O. y E.L.A.-S.T.V., del lado obrero, por el momento. Excepto, estamos convencidos, la C.N.T. que una vez más no se va a dejar arrastrar a la colaboración con un sistema político que nos rechaza y solo nos busca para utilizarnos en la conservación de sus privilegios. El «no» de la C.N.T. no puede ser solamente un «no» sistemático de una organización revolucionaria como la nuestra, a pesar de que las razones que nos llevaron a rechazar los acuerdos económicos de la Moncloa siguen en pie; sino el análisis de la única respuesta posible en estos momentos que los trabajadores del campo andaluz, por ejemplo, pasan hambre, la construcción está parada en todo el país, y el cierre de empresas es continuo. Porque ya no pretendemos eludir la carga de una crisis de la que los trabajadores no nos sentimos responsables, ni de no asociarnos a un compromiso que no responde a nuestros planteamientos: lo que

exigimos es que la crisis la resuelva el capitalismo franquista y no los sindicatos obreros, ni los trabajadores como componentes de una comunidad a los que se les quiere obligar a cargar con la peor parte. La realidad de la crisis española, además del rechazo de la que existe a nivel internacional, es que se sigue dudando del futuro de nuestra sociedad y proviene — como se dijo recientemente en unos coloquios del Instituto de Empresas, celebrado en Madrid — de la transición que supone el cambio de un tipo de sociedad a otros, del franquismo a la democracia monárquica, pero no a los trabajadores; lo mismo que está sucediendo con el proceso del desarrollo autonómico que si por un lado ensalza el poder de las oligarquías regionales, por otros limita los espacios a las actividades económicas y perjudica a los trabajadores. Y es a esa política de intereses a la que la C.N.T. debe decir «no» con energía, sin dejarse arrastrar, como decimos, porque no son los intereses de los trabajadores. No podemos entrar en una sociedad de economía de mercado atados por unas leyes que van a hipotecar nuestro futuro y nuestra libertad.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 14 de octubre de 1979

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F.L. DE DRANCY

Convoca asamblea para el domingo 4 de noviembre, local y hora habituales,

C. RR. ZONA NORTE

Suscripciones pro-España — Septiembre 1979:

F.L. de Houilles Argenteuil, 212; Granados, Thiais, 14; Roda, id., 11; Alas-

truy, id, 11; T. M., id. 10; Landeira, Dreux, 100; M. Soriano, Fontenay aux Roses, 25 F.

Total: 383,00 francos.

Suscripción pro-local:

Andrés Ibañez, Mussidan, 50; Manuel Soriano, Fontenay aux Roses, 20; Grau La Rochelle, 100; R. Serrarols, 30; J. Gil, Chartres, 15 F.

Total: 215,00 F.

Suscripción pro-Ediciones (lista n° 13)

Existencia en caja, 717,02; Gil, Chartres, 10; G. Morata, Valreas, 80; Santamaria, Drancy, 10; Ortola, Paris, 30; Bagés, Garges, 30; El Grupo de Montellano (Sevilla), 130; Montané, Thiais, 22; Alastruey, id, 11; Castellvi, id. 200; Amable, id, 50; B. Peralta, id, 17; T. M., id. 10; Pérez, Paris, 30 F.

Total: 1.347'02 F.

Gastos de envío (sellos correo): 266,65F.

Total en caja: 1.080,37 F.

Pro-Combate Sindicalista:

Fernández, Mèze, 10; Granados, Thiais 10; B. Peralta, id, 10; Montané, id, 20;

Roda, id. 10; Alastruey, id. 11; Amable, id, 50; T. M., id, 10; B. Navarro, Cazerres-s-Gne. 60; A. López, Foix, 100; Manuel Soriano, Fontenay aux Roses, 20; J. Bassons, St. Pons, 30; Marfil, Meaux, 10; Isidro Montero, Le Perreux, 20; Miguel Vidella, Drancy, 20; Jacinto Gil, Chartres, 20; José Giné, Cour-montreal, 5;

Total: 411,00 francos.

Prensa interior:

Genique, Thingnouville, 30; Familia Ronchera, Drancy, 50; XX, Paris, 11; Abelló, id, 50; Santamaria, Drancy, 10; C.R.Z.N., Paris, 20; Un Maño, id., 14; Jodar, Hyères, 10; R. Pujadó, Le Havre, 10; un Maño, Paris, 11; Un Talaverano, 20; Un Maño, Paris, 20; V. Villegas, id. 30; Un Maño, id. 18 F.

Total: 304,00 francos.

S.I.A. — CONSEJO NACIONAL

Relación de los donativos recibidos de parte de las Secciones, Amigos de S.I.A. y simpatizantes en general.

Asimismo, los distribuidos por parte

de este C. Nacional en lo que va desde primeros de julio al 30 de septiembre del presente año 1979, respectivamente.

NECESITADOS DE S.I.A.:

Vicente Giralt, 90; Juan Vázquez, 50; Salvador Ripoll, 500; Louis Cousin, 100.

Total: 740,00 F.

PRO-ESPAÑA:

Pierre Román, Suisse, 301,10; C. R. de Paris, 1.000.

Total: 1.301,10 F.

Distribuidos por el C.N. para los necesitados: 380,00 F.

El Consejo Nacional

F.L. DE MARSELLA

La Federación Local de Marsella comunica a sus afiliados la celebración de una asamblea el día 4 de noviembre en su Local Social a la hora de costumbre 9 h. 30.

Por los temas a tratar, se ruega a todos su presencia.

BASTA YA DE DIVERSIONES

Es obvio que el Capitalismo, en sus diversas facetas históricas y territoriales, usa de todos los medios de que dispone, que no son pocos, para asegurar su supervivencia. Estaría de más que empleáramos tiempo y espacio para hacer una demostración que de por sí, es palmaria, en todos los sectores de la vida cotidiana y a todos los niveles de la estructura social.

Sin embargo, es más que urgente, y en ello va nuestro porvenir, que analicemos si en verdad los que teóricamente nos reclamamos del pensamiento libertario y luchamos por una sociedad libertaria, hacemos y obramos correctamente para conseguir este fin.

La enorme esperanza que por doquier había alentado el renacimiento de las ideas libertarias en España, y particularmente la dinámica que parecía penetrar en el pueblo con el resurgir de la C.N.T., inmediatamente después de la muerte de Franco, hace ya algún tiempo se está cuestionando formalmente. Las causas pueden ser y son múltiples. Pero no vamos a pedirle peras al olmo, ya que tanto la burguesía y el Estado, su servidor, como las instituciones que les sirven hacen cuanto está a su alcance para impedir el desarrollo y aún más el afianzamiento del movimiento libertario. Así que por ese lado, no queramos echar culpas a nadie. Nuestros enemigos están cumpliendo con su papel y nada más.

Pero, en nuestros medios, o dichos nuestros, ¿se actúa de forma consecuente? De inmediato decimos no.

Y decimos no, porque esencialmente, desde algún tiempo, en lugar de encararse hacia una potenciación efectiva, a partir de todas las posibilidades con que se contaba, las batallas de diversión han sido la preocupación mayor de algunos; porque esas batallas de diversión siguen en pie aún hoy, dejando a un lado todo lo que son tareas esenciales.

Pero el colmo de esta situación, no es que en tal lugar o tal sector confederal ocurre esto porque elementos introducidos o contrarrevolucionarios o equivocados estén ahí; lo inverosímil es que esas batallas de diversión son obra y las patrocine principalmente, el organismo que de hecho es el portaestandarte de la C.N.T.

¿Sobre la Solidaridad efectiva, real y pujante con los numerosos presos libertarios? Alguna que otra acción esporádica.

¿Sobre la denuncia constante, y el desenmascaramiento de los elementos, colaboradores del franquismo, asesinos del pueblo español, de los libertarios y de los militantes de la C.N.T.? Inexistente.

¿Sobre la reclamación del patrimonio histórico? Palabrería vana.

¿Sobre la información orgánica adecuada a todas las regionales, comarcales, FF. LL. y sindicatos de España? Nula.

¿Sobre las iniciativas para estimular la Acción Directa en los múltiples conflictos laborales que se desarrollan a través de todo el país, coordinándolos? Cero.

¿Sobre la lucha contra la política de paro forzoso desarrollado por el gobierno con el consenso de las fuerzas que se reclaman de la izquierda y las otras centrales sindicales? Nada de coherente y serio.

¿Sobre la creación de órganos de prensa que aporten a las fábricas, talleres y campos la propaganda libertaria y de la C.N.T.? En mantillas.

Aún podríamos enumerar buen número de labores que son de nuestro dominio, pero la triste realidad es que no se lleva a cabo ninguna tarea esencial. Mucho chismorreo, paseos por el suelo nacional y el extranjero, tratando de subsistir a base de expedientes...

Pero, eso sí, desencadenando una batalla de vida o muerte a los cenetistas del exterior. Disolviéndolos, por real decreto o por acuerdo plebiscitario que viene a ser lo mismo, como si su constitución tuviese ese mismo origen, como si el cenetismo del exterior fuese el principal enemigo.

Y el hecho de hallarnos en el exterior, no quiere decir que va a obligarnos a defendernos, tratando de sobrevivir por encima de la C.N.T. Nuestra defensa si es que la hay, será potenciando a la C.N.T., por encima de los que efectivamente, desconocen a la C.N.T., o si la conocen ellos sabrán a quién sirven.

El Partido Socialista, el Partido Comunista, que en el exterior, apenas si tienen adherentes, hacen cuanto pueden para potenciarlos, de forma que su presencia marque en todos los países. Creo que no es menester hablar de lo que se ha dado en llamar la «Euroderecha», incluso con mítines a través de toda Europa, donde Blas Piñar es uno de los portavoces. El caso insólito de repudiar a los militantes que se hallan en el exterior, sólo se da en la C.N.T.

Y es hora que esta situación se termine. Es hora que se sepa que las luchas esenciales se hallan efectivamente a través de lo que en la sociedad española está por enderezar, que no sólo es esto o aquello, sino que es todo. Que hay que — ¿cómo no? — seleccionar las tareas hacia sectores bien definidos para ser eficaces. Pero ante todo hay un primer trabajo de coordinación y solidaridad a través de todos los sindicatos y demás organismos libertarios con implantación dentro de la vida española; tarea esencial para el organismo coordinador de la C.N.T., más allá de sus pequeñas, inútiles e improcedentes preocupaciones actuales.

No vamos a rehuir el dar cuentas, las daremos en toda su extensión. Pero si ese enunciado del Orden del Día del Congreso parece indicar que se nos quiere preparar un banquillo de acusados, permitidnos decir, hoy que aún no ha llegado la hora de explicarse (que hay que esperar que esta vez sí, podremos explicarnos), que nuestras cuentas han sido dadas a quien tenía facultad y calidad para pedir las, que nuestro tribunal es la historia y esa está ahí para juzgarnos. Cada cual personal y colectivamente tendrá que responder de «su» historia.

Viva el anarcosindicalismo.
Viva la Revolución Social.
Viva la C.N.T.

«C.S.»

LOS CAMINOS DE LA LIBERTAD

El «Con España o contra España» se nos hizo en el mismo dolor... en el dolor de España. Porque quien más quien menos, todos teníamos aún trocillos de carne propia en las espinas. Aquello fué chantaje al dolor.

«Siempre se había dicho, decía García Oliver en el 1932, que los anarquistas eran los mejores conocedores de eso que se llama la farsa politicoparlamentaria. Y no sin razón, porque para mantenerse irreductiblemente opuestos a las reducciones de la política, que es aspiración a la fundación de gobierno, se requiere un penetrante espíritu crítico que ahonde hasta sus últimos recovecos las vergonzosas especulaciones de la política y mantenga siempre a flote el sentido inarmónico y antihumano que contiene todas las formas de gobierno»

NECROLOGICA

JUAN FERRER

A la edad de 65 años, el 23 de septiembre de 1979, el compañero Ferrer murió a consecuencia de una larga y terrible enfermedad, obstáculo que sólo permitió disminuir su actividad de militante de la C.N.T. y del anarcosindicalismo, actividad militante que había comenzado desde su juventud en su Cataluña natal, más precisamente en Tarrasa.

Siempre con una moral a toda prueba, habiendo ocupado varias veces cargos en la F.L. de Clermont-Ferrand, siendo remarcable su conducta en el cumplimiento de los acuerdos de la Organización, en particular y sobre todo en el aspecto de propaganda.

La pérdida de un compañero es siempre dura para nuestra Organización, pero la del compañero Ferrer, será difícil de olvidar, sobre todo que desde que nuestra Organización salió a la luz pública en el Interior y a cada vez que sus fuerzas le permitieron, participó cuanto a su alcance estuvo, a cada viaje que efectuó allá.

El entierro fue civil, según su voluntad y concurridísimo de compañeros, amigos antifascistas de toda la colonia española de Romagnat y sus alrededores, así como muchos de sus amigos franceses de dicho pueblo donde había muchos años que residía.

La F.L. de Clermont-Ferrand de la C.N.T. de España en el Exterior donde él había militado, por mediación de esta nota, transmite, a su compañera, hijos, nietos y a toda su familia un fraternal saludo y nos asociamos de todo corazón a su inmenso dolor por esta irreparable pérdida.

Compañero Ferrer tu recuerdo estará siempre con nosotros, que la tierra te sea leve.

Por la F.L. — El Secretariado

LIBROS	
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00
«Phillippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«La Prisionera», Marcel Proust	30 00

«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Historia del Movimiento Machnovista»	20 00
«La vie et l'œuvre de Francisco Ferrer», Sol Ferrer	17 00
«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00

«Con España, o contra España!» ¿Quién no recuerda aún aquellas reuniones en las que los gritos salían por alto de los tejados? Porque no se trataba de Con o Contra, sino de destruir toda la obra cenetista que tantas luchas y tanto dolor les había costado crear a nuestros mayores, y que en el exterior se mantenía como flor sentimental, como oro en paño, como reciente en futuras luchas revolucionarias. Y fue la escisión, y con la escisión se acabó aquello de «Con España, o contra España...» pues fue con Giral, Primero Giral, luego Llopis, después Alvaro de Albornoz, y con Félix Gordón Ordaz (que fueron los presidentes de la República que se sucedieron en el Exilio a la muerte de Azaña — desde 1945 a 1960). No fue con España, fue con la política y, aceptando en los gobiernos que se sucedieron hechos y consignas que hubieran suscrito los mejores acróbatas de ésta... cobrando 6.000 pts. por mes en ministerios que más bien parecían de personajes de Sainete: uno de nuestros compañeros fue nombrado ministro de Obras Públicas (en París), el otro para el no menos absurdo de ministro de Agricultura... Y, salidos de España para ir «Con España» fuera de España... para ese viaje...

Unos veinte años antes, también en París (cuando el coronel Francisco Macía conspiraba, la C.N.T. tuvo ministros en su gobierno. Después de Rafael Vidiella fue Andrés Nin (quien en la C.N.T. resultó ser un agente soviético, una lanza de penetración comunista en España) convirtiéndose en instrumentos de la burguesía; dejando en estos «Gouffres» todos los principios revolucionarios a los que se estaba anteriormente vinculados, y fueron tantos y tantos los hombres perdidos para la lucha de liberación humana. Se perdieron antes de la Guerra y después de ella. Se podrían citar centenares. La política no es una enfermedad de guerra acá. La política es un virus de todos los tiempos, de todas las razas de todas las naciones, del que sería preciso vacunarse... Virus, peor aún en los Don-nadies que son los más afectados en éstas, pues en cuanto fueron siquiera alguaciles o simplemente cabo de vara en cualquier forma de gobierno (que comieron caliente un par de veces, se creen superiores a sus antiguos compañeros de trabajo y ya está... dispuestos a dar un salto hacia atrás. Mucho más atrás de su punto de partida).

Dejemos ahí en sus ambiciones a nuestros compañeros y amigos y demos por razones de actualidad una ojeada al Africa Negra, y veamos esos negros que tanto claman contra la opresión blanca, en libertadores de la causa negra y, en cuanto suben al poder: Macias, Bokassa, Amin Dada, etc... y veamos como se comportan con sus liberados desde su pedestal político: supeeditando la colectividad al interés de una teoría, de un credo, de una casta, al capricho de un hombre y, esclavizando desde su color, tanto o más que lo hicieran los más esclavizadores de los negros blancos. Y, es que a la libertad no se va por otros caminos que por los caminos de la libertad. Los hombres de la C.N.T. tendrían que aprender a tener confianza en las propias fuerzas del hombre libre. — J. MOLINA

EN EL CENTRO CONFEDERAL

Continuación de la Conferencia de Severino

(Ved el número anterior)

Todos estos antecedentes los menciono con el fin de plasmar el análisis que corresponde a la C.N.T. en los momentos actuales. Fue algo sorprendente, cuando ya la dictadura de Franco estaba en decadencia que se movilizaran en nombre de la Confederación Nacional del Trabajo, multitud de elementos muchos de los cuales, desconociendo cuales son sus principios, y si tratando de valerse de la égida confederal por el prestigio que había tenido, bien merecido en virtud de aquella actuación que había tenido desde el punto de vista reivindicativo y desde el punto de vista revolucionario; porque la Confederación Nacional del Trabajo, a pesar de los elementos disidentes, había tenido, tenía hombres que respondían con una integridad plausible a lo que eran principios, normas y tácticas del anarcosindicalismo. Bien, ¿qué ha pasado con esta multitud, que entonces formaban un núcleo compacto e inspirados en oponerse a la dictadura, con tal de reivindicar, pues un ambiente, unas lides de libertad? No ha pasado lo que tenía que pasar; los hombres no podemos dar más que lo que son nuestras concepciones y nuestra vibración moral.

A la Confederación Nacional del Trabajo acudieron muchos elementos, ya no de los advenedizos de la juventud, digamos, sino incluso de aquellos que habían sentado precedentes de aspiraciones de ambiciones políticas, con el fin de utilizarla, no para seguir la línea revolucionaria que demostró la base confederal en el movimiento de 1936, sino para ver si podían captarla, utilizarla para participaciones de orden político. Claro en principio creían la tarea fácil, pero desde luego el tiempo les ha contrariado porque aquellos elementos nuevos o aquellas corrientes de izquierda, que habían prometido tanto en pro de la clase trabajadora, tanto desde el punto de vista político como sindical, no han dado aquello que ofrecieron; no lo pueden dar en España, entonces la gente fue desengañándose. Sin embargo, en aquello que se consideraba propiamente de la Confederación Nacional del Trabajo, sí que había un núcleo que creía susceptible de utilizar a la C.N.T. para llevarla a actuaciones de carácter gubernamental. Se formaron varios núcleos, pero a través del tiempo se fueron deslindando los campos y cada cual quedando

en el lugar que corresponde a su conciencia y a su interpretación social.

Bien, cuando algunos elementos ambiciosos vieron que en nombre del anarcosindicalismo podía captarse el contenido confederal para utilizarlo según manera, empezaron a actuar, pero al comprobar alguna resistencia, vieron que no lo podían hacer de forma pública, empezaron a trabajar de una manera subterránea. En este caso, aquellos elementos coincidentes, en que a la C.N.T. se le tenía que vaciar del contenido libertario, lo hacen de forma subterránea, pero desde su interior, hasta que llega el momento que se descubre. Se descubre después de un período en que había varios rumores sobre lo que parecía que existía, pero que no se tenía la certeza. A partir de ahí se hacen algunas investigaciones y es cuando se descubre ya la documentación correspondiente a esta actuación y a estos propósitos. ¿Qué decía esta documentación? Qué dice, porque aún existe. Naturalmente, que todos aquellos que en nombre del anarcosindicalismo, iban actuar de una manera intencionada, premeditada, para llevar a la C.N.T. a actuaciones de carácter político, tenía que ser reservada a esa actuación entre aquellos que se constataba eran afines y ver si se podía llegar al consumado de un congreso donde en nombre del tópico revolucionario, no anarcosindicalista, podían lograr la anulación de lo que eran principios libertarios.

Nos encontramos en esa situación con la organización llamada «Paralela». Se empezaron a descubrir las consignas, las posiciones y entonces es cuando descubrimos nosotros, en que todos aquellos cargos de responsabilidad, tanto a nivel de juntas de sindicatos como de comités y de los periódicos, particularmente de «Solidaridad Obrera» estaban en posesión de ellos. En este caso nos vimos obligados a intensificar la actuación, a poner en evidencia malas intenciones, y desde luego, ya con la documentación que descubrimos, en primer lugar en Barcelona y después a continuación en Málaga y más tarde en Madrid, los pusimos en evidencia, tanto a nivel personal como de núcleo. No obstante, se les plantea el problema de que era un mal paso el que habían dado, que a la C.N.T. no se la podía utilizar de la forma que pretendían. Se les dio la oportunidad de renunciar a esta actuación y de integrarse a los menesteres de la propia organización a tenor de la apertura, tanto de carácter moral como de carácter interpretativo, que nosotros hemos tenido siempre.

Efectivamente, este problema que se plantea en el Sindicato de Artes Gráficas es Sebastián Puigcerber, el primero que dice: «De ninguna manera, que ellos no rectifican, que ellos continuarán la línea trazada.» Y tened en cuenta que Sebastián Puigcerber era el elemento preponderante dentro del Comité Nacional. Ante esta negativa el Sindicato le plantea el problema, y desde luego, ha de salir del Comité Nacional a la vez expulsado él y once más del Sindicato de Artes Gráficas. Este mismo problema se plantea en el Sindicato de Químicas, donde hay dos elementos que se expulsan también. Se plantea en Málaga, a través de un ardiz que se buscó con el concurso de unos compañeros de Barcelona, que estaban haciendo el servicio militar allá, y que por la

intimidad que tenían con los elementos preponderantes de la F.L. de Málaga, pues lograron la documentación. Ya con todos estos datos, es cuando se plantea el problema general y se opera en consecuencia. Hay una serie de elementos expulsados por los motivos mencionados y otros que hacen causa común con ellos y desde luego, hay un deslinde de campos. A pesar de que algunos lo han considerado como un desgarró, ha favorecido a la Organización.

Bien, así las cosas, es cuando esto alienta a los compañeros integrados a la defensa de la Confederación Nacional del Trabajo, porque se ven ante un hecho consumado, ante una tracción y desde luego, pues, hemos ido actuando, ganando terreno en este aspecto, hasta el extremo, de que en circunstancias determinadas, donde efectivamente, algunos compañeros que dudaban de que existiera ese fenómeno negativo en el seno confederal, se dieron cuenta y empiezan a actuar.

Esta toma de conciencia de muchos compañeros ha hecho que se haya ganado mucho terreno, a base de planteamientos firmes en la línea sana e histórica de la Organización que ha provocado en algún comicio de la Regional Catalana discusiones desagradables por lo ásperas. A través de las mismas quedaron anulados también la dirección de «Soli» con su cuerpo de redacción y se procede al nombramiento de un director y del Comité Regional. Comité Regional que salió sobre saliente, digamos entre los elementos de los que habían estado completamente integrados a la línea sana de la C.N.T. y como director del periódico salí yo.

Bien, tal es la nueva situación creada, situación que casualmente no agrada a los de la oposición, alentados por los «paralelos» que plantean una situación un tanto especial en la Organización y es cuando se proyecta la celebración de un Pleno en el que consta un punto en el Orden del Día que dice: «Ratificación o no del Comité Regional que se nombra». Confieso, que no obstante todas las experiencias, aquellos que hemos procurado velar por la Organización, aquellos que hemos estado integrados a una actuación correspondiente al anarcosindicalismo dentro de la Confederación Nacional del Trabajo, hemos sido muy ingenuos; digo ingenuos, porque nos constaba que esa gente estaba trabajando de una manera intensa para desplazar el Comité Regional que entonces se había nombrado y no obstante eso, se presenta el momento del último Pleno, de hace 15 días, y el Comité Regional entonces existente queda anulado en una votación que tuvo ese Comité 33 votos a su favor y la oposición 36, o sea una diferencia de tres votos. Nos encontramos ahora en una situación en que de hecho el comité Regional de Cataluña está desplazado; se va de cara a otro Pleno Regional para nombramiento del nuevo Comité. Respecto a «Soli», no han dicho ni media palabra. Todo lo contrario, en el anterior Pleno hubo encomios para la expresión que tiene actualmente el periódico y claro pues, ahora aquellos elementos que corresponden a la línea recta de la C.N.T. han visto que es de otra manera como tienen de actuar. Y hay la perspectiva en el próximo Pleno de que se reivindique la misma línea de interpreta-

ción orgánica del anterior comité, aunque con diferentes elementos.

Como veis, esta situación es suficiente para dar a entender el problema que hay planteado dentro de la C.N.T. a nivel nacional; digo a nivel nacional, porque los elementos adversarios a los postulados libertarios, aquellos que quieren vaciar a la C.N.T. del contenido anarcosindicalista, del contenido libertario, están actuando y comprometidos a ver si efectivamente, de la C.N.T. no queda más que las siglas y la historia que ha podido realizar, pero si pretenden y — tengo convencimiento de que no lo lograrán — de ver si, naturalmente, de una vez se anula completamente la influencia libertaria dentro de la C.N.T. En esta situación negativa han colaborado los elementos preponderantes del Comité Nacional. Algunos de ellos, no tienen perdón por la labor que han estado realizando; han querido alternar en posiciones antagónicas de sí mismo, y naturalmente, el resultado de todo ello ha sido una tendencia a ver también si pueden anular lo que son postulados de la C.N.T. y lo quieren anular porque ya desde un principio han manifestado que la C.N.T. antes que anarcosindicalista es eminentemente obrera, que eso del anarcosindicalismo ya les sale sobrando; que ha de ser únicamente revestida de un tópico denominado revolucionario y así las cosas ya han empezado a salirles las pretensiones un poco mal. Prueba de ello la tenemos en las conclusiones a que se llegó en el último Pleno Nacional de Regionales. En torno a estos elementos podríamos decir muchas cosas, pero no queremos de ninguna manera que se interprete como ensañamiento de carácter personal. Es una concepción que comparten otros, particularmente un elemento socarrón, y me refiero a Carrasquer, que de una manera subterránea, ha venido actuando también en este sentido, hasta el extremo de que actualmente, por su culpa, por sus influencias la Regional de Aragón está pulverizada.

Esta es la situación general que hay planteada dentro de la C.N.T. ¿Qué hacer ante ello para reivindicar lo que son normas orgánicas, para que no se pierda ese prestigio de M.L. de la C.N.T., que vosotros como yo sabéis que nos cuesta raudales de sacrificios, torrentes de sangre? Efectivamente, lo hemos tomado a pecho buen número de viejos militantes y un plantel de jóvenes que va siendo un encanto por encima de las pretensiones que tienen todos ellos, la C.N.T. supervivirá tal como corresponde al anarcosindicalismo. Yo quisiera que meditáramos lo suficiente esta situación, porque conozco y quizá entre nosotros haya quién tiene una mala interpretación; digo que tiene una mala interpretación, porque creen que en nombre de la C.N.T. basta llamarse revolucionario, y a mi modo de ver según las experiencias y también lo específico de las interpretaciones ideológicas, no es así. Tened en cuenta que denominarse sindicalista es algo ambiguo, algo que no tiene sentido, algo que puede aplicarse a muchas situaciones, incluso antagónicas, a lo que es la C.N.T. Sindicalista es cualquiera; de carácter sindical, tenemos en España organizaciones obreras también patrocinadas incluso por sectores de carácter político. Sindicalista se decía también el elemento militante de la organización Vertical. Sindicalista, incluso puede



DE PARIS Campos

ser un burgués, que tiene un sindicato de defensa patronal; pero hay una cosa, anarcosindicalista no hay más que una interpretación

Digo que no hay más que una interpretación, porque ha habido compañeros y creo que los hay todavía, que efectivamente, cuando se plantean problemas de alguna diferencia con lo específicamente anarquista, parece que repudien esa denominación de anarquismo específico. Deberían comprender, de que desde luego, si ellos se denominan, sí hacen honor a lo que es la interpretación anarcosindicalista, son también anarquistas en parte; hay que interpretar que la C.N.T., el anarcosindicalismo, que la organización sindical que nosotros hemos tenido influencia a través de tanto tiempo, no es más que un instrumento de capacitación humana, proletaria en primer lugar, y con una finalidad de tendencia revolucionaria. Entonces pues, si nuestra C.N.T. se denomina anarcosindicalista, los elementos estos que se inspiran en alguna diversidad hacia lo específico del anarquismo, han de tener en cuenta que al decirse anarco y aceptar la denominación y el contenido de esta palabra, son anarquistas antes que sindicalistas.

En ese caso no hay razón de tirantez entre algunos que se denominan anarcosindicalistas y respiran adversidad contra lo que es específico del anarquismo; la organización confederal, si es una organización de tipo obrero, hay que tener en cuenta que, no está supeitada sino influenciada por unos principios que se deben estrictamente al anarquismo, y cuando la organización confederal deje de tener esas influencias, esos principios, será cualquier cosa menos anarcosindicalista.

De esta forma las cosas, hay que empezar a compenetrarnos y llegar a la conclusión, de que si no se patrocina una organización sindical de tipo reformista, que puede ser cualquiera, menos la anarcosindicalista, aquellos compañeros que interpreten que su labor por vocación, está dentro de la organización sindical, si admiten los principios anarcosindicalistas son anarquistas también en mayor o menor apreciación, pero son anarquistas también. No tienen porque inspirarse en repudio a lo que es específicamente libertario.

Creo que vosotros tendréis quizá deseo o la intención de hacer alguna pregunta, alguna reflexión en torno a las afirmaciones que he vertido. Tengo que deciros como terminación a esta disertación que probablemente puede prolongarse a través de las preguntas que vosotros hagáis, de que efectivamente la organización confederal actualmente está en una situación, donde se necesita la influencia de las buenas voluntades, de las buenas interpretaciones de los sanos propósitos, para reivindicar el prestigio que la organización confederal ha tenido y labrar el porvenir, pero si, aun denominándonos anarcosindicalistas con máxima influencia del anarquismo. Para esa misión, hemos de empezar todos por coordinar, por cohesionar, por aunar voluntades y propósitos en torno precisamente a lo que son los principios acratas. Mientras el movimiento libertario, las interpretaciones específicas del anarquismo estemos desvinculadas, habrá muchas posibilidades para los elementos reformistas de que vayan entreteniendo a la organización, sin hacer nada

Los inquebrantables años terribles

La hecatombe de 1932, 1934, 1936-39 y los terribles años de la diáspora ibérica, nos han consumido en combates, cárceles, presidios, fusilamientos y campos de exterminio amén de muerte natural, la flor de nuestra militancia. ¡Vaya a ellos nuestro más cálido recuerdo! Pero jamás, ni antes ni después hemos dudado un momento. Nuestro ideal es tan auténtico, tal caudal posee de fuerza liberadora, que nos impide dudar. No podemos desaparecer del plano mundial — particularmente ante los sucesos detenidos en España — como potencia manumisora. Tendríamos que abjurar de la sociología, de la filosofía, del arte y la ciencia encasillados en la liberación del hombre como ser vital.

El aporte tan magnífico para la causa como lo fue en todas las esferas el anarcosindicalismo — gracias a cuyo poder determinante se mantuvo la resistencia bélica durante los amaneceres 1934, 1936/39 — es preciso medirlo en contenido ético. Un pueblo que pone en movimiento



efectivo. Por lo tanto es indispensable que aquellos elementos de interpretación libertaria que quisieran laborar dentro de la Organización Confederal respeten lo que pueda ser un movimiento específicamente libertario, porque mientras no haya en España un movimiento de compenetración específicamente libertario, la organización confederal no tendrá la personalidad que ha tenido y que nosotros, si nos predisponemos a compenetrarnos le podemos dar en contra de todo aquello que son aspiraciones de tendencia reformista y particularmente claudicante, algunos de los cuales quieren meter a la C.N.T. en un lodazal donde tenga el repudio de la clase trabajadora.

De momento aquí me paro, vosotros veréis si tenéis alguna objeción o pregunta o lo que quiera que sea a lo dicho por mí. Hay mucho a decir en torno a lo que es la situación actual pero yo prefiero que vosotros hagáis algunas preguntas sobre algo que desconocáis y que nosotros o yo en este caso conozca para dialogar. No tengáis ningún reparo, creo que nos encontramos aquí entre familia, y entre familia debemos discutir aquellas diferencias de apreciación que tengamos y sacarlos de dudas en algunos aspectos que los podamos tener. Nada más.

sus fibras telúricas volcadas en la lucha liberadora por los ricos cauces de la libertad plena, no es acontecimiento diario, sino por periodos y hasta por siglos. La capacidad de improvisación y decisión puestas a prueba, nos dice que hay un caldo ético que surge del fondo anímico del individuo para responder a su presencia en el mundo.

El peligro desbarató todo cálculo del enemigo. El fondo histórico del comienzo de este proceso, hoy en pleno desarrollo, cubre la pobre imaginación sordomuda para absorber una mínima parte del eterno problema.

No ha surgido todo por generación espontánea de simple origen ancestral. Ciertamente concurrió al fenómeno la predisposición de cuatro generaciones de héroes — obreros y artesanos manuales e intelectuales — producto centenario de la Internacional anarquista. Un afán de capacitación y captación por superar las etapas del atraso esclavocrata y oprobioso de la esclavitud social. La asimilación intelectual en las distintas etapas librepensadoras de la sociedad española por instruirse para fortificar los frentes débiles de la revolución en marcha, fue su característica singular.

Nunca antes como desde el periodo de la primera república española hasta 1930, la conciencia de lo ibérico como ideal de libertad, marcó tal consenso educativo de cultura superior para la revolución, desde las aulas universitarias a los sindicatos por salir del ostracismo europeo. Las múltiples editoriales y librerías de la burguesía y de orientación proletaria sindical irrumpieron con su producción en el pensamiento de lo ibérico con refuerzos vitamínicos de orden social, científico, religioso, económico y filosófico en general. Bajo el mismo distorsionado régimen monárquico se difundieron en nuestra lengua, a todos los confines de la rosa de los vientos, interiores y exteriores, los ideales más evolucionados del pensamiento universal. Ni en la 2ª república se emuló esa experiencia de tamaño caudal educativo superior de cultura popular en el seno de un mundo viviente que resurgía del libro, del ateneo, del sindicato, de la asamblea, del mitin, conferencia callejera, en toda la periferia de la nación, presionando como martinete los pliegues del quehacer nacional. Este es un estigma comparativo entre lo que se puede y debe hacer. Una página en blanco que tenemos que superar desde el ámbito libertario.

En cada villorio, aldea, pueblito de provincia, región y nación, cuando los sucesos de 1909 estaban inundados de ideas nuevas que son un orgullo para cuantos sienten hervir la sangre en sus venas, de cualquier latitud geográfica. Cuando lo de Montjuich, del pistolismo, el Directorio y la cadena con tantos eslabones para integrar la segunda república, encontraron una colectividad madura, dispuesta a intervenir, desde los sindicatos, talleres, oficinas, campos, artes y oficios dispuestos a intervenir, en los destinos futuros y de la forma que lo han demostrado. Un pueblo íntegramente integrado a los estratos más profundos del haber social y equinómico, equiparado en su acción a los más

nobles del mundo, que supo redimirse y redimir para siempre en la sociedad contemporánea, las grandes columnas de la civilización después de las revoluciones rusa y francesa.

El balance de aquella ubérrima cosecha fue pulverizado a sangre y fuego de una guerra que duró seis años, con dos guerras de menor repercusión y el desarrollo de un proceso económico social que el mundo vive permanentemente, día y noche, aunque no siempre con ruido de armas. El número de tantos caídos en Barcelona, Asturias, Madrid, Zaragoza y todas y cada una de las regiones de la península, la sola memoria de los más ilustres debe cubrirnos de orgullo militante. La sola mención de los mártires anónimos, con autoridad y decisión propias — que cada uno de nosotros medianamente culto conoce — debe integrarlo a su presencia porque son un pedazo de historia viva.

El enemigo bien sabía de su construcción combativa. Por eso los acometió con todo el poder técnico de la civilización. La monárquica segunda república había decretado su exterminio, sabiendo de su valor en arrojo, determinación y alcance. El desencadenamiento de los sucesos de octubre 1934 en Asturias y el Termino de 1936, paralizaron la respiración de las cancillerías europeas, sobre todo porque encontró en la ciudadanía y el campesinado ibérico un poder completo de revolución renovadora, pese a todo sacrificio ensayado, para enfrentarse con los restos de la barbarie volcada por las naciones capitalistas. Quien no se sienta conmovidamente identificado con los acontecimientos de participación libertaria confederal, no está en puesto de honor equilibrado para opinar sobre esta magnífica participación y tendrá que buscar otros rumbos políticos, ajenos a los nuestros y a la causa anarcosindicalista.

El sindicalismo anarquista cuyo ideal encarna la Confederación Nacional del Trabajo de España, no ha sido, no es ni podrá ser nunca balcanizado, de simple reivindicación de mejoras y ventajas circunstanciales. Si en este aspecto no ha podido prescindir circunstancialmente de recurrir a tal medio de lucha, ésta es una mínima parte de su idea, que reside en abolir hasta el Estado y sus instrumentos gubernativos. Si ciertamente actúa como sindicato de oficios dentro de su clase, el panorama salarial jamás alcanza a cubrir todos los demás aspectos del desenvolvimiento social. La lucha no está librada sólo en esta línea, sino que alcanza a los mismos tejidos de la sociedad.

Hasta tanto no hayamos creado en el hombre cotizante la conciencia de autogobierno, puede ser militante de cualquier sindicato, legal o extralegal. Será siempre un simple amigable colaborador del Gobierno, con mínimas aspiraciones de fácil cumplimiento, que no toma ni exige, sino que pide. Es un elemento pasivo que interviene en la vida nacional para votar, cotizar y comer, justamente negativo en comparación con nuestro militante de 1936 que tomó para sí y para el mundo universal cuanto ofrece la edad moderna al hombre en su dimensión más amplia. Y eso es lo que reclamamos.

Campio CARPIO

LA EXECRACION DEL ORO

(CONTINUACION DE LA ESQUIZOFRENIA DEL ORO)

Vegetación incierta como la vida moderna. Todo aparecía tímido y borroso ante la severa mirada del Tiempo. Un castillo derruido se confundía entre zarzas y helechos. El Euro y el Noto susurraban canciones seculares, lucubraciones eternas del cómpas binario, ritmo jadeante de reloj disciplinado, serpientes vegetales enroscadas en las piedras, todavía la Naturaleza podía al hombre; conjugación severa del verbo ser, en una visión de ensueños.

Las hojas marchitas de los nudosos árboles, se desprendían lentamente pasando del ocre al amarillo, del amarillo al blanco y del blanco al polvo. Las cuatro estaciones del año las envolvía rápidamente, en las moléculas del Tiempo y su potestad, Estábamos metiéndonos al interior de la historia, en el único reino donde el oro estuvo prohibido.

Un personaje inesperado se sentó en una verdosa piedra, y volcando su reloj de arena, dirigiendo su mirada hacia las ruinas del castillo me dijo así: — «Sé quien eres, de donde vienes y a donde vas, tu pensamiento es enteramente anarquista, es el único ideal que me comprende, lo demás, todo es perdición y vanidad del espíritu. Estamos en el año de tal, relojes de arena o computadoras todo es igual no difieren más que unos segundos en el espacio, y al final todo parece sueño.»

No sabía si ponderar o dejar aquella visión, arrancármela de la mente o continuar escuchando. El vocabulario de aquellos tiempos estaba tan gastado de su verdadero significado, que no me fiaba de las palabras. ¿No sería algún político disfrazado de Tiempo para arrancarme alguna firma? La fraseología había tomado un tono mimético de ambiente, de lenguaje disimulado, a la guerra se le llamaba lucha por la paz, a las armas mortíferas instrumentos del orden, a los tiranos hombres providenciales, a los verdugos, agentes de la salud pública, y para contentar a los ecologistas, se habían inventado los jardines artificiales, las plantas de plástico en la panoplia de las apariencias. Se cohonestaban las acciones humanas, se adoraban divinidades sin conocerlas, y como único y verdadero Dios se veneraba al dinero.

Quise despertarme, arrancarme de aquel sueño que me llevaba a un laberinto anacrónico, pero una fuerza vehemente me retenía, sin ninguna defensa contra la potencia absoluta del Tiempo.

«No sueñas, me dijo, ni estás en la edad Media. Estoy castigando continuamente a los grandes criminales del oro, desde que el hombre empezó a escribir en las cavernas, hasta los asesinos industriales I. G. Farben, Anilin, Bayer, Badische, Hoechst, Agfa, Cassella, nombres representando el crimen contra la humanidad, la expropiación, el terror, el mineral humano, si me comprendes, recogían los dientes de oro de los exterminados en los campos de concentración nazis, para la Reichsbank. Los desgraciados dejaban, sus fuerzas, la vida, dientes, sortijas, pulseras, relojes, cabellos para hacer colchones, la grasa para la fabricación del jabón, los huesos y las cenizas para abonar los campos, tanto horror ni Dante en los Infiernos lo hubiera imaginado. Soy el Tiempo, y de los escapados del Tribunal de Nuremberg en 1947 y los explotadores inhumanos de las minas del Mundo, no se me escurrirá ninguno.»

«Es paradójico decirte, que siendo el vengador de las injusticias o el reparador de los problemas humanos, el tiempo no existe en mí.»

El anciano tenía razón, podía resolver siempre los problemas, pero siempre llegaban otros, que los hombres tienen que resolver ayudando al Tiempo, para no vivir siempre en la edad media.

A causa del oro, se repiten siempre las mismas escenas, los mismos idilios, la misma prostitución. Entre tanto el estambre y el pistillo se fecundan en acuciada marcha asegurando así la eternidad ecológica.

Las hojas caían danzando torbellinos de muerte, formando una lúgubre alfombra de despojos. El Tiempo me molestaba con su mirada detenida, y acobardado de su regia presencia le dije: — Infancia gozosa, edad de oro de la vida, te llevastes a Francisco Franco, el más gran criminal de España, y nos arrebatastes también a nuestros mejores compañeros de la Confederación. Juventud alegre y agitada o reposada, senectud que añora el vigor perdido: ¿Qué quieres que te diga si eres el Tiempo? ¿Horno crematorio de los seres y las cosas a cuya potestad es imposible sustraerse?

Hubo una pausa entre el concepto y el subconsciente, Quería ver el monstruo amarillo que conocía la historia de «La Execración» y me encontré con el Tiempo inmóvil, casi invisible en la naturaleza de los sueños. Un coloquio de hojas secas, graznidos de cuervos, señores del otoño, un arrebol de aureas transparencias, filtrándose entre el sol naciente, el Monstruo de la Execración. Las ralas copas de los castaños de India producían fallos de voz de bocas desdentadas, todo gemía y cantaba como luctuosa propensión, rumor de leyenda, de arpas destempladas.

Todo era hermoso, el astro de la vida pintaba de blanco y amarillo el fondo gris del horizonte, los pajaritos cantaban sobre las mezzitas de troncos, las ardillas vivarachas me contemplaban inquietas, las nubes suaves se transformaban en escuadrones de espectros, era el Tiempo que se manifestaba duro y enigmático como un viejo patriarca:

«Hétenos aquí — me dijo —, el paisaje es hermoso hasta que deje de serlo, a los bosques les entrará la lepra de las residencias secundarias, el cemento de los muros o el alquitrán de las carreteras, las riquezas de los poderosos terminarán con el ambiente. Tal es la inteligencia evolutiva del hombre que desde que apareció en la superficie accidentada de nuestro planeta, señor del contorno, dueño de las plantas y los animales, ha pugnado incensantemente la superficie que le alberga, fabricando para dominar armas cada vez más mortíferas, hasta bomba de Hiroshima. El 6 de Agosto de 1945 el hombre entró en el crepúsculo de la Humanidad. Ha conquistado los espacios, la bomba de neutrón, pero ha estropeado la Naturaleza, ensucia los mares, las playas, ha ensuciado la muerte; se muere de muerte sucia, ignoble y cobarde, por unos polvos de talco contaminados, de hambre, ahogado



o asesinado o de inapetencia a la vida.» «Allá en el fondo, prosiguió, si miras bien, verás un ataúd de oro, plata y marfil, tachonado de piedras preciosas, descansado en el fuste de un cañón y arrastrado por dieciséis caballos blancos, son los restos del que execró el oro, por tanto a él le entierran con el oro.» «¿No oyes el reloj marcando las tres letras quebradas y perdiéndose en el infinito?»

La luna apareció surcando trompas de grisáceas nubes. En aquella noche parecían animarse los cuerpos inorgánicos, sobrecogiéndome, anonadándome los ánimos. Las ruinas parecían acercarse con aviesos movimientos suscitando vidas umbrosas, pasos lentos que se perdían en el vacío. Lágrimas y sollozos incomprensibles que sembró el milenarismo dolor.

El verdín de las estradas se estremeaba por los pasos invisibles.

Oía palabras lejanas «Maldita las leyes humanas, maldito el oro que hace derramar tantas lágrimas a la Humanidad».

Todo ocurrió en aquel lugar indicado por las pisadas del Tiempo. La sombra amarilla susurrándome las palabras al oído me dictaba toda la historia de aquel desgraciado país donde la muerte tuvo más fuerzas que la razón.

Aurus era el nombre del fantasma amarillo, y asistía a todas las tragedias luctuosas del hombre. Era un cuerpo invisible, y sabía sobornar a las personas más incorruptibles para hacerles perder la dignidad.

«¿No hemos visto en la tele artistas notorios, líderes, cómicos o periodistas haciendo publicidad de un insecticida o unos polvos de lejía? Igual fue en todos los tiempos, pocos temperamentos rectos, incólumes, pudieron resistir al oro.»

Por tanto en este país de leyendas se vivía en armonía, nadie era más que otro, parecía que todos los hombres estaban en comunidades libres, el rey no era más que un viejo mascarón de proa, un monarca sin corona. La tierra que se trabajaba era de todos, cada cual comía según sus necesidades. Un país imaginado a lo Tomás Moro, con un pequeño defecto: Había un rey, y por muy bueno que sea éste, siempre hay problemas, intereses, ambiciones de familia, hechos hereditarios, que como se dice siempre, los monarcas pueden ser buenos, pero los herederos resultan ser unos hijos de tal.

Aurus rondaba continuamente por aquellas comarcas, y por donde pasaba, sembraba crímenes, abría lupanares, corrompía conciencias, aguijaba la codicia a los hombres.

Una vez, cierto campesino labrando la tierra, encontró entre los surcos una piedra brillante de color sanguinolento, y veinte monedas de oro. Aquel vestigio cerraba el fin de diez monastías, y al contemplar el oro, se le crisparon los dedos, se postró de rodillas junto a la reja que lo desenterró, se lo llevó a su casa, no sabía donde esconder el pequeño tesoro olvidando desde aquel día el trabajo de las tierras y el cuidado de los animales.

El mal se contagió, la gente se puso a escarbar la tierra encontrando riquezas inauditas como si todos

los tesoros del mundo hubieran ido allí a parar, los hombres horadaban campos, desbarataban surcos, perforaban montañas, apareciendo siempre el oro y las joyas como una maldición.

El oro pulido y mudo tenía el verbo más poderoso que las ondas herzianas, de forma misteriosa tomaba raudo vuelo y el monstruo amarillo disfrazado de hada, hacía soñar a los mortales, atormentándolos noche y día con su fulgido pecho. En poco tiempo, en aquel país utópico se instalaron el crimen, el robo y la prostitución. En pocas semanas se cometieron horripilantes matanzas. El rey quiso execrar el oro, pero su hermano declarándole la guerra sin cuartel a la cabeza de un ejército heterogéneo se libró a los más horribles actos de vandalismo, asesinando villas enteras para robar las riquezas de sus habitantes, quemando después los cadáveres para sacar entre las cenizas las joyas disimuladas en cualquier parte del cuerpo. Ya podía tragar la pobre gente la más mínima pieza, que entre el humo y las ruinas de sus casas, aparecía de nuevo el brillo como un mal inalterable.

Una gran parte de la población se refugió con sus riquezas versátiles en el castillo del monarca. A raíz de esto originó una guerra fratricida, se quemaban cosechas y viviendas cuyo resultado fue la muerte entre ambos bandos de culpables o inocentes.

El monarca decretó unas pragmáticas condenando a muerte a quien se le encontrase con una joya de oro. Hizo ahorcar o decapitar a quienes no respetaron la ley. Creyó así restablecer la paz, recuperando todos los tesoros arrancados a la tierra, los cuales fueron arrojados a una fosa muy profunda, se hizo un encarchado con argamasa y plomo herrido, se rellenó bien el hondo pozo creyendo así extirpar el delirio de la posesión; pena inútil: Tarde o temprano las riquezas pueden aparecer. Aún no estamos en la época del buldozer para hacer coquillas a la Tierra sin el esfuerzo humano. El oro para no ser alcanzado por ningún mortal, hubiera tenido que ser satelizado alrededor del planeta Saturno, bien lejos de la Tierra o meterlo a un volcán hasta el centro de la buena madre Tierra. Si no, colante al sistema neurótico nadie podrá con él: el oro.

El enemigo fue paulatinamente arrollando las fuerzas resistentes, hasta llegar a las murallas del castillo. Se moría de muchas maneras: con aceite hirviendo, plomo derretido, piedras, dardos. La bomba termonuclear no estaba inventada, pero ya se apañaban los objetos de arrancar vidas.

El rey queriendo terminar la guerra, gritó desde lo alto de una almena: — No he pedido ser monarca, he pensado siempre que son los hombres que tienen que saber organizarse sin autoridad. «¿Queréis oro?» no me queda ni anillo en dedo. Este cetro, ni para clavar puntas sirve.

El miserable hermano asediándole con poderoso ejército, no se dejó convencer. El monarca prosiguió: «Este cetro es de madera pintada, y a quien le encuentre la menor joya se la hago tragar y se le corta la cabeza.»

Un hombre de avanzada edad le respondió: «Escucha, soberano, represento la religión, los Papas

« CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI SULL'AUTOGESTIONE »

Puede considerarse que la Conferencia Internacional de Estudios Sobre la Autogestión celebrada recientemente en Venecia, durante los días 28, 29 y 30 de septiembre, es una contribución importante a la clarificación de dicho tema, que desde hace tiempo era necesario, no solamente dentro del Movimiento Libertario Internacional, sino en el ámbito general y que sería interesante continuarse, tanto en publicaciones, como en nuevas conferencias.

Los deseos del Grupo de Estudios Libertarios G. Pinelli (Milano) organizadores de dicha Conferencia tenían como objetivos de que ella fuese una ocasión de estímulo, de actualización, de profundizar el pensamiento anarquista; de confrontación crítica del conocimiento y de un estudio colectivo. La participación en su mayoría de intelectuales profesionales ha sido interesante — no todos reclamándose del Movimiento Libertario — con toda una serie de ponencias publicadas integralmente antes de su celebración, como preparación a la misma y como labor de sensibilización, en las revistas de Italia, en «A» n° 74-75 y número especial 76, «Interrogazione» número especial 17-18, «Volontà» número especial del 4/79 y «Autogestione» n° 3, permitiendo que la Conferencia haya sido organizada en mesas redondas de discusión. Cada participante disponía de unos quince minutos de exposición de sus criterios, así permitía que los asistentes-participantes, en su mayoría componentes del Movimiento Libertario Italiano, pudiesen intervenir con sus aportaciones, fuesen de crítica a lo expuesto, de comunicación nueva y de experiencia a relatar. Algunas sesiones terminaban con la intervención de unos treinta compañeros que habían solicitado la palabra.

Querer exponer con unas cortas líneas la totalidad de los trabajos de lo que ha sido la Conferencia, es absurdo. Necesario será leer y analizar todo cuanto se ha escrito y se ha dicho allí, para ello, y como conclusión, los compañeros del Grupo G. Pinelli piensan publicar un libro con todo el material, espere-mos que en su día sea traducido en lengua castellana.

tienda tiara de oro, dignidad del pontificado yo mismo tengo este Cristo colgado al cuello y si no fuera de oro, en nada podría diferenciarme de los prelados del pueblo.» — «He dicho, que haré decapitar al que posea una joya de oro», replicó.

El anciano sorprendido retrocedió dos pasos, se levantó un cimbreado rumor mirándose cada cual en la pechera o en los dedos, por si les quedaba una joya que tragar con la garganta prometida al verdugo. En presencia de todos los moradores del castillo, le introdujeron la cruz de oro en la boca ligándosela con un paño. El viejo lívido y entumecido por falta de respiración se puso de hinojos ante el monarca, pero el verdugo rápidamente le ató por detrás las manos, le coló la megilla derecha al tajo, separándole con el hacha la cabeza del cuerpo en un manantial de sangre.

La adversión hiperbólica del oro, engendró otros crímenes contra el oro.

Todo es malo en el hombre sino hay una justa medida de las cosas.
VOLGA MARCOS
París, octubre 1979

(Continuará)

También la organización material de la Conferencia necesitó un esfuerzo enorme de los compañeros del citado grupo, disponiendo en la Facultad de Arquitectura de una gran sala para las discusiones, con traducción simultánea en cuatro lenguas: italiano, inglés, francés y castellano; receptores individuales; y dos pequeñas salas con instalación de televisión en circuito interno que permitían seguir los debates; se calculan entre trescientas y cuatrocientas personas, quienes de manera asidua asistieron a todas las sesiones.

Se puede comprender que las intervenciones, en su mayoría, han tenido puramente un carácter teórico, aunque, ellas son necesarias a una práctica, a una estrategia revolucionaria de la Autogestión.

Todas las aportaciones, en su diversidad, tienen su riqueza y pueden ser puntos de partida para una reflexión en el Movimiento Libertario; si bien la Conferencia estaba fraccionada por matices de la perspectiva o la problemática Autogestionaria, las comunicaciones se entremezclaban por tratarse de la misma temática, la Autogestión. Todo cuanto puede ser un espacio autogestionario en todas sus formas, en todas sus variantes de aplicación, en su pluralidad necesaria, digamos fue discutido y planteado.

Una de las principales consideraciones a tener en cuenta, a mi criterio es, que los participantes, así como los presentes, estuvieron de acuerdo en que la Autogestión y el Estado son antagónicos, dos principios completamente opuestos y que cualquier tentativa de re captar el Estado, está llamada a su integración, o a su fracaso.

Se precisaron, en varias comunicaciones toda clase de peligros de recuperación del tema Autogestión, no solamente por las organizaciones sindicales o partidos políticos llamados de «izquierda» sino, como en España, por carlistas y falangistas, no olvidando que incluso el Poder puede hoy facilitar una sociedad autogestionaria, programada y controlada: La Sociedad tecnológica actual permite al Poder, no solamente controlar lo económico, sino lo social, lo cultural, mismo la vida privada del individuo.

Se comprendió que no podía determinarse de antemano, una dimensión de la Autogestión, fuese en el sector económico, de la ciudad, de lo político, etc...

Se hicieron referencias históricas de experiencias de la Autogestión: las colectividades en España durante el 1936-39, siendo consideradas como la experiencia más importante y más constructiva de la Autogestión

hasta nuestros días; Yugoslavia, la cual fue expuesta en su desarrollo de manera cronológica, no pudiendo considerarla como experiencia autogestionaria, ya que ella estuvo promocionada y más tarde frenada por el mismo grupo que se mantiene en el Poder. La base ni interviene ni participa en las decisiones; la reflexión sobre la experiencia parcial de Autogestión en Argelia, después de la descolonización, con la ocupación espontánea de las tierras por los campesinos, participando directamente a su gestión, hasta la codificación por el Estado como forma de desarrollo económico, fue bastante precisada.

Sobre las experiencias vividas también se hicieron comunicaciones: uno de los participantes, miembro de la Comunidad del Sur (Uruguay) relató toda su historia, bastante interesante como experiencia, hoy se encuentra exiliado en Suecia: las comunas, los grupos de base, ecológicos, de contracultura, etc., dándoles según el participante un carácter más o menos positivo de experiencias autogestionarias, necesarias, vitales o negativas, en la lucha contra el Estado.

Uno de los participantes nos comunicó su experiencia propia, pues consideraba que había demasiado análisis y discursos sobre la Autogestión y la Anarquía, pensando que referirse al presente tenía mayor importancia. Habiendo vivido una experiencia autogestionaria de urbanismo en el Perú y, posteriormente, en los EE. UU. investigó los sectores que la practicaban, imposible describir con detalles todo cuanto nos expuso.

También sobre el Japon se nos relató toda una serie de experiencias autogestionarias, en sus diversas formas, ellas son vividas actualmente, aunque por una minoría. Se nos habló sobre las comunas populares en China, en su inicio, su desarrollo y en que situación se encuentran hoy con el nuevo Poder.

Muy instructiva estuvo la exposición sobre la comunicación, su utilización por el Estado, sea capitalista o llamado «socialista» y en la necesidad de su control. La comunicación debe ser horizontal y directa.

Es posible hablar de planificación económica en una Sociedad en Autogestión, programación federalista y pluralismo económico: Individualista, Colectivista y Comunista, en lo social y en lo económico; mercado, cambio; productores y consumidores; temas poco profundizados en nuestros medios, prestándose a mi juicio, primero por el poco tiempo disponible en la Conferencia para su exposición, segundo, por no ha-

ber leído atentivamente su contribución, a falsas interpretaciones. La necesidad de un estudio serio de la economía en una sociedad autogestionaria y anarquista se impone.

Después de haber pasado tres días escuchando, las comunicaciones y las intervenciones podemos asegurar que la autogestión no es utopía, ella es vivida en múltiples formas y en muchos países, ella prepara la futura Sociedad tratando de dar respuestas a tantos problemas sociales, culturales, económicos, etc., reconociendo la dimensión anárquica, dentro de todas sus diversidades de aplicación y formas de experiencias. «Para esta labor, tan enorme, es necesario dos condiciones elementales: hombres preparados a la iniciativa y a la gestión colectiva y organizaciones sociales activas y eficaces, bien coaligadas la una a la otra, en el grado de asumir el deseo de responder a la necesidad del momento y plantar bases sólidas para una Sociedad socialista y libertaria.» (Rubén Prieto).

UN OBSERVADOR

GUERRA Y PAZ

(Viene de la página 3)

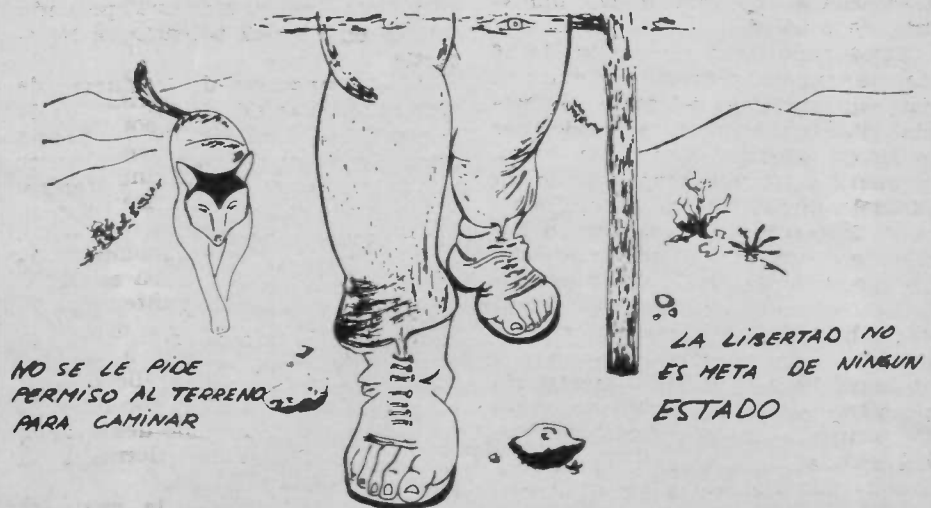
Cualquiera que sean los esfuerzos que los Estados puedan hacer, la limitación impuesta a la exportación de armamentos depende en parte de acuerdos internacionales, y vista la situación actual las perspectivas son negras; muchos otros países hacen esfuerzos considerables para entrar en ese círculo infernal armamentista como la China, Israel y otros.

La opinión de la mayoría de los habitantes del globo terrestre, cuenta muy poco puesto que nunca son consultados; un pequeño grupo de dirigentes se permiten de opinar por ellos y tomarán decisiones que no serán conocidas que cuando los hechos ya estén consumados y es entonces cuando la parte más consciente de la opinión pública comienza a inquietarse, pero los gobiernos disimulan la amplitud y las aplicaciones reales de estas transacciones por miedo a la reacción de la opinión. En los países llamados democráticos, los pueblos son consultados para dar su voto en tiempo de elecciones; después el pueblo no cuenta, para nada, son los gobernantes los que deciden por ellos.

La tarea apremiante que nos incumbe a todos los verdaderos pacifistas y más que a nadie a los libertarios, es la de denunciar sin descanso la mascarada de todos los ambiciosos de poder, se llamen de derecha o de izquierda. Hoy más que nunca nuestras vidas están entre las manos de un loco que se le ocurriera apretar un simple botón, y la chispa incendiaria el mundo, quedando en un estado de apocalipsis.

No creamos que todos los locos están en los manicomios, el mundo está lleno, pues no son locos tan sólo los alienados mentales, éstos son en muchos casos inofensivos, los hay que se creen cuerdos y por el egoísmo del dinero serían capaces de destruir la humanidad entera.

PERONA



LA TENEMOS QUE HACER TODOS, ¡CAMINEMOS!

EL COMBAT

SYNDICALISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

« Algo hiede en Dinamarca, señor... »

LA HEGEMONIA SINDICAL

La lucha por la hegemonía sindical cada día adquiere perfiles más acusados. Con el apoyo del Gobierno y la colaboración cada vez más descarada de la gran patronal, U.G.T. se ha lanzado a una ofensiva general en todos los terrenos para frenar el «otoño caliente» anunciado por CC. OO. demagógicamente, arrastrando finalmente al sindicato comunista a la negociación; o sea, la estrategia contraria a la mantenida hasta ahora por los «cocos». Una prueba de fuego para CC. OO. con presiones que la llegan no sólo del lado ugetista, sino también de la C.E.O.E., que por boca de su secretario general José María Cuevas, ha afirmado que la gran patronal mantendrá posiciones de fuerza frente a Comisiones, y soportará la tensión hasta lograr la negociación de los convenios en términos europeos, con el resultado final de que «CC. OO. pueda quedar en los extramuros sindicales». Una consecuencia del compromiso, del «acuerdo por lo bajo» entre P.S.O.E. y U.C.D. como escribíamos la semana pasada.

Por otro lado, al sindicato comunista por el momento todo parece ponerse en contra. La concentración del pasado domingo, día 14, en la Casa de Campo de Madrid, puede ser un serio aviso para los dirigentes comunistas, pues puso en evidencia los graves enfrentamientos internos que subyacen en CC. OO. y lo peligroso que resulta jugar a los revolucionarios y amenazar con el fantasma de la huelga general. El festejo en sí, como dicen los críticos taurinos en sus crónicas, resultó deslucido a causa de la lluvia, a pesar de la concurrencia, y mucho más por la interrupción constante de los agitadores del M.C. y de la L.C.R. que con sus gritos de «¡Huelga General!» llegaron hacer callar a Camacho en varias ocasiones a lo largo de su discurso. Porque, hay que aclarar que esos dos grupúsculos comunistas han recogido la consigna lanzada por Sartorius — a quién desde entonces no se le ha vuelto a ver el pelo más — y han inundado las calles de Madrid con carteles tratando de crear el ambiente de huelga, o por lo menos para que se les oiga. El discurso de Camacho se centró principalmente en denunciar la crisis económica del país y a reiterar la conocida tesis del P.C.E. de solucionarla entre todos, con un llamamiento a la «solidaridad nacional». Pero recordando que todas las movilizaciones de los trabajadores han de realizarse «dentro de la legalidad constitucional», porque — dijo — «no queremos derribar al presidente del Gobierno» desdiciéndose de todas las amenazas anteriores lo cual le ha llevado al enfrentamiento con los grupúsculos comunistas de base. Y la segunda advertencia a CC. OO. le llega también de su propio seno, y ahora de Asturias, donde la dimisión de ocho dirigentes del P.C.E. asturiano ha dejado al aire la crisis de CC. OO. a nivel

provincial, que actualmente atraviesa una fase de descrédito generalizado en Asturias, según frase de Fernández Díaz, uno de los dimitidos, y miembro de la Federación estatal de la Construcción de CC. OO.

Y es en esta situación, a la que un miembro del secretariado confederal de CC. OO. ha calificado la concentración de la Casa de Campo, «como el acta de defunción de movilizaciones de CC. OO. y una traición a la convocatoria de huelga general; y por parte de U.G.T., Zufiar, dice que la central comunista «va a desandar el camino emprendido de las grandes amenazas», sin que nadie le rectifique y los hechos le dan la razón, el jueves 18 dieron comienzo las conversaciones entre las dos sindicales y la C.E.O.E. para estudiar las líneas del acuerdo marco, de cara a la negociación de los dos mil convenios previstos para primeros de año. Lo singular del caso, son las advertencias de algunos dirigentes de la C.E.O.E. señalando que no negociarán formalmente ningún acuerdo con las centrales sindicales «mientras que no estén aprobadas las nuevas leyes que regularán las reclamaciones laborales». Dejando entrever su disconformidad con la incertidumbre que domina el país y su decisión de no responsabilizarse de cuanto pueda suceder en el terreno económico, puesto que el Gobierno, según los empresarios, está tardando demasiado en poner en marcha el plan económico anunciado hace dos meses, de inspiración empresarial, y porque además se contradice en las medidas adoptadas hasta ahora, que van a terminar por «secar la financiación del

sector privado y el mercado de capitales» con las emisiones de deudas públicas previstas en varios cientos de miles de millones de pesetas. Y siguen insistiendo, como base de la negociación con las centrales sindicales, la condición de que los salarios no pueden crecer por encima de las previsiones de los precios, así que como cualquier aumento de los mismos debe de ser en base a una mayor productividad. En otras palabras: mayor esfuerzo y menos dinero; menos poder adquisitivo. Con lo cual queda muy clara la política de los empresarios: fortalecer las empresas por encima de toda consideración de cara a esa sociedad de economía de mercado, que como un paraíso se ha prometido a los españoles como solución a todos sus problemas. Unas líneas de actuación, fácilmente presumibles, que van a pesar en la negociación con las centrales sindicales, y con las que, también, U.G.T. y CC. OO. están de acuerdo.

El otro aspecto de esa lucha por la hegemonía sindical entre CC. OO. y U.G.T., es la comprobación del proceso de descomposición del movimiento sindical de amplio espectro surgido después del 20 de noviembre de 1975. Un proceso, como hemos comentado en otras ocasiones, milimétricamente calculado desde su aparición para adecuar el sindicalismo en nuestro país a las nuevas estructuras económicas que se proyectan. Y en la que, desde luego, se pretende excluir a toda clase de sindicalismo contestatario de cualquier tipo, como, por ejemplo, la C. N.T. En ese sentido se orientan las declaraciones de Nicolás Redondo al anunciar el Congreso extraordinario de la U.G.T. en diciembre, en el que «tratará de adecuar el sindicato a la realidad actual del país y homologarlo a patrones

(Sigue en la página 2)



Ver en la
página 4
el Orden
del Día del
V Congreso
de la
Confederación
Nacional del
Trabajo

«Algo hiede en Dinamarca, señor...»

(Viene de la página 1)

Europeos». El Congreso de U.G.T. buscará la manera de modificar los estatutos actuales, para que las federaciones de industria puedan jugar el papel que por su importancia les corresponde. En este proceso de desgaste prefabricado para alumbrar un nuevo sindicalismo vertical, dócil, que tan buenos resultados le dio al régimen anterior, son muchos los que han ido quedando en la cuneta: S.U. y C.S.U.T. ya no cuentan a nivel nacional, y a C.N.T. se la espera al resultado de su próximo Congreso para saber a que atenerse antes de intentar el zarpazo que desde la sombra la acecha constantemente. Ahora es la U.S.O. la que empieza a pagar los vidrios rotos de ese proceso corrosivo; porque no de otro modo se puede interpretar la decisión de Zaguirre, esa especie de secretario vitalicio de la central «autogestionaria» de estilo cristiano,

de no volverse a presentar a la reelección de la Secretaría General, ya que «una central sindical no es lugar adecuado para la lucha ideológica y de ideas puras». Lucha en la que unos sindicatos destruyen lo que otros construyen, y donde juega un importante papel la reforma de los Estatutos; algo, lo de la «adecuación» que como hemos visto está a punto de darse en U.G.T., y en la crisis de la U.S.O., se menciona aun cuando no se afirma. En la C.N.T. sabemos mucho de esas luchas internas de las que no estuvo ausente — indirectamente — la U.S.O. y el socialismo cristiano, con antecedentes en el régimen franquista. Una seria advertencia para la C.N.T. en su próximo Congreso cuando se aborde el punto 6º sobre normativa orgánica, bastante más importante de lo que a simple vista parece. El ser o no ser del Anarcosindicalismo se halla ahí.

so democrático en España puede servir de modelo a los países latinoamericanos que aún sufren los regímenes autoritarios de la Alianza Para el Progreso, aquella teoría yanqui de dominación de los años sesenta.

Y escribe mister Menges:

«En España tuvo éxito el empeño democrático porque el neofranquismo se comprometió a avanzar hacia una verdadera democracia y a mantenerla a pesar de la violencia política... y de los «centenares» de asesinatos dirigidos contra el Ejército y la Policía...»

Y continúa nuestro profesor: «... una vez legalizados, los partidos políticos y los sindicatos actuaron con moderación y realismo, y disposición firme de mirar al futuro en vez de resucitar el pasado. **Hubo un acuerdo tácito para que no pudiera haber represalias por las décadas de dictadura ni siquiera mucho debate público sobre las injusticias cometidas.**»

«Esto — continúa — puede ofender el sentido de la justicia absoluta, pero los dirigentes de la Policía autoritaria, servicios de seguridad interior y organizaciones militares nunca hubieran permitido la liberación si supieran que serían juzgados.»

Así de claro. Ahora ya sabemos que la «democracia» no es una conquista del pueblo, como dice Carrillo o Felipe González, sino un regalo del neofranquismo, a condición de que se le deje en paz. Y como es natural no se dijo nada del paro, ni del precio del cambio de estructuras, ni de la represión de todos los grupos marginados, desde los «gays» hasta los ecologistas, los libertarios de todas las tendencias que florecieron a la muerte de Franco creyendo que habíamos llegado a la otra orilla, a la libertad. Ahora ya sabemos que estamos en deuda con quienes nos siguen oprimiendo, y están justificadas todas las operaciones «Galaxias» y el comportamiento de los sindicatos amarillos que suspiran por una sonrisa de Suárez, porque de aquella rebeldía del cuento de los dos panes ya no queda nada; se han encargado de liquidarla los servidores del pacto de la Moncloa y los que se disponen a firmar otro nuevo «pacto social». Se nos estaba olvidando que el franquismo sigue en el Poder, con sus leyes, sus instituciones y sus hombres. De «transición» nada; de «regresión» al pasado, mucho más de lo que se supone. Pues de seguir así a la democracia va a ver que buscarla como Diógenes buscaba por las calles de Atenas a un hombre digno: con un farol encendido en pleno día.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, Domingo 21 de octubre de 1979.

LA FILOSOFIA DE LA TRANSICION

Esto de la «adecuación» a la realidad actual, que dice Redondo, como lo del cambio de mentalidad en la problemática social, me trae un poco el recuerdo de un cuento breve, que leí hace muchos años en «Tiempos Nuevos», cuando todavía era joven libertario, y que yo relaciono con la actual situación de crisis y de paro, y con un artículo del «New York Times» acerca de la filosofía de la transición política en España, reproducido recientemente por «Informaciones». El tema del cuento, eran dos panes y el de un joven trabajador sin trabajo, con un hogar, unos hijos, y un abuelo como aquel de la canción de Víctor Manuel «que fue picador, allá en la mina». Como tópico — y no hay cuento sin tópico — el pan ha constituido desde siempre el símbolo de la tranquilidad del trabajador. «Que no falte el pan», se dice, y todo marchará bien. Pero volviendo al cuento de los dos panes, un día faltó el pan en casa del trabajador, salió a mendigarlo y consiguió traer uno. El abuelo, también salió a buscarlo, y robó otro. El final del cuento es que cuando el joven trabajador va a dar el pan a sus hijos para que coman, el viejo abuelo se abalanza violento y les grita: ¡No tocar eso. Es pan de esclavos! ¡Tomar el que he robado yo, porque os lo habían robado a vosotros!

Yo no recuerdo si el cuento era de Guy de Maupassant o de Arkadio Averchenko, dos autores muy estimados por las traducciones de la

Maucci en aquel tiempo, o de cualquier otro escritor. Es igual. Pero el cuento contenía un mensaje de rebeldía, de un inconformismo, quizá de un tipo de literatura ya pasada y sin eco en la sociedad de consumo actual. Sin embargo, cuando paso por las galerías del «metro», por los soportales de la austriaca Plaza Mayor o por los lugares de mayor circulación de este Madrid, que no es el de Chicote precisamente, me tropiezo constantemente con obreros pidiendo limosna como el Epifanio Capilla del que hablaba el reportaje de Andrés Manzano, el viernes, en «El País». Hasta ahora lo hacían solos superando la cuesta arriba del pudor social, o en grupos como cuando comenzaron los expedientes de crisis y las suspensiones de pagos en las empresas. Ahora llevan niños; en su cochecito, en sus paraguas de colores con ruedas, pegan un cartel con «celo» en la pared, y se disponen a esperar la limosna con un senequismo desconcertante; sin dar la cara, sin mirar siquiera por donde les llega el óbolo. Entonces me pregunto, donde ha ido a parar toda la rebeldía de los trabajadores, y donde está la fuerza de sus sindicatos. Y es cuando lo relaciono con el artículo del «New York Times» que menciono más arriba.

Un artículo que firma Constantino Menges, del Instituto Hudson, de U.S.A., y autor de un libro sobre España y el proceso de la transición a la democracia. Para mister Menges, el proce-

¡PON TU VOTO A TRABAJAR...!

ESPAÑOLITO inconsciente pon tu voto a trabajar en un sillón ancho y cómodo de terciopelo además.

En un sillón que inmuniza a quien lo llega a ocupar como a un sacerdote antiguo cual si no fuera mortal.

Está a los pies de la Iglesia y a los de Su Majestad, y a la derecha está Fraga, y a la espalda Blas Piñar.

Donde sentado se gana un sueldo descomunal, prebendas y sinecuras y otros beneficios más...

Y todo por no hacer nada o sólo por mucho hablar y entre dimes y diretes un descansito en el bar.

Donde puedes por España y por todo el orbe igual viajar siempre de gorra, pero como un marajá.

Españolito inconsciente pon tu voto a trabajar, no importa que estés parado, porque el paro aumentará...

Lo importante es la crisis, es salvar al capital, y a la democracia nuestra

que hay que consolidar. Ambas cosas son la mina del sillón que votarás.

Queremos el terrorismo si no acabarlo, diezmar ayudando a Martín Villa y a Conesa y los demás, aunque aumentando el nuestro, porque el nuestro es el legal y el nuestro mate a quien mate nunca delito es matar.

Españolito inconsciente pon tu voto una vez más que allí sentado yo gano un sueldo descomunal a costa del que trabaja y del pueblo, claro está.

Tú, sabes que hicimos pactos, y que pasta por pactar y componendas y abrazos los hubo al grané y más. Es verdad, pero los hubo por salvar al capital.

Sabes que hubo elecciones como las del vertical, que como aquéllas ataban atan al obrero más, aunque no parece así por las huelgas sin cesar que ahora decimos ¡hala! y luego decimos ¡ya!

La política es así: es el arte de engañar.

Españolito inconsciente pon tu voto una vez más, pues la reconciliación hay que hacerla realidad. Los enemigos de antes no son enemigos ya.

El ejército traidor, es ejército leal; la guardia torturadora y asesina sin piedad y la policía idem, ésta, ahora, es Nacional, y aquélla, ya es nuestra amiga como Fraga y Blas Piñar; pues ellos como nosotros van contra la libertad.

Y su fin, es nuestro fin, las cadenas por igual. Lo del eurocomunismo eso es un nuevo antifaz.

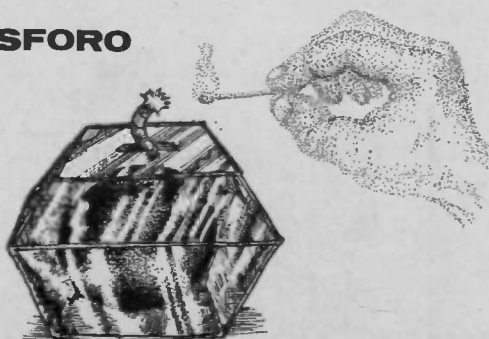
Hermanos somos de leche de la peor calidad, por eso somos iguales en los fines cada cual, los de vivan las cadenas que sin ser las rotas ya son en el fondo las mismas no siendo en la forma igual, los lobos siempre son lobos aunque cambien de collar.

Españolito inconsciente despierta antes de votar.

Helios GARCIA

¿UN VOTO?

UN FOSFORO



LAS REFLEXIONES DE UN HOMBRE CUALQUIERA

AYER Y HOY

No es que quiera culpar a la partida republicana y a sus aliados, por su total indecisión, y por su falta de civismo. El franquismo no hubiera existido, si el ejército hubiera sido depurado, a partir de 1932, que se tuvo la gran ocasión, — una vez fracasada la sanjurjada — de promover, a puestos de responsabilidad gente nueva, que por amor o por interés, hubieran defendido la democracia.

Pero la República, hizo todo lo contrario que debía hacer con los sublevados que habían faltado a su juramento, y con aquellos otros que eran cómplices, por estar comprometidos, aunque no tuvieron la oportunidad de actuar. En vez de matar las raíces de un golpe, limpiando los caminos de la República de mala hierba, para que no se extendiera. Los trataron con gran consideración. Se decía: que el gobierno de la República había hecho instalar un cuarto de baño para Sanjurjo, en el Penal del Dueso, donde debía estar prisionero, hasta la próxima amnistía que debía liberarle. La Guardia Civil, sublevada, así lo exigía.

Es normal que un régimen que carece de fuerza viril y de dignidad, que sólo conoce los métodos brutales para aplastar a los trabajadores, se deshonore sólo. Y que nadie tuviera cuenta de él, muriendo prácticamente en el corazón de las multitudes desengañadas, que forman el pueblo, y en su propia esencia.

El pueblo, casi en general, hacia tiempo que se había divorciado de sus gobernantes. Todos los acontecimientos, que siguieron hasta las elecciones del 34, fueron vistos por el pueblo, como una curiosidad. Simplemente, por ver hasta donde los republicanos eran capaces de ir, con su miedo y con su máxima crueldad, con los obreros.

Nosotros, sabíamos, como parte integrante que éramos del pueblo español, que con la reacción no se puede jugar, que sólo existían y existen dos posibilidades. O se ataca a la reacción y se la desintegra, o se corre el riesgo de ser atacado y desintegrado por ella. Véase el caso de León Blum y el nuestro.

Ya sabemos que es difícil emplear la fuerza sin caer en la tiranía. Por desgracia, tenemos y teníamos presente el mal ejemplo de Rusia, que nosotros combatíamos y combatimos, por inhumano, sangriento e inhumano. Más tarde, otras tiranías de todos los colores, han venido a acentuar nuestra razón. El tiempo nos ha demostrado que son numerosas las causas revolucionarias, honestas en un principio, que han derivado, llana y simplemente, en regímenes de opresión, brutales y sangrientos, con nombres suntuosos, pero que no son más que dictaduras crueles, para quienes el respeto de la persona humana, no es más que un juego de palabras, que les permite ahogar en sangre, las aspiraciones más elementales de un pueblo.

Pero el caso de la República, hubiera sido diferente, si la República, habiendo tenido más confianza en la clase obrera, se hubiera lanzado, como digo, a una verdadera depuración de los mandos militares, excesivamente políticos y reaccionarios, que se miraban en la naciente fuerza bruta de Hitler. Y en el mal ejemplo de Mussolini, que había conseguido atemorizar y casi militarizar a un pueblo rebelde como el italiano. Sabido el feroz reaccionarismo ancestral de los militares y de la Iglesia española. Otro fomento anti-republicano: las iglesias de España esparcidas por todo el territorio nacional, de cuyos púlpitos se podían

lanzar, las más extensas batallas contra el pueblo y contra las tímidas reformas de la República.

Repetimos: Que el caso de la República, hubiera sido otra. Falto una depuración de mandos, y pases a la reserva, de toda una clase de oficiales, inmovilistas que hubiera permitido la promoción, de otra clase de oficiales, más progresistas, y otros jefes, menos monárquicos y menos reaccionarios. Aunque nosotros somos, antimilitaristas, por naturaleza, porque desconfiamos de todo poder organizador, seguramente que hubiéramos visto, ese ejemplo de gallardía, como un signo favorable para el futuro político de la nación, pues en nuestros medios, fueron siempre bien vistos aquellos militares, que, como Gabriel y Galán, y García Hernández, sacrificados por la monarquía, en sus últimos zarpazos, supieron dar, hasta la vida, por un ideal de Libertad y justicia, aunque no estuviéramos de acuerdo con todos sus principios.

Una nueva promoción de oficiales, con jefes, más liberales y más fieles hubiera sido bien visto por todo el pueblo, y por el cuerpo de oficiales del propio ejército, que también esperaba algo, que abriera nuevos horizontes a más de uno de ellos, que les permitiera aceptar la legalidad republicana, como un hecho benéfico para todos. Franco no fue tan estúpido, supo eliminar, hasta con la muerte, a todos aquellos jefes y oficiales, que no le merecían su total confianza. Incluso su propio hermano Ramón, murió en un «accidente», como tantos otros.

Los oficiales y sub-oficiales, clases y otros, que, como nosotros, esperaban algo de formal, por parte de la República, tampoco les llegó nada, más que algún arresto o reprimenda, por parte de sus antiguos superiores, que seguían teniendo el mango de la sartén por la mano. O lo que es lo mismo: el mando y sus prerrogativas. ¿Por qué razón, los oficiales y sub-oficiales, que pudieran tener una tendencia liberal, iban a sufrir arrestos y reprimendas, por defender la República, como le sucedió a Mangada, si la propia república, no era capaz de defenderse y limpiar sus cuadros de mandos monárquicos?

Los oficiales liberales y progresistas, solo les quedó la facilidad que les brindó la República, de abandonar el ejército, con la paga entera, quedando la plaza libre, a los enemigos de las libertades del pueblo español.

Es decir, que la República, en vez de eliminar a los enemigos, hizo todo lo contrario: facilitó la marcha de quienes podían ser sus defensores, o por lo menos, aliados, dejándoles sin posibilidades de ascensión y sin el mando y el armamento necesario para hacer frente a los generales reaccionarios y ultra-derechistas. Cosa muy parecida a lo que está sucediendo ahora, que si bien dicen, que España es una «democracia», todos los mandos militares, policíacos, administrativos y judiciales se encuentran entre las manos de los ultra derechistas, lo que provoca la dura lucha de los vascos, que ven que, todos los sufrimientos de los cuarenta años de dictadura militar y policíaca, van a morir en una comedia llamada: «La Democracia». Y que desgraciadamente, pese al apoyo del exterior, no puede terminar de otra manera, que, en tragedia.

No diremos que vivimos exactamente nuestro pasado, o que vivimos las horas de antaño, pero tienen tanto parecido, que si quitamos los adelantos de la técnica, comprendemos perfectamente, la desesperación de un pueblo al que se quiere ahogar, con una pantomima, con el concurso de ciertos personajes, que faltos de dignidad, se titulan de izquierda, cuando en realidad, son vendidos al oro reaccionario.

No se hable de libertad de acción, cuando se sabe el peso y la influencia que sobre el comportamiento de las multitudes tienen los medios audiovisuales, totalmente acaparados por el Poder, con el sólo fin de condicionar al hombre de la calle en la dirección conveniente a los gobernantes.

Por contra la audiovisual, no puede nada contra el hombre formado políticamente y socialmente, sobre todo cuando, este hombre milita de corazón y con todas las consecuencias. Gobiernos advertidos, harían mejor en tener cuenta de los verdaderos intereses de un pueblo, y no allarse a jugar la comedia con «fingidas

democracias». Ello les evitaría ser el blanco de un pueblo enardecido por una lucha heroica.

Hé ahí, porque no tiene pie, una «democracia» que esta coaccionada por ésta o aquella condición, que no le permite reafirmarse libremente, como le sucede a la «democracia» española. No obstante, los partidos, a fuerza de hablar y justificar, llegan, incluso, a cambiar el sentido de las palabras, tratando querer convencer, que lo blanco, es negro y viceversa. Pero la realidad es una, y no pueden haber, tantas realidades y verdades, como nos quieren hacer tragar, sin ninguna consideración, a través de las ondas y del audiovisual, quienes tienen por principio, defender el condomio, sin importarles las prácticas, ni la moralidad de ese principio.

Los periodistas de profesión, aunque sea feo decirlo, se han hecho cómplices en más de una ocasión, de la tiranía y de la injusticia, como ha sucedido en los tiempos del tirano y dictador Franco, que ha sobrevivido tantos años, gracias al apoyo desvergonzado de esos periodistas y a la estupidez de los americanos, que basan su política en el apoyo de todos los tiranos, y a la cobardía de las llamadas democracias de Occidente, que por miedo a los trabajadores, prefirieron al franquismo.

Lástima que los americanos, para mantener su política de multinacionales y de financieros, poco confesables, se vea obligada a tenerse que apoyar en impúdicos y sangrientos tiranos, como los Franco, los Videla y los Pinochet. Política que les va dando en la cabeza, en gran parte del Mundo, como es natural, en España, también, es fácil, que les duela la cabeza. Pues no se puede admitir, que, por una intrusión escandalosa, España haya permanecido durante estos cuarenta años, en las nebruras del tiempo, y que los españoles de sentimiento, hayamos padecido el exilio, con todas sus «glorias», y que, para mayor desfachatez, se nos pretenda hacer tragar una monarquía, heredada de Franco, y una democracia a la «española», que tiene mucho de «somoziismo» y de farsa, más que de democracia.

Si la ceguera no fuera interesada, se comprendería fácilmente, que no se puede jugar, impunemente, con los sentimientos de un pueblo, como está sucediendo con el pueblo vasco, que se corre peligro de convertirlo en otro Cuba Europeo, si se le sigue atropellando y martirizándolo, en nombre de una unidad, que, ellos rechazan con repugnancia.

Se tiene que comprender, si no queremos caer en los defectos del pasado, que los militares no deben ni tienen porqué gobernar. Ya lo hicieron durante cuarenta años, y lo han hecho muy mal.

HORIZONTES

LIBRERIA

«Philippe Buonarroti et les révolutionnaires du XIX ^e siècle», Alessandro Galante Garrone	58 00
«Teníamos que Perder», García Pradas	50 00
«Las Colectividades campesinas (1936-1939)»	20 00
«¿Qué es la Propiedad?», Proudhon	20 00
«Malatesta, vida e Ideas», V. Richards	25 00
«Historia del Movimiento Machnovista»	20 00
«La vie et l'œuvre de Francisco Ferrer», Sol Ferrer	17 00



Orden del Día del día del quinto Congreso de la Confederación Nacional del Trabajo

Punto 1º — Constitución del Congreso.

1. Apertura del Congreso por el Secretario General, dimisión del mismo. Información del mitin de clausura.
2. Elección de mesa, previa lectura de las delegaciones presentes.
3. Nombramiento de la Comisión Revisora de credenciales.
4. Lectura de adhesiones.
5. Horario de las sesiones.

Punto 2º — Informe de la Comisión Revisora de credenciales.

Punto 3º — Sistema de votación.

Punto 4º — Informe del último Secretariado Permanente y nombramiento de Comisión Revisora de Cuentas. (Informe de gestión deberá estar en los sindicatos aproximadamente con un mes de antelación).

Punto 5º — Principios, tácticas y finalidades.

1. Anarcosindicalismo: definición y práctica.
2. Concepto Confederal del Comunismo Libertario.

Punto 6º — Normativa orgánica.

1. Criterios de afiliación.
2. Estructura orgánica.
 - a) Definición y condiciones para la formación de sindicatos únicos de Industria y de Oficios Varios.
 - b) De las FF. LL. y las FF. Comarcales.
 - c) De las Confederaciones Regionales.
 - d) De la Confederación Nacional del Trabajo.
3. Relaciones entre los sindicatos de ramo. — F. N. de industria.
4. Federación de Campesinos.
5. Funcionamiento orgánico.
 - a) Asambleas de Sindicato.
 - b) Plenos y Plenarias.
 - c) Conferencias.
 - d) El Congreso Confederal.
6. Representación orgánica. (Elección de

comités y representatividad de los mismos).

7. Jurídica y Comités Pro-Presos.
8. Otros problemas de organización.
 - a) Incumplimientos orgánicos.
 - b) Expulsiones.
 - c) Derechos y deberes de los afiliados.
 - d) Carnet Confederal y cotizaciones.
9. Defensa Confederal.
10. Modificación de los Estatutos en función de los acuerdos tomados anteriormente en el Congreso.

Punto 7º — Estudio de la situación actual.

1. Situación Económica, Política y Social; Nacional e internacional. El Movimiento Obrero hoy a nivel nacional e internacional.
2. C.N.T. ante el fenómeno de las autonomías. El Nacionalismo y las Nacionalidades.

Punto 8º — Estrategia laboral y sindical.

1. Acción Sindical en la Empresa.
2. Elecciones Sindicales.
3. Negociación Colectiva.
4. Expedientes de Crisis, Regulación de empleo.
5. Estatuto del Trabajador.
6. I.M.A.C. y Mutualidades Laborales, antiguo I.N.P. y Seguridad Social.
7. Problema Agrario.
8. Problema del Mar.
9. Problema de los Emigrantes.
10. Cooperativas de producción y consumo.
11. Jubilados y Pensionistas.
12. Asesorías jurídico-laborales.

Punto 9º — El paro.

Punto 10º — Patrimonio: histórico y acumulado (vertical).

Punto 11º — Prensa, propaganda y formación.

1. Periódico «CNT»: Cabecera, responsabilidades orgánicas de redacción, confección y distribución.
2. Revista.
3. Otras publicaciones.

4. Medios de comunicación y propaganda en general. Posibilidades de creación de una editorial y emisora de radio.
5. Formación de militantes.
6. Plan de propaganda inmediato.

Punto 12º — Represión: sus formas y consecuencias.

Punto 13º — C.N.T. ante los presos (Confederales, Libertarios, otros, etc.).

Punto 14º — Relaciones de la C.N.T. con otras organizaciones y organismos.

1. Con el Movimiento Libertario, previa definición del mismo:
 - a) Nacional.
 - b) Internacional.
2. La A.I.T. y sus Secciones.
3. Otras organizaciones, organismos y estamentos.

Punto 15º — Postura de C.N.T. ante problemas no estrictamente laborales.

1. Enseñanza y Educación.
2. Municipios y barrios. Formas posibles de acción Libertaria.
3. Ecología. Política energética. Cuestión nuclear.
4. Salud y Sanidad.
5. Medios de comunicación.
6. Ante la discriminación Social.

Punto 16º — Trayectoria Confederal desde el último Congreso (desde 1936):

1. Período 36-39.
2. Postguerra y Clandestinidad.
3. Reconstrucción y Vida de la Organización (76-79).
4. Problemática del exilio. Informe y Rendición de cuentas de los sectores exiliados. Situación actual. Archivos de Amsterdam.

Punto 17º — Elección del Secretario General localidad de residencia del C. N.

Punto 18º — Elección de oradores para el Mitin. Acto de clausura.

III

Bajo el punto de vista estrictamente social, Sevilla es el recuerdo.

No es que seamos pesimistas. Creemos en el progreso como ley inexorable de la vida, porque sabemos que la historia, como los ríos, ha de proseguir ininterrumpidamente su curso. Pero no se nos oculta que la historia, también como los ríos, suele chocar a veces en su camino con escollos muy difíciles de vencer. Sin que esto quiera decir, claro está, que los riesgos que accidentalmente ciegan determinados cauces sean para siempre insalvables.

Pero hoy por hoy, Sevilla no es más que eso: ¡el recuerdo!

El recuerdo de un pasado repleto de intimas añoranzas. Nombres y episodios con raíces clavadas en lo más hondo de nuestro corazón, por cuyos silencios cruzan nostálgicamente las siluetas sin homologar de los Arcas, del viejo Sánchez Rosa, del recién desaparecido Zimmermann, de Paulino, del incomparable Vallina y de tantos y tantos otros como constituyen solera y base de nuestros fundamentos históricos.

Hemos paseado por Sevilla. En esa hora inconcreta del anochecer, cuando concluyen las jornadas laborales

La Redacción del «C. S.» al compañero de S. Baudilio que nos remitió correspondencia para C. Vega Alvarez. Te rogamos repitas el envío, tu carta se ha extraviado en el camino París-destino.

y la luz en crepúsculo juega a hacerse opalina al confundirse con los reflejos preliminares del alumbrado eléctrico.

Las breves piraguas rompen con sus quillas el cristal grisáceo del Guadalquivir, impulsadas por un solc remo rítmicamente accionado. Las destartaladas gabarras y las sucias naves de corto calado, atadas al puerto con robustas maromas, recuerdan extrañas aves prisioneras de raros ciclopes.

A lo lejos, siluetando el horizonte con su vetusta arquitectura milenaria, la Torre del Oro monta una guardia pertinaz. Guardia con resaca a viejas leyendas trasoceánicas, ribeteadas de contrabandistas audaces y de fraudulento oro indiano.

Desde el puente — oteando en perspectiva y como frágil metáfora del más delicado madrigal morisco —, la avanzadilla airosa de la más bella torre de España, clava sus morenos sueños en el cielo.

Hay silencio en la hora. Hay soledad a lo largo de las riberas béticas, por donde el buen Federico debió escuchar el clamor en angustia del «Camborio» al caer de perfil sobre los tres golpes de sangre del romance famoso.

Una gaviota sume su pico en las aguas. Una pareja de enamorados va contándose esa historia sin palabras

que tan gráficamente expresan los besos.

Y un hombre nos aborda: — ¿Te interesa algo de esto, compañero?

Es viejo, enjuto, de desaliñado aspecto. No obstante, rebosa energía y vitalidad. Y charla hasta por los codos.

— ¿De qué se trata?

— Son libros... Periódicos... Revistas...

Ofrece a todo el que pasa unos breves folletos editados en rústica, de los que sus autores son Kropotkin, Bakunin, Malatesta, Federica, etc., etc.

Nos detenemos. ¿Quién será este viejo en solitario?

Lleva su escasa «mercancia» en una mochila colgada al hombro. Charla y charla sin cesar; incansablemente; desordenadamente... Confiunde nombres y cosas de modo arbitrario y cifra su mayor empeño en deslumbrar al cliente con unos conceptos y una terminología que a él deben parecerle asombrosamente innovadores.

Nos dá pena.

Nos dá pena el encuentro, aunque en el fondo de nuestro corazón aplaudamos a este pobre anciano que, a su aire, pretende dejar caer

una semilla en los complicados surcos de la historia.

No obstante — ¡pobre viejo! no es ese el camino. Cambian las cosas. El tiempo. Los métodos...

Fermin recorría las ganancias de los cortijos andaluces para dejar en ellas el fuego vivo de su «mensaje». Sánchez Rosa expresaba sus conceptos rudimentarios de gramática y aritmética en sencillos libritos elementales, concebidos expresamente para mentalidades sin cultivo. Pero entonces eran otros los tiempos. Otro el tono de la Voz...

Hoy, no. No es posible, pobre viejo anacrónico...

Se quedaron atrás la regla de tres compuesta y la regla de compañía, como pasaron a la historia los métodos y sistemas pedagógicos que conocimos de niño para dar paso a ecuaciones algebraicas y a los nuevos mapas que nos depararon los bárbaros acontecimientos bélicos.

La vida exige más.

Han cambiado las cosas. Han cambiado los pueblos y el concepto social de los hombres. Nos encontramos ante una juventud nueva, con formación ecléctica, flexible, capaz de asimilar puntos de vista revolucionarios y a la que hay que llegar por otros caminos.

PUEBLOS

FILO DEL VIENTO

Defensivas a toda moral social verdadera

Una vez más los escritores de signo burgués y reacios por cambios profundos vienen de ofrecernos unos textos en cuyas definiciones valorizan, consecuentemente con sus texturas ideológicas, las jerarquías como modelo y ejemplos a seguir.

Con un tal bagaje cargado en sus alforjas es que el Sr. Alain Benoist se nos presenta portador de su libro: «Les idées à l'endroit», que Julien Cheverny nos cita en su comentario desde la revista «Figaro-Magazine».

Este tema que aquí y ahora nos proponemos glosar, archidiscutido y discutido en todo tiempo y latitud, se avera en todo momento y circunstancia de una actualidad indubitable, por ser ello uno de los puntos cardinales a partir de los cuales las sociedades conformantes de este mundo traumatizado, a causa de la injusta desigualdad, viven en una zozobra difícil de enderezar...

Dentro de este contexto, no dejamos a menudo de interrogarnos acerca de esas posturas generadoras de la lucha inter-hombres, abservadas empeñosamente y sin mayores trastoques, por estas personas que conforman una élite dentro del liberalismo burgués, en circunstancias crucialmente graves, atentando a la especie humana. Y la conclusión a que llegamos tras observar el problema con telémetro antidogmático, pero no desprovisto de un cierto criticismo, es que a esos intelectuales los posee un miedo mayúsculo y absurdo a las consecuencias que traería consigo un cambio radical del sistema socio-económico vigente.

Rehuyendo sectarismos, un tal razonamiento de su parte no deja de ser chocante sin embargo, por visto que, observando la otra cara del medallón, (colgado en su mismo sitio) nos deja perplejos al constatar su coraje, su inmunización, frente a lo que está presto a llegarle, apocalípticamente, se entiende, al género humano. De este lado, la insensibilidad

cobra hábito, se manifiesta patente y subestimatoria de la verdadera ética.

De ahí la insistencia, nuestra pertinaz crítica denunciatoria de unos valores alienantes, por lo negativos, que nada o muy poco nos aportan esos intelectuales egocéntricos, para tratar de reversibilizar conductas y ejecutorias que posibilitan y fomentan esta enajenación misma.

El autor de la obra que hemos mencionado, por cita de Cheverny, nos dice en su idioma que: «Recusando a la vez los decretos de toda autoridad divina y las leyes de un orden natural o de una necesidad histórica, Alain de Benoist sueña (¡vaya incongruencia de sueño!) con una sociedad jerarquizada y diferenciada donde no había más justicia que la distributiva y donde todos los hombres de calidad serían hermanos, no importando la raza, el país y el tiempo.» «Accionar de suerte que la máxima de tu acción pueda servir, no de regla universal, sino de modelo y de ejemplo dentro de la comunidad de cultura: a cada uno según sus méritos y no sus necesidades».

(Esta filosofía de signo jerárquico nos ha llevado a las bombas atómicas y a la posibilidad de muerte total de la especie y sin que, al parecer, les produzca espasmo a los fieles de tan reprochable teoría). Y a continuación este escritor incriminado añade: «Conceder al más gran número la felicidad que apacigua sin ennoblecer; seguir la pendiente subiéndola, como lo dijo Gide; no buscar a conocer el fin de la historia sino darle una, como lo indicó Sartre». (Aquí notamos una contradicción, pues primero recusa la necesidad de una historia y luego se muestra partidario de agenciarse una.

Recusar «los decretos de toda autoridad divina» lo estimamos correcto, pero recusar «las leyes de un orden natural o de una necesidad histórica», por ahí no.

Las leyes naturales constituyen una primigenia a partir de la cual el hombre, ya en su condición de humanidad, nos aclarará los movimientos de ideas y sus resultados como síntesis evolutiva y por vía de consecuencia presionará, con su antítesis como arma, para eslabonar las más altas cumbres donde se perfilan aquellas bellas perspectivas que intuimos, con ansias de libertad y con el amor a la igualdad. Bello llamado al encanto del vivir...

Precisa, pues, establecer y escribir historia, pero con miras siempre a este más allá anarquizante, como único medio, pensamos, de ponerle freno al instinto feroz latente en el ser humano.

Esto de «justicia distributiva y donde todos los hombres de calidad serían hermanos», sería para producirnos un rictus sardónico, si no fuera que las situaciones que giran en torno de estos problemas son trágicos de suyo.

¿Quién sería el distribuidor de esta citada justicia? ¿Y con qué premisas?

Si la sociedad con que sueña Benoist sería «jerarquizada y diferenciada» como ocurre hoy, la justicia no podría variar sustancialmente a como se aplica en la actualidad, que es en función de favorecer al que más tiene, es decir, justicia parcializada. Y con unas leyes que norman este modo de vida injusta, generadoras de rivalidades, ¿puede ser posible que generen alguna moral social capaz de hermanar a los hombres? Evidentemente, no. Y sorprende que un intelectual de la talla de Alain Benoist no se haya dado cuenta de tamaño error. La historia en todas las edades niegan esos sueños tan absurdos como incongruentes.

En lo que se refiere a historia, se alude a Sartre, partidario de que la humanidad se agencie «una historia», lo que no deja de ser correcto. Ahora bien; sin pretender zaherir en lo más mínimo los sentimientos de este aludido filósofo francés, tenemos el derecho sin embargo de puntualizar ciertas expresiones vertidas por este pensador (década del 30) con motivo de un coloquio entre intelectuales marxistas realizado en Praga, que revelarían un estado de alma opuesto a como nosotros entendemos deberíase establecerse y escribirse esta citada y repetida historia.

El filósofo Jean Paul Sartre, en su intervención criticó el término «decadencia» que, al parecer, se propagaba dentro de su mundo socialista, como resultado de unas ejecutorias de signo individualistas y autoritarias, contrariando por tal forma el verdadero socialismo, afirmando que «sólo sobre la base estrictamente artística es que la decadencia puede ser justificada y definida».

Este punto de vista, que de forma cauteiosa, taimada, venía en defensa de los errores cuantiosos y graves que se vienen profiriendo por las dirigencias estatales comunistas contra toda moral social, lo objetamos en su oportunidad desde estas mismas páginas, en términos claros, tan vigentes ayer como hoy, pues nosotros participamos del criterio según el cual la decadencia sobreviene igualmente en los movimientos ideológicos, cuando originariamente los planes y perspectivas de acción trazados de acuerdo al pensamiento que les da vitalidad y triunfos, dejan de responder como fuerza y expresión vivas de este pensamiento mismo. De ahí que si bien hallamos correcto el que la humanidad se agencie una

historia, ella habrá de marchar cónsona y expresivamente con los anhelos de libertad e igualdad más posibles.

Establecer y escribir historia según cánones autoritarios y jerárquicos, que no vislumbre otras perspectivas, de parte de las élites intelectuales, que las meramente de signo egocéntricas, dejando en resaca a las utopías ultraizquierdistas (la anarquía) será sin duda marcar historia, pero la falsa, la «sevillana»...

El señor Alain de Benoist, con la publicación de su libro referido y su reprochable empeño en seguir aristocratizando a la casta burguesa, es para dudar en que pueda reunir como favorable, con voces multiformes...

Y una prueba de ello nos la ofrece su mismo comentarista Julien Cheverny que, tras un elogio inmerecido, expresa a este respecto: «Observamos bien como este código de conducta tiene de heroico, pero vemos menos como las exigencias de ciertas élites llegarían a introducirse dentro de la organización de conjunto de una ciudad donde por definición la mayoría silenciosa no tendría los medios materiales para acceder a los niveles privilegiados de la actividad humana». «Las sociedades democráticas ya no hallan como decir quién guardará a los guardianes y juzgará a los jueces; la sociedad aristocrática que bosqueja Alain de Benoist choca con dificultades del mismo tipo». «¿Quién educará a los educandos e impedirá a la élite de endurecerse para virar a la casta?» «¿Quién determinará lo que deben ser los méritos, los valores y sus criterios?»

Como se constata, estos párrafos del Sr. Cheverny vislumbran la lejanía y dan la impresión de conocimientos profundos de la condición humana. Sin embargo, este escritor cae en terreno cienagoso cuando elogia a su compañero de armas (intelectuales) Alain Benoist con la observación a partir de la cual el texto hecho público por este último sería: «un código de conducta heroico».

¡Pobre humanidad con héroes de esta naturaleza! R. SERRAROLS

NOTA DE ADMINISTRACION

A los suscriptores:

Estamos preparando las reclamaciones del 2º semestre 1979 de nuestro semanario LE COMBAT SYNDICALISTA. Como el último aumento empezó a aplicarse el 1º de julio, el montante del semestre se verá aumentado de 20,00 francos.

Recordamos a los compañeros que hicieron (o recientemente) han hecho el pago anual o semestral al antiguo importe, son deudores a esta Administración de los 20,00 susodichos francos.

Al mismo tiempo recordamos que, si en el tiempo de la confección de las reclamaciones y el pago del semestre hay cruce de ejercicios, que el compañero o amigo suscriptor no se de por aludido al recibir la reclamación.

Administración

=====

LIBROS

«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga 45 00.
«El Incendio», Isabel del Castillo 10 00.
«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España). Gregorio Oliván 5 00.
«La Prisionera», Marcel Proust 30 00.

ANDALUCES

Me dirás que somos pobres. Ya lo sé. Pero ese es un problema que no incumbe a los demás.

Nosotros no tenemos ricos locales confortables.

Ni emisoras de radio ni de televisión.

Carecemos de círculos con lujosas tribunas, sincronías auditivas y aire acondicionado, donde poder impartir sesudas conferencias, sentados ante cómodas mesas ornadas con licores y perfumadas flores...

Somos económicamente pobres; lo sabemos.

¡Pero no tan pobres como para servir de chacota a los demás!

Se impone la necesidad de que nuestros equipos de propaganda estén perfectamente organizados y bajo riguroso control. Bajo un control de acreditada solvencia, designado por quienes cuenten con aprobación y garantía para poder ejercerlo. Lo importante es que estos casos no se repitan. No dicen nada en nuestro favor y es muy lamentable que quienes nos desconocen sonrían indulgentemente ante cosas que nos son tan entrañables...

Quando conseguimos que el viejo volviese a su hogar, se había hecho la noche. Charlamos cordialmente

con el grupo de jóvenes que le rodeaba. Eran inteligentes. Comprensivos. Muchachos de mentolidad abierta que rápidamente se hicieron cargo de las cosas.

Desconocían, claro está, las concepciones ideológicas y determinadas circunstancias de los autores de aquellos libritos, pero al despedirse de nosotros una nueva luz, una curiosidad nueva, comenzaba a brillar en sus almas...

Una curiosidad acuciante e investigadora.

C. VEGA ALVAREZ

C.N.T.

La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

- le vendredi 2 novembre;
- le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

ACLARANDO ALGUNOS ASERTOS

CONOCI A JUAN DE ORAN

Vengo a formular una crítica objetiva de un artículo publicado en «Espoir» nº 865 fecha del 16 al 22 de julio 1979, titulado: «Individualistas, grupos autónomos y organizaciones», de Constanco Planas. Compañero que personalmente no conozco.

Efectivamente, convengo con el articulista que el desmembramiento de la A.I.T. por las zancadillas de Marx y sus acólitos, los anarquistas tuvieron que reagruparse en muchos países para continuar la lucha para la emancipación del proletariado. Hay que puntualizar que a pesar de la buena voluntad de los anarquistas de orientar la C.G.T. de una conducta revolucionaria, éstos tuvieron que dejar sus actividades en el seno de la misma por el célebre acuerdo del Congreso de Amiens en 1906, que impedía a sus adherentes sindicados a desarrollar actividades políticas, comprendidas las ideas anarquistas, consideradas por aquel entonces como idea política. En consecuencia, no fueron las actividades de aquel malogrado individualista Albert Libertad contra los sindicalistas revolucionarios que hicieron disminuir su influencia en la C.G.T.

Pasando a ese calificativo de rebelde furioso, es muy posible que lo fuese. Pero Albert Libertad, podía tener sus errores de óptica, de concepciones demasiado atrevidas; errores también de acción, todas las injusticias sociales, todas las viejas rutinas, y todas las leyes opresoras del Estado... Muy especialmente, contra los artificialismos de los trabajos o actividades inútiles y perjudiciales que aminoran la vida del hombre, proporcionando pingües negocios lucrativos al capitalismo.

Siendo yo joven, en Levante, leía «Guerra Social», fundada o dirigida por Eusebio Carbó. En su domicilio, entre los muchos libros y folletos que vendía, hallé uno que me agradó su título: «El trabajo útil y el trabajo antisocial». Lo adquirí y lo leí. Estaba escrito por Albert Libertad. Su acratismo, quedaba demostrado en el texto de esa preciosa obra. Lo que corrobora con lo que apunto anteriormente. Hace años también leí un folleto suyo titulado: «La Jole de Vivre» (texto francés). Es una acusación contra la tradición de las viejas rutinas y la penitencia de la explotación capitalista. En fin, considero que fue en su época, un elemento inteligente y sobresaliente en sus conceptos e ideas. Ello con su handicap físico y su acción continua de lucha y defensa con sus muletas de sostén; arremetía contra sus esbirros agresores que a fuerza de inhumanas torturas le ocasionaron su muerte.

Es singular, que el compañero articulista, relata las acciones de este individualista y otros que le secundaban que llevaban a cabo contra los sindicalistas libertarios terrassiers, entre ellos un llamado Kneler, hijo de padres franceses. Desconozco las motivaciones de aquel grupo de individualistas para cometer aquellos raids represivos contra libertarios de otra tendencia a la de ellos. Ya se sabe de antemano que los principios individualistas y anarcosindicalistas se entrecrocaban, aunque la finalidad se hermane. O sea, supresión del régimen capitalista y el Estado autoritario.

Las acciones que se llevaron muy lamentables, por falta de entente, razonamiento y lógica. Voy a comentar la participación que a priori pudiese haber tomado ese amigo mío, compañero Juan de Orán, (el Barbas, como se le solía llamar). En

aquel momento, 1905 ó 1906, Juan debía tener 20 ó 21 años. Me extraña su proceder tomando parte a esas acciones. Y es muy característico. Yo le conocí allá por los años 1946 ó 48. He conservado con él amistad desde entonces en Orán y aquí en Francia. Sé de su vida, de sus conceptos y de sus luchas. Inclusive leí sus «Memorias» que compuso antes de su deceso. En nada se pronunció a título de sincera amistad, ni verbalmente ni en sus «Memorias», de esas acciones con Albert Libertad. En cambio, hombre muy amante de la cultura — porque leía mucho —, elogiaba la labor que llevaba a cabo en dicha época Sebastián Faure en la escuela que fundó «La Ruche», o sea, una escuela racionalista como la del inmortal Ferrer Guardia.

Por ser objeto de conciencia de la guerra del 1914 al 18, se refugió en Barcelona allá por el año 1915 ó 16. Estuvo en contacto con muchos libertarios y sindicalistas, entre ellos, José Negre, primer secretario de la C.N.T. en 1910. Él en la metalurgia (era calderero), pertenecía a la Organización confederal, y militaba en la misma. Cuando los sindicalistas fueron objeto de una gran represión en 1921; él fue uno de los deportados por carreteras de una cárcel a otra de los pueblos y ciudades que atravesaban. En algunos conflictos de su ramo, su actividad fue bastante notoria. Refiero una anécdota de su integridad, de las muchas que podría referir en su vida de idealista. Ello fue en un periodo que él trabajaba como artesano en Barcelona. Un Guardia Civil fue a solicitarlo para que en su tallerito le arreglase su sable. Le respondió secamente: «no se lo arreglo». Y el civilote le preguntó, ¿por qué? Su respuesta fue, «No tengo que darle explicaciones».

En Orán, él fue uno de los fundadores del Ateneo «Ciencia y Naturas». El era uno de los más activos. El local estaba situado en la misma calle donde estaba situado el local del Movimiento Libertario. En los actos que dichas entidades celebraban, concurrían compañeros simultáneamente

NECROLOGICA

AMANCIO MAMBRILLA

El día 24 de junio del año en curso dejó de existir: fue operado de esa enfermedad que no perdona, cuatro meses antes Amancio cumplía 64 años, natural de Fumiel del Mercado (Burgos) al que nunca más volvió desde su salida al levantamiento fascista. Masacraron la mitad de sus familiares, su padre, un hermano y la hermana detenida que murió de tuberculosis; él estuvo escondido en un nicho del cementerio, hasta que pudo escapar por la noche a pie, llegando a Burgos se incorporó al ejército, donde estuvo como chófer.

Tesminada la guerra fijó su residencia en Madrid, más tarde pasó a Francia con su mujer y una hija, después se reunieron las dos hijas que habían quedado en España. Fue destinado a Clermont-Ferrand, todos los compañeros que lo conocimos guardamos un grato recuerdo de él y su familia, por su carácter abierto y solidario.

Su entierro fue civil y sin flores, esa fue su última voluntad. Compañero Mambrilla tus compañeros te recuerdan: yo querido compañero y amigo siempre te recordaré.

Aurelio MIGUEL

los adherentes de ambas. La entente fue siempre cordial. A raíz de la independencia de Argelia, él radicó con su familia en la Provenza (Francia). Allí estuvo siempre en contacto con los compañeros exiliados de nuestra guerra civil española. Yo, por razones de orden familiar, me desplacé allí varios años y veces. Por esa razón, tuvimos ocasión de entrevistarnos muchas veces. ¡No perdiamos el tiempo! El cambio de impresiones y lecturas comentadas de periódicos y libros nos extasiaban. ¡No todo es llenar el estómago en la vida del hombre! Los autores favoritos suyos de libros eran: E. Spencer, M. Stirner, E. Reclus, R. Mella, J. Prat, Ibsen, etc., etc., por no nombrar muchos más.

Fue hasta el fin de sus días fiel colaborador de COMBATE SINDICALISTA, publicándose artículos de crítica, combate, profundidad ideológica y filosofía. Ultimamente, como ya empezó a perder su memoria, se dedicaba a escribir sus pequeñas «Máximas y Reflexiones» que firmaba Juan Buscador.

Muchas veces vi en las suscripciones de dicho paladín de la Organización, en lo que concernía a pro Ancianos, aportar su óbolo durante años. Es singular, siendo así que él también era viejo y su jubilación exigua. El tenía confeccionadas charlas de temas ideológicos que desarrollaba en alguna las varias tendencias del sindicalismo, anarquismo e individualismo, sui generis. Esas charlas las daba de vez en cuando en distintos lugares de las Loca-

les de la Organización. Dicho sea de paso, antes de su deceso en 1972, en la Local de Pelissanne, cerca de Salon de Provence, dio su última charla, y eso con su madurez de sus 86 años de edad. Como es natural, en los medios libertarios la tribuna era libre, y creo que a pesar de las preguntas y observaciones que le pudiesen hacer el auditorio, éste quedaba satisfecho.

Resumen: El cerebro humano es un complejo. Los mencionados, así como todos los seres humanos estamos sujetos a aciertos y a errores, no somos ni invariables, ni infalibles. La vida como experiencia pueden hacer ratificar o rectificar los conceptos y las posiciones de lucha. La reflexión es propia del hombre, por lo que cada individuo viviendo su experiencia y sus circunstancias, se puede afianzar o cambiar de conducta. Juan, a mi entender no fue un caso excepcional. Tanto él como otros individualistas y grupos autónomos de varias tendencias del anarquismo, tienen y tenían sus conceptos propios, que sin entorpecer la marcha de la Organización, son todos muy dignos de tolerancia y respeto. En consecuencia, él con sus aciertos o errores, con sus defectos o cualidades, opino, que por su conducta tenaz, por sus ejemplos, es digno de recordarlo con estima y admiración.

Y ello sin «parti pris», ni sumisa idolatría...

LOZANO PENSADOR

Burdeos, octubre 1979.

Ante el próximo Congreso de la CNT de España

Leído en «Mundo Diario» del 15 de septiembre 1979 lo que publica sobre la rueda de prensa con el Comité Nacional de la C.N.T. representado por su Secretario General Enrique Marcos y su Secretario de Prensa Francesc Boldú, me hace el efecto que tanto por la C.N.T., que por su propia personalidad de militantes de la misma, jamás debían haber hecho tales declaraciones.

En este sentido quisiera yo preguntar a Enrique Marcos y F. Boldú si no hubiera sido mejor poner un punto en el Orden del Día de este Congreso, el cual tratase del asunto de la Organización del exterior en vistas de coordinar actividades y aunar esfuerzos.

Esto creo que hubiera sido más razonable, más humano y provechoso, que pronunciarse tan desconsideradamente contra unos militantes ¡hoy ya viejos todos! que hemos luchado toda nuestra vida por el Comunismo Libertario y que nuestro único anhelo ha sido siempre y lo será, ver en España una C.N.T. fuerte y capaz de defender el proletariado español y mundial, mejor que no lo pudimos hacer nosotros. Nosotros hicimos lo que pudimos, hombres sin ninguna escuela, pero con férrea voluntad y sentimientos humanos bajo el lema del Comunismo Libertario; nos batimos con todas nuestras fuerzas contra esta triste civilización de pobres y ricos, de robo legalizado por leyes que no son votadas por el pueblo trabajador, para abrir camino y poder llegar a una civilización más humana, más fraternal y solidaria entre todas las personas sin distinción.

En el año 1936 teníamos ya una C.N.T. bastante fuerte a pesar de los centenares de buenos militantes

que el terrorismo de Estado nos había asesinado en plena calle, a domicilio y en las cárceles. De 1936 a 1939, después de casi tres años de combate feroz contra el fascismo franquista y del fascismo italiano, nos vimos arrastrados al exilio que todos conocéis. Tan pronto las circunstancias nos lo permitieron en el lugar o país donde nos encontrábamos reorganizamos la C.N.T. de España en el Exilio. En nuestra conciencia esta clavado que cumplimos con nuestro deber. Y la C.N.T. española con la admiración de propios y extraños, por la abnegación y firmeza de sus afiliados, durante los 40 años de dictadura franquista en España ha funcionado en el extranjero conforme a sus principios, en su ideal y estructura orgánica. Formada por Federaciones Locales, Comisiones Departamentales y por Secretariado Intercontinental, nombrado y domiciliado orgánicamente en Toulouse, 4, rue de Belfort, en donde existe todavía en espera de una buena entente, cordial y sincera con la C.N.T. organizada en España para luchar siempre juntos por el Comunismo libertario, todos los libertarios del mundo, sea cual sea el lugar en que nos encontremos. Y ese deseo de buena entente, la C.N.T. del exterior en su último Pleno Intercontinental de Núcleos, celebrado en Toulouse el mes de abril 1979, acordó canalizarlo orgánicamente como es debido para sus efectos. Pero el Comité Nacional de la C.N.T. de España, se cierra en banda, preferiendo hacer declaraciones públicas desastrosas y vergonzosas para la causa libertaria.

G. CODINA

Toulouse, octubre 1979

Persistance de la répression sourde en Espagne

L'arrestation de Rafael Baez Arrufat

Vers la fin du mois de février dernier, la police politique du fascisme espagnol a arrêté, à Barcelone, l'anarchiste Rafael Baez Arrufat. Pendant plusieurs jours, il a été soumis à un permanent «passage à tabac» et à d'autres tortures barbares. Cependant, la police n'a pas pu atteindre ses fins: Rafael Baez, cohérent avec lui-même, n'a délivré à ses tortionnaires aucun renseignement sur le mouvement anarchiste et a refusé de signer des déclarations qui l'auraient inculpé d'actions terroristes et d'expropriation.

La police politique espagnole, malgré qu'elle n'est pu obtenir les «aveux» qu'elle souhaitait de notre compagnon, malgré n'avoir aucune preuve qu'il ait commis des actes considérés criminels par l'Etat espagnol, maintient Rafael Baez emprisonné dans la «Prison Modèle» de Barcelone depuis près de sept mois. Le fait que Rafael Baez continue d'être en prison sans aucune inculpation fondée, et les tortures qu'on lui a fait subir sont une preuve que rien d'essentiel n'a changé en Espagne après la mort de Franco. Le cas de notre compagnon Rafael Baez, les fréquents emprisonnements d'anarchistes, l'assassinat de l'anarchiste Agustin Rueda dans la prison Madrilène de Carabanchel, les assassinats de manifestants pacifiques au Pays Basque, la répression brutale qui s'est abattue sur les luttes des travailleurs, la manipulation de la police politique créée par Franco, etc., prouvent qu'en Espagne on vit toujours dans une situation qui découle de la défaite des travailleurs espagnols dans la guerre civile 1936-1939.

C'est pendant la période de Franco que la police espagnole a entamé son action répressive contre l'anarchiste Rafael Baez. Pour ne pas être arrêté, il dû s'exiler au Portugal à la fin de 1974. Ici, Rafael Baez a continué sa lutte contre

toutes les forces d'exploitation et de domination: il a donné sa collaboration au travail de propagande libertaire des groupes anarchistes autonomes au Portugal, qui sont à l'origine de la publication «Acção Directa», a pris part au mouvement populaire survenu après le 25 avril 1974, ayant travaillé dans la Coopérative Agricole de Argea (Près de Torres Novas), créée après l'occupation des terres par les travailleurs il prit part dans les actions de soutien à la lutte clandestine anti-franquiste, anti-capitaliste et anti-autoriaire en Espagne. Il a été arrêté à Barreiro (banlieue de Lisbonne) par la Garde National Républicaine à cause de son soutien à la lutte clandestine en Espagne, il est resté dans les prisons portugaises pendant près d'un an. La solidarité que lui ont apporté, à ce moment-là, les anarchistes portugais et beaucoup d'anti-fascistes a été décisive pour sa libération.

Nous appelons tous les anarchistes, tous les exploités et opprimés, qui luttent pour sa libération et tous les anti-fascistes à se solidariser avec l'anarchiste Rafael Baez Arrufat.

Les anarchistes espagnols n'acceptent pas les «libertés» que les vainqueurs de la guerre civile ont décidé donner aux peuples d'Espagne. Pour les anarchistes la liberté n'est pas une chose que l'on donne, mais qu'il faut conquérir. C'est pourquoi ils continuent d'être emprisonnés en Espagne. C'est pourquoi Rafael Baez est en prison.

— Libertés pour Rafael Baez et tous les anarchistes espagnols emprisonnés!

— Solidarité active avec Rafael Baez!

Le groupe éditeur de la publication anarchiste, — «Acção Directa» 24-9-79.

CNTF

On veut écraser les petits

Trois lois ou projets récents portent un sérieux coup aux minorités.

— La loi sur les prud'hommes n'est que subsidiairement une loi d'élection de juges, elle est par la volonté des grands syndicats — et le gouvernement ne demandait pas mieux — une loi de représentativité. En décembre, chacun arranguera de son score. Comme aux élections politiques, tout le monde sera gagnant. Les non-syndiqués, les inorganisés, ceux qui, comme la C.N.T., boycotteront les élections se verront opposer des pourcentages:

«O % pas le droit de parler»

— Au moment où la pourriture des partis politiques apparaît de plus en plus, voilà la loi sur le financement des partis, ou plutôt des quatre grands partis. Chaque citoyen, d'accord ou non, sera obligé — première conséquence mais pas la seule — d'engraisser les bureaucrates qui vivent déjà largement à ses crochets.

— La loi sur l'affichage, enfin, réservera la propagande à ceux qui auront les moyens de payer une publicité légale ou les amendes (le rapprochement avec la loi précédente est évident); à ceux qui seront suffisamment puissants pour ne pas être poursuivis. Gageons de l'application distributive des sanctions financières.

L'objectif de ces trois lois ou projets est clair: faire taire les minorités; les attaquer à la caisse.

C'est oublier que les syndicalistes révolutionnaires, les libertaires, les divers regroupements autonomes disposent d'une arme gratuite, efficace, variée et qui se moque des lois: L'Action Directe.

La C.N.T. y recourra le plus souvent possible et invite tous les minoritaires à faire comme elle.

C.N.T. — Bureau Confederal

CHEZ PEUGEOT

Peugeot frappe à nouveau la classe ouvrière. Il y a comme cela en France quelques usines en pointe dans la répression syndicale.

Cette fois c'est James Schenkel qui fait les frais. James a l'habitude de dire ce qu'il pense, et il a demandé à son chef d'équipe qui ramassait des tracts anonymes dans l'atelier «s'il était flic, kapo ou chef d'équipe». Ce qui pour la Direction, équivaut à des menaces de mort. Le prétexte est un peu gros peut-être, mais cela suffit bien pour se débarrasser d'un militant ouvrier. Qu'il ait 24 ans de maisons et trois enfants à nourrir importe peu.

C'est compter sans la volonté de lutte de James et ses camarades auxquels la C.N.T. apporte son soutien.

James Schenkel doit-être réintégré
Un comité de soutien s'est constitué:

Comité de Soutien à
James Schenkel
5, rue des Maréchaux
25 400 — Audincourt

LES ELECTIONS PRUD'HOMALES

Parce qu'à l'heure présente il y a mieux à faire pour lutter contre l'exploitation quotidienne que de se mobiliser pour des élections prud'homales;

Parce que la conseil de prud'hommes, juridiction paritaire composée de patrons et de salariés est un organisme de collaboration de classes;

Parce qu'un syndicat ne peut contribuer à la justice d'Etat, parce qu'un travailleur ne peut condamner, de concert avec le patron, un autre travailleur;

Parce que l'action directe est la seule arme efficace du prolétariat, que le droit et la justice sont toujours malgré de trompeuses apparences, au service du capital;

LA C.N.T. APPELLE A BOYCOTTER
LES ELECTIONS PRUD'HOMALES.

Son Union Régionale Parisienne a édité des autocollants qu'elle tient à la disposition de tous.

Participation aux frais: 15 F. les 100;
L'argent reçu sera réinvesti dans la campagne de boycott.

Les commandes sont à adresser à:
C.N.T.F. 33, rue des Vignoles 75020 Paris.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements: Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F.L. DE MARSEILLA

La Federación Local de Marsella comunica a sus afiliados la celebración de una asamblea el día 4 de noviembre en su Local Social a la hora de costumbre 9 h. 30.

Por los temas a tratar, se ruega a todos su presencia.

F.L. DE DRANCY

Convoca asamblea para el domingo 4 de noviembre, local y hora habituales.

■ Somme recueillie lors de la Fête de soutien à Serge Utge Royo du 20-10-79: — 610 F. plus la vente de ses disques.

Et un grand merci à tous les chanteurs qui animèrent — pour Serge — cet après-midi.

NECROLOGICAS

PEDRO AGUILERA ESCOBAR

Ha muerto un cenetista. Otro más que nos abandona. El no quería que se le adjetivara de ninguna manera. Para Pedro Aguilera Escobar el cenetismo era la formulación más pristina de unas ideas que se pierden en la noche de los tiempos: el ansia de los pueblos por sacudirse las cadenas que, durante milenios, los han tenido sujetos a bárbaros convencionalismos.

El cenetismo era su pasión, al que consagró su vida, desde aquellas lejanas fechas, que, en Almería, fue un muchacho aguerrido de las juventudes libertarias hasta el último momento de su existencia, en que ha dado, serenamente, una prueba de constancia en el mantenimiento de las ideas que adornaron su existencia.

Lástima que hombres de su temple, de su serenidad y de su alteza de miras para enjuiciar la C.N.T., nos falten, ahora, que enfilamos la recta final hacia la celebración de nuestro V Congreso.

Pedro Aguilera Escobar nos ha dejado, cuando su vida estaba en el hermoso cenit de su madurez, pero nosotros siempre le recordaremos como compañero que fue: un hombre honrado, infatigable trabajador

y cenetista que jamás arrió la bandera rojinegra con la que ha sido envuelto en el instante de su óbito, rubricando su facunda existencia al ser consecuente con las ideas manumisoras que le sirvieron de guía al pedir a sus hijos que mandarían incinerar sus despojos humanos. Uno, que no puede evitar que se le haga un nudo en la garganta al hilvanar estas líneas, aprovecha nuevamente la ocasión para testimoniar su dolor (y el de todos los anarcosindicalistas que le conocieron) a sus entrañables compañera e hijos. Que la tierra te sea leve, querido Pedro.

L. Quevedo

Madrid., 9 de octubre 1979.

JOSE MARTINEZ REBOLLO

Falleció el día 21 de agosto de 1979 a la edad de 60 años, en la clínica de Pavillons-s-Bois, el compañero y amigo José Martínez Rebollo, natural de Cartagena.

De muy joven empezó su actividad orgánica en el Ramo de la Construcción en Cartagena. Fue siempre un militante activo, consciente y defensor de los postulados cenetistas.

A su hijo Pepín y su compañera Marisa les expresamos nuestro pésame.

LIBROS

«Avisos Históricos», Pellicer ..	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«DesIntegraciones capitalistas»	10 00
Juan de la Cruz, «Poesias completas»	30 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Atlas de España»	100 00
«Le Mouvement Makhnoviste», «La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00
«La Mort de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrètes», Werner Gerson	15 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00

LOS VALORES POSITIVOS DEL EXILIO LIBERTARIO

por Severino CAMPOS

Tal vez nunca, como en estos momentos, haya sido de tanto interés hablar de la C.N.T. y del anarcosindicalismo. No sólo por la importancia social de este ideal, y por la organización que en España siempre lo patrocinó, sino que, también, por la adulteración que algunos interesados le quieren imponer.

El largo periodo del exilio merece un estudio concienzudo. No obstante las posiciones negativas que se hayan producido, mirado desde un plano general es un exponente sin precedentes históricos. La tenacidad en la integridad ideológica, a la vez que la oposición irreductible a determinadas tentativas de degeneración, son las pruebas de contenido moral e intelectual que garantizan la supervivencia de la autenticidad anarcosindicalista.

La tragedia, y persistencia ideal de los hugonotes palidecen ante la fragancia que la autenticidad ácrata se ha mantenido durante cuarenta años. En el haber de esa corriente, en la conducta de sus hombres, en los resultados de su abnegación, se exponen realidades de un pensamiento social con más vitalidad que han tenido sus opresores. Ni la mano dura del despotismo militar, ni los legionarios corruptores que invadieron los cuadros de la C.N.T. opacaron su imagen.

¿A qué se debe esa dinámica ideal? ¿Qué elementos constituyen su solidez? El campo de factores que lo justifican es amplio y diverso. Si la condición revolucionaria es uno de ellos, y sin duda el más notable, por el largo ejercicio efectuado, esto debe valorarse más como efecto que como causa.

Francesc Boldú en la Mutualité de París

«La C.N.T. se ha manifestado como organización revolucionaria, y por esto está dispuesta a potenciar en todas las partes del mundo donde haya el más mínimo núcleo revolucionario, a potenciar que ese mínimo núcleo influya a toda la población y sea posible la Revolución Social; sea posible el fin de la opresión, del Poder, del Capital y del Estado.»

«Y en este sentido quiero manifestar que si la C.N.T., actualmente en el interior, ha realizado a lo largo de este periodo de tiempo que lleva desde su reconstrucción todo este rechazo de la estrategia del Poder y del Estado, ello no ha sido debido a una generación espontánea, ello no ha sido debido a algo que de repente aparece sin saberse cómo. Ello ha sido recibido porque ahora recogemos lo que vosotros sembrasteis, porque ahora recogemos lo que en el 36 se hizo, porque ahora recogemos todo lo que desde el exilio, todo lo que desde la historia de la C.N.T. vosotros habéis vivido, vosotros habéis impulsado y vosotros tenéis el mérito, tenéis el reconocimiento de haber sido, de haber sabido hacer una revolución.»

Sabemos que el rectificar es de sabios... y también puede serlo de profesores. Pero nosotros que debimos abandonar la escuela apenas haber aprendido a conjugar los verbos en todos sus tiempos aún no hemos olvidado la conjugación del verbo Ser. Nada tenemos contra sabios... ni profesores, pero nos parece muy del día que Boldú trate, si puede, conjugar ese verbo en todos sus tiempos.

¿Dónde radica, pues, el móvil esencial, la potencia impulsadora que ha dado a los anarcosindicalistas solidez y continuidad? En la formación personal de cada uno de ellos, que en principios y finalidad eran coincidentes. Es esa coincidencia la que aunó voluntades, la que compenetró inteligencias, la que hizo de los hombres de la C.N.T. bastión de virtudes inquebrantables e incorruptibles.

No es la casualidad la que concurre para que el anarcosindicalismo haya producido ese fenómeno social. Media como fundamento una potencia ideal, el anarquismo, que al concebirse y practicarse depura las inteligencias y hace vibrar los sentimientos. Esa es la razón por la cual, a más de su contenido humanista, la postura de intransigencia ideal de los ácratas exilados tiene un fundamento de lógica científica y psicológica.

No hay, no puede haber ninguna inteligencia oscilante en extremos antagónicos que adquiera fuerza y claridad en ninguna de esas partes. Si se distribuye la atención en varias preocupaciones no se logra la misma potencia que si se concentra en una sola. De ahí el gran acierto de los anarquistas, en el seno del movimiento obrero, al influir haciendo ver a los trabajadores que su emancipación depende de lo que por propia iniciativa logren, no de lo que resuelvan programas de política estatal.

Estos fueron los conceptos que emitieron los primeros internacionalistas en España, los preceptos con que defendieron los derechos de los trabajadores y las convicciones que arraigaron. Por todos es sabido que ese patrimonio ideológico y revolucionario lo heredó la Confederación Nacional del Trabajo, que practica en el movimiento de 1936, y logra los resultados conocidos por todos quienes se han preocupado de ese gran acontecimiento.

La derrota se debió a motivos de fuerza mayor, no a incapacidad y mala voluntad de la clase trabajadora, confederal. La reducción de grado entusiasta, no de pericia revolucionaria, se debió al mal ejemplo de algunos adalides obreros, y principalmente a la conducta gubernamental del antifascismo. La base obrera de la C.N.T. se mantuvo fiel a sus postulados anarcosindicalistas correspondiendo a la conducta que los anarquistas observaron en su seno.

Este es el bagaje de condiciones ideológicas con que la casi totalidad de los cenetistas transpone la frontera, cuando es derrotada por el capitalismo internacional. Las angustias de aquellas harapientas y desnutridas caravanas, saturadas de dolor, darán elevadas pruebas de valor moral, e ideal, en el curso de más de cuarenta años de inauditas peripecias. Y si su obra revolucionaria, en España puso en evidencia un realismo social indiscutible, ocasiones se presentaron, en el exilio, donde en defensa de la paz y de la libertad demostraron ser galeotes.

No sería lógico, ni justo, desconocer que las siglas de la Confederación Nacional del Trabajo, en exilio, se tremolaron por algunos impostores. Sin perjuicio de ocuparnos en otro momento de este triste capítulo, no olvidemos que toda regla tiene sus excepciones. Por pronto lo que interesa es demostrar el valor positivo del anarcosindicalismo exilado, representación idónea, honra y presteza de la C.N.T.

Si no todo lo que pueda decirse, mucho se ha dicho de los héroes y mártires que los libertarios han tenido del exilio frente al franquismo. Sin embargo, en el interior de España, y particularmente entre la juventud del seno confederal, muy poco se ha divulgado de la obra cultural que con no pocos sacrificios se ha llevado a cabo. Si bien es cierto van incrementándose actividades encaminadas a esa edificante labor, no se le ha prestado el calor que merece, ni ha demostrado la efectividad de su concurso. Y conste, que cuanto se ha dicho, en publicaciones, centros culturales y ediciones de todo matiz, han sido por aportaciones de los exilados que siempre ganaron el pan con el sudor de su frente.

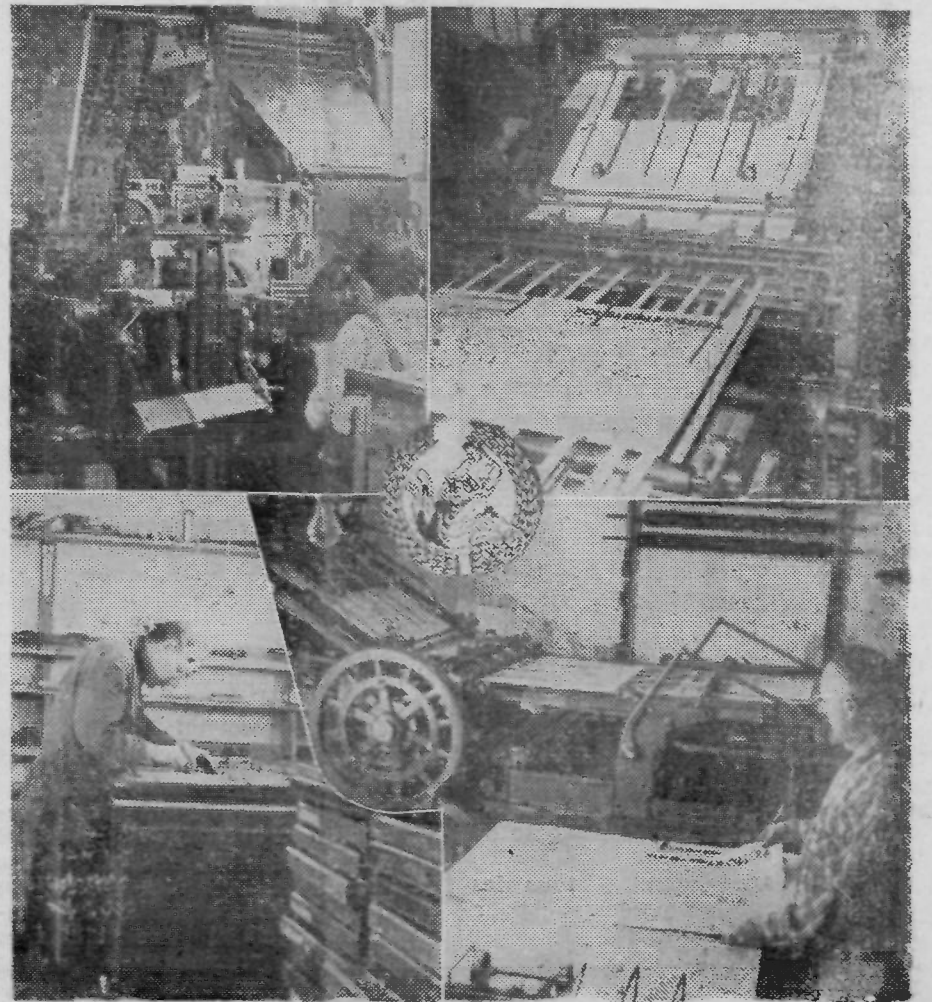
Todavía no se ha hecho una enumeración de las publicaciones sostenidas por los exilados. Casi todas ellas, poco menos que desconocidas por la juventud libertaria del interior, forman parte de varias instituciones culturales del mundo. En gran parte de ellas hay el impacto de relevantes inteligencias como las de Alberto Carsi, Felipe Alaiz, García Birlán, doctor Nicolai, Gonzalo de Reparaz y otros. Y si ponemos la vista en el «Suplemento de Solidaridad Obrera», o en «Umbral», dos publicaciones eclécticas de gran variedad literaria, cuyo mérito fue encomiado por hombres de amplios conocimientos, ¿no es para reconocer que el exilio libertario ha cumplido

una alta misión? ¿Es que sus hombres, encanecidos en los cuadros de representación cenetista, fieles a los ideales ácratas y anarcosindicalistas, no son acreedores del mínimo respeto por los que se dicen afines? Solamente las almas inquisidoras pueden negarles ese reconocimiento.

Se justifica y es inevitable el enfrentamiento. La complejidad del problema, cuando es bien conocido, indica claramente que las diferencias que se dirimen son fundamentales. A determinados novicios, y a algunos apóstatas, molesta la clásica C.N.T., que desean utilizar para fines inconfesables. Y como saben éstos que el exilio es opuesto a sus pretensiones, se oponen a su intervención, a su moral, a sus influencias, a su voz informativa de todo lo que ha sido su égida en el extranjero.

¿Se cruzarán de brazos, permanecerán en silencio los que tan injustamente fueron discriminados? Nos inclinamos a creer que no. Contra ese atropello hay que tronar los espacios. El exilio libertario es una experiencia que mucho puede ilustrar a las nuevas generaciones que se inspiran en los mismos ideales; ha sido la prueba de fuego para quienes durante muchos años hemos vivido inmersos en esas condiciones. A conocimiento de la Humanidad, y principalmente del movimiento anarcosindicalista de España, es necesario dar a conocer lo bueno y lo malo en que se haya incurrido.

El «Combate Sindicalista» está en su número 1050 y la imprenta donde sigue editándose tiene 20 años... Esto también es constancia del Exilio.



EL COMBATE SYNDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

SUAREZ SE DEBE DE IR UN JUEGO PELIGROSO

Inevitablemente no podíamos ponernos a escribir esta crónica sin hacer referencia a las elecciones de los Estatutos del País Vasco y Cataluña, los temas, sino los más importantes, al menos los de mayor actualidad. Había que esperar al día 26 de octubre para, a la vista de los resultados oficiales, poder emitir un criterio con conocimiento de causa; hasta donde la información facilitada públicamente nos permite opinar. Y, ahora, con los dedos manchados de tinta fresca de los periódicos de las últimas noticias, vamos a tratar de ayudar a comprender lo que aquí ha pasado.

Lo que en realidad ha sucedido ha sido la evidenciación del fracaso de una política mediante la cual se ha venido estafando al país, para alejarle del conocimiento de los verdaderos problemas pendientes de solución. A lo largo de muchos meses, y desde estas mismas páginas de COMBATE hemos venido repitiendo que la cuestión de las autonomías era un problema creado por la pequeña burguesía y el clero local, en defensa de sus intereses de clase, pero no por el pueblo al que únicamente le preocupan el paro, una mejor distribución de la renta y los beneficios sociales, y una mayor participación en la vida del país, pero sin tuteladas de ningún género. Todo lo contrario de lo que se ha venido haciendo hasta ahora desde el Poder y con la complicidad de la «izquierda oficial» consensuada, que han utilizado la cuestión de las autonomías regionales como cortina de humo para ocultar los problemas a los que antes aludíamos. Una deuda aplazada largamente desde la muerte de Franco, y que es la causa de la insensibilidad del país, a todos los niveles, así como la desgana y el hundimiento de tantas organizaciones de ideología diversa frustradas en su intención de reconstruir una sociedad, que aún no siendo la ideal, hubiera permitido a España superar los cuarenta años de oscuridad franquista, cuyo recuerdo no se puede seguir respetando ni tomando como punto de partida.

La lectura del resultado de las elecciones para la autonomía es demasiado elocuente para seguir engañándonos. Al pueblo, al país, le traen sin cuidado las autonomías regionales y el problema de las nacionalidades, si de todas las maneras le falta el trabajo que ha de buscar por encima de todas las patrias convencionales. Y cien mil votos más o menos a favor o en contra de cualquiera de los Estatutos, que han sido la diferencia real, no le autorizan al Gobierno — ni a nadie — para seguir desarrollando una política a espaldas de los verdaderos problemas del país, y que sólo da satisfacción a una pequeña minoría comprometida con la turbia política de la transición.

Porque, con los resultados a la vista, nadie puede negarlo, la ganadora de este pulso a la «historia», pero no a las necesidades del momento, que han sido las elecciones del jueves, ha sido la abstención. Y no precisamente la abstención política o «bandeirante» de una ideología más radicalizada, sino la abstención por aburrimiento y la indiferencia: una abstención que en dos años, a partir de las elecciones de junio de 1977 se ha doblado, a pesar de la participación de los jóvenes hasta los diez y ocho años, porque los problemas cuestionados no han calado hondo en la mentalidad del país. Es probable, que en el País Vasco se utilice el Estatuto para detener la violencia política de los últimos años: porque para los vascos el Estatuto es la necesidad de un legado residual de la historia, que les ha costado varias guerras civiles, y que paradójicamente han defendido en bandos contradictorios, según las circunstancias. Pero lo que es seguro, es que para los trabajadores vascos y catalanes, nativos o emigrantes, los Estatutos no les van a resolver ninguno de los problemas que la crisis económica que padecemos nos tiene planteados.

Nosotros, insistimos como en otras ocasiones, nada tenemos en contra de la verdadera autonomía de los pueblos y de las comunidades. cuando estas autonomías responden a auténticas necesidades humanas, pero que no se hallen condicionadas ni por el idioma (cada día más universal) ni el lugar de nacimiento, ni los intereses egoístas de núcleos o grupos de presión, como en las actuales circunstancias. El pensamiento anarquista es eminentemente federalista porque estamos convencidos de que es la única fórmula social capaz de facilitar la

relación entre los diversos elementos de la sociedad; pero tampoco aceptamos que se utilice al federalismo como instrumento de división o compartimento estanco que sea un obstáculo para el progreso de la humanidad.

La lección de las elecciones del día 25 es algo para tener en cuenta para el resto de las regiones que se disponen a emprender la aventura de las autonomías, a despecho de afrontar los problemas reales; y, especialmente los es, para los andaluces, a los que se quiere tener de nacionalista el hambre secular del pueblo, pero de un nacionalismo que no reivindica el cambio social de las estructuras tradicionales de la zona, ni mucho menos la desaparición de los latifundios para proceder a la reforma agraria con la que ha soñado siempre «ese rebaño hambriento en la tierra feraz» como apasionadamente llamó un escritor socialista de los años treinta al proletariado andaluz.

Después del fracaso de la política autonomista del Gobierno Suárez, la única alternativa sería que le queda a este país para alcanzar un régimen de libertad, dentro del contexto actual, es volver a resituarse la cuestión de la democracia en el punto de partida de la muerte de Franco: aquí tiene que producirse la ruptura con el pasado que a toda costa los partidos políticos marxistas, el neofranquismo y la Iglesia han pretendido evitar, y devolver al pueblo esa esperanza y ese protagonismo que se le quiere escamotear. Pues como decía Sartre a raíz de la revolución de mayo de 1968 — y el análisis también sirve aquí — no es la «izquierda oficial», la de los partidos vinculados al juego del Estado la que representa al pueblo, sino la otra izquierda, «la social», la de las fábricas, las universidades y el campo, la que no ha fracasado todavía en su misión, porque siempre ha sido traicionada por los líderes. Además, ese partir «de cero», sin concesiones al miedo ni al pasado, es la salida «social» a la crisis que nos sumergió el franquismo en sus últimos momentos.

LA SOCIEDAD ACORRALADA

Porque la crisis económica va en aumento, y esto es algo que ya no se puede ocultar, como tampoco se pueden ocultar los pobres resultados de la política autonómica, ni el miedo a la inseguridad. El informe de la Asociación de Empresarios del Metal dado a conocer esta semana, es elocuente en extremo. La fuerte descapitalización del sector a causa de la disminución de las ventas, el aumento de la presión fiscal, el coste elevado de las materias primas y la falta de competitividad en los mercados extranjeros, entre otras, están llevando al sector al borde de la ruina. Pero, sobre todo,

la grave crisis del sector de la construcción y de obras públicas es la que ha arrastrado a las demás industrias al colapso, y mayormente, al Metal. Para el año entrante está prevista la pérdida de doscientos mil puestos de trabajo, ya que según el balance anual de «Fomento de la Producción», las pérdidas totales de las cincuenta empresas más deficitarias, entre las que se encuentran la RENFE, Hunosa, Seat, Astilleros Españoles y Altos Hornos de Vizcaya ascienden a 156.910 millones de pesetas; lo cual,

(Sigue en la página 2)

SUAREZ SE DEBE DE IR

(Viene de la página 1)

aparentemente, desborda toda previsión estabilizadora. O, como oí decir hace unos días a un hombre de negocios muy relacionado a las altas finanzas: «el año próximo, aquí, van a pasar hambre hasta las ratas», refiriéndose a las pocas posibilidades que tenemos de superar la actual situación a corto plazo. Una sombría perspectiva a la que hay que añadir el clima de inseguridad social que vive inmerso todo el país, como consecuencia de la ola de atracos y secuestros, que tiene mucho más que ver con el desempleo y la marginación de determinados grupos sociales, que con el terrorismo y la lucha armada emprendida por algunos grupos contra el sistema.

Hoy, la inseguridad domina todo. Es la otra cara de esta crisis económica, que de alguna manera se tiene que manifestar. En el manual de defensa particular repartido por las autoridades y la policía a ejecutivos, banqueros, industriales, etc., se leen cosas como las siguientes: «tenga siempre una pistola al alcance de su mano», «lleve siempre escolta», «rodee su domicilio de seguridades»... «Durante más de un mes he llevado cuatro «tíos» pegados a mis talones guardándome la espalda, y mis hijos, no van a la Universidad hasta que yo no telefoneo», comentaba el mismo hombre de negocios de antes. Y en las urbanizaciones residenciales de «chalets» para millonarios se han instalado circuitos cerrados de televisión en los accesos para controlar su protección. Y ese miedo es el precio que estamos pagando por la transición. A mí, el miedo de los millonarios neofranquistas a perder sus millones, no me preocupa. A nosotros los trabajadores nos asaltan a diario con la subida de los precios de

los artículos de consumo, con el despido libre, la suspensión de pagos en las empresas de la que nadie se hace responsable, e incluso en el paro, con el recorte de los subsidios a los seis meses, y el impuesto de Hacienda cuando la subvención supera las veinticinco mil pesetas mensuales. A mí lo que me preocupa es el miedo de esta sociedad acorralada por la confusión y la falta de realismo para resolver sus problemas de convivencia. Un miedo proclive a todas las regresiones y que está reforzando el autoritarismo del actual sistema, lo cual tampoco facilita las cosas.

Por otro lado, en el terreno laboral, mientras U.G.T. sigue deshojando la margarita de las negociaciones con los empresarios y discute con CC.OO. la estrategia de los sindicatos frente al programa económico del Gobierno, en una mesa redonda organizada por un club patronal, el lunes se van a iniciar en las Cortes los debates sobre el Estatuto del Trabajador: lo que ya se empieza a llamar la «constitución obrera». Un concepto discriminatorio que ofende, y no por calidad, sino por lo que tiene de «apartheid». La C.N.T. hasta donde le alcanzan sus medios, ya se ha lanzado a la denuncia del Estatuto del Trabajador, de una manera crítica, pero sin dar una alternativa al problema. El Comité Regional del Centro ha editado unos carteles en esa línea, con el lema: «el estatuto del trabajador, una mordaza»; y para el domingo, día 4 de noviembre, se piensa celebrar un mitin en el campo de fútbol de Las Margaritas, en Getafe, a petición de esa Federación Local. Nuestro Congreso se halla próximo y de sus resoluciones se esperan muchas cosas.

Sin embargo, la actitud de la U.G.T. lanzada a mantener su ofensiva colaboracionista en el terreno sindical, en consonancia con la del

P.S.O.E. en lo político, va en aumento. Frente a la crisis económica, como alternativa sigue manteniendo la negociación en todos los aspectos con los empresarios. Una negociación en la que incluye el descuento en nómina de los trabajadores de la cuota sindical de los afiliados a la U.G.T.; es decir, lo mismo que hacía el Sindicalismo Vertical en los tiempos del franquismo. y que desde luego, es la más rotunda negación a la libertad sindical. Hasta donde pretende llegar el sindicalismo socialdemócrata de la U.G.T., no deja lugar a muchas dudas, ni de su amarillismo como desafío abierto a las demás centrales sindicales (lo que también hasta ahora ha sido perseguido por CC.OO. y U.S.O., sin rebozos). Una actitud que el Gobierno alienta con la decisión de no recomendar límites a los aumentos salariales del sector privado, dejando en mano de los negociadores — los sindicatos y los empresarios — la capacidad para fijar los aumentos en los próximos convenios: soslayando el problema de los topes salariales que tantos problemas originó el año pasado. Pero tampoco vamos a pasar por alto la actitud cerrada de los empresarios en defensa de la productividad con relación a los salarios, ni de las concesiones que en ese sentido están haciendo U.G.T. y CC.OO., para suponer que no harán falta las presiones del Gobierno en las negociaciones. Como ejemplo, basta con comparar las tablas de rendimientos pactadas por CC.OO. en el Convenio de la Construcción, de Madrid, para saber a que atenerse sin malévolas interpretaciones. Hasta lo vé un clego.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, 28 de octubre de 1979

OPRESION Y NACIONALISMO

Toda forma de dependencia, lleva inevitablemente a un nuevo sistema de esclavitud; todo «proyecto nacional» implica una forma de Estado.

No se puede «libertar» a un pueblo sometido a una nueva y mayor violencia, comenzando de nuevo el círculo de la ceguera.

La concesión del poder central, de que se creen minigobiernos en la periferia, no es más que un refuerzo y consolidación, precisamente de ese centralismo; por otra parte, al proletariado que sufre el peso de la explotación económica y de la represión política, necesariamente en su lucha, ha de enfrentarse con un nuevo refuerzo producto del cambalache: el sistema opresivo del nuevo gobierno «autónomo».

La concesión de un gobierno títere por parte del centralismo estatal, no supone, ni tiene nada que ver con un cambio social, luego, la lucha de clases dentro de la misma «nación» prosigue, ya que el poder económico y la propiedad privada sigue detentándolas la clase dominante, o sea, la burguesía capitalista; el amor a la «meva terra», no impide al capitalismo del lugar que éste tome obreros, super-explotados; concierte pactos, exporte capital, etc., tratando con todo tipo de «charnegos», cuando ello le reporte engordar sus cajas de caudales, independientemente de que sus «conciudadanos», pasen hambre, paro y calamidades.

Hablar de «comunidad de intereses», entre los que todo lo poseen y los que nada tenemos, es no tener sentido de ética, decencia ni nada..., la única comunidad de intereses que las clases dominantes y cualquier papel legislado, el Estatut, defiende, no es otra cosa que los intereses particulares de ellos, parásitos privilegiados de una sociedad anormal, intereses que por medio de las «leyes» estatutarias, serán asegurados mediante la farsa de la «unidad nacional», la explotación económica y

la opresión política del proletariado catalán.

Solamente una articulación federalista libertaria, apoyada es el interés común de todos y fundamentada en el acuerdo mutuo de todas las agrupaciones humanas, nos puede salvar de la maldición de la máquina política que se nutre con la carne y la sangre de los pueblos.

La liberación del ser humano de la maldición del poder, del canibalismo de la explotación dará rienda suelta en ellos, a todas las fuerzas creadoras que pueden dar continuamente nuevo contenido a su vida.

¡Libre acuerdo y apoyo mutuo, federalismo!

La colaboración orgánica de todas las fuerzas sociales, de abajo arriba, para la obtención de una finalidad común cimentada en el libre acuerdo.

Federalismo, que es la unidad de acción que nace de la convicción íntima y encuentra su expresión en la solidaridad vital de todos. Es el espíritu de la voluntad libre, que opera de dentro a fuera y no se agota en una estúpida imitación de formas pasadas, que no pueden dar origen a ninguna iniciativa personal.

Editorial de «La Voz de la F.A.I.» órgano de la Federación Catalana de la F.A.I. — n.º 0, octubre 1979

C.N.T.

La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

— le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, »	235 00

Paiements: Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n.º 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

NOTA DE ADMINISTRACION A los suscriptores:

Estamos preparando las reclamaciones del 2.º semestre 1979 de nuestro semanario LE COMBAT SYNDICALISTE. Como el último aumento empezó a aplicarse el 1.º de julio, el montante del semestre se verá aumentado de 20,00 francos.

Recordamos a los compañeros que hicieron (o recientemente) han hecho el pago anual o semestral al antiguo importe, son deudores a esta Administración de los 20,00 susodichos francos.

Al mismo tiempo recordamos que, si en el tiempo de la confección de las reclamaciones y el pago del semestre hay cruce de ejercicios, que el compañero o amigo suscriptor no se de por aludido al recibir la reclamación.

Administración

F.L. DE PARIS

Convoca Asamblea para el domingo 18 de noviembre en lugar del 11 previsto.

F.L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca asamblea para el día 18 de noviembre a la hora y lugar de siempre.

PARADERO

Se desea conocer el paradero del compañero, Tomás Buil (Helios) de Pina de Ebro que, según antes vivía en Marsella.

Dirigirse al compañero Joaquín Sánchez, Calle San Martirían n.º 34/ Sant Feliu de Guixols (Pro. de Gerona) España.

LIBROS

«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarner	50 00
«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00
«Las Colectivizaciones»	12 00
«Histoire de l'Idée fédéraliste», Bernard Vovenne	30 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Poemas del Mío Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«La Revolución», Landauer	18 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«Góngora». Obras lujo	60 00
«Divina Comedia», Dante	60 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«La Muerte de García Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00

Giros y pedidos a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. 92 32 33 V Paris.

EL CONGRESO DEL PROCESO

LA C.N.T. SIN FRONTERAS

Para los que siempre hemos creído necesario darle jaque y mate a la Sociedad capitalista y totalitaria en que vivimos, el tema nos parece inagotable. Casi instintivamente, en nuestras conversaciones pugnamos para satisfacer nuestras ansias. Y es que el hombre que piensa máquina constantemente nuevas tácticas de ataque contra su enemigo sempiterno. Esas maquinaciones engloban el todo social sin posibles fronteras para la imaginación. Sin embargo, viajando por España se fija uno con más atención en los problemas del país, particularmente en lo que respecta nuestra Organización. Este ha sido el tema mayor de nuestras conversaciones con compañeros y amigos de siempre como de ahora. La más provechosa de todas habrá sido la que tuvo como cuadro un modesto y acogedor hogar mallorquín. Nuestros anfitriones fueron una pareja la mar de sencilla, con una hijita que se llama Diana y que despierta todas las simpatías posibles. Allí nos reunió un poco la casualidad a diversos compañeros, mujeres y hombres, que forman parte importante del horizonte político-social del país. Jóvenes madres de familia preocupadas por el vivir diario del que ese hogar es fiel retrato. Preocupadas también por aspiraciones nobles que las hacen desvelarse orientando sus actividades hacia la obtención de una amplia y profunda cultura que acentúa su propia personalidad para defenderse en todos los aspectos de la vida. Muchachos aún prisioneros de la «milli», o recién salidos de esa inutilidad de «píerdetiempos» a que someten todos los Estados a la juventud, so pretexto de servir la patria, esa «madre» que no logra alimentar a sus hijos ni darles los instrumentos técnicos, científicos, racionales, materiales para poder sentirse hombres. Aquí, toda esta juventud forma parte del horizonte político-social de nuestro país. Entre ellos hay dos biólogos sin aulas donde enseñar ni poder vislumbrar un motivo que justifique tantos años como han pasado de ahincado trabajo con el deseo de devolver a la Sociedad las enseñanzas recibidas... Todo un mundo joven, en fin, para el que, más que nacida de dificultades económicas, la revolución es una necesidad moral humana que conviene hacer triunfar para terminar con las injusticias de que somos víctimas la inmensa mayoría de individuos.

En esa conversación resumimos los coloquios y entrevistas habidos a nuestro paso por España. Como sea que insistimos sobre el hecho de haber encontrado, en ciertos elevados representantes de la C.N.T. un espíritu más bien discriminatorio corroborando declaraciones publicadas en prensa burguesa, según las cuales «más allá de los Pirineos no hay C.N.T.», una de las muchachas nos dijo que debe hacerse un caso muy mitigado a las declaraciones de personas cuyo insólito encumbramiento va ligado a una no menos insólita capacidad demagógica. Y si la C.N.T., por definición, acción y finalidad es internacionalista, poco pueden valer declaraciones que, en el fondo, niegan personalidad a sus autores. Ya es hora de decir que para nosotros sólo hay una C.N.T.: «La C.N.T. sin fronteras...»

LA DEMAGOGIA CONTRA LA C.N.T.

A partir de ahí, hablando sobre el sentido de la palabra: demagogia, se llegó a la siguiente conclusión: «que no solamente es demagogo el caudillo de una facción popular —

como dicen los diccionarios —, ni el que dice sostener los intereses del pueblo», sino que es demagogo y peor aún, el que une a la demagogia una actitud propia del sofista que elogia la miseria con la misma facilidad que la fastuosidad, mientras pueda conservar así el puesto al que las circunstancias le han llevado. Es demagogo, en fin, el hombre que en noviembre del 1977 ensalza a Durruti para luego, en septiembre 79, en conversación más o menos privada, la critica porque en 1936 entregó la Organización al servicio de Companys, cuando lo que debía haber hecho era desalojarlo de la Generalitat y hacer entrar en ella a la C.N.T. Es demagogo y sofista el que declara que «más allá de los Pirineos no hay C.N.T.» y poco después atraviesa los montes para pedirle ayuda a la C.N.T. de «más allá de los Pirineos».

Es demagogo el encargado de las relaciones internacionales cuando ataca, sin motivo ni razón a la «C.N.T. de más allá de los Pirineos», haciendo correr la especie de que nunca se ha preocupado para defender ni ayudar a la del Interior en momentos acuciantes. Esto es, además, mentir a la ligera. Como miente cuando, para poner un caso determinado a su favor, acude a la muerte de Puig Antich diciendo que en Francia la C.N.T. se dió por enterada ocho días después que hubieron agarrado al joven revolucionario. Los documentos escritos están ahí para comprobar esa mentira. En Francia, desde antes que agarraran los franquistas a Puig Antich, la C.N.T. se había movilizado y había logrado interesar a las gentes para que protestaran cerca de los consulados y las embajadas de diversos países. El cuerpo del malogrado Puig Antich estaba aún caliente, — como suele decirse — y el Centro Confederal de París, como en otras ocasiones, resultó pequeño para acoger a todas las personas que lo abarrotaban para solidarizarse con la protesta de la C.N.T., en la que tomaron parte, entre otros, el infatigable anciano y siempre alerta Juan Ferrer Farriol, hoy desaparecido, quién cedió la palabra al no menos anciano e infatigable hispanista Jean Cassou.

¿Era esto tumbarse a la bartola? El Secretario de Relaciones Internacionales sabe muy bien que nunca, en parecidos casos, como en otros de menor importancia, «la C.N.T. de más allá de los Pirineos» se ha tumbado a la bartola. El mismo podría decir sus experiencias. Y decir también que, con la aviesa intención de hallarla en falso recurrió a ella, en cierta ocasión, y fue en ella que halló el apoyo que buscaba, tras haberlo solicitado, sin resultado, de los grupos o partidos políticos a los que había recurrido antes.

Hay, en fin, y nos limitamos a estos ejemplos, otra expresión de la demagogia. Es la que recurre a la acusación nominal de compañeros con cargos vitalicios, a sablendas que hace más de veinte años que el nombrado no ejerce ninguno. Para nosotros, esa actitud está muy lejos de concordar con los principios anarcosindicalistas que exigen un mínimo de seriedad y de respeto del que no dan ejemplo esos compañeros.

EL EXILIO, CABEZA DE TURCO

Para otra compañera, nuestra opinión era, quizá, un poco subjetiva. Aunque, en el fondo, no dejaba de asistarnos cierta razón. «No obstante, — dijo — si consideramos la situación en que se encuentra actualmente el C.N. de la C.N.T.,

veremos que es incómodo. Su objetivo principal, podríamos decir que casi único es llegar, con el menor daño posible, a la celebración del congreso anunciado que debería abrir paso a una nueva etapa de la vida confederal. Como sea que el C. N. se considera acosado por todas partes, cabe imaginar que tiene que hacer frente: 1° — a la influencia de algunos cenetistas de siempre que tuvieron relaciones más o menos estrechas y constantes con la C.N.S. y que continúa siendo considerable dentro de los medios obreros. Esa influencia se manifiesta de tal manera que, para salvar sus intereses, esos cenetistas (?) pueden hacer que se afilien a la C.N.T. varios miles de obreros para hacer pesar la balanza a su favor en el momento de las decisiones por el sistema de votación. Como sea que los manejos turbios de esos cenetistas han sido siempre descubiertos y denunciados por la C.N.T. que «más allá de los Pirineos» ha mantenido siempre firmes los principios confederales del Comunismo Libertario, aquellos le han declarado la guerra y tocan a rebato diciendo que toda solución viable dentro de la C.N.T. será imposible mientras exista lo que ellos llaman la «manzana de discordia» del exilio. Dicho de otra manera: mientras no se termine con el Exilio nosotros impediremos toda posibilidad de entente dentro de la Organización. Y esta no puede ser considerada como tal más que teniendo en cuenta los Sindicatos y sus adherentes en el Interior de España.»

2° — Están los grupos e individualidades pro - colaboracionistas que han sido siempre los enemigos de la C.N.T. Son los que en 1939, 1945 y 1963, al no poder dominar el conjunto confederal de la C.N.T. provocaron, unos francamente y otros de forma larvada, sus histó-

ricas escisiones. Muchos de ellos han vivido exiliados combatiendo la organización que ha continuado defendiendo los principios, y tácticas y finalidades de la C.N.T. corroboradas en todos sus congresos.

Desde la muerte de Franco, esos escisionistas reivindican el derecho de pertenecer a la Organización y, con su conciencia política, le dicen al C.N. que no se puede considerar a los que en el exilio han defendido los principios anarcosindicalistas como sus únicos representantes puesto que también ellos son exiliados. Y exigen que el C.N. los considere en igualdad de derechos, dando pie a cometer una evidente injusticia en la que cae el C.N. al querer medir con un mismo rasero los enemigos de la C.N.T. y los que la han defendido en todos lugares y situaciones. Así, el actual C.N., considerando indispensable su presencia en sus puestos hasta que se celebre el congreso, adopta la actitud radical que, en definitiva, más favorece a la escisión y a los colaboracionistas, tomando por cabeza de turco, al exilio confederal adicto a los acuerdos de los últimos congresos.

Esa estrategia del C.N., que en el fondo es falsa, la sigue convencido de haber hallado la única solución viable, aunque ésta, en realidad, sea con visible daño para la Organización en general a la que, aparentemente, se quiere desviar hacia caminos estrictamente sindicalistas, sin adjetivos, sin finalidades futuristas como las que han presidido siempre la vida de la C.N.T. en su lucha hacia una sociedad comunista libertaria.

En una palabra: hay que sacrificar a alguien. Y la mejor ofrenda que el C.N. pueda presentar a los colaboracionistas es la cabeza de turco del exilio integrista.

Fernando FERRER QUESADA
(Continuará)

Los huelguistas de «Roca Radiadores» en el Centro Confederal de París



En la tribuna Priego y Sebas antes de habérsenos declarado el cáncer

LA EXECRACION

(Continuación y fin)

Han habido reyes en la historia, que fueron excomulgados por meterse con la religión. Tocar el caballo de un prelado fue siempre el suicidio de cualquier gobierno. Lo hemos visto con Don Pedro de Aragón y con tantos otros que contaron disminuyendo la autoridad de la Iglesia. Por tanto, los curas son como las setas, crecen y se desarrollan en la sombra, arrojándose siempre a buen árbol. He conocido los templeros que fueron como los S.S. de Cristo. Habían tomado la religión por una institución de combate como los ejércitos fascistas que también me tragué. Los templeros fueron los más ricos del universo porque robaron mucho oro en nombre de la religión cristiana. He terminado también con ellos pero de sus tesoros se ha sabido poco. Los han escondido tan profundamente que ninguna máquina detectora los descubrirá. Ha desaparecido la secta dejando castillos y fortalezas como el de Monzón en la provincia de Huesca, pero la religión continúa con otros tesoros.

En esta historia, la adversión hiperbólica del oro, engendró el crimen colectivo. En el tiempo que el sol aparecía por levante y descendía el poniente. Ora con nubes, ora con cielo de plomizo y homicida. En noches ciegas o argentadas de plenilunio, las matanzas se sucedían arrancándose de cuerpos vigorosos la palpitante vida en un hontanar de sangre.

No sabíamos los elementos quienes eran más culpables: si el reino legal o el importuno invasor. Se degolló a quienes cavaron la profundísima fosa para guarecer el oro maldito; se exterminaron a los testigos oculares y ni la severidad de la curia ni el instinto feroz de los hombres dentreabos ejércitos, tuvieron más fuerza, que una mujerucha, menuda y sobria de palabras, que cual inesperado aluvión les llegó al castillo.

Un día se introdujo a hurtadillas en el aposento particular de la reina. Rebañó con furtiva mirada todos los rincones, fue al cofre, lo abrió con una llave falsa. Sacó del fondo, un estuche vacío, labrado con ebúrneas filigranas caprichosas.

Un día se introdujo a hurtadillas en el aposento particular de la reina. Rebañó con furtiva mirada todos los rincones, fue al cofre, lo abrió con una llave falsa. Sacó del fondo, un estuche vacío, labrado con ebúrneas filigranas caprichosas.

Voy a narrarte mientras dura la noche, el destrozo que hizo aquella viperina mujer con su humildad compasiva.

Una noche torrencial, cuando todos creían desmorralizado al ejército de Arturo, una voz acutada precedida de breves golpes en la puerta del palenque, sorprendió a la centinela la cual miró por el postigullo, viendo la mencionada Ratita que le pareció que huía del ejército faccioso para guarecerse en el castillo por la bermá. Tenía la cara macilenta de mucho llorar y poco comer. Las faldas llenas de barro; los corpiños rotos, la piel de la frente y los brazos llena de rasguños ensangrentados.

«He perdido todo — dijo con efugio cuando le abrieron la pesada puerta. — Han matado mis hijos; mi esposo inválido, mi hija, el yerno y tres nietezuelos. Me han quemado la casa y para colmo me han dejado vivir para sufrir tan horrosa pérdida.»

El centinela se dejó conmovido por aquel ser astuto que traía la desgracia en sus lastimosas voz.

Tenía la cara menuda, ojos redondos y la boca pequeña delgada

y llena de sutiles arrugas. Era una ardilla en el andar y en los gestos arrumbaba sus pláticas con tanta desenvoltura que hubiera resultado injusto dudar el más nimio detalle. Tenía la mentira medida, pesada y calculada convirtiéndola en ciencia vivendis sin escrúpulos.

Ingeniosa, servicial, ganó las simpatías del hospitalario castillo empero la dulce y amada esposa del rey, Ana la tomó a sus servicios. Tanto fue la confianza que le granjeó, que en poco tiempo se hizo ama de llaves, dueña de todas las dependencias del recinto, conferiéndosele todos los cargos y dignidades que puede captar una mujer.

Se le pedían dictámenes y consejos para solventar dificultades.

Su opinión sonaba a sentencias, y cuando surgía cierta duda sobre algún oficial, o recelos del médico, sospechas al cocinero o desconfianza en los magnates, la mujerucha con diligente afabilidad, desenredaba los embrollos a manera de vidente sibila.

El rey coonestaba sus acciones a detrimento propio aduciendo que la vieja le había sido enviada por el Destino.

Ana, tenía ciertos resentimientos de aquella intrusa, pitañosa que tanto influía en los ánimos del monarca. Estas sospechas las disimulaba con eufemismo, e inducía a su esposo que vigilase los actos de la taimada vieja, que no cesaba de atisbar todo lo que se acordara y efectuase en el palacio.

El rey avezado a las inquietudes de su esposa, menos sagaz que la vieja, se desentendía de todas estas pláticas, dando así lugar que la contundente bellaquería de aquel despreciable y odioso personaje, se llevase a cabo.

Un día se introdujo a hurtadillas en el aposento particular de la reina. Rebañó con furtiva mirada todos los rincones, fue al cofre, lo abrió con una llave falsa. Sacó del fondo, un estuche vacío, labrado con ebúrneas filigranas caprichosas.

y tomando un collar de perlas y otras joyas, pendientes, pulseras y anillos de oro, que tenía guardados en una faltriquera, los introdujo dentro, cérole cuidadosamente con llave y fuese con alevé andar a servir a los monarcas con su acostumbrada atención cariñosa.

Se sucedieron los días; las tropas enemigas pasaron de consuno, del asedio al asalto, pero el castillo comenzaba a faltar de viveres. El rey y su enemigo hermano se lanzaban recíprocamente contumeliosas palabras, impugnándose con ferocidad, con intención de quitarse uno a otro la vida.

El enemigo supo con antelación el manejo de la Ratita. Era el momento de quebrantar puertas y murallas sin necesidad de un caballo de Troya. Por el juramento y el honor, palabras y aligeras que en tiempo de paz son siempre respetadas; pero en adagos momentos de guerra caprichos de los hombres son.

«Entregad vuestros tesoros — gritaban contumaces los invasores — y respetaremos vuestras vidas!»

«Mandad emisarios — replicó el rey desde una almena — registrad las dependencias del palacio, y a quien se le encuentre el más infimo vestigio ya sabeis nuestras pragmáticas severas: le atiborramos la boca de sus codicias, le separamos la cabeza del tronco y os la arrojamus desde la torre.»

Rechinaron las cadenas del puente levadizo y entraron por ella hasta ocho ballesteros, sin armas, que procedieron al registro de todas las dependencias del castillo. Golpeaban los tabiques, los pintos de los muros; el suelo por ver si sonaban a hueco. Registraron incluso la capilla, la cisterna del patio, los torreones, las atalayas; en fin todo el recinto. Iban acompañados del rey, la reina y el séquito. Entraron en los apartamentos, pasaron al particular de la reina siempre registrando minuciosamente, llegando al baúl mencionado anteriormente que examinaron con atención todas las pren-

das hasta dar con el cofre que encontraron bastante pesado. Inefable fue la sorpresa de todos, particularmente de la reina cuyo hallazgo fatídico equivalía a una muerte afrentosa.

El rey lleno de zozobante estupor mandó que se aprehendiera a su esposa afin de ofrecer su cabeza en holocausto para escarnio y ejemplo de los demás. No quiero contarle las escenas de dolor y desesperación que procedieron en el palacio al expresarse el angustioso dolor de aquel austero padre de familia cuya autoridad rigida tenía que flagelar su alma con el estigma de su propia ley en circunstancias tan patéticas.

Al día siguiente el alba gris iba borrando las sombras de la noche angustiosa. Un horizonte bermejo y tímido se desperezaba hinchando nubes de grandes y ampulosas magnitudes, como si los elementos quisieran ahogar el despertar del horrido día. El viento lebeche soplabá barriendo las horas. Las nubes sucias flotaban ligeras de humo, recordando silenciosamente el cielo azul. Querían robar la luz y detener las horas con sus enormes montañas de congelado vapor. Así venían; como mares sin puertos estirando sus entrañas de intestinos in-concretos mensajeras e inquietas para impedir la ejecución. Ay, pero la calumnia; la infame calumnia es siempre más grande que el inmenso piélago del espacio y nadie, ningún ser omnipotente podía evitar sus virulentos estigmas.

Desde la aparición del hombre en la Tierra la calumnia se lanza; se adhiere a la víctima igual que la remora a la quilla de un navío, y no la dejará hasta que el escarnio de las multitudes, el anatema, y la denigración la fulmine, con menos trabajo que con la violencia, ya que la única fuerza empleada, es la diatriba; el verbo difamante tan frecuente en el lenguaje humano. Desde que soy Tiempo omnipresente del sempiterno espacio, cuento por centenares de millones los crímenes originados por falsas acusaciones.

Muchos minutos duró su execración por el metal maldito. Sus frases se rizaban en los espacios con tanta gravedad que parecían entenebrecer más aquel día obscuro. Una atmósfera pesada cernía el pecho de los guerreros de ambas partes. El rey hablaba con serenidad. Su voz iba desfalleciendo hasta que dos de sus ballesteros lo sujetaron para que no cayera exánime y se lo llevaron a las dependencias sin dejarle más ver el cuerpo decapitado de su esposa.

Aquel día, tembló la tierra de indignación. Las nubes se formaban ampulosas, y revueltas se contorneaban como furiosos proboscidos; sin dirección fija se revolcaban en el vacío, cada vez más oscuro, dando con sus fauces vaporosas, los primeros bramidos de la violenta tempestad. Un aire templado nacido del caliginoso cielo cruzó los rostros de quienes no tenían techo para guarecerse de los elementos. Los primeros relámpagos iluminaban los ojos desparavidos. Los timbales des-templados resonaban con furia inaudita. Los rayos trazaban sus líneas zigzagantes procedidos del estrepitoso chasquido de troncos abiertos en canal.

Primeramente cayeron algunas

gotas gordas y sonoras que los acordes de un arpa de cristal. Después, la lluvia se hizo más densa, hasta que vaciando los iracundos barrones sus enormes vientres llovía en tromba con trágica perseverancia inundándose el suelo de espontáneos canales. ¿Dónde se guareció aquel Ejército? ¿Que hicieron del trágico despojo que como a perros hambrientos les arrojó el verdugo? Largo sería de explicar.

El Rey pasó muchas noches sin dormir. Poco le importaba ya la vida, ni su regia autoridad. Cuando rendido por sus propios lamentos entró en el dulce y reposado sueño, entonces le apareció la imagen taimada de la Ratita repitiendo la misma trama que costó la vida a su dulce esposa. El monarca se despertó sobresaltado, se apretó su arrugada frente: «¿La vieja! ¿Dónde está la vieja sibila?» De un salto se reincorporó: «¿A dónde está la vieja? ¿La Rata! ¿La Ratita! ¿Es ella!...» vesánica voz despertó a quienes dormían: Recordar las Dependencias: «¿La Rata! ¿La Ratita! ¿Es ella!...»

Hubo un brusco despertar de hombres y mujeres, buscando la vieja que les había desaparecido como viperina sombra.

Al exterior la negra noche continuaba ocultamente vertiendo sobre la tierra una lluvia torrencial: «¿La Rata! — gritaba el rey — ¿La Ratita! A sus llamadas desesperadas, respondía el estruendo de las nubes.

Al día siguiente las centinelas trajeron un soldado medio ahogado por la lluvia y les dijo la verdad: La Ratita fue la primera en aproximarse a la cabeza desfigurada de la reina, le desató el pañuelo rojo de sangre, pero las quijadas estaban tan herméticamente cerradas, que no pudo más abrirlas para sacarle las joyas. Un oficial colérico llegó y le abrió con una espada la nuca a la vieja repugnante. Los sesos se le saltaron pegados al corte del brillante acero. Después el ejército invasor marchó huyendo de la tempestad y a estas horas habían rebasado sus fronteras. ¿Qué le importaba al rey Auri que su hermano marchase avergonzado sin debelar el castillo?

«Ay cuanto dolor cabe en el recipiente sensible del corazón humano! Se llega a perder incluso el sentido de las cosas; se atrofian nuestras facultades de pensar, se ahoga restrictivamente la voz y no queda más que una sombra de balbucientes gemidos deambulando sin dirección fija y bañado el rostro a lágrima viva...»

Pobre monarca. Han pasado ya muchos siglos y aún lo recuerdo con su hijo de la mano buscando inútilmente consuelo en su propio dolor. «No quiero ser más rey! — repeta a cada instante — ¡No quiero ser más rey! ¿Qué me importan infulsas y honores, si soy el más injusto de los hombres? ¿Para qué nací en regia cuna? ¿Quién me enseñó a dictar leyes para encerrarme y perecer por ellas?»

DEL ORO

Me da pena recordarte cómo sacaron a la reina la boca llena de piedras preciosas y áureas joyas; los maxilares casi desencajados y cerrados a viva fuerza por un pañuelo anudado. Demacrada por el dolor, las vestimentas desordenadas, iba sostenida por dos hombres hacia el verdugo; más allá del palenque se oía el griterío del ejército hostil y grosero sin poder determinar si aquel estridente oleaje de gargantas desenfrenadas era de indignación o de júbilo.

Unos minutos más tarde el crimen de la calumnia era consumado.

El filo del hacha separaba en un brusco chasquido de tronco roto, una cabeza inocente. El verdugo alzó la regia cabeza chorreando sangre, un clamor se elevó del ejército invasor. El ejecutor mantuvo elevado el sangrante despojo ante el Rey que con su séquito estaba presente a la decapitación de su esposa. El desgraciado monarca, abúlico para mandar, desorientado, sin voz apenas y profundamente herido, hizo un leve movimiento con la frente, y el verdugo tomando todas sus fuerzas, lanzó por encima de las almenas, el cráneo ensangrentado de una inocente más en las injusticias cometidas por los hombres.

El rey asomado a la torre y con estentórea voz gritó: «¿Y ahora que? ¿Estáis satisfechos de haber arrancado mi vida? ¿No os dije ya, que no me importan tesoros? ¿que abortrezco las riquezas como a bestia sin entrañas? El Oro, el Oro, ese metal brillante que no deja dormir a los ambiciosos y que no sirve más que para arrancar venas, corromper conciencias y asolar pueblos.»

«No cantó el más divino de los aedas; Homero las violencias y desgracias que siguen esa insaciable sed de la posesión? «El oro, el oro maldito. Monstruo bisulco que corre en la imaginación ávida de los hombres desde que reluciente abrasó por primera vez las pupilas de ojos bisoños y absortos de su posesión.

Muchos minutos duró su execración por el metal maldito. Sus frases se rizaban en los espacios con tanta gravedad que parecían entenebrecer más aquel día obscuro. Una atmósfera pesada cernía el pecho de los guerreros de ambas partes. El rey hablaba con serenidad. Su voz iba desfalleciendo hasta que dos de sus ballesteros lo sujetaron para que no cayera exánime y se lo llevaron a las dependencias sin dejarle más ver el cuerpo decapitado de su esposa.

Aquel día, tembló la tierra de indignación. Las nubes se formaban ampulosas, y revueltas se contorneaban como furiosos proboscidos; sin dirección fija se revolcaban en el vacío, cada vez más oscuro, dando con sus fauces vaporosas, los primeros bramidos de la violenta tempestad. Un aire templado nacido del caliginoso cielo cruzó los rostros de quienes no tenían techo para guarecerse de los elementos. Los primeros relámpagos iluminaban los ojos desparavidos. Los timbales des-templados resonaban con furia inaudita. Los rayos trazaban sus líneas zigzagantes procedidos del estrepitoso chasquido de troncos abiertos en canal.

Primeramente cayeron algunas

gotas gordas y sonoras que los acordes de un arpa de cristal. Después, la lluvia se hizo más densa, hasta que vaciando los iracundos barrones sus enormes vientres llovía en tromba con trágica perseverancia inundándose el suelo de espontáneos canales. ¿Dónde se guareció aquel Ejército? ¿Que hicieron del trágico despojo que como a perros hambrientos les arrojó el verdugo? Largo sería de explicar.

El Rey pasó muchas noches sin dormir. Poco le importaba ya la vida, ni su regia autoridad. Cuando rendido por sus propios lamentos entró en el dulce y reposado sueño, entonces le apareció la imagen taimada de la Ratita repitiendo la misma trama que costó la vida a su dulce esposa. El monarca se despertó sobresaltado, se apretó su arrugada frente: «¿La vieja! ¿Dónde está la vieja sibila?» De un salto se reincorporó: «¿A dónde está la vieja? ¿La Rata! ¿La Ratita! ¿Es ella!...» vesánica voz despertó a quienes dormían: Recordar las Dependencias: «¿La Rata! ¿La Ratita! ¿Es ella!...»

Hubo un brusco despertar de hombres y mujeres, buscando la vieja que les había desaparecido como viperina sombra.

Al exterior la negra noche continuaba ocultamente vertiendo sobre la tierra una lluvia torrencial: «¿La Rata! — gritaba el rey — ¿La Ratita! A sus llamadas desesperadas, respondía el estruendo de las nubes.

Al día siguiente las centinelas trajeron un soldado medio ahogado por la lluvia y les dijo la verdad: La Ratita fue la primera en aproximarse a la cabeza desfigurada de la reina, le desató el pañuelo rojo de sangre, pero las quijadas estaban tan herméticamente cerradas, que no pudo más abrirlas para sacarle las joyas. Un oficial colérico llegó y le abrió con una espada la nuca a la vieja repugnante. Los sesos se le saltaron pegados al corte del brillante acero. Después el ejército invasor marchó huyendo de la tempestad y a estas horas habían rebasado sus fronteras. ¿Qué le importaba al rey Auri que su hermano marchase avergonzado sin debelar el castillo?

«Ay cuanto dolor cabe en el recipiente sensible del corazón humano! Se llega a perder incluso el sentido de las cosas; se atrofian nuestras facultades de pensar, se ahoga restrictivamente la voz y no queda más que una sombra de balbucientes gemidos deambulando sin dirección fija y bañado el rostro a lágrima viva...»

Pobre monarca. Han pasado ya muchos siglos y aún lo recuerdo con su hijo de la mano buscando inútilmente consuelo en su propio dolor. «No quiero ser más rey! — repeta a cada instante — ¡No quiero ser más rey! ¿Qué me importan infulsas y honores, si soy el más injusto de los hombres? ¿Para qué nací en regia cuna? ¿Quién me enseñó a dictar leyes para encerrarme y perecer por ellas?»

«Ay hijo mío, quien dijo Rey dijo trágico destino.» Así se perdía entre las sombras de los recintos, llevando siempre a su hijo de la mano. Aquel cuerpo debilitado por el llanto lo veo siempre a través de los siglos impresionado por todas las visiones de horror ocasionadas por el oro. Cuando veas su entiero prendido en la eternidad en su riquísimo ataud tachonado de piedras preciosas descansando en el fuste de un cañón, es el mismo monarca pa-

Palabras en libertad

VENTANA HACIA LAS AMERICAS

Un trabajo discreto pero de primera magnitud viene desarrollando en Buenos Aires la directora del «Centro de Estudios Brasileños», la escritora María Julieta Drummond de Andrade, y como muchas veces suele ocurrir, este trabajo está poco y mal conocido en los demás países de Hispanoamérica.

Naturalmente, intervienen, como casi siempre, razones de carácter «técnico», económico y de organización, que tuvimos oportunidad de analizar en otras ocasiones, pero así mismo no se justifica el silencio que en «nuestra América» acompaña un trabajo ejemplar como éste.

Desearnos hoy día llamar la atención sobre una selección de obras literarias brasileñas traducidas y publicadas en la «Colección Iracema», en Buenos Aires, que María Julieta supo escoger con excepcional buen gusto: antes que más nada, una primorosa selección del libro de poesía «Eu», por Augusto dos Anjos, poeta singular en la literatura brasileña, de cierta manera «pariente» (y precursor) del venezolano José Antonio Ramos Sucre y, hasta cierto punto de José María Eguren, sin que, a nuestro juicio, ninguno de ellos haya conocido la atormentada poesía del poeta «mineiro»; en seguida, una selección del teatro para la juventud, de María Clara Machado, y, más recientemente, una importante selección de textos de

sando las épocas en el mismo sueño. La muerte tiene también su vanidad, le place el lujo póstumo. Un hombre a otro se confunde solamente en las cenizas; todo es polvo, restos del pasado, resumen de inexorable computación: «No quieró ger más rey» son palabras, la execración del oro es un sueño continuo de quienes tienen siempre algo que perder. ¿Ves por ejemplo una persona que se pasa la vida rabiando porque algún perro levanta la pata en el muro de su casa? A esa persona me la llevo porque soy el Tiempo, los perros continuarán el gesto incontinente porque no será nunca el mismo. Así pasa con el hombre pasando la vida, confundiendo a menudo el sueño con la realidad, pasajero efímero de la existencia para confundir al final su carcasa en el universo de la igualdad: la muerte.

El oro queda siempre, como el perro meando al muro. En el mercado de cambios, en esa balanza continua de subidas y bajadas, en la Bundesbank en el instinto de los especuladores temiendo siempre la incertidumbre.

Todos los Estados se reservan el derecho de cambiar de política a causa del metal precioso, pero las 8.500 toneladas de Fort Knox, no alargarán nunca la vida del hombre. El oro es un monstruo volador como el de tu sueño, sin religión ni partido, es genuino de la humanidad, y si no existiera, el hombre lo inventaría. El oro no es más que el reflejo de las debilidades humanas. Es un cuerpo constituido de divisas como las células de un organismo. Cuando el hombre nace con la cabeza vacía, el oro perdura su valor. Al terminar estas palabras el Tiempo fue tomando un cuerpo de monstruo con transparencias de seda, perdiéndose en el vacío entre los cuchillos del amanecer.

Paris octubre 1979
VOLGA MARCOS

Stefan BACIU

En cierto modo, el ensayo introductorio de Raúl Antelo respalda nuestra convicción de que hay «avances comunicantes» entre las vanguardias latinoamericanas, especialmente en la década de los años 20, como por ejemplo, el Estridentismo mexicano y la «Semana de 22» de Sao Paulo, de la cual Mario y Oswald de Andrade han sido jefes incontestados. En este pequeño libro encontramos a, Cristóbal Echegaray, Ricardo Güiraldes, César Tiempo, Oliveira Girondo, Norah Borges, y varios otros, algunos de ellos más o menos olvidados hoy día. No cabe duda que este trabajo representa apenas un comienzo, y como tal, esperamos otros libros de Raúl Antelo, a quien podemos llamar de pionero en un terreno donde hasta hoy día solía escribirse, como en la edad media, «hic sunt leones».

El trabajo que nos presenta María Julieta Drummond de Andrade debe circular de Buenos Aires a México y de Caracas a Santo Domingo, y puesto que — una vez más muestra que el tan divulgado «aislamiento cultural del Brasil» no es otra cosa, sino el resultado de la ignorancia y del olvido de quienes tienen el deber de estudiar y conocer la historia — y también la historia literaria.

Stefan BACIU



Mario de Andrade, el más conocido «modernista» del Brasil (no hay que olvidar nunca, que el vanguardismo suele llamarse en el Brasil «modernismo»), publicada bajo el pintoresco título «El paulista de la Calle Florida», presentado y traducido por Raúl Antelo, joven investigador y ensaísta argentino de buen gusto y sensibilidad.

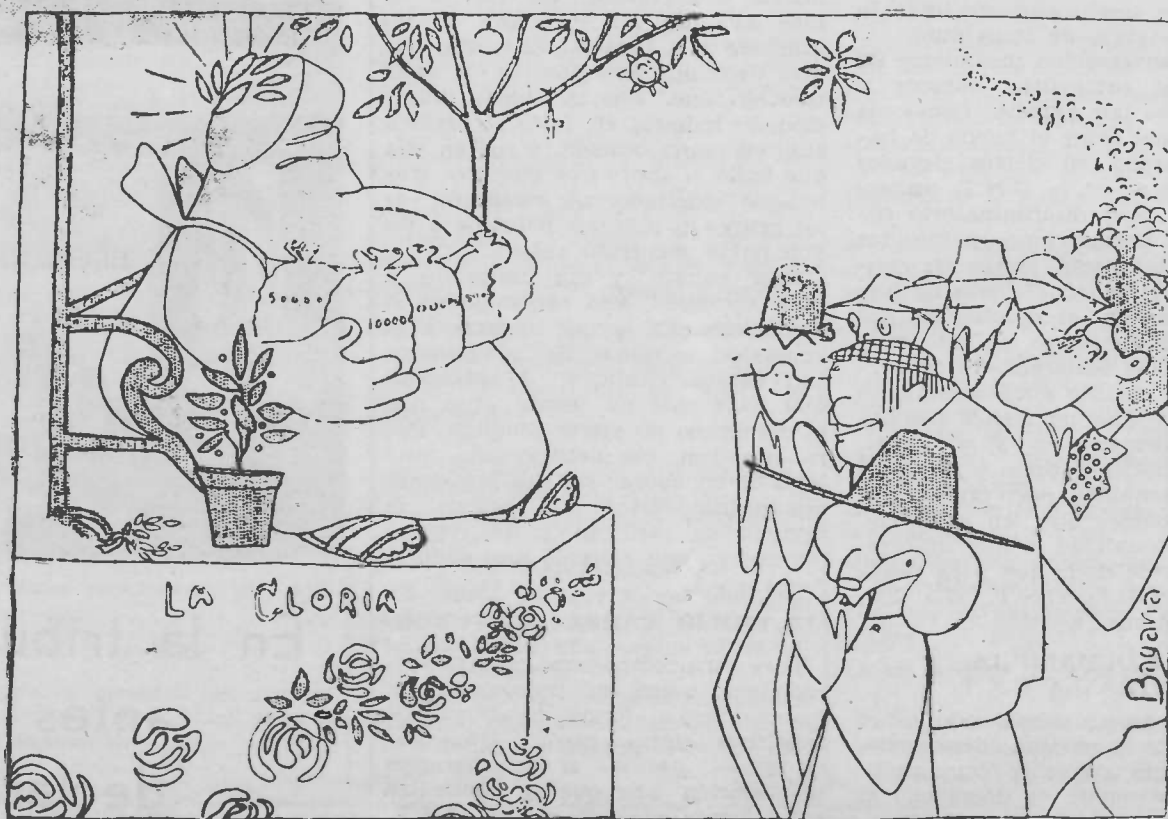
Hasta hoy día, el impacto de la literatura argentina de los años 20 en el Brasil ha sido divulgado muy poco, y, hasta donde sabemos, nadie o casi nadie estudió este aspecto de la cultura suramericana en la obra tan completa y — como se ve — tan llena de sorpresas de Mario de Andrade; no es difícil imaginar que en la obra de Manuel Bandeira «duerme» una verdadera «mina de oro».

En cierto modo, el ensayo introductorio de Raúl Antelo respalda nuestra convicción de que hay «avances comunicantes» entre las vanguardias latinoamericanas, especialmente en la década de los años 20, como por ejemplo, el Estridentismo mexicano y la «Semana de 22» de Sao Paulo, de la cual Mario y Oswald de Andrade han sido jefes incontestados. En este pequeño libro encontramos a, Cristóbal Echegaray, Ricardo Güiraldes, César Tiempo, Oliveira Girondo, Norah Borges, y varios otros, algunos de ellos más o menos olvidados hoy día. No cabe duda que este trabajo representa apenas un comienzo, y como tal, esperamos otros libros de Raúl Antelo, a quien podemos llamar de pionero en un terreno donde hasta hoy día solía escribirse, como en la edad media, «hic sunt leones».

El trabajo que nos presenta María Julieta Drummond de Andrade debe circular de Buenos Aires a México y de Caracas a Santo Domingo, y puesto que — una vez más muestra que el tan divulgado «aislamiento cultural del Brasil» no es otra cosa, sino el resultado de la ignorancia y del olvido de quienes tienen el deber de estudiar y conocer la historia — y también la historia literaria.

Stefan BACIU

Paris octubre 1979
VOLGA MARCOS



PUEBLOS ANDALUCES



Así como recorrer calles y parques sevillanos — rincones moriscos por los que se nos evade el alma para soñar brujos misterios remotos — constituye el recuerdo de épocas más florecientes, Jerez, más que recuerdos, es historia.

Sevilla fue la madurez. El fruto en sazón. la militancia ya hecha, con sus cuadros regionales debidamente organizados y un equipo de hombres de prestigiosa solvencia intelectual.

Pero Jerez es otra cosa.

Cierto que al pisar hoy sus calles — pasos que retumban en el silencio del alba con resonancias de ecos que se perdieron hace cuarenta y tantos años — todo resulta sorprendente.

Como si un vendaval hubiese asolado sus calles — nos dice ese «ciudadano anónimo», que a veces nos sale al paso —. Todo es distinto. ¿ves? Edificios derruidos. Calles y plazas que en otros tiempos fueron nuestro orgullo, hoy aparecen abandonadas; sucias y llenas de escombros. El «Retiro» no es ni sombra de lo que fue. En el Parque Zoológico mueren los animales, víctimas de gambarras improprias de personas cultas.

Esto en cuanto a lo superficial. A lo que se ve...

Pasamos por la «Alameda Vieja», con sus pintorescos malecones convertidos en vertederos de basura y las ramas de sus árboles desgajados por la sevicia de los gamberros; rodeamos la Colegiata, con sus valiosas puertas — verdaderas obras de arte — parcialmente destruidas, y nos adentramos por ese dedalo de calles estrechas y retorcidas, donde en verdad estaba el Jerez que hoy tan nostálgicamente buscamos.

Atrás quedó el Portal de Belén, donde Lorca vió a San José, lleno de heridas, amortajando a una doncella. Y...

«Rosa la de los camborios gime sentada en su puerta con sus dos pechos cortados puestos en una bandeja...

...Y otras muchachas corrian perseguidas por sus trenzas, en un aire donde estallan rosas de pólvora negra...

Hemos sorteado, por no verla, aquella maldita plaza donde un día fue ejecutado un grupo de infelices labriegos, a los que se imputaba ser miembros de no sé qué fantástica secta denominada «La Mano Negra».

Y de pronto...

— Esta es la calle de las Cruces. ¿La recuerda?

— ¿Que si la recuerdo? — la voz se nos quiebra — La calle de las Cruces... ¡El número 6 de la calle de las Cruces!

Está amaneciendo. La rosada luz de la aurora baja por los tejados, hasta mezclarse con el silencio y la soledad. No se oye el menor ruido. Nadie circula por las calles sombrías. El viejo maderama de la puerta, ya deshecho por el paso de los años y de la carcoma, presenta un aspecto desolador.

— ¡Calle de las Cruces! — repetimos.

Y la vida vuelve atrás hasta encontrarnos de pronto con 45 años menos en el zurrón de los recuerdos. Esta puerta está nueva. Los peldaños de la escalera están recién reconstruidos y en la espaciosa sala de la redacción de «La Voz del Campesino», sentado en su vetusto sillón patriarcal, está Sebastián Oliva. A su lado, José Ballesteros, Miguel García, «El Niño de los Nardos», un poco a la izquierda, y Miguel Pérez Cerdón — que se ha desplazado de su Paterna natal — nos vuelve a contar una de sus interminables «batallitas», refiriéndose a los sucesos de Casas Viejas.

Sebastián Oliva — el indiscutible maestro de todos; mesurado siempre, reflexivo, con amplios conocimientos de cada problema que toca — nos dice:

— Si esa nave no está aún lo suficiente equipada, no intentéis soltar sus amarras.

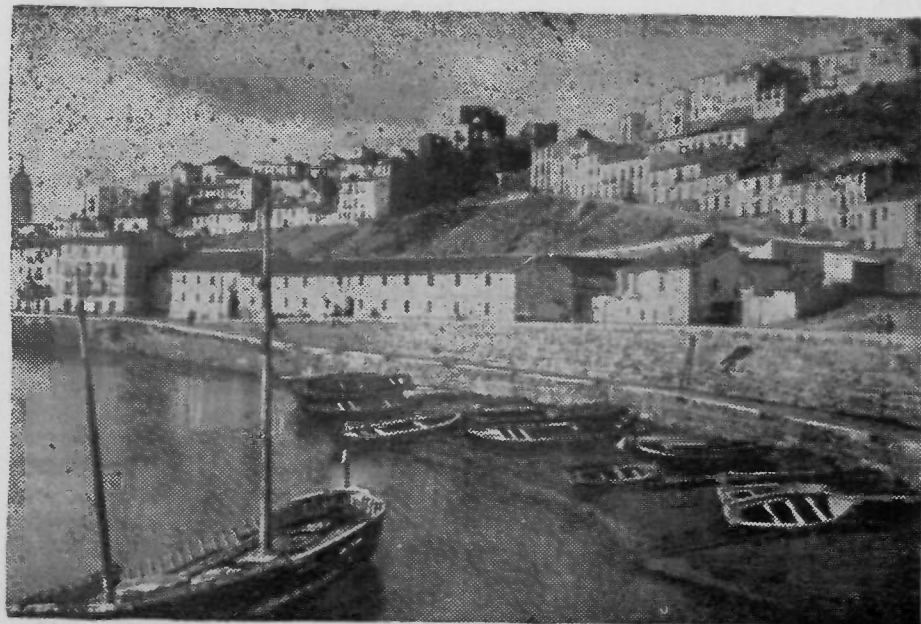
Miguel García sonríe con suficiencia. Pérez Cerdón hace un gesto ambiguo, y Ballesteros — uno de los cerebros mejor organizados que hemos conocido — repite:

— Las revoluciones que se hacen en las barricadas pueden ser fácilmente derrotadas por un ejército superior. Las que se hacen en las inteligencias son invencibles.

Mas todo aquello está a muchos años de distancia. Estas cosas y estos hombres pertenecen ya a la historia, y la única verdad, por triste y desalentadora que nos resulte, es esta:

— Que estamos en Jerez — concluye el «ciudadano anónimo» — Pero en un Jerez que nada se parece a aquel Jerez de «Ráfagas», de «La Voz del Campesino», ni aquel Sebastián Oliva que un día, al prologar uno de tus libros, decía con su inconfundible aire satírico: «En esta época en que los jóvenes, cumpliendo consignas de Gil Bel, practican el deporte de escabechar viejos, se desayunan con aguarrás y mastican tachuelas en sus ratos de ocio...»

C. VEGA ALVAREZ



Los ciclos históricos

Sentimos los ataques siblinos a nuestras ideas de los amigos que manifiestan estar tan cerca nuestro, para que el movimiento no los rechace. Haciendo deliberadamente a un lado con la verdad de los hechos, se nos presentan como actores de plásticas fórmulas artificiales. Y mientras se nos prohíba poner delante de los ojos del pueblo anarcosindicalista las «tablas de la ley» en caracteres tan destacados como muro de lamentos, su obra derrotista continuará por ósmosis porque el convencimiento es labor educacional cultural que se crea y lleva consiguiente período aun cuando medie voluntad favorable.

El desastre ocasionado por el rumbo de la guerra social en perjuicio del espíritu revolucionario, nos desmanteló de militantes activos, cautivados para la verdad y la razón. Actualmente no podemos hablar confederalmente de figuras significativas en volumen como las que nos representaban en 1934 y 1936-39. Apenas con algunas decenas de individualidades representativas — contra centenares de los que asistieron al Congreso de Zaragoza — que llevan por gravitación natural el peso del movimiento C.N.T.-F.A.I. Muy escaso número para dar la cara con personalidad, algunos nitidamente vulnerables a la transacción por su descenso intelectual lógico, el halago, la corrupción por descomposición, esto dicho sea sin ánimo de ofender susceptibilidades, por supuesto, que no es nuestro objetivo.

Por meritoria que pueda resultar cualquier acción social colectiva — a falta de figuras de relieve que personalmente defiendan con su ejemplo cuanto representan como depositarios del ideal anárquico en el tiempo — nuestro movimiento sindicalanarquista está compuesto por individualidades. Cuanto significamos en defensa de nuestras ideas nos vino de los maestros, de ese glorioso pasado del que no podemos olvidarnos ni arrojarlo por la borda, sino más bien pregonarlo, imitarlo en superaciones. Nos parece que el trance tan particular porque atraviesa el anarcosindicalismo ibérico obliga a apelar a la buena voluntad de cuantos individualmente están situados en el verdadero plano revolucionario. Decimos individualmente porque colectivamente todavía estamos en el aire de las realizaciones. Se necesita que alguien asuma la responsabilidad de dar cara al problema y exponerlo con responsabilidad, tolerancia, sin prejuicios ni dobles intenciones que no sean las legítimamente libertarias en el plano anarcosindicalista.

Corresponde despejar el horizonte para apreciar el porvenir.

El movimiento social en el mundo y particularmente el ibérico es tan singular que si nos detenemos un momento, los tan terribles sucesos de 1934 y 1936 al 1945, pueden repetirse en mayor o menor escala que entonces. Y la prudencia aconseja que estemos lo mejor capacitados para enfrentarlos. Los períodos revolucionarios no se estatizan, fossilizan, estancan, nuestras esperanzas de liberación a nivel mundial no tienen esclusas ni aun muros con pirámides. El movimiento insurreccional está latente hoy y con toda la repercusión de entonces. Pero el movimiento anarcosindicalista está en inferioridad de condiciones combativas por falta de figuras, de personalidades determinantes y de las que, comparativamente, entonces contaba miles que, individualmente, sabían quienes era, cuanto pesaban en el patrimonio social, a donde iban y lo que querían. Porque no teníamos un solo Durruti, Mera, Ascaso, Ma, Martínez Puente, Acín: sino miles que funcionaron como engranajes atómicos, de cada unidad. Esta riqueza genética para participar en la lucha mañana mismo, como instrumento decisivo nos falta no sólo cantidad, sino en capacidad operativa, en improvisación y decisión. Y a eso vamos.

Después de 1939, aún con las calderas humeantes y vivo el rescoldo de los acontecimientos ibéricos, se declaró la segunda guerra grande a nivel mundial. Luego, se produjo lo de Corea, más tarde Vietnam, Laos y el Medio Oriente, todo en plena fermentación. Ni un instante contamos con una paz verdadera, porque los dos grandes poderes — que el proletariado permite y cuya labor secunda — no puede rendirse y por ello comparten la victoria cruel sobre el proletariado. Los recientes tan turbios acontecimientos que tuvieron por centro a Irán y Nicaragua, en extremos opuestos, nos indica que todo cimiento falso cede, como sucedió con el drama español cuando los dos poderosos Norteamérica y Rusia dejaron de apoyarlo.

Con una política europea tambaleante entre el sistema europeo colectivista y capitalista cristiano, desde las dos Alemanias a Grecia y la infección comunista de Francia e Italia que sobrevinieron de esta lucha sacrosanta patrocinada por el Vaticano, esta bolsa de gatos, en el momento menos pensado puede exigir la intervención directa en los sucesos a los integrantes de cualquier nación y partido hostil. No importa quien convoque a las reservas combativas para defender las escasas libertades de que disfrutamos, si Juan Carlos, si Felipe González o cualquier otro filisteo. El asunto es que habrá que pronunciarse nuevamente, como se hizo en 1936, con nosotros o contra nosotros, guardando la espalda, porque bien sabemos que, el enemigo no perdona, ni aun muerto. El pueblo español cuenta cientos de kilómetros de tumbas abiertas todavía, obligando a la reflexión desde este mismo instante, sin emitir un juicio equivocado ni dar un paso falso.

Volvemos a los ciclos históricos de la repetición, con nuestras mentalidades obstruidas, girando a tientas, atiborrados de palabrería que barre el primer vendaval. La presencia de la C.N.T./F.A.I. con cuanto tiene de pasado para el porvenir, deben servirnos de escalones para superar etapas, sin fatigas, con su fuerza heterogénea. Hay que convocar a lo nuestro, sin tardanza, en esta hora cero del mundo.

Campio CARPIO

C. N. T. DE ESPAÑA EN EL EXTERIOR

NUCLEO DE LA GIRONDA

A TODOS LOS COMPANEROS DE LA C.N.T.

El Núcleo de la Girona, reunido en Plenaria, protesta enérgicamente contra las descabelladas declaraciones de Enrique Marcos, publicadas en el «Mundo Diario» de 15 de septiembre 1979, con relación a la C. N.T. en el Exterior.

Nosotros, los aquí presentes en la Plenaria Regional y los militantes que representamos no somos la «Burocracia» que propaga Enrique Marcos, somos trabajadores, albañiles, campesinos y obreros de oficios varios. Somos militantes de la C.N.T. amantes de la libertad, del anarcosindicalismo y de la sociedad libertaria. Somos hombres que se indignan ante las intolerables manifestaciones, apócrifas, del sofista Enrique Marcos, hoy, Secretario General del S.P. de la C.N.T.

Si, la C.N.T. existe todavía en el Exilio pese al interés que ponen todos sus enemigos para que ésta desaparezca. Existe porque esta es la voluntad de los militantes que salieron de España con el carnet de la C.N.T., Franco pidió la disolución y no pudo conseguirlo, puede ser que Enrique Marcos tenga más poder que el Generalísimo.

Salimos de España con el Carnet de la C.N.T., pero sobre todo, convencidos de nuestro ideal que ha sido y será, el alimento espiritual hasta el fin de nuestros días. Sin comida o con poco alimento pudimos vivir, pero sin este ideal pronto hubiéramos perdido la esperanza.

Nos organizamos en los campos de concentración y continuamos en las compañías de trabajo. Mantuvimos

la organización durante la segunda guerra mundial, en las zonas ocupadas por las fuerzas fascistas, y cuando tuvimos libertad todos los hombres de la C.N.T., y hasta quienes no lo eran, nos unimos en nombre de la Confederación Nacional del Trabajo. Fue un resurgir del Movimiento Libertario que nadie podía imaginar después de tantas vicisitudes.

En 1945 cuando la Organización estaba ya bien estructurada, los militantes en las federaciones locales, discutieron libremente los problemas de la Organización.

Los acuerdos que presentaron las Locales al Congreso de París se discutieron en las asambleas locales. En Burdeos, hubo 18 ó 20 sesiones. El compañero Juan Ferrer el que fue director de «CNT», parte de la Burocracia, trabajaba de peón con pico y pala y por las noches asistía a las asambleas. Muchos problemas fueron debatidos y analizados, y como nosotros, la mayor parte de las Locales decidieron abandonar la colaboración con el Estado que habíamos adoptado por necesidades de la guerra. Se decidió en este Congreso de volver a las tácticas y finalidades que nos legaron las precedentes generaciones.

Hemos luchado sin descanso para propagar las ideas libertarias y derribar la tiranía franquista. Estos fueron siempre nuestros dos principales postulados: **defender las ideas libertarias y luchar contra el franquismo**. No hubiera habido organización en el exilio sin estos dos principales objetivos que nos unieron a todos los libertarios.

Terminada la fase de reorganización en el Exilio, los «arrancapinos» como decía el compañero Alaiz, y otros obreros de oficios varios jóvenes del Movimiento Libertario, fuimos clandestinamente a España. Allí entramos en contacto con los grupos clandestinos que existían, mejor o peor organizados. Nosotros manifestábamos el deseo de luchar contra el franquismo, y de defender y propagar las ideas libertarias de acción directa y antiestatal, sin embargo, esta no era, entonces, la opinión de ciertos grupos que deseaban la colaboración gubernamental. Estos hombres de la C.N.T., que algunos hasta frecuentaban asiduamente los Consulados Ingleses y Americanos, y mantenían contactos con los monárquicos, condenaban nuestra posición y nos consideraban intrusos y no gratos dentro de la organización. El confidente Melis también formaba parte de los grupos. Todos los grupos no mantenían la misma posición y los había que habían roto con el colaboracionismo gubernamental. El compañero Juan Gómez Casas y otros que como él ocupaban cargos en la organización, abandonaron esa corriente y reorganizaron el Movimiento Libertario con una orientación revolucionaria y antiestatal. En agosto de 1947 se celebró en Madrid, un Pleno Nacional de Regionales donde se defendieron los principios y tácticas Libertarias. Allí se anunció también la liquidación del confidente Melis. Los grupos del Exilio habían intervenido. Estaban presentes en este comicio: Juan Gómez Casas, José Peirats, Progreso Fernández, de Valencia, y otros compañeros del Exilio y del Interior.

Estas actividades de apoyo y de lucha se ampliaron y han continuado hasta el presente. Varios compañeros, del Exilio y de España, han dejado la vida en esta larga clandestinidad. ¡Todos militantes del Movimiento Libertario!

Franco inquieto por nuestras actividades en el Exilio pidió en muchas ocasiones la extradición de ciertos compañeros y la disolución de la C.N.T. exiliada. Varios compañeros fuimos convocados a la policía debido a estas intervenciones, pero la C.N.T. continuó su obra.

Enrique Marcos para justificar la deficiencia de su trabajo y la disgregación que provocan sus intervenciones (lo contrario de lo que fue la obra se sus predecesores), acusa públicamente a la organización del Exilio. Sabe muy bien Enrique Marcos, que unos cientos de militantes adultos que componemos la organización del Exilio, no pretendemos dirigir la C.N.T. en España: nosotros queremos continuar siendo lo que hemos sido hasta el presente. ¡Militantes de la C.N.T.!

La Plenaria de FF. LL. del Núcleo de la Girona, hace un llamamiento fraternal a todas las Regionales, Comarcales, FF. LL. y compañeros en general, para que cese la campaña de denigración contra el Exilio, por el bien de nuestro común ideal. Sólo ha existido y existe una C.N.T. ¡Continuemos unidos compañeros de España!

Burdeos 6 de octubre 1979

Por la Plenaria
Los secretarios y delegados
de las FF. LL. y la C. R.

NUESTROS PRESOS

- A todos los trabajadores.
- A toda la militancia libertaria.

La degradante situación de nuestros presos es, tal vez, el más fiel reflejo del momento presente y de los propósitos de la oligarquía capitalista, fortalecida ahora con armas «democráticas» como la Constitución, la futura ley de Defensa del Estado, la Ley de Seguridad Ciudadana, y la tan cacareada Ley de Reforma Penitenciaria del «Sr. García Valdés», que lo único que han significado ha sido el aumento de la represión en las cárceles, a través de la ocupación por parte de las Brigadas Antidisturbios y de las continuas agresiones, (así como el aislamiento de los presos más luchadores a penales construidos especialmente) aumentando la represión sobre ellos (Herrera de la Mancha).

A estos penales van a parar aquellos presos que se manifiestan abiertamente en contra del régimen carcelario. Se les denominan presos «peligrosos», ya que ellos son los principales precursores de las huelgas de hambre, autolesiones, intentos de fuga y suicidio, e intentos de llegar a la prensa burguesa, y sobre todo obrera, denunciando sus condiciones inhumanas e intentando llamar, de esta forma, la atención de la opinión pública. Sus peticiones, van más allá de una forma penitenciaria que alcanza a la sociedad en sí misma, que es la causante de los males que venimos padeciendo.

Actualmente, hay en las prisiones, más de 60 compañeros libertarios y otros tantos huidos de sus domicilios por luchar contra las estruc-

turas del Estado y por la emancipación de la clase obrera, estando reclusos la mayoría de ellos en las cárceles de Segovia, Burgos, Yeserías, Modelo etc.

No conseguiremos nada para nuestros presos, ni avanzar en las luchas obreras, desintegrando nuestras organizaciones y creando una situación tal, que los obreros acaben alejándose de ellas. Nuestra actuación militante debe ser, precisamente, todo lo contrario: reforzar las organizaciones del Movimiento Libertario; avanzar en las luchas de la clase obrera, organizándonos en donde quiera que sea, llevando el problema de los presos a los barrios, fábricas, tajos etc., con el fin de dar al Capitalismo, la respuesta que se merece.

La F.A.I. y la F.I.J.L. se comprometen a llevar adelante una lucha sin descanso, con una campaña de concienciación y agitación ciudadana, por la **libertad de nuestros compañeros presos y por la amnistía total**, y en definitiva para consolidar el anarcosindicalismo y el Movimiento Libertario en general.

¡Libertad para los presos Anarquistas!

¡Libertad para todos los presos!
¡Abajo los muros de las prisiones!
¡Por el Comunismo Libertario. Hacia la Anarquía Integral!

Federación Anarquista
de la Región Catalana
(F.A.R.C.-F.A.I.)

Federación Comarcal de Barcelona
de las Juventudes Libertarias
(F.I.J.L.)



DE LO PERMANENTE A LO CIRCUNSTANCIAL

Del Sindicalismo Revolucionario al Anarcosindicalismo

Desde que la C.N.T. salió a la luz pública y empezó a renacer, como muy bien dice el amigo y compañero V. Llansola y, no, a reconstruirse, como hasta la fecha se ha ido manifestando, puesto que nunca dejó de existir, y moralmente e ideológicamente nunca se le ha derrumbado, los debates que sobre ella hemos podido leer a través de nuestra prensa en España, tanto en órganos regionales, nacionales o locales, las disertaciones, exposiciones e interpretaciones, son varias y, las más de las veces, bien particulares y confusas, en el área sindical.

Ahogar o esterilizar los debates, nunca ha sido un medio que pueda enriquecer las ideas y las prácticas, y menos, el conocerlos mutuamente. Pero, cuando los debates, (sobre todo públicos) adquieren carta de naturaleza personal o menosprecio a ciertas posiciones, éstos, en vez de elevarlos, descienden a lo más bajo de la conciencia humana y son negativos.

Ya hemos dicho en otras ocasiones que los 43 años que ha sufrido el pueblo español, de falta de libertad práctica y de expresión, y sobre todo, de una constante propaganda, labor y lucha sindical, es la consecuencia del estado actual en que se encuentra la masa laboral, y la actitud de ciertas minorías que actúan en los sindicatos; así es, que no debe de sorprendernos como se encuentra actualmente la organización.

La interpretación que algunos compañeros dan del anarcosindicalismo, al globalizarlo en todas las actividades de la sociedad, tanto a los obreros en general, como a los afiliados por simpatía o interés, les crea cierta confusión, al no comprender los alcances o alcance que un sindicato puede tener, al abarcar tantas actividades; cuando el simple afiliado, nada más ve y comprende que el sindicato es un medio de hacerse respetar sus propios intereses y su personalidad.

Si el sindicato tiene bien definidos sus objetivos y práctica de lucha, los militantes al margen de éste pueden emprender toda clase de actividades y labores, como siempre ha sido norma en la C.N.T. La militancia, creó, Escuelas, Centros de Excursión, de Naturismo, de Esperantismo, de Ateneos Libertarios y Culturales, en fin, sus prédicas siempre han estado por todos los ámbitos. Si hoy, el panorama de actividades es mucho más amplio y vasto que ayer, esto no debe significar que los sindicatos deben de ocuparse de todo. A cada cual hay que darle la misión que le corresponde sin negar la solidaridad con los demás, para que el confucionismo no reine aún más, en quienes nos observan del exterior e interior; sin olvidar sus militantes, que, donde quiera que se hallen, ella, siempre ha de tener presente en sus actividades, que su labor ha de tender a propagar y difundir los ideales de libertad y emancipación, por la palabra y el ejemplo.

Cuando otros hablan del sindicalismo revolucionario, para patentizar que la C.N.T. por encima de todo es una organización de clase y por lo tanto debe de limitarse a observar dicha premisa sin ir más allá de sus reivindicaciones como tal, también menosvalían o se callan, sus objetivos y finalidad.

Si el sindicalismo revolucionario siempre adoptó y propagó el medio autónomo e independiente, de valerse de sus propios medios y de combatir al Estado, es decir, sin re-

currir a él y, a cuantos órganos son de su expresión o control; nunca con claridad meridiana (a pesar de combatir el capital y el Estado) trazó su finalidad, como en el último Congreso de la C.N.T. lo hizo, y que hoy, sirve de norma y finalidad a todas cuantas Secciones y grupos están adheridos a la A.I.T. o sea, el cambio de sociedad con el comunismo libertario.

Si hoy, vivieran aún los Pelloutier, Griffuelles y algunos más que en su época se debatían y propagaban dicho sindicalismo, estamos seguros, que su sindicalismo revolucionario de hoy, se perfilaría con más claridad, medios y fines más concretos.

En España, desde el año 19 y 21, y después del 36, sindicalismo revolucionario, equivale a anarcosindicalismo; idea ésta, que ha hecho mella en todas las Secciones adheridas a la A.I.T. Pero nuestro anarcosindicalismo (sin renegar las causas justas por la libertad y el respeto a los seres humanos) debe de hallarse en los centros de trabajo. Es desde ahí, donde debemos de engrandecer la C.N.T., propagar nuestras ideas y hacer frente a cuantos problemas nos plantean el capital y el Estado.

También hemos señalado, que durante los 43 años del franquismo, la situación actual no es la misma. Que hoy, la masa laboral, por su apatía y consumismo, por la opresión sufrida inhibiéndola en las luchas sindicales de tantos años, por ciertos ingresos económicos que antiguamente no existían: como el subsidio al paro forzoso, jubilaciones y pensiones, y sufragio en parte por enfermedades, Concentración industrial y paro en gran escala. Quiebras y subsidios o préstamos a ciertas empresas por el Estado en fin, que la labor sindical y en especial el de la C.N.T. es muy delicada. Delicada aparte lo señalado, porque, además, en sus medios, la militancia se ha basado más en sus concepciones particulares, que no en los acuerdos del Congreso de Zaragoza del 36 que podía servirles de base, hasta tanto no se modificasen y eso era lo único que les podía servir de guía, pauta y unión; eran y son sus acuerdos. Eso no se ha respetado, y ahí están sus resultados. Si tal vez algunos lo ignoraban, otros lo sabían.

Todos sabemos que la evolución y el cambio operado es enorme, y que las circunstancias no son las mismas. Pero de ahí, a que cada cual se imaginase una C.N.T. a su capricho o pensar, dista una enormidad. Los conflictos en épocas pasadas, si en algunos tuvieron cierta rigidez, fueron siempre debido a la intransigencia de la patronal, ya que los obreros sufríamos, como sucede hoy, las alzas de los precios y un trabajo cada día más agotador. Sin embargo, cuando éstos adquirirían matices de orden público e intervenían las autoridades, por ser ya del dominio oficial y era requerido por éstas, nunca la C.N.T. se negó a intervenir: la prueba, la huelga de la Canadiense y otras.

Si bien hemos de negarnos a colaborar o intervenir, en cuantos estamentos oficiales existan o se creen, ya sean delegados sindicales u otros, tampoco debemos de negarnos a intervenir en los conflictos, si somos nombrados por trabajadores en los sindicatos o en asambleas abiertas de toda una empresa y producción laboral (comprendiendo, intelectuales y manuales) a la cual debemos representar para que nuestra influencia y prédicas lleguen al seno de la clase laboral. Precisa afilar

nuestra arma de combate que es el sindicato. Sin este medio, que al mismo tiempo, por su fuerza, sirve al militante que trabaja y, a la organización confederal; sin esta práctica constante puede sucederle, como a otras organizaciones de otras naciones, con las mismas prédicas o similares a la C.N.T. de pasar al panteón de los olvidos o de la ineficacia.

Cuando se está fuera de todos los organismos oficiales o adictados al Estado, una organización, nunca me ha hecho miedo, que, en ciertas circunstancias un sindicato tenga que intervenir con su presencia para resolver o discutir un conflicto donde sea necesario. Sabéis lo que es esencial en una organización como la C.N.T. que sus miembros activos se impregnen de sus ideas solidarias, humanistas y de transformación social, de respeto mutuo y de tolerancia. Si bien la C.N.T. persigue objetivos concretos y claros, sus adherentes se componen de seres heterogéneos, y esta diversidad, es la que en todo momento y circunstancias, le ha permitido subsistir y renacer.

Lo esencial en todo adherido y militante C.N.T. es que su formación moral e ideológica, no obedezca a fines lucrativos, ni a personalismos, que nada benefician a la organización y menos a las ideas que

dice sustentar y defender. Cuando una organización tiene hombres de ese temple que desinteresadamente la sirven y defienden y no se corrompen, a pesar de cuantas circunstancias atraviesa, su futuro lo tiene asegurado. La sinceridad, la tolerancia y el respeto mutuo entre compañeros, todo y existiendo ciertas discrepancias sobre ciertos objetivos (siempre que éstos no desdigan o falseen lo fundamental de las premisas acordadas en sus Congresos), no dudamos, que su porvenir, a pesar de todo, no lo tiene cerrado, y que la luz y la serenidad, alumbrará a todos.

Sintetizando el título de la cabecera de este artículo, y haciendo referencia a los Estatutos de la A.I.T. si bien nos hablan y se definen como Sindicalismo Revolucionario, su objetivo, nos dice en el mismo, es el Comunismo Libertario; y esto nada más lo puede propagar y defender el anarcosindicalismo, porque la evolución normal y natural de un sindicalismo que niega toda colaboración con los partidos políticos y el Estado, y propugna un cambio de sociedad no puede desembocar y ser defendido, que, por todos aquellos hombres que su raíz y formación es Anarcosindicalista y libertaria.

Vicente BORILLO

LO QUE QUEREMOS

«Si me preguntan, ¿que es la esclavitud? yo respondería con una palabra: «Crimen».

PROUDHON

Hay dos mundos: Los que tienen y los que son tenidos. Estos dos mundos son incompatibles, no pueden, juntos, existir. Pero hay una cosa que los obligan a juntarse: el Estado.

Que por sus medios de represión: ejército, policía, burocracia, mantienen a la clase alta subordinada a los caprichos de los que nos explotan. El Estado y todos los que lo han formado, cualquier tipo de gobierno han participado en la fiesta, de sangrar al pobre, de engordar a su costa. Se han puesto muchos nombres para seguir en el poder, se han puesto muchas máscaras para seguir explotando. El que está arriba ya sólo se preocupa de echar unas migajas al suelo para tener llamado al pueblo, y si no es así, callarlo por la fuerza de la porra.

Y para pensar de todo seguimos viendo a las familias en las chabolas y a niños con hambre y trabajadores explotados muchas horas al día, sin posibilidad de protestar. Queremos acabar con esto, y lo tendremos que conseguir el pueblo por sí mismo, no por ningún señor que se diga representante del pueblo, ni por ningún Estado que nos manipule.

Buscamos una nueva sociedad: de forma que permita organizarlo todo sin diferencia de clase ni de privilegios, desapareciendo por completo los intereses creados. ¿Quiénes pueden proclamar esta sociedad? ¿los cristianos, los demócratas, los socialistas, los comunistas, los republicanos? Todos tienen su lado bueno, pero ninguno de éstos ni de otras tendencias políticas pueden proclamarla porque todos están fractados y la sociedad que crearían respondería únicamente a los intereses de clase, modificando solamen-

te aquello que no les perjudicase mucho o nada.

Todos ellos son educados en la misma escuela ¿Qué saben esos ministros de los sinsabores y miseria que pasa el trabajador a cambio de unas pesetas? ¿Qué sabe esa cateriva de parásitos que viven sin producir nada útil para la colectividad? ¿Puede entonces la nueva sociedad salida del capitalismo abolir el asalariado?

De ninguna de las maneras: el obrero será siempre obrero y el explotado, porque siempre quedará en pie el que manda, y al quedar este en pie la sociedad no cambia.

Gobiernos de ayer, de hoy, todos iguales, todos con palabras bonitas, ayer explotaban a mi padre, hoy soy yo el explotado, mañana... Yo lo sé no soy tonto, no me dejaré comer el coco por esos profesionales de la política. Todos persiguen lo mismo, mantener su situación, sus privilegios sus intereses, y su dinero, el que yo sudo. ¿Cómo? Manteniéndome en la ignorancia. ¿Para qué? Para que no piense.

Y hablamos de un mundo alegre, sin Estado a quien obedecer, sin jefes a quien besar los pies un mundo sin banderas, sin dogmas, sin capitalismo, que nos exploten, un mundo de apoyo. Sin gobierno, sin pistolas, sin policías, sin políticos: Un mundo que llevamos libre, en el corazón por el que luchamos y que se llama: Anarquía.

Una sociedad en la que el poder de decisión se tome en asambleas, sin intermediarios en la cual todo se realiza mediante la acción directa y la autogestión de sus componentes. Una coordinación con otras fábricas, barrios, municipios... mediante la unión libre y solidaria que es la Federación, única forma de conservar la autonomía de los distintos grupos sociales.

Federación Ibérica de
Juventudes Libertarias
(Algeciras)

(Extraído de «Humanidad libre» n.º 1)

3428



EL COMBATE SINDICALISTA

C. N. T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles. 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL ESTADO SOY YO

Suárez declara la guerra

En una rueda de prensa convocada por sorpresa el miércoles por la tarde, Suárez salió al paso de una serie de cuestiones planteadas principalmente por las derechas las últimas semanas, que envenenaban el ambiente. Las respuestas de Suárez han sido tajantes. En cuanto a la crisis de Gobierno sobre la que algunos periódicos vienen especulando, y particularmente por la campaña desatada por «Informaciones», afirmó Suárez que el Gobierno tiene un mandato de cuatro años, y salvo lo que dispone la Constitución para situaciones críticas, piensa seguir en el Poder. «En cualquier caso — dijo — no tengo previsto, ni a corto ni a medio plazo, hacer ningún cambio de Gobierno». Con lo cual desmentía los rumores de un gobierno de coalición con el P.S.O.E., y la posible entrada de algunos miembros de los nuevos entes autonómicos vasco y catalán. En otros aspectos, todavía fue más radical: no habrá nuevas amnistías, ni existen acuerdos secretos con el P.S.O.E. acerca del desarrollo constitucional, ni hay campaña en su propio partido contra el Presidente, ni el Gobierno está dispuesto a cambiar el programa de U.C.D. sobre el aborto y el divorcio; con lo que quiso dar a entender que su partido, por encima de cualquiera otra opción, tratará de imponer sus criterios a despecho de los demás, lo que se está demostrando. Por último, y refiriéndose a las fuerzas armadas, aseguró que no hay temor de una injerencia de éstas en la vida política del país «porque las fuerzas armadas se encuentran al servicio del Rey y de la Constitución».

Pienso, que para ningún observador atento a cuanto sucede en el país, las declaraciones de Suárez a la prensa después de varios meses de silencio, constituyeron una sorpresa. Cuando se conocieron los resultados de las elecciones de marzo al Parlamento y al Senado, en estas mismas páginas escribimos que Suárez iba a gobernar en solitario, y si acaso, con el apoyo de las minorías nacionalistas autónomas con lo que le bastaba; porque la «izquierda oficial», la asociada al juego del Poder, en ningún momento iba a ser capaz de alterar los planteamientos políticos del neofranquismo a los que se había rendido incondicionalmente, ni menos aún a dar la batalla en la calle apoyándose en su elemento natural, la clase trabajadora, a la que hasta ahora sólo utiliza demagógicamente. Y Suárez gobierna con la Constitución en la mano, que es el resultado de la aprobación de las Cámaras, sencillamente porque su contenido lo decidieron por mayoría unos políticos formados por el antiguo régimen.

Un ejemplo, de cuanto decimos, son los debates actuales en el Parlamento alrededor del

Estatuto del Trabajador, del que a la hora de escribir esta crónica se han aprobado treinta y nueve artículos de los ciento veintitrés que componen el texto del Gobierno, sin que haya prosperado ninguna enmienda socialista y comunista, y sólo se han incorporado las presentadas por U.C.D. u otros grupos afines al partido del Gobierno. Pero unas enmiendas que no alteran apenas el texto original y sólo contienen modificaciones a la redacción del artículo. Lo irónico de la situación, por no decir insultante, es que las minorías socialistas y comunistas en el Congreso sabían perfectamente que los debates sobre el desarrollo constitucional no podían producirse de otra manera, y todavía siguen presionando sobre los trabajadores para que renuncien a sus movilizaciones de protesta en las fábricas y en las calles en defensa de sus derechos, y acepten las negociaciones de los partidos políticos en el Parlamento a los que ingenuamente confiaron sus votos. Es la gran traición de los partidos marxistas a los trabajadores; la gran trampa de la convivencia para salir de la crisis que proponen la socialdemocracia socialista de Felipe González y el eurocomunismo de Carrillo de acuerdo con el fascismo residual de U.C.D. y el cristianismo socializante. Por ese procedimiento tendremos el Estatuto del Trabajador que reclaman los empresarios para relanzar la economía de sus empresas, a base de un aumento de la productividad y de la autorización del despido libre, y en el que si llegan a introducir alguna enmienda socialista o comunista, será para hacer viable la ley, como dice el cronista de «El País», y que permita a los dirigentes marxistas «salvar la cara» ante sus bases obreras. Porque aquí no

habrá acuerdo secreto como afirma Suárez, pero si un entendimiento tácito de seguir los compromisos de la transición.

Pero las declaraciones a la prensa de Suárez son la declaración de guerra de toda la derecha franquista al país, y se la veja venir; pues si bien el neofranquismo ha cedido en todo cuanto ha estimado necesario para organizarse de nuevo en el Poder, no va a continuar haciendo lo mismo en las cuestiones fundamentales que puedan poner en peligro sus privilegios de clase. La alusión en su rueda de prensa de que «el Gobierno no cederá en el programa de U.C.D. acerca del aborto y del divorcio» le identifican plenamente con la campaña de las jerarquías eclesíásticas, pues son las mismas motivaciones de la derecha tradicional y de la reacción de todos los tiempos. Una campaña, la de los obispos, en la que el «tirón» de orejas del Papa al arzobispo de Madrid, cardenal Tarancón, ha hecho volver a éste al redil y escribir esa carta cristiana tan demagógica, que empieza diciendo: «... ni comprendemos, desde nuestro punto de vista cristiano, como quienes combatieron la pena de muerte, defienden ahora el aborto». Cuando lo único que realmente no se comprende — decimos nosotros — es que en el nombre de Dios se bendiga el hambre de las muchedumbres, se les pida a los oprimidos obedecer a cualquier Poder o tirano, o se les niegue el derecho a un acto como el sexual que, realizado sin anticonceptivos, fatalmente termina sirviendo los intereses del capitalismo y mantiene la división de clases en la sociedad. Pero ahí es donde no cederá la Iglesia a pesar de que en la práctica lo impongan las nuevas corrientes del pensamiento. Y ahí es donde tampoco cederá, como lo ha dicho, Suárez, pues es lo que representa desde el Poder, aunque desmienta su relación con el Opus y la Iglesia.

La otra declaración de guerra

La otra declaración de guerra, es la de E.T.A. «contra el Estado Burgués y sus fuerzas armadas»; esto, es: contra el Estado español, pero que si bien es cierto que ataca en ella el Estatuto de la Moncloa, sin embargo apenas condena a las demás fuerzas vascas que votaron en su favor, excepto para recriminar su reformismo. Esto permite pensar si acaso no se está produciendo un cambio en la estrategia de E.T.A. favorable a un entendimiento en base a los últimos acontecimientos en el País Vasco. Dos noticias de periódico, de este fin de semana, avalan esa suposición. Una de ellas, la especulación de que el G.R.A.P.O. se haya infiltrado entre los grupos autó-

nomos de la E.T.A. y sean los autores de la muerte del militante socialista, que ha dado lugar a las manifestaciones de las centrales obreras contra el terrorismo en el País Vasco; lo cual ayudaría a reintegrar a la E.T.A. en la nueva situación política de la zona. La otra noticia, es la de la participación de Harri Batasuna en el Parlamento Vasco, a pesar de sus declaraciones abstencionistas y su campaña contra el Estatuto de Guernica, que también contribuiría a dar un vuelco a la situación actual.

Lo cierto, es que no tiene sentido el alarde

(Sigue en la página 2)

EL ESTADO SOY YO

(Viene de la página 1)

triumfalista de E.T.A. de querer capitalizar el abstencionismo popular como fruto de la campaña abertzale, porque mayor, y más importante, ha sido la abstención en Cataluña y nadie se le ha ocurrido reclamar el éxito de la abstención; que para nadie es un secreto, y es el fruto del cansancio de una política que no conduce a ninguna parte, ni es capaz de resolver ninguno de los grandes problemas que tenemos planteados los españoles. Unos problemas que también alcanzan a E.T.A. como organización, y que, lo quieran o no, son los problemas de todos cuantos convivimos en este país, y para los que no valen soluciones parciales o de tipo local. A los trabajadores, por encima de todas las fronteras convencionales legadas por la historia, nos unen la lucha en común contra la explotación, venga de donde venga, y la solidaridad internacional. La lucha

contra el Estado burgués, y contra todos los Estados, y contra la burguesía y el capitalismo en general la hemos declarado los trabajadores organizados hace muchos años y no hemos renunciado a esa lucha jamás, porque sería renunciar a nuestra libertad. Pero también hemos declarado la lucha contra todas las servidumbres políticas y religiosas más allá de todas las fronteras y de todos los prejuicios racistas.

De cualquier manera, todos empezamos a sentir que algo va a cambiar no sólo en el País Vasco y Cataluña, sino en toda España, y no como consecuencia de los Estatutos, ni de las autonomías regionales con las que el neofranquismo ha querido enmascarar la realidad del momento. El camino hacia la libertad está resultando demasiado largo para un pueblo que soportó cuarenta años de dictadura, y ya es hora de comenzar a pisar firme.

mentos no se pudo dudar, la que busque canalizar mediante las estructuras sindicales el debate ideológico que la consumía. Al final, leemos en la prensa, se ha impuesto la línea «izquierdista» en la composición del secretariado confederal, copando las dos terceras partes de los cargos, todavía con Zaguirre a la cabeza representando la parte más moderada.

La reflexión nace ante ese afán de última hora de todo el mundo por definirse, todo lo contrario de lo que ha venido ocurriendo hasta ahora que se potenciaba la confusión. Puede que la hora de definirse la haya introducido ese Papa polaco que mañana en Roma ajustará, al decir de los entendidos, las cuentas a los cardenales como nunca había sucedido, estamos en una época de cambios que se palpan en el ambiente, para los que se precisa partir del conocimiento de «quien es quien» antes de lanzarse a la aventura de construir una nueva sociedad. Y es, precisamente, la proximidad de nuestro Congreso la que me lleva a esas consideraciones sobre la búsqueda de la identidad social de cada uno, a la que conforme a la filosofía y el compromiso de la transición del franquismo a la «democracia» se había renunciado. Para mí, es la C.N.T. la única organización que todavía conserva su personalidad a pesar de todos los intentos desnaturalizadores que desde dentro, en más de una ocasión habían surgido. Porque ya es curioso que mientras para los demás la C.N.T. es el «sindicato anarquista», nosotros queremos seguir sin enterarnos. Y no necesitamos definirnos.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo 4 de noviembre de 1979.

Reflexiones en torno a un Congreso

Al Congreso que me refiero, no es el de la C.N.T., todavía pendiente de celebrarse. El Congreso es el de U.S.O. que se ha celebrado en Castelldefels, la presente semana, y que ha sido precedido de una serie de tensiones y debates ideológicos con eco en la prensa, y del que también nos ocupamos en crónicas anteriores. De entrada, Manuel Zaguirre, aún en funciones de secretario general, en el curso de la apertura del Congreso hizo unas declaraciones muy significativas, dignas de tener en cuenta: «Debemos de definirnos», dijo, re-

firiéndose a las dificultades por las que ha atravesado U.S.O. en los últimos años, «en la que hemos estado abiertos a todos y no somos nadie». Y es interesante que sea la U.S.O. la central sindical que sienta esa necesidad imperiosa de definirse, cuando toda su estrategia asambleista y autogestionaria era proclive a incorporar a todos los trabajadores a sus sindicatos, desde carlistas a socialdemócratas sin perfil, por el solo hecho de serlo. Y es interesante, repito, que sea la U.S.O. la organización de cuyo amarillismo en algunos mo-

C.N.T.-A.I.T.

AGRUPACION CATALANA DE PARIS

Se convoca a todos los afiliados para el sábado día 17 de noviembre a las tres y media de la tarde, en el Centro Confederal de Paris.

Le Congrès de la FA

Les 1, 2, 3 et 4 novembre la Fédération Anarchiste a tenu son congrès extraordinaire à Antony auquel participaient 200 délégués.

Les débats et analyses ont porté essentiellement sur:

— La nécessité ressentie par l'organisation d'adapter ses structures à un nouveau dynamisme, et le besoin des militants de confronter leurs analyses afin de mieux développer les propositions anarchistes.

— La crise capitaliste, la restructuration patronale et ses effets dans le monde du travail.

— La capacité politique des travailleurs à s'organiser selon les principes anarchistes fondés sur l'abolition du salariat, la destruction de l'Etat et la construction d'une société autogestionnaire fédéraliste.

— La place et l'intervention des militants anarchistes dans les luttes actuelles: mouvement ouvrier, féminisme, immigration...

Le congrès s'est également penché sur l'indépendance et le renforcement des moyens d'expression de la Fédération Anarchiste qui devrait se doter d'ici quelques mois de nouveaux locaux mieux adaptés à ses activités.

Pour conclure, ce congrès se situe dans la lignée directe de celui de Boussy-Saint-Antoine en 1977.

Poursuivre et développer les analyses anarchistes susceptibles de provoquer l'émergence dans les luttes sociales d'un puissant courant anarchiste.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

NOTA DE ADMINISTRACION

A los suscriptores:

Estamos preparando las reclamaciones del 2º semestre 1979 de nuestro semanario LE COMBAT SYNDICALISTA. Como el último aumento empezó a aplicarse el 1º de julio, el montante del semestre se verá aumentado de 20,00 francos.

Recordamos a los compañeros que hicieron (o recientemente) han hecho el pago anual o semestral a esta Administración de los 20,00 susodichos francos.

Al mismo tiempo recordamos que, si en el tiempo de la confección de las reclamaciones y el pago del semestre hay cruce de ejercicios, que el compañero o amigo suscriptor no se de por aludido al recibir la reclamación.

Administración

F.L. DE PARIS

Convoca Asamblea para el domingo 18 de noviembre en lugar del 11 previsto.

F.L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca asamblea para el día 18 de noviembre a la hora y lugar de siempre.

ADMINISTRATIVAS

Martinez (F.L. Marseille), recibido tu giro de 819,60 F. Pago último envíos librería «C.S.» hasta n° 1.047 y 50 F. de Olmos pro «C.S.» que saldrá en lista, referente a los albaranes anteriores de librería pasaron a «C.S.» en tus liquidaciones. hecha deducción y saldo cuenta.

SERVICIO DE LIBRERIA

«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00	«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00	«Poemas del Mío Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00	«La Revolución», Landauer	18 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00	«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00	«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00	«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00	«Góngora», Obras lujos	60 00
«Las Colectivizaciones»	12 00	«Divina Comedia», Dante	60 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyerne	30 00	«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00	«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00	«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00	«Le Nazisme - Société Secrètes», Werner Gerson	15 00

NOTA

Habiendo buscado por diferentes sitios el folleto, «Las doce pruebas de la inexistencia de dios», de S. Faure. Al no poderlo encontrar, pido por medio de esta nota si algún compañero quiere prestármelo. Es para algunas notas para un libro que se está elaborando sobre las colectividades en España.

Este folleto le será devuelto al compañero.

Mandarlo a las siguientes señas:

Juan Cerver 20, rue Kleber

66.250 St. Laurent de la Salanque.

DONATIVOS RECIBIDOS PRO S.I.A. PARIS 1979

Capellas, 38; Daniel Cebrián, 10; Ginés Morata, 30; Roque Llop, 20; Dobœuf, 200; Barba, 20; Dobœuf, 300; Uno del 90, 100; Helenio Capellas, 39,50; Rafael Siles, 20; Tarragó, 50; Uno del 90 (Lamotte Beuvron), 100; Amable Marcellán, 20;

Total: 947,50

«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Desintegraciones capitalistas» Juan de la Cruz, «Poesías completas»	30 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Atlas de España»	100 00

Giros y pedidos a Roque Llop 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. 92 32 33 V Paris.

Hacia las condiciones objetivas

Está cerca el 18 de julio, fecha en que hace 43 años las fuerzas fascistas y reaccionarias, técnicamente dirigidas por su habitual brazo armado (Ejército) se lanzaron al asalto del Poder en un pretendido y rápido golpe de Estado encontrándose enfrente con el Pueblo Trabajador y su máximo exponente revolucionario, desde el comienzo en primera línea, la C.N.T., que les mantuvo a raya durante 32 meses, sin armamento y sin ayuda práctica de nadie (de boca sí) incluso con quintocolumnismo (consciente o no).

Este echo ocurrió dos meses después del Congreso de la C.N.T. en donde se tomaron unos acuerdos que aún están a años-luz de la sociedad actual, tanto en el aspecto ciudadano, de trabajo o asistencia.

Por desgracia la situación social en España ahora, dista mucho de la de entonces en cuanto a efervescencia y politización de la lucha de clases, el Sistema se lo ha hecho muy bien.

En estos tenebrosos años, primero la bestial represión, luego con el desarrollismo, la integración trabajadora en el sistema, propiciado siempre por el mantenimiento en la incultura del pueblo a todos niveles, la droga nefasta de la Religión y el uso indiscriminado de los medios de comunicación bombardeando los oídos (luego, también ojos con T.V.E.) con las excelencias del régimen salido de la «cruzada», la posterior fabricación de mitos de distracción (Copas de Europa, «El Cordobés», Santana, Cruyff, ¡qué más da!) para no pensar en otra cosa y que estamos en el mejor de los mundos, y finalmente con el hasta ahora último acto de la mascarada «la democracia», ha conseguido, si no lo remediamos, lo irremediable: la gozosa y eterna colaboración interclasista, bendecida por toda la izquierda parlamentaria (y extra) en un malentendido posibilismo que los ha dejado sin identidad ni contenido.

El más leve sentimiento revolucionario nos dice que si las condiciones revolucionarias no existen, se deben crear, primero, lógicamente subjetivas, luego las objetivas por desarrollo de las primeras.

Las subjetivas (personales) sólo se se modifican si el individuo se da cuenta, bien por sí mismo (pocos) o por ser enseñado a verlo, enseñanza que sólo se la puede dar una Organización obrera, ahora únicamente la C.N.T.

C.N.T., nuestra C.N.T., que tenemos encima sus miembros esa responsabilidad, abrir la vía revolucionaria a la emancipación humana, ya que está demostrado por años y siglos que el parlamentarismo y mucho más el integrismo colaboracionista, no es que no sean vías a la emancipación, es que no llegan a trochas serranas.

Para ello nuestra militancia debe ser ádua y constante, con toda la carga que ello supone y aún a veces por los pocos frutos que se ven de forma inmediata la desmoralización que conlleva. Hay que seguir y seguir.

En esta sociedad, que políticamente se remodela cuanto haga falta, estamos metidos y a los adomercidos trabajadores debemos hacerles ver y comprender nuestras ideas y conceptos para su total asimilación, cambio subjetivo de verse a sí mismo y a la sociedad, de ahí pasar a desear para todos el cambio de estado de cosas por injustas, comprender que sólo la Revolución lo puede hacer, y ¡hacerla! ¿Sencillo? Pues es un camino durísimo y largo, muy largo, muy largo, con la ad-

vertencia que hasta ahora, el Sistema, gracias por un lado a nuestra poca implantación actual y por otro su labor de hacer ver y creer que Anarquía es sinónimo de desorden, droga, vaguería y todo lo que quieran (la antítesis de la verdad), no ha tenido necesidad de dar muchos palos, pero como vea que nuestro sentir empieza a ser, empecemos a crecer fuertemente de afiliación, usarán de su vieja fórmula: Represión. Despidos, palizas, cárceles y hasta asesinatos; cuestiones superables a pesar de todo si el sentir revolucionario está hondo, deseado y en forma por ejercitar la lógica gimnasia revolucionaria.

Por ello y con la vista en el Congreso (sin descuidar el entretanto) del que debe salir adaptado a la realidad actual el concepto de comunismo libertario, autogestión, comunidad municipal libre, colectivización. (¡acuerdos del 36 no superados!), etc. Es decir, redefinirnos en lo que somos, un Sindicato revolucionario, anarcosindicalista, un contenido dentro del Movimiento Libertario, no un continente integral de toda la marginación, la parte laboral de concepto anarquista, la C.N.T., el Anarcosindicalismo.

Porque no debemos de dejar lo que siempre hemos sido, una central sindical fundamentada en el Sindicato Unico de Industria y éstos en las secciones de empresa, repitiendo una vez más, ser una Organización de trabajadores, de explotados, no acomodados «snobs» intelectualoides que se dicen anarquistas por ser el último grito, de vagos habituales que no saben lo que

es sacar un tajo y vivir del propio esfuerzo, «pasotas» drogatinos que dicen pasar de todo, pero no pasan de ninguna de las doradas cadenas del consumo, porque ¿quién comercializa el alcohol?, ¿el tabaco?, ¿la droga, dura o blanda?. Toda esta folklórica mugre debe salir de nuestros sindicatos, y que éstos los acompañen sus legítimos dueños, trabajadores, en ejercicio o en el triste y agobiante paro, con su decente profesionalidad, compañerismo y entrega en la ayuda del compañero de clase, que haga ver a todos lo que es un cenetista, un hombre (o mujer) que lucha por la libertad y el respeto, contra la corrupción y parásito ocioso, que dé su trabajo a la sociedad y ésta le devuelva una vida grata e igualitaria, que nadie viva de otros ni tenga que humillarse ante pomposos títulos heredados, comprados o impuestos por la fuerza represiva.

De todo esto, el trabajador que se levanta de noche todos los días del año para ir al trabajo, que coge los horribles transportes colectivos y que tiene que llevar ritmos de trabajo agotadores en dilatadas jornadas laborales sabe y lo sufre mucho y por ello es capaz de luchar para conseguir cambiarlo antes o después, pues quien convive todos los días con la sordidez impersonal del sistema capitalista trata de mejorarlo, pero quien no sufre esto y además huye del entorno (duro y asfixiante, cierto gracias al «viaje» fumando o pinchando ¿qué hace con los trabajadores?, no es éste su sitio, su sitio es el Sistema, al que potencia tanto por caer en su engranaje co-

mo por su no resistencia en una inútil abstinencia de todo. No, no es éste sitio, la negación revolucionaria del Sistema, le viene grande, pasa, hay que esforzarse, ¡uff!

Como central sindical obrera debemos abrir de par en par las puertas a todos los trabajadores (sin examen de anarquista) que se acerquen a nosotros, ya sea por tener abogado si le despiden, por estar afiliado un amiguete, por miedo a estar solo, por lo que sea, luego estará la labor militante del sindicato correspondiente del enseñarle que además de lo anterior y de la lucha por la peseta diaria está el cambio de la sociedad.

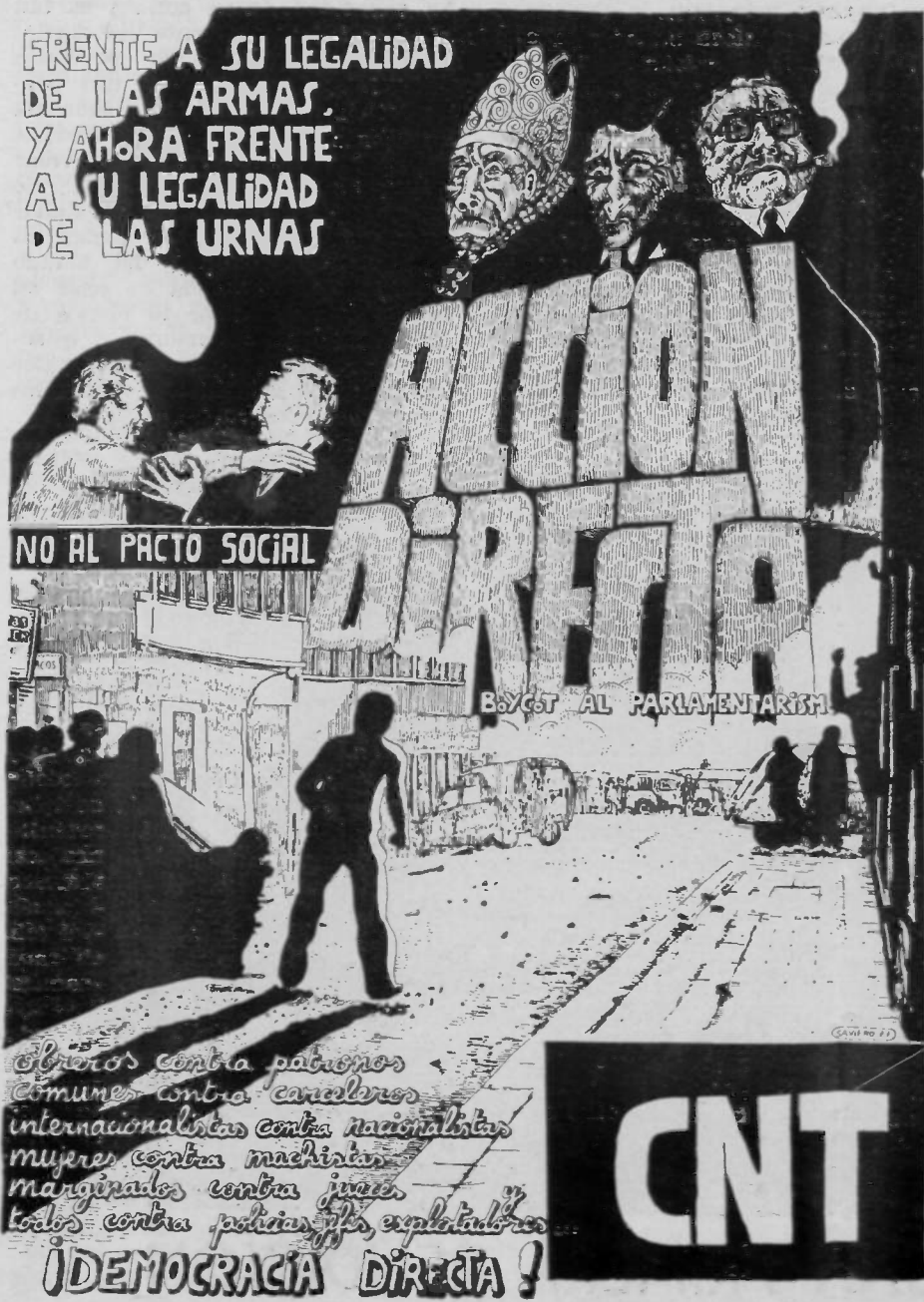
Porque ahora y por inercia de veinte años (la Ley de Convenios es de 1958) el trabajador está acostumbrado a Convenios, y la C.N.T. debe entrar en convenios, bien que nuestra forma de entenderlos, no la amordazada y aceptada por los reformistas, (cuyos sindicatos los componen trabajadores a los que hay que hacérselo ver) y tratar nuevamente de llegar al escalón (y luego seguir) que nos marcaron los sindicatos de Madera, Construcción y Metal de Sevilla en junio del 36, (texto en poder del C.R. Centro) para remachar para siempre que la C.N.T. ha firmado Convenios (base de acuerdo) con la Patronal, eso por sólo referirme a los de antes, mucho antes el de la Industria del Vidrio, ¿se recuerda?

También el trabajador está acostumbrado a «elecciones sindicales» para enlaces y jurados verticales, actuales Comités de Empresa y por tanto debemos ir a elecciones sindicales. ¡Alto, alto! no me refiero a las gubernamentales sino a las que cada sección sindical haga cuando crea conveniente renovar su comité de representación, esas son nuestras elecciones sindicales y eso hay que hacerlo comprender, que sólo así el trabajador está correctamente representado y no con los Comités de Empresa, neo-jurados verticales y por ende propiciadores de la poca afiliación obrera española e incluso desafiliación de lo que hay, porque si la representación corre con los Comités y no con los Sindicatos ¿a qué afiliarse?. Y al capitalismo sólo se le puede atacar con organizaciones obreras fuertes y numerosas (dejemos momentáneamente la ideología pues como obreros en un punto u otro todos estamos en la izquierda). Y como el capitalismo la sabe potencia dichos comités en donde (¡ah las urnas!) llega a meter a elementos suyos, de cuya labor mejor no hablar porque creo que la sabemos de sobra.

Estas y otras cosas el trabajador tiene costumbre de ellas y nosotros debemos dárselas, así como todas las respuestas y alternativas de la lucha obrera que nos pida, de forma firme pero sencilla, de obrero a obrero, sin pensar que somos dueños de la verdad absoluta y que fuera de nosotros el infierno.

Bien, todo nuestro generoso potencial de ideas y de cambio cualitativo de la sociedad ha sido asimilado por gran parte de los trabajadores (a grosso modo el equivalente actual de afiliación con respecto al 36 sería aproximadamente 5 millones) y nuestro número más el efecto multiplicador por simpatía influiría en las bases de los sindicatos reformistas haciéndolos más revoltosos, ¿qué pasaría? Hipótesis. Que como tal lanzo para su discusión.

Carlos CARNICERO



EL CONGRESO DEL

ORDEN DEL DIA SIN ORDEN

A la pregunta: ¿Qué pensáis del Orden del Día del Congreso? respondemos que no hay orden en el definitivo como no le había en el provisional. En ambos el orden es mínimo, lo que hace perder tiempo por los numerosos comentarios que sugieren. Observemos, antes de continuar, que ya hemos conversado sobre tres puntos precisos que, bien mirado, esbozan la intención de los que quieren convertir el Congreso en tribunal con muchos fiscales. Los fiscales sirven para condenar. En el caso que nos ocupa, el reo propiciario es la parte del exilio que continuamente, contra viento y marea, ha defendido los conceptos integristas del anarcosindicalismo. Luego trataremos el asunto. Vayamos por partes.

Del primer punto debería desaparecer el apartado que se refiere al mitin de clausura que debe tratarse al final del congreso y a tenor de los acuerdos que se adopten. Así podrán designarse los compañeros más idóneos para representar el sentido de los mismos.

En el apartado nº 3, simultáneamente al nombramiento de la Comisión Revisora de Credenciales debería nombrarse la Comisión Revisora de Cuentas. Así, mientras el Congreso continúa sus labores esas comisiones pueden adelantar en su cometido y presentar oportunamente sus conclusiones para que los rumores puedan manifestarse sobre sus resultados.

En cuanto al punto nº 4, el informe verbal del Comité Nacional debe ser claro, conciso y tener muy presente que, en abriendo las tareas del Congreso sólo deberá intervenir si se le solicita para un suplemento de información. Obvia decir que para que el Congreso tenga garantías de éxito, la información escrita enviada a los Sindicatos debe ser abundante, detallada y clara, evitando así inútiles pérdidas de tiempo.

El texto del 5º punto hace pensar en el deseo, por parte de quienes hayan sugerido su inserción en el «O. del D.», en la posibilidad de un cambio de definición del anarcosindicalismo y del concepto confederal del Comunismo Libertario. En

todo caso, es sobre este punto que reposa, sin lugar a duda, la parte más interesante para la continuidad de la Organización. Sin prever de donde se parte para saber adonde se va, se corre el riesgo de no llegar a ningún punto que pueda satisfacer la necesidad de darle a la C.N.T. los cauces viables necesarios para revalorizar sus conceptos comunistas libertarios. Como sea que este punto invita a los militantes a analizar las tres palabras que constituye la base de la Organización, pensamos que este análisis debe hacerse serenamente para llegar a conclusiones serias y viables. En todo caso, considero que no deben cambiarse nuestros actuales principios que me parecen esenciales si queremos recuperar la fuerza revolucionaria capacitada y dispuesta a asegurar, en el porvenir, el cambio de la Sociedad actual por la Sociedad futura que deberá terminar con las injusticias de todo orden o, por lo menos, disminuirlas en lo posible. En todo caso, cuando releemos nuestros principios y los contrastamos con los de otras Organizaciones o Partidos que sustentan las actuales formas societarias, o que propugnan otras nuevas, observamos que los nuestros, desde cualquier ángulo que se estudien, les superan en todos los aspectos por su aporte racionalista, pacificador y creador de bienestar. Referente a las finalidades, ni es la pena alargar comentarios porque ellas reflejan el sentido de los principios. La única cosa que se puede propugnar, en el caso de que deba sufrir alteración, es que esta se efectúe en el sentido de profundizar más aún la necesidad de adaptar a ellos, todos los progresos registrados por el hombre en todas las disciplinas y desechar la idea de adaptar nuestros principios y finalidades a cualquier forma que sea de vida estatal y política. Hay que desechar la idea de politizar los conceptos del Comunismo Libertario. Al contrario: conviene que el hombre tome conciencia, cada día más, del hecho que, hasta ahora, tan sólo los conceptos libertarios encierran verdaderas posibilidades de emancipación vasta y concreta.

Donde si creo que debemos fijar nuestra atención es en lo que se refiere a las tácticas, tema extensísimo, tratado, en otra ocasión por uno de nuestros jóvenes amigos quien llegó a conclusiones sorprendentes por la profundidad y extensión de su estudio. Sinteticémoslas.

DE LAS TACTICAS

«En el aspecto defensivo de la clase obrera consciente opuesta a la represión estatal, como se oponen a ella todos los hombres y mujeres que tienen muy elevados sentimientos de la dignidad humana, constatamos que hasta mediada la cuarta década de nuestro siglo, esa oposición era relativamente fácil porque la policía estaba mal pagada y sus informaciones generales eran técnicamente deficientes, debiendo fiarse casi siempre en el chivato de gentes sin escrúpulos. Desde entonces la cosa ha cambiado completamente. El Estado ha creado sus servicios especiales de represión técnica y científicamente tan bien preparados que disponen de ficheros capaces de controlar escrupulosamente las actividades de cualquier movimiento o militante de no importa qué carácter político o revolucionario y con mucha más atención aún si se trata de organismos libertarios. A menos de gozar de complicidades estatales y, por consiguiente, servirse de sus mismos medios a cambio, sin duda de oportunos compromisos inaceptables desde el punto de vista libertario, ninguna Organización puede oponerse al arsenal electrónico que el Estado pone a disposición de los servicios competentes a sus órdenes. La capacidad de su control es tan vasta que, recientemente, los diarios parisinos publicaban la presencia clandestina en Francia de una persona internacionalmente conocida por sus actividades contestatarias, cuando acaba recién de atravesar el «no mans land» fronterizo... Se necesita, pues, absolutamente, hallar la táctica adecuada que ponga en evidencia los manejos del Estado represivo y le disuada de usar su fuerza brutal, o por lo menos de atenuarla, contra personas o colectividades que pretenden hacer valer sus derechos de defensa contra los abusos del Poder.

También solicita nuestra atención la actitud que conviene adoptar dentro las diversas formas de conflictos laborales, ya sea porque la Organización los provoque o porque, habiéndolos provocado otros Sindicatos laborales por propia iniciativa o bien para responder a determinadas presiones patronales o estatales, se encuentre frente a los siguientes dilemas: 1º) De luchar solos contra la patronal o el Estado; 2º) contra ambos y contra los otros Sindicatos porque obedezcan las órdenes de los comités ejecutivos y, 3º) en caso de conflicto contra la patronal o el Estado, o ambos a la vez, en conjunto con los otros Sindicatos. Cree el compañero en cuestión que:

1º) debe orillarse toda acción esporádica cuyas consecuencias, en todos sentidos, puedan ser deplorables. Antes de proceder a una acción cualquiera deben estudiarse todos los pormenores, oponiendo a sus contrarios los que aparezcan favorables. Si aquellos son superiores a éstos convendrá saber anular la acción prevista cuando se trate exclusivamente de reivindicaciones de carácter material. Al contrario, debe llevarse a la práctica cualquier acción cuyos resultados previstos como favorables en el orden moral puedan ser tales que valga la pena arriesgarse a posibles desagradables consecuencias circunstanciales cuando ellas puedan traducirse por un acrecimiento de simpatía y de apoyo moral a favor de nuestra causa.

2º) Todas las acciones nacidas de nuestra propia iniciativa deben estar minuciosamente preparadas para que los adherentes a los otros Sindicatos compartan la razón que nos asiste al desencadenarlas, percatándose de que defendemos nuestros derechos humanos contra sus propios dirigentes si es el caso, estipendiados como están por los diferentes partidos políticos que los controlan para defender los intereses de la patronal y del Estado.

En fin, 3º) Convendrá tomar parte en toda manifestación, acto, reunión etc., que interese a los explotados para defender los principios confederales del anarcosindicalismo, oponiéndolos a toda clase de compromisos con el Estado y la Patronal, mientras esos compromisos no comporten una cláusula certificando que todas las partes tendrán el derecho, en las condiciones convenientemente especificadas, de denunciar los compromisos adquiridos y ello con vistas a oportunas y favorables modificaciones.

Estos tres ejemplos deben ser interpretados como puntos de referencia y en ningún caso como inamovibles, puesto que nadie debería oponerse a acciones espontáneas provocadas por hechos o situaciones que pueden dar lugar a protestas imprevisibles. Por otra parte convendrá también re-estudiar muy especialmente el plan de creación de colectividades agrícolas como ensayos prácticos de futuras socializaciones hacia una sociedad que queramos libertaria. Por esto convendrá hallar soluciones de oposición a cualquier boicot capitalista multinacional como a todo posible ataque larvado destinado a hundir tal o cual determinada colectividad. Conviene imaginar que no van a faltar decisiones estatales y capitalistas encaminadas a dificultar toda práctica societaria anarcosindicalista susceptible de enraizar profundamente, ya sea en el orden económico o cultural. La solución puede

PROCESO

consistir, en un principio, en mancomunarse los esfuerzos del campo con la potencia industrial y comercial de las urbes poniendo al unisono las iniciativas creadoras de bienestar y de defensa de la independencia.»

Todos los pormenores de los conceptos explicados por nuestro joven amigo a nuestro paso por España, sobre las tácticas a seguir en la lucha hacia el Comunismo Libertario fueron detalladas con tal prolijidad que sentimos no poder trasladarlas al papel debido a su extensión. En todo caso nos parecieron muy sensatas y llenas de lógica maduras. En una palabra: a las multinacionales capitalistas hay que oponer la Internacional obrera emancipada de influencias colaboracionistas con los Partidos políticos y el Estado. Es una táctica a estudiar para practicar la gimnasia revolucionaria internacional que es la acción propia de la A.I.T., a la que hay que consolidar orillando compromisos con Sindicatos que procuran infiltrarse y, so pretexto de sentirse autogestionarios, lo que buscan es poner a la C.N.T. bajo su tutela. Así puede entenderse el echo de donativos sus-

tanciales al actual Comité Nacional por parte, por ejemplo, de la S.A.C.

OTRO ASPECTO DEL MISMO PUNTO

Veamos ahora cual fue nuestra opinión acerca del mismo 5º punto. Supongamos un momento que el Congreso decida cambiar el sentido de nuestros principios, tácticas y finalidades tal como se estipulan actualmente. Esta decisión entrañaría una nueva definición teórica y práctica del anarcosindicalismo y de los conceptos confederales del Comunismo Libertario. En tal caso, todos los otros temas no tendrían por qué discutirse. No porque los consideremos innecesarios. No. Todo puede y debe decirse en un Congreso. Sino porque desbordarían sus facultades cuyo principal caballo de batalla es el exilio, al que se quiere someter a juicio. Veamos.

¿No convendría, antes de juzgar a nadie y castigar si es el caso, saber en nombre de qué se le juzga? Si es en nombre de los postulados que la Organización se dió en 1936, ratificados por la Organización exiliada que los ha representado desde

entonces en sus comicios regulares, convendrá primero preguntar al conjunto si acepta o no seguir fiel a aquellos principios y los conceptos expresados en el citado Congreso de 1936 o bien, si los rechaza. Si se acuerda lo primero, entonces si se puede pedir cuentas a todo quisque porque quienes las exijan pertenecerán a la misma Organización de aquellos a quienes le son exigidas y de acuerdo con el historial que cada uno pueda presentar. Sólo así se podrá juzgar y aún, — poniéndose a fiscales los que se sientan con vocación para ello — castigar a quien sea. Pero cabe formular una pregunta. Suponiendo que, de entrada, el Congreso niegue viabilidad a los conceptos confederales del Comunismo Libertario anteriormente citados, manifestando así la necesidad de cambiarlos, aquella C.N.T. dejará de ser, de existir. En tal caso ¿estará capacitada para juzgar el pasado y fiscalizarla (aceptando la hipótesis señalada) una organización que nace, puesto que hasta ese momento no existía?

En el «O. del D.» hay mucho galimatías. Con galimatías no se va a ninguna parte. Y el Congreso

anunciado debería ser decisivo, al contrario, para el porvenir de la C.N.T. en España. Para que sea así, debemos dirigir nuestros esfuerzos hacia fines positivos, cosa difícil de lograr mientras no se definen sus bases. Si estas continúan siendo las mismas entonces cabría discutir todos los puntos siguientes y juzgar, en nombre de la Organización, a todos los que hayamos o hayan cometido delitos, convencidos de que la fuerza moral indispensable de que debe gozar cualquier organismo de los nuestros mostraría su eficiencia en los mismos y que sus fallos serían justos. Pero, ¿con qué autoridad va a juzgar a nada ni a nadie y además castigar, una organización cuyos postulados no corresponden a aquellos en nombre de los cuales se pretende fiscalizar conductas? Conviene pensar seriamente en ello. Y también que, a todo acusado, incluso dentro del derecho burgués, se le atorga el derecho de defensa. En este sentido nuestra sorpresa fue grande al constatar que, en el «O. del D.» provisional se daba como resuelto el problema del exilio para la fecha del Congreso, (y sólo sería ponerlo en acta como tal.

Convendría saber quién o quienes le dijeron al C.N. que ese problema estaría resuelto para la fecha del Congreso y cómo. A menos que ese punto fuera inscrito directamente por el propio C.N....

Fernando FERRER QUESADA (Continuará)

POR LOS FUEROS Y LA INTEGRIDAD DE LA CNT

BASTA YA DE COMPLOTEROS

Se aproxima el Congreso Confederal que la C.N.T., va a celebrar en el mes de diciembre de 1979, en Madrid, donde se discutirá claramente, limpiamente, la norma que la Confederación Nacional del Trabajo de España, después de más de 40 años de dictadura, represión, asesinatos y toda clase de violencias, abusos y terrorismo organizado, nuestra invencible organización, va a reunirse para tratar sus muchos problemas.

Pero vemos con pena y dolor, compañeros de la C.N.T. de España, con cargos en el C.N. Enrique Marcos, secretario general de la C.N.T. y Francesc Boldú, secretario de organización, haciendo unas declaraciones en «Mundo Diario» de fecha 15 de octubre 1979, unas ligeras declaraciones y poco limpias y un poco dudosas respecto a la C.N.T. del exilio: parece mentira y nos hacen mucho mal ciertas palabras lanzadas con poca honradez, mintiendo descaradamente contra compañeros que hace muchos años que actúan en nuestra perseguida organización, antes de la guerra, en la guerra, en el exilio y nunca han formado parte de ningún grupo de desviacionistas, ni «treintistas», ni «escisionistas de 1945», ni ahora que otra vez volvéis a meter bazas, desmoralizando, queréis matar a esa C.N.T. incorruptible de 1910, que nadie ha podido destruir. Mal trabajo hacéis. Ahora yo os pregunto a vosotros los que sembráis la cizaña en España, Francia, Inglaterra, Argentina, etc. ¿creéis que con esa clase de trabajo que subterráneamente lleváis a cabo en complots, intrigas y miserias humanas, vais a hacer una gran y potente organización confederal? ¿No os da pena, dolor y vergüenza de atizar la discordia, de mentir cínicamente?

Los hombres y mujeres de la C.N.T. del exilio han sufrido mucho también, han tenido que trabajar duramente en trabajos penibles y mal pagados en bosques, de manos, en las viñas, pantanos, fábricas y muchas calamidades, persecuciones de todas clases, todos en general, aquí se ha practicado la solidaridad, se ha hecho tanta obra positiva como vosotros y en eso que dices tú compañero Marcos, que vosotros hacéis revolución positiva en España, yo te digo a ti y a todos los que nos estáis difamando cínicamente, que primero la hemos hecho nosotros en la guerra en las colectividades agrícolas confederales contra viento y marea, contra el mundo entero luchando difícilmente contra comunistas criminales, políticos, y otras hierbas.

Este odio feroz, fanático y miserable contra personas que valen tanto o más que vosotros no somos rencorosos, ni vengativos, pero ya no se pueden callar vuestras acusaciones y como tratáis a los valientes, dignos, e incorruptibles del exilio, nuestro Pleno de Regionales celebrado en España, que habéis votado la disolución de los compañeros cetnetistas del exilio sin consultar a la base, ¿quienes sois vosotros que decís ser cetnetistas y obráis como dictadores? Rectificar vuestra errónea acción, que la C.N.T. del exilio no se disolverá, no son momentos de confusionismos, los momentos de nuestra organización de España, como del exilio y del mundo son difíciles y hoy más que nunca, deben trabajar contra todos sus enemigos de dentro de fuera y de todo el universo que son muchos millones, que nos quieren eliminar.

Habéis venido aquí a Francia a hablar, Marcos, Boldú, Chozas, Fidel y otros creo que se os ha tratado dignamente, por que unas veces decís una cosa con los mitines que

habéis acompañado a Federica Montseny y después a esa digna, valiente, e infatigable mujer, lanzáis las mil pestes contra ella, si vosotros trabajaréis tan limpio, la organización confederal de España, exilio y del mundo progresaría, pero con planes políticos, con golpes internos sembrando desmoralización, discordia, matáis nuestra sindical y no se gana a los obreros, ni al pueblo, ni a España, ni nada provechoso, útil, grande y benévolo.

Si nosotros en el exilio hemos cometido faltas y errores, también hemos hecho trabajo positivo, de reforzamiento de nuestras ideas libertarias, ácratas, anarcosindicalistas y sindicalistas revolucionarias, y vosotros las habéis cometido ya hace rato y continuáis boicoteando en el exilio, al interior y por todo, no hacéis más que sembrar cardos, espinas y malestar en la familia libertaria y meter toda clase de obs-

táculos, frenos y todos las malas artes de los abogados y clarividentes de ahora. El que no hace nada, no hace nada, no se engaña. A los compañeros que vayan de delegados al Congreso Confederal de Madrid, diciembre 1979 en España, comprensión, respeto, altruismo, armonía y tolerancia, sin fanatismo y coraje para discutir los difíciles problemas que nos imponen los difíciles momentos cruciales del mundo entero que vivimos, con el peligro de una 3ª masacre mundial de guerra atómica.

Nos habéis hecho mucho mal con vuestras declaraciones, a España también y a vosotros os habéis hecho mal también, tener tacto, delicadeza y respeto en hablar, cordialmente y sin ganas de polémicas. ¡Viva la C.N.T., el anarquismo y el movimiento libertario internacional!

José María GINE FOLCH



FEBRERO DE 1939 YA UNA PRIMERA RENDICION...



...A LAS PLAYAS DE ARGELES

DESDE LORA DEL RIO

Presente y Futuro



Hasta la celebración del Congreso, debemos dedicarnos por completo a la reflexión, sin apartarnos de su entorno, para llegar al momento ir en primer lugar, bien documentados y preparados para dialogar, único medio de eliminar disputas y sobre todo admitir los equívocos que hemos tenido, sin olvidar que el que no participa es el único que puede librarse de ello.

Todos los criterios habidos sobre Congreso son válidos donde coincidimos interior y exterior, en cuanto a opiniones matizadas dentro de nuestros cánones anarcosindicalistas, sólo existen algunos castillos de arena que se derrumban por falta de cimientos.

Este es nuestro presente, pero para el futuro, después del Congreso, la C.N.T. tiene que dar alternativas para terminar con el cáncer del paro, pero que se está agudizando de forma alarmante, a todos los niveles y en todos los regímenes, donde España va a la cabeza, menos mal que en algo somos medalla de oro, para que digan que nuestra democracia, nueva democracia y nuestro consenso, nuevo consenso, no son buenos jugadores, para haber conseguido hacer más parados que las demás democracias; a lo que iba.

Tenemos que dar una alternativa capaz de terminar con el paro, pero antes voy a hablar de Reforma agraria y colectividades.

En la actualidad, los que pregñaban Reforma agraria no hacen en ningún momento mención de ella, ya que esto no cuadra en su nueva línea, pero que nosotros sabemos lo difícil que esto sería, por la sencilla razón de las legislaciones como reconocimiento de la propiedad y herencia, luego para que la Reforma agraria fuera posible habría que hacer una transformación social de ciento ochenta grados; pues bien, vamos a admitir esta posibilidad como un echo real, donde con toda seguridad de llevarla a cabo en toda su línea y base el paro terminaría. Pero ¡a qué precio compañeros! El parado pasaría a esclavo y no sólo lo sería él sino que haría esclava a la compañera y a los hijos, ya que necesitaría toda la ayuda de la familia para poder malamente vivir, donde para la fertilidad de su pequeña parcela, tendría que comprar el abono y demás útiles a las multinacionales, poniéndote unos precios, dejándote lo justo lo justo, para que tú y los tuyos comierais como único objetivo de que pudierais seguir trabajando, algo así, como tu cuidarías a tu mulo para que siguiera trabajándote la tierra, pero tú necesitas algo más de comida

como humano y creo noblemente que no merece la pena terminar con el paro para convertirse en esclavo.

Luego una transformación social que tanto ha de costar conseguir, sólo podría ser compensada con nuestras colectividades, donde tu fueras partícipe de la planificación, trabajo y beneficios, único medio de equidad común, para que tus hijos pudieran ser lo que su capacidad les permitiera, donde la selectividad fuera rasero equitativo, para que fuera posible la vocación, tan necesaria para los buenos oficios.

Donde tu vieras la máquina, no, como hoy enemiga número uno, porque te hace pasar hambre; y si como la amiga que cuidaría con todo mimo, porque ella es la concebida para hacer los trabajos de más esfuerzos, que tu siempre hiciste y haces; podría aflorar muchas más ideas, pero nuestro peñolódico, o mejor nuestros periódicos, los espacios son de mucha importancia, pero creo sea suficiente para que puedas ver la gran diferencia de Reforma a Colectividad, la primera termina con el paro y hace esclavos, la segunda termina con el paro y hace hombres y horizontes capaz de hacer la convivencia en paz.

Pero el problema del paro es tan acuciante que necesita una alternativa a corto plazo, donde la C.N.T. debe ser pionera demostrándole al sistema que el paro puede terminar, con los puestos de trabajo existentes.

1º Eliminación del pluriempleo a todos los niveles, que sin lugar a dudas se recuperarían 400.000 puestos de trabajo.

2º Eliminación de horas extras, destajo y derivado recuperando un mínimo de 300.000 nuevos puestos.

3º Reducción de la jornada semanal a 35 horas que también aportarían otros 400.000 puestos, mas todo esto con un sueldo capaz de cubrir todas las necesidades.

4º Jubilación voluntaria a los 55 años, forzosa a los 60 donde el número comprendido entre una y otra edad aportarían otros 400.000, además tu sabes muy bien compañero que el hombre cuando llega a los 50 años ya le cuesta seguir a los jóvenes en trabajos penosos, como campo, construcción, minas, cerámicas y un largo etc., imagina como será de los 60 a 65 meta impuesta para conseguir la vejez, donde el que llega, que son los menos, no tienen deseos ni de tomar el sol, pueden llamarse muertos vivos.

En la parte opuesta hay 400.000 jóvenes llenos de vitalidad, pero sin trabajo y como natural sus necesidades de goce y placer en este mundo que vivimos hay que comprarla con dinero, pero como está condenado al paro tiene que hallarlo en lo más fácil que tiene a mano, la delincuencia, donde otros creen más fácil la violación, más con toda seguridad, de tener trabajo, el ochenta por ciento cuando menos se apartarían de la vida que llevan, quedando esa otra pequeña parcela como enfermos engendrados por los podridos sistemas capitalistas y que además con un trato adecuado podrían ser recuperados casi en su mayoría, las cárceles actuales convierten al joven aprendiz en procielto y al que va al manicomio por creerlo demente se convierte en loco sin remisión, son manobras muy estudiadas por todos

DESDE MANZANARES LA REAL

Un llamamiento a la cordura a toda la militancia anarcosindicalista

Es más que frecuente y normal en los medios libertarios, hacer una oposición razonada, cuando no estamos de acuerdo en algún planteamiento orgánico, formulado colectiva o personalmente. Este hecho que lo consideramos esencial y saludable, dentro del Anarcosindicalismo, es ideal, para clarificar conceptos, ya que de la discusión suele salir la luz.

En lo que no podemos estar de acuerdo el grueso de la militancia, y por eso me permito hacer esta humilde llamada, es, en esas discrepancias, que suelen degenerar en luchas intestinas, y esto es más que desagradable. Tal es el «caso» Exilio-Interior. Un simple accidente de poca importancia en sus inicios, se sigue arrastrando, por incompreensión de todos. Creo que no hemos sabido comprendernos en los planteamientos orgánicos, y es según mi opinión, de donde parte esa discrepancia, que desde ya, debemos desterrar. Por si las razones que voy a señalar, creo que de todos conocidas, valieran para algo positivo, en pro de nuestra unidad y nuestra causa libertaria, me voy a permitir exponerlas para recordarlas.

En primer lugar debe desaparecer de nuestro lenguaje Confederal, la frase o expresión de «Exilados». Creo que lo acertado sería llamarlos para poder entendernos, Regional Exterior, como normalmente nos en-

los sistemas, como el juego del paro y la bolsa, ellos saben también como nosotros que con lo aquí dicho termina el paro y lo demás que deriva, por ello somos nosotros los que tenemos que exigirles que acepten, para ello nuestra campaña ha de ser masiva y continuada, aunando fuerzas de todo el mundo laboral, porque con toda seguridad hay hombres en otras centrales, los más conscientes, que estarían dispuestos a luchar hasta el fin con nosotros, haciendo una plataforma con la suficiente capacidad, para exigirle al gobierno un estudio por un tiempo justo para ello y pasado éste, quisiera medir nuestra fuerza, donde el paro fuera total en todos los sectores sin tener en cuenta los puntos claves de perpetua asistencia.

Este es el único camino que tenemos si queremos aproximarnos a nuestra meta final. Aproximismo Libertario, atacándole al capital en lo que más le duele su economía hasta hacerla romper, menos horas de trabajo, más beneficios y sobre todo poder llegar a nuestra meta con la multinacional de trabajadores madura, donde la transformación social cayera por su propio peso por la misma planificación unificada de todo el mundo laboral.

C.N.T. ha de renacer después del Congreso con un plan de luchas reivindicativas capaz de convencer a los trabajadores indefinidos porque lo están esperando de nosotros y también para aquellos que aun estando por circunstancias en otros sectores, saben que sólo nosotros podemos darle, lo que los demás le niegan, ya que nosotros seremos los únicos que seguiremos llamándonos siempre con el mismo nombre, esto y nuestro ejemplo harán posible que la C.N.T. vuelva a ser más de lo que fue, porque nuestro reloj jamás se parará.

Salud y Anarquía.

Juan BERMUDEZ
Lora Del Rio 22-10-79

tendemos, con Regional Centro, Catalana o Andaluza. Debemos no olvidarnos, que no hay nada más que una filosofía Anarquista, que es la base, el cimiento de toda nuestra estructura socio-económica, por la que hemos luchado y seguiremos haciendo lo posible y lo imposible para su engrandecimiento. No debemos enrarecer las cosas ni las concepciones que se expresen, quizá con la mejor buena intención, sabiendo que la idea que nos impulsa a todos, los que hemos entregado lo mejor de nuestras existencias para el engrandecimiento y logro de nuestras emancipadoras ideas, ha sido la pureza de las mismas. ¿Quiere esto decir, que debemos seguir nuestra noble lucha con la honda o con la lanza? Cuidado, que esta es la causa que motiva las distancias entre compañeros. Debemos ser conscientes, de que los procedimientos de la lucha obrera, han sufrido una transformación en profundidad, y tenemos que reconocerlo con valentía y sinceridad. Esta evolución, yo diría regresión del problema social, a nivel mundial, no podemos olvidarlo ni ignorarlo, ya que sería una verdadera torpeza. Y no podemos ignorarlo, por que concurren una tremenda cantidad de factores, que hay que valorarlos y tenerlos en cuenta a la hora de estudiar el presente socio-laboral. Por un lado, el Capitalismo, que ha trastocado su proceder y su lucha, haciéndola más agresiva contra el trabajador. El escrúpulo para seguir una determinada línea política, está muy lejos de sus constantes. Le es igual decirle derecha que Centro o Izquierda, ya que su objetivo es, seguir al frente de los destinos socio-políticos de los pueblos, para imponer su ley, que no es otra que seguir esclavizando a la clase obrera.

Por otra parte, vamos a reconocerlo, la desmantelización social de los trabajadores, aumentada por la crisis económica y por tanto laboral, que les da pánico asomarse a las Centrales Sindicales, por miedo a la represalia que la Empresa pueda tomar. Como es lógico, esto resta impulsos al espíritu Revolucionario. En detrimento de la Lucha Social.

Este es el panorama que se nos ofrece, y que no podemos dejar de contemplar, por que queramos o no, está ahí, y no podemos soslayarlo. Cuando todos los militantes, nos demos perfecta cuenta de esta verdad dolorosa pero tangible, creo que dejaremos esas pequeñeces que motivan las discrepancias, para aprestarnos a estudiar en profundidad, el fenómeno Social en su nueva dimensión, para intentar ver si a plazo medio, podemos impulsar el movimiento obrero en el más amplio sentido de la palabra.

Terminemos de una vez por todas con esas actitudes que a nadie favorecen, y vayamos al Congreso, con el corazón sano y la mente limpia, para dar al mundo del trabajo, la respuesta que corresponde a una organización Revolucionaria como la Confederación Nacional del Trabajo, ante los agudos problemas de crisis a nivel mundial.

Juan CABA GUIJARRO

DESDE LA ROCHELLE

NO TENGO EL PORQUE CALLAR

¿Por qué no quiero callarme? pues simplemente porque entiendo que es afrontando los problemas de cara y con toda claridad como éstos deben solucionarse, no es lloriqueando y callándose para no enfadar u ofender a nadie como puede encontrarse la solución, además porque siendo sabedores la base de la organización de lo que sentimos y deseamos los abuelos que nos encontramos en el exilio, es de la única manera que podrán darle o mejor dicho podremos darle solución a lo que tiene que tenerla forzadamente y simplemente por razonamiento, por que no podemos aceptar, pero que de ninguna forma, que alguien decida por nosotros de forma más que autoritaria sin consultarnos para nada.

Entiendo que si los compañeros que han decidido tan a la ligera que teníamos que desaparecer creyendo de que éramos menores de edad y que como timoratos les íbamos a abedecer, se equivocaron de medio a medio, por dos razones de peso que en nuestros medios son los fundamentos morales de nuestras ideas: primero porque nadie está autorizado a decidir por los demás, esto habrá sido costumbre y norma corriente en los sindicatos verticales de Falange durante 40 años, y lo es en CC.OO., U.G.T., y demás centrales sindicales Reformistas poleas de transmisión de partidos políticos, pero en los medios confederales no; y segundo que hemos sufrido tanto como el primero los rebases de todos los que pierden una batalla, puesto que siempre es el que pierde el que sólo tiene derecho a callarse y sufrir, para que merezcamos algo de respeto y la consideración por parte de todos; como nosotros la hemos tenido y la tenemos por todos, mismo si por circunstancias de clandestinidad muchos no actuastéis ni militastéis en la C.N.T. casi los 40 años de esclavitud del Franco-fascismo.

Para nosotros todo el pueblo español actuante o callado hasta tiempos mejores nos mereció siempre respeto y consideración y es precisamente por esta causa que durante los 40 años consecutivos no paramos ni un sólo instante en ayudar en todo lo que nuestras posibilidades lo permitieron.

Son estas razones las que me obligan a no querer callar y es por lo que hago pública la carta que le mandé al C.N. de la C.N.T. el día 2 septiembre 1979.

No es con ánimos de polémicas ni de peleas, es simplemente por que avicinándose el congreso de la C.N.T., si la organización tiene que decir algo sobre nosotros, que sepa un poquito que es a sus hermanos de ideas que van a dirigirse, porque el hecho de que físicamente no podamos movernos mucho ya, no quiere decir que estamos mudos e idiotizados como para no saber lo que llevamos entre manos, la carta dice así:

J. Vergara, 93, rue du Velodrome, La Rochelle 17.000, Francia.

Al C.N. de la C.N.T. Estimados Compañeros: Salud.

Secretariado Permanente, Compañero Marcos: unas líneas para saludaros en primer lugar y al mismo tiempo comunicaros lo siguiente, no obstante tengo que manifestaros como principio y por encima de todo que mi único deseo como es el de toda la militancia confederal exiliada, el que la Organización Confederal y Libertaria Anarcosindicalista C.N.T.,

sea lo más pronto posible lo más numerosa que se pueda, la más implantada y activa entre la clase trabajadora española para que el pueblo español pueda en tiempo lo menos lejano posible derribar el régimen de oprobio capitalista, implantando en su sitio la sociedad Libertaria.

Por si lo que sigue os pudiera cogger de sorpresa, permitirme el que me presente aunque tan sólo sea muy rápidamente. Pertenezco a la C.N.T. creo que desde que nací, puesto que mi padre desde su mocedad ya era de la Confederación y militante del Ramo de la Madera en Badalona. Yo habiendo tenido la suerte dentro de la desgracia de haber podido escapar al crápula asesino de Franco, pasando al Exilio soy militante de nuestra querida C.N.T. desde 1943 sin interrupción, haciendo como los demás militantes todo cuanto ha estado en nuestras posibilidades para ayudar a nuestros hermanos de ideas que tuvieron la suerte de poder escapar, y al mismo tiempo ayudando sin parar a que nuestra C.N.T. fuese Organizada, reorganizada y reorganizada permanente y constantemente sin descanso, y procurando por encima de todo que la pureza y la entereza de los postulados confederales no fuesen nunca manipulados ni alterados ni ultrajados por nadie, respetando y aceptando como principio fundamental, puesto que si no es así no puede existir organización, los acuerdos tomados por la misma ya sea por unanimidad o por mayoría, cosa que no se puede decir lo mismo de algunos que se dicen y se han dicho militantes de la C.N.T., que creyéndose lumbreras impredecibles lo único que hicieron y hacen es «joder la marrana» en beneficio de yo no se quién, o por cuenta de quién. Soy el Compañero que pintó e hizo hacer las litografías del cuadro alegórico de la Revolución Española que se han vendido en beneficio de la prensa confederal de España. Todo esto y muchísimo más lo he hecho y lo hemos hecho siempre con el entusiasmo de que era para nuestros hermanos de España, pero al comprobar y constatar que esos hermanos que nosotros creíamos tener se convirtieron en «hermanastros» prohibiéndonos incluso desde que el cabrito de Franco la dió, el que pudiéramos expresarnos de viva voz delante de ellos, incluso cuando se nos calumniaba injustamente llegando hasta el extremo de considerar que teníamos que desaparecer como exiliados, es decir comportándose con nosotros como si fuéramos extranjeros a ellos, peor que lo hicieron los propios franceses, puesto que nunca opusieron nuestra desaparición, y se opusieron a ello cuando Don Francisco



Franco Bahamontes, caudillo de todas las Españas lo exigía.

Si alguien pudiese creer que esto es pasar cuentas o presentar facturas ruines entre nosotros sería equivocarse seriamente, puesto que si el Exilio publicara un día (que yo soy de los que creo que tiene que hacerlo) todo lo que de ese Exilio ha salido para España durante los cuarenta años de calvario del régimen canallesco y de oprobio que el pueblo español ha tenido que soportar, en material diverso, en dinero y en compañeros, es más que posible que a más de uno se le caería la cara de vergüenza al ver como han pagado a esos viejetes canosos y casi sin fuerzas físicas muchos de entre ellos para poderse menear ya. Si a muchos de esos compañeros que sólo nos han tomado por los «principes paganos», creyendo que nosotros vivíamos opíparamente, que de por si sólo ya es bastante poco elegante por no decir otra cosa, el considerar que unos compañeros sean buenos y se admitan para que ayuden financieramente pero el que se ladeen o se aparten prohibiéndoles el derecho a expresarse, digo pues que si muchos de esos compañeros que sólo nos han tomado y nos admiten como «banca», supieran en las condiciones que hemos vivido más del 90% de entre nosotros en lo que económicamente se refiere, entonces comprenderían la clase de sacrificios que ha costado al exilio los millones de pesetas que han salido para España, que la suma el día que se haga será asombrosa. y han salido por que a nosotros nos ha sobrado lo que a algunos de vosotros os ha faltado: responsabilidad y conciencia ideológica y revolucionaria sobretodo y ante todo desde que Franco murió hacia aquí, puesto que sois vosotros que tenéis que vender vuestra prensa, pagarla, y cotizar a la organización si queréis salir hacia delante, dejando ya de una vez de contar con el Exilio ya que queréis que desaparezcamos.

Ruego a todos los compañeros que ni de cerca ni de lejos estén encartados en todo lo que queda expresado el que me dispensen por lo duro de esta carta, puesto que nada va para ellos, pero a los otros, a todos los otros que sólo saben hablar pero que muy mal, si, por que tienen que saber que nos hemos comportado con ellos por lo menos doscientos mil millones de veces mejor con todos ellos que no ellos con nosotros.

Cuando yo regrese a España definitivamente que creo será pronto, haré allí todo lo que esté en mis posibilidades para ayudar a que la Organización coja el sitio que le pertenece entre la clase trabajadora

como lo he hecho toda mi vida aquí, pero mientras esté en el exilio no doy ni una gorda más pro España ni vendo diario, ni lo cojo para mí, ya puede decirlo quien lo diga, sea la Montseny, o no, de que por encima de todo no debemos de parar de ayudar a España, para mí, como a muchos como yo, se terminó la ayuda incondicional, el día que la Organización de España comprenda que esos ancianos que lo dieron todo por las ideas Libertarias dentro y sin descanso en la C.N.T., que son dignos de mejor consideración y que como vosotros tienen el derecho y el deber de estar en su C.N.T. y de expresar su opinión en todo aquello que les sea compatible con su estado actual, como por ejemplo los compañeros ancianos y jubilados de España que están organizados en sus sindicatos, pero que los de aquí por razones múltiples que no pueden escapar a nadie que tenga dos dedos de frente, no pueden regresar ya definitivamente a España, digo pues que cuando vosotros seáis capaces de comprender esta situación que no es por capricho de nadie pero que está ahí, presente y latente, entonces volveremos a prestaros nuestra ayuda como lo hemos hecho hasta ahora sin descanso.

Así es, que estimados compañeros hacer el favor de comunicarle al compañero que se encarga de enviar los paquetes de prensa al exilio que se abstenga de mandarme ninguno más por el momento, si no queréis gastar sellos de correo inútilmente; el deciros todo esto es por que este mes recibí directamente de vosotros el paquete con 10 ejemplares de C.N.T., cosa que también lo recibí por parte del S.I. del Exilio como de costumbre me lo mandaba todos los meses. Así es que esta carta o sea la copia de ella la mando al S.I. para que esté al corriente y al mismo tiempo el que no me mande ningún paquete más a no ser que sea «Tierra y Libertad» de Méjico.

Sin más y en espera de vernos pronto en España actuando por y para la C.N.T. y las ideas libertarias, recibir todos mis sinceros saludos libertarios y anarquistas.

Salud.

J. VERGARA

Nota: No veo ningún inconveniente en que publiquéis esta carta que con bastante amargura os escribo, en C.N.T. así los compañeros de España sobran la opinión que tenemos en el exilio, al menos los que piensan como yo, que no deben ser pocos.

La Rochelle el 2-9-79



ACTUALIDAD

LOS EUROPEOS Y LA EUROPA DE LAS PATRIAS

Un reciente sondeo, abordando a la juventud francesa, declara, por mayoría, que ella no está dispuesta a dejarse matar para defender a su Francia, en caso de probable invasión extranjera.

Este estado de alma como es natural ha originado una cierta amargura dentro de las castas burguesas de signo arquista y patrioterías, deduciendo, estas clases, a modo de explicación de tan rudo golpe inesperado, dos maneras interpretativas: de un lado y como un consuelo, Louis Pauwels nos dice: «Precisa atemperar, por supuesto, los resultados siniestros de un tal sondeo, pues Montherlan dijo que el patriotismo es una pasión triste que no se conoce más que en el dolor...» Y de otro, bosquejando las causas, añade: «El dolor de pagar un impuesto anual (la vignete), cuando un joven posee una moto, no es suficiente». «Precisarán otros sustos para que los jóvenes tomen las armas». «Enfin, treinta y cuatro años de paz, veinte años de enriquecimiento y de consumación creciente; ningún otro ideal más que el poder de compra; ninguna otra visión más que el economismo; ninguna otra moral que: más derechos y menos deberes; ningún otro sueño que el fin de la historia en la seguridad infinita». «Todo esto ha hecho que esta juventud, carente de fe, quiere quedarse en sus casas». Y aún este citado periodista nos dirá: «No obstante, existen otras razones de este pacifismo cobarde que viene a testimoniar el referido sondeo». «Estas razones hacen que yo comprenda a los sondeados». «Se muere por hacer historia; se frunce el ceño para morir cuando se trata de sufrirla...» «Francia comparte la suerte de una Europa fantasmal, destruida dentro de su conciencia y sin capacidad de acción, sometida a las estrategias de un combate entre EE. UU. y la U.R.S.S.» «Francia ha acabado de ser una potencia, en la medida donde no hay potencia europea». «No se muere para defender a una no potencia, donde el destino se juega en Washington y en Moscú...» «En una tal situación, donde Francia a acabado de poder gobernar su futuro, yo (añade) si no contara más que veinte años de edad, quizá habría respondido al sondeo: no contéis conmigo...»

Entonces «¿qué precisaría para que Francia adviniera de nuevo sujeto de historia?» «Que Europa se haga: de una nueva potencia de armas, de alma y de voluntad surja de entre las dos superpotencias que, desde hace treinta años someten al mundo a sus luchas hegemónicas». (No hay lucha hegemónica entre U.S.A.-U.R.S.S.; hay condominio, afirmo yo). «Que los europeos se entreguen para salud, aportando al mundo un nuevo equilibrio, de reconquista a Europa».

Contrariando un punto de vista, desde luego falso, de M. Giscard d'Estaing según el cual este Presidente de la República «no percibe la claridad de una nueva idea civilizadora, puesto que vivimos en un mundo donde esta idea no está presente», Louis Pauwels, europeísta por antonomasia, responde con una tesis que a nuestro juicio tampoco resuelve absolutamente nada, pues que así se expresa: «Que M. Valéry Giscard d'Estaing me pardone, pero la nueva idea civilizadora reside en la reconquista espiritual, política, cultural y material de Europa por los europeos». «Es la toma de conciencia de una naturaleza común



y la creación de una potencia común para proteger y orientar un destino común...»

Como se constata, estamos en presencia de dos tipos de manifestaciones disímiles, pero que ambas constituyen en fondos contestatorios de nuestra parte en aras a clarificar conceptos e intentar hallar fórmulas que hagan posible vislumbrar esta idea civilizadora en su cabal significación y que, instituyéndola éticamente en lo que debería ser una verdadera moral social, nos pusiera a cubierto de mayores peligros aún, resentidos, como se ha visto, por Louis Pauwels.

A este periodista no le falta su buena dosis de razón cuando lamenta del estado calamitoso en que quedó Europa a partir de la última guerra mundial, por presión dominante de parte de las dos más grandes potencias coexistentes, obediendo a sus acuerdos de Yalta. Pero el error en que incurre nuestro escritor incriminado es el pretender constituir una Europa con «potencia de armas, de alma y de voluntad...»

Un militante así forjado, coincidiría con aquellas manifestaciones no ha mucho propaladas y difundidas por el Sr. Sanguinetti de una parte y de otra por el General Buis según las cuales una participación de Alemania Federal a la fuerza nuclear se haría indispensable, abrigando las dudas de una protección adecuada, sincera y oportuna de parte de Norteamérica para defender a Europa Occidental, de un probable ataque de las fuerzas del Pacto de Varsovia.

Esta idea atómicamente armamentista, que rompería con el estatuto impuesto a Alemania por las fuerzas ocupantes, provocó el consabido revuelo en varias cancillerías y estamentos políticos mundiales cuyo eco no cayó tampoco en oídos sordos del militarismo alemán y visto el giro que tomaban estas revelaciones y la trascendencia del tópico planteado, Elmut Schmidt se apresuró en declarar que Bonn no ansiaba devenir una potencia nuclear.

El carácter de esta proclama es pura y llanamente táctica, estratégica, su fondo y alcance se percibe por poco que analicemos la conjuntura en la que se debaten y anteponen los problemas que giran en torno de la llamada guerra fría. Así, para irritar a la U.R.S.S. y ponerla en pie de guerra, nada mejor que concederle, a Alemania del Oeste, participación y manejo del átomo bélico, pues de inmediato ello sería considerado como una provocación revestida de revanchismo. De ahí que, para ganar tiempo, y para ir consolidando unas precarias defensas, a la vez que para obligar a EE. UU. en cumplir sus compromisos a través de la O.T.A.N. (conjuntura que los líderes americanos, el Sr. Kissinger y el General Haig, la destracan con ascepticismo), Bonn se presenta bonocho, no agresiva.

Hacer una Europa «con potencia de armas», como propone Louis Pauwels, se avera difícil y no deja de resultar peligroso además. En este sentido, si algunos de nuestros dirigentes de por ahí advinieran ternocéfalos y resecos de juicio, pensando en el empleo de las armas microbiológicas para contrarrestar la ventaja armamentista nuclear soviética, fácil es adivinar cual sería el destino de esta Europa y de modo particular Francia, en defensa de la cual, visto el carácter de sus estructuras socio-económicas, los jóvenes franceses preguntados, por mayoría, contestaron no estar dispuestos en hacerse matar.

Se nos dice, con razón, que «se muere para hacer historia, pero se frunce el ceño para morir cuando se trata de sufrirla...» Entonces, aquí cabe una interrogación: ¿Una Europa airosamente salida de estas duras pruebas dejaría amplio margen de maniobra en donde estructurar las bases de una economía según el modelo autogestionario y para el fomento y desarrollo de una cultura de cuyo seno había de emerger una verdadera moral social? La respuesta de la intelectualidad de un mismo signo político de los Pauwels, desgraciadamente

será un no. En consecuencia, las multitudes habríamos, como hoy, de seguir sufriendo esta parte de nueva historia, que se escribiría rehatando unos episodios llenos de «heroísmo» y de sacrificio, pero que en nada o muy mínimamente modificaría el actual sistema de vida, basada en la competición y el negocio, en las jerarquías y la recompensa individual. De ahí, pensamos, esta resistencia de la juventud francesa, revelada a modo de sondeo.

Lo cuerdo consistiría saber morir en defensa de una igualdad en todos los dominios vitales del vivir humano y por la buena justicia, aunque como es notorio observar, a través de las edades de la historia moderna, a veces se generan situaciones inexorables, donde el hombre se lanza sin valoración cuando constata que las libertades más elementales peligran y en defensa de ellas se sabe, con convicción y muy voluntariamente, ofrendar la vida... Todo dependerá del estado psicológico de las grandes mayorías en los momentos álgidos, que un clima marñosamente cultivado y calcado de antejecutoria podría proyectarse sobre éstas.

En ninguna alguna no nos ha sorprendido la respuesta del Sr. Presidente de la República, contraria a «percibir la claridad de una nueva idea civilizadora...» ¿Qué otra contestación podría dar un dirigente político de su rango y casta?

Una inteligencia tan despierta como acusa este hombre de estado, imposible que ignore la presencia de ideas y concepciones altamente civilizadoras, tales como las preconizadas, en abundante literatura y verbos, por Godwin, Proudhon y Kropotkin, para no nombrar más que estos tres maestros del siglo pasado. Y en los actuales tiempos que corremos, donde los efluvios de nuestro cuerpo social exhalan emanaciones cual si se tratara de células agonizantes, se agitan ciertas corrientes políticas dentro los campus universitarios de aquí y de allá de los mares, como una premisa de revolución intelectual, que proponen a las sociedades, como un remedio eficaz a la crisis que nos agobia y envuelve fórmulas socio-políticas inspiradas por Adam Schmit, precursor de lo que ahora se le da en llamar liberalismo utópico y que, como indicábamos en anterior artículo relativo a estos temas morales y políticos, preferimos denominarlo socialismo libertario o autogestionario, puesto que existe en lo fundamental una concordancia de ideas y conceptos entre ambas filosofías.

Así y para que esta «idea civilizadora» (que a pesar de cuanto se diga en contrario existe con definiciones claras e irreversibles) tome cuerpo de naturaleza en las conciencias de los pueblos, invitamos una vez más, desde aquí y desde no importa que coordenadas, a la intelectualidad liberal, progresista y socializante, en no cejar en su empeño, imitando y si cabe superando la cruzada de aquellos magníficos cinco mil científicos e intelectuales reunidos en Damver (Colorado) de cuyo acontecimiento bienhechor y humanista hemos dado cuenta repetidas veces desde estas páginas, subrayando la importancia.

El porvenir de un mundo ausente de las pesadillas de una guerra, cual la que se prepara, lo reclama insistentemente.

R. SERRAROLS

EL COMBO COMBAT

SYNDICALLISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-80.

La rebelión de Prometeo

NOS ROBAN EL FUTURO

Nativel Preciado, esa inteligente periodista que Emilio Romero incorporó a la redacción de «Informaciones» cuando le ascendieron a director, publicaba hace unos días en su sección habitual un interesante artículo sobre la concentración de cientos de jóvenes en la plaza del Castillo de Pamplona, en favor de la legalización del porro. La concentración terminó como el rosario de la aurora, con la intervención de los antidisturbios que disolvieron con botes de humo y disparos de pelotas de goma a los pasotas organizadores de la «gran fumata»; pues al parecer en eso consistía, en una fumata colectiva de porros entre los asistentes, la concentración. Al parecer la próxima «fumata» — al decir de lo que se comenta en los mentideros de alrededor de la plaza de Ohueca — será en el chispero barrio Malasaña, de Madrid, tan de actualidad hoy, entre las acacias del antiguo parque de Montealeón; y habrá otra, en Barcelona, en las Ramblas, y en Valencia, en la plaza de la Virgen, detrás del Miguelete. Y así, hasta conseguir la autorización y despenalización de estas drogas blandas, más fáciles de lograr que el divorcio y el aborto en este país.

El propósito de este comentario no es abogar aquí por la bondad del porro, o si es menos tóxico que el alcohol en sus distintas versiones de consumo, pues el porro lo fuman hasta los chiquillos en las escuelas de primera enseñanza, y su ascensión es irresistible. La cuestión es que junto al porro han salido a relucir los pasotas, y como es lógico, la juventud con todos sus problemas que son, algo así, como la mitad de los que tiene planteados nuestra sociedad. Una juventud que está pagando las consecuencias, con todo lo que diga monseñor Tarancón en sus cartas cristianas condenando el aborto, y va por la segunda, del «baby boom» de los años cincuenta del franquismo alegre, que es donde hay que buscar el origen del paro juvenil. Y eso, no sólo lo afirmo yo desde

mi óptica anarquista que identifica la superpoblación con la miseria, sino lo asegura el Equipo de Coyuntura Económico, que dirige Fuentes Quintana, en un estudio recientemente publicado. A una juventud que se la empuja al paro y a la marginación, pero se la amenaza con la rebaja de la responsabilidad penal a los quince años, una edad cuando todavía se pregunta asombrada que le ofrecerá la vida y ya se tropieza con la represión policial y la cárcel.

En síntesis, a lo que nos vamos a referir en nuestro comentario, es al enorme interés de los partidos políticos por repescar a esa juventud marginada y desorientada que pasa de todo porque no encuentra su lugar en una sociedad hostil como la nuestra. Una ofensiva de captación de los jóvenes en la que participan todos los partidos, incluida la U.C.D., porque, entre otras cosas, la causa principal de la gran abstención electoral en los comicios de marzo y de las autonomías ha sido la inhibición de esos cerca de cuatro millones de votantes jóvenes incorporados últimamente al censo. Una inhibición, como se sabe, que ha desestabilizado los presupuestos políticos del Gobierno y de los partidos comprometidos en el proceso de la transición, que al fin se van rindiendo a la evidencia de que la realidad social del país es distinta a la que se nos pretende hacer ver, como se ha demostrado en el caso de los Estatutos, y ya empieza a ser motivo de seria reflexión.

Como confirmación a cuanto decimos, vamos a reproducir parte del texto de la resolución política del Congreso Extraordinario del P.S.O.E. que dedica a la juventud e ilustra la situación. En el texto, se dice: «debemos de dar impulso al movimiento juvenil, un impulso que tiene que ser primaria y fundamentalmente cultural en el sentido de potenciar aquellas capacidades libertarias y creativas, antiautoritarias e imaginativas que permitan a los gru-

pos actuar inmediatamente sobre la cultura dominante». Y, más adelante estableciendo que el papel del partido no debe de ser el de frenar a la juventud, se cierra la resolución con un comentario sobre su acción tutelar: «El partido quiere, sin renunciar a lo que le es propio, acoger a todo ese caudal y a permitir a las J.J. SS. que avancen en esos terrenos que él no puede por compromisos de poder que tiene adquiridos.»

La cuestión para nosotros se plantea cuando intentamos hacer un estudio comparativo de nuestra situación actual y la de esos tiempos no tan lejanos del mitin de San Sebastián de los Reyes, y de las Jornadas Libertarias de Barcelona, cuando toda la C.N.T. estallaba en promesas, precisamente alentadas por esa juventud contestataria e intransigente, que ahora todos echamos de menos. Y pienso que el cordón umbilical que nos unía a ese mundo marginado de la juventud rebelde, se ha obstuido — y quizá se haya roto — debido al endurecimiento interno de nuestra organización y a la falta de perspectivas revolucionarias a corto plazo, a las que voluntariamente se viene renunciando en beneficio de la adecuación a la situación actual, a la política de transición, aunque no lo digamos; sin haber sabido entender que en la C.N.T. por su filosofía anarcosindicalista y libertaria, es posible conjugar la acción reivindicativa diaria con la lucha por el cambio de la sociedad, nuestro verdadero fin. Una simbiosis a la que la C.N.T. no puede renunciar jamás porque se hunde en las raíces de sus orígenes y constituye su razón de ser. Y también es algo que se ha de abordar en el Congreso, para no permitir que la filosofía libertaria se siga utilizando como banderín de enganche de la juventud, por partidos que luego se encargarán de castrarla en razón de «los compromisos de poder adquiridos», como el P.S.O.E. Que nada ni nadie se beneficie de la filosofía anarquista, excepto la sociedad, a la que van destinados nuestros sacrificios. Como tampoco debemos de olvidar que la juventud es rebelde y esa rebeldía la debemos de alentar nosotros.

¿QUE PASA EN ROMA?

En Roma, propiamente no; en el Vaticano, por lo leído, pasan muchas cosas. Además, importantes. Y ya se sabe, que cuando el Vaticano estornuda se acatarra todo el mundo cristiano, que en este caso es la sociedad occidental que durante muchos siglos ha impuesto su cultura y su civilización al resto del género humano. Pero en esta ocasión el catarro parece que tiene categoría de pulmonía, y, grave; a juzgar por las noticias que de allí llegan.

Independientemente que en una próxima ocasión volvamos a considerar el tema de la Iglesia, con la atención que nos merece, hoy vamos

hablar de lo sucedido en Roma (perdón: en el Vaticano) esta semana con motivo de la reunión de cardenales convocada por el Papa. La «reunión plenaria» del Sacro Colegio Cardenalicio como se ha decidido llamar a esta asamblea cumbre de las jerarquías eclesásticas, iba a tratar de tres problemas, oficialmente, en concreto: el estado de las finanzas vaticanas, la secularización del clero, y los problemas de la cultura moderna relacionados con la Iglesia. Desde un principio se intentó desviar la atención sobre la reunión hacia el tema de las finanzas, como el más importante, queriendo dar a entender que los otros dos

sólo eran una cortina de humo, el pretexto de la reunión, para ocultar la gravedad de la situación económica. Y hasta el final de la reunión así ha sido, pues el comunicado oficial facilitado al término de la misma se ha limitado a reconocer la existencia de un déficit de 1.360 millones de pesetas en el año actual, y que para 1980 se espera ascienda todavía a más.

Para mí, lo de las finanzas del Vaticano lo considero una justificación poco convincente, por lo que luego diremos, y en cambio la secularización de los sacerdotes y los problemas de

(Sigue en la página 2)

¿QUE PASA EN ROMA?

(Viene de la página 1).

la cultura moderna, ese eufemismo con el que se pretenden disfrazar tensiones tan graves como las de la Compañía de Jesús, son el verdadero meollo de la convocatoria papal. Hoy ya se sabe que el papa polaco Wojtyla ocultó celosamente el hecho de que miles de sacerdotes habían solicitado del Vaticano la dispensa sacerdotal que les exime de los votos religiosos, o la llamada al orden a los jesuitas para que recuperen el «espíritu de San Ignacio», su fundador, para superar la desorientación y las deficiencias del comportamiento de la Compañía en el campo social y religioso, en los últimos años. A lo que si añadimos el espinoso tema del caso Lefebvre, no hay duda de que nos encontraremos ante una grave crisis de la Iglesia, que difícilmente se puede ocultar a estas alturas.

No podemos pasar por alto, tampoco, que toda la actividad del Papa desde que accedió al solio pontificio, ha sido para recuperar para la Iglesia el sentido tradicional de sus instituciones, y de relanzar la confesionalidad, casi a punto de desaparecer, al objeto de combatir el profundo deterioro que venía sufriendo desde que Pablo VI dió luz verde a la Teología de la Liberación. Una actividad que le impulsó a viajar dos veces al continente americano, primero a Méjico y luego a los Estados Unidos, y en las que no perdió ocasión de recordar la doctrina de la Iglesia en su aspecto más clásico, y de repetir sus condenas al aborto, a los anticonceptivos, a el divorcio y la permisividad sexual, así como también de reafirmar el celibato de los sacerdotes, al parecer, tan abandonado por aquellas diócesis. Y ésta, en realidad, puede ser la razón que ha llevado a encontrarse juntos en una jornada de estu-

dios, por decisión papal, a los casi ciento treinta cardenales de todo el mundo por primera vez después de cerca de quinientos años sin verse las caras, a excepción de cuando el Cónclave se reúne para nombrar un nuevo Papa.

Y en cuanto a las finanzas del Vaticano, de lo único que oficialmente se ha dicho algo, diremos que a pesar de la quiebra del Banco de Sindona, en Suiza, donde se habla que el Vaticano pudo perder casi ochocientos millones de pesetas, aún cuando se asegura que el mismo Banco avisó con tiempo al Vaticano y pudo traerse una buena parte de ellos; a pesar de la quiebra, repetimos, el tema de las finanzas, es un «bluff» bien montado. Tradicionalmente el Vaticano siempre ha tenido empeño de mostrarse deficitario en su economía, quizá por aquello del voto de pobreza de la institución. Un déficit económico que siempre se ha superado con las cuantiosas limosnas de los fieles, el llamado «óbolo de San Pedro», y la venta de medallas y sellos de correo. Pero eso sólo es de cara a la galería, porque ni la numismática ni la filatelia, por mucho que den de sí, son suficientes para sostener el boato y las actividades de la Iglesia; ni mucho menos, por poner un ejemplo, para construir una sala de audiencia para Pablo VI por valor de 1.700 millones de pesetas, ni un jardín colgante por encima de su palacio.

El comunicado del déficit se vuelve contradictorio cuando se analizan las finanzas de la Iglesia contrastadas con los informes que circulan por Europa; donde se asegura que la Banca vaticana conocida con el nombre de Instituto de Obras Religiosas — al que ya nos referimos en otra crónica — posee un capital de más de 3.600 millones de dólares, y que la cartera de valores de la Santa Sede, según un informe del semanario inglés «The Econo-

mist», tiene un valor aproximativo de 4.800 millones de dólares, lo que la sitúa como el accionista más importante del mundo. Y todavía, el «The Times», va más lejos al afirmar que las propiedades de la Iglesia oscilan entre los 10.000 y los 15.000 millones de dólares, sin contar los valores cotizados en las bolsas italianas. Del Vaticano puede decirse con justicia, que es una multinacional financiera con acciones en la General Motors, la Shell, General Electric, la T.W.A., y bancos como el de Rothschild, el Chase Manhattan Bank, la Banca Morgan, y empresas como la Toyota, Sanyo y Yashica en el Extremo Oriente; además de compañías eléctricas, laboratorios químicos, industrias textiles y de comunicaciones.

Entendiendo así las cosas no es difícil de comprender que la actual crisis económica mundial afecte de alguna manera a los intereses multinacionales del Vaticano, como tampoco es difícil de comprender porque toda la acción social del cristianismo militante se ha lanzado a parar y a confundir al movimiento obrero internacional en su lucha reivindicativa y revolucionaria. Hay cosas que se explican por sí solas, sobre todo cuando median intereses económicos y privilegios de sostener. Y habría que preguntar cual es el papel que juega la Confederación Mundial del Trabajo (la C.M.T.) en todo este asunto como internacional obrera, tan vinculada a las actividades de la Iglesia. Pero de esto, y de la rebelión del Opus Dei, que no es la de Prometeo, así como de la reaparición de Martín Villa después de seis meses de silencio, y de la crisis económica actual con nuevos criterios hablaremos lo próxima vez...

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo, 11 de noviembre de 1979

Ante campañas insidiosas

Interesantes declaraciones de F. Montseny en la Conferencia de Prensa en Monzón (Huesca), el sábado 1º de septiembre 1979.

A una pregunta, F. Montseny responde:

«Mira, a esto quiero contestar y bien. Tengo derecho, tenía derecho a pedir mi pensión de ex-ministro; como yo no he sido ministro por mí misma, sino por la C.N.T., ni la he pedido ni la pediré... Y si la pido será cuando la organización diga que la pida y será para dar lo que me den a la organización. Quede esto bien claro y concreto, yo no cobro ninguna pensión de ministro. No creo que Santillán la cobre tampoco a pesar de que con Santillán no me unen lazos de amistad. Pero parece ser que Santillán preguntó: ¿Es que los milicianos cobrarán pensión? y cuando le dijeron que no, él dijo: Yo he sido un miliciano movlizado en un cargo político representativo y por lo tanto si los otros no la cobran yo tampoco. Yo he sido una militante

de la C.N.T. movlizada en un puesto para el que la C.N.T. me designó; no he sido ministro, he sido delegada por la C.N.T. en el gobierno Largo Caballero. No he pedido mi pensión, quede bien claro, no la cobro ni la pediré si no me lo ordena la organización y entonces la organización asumirá la responsabilidad de que se me de esa instrucción. Quede también esto bien claro y bien concreto.»

A pesar del tiempo que hace que esta declaración fue hecha, nos ha parecido del caso transcribirla, ante la campaña de infamias que algunos individuos llevan a cabo. Desde muchos años, que a este periódico llegan anónimos, que para nosotros no lo eran tanto, ya que nos fue fácil comparar la caligrafía de un barra chino cualquiera, siempre presto a usar procedimientos canalleros, como ahora trata de hacer correr la especie de que Santillán es un santo y Federica el diablo. Anda que te ondules, majo.

NECROLOGICA

CARMEN COBO

Carmen Cobo, la compañera de Vicente Soler nos dejó para siempre el 22 de julio de 1979. La ciencia fue impotente para sustraerla a su grave enfermedad. La compañera Carmen nos ha dejado cuando todavía era relativamente joven, a los 53 años y con plena conciencia del final de su vida.

Nuestra compañera no regresó a su pueblo, Calanda, de triste memoria para ella. Allí pasó los primeros años de la post-guerra y vivió todos los desmanes de que fueron autores los fascistas. Esos desmanes la afectaron moralmente para el resto de su corta vida.

Recordamos su carácter simpático y su agradable trato y no podemos olvidar las veladas pasadas en su compañía en ocasión de las «noches blancas» del Centro Confederal y de las jiras campestres de la familia anarquista.

El entierro fue civil y en presencia de la F.L. de Fontainebleau, acompañada por numerosa asistencia de amigos franceses y españoles, en prueba del aprecio de que gozaba.

Compañera Carmen: que la tierra te sea leve.

La F.L. de Fontainebleau se asocia al dolor del compañero Soler, hijos y nieta.

Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Pailements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

COMISION DE RELACIONES ZONA NORTE

Por acuerdo del reciente Pleno Regional Extraordinario, se convoca Asamblea Regional de afiliados de todo el Núcleo, para el domingo día 25 de noviembre a las 9 y media de la mañana, en el Centro Confederal de Paris, para tratar los asuntos que por vía interna están en poder de todos los secretarios de la FF. LL.

Se espera máxima asistencia de compañeros.

S.I.A. — MONTAUBAN

Invite à tous ses adhérents et Amis de la S.I.A. à l'assemblée d'information qui aura lieu le dimanche 2 décembre à 9 h. 30 dans la Salle Sellier de la Maison du Peuple. Intéressant Ordre du Jour où nous espérons une nombreuse assistance.

AVISO

La viuda del compañero Angel Márquez desearia que si alguien que haya hecho la resistencia con él, cuando la ocupación de los alemanes en Francia, y fuera susceptible de poder testimoniar de ello y del lugar en que se encontraban, se podría dirigir a Enriqueta Márquez, 8, rue du Petit St. Loup, a Orléans 45.000. Le es necesario para regularizar su situación de vejez.

PRO PRENSA CONFEDERAL:

P. Genique, Paris, 20; José Fernández, id., 10; Un Maño (dos veces), 44 F. Total: 74,00 F.

PRO LOCAL:

Rodriguez, Paris, 10; Mariano Carbó, id., 10; Baró, id., 20; Carbó, id., 10; José Ortola, id., 20; Galán, id., 5; Rueda, Colombes, 10 F. Total: 85,00 F.

PRO PRENSA INTERIOR

R. Llop, Paris, 100; Vicente, id., 14; Un Maño, id., (2 veces), 35; Angelina Montoliu, Perpignan, 100; Castellvi, Choisy-le-Roi, 100 F. Total: 349,00 F.

NOTA DE ADMINISTRACION

A los suscriptores:

Estamos preparando las reclamaciones del 2º semestre 1979 de nuestro semanario LE COMBAT SYNDICALISTA. Como el último aumento empezó a aplicarse el 1º de julio, el montante del semestre se verá aumentado de 20,00 francos.

Recordamos a los compañeros que hicieron (o recientemente) han hecho el pago anual o semestral al antiguo importe, son deudores a esta Administración de los 20,00 susodichos francos.

Al mismo tiempo recordamos que, si en el tiempo de la confección de las reclamaciones y el pago del semestre hay cruce de ejercicios, que el compañero o amigo suscriptor no se de por aludido al recibir la reclamación. Administración

LE LIBERTAIRE

«Le Libertaire» n° 11 est paru. Dans ce numéro: une importante étude sur l'organisation avec un texte de Malatesta tiré de «l'Encyclopédie Anarchiste» et le rapport présenté par Maurice au Congrès de Paris en 1913.

Pour l'obtenir adressez trois francs à «Le Libertaire» 35, rue J.-J. Rousseau 76600 Le Havre. — Abonnement: 30 F. pour 10 n° à l'ordre de Fernandez H.

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena 38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple 20 00

DE LOS PROBLEMAS DE «CASA»

¡PIDO LA PALABRA!

He leído con sumo interés el discurso que, en fecha 30 del pasado mes de septiembre, pronunció el compañero Severino Campos, actual director de «Soli», de Barcelona, en nuestro Centro Confederal.

De su expositiva, clara, precisa, coherente y bien afirmado ideológicamente como no esperábamos menos de este excelente militante, un algo se destacó que en puridad de verdad yo ignoraba, con todo y cargar en mis alforjas 50 años de militancia dentro del Movimiento Libertario.

Y este algo se refiere a esa doble personalidad política de García Oliver, en sus trabazones y codeos con agentes rusos y dirigentes de la U.R.S.S. lo que, por otra parte, no me sorprendió.

Sabemos, sí, que este furibundo agitador faista de antaño patrocinaba la constitución de un Partido Obrero del Trabajo (P.O.T.) de cuyo feto que hubo de morir, felizmente, en las entrañas de su misma mamacita, tuvimos conocimiento por primera vez de una tal traición en 1939, en los campos de concentración que esta Francia nos reservó.

El repudio de los compañeros al intento garcía oliverista, de arrastrar a la C.N.T. por los vericuetos de la política politiquera se manifestó en términos casi generales, lo que no se podía esperar menos de unos luchadores e idealistas curtidos y templados por «ideales de copa» (Doña Acracia) como nos dijo el magnífico Manuel González Prada, y caracterizaba además aquel repudio, un adelanto de lo que más tarde, en el Congreso de París, en 1945, había de dar el traste con la apertura político-gubernamental de guerra, del que ese reuscense se autocatalógó como uno de los artífices más apasionados de aquella tan desgraciada apertura, cuyo morbo que iba empujando a García Oliver, (y con él otros muchos no menos equivocados) por los caminos donde la trilla no dejaba más que residuales de paja, se revelaba además, obediendo posiblemente a su formación genética, como un ardiente dictadorzuelo, contrariando las esencias liberales y libertarias de las que la C.N.T. y el Movimiento Libertario se nutre, pues basta con recordar tres hechos concretos que la historia de nuestro Movimiento retiene acaecidos en Barcelona durante la guerra y la revolución, que testimonian esta catadura moral, no de «anarcobolchevique» como alguien lo etiquetó, sino llanamente dictatorial. Uno; en un Pleno Regional de comarcales y de federaciones locales en el que yo representaba a mi comarca, García Oliver dijo: «Como no disponemos de la fuerza indispensable para imponer nuestra dictadura, la dictadura anarquista (¿qué monstruosidad en el sentir y en el verbo y qué vergüenza para la «familia»!), tenemos por consiguiente que oponernos a toda dictadura...» Dos; ese iluminado por las feas y malas causas fue el principal promotor para que se constituyera el tristemente célebre Comité Ejecutivo, abarcando las tres ramas del Movimiento Libertario en Cataluña y cuya primera medida fue la de expulsar del seno de éste a la Federación Local de Juventudes Libertarias de Barcelona. ¿Que podían alegar los conformantes de aquel Comité Ejecutivo por una tan drástica como injusta marginación? Solo y nada más porque nuestros brazos jóvenes libertarios se oponían,

como anarquistas a tanto colaboracionismo político y gubernamental. Y tres; cuando se producen los sangrientos sucesos del Mayo del 37 en Cataluña, en muy especial modo en Barcelona, el Ministro de Justicia de aquel Gobierno de guerra (léase García Oliver), en su alocución por radio exhortando el alto el fuego se nos presentó tan ridículamente humanista que no pudo más que producirnos un rictus sardónico, pues que entre otras cosas dijo aproximadamente: «Pido a todos y cada una de las fracciones en lucha que se retiren a sus respectivos sindicatos y cuarteles, no sin antes que recibais de mí un abrazo cordial». «A vosotros, compañeros míos, os abrazo. A vosotros, comunistas, y otros partidos lanzados en esta fratricida lucha, os abrazo. Y a vosotros, Guardias de Asalto y Guardias Civiles, os abrazo...»

¿Qué tal el proceder, compañeros? Enviaba besos y abrazos a los comunistas que nos provocaron, con toda su mala savia aquellos sucesos; a la Guardia de Asalto, policía y Guardia Civil que, en obediencia a sus mandos comunistas, nos atacaron en la Central Telefónica de Barcelona, de donde salió la chispa...

¡Qué diferencia de la alocución, también por radio, que hiciera Federica Montseny para tratar de apagar el fuego! Esta compañera, aún con ministerio y todo, se situó en el buen lugar que cabía, pues haciendo honor a sus convicciones anarquistas y teniendo presente los móviles y alcance de la citada provocación, nos dijo así: «Después de de todo, aún lamentando el carácter de esta lucha fratricida, pienso que hemos acertado en responder con energía y firmeza a esa provocación que pretendía sumirnos, como personas y como organizaciones, a una dependencia y sumisión intolerable...»

En posesión, pues, de este informe que nos ha procurado Severino Campos y que, como he apuntado al comienzo yo ignoraba, no llevo a comprender, por más que me devane los sesos, como el Núcleo Confederal y anarquista de México haya podido oquantar en su seno tanta insolencia y tanta ignominia de ese elemento que responde al nombre de García Oliver.

Si por posturas muy semejantes, aunque de calibre menor, los compañeros de este citado núcleo no vacilaron a expulsar de la C.N.T. y del Movimiento Libertario a Jové, a Rivas y a Yoldi, cuando se descubrió que éstos sí no andaban coludidos con los comunistas, si manifestaban sin titubeo sus inclinaciones en pro de las concepciones comunistoides de signo autoritario (de ahí el apodo de: «Los Orientales»), en que aquellos anarco-marxistas fueron etiquetados, no nos explicamos (más que por el principio intransferible de la contradicción) el cómo y porqué se dejó disco verde al malevolente ex-Ministro de Justicia.

Porque si la memoria no nos es infiel, García Oliver acudió y más que acudir tomó parte en las deliberaciones assembleístas del núcleo de México, cuando en 1960 este organismo entró en saludable debate con el fin de hallar fórmulas, de acuerdo a los postulados del anarcosindicalismo, para una formal reconciliación, que pusiera término al diferendo que existía (aun existe) entre las dos fracciones escindidas; unidad aquella que se logró pero

que no duró, por la sencilla razón de que el morbo politizante, egoísta y vanidoso, que corroe las almas de los hombres dotados de tales sentimientos negativos, estaba en permanencia latente y perseverante en ellos.

De elementos portadores de tan aborrecible savia, la «familia» se ve también ahora poblada y aumentada.

No nos andemos por las ramas, compañeros, que el disco, como una medida profiláctica, no debía haber sido verde sino rojo...

En este orden de factores y por vía de consecuencia pienso que debemos acoger como muy correcto el pensamiento expresado por el compañero Campos según el cual las expulsiones de elementos que, en el interior de la C.N.T. de España, se agitaban preferentemente y de forma subterránea en la reproble tarea de politizar y de desidealizar a esta organización hasta extremos excedidos, es decir, tratar de amputarle su contenido ideológico, que es esencia y fundamento para un cometido que el anarquismo debe en todo momento asignarle, a esta citada organización sindical, a pesar de ciertas autoexclusiones, que de ninguna manera sentimos, como protesta a las referidas marginaciones, aquellas medidas las consideramos saludables para los intereses morales del anarcosindicalismo.

Sin desestimar, por su valor ético que encierran, los esfuerzos que vienen prodigándose, por parte de compañeros de buena fe, en aras a reconciliar las posiciones diametralmente opuestas dentro de la C.N.T., pero que de cuya eficacia dudamos totalmente, estimamos en torno a estos problemas de desvío ideológico, habrán de revestirse de una cierta beligerancia, si queremos dar jaque y mate a esas acometidas de los que, arrimados y agazapados en los quehaceres orgánicos de juntas de sindicatos y en comités, se agitan torpemente y malévolamente

para cerrar el paso a toda influencia anarquista en el seno de la Confederación. Y a una tal cruzada de este signo, que de salir airosa en tan execrable empeño vendría a solidificar aún más las defensas del capitalismo y del Estado, en detrimento de las perspectivas mediatas nuestras, pienso que el factor beligerante, con métodos honestos, pero enérgicos, con crítica y ejecutorias racionales pero duras, es congruente y justifica plenamente toda medida marginativa de los elementos que operan de tal guisa.

No podemos, si no queremos negarnos, tolerarle a nadie ningún intento que menoscabara la integridad ideológica y finalista de la C.N.T.

No se trata de combatir y de expulsar de esta organización a ningún afiliado en su condición de trabajador y en su derecho de abrazar las ideas políticas o filosóficas que más le acomoden; se trata lisa y llanamente de quitar de los puestos clave: Juntas de sindicatos, de comités y dirección de periódicos, aquellos hombres que se oponen reiteradamente en que la luz radiante del anarquismo penetre por los ventanales de la Confederación. Ni más ni menos, ni menos ni más...

No se nos escapa, por otra parte, que para el logro de estos sanos y congruentes objetivos, la tarea habrá de ser árdua, larga y dura, nuestra obligación moral aconseja perseverar con tesón, con moralidad e inteligencia hasta lograr que la Confederación Nacional del Trabajo no se vea menoscabada en sus esencias y finalidades libertarias; hasta lograr, sin mayores e inquietantes oposiciones, el que esta organización sindical no sea tan solo contingente sino que, haciendo honor a su historial y a sus glorias, siga siendo un contenido irreversiblemente libertario y de manumisión del género humano.

R. SERRAROLS

**CALENDARIO S.I.A.
PARA 1980**

A través de nuestra información orgánica, hemos puesto al corriente a las Secciones y Amigos de S.I.A. de la próxima aparición de nuestro Calendario 1980; del tema que el mismo trata, de sus imágenes, etc. Consideramos, asimismo, que como son muchos los simpatizantes y amigos de S.I.A. que adquieren el Calendario y que contribuyen igualmente a la obra solidaria de nuestro organismo, os comunicamos su aparición por medio de este primer anuncio en *Espoir* y *Combate Sindicalista*. A unos y a otros, os decimos que el Calendario pronto estará a la disposición de todos. Como todos los años, esperamos tenga buena acogida por los adherentes y amigos e instamos la máxima solitud y divulgación.

Los pedidos debéis dirigirlos a este Consejo Nacional, 4, rue de Belfort 2^e étage, 31.000 Toulouse (Francia). La Región Parisina puede solicitarlos a 33, rue des Vignoles 75.020 Paris.

El tema del Calendario es muy interesante y de actualidad, se trata del fanatismo religioso. Las Iglesias y otras Sectas. Haciendo un estudio documentado de sus consecuencias y a donde conducen a los pueblos. Los asesinatos tanto colectivos como individuales, cometidos por sus

mismos pastores e incondicionales adeptos.

La portada, es una impresionante alegoría. Testimonio del fanatismo religioso en la que representan dos echos, entre tantos, del ignominioso calvario infligido por la Iglesia a hombres perseguidos que en su época descubrieron los fundamentos esenciales de la vida y del mundo que les envolvía, tales como Miguel Servet y Giordano Bruno y otros. Añadiremos, que algunas Secciones y otros compañeros nos preguntan por el precio del Calendario. Os decimos que para este año 1980, mantenemos el precio, es decir 12 F. ejemplar. Con el 10 % de descuento a partir de diez calendarios. Solamente que, así como hasta la fecha era el C.N. que venía subvencionando el costo de los envíos, a excepción que unos cuantos lo pagaban voluntariamente, a partir de este año correrá a cargo de las Secciones y solicitantes en general.

Pagos: al C.C.P. n° 1230-50 S, S.I.A. 4, rue de Belfort 31.000 Toulouse (no poner nombres personales, sino S.I.A. solamente).

El Calendario lleva igualmente, un compendio resumen en Esperanto.

Fraternalmente.

El Consejo Nacional

TEXTOS DE AYER Y DE SIEMPRE

BREVES ELEMENTOS DE HISTORIA

Sin ánimo de atacar opiniones ajenas y sólo con el propósito de exponer, claramente, las propias y de contribuir al esclarecimiento de la confusión que en la actualidad priva entre sindicalismo y anarquismo, escribimos estas líneas.

¿Qué es el sindicalismo? ¿De dónde viene? ¿Qué quiere? ¿A dónde se dirige?

He aquí las preguntas que vamos a contestar.

El sindicalismo tiene dos definiciones. Una que se la dan los que lo presentan como un fin social y otra que se la otorgan los que estiman que el sindicalismo no es más que un medio.

Según los primeros, el sindicalismo constituye una doctrina; según los segundos, es un arma para establecer la doctrina.

Tienen la primera opinión los que conocieron al sindicalismo siendo ya poderosos. Tienen la segunda los que dieron vida al sindicalismo, lo propagaron y sufrieron con sus sufrimientos.

De suerte que, consideran que el sindicalismo es un medio, aquellos que lo engendraron y estiman que el sindicalismo es un fin, aquellos que, en cierto modo lo educaron.

Toda concepción es un hecho, real. Toda educación puede ser, no digo que sea, interesada, errónea o falsa. A la madre nadie le puede discutir la realidad de su hijo; al profesor se le puede tachar de secretario o de equivocado.

Dieron vida al sindicalismo, entre otros, Marx y Bakunin; lo educaron, entre otros también, Sorel y Labriola.

Bakunin y Marx concibieron una idealidad de transformación social y luego crearon las asociaciones obreras internacionales como arma para establecer aquella idealidad.

Sorel y Labriola encontraron muchas las sociedades obreras y queriéndolas aprovechar como base de una sociedad mejor, sobre su constitución y funcionamiento, intentaron levantar un nuevo edificio social.

Es decir, de lo que era un medio para establecer la sociedad nueva, en opinión de los fundadores de la Primera Internacional, se propusieron hacer la propia nueva sociedad Labriola y Sorel. En éstos está el sindicalismo como fin y en aquellos como origen y como medio.

Veamos ahora cuales fueron los principios internacionalistas de Marx y de Bakunin, cual fue su visión



de una sociedad futura, y cual es la del sindicalismo en la palabra y en el pensamiento de sus defensores, para que, debidamente enterados, podamos elegir la idea y el principio que más nos guste.

El principio internacionalista de Marx y de Bakunin fue uno: unir y organizar a los trabajadores de todo el mundo para oponerse a la explotación capitalista, primero, y acabar con ella, después.

Hasta aquí un mismo propósito guía a los dos colosos.

¿Pero qué táctica ha de emplearse para lograr aquel propósito? ¿Logrado cual ha de ser la fórmula de la sociedad futura?

Bakunin y Marx empezaron a separarse, si es que algún día estuvieron unidos.

Marx preconiza la acción económica de las sociedades obreras y también la política, propiamente dicha, Bakunin la económica y la social, entendiendo por acción social la revuelta continua.

La práctica separa, pues a los maestros y les hace reñir.

Vivían los dos en tiempos de un comunismo filosófico y soñador. En el libro y en la cátedra privaban los llamados utopistas, que eran así como los alquimistas de la sociología, sin tener ningún contacto con los trabajadores, les llamaban.

Marx cogió ese comunismo de hombres elegidos y lo hizo carne del pueblo, al hacerlo político, arma de luchas populares.

Proudhon, gran amigo del joven Bakunin y adversario de Marx, cogió el espíritu de aquel mismo comunismo y lo convirtió, con su talento poderoso, en socialismo (de Proudhon es la frase), lanzándolo, también, sobre la cabeza del pueblo.

De la socialización de bienes, esto es, bienes sociales, al comunismo de bienes, es decir, bienes comunes sólo hay la diferencia que una comunidad puede no ser social. Pero si hacemos una idealidad comunista internacional, resultará, también, una socialización internacional de bienes.

Los maestros, con ganas de pelear y con antipatías personales, no se entendieron. Las ideas si se entendieron, pero ellos no.

Bakunin disintió de su maestro en cuanto al propósito general de socialización, y queriendo hacer más práctico y más accesible a las masas el socialismo de Proudhon y el comunismo de Marx, escribió, entre los dos, la palabra colectivismo.

Bienes colectivos, trabajo colectivo, productos colectivos.

Así no era menester esperar que se implantara una socialización general de bienes que requiera unidad y afinidad de ideas de carácter internacional, ni un comunismo, para, ser práctico y humano, demandaba un largo periodo de evolución moral en las masas.

El colectivismo se aproximaba al modo de ser de nuestra estructura moral y social más que el comunismo y más que el socialismo, y sin embargo, el socialismo y el comunismo tienen hoy mayor savia ideal que el colectivismo, a pesar de que, como veremos luego, se parece mucho al sindicalismo doctrinario de nuestros días.

No historiaremos los motivos por los cuales los socialistas pasaron, con el tiempo, a ser colectivistas, y los colectivistas a ser comunistas, pero si indicaremos los factores morales que a ello contribuyeron.

Proudhon era francés, y todas las inteligencias burguesas de Francia que se iban separando de la política



PEDRO JOSE PROUDHON

de su clase y las nuevas que adoptaban directamente las idealidades que podemos llamar obreras, ingresaban en el socialismo de su profesor nacional. Con esto y con la influencia que la mentalidad francesa ha ejercido en el mundo, el socialismo iba venciendo al comunismo en todas partes, hasta que se produjo la revolución rusa.

Muerto Carlos Marx, sus mismos discípulos franceses, entre ellos Guesde, se declararon socialistas colectivistas: socialistas como enemigos de la sociedad capitalista y colectivistas como fórmula para la sociedad nueva.

Y fue tan grande el influjo del espíritu proudhoniano a través del temperamento latino, que incluso los anarquistas acabaron por aceptar el calificativo general de socialistas.

Fue entonces cuando no había más que dos grandes grupos de socialistas: los ácratas y los demócratas.

Los socialistas demócratas podían ser comunistas a lo Marx o colectivistas a lo Bakunin, y los socialistas ácratas podían ser también colectivistas a lo Bakunin o comunistas, pero no a lo Marx, sino tal como concebían el comunismo los jóvenes Reclus y Kropotkin, cuya potente mentalidad empezaba a manifestarse dentro de la idealidad general socialista.

Vino la guerra del año 70 entre franceses y alemanes, y ella acabó de hundir al comunismo de hierro marxista, combatido por los socialistas demócratas y colaborador, en cierto modo, en el comunismo de acuartelamiento que espiritualmente fue creando el gran imperio alemán; comunismo que no da importancia a la federación ni a la libertad del individuo.

Y ya no se habló más del citado comunismo en los países latinos, como no fuese para combatirlo. Se hablaba, únicamente, de socialistas demócratas, de socialistas colectivistas y de socialistas ácratas. Así

Marx era alemán, y además de alemán, judío, y llevaba consigo la

antipatía que lo alemán y lo judío inspiraban a todas las mentalidades rezagadas. Además, Marx, aparte de ser alemán y aparte de ser judío, tenía realmente un concepto materialista e imperialista de las sociedades, en general, una opinión antifederalista y antiidealista. De ahí que todo el espíritu latino, que es, por sí, de carácter independiente, se separará del marxismo, que podría llamarse francés, ya para constituir el anarquismo, mezcla de todas las protestas y de todas las rebeliones humanas.

El colectivismo apadrinaba una producción y un consumo interesados. En él, el obrero, o sea el productor, había de obtener el producto íntegro de su trabajo, que, individualmente, podía cambiar por otro. Como se ve, entre el obrero y su obra no cabían intermediarios ni directores que vinieran del productor, por cuanto éste había de percibir todo el valor de su esfuerzo. Aquí estaba su sentido anarquista.

Para obtener cada productor el producto íntegro de su trabajo o cada colectividad de productores, se creaba, de nuevo, independientemente de la voluntad del productor mismo, la propiedad individual o la colectiva, agrupación de individuos, porque así el individuo como la colectividad que trabajase mucho y gastara poco, podía, a fin de año, ahorrar algo, mientras que el individuo como la colectividad que produjese poco por falta de salud, de fuerza, de habilidad o de soltería en el mercado de cambio o de compraventa, no podría ahorrar nada y hasta quizá saldara con déficit.

Metiendo este mismo principio económico en la colectividad más activa, poderosa o habil, a la postre había de enriquecerse a costa de la otra, resultando una gran propiedad colectiva, lo mismo que, ahora ocurre con las grandes compañías anónimas en relación con la pequeña compañía en comandita.

Para evitar estas desigualdades, que al final habían de producir también, descontento, y, por tanto,

toda la escuela de Guesde, primero, y toda la escuela de Jaurés, después, de las que el socialismo español, el italiano y el americano no eran más que reflejos.

De la muerte pública de la Primera Internacional (secretamente vivió siempre) a la creación de la segunda, en 1888, se pasó entre el terror que sembrara el primero, y más sanginario de los tigres franceses y la persecución que contra los internacionalistas realizaron todos los gobiernos de Europa.

Vino luego, por una parte, el resurgimiento socialista que produjo la creación de la Internacional antes citada ya, más que obrera, socialista, y por otra, la agitación internacional anarquista que produjeron las huelgas generales de Chicago y los llamados mártires de la misma población norteamericana, y estos dos movimientos paralelos, del 86 al 90, dieron por resultado las huelgas y las agitaciones de los Primeros de Mayo.

En este momento y como una consecuencia de aquellas formidables manifestaciones del proletariado internacional, fue cuando se presentaron Sorel, en Francia, y Labriola, en Italia con su sindicalismo doctrinal, como queriendo aprovechar para algo inmediato aquellas energías populares que, según los referidos autores, se gastaban inútilmente.

Y hemos llegado al punto que podríamos llamar culminante de esta exposición de ideas y juicios.

Pero antes de hacer un análisis del sindicalismo y de sus propósitos, seame permitido decir que, aparte la acción anarquista, cada día más energética y más consciente, se realizaba la depuración y el engrandecimiento de su idealidad en sentido comunista.

Al pensamiento colectivista «a cada uno según sus obras» iba sustituyendo el pensamiento comunista «a cada uno según sus necesidades».

El colectivismo apadrinaba una producción y un consumo interesados. En él, el obrero, o sea el productor, había de obtener el producto íntegro de su trabajo, que, individualmente, podía cambiar por otro. Como se ve, entre el obrero y su obra no cabían intermediarios ni directores que vinieran del productor, por cuanto éste había de percibir todo el valor de su esfuerzo. Aquí estaba su sentido anarquista.

Para obtener cada productor el producto íntegro de su trabajo o cada colectividad de productores, se creaba, de nuevo, independientemente de la voluntad del productor mismo, la propiedad individual o la colectiva, agrupación de individuos, porque así el individuo como la colectividad que trabajase mucho y gastara poco, podía, a fin de año, ahorrar algo, mientras que el individuo como la colectividad que produjese poco por falta de salud, de fuerza, de habilidad o de soltería en el mercado de cambio o de compraventa, no podría ahorrar nada y hasta quizá saldara con déficit.

Metiendo este mismo principio económico en la colectividad más activa, poderosa o habil, a la postre había de enriquecerse a costa de la otra, resultando una gran propiedad colectiva, lo mismo que, ahora ocurre con las grandes compañías anónimas en relación con la pequeña compañía en comandita.

Para evitar estas desigualdades, que al final habían de producir también, descontento, y, por tanto,

LA ANARQUIA

luchas, los comunistas establecieron el principio de que cada individuo trabajase lo que pudiera y quisiera y que tomase de la producción común lo que necesitase.

Como se ve, para el régimen comunista libertario se necesitan una abnegación y un desinterés que no es necesario en el colectivismo, porque este tiene el estímulo del interés propio y aquel el de la solidaridad humana. Por esto dijimos antes que el colectivismo estaba más en armonía con la estructura social y moral del presente estado de cosas.

Veamos ahora qué quiere el sindicalismo no anarquista; veamos si es una idealidad verdaderamente superior, o si, como creemos los libertarios comunistas o individualistas lleva todos los defectos del colectivismo, que, a su vez, lleva los de la sociedad burguesa, aunque claro está, amminorados.

El sindicalismo pretende que los obreros se apoderen de la dirección económica del mundo, haciéndose dueños de las fábricas, de los talleres y de los campos, y regularizando la producción por medio de sus organizaciones. Es, a la postre, un cambio de propiedad en los medios de producción que habían de ser del patrono. Se comprendería mejor lo que pretende el sindicalismo doctrinal de Sorel y de Labriola, no el sindicalismo como medio de Marx o Bakunin, si dijéramos que cada ramo de industria se erigiera en propietario de todos los instrumentos de trabajo, pasando a manos del sindicato las funciones de director.

Así tendríamos que, trabajando cada obrero para su sindicato, se formaría la riqueza sindical o sea la de la colectividad sindicada.

¿Qué valor tendría esa riqueza considerada social y moralmente? No declarando la producción de uso común, tendría el mismo valor que tiene la riqueza de los actuales sindicatos burgueses.

Existiría la misma lucha por el predominio económico, y como entonces todos los individuos habrían de estar sindicados, la guerra por la hegemonía de intereses sería, en lugar de ser, como ahora, entre sindicatos burgueses, entre sindicatos obreros, porque dentro de éstos habría el mismo interés que hay dentro de aquellos.

Como el sindicalismo no podría establecer una sociedad de intereses generales, sino de intereses sindicados, porque si estableciera una sociedad de intereses generales va no sería sindicalismo, las cosas tendrían el valor que quisiera dárles el interés de quien las produjera, lo mismo, exactamente, que hacen hoy las grandes compañías explotadoras.

La única diferencia consistiría en que hoy da el valor a las cosas el que las posee, y entonces se lo daría el que las produjera; pero en ambos casos el valor no sería de interés general, sino de interés colectivo o sindical.

Por otra parte, los sindicatos, como organismos de lucha, no están formados para servir de base a ninguna sociedad nueva. No son más que un poder levantado contra otro poder, y su organización responde a la organización burguesa y no a la conveniencia de una sociedad mejor.

Si hacemos de esta organización antiburguesa una nueva organización social, llevamos a esa nueva

organización todos los defectos de la vieja; organización que, por haber sido creada para menguar el antiguo privilegio burgués, crearía el nuevo privilegio obrero, y no es de orden superior una sociedad de interés de clases, como es la presente, y como sería la futura, si se estableciera a base de los sindicatos obreros.

Además, la burguesía tiene montadas sus fábricas y sus talleres conforme ha convenido a sus intereses y no conforme convenía a los intereses de los trabajadores ni a los de la sociedad que se acerca, y si nos apoderamos, los productores, de aquellos inmuebles, nos apoderamos de unos medios de producción que no responden a ningún fin moral ni social.

Claro que, durante la revolución y después de ella, no habrá medio mejor de producción que el burgués, y que con sus fábricas y sus talleres habrá de proveerse a las necesidades del pueblo, pero una cosa es aprovechar accidentalmente los medios de la producción capitalista, y otra es elevar a los sindicatos constituidos para la lucha contra la burguesía, en sistema y base de la producción futura.

El obrerismo no es un producto de la naturaleza, ni de la evolución política, ni de la sociología, y, por tanto, tampoco lo es el sindicalismo. Hay trabajadores porque hay patronos, y hay sindicatos obreros porque hay sindicatos burgueses; pero destruida la presente constitución social, cada individuo ha de reintegrarse a la naturaleza, de la que ha sido apartado por todos los sacerdotes, incluso por el sacerdocio político.

El obrerismo ha de desaparecer con el capitalismo, y el sindicalismo con el salario.

Los hombres no han de trabajar amontonados y en locales anti-higiénicos, tal como lo ha dispuesto la competencia capitalista y su afán de riqueza. El trabajo no ha de ser un castigo social ni una maldición de Dios.

Y el obrero, hoy, no es más que una evolución de aquel esclavo que trabajaba como castigo social o de aquel Dios que condenó a los hombres a ganarse el pan con el sudor de su frente, cuando los que no sudan sus frentes son los que comen el pan más blando.

El sindicalismo doctrinal, tal como lo presentan sus panegiristas, que no lo olviden los obreros que han ido a él creyendo que iban a una sociedad mejor, a la sociedad anarquista; el sindicalismo sería de prevalecer, lo que es el bolchevismo en política, la dictadura económica del proletariado, y las personas liberales hemos de ir contra todas clases de dictaduras.

Vieron la misión del sindicalismo los que lo crearon. El sindicalismo ha de ser lo que ha sido hasta ahora, un auxiliar del ideal, no el ideal.

El sindicalismo ha de ser un auxiliar de la revolución, no el fin de ella.

Todos los luchadores por una sociedad mejor hemos de ser lo suficientemente optimistas para estimar que el hombre no necesitará de castigos ni de recompensas privadas para cumplir con sus deberes.

Y los que estimen imposible tanta perfección humana como es menester para una sociedad sin gobierno y sin propiedad individual o colectiva, bien harán en recordar que lo mismo opinaban los señores de las antiguas Grecia y Roma cuando se les hablaba de la con-

veniencia y de la justicia de libertar a sus esclavos. Para aquellos magnates, la vida del mundo era imposible sin esclavos.

¡Imposible! hubieran también contestado los señores de la Edad Media si les hubiesen dicho que había de llegar un día en que aquellos siervos que ellos manejaban a su voluntad, habían de tener, como los propios señores, el derecho de elegir a sus gobernantes.

Y ahora véase si no hay más distancia, muchísima más distancia moral y mental de aquellos tiempos a los nuestros, que de los presentes a los que la anarquía invoca.

Pero si el sindicalismo no puede ser el ideal, ha de ir con él en concepto de brazo. No es menester una división entre anarquistas y sindicalistas, nada haremos, como nada haría el pensamiento. Lo único que conviene evitar es que el sindicalismo adopte la manera del politiquismo.

De este modo práctica y teóricamente podrán ir unidas la fuerza y la idea, el brazo y el celebro, y de este modo será posible acabar de una vez con la autoridad y con la desigualdad.

La sociedad que no establezca la producción libre y voluntaria no será una sociedad liberal.

La sociedad que no establezca la socialización de bienes, de todos los bienes, no será una sociedad liberal.

La sociedad que no declare que todos los intereses son de todos los hombres, no logrará destruir al interés particular, mientras haya intereses particulares habrá quien mande por no producir y quien produzca por ser mandado.

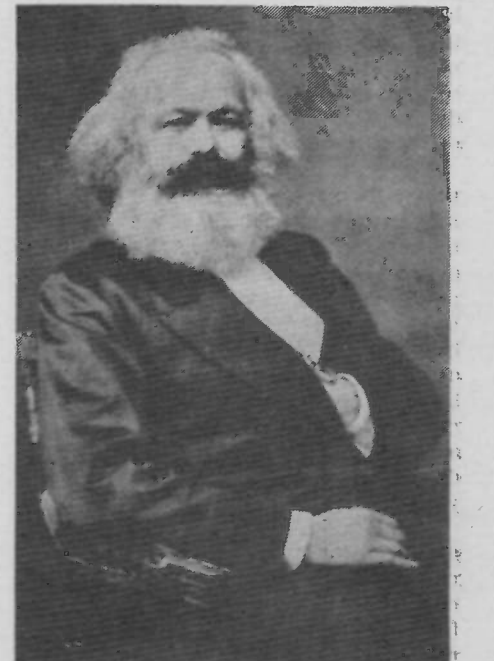
La sociedad que crease intereses económicos colectivos no habría destruido la propiedad privada, y la sociedad que sostenga la propiedad privada, sea individual o colectiva, tendrá siempre explotación, luchas, competencias y guerras.

Solo la igualdad económica, la verdadera igualdad económica, establecerá y conservará la paz entre los hombres.

Solo siendo cada hombre dueño de toda la naturaleza y de toda obra del genio humano, será posible la paz y la libertad sobre la tierra.

Solo desapareciendo lo tuyo y lo mio, lo nuestro y lo nuestro, tendrán razón y motivo los hombres de ser pacíficos y libres.

Soledad GUSTAVO



CARLOS MARX

EL CONGRESO DEL PROCESO

Salir del embrollo

MAYORIA Y DEMAGOGIA

Unos de los contertulios que sigue con mucha atención la compleja vida actual de la C.N.T. española, advierte que en nuestras manifestaciones acerca del Vº Congreso se nota cierto temor a ser encausados. Que en lugar de considerarlo como tal deberíamos interpretarlo como el lógico punto de partida de nuevas y provechosas actividades que nos acerquen al Comunismo Libertario, mejor que como tribunal dispuesto «a priori», a condenarnos. Cree que nuestro temor es infundado y pregunta, más o menos, «en el supuesto de que alguien quiera efectivamente enjuiciar al exilio, ¿representan, acaso, los interesados, la unanimidad o, por lo menos, una opinión considerablemente mayoritaria? ¿Sobre qué bases digamos «delictivas» podrían hacerlo?»

Bien; para nosotros no hay duda que se nos intenta un proceso. Lo prueba una declaración precisa: «El Exilio debe rendir cuentas de su acción a lo largo de toda su historia y entregar a la Organización del Interior todos los bienes acumulados.» Estas declaraciones constituyen, en sí, una amenaza conminatoria que, en el espíritu de sus autores significa que «si el exilio no se somete, entonces será puesto a la picota». Añadid a estas amenazas las estrepitosas declaraciones del C.N.: «...Más allá de los Pirineos no hay C.N.T.» Y otras más hechas sin ton ni son, aceptadas, o acaso, sugeridas por el mismo C.N. Esto referente a si hay o no intenciones de proceso, que para nuestra basta un botón.

En cuanto a si representa la unanimidad de la Organización o una opinión considerablemente mayoritaria con suficiente autoridad moral para conminar al exilio a que rinda cuentas, yo no lo creo. Porque no ha sido dada ninguna prueba tangible de esa pretendida unanimidad o mayoría. Aunque el C.N. diga que así lo han decidido los Plenos que han tratado el asunto. Porque se da el caso de que no son todas las regionales que hayan probado documentalmente que todos sus respectivos Sindicatos o FF. LL. atestiguaran su conformidad con esos pretendidos acuerdos. Cabe, pues, dudar del buen funcionamiento de la Regionales cuando es sabido que no todas las Locales recibieron oportunamente la documentación adecuada para tener conocimiento de lo que se trataba y así poder adoptar la decisión que creyeran conveniente. Y en este caso también es lógico dudar del buen fundamento de los acuerdos tomados respecto del exilio.

Por otra parte, conviene tener presente que en eso de la razón de las unanimidades o mayorías en materia de procesos sociales — y el que se nos quiere endosar es un proceso social y a la vez político —, hay siempre mucha demagogia. Sobre todo cuando el historial de los que se erigen en fiscales, está eslabonado con manifestaciones colaboracionistas con la política y un abandono flagrante de la defensa de los intereses materiales, morales y filosóficos de la Organización.

El ejemplo de la falacia demagógica de las unanimidades y mayorías lo dan los regimenes totalitarios. Si en España nunca tuvo el fascismo asiento popular, no es menos cierto que el pueblo lo ha soportado (a la fuerza ahorcan), durante cuarenta años. Sin tener el visto bueno de la mayoría de ciudadanos, los fiscales que condenaban a los refractarios pretendían

hacerlo en nombre de la Nación, lo que es una forma fácil de apropiarse la unanimidad de sus súbditos.

Todo lo que precede y otras cosas más que iremos diciendo si es el caso, nos hacen pensar que a ese congreso asistirán diversas regionales aparentemente animadas por el deseo de coronar, con un castigo «ejemplar» el proceso que desde hace tiempo nos han incoado, argumentando que hay que acabar con el exilio. Pero la razón verdadera no es solamente esta. Lo que se quiere — tomando al exilio como cabeza de turco — es terminar también — como ya dijimos en cierta ocasión y desgraciadamente el tiempo nos va descubriendo cuanta razón nos asistía en nuestros temores — con la única Organización Sindical obrera de contenido filosófico y socialmente humanista, capaz de hacerle frente a las diversas formas de Sociedad humana basadas sobre la autoridad represiva del Estado, bajo cualquiera que sea la denominación política del mismo.

Nosotros lamentamos, desde luego, esas malhadadas intenciones. No porque temamos perder la única riqueza que ha sido siempre la nuestra, a saber, la que consiste en observar una línea de conducta tal que nos permite ir con la cabeza bien alta y desechar toda clase de proposición de querer lavarnos la cara, porque la tenemos siempre limpia, como nuestra conciencia. Si nos lavamos el cuerpo y las manos es porque los ensuciamos con las tareas profesionales que nos son propias a cada uno de nosotros, ya sea en las fábricas, en los tajos, en el campo... Si lamentamos esas intenciones es porque ellas tan sólo prueban que nuestros acusadores han perdido o no le han conocido nunca, la esencia del sentido común y la honradez que han sido siempre el patrimonio moral de los conceptos confederales del Comunismo Libertario, designando al exilio como víctima propiciatoria.

¡CHI LO SA!

Ahora llegamos a la pregunta sobre los motivos, el hecho «delictivo» en que quieren apoyarse nuestros fiscales. A mis ojos no hay ninguno que nosotros podamos considerar como valederos. De tal manera que si queremos presentar recurso de defensa nos encontramos sin saber donde agarrarnos, porque la situación es tal que, sabiéndonos inocentes, el hecho de querer defendernos implica, en sí, a los ojos de nuestros detractores, que nosotros somos verdaderamente culpables. Lo que sucede es que los animales enfermos de la peste quieren tomarnos por el burro de la fábula, imaginando que, quizá, en el curso de 40 años, haya podido arrancar algún que otro bocado de hierba pobre. Pero — para no tomar más que un solo ejemplo — pensamos que esa idea es exorbitante, si se la compara con tal o cual actitud del C.N. Entre ellas cuando consideraba «entrañables compañeros» a Pulgerver y compañía de quienes, en el exilio, denunciábamos sus manejos conspiratorios, mientras que cuando el C. N. tuvo noticia de los mismos no le quedó más alternativa que reaccionar con fulgurantes demostraciones de sorpresa, queriendo significar que lo ignoraban todo. Es decir, que se está más al corriente de lo que pasa extramuros, que de lo que se tiene en casa. Puesto a dudar, nos será permitido hacerlo de la sinceridad de tal actitud.

Porque, por definición, el C.N. debía haber estado al corriente de esos manejos verticalistas que se conocían en España y fuera de ella y que sólo él los ignoraba. Normalmente, la prueba de tal deficiencia de un comité en el ejercicio de sus funciones, no puede por menos que levantar suspicacias.

Para terminar, observemos que se ponen al final del «O. del D.» del Congreso los puntos que tratan del exilio. ¿Con qué intención?

Suponiendo que se discutan normalmente todos los puntos y que se invierta para cada uno de sus apartados un promedio de una hora, observamos que serán necesarias alrededor de cien horas. Es decir, 10 días a condición de trabajar durante 10 horas por día. Y este cálculo es muy corto. Pocos congresistas podrán resistir tal maratón, ya sea en lo físico cuanto que en lo intelectual. Y resultará que las regionales económicamente débiles, entre las que están la mayoría de las que no comparten el criterio de procesar al exilio, se encontrarán, en fin de cuentas, sin medios económicos para mantener la presencia de sus delegados durante tanto tiempo, con los sacrificios que representan las pérdidas de jornales, gastos de hotel, de fonda, etc...

¿No se habrá estudiado la cosa a fin y efecto de quedarse solas las regionales que cuentan con medios para resistir todos los embates económicos, físicos e intelectuales, pudiéndose relevar, porque las delegaciones sean suficientemente numerosas, a conveniencia de sus designios? ¡Chi lo sa!

Fernando FERRER QUESADA

Sin ánimo de polemizar

Yo tampoco conozco a «Lozano Pensador».

Al escribir mis dos últimos artículos en «Espoir» no me animaba ninguna animosidad personal contra Juan de Orán, al que conocí y recibí muy fraternalmente varias veces en mi casa; sólo me guiaba el deseo de establecer un paralelo entre los que luchaban, fieles al espíritu y al principio de organización sindicalista, emanante de la 1ª Internacional (A.I.T.) y los que ganados, a las doctrinas «ultrancistas de la Anarquía» según Stirner, iban a perturbar a palos las Asambleas de los trabajadores.

Y conste, que no miento, cuando digo que Juan de Orán, me afirmó haber participado personalmente en aquella o aquellas expediciones. Y claro que en aquella época nuestro hombre debía tener 20 o 21 años ¿Y qué? Lo cierto es que todo y habiendo guardado siempre contacto con nuestros medios, ateneos, periódicos, ya sea en Barcelona, en Orán y luego en Francia, nunca involucró su formación individualista. Lo que no significa en absoluto que yo conteste el derecho a quien sea de privilegiar Stirner a Bakunin o a Anselmo Lorenzo.

Y nada más.

Constancio PLANAS

«Sin otra moneda
Que la del ideal, y tropezar
Con atracadores...»

«Yo te saludo Razón». Es dentro de la razón y de la tolerancia mutua que las organizaciones toman fuerza. Ninguna clase de organización, de grupo o de familia se desarrolla con debida aptitud, profundidad de base y de contenido si no logra de sus componentes ese respeto necesario a la propia vida orgánica. Cuando la crítica ensucia: la familia se desorganiza, las organizaciones se dividen... se deforman, perecen.

¡La C.N.T. siempre combatida. Siempre difamada! Y, tantas veces atacada. Como si las mismas lenguas, desde hace cien años, reaparecieran constantemente para enlazar sus defensores... Avergonzada incluso «por algunos que algún día tuvieron cobijo bajo sus banderas de honor social, de dignidad del trabajo, de sacrificio infinito en aras del proletariado». Porque, lo que era normal en el yerno de Marx, fanático (enviado a España con el saco lleno de insultos, después de la primera escisión en la Primera Internacional) es anormal en esos cuantos compañeros que desde la Organización usan y abusan del insulto. Peor aún desde que se inició nuestra guerra, y que la C.N.T. tuvo el desacierto de formar parte del equipo gubernamental. Ese desacierto causó la gran escisión de 1945... empujado sus autores por las mismas malas artes; por las mismas gitanerías de los mismos; los mismos pájaros carpinteros que fueron la base de la entrada en política en los tiempos de guerra... y, quizá también sin contar con la base orgánica (de los sesenta mil cotizantes que se declaró tener en aquellos momentos de clandestinidad).

«Llegó José Expósito Leiva de las J.J. LL. a Francia — comenta García Oliver — y cayó en el reducido círculo de Horacio Martínez Prieto, quien sometió a su apasionada elocuencia, hecha de sarcasmos hacia quienes no pensaban como él. Y la juventud e inexperiencia de Leiva hicieron el resto. Sin esperar a conocer las motivaciones de los compañeros de Francia y de Federica para no aceptar participar en el gobierno Giral, sin haber pedido información a los compañeros de Méjico, ni a mí por haber dicho también no, él y Horacio, sin contar con nada más, resolvieron asumir la responsabilidad, diciendo SI donde los demás nos habíamos negado».

Y el primer trabajo del compañero ministro es decretar la disolución del Comité Nacional del M.L. E. y nombrar otro «Prêt à porter» a la medida de sus deseos. Ahora se vuelve a decretar la misma cosa; diciendo Exilio donde antes dijeron Exterior. ¡Caramba, que manías!

Y es que para la nueva tónica de la organización «resultan fastidiosos los héroes...», molestos por la presencia de quienes han colocado en la más alta cima la bandera del ideal. Ahora habrá que ver cómo reacciona la base ante ese alre cargado de marrullerías, críticas personales y jorobas que desde hace noventa años vienen soplando sobre la organización a donde a veces encuentran veletas... y, no hay que citar nombres allí donde se ve el plumero.

José MOLINA

Dejemos de mirarnos EL OMBLIGO

Estimados compañeros: Dejemos de mirarnos el ombligo. Dá la sensación de que hacemos esto desde que volvimos a mirarnos en el esfuerzo de una C.N.T. grande, capaz de dar al pueblo una revolución emancipadora. Compañeros, dejemos de mirarnos el ombligo, que se nos ha puesto de todos los colores de tenerlo ya tan visto.

Damos palos a ciegas; apenas si nos vemos. Andamos de aquí para allá debatiendo pijeñas, polemizando siempre, discutiendo en como superar lo que somos, que hay que renovar algunas cosas, actualizar la mayoría de ellas. Pero no aburrimos de dibujar teorías superfluas en el aire.

Hemos hecho de nuestra prensa, vertedero de frustraciones; hemos convertido nuestros órganos de difusión y combate en meras vitrinas de polémicas de mentes calenturientas. Y, ya lo se, es que nos han provocado. Y hemos caído en la trampa, también hemos de saberlo. Y mientras la clase trabajadora sigue esperando que alguien le ofrezca el necesario instrumento de liberación, nosotros que — no nos quepa duda — lo tenemos, seguimos mirándonos el ombligo.

Hace un momento leía — a duras penas, lo reconozco — el artículo enciclopédico que bajo el título: «Anarquismo, anarcosindicalismo y sindicalismo revolucionario», publicaba el «maestro» menos indicado en el n° 29 de «CNT». Y es que los hay así de «digerillos» que pasan, como si tal cosa, de presidentes del sindicalismo vertical fascista, a maestros de teoría libertaria en la Confederación. Y todo para «(...) aportar — generoso él — elementos de juicio que ayuden a clarificar conceptos ideológicos clave (...); y todo para, tras caricaturizar la vasta ideología anarquista como un «criticismo social poco refinado y repetitivo», hacernos que, dando un paso atrás en la historia, definamos el contenido cenetista como «sindicalismo revolucionario» en el que, imagino, habrá un puesto de «honorable presidente», sabemos todos para quien. Y al leer este decadente manuscrito e hinchándose paulativamente lo que los que no fuimos presidentes del vertical, llevamos colgando en la entrepierna, he caído en cuenta de que nuestro error no está siquiera en tener en los sindicatos gente de tal ralea, sino en hacerles, aunque sólo sea de vez en cuando, puñetero caso. Y a eso me refería al decir que nos pasamos el tiempo mirándonos el ombligo (o los excrementos, en éste caso).

Y a la C.N.T. le está faltando ese tiempo que gastamos. En muchas luchas obreras falta aún nuestra presencia. Y sobran discusiones y «maestros» de pacotilla, y falta formación y militantes capaces de ofrecer sus experiencias. Una de las grandes faltas de la C.N.T. hoy día, es la ausencia en su seno de verdaderos cuadros de militantes, preparados para la difusión de la idea y el combate, para la preparación de los nuevos militantes y la organización de sindicatos. La gran mayoría de la militancia es joven e inexperta y los veteranos, a causa del ombligo de las disensiones generacionales, no han aportado con sus experiencias todo lo que debieran para la formación de los nuevos militantes. La labor es ingente, y urgente que la comencemos.

Por eso he pensado, al leer el artículo anteriormente descrito, que tal vez a ese señor se le ocurriría dejar de jugar a ser maestro. Por que lo que somos los demás no parecemos estar dispuestos a seguir mirándonos el ombligo, — o los excrementos, como guste —.

A buen entendedor... ¡a ver si lo entiende de una vez!

Salud y Anarquía.

Málaga, a 22 de octubre de 1979.

Juan Luis GONZALEZ
Carnet Confederal n° 032.542.
Militante del Sindicato de
Sanidad, Salud Pública e
Higiene de Málaga.

MON CRI

Je crie pour tous les affamés
Pour ceux qui ont froid
Ceux qui marchent au rythme d'une
nuit d'hiver [longue
Ceux qui n'ont pas de terre
Qui sont sans fleurs
Sans blé

Ceux qui tombent dans la boue
Ceux qui ne savent pas où aller
Je crie pour tous les solitaires
Ceux qui n'ont pas de toit
Ni de fenêtres pour voir la vie qui

Ceux qui n'ont pas où reposer leurs
tchairs

Endolories affamées
Ceux qui n'ont pas d'eau
Pour mouiller leurs lèvres craquelées
Ceux qui n'ont ni village ni foyer
Ni même d'église où prier
Je crie pour ceux pour qui la vie
Est un chemin jamais fini
Pour qui vivre est noir et silence et

N'ont-ils donc pas le droit de vivre?
Ne sont-ils pas des humains?

I. BEOBIDE

LIBRERIA

«Le Mouvement Makhnoviste», «La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Truime, 2 vol.	29 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Conceptió Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarner	50 00
«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00
«Las Colectivizaciones», Bernard Voyenne	30 00
«El general Mlaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«La Muerte en las manos», Jullán Gorkin	15 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«La Revolución», Landauer	18 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00

Conférence Internationale d'Etude sur l'Autogestion

Précédé par un large débat dans la presse libertaire et par de petites assemblées du mouvement, la Conférence Internationale d'Etude sur l'Autogestion a eu lieu à Venise du 28 au 30 septembre dernier. Cette conférence a été organisée par le Centre d'Etudes Libertaires «G. Pinelli» de Milan et par la revue internationale de recherches anarchistes «Interrogations».

A cette conférence (la troisième organisée par le Centre d'Etudes Libertaires, suite à celle sur Bakounine en 1976 et à celle sur «les nouveaux patrons» en 1978) ont assisté environ mille camarades, qui ont rempli trois salles à la Faculté d'Architecture mais qui ont été reliées par un système de télévision en circuit fermé.

La plupart des participants étaient, pour des raisons évidentes, des camarades italiens venant de toutes les régions de la péninsule, mais étaient présents aussi des camarades espagnols et français, ainsi que, bien que moins nombreux, des camarades anglais, hollandais, suédois, allemands, canadiens, australiens et chinois (de Hong-Kong), qui pouvaient suivre le travail du congrès et intervenir dans les débats grâce à la traduction simultanée italienne, anglaise, française, espagnole.

La conférence était divisée en cinq sessions, chacune ayant débuté

par une table ronde de discussion entre cinq à huit conférenciers et suivie d'un débat auquel sont intervenus tous ceux qui l'ont voulu (en somme plus de soixante personnes sont intervenues). La première session, «Utopie réformiste ou stratégie révolutionnaire?», était centrée sur des aspects idéologico-stratégiques de l'autogestion, et les participants à cette table ronde étaient, Nico Berti (Padua), Eduardo Colombo (Paris), Olivier Corpet (Paris), Marianne Enckell (Genève), Carlos Semprun Maura (Paris), Luciano Pellicani (Naples).

La deuxième session, «L'Etat et l'anti-Etat» tournait autour des thèmes institutionnels et à cette table ronde ont participé Amadeo Bertolo (Milan), Franco Crespi (Perugia), Slobodan Drakulic (Rijeka), Piero Flecchia (Torino), Jacques Guigou (Grenoble), Gian Paolo Prandstraller (Bologna).

La troisième session «Petit est beau» a traité essentiellement du problème de la «dimension», mais aussi des questions de la technologie, de l'écologie et du territoire. Les participants à cette table ronde étaient, Franco Buncuga (Brescia), Carlo Doglio (Bologna), Leopold Kohr (Salzburg), Antonino Porrello (Bologna), John F. Turner (London). A cette session on a regretté l'absence de M. Bookin qui a été hospitalisé la veille du jour prévu pour son départ pour l'Italie.

A la table ronde de la quatrième session, qui avait comme thème «l'égalité et la diversité» et qui concentrait surtout les aspects économiques de l'autogestion, les participants étaient Yvon Bourdet (Paris), Luciano Lanza (Milan), Albert Meister (Paris), Frank Mintz (Paris), Xavier Richet (Paris), Stephen Schecter (Montréal).

A la table ronde de la dernière session «Ici et maintenant» qui traitait des questions stratégiques au cœur du projet autogestionnaire, mais vues d'une perspective de la pratique sociale immédiate, ont participé, Roberto Ambrosoli (Torino), Luis Andrés Edo (Barcelone), José Elizalde (Madrid), Akihiro Ishikawa (Tokyo), Ferro Piludu (Roma), Ruben Prieto (Montevideo/Stockholm).

Les participants aux tables rondes, comme on peut le voir, venaient d'origines géographiques diverses, mais avaient, aussi, des expériences personnelles et des cadres idéologiques différents (à côté d'une majorité anarchiste il y avait également des conférenciers avec une formation libérale-socialiste et marxiste). Parmi ceux-là il y avait soit des militants, soit des intellectuels (de diverses sciences sociales), soit des intellectuels-militants.

La conférence s'est terminée par une assemblée générale qui a fait un «bilan» de l'expérience. Là, les gens non seulement ont fait remarquer les défauts et les carences de la conférence (sont-ils évitables?), mais aussi ont exprimés leur satisfaction d'avoir eu une occasion capitale de débattre et d'approfondir leurs idées sur un thème aussi important pour la pensée libertaire. Cette conférence s'est aussi révélée comme un lieu important de rencontres entre camarades de diverses réalités socio-culturelles et des tendances les plus variées du mouvement anarchiste.

Centre d'Etude Libertaires

G. PINELLI

(Milan)

Pedro Señor

El día 9 de Octubre 1979 a la edad de 69 años falleció el compañero Señor, en esta ciudad de Clermont-Ferrand donde vivía desde antes del año 1945 acompañado de su compañera.

Nacido en Zaragoza, pero habiendo pasado su juventud en Gerona, su padre ferroviario fue trasladado a esta última ciudad, muy pronto formó parte del sindicato C.N.T. de ferroviarios, donde le sorprendió la Revolución y la guerra civil, tomando parte activa desde el primer día del Movimiento, en el combate contra el fascismo.

Terminada la guerra pasó a Francia, para ir a parar a los campos de concentración como muchos refugiados, o como todos los refugiados podemos decir; más tarde al declararse la 2ª Guerra Mundial, como todos también formó parte de las compañías de trabajadores españoles en Francia.

Después del armisticio Petain, su compañía pasando por valles y montañas llegó a «l'Aubergne», donde se dedicaron a la corta de la leña y haciendo carbón de la misma, así como trabajos de la tierra.

Durante la ocupación Hitleriana, cuando se reconstituyó la C.N.T. en la región el compañero Pedro formó parte de la misma; más tarde constituidos en F.L. de Clermont-Ferrand desde la liberación hasta que dejó de existir nuestro compañero se mantuvo como afiliado y como militante dentro de la C.N.T. de España en el Exilio primero y en el Exterior después, siempre fiel al anarcosindicalismo.

Su entierro fue civil, tal como era su convicción, acompañado de sus familiares, amigos, compañeros y compañeras de la F.L. — C.N.T. su C.N.T.

A su compañera, hermano, cuñada, y a toda su familia, esta F.L. une los sentimientos de tristeza, que la pérdida del ser querido hace recordar y sufrir. A ellos nuestro pésame fraterno. A ti compañero Señor que la tierra te sea leve, siempre te recordaremos.

Por la F.L. de Clermont-Ferrand

El Secretariado

LA HERENCIA

Con los restos usados, no se puede edificar nada sólido, debido a que los materiales han recibido la erosión del tiempo y sus regímenes; con las inclemencias desvastadoras que el poder ha sabido siempre mantener.

Las formas de convivencia se desenvuelven regularmente, bajo una órbita basada en un efímero realismo, concretada por situaciones establecidas, según previsiones estudiadas por los gobiernos en función, elaboradas con todas las precauciones evidentes para su mantenimiento, donde el individuo, legalmente ni puede escapar de esta situación intencionada, situación favorecida, por influencias exteriores, así que por las múltiples divergencias que existen entre los hombres, los partidos y sus opiniones, que normalmente se establecen en el curso de sus diálogos, con la paradoja inverosímil, en que sus inteligencias impedirán toda evolución moral y humana de la sociedad, la clarividencia de sus astutas capacidades se manifestarán, al frenar las soluciones de los grandes problemas económicos y sociales, que dignificarían el progreso evolutivo de una nación.

El acatamiento de unos designios prefabricados, que tuvieron como realce, la instalación de la monarquía en España, para que la reacción conservara el sistema capitalista hasta entonces preservado, sin que otra inmiscuidad, viniese a perturbar sus propósitos. El Referéndum Constitucional, asentó la continuación sin que el pueblo se percatara de la doble estratagema del mismo, la verdadera solución española, no insistió en ese combate donde hubiese podido cambiar su etiqueta y ofrecer un nuevo rumbo de vida, fue el fallo de los hombres en acatar sin previo aviso, el desahucio de sus hombrías, dejando el paso libre a todas las ambiciones confabuladas, para que imperaran con sus espadas.

Hoy, si miramos el horizonte español, nos percatamos en el estado caótico que éste se encuentra, con la diversidad de grupúsculos que han surgido, producidos por un «cambio de régimen», después del eclipse, reaparecen los pinceles simbólicos, queriendo imprimir y justificar en sus colores, una innovación en sus banderas, pero que en realidad, ni el viento tuvo la fuerza necesaria para izarlas, ya que nada de humano y justo se había producido, el cambio fue orquestado con las trompetas de Jericó, al uso internacional para anunciar la llegada de la «flamante democracia» sin que los clarines tuviesen miedo de hacer el ridículo por la complejidad de su contenido moral. Las fuerzas políticas encargadas de dar el traste, se apoyan en aparentar lo que no son, ya que los precedentes de los que defienden el nuevo mito, eran émulo de una escuela fanática e intransigente, queriéndose pasar actualmente, por

portavoces de valores que nunca digirieron, ya que en su juventud se encontraban envueltos con mantos estériles, exclusivos de un régimen, condicionados en conservar la presión; entonces sólo existía el miedo y la sumisión, durante la tempestad que azotó al Hombre y a su Espíritu, entonces los «galeotes» se quedaron en sus tranquilas bahías, nadie, salvo excepciones, se impuso a contrarrestar aquella dolorosa convivencia, propugnada por un sólo hombre: «El caudillo».

El problema español que hoy se debate, parte de este origen, es en este ambiente que se formaron los hombres que actualmente forman los cuadros políticos y sindicales, así que las bases de los adherentes que todas las Organizaciones arrastran. La vida es una rutina, las influencias recibidas influyen a determinar los cursos de las mismas. Sólo nuevas generaciones podrán sacudirse el virus que el franquismo tan intencionadamente inculcó en la sangre del pueblo ibérico.

Volvamos a los precedentes y a su originalidad, muchos ejemplos existen, pero sólo narraremos algunos entre ellos. En Cataluña se presenta para Presidente de la Generalidad, el Sr. Benet, con la etiqueta del P.S.U.C., este señor en su adolescencia ostentó cargos de ayuda a la Iglesia. Hemos dicho en otras ocasiones que «el hábito no hace el monje» pero en lo que se refiere en esta ocasión «el hábito hace el monje» ya que en dicho nombramiento se quiere embarcar a los electores en pantanos charcosos, dignos de ese partido, se quiere engañar a todo un pueblo con falsos estandartes, donde el principal objetivo, es, de situar este aborto del P.C.E. en el alto pedestal de la autonomía catalana para dirigirla.

Si escalamos hacia la cúspide, nos encontramos con la presencia del Sr. Suárez, actual presidente del Consejo de Ministros, antiguo Secretario General del Movimiento, el organismo más representativo del franquismo, ayer como hoy, este señor, es el portavoz más acérrimo del capitalismo español y de las multinacionales, así que de la Iglesia y demás baluartes tradicionalistas. Con esta carta de visita, ¿puede este señor representar parcialmente la nueva democracia? No es que dudamos de su personalidad, es simplemente, la confirmación de nuestros propósitos, de cómo será representada, nosotros que nunca recibimos nada de los Reyes Magos, podemos esperar algo por poco que sea de su integridad, se nos quieren presentar estos hombres, como «los únicos» salvadores de los destinos hispánicos, cuando está afirmado que pertenecen a una casta privilegiada y su único interés como los que él presenta, es de mantenerse en el poder contra vientos y mareas para que el capitalismo encuentre sus cuentas. ¿Cómo los tra-

bajadores pueden otorgarles su confianza?

Si levantamos aún nuestra mirada, vislumbramos la figura del discutido Sr. Felipe González, quiere nadar por encima la marea artificial que ha creado por su tajante posición frente al marxismo. Según un artículo aparecido en «Valeurs Actuelles» de París, 30-9-79, firmado por el periodista Sr. Luis de Velasco con el título «La stratégie de l'Andalou». Dice, según un notable de Badajoz, Sr. Rodrigo Guerrero Habas, ha revelado en una carta abierta a la prensa, que el Secretario actual del P.S.O.E., formó parte también del Frente de Juventudes, organización franquista, también levantó el brazo a la romana y cantó «Cara al Sol»... No podemos dar más de lo que somos, sin perjudicar lo que fuimos, a cada uno con su personalidad y sus prejuicios sin que su alma se comprometa. Sentados pues en las andadas, vemos desfilar sobre la arena, todo ese tropel de hombres «guiados por la mano del Dios y del Diablo» ofreciendo su verbo y seriedad en la magna farsa de la parodia. No es la presencia en el ruedo de estos hombres que nos hiere, no, sino lo que serán sus lamentables resultados, cuando sabemos por experiencia, lo que nos pueden aportar estos «profetas políticos» nunca podrán representar las aspiraciones populares, pero si aprovecharán de la pasividad de las masas, para aumentar ese crédito en el área de sus debates. Mientras que los partidos que se denominan de la oposición penetrarán de más en más, en los recintos de la moderación y del conservatismo, obligados por el juego político en que se desenvuelven.

Felipe González decía recientemente en Oviedo: «No se puede exclusivizar la aportación del marxismo y desconocer en el proyecto socialista la gran aportación a la lucha de los cristianos».

Esta aportación heterogénea, llegada con la impulsiva juventud. llevaba en su seno un brotar de aspiraciones rebeldes, rompiendo con su ímpetu, todos los tabús y todas aquellas teorías que les parecían inútiles, en dicho ensayo, mezclaron con sus rebeldías, las ideas y las definiciones, para llegar al ambiguo resultado que hoy nos encontramos, cada uno ejerce su fuerza al libre albedrío de su temperamento, rompiendo las bases primordiales de los vigentes postulados, es decir, que hicieron bifurcar los principios que siempre fueron norma. Ejemplo: el Partido Socialista dice actualmente, que sus doctrinas no han cambiado (es mucho decir), que tiene una posición clara y definida, según ellos. Hace ya muchos años que el P.S.O.E. perdió su valor filosófico, así como otras teorías que sostenían otros partidos y otras organizaciones, al aceptar una realidad forzada por las necesidades y por los acontecimientos, que hicie-

ron tergiversar las viejas líneas establecidas, así que las convicciones, la política al servicio de la plutocracia ha devorado aquel noble rasgo que aún podían ostentar. Las consecuencias de este marasmo es evidente, si analizamos las causas, la presencia en los campos políticos y sindicales, de una multitud de hombres sedientos de entrar en juego, en la grande ruleta que ante ellos se presentaba, todos ellos, heredados y sellados por la era franquista, llegaron sin más bagajes que su materialismo y sus ambiciones, cual contribuyen y constituyen esa hecatombe de valores específicos. En ese maremágnum, se encuentra España, ese jardín de rosas sin perfume, se ha convertido en un laberinto, propicio a las escisiones y en la creación de nuevas formaciones, debido a las interpretaciones de aquellos que quieren alcanzar los peldaños deseados.

Sin buscar las cinco patas al gato, afirmaremos que el pugilato perdurará, puesto que la ambición de los hombres persiste, es cada vez mayor, mientras que los otros hombres, los desheredados, marchan debajo del paraguas, cual les impide ver lo que se realiza a sus espaldas, maniobrados al antojo de unos intereses, de los que tendrán que sufrir sus veredictos, los mismos, que lentamente les privarán de su libertad y le negarán su presencia.

Francisco ROLDAN

ESTRELLA EN LA PIEL

A Camilo Cela
(el de los Campos)

Tienen algunos recuerdos
Los puños apretados
Estrujando gotas de luz:
En ellos te veo, en ellos me veo:
Granos de arena
En aquel arenal de perfume amargo...
En pasos sin caminos
Con trocillos de patria a cuestras;
...Las acciones rotas, y sin anclas.
Sin gobernalle. Sin remos,
Y sin Mar a orillas del mar,
Y sin flores y sin alegría
Y sin libertad:
Un río grande de gente con espinas.
De alambre amarrado
En un haz de pena...
Apretado. Apretado y frío
Como queriendo helar el corazón
Del Exilado.
—¿Te acuerdas?
Aún te veo y me veo sin verte
Escondiendo la esperanza
En hoyos de arena.
Animados por bulos, y barcos
Y Américas y Rusias, y Navidades
Y perdones, Y paces
Envueltas en palmas y hojas de laurel,
Y fueron sonrisas abofeteadas
Rayando el azogue
Que poníamos en la juventud
De la ilusión,
Y fue el camino de las hoces,
Y años y años, y años y tropezones
Queriendo animar fantasmas
A cada cuarto de luna.
Hoy nuestra barraca
Se llenó de tiempo hasta las arrugas
Y aún vivimos meciendo sueños
Con algo
Que es estrella en nuestra piel. Libertad,
Libertad que los puños sienten
Como un halago
En la paz de nuestras orillas viejas
Aparentados
A los árboles que mueren de pie.

José MOLINA



3428



EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

LA CRISIS DE LA IGLESIA

El ejemplo empañado

Esta semana, para no perder la tónica que nos habíamos impuesto en estas crónicas, podríamos hablar de muchas cosas de las que suceden, pues la semana ha sido pródiga en acontecimientos, y así nos mantendríamos en nuestra línea habitual. Podríamos hablar, por ejemplo, del desafío de E.T.A. militar al Gobierno con el secuestro de Javier Rupérez — que al escribir estas líneas todavía no ha aparecido —, el secretario de relaciones internacionales de U.C.D. cuando iba camino de una conferencia de partidos centristas iberoamericanos, que se celebraba en Madrid en virtud del tácito relevo de la derecha española a la C.I.A. americana; y podríamos titular a esta crónica «E.T.A. frente a U.C.D.», pues en fin de cuentas eso es lo que se percibe entre líneas en el comunicado facilitado por la organización vasca, en intento de aislar políticamente al Partido en el Poder de todos los demás, con un sutil cambio de estrategia de la que aún es prematuro opinar. Y también podríamos opinar, cambiando de cuadrante, de la posición tajante del Partido Comunista a «cualquier concesión de amnistía hasta que no se abandone la práctica del terrorismo», según palabras de Santiago Carrillo en su discurso ante el Pleno del Comité Central del partido, el pasado sábado; con lo cual el P.C.E. vuelve a bailar en la cuerda floja de la confusión política que el mismo partido estimula. Podríamos, como decimos, hablar de muchas cosas, pero sin caer en el catastrofismo del falangista Campmany, en su artículo del «ABC», que forma parte de la campaña orquestada por las derechas con Emilio Romero al frente, y que recuerda el célebre discurso de Calvo Sotelo en el Congreso la víspera de su muerte. Las cosas suceden así, hay que reconocerlo, porque todavía en España se lucha contra la dominación residual del franquismo, a pesar de que, paradójicamente, sus adversarios de cuarenta años de oposición se hallen aliados con el Poder. La Historia es así y no vale darle vueltas al asunto por mucho que se quiera.

Sin embargo, en la crónica anterior de la semana pasada, habíamos prometido seguir hablando de la crisis de la Iglesia; principalmente porque hoy la Iglesia es noticia de primer orden, y el tema es demasiado importante para no pasarle por alto. Aún cuando en estos momentos, hablar de la Iglesia necesariamente es hablar del Papa, pues de manera tan espectacular están promocionando a este polaco que vino del frío, que su figura ha oscurecido al resto de la institución. Un «vedetismo» que no comparten todos los elementos de su grey, como sin ir más lejos, el Movimiento de Curas

Jóvenes de Madrid, que en comunicado hecho público después del segundo encuentro celebrado este fin de semana, critican «el triunfalismo y la teatralidad de los viajes del Papa, y de que su excesivo personalismo disminuye la creatividad de otros sectores eclesiales». Y no les falta razón a esos alevines de obispo contestatario, porque el mismo día que los periódicos publicaban su comunicado daban también la noticia de que Juan Pablo II estaba dispuesto a levantar la excomunión a Galileo, después de mantener más de trescientos cuarenta años en el Índice de los libros prohibidos su obra sobre el sistema planetario. Yo pienso que a estas alturas no le hacia falta ningún perdón a Galileo, porque ya le había reivindicado la sociedad y la propia Ciencia, dándole la razón, para mayor afrenta de la Iglesia. Pero el anuncio fue hecho durante un acto de conmemoración del centenario del nacimiento de Einstein, y le sirvió al Papa la oportunidad para pedir «abrir la puerta a la libertad de investigación, que debe de sentirse libre del poder político y económico» (también habría que decir de las persecuciones del fanatismo religioso), lo que con-

trasta, y no deja de sorprender la afirmación, con la dura campaña lanzada por el mismo Papa en sus viajes por América, y seguida sin vacilar por todos los obispos, contra el control de la natalidad, el aborto, el divorcio y la heterosexualidad, etc., temas que en esta sociedad se pueden abordar con verdadero espíritu crítico, pero no con el fanatismo intransigente de cruzado, aún cuando sea en nombre de una institución que lleva casi veinte siglos dominando el mundo.

Y, hoy también, vamos hablar de la Iglesia, porque vamos hablar del Opus Dei, una de las instituciones religiosas más activas en los momentos actuales, y de mayor influencia y peso en la vida española, especialmente con Franco. Porque a nadie se nos ha olvidado que toda la vida oficial del país pasaba por el control de «la Obra» que fundara José María Escrivá; la época de los ministros «dópeces», y su huella aún se palpa en la crisis económica actual, en los grandes escándalos financieros y de la preponderancia alcanzada por las instituciones de enseñanza religiosa que llegaron a anular a la oficial, como un anticipo de lo que nos vamos a encontrar en su nueva versión. Porque el Opus Dei ante todo es una organización de seglares y eclesiales concebida para dominar, para imponer, mucho más que para velar por la conservación de la fe católica.

La rebelión del Opus

La noticia saltó a la primera página de los periódicos romanos precedida de una fuerte polémica con la dirección de «Vida Nueva», la revista editada por Propaganda Popular Católica, y los superiores del Opus Dei; los que pretendían que la publicación de los documentos anunciando sus pretensiones coincidiera, con permiso del Papa que también anda enredado en el asunto, con la reunión de los cardenales en Roma. Y muy gorda debe de ser la trascendencia del asunto, cuando ha obligado a dimitir el director y a toda la redacción de la revista por haberse anticipado en tres días a los previstos para su aparición. Lo que quiere el Opus es cambiar su «status» jurídico dentro de la Iglesia, cosa que al parecer lleva diez y siete años intentándolo sin fortuna. Un cambio que dentro de la jerga de los términos eclesiales supone pasar de la condición de «Instituto Secular», una entidad sometida a la autoridad territorial de los obispos locales y a la iglesia nacional, a la de una «prelatura nullius» que viene siendo una organización autónoma, algo así como un diócesis de proyección internacional sin límites para su

actividad, y sólo dependiente directamente de la Congregación de Obispos; es decir: de la misma Santa Sede. Un tipo de institución como sólo existen dos casos, la Misión Francia, compuesta de los célebres sacerdotes obreros, y el de los curas castrenses.

Muchas deben de ser las ventajas que se esperan obtener, cuando la batalla por la independencia del Opus ha levantado tal polvareda que ha enfrentado a la clerecía y puede alterar las estructuras jurídicas tradicionales de la institución. Lo cual llegaríamos a comprender más fácilmente si pudiéramos conocer en que manera las actividades del Opus en España han contribuido a fortalecer las diócesis obispales, en cuanto a influencia y beneficios, durante el franquismo. Sólo así se comprende que los obispos no quieran perder esa fuente de poder, político y económico, que les aportaba la dirección de la Obra. Ante todo, el Opus Dei al conseguir la autonomía que busca, tendría las manos libres para lanzarse a la conquista de «el mar sin orillas», expre-

(Sigue en la página 2)

LA CRISIS DE LA IGLESIA

(Viene de la página 1)

sado en su lenguaje, del mundo social. Al decir de los propios superiores del Opus, se convertiría en una «fuerza volante», en un comando al servicio del Papa para acudir a donde fuera necesario. Se convertiría «en un apóstolado de penetración, utilizando las normales actividades profesionales, para intentar desarrollar en naciones bajo regímenes totalitarios de carácter cristiano o ateo (en los totalitarios como el franquismo, no es necesario) o de encendido nacionalismo, los cuales impiden de «jure o de facto» la acción de los misioneros religiosos, y hasta una presencia activa de la Iglesia como institución».

Lo importante de esta «rebelión del Opus» es que cuenta con el apoyo del Papa para llevar a cabo su transformación, y hasta se supone que, dadas las desviaciones en los diversos campos, y sobre todo en el social, de la Compañía de Jesús, se intenta contraponer al Opus Dei a los jesuitas en algunas de sus actividades. Y también crear nuevos campos de actividad apostólica a donde éstos no son capaces de llegar: que ya es decir. Estamos ante la presencia de una nueva estrategia de la Iglesia para superar el fracaso de la experiencia del «aggiornamento» de la vida religiosa en los últimos años, de la que se pretende ahora volver atrás como consecuencia de los errores y de las desviaciones sufridas por la Iglesia. Más o menos lo que les ha venido a decir el Papa en su discurso a todas las superiores de las órdenes religiosas congregadas en Roma, que representan a un millón de monjas en todo el mundo; sobre todo les ha recordado la obligación de las monjas a vestir el hábito religioso, la vuelta a la vida comunitaria en los conventos en lugar de la práctica social en los barrios, el abandono de toda secularización en la vida religiosa, y el voto de castidad.

Así las cosas, nada tiene de particular el importante papel que se le concede al Opus en esta nueva etapa de recuperación de la Iglesia. Porque, no lo podemos olvidar, si la

Iglesia — o el Papa — está dispuesta a dejar a un lado la «Teología de la Liberación», con sus curas guerrilleros muertos, y su «teoría de los pueblos oprimidos» donde se inspiran los movimientos independentistas de Líbano, el Ulster y el País Vasco, por el contrario no lo está a renunciar a sus propósitos de dominación mundial mediante los planteamientos clásicos que durante veinte siglos le permitieron dirigir el desarrollo de la sociedad occidental. Y nadie mejor para facilitar esos propósitos que el Opus Dei convertido en «punta de lanza» de la política vaticana del Papa, con sus setenta y dos mil militantes repartidos entre ochenta y siete países; que desarrollan sus actividades en 479 universidades y colegios mayores, 52 emisoras de radio y televisión, doce distribuidoras y productoras cinematográficas

que no excluyen las filmaciones clasificadas «S», 694 publicaciones en casi todos los idiomas y 38 agencias informativas para manipular las noticias. Y eso, sin contar como sucede en España, la intromisión en la política a todos los niveles, en la banca, en la enseñanza y en la empresa privada o en la pública, como en los mejores tiempos del I.N.I. Con un potencial semejante no se puede dudar de que la Iglesia se lance a una nueva cruzada contra el infiel, de ambiciosos alcances, sin necesidad de asociarse abiertamente con el poder del Estado como tradicionalmente lo venía haciendo, pues la sobra con dominar los centros de decisión de cualquier país sin utilizar la vía gubernamental, y sin tener que asumir las responsabilidades de los Estados a la hora de la represión.

LA SENDA PERDIDA

Lo que el Papa busca en la nueva andadura, entre cuyos planes entra la irresistible ascensión del Opus Dei, es reconstruir una Iglesia monolítica, con una línea dogmática clara y una autoridad papal indiscutible; para lo cual es imprescindible la eliminación de toda discusión teológica y de democratización de las estructuras de la institución, como se pretendía, y la recuperación del tradicional sentido de obediencia a las jerarquías eclesásticas, pues en eso ha consistido siempre la religión. «Los nuevos planteamientos teológicos han producido estragos», ha afirmado el cardenal primado de España y arzobispo de Toledo, González Martín, en un amplio documento publicado recientemente. Sabemos — al menos estamos convencidos — que en ese repliegue de la Iglesia sobre sí misma van a caer muchos de los presupuestos sociales que han agitado falsamente a la generación contestataria de los años setenta, y como contrapartida puede ceder la presión ideológica que sobre el movimiento revolucionario se ejercía desde dis-

tintas perspectivas. Esa presión que ha llevado a confundir los propósitos cristianos con los marxistas tiñiéndoles de un vago acratismo crepuscular, de la mano de los intelectuales de la sociedad de consumo. La Teología de la Liberación fatalmente iba a enfrentar a la Iglesia con el Capitalismo, y eso no podía suceder ni se lo iban a permitir quienes eran conscientes de cuanto en ello se jugaban. Si los cristianos de base lo habían olvidado, ahí estaban los obispos y el Papa para recordarles que profesaban una religión donde el mismo Maestro les había dicho «dad al César lo que es del César, y a Dios lo que es de Dios». Porque puede que los caminos del Señor sean inescrutables, como dicen los curas, pero el Capitalismo y la Iglesia conocen perfectamente por donde discurren los suyos para continuar explotando a los trabajadores en nombre de todos los dioses y de todos los convencionalismos, pero siempre en beneficio propio.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo 18 de noviembre de 1979

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

NOTA DE ADMINISTRACION

A los suscriptores:

Estamos preparando las reclamaciones del 2º semestre 1979 de nuestro semanario LE COMBAT SYNDICALISTA. Como el último aumento empezó a aplicarse el 1º de julio, el montante del semestre se verá aumentado de 20,00 francos.

Recordamos a los compañeros que hicieron (o recientemente) han hecho el pago anual o semestral al antiguo importe, son deudores a esta Administración de los 20,00 susodichos francos.

Al mismo tiempo recordamos que, si en el tiempo de la confección de las reclamaciones y el pago del semestre hay cruce de ejercicios, que el compañero o amigo suscriptor no se de por aludido al recibir la reclamación.

Administración

S.I.A. — MONTAUBAN

Invite à tous ses adhérents et Amis de la S.I.A. à l'assemblée d'information qui aura lieu le dimanche 2 décembre à 9 h. 30 dans la Salle Sellier de la Maison du Peuple. Intéressant Ordre du Jour où nous espérons une nombreuse assistance.

AVISO

La viuda del compañero Angel Márquez desearía que si alguien que haya hecho la resistencia con él, cuando la ocupación de los alemanes en Francia, y fuera susceptible de poder testimoniar de ello y del lugar en que se encontraban, se podría dirigir a Enriqueta Márquez, 8, rue du Petit St. Loup, a Orléans 45.000. Le es necesario para regularizar su situación de vejez.

C.N.T.

La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

— le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

TURRONES (Pro-Ancianos)

Jijona,	Pastilla	20,00
Alicante	Pastilla	20,00
Yema	Pastilla	18,00
Fruta (Mazapán)	Pastilla	18,00
Ofres (variados)		62,00
Mantecados y polvorones variados (caja 1 kg.)		20,00
Toledo con piñones (pieza)		10,00

Adjuntar al pago, gastos de envío

Pedidos y giros a Roque Llop: 33, rue des Vignoles, 750 0 Paris. C.C.P. 9232 33 V PARIS

SERVICIO DE LIBRERIA

«Le Mouvement Makhnoviste»,		
«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00	
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00	
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00	
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00	
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00	
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00	
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00	
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00	
«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00	
«Las Colectivizaciones»	12 00	
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyenne	30 00	
«El general Milaja defensor de Madrid», A. López	50 00	
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00	
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00	
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00	
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00	
«La Revolución», Landauer	18 00	
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00	
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00	
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00	
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00	
«Góngora». Obras lujo	60 00	
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00	
«Divina Comedia», Dante	60 00	
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00	
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00	
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00	
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00	
«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00	
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00	
«Avisos Históricos», Pellicer	7 50	
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00	
«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00	
«Tras Luz de España», A. Fernández Martínez	20 00	
«Historia del Movimiento Makhnovista», Archinoff	20 00	
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00	
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00	
«Desintegraciones capitalistas»	10 00	
Juan de la Cruz, «Poesías completas»	30 00	
«A la découverte de Han Ryner	14 50	
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00	
«Atlas de España»	100 00	
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00	
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00	
«Romancero de la Libertad», (Poemas de la Guerra de España), Gregorio Oliván	5 00	
«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00	

Pedidos y Giros a Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 923 233 V Paris.

DESDE LORA DEL RIO

El «Estatuto del Trabajador»

Entre otros el Pacto de la Moncloa y el pacto social se han ensayado con el consentimiento de los llamados Partidos y Centrales mayoritarias. El fracaso ha sido rotundo y se va de mal en peor, cosa muy natural ya que en lo que respecta al mundo del trabajo nada puede hacerse de provecho sin contar directamente con los trabajadores que son los únicos y verdaderos interesados en estos asuntos.

Ahora se está preparando otro

ensayo llamado Estatuto del Trabajador, al que le auguramos el mismo fin que a los otros, es decir, que fracasará porque sigue la misma línea que los anteriores.

Los protagonistas, vista la experiencia de los anteriores, se presentan como en una escena cómica-dramática, con disputas y roturas de negociaciones, con el fin de darle alguna importancia para que se le preste alguna atención. Y no hay que dudar que los medios contro-

lados por el sistema gubernativo y de consenso harán lo necesario para la indispensable publicidad. Pero, con malos actores no se puede representar nada de bueno. Menos cuando la obra está programada por la patronal.

Los Camacho y los Redondo son los payasos elegidos para representar a los trabajadores sin que éstos hayan participado para nada en sus decisiones. Ellos son los actores principales. El engendro habrá parido un Estatuto absolutamente negativo para el mundo del trabajo y positivo para el Capitalismo, que lo celebra en medio de buen jolgorio, del que son cabeza visible los payasos Camacho y Redondo, haciendo como de costumbre el ridículo, porque carecen de personalidad y se quedan en un rincón como despojos que sólo servirían para firmar la tracción que han hecho a los trabajadores y que, una vez pasada la resaca nos digan una vez más: «El Estatuto no es bueno, pero hemos tenido que firmarlo para salvar la crisis del capital porque convenía hallar una salida arosa a la situación».

Los empresarios, en cambio, con su nuevo Estatuto — porque es suyo —, y bien legalizado, podrán contratar mano de obra a su antojo con libertad para renovar los contratos que les interese. Además, podrán tener muy en cuenta a los obreros que hayan exigido aunque no sea más que una mínima parte de lo que les pertenece y así, echarlos a la calle sin remisión. Este es el espíritu del Estatuto del trabajador.

Lo que debemos lamentar es que si bien no hemos tomado parte en el mismo, tampoco hemos sido capaces de organizarnos para oponernos a que se llevara a cabo sin la participación de los verdaderos trabajadores de todos los ramos. Que de haber intervenido como era debido, seguramente que se hubieran defendido los intereses de los trabajadores para que en verdad el Estatuto hubiera podido llamarse del Trabajador. Porque el que se ha hecho no se puede llamar así, porque ha sido firmado por payasos que no se sabe si están con la empresa o con el trabajador, porque no se sabe cual es su definición. Y los que definen la clase trabajadora deben estar bien definidos. Y si no sirven hay que eliminarlos.

Trabajadores de todas las ideologías: tenemos el ineludible deber de unirnos para hacer respetar nuestros derechos y que nadie obre por nuestra cuenta sin que le hayamos designado para ello. No debemos permitir ya más que se juegue con nuestra dignidad. No debemos aceptar el Estatuto amañado de tal manera que, lo único que nos quieren hacer aceptar es que nos amarremos y que así ayudemos a frenar el avance social. Si no queremos volver a la esclavitud más arbitraria, debemos decir: NO al Estatuto, unificando nuestras fuerzas. De nosotros depende que vayamos hacia adelante o que quedemos rezagados gracias a la acción de las gentes comprometidas con el Poder, que son los que posibilitaron la dictadura de Franco.

No seamos más los paganos de todas las crisis del Poder y del Capital.

Ha llegado el momento de decir: ¡Basta!

J. BERMUDEZ

Lora del Río

PASADO PRESENTE Y FUTURO

Hemos visto la guerra de 1914 y las teorías marxistas-leninistas de entonces, como las de ahora todas han terminado de parte del capitalismo; los pueblos no han sacado siempre provecho, sólo han sido los trabajadores las víctimas de todas las carnicerías.

No están lejos los años 1939 y 1945 en que todos hablaban de Libertad, Igualdad, Fraternidad, como ahora nos hablan de Democracia.

¿Que tienen ahora los que nos hablan de demócratas?

¿Que pueden esperar los trabajadores, de los Comunistas, Socialistas, ... que hablan en nombre de la Internacional, para evitar estas sangrientas y prolongadas guerras que periódicamente asolan al mundo.

Todo son palabras vanas, nadie es lo que prometía ser, son todos unos «filiembusteros». Hay muchos trabajadores que aún siguen confiando en la República. ¿Quiénes fueron los culpables de la última confrontación mundial? Si Hitler llegó hasta donde llegó, fue porque las grandes potencias lo quisieron así.

¿No fue el gobierno Azaña, culpable de la sublevación fascista en España? El gobierno español, tuvo más miedo a los trabajadores que el 16 de febrero habían votado, que al mismo fascismo.

¿Dónde están los republicanos de entonces? Si buscáramos sólo uno, ni con un candil alumbrado lo encontraríamos. Todos han desaparecido.

La misión de los trabajadores es apoyar al sindicato, así hará prevalecer sus derechos. Tanto el obrero español, como inglés, como el francés no tienen patria. La patria es propiedad de los ricos que la poseen territorialmente. Para los trabajadores no hay más patria que la universal.

¿Qué ganan los trabajadores de todo el mundo de ir a la guerra para defender los intereses de los capitalistas, luchando como salvajes con sus hermanos de clase, con quienes nunca se han visto, que terminada ésta nunca se verán si alguno tiene la suerte de vivir?

Quiénes fomentan las guerras son el clero y el capitalismo. Hoy el mismo Papa protesta por los crímenes hechos por los alemanes en su país de origen. ¿Porqué el año 1941 cuando Pío XII tuvo noticias del Pacto alemán no protestó? ¿Es que entonces no lo veía como ahora o es que les gusta jugar a dos barajas? ¿Es quizá que entonces no se daban cuenta de los crímenes que Alemania estaba cometiendo y es al cabo de los años cuando en verdad se dan cuenta?

Trabajadores, la unión hace la fuerza. Unidos terminaremos con el clero; el capitalismo y los políticos, de los cuales no sabemos que es lo peor.

José LLASAT

DISCOS

«L'Homme qui regarde son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

ACTUALIDAD DEL CONGRESO DE LA CNT

Los grupos de la F.A.I. que actuamos en el País Valenciano felicitamos a la organización anarcosindicalista C.N.T. por su decisión de celebrar en fechas próximas su Congreso.

No podemos por menos de señalar ante los ojos de todos la enorme importancia de este comicio al que intentarán boicotear, por todos los medios (1), los esbirros del Capital y de la Iglesia.

Sin embargo, somos conscientes de que la militancia de la C.N.T. así como sus afiliados, debatirán en sus Sindicatos el Orden del Día que ellos se han aprobado y que por tanto las posibilidades que tienen los grupos de presión son mínimas. Todo anarquista y anarcosindicalista tiene que hacer realidad, también en esta ocasión, aquella consigna:

«En C.N.T. nadie decide por tí» (2)

«El sindicato nuestra única defensa» (3).

Por parte de las delegaciones presentes se observa con interés y muchísima esperanza el próximo comicio confederal que deberá dar la talla práctica que la situación de los trabajadores del país requiere.

¡Compañeros, salud, anarquía y hacia el Congreso Confederal!

(1) Montando jaleos con delegaciones fantasmas.

Sacando puntos que no constan en el orden del día.

Extendiéndose en intervenciones y agotando el tiempo.

Negándose a aceptar acuerdos.

Removiendo épocas sepultadas por el tiempo.

Llevando coro o clak.

Insistiendo en cuestiones de procedimiento, olvidando los problemas reales de la Clase Obrera.

(2) Ni comités, ni ningún otro tipo de organismo. Solo valen las decisiones tomadas de forma directa, en asamblea de sindicato.

(3) La defensa, en el sentido más amplio que se le quiera dar, no puede ser delegada en nadie. Cada muchuelo a su olivo.

Por ello nos embarcamos en la tarea de lanzar este escrito que clarifique nuestra visión de la organización sindical. C.N.T.

Si bien puede haber matices, y aún con el agravante de ser individual, pero con la ventaja del conocimiento y la opinión favorable, se puede manifestar que la C.N.T. necesita:

- Solvencia económica.
- Paz interna.
- Eficacia y seriedad.
- Formación.
- Razones.

Sin ello no habrá afiliación masiva, y con ella tendrá necesariamente esas cualidades. Hay un círculo de causas y efectos de ellas mismas.

La paz interna vendrá dada por la clara definición del Congreso sobre materia de línea sindical y orgánica, así mismo es preciso limar todos aquellos extremos de los que componemos la rojinegra. Se ha dicho muchas veces: el rojo y el negro se complementan. Quiere esto decir que unos y otros han de ser tolerantes. Solo hay que ser intranquilos con los enemigos declarados de la Confederación: estos deben coger la bicicleta y marcharse.

Tenemos claro que la C.N.T. no es un bloque monolítico ni el coto de caza de nadie. Pero no debemos sorprendernos nadie de que la C.N.T. defienda su propia esencia anarcosindicalista, ratificada Congreso tras Congreso.

Por otra parte debemos acabar con los personalismos.

Los cargos sindicales, deben ir revestidos de una serie de cualidades que son justamente las que deben guiar a todos los trabajadores para su nombramiento: consentimiento y compromiso de continuidad.

Conocimiento de la organización, de su mecanismo orgánico.

- Eficacia.
- Presencia.

Seriedad y experiencia de lucha.

Constancia y tiempo.

Preparación para la tarea para la que va a ser elegido.

Ser trabajador asalariado y estar afiliado.

Entereza, valor y coraje para seguir los acuerdos.

Las razones creemos que no faltan, si no que sobran; sin embargo falta preparación para intervenir en los centros de trabajo, en cada situación. Este es un problema que se tiene que ir solucionando poco a poco y en la medida que el número de afiliados aumente, así como la actuación diaria de cariz sindical y otras que nunca faltan.

C. J.

(Extraído de «Nosotros» n° 3, órgano de la F.A.I. — País Valenciano).

Mentiríamos si dijéramos que a los anarquistas nos dá igual que la C.N.T. vaya por unos derrotados o por otros. Como mentiríamos si dijéramos que eso es lo único que nos preocupa.

Y si hay algo que nos asquea es la mentira. ¡La hemos visto tantas veces en los labios de los Ministros del interior, en los labios de los políticos, en los labios de los reformistas...! que no podemos por menos de condenarla.

UNA RESPUESTA DOCUMENTADA:

Hace algunos meses, escribí un artículo que envié a «Bicicleta», «El Combate Sindicalista», «C.N.T.» y «Solidaridad Obrera». Fue publicado íntegramente en «El Combate Sindicalista» a las dos semanas de su envío, y con censura casi total en la «libertaria «Bicicleta». El artículo contenía una respuesta a la injusta crítica que Jesús García hacía en lo Internacional de N.S.F. (Organización anarcosindicalista noruega), y al mismo tiempo intenté expresar la preocupación que existía en la N.S.F. por la actividad que algunos representantes de la C.N.T. mantenían con la S.A.C. (Central Sindical Sueca).

Cerca de 4 meses después del envío del artículo, «Bicicleta» publicó parte de mi artículo y dos respuestas sin censura: la de Jesús García (C.N.T.) y la de L. Torbjornson (S.A.C.).

La respuesta de Jesús García a mi artículo con ejemplos concretos fue: «no voy a... hacer una réplica puntual a los artículos del noruego y los alemanes». Los representantes de la F.A.U.D. (los alemanes) rechazaban en forma concreta una mentira contenida en «Impresiones» (de Jesús García) sobre el congreso de la A.I.T., erigida en contra de la delegación alemana.

Y como García no puede contestar a los argumentos, lo compensa caracterizando mis opiniones de «Calumnias e insinuaciones» que son «delirantes y ridiculas» redactadas en «el más puro estilo conspirador y estaliniano». El hecho de que los alemanes y yo contestemos a las agresiones que García hizo contra nosotros, lo atribuye García a que «el Exilio» utiliza «a los noruegos y a los alemanes contra la C.N.T. en su última campaña» (1).

Y nosotros nos negamos a discutir a un nivel que repugna. A ello,

LAS LINEAS SINDICALES DE LA S.A.C.

En «Bicicleta» L.T. hace una larga exposición acerca de «el sindicalismo revolucionario» de la S.A.C., «la autonomía obrera», «la independencia de cualquier fuerza, fuera de sí misma», «la lucha dura por defender los intereses de los trabajadores» etc. Pero veamos cuál es la realidad:

Hace algunos años atrás, hubo una ola de huelgas salvajes en Escandinavia. Los comités de huelga se erigían en contra del capital, del Estado y del aparato sindical reformista y burocrata.

Contra ello, se creó en Suecia una nueva ley, M.B.L. (Ley de Co-Decision) y su objetivo fue reforzar las posiciones de la burocracia sindical establecida, y atenuar la posibilidad de los trabajadores de luchar desde la base. La ley M.B.L. hizo su entrada el 1 de enero de 1977. En su artículo n.º 10, entrega el derecho de negociación sólo a las organizaciones sindicales. Las acciones espontáneas, comités de huelga y similares no pueden por ello elevar demandas.

Los Art. 21 y 22, imponen la obligación de «Secreto profesional» a los representantes sindicales; no tienen derecho a informar sobre cuestiones «secretas» a sus compañeros que los han elegido.

sólo podemos decir que: las injurias no pueden cambiar la verdad.

Torbjornson, que en su respuesta hace un intento por mantenerse en el marco de los ejemplos concretos, también pierde la máscara, y ataca mi artículo calificándolo como «mentira infantil» y «pura mierda».

¿Qué es lo que hay tras la reacción desesperada de dos hombres que hacen un llamado a la «ética libertaria» de otros? Detrás de todo, está la problemática de la S.A.C. Durante meses, los representantes de la S.A.C. se han aliado con algunos representantes de la C.N.T. en el intento de hacer posible el ingreso de la S.A.C. en la A.I.T. sin condiciones, sin hacer un sólo cambio en la política reformista de la S.A.C. El objetivo, sacar del aislamiento internacional este «Sindicalismo» reformista por intermedio de la S.A.C. y otras tendencias idénticas en otros lugares. Y entonces aparecemos nosotros, los de la N.S.F. y les producimos problemas, porque nosotros sí podemos leer el sueco y porque podemos desenmascarar los mitos sobre la S.A.C. Por ello, la desesperación y las injurias.

La mejor respuesta a esos desesperados señores, es no ponerme al mismo nivel y convertir por tanto la discusión en una ensalada de vituperios, sino presentar a la S.A.C. en forma concreta, de tal forma que cada uno pueda juzgar por sí mismo el tipo de política que hay tras la actividad de la S.A.C. sueca y algunos representantes de la C.N.T. Así, mi respuesta será una corta presentación de la S.A.C. Puntualizo además, que muchos miembros de base de S.A.C. están en desacuerdo puntual o total con la línea oficialista que representa Torbjornson y los dirigentes, pero que se encuentran sin posibilidades de cambiar esta política.

En «Arbetaren» n.º 17 — 1979, leemos que los trabajadores de Akermann tienen un fondo de acciones: «Las acciones son individuales... son financiadas con la parte de bonos. El bono está en proporción con el sueldo: El que tiene el sueldo más alto, recibe más bonos» (y entonces más acciones, comentario nuestro) «... en la sección de la S.A.C. la idea de comprar acciones es, hace mucho tiempo una cuestión actual... no es un secreto que la sección de la S.A.C. es 100% positiva a esta idea. Pero agitadores del Metal (L.O.) y de la S.A.C. han trabajado juntos (lado a lado) entre los trabajadores para conseguir de ellos una aceptación de la propuesta».

En el «Programa Sindical Industrial» de la S.A.C.: «S.A.C. opina que los acuerdos establecidos entre las partes y que son aceptados por miembros, han de mantenerse durante el período de acuerdo — incluso en lo referente a la obligación de cumplir el acuerdo de paz —».

Esta es increíble, especialmente cuando se trata de un país con una ley que obliga a todos los miembros, inclusive grupos y secciones de trabajadores que estén en desacuerdo, a plegarse al acuerdo que el sindicato contrae.

¿Qué lucha dura!

La política sindical de la S.A.C. funciona dentro de ese marco, por ello que no se diferencia casi mayormente de la política de los dirigentes reformistas. La diferencia es solo retórica, es decir, la S.A.C. llama «sindicalismo» su política sindical. La mayor actividad de la S.A.C. en lo sindical es contraer acuerdos con los capitalistas al interior de esos marcos, especialmente acuerdos colectivos con «obligación de paz» para las partes.

De esa manera, cuando L.T. habla de los intentos que L.O. (Central Sindical reformista y burocrata) hace por «estrangular» a la S.A.C. no es porque la S.A.C. sea revolucionaria y peligrosa, L.O. lucha contra toda organización sindical que no sea sí misma, pues su deseo es el monopolio sindical, lo que de por sí es suficientemente grave, pero que no por eso convierte a la S.A.C. en sindicalista y revolucionaria. Esta política de monopolio sindical alcanza también a los sindicatos «amarillos».

En «Arbetaren» n.º 17 — 1979, leemos que los trabajadores de Akermann tienen un fondo de acciones: «Las acciones son individuales... son financiadas con la parte de bonos. El bono está en proporción con el sueldo: El que tiene el sueldo más alto, recibe más bonos» (y entonces más acciones, comentario nuestro) «... en la sección de la S.A.C. la idea de comprar acciones es, hace mucho tiempo una cuestión actual... no es un secreto que la sección de la S.A.C. es 100% positiva a esta idea. Pero agitadores del Metal (L.O.) y de la S.A.C. han trabajado juntos (lado a lado) entre los trabajadores para conseguir de ellos una aceptación de la propuesta».

En «Arbetaren» n.º 17 — 1979, leemos que los trabajadores de Akermann tienen un fondo de acciones: «Las acciones son individuales... son financiadas con la parte de bonos. El bono está en proporción con el sueldo: El que tiene el sueldo más alto, recibe más bonos» (y entonces más acciones, comentario nuestro) «... en la sección de la S.A.C. la idea de comprar acciones es, hace mucho tiempo una cuestión actual... no es un secreto que la sección de la S.A.C. es 100% positiva a esta idea. Pero agitadores del Metal (L.O.) y de la S.A.C. han trabajado juntos (lado a lado) entre los trabajadores para conseguir de ellos una aceptación de la propuesta».

POPULISMO EN VEZ DE SINDICALISMO

En la medida en que la S.A.C. no tiene significado como movimiento sindical revolucionario, compensa esta situación con «alternativas». En la vida del trabajo las «alternativas» son: deseos de «producción alternativa», cuestión que tiene un lugar dominante en el nuevo programa de la S.A.C. el «fondo de trabajadores» y «la compra individual de acciones». Ante esto último, L.T. dice que es una «mentira infantil», pero veamos que dice el nuevo programa de acción de la S.A.C. (Pág. 84 en «Proposiciones al Congreso 1979»): «La S.A.C. exige la creación de fondos dirigidos por los trabajadores, con la intención doble de apoyar el desarrollo en regiones y lugares con problemas, y para financiar investigaciones». Esta proposición fue aprobada, y sobre lo mismo hay más en el programa aprobado.

En «Arbetaren» n.º 17 — 1979, leemos que los trabajadores de Akermann tienen un fondo de acciones: «Las acciones son individuales... son financiadas con la parte de bonos. El bono está en proporción con el sueldo: El que tiene el sueldo más alto, recibe más bonos» (y entonces más acciones, comentario nuestro) «... en la sección de la S.A.C. la idea de comprar acciones es, hace mucho tiempo una cuestión actual... no es un secreto que la sección de la S.A.C. es 100% positiva a esta idea. Pero agitadores del Metal (L.O.) y de la S.A.C. han trabajado juntos (lado a lado) entre los trabajadores para conseguir de ellos una aceptación de la propuesta».

Esta es la verdad. Cuando L.T. dice que el Congreso no exceptó la propuesta de fondos de trabajadores, es una mentira, no infantil, sino muy seria. El Congreso dijo no a una propuesta concreta sobre unos fondos especiales que fue presentada por los social demócratas, entre otras cosas porque los fondos reforzarían la posición de L.O.

El Congreso quería también solucionar la falta de capacidad de lucha de la S.A.C. a través de solicitar puesto en el Juzgado del Trabajo, al mismo tiempo que dicen estar en desacuerdo con él como una cuestión de principios (1).

En su línea populista, S.A.C. integra también la proposición de un marxista noruego, Ottar Brox; la proposición implica que el Estado en lugar de dar dinero a la industria de los municipios, «Arbetaren» caracteriza esto como un «método para crear un polo opuesto de carácter popular al capitalismo industrial». ¿Tal vez una especie de «capitalismo popular»?

Y como los populistas de la S.A.C. están preocupados también de la «ecología y la energía, exigen en el nuevo programa, página 87, «propuestas... que el Estado, y las direcciones de municipios y las regiones vayan a la vanguardia» (1) en la búsqueda de soluciones para el ahorro de energía...».

En Noruega existe un movimiento populista, F.I.V.H., que bajo el pretexto de la «solidaridad internacional», pide a los trabajadores que «no exijan más sueldo, sino que usen menos». F.I.V.H. ha atacado públicamente esa «tradicción anarcosindicalista de lucha por el salario». Un miembro muy conocido de la organización es Knut Kloster, magante naviero que hace poco compró el «France», y que posee el grupo más grande de cruceros de lujo que circula por el Caribe. «Arbetaren» n.º 4 — 1979, le dedica una página completa a la F.I.V.H., expresándose positivamente respecto a este movimiento y haciendo propaganda a una organización paralela (del mismo tipo) en Suecia.

Los pocos ejemplos que aquí cito, son una pequeñísima parte del informe de la N.S.F. sobre la S.A.C. No me he referido a la política internacional de la S.A.C. ni a otros temas de gravedad. Este informe será enviado al Secretariado de la A.I.T. cuando éste entre en funciones en España. Pero creo que lo referido en este artículo es suficiente para que muchos entiendan la intranquilidad que nos produce una C.N.T. que sin condiciones invita a la S.A.C. a ingresar a la A.I.T., así como nuestra reacción frente a las alabanzas públicas de García a la S.A.C. ignorando en la práctica el acuerdo de la A.I.T. del último Congreso de Abril, de procurar información sobre la central sueca, al invitarlos nuevamente (en julio) a ingresar a la Internacional. También pensamos que nos entenderán cuando reaccionamos con indignación frente a la intervención de Marcos en el Congreso de la S.A.C., en contra de la proposición progresista y a favor de los redactores reaccionarios de «Arbetaren» diciendo que: «dos problemas no se solucionan cambiando redactores» (Toda en «Arbetaren», n.º 25 — 1979).

Termino mi artículo, con una cita de «Arbetaren» n.º 27 — 1979:

«S.A.C. Y LA REVOLUCION —

El rompimiento con el anterior contenido revolucionario de la S.A.C. por uno más evolucionista: ¿Se dio en 1922? ¿O se dio en 1952 con su «nuevo programa de principios?»

Cuando se dio ese rompimiento, nosotros de la N.S.F., no lo sabemos, pero es bueno que sea la misma S.A.C. quien reconozca que ese rompimiento existe en la realidad.

Oyvind JOHNSEN

S O B R E L A S . A . C .

usen menos». F.I.V.H. ha atacado públicamente esa «tradicción anarcosindicalista de lucha por el salario». Un miembro muy conocido de la organización es Knut Kloster, magante naviero que hace poco compró el «France», y que posee el grupo más grande de cruceros de lujo que circula por el Caribe. «Arbetaren» n.º 4 — 1979, le dedica una página completa a la F.I.V.H., expresándose positivamente respecto a este movimiento y haciendo propaganda a una organización paralela (del mismo tipo) en Suecia.

TENDENCIAS PARTIDARIAS Y FRENTISMO

Muchos de los miembros de la S.A.C. son al mismo tiempo miembros de partido. S.A.C. tiene «de facto» contactos con la organización «Eleccionistas Libertarios» en los Municipios. En «Arbetaren» n.º 37 — 1979, dos miembros de la S.A.C. protestan porque este organismo sea presentado a través de «Arbetaren», y la respuesta del redactor es que la presentación «no es disparatada cuando se piensa en la relación histórica y personal entre la S.A.C. y los Eleccionistas Libertarios».

En el mismo «Arbetaren» protesta otro miembro de la S.A.C. ante la publicación de un reclamo estatal por las elecciones. La respuesta del redactor fue: «La elección es una realidad, y sobre la realidad debe informarse».

El «Arbetaren» del 1.º de mayo agita a través de miembros muy conocidos, por un frente popular socialista, necesidad que se ha expresado a través del movimiento por Vietnam, de la mujer, por el medio ambiente y por la vivienda... En el frente «Comité por Vietnam» (donde la S.A.C. está representada en la dirección) participan la S.A.P. (socialdemócratas), V.P.K. (comunistas) y A.P.K. (comunistas extremadamente moscovistas).

En el mismo número se agita por «un diálogo abierto con la S.A.P. ... un diálogo abierto entre los partidos socialistas del movimiento obrero y los sindicalistas desarrollará la lucha socialista por el salario».

ALGUNAS PALABRAS SOBRE LA ORGANIZACION

La S.A.C. cuenta con alrededor de 20.000 miembros, de los cuales entre un 5 a 10% son más o menos activos. El número de votos en referendums alcanza raramente los 3.000. El periódico «Arbetaren» tiene tiraje bruto de 7.000 ejemplares cada semana, lo que refleja la falta de interés de los miembros por adquirirlo.

El periódico está aislado de la lucha obrera, y sus páginas «las dedica en forma primaria a la cultura, ecología, producción alternativa y cuestiones internacionales en general. La Federación Local de Jonkoping en su proposición (n.º 47) al Congreso, dice sobre el periódico: «Es un periódico burgués, donde palabras como lucha de clases, capitalistas y lucha socialista de los trabajadores están prohibidas o se des-

conocen... el periódico publica sobre la vida de la periferia...».

En el «Informe de Actividad» de la S.A.C. 1977 (pág. 87), el Comité Regional de Ostre Gotaland dice que «son muy críticos a «Arbetaren»... el intento de conseguir suscriptores ha fracasado a causa de que los llamados «culturales» se han apoderado del periódico...».

En contradicción con lo expresado por L.T. en «Bicicleta», la organización es dependiente del apoyo económico estatal. En «Arbetaren» n.º 37 — 1979, dice el redactor de «Arbetaren»: «No veo ninguna posibilidad de decir no a los avisos estatales y a la ayuda económica estatal que a través de ellos recibimos, fuera de una negativa puramente sectárea» (el aviso referido era para las elecciones). Durante el Congreso, una Federación Local pedía para esos reclamos. El Comité Central respondió (Proposiciones, pág. 37): «Si «Arbetaren» se niega a recibir esos avisos estatales, el resultado sería una reducción económica de 150.000 a 200.000 coronas al año, cuestión que frente a la situación actual es imposible. No es posible para nosotros decir no a los avisos estatales».

Los pocos ejemplos que aquí cito, son una pequeñísima parte del informe de la N.S.F. sobre la S.A.C. No me he referido a la política internacional de la S.A.C. ni a otros temas de gravedad. Este informe será enviado al Secretariado de la A.I.T. cuando éste entre en funciones en España. Pero creo que lo referido en este artículo es suficiente para que muchos entiendan la intranquilidad que nos produce una C.N.T. que sin condiciones invita a la S.A.C. a ingresar a la A.I.T., así como nuestra reacción frente a las alabanzas públicas de García a la S.A.C. ignorando en la práctica el acuerdo de la A.I.T. del último Congreso de Abril, de procurar información sobre la central sueca, al invitarlos nuevamente (en julio) a ingresar a la Internacional. También pensamos que nos entenderán cuando reaccionamos con indignación frente a la intervención de Marcos en el Congreso de la S.A.C., en contra de la proposición progresista y a favor de los redactores reaccionarios de «Arbetaren» diciendo que: «dos problemas no se solucionan cambiando redactores» (Toda en «Arbetaren», n.º 25 — 1979).

Termino mi artículo, con una cita de «Arbetaren» n.º 27 — 1979:

«S.A.C. Y LA REVOLUCION —

El rompimiento con el anterior contenido revolucionario de la S.A.C. por uno más evolucionista: ¿Se dio en 1922? ¿O se dio en 1952 con su «nuevo programa de principios?»

Cuando se dio ese rompimiento, nosotros de la N.S.F., no lo sabemos, pero es bueno que sea la misma S.A.C. quien reconozca que ese rompimiento existe en la realidad.

Oyvind JOHNSEN

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz en la base.

Con respecto a las moralizaciones de L.T. frente a la táctica de la N.S.F. de trabajar en el interior de la Central Sindical Social democrática de Noruega: Según L.T., esta situación nos obligaría a ser cuidadosos en nuestras críticas a la muy autónoma S.A.C.

En Noruega no existe ninguna «Central Sindical Socialdemócrata», sino una Central Única de Obreros, cuyo nombre original es Organización Nacional Sindical de los Trabajadores, hoy día Organización del País. La mayoría de los obreros noruegos son miembros de ella, y los partidos políticos que funcionan en su interior son: D.N.A. (social democrata), S.V. (Socialistas de izquierda), N.K.P. (comunistas moscovistas), y A.K.P. (m.L.) (maoístas). Gran parte de sus miembros conforman una «oposición sindical independiente» en contra de los partidos, y es allí donde la N.S.F. funciona. En lo que se refiere al aparato central, la organización es burocrata y controlada por la aristocracia sindical, donde la mayoría son socialdemócratas (y ellos explotan, en contradicción con los principios de la Central, esta situación). Lo mismo sucede en las ramas de industria, en donde a los socialdemócratas se suma uno que otro socialista de izquierda o comunista. Pero L.O. tiene también antagonismos en su interior: a causa de la fuerza anarcosindicalista y sindicalista revolucionaria en 1923 (año del congreso de la organización), los niveles de base de la organización se estructuraron de tal manera que su práctica es extraordinariamente democrática. Es decir, los Comités de Fábrica, Sindicatos y Federaciones Locales de Sindicatos. El desarrollo, actividad y carácter diferente de esos organismos depende de los trabajadores y de nuestra actividad. La política partidista está prohibida dentro de las organizaciones de base. Existen sindicatos y comités de fábrica que no miembros de L.O. pero que no aceptan la «obligación de paz», la obligación de «secreto profesional»

que no aceptan acuerdos colectivos y que no se someten a «las reglas del juego». Existen sindicatos y comités de fábrica en la L.O. que están mucho más a la izquierda, y más cerca de la tradición anarcosindicalista, que la S.A.C. En estos momentos tenemos conflictos que podrían conducir a una profunda división entre la base y la burocracia de la L.O. Y pensamos que en un futuro no tan lejano, esta división no sería sólo «política», sino formal. Nosotros seremos fuerza motriz

EL CONGRESO DEL PROCESO

DELITOS, MOTIVOS Y AUTORES

Animados por el deseo de dar una explicación comprensible dirigida a todos y a cada uno de los que pertenecemos a la C.N.T., como a los que, sin pertenecer a ella, dicen ser o sentirse cenetistas, y sobre todo a los que en nombre de determinados sectores de la Organización se muestran tozudamente dispuestos a aprovechar el Vº Congreso con la evidente intención de juzgar al exilio a fin de castigarlo, hemos ido pensando cuales pueden ser los motivos que animan a esos determinados sectores para tenernos la ojeriza que nos demuestran. En verdad, no los hallamos. O nos parecen muy extraños los que han sido expuestos desde el momento en que, avaladas por el Comité Nacional, todas las intrigas posibles han sido desencadenadas, presentando al exilio cenetista en general y a diversos de sus miembros en particular, como el principio de todos los males que afectan a la Organización. No decimos esta extrañeza nuestra con el propósito de negarle a nadie el derecho a juzgar. A lo que si nos oponemos es a la autoridad que se atorga, el derecho de castigar «delitos» no demostrados. Notemos, de paso, que esa autoridad es menos respetuosa de los derechos humanos que lo es incluso la autoridad de las democracias liberales. Estas niegan a los tribunales el derecho de castigar sin demostrar tres factores: el delito, el motivo, y el autor. Pongamos esto en plural: los delitos, los motivos y los autores, puesto que nuestra Organización reúne muchos individuos posibles autores de delitos (si existen), habiendo, naturalmente, obedecido a diversos motivos.

Hemos escrito y en diversas ocasiones confirmado, que el ser humano tiene, por ley natural, el perfecto derecho de juzgar. Este derecho es, sin duda alguna, el más repandido y del que más se usa. Todos juzgamos todo lo que está a nuestro alcance y lo que está incluso fuera de nuestro alcance. Juzgamos el olor de una flor, el sabor de un fruto, del bien fundado de tal o cual acción propia o ajena. Juzgamos para definir lo que es bueno o malo. Apreciando lo primero procuramos conservarlo para satisfacción de los sentidos o del espíritu. Es decir: lo premiamos. Despreciando lo segundo lo fiscalizamos. Dicho de otra manera: lo delatamos, lo acusamos y lo condenamos a echarlo al fuego, por ejemplo, o a la basura. En todo caso, lejos de nosotros. Hemos hecho, pues, justicia. Pero esta justicia reposa en la presencia de un objeto, animal o cosa, que produce molestias: motivo. Porque estando más o menos cerca de nosotros nos exponen incluso a enfermedades: delito. Si la delación, la acusación, el juicio y el castigo son fáciles cuando se trata de objetos o de animales que nos pertenezcan, no será lo mismo si los castigamos sin que nos pertenezcan. La cosa puede además costarnos cara, por lo que consideramos nulo nuestro derecho de castigar. En ambos casos, posiblemente saldremos sin gran daño. Pero esa facilidad de castigar un objeto o un animal no puede aplicarse cuando se trata de castigar a personas. Lo que si, podremos hacer es juzgar. Lo hacemos siempre. Juzgamos que un tal es bueno o malo; ignorante o inteligente; avaro o pródigo; culto o bruto; etc. Pero de ahí a delatarlo, fiscalizarlo y condenarlo hay un trecho

que no puede ser fácilmente franqueado, así como así, a tontas y a locas. Es decir: conviene que los fiscales cuenten para ello con los tres indispensables factores citados: delito motivo y autor.

Anteriormente nos declarábamos inocentes de los cargos que se nos imputan, considerando, por consecuencia, que no había lugar a defendernos de las acusaciones de que somos objeto. Pero, vuelta a mirar las cosas, nos ponemos a juzgar y consideramos que, puestos, como lo están, a tener mala fe (y sin mala fe no se nos intentaría el proceso que nos preparan), poco les importará cargar la medalla divulgando por ahí la especie de que si, que si, que somos culpables. Que de no ser culpables no nos importaría preparar nuestra defensa. Nos ponen ante la alternativa de ser castigados porque no nos defendamos ya que al no querer defendernos abundamos en sus razones de que somos unos delincuentes algo así como de delito común. Por otra parte, si nos defendemos es porque reconocemos «ipso facto» nuestra culpabilidad. Esto tiene un fondo de irrecusable jesuitismo en las religiones deistas y en el marxismo. Y nos recuerda aquello del nudo que un emperador cortó con su puñal porque no podía desenredarlo con sus dedos, es decir, con la fuerza del razonamiento. Y como no somos emperadores ni tenemos armas cortantes ni picantes de ninguna clase, procuraremos no cortar la cuerda. Esto, que lo hagan una vez más los que han repetido la acción a lo largo de su historia modificando a su antojo el procedimiento escisionista. Nosotros procuraremos desanudarla sirviéndonos de la conversación en torno a los motivos que avanzan nuestros detractores, diciendo lo que pensamos no ya del juicio que les merecemos, que también el juicio puede ser subjetivo y por consiguiente sujeto a consideraciones falsas, sino del castigo que comportan moralmente para nosotros las acusaciones formuladas.

EL ROBO

El exilio tiene que presentar cuentas y entregar todo lo acumulado.

Esto quiere decir que el cenetista que en 39 logró salvar el pellejo pasando la frontera puso además a buen recaudo no sé que clase de fabulosas fortunas con las que ha logrado vivir opíparamente durante 40 años, tras meterlas en los bancos para hacerlas fructificar. Así ha podido tener criadas francesas y pagar los estudios a sus hijos para que fueran todos hombres y mujeres de carrera. Esas acusaciones significan, en suma, que contrariamente a lo que todos hemos dicho y que incluso nuestros adversarios han reconocido, la C.N.T. no ha sido una organización modélica gracias a nuestro sentido común y a nuestro espíritu de iniciativa creadora, nuestro afán de lucha por la libertad, la transparente honradez de nuestros actos y de nuestras vidas. No. Ahora resulta que venimos a ser, en fin de cuentas, nada menos que unos vulgares ladrones.

El caso, que yo sepa, es que, salvo excepciones, los ladrones no dan nada de lo que roban. Y aquí viene un ejemplo que presta a reflexión. Y es que desde mucho antes que se terminara la segunda guerra gorda, éramos muchos los cenetistas que cotizábamos, en las ciudades y en los campos de Francia, incluso los que estábamos en las compañías de trabajadores ex-

tranjeros, a la C.N.T., cuyos carnets consistían en simples hojitas de papel cuadriculado conteniendo doce casillas correspondientes a los respectivos meses del año. No teníamos aparatos de esos de ahora que se llaman computadoras electrónicas, o algo así. No eran necesarios para controlar las cuentas y los hechos. La mutua confianza era ley y los responsables enviaban los fondos recogidos adonde tenían que ir. Luego, cuando un amago de libertad se hizo sentir permitiendo la reorganización de la C.N.T. la gente continuó pagando. Y nuestro primer acuerdo tomado unánimemente y sin discusión apuntó hacia dos direcciones precisas con sentido único: la solidaridad moral y material para los ancianos y enfermos y para los compañeros del Interior. Solidaridad que tomó cuerpo inmediatamente y que, en ciertos casos aún se practica para aquellas personas privadas de los derechos del seguro social. ¿Será acaso que estas cotizaciones que duran desde hace 35 años por lo menos, habrán salido del tesoro (!!) sacado de España por la Organización y distribuido equitativamente entre todos los 30 mil cenetistas que había en Francia al final de la guerra mundial? En este caso, respecto de lo que pensamos de los ladrones que no dan nada de lo que roban, la excepción sería manifiesta. Nosotros ¡ladrones buenos! en fin de cuentas si que lo hubiéramos entregado, mediante las cotizaciones. Hubiéramos entregado una fortuna tan fabulosa como la fabulosa imaginación de nuestros detractores.

Nosotros, que nos contamos entre los que dejamos la escuela a los 10 años para ir a trabajar y que apenas si llegamos a aprender las cuatro operaciones de base, nos hemos perdido en el cálculo. Pero, en fin, poniendo como constante el valor del franco de los últimos 35 años como el del actual, suponiendo que el promedio de cuotas anuales ha sido pagado por 2.000 personas a 10 frs. por mes (calculando bajo), la suma de los 35 años asciende a unos 126 millones de pesetas... Podemos concluir que entre cotizaciones y donativos se alcanza la cifra de 500 millones de pesetas. ¡¡¡Anda que el robo sería pequeño!!! Y nosotros, pobrecitos refugiados, tan conformes y tan tranquilos, trabajando como condenados.

Se puede delatar con pruebas. Pero no pueden ser presentadas porque no las hay. Nuestros acusadores fabulan tanto que sólo podrán convencer de nuestra, por ellos imaginada, culpabilidad, a los interesados en mostrarnos como si fuéramos vulgares ladrones de camino que hemos vivido del cuento y chupando del bote. Esto es insultarnos a todos. Escupir sobre la honrada frente de tantos y tantos veteranos y ancianos compañeros que han vivido toda su vida apegados a la defensa de nuestras ideas, dejando en la lucha cotidiana su salud, marcada por la huella de sus sacrificios.

Esto es insultarnos a todos. Por otra parte, querer cargar acusaciones de responsabilidades sobre las espaldas de determinados compañeros con la intención de ahorrar a la «masa», no disminuye el insulto. Lo mantiene y aumenta al querer hacernos pasar por borregos a las órdenes de «jefazos» inventados por su alucinada imaginación.

La prudencia aconseja a los fiscales de Estado de limitar y escoger los motivos y pruebas de acusación. Saben que el exceso de

ellas les perjudica. Así puede suceder con el proceso que se nos intenta y que pase aquello de la Dolores, que todo el mundo cantó su copla y, en fin de cuentas, nadie la creyó.

LA RESPONSABILIDAD MILITANTE

Se nos pide que lo entreguemos todo. En el supuesto que tuviéramos algo que entregar, ¿a quién y a santo de qué deberíamos entregarlo? Aunque, mirada la cosa de cerca podemos hacer una primera oposición de principio a esa exigencia autoritaria. En verdadera justicia nuestros pedigüenos deberían establecer, antes de pedirlo, apoyando su petición sobre pruebas, lo que, según ellos, les pertenece de derecho. Entonces, si sus razones son convincentes, ni hablar. Habrá que darles lo que pidan. Pero tememos que hayan olvidado el dicho aquel que dice que «contra el vicio de pedir hay la virtud de no dar». Y cuando una persona o una entidad cualquiera le pide a otra que le entregue el fruto reunido a fuerza de sudor, de trabajo y de sacrificio, éste está en el perfecto derecho de negarse a dar nada mientras los motivos de los demandantes no sean justificados. Puesta la cosa a malas se podría invitar al pedigüeno a que venga y lo coja... No queremos usar el lenguaje bajo que hemos tenido ocasión de oír y que dice que si es necesario se hará ¡por cataplines! Nosotros no tenemos por qué perder los estribos dando a la conversación un aire de discusión.

Si una regional, cualquiera que sea, por su densidad de adherentes, su puntualidad en el pago de sus cotizaciones, su espíritu de acción colectiva, su buena administración, etc., logra reunir cierto nivel económico que invierte en actos de solidaridad que alcanzan diversos aspectos, por ejemplo: enfermos, movimientos reivindicativos ya sea en lo económico lo moral o cultural que alcance incluso el ámbito internacional si el caso se presenta; esto por una parte. Que, por otra parte dedica su acervo a crear centros culturales libertarios, a publicar periódicos, editar libros, crear una red internacional de relaciones afinitarias, despertar simpatías y nobles inquietudes en las personas de las diversas capas sociales con las que ha entablado relaciones, ¿habrá alguien que, sin haber perdido el sentido de responsabilidad y de juicio sereno pueda atreverse a señalar con el índice acusador a esa citada regional, exigiendo su desaparición y la entrega de todos sus bienes, por supuestos perjuicios que ella habría causado a la Organización y a las ideas? ¿Qué clase de argumentos opondría esa Regional a aquellas pretensiones? ¿Entregaría acaso todo el fruto de sus desvelos, de su labor, así como así, a la chitacallando?

Yo creo que no. Y haría bien. Porque, con pruebas en mano podría demostrar que no ha fallido a los principios ni a las finalidades que rigen la organización, usando la línea recta que ha sido por ella trazada. Pues bien. Este es el caso del sector del exilio que no ha tenido veleidades colaboracionistas ni tratos con la C.N.S., ni los cincopuntistas y compañía. Ni pedir nunca nada a nadie en cambio de su acción.

Aceptando su responsabilidad mi-

PROPAGAR Y DIVULGAR PERMANENTEMENTE...

ABSTENCION Y AFIRMACION

En el pasado mes de octubre, acababan de celebrarse, los referéndums por los Estatutos de Cataluña y del País Vasco. Si nos atenemos a los resultados obtenidos en la votación y publicados en la prensa española y extranjera, han habido, en ambos países, un 40 % de abstenciones. Sinceramente, creo, nadie honradamente, puede capitalizar este 40%. Sin embargo, se puede afirmar, que, la inderencia por una parte, la creencia por un sector amplio de los españoles en general, que una vez muerto el tirano, todo se arreglaría por sí solo sin esfuerzo y lucha, y, el desencanto sufrido, también son una de las causas de esa abstención; sin olvidar a los nostálgicos de la época en que el franquismo lo dominaba todo. Y sin ser subjetivos también englobaremos en ese 40% a los que en todo momento, circunstancia y lugar ni quieren participar y colaborar con sistemas y estamentos donde impera la explotación y la represión.

Desde todas las épocas, que se manifestó el sindicalismo revolucionario o, el anarcosindicalismo, nuestras prédicas, han sido siempre contra las instituciones capitalistas o dictatoriales marxistas u otras. Al negarnos a colaborar, participar y combatir todos los estamentos u órganos que los Estados se crean o elaboran, nunca ha obedecido a acrimonia o venganzas particulares o colectivas, sino a los sistemas de injusticias que tales regímenes engendran. Si siempre hemos predicado un cambio de sociedad y hemos creado los órganos apropiados para divulgar tales fines y practicarlos en la medida de nuestras posibilidades, es porque, consideramos que la lucha contra las injusticias, ha de ser permanente, bien organizada y cohesionada.

El movimiento libertario, si se precia de sí mismo, nunca puede dejar de lado problemas tan engañosos y sentimentales como es la independencia o regionalismos en sistemas, donde la participación de la mayoría de sus destinos, queda relegado en una minoría, que ésta, está supeditada al sistema o sistemas que administra, sirviendo a los poderes centrales, en materias tan fundamentales, como es la economía, la cultura, el orden nacional y sus relaciones con el extranjero.

Si repasamos la historia, recordando hechos vividos, por muchos de

los que aún subsistimos, como es del año 1931 al 1939, con los gobiernos socialistas y republicanos y más tarde, con el denominado «Bienio Negro», hasta principios del 36 por los titulados conservadores o retrógrados, pudimos ver y constatar que, para la clase asalariada, los métodos que ambos gobiernos emplearon y sus consecuencias fueron las mismas. Represión, clausura de sindicatos, suspensiones de la prensa anarquista y anarcosindicalista. Basta recordar solamente, que desde abril del 31 que se instauró la República, hasta fines de año, la clase laboral sufrió el martirio y el holocausto de más de 100 víctimas.

No olvidamos tampoco, que después de perder las elecciones en el año 1933, la coalición social-republicana, hubo dos levantamientos. Uno en Asturias, protagonizado por los socialistas, en el cual se adhirieron nuestros compañeros; sufriendo los componentes de ambas organizaciones, cientos de víctimas. Y otro en Cataluña. Aquí, en Cataluña, la situación no era la misma. Primeramente, teníamos los sindicatos clausurados. A cientos, los compañeros presos y perseguidos. Cuando estalló la sublevación, porque no se puede calificar de otra manera (ya que eran las autoridades oficiales, las sublevadas), en muchas localidades, los compañeros tuvimos que agruparnos en determinadas barriadas para defendernos de los sublevados. Fue más tarde, cuando ya se preveía el fracaso, y después el llamamiento a todas las fuerzas progresistas, del Presidente de la Generalidad, Luis Companys, que, amigos y compañeros, que se habían separado de la organización y que tenían cierta relación con ellos, vinieron a vernos, y, a consultarnos si queríamos contribuir. De momento, se desplazó una delegación, acompañada por ellos (porque sabíamos que nos querían atacar), dándonos toda clase de garantías, para saber el alcance de nues-

tra colaboración, Y así, nos personamos en el Ayuntamiento. Cabe señalar, que por el camino encontramos a grupos conocidos poco amigos nuestros.

Todo ello sucedió ya entrada la noche. Los compañeros, sabiendo que ya no habían problemas con los sublevados locales, se personaron en los lugares estratégicos previstos. Y así pasamos parte de los compañeros, toda la noche en el Ayuntamiento. Creo, que en tales circunstancias no vale la pena decir lo que se hizo aquella noche. Sin embargo, al otro día, cuando lo abandonamos, no salimos con las manos vacías; no de objetos de valor, ni de documentación, sino, de algo que nos sirvió en los primeros combates contra la sublevación fascista en Julio del 36. Y creerlo, que no fue que nos lo regalaron.

No relato lo transcrito para recordar historia, que es conocida de todo aquel que se interesa por ello; sino, que lo recuerdo, para subrayar, que a nosotros, o sea, a la clase laboral, solamente se acuerdan de ella, cuando les somos útiles, o de instrumentos a sus designios y fines.

Mientras subsistan los sistemas imperantes, nuestra labor de abstención en los litigios políticos, no de ser absoluta; y, la afirmación de nuestras normas y principios, ha de ser divulgada, propagada y practicada, sea, la situación que sea. Difiere, cuando las armas en la mano defiendes tu libertad, como sucedió, cuando la sublevación franco-fascista. A pesar, que, nunca en los lugares de trabajo, dejemos de propagar y practicar, lo que siempre ha sido norma del anarcosindicalismo y del anarquismo. Las Asambleas; nombramientos de Comités y misión de éstos; salarios y otras actividades.

Hay situaciones, que la duda, en ciertos compañeros/as no saben que resolución tomar. Si la duda, en ciertas investigaciones acucia al in-

vestigador a profundizar su saber, cuando se trata de hechos concretos y que ya se han experimentado por todas las naciones llamadas democráticas, dicha duda, en el terreno político, es una falta de personalidad y negación de los postulados que a veces en el curso de su vida, puede representar a defender.

Cuando las elecciones de concejales el 12 de Abril de 1931, que su resultado, provocó la instauración de la República, dos días después, el mismo día de las elecciones, o sea el domingo, yo iba con un compañero presidente de un sindicato, en cierta localidad, y, me pregunta: ¿tú, no vas a votar? le respondí: que no; pues yo sí. Luego ya vió los resultados, con República o sin ella. Y lo más lamentable, es que moralmente se encontraba en difícil situación cuando se discutía del problema de la abstención, o de los principios anarcosindicalistas que encarna la C.N.T.

La abstención consciente, con todo ser un repudio contra todo lo existente, su eficacia, será mediaticada, si detrás de ello, tú labor y actividad donde sea que actúes no se completa con una labor cotidiana contra los sistemas y métodos que toda la sociedad actualmente posee y emplea.

El hombre, que moralmente se dice y se cree libre de prejuicios, de dogmas y propugna por una sociedad más justa y equitativa, no debe olvidar en ninguna circunstancia, que la actitud que adopte en cuantos problemas se le planteen, ha de ser en consecuencia con los postulados que afirman dichos principios, y, observará, en su vida diaria, que las dificultades que la sociedad nos crea a todos, los sabrá afrontar con más claridad y convicción, y los errores serán minimizados, por la claridad de sus concepciones y por la firmeza de sus convicciones.

VICENTET

NUESTRA LABOR: SEMBRAR IDEAS

Lejos está, el Movimiento Libertario de poder dar hoy en día una orientación adecuada a las situaciones políticas que nos vemos arrastrados, viéndose que la situación política y social está llegando a extremos de tragedia con la incesante escalada del poder policial y judicial. Llegándose también a extremos de parodia cómica al observarse la ridícula situación producida por las últimas actuaciones de los políticos y sindicalistas amarillos. Todo buen observador habrá podido darse cuenta como caía en el cesto de los papeles el famoso programa de Comisiones Obreras para el otoño caliente, que ni a templado siquiera ha llegado y que en polar se ha convertido.

La ya antes mencionada escalada policial se ha visto completada por la escalada del pactismo desenfrenado que ha desembocado en la aplicación de los acuerdos C.E.O.E.-U.G.T., en el terreno económico y las vísperas de un nuevo y ya definitivo pacto social; que por fin ya los políticos se atreven a llamarle por su nombre sin peligro de desastres sindicales, que a no más tar-

dar se firmará a finales, de año. ¿En qué desembocará todo esto? Muy simple, pasada ya de una vez la parodia de los estatutos autonómicos desaparece el fantasma móvil que podía alterar la situación social ya que el nacionalismo, era un hecho lo suficientemente utilizable que aún podía movilizar a masas, teniendo ahora los políticos que afianzar bien el terreno para que otro tipo de movilizaciones, como podrían ser las sindicales, no alteren la situación de paz social que motivará la próxima firma del pacto antes mencionado.

La situación en la Península Ibérica se viene perfilando ya muy clara y se están viendo los primeros resultados de la aplicación del método corporativo que impera en todos los Estados de Europa, España como país rezagado en el ranking internacional es uno de los eslabones débiles de la cadena capitalista y por tanto se imponía el reforzarlo con las medidas políticas que se han tomado y que todos conocemos, que suponen la total integración de toda opinión política en el marco del Estado, la anulación por medio del corporativismo de la lucha de cla-

ses y el afianzamiento del superestado de control y nunca mejor dicho, ya que hoy el Estado no es sólo el arma de una clase concreta en sí.

¿Cuál ha de ser la actitud de la juventud anarquista y cuales son sus tareas? una sola cosa se impone que es el impulsar todo aquello que al Estado le resulta subversivo y que atente a la autoridad moral que ejerce sobre el individuo, para que éste sin titubeos pueda derrivar la autoridad real que es como un castillo de naipes que se derrumba de inmediato cuando se le sabe soplar.

La actual tarea de la juventud es única y universal, que es el formarse y enriquecerse espiritualmente siendo la única vía que facilitará el que ésta sembrando sus ideas y recogiendo sus frutos, cuando los dé, atine el golpe revolucionario a la estructura social en el momento que el análisis, la lucidez y la estrategia dicten el momento de alzarse en pie por las ideas que nosotros propagamos.

(Extraído de «Ruta» n.º 4 nov. 1979. Organó de la F. Comarcal de Barcelona).



litante cuando Franco y después de Franco, el exilio se ha esforzado siempre en practicar el concepto anarcosindicalista de la solidaridad y lo ha hecho por partida doble. Primero de cara a España y luego para sí mismo. Su solidaridad no tenía ni tiene sólo el aspecto material, económico. A este ha unido siempre el aspecto moral consistente en dar a los compañeros de España la seguridad de que no se olvidaba la continuidad de la vida anarcosindicalista. Al contrario: siempre se ha mantenido vivo el fuego de la idea sembrando a voleo doquiera que haya habido el más reducido grupo de refugiados anarcosindicalistas.

Aquí, alguien observa que se hace tarde, que mañana es el día de la raza y que nos invita a todos a su casa para tomar café, y continuar la conversación y hacernos alguna que otra pregunta.

Fernando FERBER QUESADA
(Continuará)

EL HOMBRE

Rubén Darío, en un hermoso poema que tituló «Los motivos del lobo», hizo decir al santo de Asís las siguientes palabras:

— «En el hombre existe mala levadura. Cuando nace, viene con pecado...»

Es cierto. El hombre se complica generalmente la vida, creándose los más absurdos problemas. Porque el hombre odia, mata, destruye. El hombre fomenta las guerras. Los pueblos — (el hombre) — se despedazan en los campos de batalla, arrasan la tierra, quemar las mieses, lo asolan todo...

El hombre es la peor de las bestias. Pero, no obstante...

¡En el hombre existe un claro fondo de bondad! El hombre — todos los hombres — individualmente considerados, es bueno.

¿Qué ocurre entonces? ¿Es la colectividad la que rompe el dique de las pasiones humanas? ¿Es eso que se llama «alma colectiva» — «El alma de las multitudes» — lo que origina el fenómeno fatal de la muerte y de la destrucción? ¿No partirán de un error fundamental los sociólogos al empeñarse en tratar al hombre en manada, desposeyéndole de su albedrío, de su auténtica personalidad?

Circunstancias excepcionales nos llevaron a compartir algún periodo de nuestra vida en una colectividad insólita. Eran hombres marginados. Seres duramente catalogados por la sociedad, a quienes leyes y códigos habían relegado a los más pretéritos peldaños de la escala humana. Delincuentes contra la propiedad, contra la moral y contra la vida. Ladrones, homicidas, asesinos, violadores, incendiarios, etc.

En los patios de las prisiones tal vez resultasen terribles. Desobediencia, si llegaba el caso, órdenes y reglamentos. Creaban conflictos. Se alzaban contra la autoridad y podían llegar a la comisión de los más raros desafueros. Es el extraño valor que engendra la acción colectiva. Sin embargo...

Nosotros hemos dialogado ampliamente con estos hombres. Hemos conversado con ellos en esos ángulos indefinibles de los patios carcelarios y poco a poco, pausadamente, hemos ido neutralizando esa dura corteza con que la severidad de los destinos humanos recubre las almas y nos ha sorprendido encontrarnos con los resplandores de una luz insospechada.

— «En el hombre existe mala levadura...» — dijo Rubén Darío.

¿Pero es cierto? ¿Es siempre eso rigurosamente cierto? ¿No será a veces la sociedad, ese «yo y mis circunstancias» de que nos hablaba

el reposado Ortega, nosotros mismos con nuestra apatía, nuestra inflexible indiferencia, con nuestro egocentrismo — quienes cerramos todo camino de recuperación a nuestros semejantes? ¿Nos hemos propuesto seriamente poner Paz donde otros ponen Guerra, poner Amor donde la vida puso Odio, o tender nuestra mano solidaria al hermano que se hunde en las encrespadas aguas del mar de la fatalidad?

El hombre no siempre es malo. Es un error juzgarle precipitadamente. Conviene investigar, determinar las causas de cada acción y estudiar, si es posible, las diferentes peculiaridades del alma humana. No cabe duda de que en sus más ocultos trasfondos encontraremos siempre un resquicio de bondad.

Cristo encontró ese trasfondo en la Magdalena. Volvió a encontrarle en el Buen Ladrón. Y dijo a los fariseos que hasta setenta veces siete...

La esperanza nunca muere.

¡Nunca!

Ni la fe.

Ni tampoco la ilusión.

¡Fe en el hombre.

En la bondad del hombre.

Y en los pueblos...

Fe en la vida. Y en los destinos humanos que hemos de forjar todos, entre todos y día tras día.

Con tenacidad. Con perseverancia.

Y con el inquebrantable propósito de hacernos cada día mejores.

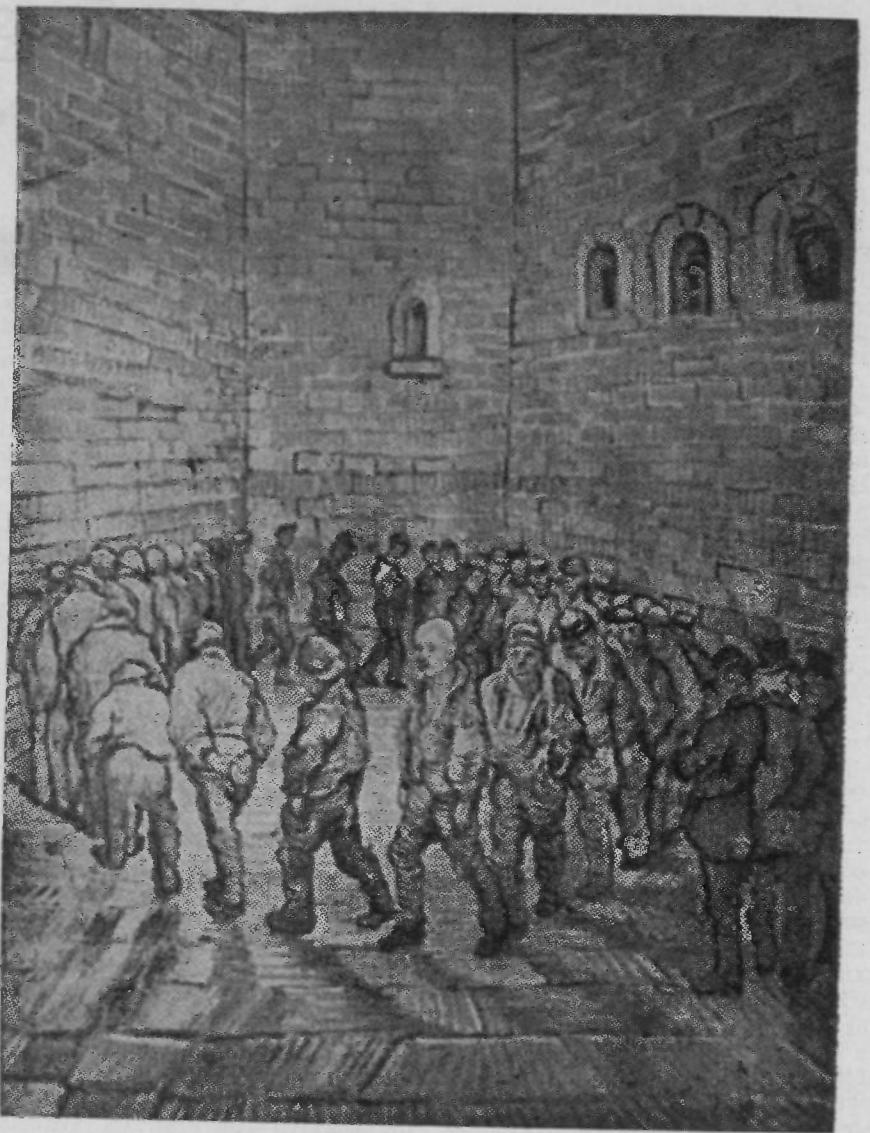
Insistimos en que el hombre no es malo porque, si bien es cierto que las «páginas de sucesos» nos traen cada día un mensaje desalentador, en cambio pasan inadvertidas — tal vez por aquello de «que tu mano izquierda no sepa jamás...» — acciones de bondad, de heroísmo y abnegación; gestos de sacrificio y solidaridad que los hombres y los pueblos prodigan en el más riguroso anonimato.

Y al evocar tantos y tantos casos, se nos viene impredictadamente a la memoria un episodio ejemplar, del que quisiéramos dejar constancia como homenaje — el más glorioso y sentido homenaje — al Magisterio del mundo entero.

Han pasado ya varios años. Fue en Cepedelos pintoresca aldea gallega. Se llamaba Carmen Delia. Era joven. Era Maestra...

Impartía sus clases en una pequeña escuela mixta.

Amaba su escuela y a sus alumnos con ese amor que se hace sublime cuando nace de una auténtica vocación... (¿Quién es capaz de considerar en su justa valoración la labor inmensa, intensa, trascendental que llevan a cabo esos hombres y



PINTURA DE VAN GOG

mujeres esparcidos a lo largo y a lo ancho de la geografía española, de la geografía universal, llevando el saber — palanca que ha de mover al mundo — hasta sus rincones más remotos...?)

Era Navidad. Se aproximaba el «Día de Reyes».

Y Carmen Delia salió de su escuela mixta y unitaria camino de la ciudad. Iba en busca de los juguetes para sus alumnos...

— «¡No vaya! ¡No se aventure por esos caminos!» — aconsejaron los más viejos del lugar —. Hace mal tiempo va a haber tempestad. ¡No vaya...!»

Pero la maestra era joven. Era — como todos los «trabajadores de la enseñanza» — una auténtica soñadora. ¿Cómo dejar sin «juguetes de reyes» a sus niños...?

Fue... Y se desató la tormenta. ¡Tremenda! ¡Implacable...!

— ¡Caminos de Galicia...! ¡Noches horribles de ventisca y de nieve...! ¡Barrancos insondables donde reside

el frío, el agua y las más terribles oscuridades!) —

Carmen Delia quedó allí.

¡Para siempre...!

Cuando la encontraron estaba muerta.

Por entre sus labios jóvenes revoloteaba la mueca indefinible de una sonrisa. Una sonrisa plena de misterio que jamás sabrán interpretar los inútiles. Los estériles... Los que nada llevan en el alma.

Le montaban guardia — ¡poética guardia de amor e ilusión! — soldaditos de celuloide y muñecas de cartón, que eternamente sonreían, sonreían...

No. ¡El hombre no es malo!

Existe en él un gran fondo — un trasfondo inmenso — de bondad que está por descubrir. Que tal vez no descubran nunca los sabios ni los políticos.

¡Pero que descubrirán los poetas!

C. VEGA ALVAREZ

DIX BONNES RAISONS DE BOYCOTTER LES ELECTIONS PRUD'HOMALES DU 12 DECEMBRE 1979

DES RAISONS DE PRINCIPES —

— 1) Un travailleur n'a pas, de concert avec un patron, à juger un autre travailleur.

— 2) Un travailleur n'a pas à élire des juges du système judiciaire capitaliste.

— 3) Les travailleurs n'ont pas à appliquer et à se soumettre au droit du travail bourgeois.

DES RAISONS DE CONJONTURES —

— 4) La campagne électorale détourne les travailleurs des vrais problèmes, de l'action directe et de la lutte des classes.

— 5) Elle divise les travailleurs en instituant des élections de représentativité.

DES RAISONS INSTITUTIONNELLES —

— 6) Le conseil de prud'hommes a une compétence très limitée, les litiges individuels relevant du contrat de travail, pratiquement les licenciements individuels non économiques.

— 7) Même s'il voulait juger plus en conscience qu'en légalité, même s'il prenait systématiquement le parti des ouvriers, la hiérarchie judiciaire viendrait réviser ses décisions.

— 8) La jurisprudence à laquelle, de fait, il est soumis émane de la Chambre Sociale de la Cour de Cassation, illustre pour sa réaction.

— 9) Le paritarisme est un leurre. Si les juges patrons et salariés ne parviennent pas à se mettre d'accord, pour les départager intervient un juge professionnel, le juge d'instance.

— 10) Si l'affaire va en appel ou en cassation, c'est de nouveau des juges professionnels qui statuent.

Une seule de ces raisons devrait faire hésiter le syndicaliste. Réunies elles ruinent le crédit de l'institution. Voilà pourquoi sans hésiter nous devons appeler au boycott des élections prud'homales.

L'hebdomadaire de la Confédération Nationale du Travail, «CNT-ESPOIR» consacre un dossier aux élections prud'homales.

Communiqué de Grèce

(reçu par téléphone)

«Vague de répression contre le Mouvement Anarchiste et Anarcho-Syndicaliste à l'occasion du procès de deux camarades, Philippe et Sofia, le 20 octobre.»

Les camarades grecs ont organisé une manifestation de protestation devant le Palais de Justice, pour soutenir l'innocence des deux camarades accusés de terrorisme. La police a réprimé de façon la plus brutale la manifestation, et procédé à des arrestations de plusieurs camarades.

Les camarades grecs font appel à la solidarité morale et matériel du Mouvement Anarchiste International. Ils préparent, de nouveau, un grand meeting avec la participation des camarades de l'étranger. La sentence n'est pas encore prononcée.

EL LUCHA COMBAT SYNDICALLISTE

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 44-84.

8 DE DICIEMBRE

QUINTO CONGRESO DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO

Los trabajadores libertarios de la emigración y del exilio le dirigen al Congreso un fervoroso saludo y le desean a la CNT acierto y entusiasmo para seguir en la lucha contra el Capital y el Estado, hacia el Comunismo Libertario.

¡ VIVA LA CNT !

AL ABRIR EL CONGRESO...

Ante todo, claridad

Quando estas cuartillas vean la luz faltarán pocas horas para que comience el Quinto Congreso de lo C.N.T. — después de cuarenta y tres años sin celebrar ninguno — y el primero de esta nueva etapa a contar desde la muerte del dictador. Durante la larga clandestinidad franquista la C.N.T. del Interior celebró muchos Plenos lo suficiente amplios para adecuar su lucha a las circunstancias, en cada momento, y dejar testimonio de su presencia militante; pero siempre se optó por relegar para más adelante el estudio de los grandes cambios operados en esos períodos y el análisis del comportamiento de la Organización en situaciones consideradas históricas para el Movimiento Obrero, no sólo español, sino mundial. El Congreso que se inaugura el sábado día 8 de diciembre es todavía una incógnita acerca de si tendrá la suficiente capacidad pa-

ra resolver todas las cuestiones pendientes desde el ya lejano mayo de 1936, y encontrar las nuevas sendas para enfrentarnos con la problemática social del mundo del trabajo en sus múltiples aspectos, y con la sociedad española en general, de acuerdo con lo que para la C. N.T. ha sido consubstancial siempre: los principios, las tácticas y los fines del ideal libertario.

Sabemos, porque lo venimos viviendo, que el apasionado debate, ideológico que ha convulsionado a la C.N.T. — y no sólo a la C.N.T., sino también a las centrales sindicales — durante los últimos cuatro años no se ha extinguido, y se halla sometido a mil presiones dispuesto a estallar en cualquier momento, pues la mecha continua encendida. A ese respecto, vamos a tener que referirnos, obligatoriamente, al último número del periódico

«CNT», de octubre, el órgano que se considera la expresión oficial de la Confederación y el portavoz del Comité Nacional; y vamos a referirnos, porque carece de editorial, como si el Secretariado Permanente no tuviera nada que decir a la Organización en las circunstancias actuales, y en su lugar aparece un artículo, curiosamente reemplazando a la editorial, pero suponemos que no suplantando sus funciones, con el cual decididamente no estamos de acuerdo. El artículo en cuestión «Convenios Colectivos o Acción Directa», trata de resumir la temática de todo ese debate ideológico, al que antes hacíamos alusión, y termina con una afirmación de asambleísmo que a estas alturas, al menos en la C.N.T., parecía superado. Lo cual, si es lícito exponerlo de cara a un Congreso, por otro lado resulta demasiado parcial cuando para ello se utiliza el espacio dedicado al Secretariado Permanente, que es la voz oficial de la Organización. A no ser, claro está, que lo que se dice en ese

(Sigue en la página 2)

AL ABRIR EL CONGRESO...

(Viene de la página 1)

artículo sea efectivamente la opinión del propio Secretariado. Y tampoco estaríamos de acuerdo, porque eso no es lo que han dicho los Plenos Nacionales de la C.N.T. celebrados hasta ahora.

En el artículo — en este caso, Héctor Vihé, el articulista firmante — se decanta claramente por el asambleísmo como forma de organización, ya que «las siglas (sindicales) no representan a los trabajadores, en todo caso representan corrientes de opinión organizativas en el seno de la clase trabajadora...» Y continúa más adelante, reafirmando lo dicho: «Cualquier negociación será siempre una farsa si no es realizada directamente por los trabajadores... y son asumidas por el conjunto de los trabajadores de cualquier Empresa, Ramo, Nacionalidad o Estado. Y a todo ello la forma natural de organización de los trabajadores es la asamblea de fábrica, taller, oficina... y sólo la asamblea puede garantizar la organización estable de los trabajadores.»

Admito, que yo pueda estar equivocado en algunas cosas, pero con todos los respetos que me merece la opinión del compañero Héctor Vihé, como la de todos los compañeros, debo decir que quien ha representado siempre a los trabajadores como movimiento organizado, naturalmente, han sido los sindicatos; pero no la asamblea que además no es ninguna forma de organización y carece de estructuras. Aclarando que la presencia de los trabajadores en los centros de trabajo donde deben celebrarse las asambleas, es siempre circunstancial; y por el contrario, la afiliación a los sindicatos, excepto en el sindicalismo de los regímenes totalitarios, como por ejemplo, el sindicalismo vertical de los tiempos de Franco o en los sindicatos de los Estados comunistas, la afiliación, repetimos es voluntaria; es decir, militante. Una aclaración que no necesita de muchas explicaciones cuando la función es revolucionaria o simplemente reivindicativa. Porque a la revolución se llega con vocación de cambio de la sociedad, por deseo militante; mientras que en las asambleas de los centros de trabajo no se resuelven nada más que problemas concretos de la empresa. Todavía está por demostrar que el asambleísmo haya alcanzado alguna vez esa proyección de «empresa-ramo-región-nacionalidad o Estado», que el compañero Vihé nos presenta como desarrollo de la organización; y si eso ha sucedido alguna vez, ha sido mediante «delegación», lo que equivale a descubrir el «maldito» sindicalismo. Y si ese sindicalismo, además, tiene por base la asamblea en el sindicato lo que se ha descubierto es el anarcosindicalismo, lo que con tanto interés se pretende desnaturalizar. Como tampoco podemos estar de acuerdo con la afirmación de que la asamblea sea la base de la «organización estable de los trabajadores», porque no puede haber ninguna asamblea permanente; lo único estable dentro del movimiento obrero organizado, son los sindicatos, independientemente del carácter que tengan, a pesar de cuantos defectos de forma o de fondo se les quiera suponer. Hora es ya de decir que el asambleísmo ha sido la noria donde estérilmente han perdido sus energías los trabajadores en beneficio de las posiciones capitalistas, dando vueltas sin cesar a problemas que no se les encontraba alternativas ni salida.

LA ACCIÓN DIRECTA ¿ CUANDO ?

De la misma manera que para el compañero Vihé hoy no es posible decidirse por la Acción Directa o potenciar los Convenios, si eso contribuye a fortalecer a la C.N.T. Y es lamentable que confunda ambos términos como dos estrategias distintas, porque tampoco es así. El Convenio, en fin de cuentas, es el acuerdo o resultado al que se llega después de unas negociaciones o unos enfrentamientos encaminados a establecer ese acuerdo válido para las partes que intervienen en ellas. Y esas negociaciones o enfrentamientos o relaciones pueden ser muy variadas, y entre ellas, la Acción Directa es una más, la del anarcosindicalismo, distinta a todas. Y Acción Directa quiere decir la gestión directa de los trabajadores en defensa de sus intereses profesio-

sionales, sin delegar en nadie, sin intermediarios. Las otras acciones pueden consistir desde una negociación a tres bandas, centrales sindicales, empresarios y gobierno, hasta una negociación a cuatro bandas en las que junto a las anteriores se incluye a los partidos políticos. Lo que pretende CC. OO. e indirectamente, viene haciéndose aquí.

Al llegar a este punto es donde se vuelve oscuro el artículo del compañero Héctor Vihé; sobre todo cuando nos dice que «si hoy somos una organización legal, hemos de utilizar también todos los medios legales, y otros que no pueden serlo tanto». Se puede pensar que eso es una invitación al maniqueísmo orgánico o una asimilación de la filosofía leninista «el fin justifica los medios». Hasta es posible interpretar que en base a esa «legalidad» debemos participar en el proceso institucionalizador del sindicalismo, con elecciones y todo, porque tiempo tendríamos de romper. Pero,

eso sí — al decir del compañero Vihé — arrancando siempre desde la asamblea, desde la cual podríanse potenciar los «comités de empresa», mucho más efectivos que «tal o cual sindical».

Nosotros, ante todo, somos anarcosindicalistas, y me gusta recordar que la C.N.T., antes de la guerra firmaba **Convenios Colectivos** conseguidos mediante la **Acción Directa**, sin necesidad de caer en esas ambivalencias que se nos ofrece como estrategia. Y siento que el compañero Vihé no haya ahondado más en el conocimiento de la Organización que milita. Sólo al final de su artículo es cuando comenzamos a estar de acuerdo en algo: el movimiento anarcosindicalista necesita esa «dosís» de audacia para recuperar su personalidad y tener presencia entre los trabajadores, como la tenía antes de que la confusión y el maquiavelismo invadiera a la C.N.T. y la tomaran como campo de sus experiencias.

Sólo anarcosindicalistas

Por último, otra de las grandes cuestiones que se van a debatir en el Congreso, es la interpretación que en algunos de nuestros medios se le quiere dar al anarcosindicalismo, y que en el terreno de la práctica ha polarizado en dos tendencias: la anarcosindicalista, sólo en función de la lucha reivindicativa económica, o la integral, aún cuando esto sea mencionar la soga en casa del ahorcado. Para mí, particularmente, esta cuestión siempre la he tenido muy clara. Los viejos Estatutos de la C.N.T., los de todos los tiempos, no dejaban lugar a dudas: principalmente, la Confederación luchará en el terreno económico, en defensa de las reivindicaciones de los trabajadores, pero no renuncia a luchar en el terreno social contra la burguesía, el Estado o cualquier iglesia militante que pretendan dominar la sociedad; como tampoco su apoliticismo la excluye de intervenir en los problemas del país buscando la solución de ellos al margen del sistema parlamentario y de los partidos políticos. Y aquellos que no comprendan esto, es que jamás han entendido el significado del anarcosindicalismo.

Actualmente hay planteado un problema a nivel nacional, y por encima de las divisiones regionalistas en el candelero, como es el de la enseñanza; en torno al cual se viene librando una dura batalla, no sólo entre la Iglesia y el Estado, sino también por el resto de los partidos alineados en la Constitución. Pues no solamente se disputa por la imposición de un tipo de enseñanza determinada, como garantía de dominación posterior, sino que se lucha por asegurar una fuente de ingresos importantes, como sucede con los centros de enseñanza privada y las instituciones religiosas

dedicadas a ella. Pero un problema que, además, está produciendo cientos de parados en el sector en una proporción pocas veces conocida. La pregunta, planteada de cara a la problemática de la C.N.T. en estos momentos, sería la siguiente: ¿le interesa a la C.N.T. el problema de la enseñanza solamente desde el aspecto reivindicativo de los profesores en paro, o también le interesa el problema de la educación general del país como parte de la lucha por la transformación de la sociedad? La respuesta, no puede ser otra que la siguiente: nos interesa el problema en sus dos vertientes. Nos preocupan los profesores en paro, como trabajadores, pero también el contenido de la enseñanza en general como vehículo de una cultura de cara al porvenir. Porque — y eso es lo importante — nos preocupa la sociedad, el fin último de nuestros esfuerzos de revolucionarios, sin desdeñar la lucha diaria por la emancipación de los trabajadores. Y la lucha por la enseñanza que tenemos que desarrollar contra el Estado, y contra quien pretenda manipularla, desde nuestra óptica libertaria, paralela a la lucha reivindicativa de los profesores en paro. Una lucha que no podemos delegar en nadie, en ningún partido político, ni en ningún gobierno. Y eso es el **ANARCOSINDICALISMO**. Por eso, al abrir el Quinto Congreso de la C.N.T. pedimos a todos, antes que otra cosa, claridad en los objetivos y en los procedimientos; y sobre todo, esforzarse en comprender las enormes posibilidades del anarcosindicalismo en la época actual.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo 25 de noviembre de 1979



Comunicados

LE COMBAT SYNDICALISTE	
ABONNEMENTS :	
France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00
Palements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.	

F. L. DE DRANCY

Convoca asamblea general para el domingo 16 de diciembre en el sitio y hora acostumbrada.

F. L. DE PARIS

Asamblea General ordinaria para el domingo 9 de diciembre a las 9 y media de la mañana.

F. L. DE HOUILLES-ARGENTEUIL

Convoca Asamblea para el domingo 3 de diciembre. Lugar y hora de costumbre.

RUEGO

El compañero Carlos Esterich, desearia ponerse en relación con los compañeros que junto con él organizaron las J.J. LL. de la Siderometalurgia de Barcelona. Escribir a Carlos Esterich, Corrientes 4763, 2000 Rosario (Provincia de Santa Fe) República Argentina.

PRO COMBATE SYNDICALISTA

Berthe, Paris, 100; Castaño, Serroville, 10; Olmos Julián, Marsella, 50; José Dueñas, Bram, 60; Juan Brugués, Maine, 30; Salvador Ripoll, Villablard, 340; J. Bassons, St-Pons, 20; Nuria, Thiais, 18; Roda, id, 14; J. Rodríguez, id, 15; Amable, id, 10; Granados, id, 22; Castéllvi, id, 16; T. M., id, 10 francos.

Total: 715,00 F.

ADMINISTRATIVAS

—F. Mateo, 11 Montréral. Recibida la tuya. De acuerdo. Seguiremos enviando.
—López Fco, 30 L'Abbeye. Giro 70 frs. pago 2º semestre 79.
—Barrena, Orléans. Recibido giro 70 frs. pago «C. S.» hasta el 31-12-79.
—Centelles G., Le Roti Salins, 77. Giro de 70 frs., pago 2º semestre 79 «C.S.»
—Baján J., Peyrolles. Recibido giro de 70 frs. pago «C. S.» hasta el 31-12-79.
—José Rufos, Valence-s-Baise. Giro de 325 frs. pago «C. S.» hasta el 31-12-79.
—Pujol Enrique, Béziers. Recibido tu giro de 400 frs. Distribución como indicas en el dorso del talón.

DECLARACION

El Núcleo de Orléans de la C.N.T. de España en el Exterior, reunido en sesión Plenaria acuerda hacer pública la protesta dirigida al actual Secretariado Permanente de la C.N.T. de España, por las declaraciones discriminatorias e insultantes dirigidas contra nuestra Organización, consistentes en considerarnos como unos irresponsables vividores de legendarios bienes y fortunas pertenecientes a España. Nuestra respuesta es clara: todos los que hemos constituido la organización confederal en el exilio hemos vivido de nuestro trabajo. Todos los fondos reunidos para mantener a nuestros portavoces, nuestros locales, pagar los compañeros que hemos considerado debían estar retribuidos por el trabajo que desarrollaban, como todos los fondos enviados a España en calidad de solidaridad, todo ha salido de nuestros salarios. Y no tenemos ningún inconveniente en probarlo.

Contrariamente a lo que han ido declarando en la prensa burguesa,

C.N.T.
La C.N.T. reprend ses consultations juridiques en droit du travail et en droit syndical le premier vendredi de chaque mois de 18 heures 30 à 20 heures, à son local, 33 rue des Vignoles, 75020 Paris, Téléphone: 370-46-86.

Les prochaines permanences pour 1979 se tiendront donc:

— le vendredi 7 décembre.

Les camarades, syndicats ou groupes qui ne pourraient se déplacer peuvent écrire à l'adresse ci-dessus.

TURRONES (Pro-Ancianos)

Jijona,	Pastilla	20,00
Alicante	Pastilla	20,00
Yema	Pastilla	18,00
Fruta (Mazapán)	Pastilla	18,00
Cofres (variados)		62,00
Mantecados y polvorones variados (caja 1 kg.)		20,00
Toledo con piñones (pieza)		10,00

Adjuntar al pago, gastos de envío

Pedidos y giros a Roque Llop: 33, rue des Vignoles, 750 0 Paris. C.O.P. 9232 33 V PARIS

LIBROS

«La Revolución», Landauer	18 00
«Historia de la F.A.I.», Gómez Casas	25 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Góngora». Obras Jujo	60 00
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«Divina Comedia», Dante	60 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 99
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Avisos Históricos», Pellicer ..	7 50
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Mack-novista», Archinoff	20 00
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00

el Exilio cenetista no ha sido nunca un cáncer para la Organización. Antes al contrario, hemos ido propagando por todo el mundo nuestras ideas y los resultados de nuestra labor están lejos de ser derisorios como algunos se afanan en manifestar.

Tampoco hemos pretendido jamás someter la C.N.T. de España a pretendidas ambiciones indemostrables. Al contrario: los documentos de cuarenta años prueban que lo único que nos ha animado, ha sido el renacimiento de nuestra Organización en nuestro país. Y que nuestra Organización fuera el resultado de las directivas adoptadas por el conjunto del Interior, en lo que a España se refiere.

Pretendemos, en suma, que los representantes del C.N. obren con el mínimo de respeto indispensable respecto de nosotros, como justa reciprocidad de nuestro trato para con ellos. Porque somos hombres y trabajadores a los que no tienen motivo de insultar.

PUEBLOS ANDALUCES

EL CIUDADANO ANONIMO NOS HABLA HOY DEL EXILIO

La cantera fue abierta en pleno corazón de la serranía onubense. A la derecha, un poco al sudeste, se divisan las cúpulas de los campanarios de La Palma del Condado, en cuya parte septentrional, conforme se inicia el declive de la sierra, está Valverde del Camino, famoso por sus trabajos de artesanía y por la inagotable pericia de sus gentes en la preparación y curtido de las pieles.

Son las cinco de la madrugada. Hay silencio y evocación en esta hora casi matemática. Una suave bruma cubre el fulgor de las estrellas, y de la enramada selvática de los montes nos llega el canto de la chotacabra.

A esta hora empieza el trabajo. El guarda nocturno nos dice:

— No hice más que pulsar el dispositivo del transistor en el momento en que estaba transmitiendo el «arte» de las cinco. La voz del locutor no era como la de todos los días. Noté en ella un matiz diferente, casi dramático. ¿Es posible? — exclama — ¿Qué mundo es este, muchacho? ¿Qué locura, qué vehemencia de sangre, de infamia e insensatez se ha apoderado de los hombres? ¿Como es posible que nadie presuma que los ideales, las opiniones políticas o las teorías sociales pueden ser impuestos por el fuego y la muerte? ¿Qué absurda deformación existe en la mente de los hombres para proyectar fría-mente acciones de esta naturaleza? ¿Sabe nadie el caudal de ilusiones, de proyectos maravillosos, de sueños y quimeras que pueden anidar en un corazón humano? Y por encima de todo, ¿qué importancia, que trascendencia pueden tener para el futuro político de un país estas muertes que se llevan a cabo de manera sistemática casi cada día? No hay nada que justifique estas acciones. Romper, destruir, matar ¡es signo de fracaso y de impotencia! Bárbaro signo de incultura. Por la violencia no se triunfa. Se podrá imponer una teoría, un sistema, pero jamás una convicción. Vencer, pero nunca convencer. Y estas actuaciones resultan inevitablemente negativas porque provocan la condenación y la repulsa de todos los sectores civilizados.

Este «ciudadano anónimo», que — por vivir al margen de sectores políticos y de todo tipo de organizaciones — goza la singular prerrogativa de poder comentar las cosas bajo su peculiar punto de vista, salta de un tema a otro:

— Como esto, ¿Qué opinas tu de esto?

— Nos muestra el número 1.052 de «LE COMBAT SYNDICALISTE», en él, una carta de «J. Vergara» dirigida al C.N. de la C.N.T.

— Son problemas internos... — intentamos justificar.

— ¡Son problemas internos — grita con rabia — que no tienen pies ni cabeza! ¿Tu conoces los fundamentos filosóficos que conforman la existencia de la C.N.T.? Más concretamente aún: ¿tu sabes exactamente lo que significa el Movimiento Libertario? ¿Su concepción de la vida bajo el punto de vista social, humano, geográfico etnológico, etc. etc? El hombre es un ser libre. Eminentemente libre. Esas discriminaciones de pueblos, razas, idiomas, etc. etc. que fueron impuestas por intereses privativos inconfesables, no cuentan para nada ante los anarquistas, que conside-

ran — en el más amplio y bello sentido de la expresión — iguales a todos los seres y a todos los pueblos. El mundo — todo el mundo, todos los continentes — serán habitación del hombre. Un solo pueblo. Una sola raza. Una economía única e indiscriminada. Y si esto es así, ¿cómo es posible que individuos que de este modo discurren y bajo ese estandarte se agrupan, hablen de «exterior» e «interior», de «España» y «Exilio», como si no fuese un mismo afán el que los une?

— Las circunstancias históricas..

— ¡Exactamente! — acepta — Las circunstancias históricas arrastraron a unos a las prisiones, a muchos a los cementerios y a otros a diversos países. Fue el éxodo impuesto por la guerra civil. Pero no olvides que cada cual, allí donde estuvo y en la medida que las circunstancias se lo permitieron, ¡cumplió con su deber!

— ¿...?

— ¡Porque deber del hombre es luchar por la libertad! Uniéndose, acercándose a su semejante, organizando esfuerzos e ilusiones bajo esa bandera, que un día será única e incolora, que es símbolo de Paz y de Trabajo. ¡De Amor! Y eso — que cada cual cumplió en la medida de sus posibilidades — lo cumplieron también los hombres del «Exilio». Lo cumplieron de manera mucho más amplia, porque fue más amplio el modo en que pudieron desarrollar sus actividades. Y ese «Exilio», que ahora se trata de infamar, fue algo inolvidable.

— ¿...?

— ¡Sí, inolvidable! De eso pueden dar testimonio los que a través de años y años languidecían en los grises patios carcelarios. Los que veían morir sus esperanzas. Los que seguían calladamente, reprimiendo angustias y rebeldías, a los míseros ataúdes en los que tras las rejas penitenciarias luchaban con el hambre y el olvido... Esos hombres y mujeres que veían transcurrir los años enredados en los folios de iniquas sentencias, saben el valor que tenían un paquete postal, un giro e incluso una simple carta con el matasellos de un país extraño en donde — con lenguaje mudo — les llegaba un mensaje de esperanza, de aliento, ¡de fe en un futuro mejor! Y ese «Exilio» que organizó periódicos, revistas, libros y sindicatos, era, ¡es! la prolongación de un Movimiento que jamás murió. ¡Que nunca puede morir!

— Pero ahora...

— ¡Son hombres que tienen allí sus vidas! Sus hogares creados, Sus esposas, sus hijos, sus nietos... ¡Hombres y mujeres que tienen allí sus raíces! En la tierra. Clavadas en la tierra. ¿Que importa el sector que esa tierra ocupe en las cartas geográficas, si la tierra toda es una? Y donde está el hombre, está el ideal. Está, la Organización...

— Es cierto.

— ¡Claro está que es cierto!

Amanecía.

El sol doraba las remotas cumbres con el oro de sus primeros destellos. El «ciudadano anónimo» sonríe. Sonríe ahora, después de su extraña perorata, como si una vez emitidos los conceptos que torturaban su alma, ésta hubiese quedado más tranquila...

C. VEGA ALVAREZ

TRIBUNA DEL CONGRESO

MANIOBRAS TACTICAS

Se han venido celebrando un ciclo de Plenos, ocho, en la Región Andaluza uno por Capital, con un delegado del Nacional.

El domingo 18 noviembre se celebró en Sevilla, con objeto de informar sobre sindicatos incluidos y excluidos, sobre reservas de plazas, locales disponibles normativas interior y exterior de Congreso sobre información, en definitiva planificación general. En el primer punto, sobre sindicato de menos de 25 cotizantes, no ya afiliados, fue tan polémico que no hubo forma de ponerse de acuerdo en una postura concreta, me pregunto ¿Si una provincia con el mismo entorno, los mismos problemas y en el mismo carácter en el primer punto se pasa del diálogo a la polémica, que ocurrirá a nivel de Congreso, con tan dispares caracteres y problemas? Claro esta como todo tiene una explicación, nosotros los viejos anarcosindicalistas no conocemos la normativa confederal, o los nuevos, entre ellos, el Nacional son los que la desconocen.

Nosotros los viejos creemos que de esta forma habrá menos asistencia y como natural menos participación, donde además no se tocarían los oficios con el suficiente conocimiento de causa de sus problemas, pudiendo ocurrir con esta normativa que muchos de los sindicatos pequeños, como Banca, Seguros, Transportes, Campesinos, Alimentación y un largo, etc. no tuviera, o muy poca participación, supuesto que muchos de estos sindicatos al menos en los pueblos no llegan a los 25 exigibles. Ante esto se propuso, que estos pequeños sindicatos se unificaran por zonas, o comarcas con el fin de alcanzar el límite y poder asistir con acuerdos colectivos definidos y además siéndoles más fácil costear los costos de asistencia al Congreso, que por separado no les sería posible por nuestros medios económicos, pero según el Nacional esto no puede hacerse por ser antiorgánico; frase muy en boga por nuestra, o parte de la nueva militancia, algo así, según nosotros, como el Veto de los sistemas capitalistas.

Por todos es sabido que hasta no hace mucho, el Congreso estaba previsto para el ocho y nueve de diciembre, que no sé por qué, ni por quién se dieron dos días solamente, pues ahora tenemos otro cambio a este respecto: comenzará el día ocho de diciembre hasta el quince, en caso de no terminarse otra semana, o los días necesarios, sin definirse si el mitin sería dado en la primera semana si no termina, o al finalizar, o sea, cambios tácticos, con fines de grupos y si me lo permitís de clanes. Para la fecha del Congreso la Regional Andaluza acordó por mayoría en Pleno celebrado en Almería, que se pospusiera para el 26 de diciembre, por existir unas vacaciones para una mayoría de compañeros con posibilidades de asistencia, para tener representación de auténticos trabajadores, porque en la fecha del ocho la tendrá, sin embargo parece ser que la delegación Andaluza no dijo absolutamente nada sobre dichos acuerdos, ante ello volvimos a exponerlo en este último pleno y el delegado del Nacional dijo que había unos acuerdos para que los sindicatos pidieran permisos a las empresas para los delegados que hubieran de asistir al Congreso; yo soy hombre que tomo muy en serio todo lo que es C.N.T. pero tuve que

reirme ante solución tan absurda, donde las empresas españolas al igual que todas va a dar facilidades para el Congreso de la C.N.T., donde las niega el mismo Nacional, con su postura de no a más.

Aún hay más, según acuerdos de no sé quién, el Exilio vendrá al Congreso como simple observador, sólo contestarán los delegados autorizados para ello, a las preguntas que se le hagan, esto es, algo así, como el reo ante el fiscal sin posibilidad de defenderse y sin abogados, pregunto: ¿Dónde está nuestra capacidad de diálogo? ¿dónde nuestra libertad de expresión? ¿dónde la participación individual y colectiva? ¿dónde la no imposición? ¿dónde el respeto mutuo? ¿y los derechos de hombre y de humano? Corto estas interrogantes porque serían interminables. Hay otro problema como el campesino, uno de los más acuciantes, sin embargo con esta nueva normativa, sólo podrán acudir al Congreso dos sindicatos en toda España, el de Tarrasa (Barcelona) y el de Pedrera (Sevilla), una Región como la Andaluza donde el campesino está marginado con la sola dis-

yuntiva el paro comunitario tan denigrante, ¿qué posibilidades tiene el Congreso como alternativa por mucha capacidad y voluntad que tenga esta delegación si sólo puede llevar acuerdos de su Sindicato? Otra cosa hubiese sido de haber asistido delegados por zonas, o comarcas, con acuerdos coordinados por todos, pero claro, resulta que no es orgánico.

Así estamos a la puerta del Congreso, sin posibilidad, por falta de tiempo de enmendar errores, pero aún así, no faltan tácticas, ahora se quiere tener otro Pleno para el 25 a nivel Regional. ¿Por qué y para qué? Si después de esta fecha sólo quedan 12 días, además con la particularidad que el Congreso ya está planificado sin posibilidad de cambios.

Esperemos con todo ello, que los compañeros que tengan posibilidad de asistencia, me refiero a los verdaderos cenetistas y anarcosindicalistas, puedan al menos sacar el Congreso, si no con toda la fuerza que debiera, si que se mantengan nuestros principios y fines, rompiendo todo cuanto sea posible esa línea

de adulterio que quieren inyectarnos para fomentar el cáncer como peligro de división, en definitiva, ya que no todos podemos asistir al Congreso por nuestras ocupaciones laborales, por la fecha de éste, que los que si puedan, se multipliquen y sé que lo harán, para que los cánones de la C.N.T. sigan su recto y limpio caminar, donde nuestras verdades sigan hiriendo tímpanos de los que traicionan día a día a la clase trabajadora y aquellos que dentro de nuestra organización desean la misma línea burocrática y liberados que se vayan de una vez y para siempre, porque con nosotros sólo hay trabajo y sacrificios, caminos que sólo pueden ser seguidos por hombres forjados en continua lucha, hombro a hombro con todo el mundo que trabaja sin traicionar, ni ante la muerte, por consiguiente, apartaos y llevaos vuestro hedor contaminante al ya podrido ambiente de donde salistéis, C.N.T. es Libertad y Naturaleza donde necesitamos para no asfixiarnos oxígeno puro. Salud y anarquía.

José RODRIGUEZ BERMUDEZ
Lora del Río 20-11-79.

¿Qué pretende el Secretariado Permanente?

Por mediación de un amigo recibí la lista de las invitaciones que el Secretariado Permanente ha cursado. A su lectura observo que en conjunto son invitadas todas las organizaciones anarcosindicalistas de los países donde estas existen, como asimismo los grupos que a falta de poder constituir una organización se reclaman del anarcosindicalismo. Cual no es, pues, mi sorpresa al comprobar que sólo la Federación Anarquista Ibérica no es invitada para asistir en igualdad de condiciones que los más arriba citados al Congreso Confederal.

¿Qué razones tiene el Secretariado Permanente para establecer esta discriminación? De mi parte pienso que urge que se señale al objeto de evitar posibles situaciones de mal gusto. Además, sería la primera vez que la Federación Anarquista Ibérica estaría ausente de un comicio confederal desde que ésta se constituyó en 1927.

A mi conocimiento los lazos de fraternidad establecidos desde siempre entre la C.N.T. y la F.A.I. son harto conocidos y no cabe duda que a la inmensa parte de compañeros o afines no dejará de chocar tal lapsus.

La Federación Anarquista Ibérica, a mi conocimiento jamás tuvo la pretensión de abrogarse la representación del movimiento anarquista en España. Razones de interpretación quizá hacían que unos compañeros considerasen que era necesaria la existencia de una organización anarquista debidamente federada y otros que la consideraban innecesaria, en todo caso esto jamás fue un problema para nadie y mucho menos para la Confederación Nacional del Trabajo.

Desde 1927 hasta el presente las siglas C.N.T.-F.A.I., aparecieron estrechamente ligadas partiendo siempre del recíproco respeto mutuo entre las mismas. Al observar hoy la discriminación que se hace, en el orden personal se me plantea un problema que por el momento no mencionaré.

Si los compañeros tienen ocasión de leer las Actas del Congreso de 1931, podrán observar que en dicho comicio se planteó un problema que a mi juicio fue resuelto de la manera más justa. Es decir, que mientras una parte consideraba que la F.A.I. debía intervenir en las tareas del Congreso en tanto que organización, otra parte consideraba que la F.A.I. sólo debía de participar al mismo en carácter informativo. A mi juicio esta segunda posición era la más justa, y así lo comprendió el Congreso.

La C.N.T. y la F.A.I. si bien desde siempre se declararon en tanto que organización hermanas por ciertos de sus aspectos finalistas, en cambio habían sabido establecer el sentido de independencia de cada una de ellas.

Por consiguiente, ¿cómo han podido los compañeros del Secretariado Permanente ignorar a una de las partes más afinitarias con que cuenta la C.N.T.? Esto me parece que merece una rápida aclaración con el fin de evitar efectos ulteriores que en nada habrían de servir a las ideas libertarias. Y si me refiero al Secretariado Permanente lo hago por ser ellos quienes han cursado las invitaciones a todas las organizaciones afines, según su nota.

¡No compañeros! esta discriminación no es justa y de persistir en el error cometido, el Secretariado Permanente daría la impresión que lo que intenta es vaciar a la C.N.T. de su contenido anárquico cosa que por el momento me resisto a creer.

Grandes fueron las páginas que nuestras dos organizaciones han escrito en la historia social de nuestro pueblo. Grande ha sido la irradiación que ha tenido en el mundo el lazo de fraternidad que en todo momento ha aparecido entre el sindicalismo revolucionario y el anarquismo militante. Hoy, después de más de cuarenta años pasados en que nuestra organización confederal no ha podido reunirse libre-

mente al objeto de analizar todos cuantos problemas de la vida social española le incumben al tiempo que podrán ser formuladas todas aquellas sugerencias tendentes a la emancipación de la clase trabajadora española, la Federación Anarquista Ibérica no debe ni puede estar ausente de ese comicio ocupando como observador la plaza que le corresponde.

Compañeros del Secretariado Permanente de la C.N.T. de España, en tanto que militante anarcosindicalista os pido que corriáis el error cometido. La C.N.T. y la F.A.I. con la independencia natural que cada una de ellas debe de tener, no pueden aparecer hoy como dos cuerpos que se ignoran. Por el respeto mutuo que siempre existió, y la colaboración necesaria que entre afines y el sentimiento común nos impone a todos, cometeriais un grave error.

Con frecuencia desde hace unos años a esta parte oigo el slogan que «pueblo unido jamás será vencido». Para todos los anarcosindicalistas una razón se nos impone, la convivencia fraternal entre afines, y esta afinidad está ligada al abrazo de fraternidad de la C.N.T. y la F.A.I.

Vicente LLANSOLA

DISCOS

«L'Homme qui regardé son pays de l'Exile», Higinio Mena	38 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», simple	20 00
«Prohibido», Carlos Andreu	31 00
«Con la Ayuda de todos», Joaquín Carbonell	30 00
«Mauthausen», Ricardo Garriga	10 00
«La Voz de las Castañuelas», Manolo Moreno	10 00
«Viva la Vida», Carlos Andreu	35 00
«Chants de la Guerre d'Espagne», con la letra de las canciones	30 00
«Grand Prix de la Chanson — Chante Kernea», Rosalie Dubois	10 00

Pedidos a nuestro Servicio de Librería.

EL CONGRESO DEL PROCESO

¿RENDIR CUENTAS?

Decíamos ayer, hablando del acervo de la C.N.T. en el Exilio y redondeándolas al mínimo, las cantidades que han sido cotizadas por todos nosotros. Como sea que soy naturalmente conservador de toda clase de documentos que me parecen importantes o curiosos, me pasé unas horas en el desván de mi hogar, donde tengo amontonados periódicos, revistas, libros, cartas postales, sellos, etc... etc..., y me puse a calcular. Siempre sobre la misma base del franco actual llegué a la conclusión que nuestros periódicos «CNT-Espero», con su predecesor «CNT» y COMBATE SINDICALISTA con su predecesor «Solidaridad Obrera», han publicado 1.800 números cada uno. Es decir que tienen 35 años de edad y representan la suma de unos 175 millones de pesetas. A estas sumas conviene añadir lo que representa la colección del «Suplemento Literario de Solidaridad Obrera» «Umbral». La colección de «CENIT» 30 años de vida. La notable colección de folletos y libros editados, ya sean originales ya sean traducciones. La colección del calendario de «S.I.A.» y «Terra Llure». Esto en lo que se refiere a Francia, dejando de lado numerosas otras publicaciones que tuvieron menos auge. Si damos una mirada hacia el exterior de Europa, en Canadá, América del Norte, Australia y América Latina, aumentaremos aún la suma de las producciones exiliadas en materia de propaganda. «Ruta» por una parte. «Tierra y Libertad», por otra. La revista del mismo nombre editada en México y que por su contenido ecléctico y su presentación artística puede mesurarse con las obras más exigentes en la materia que haya realizado jamás ninguna colectividad humana.

Calculando todo esto, en valor monetario, quedamos por bajo de la realidad si damos la cifra oscilante entre 250 y 300 millones de pesetas.

Todas estas cosas dichas así, de manera llana, pueden ser interpretadas por nuestros fiscales como si tratáramos de presentar factura. No hay tal. Y ellos lo saben. Porque si hubiéramos querido presentar factura de nuestra acción y de nuestro trabajo hace mucho tiempo que lo hubiéramos podido hacer. Sin embargo, siempre nos hemos resistido a bajar a este terreno que pisamos incidentalmente y para invitar a los fiscales a que reflexionen sobre lo que representa todo ese trabajo realizado sin imposición, gracias al amor de todos nosotros a las ideas y también gracias a que no hemos nunca rechinado cuando se ha tratado de meter la mano en el bolsillo para rascárnoslo siempre a favor de una cosa, cuando no ha sido a favor de dos.

Todos los que se empecinan en querer exigir que les rindamos cuentas sobre lo que ha sido nuestra vida de exiliados, deberían ir a las bibliotecas de Estudios Sociales de diversos países, seguros de encontrar fácilmente todas las colecciones de nuestra prensa. Número por número podrían encontrar y sumarlas, las cantidades entregadas a favor de tal o cual necesidad, como las listas de donativos pro-España. El caso es que se puede ver mucha insolencia en esas personas cuyas mentes calenturientas les llevan a querer levantar tribunales con nota-

ble dosis de despotismo y grandes pretensiones de castigar sin conceder el derecho de defensa. A esta insolencia se podría dar la respuesta del silencio sereno que, por su serenidad, se vuelve acusador... Sin embargo, como sabemos que para las mentalidades de los fiscales acusadores el silencio de los acusados suele interpretarse como prueba suplementaria de delito, nosotros podemos decir, para que no quepan dudas de ninguna clase, que todo lo que hemos creado ha sido a fuerza de sacrificios y de trabajo en las diversas disciplinas laborales. Que si muchos de nosotros hemos gastado la salud ocupados en las más difíciles y peligrosas tareas y oficios, nunca hemos dejado de lado nuestro deber moral, libremente aceptado, de sostener nuestros ideales. Todo lo que se ha entregado, todo lo que se ha hecho, ha sido logrado honradamente, responsablemente, de tal manera que no tenemos nada que reprocharnos.

Nunca hemos pedido limosna a nadie. A los que se parapetan tras las acusaciones de pretendido burocratismo, les podemos decir que cuando ha habido quien quiera que sea que haya percibido salarios o indemnizaciones de la Organización, es porque la Organización ha considerado que se les debían pagar y santas pascuas. Porque como todo ha salido de lo nuestro hemos usado del perfecto derecho de nacer de ello lo que hemos considerado útil. Nadie tiene, pues, el derecho de pedirnos cuentas. Ni nosotros ningún derecho de darlas.

En fin, conviene que todos sepamos que las relaciones de la C.N.T. de España en el Exilio con todas las organizaciones internacionales afinitarias, han sido siempre cordiales y solidarias. Desde el momento que la S.A.C. — vamos por caso — creó el problema que todos conocemos, nunca ofreció ésta a la C.N.T. ninguna clase de ayuda. Las razones son palpables. La S.A.C. sabía muy bien que siempre nos ha sobrado dignidad para despreciar dones que hubieran supuesto someternos a su política de colaboración con la patronal, el Estado y el Capital. Sabiendo de antemano los dirigentes de la S.A.C. que nuestra respuesta hubiera sido precisamente el desprecio, prefirieron abstenerse de ofrecer nada, mejor que verse obligados a constatar nuestro repudio.

Los tres pilares primero del Comité Nacional actual saben perfectamente que la línea de conducta de la S.A.C. está absolutamente del lado opuesto de lo que es el anarcosindicalismo. Sin embargo, usando del privilegio que les otorga haber sido España designada para constituir el Comité de la A.I.T., aceptan las invitaciones de la sindical sueca — que no pertenece a la A.I.T. —, y también el millón y medio de pesetas que le han sido donadas. Pero aún no han dicho por qué esa suma ha sido donada y cuales han sido las condiciones y los motivos que les han llevado a aceptarlas. ¿Es que a la C.N.T. española se le puede poner precio? Si es así, ésta será la primera vez de su historia. En todo caso, el que si debe dar cuentas al Congreso de toda su actuación al frente de la Organización es precisamente el actual Comité Nacional. Cuando lo haga se verá si su acción concuerda con la ética anarcosindicalista.

ESOS VIEJOS QUE NO MUEREN...

Hay un pequeño alto en la tertulia. Uno de los compañeros presentes considera útil este cambio de impresiones directas con un exiliado porque dan base a juzgar y comparar. Se formulan diversas preguntas. Tras unos instantes de silencio contestamos diciendo que están en su perfectísimo derecho — los que lo hacen —, de lanzar la especie de que en el exilio hay personas que no trabajan y que «viven del cuento». Se refieren — claro está —, a personas de nuestra Organización. Es muy comprensible que haya gentes que lancen esa clase de baja especie. Lo contrario nos extrañaría. Porque esas gentes son malas y no pueden hacer sino el mal. Saben que uno de sus mejores agraderos es la calumnia. Convertirse en el Basilio de Beaumarchais y calumniar por aquello de que siempre queda algo es, para ellos, un placer.

El caso es que esas personas que se han nombrado aquí, y cuyos nombres no publicaré, han trabajado en su profesión cuando estaban en condiciones de edad para hacerlo. Otras, cuya herramienta ha sido siempre la pluma, continúan rompiendo lanzas contra las injusticias de que el hombre es víctima. Pero la pareja a la cual se ha aludido con más insistencia es merecedora de todos los respetos. No llegando sus recursos a más, vivían en una especie de cuchitril cuya única habitación servía para todos los menesteres. Lo que cuidaban muy bien — esto si —, era de aprovechar los muros para tapizarlos con libros, centenares de ellos, materia prima para el trabajo de esa pareja que tanto se nombra. ¿Vamos a tener que reprocharle a no importa que compañero el que se gane honradamente la vida manejando la pluma que es su herramienta de trabajo? ¿Es que para ser revolucionarios debemos exigir a nuestros compañeros que escriben, o que se dedican a la investigación científica o técnica o lo que sea, que troquen la pluma, el compás, la probeta, el microscopio, etc., por el pico y la pala, el palustre y el puntero, la aserradora o el punzón de zapatero? ¿Será acaso que aquellos hombres no tendrían, por el hecho de sus profesiones, las mismas facultades revolucionarias que los otros? Siempre hemos dicho que debemos procurar obtener la comprensión y la unidad de acción más completa posible entre el trabajo manual y el trabajo intelectual. Y siendo como es que esos compañeros «intelectuales» no desdican en nada de lo que son nuestros conceptos y comportamiento revolucionario, nadie tiene el derecho de crear ese ambiente de suspicacia contra ellos porque los consideran individualidades visibles del exilio, contra las que disparan sus bombas venenosas con las intenciones bien definidas. Neutralizarlas porque las consideran «jefes» de la C.N.T. del Exilio y, por vía de consecuencia, «matar al Exilio». Repiten, en suma, la actitud política y gubernamental de la época del «Noi del Sucre», cuando todo ese mundo empalagoso de la política creía que sin Seguí la C.N.T. desaparecería. Como aquellos, nuestros actuales detractores se equivocan. Porque la C.N.T. ha tenido siempre muchas cabezas. Cada uno de sus militan-

tes tiene la suya propia. Y para que la C.N.T. desaparezca habrá que cortarlas todas las cabezas de una vez. Tras las visibles están las cabezas anónimas. Y también estas cabezas defienden a la C.N.T. como cenetistas integrales que son.

Por otra parte, esa especie lanzada de forma tan larvada es tanto más reprochable cuanto que, en determinados casos, se refiere a personas cuya edad y cuyos achaques físicos no les permiten trabajar. A menos que sus calumniadores consideren que porque son anarquistas no tienen derecho al reposo. En este caso harían bien en solicitar de Suárez algún que otro cargo de inspectores para obligar a nuestros compañeros ancianos a que rebienten trabajando.

Esa pareja que habéis nombrado vive ahora en un pisito modesto, pero decente. No porque con lo que ganan puedan pagárselo. Sino porque, enterados los servicios municipales competentes que vivían en condiciones muy por bajo del nivel mínimo previsto por el Municipio, decidieron de cedérselo. Es una de las muchísimas parejas cenetistas exiliadas que han preferido vivir en la estrechez, dando a la lucha por la libertad todo cuanto les hubiera permitido vivir en la holganza. Estos son nuestros viejos «que mueren». Y si nos pusieramos a dar nombres de los compañeros que físicamente han desaparecido, pero que continúan estando presentes en nuestra memoria y en nuestros medios gracias a la huella positiva que han marcado a su paso por la vida, entonces nos quedaríamos cortos de papel de tan larga que sería la lista.

NUESTROS JOVENES

En varias ocasiones hemos observado que eso que se da en llamar luchas generacionales, no corresponde siempre a la realidad. Cuando estas luchas se presentan es (podríamos decir que normalmente), entre la juventud cuya edad oscila entre 15 y 25 años. Es la edad propicia para las grandes ilusiones, las grandes esperanzas y las muertes heroicas. Esas diferencias «generacionales» oponen la juventud a los hombres maduros y a los ancianos. La juventud está siempre más o menos dispuesta, si se presenta el caso, a donar su vida por la causa que considera noble. Los otros, los maduros y los añosos están preocupados precisamente por la necesidad de preservar la sangre de la juventud que será, más tarde, la que continuará luchando en pos de la idea.

En nuestro caso actual, contrariamente a lo que se ha querido hacer comprender, no hay oposición generacional. No son los jóvenes de España los que se oponen a los «viejos del Exilio». Al contrario; son gentes maduras y viejas las que se oponen a nosotros sirviéndose de todos los artificios posibles. Incluso del artificio patriótico: «Más allá de los Pirineos, ...etc.». Resulta que en la sangre de esas personas dedicadas a la denigrante labor que realizan no vive «el duende» de la nobleza de las ideas. Por eso atacan al Exilio de la forma larvada que es la suya, sirviéndose sobre todo de la prensa burguesa. El caso es que esa prensa, que se pone con regocijo al servicio de nuestros detractores, sabe que toda clase de

EL CONGRESO DEL PROCESO

ataque a la dignidad del anarcosindicalismo la favorece. Porque al ceder gratuitamente sus páginas a esa clase de colaboración puede abstenerse de publicar — como sería lógico — por cuenta propia, todas las críticas que nuestros «compañeros» (¿?) publican en esos papeles. Así, los burgueses matan dos pájaros de un tiro, porque se ahorran el criticarnos directamente, a la par que ponen, frente al público en tela de juicio a nuestros detractores, de los que se sirven como peones de carga. Porque está completamente desplazada la persona que, pretendiendo defender una idea contraria al Estado, la patronal y el capitalismo, colabora, al contrario, y se arregla con ellos en lugar de desertar el puesto de colaborador que nadie le ha obligado a ocupar. También están completamente desplazados los que ahora nos piden cuentas a sabiendas que ellos no han metido nada dentro del saco nuestro. Al contrario, han aceptado lo que del saco hemos sacado.

La boga por la crítica y los ataques de que somos objetos es un sintoma inquietante. Porque demuestra que nuestros críticos no están en la línea de conducta tra-

zada por los conceptos de la moral anarcosindicalista. Y es grave, además, porque da pie a pensar que no son lo que dicen ser. Y si acaso otrora lo fueron, entonces es que ahora obedecen órdenes de gentes interesadas en hundirnos a todos: al anarcosindicalismo y al exilio.

Los «viejos» del exilio actual somos los que, recién terminada la guerra del 39-45 éramos jóvenes aún. Por el aspecto físico, por los años y por la frescor de nuestras ideas y de nuestras energías que pusimos en defenderlas. Éramos jóvenes que llevábamos en los cuerpos y en el alma diez años de guerras y de sufrimientos. Pero con suficiente capacidad de reflexión para convencernos de la necesidad de volver a por la raíz primera del Comunismo Libertario y romper, por consiguiente, con la línea colaboracionista que, en parte, de manera circunstancial y en malhora, se había seguido durante el periodo 36-39.

Puestos a trabajar por la C.N.T. lo hemos hecho constantemente y con los evidentes buenos resultados materiales que los hechos y la historia registran. Pero esos resultados siempre fueron para nosotros cosa secundaria, porque lo que más nos interesaba, junto con los compañeros y compañeras que enton-

ces eran ya maduros y alguno incluso viejo, era repandir nuestras ideas por todo el mundo. Así hicimos conocer nuestra obra revolucionaria logrando, además, crear diversas secciones de la A.I.T., las cuales continuaban viviendo y trabajando. Logramos también desbaratar la política escisionista de los colaboracionistas españoles, como la de la S.A.C., que propugnaban como ahora, la conversión de la C.N.T. en uno de los principales soportes del Estado.

Esta ha sido nuestra obra. Esta continúa siendo nuestra obra; defensa del anarcosindicalismo y del Comunismo Libertario, a través de cuya sociedad se irá eliminando la injusticia que representa el Estado, bajo cualquier que sea el disfraz con que éste se cubra. En este sentido cada uno de nosotros ha sido siempre un embajador voluntario de la C.N.T. en el mundo.

Tranquilos de conciencia estamos también convencidos que el congreso que se va a celebrar y que nuestros detractores quieren convertir en un tribunal para castigarnos servirá, en el fondo, para situar cada uno en el lugar que le pertenece. Que se disiparán las dudas creadas e infiltradas en las mentes de gentes nobles como es la

gente de raíz verdaderamente cenetista y que se reconocerá al Exilio, por encima de inevitables defectos humanos, el valor histórico que ha representado su presencia en el mundo y su labor denunciando todos los Estados, todos los poderes religiosos, políticos, civiles y militares, plantando a cada paso jalones libertarios.

Pensamos, en fin, que todos los hombres y todas las mujeres españoles que se sienten cenetistas, sabrán apartar de sus mentes toda clase de malevolente suspicacia y laborarán, en conjunto, para que la C.N.T. reanude su trabajo en pos de la libertad del ser humano, abatiendo las fronteras y las discriminaciones de toda categoría. Borrando inútiles inquinas nacidas de la duda y de la cizaña sembrada por nuestros enemigos para lograr, en fin, que renazca la confianza entre la familia confederal ajena a los mangoneos interesados, haciendo así revivir el espíritu revolucionario de mayo del 1936. Días de prueba nos esperan. Y lograremos salir airoso si nos oponemos firmemente contra el enemigo común que es el Estado y sus soportes.

Fernando FERRER QUESADA
Orléans, octubre-noviembre 1979

Mis recuerdos de las colectividades y compañeros

La posteridad ha venido confirmando a través de infinitas publicaciones imparciales y honestas, lanzadas por el resto del mundo con sus respectivos idiomas desde que finalizó nuestra guerra, en que fuimos los únicos prometedores y creadores de lo poco digno y esperanzador que se hizo en los diferentes ensayos colectivistas del campo liberado de las fuerzas sublevadas contra la República.

Teníamos el convencimiento de que esos elogios y alabanzas a los campesinos de las colectividades surgirían de los honestos y honrados escritores que aún no siendo de nuestra familia, a la hora de hacer el balance de todos aquellos acontecimientos que originaron cerca de un millón de víctimas, dirían la verdad, con la imparcialidad que debe caracterizar al profesional de la pluma, el cual debe de estar por encima de presiones políticas económicas en que les honra dicha actitud y los dignifica.

Esos avances realizados en aquellos tres años; esos anhelos de los hombres quemados por el sol; esos artifices de los huertanos valencianos a crear un mundo nuevo, una sociedad donde pudieran satisfacer espiritual y fisiológicamente todas sus necesidades, dieron resultados eficientes y óptimos, pese a las grandes dificultades de los frentes, de los comunistas y del propio Negrín que hacía lo indecible por torpedear todas las iniciativas de esa hermosa colmena humana que tanta admiración y esperanzas iba produciendo más allá de nuestras fronteras.

Muchos enemigos no han cesado de señalar los defectos y las violencias ejercidas sobre los colectivistas para su ingreso. Con respecto a la primera, es cierto que hubieron precipitaciones y equívocos. Somos los primeros en reconocerlo, ya que

en toda transformación creativa se producen fallos que hay que superar como lo íbamos haciendo nosotros. Con lo que respecta al segundo aspecto, es falso, ya que muchas veces se tuvo que cerrar el ingreso para no crear dificultades en el buen funcionamiento de la misma.

Si tenemos en cuenta que la mayor parte de militantes jóvenes tuvieron que marchar a los frentes era factible reconocer que la aportación dinámica, cultural y organizativa dejarían resentirse en esas comunidades, cuando la transformación lesionaba todas las instituciones reaccionarias, oligárquicas y feudales de tristes recuerdos para los campesinos.

Centrando los recuerdos que vamos enumerando en la colectividad de Carcagente (Valencia), donde al iniciarse el movimiento tenía 18.000 habitantes. Se trata de una población eminentemente naranjera que unidas en línea recta con Algemesi, Alcira, Puebla Larga, Manuel-Sanjuan de Enova y Játiva, representan la zona del fruto dorado más admirada por su calidad y belleza por los turistas y viajeros que la visitan.

Repetimos, que los resultados eficientes y positivos de la colectividad fueron esperanzadores desde las primeras semanas en que los campesinos se incautaron de las tierras de los caciques comprometidos en la sublevación, donde huyeron al campo fascista u otras tierras extranjeras.

Por las características del trabajo, de la confección, selección y empaque de la exportación de la naranja, ésta, requería en abundancia la mano de obra femenina, donde su aportación a la colectividad era fundamental en sus inicios y posteriormente. Junto con esa excelente aportación de entusiasmo, voluntad y alegría a la obra comunitaria de la

juventud citada los hombres se entregaban con las mayores ilusiones a esa transformación de la vida económica y social que se estaba operando con los mayores optimismos en la cimentación de la sociedad soñada.

La colectividad era una realidad. Los sofismas que sobre las mismas esgrimían sus enemigos eran triturados por las realidades; los tópicos triviales de las calumnias de los mediocres e impotentes de nuestras utopías eran rebasadas por ese conjunto de cooperación solidaria de esa gran familia que pudo comprobar que la humanidad puede vivir libremente sin esa pléyade de parásitos que distorsionan el concierto comunitario de la fraternidad humana. Ya no cabían excusas ni pretextos de nuestra incapacidad en el trabajo y la distribución de nuestras riquezas; en la enseñanza y la sanidad, en los pueblos, el cual se realizaban esas magníficas y generosas transformaciones. Era la hora que desapareciera del diccionario la palabra utopía de nuestra sociedad soñada y deseada a través de siglos.

El mundo del trabajo iniciaba la gran tarea de su construcción de la sociedad de hombres libres. No eran palabras demagógicas ni ganas de tocar el violín. Eran echos evidentes, axiomáticos y fehacientes que daba fe la luz del sol cada día, que, hasta los ciegos podían contemplarlo y oír el entusiasmo y la alegría de todos los que regaban con su sudor y esfuerzo todas aquellas planicies naranjeras transformadas en ricos vergeles.

Desgraciadamente no se pudieron confirmar por el fin adverso de la guerra.

Sin embargo, la verdad de lo que hicimos nadie ha podido desmentirlo aunque han habido hombres de mala fe, vendidos por falsas monedas, como le sucedió al Cristo de

Galilea; pero no han faltado honestos historiadores, investigadores de todo lo sucedido, conciencias libres y profesionales dignos en su trabajo, que se han expresado honradamente lo que vieron y observaron en la copiosa documentación de todos aquellos años.

Copiemos lo que dice Víctor Alba en su obra «Los sepulcros de la República», «Las colectivizaciones de la C.N.T. establecieron un modelo comunitario diametralmente opuesto al soviético: éste burocrático, autoritario, desde arriba, tecnocrático, mientras que el español era libertario, participativo, desde abajo, anti-tecnocrático, popular. Y además, con todos sus defectos, resultaba a las pocas semanas, más eficaz que el soviético en muchos años». F. Mintz en su obra «La autogestión en la revolución española», comenta: «Sin negar la importancia de otros intentos de colectivización, como los realizados en Rusia, Alemania, Israel,

(Pasa a la página 7)



MÁS SOBRE LAS FEDERACIONES DE INDUSTRIAS

Es útil y necesario no hacer caballo de batalla, sobre lo que ayer, ya constituyó, motivo de polémica y discusión en el seno de los Sindicatos adheridos a la C.N.T. que, aunque no provocó ninguna ruptura, originó cierto malestar entre los compañeros de las dos posiciones debatidas. Los Sindicatos de Ramos de Industria (o llamados Sindicatos Unicos) y las FF. NN. de Industria. Cuarenta y tres años más tarde, se va a plantear de nuevo dicho problema en el próximo Congreso. Cuarenta y tres años transcurridos, que las características de la organización y los planteamientos entre el Capital y el Estado han variado grandemente.

Si la organización, hasta la fecha, se inspira de los mismos principios y normas que ayer, su capital de fuerza, combatividad y eficacia, no es la misma. Si ayer su número de afiliados pasaba del millón, y hoy, con todo y haber aumentado la población de once millones, muy justo llega a una cuarta parte de año; y, esto en principio se ha de tener en cuenta cuando se estudie la estructuración de la C.N.T. Si bien hemos de avizorar el futuro, con otras posibilidades, no hemos de perder de vista el presente.

Si ayer, con los Trusts, cartels y las nacionalizaciones, el Capital y el Estado se organizó, económicamente y políticamente para hacer frente a sus adversarios de otras empresas y sindicatos, hoy, su organización aún es más completa, jurídicamente, nacional e internacionalmente, con sus multinacionales, la extensión de las nacionalizaciones y el intento de asimilación jurídica (en algunos países logrado) por la colaboración de los sindicatos reformistas, en leyes y normas, sobre salarios y horarios de traba-

jo. De los países totalitarios, no vale ni la pena de hablar, porque toda la masa laboral está sumisa al dictado de sus dirigentes.

En España, si bien en sus Congresos de 1931 y 1936 se acordaron y se ratificaron la creación de las FF. de II. en la práctica nunca se llevaron a efecto como en otras ocasiones he dicho. Incluso, en el Pleno Nacional económico ampliado, que se celebró a partir del 15 de enero de 1938 que se reestructuraron dichas FF., si bien en algunas capitales residían en el mismo local, prácticamente, ni administración, ni cargos representativos, eran nombrados conjuntamente. Se seguía el procedimiento anterior a la guerra y revolución. Naturalmente, que la situación no se prestaba regular y normalmente a tales cambios: aunque en verdad el carácter de dicho Pleno, era estricto y puramente económico, con todo lo que ello comporta, y no de defensa y lucha.

Sin olvidar el futuro de su estructuración, la C.N.T. debe de acentuarse en el presente, para que su radio de acción y eficacia, llegue al seno donde el asalariado exista. Si las FF. de II. es un elemento positivo cuando existen gran número de afiliados por su repercusión de lucha y amplitud, como sucedió con los Sindicatos de Ramos de Industria ante las Agrupaciones por Oficinas. Antes de dicha creación, tampoco hemos de sentar sobre el papel, aunque sea lo más perfecto posible, esbozos o proyectos que a la práctica no nos servirán para nada.

Por medio de lo que titulábamos F.N.I. del Petróleo de carácter nacional, logremos equilibrar los salarios en general, por la presión que ejercíamos sobre la empresa en

otras provincias donde los obreros eran más numerosos y los productos en depósito o elaborados eran el capital más fuerte de la empresa. Porque no debemos ignorar que en España, como por todo el mundo, los salarios fuera de las grandes zonas industriales son inferiores, y, sobre todo, si la organización sindical es débil. Pues bien; por el procedimiento que representaba y era, la fuerza organizada nacionalmente, conseguimos mejoras morales y materiales, que sin ese sistema de organización nunca las habríamos conseguido.

Cuando se nos habla de las grandes organizaciones de masas, siempre sale a relucir la burocracia sindical. Esta no la negamos cuando se trata de organizaciones corporativistas o de sindicales reformistas que colaboran con todos los organismos laborales estatales. Pero es que en la C.N.T., sindical anarcosindicalista a pesar de tener más de un millón de afiliados en 1936, y Sindicatos hasta veinte mil, ¿ha existido, o había esa burocracia? No. Porque los cargos o representaciones se renovaban cada año. Segundo, porque la C.N.T. y todo cuanto ella acordaba, tanto en el área Local, Regional o Nacional, era producto de la base, de sus Sindicatos. Si la C.N.T., la posición que siempre adoptó en todas las circunstancias; represión, clausura de sus Sindicatos, Dictaduras, hubiese siempre tenido que esperar consignas de sus dirigentes con cargos casi siempre vitalicios, como sucede con otras organizaciones, su norma de proceder, años ha, que hubiera desaparecido, o, se le hubiese vaciado de su savia anticollaboracionista, transformadora y revolucionaria.

La militancia de la C.N.T. siem-

pre se ha desvelado, sin dejar de trabajar para ganar su sustento, en cumplir la misión que se les ha designado. Hubo FF. LL. que todo y sacando un semanario y teniendo otros cargos los compañeros de redacción, aparecía regularmente. En petróleos (llamada F.N.), también cada mes, salía un boletín de ocho páginas de un tamaño, como «Espoir» y COMBAT SYNDICALISTE, y sin embargo, no había ningún cargo retribuido. Nunca en la C.N.T. o los medios libertarios, hubo cargos vitalicios, tanto en tiempos normales si es que han existido, u otros.

La profesionalidad sindical, hasta la fecha, no es conocida en casa nuestra. Y si todo cuanto informa a la C.N.T. no se desnaturaliza, no importa que sistema de organización o estructuración se adopte, podrá caer en ese dirigismo que existe en centrales reformistas que todos conocemos. Lo que si debemos de procurar no abarcar mucho y apretar poco. Si debemos de estar presentes, en todas cuantas luchas se enfrente entre el capital y el trabajo, tampoco podemos olvidar, que aparte el apoyo moral que se debe prestar, como es la divulgación de los conflictos, injusticias y la solidaridad material que se les pueda prestar, no podemos comprometernos más allá, de lo que podamos dar; y ahí debe radicar nuestra responsabilidad y seriedad.

No hay ningún tipo de organización o de estructuración que ofrezca por sí sola, una panacea. Ni ayer, con las agrupaciones por Oficinas; como anteaer y hoy, con Sindicatos de Ramos, o Unico, como se les denominaba hasta el 1923, o FF. NN. de Industrias, si un día se llevan a la práctica con eficacia. Ya hemos repetido por enésima vez, que aparte lo fundamental, que es su contenido, en una organización, si sus componentes no son numerosísimos en todas las ramas de producción y del saber, por más resoluciones trascendentales que se tomen su inoperancia será manifiesta.

Combatir o afirmar un sistema de estructuración, que en nuestros medios, plenamente nunca se ha aplicado, creo, que es rendir un mal servicio a la organización. Sobre todo, si lo que les sirve de ejemplo para su tesis, son otras centrales sindicales mastodónticas reformistas, que nada de común tienen con la C.N.T. anarcosindicalista.

Nuestro federalismo; las Asambleas en los Sindicatos; el reemplazo de los compañeros de sus responsabilidades, de sus cargos, en tiempos determinados, debe ser la suficiente garantía, para que en nuestra organización, no se incrusten el parasitismo, el dirigismo, el elitismo y la marginación de sus adherentes. Estos, deben y están presentes en cuantas determinaciones la atañen a la Organización, y son su garantía.

Vicente BORILLO

=====

LIBROS

«Dieu et l'Etat», Bakounine	6 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbrück) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00

MIS RECUERDOS DE LAS COLECTIVIDADES...

(Viene de la página 6)

Argelia etc., la experiencia española es la más profunda, la más global, la más densa, por lo tanto la que resulta más interesante».

Otro caso queremos citar es el siguiente: «Al finalizar la guerra el Conde de Romanones se traslada a sus propiedades ubicadas en los términos municipales de Miralcampo y Azuqueca, de la provincia de Guadalupe y con no muy buenas intenciones, pero cual sería su sorpresa y asombro que en vez de encontrar el caos en sus propiedades, vio que habían mejorado notable-

mente de cuando él las dejó». Los primeros comentarios son de escritores independientes y el último de J. Gómez Casas de su obra «Historia del Anarcosindicalismo Español». Comentarios como los citados podríamos llenar cuartillas en abundancia.

Sin embargo, no lo hacemos por carecer de espacio, pero si citar el pensamiento de Rudolf Rocker sobre nuestra gesta liberadora por su importancia: «Hay un cosa que ningún historiador honesto puede negar — dice el autor citado — la revolución española fue el mayor intento hecho por un pueblo en una

nueva dirección de la emancipación. Y no debe ser olvidado porque representó un camino hacia el futuro».

Permitidme citar al compañero Granell, uno de los hombres más representativos de la colectividad ya mencionada, que aún no siendo campesino, fue uno de los puntales más eficientes de aquella agrupación comunitaria. No era del pueblo, era un buen profesional planchista, competente, como el que más, y, que por sus ideas libertarias fue un trotamundos, tanto en América, como en España hasta que al principio de la República se trasladó a Carcagente donde estableció su pequeño taller independiente. No poseía cualidades para la tribuna ni expresar con facilidad en el papel lo que bullía en su mente, pero era de unas cualidades morales extraordinarias, y de una bondad excelente. Cuando la guerra terminó fue sentenciado a muerte y yo que fui, uno de los primeros solicitado por él, para organizar el sindicato de Carcagente en los primeros años de la República, y sería el que me haría cargo de su cadáver para enterrarlo en la fosa común del cementerio de Paterna. Un buen amigo y compañero, muy difícil de sustituir.

Tarragona 26-9-79.

José ESPAÑA

EL COLOR DE UN BESO

Al poeta Stefan Baciu

Mi patria...
Cabe en los besos de una madre.
La hizo ella.
Con flores de sonrisa,
Gachillas y pan moreno.
La puso ella en mi piel.
Dónde bordaban caricias sus dedos
Poniéndome palabras suyas
(En palpitations eléctricas)

Con raicillas por dentro...
Hasta llegar a la sangre,
Su sangre:
Gotillas de oro, gotillas de ensueño
Con las que hizo una abeja...
Así volé abeja, así trabajé abeja...
El amor y sus deudas
Buscando entre las flores
El color de la bandera...
Que sólo pude encontrar
En el color de un beso.

José MOLINA

POESIA

PROBLEMAS DE « CASA »

¿ESTATALES POR DESESPERANZA?

En el mundo de la teoría política existen tres formas preconceptuales que canalizan a las multitudes por las vías del estatismo: la ignorante, del menor esfuerzo o mente despreocupada; la interesada, la que obtiene dividendos en todas las formas, variedades y fisionomías y la que incide en lo que el pensador francés, Bertrand de Jouvenel, ha dado a llamar «mito de la solución».

En el primero y segundo de estos incisos y en sus partes demostrativas o como una explicación para destacar la idiosincrasia del hombre, ya por mandato genético o cultural, mucha ha sido la cantidad de tinta y papel empleados, en todos los tonos, suaves o violentos según los casos, hemos tratado de influir, no muy comedidamente siempre en la masa despreocupada, miedosa o simplemente recelosa, pues por ser gregaria se la ha insultado groseramente inclusive, imprudencias que no favorecen en nada, cupiéndonos, ahí, si los mejores elogios y las mayores glorias en nuestras acciones críticas frente a esa segunda concepción estatista del interés por el dividendo, el agio y la coima...

Sin embargo, importa decir de inmediato que el último de los tres preconceptos, o mito de la solución, es el que en mayor grado interesa analizar, desentrañando el fenómeno hasta donde nos sea dable y ver en que medida se asienta la congruencia de esta euforia estatista que en potencia abrazan ciertos exanarquistas.

Hasta finalizadas las décadas de los años 30 y 40 las naciones (en muy especial modo las de bajo porcentaje industrial, lo que desmentía la profecía de Marx según la cual tan sólo los países fuertemente industrializados es que podían alcanzar una revolución social (a fondo) cuya combatividad del proletariado, del estudiantado y del campesinado era indesmentible en aquellas citadas décadas, y se inscribía en ellos, en nosotros, conciencia plena de poderío suficiente para enfrentar, con éxito, a los institutos armados en cualquier provocación de éstos o de sus mandatarios capitalistas, demostración palmaria en tres países: España China y Cuba, imponiendo tan luego del hecho crucial, criterios nuevos, realizaciones sociales de vasto alcance, sobre las cenizas de lo absurdo y lo caduco, si bien a término (excepción de España) no satisfizo los altos destinos que en teoría y preconcebidamente habíamos formulado, no quedaba desmentida especialmente la posibilidad clara y concreta del triunfo revolucionario en su primera fase.

Así, el optimismo en las muchedumbres laboriosas por cambios profundos se mantenía fiel y arraigadamente en su espíritu, como algo tangible, que al correr de los años caería en desuso por presión evolucionaria, por determinismo psíquico-económico, hasta ir convirtiendo los Estados cada vez más fuertes, más supers, reflejando en cierta militancia y en conglomerados ávidos de justicia, como resultado del inesperado efecto, el deprimente

desaliento, por las continuas e incasantes frustraciones.

Estamos, pues, en el «mito de la solución» o lo que es lo mismo, que en política según esos arquistas (Bertrand de Jouvenel incluido), no hay solución posible de los problemas, entendiéndolos como manifestación finalista o tomándolos como finiquitadores de una era de competición, de negocio y de oprobio, y si tan solamente soluciones parcheadas, remendadas, efímeras, que en la fulguración de las luchas entre fuerzas rivales y contrapuestas se irán modificando y lustrando por otros parches en modo alguno con solidez y brillo definitivos, de tal suerte que ello determina, en los individuos, una tal desesperanza que los convierte en estatistas.

Ahora bien; ni aún con frustraciones unas tras otras no podría justificarse jamás un abandono del militancia anarquista intransigente, si nos acogemos en teoría hegeliana tenida por muy real y verdadera según la cual no podía existir evolución posible sin una fuerza activa impulsadora, de presión constante, en su natural función que obliga al nacimiento de premisas nuevas, de normas convivenciales cada vez más humanas y más perfectas, (antitesis) que chocando por inservible con la tesis establecida, con soberbia y prepotencia, crea lo síntesis, que a su vez se convertirá en tesis repudiada y por tanto enfrentada de nuevo por esta antitesis que somos nosotros, los enamorados de la sin par Anarquía.

Esta es nuestra misión intransferible, que deberá, sin abandono, inscribirse marcando historia redentorista para un devenir siempre más libre y justiciero...

Si por un momento, muy idóticamente, nos permitiéramos pensar, como para darles gusto a los hoy convertidos en estatistas pero con mala savia, pues buscan respaldo, introduciéndose dentro la multitud organizada) ¿que ocurriría, en el caso imposible, si de pronto los libertarios en absoluto abrazáramos ese ideal del Estado vistas las frustraciones sin límite y ante la desesperanza? Pues que no podría haber evolución posible en la vida humana, si tenemos presente que otra filosofía de antitesis permanente no la hemos descubierto, o nos es desconocida, que contenga los atributos morales, éticos y humanitaristas con capacidad de crítica verdadera idónea frente a los valores negativos constituidos por el ego, origen de los males sociales, manifestación enraizada en el hombre que el Estado mantendrá y fomentará hasta el máximo posible, engullendo, de pasada a los que a él acuden en plan de reformarlo.

¿Fue con este pensamiento, con un tal estado de alma, que aquellos 17 ex-anarcosindicalistas españoles exiliados engrosaron las filas del Partido Acción Democrática en Venezuela? No lo creemos, porque nos consta que ninguno de ellos nada tenían de estúpido y sí mucho de inteligentes.

Aquel abandono de los ideales de redención humana por un militan-

tismo estatal-capitalista, en verdad que fue muy sensible, más por lo que a ellos mismos podía suponer como peso a su propia conciencia, que por el daño que podían haberle ocasionado al Movimiento Libertario al que habían servido, con abnegación y desinterés, durante décadas. No cabe duda que aquellos hombres optaron de tal gulla en obediencia al segundo inciso de que hacemos mención al comienzo de este artículo, o sea, el interés personal por el dividendo, el agio y la coima...

Ahora bien; que sepamos no hubo ningún núcleo de los que conforman nuestro Movimiento en el exilio que disparara sus baterías en su contra, más que aquellos de orden informativo, seguido de la crítica donde se entremezclaba el rictus sardónico y la compasión...

En la forma como llevaron su asunto, no había porqué beligerar con ellos, pues aquel grupo de ex-compañeros si algo traicionaron no fue más que a su palabra y a su conciencia, pero no al Movimiento Libertario, porque ninguna acción abierta ni velada en aras a menoscabalar a este Movimiento o tratar de influir a sus contingentes para entregarlos a Acción Democrática, no la llevaron a cabo. De ahí que yo, si bien aquel paso dado por los aludidos ex anarcosindicalistas, lastimó mi manera de entender los valores éticos, jamás dije esta boca es mía para atacarlos groseramente.

Pero... ¡ah! el «Cincopuntismo» ya es otra acción que rebasa todos los límites de la decencia y de la moral, pues operaron de muy distinta manera a como lo hicieron los «venezolanos».

En Madrid si que hubo traición monda y lironda, afectando la integralidad ideológica de la C.N.T. con las insanas, maquiavélicas y aviesas intenciones para arrastrar a esta organización y entregársela al verticalismo fascista.

Como se vio, fracasó el criminal intento, pero restos de aquel malevolente amago, con sus actuales exclamaciones viperinas, aún existen dentro de la «casa»... ¿Por cuanto tiempo aún?

Parece increíble (no obstante no percibirse en ellos síntomas de orden psiquiátricos) que esos gusanillos-oruga se atrevieran a tanto, mofándose por tal modo, de la tragedia postguerrera, sin el menor respeto por los caídos que por centenares de miles fueron fusilados por las hordas fascistas, olvidándose perdidamente del dolor sufrido por una dictadura cruel y sanguinaria de 40 años y de las lágrimas derramadas, unos por impotencia y otros que las contenían abrumadas por el odio... Todo esto y más no les dijo nada a los promotores de aquellas acciones aberrantes, abyectas, criminales y de una desvergüenza tal que todo junto y por separado anonada al más templado...

Y lo que produce estupor es que estas indignidades como las relatadas, hallaron ciertos consensos de elementos con residencia en coordenadas de los Continentes; Europa y América y para peor gloria y sin derecho a ello, porque está reñido con la justicia, algunos de estos

malandrines aún roncan dentro de la «familia».

Y volvemos a preguntar, ¿hasta cuando? Difícil responder a este interrogante, mas lo que que creemos muy cierto y a propósito es la frase lapidaria del que en vida fue José Viadiu, cuando expresó: «A la C.N.T. se la lleva quien puede no quien quiere...». Y ellos, esos traidores que en Madrid, en provincias y en el extranjero se consensaban con criterio entreguista en favor del enemigo, filosofando tan bajunamente, hasta al degradante punto que Santillán, reseco por segunda vez de juicio, manifestó en Barcelona que la filosofía preconizada por Kropotkin era muy concordante con la filosofía que ofrecía José Antonio Primo de Rivera. ¿Se ha visto mayor ofensa para la ética anarquista?!

Esta proclama, propia de un paranoico o de un chiflado causó, como es natural, un revuelo entre los espectadores, de tal modo que los silbidos ensordecedores proferidos por los asistentes a aquella conferencia, aniquilaron al disertante en su estúpido y mal intencionado atrevimiento.

Este argentino que por los muchos años vividos en Argentina le permitió enterarse que en la Patagonia aún moran grupos de indios, al viajar a Barcelona, tras cuarenta años de ausencia y, como es natural, con generaciones nuevas a la vista, se halló en presencia de una nutrida concurrencia de compañeros, que ese iluminado por las peores causas creyó fácil poderles suministrar gato por liebre, tomando a los reunidos por imbéciles ignorantes, como los indios, que el Abate (perdón) Abad de Santillán no ignora que existen en el extremo sur de Argentina.

¡Pobre diablo, a las postrimerias de su existencia ha tenido que inscribirse en la historia como algo insustancial, como sujeto desprectivo...!

R. SERRAROLS

LIBRERIA

«Le Mouvement Makhnoviste»,	
«La Revolución y la Guerra de España», Bruée y Temime, 2 vol.	29 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«No éramos tan malos», J. Toryho	50 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarner	50 00
«Las Colectivizaciones»	12 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Vovenne	30 00
«El general Mijaia defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«La Muerte en las manos», Julián Gorkin	15 00

EL COMBATE SYNDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignes, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

EL ANARCOSINDICALISMO EN LOS CONGRESOS DE LA C.N.T.

Aclarando dudas

Desde la celebración del Congreso Anarquista de Amsterdam, en el año 1907, donde de una manera clara se estableció lo que significaba el anarcosindicalismo como simbiosis de dos teorías diferentes, tan inteligentemente definidas por Pierre Monatte, hasta hoy, no ha terminado de ser muy comprendida su función social en el terreno de la lucha de las reivindicaciones económicas y de los planteamientos ideológicos, en una sociedad capitalista como la actual. A pesar de eso, el Anarcosindicalismo cosechó unos triunfos espectaculares, entre las dos últimas guerras mundiales, y todavía se halla muy lejos, como piensan sus detractores y los que quisieran que desapareciera como ideología revolucionaria de la clase trabajadora, de haber sido superado como posibilidad de recambio de la sociedad capitalista. Pero no voy a hacer aquí, ahora, una apología del anarcosindicalismo, de la que las páginas de nuestra prensa están llenas, sencillamente porque a mí no me gustan los tópicos, y no voy a escribir un artículo lleno de ellos. Pienso, como respondió Alfonso Daudet, el genial escritor francés cuando le invitaron a escribir un artículo encomiástico de los quesos de su tierra, «que un buen queso, se alaba solo»; y eso digo yo del Anarcosindicalismo sin necesidad de mayores redundamientos.

Ahora bien, lo que sí tengo gran interés en estos momentos, es de hacer algunas aclaraciones en torno al Anarcosindicalismo a los que se debaten en ese mar de confusiones sin saber a qué carta quedarse cuando se habla de Anarcosindicalismo llevado a la práctica. Lo mismo que cuando se exalta el Anarcosindicalismo con un sentido maximalista y revolucionario, o como cuando se le quiere disminuir estrictamente a una labor de sindical reivindicativa, nos apartamos inconscientemente unas veces, y otras no tanto, del verdadero contenido filosófico e ideológico suyo. Porque el Anarcosindicalismo es las dos cosas a la vez, como ya he repetido muchas veces a lo largo de esta colaboración en COMBAT. Es la reivindicación diaria y es el objetivo final; es la lucha por los problemas laborales y la lucha

por la conquista de ciertos derechos sociales, a su manera, a su aire como diríamos, rompiendo con todo lo que es tradicional y convencional en la sociedad actual. Dicho así, más parecería una afirmación dogmática mía que una exposición imparcial de cómo es, y cómo debe comportarse una organización anarcosindicalista, en este caso la C.N.T., frente a los problemas de toda índole que afectan a sus militantes por partida doble, como trabajadores y miembros de una comunidad, y a los que únicamente podemos dar respuesta no sólo desde nuestra óptica libertaria, sino desde nuestra organización. Pues los que militamos

en la C.N.T. debemos de renunciar, así como aconsejaba Dante, al propósito de hacernos oír fuera o por otros medios, que no sean los de nuestra Organización. Y ese aspecto intrínseco de la C.N.T. es el más polémico y en el que menos se entiende al Anarcosindicalismo. O no se le quiere entender. Porque los Estatutos de la C.N.T. son taxativos al respecto y si no se les interpretan así, es porque no se quiere. Pocas veces, el debate ideológico en torno a la auténtica «función» del Anarcosindicalismo ha alcanzado la violencia de los últimos años, y jamás se ha deformado tanto ni se ha vertido tanta literatura alrededor de una cuestión que, nada más ni nada menos, constituyó la mística de una revolución como la española.

Con la historia en la mano

Decía antes y repito, que no pretendo ser dogmático, porque, además siempre he mantenido que incluso los acuerdos — esos acuerdos aceptados libremente y que constituyen el código moral y el respaldo social nuestro —, ni nuestros acuerdos, pueden ser aceptados como artículos de fe, con lo cual quiero dejar sentado que en el Anarcosindicalismo no hay nada de dogmatismo, como también se quiere hacer creer. En la C.N.T., y en sus Congresos, pues basta con leer sus Memorias, siempre se ha sido consecuente con el fin que se perseguía y por los medios que ese fin se pretendía alcanzar. Pocas organizaciones o partidos políticos son tan constantes y tan tenaces como somos nosotros para llevarlos, por encima de todas las contrariedades y obstáculos que nos oponen nuestros adversarios, que son bastantes. Y ha sido espigando un poco en

las actas de los seis Congresos anteriores, pues de no ser por la exclusión del fundacional de 1910 y el de Sants, de 1918, el de ahora debería ser el séptimo, como quiero aclarar el uso que de la filosofía anarcosindicalista han hecho sus militantes a lo largo de su historia, y es lo que ha configurado esa imagen atrayente para todos aquellos que buscaban la manera de intervenir en los problemas de la sociedad al margen de la política oficial de los partidos y de las trampas del parlamentarismo. He procurado dejar a un lado todas aquellas cuestiones que se relacionan con los problemas de tipo laboral, por ser los más aireados y mejor conocidos, y solamente referirme a aquellos otros que son testimonios de que el Anarcosindicalismo es y puede ser algo más que una simple teoría reivindicativa.

La sociología de la CNT

De entrada, podemos afirmar que en todos los Congresos de la C.N.T. siempre se entendió al «sindicalismo» como un medio, y a la «acción directa» como una táctica irrenuncia-

ble. Y ya en la cuestión, podemos afirmar que una de las grandes obsesiones de los militan-

(Sigue en la página 2)

El anarcosindicalismo en los Congresos de la CNT

(Viene de la página 1)

tes de la C.N.T. ha sido la del tema de la educación, contemplada desde el aspecto de quien la recibe; lo que en el Congreso de 1910 les llevó a formular el propósito de la creación de las escuelas racionalistas, para elevar el nivel cultural de los trabajadores y de sus hijos, y en el de 1931, en medio de una situación bastante parecida a la actual, a exigir del Gobierno «una educación libre e igual para todos» en las escuelas públicas.

Otro tema que también ha estado presente en los Congresos de la C.N.T., lo fue el de la vivienda, el de los abaratamientos de los alquileres de los pisos y la supresión del depósito o fianza, que pedían en el de 1910 hasta la Huelga General propuesta en el Congreso de la Comedia, consistente en negarse, entre otras cosas, al pago de las mensualidades u otro tipo de impuesto, y luchar por su socialización. Y para terminar con el de 1910 vamos a citar el mensaje y la campaña de apoyo al Doctor Queraltó, por su lucha contra la tuberculosis que todavía en aquellos años hacía estragos en la clase trabajadora, a consecuencia de las infames condiciones de vida que se hallaba sumida. Y ese Congreso se cierra con una recomendación del esperanto, la lengua universal que uniría a los pueblos por encima de todas las fronteras y de todos los prejuicios raciales.

En el de 1911, el Iº Congreso de la C.N.T., se preocupa, como volvería a hacerlo en el de 1918, del trabajo de la mujer y de los menores, entonces en condiciones más infamantes que el de los hombres, al que había que añadir a su condición de explotadas el agravio al sexo en una sociedad reprimida y alienada por la moral religiosa. Y en fin, otro de los temas no laborales a destacar en este Iº Congreso, es el de los Inválidos, que de nuevo vuelve a recogerse en el de 1919 para exigir al

Gobierno protección, «y que se les facilite medios para ganarse la vida con dignidad». Un tema, que curiosamente la C.N.T. resuelve de cara a su propia mecánica interna aceptando la creación de sindicatos de mutilados, «con los mismos derechos que los demás sindicatos, pero con distintos deberes en atención a su estado» que podría arrojar alguna luz al problema de los pensionistas actuales, que se discute en la Organización.

Y en 1911, a petición de los trabajadores del Arte de Imprimir, se considera aceptar los contratos colectivos de trabajo, entre patronos y obreros, como solución «no perjudicial» a las relaciones entre ambas partes.

Y volviendo al Congreso de 1919, la C.N.T. aprueba una Ponencia de los sindicatos de Sevilla, contra la fabricación de material de guerra; puesto que la masacre de la Primera Guerra Mundial se hallaba presente en el recuerdo de todos y se querían poner los medios para evitar una nueva conflagración. Y también de ese Congreso de 1919, y con el Tema nº 29 del Orden del Día es la campaña contra la adulteración de los alimentos y la falta de peso en el pan, donde se pedían que se establecieran laboratorios y controles de pesos en todos los barrios para evitar los fraudes, y a los trabajadores en las fábricas de alimentación que boicotearan la producción adulterada.

Trece años más tarde, en el Congreso del Conservatorio, es cuando más se decanta la actividad anarcosindicalista de la C.N.T. en sociología. Es el año de la proclamación de la República, 1931, y la C.N.T. que ha luchado más que nadie para traerla durante todo el periodo dictatorial primorriverista, participando en todas las intentonas de derribar a la Monarquía, considera que debe de pasar la cuenta al nuevo régimen, y a pesar del fuerte debate que eso origina en las sesiones del Congreso, se lanza el programa de Frente a las

Constituyentes, en que de nuevo, como ya hemos dicho antes, se aborda el problema de la Enseñanza libre para todos, se pide la No Ingerencia del Gobierno en materia Laboral, medidas contra los latifundios, que más tarde nuestros sindicatos campesinos las traducirían en la ocupación de fincas al no llegar la Reforma Agraria anunciada, la separación de la Iglesia y del Estado, y la abolición del Servicio Militar. Y en cuanto al Paro, la C.N.T. le exige al Gobierno que desarrolle la industria y el campo para solucionar la situación. Y que más tarde, en 1936, en la huelga de la Construcción de Madrid, en los meses anteriores a la guerra civil, ante la inoperancia del Gobierno se pasa a la acción y se llevan a cabo las campañas de negarse a pagar los transportes, los alquileres y llevar a la familia a comer a los restaurantes «para pagar cuando se trabaja»...

Podríamos alargar este artículo refiriéndonos a los «dictámenes» del Congreso de Zaragoza de 1936, pero lo haríamos interminable. Basta con decir que el Anarcosindicalismo llevó siempre a los militantes de la C.N.T. a estar presentes en todos los momentos, y la literatura sociológica que generó esa filosofía fue la cultura que sirvió de apoyo a toda la revolución económica que se intentó en el campo y las fábricas. Podríamos cerrar también este artículo aludiendo al movimiento naturista libertario y a su aportación a eso que ahora llaman «contracultura», y la mención a toda la serie de revistas que constituían su orgullo: «Estudios», «Tiempos Nuevos», «La Revista Blanca», «Helios», «Pentalfa», «Biofilia»... estas últimas de los grupos desnudistas, de los que como muchas cosas, el Anarcosindicalismo fue pionero en España.

Fidel GORRON CANOYRA

Madrid, domingo 2 diciembre de 1979

DESDE CANADA

La España que vi (1979)

Al alejarme con diábolos de cuerpitos entredormidos, un nuevo sol irrumpía por el páramo y las rocas, mientras una bandada de sorprendidas golondrinas anunciaba un caluroso día alrededor de las tranquilas aguas de Almería en Retamar. A poco tiempo de esperar junto a las blanqueadas murallas de cal, llegó el cuadrúpedo rodante (fatigado de monotonía) y mi valija (nada diplomática) con unos granos de sal y dos piedras de playa quedó al lado de su fatigosa caja de cambios. Ya instalado me detuve a meditar en un consiguiente día de poesía, de poesía no pagada. Mientras tú, amigo soñador y ambicioso, equitativo un premio, ensombrecías el amanecer con un desespero y una alegría de vivir en pesetas. ¿Llegó al fin? No importa. «No. No hay nada hoy». — como dijera el energúmeno del Hotel Alborán para indicarnos que se es dueño de la situación a pesar de todo. Una desconfianza y un incongruente obstáculo mora por la urbanización donde reposa el poeta con sus paños y sus ayer. El individuo de los amaneceres se cree dueño de los principios mal adquiridos. Aquí se prohíbe esto y aquello, — rezan los rótulos de la urbanización en ciernes. Aquí se hace lo que viene en gana, si se puede, en busca de la cumbre piramidal — perdón, de la caída.

Nos vamos de Almería. Slogans ni faltan por las paredes del recorrido. Hay algo criminal que grita. Pero de lo que quiere hablar el visitante es de la caída moral, de la falta de educación cívica. Llegamos a Alicante a siete horas de camino. Siguen marchando las ruedas. Ha retumbado la

tierra, de esperanza y vino, esta tierra ensangrentada que nunca acaba. Al contrario la sangre corre como corre el vicio empalmado al libertinaje. En la ciudad es atroz el sentimiento materialista que invade los deseos de sus nuevas gentes con todo al contorno en «diminutivo» o en plagio a lo «americano». Corroe el ambiente una «política» donde todo quisque quiere chupar del otro en una carrera desordenada y a lo que venga o suceda. La alimentación espiritual del cuño diario es la pornografía o el chiste del macho deseoso de aventura. Luego viene el robo, plegaria eterna (¿han visto ustedes un mechero?), y después el crimen con la pérdida de vidas humanas. Benidorm hoy es un caso extraordinario. Han ocurrido allí dos robos en una semana y en el mismo lugar. Increíble. No. Los cuchillos y las pistolas son los fémurs de la calavera que horrorizan la sensibilidad y un paseo nocturno con melancólicos olores de antiguos jezmines. Sólo el conductor de coche no piensa en el romántico pasado de la ciudad con su esplanada y su rambla.

En la ciudad se habla de la crisis económica que ha traído consigo el paro forzoso del trabajador. Es una época de confusión. La ausencia del turismo o primer ingreso de la España total ha conseguido que el ascensor se quede a medio camino. El joven estudiante no quiere estudiar ante una vida facilona (en parte preparada por sus padres), trayendo consigo consecuencias irreparables. Imaginemos que entre los catorce y dieciséis años ni se estudia ni se puede trabajar. ¡Qué alegría del vivir con discotecas y droga! Entonces el vandalismo espera.

También el potentado se embucha lo suyo en una carrera de ratas como un tal Suárez en Guadalajara. Corren las noticias hasta el Cabo de Gata. Allí el visitante vio peligroso su precipicio.

En Barcelona me dicen que no se puede salir a la calle a las diez de la noche. Ramplón el periodismo y me voy a la frontera. Desde allí se ve mejor. «Aquí no pagamos», dice un editor. Pero al ofrecer este artículo libremente le brillan los ojos. No pagamos, no. Para llegar a la página hay que sudar lo suyo explotando. Mientras tanto el visitante leía la página «amarilla» de los periódicos para informarse más bien del crimen, cotidiano. Aparecía la quema de bosque y el terrorismo vasco. Madrid y Llobregat del Mar con sus muertos, esperando un silencio de tregua. Hay una indignación nacional. También los extranjeros se la traen en lata: «tres alemanes asaltan a una pareja inglesa». Hay picaduras de ruedas a todo coche con matrícula de las Vascongadas. Esto en la región del Cid Campeador, Bribiesca de Burgos. Los periódicos en realidad dicen verdades, menos las otras más evidentes u ocultas al interés del entendido.

Y luego ocurre el «bingo», ese juego nacional que absorbe la ilusión (no por entretenimiento) del pueblo con algún medio de acudir a sus salas. Este juego cofre paralelo al crimen. Se va ensanchando a lo largo y a lo ancho de la geografía del toro con piel de otoño. Con él el pobre se ve más pobre mientras se engrosan los caudales de la hacienda nacional y el burgués sale de la sala con un rictus de disgusto en su boca deformada, por

la noche no conseguida. Es la morfina de una «democracia» en un nuevo pueblo.

El visitante observa las aguas del mar. Estas se van pudriendo para dejarnos a los sentimentales los bellos recuerdos de los años cuarenta cuando aun se podía tragar un biche de agua salada con un poco de grasa. Como cosa dada, algunos alcaldes de regiones marítimas se hacen la vista gorda si bien algunos de entre ellos reconocen oficialmente que sí: el agua del mar no es potable. Y esa cosa queda ahí. ¿Y qué decir de los pasos de peatones? Con el incremento del uso de automóviles, en algunas ciudades como la de Alicante hay que tener cinco ojos y especialmente junto al Coñac de la esquina con Bono Guarnier. Y ello a pesar del anuncio de protesta a puño clavado en la pared del cruce.

En cuanto al turismo (que hay que mencionar), éste lo es de tres tipos: El establecido que va a parar a su chalet o apartamento del mar porque ha comprado parte de España; el de ocasión por curiosidad y sol (aún recomendable) y el barato, es decir, el que se ve echado en las estaciones de trenes con una ensalada en el suelo (democracia), esperando otra estación propicia. Por otra parte existe un turismo de asalto a las cinco de la madrugada para poder comer al amanecer, gracias al espléndido espíritu español. Algo o alguien está intentando destruir, creando una confusión que el pueblo va comprendido mientras pagan ese interés muchas víctimas inocentes.

En otros tiempos se hablaba de

(Pasa a la página 3)

La vie quotidienne en Espagne «démocratique»

Pendant que la propagande officielle clame que la démocratie est installée en Espagne et que les persécutions sont terminées, un couple avec six enfants continue à subir le même sort qu'aux heures les plus sombres du franquisme.

Diégo Díaz Herréro et sa femme, Christiane, sont professeurs de lettres tous les deux. Ils n'ont commis aucun délit et, bien qu'ils n'aient jamais caché leur farouche anti-franquisme, ils n'ont jamais appartenu à aucun parti politique. Pourtant ils sont les victimes d'une persécution aussi sournoise qu'atroce qu'il est urgent de dénoncer pour éviter que des faits semblables ne se généralisent.

Voici ce dont il s'agit : depuis 17 ans Diégo et Christiane ont la plus grande difficulté à trouver du travail malgré leur compétence que chacun s'accorde à reconnaître. Ils perdent les emplois qu'ils ont réus si à trouver sans qu'on leur donne d'explication acceptable, etc... Une seule fois le gouvernement espagnol a donné du travail à Diégo et ce fut pour l'envoyer en Amérique du Sud dans des conditions très dures qui ne correspondaient en rien aux promesses faites verbalement à Madrid. Lorsqu'il protesta on lui coupa brutalement son traitement et il se trouva au Brésil avec sa femme, trois enfants en bas âge et sans le sou!

Ayant réussi à rentrer à Madrid il apprit qu'il avait perdu son emploi! A partir de là les menaces, les provocations de toutes sortes auxquelles dans les années précédentes le couple n'avait accordé grande importance, se multiplièrent. Diégo et Christiane ne purent plus ignorer qu'on cherchait délibérément à les pousser à la folie, à

la délinquance ou au suicide! Ils étaient décidés à ne pas céder mais aucun organisme espagnol n'accepta de tenir compte des plaintes qu'ils formulaient contre l'administration. Ils durent partir pour les Etats-Unis où une université leur offrait du travail.

Au bout d'un an le contrat de Christiane ne fut pas renouvelé et la faculté américaine s'embrouilla dans des explications confuses. Au bout de trois ans ce fut le tour de Diégo de perdre son travail. Les étudiants protestèrent. Alors des collègues de la faculté avertirent Diégo que le gouvernement espagnol faisait circuler de mauvais renseignements qui ne manquaient pas d'être pris en considérations par les employeurs! Diégo et Christiane ne comprenaient toujours pas l'origine de cette inexplicable hostilité. Ils rentrèrent à Madrid avec leurs 5 enfants.

C'était en Juillet 1971. Sombre retour au pays natal pour Diégo qui entendit l'homme qu'il prenait pour son père lui conseiller de tuer sa femme et ses enfants pour se suicider en suite. Pour finir de le convaincre l'homme qui disait être le père de Diégo l'avertit qu'il ne trouverait pas de travail ni en Espagne, ni en France, ni ailleurs! Depuis 1971 Christiane et Diégo n'ont trouvé aucun emploi jusqu'en novembre dernier, époque où Christiane obtint une suppléance dans un lycée (elle a travaillé en tout dix semaines dans l'année) ceci venant après que plusieurs journaux libertaires aient publié un résumé de cette histoire. Jusque là le Ministère de l'Education Nationale avait refusé à Christiane (qui est française) tous les emplois qu'elle avait sollicités. En 72, en pleine guerre

du Viet-Nam, elle avait demandé à aller enseigner là-bas et, pour toute réponse, elle n'avait eu qu'une convocation des Renseignements Généraux, suivie d'un refus de poste.

Il a fallu l'entêtement acharné d'un homme et d'une femme décidés à faire vivre leurs enfants pour mettre à jour l'origine de cette persécution. Maintenant il est prouvé que si l'administration espagnole redoute tellement l'existence de cette famille innocente c'est parce qu'elle se sait coupable et redoute que ses turpitudes ne soient démasquées, que ne soient rendues publiques les iniquités dont un Etat est capable pour persécuter l'individu sans défense. Après que des cousins rencontrés par hasard lui aient révélé que son père est mort pendant la guerre civile espagnole, alors que lui-même était un enfant de deux ans, Diégo Díaz Herréro a tenté de vérifier l'identité de l'homme qui l'a élevé haineusement. Il a découvert que cet homme ne figure pas sur les listes de l'Etat-civil, ne possédant donc pas une existence légale! Diégo a aussitôt alerté les services compétents espagnols pensant que le scandale allait éclater.

Erreur : l'administration espagnole s'acharne à protéger l'imposteur. Les plaintes de Diégo à la police restent sans réponse, ses lettres au roi d'Espagne ne servent à rien, la grande presse fait la sourde oreille, les partis politiques se font remettre un dossier, qu'ils utilisent, sans doute, à des fins personnelles, mais ne font rien pour aider la famille Díaz.

Mais Christiane et Diégo ne se découragent pas : sans argent, avec des moyens dérisoires, ils réussissent pourtant à découvrir l'identité de l'imposteur : c'est un ancien direc-

teur de la Sureté espagnole appelé Arturo Menendez Lopez, sombre personnage qui s'était distingué en 33 par le massacre d'anarchistes andalous et qui semble avoir continué à occuper des fonctions similaires sous Franco. Comment sinon, expliquer les complicités qui le couvrent.

Ceux qui connaissent à fond le dossier et la vie de Christiane et Diégo n'hésitent pas à prononcer le nom de l'Opus Dei, cette moderne inquisition. Il faut bien qu'il y ait une explication à l'attitude de l'administration espagnole mais aussi aux différentes complicités qu'elle trouve à l'étranger.

Si cela est, il est évident que le cas de Christiane et Diégo n'est pas unique en son genre. D'autres, peut-être moins spectaculaires mais tout aussi iniques seraient révélés par le scandale public. Sinon, pourquoi cette obstination de l'Etat espagnol qui protège un imposteur que toutes les preuves accusent?

Il faut exiger de toute urgence que la lumière soit faite sur cette affaire car il y a quelque chose d'énorme derrière tout cela. Demain il sera trop tard pour réagir.

Unissez-vous à tous ceux qui ne sont pas disposés à ce que l'on applique une nouvelle «solution finale» à ceux qui n'entrent pas dans la norme générale.

Christiane et Diégo Díaz Herréro,
2 Impasse Capricieuse,
13007 Marseille.

FRAGMENTO DE UNA CARTA

«Yo que milité en el Interior, clandestinidad adentro, hasta el año 1956, que pude salir de España... que milité, comiendo el pan amargo de cárceles y de compañías de trabajadores. Allí supe del valor solidario del Exilio... al que me agredí tan pronto puse un pie en el exterior. Eso tú lo sabes, como no ignoras que tan pronto pude volví a incorporarme a la Organización del Interior (que tan lindamente entorpecen ciertos pájaros de mal agüero, exigiendo al Exilio, no sé que parte de tesoro, como si se tratara de un folletón calcado en esos cuentos moros de las Cavernas de Ali Baba).

Entonces me pregunto yo ¿en qué

causa estoy, con los inventores de la imaginaria Caverna, o con los acusados, si es hay acusados? Pues, con estos últimos, y se tome como se tome, he decidido de darme de baja en la Parte llamada Interior y volver a mi razón de Exilio... que a mi me parece que hay muchas malas artes en la cosa, y que estos pájaros quieren esconder bajas intenciones haciendo ruido de tambor en cosas que no tienen pies ni cabeza. Sólo por hacer ruido: el tema de mala administración, dinero, es el tema preferido de los políticos: es la música de cuerda floja para hundir adversarios.»

Cayetano PEREZ

La España que vi

(Viene de la página 2)

la mujer con respeto, regalándole un propo más o menos atrevido. Hoy se habla descaradamente de esos «barman», superfolladores de las costas, que casi podrían entrar en las páginas del libro de records «Guinness». ¿Y qué hay de los alimentos? Estos se han puesto por las nubes. Es un dicho que aún perdura. Por ejemplo el marisco y el jamón (éste sexo para el español, pues con razón se dice «está jamona») se consume a diario a pesar de la carestía. Después las cosas de maquinaria (coche, televisor, etc.) aparecen a la venta con precios a lo triple en relación con otros países industrializados. Así no hablemos de las deudas... Con el ritmo actual de vida, en época de

consumo retardado y aprovechado, la familia española piensa que \$ 1.000 sería el salario o ingreso básico para poder vivir al mes y satisfacer todos las necesidades sujetas a la modernidad de una «democracia». Y dejamos las huelgas para otro día... con su tarjeta roja, amarilla como en los campos de fútbol.

...El visitante se aleja desilusionado, meditando por la carretera entre dos sierras hasta llegar a la verdura más alegre de la huerta murciana. Ya de nuevo por la costa de sol y palmeras, el mar llamando, se me aparece una lucecita de esperanza al pensar en otros vuelos de golondrinas, en otros sueños, en otro amanecer...

Manuel BETANZOS SANTOS

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

F. L. DE DRANCY

Convoca asamblea general para el domingo 16 de diciembre en el sitio y hora acostumbrada.

PRO PRENSA INTERIOR

Rufi Imbernón, Ingre, 40; Amaya La Ferté, 8; un Maño, Paris 11; Nuria, Thiais, 18; Roda, id., 14; Rodríguez, id., 15; Granados, id., 22; un Maño Paris, 55; Abelló, id., 55; Santamaria, Drancy, 10; V. Villegas, Paris, 30; un Maño, id., 8; E. Bagés, Stains, 20; F. B., id., 40; Palacios Antonio, Garges, 15; Santamaria, Drancy, 20 F.

Total: 340,00 F.

PRO COMBATE SINDICALISTA:

E. Pujol, Beziers, 135; Joaquin Rosell, Chelles, 30; Cots, Sigean, 20; Marfil Meaux, 10; Jacinto Gil, Chartres, 20; Arrauz, Herault, 20; Martínez, Melun, 20; Salvador Rpoll, Villablard, importe premio n°3, tombola, 420; Mollanda Lacerda (94), 50; José Ortola, Ivry, 20; Niegeres (Holanda), 40 F.

Total: 795,00 F.

TURRONES (Pro-Ancianos)

Jijona,	Pastilla	20,00
Alicante	Pastilla	20,00
Yema	Pastilla	18,00
Fruta (Mazapán)	Pastilla	18,00

Cofres (variados)	62,00
Mantecados y polvorones variados (caja 1 kg.)	20,00
Toledo con piñones (pieza)	10,00

Adjuntar al pago, gastos de envío

Pedidos y giros a Roque Llop:
33, rue des Vignoles, 750 0 Paris.
C.C.P. 9232 33 V PARIS

LIBROS

«La Revolución», Landauer	18 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 00
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Díaz	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00
«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Historia Sexual de la Humanidad», Eugen Relgis	20 00
«Enseñanzas de la Revolución española», Vernon Richards	20 00

ACTUALIDAD:

IRÁN

En los momentos que redactamos este artículo la tirantez de relaciones diplomáticas irano-norteamericanas, con riesgo de ampliarse tocando otros dominios, a causa del asalto a la Embajada de EE. UU. en Teherán por nutridos grupos de estudiantes iraníes al servicio de los alucinantes religiosos fanáticos llamados Ayatollahs, que mantienen en rehenes, dentro de la misión diplomática, a una sesentena de sus miembros, constituye una provocación cuyas consecuencias se perfilan color de hormiga...

Resultaría aventurado, por supuesto, predecir hoy el rumbo exacto o aproximado en que estos acontecimientos que se desarrollan en el Irán de los Khomeiny podía tomar, pero si percibimos con suma evidencia unos rasgos y caracteres de ese conflicto creado que bien pudieran alumbrarnos del carácter original del mismo y las finalidades que, en desmérito de sus protagonistas, persiguen en atención a sus intereses de grupo y de nación.

Pretender enjuiciar este grave problema planteado, tratándolo tan sólo por el lado puramente objetivo, es decir, el trueque de los rehenes a cambio de la extradición del Sha, pienso que sería un error de óptica. Tras o delante de este objetivismo, de este caballo de batalla, para la solución del conflicto, el subjetivismo que nos impele pensar orígenes, implicaciones y fines, prima también, es correcto como una consideración esencial que nos ayude a desentrañar toda esa suerte de artilugios que han sido montados y se van montando en aras, no lo dudamos, a desestabilizar al occidente europeo, a China y Japón, naciones éstas potencialmente y presentemente temidas, a los efectos competitivos y de potencia nuclear, por las dos potencias que en la actualidad dominan (léase U.S.A.-U.R.S.S.) a este atribulado mundo.

Arrancando de ahí, como primera que nos ayude a congeturar los acontecimientos, pero tomando de inmediato lo que se constata como hechos visibles, origen de la disputa (según el gran público) irano-norteamericano, preciso será que destaquemos ciertas contradicciones y postulaciones a partir de las cuales vemos a este citado público completamente desorientado, no pudiéndose explicar ciertas alternativas en uso o tomas de posición más que por el principio según el cual en política todo es posible.

Cuando estalló la revolución en Irán, norteamérica abandonó a su propia suerte al Sha, razón por la cual el ejército iraní se replegó, dando disco verde a la entrada triunfal de los Ayatollahs.

Aquella posición inhibitoria de U.S.A. que era tanto como condenar a muerte a la monarquía de los Pahlévi, a pesar que el Sha les compraba por siete mil millones de dólares al año en concepto de armamentos y de los treinta mil consejeros yanquis encuadrando al ejército monárquico, no fue lo bastante para incitar a la Casa Blanca «a un mayor realismo y eficacia». Y en el momento en que Khomeiny parecía tener la situación en mano, los periodistas preguntaron a Brzezinski, consejero de la presidencia de U.S.A., el porqué de tal postura inoperante, respondiendo que era mejor «optar por la marea religiosa persuadido que la movilidad era preferible a la espera». Total: caída del Sha con su dictadura y la con-

siguiente desestabilización del país, por la baja producción de petróleo y en consecuencia subida de los precios de este combustible, atentando gravemente las economías de los países importadores. Esta era, sin duda, la finalidad que perseguía Estados Unidos en su empeño para



¡La religión al alcance de todos!

desestabilizar al país pérsico, pues a norteamérica no le afectaba la baja producción del petróleo de Irán por cuanto la gran potencia del norte rebosa de este combustible y en cuanto a la subida de los precios tampoco le afecta, porque es una mercadería que se paga con dólares y los americanos este papel-monedero lo confeccionan a grandes tiradas, a voluntad.

Partiendo de estos antecedentes, cabría entonces preguntar: Primeramente ¿A qué atribuir la demanda de visa de entrada del Sha a Estados Unidos, para hacerse hospitalizar en un establecimiento de esta especialidad en Nueva York, teniendo presente la jergarreta del peor estilo que los «gringos» le gastaron, abandonándolo a su suerte, existiendo, por otra parte, otros países tan adelantados científicamente y tecnológicamente como Yanquilandia para tratar el cáncer? Segundo: ¿Porqué la dirigencia estatal norteamericana concedió el citado visa al Sha, sabiendo (o debieron haberlo imaginado, si no es que ya ansiaban que se produjesen) que un paso dado en tal sentido podía irritar a los religiosos fanáticos de los Khomeiny, como ha sucedido, con el precedente que existía según el cual la dirigencia de este país pérsico ya había hecho pública su amenaza de cerrar sus grifos de petróleo para EE. UU.? Y tercero: ¿Podría resistir el peso de la lógica una toma de posición tan arriesgada para Irán si se creyera, como único móvil, que su desafío a la Casa Blanca y al mundo entero sería favorecer a la Organización de Liberación de la Palestina?

A estos interrogantes trataremos de hallarles algunos fundamentos que tal vez expliquen, en la medida que nos es permitido analizar, esos enmarañados problemas, y sacarles sus conclusiones.

Sobre el primer punto diremos: En vista de la actual desestabilización política en Irán donde los Ayatollahs y su Consejo de la Revolu-

ción no controlan más que Teherán y las altas planicies; ni pudiendo dominar, por una parte, los focos autonomistas del Kurdistán y del Belutchistan y, por otra, los campos petrolíferos del Sur, o sea El Arabistán, que se hallan bajo la autoridad creciente del Almirante

tales y la estabilidad de esta Europa Occidental, punto capital en la política exterior norteamericana. Una: que a causa de este citado boicot los EE. UU. se verían obligados a recurrir al mercado libre de Amsterdam, pagando el petróleo a no importa que precio, como ya lo hizo con aquella medida antieuropeista, arramblando con todo el combustible posible bajo oferta de pagarlo a cinco dólares más por barril, tan sólo para «fregar» (perjudicar) a los países industrializados faltados del oro negro, infliriéndoles hirientes impactos que los empujara a la zozobra...

Con razón, al respecto de esta crisis y vistas las continuas alzas de los precios, el primer ministro de esta Francia nos dijo ayer: «Si no logramos un entendimiento razonable entre productores y consumidores de petróleo (y decimos nosotros que un tal logro lo vemos difícil de realización), vamos hacia el total desastre. Y dos: sin que veamos por lo inmediato el inminente peligro de una intervención militar norteamericana sobre Irán de cuyo temor el público que observa atentamente no deja de manifestar la eventualidad de acciones de este tipo y que, como es obvio suponer, el conflicto actual tomaría proporciones gravísimas afectando al mundo entero, con la invasión sobre este país pérsico, no cabe duda que las otras naciones bañadas por el Golfo del mismo nombre y productoras de este combustible, por solidaridad con el pueblo invadido ce rrarían sus grifos tras haber paralizado las estaciones de pompaje...

Con medidas de esta naturaleza fácil resulta vaticinar que ello sería el comienzo de la tercera guerra mundial. Y tercero: Aún con todo el oro negro con que disponen los países productores árabes, que sin género de duda les permite chantajear en algunos dominios, difícilmente podríamos admitir que este mundo islámico, con Irán a la cabeza, aceptara correr el riesgo de verse invadidos militarmente nada más que por razones ideológicamente islámicas o para darles gusto a sus amigos de la O.L.P. A este respecto, siempre hemos pensado que los pueblos tan solamente arriesgan sus vidas y sus destinos cuando se ven amenazados en sus propios intereses vitales de nación o para acaparar mayores riquezas, que los coloque en un eslabón más alto, en la escalada de la vanidad y del egoísmo; de ninguna manera para defender a un amigo (en tal caso la O.L.P.) que por su injusta persistencia en mantener, sin modificación, su Carta Nacional que estipula el no reconocimiento del Estado Judío, se coloca de espaldas a las opiniones lógicas y razonadas del mundo no árabe ni marxista.

El peligro de invasiones sobre países productores de petróleo no es de hoy que se manifiesta con inquietud creciente.

Un artículo aparecido hace algunos meses titulado: «Los Estados Unidos y el Petróleo Árabe», firmado por Paul Marie de la Gorce, aunque en subtítulo lo destaca como **Cruzada Imposible**, nos revela no obstante la probable invasión extranjera, subrayando la preocupación de los países del Occidente europeo.

tarian gravemente los intereses vi-

o el riesgo grave de crisis mundial

Por un lado nos hace observar: «La crisis petrolífera, ha manifestado el canciller alemán Schmidt, podría dar la ocasión, en los próximos inmediatos años, para desencadenar una guerra». «Esta proclama fue la primera de una serie que ha dado de pronto alguna sustancia a las especulaciones acerca de la eventualidad de una intervención militar en las zonas petrolíferas del Próximo Oriente». «Aunque Mr. Paul Reston, portavoz del Departamento de Estado, haya desmentido toda intención de intervención militar en los Estados del Golfo, como los rumores circulaban, precisa sin embargo que América está decidida a asegurar el mantenimiento de la independencia y la seguridad de los Estados de esta región».

Pero un tiempo más tarde (una de cal y otra de arena) el secretario de Defensa, Harold Brown, sin mascar mucho las palabras dijo que podrían intervenir militarmente si sus intereses vitales fueran amenazados... (¿Cómo podrían estar amenazados sus intereses vitales siendo que es un país que rebosa de petróleo y fabrica los billetes-dólar a voluntad para pagarlo a no importa qué precio!).

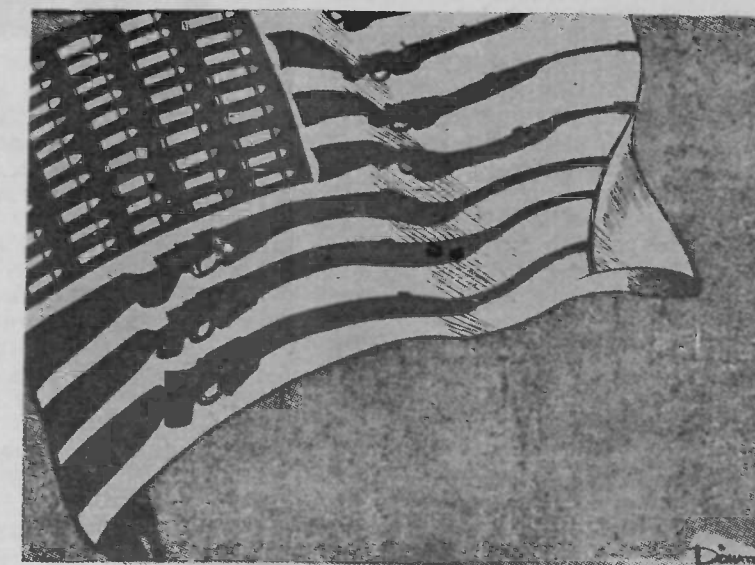
Por otra parte, pero dentro de este mismo orden de factores, Olivier d'Ormesson, diputado al parlamento europeo, hace observar: «precisa concertarnos para pedir al Consejo europeo cuales son las medidas que piensa tomar, para asegurar a la Comunidad, en caso de producirse desórdenes en Arabia Saudita

(como hemos visto, el follón no estalló ahí sino en Irán), de los recursos energéticos indispensables a nuestras actividades vitales para nuestra sobrevivencia...» Y este citado diputado termina así: «...Conjuntamente retomemos el grito de Georges Bernanos: Plantar cara, jamás rendirse...»

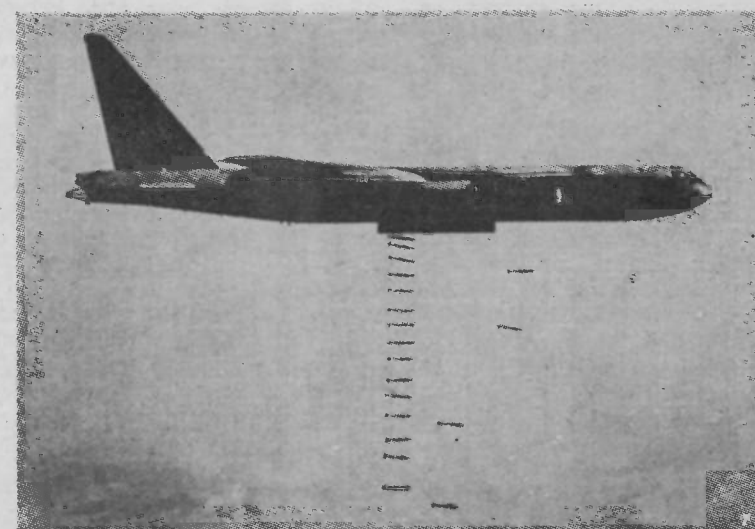
Este grito de guerra, tras obedecer a unas estructuras social-políticas que impelen a la lucha del hombre sobre el hombre, la venimos perfilando desde los albores del año 1974, con la caída de los auges laborales y el advenimiento progresivo de las crisis de trabajo cada vez más agudas, generando el desempleo en proporciones alarmantes cuyos fenómenos desestabilizadores provocan los conflictos armados.

Esto será así en tanto exista el sistema de trabajo por y para el negocio; en tanto exista el odioso y cochino dinero, premisas muy a propósito por las clases burguesas de signo arquista, que no conocen ni admiten más lógica ni moral que la que se deriva de estados psicopáticos, alienistas, a cuya degradante fórmula tratan de consensarse, como una simbiosis que buscaría unir la alga con el hongo, ciertos «prácticos anarquistas», para peor gloria suya y como una ofensa a la ética anarquista, única filosofía que pretende evitar la lucha del hombre contra el hombre y, de consiguiente, las guerras.

R. SERRAROLS



La bandera de la "democracia"... y sus argumentos



FRACASO DE LOS SISTEMAS ACTUALES Y SOLUCIONES

Según los eruditos de nuestro planeta Tierra, estadistas y otros, nos dicen que estamos asesinando nuestros nietos. Al menos de cambiar radicalmente e inmediatamente nuestra forma de vivir, especialmente el viejo continente europeo, América del Norte y el Japón.

El «Club de Roma» hizo cifras sobre los recursos naturales de nuestra planeta con los cuales el hombre podría disponer en el porvenir, pero lo que es cierto, es que no podremos vivir los treinta próximos años como hemos vivido los treinta últimos pasados.

La mitad del carbón sacado de las minas desde los orígenes de la humanidad ha sido extraído en estos últimos treinta años. La mitad del petróleo estos últimos diez años. En lo que concierne al uranio es mucho peor, sin contar los peligros que causa su manipulación. Los bosques se despueblan de una manera inconsiderada. Se ha podido constatar catástrofes producidas por la destrucción de los bosques como en los contrafuertes de las montañas del Himalaya, han producido inundaciones desastrosas en el Bangladesh.

Las formas de cultura empleadas por el colonialismo en África han engendrado las sequías del Sahel.

El Sahara gana en ciertas regiones de Sur, miles de metros por año.

Hay personas que dicen después de mí el diluvio, pero estas personas no piensan que nosotros no tenemos derecho a dilapidar en unos

años las energías fósiles limitadas que contienen las entrañas de la tierra que costaron millones de años en formarse. ¿Es que el hombre quiere transformar la tierra en desierto?

Según las estadísticas, en los setenta últimos años la agricultura moderna ha roto el equilibrio natural de la tierra y transformado más de un millón de hectáreas inpropias a la agricultura. Pese a la llamada «Revolución Verde» la producción de cereales ha disminuido del nivel de 1961-1965. Y esto a pesar del perfeccionamiento técnico.

El producto de la pesca ha disminuido de 11% entre 1970-1975, debido a que el mar se ha convertido en el basurero del mundo, todos los residuos de la industria y otros se vierten en el mar.

En 1830 la tierra estaba habitada por mil millones de seres humanos. En 1930 nuestro planeta llegó a albergar dos mil millones, en 1960 tres mil millones, en 1978 cuatro mil millones. ¿Cuántos seremos en el año 2.000? Según estadísticas, la tierra contará más de seis mil millones para esta fecha. ¿Podremos los hombres continuar mucho tiempo sin poner en peligro la existencia de la humanidad? La lógica nos indica que no, que es impensable si no queremos llegar a un apocalipsis; es necesario cambiar de rumbo, hay que transformar la sociedad de una forma racional. Los profetas de los partidos políticos sean de izquierda o de derecha no hicieron otra cosa que poner cata-

plamas a la sociedad capitalista en agonía para prolongar su existencia, sin dar soluciones verdaderas al problema socio-económico que tenemos planteado los hombres.

Muchos de estos sabios de la política se inclinan a la cibernética, como si las computadoras pudieran resolver los problemas de civilización y economía a que el hombre se ve obligado a resolver si quiere existir en este planeta.

Queramos o no, vivimos en una crisis de civilización. Los hombres no podemos substraernos a esa gran mutación necesaria e indispensable. Pero, ¿qué mutación? No la de seguir poniendo cataplasmas a un moribundo, hay que cambiar nuestro sistema social lo más rápidamente posible si no queremos legar a las generaciones futuras el caos o un posible fin del mundo.

Todos convendremos en la necesidad de cambiar la sociedad actual. Pero, ¿cuál deberá ser la sociedad futura? Como solución, yo no veo otra que no sea la desaparición del Estado como ente dirigente. Sus funestas consecuencias las sufre la humanidad desde sus albores. Es necesario enseñar los hombres a administrar sus bienes, los que la naturaleza le dió para existir y los que él produce con su esfuerzo.

Muchos estiman el Comunismo Libertario como utópico, porque consideran el dirigismo como una necesidad. El dirigismo trae como consecuencia la burocracia, la diferenciación de clases, legaliza los pri-

vilegios y por lo tanto la desigualdad social.

Un padre de familia por torpe que sea administra sus bienes; yo no veo el porqué los trabajadores no podrían administrar el producto de su trabajo sin tener necesidad de dirigentes. Esto es lo que nosotros llamamos «Autogestión», la administración de los bienes de trabajo, la distribución y el consumo por aquellos que lo producen como hicimos durante la guerra civil española en Aragón, Cataluña y otras provincias de España por no poner que estos ejemplos, con las colectividades agrícolas y la socialización de la industria. La organización de la sociedad de abajo arriba sin dirigentes ni dirigidos.

Si los hombres no sabemos sacrificarnos para cambiar el sentido de la vida y de la historia de la humanidad, corremos el riesgo de desaparecer después de un proceso caótico. No podemos cambiar el curso cósmico, pero sí el curso de nuestra historia para una mejor armonización de nuestro vivir.

PERONA

LIBROS

«Dieu et l'Etat», Bakouline	6 00
«Poemas del Mio Cid», Notas de Ramón Menéndez Pidal	15 00
«Le Camp des femmes» (Ravensbruck) t. II, C. Bernadac	20 00
«Genocidio español en la España de los Austrias», F. Olaya	30 00

! BASTA !

Dejadme que tome la palabra por primera vez, que nunca quise intervenir en el debate, por no perturbar el ritmo de nuestra Confederación. Quién soy yo, un anónimo, uno de aquellos que contribuyó con su modesta voluntad y su constancia en solidificar y levantar en su rango social, aquella Organización que fue temida por sus enemigos y respetada por otros, por su dinámica y por sus nobles designios, hasta llegar a la cúspide: con su Revolución Social. ¿Queréis más detalles? Soy uno de aquellos que afrontó «el destino» sin temer las consecuencias, soy uno de aquellos que se colgó la historia en sus espaldas al convertir los zarzales en jardines fructíferos, desgarrando con sus manos, los velos de la luna. para que ésta fuese más colectiva, fui uno de aquellos que llevé en sus venas, la determinación de una generación en liberarse de la humillación que estaba postrada, bajo la fuerza del poder inquisitorial de la España negra, esa generación llevaba en sí, la esencia ideológica de sus ideas, fundidas en su juventud, soy uno de aquellos que perdió su hogar, su pueblo y sus amores, ya que quise hacer como el Quijote, afrontar los molinos, nosotros, los que luchamos contra la reacción y el capitalismo y contra todos prejuicios instituidos. ¿Quién dudó de nuestra osadía? Los débiles, los sumisos, los que no creían en ellos mismos, los que levantaron telones de humo para maniobrar en el seno de nuestras banderas, aprovechando de nuestra confianza y del mínimo descuido para sembrar sus laureles, para llevar como siempre las corrientes en los lodozales del conformismo, en esos pestilentes charcos, donde el hombre no puede salir, ya que sus pies quedan anclados dentro del barro y mayor es su esfuerzo para salir de él, más se hundien. ¿Ahora resulta que no somos nadie? A pesar de nuestros 50 años de afiliación en la C.N.T., de nuestras actividades en las Juventudes Libertarias, en los Ateneos y en los Sindicatos, así que el tiempo pasado detrás de la rejas, ahora resulta que toda nuestras actividades han sido un fracaso, ya que específicamente no existimos, si damos valor a cierto veredicto. En nombre de todos los anónimos que yo represento, no podemos acatar vuestra decisión, sería dejar ahogar el pez, antes de haberlo pescado. Nosotros nos mantendremos en el lugar que federativamente nos corresponde y continuaremos dando calor a nuestra constante lucha.

Los «nuevos líderes» quieren incendiar los postulados de nuestra C.N.T. y dejarla consumir en sus cenizas, para que una ráfaga de viento se la lleve para borrarla de la historia para siempre. ¿En nombre de qué superioridad se quiere arrancar las ideas de aquellos que las amamantaron de su más corta mocedad? ¿Que no existimos! Mismo si queda uno; ¡El último! Éste llevará en su credencia, la delegación y la resonancia de todos y hará patente, la voluntad y el anhelo de todos aquellos que murieron en pro del ideal que sustentaban, aquellos hombres que estuvieron presentes en las horas trágicas de la lucha, fueron y fuimos los únicos que intentemos hacer frente al fascismo y al capitalismo mancomunados en la misma lucha, teniéndolos a jaque -durante tres años, esos fueron los hombres de la C.N.T., aquellos que no vertían palabras, si no hechos que justificaban a dar el renombre a la sindical que ellos representaban.

«Hoy las palabras pierden su valor ya que los actos no corresponden al sentido básico de nuestra óptica y niegan la imagen de nuestras características». Se nos ha tildeado con todos los epítetos negati-

vos, pero a nosotros no nos quiebran nuestra firmeza, quedando en el sitio que nos corresponde, dejando a estas necias afirmaciones, sean verificadas por la realidad de nuestras realizaciones.

Que ilusos hemos sido, en creer que nuestras filias no podía haber enemigos, que equivocados estábamos, en nuestro patio, siempre huíamos raposas al acecho que disfrutaban de cierta potestad, que les permitía en fomentar sectarismo para desequilibrar nuestra laboriosa pauta, hoy como ayer se continúa por los mismos derroteros, se quiere hacer caer nuestros principios para echarlos a los escombros, ya que se quiere aniquilar el anarcosindicalismo del contexto ibérico. ¿Quién se atrevió echarnos por la borda? Los sucesores de Franco, las raposas, o los pájaros carpinteros, en esa trama, todo se confunde, hasta la mentira parece verdad. A la C.N.T. se le quiere quitar sus prendas y dejarla desnuda como una vulgar ramera «con todo el respeto que estas me merecen» y darla al primer que ofrezca cuatro chavos o una protección política más o menos efímera. No, la C.N.T. no puede caer en tan bajos auspicios, hoy más que nunca su presencia es indispensable, debido al consenso político y social que existe en España, yo repito, como otros lo han dicho antes que yo, que si la C.N.T. no existiese, habría que crearla, ya que es la única, la verdadera, que bien vertebrada, puede enfrentarse heroicamente contra el sistema capitalista y contra la mentira organizada, por su apolitismo y por su contenido revolucionario. Ya que cantos de sirenas en lagunas desecadas, que ofrecen los escotes de su desnudez filosófica, vendidas al reformismo. No compañeros, ni podemos aceptar tal panorama y sin querer hacer levantar los muertos de sus tumbas, éstas, esparcidas por todos los rincones de España y del exilio, pero si rememorarlos. éstos que dejaron el campo abandonado para que nuestras ideas prevaleciera por encima de la injusticia y del confabulismo.

La historia se repite, ya que ciertos hombres se sitúan para que ésta se repereute, desde Pestaña a García Oliver, pasando por los Horacios y los Royanos y otros que no aludiremos porque la lista sería interminable, todos han creído que la C.N.T. les pertenecía y podía hacer de ella un sombrero cordobés... Desde mi reducido balcón, he visto desfilar bandas de «maquiavelos» que por su hipócrita conducta superaron a Judas (excusarme si empleo este nombre bíblico), no encuentro otro calificativo, cuántos y cuántas «lumberas» vimos atravesar los umbrales de la política procedentes de nuestro campo, para conformarse con las caducas instituciones; existentes nosotros creíamos que las ideas representaban la emancipación del hombre. ¿Qué alejados estábamos de la realidad! La mayoría de ellos se perdieron con sus sombras, sin que nadie se diera cuenta de su presencia. La mezquindad siempre tuvo sus adeptos. hoy sólo levantan las voces, aquellos que tendrían que callarse. Si la sinceridad fuese una regla, cuantos ahorcados habría sobre la tierra. Hoy, todos escriben sus memorias, hasta los gatos escriben las suyas, escondiendo sus uñas, para parecer más inofensivos. Otros insultan aquellos que ya no pueden responder, es la ley soberana que el viviente se otorga, en desprestigiar los muertos. Otros, navegan con velas agujereadas, ya que se fueron a colaborar con el enano del Pardo, hace ya algunas déca-

das y hoy con sus sonrisas hipócritas, lanzan pautas a seguir. Otros creo que eran media docena. han escrito recientemente una «bazofia» con título Shakespiriano, con el habitual veneno que los caracteriza. Una vez más, sus plumas se han puesto a tono con sus personalidades. Ya que ni uno sólo de ellos, no ha querido que le incumbiese toda la personalidad. Este libro ha sido lanzado a la calle para crear un impacto publicitario antes de la celebración del Congreso. Es norma y principio en nuestros medios, de no influenciar sea oral o escrito durante los preliminares de un Comicio. Una vez más, esos «Líderes» se han tomado la libertad de vulnerar los acuerdos, estos han vuelto ha coger las llaves por su cuenta, sin permiso de nadie. ¿Quién ha abierto los cajones para pagar la factura de esta operación? El frío viene del Norte y quizá de más allá, de algún servicio secreto. Sólo la verdad conoce sus orígenes.

¡Basta! de centuriones y de capitanes arañas, que quieren embarcar a la Organización Confederada por los rumbos del reformismo, como ya hizo la U.G.T. y las CC.OO. actualmente. Se quiere imitar ese sindicalismo sin alma y desprovisto de lucha, donde todas las mejoras económicas caen preparadas del cielo, es en esa esperanza y en ese conformismo, que recogeréis la cuchara de palo que el Estado os alquilará, bajo fianza, si no os alejáis del «buen camino».

No a la política, no al reconocimiento de Estado, no a la dejación de nuestros principios revolucionarios y no a la colaboración de «sus eminentes príncipes», que quieren manipular lo que es de todos. ¿Es posible que las mentes se atrofien en tales horizontes? No, no puedo callarme, no; por eso pido la palabra, para que mi voz sea entendida y su eco repercute sobre las voluntades de mis hermanos de lucha; no se puede concebir tanta bajeza, hacia aquellos que siempre miraron de dignificar nuestros postulados, yo soy el portavoz de aquellos que nunca pidieron nada y lo dieron todo en el transcurso de sus existencias, para que la C.N.T. se mantuviese al margen de todas las hipocresías establecidas, para que esta fuese un ejemplo y una promesa.

Si estáis aquí, es a causa de nosotros y a los que nosotros precedimos, es a causa del pasado, de las conquistas y de las realizaciones que hoy, reflejan sobre las nuevas generaciones, sin nuestra fuerza no habrían existido, seguramente estarían abortos milagrosos que la política y el capitalismo han inventado para crear apariencias y confusionismos, ya que el viejo lema continúa en vigor: divide y vencerás.

¿Quién os ha dado esa potestad de marginarnos? Crééis que se puede extirpar del fondo de nuestras abnegaciones de un simple soplo; no compañeros, no, vosotros ignoráis lo que a nosotros representa estar identificados con el Movimiento Libertario.

Según vuestra versión, como la de nuestros propios enemigos, decís, que los exiliados somos ya «cadáveres», nosotros afirmaremos por encima de toda la orquestación, que los muertos se portan a maravilla, a pesar de la mordaza que nos beneficia, nosotros haremos prevalecer nuestro criterio y nuestra presencia, saltando por encima de todas las combinas preparadas de antemano, para alejarnos de

nuestras bases. No toleraremos que la hecatombe se produzca, en las filas de nuestra Confederación Nacional del Trabajo, es por eso que nosotros debemos estar presentes en el Comicio que debe de celebrarse en Madrid. Sin nuestra presencia el Congreso podría ser un fiasco, ya que el resultado final reflejaría la verdadera Organización, sin nuestro concurso le faltaría para el futuro una cierta potencialidad para proseguir la lucha hacia el Comunismo Libertario.

Resumiendo, podéis plantar pinillos en plena mar, pero nosotros nos quedaremos con los pies a tierra, para velar a que no se le quite un ápice del contenido específico de nuestra siglas, os lo hacemos patente, mientras nos quede un hábito de vida.

Pedimos comprensión y alteza de miras a todos, debemos de aunar todos los esfuerzos para que la vertebración de nuestra Organización sea un hecho, para que ésta continúe con su misión anarcosindicalista, al margen de toda componenda exterior enemiga de nuestra finalidades. ¡Pensad, que todos somos unos! Sin esta previsión de unidad confederal, no llegaremos a ningún objetivo positivo, sólo la división, beneficiará, aquellos que se empeñan a destruirnos, sea el Estado, el Capitalismo y toda la fauna política. Nada más; salud compañeros.

Francisco ROLDAN

LIBRERIA

«Pueblo en Cruz», C. Vega Alvarez	5 00
«Armas del Futuro», C. Vega Alvarez	8 00
«A los Jóvenes Anarquista», Arturo	
«A los Jóvenes Anarquistas», Atura Parera	20 00
«Mission ratée de l'homme sur terre» R. Llof	5 00
«Propos Subversif», S. Faure	20 00
«L'Imposture Religieuse» S.Faure	15 00
«Los Alacranes», Baltasar Porcel	10 00
«El Anticuariano», W. Scott	8 00
«Determinismo y Voluntarismo» B. Cano Ruiz y J. Peirats	5 00
«Las Teorías Anarquistas», T. Diaz	20 00
«La Revolución», G. Landauer	18 00
«Para la Anarquía» F. Savater	18 00
«La Anarquía según Bakunin», Sam Dolgoff, J. Guillaume	30 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Pedro Archinoff	25 00
«La Escuela Moderna» F.Ferrer Guardia	25 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00
«El año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Cataluña en la Guerra de España», V. Guarnier	50 00
«Las Colectivizaciones»	12 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Voyerne	30 00
«El general Milaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00

Giros y pedidos a Roque Llof
33, rue des Vignoles, 75020 Paris.
C.C.P. 92 32 33 V Paris.

PUEBLOS ANDALUCES

Lo que nos dice de «Páginas sueltas», de Eugen Relgis, un pastor cordobés

(VI)

El Guadalquivir — río que nace y muere andaluz porque sabe de chicuelinas robadas en claros de luna de famosas reses de lidia, y a lomos de cuyas ondas galopan facas de Albacete y zambras gitanas — refrena un momento su bullicioso discurrir al pasar por los nitidos pueblecitos cordobeses.

Villafranca de Córdoba, El Carpio, Pedro Abad...

Pequeños, blancos, recostados indolentes sobre la falda de legendarias serranías como una copla que se tumba a soñar al sol.

Junto al camino, sentado bajo el tupido ramaje de los arbustos, estaba el hombre. A su alrededor, como figurillas escapadas de un belén elemental, docenas, centenares de ovejas que buscan filosóficamente «el pan de cada día» en la libertad de la tierra madre.

— ¿Pastor? — inquerimos.

— Pastor. — exclama sonriente — La profesión eterna.

Entre sus manos, un libro.

Nos extraña.

— ¿Qué lee?

— «Páginas Seltas». — dice — Se trata de un libro del que tal vez usted ni tenga la menor idea.

— «Páginas sueltas» — apuntamos intencionalmente — ¿De Eugen Relgis?

Nos mira con estupor.

— ¡Cómo! — duda — ¿Pero es que lo conoce?

— Sí.

— Está editado muy lejos de aquí. — insiste aún — Es extraño que haya podido llegar a sus manos.

— Está editado en Canadá, ya lo sé. Ha sido hecho con ese estolicismo con que hace todas sus obras ese incomparable trabajador de la enseñanza que se llama Alvarez Ferreras.

El «ciudadano anónimo» se incorpora inesperadamente. Nos mira a los ojos. Luego dice:

— ¿Entonces...?

— Conozco a Eugen Relgis; conozco a Alvarez Ferreras, y conozco ese libro.

— ¡Estupendo! — arguye con admiración.

Las ovejas siguen pastando premiosamente. El río prosigue su curso milenar, y una alondra desgrana sobre nuestra cabeza la dorada catarata de sus trinos.

El «ciudadano anónimo» está sinceramente emocionado. Comenta la ardua labor cultural llevada a cabo por tantos hombres en países extraños, lejos de sus hogares y de su patria, desarraigados de sus más íntimos afectos, en ese tremendo exilio sin fechatope, sin orillas ni esperanzas y que, no obstante, ellos supieron hacer fecundo con la riqueza de su fe y de sus ilusiones. Crearon periódicos, revistas, libros... Hicieron organización. Supieron darnos su estímulo y su aliento, y, mediante ese «poder milagroso» del Ideal, consiguieron salvar muros inexpugnables — ¡barrotes y centinelas! — para llevar al cautivo un rayo de sol y un mendrugo de pan hermano...

— Las luchas anónimas — sigue diciendo —, las labores calladas, esos trabajadores que se hacen porque comprendemos que de ellos puede depender la suerte y el destino de nuestros pueblos, nadie o casi nadie lo juzga como debe ser juzgado. Se vitorea al hombre que durante unos minutos, con un trapo rojo entre las manos y un traje reluciente, burla los nobles instintos de una bestia. Se aclama al que a fuerza de patadasmás o menos hábiles logra introducir un balón en la red adversaria, o al que a puñetas limpios tumba un rival — a un ser humano — sobre la

alfombra del cuadrilátero. Se aplauden a estos hombres — vagas reminiscencias de los circos romanos — sin tener en cuenta que pelean por la riqueza y la celebridad; que cuando mueren, generalmente mueren en «olor de multitudes» y que sus nombres pasan a ocupar lugares destacados en los más famosos cuadros de honor.

— Así es.



EUGEN RELGIS

— Pero nadie piensa, nadie pierde un solo momento de su vida, en recordar esos otros — héroes de verdad, auténticos palladines de la Libertad y del Progreso — que quemaron sus mejores años en esa desconocida pira de los laboratorios — (descubridores de la penicilina, investigadores del cáncer, etc.) — o en ese sencillo proletariado de la Poesía y de las letras que sobre una mesa humilde, con un pobre bolígrafo entre las manos y un incalculable tesoro de ensueños en el cerebro y el corazón, va dibujando los perfiles futuros de un pueblo que necesita caminar. Son hombres hartos de sufrir desdenes y privaciones, sin más apoyo que el de su voluntad heroica — tarea anónima, oscura, sin vanas glorias ni relumbros sin «bolsas» deportivas repletas de dólares que van cubriendo singladuras a trancas y barrancas, sin que haya quien valore las horas que ese pobre soñador roba a sus asuetos, el dinero que deja de ganar para los suyos y hasta, incluso, en las rivalidades que determinados trabajos llevan consigo. Y esto, que digo al aludir a «La Escuela Moderna» de Calgary, es aplicable también, claro está, a los que hacen «Espoir», LE COMBAT SYNDICALISTE, «Tierra y Libertad», de Méjico, etc., etc.

— Bien, ¿Qué le ha parecido «Páginas Seltas»?

— Bajo el punto de vista «tipográfico», ya lo he dicho: estupendo. Como todo lo que hace Alvarez Ferreras.

— ¿En cuanto a su contenido... — Conozco a Eugen Relgis a través de su obra.

— ¿...?

— Hace muchos años que leí «Miróu el sordo». Me interesó extraordinariamente la parcela de vida interior que se adivina a través de las páginas de este libro. Posterior-

mente fui siguiendo su amplia obra cultural: «Los caminos de la Paz», «Las Amistades de Mirón», «En un Lugar de los Andes», «Corazones y Motores», «Hojas de mi Calendario», etc., etc. Su obra es extensísima. Eugen Relgis es un gran peregrino. Un sembrador que al voleo de su mano va esparciendo semillas de Concordia y de Paz. Un poeta del Amor y de la Libertad, a quien jamás podrán pagar hombres ni pueblos la magnitud de su trabajo.

— ¿...?

— Sí, conozco a Eugen Relgis. Al poeta. Al creador de nuevos perfiles. Al soñador. Al idealista. Al peregrino eterno. Peregrino sin báculo ni sayal, siempre mundo adelante, camino adelante, por una ruta que jamás ha de tener meta definida. Cansado, roto, sin patria...

— ¿...?

— Sí, ya sé que va a decirme que su patria es el mundo. Pero un mundo que siempre le ha sido hostil y en el que él supo plantar semillas de Amor.

— ¿...?

— Amor entre la Cizaña. Paz en campos de rencores. Trabajo, concordia y libertad en la arena de las más dramáticas desavenencias. Sé de ese Eugen Relgis que dijo que «el humanitarismo es un anhelo constante de superación». «Que la religión, en sentido crítico, racional, es la expresión del incesante anhelo del hombre por descubrir el POR QUÉ, el COMO, y el PARA QUÉ de la vida.» Sé de ese Eugen Relgis siempre alerta, fecundo en su tarea, siempre atento al palpar de un mundo en ruinas y a los increados resplandores de auroras más prodigiosas. Supe del viajero eterno. Dei investigador incansable. Del poeta que supo hacer de la Poesía la esencia pura de la vida. Del amigo de ese impaciente Stefan Zweig «que nos tomó a todos la delantera» en Petrópolis y al que «fue desde otro continente» sólo por dejar sobre su tumba un beso y una flor...

— ¿...?

— Sí, conozco a Eugen Relgis. Lo he seguido día a día y paso a paso. Como también conozco a Alvarez Ferreras y a esa hermosa labor que «Piedra y Alarido» y «La Escuela Moderna» están llevando a cabo a pesar de juicios inexplicables emitidos por los que solo conocen de la vida el lado amable y los fáciles atajos...

El Guadalquivir seguía desgranando su melodía de estrellas y juncos, mientras que las alondras cruzaban velozmente hacia sus cálidas alcobas de plumas y tinieblas.

Y el «ciudadano anónimo», al despedirnos, repite:

— Sí, conozco a Eugen Relgis. Conozco a ese poeta de invictos ideales, al que tanto debemos los que por los implacados caminos de la vida vamos barajando ensueños e ilusiones. Sus «Páginas Seltas», quedarán para siempre aquí — dice, señalando hacia esa siniestra parcela del toraz donde vibra el corazón — y no serán ya nunca más «páginas sueltas»: serán páginas firmemente unidas a lo más entrañable de nuestra inteligencia...

C. VEGA ALVAREZ

ANDALUCIA
LIBERTARIO

O.V. Sevilla

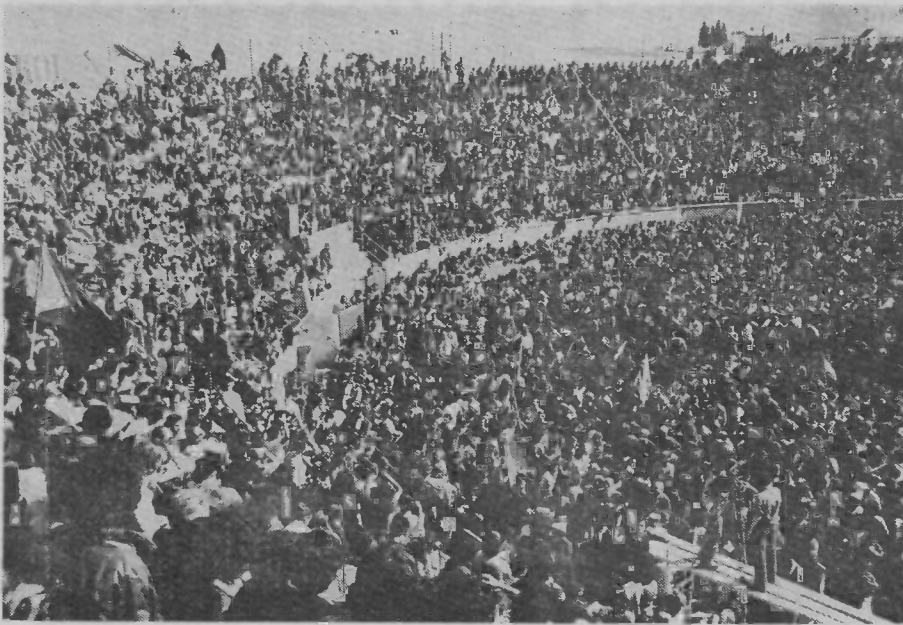
C.N.T. Sindicato Revolucionario

En el próximo número de «Combate Sindicalista»
la lucha para la recuperación del patrimonio
en Alcalá de Guadaíra (Sevilla)

DOMINGO 27 DE MARZO DE 1977

¡ MITIN CNT EN SAN SEBASTIAN DE LOS REYES !

Una jornada que no olvidaremos



Ante 30 000 participantes, en la tribuna: Quevedo (Centro) y Andrés Edo (Cataluña)



En la tribuna: García Rúa (Andalucía) y Ferrer (País Valenciano). Preside Juan Gómez Casas, secretario del CN



MIENTRAS SE CELEBRA EL
Vº CONGRESO

Potencialidad y capacidad

Los mítines de la CNT no se olvidarán. No se olvidará ni el de la Felguera, ni el de Mataró, ni el de Madrid, ni el de Valencia, ni el de Barcelona, ni ninguno de los centenares de mítines que son el signo inequívoco de la tremenda *potencialidad* del anarcosindicalismo entre los trabajadores españoles.

Pero los mítines son presencia y no acción; son la fiesta del presente instantáneo y no la construcción consciente del futuro que anhelamos...

Hoy ha llegado la hora de demostrar que sabemos superar las manifestaciones vanas de una potencialidad que no se debe malgastar. Hoy ha llegado la hora de demostrar la *capacidad* revolucionaria de los anarcosindicalistas de España.

El Vº Congreso tendrá que plasmar a nivel orgánico y en la realidad diaria de las luchas las esperanzas que suscitó, hace 3 años, el resurgir de la CNT.

Si es así, mañana podremos recordar el Congreso de Madrid como hoy recordamos el mitin de San Sebastián de los Reyes.

EL COMBATE SINDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 46-86.

Decíamos ayer...

PRIMERAS IMPRESIONES DEL Vº CONGRESO DE LA C.N.T.

Espesos cendales de nieblas pendían de los viejos plátanos y los achaparrados pinos, y el lago cercano, soñoliento, brillaba como una antigua moneda de plata bruñida, cuando las delegaciones de los sindicatos de la C.N.T. de toda España comenzaban a llegar al Palacio de las Exposiciones de la Casa de Campo, de Madrid. Unos toscos letreros en forma de flecha clavados en los árboles, con la pintura todavía fresca de la noche anterior, indicaban el camino a los compañeros que por distintos medios llegaban al recinto. Y en el frontispicio cubista de la fachada principal del enorme edificio de hormigón y hierro donde se van a desarrollar las sesiones, pintado con los colores rojo y negro del anarcosindicalismo, se había colocado un mural: Vº CONGRESO DE LA C.N.T.

Después de cuarenta y tres años de duras luchas, persecuciones, clandestinidad y exilio, la C.N.T. volvía a reencontrarse a sí misma en una doble vertiente humana y social, para tratar de resolver los grandes problemas a los que necesariamente tiene que dar respuesta como Organización. Y se puede afirmar que había «chambre» de Congreso entre los centenares de delegados y observadores que con sus tarjetas prendidas en el pecho, llenaban los salones desde las primeras horas de la mañana de ese sábado 8 de diciembre... Se repetía la misma escena de la tarde anterior en la calle de la Libertad cuando todos acudían en busca de información y a presentar sus credenciales.

La primera impresión es de que se habían cuidado los detalles del escenario, en todos los niveles del edificio. El «atrezzo», dentro de los medios que se disponía, resultaba casi perfecto, así como los servicios de información, megafonía, librería, etc., que constituían la infraestructura del Congreso. Los compañeros del Sindicato de Hostelería se habían volcado en la organización de la asistencia gastronómica a todos los asistentes, y en los servicios de bar. Lo cierto, es que durante muchos días la Comisión de Organización del Congreso, de la Federación Local de Madrid, había luchado duramente para cumplir su compromiso con el resto de la C.N.T., y estaba orgullosa de haberlo conseguido; aunque las caras de los compañeros reflejaban el cansancio de las largas noches de vigilia alternando el montaje de las instalaciones del Congreso con la pro-

paganda del mismo, en todas las fachadas de Madrid. Los carteles llenaban todo: las estaciones del metro, las calles principales y los barrios obreros. Ha habido voluntad y ha habido entusiasmo para salir adelante.

La primera sesión

Previsto su comienzo para las once de la mañana, el Congreso no se «abrió» hasta cerca de las dos de la tarde esperando la llegada del resto de los delegados, a pesar de la mucha concurrencia que, dentro y fuera del salón de actos, seguía impaciente las incidencias del compás de espera. Fuera del salón donde se van a desarrollar las sesiones estaba instalado un circuito cerrado de televisión, mediante el cual podían contemplar lo que en él pasaba docenas de compañeros que por su condición de observadores no tenían acceso al mismo. Y ya próximas a las dos, el compañero Enrique Marcos secretario nacional todavía en funciones, daba luz verde al comicio con un breve discurso, pronunciado en tono lento y apagado, tan contradictorio — y que me perdone el juicio de valor — como ha sido su gestión, especialmente en los últimos meses. Algo que no nos gustaría se volviera a repetir, sobre todo en una organización como la nuestra donde el protagonismo de los comités, a cualquier nivel, debe de estar subordinado a las decisiones de los sindicatos, sin que eso tampoco suponga una limitación a sus actividades, para las que están facultados.

A continuación, y después de haber presentado su dimisión el Secretariado anterior, y de anunciar el mitin de clausura para el domingo de la próxima semana, se procedió a nombrar la primera mesa de discusión del Congreso. La presidencia de la misma recayó sobre el sindicato del Metal, de Madrid, en la persona del compañero Pepe Bondía, que si no tuvo «su tarde», podemos disculparle las dificultades a lo largo de la primera sesión, poniendo a su favor el derroche de voluntad desplegado y el acierto en el montaje

del Congreso, y como también nos demostró en el ya lejano mitin de San Sebastián de los Reyes. Pero unos errores, propios los de la primera sesión, que a quién hay que imputárselos es al Comité Nacional saliente que a última hora no se advino a estudiar la metodología o mecánica del Congreso, en un Pleno de regionales, quizá dominado por esa tendencia al asambleísmo que en su comportamiento apuntaba; pero que en el terreno de las realizaciones prácticas del Congreso ha demostrado ser inoperante, por mucha imaginación que se quiera echar al asunto. Con todos los pronunciamientos en contra, esta primera sesión, ya de noche, alcanzó el 3º de los temas del Punto Primero, «Constitución del Congreso», referente al nombramiento de la Comisión Revisora de Credenciales.

La sesión del domingo, hoy, día 9, acusó la misma tónica enervante de la anterior y estuvo presidida por un compañero de la regional de Euskadi. El problema era el mismo: seguía faltando el instrumento que hubiera permitido agilizar las sesiones del Congreso, en materia de votaciones. No obstante, el Congreso nos depara una grata sorpresa, y es el reparto del diario de información «CNT. Especial Vº Congreso», que los compañeros de Artes Gráficas de Madrid confeccionan en colaboración con los de Barcelona, y nos va anticipando las conclusiones obtenidas. Por el «CNT» nos enteramos antes de que nos dé su informe la Comisión Revisora de Credenciales del número aproximado de delegaciones que han asistido y de su procedencia. El total aproximado de las delegaciones por el momento, es de doscientas cincuenta, que en su mayor parte corresponden a Cataluña, alrededor de sesenta, y seguida por la regional de País Valencià, con cincuenta. La regional del Centro aparece también con casi cincuenta y Andalucía, con algo más de treinta. El resto y se le reparten entre Canarias, Extremadura, Euskadi, Asturias y Aragón. Unas delegaciones que cuando intervienen en los debates aportan también al Congreso el acento de su habla vernácula y el salón de actos se transforma en ese anticipo del federalismo libertario que algún día soñamos establecer en España en sustitución del aparato centralista y burocrático que tradicionalmente soporta el país.

(Sigue en la página 2)

(Viene de la página 1)

Mientras realiza su trabajo la Comisión Revisora de Credenciales se procede a dar lectura a las adhesiones recibidas en el Congreso que llegan de todas las partes del mundo: México, de la C.N.T. francesa, de Inglaterra, de diversos puntos de Italia, y también, de algunos presos de la cárcel de Segovia, de los que además, el «CNT» publica un «comunicado al Vº Congreso Confederal».

Por otra parte, también abundan las delegaciones extranjeras, con más de sesenta representantes de muy diversos países. Dinamarca, Francia, Noruega, Venezuela, Italia, Alemania, Milán, Suecia, Canadá, Irlanda, Hong Kong... Y entre ellos, los compañeros exilados y refugiados en Francia. El delegado de la Coordinación Libertaria Latino Americana se dirige al Congreso para recordarle que «somos la esperanza de todo el mundo anarcosindicalista» y para hablarnos de la F.O.R.A., que a pesar de la represión de los militares en el Poder, continúa su lucha por la emancipación de los trabajadores argentinos. Otro de los que también interviene, es el compañero Muñoz Congost como delegado-secretario, todavía en funciones, de la A.I.T., y sus palabras corresponden a la imagen del militante solvente que todos conocemos.

A primera hora de la sesión de la tarde, y como todavía, no ha emitido su informe la Comisión Revisora de Credenciales se nombra la Comisión Revisora de Cuentas, para ir agilizando el trabajo del Congreso. Con el mismo criterio se pasa a estudiar, la actitud del Congreso de cara a la información en los medios de comunicación burgueses, prensa, radio y televisión, con motivo a unas notas que han aparecido en la prensa de Madrid, y lo más desagradable, unas fotografías, contra el criterio establecido en las jornadas preparatorias. Reconsiderada la cuestión, se llega al acuerdo de no facilitar por el momento ninguna información a la prensa burguesa, y a las que se den, que sean los servicios del propio Congreso los que controlen la información.

EL «OTRO CONGRESO»

Las sesiones de otro «Congreso» se celebran arriba, en el amplio vestíbulo de recepción y, como es preceptivo en este tipo de reuniones, en el bar montado por los compañeros de Gastronomía, y en el comedor, donde cuando llega la hora del trabajo hasta los congresistas lavan platos en ayuda de los compañeros de «servicios», que no dan abasto. Nuestro amigo Alberto, el compañero abogado de Construcción, reparte bandejas de bocadillos de la misma manera que maneja la ley de Relaciones laborales. Porque es aquí donde se producen esos reencuentros de nuestra «tercera fase». Por todos los lados surgen viejos conocidos y jóvenes militantes que uno creía se había llevado el viento de la desilusión. Hay un viejo militante que todo su afán es encontrar algún superviviente de la 14ª División. Y la verdad es que aquí quedan bastantes, como de todas las brigadas confederales. También me encuentro a Brotons, el combativo secretario nacional de los años cuarenta que ha venido al Congreso, desde Francia. En un grupo de amigos, Liarte y Luis Andrés se dejan fotografiar, en una de esas ocasiones que luego nunca te entregan la copia; charlamos un rato, inevitablemente, acerca del Congreso. También con Abel Paz, y le encuentro más chupado que la vez anterior, pero de buen talante. A otros que me tropiezo con frecuencia en los breves intervalos entre sesiones, es Roque Santamaría y a Pelaez, que han repartido un **Informe general**, de las agrupaciones confederales y afinidades libertarias del exterior, dirigido a las delegaciones del Congreso, en el que me parece que se han pasado un poco; pero

eso es cuestión de ellos. Sin embargo, los que apenas pisan el bar son mis amigos de la otra «banda», los de Toulouse y París, que no se pierden nada de lo que sucede en el salón de actos. En general, puede decirse que en estas dos primeras sesiones del Congreso el promedio de «jóvenes» y de «viejos» se halla bastante equilibrado. Lo cual, para mí al menos, es todavía un consuelo. Al final de la tarde descubro al amigo Mardozzi (creo que se escribe así) mirando por el gran ventanal del bar con aire pensativo, hacia la lejana sierra de Guadarrama, que desde aquí se contempla admirablemente.

Abajo, en el verdadero Congreso, ya ha aparecido la Comisión de Credenciales con su informe y se empieza a estudiar en el momento que me retiro para escribir esta crónica que ayude a otros compañeros a conocer lo que ha sucedido aquí. De retirada voy pensando en algunas de las cosas que he oído a lo largo de las sesiones: «...en la C.N.T. ya todo está descubierto desde 1910», afirma en una intervención un delegado de los catorce que han venido del sindicato de la Construcción, Barcelona; «Alcalá de Henares sigue diciendo que no entiende que se pueda limitar el derecho a decir algo, a cualquier Sindicato» grita un delegado a través del micrófono dirigiéndose al presidente de mesa; y el amigo Tomillero, de Transportes, de Madrid, sigue insistiendo que se agilicen las propuestas. Y esta es la C.N.T. del Vº Congreso Confederal. La C.N.T. de siempre.

Madrid, domingo, 9 de diciembre de 1979
Fidel GORRON CANOYRA

DESDE LA CASA DE CAMPO MAS CONGRESO:

Congreso animado e incluso muy a menudo apasionado. Se celebra en el palacio del Instituto Nacional de Industria sito en la Casa de Campo. Esta Casa de Campo que en 1936 fue dique español y obrero contra el fascismo internacional en armas, es hoy lugar de congregación donde han acudido más de 1.000 hombres para defender o escuchar a la C.N.T. renaciente.

Se deja la Puerta del Angel colindante con el gran parque de la Casa de Campo. Parque de juegos, de exposiciones, grandes pabellones destinados a un sinfín de actividades. El nuestro es el gran edificio del Instituto. Salón de Congresos para más de 1.000 congresistas. Nosotros contamos con setecientos. Al fondo hay otros tantos como compañeros a título de observadores. Encima 4 grandes salones con capacidad para más de trescientas personas cada uno en los que se puede seguir en televideo el desarrollo de las sesiones. Dependencias numerosas para ponencias y comisiones de prensa o técnicas.

El acceso a la sala de sesiones está muy controlado. Hay que presentar carta del Congreso y carnet personal. Los compañeros encargados de la verificación son incluso por momentos excesivamente rigurosos pero parece ser que es necesario.

Mucho antes de llegar se apercebe en el exterior del edificio una enorme pancarta bicolor de rojo y negro anunciando el Congreso. Mide esta pancarta 20 metros de largo por 5 de alto.

Los servicios de comida y demás están asegurados en el interior del edificio por los propios Sindicatos de Madrid. Pero el número de delegados es mayor que el previsto y los servicios del Sindicato Gastronómico están a veces desbordados.

LA APERTURA.

Con ligero retraso se inicia el Congreso por unas palabras del Secretario General seguidas de una breve intervención del Secretario de la A.I.T.

Todo esto breve y rápido con una rapidez que desgraciadamente no se mantiene después.

En efecto, la mesa de la primera sesión está compuesta por compañeros cuya mayor preocupación es la de respetar la voluntad de los congresistas y ésta es varia, fogosa y por momentos muy espontánea. El sistema de votación da también lugar a que el tiempo pase sin poder constituir el congreso y abordar el Orden del Día establecido.

Han sido nombrados comisión revisora de credenciales y el minucioso y sutil — aunque muy correcto — sistema de nombramientos emplea un tiempo precioso. De ello todas las delegaciones se lamentan pero lo aceptan porque consideran que es el más claro. Le llaman. Rueda de Sindicatos.

Estamos en lunes y aún no se ha abordado el examen de informes.

La Comisión de Cuentas trabaja en un despacho muy atareada en su examen.

Presentes en el Congreso están muchas Secciones de la A.I.T. Actualmente, quinta sesión, entran en la sala. Visiblemente están sorprendidos comprobando nuestra vitalidad — una vitalidad, dicen ellos — característica del anarcosindicalismo español. Pero están contentos y hasta envidian tal vitalidad y tal pasión.

(Continuaremos)

ENTENDIMIENTO E IDEAL COMUN

Compañeros y amigos, Salud.

La razón que me mueve a escribir estas líneas, es simplemente la ilusión y la esperanza que, como trabajador y militante Anarcosindicalista, tengo de cara al Congreso Confederal.

Me parece inútil el recordaros la situación actual del Movimiento Obrero y en especial de la Confederación Nacional del Trabajo, de sobra por todos conocida.

Esto hace para mí importantísimo y me atrevería a decir que incluso vital para la C.N.T. y para el Movimiento Libertario en todas sus expresiones, que el Congreso sirva para dar soluciones reales y por tanto actuales a toda la problemática que la actual sociedad capitalista nos presenta.

Claro está, que el Congreso no lo es todo, pero un Congreso constructivo y eficaz nos puede clarificar muchas cosas.

Para esto, confío y espero que el entendimiento y el ideal común que a todos nos une, supere las diferentes versiones o malos entendidos que todos podemos tener, dando paso a la Solidaridad y al sentido común, dejando a un lado todos los individualismos, por el bien de nuestra organización.

Todos sabemos que va a ser un Congreso duro, áspero, pero el momento no creo que esté para personalismos ni para demagogias; sólo entre todos y con realismo podremos salir del bache. Tendremos que dar soluciones actuales a los problemas actuales, tendremos que tener visión del futuro.

La tarea no va a ser fácil, ya que la represiva sociedad que tenemos en frente está muy bien organizada, la represión es más «ele-

gante» pero tan dura como siempre lo fue, tenemos una crisis económica (o por lo menos eso dicen) que hace a los individuos insolidarios y desconfiados por todo.

Ante este triste panorama a los Anarcosindicalistas, nos espera una dura tarea y está claro que no solucionaremos nada, si en este Congreso, nos dedicamos a sacar «nuestros trapos sucios» o a criticarnos por tal o cual cosa, pues entonces estaríamos haciéndole el trabajo a la reacción.

Sería triste que sólo nos pasáramos el tiempo intentando imponer nuestros criterios a los demás, despreciando otras alternativas diferentes a las que uno cree, o viendo enemigos por todos lados, o que nos dedicáramos a divagar todo el tiempo sobre el sexo de los ángeles, ya que entonces nos encontraríamos enterrando poco a poco a la C.N.T. y cayendo en la marginación y en la división en grupúsculos como desgraciadamente les ocurre a nuestros compañeros de otros países.

Compañeros, trabajemos para que nuestro Congreso pueda ofrecer salidas revolucionarias a la clase obrera, para que la esperanza en la sociedad Comunista Libertaria vuelva al corazón de todos los oprimidos, para dar ánimo a los compañeros libertarios de todos los sitios, para que poco a poco la A.I.T. vuelva a ser nuestra combativa organización internacional, en una palabra, para demostrar que el Anarcosindicalismo y en concreto la C.N.T., pueden ser el motor para cambiar la vida.

¡SALUD!

RAFA
(F.L. Sierra de Madrid)
Carnet Confederal nº 20 639

NUESTRO CALENDARIO

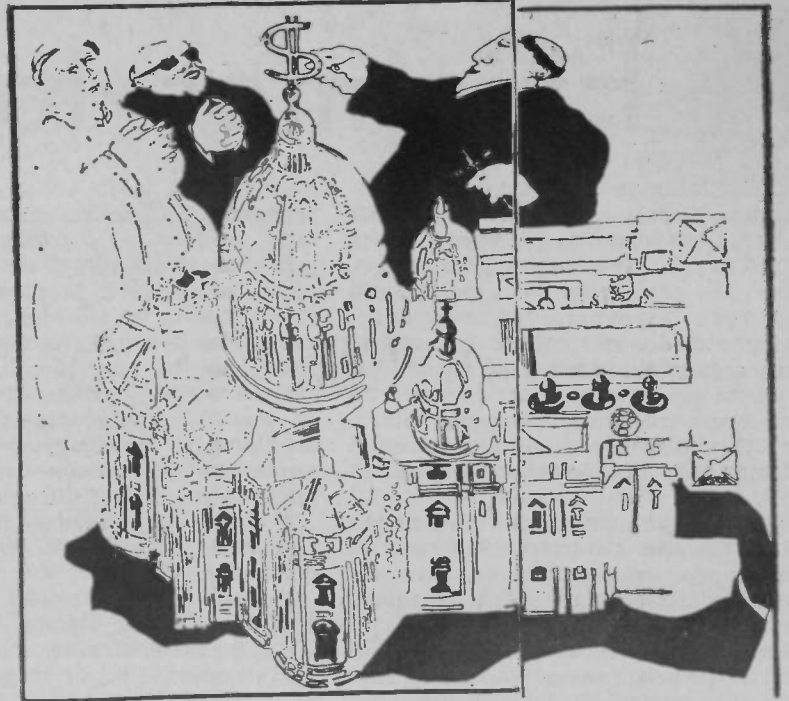
Como todos los años, el Comité Nacional de «Solidaridad Internacional Antifascista», ha editado el calendario para el año 1980.

Atentos siempre a los problemas de interés humano, los editores han ido tratando, a lo largo del exilio los temas más diversos, de tal manera que la colección de nuestro calendario es una antología de ensayos que comprende muy vastos conocimientos.

Las religiones han obrado siempre de manera ruinosa para los pueblos. Siempre puestas del lado del Poder en funciones, — cuando no lo han disfrutado ellas mismas directamente —, son las que con más ahínco han explotado al prójimo a beneficio propio. Actualmente, aprovechando el pavor que producen las amenazas que pesan sobre nuestras cabezas: nuclear, atómica, miseria material, hambre, aprovechan la ignorancia de las masas aumentando en ellas la «necesidad» de creer en algo, aunque sea misterioso e inexplicable.

Las religiones, siempre al acecho de ocasiones propicias para aumentar su dominio sobre las mentalidades espantadas, desarrollan su terrible propaganda para someter el hombre a sus designios. La Iglesia católica, cuya colaboración con los más grandes asesinos de la humanidad y de la moral. Las visitas de Wojtila a los países más dominados por la miseria y el totalitarismo, tienen por objeto reforzar su poder. Khomeiny, en nombre de la religión, se nivela al Sha, ¿quién dice que obraba en nombre del progreso! Sea lo que fuera, donde la religión

S.I.A.



↑
La multinacional Vaticano S. A.

(Del Calendario 1980)

←
¡Aleluya!

se manifiesta aparece el castigo, la persecución y la muerte.

Es para denunciar su malevolencia que este año, la religión es el tema de nuestro calendario. Escrito por Federico N. Revival, de Suecia y presentado por nuestro amigo F. Ferrer Quesada, ofrece un estudio sensato y profundo de la historia de las religiones, especialmente de la católica, de la que mejor conocemos las artimañas.

En sus páginas hallarán nuestros lectores materia para ilustrarse y enriquecer sus estanterías de archivos. Numerosos grabados ilustran los textos. Originales del artista Moreau y reproducciones artísticas de gran valor y de constante actualidad. Su precio: 12 francos. Pedidos a: S.I.A. 4, rue de Belfort 2° 31000 Toulouse.

Editado, por separado, en francés y castellano.

PARA SEGUIR ACTUANDO

La Comisión de Relaciones del Núcleo Zona Norte, la Redacción y Administración del COMBATE SYNDICALISTA, se congratulan de la buena acogida que la organización del Interior le hace a nuestro portavoz. Numerosas cartas que guardamos atestiguan lo antes dicho. Repetidas veces hemos indicado a los compañeros del interior, sea por carta o por medio de las columnas del C.S. que los envíos de prensa son sufragados por aportaciones voluntarias de los compañeros de fuera

y de dentro de España. La situación económica se degrada diariamente y los aumentos, sobre todo de franquero, nos complican un poco las posibilidades de continuidad en nuestra empresa. Pero no dudemos que los compañeros acogerán esta información en tanto que llamamiento y como otras veces harán lo necesario. Hemos llegado a la conclusión de que con sólo recuperar la suma global del franquero por semana, no habría problema. Es decir que si todos los compañeros del interior

que reciben nuestro semanario pagan nada más que los gastos de correo quedaría resuelta nuestra dificultad. Sabemos que hay compañeros dispuestos a colaborar para que podamos seguir cumpliendo con nuestro propósito. Citaremos una frase de una carta del Sindicato de Oficios Varios de Málaga: « Por la presente os rogamos nos mandéis la prensa directamente y con regularidad ya que este sindicato está interesado en estar en contacto con los compañeros del «Exilio» lo más asiduamente posible. Para empezar nos mandaréis 25 ejemplares y condiciones de pago para la Organización». Podríamos dar la lista de las FF.LL. Sindicatos, Ateneos, que nos han escrito agradeciéndonos por nuestros envíos: Sería muy larga.

Pero queremos dar a conocer íntegra la carta del Sindicato de Oficios Varios de Puerto Real porque refleja el estado de ánimo manifestado en las cartas recibidas de diferentes regiones.

«Puerto Real — 28-11-79.

Compañeros, estamos recibiendo 25 ejemplares de cada número del «Combate Sindicalista» y queremos que nos digáis el precio mínimo en pesetas por cada ejemplar ya que actualmente estamos pasando por un bache económico como consecuencia de la cantidad de viajes que estamos realizando entre plenarios y plenos, así como la financiación para el Congreso.

Decidnos cuánto os debemos actualmente para giraros las cantidades mensualmente.

En espera de vuestra carta, recibid nuestra Solidaridad Moral por tantos años de lucha habiendo mantenido muy alta la bandera de nuestros ideales ANARCOSINDICALISTAS.

Salud y Anarquía.

Secretario de Prensa y de propaganda»

Con el empeño mínimo del mayor número será más fácil contribuir al fortalecimiento de la C.N.T. y reafirmamos una vez más que este objetivo ha sido, es, y será el de la Organización C.N.T. del Exterior.

COMISION DE RELACIONES ZONA NORTE

LIBROS

«Les Espagnols en France», Guy Hermet	26 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Archinoff	20 00
«La Revolución», Landauer	18 00
«El Año de la Victoria», E. de Guzmán	50 00
«Historia del Pueblo Uruguayo», Carlos M. Rama	15 00
«La Mort de Garcia Lorca», (enquête sur le crime), J. Gibson	33 00
«Le Nazisme - Société Secrète», Werner Gerson	15 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00

SIMPOSIO INTERNACIONAL

Estimados compañeros.

Os informamos que el Primer Simposio Internacional sobre el Anarquismo tendrá lugar en nuestra universidad entre el 18 y el 24 de febrero de 1980. Habrá sesiones académicas, tribunas libres, espectáculos cinematográficos, musicales, teatrales y coreográficos, exposiciones de pintura, carteles y libros, además de una exposición de la prensa anarquista internacional contemporánea.

Esperamos que podáis colaborar con nuestra iniciativa. Eso se puede hacer de la manera siguiente:

- 1) Anunciando nuestro simposio en vuestro periódico;
- 2) enviándonos sugerencias para el programa (selección de oradores, películas, cuadros que hubieran escapado a nuestra atención);
- 3) ofreciéndonos copias o colecciones de vuestra publicación (una

copla se utilizaría para la exposición, las demás serían vendidas en beneficio del simposio, las colecciones serían encuadernadas y ofrecidas a la biblioteca);

4) mandándonos todos los datos de vuestra publicación (formato, historia, objetivos, precio de suscripción, etc...);

En cambio podemos garantizaros:

- 1) publicidad gratuita para vuestra publicación;
- 2) inserción de su título en nuestro catálogo bibliográfico;
- 3) servicio de intermediarios para suscripciones.

En la espera de noticias vuestras, muy cordialmente

El Comité

Anarchism Symposium Committee
Box 134
Lewis and Clark College
Portland, Oregon 97219
U.S.A.

CAMPAÑA PARA LA DEVOLUCION DEL PATRIMONIO SINDICAL

Exigimos lo que es nuestro

El Sindicato de Oficios y Profesiones Varias de Trabajadores de Alcalá de Guadaíra adherido a la C.N.T., ha reivindicado varias veces la devolución del patrimonio sindical, la primera frente al anterior alcalde al cual se le entregó un escrito exigiéndole la devolución del antiguo local. Viendo que no se tenía ninguna respuesta clara, el Sindicato en Asamblea decidió tomar el local simbólicamente el día 1º de Mayo de 1978.

El 10 de diciembre del mismo año después de haber celebrado el mitin de presentación se salió en manifestación y se volvió a tomar estando dentro hasta el lunes, en asamblea permanente, lanzando una serie de manifiestos y repartiéndolos por fábricas, tajos y barrios informando a todo el pueblo. A las 12 de la mañana del lunes se presentó la policía con todos sus efectivos desalojándonos del mismo.

Después de haberse celebrado las elecciones municipales y habiendo entrado la nueva corporación al mismo, se siguió reclamando el antiguo local del sindicato a través de una serie de pintadas en la fachada, que consecutivamente el nuevo ayuntamiento las iba borrando, cuyo contenido era el siguiente:

«Si el ayuntamiento quiere una casa que la compre: esta es nuestra».

«Este local es de todos los trabajadores de Alcalá, exigimos su devolución».

«Vosotros seguiréis borrando, nosotros pintando hasta que se nos devuelva nuestra casa».

«El ayuntamiento democrático contra la libertad de expresión».

Con fecha 19 de septiembre de 1979, se entregó a la nueva corporación, un escrito reclamando nuestro patrimonio sindical perteneciente a los trabajadores afiliados al Sindicato de la C.N.T., y no al ayuntamiento.

DEVOLUCION

La postura del Estado frente a la exigencia popular de la devolución del patrimonio sindical ha seguido unos caminos muy variados, yendo desde el favoritismo más descarado con algunas centrales sindicales, hasta la indiferencia más absoluta (Sobre todo en lo que respecta al patrimonio histórico). Esta indiferencia se centra claramente contra la C.N.T., dándose una contradicción en la postura estatal ya que por una parte reconoce la existencia de locales que legalmente pertenecen al patrimonio histórico de la C.N.T. y, por otra, niega su devolución basándose en extrañas excusas. Ante esta postura reacciona-

Con fecha 3 de octubre de 1979, recibimos un escrito de la corporación municipal comunicándonos que consideran que el local del Sindicato lo tiene en propiedad la A.I.S.S. y que es a este organismo donde debemos dirigir nuestras reivindicaciones. Se da la nota curiosa que el señor García, concejal por el P.C.E., nos quería poner una multa por reclamar a través de pintar en la fachada del local de nosotros, los trabajadores de Alcalá.

Nosotros seguiremos reclamando pintando y exigiendo lo que nos pertenece.

Hemos luchado contra la dictadura franquista, hemos estado en las cárceles, derramado mucha sangre y sudor.

Lucharemos contra los nuevos dictadores, no nos caerá de sorpresa. Si realmente dicen que algo ha cambiado en España, que ahora hay democracia y ayuntamientos de izquierda ¿Por qué no se devuelve el local a sus legítimos dueños?

¿Por qué la nueva corporación se basa en leyes impuestas por el franquismo, para apropiarse de una casa que no les pertenece? ¿Leyes que fueron dictadas por la fuerza de las armas!

¿Por qué se nos intenta de poner una multa por pintar nuestra propia casa?

¿Quiénes son ahora los usurpadores?

Si se quiere empezar a caminar libremente hay que empezar por establecer las injusticias cometidas contra los trabajadores de Alcalá y devolver lo que tanto trabajo costó comprar para desarrollar la unión, la solidaridad y la cultura del pueblo de Alcalá, el local del Sindicato de la C.N.T. de Alcalá, pedimos a todo el pueblo de Alcalá, que piense y reflexione donde estamos cada uno y porque luchamos.

ria, la C.N.T. se plantea la ocupación de los locales incautados, siendo los resultados prácticos de este planteamiento (por ejemplo Logroño, Tarragona, etc...) y muchos locales ocupados permanecen en manos de los trabajadores.

Con respecto al local histórico de Alcalá el Estado lo reconoce como propiedad de la C.N.T. y su devolución sería fácil ya que existe las escrituras que lo demuestran pero es aquí donde entra en juego uno de los lacayos del Estado, el ayuntamiento. Si dentro de la dictadura franquista era «comprensible» la postura del ayuntamiento, dentro de la actual situación democrática

(como la llaman ellos) ya no lo es tanto. Si alguno de nosotros pensaba que con las elecciones municipales se flexibilizaría la postura del ayuntamiento los hechos nos demuestran todo lo contrario. La intransigencia del ayuntamiento (que en definitiva es la del Estado a ni-

vel general) sólo demuestra que bajo las excusas que se buscan hay unos intereses ocultos que hacen aún (menos clara su postura «democrática»). Lo que está claro para la C.N.T. es que sólo la acción directa puede devolver a los trabajadores lo que les pertenece.

ACLARACION

Queremos aclarar desde estas páginas, que ciertos partidos y algunos que otros sindicatos se están preocupando de levantar una campaña contra las acciones hechas por el Sindicato C.N.T. de cara a reivindicar y conseguir el antiguo local. Dichos comentarios se centran en decir que el local del Sindicato no es de C.N.T. sino de los trabajadores de Alcalá, dando pie para que el local se lo quede el Ayuntamiento, que ya ha hecho sus proyectos designando el local en almacén y parque de bomberos.

Por todo esto el Sindicato de Alcalá quiere puntualizar y dejar clara su postura y razones.

En Alcalá desde 1914 hasta 1936 sólo existió un Sindicato, en el cual estaban afiliados la mayoría de los trabajadores del pueblo, cuyo Sindicato estaba federado a la C.N.T.

Está claro que el local era y es de todos los trabajadores de Alcalá afiliados a la C.N.T.

Si el Sindicato no tuviese esto claro, por los hombres, pruebas y la Historia, nunca hubiese reclamado algo que no fuese suyo.

La C.N.T. no es un Sindicato aislado, ni inventado por necesidades políticas de partido, sino que nace del pueblo y entronca con las profundas aspiraciones de emancipación de la clase obrera.

Por la represión y la destrucción de todos sus cuadros de militantes hoy no tiene la afiliación que tuvo ayer, pero la lucha continúa y el sindicato de Alcalá, la C.N.T., está presente y continuará hacia delante con la lucha y la honradez que caracteriza al pueblo.

Por esto, quizá porque ellos saben que no tienen razón ni participación, no quieren que se le devuelva a los trabajadores de Alcalá, el Sindicato de la C.N.T., la Casa del Pueblo.

Los textos que reproducimos en esta página son extractos del "Amigo del Pueblo" N° Extra de Noviembre 1979, publicado por el sindicato de oficios y profesiones varias de Alcalá de Guadaíra, y dedicado por completo a la devolución del patrimonio.

PUEBLOS

(VII)

Andalucía es cuna de ensueños.

La transparencia de su cielo, sus dilatadas llanuras, el suave murmullo de sus ríos y los multiplicados cauces de los arroyuelos que discurren placidamente a través de Cañadas y bosques, ponen un poético signo evocador en la etnología singular de este pueblo.

Andalucía fue hecha para soñar.

Por eso sus serranías salpicadas de románticas leyendas, sus ciclopeas montañas cortadas a pico y la bruma peculiar de sus rosadas amanecidas, tienen un especial sello de melancolía que las hacen únicas e incomparables.

Por eso los trinos del ruiseñor, del jilguero y la calandria tienen en Andalucía tonos más emotivos. Y por eso calan más profundamente en las almas...

¿Acaso no fue del beso de un ruiseñor y de una estrella de donde surgió la más pura estrofa de Góngora? ¿No fue de la cúpula de una nube blanca que bajó a beber quimeras al Guadalquivir de donde nació Bécquer? ¿Y Lorca... ¿Y Juan Ramón? ¿Y Fernando? ¿Y los Machados? ¿Y Miguel...?

Andalucía es el trino.

La Fantasía...

¡El poema!

Y el dolor.

¡También el dolor!

Quizá porque sin dolor — ¡sin auténtico dolor! — no sea posible la vida.

La Poesía no está en la dicha.

Ni en la alegría.

Cuando el destino nos vuelve la espalda y las estrellas se nos ponen más altas, cuando en el corazón del hombre comienza a morir esperanzas y a brotar espinas, cuando aprendemos a jugar con lágrimas y decepciones... ¡es cuando nace el poeta!

Y Andalucía — que es sementera de bellos ensueños poéticos — ¡es tierra de dolor!

Continuamos recorriendo pueblos andaluces.

Los pueblecitos del agro andaluz tienen todos una característica similar: la pobreza. Pero tienen también algo que les distingue: la bondad.

No hay nada comparable a esa mirada limpia — sin sombras trementas ni turbios resquicios — de los hombres y mujeres que habitan estos pueblos. Hablan despacio, sentiosamente. Caminan sin prisa. Cansados. Miran a todas partes como si vieses por primera vez cosas que les son íntimamente familiares, y se cuentan los más nimios acontecimientos del día con la gravedad de episodios trascendentales:

— ¿Sabes...? Ha pario la burra del tío Frasquito.

— ¡...!

— A Juanilla se le ha muerto la chota.

— ¿...?



CONCIENCIA CONFEDERAL MILITANTE

Después de 43 años de silencio impuesto y de incierta existencia, los hombres de la Confederación Nacional del Trabajo — C.N.T. —; nos encontramos con la ineludible obligación de tener que enfrentarnos con nuestra propia historia, así como a los mil un problema que, hace casi imposible el poder continuar nuestro camino, sin el riesgo de tropezar con el obstáculo de turno. Cosa ésta que nos viene distrayendo de nuestro primordial objetivo, para situarnos en una incómoda postura y por esa misma razón, podemos decir, sin temor a equivocarnos que, nos encontramos en el justo sitio de donde empezamos: es decir, debemos volver a empezar.

Ante el actual panorama, debemos comprender, cual debe ser nuestro sentido de la responsabilidad, y por lo tanto contraer el formal compromiso al que nos obliga nuestra condición de **militantes**. Nos encontramos ante el próximo y deseado Congreso Nacional de la Confederación Nacional del Trabajo. Congreso convocado, como consecuencia de nuestra actual situación, existente dentro del seno de la **familia libertaria**, y que debe servirnos, para que de una vez queden aclaradas las cosas entre nosotros. Y tanto la oscuridad, como la incertidumbre desaparezca de nuestro contorno.

Este 5º Congreso, debe ser el Congreso de la cordialidad, dónde de manera responsable, se establezcan unos compromisos que a todos nos obliguen por igual, y que todos deberemos, de manera responsable aceptar. Esa responsabilidad, nos

obliga a ir madurando ya, y a no esperar la llegada del Congreso, para de manera improvisada enfrentarnos con el compromiso.



Al Congreso no podemos ir con planteamientos espontáneos, hay que ir con planteamientos de previo estudio, con finalidades concretas, y éstas hay que buscarlas antes de su llegada, ya que el Congreso, no puede ni debe ser el campo de batalla, donde vayamos a dirimir nuestras querencias pues allí debemos ir a discutir nuestros múltiples problemas, pero no confundamos los términos. Discutir, no debe significar pelear. Allí hay que acudir con los papeles aprendidos, única manera de facilitar las cosas y todo

resulte más positivo y más ameno entre nosotros.

Distintos habrán de ser los problemas con los que habrá que enfrentarnos o tendremos que prestarle nuestra máxima atención, como diferentes deberán ser las soluciones. Hay que estudiar los motivos conflictivos que, motivan el que la organización se encuentre paralizada en su gestión de afiliación, y mucho más importante, el porque de la desafiliación. Puede que la razón la encontremos en el modo de hacer los planteamientos tácticos utilizados hasta ahora y que, no llenan las aspiraciones de los trabajadores. Esto puede haberse producido por razones ajenas a la voluntad común, ya que en estas estructuras existen líneas que, no son coincidentes y se prestan al confusio-nismo en la base de los trabajadores. Es necesario que estas corrientes sean coincidentes para evitar los obstáculos, ya que de no ser así seguiremos planteando los motivos de nuestra lucha de distinta manera. Esto siempre continuará siendo el obstáculo que habrá que salvar para llegar a la meta de nuestra máxima ambición. Para ello tendremos que llegar a la suprema conclusión de, que por encima de todas las diferencias, nuestra atención se debe centrar en servir y serles útiles a la organización.

nera objetiva el contorno que nos contempla y que es para una definitiva solución a los múltiples motivos de este Congreso.

No debemos caer en el pozo de la paralización ni correr demasiado, ya que no se trata de llegar antes, lo importante debe ser llegar con el tiempo justo y con la lección aprendida. Ahí debemos estar y trataremos por todos los medios el no faltar a la cita.

Teniendo en cuenta de que la C.N.T. no cuenta con las disponibilidades posibles para realizar un Congreso a la vuelta de cada esquina, hemos de aprovechar al máximo de los medios de que disponemos, y no olvidar tampoco que, tendencia que se viene manifestando con más fuerza en el seno de las organizaciones obreras de todos los países, es la que camina a la completa, total, absoluta liberación de la humanidad en el orden moral, económico y político. Y considerando que este objetivo no podrá ser alcanzado mientras que no sean socializados todos los elementos de la producción y de cambio, y con ello desaparezca el poder absorbente del Estado. Debemos proponer que, de acuerdo con la esencia de los postulados de la Internacional de los Trabajadores, se declare que la finalidad que la C.N.T. persigue en España, es el **COMUNISMO LIBERTARIO**.

«El Comunismo Libertario es aquel comunismo que emancipa al individuo de la tiranía y de los gastos que representa el Estado. Lo principal en el comunismo libertario no es el Estado, es el individuo, que junto con otros individuos, fundan el Municipio y disfrutan en común, de los bienes del término municipal. Y así como el comunismo libertario es el Municipio que dispone de sí mismo y sobre el cual no existe voluntad superior alguna».

En esta empresa han muerto, morirémos y morirán muchos, pero eso no puede frenarnos. También mata el hambre, el sol, la peste y hasta la gripe. Cayeron y seguiremos cayendo y seguiremos adelante, por encima de las tumbas. Cuando las tierras, las almas son estériles, la sangre, el abono humano les debe hacer fecundas.

Responder al contenido de todos nuestros enunciados es el compromiso al que nos obliga nuestra responsabilidad de militantes ante este Congreso Nacional del Trabajo. Esto y defender por encima de todo la **LIBERTAD** total del hombre, porque la libertad es para el cuerpo social lo que la salud para cada individuo. Cuando la libertad se aleja, como cuando la salud se acaba, la vida se torna insípida y pierde todo su valor. Por esa única razón nos repetimos. La revolución social nos obliga a todos por igual, ya que la revolución no puede ni debe ser de otra manera, la revolución debe ser mancomunada para lograr alcanzarla. Si cada uno quiere hacer su revolución se corre el riesgo de que todos la perdamos. En esto podemos encontrar el motivo que nos sigue obligando a la unidad de criterios para que el Congreso cumpla con su propósito.

Alicante, 23 de noviembre 1979

LILLO

ANDALUCES

— Esta maldita agua se va a cargar la aceituna...

Es lo que importa: que paran las furras, que no mueran las chotas y que prevalezcan las cosechas.

Es lo que importa porque en eso — precisamente en eso que nos parece tan raquítico y rematadamente prosaico — está la esencia y el fundamento de la vida: «el pan de cada día...»

Nos sorprende la calma de estos pueblos. La incomprensible resignación con que aceptan los más ruidos enconzonazos que les depara la vida.

— ¿En qué ocupáis vuestro tiempo?

— Estudiamos — aclaran — Trabajamos y estudiamos.

Son chicas jóvenes. Muy bellas. Con esa belleza de exóticos rasgos moriscos que distinguen a la mujer andaluza.

— Hacemos octavo de Básica. — siguen diciendo.

Es la caída de la tarde. Los matices negruzcos — vanguardia de un anochecer tempestuoso — avanzan a paso de maniobra sobre las sucias aguas del río.

— Nosotras — añade otra — hacemos primera de B.U.P.

Sus extrañas vestimentas — blusas, pantalones de trabajo y amplios pañuelos que les cubren parte del rostro — vienen chorreando agua. Agua y barro.

No obstante, ellas sonríen. No les importa el frío ni la lluvia.

Ni que el día sea lluvioso. Tau desapacible... Con un aire frío que se cuela hasta los huesos.

— Aprovechamos las vacaciones para ganar unas pesetas. Las necesitamos para poder continuar nuestros estudios.

— ¿En qué trabajáis?

— En el campo. No hay otra cosa. ¡Y gracias!

Una se queja ostensiblemente.

— ¿Qué le pasa?

— Los riñones — explica la mayor —. Aclarar o coger el algodón es un trabajo duro. Tremendamente duro. Hay que pasarse el día entero encorvadas. Caminar y trabajar con el cuerpo inclinado hacia la tierra durante horas que se hacen interminables...

Vienen empapadas. Agua y barro. Sus menudos pies se sumergen en ruidos zuecos de goma que casi les impiden caminar.

Cansancio. Frío y Cansancio. Dolor...

Andalucía — ¡ensueño, poesía, mujeres bellas! — es también el dramático romance de unas muchachitas, casi niñas, que para superar su difícil condición social ante la vida, tienen que regresar del trabajo a casa envueltas en las sombras de la noche, chorreando agua y suciedad y con sus frágiles cuerpos rotos por el cansancio y el trabajo...

— Lo necesitamos — repiten — para poder seguir nuestros estudios...

C. VEGA ALVAREZ



Dibujo publicado en la «Soli» poco antes del 19 de Julio

Debemos amar a la C.N.T. como algo vivo, dinámico, capaz de potenciar los propósitos que se ha marcado, por ello entre los cenetistas no pueden haber diferencias, ya que las ideas permanecen sin alteración. Pero no debemos olvidar que, una cosa es el pensamiento, amplio, vasto e ilimitado y otra, muy distinta, la realidad, estricta y concreta, a la que hay que acomodar deseos y ajustar actuaciones.

Tomando en consideración todas estas prerrogativas, haciendo un detenido estudio de nuestro compromiso **militante**, debemos afrontar este compromiso con el mayor respeto a lo que venimos en decir que forma parte de nuestra existencia y manifestarnos como lo que decimos que somos.

Al enfrentarnos con la necesidad de tener que contestar al temerario definitivo presentado por el Comité Nacional, después de su aprobación en la última Plenaria Nacional de Regionales, debemos hacerlo de manera seria y responsable, y esto debe ser desde la altura precisa que nos permita ver de ma-

EMANCIPACION DEL PROLETARIADO

POR ISAAC PUENTE

La condición de proletario, ha dejado de ser vergonzante, para constituirse en dignidad social. Pero en la sobreestimación de tal condición, se ha llegado a un extremo vicioso, como el de hablar de un arte proletario, y a exaltarla, como ocurre en Rusia, de un modo tan arbitrario como los caracteres arios por el nazismo alemán.

Proletario, era en la antigua Roma el que sólo podía crear al Estado su prole. En el régimen capitalista, lo es el que carece de otros bienes que su persona, y el derecho a vivir, lo ha de adquirir, por consiguiente, vendiendo por un salario su capacidad de trabajo. Esta definición, no es lo bastante precisa para expresar lo que entendemos hoy por proletariado, al hablar de sus aspiraciones y de su tendencia emancipadora. Por lo mismo que hay proletarios sin conciencia y sin dignidad de clase, distinguimos a éstos, no por el trabajo muscular que realizan, pues hay quien desempeña funciones sedentarias, ni por la utilidad social de este trabajo, que tampoco sirve para calificarlo, ni por la cuantía del salario, sino principalmente, por la conciencia de pertenecer a una clase injustamente despojada, y por la dignidad, para no desempeñar funciones contrarias a sus intereses de clase. Quien sirve al Estado en sus cuerpos represivos, o sirve al capital defendiendo su interés frente al de sus hermanos de clase, no merece el nombre, puesto que ha renunciado a defenderlo y a honrarlo.

El proletario organizado en colectividades de defensa contra la explotación, y de ataque contra la



¿Derechos, izquierdas? Sea quien sea el que triunfe, éste será el resultado

sociedad que legaliza la injusticia que pesa sobre su clase, selecciona los proletarios, según normas morales propias. Ante todo merece la condición de proletario, el que en la lucha de clases, toma parte como beligerante en contra del capitalismo.

Aunque el trabajo muscular acentúa la condición del proletario, y merezcan respeto los callos de las manos, no puede interpretarse como signo de superioridad, porque la nobleza del trabajo, no depende de su brutalidad, sino de la inteligencia con que se aplique. El «staka-

novismo» (Stakanov es un obrero ruso que llegó a extraer por sí mismo, más de doscientas toneladas de carbón en una jornada de seis horas) puede tener interés como campeonato atlético o como las competiciones vascas de barrenadores y leñadores, pero no pasa de ser una brutalidad. Tiene más utilidad social, la corredera mecánica por el obrero inglés, que quería tener tiempo para fumar su pipa.

Lo que prestigia al proletario, no es simplemente el ser desposeído, pues ello es un accidente extraño al individuo, una simple cuestión de suerte. Ni la clase de trabajo, muscular o mental, sedentario o activo; ni la utilidad social de ese trabajo, ni la suerte de explotación capitalista que se sufra. Sino ante todo, la dignidad con que se cumple en él, y con que se sucumbe a la explotación, y sobre todo, la conciencia de clase preferida y la voluntad manumisora. Es decir importa la dignidad humana, la personalidad consciente, antes que la condición de proletario. Hay quien es explotado, porque no puede ser explotador, quien siendo proletario, es un burgués frustrado.

Proletario es antítesis de burgués, pero también de político, esa otra forma de parasitismo social, de vivir a costa de los demás por el engaño y la astucia. No puede ser aspiración del proletariado la emancipación del trabajo, ni por la propiedad ni por la política, ni por la superación mental, sino la emancipación de la explotación del mismo, hágase por medio del capital y la política, como en las sociedades burguesas, o por la política sola-

mente, como en la patria del proletariado.

El proletario, merecedor de tal nombre, sólo debe aspirar a dejar de serlo, en cuanto criador de prole para el Estado, y en cuanto alquilador de trabajo para lucro de parásitos. Su emancipación de clase tiene que serlo de condición, recuperando su personalidad de hombre entre los demás hombres, su papel de productor entre productores, de miembro activo en la comunidad, y de individuo libre en una sociedad sin esclavos.

Una sociedad no puede exaltar la dignidad y la condición del proletariado más que de un modo: Suprimiéndolo; restituyéndole su categoría humana.

Maestu (Alava), junio de 1936.
De «Solidaridad Obrera»
Barcelona, 10 de junio 1936

— Nota — Agradecería a los compañeros que posean respuestas del consultorio médico eugénico, de la revista «Estudios», que hayan sido hechas por el Dr. Isaac Puente, se pongan en contacto conmigo, con objeto de recopilar sus trabajos, en vista de publicar su biografía.

Mi dirección:

Abel RAMIREZ
15, rue Léon Bernard
93700 Drancy
(Francia)



PALABRAS EN LIBERTAD:

10 MIL VECES «MELE»

Cuando, en 1964, «empujado» por Ben Norris, el pintor, Jean Charlot, el maestro del muralismo mexicano, el vate Varela Ibarra, y, naturalmente la inolvidable Mira, tomé la decisión de sacar el primer cuaderno de «Mele» (palabra que en lengua hawaiana significa poesía, canción, melodía), jamás hubiera imaginado que en 1979, es decir 14 años más tarde, coleccionistas de «Little Magazines» iban a ofrecerme cuarenta dólares por un viejo cuaderno agotado, y que la tirada total de nuestra «carta internacional de poesía» pasaría con mucho, el número de 10 mil ejemplares, enviados tres o cuatro veces al año a los cuatro vientos del «vasto mundo» para usar las palabras de uno de nuestros «guest editors», el gran poeta brasileño Carlos de Andrade.

Recientemente, una amiga de visita por el Archipiélago Sandwich, me pidió que le enseñara dónde «funciona» la editorial «Mele», y cuando le contesté «que la tenía a la orden, allá mismo delante de ella, en la persona de este «editor-publisher», que es también Maecena y bedel, general y ordenanza, archivero y revisor de pruebas, tenedor de libros y administrador, redactor-jefe y corresponsal, secreta-

rio y compaginador, mozo de recados y cargador, secretario de redacción y reportero-itinerante, ella creyó que se trataba de una broma. cuando, de hecho, acababa de contactarle la «mera verdad».

Pero, naturalmente, con un sencillo «one man show» (no veo otra palabra más decente que pueda emplear) esta hazaña poética no habría sido posible, y debo aprovechar la ocasión para decir, cuando estamos con un pie en el (casi irreal) XV° año de publicación, que un verdadero «equipo» se formó aquí en Honolulu, alrededor de nuestro «aeropuerto internacional poético», como lo llamó cierta vez PAC, el gran poeta «nica», Pablo Antonio Cuadra.

Hay que mencionar en primer lugar a los fieles «copy editors», Annette Fukuda, (cronológicamente la primera), Cynthia Fukumoto, Teo Stepp, Linda Furushima de Kalama, (merecedora, indudablemente, de una medalla por su fidelidad y eficacia), Irma Peña, Martha Shiral, Margo Ozaki de Mc. Grath, Andrés Kleinbergs, ex-discípulos nuestros casi todos, hoy día profesores de secundaria, o empleados en importantes oficinas, quienes, así mismo, siguen prestando «una mano amiga», cada vez que es necesario, por

el amor, sencillamente a la «poesía en libertad».

Tampoco se puede callar la valiosa ayuda de los directores del Departamento de Lenguas Europeas, doctores Richard K. Seymour y Ernest Jackson, ni la cooperación de mis colegas, doctores Edgar O. Knowlton Jr. y Mustapha K. Benouis, eximios traductores de poesía, cuyos trabajos distinguieron muchos de los cuadernos monográficos dedicados a personalidades como Marcel Janco, Carlos Mérida, Manolo Cuadra, Jean Charlot, Jorge Carrera Andrade, Rafael Arévalo Martínez, Tristán Narof, Manuel Bandeira, Jacques Herold, Francisco Amighetti, César Brañas, Filip Corssa, Apunake (el poeta rumano, muerto en Lima, Grigore Cugler), C. I. Siclovanu, Enrique Labrador Ruiz, Raúl Bopp y muchos otros.

Nuestras portadas fueron ilustradas por Alfredo Zalce, Maurice Henry, Mattis Teutsch, Carlos Mérida, Juan Ortega Leytón, Ludwig Zeller, Oswaldo Guayasamín, Sorel Etrog, A. Demian, Grete Csaki-Copony, Marina Nuñez del Pardo, Alfonso Ximénez, Stefan Munteano, Naslle Dobrian, Ben Norris, Harold Mechendorfer, Jacques Herold, pero al mismo tiempo, tuvimos la ayuda de colaboradores «locales», como el

maestro Jean Charlot, su esposa Zohma, y su hijo Martín, el excelente fotógrafo Francis Haar y sus jóvenes colegas Tia Johnson y Arnold Kishi, sin hablar de la dibujante Rowena Adachi, lista siempre a ilustrar una página en blanco o una poesía, sea ésta en chino rumano, alemán o hindú, hawaiano o francés, tal o japonés, ya que tenemos nuestra «especialista» de este idioma en la persona de la profesora Yaeko Habein.

¿Y cómo olvidar a nuestra traductora y «revisora de pruebas» ad-honorem, Dorothy B. Aspinwall, quien es, al mismo tiempo una de nuestras contadas suscriptoras, y muy especialmente, a las secretarías del Departamento, Ruth Yahiku de Chun, Linda Miyashiro, y Pauline Ho, quienes nunca-jamás negaron su ayuda, a veces dejando a un lado trabajos más «serios», prescindiendo de su ayuda y su consejo, sin los cuales, indudablemente, nuestra «carta» habría tropezado y, tal vez, parado mucho tiempo?

A todos ellos, van las palabras «mahalo nui loa», lo que significa en hawaiano «muchísimas gracias», puesto que sólo de esta manera «Mele» podrá seguir su camino, per aspera ad astra.

Stefan BACIU

LOS QUE NOS DEJAN

JOSE NAVARRO BORREGO

Compañeros: Con la pena que nos embarga en estos momentos, esta F. Local de Melun os da la triste noticia del fallecimiento del compañero José Navarro Borrego.

Dejó de existir el 17 de noviembre a consecuencia de una crisis cardíaca, que por lo imprevista, nos ha dejado familiares y amigos en la más grande postración.

El compañero Navarro, desde que llegó a Melun procedente del Africa del Norte ha pertenecido a esta F. Local en la que desempeñaba en la actualidad el cargo de Secretario.

Conocido y apreciado de todos los compañeros del Núcleo Zona Norte, siempre ha estado presente en Plenos y Asambleas que nuestro Núcleo ha tenido necesidad de celebrar. Siempre, y en todo momento, se ha mostrado de una corrección ejemplar; de una moderación de lenguaje que excluía toda discusión inútil o pernicioso, al mismo tiempo que era un defensor vehemente y convencido de esta C.N.T. que él contribuyó a organizar y a engrandecer. Activo como el que más. Su principal preocupación era defender y propagar las ideas anarcosindicalistas que encarnan la C.N.T. y que sin ellas no puede haber sindicato obrero que no esté sometido a tuteladas o influencias de personas o gentes ajenas al trabajo, pero no así, a la política o ambiciones personales.

Amante de sus ideas, pocos como él estaban al corriente de todo lo que interesaba a nuestra Organización, tanto en el Interior como en el Exilio. Con fechas y nombres nos ilustraba sobre acontecimientos de actualidad o del pasado, tanto individuales como colectivos que denotaban de un gran conocimiento de la Historia de la C.N.T. así como la actuación de compañeros de ayer y hoy.

Era el compañero Navarro natural de Montellano (Sevilla). De muy joven y en compañía de otros trabajadores del campo del mismo pueblo, en vistas de que la República dejaba sin solucionar el problema del campo que en aquellos tiempos era crucial, dejando a cacques y

terratinentes condenar al paro (que era sinónimo de hambre) a la población campesina, organizaron la C.N.T. cuyo sindicato se hizo mayoritario organizando la lucha por el derecho al trabajo y vivir, que trajo como consecuencias persecuciones por parte de las autoridades y el boicot de los propietarios de las tierras.

Los compañeros de la F. Local de Montellano a los que el compañero Navarro ha ayudado grandemente a reorganizarse, lo saben mejor que nosotros. A estos compañeros desde Melun y en nombre de nuestra F. Local les expresamos nuestra simpatía, al mismo tiempo nuestro más sentido pésame por la pérdida de vuestro amigo y compañero y que ha sido tantos años el nuestro.

Durante la contienda 36-39, el compañero Navarro nunca desmintió lo que era. Refugiado luego en Africa del Norte hasta que vino a Melun.

Hemos sido un poco extensos en detalles, no con el ánimo de hacer una biografía que no reflejaría en nada la vida orgánica y de exiliado que ha llevado el compañero Navarro así como millares de otros compañeros. Sino que para los amigos y compañeros que junto con él corrieron tantas y tantas desventuras y que no se les puede informar personalmente, le recuerden y sepan que el compañero Navarro ya no está entre nosotros.

Le dimos tierra el día 20. A pesar de la hora temprana, 9 de la mañana y de ser día laborable, le acompañamos a su última morada gran número de amigos y compañeros que atestiguan la gran simpatía que el compañero Navarro gozaba entre todos nosotros.

A su compañera Isabel así como a sus hijos y miembros de la familia les reiteramos con estas líneas que pensamos aparecerán en nuestro semanario, nuestro más sentido pésame y el cariño que nos unía en vida del compañero Navarro seguirá para nosotros siempre intacto.

Por la F.L. de Melun
Sergio y Martínez

Nos llega lo que terminamos de transcribir: qué más podemos decir de nuestro querido compañero Navarro. Pero es que también nos llega otra triste noticia. Corresponde al activo compañero Ribera de la F. L. de Poissy y oriundo de Esparraguera (Barcelona) víctima de la terrible enfermedad que no perdona. Como lo fueron en estos últimos meses los compañeros Muliterno y Crespo de la F. Local de Lille. Cuatro militantes de nuestro Nú-

cleo que nos han dejada, así, tristemente, con tantos deseos de vivir para servir a nuestra querida Organización que sólo en estas terribles circunstancias nos dejan para siempre.

A ellos y a los que en estos últimos tiempos nos han dejado, ya conocidos por lo publicado en C.S., les dedicamos el recuerdo de todos los compañeros del Núcleo.

C. de Relaciones Zona Norte

LIBROS

«Las Colectivizaciones»	12 00
«Histoire de l'idée fédéraliste», Bernard Vuyenne	30 00
«El general Miaja defensor de Madrid», A. López	50 00
«Le Train de la Mort», C. Bernadac	32 00
«Formas y tendencias del Anarquismo», René Furth	8 00
«Encuesta América-Europa», de Eugen Relgis	6 09
«Révolution et contre-révolution en Catalogne», Carlos Semprún	20 00
«Las teorías anarquistas», Carlos Diaz	20 00

«Avisos Históricos», Pellicer	7 50
«Eleuterio Quintanilla», R. Alvarez	26 00
«Historia Sexual de la Humanidad», Eugen Relgis	20 00
«Enseñanzas de la Revolución española», Vernon Richards	20 00
«La Escuela Moderna» F. Ferrer Guardia	25 00
«En el País de la Gran Mentira», Jesús Hernández	45 00
«Clase Obrera y Revolución Social en España (1936-1939)», Concepción Sonadellas	16 00
«Crónicas de CNT», Federica Montseny	12 00
«La Legión Condor», Ramón Garriga	45 00

RIPIOS

LAS MUJERES Y EL EJERCITO

Madrid. — Las mujeres no podrán mandar las tropas, en el proyecto de incorporación de la mujer en el ejército, según el plan que elamora el Ministerio de Defensa.

Una vez más, la mujer queda subyugada en el cordón umbilical de la segregación. La dominación del hombre sobre la mujer, queda otra vez patentizada; patriacalmente y militarmente. Ciertas mujeres, «embelesadas por el uniforme», tendrán la «valentía» de ingresar en esos cuerpos, que aún están en proyecto, sabiendo como serán consideradas.

El contraste es formidable, cuando actualmente las mujeres se baten para situarse en el lugar que les corresponde, mientras otras, se emplean en denigrar esa lucha, haciéndose cómplices del sistema que les oprime.

Madrid. — Una vez más la Iglesia se interpone en regularizar el divorcio.

El día 5 de octubre del 1939, después de la victoria de Franco en la guerra civil, se publicó la ley de derogación con el beneplácito del clero, quedando derogada la ley

del Divorcio del 2 de marzo del 1932, instituida por la IIª República Española.

Durante 40 años, no hubo matrimonios civiles exclusivamente en España. Estos no tenían validez, ya que estaban prohibidos por la ley.

Ahora, nos sale la iglesia con sus «cuentos», que sólo podrán divorciar, aquéllos que lo hicieron civilmente. Pocos serán los casamientos que podrán beneficiar de la disolución del matrimonio, ya que oficialmente no existían tales matrimonios. ¡Paradoja! Los que se casaron civilmente fuera de España, al regresar a ésta, encuentran en sus pasaportes, que están considerados como solteros. Algunos de estos, ¡hace muchos años que son abuelos!

Paris — Aún otro veto de la Iglesia.

La religión católica francesa, se opuso a la construcción de la Torre Eiffel. 320 metros de altura, edificada en Paris, en honor a la Exposición Universal del 1889, porque la cúspide de ésta debía de ser más alta que la iglesia de Nuestra Señora de Paris.

El tío PACO

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00
Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.	

TURRONES (Pro-Ancianos)

Jijona,	Pastilla	20,00
Alicante	Pastilla	20,00
Yema	Pastilla	18,00
Fruita (Mazapán)	Pastilla	18,00
Cofres (variados)		62,00
Mantecados y polvorones variados (caja 1 kg.)		20,00
Toledo con piñones (pieza)		10,00

Adjuntar al pago, gastos de envío

Pedidos y giros a Roque Llop:
33, rue des Vignoles, 750 0 Paris.
C.C.P. 9232 33 V PARIS

ERRATAS

En «El Congreso del Proceso» se han deslizado algunos errores de composición que el lector habrá fácilmente rectificado. No obstante, conviene señalar que en el n° 1.055, correspondiente al 6 de diciembre, bajo el subtítulo: ¿Rendir Cuentas? 2ª columna, última línea del 2º párrafo donde dice: «Ni nosotros ningún derecho de darlas, debe decir: «Ni nosotros ningún deber de darlas».

En el subtítulo: «Esos viejos que no mueren...», 3ª columna, línea 18 al pie de pg., léase: «suspiciacia»; donde dice «suspicia» y, en fin, 4ª columna, 3º párrafo, donde dice: «nuestros viejos que mueren», debe decir: «nuestros viejos que no mueren». Interpretese en el sentido que los hay a quienes les molesta que nuestros viejos, constantemente pugnares, no mueran rápidamente.

F.F.Q.

RECTIFICACION

En la lista Pro-Combote Sindicalista n° 1.056, donde dice: Molanda Lacerda (94) 50,00 F., debe decir: Yolanda Laborda Alfortville, 50,00 F.

Igualmente, con los mismos nombres rectificadas, hay un donativo para Pro-Espoir, de 50,00 F., que saldrá en el semanario de Toulouse, a su debido tiempo.

F.L. DE MARSELLA

Son rogados todos los componentes de nuestra F.L., asistir a la Asamblea extraordinaria que tendrá lugar el 6 de enero 1980 en su Local Social a la hora de costumbre.

CENTRO CONFEDERAL

Nuestra compañera y amiga May Picqueray acaba de publicar un libro en el que relata su vida de militante incansable y abnegada.

MAY: LA REFRACTAIRE
soixante années d'anarchie
par: May Picqueray

Con gran satisfacción ha aceptado la idea de prestarse en la tarde del 12 de enero de 16 h. a 18 h. para firmar su libro en nuestro Centro Confederal. Acudamos todos. Nuestra Amiga será sensible a vuestra presencia.

TOMBOLA

Esta administración informa que algunos premios de la tómbola 1979 no han sido reclamados. Los lectores del COMBATE SYNDICALISTA tomarán nota que los billetes agraciados quedarán caducos el 31 de diciembre 1979.

Por otra parte y teniendo en cuenta el acuerdo recaído en nuestro último Pleno Regional señalamos que estamos preparando el lanzamiento de la tómbola 1980. En próximos números iremos informando.

Desde ahora pueden los compañeros interesados en colaborar sea ofreciendo objetos destinados a componer la lista de premios sea adquiriendo boletos. Estos últimos peden ya hacer su pedido a la administración.

TEMAS DE AHORA Y DE SIEMPRE

INSURGENCIA DE LOS VALORES INDIVIDUALISTAS

«El igualitarismo en la repartición de los productos del trabajo es un principio reaccionario que suprime las motivaciones materiales y estimula la pereza y la irresponsabilidad». «Los estimulantes morales son importantes, pero ellos no podrían reemplazar los estimulantes materiales». «Crear en ello sería hacer prueba de espíritu pequeño-burgués idealista». «Si se gana lo mismo según que se trabaja bien o mal, mucho o poco, ¿por qué matarse en la faena?».

Estas frases no fueron escritas por hombres conformantes del mundo liberal-burgués, que sería natural y lógico en ellos, sino que las publicó (y lo leímos por cita del «Figaro») el diario «Nanh Dan», portavoz del Partido Comunista del Vietnam, lo que pone de manifiesto, traicionando toda tesis colectivista y revolucionaria, la persistencia de esos conglomerados que forman la Internacional Comunista en seguir manteniendo, como copia fiel, los principios individualistas y reaccionarios muy propios de la burguesía liberal.

En este sentido, el apelativo de comunistas o de socialistas, como chaqueta en desmedida, les cae muy grande a esos hombres. No, no es para ellos, que con sus métodos de recompensa individual no hacen más que fomentar odios entre los trabajadores de una misma empresa o rama laboral, y si para aquéllos a quienes el vivir de las comunidades se inscriba por una justicia distributiva sin privilegios y por el sistema de solidaridad en la abundancia, en la escasez y en el combate, cuando se trate de dominar los elementos naturales, para la incesante mejoración de vida comunitaria.

En este renglón del problema, teorícese cuanto se quiera que las revoluciones sociales si no están impregnadas de este sentimiento colectivista e igualitarista, ellas se quedan yertas. Sin una moral social que no se caracterice con la vieja y conocida fórmula: «A cada uno según sus necesidades, y no según sus méritos», la revolución que se propicia ineluctablemente había de quedar atascada.

Tal lo que ha ocurrido hasta aquí, con esas revoluciones sociales de inspiración marxista cuyo maestro, aún con toda su profunda inteligencia, no supo aquilatar en su verdadera dimensión lo que en realidad contiene la psicología del hombre como valor-clase, pues se esforzó en convencernos, sin lograrlo, que los atributos bondad y virtud serían tan sólo facultad del obrerismo, revelando de ello, de esa inexactitud y mediocridad intelectual, el error a partir del cual el proletariado tan luego triunfante en la primera fase insurreccional, su revolución no podía fracasar.

Sin embargo, como hemos visto, la historia nos ha venido ilustrando con todo lujo de detalles del fracaso de esas revoluciones sedicentes comunistas, que en lugar de erradicar los males que comporta el actual sistema estatal-capitalista, no han hecho más que mantenerlos y hasta acrecentarlos.

No, convenzámonos que el obrero no es mejor que el burgués. Los átomos que conforman la estructura celular de los Lenin no eran de mejor calidad de los que daban vida a los Romanov...

Y a esta aludida inspiración marxista, con fondos fascistoides, se le completa, para peor gloria de

sus seguidores generacionales, el factor adaptación a normas y a preceptos cada vez más dosificados de reaccionarismo y de individualismo tan feroz como atentatorio a toda posible era o convivencia en igualdad y en libertad.

Su tónica la auspiciada y mantenida por ese mundo comunista autoritario y egocéntrico, no se distinguió en lo fundamental de las fórmulas jerárquicas capitalistas. Su revolución, de ninguna manera alteró los fundamentos de una moral

Se viene diciendo que sin el método de recompensa individual, con un igualitarismo militante y practicante, ello «estimularía la pereza y la irresponsabilidad».

Sobre ser, estas frases, de estirpe burgués y reaccionario, mal empleadas cuando salen de boca sedicente comunista, nadie con buena lid podría irrogarse un tal énfasis profético para desmentir un problema moral cuyo fenómeno no deja de estar presente, al igual que su contrario, en las cavidades del ser

brillantemente el profesor Denis Buican.

Mejor harían, nuestros incriminados sabios, sincerándose ante el gran público en el debate de estos grandes temas, pues creemos no ir errados en nuestra creencia que de lo que se trata es que esos núcleos demasiado acomodaticios temen, hasta al pasaje de las actuales formas de sociedad a otra de estructura antijerárquica.

De ahí que, en puridad de verdad y con justicia, el mundo no puede ser de ellos, sino al contrario, este mundo mismo corresponde a los héroes, a los apóstoles, a los de sentimientos altruistas, no a los cobardes...

En este mismo orden de ideas y como un aporte más a la causa del igualitarismo, del anarquismo, me congratula haber leído recién y en estas mismas páginas, un magnífico estudio a cargo de Soledad Gustavo, sobre «Sindicalismo y Anarquismo» en el que, entre otras muchas ideas interesantísimas, nos dice: «Todos los luchadores para una sociedad mejor hemos de serlo suficientemente optimistas para estimar que el hombre no necesitará de castigos ni de recompensas privadas para cumplir con sus deberes». «Y los que estimen imposible tanta perfección humana como es menester para una sociedad sin gobierno y sin propiedad individual o colectiva, bien harán en recordar que lo mismo opinaban los señores de las antiguas Grecia y Roma cuando se les hablaba de la conveniencia y de la justicia de libertar a sus esclavos». «Para aquellos magnates, la vida del mundo era imposible sin esclavos». «¡Imposible! hubieran también contestado los señores de la Edad Media si les hubiesen dicho que había de llegar un día en que aquellos siervos que ellos manejaban a su voluntad habían de tener, como los propios señores, el derecho de elegir a sus gobernantes».

«Y ahora véase sino hay más distancia, mucha más distancia moral y mental de aquellos tiempos a los nuestros, que los presentes a los que la Anarquía invoca».

¡Bravo! Que se convenzan, si pueden, estos temerosos y despistados, que las vías para un desbroce continuo subiendo hasta las cimas donde moran ciertos encantos del vivir no están cerradas. Abrir trocha sobre ellas es factible...

R. SERRAROLS

LIBROS

«Ciudad Caída», Carmona Blanco	10 00
«Desintegraciones capitalistas»	10 00
Juan de la Cruz, «Poesías completas»	30 00
«A la découverte de Han Ryner	14 50
«Yo fui ministro de Stalin», J. Hernández	50 00
«Atlas de España»	100 00
«Guadalajara y sus consecuencias», Ramón Garriga	45 00
«El Incendio», Isabel del Castillo	10 00
«Romancero de la Libertad», (Poesmas de la Guerra de España), Gregorio Ollván	5 00
«El Movimiento Obrero Español. (Historia y crítica)», Manuel Buenacasa	20 00
«La Prisionera», Marcel Proust	30 00
«Historia del Movimiento Macknovista», Pedro Archinoff	25 00
«La Anarquía según Bakunin», Sam Dolgoff, J. Guillaume	30 00



decrépita hasta decir ¡basta! y los sistemas socio-económicos han seguido su curso odiosamente humillantes, lo que en verdad de este compendio no fue más que la revolución del quitate tú que me pondré yo, con idénticos vicios y parejas postulaciones de las viejas y podridas oligarquías.

Con un poder político, económico y cultural de este signo en sus manos, aferrados a él tentacularmente y sin muestras visibles por transformaciones que allanaran el camino del verdadero socialismo, lejos de sorprendernos, entonces, la publicación y difusión de esas frases antiglobalistas de que hemos hecho mención al comienzo de este artículo, completadas por las que, recién, acaba de hacer públicas Jean Elleinstein, intelectual militante del Partido Comunista Francés, asimismo incrédulas a toda utopía igualitarista y que, como hemos dicho, no reflejan más que estados psicopáticos, alienistas, traicionando por tal modo la causa de un proletariado (siempre irredento) que se lanzó a las barricadas no para ser igualmente esclavo, como ocurre hoy con esos regímenes mal llamados comunistas o socialistas, sino por una vivencia comunitaria responsablemente libre y de amplia justicia en todos los dominios.

humano. Y todo cuanto existe (y el trabajo voluntario, solidario y hasta despojado de egotismo, afirmamos que es valor existente) es válido para el ensayo de fórmulas nuevas, que empujan para un más allá infinito, creando otras facetas, siempre más dosificadas de altruismo, dentro de la escalada ininterrumpida de la evolución, por determinismo inexorable.

Y el igualitarismo, como una concepción del mundo con definiciones lógicas, aunque de perspectivas lejanas, pero más humanitarista, ¿es posible que pueda haber quién la halle utópica por la eternidad de las eternidades?

Ya lo he dicho, una fulminante negativa a un tal modo de vida, es propio de los conglomerados de signo liberal-burgués, pero se comprende menos en boca de ideólogos sedicentes comunistas y socialistas.

Negándole a este postulado posibilidad de realización, esas gentes dan prueba de una mediocridad crasa, pues por lo visto no pueden admitir que el factor medio-ambiente, los valores culturales, son también fenómenos que intervienen poderosamente para moldear el niño, como «se moldea la cera para no importa qué cirio para no importa qué altar» como nos dijo muy

EL COMBO COMBAT SYNDICALISTA

C.N.T.

ORGANE OFFICIEL DE LA CONFEDERATION NATIONALE DU TRAVAIL
SECTION FRANÇAISE DE L'ASSOCIATION INTERNATIONALE DES TRAVAILLEURS

A. I. T.

Rédaction et Administration : 33, rue des Vignoles, 75020 PARIS — Téléphone (1) 370 44-84

Acto de apertura del V CONGRESO



El hasta ayer Secretario General pronunció las palabras de apertura del Congreso saludando en un principio a todas las delegaciones, observadores, organizaciones libertarias, a las que de una u otra forma practican un anarcosindicalismo o un sindicalismo revolucionario, así como a todas las organizaciones afines de otros países.

Resaltó, seguidamente, que tras cuarenta y tres años la CNT volvía a reunirse en un Congreso. Años éstos que han significado la persecución, represión y muerte de muchos militantes.

Destacó las características en las que se desenvuelve hoy la lucha de los trabajadores, sus diferencias con la situación en la que CNT favoreció el desarro-

llo de un proceso revolucionario y la necesidad de adecuar una estrategia coherente con la realidad actual y de elaborar una alternativa que sirva a los trabajadores, que nos sirva a nosotros mismos, alternativa que será la expresión de los acuerdos de los diferentes sindicatos, sancionados por este Congreso, y que constituirán una esperanza para el resto de las organizaciones revolucionarias del mundo.

Denunció, finalmente, la situación de los presos libertarios y la necesidad de luchar hoy contra la represión que se cieme sobre esos compañeros, la misma represión que mañana puede recaer sobre cualquiera de nosotros.

REPRESION

Informe realizado por las Secretarías Jurídicas Pro-Presos del Comité Nacional y de la Regional Catalana

Hablar de represión hoy en España es infringir las normas democráticas del poder. El fenómeno democrático se infiltra sutilmente transformado en las mentes de todos los pueblos, utilizando desde el poder el miedo como arma represiva. Sin embargo, lo que llaman «democracia» no significa el fin de la represión, sino que supone el inicio de nuevas formas represivas, mucho más desarrolladas y sutiles, acordes con el desarrollo y evolución de las sociedades capitalistas.

Hay claros ejemplos de este desarrollo: el continuo crecimiento de cuerpos represivos especializados, la constante cooperación de los «estados democráticos fuertes» para perseguir, controlar y castigar lo que ellos denominan terrorismo (ver los continuos viajes del ministro del Interior a Alemania para tomar modelos represivos de la «mejor democracia europea»). Dos decretos-ley culminan estos ejemplos: el de Bandas Armadas y Terrorismo, cuyo alcance represivo es ilimitado y que va destinado a todo lo que se mueva en contra del poder establecido, y el de Protección de la Seguridad Ciudadana, encaminado a producir el miedo y el terror de la sociedad mediante el bombardeo informativo de aumentos de la delincuencia, de inseguridad en la calle, etc.

Esta represión incide sobre el movimiento libertario en general, especialmente a partir de enero de 1978. En febrero de este mismo año, R. Martín Villa (entonces ministro del Interior) hizo unas declaraciones en Barcelona muy significativas: «No me preocupa el asunto Scala, lo que me preocupa y es motivo de estudio y observación es el crecimiento del movimiento libertario, arraigado especialmente en Cataluña y en el sur de Francia». Con estas declaraciones se inicia la campaña de desprestigio y desmantelamiento de la C.N.T. y de grupos autónomos libertarios.

■ ENERO 1978: Atentado a la sala de fiestas Scala de Barcelona. En estos momentos los compañeros acusados en este sumario llevan 22 meses de prisión sin haber sido juzgados. Ma Teresa Fabres Oliveras (cárcel de Yeserías, Madrid), José Cuevas Casado, Arturo Palma Segura, Francisco Javier Cañadas Gascón y Luis Muñoz García (Cárcel de Segovia), Arturo Palma y José Cuevas están ahora castigados a régimen de vida mixta, y en huelga de hambre por esta situación desde el 21 de noviembre.

Represión policial. Torturas en comisaría. — Las declaraciones en comisaría fueron obtenidas, como en la mayoría de los casos, mediante torturas físicas y psicológicas. «Nos pegaron con una manguera corta en las piernas, en la cara, a las mujeres en los pechos y en las piernas. Dar golpes de puño en los testículos, hígado, estómago, etc. Con una barra de hierro daban golpes en la cabeza, por lo cual tuvieron que llevar a un compañero al hospital para darle dos puntos en la cabeza, diciendo que se había caído por las escaleras. «La Barra», que consiste en poner una barra de hierro entre los brazos y las piernas, apoyándola en dos puntos a modo de columpio, quedando el cuerpo colgado y pegando con una barra de hierro en los pies descalzos hasta no sentir los golpes. «El Casco», que consiste en poner un casco de hierro en la cabeza y golpear con una barra de hierro sobre el casco, estando atado de pies y manos a un sillón, dejándote la cabeza retumbando y los dientes astillados. Pegarte sillonzos en el cuerpo, sobre todo a la altura de los pulmones. Clavarte una aguja de jeringuilla en el brazo, diciéndote que te iban a inyectar pentotal. Subirte de pies a una silla y ponerte una soga al cuello atada a una viga y golpear la silla diciéndote «te vamos a ahorcar y diremos que te has suicidado». Tirones en el pelo y barba, arracándolos a manojos. Torturas psicológicas como decir «nos vamos a follar a tu compañera si no hablas, hijo de puta». Poner en un cuarto a un compañero con su respectiva compañera, torturando a uno y a otro».

Represión carcelaria. Situación actual. — Han sido torturados, trasladados de Segovia a los penales de Ocaña y Burgos, y sancionados arbitrariamente por los funcionarios sin especificar motivo alguno. Los días 31 de julio y 1 de agosto de 1979, a altas horas de la madrugada, y bajo un gran despliegue policial dentro de la cárcel, amenazando con metra-

lleta en mano, fueron trasladado a los penales citados anteriormente. «...Esposados llegamos a nuestro destino. (...) Nada más llegar te hacían bajar del furgón esposado y cara a la pared, separados unos de otros dos metros sin poder mirar o abrir la boca, a continuación funcionario porra en mano te quita los grilletes y te hace «caminar (uno a uno) hacia un pasillo en el cual están apostados (porra en mano) los policías antidisturbios y funcionarios, así vas pasando y te van machacando hasta que se acabe el «tubo», al final del cual te esperan funcionarios y te colocan agarrado a una ventana en la que siguen golpeándote, mientras te quitan la ropa, te cachean y te obligan a hacer flexiones, seguidamente irás a la celda, acompañado de un antidisturbios y dos funcionarios, que te vuelven a golpear, te dejan desnudo y sin nada durante dos días en una celda de 2'25 metros por 1'80 de ancho y largo, sin agua corriente y con la luz encendida durante la noche. Una ventana de un palmo, sin colchón, mesa o silla. «Trasladados nuevamente a la prisión de Segovia, fueron injustamente retenidos en régimen de vida mixta (lo mismo que celdas de castigo, pero con dos horas de patio). En estos momentos, José Cuevas y Arturo Palma llevan 142 días en esta situación de aislamiento total, desde el 21 de noviembre se encuentran en huelga de hambre indefinida para salir de esta inhumana situación. Javier Cañadas Gascón, después de 120 días de aislamiento total, sufre un grave desequilibrio síquico.

Situación procesal. — La Audiencia Nacional emitió informe en el sentido de no admitir la competencia del asunto por considerar que no se trata de una banda o grupo armado y por ello no se puede aplicar la Ley Antiterrorista. La Audiencia Provincial de Barcelona emitió informe en sentido contrario, entendiéndose que el asunto debería verse ante la Audiencia Nacional. En estos momentos se halla ante el Tribunal Supremo, que se reúne el próximo día 20 de diciembre, para dictaminar si definitivamente se queda la cuestión en Madrid o se pasa a Barcelona. Se ha solicitado la libertad provisional de los encausados y ha sido denegada, en varias ocasiones.

Existen denuncias por malos tratos en comisaría, pero como la mayoría de los casos, están archivadas.

■ FEBRERO 1978: Detención de compañeros

libertarios en Barcelona, Valencia y Madrid.

Barcelona. — Se hallan en prisión por esta causa María Fenanda Fernández Rodiño (Yeserías, Madrid). Petición fiscal, 21 años. Vicente Domínguez Medina (Carabanchel, Madrid). Petición fiscal, 45 años. Andrés Mira Barnés (Carabanchel). Petición fiscal, 21 años. Las únicas pruebas que tienen contra este caso son las declaraciones obtenidas en comisaría por medio de declaraciones efectuadas bajo tortura física y síquica: «la Rueda», las «Bolsas Asfixiantes», «Colgados» en el calabozo sin comer, golpes con guantes de boxeo y porras metálicas, amenazas-chantaje de violación a las compañeras detenidas, aparte de las habituales palizas, etc. Los hechos de que se les acusa, son anteriores a octubre del 77. Esto significa que deberían haber sido amnistiados. Si no ha sido así, es debido al cambio substancial que existe en estos momentos en cuanto al tratamiento de los presos: ha desaparecido la figura del preso político y se ha sustituido por la del preso terrorista. Este es el criterio del poder establecido, con el beneplácito de la izquierda parlamentaria. El juicio, que debía celebrarse el 15 de noviembre, se suspendió por falta de citaciones, debido a la huelga de funcionarios. Por el momento no se ha fijado nueva fecha de celebración.

Valencia. — Detenidos el 3-2-1978 y actualmente en prisión los siguientes compañeros: Anastasio Rubio Bravo (cárcel Mislata, Valencia). Condenado a 2 años de prisión. Fernando García Morales (Mislata). Condenado a 11 años de prisión. Eugenio Asensio Nogués (Mislata). Condena, 8 años. Rafael Simón Gómez (Mislata). Condena, 11 años. Durante su estancia en la prisión, han pasado todos ellos varios meses en celdas de castigo.

Madrid. — Detenidos el 7-2-1978 y actualmente en prisión los siguientes compañeros: Antonio Cativiela Alfós (Segovia). Tiene 4 años y un día de condena por un juicio, y está pendiente de otro. Guillermo González García (Segovia). Todavía no ha sido juzgado, y tiene una petición fiscal de 36 años. Luis Guillardini González (Segovia). Petición fiscal, 40 años. José Luis Martínez Díaz (Segovia). Petición fiscal, 32 años. Al igual que la mayoría de compañeros detenidos, fueron brutalmente torturados en la comisaría.

(Continuará)

VISTA PARCIAL DEL Vº CONGRESO DE LA CNT



LA ESPERA DE LOS CONGRESOS...

En todos los Congresos habidos de la C.N.T. se vivieron días de nerviosismo por la militancia que por diferentes circunstancias no haya podido asistir.

Recuerdo el último Mayo de 1936, que fue el más polémico de los habidos por aquella disparidad de fórmulas, o líneas a seguir, pero entonces la fuerza de la C.N.T. se podía sumar y restar.

Aquel año cumplí los 18, y unos meses antes fui nombrado contador, el cargo de secretario fue para un compañero de 25 años, donde el término medio de edad de la directiva, era 20 años, muy jóvenes como puede verse, pero formados por grandes maestros, donde el diálogo en temas orgánicos duraba a veces tres y cuatro horas, con intervenciones de chavales, cómo de-

cía el viejo maestro Rafael, esto es de tanta importancia que merece el término de exposiciones anarcosindicalistas.

En febrero comenzamos un ciclo de ponencias preparatorias del Congreso, donde las reuniones, noche tras noche, eran seguidas, no ya por la militancia, sino por todos los afiliados, había que celebrarlas de pie y al no haber en el local, en la calle había tanta asistencia o más que dentro, quizá porque aquello era la C.N.T. de todos y para todos, colaborando a medida del conocimiento de cada cual por lo que el Congreso del 36 dio un contenido capaz de superar esa laguna de 43 años y superar en mucho nuestros días, por lo que aquella espera, para los no asistentes, fue de reflexión, porque sabíamos al Congre-

so mayor de edad, porque para ello había sido madurado, pero con todo ello, estábamos pendientes de los informes que recibíamos para su estudio cuyos contenidos eran aprobados por unanimidad, supuesto que eran calcos de nuestras ponencias Locales, Comarcales y Regionales, la espera fue tranquila y confiada, quizá también por mis 18 años.

Hoy con mucha más necesidad de conocimientos orgánicos, no se han hecho ponencias preparatorias del Congreso en la forma debida, ni tan siquiera hemos tenido medios informativos por parte de nuestra prensa, ya que ésta podemos decir ha sido nula; si, algunas normativas del Nacional con matices preocupantes que han servido para ponernos más nerviosos, donde la espera es de por sí, inenarra-

ble y para remachar, el cambio de fecha, que en principio fue 8 y 9 y después sin tiempo de impugnaciones, de 8 a 15 y de no terminar, los días que se necesiten, donde si la primera no era válida por falta de tiempo, la segunda tampoco lo es, por sobra, porque con toda seguridad muchas delegaciones tendrán que retirarse, por falta de medios económicos unas, otras por tener que volver al trabajo, ya que Andalucía dijo en varios Plenos que el Congreso estaba planificado para la no asistencia de la clase trabajadora, impugnado la fecha por la del 25 de diciembre, por existir un periodo de vacaciones suficientes para haber participado en el Congreso con todo su peso específico, ante el problema, nosotros en nuestro sindicato acordamos y así lo ha llevado la delegación pedir a la mesa, que invierta los términos de los puntos, para poder discutir los más acuciantes con la máxima participación los primeros, entre ellos, normativas orgánicas, exilio, finalidades, etc., por ser conscientes que el Congreso terminará muy mermado por lo anteriormente dicho.

Todo este conjunto de cosas es lo que nos hace estar tan intranquilos a los que no hemos podido asistir, porque parece ser, aunque no es que lo sea, que al no estar presentes todos los que debiéramos haber estado, se pueda mutilar algo de la C.N.T., que de verdad tiene unos postulados inamovibles, un simple cambio, por mínimo que sea, este bastión capaz de aguantar las más grandes borrascas y tempestades, se desharia como castillo de arena, porque todo el contenido de la C.N.T. es tan necesario como puedan ser los miembros del ser humano, ya dije en una ocasión que la C.N.T. no admite euros, ni atajos, tampoco puede andar con muletas, necesitamos los dos pies para mantenernos firmes y camino tenemos el más recto.

Esperamos se pueda recibir el boletín informativo diario sobre la marcha del Congreso, aunque no estamos muy seguros, al menos en los pueblos, esperamos equivocarnos, ya que como he dicho anteriormente, nuestra prensa del interior ha estado nula, menos mal que hemos tenido LE COMBAT SYNDICALISTE que semanalmente nos ha informado, con la colaboración de compañeros del interior hemos podido saber algunas cosas, que orgánicamente se callaban con fines muy peculiares, donde su mismo alcance nos hace estar preocupados, en esta espera que tanto juega el optimismo, como el pesimismo, según se mire.

Yo confío y mucho, en las delegaciones que han ido a defender nuestros postulados en todo su contenido, pero no confío tanto, en que hayan podido aguantar todo el proceso del Congreso, si éste se prolonga y según informe telefónico recibido por nuestra delegación, el punto primero se ha llevado mucho más tiempo que necesario, cabe la posibilidad de maniobra para que se llegue al cansancio, además las depores su trabajo, esperando quedar delegaciones que tengan que retirarse en mayoría los que si estarán presentes todo el tiempo que haga falta.

Si compañeros, esta prueba va a ser muy dura, porque es la C.N.T. y su futuro lo que está en juego, que es tanto como decir, nuestras ideas y nuestra libertad.

José RODRIGUEZ BERMUDEZ

Las páginas 1 y 8 de este número del «Combate Sindicalista» son reproducciones del «CNT» diario publicado durante el Congreso

IDEA, DOCTRINA Y COMBATE

Estos son unos de los pilares en que descansa nuestra C.N.T. El aparato sindical mejor que existe.

— IDEA. Es la inspiración que llevamos en nuestros corazones de un mundo mejor. De una sociedad igualitaria donde todos tengamos derecho al amor, a la cultura, a la felicidad, al trabajo, etc. Idea, en este caso nuestro sentimiento ideológico, engendra respeto, orden y es susceptible de ejemplos para una racional enseñanza.

— DOCTRINA. Son nuestros Principios, nuestra brújula. La que constantemente hemos de consultar siempre que tengamos que tomar una decisión de tipo orgánico; la que tenemos que manejar firmemente en nuestros actos como militantes, pues es importante que cuando ocupamos cargos en nuestra Organización, nos esforcemos en comprender qué de nuestro tacto, de nuestro sacrificio y de la firmeza de nuestras convicciones depende la imprescindible y necesaria potenciación de sus organismos (Comité de Sindicato, F. Local, Comarcal, Regional, Nacional, etc.). Cualquier actitud que retrase o anule esta elemental norma de conducta, puede

crear riesgos y problemas de muy difícil solución. Ninguno que se precie de ser anarcosindicalista, que se sienta hondo y piense alto, puede caminar por el campo libertario sin brújula, es decir sin respetar esa doctrina, porque es verdad y ahí está su fuerza revolucionaria.

— COMBATE. No me refiero al bélico que nosotros tanto odiamos y que los desheredados siempre nos toca la peor parte. No, hablo de esa lucha cotidiana por los intereses natos del trabajador y por la emancipación de la sociedad; por despertar a aquellos que dormidos por la morriña política y el privilegio reformista, siempre tropezan en la misma piedra; por aquellos que caminan por la trágica y misteriosa senda de la vida sin faro que ilumine sus pasos y careciendo de esa brújula que fije los puntos cardinales de su existencia; por todos los que desmoralizados de tanto tropezar en el peñasco de la vida, pierden la fe de la lucha y quedan a merced de los pillos y «listos» convirtiéndolos en lacra de la sociedad y, por consiguiente, en pieza fundamental y codiciada de los explotadores profesionales políticos y

capitalistas. Con nuestro combate hemos de demostrar que la conciencia revolucionaria del trabajador, es algo inseparable de su propia existencia y dignidad; que la resistencia obrera a la explotación es insuficiente en muchos casos al no tener en cuenta que elevando con la experiencia la conciencia de clase y adquiriendo un mayor conocimiento de todo el valor que puede tener la fuerza del trabajo organizada, es decir, demostrar que el trabajador tiene que decidir hoy entre someterse o luchar; aclarar que son demasiado solidarios los burgueses cuando se trata de resistir a los trabajadores y que estos obreros vean también la necesidad de ser solidarios en su resistencia al burgués.

Sin este combate cotidiano y constante de todos los días, el capitalismo haría retroceder a los trabajadores a la situación de los tiempos del feudalismo.

Capacitémonos profundamente en la cultura proletaria: IDEA, DOCTRINA Y COMBATE.

RITMO
(Cornellá)

Contra todas las religiones...
Contra todos los profetas...

CALENDARIO
1980

de SOLIDARIDAD
INTERNACIONAL
ANTIFASCISTA

(Pedidos a esta Administración;
precio: 12 F.)

S.I.A.



EL «TUBARD»

¿Cómo hay que interpretar al hombre? A lo mejor la importancia que se da a las cosas materiales, es el origen de todas las calamidades. Entre los malos puede haber el mejor, entre los buenos pueden mezclarse muchos malos, entre los muy malos siempre hay de peores y entre lo peor de lo peor, algo bueno debe haber. Hay que ser buen anarquista y tolerante para justificar las dolencias humanas; pues todo no es más que un resultado de la vida orgánica; seguramente el esfuerzo, la explotación y las injusticias sociales, son las causas de todo.

Los hombres son como los productos de droguería; hay bueno y malo, mejor y peor y lo que parece curar, mata. Por eso apartarse del enemigo y desconfiar del amigo son precauciones a tomar si no hay una base sólida ideológica y humanitaria; de lo contrario las relaciones humanas serían imposibles.

Un día de Navidad en la estación Saint Lazare de París, atravesando para tomar el tren la inmensa nave des pas perdus (pasos perdidos), un personaje mal vestido me pidió una limosna. Noté su acento español tocándose en el amor propio por mis ideas libertarias, por no tratarse de un «clochard» clásico de las orillas del Sena, sino de un compatriota. — «Je suis un tubard monsieur». (Estoy tuberculoso, señor). — No puedo darte dinero, le dije en nuestro idioma, te aconsejo una asistencia social de tu barrio.

Su mirada de lima puntiaguda fue agresiva, no le faltaba más que la pistola para pedir caridad. Claro, era Navidad y nosotros desconocemos esta fiesta.

Nuestros problemas son colectivos, compañero, poco me importa darte veinte a treinta francos. El mundo no se puede arreglar distribuyendo limosnas. Las guerras continuas, la miseria y el genocidio de camboya, la crisis internacional, la amenaza nuclear y los millones de criaturas pereciendo de hambre no lo resuelven las instituciones evangélicas ni el Papa.

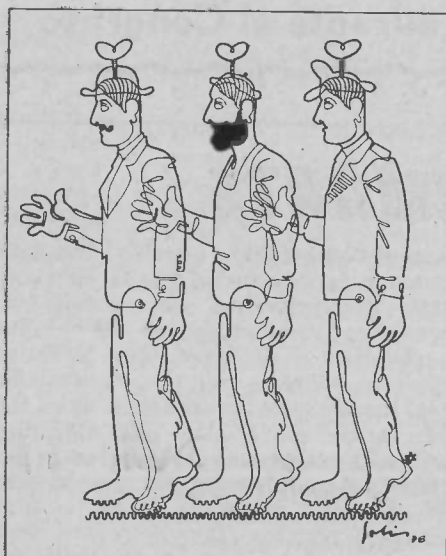
El hombre bajó los ojos, para hacerme comprender que mis teorías le habían herido. No vivíamos con la misma orientación; él debía ser emigrado y como respuesta me lanzaba una tos nerviosa, incontinente, que nada tenía que ver con el Extremo Oriente ni el petróleo.

Le invité a tomar un doble café con panecillos, le hice guardar el cambio que me devolvió el camarero, y no sé por qué se me puso a llorar. Claro quizá fui injusto al principio con él. Hay situaciones que no se arreglan con palabras.

Hacia mucho frío, a pesar de la restricción y carestía del petróleo, las vitrinas, escaparates y los pinos enguinaldados exhibían sus constelaciones luminosas. Era Navidad, las guerras chicas, el hambre y la persecución estaban lejos del Occidente. En las aceras del «Prin-temps» y los grandes almacenes parisienses, papá Noel vestido de ilusión para los niños, ganaba el pan de la rutina. Sus barbas de algodón todo envuelto en un gabán rojo con ribetes blancos, impresionaban a la joven clientela, un flash con los crios y ya tenemos la tradición galopando a través de los años con sus juguetes espantosos. La muerte en miniatura: desde la flechita de palo hasta los tanques teleguidados.

Volviendo a nuestro hombre, en poco tiempo me explicó su vida y

de corrido su muerte, como un rollo aprendido. Llevó una existencia complicada según su decir, rogándome a cada instante, que no mencionara su nombre por complicaciones con la policía. De vez en cuando exhibía una tos muy difícil de imitar. En el café de la inmensa nave de la estación hacía mucho frío, preferí que me contase sus tribulaciones en un bar de la rue Saint Lazare, donde llegamos difícilmente a causa de la gran circulación. Habían embotellamientos, los conductores se insultaban groseramente, como si todos tuvieran culpa de todo. Era Navidad, las lenguas se desataban, el control de los nervios se perdía, la adrenalina se mezclaba con el alcohol, los hombres no eran ni mejores ni peores, pero tenían más prisa que los días laborales.



Una vez instalados al interior del bullicioso establecimiento, pidió una copa de coñac, y mientras el camarero me servía el café, el Tubard ya se había bebido la segunda copa sin pestañear. Sacó los cigarrillos gaulloises y se puso a fumar encendiendo uno con otro al desgarrar de su tuberculosis. De vez en cuando se acordaba que tenía que toser, y le salía de la garganta como un canto de gallo, una tos, seca, breve o prolongada, una tos ronca o aguda, con todo el escalarón de notas ocasionadas por el humo del cigarrillo.

Hay que tener fuerzas para creer, me pensé, esperando que terminara toda su retahilla espasmódica. Es difícil fingir conmiseración tratándose de personas avezadas, sin saber dónde empieza la verdad y dónde termina la mentira. El hombre tenía el rostro atormentado, dos arrugas profundas le cortaban los carrillos, los ojos inquietos, esudriñadores observaban siempre la reacción del interlocutor para cargar o disminuir la dosis de afabulación.

— Hace meses, me dijo, asistí a mi propio entierro, desde el hospital Laenec al cementerio de Thiais. No me perdí la misa dedicada a los muertos, el profundis y el pésame que se da a los familiares. Recuerdo que las campanas fueron breves porque se pagó poco, pero todo me fue igual; lo esencial es que estaba muerto, los compañeros de mi empresa hicieron una colecta fructuosa y he aquí amigo mío como se saca dinero.

— Eso es indigno ocurrido. No se nos hubiera nunca prestado a los refugiados españoles usar de semejante estratagema. Al interior la música estridente del juke box me atormentaba los oídos con su bum

bum del disco. Al exterior, la circulación imposible de parachoques con parachoques, la euforia humana, el día impuesto a todo bicho viviente quiera o no Navidad, las peripatéticas de la rue de Amsterdam guiñando el ojo a los transeúntes, y en el fondo del concurrencioso establecimiento el interesante personaje contándome una insólita historia que nunca jamás hubiera imaginado don Benito Pérez Galdós.

— No está bien le interrumpí aprovecharse de los sentimientos humanos. Sabemos que vosotros los emigrados españoles pasáis también muchas calamidades fuera del país, explotados por patronos sin escrúpulos, perdiendo la salud en trabajos que nadie salvo los árabes y portugueses, quieren hacer, faenas, trabajos penosos, bajo la lluvia o el frío mordedor, pero de eso a estafar a la gente no es digno de nadie.

El Tubard, pidió una cuarta copa de coñac que sabía de antemano pagada, echó una bocanada de humo de su enésimo cigarrillo y con sorprendente calma me replicó: — Vosotros, los refugiados españoles tomáis todo a pecho con honradez y nadie os lo agradecerá. Habéis luchado contra Franco, contra los alemanes, habéis tomado parte en casi todos los combates sufriendo el martirio de los campos de concentración franceses y alemanes, habéis luchado continuamente en España o mandando siempre vuestro dinero para los presos o el mantenimiento clandestino de vuestras organizaciones, el trabajo vuestro de todos los oficios, picapedreros, leñadores, peones de albañil, posadores de railes, a pico y pala, en las cadenas de montaje, allí donde se tenía que perder la juventud, habéis tomado parte en la liberación de Francia y a la postre de cuarenta años de trabajo y sufrimiento no habéis tenido nunca una perra porque todo lo enviasteis para ayudar a los otros o mantener a flote publicaciones sin más beneficio que lo que os aporta un ideal. Cuando vavais a España nadie os conocerá como lo del poema de García Lorca.

— La palabra refugiado, le ataje, está llena de dignidad; lo sabe España, que algún día nos acogerá con el cariño y respeto que merecemos. El hombre que me estaba ya ahumando la cabeza de tantos cigarrillos y disparates, se puso a reír



por VOLGA MARCOS

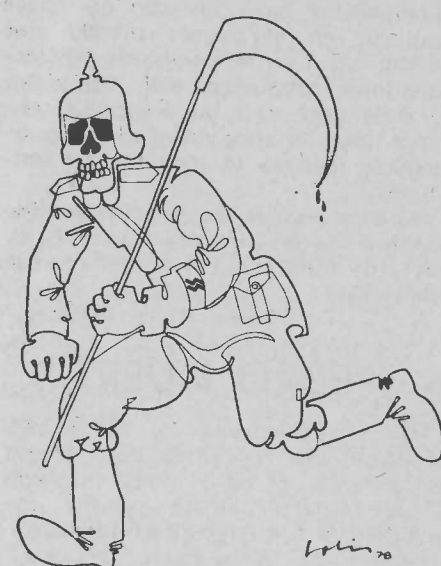
de buena gana olvidando que tenía que toser.

Aquel día lo pasé con tan curioso personaje, invitándole a comer en un restaurante del barrio, con la precaución de no informarle sobre asuntos específicos ni darle ninguna dirección. Únicamente, le precisé con mucho tacto que si algún día necesitara de algún consejo útil para el trabajo me escribiera directamente a la empresa dándole el nombre, el departamento y el número de mi servicio.

Han pasado los años, y no se ha borrado de mi memoria tan estrafalario personaje, alto, seco, andrajoso y curiosamente inteligente. Esto sucedió en Navidad, cuando hay que perdonar y olvidar. Aquel hombre cometió un crimen impune, no el suyo que fue pura mitología para disimular, sino el de su compañera. No interesó nunca su nombre, que no se dijera que lo hemos denunciado. Dejemos el tiempo secar cualquier resquicio de venganza. El Tubard fue un trabajador emigrado como estos pobres chicos que llegan a Francia para trabajar duro y en malas condiciones, doce, catorce, hasta dieciséis horas por día, incluso sábados domingos y fiestas de guardar, afin de comprarse una casa en España, adquirir tierras, poderlas arrendar y poder acumular como las hormigas para prepararse una jubilación decente. Educado por la Falange Española, se puso a detestarla cuando supo cómo los señoritos chulos asesinaban a los indefensos que caían en sus garras, comprendió y vivió el sufrimiento ibérico durante la horripilante dictadura franquista, no se hizo de ningún partido, su único dios fue el dinero que ganaba y no gastaba acaparándolo en los escondites, aún sin beber ni fumar, dinero y dinero para el Banco de Bilbao y del Banco a la casa y a las tierras futuras. Su mujer trabajó hasta dieciocho horas por día, batiendo el record de todos los relojes. Al final, los ahorros no fueron comidos por una vaca como sucedió a una portuguesa. El resultado de muchos años de trabajo incansante todos los millones de pesetas acumulados en el Banco. En poco tiempo los esposos se quedaron como en el cuento de la lechera. Desde aquel instante le dió por no trabajar más, se hizo borracho, jugador, ladrón, estafador y putero.

Me dijo también por añadiduras que su casa estaba siempre impregnada de malestar; olor de alcanfor, medicinas raras y cera de supositorios. Una tos verdadera, de las que no se puede imitar por no arrojar las tripas. Navidades, rotas malogradas por primera vez. Por tanto los dos esposos habían trabajado duro entregando el corazón y los sentimientos nobles que hay que tener para vivir. Me aseguró, que su mujer había vomitado sangre todo el día, y que no llamó al doctor por no estar declarado a la Seguridad Social. En el botiquín tenían algunas medicinas extraídas de donde hacía faenas domésticas siendo criada a la hora, pero estas recetas de circunstancias son peligrosas, el efecto es contrario a la indicación si se emplean sin medida. Los días festivos son los más ensimismados de la civilización, no se piensa nunca en quienes se mar-

CUENTO DE NAVIDAD



chan al otro mundo en un jadear siniestro como tributo de haber gozado de la vida.

Nochebuena de aquel aciago año era un atropello de risas jolgoricas. Cuando no se es feliz el goce de los otros molesta, las actividades mundanas toman proporciones vesámicas como si la humanidad fuera un continuo manicomio. Beber sin

tener sed, comer para vomitar, hablar por decir algo, chillar ininteligiblemente, pegar, matar, fornicar, robar, engañar, mentir jactarse de una noche pasada porque fue nochebuena, costumbre inalterable del calendario. El Tubard deseó que su compañera se durmiera profundamente para poder disfrutar por los bulevares de París y callejuelas de mala fama. La hizo beber un fuerte somnífero para calmarle la tos, quedando dormida que no se despertó más.

La noche pasó rápida, el tiempo de pagarse una buena cena y subir con una mujer en un hotel de Pigalle. Vale más eso que llamar al médico, pensó al menos será una verdad que no podrá contar a nadie, siendo su vida un enjarte de mentiras. De pronto se acordó que tenía a su esposa enferma un arpegio de sentido plazado en su lóbrega cabeza.

Su compañera estaba livida inmóvil con los dedos crispados al pecho en una muerte sin asistencia. Solo con su imperdonable responsabilidad, realizaba una trayectoria de reflejos justificativos para escapar a la justicia. Cuando me explicaba el drama, tosía sin parar, como una víctima expiatoria en busca de compasión. Su esposa enterrada, su culpabi-

lidad exenta, llevaba en el pecho el fuego de su mala acción. Estuvo varias veces al comisariado de su distrito para acusarse del crimen y cada vez lo echaban de allí con buenos razonamientos tomándole por un mitómano.

El Tubard estaba condenado a morir a cuenta gotas, roído por los bacilos vengativos, cortado por el frío seco de diciembre, cuando le quise dejar, harto de tragar tanto humo a la fuerza sin ser fumador, me prometió no vivir más de limosnas y comenzar una nueva existencia.

Todo me fue increíble, un diluvio de engaños, fábulas y vete a saber hasta dónde llega la imaginación de esta clase de personas. No obstante, hice aquel mismo día algunos apuntes para escribir un cuento sin pensar más en él. El Tubard había quedado confundido entre las líneas de un cuaderno, cuando en mi lugar de trabajo, como convenido, recibí una esquela de defunción:

«El martes 13 de septiembre en el Hospital Foch (Suresnes) dejó de existir el español emigrado, después de una larga enfermedad. El entierro será íntimo. Se ruega a sus amigos y conocidos un acto de solidaridad para gastos; debido a la insolvencia del infeliz. Se celebrará una misa por el reposo de su alma. Quedé indignado de tanto cinismo y disimulación. Cuántos y cuántos personajes de esta índole debieron haber conocido los grandes autores de teatro. Envié cien francos a la persona que me enviaba la misiva, dándole el pésame para saber dónde llegaba la imaginación, y el mismo día dejando mi trabajo con permiso del jefe del servicio, me dirigí al hospital Foch. Un laberinto de corredores oliendo a éter. Pregunté por su nombre, bajé a la administración, me indicaron el lugar del anfiteatro y cuando vi el rostro, me penetró por los huesos un incontinente escalofrío. ¿No sería una mentira más? No, a la muerte no se le puede engañar. Allí estaba el Tubard tieso como un palo, sus dos arrugas profundas, el rostro amarillento como la cera, los labios apretados y cinicos como una mueca bien dibujada, para que no se vea falsedad alguna en la posición postrera. A la muerte se le puede engañar una vez, pero no dos. París, diciembre 1979.

VOLGA MARCOS

LIBROS: «Lourdes y la ilusión»

Este es el libro (1) que ha merecido la atención de la «Unión de los Ateos» que le ha otorgado su premio anual establecido en 1977. Es con claro juicio que la «Unión de los Ateos» ha considerado que la obra de los doctores Teresa y Guy Valot debía re-editarse para ayudar a ilustrar a todos los lectores atentos a los mil y un manguoneos en los que la Iglesia se ha mostrado siempre maestra experta. El libro de los doctores Valot constituye una autopsia serena del absurdo religioso y de la estafa moral y material que representa el comercio de Lourdes, asentado sobre la mentira y la ilusión.

Simultáneamente a la entrega del citado premio a los representantes de la Librería Maloine que, después de la muerte de los autores han difundido la obra, nuestro amigo A. Beaughon, presidente de la «Unión», publicaba el texto de una conferencia (2) en la que estudiaba, con su conocida competencia, los diversos aspectos de las religiones y la paradójica actitud de la Iglesia católica que procura siempre situarse en lugar privilegiado para defender sus intereses. Expone algunos recuerdos de su infancia relacionados con la religión y la virgen de Lourdes. Comenta brevemente la vida y la muerte de Juana de Arco, atormentada y condenada por la Iglesia primero, para ser luego reivindicada por ella hasta pretender que el 8 de mayo — fiesta de la liberación de Orleans por la doncella —, pasara a ser fiesta nacional francesa. Si no lo ha logrado en el fondo, si que en la forma, puesto que todos los presidentes de la República francesa, laica y libre, asistan oficialmente — salvo excepciones —, a todas las mayores manifestaciones religiosas dedicadas a la patorrella de Domremy.

Después profundiza Beaughon su estudio acerca de la personalidad

de Bernadette Soubirous, de quien se sirvió la Iglesia para fabricar fábula colosal de los milagros de Lourdes y convertir la cueva en una de las más fructuosas empresas de negocios, a la que Fátima puede compararse. La Iglesia de Portugal no halló muchas dificultades para copiar la supercheria francesa.

El retrato que hace el conferenciante de la halucinada es propio del hombre sensato y objetivo en sus juicios que es nuestro amigo. La pobre Bernadette fue víctima del medio ambiente en que se desarrolló su infancia. Y cuando, con el brotar de la adolescencia manifestó ciertas retenciones en continuar jugando el papel para el que había sido elegida, entonces fue víctima directa de la Iglesia, que no deja escapar fácilmente sus presas. El lector hallará numerosas enseñanzas en el libro de los esposos Valot y en la conferencia de Beaughon. Tratado el tema de Lourdes desde diferentes puntos de vista, el aporte a la realidad histórica se complementa.

Ferando FERRER QUESADA

(1) «Lourdes et l'illusion», de Thérèse et Guy Valot — 30 F. ejemplar.
(2) «Lourdes; — Vie dramatique de la Gentille Bernadette Soubirous». Conferencia de Alberte Beaughon, acompañada por numerosas ilustraciones y comentarios fuera de texto. — 25,00 F.
Pedidos a: «Union des Ateos», 03330 Bellenaves

LIBROS	
«Les Espagnols en France», Guy Hermet	25 00
«Le Socialisme en France», Rosa Luxemburg	24 00
«Trasluz de España», A. Fernández Martínez	20 00
«A los jóvenes», P. Kropotkin	2 00

NECROLOGICAS

EMILIO LONGAS

Con atraso damos a conocer que el compañero Longas falleció el día 26 de julio 1978 en el hospital de La Rochelle a los 80 años de edad.

Nativo de Zaragoza, en donde ingresó en la C.N.T. desde muy joven, siendo uno de los primeros en formar parte del Sindicato de la Madera de esta localidad que tantos militantes a dado a la Confederación.

En los años 1921-1922 se trasladó a Barcelona donde desde su llegada pasó a formar parte del Sindicato Único de la C.N.T. en la ciudad condal.

Como todos los militantes de nuestras organizaciones sufrió todas las olas represivas que eran dirigidas para eliminar la organización Confederación.

Fue siempre uno de esos militantes anónimos que estaban a disposición de la C.N.T. 24 horas sobre 24, sin regatear esfuerzos fueran cuales fueran, impregnado de la ayuda solidaria que informan los principios básicos del Anarcosindicalismo.

En julio del 1936 participó, como todos los militantes, al hecho revolucionario en Barcelona, Comités de Defensa, Socialización, etc.

Terminada la guerra pasó a Francia como tantos otros, para ir a parar a las playas de Argelés, Barcarés, San Cyprien y otras. Al empezar la segunda guerra mundial, lo llevaron al campo de Haras en Perpiñán para hacer trabajos gratuitos para las autoridades de Francia. Al firmar el armisticio este país, lo metieron en el campo de Vernet de Ariège, de allí al fuerte de Colliure y luego al campo de Djelfa en Argelia, viviendo todas las vicisitudes y amarguras de aquellos días en el país «humanitario» que nos recibió. Salió del campo al desembarcar los llamados aliados en Argelia.

Se incorporó en la Federación Local de Argel hasta el año 1961, pasando a continuación a la F.L. de Tours, más tarde Brive y por último en la Federación Local de Rochefort sur Mer. Ni que decir tiene que no dejó de pertenecer a la C.N.T. desde su ingreso en todos los lugares que estuvo, hasta su muerte, defendiendo a diestro y siniestro los ideales Anarquistas de los cuales estaba convencido de lo que representaban para el hombre.

Su entierro, en Tours, fue civil, como era su convicción, acompañado de sus familiares, amigos y compañeros, compañeras de la C.N.T. así como franceses.

Compañero Longas, que tu vida ejemplar de militante anónimo de la C.N.T. sirva de ejemplo a muchos de los que quieren hacer una Confederación fuerte y pujante, dejando de lado y bien arrinconados todos los practicismos habidos y por haber.

Por la F.L. de Rochefort/Mer.
El Secretariado Provisional

RAMON SANCHO

El día 11 de septiembre 1979 nos dejó para siempre el que en vida fue buen militante, Ramón Sancho.

Nacido en Alcorisa (Teruel), desde los once años se trasladó con sus familiares a Barcelona, ingresando, a su mayoría de edad, en la Organización y en la cual desarrolló su actividad militante en el Sindicato Fabril y Textil (Sección Tintoreros) de la ciudad condal.

Al criminal levantamiento faccioso respondió seguitamente, ingresando en la Columna Durruti a la

que perteneció hasta el éxodo de 1939.

Una larga y penosa enfermedad le hizo sufrir durante muchos años hasta que la «parca» no los arrebató a todos: a sus familiares y a la C.N.T.

El entierro tuvo lugar en Péllissanne (Bouches-du-Rhône) el 13 del mismo mes, siendo civil conforme su expreso deseo.

Varios compañeros acudieron a su sepelio mientras que otros, por no haberse enterado o estar de viaje, no pudieron acompañarle a su última morada.

Su hermano y cuñada, venidos expresamente de España, estuvieron presentes, así como dos sobrinos que viven en Marsella.

A su buena compañera Conchita que con tanto desvelo le cuidó; a sus hijos Rosita y Ricardo, nuestra cordial estima por la dignidad demostrada por ellos en el entierro.

La solidaridad moral de nuestra Federación Local bien sabe que no les falta ni faltará, puesto que con Sancho hemos perdido a un pre-

Aquí fue deportado a Alemania, allí le cortaron la pierna izquierda de la rodilla abajo, al perder el fascismo, se instaló aquí en este pequeño pueblo del Hérault, en España le quedaron dos hijos de la primera mujer, un varón y una mujer, aquí trabajó duramente donde pudo, sufrió mucho, yo lo conocía bien. Era un valiente compañero, militante instruido, bueno y muy humano. Aquí también se le murió la mujer, a él lo operaron de las cataratas, casi se quedó medio ciego, ácrata convencido, al ir a ver a su hija se encontró mal, lo llevaron al hospital, lo operan y estaba ya devorado por un cáncer al vientre y murió, lo llevaron a enterrar al pueblo, nadie sabía nada, vinieron sus dos hijos de España, pobre compañero Castillo, que la tierra te sea leve, tenía 75 años de edad, tú compañero con pena nos quedamos todos los amigos y compañeros que te trataron, saludamos a la familia de España y de Francia en el dolor que les aflige, por todos los amigos de Montasui.

la región valenciana; pues ese buen compañero hará un año que había muerto en el mismo pueblo que vivía, así que descansa en paz inolvidable compañero Gil, con dolor y pena supe tu fatal desgracia, tendría unos 75 años de edad, tu compañero que no te olvida y te estimaba.

Reciba su familia nuestro sentido pésame de los compañeros de la C.N.T. de Montbazin y amigos que le conocimos.

José GINE FOLCH

PEDRO QUERT

Nos enteremos el día 14 de noviembre que el compañero Quert de 73 años de edad había fallecido el día anterior en una clínica de Burdeos a raíz de una operación.

Nativo de la localidad de Esparraguera, provincia de Barcelona, hemos tenido ocasión de conocerlo en el exilio, en el cual vivió las vicisitudes y amarguras por todos vividas en aquellos años 1939-1945. Se incorporó en la Federación Local de La Rochelle de la C.N.T. en el Exilio, demostrando su capacidad de militante en su interés hacia lo que son los principios y tácticas de la C.N.T., y su preocupación en divulgar las ideas manumisoras del Anarquismo.

Formó parte de la Comisión de Relaciones del Núcleo durante varias gestiones, en las que puso todo el entusiasmo de militante de la C.N.T., para el buen desenvolvimiento de la misma, dando por su nobleza un ejemplo de solidaridad hacia todos los oprimidos, particularmente a los que en España sufrían en su carne la represión del fascismo, por el sólo echo de ser Anarcosindicalistas y Anarquistas.

Después pasó a formar parte de la Federación Local de Rochefort-sur-Mer en la que ha militado hasta el último momento, en la que era el secretario. Siempre dispuesto a ir donde la organización le solicitaba.

Al poder volver a España, su primera visita fue a su Federación Local de Esparraguera. Se puso en seguida a su disposición aportando una ayuda económica y moral a su local de origen. Muy entusiasmado nos hablaba de los compañeros jóvenes que defienden la C.N.T., sus principios, tácticas y finalidades, en esta localidad impregnada del Anarcosindicalismo.

Días antes de incorporarse a la Clínica para la operación que le ha sido fatal, nos decía que pensaba estar restablecido rápidamente para poder asistir al Congreso de la C.N.T. en España, del cual esperaba un gran acierto en sus debates y acuerdos para el porvenir de la organización Confederal en la Península.

Su entierro fue civil, sin flores ni discursos, tal como era su deseo y convicción de militante, acompañado de sus familiares, de sus amigos franceses, de parte de la colonia española en La Rochelle, los compañeros y compañeras de las FF.LL. de La Rochelle y Rochefort-sur-Mer, del Secretario del Núcleo de la C.N.T. de España en el Exterior.

A su compañera Teresa, a sus hijas, yernos y nietos en la Rochelle y en Esparraguera, nos unen los sentimientos de dolor y tristeza que la pérdida de un ser querido hace sufrir.

A todos ellos les presentamos un fraternal y doloroso pésame, y compañero Quert que tu ejemplo cunda en las nuevas generaciones de la C.N.T.

Por la F. L. de Rochefort/Mer
El Secretariado Provisional

Cenetistas de toda la vida, revolucionarios modestos, los compañeros que hoy nos dejan para siempre hicieron la CNT histórica, la del Congreso de Zaragoza...



...Y aunque no hayan podido verlo, también han contribuido, modestamente, a la CNT del 79, la del Congreso de Madrid.

cioso compañero y la C.N.T. un militante anónimo pero presente.
F.L. de Péllissanne — C.N.T.-A.I.T.

VICENTE CASTILLO

El compañero de Montbazin (Hérault), andaluz de Granada, Vicente Castillo, de la C.N.T. y digno militante confederal, acaba de morir tenía una hija en Marsella, ese valiente antifascista pasó las mil calamidades en el exilio y en España.

Cuando estalló la sublevación fascista en 1936-39, él era militar profesional en la República, teniente de infantería, lo sorprendió en Granada se pudo escapar y llegar a las filas republicanas, batalló en la guerra contra los fachas, al perderse la guerra, como la mayoría, pasó la frontera a Francia, campos de concentración y calamidades a galop.

JUAN GIL

El compañero Juan Gil, valenciano, de la C.N.T. que hace años vivía en Montbazin (Hérault), la fatalidad también no le fue muy buena, vivían en ese pequeño pueblo con su mujer, se puso enferma y murió hace años, no tenían hijos, se volvió a casar aquí en ese pueblo con una mujer joven y con hijos, vivían bien trabajando como todos.

Gil era un hombre chistoso como la mayoría de valencianos, buena persona, trabajador y fuerte, trabajó muchos años a la viña por aquí.

En la guerra de España 1936-39, había sido carabinero, pasó a Francia como muchos exiliados al perderse la guerra, sufrió como todos.

Eramos bien amigos, era un militante anónimo pero de aquellos de buena fe, honrado y digno cenetista. No sé de que pueblo debía ser de

¿Por qué no ves la montaña?

Esta pregunta es para ti, trabajador de todas las ideologías, para los no definidos y para todo el mundo laboral.

Nosotros los anarcosindicalistas, venimos repitiendo de centurias atrás las traiciones a la clase trabajadora, por todos los sistemas habidos y por haber, ya que a pesar de la evolución como naturaleza, las mismas promesas, los mismos engaños como origen y finalidad.

No vamos a inventar nada, si decimos que en cada época, o generación ha existido un sello peculiar en lo político, con una gran gama de variedades ideológicas, enjendra por los sistemas y fomentadas por los consensos, para la parcelación de sectores con el único fin de impedir la unidad del mundo laboral y sobre todo para que el trabajador, no pueda, o tarde mucho en ver la montaña que hay detrás de cada sector.

Hoy está al día decir, por ejemplo, como justificación de esta posición, no; que la oposición de nuestros días es posicional, o sea, que están allí para aceptar y firmar acuerdos que ya vienen elaborados por las empresas y que ellos, como payasos son los encargados en decir al pueblo, que no se han podido mejorar, porque la crisis aconseja prudencia y tenemos que ayudar todos sacrificando nuestras reivindicaciones, para el bien colectivo y sobre todo para que podamos fortalecer nuestra democracia. No sé como no les entra hipo cuando dicen democracia, porque una de dos, o ellos creen de verdad que la vivimos, o no conocen el significado, porque la crisis según las empresas, es todo lo que no sea tener beneficios del 40% como los años de vacas gordas, los de ahora que son más normales sobre el 15% ya es crisis y ésta nos toca a nosotros según unos y otros, sistemas y liberados, superarlas siguiendo como hasta aquí, de paganos y lo peor de todo es que seguimos sin ver la montaña y seguimos el juego.

Todos sabemos aunque no queremos verlo, que el sistema y empresa, que es lo mismo, necesita esclavizar y amarrar aún más al mundo laboral, para salir de la cacareada crisis, cuando la verdad es, que la apocalipsis sistema-capital, está en un callejón sin salida, por la mala planificación económico-social engendrada de tiempos atrás, donde las grandes crisis se resolvían, con grandes guerras, hoy no, porque la guerra de hoy, sería guerra de todos y para todos, y la muerte es muy fea al parecer para digerirla; ellos lucharon y luchan por no trabajar y también por no morir, entonces tienen, o tratan de encontrar otros medios que les ayude a seguir siendo los

dominadores de su nato egoísmo y para ello están los comediantes, que después de haber aceptado el Estatuto por separado U.G.T. y CC. OO. sin contar para nada con los verdaderos protagonistas del mundo del trabajo, darlo por bueno y pasado a las cortes para la simple comedia, ahora quieren seguir un acto más de la comedia, que por no haberla ensayado, por no creerlo necesario se están metiendo en su propia trampa.

La C.N.T. desde antes de dar luz esta nueva cadena denuncia continuamente por todos los medios disponibles, la nueva y más grande traición a la clase trabajadora con el Estatuto y como era de esperar, otros medios informativos, no de la prensa cotidiana coordinada por el sistema, también se han unido a nosotros, aunque no con los mismos fines, pero que ha servido para potenciar la alarma y hacer bailar a los titeres en una campaña de las que nos tienen acostumbrados, haciendo una protesta de una hueigüecita de una hora para las empresas y pidiendo a los campesinos que paren un día, el campesino el más denigrado, marginado y discriminado, quiere que vuelva a serlo una vez más por los que se llaman mayoritarios, que además son marionetas vivientes, confidenciales del célebre Estatuto del Trabajador, con sus dos cabezas de turco, Redondo y Camacho, ahora pongo a Redondo delante, o el primero porque ya ha conseguido darle la mano al rey, aunque para ello, haya tenido que valerse de una representación ¡Y cómo reía! Veremos qué hace Camacho para seguirlo.

Al principio digo que cada sector, es una montaña, que sirve para ocultar lo que pueda haber en otros, mas si no conseguimos ver ese núcleo de montañas, difícilmente podremos llegar a la cordillera que al final tendremos que escalar, para poder tener oxígeno nuevo y evitar la asfixia.

No soy el primero y tampoco seré el último, que diga a los muchos payasos que tenemos que acaben de inclinar el timón de una vez y para siempre, hacia el lado que están y no, al que dicen estar, porque si algunos, los menos, salieron del mundo del trabajo, ya olvidaron su procedencia y aquí, no puede haber nada más que dos partes, los que esclavizan y los esclavizados y nosotros los trabajadores queremos los enemigos de frente, para eliminar las montañas, escalar la cordillera y poder caminar con pasos seguros hacia la emancipación.

Salud y Anarquía.

Lora del Río, 29-11-79.

José RODRIGUEZ BERMUDEZ

de la nomination des secrétariats de coordination, ils ont envisagé les campagnes à entreprendre et notamment contre la militarisation, dont la croissance menace l'individu dans sa vie présente, comme dans son avenir.

Secrétaire aux Relations Extérieures:

Alain Diancourt,
79, rue du Commerce,
58000 NEVERS —

Secrétaires aux Relations Extérieures:

Robert François,
31, rue des Prairies,
75020 Paris —

COMUNICADOS

LE COMBAT SYNDICALISTE

ABONNEMENTS :

France, annuel	140 00
» semestre	70 00
Etranger, annuel	160 00
Amérique, (avion) annuel	215 00
Australie, » »	235 00

Paiements : Roque Llop, 33, rue des Vignoles, 75020 Paris. C.C.P. n° 9 232 33 V, Paris. - Tél. 370 46-86.

TURRONES (Pro-Ancianos)

Jijona,	Pastilla	20,00
Alicante	Pastilla	20,00
Yema	Pastilla	18,00
Fruta (Mazapán)	Pastilla	18,00

Cofres (variados)	62,00
Mantecados y polvorones variados (caja 1 kg.)	20,00
Toledo con piñones (pieza)	10,00
Adjuntar al pago, gastos de envío	

Pedidos y giros a Roque Llop:
33, rue des Vignoles, 750 0 Paris.
C.C.P. 9232 33 V PARIS

DE MALAGA

A toda la militancia malagueña en el Exilio.

Por el presente comunicado os ponemos en conocimiento del nuevo Local Social del Sindicato de Oficios Varios: C. Eguilug n° 22 (frente a Moro). Málaga.

Este Sindicato os ruega nos mandéis toda clase de material de propaganda, libros, folletos, revistas, prensa y todo lo que sea de carácter propagandístico.

F.L. DE MARSELLA

Son rogados todos los componentes de nuestra F.L., asistir a la Asamblea extraordinaria que tendrá lugar el 6 de enero 1980 en su Local Social a la hora de costumbre.

CENTRO CONFEDERAL

Nuestra compañera y amiga May Picqueray acaba de publicar un libro en el que relata su vida de militante incansable y abnegada.

MAY: LA REFRACTAIRE

soixante années d'anarchie
par: May Picqueray
precio: 42 F.

Con gran satisfacción ha aceptado la idea de prestarse en la tarde del 12 de enero de 16 h. a 18 h. para firmar su libro en nuestro Centro Confederal. Acudamos todos. Nuestra Amiga será sensible a vuestra presencia.

TOMBOLA

Esta administración informa que algunos premios de la tómbola 1979 no han sido reclamados. Los lectores del COMBATE SYNDICALISTA tomarán nota que los billetes agraciados quedarán caducos el 31 de diciembre 1979.

Por otra parte y teniendo en cuenta el acuerdo recaído en nuestro último Pleno Regional señalamos que estamos preparando el lanzamiento de la tómbola 1980. En próximos números iremos informando.

Desde ahora pueden los compañeros interesados en colaborar sea ofreciendo objetos destinados a componer la lista de premios sea adquiriendo boletos. Estos últimos piden ya hacer su pedido a la administración.

F.L. DE ROCHEFORT

La Federación Local de Rochefort-sur-Mer pide a todos los compañeros afiliados a esta Federación Local de la C.N.T. de España en el Exterior, se pongan en relación urgentemente con el Secretariado Provisional, para solucionar la relación con todos los intere-

sados al buen funcionamiento de nuestra organización local.

A tal efecto podéis poneros en relación, con este secretariado provisional escribiendo a la dirección que damos a continuación:

José VERA
322 Bld. Denfert Rochereau,
17000, La Rochelle.

PRO-PRESOS

Torralba, París, 20; Martínez, Melun, 20; Roda, Thiais, 8; Amable, id., 10; Granados, id., 10; Torralba, París, 20; F.L. de Houilles Argenteuil, 75; José Trenc, Bages, 100; Villagrasa, Herse-range 30 F.

Total: 293,00 F.

PRO LOCAL

J. Rodríguez, París, 20; M. Carbó, id., 10; Jacinto Gil, Chartres, 20; Salvador Ripoll, Villablard, 100; D. Segura, Thionville, 15; Alouso, Amelley, 30 Francos.

Total: 195,00 F.

PRO EDICIONES FOLLETOS PARA ESPAÑA

Lista n° 14

Existe en Caja: 1.080,37 F.
Ortolá, París, 50; Salvador Ripoll, Villablard, 50; Castelví, Thiais, 16; Nuria, id., 20; V. Montané, id., 42; Rodríguez, id., 6; Amable, id., 10; T. M., id., 10; Salvador Ripoll, Villablard, 100; Gil Chartres, 10; XX, de Thiais, 13 F.

Total entradas	1.410,37
Salidas (envío, franqueo)	65,70
Existe en Caja	1.344,67

EN MONTPELLIER

La Sección de Solidaridad Internacional Antifascista (S.I.A.), tiene organizado un «Loto», para el domingo día 20 de enero 1980 a las 15 horas, en el café de la Esplanada, sito en la Esplanada de Montpellier.

Como lo viene haciendo desde hace algunos años, éste también lo será en pro de sus obras solidarias; hace partícipe a la F.L. de la C.N.T., invita a todos sus afiliados, amigos y simpatizantes de Montpellier y sus alrededores a que se solidaricen asistiendo este día al «Loto» de S.I.A.

F. L. de CERCANYOLA-RIPOLLET

«Recuperación de las 125.000 pesetas pagadas como fianzas para la libertad de nuestros cinco compañeros detenidos». Salud y Anarquía.

Adjunto os enviamos, para su publicación, un estado actual de cuentas de recuperación de las 125.000 pesetas pagadas como fianzas para la libertad de nuestros cinco compañeros detenidos el pasado mes de octubre.

Nos gustaría, asimismo, que apareciera publicada una carta de agradecimiento, a los compañeros que desde el exilio nos están ayudando con su aportación económica.

El Secretario

Agustín Aceituno

Relación actual del estado de cuentas Antonio Navarrete, 1.000; Pili Benedito, 1.000; Miguel Angel Femenias 2.000; Pueyo, 1.000; Cano, 500; Pilar, 175; anónimo, 240; Raniel-Ana, 4.000; Toni, 1.000; Alvaro Narvió 7.000; Enrique Sirvent, 2.000; Nuria, 1.000; U.G.T. Cerdanyola, 15.000; Rusquellas, 400; Antonio Benítez, 5.000; Marga, 3.000; Sindicato de Seguro-Barna, 5.000; Antonio Guerrero, 5.000; Félix García, Bilbao, 3.000; Lorenzo Ruipérez, Villeurbanne, 7.700 pesetas.

LIBRERIA

«Pueblo en Cruz», C. Vega Alvarez	5 00
«Armas del Futuro», C. Vega Alvarez	8 00
«A los Jóvenes Anarquistas», Atura Parera	20 00
«Mission ratée de l'homme sur terre» R. Llop	3 00
«Propos Subversifs», S. Faure	20 00
«L'Imposture Religieuse» S.Faure	15 00
«Los Alacranes», Baltasar Porcel	10 00
«Determinismo y Voluntarismo» B. Cano Ruiz y J. Peirats	5 00

L'UNION DES ANARCHISTES

Les 17 et 18 novembre s'est tenu à Nevers, le rassemblement constitutif de «l'Union des Anarchistes».

Les groupes et individuels ont réaffirmé leur fidélité au respect des divers courants de la pensée et de l'action anarchistes, la nécessité d'une liaison entre eux, dans l'autonomie et la liberté de chacun, leur opposition permanente à tout sectarisme et à toute centralisation.

A la suite de cette constitution et

V ESPECIAL
V CONGRESO

CNT

Organo de la Confederación Nacional del Trabajo - AIT

IV época - Madrid, 11 de diciembre de 1979

V CONGRESO

Crónica de ayer

Quedó abierta la sesión a las 10,30 de la mañana, que se inició con la lectura de notas de diversos sindicatos en las cuales se protestaba por el retraso del comienzo de la sesión, destacando la falta de responsabilidad de las mesas y las delegaciones, proponiéndose que se recupere este tiempo prolongando las sesiones. Se protestó también por la falta de colaboración de los delegados y observadores con las tareas de servicios y mantenimiento, felicitándose a la F.L. de Madrid por el esfuerzo realizado en la organización del Congreso, haciéndose a continuación por parte de los sindicatos de Asturias una llamada de reflexión en el sentido de cambiar de actitud para la buena marcha del mismo. Se exigió también vigilancia ante el saqueo de coches, a lo que la comisión técnica dio instrucciones, y seguidamente se acordó el criterio de establecer turnos cerrados de palabras.

Merece destacar la condena al tratamiento dado por el Gobierno Español al delegado de la IFA, como publicamos en nuestra edición de ayer.

Las intervenciones posteriores se dedicaron a propuestas de modos de votación para la constitución de comisiones y economía de tiempo.

Entretanto, la Comisión Revisora de Credenciales no presentarse su informe se propuso nombrar Comisión Revisora de Cuentas, lo que dio pie a un largo debate y presentación de propuestas a este respecto que finalizó con el siguiente acuerdo: el Congreso asumía la propuesta del Sindicato de Enseñanza de Barcelona, con la anotación de que las comisiones serían abiertas. Con este acuerdo se constituyó la Comisión Revisora de Cuentas por Oficios Varios de Barcelona, Oficios Varios de Cheste y Construcción de Barcelona, a los que se añadieron por necesidades de la Comisión Oficios Varios de Madrid y Construcción de Granada. Llegados a este punto se levantó la sesión después de una pequeña discusión sobre si se iba o no a comer.



Comisión Revisora de credenciales



Una de las muchas votaciones

Se inició la sesión de tarde puntualmente a las 15 horas debatiendo en primer lugar la cuestión del Gabinete de Prensa y Redacción de "CNT", acordándose al respecto que el Congreso avala a estos tal y como están constituidos y considera que son los únicos autorizados a difundir notas a la prensa e información gráfica, acordándose también que no se permitirá la presencia de la prensa no confederal en las sesiones del Congreso. Seguidamente se pasó a leer el informe de la Comisión Revisora de Credenciales, resolviéndose sin excesivas dificultades los problemas que se fueron planteando, excepto en tres casos, primero cuando se plantea el del compañero Jover de Igualada, lo cual dio paso a un tenso y crispado debate que consumió bastante tiempo, finalizando con la aprobación por el Congreso de la propuesta hecha por la Comisión Revisora, pasando el compañero Jover como observador y abandonando el Congreso la Delegación de Igualada. El segundo caso fue el del Sindicato de Banca de Valencia a raíz del cual también hubo un largo y tenso debate aprobándose finalmente la propuesta de la Comisión Revisora de Cuentas y pasando este Sindicato a observador. Por último se planteó el caso de los Sindicatos de la F.L. de Salamanca, finalizando con el acuerdo de que permaneciera esta Delegación como tal en el Congreso.

A continuación se pasó a elegir mesa para la sesión del siguiente día 10, quedando pendiente de aprobación en la próxima sesión el informe de la Comisión Revisora de Credenciales. Llegados a este momento y habiendo marchado ya muchos delegados, se dieron una serie de intervenciones llamando a la reflexión, al esfuerzo y a la responsabilidad de los delegados, capaz de imprimir una buena marcha al Congreso, dándose por último finalizada la sesión hacia las 24 horas.