

ALTERNATIVA ***

PROLETARIA

ORGANO DE LA LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE DE CHILE

DOCUMENTOS

Aprobados por la Conferencia de Fundacion de la L.O.B.



**RESOLUCION POLITICA DE
LA CONFERENCIA DE FUNDACION**

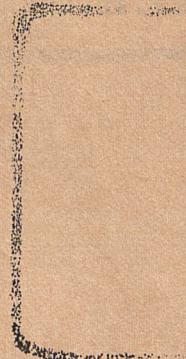


**BASES PARA UNA
DECLARACION DE PRINCIPIOS**



40 P 9/6 99
Julio 78 n° especial | 5 FE

ATA... ONI



AND... DE...



RESOLUCION POLITICA DE LA CONFERENCIA
DE FUNDACION

I.- El Periodo de la lucha de Clases a Nivel Mundial

1) Es imposible para los marxistas revolucionarios elaborar una politica correcta para un pais sin partir de un analisis y caracterizacion del periodo de la lucha de clases a nivel mundial. En efecto, nosotros reconocemos como uno de los hechos basicos de nuestra epoca, la epoca del imperialismo, la unidad mundial de la lucha de clases, reflejo y resultado de la unidad economica mundial engendrada por el desarrollo del capitalismo. Como decia Trotsky: "...los rasgos especificos de la economia nacional, por grandes que sean, forman parte integrante, y en proporcion cada dia mayor, de una realidad superior que se llama economia mundial, en la cual tiene su fundamento, en ultima instancia, el internacionalismo de los partidos comunistas." (Prologo a "La Revolucion Permanente").

2) El periodo que estamos viviendo esta marcado fundamentalmente por la crisis conjunta del imperialismo y de la burocracia contrarrevolucionaria del Kremlin a nivel internacional. Ya a fines de los años 60 los sintomas esenciales de esta crisis estallaban en la primavera checoslovaca, el mayo frances del 68, la ofensiva revolucionaria de las masas en Vietnam, la agudizacion de la lucha de clases en America Latina y el movimiento ascendente de las luchas de liberacion nacional en Africa.

3) Este desarrollo se ha visto enmarcado y alentado por la crisis del capitalismo, la crisis economica mas grande desde los años 30. La agonía del capitalismo se ha expresado en convulsiones furiosas, en la dislocacion del sistema monetario mundial instituidos por los acuerdos de Breton Woods de julio 1944, que aseguraba la hegemonia economica del imperialismo norteamericano; por consiguiente la crisis economica mundial se ha traducido en una agudizacion de la guerra economica entre los imperialismos norteamericano, aleman y japones, en especial, que tiene un vivo reflejo en Latinoamerica, y por los esfuerzos desesperados de otras potencias imperialistas como Gran Bretana, Italia y Francia por mantenerse a flote. Para asegurar su regimen de dominacion, la burguesia imperialista ha debido atacar ferozmente el nivel de vida de las masas, imponiendo en todas partes planes de "austeridad" con el concurso de las direcciones traidoras del movimiento obrero, arrojando a la calle a millones y millones de cesantes, destruyendo sectores economicos completos, y con ello aniquilando las fuerzas productivas. A todos los abogados abiertos y ocultos del capitalismo, que festejan el boom economico de la post-guerra con loas al "eterno" sistema de explotacion burguesa, la realidad ha desmentido finalmente: el capitalismo es un sistema en agonía que se ahoga en sus contradicciones internas, y que reafirma el pronostico de los revolucionarios: Socialismo o Barbaria.

4) El nuevo periodo mundial se abre con la conjuncion de las luchas del proletariado y las masas en los tres tipos de sociedades que son los componentes organicos diferenciados de un todo que es

el sistema economico internacional. La orientacion y concretizacion de todas estas luchas se ha dirigido hacia un mismo objetivo: golpear al imperialismo en las sociedades capitalistas avanzadas y en las sociedades capitalistas atrasadas; golpear al imperialismo y a la burocracia contrarrevolucionaria del Kremlin en los paises del Este.

5) Recientemente, en Polonia el proletariado se levanta una vez mas en 1976 bajo la vanguardia de los obreros de Ursus y Random contra la burocracia de Gierek para defender sus intereses y las bases sociales del sistema polaco, saboteadas por la burocracia contrarrevolucionaria, la que pudo mantener su dominacion solo gracias al concurso conjunto del imperialismo (en especial la Republica Federal Alemana) y la burocracia estalinista del Kremlin. Este mismo movimiento de rebelion obrera contra la dominacion burocratica se expresa en la poderosa huelga de 1977 de los mineros rumanos, que tomaron el control directo de zonas mineras enteras. En Alemania del Este se desarrollaron importantes movilizaciones de la juventud reprimidas ferozmente por la burocracia de la R.D.A, que se saldaron con varios muertos. En la URSS, en el propio corazon de la dominacion burocratica, el proletariado comienza a levantar movimientos de protesta que se concretizaran en la fundacion del primer sindicato independiente de trabajadores. La misma lucha de los obreros por su organizacion independiente la encabeza el proletariado polaco con la fundacion del Comite de Defensa Obrera (KOR). En Checoslovaquia la lucha de los trabajadores e intelectuales por las libertades democraticas se centralizaran en el movimiento de la Carta 77. Todos estos movimientos hacia la revolucion politica ponen en jaque el dominio de la casta parasitaria estalinista y abren un nuevo periodo de la lucha de clases, en la lucha del proletariado por conquistar el poder politico en estos Estados. Estas luchas se inscriben dentro del cuadro mundial de alzada de la lucha de clases, cobran energia de esta a la vez que contribuyen a reforzarla.

6) En los paises coloniales y semi-coloniales la lucha contra el imperialismo ha contribuido a abrir la brecha que ha conducido a este nuevo periodo de la lucha de clases mundial. Asi, el ano del viraje mundial, 1968, es tambien el ano de la gran ofensiva de Thet de las masas vietnamitas contra la enorme maquina de guerra imperialista. Esta lucha ha desembocado en la derrota total del imperialismo norteamericano en toda Indochina, una derrota que ha afectado el propio lugar del imperialismo yanqui, su hegemonia mundial y la estabilidad politica de su regimen.

En el Medio Oriente el oprinido pueblo palestino ha comenzado por primera vez desde 1948 a levantar cabeza y a crear sus propias organizaciones de lucha. Enfrentandose al ataque conjunto del imperialismo, del sionismo, de las burguesias reaccionarias arabes, y a la colaboracion complice de la burocracia del Kremlin e incluso a sus direcciones vacilantes y que buscan el compromiso con el imperialismo, el pueblo palestino ha podido mantener en pie sus organizaciones y ha sabido aliarse a las masas libanesas; al mismo tiempo se ha levantado por primera vez en forma masiva contra los sionistas en los propios territorios de Palestina en el gran Dia de la Tierra de marzo 76. En el Medio Oriente tambien, uno de los principales y mas avanzados proletariados de la region, el egipcio, se ha levantado en sucesivas rebeliones contra la burguesia "nacionalista" egipcia, que solo busca vender el pais al imperialismo; este proletariado combativo muestra la via a seguir

a las masas oprimidas del Medio Oriente. Junto con el, el poderoso proletariado iraní, clave en la zona, se está levantando heroicamente contra la dictadura sanguinaria del Sha, títere del imperialismo y gendarme en la zona a cuenta de esta.

En Africa importantes luchas de liberación nacional se han desarrollado en Angola, Mozambique, Guinea-Bissau, Cabo Verde, golpeando al imperialismo portugués, y por su intermedio al imperialismo mundial. Pero el elemento clave de esta zona ha sido marcado por el combativo proletariado negro de Sudafrica, que ha luchado con todas sus energías contra la execrable opresión capitalista y racial de la infima minoría de chupasangres blancos; este proletariado abre la vía de la revolución permanente a las masas oprimidas de Africa. Por otro lado, el "secular" régimen etíope de Haile Selassie, peon y lacayo del imperialismo, es derribado, si bien para ser remplazado por la casta militar burguesa del DBERG, apoyado por la burocracia del Kremlin y sus satélites cubanos. Por último, el valeroso proletariado tunecino ha encendido la mecha de la rebelión obrera en Maghreb árabe, con su huelga general sostenida por liberarse de la subordinación al régimen pro-imperialista del decrepito Bourguiba. La Africa negra y la Africa árabe tienden a fundirse en el rojo de las banderas proletarias.

7) Esta misma crisis mundial toca los centros neurálgicos de la dominación imperialista. El régimen corporatista de Salazar y Caetano es hecho añicos por la revolución proletaria en Portugal que comienza en 1974 y que será frenada gracias al concurso de las direcciones traidoras del PC y del PS portugueses. El proletariado portugués se ha puesto así a la vanguardia de la lucha de clases a nivel internacional, avanzando en sus conquistas y en sus métodos de lucha. El mismo camino de alzada del proletariado en España, obligará a la burguesía española a levantar una carta de recambio al régimen franquista agonizante a través del monarca elegido por la gracia de Dios y de Franco. Esta carta es extremadamente frágil, y en España se concentrarán rápidamente los problemas fundamentales de la revolución proletaria mundial. La misma crisis de descomposición del imperialismo se reflejará en la crisis de dominación política de las burguesías francesa, inglesa e italiana.

En Italia, el régimen político de la burguesía, basado en el aparato de la Democracia Cristiana, se ha visto conmovida tanto por la crisis aguda del capitalismo italiano como por los golpes de las masas obreras en lucha. Solo el salvataje realizado por el imperialismo mundial a través del Fondo Monetario Internacional (FMI) y gracias al concurso del PC italiano permite sostener aun este régimen en crisis permanente.

En Francia, la burguesía en crisis económica y política ha podido arremeter contra el movimiento obrero con el plan de austeridad Giscard-Barre, solo gracias al quiebre sistemático de las luchas proletarias a través de las direcciones traidoras del PC y del PS y de las centrales sindicales, que levantaron la Unión de la izquierda a fin de frenar y adormecer a las masas con un pretendido triunfo electoral. Esta crisis de dominación de la burguesía sigue tras las grandilocuentes frases triunfalistas de la reacción, posteriores a las elecciones legislativas. El proletariado tiene hoy en sus manos la posibilidad de dar una salida a la crisis

burguesa: la salida de su movilizacion revolucionaria.

En Inglaterra la gran huelga del carbon derriba al gobierno conservador y solo la tabla de salvacion del Labour Party podra frenar esta movilizacion proletaria y conservar por medio de los acuerdos anti-obreros firmados por la burocracia sindical de los trade unions el regimen en crisis de la burguesia decadente.

El proletariado japonés en 1977, concentrado en las principales industrias metalurgicas, y principalmente en Mitsubishi, se lanzara a luchas de envergadura y concretizara la alianza con los campesinos en los combates de Sanrizuka. La perquisicion de locales sindicales de los trabajadores de la metalurgia, relojes, etc, y el arresto de importantes dirigentes obreros daran un impulso mayor a estas luchas. Es el mismo proletariado nipon el que se aduenara de la fabrica Petri y Saitama e instaurara el control obrero de la produccion. En Alemania, el mismo movimiento de reanimacion de las luchas se concentrara en las potentes huelgas de la funcion publica de los portuarios, de la imprenta y de la metalurgia.

8) Esta crisis del imperialismo se reflejara con agudeza en los EEUU, a traves de la crisis de Watergate, a traves del malogrado intento de la burguesia americana de reestructurar su aparato estatal a fin de transformarlo en un instrumento mas apto en la manutencion del regimen de dominacion burguesa a nivel mundial. Al mismo tiempo, desde fines de los años 60, las propias masas de EEUU no cesan en su intento de golpear a la burguesia mas poderosa del mundo. Las grandes huelgas obreras de la siderurgia, en la automotriz y de los mineros; las grandes rebelines negras contra la opresion racial y capitalista; el masivo movimiento anti-guerra contra el imperialismo yanqui en Vietnam, que fue una de las claves de la victoria de los pueblos de Indochina, marcan este nuevo periodo.

9) El capitalismo mundial ha entrado en una crisis profunda, crisis economica que se ha visto acompanada por una crisis politica en la mayor parte de sus centros basicos. Coincidiendo con un flujo de la clase obrera y las masas oprimidas a nivel mundial, la crisis economica obliga a la burguesia a portar nuevos golpes a las masas en condiciones en que esta misma burguesia esta debilitada politicamente, y las pugnas entre sus propios sectores diferentes se hacen abiertas. Asi, la crisis economica se ve redoblada por una crisis de dominacion politica: tanto para afrontar la crisis economica como para sostener su dominacion politica en condiciones de las nuevas relaciones entre las clases, la burguesia se ve obligada - aunque dividiendose en este mismo proceso - a buscar nuevas formulas o regimenes de dominacion politica. Expresion de esto es la crisis de Watergate, el gobierno PS-CDS en Portugal, la monarquia espanola, la crisis de la DC en Italia, la crisis de la V Republica en Francia, etc.

10) Si bien caracterizamos el periodo actual como de flujo y ascenso de la lucha de clases a nivel mundial, esto no significa que por gracia de un automatismo, estemos ante una revolucion mundial "inminente", como dicen algunos espontaneistas. En los centros imperialistas mundiales, el proletariado se ha movilizado en los ultimos años en grandes batallas, y sin embargo, con una sola y significativa excepcion - Portugal -, no podemos decir que haya

irrupido arrolladoramente en la escena política. En concreto, no podemos hacer por ejemplo una analogía directa y mecánica entre un periodo como el nuestro y el periodo que se abre con el fin de la Primera Guerra Mundial, marcado por revoluciones y crisis revolucionarias en casi todos los países de Europa, aun cuando ambos están definidos por el flujo del movimiento obrero y la crisis de la burguesía.

11) El hecho fundamental que ha impedido que el proletariado golpee con todas sus fuerzas a la burguesía en crisis ha sido la inexistencia de una dirección política revolucionaria, y, por contrapartido, la existencia de las direcciones traidoras, políticas y sindicales, del movimiento obrero. A nivel mundial, han sido y siguen siendo el estalinismo y la socialdemocracia los verdaderos sustentores de los regímenes de dominación burguesa. Y esta es una de las características más de nuestro periodo: para mantener sus regímenes políticos, para hacer pagar a las masas la crisis económica, la burguesía mundial debe recurrir cada vez más al concurso directo de las direcciones traidoras. Esto expresa los recursos, pero a la vez la debilidad de la burguesía.

12) Sin embargo, para estabilizar sus regímenes políticos (o transformarlos) como así para superar su crisis económica, la burguesía debe lanzar un ataque generalizado contra las masas. Por el momento, esto se ha expresado en los diversos planes de "austeridad" en boga en el mundo, auspiciados por el FMI. Pero es muy probable que la burguesía se vea obligada a atacar directamente a la clase obrera, rompiendo las alianzas abiertas o encubiertas sobre las cuales se basan sus regímenes actuales, y atacando a los partidos tradicionales de la clase obrera. En concreto, la burguesía oscila entre dos alternativas: gobernar con la colaboración directa de las direcciones traidoras del movimiento obrero, o lanzar una ofensiva total contra el movimiento obrero que excluye esta colaboración.

13) Ni la burguesía - por sus propias contradicciones y debilidad - ni el proletariado - fundamentalmente por la ausencia de una dirección revolucionaria - han tomado por el momento una iniciativa clara y coherente de solución a sus problemas, de lucha contra la clase enemiga. La situación mundial exige una tal solución. El marco general es el de avance del movimiento obrero bajo los golpes desesperados de la burguesía. El imperialismo está en crisis de agonía, pero solo la movilización revolucionaria del proletariado puede conducir al desenlace esperado, el fin de la agonía, la muerte de la bestia imperialista. Las condiciones objetivas a nivel mundial son excelentes para una ofensiva proletaria, y alientan esta ofensiva. La solución de la crisis de dirección del proletariado mundial podrá materializar y centralizar esta ofensiva, y transformarla en lucha abierta por el poder, abrir un periodo de revoluciones obreras victoriosas a nivel mundial. Es esto lo que está por jugarse. Muy probablemente, tenemos ante nosotros varios años en que la burguesía tratará de reconstituir sus fuerzas para dar un serio golpe al proletariado, y años en los cuales el proletariado deberá buscar solución a su problema de dirección revolucionaria, avanzar en su movilización, dislocar los regímenes burgueses, y poner fin a la sociedad capitalista. Es este el sentido de la lucha por la IV Internacional.

II.- América Latina en el Contexto Mundial

14) Es en este marco que debe ser analizado el periodo que vive desde hace una década Latinoamérica. Este continente se ha sumado y ha expresado el nuevo periodo de la lucha de clases mundial, con características propias y con fases distintivas, pero finalmente enmarcado en la unidad de la lucha de clases mundial. Una caracterización superficial del periodo se limitaría a remontarnos a los años 71-73, con las grandes derrotas del proletariado latinoamericano. Sin embargo un análisis marxista nos obliga a ver el viraje de la lucha de clases en América Latina alrededor de los años 67-68, con las grandes movilizaciones de masas que irrumpen en la escena política en un gran número de países, y es dentro del periodo abierto a fines de la década del 60, que deberá comprenderse la actual fase de reflujo, y el carácter de este, en el marco de la unidad de la lucha de clases mundial.

15) En Argentina, en 1969, el proletariado dará el potente "Cordobazo" abriendo la crisis de la dictadura militar. En Perú el poderoso movimiento de la clase obrera y de las masas populares asaltarán duros golpes contra el decrepito régimen de Belaunde Terry, golpes que llevarán a su derrocamiento. En Brasil el proletariado levantará cabeza contra el sanguinario régimen militar y dará importantes pasos en sus métodos de lucha a través de la gran huelga general de Osasco. En México, este mismo movimiento del proletariado obligó al gobierno del PRI a mostrar su monstruosa cara represiva en la masacre de Tlatelolco. En Uruguay, en 1969, respaldada por los grandes movimientos huelguísticos de los bancarios y trabajadores de la salud, comenzarán los grandes combates de la clase obrera que la erigirán en caudillo de la nación contra la explotación burguesa e imperialista. En Bolivia, el proletariado dará golpes mortales que llevarán al derrocamiento del sanguinario gobierno de Barrientos, abriendo el periodo revolucionario de 1970-71.

16) En todos estos países se abrieron magníficas oportunidades revolucionarias; el proletariado dio pruebas de enorme iniciativa y coraje, la burguesía debió retroceder, a la vez que, como el resto de la burguesía mundial, preparaba los golpes. Del mismo modo que en el resto del mundo, fue la ausencia de una dirección revolucionaria lo que impidió que avances tan significativos como los de Bolivia en 1971, los cordones industriales en Chile, la huelga de junio 75 en Argentina, no condujeran a la victoria proletaria sobre la burguesía. Bajo los golpes de las masas, pero protegida por las direcciones traidoras y centristas del movimiento obrero, la burguesía reorganiza sus fuerzas para dar un golpe directo y, en su idea, definitivo al proletariado.

17) En este sentido, lo que actualmente se vive a nivel mundial, ese periodo de enfrentamiento aun no abierto y declarado entre las clases, se dio en América Latina con mayor rapidez. Sin embargo, el desenlace, las derrotas del movimiento obrero, son provisionarias, y justamente porque a nivel mundial el desenlace del periodo no ha sido aun definido, y porque el proletariado mundial avanza. Mas aun, el hecho de que el proletariado mundial en su conjunto avance en sus luchas, alienta las luchas del propio proletariado de América Latina en camino a su reorganización y desestabiliza la contrarrevolución triunfante en el continente.

18) Para golpear duramente al movimiento obrero, la burguesía y el imperialismo han debido recurrir a la columna vertebral de su dominación, las FFAA. En la casi totalidad de los países de América Latina, gobiernan a nombre de la burguesía y el imperialismo las FFAA. Ante el avance del proletariado, la burguesía se ha visto obligada a dejar el poder en manos de sus sirvientes uniformados, solución bonapartista que hace aún más rígido sus sistemas de dominación y las relaciones entre los diversos sectores de la burguesía entre sí y con el imperialismo.

19) La rigidez de este sistema bonapartista, y el hecho de que reposa sobre la victoria provisoria de una contrarrevolución, es decir, sobre una cierta relación de fuerza entre las clases que ha ido variando desde el momento de los diferentes golpes, obliga hoy a la burguesía y al imperialismo a replantearse la viabilidad de tales regímenes. En todos estos países, los signos de que la relación de fuerza entre las clases han variado se multiplican: las huelgas generales en Perú, las huelgas mineras y del hambre en Bolivia, las huelgas de ferroviarios, de Luz y Fuerza, de la Renault, etc., en Argentina, la gran movilización en Nicaragua para poner fin al régimen de Somoza, la huelga general por primera vez en la historia de Colombia, la movilización de los trabajadores en El Salvador, la propia heroica huelga de El Teniente en Chile, etc., muestran el impasse de ~~las~~ dictaduras militares.

20) El imperialismo y los sectores determinantes de la burguesía, buscan, entonces, preparar la eventualidad de un recambio que frene o ahogue en germen la movilización de las masas. Así, hoy en varios países se planean Asambleas Constituyentes fantoches, y en otros se prepara tal eventualidad. Para esto cuentan con el concurso del estalinismo, de la socialdemocracia internacional y otros lacayos de la burguesía. Sin embargo, sería incorrecto creer que el imperialismo aspira a cambiar los regímenes militares. Estos sirven plenamente sus propósitos de explotación económica y sus necesidades en el actual período. El imperialismo solo prepara la eventualidad de que un movimiento de masas generalizado obligue a las burguesías a levantar un freno en la forma de un régimen militar "reformado" o "democrático".

21) En efecto, el imperialismo ante la crisis mundial del capitalismo, necesitando contrarrestar la tendencia a la baja de la tasa de ganancia, comienza a desplazar cualitativamente los ejes de acumulación de capital en sus semi-colonias. En otras palabras los proyectos de la Alianza para el Progreso, las inversiones en las industrias de sustitución de importaciones, son abandonados para concentrar sus capitales en las industrias orientadas hacia el mercado mundial, las industrias orientadas hacia la exportación. El ejemplo del Brasil, Hong-Kong, Taiwan o Corea del Sur, es decir, de economías orientadas a la promoción de exportaciones, comienza a dar sus primeros pasos en los países de América Latina dominados por la bota militar. Esta nueva política económica es acompañada por un lado por el intenso proceso de desnacionalización de las industrias básicas del país, por el estrechamiento significativo del mercado interno, y por el otro, por la superexplotación del proletariado, baja del salario real, aumento del ritmo de cadencias, diversificación de los métodos tailorianos en la producción, para aumentar la intensidad del trabajo, y con ella la plusvalía relativa. Esto se hace insostenible para el

proletariado latinoamericano, traduciendo para el proletariado argentino en una reducción de su salario real de un 40% desde el golpe militar; de un 40% para el proletariado brasileño; y de más del 50% para el proletariado chileno desde septiembre 1973.

22) Se trata por lo tanto, sobre la base de la derrota infligida al proletariado en estos países, y sobre la base de las necesidades vitales del imperialismo, de instaurar en estos países una dominación absoluta del gran capital, dominación que no puede compartirse como en otros tiempos con sectores de la burguesía. Esto se cristalizara en los regímenes militares bonapartistas, en la utilización directa de la columna vertebral del estado burgués: las FFAA. Esta solución institucional, extremadamente frágil por su rigidez y por la estrechez de la base social sobre la cual se apoya, es apoyada y defendida por el momento con todos los recursos del imperialismo en la zona.

23) Así, en 1977 el imperialismo norteamericano otorga a los regímenes de Argentina, Brasil, Bolivia y Paraguay importantes préstamos a través de los bancos internacionales bajo su dominio. En 1977 también, el gobierno militar de Pinochet recibe una ayuda de 323 millones de dólares acordada por bancos privados de EEUU y Europa. Otros 193 millones están negociándose.

A COMINAS, la gran compañía siderúrgica brasileña, recibe 500 millones de dólares en 1977, solo bajo formas de préstamos y créditos, de un grupo de bancos dirigidos por la Chase Manhattan Bank, Morgan Grenfeld, el Banco de París y Holanda y la Dresdner Bank; y otros 500 millones de dólares de parte de organismos estatales de Europa y EEUU. La ayuda financiera masiva a estos países seguirá operando por medio del Banco Mundial, del Banco Interamericano de Desarrollo, etc. El mismo Carter se opuso irreduciblemente a las proposiciones de ley que hubieran obligado a EEUU a votar contra todo préstamo internacional a los países que violaran los derechos humanos.

24) El imperialismo necesita de estos regímenes, en la medida en que necesita implementar su política de explotación a nivel mundial para salir de la crisis capitalista. Los objetivos de bajos salarios, fácil acceso a los recursos naturales de las semi-colonias, mercados libres y abiertos, constituyen las condiciones ~~necesarias e imprescindibles~~ para la implementación de esta política.

25) Pero, como vimos arriba, la contrarrevolución en América Latina no ha podido afirmarse solidamente, y esto a causa del cuadro mundial de la ~~lucha de clases~~. Es esto lo que define las limitaciones del proyecto contrarrevolucionario del imperialismo y la burguesía latinoamericanas. Así, el imperialismo, consciente de su debilidad estructural a nivel mundial y del carácter inestable de su triunfo en América Latina, prepara la eventualidad de regímenes de recambio, sosteniendo, sin embargo, los regímenes actuales. La forma concreta en que el imperialismo prepara esta alternativa de recambio es expresada a través de su política de "derechos humanos".

26) Ante todo es necesario recalcar que el objetivo principal de esta política de "derechos humanos" es el de buscar establecer nuevas relaciones con la URSS y con sus estados satélites. A tra-

ves de esta política, el imperialismo mundial busca abrirse los mercados de estos países, tanto a sus inversiones como a sus mercancías, intenta romper el monopolio del comercio exterior instaurado en estos países; en resumen, busca abrir estos países a su explotación como medio para subsanar la crisis capitalista. Por supuesto, en esta tarea no encuentra una franca oposición de parte de la burocracia estalinista, y esto reafirma el hecho de que esta burocracia es uno de los principales elementos que ponen en peligro las conquistas de Octubre.

Por otro lado, la política de "derechos humanos" sirve a la burguesía norteamericana para darle un barniz "moral" a su régimen de dominación luego del enorme desprestigio ante las masas de EEUU con el escándalo de Watergate.

27) En América Latina, a través de la política de "derechos humanos", el imperialismo busca tres objetivos esenciales ante la posibilidad del estallido de las masas: 1) limpiar su propio nombre - manchado en sangre - ante las masas latinoamericanas; 2) redorar los blasones de viejos partidos burgueses que podrían jugar un rol en la eventualidad de recambio (la DC en Chile, el MDB en Brasil, APRA en Perú, MNR en Bolivia, etc.); 3) Crear una situación de "quietismo" en las masas, haciendo creer que el gigante pronto moverá un dedo para que caigan sus títeres, y de este modo inmovilizar a las masas. Para todo esto cuenta con el concurso del estalinismo, de la socialdemocracia, y por supuesto de los partidos burgueses pseudo-"progresistas".

28) Sin embargo, el imperialismo tiene como política central la de la defensa de los regímenes actuales. Por esto, su política de "derechos humanos" es extremadamente cauta, ya que no desea contribuir a la desestabilización aun más profunda de estos regímenes. Pero este es un dato más de la situación: el propio hecho de que el imperialismo necesita preparar una alternativa de recambio por la inestabilidad de las dictaduras militares contribuye a profundizar tal inestabilidad.

29) Una de las razones de este fenómeno es que las dictaduras militares bonapartistas implantan un régimen extremadamente rígido, y que no permite la "transacción libre" entre los diferentes sectores de la burguesía. Estos sectores, sin embargo, buscan entonces expresarse aferrándose a la propia intervención del imperialismo con su política de "derechos humanos". Por otro lado, estos sectores se expresan a través de las propias FFAA, creando tensiones en su seno. Si las FFAA pretenden gobernar por sobre los sectores de la burguesía (representando sin embargo a los monopolios y al imperialismo), al final, por ser el único pseudo-partido de la burguesía, terminan por expresar las contradicciones internas de esta, y las contradicciones de sectores de esta con la política económica del imperialismo. Esto conduce a una ulterior inestabilidad y a la crisis del régimen expresada en su columna vertebral puesta al desnudo: las FFAA.

30) En resumen, la fase abierta en América Latina, basada en la derrota del proletariado y de las masas populares, es extremadamente inestable por el carácter del periodo que vivimos a nivel mundial. La nueva política económica del imperialismo no

puede ser implementada en su totalidad, por la misma razon. El movimiento obrero y popular, si bien dislocado, no ha podido ser destruido en America Latina. Todos los futuros intentos de destrozarse completamente al movimiento obrero y de estabilizar a estas dictaduras bonapartistas, estaran ligados estrechamente a la correlacion de fuerzas existente entre el imperialismo y las masas a nivel mundial, y no solo latinoamericano. Es por eso que para la estabilizacion de estos regimenes en America Latina el imperialismo debera asestar duros golpes e inflingir graves derrotas al proletariado mundial en su conjunto, terminando asi con el periodo de alzada de la lucha de clases mundial abierto a fines de los anos 60. Por el contrario, la continuacion de la alzada de las masas a nivel mundial podra permitir al proletariado latinoamericano concretizar los primeros pasos que ya esta dando de reestructuracion de sus organismos de clase, poniendo en jaque la dominacion burguesa en dichos paises.

III.- La Lucha de Clases en Chile

31) La fase que comienza en Chile con el golpe militar de septiembre 1973 la caracterizamos como una fase de abierta ofensiva de la burguesia contra las conquistas y organizaciones independientes del movimiento obrero. Una fase de agudo reflujo y destruccion de la clase obrera en tanto que clase estructurada sobre bases independientes. El camino de esta derrota fue abierto por la politica traidora de los partidos obrero-burgueses, una politica que los llevo a levantar a la UP en tanto que frente popular, como muro de contencion de la alzada revolucionaria de las masas iniciada a fines de los anos 60.

32) El saldo de esta derrota a nivel economico y social se traduce para las masas populares en las siguientes cifras:

- a) Mas de un millon de trabajadores estan fuera del pais expulsados por persecucion politica o por la persecucion del hambre y la miseria imperantes en la sociedad chilena;
- b) de acuerdo al sub-secretario de Economia, coronel Sergio Perez, de cada 100 chilenos, 25 viven en la pobreza mas absoluta, sin medios suficientes de alimentacion, vestuario, etc.;
- c) el salario real de los trabajadores ha disminuido en mas de la mitad, llevando consigo todas las secuelas de hambre y miseria para la clase obrera;
- d) 217 mil trabajadores que junto con sus familias suman mas de un millon de personas, estan sujetos al sistema del empleo minimo, es decir, un salario de 800 pesos por mes, estimandose que son 4.900 pesos los gastos minimos para atender la subsistencia de una familia constituida por 4 personas;
- e) la desocupacion total en el Gran Santiago, segun el Departamento de Economia de la Universidad de Chile, ha sido aproximadamente de 25% de la fuerza de trabajo, como promedio durante los 4 anos de dictadura militar;
- f) hay 2.500 chilenos desaparecidos, cuyo destino es desconocido por su familia y companeros. Son mas de 30 mil trabajadores asesinados por la reaccion burguesa. Miles y miles de otros camaradas de clase se pudren en las mazmorras del gran capital.

33) Sin embargo, toda esta sangre, hambre y sufrimientos, no ha podido destruir al movimiento obrero, si bien lo ha dislocado

seriamente. La burguesia no ha podido crear organismos de subordinacion de las masas a su Estado, no ha podido afirmar sus garras sobre las masas atomizadas, no ha podido, a fin de cuentas, construir un regimen corporativista de subordinacion del proletariado y las masas populares. Y esto fundamentalmente por dos razones. La primera es el fruto de la debilidad de la burguesia chilena y del imperialismo para asestar golpes mortales al movimiento obrero en un periodo en el cual la correlacion de fuerzas a nivel mundial se halla en su contra. En un periodo en el cual cada golpe del proletariado europeo o norteamericano en contra de su propia burguesia reanima la combatividad del proletariado chileno y debilita aun mas a la burguesia chilena. En un periodo que el triunfo de la revolucion vietnamita golpea seriamente y reduce el margen de accion del imperialismo norteamericano. En segundo lugar, por la imposibilidad de una dictadura militar o de un estado militar-policiaco de quebrar las aspiraciones del proletariado por un largo periodo, de desintegrar al movimiento obrero, al movimiento de una clase social rica en tradiciones historicas. El regimen bonapartista de Pinochet no ha podido impedir en los dos ultimos anos la resistencia de las masas en sus luchas las mas elementales.

34) Solo un movimiento de masas organizado contra el proletariado, es decir un movimiento fascista como el aleman de los anos 30 el italiano de los anos 20, o el espanol a fines de los anos 30, podia diezmar y desintegrar las capas mas concientes del proletariado, por medio de un terror sistematico y permanente, por medio de una lucha de calles en la cual el proletariado seria vencido y desmoralizado, quebrandolo y hundendolo en el fango de la resignacion impotente. Solo el poder absoluto del capital financiero, basado en las masas pequeno burguesas en lucha contra el proletariado, podia instaurar potentes organizaciones verticales ganando las capas mas atrasadas de la clase obrera, y desde su seno mismo subordinar a las masas.

35) En Chile, esta pequena burguesia urbana y rural solo sirvio a la burguesia para preparar las condiciones del golpe militar. Estas masas pequeno burguesas en ningun momento crearon poderosas organizaciones estructuradas y orientadas a quebrar al movimiento obrero. La pequena burguesia, arrastrada a fines de los anos 60 por las torrentosas movilizaciones proletarias, dejaron aislado al proletariado por la politica criminal de los partidos obrero-burgueses, y asi permitieron crear las condiciones del 11 de septiembre.

36) Hoy dia, las masas pequeno burguesas de la ciudad y del campo estan siendo duramente golpeadas por la dictadura militar, y de ninguna manera son la base social de mantencion y conservacion del regimen de Pinochet. Estas no pueden servirle en las condiciones actuales en lo mas minimo al gran capital, en la creacion de organismos que desintegren toda alternativa de reorganizacion independiente del proletariado, y de organismos subordinados al aparato estatal.

37) El regimen actual no se basa en un movimiento de masas, sino que en el terror y la represion engendrados e impulsados por los aparatos coercitivos del Estado burgues, por las FFAA y la policia. Este regimen se basa exclusivamente sobre los organismos

profesionales burgueses de represion. Es por esto que es completamente falso definir al regimen de Pinochet como un regimen fascista.

38) El regimen de Pinochet surge de la impotencia de las clases dominantes de gobernar a traves de sus representantes politicos directos, en el marco de un "libre juego" entre sus diferentes fracciones. La burguesia imposibilitada de gobernar directamente debe dejar en manos de su aparato coercitivo militar de gobierno y la conduccion de sus asuntos, y el manejo directo de la politica del pais. Es desde este punto de vista que se eleva por encima de esta clase un aparato arbitro que arregla a su manera, si bien en ultima instancia representando los intereses del gran capital y del imperialismo, los problemas economicos y sociales de la dominacion burguesa. Este aparato, si bien esta estrechamente ligado y subordinado a la burguesia, no es su expresion politica directa. En el marco de la defensa del orden burgues, las FFAA antepone tambien sus intereses de casta subordinada pero a la vez en tanto que elemento diferenciado de los diversos sectores de la burguesia.

Marx, hablando del regimen bonapartista en Francia a mediados del siglo pasado, escribia: "Su interes politico (de la burguesia), la obligaba a aumentar diariamente la represion, y por lo tanto los recursos y el personal del poder del Estado, a la par que se veia obligada a sostener una guerra ininterrumpida contra la opinion publica y mutilar y paralizar recelosamente las organizaciones independientes de movimiento de la sociedad, alli donde no conseguia amputarlo por completo. De este modo la burguesia francesa veia forzada por su situacion de clase, de una parte a destruir las condiciones de vida de todo poder parlamentario, incluyendo por tanto el suyo propio, y de otra parte a hacer irresistible el poder ejecutivo." ("El 18 Brumario de Luis Napoleon Bonaparte").

39) Es esto lo que nos permite definir el regimen actual en Chile como un regimen bonapartista militar, al servicio de los sectores monopolicos chilenos y del imperialismo.

IV.- La Coyuntura Actual en Chile

40) En los ultimos meses de 1977, el movimiento obrero chileno ha comenzado a abrir una nueva fase en su lucha. Desde un comienzo esto se ha expresado por el rechazo abierto a los dirigentes "sindicales" amarillos y colaboracionistas. En diversos sectores, especialmente en la mineria, los obreros comenzaron a hacer firmar peticiones contra las direcciones amarillas. Esto revela la extrema fragilidad del aparato sindical de colaboracion que la dictadura junto con el imperialismo tratan de levantar.

41) La lenta y dificil reorganizacion molecular de la clase obrera chilena ha encontrado su expresion e impulso maximo en este periodo en la heroica huelga de El Teniente a principios de noviembre 1977. Esta huelga habia sido precedida por movimientos de protesta en este sector en septiembre. Ella expreso la vitalidad del movimiento obrero chileno y el hecho de que este no ha sido aplastado totalmente. Es la huelga de El Teniente la que abre una nueva fase en la lucha de clases en Chile.

42) Alrededor y como resultado de esta huelga, los mineros del Norte Grande se sumaron a la movilización, y la dictadura se ve obligada a extender las conquistas de los mineros de El Teniente a los demás sectores mineros. La lucha contra las direcciones amarillas retoma vuelo, y 4 dirigentes sindicalistas de Potrerillos son arrestados por organizar una petición contra Bernardino Castillo. Al mismo tiempo, en el sector portuario, que ya desde antes había comenzado a reactivarse, los obreros retoman la lucha con los nuevos métodos que le permiten las condiciones de la dictadura. En la construcción, un acto de la Federación de la Construcción se transforma en terreno de denuncia contra la terrible situación en ese sector. Es toda esta situación la que se ve representada por la primera huelga abierta y masiva del proletariado chileno en El Teniente.

43) La dictadura, a pesar de su carácter feroz, tuvo en cierta medida que retroceder. Se minimizó la huelga de El Teniente llamándola "ausentismo", no solo para efectos de propaganda, sino que también para justificar la relativa impotencia de la dictadura ante la situación creada. Los 4 dirigentes obreros de Potrerillos fueron casi inmediatamente liberados. Se ordenó la relegación de 7 dirigentes sindicales - del sindicato Profesional de Caletones, de los empleados particulares de Rancagua, de la Federación de la Construcción, de la Federación de Trabajadores Portuarios, y del Sindicato Fensa-Madema -, solo para anular la medida represiva tres semanas más tarde.

44) Uno de los hechos fundamentales que demostro la huelga de El Teniente es que en las condiciones de rigidez del régimen bonapartista, basado en la represión absoluta de la clase obrera, cada manifestación importante de lucha de la clase obrera se transforma en una crisis política del régimen, afecta los fundamentos mismos de este, pues subvierte la relación de fuerza entre las clases sobre la cual se basa este régimen.

45) Es este hecho fundamental el que estará al origen del intento de Pinochet de retomar la iniciativa - como lo exigía el Mercurio - pero haciéndolo en dirección del afianzamiento de la dictadura personal, es decir, reforzar el carácter bonapartista del régimen personalizándolo, "pinochetizándolo". Pinochet, como resultado de las nuevas relaciones entre las clases que comienzan a anunciarse con la huelga de El Teniente, intenta declararse verdadero "emperador". Es esta la razón principal del referéndum, que veremos en seguida. En el plano laboral, y como parte de su propio proyecto bonapartista, Pinochet responde a la huelga de El Teniente convocando a una reunión a fines de noviembre con 600 dirigentes amarillos, en la cual anuncia el proyecto de creación del "Consejo de Trabajo", organismo de tipo corporativo para reunir y "armonizar" al capital y al trabajo bajo el alero del Estado. Pero es el super-krumiro Castillo el que da el tono a la reunión declarando: "Estamos sometidos a la incompreensión y a la maldad de muchos sectores de trabajadores". Y es esto lo que está en cuestión: la ineficiencia del aparato represivo de la burguesía, incluidos sus lacayos "sindicales", para afrontar las nuevas relaciones que comienzan a establecerse con la huelga de El Teniente.

46) Y es a una solución particular a este problema a lo que responde, en el fondo, la iniciativa de Pinochet del referéndum. Es-

te busca crear la ilusion de la "legitimacion" del regimen, pero en la persona de Pinochet, una "legitimacion" que sirva de base a un proceso de "institucionalizacion" de la dictadura. Es un intento de estabilizar al regimen, reestructurandolo alrededor de su persona. Este intento envuelve una serie de problemas que predicen su fracaso: el plan de Pinochet incluye de hecho su propia liberacion de la tutela directa de las FFAA como institucion. Y sin embargo, todo su poder se basa en ellas, y solo en tanto que delegado por estas es que Pinochet detenta la Presidencia. El aspirante a superbonaparte intenta ponerse por sobre los propios cuerpos de las FFAA, como su arbitro, pero su fuente real de poder se basa directamente en ellas. En el fondo, sin embargo, esta es la expresion institucional que toma una cuestion mas fundamental, y esta es la pugna oculta entre diversos sectores de la burguesia, y el deseo de esta de tener una participacion directa en la toma de ~~decisiones~~ estatales. Este deseo ha sido expresado directamente por la propia SOFOFA. Esta pugna encuentra por el momento su expresion mitigada a traves de las propias FFAA, unico "cuerpo politico" de la burguesia en el marco rigido de la dictadura bonapartista.

47) Asi, el proyecto propio de Pinochet, al personalizar el regimen, no solo no da la garantia alguna de crear instituciones para aplacar y subordinar aun mas al proletariado, sino que incrementa tambien la propia rigidez del regimen, al buscar eliminar el minimo juego de influencias que se da a traves de las FFAA. En definitiva no es esta la via de "institucionalizacion" que busca el sector dominante monopolico-financiero de la burguesia, ni mucho menos aquellos sectores de la burguesia que son directamente afectados por la politica economica de la Junta Militar. Esta posicion de la burguesia fue expresada claramente por El Mercurio en sus editoriales sobre el referendum, en los cuales expresa su opinion a traves de su "objetividad" periodistica: "El Presidente Pinochet pide respaldo no para su persona... La consulta puede evidentemente favorecer al regimen, pero no esta destinada a consolidar el poder personal de un hombre. El gobierno ha sostenido solemnemente su espiritu portaliano y su caracter impersonal." La burguesia ve con claridad que este poder personal solo haria aun mas rigidas las relaciones entre las clases, y aumentaria el vapor de la olla de presion a la vez que cerraria las valvulas de escape: "El nivel de desarrollo politico, el propio nivel de desarrollo economico... resulta incompatible con un poder personal ilimitado. Hay clara conciencia que solo una institucionalizacion objetiva, en que la participacion ciudadana se de en formas cada vez mas amplias, podra garantizar los valores patrioticos del 11 de septiembre... Lo que el gobierno pide es que se reafirme su posibilidad de encabezar (no crear por si solo) el proceso institucional" (El Mercurio, 24/12/77) Por supuesto, aqui lo importante esta dicho entre parentesis. La otra preocupacion, fuera de crear las armas estables de contencion del movimiento obrero, es decir, la de permitir un cierto juego entre los diversos sectores de la burguesia, esta tambien claramente expresada por este organo burgues. Refiriendose claramente a los intentos del aspirante a super-bonaparte militar, El Mercurio escribe: "La politica economica... ha tenido que ser muy dura. No solo con los pobres, como creen algunos, sino con todos o casi todos los sectores. El estilo militar no ha sido siempre compatible con la participacion de los civiles..." Estas frases esclarecen mas que

mil analisis el caracter del bonapartismo militar chileno, el hecho que este significa que la propia burguesia ha debido depositar el manejo del Estado y del Gobierno a estos sirvientes de "estilo militar". Ademas en estas frases se ve reflejado con claridad el caracter inestable de este regimen, que necesita imperiosamente estabilizarse, pero que no tiene ningun plan coherente para hacerlo, como fruto de las propias divisiones de la burguesia y como resultado de las nuevas relaciones entre las clases abiertas por la huelga de El Teniente.

48) La misma preocupacion por parar el proyecto personalista de Pinochet fue expresada con toda crudeza por Leigh, quien busca otro tipo de institucionalizacion, una que supere la rigidez actual. Asi, Leigh escribe a Pinochet antes del referendum: "...Nosotros rechazamos el referendum de caracter plebiscitario, propio de gobiernos de tipo personal... Nosotros no estamos en presencia de un gobierno de cuatro personas, sino que un gobierno de cuatro instituciones. Es por esta razon que el poder no reside en ninguno de nosotros, el reside en la junta de gobierno. V.E. ha violado los estatutos de la junta de gobierno y se ha colocado al margen de ella. Las consecuencias que pueden resultar de esto son por lo tanto de vuestra entera responsabilidad". Y hace publico en la revista Hoy, su repudio al referendum: "Nadie en el mundo va a creer en los resultados de este voto. Este no tiene base ni legal ni juridica. Nosotros no tenemos la misma opinion sobre este sujeto que el Ejecutivo (Pinochet)".

49) Y es a traves de la continuidad de las propias declaraciones de Pinochet que podemos constatar que el referendum no resolvió absolutamente nada, tampoco del punto de vista de los proyectos que ventilan los diversos sectores de las FFAA y de la burguesia. Asi, en el reciente aniversario de la FACH, Leigh se libra a lo que El Mercurio llama "oportunas e interesantes reflexiones" y "conceptos de alta filosofia Politica". En este discurso vuelve a insistir sobre el caracter no personalista de la J.M., sobre la necesidad de un "Estado de Derecho que supone un orden juridico objetivo e impersonal" y rechazando lo que es a su juicio la aventura de Pinochet declara: "Tememos el establecimiento de estructuras politicas sobre bases de caracter experimental." El punto principal que, en el fondo, critica Leigh a Pinochet, y junto con Leigh un sector importante de la gran burguesia, es que su proyecto no se encamina a resolver ni las nuevas relaciones de fuerza entre las clases, ni el problema de la rigidez del regimen en lo que concierne a la propia burguesia. Es esto lo que Leigh quiere expresar al decir sobre la institucionalizacion que reclama: "Estas instituciones no pueden nacer desconectadas de la realidad y de las formas esenciales de ser, de vivir, y de pensar de los chilenos. Estas instituciones, por el contrario, tienen que estar conectadas con la realidad social, que no es posible modificar por meras leyes..." Es todo el fracaso de la criminal Junta Militar de pulverizar el movimiento obrero el que esta expresado en estas palabras, y con ello la desazon politica de la clase dominante y sus servidores.

50) En el referendum, el movimiento obrero no tenia ninguna posibilidad de expresarse independientemente, ni de hacer avanzar sus intereses de clase. La tactica correcta a emplear era la del boicot activo, es decir, el rechazo organizado y militante a participar en la farsa plebiscitaria montada por Pinochet. La sola

participacion en el referendum permitia a la Junta Militar, y a Pinochet en particular, cubrir su regimen carnicero con la aureola de una cierta "legitimidad". Participar en el referendum significaba avalar el regimen y el novedoso sistema plebiscitario, en el cual los trabajadores son obligados a responder si o no a cuestiones formuladas por sus enemigos de clase, y cuyos resultados son totalmente controlados por la maquinaria represiva estatal. Era necesario hacer del rechazo a esta farsa un foco de la actividad independiente de las masas, propagandizar el boicot, aprovechar la oportunidad de la apertura del debate politico para expresar el repudio de las masas trabajadoras por la Junta Militar y su regimen de descarnada opresion y explotacion.

51) La resistencia de sectores claves de la burguesia a aceptar el nuevo curso pinochetista abierto por el referendum, es decir, de personalizacion y de rigidez aun mayor del regimen, ha obligado a Pinochet a partir de marzo a dar un nuevo viraje, dentro del contexto de sus maniobras empiricas e incoherentes para estabilizar el regimen militar. En el fondo de este nuevo viraje esta el proceso de recomposicion molecular del movimiento obrero, el cambio en las relaciones de fuerza entre las clases, que obliga al regimen a tratar de romper su aislamiento, de crear formas mas flexibles de dominacion, y de dar un lugar mayor a los representantes directos de la burguesia en el proceso de tomas de decisiones. Es esto lo que explica las timoratas medidas tomadas por la Junta Militar, como el fin del Estado de Emergencia y la pseudo amnistia (cuyos principales beneficiarios son los asesinos de la DINA).

Es tambien dentro del contexto de aislamiento del regimen y de su incapacidad de proveer las formas y metodos necesarios para enfrentar tanto las divisiones dentro de la burguesia como el repunte en la actividad del movimiento obrero, que debe ser situado el nuevo gobierno Fernandez, con mayoria de civiles. La Junta Militar, y Pinochet a su cabeza, buscan con este nuevo gobierno dar solucion a dos problemas fundamentales: el primero, permitir una mayor participacion de los representantes directos de la burguesia, y basta ver el lugar que ocupan dentro de la burguesia los nuevos ministros de Relaciones Exteriores y de Agricultura para ver que representan dos sectores claves de la burguesia chilena. Por otro lado, al hacer de Sergio Fernandez una especie de Primer Ministro, la Junta Militar y la burguesia buscan comenzar un proceso que permita a Pinochet, y en general a las Fuerzas Armadas, pasar a jugar el rol de arbitros supremos del Estado, pero no directamente comprometidos con el manejo diario de los asuntos de Gobierno. Es decir, se busca detener el avanzado proceso de erosion de la unidad de las Fuerzas Armadas, producto del rol fundamental que juegan en el manejo del Estado, y del hecho de que en su seno, en las condiciones actuales, ellas reflejan las divisiones de la burguesia. Por otro lado, se busca resguardar a las Fuerzas Armadas, columna vertebral del Estado Burgues, de los futuros golpes directos de las masas, reinstalando a las Fuerzas Armadas en los bastidores del poder, sacandolas del primer plano de la "politica contingente". Este nuevo proyecto se enfrenta a serios obstaculos: por un lado, al hacer una distincion entre regimen (militar) y gobierno (civil), o entre Jefe de Estado y Jefe de Gobierno, se rompe con toda la tradicion presidencialista del regimen politico chileno. Mas importante aun, pretende hacer pasar a los bastidores a las Fuerzas Armadas, cuando de hecho estas constituyen hoy el unico asidero material, la unica base

real, del actual regimen. Esto seria posible solo si las propias Fuerzas Armadas, y la burguesia fueran capaces de crear, como se lo proponen desde hace anos, un movimiento "civil" con bases solidas, que lo respaldara. No hay ninguna razon para creer que lo que la Junta Militar ha sido incapaz de hacer estos anos podra hacerlo en las actuales condiciones, en que el movimiento obrero comienza su proceso de recomposicion. Iniciativas en este sentido, como la creacion del Consejo de Trabajo, quedaron solamente en el papel, y es necesario notar por ejemplo que a este Consejo no se le ha atribuido ninguna funcion concreta. La crisis abierta del sindicalismo "oficialista", acelerada por la huelga de El Teniente, le quita aun mas cualquier base a este proyecto corporativista.

En definitiva, tampoco el nuevo viraje de la politica pinochetista tendra resultados que le permitan la estabilizacion del regimen, la creacion de una base social de sustentacion, o el levantamiento de estructuras reales que le permitan aceptar su modelo de dominacion y opresion.

V.- En busqueda de una carta burguesa de recambio

52) La burguesia y el imperialismo, concientes de esta situacion, impulsan por un lado una politica de apoyo al regimen bonapartista, tratando al mismo tiempo de reestructurarlo sobre bases mas flexibles, y al mismo tiempo preparan una eventual carta de recambio que ofresca una alternativa burguesa al actual regimen ante la probabilidad de que la correlacion de fuerzas cambie a favor del proletariado.

53) La preparacion de la carta de recambio es implementada por el imperialismo fundamentalmente a traves de su lacayo burgues "democratico" y bajo el patrocinio de su "santa" protectora, la jerarquia eclesiastica. El mismo rol que jugo la DC en su epoca con la Alianza para el Progreso y la "Revolucion en Libertad" para frenar el impacto de la Revolucion Cubana en Chile, podra jugarlo nuevamente ante el viraje de la politica imperialista. Sin embargo, como explicamos anteriormente, el imperialismo no aspira a cambiar el regimen bonapartista, sino que es consciente de la posibilidad de verse obligado a hacerlo. Es en esa medida que en estos momentos, si bien se prepara la carta de recambio, no se la impulsa. De alli los abstraculos que pueda tener la DC para implementarla.

54) En la preparacion de una alternativa burguesa mas apta a jugar y a enfrentar la posible nueva correlacion de fuerza entre las clases, se encuadra el documento de la DC del 6/10/77, "Una Patria Para Todos". En este documento se formularan con claridad la implementacion de las 3 etapas que deberan ser graduales, de las cuales hablaba Zaldivar en su proposicion de diciembre para la "restauracion democratica". Entre las fases de la tercera etapa podemos remarcar: a) La DC, a traves del Movimiento Nacional de Restauracion Democratica (MNRD) tratara de reglamentar la arbitrariedad del regimen bonapartista, asegurandose no abrir ninguna brecha en el aparato estatal burgues que pueda ser explotada por la movilizacion del proletariado. Para eso la DC se propone fortalecer y normalizar el aparato policial y represivo bajo las normas de la "hueva democracia".

b) Restablecimiento de los derechos de asociacion "en conexión con la autoridad administrativa", para no decir en colaboración con la Junta Militar sanguinaria. Es esta última, junto con el MNRD, que según dicho documento "determinaran los plazos y la formalidad de ese restablecimiento". En otras palabras, el paso a un nuevo orden burgues deberá lograrse con el apoyo de la dictadura, ese es el sentido de la fase de "persuasión" de la cual hablaba Zaldívar en su documento de diciembre.

55) La implementación de este proyecto burgues anti-democrático necesita como condición indispensable la subordinación del movimiento obrero a los planes de la burguesía y del imperialismo. Ese es el sentido de los esfuerzos de la DC de reemplazar la CUT por una confederación amarilla que niegue la lucha de clases, y que dependa estrechamente del aparato burgues. Ese es el sentido del documento Cardijn, encontrado en la reunión de los dirigentes DC deportados por la Junta Militar. Últimamente, este objetivo de la DC se ha concretizado en la creación de la Confederación Nacional de Trabajadores Independientes, a partir del Grupo de los Diez. Estas iniciativas de la DC preparan el camino a la solución de recambio burguesa alentada por este partido burgues. En esto cuenta con la colaboración del PC y del PS, quienes han abandonado en Chile la lucha por la reconstrucción de la CUT, dejándole el campo libre a la DC para sus maniobras en el terreno sindical. Mientras, en el exterior, estos partidos afichan una política de reconstrucción de la CUT, cuyo objetivo es tanto enganar a la militancia como así usar el nombre de la CUT para propósitos de recaudación de fondos."

56) Por otro lado se preparan desde ya a subordinar a los partidos obreros al proyecto burgues, integrándolos al MNRD; y dándoles la sucia tarea de impedir la reorganización independiente del movimiento obrero.

57) Por supuesto, la alianza de colaboración de clases, la UP y los partidos obrero-burgueses dentro de esta, han cantado victoria. Es esta la traducción fiel de su proyecto de "Frente Anti-fascista", que solo ha servido sus propósitos en calidad de "proyecto", es decir, un frente que nunca ha tenido una expresión concreta en Chile, como tampoco la ha tenido la UP, pero que ha servido para reafirmar el camino de la colaboración de clases.

58) Así, la UP emite prontamente una declaración en que expresa su acuerdo con la DC. Para comprender su significado, habría que comenzar por el fin de la declaración UPeista, que dice: "Conviene al interés de Chile que la transición a la democracia se realice con el mínimo de conflictos y enfrentamientos". Sin duda, "conviene al interés" de la burguesía que la UP ponga todas sus fuerzas en preparar una "transición a la democracia" tan exitosa como la "transición al socialismo" que preparó en 1970-73. La declaración prosigue: "La necesidad planteada por la DC de unificar sin distinciones ni se tarismos a todos los chilenos que manifiestan su voluntad de abrir paso en Chile a la democracia, coincide con nuestra orientación permanente". Una parte esencial del proyecto "democrático" UP-DC es el impedir un quiebre abrupto de las instituciones de dominación de la burguesía. En concreto, eso se expresa hoy por el proyecto de dejar a las FFAA seguir cumpliendo un rol político principal. Así, la UP declara: "La apertura de un nuevo camino para Chile requiere de la activa participación de los

militares no comprometidos con los manejos de la cupula fascista y sus crímenes. En la larga perspectiva democrática constituye un asunto indispensable definir el rol que han de jugar las FFAA en el futuro. Y propone "ligar estrechamente la función militar a las tareas nacionales que el país emprendera una vez derrotado el fascismo."

59) El propósito principal del MNRD es el de impedir la movilización de las masas contra la dictadura militar, el de subordinar al movimiento obrero a los representantes civiles y uniformados de la burguesía, el crear un acuerdo "desde arriba" para impedir la movilización "desde abajo" y con ella la reorganización independiente del movimiento obrero. Se trata de crear una situación de "quietismo" en las masas, que esperen el derrocamiento de Pinochet por obra de algún general "constitucionalista" resuscitado. Esto está claramente expresado en la declaración del PC del 4/11/77, en la que responde un sí enfático al MNRD de la DC, y agrega en este sentido: "Ratificamos nuestro reiterado criterio de que si eventualmente se produjeran en el país algunos cambios, como el desplazamiento de Pinochet y su Junta, el pueblo no tendrá una actitud indiferente, pues tal tipo de cambio ayudaría objetivamente a crear condiciones favorables para una salida democrática de fondo! Los estalinistas chilenos se preparan a apoyar al primer general que le aserruche el piso a Pinochet, en nombre de la "democracia", tal como los estalinistas argentinos apoyan hoy a Videla contra el "fascismo". Siguiendo el hilo de este pensamiento, el PC reafirma lo dicho por la UP en el sentido de que la nueva institucionalidad "democrática" incluya como parte componente y directa a las FFAA: "No propiciamos el simple retorno de las FFAA a los cuarteles, prolongando el antagonismo entre lo civil y lo militar y su segregación de la sociedad. Estamos por una definición democrática del concepto de seguridad nacional y por la subordinación de los institutos a autoridades democráticamente designadas, que se generen con la participación no solo de los civiles, sino también de los militares". (subrayado por nosotros) He aquí la clave de la nueva institucionalidad, de la nueva democracia y del proyecto de pseudo Asamblea Constituyente que propone la UP y la DC: esta será una emanación, en definitiva, de las FFAA. Así, la lucha contra la dictadura militar y por la democracia querría decir la lucha por alcanzar la colaboración "democrática" con las fuerzas de represión, con la oficialidad contrarrevolucionaria.

60) El Partido "Socialista" no se queda atrás en esta escalada de capitulaciones. Así, Schnake declara: "Estamos al punto de elaborar un proyecto político con la DC, en el cual nosotros debemos ceder sobre una parte importante de nuestras posiciones en el plano ideológico." (Le Matin, 31/1/78) Con todas sus fuerzas, los partidos obreros-burgueses se preparan a frenar toda posible movilización proletaria, toda posible experiencia a la portuguesa. Este es el sentido de la declaración de Schnake: "No hay que terminar con la dictadura para caer nuevamente en el caos y la anarquía" (ibid)

61) Nosotros contraponemos a este frente "pluriclasista" que no es otra cosa que un instrumento de subordinación del proletariado a la burguesía, el frente único obrero. La unidad de las organizaciones obreras en la lucha por las reivindicaciones proletarias y populares. Es necesario desarrollar un trabajo para destruir el frente de colaboración de clases que levantan las direc-

ciones traidoras junto con la DC. Es necesario llevar adelante una lucha sin tregua por la unidad del proletariado sobre la base de sus reivindicaciones, sobre la base de su reorganización independiente y no bajo el alero de la burguesía. Llamamos por lo tanto a todos los militantes que combaten en los partidos obreros a emprender una lucha contra la política de colaboracionista de sus direcciones, a emprender una lucha por construir la unidad de la clase obrera, única alternativa para derrocar el régimen criminal de Pinochet.

62) La Coordinadora Nacional de Regionales (CNR), en cambio, debatiéndose entre sus diferentes corrientes centristas, cierra a la clase obrera el camino del frente único obrero. En esto, mezcla el izquierdismo con el oportunismo. Por el lado "ultraizquierdista", postula la política del "polo revolucionario", política estéril históricamente derrotada y que conduce simplemente a dejar en manos de las direcciones tradicionales de los partidos obreros-burgueses el control de los grandes sectores obreros que aun tienen confianza en ellas. La política del "polo revolucionario", le deja, además, todo el campo de maniobra necesario a las direcciones traidoras para levantar los frentes de colaboración de clases con la burguesía, mientras los centristas se ilusionan en construir las bases del "partido revolucionario", teniendo como fundamento una total disparidad de programas entre las diversas corrientes que se supone afluirán a tal "polo". Una correcta política de frente único obrero es aquella que sirve para oponer la unidad de la clase a la colaboración con la burguesía, es aquella que lucha por que los partidos obreros rompan sus alianzas con la burguesía. Y por lo tanto, para que esta táctica sea efectiva, para que conduzca a la realización del frente único obrero y desenmascare a las direcciones traidoras es necesario proponerle tanto a la base como a las direcciones de estos partidos. En el espíritu de su política de "polo revolucionario", la CNR en nombre de la línea de Frente de Trabajadores sabotea el frente único obrero al proponer en forma ultraizquierdista y sectaria el frente único "por la base". Así, su dirigente máximo declara en una entrevista: "Ciertos sectores políticos creen que este frente debe formarse desde arriba, por las direcciones de los partidos políticos... Nosotros pensamos que este frente debe crearse fundamentalmente a partir de la base... La organización a partir de la base es el único medio de unir los sectores más amplios de la población." Su proposición de crear comisiones obreras y consejos campesinos, especialmente en la "Posición Política de la CNR-PS de abril '75", está enmarcada en este cuadro sectario y sin perspectivas.

63) Y sin embargo, como es típico en el centrismo, la dirección de la CNR deja la puerta ampliamente abierta a todo tipo de compromisos programáticos con las direcciones contrarrevolucionarias, a la vez que evita llamarlas por su nombre. En la misma entrevista, este dirigente declara: "Los partidos políticos, ya sea aquellos de la clase obrera o de todos los sectores de la población, tienen su lugar en este frente, en la medida que ellos interpreten el desarrollo de la revolución, en la medida en que sus ideas, sus programas, sus políticas, desarrollen la revolución." La dirección de la CNR tiene una concepción completamente errada de la política del frente único obrero. Para ellos esta debe ser la política del Frente de Trabajadores, que definen así: "Para los socialistas, de acuerdo a las tesis del Frente de Trabajadores,

el frente a construir tiene un caracter estrategico..." (Respuesta a Altamirano) En concreto esto significa que toda la camada de direcciones estalinistas, socialdemocratas y vendidas a la burguesia seran capaces junto con sus partidos estructurados para la defensa del orden burgues, de participar y conducir la lucha revolucionaria del proletariado, hasta la dictadura del proletariado. Esto significa que estos partidos podran adoptar el programa de la revolucion proletaria, y que sobre esta base la CNR realizara su frente "estrategico". En este sentido, hablando de la unidad PS-PC, dicen: "Es importante la unidad PS-PC a todos los niveles y debe lucharse por ella, pero esta debe cimentarse sobre la unidad de los principios marxistas leninistas, acerca de las fuerzas fundamentales de la revolucion, la hegemonia proletaria en el frente de clases, la via revolucionaria para la toma del poder y la construccion del socialismo por un proceso unico sin etapas ni consolidaciones prematuras. Creemos que sobre la base de estos principios debe forjarse la verdadera unidad con el PC." (Respuesta a Altamirano). Si la direccion de la CNR permanece fiel a esta declaracion, sostenemos que nunca avalaran la unidad PS-PC. Sin embargo, la ilusion expresada en esta declaracion sobre la posible regeneracion revolucionaria del estalinismo, nos hace temer que tarde o temprano la CNR mostrara crudamente su cara oportunista.

64) Nosotros, en cambio, no tenemos ninguna confianza, por el contrario, en el posible potencial revolucionario de direcciones que han dado pruebas mas que suficientes de su servilismo a la burguesia. Y sin embargo, proponemos el frente unico obrero tanto a estas direcciones, como a las bases de sus partidos. En definitiva, el obligar a las direcciones a aceptar el frente unico obrero abre en concreto la posibilidad de realizarlo plenamente "por la base". En la lucha por imponer este frente unico obrero, opondremos el anhelo de la unidad de las bases a la politica divisionista de la clase obrera llevada a cabo por las direcciones. En esta lucha, podremos desenmascarar el caracter desmovilizador de la politica de los aparatos, y su colaboracion con la burguesia. Al mismo tiempo, la realizacion del frente unico obrero que agrupe a todas las organizaciones de la clase obrera, sera un potente impulso a sus luchas, la mejor garantia de la tan discutida "hegemonia del proletariado", y la base de la movilizacion de todas las capas oprimidas contra la dictadura militar. Es esta tactica la que permitira construir el partido obrero revolucionario, en el seno de las luchas de la clase obrera y en el marco del desgastamiento de la dictadura.

65) Los centristas de la Liga Comunista de Chile (LCCh - seccion chilena del Secretariado Unificado) retoman la concepcion sectaria del "polo revolucionario" bautizandola politica de "Frente Unico Revolucionario", oponiendo en los hechos este al frente unico obrero. Asi, escriben: "Es imprescindible la unidad de accion de los revolucionarios chilenos, es necesario la construccion del Frente Unico Revolucionario (FUR) que en lo inmediato aglutine a la izquierda revolucionaria (MIR, MAPU, Coordinadora del PS y Liga Comunista)" ("Combate", febrero 76) La alternativa que propone la LC de FUR pretende, en las palabras, luchar contra los frentes de colaboracion con la burguesia que levanta el reformismo; pero, en los hechos, solo conduce a crear un frente marginal a la clase obrera, feliz de sus presuntas virtudes de "izquierda revolucionaria", pero incapaz de luchar contra las direcciones traidoras, de las organizaciones mayoritarias de la clase obrera. Su objetivo platónico

y sectario es organizar "una firme unidad clasista de los trabajadores, impermeable a las presiones del reformismo" (Boletín Exterior, septiembre 1975). No se trata de construir una sólida caja fuerte, "impermeable a las presiones del reformismo", para respirar el puro aire de la "izquierda revolucionaria". La tarea es combatir al reformismo en el terreno de la lucha de clases, de la lucha por la unidad obrera contra la colaboración de clases. Por otro lado, también esta política sectaria conlleva una posición oportunista, esta vez en relación a los movimientos y partidos de la mal llamada "izquierda revolucionaria". En lugar de definir claramente a estas organizaciones centristas, se dedican a conferirles títulos de "revolucionarios" y sobre la base de esta confusión planean construir el partido obrero revolucionario. En este espíritu, la LC emite un comunicado en el que llama al MIR a la "unidad para la formación de un polo revolucionario sólido que conduzca a la clase obrera a reforzar desde ahora sus fuerzas independientes bajo la bandera de la lucha continua por la revolución socialista." (Boletín Exterior-LCCh, Noviembre 74)

66) Una característica central de todas estas organizaciones de la supuesta "izquierda revolucionaria" es el oponerse a hacer un claro balance de la UP. La CNR se reivindica abiertamente del gobierno de la UP, e incluso en su propio idioma equivocado, se niega a llamarlo "reformista": "...Calificar el sistema y la vía (de la UP) como una deformación reformista no sería correcto ni exacto, puesto que había a lo menos tres factores que le daban enormes perspectivas revolucionarias..." (Posición Política, CNR-PS, abril 75). La LC, por su parte, se niega rotundamente a definir a la UP como frente popular, como recurso contrarrevolucionario de la burguesía y del imperialismo con la colaboración de las direcciones tradicionales, y habla alegre y superficialmente del "experimento reformista" (Combate, septiembre 76). Este falso "balance" de la UP para oscilar constantemente a estas organizaciones entre su política sectaria de "polo revolucionario" y su capitulación ante la actual UP, y por consiguiente ante la burguesía.

67) El caso más patente de mezcla de sectarismo y oportunismo es indudablemente el MIR. Maltrecho por sus problemas internos, por el abandono masivo de militantes, el MIR se desgarró entre la perspectiva sectaria y ultraizquierdista del "polo revolucionario" y del guerrillerismo impotente, y la perspectiva "respetable" que le ofrece la UP. Pero como siempre, ellos sabrán conciliar estas dos orientaciones.

En este marco se firma el Acuerdo UP-MIR. Este acuerdo marca una total capitulación del MIR ante la estrategia desmovilizadora de la UP. Esto se refleja especialmente en el hecho de que la proposición del MIR, durante las negociaciones del acuerdo, de crear comités de base (ver por ejemplo carta de Pascal Allende a Almeida del 5/4/77), desaparece en el acuerdo final. Por otro lado, y como complemento de este elemento, el MIR se suma al coro de la UP que ruega servilmente a la DC la unión para luchar contra la Junta Militar, exigencia que es el eje de la política desmovilizadora de la UP. En el camino hacia su capitulación, el MIR avanzó repetidamente proyectos de acuerdo, en los cuales incluía como uno de los puntos el siguiente: "Impulsar la lucha por la democratización radical de las FFAA y por el término del rol represivo que juegan." (ibid.) Es decir, la dirección del MIR une su quebrantada voz a la de los distintos defensores de las FFAA, haciendo creer que es posible una "democratización radical" de estas.

Es mas, nos dice que el olmo es un peral, y que las fuerzas de represion podran poner "termino al rol represivo que juegan". Estas platitudes solo sirven para confundir totalmente a la clase obrera sobre el caracter de las FFAA. En definitiva, el acuerdo UP-MIR no avanza en un solo paso la lucha contra la Junta Militar, y en el no hay un solo eje concreto de lucha para Chile. Solo significa el respaldo del MIR a la politica desmovilizadora de la UP, y su adhesion formal a la politica de colaboracion de clases.

68) Ante la perspectiva sectaria-oportunista de estas organizaciones, y contra la alternativa anti-democratica y de colaboracion de clases del PC y del PS, nosotros levantamos la perspectiva de frente unico obrero, la perspectiva del combate de la clase unida por sus intereses inmediatos e historicos.

69) La tactica de Frente Unico Obrero que avanza nuestra organizacion, tiene tres objetivos esenciales:

a) La reorganizacion independiente del movimiento obrero, la reconstruccion de sus organismos de clase y la lucha eficaz del proletariado unido por sus reivindicaciones y conquistas propias, pisoteadas por la bota del gran capital y del imperialismo.

b) solo la reorganizacion independiente del movimiento obrero, podra permitirle lanzar y emprender movimientos y luchas contra el bonapartismo militar. Solo la unidad del proletariado y su impulso emancipador podra arrastrar tras de si a las capas populares no proletarias, en busqueda de solucion a sus problemas de clase, y a lanzarse en combate contra la dictadura y el capitalismo.

c) el frente unico obrero abre una tribuna y una arena de lucha magnifica para la organizacion revolucionaria. Este frente permitira calibrar las fuerzas y las alternativas propuestas por las diversas organizaciones obreras, y estamos convencidos que las ideas revolucionarias, el programa revolucionario, saldra triunfante en esta contienda politica, pues es el unico que ofrece una perspectiva autenticamente proletaria. Marchemos separados y golpeemos juntos! Las organizaciones que no quieran golpear seran desenmascaradas rapidamente en esta dinamica de lucha.

70) Con respecto al objetivo de reorganizacion del movimiento obrero sobre bases independientes, el frente unico obrero debe servirnos como el instrumento primordial. Nuestra organizacion lucha por la unidad de la clase obrera, por la unidad de los partidos y organizaciones de la clase obrera, por construir en la base Comites de Unidad Obrera, en todas las fabricas, poblaciones, predios agricolas, minas, etc., centralizando el combate del proletariado industrial, minero y agricola. Estos comites deben tener como meta a su vez impulsar la creacion de comites de masas, que reagrupen a los sectores populares no-proletarios, avanzando un programa democratico de solucion a sus problemas y arrastrandolas asi tras de si en su lucha emancipadora.

71) Sin embargo, el proletariado en tanto que clase diferente del campesinado y de otros sectores populares, tiene reivindicaciones propias que seran defendidas por los Comites de Unidad Obrera. La primera tarea es la reconstruccion de sus organismos sindicales, la lucha por la reconstruccion de la CUT, que debemos contraponer a los proyectos de la DC por construir una confederacion amarilla.

72) Nuestra organizacion avanza antes que nada un programa de accion para estos Comites, un programa para el frente unico obrero.

Luchamos contra el alza de precios, los salarios de miseria y de hambre y la cesantia. Para esto avanzamos:

-Por la escala movil de salarios. Reajuste mensual automatico de los salarios segun el alza del costo de la vida!

-Abajo el Empleo Minimo! Por un empleo asegurado y estable para todos, con un salario decente que corresponda a las necesidades de cada familia!

-Por la prevision social para todos los trabajadores y cesantes!

-No a los despidos por el cierre de ramas enteras de la economia!
Por el control obrero!

-Fuera de los sindicatos los "dirigentes" amarillos!

-A luchar contra la subordinacion de los sindicatos al aparato estatal!

-A ponerse a la cabeza de la lucha por las libertades democraticas!

Estos son los puntos que avanzamos en la lucha por los Comites de Unidad Obrera, por la reconstruccion de la CUT, instrumento de defensa y de avance en el combate por las reivindicaciones proletarias.

73) El frente unico obrero debe ser tambien una herramienta para el avance de las luchas por las libertades democraticas, una lucha en la cual el proletariado se constituya en la vanguardia de todos los sectores oprimidos de la sociedad capitalista dependiente chilena. Este es el sentido de la necesidad de que los Comites de Unidad Obrera impulsen la formacion de comites de masas contra la dictadura pinochetista y por las tareas democraticas.

74) El proletariado unido debera cumplir en estas circunstancias concretas su rol de caudillo de la nacion, haciendo suyas e impulsando las tareas que reflejan las aspiraciones de la mayoria de la poblacion. Hoy, esto significa que el proletariado debe hacer suyo un vasto programa por las libertades democraticas pisoteadas por la Junta Militar, y que junto con eso debe orientar las luchas del campesinado, subproletariado y pequena burguesia urbana contra la dictadura militar. Es necesario que el proletariado integre a su programa una serie de consignas democraticas que responden a los problemas que se plantea tanto el proletariado como el resto de las capas populares:

-Por la libertad irrestricta de reunion y de asociacion!

-Por la restitution de todas las libertades sindicales!

-Por el derecho a peticion y a huelga!

-Abajo el estado de emergencia, el toque de queda y todas las medidas represivas!

-Por el desmantelamiento del aparato represivo estatal!

-Por la liberacion inmediata de todos los presos politicos! Por que se esclaresca la suerte de los 2.500 desaparecidos!

-Por el libre retorno de todos los exilados!

-Por la creacion de fuentes de trabajo que integren al millon de trabajadores chilenos en exilio economico!

-Por la construccion de viviendas dignas para los pobladores!

-Por la expropiacion de todos los predios agricolas de mas de 40 hectareas irrigadas, y su entrega a los que trabajan la tierra!

-Contra la desnacionalizacion de la economia chilena, por la expropiacion de todos los intereses imperialistas!

- A DERRIBAR LA DICTADURA MILITAR SANGUINARIA !!
- A LUCHAR POR EL GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO !!

75) El conjunto de estas consignas debe ser centralizado por una consigna que toque el problema de la estructura politica. Hoy en dia, en Chile, la consigna que sirve este proposito es la de Asamblea Constituyente. Esta consigna sintetiza en la fase actual la lucha por las libertades democraticas, es un arma del proletariado para arrastrar tras de si a las masas oprimidas, y sirve al combate del proletariado contra la burguesia. El Programa de Transicion de la IV Internacional declara respecto a paises coloniales y semi coloniales: "Es imposible rechazar pura y simplemente el programa democratico: es necesario que las masas mismas sobrepasen este programa en la lucha. La consigna de Asamblea Nacional (o Constituyente) conserva todo su valor en paises como China o India. Es necesario ligar indisolublemente esta consigna a las tareas de la emancipacion nacional y de la reforma agraria. Es necesario, ante todo, armar a los obreros con este programa democratico. Solo ellos pueden levantar y reunir a los campesinos, sobre la base del programa democratico revolucionario, es necesario oponer los obreros a la burguesia 'nacional'." En efecto, hoy en dia esta consigna de Asamblea Constituyente, asi como el conjunto de las consignas democraticas, sirve para oponer los obreros a la burguesia "nacional", en la medida en que la burguesia no esta dispuesta de modo alguno a satisfacerlas, en la medida en que el proletariado hara de estas consignas una palanca para la reorganizacion del movimiento obrero, en la medida en que estas consignas permitiran al proletariado reunir el apoyo de las masas populares no-proletarias, y comprometerlas en el combate contra la dictadura y la burguesia.

76) En este sentido avanzamos la lucha por la Asamblea Constituyente soberana contraponiendo nuestros metodos proletarios y el significado de esta consigna, a los metodos y al significado de la Asamblea fantoche que quiere formar el MNRD de la DC con la ayuda del PC y del PS. Nuestros medios para llegar a esta no son los del pasivismo alardeado por el PC y el PS, sino que son los medios de la movilizacion proletaria y popular. El proletariado debe mostrar a las masas populares que solamente por medio de sus luchas y metodos estas podran ganar una Asamblea Constituyente soberana.

77) El proletariado debe impulsar esta consigna de democratica por la cual luchan estas capas populares no-proletarias. El proletariado no puede dejar en manos de la burguesia esta consigna centralizadora de las tareas democraticas. Debemos levantar las reivindicaciones de revolucion agraria y de liberacion nacional como reivindicaciones que una verdadera Asamblea Constituyente soberana debera cumplir. Es de esta manera que la clase obrera podra arrastrar tras de si al campesinado y a la pequena burguesia urbana en la lucha por las libertades democraticas y contra el imperialismo. Y en este camino el gobierno obrero y campesino se convertira en una alternativa real, revolucionaria de poder contra el poder estatal de la burguesia y el imperialismo.

78) Trotsky expresaba claramente la importancia de dicha consigna con las siguientes palabras: "La Consigna de Asamblea Nacional o Asamblea Constituyente sigue siendo la mas poderosa palanca para encaminar a las masas hacia la lucha. Pero en esta consigna el

partido revolucionario de los obreros debe volcar todo el contenido de la revolucion agraria y de la lucha por la liberacion nacional. Si no, se convierte facilmente en un medio para enganar a las masas en manos de la burguesia nacional como lo fue en China en 1927 con la ayuda del Komintern y nuevamente ahora. La lucha democratica no hay que dejarla en manos de la burguesia nacional, sino que debe encontrar expresion en la creacion de consejos obreros, campesinos y soldados, a escala local, provincial y nacional, como organos de lucha de masas, tarde o temprano como organos de poder obrero. Este poder en contraposicion al de la burguesia nacional sera el unico capaz de llevar hasta el fin la revolucion democratica, liberando a los campesinos de su pais, y a este de los explotadores nativos o extranjeros." (Trotsky, mayo 1940, Writings)

79) La Liga Obrera Bolchevique no deja la lucha por las tareas democraticas en manos de la burguesia, y se lanza a ella con los metodos proletarios.

- A levantar el Frente Unico Obrero que arrastre a las masas populares tras la lucha emancipadora de la clase obrera!

- Campesino, empleado, soldado; A combatir junto con el proletariado por la Asamblea Constituyente, por las libertades democraticas, por la revolucion agraria, por la expropiacion de los intereses imperialistas en Chile!

80) La lucha por el frente unico obrero podra ser impulsada solo a traves de la consolidacion de la organizacion revolucionaria para Chile, solo a traves del fortalecimiento de la L.O.B. Es por esto hoy mas que nunca es imprescindible lanzarse junto con nosotros en la ardua tarea de contruccion del partido obrero revolucionario, en la contruccion de una solida alternativa proletaria ante las traiciones de los partidos obrero-burgueses, y ante las capitulaciones de las organizaciones centristas de todo pelaje.

81) Pero; por otro lado, sera nuestra lucha por el frente unico obrero, por esta alternativa proletaria, la que permitira construirnos como organizacion revolucionaria en el seno de los combates de la clase obrera, luchando por su unidad, pero combatiendo sin tregua a las direcciones traidoras. En esta lucha por el partido obrero revolucionario debemos enfrentar a estas direcciones al servicio de la burguesia, pero tambien debemos combatir contra las organizaciones centristas que se han transformado en obstaculos a la construccion del partido revolucionario.

82) Debemos llevar una lucha hacia los camaradas de la CNR que cada dia son mas concientes del centrismo claudicante de dicho bloque, pero que por otro lado son llamados a integrarse al PS por las sirenas del grupo chileno del CORCI y por otros agentes del oficialismo "socialista".

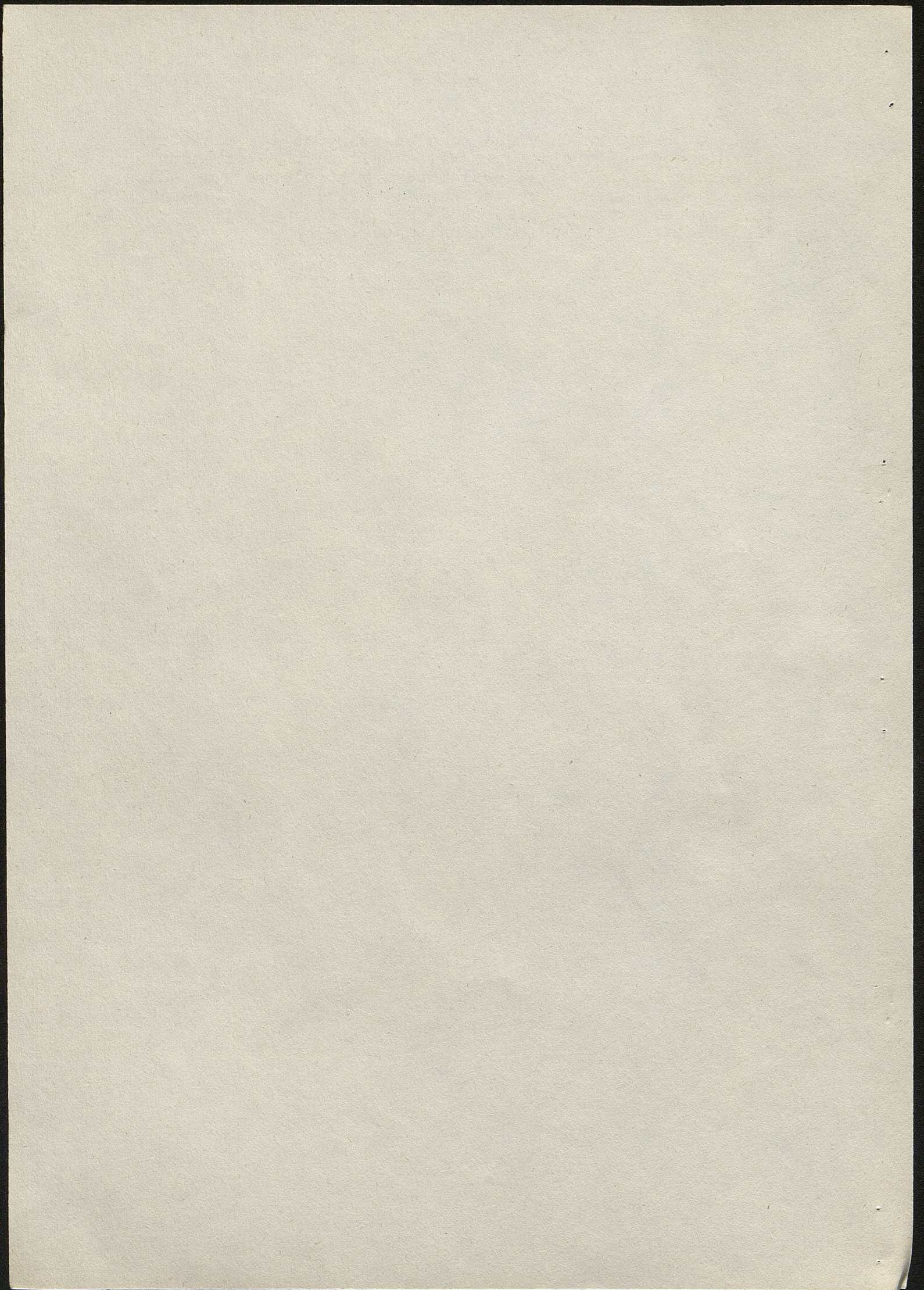
Debemos dirigirnos a los camaradas que estan dentro del PS y del PC y llamarlos a unirse a nuestro combate por el frente unico obrero.

Debemos arrancar a los cuadros obreros y revolucionarios que se estan hundiendo en el pantano centrista del MIR y que cada vez mas se enfrentan a su politica oportunista.

La Liga Obrera Bolchevique nace se nutre de los elementos mas conscientes de la clase obrera, aquellos que ayer estuvieron a la cabeza de las luchas **proletarias y populares** y aquellos que manana encabezaran y conduciran el movimiento proletario hacia la victoria, como un paso en la marcha de la clase obrera mundial hacia su revolucion emancipadora.

MAYO 1978

Resolucion aprobada por la Conferencia de
Fundacion de la Liga Obrera Bolchevique
Mayo 1978



BASES PARA UNA DECLARACION DE PRINCIPIOS DE LA LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE

I.- ORIGENES Y PROPOSITOS

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, es una organizacion revolucionaria que, como parte de la accion revolucionaria consciente del proletariado internacional, lucha por la construccion del partido obrero que conducira a la clase proletaria hacia la toma del poder y de la Revolucion Socialista en Chile, al mismo tiempo que toma su lugar de combate en la lucha por la IV Internacional.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, se declara, Marxista-Leninista-Trotskista, por lo tanto aspira a llevar adelante las perspectivas proletarias internacionalistas y revolucionarias, desarrolladas e incorporadas en los cuatro primeros congresos de la Internacional Comunista de Lenin y Trotsky y en el Programa de Transicion aprobado en la Conferencia de Fundacion de la IV Internacional en 1938. Este precioso material constituye el codigo documental indispensable del movimiento comunista internacional y el fundamento de las tareas politicas de nuestra organizacion.

Estan tambien presentes en nuestra inspiracion proletaria y somos continuadores de su labor revolucionaria, partidos tales como el POS, el POR chileno de los años 30 y 40 y dislocado posteriormente por la crisis de la IV Internacional, y, el PC chileno fundado por "Don Reca" y liquidado mas tarde como partido revolucionaria del proletariado por el Stalinismo. Revolucionarios bolcheviques como Luis Emilio Recabarren y el asesinado joven dirigente de la Construccion, Luis Lopez Caceres, victima del stalinismo en 1931 por su defensa del marxismo. De ellos y de sus luchas por la defensa intransigente de los intereses proletarios extraemos los mejores ejemplos. Nuestro pasado inmediato figura en nuestro documento de ruptura con TEI y OTR, publicado en nuestra Alternativa Proletaria N°1 de Enero de 1978.

Armada de tan rico bagaje, la Liga Obrera Bolchevique de Chile, ha asumido la tarea indispensable de construccion del Partido Bolchevique para Chile. Partido capaz de elaborar y conducir independientemente politicas comunistas especificas que correspondan a los objetivos fundamentales del Socialismo. Un partido que sepa captar los pensamientos y los sentimientos de la clase obrera y darles una expresion politica en su conduccion hasta la victoria y la Revolucion Socialista.

2.- LA CLASE OBRERA Y SU ROL DE VANGUARDIA EN LA REVOLUCION PERMANENTE Y SOCIALISTA

Siendo el proletariado la clase revolucionaria por excelencia, constituye la unica clase que contiene la fuerza necesaria para realizar sus propios objetivos y los de la inmensa mayoria de la sociedad. Su enorme peso especifico esta determinado por el lugar que ocupa en la produccion y que lo convierte en el eje sobre el cual gira el sistema economico capitalista. Es la unica clase que posee el impulso de un claro interés para liberar a la humanidad de la opresion. Estas condiciones son las que le permitiran convertirse en el eje politico de la futura revolucion social que arrancara el poder de manos de sus verdugos capitalistas destruyendolos en todo el mundo e instaurando el socialismo.

La clase media o la pequeña burguesía es numerosa, y, sin embargo, su peso en la economía nacional es insignificante. Los pequeños propietarios y comerciantes, los técnicos, burocratas, artesanos y campesinos no han podido, ni científicamente podrán jamás, desarrollar una política de clase independiente. Bajo cualquier ángulo, la independencia de clase de la pequeña burguesía es un mito. A pesar de las posibilidades revolucionarias de amplias capas de la clase media, - especialmente en los países oprimidos por el imperialismo donde las tareas democrático burguesas no han sido cumplidas- es imposible que estas capas puedan realizar por sí solas tales objetivos.

La tarea de la clase obrera no consiste en negar la existencia de la pequeña burguesía, sobre todo la pequeña burguesía urbana, campesinado y subproletariado. Consiste en señalar que las etapas nacionales de revolución demo-burguesa, sino se la quiere estrangular, deban constituir solo una fase de la revolución proletaria. La Revolución Socialista en Chile, no quiere decir excluir a las otras capas explotadas de la nación, sino la alianza revolucionaria de los proletarios con los campesinos. La Dictadura del Proletariado es la proyección estatal de dicha alianza. La consigna de revolución y dictadura proletaria pone en claro el hecho de que será la clase obrera el núcleo director de dicha revolución y de dicho estado. Sostener lo contrario, que las tareas democrático burguesas, por ser tales, deben ser realizadas por sectores progresistas o nacionalistas de la burguesía y que el futuro estado encarnara en un "Gobierno de Unidad y de Concordia Nacionales", pone de manifiesto la firme determinación de estrangular el propio cumplimiento de las tareas demo-burguesas y el movimiento revolucionario del proletariado hacia sus intereses históricos. Los obreros una vez en el poder, no podrán detenerse en los límites de tal "democracia" y deberán, cada día en mayor medida, dar cortes más profundos en el régimen de propiedad privada; de este modo la revolución adquirirá el carácter de permanente. Cualquier otra forma de plantear el problema es falsa. "La dictadura democrática es, por esencia misma, una dictadura de la burguesía sobre el proletariado; solo la dictadura del proletariado puede suceder a la 'dictadura democrática' (Lenin). Es bajo la dictadura del proletariado que encuentran resolución todos los problemas burgo-democráticos. La experiencia de la lucha de clases se ha encargado de demostrar y confirmar plenamente la validez de la teoría trotskista de la Revolución Permanente, que encontró su más plena verificación en la revolución de Octubre de 1917. No habrá ninguna revolución aislada capaz de liberar su economía nacional de las cadenas de la propiedad privada y de su propio estado nacional, si la revolución no se extiende y triunfa en todos los países del mundo. El internacionalismo de la revolución es, pues, necesidad esencial para la victoria del Socialismo.

En Chile, país semi colonial, la clase obrera ha sufrido en 1973 una de las más crueles y grandes derrotas de su historia de lucha de clase. Derrota a la que fue conducida por la traición de los aparatos dirigentes de los partidos obreros-burgueses, PC-PS, que prepararon la masacre de la clase obrera y las masas populares con su cínica política de colaboración de clases en el frente popular de Allende.

La clase obrera chilena se levantará y encontrará una perspectiva marxista de lucha revolucionaria. Los traidores aparatos de los partidos Stalinistas y Socialdemócratas están en quiebra y sus militantes más conscientes los abandonan con asco. Sin embargo, los lacayos de la burguesía dentro del movimiento obrero, intentarán siempre que lo puedan nuevas traiciones y nuevas masacres para el proletariado. Los marxistas, armados de su programa, saldrán al paso de los traidores llamando a la unidad de la clase

obrera en un Frente Unico proletario que los conduzca a traves de la lucha politica, a la construccion de la direccion obrera capaz de derrocar la dictadura burguesa de turno y de implantar un gobierno obrero, junto a sus aliados naturales, por la destruccion de las relaciones de produccion capitalistas y hacia la construccion del socialismo. La Dictadura del Proletariado, basada en los consejos obreros y sostenida por las milicias obreras, cumplira su rol historico hasta que, habiendo triunfado el socialismo en todo el mundo, las bases economicas de las clases vayan desapareciendo hasta extinguirse, finalmente, con el advenimiento del comunismo.

3.- LA CRISIS DEL CAPITALISMO Y DE DIRECCION REVOLUCIONARIA

"La emancipacion de los trabajadores sera obra de los trabajadores mismos". Solo la destruccion del sistema capitalista de dominacion mundial, como resultado de la accion de las masas explotadas y dirigidas por su destacamento de vanguardia - el partido de la clase obrera -, permitira a los trabajadores del mundo sentar las bases de una nueva y justa economia sobre los fundamentos de una sociedad socialista. Ella resolvera las contradicciones y la decadencia existentes y permitira el mas pleno desarrollo de las enormes potencialidades productivas existentes y cuyo fruto servira a las necesidades de todos los hombres y de cada hombre. Solo tal y, necesariamente, violenta revolucion sera capaz de arrancar del beneficio exclusivo de un pequeno numero de capitalistas el control de la economia mundial. Control que les es posible merced a su dictadura y bajo la cual mantienen a la humanidad, sumida en el terror, la miseria y la decrepitud.

Las leyes del desarrollo capitalista, a partir de comienzos de siglo, han señalado haber alcanzado su punto maximo y haber comenzado su descenso y decadencia inevitables. La decadencia y bancarrota de todo el sistema capitalista se expresa en cada rincon del mundo bajo diversas formas y ritmos desiguales, pero, cada vez su degeneracion generalizada es mas completa, mas aguda y mas prolongada. Las fuerzas productivas de la humanidad, especialmente aquellas que resultan de nuevos descubrimientos cientificos y de nuevas invenciones tecnicas que podrian asegurar un elevado bienestar al pueblo y a toda la humanidad, son mutiladas, aplastadas, constrenidas y transformadas a las solas conveniencias del capitalismo monopolico. En estas condiciones no conduce a un crecimiento de la riqueza material de la vida de todos los hombres - como seria bajo premisas de relacion de produccion socialista-, sino, todo lo contrario, condena a los pueblos a la pobreza y a sufrimientos cada día mayores.

Obligada, como esta, a preservar su tasa de ganancia, la burguesia tiene la necesidad de imposibilitar el desarrollo de las enormes capacidades que ofrecen a la humanidad toda su enorme gama de fuerzas productivas. La preservacion de esta tasa de ganancia, siendo vital para la existencia de la burguesia, se le hace cada vez mas imposible por las propias e inherentes contradicciones de su sistema economico capitalista. Su desesperacion por mantenerla la obliga a desvirtuar e impedir la correcta explotacion de los recursos e inmenso potencial productivo existente. Entre los intereses de una casta capitalista corrompida hasta la médula y que constituye una infima e insignificante minoria y los intereses de la inmensa mayoria de los seres humanos que pueblan la tierra, se abundan y manifiestan cada vez mas descarnadamente las contradicciones absolutamente antagonicas que los descubren como enemigos irreconciliables.

La limitacion de las fuerzas productivas en todo el mundo, especialmente en los paises oprimidos de Asia, Africa y América Latina, no se reduce al desarrollo desigual de las diversas sociedades en el curso de su historia, sino que es el resultado inevitable de la dominacion del capitalismo imperialista en estos continentes. Es la bancarrota y la ~~po~~redumbre de todo el sistema capitalista en agonia el que arrastra a la humanidad hacia atras, hacia la barbarie. Puesto que su dominacion que tiene por finalidad preservar la tasa de ganancia de las burguesias imperialistas de Europa y América del Norte, impide, entaba y bloquea el desarrollo de las fuerzas productivas de Asia, Africa y América Latina, con los consiguientes desastrosos y penibles resultados de cesantia, miseria, y hambre cronica que sufren las grandes masas de estos continentes. El fondo del proceso de descomposicion es el mismo en todas partes: la sociedad capitalista se encuentra en quiebra total y cada vez se hace mas notorio su entorpecimiento criminal y reaccionario al avance progresivo de la humanidad. Empeñada, fatalmente, en no ceder el paso a nuevas formas sociales de desarrollo, que salvarian el mundo arrancandolo del pantano burgués, es incapaz de continuar manteniendo el lujo de su apariencia "democratica". La baja de su tasa de ganancia, como resultado de su bancarrota, no le permite ya cubrir las necesidades elementales de sus explotados y la cesantia y la pobreza llega asi a golpear crudamente a los obreros de los paises capitalistas mas poderosos sin posibilidad de disimulo. Los conflictos sociales se reagudizan al interior de ellos mismos, amenazando con derrumbar todo su carcomido imperio. Esta obligada, en un afan desesperado de prolongar su agonia; a aplastar y destrozor sin misericordia, en primer lugar, a la clase obrera. A la unica clase capaz de crear y desarrollar nuevas formas de existencia y destruir todo el cimiento capitalista armado por la burguesia. De este modo ha logrado sobrevivir el moribundo imperio burgués. Por medio de la represion y destruccion sistematica de los explotados y gracias al aporte miserable que le han entregado el stalinismo y la socialdemocracia. Solo la revolucion proletaria mundial podra terminar definitivamente con la opresion feroz y totalitaria de que son victimas los pueblos del mundo. Solo la revolucion proletaria mundial podra detener a la humanidad en su caída al abismo y resolver sus problemas. Pero el proletariado no ha podido cumplir el rol que la historia le ha asignado por falta del factor politico mas importante para la formacion de una situacion revolucionaria: aquel que pueda y permita el cumplimiento de las tareas que emanan de su lucha contra la burguesia y contra los aparatos reformistas y stalinistas de los partidos obreros burgueses. Al proletariado no le ha sido posible resolver el problema de su crisis de direccion ocasionado por las traiciones de la II y III Internacionales, y sin la resolucion de su problema fundamental ha sido impedido de transformar sus luchas de clase en revoluciones libertadoras.

Las condiciones de la situacion mundial al igual que las condiciones en cada pais son mortales para la burguesia como criticas para el stalinismo, del mismo modo que son **favorables** para el partido revolucionario. Pero el partido marxista no existe como tal y su ausencia permite al stalinismo y a la socialdemocracia sostener el aparato de la burguesia con todas sus fuerzas. Su propia defensa depende, en ultima instancia, de su defensa de la burguesia. Pero mas de cincuenta años de traicion esta permitiendo que cada vez nuevas capas de proletarios les abandonen astiados. De los trotskistas depende transformar estas condiciones favorables en conciencia revolucionaria. "Una clase obrera-consciente es la fuerza decisiva de la historia". Uno de los objetivos fundamentales de la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, es la construccion del partido revolucionario para Chile, destacamento nacional en la construccion del partido mundial de la revolucion, por el cual ella lucha.

4.- UNA VEZ MAS: EL PARTIDO

La teoria de la Revolucion Permanente expresa cientificamente el movimiento objetivo de la historia contemporanea y provee a la vanguardia de los medios para construirse y para luchar por la indispensable e insustituible direccion revolucionaria mundial de la clase obrera.

El partido revolucionario no es, unicamente, el instrumento encargado de aportar la conciencia politica al proletariado sino que, tambien, representa la vanguardia de la clase obrera. Esta compuesto de una seleccion de los elementos mas conscientes, los mas avanzados, los mas combatientes. Constituye una fuerza ofensiva dirigente, cohesionada y disciplinada en torno al programa, por medio del cual la clase obrera lleva a cabo la Revolucion Socialista. Cada uno de sus miembros ha tomado su lugar de lucha en el partido voluntariamente y ha decidido, libremente, acoger la disciplina revolucionaria. Cada militante es un cuadro probado con su participacion en la lucha de clases. De este modo el partido gana su lugar de dirigencia sobre la clase obrera, sobre la base de su programa, en cada paso desde el interior de la lucha de clases; con claridad, serenidad y decision revolucionarias, fundando su politica no en deseos subjetivos, no en tendencias particulares, no en estados de espiritu, sino en los hechos objetivos, ellos mismos, basados en la situacion material de las diferentes clases y sus relaciones. Es a partir de este método que el partido revolucionario podrá establecer reivindicaciones que correspondan a la situacion real y consignas correctas que constituyan un puente entre éstas y la cuestion fundamental que se plantea en nuestra época: la toma del poder. Un partido que habiendo comprendido la totalidad del pasado aprecie con claridad la situacion presente y sepa distinguir certeramente la linea general de las oscilaciones secundarias, y obre en consecuencia como la expresion subjetiva de la necesidad objetiva y se cristalice como el instrumento historico del anhelo de liberacion de las masas que conjuga su voluntad revolucionaria y las conduce a la victoria.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE se funda sobre el Programa de Transicion de la IV Internacional. Por lo tanto, su programa es transicional, en oposicion a la clasica concepcion del reformismo de sostener un "programa minimo" de simples reformas y reivindicaciones que se inscriben dentro del marco del sistema capitalista, y de un "programa maximo", cuya utilizacion se reduce a ser un ornamento para los dias de fiesta. Como lo expresa el propio Programa de Transicion de la IV Internacional: "Es necesario ayudar a las masas en el proceso de sus luchas cotidianas, a encontrar el puente entre sus reivindicaciones actuales y el programa de la revolucion socialista. Este puente debe consistir en un sistema de **REIVINDICACIONES TRANSICIONALES** que partan de las condiciones actuales y de la conciencia actual de las amplias capas de la clase obrera y que la conduzcan invariablemente a una sola y misma conclusion: la conquista del poder por el proletariado.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, estima como correcto afirmar que la conciencia de la clase obrera es la principal arena politica de su actividad. La crisis de la sociedad es la base para su actividad. Dar una explicacion cientifica de la sociedad, explicarla claramente a las masas, distingue a los marxistas. Es la diferencia entre el marxismo y el reformismo. El principio organizativo de la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile es el Centralismo Democrático. Una fusion de la centralizacion y la democracia proletaria. "Esta fusion no puede obtenerse mas que por la actividad permanente comun y por una lucha igualmente comun y permanente del conjunto del partido".

El derecho de una democracia, la mas completa, constituye el medio de una vida interna viva y continua que es vital para el desarrollo y la determinacion colectiva de la linea del partido.

La disciplina de la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, es estricta, esta de acuerdo con su programa y su proposito - la Victoria de la Revolucion Socialista y la liberacion de toda la humanidad - y esta de acuerdo con su condicion de organizacion revolucionaria que debe hacer frente a poderosas enemigos conscientes de sus intereses burgueses de clase y a los lacayos de la burguesia dentro del movimiento obrero.

Una disciplina absoluta es necesaria, pero ella viene de una comprension comun. No es una disciplina impuesta desde afuera, es la disciplina que viene de la comprension y resulta la expresion de la personalidad sin yugo. Es una expresion de la libre individualidad de sus miembros. No es la oposicion entre la voluntad personal y el partido sino, todo lo contrario, el resultado de la unidad indisoluble entre la voluntad individual y el partido al que cada miembro ha adherido voluntariamente.

En particular, la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, lucha por reunir en sus filas a los militantes y grupos que, aun hoy, son confundidos por los stalinistas y socialdemocratas, al mismo tiempo que por los revisionistas, centristas y ultraiquierdistas abstractos, que parasitan del trotskismo.

La lucha por el programa y por la construccion del partido constituye la base principal del trabajo de la L.O.B. de Ch., en las organizaciones de masas de la clase obrera, sindicatos y juventudes obreras. Todo trabajo de éste genero se subordina a la tarea principal de construccion de partido. La construccion de un partido exige la publicacion de un periodico capaz de luchar constantemente por el conjunto del programa del partido, para elevar el nivel de la clase obrera en todos los dominios de la lucha de clases. Esta lucha por el partido independiente es la unica base de defensa de todas las posiciones de la clase obrera y todas las consideraciones tacticas estan subordinadas.

5.- LA LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE, LA REVOLUCION MUNDIAL Y LA IV INTERNACIONAL

Los estatutos de la Asociacion Internacional de Trabajadores, - Primera Internacional - estipulan:

"Considerando:

- que la emancipacion de la clase obrera debe ser obtenida por ella misma,
- que la lucha por la emancipacion no significa de ninguna manera lucha por la creacion de nuevos privilegios de clase y nuevos monopolios, sino que por el establecimiento de la igualdad de derechos y por la supresion de toda dominacion de clase,
- que la sujecion economica del trabajador bajo el régimen de los poseedores de produccion y la esclavitud en todas sus formas son las causas principales de la miseria social, de la degradacion moral y de la dependencia politica,
- que la emancipacion economica de la clase obrera es en todas partes la meta esencial a la que debe ser subordinado como medio todo movimiento politico,
- que todos los esfuerzos con vistas a alcanzar esta gran meta han fracasado debido a la falta de solidaridad entre los trabajadores de las diferentes ramas del trabajo en cada pais y de la alianza fraternal entre los trabajadores de los diferentes paises,

—que la emancipacion no es de ninguna manera un problema local o nacional sino un problema social que abarca a todos los paises en los que el régimen social moderno existe y cuya solucion depende de la colaboracion teorica y politica de los paises mas avanzados, que la renovacion actual y simultanea del movimiento obrero en los paises industrializados de Europa despierta en nosotros, por una parte, nuevas esperanzas, pero que por otro lado nos advierte solemnemente que no incurramos en los viejos errores y nos insta a que cordinemos inmediatamente el movimiento que hasta la fecha no ha tenido ninguna coherencia".

La Segunda Internacional fundada en 1889, en Paris se compromete a continuar la obra de la Primera Internacional, para coordinar las luchas del proletariado internacional; necesidad imperiosa de la clase obrera en su combate contra la explotacion capitalista.

Por su parte, la Internacional Comunista - Tercera Internacional - en 1920, en el articulo primero de sus estatutos declara:

"La nueva Asociación Internacional de los Trabajadores es fundada con el fin de organizar una accion del conjunto del proletariado de los diferentes paises encaminada a un solo y mismo proposito, a saber: derrocar el capitalismo y establecer la dictadura del proletariado y una republica internacional de soviets que permitiran de abolir totalmente las clases y realizar el socialismo, primera etapa de la sociedad comunista".

Leon TROTSKY dirigia el siguiente llamamiento a la Conferencia de Fundacion de la IV Internacional en 1938:

"En todos los paises, los miembros de la IV Internacional estan organizados en partidos o ligas que constituyen las secciones nacionales de la IV Internacional (partido mundial de la Revolucion Socialista). Las secciones nacionales se constituyen segun la plataforma y la estructura de organizacion adoptados por la Conferencia de Fundacion de la IV Internacional (Sept. 1938), en su plataforma, la IV Internacional resume la experiencia internacional del movimiento marxista revolucionario, particularmente la que es producto de las conquistas socialistas de la Revolucion de Octubre de 1917 en Rusia. La IV Internacional asimila y toma por base todas las experiencias sociales y progresivas de la humanidad que conducen a la expropiacion de la clase capitalista y a la abolicion total de las clases".

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, ha hecho suya la continuidad de tales enunciados y propositos.

Despues de 1938, la lucha de clases ha confirmado la necesidad de la IV Internacional. Se trata, todavia hoy, de implementar los instrumentos indispensables a la toma del poder por el proletariado en cada pais y a escala internacional, a la edificacion del socialismo, apoyandose en las adquisiciones del movimiento obrero y de la clase obrera, logradas en el transcurso de su larga lucha de clases. Sin embargo en 1938, la IV Internacional, es fundada en un periodo de tragicas y profundas derrotas del proletariado mundial: derrota de la Revolucion China, derrota del proletariado italiano, de los proletariados español, francés, alemán, etc. Vencido el proletariado mundial, la crisis del imperialismo desemboca en la segunda guerra mundial imperialista. Frente a un proletariado mundial casi aniquilado y desmoralizado, particularmente en Europa, la burocracia del Kremlin, inmudicia parasitaria, extermina la generacion de revolucionarios de Octubre de 1917 y los de la nueva generacion.

La continuidad histórica de la IV Internacional, luego de la muerte de TROTSKY, ha sufrido nuevos tropiezos. Se reestructura en los años 1943-46, con indudables debilidades políticas, siendo quebrada, finalmente, en los años 1950-53. Las diferentes corrientes surgidas de este quiebre se deslizan hacia el centrismo y hacia el revisionismo del trotskismo, de modo que, hoy, ninguna de éstas tiene el derecho legítimo de reclamarse ser la continuidad de la IV Internacional.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile afirma que la Internacional Revolucionaria no puede tener vida sino sobre la base del Programa de la IV Internacional, elaborado en 1938 por TROTSKY. Basada en tal premisa la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE lucha por la IV Internacional y por concretizar la traducción de este programa a la realidad chilena y reafirma que el programa y los métodos de construcción de partidos nacionales revolucionarios y de la IV Internacional están incluidos en el Programa de Transición. Este programa sigue siendo el único capaz de proporcionar las soluciones de los problemas planteados por la crisis histórica de dirección del proletariado.

La unidad esencial de la lucha de clases internacional, que se deduce del carácter internacional de la bancarrota conjunta del imperialismo y del stalinismo, implica directamente la urgente necesidad de una dirección centralizada mundial y de construir partidos trotskistas en cada país. Esta tarea de construcción de partidos revolucionarios implica la lucha fundamental por la independencia política de la clase obrera contra las direcciones de los partidos obreros burgueses y contra los sectores "progresistas" de la burguesía. Esta lucha implica, igualmente, una batalla determinada contra toda forma de postración ante el hecho de que un partido revolucionario pueda nacer de la espontaneidad de las masas.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE estima que el movimiento trotskista debe, a través de la lucha por la IV Internacional, construir la dirección centralizada del partido mundial de la revolución socialista, en un combate orgánicamente ligado al combate en cada país por la construcción de partidos revolucionarios centralizados que dirijan la lucha revolucionaria de las masas. La lucha por, y la implantación de, la IV Internacional debe llevarse sobre la base de la experiencia y del combate incesante contra toda forma de revisionismo.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile asume su responsabilidad y declara que la tarea más urgente para los trotskistas de todo el mundo es la lucha por la IV Internacional. Esta lucha, hoy, es la expresión más consciente del internacionalismo proletario, es la lucha por el partido obrero revolucionario mundial, instrumento indispensable para la victoria del proletariado en su combate por el poder.

6.- LA CRISIS DEL STALINISMO

La crisis de la burocracia stalinista y de su aparato internacional radica en su incapacidad de conservar el equilibrio que traducían los acuerdos de Yalta y Postdam, que el stalinismo intentaba perpetuar de acuerdo a sus propios intereses. De otro lado el imperialismo no ha dejado de agudizar su presión económica, militar y política sobre la URSS y los países de Europa del Este al mismo tiempo que sobre los estados obreros de América Latina y Asia.

Hoy la correlación de fuerzas entre la burguesía, el proletariado y el estalinismo, que en el marco de un momento determinado se conjuga para permitir el proceso degenerativo del estado obrero de la URSS y la Tercera Internacional, a variado conforme al desarrollo de la Lucha de clases a nivel mundial provocando la crisis del stalinismo. Cada vez nuevas capas

del proletariado pierden sus ilusiones en la burocracia rusa y en los aparatos dirigentes de los partidos obrero-burgueses. La política descarnadamente contrarrevolucionaria de éstos no ha podido menos que manifestarse abierta y descaradamente: la represión de los movimientos populares en Europa del Este, en Polonia, Hungría, Checoslovaquia, República Democrática Alemana, etc.; su abierta alianza con el imperialismo en la defensa del orden burgués y de la coexistencia pacífica; su imposición al proletariado para someterse a la burguesía; la misma ruptura chino-soviética que ha demostrado el carácter de casta burocrática de los aparatos de ambos países, etc., han sido los factores fundamentales de la ruptura de capas del proletariado con sus ilusiones de ayer.

Otro elemento fundamental en la crisis del stalinismo es el hecho de que para poder llevar a cabo con éxito su política contrarrevolucionaria, los aparatos nacionales de los partidos stalinistas, deben organizar a la clase obrera en su táctica de defensa del orden burgués, pero, al mismo tiempo y para el cumplimiento de sus finalidades tienen que entrar en relación directa con sus burguesías nacionales, ligando lazos directos con la burguesía y sus instituciones, en definitiva, abriendo un proceso que conduce a la subordinación directa a "sus" burguesías nacionales. TROTSKI veía ya en los años 30 las razones profundas de este proceso que podría denominarse de "socialdemocratización" de los PP.CC.: "En lo que concierne al ex-Comintern, su base social propiamente dicha, tiene una doble naturaleza. De una parte, este vive de los subsidios del Kremlin, se somete a sus ordenes, y, de este punto de vista, cada burocrata comunista es el hermano menor y el subordinado del burocrata soviético. Por otra parte, los diferentes aparatos del ex-Comintern se nutren de la misma fuente que la socialdemocracia, a saber las superganancias del imperialismo. El crecimiento de los partidos comunistas en los años recientes, su instalación en el aparato del Estado, los sindicatos, los Parlamentos, las municipalidades, etc., han reforzado al extremo su dependencia con respecto al imperialismo nacional, en detrimento de su dependencia tradicional respecto al Kremlin." Sin embargo, es necesario recalcar que el proceso de distensión de los lazos de estos partidos a la burocracia del Kremlin no significa el paso de estos partidos a posiciones revolucionarias o centristas. El significado de este proceso es el reemplazo de la subordinación de los PP.CC. a la burguesía por intermedio de la burocracia del Kremlin, a una subordinación directa a la burguesía, fruto de los lazos ligados con ésta. Es decir, estos aparatos en proceso de "socialdemocratización" continúan siendo una agencia de la burguesía en el seno del movimiento obrero, continúan siendo partidos obrero-burgueses. Obreros porque el proletariado los reconoce como sus partidos y porque organizan al proletariado en forma independiente; burgueses: porque sus direcciones, por medio de sus lazos con la burocracia stalinista degenerada de la URSS o de sus lazos directos y entroncados con la burguesía, defienden el sistema capitalista con todo su poder.

Conociendo y comprendiendo la contradicción obrero-burguesa que encierran estos partidos que se reclaman de la clase obrera es que podemos actuar de manera efectiva en el terreno de la lucha de clases, oponiendo a sus frentes burgueses de colaboración de clases, el frente único obrero. Es en esta lucha que los partidos obreros burgueses (sus aparatos) serán desmascarados así como saldrá fortalecida la clase obrera que necesita de su independencia y de su unidad, así será fortalecido el partido revolucionario del cual la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE constituye el embrión nacional.

La crisis del stalinismo a nivel internacional, y la crisis de los distintos aparatos stalinistas nacionales, abren nuevas posibilidades al trabajo de los revolucionarios.

7.- DEGENERACION DEL ESTADO OBRERO SOVIETICO

"Era claro para nosotros que sin el apoyo de una revolucion internacional, mundial, la victoria de la revolucion proletaria era imposible. Hasta la revolucion, y aun después, nosotros pensabamos: ya mismo, o al menos bien pronto, estallara la revolucion en otros paises; en aquellos que son mas desarrollados en el plano capitalista; o sino, en el caso contrario, nosotros naufragaremos". (LENIN, Obras C. 1919).

La Union Soviética surgio de la Revolucion de 1917, como un estado obrero orientado con todas sus fuerzas hacia la extension de la revolucion proletaria mundial, condicion indispensable para la profundizacion de las conquistas de Octubre, y para la instauracion del Socialismo. "Nosotros hemos puesto nuestras esperanzas en la Revolucion Internacional, y nosotros hemos actuado incontestablemente con justeza ... Nosotros siempre hemos recordado que una obra como la revolucion socialista no puede ser consumada en un solo pais..." (LENIN, III Aniversario de la Insurreccion de Octubre, Obras 1921.).

La derrota de la revolucion europea, el aislamiento internacional del proletariado ruso, no podian dejar de causar una influencia nefasta en el joven Estado Obrero Soviético, confirmando las predicciones de LENIN y TROTSKY.

Corrientes revisionistas dirigidas por el "gran secretario" STALIN, comenzaran a inscrustarse en el aparato estatal, expropiando el poder politico del proletariado, transformandose en una casta burocratica todopoderosa y convirtiendo al Estado Obrero de la URSS, en un Estado Obrero Degenerado, en instrumento de sabotaje de la economia soviética.

Sin embargo, esta casta burocratica no podia destruir las bases economicas y sociales fundamentales del sistema soviético: la nacionalizacion de los medios de produccion y la economia planificada complementadas y defendidas por el monopolio del comercio exterior. La contrarrevolucion stalinista sera politica, pero no social. Por ende, el Estado surgido de la Revolucion Bolchevique seguira siendo un Estado Obrero, en tanto que los fundamentos sociales y economicos que estan a la base de éste, continuan siendo regidos por las formas de propiedad proletaria, "condicion necesaria al desarrollo socialista" (Programa de Transicion). Y sera un Estado Obrero Degenerado, porque esta dominado hasta la médula por la burocracia stalinista que ha expropiado el poder politico del proletariado.

Esta burocracia soviética la definimos como una casta y no como una clase. Representa un aborto historico y no una nueva clase, historicamente determinada, que abre una nueva época superior a la capitalista. El inmenso desarrollo de las fuerzas productivas en la URSS, no es fruto de un nuevo sistema historico de explotacion en el cual la burocracia seria la clase dominante, sino que es el fruto de las formas de propiedad proletarias, el fruto de las premisas del sistema que surgira de la destruccion del capitalismo mundial: el sistema socialista, del cual la burocracia sera barrida, para dar lugar al proletariado.

Por lo tanto la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, declara que uno de los principios que le es mas caro es la Defensa de la URSS contra el imperialismo, la defensa de las formas de propiedad proletaria contra la avida sed de los vapidistas de destruirle a fin de restaurar las formas de propiedad burguesa.

Al mismo tiempo, luchamos contra la casta burocrática y parasitaria del Kremlin que habiendo expropiado el poder político de los proletarios, se erige como un obstáculo en la extensión internacional de la Revolución de Octubre, y como elemento de sabotaje de las formas de propiedad proletaria instauradas en la URSS. Es por eso que nuestra lucha infatigable por la IV Internacional, nos proponemos combatir por el nuevo partido bolchevique en la URSS, que dirija la lucha del proletariado soviético hacia la Revolución Política que conservando los fundamentos sociales de la economía soviética derroque a ese aborto de la historia, la burocracia contrarrevolucionaria stalinista, y reconquiste el poder político en su país reconstruyendo sus órganos de poder proletario, los soviets, basados en los principios de la Revolución de Octubre: la Democracia Sociética.

8.- ESTADOS OBREROS DEFORMADOS

"Es sin embargo imposible negar categóricamente de antemano la posibilidad teórica de que, bajo la influencia de una combinación completamente excepcional de circunstancias (guerra, derrota, krach financiero, ofensiva revolucionaria de las masas, etc.), partidos pequeño burgueses, incluidos los stalinistas, puedan ir más allá de lo que ellos mismos quisieran en la vía de ruptura con la burguesía". (Programa de Transición IV Internacional).

En la época de la decadencia del capitalismo, en la época de crisis aguda del monstruo moribundo, pero al mismo tiempo en la época de crisis de dirección revolucionaria del proletariado internacional, esta conjunción de circunstancias ha podido repetirse en diferentes países obligando a los partidos pequeño burgueses (CUBA) o a los stalinistas (Europa del Este, China, Indochina, etc.) a ir más lejos en la vía de ruptura con la burguesía e instaurar Estados Obreros Deformados.

Ante burguesías compradoras corruptas y decrepitas, o ante burguesías destrozadas por la II Guerra Imperialista Mundial, todos los intentos de componendas con la burguesía y el imperialismo (Gobiernos de Unión Nacional en los años 40 en Europa del Este, acuerdos de París entre la dirección stalinista vietnamita y el imperialismo, llamados de Castro hacia el imperialismo americano en 1959, búsqueda de acuerdo de la dirección maoísta con la burguesía china en los años 50, etc.) se soldaron en el más estrepitoso fracaso.

Ante la descomposición, la más completa, del sistema de explotación capitalista en dichos países, las direcciones pequeño burguesas o stalinistas, a la cabeza del país, deben dar una respuesta económica y social viable que impida toda situación de caos y todo estallido aun más agudo en la movilización de las masas.

El vacío dejado por el sistema capitalista completamente desarticulado, por las contradicciones de la propia burguesía corrupta y por los golpes asestados por la movilización popular, crea una situación de aguda inestabilidad en el país. Es necesario dar un nuevo sistema de producción que estabilice dicha situación caótica.

Los intentos de reconstrucción del sistema capitalista, los intentos de llegar a componendas con la burguesía se revelan inoperantes; se tratara entonces, para estas direcciones, de instaurar por arriba lo que las masas en su movilización ante la situación de vacío pueden instaurar por abajo, es decir, se tratara de instaurar las formas de propiedad proletaria, única alternativa viable ante la destrucción del capitalismo.

La instauracion por arriba de este sistema permitira a las direcciones pequeño burguesas o stalinistas transformarse, rapidamente, en castas parasitarias del mismo, siendo dueñas todopoderosas del Estado que ellas mismas han construido. Estos estados, por lo tanto, no se han erigido por un pretendido caracter "revolucionario" de dichas direcciones, sino a fin de suplir el vacio de poder, para impedir a las masas que ellas mismas, en su propia movilizacion, se encarguen de hacerlo, instaurando sus organos de poder, sus soviets. De esta manera estos nuevos Estados no son otra cosa que obstaculos en la via de las masas hacia la toma del poder.

Sin embargo, las bases economicas y sociales de los mismos estan definidas por las nuevas formas de propiedad proletaria instauradas: la nacionalizacion de los medios de produccion, la economia planificada, el monopolio del comercio exterior. Es por eso que estos estados son Estados Obreros; pero, a la vez, estos han nacido desde su gestacion bajo la férula de la burocracia, bajo el modelo stalinista del Estado Obrero Degenerado de la URSS, en el cual las masas no poseen el poder politico.

Estos estados no han sufrido ninguna degeneracion, sino que han nacido, desde antes de sus inicios, Deformados. La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, los define como Estados Obreros Deformados.

En estos paises se plantea como tarea del proletariado la Revolucion Politica, que conservando las bases sociales y economicas instauradas derroque a estas castas parasitarias stalinistas, apropiandose del Poder Politico.

De la misma manera que con respecto a la URSS, la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE, se declara por la Defensa de estos Estados contra el Imperialismo. Defendemos las formas de propiedad proletaria contra la propiedad capitalista, sin que eso nos haga caer en la menor ilusion en las castas burocraticas contrarrevolucionarias incrustadas en dichos estados obreros y cuya dominacion politica ponen ella mismo en peligro la mantencion de tales estructuras economicas y de las conquistas de Octubre.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile se declara: por la revolucion politica en los estados obreros deformados; por la democracia soviética y por la construccion de partidos obreros revolucionarios en dichos paises.

9.- EL GUERRILLERISMO Y LA LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE DE CHILE

Como resultado de la crisis de direccion revolucionaria mundial, y del surgimiento de los estados obreros deformados de China, Cuba, Vietnam, etc. y de la mitologia que ha acompañado estas luchas es que ha renacido como método politico de lucha el guerrillerismo.

La LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE considera el guerrillerismo, esencialmente, una concepcion de lucha pequeño burguesa, una forma predilecta de la lucha anti-imperialista de la pequeña burguesia y que expresa, en si, las limitaciones de esta clase.

El guerrillerismo es una concepcion de lucha pequeño burguesa porque pretende hacer la revolucion sin las masas, aunque se diga su representante o proclame su intencion de ganarlas. Es pequeño burgués pues se da como tarea la seleccion y entrenamiento de militantes, y su transformacion en cuadros militares. Es pequeño burgués porque en lugar de organizar al movimiento obrero y hacer avanzar su conciencia y movilizacion, quiere arrancar a los militantes obreros de su medio natural de lucha y convertirlos en una elite militar que se arroga la representacion de la clase. Pero porque justamente es difícil convencer a los verdaderos militantes obreros que abandonen a sus

hermanos de clase, el guerrillerismo es pequeño burgués en su composición de clase, pura y simplemente hablando. Es también pequeño burgués, históricamente hablando, pues en su gran mayoría los movimientos guerrilleros se han constituido sobre la sola base de la lucha por la liberación nacional, dándole un contenido burgués a sus luchas. En definitiva, el guerrillerismo, como método político, es ajeno al proletariado. Además, el guerrillerismo, reniega del marxismo, y en lugar de ver en la revolución el punto más alto del enfrentamiento entre las clases, ve en la revolución solo el enfrentamiento entre aparatos militares. Finalmente, es pequeño burgués pues no aspira a la toma del poder por el proletariado, a través de sus organismos de clase, sino que aspira a convertir a su propio cuerpo armado, al "ejército del pueblo", en el representante autoproclamado de la clase obrera en el poder, abriendo así el paso a la burocratización y a toda suerte de compromisos con la clase enemiga.

Ante todas las corrientes guerrilleras y militaristas, la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE de Chile, proclama en alto que la principal tarea militar de la revolución es la del armamento del proletariado y no la del armamento de una "vanguardia", como lo pretenden los militaristas de todo pelaje. Conscientes de que "la emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos", afirmamos que el rol del partido revolucionario es el de indicar al proletariado el camino de su armamento; el camino de la construcción de milicias obreras ligadas a sus órganos de poder, y el de ponerse a la vanguardia del proletariado armado; y no el de autoproclamarse la "vanguardia armada" del proletariado, dejando a éste en un sitio de espectador de la lucha de clases.

Son estos principios extraídos de la experiencia histórica mundial de la clase obrera los que nos fundan como organización, los que sirven de basamento granítico de nuestra política, y que alientan nuestro accionar. Sobre esta base sólida, sobre la herencia revolucionaria de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, luchará la LIGA OBRERA BOLCHEVIQUE por la construcción del partido revolucionario en Chile, y por la IV Internacional.

Documento aprobado por la Conferencia de
Fundación de la Liga Obrera Bolchevique

MAYO 1978

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.



