

POLITICA



Abraham LINCOLN

Manuel AZAÑA

12. RUE D'ALGER - PARIS (1^{re})

B.D.I.C.

Fundado en 1935 por: Manuel Azaña
y Marcelino Domingo

Dos figuras paralelas.

¿Qué diría Lincoln del pacto de 26 septiembre de 1953 firmado entre su Gobierno y Franco?

Publication mensuelle - Enero 1955 - Prix: 25 francs.

¡VIVA LA REPÚBLICA!

El Partido de Izquierda Republicana arranca de las raíces más firmes del alma española: la nacionalidad, concreción del conjunto de nuestro pueblo, con características propias e inconfundibles, y la República, forma ideal de gobierno, que brota de los sentimientos más puros del pueblo español.

Se sustenta, pues, nuestro Partido sobre dos pilares incommovibles y eternos: España y la República. Cuando el Partido de Izquierda Republicana nació a la lucha política, los hombres ilustres que le constituyeron se cuidaron de impregnarle este carácter, recogiendo el sentimiento de amplísimos sectores de la opinión nacional. Carácter que a través de sus actos de gobierno clavaron en las mentes españolas hasta el extremo que para muchos decir Izquierda Republicana era sinónimo de la patria y de la República.

En el primer número de "POLÍTICA" en su época actual, hace ya cuatro años, lo dijimos con toda claridad: "España y la República son nuestra aspiración suprema. A ellas estamos consagrados no sólo por devoción ideológica, sino por imperativo disciplinario".

Pues quien de una u otra forma atente contra ambas o contra cualquiera de ellas, nos tendrá en el acto como su adversario.

Defendimos la República durante su existencia en la paz; la defendimos y defendimos a España cuando un puñado de malos españoles las lanzaron al abismo de la guerra civil. Defendimos las instituciones republicanas en el exilio cuando vimos que por caminos equivocados se las quería eliminar. Y las defendemos hoy cuando a nuestras manos llega una hoja que en vez de atacar a la tiranía, es una diatriba punible contra las instituciones republicanas, que para nosotros son inviolables.

POLÍTICA no puede callar. Si lo hiciera demostraría un asentimiento tácito a un acto que nuestra emoción republicana nos empuja a rechazar. La sinrazón, cualesquiera que la esgrima, cuenta con nuestra oposición.

Para nosotros España y la República son consubstanciales. No tendremos República si no recuperamos la patria, pero no tendremos una España fuerte y honesta, digna y libre, tal y como la concebimos, sin la ...

- 1 -

d'P 5772

República. Y las instituciones republicanas en el exilio, todas y cada una de las que constituyen el engranaje institucional (Gobierno, Cortes, organismos todos de las regiones autónomas) son para nosotros intangibles. Y no tendrá razón, quien por unos u otros motivos, por muy poderosos que sean, emplee armas, aunque las presente nobles, contra las instituciones.

Combatimos la sinrazón donde se encuentre. No tuvieron razón ayer los gobiernos democráticos que permitieron con indiferencia suicida, el asesinato alevoso de la República española. No la tienen hoy, cualquiera que sean las apariencias, parlamentando, tratando, negociando con Franco. Como no tienen razón los combatimos y acusamos una y mil veces.

No tienen razón y cometen un delito, grave delito, quienes con la palabra o la pluma se dedican a combatir violentamente al margen del respeto que todos nos debemos, a las personas que encarnan las instituciones. Habían de tener razón los censores y con sus argumentos perderían la causa que intentan defender.

No la tienen, aunque en algunos puntos arranquen de hechos positivos, y con su lenguaje carente de razón, de respeto y hasta de sintaxis, metido de lleno en la charca de lo más repudiable, el documento que comentamos no producirá otro efecto que el regocijo que pueda llevar a los servidores de la tiranía.

Ya pueden sus autores poseer todos los méritos que se atribuyen, y otros si la modestia los obliga a silenciarlos, su lenguaje los acredita muy poco; todas las armas que intentan emplear contra los hombres de la República se han vuelto contra ellos. Y es que no basta contener razón, cuando se tiene; hay que saber imponerla, y no se impone con la irrespetuosidad por norma. Intentan combatir a unos hombres y a unos no todos e incurren en otros tan repudiables como los que intentan destruir.

Mientan cancillerías para fortalecer su tesis y congraciarse con ellas. ¿Han pensado en el triste juicio que de ellos formarán?

Pero ¿a quién combatimos, a la tiranía que esclaviza y deshonra a España, o a los organismos republicanos, que tenemos el deber de defender?

No vemos en todo el documento triste que comentamos una sola alegación contra Franco, y si todo él dedicado con mala prosodia y hasta atentados a la ortografía, a ofender y desprestigiar a los hombres de la República.

Y se pretende sustituirlos ¿con quién? ¿con quienes de tal modo se conducen? pues a juzgar por su primera salida comprendemos lo que harían si ocuparan posiciones más dominantes.

Pero haría mal el Gobierno en ver con indiferencia el documento que comentamos; en dejar que resbale la acusación de que es objeto.

El Gobierno republicano no es, no deberá ser nunca un monopolio. En

primer lugar, carente del funcionamiento normal de las Cortes, debe aceptar lo que es oposición noble y decente de los sectores de la emigración: conducirse en todos los aspectos como si la fiscalización parlamentaria fuera activa y respaldar su presencia con una acción - sobre todo acción - para que en los españoles de dentro y de fuera prenda la idea de que los acontecimientos futuros de España han de ser provocados por la actuación republicana que no se resigna ni a la permanencia de la tiranía ni a los compadrazgos de un pretendiente pordiosero con un tirano fascista.

!!ACCIÓN!! No limitarse a esperar practicando unos trámites burocráticos.

!!ACCIÓN!! reclaman los españoles del interior. !!ACCIÓN! reclamamos los que en el exilio no hemos hecho renuncia ni a la liberación de la patria ni a la instauración de la República.

Con !!ACCIÓN!! se termina con todas las maquinaciones tendentes a acabar con las instituciones que son la oposición verdadera de Franco y su régimen.

Y si unos hombres no la realizan, pues que vengan otros, dispuestos a sacar a la emigración republicana de la parálisis en que se halla.

POLÍTICA.

*
* *

!-----!
! "PIENSO QUE VA A SER DE NUESTRA ESPAÑA!"!
!
!----- por Augusto Barcia -----!

Murió Alvaro de Albornoz, uno de mis viejos amigos. Nos conocimos en la Universidad de Oviedo, cursando él, en la Facultad de Derecho, el tercer año, cuando yo ingresaba en la inolvidable escuela donde gloriosos maestros formaron nuestros espíritus.

Nos unió inicialmente una cordial simpatía, que transformada en sincero y recíproco afecto, llegó, acendrándose en los años de compañerismo, a fraternal amistad.

Su temperamento político y su vocación literaria le valieron pronta y notoria popularidad. Llegó a ser un gran tribuno y un escritor admirado. Era un republicano y un liberal fervoroso, de ímpetus pasionales arrolladores.

En su actuación política, modelo de honestidad, ya en el exilio fué presidente del Gobierno durante dos años, en París y en México. *

Su historia es sumamente conocida como orador y como escritor, cuyos prestigios son indiscutibles. Quiero traer aquí, al recuerdo de unos y al conocimiento de otros, algo que muchos ignoran y que otros tienen olvidado. Para ello, voy a copiar parte de un hermoso artículo de Indalecio Prieto en el que relata las gestiones que, ante la U.N. en San Francisco de California, realizó la Junta Española de Liberación, formada por Alvaro de Albornoz, Indalecio Prieto, Félix Gordón Ordás y Antonio María Sbert, a fin de impedir que fuese reconocido el gobierno de Franco.

"Sin otra separación que la de una mampara que dividía los salones -relata Prieto - los representantes de dos pueblos mártires, Polonia y España expusieron en el Palace Hotel, con acento amargo, sus quejas y aspiraciones, ante muchos periodistas de Europa, América y Asia.

Cuando una salva de aplausos fué señal de que la conferencia de prensa organizada por los polacos había concluido, comenzó a hablar, en la de los españoles, Alvaro de Albornoz. Nunca ví tan emocionado al insigne tribuno astur, a quien yo, como taquígrafo, copié hace cuarenta años, en la Sociedad "El Sitio", de Bilbao, un magnífico discurso sobre las viejas libertades castellanas. Hoy, estando inmediatamente a su derecha, ví temblar en sus manos los lentes cuando los descolgaba y las cuartillas del guión cuando se ponía a consultarlas. Al terminar, le pregunté la causa de semejante agitación, que no le es habitual, y me confesó -él tan dueño siempre de sí mismo ante las multitudes- que le había impresionado la calidad del auditorio, entre el que tomaron asiento, no sólo los principales informadores del periodismo y la radiodifusión, sino conocidos escritores, incluso Allan Chasse, el autor del famoso libro "Falange".

El interés del acto puede medirse sabiendo que proyectado para cuarenta y cinco minutos, duró hora y media larga, debiéndose tal prolongación a la curiosidad de los concurrentes que parecían no saciarse interrogando a don Alvaro de Albornoz".

Meses después, cuando fuí a México, para asistir a la reunión de Cortes, los asturianos de allí y gran número de compañeros diputados nos obsequiaron al gran Albornoz y a mí. Hablamos los dos y advertí en Alvaro las mismas expresiones de nerviosidad y de emoción. Le pregunté a qué obedecía aquel estado y me contó:

-Pensaba, como pienso ahora, como pienso siempre, qué va a ser de nuestra España.-

Y pensando en su tierra y en España, seguramente, ha muerto el gran asturiano que, por serio, era un gran español."

(De España Republicana de Buenos Aires -30 octubre 1954).

Recibimos la siguiente carta, que honra tanto a su autor como a los militares republicanos, y que con mucho gusto publicamos.

Argentina (Mendoza), San Rafael, enero de 1955.-

Señor Director de "POLÍTICA"- París.

Mi estimado compatriota: Al iniciarse el año nuevo tengo el gusto de enviaros mi saludo más cordial y fraterno.

Deseo que vuestros esfuerzos sean recompensados por el éxito: que vuestro gran entusiasmo no decaiga, y que en 1955 logremos entre todos la liberación de la España sojuzgada.

Recibid un fuerte abrazo del más viejo soldado del Ejército de la lealtad.-

Fernando Martinez Monje.

*
* *

?Qué derechos son éstos?

ATENCIÓN AL DISCO
MONÁRQUICO

*

Sería pueril desconocerlo, y punible, si conociéndolo, los republicanos, una vez más, nos hiciéramos los desentendidos para hacernos la ilusión de que el peligro no existe.

Nos encontramos ante el peligro monárquico. Peligro cierto, evidente. Con él debemos enfrentarnos para eliminarle.

La prensa de los últimos días del año 1954 y primeros del actual, se ocupó ampliamente de la entrevista celebrada el 29 de diciembre, entre don Juan de Borbón y el general Franco, en las cercanías de Navalmaral de la Mata, en la provincia de Cáceres: entrevista que fué respaldada por los blasones condales, que pusieron a la disposición de los dos personajes toda una finca, para que cómoda y tranquilamente deliberaran, no sólo de la educación de un niño, problema en el que no hay por qué invertir siete horas, sino para acordar, o mejor, repartirse el futuro material y espiritual de España.

Ya han deliberado tres castas; la dinástica, la militar y la nobleza. No asistió la eclesiástica, pero es seguro que cuentan con su aquiescencia. Ya están, pues, los cuatro soportes de la nueva monarquía. O como en la baraja, los cuatro reyes, o si se quiere, las cuatro sotas: el cuartel, el convento y el palacio feudal sobre los que la nueva monarquía podrá reposar plácidamente y contemplar la miseria de los españoles.

A Franco lo impusieron: la Iglesia, el ejército y la nobleza. A la nueva monarquía la sostendrán después de imponerla: la nobleza, la Iglesia y el ejército.

?En qué se diferenciaría de lo actual?

No es la primera vez que en el transcurso de algunos años se han entrevistado el pretendiente-mendigo y el usurpador poderoso. En ninguna, parece que han llegado a coincidencias como en la actual. Antes, don Juan pedía la corona para él, que según sus títulos, le pertenece, y sólo recibía la negativa del dictador, que no se consideraba obligado a tan importante dádiva. Pero, ahora, el pretendiente aminora sus exigencias, y ante las argucias del tirano, está casi dispuesto a conformarse con ser el padro del rey.

Meditando en el desprecio con que tratan a todo un pueblo, llevándole a las tenebrosidades de la Edad Media, la perplejidad nos invade. No llegamos a comprender que es más censurable, si la posición de un pretendiente mendigando una corona por la que no hace el menor esfuerzo: la del tirano que ofrece o indistintamente la de ambos distribuyéndose el futuro de la nación como si fuera botín.

So pretexto de la educación de Juan Carlos, que fué recibido en Madrid en manifestación autorizada, al grito de "Viva Juan III", se dispone de España y de los españoles.

Esta es la realidad con que nos enfrentamos y que no aceptamos ni aún con la fórmula de algunos de posibilitar la monarquía para acabar con Franco.

Si se llega a instaurar la monarquía no acabaremos con Franco y tendremos monarquía.

Fué error de Prieto, político inteligente y astuto, pero también los zorros caen en el cebo, creer que la monarquía sería un paso hacia la República. No tardó en convencerse de lo contrario. Nunca será eso. La monarquía será un régimen tan arbitrario como el actual.

Difieren las versiones de prensa en puntos fundamentales. Se atribuyen a Franco plazos a larga fecha, con divisiones que hagan del niño un rey-general; le atribuyen otros plazos más cortos, hasta fin de junio concretamente, de acuerdo con el criterio de don Juan.

Para nosotros los plazos poca importancia tienen. Lo fundamental es que los hechos existen. Los rebeldes se sublevaron el 18 de julio para instaurar la monarquía; monárquicos son todos. Franco llega a su ocaso y quiere desembocar en la monarquía. Una monarquía a su capricho, pero la monarquía al fin. Ya autoriza manifestaciones monárquicas, y les concede importancia aunque sean ridículas en el número. Algunos millares de reclutados y se entusiasman.

Azaña agrupó a su alrededor más de MEDIO MILLÓN de españoles que le escuchaban como a un Mesías. También son españoles los que dentro de la patria callan; los que fuera aclaman la República. Si Franco autoriza manifestaciones falangistas y monárquicas, no es mucho pedir que los que escucharon a Azaña y le recuerdan puedan manifestarse también. Entonces vería el mundo con quién está el pueblo español. Pero si esto no se realiza, también la prohibición puede considerarse como un plebiscito, porque la tiranía y los monárquicos tienen miedo a la República y a los republicanos.

Si habla la falange y se autoriza a hablar a los monárquicos, los republicanos -que también contamos en nuestro pueblo- pedimos la palabra.

*
* *

-----+
! ESPAÑOLES: leed "POLÍTICA" al servicio de España y de la República. !
! !
! REPUBLICANOS: Tras de la noche triste, vendrá el alba refulgente. !
! Pensemos sólo en lo que nos une y olvidemos lo que !
! nos separa. De ese modo caminaremos hacia el triun- !
! fo, que nos pertenece y que alcanzaremos !
! !VIVA LA REPÚBLICA! !VIVA ESPAÑA! !
-----+

"LA GRAN TRAICIÓN

por
A. García- B.
*

Mucho se ha dicho y escrito en defensa de las instituciones republicanas españolas, y en contra de la génesis franquista. Pues bien, este mucho nunca es bastante.

Para que Franco triunfase fué necesaria la traición y el cinismo tanto en lo nacional como en lo internacional. Para que Franco continuase en sus funciones de Estado después del triunfo de los aliados en la II Guerra Mundial, fué preciso el cinismo más elevado, y sólo ello evitó fuese demostrada su beligerancia al lado del Eje.

El Estado franquista forma hoy parte de un gran número de organismos internacionales; organismos que él combatió y de los que se moza con su presencia. Pero lo más chocante es su presencia en el Organismo Jurídico Internacional. ¿Por qué?. Veamos:

El artículo 125 de la Ley sobre delitos contra la seguridad del Estado dice:

"Las penas señaladas en los artículos anteriores (se refiere a la pena de muerte) de este capítulo son aplicables a los que cometiesen los delitos previstos en estos capítulos contra una potencia aliada de España, en el caso de una guerra de España y de esta potencia contra un enemigo común.

Para sacar toda la sustancia valorativa de este artículo y ley franquista, es forzoso reflexionar y desmenuzar su contenido en relación con el proceso de la II Guerra Mundial, basándose en el archivo de la Hemeroteca de Madrid, donde obra toda la prensa franquista de esta época, así como todas las declaraciones de Franco y su gobierno al respecto.

La prensa franquista de aquella época recogiendo las declaraciones de Franco y sus ministros contra los Aliados en general, y con sus ofertas oficiales y públicas a las potencias del Eje así como sus reivindicaciones oficiales planteadas por todos los medios de la propaganda y difusión, dicen claro que su presencia "en el momento del reparto" como consecuencia de la victoria del Fascismo internacional estaba aceptada y reconocida.

Todas estas declaraciones y documentos están a disposición de cualquier español o extranjero que, disponiendo de un poco de paciencia, quiera perder unas horas leyendo en la Hemeroteca madrileña. La entrada es libre y no hay policías en el interior o exterior.

Pero bien, posiblemente Franco, con ese conocimiento maestro del cinismo en su grado superlativo, haya dicho y diga a "bobos e idiotas" que la prensa de aquellos días deformó sus declaraciones guiadas por el noble odio que sienten hacia el comunismo.

tan dramático-

Ahora bien: ¿qué es lo que puede decir "el clown" sobre la ley promulgada y firmada por su Estado (Él mismo) de delitos contra la seguridad exterior del Estado y fundamentalmente en su artículo 125?

Este artículo dice de una manera clara que el Estado franquista había previsto y decidido solemnemente en forma abierta, su participación en la II Guerra Mundial, al lado de las potencias fascistas del Eje.

.....
Y conociendo cuales eran los sentimientos del pueblo español -seguro que nunca tomaría las armas en contra de los Aliados- y de que sabría aprovechar toda ocasión para luchar por la victoria de las democracias, dice en este artículo: "Que la pena de muerte podrá ser aplicada a las personas que cometiesen los delitos previstos en los artículos 120 al 125 inclusive contra una potencia aliada de España (en esa época las potencias aliadas a España eran Italia y Alemania), etc....."

Juego este artículo en su última parte da como prevista la entrada de España en la II Guerra Mundial al lado de sus aliados y contra el ENEMIGO COMÚN.

Franco está cansado de decir a la prensa que sus aliados y benefactores -eran Hitler y Mussolini- así como que los culpables de la II Guerra Mundial y de la existencia del comunismo eran LAS PODRIDAS DEMOCRACIAS y que por tanto, ellas eran el ENEMIGO COMÚN.

De forma doctrinal y apoyándose en el Derecho Internacional, es fácil concretizar aún más el fondo de este artículo.

(continuará en el próximo número).

*

* *

LA ESTANCIA DE DEGRELLE EN ESPAÑA

Cambio de notas

La presencia de Degrelle en España ha producido malestar en Bélgica. Las relaciones oficiales, ya no muy cordiales entre el gobierno socialista belga y el franquista, se han enfriado. El gobierno belga llamó a su embajador en Madrid para información, y envió una nota al gobierno fascista, dicen que de protesta. El ministro de Negocios Extranjeros señor Spaak recibió al embajador de Franco, Conde de Casa Miranda, y éste le entregó la respuesta del gobierno fascista de Madrid al gobierno socialista de Bruselas.

Según las últimas informaciones, el gobierno de Franco, consecuente con su conducta, dijo que Degrelle no estaba en España: ni en España ni en sus colonias. Naturalmente, habrá añadido que de encontrarse en el territorio español, sería entregado al gobierno belga para complacerle en sus deseos y espíritu de justicia, pero que como no se encuentra allí está imposibilitado para hacerlo.

El gobierno belga se conformará con la vaga explicación y ahí queda todo.

La diplomacia de estos tiempos de la democracia es de una "delicadeza extraordinaria". No se cree en nada ni en nadie, pero las apariencias cuando se trata de no incomodarse con el fascismo que sobrevive, se guardan muy sutilmente.

Nosotros no creemos las palabras de Franco; suponemos y creemos que las cancellerías tampoco; Degrelle se paseará por España, con su nombre o con el de algún Fernandez o Gonzalez, o Pérez, pero "no está en España". Los demás se lo creen, no se interrumpe la posibilidad de que el fascismo ingrese en el "pool vert", no se da lugar a esperanzas entre

.....
 el gobierno de Franco y el de sus protectores, y todos complacidos, menos...
 ...la Libertad y la Democracia que algunos intentan asociarlas a la tiranía.

*
 * *

"MI REINO NO ES DE ESTE MUNDO..."

pero las Iglesias se disputan la hegemonía.

*

La Iglesia española, tan celosa de conservar su espíritu entre los españoles, se muestra intranquila con los americanos. Teme que éstos, sutilmente, le vayan minando el terreno de la fe con sus teorías protestantes y en unas negociaciones que tramitan, derivadas del triste pacto del gobierno de los Estados Unidos con el fascismo español, la Iglesia intenta arbitrar los matrimonios entre los americanos protestantes y los católicos españoles.

Tal absorción no es del agrado americano, que también perturba la buena marcha de las relaciones de ambos gobiernos para la instalación de bases y percibo de dólares. Por tal motivo, el gobierno americano piensa en sustituir a su embajador en Madrid, Mr. James Dunn "el hombre de España", enviando a Mr. John Lodge para que intente armonizar las discrepancias y evite las dificultades que surgen para la buena amistad entre el gobierno democrata de los Estados Unidos y el fascista de Madrid.

A nosotros, españoles muy interesados en los problemas de nuestro país, igual nos da un embajador que otro. Pero nos interesa advertir una vez más, que el día que el pueblo español sea dueño de sus destinos, y no lo será sino con la república, no respetará ninguno de los compromisos que el fascismo haya adquirido.

Creemos que esta disposición de ánimo la encontrarán lógica y justa - aunque lo oculten- los gobiernos extranjeros y singularmente los que, con Franco contraigan tales compromisos.

*
 * *

POR SI ALGUIEN LO OLVIDA.

*
 En la prensa española han aparecido recientemente fotos con el orondo "caudillo" recibiendo en el palacio de El Pardo a Laurel, al que llama "ex-Presidente", acompañado del Sr. Sabido, embajador de Filipinas en Madrid.

Laurel fué el Presidente de las islas Filipinas cuando los japoneses se apoderaron de ellas. Es decir, el "Quisling" de las Filipinas. En aquella época, Franco le felicitó por su triunfo y ascenso al poder con el fascismo victorioso. Protestó el Presidente Roosevelt; Franco rectificó en seguida, diciendo que la felicitación era una fórmula; Laurel se sonrió de la "sinceridad" del caudillo y no pasó nada.

...
Ahora, el Laurel ofendido el año 43 se postra ante Franco, pero con un testigo: el Sr. Sabido, embajador de las Filipinas en Madrid.

¿Dónde queda la consecuencia en unos y otros. Y conste que empleamos esta palabra que camufla perfectamente nuestros verdaderos pensamientos, que tenemos la seguridad que los republicanos españoles sebrán interpretar exactamente.

- * -

EN EL AÑO XV DEL
EXILIO
POR
Ruiz - Saavedra

A las personas que organizan una emisión de Radio Nacional en los alrededores de las doce del día.

...*...
Puesto que deseais que los exilados os escriban contestando a las charlas que dais en "pro" de nuestra emigración, hoy me decido a quebrar una actitud que deliberadamente había adoptado, por motivo de higiene moral, desde hace muchos años.

A vuestros monólogos, a veces aburridos, a veces coléricos y siempre de una monotonía aplastante, voy a oponer un diálogo; por una sola vez y que ello no sirva de precedente.

En fin, esta carta no merece el mérito de llamarse diálogo; toda conversación con vosotros es nula; pero servirá para poner unos puntos sobre unas ias que habeis olvidado.

¿Qué os sucede? ¿Qué teneis? ¿Por qué habeis adoptado esta actitud ferreniaa hacia nosotros, "rojos detestados"? He oído un par de veces vuestras emisiones de medicidia, y me estoy preguntando qué os puede pasar, y pruebo de hallar el motivo.

¿Es que en el capítulo de la ayuda americana está estipulada esta magnanimidad? Seguramente sí. Los americanos aman mucho la foira y os han pedido este gesto. Vosotros lo habeis hecho de la forma peculiar que os caracteriza, en dignos hijos de Loyola, y en vuestras divagaciones se os oye a veces rechinar los dientes. Oyendocs me imagino al lobo que tragaba huevos para afinar su voz; a vosotros, como al lobo en cuestión, se os ven las crejas demasiado.

Sinceramente hablando. A vosotros os preocupa poco si nosotros, los "malos", pasamos frio o calor; si vivimos o morimos; si sufrimos de la nostalgia o si nos da igual todo. La piedad nunca estuvo en vuestro programa ni estará jamás.

Veamos si encontramos el motivo de esta operación:

¿Lo haceis porque teneis miedo que el flujo aurífero del buey Sam se pare, y os valeis de todos los medios para lubricar el orificio expulsivo yanqui?

¿O vuestra actitud es dictada por la necesidad de hacer una excursión por las carteras de los "rojillos" a fin de llenar las cajas de los consulados?

...
No digais que no. Cuando algún incauto va a ver que es "eso" que con-
tais, vuestros consulares le cuentan historias de hijos pródigos y ter-
minan por exigirle los derechos con quince años de retroactividad y al-
go más por el pasaporte. Teneis un raro concepto del negocio y ven-
deis caro el aire del Guadarrama u otra sierra hispánica. A este de-
talle añadís lo más importante de la operación (lo que más plausible
es) que consiste en la mala partida que pensais jugar al incauto que
pudiese ir en plan de turista a España. Con esta benevolencia le ha-
ceis perder la calidad de refugiado político, dejándole en la inferior-
dad, en el caso que vuelva entero a su exilio. Es evidente que al no
ser considerado como refugiado, el individuo es más vulnerable, y sin
darse cuenta reconoce vuestro régimen, por el cual ha sufrido largos
años. Añadiendo lo útil a lo agradable, intentais demostrar a los que
en España os soportan, que sois hombres de bien. Yo os digo: San Igna-
cio no lo haría mejor.

?Es porque la tierra empieza a moverse bajo vuestros pies y no pen-
sais sino en buscar perdones por adelantado, al igual que en aquellos
días de fines de 1944, en los que vuestra intranquilidad llegó a los lí-
mites del pánico?

En fin, sea como fuera, con esta farsa moral preparais la estafa ma-
terial.

Estas cartas que atribuíis a "pobres descarriados rojos", no son más
que torpes elucubraciones redactadas por subponcios de vuestro avina-
grado servicio de propaganda, que hartos de imitar a Goebels se esfuer-
zan en recordar a San Ignacio el Jesuita.

Es inconcebible que un hombre que ha luchado por sus ideas y que ha
pasado quince años largos en el exilio os tome en serio un solo instan-
te. Dejando a parte la pasión que anima a todo hijo de España, y limi-
tándose solo a la razón, debo deciros que vuestra actitud es repugnante
y que esas palabras que pronunciáis por las ondas son más ridículas
que cuando nos tratabais de gansters; en ellas nos quereis hacer pasar
por tontos. Creedme que no lo somos.

Dejadme que continúe haciendo preguntas:

?Por qué no habeis hablado así cuando nos pudriamos en las playas
y campos de concentración de Francia en 1939?

?Por qué vuestra pomada no ha llegado en 1940 cuando la catástrofe
de la invasión teutona lanzó a nuestros hermanos, sus mujeres, padres e
hijos por los caminos del éxodo de un país que nos era aún desconocido?

?Por qué no utilizásteis esta piedad oral hacia los que erraban por
todos los rincones del mundo perseguidos por el odio nazi y a veces por
vuestros siniestros sabuesos?

?Por qué vuestra verborrea angelical no se hizo escuchar cuando unos
diez mil españoles cayeron prisioneros de los alemanes, y siendo como
eran prisioneros de guerra, fueron declarados deportados políticos (Fran-
co no quería que se dijese que había españoles prisioneros a título mi-

litar y dió carta blanca a Ribentrop para "solucionar" su caso) y asesinados meticulosamente en los campos de Mathausen u otros?

?Por qué en lugar de haber pronunciado entonces palabras de fraternidad y amor habeis hecho de vuestras emisiones una gran calumnia presentándonos a los ojos y oídos de nuestros hermanos españoles y de los extranjeros, como seres desprovistos de alma, con las manos llenas de sangre, culpándonos de todos los males que vosotros suscitásteis, de vuestros propios crímenes y hasta de vuestra incapacidad de gobernar?

?Por qué, en fin, vuestros deseos de paz no han venido antes que estos quince años hayan abierto un abismo de incompatibilidad en el fondo del cual habeis alimentado un arroyo de sangre y lodo?

No creo que podais responder a estos por qué, y es que los que quedamos no podemos dar un átomo de crédito a vuestras divagaciones radiofónicas. Lo mas que podemos hacer, es considerar, sin asombro, el descoco o desvergüenza que os anima y a veces reir cuando vuestro locutor (ese que traga huevos para afinar su voz cuando se dirige a hombres libres) nos cuenta que ha recibido una carta de un combatiente español refugiado, combatiente de Indochina y le felicita por haber honrado a España en los campos de batalla contra el comunismo. ¡Pobre imbécil este charlatán! Como si los españoles republicanos no hubiésemos luchado siempre contra toda forma de dictadura totalitaria.

Sepan que el nombre de nuestra patria está escrito con letras de sangre en todos los campos cuando la libertad fué comprometida. No hablemos ya de nuestra guerra, y de los héroes que ella nos dió en la lucha contra vuestra dictadura y vuestros tutelares de entonces, desde Narvic a Madagascar, pasando por Holanda, Bélgica, Francia, Italia, Rusia, Grecia, Egipto (recordad Bir-Hakeim), Argelia, Marruecos, Indochina. Sí, ya empezó en 1940, y en otros países más hay tumbas de soldados españoles, testimonio silencioso y estruendo de nuestro amor a la libertad y de la fé en la causa que defendemos; testimonio que ante los ojos del mundo ha elevado el nombre de España del cenagal en que vosotros la hundísteis, al pináculo de la admiración.

Mas esta España es la nuestra; es nuestra Patria amada, de la cual no nos hemos separado ni un instante.

!Que risa! Invitarnos a disfrazarnos de turistas, acompañados por civilones-intérpretes y marcharnos, después de habernos dejado nuestros magros ahorros en vuestra faltriquera...

Si algún día vamos será para quedarnos para siempre y no necesitaremos vuestro permiso. Ese día, preparad vuestra maleta y procurad que en vuestro futuro exilio, vuestra dignidad sea parecida a la nuestra.

Personalmente, no os creo capaces.

*

* *

El mundo hispánico, que además de los territorios peninsulares, comprende desde la Tierra del Fuego hasta el rio Grande, los Caribes y desde el mar de la China hasta la Micronesia, necesita una España independiente y libre, democrática y republicana. **!LUCHEMOS POR ELLA!**

(..viene de la página 13)

nia. Termina diciendo: "Creer en la Libertad y batallar por lograrla es la más sublime incumbencia del hombre que merece serlo. Triste destino el de quienes en la plenitud de la vida no aciertan a verlo así y se resignan a vegetar al dictado y bajo el látigo de unos aventureros audaces....."

París y enero 1955
Félix Gordon Ordás.

-*..

CONDECORACIÓN
MERECEIDA

*

El Gobierno republicano ha condecorado con la Orden de la Liberación de España al diputado socialista francés Mr. Léon Pourtbien.

Este ha agradecido la distinción de que fué objeto por parte del Gobierno republicano con frases llenas de emoción y de fe en el triunfo de nuestra causa. En el curso de su magnífico discurso dijo que "los historiadores de los años 945 y 46 no comprenderán jamás por qué Franco no ha conocido la suerte de sus cómplices Hitler y Mussolini. En julio de 1936 he conocido al pueblo español y desde entonces le he consagrado la más profunda amistad. Sólo lamento no haber podido contribuir más y mejor al triunfo de causa tan justa. No he vuelto a España desde el invierno de 1939. No volveré en tanto que la bandera republicana no flote sobre Madrid, como flotaba en Guadalajara, hecho histórico que no se borra de mi memoria."

El ministro Sr. Valera respondió con sinceras y emotivas palabras al gran discurso del luchador socialista.

-*..

EL GENERAL HEPPERA SE DIRIGE
AL EJERCITO DE LA REPUBLICA

*

"El aumento creciente de prestigio -empieza diciendo el General Heurera- que viene adquiriendo el Gobierno de la República en el exilio ha originado una intensa campaña en contra suya por parte del Gobierno franquista, que no puede ver con tranquilidad la constitución en la Asamblea y en el Consejo de la República franceses, de un grupo parlamentario de diputados y senadores antifranquistas que ya alcanza casi a la mitad de sus miembros, al mismo tiempo que en Inglaterra y en otros países se inicia un movimiento análogo, ni que ocho naciones, y sobre todo México, sigan negando reconocer al gobierno franquista y admita a nuestro gobierno como el único representante legítimo de España, ni que en Francia y en otros países los más eminentes hombres de la política y de las letras, hayan aceptado su ingreso en la Orden de la Liberación de España, prestando juramento de no reconocer para nuestra Patria otro Gobierno legal más que el nuestro.

El Gobierno franquista ante el descrédito que estos hechos le producen en la esfera internacional, trata de conseguir la desaparición del nuestro por todos los procedimientos lícitos o ilícitos, incrementando su presión diplomática en contra nuestra sobre los gobiernos que nos son aliados y multiplicando sus ataques, no solo en la prensa española, sino organizando y financiando en el exterior campañas calumniosas por medio de la prensa y de libelos contra nuestras Instituciones republicanas, en los países en que, como en México y en Francia, más daño le causa nuestra acción.

-13 bis-

(pasa a la página 13, ter).

.....

...viene de la página 13 bis)

Con éste se trata de desacreditar a nuestro Gobierno o promover escándalo para hacer su presencia indeseable en los países que lo tienen acogido por lo que todos los que continúan siendo fieles a las Instituciones y a sus ideales de combatir al franquismo, deben cuidar de no dejarse arrastrar por los agentes provocadores y no emplear contra sus ataques más arma que la ya recomendada por el Gobierno, que es la más poderosa y la que más temen: la PROPALACIÓN DE LA VERDAD.

Otro procedimiento empleado recientemente por el gobierno franquista para tratar de hacer desaparecer a nuestro Gobierno legal en el exilio, es el de declarar desaparecido el exilio, invitando a todos los españoles exilados a que regresen a España y permanezcan en ella durante un plazo de 30 días, regresando después a su país de residencia, estuvieren o no procesados, quedando liberados de su condición de exilados y sujetos al régimen ordinario de los españoles residentes en el extranjero."

El Jefe del Gobierno ha dado cuenta, en nota publicada por la prensa, de la verdadera finalidad de esta disposición que es la de hacer que todos, o la mayor parte de los exilados se acojan a los consulados franquistas y pierdan su condición de refugiados políticos.

Es necesario que nuestros compatriotas que puedan sentirse atraídos por este acto de aparente generosidad, se den cuenta de los inconvenientes y hasta peligros que les pueden resultar:

1 - Los que acepten este ofrecimiento faltan a su deber militar al acogerse a los consulados de un régimen que han dado palabra de honor de combatir y con el que continuamos en estado de guerra.

2 - La pérdida de su condición de refugiados políticos les impedirá la de todos los derechos que tienen como tales: condiciones de trabajo, beneficencia social, derecho a residir en el país elegido sin que pueda ser expulsado; pasaporte de refugiado para todos los países, socorros, auxilios etc, etc.

3 - Los hijos de los que hayan perdido su condición de refugiados quedarán sometidos al servicio militar en España, y

4 - Los que estén procesados, y por haberse acogido a esta disposición, han perdido su condición de refugiados políticos y su regreso al país de origen, continuando, sin embargo, su proceso, quedan expuestos a que el gobierno franquista solicite su extradición. Hasta ahora la extradición ha sido negada para todos los refugiados políticos a quienes el gobierno franquista la ha solicitado injustamente, gracias a la defensa que de sus derechos ha hecho el Gobierno legal con sus gestiones informativas y proporcionando datos y certificados que ha demostrado que no ha existido el delito común de que se les acusa. Los que hayan perdido su condición de refugiados, escapan a la esfera de acción de nuestro gobierno.

Tengan en cuenta esta información nuestros compañeros exilados para no dejarse atraer por falsas muestras de clemencia del gobierno franquista, con lo que, pasando por la humillación de acogerse a los favores del enemigo, perderán el título que con más orgullo debemos ostentar: el de Refugiados políticos contra el Gobierno dictatorial de España.

En el exilio, enero de 1955.- El Ministro de Asuntos Militares del Gobierno legal de España : Emilio HERRERA."

-*-

En el próximo número de "POLITICA" publicaremos un artículo "CARTAS CRISTIANAS" aparecido en "ARRIBA" de hace poco, y que no tiene desperdicio.

(viene de la página 14)

?DE ACUERDO?

Un ministro-funcionario de nuestro gobierno, hablando hace unos días ante algunas personalidades francesas, en el curso de una ceremonia pública, se permitió afirmar que, "si unas elecciones en España nos fueran desfavorables, nosotros, republicanos, nos inclinariamos". Protestamos, no por lo dicho, sino por lo omitido. Nosotros, él en primer lugar, por ser quien es y por lo que él representa -suyo y nuestro- tenemos la obligación de pedir, simple y llanamente, el restablecimiento de la legalidad republicana. Y entonces, solo entonces, el pueblo decidirá cual es su deseo. Sí, y sin nosotros, NO.

?De acuerdo?

---*---

F.

?Constituye todo eso el "depósito sagrado"?

* La prensa -incluso la republicana- se ocupa con bastante extensión, de las posibilidades que Franco concede a la restauración monárquica en España. Recientemente hemos leído en "Paris-Presse" que el pretendiente, don Juan, es un "coloso de 1m,90, de sólida musculatura, deportista formidable, rodeado de numerosos trofeos de tennis, golf, natación, ski, ganados en regatas internacionales." Que conduce los coches a velocidades de 160 km/hora, y que su labio inferior sólo tiene un levisimo parecido a su padre.

A la vista de tal descripción de las especialidades del pretendiente, que al parecer deben ser suficientes para acreditarla de buen rey, se nos ocurre preguntar: ?Son todos esos los méritos que constituyen el "depósito sagrado", que según él tiene en sus manos?

Por otra parte uno de los argumentos justificativos de la popularidad de don Juan, es que el A.B.C. diario monárquico, vende 80 ó 90.000 ejemplares los días de la semana y 15.000 el domingo, mientras que ARRIBA, órgano de la Falange, sólo vende 10.000 .

Tal argumento justifica bien poco, si se tiene en cuenta que en España no aparece ningún periódico liberal y que los españoles enemigos del régimen actual y de la monarquía, no han perdido la costumbre de leer y como técnicamente el A.B.C. está mejor hecho que ARRIBA, pues leen aquel, sin que por ello puedan ser catalogados como afectos a la monarquía. !No faltaba más!

---*---

MENSAJE DE AÑO NUEVO

* El Presidente del Gobierno republicano español ha dirigido un cálido mensaje a todos los españoles. Sentimos que la falta de espacio no nos permita su publicación íntegra, porque imbuido de fé republicana, debiera ser conocido de todos.

Reitera su "fé inquebrantable en el triunfo de la causa que defiende y defenderá siempre" y envia un saludo emocionado a "cuantos mantienen incólume su fervor republicano y patriótico".

Se dirige a todos y principalmente a la juventud, para que en todas partes: en las Universidades, en las Escuelas especializadas, en los Institutos, en los Laboratorios, en las cátedras, clínicas, bufetes, fábricas, talleres, en el campo, etc, etc, haga labor de oposición a la tiranía.

-13-

(pasa a la página 13 bis...)



"!...y con el mazo dando!"

EXISTIR ANTES QUE COEXISTIR

La post-guerra fué rica en desilusiones, pero lo fué también en vocablos nuevos o anodinos, que quieren decir una cosa diferente, según quien o quienes los emplean. Ejemplo: La coexistencia pacífica. ESTE-CESSE. Para aquellos significa la continuación de la explotación de una noble causa de liberación en beneficio de un imperialismo que no dice su nombre. Para estos, la espera de tiempos mejores en que se pueda terminar con los tiranos...y con los deseos de emancipación de pueblos y masas oprimidos.

Pero el hecho está ahí: cruel, vivo. Dos potencias frente a frente con deseos de dominar un mundo en gestación o descomposición, y como ni la una ni la otra pueden -ni quieren, al menos por hoy- recurrir a la guerra, buscan el medio mejor de vivir en paz, vigilándose mutuamente, en espera de lo que la historia diga o decida. Mejor que así sea, y felicitémonos de ello. Acaso, al menos a los pueblos que, aún no olvidaron, les hagan a estos y a aquellos hacer concesiones. Lo esencial, hoy, en esta fantástica correlación de fuerzas, es impedir que la tierra se vuelva a vestir de rojo y las personas y los espíritus de negro.

Ahora bien: si los de allá hablan de principios de progreso y de libertad que en realidad ni defienden ni implantan, los de acá recurren a un timo semejante que ya no engaña a nadie, o casi, lo que pone en peligro el equilibrio de los dos bloques. El de aquí llámase de la Libertad. Que lo sea, pedimos simplemente los que fuimos-y somos aún, soldados de esta noble y justa causa. Que para darnos la sensación de que se quiere terminar con la tiranía y la opresión, se implida el florecimiento de ambas en occidente. Y en primer lugar, que se liquide por espantosa y soez, por lo insultante, por inmoral, la ayuda material y diplomática al régimen de cprobio que tiraniza a España.

Antes de hablar de liberar a los demás, empecemos por casa. Seamos nosotros mismos antes de pedir que los demás sean como nosotros.

Coexistir es buena política, pero antes es necesario existir. Existir como tal mundo libre o bloque de la libertad.

Al menos Franco tiene la valentía que da la desvergüenza, la desfachatez del nacido para traidor. Que Occidente, gallardamente, le dé el papillotazo que le tumba. O que, después de lo de la Unesco, hace dos años, se acocquine con los de Madrid en la Organización Europea de Cooperación Económica, lo que se pretende en la actualidad por algunos, y patrocine su entrada en las Naciones Unidas.

Hora es ya de decir al pueblo español quién está con él o contra él. Que ya lleva aguantando traiciones e indecisiones de amigos desde hace mucho y no es el reconocimiento de su soledad quien le doblegará ante el fraude gallego.

(continúa en la página 13)

POLITICA

B.D.I.C.



"¡OH JUSTICIA, POR
QUÉ DUERMES?"

Dante.

Fundado en 1935 por : Manuel Azaña (1^{er})
y
Marcelino Domingo

Publication mensuelle * Febrero - Marzo 1955 * Prix : 25 francs

EL PESO DE LA EMIGRACIÓN

A Franco y su régimen les pesa como losa de plomo la emigración es pañola.

Producto el fascismo español de una confabulación, la violencia de la guerra y el terror en las normas de gobierno fueron los métodos empleados por los usurpadores para triunfar primero, y para afianzarse en el poder después. Con apoyos internacionales casi siempre inconfesables, Franco pudo someter la ley a su arbitrio y mandar en España ahogando todo brote de rebeldía. Aislado del mundo, logró al fin complicidades de gobiernos democráticos que se convirtieron más tarde en ayudas declaradas.

Desde el fin de la guerra mundial y es posible que desde el principio de la muestra en 1936, algunos gobiernos llamados democráticos han seguido con relación a España una política paradójica :

Se le detesta -expresión de algún hombre de Estado- y se le ayuda. Se fraterniza y exterioriza su simpatía con los liberales españoles y se les impidió ganar la guerra primero, y se les impide hoy moverse para imponer la ley.

Se dijo por los gobiernos que comparten la hegemonía mundial que "había que extirpar el fascismo; que Franco es una hijuela de Hitler y Mussolini," declaración proclamada nada menos que por las Naciones Unidas, y algunos de esos gobiernos son el apoyo más firme con que cuenta en la actualidad la tiranía española para sostenerse. ¿Se concibe mayor paradoja?

De esta actuación tan poco noble que destroza los principios más elevados, algunas potencias llamadas democráticas son tan responsables como el mismo Franco de la subsistencia del fascismo español.

Franco ha roto, pues, la resistencia exterior -la resistencia de ciertos gobiernos, no la aversión de los pueblos- pero no puede domeñar a los españoles, que definitivamente es con los que ha de reñir la batalla final. A los españoles de dentro que impotentes para abatirle, exteriorizan sensiblemente su oposición. A los españoles de fuera que laboran activamente, o con su sola presencia fuera de la patria son una acusación permanente contra el opresor.

De ahí, que enemigo de las amnistias que condena en todo momento, proclame a los cuatro vientos sus perdones y llamadas a los que tendrían que perdonarle si fuera un ser humano equivocado.

"La amnistía es propia de gobiernos débiles, gritó bajo la euforia de su triunfo allá por el año 40. Entonces era fuerte, más que por su victoria sobre la ley, porque estaba ligado con el Eje triunfador en apariencia. Pero sus protectores del año 40 pagaron con la vida -como habrá de pagar él sus daños a la humanidad, y se plegó a la victoria aliada. Ha de complacer a los americanos que le ayudan, y muy astuto se calla; concede indulgencias -él que debe recibirlas- ; perdona, él que debiera pedir perdón, y llama a los refugiados para que regresen a la patria sometiéndose previamente a su poder.

*

Es de suponer que los exilados, los que de verdad lo son, no se dejarán sorprender. La gran mayoría de ellos hizo la guerra sabiendo muy bien por qué la hacía y se exiló el año 39 no sólo por consecuencia ideológica sino por decencia española; por asco al poder que deshonra a España, por enemiga a la tiranía, por amor a la libertad...

En España todos los derechos humanos están abolidos. Todos. No existe una sola garantía en que puedan ampararse los liberales, ¿Cómo en tales condiciones habrán de reintegrarse a la patria los españoles ausentes de ella y cómo extrañarse los demócratas del mundo que nos neguemos a volver cuando allí somos tratados como ilotas?

La gran mayoría de los exilados o todos, han dejado con la República de ser rebaño y adquirieron la jerarquía de ciudadanos. ¿Cómo han de prestar oídos a las sinuosas palabras de Martín Artajo?

¿Falsas propagandas de los dirigentes para que los exilados no se acojan a las "generosas" medidas de Franco?. Ni las propagandas pueden cambiar los pensamientos ínteros de los hombres, ni los beatíficos subterfugios de los jesuitas lograrán confundir a los españoles honrados.

En España no hay libertad. En España no hay garantías ciudadanas. En España no hay derechos humanos. ¿Qué hombres podrán regresar a ella?
Ninguno.

¿Que por el contrario existen todos los derechos que nosotros invocamos? pues demuéstrese. Y entonces regresarán todos los exilados, pero tendrán que expatriarse quienes hoy oprimen a los españoles. Porque con derechos, Franco y su régimen desaparecen inmediatamente.

POLÍTICA

*

"LA SUCESION DEL MOVIMIENTO
NACIONAL ES EL PROPIO MOVIMIENTO
NACIONAL SIN MIXTIFICACIONES"

En las declaraciones de Franco el 25 de enero del año actual, no hay ambigüedad. Son claras y terminantes: Aspira a instaurar la monarquía, pero no "parlamentaria y liberal", "Al Movimiento Nacional -añade- sucederá el Movimiento Nacional sin mixtificaciones".

¿Está claro? A nosotros no nos sorprende la posición de Franco y hasta diríamos que es consecuente con su actuación. El es monárquico, y

si después del año 39 no restauró la monarquía, es porque ebrio de poder, de adulaciones y honores, su egolatría le impidió ceñir sobre sienes ex trañas la corona que para él añora.

Que España en sus manos rema contra la corriente por donde deriva el mundo, es afirmación reconocida por el periodista que le interroga y avalada por la propia respuesta de Franco :

"?No teme Vuestra Excelencia que la idea de la institución monárquica no sea fácilmente comprendida ante la observación e influencia de lo que en el mundo se lleva?". (El subrayado es nuestro).

"Ciertamente -responde Franco- si se juzga la monarquía por lo que ésta representó en sus últimos tiempos, la confusión pueda embargar el espíritu."

No se concibe crítica más terminante de la monarquía. Pero a continuación exalta lo que "España significó en el mundo con la vieja monarquía". "La monarquía que en nuestra nación pueda un día instaurarse -dice- no puede confundirse con la liberal y parlamentaria que padecemos, ni con aquella otra influenciada por camarillas de cortesanos que la crítica republicana y liberal nos presentó con objeto de estigmatizarla."

Es decir, que el mismo tirano, el hombre que tiene en sus manos la restauración, destroza con sus juicios la monarquía que intenta instaurar en España. Pero él se sale diciendo : "Nuestra monarquía no es esa, es la tradicional, la absoluta, añadimos nosotros, la monarquía medieval, la que va, ni más ni menos, contra lo que en el mundo se lleva. Pero a España hay que llevar por los viejos caminos que ya no va nadie. Hay que alumbrarla con el farol y el candil en los tiempos en que la luz eléctrica, y el teléfono, y la radio iluminan el mundo. !Es el triste sino de nuestro país!

A los republicanos no nos sorprenden ni las declaraciones de Franco ni sus propósitos. Por eso luchamos contra él y contra sus intentos monárquicos. Pero ?qué piensan y dicen los republicanos que soñaban !oh paradoja! - los posibilistas de nuestros días -en la monarquía liberal que les abriría brechas para el camino de la República? Deben sentirse muy defraudados aunque la dignidad les impida confesarlo.

La Iglesia, el ejército y la aristocracia no pueden vivir sin el oropel que la monarquía les da, sin vasallaje hipócrita al régimen que los ampara, pero ?qué piensa el pueblo español ante tanto ultraje? Ya sabemos también que para esas castas, los deseos del pueblo no cuentan, y se va haciendo imprescindible, que el propio pueblo se disponga a hacer oír su voz. Hasta ahora el terror le dominó, es necesario que de cara al futuro nos dispongamos todos a salir de la pasividad que mata a la acción que eleva para sacar a nuestro país del ludibrio en que se encuentra.

De ese modo terminaremos con la opresión actual y evitaremos caer en otra no menos indigna que la presente.

*
* *

POLITICA, órgano del Consejo Nacional de Izquierda Republicana.

REPUBLICANOS, DEMOCRATAS, LIBERALES, ESPAÑOLES : leed esta publicación, al servicio de España y de la República.

...Pero también los tiranos desaparecen.

OTRA OLA DE TERROR EN ESPAÑA

El fascismo español cuidó siempre dar al mundo la sensación de orden. Para ello no ha vacilado ni vacila hoy en los métodos a emplear. El terror es su norma para mandar en los españoles. La falacia es el instrumento que le sirve para presentarse ante el extranjero.

¿Qué inconveniente ha tenido el mundo en dejarse engañar por la patraña fascista que usurpa el poder en España? Ninguno.

En definitiva son liberales los que sufren las violencias del terror.

¿Qué importa que los demócratas españoles sean perseguidos y que en España no exista la ley si el régimen da margen para amplios negocios?

Si los muertos y perseguidos fueran elementos de derecha ¡ah! entonces la alarma, los aspavientos histéricos conmoverían las cancillerías. Pero las víctimas son liberales, y éstos no valen.

-*-

Y amparado en tanta farsa, Franco persigue a los españoles; no a los derechos ciudadanos, que los tiene abolidos; no las garantías elementales, que en España no existen, sino a los hombres, porque supone que en sus mentes existe la idea de libertad, la aspiración sublime de ser libres...

Aún dicen algunos incautos que "aquello se modificó; que ya no son tan malos", pero desde hace más de un mes otra ola de terror se desata en nuestro país.

"Estamos atravesando nos dicen quienes lo están viviendo, unos días muy difíciles porque la actividad policiaca no cesa. La ofensiva tiene carácter general y se está haciendo una nueva ficha en la que ellos fijan caprichosamente la filiación política.

No sabemos qué clase de temores asalta a esta gente para que se alarme hasta el extremo de no dejarnos respirar. Se visita y hacen registros hasta en los domicilios de los que están en el extranjero. Las detenciones se suceden, los malos tratos son idénticos a los de los primeros años....."

Y todo ¿por qué? Ellos lo sabrán, pero hay un hecho cierto e incontrovertible: que llevan la maldad incrustada en su mente. Que sin el mal no pueden vivir; que por el camino del bien desaparecerían inmediatamente y han de practicar el mal para subsistir.

Pero el mundo sigue sin enterarse... porque son liberales los que caen...

Sin embargo, también las tiranías acaban, y la que deshonra a España no ha de ser una excepción. Laboremos todos para que sea pronto.

UNA CARTA DEL SR. GORDÓN ORDÁS
AL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

El Presidente del Gobierno Republicano Español ha dirigido recientemente un documento de protesta a las Naciones Unidas, por haber concedido éstas un puesto de observador al Gobierno fascista de Franco.

El Sr. Gordón Ordás después de lamentarse del trato de menosprecio que el alto organismo internacional concede a los derechos políticos y sociales de los españoles, se queja de la comesión hecha al Gobierno de Franco.

Sale al encuentro de la pretensión franquista queriendo infiltrarse en el organismo que fué creado para la defensa de los derechos de los pueblos, y dice, que "además de contraria a los principios de la moral y al interés y prestigio de la organización, la entrada del régimen de Franco quebrantaría la letra y el espíritu de la Carta fundacional aprobada en San Francisco".

Añade el Sr. Gordón Ordás que "el Gobierno totalitario de Madrid por su origen, estructura y conducta general, que su propio caudillo proclama inalterables y permanentes, es incompatible con la esencia misma de la O.N.U. y que no se puede otorgar la calidad de Miembro de la O.N.U. al Gobierno usurpador de España, sin conculcar el sentido inicial y la interpretación auténtica de la Carta fundacional de San Francisco".

"El Gobierno Republicano, en nombre de la opinión democrática, exilada o perseguida, se dirige a los Gobiernos Miembros de las Naciones Unidas y les recuerda la simpatía que 1946 prometieron al pueblo español, "reservándole la acogida calurosa que merece" para "cuando las circunstancias le permitan ser recibido en las Naciones Unidas".

Finalmente, proclama el Sr. Gordón Ordás la seguridad de que el día que nuestro pueblo logre restaurar el régimen de derecho, emanado de su voluntad libre, España se considerará honrada contribuyendo a la realización de los altos fines que las Naciones Unidas se trazaron al nacer el 1 de enero de 1942, en las horas angustiosas e inciertas de la guerra".

*
* *

EL PRESIDENTE DEL GOBIERNO
REPUBLICANO A AMÉRICA

El Sr. Gordón Ordás ha salido el día
19 de marzo con dirección a varias Repúblicas de la América española.

El viaje le hace en funciones de su cargo y estará ausente de París durante dos o tres meses, al cabo de los cuales y terminada la misión que lleva, regresará a la sede del Gobierno republicano.

*
* *

MÉXICO saltó de la miseria y la opresión de Porfirio Diaz a la revolución reivindicadora de Madero. De ésta a la época de prosperidad y progreso de Cárdenas, de Avila Camacho, de Alemán, de Ruiz Cortines...

La acción revolucionaria salva a los pueblos; la opresión los mata; la cobardía los envilece.

¿Y se intenta galvanizar este cadáver?

También habló el duque del Infantado y sus palabras, a tono con las de su rey, son buenas. Para este duque el acto que los conmovió era "una peregrinación de fé, una manifestación de esperanza, una declaración de lealtad".

Esto fué todo.....

*
* *

*** SONETOS QUE DEBEN
DIVULGARSE ***

Hemos recibido los sonetos de Juan de la Luz que son dignos de que los españoles todos los conozcan.

Por nuestra parte, si dispusiéramos de espacio, los publicaríamos íntegros. Ante la imposibilidad de una continuación el que aparece en primer lugar dedicado al

"CAUDILLO"

Aprendiste a matar entre rifeños,
cruel adversario de la paz cristiana;
y un alfanje teñido en sangre hermana
simboliza la España de tus sueños.

Todo es hedor bajo tus pies pequeños,
como de sapo en ciénaga malsana.
Eres oprobio de la raza humana,
monstruo de Goya en paños veizqueños

Enemigo de Dios y de los hombres,
Burla de España y de sus claros nombres
caballerescos. Rey de la calaña.

de los Guzmanes. Delfos contrahecho.
Si lo hay un hombre que te porta el pecho,
es que se ha muerto el corazón de España.

*
* *

!CÓMO ANDAN LAS COSAS!

* Sin que pase a mayores, se ha suscitado una polémica entre el obispo D. Angel Herrera y el ministro de Información de Franco, Arias Salgado.

Hace algún tiempo que la Iglesia española exterioriza algunas inquietudes por la "falta de libertad". Se ha constituido en la "España Caudillo" en el campo de la libertad; Ahora polemiza con Arias Salgado, y casi nos quiere demostrar, que terminará cantando el himno de D. Evaristo San Miguel:

"Si los curas y frailes supieran

.....
....."

...Pero ya la conocemos.

pone el pueblo para resolver los graves problemas derivados de la guerra civil y del desgobierno fascista, e incluso otros muy anteriores, que la incuria monárquica dejó endémicos y la República no tuvo tiempo para hallarles solución.

Esa es la República que evocamos: la que es capaz de renovar las costumbres, de transformar los espíritus y establecer la justicia.

La de Abril honra a quienes la vivimos; a los que por ella murieron y a los que por ella sufrimos; eleva a España a la cima de la ejemplaridad entre los pueblos. Pero no basta. La futura; esa República a la que no ponemos fecha, porque para nosotros no cuenta, la queremos exenta de errores, de infantilidades, que muchas veces esterilizaron a la de Abril: la queremos humana, pero severa; fuerte y generosa, liberal y democrática, pero no bobalicona; capaz de acabar con las injusticias, con el deshonor y hasta con los peligros de nuevas tiranías que impiden el progreso de España y el bienestar de los españoles.

!!HONOR A LA REPÚBLICA DE ABRIL, y con nuestro homenaje ardiente, va el impulso, la emoción y el coraje para la instauración de la nueva, sin la que España no podrá ser redimida!!

POLÍTICA

=====

PALABRAS... DE OTRA ÉPOCA

Llegó a nuestras manos una hoja impresa, cuya lectura recuerda tiempos pretéritos. Pobre de literatura y carente de ideas su valor queda reducido a una reunión familiar que no interesa para la vida de nuestro pueblo.

Contiene palabras de D. Juan de Borbón, aspirante a rey. Las pronunció el 14 de octubre del año pasado con motivo de la "puesta de largo" -ya es un motivo- de su hija Pilar y las dirigió a un grupo de sus súbditos.

?Qué dijo D. Juan? NADA. Los reyes no suelen ser muy explícitos, sobre todo si se lo vedan ciertos trámites constitucionales bastante ajenos a la dinastía borbónica. Pero principalmente porque tienen pocas cosas que decir. Sin embargo, parece que los propósitos que le animan debieran obligar le a decir algo. Pero como siempre, se limitó a unas palabras de lisonja para los aristócratas que le escuchaban, y como no podían faltar, de recuerdo para los que "cayeron en la persecución y el martirio".

Ningún sentido de la realidad, ajenas a los problemas nacionales, invocando la fé en la Providencia para que no sean baldas tantas penalidades (las suyas) y llamando a los suyos para que se unan alrededor de la corona, que según él salvará a España.

Pero en qué quedamos: ?No estaba ya salvada por el "brazo fuerte del Caudillo, con el que él colaboró en la guerra civil?.

(Pasa a la página 6)

Como hace un año; como el 28 de marzo de 1939 cuando vimos en las calles de Madrid, arrollados por el fango de la opresión, los derechos y libertades españolas; como aquel 18 de julio de 1936, cuando unos cabecillas rebeldes, traidores a su patria y a su palabra, confabulados con las castas opresoras, desataban sobre España la plaga de la guerra civil; como el 16 de febrero en que el pueblo español por la vía honesta de la democracia, triunfaba arrebatando a la reacción las posiciones que ladinamente le había cogido; como el 10 de agosto de 1932, cuando un grupo de traidores fracasó para imponerse por la violencia; como el 12 y el 14 de abril de 1931, cuando el pueblo español con sus dos jornadas ejemplares se hacía dueño de sus destinos; como durante la dictadura y la monarquía; como siempre, gritamos en este 14 DE ABRIL de 1955 al cumplirse 24 años del hecho histórico español:

!VIVA LA REPÚBLICA!

?Acontecimientos ocurridos en España durante el período que citamos? Muchos. Ninguno que haya modificado nuestros pensamientos básicos. Seguros de nuestras ideas, encuadradas en el marco de la República, como en las fechas citadas, creemos que es el único sistema de gobierno que permite realizarlas.

?Hablar de la República solo como de un acontecimiento histórico para recrearnos en su recuerdo? No.

?Evocarla para que vuelva a incurrir en errores de consecuencias tan lamentables? Tampoco.

Cuando hablamos de República, es porque aspiramos a que el pueblo español realice con ella las transformaciones más hondas en su sistema económico y social, político y religioso, cultural y castrense, que son imposibles con el Estado fascista y con la monarquía que se basa en iguales privilegios.

Cuando hablamos de República es con impulsos ideológicos, pero también con ansias de realidades prácticas; es porque aspiramos a que basados en las ideas, podamos hacerlas realidad en la carne viva de nuestro pueblo; es porque aspiramos a instaurar la justicia exenta de venganza que liquide todo el proceso histórico que arruina y deshonor a España.

Cuando hablamos de República pensamos en las ideas, pero no olvidamos las realidades que la situación de España impone; ni los deseos, no por callados meros vehementes, de nuestro pueblo oprimido.

Para nosotros la República no es un relicario ante el que el creyente hince la rodilla y el indiferente o el ateo formula su reverencia en señal de respetuoso recordatorio. No. Para nosotros la República es la aspiración más sublime en el orden ideológico, pero al mismo tiempo es el vehículo único de que dis

¿POR QUÉ ESTAMOS SEPARADOS DE LA IGLESIA ?

El problema de la continuidad de la religión católica en España, inserto además en el futuro no menos problemático de la Iglesia Universal, plantea preguntas de tal gravedad que toda contestación, aun la más moderada, acarrea los riesgos peculiares a toda hipótesis y, por ello, nuestra respuesta no pretende ser la "única" ni la "verdadera" ni solicita el acatamiento ciego de ningún español. Sólo es una meditación lanzada en el diálogo que desde hace años sostienen los católicos integristas con los progresistas y cuyo punto final nadie puede vislumbrar todavía.

Desde 1936, los cristianos de izquierda españoles vienen observando con inquietud la evolución política de su Iglesia. Nada tenemos que objetar en materia de dogma que sólo a ella corresponde definir. En cuanto trasciendo más allá de la historia, la Iglesia Católica no ha cambiado de posición, ni tiene por que cambiar; pero en cuanto es una sociedad incorporada en el devenir histórico, comprometida voluntariamente en regímenes políticos de distintos matices doctrinales, la censura de su actitud pertenece libremente a todo cristiano. El impedimento de ejercer tal censura nos mantiene y mantendrá en el exilio mientras dure la sangrienta dictadura franquista. Y entiéndase bien que la farsa de las sucesivas pseudounmistías del Caudillo, al no devolvernos la libertad de crítica - que deriva de un derecho natural defendido por los teólogos del siglo XVI cuya tradición falsean voluntariamente los de hoy-, pretende una vez más sobornar el exilio sometiénolo al chantaje de un perdón que nadie ha solicitado, a cambio de un silencio que no mantendremos nunca ante nuestros verdugos.

Trataremos brevemente de algunos de los puntos litigiosos que hoy nos mantienen apartados de la Iglesia española:

En primer lugar es inevitable señalar la persistencia de la Iglesia Católica española en sostener aquellas formas de gobierno que ante todo definen sus intereses temporales, a cambio de silencios y compromisos que hipotecan fatalmente el porvenir del cristianismo en España. A pesar de sus reacciones - que mejor debieran calificarse de volveduras - antifranquistas, la Iglesia española mantiene siempre su adhesión a la "Cruzada", con lo cual, desde el principio, en vez de situarse por encima de los dos bandos combatientes, se convirtió en la Iglesia exclusiva de un bando, de un sector de la Nación, que hoy no está dispuesto a devolverle una independencia por ella voluntariamente alienada en 1936. Hemos de reconocer que los franquistas, desdenando el tradicional oportunismo de una mayoría de nuestros eclesiásticos, mantienen una actitud consecvente que en nada debe extrañarnos, pues fuera el colmo de la paradoja que los tiranos se volvieran liberales al aproximarse el ocaso de su tiranía. La misión de una tiranía es morir como tal, exigiendo la fidelidad absoluta de todos aquellos que contribuyen a instaurarla. Como en tiranía -la experiencia histórica nos lo ha mostrado hasta la saciedad- no hay componenda posible. La única componenda es la rebelión franca y abierta.

Con esto no pretendemos ni pretendimos jamás exigir de la Iglesia Católica española que fuera la Iglesia de la República, es decir que pasase de un bando a otro para seguir siendo lo que hoy es: una capilla privada de un sector de la Nación. No. Hemos esperado siempre que fuera la Iglesia de todo el pueblo español, y más aun una Iglesia representativa de una auténtica justicia social, y que su voz se alzase contra el poder, fuera el que fuera, cada vez que se hallase la justicia comprometida por los intereses de un grupo determinado. Y al exigir esto, no solicitamos de la Iglesia que adopte ninguna actitud nueva ni utópica, sino que reanude la tradición del siglo XVI gloriosamente ilustrada por teólogos como Francisco de Vitoria, Suarez y Las Casas quienes supieron hacer frente al poder real, cada vez que se intentaba torcer el derecho de gentes en favor de intereses privados o públicos.

Hoy se murmura en el mundo que la Iglesia española está en contra del régimen franquista. Singular afirmación es ésta que requiere de nosotros ciertas aclaraciones:

1. La Iglesia Española ha sido y es el pedestal de la teocracia instaurada por el ejército y la extrema derecha.
2. Durante más de 40 años la Iglesia ha observado un absoluto silencio ante los actos cometidos por el régimen franquista contra el derecho de gentes.
3. No la cesado jamás, en cambio, de identificarse con la Cruzada, tomando pretexto en cada aniversario para reiterar su fidelidad al régimen y recordar los asesinatos cometidos en la zona republicana durante la guerra civil.
4. Ha cerrado los ojos ante la supresión de las libertades más legítimas, ante la opresión de las clases trabajadoras, ante el enriquecimiento de los buitres que se hallaban o se hallan hoy todavía en el poder.
5. No levantó la voz ni una sola vez contra la complicidad del régimen franquista con el régimen hitleriano cuyas doctrinas perseguían la destrucción total y definitiva del cristianismo.

Es, pues, natural que dudemos de la sinceridad de aquellos sectores católicos integristas que al propio tiempo se dicen antifranquistas y reclaman una "evolución del régimen". Si esta evolución implica la legalización de los privilegios de los actuales gobernantes y la persistencia de la opresión de las clases trabajadoras por una economía tan anacrónica como abusiva, la rechazamos de antemano. No esperamos, cierto es, que la Iglesia Española se vuelva republicana, ni que justifique aquellas muertes que tampoco nosotros aprobamos y que somos los primeros en lamentar, porque sabemos lo que toda revolución, aun la más justa, implica de sufrimientos y de víctimas inocentes, cuando el pueblo agredido se lanza a la calle para defender sus libertades.

Lo que esperamos es un mea culpa sincero, radical, en la Iglesia Española. Que reconozca sus errores, que cese de considerar como ovejas descarriadas a aquellos que repudian la tiranía y creen en la dignidad y en la libertad del hombre. Que comprenda y diga públicamente que las víctimas de los franquistas eran víctimas inocentes, tan inocentes como las que ellos deploran el Día de los Caídos. Que confiese y diga públicamente su silencio y su aprobación, ante tanta barbarie y miseria.

Por última vez que comprenda la Iglesia Española que no le pedimos que nos apruebe ni que apruebe a nadie, sino que en un acto de humildad diga con nosotros: "Señor, todos aquellos que a diario invocan tu Nombre y aquellos que te han olvidado, todos sin excepción han pecado contra tí y contra nuestro pueblo. Ciegamente dijimos que te hallabas de nuestro lado, como si un padre pudiera tomar partido a la ligera en

una querrela fratricida. Y hoy lo confesamos sinceramente; nos hemos equivocado y te pedimos perdón a Ti y a nuestro pueblo. Iluminanos para que todos, sin excepción, logremos encontrar el nuevo camino que necesita España."

Entonces, sólo entonces, nosotros, las ovejas descarriadas, creeremos en la sinceridad de nuestra Iglesia y reanudaremos el diálogo interrumpido.

XAVIER-ANDRÉS FLORES

BIENVENIDA

POLITICA que está siempre abierta a cuantos sienten inquietudes en su espíritu y se intranquilizan por los problemas nacionales, se felicita hoy publicando el trabajo que antecede debido a nuestro compatriota y amigo Andrés Flores.

Joven lleno de inquietudes, apasionado ante la tragedia de España, estudioso e inteligente expatriado, plantea un agudo problema, quizás el más hondo de cuantos embargan el ánimo de los españoles. Sin entrar en su análisis por el momento, no ocultamos que los argumentos de Flores están sólidamente basados, y deseamos ardientemente que esta salida del joven exilado sirva para avivar sentimientos que tanto necesitan España y la causa justa que defendemos.

POLITICA.

*
* * *

DE INTERES PARA LOS REFUGIADOS

Los refugiados que no se hallen aún en posesión de la carta de trabajo para todas las profesiones y que se acran con derecho a ella, pueden solicitarla al Servicio de la Mano de Obra de su Departamento, indicando las referencias siguientes :

- Nombre y apellido.
- Carta de identidad que poseen, con el número y la fecha con que se la entregaron.
- Número de la carta de trabajo, que se encuentra en la tercera página de la misma.
- Certificado de nacionalidad y citar el artículo 17 de la Convención de Ginebra del 28 de julio de 1951.

Hay que agregar a la petición un sobre con la dirección del solicitante, franqueado como una carta ordinaria.

La petición puede hacerse en papel corriente, es decir, papel sin timbre.

POLITICA



"LA LIBERTAD NO ES
EL LIBERTINAJE, NI ES
EL ORDEN LA TIRANÍA"
(A. de Saint Exupéry)

12. RUE D'ALGER - PARIS (1^{er})



Fundado en 1935 por : Manuel Azaña
y
Marcelino Domingo

* Publication mensuelle - Julio-Agosto 1955

Prix : 20 francs. *

* LA LIBERACIÓN Y LA INDEPENDENCIA DE ESPAÑA
DEPENDEN DE LOS ESPAÑOLES *

Van a cumplirse dos años. El 26 de septiembre de 1953 quedó clavado en la historia como baldón de ignominia de la tiranía fascista. Ese día se firmó el Pacto por el cual ha desaparecido la independencia de España. Por él, una nación extraña iza su bandera en amplias zonas del territorio nacional. No es sólo Gibraltar : le acompañan León, Sevilla, Torrejón de Ardoz, Albacete, Rota ...

No es la primera vez que nuestra patria es víctima de ambiciones extranjeras, y como las anteriores, estamos seguros que nuevos gestos históricos habrán de redimirla del vasallaje y la opresión.

El 10 de marzo de 1808 Murat atravesó los Pirineos por orden de Napoleón al que sirvió de pretexto para la invasión de España el tratado secreto de Fontainebleau que repartía Portugal entre España y Francia.

Por el Pacto de 26 de septiembre de 1953 los Estados Unidos comparten la soberanía española y les sirve de pretexto la "posesión de bases" para oponerse al "comunismo". El año 1808 Napoleón contaba con la traición de Carlos IV, que decía a los españoles:

"Respirad tranquilos; sabed que el ejército de mi
querido aliado, el emperador de los franceses,
atraviesa mi reino con ideas de paz y de amistad"

Hoy, los Estados Unidos cuentan con el beneplácito de la traición de Franco, que es el Carlos IV de nuestros días. Pero cualesquiera que sean las razones que se aleguen, hay, como en 1808, un hecho cierto, evidente : que fuerzas extranjeras ocupan zonas de nuestro territorio y soldados de otra nación recorren las calles de las ciudades y de los pueblos españoles.

También en el año 1953, el usurpador firmó a nombre de España un nuevo Concordato con la Santa Sede, que pone la independencia espiritual de los españoles a merced de los designios del Vaticano.

Es decir, que la independencia española material y espiritual, ha desaparecido. La primera pasó a ser compartida con los Estados Unidos; la segunda con el Vaticano. Más claro: España que un día dominó Europa y se repartió por el mundo imponiendo su voluntad, que triunfó en Lepanto, dominó a los árabes, eclipsó a Napoleón y contuvo al fascismo agresor, ha pasado a ser colonia de otra nación y está postrada a los pies de la tiara.

Ambos acontecimientos, cuya trascendencia no es menester destacar, repasan la razón de un pueblo para rebelarse. Aunque pospongamos todos los motivos que existen a los españoles, aunque borremos hasta el recuerdo de los acontecimientos que vienen perturbando la vida de España e incluso llegáramos a olvidar la tragedia que vivimos, cada uno de los hechos que comentamos excede la capacidad de quietud de un pueblo y empuja al español al heroísmo con que le distingue la historia.

En el mes de septiembre de 1953 pensamos que aún quedarían españoles capaces de reaccionar ante la humillación a la patria. Españoles dentro y fuera de España. Allí no se escuchó una voz; no surgió el nuevo Alcalde Móstoles; no tocó su clarín de guerra la brava Asturias... Quienes sintieron en su corazón el latigazo y la afrenta, el fuego sagrado de la patria y el aliento sublime de las ideas, quedaron cercados con las cadenas del miedo.

La emigración republicana, a la que la libertad y la patria asignan mayores deberes, alzó su voz "fuego de virutas" metecoro de libertad y coraje de patriotismo que en seguida se apagaron.

No faltaron tampoco esfuerzos coordinadores. Y hemos de confesarlo, aunque los resultados son prometedores, no fueron de la importancia que el deber nos marca y España nos pide.

Los que pensamos siempre que el Gobierno republicano debe ser el conductor del gran movimiento liberador nos sentimos defraudados. No lo es; no sabemos si es que no quiere serlo o que los demás no le dejan. Pero hemos de resignarnos una y otra vez a que el Gobierno vea pasar las coyunturas y continúe con su pasividad suicida. ¿Qué espera? ¿Es que todavía no está convencido de la ineficacia de su táctica? ¿Es que después de diez años todavía espera el milagro que no llegará?

Pero si el Gobierno no actúa en el sentido que las circunstancias aconsejan, los Partidos políticos y organizaciones sindicales debieran llenar el vacío que el Gobierno deja. Tampoco lo hacen. ¿Por qué? Misterios que no acertamos a descubrir o que no queremos conocer. Pero es evidente que los Partidos tampoco se sitúan donde les corresponde.

¿Qué queda, pues? ¡LOS HOMBRES! Lo que no haga el Gobierno ni los Partidos políticos deben hacerlo los hombres. Los hombres de todos los Partidos. Éstos deben buscarse y encontrar las coincidencias, seguros que por ese camino contarán con el apoyo de la mayoría de los españoles que espera ACCIÓN, porque sólo la acción liberará a España.

¡Gobierno, Partidos políticos u hombres! Lo ideal sería la coincidencia y la unificación de esfuerzos, pero si por el momento no es posible, inicie un grupo de hombres el camino de la liberación, porque ya es hora de que todos sepamos que la libertad de España nadie nos la ha de dar como merced, sino que hemos de conquistarla los españoles con nuestro esfuerzo o no habrá ni libertad ni España.

POLÍTICA.

-Conducta ejemplar-

México, incompatible con la tiranía de Franco
expulsó a un representante oficioso del
tirano español

--

El Gobierno fascista de Madrid derrama el dinero de los españoles haciendo propaganda de sus ideas por el mundo. No repara en medios; quiere abrirse caminos porque los tiene cerrados entre los pueblos aunque algunos gobiernos le otorguen beligerancia.

El Gobierno republicano en el exilio perturba su normalidad, y México, ejemplo de conducta internacional, no reconociendo a Franco y manteniendo relaciones con el Gobierno republicano, deshace todas las patrañas de la propaganda fascista.

Quiere establecer relaciones con México, para, por una parte, ampliar su radio de acción principalmente en América y por otra, debilitar al Gobierno republicano privándole de un aliado tan honorable como el Gobierno mexicano.

En varias ocasiones ha dicho el fascismo y repetido con insistencia, que el Gobierno de México iba a establecer relaciones con el fascismo español. Hasta el extremo lo afirmó en la Península, que muchos españoles creyeron la noticia como cierta. Nada más lejos de la verdad. El Gobierno de México desde que los rebeldes provocaron la guerra civil fijó su posición. Consideró que el levantamiento fascista era un atentado a los principios de la libertad, de la democracia y del derecho; que era la opresión, y el Gobierno republicano, la legalidad, la democracia y la ley y por boca y actos del entonces Presidente, General Lazaro Cárdenas, dijo que México sólo reconocía a la República. Y todos los presidentes vienen observando tan singular conducta, que no contradice el Sr. Ruiz Cortines, actual Presidente de la República mexicana.

Después de reiteradas campañas fascistas, la osadía de Franco le llevó a intentar conversaciones comerciales encaminadas a los objetivos políticos que señalamos. También ha fracasado, y recientemente la prensa ha dado la siguiente noticia :

"Mr. Salvador Vallina, representante oficioso del general Franco, "que había ido a México para negociar un acuerdo comercial con "México (que no reconoce a la España franquista) ha sido declarado persona no grata por el Gobierno mexicano. El Sr. Vallina debe abandonar el país en el plazo de diez días".

Lo celebramos por España, por la Libertad y por la República, y felicitamos al Gobierno mexicano, que ha demostrado una vez más su sincera amistad para con el pueblo español.

*
* *

SIN LA REPÚBLICA NO HABRÁ LIBERTAD EN ESPAÑA. DISFRUTÁMONOS A ALCANZARLA SEGUROS QUE LA OBTENDREMOS.

LA CAIDA DE
BILBAO

por
J. Pérez-Barba

A veces uno se pregunta si es que España no está gobernada por una manada de locos, o que se hallan en los límites de la locura o de la idiotez, porque no se concibe que hablen y escriban con tanta desvergüenza sin sonrojarse, si es que están cuerdos. El 19 de junio el Sr. Fernandez Cuesta fué a Bilbao a celebrar el 18 aniversario de la caída de la ciudad en poder de los italianos y de los moros con la ayuda de la aviación alemana, pero la prueba no está en el Libro Blanco que la República envió a la S. de N. en el que hay un autógrafo del aviador Carl Smit, declarando que fué tratado caballerosamente en el Batallón disciplinario de Euzkadi, donde estuvo detenido.

El Sr. Fernandez Cuesta, entre un cúmulo de vaciedades, para terminar aceptando la monarquía dijo que "El resultado de nuestra cruzada, ha de entenderse no sólo como el triunfo de las armas, sino el de la razón". Que la "fusión de las fuerzas que se unieron en el Movimiento, la hicieron para salvar a España de la anarquía y el comunismo".

Añadió que "es preciso huir del infierno dantesco de la neutralidad porque nos llevaría a tener que elegir entre los dos en que se encuentra dividido el mundo, y si el uno nos repugna por incompatibilidad con nuestra mentalidad de hombres libres, el otro, el liberal, consideramos que es el camino para volver al año 1936.". Dijo también que "lo estremece pensar en la insensatez de los que por lo visto, quieren volver a correr tal riesgo y en la ingratitud hacia el sistema y los hombres que los salvaron de la catástrofe, máxime cuando España vive momentos progresivos y de mejoramiento que no conocía hace muchos años".

Si los asistentes al acto no lo hicieron, nosotros, españoles libres sin riesgo de caer en las manos del fascismo español, nos preguntamos:

¿Cuándo han consultado a la opinión, en elecciones libres, para saber que tenían razón y con la ayuda del fascismo internacional hacer desaparecer más de un millón de españoles?

¿Es que las elecciones del 16 de febrero del 36 no dieron el resultado que la aplastante mayoría nacional deseaba? ¿Es que no dejaron de ser neutrales quienes vendieron a España para convertirla en futura víctima de la bomba atómica, si un nuevo conflicto estalla en Europa?

No cabe en cabeza que rija normalmente, si no está llena de maldad, decir que la voluntad soberana de España que acaba de manifestarse, era la anarquía y el comunismo.

Hablaron de crear un gran imperio, y el que han logrado es el de ruina y miseria del país, pues pide dólares el Gobierno, piden las monjas por los domicilios, casi exigiendo la cantidad precisa, piden los niños en lugar de ir a las escuelas, asaltando a los turistas para que les den una peseta.

¿Es ese el mejoramiento progresivo?! Nunca España pudo llegar a menos!

Ante tal desastre nacional, el español que sienta latir la patria tiene que sentir cómo se subleva su espíritu, y pensar que debemos unirnos para acabar con tanta desvergüenza.

---*---

(viene de la página 6)

S.D.I.C

Un régimen político cuyos puestos de mando se adquieren por la violencia, la intriga, la audacia o el crimen, y cuya consistencia se asienta en el fusilamiento de los inadaptables y en el encarcelamiento de los discrepantes, es un régimen de MALDITOS.

Un Estado cuyos dirigentes ven en cada ciudadano un enemigo del pueblo, un incendiario o un rebelde condenable a los suplicios más horribles, cuando no a la muerte, es UN ESTADO DE MALVADOS.

Los gobernantes que para solucionar los problemas sociales y políticos de su país, encuentran solución única en las puntas de sus bayonetas, cambian su cualidad de tales, por la de CRIMINALES DE LA MÁS BAJA ESCALA.

El pueblo que se conforma con regímenes, Estados o gobernantes como los que acabamos de enunciar, no es un pueblo: ES UN REBAÑO.

Biarritz, 1955.

- * -

(viene de la página 7)

El Sr. Gordón Ordás debe conocer y conocerá toda la verdad, pero al mismo tiempo debe meditar sobre los resultados de su tática desde hace cuatro años. Si ésta no arroja un saldo favorable, debe pensar en modificarla.

Los partidos, organizaciones y los hombres han de convencerse de su error y rectificar: es indispensable la inteligencia y unidad de todos para acometer en serio la liberación de España y la instauración de la libertad. Y sin estas rectificaciones previas seguiremos debatiéndonos en la esterilidad más absoluta, esperando candorosamente que "Franco se vaya, que venga la monarquía o que el Mesías nos acoja bajo su protección". Pero todo esto no dice nada en elogio de quienes dicen estar entregados a una causa tan justa, ni tampoco muchos españoles lo aceptarían.

Ha llegado el momento de ir fijando responsabilidades, de que cada uno nos demos cuenta de las que nos incumben para disponernos a hacer algo práctico. Porque hasta ahora nada hemos hecho.

Ahora resulta que después de tantas ilusiones puestas por el régimen fascista en los dólares americanos, éstos no resuelven la miseria del pueblo español. No hacen otra cosa que pregonar el contraste entre el poder y riqueza americanos y la miseria española. Empiezan a lamentarse, pero ya es tarde. Quien vende la patria tiene que afrontar la responsabilidad y responder en su día.

LA REPÚBLICA DEJÓ VENTA LA PATRIA - EL FASCISMO LA VENDIÓ

Sonetos clandestinos
de
Juan de la Luz

-*-

Al Cardenal Pla

Todos te vieron levantar la mano
mientras cantabas "Cara al Sol". El Cielo
reía en paz, con su chochez de abuelo
desentendido del tumulto humano.

Tú, con indigno gesto cortesano,
te acercaste al caudillo, y en tu anhelo
de complacerle, te arrojaste al suelo
para besar la planta del tirano.

La cruz rendiste ante la sucia espada:
vendiste a Cristo como el torvo Judas,
con sacro palio protegiste el vicio.

Falso pastor, tu causa está fallada.
Nadie podrá salvarte cuando acudas
ante tu pueblo el día del Gran Juicio.

-*-

CHINITAS

por

Un profano

-

trico de la misera vida que arrastra el sufrido pueblo español.

En San Sebastian existe un "Secretariado de Caridad".
Su artífice, un berrendo... digo: reverendo padre de
los muchos que ahora pululan por España, nos pinta ca-
da día, a través de la radio, un cuadro doloroso, té-
trico de la misera vida que arrastra el sufrido pueblo español.

¡ASÍ ES LA ESPAÑA PEQUEÑA!

-*-

Por cierto que a fuerza de mendigar y llorar, ha enternecido los co-
razones de ciertos americanitos, fanáticos adoradores de Mercurio, para
que le envíen algunas toneladas de alimentos para sus pobres...

¡ASÍ ES LA ESPAÑA GRANDE!

-*-

Naturalmente, que como buenos amigos de Mercurio, a cambio de algo;
este algo es el olvido de cierta "traicioncilla" infligida a los "Dere-
chos del Hombre" en general y al pueblo español en particular, a fin de
que éste le haga "bonne mine" a las fuerzas militares americanas que han
tomado posición en España; porque los otros, los traidores que la vendie-
ron, ya les sonríen obsequiosamente, en recompensa del puñado de monedas
que recibieron como pago de su traición.

¡ASÍ ES LA ESPAÑA LIBRE!

(sigue en la página 5)

Esperamos al Presidente del Gobierno republicano, señor Gordón Ordás. No es el actual jefe del Gobierno hombre de palabra ligera ni de promesas frívolas. Por el contrario, sabemos que mide y pesa sus actos y tiene siempre muy presentes sus responsabilidades. Por eso, estamos convencidos que sus desplazamientos están justificados y obedecen en todo momento a lo que él estima necesario para mejor servir a la causa cuyo primer puesto de acción le incumbe.

Pero tampoco hemos de ocultar que sus ausencias muy prolongadas dejan una especie de interinidad que es posible que atenúe en gran parte, los resultados que con sus viajes se proponga alcanzar.

Ignoramos el balance de sus gestiones por algunos países de la América española, pero conocemos exactamente el resultado de sus reiterados trabajos desde París para la inteligencia y coordinación de las fuerzas emigradas. Él hizo lo que pudo, sus propósitos no pudieron ser más nobles y generosos, pero sus dotes, a que nos referimos al principio de estas líneas, tropezaron con la incomprensión, por lo menos, de muchos hombres que se dicen dirigentes de los actuales partidos y organizaciones. Es seguro que al regreso del Sr. Gordón Ordás no han de faltarles excusas ni leves sonrisas para encubrir ante el jefe del Gobierno, la más absoluta negativa para caminar por la vía que él le marcó.

Ya es una creencia muy generalizada entre los emigrados, que existen muchos llamados dirigentes a los que no interesa volver a España ni, incluso que su problema se resuelva. Nosotros no estamos en ese camino: no nos interesa, pero afirmamos que los actos de muchos de estos hombres, no las palabras, porque procuran que sean siempre suaves y coincidentes, los delatan ante los españoles.

A nada fué posible llegar. La iniciativa del jefe del Gobierno, como tantas otras desde hace 16 años, naufragó bajo el peso de una irresponsabilidad punible. No les faltan lo que estiman razones - que no lo son - para intentar justificar una pasividad que la causa de la República y España condena. Pero hasta hoy se interponen en el camino de la unidad de acción y los partidos y organizaciones siguen encuistados en sus castillos de arena, para hacer creer que cada uno por sí sólo es un Hércules capaz de derribar la tiranía, sin llegar a comprender - o si lo comprenden es pero - que la realidad los está desmintiendo.

El problema de España es de los españoles. Ya nadie puede seriamente argumentar sobre posibles soluciones de carácter internacional, que nadie cree. Todo aquello se acabó y en buena hora. O los españoles nos disponemos a actuar de cara a España: todos los españoles empezando por los órganos de las instituciones que irremisiblemente deben cesar en su crónico "inmovilismo", los partidos y organizaciones e incluso los hombres; o no se resolverá.

(sigue en la página 5)

(viene de la página 9)

Destituídos sin garantías de un procedimiento imparcial, por la parte secreta del expediente, debemos llamar la atención a la conciencia del mundo libre para que se dé cuenta de cómo se sigue saciando las pasiones políticas en España, imponiendo a las familias el hambre y la miseria como fruto del arma política de la falange, cómo se especula con el deseo de ganar puestos en los escalafones, con la vanidad de ostentar condecoraciones, con la apetencia de puestos políticos ante los que prevarican constantemente los jueces españoles, cómo se cultiva la planta de los rencores de cuerpo, los estímulos de la codicia y las enemistades personales, a la vez que a los criminales de derecho común que van provistos del carnet de la falange se les libera, por ese sólo hecho, de las penas que sus actos merecen.

Con este tecnicismo, vacío de sentido, que caracteriza la crisis de la legalidad en España, unida a su profunda crisis económica en trance de bancarrota, con esa legislación atropellada y turbulenta, anacrónica y subversiva, a la vez que irreflexiva, anticientífica, iconoclasta, que no respeta la jerarquía de las instituciones básicas de las normas tradicionales, el legislador motorizado de España sigue usando el espionaje político de tipo fascista contra el que no se puede competir ni por sus fuerzas ni por sus métodos; nosotros no arriaremos nuestra bandera de justas reivindicaciones, dejando de denunciar ante la conciencia libre del mundo los atropellos del Leviathan totalitario de España, mientras nos quede un aliento de vida. Seguiremos en la brecha dando fuertes aldabonazos para ver si se despierta un sentimiento en apoyo nuestro, y de una vez se pone una canisa de fuerza al capitán Arístides y el "sabio jefe de tanto desvergonzado..."

Cuando el Gobierno entona el "te llamo y no vienes" a los exilados, cantándoles una fingida generosidad y perdón para los que con un ideal político honrado y sano, no han hecho sino cumplir con su deber, bueno es que el mundo libre conozca que dentro de España, vilipendiados y escarnecidos por la alianza del clericalismo trabucaire e intransigente, y el fascismo tráfuga de la República, no perdemos detalle de las tropelías, rapiñas, expropiaciones y persecuciones que se siguen efectuando y cuya responsabilidad exigiremos inexorablemente en su día ante Tribunales de Justicia dignos de tal nombre. Nuestro papel es del esclavo que en Roma tuvo la misión de recordar al triunfador que junto al Capitolio estaba la loca Tereya.

España, 1955.

-----	*	-----	*
El anterior documento lo hemos recibido	!		!
de España, procedente de la Unión de Ju-	!	ESPAÑOLES, REPUBLICA-	!
ristas Libres. No hay que decir cuan-	!	NOS, DEMOCRATAS, LIBERA-	!
to fervor pone "Política" en dar publi-	!	LES, leed y propagad Po-	!
cidad al mismo, sacando a la luz las tro-	!	litica, publicación al	!
pelías del régimen imperante en España	!	servicio de España y de	!
al mismo tiempo que alienta a los hon-	!	la República.	!
bres que allí laboran por la liberación	!		!
de la patria.	!		!
-----	*	-----	*

SIN ESPAÑA NO HABRÁ REPÚBLICA, PERO SIN REPÚBLICA NO HABRÁ ESPAÑA INDEPENDIENTE Y LIBRE. ¡LUCHEMOS POR ELLAS!

(viene de la página 1.)

Así, pues, de nada sirve ahogar el nombre de la República en el tintero ni hacer promesas que después no se cumplirán. No es la hora de los chanchullos, trapicheos o renunciaciones. Cada vez más hemos de afirmar nuestra personalidad de republicanos. ¿Lo comprenderán los Maguiavelos de un día? ¿Lo comprenderán los responsables de la emigración, haciendo dejación de cuanto puede contribuir a la desunión de todos los exilados?

Lo que se haga sin nosotros, sin todos nosotros, se hará contra nosotros, contra todos nosotros.

F.

-Unión de Juristas Libres de España -

UNA PROTESTA MÁS ANTE LA CONCIENCIA DEL MUNDO LIBRE

El gobierno franquista siguiendo su política de persecución solapadamente vandálica de sus funcionarios con objeto de producir vacantes en los escalafones y cubrirlas con afiliados al Partido único, la Falange, caracterizada por su inmoralidad, perfidia e injusticia, como dijo Hoare, ha destituido recientemente dando de baja en el escalafón de la magistratura, a los magistrados señores Barrero de Valenzuela y Lora López, que servían en la audiencia de Cáceres.

Es decir, se persiste en el camino señalado de bonzoña por los "compañeros que a falta de medios propios, los alcanzaban persiguiendo a los demás", y que rompiendo con todas las exigencias legales implantó como patente de invención importada del régimen hitleriano, la Comisión de Justicia de aquella pedantesca Junta Técnica del Gobierno de Burgos desde noviembre de 1936.

La baba fascista sigue lozana, fresca y florida; así se constituyeron en España los Tribunales de Justicia, que fallan con arreglo a la conciencia del burócrata portavoz de los valores nauseabundos del falangismo y no con arreglo a la Ley, aunque ésta haya sido acomodada al gusto totalitario policiaco; degenerando tales organismos en el desprestigio, si algo les quedaba, y en el deshonor.

Los magistrados destituidos lo han sido por haber condenado a unos falangistas acusados como estafadores de fondos públicos, aunque en la parodia jurídica española se enmascaren los motivos de tales hechos con otras cosas y pretextos artificiales creados en la Inspección de Tribunales, radicante en el Tribunal Supremo, que como todos saben es un organismo político y no jurídico, porque todos sus componentes tienen una historia, no de cultura jurídica sino de política falangista acreditada con sangrientas vejatorias y humillantes persecuciones.

(continúa en la página 8)

Creuyendo poder esposar mujercica, no faltó galán ambicioso para fingir amores sinceros, haciendo dejación de hombría y gastando lo poco que en la bolsa tenía, para cantar ante la ventana cerrada, serenatas enternecedoras. Pero la moza resultó casquivana, y un día aciago abrió la ventana para ... vaciar un jarro de agua fría sobre el emprendedor galán, cubriéndole de ridículo. ¿Comprendió el galán? Se enfrió un poco, acaso. Pero otros vinieron después a ofrecer con ligeras variantes, lo que la moza rechazará también.

Moraleja : Toma mujer sería ya probada. Te sea fiel, si quieres evitar ridículo y ... guernos.

¿El galán? El P.S.O.E., y la moza, este don Juan que les salió rana pidiendo esponsales con el rufián, y hoy después de una experiencia sin honor y sin gloria, el V Congreso del P.C. reincide proponiendo con sutilezas que de nada servirán, ayuda a una parte del clero y pregonando un frente-amalgama, en el que los unos y los otros, seamos todos iguales. Al fracaso irá también este corte sin fin, pero a la voluntad y a la disciplina del militante de base. Fracasará la concomitancia "con los católicos sinceros que son la mayoría" como se hundió la esperanza de ser la "honorable oposición de su graciosa Majestad". Como fracasó todo cuanto en nombre de la emigración republicana - que no se olvide - se pretenda construir fuera o al margen de la República.

Ni en el programa de los amigos de Prieto, primero; ni en el del Partido Comunista ahora, figura el nombre de la República. ¿Para no hacer miedo a los demás? Falta de hombría, se llama esto en política.

Si dejamos de ser lo que somos en nombre de hipotéticos aliados, éstos desconfiarán aún más de nosotros, o porque no nos creen sinceros, o porque si nos creen, nos desprecian.

En realidad, en nombre de la emigración se hizo lo contrario de lo que a ésta y a España interesa.

Hay, es verdad una oposición a Franco compuesta de monárquicos desilusionados o liberales; de falangistas que se vieron frustrados de una revolución soñada en sus cerebros juveniles; de católicos que ven con disgusto el poder creciente de una Iglesia sin freno y sin escrúpulos, y nos parece justo, teniendo en cuenta la coyuntura actual, ponernos en contacto con todo elemento susceptible de contribuir con nosotros al derribamiento del régimen de tiranía y oprobio que sojuzga nuestro país.

Pero... las alianzas extrarepublicanas hay que buscarlas en nombre y de acuerdo con el conjunto de las fuerzas que defendieron la patria y la República y no escondiendo, como avergonzados, nuestro pasado. Unidos, iremos a ellos para discutir de potencia a potencia, en justa correlación de fuerzas de las posibilidades de cada cual, y cuando se pueda, hacer en común, y de la discusión saldrá o saldría el programa mínimo hecho de mutuas concesiones. Lo contrario es estúpido y criminal.

Si solo una fracción de la emigración, por grande que sea, intenta el acercamiento, lo más seguro es que los solicitados contesten con un silencioso desprecio (caso Prieto), o si se disponen a la unidad de acción, lo harán para aprovecharse del elemento más débil, que seremos nosotros.

(continúa en la página 9)

POLITICA

B.D.I.C



CON LA REPÚBLICA
EL PUEBLO ESPAÑOL SE
GOBERNARÁ A SÍ MISMO.
CON FRANCO O CON LA
MONARQUÍA, VIVIRÁ SO-
METIDO A LAS CASTAS
QUE LE IMPIDEN SER
LIBRE.

12. RUE D'ALGER — PARIS (1^{er})

* Publication mensuelle - Año V - Septiembre 1955 - Prix : 25 francs *

* LOS ERRORES PASADOS *

Quando la República perdió la guerra contra el fascismo agresor, pensamos que la reacción, dueña absoluta del poder en España, sería de larga duración.

Las tiranías nunca son breves. En su poder los resortes del mando; utilizando a su arbitrio todas las fuerzas coercitivas; sin sujeción a otra ley que la que ellas se dictan, y desarmado el pueblo, al que despojan de toda clase de derechos, el despotismo perdura, si una fuerza viril no se le opone, hasta que sus immoralidades, sus injusticias y el desastre a que conduce al país, le colocan en tal descomposición, que se hunde en la ignominia.

La dictadura de Mussolini tuvo sometido al pueblo italiano más de veintium años y Hitler, por no referinos sino a las más recientes, dominó al pueblo alemán durante doce.

Y por lo que respecta a España, atengámonos a la historia, que debe servirnos de enseñanza. Todo el siglo XIX y lo que llevamos del XX no es sino un flujo y reflujo entre el impulso ascendente del pueblo y los asaltos de la reacción oponiéndose al avance popular. Y el balance de esta lucha no puede ser más negativo para el pueblo. Las ráfagas de libertad se cuentan por bienios; por decenios los períodos reaccionarios.

El triunfo popular de Riego en 1820, no llega a tres años; diez duró el período fernandino que le sucedió, y hubiera durado más si la muerte no hubiera acabado con aquel rey de tan triste recordación. El bienio de Espartero, al que el clamor popular colocó como regente, pagó con diez años de despotismo, y el triunfo efímero de los progresistas el año 1854, fué barrido por los cañones de la reacción el año 1856. Desde esta fecha hasta el destronamiento de Isabel II en 1868, los reaccionarios O'Donnell y Narvaez, oprimen a los españoles. La República sólo dura once meses y la farsa liberal de la restauración se prolonga hasta 1923, en que Primo de Rivera se levanta contra la farsa, no por lo que de tal tenía, sino para aplastar los brotes populares que a través de aquella afloraban entre los españoles. La República del 31 sólo tuvo vida normal, con las dificultades que la reacción le creaba, cinco años, hasta 1936 que se lanzaron al atraco para acabar con ella.

Basados, pues, en los antecedentes históricos, el primero de abril de 1939, pensamos que la pérdida sufrida no sería reparada fácilmente.

Son varios los motivos de que Franco perdure en España después de haber sido derrotado el fascismo en Europa : En primer lugar los métodos empleados, que impiden todo movimiento popular. Después los apoyos internacionales, unos claros y otros solapados, y finalmente, la inacción de los liberales españoles, o lo que es peor que la inacción, los errores cometidos por éstos desde 1939.

Desde 1939 hemos perdido demasiado tiempo. Se perdió en los primeros años en disputas, pensando también que el triunfo aliado nos daría la libertad; se perdió más tarde en discusiones estériles: que si la Constitución del 31; que si la República... y en estas controversias se olvidaron los problemas fundamentales : COORDINARSE PARA ELIMINAR LA TIRANÍA Y PREPARARSE PARA GOBERNAR A ESPAÑA.

A las debilidades del 14 de Abril y siguientes se unieron los errores tremendos en el exilio. ¿Hasta cuando han de durar? Por mucho que sea el énfasis de algunos llamados dirigentes, y por muy superhombres que se consideren, hay que decirles que es preciso terminar con la inacción. Que hay que prepararse para eliminar la tiranía e instaurar la libertad en España. Y que para esta labor patriótica y de libertad y justicia, quienes siendo españoles y liberales aunque no superhombres ni rancios dirigentes, estamos decididos a hacer lo que podamos, con ellos, sin ellos o si fuera necesario hasta contra ellos.

La inteligencia de las dos Europas nos favorece, pero tenemos que preparar nuestras etapas. Hay que disponernos a la inteligencia, después a la acción, y coordinando nuestros esfuerzos con las posibilidades que nos dé la coexistencia lanzarnos a la lucha y triunfar.

POLÍTICA.

*
* *

LA COEXISTENCIA NO
INTERESA A FRANCO

El fascismo español es consecuencia de la guerra; a la violencia debe su vida y su permanencia en el poder. Le horroriza, pues, pensar

en que a Europa pueda llegar una época de paz. El no quiere la paz, porque con la paz no vive. ¿Qué será de Franco el día que el "peligro de un ataque comunista", que él propugna, desaparezca? Entonces ya no tendrían justificación para él sus peticiones de ingreso en el O.T.A.N. para mezclarse con las democracias, que tanto odia.

Si la cordialidad entre los países de Occidente y de Oriente aparece un día, no tendrá razón de ser el O.T.A.N. y otras organizaciones militares de ambos bloques. Entonces Franco, que no puede colaborar para la paz porque es producto de la guerra, ¿que falta hará en el O.T.A.N. el aliado Hitler y Mussolini?

¡Ah, las conferencias de los Cuatro le irritan! El gran beatón reza para que no se entiendan, para que la guerra en lugar de alejarse se acerque y en las aguas turbias de las guerras, ver si puede camuflarse como un demócrata. No piensa que los españoles están atentos a sus movimientos y si el caso llegara le descubrirían y bajo sus órdenes no lucharían los españoles liberales.

Niega que en España exista antisemitismo. Miente y sabe que miente. Pero frente a tal patraña los españoles podemos decir al mundo que lo que principalmente existe en España es ANTI ESPAÑOLISMO, porque son españoles los primeros perseguidos. ¿Se quieren pruebas?

MÁS DE TRESCIENTOS MIL ESPAÑOLES PROCLAMAN ESTA VERDAD, EL ANTIESPAÑOLISMO DE FRANCO, VIVIENDO ERRANTES POR EL MUNDO.

LA UNIÓN INTERPARLAMENTARIA ADIÉ A FRANCO,

CABECILLA DEL ANTIPARLAMENTARISMO

*

La causa del pueblo español es tan justa y tiene tanto poder, que sus enemigos no se atreven a enfrentarse con ella, y los llamados amigos que la abandonan, lo hacen vergonzantemente, sirviéndose de subterfugios para encubrir la hipocresía.

Tal es el caso reciente de la Unión Interparlamentaria, que reunida en Helsinki del 25 al 31 de agosto, dicen que para eliminar a los parlamentarios republicanos españoles, hubo de aprobar una declaración en el sentido de que "no podrán pertenecer a la Unión los parlamentarios exilados".

Automáticamente quedan excluidos los representantes legítimos del pueblo español. Pero la hipocresía no queda ahí. No se trataba de eliminar a los representantes populares de España: se trataba principalmente, de dar entrada en la Unión a la España enemiga del parlamentarismo, a la España de Franco, aunque sus llamadas Cortes no hayan sido elegidas por sufragio sino por la voluntad del propio dictador, y estén a su servicio desde el primero de marzo de 1942.

El acuerdo no nos sorprende ni nos irrita: nos entristece. Y no por lo que la causa justa de los españoles pierda, sino por el destrozo que se viene haciendo de los principios. Perdido el pudor, ya en la pendiente las organizaciones llamadas democráticas del mundo: después de los acuerdos de las Naciones Unidas, de la Comisión de Franco en la UNESCO, nada de particular tiene que la Unión Parlamentaria rompa sus amarras y entre en concubinato con el caudillo más representativo del antiparlamentarismo.

Poco es lo que perdemos los liberales españoles con la eliminación sufrida: poco; más bien diríamos que nada. Preferimos que los campos estén bien deslindados: que los amigos lo sean; que los adversarios se descubran. Nada perdemos: más pierde la Unión Interparlamentaria, no sólo con la eliminación de la representación auténtica de un pueblo, sino con la admisión de la tiranía, que en el menor de los casos, sólo le apartará deshonor y descrédito a una organización que debiera ser el crisol de la representación de los pueblos.

En tal sentido, la responsabilidad histórica de la Unión Interparlamentaria por el acuerdo tomado, es inmensa. Hubiéramos pasado por la eliminación de los representantes republicanos, basándola en cualquier artilugio: el tiempo transcurrido, el exilio etc.. aunque la argucia tuviera poco valor. No puede pasar sin nuestra protesta, y no como españoles sino como liberales simplemente, la admisión de una representación que ni es popular, ni fué elegida por sufragio, ni tiene analogía con la Unión Interparlamentaria, y que además lleva de vida más de trece años.

Eso, señores parlamentarios, es deshonroso y acaba con el prestigio de la organización, y lo que es más lamentable, que destroza los principios en que la Organización se basa. Por ese camino se va al fortalecimiento de quienes dicen que las instituciones liberales son una farsa.

Los españoles no lo creemos y por eso defendemos la Unión Interparlamentaria, saliendo al encuentro de su última decisión.

Palabras que merecen
atención

*

Para "POLÍTICA" es un hecho evidente que las nuevas generaciones -incluso las nacidas y crecidas con el fascismo, porque en ellas reside la savia del pueblo español- tienen que jugar y lo jugarán, un papel fundamental en el hundimiento del régimen falangista, en la instauración de la Libertad en España y en la transformación de los métodos de gobierno en nuestro país.

Por eso ciframos en la juventud todas nuestras ilusiones, y la queremos inquieta, vigorosa, en busca de soluciones para España. Por eso la llamamos un día y otro para que actúe, y por eso en "Política" encuentran y encontrarán siempre la más sincera acogida todas las opiniones de los jóvenes españoles.

Hoy nos honramos dando a conocer unas palabras llenas de sentimiento filial, de un joven que tenía doce años cuando su padre, nuestro excelente corresponsario Rodríguez Rivas, asesinado por la horca fascista en Avila, pasó con la vida su tremendo delito de ser liberal, demócrata y republicano.

-*-

! *LOS QUE TENIAMOS DOCE AÑOS*!

!

!

"Cuando el 18 de julio de 1936 veía y escuchaba los bonitos y alegres himnos y espectaculares desfiles, me era difícil compartir la idea de que "algo horrible" se preparaba. Mi niñez inconsciente se complacía en aquel ruido; los uniformes, las armas, la arrogancia, atraían mi imaginación infantil.

Después, algo había cambiado. Mi admiración se convertía en desprecio. Lo que creía brillante, se transformaba en ridículo. Y poco a poco, su verdadero aspecto criminal se fué haciendo claro a mis ojos.

Todas las mañanas llegaba a mi padre una lista de nombres. Eran de las personas que habían asesinado la noche anterior. El total fué aumentando y pronto fueron cientos los nombres comprendidos.

Aunque inconscientemente, llegué a darme cuenta del peligro. A medida que la relación de nombres aumentaba, la frente de mi padre la veía más cargada; sus ojos más tristes, sus besos y abrazos más prolongados... !Pero yo tenía confianza! En todos los cuentos que había leído siempre terminaban por ganar los buenos.

Mi padre, en su honrada conciencia de hombre compartía sin duda, mi inconsciente confianza.

A raíz de la sublevación fascista le habían detenido, pero pocos días después volvía a casa, donde bajo palabra de honor, debía estar-se a la disposición de los mandos revolucionarios.

(Pasa a la página 6

En agosto de 1944 sonaron las campanas de París para celebrar su liberación en la que tomaron parte activísima los refugiados españoles. Este año han vuelto a sonar para conmemorar tan fausto acontecimiento.

En España, desde el mes de marzo de 1939, suenan mucho más que en París, pero el sonido no es el mismo, porque allí suenan con tristeza, suenan a muerte, a pelotón de ejecución, a hambre y miseria, y sobre todo, a sentimiento por el mal empleo que se hace de ellas.

Cuando los españoles las oyen repicar tienen que preguntarse: ¿A quién le tocará hoy el turno?

La República jamás se opuso a que repicaran las campanas y lo único que pedía era que con su sonido no se llamase a reunión de conspiradores contra el régimen que el pueblo soberano se había dado. Simplemente pedía que la llamada fuese para el recogimiento religioso a que tiene derecho todo ser humano que profesa una religión.

Sin embargo, las hacían sonar para todo lo contrario de lo que la República pedía y tenía derecho a exigir. Para conspirar en sacristías, en púlpitos y hasta en Ezquioga (Guipúzcoa) la célebre aparición de la virgen (a un zagal de ocho años) no servía para otra cosa que para un recuento de los enemigos de la República. Fuí testigo presencial. A pesar de ello, las autoridades republicanas hicieron la vista gorda para que no se pudiese argumentar que el régimen atacaba a la religión católica.

Fué un grave error cuyas consecuencias pagamos después y sigue pagando el pueblo español.

También sonaban las campanas para bendecir los cañones que tenían que emplearse para matar a los llamados rojos, católicos o no, por el simple hecho de encontrarse del lado de la legalidad.

Muchos de los que acudían al tañido de las campanas, estamos seguros de que no lo harían hoy porque aunque sea callando, en su fuero interno reconocen el gran error en que incurrieron con un régimen que no impedía el libre ejercicio religioso, pero que quería (era la voluntad del pueblo) que los ministros de la iglesia se limitasen exclusivamente a su función religiosa, que nada tenía que ver con la política.

Si en vez de sonar pudieran expresar su pensamiento hablando, la gente no se llamaría a engaño, porque dirían claramente para lo que debían llamar, es decir, para la celebración del culto religioso; pero su sonido es lúgubre porque tiene pena de que las empleen para menesteres tan diferentes del objeto de su misión.

Para que un día suenen a rebato, pero con la alegría que perdieron hace años, por la falta de libertad del pueblo español, no hace falta nada más que los españoles de ideas democráticas y liberales cumplan con su deber uniéndose, como lo hicieron para defender la República. Solamente con eso se dará el gran paso que hace falta para derribar el régimen fascista motivo de tantas desventuras.

Pérez-Barba.

La matanza había comenzado. La angustia se iba apoderando de nosotros. Unas veces era la tragedia colectiva : Pedajoz. En otras, un nombre conocido nos daba la sensación real del drama : Sancho o García Dorado, tan conocidos y a cuya desaparición era difícil acostumbrarse.

En esa época debieron proponer a mi padre fugarse y pasar a la zona republicana, proposición que fué rechazada. Después he sabido por qué.: "no quiero creer que quien tiene como divisa la Cruz de Jesucristo, sea capaz de cometer tantos asesinatos. Mi conciencia está tranquila. Si huiera no lo estaría. Por otro lado, si sólo me quedan por vivir unas horas, no quiero separarme de mi mujer y de mis hijos".

Mi pobre padre no podía admitir que los hechos no correspondan a las palabras y a los principios.

A mediados de agosto fué nuevamente detenido. Aquel día lloré como nunca. Creo que ni despedirme pude. Todo el día corrí de casa en casa de hombres influentes que no hacía mucho se honraban con su amistad. En unos, encontré frialdad; en otros cobardía y en algunos la satisfacción cretina de su baja victoriosa.

Habían pasado varios días y mi optimismo volvía a imponerse. Aquella mañana del primero de septiembre la alegría cantaba en mi pecho un himno a la vida. Era mi cumpleaños, iba a ver a mi padre y le llevaría unas yemas, dulces que tanto le gustaban, con los que celebraría mi aniversario.

¡ Brillaba el sol! El aire tenía fragancias desconocidas hasta entonces. ¡ Que gran abrazo daría a mi padre cuando me fuera devuelto, mi gran amigo, mi maestro querido... !

Pero... algunos minutos más tarde la horrible catástrofe. La noche anterior mi padre había sido asesinado. No lo creía. Hacerme a la idea que nunca más volvería a sentir su presencia protectora, me resultaba imposible. Un velo gris se alzaba delante de mis ojos que me impedía apreciar la realidad.

Las balas que arrancaron la vida al cuerpo de mi padre, mataron mi espíritu. En esa semivida, semimuerte, han transcurrido todos estos años. La pena y el odio han sido dos gusanos que han corroído mi alma, que han impedido su desarrollo.

Este relato deshilvanado porque la emoción me impide detallarle serenamente, no tiene objetivo consciente.

Quisiera dirigirle a todos aquellos que teníamos doce años y que nos encontramos en iguales condiciones. Quisiera reavivar ese odio sacrosanto que solo la sangre puede inspirar y que solo la sangre justifica que no se olvide.

Odio que se debe ampliar cada día, hermano que tenías doce años, pasando de nuestros enemigos seculares, que aniquilaron nuestro espíritu y nuestro porvenir, a "nuestros amigos" que por herencia moral debieran ser nuestros protectores, camaradas de nuestros muertos queridos y que tan fácilmente los olvidan y nos ignoran, prestándose a componendas y mercantilismos innobles. Esos que se sirven de su memoria para su medro personal. Esos que tan rígidos son para nuestras faltas. Esos que nos exigen nuestro deber, pero no reconocen nuestro Haber. (pasa a la página 11)

!!VIVA EL PODER CIVIL!!
!-----!

La Democracia no es perfecta. La Libertad no es absoluta. Pero con sus defectos y sus imperfecciones ¿qué sistema de gobierno puede parangonarse con ellas?

En la Democracia, el hombre es ciudadano. En la autocracia, incluso en la más adulatora, el hombre es súbdito. La diferencia es substancial.

Cayó Perón. Caerá Franco. Las tiranías es fatal que desaparezcan.

Cayó Perón y cual rata rabiosa tuvo que esconderse. Por qué? Porque en su fuero interno sabía que se había conducido contra la razón y la justicia: que había dominado a su pueblo más que por la vía de ley, por el camino de la arbitrariedad.

En Inglaterra, en Estados Unidos, en Francia, donde la Democracia y la Libertad se ejercen, se sustituyen los presidentes, se cambian los gobiernos y los hombres se retiran generalmente, rodeados de una aureola de respeto. Ejemplos bien recientes: el mundo lamentó con lágrimas la desaparición de Roosevelt; despidió en el mayor silencio respetuoso a Truman; colmó de honores a Churchill, y la voz y la figura de Vicente Auriol levanta la admiración y el respeto de todos.

¿Donde hay un tirano que pueda pasearse por las grandes ciudades y pueblos de su país?

Hitler se suicidó. Moussolini fué colgado por las muchedumbres que él halagaba.

Perón, con toda su demagogía verbal, era un tirano; era un fascista, que privando a su pueblo de derechos, quiso apoyarse en los "descamisados" cuando los "poderes" de su país le abandonaron. No hizo en la Argentina una revolución que hincase la justicia en el alma de los habitantes de su país. No la sentía. Por eso quería acomodarse con el pueblo trabajador cuando vió que su situación peligraba. Tropezó con la Iglesia, o quizás, la Iglesia con él. No hizo en la Argentina la revolución que un hombre de izquierdas hubiera hecho. Concedió mejoras económicas en los primeros tiempos a los trabajadores; pero las concedió no como justicia debida, sino como merced que habrían de agradecerle.

Desapareció como desaparecen todos los tiranos: entre el ludibrio público, dejando a su país sumido en el desorden más completo y a merced del más audaz.

Pero los españoles, en la Argentina tenemos un ejemplo. La oposición acabó con el tirano cuando parecía omnipotente. Se unieron todos y él fué incapaz de resistir el peso de la opinión nacional.

Sin esa unión Perón continuaría como continua Franco. Seremos capaces de imitar el ejemplo?

continuación de la página 6.

A los hombres honrados y sinceros de esas dos generaciones que tantos lazos podrían unir, se dirige mi grito y este recuerdo trágico, viejo de 19 años.

R. Rivas.

*

SALUDO FRATERNAL

Hemos recibido el primer número del periódico "Nueva República" que nos alegra en cuanto es un nuevo grito, y muy vibrante, por la liberación de España y la instauración de la República.

Nueva República es un periódico independiente dentro de la más pura devoción republicana. De ello nos felicitamos. En estos momentos de vago confucionismo alrededor de la política de la emigración española, el hecho de la aparición de un portavoz que proclama valientemente el ideal republicano, es un motivo de satisfacción y aliento, que debe dar fuerzas a toda la emigración para luchar por la República y por España a las que tantos entregaron sus vidas.

Nada de subterfugios, nada de eufemismos ni confucionismos alrededor de problemas tan fundamentales para nuestro país. Claridad y nitidez. Por la República y por España luchamos durante tres años contra los enemigos seculares de la libertad que la República encarna. Por la República y por España seguimos luchando muchos. A ambas ofrece su existencia Nueva República. Ninguna clase de conveniencia será la suficiente fuerte, para que muchos dejemos jirones de nuestras ideas y destrocemos lo que consideramos interés de España. Si tenemos razón en nuestra lucha, la seguimos teniendo, y no han de hacernos abandonar ni las dificultades propias ni las conveniencias de unas doce monarquías que quieren servirse de las masas de nuestro pueblo para instaurar la monarquía que ellos son incapaces. Si quieren monarquía, que la instauren ellos. Nosotros la combatiremos con el mismo brio con que combatimos a Franco, porque la monarquía no sería otra cosa que el franquismo sin franco, con una corona al servicio de los mismos intereses y en contra del pueblo al que tendría mandado igual que la tiranía actual.

Nueva República tiene un Comité editor, que es por sí sólo un augurio de triunfo. Jean Cassou - Albert Camus - Paul Rivet - eminentes personalidades francesas a las que tanto debemos los españoles, cooperan fervorosamente a que este nuevo intento de aglutinación de los españoles y de esperanza en un futuro para la libertad de España, no se frustre. Si todos cooperamos, el nuevo periódico republicano puede abrirnos horizontes de esperanzas.

Por nuestra parte, a su servicio nos ponemos y ayudaremos en cuanto podamos y mientras sus postulados sean claros, concreto y terminantes en pro de España y de la República.

ESPAÑOLES : el confucionismo deprime; la claridad eleva. Sigamos el camino recto por la República.

Y ahora ¿qué viene a la Argentina? La situación es confusa. No somos augures, pero tememos que la Libertad y la Democracia no se ins-tauren de manera definitiva en el país hermano. ¿Qué papel juega en la nueva situación cada uno de los integrantes del triunfo? Por los sín-tomas que nos llegan, sospechamos que una fuerza misteriosa, que cuan-do no manda se considera víctima, tiene gran influencia y preponderan-cia en la nueva situación. Si es así, de poco habrá servido al pueblo argentino eliminar a Perón si quien le sustituye sigue manteniendo al pueblo encadenado aunque las cadenas sean de púrpura.

- * -

! "En todos los tiempos los tiranos!
! tienen estas horas de anogeo; han!
! destruido a sus adversarios y aun!
! "a la misma virtud". Pueden desa-!
! fiarlo todo. Caen, sin embargo, !
! caen; es la ley. La tiranía ter-!
! mina siempre por la catástrofe. !
! La hora de la prosperidad irresis-!
! tible es la hora de la falta sin !
! sin remedio". !
! SENECA !

"Después de varios siglos de andar arrastrándonos por los sue-
los, no queremos todavía caer en la cuenta de que hay que confiarlo todo a nuestro esfuerzo".

GANIVET

La revista "Correspondencia Socialista, del mes de septiembre actual dice: "La radio franquista ha afirmado escandalosamente que el "Jefe Nacional de los Sindicatos falangistas José Solís Ruiz había sido invitado y recibido por los sindicatos alemanes. La D.G.B. ha enviado a la U.S.T. una protesta, por- que se trata de una falsedad. Para los sindicatos alemanes, los llama- dos sindicatos falangistas no son otra cosa que un producto del nazis- mo".

- * -

En reciente documento del Consejo Nacional de I.R. en España se nos dice:

"La inmoralidad ha llegado a todas partes porque en el régimen imperante es indispensable para vivir. Se vive al día y se recurre a todo... Todo está corrompido y de la corrupción se sirven algunos pa- ra vivir esplendorosamente. La moral y la decencia dicen que son "pre- juicios de antes de la guerra". Los Ministros, lacayos serviles del tirano no siente otra preocupación que amasar millones y ponerlos a buen recaudo para el día de mañana. Los ferrocarriles están el mayor de los desbarajustes. El año anterior tuvieron un déficit de más de MIL MILLONES DE PESETAS, que paga el Estado. La desvergüenza lo inva- de todo. ¿Y así pretenden y dicen que salvan a España? Así la arruina- ron y la llenaron de fango".

Solo la República liberará a España. Luchemos por ella hasta que la implantemos en la patria.

"!....y con el mazo detrás"

"ALGO ESTA PODRIDO EN EL REINO.."

Lo mismo parece decir al mundo de las salas obscuras, parodian- do al célebre personaje shakespeariano, el cineasta J.A. Barden, fino, sensible, mordaz en "Bienvenida, Mr. Marshall", acerbo, cruel, real y vengador en la película que vamos a comentar y que se puede ver actual- mente en París: "Muerte de un ciclista".

En primer lugar : El rodaje, la presentación al público selecto de un festival internacional y la explotación posterior -aunque ya cen- surada en España (posteriormente) a su salida en Cannes- pudo hacerse, pese a las autoridades y servicios rigurosos encargados de los visados correspondientes. ¿Porqué? Habría que estar en interioridades que des- conocemos. Pero el hecho está ahí : Una clase, un régimen en el bu- quillo de los acusados y, teniendo como acusadores a personajes reales, no cinematográficos, convencionales. Acusa en nombre de sus ilusiones juveniles perdidas, de la estafa moral de que fueron víctimas después de la victoria "nacional". No van -ni ven, acaso - más allá; no apor- tan soluciones. Pero gritan por boca de uno de los personajes de la película que "él y los suyos vivían desconociendo la verdad" quería de- cir, nos lo dejan adivinar, pueblo.

Hemos de agradecer a J.A. Barden este retrato de la podredum- bre general que existe hoy en España. ¿Por qué milagro? Talos ahí, co- bardes, egoistas, hipócritas, dispuestos tan solo a salvar las aparien- cias de la moral cristiana, viviendo en el lujo y el placer, gozando des- caradamente de la miseria general, diciéndose entre ellos, en círculo cerrado, con desfachatez y desvergüenza, lo que por espíritu de casta no debe saber el pueblo. Otro personaje, con sonrisa encantadora, cí- nico y sincero, anuncia un regalo real a "coste de la miseria de cien obreros".

Lo extraordinario es que este grito de angustia, este escupitajo lanzado a la faz de la "buena sociedad" española, nos venga de allá. Todo, pues, no está muerto en nuestro país como pretenden timoratos y acomodaticios. Hay quien se permite ya hoy, velada y cautelosamente unas veces, con diáfana claridad en este caso, mostrar que en nuestro pueblo se pueden hallar hombres ejemplos a seguir; que de nuestro pue- blo saldrá el golpe final que terminará un día con el dictador traidor- zuelo y la ralea que, cubierta por él, saquea a nuestro desgraciado país.

F.

Todos los giros para "POLITICA" e Izquierda Republicana deben dirigir- se a Antonio Remis, 12, rue d'Alger - París (1er). C.C.P. 5 905-67.
La correspondencia a Vicente Sempere, 19, rue de la Défense - ISSY-les MOULINEAUX (Seine).

Leed "POLITICA" al servicio de España y la República.

POLITICA

B.D.I.C.



"LOS ENEMIGOS DE LA REPUBLICA SON TODOS LOS HOMBRES CORRUMPIDOS."

12. RUE D'ALGER - PARIS (1^{er})

Robespierre

Fundado en 1935 por : Manuel Azaña
y Marcelino Domingo

* Publication mensuelle - Año V - Octubre-Naviembre 1955 - Prix : 25 Frs*

EDITORIAL

La razón de la existencia de las instituciones republicanas en el exilio es para que sirvan de punto de arranque para la liberación de España y la instauración en ella de la República. Esa es, por lo menos, la que nosotros les asignamos y asignan vastos sectores de españoles dentro y fuera de España. Y no concebimos que puedan tener otra.

Que su misión la hayan cumplido hasta el día y que los gobiernos republicanos la hayan interpretado, es otra cosa.

Las instituciones deben apoyarse en dos pilares básicos: sobre una labor persistente y tenaz de carácter internacional y otra inteligente, directora y eficaz de cara al pueblo español, que vive cercado por la tiranía y espera.

En el momento presente nos es obligado hacer un balance para deducir consecuencias lógicas, y hemos de proclamar que aquel nos es negativo. El sonrote internacional ha fallado, y la acción interior que insistentemente pedimos, no se ha realizado.

¿Por qué ha fallado el primero y el segundo no ha tenido lugar? Es lo que queremos intentar demostrar.

En el orden internacional dos son a nuestro juicio los motivos fundamentales: que los gobiernos de los países que son afectos a nuestra causa, han ido por la vía de los intereses menospreciando los sentimientos, y equivocaron a sus pueblos para eludir el deber -dijámoslo con toda claridad- el deber que tienen de ayudarnos a acabar con la tiranía e implantar la libertad en España. Abandonaron sus principios, se ciscaron en las palabras y dando de lado a la solidaridad a que obligan los ideales se fueron amancebando con la tiranía. Esta es una responsabilidad que les incumbe a ellos ¡grave responsabilidad histórica que no atenúa ni el falso argumento de que la desunión de los republicanos españoles los empujó por ese camino! Han echado por tierra los ideales y destrozado los valores morales; mala acción, de la que algún día tendrán que arrepentirse.

40 P 57 752

Por otro lado la parálisis de los gobiernos republicanos, su falta de acción, la nota de inexistencia que vienen dando, contribuyen a la desgana de aquellos que buscan pretextos para su negativa.

Así hemos llegado al punto donde nos encontramos, y nada cabe esperar de la acción internacional, de la que jamás esperamos otra cosa que el desdén.

"Hay quien espera "aún"-decía Ganivet- la herencia milagrosa como si tuviéramos muchos tios en las Indias". Y añadía: "Después de varios siglos de andar arrastrándonos por los suelos, no queremos todavía caer en la cuenta de que hay que confiarlo todo a nuestro esfuerzo." (El subrayado es nuestro).

He ahí la clave de nuestro problema. Nos lo dice Ganivet: "Hay que confiarlo todo a nuestro esfuerzo!" Y el español de hoy que no piensa de acuerdo con Ganivet es que cree o finge creer en la "herencia milagrosa".

Los gobiernos republicanos, ya porque la acción que con tanta insistencia les pedimos, va contra sus sentimientos, bien porque la empresa se les presente complicada o porque su confianza se ha debilitado -jamás por falta de buena fe- no iniciaron ni siquiera propiciaron la labor fundamental que les incumbe: la acción de cara a España, que hubiera tenido la virtud de azuzar esperanzas allí, mantener ilusiones en el exilio y llevar preocupaciones a las cancillerías extranjeras, obligándolas a tomar posiciones más precisas. No la realizaron, repetimos, se debilitaron, la emigración perdió confianza, el interior dejó de creer y Franco fué ocupando posiciones que pudimos y debimos conservar nosotros.

"Somos, hay quien dice, demasiado débiles para que nos presten atención!" Tal criterio constituye un derrotismo encubierto. Solo es débil el que se considera perdido y este no sirve para librar batallas; ese estorba. Demostremos por nuestra acción que somos fuertes. "Ninguna batalla -dijo Napoleón- se gana con moral de derrota!" Y nosotros para ganar la libertad para España precisamos moral de triunfo, hombres capaces de llevar emoción donde no existe, de preparar y realizar acciones que alcanzarán la independencia y la libertad de España.

EL MEMORANDUM DEL GOBIERNO

Nada más lejos del pensamiento de Ganivet y de la acción interior que veíamos propugnando, que el Memorandum del Gobierno republicano. Este sigue "arrastrándose por el mundo" y confiando "aún" en la "herencia milagrosa". ¿No le parece que se ha perdido demasiado tiempo llamando a puertas que no quieren abrir? ¿No cree ya el Gobierno republicano con la fuerza de la razón que le asiste, que tardamos demasiado en dedicar

nuestras preocupaciones a la acción que el pueblo español espera?

La exposición que el Gobierno hace además de lógica es noble y generosa hasta el límite. Pero ¿no se da cuenta que no le escuchan y que la realidad es distinta y hasta contrapuesta a la lógica y a la generosidad?

Quien tendría que acceder a la consulta popular que el Gobierno propugna, es Franco, que manda en España. ¿Cree alguien de buena fe que está dispuesto a escuchar estas llamadas? ¿Cree alguien a la vista de lo que en el mundo está ocurriendo, que encontrarán algún eco en las cancillerías a que van dirigidas? Nosotros negamos de antemano tales hipótesis. Si Franco accediera a una consulta popular estaría perdido: lo sabe, y como no está loco, no va al suicidio a sabiendas.

"Devolver al pueblo español las libertades", ¿Quién? ¿El que se las arrebató y le tiene encadenado para que no las recupere? ¿Esas libertades o se las arrancamos nosotros, o los españoles continuarán viviendo en la tiranía.

¿Sacar nuestro problema del punto en que está colocado en el ámbito internacional? Creemos sinceramente que el Gobierno ha perdido el tiempo con el Memorandum. Lo ha perdido porque con él nada logrará como no sea agostar más las ilusiones españolas, contribuir a una mayor división en el exilio y en fin de cuentas hacer más difícil la coincidencia. El grave error de Prieto, cometido hace siete u ocho años y no rectificado, fue lanzar esas fórmulas ambiguas que no tuvieron otro fin que destrozar la emigración. Ahora las revalida el Gobierno. ¿Se ha fijado bien en la gravedad de su determinación?

"Una nación -y seguimos recordando a Ganiwet- que vive constituyéndose no es nación seria; en ese hecho sólo da a entender que no sabe adonde va, y que por no saberlo se entretiene discutiendo el camino que conviene seguir."

Pero, ¡soluciones! díjalas el Gobierno. En primer lugar, es él, el Gobierno, quien debe darlas en armonía con lo que es básico en su existencia. Sin embargo, nosotros estimamos que es una gravísima responsabilidad para un Gobierno republicano, integrado por hombres indiscutiblemente republicanos, aceptar y menos proponer fórmulas que no sean neta y precisamente republicanas. Las instituciones se reconstituyeron a base de la República y de aquí hay que partir para buscar toda solución. ¿Qué es eso de "afirmar el principio de nuestro derecho y aceptar una solución transitoria"? La República no puede transigir, no debe jamás transigir. Que los monárquicos proclamen si quieren y pueden la monarquía, pero que no cuenten con el apoyo republicano. ¿Contamos nosotros con el suyo para la República? No.

Nosotros sabemos el camino que debemos seguir: el de la República. Pues los republicanos con la República nos salvamos o con ella nos perdemos.

Hemos defendido y defendemos la institución republicana, pero este deber no enajena nuestra libertad para señalar errores de los hombres que la sirven. Si lo hiciéramos, en lugar de fortalecerla contribuiríamos a debilitarla.

Desde el año 1945 se han cometido muchos errores, se han seguido orientaciones y tácticas equivocadas. Si aquellos nos han traído donde nos encontramos, urge cambiar los métodos acabando con las tristes meditaciones que parecen ser el único motor de nuestros dirigentes.

Las instituciones tienen que actuar de cara a España, enfrentarse con el problema desde un ángulo nacional. Todo lo demás, aún siendo muy importante, es secundario. Y si los hombres que ahora están responsabilizados no realizan la labor que corresponde, el equipo de hombres nuevos que un día deberá gobernar el gobierno republicano en el exilio, si aún fuera tiempo, tendrá que realizar como primera y fundamental medida un cambio total en los métodos, en las orientaciones y en la táctica que se han venido siguiendo.

Nuestras posibilidades están intactas porque no se utilizaron. La fuerza la tenemos en España. No está en las cancillerías ni en la O.N.U. que han de volverse hacia nosotros cuando por nuestra acción vean posibilidades de triunfo.

Rectifiquemos. Canalicemos aquélla, preparémosla y preparémonos nosotros para la acción. Sólo así lograremos llevar preocupaciones al extranjero, que Franco vea amenazado su poderío y que el pueblo español recupere la confianza en la República que espera.

POLITICA

*

**

Ortega y Gasset
ha muerto

Acaba de morir en Madrid Don José Ortega y Gasset. Para nosotros Ortega y Gasset tiene dos personalidades bien acusadas: la que surgió con la "Generación del 98" proclamando la santa rebeldía contra la decadencia y la liquidación de España que la monarquía realizaba. La que vigorizaba la lucha contra la propia monarquía y de la que Ortega era paladín eminente. Su actuación desde la cátedra, con la pluma desde "Nueva España" y "El Sol" contra la dictadura, su acción desde la "Revista de Occidente", sus libros "España Invertebrada" y "La Rebelión de las Masas", su actividad de pensador puesta al servicio de los más altos ideales.

Después, el filósofo, el escritor, que habiendo posibilitado la República y después de haberla servido, cuando la vida de ésta estuvo en grave peligro no fue capaz de demostrar con su vida que las doctrinas que había proclamado había que armonizarlas con la realidad. No se atrevió, fue débil, le faltó el valor que otros hombres de su misma generación tuvieron para seguir luchando contra la tiranía desde el extranjero y se entregó. Para

nosotros el epílogo de la vida de Ortega, aun reconociendo que permaneció encadenado y que su acción pasada perduraba en el fondo de su conciencia, constituye una mácula que la historia no borrará en la vida de este hombre que si hubiera conservado el carácter a que su acción le obligaba, quedaría como una antochoa en la vida espiritual de España.

*
* *

FRANCO Y LA O.N.U.

Franco, el tirano español, el que destrozó España sometiéndola durante tres años a monstruosa guerra civil, el del "MILLON DE HOMBRES" ofrecido a Hitler para la defensa de Berlín, el enemigo encarnizado de las democracias, el que según hermosa frase de Mauriac, "no bastaría toda el agua del mar para lavar la sangre de sus manos", ha solicitado el ingreso en la O.N.U. para convivir con las naciones a las que maldice.

En ese personaje taimado cabe todo: desde la traición hasta la adulación que envilece. Lo más tremendo es que los gobiernos de las naciones que él combate, están preparando su entrada por la puerta grande. Todo hace suponer que su petición no encontrará dificultades. Así nos lo hacen suponer las gestiones continuadas de algunos gobiernos, principalmente el de los Estados Unidos, que se ha constituido en protector de Franco. Por si alguna duda quedaba, el viaje reciente del Secretario de Estado a El Pardo y la posición "tolerante" de los demás gobiernos la disipa. Incluso Rusia -según informaciones de prensa- se aviene a la convivencia en la O.N.U. con la representación franquista, a la convicencia y a algo mas... Es decir, que de la guerra por la LIBERTAD Y CONTRA EL FASCISMO YA NO QUEDA NADA. Tienen todos interés en ser iguales, y lo pero es! que vamos creyendo que lo son! .

Mientras tanto, los liberales españoles fieles a sus ideas, y asqueados de tanta comedia deshonesta, seguimos en nuestro puesto seguros de alcanzar el triunfo contra la tiranía aunque todos la apoyen .

El pueblo español espera seguro de su triunfo.

!!!VIVA LA REPUBLICA!!!

!!!VIVA ESPAÑA!!!

*
* *

FRANCIA Y ESPAÑA

El pueblo español es amigo sincero de Francia, pero Francia tiene en la España oficial un enemigo taimado. La falta de cordialidad entre los dos gobiernos vecinos data de mucho tiempo; se puede decir que es tradicional, con intervalos muy cortos, tan cortos como la libertad en España.

Entre la Francia del 89, de los Derechos del Hombre, la Francia de la Libertad y la España reaccionaria, cerril y fanática, del fascismo y el falangismo totalitario, hay un foso que no se cubre mientras al otro lado de los Pirineos no haya como en Francia, verdaderos gobiernos salidos de la voluntad de los gobernados.

Hay cariño sincero entre los dos pueblos: el francés que lo manifiesta y el español que no puede; que tiene que sentir la desgracia de la emigración para rendir a Francia y a su pueblo toda la afección y simpatía que por ellos sienten los españoles. Hay casi siempre incompatibilidad de regímenes, pugna de ideas, que en un pueblo como el francés que tanto ha luchado por ellas, no se puede eliminar. Cuando en España hubo libertad, el pueblo se manifestó en comunidad de ideales, en ansias de libertad. No olvidará el Presidente Herriot, su viaje triunfal por la España republicana el año 1932; no olvida, bien lo sabemos el homenaje apoteósico que el pueblo de Madrid le rindió a su llegada; homenaje que no sólo iba al paladín de la República, sino también al pueblo francés y a la Francia eterna que simboliza la Libertad.

No existe amistad íntima entre los dos gobiernos; no podrá existir en tanto que España esté gobernada por castas: El Ejército, la Iglesia, la Aristocracia. He ahí los enemigos del pueblo español. He ahí los enemigos de la Francia liberal. El año 1914 cuando la agresión a Francia, el pueblo español, francófilo; las tres castas que le gobernaban, germanófilas. En la guerra del 39 al 45, el pueblo español, sin voz y sin libertad, no pudo manifestarse: las castas, el gobierno, la España oficial, ayudando a Hitler y Mussolini y festejando las desgracias de Francia y proclamando reivindicaciones territoriales.

Recientemente el diario El Express recordaba algunos de estos episodios muy acertadamente y añadía que las relaciones entre España y Francia desde la Liberación no habían sido excelentes. Es verdad. Y nuestros argumentos están fortalecidos por la realidad: España oficial es un enemigo taimado de Francia y en todo momento y en todas partes Francia percibirá la enemiga de la España oficial. ¿Qué pasa en Africa? ¿Quién alienta las dificultades de Francia en Marruecos?

"España -dijo Napoleón - es para Francia, o una amiga útil, o una enemiga peligrosa. Una alianza íntima debe unir los dos naciones, o una enemistad implacable debe separarlas."

Mientras en España exista la tiranía y Francia esté gobernada por la Libertad no habrá posibilidad de "alianza íntima". Para que ésta sea, es indispensable la Libertad en España. La libertad que sólo con la República obtendremos. Entonces Francia y España, España y Francia se entenderán, y la "alianza íntima" que decía Napoleón, será realidad venturosa que repercutirá en toda Europa y en la paz del mundo.

LA ENTREVISTA DULLES-FRANCO

por Pérez-Barba

La visita de Foster Dulles a Franco tiene para los exilados un significado muy especial.

Aunque se nos tache de profetas, hemos de decir que no nos causó sorpresa porque ya habíamos previsto que Franco se ofrecería siempre al mejor postor y que hará traición a los norteamericanos aunque le entreguen los dólares y la fuerza moral que representan para su sostenimiento además de la promesa de apoyo para su ingreso en las Naciones Unidas.

El momento no se hizo esperar, y ya tenemos a Franco, el titulado por sí mismo campeón del anticomunismo, dispuesto a entablar relaciones comerciales directas con sus tradicionales enemigos. Decimos directas porque indirectamente no es la primera vez que se entendió con la U.R.S.S. para servirle vino, conservas de pescado y minerales, esperando la oportunidad de hincar las uñas en los millones de dólares que el Gobierno republicano envió a Odesa para salvarlos de la destrucción fascista.

Independientemente de los otros asuntos que hayan tratado, los comunistas internacionales no se ocultan para asegurar que el principal punto de la entrevista fué la cuestión de las relaciones con la Unión Soviética.

A fuer de sinceros hemos de decir que la nueva posición franquista nos ha causado cierto regocijo porque para los norteamericanos es una nueva lección que los dan los dictadores a los que tan aficionados son a proteger.

Estamos seguros que la comedia no ha terminado porque aún faltan cosas curiosas que ver.

Cuando un país se alardea de demócrata se empeña en proteger al fascismo tiene que encontrarse con los tropiezos consiguientes.

¿Y qué diremos de los rusos?

Según los datos que poseemos, fué Stalin quien propuso el 17 de julio de 1945 en Potsdam, la eliminación del régimen fascista español, y ahora, algunos años después, sus sucesores aceptan ese régimen en todas partes. Para dar pruebas de amistad fueron a despedir a la comisión rusa que ha estado en España, elementos falangistas y de la División Azul.

El primer vicepresidente del Consejo de la U.R.S.S., Sr. Caganovitch, dijo en un discurso celebrando el 38º aniversario de la revolución de octubre, que el pueblo ruso no había derramado su sangre para que el imperialismo alemán viniera de nuevo.

El fascismo español fué creado por el nazismo alemán en unidad de acción con el fascismo italiano, y como tal régimen es un peligro para la paz aunque se encuentre lejos geográficamente de la Unión Soviética.

Los que hicimos la guerra contra el fascismo no hemos olvidado las palabras de Dolores Ibarruri: "Vale más morir de pie que vivir de rodillas". Pasionaria se debía al Partido comunista, y hoy los dirigentes rusos entran en relación con Franco que decía tener un millón de hombres para impedir que los rusos entrasen en Berlín y que se levantó en España con la bandera de la guerra contra el comunismo.

La posición de los españoles es unirnos todos al grito de ¡basta de farsas! y actuar con todas las confabulaciones que se tramán a espaldas del pueblo español.

LA DANZA MACABRA O EL MUNDO A LA DERIVA

El Negus eleva a la categoría de ciudadanos a los abisinios, mientras el hombre blanco de occidente reduce a los españoles a jugar el papel de cipayos. Este hombre blanco que recibe en suplemento como pago a su servilismo los dólares estadounidenses primitivamente dedicados a calmar el hambre de millones de indios dignos. El mismo hombre blanco promete total independencia a los marroquíes de su zona, independencia que niega a los españoles. ¿Qué dirá de esto el descendiente de la reina de Sabá y del gran Salomón?

Se sorprenderá, sin duda, él que adquirió tantos conocimientos en este mundo de Occidente, el mejor, al decir de algunos. Se sorprenderá aún más viendo que el primer acto diplomático de Austria, al fin libre, fué reconocer al gobierno de Franco, que felicitó calorosamente al Führer alemán cuando invadió el país del vals. Y de sorpresa en sorpresa, verá que para castigar al osado propagador de guerra en Africa del Norte, se le promete el apoyo necesario para su consagración en el areópago bastante desconsiderado de la O.N.U., que se resquebrajó ya antaño cuando la agresión italiana en Abisinia. El crimen paga en el país de los blancos.

Y ya aturdido, Haile Selalié, se creará poseído por una suerte de locura al no comprender que después de la incorporación de un feroz dictador al frente de la libertad para combatir al comunismo, que representa la opresión, dicho dictador, "primer soldado del anticomunismo en Europa", recibe en el suelo patrio y despide cordialmente con su Falange y sus restos de "División Azul", a los representantes del coco soviético después de intercambiar sonrisas y materias primas. Y que el ogro soviético ofrezca a Franco un oro del que no es dueño, sino depositario. Y que los americanos sigan ayudando al dictador, y que.

¡Pobre Negus! Aún no comprendió el pobre emperador descomulgado de hacer elecciones, que la desvergüenza es hoy la regla en política internacional; que el honor es artículo para pobres desgraciados como los refugiados españoles; que la fraseología empleada sobre derechos sagrados del hombre y del ciudadano, sirve sólo para envolver la acción repugnante de mercar pueblos a vil precio y que, como los pueblos no se venden cuando son libres, hay que comprar primero las camarillas que los sometan; que ya no es ni siquiera un problema de bloques ideológicos frente a frente, sino los intereses bastardos y una carrera desenfrenada hacia la meta del deshonor.

Así, con un mundo a la deriva se preparan las condiciones para que la danza macabra continúe con su cortejo de carnes desgarradas, de ciudades destruidas, de pueblos con el alma rota. Y mientras los hombres de color se preparan en Abisinia a ir a las urnas, en un garaje de Bonn renace, presidido por la negra cruz, ya conocida, el nuevo ejército alemán, dispuesto a hacer resonar sus botas por los ambientes de una Europa olvidadiza.

POLITICA

R.D.I.C



1956
200
"ES PREFERIBLE SUFRIR LA INJUSTICIA A COMETERLA, Y EL CULPABLE DEBIERA PEDIR EL CASTIGO DE SU FALTA."

Platón.

12. RUE D'ALGER - PARIS (1^{er})

Fundado en 1935 por : Manuel Azaña y Marcelino Domingo

* Publication Mensuelle - Años V-VI- Diciembre 1955-Enero 1956-Prix 25 F.

EDITORIAL

Nuestro comentario en "Política" del número anterior no era una profecía, aunque lo ocurrido en la O.N.U. el 14 de diciembre le haya confirmado íntegramente. Tampoco hemos de apuntarnos el tanto de que conocíamos lo que se preparaba en los entresijos de aquella organización sobre el problema español. No. Era el resultado lógico de la conducta que vienen siguiendo para con España los altos rectores del mundo y de nuestro convencimiento de que la solución del problema español no está en Nueva York sino en España.

El saldo de nuestro balance es deudor, y de él deducíamos que uno de los soportes básicos, ya que no el fundamental -el soporte internacional- había fallado. Añadíamos que nada cabe esperar de la acción internacional; que las llamadas del Gobierno republicano no encontrarían eco en las cancillerías a que iban dirigidas, y que todas nuestras posibilidades están en las manos de los españoles.

Lo que no era un secreto para nosotros lo veía todo el mundo; solo el Gobierno republicano abrigaba una esperanza que intentaba apoyar con su Memorándum, queriendo cambiar un curso que era fatal.

Poco hemos perdido, porque nada habíamos ganado. Quienes aspiramos a que España se españolice, porque conservamos íntegra la fibra de nuestro honroso españolismo, porque sentimos la patria y la paseamos con orgullo por los rincones del mundo, y la queremos libre, ajena a toda ingerencia extraña, y luchamos por que la República sea española por esencia y potencia, no lamentamos gran cosa lo ocurrido. Una España recuperada desde Nueva York o desde cualquier cancillería y una República regalada no tienen nuestras preferencias ni satisfacen nuestros anhelos. Quédese esa merced para los derrotados, que mendigan un regalo que les sería arrebatado al primer encuentro con la realidad, o recibido con el sombrero en la mano, arrastraría siempre la hipoteca del acreedor.

Nosotros aspiramos a recuperarlas con el esfuerzo propio, única forma de merecerlas, demostrando de lo que somos capaces, para hacer después la transformación nacional que deseamos.

La responsabilidad es de
todos

de orientarnos por el único camino de la eficacia, el camino de la unidad?

Este nuevo latigazo, este ultraje a nuestro derecho ¿tendrán la virtud

En este hecho desgraciado, cada cual tiene sus responsabilidades. El mundo olvidadizo no podrá eludir las suyas. Y desde este ángulo, España y los liberales españoles, es una luminaria que marca las rutas de la justicia y de la libertad por donde el mundo debe caminar para salvarse y revalorizar los valores morales. Pero a los españoles exilados y principalmente a los dirigentes, les incumbe la responsabilidad primera. No les exime volcar sobre la O.N.U. el peso de un acuerdo que va contra la esencia misma que dió vida a la organización. ¿Qué hicimos para evitarlo? ¿Qué hicieron ellos? ¿Dónde está nuestra acción?

Empeñados en políticas burocráticas y encastillados en supuestas posiciones, que bien poca eficacia tienen, no se acreditan sino para mantener la división entre todos, con daño evidente para nuestra causa y ayuda eficaz contra todo lo que combatimos.

A todos, a todos nos alcanzan responsabilidades, y si como decimos antes, el acuerdo triste que comentamos, tuviera siquiera la virtud de servir a la emigración y orientarla por el camino de la unidad, sin es tiempo de acabar con la tiranía fascista, arrancándola de las organizaciones que nacieron precisamente para acabar con ella.

La reacción del
Gobierno repu-
blicano

La mayor responsabilidad incumbe al Gobierno republicano. Con equivocada orientación, muchas veces denunciada, todos sus actos han estado limitados a gestiones de carácter internacional. No los desaprobamos. Han tenido una virtud: la de descubrir la conducta de los demás. Pero de cara a la acción que reiteradamente le venimos pidiendo, de cara a España, su labor es nula. Y entregado a la acción internacional y hundida ésta ¿qué le queda? ¿Ha hecho examen de conciencia? Reflexione y vea si ha llegado el momento de que se imponga una rectificación.

Dijimos que había perdido el tiempo desempolvando el baldique de los legajos donde yace desde hace cinco años la Resolución Política del Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. Combatimos tal Resolución en el momento que fué redactada. La combatimos porque a nuestro parecer carecía de base y minaba el vigor con que debe desenvolverse la Institución Republicana; era una Resolución híbrida que sólo hacía agostar la esperanza de cuantos habían luchado por la República.

¿Cómo no hemos de combatirla hoy, apoyada por el Gobierno republicano que "afirmando el principio de nuestro derecho", se presta a aceptar una solución transitoria? El Gobierno no sólo ha perdido el tiempo sino que ha debilitado su autoridad e incluso la autoridad de lo que está por encima de él. Y esto ¿para qué? A los altos organismos internacionales no se acude con peticiones sentimentales avaladas por el derecho; se va a ellos con los poderes que confiere la acción que

se ha realizado. ¿No tenemos suficientes ejemplos? Si en lugar de pedir soluciones a los demás nos hubiéramos presentado con algún triunfo ¿cree el Gobierno que el resultado hubiera sido el mismo? Pero aún aceptado, lo perdido en la O.N.U. lo hubiera ganado en prestigio entre los españoles.

En la mente del Presidente del Gobierno se ha operado una transformación. Junto a los lamentos, que para nada sirven, el brote viril del viejo leonés que encarna lo más puro del señorío español. Si sus palabras responden a un propósito, si la reacción que se manifiesta en el Mensaje que ha dirigido a los españoles van encaminadas a una rectificación total avalada por los actos, lo ocurrido en la O.N.U. que para los demás es un baldón y para los republicanos un desprecio, podría traducirse en la acción inicial de un hecho salvador. El Presidente del Gobierno ha "perdido la esperanza" pero "conserva la fe". Lástima que aquella esperanza haya sido perdida tan tarde!. Y tras el desengaño debe venir la rectificación, porque de nada sirven las palabras si sólo son una manifestación del ánimo. Con la rectificación podría salvar en parte los errores pasados encontrando colaboraciones que antes le faltaron.

Empiece a caminar. No le importe el aislamiento ni incluso la ausencia de masas; busque hombres, prepare un plan y a actuar. Verá que pronto se encuentra rodeado y las miradas de desdén se vuelven aduladoras. O esto o la reflexión con sus consecuencias.

...

LAS INSTITUCIONES EN EL EXILIO

-*-

Las instituciones republicanas no son para apolillarse en el exilio; son para que realicen, en bien de la causa, una acción fecunda. ¿Pueden realizarla? Sí. Pues si la desarrollada hasta el día -la acción diplomática- ha quebrado, queda la otra, la más eficaz, la que deben y pueden realizar mirando a España y de acuerdo con los españoles. Las Instituciones republicanas son un fortín contra la tiranía, pueden y deben ser el "caballo sobre el Pirineo" que dijo Albornoz, advirtiéndole al pueblo español que todo no está perdido, sobre todo que está España y sus instituciones republicanas dispuestas a iniciar la liberación de la patria y la instauración de la Libertad.

Solo así se salvarán y llevarán al pueblo las ilusiones agostadas por 16 años de ineficacia.

LA RESURRECCIÓN

Vayamos sí en pos de la resurrección que invoca el señor Gordón Ordás; vayamos firmes y decididos, porque de aquí en adelante la apatía o la demora son fronteras con faltas que entre republicanos y sobre todo de republicanos del abolengo del Presidente del Gobierno deben estar excluidas.

Solo así lograremos que el año 1956 no sea un año más de desengaños.

LA FORTALEZA FASCISTA
SE
RESQUEBRAJA

A Franco se le plantea un problema en Marruecos que no puede resolver. En la zona del protectorado no se trata de una fingida conspiración contra la seguridad del Estado fascista; no. Aquello no lo resuelve el fascismo español encarcelando unas docenas de "rojos", juzgándolos en consejo de guerra, enviando algunos al cementerio y los demás a San Miguel de los Reyes con veinte años de prisión. Marruecos es un país que despierta. Francia acierta a canalizar su problema por las vías de la libertad y la justicia y de esta forma tan sencilla ha descubierto por completo la farsa fascista española.

Los marroquies de la zona española observan cómo sus hermanos de la zona francesa entran por la vía de la colaboración sincera en la libertad con la República francesa. Y ven cómo en el protectorado español es imposible obtener la libertad y la democracia que están abolidas en la propia España y para todos los españoles. El encontronazo es tremendo y ya apuntan los primeros síntomas de la rebeldía.

La crisis en el protectorado se agudiza: Abdel Kalet Torres jefe del partido reformista y Sidi Abdallah Guenoun han presentado sus dimisiones de ministros. Mientras tanto el terrorismo inicia sus actos en Tetuán con una bomba que estalló en un café hiriendo a seis personas.

Las reformas de Franco y Garcia Valiño -hacia la libertad y la democracia de Marruecos, sin libertad y sin democracia- no complacen a los árabes que desean caminar de acuerdo con sus hermanos de Rabat.

¿Cómo ha de conceder Franco a los marroquies lo que niega a los españoles? Se lo concedería incluso con menosprecio nuestro, si entrase en sus cálculos, incluso prácticos. Pero Franco es enemigo de la libertad y de la democracia. Su ceguera contra ellas le hace oponerse incluso a los árabes que han sido su puntal más firme para su rebeldía contra España.

!Pero atención! Nadie de entre nosotros se toque con plumas de pavo real. En cuanto ocurra en España, en sus posesiones y protectorados debe estar presente la España republicana. Arrogantemente, valientemente, debe decir que la República tiene soluciones en la Libertad y la Democracia para resolver todos los problemas de España de acuerdo con nuestros principios y en armonía con las naciones que tienen intereses comunes con España. El fascismo no. La República sí.

Al mismo tiempo sería una cobardía esperar los acontecimientos que otros provoquen. Los republicanos deben estar presentes en todas partes y en todos los actos. No hacerlo así prestigiaría muy poco a los hombres y a las instituciones en el exilio.

Hasta hoy poco han hecho. No esperen a mañana. Las coyunturas no se presentan todos los días.

!ACCIÓN! !ACCIÓN! !ACCIÓN!

ACCIÓN esperamos en estas horas de barruntos de libertad.



LOS ESPAÑOLES DEL
INTERIOR NOS LLAMAN.

----*----

EL 85 % DE LOS ESTUDIANTES ACUSAN
AL GOBIERNO FRANQUISTA
DE INMORAL

El "EXPRESS" de París del día 7 de mayo publica el resumen de una información hecha por el Instituto de Opinión Pública español entre los estudiantes. Los resultados se han mantenido secretos y sólo se ha conocido un análisis de la labor realizada por el doctor José María Pinillos, profesor de psicología de la Universidad Central, puesta a disposición de determinadas personas y centros diplomáticos.

El caudillo rebelde, como es natural, fué informado con detalle.

Los resultados que aparecen en El "EXPRESS" son los siguientes :

- El 70 % de estudiantes rechazan la actual estructura económica y social de España.
- El 20 % solamente considera el régimen totalitario como el más conveniente al país.
- El 74 % de los estudiantes declara que los miembros del Gobierno fascista son incompetentes e ignorantes.
- El 85 % acusan al Gobierno de inmoral.
- El 90 % acusa a los militares de incompetentes, ignorantes y burocratas.
- El 67 % considera que la generación actual de estudiantes carece de maestros espirituales y acusa a los profesores de oportunistas, hipócritas y de no tener sentido de su responsabilidad.
- El 52 % acusa a las jerarquías eclesásticas de inmoralidad, de vanidad y ambiciones mundanas.
- El 70 % estima que la doctrina social de la Iglesia no es aceptada por el pueblo.
- El 65 % afirma que la Iglesia está separada de la clase obrera.

----*----

Esta es la España que apunta en medio de la tiranía. El malestar ya no lo pueden ocultar; el descontento del pueblo cunde por todas partes, la inmoralidad ha invadido a las clases dirigentes y la vida se hace cada vez más difícil. ¿Hay o no motivo para sentirse optimista de cara a España? Pero los españoles de dentro necesitan la acción de los de fuera. !!Sería una traición no prestársela!! .

Estemos de acuerdo con los rebeldes de dentro; preparemos una acción y a realizarla.

----*----

14 Diciembre 1955 - El fascismo español ingresa en la O.N.U.

17 Diciembre de 1955 - El diario EXCELSIOR, de México, publicó la siguiente información.

NINGÚN CAMBIO EN LA
ACTITUD MEXICANA

*

"Para el Presidente de la Comisión de Relaciones Exteriores del Senado, doctor Pedro de Alba, el ingreso de España en las Naciones Unidas no operará el más leve cambio en la "tradicional actitud de México hacia ese Estado".

Con relación al criterio de que "el frente hispanoamericano, en opinión de los observadores de la situación internacional, se robustecerá con la voz de España en las Naciones Unidas, él dijo simplemente :

"No sé a qué se refieren esos observadores".

Después comentó :

"Esto es un hecho consumado. No conviene hacer razonamientos vóstumos, pero se podrían invocar las decisiones que al respecto se tomaron en San Francisco y en Londres..."

Acerca de la abstención de México al votarse el ingreso de España, manifestó el doctor Alba : "Su postura fué digna y correcta. Nosotros estamos con la España auténtica. Y, con Alfonso Reyes, decimos :

"DEVUÉLVANME A MI ESPAÑA"

--

México ejemplar, el país hermano de España, sigue dando normas, que si los demás aceptaran, el mundo caminaría por mejores derroteros.

Si la conducta de México hubiera sido imitada hasta el día, el fascismo habría desaparecido de España y ésta sería una colaboradora eficaz del progreso y la libertad, mientras que la España de Franco lucha, y espera una resurrección del totalitarismo en Europa para imponerse.

De todos modos, la clave del problema de la libertad de España radica, ahora y siempre, en los propios españoles. El día que nos propongamos resolverle, el fascismo será abatido. Pero nos hace falta una mayor coordinación y una inteligencia completa con todos los liberales españoles que esperan dentro de la fortaleza enemiga el momento de su acción.

ESPAÑA NO SE INCORPORARÁ AL MUNDO DEL PROGRESO SIN LA UNIÓN DE TODOS LOS LIBERALES; DE TODOS, DISPUESTOS A INSTAURAR LA REPUBLICA, QUE ES EL PUEBLO GOBERNÁNDOSE ASÍ MISMO.

- * -

¡ ESPAÑOLES! : Lee "POLÍTICA" al servicio de España y de la República!

- 6 -

NO CREEMOS EN LAS
FÓRMULAS MARAVILLOSAS

Ignoramos si un viejo pontifice del maurerismo español, con fama de muy avisado, ha realizado o no un largo viaje que algunos le atribuyen. No lo sabemos -y pensamos que no sea cierto-, pero a fuer de sinceros hemos de confesar que no nos forjamos la más pequeña ilusión. Son tantas las piruetas que viene realizando y tan perturbadora su acción, que ningún valor concedemos a sus palabras y menos a los rumores de sus misteriosos viajes. Es más: tales noticias las consideramos como pulverizadores de opio para que la emigración -o los Quintas de la emigración- continúen plácida y tranquilamente como hasta hoy.

En nuestro número anterior aludíamos a las "fórmulas maravillosas" para entretener los ocios. Se acabó la O.N.U. ¿Qué inventarán ahora? Cualquier cosa; cualquier cosa para desviarnos de la vía de la liberación de España. Pero queremos salir al encuentro para que nadie piense que nos engaña, y para advertir a todos que la solución del problema español está en el esfuerzo mancomunado de los propios españoles.

No creemos ni en fórmulas maravillosas ni en pontifices sagaces ni menos en conferencias hipotéticas en ciudades internacionales, que no tendrían a nuestro juicio, más eficacia que seguir manteniendo a la emigración en el estado calamitoso en que la han sumido.

! -----*-----
! "Maldito sea el Derecho, si des!
! pojado de cuanto le da grandeza, se!
! convierte en un arsenal de truhane!
! rías al servicio de la mala fe". !
! HERRIOT. !
! -----*-----

Prestemos atención a cuanto ocurre en España y en sus posesiones. La juventud da muestras de impaciencia; se mueve hacia un ambiente de libertad que desconoce, pero al que la lleva su instinto. Ayudemosle, cooperemos con ella en su rebeldía; no esperemos que ella sola se im-

ponga; seamos sus colaboradores más eficaces. Ortega y Gasset como Unamuno y otros grandes pensadores liberales están dando batallas después de muertos. Seamos sus intérpretes y orientemos a las nuevas generaciones por las vías de la Libertad y de la República. Se formaron en la tiranía, evolucionan hacia la Libertad y debemos llevarlas a la República. Que sepan los jóvenes españoles que en la emigración tienen sus valedores más eficaces; que lo sepan y que sea verdad.

--*--

! REPUBLICANOS : Aún es tiempo de realizar una obra formidable. Nadie !
! debe rehusar su concurso. Ofrecedle todos. !

! LEED POLÍTICA al servicio de España y de la República. !

Con motivo del Año Nuevo el Presidente del Gobierno, Sr. Gordón Ordás, dirigió un mensaje a todos los españoles. La falta de espacio nos impide su publicación íntegra que deseáramos porque el interés del mismo lo merece. Debe, no obstante, un amplio extracto a continuación.

MENSAJE DE AÑO NUEVO

El año 1955 ha terminado para nosotros con la muerte de una gran ilusión. Tanto hemos creído siempre los republicanos españoles en la interdependencia de los pueblos, que orgullosamente habíamos escrito en nuestra Constitución que "el Estado español acatará las normas universales del Derecho internacional incorporándolas a su derecho positivo". Ya hirió gravemente nuestras convicciones aquella siniestra conspiración del silencio que en las Asambleas de la Sociedad de Naciones acogía las cálidas y conmovidas demostraciones hechas documentalmente por nuestros delegados sobre la intervención armada de los ejércitos del fascismo universal en nuestra heroica defensa contra el asalto del fascismo español.....

El acuerdo noble y digno del año 45 en San Francisco despertó entusiasmo en la masa oprimida del pueblo español y un miedo cerval en las filas de sus tiranos. Desgraciadamente, fué un relámpago fugaz. A partir de 1947 claudicaciones cada año más acusadas dentro de un nefítico ambiente sórdido de regateo comercial.....

En las Naciones Unidas se recibe triunfalmente al dictador que encadenó, con el auxilio de sus similares de Alemania e Italia a un pueblo mileneramente oprimido, y todas las naciones asociadas parecen deseosas de gritar "¡Franco! ¡Franco! ¡Franco!".....

España se encuentra al final de esta bochornosa jornada absolutamente sola. Ya todos hemos perdido la esperanza en una cooperación internacional. Hemos perdido la esperanza pero conservemos y conservaremos inextinguiblemente la fe. Nuestra causa es sagrada y a ella le debemos nuestra inteligencia, nuestro trabajo y nuestra vida. No tenemos en lo sucesivo que confiar nada más que en nosotros mismos. ¿Podremos realizar ahora la fusión de todos los esfuerzos para entregarlos íntegros a la prosecución de la obra común? El empeño será gigantesto, muy propio de españoles de constitución mítica. Cuando todos se rinden ante Franco demostraremos que España le repudia. Laboremos juntos los del interior y los de fuera, convencidos unos y otros que la redención de España ha de ser obra exclusiva de los españoles.

El año 1956 que alborea debe ser el año del resurgimiento y la tarea debemos comenzarla inmediatamente, y, apenas lograda entregarnos a una intensa acción coordinada. Si lo hacemos, el año 1956 pudiera ser, no obstante las apariencias internacionales, el año de nuestra resurrección.

Félix Gordón Ordás
Presidente del Gobierno de la República en el Exilio.

(continuación de la página 10)

No es preciso continuar. Cada lector conoce al detalle los escándalos innumerables del régimen fascista. El recordarlo no tiene más objeto que probar que todo no está perdido como pretenden los malos agoreros.

En la alternativa entre la solución cómoda de la espera indigna y la ayuda al derrocamiento de Franco en la medida de nuestras posibilidades, escogemos ésta última solución. Hace falta hombría para ello, pero ¿qué decir de los que allá luchan, sufren y esperan en silencio?

Por ellos, por lo que fuimos, por que nuestro esfuerzo anterior y nuestra dignidad pisoteada sirvan aún en el futuro a los pueblos sedientos de justicia y hambrientos de pan, impidamos a nuestra emigración incurrir en el desprecio del interior que envuelve ya a quienes, denunciándose, mercaderes de ideas y de pueblos, permitieron el crimen de lesa libertad, cometido en nombre de las Naciones Unidas.

F.

COMO SE EXPRESAN LAS
JERARQUIAS
ECCLESIASTICAS

"LO QUE NO SE HA DICHO DE
ORTEGA Y GASSET

"Un artículo del obispo auxiliar de la Diócesis toledana, doctor Miranda Vicente".

Toledo - El periódico "MAS" órgano oficial de la Acción Católica de Toledo, publica un artículo del obispo auxiliar de la diócesis, doctor Miranda Vicente, titulado "Lo que no se ha dicho de Ortega y Gasset", en el que, entre otras cosas dice:

"En las biografías que se han escrito estos días casi se ha silenciado la actuación de Ortega durante el decenio 1929-1939. Sus íntimas relaciones con la República del Frente Popular, atea y antiespañola, con la Institución Libre de Enseñanza y el marxismo conquistista, o sea con las fuerzas del mal que la Cruzada pudo vencer a costa de tanta sangre vertida.

"Todo esto se le oculta a la juventud estudiosa que no tuvo la desgracia o la dicha de vivir aquellos años? Así se explica la desorientación reinante en nuestros universitarios: chicos y chicas, que en forma irresponsable, aleccionados ocultamente por otros falsos intelectuales, se proclaman discípulos del mito desconocido.

"Don José Ortega y Gasset ha muerto. Para su persona deseamos que realmente Dios le haya concedido la eterna salvación y la bienaventuranza, pero las obras de Ortega y su doctrina heterodoxa, sin retractación alguna, nos queda aquí como atrayente prado florido, donde la juventud encontraba hierbas venenosas para su alma. Por eso nos vemos obligados a denunciar el peligro y a escribir lo que se ha dicho, para que no haya confusión."

¡Que Iglesia española! Ésa es: la que escribe lo anterior, la de ahora y la de siempre, la fanática, intransigente y cerril.

Ya está el hecho consumado y no caben disculpas para continuar esperando soluciones de fuera. De refugio en refugio, los timoratos, los granujillas temblones, los que temen al pueblo tanto como a la acción comprometedora, llegaron a refugiarse en el último y escurridizo antro de libertad que representaba la O.N.U. ¡Franco no pasará! decían parodiando a los que de verdad y gallardamente combatieron al fascismo. Pero pasó y con la ayuda de hombres y naciones que rezuman glorioso pasado, prostituyéndose y prostituyendo, si ello es posible, nobles ideales de redención humana. Unos y otros, los de aquí y los de allá, por encima de bloques ideológicos, haciendo caso el más elemental pundonor, sin el cual los hombres dejan de serlo y las naciones caen en la mayor desvergüenza, han votado la admisión del tiranuelo. ¿Y ahora?

Ahora la cosa está clara: Nos queda Heraña aherrrojada, sufriendo el largo martirio de la ocupación policia, del chivateo y el dolor del desprecio de un universo en descomposición. España, que debiera ser el punto de unión de todos los grupos y hombres que en el exilio viven, por su vergüenza y nuestra desgracia común, aún separados. No se trata ya, hoy de planificar en la tertulia del café el detalle de una reforma agraria, por ejemplo, sino de contribuir a la reconquista del solar patrio donde realizarla. Si no sabemos ser dirigentes del movimiento de oposición que crece y se desarrolla en el interior, vayamos al menos al unísono con él: evitemos tener que responder un día de nuestra ausencia individual y colectiva en el frente de los que luchan por la libertad y por el pan.

Cada día que pasa la propia prensa franquista nos da a conocer la terrible situación de asfixia económica en que se debate el régimen. Cada vez son mayores los clamores de la masa enorme de los que sufren.

Ahí van algunos :

"El marido trabaja catorce horas diarias y el médico le ha prescrito un régimen a base de carne auténtica, y los niños tienen necesidad de . . ." ("Destino" . Barcelona, 10.XII.1955).

"Los mineros sólo pedimos ser tratados como el resto de los trabajadores y que se nos apliquen las disposiciones generales sobre vacaciones pagadas . . ." (Montoto, secretario comarcal sindical, en "EL PREGONERO DE MIERES").

Y el correo nos trae entre otras noticias éstas : "Aquí ganamos quince pesetas y el kilo de carne vale cuarenta y cinco."

"Con el cuento de seguros, monteños y demás camelos, cobro por seguro de enfermedad la suma de siete pesetas diarias."

(pasa a la página 9).....