

Le
MONDE

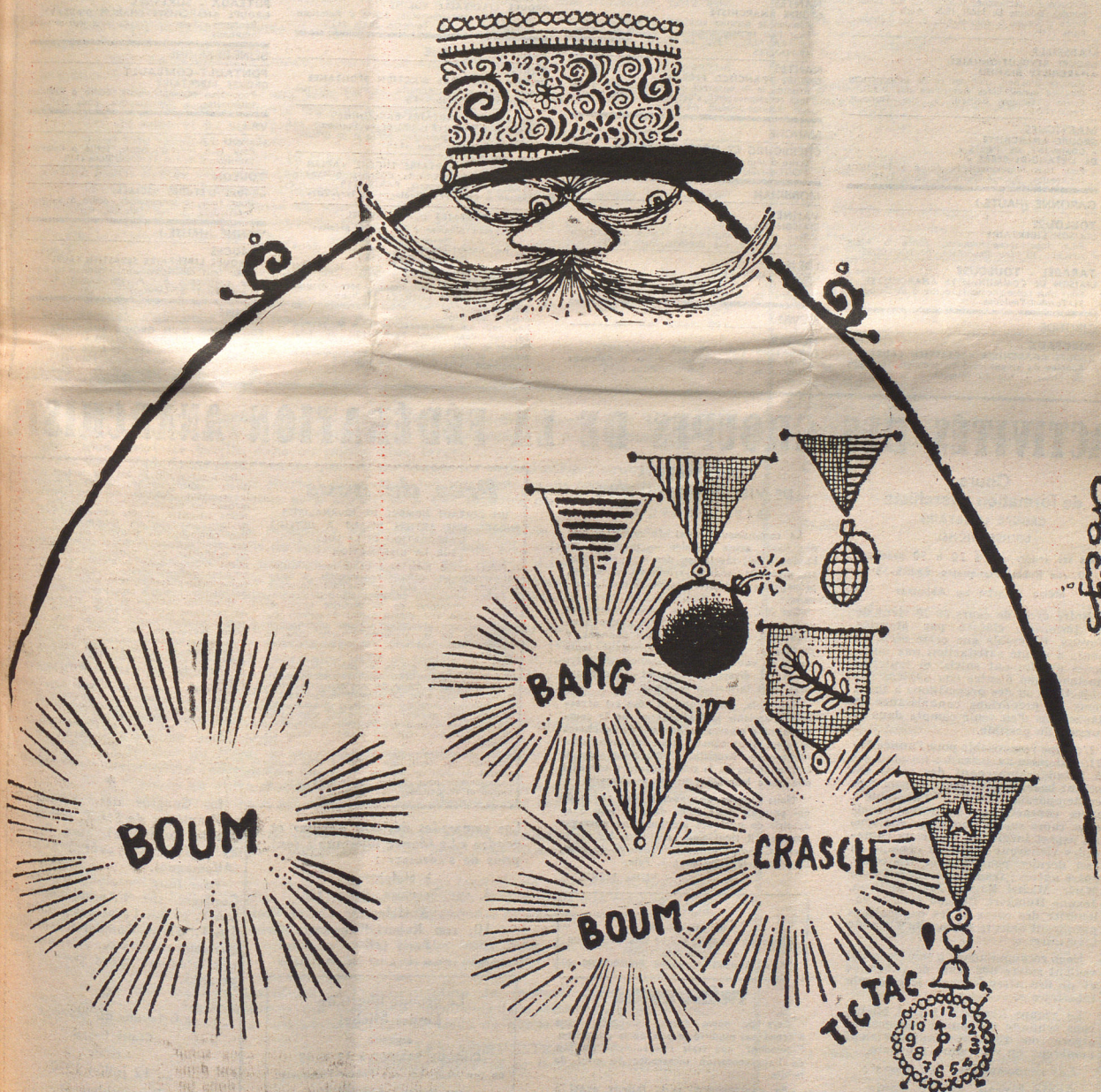
Le libertaire

Organe de la Fédération Anarchiste

No 163 • Juillet-Août 1970 • 2 F



Avec la peau des autres...



LE HÉROS

F.P. 2520

VIE DE LA FÉDÉRATION ANARCHISTE

AIN
OYONNAX GROUPE LIBERTAIRE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

ALLIER
MONTLUÇON - COMMENTRY GROUPE ANARCHISTE
 Animateur, Louis MALFANT, rue de la Pêche-rie, 03-COMMENTRY.

VICHY
GROUPE LIBERTAIRE DE VICHY
 Réunions régulières le 1^{er} et 3^e lundi du mois. S'adresser 40, rue A.-Cavy, 03-Bellerive.

ALPES (HAUTES-)
BRIANÇON GROUPE MALATESTA
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

ARIEGE
COMMUNAUTE ANARCHISTE DE VILLENEUVE-DU-BOSC
 09-St-Jean-de-Verges - Varilhes. Liaison communautaristes. Pratique autogestionnaire, propagande et théorie. Ecrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

BOUCHES-DU-RHONE
AIX-EN-PROVENCE GROUPE LOUISE-MICHEL
 (Groupe de recherche, d'action et de propagande). Groupe D. NAR (E.N. Aix). Ecrire : Groupe L. Michel-Aix, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

MARSEILLE GROUPE REVOLUTIONNAIRE ANARCHISTE BERNIERI
 (Groupe d'action, d'études et de propagande) Groupes syndicaux libertaires des B.J.R. Ecrire : Groupe Bernieri, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

MARTIQUES GROUPE ANARCHISTE « COMMUNE DE PARIS » DE L'ETANG-DE-BERRE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

GARONNE (HAUTE-)
TOULOUSE GROUPE LIBERTAIRE
 Pour tous renseignements, écrire à Alain ANCEL, 30, rue Peyrolrière, 31-TOULOUSE.

TARABEL - TOULOUSE LIAISON DE COMMUNAUTES ANARCHISTES
 Pour tous renseignements, écrire à M. Saracino, 31-Tarabel-Toulouse.

GIRONDE
BORDEAUX GROUPE ANARCHISTE « SEBASTIEN FAURE »
 Réunion du groupe tous les premiers vendredis du mois, 7, rue du Muguet.

HAUTE-NORMANDIE
FECAMP - CRAVENÇON BOLBEC - LE HAVRE DIEPPE - YVETOT - ROUEN ELBEUF - EVREUX LOUVIERS UNION DES GROUPE ANARCHISTES DE NORMANDIE
GROUPE JULES DURAND
 Max GRAMMARE, 27, rue Ernest-Renan 76 - LE HAVRE.

UNION DES GROUPE DE NORMANDIE ROUEN GROUPE DELGADO-GRANADOS
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

GROUPE LIBERTAIRE
 Claude DESNOYERS, 11, rue de l'Hôtel-de-Ville, 27-Louviers.

HERAULT
MONTPELLIER GROUPE ANARCHISTE
 Adhérents et sympathisants, réunion le premier jeudi de chaque mois, à 18 heures. Pour correspondance : S.I.A. 21, rue Volat, 34-MONTPELLIER.

LOIRE
SAINT-ETIENNE LIAISON F.A.
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

LOIRE-ATLANTIQUE
NANTES GROUPE ANARCHISTE
 Réunion le premier vendredi de chaque mois. Pour tous renseignements, s'adresser à Michel LE RAVALEC, 37, boulevard Jean-Ingres 44-NANTES.

NANTES GROUPE FRANCISCO FERRER
 Réunion le 4^e vendredi de chaque mois. Pour tous renseignements, s'adresser à P. IOU, 194, rue Maurice-Jouaud, 44-Réze.

MANCHE
CHERBOURG ET NORD-COSENTIN
 Ecrire à Marc PREVOTEL, B.P. 15 - 50-BAU-MONT-HAGUE.

MORBIHAN
VANNES LIAISON F.A.
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

LORIENT GROUPE LIBERTAIRE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

NEUVES
FORMATION D'UN GROUPE ANARCHISTE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

NORD
LILLE GROUPE ANARCHISTE
 S'adresser à Lucienne, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

VALENCIENNES FORMATION D'UN GROUPE ANARCHISTE
 Ecrire à Daniel BARBAROSSA, 2, rue Mar-silly, 59-CONDE-MACON.

PAS-DE-CALAIS
LENS FORMATION D'UN GROUPE ANARCHISTE
 Ecrire à Joseph GLAPA, H.L.M., 104, n° 13, av. Van Pelt, 62-LENS.

PYRENEES-ORIENTALES
PERPIGNAN FORMATION D'UN GROUPE ANARCHISTE
 Réunion du groupe chaque samedi, de 16 h. 30 à 19 heures. Pour tous renseignements, écrire groupe Bor-du-Rhône, 14, rue Jean-Lorrain, 65-LYON (3^e).

STRASBOURG-MULHOUSE GROUPE LIBERTAIRE YOLINE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

PARIS ET BANLIEUE
PARIS GROUPE LIBERTAIRE D'ACTION SPONTANEE
 Pour tous renseignements, s'adresser 3, rue Ternaux, 75-PARIS (11^e).

(11^e) GROUPE LIBERTAIRE BAKOUNINE
 Liaisos : Paris (10^e), (9^e) et Le Perreux. Pour tous renseignements, écrire à ce groupe 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

(15^e) GROUPE LIBERTAIRE EUGENE VARLIN
 Pour tous renseignements, s'adresser à Rich-ard PEREZ, 3, rue Ternaux, PARIS (11^e). Liaison à Paris (7^e), Boulogne et Ivry-Vitry :

GROUPE LIBERTAIRE LOUISE-MICHEL
 Réunion plénière à 20 h 30 précises mardi 30 juin 10, rue Robert-Planquette (rue Lepic, métro Blanche) Paris (18^e).
 Ordre du jour important avant le départ en vacances.
 Une permanence du groupe sera assurée chaque samedi à partir de 17 heures. Les colloques et les cours reprendront en octobre prochain.
 Pour tous renseignements, écrire à M. Joyeux, rue Paul-Albert, Paris (18^e) ou télépho-ner à ORN. 57-89.
 Même adresse pour tous renseignements concernant notre revue « La Rue ».

GROUPE LIBERTAIRE DE BELLEVILLE
 Pour tous renseignements, écrire à G.L.B., 173, rue Marceau, Paris (15^e).

GROUPE LIBERTAIRE KROPOTKINE
 Paris - banlieue Sud Ecrire Groupe Kropotkine, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

GROUPE ALLUMETTES
 Pour tous renseignements, écrire à ce groupe, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

GROUPE ANARCHISTE « SPARTACUS »
 Groupe d'études et d'action directe. Pour tous renseignements, écrire à Groupe Spartacus, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

ASNIERES GROUPE ANARCHISTE
 Salle du Centre administratif, place de la Mairie, ASNIERES (deuxième et quatrième mercredi) à 21 heures.

AULNAY GROUPE ANARCHISTE EN FORMATION
 Prière d'écrire 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

CLICHY-LEVALLOIS GROUPE COMMUNISTE LIBERTAIRE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

CROSNE GROUPE ANARCHISTE
 Liaison à Brunay. Pour tous renseignements, écrire au groupe 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

PANTIN GROUPE TIBURCE CABOCHON PANTIN - AUBERVILLIERS - LES LIAS MONTREUIL - BAGNOLET
 Groupe libertaire d'action et de propagande. Pour tous renseignements, s'adresser au groupe, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

PUTEAUX - SURESNES GROUPE ANARCHISTE CHARLES D'AVRAT
 Réunions hebdomadaires au lieu, jour et lieu robutés.

SEINE-ET-MARNE PONTAULT-COMBAULT GROUPE LIBERTAIRE
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

VAR LIAISON F.A.
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

TOULON GROUPE D'ETUDES SOCIALES
 Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

VIENNE (HAUTE-) LIMOGES GROUPE LIBERTAIRE SEBASTIEN FAURE
 Pour tous renseignements, s'adresser au lieu de préférence à : A. Parisotquet, 45, rue Jean-Dorot, 87-Limoges.

YONNE FORMATION D'UN GROUPE ANARCHISTE
 Liaison « AUXERRE-AVALLON » Pour tous renseignements, écrire à Relations Intérieures, 3, rue Ternaux, Paris (11^e).

ACTIVITÉS DES GROUPE DE LA FÉDÉRATION ANARCHISTE

Cours de formation anarchiste GROUPE LIBERTAIRE LOUISE-MICHEL
 Tous les jeudis soir à 20 h 30 précises, 10, rue Robert-Planquette, PARIS-18^e.
 Métro Blanche ou Abbesses.

Notre cycle de cours 69-70 vient de se terminer, clôturé par Maurice Joyeux. Il semble que cette série de cours a donné satisfaction aux auditeurs qui les ont suivis. Si toutefois quelques-uns d'entre eux avaient des objections ou des propositions à faire, nous en prendrions connaissance et tâcherions d'en tenir compte dans la mesure du possible.

L'équipe responsable pour l'année 70-71 s'est mise au travail : un plan est à l'étude comprenant des cours qui seront basés sur les grands problèmes contemporains face à l'anarchie ; nous consacrerons également quelques cours sur la Commune vue sous un aspect inédit. De nouveaux camarades viendront renforcer l'équipe de l'an dernier pour assurer les cours, entre autres : Jean Coulardeau, Pierre Méric, Michel Ragon, Jean Mailron, Jeanne Humbert. Chaque mois le calendrier des cours et les explications paraîtront dans la 2^e page du « Monde Libertaire ».

Nous recommandons à tous ceux qui veulent suivre nos cours de s'abonner et de lire attentivement le « Monde Libertaire ».

Le groupe libertaire Louise Michel vous souhaite de bonnes vacances et espère vous retrouver toujours aussi nombreux en septembre prochain.

Les responsables des cours :
 Annie Bizeau, Michel Bonin, Catherine Boisserie, Danielle Léonardi.

Pour toute correspondance, écrire à :
 Groupe Louise-Michel
 10, rue Robert-Planquette, Paris (18^e).
 Tél. : ORN 57-89

Le Monde Libertaire page 2

COMMUNAUTE DE VILLENEUVE-DU-BOSC BIBLIOTHEQUE
 La communauté vient de commencer sur des bases assez définies — pratique de l'autogestion, révolution des rapports entre ses membres, anarcho-syndicalistes, action, propagande et théorie anarchiste révolutionnaire.

Cet été, de nombreux jeunes camarades vont venir y vivre l'expérience communautaire dans le sens que nous y donnons, y participant pleinement, confrontant leurs points de vue avec des militants anarchistes venus de divers horizons et développant ainsi leurs formation militante.

Pour cela, entre autre, il nous est nécessaire d'enrichir la bibliothèque de la communauté d'ouvrages modernes, de brochures documentaires comme d'ouvrages essentielles (Bakounine, Kropotkine, Proudhon, etc...). Les membres de la communauté y ont déjà mis toute leur bibliothèque personnelle.

Nous lançons un appel à tout camarade qui pourrait nous aider dans ce sens à se désister de quelques brochures ou ouvrages auxquels il tient peu et à nous les expédier : Communauté de Villeneuve-du-Bosc, 09 - Saint-Jean-de-Verges, Foix, Pierre MERIC.

ECRITS
 de Michel Firk
 « Suicidée » par la police guatémaltèque en septembre 1963 (éditeur Lestfeld) — Prix : 9,90 F

TRESORERIE
 Lors de notre dernier Congrès, nous n'avons pas modifié le prix de la cotisation. Cependant, nos frais s'accroissent du fait de l'augmentation incessante du coût de la vie.

En conséquence, nous faisons appel à tous les groupes et adhérents de la Fédération anarchiste pour se mettre à jour vis-à-vis du trésorier avant la fin de l'année. Votre régularité à régler ces questions financières est un gage de votre fidélité à l'idéal qui est le nôtre.

La trésorière :
 Yvonne DALMENECHES

Près de nous
 UN CERTAIN NOMBRE DE JOURNALISTES ENGAGE UNE ACTION VISANT A OBTENIR L'ABROGATION DE LA LOI SUR LA DIFFAMATION

Préoccupés à juste titre de la multiplication des procès en diffamation intentés à leurs confrères pour des écrits ne touchant nullement à la vie privée, un certain nombre de journalistes de l'initiative de M. Maurice Lemaître, ont entrepris une action visant à obtenir du Parlement une abrogation ou une modification importante de la juridiction actuelle dans ce domaine, qu'ils estiment « erronée et contradictoire ».

Nombre de ces procès, en effet, naissent de la plus souvent d'une mauvaise interprétation d'un texte, quelquefois même de simples fautes grammaticales, mais elles aboutissent malgré tout à des sanctions lourdes pour leurs auteurs, qui pourtant sont souvent de bonne foi, sans parler des frais de justice élevés, pour eux comme pour les journaux qui ont publié le texte incriminé.

Ces journalistes considèrent qu'une simple rectification par écrit, qui viendrait d'un usage correct du droit de réponse, remplacerait avantageusement pour toutes les parties une loi inutile et dangereuse.

Les camarades désirant diffuser et vendre « Le Monde libertaire » sont priés de s'adresser :
 à Helyette
 3, rue Ternaux, Paris (11^e)
 à Helmer
 10, rue Robert-Planquette Paris (18^e)
 (chaque samedi à partir de 17 heures)

Le groupe libertaire Louise-Michel
 organise
CHAQUE SAMEDI à 17 h 30
 en son local, 10, rue Robert-Planquette (rue Lepic) - PARIS (18^e) (M^o Blanche ou Abbesses)
 un
COLLOQUE - DEBATS
 Les colloques reprendront fin septembre avec de nouvelles formules

Dans cet esprit, ils ont pris contact avec divers syndicats de journalistes, et notamment le syndicat national des journalistes qui a avec les organismes patronaux, dont les intérêts en cette matière convergent avec ceux de leurs employés, afin d'entreprendre une action commune. Ils trouvent un appui auprès de nombreux parlementaires anciens journalistes ou publicistes, dont nombre d'entre eux peuvent écrire dans la presse, sur des questions tendancieuses, certainement susceptibles de gêner naissance à des procès pour diffamation.

Il est évident que le droit est un aspect en perpétuel changement, et que les lois doivent s'adapter, pour le bien de tous, aux nouvelles découvertes des domaines réels, juridiques, éthiques ou sociaux.

Un texte sur ce sujet vient d'être publié par le poète Isidore Isou, sous le titre « A propos des procès pour diffamation dans la presse ».

Son auteur sait de quoi il parle puisqu'il lui-même d'être sévèrement condamné pour un titre d'article de la revue « Pariscope », qui n'étoit même pas l'auteur.

Au nom du Comité professionnel pour l'abrogation de la loi sur la diffamation Maurice LEMAITRE (réducteur en chef de Paris-Tribune)

Le Congrès des anarchistes espérantistes de S.A.T. (Sennaristas Asocio tutumonda) aura lieu du 25 juillet au 3 août à Augsburg (Allemagne).
 Pour tous renseignements sur le Congrès, sur l'Anarchisme, sur S.A.T. et sur l'esperanto, écrire à S.A.T., 67, av. Gambetta, Paris (20^e) qui vous enverra sur votre demande une première leçon gratuite de l'esperanto.

« Citoyens du Monde »
 Centre français organise
Le 12 juillet 1970
 Rassemblement à Valton-Pont-d'Arc (Ardèche)
 Arrivée dans la matinée des « Citoyens du monde » ; déjeuner en commun ou pique-nique.
 Vers 16 h : allocutions par différents représentants de « Citoyens du Monde ».

ED

E

visite avec

quitté

garan

tats, toute qu'un la pat

celui les

dermi

d'un pour

loin d

press

le pre

ne les

un fru

crim

d'y é

ban ?

de ce

ensei

régim

AMIS

Cela que l

ment réalité problé

de ju

par P ravista restés

d'ouvri

mot, nous mais heures

ne dé

journa

donner de sta

import négli

n'igno

verons n

ne bé

n'oubl

facilit

résoud

nous d

Annou

Begin Albert

Jussame Mich

Goulesque 100

EDITO

ENTRE GREDINS

Les esprits, disons indulgents (pour l'être nous-mêmes) ont hâtivement conclu que la visite du général de Gaulle à Franco dédouanait ce dernier de son passé et de son alliance avec les pays fascistes.

Pour acquiescer à d'aussi rapides conclusions, il faudrait admettre deux choses : D'abord, c'est qu'il suffirait à un gredin de baffrer avec un autre homme pour être quitte de tous ses crimes.

Ensuite, c'est que cet autre homme (en l'espèce le général de Gaulle) pourrait être le garant de la démocratie d'un tyran.

Deux points que tout être de raison et de cœur ne pourra que nier.

Comment ! un dictateur assied sa puissance sur une longue suite de meurtres et d'attentats, à cette heure les victimes de la liberté croupissent encore dans les geôles du franquisme, toute velléité de révolte et de dignité humaine est impitoyablement réprimée, et il suffirait qu'une tête couronnée (ou découronnée) ne recule pas à la honte de mettre sa sale patte dans la patte sale du tyran pour que celui-ci se refasse une virginité ?

D'autre part, il est assez plaisant de considérer comme ce champion de la démocratie, celui qui fut (et qui reste de cœur) l'ancien militant de l'Action française, celui dont Maurras est le père spirituel.

La visite de de Gaulle à Franco est la preuve, a-t-on dit, de l'esprit démocratique de ce dernier et de sa reconnaissance par l'univers.

Libre à ceux à qui il suffit d'un gueuleton de souverains pour oublier tous les crimes d'un homme d'en juger ainsi, libre à ceux qui estiment que la caution d'un de Gaulle est valable pour un tel office d'acquiescer à cette prestidigitacion.

Cependant, je crains fort qu'en nos frontières comme hors de nos frontières, cela soit loin de faire l'unanimité.

Mais inversons le problème et posons-le moins complaisamment que ceux de la grande presse.

La visite de de Gaulle à Franco, faute d'avoir blanchi le second, n'a-t-elle pas démasqué le premier ?

N'a-t-elle pas fait éclater aux yeux de tous ceux qui pensent que si, effectivement, rien ne les sépare, c'est que l'ignominie les faits solidaires ?

Qui de nous et de ceux prêts à dédouaner le meurtrier de l'Espagne ont raison ? Il est trop facile de conclure.

La présence d'un fruit sain (à supposer que de Gaulle le soit) rendrait-il une saveur à un fruit pourri auprès duquel on l'aurait placé ?

Et puis, en quoi Franco a-t-il fait montre de ce revirement, de ce remords d'un passé criminel, sur quoi s'étaie la thèse de son libéralisme ?

La péninsule Ibérique cesse-t-elle d'être une immense prison ? La torture cesse-t-elle d'y être la règle ? La liberté et tout ce qu'elle inspire de révolte cesse-t-elle d'y être mise au ban ?

S'il y a rapprochement aujourd'hui entre la France et l'Espagne, c'est dans un alignement de celle-là sur celle-ci, et non une évolution inverse.

Oui, le voyage de de Gaulle au pays de l'allié de Hitler et de Mussolini est d'un profond enseignement, c'est celui de la fascisation de notre pays et de la complicité de tous les régimes.

AMIS LECTEURS !

Notre dernier congrès a constaté que la santé de notre journal était florissante. Cela tient naturellement à de nombreux facteurs : le contenu, la présentation, l'intérêt que l'idée libertaire éveille dans un public plus large.

Mais l'administration, parent pauvre de toutes les organisations, contribue également au développement d'un journal. Et c'est parce que nous avons conscience de cette réalité que périodiquement nous nous adressons à nos lecteurs pour leur parler de nos problèmes.

Ainsi, cette année, la fermeture annuelle de notre librairie a été avancée au mois de juin ; en revanche, au mois de juillet et au mois d'août, elle restera ouverte.

Ainsi nos lecteurs de province, comme ceux qui venant d'autres pays, transitant par Paris avant de se rendre sur le lieu de leurs vacances, auront la possibilité de se ravitailler en livres et en journaux et pourront prendre des contacts avec nos militants restés à Paris.

Nous profiterons également de cette période pour rechercher un certain nombre d'ouvrages que l'on nous a commandés et qui ne sont pas de vente courante. En un mot, l'administration fera le nécessaire pour se mettre à jour. A ce sujet, le retard que nous essayons de réduire au minimum s'explique par le caractère des livres demandés mais également par la nécessité des administrateurs de faire leurs tâches en dehors des heures qui, comme vous, ils consacrent à gagner leur vie.

La librairie est une source de revenus qui nous permet d'équilibrer un budget qui ne dépend d'aucune ambassade.

Vous fournir de livres à notre siège est donc le meilleur moyen d'aider notre journal comme notre fédération.

Mais il existe un autre moyen de nous aider, c'est de répandre notre journal, le donner à lire à ses voisins et à ses amis, faire des abonnements car ils sont une source de stabilité.

Enfin, nous vous signalons que la souscription rentre également pour une part importante dans notre équilibre budgétaire, aussi nous vous demandons de ne pas la négliger.

Nous nous excusons auprès de vous de tenir ce langage de « financier », mais vous n'ignorez rien de ces difficultés qui périodiquement nous assaillent et que nous ne résolvons qu'avec votre aide et dont aucune presse indépendante ne peut se passer, lorsqu'elle ne bénéficie pas de « subventions étrangères ».

Enfin, une dernière recommandation, lorsque vous nous envoyez de l'argent, n'oubliez pas de spécifier sur le talon du mandat la destination des sommes car cela facilite tous les travaux d'écriture indispensables.

Voici, amis lecteurs, les soucis de l'administration du journal. Aidez-nous à les résoudre en suivant les indications que nous vous fournissons dans cette page et permettez-nous d'éclairer ces propos un peu austères par nos vœux de bonne vacances.

LES ADMINISTRATEURS :
Maurice JOYEUX et Robert PANNIER.

SOUSCRIPTION JUIN 1970

Anneau 21,60 - Cagnebien 15,50 - Vendrenne 6,60 - Cical 2,50 - Belaud 5 - Chatrain 10 - Hubert Alain 10 - Béguin Albert 5 - Marsac 10 - Belaud Henri 5 - Jordy 20 - Anonymes 6,25 - Lapeyre Jeanette 5 - Grodwon 30 - Jussame Michel 5 - Marc 4 - Anonyme 3,95 - Bourrat 3 - Anonyme 5 - Magdinier 40,80 - Duval Lucie 10 - Coulesque 100 - Glas 50.

Sommaire

N° 163 JUILLET-AOUT 1970

Page

En France

Merci Monsieur Debré 4
par Michel MAUBOURGUE.
Tixier Vignancour s'indigne 4
par HEMEL.
En marge de la loi anti-casseur 16
par Maurice JOYEUX.
L'événement politique du mois 5
par MONTLUC.
Le pouvoir des abus 6
par Maurice LAISANT.

Dans le Monde

Informations internationales 10
Le gaz C3 6
par NIEMMER.
Xenophobie 6
par Roland PIERRE.
La chimie et la santé de l'homme 6
par J. TARAUD.

Sexualité

Faire ou ne pas faire et comment faire 12
par Arthur MIRA-MILOS.
En glanant dans les écrits 13
de Wilhelm REICH.

Propos anarchistes

Réflexions insolites 14
par Suzey CHEVET.
Propos anarchistes 5
par Dominique MAHEU.
Classique de l'anarchie 12
de VOLINE.

Syndicalisme

On brade le capitalisme chez Renault 7
par J.-P. GRAZIAN.
Pour nous le combat 7
par M. J. J.
L'estampage 7
par Pierre MERIC.
Communiqués : Groupe Renault 7
Journalistes P.O. - C.F.D.T. 7

En dehors des clous

Classique politico-militaire 4
par Paul CIENARD.
Les faits divers 4
par le CHE NARD.
Propos subversifs 4
par le Père Peinard.
Clins d'œil 4
Ouais M'sieur 4
par Pierre CARRIERES.
Que fait-on ? 6
par Michel BU.

Arts

L'Année Beethoven 13
par Maurice LAISANT.
La peinture sur métal 14
par Jean CATHELIN.
La kladologie 11
par Maurice LEMAITRE.

Cinéma

..... 14
par Arthur MIRA-MILOS.

Radio

..... 14
par J.-F. STAS.

Télévision

Faure-Rocard 14
par RAUCIME.

Livres

Le livre du mois 15
par Maurice JOYEUX.

Littérature

Armand Robin 8 et 9
par Alain BOURDON.

LE MONDE LIBERTAIRE

Rédaction - Administration
3, rue Ternaux, Paris (11^e)
VOLtaire 34-08
Compte postal Librairie Publico
Paris 11289-15

Prix de l'abonnement

France :	6 numéros	10 F
	12 numéros	20 F
Etranger :	6 numéros	14 F
	12 numéros	28 F
Par avion :	6 numéros	19 F
	12 numéros	38 F

BULLETIN D'ABONNEMENT

à retourner, 3, rue Ternaux, Paris (11^e)

Nom :
Prénoms :
Adresse :

Le directeur de la publication :
Maurice Laisant

Imprimerie Centrale du Croissant
19, rue du Croissant - Paris (2^e)

Propos subversifs

AU BISTROT

L'un. — M'dame Suzanne, deux demis ça fait ?
M'dame Suzanne. — Deux quarante.
L'autre. — Est-ce que vous avez casqué vos impôts, vous, les commerçants ?
Si vous les avez pas allongés je mettrai, mettons 24 centimes en moins pour les deux demis. C'est le client qui paie les impôts.
M'dame Suzanne. — Eh bien ! vous êtes culottés.
L'autre. — Fâchez pas, coupons la poire en deux, 12 centimes pour vous, 12 centimes pour moi, ça arrange tout le monde.
M'dame Suzanne. — Mais il sont bourrés, ceux-là, je les servirai plus. Si vous continuez à m'emmerder, j'appelle le patron et les filles.
L'autre. — Avant « qui » z'arrivent les autres, y en a qui vont faire connaissance avec ma « gauche prolétarienne ».
L'un. — Allez, viens, changeons de rade. Je te le disais bien, le Comitard Etudiant ouvrier bistroté se taille en couille.
L'autre. — Le gouvernement a raison, il a libéré Nicoud, car les commerçants ont casqué leurs impôts.
L'un. — Si y z'avaient pas casqué, tu crois « qui » nous auraient fait une ristourne ?
L'autre. — C'est l'action directe qui l'a fait libérer !
L'un. — Ce qui fait, c'est l'auto-gestion. Comme en Yougoslavie, en Algérie, en...
L'autre. — Qu'est-ce qui y a comme Yougoslaves et Algériens dans les usines ! T'en as trouvé un, toi, pour nous parler en bien comme en mal de l'autogestion ?
L'un. — Jamais trouvé un, non, t'as raison. Sont plutôt muets les frères, surtout les Yougoslaves. Ça fait même une drôle d'impression, ils sont méfiants, pires que les Espagnols et les Portugais, et c'est le fascisme chez eux.
L'autre. — Y a quelque chose qui cloche, les types qui bossent sont pas tous pour « l'impérialisme américain ».
L'un. — C'a bien l'air d'être du baratin quelque chose genre Comitard d'Entreprise pour faire avaler le reste.
L'autre. — Le socialisme nous pompe, avec leurs bidules, les luttes se rejoignent, les bistrotés, les cecl, dans la lutte des classes.
L'un. — Comme disait mon adjutant, la lutte des classes, je connais, c'est pas nouveau : les bleus contre les anciens.
L'autre. — C'est la merde ! Je te le dis, c'est un coup à se foutre anar.

P.C.C. : Le Père Peinard.

Tixier-Vignancour s'indigne

De toujours, les anarchistes savent que la justice, comme Janus, a deux visages et que les poids de sa balance sont falsifiés selon ceux que l'on inculpe.

Il est cependant réjouissant d'entendre la chose reconnue... (que dis-je reconnue ! proclamée ! glorifiée !) par un de ceux-là qui font profession d'être défenseur de la veuve et de l'orphelin.

Dans une belle envolée, ce personnage interpella par ces mots le substitut qui avait réclamé une peine de prison ferme : « Ai-je bien entendu ? M. le procureur s'est trompé d'audience et croit requérir contre ceux qui défilent dans les rues avec des drapeaux rouges pour se livrer à des déprédations ».

M. Tixier-Vignancour avait mal entendu et son client s'en est tiré avec 500 F d'amende, sans la moindre prison, pour le vol d'un drapeau soviétique dérobé à l'un des maïs du Grand Palais.

Il est bien évident que la prison est réservée à ceux qui défilent derrière les drapeaux rouges ou noirs et que les autres peuvent voler et même assassiner en toute impunité.

Bien beau s'ils ne s'en tirent pas avec la Légion d'honneur.

La prison c'est bon pour une Frédérique

Delange, qui va rendre aux pauvres ce que l'agiot, les combinaisons commerciales, les trafics monétaires ont permis aux riches d'accumuler.

Mais il est bien évident que cette prison ne saurait accueillir les puissants de ce monde pris la main dans le sac, et qui verront toutes leurs inculpations se conclure par des non-lieu. (Où en est-on de l'affaire Ben Barka ?)

M. le procureur avait dû en effet se tromper d'audience, et M. Tixier-Vignancour peut être rassuré sur le sort d'une société telle qu'il la veut : avec ses profiteurs et ses exploités, ses tyrans et ses esclaves.

M. Tixier-Vignancour peut se complaire dans une morale double, comme celle de Machiavel, dont une face est pour le Prince et l'autre pour le peuple.

Cependant, M. Tixier-Vignancour, fidèle disciple de M. Legaffeur, héros de Courteline, a peut-être le tort de crier si haut.

Si d'aventure ce pitre se voyait au chômage, nous nous ferions un devoir de le recommander au syndicat des gondoliers de Venise où sa maestria à manier la gaffe lui assurerait une place en correspondance avec ses compétences.

HEMEL.

Clins d'œil

DEMOCRATIE

M. de Benouville, candidat du business, a été élu par 28 % des inscrits.
C'est ce qu'on appelle une majorité en langage électoral.

NOUS LE SAVIONS

« Il ne faut plus construire pour l'éternité », s'écrit M. Chalandon.

Sans attendre cette déclaration, nous savions que ce n'est pas pour l'éternité, ni même pour l'avenir, qu'il faut construire.

Ses objectifs sont moins lointains et plus personnels.

CHICHE

Si leurs revendications restent sans écho, les policiers menacent de faire grève.

Nous n'y voyons, pour notre part, aucun inconvénient.

VIVENT LES FRONTIÈRES

De graves problèmes se posent à la C.G.T. : nos frontières sont des passoirs et le nombre de gabelous est insuffisant.

Préoccupations hautement sociales comme chacun voit.

Qui osait dire que les travailleurs n'avaient pas de patrie.

TOUJOURS CES VIOLENCES

Une bombe d'une forte puissance vient d'éclater.

L'attour de cet attentat se trouve être le ministre des Armées et le lieu de l'explosion l'Océan Pacifique.

Signalons que le coupable, d'un visage fort antipathique, est passé depuis sur les écrans de la télévision.

Nul doute que la police ne retrouve sa trace.

Le Monde Libertaire page 4

HOMMES EN DANGER

Une dizaine de policiers de Bar-le-Duc sont tenus sous surveillance médicale.

Ils auraient été mordus par M. Bernard Charpentier, atteint de la rage.

L'histoire ne dit pas si M. Charpentier a survécu à des pareilles morsures.

APAISEMENT

La presse nous apprend que Mlle Delange, condamnée (comme chacun s'en indigne) à 13 mois de prison, bénéficie « par souci d'humanité » d'un régime spécial.

Mlle Delange est hébergée dans des locaux « qui ne prêtent pas à critiques particulières ».

Tiens ! Tiens ! Nous aimerions des précisions sur les locaux « qui peuvent prêter à critiques particulières ».

BEL EXEMPLE !

Le directeur des Editions de la Sécurité nationale de la Route ayant avec sa voiture renversé un cycliste prit la fuite.

Comme quoi les lois et la morale ne sont pas faites pour ceux qui les font.

TIENS, COMME ON SE RETROUVE !

Si les contacts entre la Grèce fasciste et l'Albanie communiste n'en sont pas encore au niveau des gouvernements, les relations commerciales vont bon train.

Objectivement parlant, ils sont intéressants ces clins d'œil.

UTILISATION DES COMPÉTENCES

En Suède, les policiers menacent de faire une grève sauvage.

Pour ce qui est de la sauvagerie, l'on peut faire toute confiance en la police.

Merci, M. Debré

On ne saurait que trop chanter les louanges de l'armée, ce merveilleux instrument de bien public au service de la Nation, cette précieuse école qui forme à partir d'un homme banal, né par hasard dans l'enceinte sacrée des frontières, un parfait et honorable citoyen. La méthode Freinet n'est qu'un enfantillage en comparaison de la méthode d'enseignement militaire : celle-ci repose sur le principe bien connu (qui remonte au bon vieux temps où la torture était légalisée dans l'enseignement public), que le conditionnement physique est un moyen infaillible pour parvenir au conditionnement spirituel et total. Que de finesse et de sens pédagogique insoupçonnés chez nos bons vieux généraux ! Braves conscrits ! On vous a mis sur le dos un bel uniforme, on vous a emprisonnés dans une luxueuse caserne, on vous a tondu, bromurés, classés, matriculés et bientôt vos esprits aussi seront uniformes, encadrés dans les structures étroites de la morale du plus grand nombre.

vos subjectivités et votre imagination seront tondues et bromurées, vos heures de loisirs, de travail, de bouffe, de fornication seront classées et réglementées. On châtiera l'originalité, ce fleau qui nuit à la cohésion et à l'harmonie de la masse. On vous fera prendre conscience de votre nature d'esclave, latente jusqu'à ce jour, en vous présentant la noblesse d'épée, laquelle vous facilitera l'accoutumance à la noblesse d'argent. Et sur un ordre de cette dernière, dans le but de rattacher au patrimoine quelques puits de pétrole, vous irez taper sur la gueule des métallos de Sidi-bel-Abbès.

Et, ô bonheur, dans cette chaude ambiance vieux scout, où l'homme est enfin ramené à son antique dignité de guerrier

et de mâle, vous apprendrez cet honneur si fin du militaire, à base de équilibre et de contrepèteries et peut-être aussi vous la chance d'être décorés de l'insigne digne de la chaude-pisse.

Si vous êtes étudiants, on espère que qu'après une année à faire le zozore vous n'aurez plus le courage ou plus le moyen pour poursuivre vos études. A moins que vous soyez aspirant-médecin, car là c'est une rare branche qui n'est pas encore à fait bouchée.

Et enfin, au bout d'un an d'embarquement, de bourrage de crâne, quand on a été abrutit par une année de littérature intellectuelle, convaincu que vous êtes après l'avoir entendu sans cesse répéter, d'être une merde, quand vous aurez appris la vertu suprême de l'obéissance et du respect de l'autorité établie, quand vous aurez exercé l'art de recevoir des coups de poing au cul, quand après un an de déshonneur et de restrictions vous aurez apprécié les biens de la démocratie et de la liberté, récompense suprême, vous pourrez utiliser du droit de vote et entrer dans la très digne corporation des bons citoyens.

Prestige des prestiges, vous rentrerez à l'ordre, vous serez l'animal grégaire, le mal savant qui sait porter tout son main à son front, l'atome sain de ce simple et pur de la société.

« L'armée est le médicament qui guérit le mal de jeunesse, mal causé par l'instabilité pathologique et agressive ainsi raisonnée des patriotes, les temps et les minables fascistes de tendance réactionnaire. Avec eux, disons tous : Merci M. Debré.

Michel MAUBOUICQ

CLASSIQUES POLITICO-MILITAIRES

As-tu connu le putain de Nancy ?

Qu'as foutu la vérole à toute la France ?

La cavalerie qu'étaient pas dégoûtés ?

N'était aperçu qu'elle avait été ?

Mais les dragons qui n'étaient pas ?

Ont foutu la demoiselle à la messe ?

De notre envoyé particulier à Nancy c'est à ce son de trompette que la victoire de J.-J. S.S. sur Souchal a été saluée à la levée du drapeau de la cavalerie.

Le devenir a-t-il était prévu dans les classiques du militarisme. Il semble que c'est bien parti mon quiqui. Mais malheureusement il entre dans la carrière quand ses aînés y sont encore.

La gauche depuis longtemps n'était pas dégoûtée et l'U.D.R. semble avoir attrapé une maladie dite honteuse, c'est le bordel quoi ! Mais devant J.-J.-S.S. que peuvent-ils contre un zig las de sainteté venu faire le trottoir à Nancy avec toutes les

méthodes « management » et marketing tout frais sorti de la « prospective » U.S. Ils l'ont eu au cul.

La gauche ira-t-elle jusqu'au bout des réflexions philosophiques du général Trompette ? Mettra-t-elle la catin à la tête du bordel. Ouoi qu'il en soit, merci à M. Marthe Richard, cela se bouillonne. Y en aura des candidats avec des méthodes modernes, aujourd'hui c'est l'ère du nouveau, toujours du nouveau quand ça vient d'Amérique ça fait technique.

Enfin baisons le populo d'une façon délicate. Pol CHEMELLE

LES FAITS DIVERS

Plus les faits sont divers, plus c'est la même chose, dans la totalité du monde.

Huit cents millions de tondu, télévisonneurs regardant un Pelé en finale de la Coupe du monde de football, à la votre et à la même heure, la vedette est chrétienne nous affirme France-soir. Les pratiquants ont le prêtre qu'ils méritent dans le culle du ballon.

Huit millions de ceci, des trillions de cela. Des millions de chewing-gum vendus mâchés par les impérialistes américains et par les anti-impérialistes qui ruminent d'une façon plus saccadée dans l'impatience d'un avenir bolchevik. Et le comble en blue-jean comme les autres, des miroirs !

De la même manière partout on bouillie, on démolit.

Ce n'est pas un paradoxe. Qui plus les faits sont divers plus c'est pareil, dans la cohérence, dans la polémique, trois quatre trucs, en tout pour les Aïnali dans tous les domaines, ça se miment sur le même canot, ça se par extension sur la même échelle.

Quand il arrive, la cote, pour être approchant du zéro. Ya que les bractos qui jouent sur les loquants.

Les modes sont ainsi l'umbrella, le hippy se déguise en chapeau, sortant directement de l'écran, on se sort pas, même chez les nudistes à ça que deux costumes.

Faudrait changer la vie pour rendre les faits divers, tout feutre en tout renverser d'ici, de là, tête-bêche, on tête en haut dans la diversion.

LE « CHEMELLE »

OUAIS M'SIEUR !

Z'allez encore une fois dans ces campings, ces bidonvilles pour prolétariat new standing ! C'est d'la folie ! D'puis qu'le père Trigano a planté ses piquets dans le turbin c'est pas croyable comme ça marche. Même le Club méditerranéen ou le Côt, la même tête maintenant, c'est à ce Trigano. Y parait qu'est plus minettes, cages à lapin individuel, cantine, garde-môme, tout quoi !

Ca vous intéresse pas ? Partez donc avec la « Française des auberges » ou ces camps de vacances pour famille nombreuse... ça aussi c'est chouette et garanti affaire d'Etat. Et si vous êtes sages sur la plage vous aurez droit à un beau CRS, poilu comme un Dieu, si vous l'êtes pas ça s're une compagnie !

Ca vous botte toujours pas ? Y a qu'à aller à l'hôtel. D'puis qu'y a les bagnoles, le tourisme ça a augmenté et on ne trouve plus de chambres.

Les usines ça concentrent, ça marche par chaînes : Hilton c'est TWA, c'est l'École nationale d'Hotel Corporation c'est Am, Hôtels Jolly et autres c'est Hilton, la Banque de Paris, Esso, Peugeot, j'en passe. Ouais m'sieur y'a que les monopoles privés quand c'est des nationalisés, les plus trucs ça change.

Vous saurez l'été des chapeaux trouver un p'tit bout-bout dans le Cantal ou une gargotte paumée au port de Marseille, face aux gorges.

Enfin passez quand même de beaux vacances... Eh ! Sur tout, n'oubliez pas à l'étranger, n'allez pas d'aller fric aux autres. Pensez à notre expatriation !

Pierre CARTIER

DIRE CE QUE LES AUTRES TAISENT

L'ÉVÈNEMENT POLITIQUE DU MOIS

L'élection de Nancy

C'est entendu ! Un député de plus ou de moins, pas ? Servan-Schreiber vous intéresse médiocrement, moi pas du tout. Cependant, l'ambition du personnage à devenir « duc de Lorraine » est révélatrice de l'état de décomposition du régime, et cela vous intéresse vous et moi, car justement la transformation révolutionnaire sera la conjonction de la poussée révolutionnaire avec la décomposition du système.

A l'origine, c'est Clochemerle à la dimension de l'informatique, avec son côté plaisant, clocher de village, qui découvre les réalités tragiques qui sont celles du sous-équipement. L'autoroute qui trace son sillon non seulement à travers la campagne lorraine, mais encore et surtout à travers les clivages politiques du pays.

D'un côté Servan-Schreiber et l'autoroute, propre, luisante, froide comme la machine perfectionnée qui broie le vent de l'histoire. De l'autre, les petits-bourgeois du capital ou de la révolution, unis par une sainte indignation contre l'iconoclaste qui s'avise de venir remettre en cause ce savant partage des gâteaux de la politique. A l'indignation succédera le réflexe de défense qui est le propre de tous les conservatismes, et on verra se souder d'Antoine le communiste, au réactionnaire Souchal, en passant par les petits poissons qui suivent le sillage des requins, un véritable comité de défense des professionnels de la politique, qui se ruera contre l'hérétique. Dame ! le Schreiber risquait de mettre en pièces et l'acquit de l'équipe gouvernementale, et les espoirs du gros dur « Rocard ». Ce fut du bel ouvrage ! Jamais peut-être la complicité de la droite et de la gauche n'est apparue si flagrante. Jamais, par-dessus les intérêts de clans qui les opposent, leur intérêt commun de la pérennité du fromage politique savamment découpé entre les ayants droit, n'est paru si évident.

Si encore le Schreiber s'était contenté d'une modeste place, les autres se seraient peut-être un peu tassés, après tout, le parti radical appartient au clan dont il fut un des créateurs. Mais le bougre voulait tout ! Les électeurs, eux, commençaient à en avoir marre. Contrairement aux prévisions qui donnaient un caractère national au cirque lorrain, trente-huit pour cent sont restés chez eux. Les autres ? Ils ont choisi une façon élégante de dire merde à une poignée « de princes qui nous gouvernent » qui, sentant le danger, s'étaient rués dans la bonne ville du roi Stanislas, les poches pleines de cadeaux. Qu'est-ce qu'ils risquaient de toute façon, ces électeurs, les cadeaux étaient acquis ; on s'est bien marré ! Sauf dans la firme Antoine, car là, on ne rigole pas avec les versets de l'Evangile. Les communistes garderont toutes leurs voix.

Oui, vraiment, l'élection de Nancy est riche d'enseignements car elle a mis aux prises une nouvelle classe qui veut supplanter celle qui l'a précédée et qu'elle considère comme usée, et l'ancienne, unie de la gauche à la droite, pour maintenir pour son propre compte, le privilège d'exploiter la masse. Les militants révolutionnaires, ceux qui ne veulent pas s'intégrer par le moyen de l'appareil électoral, sont restés spectateurs amusés d'une comédie qui de tout temps, marqua le pourrissement d'un système.

La Provocation

Alain Geismar vient d'être arrêté. On ne connaît pas encore bien dans quelles conditions. Mais cette arrestation pose un certain nombre de questions sur lesquelles on étend un voile pudique. Parmi elles, celle-ci : la provocation !

La provocation rôde autour du mouvement révolutionnaire et en particulier autour des mouvements de jeunes qui trop souvent ne connaissent rien de précis de ceux qui les côtoient. Ce qui est arrivé le jour de la manifestation traditionnelle du Chevalier de la Barre, le 14 juin dernier, et dont nous parlons notre camarade LAISANT, dans son article, incite à réfléchir...

La provocation peut prendre aujourd'hui trois aspects. Elle peut être policière. Elle se manifestera au cours de rassemblement où le filic, après avoir provoqué, désigne à ses collègues les hommes à arrêter. On ne saurait trop recommander aux camarades qui participent à de telles manifestations de rester groupés et de se méfier des inconnus. Les filics, c'est certain, essaient également d'introduire des jeunes dans les organisations révolutionnaires. C'est plus difficile, car n'entre pas qui veut et sans montrer patte blanche dans un groupe libertaire, et pour notre part, nous avons souri lorsqu'il y a quelques années, une campagne était dirigée par des éléments en marge du mouvement anarchiste, contre ce qu'ils appelaient

par MONTLUC

« notre intransigeance ». En vérité, l'organisation solide est un refuge plus sérieux qu'un certain nombre de comités où chacun entre et sort au gré de sa fantaisie. De toute manière, contrairement aux autres provocateurs, le filic qui s'introduit dans une organisation révolutionnaire pousse à la désagrégation non pas par des éclats de voix qui attireraient l'attention sur lui, mais par la colonnie de bouche à oreille qui voisine avec un effacement dans les débats publics qui rend cette colonnie plus plausible.

Il existe un autre type de provocateur, c'est le provocateur politique. Celui-là n'aura pas la même réserve que le premier, même lorsqu'il intervient sur deux fronts, la manifestation où, sous le prétexte de l'unité de la tarte à la crème de tous les novateurs, il pousse les manifestants dans les bras de son « parti », et l'organisation où la vocation d'unitaire en fait un partisan d'alliance contre nature. Pour celui-là, tout ce que vous ferez est mauvais, et il agitera constamment devant vous les réalisations mirifiques qu'il ferait, lui, s'il... etc. Les « autres » seront privés de toutes les vertus, vous, de tous les défauts. C'est aux heures de pointe que le provocateur politique se manifeste. Dans les périodes « plates », il disparaît, absorbé par sa formation originelle, à moins qu'il ne se décide à créer quelque chose qui ne vivra pas et s'effondrera sous le ridicule.

Enfin, il existe une troisième catégorie de provocateurs, peut-être plus exaspérante, car elle n'a pas les justifications des autres. Ce sont des provocateurs à la fois professionnels et imbéciles. Ceux qui ont adopté sans nuance la tactique « Provo » des Hollandais, et qui en attendant de provoquer l'Etat, l'appareil politique et policier afin de le désagréger, se font la main sur les organisations ouvrières et révolutionnaires. Il y a chez ces derniers, une bonne volonté évidente, et comme l'enfer, ils semblent privés de bonnes intentions. Mais ils sont les éléments dont se servent les deux types de provocateurs que j'ai essayé de définir plus haut.

J'ai parlé des circonstances troubles qui ont permis

l'arrestation d'Alain Geismar, et si nous ne partageons pas toutes les idées des maoïstes, nous convenons bien volontiers que se sont des militants sérieux, peut-être plus méfiant que nous. D'autre part, l'emploi par la police de provocateurs adaptés au milieu qu'ils sont chargés de « travailler » est certain. Le mensonge murmuré de bouche à oreille, le téléphone, l'activisme au cours des manifestations de masse, voilà le canal le plus habituel de la provocation, quel que soit le motif qui le suscite.

Et le plus sûr rempart contre cette provocation aux visages multiples reste l'organisation sérieuse qui n'hésite pas à prendre les précautions d'usage pour se protéger.

De Staline à Marchais

Les communistes prétendent à la logique et au sérieux. Lénine leur a appris que les moyens importent peu. Il nous faut donc les croire et analyser deux événements : le retour du stalinisme dans le monde des démocraties populaires, et les articles de Marchais dans « l'Humanité », à travers l'image qu'ils nous donnent d'eux-mêmes.

Les faits sont clairs. La réhabilitation de Staline est amorcée. La réapparition de son buste derrière le mausolée de Lénine étend son ombre jusqu'à la Tchécoslovaquie, cependant qu'après la liquidation de Garaudy, Marchais a pris sa voix de sirène pour assurer dans le journal du parti qu'il existait une voie française pour aboutir au communisme. Qu'il était partisan de la pluralité des partis, etc. Il faut au moins le croire sur un point : pour arriver au communisme, c'est-à-dire au stalinisme triomphant, il existe effectivement une voie française : c'est celle qui consiste à endormir doucement la victime qui, après l'opération sans douleur, se réveillera avec un organe en moins, et quel organe, la liberté ! Mais, me direz-vous, personne ne croit plus aux exercices de style des cocos et les socialistes doivent, tel Ulysse, se lier à leur mat idéologique pour résister au chant des sirènes.

Parbleu ! Mais l'opération est difficile, car pour les socialistes, il s'agit à la fois de ne pas se laisser dévorer par les communistes et de conserver en même temps les voix de ces derniers, voix pour une élection ou deuxième tour. Et c'est cette subtilité tactique qui explique tous les remous du congrès socialiste. Mollet a besoin des voix communistes pour être élu, Chameroy pour s'en passer. La tactique de Savary et de ses amis est grosse comme une montagne. Donnez à Marchais suffisamment de gages pour que celui-ci consente aux désistements au second tour, mais faire en sorte qu'en cas de succès, il reste minoritaire dans l'équipe de rechange gouvernementale.

Des gros matins, pas ! Vous pensez bien que Marchais et consorts voient aussi clair que nous dans cette malice cousue de fils gros comme des câbles, et les compères socialistes et communistes, aussi fourbes les uns que les autres, s'observent en espérant rouler l'adversaire.

A ce petit jeu, dans le passé, les socialistes d'Europe centrale se sont cassés les dents, et au bout d'un temps plus ou moins long, c'est le sort de Dubcek qui attend Savary et ses amis. Mais sous d'autres cieux, le contraire s'est produit et un quelconque Ramadier, après s'être servi des communistes, s'est débarrassé d'eux.

Attendons en spectateurs intéressés le moment où le mouvement révolutionnaire pourra renvoyer « à la base » tous ces personnages du folklore politique.

PROPOS ANARCHISTES

« La vie ne vaut pas la peine d'être vécue » le défaitisme lui aussi est de rigueur.

Donnons un sens à notre vie, alors elle vaudra la peine d'être vécue. « Prenons nos désirs pour des réalités ». Tiens peut-être beaucoup n'y avaient-ils pas songé.

La lutte se trouve à côté de ceux qui veulent que l'homme se libère des contraintes imposées de l'extérieur par la bourgeoisie et ses garde-chiourmes, et que puisse enfin être réalisée la vraie harmonie sociale.

Il faut s'adapter réellement à la société capitaliste : il faut la détruire. La société capitaliste ne correspond pas avec les vrais désirs de l'homme. L'homme veut s'épanouir physiquement et psychologiquement. Il ne veut plus subir le poids des névroses dues aux excès de nos maîtres.

L'homme ne veut pas d'un système dont le principal critère de stabilité (apparent) est l'autorité. Stabilité ne se maintient qu'à l'aide de gaz lacrimogènes et de coups de matraques.

L'individu, face à cette répression qui en l'occurrence est une constante pour le maintien en place des institutions doit

se révolter. Si le système était bon y aurait-il besoin de garde-chiourmes pour le défendre ?

S'il n'y avait pas de pouvoir, y aurait-il lutte pour sa conquête ?

Le pouvoir est une carotte destinée à créer la division, la dispersion parmi les hommes. Ceux qui veulent une prise de pouvoir par la violence ou d'une manière pacifique veulent la dispersion, veulent devenir nos maîtres.

Nous, Anarchistes, nous ne voulons pas de pouvoir. Nous ne voulons pas être subordonnés à la volonté d'une minorité.

Le pouvoir de se gouverner revient de droit à chacun. Il n'y a anarchie que s'il y a absence d'autorité, non absence de volonté. L'homme fait avancer le progrès, que ce soit dans le domaine scientifique ou dans le domaine philosophique.

Faisons appel à l'esprit créateur de chacun, la science pourrait alors faire des pas de géants (recherche du cancer, etc.). Le règne de l'argent (notre dieu à l'heure actuelle) n'est pas un facteur d'évolution et de progrès, bien au contraire, c'est un frein.

Le capitalisme, tout comme le féodalisme, le royaume, aura son temps. Ne serait-il pas possible de hâter l'avènement d'une société juste au lieu de subir incessamment les conséquences directes d'un régime opprimant.

Une analyse détaillée des données libertaires s'avère donc nécessaire. Cette analyse fera l'objet d'un article ultérieur. Nous verrons si, de la théorie nous ne pouvons pas passer à la pratique, et si, comme le disait G. Séguin, l'autogestion telle que nous la préconisons est un mot creux, donc sans consistance.

Une remise en question est déjà un premier pas. Mais, il faut songer que la société ne se détruit pas uniquement avec des remises en question. Il faut des actions concrètes et un but — qui n'est pas automatiquement une finalité.

Et ce ne sont pas des lois anticasseurs, d'ailleurs qui sont les casseurs ? qui peut empêcher un homme d'avoir un idéal et d'aller à sa conquête. La violence appelle la violence. Nous condamnons la violence car ce n'est pas un bon moyen. Luttons pour la vérité, toujours vers un absolu dans le pacifisme.

Dominique MAHIEU.

Le Monde Libertaire page 5

QUE FAIT-ON ?

Agitation estudiantine à Paris; sacages...

Violences à Grenoble; destructions sans fin...

Est-ce bientôt terminé ? Que font donc les autorités ?

Suffit-il d'arrêter et de condamner Alain Geismar pour avoir enfin la paix ? On peut se le demander.

Les menaces et les chantages d'une minorité pèsent toujours sur nous : on nous promet un été troublé et agité. Nous ne serons pas en sécurité sur nos lieux de vacances, où les bâtiments publics et les monuments historiques seront à la merci de voyous de tout poil.

Sommes-nous revenus à l'époque des attentats anarchistes ?

L'autre nuit encore, la perception des finances d'Angers a été gravement endommagée et les dégâts sont importants.

Et que fait-on ? Que fait le gouvernement pour nous protéger ? Comme d'habitude les enquêtes piétinent...

Personne ne semble se rendre compte que des groupuscules fortement armés et très organisés — également très entraînés au combat sous toutes ses formes — tentent de nous imposer leur loi.

N'est-il pas navrant de constater que le gouvernement semble respecter et craindre ces organisations terroristes solidement armées, et paraît même les protéger en feignant l'ignorance ?

Où en sommes-nous, par exemple, dans l'affaire de la fusée « Masureca » d'il y a quelque temps, et qu'on semble encore vouloir étouffer. Rappelez les faits :

Deux villas, dont l'une appartient à la famille d'un parlementaire et ministre en place, ont été considérablement endommagées par l'explosion d'un engin « Masureca » venant de la mer. Quatre autres habitations des environs ont été également atteintes par le souffle de l'engin. L'attentat n'a heureusement fait aucune victime, mais il aurait pu avoir des conséquences tragiques que nous ne connaissons que trop...

Evidemment, on déclare n'avoir pas,

à ce jour, identifié les auteurs de l'attentat; cependant on sait qu'un certain Michel Debré très connu de la police pour ses incitations à la débâcle et à la violence, ainsi que pour ses nombreuses tentatives d'embarquement dans ses « troupes » de mineurs de 16 à 20 ans, revendique la responsabilité de cet acte pour l'organisation dont il dit être le chef.

Aujourd'hui, l'on déclare être toujours à la recherche des auteurs de cet acte criminel. Dans les milieux policiers on espère cependant aboutir rapidement à l'arrestation de ce Michel Debré considéré comme responsable, même s'il n'a pas directement participé à l'action.

Pour ma part, je souhaite aussi que la nouvelle loi (la loi anticasseurs) soit appliquée dans toute sa rigueur. Nous avons le droit d'aspirer à vivre en sécurité et non dans le climat de terreur que cherchent à recréer certains irresponsables.

Michel BU.

XÉNOPHOBIE

Le projet Schwarzenbach a échoué bien qu'il s'en ait fallu de peu pour qu'il soit ratifié par cette masse informe et stupide que représente un corps électoral. Comme tous ces référendums « du oui ou du non » absolument con, il n'y a pas d'autres mots, celui-ci eut cette double particularité d'être le premier, d'une part, dans le genre, et, d'autre part, d'exciter la plus basse, la plus grégaire animalité de l'espèce humaine.

Aussi profonde que peut être notre abjection, il n'en reste pas moins qu'un problème de taille a été posé au peuple suisse et qu'il se posera tôt ou tard, sous quelque forme que ce soit, dans toutes les grandes jungles industrielles du monde. Sans hypothéquer sur l'avenir, d'ores et déjà nous pouvons dire sans risquer de nous tromper, qu'en France les prémices d'une xénophobie se dessinent, que les rancoeurs contre le travailleur étranger s'accroissent, que potentiellement cette haine envers

l'étranger prend forme et corps comme par exemple dans cette puissante « rumeur » antijuive d'Orléans (1).

Ce phénomène de l'immigration, nouvelle nécessité des nations capitalistes hautement industrialisées, se cristallise dans de nombreuses couches sociales de la population par des sentiments malpropres de racisme et de nationalisme. On crie bêtement à l'envahisseur tout comme on crie stupidement à l'impérialisme quand une firme étrangère s'implante sur le sol « national ». Ce raisonnement superficiel part de notions toutes faites, bien stéréotypées qui, généralement, ne dépassent pas le bout du nez de leurs colporteurs. Les racistes, ceux-là qui vont crier gare à l'envahisseur étranger, ce ne sera point nos exploités, ils ont trop besoin de cet apport de bétail humain qui, il faut bien le rappeler, n'a pas coûté très cher à élever; ce ne sera pas nos politiciens, le politique marche main dans la main avec l'économique; ce sera, eh oui! ce prolétariat national, un prolétariat de race quoi! m'sieur Marx ?

Il ne s'agit pas d'attribuer des circonstances atténuantes à nos braves peuples mais il faut bien reconnaître que les facteurs de tensions résultent pour beaucoup de nos classes dirigeantes qui ne font rien, ou presque, pour intégrer ces nouveaux producteurs : les structures d'accueil sont quasiment inexistantes. Mais, même dans le meilleur des cas si l'on envisageait une intégration normale de ces travailleurs dans le circuit, un problème de saturation surgit. C'est l'envahissement, le « on est envahi par les étrangers ». En réalité, si cette xénophobie a comme origine ces notions de racisme et de nationalisme secrétée par les institutions sociales et étatiques, ce mal, aussi vieux que la constitution sociale des nations, présente toutefois des fondements nouveaux. Il semblerait que cette xénophobie est l'expression exacerbée et vile de l'inquiétude d'un peuple face à une masse importante d'immigrants. Inquiétude qui a comme motivations des problèmes bien pratiques d'emploi, de chômage, de logement, de toutes les difficultés que rencontrent les hommes dans les sociétés modernes, de cette concurrence malsaine qui régit les rapports

socio-économiques. Et, c'est surtout ces craintes que les esprits, ne pouvant dégager par une vision globale tous ces problèmes particuliers, se cristallisent envers l'étranger des responsabilités, des culpabilités dont il n'est en rien l'auteur.

Notre attitude à l'égard de ce problème est clair. Que le travailleur étranger, on s'en fout. Celui-ci a le droit à la vie et au travail comme les autres travailleurs. Les causes de son proviennent pas de lui car elles ne sentent aussi bien sur lui que sur les autres producteurs. L'aide que nous devons apporter, leur participation à l'acte d'émancipation qui est le nôtre, passe par un combat sur le terrain des idées, jugés, des conceptions patriotiques racistes des hommes, par un rejet et précis du fatalisme social et religieux. La seule attitude pragmatique, viable, mouvement révolutionnaire est non de inscrire dans notre lutte révolutionnaire particulière, mais plutôt de les pousser à mener une telle lutte dans leur pays.

Roland PIERRE

(1) « La Rumeur d'Orléans », livre de trois, aux Editions du Seuil.

Campagne Polynésienne

Pour s'élever contre les attaques et criminelles explosions atomiques dans le Pacifique, une « campagne Polynésienne » (dont Jean Roscard et l'un des animateurs) tient à la disposition des cartes postales postales testataires ainsi conçues :

REFERENDUM

Etes-vous partisan du renouveau de la France aux expériences atomiques et de l'affectation des crédits de la Force de Frappe à la construction de logements, d'équipements et d'équipements prioritaires ?

Une seule réponse

sensée : OUI

Cette correspondance est à adresser à « Campagne Polynésienne », boîte postale 380.01 Paris R.P., qui les fera suivre aux responsables politiques.

Le pouvoir des abus

par Maurice LAISANT

Depuis des lustres, nos camarades de la « Libre pensée » ont pour habitude de commémorer le même jour de juin Etienne Dolet brûlé au seizième siècle pour crime de lèse-pensée et le chevalier de la Barre torturé et décapité au dix-huitième siècle pour avoir omis de se découvrir devant une procession.

Il pourrait sembler à certains esprits chagrins, que c'est là faire montre d'un anticléricalisme périmé.

Nous ne vivons plus en ces temps lointains d'obscurantisme, et le nôtre rayonne à n'en pas douter de tolérance et de compréhension.

Oyez plutôt : la « Libre pensée » a coutume d'inviter les organisations politiques, philosophiques et sociales à participer à cette réunion, aussi bien le matin place Maubert que l'après-midi square du Sacré-Coeur où a lieu celle du chevalier de la Barre.

Or, lors de cette dernière, où notre camarade Joyeux avait pris la parole au nom de la « Fédération anarchiste », des gardiens (dit de la Paix) curent bon de troubler celle-ci.

Eblouis, autant qu'abusés par la vue du drapeau noir que nos camarades, la manifestation terminée, étaient en train de rouler les « représentants de l'ordre » se livrèrent à l'arrestation de neuf membres du groupe Louise-Michel, en se refusant de donner le moindre motif à leur geste, cela en dépit de l'intervention d'organiseurs exhibant l'autorisation que leur avait fournie la préfecture.

Avec un grand courage notre camarade Azoulay et sa compagnie de la

« Libre pensée » se déclarèrent responsables et solidaires, et suivirent nos camarades au poste.

Après les avoir traités de commissariat en commissariat, en quête d'un quelconque motif d'arrestation, les policiers (ce mot ne doit avoir aucune racine commune avec poli) finirent par lâcher à regret nos camarades.

M. Edgar Faure pourra toujours demander : la bouche en cœur, à son vis-à-vis Rocard s'il est ou non pour la légalité.

Elle est fraîche la légalité, d'autant plus fraîche que le gouvernement la met à l'ombre lorsque celle-ci le gêne.

C'est ainsi que ça a commencé en Grèce.

L'AGRICULTURE, LA CHIMIE ET LA SANTÉ DE L'HOMME

Cette année est parait-il consacrée à la défense de la nature et de l'environnement. De partout s'élevèrent des protestations contre la pollution de l'air, de l'eau et des aliments. Que vont faire les pouvoirs publics pour enrayer cette destruction de plus en plus rapide de la nature? Est-ce que le gouvernement va satisfaire aux causes profondes de ce gâchis? On peut en douter quand on sait qu'il est le premier responsable de cet état de chose en contribuant lui-même à ces pollutions et en favorisant les grands trusts de la chimie. Ces dangereux maîtres.

La presque totalité de l'alimentation est toxique. Il faut que nous prenions conscience de l'importance de l'agriculture, non seulement du point de vue économique mais aussi et surtout pour notre santé car l'empoisonnement lent et systématique du sol par les engrais artificiels est une des plus grandes calamités qui aient frappé l'humanité.

On a voulu industrialiser l'agriculture sans se soucier que les produits qu'elle doit offrir à la consommation (1) le poison et surtout le maraîcher sont trouvés dans l'obligation d'utiliser à outrance les produits de la science moderne, gros chimiques (dont beaucoup sont capables de perturber le système de la plante sans la coopération du sol) cause du déséquilibre de la terre, ce qui amène un végétal rachitique, sensible aux maladies. C'est le progrès dans l'erreur. Prenons l'exemple des insecticides chimiques. L'emploi de l'encolure du parasitisme à tel point qu'il fut des nocifs pour un résultat, bien aléatoire mais à terme, coup sûr dangereux dans un avenir plus ou moins proche avec pour conséquence la stérilité de la terre. Certaines régions des Etats-Unis en

INFORMATIONS : LE GAZ C.S.

« Officiellement inoffensif mais plus efficace que le gaz lacrymogène (C.N.), le gaz C.S. est de plus en plus utilisé par les forces de l'ordre, que ce soit pour nettoyer les tunnels abritant le Vietcong, que pour briser manifestations et émeutes où qu'elles aient lieu dans le monde. (En Irlande du Nord, en ce moment). Le C.S. chimiquement du O, chlorobenzalmononitrile a, pour l'armée et la police, l'avantage d'un emploi facile et d'un coût minime (approximativement 50 F le kg). Conditionné sous forme de cartouches, grenades (bd St-Michel 68), obus de mortier, il est présent dans tous les arsenaux.

Un documentaire américain « The Chiefs » qu'on pouvait voir il y a un an au cinéma PAGODE, montrait entre autres les types de gadgets avec lesquels

quels il est utilisé par la police (1) (gadget que possèdent maintenant aussi nos flics français).

L'action de ce gaz sur l'organisme humain, étudiée par les professeurs KAHN et HUGUENARD, se base principalement au niveau des poumons car le gaz C.S. n'est pas un gaz lacrymogène vulgaire, mais un gaz à combat toxique agissant sur les poumons et pouvant causer la mort.

Le gaz qui agit en deux temps, deux actions bien distinctes.

Le gaz C.S. agit sur le système musculaire de la respiration.

Le gaz, dont les muscles pulmonaires se contractent sous l'action du C.S., suffoque et peut dans le cas d'une forte inhalation, tomber dans le coma.

Le gaz C.S. agit sur les centres nerveux commandant la respiration.

Succédant à cette phase violente est un état caractérisé par le relâchement progressif de la respiration pouvant aller jusqu'à son extinction.

Un autre aspect, dermatologique de lui-ci, nous est livré par un documentaire américain-anglais tombé aux mains de l'INLSF (Front national de Libération et de Solidarité d'Irlande). Des expériences faites sur des volontaires de la Armée U.S. ont montré des brûlures de 1^{er} degré allant jusqu'à deuxième degré semblables aux brûlures par le feu. Ce qui nous renseigne sur la cause de la nature des œdèmes pulmonaires constatés chez certains gazés.

Devant les effets tardifs du gaz, plus de vingt-quatre heures après la contamination, les expériences furent arrêtées, ce qui n'empêche d'ailleurs pas l'utilisation de ce gaz.

Ce gaz, fabriqué en Cornouailles, en Angleterre, dans l'usine d'Etat de WANCEKURE est exporté au dire du journal « Irish Liberation Press » dans une soixantaine de pays; mais gageons que l'Etat français, poursuivant sa politique de marchands de canons ne doit pas être en reste.

NIEMMER.

Vient de paraître

Amour Anarchie

LEO FERRE 70

(Editions Barclay)

Prix : 28,40 F

En vente à la Librairie Publico

L'ESTAMPAGE

On embauche 15 manœuvres dans la ville de P... à se présenter le jour même...

Il est arrivé à l'adresse indiquée et a découvert des façades noires; au-delà un chahut monstre de chocs métalliques et de souffles de chaudières. Des centaines de bicyclettes et de vélocipèdes alignés à l'infini; des massifs de fleurs épais et bien entretenus contrastant avec la crasse envahissante.

Dans le hall d'attente une immense maquette de l'alignement des hangars et des ateliers et, placé haut contre un mur, un diplôme du « concours de l'usine fleurie ».

Ils ont vraiment la tête de l'emploi, ce contremaître qui passe au pas de course, ce vieux chef comptable qui escalade péniblement le grand

un peu plus, un peu moins... Oui mais ils sont nombreux les petits salauds à cravates et à cols blancs qui exercent des tas de fonctions parasites pour des salaires dix fois plus élevés; ils sont nombreux tous les petits bourgeois et leurs paradis artificiels bâtis sur leurs propres dos bien sûr, mais aussi sur le dos d'une classe ouvrière MINORITAIRE qui, elle, vit l'enfer à perpétuité.

Il a alors pris conscience de façon très aigüe de l'exploitation avec un grand E et deux démarches se sont présentées à lui :

— Il pourrait très bien oublier ces êtres et leurs volcans au nom d'un superbe dédain, retourner dans sa montagne, et supporter l'ennui de ces grandes pensées et volontés qui s'avi-

par Pierre MERIC

escalier de bois verni. Vraiment de parfaits instruments, inusables et parfaitement soumis. Chacun se soucie d'assurer le mieux possible son rôle et sacrifie son prochain sur l'autel de la bonne marche du grand complexe sidérurgique.

« Cette place est offerte pour l'estampage. Je ne sais pas si ça vous conviendra car c'est très dur, vraiment ! », lui affirme le chef du personnel au sourire charitable.

On le mène se rendre compte. L'estampage, c'est un hangar où des hommes et des formes gigantesques et monstrueuses se perdent dans la nuit. C'est un enfer de lave incandescente sortie de la gueule des fours et de la série de marteaux-pilons qui écrasent les hommes de leurs fracas et créent un tremblement de terre permanent.

« Ici, même l'hiver, il y fait très chaud », vient de lui gueuler son guide, bien dans l'oreille pour être certain d'être entendu.

Ici c'est l'exploit permanent pour seulement 4,20 F l'heure, le-bagne presque acceptée, il faut se dire que toute la société est un bagne, alors,

lissent dans la solitude pour devenir de la sagesse de petit salaud;

— Il pourrait également jouer l'intellectuel qui va-à-la-classe-ouvrière, travailler un mois dans la boîte pour tenir la gageure, commettre cette démarche maladroite et complètement fautive que pratiquent les intellectuels proches qui se déguisent en ouvriers, qui raisonnent en savants et qui oublient de se comporter en hommes avec des hommes, et qui oublient que l'exploitation pour un ouvrier ça dure des fois depuis cinquante ans et pas depuis le second bac, et qui oublient qu'ils sont incapables de supporter ainsi la souffrance et que la lutte dans le fond se place ailleurs.

La lutte révolutionnaire a tout simplement pour but de supprimer ce système social qui engendre entre autres l'exploitation et l'esclavage dans tous les aspects de la vie humaine. On ne peut pas faire pousser des fleurs magnifiques dans la crasse. Ce qu'il faut, c'est changer le sol pour que la vie puisse respicndir enfin; c'est cela la Révolution Sociale.

ON BRADE LE CAPITALISME CHEZ RENAULT

Ça y est ! Dreyfus annonça la couleur et la grosse farce entre la direction générale et les syndicats de la Régie fut à l'ordre du jour des 12, 13 et 21 mai dernier.

Après l'annonce publicitaire faite sur les antennes intox-O.R.T.F. par le premier « citoyen » de France et qui concernait l'actionnariat, la direction de chez Renault, conformément au texte de loi n° 70.11 du 2-1-70, a jugé bon, une nouvelle fois, par souci publicitaire, que, avant d'appliquer cette loi, il fallait demander « l'avis » des syndicats. Ils répondirent NON ! sauf le syndicat-boite et la C.G.C. (ces pauvres gloutons hiérarchisés, faut les comprendre !).

Et après ? Le seul fait d'avoir accouru à la demande de la direction c'est déjà cautionner cette demande. Ce n'est pas des protestations verbales qui feront ravalier ces salades intégrationnistes à la bourgeoisie; la lutte anti-« casse » en est l'exemple « frappant », l'orientation du pouvoir, aidée des bureaucraties syndicales, tend à un système made in U.S.A.; alors, pour reprendre ces paroles de cons, quand voyant un gars de chez Renault on lui lançait : « Alors, l'actionnaire ! », je me mettais à rêver.

Enfin... les luttes de nos aînés, brillantes par ce sang qui rougit encore les pavés, n'auront pas été inutiles. Voilà la fin du social. Enfin... on va participer à la gestion de nos boîtes ! Voici la paix sociale. Plus de grèves, plus rien. Pourquoi devrions-nous contester puisque nous allons gérer ? Bientôt on fera comme chez Dassault, on nous enlèvera le terme d'« ouvriers », évidemment, ça la fout mal, c'est pas compatible avec le capitalisme populaire et puis, et puis... merde ! Faudrait pas mettre les anars dans vos paquets de linge sale; tant que nous aurons assez de sang pour nous battre, il n'y aura jamais de paix ! On ne nous fera pas avaler des

contrats de progrès ou autres cinémas de ce genre qui ne sont que les faux aspects positifs de l'évolution du niveau de vie des pros. Bureaucrates syndicaux collabos, vous n'êtes que des araignées qui tissent vos toiles sur le mouvement ouvrier. La bourgeoisie ne vous gêne pas tellement, vous êtes intégrés et puis, c'est vrai, dans l'avenir vous pourriez être une planche de rechange puisque de changer d'équipe de temps à autre et même de couleur d'exploitation ça fait croire et ça entretient les illusions, le conditionnement. Alors ? contrat de progrès ou pas, actionnariat ou autre, nous les combattons !

A titre d'information, voici la fiche technique de l'actionnariat : Capital Régie : 1 198 649 000 F.

Distribution : 500 000 actions de 100 F, soit 4,16 % du capital.

La loi précise que 75 % du capital restera à l'Etat et que les actions resteront bloquées durant cinq ans, c'est-à-dire qu'il faudra cinq ans d'ancienneté pour devenir actionnaire. En 1970, cela représentera 45 580 actionnaires sur 90 000 salariés. Chaque actionnaire ne pourra détenir que 500 actions maximum. Celui-ci aura droit d'information sans participer aux Assemblées générales mais, par contre, sera représenté au Conseil d'administration.

Le danger d'intégration de la classe ouvrière par l'intermédiaire des syndicats collabos est donc grave. La bourgeoisie évite par ce biais à se mettre les pros à dos, ce qui pourra lui permettre dans un avenir plus ou moins proche, d'isoler le mouvement étudiant afin de liquider la contestation et, après cela, elle pourra attaquer de front le mouvement ouvrier en supprimant les tenants du « spectre » anarcho-syndicaliste, ainsi que les mouvements de révolte antiautoritaire qui éclateront demain, aussi bien contre le patronat que contre ces syndicats collabos.

A la Régie, on brade du vent; tenez vos mains, vous en aurez plein les poches !

J.-P. GRAZIANI (G.A.R.)

LE GROUPE ANARCHISTE RENAULT NOUS COMMUNIQUE

Depuis la fin mai, la C.G.T. et le P.C. lancent dans leurs tracts des attaques contre les anarchistes de la Régie. Beaucoup d'ouvriers nous font part de leurs réflexions, car si les attaques contre les gachistes étaient « normalisées », par contre, pour la première fois depuis de longues années les autocritiques attaquent les anarchistes, suscitant chez beaucoup d'ouvriers un certain écho favorable pour nos camarades.

Voici une anecdote qui s'est passée le 11 juin dernier : alors que je diffusais un tract de la C.F.D.T. s'opposant aux méthodes stalinienne aux portes de l'usine, des O. S. du département 14 qui me connaissent sous l'étiquette « le délégué anar » se sont mis autour de moi pour me protéger dans ma diffusion, contre des stalinien qui se groupaient dans un but bien déterminé.

Dans l'immédiat nous ne répondrons pas à leurs attaques, tenant compte des départs importants en congé qui vont s'effectuer au mois de juillet, par contre au mois de septembre, la C.G.T. et le P.C. sortiront la grosse artillerie lourde contre nous en vue des élections de délégués du personnel du mois d'octobre. A cette période, il se peut que nous demandions des volontaires de la F.A. pour nous protéger aux portes en cas de diffusion de tracts du G.A.R.

Retenant les propos mêmes du secrétaire du syndicat C.F.D.T. - R.N.U.R. lors d'une rencontre avec les instances supérieures de la C.G.T. Renault, la reconnaissance de l'anarchisme dans la boîte inquiète énormément nos chers stalinien.

LE GROUPE ANARCHISTE RENAULT.

POUR NOUS, LE COMBAT

Le moins qu'on puisse dire c'est que l'originalité n'a pas présidé au choix du titre de ce bulletin. Ne nous laissons pas prendre à l'apparence, il s'agit d'une publication qui pourrait bien être exemplaire et nous tracer à nous, anarchistes, ce que doit être la prolongation de notre action élaborée dans les groupes libertaires.

Quelques camarades anarchistes appartenant à « Force ouvrière » et ne prétendant à aucune exclusive à « Force ouvrière » ou autre part, se sont rassemblés autour de ce bulletin. Que nous disent-ils ?

« Des échos recueillis après des interventions, des discussions avec de nombreux camarades, on connaît peu et très mal l'anarcho-syndicalisme ».

Ils ajoutent : « Notre modeste bulletin montrera que notre opposition ne se bornera pas à quelques courtes interventions à la tribune des Congrès, au cours desquels les interventions sont d'ailleurs limitées.

Ils précisent : « Notre opposition à la politique confédérale ne repose pas sur des mouvements d'humeur, des querelles de personnes ou à un attachement sentimental à de prétendus traditions du mouvement ouvrier. Bien au contraire, elle est fondée sur la conviction raisonnée que les analyses difficiles diffusées par les auteurs confédéraux ou bien sont partielles, fluctuantes avec la conjoncture, ou bien s'inscrivent dans la stratégie

qui conduit le mouvement syndical à la faillite.

Et de conclure : « La lutte de classe n'est ni un jeu de salon ni un combat de chevalerie, l'Etat, et la classe dominante sont les exploités, donc les ennemis des travailleurs. Entre eux et nous, entre les dominants et les dominés les seuls rapports possibles sont des rapports de force ».

Voici qui est bien dit et nous ne pouvons qu'être d'accord avec la proposition de ces militants. Une réserve, toutefois : les articles du bulletin sont anonymes. Supprimer le personnelisme ? Ouais ! Mais nous savons, d'autre part, qu'un certain nombre de forts à bras du Syndicalisme ont la mauvaise habitude de se présenter sous deux visages. Celui qui plaît aux militants révolutionnaires à l'occasion et celui qui permet de truster les mandats syndicaux et l'anonymat est alors la tarie à la crème. Je te fustige dans un bulletin les bonzes syndicaux en murmurant de bouche à oreille le nom du pamphlétaire intransigeant; et je te mitonne un Congrès où la compréhension et la tolérance, mère de toutes les élections, coulent à plein bord.

L'anonymat est un pas de clerc qui ne plaira à personne. Mais en dehors de cette critique l'effort des anarchistes de F.O. devrait servir d'exemple et nous ne verrions plus alors ces bulletins des oppositions auxquels les anarchistes servent simplement de masse de manœuvre.

M. J.

LES JOURNALISTES F.O. ET C.F.D.T. VEULENT POURSUIVRE LEUR ACTION COMMUNE :

A l'occasion du renouvellement de la Commission de la Carte d'identité des Journalistes (qui se fera, pour la première fois, au scrutin proportionnel, le 17 juin), les Syndicats F.O. et C.F.D.T., tirant la leçon d'une collaboration de vingt années dans cette profession, présentent des listes communes, la liste pour le renouvellement de la Commission Supérieure étant conduite par Frédéric Pottecher (O.R.T.F.).

Les Journalistes F.O. et C.F.D.T. veulent faire respecter la loi de 1935, qui assure aux membres de leur profession, le respect de la « clause de conscience » en même temps qu'une protection, insuffisante certes mais réelle, contre les conséquences des licenciements non motivés.

SYNDICALISME

BESNARD :	
Le monde nouveau	6 F
MAURICE FOULON :	
Pelloutier, précurseur du syndicalisme fédéraliste	7 F
JEAN MAITRON :	
Le syndicalisme révolutionnaire: Paul Delesalle	6,60
GEORGES LEFRANC :	
Les expériences syndicales internationales	9 F
Les expériences syndicales en France	7 F
Grèves d'hier et d'aujourd'hui	23,10

En vente à la librairie Publico :

— L'ANARCHIE —

et LA SOCIÉTÉ MODERNE

PRÉCIS SUR UNE STRUCTURE DE LA PENSÉE ET DE L'ACTION RÉVOLUTIONNAIRE ET ANARCHISTE par MAURICE JOYEUX

(L'auteur du « Consulat polonais ») (Nouvelles éditions DEBRESSE) Prix : 15 F

Attention le prochain numéro du "Monde libertaire" paraîtra le 1^{er} Octobre

ALLEMAGNE DE L'OUEST

A la date du 18 juin nous n'avons pas reçu un compte rendu détaillé du congrès anarchiste tenu à Hambourg...

Au point de vue du nombre des présents, la rencontre de Hambourg a été un succès : environ cent participants...

Une bonne partie du temps, les camarades discutèrent du marxisme, du système des Conseils. Cependant le point de vue proprement anarchiste était heureusement représenté.

Malgré le caractère réconfortant et le succès indéniable de cette réunion, il était évident — en raison de points de vue diamétralement opposés — qu'on ne pouvait à Hambourg jeter les bases d'une Fédération anarchiste de langue allemande.

Le Secrétariat aux R.I.

ITALIE

Une marche antimilitariste aura lieu en Italie, de Milan à Vicence, du 25 juillet au 3 août prochain.

Les anarchistes italiens de toutes tendances, en accord avec tous les

groupes et toutes les organisations libertaires existant en Italie, viennent de créer un Comité Politique et Juridique de Défense qui aura pour tâche principale d'unir et de coordonner toutes les actions de lutte contre la répression.

Il ne fait aujourd'hui plus aucun doute que notre camarade Pinelli a été assassiné par la Police. Il s'est pourtant trouvé un « juge » pour classer l'affaire par un « non lieu ».

A la suite de ce « non lieu » plusieurs manifestations ont eu lieu en Italie, à Gênes notamment où quelques milliers de jeunes anarchistes et de gauchistes se sont affrontés avec la police.

En Italie comme ailleurs, règne l'incurie de l'administration. C'est ainsi que les malheureux sinistrés de Sicile attendent toujours depuis janvier 1968 une hypothétique « reconstruction » qui ne vient toujours pas.

Ces braves gens, sont las d'attendre, et on les comprend; aussi, renonçant aux pétitions, aux lettres et aux démarches habituelles, viennent-ils de décréter la grève du Service militaire!

Qu'ils ne s'arrêtent pas en si bon chemin! Et en attendant d'installer le tout à l'égoût, pourquoi n'utiliseraient-ils pas les urnes comme timinettes?

ESPAGNE

Nos camarades de la F.I.L.L. (Fédération Ibérique des Jeunes Libértales) ont entrepris une campagne internationale pour alerter l'opinion sur la situation des prisonniers politiques en Espagne.

Juan SALCEDO condamné à 72 ans de prison (soixante et douze ans) emprisonné depuis 1963, détenu en ce moment à Jaen.

Fernando CARVALLO condamné à 20 ans, emprisonné avec Stuart CHRISTIE en 1964 et détenu actuellement à Burgos.

Florencio Rodriguez de la PAZ et José-Luis-Alonso PEREZ, condamnés à 16 ans de prison et détenus depuis 1968 à Alicante.

Luis-Andrés EDO, emprisonné en 1966, condamné à 9 ans et 6 mois, détenu en ce moment à Soria.

JAPON

La répression qui s'abat sur les pays occidentaux, est la même qui sévit dans les autres parties du monde; c'est ainsi qu'au Japon par

exemple on a dénombré 13 000 arrestations dans les milieux révolutionnaires pour la seule année 1969!

TCHAD

Pour protester contre l'intervention française au Tchad, 17 camarades dont 3 insumois ont manifesté le 12 mai dernier à Bordeaux en s'enchaînant.

HOLLANDE

Hollande. — Nous venons à l'instant de recevoir de notre camarade Harsman (Fédération Socialiste Libertaire) l'article dont voici la traduction:

Le mouvement syndical en Hollande existait en Hollande trois grandes centrales syndicales et, à côté, divers groupements de catégorie. Les trois centrales, par ordre de grandeur, étaient: la centrale Social-démocrate (NVV - 500 000 adhérents), la catholique (KNV - 400 000), l'évangélique (réformée) ou GNV avec 350 000 adhérents.

Cela représentait environ 15 % d'ouvriers organisés. Il y avait encore avant la guerre une organisation communiste-libérale (NAS) avec une forte influence trotskyste et dont un des principaux animateurs était Snerlerit, assassiné durant la guerre.

Cependant on tenta de créer une organisation unitaire (EUG) avec tous les éléments de gauche: la « guerre froide » fit échouer cette tentative. La NVV sortit grandie de tous ces événements, grâce à l'adhésion des ouvriers communistes.

Actuellement en Hollande les grosses organisations syndicales adoptent les idées de Ludwig Ehrhard sur « la société en formation » (voir la loi du ministre social-démocrate Schiller, en juin 1967, sur la nécessité de la stabilité et l'expansion économique).

Le temps nous l'apprendra, mais déjà se dessine à l'intérieur des organisations syndicales officielles, un mouvement de résistance qui s'oppose à l'emprise des technocrates.

Le Secrétariat aux R.I.

U.S.A.

Les Teamsters (conducteurs de poids lourds) ont déclenché une grève sauvage contre le renouvellement du

contrat négocié par les bonzes syndicaux. A Detroit (Michigan) 4 000 teamsters cessèrent le travail durant une semaine — c'était la plus importante grève des camionneurs depuis 1939.

C'est avec l'aide de la police et l'octroi de menaces que le syndicat brisa cette grève le jeudi suivant. Mais un groupe rebelle appelé « Comité de l'Unité » a juré de combattre le nouveau contrat.

Le syndicalisme américain est scabieusement dévoyé. Actuellement, Nixon, les capitalistes et Meany (président de l'AFL-CIO) sont éfrayés par la vague des refus d'accords professionnels et par les grèves sauvages.

Une conception singulière du citoyen Georges Meany, quant à l'avis des syndiqués, concernant les accords professionnels:

« Aucun syndicat ne doit permettre un vote sur les accords. Ceux qui discutent (c'est-à-dire les seuls bonzos, N.D.L.R.) doivent avoir le dernier mot. »

A Hartford (Connecticut) une importante manifestation dirigée contre le United Aircraft Co réunit les travailleurs de l'aéronautique, les étudiants et d'autres citoyens.

Les manifestants réclamèrent les points ci-après: 1° Arrêt de toute production de guerre; 2° Ladite production transformée en produits utiles;

Plusieurs centaines de manifestants bataillèrent contre la police et les gardes de l'entreprise. La presse locale et la TV firent la première place à l'événement. Il est certain que le mouvement dans le Connecticut grandit en puissance, en militants et en sérieux.

(De News & Letters - May 1970) Le Secrétariat aux R.I.

LE MILITARISME EST-ALLEMAND

La « Revue de l'Armée », revue spécialisée et officielle de la République démocratique allemande, a ouvert, dans son numéro de décembre 1969, une discussion « pédagogique » sur les jouets militaires.

Le Generalmajor Teller: « De même que les problèmes militaires prennent dans notre société une place importante et indispensable, il en est de même pour les jouets militaires. Jouer au soldat, ce n'est point jouer à la guerre. L'enfant doit apprendre qu'il lui faudra défendre ce que ses parents et ses frères ont bâti. Naturellement le jouet militaire enseignera l'amitié pour les armées sœurs, par exemple si ces jouets sont des modèles soviétiques. »

L'Oberstleutnant Rieck: « On a peint la mitrailleuse-jouet en couleurs criardes, afin que personne n'ait l'idée de faire peur aux adultes avec cet engin. Le modèle qu'elle reproduit est celui de la « Kalaschnikov » qui est adoptée par toutes les armées du Pacte de Varsovie. Cela obligera l'enfant à penser que nos armées sont au coude à coude. »

Le Generalmajor Teller: « Le jouet militaire de l'Allemagne de l'Ouest

est un jouet de guerre. Il répond logiquement à l'idéologie impérialiste de cet Etat. Il n'en est pas de même chez nous. Il y a un jouet militaire et jouet militaire, comme il y a une arme et arme. »

L'Oberstleutnant Rieck: « Jouer au soldat, si c'est un jeu bien conduit, développe chez les enfants l'esprit de communauté, il les invite à penser en commun, il favorise leur groupement dans d'autres collectivités. »

On ne saurait plus cyniquement faire l'éloge de l'entêtement des gosses pour les préparer à penser en troupeau et à s'insérer dans les organisations contrôlées par l'Etat communiste. Mais ces gosses, les pionniers « Thälmann », participent aussi à des exercices militaires. Tous les fonctionnaires de jeunesse (F.D.J.), les officiers de l'armée nationale du peuple (N.V.A.) se sont réunis fin 1969 à Postdam pour mettre sur pied les manœuvres « Flocon de Neige » destinées aux enfants.

Un programme alléchant: aux manœuvres de pionniers (février 1970) se joindront la Semaine de la Fraternité d'Armes (22 février - 1^{er} mars), des cross-country militaires (du 1^{er} au 28 février), l'action « Service d'honneur » en avril, le 25^e anniversaire de

la Police populaire (1^{er} juillet). Tout cela sous l'invocation de « l'année de Lénine », et naturellement au nom de la paix!

Après les enfants, les ouvriers d'usine! Le major de la police populaire Rolf Grünart expose l'organisation des groupes de combat d'entreprises. Ces groupes de combat réunissent les ouvriers de combat réunissent de leur devoir de classe. Ils sont organisés en centurions et en bataillons, dotés d'armes modernes, au besoin motorisés et commandés selon les principes de la discipline militaire. Ils sont recrutés selon le « principe strict du volontariat ». Ces pauvres bougres, à 50 ans, ajoutent la servitude militaire à la servitude de l'usine. Mais « notre gouvernement honore leurs services par des distinctions officielles. Regardez leurs uniformes et tu verras qu'ils sont porteurs de la médaille des Groupes de combat, de la médaille pour « services exceptionnels » ou de la médaille pour « services fidèles ». »

Bakounine voyait prophétiquement dans le communisme autoritaire un « régime de caserne ». Il était encore au-dessous de la vérité.

Naturellement la presse du parti communiste (S.E.D.) est pleine d'invectives contre le militarisme de l'Allemagne fédérale. Car il y a deux militarismes: le bon qui est progressiste et le mauvais qui est impérialiste, comme il y a deux armes, deux guerres et deux façons de tuer! Ecoutez ce que dit « le service de presse militaire » de l'armée nationale du peuple:

« Le pacifisme est une tendance bourgeoise libérale opposée à toute guerre. Les communistes n'ont jamais été pacifistes, mais ils dénonçaient les causes de guerre, conséquences de la société de classes. Les partis communistes combattent les guerres injustes mais soutiennent par tous les moyens les guerres justes. »

« Nous soutenons tous les jeunes de l'Allemagne de l'Ouest qui refusent le service militaire, car ils atteignent l'armée impérialiste de l'O.T.A.N. Dans la République démocratique il ne peut exister de refus de service militaire, car nous défendons la paix et le socialisme. »

Je pense que tout commentaire est superflu! (Communiqué par le Secrétariat aux Relations Internationales.)

Situation de l'objection de conscience en Suisse, mai 70

Les objecteurs de conscience suisses se regroupent, de façon autonome, pour lutter contre la répression militariste et pour imposer un « service civil » indépendant (de l'armée et de l'Etat).

Passer de la protestation individuelle à l'action collective concertée. Jusqu'en 1968 l'objection de conscience ne se manifestait que de façon individuelle, suivant des motivations diverses (religieuses, éthiques, philosophiques, politiques) ce qui permettait aux militaires (et à la bourgeoisie) de parler « d'éléments associés », et en privant les OC, ils évitaient la pression de ceux-ci sur le pouvoir. Le silence le plus complet se faisait dans la presse bourgeoise qui les mettait dans la rubrique des « faits divers ».

Les organisations sympathisantes (SCJ, IRG, MIR) n'offraient pas un front cohérent de pression, seulement un soutien moral et matériel pour chaque cas. Il faut reconnaître aussi qu'en Suisse l'impact psychologique de l'esprit militaro-patriotique sur le peuple est très fort, cela est dû surtout au rôle historique et à la structure de l'armée (« démocratique »). L'armée suisse a toujours eu un rôle secondaire dans la vie politique suisse (important dans l'économie) n'ayant jamais eu à prouver sa capacité défensive, seulement sa capacité répressive dans les conflits sociaux (23 cas importants!). Le principe du service militaire universel découle de la « démocratie » (bourgeoise) disant que tout citoyen doit défendre la patrie les armes à la main, sans exception; ainsi, l'égalité de tous devant la loi y est le mieux appliqué aux mieux des intérêts de la bourgeoisie, ce qui faisait déjà dire il y a près de cent ans à Bakounine: « En Suisse, comme partout, quelque égalitaires que soient nos constitutions politiques, c'est la bourgeoisie qui gouverne, et c'est le peuple des travailleurs, y compris les paysans, qui obéit à ses lois. Le peuple n'a ni le loisir ni l'instruction nécessaire pour s'occuper de gouvernement. La bourgeoisie possède l'un et l'autre, en a non de droit, mais de fait, le privilège exclusif. Donc l'égalité politique n'est, en Suisse comme partout, qu'une fiction puérile, un mensonge. » (1870).

Le service militaire reste ce qu'il est: un moyen d'embarquement de la jeunesse au service de la bourgeoisie et tous ceux qui s'y opposent sont des ennemis de la patrie (cf. le petit livre rouge de « Défense civile »). Bien que la constitution suisse reconnaisse la liberté de conscience (en théorie), de fait celle-ci ne doit pas aller à l'encontre du droit sacré « de défendre la patrie les armes à la main », en conséquence les objecteurs sont sévèrement réprimés. Suivant les motivations les condamnations sont plus ou moins sévères; plus les motivations sont éloignées de l'idéologie dominante, plus les peines sont sévères (les motivations politiques sont les plus durement réprimées). Les peines vont des arrêts de rigueur, à quelques semaines de prison (à l'exclusion de l'armée), à plusieurs mois de prison, jusqu'à huit mois parfois en plusieurs périodes pendant des années! Pendant leur « séjour » en prison les OC peuvent avoir droit à un pseudo-service « civil » en allant travailler pendant une partie de la journée dans un hôpital.

Ceux qui sont exclus de l'armée doivent payer la taxe militaire, comme tous les réformés! Cette répression sévère à l'égard des OC pour limiter leur nombre a pour effet contraire de radicaliser leur lutte en révélant le caractère répressif de la société bourgeoise.

A priori les raisons d'une contestation politique de l'armée suisse sont provoquées plus par son rôle répressif envers la jeunesse et les travailleurs que par son caractère impérialiste existant et son soutien indirect aux Etats fascistes par une vente d'armes importantes (Mirages à Israël, armes légères en Afrique du Sud, produits chimiques (pour le napalm) aux U.S.A., canons anti-aériens au Nigeria, etc.). L'histoire nous révèle bien des faits inconnus du rôle de la Suisse, surtout pendant la dernière guerre mondiale, où elle eut une attitude envers le fascisme, par un soutien économique à l'Allemagne nazie et une collaboration facile à l'antisémitisme (retrus de l'asile politique aux juifs). Le dernier évé-

ment important est la publication officielle d'un livre destiné à toute la population, pour la conditionner à l'idée de « guerre totale » donc de défense totale. Ce livre « Défense civile » exprime bien l'idéologie dominante et dénonce comme ennemi de la « patrie » tous « les pacifistes, adversaires de la bombe atomique et les objecteurs de conscience ». Ce livre a pour devise l'adage de tous nos maîtres au service des marchands de canons: « Si vis pacem, para bellum »!

Alors que presque toutes les démocraties bourgeoises ont accordé un « statut » aux OC (dans le but de les « neutraliser ») seules, la Suisse et l'Italie s'obstinent à leur refuser.

L'idée d'un regroupement des OC, en Suisse, est venue à un groupe de six OC, emprisonnés ensemble en 1969. En novembre, ils décident, après leur libération, d'organiser une assemblée générale d'OC (au niveau de Genève) pour voir les possibilités d'un regroupement d'action collective, car « seul, l'objecteur a peu d'impact sur la société. Un groupement se prête aux actions de masse, il est une force de pression ».

Cette rencontre rassembla une quarantaine d'OC, qui se mirent d'accord sur un projet minimum:

- lutter pour un véritable service:
- civil;
- international;
- indépendant de l'armée (département militaire fédéral) et de l'Etat;
- qui ne soit pas une force de pression sur le marché du travail.

Ce regroupement prit le nom de Rassemblement des OC (ROC) et se limita pour ses débuts, à des débats intérieurs, à des actions de solidarité avec les OC condamnés et des analyses théoriques sur divers sujets importants, le rôle de l'armée et du patriotisme dans la psychologie du peuple suisse, etc., sans intervention extérieure.

Cinq mois après, mai 70, le ROC décida une première assemblée générale, en fonction des décisions de la première rencontre (deux assemblées générales par an). Cette rencontre fut élargie à tous les OC suisses, aux sympathisants et aux groupes d'OC « étrangers ». Pendant ces cinq mois, le ROC fut très actif devant les nombreux cas d'objection à soutenir et les projets d'action collective furent élaborés. Un travail théorique important fut fait (publication d'une brochure: « Procès de quatre OC » et des analyses).

Cette rencontre rassembla entre 50 et 80 personnes, dont environ quarante OC suisses et quelques OC étrangers (français, belges, italiens, espagnols). Les problèmes les plus débattus furent ceux ayant rapport avec la forme organisationnelle du ROC, son rôle, ses buts, ses moyens, ses problèmes matériels (importants) eurent pour effet d'éclipser des problèmes théoriques importants (manque de temps).

Malgré tout cela le ROC avait un avantage important, celui... d'exister. Qu'il soulève de nombreux problèmes, cela est logique et les OC ne doivent pas les éviter, sous peine de sclérose à long terme.

Tout le monde a admis la nécessité d'un regroupement, mais sa forme reste à débattre et surtout sa plate-forme théorique (minimum et maximum) qui va d'un large regroupement de tous les OC, en fonction d'un but immédiat (service civil), ou sur des bases politiques précises (motivations identiques, définition précise de ce que devrait être le service civil) et concordance sur les moyens pour y arriver. Tous ces problèmes furent à peine débattus, les relations avec les organisations sympathisantes, les liaisons internationales, les actions, etc. Pour que ce rassemblement puisse évoluer de façon positive il doit reconnaître ses contradictions internes: entre les différentes tendances (chrétienne, libertaire), entre les différents objectifs (service civil comme but ou moyen), les contradictions avec l'extérieur: liaison, opposition avec les organisations pacifistes, opposition ou collaboration avec l'Etat pour le service civil. Le samedi 20 mai après-midi, assemblée générale avec rapport moral et les divers problèmes qui en découlent. Le dimanche matin discussion en commissions sur: rôle du ROC, objection-acte politique, statut et service civil, progrès d'objecteurs et actions; solidarité internatio-

nale (Espagne). Le dimanche après-midi la réunion se termina par une assemblée générale, avec compte rendu des commissions, qui fut accaparée par les problèmes matériels, et beaucoup de problèmes théoriques furent éliminés. Malgré tout cela la rencontre fut positive, bien organisée, dans un cadre agréable bien que trop luxueux et dans une ambiance sympathique de fraternité.

Cette rencontre permit la préparation d'une action collective.

ACTION GREVE DE LA FAIM.

Le lundi 1^{er} juin, trois OC, condamnés à huit et dix jours de prison, pour avoir refusé de payer la taxe militaire, après avoir été exclus de l'armée pour refus du service militaire. Ils décidèrent de faire une grève de la faim pour protester contre le sort qui est réservé aux OC en Suisse, pendant toute la durée de leur détention. Ces trois camarades adressèrent une lettre ouverte au directeur de la prison, pour lui expliquer les raisons de la grève. Parmi ces raisons nous pouvons souligner que leur acte est une action de solidarité:

- envers les OC condamnés;
- pour dénoncer la course aux armements;
- Contre l'exploitation du tiers monde;

Action de solidarité internationale avec tous ceux qui luttent pour:

- la justice sociale;
- la paix;
- la liberté démocratique.

Un soutien fut organisé par le ROC et les sympathisants, avec quelques camarades étrangers, un jeune public à l'extérieur sur une place de Genève, pendant les trois jours (du vendredi 5 juin au dimanche 7). Pour que cette action ait le maximum d'impact, nous avions prévu une forte diffusion de tracts, le soutien de personnalités et une conférence de presse au début de la grève. Quelques personnalités apportèrent leur soutien (deux députés socialistes de Genève, dont le député Ziegler). Les jours précédant l'action un grand nombre de tracts furent distribués dans tout Genève pour mobiliser le plus de personnes possible. Une demande fut faite auprès de l'administration pour pouvoir s'installer pendant trois jours sur une place de Genève, mais celle-ci fut implicitement refusée.

Les grévistes (au début une quinzaine, plus quelques dizaines de sympathisants) décidèrent malgré cela de s'installer le jour prévu avec banderoles et tentes. Le vendredi les grévistes

s'installent, la police vint contrôler notre présence illégale sur la place sans pouvoir nous expulser. Durant trois jours, nous vîmes passer plusieurs milliers de personnes, ce qui donna lieu à de nombreux débats plus ou moins animés. Une pétition de soutien fut signée par près de 1700 personnes pendant ces trois jours, ce qui fut une réussite. Pour éviter la monotonie, il y eut plusieurs représentations d'une lecture-spectacle sur le thème d'un procès type d'objecteur, à partir d'éléments authentiques des derniers procès d'objecteurs, qui eurent un certain succès.

De nombreuses personnes se joignirent à notre action puisque nous étions près de trente grévistes le dernier jour. Dans la nuit du vendredi au samedi, à quatre heures du matin la police vint nous avertir que le camping était illégal, façon astucieuse pour ne pas politiser l'affaire (amende)!

Pendant ces trois jours la presse parla assez favorablement de notre action, sur une vingtaine d'articles seulement deux ou trois furent défavorables. Tout se termina bien les grévistes ont bien tenu ces quelques jours de jeûne. A la fin, trois OC grévistes envoyèrent une déclaration collective, dans laquelle ils affirmèrent leur décision de ne plus « servir dans l'armée », avec la pétition au Département Militaire Fédéral. Vu le nombre de signatures, de la répercussion de l'action, du soutien de députés, les trois grévistes furent invités au Palais Fédéral à Berne le mardi suivant. Là eut lieu une conférence de presse internationale, une interview à la radio nationale sur leur revendication et la réception par le Chancelier fédéral qui déposera leurs revendications devant le Conseil Fédéral.

Pour la première fois, le gouvernement reconnaissait l'objection de conscience comme une force politique naissante, les militaires se sont sentis menacés et ont répondu aussitôt en publiant un rapport ou suivant des examens psychologiques, les objecteurs étaient des éléments « anormaux » et « irresponsables » ou même des « drogués ».

Il ne faut pas se leurrer non plus sur les limites d'un service civil, puisque déjà les autorités parlent déjà d'en accorder un, mais sous direction de l'armée ou à la rigueur de l'Etat et font une propagande intensive dans ce sens pour avoir le consensus du peuple!

Henry MARTIN.

La kladologie fixe les rapports exacts entre l'art et la politique

par Maurice LEMAITRE

Les artistes, les critiques et même les amateurs d'art sont agacés par l'idée des rapports entre l'art et l'économie, c'est-à-dire des retentissements respectifs de la peinture, par exemple, et de la situation sociale de leur époque.

La méconnaissance de ces rapports dans le passé a déjà créé de grandes escroqueries artistiques, comme l'art nazi et le réalisme socialiste. Mais on sait désormais qu'il ne suffit pas de peindre des guerriers musclés comme Arno Breker, le sculpteur préféré de Hitler, ou de glorieux kolkhiziens stakhanovistes, comme le voulait Staline, pour être à la fois un grand artiste révolutionnaire.

Les lettristes ont découvert que ce faux problème, qui empoisonne la vie des peintres, des écrivains, des hommes de théâtre, etc., et même des philosophes et des scientifiques, vient en réalité de leur ignorance de ce qu'est exactement la culture, c'est-à-dire l'ensemble de la connaissance, et des rapports précis qui existent entre les différentes branches de cette culture.

L'effondrement récent de l'école, auquel les lettristes ont contribué et qu'ils ont été les premiers à annoncer dans leurs théories politiques, comme le désarroi de l'esprit des adultes provient justement de ce que cette école n'enseigne pas les bases même du savoir et de la vie. Pour les lettristes, la première notion qui doit être enseignée aux enfants est celle de création, de novation dans tous les domaines de l'esprit et de la pratique, notion centrale qui peut seule apporter plus de joie réelle et durable à l'humanité et lui faire espérer un Paradis de joie, une société paradisiaque, quelque chose de plus large, donc, que la société sans classes ou la société d'abondance qui, malgré ses richesses, peut laisser l'homme malheureux.

Or, aujourd'hui, à cause de l'arrivée dans le savoir humain de créations spécialisées, partielles, qui se donnent chacune pour la base unique de la connaissance, toutes les branches du savoir sont dans un chaos total.

Les lettristes proposent au contraire une carte intégrale de toutes les disciplines de la culture, qu'ils ont appelée kladologie, mot qui vient du grec klados, qui signifie branche, c'est-à-dire la science des branches de la culture.

Cette structure inédite fixe les divers domaines d'activité spirituelle et matérielle et définit les richesses différentes que l'on peut attendre de chacun de ces territoires réels, en évitant les illusions et les pertes de temps dialectiques, qui aboutissent à des dérèglements comme ceux de l'art nazi ou du réalisme socialiste, qui n'avaient ni dans l'art ni dans l'économie.

La conception isouienne de la culture intégrale, la kladologie, donne du savoir une définition complète et indique la place de chaque branche, peinture ou économie, sans essayer de tromper les amateurs de telle ou telle branche par des ensembles, des synthèses mensongères, qui prétendent avancer dans plusieurs branches, mais qui n'apportent rien en fait dans aucune d'elles.

Cette conception kladologique de l'évolution et de l'exploration dans plusieurs domaines à la fois, leur a permis d'avancer d'une manière précise et juste à la fois dans la peinture et dans l'économie, dans la peinture par la peinture lettriste et hypergraphique et dans l'économie politique par le soulèvement de la jeunesse, qui innove toutes les deux dans chacune des branches de l'art plastique et de la politique.

FAIRE OU NE PAS FAIRE ET COMMENT FAIRE ?

« Le concubinage lui-même a été corrompu par le mariage. »

(NIETZSCHE)

Parler de la sexualité en pages serrées, épiloguer sur le rôle de la famille dans la répression sexuelle, sur les transferts, les refoulements, comme si de tels propos avaient été de ma compétence. Tout cela est du domaine de la médecine, rien n'y est sensible, tout se dévoile au travers des éprouvettes de la pensée, dans le laboratoire de l'expérience. La vie a très peu à voir là dedans. C'est du freudisme complété à la manière de Reich, jamais que des redits, de l'auto-satisfaction en quelque sorte, un moyen de sortir de soi pour montrer que l'on est quelque chose de réel. Voilà pourquoi ce texte existe.

Que la sexualité soit réprimée dès son stade de départ, cela ne fait de doute pour personne désormais. Que nous vivions dans un monde aux lois basées sur la satisfaction des privilèges sociaux, et auxquelles sont soumises toutes les nécessités sexuelles, voilà aussi qui paraît le lieu commun par excellence. La répression de la masturbation infantile, la puberté considérée comme une maladie au même titre que les oreillons ou la varicelle, les rapports sexuels impérativement interdits entre, d'une part, des couches sociales distinctes et rivales et d'autre part des partenaires d'âges différents (voir l'affaire Gabrielle Russier) sont tout le fruit que nous pouvons tirer d'une éducation scolaire et familiale au service d'un système économique, qui n'a rien à faire de l'Amour, mais tout à gagner du mariage et du cycle ininterrompu du renouvellement de la race humaine.

On s'aperçoit bientôt que cette déchéance de la sexualité fait la part du feu. Toute société vit sur des lois qu'elle hérite et dont elle secrète elle-même les fondements : ces lois sont immuables et la société quelle qu'elle soit, même socialiste, tient à son confort, à sa « paix », à sa cohésion, et s'imagine être la seule à pouvoir autoriser les rapports humains. Au milieu de cette politique de bas caniveau, les êtres qui s'aiment n'ont plus qu'à fermer leur gueule et à s'en aller se marier devant le clown tricolore et la chèvre bigotte afin de légaliser tout ça et de prouver au monde que l'on s'aime puisque c'est écrit et qu'un timbre fiscal justifie l'authenticité de la douleur.

On en arrive bien vite à constater que l'Amour n'a rien à voir avec tout cela, que ça n'est jamais que des sentiments de « Monoprix-Uniprix » qui ont lieu grâce à la conformité des êtres de la survie. J'appelle survivant celui qui ne connaît plus la vie depuis qu'il a quitté les cavernes de l'enfance et qui s'est attaché comme une perruque sur le crâne d'une femme chauve, aux biens poisseux de ce monde où passé trente ans

les gens n'ont plus de rapports physiques qu'une fois l'an, la nuit du réveillon, parce que l'alcool fait son effet. L'Amour interdit, interdit tout Amour. J'emploie ici indifféremment les mots Amour et sexualité, qui sont de la même trempe, et au même titre mis en marge de la « bonne » société. Peut-on demander à Monsieur le Premier ministre, celui qui est si brillant à la télévision, quelle est la fréquence de ses rapports sexuels ? Peut-on demander à madame la présidente de la République si elle a, une fois au moins dans sa vie passionnée, connu l'orgasme.

Il en va ainsi pour nombre de gens, qui, si on ne leur avait pas dit un jour qu'ils possèdent quelque chose entre les jambes susceptibles de procurer du plaisir, n'en auraient jamais senti le besoin et aurait tout aussi bien travaillé au devenir national et avec le même enthousiasme. On dit que 60 % des femmes n'éprouvent jamais l'orgasme. Il est vrai qu'on ne peut pas croire d'une part en la Vierge Marie, au déodorant corporel et aux vertus de M. Guy Lux, et d'autre part au pouvoir gémissant de la virilité masculine. Il est vrai également qu'on ne peut pas croire d'une part au P.M.U. et à Mao Tsé Tung, et d'autre part qu'une femme est la lampe intime du bonheur et de la liberté.

Henry Miller dit que « le monde est une grosse boîte ». Malheureusement non. Le monde est un gros billet de banque où toutes les monnaies ont cours puisque toutes ne sont faites que de faux billets.

Faux billets, faux plaisirs, fausse liberté, nous vivons dans le monde de l'illusoire. Fausse encore est notre tentative désespérée de fuite, notre volonté sournoise de « changer de vie », de désirer ardemment autre chose de plus diabolique. Nous en venons même à souhaiter du monde qu'il soit laid, si laid, que sa laideur devienne la pureté sensible des yeux et du cœur. Aimer n'est pas autre chose...

Il se passe depuis quelques mois un phénomène de « vulgarisation ». Depuis « Hair », cette pauvre pièce chagrinée de bourgeoisie en décomposition, jusqu'aux « Sexshops », en passant par toutes les revues boueuses de sexualisme et de tabou, on pourrait penser que le monde tourne insensiblement autour du pot pour trouver sa cohésion..., disons virile. Malheureusement encore, tout cela n'est que défouloir et refouloir : on garde à la sexualité le privilège de la scène du théâtre Saint-Martin, de la revue « Lui », de la rue Saint-Denis et de la place Pigalle, mais dans la vie rien n'est changé. « Hair » fait recette, les livres aux descriptions avantagées (au style littéraire généralement très bas si on fait exception de Henry Miller, de Bataille, de Céline, etc., se vendent bien et rapportent. Les revues de nus sont feuilletées par des éminences dont le porte-feuille permet en général d'entretenir leurs propres ballets roses. Quand

à la prostitution, elle n'est pas le lot de quelques quartiers parisiens réservés, mais celui quotidien de la femme qui se vend pour n'importe quoi, même si cela ne se passe pas à l'hôtel.

Après s'être servi du refoulement sexuel comme régulateur économique, on se sert de l'économie comme régulateur sexuel. L'art n'y est pas (et pour cause, l'art n'a rien à voir avec l'argent), l'Amour non plus. Si tout cela ne sert qu'à remplacer un trou, il serait aussi bon de louer une chèvre et de lui faire subir, quand l'envie subite nous vient, les derniers outrages.

L'érotisme est notre conditionnement quotidien. Radio, cinéma, publicité, tout y contribue. Voilà notre sensibilité prise dans des cages, voici nos désirs, économiquement créés, le choix du partenaire sexuel dès lors, loin d'être une pure alliance physique et morale, résulte de facteurs inconscients que nous avons enfouis et qui déterminent notre désir.

Tout ceci est bien sommaire. Mais ce ne sont pas des mots qui changeront quoi que ce soit. C'est à la vie seule de décider, et à chacun de mettre le ballon à toute cette vermine putréfiée. De cette libération dépend le sort futur de la révolution.

« Le but de la répression sexuelle consiste à fabriquer un individu qui s'adaptera à la société autoritaire et qui s'y soumettra en dépit de toutes les souffrances et de l'avilissement » affirme Reich dans « The Mass Psychology of Fascism » (page 25) ; et il continue en disant que « le problème sexuel ne peut être réglé que par la destruction de l'ordre établi ».

Il suffit de voir M. François Mauriac à la télévision pour en être persuadé ! Ce cadavre mobile est bien à l'image de la société, qu'avec la complicité de millions d'ignorants, il perpétue.

Je cherche une femme qui sache bien faire la haine !

Arthur MIRA-MILOS

Parmi les ouvrages à consulter, on peut noter « La Révolution sexuelle » de Wilhelm Reich, paru en livre de poche (10-18) ce qui constitue une heureuse initiative ; ainsi que « La Fonction de l'orgasme », seuls ouvrages complets traduits en français à ma connaissance. Il existe aussi une petite brochure ronéotypée : « La crise sexuelle » extraite de « La Révolution sexuelle », ainsi qu'une plaquette intitulée « Matérialisme dialectique, matérialisme historique et psychanalyse » extrêmement difficile à se procurer, qui circule « sous le manteau » paraît-il, et à l'intérieur de laquelle on peut trouver la traduction du chapitre I de « The Mass Psychology of Fascism » — « Psychologie de masse du fascisme » — paru en 1933, et qui, à la lumière des événements qui suivent en Europe et de ceux qui se déroulent en France aujourd'hui, peut être regardé comme un ouvrage fondamental en ce qui concerne l'adhésion des masses à une idéologie basée sur la répression la plus féroce.

A lire aussi « Wilhelm Reich » de Michel Cattier, paru à La Cité, éditeur.

Classiques de l'anarchisme

★ LES SOVIETS ★

Les Soviets de 1917 furent immédiatement appelés à remplir une importante tâche révolutionnaire et sociale, à déployer une grande activité réelle. Les Soviets de 1917 durent s'occuper de tout. Chaque Soviet local se divisait en « section », et chaque section avait son champ d'activité. Ainsi, par exemple, tout Soviet possédait une « section financière », une « section agricole », une « section ouvrière », une « section d'approvisionnement », une « section des transports », une « section de l'institution publique, d'hygiène », etc. Dirigés, dominés, menés par les partis politiques (au lieu d'être guidés par les besoins réels de la population travailleuse et par les hommes simples, mais capables d'y faire face), les Soviets, au lieu de se consacrer à une œuvre vraiment ouvrière et sociale, durent justement « faire de la politique », en perdant ainsi leur temps et leurs forces en des discussions et des luttes intestines interminables, pour arriver finalement à une impuissance totale. Le parti bolcheviste en profita, en fin de compte, pour soumettre les Soviets entièrement à sa terrible dictature, pour en faire des instruments absolument dociles, pour mettre décidément fin à toute ombre de leur indépendance.

Depuis 1919, les Soviets « ouvriers » russes devinrent définitivement de simples filiales du parti bolcheviste, simples organes administratifs du gouvernement. Ils perdirent toute initiative, toute faculté d'agir librement, toute allure sociale et révolutionnaire. Les Soviets comme tels étaient morts.

D'aucuns se demanderont comment une telle imposture est possible, du moment que les Soviets sont, au moins, théoriquement, souverains, et qu'enfin, leurs membres sont élus par les travailleurs. Pour bien comprendre la vraie situation, il faut tâcher de se représenter le plus exactement possible cet Etat omnipotent, maître unique et absolu qui tient tout, qui fait tout, qui est tout. Ce ne sont nullement les Soviets qui sont souverains, mais le parti au pouvoir, donc le gouvernement composé uniquement de membres de ce parti et soutenu : 1° par une force armée et policière formidable ; 2° par une classe bureaucratique et privilégiée nombreuse. Ce gouvernement surveille, contrôle, organise et dirige absolument tout dans le pays. Rien ne peut se faire contre lui ou en dehors de lui. Théoriquement —

c'est-à-dire, d'après la constitution « soviétique » écrite —, le pouvoir suprême appartient au congrès Panrusse des Soviets, convoqué périodiquement, et ayant, en principe, le droit de renverser et de remplacer le gouvernement. Mais tout cela n'est que pure apparence. En réalité, c'est le gouvernement, le Conseil des commissaires du peuple qui tient la force et le pouvoir suprême ; c'est le gouvernement qui peut écraser le congrès des Soviets aussi bien que tout Soviet pris séparément ou tout membre d'un Soviet en cas d'opposition ou de non-obéissance. Mieux encore : le véritable gouvernement du pays, ce n'est pas même le Conseil des commissaires : c'est le soi-disant Politbureau (comité politique), qui comprend quelques membres du Parti, ou plutôt son chef : Staline, le dictateur. C'est Staline en personne qui est soutenu par l'Aréopage (le « Politbureau »), par le Conseil des commissaires, par les couches privilégiées, la bureaucratie, l'« appareil », l'armée, la police. Par conséquent, c'est Staline qui a le pouvoir réel et suprême. C'est lui et, partout, le Politbureau et le Conseil des commissaires du peuple qui imposent leur volonté aux Soviets et non inversement. Et voici pourquoi les Soviets ne sont, en réalité, que des filiales politiques du gouvernement.

D'autre part, depuis 1917, le mécanisme électoral des Soviets s'est profondément modifié. Si, au début, les élections aux Soviets étaient libres et plus ou moins discrètes, de nos jours — et depuis assez longtemps déjà — ni cette liberté, ni cette discrétion n'existent plus. Petit à petit, tous ces « préjugés bourgeois » furent extirpés. Aujourd'hui, les élections sont organisées, menées et surveillées de près par les agents du gouvernement omnipotent. Les « cellules » et les organisations bolchevistes sur place suggèrent aux électeurs les « idées » et leur imposent leurs candidats. Dans les conditions présentes, personne n'ose, personne ne songe même à s'y opposer. Les candidats sont acceptés automatiquement, et les « élections » ne sont qu'une formalité de décor. De cette façon, la composition des Soviets ainsi que leur soumission complète au gouvernement sont garanties d'avance.

A part la maladie mortelle des Soviets que je viens de mettre en lumière, ces institutions souffriraient de deux autres défauts, de moindre portée, certes, mais

qui ne doivent pas pour cela être passés sous silence. Le premier de ces défauts fut l'envergure et l'importance exagérée des Soviets. En effet appelés à occuper de tout, ils finirent par ne plus pouvoir s'occuper de quoi que ce soit. Leurs fonctions furent — je parle de l'époque 1918 à 1919 — trop vastes et partant trop vagues. La répartition des fonctions entre les Soviets et les autres organismes ouvriers (syndicats, coopératives, comités d'usines) n'a jamais dûment établie. Les anarchistes, dans leur presse, et aussi dans leur propagande verbale, se préoccupaient beaucoup de ce problème. Ils n'eurent pas le temps de poursuivre cette tâche jusqu'au bout : (...), ils furent bientôt attaqués et écrasés par le gouvernement bolcheviste.

Le second défaut des Soviets ne fut pas que leur défaut à eux : il est inhérent à toutes les organisations ouvrières bien assises, permanentes, solides. C'est une certaine lourdeur, une immobilité, une tendance au fonctionnarisme, au bureaucratisme, et aussi à une idée exagérée de leur importance, de leur puissance, de leur éminence. Ironie cruelle : c'est précisément cet ensemble de qualités qui les rend, finalement, presque impuissantes.

Les anarchistes, dans leur majorité, accomplirent donc, face aux Soviets, toute une évolution qui suivit celle des Soviets eux-mêmes : ils commencèrent par ne pas s'opposer à ce que des camarades se laissent élire membres de ces institutions ; ils passèrent ensuite à la critique et à l'abstention ; et ils finirent par se prononcer « catégoriquement et définitivement » contre toute participation aux Soviets devenus des organismes purement politiques érigés sur une base autoritaire, centraliste et étatiste ». (Résolution du Congrès d'Elisabethgrad.) Sans aucun doute, cette attitude des anarchistes vis-à-vis des Soviets fut pleinement justifiée par la marche des événements.

VOLINE,

publié dans l'Encyclopédie Anarchiste.
Extraits d'une étude sur les Soviets

L'ANNÉE BEETHOVEN

Nous sortons de l'année Napoléon pour entrer dans l'année Beethoven.

Ceci nous console de cela, et nous rappelle que si l'espèce humaine est capable de produire les sujets les plus bas et les plus monstrueux, elle peut aussi créer les êtres les plus grands, ceux qui savent s'élever aussi haut que les premiers sont capables de descendre.

Beethoven fut de ceux-là et appartient à ces phares, chantés par Baudelaire, et dont la clarté jalonne les siècles de leur faisceau de lumière.

Il pourra sembler étrange à certains que les anarchistes se penchent sur les formes artistiques et littéraires, alors que notre but apparaît avant tout du domaine social.

Ce serait conclure bien rapidement et méconnaître curieusement ce que nous sommes.

En premier lieu n'existe-t-il pas un lien entre ceux qui veulent une beauté dans la poursuite de la vérité, et ceux qui trouvent une vérité à la poursuite de la beauté ?

Les termes ne sont-ils pas les mêmes, et ne prouvent-ils pas que l'esprit scientifique et l'aspiration artistique se nourrissent aux mêmes sources ?

Ensuite, toute notre philosophie ne découle-t-elle pas du respect de l'homme, de l'homme total qui n'est pas le seul résultat d'une économie et d'un milieu, mais un être vivant qui conditionne ce milieu et cette économie ?

Qui pourrait prétendre à une société socialiste, là où l'art n'aurait pas sa place, là où l'individu ne pourrait pas réaliser ses aspirations et ses rêves sans limite et dans tous les domaines ?

A cet égard Beethoven n'est-il pas « l'homme » dans toute sa grandeur et dans toute sa beauté ?

Par le tragique de son destin et par le défi surhumain de se poursuivre et, sourd, non de rester un musicien, mais d'être « le musicien » ! Beethoven ne concrétise-t-il pas tout le drame de la vie et de la destinée humaine ?

Anarchistes, nous pourrions revendiquer à plus d'un égard celui qui disait : « Je ne connais pas de plus grand bien que la bonté », et encore : « Aimer la liberté par-dessus tout », celui qui s'indignait de voir Goethe se découvrir et s'incliner devant un prince, alors qu'il jugeait que c'était au prince de s'incliner et de se découvrir devant Goethe, celui qui s'écriait avec fierté : « Il y a cent nobles, mais il n'y a qu'un Beethoven », celui devant l'œuvre duquel Bakounine s'écriait après l'audition de la neuvième : « Si tout devait disparaître du monde, il faudrait sauver cela. »

Mais nous n'avons pas besoin de ses cris d'humanité, de ses sentiments libertaires pour chanter Beethoven.

Nous n'avons pas besoin de nous souvenir qu'après avoir dédié sa troisième symphonie à Bonaparte, en qui il voyait le porteur de la liberté en Europe, il terminait son œuvre par une marche funèbre au lendemain du 18 Brumaire, modifiait sa dédicace qui devenait « Symphonie héroïque pour célébrer le souvenir d'un grand homme » et s'écriait : « Celui-là n'est donc aussi qu'un homme ordinaire ! Maintenant il va fouler aux pieds tous les droits de l'homme ; et, ne songeant qu'à assouvir son ambition, il deviendra un tyran ! »

C'est qu'en vérité, cette humanité, cet amour de la vie et de la liberté, c'est d'abord et avant tout dans sa langue qu'il les a exaltés et magnifiés, c'est dans cette musique où il a fait entrer toutes les dissonances du cœur, alliées à toutes les harmonies de l'idéal.

Des premiers accords de la « Sonate pathétique » à « L'hymne à la joie », ultime message hurlé de sa surdité et de sa douleur, Beethoven nous livre le destin de l'homme dans son entier, de l'homme riche de ses faiblesses et de son éternelle aspiration, de l'homme dont les rires sont mêlés de larmes, qui avance, même en titubant et dont le défi d'un chant traîne sur la lèvres et bravera la tempête.

Le soir tombe, la grande forêt des cordes, des bois et des cuivres résonne comme animée d'un souffle inconnu, et Beethoven vivant, éternel vivant, en jaillit et nous parle.

Non Beethoven, ce n'est pas ton centenaire que célèbrent tes sonates, tes quatuors, tes symphonies et tes concertos, c'est ta présence humaine, préservatrice de l'idéal.

Ce n'est pas à l'occasion de cette année 1970 que l'audition de tes œuvres rempliront les salles de concert. Elles continueront de retentir aussi longtemps qu'il y aura des cœurs pour battre, des êtres pour s'émuouvoir, s'indigner et crier la beauté de la vie, surnaissant de ses laideurs.

Deux anniversaires :

Napoléon celui d'un mort, et Beethoven celui d'un vivant.

Maurice LAISANT.

Toujours la répression

La revue « Tricontinental » éditée par François Maspero est toujours interdite par le ministre de l'Intérieur et ceci depuis janvier 1969 ; cette courageuse revue n'en a pas moins continué à paraître malgré les nombreux procès pour infraction au décret ministériel dont elle fut l'objet. « Le Monde libertaire » qui défend ardemment la liberté d'expression et la répression sous toutes ses formes est à côté de François Maspero pour l'encourager à maintenir la parution de « Tricontinental », édition française.

S. C.

DRING!

La longue récréation a déjà débuté ; les livres scolaires s'annoncent discrètement, dans un coin, ou dégustent doucement le plaisir attendu d'être — pour un temps — inutiles.

Les « gosses », eux, s'en balancent. Ils sont en vacances !

Pas de doute, c'est formidable ! Ils vont pouvoir « cavalader », chanter et rire toute la journée... « Les cahiers au l... ».

Tout au long des jours s'égrènent les heures de balade, de jeux, de chahut et aussi celles, plus calmes, de dessin, de peinture, de lecture.

Alors, n'oublions pas de choisir les quelques livres qui enrichiront ces instants de détente.

Le « rayon enfants » de « Publico » attend vos commandes, envoyez-les vite !

HELYETTE.

AMIS LECTEURS !

Pour vos vacances, n'oubliez pas votre nourriture intellectuelle ! Afin d'être assuré de recevoir les livres et les disques que vous choisirez, PASSEZ dès aujourd'hui vos commandes.

En glanant parmi les écrits de Wilhelm Reich

Le problème du mariage (tiré de l'ouvrage « La Fonction de l'orgasme »)

Le problème du mariage appelle une pensée claire. Le mariage n'est ni simplement une question d'amour, comme on le prétend d'un côté, ni simplement une institution économique, comme on le dit ailleurs. C'est la forme dans laquelle les processus sociaux ont enserré les besoins sexuels (1). Les besoins sexuels et économiques, surtout chez la femme, se sont fondus dans le désir du mariage, sans compter l'idéologie acquise dans la petite enfance et la pression morale de la société. Tout mariage se dégrade par suite d'un conflit croissant entre les besoins sexuels et les besoins économiques. Les besoins sexuels ne peuvent être satisfaits avec un seul et même partenaire que pendant une période limitée. La dépendance économique, les exigences morales et l'habitude travaillent au service de la permanence dans la relation. Ce conflit est la base de la misère conjugale. La continence pré-nuptiale tient lieu, semble-t-il, de préparation au mariage. Mais c'est cette même continence qui entraîne des troubles sexuels et vient ensuite saper le mariage. La pleine capacité sexuelle peut faire une union heureuse. Mais cette même capacité est en désaccord flagrant avec chaque aspect de l'exigence morale pour une monogamie s'étendant sur toute la vie. Voilà le fait. Nous pouvons nous comporter de plusieurs manières en présence de ce fait, mais l'hypocrisie n'est pas de mise. Ces contradictions dans des circonstances intérieures ou extérieures défavorables mènent à la résignation. Celle-ci demande une inhibition qui s'étend jusqu'aux pulsions végétatives. De là peuvent sortir toutes sortes de mécanismes névrotiques. L'association sexuelle et le compagnonnage humain dans le mariage sont alors remplacés par une relation enfant-parent et par un esclavage réciproque, en un mot par un inceste déguisé. Ces situations ont été bien souvent décrites par les romanciers, elles sont connues au point d'être tombées dans la banalité. Il n'y a pour les ignorer que les psychiatres, les prêtres, les réformateurs sociaux et les politiciens.

De tels obstacles, qui contraignent par l'intérieur l'hygiène mentale collective, sont assez graves en eux-mêmes. Ils sont encore aggravés par les conditions sociales extérieures qui les produisent. La mère psychique n'a pas été voulue par le chaos sexuel d'aujourd'hui ; elle en est une partie intégrante. Car le mariage contraignant et la famille contraignante continuent à recréer la structure humaine de cet âge économiquement et psychiquement mécanisé. Du point de vue de l'hygiène sexuelle, tout va mal dans ce domaine. Biologiquement parlant, l'organisme

humain exige trois mille à quatre mille actes sexuels au cours d'une vie génitale de trente à quarante ans. Le désir de procréance est pleinement satisfait avec deux à quatre enfants. Les idéologies morales et ascétiques condamnent le plaisir sexuel même dans le mariage, s'il n'a pas pour but la procréance. Conduite jusqu'à sa conclusion logique, cette règle permet tout au plus quatre actes sexuels dans une vie. Et les autorités médicales acceptent ce principe. Et les gens souffrent en silence. Ou bien ils truquent et deviennent hypocrites. Mais personne ne tente sérieusement de rejeter une telle absurdité. Cette absurdité se manifeste dans l'interdiction officielle ou morale de l'usage des méthodes anticonceptionnelles ou dans la censure apportée à toute information à ce sujet. Le résultat se manifeste dans les troubles sexuels, et dans la peur de la grossesse qui à son tour réveille les angoisses sexuelles infantiles et sape le mariage. Inévitablement, les éléments de ce chaos combinent leurs effets. C'est de l'interdiction de la masturbation pendant l'enfance qu'est issue la peur de toucher le vagin. Ainsi, les femmes en vinrent à craindre l'usage de procédés anticonceptionnels, et à recourir à « l'avortement criminel » qui, à son tour, est un point de départ pour de nombreuses manifestations névrotiques. La peur de la grossesse altère la satisfaction dans la joie chez l'homme et chez la femme. Soixante pour cent de la population mâle adulte a recours au coitus interruptus. Cette pratique produit la stase sexuelle, et la nervosité « en masse ».

De tout cela, ni la médecine ni la science ne soufflent mot. Mieux : avec leurs prétentions, leurs académismes, leurs théories erronées, et même par l'obstruction directe, elles empêchent toute tentative sérieuse, scientifique, sociale ou médicale, en vue de remédier à la situation. Lorsqu'on entend bavarder avec une telle abondance sur la nécessité morale et l'innocuité de la continence et du coitus interruptus, proposés solennellement et avec autorité, on a toutes les raisons de s'indigner. Je ne le dis point à une réunion chez Freud, mais les faits eux-mêmes évoquent nécessairement ce sentiment d'indignation.

Un autre problème fort négligé : le logement. Selon des statistiques, à Vienne en 1927, plus de 80 % de la population vivait à quatre personnes et plus dans une seule pièce. Cela signifie que pour 80 % de la population, une pleine satisfaction sexuelle était impossible, même avec les meilleures conditions combinent leurs effets. C'est de l'interdiction de la jusqu'à mentionner ce fait.

L'hygiène sexuelle et mentale suppose une existence réglée, dans un minimum de sécurité économique. Un

individu qui a le souci du prochain repas ne peut prendre son plaisir et devient facilement un psychopathe sexuel. C'est-à-dire que si nous voulons réaliser une prophylaxie des névroses, nous devons obtenir un changement radical dans tout ce qui les cause. Voilà pourquoi ce problème de prophylaxie n'avait jamais été proposé à la discussion ; voilà pourquoi personne n'y avait songé. Mes assertions, contre mon propre gré, prenaient dès lors une allure provocante. Les faits eux-mêmes étaient provocants. Encore m'abstenais-je de faire état de notions légales comme le « devoir conjugal » ou l'« obéissance aux parents y compris les coups acceptés d'eux ». Il n'était pas habituel d'évoquer tout cela dans les cercles académiques ; c'étaient des sujets réputés « non scientifiques ». Cependant, bien que nul ne fût enclin à entendre de telles idées, personne non plus ne pouvait les réfuter. Chacun savait en effet que la thérapeutique individuelle n'avait pas d'effets sociaux, que l'éducation était dans un état désespéré et que les conférences sur l'éducation sexuelle restaient bien insuffisantes. Cette situation, par une logique implacable, conduisit au problème de la culture en général.

Jusqu'en 1929, le rapport entre la psychanalyse et la culture n'avait pas été discuté. Non seulement les psychanalystes ne voyaient pas de contradiction entre les deux, mais en général ils considéraient la théorie de Freud comme favorable à la culture, et non point critique. Entre 1905 et 1925, les adversaires de la psychanalyse avaient continuellement souligné le « danger culturel » de la psychanalyse. Ils avaient lancé contre elle des imputations qui dépassaient de beaucoup ses intentions. Cela venait du besoin que chacun ressentait profondément de voir clair dans la question sexuelle, et de la crainte, chez les « défenseurs de la culture », du chaos sexuel. Freud croyait que la théorie de la sublimation et du renoncement à l'instinct avait conjuré le danger. Peu à peu les murmures réprobateurs se turent, surtout lorsque se mit à fleurir la théorie de l'instinct de mort, et que Freud répudia la théorie de l'angoisse de stase. La doctrine d'une volonté biologique de souffrir le tira d'embarras. Ces théories prouvaient que la psychanalyse n'était pas en conflit avec la civilisation. Mais la tranquillité ainsi acquise était désormais menacée par nos publications. Pour se défendre de la compromission, on déclara que ma théorie était « vieux jeu » ou erronée. Je n'avais pas facilité l'affaire pour moi-même : il s'en fallait de beaucoup. Je ne m'étais pas contenté d'affirmer que la psychanalyse n'était pas d'accord avec la culture, et qu'elle était « révolutionnaire ». Les choses étaient bien plus compliquées que l'on ne croit, même aujourd'hui.

(1) Cf. L. Morgan : *Ancient Society*.

★ PEINTURE

par Jean CATHÉLIN

Trouvailles savantes et naïveté authentique : la peinture sur métal de Jean RAILLON

André Labrosse présente, du 4 juin au 15 juillet, en sa galerie « La Rose des Vents », 4, rue Lamarck, dans le haut de la Butte Montmartre, une exposition fort originale et par la personnalité de l'artiste et par le caractère même de ses œuvres et leur technique d'exécution.

Jean Raillon, Provençal déjà fort connu de Marseille à Cavaillon, a eu le bon esprit de venir chercher la consécration à Montmartre. Son histoire vaut d'être connue, car elle explique à la fois le caractère savant de sa manière de peindre et la naïveté authentique de ses œuvres.

Adolescent, il avait déjà le goût de peindre. Mais il n'était pas question pour lui d'aller à l'école des Beaux-Arts : la nécessité de gagner sa vie le conduisit très tôt à l'apprentissage chez un carrossier. C'est ainsi qu'il devint peintre de voitures. Or, un beau jour, alors que déjà à ses heures de loisir il peignait de petites scènes de Pro-

vence sur plaques d'isorel en utilisant la peinture cellulosique des véhicules, il s'amusa à graver un dessin sur une vieille plaque de tôle rouillée avec sa ponceuse électrique. La gravure terminée, l'idée lui vint de peindre par-dessus : ainsi était née une technique nouvelle combinant la gravure et la peinture vinylique, utilisant à la fois le brillant du métal et la transparence des couleurs plastiques.

C'est parce qu'il a trouvé le matériau qui lui convient, qui lui permet d'inventer, que Raillon est devenu maintenant un vrai peintre. Paysages de Camargue, natures mortes, paysages imaginaires de Venise ou de New York (qu'il n'a jamais vus) sont autant d'étapes dans une œuvre riche et séduisante, à la fois décorative et sensuelle. Neuve par sa matière, traditionnelle par sa facture de type expressionniste, il se dégage de sa peinture une grande poésie.

Pour une fois on peut dire que le métal est chaud et fait rayonner le mur.

★ RADIO

par J.-F. STAS

Le formidable engouement que connaît la télévision a relégué depuis longtemps déjà la radio au rang des vieilles choses. Pourtant, le temps n'est pas si lointain où « Dame Radio », dont les amateurs se dénommaient fièrement sans-filistes n'en était qu'à ses balbutiements.

Aujourd'hui, le transistor est roi, il fait partie de la vie quotidienne, des bagages du vacancier ; s'il est désagréable et tonitruant sur une plage ou dans un camp, il est compagnon utile ou solitaire qui a provisoirement rompu avec le monde dit civilisé mais qui ne s'est pas pour autant démobilisé (le vilain mot), qui n'oublie pas qu'à son retour la lutte reprendra.

Étant allergique à la publicité, j'ai cessé depuis déjà longtemps l'écoute régulière des programmes français et périphériques, me contentant des postes belge et suisse. Cependant, il me semble essentiel de signaler les horaires des bulletins d'informations en langue française pouvant être perçus avec un poste de puissance courante dans toute l'Europe occidentale.

ANDORRE (428 mètres) : 13 h 30, 20 h 30, 21 h 30, 22 h 30, 23 h 30.
BRUXELLES (483 mètres) : bulletin complet à 8 h, 13 h, 19 h, flashes tou-

tes les demi-heures, de 6 h 30 à 9 h 30, toutes les heures de 9 h à 19 h et de 22 h à 24 h.

EUROPE 1 (1647 mètres) : 6 h, 7 h, 7 h 30, 8 h, 8 h 30, 9 h, 13 h, 19 h, 20 h, 23 h, 24 h, 1 h.

FRANCE-INTER (1829 mètres) : bulletin complet à 8 h, 13 h 19 h, 20 h, flashes à 5 h 30, 6 h 30 et toutes les heures (sauf 21 h).

FRANCE-CULTURE et FRANCE-MUSIQUE : 7 h 30, 12 h 30 et 19 h.

LUXEMBOURG (1287 mètres) : bulletin complet 7 h 30, 13 h, 19 h, 22 h, flashes de 6 h à 9 h toutes les demi-heures, de 9 h à 23 h toutes les heures.

SOTTENS (392 mètres) : bulletin complet 7 h, 12 h 30, 19 h, flashes d'heure en heure de 6 h à 19 h et 22 h à 24 h.

SUD-RADIO (367 mètres) : bulletin complet 7 h, 12 h 30, 19 h, flashes toutes les heures, de 6 h à 19 h, 22 h 30 et 23 h 25.

À l'examen, cette liste impressionnante fait constater que le quadrillage de mise en condition est très poussé. A nous de savoir tirer de ces flots de paroles les seules vérités qui nous intéressent et les conclusions qu'elles imposent.

★ TÉLÉVISION

par RAUCIME

FAURE - ROCARD

À la fin de l'émission « A armes égales », MM. ROCARD et Edgar FAURE se sont affrontés.

Il est curieux de constater combien, au cours de ces duels, les joueurs sont nantis, comme l'enfer, de bonnes intentions. M. Edgar FAURE déplore les inégalités sociales, les sévices dont ont à souffrir les hommes, mais compte, pour améliorer leur sort, sur les bons offices du gouvernement qui les gruge quand il ne les matraque pas.

Le tout n'est qu'une question de patience et de confiance.

Quant à M. ROCARD, il en appelle à tout moment à la dignité humaine et nous rappelle que pour transformer le monde et faire de l'homme le maître de la machine et non pas son esclave, le combat doit se dérouler hors du parlementarisme et mettre à mal une société technocratique.

Nous prenons acte d'aussi nobles sentiments.

M. Edgar FAURE approuve lui aussi, il jette des ponts en homme prudent qui a participé à assez de combinaisons, adhérent à assez de partis pour songer à se ménager l'avenir. Sait-on jamais ?...

Cependant une chose le chagrîne, le malheureux, le personnage transpire de scrupules et harcèle son contradicteur d'une perpétuelle question :

« Prévoyez-vous la réalisation de votre programme dans la légalité ou hors de celle-ci ? »

Son adversaire ayant omis de lui répondre, souffrez que nous le fassions ici, non sans souligner au passage le comique d'une telle question dans la bouche d'un homme qui ne jure que par de GAULLE, lequel (autant qu'il

nous en souviene), a accédé au pouvoir à la suite d'une illégalité notoire : celle de refuser l'armistice que venait de signer le chef du gouvernement.

Le grotesque d'une telle interrogation se poursuit, lorsque chaque jour le pouvoir (ce pouvoir pompidouesque si cher à son cœur), arrête, emprisonne, condamne dans la plus parfaite illégalité, nous voulons dire sans tenir compte des lois, ces lois pourtant défavorables au peuple et que ledit pouvoir entend aggraver de ses actes et de ses verdicts.

M. Edgar FAURE se souvient-il, lui le jacobin à ses heures, du premier article de la déclaration des droits de l'homme qui prévoit :

« L'insurrection est le plus sacré des devoirs quand la liberté est en péril. »

La mémoire aurait-elle déserté M. Edgar FAURE qui nous paraît avoir gardé toute sa lucidité.

En raison de celle-ci, nous ne doutons pas qu'il nous entende fort bien lorsque nous lui rapellerons que la légalité (cette sacro-sainte légalité) s'appelle en bon français le droit du plus fort.

HITLER a été, des années durant, on ne peut plus légal et STALINE également ; PÉTAINE le fut aussi et le serait encore n'était la belle incertitude du sport qui fit de l'illégaliste de de GAULLE le plus légal des souverains, nanti d'une cour parmi laquelle vous vous comptez, M. Edgar FAURE en dépit de vos déboires.

Mais, tout à fait entre nous, s'il fallait dire tout ce que l'on pense à une émission radiophonique ou radiotélévisée, la vie ne serait plus tenable, comme disait COURTELINE.

RÉFLEXIONS INSOLITES

Eparpillés dans le vaste monde, les hommes de cœur luttent pour la dignité humaine. Leur sacrifice peuple les prisons, les cimetières. Sur leurs souffrances le grain lève et de nouvelles générations de militants révolutionnaires se ruent au combat.

Les gouvernements se succèdent, les structures des pays se transforment, les systèmes économiques se modifient, le romantisme s'écroule, le gigantisme naît, la machine écrase de plus en plus l'homme et dans ce vaste monde en démeure, les hommes de cœur continuent à lutter contre la faim, le despotisme, l'autorité ; ils continuent à se battre pour la liberté, la justice, la dignité humaine.

Le bassin de la Méditerranée, berceau de l'humanité, semble balayé par un vent de folie. En Espagne, le barbare, qu'un général « glorieux » de France a osé dernièrement honorer de son amitié, siège toujours à Madrid, la ville noble qui inscrit sur l'histoire de notre mouvement ouvrier une de ses pages les plus émouvantes et les plus belles.

La guerre menace le Proche-Orient. Elle attend là, tapie comme une bête féroce... Elle veut présider au destin des hommes aux quatre coins du monde.

La Grèce digère la dictature de ses infâmes colonels tandis qu'en Israël une jeunesse ardente rêve de mourir pour son idéal. En Extrême-Orient, tout est ruines, désolation et souffrance...

Le reste du monde hâletant, la peur au ventre, contemple les deux puissances qui tendent à l'hégémonie et qui pour l'imposer sont prêtes à nous plonger dans le sang et la barbarie.

Les années s'écoulent. Notre jeunesse fuit sous l'aile du temps. Les lambeaux de notre enthousiasme juvénile flottent, accrochés aux épinés qui bordent le chemin de la vie.

L'adversaire lui... est toujours là. Heureusement, malgré les orages, l'ANARCHIE tient bon... Inlassablement, elle continue sa tâche qui jamais ne s'était montrée aussi rude.

Une nouvelle génération qui porte nos espoirs et qui, à son tour, se prépare à l'assaut, chargée la révolte imprégnée d'idées généreuses. A cette jeunesse ardente il faut savoir panser les plaies, rafraîchir la fièvre, la soutenir, la fortifier dans ses élan juvéniles.

L'indifférence, l'égoïsme, la lâcheté étendent trop souvent leur voile sur la grande marée des douleurs.

Pour chasser la nuit des consciences, il y a l'ANARCHIE. Son cours est parfois détourné par des récifs. Son cheminement étant celui du bonheur des hommes, c'est elle qui, un jour, rayonnera sur toute l'humanité.

Suzy CHEVET

★ CINÉMA

par Arthur MIRA-MILOS

LES CHOSES DE LA VIE (Claude Santet)

Si vous aimez la bagnole, allez voir ça ; ça pourrait aussi bien s'appeler « l'accident », mais ça ferait déjà vu et ça ne plairait pas aux nouveaux intellectuels. Film psychologique, et comme tous ceux du genre : emmerdant.

JE T'AIME, JE T'AIME (Alain Resnais)

Film où il est difficile de sortir de sa baignoire. Je n'aime, je n'aime pas du tout.

WEST SIDE STORY (Robert Wise et Jérôme Robbins)

C'est avec joie que l'on revoit ce « jeune classique ». Histoire moderne et américanisée de Roméo et Juliette, c'est un film très dur, qui nous rappelle que les cinéastes d'aujourd'hui manquent souvent d'imagination. A revoir.

AMOUXES : European Music Revolution

Le film ne vaut tout de même pas la réalité. On voit les « trucs », les « ficelles » de la Pop Music. Les images, comme la bande sonore, n'ont aucun intérêt. La vraie musique pop est morte et fait place aujourd'hui au commerce.

LEO THE LAST (John Boorman)

Espérons que ce sera aussi le dernier film du genre. Il nous fait trop prendre les vessies de la bourgeoisie pour les lanternes de la révolution.

LIBERATION

Film de propagande soviétique. On nous présente une version amputée du tiers. But du film : vous faire croire que c'est

beau la guerre », au travers de « magnifiques » scènes de boucherie. Vous voyez ça d'ici, avec l'œilade du « petit père des peuples ».

CONTESTATION

A la sauce Maspéro. Du gauchisme de salon pour révolutionnaires de bistrot. Les cons continuent à tester : en l'occurrence Godard et Cie.

LE PASSAGER DE LA PLUIE

Charles Bronson ne s'est guère renouvelé : mêmes mimiques, mêmes intentions, même rictus que dans les films précédents. Marlène Jobert est une « enfant » très réussie, même si son visage

n'est pas à la mesure de son corps. Le film n'a pas d'images particulièrement belles, le suspense est un peu factice, mais l'argument est intéressant. A voir.

LA BATAILLE D'ALGER

On en reparlera si le film sort. S'il en sort pas, il paraît que ça nous évitera d'être déçus.

M.A.S.H. (Robert Altman)

Boucherie érotique et militariste.

LE VOYAGE ANTERIEUR (Michael Thomson)

Sur les traces d'un mystérieux héros, deux jeunes « filles de joie » vont découvrir le grand amour. Film de Michael Thomson (Underground 1954) éponyme flant de force et de générosité. Drôle et sensible, on y retrouve Alphonse Allais. Délicieux.

Dictionnaire biographique
du Mouvement Ouvrier Français
Volume n° 7 (éditions ouvrières)
publié sous la direction de

Jean MAITRON

Prix : 70 F

COMMENT
PEUT-ON ÊTRE BRETON ?

de Morvan Lebesque

(Éditeur Seuil) Prix : 18 F

« LA RUE n° 7 »

EST PARUE

Revue trimestrielle culturelle et littéraire d'expression anarchiste éditée par le groupe libertaire Louise-Michel.

Abonnement : 22 F pour 4 exemplaires

Abonnement de soutien : 30 F pour 4 exemplaires

Prix de l'exemplaire : 6 F

Tous renseignements et vente à la Librairie Publico

« LA RUE n° 8 »

EST EN PRÉPARATION

Elle paraîtra les premiers jours de septembre :

un article de Michel Ragon, de Jeanne Humbert, de Gabriel Pomerand, de Guy

Benoît, d'Isidore Isou, de Léo Ferré ;

des études sur des sujets d'actualité de Maurice Joyeux, Jean-Loup Pugeat,

Michel Bonin, Maurice Fayolle, Pierre Méric ;

des chroniques multiples sur les arts et les livres feront de ce nouvel exem-

plaire de LA RUE, une revue captivante, originale, qu'il faut lire.

Retenez dès maintenant votre numéro ou, mieux, souscrivez sans attendre

un abonnement.

L'équipe de LA RUE vous en remercie.

LES GRANDS SOCIALISTES
ET L'ÉDUCATION

par Maurice DOMMANGET
(Armand Colin, éditeur)

Voilà un ouvrage intéressant qui devrait trouver une large audience parmi nos lecteurs. L'auteur nous présente dix-huit théoriciens du socialisme qui, de Platon à Lénine, ont enrichi leur œuvre de réflexions sur l'éducation et même si on peut avoir une conception différente de la sienne sur leurs travaux, il est certain que ce livre ne pourra contribuer qu'à l'enrichissement intellectuel du militant.

Chacune de ces études nous donne une vue sommaire mais néanmoins suffisante de celui qui en est l'objet pour qu'on puisse le situer à la fois dans le temps et dans son environnement et cela seul serait précieux pour une étude comparative entre eux. Mais l'auteur nous trace ensuite un raccourci critique de leur œuvre et c'est certainement ce qui prêterait le plus à la discussion. Enfin il extrait de ces œuvres tout ce qui se rapporte à l'éducation, que celle-ci soit une éducation physique, morale, intellectuelle, technique ou sexuelle et nous nous apercevons alors avec un intérêt immense, ce qui les rattache les uns aux autres, ce en quoi ils divergent et surtout la part que chacun d'entre eux légua, au cours des siècles, à ceux qui seront ses continuateurs.

Bien sûr on peut discuter, on en discutera encore longtemps, du « socialisme » à étages de Platon. Mais comme nous le fait remarquer Dommanget, nous avons là une œuvre qui date de deux millénaires et il faut replacer le père de la « République » dans le temps. Par contre, les pages consacrées à Thomas Morus et surtout à Campanella, injustement oublié aujourd'hui, sont magistrales et doivent être lues de ceux qui veulent trouver dans l'évolution du socialisme des points de repères. Puis notre savant historien, de l'éclatement du socialisme au siècle dernier, traitera avec autorité de Babeuf, de Sylvain Maréchal, de Saint-Simon, de Cabot, de Victor Considérant, de Blanqui ou de Marx et on peut regretter qu'il n'ait pas pensé à Pequeux dont on n'a pas encore fini de constater tout ce qu'il a apporté à ses contemporains comme à ses successeurs.

Dans cette énumération, les théoriciens libertaires ne sont pas oubliés, ce qui aurait été étonnant, lorsqu'on voit la part importante de leur œuvre consacrée à l'éducation. D'abord Proudhon dont Dommanget,

comme tous les marxistes, comprend mal, ce qu'il appelle les contradictions et qui ne sont rien d'autre que des mouvements de la pensée axés sur les mouvements de la vie, Robert Owen un précurseur de la période moderne. Mais c'est surtout avec Paul Robin et Francisco Ferrer qu'on mesure mieux cet apport essentiel de notre pensée sur l'éducation. Enfin l'auteur nous parle de Jean Jaurès et de Lénine et je dois avouer que j'ai bien du mal à penser du politicien comme du doctrinaire tout le bien qu'il en pense.

De toute manière, il s'agit d'un livre important, parfaitement présenté et qui enrichira n'importe quelle bibliothèque.

Renaissance du bolchévisme en U.R.S.S.

(François Maspéro, éditeur)

Voici un livre qui nous renseigne sans nous apporter d'ailleurs beaucoup de nouveau sur ce que furent les conditions d'existences de l'opposition révolutionnaire en Russie, avant et après Staline. Il s'agit du récit simple d'un militant anonyme qui joua certainement un rôle important dans le parti communiste au début de la révolution.

Mais l'intérêt de ce livre n'est pas là. Ce qui en constitue son prix, c'est la déclaration du Secrétariat unifié de la Quatrième Internationale il y a quelques années, c'est-à-dire après la mort de Staline, sur le caractère que doit prendre la démocratie dans un régime socialiste.

Certes les trotskystes tiennent compte de quarante ans d'expérience soviétique et si le vocabulaire n'a pas beaucoup varié il existe dans cette déclaration quelques constatations et quelques affirmations qui ont dû faire retourner le « vieux » dans sa tombe et qui cadre mal avec ce que fut son activité avant qu'il ne soit dégoûté par ses pairs qui, si on en croit le récit qui suivra, ne faisaient pas preuve de grandes préoccupations morales.

D'abord une constatation, même si après l'expérience Khroutchov nous assistons à un rajeunissement : les formes de dictature stalinienne n'ont pas été rétablies. Suit une analyse de l'arbitraire actuel qui aboutit à l'intervention en Tchécoslovaquie.

Le manifeste s'élève contre « la restriction des droits et libertés politiques démocratiques dont peut disposer l'ensemble des masses laborieuses » mais, ajoute-t-on aussitôt, « l'octroi de libertés politiques illimitées aux masses laborieuses peut être accompagné d'une restriction et même du refus de libertés politiques à tous les représentants des clas-

ses hostiles, c'est-à-dire à ceux qui œuvrent au renversement de l'Etat ouvrier ».

Vous m'avez compris, les ennemis de l'Etat ouvrier c'est naturellement le parti qui les définira.

On a vraiment l'impression d'un texte de circonstance fait pour rassurer l'opinion publique, et du même type que ceux que publie en ce moment Marchais dans « l'Humanité ». Et après ça on peut bien écrire qu'on est pour la liberté de la presse et de réunion de chaque tendance, les limites restrictives donneront la possibilité de considérer comme réactionnaires ceux qui ne pensent pas comme vous.

Oui, certes, il s'agit d'un document intéressant payé de « bonnes intentions » où on voudrait voir disparaître les clauses restrictives qui rendent ces bonnes intentions aléatoires.

En tout cas un document à lire soigneusement et à réfléchir.



COLLECTIONS POPULAIRES

■ L'Intrus, de Faulkner (L.P.), un des plus grands livres de l'auteur. Un des plus clairs et ils ne le sont pas tous. Le premier livre à lire lorsque l'on veut prendre contact avec le grand écrivain américain. C'est une histoire exemplaire du Sud et c'est de ce livre qu'est née toute une littérature à succès qui n'a jamais égalé l'original.

■ Ma vie sans moi, d'Armand Robin (Poésie, Gallimard). Voici un recueil de l'œuvre d'un homme qui fut un des nôtres et dont on commence à savoir qu'il fut un des poètes les plus marquants de sa génération.

■ Le Procès-Verbal, par J.-M. Le Clezou (L.P.). Il s'agit du premier livre d'un écrivain qui a su se faire une place dans un genre difficile où Cendrars et quelques autres ont excellé. De toute façon, c'est un livre que tous ceux qui sont curieux de la littérature moderne et ceux qui veulent juger de ses tendances, doivent lire.

■ Les Chants du crépuscule. Les Voix intérieures. Les Rayons et les Ombres, de Victor Hugo (L.P.). Oh ! je sais le titre est long, mais le père Hugo a bercé notre jeunesse. On peut bien parler de grandiloquence, avec juste raison, d'ailleurs, mais il y a dans ce recueil, de quoi faire la fortune d'une bonne demi-douzaine de nos poètes modernes.

■ Terre coréenne, de Pearl Buck (L.P.). Pour ceux qui aiment cet écrivain prolifique, voilà un ouvrage qui se lit sans fatigue. C'est l'histoire d'une famille qui pendant trois générations lutte pour la liberté. Le livre vaut surtout par cette aspect de confrontation des époques et des moyens de lutte des héros.

Librairie
PUBLICO

Demandez-nous
vos livres,
vos disques.

Vous ne les paierez pas plus cher et vous nous aiderez à rue Ternaux, Paris (11^e) C.C.P. Paris 11283-15 Téléphone VOLTAIRE 34-08

HEURES D'OUVERTURE : Samedi, de 10 h à 19 h 30 Fermeture : DIMANCHE, LUNDI et JOURS FÉRIÉS

ECRITS
SUR L'ANARCHISME

ANSART PIERRE : Sociologie de Proudhon .. 11	Marx et l'anarchisme .. 44	La naissance de l'anarchisme .. 30
ARCHONOFF : Le mouvement makhnoviste .. 24	ARMAND : Sa vie, sa pensée, son œuvre .. 16	BAROQUINE : Dieu et l'Etat .. 5
BONTEMPS : L'homme et la liberté .. 8	CAMPION LEO : Les anarchistes dans la C.M. .. 25	DOMMANGET : Le drapeau rouge .. 30
ERNESTAN : La valeur de la liberté .. 7	FAURE SEBASTIEN : Mon communisme .. 8,50	GUERIN : Ni Dieu ni Maître .. 45
JOYEUX : L'Anarchie et la Société moderne .. 15	LECOIN LOUIS : Le cours d'une vie .. 18	LORENZO : Les anarchistes espagnols et le mouvement .. 29
MERIC VICTOR : Les bandits tragiques .. 20		

RECLUS Paul : Les frères Reclus .. 7	TAILHADE LAURENT : Imbéciles et ardeurs .. 10	THOMAS BERNARD : Jacob .. 25
VOLINE : La Révolution inconnue .. 35	La commune de Cronstadt .. 9	

SURREALISME

ARTHAUD : Lettre à Genica Athanasia .. 26	BRETON : Le manifeste du surréalisme .. 3,80	La clé des champs .. 25,45	Les pas perdus .. 3,80	Nadia .. 3	Position politique du surréalisme .. 15
CREVEL : L'esprit contre la raison .. 14,50	MANSOUR JOYEUX : Le bleu des fonds .. 18,50	MICHAUX Henri : Passage .. 22	L'infini turbulent .. 24,85	L'espace du dedans .. 23,05	Les grandes épreuves de l'esprit .. 17
PERET BENJAMIN : De derrière les fagots .. 18	TZARA TRISTAN : L'homme approximatif .. 4,40				

PHILOSOPHIE
PSYCHOLOGIE

BALAZS ETIENNE : La bureaucratie céleste .. 30	BETTELHEIM BRUNO : La forteresse vide .. 48	BOLL MARCEL : L'éducation du jugement .. 12	CAMUS : Le sexe de la femme .. 3,80	L'homme révolté .. 5,80	FOUERE RENE : Kristianaur ou la révolution du Réel .. 23	FOURIER CHARLES : Le nouveau Monde Amoureux .. 50	FROMM ERICH : Société aliénée et Société saine .. 20	HAN RYNER : Le rire du sage .. 16	MARCOUSE HERBERT : L'homme unidimensionnel .. 19,50	MORIN EDGAR : Le rumeur d'Orléans .. 15,50	NIEL MATHILDE : Le phénomène technique .. 3,10
--	---	---	-------------------------------------	-------------------------	--	---	--	-----------------------------------	---	--	--

Psychanalyse du marxisme .. 13,90	Le drame de la libération de la femme .. 14	RUSSIER GABRIELLE : Lettres de prison .. 13	TEPPE JULIEN : Idole Patrie .. 21	THORAU : La désobéissance civile .. 8,25	MANDALA .. 39,50
-----------------------------------	---	---	-----------------------------------	--	------------------

LE MOUVEMENT OUVRIER

DOMMANGET : Auguste Blanqui .. 38	DOLEANS : Histoire du mouvement ouvrier : de 1830 à 1871 .. 15,90	de 1871 à 1920 .. 15,60	de 1920 à nos jours .. 18	MATRON : Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français. Tome 1 .. 48	Tome 2, 3, 4, 5 .. 57	Tome 6 et 7 .. 70	PEDRONCINI : Les mutineries de 1917 .. 30	RUDE FERNAND : L'insurrection lyonnaise de novembre 1831 .. 49,70
-----------------------------------	---	-------------------------	---------------------------	--	-----------------------	-------------------	---	---

MAI 68

COHN-BENDIT DANIEL : Le gauchisme .. 15	NIEL MATHILDE : Le mouvement étudiant .. 7
---	--

SEXUALITE

REICH WILHELM : La fonction de l'orgasme .. 20,10	ZWANG : Le sexe de la femme .. 18,50	VALENSIN GEORGES Dr : La femme révoltée .. 20,80	Science de l'Amour .. 17,10
---	--------------------------------------	--	-----------------------------

EDUCATION

DELIGNY : Les vagabonds efficaces .. 14,42	C. FREINET : Les techniques de l'école moderne .. 7	Pour l'école du Peuple .. 6,15	Essai de psychologie sensible .. 14,50	L'éducation du travail .. 23,20	FREINET ELISE : Naissance d'une pédagogie populaire .. 21,60
--	---	--------------------------------	--	---------------------------------	--

LES ENFANTS DE BARBIANA : Lettre à une maîtresse d'école .. 16,60	A.S. NEILL : Livres enfants de Summerhill .. 20,80	VASQUEZ-OURY : Vers une pédagogie institutionnelle .. 18,80	THORAU : La désobéissance civile .. 8,25	MANDALA .. 39,50
---	--	---	--	------------------

POESIE

BACRI ROLAND : Refus d'obtempérer .. 9	DAN : La négation fait l'homme .. 8	GOUGAUD HENRI : Poèmes politiques des Troubadours .. 21	KOTTELANE CLAUDE : Comment dire ce peu .. 9	LOIRRAINE BERNARD : Provocation .. 9	LAISANT MAURICE : Flammes .. 6	MERIC PIERRE : Un havre entre deux nuits .. 6	VIAN BORIS : Je voudrais pas crever .. 7,50	Le dernier des métiers .. 6,80
--	-------------------------------------	---	---	--------------------------------------	--------------------------------	---	---	--------------------------------

BROCHURES

BAROQUINE : Liberté, notre religion .. 2,50	BALKANSKI : L'anarchisme et le problème de l'organisation .. 2	BONTEMPS : L'individualisme social .. 4	CHAUVEY PAUL : Stirner .. 2	DAN : Primauté et liberté de l'individu .. 3	FABBRI LUIGI : Qu'est-ce que l'anarchie .. 2	GAUCHON Jsan : Le Pacifisme intégral .. 2	DU PROBLEME DE LA REVOLUTION .. 1	HEM DAY : Histoire du chant de l'Internationale .. 1,50	JOYEUX MAURICE : André Breton .. 2	Albert Camus .. 2	KROPOTKINE : La morale anarchiste .. 4,50	LEWIN Roland : Erich Mühsam .. 2,50	LIME MAURICE : La Société des loisirs .. 3
---	--	---	-----------------------------	--	--	---	-----------------------------------	---	------------------------------------	-------------------	---	-------------------------------------	--

MAILLE André : Les sources des conflits guerriers .. 1,50	RECLUS ELISE : Evolution révolution .. 2	SAVIGNY - LECOIN COTTIN - BARBE - BEVENT : Les anarchistes et le cas de conscience .. 2	THONAR : Ce que veulent les anar. .. 2
---	--	---	--

ROMANS

BRASSENS GEORGES : La tour des miracles .. 9,50	CAMUS : L'étranger .. 7	CLAVEL BERNARD : Le Tambour de Bief .. 18	CHABROL : Les contes d'outre-temps .. 28,35	CLEBERT J.-P. : Paris insolite .. 8,50	DARIEN GEORGES : Bas les coeurs .. 7,50	FROT : Le roi des rats .. 19	Niberque .. 19	JOYEUX MAURICE : Le consulat polonais .. 6,20	MICHAUD RENE : J'avais vingt ans .. 15	MILLER HENRY : Sexe .. 30	Plexus .. 5	Nexus .. 4	NAVEL : Travaux .. 17	Parcours .. 7,50	Sable et limon .. 12	Chacun son royaume .. 12	PANAIT ISTRATI : 3 volumes, l'un .. 20	QUENEAU RAYMOND : Le dimanche de la vie .. 13	Exercices de style .. 9	RAGON MICHEL : Nous sommes 17 sous la lune très petite .. 14,90	TEPPE JULIEN : La vie blette .. 9	La femme de peau .. 7	VALLES JULES : L'enfant .. 3	Le bachelier .. 4	L'insurgé .. 4	VIAN BORIS : L'arrache-cœur .. 13,85	L'herbe rouge .. 13,85	L'écume des jours .. 13,85
---	-------------------------	---	---	--	---	------------------------------	----------------	---	--	---------------------------	-------------	------------	-----------------------	------------------	----------------------	--------------------------	--	---	-------------------------	---	-----------------------------------	-----------------------	------------------------------	-------------------	----------------	--------------------------------------	------------------------	----------------------------

SUR L'ART

RAGON MICHEL : 25 ans d'art vivant .. 40
--

En marge de la loi "anticasseur"

LA LIBRE CIRCULATION DES IDÉES

Chaque jour, en lisant la presse nous apprenons que des jeunes gens, qui distribuaient un journal interdit, sont arrêtés, traduits devant les tribunaux et condamnés à des peines de prison parfois fermes, et nous ne sommes pas bien persuadés que le procès retentissant qui condamna les directeurs de ce journal ou plutôt certains de ses directeurs, suivant la formule inoubliable de La Fontaine : « ... Selon que vous serez puissant ou misérable la justice des grands... » n'ait été suffisant pour réveiller une opinion publique mise en condition par tous les moyens d'information dont disposent les groupes sociaux disparates qui forment la société moderne.

Cependant, même si cette espèce d'indifférence collective ne se justifie pas, elle s'explique.

Nous vivons dans des temps où cette société est compartimentée en groupes économiques, politiques, sociaux bien définis et une espèce de complicité non négociée s'est établie entre ces groupes pour protéger les idées particulières de leurs directeurs de conscience qui sont devenues des idées reçues par tous. Tout contestataire en marge de la société, mais également tout contestataire au sein de ces groupes sociaux trouvera contre lui non seulement les notables de son clan, mais également tous les autres notables formés en syndicat de défense, tous les conservateurs de droite ou de gauche intéressés à ce que le jeu politique continue sur la base des valeurs définies une fois pour toutes, même si des nécessités techniques électorales ou autres peuvent nuancer ce jugement.

C'est le grand combat des notables de tout poil contre les hérésies, même lorsqu'elles se produisent en dehors du clan car elles portent en elles les germes de désagrégation, c'est ce qui explique ce lien qui existe entre la majorité et la minorité et cette espèce de connivence entre le parti communiste et l'U.D.R. pour conserver le monopole de les représenter sur la place publique.

Le jeu entre les deux larrons est surtout évident à la télévision où la complicité tacite s'étale au grand jour malgré les rodomontades qu'ils échanquent et qui rappellent les beaux jours du théâtre de tréteaux. Et les moins hypocrites de nous apprendre, citant Malraux, qu'après tout la présence de deux partis ayant l'exclusivité d'exprimer la droite ou la gauche est la garantie de la pérennité de la démocratie.

Mais cette prétention à l'exclusivité de reproduire l'image d'une idée est tellement entrée dans les mœurs que les contestataires de tout poil voués au pilori par les bureaucraties n'ont rien de plus pressé de réclamer pour eux l'exclusivité des idées que d'autres leur refusent.

Bâtissez autour d'une idée un outil chargé de la défendre ou de la propager, obtenez quelques succès et vous verrez immédiatement accourir un certain nombre de citoyens criant au voleur, vous accusant d'un certain nombre de crimes capitaux dont le moindre sera de leur avoir fait injure, de prétendre développer cette idée avec des moyens que vous avez créés et à travers vos vues personnelles.

Et c'est ce qui m'a fait écrire plus haut que la société était infestée par l'intolérance et que de l'extrême gauche jusqu'à l'extrême droite, ce qui était le dénominateur commun des groupuscules, c'était leur prétention à la libre circulation de leurs idées et à l'interdiction sous une forme ou sous une autre des idées des autres.

J'ai dit l'interdiction sous une forme ou sous une autre des idées des autres et c'est bien là le signe caractéristique de notre temps. Car si chaque fois que cela est possible le bras sécu-

lier s'abat sur le relaps, lorsque le temps ne se prête pas encore ou ne se prête plus aux contraintes physiques, alors on se livre à un terrorisme intellectuel encore plus infâme que le terrorisme physique. Et il existe encore des contrées bénites où l'on peut avoir recours à ces deux formes de dégradation de l'individu.

Il suffit de jeter un regard désabusé sur ce monde dont la science aurait pu faire un monde de lumière pour s'apercevoir qu'en Europe on étrangle un peuple qui se voulait libre avec des moyens différents de ceux employés en Asie pour un résultat identique. Qu'ici on embastille un écrivain, qu'autre part on assassine un noir, que partout le parti, la patrie, le culte pèsent comme un joug sur les épaules des hommes qui se veulent libres.

Il suffit de voir toute la puissance scientifique et technique accumulée par les hommes s'investir dans le commerce des armes, dans la publicité, dans la propagande intéressée à ce

par **Maurice JOYEUX**

que les courants d'évolution restent dans leur lit pour comprendre que, quel que soit le vocabulaire employé à l'Est comme à l'Ouest, au Nord comme au Sud, il s'agit de la même bande, qui, même lorsque ceux qui la composent se disputent la mise, sont d'accord en fin de compte pour que les pauvres continuent à la payer.

Partout la dictature règne en maîtresse sur les peuples, dictature sur le prolétariat dans les démocraties populaires, dictature des militaires et des potentats dans les pays du tiers monde, dictature de l'argent dans les grandes démocraties évoluées, dictature des clans pour assurer leur hégémonie, dictature des minorités consacrées pour assurer leur priorité à la relève, dictature pour permettre que s'exerce la volonté de puissance des notables, de tous les notables qui, par le monde, forme une congrégation dont tôt ou tard les peuples devront se débarrasser s'ils veulent enfin se libérer.

Mais il existe une formule qui fut longtemps une règle d'or pour le mouvement ouvrier révolutionnaire et qui consistait à constater que l'ennemi était chez nous et que l'aide la plus utile que nous pouvions apporter aux peuples exploités par leur classe dirigeante consistait à combattre celle qui nous exploitait nous-mêmes. Voyons donc où nous en sommes, aujourd'hui, dans ce pays.

D'abord une constatation, pour poursuivre le journal maoïste et ceux qui le distribuent clandestinement, il a suffi de déterrer une loi tombée en désuétude et qui, justement, avait été votée par les gauches au pouvoir pour réprimer les menées fascistes. Voilà bien la démonstration de l'imbécillité d'une législation qui a pour but de réprimer des actes dont la responsabilité incombe non pas à ceux qui les commettent, mais à un système économique et politique qui rend ces actes inévitables quels que soient les hommes au pouvoir.

Soyons sûrs qu'il en sera de même des nouvelles lois scélérates et que de tout temps le couperet s'est obattu sur le col de ceux qui l'avaient grâissé. Le gouvernement réprime, emprisonne, frappe d'amende la presse qui lui déplaît. Son appareil use de violence, mais la violence engendre la violence et, en fin de compte, la

répression elle-même est un fumier qui fécondera la contestation. Pour le gouvernement, il s'agit d'empêcher la libre circulation d'un certain nombre d'idées. Nous sommes là devant la réaction de tous les gouvernements de l'histoire devant la contestation, mais la répression nourrit la contestation. Albert Camus disait à peu près ceci : « ... Tuer des hommes pour tuer une idée vous oblige à tuer encore, à tuer toujours car l'idée est immortelle. » Il faut, d'ailleurs, constater que cette répression n'atteint que ce qu'on appelle les gauchistes, les partis traditionnels en étant pour l'instant exclus. Mais les communistes, qui savent bien que cet arsenal judiciaire peut servir un jour contre eux, hurlent contre ces lois scélérates même si les calamités qu'ils déversent contre les gauchistes servent à alimenter, voire à justifier la répression.

De toute façon soyons sûrs qu'à l'occasion ils ne se feront aucun scrupule à se servir pour leur propre compte de lois effectivement néfastes qu'ils condamnent aujourd'hui.

Mais en dehors même de cette répression qui n'a, d'ailleurs, pas encore atteint le point culminant que nous lui avons connu autrefois sous la république libérale, mais qui s'y dirige, nous assistons à toute une série de manœuvres convergentes qui se resserrent autour de l'hérésie quel que soit le culte qui la féconde.

On voudrait être sûr que cette liberté que réclament, pour eux, les maoïstes ne soit pas celle qui règne en Chine sous l'égide du parti unique; on voudrait être sûr que celle que réclame les trotskystes ne soit pas celle appliquée par Trotsky aux marins de Kronstadt, on voudrait être sûr que celle que nous promet les gauchistes ne soit pas celle qui consiste, à Cuba, à emprisonner les anarchistes, on voudrait être sûr que la liberté de la presse ne soit ni celle de la finance aux États-Unis, ni celle de la trique en U.R.S.S.

Pour ceux qui pensent comme moi, la liberté de circulation des idées est la condition essentielle d'une société socialiste libre. Il faut certes abolir les lois qui par essence sont scélérates pour ceux qui les subissent comme pour ceux qui les appliquent. Il faut également mettre un terme à ce terrorisme intellectuel que les monopolisateurs des idées font régner contre l'esprit libre qui se refuse à penser dans les clous. Certes nous joignons notre protestation à celles qui condamnent les poursuites judiciaires actuelles sans nous faire de grandes illusions, cependant, car nous savons bien que ce ne sont pas seulement les méthodes policières des pays capitalistes qui avilissent l'individu mais toutes les méthodes des policiers quelle que soit l'idéologie de ceux qui s'en servent et il suffit de nous souvenir du régime qui règne à Moscou ou à Pékin pour que nos illusions sur les polices « prolétariennes », la « justice prolétarienne » s'envolent au vent de l'histoire ? En réalité c'est le centralisme étatique qui crée ce chancre qui ronge l'humanité.

C'est la raison pour laquelle nous condamnons tous les États et que nous refusons de nous situer par rapport à leurs partisans quelles que soient les formules dont ceux-ci couvrent leur propagande. C'est la raison pour laquelle nous ne sommes ni à droite des uns ni à gauche des autres, que nous sommes autre chose que ce que l'un ou l'autre nous propose.

C'est pour cela que lorsque nous voulons nous situer par rapport aux autres nous disons simplement que nous sommes des anarchistes et que par conséquent dans ce régime ou dans un autre y compris dans un régime socialiste libéral nous sommes pour la circulation libre de toutes les idées.