

69908

causa

ML

marxista - leninista

No. 31

CBTRAL

Junio-Julio-Agosto 1982

**DOCUMENTO SOBRE LA CRISIS
DEL PCR DE CHILE**

**ANALISIS DEL PERIODO DE LA
UNIDAD POPULAR**

**NOTAS SOBRE LA RELACION
ENTRE EL PARTIDO Y LAS MASAS**

**DECLARACION COMUN DE LA CUT,
PS (CNR), PCR, PS, MAPU PT, MIR**

**DECLARACION DEL PCR SOBRE
POLONIA**

**NOTICIAS DEL MOVIMIENTO
MARXISTA-LENINISTA
INTERNACIONAL**

causa ML marxista - leninista

“Las armas de la crítica no pueden, claro está, reemplazar la fuerza de las armas, la fuerza material debe ser rechazada por igual fuerza material; pero también la teoría se vuelve fuerza material tan pronto prende en las masas”.

Carlos Marx

SUMARIO

A LOS MILITANTES DE DENTRO Y FUERA DEL PAIS	1
Notas preliminares para un análisis del período 1963-1973	7
El problema no es cómo el pueblo apoya al gobierno, sino cómo el gobierno de la UP apoya las luchas del pueblo	12
Algunas cuestiones de concepción en cuanto a la relación entre el partido y las masas	21
La situación chilena y la crisis del PCR	24
Declaración común de la CUT, PS (CNR), PCR, P.S., MAPU PT, MIR	26
Condenación del golpe de Estado en Polonia del PCR de Chile	27
Editorial de “UN MUNDO QUE GANAR”	29
Resoluciones de la Conferencia de toda la India del Comité reorganizador central del Partido Comunista de la India(ML)	34
Editorial del periódico <i>Liberación de Colombia</i>	36
<i>Cartas</i>	39

CAUSA ML (MARXISTA-LENINISTA) N° 31, Junio-Julio-Agosto1982

Revista Político-teórica del Partido Comunista Revolucionario de Chile.

Director: Galvarino Guerra

Secretaria de Redacción: Silvia Chateau

Suscripciones: Por un año (4 números) 30 francos
colaboradores 100 francos

Enviar cheques o giro postal a nombre de Guerrien

Toda la correspondencia debe ser enviada a nombre de:

Silvia Chateau

B.P. 198 París 75864

Cedex 18 Francia (no a nombre de CAUSA ML) y la correspondencia debe ser simple (no certificada)

Todo del material impreso en esta revista puede ser utilizado por otras publicaciones bastando que se cite la fuente.

4 P 6-156

A LOS MILITANTES DE DENTRO Y FUERA DEL PAIS

El presente documento fue elaborado en una importante reunión efectuada en 1981, entre camaradas del interior y del exterior, y está siendo discutido en el seno del P.C.R. Hemos decidido publicarlo en CAUSA ML para recibir también la opinión de los distintos compañeros que no son miembros de nuestro partido.

Se han reunido miembros del Comité Ejecutivo (CE) y camaradas designados por las bases del interior con miembros de la Comisión Internacional (CI) en una reunión que, unánimemente, consideramos de gran importancia.

Hemos constatado que no existen discrepancias de fondo en las cuestiones principales. Hemos profundizado en las causas de la crisis por la que atravieza el Partido y coincidido en algunas primeras medidas, como proposiciones, para enfrentarla.

La reunión ha demostrado lo necesario que era la comunicación directa y conocimiento mutuo entre quienes han venido criticando toda una serie de deficiencias del Partido desde las bases, quienes han asumido recientemente, y como resultado de ello, responsabilidades de dirección y algunos antiguos militantes que venían, a su vez, planteando ideas critico-autocríticas sobre el pasado y la crisis actual. Lamentamos que la falta de comunicación, como producto de las concepciones y hábitos que más abajo reseñamos, haya impedido que unos conozcamos antes las críticas y posiciones de los otros.

Con el propósito de ayudar a acelerar y profundizar el proceso de balance de nuestra actividad y reafirmar su contenido profundamente crítico y autocrítico, reseñamos aquí los que creemos son los principales aspectos negativos del trabajo. No desconocemos en absoluto que también hay importantes y valiosas experiencias positivas que tenemos que analizar y de las cuales tenemos también, mucho que aprender. Partimos de la base de que el Partido ha formulado y difundido algunos principios ML y una estrategia, en muchos aspectos correcta, y que ha representado un gran

esfuerzo por desarrollar en Chile una organización ML. Constatamos, sin embargo, que otros principios han sido ignorados, descuidados o malentendidos. En general, no han sido llevados adecuadamente a la práctica.

La grave crisis que atravesamos es expresión de nuestro fracaso político: en 15 años no hemos sido capaces de levantar una alternativa política revolucionaria y lograr un desarrollo orgánico que nos permitieran tener un mínimo de influencia y peso en la vida política nacional, como nos propusimos al constituir el Partido. Por doloroso que resulte reconocer esta realidad es nuestro deber hacerlo. Una de las características de un Partido revolucionario es su capacidad de autocríticarse por sus errores y de corregirlos.

Por sobre toda otra consideración, debemos poner siempre nuestros objetivos fundamentales de servir al pueblo, de orientar a la clase obrera y a las masas populares en la lucha por su liberación y por terminar con toda forma de explotación. Es a ellos, así como a los miles que han pasado por nuestras filas, o alguna vez han confiado en nosotros, a quienes debemos una explicación científica de ese fracaso, así como de muchas injusticias cometidas. Es frente a ellos que debemos mostrar una actitud de querer superar las desviaciones y errores buscando nuevas orientaciones, estilos y métodos para ganarnos su confianza y marchar juntos hacia la conquista de una nueva sociedad.

Esto nos mueve a entregar, a modo de proposiciones, los acuerdos básicos a que hemos llegado, de modo que toda la organización, tanto dentro como fuera del país, los discuta, profundice y enriquezca.

En lo general, creemos que las causas principales de la crisis están en una serie de malas concepciones existentes desde el nacimiento de la organización. La polémica contra el revisionismo criollo (como a nivel internacional) no fué al fondo de los problemas, con lo que Espartaco y luego el Partido heredaron una serie de concepciones revisionistas, que no pudieron ser superadas, o que, incluso, se vieron reforzadas

por tendencias burocráticas y paternalistas existentes en los cuadros.

Los miembros del antiguo CC que están en el exterior han venido tomando conciencia de estas cuestiones, enfrentan este proceso de balance con espíritu autocrítico y están dispuestos a asumir la responsabilidad que, como organismo y como persona, tienen frente a esta situación.

Consideramos que las principales desviaciones y errores del trabajo político del Partido han sido:

1) El Partido ha tenido, tradicionalmente, un marcado desprecio por el trabajo político. Esta desviación "doctrinaria", "principista", o sea, una mal entendida defensa de los principios, en abstracto, sin esforzarse por aplicarlos verdaderamente a la realidad concreta y a sus cambios, es una manifestación del subjetivismo pequeño-burgués.

A esto se ha unido un serio desprecio por profundizar en el sentir de las masas y su verdadero nivel de conciencia y experiencia políticas. El que hayamos repetido tanto las justas ideas de que "las masas hacen la historia", que "hay que aprender de ellas, escucharlas, consultarlas", etc... no significa que lo hayamos comprendido realmente y aplicado. Esforzándonos por ligarnos a ellas sólo a través de una lucha reivindicativa más combativa, pensábamos conducir las así a la guerra popular, despreciando todas las actividades políticas tradicionales: elecciones, parlamento, municipalidades, alianzas políticas, etc..., que las masas—y con razón—concebían como formas de lucha importantes para avanzar hacia el Poder. Por otra parte, al centrarnos sólo en la lucha reivindicativa, al no tener una estrategia y una táctica justas y al no formular objetivos programáticos claros para cada sector de las masas, hemos caído, simplemente, en una tendencia economicista y nos hemos puesto a la cola de ellas, de los aspectos más atrasados de su lucha.

2) No hemos tenido un concepto político claro de cómo acumular fuerzas revolucionarias en nuestro país. Al subjetivismo ya señalado: desprecio por la realidad concreta y por el sentir de las masas, se ha sumado una tendencia seguidista respecto al modelo de la revolución china. Hemos mencionado algunas particularidades de Chile que lo diferencian de la China pre-revolucionaria: un mayor desarrollo relativo del capitalismo, un mayor desarrollo y peso político de la clase obrera y sus luchas, un campesinado mucho más débil, un claro predominio de la población urbana

sobre la rural, así como una prolongada tradición de democracia burguesa, etc. Sin embargo, no hemos profundizado en todo esto que es esencial para aplicar los principios a nuestra realidad nacional, ni mucho menos sacado las conclusiones estratégicas y tácticas que de ello se desprendan. Nuestra alternativa la hemos visto vagamente en la guerra popular, despreciando todas las actividades políticas que se apartaban de la lucha armada, así como a las fuerzas políticas que participaban en ellas.

3) A lo anterior se ha sumado el hecho de que en nuestro quehacer político nos hemos caracterizado principalmente como anti-revisionistas. A ello ha contribuido tanto nuestro origen histórico, como el pensar que para combatir realmente a los enemigos principales, debíamos apartar a las masas de todas esas formas de lucha legales y tradicionales en que se destacaba el revisionismo y que considerábamos opuestas a la revolución. De este modo, dado nuestro aislamiento y la necesidad de acumular fuerzas para combatir a los enemigos principales, los revisionistas y sus aliados, que controlaban a grandes sectores de las masas, se transformaron de hecho en el blanco principal de nuestros ataques. Así nos aislamos tanto de las masas como de las fuerzas políticas que, de uno u otro modo, se oponían a los enemigos principales y no fuimos capaces de mostrarles una alternativa política clara y correcta, que habría sido el medio más eficaz de combatir la influencia revisionista.

Por otra parte, con una caracterización errónea del revisionismo, que no contempla los cambios que éste ha sufrido desde la época de Lenin, lo concebimos, inicialmente, como agente del imperialismo norteamericano y demás enemigos principales. No tomamos en cuenta que actualmente el revisionismo busca realizar su propio proyecto político: el capitalismo de Estado, desplazando a ciertos sectores imperialistas y de la burguesía tradicional y que por ello tiene contradicciones objetivas con tales sectores y lucha contra ellos. En suma, se propone transformar el capitalismo tradicional en regímenes pseudo-socialistas como los existentes en la URSS y los países de su órbita. Las contradicciones objetivas que tienen los revisionistas con los enemigos principales en nuestro país y su demagogia, les ha valido una importante influencia de masas y numerosos aliados. Más aún, les permitió erigirse ante las masas como la principal posibilidad de cambiar su situación. Por nuestra incompreensión de tales contradic-

ciones objetivas y por nuestro rechazo a toda acumulación de fuerzas que implicara elecciones, alianzas políticas, formas legales de lucha, etc., nos mantuvimos alejados de tal proceso, lo combatimos en bloque, aislándonos del principal movimiento político de masas y renunciando a influir en su interior, en alianza con sus sectores más avanzados, de modo de cambiar su orientación.

- 4) Creemos que es necesario analizar en profundidad nuestra valoración de la UP y nuestra política frente a ella. Aquí se manifestaron en forma concentrada todas nuestras desviaciones, prejuicios, errores, etc.

Nuestras malas concepciones nos impidieron entender realmente qué era la UP, qué pretendía y la importancia que podía adquirir para las masas. No aceptamos que, aunque con limitaciones, tenía contradicciones reales con los enemigos principales y luchaba efectivamente contra ellos. No comprendimos que en ese momento ése era el frente más importante contra los enemigos principales y que debimos incorporarnos críticamente, a él, de modo de unirnos políticamente a las masas y plantear nuestra alternativa revolucionaria y nuestra crítica a la UP desde un punto de vista fundamentalmente positivo. El análisis teórico que hicimos de la UP y el revisionismo tiene aspectos correctos, pero es vago, abstracto. Otros aspectos son profundamente erróneos. Al comienzo sostuvimos que las tres candidaturas (Alessandri, Tomic y Allende) eran una misma cosa, que sus diferencias eran de matices sin mayor importancia entre burgueses. Nos jugamos a que la UP no ganaba la elección o que no la dejaban asumir. En todo caso pensábamos que se vería obligada a hacer la única política que acepta el imperialismo norteamericano. Posteriormente, los porfiados hechos nos obligan a cambiar formalmente de opinión (de palabra), pero seguimos poniendo siempre el acento en que eran dirigidos por traidores, insistiendo en que su lucha contra USA obedecía casi exclusivamente a las contradicciones interimperialistas URSS-USA, etc. O sea, seguimos con una actitud fundamentalmente negativa frente a una experiencia que contaba con importante apoyo de masas, lo que fué un factor decisivo para nuestro aislamiento de ellas. Desaprovechamos así una excelente posibilidad en nuestra historia de levantar una alternativa y desarrollarnos rápidamente.

En realidad, nuestro fanatismo anti-revisionista nos cegó políticamente. Nos pusimos ante una falsa disyuntiva: apoyar en

bloque a la UP (sumarse a ella), o estar contra ella. A quienes sostuvieron la posición de discutir más a fondo y la necesidad de apoyar a la UP argumentando que se trataba de una cuestión táctica, que nos aislaríamos de las masas, etc., se les motejó de "vacilantes", "influidos por el revisionismo" y no se aceptó que sus posiciones, aún cuando fuesen de minoría en los distintos organismos, se discutieran seriamente en todo el Partido y que fuese éste quien finalmente decidiera la política a seguir. Era el Congreso quien debió tomar tal decisión y en ningún caso el CC, como ocurrió. Como autoridad máxima del Partido sólo el Congreso puede decidir la línea política del Partido (su táctica general).

No sólo no nos incorporamos a ese importante movimiento, sino que ni siquiera nos unimos a las fuerzas políticas que, desde su interior, criticaban la conducción revisionista.

Hemos confundido la necesidad de hacer una política independiente con el autoaislamiento. No hemos comprendido que era posible hacer tal política en el interior de la UP mediante una participación crítica, sin que eso significara perder nuestra independencia política.

Sobre la concepción de Partido

y su construcción:

- 5) Respecto al tipo de Partido la polémica, tanto dentro del país como internacionalmente, tampoco rompió a fondo con el revisionismo. Por el contrario, heredamos en lo fundamental la concepción stalinista, burocrática, revisionista de Partido.

Al romper algunos cuadros y militantes con el revisionismo e iniciar la polémica, su anti-revisionismo estaba centrado en criticar la vía pacífica. Surge Espartaco, organización de composición muy heterogénea y que, fundamentalmente se distingue por su mayor combatividad. No se profundiza en el contenido del centralismo democrático, así como sobre el burocratismo y tantas otras lacras que se critican formalmente.

- 6) Es indiscutible que al comienzo fuese inevitable la construcción del Partido desde arriba y que fuese necesaria una dirección fuerte. El grupo inicial se transforma de hecho en dirigente: elabora y difunde los primeros documentos y va formando o sancionando organismos intermedios y sus responsables y les da atribuciones para hacer lo mismo con las bases. Por otro lado, la dispersión ideológica, política y orgánica, unida a la presión de grupos cubanistas, trotskistas, elementos resentidos en lo personal con el revisionismo, arribistas y, al parecer, hasta agentes revisionistas dentro de

Espartaco y el naciente PCR exigían una dirección fuerte: no existían en el conjunto del Partido las mínimas bases ideológicas y políticas para la unidad y se busca mantenerla con métodos autoritarios.

— Logrado un consenso mínimo en el Partido en torno al Programa, y luego de la ruptura con el cubanismo, no se cambia este estilo de dirección. Faltó desarrollar más profunda y sistemáticamente la lucha ideológica y el trabajo político en las bases para formarlas más seriamente e ir traspasándoles la facultad de elegir a sus dirigentes, criticarlos, controlarlos, cambiarlos, en suma, faltó desarrollar la democracia y el estilo de dirección colectiva a todos los niveles.

— Los Estatutos del Partido reflejan estas concepciones autoritarias, fundamentalmente burocráticas: en último término, deja todo en manos del CC. Las atribuciones y derechos que otorgan los Estatutos a las bases son formales o se ven limitados o anulados por otros artículos o cláusulas.

- 7) Un elemento clave de este tipo de construcción desde arriba han sido los "cuadros de confianza" designados por el CC para crear organismos, dirigirlos o reforzarlos. Generalmente en calidad de funcionarios se fueron transformando en la columna vertebral del Partido. Han tenido, de hecho, atribuciones para formar su organismo, rehacerlo, designar responsables hacia abajo, sacar a otros. Han sido como administradores de parcelas dentro de un gran fundo administrado por el CC. El poder de estos "cuadros de confianza" viene desde arriba, en lo que se escudan para evitar ser controlados por la militancia y, a menudo dan su versión personal a los dirigentes de lo que ocurre en las bases y de su propia actividad.

8) **Van surgiendo en la organización los típicos vicios burocráticos:**

— Un CC que piensa, elabora y da orientaciones; y las direcciones intermedias y bases que trabajan, cumplen, corren.

— No se fomenta la discusión seria, regular y sistemática de los problemas, de la situación política, el análisis de las experiencias, etc. Se teme, más bien, a que los militantes conozcan posiciones distintas a las del CC: "discusión sí, pero mientras no se nos escape de las manos", "siempre que estemos seguros de ganarla", era la concepción reinante.

— El trabajo teórico y político de los organismos intermedios es prácticamente inexistente y peor aún el de las bases.

— Los militantes se van formando en este estilo: no se quejan, no critican, sólo trabajan, cumplen.

- 9) Dentro de este tipo de Partido, al no haber costumbre del uso de los métodos de la crítica y autocrítica, discusión, lucha ideológica y política, resulta imposible resolver correctamente las contradicciones que surgen necesaria e inevitablemente.

Las contradicciones se transforman rápidamente en contradicciones (normalmente de individuos) con el CC (que es quien piensa y decide); las bases apoyan a su CC (como de costumbre) sin mayor análisis. Luego esas contradicciones pasan a ser "críticas" al CC, luego "ataques al CC" y, rápidamente, "actividad contra el Partido" de elementos enemigos que hay que expulsar. Dentro de este marco se han dado varias grandes fracciones que han hecho que el Partido luego de avanzar y desarrollarse se divida, desgrane, vuelva a crecer, vuelva a dividirse, se produzcan deserciones, etc. Ha existido un caldo de cultivo para el descontento, para la rebeldía contra el CC por parte de militantes que se han opuesto a estos métodos, así como para el trabajo fraccional por parte de elementos arribistas, con ambiciones de poder, infiltrados, etc.

Más grave aún es el hecho de que en este ambiente se ha empujado a gente honesta que no ha encontrado los mecanismos para expresar sus inquietudes, dudas, críticas, o que no han sido escuchadas, a rebelarse, e incluso, a hacer trabajo fraccional o a seguir a fraccionalistas, porque no han visto posibilidades de que, a través de los mecanismos burocráticos del Partido se logre corregir desviaciones, errores, malos métodos, etc. Son muchos cientos o miles los militantes que han pasado por el Partido y han ido desilusionados, o han sido expulsados en circunstancias como las descritas.

- 10) Un problema especialmente grave ha sido que el CC no haya llamado al II Congreso de acuerdo a los Estatutos. Así, el CC se tomó atribuciones que no le corresponden:

— decide la política del Partido ante una nueva y compleja situación creada al formarse y luego triunfar la UP,

— no hace entrega de sus cargos al Partido: la cooptación pasa a ser, de lleno, la principal forma de autogenerarse del CC,

— el CC se erige así, en la autoridad máxima del Partido, reemplazando al Congreso.

Todo esto fortalece las tendencias autoritarias, burocráticas, que pasan a ser plenamente dominantes.

- 11) Han sido las tendencias autoritarias, paternalistas y triunfalistas existentes desde el comienzo en el CC, las que impidieron que estas desviaciones fueran detectadas y que, por el contrario, sus miembros las promovieran o se sumaran docilmente a ellas.

Una desconfianza enfermiza en que las bases del Partido fuesen capaces de discernir con su propia cabeza y no fuesen "confundidas", "engañadas", o "arrastradas" por elementos "vacilantes", "descompuestos", etc. Un enorme temor de algunos dirigentes a que esta nueva organización, esta nueva alternativa, se les escapara de las manos y se desviara del "M-L", que ellos han creído tener claro en sus cabezas.

No se ha comprendido que este tipo de organización burocrática es incompatible con los principios ML y con una política revolucionaria correcta. Para elaborar una estrategia y políticas correctas se necesita una organización basada en el centralismo democrático, en la cual la democracia es la base del centralismo. Sólo así se crean condiciones para la participación conciente de todos los militantes en la elaboración política, en la crítica, en el control de sus dirigentes, etc. Así como también se crean las condiciones para hacer frente a las contradicciones que surgen inevitablemente y que necesitamos resolver en forma correcta pues son el motor de desarrollo de todo proceso.

Por su parte, la actitud triunfalista existente en la dirección ha jugado un papel sumamente negativo. Hacia el exterior ha existido la tendencia a dar una imagen de que lo sabemos todo, de que hemos encontrado la verdad definitiva y que son los demás los que no quieren o son incapaces de entenderla. Esto nos ha llevado a disparar contra todos, a criticarlos a todos indiscriminadamente y normalmente en una forma muy poco habil. Esto ha aumentado nuestra fama de super sectarios e incorregibles. Dentro del Partido también se ha dado la impresión de que todo está bien, de que avanzamos sin contradicciones serias, que más que discutir es necesario trabajar... Estas concepciones han influido también en el sentido de no prestar atención al análisis de nuestras experiencias, no escuchar las críticas de las bases, así como de sectores amigos y posibles aliados; no profundizar en los errores y, a veces, ni siquiera ser capaces de detectarlos. Presionados por hechos evidentes hemos reconocido formalmente algunos errores, de palabra. En más de algún documento hemos reconocido en forma vaga y abstracta haber cometido "algunos errores de sectarismo", "de errores en la aplicación de una línea justa" y otros similares. La tónica ha sido, sin embargo, el no reconocer jamás con seriedad y profundidad un error, ni menos, naturalmente, mostrar una actitud de predisposición a superarlo. Más bien ha existido la tendencia a considerar que reconocer los errores es dar muestras de debilidad frente a los adversarios y

al enemigo.

Esta actitud tradicional del Partido hace que incluso nuestros más cercanos aliados manifiesten serias dudas de que seamos capaces de entender a fondo y superar nuestras serias desviaciones y deficiencias. Lo que es también el convencimiento de muchos ex-amigos, ex-militantes y elementos de las masas que aún miran con simpatías algunos de los principios que hemos defendido.

Dentro del Partido, al extremarse la crisis, surgen inevitablemente en algunos compañeros tendencias derrotistas y hasta liquidacionistas; es lo que ocurre cuando los esquemas, ideas fijas, se rompen y el mundo ideal que algunos se habían formado, se viene abajo.

Algunas proposiciones para enfrentar la crisis y efectuar el balance.

a) Realizar Conferencias dentro y fuera del país que profundicen el balance de nuestra actividad, de los avances logrados en el proceso de democratización y de superación de las desviaciones y errores; que elijan su dirección y que creen las condiciones para llegar a un evento representativo de todo el Partido. Este proceso debería permitirnos el replanteo de cuestiones estratégicas, tácticas y de organización, así como también dejar abierta la posibilidad de la unidad con otras fuerzas revolucionarias. Y por último, elegir un CC para todo el Partido.

b) Como una medida de democratización, proponemos que desde ya la dirección rinda cuentas a las bases, por lo menos cada 5 meses, de su actividad, evaluándola y sancionándola. En tales oportunidades, las bases pueden no sólo criticar, sino que además cambiar dirigentes si se estime conveniente. Además, debemos buscar y experimentar otros mecanismos y medidas que garanticen el respeto a la democracia.

c) En el trabajo político necesitamos una actitud correcta frente al trabajo de aliados. Debemos trabajar realmente con todas las fuerzas anti-dictatoriales, especialmente con quienes están por el derrocamiento de la dictadura y dando preferencia al trabajo desde las bases. Debemos tener una actitud de tomar la iniciativa en la búsqueda del trabajo y lucha junto a otras fuerzas contra la dictadura.

d) En el desarrollo de nuestro propio trabajo de masas, debemos preocuparnos especialmente por:

- analizar regular y seriamente la realidad concreta, la situación política, el sentir de las masas, etc., para reelaborar nuestra política frente a la dictadura.
- Elaborar políticas por ramas, regiones, frentes. Cada organismo debe trazar sus políticas y planes para llevar a la práctica la política del Partido, así como debe realizar regularmente investigaciones que le permitan planificar acertadamente su trabajo.

- Analizar algunas experiencias del trabajo que hayan sido hechas con una actitud más amplia, para sacar lecciones y difundirlas en toda la organización.
- Implantar el análisis sistemático de la situación y experiencias en todos los organismos.

Compañeros: ante la grave crisis que atraviesa el Partido debemos reflexionar profundamente acerca de la perspectiva de una organización burocrática como la que hemos venido construyendo. La experiencia internacional demuestra que existe una relación directa entre el tipo de Partido y el tipo de poder y sociedad. La dictadura del CC sobre el Partido conduce a la dictadura del Partido sobre el conjunto de la sociedad. Y esto conduce, inevitablemente, a la dictadura de una nueva burguesía burocrática y a una nueva forma de explotación.

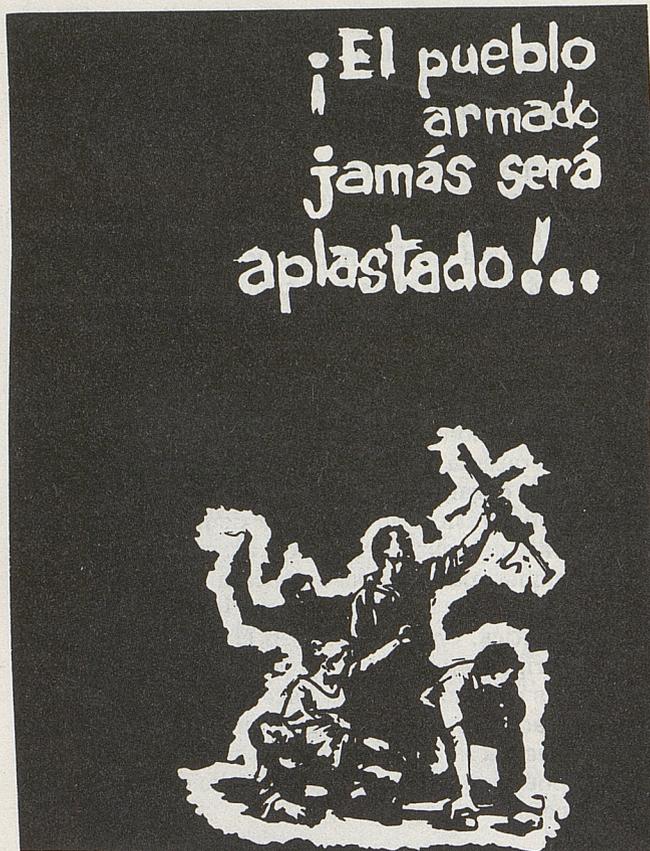
Como estamos seguros de que no deseamos tal futuro para nuestro pueblo, debemos hacer el máximo de esfuerzos para construir una organización realmente diferente que nos permita ser una verdadera alternativa revolucionaria que conduzca a la clase obrera y al pueblo hacia una sociedad libre de toda explotación.

Llamamos a todo el Partido, dentro y fuera del país, a discutir profundamente estas proposiciones con un espíritu realmente crítico y autocrítico. Llamamos a los camaradas nuevos a sentirse parte de la historia del Partido a hacerla suya. Llamamos a los camaradas antiguos, que tienen más responsabilidades en estas desviaciones y errores, y especialmente a quienes han tenido y tienen responsabilidades de dirección, a aportar el máximo en este análisis y a enfrentarlo con un profundo espíritu autocrítico. A asumir cada cual su responsabilidad tanto colectiva como individual.

NOTA DE LA REDACCION:

Este importante documento ha sido y continúa siendo discutido y analizado por los militantes, simpatizantes y amigos del PCR. En estas discusiones, que aún no han terminado, diversas opiniones han existido, entre otras, de manera general se ha considerado el documento como muy importante, ya que es el primer documento que condensa el sentir de los militantes de dentro y fuera del país en cuanto a iniciar un período de autocrítica, reflexión, elaboración y rectificación en el que participe el conjunto de la militancia, simpatizantes y amigos.

Quizás la principal deficiencia señalada es que se trata aún de un documento general, en el cual no se detalla concretamente, con ejemplos vívidos o citas de documentos, los principales fallos del PCR, aunque sí están planteados de manera general. Se ha estimado necesario, en



tonces, continuar ese balance por periodo, frente de trabajo, etc., de manera que se haga un análisis concreto. Algo de ello ha comenzado a hacerse en el boletín interno, pero es necesario profundizar y desarrollarlo aún mucho más.

Por otro lado, en este llamado, debido a su generalidad, a la brevedad del documento, y a la necesidad de avanzar en la autocrítica, no se mencionan importantes aspectos positivos de la historia del PCR, que son necesario rescatar, aún si el balance es predominantemente negativo.

La tarea, ahora, es profundizar los análisis críticos y autocríticos del trabajo del PCR en sus 16 años de vida, de manera cada vez más concreta, para poder sacar enseñanzas de esa experiencia. Esta tarea incumbe no sólo a los actuales militantes del PCR, sino también a los antiguos militantes, simpatizantes, aliados y a todos los revolucionarios chilenos que de una u otra manera nos han conocido, así como a las fuerzas marxista-leninistas del mundo con las cuales hemos trabajado hace ya largos años.

Justamente ése es el objetivo de publicar en la revista este documento, así como otros documentos, artículos y observaciones concernientes a la crisis por la cual atravieza actualmente nuestro Partido.

Llamamos entonces a las distintas personas y sectores revolucionarios a hacernos parte de sus críticas, observaciones y opiniones que nos ayudarán en este proceso de crítica y renovación en que nos encontramos. □

Notas Preliminarias para un Análisis del Período 1963-1973

por Humberto Mensilla

Con estas notas, el camarada Humberto Mancilla entrega algunos elementos para el análisis de la experiencia de la Unidad Popular y nuestra actuación en ese período.

El camarada hace alusión al artículo "El problema no es cómo el pueblo apoya al gobierno, sino cómo el gobierno de la UP apoya las luchas/del pueblo" publicado en la revista CAUSA ML N° 20, noviembre-diciembre de 1970. Con el objeto que los lectores puedan leer ese artículo, uno de los más importantes en que se analiza el gobierno de la UP por parte de nuestro Partido, hemos decidido reproducirlo textualmente, a continuación.

Por otro lado, quienes se interesen en analizar ese período y la actuación del PCR, pueden pedir a la redacción de CAUSA ML, el folleto "DOCUMENTOS DEL PCR DE CHILE DURANTE EL GOBIERNO DE LA UP" así como el libro del camarada Jorge Palacios titulado "CHILE: UN ENSAYO DE COMPROMISO HISTÓRICO".

En todo caso estamos a la espera de toda opinión o crítica sobre la actuación del PCR en ese período, así como sobre toda la historia del PCR.

Estas notas han sido preparadas para iniciar la discusión, recoger opiniones e inquietar a los camaradas en el estudio a fondo de estas cuestiones. No pretenden abarcar más que los puntos principales y en forma aún general.

1) Las causas de la grave crisis que atravieza el Partido son tanto internas como externas. El Movimiento Comunista Internacional (MCI) a sufrido una serie de traiciones y divisiones y hoy enfrenta, también, una profunda crisis. Al interior del país, vemos por su parte, graves crisis de las diversas fuerzas políticas y del movimiento de masas. Todo esto influye poderosamente sobre nosotros. Sin embargo estos factores externos, así como las serias dificultades que ha enfrentado el Partido en toda su historia no pueden explicar por sí solas nuestro fracaso político. Aceptar eso significaría que en una situación en que

—las masas quieren cambios y han luchado

por ellos, aun cuando no entiendan claramente qué debe ser la revolución, —hace falta una alternativa y dirección revolucionaria frente al revisionismo para el movimiento,

NO ERA POSIBLE desarrollar una alternativa revolucionaria y esa dirección. Lo que significaría que el marxismo-leninismo (ML) dejó de tener vigencia, o que por lo menos no la tiene para nuestro país. Es más lógico y exacto pensar que hemos sido nosotros los que hemos fallado en entender el ML y aplicarlo a nuestra realidad concreta. Por lo demás, tampoco errores secundarios como "errores de aplicación de una línea justa", "errores de sectarismo", etc, pueden explicar un fracaso de tales dimensiones.

2) Un factor de origen externo de enorme importancia para nosotros, como para el conjunto del movimiento, ha sido la herencia, en forma de una gran falsificación del ML (sobre todo respecto al carácter y tipo del Partido) que hemos recibido de Stalin y el revisionismo. La polémica internacional de los años 60 no fué al fondo en la crítica de una serie de cuestiones, que hemos seguido considerando correctas, marxistas. Al actuar como falsas concepciones de cuadros y militantes, estas desviaciones heredadas no pueden separarse nítidamente de concepciones que tienen otros orígenes, de modo que es preferible tratarlas como causas internas de la crisis y luego, una vez que avancemos más a fondo en el análisis, critiquemos partiendo de nuestra propia experiencia aquella herencia revisionista.

3) Partimos, entonces, de la base que las causas principales de la actual crisis debemos buscarlas en el interior del Partido (que es el punto de partida materialista-dialéctico) incluyendo el cómo han influido las falsas concepciones heredadas del revisionismo. Consideramos además que hay problemas de principio y de línea política involucrados, o sea, problemas de fondo.

4) Si bien las condiciones concretas de nuestro nacimiento, así como las falsas concepciones existentes y, como producto de ello, las desviaciones, errores, etc, de este período (1963-1973)

marcan toda nuestra actividad y lo que somos hoy, no podemos asumir una actitud de cargar toda la responsabilidad ni al viejo MCI, ni a la polémica internacional insuficiente, ni tampoco, en el plano interno, pretender responsabilizar de todo a los cuadros que iniciaron el trabajo en los años 60. Sería una actitud muy poco científica y revolucionaria y más bien oportunista. Luego de sacar conclusiones sobre los éxitos, desviaciones y errores, del conjunto del Partido cada organismo y cada uno de nosotros debe asumir la parte de responsabilidad que en ellos le corresponda en todas las etapas de la vida partidaria. Una actitud profundamente crítica y autocrítica son indispensables, en cada uno de nosotros, si queremos realmente hacer un análisis a fondo.

5) Estamos profundamente convencidos que sin un análisis a fondo de la rica experiencia del Partido, del conjunto de su trabajo, no lograremos empezar a aprender a hacer política, seguiremos en pañales o, a lo más, de pantalones cortos. Es nuestro deber sacar las ricas lecciones que sirvan para el desarrollo del partido marxista-leninista chileno.

6) El surgimiento, sobre todo con la polémica internacional, de la actividad de denuncia del revisionismo, de defensa y recuperación de algunos principios del ML, es un hecho de indudable trascendencia en la historia política chilena. Sobre todo con la preparación y constitución del Partido se hace un esfuerzo por elaborar una estrategia ML para el país. El Programa contiene aspectos correctos, si bien otras cosas son discutibles o muy abstractas. El primer Congreso hizo también un esfuerzo por elaborar una política para la situación de ese momento: la caracterización del Gobierno de Frei y de la Alianza para el Progreso, así como importantes cuestiones de las orientaciones políticas frente a ese gobierno son correctas. El Congreso echó las bases para la construcción del Partido para la unidad de las fuerzas revolucionarias (entonces muy dispersas), avanza en comprensión de que las diferencias con el revisionismo van más allá que la lucha armada y la vía pacífica, aunque limitadamente se señalan algunas diferencias (todavía formales) respecto del Partido, del reclutamiento y tipo de militante, del tipo de poder, etc. Es la época en que el Partido va algo más decididamente a las masas obreras y campesinas. El Congreso elige un CC amplio, que a poco andar se va desgranando. Al Congreso asistieron delegados de todos los Partidos ML existentes en América Latina en esa fecha. El Partido jugó un cierto papel en ayudar al desarrollo de otras organizaciones en el Continente.

Estos y otros aspectos positivos debemos profundizarlos. Sin embargo interesa especialmente profundizar en las causas de que el importante potencial en fuerzas revolucionarias y anti-revisionistas (de diversos matices y tras diversos objetivos, pero real y en su mayoría honesto) ex-

istente durante la época de Espartaco y URC y de la constitución del Partido, no pudiese ser dirigido por el Partido y éste no haya logrado, hasta el día de hoy, habiendo tenido altos y bajos en su historia, desarrollar una alternativa política y sus propias filas.

7) Todo el período está marcado por un serio **DESPRECIO POR EL TRABAJO POLITICO**. Esta desviación "doctrinaria" o "principista", o sea, una mal entendida defensa de los principios, en abstracto, sin esforzarse seriamente por aplicarlos a la realidad es una forma del subjetivismo pequeño-burgués. A continuación reseñamos los que nos parecen han sido las principales desviaciones y errores en el trabajo político del Partido, que en diversos grados se han manifestado a lo largo de todo el período 1963-1973 y que, en gran medida, aún no están superados.

8) Hemos dado más importancia a denunciar al revisionismo que a diseñar y abrir paso a nuestra propia alternativa. Actuar en términos positivos es fundamental en política, sobre todo si se es muy débil, como al empezar. Ha sido grave definirnos, en primer lugar, como anti-revisionistas, especialmente en nuestro país donde el revisionismo ha tenido una importante influencia en las masas obreras y populares, es una fuerza política de importancia: no por casualidad dirigía la CUT y fue la principal fuerza en la organización y dirección de la UP, etc.

Esto hizo que no siempre centráramos los fuegos en los enemigos principales, a pesar de que el Programa es claro en eso y apareciéramos como divisionistas para mucha gente, lo que facilitó esfuerzos del revisionismo por aislarnos. (Analizar y comparar experiencias de la época de fines del Gobierno de Frei—lucha por la libertad para los obreros de Saba y otras—con época de Allende. Ver más adelante).

Si bien la polémica contra el revisionismo no fué a fondo, formalmente, la ruptura con el revisionismo fué prácticamente absoluta: había que combatirlos siempre, en todos los casos. Descartamos toda posibilidad de alianza con ellos, de hacer frente común con ellos y con todos aquellos que se unieron o acercaron al revisionismo (que "conciliaran" con él).

PRACTICAMENTE NOS ATAMOS LAS MANOS PARA TODA ALIANZA. NO NOS INTERESABAN. Esto nos ha dado una fama, hasta hoy, de ser super-sectarios.

9) Hemos hecho una falsa caracterización del revisionismo. Al comienzo consideramos al revisionismo como agentes del imperialismo yanqui y los patronos. Por ejemplo el folletó "Unete a la lucha," **ESCRITO PARA LAS AMPLIAS MASAS**, lo hace extensivo a todos los partidos de la izquierda tradicional y habla de "Los partidos patronales y el PCR". Luego dijimos que era agente del socialimperialismo, pero insistiendo en que, si llegaban al gobierno, tendrían que

hacer "la única política que aceptan los norteamericanos".

En el fondo nunca aceptamos que tenían contradicciones objetivas con los latifundistas, monopolistas y USA, con los enemigos principales de nuestro pueblo, lo que los lleva a luchar contra ellos (aunque con limitaciones propias de una fuerza burguesa reformista). Pusimos siempre el acento en COMO CONCILIABAN CON ESOS ENEMIGOS y ocultamos, no quisimos ver o tratamos como "maniobras", "división del trabajo en el campo burgués" "para engañar mejor a las masas", las contradicciones y la lucha del revisionismo contra esos enemigos. Tratamos al revisionismo como a aquel de la época de Lenin, como meros traidores y agentes de la burguesía y el imperialismo en el seno de la clase obrera y el pueblo, (lo que en parte sigue siendo cierto ya que diciéndose ML no pretenden terminar con todo sistema de explotación). Hoy, sin embargo, son una fuerza que representa intereses de clase con intereses propios y que luchan por el poder político tras un proyecto político bien definido. No hicimos un análisis a fondo, de clases, del revisionismo, ni analizamos su accionar político objetivamente, con seriedad.

La crítica y denuncia al revisionismo ha sido ideológica y teóricamente correcta en algunos aspectos, pero ha sido, en general, abstracta, aislada de la realidad ("doctrinaria"), incomprendible para las masas. Hemos llevado la polémica a niveles académicos y teorizantes.

10) Nuestra gran alternativa para el país ha sido la *Guerra Popular*. Pero al no profundizar en las particularidades de Chile no hemos entendido qué significa ella en nuestro país. Hemos tenido el esquema chino en la cabeza y despreciado todo lo que se aparte de él. Así HEMOS RECHAZADO UNA SERIE DE FORMAS DE LA LUCHA POLITICA QUE EN NUESTRO PAIS ERAN "TRADICIONALES", en las que participaban y creían las masas. Aunque dijésemos otra cosa no queríamos saber nada con las elecciones, alianzas, bloques políticos... incluso al comienzo rechazábamos la participación en sindicatos, la CUT, etc. Todo esto eran "cosas del revisionismo", al cual había que dispararle desde la distancia. Sin embargo hay algunas buenas experiencias que nos muestran que al acercarnos a ellos SON ELLOS Y NO NOSOTROS QUIENES PIERDEN.

11) En realidad NO HEMOS TENIDO UN CONCEPTO POLITICO CLARO DE COMO ACUMULAR FUERZAS EN NUESTRO PAIS. Al desprecio por el trabajo político le hemos llamado "no meterse en política burguesa". Pero en la práctica hemos oscilado inevitablemente, entre la agitación de principios abstractos o de posiciones estratégicas (generalmente vagas) y el trabajo sindical y de masas "economicista".

Hemos creído que bastaba denunciar al revi-

sionismo, dar a conocer algunos objetivos estratégicos (lucha armada, guerra popular, Democracia Popular, dirección del PCR...) y elevar la lucha de las masas por sus problemas inmediatos (normalmente limitadas a hacer peticiones más altas que el revisionismo), para romper los marcos legalistas y conducir a las masas a la guerra popular. No entendíamos que entre la estrategia y la lucha reivindicativa de las masas debemos construir, por así decirlo, un sólido puente: EL TRABAJO POLITICO DEL PARTIDO que debe comprender la denuncia política, la agitación, organización y movilización política de las masas. Para esto, en principio, no debemos rechazar ninguna alianza, ninguna forma de lucha política que nos permita acumular fuerzas para acercarnos a los objetivos estratégicos. Son problemas de táctica que se resuelven en cada situación concreta.

12) Para que todo esto pueda realizarse correcta y coordinadamente y marche en la dirección que deseamos (de acuerdo a la estrategia), debe descansar, como el puente en sus pilares, EN UNA POLITICA CORRECTA. La política del Partido (o táctica del Partido) debe variar ante los cambios en la situación política en el país. Es evidente, por ejemplo, que la política del Partido no podía haber sido la misma frente al gobierno de Alessandri, al de Frei y al de Allende, aunque durante esos tres periodos la estrategia (como está en el Programa, por ejemplo) siguiera siendo la misma. La política del Partido debe elaborarse tras profundos análisis de la situación general del país, de sus cambios, de la situación de las diferentes clases y fuerzas, del movimiento de masas (de sus inquietudes POLITICAS, sindicales...), de los planes y políticas del gobierno, de las demás fuerzas, partidos, de las tendencias internacionales, así como junto a la profundización de nuestros propios objetivos estratégicos (por ejemplo: qué reforma agraria creemos que se necesita en el país. Para agitar nuestros objetivos programáticos en forma más precisa, para determinar por qué cosas se puede llamar a luchar ahora a los campesinos, así como determinar qué apoyamos y qué rechazamos de la reforma agraria burguesa, cuando la prometen). Trazada la política del Partido los diferentes organismos deben elaborar políticas para frentes de masas, sectores de trabajo del Partido, etc. y elaborar política permanentemente, a todos los niveles, de manera de realizar lo mejor posible la política del Partido.

Al ser el elemento decisivo para la acumulación de fuerzas, la táctica o la política si es correcta, es también el elemento clave de la lucha contra el revisionismo: mostramos una alternativa política justa a las masas, nos permite centrar la denuncia y la crítica al revisionismo en el terreno político práctico (en torno a lo que inquieta a las masas) y señala la

orientación de la lucha teórica, dónde centrarla, qué importancia darle en cada momento, etc.

Por otra parte la política (o táctica) señala no sólo la orientación del trabajo político entre las masas, la propaganda, etc., sino que además del conjunto de sus tareas, incluidas las internas.

13) A pesar de estas deficiencias el Partido ha hecho algunas experiencias positivas que debemos estudiar. Una de las épocas en que el Partido realizó un interesante trabajo fué en los años 1969-1970. Se impulsó y dirigió las luchas por la libertad de los obreros de Saba, la lucha de sectores Mapuches por recuperar tierras usurpadas (Netuaiñ Mapu), lucha de cesantes en el Sur (Temuco y Osorno), coordinación de huelgas por sectores a través de los organismos de unidad obrero-estudiantil (Cocoma . . .). El Partido se da a conocer y adquiere prestigio a través de estas luchas importantes y justas. Era a fines del gobierno de Frei, que estaba muy aislado, las masas asfixiadas por la inflación, cesantía creciente, etc., el revisionismo y todas los grandes Partidos dedicados a armar la cosa electoral, querían calma y frenaban más que nunca o abandonaban la lucha sindical y de masas. Nosotros supimos tomarla y dirigirla. En esencia esto fué posible porque los ENEMIGOS ESTABAN CLAROS PARA EL PARTIDO y así lo veían las masas, porque nuestra caracterización del gobierno Frei y los rasgos gruesos de nuestra política frente a él fueron correctos. Sin embargo nuestra táctica no era clara frente a las reformas prometidas (y algunas iniciadas); frente a las alianzas (o trabajo de aliados), así, por ejemplo, no supimos aprovechar situaciones de fuerza (cuando el Partido dirigía enormes demostraciones y movilizaciones por libertad de los obreros de Saba, etc) para presionar a algunas fuerzas a dar su apoyo y aislar o debilitar al revisionismo. Mas bien nuestra idea era "ojalá no vengan a meterse aquí"; teníamos miedo a perder la dirección de eso que "era nuestro". En general faltaba claridad de cómo acumular fuerzas. No entendíamos que debíamos sondear el sentir político de las masas (no para adaptarnos a su nivel o hacer sólo lo que ellas entendieran), para dar respuesta a sus inquietudes, para darles una salida acorde a sus aspiraciones, sentir político, de acuerdo a nuestros objetivos . . . Por ejemplo, no sabíamos qué decir respecto a esfuerzos de la izquierda tradicional por formar la UP (como no fuera tirar mierda, lo que nos aislaba), luego no nos atrevíamos a plantearnos claramente en contra, como era nuestra táctica y aparecíamos poco claros, a la cola del acontecer político y luego contra una corriente, que luego fué una marea.

Debemos considerar también que otro de los serios problemas que enfrentó el Partido en esa época (cuando dirigía esas importantes luchas), fué la lucha interna surgida entre los dirigentes

del CR Santiago (que dirigían esas luchas) Moreno y Emilio, y el CC. Sus concepciones confusas se centraban, entre otras cosas, en oponerse al desarrollo organizado del Partido (no querían perder tiempo en hacer funcionar y crear células: "hay que echarle para adelante con la lucha de masas"), plantearon que el problema de la no participación en las elecciones "es de principio", pero, al mismo tiempo, hicieron una gran bandera del hecho de que el Partido "necesita una táctica". Esta contradicción no fué bien tratada, como muchas otras. El CC no promovió una discusión suficientemente amplia y profunda que hubiese permitido aclarar realmente las ideas y consolidar el Partido.

14) Creemos que donde mejor se han manifestado, concentradas, todas las desviaciones, errores, prejuicios, etc., es frente al problema de cómo tratamos a la UP y el gobierno de Allende y nuestra actitud frente a ellos.

Nuestras malas concepciones nos impidieron entender realmente qué era UP, qué pretendía y la importancia que tenía o podía adquirir. Actuamos fundamentalmente sobre la base de prejuicios: "UP es obra de los revisionistas," "es dirigida por ellos", "es pro-soviética", "es una nueva traición y engaño a las masas", "no es el camino al socialismo", etc. Y el CC llegó a la conclusión que había que oponerse a la UP. Incluso cuando más avanzamos seguimos centrados en combatir esa experiencia.

El análisis teórico de la UP y el revisionismo tiene aspectos correctos, pero es vago, abstracto. Otros aspectos son profundamente erróneos: —al comienzo sostuvimos que las tres candidaturas eran una misma cosa, que las diferencias eran de matices entre burgueses, sin gran importancia.

—sosteníamos que ante la remota posibilidad de que ganara (y nula de que la dejaran asumir) estaría obligada a hacer la política que acepta el imperialismo.

—aceptamos que representaba a sectores de burocracia obrera, burguesía reformista (sobre todo de pequeña burguesía),

—a regañadientes aceptábamos que tenía contradicciones con los enemigos principales, pero pusimos el acento en que eso era producto de las contradicciones interimperialistas (USA-URSS).

Posteriormente, sobre todo al asumir, al empezar algunas reformas, ante el entusiasmo popular por el gobierno; sin hacer análisis serios, obstinándonos en lo esencial de nuestras posiciones fuimos cambiando, formalmente, algunas formulaciones y apreciaciones para no aislarnos tan violentamente, en el fondo:

Respecto a la UP nos pusimos frente a una falsa disyuntiva, que ilustra sobre nuestro "doctrinarismo", nuestro desprecio por la política, por la táctica:

—*O apoyamos en bloque a la UP, con todo lo que*

representa,

—O estamos contra ella.

No consideramos para nada la posibilidad de un APOYO CRITICO, a quienes sostuvieron esta posición se les motejaba de "influidos por el revisionismo", "vacilantes", etc. ELUDIMOS SISTEMATICAMENTE UN ANALISIS PROFUNDO EN TODO EL PARTIDO PERO MUY ESPECIALMENTE ELUDIMOS UN ANALISIS DESDE EL PUNTO DE VISTA TACTICO, EN CIRCUNSTANCIAS QUE AQUI ERA DONDE DEBIMOS HABER CENTRADO EL ANALISIS Y DISCUSION (en cuanto a decidir política frente a la UP). Era evidente que aquí flaqueaba nuestra argumentación, rápidamente nos desviábamos hacia la discusión "teórica" (léase "doctrinaria"). En el terreno táctico, en el fondo, nos jugamos enteros a que no triunfaba o a que no lo dejaban asumir. Un buen ejemplo de nuestras concepciones es una frase que decimos en un artículo de Causa ML No. 20 (El problema no es cómo el pueblo...): "apoyar el programa de la UP en estas condiciones significa traicionar los principios" (Ver anexo).

Creó que debimos haber APOYADO CRITICAMENTE A LA UP. El problema no era solamente que no eran ML, que ese no era el camino al socialismo, etc. Eso todavía no basta para definir una táctica ¿Acaso sólo debemos unirnos a los ML?, ¿Acaso sólo estamos por un camino recto, asfaltado, sin vueltas y revueltas hacia la Democracia Popular? Lo decisivo era determinar qué intereses de clase representaba la UP, si estaba o no contra los enemigos principales de nuestro pueblo. Ahora llegamos a la conclusión (ya evidente después de lo ocurrido) de que sí estaba contra el latifundio, los monopolios y (con limitaciones) contra USA, pero no nos atrevemos a declarar con valentía QUE ¿ERA NUESTRA OBLIGACION DARLE NUESTRO APOYO (CRITICO) SI QUERIAMOS, COMO DICE YA NUESTRO PROGRAMA, UNIR AL MAXIMO DE FUERZAS CONTRA LOS ENEMIGOS PRINCIPALES! Esta experiencia muestra claramente que el confundir a los enemigos principales trae graves consecuencias políticas: Es evidente que desaprovechamos la mejor oportunidad para abrirnos y desarrollarnos. Fueron tres años de enorme efervescencia política, de enorme inquietud y participación política de las masas, como nunca habíamos visto en el país y NUESTRA POLITICA NOS MANTUVO AL MARGEN DE TODO ELLO, MAS AUN NOS HIZO AISLARNOS DE IMPORTANTES SECTORES DE MASAS DE LA UP Y DE LA OPOSICION. Sin embargo mucha gente no entendió nunca que si estábamos contra los mismos enemigos no apoyáramos a la UP, incluso muchos nos veían del lado de los momios (si a esto sumamos la campaña antichina del revisionismo y la actitud de los chinos—nuestros "ami-

gos"—apoyando a Pinochet, se confirma netamente ese cuadro). En suma la clave de nuestro grave error está en que TRATANDOSE DE FUERZAS QUE LUCHABAN CONTRA LOS ENEMIGOS PRINCIPALES DE NUESTRO PUEBLO ¡PUSIMOS LA LUCHA CONTRA ELLOS (UP) POR ENCIMA DE LA UNIDAD! Es un error que nos ha costado caro y nos perseguirá por mucho tiempo.

Es cierto que durante el gobierno UP y a pesar de nuestra posición, nos unimos a importantes frentes, obreros especialmente, dirigimos grandes luchas reivindicativas y reclutamos más obreros que en el período anterior (en estudiantes tuvimos baja). Pero el problema es la calidad de esa unión. Durante el gobierno UP, aparte de nosotros solamente y en forma limitada el MIR y la D.C. impulsaban lucha reivindicativa. Teníamos el campo abierto para la lucha sindical. Los obreros, que nos necesitaban para sus pliegos y luchas, que nos veían sanos y peleadores, nos seguían y hasta nos buscaban. Pero no nos siguieron políticamente (en muchos casos ni siquiera nos atrevimos a plantearles nuestras posiciones). Hay ejemplos de esto, como elecciones de delegados a la CUT, luego al Consejo Nacional, y algunas elecciones o decisiones más políticas que se tomaba en algunos frentes. En esto no debemos engañarnos. Esta participación sindicalera dió frutos en algunos frentes donde se trabajó mejor y se reclutó obreros: en Santiago algunas decenas. Pero el problema consiste en que las condiciones eran para reclutar por miles, para desarrollarnos arrolladoramente, para levantar una alternativa seria, hacernos conocidos, desarrollar el Partido.

Ya durante el gobierno UP la polarización fue tan tajante que no cabían terceras posiciones, cuestión que tampoco supimos ver (¿o no quisimos ver?). Nuestra fama de sectarios creció enormemente (cuando no de haber estado con los momios).

15) En torno a esta experiencia (UP) es muy importante que reflexionemos sobre ¿Qué significa aplicar una línea independiente?

En esencia significa ACUMULAR FUERZAS REVOLUCIONARIAS TRAS UNA POLITICA CLARA DE LUCHA CONTRA LOS ENEMIGOS PRINCIPALES, USANDO LAS FORMAS DE LUCHA QUE SEAN NECESARIAS Y UTILES EN CADA MOMENTO Y UNIENDONOS AL MAXIMO DE SECTORES DE MASAS Y FUERZAS POLITICAS QUE SEA POSIBLE.

Pero nosotros hemos creído que aplicar una línea independiente significa ANDAR SOLOS, "NO METERNOS EN POLITICA BURGUESA". En realidad le hemos hecho un gran favor al revisionismo al autoaislarnos.

Creemos que era posible seguir una línea independiente y apoyar críticamente a la UP.

A no dejarse engañar

El problema no es cómo el pueblo apoya al gobierno, sino cómo el gobierno de la UP apoya las luchas del pueblo

N. de la R. Creemos que frente a la asunción al poder del Presidente Allende, que ha servido para que algunos sectores interesados afirmen que "el pueblo ha llegado al Poder", es necesario hacer un análisis de la situación real. Un análisis desde el punto de vista del proletariado y no de la burguesía. Es decir, desde el punto de vista revolucionario. Este artículo pretende clarificar la situación real que vive Chile y señalar las perspectivas revolucionarias actuales, en la lucha por liquidar definitivamente la presencia en nuestro país del imperialismo yanqui y la oligarquía agrícola y financiera nacional, enemigos principales en este momento que se oponen a la liberación del pueblo.

Las elecciones presidenciales en Chile se celebraron en un período de gran ascenso de las masas en todo el continente, en que ellas se vuelcan en contra de la dominación y saqueo imperialista y en contra del régimen de explotación que le sirve de sustento, en que la clase obrera comienza a sacudirse la influencia paralizante de los oportunistas y a vincular sus luchas con las del campesinado, los estudiantes y otros sectores explotados de la población. En este marco ha triunfado Salvador Allende, candidato de la combinación partidaria denominada Unidad Popular.

El triunfo de Allende ha significado un esfuerzo de las amplias masas por su liberación, de acuerdo a su propio nivel de conciencia. Vastos sectores de obreros, campesinos, pequeña y mediana burguesía han creído ver en el triunfo del abanderado de la Unidad Popular un camino para resolver los urgentes y angustiosos problemas que los agobian.

Estos hechos llevan a preguntarnos: ¿La elección de Allende significa el término de la explotación y de la lucha de clases en Chile? ¿Ha cambiado el carácter del Estado y éste ha pasado de manos de la burguesía a las del proletariado? ¿Las Fuerzas Armadas siguen siendo o no el pilar fundamental que sustenta el régimen de explotación? ¿El imperialismo norteamericano sigue siendo el enemigo principal de nuestro pueblo, al que

debemos derrotar y expulsar en forma completa y cabal, o él se retiró voluntariamente al día siguiente de la elección?

Grandes sectores de nuestro pueblo se formulan éstas y otras preguntas. Sólo un análisis científico de la actual situación chilena y de los hechos políticos acaecidos últimamente pueden llevarnos a una respuesta correcta que oriente a las masas y corresponda realmente a sus intereses.

Durante más de un siglo, desde su liberación del coloniaje español, el poder político en Chile estuvo en manos de los latifundistas y la gran burguesía monopolista y financiera, asociados al imperialismo inglés o norteamericano. Las potencias imperialistas y sus aliados reaccionarios, que detentaban el poder, mantuvieron al país como mero productor de materias primas y consumidor de bienes de capital y productos elaborados en las metrópolis. La Segunda Guerra Mundial permitió un limitado alivio en la opresión imperialista y posibilitó un cierto desarrollo industrial del país, lo que trajo aparejado el surgimiento de nuevas capas burguesas y su posterior ascenso al poder, compartiéndolo con los sectores tradicionales.

Posteriormente, al término de la guerra, el imperialismo norteamericano asumió una posición hegemónica en el continente, agudizándose nuevamente su dominación. Volvieron los latifundistas y la gran burguesía a controlar, sin gran contrapeso, el aparato del Estado en nombre de sus amos extranjeros.

COMIENZA EL REFORMISMO

La década del 60 marca el ascenso al poder de Kennedy y la implantación de la nueva política yanqui para América latina, conocida bajo el nombre de "Alianza para el Progreso". Política ésta destinada a enfrentar la oposición y el repudio de las masas a la forma tradicional de opresión y saqueo imperialista y el entusiasmo que despertó en el continente la Revolución Cubana. Se trataba de impulsar algunas reformas que permitieran explotar mejor estos países y, de paso, poner en práctica algunas medidas demagógicas que dieran la impresión de mejorar las condiciones de vida del pueblo y aplacaran las "tensiones sociales" que, en forma lenta e inexorable, amenazan convertir a nuestra región en un volcán. La aplicación de esta nueva política imperialista lesionaba en cierta medida a los latifundistas y, en menor escala, a otros sectores de la gran burguesía, lo que hacía necesario buscar nuevos sectores burgueses en los cuales apoyarse para llevarla a la práctica. De aquí surge el gobierno de Frei y la Democracia Cristiana, su instrumento político. Ambos son hijos bastardos del imperialismo norteamericano, destinados a realizar sus nuevos planes de dominación.

La Alianza para el Progreso y, luego, las nuevas medidas diseñadas por la administración Nixon han tenido éxito en cuanto a aumentar la penetración y el saqueo imperialistas y, por lo mismo, han resultado

absolutamente incapaces de proporcionar el más mínimo bienestar a nuestros pueblos, agravando aún más sus miserables condiciones de existencia.

Son estos hechos los que generan el gran desarrollo de la lucha de masas que constituyen el factor dominante en la vida de nuestros pueblos en los últimos años. Son ellos, además, los que hicieron que las masas volvieran las espaldas a la Democracia Cristiana, los que posibilitaron una cierta revitalización de la ultra-reacción y los que permitieron que un sector de la burguesía, representados por la capa dirigente de la Unidad Popular, agrupara en torno suyo a importantes sectores del pueblo aspirando, con éxito, llegar al gobierno.

Esta es la situación que vivimos en Chile en este momento. Ciertas capas de la burguesía, representada por la dirigencia de la UP, llegan al gobierno (lo que no significa tener en sus manos el poder), enfrentándose a la gran burguesía monopolista y a los latifundistas y tratando de acomodarse al imperialismo norteamericano. Este, por su parte, a través de sus aliados, la dirección de la Democracia Cristiana, busca congelar el status vigente por medio de las "garantías constitucionales" que, en esencia, son una maniobra para conservar intactos los instrumentos del poder en sus manos, reservándose la iniciativa para realizar cualquiera otra maquinación que estime conveniente.

LA TACTICA IMPERIALISTA

Si el gobierno de Allende se consolida y cumple, aplicando el programa ofrecido, esto tendrá que manifestarse en un cambio en la correlación de fuerzas en el campo de la burguesía. Serán nuevas capas burguesas las que irán desplazando a los sectores tradicionales de la burguesía monopolista y latifundista. Sin embargo, fuera de los roces y choques que todo cambio de esta naturaleza trae aparejados, para que él se estabilice y llegue a su término, es necesario contar con la posición que adopte el imperialismo. Su aceptación o rechazo dependerá de la forma en que este cambio afecte a sus intereses. Ello se relaciona con su nueva política de penetración, variable respecto a las materias primas y de un interés creciente en relación al dominio de nuestros mercados internos y de las industrias manufactureras.

Con este objeto, los imperialistas norteamericanos han trazado una nueva línea de acción destinada a perpetuar la explotación de nuestro pueblo y cuyos elementos esenciales son:

- a) **Traslado de parte de sus inversiones hacia la industria manufacturera.**
- b) **Impulso a la Reforma Agraria, a fin de bajar el costo de los alimentos y de la mano de obra e incorporar a los campesinos al consumo.**

c) **Formación de empresas mixtas a través de su asociación con el Estado, haciendo participar en ello a los nuevos sectores de la burguesía en el gobierno.**

d) **Medidas demagógicas que aparenten mejorar las condiciones de vida del pueblo (salud, vivienda, etc.), con el objeto de reducir "las tensiones sociales".**

e) **Reforma tributaria, a fin de que diversos sectores burgueses y los latifundistas hagan su aporte al proceso de "modernización" del país.**

f) **Reforma educacional y capacitación profesional para elevar el nivel cultural y técnico de las masas, facilitando su incorporación al proceso productivo, a fin de explotarlas mejor.**

g) **Formación de mercados regionales para expandir la producción e instalar empresas industriales del mayor tamaño posible, a fin de obtener la máxima rentabilidad.**

La puesta en práctica de los nuevos planes del imperialismo necesariamente trae aparejado cierto distanciamiento —no rompimiento— de éste con los sectores en que tradicionalmente se ha apoyado: la gran burguesía monopolista y los latifundistas. Esto ya se pudo notar bajo el gobierno de Frei, en que surgieron protestas de personeros de la extrema derecha y organismos empresariales

como la Sociedad Nacional de Agricultura, contra la nueva política yanqui.

Por otra parte, a fin de ampliar su base de sustentación, el imperialismo necesita ligarse a nuevas capas burguesas que le sirvan de soporte y medio de penetración. Qué actitud adopte el imperialismo yanqui en relación al gobierno de Allende, y éste respecto al primero, constituye una cuestión de máxima importancia que es necesario tener presente para juzgar el curso futuro de los acontecimientos en nuestro país. Por lo pronto, las primeras declaraciones referentes a la formación de nuevas empresas mixtas y a la mantención de nuestro país dentro de los mercados regionales, al parecer, indican que el nuevo gobierno no irá muy lejos en este terreno.

Por su debilidad congénita, la burguesía de países como el nuestro no puede realizar una política independiente al margen de las dos fuerzas más poderosas: **la amplia masa del pueblo, con el proletariado a la cabeza y el imperialismo y sus sirvientes.** Los hechos, fatalmente, la llevan a una de dichas fuerzas para enfrentar a la otra. Puede, por lo tanto, unirse al imperialismo para oprimir al pueblo o unirse al pueblo para combatir al imperialismo. El camino que siga dependerá de la fuerza relativa y la presión que ejerzan sobre ella los dos grandes contrincantes. El tercer camino, sueño irrealizable de la burguesía, siempre ha tenido por objeto atraer al pueblo a su lado y colocarlo bajo su dirección, para terminar, normalmente, llevándolo a una mayor opresión al tener, por su debilidad, que claudicar frente al imperialismo.

Siendo el imperialismo yanqui el mayor explotador y el principal enemigo de nuestro pueblo, la posición que frente a él adopten las diversas clases y partidos políticos, constituye el punto clave para juzgar su actitud. Quienes frenen la lucha antimperialista e impidan a las masas participar en ella, quienes concilien con el imperialismo, se acomoden y busquen llegar a acuerdos con él, aunque adopten medidas demagógicas y hagan alardes verbales, de hecho son sus

aliados y debemos combatirlos. Por el contrario, quienes mantengan una firme y decidida posición antimperialista, impulsen a las masas a combatir al imperialismo y se nieguen a conciliar con él, deben contar con nuestro apoyo y respaldo. El criterio anterior constituye un punto de vista decisivo para juzgar el gobierno de Allende y los partidos que lo apoyan. **En Chile se gobierna con el imperialismo o contra el imperialismo, no hay caminos intermedios.**

No sólo la actitud del gobierno de Allende frente al imperialismo, sino también la que tenga respecto a las masas nos servirá para calificarlo. Esto lo veremos en las posibilidades que este gobierno y los partidos que lo apoyan brinden al proletariado, a las masas explotadas y a todos los sectores revolucionarios de nuestra sociedad para ampliar, profundizar y desarrollar sus luchas y canalizarlas a la conquista de todos los instrumentos del poder. Esta actitud y la disposición a apoyar firmemente esas luchas para derrotar a los enemigos del pueblo, es la única actitud consecuente de quienes se digan progresistas y revolucionarios. Por el contrario, si pretenden impedir la lucha de las masas, impulsar la conciliación de clases ilusionándolas con que ellas están en el poder y sus problemas sólo podrán ser resueltos desde arriba, estarán demostrando que sus fines no son servir al pueblo y ayudar a abrir el camino para su liberación, sino afianzar y consolidar el régimen de explotación y sobrevivir, adaptándose a las reglas impuestas por los enemigos del pueblo. Por lo tanto, **el problema fundamental no es cómo el pueblo apoya a Allende y a la UP, sino como Allende y la UP apoyan las luchas del pueblo.**

Sin embargo, como ya lo hemos dicho, el apoyo de la burguesía al pueblo o al imperialismo y sus sirvientes es un problema de fuerza. El imperialismo y sus aliados cuentan con fuerzas armadas y partidos políticos.

Para enfrentarlos y agrupar a todos los sectores posibles de ser atraídos, el pueblo, con el proletariado a la cabeza, debe hacer otro tanto.

EL PROGRAMA UP

La Unidad Popular, como es de rigor en las campañas presidenciales, levantó un programa y llamó a las masas a unir sus esfuerzos electorales a través de los Comités de Unidad Popular.

Este programa ha amalgamado en un todo una serie de antiguas y sentidas reivindicaciones de las masas con medidas que pueden lesionar los intereses de ciertos sectores latifundistas y monopolistas y otras en que se propone nacionalizar algunas empresas norteamericanas, tarea ya iniciada por el gobierno proyanqui de Frei.

Los intereses de las masas explotadas chilenas, en su lucha liberadora, se encuentran reflejados en el programa democrático popular que levanta el proletariado, junto a todos los sectores progresistas y revolucionarios

de nuestra sociedad, y no en un programa reformista burgués.

El programa democrático popular contempla los intereses de todas las clases y sectores que se unen para luchar contra el imperialismo, sus aliados y sirvientes y desalojarlos del Poder. La posibilidad de que él abra una etapa de tránsito al socialismo radica en la dirección que ejerza el proletariado y en la destrucción de los instrumentos del Poder en manos del imperialismo y los reaccionarios.

¿Cómo podemos considerar el Programa UP? Veamos algunas de sus características esenciales:

a) No persigue terminar el sistema de explotación en nuestro país, ni a corto ni a largo plazo. A lo sumo pretende limar al-

gunos excesos demasiado "peligrosos" para que sigan existiendo.

b) No busca la expulsión total, cabal y completa del imperialismo yanqui de nuestro país sino limitarlo y adaptarse para coexistir con él. Esto sin perjuicio de algunas nacionalizaciones de empresas que, por lo demás, cuentan con su visto bueno anticipado.

c) No pretende romper la maquinaria estatal burguesa y crear, en su reemplazo, un nuevo aparato estatal con el proletariado como clase dirigente. Habla el programa UP de un hipotético "traspaso del Poder, de los antiguos grupos dominantes a los trabajadores, al campesinado y sectores progresistas de las capas medias de la ciudad y del campo". El ascenso de Allende al gobierno no significa, ni mucho menos, que éste y el movimiento que lo acompaña hayan conquistado el Poder, como lo reconocen, incluso, algunos dirigentes de la propia UP. Este continúa en manos del imperialismo y sus lacayos ya que ellos controlan los aparatos armados, judiciales, administrativos, etc. Debemos, entonces, preguntarnos: ¿Este "traspaso de poder" lo harán el imperialismo y los grandes explotadores en forma voluntaria? La historia no conoce ningún caso en que haya sucedido algo semejante. Muy por el contrario las clases reaccionarias se niegan porfiadamente a abandonar el Poder y sólo lo hacen cuando han sido, previamente, derrocadas por la fuerza. Ni siquiera lo arriesgan.

Todo esto nos lleva a concluir el carácter reformista burgués del programa UP. Sin embargo, él contempla algunas medidas que, de ser llevadas a la práctica podrían beneficiar a las amplias masas populares, lo que le ha atraído el apoyo de vastos sectores del pueblo. Que suceda esto es un hecho natural. En su pugna por conquistar el gobierno, las capas de la burguesía representadas por la dirigencia UP, necesitan acumular fuerzas y lograr la más amplia base de sustentación. El camino lógico para lograr esto es ofrecer al pueblo llevar a la práctica algunas de sus reivindicaciones más sentidas. En caso contrario, ¿cómo podrían agrupar en torno a ellos a sectores populares?

La aplicación de este programa podría perjudicar a algunos monopolios nacionales y extranjeros, pero iría, fundamentalmente, en beneficio de nuevas capas burguesas de aquellos sectores del capital imperialista cuyas inversiones ya se ha declarado que no se tocarán (como es el caso de las armaduras de automóviles y de algunas industrias manufactureras) y de diversos grupos de grandes capitalistas que expandirán sus actividades con la ampliación del mercado interno. El resultado de todo esto sería fortalecer una forma de capitalismo de estado —asociado en muchas áreas al capital imperialista— y

en ningún caso abriría las puertas al socialismo.

Hemos dicho que el programa UP contempla algunas medidas que, de ser aplicadas, podrían beneficiar a las masas populares. ¿Por qué, entonces, no lo apoyamos durante el proceso electoral? **Básicamente porque, al ser un programa reformista-burgués, pretende sustituir con la lucha por algunas reformas a la lucha por el objetivo esencial del proletariado: la conquista del Poder.** Con esto, refuerza las posiciones del reformismo, introduce mayor confusión y desvía las luchas de las masas de sus verdaderos y fundamentales objetivos. El proletariado debe apoyar las reformas en la medida en que éstas abran el camino a la revolución y oponerse a ellas cuando la frenan o desvían. Es decir, apoyar las reformas cuando éstas crean condiciones para terminar con el régimen de explotación y no cuando tratan de perfeccionarlo y liquidar las luchas del pueblo. **El marchar tras la burguesía en busca de migajas o levantar la bandera de los intereses independientes del proletariado es lo que distingue una política oportunista de una política proletaria.**

Una política proletaria sólo puede fundarse en principios que se basan en la posición del proletariado y cautelan sus intereses fundamentales a corto y largo plazo. Esto no excluye la flexibilidad y los compromisos. Por el contrario, de lo que se trata es de que, **a través de los compromisos**, cuando éstos son necesarios, se defiendan los intereses del proletariado sin apartarse del objetivo esencial, la conquista del Poder.

No era éste el caso del programa UP. En su esencia, es un programa reformista burgués, levantado por sectores de la burguesía, y su objeto no es abrir al proletariado el camino de la revolución sino, por el contrario, apartarlo de él. Apoyarlo en estas condiciones significaba traicionar los principios.

Algunos argumentan que el haberlo apoyado ayudaba a crear las condiciones para desenmascarar a algunos oportunistas que se ocultan tras él. Esto es falso. No se puede impulsar al proletariado a seguir la política burguesa para que sepa lo mala que es. El proletariado y las amplias masas aprenden de su propia experiencia, pero ésta debe ser positiva y nacer fundamentalmente de la aplicación de su política y no por el efecto negativo de la política burguesa. Esta es una forma secundaria de aprender.

Todo esto adquiere extrema importancia en un país como el nuestro en que, por décadas, los sectores populares se encuentran cercados por el oportunismo reformista y recién comienza a surgir un verdadero partido proletario, el Partido Comunista Revolucionario, expresión decisiva de la toma de conciencia de dicha clase.

¿QUE HACER?

Sin embargo, la UP ha triunfado en las elecciones y le corresponde ahora cumplir el programa ofrecido. ¿Qué actitud tomar frente a este hecho? Fundamentalmente, impulsar la lucha de las masas por el cumpli-

miento de todas aquellas medidas, contenidas en el programa, que pudieran beneficiar al pueblo.

El haberse negado a apoyar el programa UP durante el proceso electoral y exigir, aho-

ra, el cumplimiento de algunas medidas contenidas en él y que favorezcan al pueblo, no tiene nada de contradictorio. Esta posición nace de un principio fundamental: la política independiente del proletariado. El proletariado jamás puede amarrarse las manos marchando tras la burguesía, su política y sus programas. El debe realizar su propia política y levantar sus propios programas, uniéndolo en torno a ellos a todos los susceptibles de ser unidos. Sin embargo, esto no excluye que, a través de la misma lucha, le imponga a la burguesía el cumplimiento de sus promesas, muchas veces hechas en forma demagógica, sin tener que comprometerse a marchar a la zaga de ella. Un ejemplo típico que nace de estos principios es la posición que siempre ha tenido el proletariado revolucionario en la sociedad burguesa frente a las libertades públicas. El no se compromete en la defensa del régimen burgués, pero exige a la burguesía el respeto a sus tan careadas libertades democrático-burguesas.

A la exigencia del cumplimiento de algunas medidas del programa UP, debemos incorporar, también, las llamadas "40 primeras medidas", movilizándolo a las masas para luchar por su inmediata puesta en práctica. El propio Allende ha declarado que no existen inconvenientes para su acelerada ejecución.

Debemos exigir, entonces, en forma inmediata, la supresión de los sueldos fabulosos, la nivelación de las asignaciones familiares, casa, luz y agua potable para todos, no más reajustes en las cuotas Corvi, profundización y extensión de la Reforma Agraria, congelación de los arriendos, medicina gratuita en

los hospitales, término de la inflación, fin de la cesantía, disolución del Grupo Móvil de Carabineros, (1) etc.

Estas cuarenta "Primeras Medidas" ofrecidas con absoluta prioridad al pueblo, no pueden ser postergadas o suplantadas. Sobre esto es necesario insistir firmemente y educar a las masas para que aprendan a distinguir entre las promesas formuladas y la práctica concreta.

El impulsar el cumplimiento de algunas medidas del programa UP, lo que no significa un apoyo incondicional y en bloque cerrado a él, debe nacer de la lucha general de nuestro pueblo y no, a la inversa, limitar esta lucha a los marcos del programa. Esto quiere decir que las plataformas de lucha que levanten las masas por la solución de sus problemas deben contener la exigencia del cumplimiento de aquellas "40 Primeras Medidas" y de otros puntos del programa que las favorezcan.

La lucha de las masas no debe estar subordinada a la conquista de tal o cual reivindicación, sino mirar los intereses del movimiento en su conjunto y, sobre todo, la perspectiva revolucionaria: la conquista del Poder por el proletariado en alianza con los sectores explotados de la sociedad y todos los susceptibles de ser unidos bajo su dirección. A través de esta lucha movilizamos a las masas, elevamos su conciencia política y su combatividad, acumulamos fuerzas revolucionarias e imponemos al nuevo sector de la burguesía en el gobierno el cumplimiento de sus propias promesas, muchas de ellas levantadas demagógicamente.

EL REVISIONISMO

Factor importante en el análisis de la situación actual es la correcta evaluación que se haga del revisionismo.

Nuevamente el revisionismo chileno ha vuelto a jugar un papel importante en la última elección presidencial. Si bien el resultado electoral mismo no evidenció ningún avance, puesto que las tendencias del electorado se mantienen casi sin variación desde 1958, en la formación de la UP, en atraerse aliados y levantar una candidatura bajo su control, los revisionistas hicieron gala de astucia y agilidad, ganados en largos años de "muñequero" en la politiquería burguesa.

En dicha actividad, aparentando servir al pueblo, los revisionistas han logrado agrupar tras ellos a sectores de cierta gravitación en la vida del país, aunque esto no significa que su influencia real en el proletariado haya aumentado.

Realizando su labor bajo el amparo del régimen burgués, usando métodos burocráticos y demagógicos, apoyados en una vasta y costosa maquinaria funcionaria, financiada por los revisionistas soviéticos y las exacciones a los organismos de masas y al pueblo mismo, los revisionistas chilenos han logrado una influencia no despreciable entre los obreros, campesinos, estudiantes, la intelectualidad y diversas capas de la burguesía. Su actividad constituye el complemento necesario, a través de la "oposición", a la po-

lítica imperialista y burguesa en nuestro país. Ella contribuye a apaciguar la lucha de las masas y a desarrollar la conciliación de clases, impulsa el reformismo y el culto a la legalidad burguesa, introduce la división en el seno del pueblo y desarma a las masas, las que son masacradas en cuanto elevan un poco su protesta.

Ahora, más que nunca, es necesario tener una concepción acertada sobre el revisionismo y su papel. Mucha gente enfoca el problema en forma parcial y unilateral y, naturalmente, llega a conclusiones erróneas. La política revisionista se expresa en dos planos fundamentales:

a) A fin de ganarse la simpatía y obtener el apoyo de los vastos sectores de desposeídos, el revisionismo necesariamente debe poner en práctica una política, que se traduzca en el logro de algunas conquistas anheladas por las masas. En este sentido, aparece en pugna con el imperialismo y los grandes explotadores.

b) Por otro lado, como ya lo hemos dicho, apacigua la lucha de las masas y las enmarca dentro de la legalidad burguesa, impulsa la conciliación de clases, etc. En este sentido, contribuye a preservar el régimen burgués e impedir que el proletariado, a la cabeza de los explotados conquiste el Poder.

(1) No su cambio de nombre por el de Prefectura de Servicios Especiales, como ha ocurrido.

En torno a estos objetivos, aparece unido al imperialismo y a los grandes explotadores.

He aquí una contradicción. El revisionismo, por un lado, aparece oponiéndose al imperialismo y los grandes explotadores y, por otro, se une a ellos en la defensa del régimen establecido. En esta política dual, indudablemente, su aspecto principal lo constituye su apoyo a la mantención del régimen burgués.

Los revolucionarios, al trazar su estrategia y sobre todo su táctica, no pueden perder de vista esta doble política del revisionismo si quieren obtener éxito en su trabajo junto a las masas.

Partiendo de los criterios anteriores, debemos tener presente las siguientes cuestiones para enfrentar al revisionismo en la práctica:

a) Distinguir siempre entre militantes de base y dirigentes, enfilando los fuegos contra estos últimos, traidores conscientes a la clase obrera.

b) No olvidar que el revisionismo no es el principal explotador sino un agente del enemigo en el seno del pueblo.

c) Centrar siempre los ataques en el imperialismo norteamericano y los explotadores nacionales y, dentro de éstos, en los más reaccionarios. A los revisionistas, aislarlos y combatirlos en función de sus traiciones concretas y, ahora, teniendo presente su participación en el gobierno.

La llegada del revisionismo al gobierno debe traer consigo cierta variación en su actitud, si las luchas de las masas no se agudizan al extremo que el imperialismo y los otros sectores burgueses se vean obligados a "retirarlo" de la escena. Deja de ser ya la "oposición necesaria" y debe ubicarse claramente en la trinchera de la defensa del ré-

gimen. Esta posición sólo puede asumirla redoblando su política de conciliación de clase y opresión de las masas y en medio de un gran despliegue demagógico. Ya han comenzado a hablar de "disciplina en el trabajo", de "aumentar la productividad", de "no hacer oltas al gobierno", etc., traduciendo en la práctica esta política en una mayor venta de pliegos, en presiones a las masas para que no desplieguen sus luchas, en aislar y sabotear los conflictos cuando éstos se producen pasando por encima de su oposición. Al mismo tiempo, los revisionistas hablan de llevar a la práctica "medidas impactantes", que les sirvan para conservar entre las masas el espejismo de que están representadas en el gobierno y que su situación de explotados cambiará.

Este cambio de ubicación del revisionismo debe traerle nuevos problemas:

a) Si el imperialismo determina un golpe "gorila", algo tendrá que afectarlo.

b) Al avanzar el movimiento revolucionario, indudablemente, serán golpeados y perderán su influencia.

c) Al permanecer en el gobierno, con seguridad, tendrán que desenmascararse en forma cada vez más abierta como defensores del régimen burgués, distanciándose claramente de los sectores progresistas que hoy apoyan a Allende.

Algunos podrán preguntarse: ¿Y si cumplen? ¿Si cumplen con qué? ¿Con terminar con la explotación y destruir el régimen burgués o con impulsar una forma de capitalismo de estado que lleve a perfeccionarlo? Estas dos alternativas son las que están planteadas en este momento y el análisis de la política revisionista nos lleva a concluir que será la última la que tratarán de llevar a la práctica.

LOS COMITES UP

En un esfuerzo por organizar a las masas durante la campaña presidencial, se formaron los Comités UP. A través de ellos, algunos sectores trataron de impulsar la lucha por reivindicaciones sentidas de las masas. Sin embargo, tropezaron, en forma sistemática, con la resistencia de los dirigentes revisionistas de la UP, que hicieron los mayores esfuerzos por limitarlos a actividades meramente electoreras. Con posterioridad a la elección, muchos comités desaparecieron, pero otros continuaron en actividad e, incluso, se crearon algunos nuevos.

En estos momentos, se pregunta: ¿Qué actitud tomar frente a los Comités UP? Partiendo de la base que estos comités son una de las diversas formas de organización que se pueden dar las masas, puede ser conveniente la participación en ellos siempre que se den las siguientes condiciones:

a) Que no sean organismos divisionistas.

b) Que su existencia y funcionamiento represente, efectivamente, un deseo verdadero de las masas.

c) Que no sean organismos manejados por burócratas para servir de pantalla a

transacciones politiqueras o de apéndice de determinados partidos.

d) Que las masas participen en ellos en forma real y efectiva.

Si estas condiciones se cumplen a medias o no se cumplen, no existen razones para participar en los comités UP, ya que, en este caso, no serían organismos útiles a las masas, además de no ser, ni siquiera, organismos naturales de ellas.

Por el contrario, si al cumplirse las condiciones anotadas se estima conveniente la participación en ellos, en su interior es necesario trabajar guiándose por las siguientes normas:

a) Movilizarlos en el sentido de que sean organismos que efectivamente sirvan a las masas, profundicen la lucha de clases, impulsen el combate por la conquista de las reivindicaciones (materiales y políticas) más sentidas del pueblo, incluyendo algunos puntos ofrecidos en el Programa UP.

b) Oponerse a que, a través de ellos, los sectores más oportunistas de la UP, principalmente los revisionistas, opriman a las masas, impulsen la conciliación de clases y difundan la ideología burguesa.

c) Luchar por la mas amplia democracia en su interior, oponiéndose a todo intento que la limite o lleve a burocratizarlos.

d) Impedir que, a través de ellos, los revisionistas y otros sectores oportunistas de la UP dividan a las masas basados en criterios electoreros.

e) Luchar por impedir que se transformen en organismos amarillos o apéndices de entidades de gobierno.

f) Oponerse a que reemplacen a los organismos naturales de las masas, especialmente sindicatos, comités de fábrica o de obra,

juntas de vecinos, etc., y más aún, que entren en conflicto con ellos.

Las masas de nuestro país se encuentran organizadas en un porcentaje aún muy limitado; por lo tanto, se debe impulsar la formación de todos los organismos que sean necesarios para llevar adelante, desarrollar y unir sus luchas. Por ningún motivo debemos aceptar que se limiten las nuevas formas de organización que surjan sólo a la creación de comités UP ni tampoco que sean éstos los únicos vehículos de expresión de las masas.

LAS MANIOBRAS DE LA DERECHA

Después de las elecciones, el país ha podido observar los esfuerzos desplegados por la derecha y demás sectores de la ultrarreacción para impedir que la UP llegue al gobierno. Su objetivo preciso es la búsqueda del golpe de estado fascista. Esta actividad representa el temor y la desesperación de la gran burguesía frente a todo intento de modificar la situación aunque sea a través de una política populista, porque su experiencia le indica que las masas no se conformarán con las migajas que pudieran obtener. A Perón, Goulart y Sukarno les correspondió enfrentar situaciones semejantes.

Sin embargo, pese a sus maquinaciones, la derecha no ha podido lograr sus propósitos de consumir el golpe, lo que demuestra que no tiene la fuerza necesaria para realizarlo en estos momentos. La consumación de un golpe de estado reaccionario implica, necesariamente, un acuerdo entre el imperialismo y la gran burguesía.

Aunque todavía el imperialismo yanqui no aparece actuando abiertamente, sin duda que no puede ser ajeno al intento golpista de octubre no tanto por su identificación política con los "momios" sino por no quedar al margen y perder influencia en la nueva situación que podría haberse creado. El asesinato de Schneider es una expresión de las contradicciones en el campo de los enemigos del pueblo. Si se dieran a conocer las causas que lo motivaron, se podría comprobar en forma fehaciente lo que afirmamos

más arriba.

Indudablemente, el golpe derechista no iría destinado sólo a impedir que la UP asumiera el gobierno sino que, su objetivo central, sería tratar de liquidar al movimiento popular y revolucionario y reprimir a las amplias masas cuyas luchas han ido en ascenso, las que, en cierta medida, son estimuladas por el reformismo populista ya sea UP o DC.

Mientras estas maniobras se desarrollaban, los dirigentes de la UP, en vez de movilizar a las masas para enfrentar la intentona golpista, prefirieron unirse al gobierno demócratacristiano, entregándole al ejército el manejo de la situación. Estos compromisos y claudicaciones son muy reveladores y demuestran, al mismo tiempo, quién es el árbitro de la situación y quién, efectivamente, controla el Poder en Chile.

Sin embargo, el proletariado y las amplias masas populares no pueden permanecer impasibles frente a un golpe de estado fascista. Aun más, él puede transformarse en la contradicción principal para el movimiento revolucionario en el sentido táctico. Para resolverla, el proletariado, partiendo de una posición independiente de clase, debe mantener una alta vigilancia e impulsar la más amplia y combativa movilización de las masas, destinada a oponerse firmemente al golpe, teniendo presente, en todo momento, no subordinar los intereses del pueblo a los de la burguesía en el gobierno.

LAS TAREAS REVOLUCIONARIAS

El ascenso de Allende al gobierno ha despertado ilusiones en muchos sectores de masas acerca de las posibilidades de ver solucionados algunos de sus numerosos y terribles problemas. Esto representa para ellas el peligro de llevarlas a frenar sus luchas y a su desarme ideológico, político y orgánico. Es necesario oponerse a esta tendencia errónea —no compartida por los elementos más avanzados y conscientes— e impulsar a las masas a no paralizar sus combates sino, por el contrario, a acentuarlos, tomando en sus propias manos la solución de sus problemas. Son las luchas de las clases oprimidas las que producen los cambios y el desarrollo de la sociedad y no el paternalismo o la generosidad de las clases dominantes.

Al mismo tiempo, o tal vez de la movilización de las masas, es necesario presionar al gobierno a apoyar sus luchas, oponiéndose a que se las limite u oprima. La actitud del gobierno frente a este problema, ya lo hemos dicho, será un punto de referencia fundamental para valorarlo.

A través de este camino, las masas se educarán e irán comprendiendo que su liberación debe ser fruto de su propio esfuerzo. Las grandes tareas revolucionarias son obras del pueblo mismo y nadie puede sustituirlo en su realización.

La organización del pueblo, con el proletariado a la cabeza como fuerza dirigente, al margen de la burguesía reaccionaria y de la tutela gubernista, es una línea justa en

la que hay que perseverar. Indudablemente, ciertos sectores dirigentes de la UP se opondrán a ello. Hay que estar atentos y, cada vez que esto suceda, oponérseles firmemente, apoyándose en las mismas masas e, incluso, en los sectores progresistas (especialmente los militantes de base) de la propia UP.

Como el ascenso de Allende al gobierno no significa la conquista del Poder por el proletariado (lo que él mismo y varios dirigentes de la UP reconocen abiertamente), las grandes tareas de la lucha de masas, con la clase obrera a la cabeza, siguen en pie en esta etapa histórica. Es necesario, entonces, impulsar dicha lucha por la solución de los problemas materiales y políticos de las amplias masas, impedir que ella sea subordinada al oficialismo y a los diversos partidos burgueses, ya sean de gobierno u oposición, desarrollarla, ampliarla y coordinarla, elevar su conciencia política y su combatividad e ir creando las condiciones para que el proletariado juegue el rol dirigente que le corresponde en el proceso revolucionario y que culmina con la conquista del Poder.

La puesta en práctica de los criterios que hemos señalado implica unirse estrechamente a las masas, realizar un trabajo de gran amplitud, carente de todo sectarismo, despertar la iniciativa y las energías creadoras de las masas, partir siempre de sus deseos concretos y de sus necesidades reales, tomar en cuenta su nivel de conciencia y elevarlo a través de la lucha.

Ningún sector del pueblo, excepto los agentes del imperialismo y la burguesía reaccionaria y sus lacayos, puede ser excluido de las grandes tareas revolucionarias que hoy tenemos planteadas. La gran línea divisoria en nuestro país, no pasa entre los que fueron adherentes de Tomic o Allende, entre los miembros de la UP y los que no pertenecen a ella, entre los partidarios del gobierno y los que no lo son, etc., sino entre el imperialismo yanqui, los grandes explotadores y sus sirvientes, declarados o encubiertos, y todos los patriotas que están por la real expulsión y derrocamiento de los enemigos del pueblo, por la independencia nacional, por el bienestar para las amplias masas y el término de la explotación.

En la lucha política, un sector postergado de la burguesía y el proletariado buscan agrupar en torno a ellos a los más vastos sectores a fin de alcanzar el Poder, expulsando de él al imperialismo, la gran burguesía y los latifundistas. Esto explica que tanto el proletariado como dichos sectores burgueses, puedan hacerse concesiones recíprocas que puedan beneficiar a la otra parte. Por esta razón, el programa UP, siendo un programa reformista burgués, contempla algunas medidas que constituyen viejas reivindicaciones del proletariado y las masas populares. Así mismo, el programa proletario para la revolución democrático-popular contiene algunas medidas que contemplan los intereses de ciertos sectores de la burguesía, principalmente de sus capas medias. En este sentido, existen algunas semejanzas.

Sin embargo, existe entre ellos una gran diferencia: **la clase que lo aplica**. La experiencia histórica indica que la burguesía

jamás ha dirigido un proceso político que libere realmente a su pueblo, termine con la explotación y expulse al imperialismo y la gran burguesía. Normalmente, termina conciliando y adaptándose a ellos ya que sus intereses no son irreconciliables y teme, igual que éstos, avanzar al socialismo.

La liberación de los países dominados por el imperialismo y el derrocamiento de la burguesía monopolista y los latifundistas sólo son posibles a través de un movimiento revolucionario dirigido por el proletariado, en el que éste moviliza a la lucha a los más amplios sectores y es capaz de destruir los instrumentos de poder de los enemigos del pueblo con la fuerza de las armas.

El avance de la lucha revolucionaria de nuestro pueblo pasa por el cumplimiento de las siguientes tareas, que levanta el proletariado y que interesan vivamente a las amplias masas:

1º Condiciones de vida del pueblo

a) Lucha por el aumento general de sueldos, salarios y pensiones, basándose en el índice real del costo de la vida determinado por organismos en que participen directamente los asalariados. Estos aumentos deben hacerse con el criterio de propender a la redistribución de la renta nacional.

b) Exigir el mejoramiento general de las condiciones de salud, vivienda y educación y la obtención de alimentación y vestuario barato para las amplias masas.

c) Exigir la congelación de precios, arriendos y cuotas Corvi, como primer paso para terminar con la inflación, al que deben seguir medidas urgentes que terminen con la fuga de divisas y el saqueo de dólares que realizan el imperialismo y la burguesía monopolista.

d) Exigir la estabilidad en el trabajo, el término de la cesantía y una previsión justa para todos.

2º Reivindicaciones políticas del pueblo

a) Garantizar la dirección proletaria en la lucha de las masas.

b) Unir en torno al proletariado a todos los sectores susceptibles de ser unidos, principalmente al campesinado, desarrollando plataformas de lucha concretas que los incluyan y representen sus intereses.

c) Luchar permanentemente contra la politiquería burguesa.

d) Promover la más amplia unidad y solidaridad de clase, oponiéndose a la conciliación y a la división del pueblo.

3º Las conquistas democráticas

a) Defender las libertades públicas (libertad de expresión, de reunión, de asociación, etc.), y denunciar cualquier acto de opresión contra el pueblo.

b) Garantizar el más amplio derecho de organización del proletariado, los campesinos pobres, los estudiantes y todos los sectores patriotas y antimperialistas.

c) Asegurar la más amplia incorporación de las masas a la lucha por la solución de sus problemas.

d) Exigir la derogación de la Ley de Seguridad Interior del Estado, de la Ley de Imprenta y demás leyes represivas.

e) Exigir la disolución del Grupo Móvil, policía política y de todos los cuerpos de represión y soplónaje, creados y adiestrados en contra del pueblo.

4º La defensa de los intereses nacionales y populares

Mobilizar al pueblo para que exija:

a) La nacionalización, **sin indemnización**, de todas las empresas en que tiene ingerencia el imperialismo yanqui, ya sea por pertenecerles integralmente o a través de la asociación con el Estado o particulares. Cese del pago de la deuda externa y cancelación de todos los compromisos económicos, comerciales, culturales y militares con el imperialismo norteamericano.

b) Expropiación, **sin indemnización**, de todas las industrias, bancos y comercios de los grandes monopolistas nacionales. Participa-

ción directa y real de los trabajadores en la administración de las empresas expropiadas.

c) Expropiación, **sin indemnización**, de las tierras, maquinarias, animales e instalaciones de los grandes latifundistas. Realización de una verdadera Reforma Agraria, drástica y masiva, que entregue efectivamente la tierra a los campesinos pobres y a los asalariados del campo.

El cumplimiento de estas tareas irá abriendo el camino a la lucha revolucionaria del pueblo, pero no puede ser concebido como un fin en sí mismo. Ellas no tienen futuro y su realización se frustrará si no van unidas a la perspectiva de la más amplia movilización de las masas y a la elevación de sus formas de lucha y organización para la conquista del Poder y la instauración de un gobierno democrático popular dirigido por el proletariado. Es decir, si el pueblo no se prepara para enfrentar a sus enemigos en todos los terrenos, político, militar, etc., y opone a sus instrumentos de poder toda la fuerza y el poder inagotable de las masas.

CHILE: UN ENSAYO DE COMPROMISO HISTORICO

Importante análisis de la experiencia chilena, escrito por Jorge Palacios.



Edición francesa en dos volúmenes (50FF).

Edición española e inglesa en un volumen (30FF).

Pedidos a:

Silvia Chateau
B.P. 198
Paris 75864
Cedex 18, Francia

Algunas Cuestiones de Concepción en Cuanto a la Relación Entre el Partido y las Masas

por Roberto Lizama

El siguiente artículo es la parte final del artículo bajo el mismo título, publicado en CAUSA ML Número 30. Este artículo fue escrito hace ya más de un año, sin embargo las ideas nos parecen interesantes. Por supuesto el tema de la relación entre el partido y las masas, es uno de los temas más importantes, cuyo análisis y discusión no hacemos más que comenzar. Esperamos publicar en los siguientes números de CAUSA ML, otros artículos y opiniones. (n.d.l.r.)

La dictadura del proletariado debe ser ejercida por medio de los organismos formados por representantes de las organizaciones autónomas de las masas (cordones industriales, sindicatos, juntas de vecinos, etc., privilegiando las organizaciones de la clase obrera y del campesinado pobre). Pensamos que no es correcto que el partido marxista-leninista se autoproclame, formalmente, como una instancia de poder separada y privilegiada. Debe trabajar dentro de las organizaciones de masas. Son las masas las que deben reconocerlo como vanguardia entre los varios que pueda haber. El poder (informal) del partido depende así no de la imposición de una tutela burocrática, sino de su ascendiente real sobre las masas, de la cantidad de comunistas que éstas elijan democráticamente. El problema no es entonces cómo establecer en la constitución y en las leyes que el partido lo dirige todo (como es el caso en la URSS, demás países del Este, China y Albania) sino de cómo merecer, ganar y sobre todo mantener el reconocimiento democrático de las masas sobre la base de una justa línea política e ideológica, de revolucionarizarse constantemente con la ayuda de la crítica de las masas que hay que alentar.

Para apreciar mejor la diferencia que hay entre una forma y otra de organización del poder del Estado presentamos en paralelo dos es-

quemas que hemos elaborado sólo a título de ejemplo. En el primero, la instancia suprema de poder es lo que hemos llamado "Asamblea Popular" que sería elegida por delegados integrantes de las organizaciones regionales y locales del poder que a su vez son representantes directos de las organizaciones de las masas. Estas organizaciones, son las que se constituyen al calor de la lucha contra los enemigos fundamentales, están excluidas las organizaciones patronales y reaccionarias. El partido marxista-leninista o los demás partidos que hayan participado en la lucha de liberación no constituyen ninguna instancia de poder y su influencia debe hacerse sentir en proporción a su peso en las organizaciones de masas.

En el segundo caso lo que hemos llamado "Asamblea Nacional" es elegida, no por las organizaciones populares, sino por electores a título individual y a escala nacional, lo que quierase o no diluye su responsabilidad ante las masas organizadas, a la vez que dificulta privar de los derechos políticos a quienes se quiera marginar del poder. En este segundo esquema se considera la existencia de un solo partido. En las constituciones "socialistas" que hemos conocido el partido se ubica inamoviblemente en la cúspide del poder estatal. Ello no obstante, no hay normas de carácter público que aseguren su funcionamiento democrático. Instalado por sobre los órganos elegidos, monopolizan la elaboración de las políticas más importantes y la proposición de los ejecutores de tal política (presidente, ministros y demás altos funcionarios del Estado). En este segundo esquema las organizaciones de las masas están oficialmente al margen del poder aunque pueden ser "consultadas" y movilizadas a la ejecución de determinadas tareas.

El hecho de que en las constituciones "socialistas" se ponga formalmente al partido por sobre las organizaciones elegidas por las masas

constituye a nuestro juicio una concepción errónea. Lenin en "El Estado y la Revolución", obra escrita poco antes de la toma del poder por los soviets en Rusia, bajo el título de "¿Con qué sustituir la máquina del estado una vez destruída?" señala lo siguiente "Sustituir la máquina del Estado, una vez destruída, por la "organización del proletariado como clase dominante" 'por la conquista de la democracia': tal era la respuesta del manifiesto comunista". Sin perderse en utopías, Marx esperaba que la *experiencia* del movimiento de masas diera... la respuesta a la cuestión de qué formas concretas habría de revestir esta organización del proletariado como clase dominante y de qué modo esta organización habría de coordinarse con la "conquista de la democracia" más completa y más consecuente.

Refiriéndose a la Comuna de París, Lenin señala: "La Comuna sustituye la máquina estatal destruída, aparentemente 'sólo' por una democracia más completa: supresión del ejército permanente y completa elegibilidad y movilidad de todos los funcionarios. Pero, en realidad, este 'sólo' representa un cambio gigantesco de unas instituciones por otras, de un tipo distinto por principio... Es necesario reprimir a la burguesía y vencer su resistencia. Esto era especialmente necesario para la Comuna y una de las causas de su derrota está en no haber hecho esto con suficiente decisión. Pero aquí el órgano represor es ya la mayoría de la población y no una minoría como había sido siempre, lo mismo bajo la esclavitud y la servidumbre que bajo la esclavitud asalariada".

La concreción de la idea de que la dictadura del proletariado es indispensable y la ejerce el proletariado mismo y no un grupo a su nombre es la consigna "todo el poder a los soviets". Tal consigna es un salto cualitativo respecto de la democracia impuesta durante la Comuna de París.

Como se sabe, los soviets eran organizaciones que agrupaban delegados obreros a los que se agregaron más adelante campesinos y soldados. Con las debidas reservas podemos compararlos en cierto modo (salvo en lo que respecta a los representantes de los soldados) a las organizaciones de los comandos comunales. Como se sabe también los primeros soviets los formó el proletariado ruso ya en 1905, y hasta apenas unos días antes de la Revolución de Octubre los bolcheviques fueron en ellos minoritarios. Ello no obstante, una vez depuesto el gobierno burgués los bolcheviques proclamaron que el poder pasaba a manos de los soviets y fueron éstos los que lo ejercieron. Todo esto no cambió en nada el hecho innegable de que los bolcheviques fueran los dirigentes indiscutidos de la revolución iniciada en Octubre y que sin su organización leninista nada de esto

habría sido posible. Es con posterioridad que el partido va concentrando y absolutizando todo el poder.

El que el partido no monopolice el poder sino que prepare a las masas y lo ejerza en la medida en que influya en ellas y en particular sobre el proletariado, es una cuestión decisiva para que se mantenga siempre revolucionario y para que la democracia popular y la dictadura del proletariado no degeneren en socialfascismo. Y si aparecen síntomas de burocratización se trata de que las masas estén en condiciones de liquidarlo y de rechazar y aprender de todo intento de restaurar el capitalismo regenerando el partido o las organizaciones necesarias para continuar el proceso. Esto si se quiere, es la teoría de la división del poder, del control recíproco, del contrapeso (para compensar eventuales desviaciones), pero hecho fundamentalmente con los organismos de la clase.

El argumento de que la burguesía influye en el proletariado (lo que es cierto) no es valedero para oponerse a lo anterior: 1.—porque si bien en el proletariado, mientras existen las clases, van a haber ideas burguesas, éstas van a ser duramente combatidas como un requisito para consolidar y avanzar en el proceso de la revolución, o sea, que el nivel de influencia de la burguesía en el proletariado no es el mismo antes que después de la toma del poder y es cada vez menos en la medida en que se desarrolle una correcta lucha política e ideológica. 2.—Porque se pretende oponer como "puro", o al margen de estas influencias, al partido en circunstancias que la historia demuestra que también es constantemente influenciado por ideas burguesas que suelen imponerse, como lo demuestra el caso de todos los partidos que hasta aquí han tomado el poder. La burguesía puede influir en un puñado de dirigentes, pero jamás logrará imponer de manera duradera sus ideas al conjunto del proletariado si éste está vigilante y bien armado ideológica, política, organizativa y militarmente.

En síntesis, se trata de crear condiciones tales que permitan al proletariado revolucionario y a los marxista-leninistas enfrentar con éxito no sólo los embates de los viejos explotadores, sino sobre todo de la nueva burguesía que se desarrolla en las condiciones de la dictadura del proletariado, y si ésta logra desplazar a los revolucionarios y apoderarse del poder en uno o más puntos, incluso en el partido, que los revolucionarios tengan posibilidades de reconquistar las posiciones perdidas sobre la base de que es el proletariado y el pueblo por medio de sus organismos autónomos el que tiene todas o la mayor parte de las posiciones hegemónicas.

La Coexistencia de Varios Partidos en el Socialismo

Este problema ha sido presentado por los

teóricos albaneses como una cuestión de principios en circunstancias de que a mi juicio es un problema cuya solución depende de las condiciones concretas de cada país. Efectivamente, Marx y Engels no se plantearon esta cuestión, como hemos visto, a la espera de que fuera la experiencia la que permitiera resolverlo. En Rusia, la Revolución Socialista se inicia en alianza con los socialistas revolucionarios y son ellos los que decidieron abandonar el poder. En Albania es sabido que el PTA hizo esfuerzos por incorporar las organizaciones existentes de la burguesía al Frente Antifascista. Estos esfuerzos no fructificaron (dada la debilidad política de la burguesía albanesa que prefirió tomar partido por el invasor). Pero si estos esfuerzos hubieran resultado es lógico suponer que en el nuevo poder el PTA no habría sido el único partido. En otros países del Este el partido único surgió después de una fusión de los grupos comunistas con otros partidos.

En China Mao Tse-tung sostuvo la línea de "coexistencia duradera y supervisión mutua" con otros partidos democráticos (de la pequeña burguesía y burguesía), fruto de las condiciones históricas que Mao señaló. "La coexistencia duradera del Partido Comunista con los partidos democráticos constituye nuestro deseo y también nuestra política. La existencia prolongada de los partidos democráticos no depende tan solo de los deseos del Partido Comunista; depende también de cómo se comportan ellos mismos, de si gozan de la confianza del pueblo. La supervisión mutua entre los distintos partidos, es un hecho que existe desde hace tiempo en la forma de consejo y crítica recíprocos. La supervisión mutua no es, desde luego, un asunto unilateral, significa que el Partido Comunista puede ejercer supervisión sobre los partidos democráticos y éstos asimismo pueden hacer lo mismo sobre el Partido Comunista. ¿Por qué, pues, se admite la supervisión de los partidos democráticos sobre el Partido Comunista? Porque un partido, lo mismo que

una persona, tiene gran necesidad de oír opiniones diferentes de las suyas. Es de todos conocidos que la supervisión sobre el Partido Comunista la ejerce principalmente el pueblo trabajador y sus militantes. Pero será más provechoso aun para nosotros la participación de los partidos democráticos. Claro que las opiniones y críticas intercambiadas por los partidos democráticos y el Partido Comunista podrán desempeñar el papel positivo de la supervisión mutua sólo cuando correspondan a los 6 criterios políticos antes enunciados (1) las palabras y actos deben contribuir a unir y no a dividir, a los pueblos de nuestras distintas nacionalidades; (2) deben favorecer y no perjudicar la transformación y la construcción socialistas; (3) deben contribuir a consolidar y no a minar o debilitar la dictadura democrática popular; (4) debe contribuir a afianzar, y no a socavar o debilitar el centralismo democrático; (5) deben contribuir a fortalecer, y no a descartar o a debilitar, la dirección del Partido Comunista; (6) deben favorecer y no perjudicar la unidad internacional socialista y la unidad de los pueblos de todo el mundo amantes de la paz. De estos seis criterios, los más importantes son el camino socialista y la dirección del Partido. Estos criterios se plantean con el fin de ayudar al pueblo a fomentar, y no a obstaculizar la libre discusión de las distintas cuestiones." (*Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno de pueblo*, 1957).

El problema de la coexistencia de varios partidos en el socialismo y el rol dirigente del partido marxista-leninista, es uno de los temas a profundizar en la actual situación de crisis de los modelos de socialismo a escala mundial.

Por lo pronto, en la situación concreta de Chile, me parece difícil concebir que la derrota de la dictadura pueda ser obra hegemónica de un partido. Tampoco es evidente que la construcción del socialismo pueda ser dirigida sólo por un partido, además de poco probable, me parece poco conveniente. □



publicaciones disponibles del P.C.R. de Chile

Entregamos a continuación a nuestros lectores la lista de las publicaciones del Partido Comunista Revolucionario de Chile disponibles para la difusión en el exterior.

Periódico "el pueblo"

Órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario de Chile, reproducción del original editado en Chile

CAUSA ML N° 26, 27, 28, 29 y 30 (En Español) EDICIONES ML (marxista-leninistas)

50 números de "el pueblo" en la clandestinidad:

Libro conteniendo la reproducción de los primeros 50 números editados después del golpe de Estado, del N° 36 de julio de 1974 al N° 85 de mayo de 1977. Dicho libro contiene además el documento del CC del PCR: "Unidad del Pueblo para combatir al imperialismo y derrocar a la dictadura de abril de 1974" (543 páginas, 20 FF).

Recopilación de documentos del primer congreso del PCR de Chile

Libro de 255 páginas en español, que contiene el programa del PCR, sus estatutos, así como los informes nacionales e internacionales y las resoluciones políticas aprobadas en el primer Congreso del PCR de Chile en febrero de 1966. El libro contiene además una historia del nacimiento del PCR y una introducción que trata de importantes problemas relacionados con el MCI y con la construcción del Partido marxista-leninista en Chile. El libro está dedicado al querido camarada David Benquis, fundador y máximo dirigente del PCR de Chile muerto el 29 de mayo de 1978 (10 FF).

Documentos del PCR de Chile durante el gobierno de la Unidad Popular

Es un folleto que contiene cinco importantes artículos publicados en Causa ML durante el período de la "Unidad Popular" (5 FF).

Algunos problemas de la revolución latinoamericana

Reproducción en francés de un artículo aparecido en "el pueblo" en mayo de 1976 (2 FF).

Viva el décimo aniversario del PCR de Chile (2 FF).

Una política para combatir al imperialismo y derrocar a la dictadura

Folleto en francés conteniendo una entrevista a un dirigente del PCR de Chile en mayo de 1975 y un documento del CC del PCR de junio de 1975 (63 páginas, 5 FF).

Valoración de la obra de Mao Tsetung

Documento del PCR publicado en julio de 1979 (75 páginas, 7 FF) (español, francés e inglés)

Los interesados pueden escribir a: Silvia Chateau B.P. 198, Paris 75864, Cedex 18, Francia enviando los cheques a nombre de Guerrien

Declaración de 4 Partidos de América Latina

Septiembre de 1978 (ediciones en español, francés e inglés, 4 FF).

Algunos elementos para el análisis de la situación mundial

Informe presentado por el secretariado del CC ante el Activo Nacional de cuadros del PCR de abril de 1977, disponible en español en "ediciones ML" y la edición francesa de NBE.

LIBROS, FOLLETOS, VARIOS

Chile: un ensayo de compromiso histórico

Libro en español, francés, e inglés escrito por Jorge Palacios, miembro del secretariado del CC del PCR. Análisis crítico de la experiencia chilena. Edición francesa en dos volúmenes (50 FF) y edición española e inglesa en un volumen (30 FF).

Carta Abierta del PCR de Chile al PC de China

Publicada en español en "el pueblo" N° 93, en francés por "ediciones ML" y en inglés y francés por el Instituto Norman Bethune de Canadá (4 FF).

Documentos de la segunda conferencia nacional del PCR de Chile (mayo 1977)

En español, francés e inglés. (3 FF).

Hacia una nueva traición de Luis Corvalán al pueblo chileno

Reproducción en francés por NBE de un artículo aparecido en "el pueblo" N° 83 (2 FF).

Carta abierta del PCR de Chile al PS (CNR) y al MAPU, septiembre de 1977 (Gratis)

Autocolante del PCR con la bandera chilena (precio de colaboración)

También el PCR distribuye el boletín **pensamiento y acción marxista-leninista en América Latina**, disponibles en español el número 3 y en francés el número 2 y 3. El primer número contenía la declaración de 8 partidos marxista-leninistas de América Latina. Esa declaración está disponible, en español en "el pueblo" y en francés en ediciones NBE (2 FF).

Declaración común de 13 Partidos y organizaciones ML del Mundo. alemán, árabe, bangla, cingalés, criollo (haitiano), chino, danés, español, francés, inglés, italiano, malayalam, nepalés, persa, tamil y turco.

La Situación Chilena y la Crisis del PCR

(Artículo de Raúl Gomez, dirigente del PCR de Chile, publicado en la revista Colombia en Lucha)

Diversas noticias nos llegan desde Chile, algunas buenas, noticias de luchas; que los obreros de PANAL y otras importantes fábricas de Santiago se lanzan a la huelga unidos y realizan manifestaciones en pleno centro; que los estudiantes universitarios se oponen a la dictadura, realizan huelgas y manifestaciones; los pobladores, y en las primeras filas las mujeres, se toman terrenos exigiendo un lugar para vivir; los familiares de los presos políticos desaparecidos, encabezados por las mujeres, realizan también manifestaciones; los mineros del cobre se lanzan en huelga; diversas acciones de sabotaje, de ajusticiamiento de delatores y diversas acciones armadas se desarrollan a través del país; que la prensa clandestina se desarrolla; que la gente pierde el miedo y se atreve a desafiar la dictadura; que diversos sectores se organizan, estudian, analizan el pasado, piensan en el futuro y luchan, etc., etc. Estas noticias y otras son optimistas, portadoras de esperanza y, si muchas veces ellas son parciales, incluso limitadas, no es menos cierto que ellas representan el camino que nos conducirá a liberación.

Otras noticias son menos alentadoras: que tales y tales compañeros han caído presos, que tales huelgas se han terminado sin obtener las reivindicaciones exigidas; que mucha gente se desmoraliza, los ocho años de dictadura pesan mucho; que los partidos anti-fascistas no logran desarrollarse ni unirse y que mucha gente pierde la confianza en ellos; que los exiliados no podemos volver, etc., etc. Estas y otras "noticias" pesimistas también existen.

Evidentemente, desde hace siete años, las fuerzas de la reacción son mayores que las del pueblo. Las fuerzas populares y antifascistas no han logrado aún el grado de unidad, organización y lucha capaz de derrocar a la dictadura. Sin embargo es en estos momentos difíciles, llenos de dificultad, en que las acciones de resistencia, por pequeñas que ellas sean, muestran el camino a seguir y dan esperanza a nuestro pueblo.

"ES DURANTE LA NOCHE QUE HAY QUE CREER EN LA LUZ", esta frase resume muy bien la actitud a tener frente a la situación actual: no caer en el pesimismo, mantener un trabajo abnegado, continuar luchando por la unidad de las fuerzas antidictatoriales, y elevar el nivel de la lucha, único camino para aplastar el fascismo.

La situación general existente en Chile, los problemas del movimiento Comunista Internacional, la crisis de los partidos de izquierda en Chile, también tienen su expresión en nuestro Partido, el Partido Comunista Revolucionario de Chile. Como decimos, toda esta situación negativa, que repercute en nuestro propio trabajo, se agrega a una situación propia de crisis por la que atraviesa el PCR, debido a sus propios errores, cometidos durante largos años.

La crisis por la que atraviesa nuestro Partido es la más importante de su historia, y así lo ha entendido el conjunto de los militantes y la dirección, que tiene la principal responsabilidad. El PCR ha hecho un llamado público a sus militantes, simpatizantes y especialmente a sus ex militantes y a todo revolucionario y combatiente chileno o de otro país que haya conocido al PCR a hacerle parte de sus críticas y opiniones, a participar en este proceso de crítica y autocrítica.

En el No. 30 de la revista Causa ML, el PCR ha expuesto brevemente algunos elementos de la crisis y sus causas, así como anunció algunos de los errores principales (sectarismo, infantilismo, dogmatismo, exceso de centralismo y falta de democracia en la organización, etc.). Sin embargo el análisis de los errores recién comienza, el descubrir sus causas más profundas y, sobre todo corregir esos errores y avanzar, en la práctica por otro camino.

Esta situación de crisis por la que atraviesa el PCR de Chile tiene, evidentemente, un lado malo, sin embargo también comporta un importante lado positivo, una gran discusión y un balance autocrítico de 15 años de vida, una síntesis de la experiencia más importante efectuada en Chile en lo que concierne a la formación del Partido Marxista-Leninista.

El objetivo del PCR de Chile es sacar a luz sus errores, eliminarlos y aportar así a la construcción y desarrollo del Partido proletario que tan urgentemente necesita nuestro pueblo.

Algunos creen que el hecho de que nuestro Partido pase por una grave crisis y que parle abiertamente de ella, significa su liquidación. Que no canten victoria ni nuestros enemigos ni los falsos amigos. Por el contrario, la debilidad de hoy, así como el hecho de realizar un profundo balance y una seria y dura autocrítica, se transformarán en una potente fuerza que desarrollará nuestro Partido y podremos así aportar mayores fuerzas a la construcción de la vanguardia proletaria.

Con la Unidad y la lucha ¡VENCEREMOS!

Declaración Común de la CUT, PS (CNR), PCR, PS, MAPU PT, MIR

Diversas organizaciones chilenas nos encontramos en Lisboa participando en una serie de actos de solidaridad con la lucha del pueblo chileno, en ocasión del octavo aniversario del sangriento golpe de Estado del 11 de Septiembre de 1973. Recogiendo el espíritu unitario de este encuentro, emitimos la siguiente declaración común:

1) Frente a la represión, opresión y miseria, producto de la tiranía, el pueblo chileno y la clase obrera no se han sometido y poco a poco vienen recuperándose de los golpes recibidos: se desarrollan los sindicatos y diversas organizaciones populares, se lucha por justas reivindicaciones, muchas de ellas contenidas en el reciente Pliego Nacional levantado a fines de Junio por 525 organizaciones sindicales chilenas. Sectores de trabajadores y estudiantes han llevado adelante huelgas y manifestaciones; los familiares de los presos y desaparecidos, con el apoyo popular, siguen su lucha por saber de sus parientes y conseguir la libertad de los presos políticos; las diversas organizaciones políticas desarrollan su actividad en la clandestinidad e importantes sectores de la resistencia llevan adelante acciones armadas. Esta lucha, que aún es pequeña, indica el camino de combate popular para derrocar a la dictadura.

2) Frente al desarrollo de la lucha popular y para hacer recaer aún más sobre el pueblo el peso de la crisis económica, la dictadura militar ha intensificado la represión, deteniendo a dirigentes sindicales, arrestando y torturando a luchadores populares, expulsando del país a personalidades de oposición y acaba de prorrogar por seis meses más el estado de sitio y el toque de queda que impera en Chile desde hace ocho años.

3) Las organizaciones abajo firmantes saludamos las luchas del pueblo chileno y destacamos especialmente el desarrollo último de acciones armadas a nivel nacional. Llamamos a apoyar firmemente todas las formas de lucha que contribuyan al derrocamiento de la dictadura.

4) Consideramos que la unidad de todas las fuerzas antidictatoriales es una tarea de primera importancia. Es necesario terminar con los sectarismos y avanzar en la unidad de

todos los sectores que luchan por derrocar a la dictadura.

5) La dictadura chilena es el mayor obstáculo para la liberación de nuestro pueblo. Su derrocamiento es la condición necesaria para avanzar en la construcción de una sociedad nueva y más justa, es decir una verdadera sociedad socialista. No podemos escatimar ningún esfuerzo para obtener estos objetivos.

6) Queremos en esta ocasión destacar la enorme importancia que tiene la heroica lucha de liberación del pueblo salvadoreño, que es la lucha de todos los pueblos latinoamericanos y de todos los pueblos oprimidos del mundo. Ante la creciente intervención yanqui se impone la más grande y firme solidaridad con su lucha y nuestras organizaciones se comprometen a hacer todos los esfuerzos en este sentido.

7) Queremos, por último, agradecer la invitación y apoyo solidario del Comité Nacional de Apoyo y Solidaridad con los Pueblos en Lucha (CNASPEL) así como la solidaridad de todas las fuerzas progresistas portuguesas que nos dan su apoyo, particularmente a la Fuerza de Unidad Popular (FUP) y a la Organización Unitaria de Trabajadores (OUT) que han organizado estas jornadas de solidaridad con la Resistencia chilena. Saludamos al pueblo y trabajadores portugueses, que en el espíritu del 25 de abril, luchan contra la recuperación capitalista y por avanzar hacia una sociedad socialista.

¡Contra Toda Intervención Imperialista!

¡Viva el Internacionalismo Proletario!

¡Solidaridad Activa con la Lucha del Pueblo Salvadoreño!

¡¡¡Unidad, Organización y Lucha para Derrocar a la Dictadura Chilena!!!

- Central Unica de Trabajadores de Chile (CUT)
- Partido Socialista de Chile (CNR)
- Partido Comunista Revolucionario de Chile
- Partido Socialista de Chile
- MAPU — Partido de los Trabajadores
- MIR (Representación Europea)

Lisboa, 15 de Septiembre de 1981

Condenación del Golpe de Estado en Polonia del PCR de Chile

El 13 de Diciembre de 1981, al escuchar las noticias de Polonia: Estado de Sitio, Toque de Queda, sindicatos prohibidos y sus dirigentes en prisión, las Fuerzas Armadas en las calles, ningún chileno puede haber dejado de recordar el golpe de Estado desencadenado en nuestro país en Septiembre de 1973. Al reprimir brutalmente al pueblo polaco, la burguesía burocrática de Polonia y la burguesía imperialista rusa, se han desmascarado abiertamente. El falso socialismo, que sólo camufla un régimen de capitalismo de Estado, se ha puesto, una vez más, en evidencia. La represión no se dirige contra un puñado de disidentes reaccionarios, que anhelan el retorno de Polonia a un capitalismo al estilo occidental, sino contra la clase obrera polaca y vastos sectores populares. No se trata de aplastar una rebelión pasajera, destinada a defenderse de las consecuencias desastrosas de la crisis económica, sino de un combate que no ha cesado de fortalecerse y ampliarse desde 1956. Se trata de una lucha en que los obreros reclaman el control sobre la economía y, de hecho, sobre la sociedad, al exigir que las peticiones del movimiento Solidaridad — decididas democráticamente — se impongan por sobre las del partido dirigente y las fuerzas reaccionarias internas e internacionales que representa. Esto lo han comprendido claramente, tanto la burguesía burocrática polaca, como los sectores hegemónicos rusos y por eso han respondido con el único “argumento” propio a las clases dominantes: la fuerza de las armas.

El combate del pueblo polaco, en que la clase obrera participa masivamente en unión con otros sectores de la población, representa la más vasta rebelión de masas contra la nueva burguesía enquistada en la economía estatal y en el Estado mismo, después de la Gran Revolución Cultural Proletaria de China, también sofocada por un golpe de Estado.

En ambos casos, se ha puesto en evidencia la necesidad imperiosa, para avanzar hacia una auténtica dictadura del proletariado, en que éste realmente controle el Estado y reprima

tanto a los sectores reaccionarios tradicionales como a la nueva burguesía nacida en el socialismo, garantizando, al mismo tiempo, una amplia democracia para el pueblo, de un partido dirigente orientado realmente por el marxismo-leninismo. De un partido, que no suplante al proletariado en el control del Poder y esté dispuesto a avanzar hacia el comunismo, creando activamente las condiciones para la extinción del Estado y de su propio rol dirigente. En Polonia, la clase obrera no se ha dotado aún de ese partido; en China, estaba minado por la infiltración revisionista, que redujo al aislamiento a los dirigentes proletarios, como Mao Tse-tung y sus más cercanos colaboradores.

Lo ocurrido en Polonia, ha tenido la virtud de desmascarar aún más nítidamente la política hipócrita de los círculos dirigentes de ambas super-potencias — EE.UU. y la URSS — así como a sus respectivos aliados. El imperialismo norteamericano, que invadió Vietnam y propició el golpe de Estado en Chile, ahora protesta por la invasión de Afganistán y el golpe en Polonia; la URSS, que se opusiera a la invasión de Vietnam y al golpe en Chile, ha invadido Afganistán y apoya el golpe en Polonia. Está claro: cada super-potencia y los gobiernos aliados a ellas, propician y desencadenan invasiones y golpes si ellos favorecen sus intereses de dominación mundial y si les aportan nuevas plazas fuertes para el reparto decisivo del planeta, que cada uno espera imponer a su favor a través de una nueva Guerra Mundial. Como es habitual, las víctimas de esos zarpazos entre las fieras imperialistas son los pueblos del mundo. De allí la importancia decisiva, que el proletariado polaco (y el de cualquier otro país), imprima una dirección independiente a la lucha popular, combatiendo toda ilusión de un apoyo “desinteresado” de cualquier potencia imperialista, en función de su antagonismo con otras. Sólo el apoyo en las propias fuerzas y en la solidaridad de los otros pueblos, pueden garantizar la victoria y su defensa posterior. El aparente respaldo del gobierno norteamericano y de sus aliados, al pueblo polaco — sostén

limitado y reticente —, sólo tiene por objeto el desestabilizar en cierta medida al bloque soviético, obligándolo a emplear fuerzas considerables para resguardar ese "socialismo", que los propios pueblos del Este repudian. Todo ello, con vistas a desencadenar o hacer frente en las mejores condiciones posibles a la nueva Guerra Mundial, con la que esperan reemplazar a la Unión Soviética como explotadores y opresores de los pueblos que ésta explota y aplasta en el presente. Su reticencia en el "apoyo" al pueblo polaco, está dictada por el temor a entorpecer los negocios que realizan con el bloque soviético para paliar la crisis; y, especialmente, por temor a la perspectiva auténticamente socialista, que pudiera tener — en dicho bloque o en occidente — la extensión de movimientos proletarios como el polaco. De allí, que estén empleando a fondo a la Iglesia Católica, así como a fuerzas y gobiernos socialdemócratas, para impedir que los obreros polacos vayan demasiado lejos en su resistencia al golpe y para aconsejarlos que se limiten al rol de mártires en una oposición pacífica.

Particularmente significativa es la actitud de los partidos "comunistas" tradicionales de occidente y otras regiones, ante el golpe en Polonia. Para establecerse como una nueva burguesía burocrática (al estilo de la polaca), necesitan — en mayor o menor medida — el apoyo de una u otra super-potencia y de sus aliados, así como la mantención de las instituciones de la dictadura burguesa para reprimir al pueblo. Las diferencias de tales partidos ante el caso de Polonia, reflejan sus opiniones distintas respecto a cual bloque puede servir mejor a sus propósitos. El Partido Comunista de Francia, se inclina hacia la fidelidad al bloque soviético; el Partido Comunista de China, se ha aliado ya resueltamente con el imperialismo norteamericano. Ninguno de esos partidos, sin embargo, propicia el desarrollo de la lucha del pueblo polaco, hacia la instauración allí de una genuina dictadura del proletariado que garantice la eliminación de la nueva burguesía, un real control del Poder por el proletariado, la independencia nacional y la superación de la democracia burguesa, que no es más que una dictadura camuflada de la burguesía, todo ello bajo la dirección de un verdadero partido marxista-leninista, que asegure ideológicamente esos objetivos. La posición coincidente de tales partidos, demuestra claramente la justeza de lo que han sostenido diversas fuerzas marxista-leninistas, cuando han señalado que el revisionismo hoy día, no juega el rol de simple defensor de la burguesía tradicional y que posee su propio proyecto político: la implantación de un capitalismo de Estado, opresor y explotador del pueblo. Por eso propician para el pueblo polaco, a lo sumo, la vigencia de las instituciones y derechos de la sociedad burguesa. Apro-

vechando el aspecto represivo y dictatorial inherente a la "democracia" burguesa, se proponen acceder a su propia dictadura y a la implantación del capitalismo de Estado.

Frente a lo ocurrido en Polonia, el Partido Comunista Revolucionario, acuerda, realizar todos los esfuerzos que estén a su alcance por:

1.—Obtener un vasto apoyo a la resistencia del pueblo polaco contra la opresión y explotación que sufre por parte de la burguesía burocrática de ese país y por parte de la burguesía imperialista soviética;

2.—Esforzarse por fortalecer la corriente marxista-leninista en desarrollo en diversos países, ya que sólo un movimiento proletario mundial inspirado por el auténtico marxismo, puede prestar real apoyo a los intereses profundos de cualquier destacamento proletario en lucha;

3.—Impulsar, incorporarse y apoyar las diversas iniciativas de reflexión que han surgido en torno a lo ocurrido en Polonia, destinadas a esclarecer los factores que condujeron a la corrupción del socialismo en una serie de países y las condiciones que caracterizan a un verdadero socialismo, entre ellas: el tipo de partido que se requiere, el carácter de su ascendiente sobre las masas, el rol del Estado, de la ideología revolucionaria, de sus deformaciones social-demócratas y otras.

4.—Desenmascarar, a propósito del golpe en Polonia, el apoyo hipócrita hacia el pueblo polaco del imperialismo norteamericano y de sus aliados, que sólo anhelan capitalizar sus sufrimientos en beneficio de sus intereses hegemónicos y belicistas en oposición a los del bloque soviético, así como frenar toda perspectiva socialista en Polonia;

5.—Denunciar la naturaleza reaccionaria de los regímenes de capitalismo de Estado del bloque soviético y el carácter imperialista de la URSS, y la traición al marxismo-leninismo, que se han hecho aún más patentes a raíz del golpe en Polonia, así como poner en evidencia que el objetivo de los partidos "comunistas" revisionistas que aún no han conquistado el Poder, consiste en la implantación de regímenes semejantes a los de dicho bloque.

6.—Poner de relieve la comunidad de intereses entre el pueblo chileno y otros pueblos de latinoamérica, que luchan por derrocar dictaduras militares impuestas por el gobierno de EE.UU.; con el pueblo polaco y otros pueblos del bloque soviético, que combaten contra las dictaduras impuestas sobre ellos por la URSS.

Partido Comunista Revolucionario
de Chile
París, Enero de 1982

Editorial de "UN MUNDO QUE GANAR"

Ha transcurrido un año desde que se realizara la Reunión Internacional que dió origen a un Comunicado Conjunto, suscrito inicialmente por trece organizaciones marxista-leninistas. A partir de la publicación y difusión de dicho Comunicado, numerosos partidos y grupos han adherido a él.

Para la continuación del proceso unitario iniciado con dicha Conferencia y su paso a un nivel cualitativo superior, el Comité de Coordinación surgido de ella, considera necesario realizar una nueva Conferencia Internacional en el curso del año 1982.

La Primera Conferencia Internacional, fue posible debido a la extrema agudización de las contradicciones objetivas en el mundo actual. Entre ellas: la profunda y sostenida crisis económica; las amenazas cada vez más graves de una nueva guerra mundial; la creciente explotación y opresión del proletariado y los pueblos del mundo sometidos al imperialismo y su contrapartida: las importantes luchas de masas y de las naciones oprimidas que ellas generan. Ante esta situación crítica — agravada por el golpe de Estado contrarrevolucionario en China — se hacía indispensable y urgente, desarrollar los aspectos subjetivos revolucionarios para hacerle frente: el esfuerzo por formular una Línea General, así como una estrategia y táctica del proletariado internacional y para ello, la necesidad de trazar una neta línea divisoria entre los auténticos marxista-leninistas y las diversas corrientes revisionistas existentes, iniciando así, un proceso de reconstrucción del Movimiento Comunista Internacional, en torno a los principios y a las experiencias de la lucha revolucionaria mundial.

La Reunión Internacional efectuada y el Comunicado Conjunto surgido de ella, constituyeron un primer paso en este sentido. La gran significación y el valor de esta tentativa de reunificación de los marxista-leninistas, — no obstante las explicables limitaciones que, inevitablemente, impondrían limitaciones a un primer contacto unitario — consisten, en primer lugar, en haberse resuelto a dar este paso inicial. La concreción de tal iniciativa, implicaba vencer una serie de tendencias revisionistas, dogmáticas y sectarias; así como la existencia misma de organizaciones que coincidían en un cierto número de principios esenciales y

de apreciaciones acerca del momento histórico que vivimos y, muy especialmente, la conciencia de que era necesario y urgente forjar la unidad de los marxista-leninistas. La Reunión misma, el espíritu de unidad y lucha ideológica que reinó en ella, así como el Comunicado Conjunto, que contiene los puntos de vista comunes, expresan la decisión de continuar avanzando — tanto en el aspecto ideológico como práctico — en el proceso unitario. Su perspectiva de éxito en el futuro, depende de la decisión de proseguir los debates a fin de profundizar la unidad alcanzada y de resolver los desacuerdos surgidos. Si se continua con perseverancia y amplitud por esta vía, numerosas vertientes marxista-leninistas se sumarán a este cauce unitario — como la práctica ya lo demuestra — y en conjunto con fuerzas cada vez más numerosas, se podrá avanzar en la formulación de una Línea General para el Movimiento Comunista y en dotarlo de las formas orgánicas que se estimen más eficaces, de acuerdo al grado de unidad alcanzado. Aún antes de arribar a esta meta, en cada nive de desarrollo del proceso, unitario, es posible adoptar resoluciones prácticas que contribuyan a fortalecerlo y que permitan coordinar acciones contra los enemigos comunes. El acuerdo de editar en conjunto una revista en tres idiomas diferentes, cuyo segundo número ahora está en circulación es una expresión concreta de este tipo de acciones comunes.

Los debates de la Reunión Internacional, así como el Comunicado surgido de ella, tienen, en primer lugar, una importancia revelante como afirmación del marxismo-leninismo, cuyos principios básicos son compartidos por quienes asistieron a ella y algunos de los cuales fueron suscritos públicamente en el Comunicado Conjunto. Esta reafirmación del marxismo-leninismo, es ya de extrema importancia en momentos como los actuales, en que la burguesía y toda clase de oportunistas, con todo el potencial de su máquina publicitaria, ensayan de demostrar que el marxismo-leninismo ha fracasado, exhibiendo como su encarnación en la práctica, un socialismo que ha degenerado en capitalismo de Estado en una serie de países. La Reunión Internacional y su Comunicado Conjunto, aún con las limitaciones inherentes a una primera iniciativa unitaria, permiten establecer que existen fuerzas que piensan que

no es la aplicación del marxismo-leninismo la que ha conducido a dichos países a la situación actual, sino, por el contrario, la traición o, incompreensión de sus principios básicos. Permiten consignar, además, que tales fuerzas rechazan, rotundamente, que lo que existe en tales países pueda ser calificado de socialismo. Por cierto, en lo que respecta a las causas que condujeron en numerosos países a la reimplantación de un nuevo sistema de explotación y opresión, así como a la corrupción revisionista del antiguo Movimiento Comunista Internacional, se requiere una ardua labor de investigación y de discusiones conjuntas, hasta arribar a un criterio común, científico. Tal balance en común, como, lo han señalado ya con razón algunas organizaciones, debe comprender también una crítica y auto-crítica de la trayectoria de las organizaciones que rompieron con el viejo Movimiento Comunista Internacional, a partir del XX Congreso del PCUS.

Como experiencia e inspiración para el futuro, cabe destacar como un hecho extraordinariamente positivo que se puso de manifiesto en la Primera Reunión Internacional, es el sentido crítico y científico con el que fueron abordados los problemas, a través de una intensa lucha ideológica en defensa de los principios. La independencia de criterio, el anti-seguidismo, el anti-dogmatismo y la fidelidad al marxismo-leninismo, unidos al propósito sincero de aprender de los demás y de mostrarse capaz de reconocer los errores y de corregirlos, son cualidades inseparables del auténtico internacionalismo proletario que inspiró la Reunión. Esta actitud marca una diferencia decisiva respecto a otras fuerzas que se dicen marxista-leninistas. Esta claro, que la simple participación en reuniones internacionales y la publicación posterior de resoluciones "conjuntas", si se toman en cuenta las prácticas dogmáticas y seguidistas que marcaron al antiguo Movimiento Comunista Internacional, y que siguen vigentes en muchos de los que se auto-califican de marxista-leninistas, no constituyen una prueba de que se haya luchado por la verdad con independencia de criterio, fidelidad a los hechos y a los principios y auténtico propósito de aprender de la experiencia y reflexión de los demás.

La Primera Reunión Internacional, junto con alcanzar un cierto nivel de acuerdo (expresado en el Comunicado), tanto respecto a problemas políticos actuales como a problemas concernientes a la historia del movimiento revolucionario, puso en evidencia la existencia de discrepancias, así como un importante desnivel — entre unas organizaciones y otras — respecto a la investigación y solución de tales problemas.

Entre los numerosos problemas históricos que quedaron pendientes para ser debatidos y

resueltos, podríamos mencionar: el balance crítico de la labor de la Tercera Internacional Comunista; la profundización del análisis de las causas objetivas y subjetivas que condujeron a la restauración de sistemas de explotación en una serie de países socialistas; el análisis crítico de la política de Frente Unido antifascista, que su puso en práctica antes y durante la Segunda Guerra Mundial; el balance crítico del antiguo Movimiento Comunista Internacional y del Movimiento, Marxista-Leninista, surgido a raíz de la polémica chino-soviética, etc. Es evidente que no sólo el proletariado internacional puede obtener grandes victorias, sino que posee — pese a los errores y/o claudicaciones de quienes han actuado en su nombre — la vitalidad y justeza necesarias para explicar la causa de los fracasos en algunas de sus aplicaciones prácticas, tanto poniendo en evidencia tales errores como las deformaciones y traiciones a sus principios.

La Reunión Internacional, además, al discutir el Informe presentado por las organizaciones invitantes (PCR de Chile y PCR de los Estados Unidos), así como en el proceso de elaboración del Comunicado Conjunto, puso en evidencia la existencia de desacuerdos o de puntos no resueltos y a investigar y debatir, también respecto a una serie de problemas de apreciación política del momento actual. Entre ellos, por ejemplo: el de las relaciones entre el nacionalismo y el internacionalismo; el de las formas orgánicas que debiera adoptar el Movimiento Comunista Internacional; el referente al carácter de la revolución en ciertos, países dependientes del imperialismo, en los cuales el capitalismo tiene un desarrollo dominante; el de la caracterización de las super-potencias y de su política en relación con otras naciones imperialistas, así como; la política proletaria frente a ellas; el de la caracterización del revisionismo en nuestra época (en relación a cómo lo definiera Lenin en la suya); el de una evaluación más precisa de la crisis actual, de las tendencias a la revolución y a la guerra; el de determinar cual debe ser el centro de gravedad en la actividad de los partidos marxista-leninistas en relación a las masas; el de definir la contradicción principal en el momento presente, etc. . . . La necesidad de avanzar en el proceso unitario, requiere que se preste especial atención a éstos y otros problemas importantes, de modo de resolverlos en el futuro y adoptar una posición común frente a ellos.

La Primera Reunión Internacional, fue convocada sobre la base de ciertas condiciones previas, que determinaron que los asistentes estuvieran ya unidos en general en torno a ciertas formulaciones que se consideraron básicas — como punto de partida — para avanzar hacia una unidad más profunda. Entre ellos, tuvo una especial importancia — por el carácter de eje

que ha asumido en el último tiempo — el de la evaluación positiva de los aportes teóricos y prácticos de Mao Tse-tung a la revolución mundial y el de la significación relevante de la Revolución Cultural Proletaria. Sólo se invitó a aquellas organizaciones que ya habían hecho una valoración positiva de ambos. Las fuerzas centristas, que si bien no se han plegado abiertamente a los ataques contra las contribuciones de Mao, no las han reconocido en su importancia decisiva y no han deslindado campos con quienes han comenzado a atacar la obra revolucionaria de Mao de un modo sorpresivo y contradictorio con sus posiciones anteriores, no fueron invitadas. Sin abandonar la expectativa de ganar a algunas de esas fuerzas centristas, al excluirlas de la Conferencia, se partió del punto de vista de que no se puede combatir eficazmente las posiciones vacilantes y ganar a los sectores honestos que están bajo su influencia, rebajando a ese nivel de indefinición las posiciones revolucionarias, sino, por el contrario, defendiéndolas firmemente y de un modo explícito.

La valoración positiva de los aportes de Mao, exigida como condición previa y complementada con otros puntos de vista emanados de la Reunión misma, en especial, la valoración de la teoría y práctica que desarrollara de la lucha de clases en el socialismo, condujeron a establecer en el Comunicado Conjunto, que el pensamiento de Mao, no obstante la etapa ser la misma que definió Lenin represente un desarrollo cualitativo del marxismo-leninismo. La definida posición en torno a los aportes de Mao Tse-tung, estableció una línea divisoria entre los participantes y firmantes del Comunicado, — hasta donde el nivel inicial de unidad lo permitía — tanto con las diversas variantes del revisionismo pro-soviético, que se hicieron públicas y evidentes a partir del XX Congreso del PCUS, como con la teoría reaccionaria de los Tres Mundos y otros puntos de vista y actividades de los actuales dirigentes chinos, opuestas a los de Mao. Permitted, también, deslindar campos con quienes han abjurado recientemente, (después de la muerte de Mao), de sus contribuciones y lo atacan.

En la actualidad, como hemos señalado, se hace indispensable dar un nuevo paso en el proceso unitario iniciado con la Primera Conferencia Internacional y preparar una nueva Conferencia Internacional y preparar una nueva Conferencia. En primer lugar, porque se han producido importantes cambios en la situación internacional. En segundo lugar, muchas organizaciones, sea por razones prácticas o por desconocimiento del movimiento en gestación, no pudieron asistir a la Primera Conferencia. Es necesario que hagan oír su voz en la próxima reunión. Para que la Segunda Conferencia tenga éxito, es indispensable un activo trabajo preparatorio por parte de quienes asistirán a

ella. La necesaria restricción del número de delegados por cada organización, debe ser compensado a través de un amplio debate previo: en el seno de cada organización, en reuniones bilaterales y, eventualmente, en reuniones regionales preparatorias. El Comité de Coordinación, invita a todas las organizaciones interesadas, a enviar previamente, por escrito, el resultado de sus investigaciones y acuerdos sobre los problemas que quedaron pendientes u otros que se considere importantes, ya sea como documentos a distribuir por el Comité o como artículos para el tercer número de la revista, que nos esforcemos por editar antes de la Segunda Conferencia. Se insiste, como ya lo hiciera el Comunicado Conjunto, en la importancia de debatir el Informe presentado a la Primera Conferencia por el PCR de los EE.UU. y el PCR de Chile.

Para cooperar a este debate preparatorio, incluimos nuevamente aquí la lista de problemas que quedaron pendientes para ser debatidos y resueltos en el futuro, en la Primera Conferencia Internacional.

1. La situación objetiva en el mundo actual: la coyuntura histórica. ¿Cuáles son las principales contradicciones en el mundo actual? ¿Cómo se desarrolla cada una de estas contradicciones y cómo deben considerarse en términos de la contradicción principal y la fundamental?

1.1 Caracterización de la presente crisis — ¿cómo se desarrollan las tendencias a la revolución y a la guerra mundial? ¿Cuál es la relación entre estas dos tendencias y cuál es dominante?

1.2 ¿Qué análisis se puede hacer del desarrollo de la revolución mundial, tomando en cuenta las luchas revolucionarias que se dieron a fines de la década del 60 y el reflujo que las siguió a mediados de la década del 70?

1.3 ¿Cómo se debe caracterizar a las dos super-potencias?

1.4 ¿Qué validez tiene en el presente la tesis de un frente unido internacional contra las dos super-potencias; qué relación tiene semejante estrategia con el internacionalismo proletario y la revolución en cada país?

1.5 ¿Cómo conectar, por un lado, la dirección del movimiento revolucionario — en aras de una estrategia basada en un análisis de clases, las contradicciones más importantes y la contradicción principal a cada etapa — con, por otro lado, las oportunidades políticas precipitadas por causas independientes a nuestra voluntad: crisis, guerra, cambios en la estrategia de la reacción?

2. Camino de la revolución. El comunicado declara que: "En la época del imperialismo, la revolución proletaria mundial, como lo analizó Lenin, abarca dos grandes corrientes aliadas la

una a la otra y dirigidas contra el sistema imperialista: . . . La revolución en estos dos tipos de países tiene aspectos en común: principalmente, en los dos casos la revolución debe ser dirigida por la clase obrera y por un partido marxista-leninista y lleva, cualesquiera que sean las etapas que deba atravesar, a la dictadura del proletariado y al socialismo; pero el camino de la revolución en los dos tipos de países tiene también diferencias importantes”.

2.1 Los países dominados.

— ¿Qué criterios son necesarios para caracterizar a los países dominados? En particular, a qué grado se han desarrollado las relaciones capitalistas en los países dominados, y sigue avanzando ese proceso hoy día? ¿Qué conclusiones se deben sacar de esto? ¿El papel de la burguesía? ¿El problema de la revolución en dos etapas, etc.?

— ¿Qué formas debe tomar la acumulación de fuerzas en estos países, especialmente en cuanto a la lucha armada?

— ¿Qué balance podemos sacar de las diferentes experiencias de las luchas de liberación nacional desde la Segunda Guerra Mundial?

— ¿Cuáles son las tareas de los comunistas en una revolución que pasa por dos etapas, para crear las condiciones para la revolución socialista una vez terminada la primera etapa? ¿Cuáles son las diferencias esenciales entre una “revolución de nueva democracia” y una revolución burguesa, y cómo se manifiestan estas diferencias en los planos de organización, militar, e ideológico-político?

2.2 Los países imperialistas.

— ¿Cuáles son los criterios esenciales para caracterizar a los países imperialistas?

— Decimos en el comunicado que “la Revolución de Octubre sigue siendo la principal referencia para la estrategia y táctica de los marxista-leninistas” en los países imperialistas. ¿Cómo se deben poner en práctica las enseñanzas de Lenin respecto al camino de la revolución en estos países, tomando en consideración las experiencias y lecciones adquiridas desde la muerte de Lenin? ¿Cuál es el papel de las diferentes formas de lucha en el proceso de acumular fuerzas? ¿Cuál es el papel de la prensa (agitación y propaganda), del trabajo en los sindicatos, de las luchas electorales y parlamentarias, etc.?

— ¿Cuáles son las desviaciones más peligrosas y cómo se deben caracterizar: economicismo, dogmatismo, culto a la espontaneidad? ¿Cómo se deben considerar/aplicar las enseñanzas de Lenin en *¿Qué Hacer?* e *“Izquierdismo” en el Comunismo*?

— ¿Cuáles son las formas de lucha para realizar la toma del Poder? ¿Qué validez tiene la insurrección, el papel de los órganos del Poder revolucionario?

— ¿Existen condiciones en que los comunistas deben librar luchas por la defensa nacional y liberación nacional en los países imperialistas?

3. Balance del Movimiento Comunista Internacional.

3.1 ¿Cuál es el balance correcto de la Tercera Internacional Comunista, en particular con respecto a la línea que se puso en práctica antes de la Segunda Guerra Mundial (Séptimo Congreso de la Internacional Comunista), durante la guerra (la política de Frente Unido antifascista, disolución de la Internacional Comunista), así como en la posguerra?

3.2 ¿Cuáles son las causas objetivas y subjetivas que condujeron a la restauración del capitalismo en toda una serie de países socialistas?

3.3 ¿Qué valoración se puede hacer del Movimiento Marxista-Leninista internacional surgido a raíz de la polémica chino-soviética? Se requiere un análisis crítico de la “Carta de 25 puntos”.

3.4 La necesidad de una línea general para el Movimiento Comunista Internacional.

4. Revisionismo.

— Los partidos revisionistas que existen como fuerzas de oposición, es decir, en los países donde la burguesía domina en la forma tradicional. ¿Son estos partidos una fuerza política con nuevas y diferentes características respecto al revisionismo social-democrático denunciado por Lenin?

— ¿Cuál es la naturaleza de las relaciones de estos partidos con la burguesía de sus respectivos países y con la Unión Soviética? Su papel político, las relaciones con la Unión Soviética y su propia burguesía — ¿son éstos diferentes según el tipo de país (países imperialistas, países dominados, etc.)? ¿Tienen estas fuerzas políticas un proyecto específico de naturaleza burocrática burguesa basado en el control de los medios de producción por el aparato estatal?

5. El Partido — estrategia y tácticas.

5.1 Construcción del partido. Lucha de dos líneas en el seno del partido. Posición respecto a tendencias y facciones. Funcionamiento del centralismo democrático. Lecciones de la Revolución Cultural respecto a la cuestión del partido.

5.2 Relación entre el partido y las masas. ¿Cómo desempeñar verdaderamente un papel de vanguardia sin caer en posiciones voluntaristas, o sea sin tomar en cuenta el verdadero nivel de conciencia de las masas? ¿Cómo unirse con las masas y sus luchas sin caer en la espontaneidad y en tendencias economicistas?

— ¿Cómo vincular la línea de masas con el principio subrayado por Lenin sobre la necesidad de desviar la lucha espontánea de las

masas?

5.3 ¿Cómo valerse de la agitación y propaganda (según la teoría marxista-leninista del conocimiento), tomando en cuenta que la agitación y propaganda no son suficientes para desarrollar una conciencia revolucionaria, lo que requiere que las masas tengan experiencia práctica. Es decir, sin olvidar los objetivos estratégicos y su amplia propagación, ¿qué tácticas deben establecerse (respecto a la agitación, la propaganda y la acción) para desarrollar la conciencia revolucionaria de las masas?

1° de mayo, 1982

El Comité de Coordinación de la Conferencia Internacional Marxista-Leninista

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Resoluciones de la Conferencia de Toda la India del Comité Reorganizador Central del Partido Comunista de la India (ML)

Durante ocho días y con la participación de cuarenta y cinco delegados elegidos por las regiones, además de cuatro observadores y delegados fraternales del Partido Comunista Revolucionario de los Estados Unidos, del Partido Comunista del Nepal y del Partido Comunista de Ceilán, se efectuó la Conferencia cuyas resoluciones publicamos a continuación. Otros documentos de la Conferencia serán publicados en la revista "UN MUNDO QUE GANAR".

1. En Memoria de los Camaradas Caídos.

Durante la lucha de liberación que el pueblo de la India viene librando por décadas, y durante el curso de la revolución agraria armada, dirigida por nuestro Partido, el PCI(M-L), centenares y miles de nuestros queridos camaradas, incluso nuestro respetado y querido líder, el Camarada Charu Mazumdar, entregaron la vida heroicamente al servicio del pueblo. Con la sangre de estos camaradas, la bandera roja se enrojeció más.

Si bien esta conferencia conmemoraba el martirio de estos camaradas, también jura que se esforzará al máximo y marchará hacia adelante armados con el espíritu de autosacrificio que desafía a la muerte, manteniendo en alto la bandera roja que nos pasaron estos camaradas caídos.

2. Llamado a los Marxista-Leninistas del Mundo Entero.

Enseguida de la muerte de Mao Tsetung y los acontecimientos subsecuentes en China, el Movimiento Comunista Internacional se encontraba ante una grave crisis. Las nuevas variaciones del revisionismo difundidas por los líderes del PCCh y el PTA crearon confusión entre los marxista-leninistas del mundo entero y sembraron las semillas de desorganización en el seno de muchas organizaciones marxista-leninistas. Sin embargo, a pesar de semejantes reveses tan serios, muchas organizaciones marxista-leninistas y las

bases de otras organizaciones, se han plantado en contra de estas nuevas variaciones del revisionismo que han emergido en el Movimiento Comunista Internacional, y han luchado en contra de éstas, defendiendo la bandera roja del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Y la lucha ideológica que se desarrolla en el Movimiento Comunista Internacional ha enriquecido y realzado el grado de comprensión ideológica del Movimiento Comunista Internacional, así que el movimiento está en realidad en el umbral de un nuevo y cualitativo salto adelante. Ante estas circunstancias, ya es hora ¡y cómo! de que todas las fuerzas marxista-leninistas del mundo entero se reúnan e intercambien sus ideas y experiencias, para que se pueda librar a todo nivel una lucha eficaz en contra de las nuevas variaciones del revisionismo y que se pueda adelantar aún más la lucha por el socialismo y el comunismo a escala más amplia. Esta conferencia lanza un llamado a todas las fuerzas marxista-leninistas del mundo entero para que emprendan esta tarea urgente y para que hagan todo esfuerzo por sentar en el futuro inmediato una plataforma revolucionaria del Movimiento Comunista Internacional.

3. Centros de la Tempestad de la Revolución Mundial.

El mundo contemporáneo se distingue por las ondatadas surgientes de fieras guerras de liberación nacional en contra del imperialismo, el socialimperialismo y sus lacayos. Los Estados Unidos y la Unión Soviética, los dos monstruos modernos, en su esfuerzo desesperado de salvarse de la extinción, están creando más y más tachas sangrientas en la faz de la tierra. Los pueblos oprimidos de Africa, América Latina, América Central y Asia están oponiendo una heroica resistencia a estos ataques barbáricos. Mientras que el socialimperialismo se encuentra en peligrosas dificultades en muchos países, en particular en Afganistán y en Campuchea, sus

rivales en crimen encabezados por el imperialismo EU han recibido golpes retumbantes en El Salvador así como en muchos otros países.

Esta conferencia saluda a los pueblos luchadores de todos los continentes y exhorta a los pueblos del mundo a marchar resueltamente hacia adelante siguiendo el camino de la liberación, y a asestarle el golpe de gracia al sistema global del imperialismo.

4. Apoyar la Lucha de las Minorías Nacionales.

A pesar del terror fascista y de la supresión militar al cual ha recurrido el Estado Indio, la lucha armada librada por los pueblos de Manipur, de Nagaland y de Mizoram está surgiendo. Y estas luchas sirven para inspirar a las otras minorías nacionales como los Tripuris, los Sikimeses y los Kashmiris, animándolos a librar la lucha, emprendiendo las armas para luchar por su derecho a la autodeterminación nacional.

Esta conferencia saluda la heroica lucha armada de los pueblos Manipuris, Nagas y Mizo, y declara su solidaridad con estas luchas.

5. Condenar las Atrocidades Contra Dalits.

En estos últimos meses, los terratenientes y sus matones ayudados por el Estado, han desencadenado una oleada de atrocidades en contra de los Dalits en Sadhupur, Mainpuri, Deoli, y en otros lugares por todas partes de la India. Esta tiranía forma parte de la represión que han desencadenado los feudales en contra de la marejada en ascenso de la resistencia popular. Esta Conferencia exhorta a la gente a oponer resistencia en contra de esta masacre de sus her-

manos de clase llevada a cabo so pretexto de casta.

6. Condenar la Represión Socialfascista en Polonia.

A pesar de la masiva racha de represión militar, la clase obrera polaca no se siente de ninguna manera dispuesta a ceder ante los socialfascistas. La situación que se desarrolla en Polonia ha desenmascarado las abismales contradicciones estructurales en que se ve enmarañado el campo socialimperialista, y es un poderoso golpe contra el revisionismo internacional. Una vez más, se ha comprobado ante el mundo entero que no es posible engañar a la clase obrera con lemas vacíos, que la clase obrera no lo permitirá. Pero al mismo tiempo, el pueblo polaco tiene que mantenerse alerta ante al imperialismo EU y sus agentes quienes intentan desviar el movimiento y aprovecharse de él. Esta Conferencia exhorta a toda la gente amante de la paz a que apoye activamente las luchas heroicas de los obreros polacos.

7. A los Obreros que Luchan en Contra del Fascismo.

Esta Conferencia saluda a los obreros que participaron el 19 de enero en la huelga general en la India en contra de las leyes negras fascistas de las clases dominantes.

Exhortamos al Proletariado de la India a jugar su papel histórico en la Revolución Nueva Democrática, defendiendo la política de clase y marchando a la vanguardia del Pueblo. □

Editorial del Periódico Liberación de Colombia

A continuación publicamos el EDITORIAL del periódico "LIBERACION" N° 61 de Junio de 1981. LIBERACION es el órgano del Regional "Enver Hoxha" del Partido Comunista de Colombia(M-L). LIBERACION publicó, como suplemento al mismo N° 61, el texto completo de la declaración conjunta de 13 partidos y organizaciones marxista-leninistas del mundo.

La Camarada Alicia Helena, en cumplimiento de una tarea de propaganda armada, orientada por nuestro Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) en conmemoración del día Internacional de la mujer trabajadora y del aniversario de la insurrección de los comuneros, cayó asesinada por un celador al servicio de los obligarcas e imperialistas dueños de la fábrica Lec Lee.

La Camarada, era una de las más jóvenes militantes de nuestro Partido. A pesar de su juventud, sus ideas eran maduras en la comprensión y análisis de la explotación y opresión que sobre nuestro pueblo ejercen las clases reaccionarias de nuestro país y de E.E.U.U. de norteamérica y era conciente de la época en que vive el mundo; la época del paso del capitalismo al socialismo; la época del imperialismo y la revolución.

En una asamblea de combatientes de nuestro Destacamento Guerrillero Urbano P.L.A. del E.P.L., del cual hacía parte, la Cda intervino acerca del Frente Patriótico de Liberación, del cual era una esclarecida Dirigente. En esa reunión de guerrilleros expresaba la política que nuestro Partido tiene sobre el Frente Patriótico y el camino que ha de recorrer nuestro pueblo para lograr su libertad. Consecuente con la Línea marxista-leninista de nuestro Partido era su práctica revolucionaria.

Nuestra Línea es muy clara al decir que la forma principal de lucha de las masas populares es la lucha armada para la toma del Poder y esto de saber discernir claramente cuál es la forma principal de lucha, es uno de los aspectos que diferencian a los marxistas-leninistas de los revisionistas y de los oportunistas.

Este concepto de nuestra Línea, se comprueba al analizar la situación económica y política de nuestro país.

En nuestra patria la lucha de clases se agu-

diza cada vez más. La oligarquía y el imperialismo, hacen recaer sobre las espaldas de nuestro pueblo, todo el peso de la crisis del capitalismo mundial que repercute inevitablemente sobre nuestra economía dependiente con problemas tan particulares como: a) La inflación que consiste en la emisión de dinero, que entra a circular sin corresponder a las necesidades del intercambio y que se hace para cubrir los grandes gastos del Estado burgués terrateniente proimperialista, como son: los gastos para comprar armas, pagar los viajes al exterior del Presidente y su comitiva, etc., etc. b) disminución del mercado y c) por lo tanto disminución en la producción. La economía colombiana es entorpecida en su desarrollo por la dependencia tecnológica económica, social y política de nuestra patria, frente al imperialismo, quien en alianza con la oligarquía, explotan y oprimen a nuestro pueblo. Son el proletariado y las masas populares quienes sufren la crisis económica y política del imperialismo y sus lacayos, de ahí su hambre, su miseria, su desocupación.

El gobierno reaccionario de Turbay Ayala, ante las crecientes luchas populares de: obreros, campesinos, estudiantes, maestros, empleados y sectores populares, ha aplicado la táctica de combinar la demagogia con la represión. Pero ésta es cada vez más conocida por nuestro pueblo y el gobierno reaccionario no la puede seguir utilizando por más tiempo y pasa a aplicar la táctica de la represión sin disimulo contra las masas populares. La tendencia principal del Estado burgués terrateniente proimperialista es hacia la fascistización del país, de acuerdo a los intereses de la oligarquía y el imperialismo que tienen el Poder Político.

El neofascismo viene resurgiendo a nivel mundial, ahora orientado por Ronald Reagan, Presidente de los E.U. de norteamérica. La ultraderecha en nuestro país, quiere imponer régimen semejante a los llamados países del cono sur; Chile, Argentina, Uruguay, en donde se han instalado dictaduras militares con claros objetivos fascistas. Para tal efecto, en nuestra patria las clases reaccionarias han venido impulsando toda una política neofascista que se expresa en medidas reaccionarias como: el estatuto de seguridad; la justicia militar; regiones campesinas militarizadas; la universi-

dad militar y toda una campaña para que bachilleros y profesionales hagan parte de una u otra forma del ejército reaccionario. Se crean y se fortalecen toda clase de organizaciones paramilitares bajo el mando directo de burgueses y terratenientes: la defensa civil, los cuerpos de vigilancia privada, el centro nacional de reservistas "pro defensa de Colombia". Las bandas de pájaros armados en varios departamentos del país. Al tiempo que hablan de "democracia representativa" las clases reaccionarias, van limitando definitivamente los derechos y las libertades de la clase obrera y las masas populares, es decir se va imponiendo a pasos agigantados el sistema neofascista en nuestra patria.

De acuerdo a las orientaciones del Pentágono—el Estado mayor supremo de las fuerzas armadas norteamericanas—, el ejército títere colombiano, viene a cumplir el papel, no de defender la soberanía nacional, ni de enfrentar al enemigo imperialista, sino de combatir al comunismo y a la subversión, lo que ellos llaman el "enemigo interno" que atenta contra la "civilización occidental" y las instituciones "democráticas". Landazabal ha dicho que el país se encuentra en guerra y como a tal hay que tratarlo. La guerra es contra el pueblo, al cual asesina, encarcela, tortura. La tortura es un síntoma del sistema fascista y es propio de este sistema pretender solucionar los graves problemas económicos y sociales de un país a través de la guerra reaccionaria.

Turbay Ayala al inaugurar la Conferencia de ejércitos americanos en Bogotá dijo: "Ante un ostentoso vacío político, que necesariamente conduce hacia la anarquía generalizada, las fuerzas armadas se ven precisadas a tomar al Poder...".

Esta afirmación y las consideraciones anteriores nos lleva a concluir que el imperialismo y la oligarquía se inclinan por una dictadura fascista, bien sea con un régimen "civil" en donde el Ejecutivo, el Congreso y la Rama Judicial, sirvan a los mandos militares, o; por medio de un régimen militar fascista. Por lo tanto debemos de desechar toda posibilidad de "democratización" y prepararnos a enfrentar por medio de la forma principal de lucha; la guerra revolucionaria a la política de las clases reaccionarias y el imperialismo.

Los reaccionarios se regocijan ante los sucesos de Marzo en donde golpearon temporalmente a la guerrilla colombiana. Mes en que murió nuestra inolvidable camarada y cayeron asesinados por el enemigo numerosos revolucionarios del M-19.

Los hechos de la fábrica Lec Lee y del sur del país permitió a la oligarquía y el imperialismo intensificar su propaganda en contra de la lucha armada como vía para la toma del Poder para el pueblo. Los reaccionarios tratan de crear el desánimo y la desmoralización entre los revolu-

cionarios y las masas populares. Haciendo eco de estas ideas contrarrevolucionarias se colocan los oportunistas de todo tipo para quienes la lucha armada es una aventura condenada al fracaso.

El partido comunista revisionista de Vieira White, satélite del social imperialismo soviético, otro de los grandes enemigos de los pueblos del mundo, dice que hay que combinar todas las formas de lucha y no dice cuál es la principal. De hecho, para ellos la principal son las elecciones. Con esto hacen un gran servicio al gobierno títere de Turbay, porque desvían a las masas populares del camino para la toma del Poder.

Está comprobado una y varias veces que las elecciones como medio de lucha corresponde a la política del imperialismo y las clases reaccionarias, para continuar dominando al pueblo. Por medio de las elecciones jamás el pueblo se tomará el Poder. Son muchos los ejemplos como la oligarquía proimperialista, ha hecho realidad el principio reaccionario de quién cuenta los votos elige. Así en Colombia le robaron el triunfo obtenido en las elecciones a Rojas Pinilla el 19 de Abril de 1950. En Chile, al subir Allende a la Presidencia de la República, a los pocos meses fue asesinado y con él millares de obreros, campesinos y masas populares.

Históricamente está demostrado en el mundo y en nuestra patria que las elecciones no son un medio para la toma del Poder para el proletariado y el pueblo. En cambio sí lo es la aplicación por el proletariado y el pueblo del principio marxista-leninista, el ejercicio de la violencia revolucionaria, contra los enemigos de clase, lo que nos dará el triunfo.

Los reaccionarios y oportunistas no comprenden el carácter histórico de la lucha armada en nuestro país. Desde la época de la dominación española, nuestros indígenas lucharon con las armas en la mano por su libertad, lo mismo lo hicieron los comuneros, los patriotas y actualmente lo hacemos los revolucionarios y el pueblo para conseguir la Liberación Nacional y Social.

El imperialismo, la oligarquía, los revisionistas y los oportunistas que se oponen a la lucha armada del pueblo como vía principal para la toma del Poder, no comprenden que el futuro de los pueblos es la revolución proletaria y que a pesar de los reveses temporales, la guerrilla del pueblo no será destruida y que de generación en generación, la bandera roja y revolucionaria será llevada hasta lograr la victoria sobre nuestros enemigos y tendremos una patria del proletariado y el pueblo libre, soberana, justa y de gran progreso político, social, económico y cultural.

En este año tenemos ya cerca de 40 acciones combativas de masas. Entre ellas podemos señalar: levantamientos populares en Zaragoza

(Ant.), Luruaco (Atl.), Marinilla (Ant.), movilizaciones campesinas en Córdoba, Sucre, Bolívar y otras regiones del país; huelgas de Eternit, Fecode, trabajadores estatales, rama Judicial, médicos residentes, ecopetrol, ferroviarios, maestros, etc., etc. Las diferentes organizaciones revolucionarias han realizado cerca de un centenar de acciones guerrilleras en diferentes lugares del país, en el campo y la ciudad.

Nosotros consideramos la guerra como un flagelo para la humanidad. Amamos la paz y la felicidad para nuestro pueblo y los pueblos del mundo. Pero la oligarquía y el imperialismo con su ejército reaccionario hace mucho tiempo viene asesinando y encarcelando a nuestro pueblo, además de ejercer la violencia reaccionaria por otros medios y colocar a nuestro pueblo en situación de gran miseria en que se encuentra. Ante esta situación tenemos que hacer la guerra revolucionaria de las masas populares, para lograr la paz y el bienestar para nuestro pueblo y los pueblos del mundo. Concebimos esta guerra como guerra de todo el pueblo, en donde cada hombre y cada mujer tengan su puesto en el desarrollo de la guerra popular prolongada.

Nuestra Línea hace varios años, encontró errada la teoría del foco, de querer hacer la guerra a partir de uno o más frentes armados, colocados a espaldas de las masas, sin un trabajo político previo. Para nuestro Partido se trata de generalizar la guerra popular prolongada partiendo de uno o varios frentes guerrilleros profundamente enraizados por medio de un trabajo político en las masas de cada región. Esta política nos dará éxitos para conseguir el triunfo sobre nuestros enemigos.

Nuestro Partido comprende que no debe concentrar fuerzas revolucionarias en un solo sitio, porque esto da como resultado que el enemigo acumule fuerzas en el mismo sector, despojándonos de la superioridad táctica, que debemos tener al enfrentar las fuerzas reaccionarias. Lo que debemos hacer es generalizar la guerra de tal forma que cuando atacemos al enemigo en el Oriente, lo podamos hacer en el Occidente, en el Sur y el norte, en el campo y en la ciudad. De esta manera dispersaremos al enemigo y lo derrotaremos hasta lograr la victoria.

La Camarada Alicia Helena, tenía presente nuestra Línea política y sus enseñanzas marxista-leninistas en el trabajo político que desarrollaba con las masas populares y en las ac-

ciones de guerra revolucionaria.

La vida misma de la Camarada es un ejemplo de la mujer comunista y revolucionaria actuante. A través de su práctica revolucionaria se destacó como una mujer combativa, sencilla, franca, llena de entusiasmo comunista para realizar las tareas revolucionarias, estudiosa del marxismo-leninismo, su vida ofrecía garantía segura de ser una dirigente esclarecida de nuestro proletariado y el pueblo.

En la lucha de clases que se desarrolla en nuestra patria son muchos los hombres y mujeres que han derramado su sangre en aras de la libertad del pueblo. Ellos ocupan un lugar destacado en la historia. Alicia Helena con sus cualidades comunistas y ejemplo heroico se ha ganado ese lugar al lado de José Antonio Galán, Lorenzo Alcantuz, Manuela Beltrán, Gleydis Pineda, Camilo Torres Restrepo, Pedro Vazquez Rendón, Pedro León Arboleda, Hector Julio Tibaduiza, José Orlando Castellanos, Carmenza Cardona Londoño y tantos otros hombres y mujeres de nuestra patria que han ofrecido su vida por la liberación nacional y social.

El mejor homenaje que le podemos hacer a los comunistas, y revolucionarios caídos en la lucha es continuar y generalizar la guerra popular, movilizar y organizar a nuestro pueblo, para que cientos de miles de jóvenes, hombres y mujeres estemos marchando sobre sus huellas con el mismo espíritu y con la misma valentía; inspirados por los mismos ideales de los revolucionarios y comunistas que han derramado su sangre por la liberación nacional y social hasta que hagamos realidad la República Popular de Colombia en marcha al Socialismo.

¡CAMARADA ALICIA HELENA
PRESENTE Y COMBATIENDO!
¡COMPAÑEROS CAIDOS EN LA LUCHA
PRESENTE Y COMBATIENDO!
¡GENERALICEMOS LA GUERRA
POPULAR HASTA ALCANZAR LA
VICTORIA!
¡MUERTE AL IMPERIALISMO Y LA
OLIGARQUÍA:
LIBERTAD PARA EL PUEBLO!
¡EL PUEBLO UNIDO EN EL CAMPO Y
LA CIUDAD CON EL PARTIDO Y EL
FUSIL COMBATIENDO VENCERA!

PARTIDO COMUNISTA DE COLOMBIA
(M-L). DIRECCION REGIONAL
PROVISIONAL ENVER HOXA.

Cartas

En esta sección publicamos las cartas enviadas por nuestros lectores. Por favor enviar toda la correspondencia a nombre de Silvia Chateau B.P. 198, París 75864 Cedex 18, en correspondencia simple (no certificada).

PERU:

Estimados camaradas:

He leído con mucho agrado la edición peruana de CAUSA ML y me ha parecido muy importante el "llamado a un balance autocrítico" lanzado por el PCR de Chile. Creo que ese llamado no sólo concierne al PCR de Chile sino también al conjunto de la izquierda chilena y, porque no decirlo, también a los revolucionarios latinoamericanos y del mundo entero.

Guardando todas las distancias, hay hoy una crisis mundial de las fuerzas de izquierda y los movimientos marxista-leninistas deben sacar las lecciones del pasado y, renovándose, dar una alternativa real y correcta a la actual crisis de la izquierda.

La situación chilena, a pesar de la feroz represión y del mantenimiento de la dictadura, muestra signo del despertar de amplios sectores antifascistas y el campo contra la dictadura se amplía cada vez más, pero falta unidad y una correcta dirección. Por eso pienso que el llamado a aprender de los errores pasados es muy importante y espero que el PCR lleve ese análisis hasta el final y, junto a las demás fuerzas revolucionarias, se desarrolle rápidamente.

Un fuerte abrazo.

Julio P.
2 Marzo 1982

PERU:

Señorita
Silvia Chateau
B.P. 198
Paris 75864 — Cedex 18
Francia

Estimada compañera:

Hace un tiempo recibimos CAUSA-ML Nros 28, 29, y 30, por lo que le agradecemos y a la vez queremos felicitarles por el trabajo que realizan.

Las personas que fichan el material la encontraron excelente y como quiera que el Centro tiene poca información sobre el país hermano, ésta viene a llenar este espacio. Lamentable-

mente, nuestra infraestructura económica es muy limitada y en este momento es imposible suscribirnos a CAUSA-ML.

Como quiera que editamos el BOLETIN ICLA, donde — presentamos información eclesial de América Latina, violación de Derechos Humanos, etc., pensamos que les pueda interesar a ustedes y así podríamos iniciar un intercambio de publicaciones.

Esperando tener una respuesta positiva, aprovechamos la oportunidad para saludarla y desearle éxito en el desarrollo de su labor.

Cordialmente,
Rita Minaya Espinoza
Secretaria
Centro de Documentación
MIEC JECI
Apartado 3564
Lima 100 Peru

P.D.: En sobre aparte enviamos BOLETIN ICLA Nors 25 al 28. Servicio de documentación N° 26.

PERU:

1. Marzo 1982

Tenemos el agrado de comunicarles que se encuentra en circulación nuestro primer libro: **POLONIA: LA REVOLUCION DE SOLIDARIDAD.**

Los sucesos del 13 de diciembre pasado nos obligaron a apurar la publicación de este trabajo con el objeto de aportar al público latinoamericano datos históricos, análisis y documentos necesarios para el urgente debate planteado por la inédita experiencia de SOLIDARNOSC.

El precio del libro es US\$ 5. — (cinco dólares, incluido el costo de envío aéreo.)

La forma de pago puede ser por giro postal o cheque bancario a la orden de LUIS GALLEGOS MENDOZA, Casilla 11647, Lima 11, Perú.

BRASIL:

Sao Paulo 8 de Julio de 1981

Estimado Editor:

La casa editora "BRASIL DEBATES" ha publicado una revista teórica marxista titulada

“TEORIA E POLITICA”, cuyo primer número les adjuntamos. Se trata de una revista organizada por un colectivo de intelectuales. “TEORIA E POLITICA” examinará los problemas ligados al movimiento obrero internacional, al mismo tiempo que dando la prioridad a la situación brasileña.

Nosotros les proponemos un intercambio de publicaciones; tenemos un gran interés en recibir, regularmente, la revista que ustedes editan. Por nuestra parte les enviaremos regularmente “Teoría e Política”.

Esperando una respuesta favorable, les agradecemos de antemano. Amistosamente A.B.J. secretario de la Comisión Editora.

NOTA DE LA REDACCION: Agradecemos a los compañeros de “TEORIA E POLITICA” el envío de su revista — ya hemos recibido los primeros tres números — y aprovechamos de publicar la dirección de la editorial donde nuestros lectores pueden pedir ejemplares de la revista así como diferentes libros publicados por esta editora:

EDITORA BRASIL DEBATES
Av. PEDROSO DE MORAIS,
658 s/4 PINHEIROS
SAO PAULO CEP 05420
— CAIXA POSTAL 11231
BRASIL

COLOMBIA:

Estimados camaradas:

Reciban un cordial saludo revolucionario de parte de todos los militantes de la Liga Marxista-Leninista de Colombia.

Desde 1980 hemos recibido CAUSA ML y aquí en Colombia pudimos adquirir “valoración de la obra de Mao Tsetung”. La llegada de estas publicaciones nos alegró mucho, ya que tenían un gran contenido revolucionario marxista-leninista y un gran aporte a un movimiento comunista internacional bastante disperso y confuso, causado por la restauración del capitalismo y del feudalismo en la patria del presidente Mao Tsetung.

Hemos podido observar como los marxista-leninistas luchan por reagruparse, y en eso ustedes están jugando un papel muy importante. Nosotros queremos saber la forma de integrarnos a ese proceso.

Nosotros publicamos NUEVA DEMOCRACIA. El año pasado se publicaron 2 números, el 38 y el 39, los cuales fueron enviados a ustedes. Por serias dificultades no hemos podido seguir emitiendo nuestro órgano central.

Estamos interesados en seguir conociendo sus publicaciones.

Con saludos comunistas
Dirección Nacional de la Liga
Marxista-Leninista de Colombia
Febrero 1982

PUERTO RICO:

Estimados compañeros:

Deseo recibir las publicaciones que ustedes anuncian en CAUSA ML. Asumo el cambio de francos a dólares en 1 franco = 0, 25 dólares o sea 10 francos = 2,50 dólares.

Estoy muy interesado en pasadas publicaciones de CAUSA ML, si tienen disponibles de antes del número 26 por favor avísenme. Si es necesario fotocopias estoy dispuestos a pagarlas. (Sigue una larga lista de materiales que pide, así como un cheque por 30 dólares).

R.G.

Febrero de 1982

REPUBLICA DOMINICANA:

Compañero Galvarino Guerra
Director

Compañera Silvia Chateau
Secretaria de Redacción

Revista CAUSA M-L
marxista-leninista
París,
Francia

Distinguidos compañeros:

Desde Santo Domingo, capital de la República Dominicana, reciban saludos fraternos y unitarios del COMITE CULTURAL DEL PUEBLO, CCP; somos un conjunto de militantes de la lucha democrática y anti-imperialista; constituimos y representamos un mecanismo de apoyo a la lucha de la clase obrera por una nueva sociedad; un organismo democrático; sin ninguna filiación partidista; nuestro trabajo principal consiste en mantener, — sobre la situación nacional —, una permanente producción de cartas para los periódicos, notas de prensa, organización de actividades artísticas, charlas, conferencias, seminarios, mesas redondas, círculos de estudio y debates.

EL COMITE CULTURAL DEL PUEBLO, — cuya estructura consta de cinco secretarías — les solicita regalarle cinco colecciones completas de las ediciones de 1980 y 1981 de CAUSA M-L, del periódico del Partido Comunista Revolucionario de Chile, cinco juegos de su programa y de sus estatutos, y cinco juegos de todas aquellas publicaciones consideradas de importancia por ustedes para el CCP. Los documentos pueden ser entregados al compañero Francisco Bautista, secretario general del COMITE CULTURAL DEL PUEBLO y quien reside en la calle 23 Este número 41 del ensanche Luperón, Santo Domingo, Republica Dominicana.

EL COMITE CULTURAL DEL PUEBLO (CCP) les expresa el deseo de establecer relaciones de amistad con ustedes, sobretodo porque el PCR de Chile le puede ayudar,

briosamente, a fortalecer el nivel teórico, la firmeza ideológica y la capacidad práctica del organismo democrático. En este sentido, al CCP le complace informarles que ha visto con mucha alegría la edición número 30 de CAUSA M-L, órgano, revista teórico-política correspondiente a los meses de marzo a mayo inclusive. El material es maravilloso. El CCP saluda el llamado a "Un Balance Autocrítico" formulado por el Comité Central del PCR con motivo del décimoquinto aniversario del nacimiento de la organización proletaria.

Asimismo, el COMITE CULTURAL DEL PUEBLO ve con beneplácito el conjunto de escritos contenidos en la referida edición de CAUSA M-L y, en especial, las relativas a la relación entre el Partido Comunista y las masas populares; al "milagro económico chileno"; al juicio de la revolución proletaria en China; la "importante declaración conjunta de 13 partidos y organizaciones marxista-leninistas a los marxista-leninistas, a los obreros y a los oprimidos de todos los países"; la solidaridad con los Acusados Mao Tsetung; y la declaración de apoyo al pueblo salvadoreño. Estos escritos son magníficos ejemplos de la aplicación creadora del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung a la actividad teórica.

En otro orden, el COMITE CULTURAL DEL PUEBLO se complace en informarles, — queridos compañeros de Chile —, que mantiene relaciones fraternas y unitarias con la Unión Comunista Revolucionaria (UCR), organización dominicana partidaria del marxismo-leninismo-pensamiento Mao Tsetung. Estas relaciones son excelentes y se mantienen dentro del más estricto marco de respeto a la integridad orgánica de cada organización, de respeto democrático, de discusión y crítica en torno a los puntos divergentes, siempre en interés del fortalecimiento mutuo y de contribuir a la lucha de la clase obrera dominicana y demás oprimidos por una nueva sociedad, por una sociedad feliz para todos...

Precisamente por intermedio del compañero Wilberto Ventura, — secretario general, jefe político y vocero público autorizado de la UCR —, obtuvimos un ejemplar de la edición número 30 de CAUSA M-L y, — al leer la revista teórico-política, nos hemos interesado en obtener no sólo las publicaciones solicitadas, sino también los "Principios Fundamentales para la Unidad de los Marxistas-Leninistas y para la Línea del Movimiento Comunista Internacional" el "Documento Clandestino de los Marxistas-Leninistas Chinos" y — la "Valoración de la Obra de Mao Tsetung". Estos tres son documentos "en un mundo convulsionado por grandes luchas populares y por una profunda y sostenida crisis del mundo capitalista".

Por ahora, — queridos compañeros de la

lucha revolucionaria de América Latina y del mundo —, reciban el abrazo del COMITE CULTURAL DEL PUEBLO (CCP), que es un abrazo fraterno y unitario, un abrazo cordial y efusivo, un abrazo de profunda esencia democrática y de abierta vocación anti-imperialista, un saludo enemigo del imperialismo yanqui y del socialimperialismo soviético, un saludo enemigo de la camarilla burguesa dirigente del Estado y del Partido "Comunista" de China (PCCH), un saludo en favor de la clase obrera y de los demás oprimidos, un saludo por la liberación nacional, el socialismo y el comunismo, un saludo por la felicidad de todos los pueblos, por la risa, la sonrisa y la alegría de todos los hombres y mujeres del pueblo.

Francisco Bautista
Secretario General
Guarionex Miguel
Secretario de Prensa y Propaganda

REPUBLICA DOMINICANA:

Santo Domingo
3 de noviembre de 1981

Compañeros de CAUSA ML:

Reciban un caluroso saludo de un lector de CAUSA ML en Santo Domingo.

Estoy interesado en recibir sus publicaciones, tanto la revista como otros materiales de su organización. Me he motivado a escribirles por la falta de información de los problemas de movimiento revolucionarios de su país, que hay en la República Dominicana... En espera de su pronta respuesta se despiden.

V.M.

USA:

22 de marzo de 1982

Estimados Camaradas:

Este Primero de Mayo en EU será un día de diversas acciones internacionalistas revolucionarias, centrandose especialmente en tres ciudades principales — Atlanta, Nueva York y Los Angeles. El llamado borrador del PCR, EU para el Primero de Mayo declara:

"Que el 1° de Mayo atestigüe, en EU mismo, desencadenamientos en fábricas y escuelas, y una diversa actividad política revolucionaria de muchos tipos diferentes en las urbanizaciones, cárceles, esquinas y en todas las esferas y plazas fuertes sagradas, indicando a millones no sólo aquí sino a través del mundo entero, que hoy mismo una creciente sección de la población está 'preparando mentes y organizando fuerzas' para hacer la revolución en este bastión del imperialismo.

"Pero más, que el 1° May 1982 revele el sueño de la unidad proletaria internacional saliendo a

relucir en acciones unificadas que se extienden desde las naciones oprimidas por el imperialismo hasta las ciudadelas mismas del imperialismo; que presagie políticamente, aunque sea por un solo día o dos, y que ayude a preparar el camino para los días no muy lejanos en que el proletariado liberará territorio y tomará el Poder, un día por aquí, otro día por allá, forzados a retroceder sólo para lanzarse más adelante, emancipando cuanto más del mundo posible de las torcidas cadenas del imperialismo. Entonces, que el sol del 1° de Mayo brille en todas partes sobre banderas rojas de revolución, floreciendo como rosas que rompen el concreto, invencible vida en medio de los escombros y la putrefacción de los moribundos”.

Este año pensamos que una manera importante en que el Primero de Mayo pueda transformar el internacionalismo proletario en fuerza viva es si grupos de masas conscientes de clase en un país manden mensajes internacionalistas, banderas, afiches, fotos de mártires revolucionarios y cualquier cosa que consideren apropiada a grupos de masas en otros países, especialmente dirigiéndolos a sectores específicos o lugares particulares, basado en su conocimiento de la lucha de clases en ese país. ¿Qué mejor momento que el Primero de Mayo para pasar en todas partes del mundo manifiestos y ejemplos de internacionalismo proletario, sobrepasando las barreras de idiomas y fronteras?

Por ejemplo, para citar alguna experiencia del pasado aquí, obreros de varias fábricas y varios grupos de mujeres en EU recogieron firmas en banderas de solidaridad que se mandaron a los estudiantes que retenían a los rehenes espías en la Embajada EU en Irán para colgarlas en las paredes de la embajada. En otro ejemplo, veteranos de Vietnam y otros veteranos en EU recogieron ropa de guerra de presentes y pasados miembros de las FFAA para mandarla a los guerrilleros en Zimbabue. Estamos seguros que este año las masas conscientes de clase inventarán todo tipo de poderosos intercambios internacionalistas y profundizarán su propia conciencia internacionalista en el proceso. Nuestro Partido se esforzará a desencadenar tales acciones en EU lo más extensamente posible como parte de preparar y formar el contenido del Primero de Mayo este año.

Quisiéramos que los que estén de acuerdo con este proyecto ayuden a organizar tales intercambios de su país a este bastión de imperialismo, de parte de organizaciones populares; grupos de obreros y campesinos; presos políticos ansiosos a hacer una declaración política audaz que puede echar raíces miles de kilómetros más allá de los muros de las prisiones; miembros de una compañía teatral;

jóvenes de una escuela o barrio particular; etc., y dirigirlos a sectores de masas aquí, sectores tanto semejantes como distintos. Tales intercambios tendrían un impacto tremendo entre tales sectores, ya sea, por ejemplo, residentes negros en Atlanta, donde la burguesía ha asesinado a por lo menos 28 jóvenes negros y han estado involucrado en tratar de inventar un encubrimiento; presos políticos y hombres y mujeres que se han hecho revolucionarios mientras dentro de las prisiones, ambos en mazmorras específicas y en general; mujeres rebeldes; proletarios y oprimidos de todas partes, nacionalidades y descendencia nacional, etc. Actuaremos como intermediarios a todo lo que se mande a nuestro apartado nacional, o quizá tenga otros medios para entregar estos intercambios.

Como hemos declarado en el *Obrero Revolucionario* sobre los esfuerzos que vemos enfocando en Nueva York, Atlanta y Los Angeles: “Ese día hay que marcar a estas ciudades con el sello del proletariado internacional para dar una zancada hacia el día en el futuro, cuando éstas sean tomadas y se transforman en ciudadelas para la revolución proletaria mundial”. El intercambio propuesto ayudaría a marcar el Primero de Mayo 1982 con ese sello.

Obrero Revolucionario
P.O. Box 3486
Merchandise Mart
Chicago, Illinois 60654
USA

ESTADOS UNIDOS:

San José
2 de Octubre de 1981

Estimados camaradas:

Aprovechamos de saludarlos por vuestra publicación y queremos pedirles un servicio. Actualmente nos hace mucha falta el texto en español del artículo del PCR titulado “Algunas particularidades del revisionismo pro-soviético actual” publicado en la revista “A WORLD TO WIN” (UN MUNDO A GANAR). ¿Lo tienen ustedes disponible? Hagan el favor de mandarlo por el modo más rápido ya que nos ayudará mucho en el trabajo aquí. Les enviamos un giro postal para pagar los gastos de franqueo, etc. Gracias y saludos revolucionarios.

J.D.

KENYA:

Nairobi
2 de agosto de 1981

Queridos camaradas:

Acabo de conocer la existencia del PCR de Chile y del libro del camarada Jorge Palacios “CHILE: UN ENSAYO DE COMPROMISO

HISTORICO" en que analiza la experiencia chilena.

Yo pertenezco a un grupo de marxista-leninistas ugandeses. En el seno del Frente Nacional de Liberación de Uganda hemos contribuido a la caída del régimen fascista de Idi Amin. En estos momentos el Frente esta llevando adelante la lucha armada contra el régimen dictatorial de A. Milton Obote que se impuso al pueblo ugandés por un golpe de Estado en mayo de 1981, y después se "legitimizó" por unas elecciones fraudulentas.

Nosotros estamos particularmente interesados en establecer contactos con ustedes y poder conocer mejor vuestra lucha. Por favor enviennos vuestros documentos y especialmente el libro del camarada Palacios sobre Chile. Nosotros leemos francés e inglés.

Reciban nuestros saludos revolucionarios
Y.A.

ESPAÑA:

Palmones, 30-12-81

Camaradas:

He leído hace varios días CAUSA ML, que me facilitó un camarada de la Unión Comunista Comités Obreros y me he alegrado muchísimo al leer análisis correctos, desde un punto de vista marxista-leninista (hoy en día se leen pocas revistas de estas, serias y consecuentes con una línea comunista; casi todo es puro revisionismo).

Desearía suscribirme a CAUSA ML así como recibir el documento clandestino de los marxista-leninistas chinos, valoración de la obra de Mao Tsetung, todo por supuesto en castellano. La forma de pagar sería a contrarrembolso o bien la que vosotros me indiqueis. También me gustaría recibir información de las revistas que tenes (sumarios de números atrasados) y de libros que tengais.

En espera de vuestra contestación, con saludos comunistas,

A.M.

ESPAÑA:

Barcelona, 5-11-81

Compañeros:

Os agradecería me enviarais el "documento clandestino de los marxista-leninistas chinos", en español si os es posible, o en francés si no.

Saludos revolucionarios de J.A.

ESPAÑA:

Oviedo 15-11-81

Compañeros de CAUSA ML:

En una revista atrasada, que llegó a mis manos por casualidad, concretamente, el

número 28 de enero-marzo de 1980, vi las publicaciones disponibles del PCR de Chile. Como me interesan algunas, os adjunto cheque a nombre de Vourron, tal como indicais, por valor de 50 francos para que me enviéis lo siguiente: (sigue lista de materiales del PCR)... Sin más, esperando pronto vuestra respuesta y noticias, recibid un saludo solidario.

T.B.

ESPAÑA:

Oviedo 22-3-1982

Estimados compañeros:

El objeto de la presente carta es de solicitaros una serie de materiales políticos que anuncias en CAUSA ML. Estoy muy interesado en todo tipo de material sobre América Latina pues participo activamente en los comités de solidaridad que funcionan aquí en Asturias, y además por razones de estudio, pues como estudiante de Historia estoy interesado en especializarme en todo lo referente a los países sub-desarrollados. Además a vuestra corriente política la conozco poco, recibí una serie de materiales vuestros del año pasado y ahora quiero actualizarlo. (Enumera la lista de materiales que solicita). Lo que sí tengo es la "valoración de la obra de Mao Tse Tung" material muy importante que me permitió situarlos en el espectro ideológico, tanto de América Latina como de España pues he visto recientemente material vuestro publicado en revistas españolas. Por supuesto todo esto se los pago, como los materiales que me enviaron anteriormente. Así, compañeros, sin más, esperando pronto recibir noticias vuestras, recibid un afectuoso saludo solidario.

T.B.

(Adjunta varios autocolantes de solidaridad con Guatemala y El Salvador).

FRANCIA:

París 1 de abril de 1982

Estimados camaradas:

Les escribo dos líneas para manifestarles mis simpatías en vuestro trabajo revolucionario y crítico que estan llevando adelante. Acabo de leer la revista *Le Cri des hommes* en que vienen entrevistas a cinco chilenos refugiados en París, entre ellos Jorge Palacios, de vuestro Partido, cuyas respuestas me parecieron muy interesantes, especialmente en lo que se refiere a la adaptación de los exiliados al medio francés, por ejemplo cuando dice "en cualquier lugar donde el hombre se encuentre puede dar y recibir", mostrando la necesidad de integrarse

al mismo tiempo que continuar llevando adelante la lucha y la solidaridad internacional por derrocar a la dictadura de Pinochet.

Reciban mis saludos fraternales
H.M.

(ndlr: LE CRI DES HOMMES,
Federation Internationale des Droits
de L'Homme
27 Rue J. Dolent 75014 Paris.)

FRANCIA:

Paris 17 de marzo de 1982

Compañeros de CAUSA ML

Estimados amigos:

Radio MERCURE 104 realiza semanalmente un programa de radio dedicado a América Latina, todos los martes de 22 a 24 horas. En este programa, además de pasar bastante música latinoamericana, damos a conocer la situación de cada país del continente y se tratan también problemas comunes a nuestros pueblos. Uno de los objetivos de la emisión es informar del conjunto de actividades relacionadas con América Latina que se efectúan en París.

Para hacer más completo nuestro espacio radial, estamos muy interesados en recibir documentos, boletines y toda clase de informaciones que ustedes puedan proporcionarnos.

Nuestra emisión está abierta al conjunto de latinoamericanos, así que cualquier iniciativa para un programa de radio con vuestra participación es bienvenida.

Cualquier información pueden enviarla a:

Emisión Latinamericana
Radio Mercure 104
5, Impasse Popincourt
75011 París

También pueden llamarnos todos los martes de 22 a 24 horas al teléfono 636 16 41.

Por último, les agradeceríamos mucho que dieran a conocer la existencia de este programa radial en sus publicaciones.

Reciban nuestros saludos fraternales y esperamos recibir vuestras informaciones y colaboraciones prontamente.

R.G.

ITALIA:

Orbassano 14-3-82

Queridos compañeros:

He recibido los materiales enviados y vuestra carta. Hemos distribuido CAUSA ML entre algunos camaradas y otros ejemplares han sido puestos en una librería para su venta. En espera de próximos números, reciban mis saludos comunistas.

G.T.

ITALIA:

Montesardo 12 de Enero de 1982

Queridos compañeros:

He encontrado vuestra dirección en un ejemplar de CAUSA ML y les escribo para suscribirme a la revista y para recibir también otros materiales que allí anuncian. Como seguramente saben, en Italia, especialmente en el sur, donde yo vivo, casi toda la prensa es del régimen y las voces que alzaban contra este sistema (radio del movimiento, periódicos y revistas) han sido calladas por esta democracia que da a todos libertad constitucional solamente.

La misma prensa revisionista y de la izquierda histórica, es racista, hipócrita y reformista y todo su mensaje trata de hacer pensar que el marxismo-leninismo es una ideología superada. Por eso compañeros haganme llegar vuestras publicaciones, para suscribirme y difundirlas.

Un saludo comunista
F.G.

BELGICA:

Bruxelles 23 de Enero de 1982

Estimados camaradas:

Reciban mis saludos fraternales y felicitaciones por CAUSA ML 30, especialmente por el llamado al balance autocrítico del PCR y el artículo sobre la relación entre el Partido y las masas, que nos ayudan a aclarar muchos problemas actualmente en discusión, especialmente en torno a la crisis de la izquierda chilena y del movimiento revolucionario mundial. Sigán por ese camino.

T.M.

— Por otra parte, Michel B., también de Bélgica nos escribe para saludarnos y pedirnos algunos materiales que ya le han sido enviados, así como a los demás lectores que nos han escrito. (ndlr).

BRASIL:

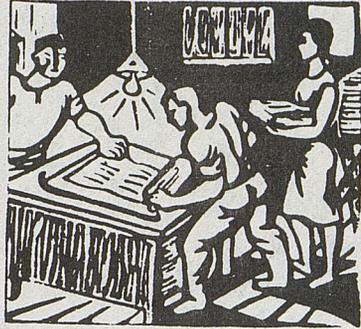
Queremos agradecer a A. de Brasil que nos ha informado de la aparición de una edición brasileña, en folleto, del artículo de Galvarino Guerra "Algunas ideas sobre la construcción del partido marxista-leninista" publicado en CAUSA ML número 29.

Una tarea urgente y concreta

Una de las tareas de la resistencia chilena es la propaganda clandestina, que hoy adquiere aún más importancia, para movilizar a amplios sectores de nuestro pueblo contra la dictadura.

Para asegurar la continuidad y adaptarse a cada sector, la propaganda es descentralizada, es decir, cada Comité de Resistencia debe imprimir sus propios materiales, así la represión no podrá liquidar jamás la propaganda clandestina.

El que cada comité de resistencia cuente con su propio taller de propaganda no es fácil, requiere de una importante cantidad de dinero para arrendar un local, tener máquinas de escribir, mimeógrafos, papel, tintas, stencils, etc., que por las condiciones de gran miseria existente en Chile son difíciles de adquirir.



Por la importancia que tiene el desarrollo de la propaganda clandestina, y como una manera de apoyar concretamente a la Resistencia chilena, es que en el exterior debemos juntar dinero para los talleres de propaganda clandestina.

Todas las contribuciones deben ser enviadas por cheque o giro postal a nombre de Guerrien S. Chateau, B.P. 198, Paris 75864, Cedex 18, Francia.

Compañeros de CAUSA ML, aquí les envío mi colaboración para ayudar a que cada Comité de Resistencia cuente con su propio taller de propaganda, en la lucha contra la dictadura.

Nombre	
Dirección	
.....	10 francos: (\$2.50) para una resma de papel
.....	20 francos: (\$5.00) para un tubo de tinta de mimeógrafo
.....	50 francos (\$12.50) para stencils
.....	100 francos (25.00) para reglas, plantillas, marcadores de stencils, etc.
.....	250 francos (\$62.50) para un planigrafo (mimeógrafo "vietnamita")
.....	500 francos (\$125.00) para una máquina de escribir
.....	1,000 francos (\$250.00) para una mimeógrafo manual
.....	1,700 francos (\$425.00) para un taller sencillo completo

AVISO A LOS LECTORES

La revista CAUSA ML ha efectuado un cambio de dirección. Desde ahora rogamos dirigir toda la correspondencia a:

Silvia Chateau
B.P. 198
Paris 75864
Cedex 18
Francia

SUSCRIBASE A "ANCHA"

Suscribase a ANCHA, boletín mensual de solidaridad con la resistencia chilena disponible en español, francés, Inglés y alemán de la Agencia Noticiosa Chilena Antifascista.

MANDAR toda correspondencia a:

ANCHA, B.P. 59, Paris 75623, CEDEX 13. Francia.

Enviar cheques a la orden de:

Guerrien a: ANCHA, B.P. 59, Paris 75623, CEDEX 13, FRANCIA



Nombre Idioma

País

Dirección

Tarifas de suscripción:

— Europa:

Por un año: 30 francos franceses (de apoyo 100 francos franceses) 50 francos por los otros países

