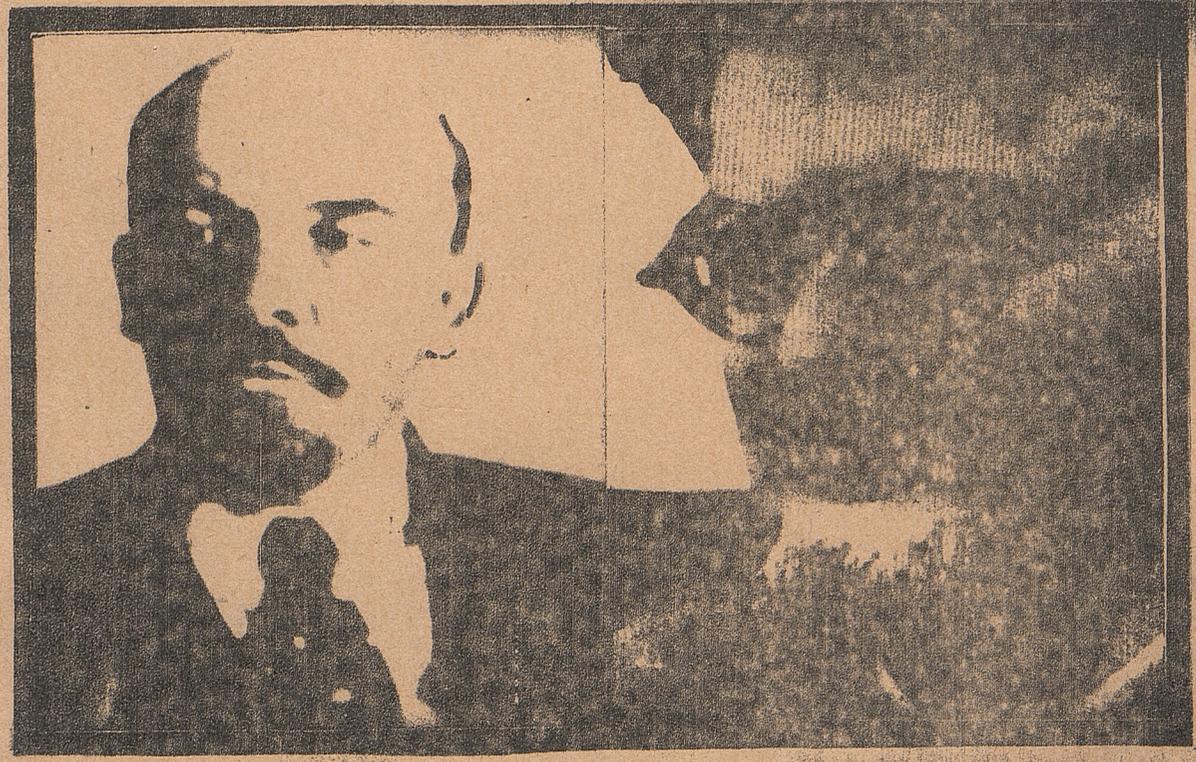


Don 65249

# ALTERNATIVA PROLETARIA

ORGANO TEORICO DE LA TENDENCIA BOLCHEVIQUE DE CHILE

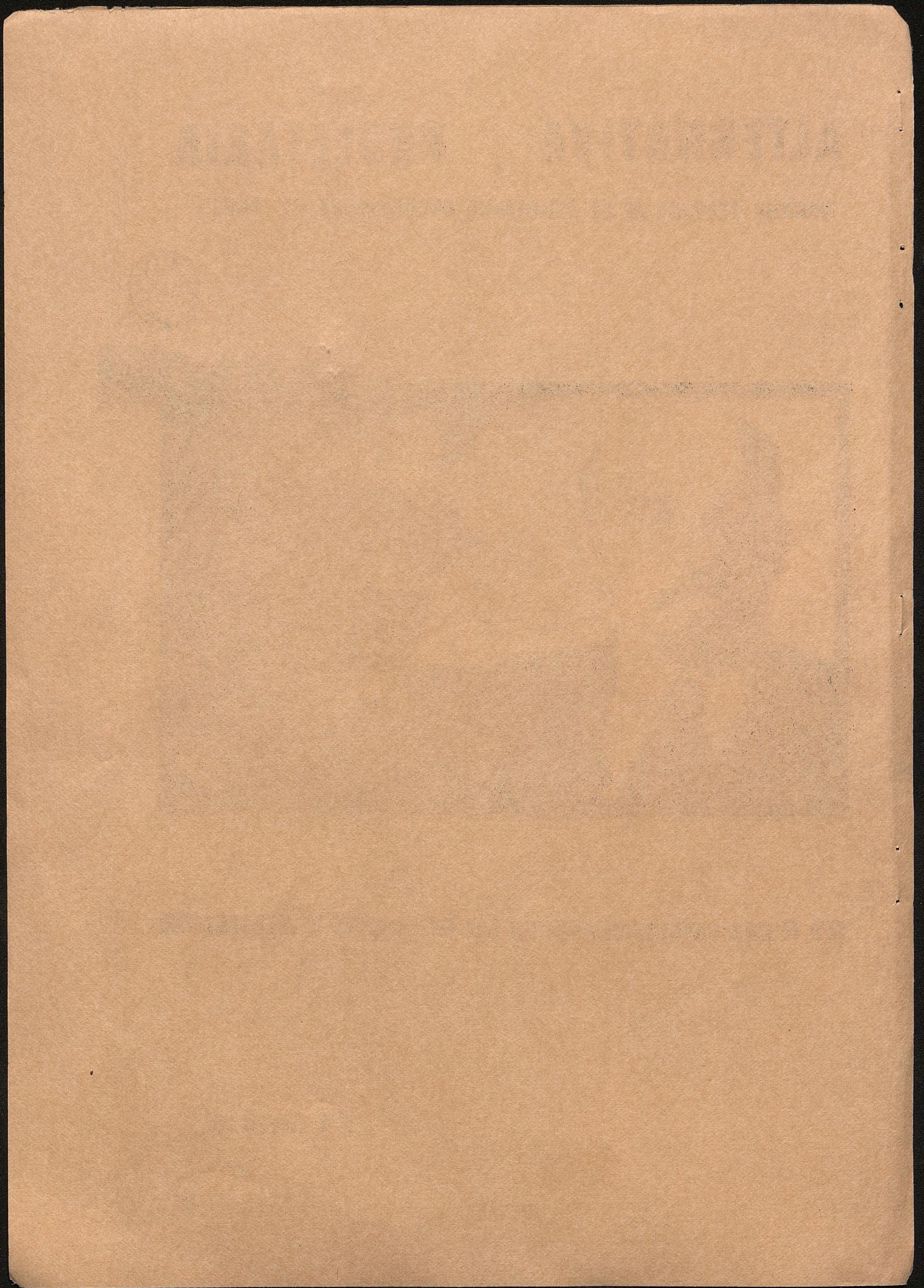


SIN TEORIA REVOLUCIONARIA NO HAY MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO

N°1 ENERO 78

5Fr

401 9699



I N D I C E

EDITORIAL.....Pag. 3

INTRODUCCION AL DOCUMENTO DE RUPTURA CON LA  
OTR-TEI.....Pag. 7

DOCUMENTO DE RUPTURA CON LA OTR-TEI.....Pag.13

CARTA EN DEFENSA DEL CAMARADA DANIEL FLORES  
MATAMALA.....Pag.35

-----

DIRIGIR LA CORRESPONDENCIA A:

M. Manuel HERNANDEZ  
6, rue Hector Berlioz  
38000 GRENOBLE  
FRANCIA

-----

INDEX

INTRODUCTION..... 1

CHAPTER I..... 1

CHAPTER II..... 1

CHAPTER III..... 1

CHAPTER IV..... 1

CHAPTER V..... 1

APPENDIX..... 1

INDEX..... 1

INDEX..... 1

INDEX..... 1

INDEX..... 1

## EDITORIAL

Con este primer numero de su organo teorico, la Tendencia Bolchevique comienza una nueva etapa de su intervencion publica dentro de la militancia obrera chilena y latinoamericana en general.

Como el nombre de su organo lo indica, la Tendencia Bolchevique lucha por construir una autentica alternativa proletaria, construir el partido obrero revolucionario de Chile. Esta decision no es el fruto de un capricho sectario, sino la conclusion que nosotros extraemos basandonos en nuestra propia intervencion durante anos en la lucha de clases chilena.

El periodo de la Unidad Popular en Chile demostro hasta sus ultimas consecuencias la falta de un partido revolucionario. La derrota y las masacres son el precio que la clase obrera tuvo que pagar por la politica de sus direcciones traidoras, el PC y el PS, en su tentativa contrarrevolucionaria de frenar al movimiento obrero y popular chileno por medio de la UP, coalicion de colaboracion de clases entre partidos obreros y partidos burgueses, tipico frente popular, levantado para salvar al Estado burgués contra la revolucion proletaria.

La derrota de septiembre 1973 nos impulso a buscar comprender cabalmente lo sucedido. Y para comprender nuestra propia experiencia, que es la experiencia de la clase obrera chilena, tuvimos que redescubrir el marxismo, analizar nuestra experiencia a la luz de las luchas y lecciones de la clase obrera mundial durante mas de 100 anos. Este camino nos ha conducido a definirnos claramente frente a las otras corrientes del movimiento obrero que se reclaman del socialismo. Este analisis de nuestra experiencia ha reforzado mas aun en nosotros la certeza de seguir por el camino de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, el camino del trotskismo, el marxismo de nuestra época.

Solo el marxismo nos permite ir mas alla de la apariencia "reformista" y "popular" de la UP y comprenderla claramente como lo que fue: un recurso contrarrevolucionario de la burguesia puesto en pie con la colaboracion de sus lacayos dentro del movimiento obrero. Solo el marxismo nos permite comprender la dinamica de la lucha de clases, y por esto la absoluta necesidad de la construccion de un partido obrero revolucionario, de la organizacion de la vanguardia proletaria que conduzca a la clase obrera a la victoria contra la burguesia. Solo el

marxismo, el trotskismo, nos permite comprender el caracter mundial de la lucha de clases, y por esto la necesidad de un partido mundial de la revolucion, de una Internacional. Solo el analisis marxista de la experiencia del proletariado mundial nos permite discernir claramente como y porque las direcciones de la II y III Internacionales se pasaron a la defensa del orden burgués, y la necesidad de la lucha por la IV Internacional, sobre la base de su programa, el Programa de Transicion.

La mision de este organo es la de armar politicamente a los militantes mas conscientes del proletariado, para desenmascarar las maniobras traidoras de los aparatos del PC y PS, y sus satélites, que junto con sectores de la burguesia y del imperialismo buscan detras de una hipocrita fraseologia sobre la "politica de los derechos humanos" atar nuevamente al proletariado al carro de la burguesia, a las tentativas de recambio burguesas que se estan preparando para América Latina en general.

Sectores del imperialismo y de la burguesia chilena, apoyados por las direcciones traidoras, tratan hoy dia de buscar un régimen de recambio al régimen bonapartista de Pinochet, para lograr, por un lado, una mejor redistribucion del poder entre las diferentes fracciones de la burguesia cuyos intereses se ven entorpecidos por la arbitrariedad del aparato bonapartista, y por el otro, alzar un régimen mas apto para enfrentar las nuevas relaciones de fuerza existente entre las clases que hoy dia son diferentes a las de septiembre de 1973 como producto de los primeros pasos en la reorganizacion del proletariado marcados por la huelga de El Teniente y el descontento creciente de amplios sectores de la pequena burguesia. La burguesia intenta prepararse a una agudizacion de la lucha de clases en Chile, necesita preparar un régimen de recambio que cumpla el objetivo de impedir una posible explosion de las masas. Es ese el proyecto burgués que el PS y el PC apoyan con sus "alianzas democraticas"

La politica de construccion del partido obrero revolucionario para Chile pasa por una intervencion activa de la Tendencia Bolchevique en la lucha de clases, levantando la bandera de reorganizacion independiente del movimiento obrero contra los colaboracionistas de todo pelaje.

En ésta, nuestra primera publicacion oficial, presentamos los orígenes de la Tendencia Bolchevique, nuestra lucha contra el sectarismo espartaquista de la Organizacion Trotskista Revolucionaria y la Tendencia Espartaquista Internacional. En este combate politico hemos aprendido a

conocer la cara liquidadora del purismo ultraizquierdista, y hemos salido tanto organizativa como politicamente enriquecidos, y mas fuertes que nunca en la lucha por la construccion del partido obrero revolucionario.

Sabemos que el camino es duro y que muchos obstaculos nos seran puestos por la burguesia y sus lacayos dentro del movimiento obrero. Sabemos que seremos el blanco de las maniobras contrarrevolucionarias de los aparatos. Seremos los mas atacados porque levantamos la alternativa proletaria, porque no tenemos pelos en la lengua y porque decimos la verdad, la verdad revolucionaria, tan atacada y enterrada por el estalinismo y la socialdemocracia. Es ante esa verdad que descubre a los verdaderos responsables de la derrota de septiembre de 1973, a los verdaderos responsables del hambre y de la miseria que vive el proletariado y las masas populares chilenas, que los aparatos traidores contraponen la calumnia y la mentira.

Son las mismas calumnias y mentiras que los mencheviques lanzaban contra Lenin, porque se oponia al gobierno frentepopulista de Kerensky, tratandolo de "espia aleman". Son las mismas calumnias que lanzaba el estalinismo contra Trotsky, tratandolo de "agente hitlerista". Son las mismas calumnias que lanzaba la UP contra los obreros y campesinos que ocupaban las fabricas y los fundos, tratandolos de "elementos manipulados por la reaccion". Y son las mismas calumnias que lanzan y lanzaran contra la Tendencia Bolchevique porque ésta levanta bien en alto la bandera de la independencia proletaria contra las maniobras contrarrevolucionarias de la burguesia, apoyada por el PC, el PS y el MIR.

Ya desde nuestro nacimiento los aparatos con el apoyo directo del MIR, faltos de argumentos para combatirnos, prefieren el método de la calumnia y de la mentira. Ante nuestra verdad, la verdad revolucionaria solo pueden contraponer las mentiras contrarrevolucionarias. Y estos aparatos han comenzado a desplegar su cortina de calumnias contra nuestra Tendencia en Francia, Austria, Finlandia. Asi, hoy lanzan contra nuestro camarada Daniel Flores, exilado en Finlandia, una campana insidiosa de calumnias. Para senalarles a estos traidores y aparatistas profesionales del PC y del MIR que no nos haran mella sus bajas maquinaciones que solo los descubren a ellos mismos como lo que son, nosotros reproducimos en este numero la carta publica enviada por el camarada Mario Munoz, militante de la TB, para respaldarlo contra estos renegados.



INTRODUCCION AL DOCUMENTO DE RUPTURA CON LA ORGANIZACION TROTSKISTA REVOLUCIONARIA DE CHILE Y CON LA TENDENCIA ESPARTAQUISTA INTERNACIONAL

Con el objeto de permitir una mayor comprension de las causas que hoy nos obligan al rompimiento definitivo con la Organizacion Trotskista Revolucionaria y con la Tendencia Espartaquista Internacional, creemos necesario referirnos a los origenes de nuestra tendencia, la Tendencia Bolchevique de Chile.

Los acontecimientos en Chile, durante el gobierno de Allende, frente popular clasico producto de la agudizacion de la lucha de clases, eran la fiel demostracion del rol de muro de contencion que jugaba este gobierno burgués, contra la enorme movilizacion de la clase obrera chilena que se dirigia hacia la revolucion proletaria. El caracter contrarrevolucionario de los frentes populares, uno de los modelos de la "teoria" estalinista de la "revolucion por etapas", iba quedando al descubierto cotidianamente en la practica del gobierno de la Unidad Popular, e iba esclareciendo poco a poco los espíritus de los obreros y campesinos mas conscientes. La "via pacifica al socialismo" demostraba ser en toda su crudeza el obstaculo mas grande al avance del proletariado hacia su emancipacion de clase.

Las direcciones y aparatos de los partidos obreros burgueses PC y PS y sus acolitos, ejes conductores de la UP, se daban manas para disciplinar sus bases obreras y encadenarlas dentro del marco de la Constitucion y la legalidad burguesas. Constitucion y legalidad a la cual habian jurado lealtad y fidelidad ocultando conscientemente el caracter de clase de este organo de dominacion. Las voces de protesta contra el engaño aumentaban por doquier, primero a traves de los canales regulares de las organizaciones obreras y luego publicamente. En estas protestas se hacia sentir la falta de una organizacion independiente de la clase obrera. El partido bolchevique, heredero de Lenin y Trotsky, no estaba allí para vanguardizar las luchas del proletariado. La marcha inexorable hacia la derrota estaba marcada por la falta de direccion politica revolucionaria, pero allí mismo, de las entrañas de la clase, comenzaron a brotar las semillas de Luis Emilio Recabarren. Obreros, campesinos y soldados, seleccionados por sus propios compañeros de clase, comienzan a dirigir las luchas y reivindicaciones de sus hermanos explotados. Estos eran los dirigentes naturales del movimiento obrero, formados en los enfrentamientos diarios contra la burguesia, en las lu-

chas sindicales y políticas contra el Capital.

Así nacen también los embriones de nuevas organizaciones, sin medios ni recursos, su doble misión: golpear a la burguesía reaccionaria y a los frentes populistas enquistados en el movimiento obrero. Así nace el embrion de la O.T.R. Con mucho más éxito, pero a la vez con debilidades en su interior. En su nacimiento se encuentra ausente el método leninista de construcción del partido. Es de esta manera que el nombre mismo de la O.T.R. para algunos militantes, los más ligados al proletariado chileno, trabajadores de la minería y especialmente pirquineros, significaba: Organización de Trabajadores Revolucionarios, y para otros: Organización Trotskista Revolucionaria. La falta de homogeneidad y educación política de sus dirigentes no estaba a la altura para cumplir el rol histórico que el momento requería, pero estos dirigentes eran escuchados y seguidos; el prestigio ganado en años de combate contra los enemigos de clase, contra el Estado opresor y contra las direcciones traidoras en defensa de los intereses de la clase eran garantía para el proletariado.

Masivas movilizaciones mineras, apoyadas por obreros y campesinos, que marcaban el preludio de las milicias populares, eran conducidas desde su interior por elementos de la O.T.R., embrion que hasta el golpe de Estado militar no había podido consolidarse como una organización leninista.

A partir del golpe de Estado bonapartista de los generales "constitucionalistas", la O.T.R. se repliega; el enfrentamiento es desigual, la gran mayoría de sus militantes y simpatizantes pasan la cordillera, otra parte se disemina en el extranjero, Europa especialmente; un sector queda en Chile, otros son hechos prisioneros, torturados y asesinados. Al otro lado de los Andes, la O.T.R. reagrupa sus cuadros y reestructura sus líneas. Tres de los cinco dirigentes fundadores se encuentran al frente de esta dura tarea; los otros dos, uno en Bélgica y el otro en Francia, no logran ser contactados. Los dirigentes ausentes son reemplazados, la ardua tarea de reorganización se acelera, hay que dar dirección no solo a la militancia O.T.R., sino también a todos aquellos obreros y campesinos que han roto con el frente popular y su aliado "crítico" de izquierda: el MIR.

En el mes de Octubre de 1974 en Argentina, la O.T.R. efectúa su pri-

mera Conferencia. Desde su nacimiento no ha podido estructurarse bajo las normas leninistas de organizacion. Es esta Conferencia la que traza y acuerda sus principios, sus estatutos, sus tareas y perspectivas; en ella tambien se aprueba su unico y primer documento, "Una Derrota Politica y la Necesidad de un Balance"; es este documento el que desde una perspectiva proletaria caracteriza correctamente: 1) la junta militar bonapartista chilena; 2) la Unidad Popular como un frente popular clasico, declarando:

*"Decir que el caracter de la UP es reformista, significa ser complice de la traicion cometida... La UP se inscribe asi en la lista de los viejos frentes populares, que fueron el modelo diseñado para traicionar a la clase obrera."*

3) el guerrillerismo como un método pequeño burgués desesperado, en el intento de librar a las masas sin la organizacion y movilizacion de éstas; 4) la crisis del proletariado como una crisis de direccion politica del movimiento obrero chileno y mundial. En base de estas conclusiones politicas la O.T.R. se lanza a la construccion del partido obrero revolucionario para Chile, dentro de una perspectiva internacionalista y en el marco de la lucha por la IV Internacional comunista fundada por Leon TROTSKY en el año 1938.

Para implementar esta tarea la O.T.R. procura reestablecer contacto con sus dos antiguos dirigentes. Estos ultimos, en sus respectivos paises de asilo, tenian sus grupos politicos y tomaban contacto con otras organizaciones. Las relaciones entre estos dos camaradas llegaron a su punto final al termino del año 1974. Uno de estos camaradas, el cda. Andrés, se integra en aquella época al Secretariado Unificado, y rompe de este modo en los hechos con la O.T.R. El otro camarada, Ivan, si bien sigue integrado en la O.T.R., su practica politica lo ira alejando poco a poco de la realidad chilena y latinoamericana, y especificamente de las luchas de la O.T.R. en Chile y Argentina, que luchaba bajo el nombre de Organizacion de Trabajadores Revolucionarios. La direccion de la O.T.R. reanuda sus contactos con el camarada Ivan como su representante en Francia.

Este camarada, al frente de su grupo, no da cuenta de sus relaciones con el Secretariado Unificado de la falsa IV Internacional, con el cual no habia llegado a acuerdo alguno. Posteriormente el camarada Ivan entabla relaciones con la Organizacion Comunista Internacionalista francesa (OCI), seccion lider del Comité de Organizacion por la Reconstruccion de la Cuarta Internacional (CORCI). Sin haber terminado

estas discusiones, este camarada, trata de imponer a la dirección en Argentina la necesidad de luchar por la "Reconstrucción" de la IV Internacional, fórmula utilizada por el CORCI para la creación del partido mundial. Paralelamente, Ivan comienza las discusiones con la Tendencia Espartaquista Internacional (TEI). Poco tiempo después, y como consecuencia de estas relaciones, rompe con la OCI, al mismo tiempo que trata de imponer a la dirección en Argentina el cambio de consigna. Esta ya no es más "por la Reconstrucción de la IV Internacional", sino que "por el Renacimiento de la IV Internacional", (esta última es la consigna de la TEI).

Todos estos contactos y rupturas por parte de este camarada no eran informados regularmente, las comunicaciones eran muy esporádicas; Ivan se dedicaba solo a dar instrucciones y tratar de imponerlas.

El golpe de Estado en Argentina trajo como consecuencia el sumergimiento de la O.T.R. en ese país, pero ahora la experiencia del pasado había sido asimilada; este hecho permitió un repliegue orgánico y ordenado. Uno de sus dirigentes máximos fue condenado a muerte el mismo día del golpe de Videla, pero tomadas las medidas de emergencia y a través de una campaña internacional por la defensa de su vida impulsada por la TEI, los militares no pudieron consumar su crimen y es así que este histórico dirigente obrero llega a Europa y se integra a la Dirección Europea. Su llegada puso en evidencia las graves diferencias existentes, producto del desarrollo desigual que vivieron los dos núcleos de la organización. De hecho mientras que en Argentina la O.T.R. desarrollaba su trabajo político como Organización de Trabajadores Revolucionarios, en Francia y Europa, lo hacía como Organización Trotskista Revolucionaria, lo que reflejaba no solo la falta de funcionamiento leninista de la O.T.R., sino también el hecho de que los camaradas que se encontraban en Europa provenían de un sector de trabajo en Chile diferente al de los camaradas exilados en Argentina.

La degeneración política de la Dirección Europea de la O.T.R., se expresa en forma patente en la falsificación grosera que hacen de su propia historia en la "Declaración de Relaciones Fraternalas con la TEI". (Fundamentalmente en la parte III de dicho documento):

1°) Es falso que se rehusó a la fusión con el FRT y la TRO "...a causa de la no-resolución (y ni siquiera discusión) de diferencias sobre CUBA y el guerrillerismo..." Ya que los militantes que luego formarían

la O.T.R., tenían en ese momento una posición GUERRILLERISTA, y acusaban a la TRO y al FRT justamente de no representar la política resuelta en el 9° Congreso del S.U.

2°) La O.T.R. nunca llamo a votar en las elecciones legislativas de marzo de 1973 por los candidatos de la USOPO, ya que se tenía una posición ultra-izquierdista con respecto a las elecciones. Además que si esto hubiera sido cierto, los candidatos de la USOPO hubieran sido elegidos en la Circunscripción de Aconcagua en donde se concentraban la gran mayoría de nuestros militantes.

3°) La O.T.R. nunca hizo un "CONGRESO" como ellos lo afirman, en Octubre de 1974. El documento a que ellos hacen referencia es el elaborado por la parte de la O.T.R. que estaba en Argentina y que en esa época realizó una "CONFERENCIA" con la participación solo de los compañeros que se encontraban allí, que reconocían filas en la Organización de Trabajadores Revolucionarios y no es la Organización Trotskista Revolucionaria, como lo quiere falsear la Declaración de Relaciones Fraternalistas.

Pero los camaradas de la Dirección Europea de la O.T.R., no solo se dedicaban a "revisar" la historia de la O.T.R., sino también revisaban sus tradiciones proletarias y junto con estas al Marxismo. En efecto, como se explicara detalladamente más adelante, los camaradas de la OTR Europa, comenzaron a adoptar un curso ultra-izquierdista y sectario que los llevaba a alejarse cada vez más de la perspectiva proletaria, de la perspectiva de lucha de clases, he iban adoptando el método de construcción del partido de la TEI, un método que rechaza construir el partido dentro de la lucha de clases. Para justificar esta actitud e imponer su "razón" no vacilaron en caracterizar a los dirigentes y militantes que no compartían su método como "obreros atrasados" con los cuales (textual) *"no había nada que hacer"*. Esta OTR se convertía en una camarilla sectaria, en generales sin tropas, en "teóricos" endiosados, todo esto con el beneplácito de la TEI. La lucha que comienza al interior de la Organización Trotskista Revolucionaria es una expresión de la lucha de clases, es decir, constituye una lucha en la cual las posiciones proletarias se enfrentan a la influencia de clases enemigas. Las consecuencias nefastas de los contactos oportunistas con organizaciones centristas y ultraizquierdistas, fundamentalmente la TEI, da sus frutos. Hoy la Organización Trotskista Revolucionaria, conver-

tida en una capilla sectaria, en la cual las verdades eternas e inmaculadas se profanan con el contacto obrero, ha definido su ruta al consagrar su fusion con la TEI.

Es en la lucha contra la metodología política de la TEI, adoptada por la Organizacion Trotskista Revolucionaria, que hoy definimos como ultrazquierdista y sectaria, que éste dirigente que venia de la Direccion en Argentina, junto con otros camaradas que no lograban aceptar ni los métodos organizacionales ni las conclusiones políticas de la TEI y OTR, dieron forma a la fraccion que hoy se constituye en Tendencia Bolchevique.

Es nuestro deber esclarecer oficialmente el nacimiento de la Tendencia Bolchevique de Chile. Ante nuestros camaradas y el movimiento obrero mundial, presentamos hoy este Documento de Ruptura con la viciada Organizacion Trotskista Revolucionaria y el falso embrion bolchevique, la TEI.

-----

-----

EN ALTERNATIVA PROLETARIA N° 2 :

"EL CORCI Y LA REVOLUCION PROLETARIA"

DOCUMENTO DE RUPTURA CON LA ORGANIZACION TROTSKISTA REVOLUCIONARIA  
DE CHILE Y CON LA TENDENCIA ESPARTAQUISTA INTERNACIONAL

*"...no es suficiente crear un programa correcto. Es necesario que la clase obrera lo acepte. Pero el sectario por naturaleza, se detiene en la primera mitad de la tarea. La intervencion activa en la lucha real de las masas obreras es suplantada por éste por una propaganda abstracta del programa marxista..."*  
(Léon TROTSKY, "Sectarismo, Centrismo y la Cuarta Internacional", 1935).

Basados en nuestra experiencia como militantes y dirigentes de la O.T.R. Europea, fuimos descubriendo a través de la intervencion de la Tendencia Espartaquista Internacional (TEI) en nuestra organizacion su concepcion sectaria de la construccion del partido, concepcion que llevaba a la O.T.R. Europea a alejarse de las luchas de la clase obrera chilena, a romper sus contactos con Chile y Argentina, así como también con los miles de militantes chilenos que obligados al exilio buscan una respuesta a la derrota inflingida por la burguesia y el imperialismo al proletariado en Chile.

En efecto, la TEI lucho por imponer su "teoria" de la construccion del partido dentro de la O.T.R. Europea y lo consiguio. Esta "teoria" puede resumirse de la siguiente forma: El partido, o su nucleo inicial, se construye fuera de la lucha de clases, fuera de las luchas de la clase obrera, por medio de un método singular: las simples criticas y denuncias de otras corrientes centristas (es decir, corrientes tales como el MIR y las organizaciones del Secretariado Unificado que oscilan entre la reforma y la revolucion). El primer paso en la construccion del partido es el agrupamiento de un numero de "elegidos", de "cuadros" que deben ser reclutados en las organizaciones centristas. Estos "cuadros" deben pasar por una etapa de adiestramiento "espartaquista". Para esto deben ser arrancados literalmente de sus puestos de combate en la lucha de clases, y convertirse en una supuesta "conciencia critica" de la misma. En definitiva, la lucha de clases en su version espartaquista se reduce a la lucha contra los centristas y los instrumentos de esta lucha son la serie de "descubrimientos" politicos propios de los sectarios de la TEI, junto con un Programa de Transicion que ha sido esterilizado por ellos.

La intervencion en la lucha de clases es vista por la TEI, y hoy por los que se dicen llamar O.T.R., como un obstaculo para la construccion del partido en la medida en que "desvia" a la organizacion de su objetivo principal: destruir a las organizaciones centristas y ganar a sus "mejores" militantes. De esta manera, la TEI ha suprimido todo trabajo sindical de su grupo en Francia, la LTF, arrancando camaradas de sus responsabilidades sindicales para la tarea de "construccion del partido". Asi, en las huelgas de 1976 en Francia, estos militantes recibieron la prohibicion expresa de tomar responsabilidades en estas luchas. La discusion dentro de la LTF era sobre como escamotear estos deberes ante los trabajadores. Para el grupo de Alemania, la TLD, esta misma politica se tradujo en el decreto tomado en la Conferencia del Campo de Verano de la TEI de 1976, aplazando todo trabajo sindical ... por cinco años. Es asi como la TEI quiere construir el partido revolucionario, renunciando a participar en las luchas de la clase obrera, y concentrando todas sus energias en el ataque a las organizaciones centristas.

Es claro desde ya que esta tactica se liquida sola, pues los mejores militantes de estas organizaciones no saldrán de ellas ni serán ganados por una simple labor de critica y de denuncia, sino que serán atraídos por la organizacion que les ofrezca una perspectiva politica de lucha de clases, sobre la base del marxismo revolucionario. Los evangelios no son del gusto de estos militantes, además, a estos se los encontrara en el terreno mismo de la lucha de clases, ese terreno del cual la TEI y la Organizacion Trotskista Revolucionaria huyen con espanto.

Esta misma "teoria" de la construccion del partido se extiende tambien a su "teoria" del "Renacimiento" de la IV Internacional. Creando grupos desligados de la lucha de clases, basandolos solo en las "verdades absolutas" que la TEI les propone, estos grupos pueden ser disueltos y formados por el Secretariado Internacional con la facilidad propia de los prestidigitadores de las ideas. Estos grupos no echan raíces dentro de la clase obrera de sus paises, al no intervenir en la lucha de clases, y lo mismo da ir a atacar a los centristas franceses o italianos con "verdades eternas", siendo los deberes para con el proletariado inexistentes.

Así, la TEI en lugar de construir secciones construye agencias de propaganda del espartaquismo, queriendo hacer pasar esta actividad internacional de difusores de la Verdad por internacionalismo proletario. Su "internacionalismo proletario" los ha llevado a disolver 4 de sus 10 grupos nacionales, en Austria, Nueva Zelandia, Israel e Italia. La matrona de la TEI parece especializarse más en abortos que en "renacimientos"...

El carácter totalmente liquidador de la "teoría" y de la práctica de la TEI en lo que se refiere a la construcción del partido y de la Internacional se reveló mejor que nunca en el caso de su experiencia con la O.T.R. En efecto, como la TEI misma lo reconoció muchas veces, al encontrarse con la O.T.R., la TEI por primera vez se enfrentó a un hueso duro de roer, a una organización que ya tenía una historia y, lo que es más importante, tenía ya lazos conquistados en el combate de clase con el proletariado chileno. Hasta entonces, la TEI había creado sus grupitos nacionales sobre la base de algunos "cuadros" desprendidos de algunas organizaciones centristas y a los cuales era bastante más fácil convencerlos que convenía dejar la lucha de clases para otro día, para más adelante, para cuando crezcamos. Con la O.T.R. este proceso de convencimiento sería mucho más largo y no se haría tan dulcemente.

Así, desde un principio, los representantes de la TEI dejaron muy claro que lo que a ellos les interesaba no era ganar a la OTR en tanto que tal, es decir, en tanto que organización en la cual se reconocía una considerable cantidad de militantes y dirigentes obreros, lo que les interesaba, decían ellos, era ganar algunos cuadros, y convertirlos en "cuadros espartaquistas". Desde ya, mostraban un total desprecio por todos esos militantes obreros que se reconocían en la OTR. La prueba más clara de esto es que nunca intentaron comunicarse con la dirección de la OTR en Argentina, donde se concentraban además la mayoría de la OTR y sus más valiosos cuadros obreros. Ante la pregunta de dos militantes de la OTR a principios de 1976 (antes del golpe de Videla), a la camarada GORDON, una de las fundadoras de la Spartacist League de los E.E.U.U., sección madre de la TEI, de porque no se había tomado contacto con la dirección en Argentina, ésta respondió:

*"Acaso quieren que nos acribillen?!"*

Si la TEI logro acercarse e ir ganando progresivamente a algunos camaradas de la OTR a sus posiciones liquidadoras, que reniegan de la lucha de clases, esto se debio fundamentalmente a que estos camaradas se encontraban en los hechos fuera de la lucha de clases, es decir, en las duras condiciones del exilio producto de la mas sangrienta derrota del proletariado chileno, aislados y sin perspectivas. Solo en tales condiciones, de desmoralizacion, de aislamiento, de perdida de contacto con las preocupaciones y luchas de la clase, las "verdades" simplonas y liquidadoras de la TEI podian brillar de alguna manera. Son estas condiciones las que estan tambien en el fondo de su degeneracion personal y politica.

La labor liquidadora de la TEI se encontraba sin embargo frente a un obstaculo: existia un nucleo de la OTR, su parte mas importante, que en Chile y Argentina continuaba luchando, continuaban asumiendo sus responsabilidades ante la clase, mantenian a la OTR dentro de la vida y las luchas de la clase obrera. Ante la TEI se habrian dos soluciones: o arrancar a este nucleo de la lucha de clases, y adiestrarlos como "cuadros espartaquistas", es decir, como charlatanes de la revolucion, o romper con éste e irse con aquellos que aceptaran la liquidacion del trabajo de la OTR para mejor dedicarse a las tareas de la "construccion del partido". En todo caso, era claro que la TEI habia decidido no ensuciarse de ninguna forma las manos tomando responsabilidades frente a la lucha de clases en Chile.

Este problema, estas dos perspectivas politicas radicalmente opuestas, se exacerbo con la llegada del camarada BLAS a Paris. Este camarada representaba a la direccion de la OTR en Chile y Argentina, es decir, en concreto, los lazos de la OTR con el proletariado chileno, y la continuidad de la lucha de la OTR por la revolucion socialista. El camarada BLAS representaba a todos aquellos camaradas que por querer luchar por una perspectiva concreta para la clase obrera chilena y mundial, eran un obstaculo insalvable para la TEI en su proyecto de esterilizar a la OTR y convertirla en una agencia difusora de verdades abstractas. Mas concretamente, el proyecto de la TEI era arrancar definitivamente a la OTR de la lucha de clases chilena, disolverla en los hechos en tanto que seccion nacional, y hacerla funcionar como su agencia latinoamericana de publicidad espartaquista. No hay ni que decir que esta politica criminal nada tiene que ver con el internacio-

nalismo proletario. Es claro que la politica internacionalista correcta debiera haber sido, basandose en los avances del trabajo politico de la OTR en Chile y Argentina, y en su implantacion en la clase obrera, comenzar a elaborar una politica que permitiera contactar grupos y organizaciones latinoamericanas en particular, en la perspectiva de crear secciones nacionales sobre la base del Programa de Transicion de la IV Internacional, secciones enraizadas en la lucha de clases de estos paises y capaces de unir, a partir de esa base concreta los combates del proletariado mundial, en la lucha por la IV Internacional.

Asi, desde la llegada del camarada BLAS, el fuego de la TEI contra la OTR-Europa se redoblo, al tiempo que parte de la direccion de ésta ultima comenzaba a vacilar en la eleccion del camino a seguir: o representar efectivamente a la OTR, en tanto que su nucleo central en Europa, y defender la perspectiva de lucha de clases, y con ella todo el trabajo hecho hasta entonces por la OTR; o capitular ante la TEI y en los hechos dejar de representar a la OTR. Este punto no es secundario, en realidad, el cantito de la TEI sobre el hecho de que a ellos les interesaba ganar militantes de la OTR, aunque solo fueran dos o tres, significaba que al hablar con los miembros de la OTR, la TEI los consideraba como militantes aislados y no como representantes de ésta. Los hechos demostraron que efectivamente IVAN, ROSA y MIGUEL decidieron actuar en tanto que militantes aislados y no representaban mas que a ellos mismos. La desmoralizacion trajo como consecuencia el parasitismo de esta direccion europea, que incentivada por el sectarismo de la TEI, comenzo a marginalizar militantes en Paris, y a desligarse de nucleos enteros dispersos por Europa. Todo aquel que presentaba el mas debil cuestionamiento fue eliminado. La obediencia ciega se transformo en el sello de la disciplina. Se vivia al interior de este nucleo en plena época estalinista, el centralismo democratico eran solo bellas palabras de otros tiempos. A la TEI no le interesaban los militantes que planteaban o buscaban una perspectiva concreta de lucha de clases, aceptaba solo a los incondicionales; y los camaradas ROSA, IVAN y MIGUEL tenian que dar pruebas de lealtad a este principio. Y es de esta manera que no fue ninguna casualidad que en el momento de la "fusion 'OTR'-TEI", estos militantes ya habian renunciado a sus cargos de direccion, y ya no representaban mas a la OTR.

Esta actitud comenzo a desarrollarse tambien ante la direccion de la OTR en Chile y Argentina (correspondencia nula, ausencia total de documentos, etc.). Con la llegada del camarada BLAS a Paris y ante su negativa de cortar con la lucha de clases, el "leal espartaquista" MIGUEL comenzo a transmitir la linea de la TEI, la que se tradujo en una serie de ataques contra el camarada BLAS, a quien calificaron de "obrero atrasado". El problema central en esta lucha, aunque muchas veces fue ocultado detras de problemas organizacionales, era efectivamente el problema de la construccion del partido. La forma mas concreta que tomo la posicion de la "direccion" europea de la OTR ante este problema fue su total irresponsabilidad y desinteres ante el trabajo en Chile, Argentina, y con todos los otros camaradas que se dirigian hacia la OTR en busca de respuestas. De hecho, los ataques contra el camarada BLAS eran ataques dirigidos contra toda la organizacion, contra todo su trabajo dentro de la clase obrera. Esta politica criminal era, evidentemente, del gusto de los filisteos de la TEI, pero eso no hizo la menor mella en el camarada BLAS ni en los camaradas que formaron la Tendencia Bolchevique para luchar por una perspectiva proletaria. Fue asi como el camarada BLAS, a pesar y contra las presiones de los otros tres miembros de la direccion europea y de la propia TEI, tuvo que seguir siendo el unico miembro de la direccion europea de la OTR que cumpliera con la tarea de coordinar el trabajo con la organizacion en Chile y Argentina y con los nucleos en Europa. Este camarada retomo tambien los lazos con los camaradas de Paris excluidos burocraticamente por la "direccion". Y fue tambien asi que la "direccion" europea de la OTR, junto con la TEI, no teniendo otro camino para arrancar a esta Tendencia de la lucha de clases, se vio obligada a expulsarla burocraticamente.

Si quisieramos resumir lo que ha sido la historia de la OTR en estos cuatro años, y el sentido de nuestra lucha fraccional, debemos decir: La OTR, que nunca alcanzo en Chile a estructurarse como una organizacion bolchevique, sufrio rudamente la dislocacion que se produjo en el momento del golpe de 1973; el nucleo principal de la OTR se trasladado a Argentina, donde continuo su trabajo de direccion y organizacion de la clase obrera. Otro nucleo, lo que seria la "direccion europea", se establecio en Paris, donde luego de conversaciones con el Secretariado Unificado y la O.C.I., comenzo un proceso de discusion y fusion con la TEI, una capilla internacional sectaria y ultraizquier-

dista. El acercamiento a las tesis de esta ultima por la "direccion" europea fue posible fundamentalmente gracias al hecho de que estos camaradas agudizaron en el exilio su proceso de degeneracion pequeño burguesa, producto de su aislamiento de la lucha de clases. Fue por esto que, sin hacer muchos problemas, fue aceptando la "teoria" de la construccion del partido espartaquista, una teoria liquidadora que reniega de la lucha de clases, que pretende construir un partido fuera de ésta y que por lo tanto no se dirige hacia los cuadros obreros historicos, sino que solamente a elementos de los grupos centristas. La EEI rechaza ("por el momento", diran ellos) toda responsabilidad en la lucha de clases, y por eso debia destruir a la OTR en tanto que tal, en tanto que organizacion con raices en la clase obrera chilena. Esta labor destructora se tradujo en la lucha contra nosotros, que representamos todo el trabajo de la OTR en el seno de la clase obrera, lucha que culmino en la reunion del 29/7/77 con la expulsion del camarada BLAS y con la ruptura de los camaradas CHAMO y DAVID, hoy en la Tendencia Bolchevique, con la TEI y OTR-Europa. Si bien nuestra lucha carecio en momentos de una orientacion politica clara, como consecuencia de nuestro encandilamiento ante las verdades abstractas de la TEI, es indudable que el centro de nuestra lucha fue la perspectiva de construir un partido obrero revolucionario contra la perspectiva de levantar una capilla sectaria y esteril.

La TEI consiguio en parte su objetivo: ha destruido a la OTR-Europa en tanto que tal. Los elementos que fusionaron con la TEI no representan de ningun modo a la OTR, han simplemente expropiado el nombre de esta organizacion, renegando de todo su pasado de lucha de clases. De hecho, y gracias a nuestra lucha, se vieron obligados a renunciar a sus cargos de direccion para mejor capitular ante la TEI. Pero de la destruccion de la OTR-Europa como tal surgimos tambien nosotros, la Tendencia Bolchevique, fortalecidos por esta amarga experiencia en la cual hemos aprendido a conocer la cara liquidadora del sectarismo ultraizquierdista. En base a esta experiencia y a todo nuestro pasado de luchas, hoy somos capaces de ofrecer una verdadera perspectiva de construccion del partido revolucionario a todos aquellos camaradas que depositaron su confianza en la OTR-Europa, a todos aquellos que reconocen filas en la OTR en Chile y Argentina, y a todos aquellos otros que buscan hoy, ante la traicion de las direcciones tradicionales del movimiento obrero, un camino de salida para el proletariado chileno.

Nosotros, militantes de la Tendencia Bolchevique, no solo rompemos por divergencias organizativas con la TEI, sino que rompemos defendiendo el Programa de Transicion contra los intentos espartaquistas de esterilizarlo, convirtiendolo en un simple cumulo de verdades eternas y no una guia viva de accion para el proletariado. Rompemos con la perspectiva sectaria volcada en la Declaracion de Relaciones Fraternales entre la TEI y la "OTR", en la cual se concentran todos los esfuerzos de esta capilla en la lucha contra el "espectro" centrista. La construccion del partido obrero revolucionario si pasa tambien por la critica implacable de las organizaciones centristas, pero en la lucha cotidiana de la clase obrera, mostrandole a traves de su propia experiencia el callejon sin salida al que llevan estas y la traicion de los partidos obreros burgueses. De hecho, la TEI, al renunciar a tomar su lugar en la lucha de clases, renuncia tambien a la critica efectiva de estas organizaciones, y no da al proletariado mas que verdades eternas, sin mostrarle un camino de ruptura con estas organizaciones, de construccion del partido revolucionario y de lucha por la revolucion proletaria.

LA POLITICA DE LA T.E.I.: UN CALLEJON SIN SALIDA ANTE EL FRENTE  
POPULAR CHILENO

El ultraizquierdismo se caracteriza por su desprecio por el analisis objetivo de la realidad, desprecio que no es mas que la otra cara de la ausencia de una verdadera politica de intervencion en la lucha de clases. Los sectarios "intervienen" dictando formulas, que a sus ojos son universalmente validas y que por lo tanto eximen de la obligacion de conocer la realidad objetiva, la situacion concreta del proletariado en un momento dado, su nivel de conciencia, las coordenadas principales de la coyuntura politica, etc. Asi como para ellos la politica es dictar formulas, asi tambien se figuran que la realidad no es mas que el fruto de formulas... dictadas por otros.

La politica de la TEI para Chile no fue otra cosa. Pero al tratar de convertir el Programa de Transicion en un dictado de formulas abstractas tenian que revisar el caracter revolucionario de ésta, revisar sus analisis basados en la viva realidad, y sus consignas de movilizacion contra los frentes populares que habrian permitido a la clase obrera chilena desenmascarar a sus direcciones traidoras y encaminarlas hacia la toma del poder.

Así, la TEI revisa la naturaleza de los partidos obreros burgueses (es decir, aquellos partidos como el PS y el PC que, habiendo sido contruidos por el proletariado en su lucha emancipadora, se han pasado en su degeneración a la defensa del orden burgues, y que aun cuando su base militante continua siendo eminentemente obrera, sus direcciones, como decía Lenin, no son mas que lugartenientes de la burguesia en el seno del movimiento obrero), cuando estos se integran a un frente popular, alegando que éstos dejan de ser partidos obreros burgueses para transformarse simplemente en partidos burgueses. Así, nos dicen, luego de haber presentado la contradicción de clase en estos partidos, que:

*"... cuando estos partidos entran en un gobierno de coalición con los partidos del capitalismo, la coalición ha resuelto la contradicción de clase (dentro de estos partidos) a favor de la burguesia."*

Y en el mismo sentido dicen en otro panfleto:

*"Cuando el PC o el PS entra en un bloque electoral con una sección de la burguesia, esta doble naturaleza es suprimida. ... La contradicción al interior de estas formaciones -que son a la vez burguesas y proletarias- sera suprimida y dara lugar a un contenido puramente capitalista."*  
(Workers Vanguard N°17, Marzo 1973).

Mas recientemente, en un artículo sobre las elecciones municipales en Francia, escriben:

*"... Cuando los partidos obreros burgueses son parte de un frente popular, tal como la Union de la Izquierda, la contradicción de clase dentro de ellos es suprimida; las pretensiones socialistas de los reformistas y sus reivindicaciones de representar a la clase obrera son anuladas por la alianza con un sector de la burguesia."*  
(Workers Vanguard N°148, 11 de Marzo de 1977).

Aquí vemos un buen ejemplo del método metafísico de la TEI: ésta no se pregunta en ningún momento si la clase obrera efectivamente cree que estos partidos la llevan al socialismo y si la representan o no. Los lazos históricos que se han ligado entre la clase obrera y estos partidos desaparecen gracias a un golpe de pluma de la TEI, para la cual el proletariado no existe mas que como "categoría filosófica". De hecho estos partidos continúan teniendo una doble naturaleza tam-

bien dentro de esta forma cualitativamente superior de colaboración de clases que constituye el frente popular, en el cual estos partidos obrero burgueses se subordinan orgánicamente a la burguesía para mejor traicionar a la clase obrera. Pero ésta no perderá automáticamente la confianza en estos partidos por el hecho de que estos concierten una alianza con la burguesía. Por el contrario, la eficacia de esta alianza contrarrevolucionaria reside en el hecho de que estos partidos tienen la confianza de la mayoría de la clase obrera. Solo una política correcta impulsada por el partido revolucionario, que parta de las experiencias que atraviesa la clase obrera en el curso del frente popular, de la traición diaria de sus direcciones, podrá arrancar a la clase del dominio de estos partidos obrero burgueses.

A otro nivel, debemos decir que el carácter obrero de estos partidos está definido por: 1) los lazos históricos de éstos con la clase obrera; 2) por el hecho de que éstos organizan independientemente a la clase obrera; 3) por el hecho de que estos partidos en su programa se reclaman de la clase obrera y de la defensa de sus intereses históricos, y ésta los reconoce como suyos. Ninguno de estos elementos desaparece cuando estos partidos se encuentran dentro de una coalición de frente popular. La "transformación" sugerida por la TEI se basa solo en su propio espanto pequeño burgués ante la traición de los partidos obrero burgueses. De hecho, no solo que la contradicción dentro de estos partidos obrero burgueses no desaparece, sino que se ve agudizada como producto de la abierta política traidora de estas direcciones.

Pero tomemos el punto de vista de la TEI y veamos a que nos lleva este "descubrimiento". Es claro que ante esta "transformación" los revolucionarios deberían encontrarse desarmados, pues la única consigna que queda es pedir a los obreros que están dentro de estos partidos "burgueses" que rompan con ellos. Siendo consecuentes con este análisis los camaradas de la TEI deberían renegar de la consigna básica del Programa de Transición en su política contra los frentes populares, a saber, "Partidos obreros, rompan con la burguesía!". Pero nuestros sectarios no quieren renegar de un solo golpe del programa marxista, y así no tienen empacho en decir en seguida, eclecticamente, traicionando su propio método: *"Es nuestra tarea pues, el recrear una base de lucha dentro de tales partidos al exigir una ruptura con la coalición"*

Esta contradicción en la "política" de la TEI es, sin embargo, a su vez "resuelta" mas adelante, a favor del ultraizquierdismo, cuando en una hoja volante del 4/9/73 nos dicen perentoriamente que:

*"En vez de presionar a Allende para que rompa con los demócratas cristianos y los generales,... nosotros debemos pedir que los obreros rompan inmediatamente con el frente popular burgués y los partidos del gobierno."*

En otras palabras, toda la sabiduría política de los sectarios se resume finalmente en gritar desafortunadamente : "Siganme a mi!!". A los sectarios solo les queda repetir su verdad de la necesidad de la construcción del partido obrero revolucionario, sin avanzar ninguna consigna transitoria que permita a la clase obrera por medio de su propia experiencia desenmascarar a los partidos traidores, comprender la naturaleza de clase burguesa del frente popular, reconocer en la lucha misma a la organización que combate en la vanguardia por sus intereses históricos e integrarse a ella, reforzando y construyendo el partido revolucionario.

Esta es la verdadera política de los sectarios de la TEI, renegar de la consigna de frente unico obrero contra el frente popular, política que se mostrara mas clara aun en su actividad durante las campañas electorales.

En efecto, en los escritos de la TEI se puede ver claramente como estos han convertido la cuestión del apoyo electoral a candidatos como Allende o Mitterrand en la cuestión clave, una cuestión de principios que seria la línea demarcatoria entre bolchevismo y menchevismo. Si recapitulamos, veremos la lógica de la TEI: Si el PS, partido obrero burgués, se ha transformado en partido burgués al entrar en el frente popular, entonces las candidaturas de militantes de este partido obrero burgués son "puramente" burguesas, y no se diferehncian en lo mas mínimo de las candidaturas de los partidos burgueses que integran el frente popular, tales como el Partido Radical, y cualquier apoyo electoral a los primeros es una traición.

Para los marxistas revolucionarios, lo esencial de sus tácticas hacia los partidos obreros burgueses se basa en el hecho de que existe una contradicción dentro de estos partidos, una contradicción de clase,

que en el limite es una contradiccion entre la direccion, el aparato, que defiende el orden burgués, y la base militante cuyos intereses historicos solo pueden ser alcanzados a traves de la destruccion de ese orden. Dentro de una coalicion de frente popular, la lealtad de estas direcciones traidoras, a la burguesia se encuentra cristalizada en el hecho mismo de la constitucion y mantencion de tal cuadro de colaboracion de clases, y es por esto que la lucha tanto contra la burguesia como contra estas direcciones se debe centrar en la consigna de exigir que estos partidos rompan con la burguesia, con los partidos burgueses. Sin embargo, seria cometer una idiotez ultraizquierdista el no comprender que ante los ojos de la clase obrera estas direcciones, sus partidos, los representan, y que por lo tanto para poner una cuña entre la base y la direccion de estos partidos se debe ante todo ponerla entre estos partidos y los partidos de la burguesia. En esta lucha comenzaran a ser desenmascaradas las direcciones traidoras.

Para llevar a cabo esta tactica revolucionaria no basta con unos panfletos que llamen a los partidos obreros burgueses a romper con la burguesia, sino que es necesaria una intervencion militante en la lucha de clases, que en los periodos electorales exige una posicion clara en la campaña electoral. Nuestros sectarios antidialécticos de la TEI, que de hecho reeditan bajo una forma apenas modificada el viejo dogma ultraizquierdista del abstencionismo electoral, se declaran derrotados ante la constitucion del frente popular, y prefieren correr a sus escondrijos en lugar de luchar, en el terreno vivo de la lucha de clases e intervenir en la experiencia diaria de la clase obrera por poner fin a la colaboracion de clases.

En el año 1936, en Francia, TROTSKY proponia una tactica correcta frente a las elecciones en las que participaba el frente popular, una tactica que partia de las aspiraciones de la clase obrera, de su nivel de conciencia, del rol de la organizacion revolucionaria en la lucha contra el frente popular. Esta tactica permitia dirigirse hacia los militantes del PS y del PC de modo que estos se movilizaran efectivamente por la independendencia de clase y que descubrieran asi la traicion de sus direcciones, que lucharan por la ruptura de sus partidos con la burguesia, y esto sin emplear el ultimatismo tan caro a la TEI, que exige a estos militantes romper ya con sus partidos. Al mismo tiempo, esta politica ponia a la organizacion revolucionaria en la vanguardia

de la lucha contra los elementos burgueses asociados al PS y al PC, y de este modo los revolucionarios se demarcaban claramente de estos partidos. Así, TROTSKY proponía que los Bolcheviques-Leninistas presentaran candidatos contra los radicales en el marco de esta lucha por el frente único obrero:

*" Si en todas las circunscripciones electorales en las cuales socialistas y comunistas han renunciado a sus candidaturas a favor de los radicales se hubieran presentado en la segunda vuelta candidaturas obreras revolucionarias, ellas habrían recogido un número muy importante de votos. Desgraciadamente, no ha habido ninguna organización capaz de llevar a cabo tal iniciativa. Esto demuestra que los grupos revolucionarios centrales y locales permanecen fuera de la dinámica de los acontecimientos y prefieren abstenerse o escurrirse allí donde es necesario actuar. Es triste! Pero la orientación general de las masas es, a pesar de todo, absolutamente clara."*  
( "Adonde va Francia?" ).

Y esta orientación de las masas era hacia el PS y especialmente hacia el PCF, y TROTSKY explica el significado de esta votación:

*"...las masas han sabido, aun en estas condiciones, mostrar que ellas quieren no una coalición con los radicales sino que la unión de los trabajadores contra toda la burguesía."*  
( "Adonde va Francia?" ).

Aun en las condiciones de la camisa de fuerza que el frente popular ha metido a las masas, estas pueden dar un voto por "la unión de los trabajadores contra toda la burguesía"; para la TEI, en cambio, este voto no significa otra cosa que el enfeudamiento de la clase obrera a la burguesía, siendo esta la excusa para su política ultraizquierdista, para su renuncia a la intervención en el movimiento vivo de la lucha de clases. La TEI, con su método antidialéctico, solo puede ver la camisa de fuerza, pero no su antítesis, es decir, las manifestaciones que si bien parciales muestran el movimiento de las masas hacia el gobierno de sus partidos excluyendo a los "asociados" burgueses.

En la medida en que la TEI piense en términos de fórmulas, en la medida en que es incapaz de comprender el carácter contradictorio de todo movimiento real, en la medida, por último, en que su análisis no contempla nunca al proletariado real, la lucha de clases viva, en esa medida la TEI se limita a afirmar la naturaleza burguesa del frente popular, lo que es innegable, pero se queda a mitad de camino, no in-

terviene en las manifestaciones parciales de ruptura con el frente popular, permanece ajena al movimiento de las masas hacia el gobierno de sus propios partidos, y simplemente condena este movimiento al asimilarlo al frente popular, sin poder así ofrecer al proletariado pasos transitorios que le permitan concretizar sus aspiraciones y romper con el frente popular. De vuelta, se encierran en su capilla, esparcen agua bendita a su alrededor, y se dedican a deprecar plegarias por la revolución mundial, que para ellos es siempre un mito y nunca una realidad.

El análisis de los revolucionarios es diferente. Estos reconocen la naturaleza burguesa, contrarrevolucionaria, del frente popular, pero se preguntan como vencerlo, es decir, como el proletariado lo puede vencer; y esto los obliga a analizar el proletariado no como una categoría filosófica, una fórmula vacía, al modo de la TEI, sino como una fuerza real, viva, con sus aspiraciones e ilusiones. Desde este punto de vista, es indudable que el voto de la clase obrera por ALLENDE tiene un carácter contradictorio: por un lado refleja la aspiración de la clase obrera de constituir un gobierno propio, un gobierno que avance hacia la solución de sus problemas de clase, que responda a sus intereses; por otro lado, este voto refleja la ilusión de crear que un gobierno de la Unidad Popular, un gobierno de frente popular, no sea un gobierno burgués, un gobierno que prepara las más crueles derrotas para el proletariado. La gran mayoría de la clase obrera no distingue aun, en un principio, el significado real de la presencia de la burguesía, de la coalición de los partidos obreros con la burguesía: para esto le hace falta pasar justamente la experiencia de esta colaboración de clases. Al votar por ALLENDE creen que llevara al poder a un representante suyo. Consciente de esto, TROTSKY escribía, analizando el resultado de las elecciones de 1936 en Francia:

*"Las masas solo aprenden a través de la acción. Ellas no tienen tiempo para adquirir conocimientos teóricos. Cuando un millón y medio de electores dan su voto a los comunistas, la mayoría de estos les dice: 'Nosotros queremos que ustedes hagan en Francia lo que los bolcheviques hicieron en Rusia en Octubre de 1917'. Esta es la voluntad real de la parte más activa de la población, de aquella que es capaz de luchar y asegurar el avenir de Francia. Esta es la primera lección de las elecciones."  
( "Adonde va Francia?").*

El rol de los revolucionarios es justamente recoger la aspiración legítima de la clase obrera de llevar adelante un gobierno propio, y dirigir esta aspiración contra sus ilusiones, es decir, contra el frente popular y contra sus direcciones traidoras, explicar incansablemente la naturaleza burguesa del frente popular, lo que este prepara, denunciar la colaboración de clase. En este sentido, si bien la acción de los revolucionarios se basa en la experiencia viva por la que pasan las masas, la organización revolucionaria cumple el rol de resumir la experiencia histórica de la clase obrera mundial y de transmitirla a la generación actual. En palabras de Trotsky:

*"El partido obrero - el verdadero -... es la experiencia acumulada y organizada del proletariado. Es con la ayuda del partido, el que se basa en toda la historia de su pasado, el que prevee teóricamente la línea de desarrollo, todas sus etapas, y que extrae de esto la fórmula de acción necesaria, que el proletariado se libera de la necesidad de recomenzar siempre su historia: sus vacilaciones, su falta de decisión, sus errores."*  
("Lecciones de la Comuna de París", 1921).

Pero esta lucha contra el frente popular no excluye la táctica de apoyo electoral a Allende o Mitterrand: al apoyar electoralmente a estos, los revolucionarios buscan participar del movimiento de la clase obrera hacia la constitución de su gobierno propio. Pero es justamente por esto que esta táctica solo es permisible dentro del cuadro de una política global de ataque generalizado contra el frente popular, negación directa de esta aspiración de las masas. Apoyamos a Allende o Mitterrand porque participamos en la lucha de la clase obrera por constituir un gobierno de sus representantes, pero por esto exigimos con mayor firmeza aun que estos rompan con la burguesía, con los partidos de la burguesía.

Al votar por Allende, decimos a los militantes del PC y del PS:  
"Nosotros queremos como ustedes un gobierno de los partidos obreros, y es por eso que estamos dispuestos a luchar junto con ustedes por conseguir la victoria de Allende. Pero Allende no quiere gobernar como representante de la clase obrera, sino que se alía con los Baltra, con los Tarud, con los eternos representantes de la clase explotadora que hoy se disfrazan de socialistas. Nuestra lucha debe ir más allá que el simple voto por Allende; debemos abligar al PC y al PS a romper con la burguesía, a formar un gobierno propio que se base en los CUP, que se apoye en nosotros, que cumpla con nuestras reivindicaciones. Nosotros, trots-

kistas, no tenemos ninguna confianza en Allende; éste, junto con las direcciones del PC y del PS hara todo lo posible por aferrarse a sus aliados burgueses, pero estamos dispuestos a combatir a vuestro lado en la lucha por el gobierno obrero y campesino."

Solo de este modo los revolucionarios pueden, al mismo tiempo que participan en las luchas de la clase obrera, presentar en forma clara las aspiraciones de ésta a través de las consignas de transición para la toma del poder contraponiéndolas a sus ilusiones, tanto en el frente popular como en sus direcciones traidoras.

La TEI, en cambio, prefiere predicar desde su pulpito. Para ella, el hecho de que Allende o Mitterrand sean líderes de partidos obrero burgueses no tiene ninguna significación. Como vimos, estos partidos son ahora "puramente capitalistas". Su método metafísico les permite ver un solo color: si el frente popular es burgués, todo lo que está ahí dentro es burgués. Como dice Trotsky:

*"El pensamiento oportunista y el pensamiento sectario tienen esta característica en común: ellos extraen de la complejidad de circunstancias uno o dos factores que les parecen ser los más importantes (y a veces lo son, es cierto), los aíslan de la realidad compleja y les atribuyen poderes ilimitados e irrestrictos."*

(Ultraizquierdistas en general y ultraizquierdistas irremediables en particular", 1937).

Más aun, la TEI convierte el apoyo electoral a Mitterrand o Allende en una cuestión de principios, "la" cuestión. Y así, con su "justificación teórica" en el bolsillo, pueden una vez más permanecer ajenos a las luchas de las masas, pasivos e indiferentes ante su movilización. Si estas son derrotadas, nuestros "filósofos" de la política podrán decir: "No fue nuestra culpa, nosotros advertimos".

El método de la TEI puede ser resumido certeramente citando estas palabras de Trotsky:

*"Aunque jura por el marxismo en cada frase, el sectario es la negación directa del materialismo dialéctico que toma la experiencia como su punto de partida, y siempre vuelve a esta. El sectario no entiende la acción y reacción dialéctica entre un programa acabado y una lucha de masas viva, es decir, imperfecta e inacabada. El método de pensamiento del sectario*

*es el del racionalista, del formalista, del ilustrado...El sectarismo es hostil a la dialectica (no en palabras sino en la accion) en el sentido que el vuelve la espalda al desarrollo real de la clase obrera."*

("Sectarismo, Centrismo y la Cuarta Internacional", 1935).

Los sectarios de la Organizacion Trotskista Revolucionaria y de la TEI saben bien volverle la espalda al desarrollo real de la clase obrera e ignorar, sôlenciar, todos los problemas que puedan destruir su "reconstruccion" teorica de la realidad. Un buen ejemplo de esto lo podemos encontrar en el hecho de que en sus escritos sobre Chile no se encuentra ninguna mencion de los Comités de Unidad Popular (CUP), comités de base creados inicialmente para arrancar el triunfo de la UP. Y la TEI sabe bien porque callar: referirse a ellos es plantear el problema de la actitud de los revolucionarios frente a estos comités, que realizaban la unidad de las masas y que podian constituirse en organismos independientes que impulsaran y centralizaran la movilizacion de la clase obrera y de las masas populares, en un movimiento que se dirigiria ineluctablemente contra el frente popular. Como ya vimos, siendo el frente popular una formacion burguesa, nuestros sectarios no pueden permitirse el menor contacto con algo que recuerde siquiera su nombre. Por esto, debemos deducir que su silencio sobre los CUP es su forma cobarde de decir que rechazan la participacion en éstos.

Del mismo modo, observaron un silencio desvergonzado ante la empresa de desmantelamiento de los CUP emprendida por las direcciones traidoras, que veian con claridad el peligro que estos comités representaban. Las sublimes abstracciones "revolucionarias" de la TEI no condescienden a las luchas diarias de la clase obrera por la defensa de sus conquistas, porque ni siquiera las pueden reconocer como tales: los CUP serian una forma bastarda del frente popular.

La politica de los revolucionarios durante el frente popular francés de 1936 era diametralmente opuesta a la de nuestros ortodoxos de pacotilla. El eje basico de la politica de los Bolcheviques-Leninistas era justamente la agitacion por la constitucion y desarrollo de los "comités de accion", version francesa de los CUP, a traves de los cuales la clase obrera lograra su unidad y avanzara en su lucha, y que al mismo tiempo sirvieran de marco para la intervencion de la organizacion revolucionaria en su combate por la construccion del partido revolucionario

que debia dirigir a la clase obrera hacia la conquista del poder. Asi, Trotsky proponia:

*"Cada grupo de 200, 500 o 1000 ciudadanos que adhieran al 'frente popular' en la ciudad, en el barrio, fabrica cuartel, campo, debe, durante las acciones de combate, elegir su representante en los comités de accion locales".*  
(*"Adonde va Francia?"*).

Trotsky, consciente de la potencialidad que encerraban estos comités de accion (que en un principio habian sido propuestos por el propio Comintern, pero luego abandonados por los mismos estalinistas), escribia a Jean Rous en noviembre de 1935:

*"...Es completamente posible, en un breve plazo -los acontecimientos ayudandonos- ganar a las amplias masas no a nuestro programa, no a la Cuarta Internacional, sino que a esos comités de accion. Y, una vez creados, estos Comités de Accion serian un trampolin magnifico para un partido revolucionario."*

Esta politica resume los dos aspectos fundamentales de la tactica de frente unico, la que busca por un lado cimentar la unidad de la clase, condicion de su victoria, y por otro lado avanzar a traves de ésta en la construccion del partido revolucionario y concretizar asi la hegemonia de los comunistas en el frente unico, condicion no menos necesaria para la victoria.

La TEI, en su concepcion ultraizquierdista de la construccion del partido, no alcanza a comprender en lo mas minimo la importancia de la unidad de la clase para el fortalecimiento de los comunistas revolucionarios, el rol central que una lucha por esta unidad puede jugar en la construccion del partido, ni el hecho de que a traves de su movilizacion, la clase obrera debe terminar enfrentandose a sus propias direcciones traidoras. Una lucha decidida por esta unidad permite a los revolucionarios ponerse a la vanguardia real de las luchas de la clase obrera, avanzar las consignas correctas que permitan concretizar politica y organizacionalmente los anhelos de unidad de la clase, que son la expresion de sus anhelos de materializar sus aspiraciones. (Es claro, por otro lado, que esta politica unitaria no tiene tampoco nada que ver con la "estrategia de frente unico obrero" aplicada por la OCI francesa, la que en lugar de avanzar una lucha por la unidad de la clase obrera a traves de su movilizacion, reduce la "unidad" de la

clase obrera a la unidad electoral de los aparatos traidores.) En esta lucha es que los revolucionarios avanzan proposiciones de constituir o reforzar organismos de frente unico, ya sean estos comités de huelga, cordones industriales, consejos mineros o los CUP, organismos que pueden servir el triple proposito de convertirse en una herramienta de lucha de la clase unida, de constituir un marco de real enfrentamiento entre las masas y las direcciones traidoras, y de convertirse en una tribuna privilegiada de los revolucionarios. Es justamente de la intervencion de estos ultimos que depende que estos propositos sean efectivamente realizados.

Pero para la TEI, y con ella los deshechos europeos de la OTR, la situacion real de la clase obrera es reemplazada por una "definicion", y la intervencion activa, la construccion del partido dentro de la lucha de clases, es reemplazada por un juego de formulas, que en ultimo termino se reducen al grito lanzado a las masas a seguirlos a ellos.

Hoy, en Chile, despues del golpe sangriento de Pinochet, en los momentos en que la clase obrera se encuentra atomizada, reprimida ferrozmente, en los momentos en que se impone mas que nunca la reconstruccion de sus organismos de clase, la reconstruccion de la CUT, cuando la clase obrera debe unirse para avanzar, cuando los revolucionarios deben responder a la consigna infame de "Frente Antifascista" con la consigna de Frente Unico Obrero, en esos mismos momentos la TEI lanza histericamente su "Credo" sectario:

*"La tarea ahora no es buscar la unidad con los traidores que prepararon sistematicamente esta masacre con su politica criminal, sino precisamente el dividirse, el separarse totalmente de ellos!"*  
(Cuadernos Marxistas N°3- "Lecciones del Frente Popular").

Detras de este llamado aparentemente principista, donde se acusa a los traidores, se esconde el llamado a agruparse en torno a su capilla, se esconde la negativa de ofrecer una perspectiva de lucha del proletariado unido opuesta a la consigna colaboracionista del "Frente Antifascista".

Este llamado no es fortuito, sino que corresponde al menosprecio de la TEI por el analisis de las condiciones reales en las que se encuentra el movimiento obrero hoy en Chile. Este menosprecio no es el fruto

de una simple falta de informacion sobre la realidad chilena, sino una practica constante que tiene su origen en la concepcion ultraizquierdista, de capilla, de construccion del partido que sustenta la TEI.

Para estos sectarios, el partido no se construye a traves de las luchas de la clase obrera - lo que exige analizar la situacion en la cual se desarrollan éstas, constituirse en un elemento integrante de las mismas, lanzar las consignas apropiadas para su avance- sino que el partido se construye "convenciendo" a la clase obrera a traves de algunos llamados abstractos sobre la necesidad de adoptar el programa marxista. Es por esto que no debera sorprendernos que en ninguno de los articulos de la TEI o de la Organizacion Trotskista Revolucionaria (si bien debemos advertir que esta ultima ha escrito en los ultimos 4 años solo dos articulillos publicados en inglés) podamos encontrar alguna consigna que responda a los problemas que se plantea el movimiento obrero en Chile.

Asi, las perspectivas de construccion del partido revolucionario en Chile no pueden dejar de tomar en cuenta la dimension de la derrota sufrida por el proletariado en 1973. Para la TEI, en cambio, la sangrienta derrota chilena ha sido un paso adelante en lo que se refiere a las perspectivas de construccion del partido, y solo algunos meses despues del golpe nos anuncian con aires de triunfalismo:

*"En Chile existe ahora la posibilidad mejor y mas propicia que nunca, que en cualquier otro momento que podamos recordar en Latinoamérica, de construir un partido bolchevique, asi como una clara perspectiva, virtualmente lineal (SIC!!), para una revolucion proletaria".*

( WV N° 41, 29/3/74, en Cuadernos Marxistas N°3)

Que mejor ejemplo de la concepcion de construccion del partido de la TEI!! Nuestros profesores de la lucha de clases ven en la derrota de la clase obrera chilena solo una magnifica demostracion, un buen ejemplo para las lecciones magistrales que quieren darle al movimiento obrero, y calculan que sobre la simple base de la derrota las masas se dirigiran a su ilustrada tribuna.

La desmoralizacion y el retroceso que ha sufrido la clase obrera chilena son borrados por un golpe de pluma de la TEI: "La ocasion esta madura hoy para un reagrupamiento revolucionario y politico de gran alcance".

(WV N° 42, 12/4/74. en Cuadernos Marxistas N°3). Para que hablar de frente unico

obrero, de unidad de la clase en defensa de los intereses proletarios contra la sangrienta ofensiva del Capital, para que avanza consignas de defensa y reorganización de la clase obrera, si en Chile, según estos camaradas, *"la tarea que es encima de todo política, de prepararse para una insurrección obrera y campesina, está a la orden del día."* ( WV N°40, 15/3/74). He aquí el cretinismo ultraizquierdista de la TEI, fruto de su análisis idealista, un ultraizquierdismo que los lleva al peor de los sectarismos, y que los mantiene voluntariamente marginados de la clase obrera.

Esto es, por decirlo así, el producto de las "condiciones materiales" que marcan el origen y el desarrollo de la actividad política de la TEI, la que, en definitiva no tiene el menor interés en dirigirse a la clase obrera, a su vanguardia. Compuesta por elementos pequeños burgueses, su prensa, su programa, todos sus esfuerzos políticos están dirigidos hacia elementos pequeño burgueses, en los que ve, no la "vanguardia amplia" de los pablistas, sino que la "vanguardia restringida" de los "Lenines" del futuro, luego, claro está, de un período de aprendizaje en la "escuela revolucionaria", la TEI. Y a estos elementos pequeño burgueses les habla en su idioma, en el idioma de sus preocupaciones "ideológicas", busca conquistarlos por la "fuerza de las ideas", ideas que, por no tener ninguna relación con la realidad, son finalmente miserables e impotentes. La TEI se margina conscientemente de la clase obrera para poder mejor construir el partido, para seleccionar los elementos más aptos para el trabajo de profesores de la lucha de clases, los que naturalmente se encuentran en la pequeña burguesía. Así, la TEI hace suyas las preocupaciones, rencillas, idioma, etc., del pequeño mundillo de la pequeña burguesía "radicalizada", y de los grupos llamados de "extrema izquierda", y se nutre de este mundo. La clase obrera se convierte en un simple tema de discusión abstracto, en una categoría filosófica que encuentra su lugar en su construcción ideológica idealista. En síntesis, la TEI, tendencia que se reclama de la clase obrera, es en los hechos ajena a ella, a sus luchas.

Entre las organizaciones centristas que se reclaman del trotskismo que pretendieron ofrecer una política al proletariado chileno, podemos diferenciar dos tipos: las primeras, las organizaciones del Secretariado Unificado y las del Comité de Organización por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional (CORCI), que capitulando ante el fren-

te popular y los partidos obreros burgueses, no pudieron ofrecer ningun camino de lucha por los intereses historicos de la clase obrera; los segundos, como la TEI, atacando al frente popular en las palabras se le rendian en los hechos, solo ofrecian "Verdades" al proletariado chileno, sin mostrarle un camino de lucha contra el frente popular, sin darle las armas politicas para su triunfo. Los sectarios de la TEI miraron pasivamente, una vez mas, desde sus alturas, la tragedia de la clase obrera chilena, mientras en sus cabezas...construian el "partido". De hecho, los unos y los otros demostraron su incapacidad de avanzar una politica marxista revolucionaria, la politica del trotskismo.

La Tendencia Bolchevique decide romper finalmente con esta politica sectaria que no afrece ninguna salida al proletariado. Rompemos con aquellos que solo quieren dar lecciones esteriles a la clase obrera, sin participar en sus luchas, Rompemos con aquellos que son incapaces de hacer avanzar al proletariado un solo paso. Y nos demarcamos tambien de aquellos otros, como el S.U. y el CORCI que durante años se han dedicado a prostituir el Programa de Transicion y a mancillar el nombre de la IV Internacional. Es sobre la base de ese Programa, heredero de la obra y de la tradicion revolucionaria de la Primera, Segunda y Tercera Internacional, y sintesis del pensamiento revolucionario del proletariado mundial, de Marx, Engels, Lenin y Trotsky, que hoy nos encaminamos hacia la construccion del partido obrero revolucionario de Chile, con la firme conviccion de que este sera un paso en adelante en la lucha por la Cuarta Internacional, herramienta indispensable para la emancipacion de la clase obrera mundial.

Enero, 1978.

DIRECCION PROVISORIA DE LA TENDENCIA BOLCHEVIQUE DE CHILE:

BLAS (*Representante de la Organizacion de Trabajadores Revolucionarios en CHILE y ARGENTINA*).

CHAMO  
DAVID  
MARIO  
MERKI

CELULA DE PARIS  
NUCLEO DE INGLATERRA  
NUCLEO DE GRENOBLE  
NUCLEO DE ESTADOS UNIDOS  
REPRESENTANTE DE LA TENDENCIA BOLCHEVIQUE EN AUSTRIA  
REPRESENTANTE DE LA TENDENCIA BOLCHEVIQUE EN FINLANDIA

-----

A LA MILITANCIA OBRERA DE FINLANDIA Y AL CAMARADA DANIEL FLORES MATAMALA

Con profunda indignacion me he enterado de los acostumbrados calificativos que vierten siempre los responsables de masacres de la clase obrera en contra de los que una y mil veces han demostrado su firmeza revolucionaria, sus principios marxistas leninistas en defensa de los mas sagrados intereses de la clase obrera. Es asi que el estalinismo y el MIR han desencadenado una campaña de desprestigio contra el camarada Daniel FLORES MATAMALA, acusandolo de ser "agente de la CIA y de la DINA". Los responsables del baño de sangre ocurrido en CHILE quieren seguir ocultando al mundo su responsabilidad, y es por eso que atacan a camaradas como Daniel FLORES. Este camarada soporto 14 meses de prision en la Isla Quiriquina, donde junto con Jorge ENRIQUEZ y Juan ASMAY CRUCES, ex-militantes del PC, sufrio toda clase de torturas y flagelaciones y tuvo que soportar toda la brutalidad de la DINA chilena. Este camarada hasta hoy no ha podido reponerse de estas torturas, como lo atestiguan los derramamientos de sangre que ha tenido ultimamente en Finlandia. Este camarada en los momentos en que se desataba la mas violenta represion contra los revolucionarios que nos encontrabamos en Argentina, supo cumplir su deber en forma brillante, participando en las reuniones en la dura clandestinidad en Mendoza y Buenos Aires, llevando la voz de aliento y el pensamiento marxista a miles de compañeros. Este camarada fue tomado preso junto conmigo y soportamos juntos las flagelaciones de los torturadores de turno en América Latina, centralizados en el Coordinador de Servicios de Inteligencia del Cono Sur. El dia 3 de Julio de 1976 fuimos detenidos y torturados durante mas de 24 Horas por la policia de Mendoza, y solo la movilizacion de las compañeras mujeres nos salvo de ser fusilados. El camarada Daniel FLORES ya era buscado por todos los Servicios de Inteligencia y dado el serio peligro que corria su vida tuvimos que resolver su salida clandestina de Argentina. Y si los torturadores lo buscaban era porque sabian quien habia sido en Chile este camarada. Es por eso que las acusaciones que cobardemente le estan haciendo los que hoy no trepidan en buscar una alianza hasta con el Partido Nacional y los generales asesinos, para conducir a la clase obrera chilena a una nueva derrota, esos son los que no podian dejar de ser, el MIR y la Unidad Popular, que hoy cargan sobre sus espaldas la masacre de decenas de miles de trabajadores chilenos, partidos que fueron incapaces de dar una direccion politica a la clase obrera para llevarla a la victoria y que por el contrario enganaron a la clase obrera haciendole creer que el ejército burgués, con una larga historia de represiones y masacres contra la clase obrera, era "constitucionalista". Hoy para todos los dirigentes en el exilio de la UP y del MIR, los que no nos queremos someter a sus designios y que denunciamos la responsabilidad que les cabe en la masacre de los trabajadores chilenos, somos acusados por estos de agentes de la CIA o de la DINA, viejo método contrarrevolucionario del estalinismo para tapar y callar sus crímenes. Miles y miles de obreros chilenos repartidos por el mundo y en Chile exigen castigo para los responsables de la masacre chilena, que hoy en el exilio usufructuan de la solidaridad de la clase obrera mundial recolectando miles de dolares con el mito de la resistencia, dinero que no llego jamas ni llega todavia a las miles de viudas o a los compañeros que todavia se encuentran en las mazmorras pinochetistas.

Es entonces que conociendo al camarada Daniel FLORES desde la Argentina, que rechazo indignado las infamias que lanza el estalinismo en Finlandia en contra de este camarada? Lo hago no en mi nombre, sino que en mi calidad de Presidente de los Consejos Regionales Mineros de Chile, cargo que me entrego la clase obrera chilena en el año 1972 en el Congreso de Copiapo y que solo ella me podra quitar. Lo hago tambien como ex-secretario regional del Partido Socialista de Aconcagua hasta los momentos de ocurrir el golpe militar, y como ex-miembro de la Comision de Minería del Comité Central del PS. Rompi con este partido obrero burgués antes

del golpe militar porque se nego a ponerse al frente del proletariado y transformarse en el verdadero partido de vanguardia, y siguió practicando la política frente populista de colaboración de clases en el marco de la Unidad Popular. Hoy, como yo, miles son los compañeros dirigentes históricos del movimiento obrero chileno que han roto con los partidos tradicionales y buscan una alternativa revolucionaria, la construcción de un partido obrero revolucionario. Yo, junto a otros muchos camaradas, reconozco hoy filas en la Tendencia Bolchevique, embrión del partido obrero revolucionario por el que lucharemos hasta el final, y no serán las bajas calumnias e infamias del estalinismo y del MIR las que nos amedrentarán en esta tarea.

Fuimos condenados a muerte por Pinochet el primer día del golpe militar, tuvimos que pasar a pie clandestinamente la Cordillera de los Andes, y desde Noviembre de 1973 estábamos ya al frente de la organización de nuestros hermanos de clase en Argentina. Vino el golpe militar de Videla y también los generales argentinos me condenaron a muerte. Una campaña internacional me salvo la vida y hoy me encuentro aquí en Europa con muchos camaradas que buscan una nueva perspectiva política. Es por eso que conociendo las cualidades políticas de Daniel FLORES, probadas en los momentos más difíciles en Chile y Argentina, que vengo en nombre de lo que represento a entregarle en mi nombre y en el de miles de compañeros mi más decidido apoyo, y condeno en la forma más energética las calumnias que andan lanzando los responsables del baño de sangre que sufrió la clase obrera chilena. Ya llegará el día en que tendrán que rendir cuentas por sus calumnias y sus responsabilidades en la derrota. Así lo esperan millones de obreros que pusieron su confianza en los partidos que más tarde los traicionaron y los llevarían a la derrota.

15 de Enero de 1978

MARIO MUNOZ SALAS

Presidente de los Consejos Regionales Mineros de Chile  
Presidente de la Comisión Nacional del Oro  
Presidente del Sindicato Interprovincial de Obreros Pirquineros de Aconcagua,  
Valparaíso y Santiago.

-----