

EL SOCIALISTA

B.D.I.C

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E. - Num. 1

Fundado en 1886

5 Diciembre 1976

Precio 10 Ptas

ESTA MAÑANA, EN MADRID

INAUGURACION DEL XXVII CONGRESO DEL PSOE



Club Internacional de Prensa: Felipe González y Alfonso Guerra- pte. de la Comisión Organizadora del Congreso- responden a los periodistas.

"EL SOCIALISTA" EN LIBERTAD

Hoy, 5 de diciembre de 1976, el diario "El Socialista" vuelve a tener una cita con sus lectores, una cita abierta y cada mañana. El periódico que dirigió Pablo Iglesias, que fue expresión de la clase trabajadora, obligado durante cuarenta años a la clandestinidad, vuelve a ser portavoz de nuestras ilusiones. Durante los días del XXVIII Congreso, "El Socialista" cumplirá diariamente su objetivo: informar y ser portavoz. Igual que el partido, que los hombres del partido, nuestro periódico reclama hoy su derecho a la libertad. Este primer ejemplar, edición especial, abre una puerta a la esperanza: en él se recogen los hitos más importantes de nuestra his-

toria. Junto a ellos las noticias de última hora. Pasado y presente del socialismo español, están en sus manos.

*

RECEPCION SOCIALISTA

El Partido Socialista Obrero Español tuvo su primer encuentro con los representantes de las Delegaciones extranjeras invitadas al Congreso, entre las que se encontraban François Mitterrand, Pietro Nenni, Michael Foot y Willy Brandt. Después de varias intervenciones, en una cena de confraternidad, Willy Brandt recibió como regalo al Presidente de la Internacional Socialista, una escultura de la paloma de la Paz realizada por el escultor y pintor José Noja.

SUMARIO

- Socialismo en libertad. (Editorial). Pág. 2.
- Entrevista con Felipe González, Primer Secretario del P.S.O.E. Págs. 3 y 4.
- Pablo Iglesias, un ejemplo de tenacidad.
- El problema de las nacionalidades: Galicia. Págs. 6 y 7.
- 1939 y 1972: treinta y tres años de lucha clandestina. Págs. 8 y 9.
- 1918, 1921 y 1932: tres Congresos para la historia. Págs. 10, 11 y 12.
- Suresnes: el congreso de la renovación. Págs. 13 y 14.
- Ayer en París, hoy en Madrid. Pág. 15.
- Después de cuarenta años. Pág. 16.

ESPECIAL
CONGRESO

«Socialismo es libertad»

Desde 1932 el Partido Socialista Obrero Español no se reunía en territorio español. Los socialistas recuperan su derecho a buscar alternativas al país en su propio país. ¡Qué paradoja! Cuántas violaciones a la libertad, a la democracia, han de darse para que los socialistas —los defensores de la libertad— hayan tenido que celebrar sus Congresos fuera de su país durante cuarenta años.

Pero aquí estamos. Volvemos a celebrar nuestro Congreso en Madrid y con mayor entusiasmo, con mayor fuerza y pujanza. Estamos decididos a que el Socialismo sea la opción de los españoles y en ello nos va nuestro esfuerzo y nuestra vida.

Hoy nos encontramos en Madrid para comenzar los trabajos de nuestro XXVII Congreso, quizás el Congreso de mayor responsabilidad histórica de cuantos nuestro partido ha celebrado.

La expectación sobre el resultado de nuestro Congreso ha ido en aumento al compás que los acontecimientos políticos y sociales del país exigen imperiosamente una alternativa democrática.

Algunos esperan que los socialistas nos anclamos en posiciones tan moderadas que pudieran ser puente de tránsito a los últimos naufragos del franquismo. Otros quisieran que las conclusiones del Congreso tuvieran un carácter tan marcadamente radical y delirante como para que el espacio político que pertenece al socialismo pudiera ser ocupado por otras corrientes con disfraz socialista.

A unos y a otros le decimos no. Las resoluciones del Congreso serán tan ponderadas como exija la realidad española y tan radicales como obligan nuestros principios. Los socialistas no transigiremos ni con el

democratismo ni con el burocratismo. Cada partido tiene su personalidad. La personalidad del PSOE está definida por su defensa de la libertad y por su voluntad transformadora de la sociedad capitalista en sociedad socialista. El socialismo exige la libertad, la justicia, la verdad, la igualdad.

Ahora que grupos de diversos campos ideológicos, marcados por el conservadurismo o por años de teoría y práctica autoritaria, se quieren asimilar a la corriente socialista, nosotros queremos gritar con la más alta voz y la más fértil voluntad que SOCIALISMO ES LIBERTAD.

No hay libertad sin socialismo ni socialismo sin libertad. En estos cuatro días de debate del XXVII Congreso del Partido Socialista, la libertad de discusión, de análisis, de resolución estará completada con la democracia en el método, en el funcionamiento. Porque no basta con predicar las virtudes del socialismo, hay que cristalizar esta teoría con la práctica socialista.

A todos nuestros compañeros, a todos nuestros amigos, a todos nuestros simpatizantes, a todo el pueblo español queremos ofrecer los trabajos de este Congreso con el ánimo y la decisión de que nuestros resultados serán los que pide el pueblo. Pueblo y socialismo se necesitan mutuamente. Por ello, los socialistas vamos a hacer en el XXVII Congreso todos los esfuerzos por fundir a uno con otro. De la responsabilidad de todos depende el futuro del país. Los socialistas asumimos nuestra responsabilidad.

Del 5 al 8 de Diciembre de 1976 el XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español marcará una fecha en la historia. ¡Que sea para el bien del pueblo español y para el triunfo del socialismo!

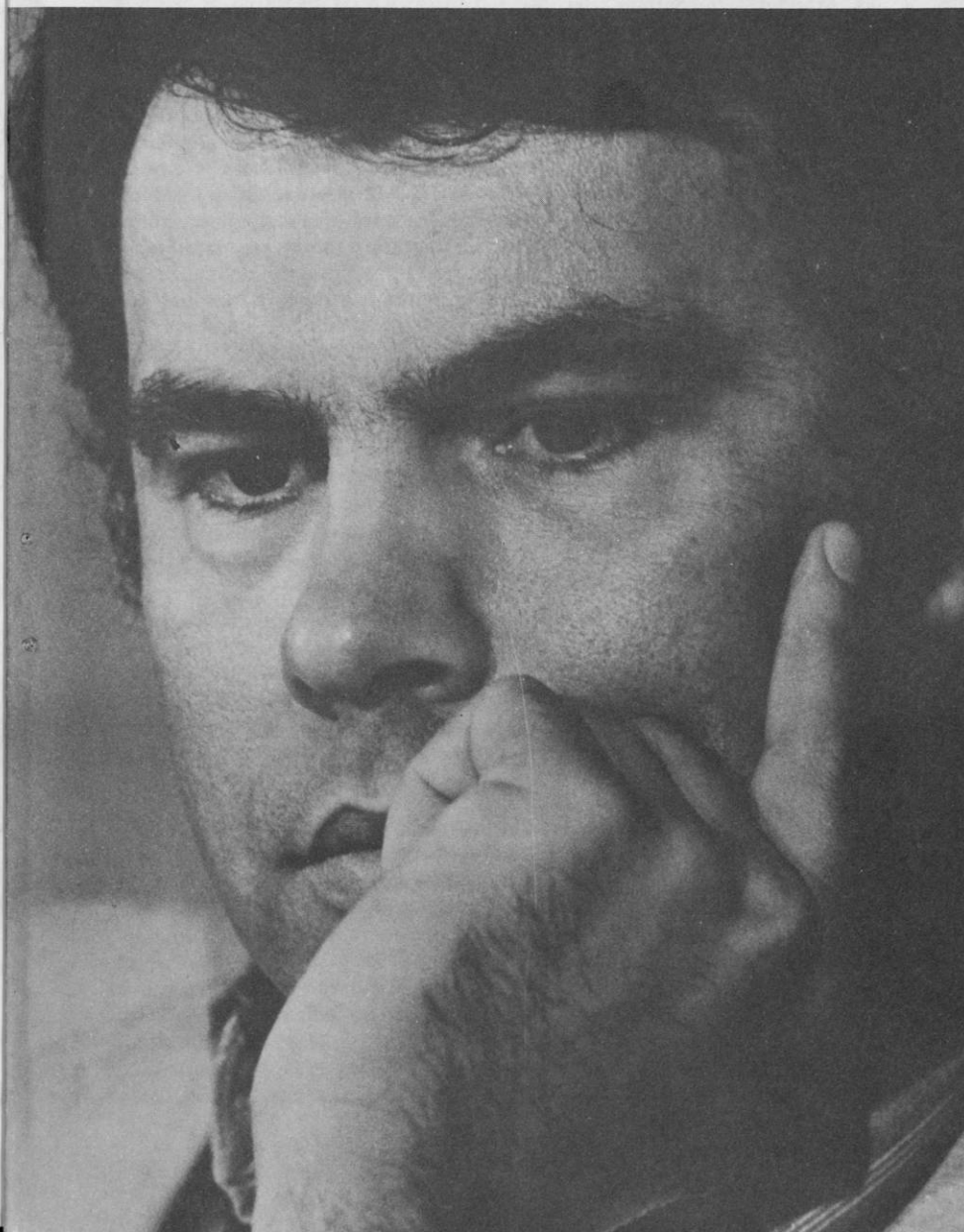
ENTREVISTA

FELIPE GONZALEZ

«No queremos un Partido testimonial, de cuadros elitistas y despegado de la realidad»

La vocación social y política le viene de lejos: su padre, un humilde vaquero, que trabajaba para la familia García Carranza, de la oligarquía sevillana fue, durante la República, presidente de la Casa del Pueblo de Puebla del Río. Felipe González, desde niño, vivió las preocupaciones y esperanzas de los perseguidos por el franquismo: su padre, sus amigos, sus vecinos... La casa, era una más en el llamado "barrio rojo", la popular barriada sevillana de Bellavista, formada por antiguos presos de la guerra civil que construían, en trabajos forzados el Canal del Bajo Guadalquivir, denominado "el Canal de los Presos". También vivían allí gentes emigradas del campo a la ciudad, en busca de un salario.

Su opinión sobre el socialismo ayer y hoy, la unidad, la estructura federal del Estado y las nacionalidades, la política económica del partido, la legalización del P.C., la monarquía y la República, la reforma, la ruptura, el referéndum y el futuro.



En la misma Sevilla estudia Bachillerato y Derecho -"lo de estudiar fue un empeño casi obsesivo de mi madre"- . En 1962 ingresa en las Juventudes Socialistas; en 1964, en el Partido Socialista Obrero Español. . . Después y hasta 1974, fueron catorce años de participación en las movilizaciones obreras y estudiantiles de Sevilla y de toda la Andalucía Occidental. En muchas de estas movilizaciones Felipe González actúa como gestor y organizador, junto con otros compañeros socialistas. Y sufrió las peripecias normales de los militantes y líderes de la oposición a la dictadura: persecuciones, detenciones, eliminación del pasaporte y juicios (todavía tiene uno pendiente, con petición fiscal de ocho años). . . De 1965 a 1970 formó parte, sucesivamente, del Comité Provincial del P.S.O.E. y del Comité Nacional. A partir de este año y coincidiendo con el XI Congreso, entró en la Comisión Ejecutiva y en el XIII Congreso -octubre de 1974- fue elegido Primer Secretario. (Sobre este tema comentaba Felipe González a "Sábado Gráfico": "en las razones de la elección personal, ni quiero entrar, porque este juicio correspondería a los delegados a al Congreso, que adoptaron la decisión. El hecho de que se creara la Primera Secretaría, tiene explicación clara: en el momento político en que se adoptó la decisión existía una imposibilidad, casi total, de hacer aparecer al Partido Socialista a través de sus siglas, por razones claras de clandestinidad y censura. Se pensó en la necesidad de simbolizar la representación del Partido en alguna persona que, pudiendo expresar su identidad, contribuyera a sacar a la luz pública a un partido condenado a la oscuridad, durante cuatro décadas. A la vez se intentaba evitar la acumulación de competencias y el excesivo personalismo que podría comportar el concepto de Secretario General, manteniendo el espíritu solegial de la dirección y el carácter claramente solidario de las decisiones sobre la marcha política de la organización. Creo que la historia de estos dos años ha demostrado suficientemente el acierto del análisis".

Con el objeto de recoger ideas del Primer Secretario del P.S.O.E. sobre los más importantes puntos de la actualidad política, económica y social del país, en el obligado resumen de este número especial de EL SOCIALIS-

Felipe González

TA, dedicado al XXVII Congreso, ofrecemos esquematizadas las preguntas y las respuestas:

UNIDAD SOCIALISTA Y P.S.O.E.

—Nuestro partido es un Partido Socialista y, por ende, democrático que tiende a transformar la estructura del poder y a ofrecer una alternativa a una sociedad de explotación como es la sociedad capitalista. Teniendo en cuenta su vocación de partido de masas, en él caben posiciones distintas, en cuanto a los métodos a seguir para conseguir los objetivos propuestos. Las reglas del juego democrático en su interior deciden en cada momento cuál es la metodología adecuada conjugando las diferentes corrientes de opinión que existen en su seno.

No queremos un partido testimonial, de cuadros elitistas, despegado de la realidad, ni un partido que renuncie a la transformación de la sociedad capitalista en una sociedad sin clases. O dicho de otra manera, queremos que convivan en su interior, desde los marxistas no-leninistas hasta los socialdemócratas que no se conviertan en meros gerentes de la sociedad capitalista. A partir de esta definición, muy somera, abordamos el problema de la unidad entre todos los socialistas, no sólo con optimismo, sino con toda la flexibilidad que sea necesaria. La infraestructura de nuestro partido es perfectamente adecuada para conseguir este fin.

FEDERALISMO Y NACIONALIDADES

—El Partido Socialista Obrero Español tiene una estructura federal y es, precisamente el federalismo, la fórmula que defiende cara al futuro estado. ¿Qué me puede decir de este tema?

—España ha sido utilizada de manera centralista, como bandera centralista y unitarista, frente a la realidad plurinacional que encierra ese concepto que se llama España. Yo creo que hay que utilizar España como un concepto plurinacional y plurirregional, que exige una articulación armónica de esa diversidad. Para mi ese Estado tiene que tener unas competencias que le son ineludibles. Por ejemplo, las relaciones internacionales, por ejemplo, la política monetaria, por ejemplo, tiene que haber un mismo sistema penal, no puede ser delito en una parte algo que no lo es, o tiene una cualificación distinta en otra. Hay competencias del Estado tan ineludibles, desde una perspectiva socialista, como

la planificación económica para que haya una armonía en el desarrollo de las diferentes regiones y nacionalidades, de modo que no haya regiones que, progresivamente, se vayan empobreciendo y despoblando y regiones que progresivamente se vayan enriqueciendo y aumentando demográficamente. Todo eso son competencias del Estado, competencias que hay que, naturalmente, compatibilizar con el régimen fiscal y, con una necesaria descentralización del poder del Estado.

El Partido Socialista defiende una estructuración federal del Estado, incluso mucho tiempo antes de que nacieran algunos de los grupos que hoy se reclaman federalistas o autonomistas. Creemos que, coherentemente con este modelo de estructuración del Estado, el partido ha de reforzar su estructura asimismo federal. La solidaridad entre todos los socialistas del Estado español debe manifestarse en una toma de decisiones conjuntas desde la base, sobre los grandes problemas y las grandes alternativas del socialismo, al conjunto del Estado. Las distintas nacionalidades y regiones deben asumir así la responsabilidad de las grandes líneas estratégicas del socialismo en España y las responsabilidades de la dirección del movimiento socialista. En cada nacionalidad o zona diferenciada los socialistas tienen que articularse autónomamente, adaptando las grandes líneas maestras decididas en el Congreso de todos los socialistas, a sus realidades peculiares, y habrán de darse órganos de dirección propios en que estén representados los socialistas de cada nacionalidad. En otros términos, hay que combinar la necesaria unidad de todos los socialistas que viven en el Estado español y la necesaria autonomía de las organizaciones socialistas de cada nacionalidad o regionalidad. Sobre estos puntos deliberará y decidirá este Congreso.

EL PARTIDO COMUNISTA

—Nosotros los socialistas, a fuer de ser demócratas, defendemos la igualdad de participación en la vida política de todas las fuerzas, incluidos los comunistas, pese a que ninguna razón histórica avala que los comunistas en el poder hayan respetado el juego democrático, ni tan siquiera respecto a los socialistas. Pese a las dudas que esta realidad histórica plantea, nosotros mantenemos la esperanza de que la estrategia del Partido Comunista hoy, de respeto a las reglas del juego democrático, en la marcha hacia una sociedad distinta, sea algo más que palabras

y obedezca a una profunda reflexión sobre la realidad de nuestro país, que les haya inducido a cambiar su modo de pensar. Una de las fases más importantes que han de pasar los grupos marxistas es la de la plena identificación. El P.C. está adoptando "sológans" netamente socialistas, como "el socialismo en libertad", pero tienen un problema de credibilidad entre el pueblo, mientras que el P.S.O.E. no tiene ese problema, porque los partidos socialistas siempre han defendido la libertad históricamente. Nuestras relaciones con el P.C. son cordiales y se establecen a través de Coordinación Democrática. Quiero dejar bien sentado que nosotros no entraremos en el juego de calificar a esta fuerza política como no democrática. Nuestra experiencia es que durante estos años están luchando por las libertades democráticas. Hoy y mañana, nosotros lucharemos, como una exigencia de nuestra condición de socialistas, por la libertad y la legalidad del Partido Comunista, como de todas las fuerzas que componen el espectro político del país.

POLITICA ECONOMICA

—Superada la crisis económica española que se inserta en el marco más amplio de la crisis de gran número de países capitalistas— un Gobierno con predominio socialista, apoyado por el mayor número posible de elementos democráticos progresistas, podría abordar la transformación del sistema económico para alcanzar una sociedad tan igualitaria como sea posible, y en la que la explotación del capital sobre el trabajo tienda a desaparecer. Los socialistas no pretendemos una estatización burocrática de la economía, sino encontrar las vías para caminar hacia una sociedad descentralizada y autogestionaria.

IZQUIERDA Y FUTURO

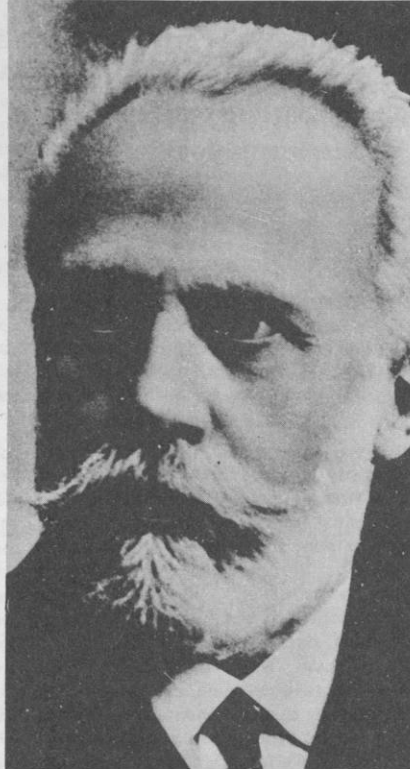
—¿Permitiría el capitalismo español que la izquierda llegue al poder democrática y pacíficamente?

—Si democráticamente se ha producido una situación de auténtico tránsito histórico entre el capitalismo y el socialismo, a la izquierda, que ha ido conquistando la nueva sociedad con respeto a las libertades, le corresponde la obligación histórica de persuadir o disuadir a la derecha de que la ruptura de las reglas del juego democrático, sólo supondría el cambio entre una situación pacífica a una violenta. Si a este proceso de fuerzas reaccionarias oponen actitudes de violencia, rompiendo las reglas del juego democrático, la izquierda debe responder inteligentemente, calculando con rigor las relaciones de fuerzas, pero sin renuncias estériles a la consecución de sus objetivos. ■

Ante el primer Congreso del P.S.O.E. que tras de los cuarenta años de dictadura fascista se celebra en España, al recordar la personalidad del fundador del Partido, aparece de modo inmediato una de sus más sobresalientes cualidades: la tenacidad. La mejor expresión de esa cualidad es precisamente la celebración de este Congreso, como lo fue en el año de 1945 en Toulouse, la celebración del primer Congreso del P.S.O.E. en el exilio. Dos Congresos que revelan, junto con la permanencia del pensamiento socialista, la indomeñable tenacidad que, siguiendo el ejemplo de Pablo Iglesias, han conservado los militantes socialistas. Y, digámoslo sin vacilar, todos los militantes de todos los partidos y organizaciones de la clase trabajadora. Porque a todos por encima de sus diferencias doctrinales, se ha ido comunicando, en el curso evolutivo del movimiento obrero español, aquella voluntad de luchar en defensa de los trabajadores y de alcanzar el triunfo del Socialismo, contra todos los obstáculos sin desfallecimientos, arriesgando la libertad y la vida, que enseñó a todos Pablo Iglesias.

Faltan tres años para el centenario de la fundación del Partido Socialista Obrero Español. Si en su primer período, que alcanza casi hasta comienzos del segundo decenio de este siglo, pudo considerarse como un hecho insólito, según señalara después Jaime Vera, la consolidación del Partido y de la organización sindical, la extraordinaria eclosión del Socialismo, que en la actualidad contemplamos, no es menos sorprendente. Durante los noventa y siete años de existencia, apenas ha podido gozar el Partido de breves períodos de estabilidad democrática, a lo largo de la Restauración, calificada por Besteiro de ficción, "período de oprobio y de mentiras, de negocios sucios, de abyecciones de la vida política de España", y en el corto y agitado lapso de la II República. El resto, casi todo el siglo, los hombres del P.S.O.E. han tenido que desenvolverse bajo la persecución implacable de las dictaduras. Dictadura larvada, la de la Restauración, de "guante blanco", la de Primo de Rivera, y la franquista, la más ignominiosa y despiadada. ¿No es motivo de asombro esa inquebrantable obstinación en que se han mantenido a pe-

Pablo Iglesias



Un ejemplo de tenacidad

sar de las cárceles, la guerra, las condenas a muerte, los campos de concentración?

Es cierto que en la lucha sostenida se templan los ánimos. Es igualmente cierto que ni la represión ni siquiera el tan prolongado cerco establecido por el franquismo en torno al pensamiento han podido aniquilar las ideas de libertad ni mucho menos las concepciones marxistas, que en las mismas contradicciones sociales se engendran. Pero tan cierto es también que, sin aquel espíritu tenaz de Pablo Iglesias, que se han transmitido las generaciones de so-

cialistas, no se comprende cómo hubiera podido el Socialismo sobrevivir a tanta adversidad en España y florecer hoy con tanto empuje.

La obra de un obrero tipógrafo educado en un hospicio. Y ese origen, hondamente proletario, ha impregnado de un genuino espíritu de clase al P.S.O.E. y a la U.G.T. Precisamente porque proletario fue Pablo Iglesias y conservó hasta su muerte la conciencia de su clase, no se ha podido nunca encasillar al Partido, según las clasificaciones con que se definía a los demás partidos socialistas europeos. El P.S.O.E. no ha sido un partido "reformista", no ha padecido la que Lenin denominara "enfermedad infantil del comunismo", nunca ha ceñido su actuación a un mezquino pragmatismo, olvidado de la teoría. Verdad es también que las precarias condiciones de vida de la sociedad española, el enorme retraso industrial, el predominio del estamento terrateniente y la lucha política contra el viejo integrismo, le obligaron siempre a adoptar en la práctica posiciones revolucionarias.

Educador y organizador de las masas, el fortalecimiento del Partido y de la U.G.T. y la unidad del proletariado constituyeron hasta el fin la mayor preocupación de Pablo Iglesias. En su artículo "No nos dividamos", escribió: "¿Hay algún motivo fundamental que obligue a dividirse a los socialistas españoles? Nosotros no lo vemos. Todos estamos confirmes en que deben socializarse los medios de producción y de cambio, en que el poder político se ha de conquistar revolucionariamente; en que el proletariado ha de ejercer la dictadura para que los elementos burgueses no constituyan un peligro para el nuevo orden social... Y si en todo esto estamos conformes... ¿por qué hemos de desunirnos y luchar unos contra otros, cuando nuestra unión es más precisa que nunca para hacer frente a la feroz actitud de la burguesía española y al salvaje proceder de sus más reaccionarios políticos?". Aunque publicadas en marzo de 1921, con ocasión del Congreso de la escisión, la actualidad de estas frases, en tan distintas circunstancias, es innegable. Y, con ellas, no sólo recuerdo emocionado, sino profunda enseñanza, cerramos la breve evocación de Pablo Iglesias, fundador del P.S.O.E., de la U.G.T. y de EL SOCIALISTA ■

El problema de las nacionalidades

Uno de los temas claves de este XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español, es el de las nacionalidades.

El P.S.O.E., es, desde su fundación, un partido federalista, profundamente respetuoso y consecuente con las realidades nacionales y autonómicas. En estos números de EL SOCIALISTA, dedicados al Congreso, iremos reflejando ideas y reflexiones sobre las nacionalidades gallega, catalana, y vasca, en sus respectivas lenguas y la traducción castellana.

Que Galicia constituye una de las nacionalidades hispanas, nadie se atreve a discutirlo. Territorio, historia, hombres, lengua, cultura, son elementos diferenciadores con nítidos perfiles. Sin embargo, el hecho de que durante varios siglos estuviese unida al destino común del Estado Español, y de que su lengua fuese condenada a no participar de la cultura que tan prestigiosamente había iniciado desde los Cancioneros en adelante, hizo suponer a los que desconocen la hondura de la personalidad gallega, que Galicia había dejado de ser auténtica nacionalidad que siempre fue.

El resurgir fantástico del sentimiento gallego de esta hora, nos muestra claramente que los basamentos de nuestra singularidad, no pudieron ser arrancados ni con la castración espiritual a que nos sometieron los Reyes Católicos, ni con el olvido y rencor que se siguió sustentando desde el centro. Monarquías o Repúblicas,

siempre unitaristas, se caracterizaron por su falta de sensibilidad hacia Galicia, que siguió recibiendo un trato de verdadera colonia.

Pero, fuerza es reconocerlo, estamos seguros que no sólo fueron los hombres gobernantes los causantes de ese inadecuado trato, sino el propio sistema centralista del Estado, muy condicionado por la psicosis del Imperio, en unos momentos, y por la influencia napoleónica, en otros. Esta deficiente articulación, que parte en el caso de Galicia de una toma militar, la llamada "Noite da Frouseira", se origina en la entelequia de querer unir a la fuerza lo que solamente se puede llegar a vincular por la voluntad y autodeterminación de los pueblos. Se mantiene así, a través de los tiempos, un estado que ordena y manda sobre las nacionalidades que lo integran, pero que no recoge sus necesidades, ni les da soluciones;

un estado que "vence pero no convence".

En el caso de Galicia, aún ahora persisten sus males de siempre: subdesarrollo, minifundio, falta de puestos de trabajo, emigración... y como caldo de cultivo de todas esas dolencias, la falta de adecuada formación básica y profesional, especialmente en el campo. Son su levadura, en el aspecto administrativo, además de otras: estructura aún napoleónica, inoperancia a nivel parroquial, insuficientes recursos presupuestarios para la labor municipal, comarcas sin organización concertada. Y en lo económico: evasión de los ahorros depositados en el interior y en la emigración, que los bancos destinan a zonas más rentables, y las cajas de ahorros se ven obligadas a aportar en altos porcentajes al Banco de España; fuentes de energía hidráulica y térmica que se explotan más allá de las necesidades de Galicia y que producen riqueza que no se distribuye equitativamente en la sociedad. La consecuencia es previsible: bajo nivel de vida.

En fin, para no alargar esta lista (en la que hay que añadir, a pesar de todo, nuestra rudimentaria infraestructura general) diremos que, a Galicia, lo que le hace falta es una dedicación completa "in situ", que reconozca su problemática y le busque las mejores soluciones. Hace falta una planificación integral del País, hecha por técnicos y políticos gallegos, que estudien científica y socialmente los problemas y le encuentren soluciones armónicas a todos los niveles y plazos. ■

Necesidades

- Sistema político de autogobierno (Estado Federal Gallego, dentro de un Estado Federal Español).
- Banco Nacional Gallego, que canalice la circulación bancaria de entrada y salida a Galicia.
- Nacionalización de las industrias conflictivas (navales, metalúrgicas, agropecuarias, etc.)
- Enseñanza bilingüe hasta la Universidad.
- Reestructuración del sistema educativo para poder disponer de trabajadores cualificados.
- Reforma estructural de la pesca de bajura y del marisqueo.
- Establecimiento de la parroquia como entidad administrativa mínima.
- Devolución total de los montes públicos a las parroquias.
- Plan de viviendas rurales dignas.
- Defensa del medio ambiente.
- Carreteras de intercomunicación rural.

- Concentración parcelaria voluntaria, mediante créditos a bajo interés.
- Plan Agro-Forestal para Galicia, que comprenda la roturación de zonas de monte apropiadas para pastizales y la repoblación de árboles nobles como el castaño, nogal y avellano, cuyos frutos se aprovecharían en régimen cooperativo.
- Ordenación de los cultivos horto-frutícolas.
- Instalación de industrias que completen los ciclos productivos existentes.
- Industrias generadoras de alto índice de empleo en proporción a la inversión.
- Urbanismo racional con las peculiaridades gallegas.

Con el nacimiento del Estado Federal Gallego, se dará satisfacción a un profundo anhelo del pueblo de Galicia, largamente esperado a través de la historia. Tenemos la seguridad de que el XXVII Congreso del P.S.O.E. reafirmará las decisiones del anterior realizado en Suresnes en octubre del 74, en favor de las Nacionalidades Ibéricas, de su autodeterminación para integrarse en el Estado Federal Español, conjuntamente con los demás pueblos hispánicos.

La propia estructura federal del Partido Socialista Obrero Español, ha de darnos fuerza y cohesión para que se congenien la actitud y el desarrollo partidarios con la praxis política de igual sentido a llevar a cabo desde el poder.

1. GALICIA

Terra, historia, xente, lingoa, cultura... elementos diferenciadores con nidos perfís

Que Galicia constitúe unha das nacionalidades hispanas, ninguén se atreve a discutilo. Terra, historia, xente, lingoa, cultura, son elementos diferenciadores con nidos perfís. Nembargante, o feito de que perante séculos estivera xunguida o destiño común do Estado Español, e de que a súa lingoa fora condenada a non participar da cultura que tan prestixiosamente había encetado dos Cancioneiros en diante, fixo supoñer os que descoñecen a fondura da personalidade galega, que Galicia había deixado de sere a auténtica nacionalidade que sempre foi.

O rexurdir pánstaco do sentimento galego de arestora, amósanos craramente que os alicercos da nosa singularidade, non pui-

deron ser arrincados nin coa castración espiñal a que nos someteron os Reis Católicos, nin co esquezo e a xenreira que se sigue alentando dende o centro. Monarquías o Repúblicas, sempre unitaristas, caracterizaronse pola súa falla de sensibilidade pra Galicia, que seguiu recibindo un verdadeiro trato de colonia.

Pro, é forza recoñecelo, estamos certos que non soilo foron os homes gobernantes os causantes dese maltrato, senón o propio sistema centralista do Estado, dabondo condicionado pola sicosis do Imperio, nuns intres, o pola influencia napoleónica, noutros. Iste deficiente artellamento, que parte no caso de Galicia de unha toma militar a noite da Frouseira, orixinase na entelequia de querer



xunguir a ultranza o que soilo se pode vencer pola vontade e autodeterminación dos pobos. Mantense, eisí, o traveso dos tempos, un estado que ordena e manda sobor das nacionalidades que o integran, pro que non recolle as súas necesidades, nin lles dá acougo, nin solucións; un estado que "vence pro non convence".

No caso de Galicia, inda agora persisten seus males de sempre: infradesenrolo, minifundio, falla de postos de traballo, emigración... e como caldo de cultivo de todas isas doencias a falla de adecuada formación básica e profesional, especialmente no agro. Son formento, no aspecto administrativo, amén doutras: estroitura administrativa inda napoleónica, inoperancia a nivel parroquial, insuficientes recursos presupuestarios pra laboura dos concellos, comarcas sin artellamento concertado. No económico: evasións dos aforros depositados polos gelegos no interior e na emigración, que os bancos destiñan a zonas mais rendables, e as caixas de aforros vense obrigadas a aportar en outros porcentaxes o Banco de España, fontes de enerxía hidráulica e térmica que se explotan mais alá das necesidades de nosa Terra, e que producen riqueza que se non distribue equitativamente na sociedade. A consecuencia e previsible: baixo nivel de vida.

En fin, pra non alargar ista lista (na que hai que engadir a pesares de todo, a nosa rudimentaria infraestroitura xeral) diremos que, a Galicia, o que lle fai falla é unha adición completa "in situ", que recoñeza a súa problemática e lle percure as milloras solucións. Fai falla unha "planificación integral" da Terra, feita por técnicos e políticos galegos, que estuden científica e socialmente os problemas e lle alcantren solucións armónicas a todos os nivés e plazos. ■

Dibujo de Castelao



Necesidades

- Sistema político de autogoberno (Estado Galego, dentro de un Estado Federal Español).
- Banco Nacional Galego, que canalice a circulación bancaria de entrada e sída a Galicia.
- Nacionalización das industrias conflictivas (navales, metalúrxicas, agropecuarias, etc.).
- Ensino bilingüe até a Universidade.
- Restruturación do sistema educativo pra poder dispoñer de traballadores cualificados.
- Reforma estroitural da pesca de baixura e marisqueo.
- Establecemento da parroquia como entidade administrativa mínima.
- Devolución total dos montes públicos as parroquias.
- Plan de vivendas ruraes diñas.
- Carreteras de intercomunicación rural.
- Concentración parcelaria voluntaria, mediante cretos a baixo intrés.
- Plan Agro-Forestal pra Galicia, que comprenda a roturación de zonas de monte axeitadas pra pastei-

- ros, e a repoboación de albres nobles como o castiñeiro, a nogueira e a avelaneira, cujos froitos se aproveitarían en rexime cooperativo.
- Ordenamento dos cultivos horto-frutícolas.
- Instalación de industrias que completen os ciclos produtivos eisistentes.
- Industrias xeneradoras de outro índice de emprego en proporción a inversión.

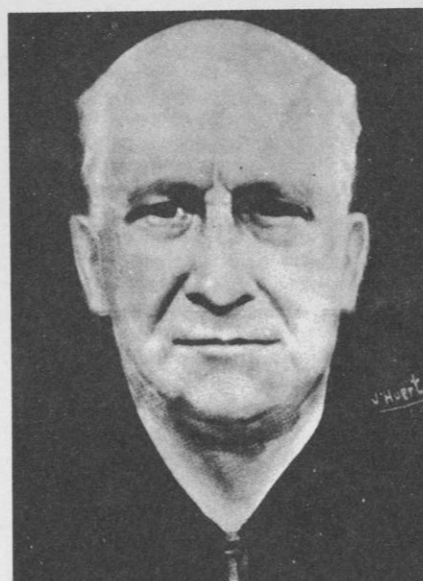
Coa nacencia do Estado Federal Galego, darase satisfacción a un fondo debezo do probro de Galicia, agardado longamente o traveso da súa historia. Témolos esperanza que o XVIII Congreso do P.S.O.E. reafirme as decisións do denanterior realizado en Suresnes en outubro do 74, a prol das Nacionalidades Ibéricas, da súa autodeterminación pra integrarse no Estado Federal Español, conxuntamente aos demais probros hispanos.

A propia estroitura federal do Partido Socialista Obreiro Español, daranos forza e cohesión pra que se conxenien a aitude e desenrolo partidarios coa praxis política de igual senso a levar a cabo dende o poder.

De todos es conocida la participación del Partido Socialista Obrero Español en la Guerra Civil, en el combate y en el número de vidas sacrificadas. Lo que no es tan conocida, por la represión informativa padecida, en los últimos cuarenta años, es la lucha constante contra la dictadura franquista y el paso de los socialistas por campos de concentración, cárceles y tribunales. Y sucede esto, no sólo por la falta de información o tendenciosidad y falseamiento de datos, en los tenebrosos años del franquismo, sino también porque el P.S.O.E. no ha sido jamás partidario de "rentabilizar" políticamente las vidas inmoladas de sus militantes y sólo, como en este caso, se habla escuetamente de ello, cuando se considera imprescindible hacerlo para el conocimiento de la historia de un partido honesto y riguroso en la interpretación de la realidad.

Ofrecemos en este número especial de EL SOCIALISTA la primera parte de cuatro artículos que recogen esquemáticamente, los datos mínimos de una lucha constante, de día a día, de los socialistas frente a un poder omnímodo en la represión. Conviene recordar que, por razones de clandestinidad, se creyó oportuno en los primeros años que siguieron a la contienda civil, unificar las ejecutivas del P.S.O.E. y la UGT, esta última la central sindical en la que militamos, al igual que miembros de otros partidos, todos los afiliados al Partido Socialista Obrero Español. Por ello en este esquema entra también la historia resumida, pero llena de lucha y sacrificio, de la Unión General de Trabajadores. ■

- 1.946: Poco después de salir del campo de concentración nazi de Oraniemburgo, muere Largo Caballero.



1 1939- TREINTA Y TRES AÑOS

1.939-40. Militantes jóvenes inician la coordinación de socialistas en núcleos conjuntos con objeto de reorganizar lo que se denominará el "movimiento socialista", cuyos fines serán la información, la seguridad de los compañeros perseguidos y el socorro de los más necesitados.

1942. La policía desarticula este intento inicial.

1943. A finales de año se crea una primera Comisión Ejecutiva Provisional con los mismos fines descritos más arriba.

1944. Se celebra en Madrid un pleno de delegados de diversas Federaciones de cuyo seno se elige la primera Comisión Ejecutiva que preside el compañero Juan Gómez Egido. Se plantea como objetivo prioritario la unidad de las fuerzas antifranquistas (A.N.F.D.).

1945. Cae detenida la primera Comisión Ejecutiva. Penas solicitadas: de muerte para J. Gómez Egido, Vicente Valls Anglés, Antonio San Miguel, Francisco del Toro, Sócrates Gómez, Mario Fernández, José Díaz Méndez y Enrique Melero. De 30 años para otros quince dirigentes regionales y 15 años para los cuatro restantes.

● Se reorganiza la segunda Comisión ejecutiva en el interior que presidirá el compañero Eduardo Villegas.

● Se hace público el Programa-Manifiesto de la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas (ANFD) creado el año anterior y de la que forman parte Unión Republicana, PSOE, Movimiento Libertario, UGT y CNT. Sus objetivos serán:

- Coordinar las acciones del interior y el exterior.
- Coordinar los movimientos de resistencia en el interior. Acciones huelguísticas y guerrilla rural.
- Preparar el camino de la Huelga General.
- Derrocamiento de la Dictadura y restauración de las instituciones democráticas de la República.

1946. MUERE LARGO CABALLERO. Muere, en París, Largo Caballero, al poco de recuperar la libertad, tras una reclusión de tres años en el campo de concentración nazi de Oraniemburgo.

● Segundo Congreso del PSOE en el Exilio. Informa el compañero "Rafael" llegado del interior: El partido Socialista casi a continuación del 29 de marzo del 39 empezó a trabajar..., a organizarse inmediatamente en los campos de concentración y en las cárceles..."

● 1.947.— Socialistas y ugetistas inician la Huelga General del País Vasco.

● Cae la Segunda Comisión Ejecutiva. (13 miembros detenidos) y es desarticulada la imprenta.

● Se constituye la Tercera Comisión Ejecutiva, presidida por el compañero M.A.M.

● Segundo Congreso de la UGT en el Exilio. Se saluda a los compañeros que han reorganizado la C.E. en el interior de España y se confirma su calidad de supremo órgano de dirección para el interior y el exterior. Se confirma la muerte de varios compañeros que efectuaban la labor de enlazar la organización dentro y fuera del país. Se confirma la detención y muerte de un compañero que asistía al Congreso desde Madrid.

● Procesados y condenados a fuertes penas de prisión los miembros de la Segunda Comisión Ejecutiva, entre ellos Eduardo Villegas Vega, Vicente Orche, Leopoldo Mejorada, Tomás Mora y Virgilio Fernández.

1947. Por iniciativa de socialistas, miembros del Consejo de Resistencia Vasco, este organismo llama a la Huel-

ga General en el País Vasco, contra los salarios de hambre y contra la dictadura fascista. Más de 35.000 trabajadores de la ría de Bilbao secundan el llamamiento. A esta primera gran acción de masas contra Franco, siguió una oleada

años), Angel Gómez (5 años), Pedro Lanes, Ambrosio Villarrubia, Angel Aparicio, Alejo Roza, José Perisot, Mariano Sanz, Antonio Moreno, Manuel Giordano, Angel Ventosa y Ricardo Gallero (3 años), Anastasio Moraleja y

- 1.949.— Nuevo proceso político en el Penal de Ocaña: cien años de cárcel para 24 socialistas.
- En una "segunda ronda" son procesados los responsables de la organización socialista en Asturias, las dos Castillas, Levante, Euskadi, Aragón, Cataluña, Extremadura y Andalucía.

represiva sin precedentes, en la que las organizaciones socialistas ocuparon el primer lugar con más de tres centenares de detenidos.

● La UGT en el exterior organiza la Primera Campaña de Solidaridad Internacional, con los luchadores antifranquistas del interior. ● A consecuencia de la primera campaña de agitación y huelgas, la policía desarticula la Tercera Comisión Ejecutiva, la mayor parte de cuyos miembros son detenidos. A los pocos meses se reestructura la Comisión Ejecutiva que abarcará un ámbito geográfico superior a las anteriores y será presidida por el compañero Antonio Trigo Mairal. Se reorganizan

Florentino Lizano (5 años), Remigio Serrano, Andrés Castillejos, Carmelo Mendieta, Eusebio Delgado, Teófilo Guardia, Ramón Ordaz y José Gonzalo (4 años) y T. Segovia (2 años) 24 condenados: 100 años de cárcel. En una segunda ronda son procesados y condenados Angel Martín Jimeno, Cipriano Santillana Moreno y 13 compañeros más. Son responsables de la organización en Asturias, las dos Castillas, Levante, Euskadi, Aragón, Cataluña, Extremadura y Andalucía. En algunos casos varios dirigentes han buscado refugio en las montañas durante varios meses. (continuará)

- 1948.— Veintidós socialistas brutalmente asesinados en el "Pozu Funeres"



Monumento socialista al «Pozu Funeres»

DE LUCHA CLANDESTINA - 1972

las estructuras socialistas a nivel nacional, regional y local.

1948. En los concejos asturianos de San Martín del Rey Aurelio, Laviana e Infiesto, donde la resistencia armada socialista es notable, la brigadilla de la Guardia Civil detiene a 22 mineros, conocidos militantes del PSOE y la U.G.T. Tras varios días de torturas, en los que se niegan a denunciar la organización de la resistencia, son conducidos al lugar denominado Peña Mayor (Concejo de Laviana) y despeñados en una profunda grieta natural denominada "Pozu Furieres", donde son rematados con cartuchos de dinamita y gasolina.

● El jefe de las milicias de Falange en San Martín del Rey Aurelio, Juan Felechosa Vázquez, uno de los autores del hecho, es muerto a tiros por un comando guerrillero.

● Tras 31 años de lucha guerrillera en las montañas de Asturias, son recogidos y trasladados a Francia 28 guerrilleros dirigentes del Sindicato Minero (UGT) y de la Federación Socialista Asturiana (PSOE), entre ellos el compañero José Mata.

1949. Nuevo proceso político en el penal de Ocaña. Gerardo Ibáñez y Julio Riesgo (9 años), Elías Siesgo (7

Asesinados en el Pozu Funeres

22 MILITANTES DEL PSOE. TRABAJADORES EN ACTIVO, QUE NO PARTICIPABAN EN LA AGRUPACION GUERRILLERA DE ASTURIAS (PSOE). DE ELLOS, TENEMOS DATOS COMPLETOS DE LOS SIGUIENTES:

SILVINO DIAZ MENENDEZ, 46 años, vecino de Gerneriz (Huerta de S. Andrés), concejo de S. Martín del Rey Aurelio. Concejal socialista de 1931-36. Trabajador en el Pozo del Sotón. Detenido por la G. Civil el 13 de abril de 1948 cuando regresaba del trabajo.

JESUS GARCIA IGLESIAS. Natural y vecino de Las Felechosas. 43 años, casado, socialista. Trabajador en la Compañía Minero-Metalúrgica Duro-Felguera. Dejó viuda y cuatro hijos.

ENRIQUE SUAREZ FERNANDEZ. 39 años, casado, vecino de Las Felechosas. Socialista. Proprietario de un establecimiento de bebidas. Dejó viuda y cinco hijos.

RAMON RODRIGUEZ ARGUELLES. 35 años. Soltero, vecino de La Vara (Concejo de Bimenes). Socialista. Minero de la Duro-Felguera.

FERNANDO CARPIO MARTINEZ. 28 años. Casado. Vecino de Retorforio (Barredos) Laviana. Socialista.

ERASMO ALONSO. 24 años. Casado, vecino de Barredos (Laviana). Socialista.

CEFERINO GONZALEZ CONCHESO. vecino de La Herrera (Laviana). Socialista.

ANTONIO GONZALEZ GARCIA. 49 años. Casado, vecino de La Ferrera. Socialista. Dejó viuda y cuatro hijos.

FERMIN CONCHESO ALONSO. Soltero, vecino de Soto (Laviana) Socialista. De oficio forjador.

Las detenciones se llevaron a cabo entre marzo y el 20 de mayo de 1948, siendo asesinados el 21 de mayo, tras sufrir indecibles torturas a manos de la Guardia Civil y auxiliares falangistas.

1918, 1921, 1932

Tres Congresos para la Historia

El Congreso es, en nuestro Partido, la muestra más palpable de nuestra democracia interna y su órgano máximo, al que no hemos renunciado ni en los peores años del franquismo.

De ahí los trece Congresos celebrados en la clandestinidad.

Como una muestra de los grandes temas a los que nuestro Partido hubo de aportar soluciones a lo largo

de su historia, sirva esta aproximación a varios

de los más significativos Congresos del PSOE, que marcaron profundamente el carácter y acción futura de

nuestra organización en momentos claves para la historia del país.

Se celebró en el salón-teatro de la Casa del Pueblo de Madrid en la semana comprendida entre el 23 de noviembre y el 2 de diciembre de 1918. Algunas singularidades marcan este Congreso. Es el primero celebrado sin la presencia de Pablo Iglesias, ya enfermo de la dolencia que le llevaría a la muerte. En el exterior, acaba de terminar la primera guerra mundial, con la derrota de los Imperios Centrales y el triunfo de la primera revolución proletaria de la historia. En España pesaban todavía las secuelas de la primera huelga general revolucionaria, realizada el año anterior. Lógicamente, todos estos acontecimientos habían de pesar de alguna manera en el desarrollo del Congreso.

Entre los acuerdos y resoluciones aprobados en este Congreso merecen destacarse las reformas del programa mínimo del Partido referentes a la forma del Estado. Así, se acuerda "la abolición de la Monarquía y la imposibilidad de suspender las garantías constitucionales, entre otras. En el plano electoral se establecen la representación proporcional, el derecho de iniciativa y referéndum, la supresión del Senado y de las Diputaciones Provinciales, la supresión de los Ejércitos permanentes y el armamento general del Pueblo; los Jurados para toda clase de delitos y la abolición de la pena de muerte. Revisión del Código de Justicia Militar, circunscribiéndolo a los delitos militares cometidos por militares. Ley de divorcio a petición de una de las partes. Responsabilidad criminal efectiva de los patronos en los accidentes de trabajo cuando éstos se deban a incumplimiento de la normativa laboral. Enseñanza laica y gratuita en todos sus grados.

Se acuerda, asimismo, que el Partido Socialista lucha por la Confederación republicana de las nacionalidades ibéricas, "reconocidas a medida que vayan demostrando indudablemente un desarrollo suficiente y siempre sobre la base de que su libertad no entraña para los ciudadanos merma alguna de los derechos individuales... y de aquellos que son patrimonio de todo pueblo civilizado.

El tema de las nacionalidades suscitó un vivo y apasionante debate. De entre todas las intervenciones, interesantísimas todas ellas, pero de imposible transcripción, siquiera fuera someramente, por razones de espacio, vamos a entresacar algunos de los argumentos a favor de la resolución expuestos por Besteiro, en nombre propio y del Comité Nacional. Besteiro afirma que hay que distinguir, en primer lugar, entre el concepto de nacionalidad y lo que representan los Estados de carácter político que se

han impuesto y mantenido artificiosamente mediante fronteras y, además, respaldados por ejércitos, en perjuicio de sus propios habitantes, y cuyas instituciones han generado y perpetuado odios entre los pueblos, e incluso entre comunidades que guardaban entre sí más afinidades que diferencias. Y añadía, "ni Marx ni Engels desconocieron el hecho evidéntísimo de la existencia de las nacionalidades que recabaron el derecho de gobernarse por sí propias...

"En nuestra Península no podemos desconocer la convivencia de regiones que tienen una personalidad característica y muy diferenciada... Así los vascos, los catalanes, los andaluces y los gallegos... Nuestro internacionalismo de socialistas no puede conducirnos insensatamente al afán imperialista como españoles de dominar pueblos que tienen personalidad robusta y bien destacada y ansían gobernarse por sí mismos, sin tutelas que estimen inconvenientes y que demuestren no necesitar.

"Tampoco en el idioma entendemos nosotros que se debe imponer a ninguna región el uso obligado de una lengua oficial determinada...; que cada pueblo pueda hablar en aquel idioma que mejor exprese sus sentimientos y sus necesidades sin imposiciones del poder central..."

Y concluía: "Nuestro ideal de socialistas tiene un criterio amplio para la solución de estos problemas, que no pueden realizar ni entorpecer la marcha ascendente y triunfal de las afirmaciones del socialismo científico y revolucionario". La propuesta (de la Agrupación de Reus) fue aprobada y, de este modo el P.S.O.E. tomó partido por una república que reconociese en su seno el hecho de las nacionalidades

No entramos en las resoluciones económicas ni en otras porque el transcurso de casi cincuenta años han llevado a la clase obrera a conquistas que entonces parecían aún muy lejanas. Su interés en este momento sería puramente histórico, lo que sería materia para otro artículo y, por consiguiente, queda fuera de esta rápida ojeada retrospectiva. Entre las resoluciones, que pudiéramos llamar ratificadoras, conviene recordar las referentes a la política electoral del Partido; en este punto, se reafirma la nueva política de alianzas con los partidos republicanos, en los casos que el Comité Nacional estime oportunos y siempre ateniéndose a lo acordado en el VIIIº Congreso.

Este, junto a la incidencia —más bien emotiva— de la revolución rusa, es el punto más sobresaliente, a nuestro juicio, del XIº Congreso del Partido Socialista ■

1918

Nacionalidades: Un debate apasionante

Como se había anunciado, el sábado por la noche dieron comienzo las sesiones del importantísimo Congreso extraordinario del Partido Socialista Obrero Español". Con estas palabras inicia su información EL SOCIALISTA del lunes siguiente. En efecto, el 19 de abril de 1921, a las once de la noche, el compañero Largo Caballero, Presidente de la Agrupación Socialista Madrileña, abre la sesión preparatoria del Congreso, con justa razón calificado de "importantísimo", que iba a decidir la orientación de la lucha emprendida por el proletariado español.

Constituía el Congreso la culminación de la apasionada controversia que dividía no sólo a los socialistas españoles, sino a los de todo el mundo, desde el triunfo de la Revolución Rusa.

El Congreso de 1921 es el tercer encuentro destinado a dirimir la controversia. Le han precedido otros dos congresos igualmente extraordinarios, el de diciembre de 1919 y el de junio de 1920. En realidad los tres congresos forman un solo conjunto y es imposible comprender el resultado del último sin dedicar, al menos, unas breves líneas a los dos primeros. Es necesario señalar que la Revolución de Febrero y el triunfo bolchevique en la de Octubre habían producido dos ilusiones que se reflejarían en los debates de los tres congresos. Surgió por un lado la creencia, simple creencia, en el extremo debilitamiento de la burguesía, lo que hacía prever su derrota en un plazo relativamente breve. Esta creencia se hallaba apuntalada por los esfuerzos de propaganda que realizaban los dirigentes bolcheviques con el fin de extender la revolución y encontrar el apoyo requerido por la consolidación de la Revolución Rusa. Consistía la otra ilusión en la desorbitada eficacia, también difundida por las tesis bolcheviques, que se atribuía al partido y particularmente a su "aparato" —la sección clandestina del partido— como creador de las condiciones propicias para hacer la revolución.

Las masas del partido piensan que la victoria del proletariado está a la vista. Cuando se plantea la adhesión a la III Internacional, la mayoría de la Ejecutiva, muy prudentemente, defiende la Revolución Rusa y se muestra partidaria de la dictadura del proletariado, pero propone la permanencia en la II, con el fin de conservar la unidad del socialismo y el propósito de reencauzar su orientación. Mientras los "terceristas" aspiran a la adhesión sin condiciones a la III y otra posición intermedia, también favorable al ingreso en la III, propone el aplazamiento de la decisión hasta que se reúna en Ginebra el Congreso de la II, convocado para el mes de julio de 1920. El Congreso resuelve por 14.010 votos contra 12.497 continuar, por el mo-



1921

Rechazo de la línea bolchevique

mento, en la II Internacional. Como consecuencia de esta votación, la Federación de Juventudes Socialistas, en su Congreso celebrado inmediatamente, decide su adhesión a la III Internacional.

Después de la precaria solución obtenida, la clara tendencia reformista que se continúa manifestando en los partidos mayoritarios de la II internacional, inclina a casi todos los militantes del P.S.O.E. en favor de la III. El mismo movimiento se ha producido en otros partidos europeos, que abandonan la II, entablan conversaciones con la III y se orientan hacia la constitución de un organismo que reconstruya la unidad internacional. Acerbas discusiones en el seno del Partido habían enrarecido el ambiente en que se reúne el Congreso Extraordinario, entre los días 19 al 25 de junio de 1920. En este Congreso se acuerda por abrumadora mayoría la separación de la II Internacional. La discusión se centra en torno al ingreso inmediato y sin reservas en la III, defendido por los "terceristas", y el ingreso condicionado según las tres conocidas bases que, aprobadas por el Congreso, iría después a discutir en Moscú la Comisión formada por Fernando de los Ríos y Daniel Anguiano.

El segundo Congreso de la III Internacional, celebrado poco después, entre el 19 de julio y el 20 de agosto del mismo año, aprueba las famosas "21 condiciones" que, según la interpretación que figura en la "Respuesta al P.S.O.E.", definen la Internacional como "una organización de lucha, el ejército del proletariado universal que sostiene el combate en todos los frentes de la revolución mundial". En evidente contradicción con la concepción de la Internacional, contenida en las bases aprobadas por el P.S.O.E. Los di-

rigentes bolcheviques necesitaban en aquella ocasión un partido mundial organizado como un ejército, tal como habían organizado el partido bolchevique, siguiendo las instrucciones del folleto de Lenin "¿Qué hacer?", publicado en 1902. Era evidente que no había ningún punto de contacto con el criterio sustentado por el P.S.O.E. que, en su "Base primera", recababa "su autonomía para cuanto concierne a la táctica de lucha, por estimar que ésta ha de ser condicionada por las situaciones de cada momento y la psicología de cada pueblo...", junto con "el derecho a revisar en sus congresos, así la doctrina definitiva de la Tercera Internacional, como los acuerdos posteriores de ésta" (Base segunda). Por añadidura, la exigencia de las "21 condiciones" de expulsar a los "reformistas", "centristas" y cuantos no aceptaran los acuerdos y tesis de la Internacional, condiciones que implicaban la división de todo el movimiento socialista, distanciaba radicalmente al P.S.O.E., decidido defensor de la unidad, de sus propósitos expresados y aprobados en su Congreso anterior. Con lógica congruencia, la votación final del Congreso de 1921 rechaza por 8.808 votos contra 6.025 las "21 condiciones" y acuerda respaldar a los partidos socialistas que en Viena han organizado, el pasado mes de febrero, la Unión Internacional de Partidos Socialistas.

Todos aceptan con variados matices la dictadura del proletariado y todos se declaran defensores de la Revolución Rusa. Pero el verdadero fondo de la discusión solamente lo roza Besteiro, cuando se refiere en su discurso al concepto de la revolución. En él radican las diferencias. Los bolcheviques rusos, terminada la suya, sólo la conciben a través de la pulsión ejercida entre las masas por el "aparato" del Partido, capaz de forzar las circunstancias y hacer la revolución. Los socialistas españoles continúan pensando que la revolución surge solamente cuando circunstancias propicias la engendran y la función del Partido es hallarse preparado para encauzarla, sin abandonar entretanto la conquista de mejores condiciones de vida para los trabajadores.

El Congreso se salda con la escisión de los "terceristas". García Quejido, Anguiano, Núñez Arenas, Perezagua encabezan los escisionistas. Pero en el conjunto del Partido la escisión repercute escasamente. Y, apenas en la U.G.T., Andrés Ovejero y Araquistain, sin adherirse a los "terceristas", se retiran del Partido, al que se reincorporarán años después. Como algunos de los "terceristas". El P.S.O.E. se consolida rápidamente. El naciente Partido Comunista arrastrará una vida precaria hasta la Guerra Civil. ■

1932

Largo Caballero, elegido para presidir la Ejecutiva



Sería inexacto afirmar que las resoluciones adoptadas en los Congresos del Partido hayan correspondido siempre a una certera visión histórica del momento y su proyección futura, pero ni siquiera la duda cabe con respecto al Congreso de 1932, que se caracteriza por el análisis profundo de las circunstancias que entonces vivía el Partido y España entera. Y su resolución aprobando la participación ministerial no sólo se encuadra en las coordenadas políticas trazadas, aunque a regañadientes, desde el punto mismo en que el Partido designa a sus representantes en el Comité revolucionario que en 1930 prepara el derrocamiento de la Monarquía, sino que, de algún modo, preveía eventualidad de acontecimientos que desgraciadamente se produjeron. En rigor, no había otra resolución posible, como lo revelan las siguientes frases de uno de los discursos pronunciados por el compañero Prieto en ese Congreso: "Porque la tragedia del Partido Socialista Español es que, por la debilidad de los partidos republicanos, ha tenido que prestar su fervor, aparte de a la labor de clase, a la transformación liberal del país, hecha en otros países por los partidos burgueses, de los cuales no ha tenido la fisonomía adecuada ninguno de los españoles".

Tal era la triste realidad con que se enfrentaban los congresistas. La había revelado elocuentemente la reciente intentona monárquica, que el pasado mes de agosto encabezara el general Sanjurjo, la "sanjurjada". Solamente el P.S.O.E. y la U.G.T. poseían, como en esa ocasión demostraron, la capacidad de movilizar las masas en defensa de la República. Es decir, la República no contaba con más base efectiva de sustentación que las fuerzas del proletariado.

El problema se planteaba tajantemente entre hacer la revolución o colaborar con los partidos republicanos, ciertamente burgueses, para consolidar la República. Sin aludir expresamente al primer término del dilema, la moción que aspira a cancelar la participación ministerial apunta a él claramente. Envuelto en la retórica característica de los oradores socialistas, lo señala Largo Caballero: "Y, además, en la oposición (se refiere a la oposición forzosamente benévola o conciliadora), nosotros desprestigiáramos

la oposición parlamentaria del proletariado. Y eso es llevar a las masas a la revolución permanente".

No se discute la posibilidad o imposibilidad de hacer la revolución, pero través de los discursos pronunciados en el Congreso se advierte que los oradores han medido todos los riesgos y, aunque la mayoría comprende los que la participación entraña para el Partido, reconocen que en aquel momento serían mayores los de una política netamente revolucionaria. "Pues, bien, yo os digo que ese peligro se mantiene y que, por tanto, atacar a la República es atacar a España", dice Prieto en la conclusión de uno de sus párrafos.

Es curioso que, en la condena de la participación, se unan voces tan distintas como las de Ramón Lamóneda, izquierdista notorio, y Mariano Rojo, declarado reformista. A los reformistas les había respondido Fernando de los Ríos, al debatir la actuación de las Ejecutivas que se había sucedido desde el anterior Congreso ordinario: "Y estoy satisfecho de haber contribuido a este hoy español lleno de gravedad, de responsabilidad, pero también de posibilidades extraordinarias. Y esto no ha podido alcanzarse sin varios factores: primero, sin que se hubiera producido la abstención del Partido Socialista de ir a la Asamblea de Primo de Rivera; segundo, sin que se hubiera negado a acudir a las elecciones generales convocadas por el general Berenguer; tercero, sin haber formado el Comité revolucionario con los partidos republicanos y, cuarto, sin aquel acto de conjunción efectiva, citando a la unidad de las fuerzas vitales el 12 de abril. Todo esto llena de significación histórica al Partido Socialista". Y a todos da Besteiro una lección verdaderamente marxista de actuación política: "No comprendo cómo hay alguien que sea partidario de la participación o la no participación sistemáticamente. Eso no está en los principios socialistas. Eso no está en nuestro ideario. Es una cuestión de táctica. En nuestros principios sólo está el adueñarse del poder político pero dado el complicado engranaje de ese Poder, el Partido puede dominar diversas ruedas de ese enorme mecanismo sin gobernar. Nuestros principios han de ser una norma de conducta, pero como nosotros no somos ni doctrinarios ni oportunistas, es preciso que no nos empeñemos en imponer nuestras ideas desconociendo las circunstancias que nos rodean, ni que olvidemos nuestras ideas por conceder excesiva importancia a la realidad. Las resoluciones que aquí se tomen serán tanto más acertadas cuanto más se acerquen a las posibilidades de nuestro ideal".

Pero ya se dibujan en el Congreso las tendencias que luego van a dividir profundamente al Partido. Los discursos que se pronuncian revelan las facetas que las van a distinguir. Unos expresan la radicalización de las masas reflejada en los militantes del Partido. Otros, la dificultad de contenerla y encauzarla en el ámbito que las circunstancias permiten. Pero acaso las denominaciones que a tales tendencias se dieron no las definen con precisión. Ni Caballero aparece en el Congreso con las características del "líder revolucionario" que después se le ha atribuido, ni Besteiro con las del "reformista", como se le ha motejado.

El Congreso inicia sus sesiones el 6 de octubre y termina el 13. La moción favorable a la continuidad de la participación ministerial se aprueba por 23.718 votos contra 6.536. Se elige a Largo Caballero para presidir la nueva Ejecutiva.

El curso de los acontecimientos no dará ya un instante de reposo a los socialistas. ■

Suresnes

EL CONGRESO DE LA RENOVACION

En Octubre de 1.974 el Partido Socialista se hallaba ante un desafío histórico.

Atrás quedaban los problemas con algunos militantes veteranos que quisieron conservar sus cargos a costa de la eficacia del Partido.

Se terminaba entonces un largo proceso de reestructuración de los cuadros del Partido. La proximidad de la desaparición del poder personal en la dictadura daban mayor interés a las posiciones que adoptará el Partido Socialista. Era pues el momento de lograr un vuelco copernicano a la presencia política del Partido. Y el cambio se logró. La renovación de equipos, la puesta al día de los pensamientos ideológicos y políticos ofreció al PSOE la posibilidad de aumentar poderosamente el número de sus militantes, la posibilidad de alcanzar un prestigio y una personalidad política notables en el conjunto de la población española.

El Congreso de Suresnes supuso la dinamización del Partido Socialista en un trabajo que le ha colocado muy a la cabeza de los Partidos políticos del país.

El montaje orgánico del Partido se ha aplicado a una estrategia y una táctica concreta, de alcanzar la ruptura democrática.

El Partido Socialista ha conseguido a partir de Suresnes recobrar el papel histórico que siempre le correspondió: ha vuelto a ser eje político del cambio. El Partido se ha consolidado como el organismo líder de las decisiones políticas:

—Ha sabido imponer su criterio respecto a todos los proyectos políticos dimanantes del poder.

—Se ha confirmado su protagonismo entre las fuerzas democráticas en la estrategia de la oposición.

—Ha adquirido un decisivo derecho al veto en las relaciones de España con Europa.

Para los militantes del Partido el Congreso de Suresnes tuvo la gran importancia de posibilitar la puesta a punto que el Partido necesitaba para

abandonar la política de clandestinidad y salir a la luz.

Sus conferencias de prensa, las entrevistas de sus dirigentes, las declaraciones públicas, los mítines, las conferencias, los repartos públicos de propaganda, sus acciones, han conquistado parcelas de libertad para el Partido Socialista, y para todos los demás Partidos que han podido realizar estas mismas acciones al amparo de la audiencia política del P.S.O.E.

Desde Suresnes a Madrid, el Partido Socialista se ha situado ante una responsabilidad histórica irrepetible: el XXVII Congreso de Madrid. En él el Partido ha de encontrar las alternativas políticas al conjunto de problemas que afectan al país. ■

1. Resolución Política

1 — El P.S.O.E. cuya inspiración es la conquista del poder político y económico por la clase trabajadora y la radical transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista, insiste en la necesidad cada vez más urgente de implantar en España un régimen democrático como medio para conseguir aquellos objetivos.

2 — El P.S.O.E. entiende que la crisis y descomposición del régimen franquista es fundamentalmente consecuencia de circunstancias económicas internas acentuadas por factores de orden internacional. Las circunstancias económicas vienen determinadas por la



El Partido recupera en Suresnes el papel histórico que siempre le correspondió

suresnes

nueva etapa que se anuncia para el capitalismo en España y en la que el régimen fascista nacido en la guerra civil ya no constituye el mejor cuadro para la burguesía. Los factores de orden internacional son la repercusión en España de la crisis actual del capitalismo mundial al que no escapa ningún país de economía de mercado y que afecta especialmente a los países subdesarrollados explotados por ese capitalismo. Esa crisis es para los socialistas una prueba más de la intensificación histórica de las contradicciones inherentes al sistema capitalista condenado ineluctablemente a desaparecer, y abre perspectivas nuevas de lucha concertada al socialismo internacional.

3 — El P.S.O.E. entiende que esa crisis y descomposición del régimen franquista se manifiesta en una desconfianza general dentro del propio sistema, en el funcionamiento y continuidad de sus Instituciones, en una lucha por el poder dentro de la propia Dictadura, en el miedo de los sectores más comprometidos en la represión y la corrupción en un despegue del régimen de sectores económicos, profesionales y religiosos, y en la desazón y el descontento de todo el país ante la incertidumbre política y el deterioro de la situación económica. Por otra parte, los sectores marginados del poder político, como son la clase trabajadora y la inmensa mayoría del pueblo, así como las organizaciones políticas y sindicales antifranquistas, están contribuyendo decisivamente al deterioro y liquidación del régimen político actual, a través de la lucha mantenida contra la Dictadura, lucha hoy más militante que nunca por ir tomando las masas explotadas más conciencia de su condición, sus derechos y sus responsabilidades.

4 — El P.S.O.E. considera que la única salida a la presente situación consiste en la adecuada formulación de una ruptura democrática, en el restablecimiento definitivo de un sistema de libertades y la construcción de un sistema de gobierno que emane de la voluntad soberana del pueblo.

5 — El P.S.O.E. entiende que el restablecimiento de la democracia en España requiere con carácter inexcusable las medidas siguientes:

A) Libertad de todos los presos políticos y sindicales.

B) Devolución de todos sus derechos a las personas que hayan sido desposeídas por sus actividades políticas y

sindicales contra la dictadura.

C) Disolución de todas las instituciones represivas.

D) Reconocimiento y protección de las libertades democráticas mediante:

- a) libertad de partidos políticos
- b) libertad sindical
- c) libertad de reunión y expresión
- d) derecho de huelga y manifestación

e) restitución del patrimonio expropiado a las organizaciones políticas y sindicales suprimidas por la dictadura.

f) convocatoria de elecciones libres en plazo no superior a un año a fin de que el pueblo manifieste soberanamente su voluntad.

g) reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades ibéricas.

6 — A la vista de todo ello, el XIII Congreso del P.S.O.E.:

A) Estima necesario concertar acuerdo con los partidos y organizaciones anti-franquistas fundamentalmente con las fuerzas de izquierda, como instrumento para restituir las libertades democráticas al pueblo español.

B) Autoriza a la C.E. para que establezca las relaciones adecuadas con los partidos y organizaciones antifranquistas que estén dispuestos a forjar dicho acuerdo hasta que se alcancen estas libertades.

C) Decide que esos acuerdos sólo vincularán al P.S.O.E. hasta dicho momento, a partir del cual habrá de convocarse a la mayor brevedad un Congreso extraordinario del Partido. En todo caso, el P.S.O.E. no hipotecará en ningún momento su libertad de acción en defensa de los intereses de la clase trabajadora.

D) Para el cumplimiento de la anterior otorga a la C.E. la necesaria libertad de contactos y negociación con el único requisito de que los acuerdos a que pudiera llegarse deberán ser ratificados por el Comité Nacional. Tales acuerdos, además, se ajustarán a las directrices siguientes:

a) En las relaciones y órganos de coordinación que se decidieran no habrá en principio exclusión alguna de partidos y organizaciones antifranquistas y solamente se auto-excluirán aquellos que vetasen a otros.

b) El P.S.O.E. velará porque los acuerdos se plasmen en fábricas y centros de trabajo, en el campo, en barrios, en Universidades, en Colegios Profesionales y en auténticos comités de acción unitaria que lleven la lucha a todos los niveles oportunos.■

2. Sobre las Nacionalidades Ibéricas

Ante la configuración del estado español, integrado por diversas nacionalidades y regiones marcadamente diferenciadas, el P.S.O.E. manifiesta que:

1) La definitiva solución del problema de las nacionalidades que integran el Estado Español, parte indefectiblemente del pleno reconocimiento del derecho de autodeterminación de las mismas, que comporta la facultad de que cada nacionalidad pueda determinar libremente las relaciones que va a mantener con los restos de los pueblos que integran el estado español.

2) Al analizar el problema de las diversas nacionalidades, el P.S.O.E. no lo hace desde una perspectiva interclásica del conjunto de la población de cada nacionalidad, sino desde una formulación de estrategia de clase, que implica que el ejercicio específico del derecho de autodeterminación para el P.S.O.E. se enmarca dentro del contexto de la lucha de clases y del proceso histórico de la clase trabajadora en lucha por su completa emancipación.

3) El P.S.O.E. se pronuncia por la constitución de una República Federal de las Nacionalidades que integran el Estado Español, por considerar que esta estructura estatal permite el pleno reconocimiento de las peculiaridades de cada nacionalidad y su autogobierno, a la vez que salvaguarda la unidad de la clase trabajadora de los diversos pueblos que integren el Estado Federativo.

4) El P.S.O.E. reconoce igualmente la existencia de otras regiones diferenciales que por sus especiales características podrán establecer órganos e instituciones adecuadas a sus peculiaridades.■

socialismo es libertad

Ayer en París, hoy en Madrid

Cuando en la sesión de clausura del XIII Congreso del Partido Socialista Obrero Español una voz proclamó en el barrio parisino de Suresnes, "El próximo Congreso en España", el grito llevaba una buena dosis de esperanza. Dos años después, los socialistas se reúnen en un hotel del Madrid. Quedan lejos aquellos salones improvisados del teatro francés, en los que la clandestinidad rebotaba por los poros. Uno de nuestros principios, la conquista de parcelas de libertad se concreta ahora en la celebración de un congreso, el XXVII, y cada anécdota, cada detalle material de la organización previa del Congreso cobra dimensión política si se atiende al esfuerzo que requiere organizar el encuentro de casi dos mil personas dispuestas a trabajar sobre la política de nuestro Partido. Si estamos en Madrid es por algo, si estamos en un determinado hotel, también. Todo necesita preparación: asistencia médica, traducción de ponencias, información, hospedaje, filmaciones, ventas, credenciales. Desde las dificultades para la autorización del Congreso hasta la impresión de este periódico "Especial Congreso", diariamente, todo tiene su historia.

Una historia que comienza en el mes de junio cuando el Comité Nacional decidió que el XXVII Congreso del PSOE se celebraría en noviembre de 1976 y escogió Madrid para ello. Madrid, la misma ciudad que hace casi cien años fué testigo del nacimiento de nuestro Partido, cuando nueve compañeros fundaron el PSOE en una tasca del barrio de Tetuan, no muy lejos de donde ahora nos encontramos.

En el mes de junio inició los trabajos el Comité de preparación del Congreso que trabajaría sin descanso para atender la recepción de los invitados y

organizar una estructura eficaz. Durante un mes una persona se dedicó a buscar el local apropiado. Frente a quienes piensan que los socialistas estamos condenados a movernos en la miseria y la precariedad, nosotros optamos por buscar un servicio eficaz, porque sólo de este modo el Congreso estará a la altura de las circunstancias. Se necesitaba espacio, traducción simultánea, teléfonos, teletipos, circuito de televisión y locales para servicios auxiliares. El Partido no tiene medios, no posee un local propio, pero todo llegará. De 20 posibilidades se seleccionaron 6. La más adecuada, desde el punto de vista de instalaciones, era el Palacio de Exposiciones y Congresos, dependiente del Ministerio de Información y Turismo. Allí se habían celebrado Congresos de organizaciones políticas diversas, y, aunque dependiente de la Administración, se pensó que era patrimonio de todos los españoles. No lo consideró así el Gobierno que denegó la solicitud argumentando que el Palacio de Exposiciones y Congresos estaba para otros fines, no políticos. ¡Lástima que allí se habían celebrado los de algunas Asociaciones y Partidos fascistas!

Mientras en Madrid el Comité organizador se ocupaba de las cuestiones más heterogéneas —preparación de aspirinas, jeringas, alojamiento, comidas, credenciales— las Federaciones preparaban las ponencias que marcarían la base de trabajo de los cuatro días del Congreso. Si a nivel político el Gobierno ponía dificultades para su celebración, a nivel anecdótico el Instituto de Técnicas Electorales las pasaba moradas para encontrar una tela roja-roja para confeccionar las banderas. Y mientras a nivel internacional se buscaban los apoyos necesarios para que el Congreso se celebrase en España, mili-

tantes de base construían mastiles, carteles y murales para conseguir un marco adecuado. Los salones del Hotel Meliá Castilla, uno de los más grandes de Europa, sufrirán un cierto sobresalto al verse decorados con las fotografías de los socialistas Pablo Iglesias, Julián Besteiro, Largo Caballero e Indalecio Prieto. Si alguien piensa que un hotel de lujo, producto de la civilización de consumo, no es lo más adecuado para la celebración de un Congreso socialista, debe meditar sobre las dificultades que el Partido tiene para lograr reunir tres mil personas. Nuestra ilusión será que el día de mañana el Partido sea tan fuerte como para tener sus propias instalaciones. Eso depende de todos.

La celebración del Congreso va a ser un reto organizativo. Después de cuarenta años de represión, de clandestinidad, de reunirnos en pisos escondidos, de mantener una estructura menos que mínima, intentamos superar la falta de experiencia que muchos militantes jóvenes tienen y recoger lo mejor de nuestra tradición. Se va a editar "El Socialista", diario; recibiremos a los principales dirigentes del socialismo mundial; estamos en condiciones de informar abiertamente a más de cien periodistas españoles y extranjeros; ayudaremos a las televisiones que quieran filmar nuestro Congreso; atenderemos a nuestros compañeros que vienen de otras ciudades; mantendremos un servicio de orden; otro de traducción a los principales idiomas; repartiremos información sobre las principales figuras del PSOE a lo largo de su historia y de los principales representantes en la actualidad. Y se venderán carteles, ceniceros, mecheros y libros que recordarán una fecha histórica y contribuirán a subsanar los apuros económicos consiguientes a la celebración del Congreso.

Hoy estamos en Madrid, ayer estábamos en París. Este no es más que uno, muy importante, pero uno más de los Congresos de una ya larga historia del Partido Socialista Obrero Español, que requiere el esfuerzo de todos los militantes y que demuestra una vez más que es entre todos los que buscan el local o la tela roja-roja y los que dirigen nuestra política día a día como se hace el Partido.



EL SOCIALISTA



Después de 40 años

Otra vez en Madrid. A la luz pública, dentro de lo que nos ha sido posible, como en los viejos tiempos. Otra vez los socialistas, tras cuarenta años de implacable persecución y de ser diana constante de acusaciones, engaños y tretas de un inacabable período fascista, asoman sus rostros, sus canciones, sus ideas, su estilo y su honestidad ante el pueblo, su pueblo.

Aquí está, aquí sigue estando el Partido Socialista Obrero Español, de tan hondo arraigo en los pueblos del Estado. Aquí sigue estando, decimos, porque nunca faltó a la cita, en las horas difíciles de la clandestinidad: en nuestros locales, en las manifestaciones, en las huelgas, en las cárceles, en los tajos, en las fábricas, en las reivindicaciones de la clase obrera, de la universidad, de los funcionarios, en definitiva, de todos los que tenían algo que decir o que exigir. Pero ahora estamos a la luz pública, ocupando esta parcela de libertad que hemos ganado a pulso, con nuestro esfuerzo y sacrificio y con nuestra contribución diaria a la lucha de la oposición por ocupar un lugar bajo un sol de libertad.

Aquí están también, después de cuarenta años, los que no podían pisar esta tierra: los miembros de la II Internacional Socialista, de la que fue fundador el Partido Socialista Obrero Español, que hoy inicia su XXVII Congreso: Pietro Nenni y Willy Brandt, luchadores de la libertad en nuestra guerra civil, François Mitterrand, Olof Palme, Carlos Altamirano, Michael Foot, Gaston Deferre, Joergensen, Fellermaier, Ina Van del Heuvel, etc. Los representantes de la Cuba socialista, del Frente Polisario, de Rumanía y de numerosos países de Europa y del Tercer Mundo en este primer gran encuentro del socialismo internacional que se celebra dentro de nuestras fronteras.

Y aquí están nuestros delegados, los representantes de todas las federaciones del Estado Español, a manifestarse democráticamente, a elegir



Pietro Nenni (Presidente del Partido Socialista Italiano)



François Mitterrand. (Secretario General del Partido Socialista Francés)



Olof Palme (Presidente del S.A.P. sueco)

a nuestros representantes, a discutir, a decidir la futura línea política del PSOE y a decirle a los millones de simpatizantes de nuestro pueblo, "aquí estamos".

ROBERT PONTILLON

Secretario de Asuntos Internacionales del Partido Socialista Francés.

Preguntado, sobre la situación actual de España y el futuro del socialismo español, Robert Pontillon, uno de los líderes del socialismo francés, y asistente al congreso, dice:

-La voluntad popular ha impuesto en España la aparición de organizaciones democráticas antes de cualquier tipo de legalización. Es evidente que la vida política, social y sindical se



Willy Brandt (Presidente de la II Internacional)

ha transformado profundamente al transcurrir tan sólo un año de la muerte de Franco. Hay incógnitas numerosas: la esencial, que el gobierno real tiene la voluntad de atenerse a la aplicación estricta de las instituciones del franquismo y del mantenimiento, casi intacto, del aparato represivo. Pero el deseo de libertad del pueblo español es tal que, a pesar de las previsiones terroristas, es ineludible la consecución de la libertad.

-Cada día son más numerosos los españoles que ponen todas sus esperanzas en una transformación de las estructuras económicas y sociales de tipo socialista. Estamos seguros de que el P.S.O.E., alrededor del cual se reagruparán muy pronto todas las corrientes socialistas, desempeñará un papel de primer plano en el porvenir.

COMISION ORGANIZADORA DEL CONGRESO

Alfonso Guerra	José Felix Tezanos	Julio Feo	Carlos Seijo
Carmen García	Carmen Herмосín	Roberto Dorado	Manuel Marín
Javier Tezanos	Myriam Soliman	Pilar Vázquez	Helga Soto

EL SOCIALISTA

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E. - Num. 2

Fundado en 1886

6 Diciembre 1976

Precio 10 Ptas

EL PRESIDENTE DE LA INTERNACIONAL
SOCIALISTA, WILLY BRANDT,
AL XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E. :

«Empieza un nuevo capítulo de la Historia de España»



Felipe González

“Por una alternativa democrática limpia”

Olof Palme

“Habéis mantenido, incluso en los años más duros de la tiranía, una vida de partido intensa y democrática”

Alfonso Fernández

PALABRAS IMPORTANTES EN ESTE CONGRESO DE
LA REUNIFICACION

Se eligió la mesa del Congreso: Presidente: Ramón Rubial;
Vicepresidente: Peces-Barba; Secretario de Actas: Sócrates
Gómez; Vicesecretarios: Emilio Barbón y Matías Camacho.

● Cuarenta y cuatro años, dos meses y un día después de que tuviera lugar el último Congreso del PSOE en Madrid, los socialistas vuelven a celebrar su asamblea soberana bajo el lema de “Socialismo es Libertad”. Un día frío, 5 de diciembre de 1976, la historia volvió a empalmar unas siglas permanentes. Entonces en el poder; hoy en la ilegalidad, un viejo partido español ofrece una vez más su alternativa política: socialismo y democracia.

● Ramón Rubial, —veinte años de cárcel—, subió al estrado entre los aplausos de los compañeros. Por unanimidad ocupa desde hoy la Presidencia de la mesa del Congreso. Su experiencia al servicio de la buena marcha de los debates, en los que colaborarán el vicepresidente Gregorio Peces-Barba, Sócrates Gómez, Emilio Barbón y Matías Camacho.

● Willy Brandt y Olof Palme saludaron al Congreso en la sesión plenaria celebrada ayer por la mañana. El mensaje en perfecto castellano puso en pie a los militantes más de una vez. “Willy” y “Palme” fueron calurosamente coreados por sus compañeros españoles. Recién terminada la sesión, llegaba procedente de París el Secretario General del Partido Socialista Francés, François Mitterrand, y Olof Palme, tendría que abandonar discretamente el salón, mientras Felipe González leía su discurso, camino de Suecia.

● Las delegaciones que suscitaron mayor emoción entre los asistentes al Congreso fueron las de Chile y el Frente Polisario. Quizá por aquello de que nos queda tan cerca la dictadura, los socialistas volcaron su solidaridad hacia Carlos Altamirano, Secretario General del Partido Socialista Chileno. Y mientras los representantes del Frente Polisario saludaban a la Asamblea, resonaban en la sala las palabras: “Polisario vencerá”

**ESPECIAL
CONGRESO**

El problema de las nacionalidades

2. EUSKADI

Comité Central Socialista de Euskadi

Hace un siglo, el 21 de julio de 1876, la oligarquía centralista culminó el proceso de abolición de las libertades autonómicas vascas suprimiendo los Fueros. Desde esa fecha el pueblo vasco se ha visto privado, salvo en el último período republicano, en el que se estableció el Estatuto de Autonomía de 1936, de instituciones propias que recojan las justas aspiraciones de nuestro pueblo.

Hoy los pueblos que integran el Estado español son oprimidos por un único enemigo: la oligarquía monopolista del capital, que, para defender sus intereses de clase dominante, se ha servido durante cuarenta años de una dictadura opresora del pueblo, de la clase trabajadora y de las nacionalidades que integran el Estado español.

Como socialistas vascos, patriotas pero internacionalistas al mismo tiempo, entendemos que no puede existir una liberación individual de cada pueblo que integra el Estado español, por lo que aunamos nuestros esfuerzos y nuestra lucha con todos aquellos pueblos que sufriendo la misma opresión buscan su liberación, luchando contra la dictadura del capital y por el triunfo del socialismo.

El Comité Central Socialista de Euskadi (P.S.O.E.) DECLARA:

Que sólo el socialismo liberará al pueblo de Euskadi de la opresión nacional y capitalista que sufre. Euskadi será socialista o no será libre. Sólo los vascos seremos libres en una sociedad sin clases, sin explotación económica, sin que unos pueblos opriman a otros y las relaciones entre los mismos sean de solidaridad y fraternidad, unidos por el internacionalismo socialista en el marco de un Estado federal,

libremente decidido por los diversos pueblos que componen el Estado.

Desde la perspectiva de la ruptura y de la conquista de las libertades democráticas que no suponen la supresión de los mecanismos de explotación capitalista para la clase trabajadora.

El Comité Central Socialista de Euskadi (P.S.O.E.) PROPUGNA:

El autogobierno de Euskadi en sus aspectos político, administrativo, legislativo, cultural y social, mediante un Estatuto de Autonomía en la perspectiva de un Estado federal, aprobado por el pueblo vasco en un proceso constituyente.

La ruptura democrática a partir de la cual el período de provisionalidad en Euskadi deberá ser regido por los principios e instituciones autonómicas, contenidos en el Estatuto de 1936, con arreglo a los que se organizará el período constituyente y la aprobación por el pueblo del Estatuto de autonomía definitiva.

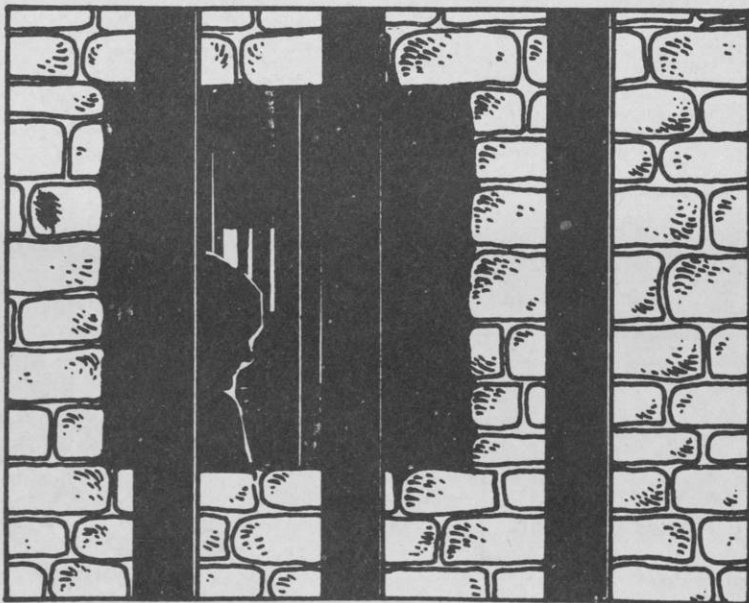
El ejercicio del derecho de autodeterminación por el pueblo de Euskadi, que deberá ser garantizado en cuanto tiempo y forma por el Estatuto de Autonomía.

El Comité Central Socialista de Euskadi EXIGE:

La inmediata liberación de todos los presos políticos vascos, sin exclusiones.

La supresión de todas aquellas instituciones contrarias a la libertad y derechos del hombre.

Euskadi será socialista o no será libre



Orain dala eun urte, Uztaileko 21-an, 1876 urtean, jauntxuen bere goren zapalkizuna eduki zuan, Euskal-Herriko askatasuna, autonomia kenduaz, Fueroak kenduaz. Egun artetik Euskal-Herria, ikusi du bere azpirazio zuzenenak gabe bakarrik II-en Republika denboran batu ziran Euskal-Herriaren azpirazio zuzenenak, 1936-ko Estatu de Autonomia, deritzen dana, batu zuan.

Gaur Espainia, formatzen duten herriak, zapalduak dira kontraio batengaitik: jauntxuen kapitalismoa, beren interesak defenditzen aurren berrogei urte buretan diktadura bat, herriari zapaltzen zegoarra defendituz.

Euskal sozialista bezela, abertzaleak, baino internazionalak gera ere bai, Espainia batzen duten herri bakoitza liberatzeko banakulo bakoitza bere aldetik ezin dala esan nahi dugu, danok berdin zapalduak geralako, eta danok nahi dugu gure askatasuna kapitalisten diktaduran kontra egin dezagun eta sozialismoaren alde.

Euskadiko Komite Zentral Sozialistak (P.S.O.E.) ESATEN DU:

Sozialismoak bakarrik Euskal-Herriari emango diola bere askatasuna eta kapitalisten zapalduagaindik libratuko dala. Euskadi sozialista izango da edo ez da libre izango. Euskaldunak bakarrik askatutak izango gera, klase gabe soziedade batean, herri batzuek beztehei zapaldu gabe, eta beren alkar aremanak laguntazunarak izango dirala, sozialismoan internazionalidadez batuta, estado federal baten barruan herri bakoitzak baietza emanaz.

Apurtzea eta gure askatasun demokratikoen aldetik ez duela nahi esan, kapitalista, jauntxuen explotazio kentzea.

Euskadiko Komite Zentral Sozialistak (P.S.O.E.) ESATEN DU:

Euskadiko gure gobernuarekin bere arpegi, politiko, administratibo, legislatibo, kultural eta sozialean, autonomia estatuto gaitik, estado federal baten Euskal-Herriari bere baimena emanaz.

Apurtu demokratikoa honen eta gero, denbora bitxartebatean Euskadin izan beharko da eruande gure instituzio autonomiakoen gandik, 1936 estatutoan batua hau artzen laguntzez eta Euskal-Herriko aprobazloaz, estatuto de autonomia hau betiko izango da.

Euskal-Herriaren azpirazio zuzen hau (bere autodeterminazioa) garrantziko, izan beharko da estatuto de autonomia baten gaudek.

Euskadiko Komite Zentral Sozialistak NAHI DU:

Euskadiko preso politikoak kalera. Askatasunaren eta gizonaren aurka dagoztenak instituzio danok kentzea.

EUSKADI SOZIALISTA
ETA ASKATUTA GAITIK.

Sí al socialismo español

-CRONICA DEL CONGRESO-

Comenzó al fin —cuarenta años de silencio y esperanza—, el Congreso del Partido Socialista Obrero Español. Comenzó en un "Viva el Socialismo" —entraba en la sala Pietro Nenni, venerable figura del socialismo mundial—. Diez y media de la mañana. Un 5 de diciembre que ya ha entrado en la historia —se resquebraja la dictadura, se desfonda la represión, se izan ya las banderas de la libertad y del respeto a un pueblo, un gran pueblo—. Un aplauso cerrado a Nicolás Redondo —"UGT, UGT"—. Habla el Presidente del Comité Organizador, Alfonso Guerra —"Socialismo es libertad", es su lema, nuestro lema. "A todos nuestros amigos, a todos nuestros simpatizantes, a todo el pueblo español, queremos ofrecer los resultados de este Congreso con el ánimo y la decisión de que nuestros resultados serán los que pide el pueblo". El pueblo será también en la sala —todos los pueblos apiñados en puños y rosas del socialismo español—, y están los representantes de los pueblos libres del mundo y también de algunos pueblos oprimidos— "Chile vencerá", "Polisario vencerá"—. Pepe Mata sonríe en el sereno orgullo de la vuelta de su exilio —hay tantos que lucen medallas de honor que guardan silenciosos en su modestia. Hombres jóvenes, los de las Juventudes Socialistas, trabajadores, también jóvenes, hombres maduros, ancianos de cabellos blanqueados en la esperanza—. "Ese, que se parece a Marx es Ambrosio Jiménez"— Están los que han hecho posible la reunificación. Alfonso Fernández, que fue Presidente del Partido Socialista Español, del sector histórico, que ya no existen, que están aquí juntos todos; Sócrates Gómez, Turrión, Zarrías, Javier Solana, Pepe Acosta y tantos otros —es este el Congreso de la Reunificación—. Habla, después Eduardo Ferreras, en nombre del Comité Provincial de Madrid. Aplausos. Cita a Prieto y Caballero. Dos horas lleva constituir la nueva mesa. Este sí que es un partido de profunda democracia interna, donde todo se plantea, todo se discute, todo pasa por la participación libre de la base— y es elegido presidente Ramón Rubial, socialista niño, socialista hombre, socialista hombre maduro, 25 años de cárcel, "repartidor de panfletos" en los crueles años cuarenta; Gregorio Peces Barba, vicepresidente; Sócrates Gómez, secretario de actas y dos vicesecretarios de actas; Emilio Barbón y Matías Camacho. Se leyeron los asistentes de las delegaciones extranjeras —aquí está todo el socialismo mundial—. Aplausos y calor

para todos los compañeros. Emoción creciente, incontenible. 150 delegaciones de sesenta países, dice Luis Yáñez, secretario de Relaciones Internacionales. Italia y Pietro Nenni —otra vez la emoción subida a la garganta—; Olof Palme —apoteosis—; Frente Polisario —solidaridad incontenible—; Cuba socialista —puños de saludo a su representante—; Guinea —los que quieren hacer libre a Guinea—; Inglaterra —otra vez con Michael Foot—; Irlanda, Argentina, Francia, Portugal, Uruguay, Suecia, Dinamarca y otros, y otros y otros. Y Chile —Altamirano, socialistas con socialistas, clamor de hermanos, "Chile vencerá", "Pinochet, asesino."— Y el partido radical chileno —Sule y otros del sufrido exilio—. Ayer Madrid una fiesta socialista, una fiesta de libertad que se inicia, incontenibles rostros decididos, serenos, humanos:—.

Habla el Presidente de la Internacional Socialista, el compañero Willy Brandt, que supo de una batalla, entonces perdida; respeto a las características de cada socialismo. Está alegre, dice. Otra vez los socialistas salen a la luz pública en España. Habla Olof Palme, firme, sincero, sensacional. Para Willy Brandt y Olof Palme, la emoción de los asistentes. Hay cuatrocientos periodistas: prensa, cine, agencias, revistas, radio, televisión, que contarán al mundo que ayer, en Madrid, después de cuarenta y cuatro años pudieron reunirse los socialistas. ¿Lo dirá también Televisión Española, "nuestra" televisión?...

Habla el Primer Secretario del Partido Socialista Obrero Español. Felipe González —agradecimiento a los asistentes, de España y de todo el mundo—. Análisis de la situación política actual —la reforma Suárez, Coordinación Democrática—, del P.S.O.E., "un partido fuerte, decisivo para la alternativa democrática, con responsabilidades que trascienden las fronteras mismas del partido", del referéndum, de las elecciones generales... La reforma fiscal, la organización y la unidad de los socialistas, "en la lucha que se avecina el Partido Socialista se juega el todo por el todo cada día" y acaba con el lema de este XXVII Congreso: "Socialismo es libertad", que corea el aplauso de los militantes, de los simpatizantes, de los amigos.

Y con Alfonso Fernández —reunificación conseguida, codo a codo, socialista con socialista—, acaba la sesión de la mañana. La levantó Peces Barba. Y suena un disco —de fondo la solidaria "Internacional"— que invita a la abstención.

HOY, LA UNIDAD



Con la apertura del XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español se cerró un contencioso abierto hace cuatro años, cuando en 1972 los socialistas del exilio no acudieron a la convocatoria del XII Congreso. Diferentes puntos de vista sobre la estrategia del Partido dieron lugar a la división en dos sectores del PSOE, que desde entonces se apellidaron histórico y renovado.

Después de los contactos establecidos entre los representantes de los dos sectores, Alfonso Fernández, Juan Zarrías y Manuel Turrión, por parte de los históricos y de Luis Gómez Llorente y Luis Yáñez, por el renovado, basados en el deseo, que desde aquel Congreso se había expresado, de llegar a un acuerdo, los socialistas vuelven a estar juntos en el Partido Socialista Obrero Español, como diría el Primer Secretario Felipe González, "bien llamado histórico y bien llamado renovado".

Madrid, Congreso del P.S.O.E.

Están todos

Aquí están los socialistas, sin triunfalismos, pero con orgullo, Todos los pueblos del Estado español tienen representantes del PSOE en el XXVII Congreso que se inauguró ayer, con la presencia nacional e internacional. En otras páginas de "EL SOCIALISTA" —especial Congreso—, se recogen, dentro de las limitaciones de un número de páginas raquíto —para lo que quisiéramos— algún día será diario y saldrá a la calle libre y públicamente el diario que fundara Pablo Iglesias—, opiniones e intervenciones.

En éstas hacemos resumen de algunas de las intervenciones más importantes de la mañana de ayer y de las que, de la tarde, admite el cierre de estas páginas.

Felipe González

Tras de unas frases de salutación a los congresistas, representantes de los partidos invitados y a los numerosos compañeros que han asistido a la apertura del Congreso, el compañero Felipe González ha iniciado su discurso advirtiéndole que iba a hacer un "análisis sosegado de nuestra tarea hasta de la situación económica, social y política de nuestro país y de lo que debe nuestro partido en este momento histórico":

ANÁLISIS POLITICO

"El último Congreso que celebró en España el Partido Socialista fue en 1932. La guerra y la larga dictadura que engendró impidieron que el que había de ser el catorce Congreso del Partido se celebrara en el interior. Una feliz coincidencia sitúa este nuevo Congreso en el lugar catorce de los celebrados en Francia a partir de 1945. Hemos querido que sea el veintisiete

para significar que nuestro Partido asume plenamente su larga historia".

"Quiero decir que mientras subsista un solo residuo de dictadura, un solo elemento autocrático que impida o dificulte el ejercicio libre y garantizado de los derechos individuales y colectivos, deberá existir una fórmula de conjunción de esfuerzos de todos los que desean liquidar cualquier formulación despótica. Por ello, si Coordinación Democrática no existiera o desapareciera, habría que recrear un procedimiento de coordinación entre todos los partidos y organizaciones sindicales que desean una alternativa democrática limpia".

COORDINACION DEMOCRATICA

El compañero Felipe analizó el desenvolvimiento de Coordinación Democrática desde la muerte de Franco, el proceso reformista del Gobierno

Arias y definió el concepto del Partido: "Nuestro Partido venía definiendo la alternativa democrática como un proceso dialéctico de conquista de parcelas de libertad. La ruptura se daría, en nuestra opinión, como una combinación de factores entremezclados de presión y negociación. Coordinación Democrática hizo suyo desde el inicio este planteamiento táctico. Nació así el concepto de ruptura negociada."

"Tras la caída del Gobierno Arias, el segundo Gobierno de la Monarquía, presidido por Suárez, se vio forzado a reconocer algunos de los postulados defendidos por la oposición democrática, en un intento de fuga hacia adelante, para desmarcarse de los elementos que habían provocado la crisis Arias", continuó diciendo. "El margen de credibilidad del Gobierno Suárez ha aumentado en función de su aproximación, aunque sea en los niveles a la terminología y a las propias concepciones de la oposición democrática y en función de su capacidad para ofrecer un proyecto político concreto." Consecuencia de ello es la crisis en que se halla Coordinación Democrática y, añadió: "Nuestro papel como Partido es difícil por varias razones: La primera por el hecho de ser un Partido fuerte, decisivo para la alternativa democrática, con responsabilidades que trascienden las fronteras mismas del Partido y por todo ello está obligado a medir con gran cautela y serenidad su táctica política; la segunda por ocupar una posición en el espectro político marcada por la credibilidad democrática de nuestras siglas; la tercera por el mantenimiento de una tenaz posición independiente, que respetando los compromisos políticos adquiridos, no quiere ni ceder en lo sustancial de sus propios proyectos políticos, ni desdibujarse con acuerdos que vayan más allá de los que propicien una alternativa democrática limpia."

EL REFERENDUM

"El Partido cree que debe mantenerse la coordinación entre el mayor número de fuerzas políticas y sindicales de la oposición democrática". "Hemos creído necesario para la oposición adoptar una actitud de lucha ante el problema del referéndum y no de negación absoluta de la fórmula ni de aislamiento del proceso que comporta."

"A partir del referéndum el proyecto Suárez marca su segundo gran hito en las elecciones generales a celebrarse antes de junio de 1977". "Si la ruptura democrática que se identifica por la oposición con esas elecciones generales y limpias para un Parlamento Constituyente no están garantizadas por el proceso electoral que se realiza. ¿Qué fórmula alternativa proponer? A nuestro juicio y siguiendo con nuestro



concepto de la ruptura como un proceso dialéctico, podría ofrecerse un compromiso que fuera más allá en el tiempo y en las condiciones que el hasta ahora imperante entre los órganos de la oposición. Este compromiso, que venimos llamando constitucional, consistiría en aunar todos los esfuerzos de los partidos participantes en el proceso electoral para que, aun no dándose las condiciones totales exigidas, y precisamente por no darse esas condiciones, estas fuerzas, tal vez mayoritarias, pese a todo, en los órganos de representación elegidos, garantizaran la liquidación de todos los residuos autocráticos del franquismo."

El compañero Felipe González, después de evocar la necesidad de la unidad de los socialistas terminó con las siguientes frases: "A una concepción federal del Estado corresponde un Partido federal; a una concepción clasista de la transformación de la sociedad, corresponde un Partido que responda a los intereses básicos de las clases oprimidas que representa a una concepción democrática y pluralista de la sociedad, corresponde un partido que acepta diferentes concepciones en la construcción de la alternativa socialista y que respeta disciplinada y solidariamente la decisión de la mayoría para aplicarla con un sentido unitario. A un partido que cree en la libertad de los hombres y de las colectividades, corresponde una concepción ideológica que se contiene en el lema que preside y anima las tareas de nuestro Congreso: SOCIALISMO ES LIBERTAD."●

Willy Brandt

Como ha recordado Felipe González, hace solamente una semana era elegido presidente de la Internacional Socialista y me complazo en calidad de ese cargo en traeros el saludo más cordial de nuestra Organización.

Me embarga la alegría al ver aparecer de nuevo a la luz pública el Partido que hace casi 100 años fundara Pablo



SOCIALISTAS DEL ESTADO ESPAÑOL Y DEL RESTO DEL MUNDO EN LA CUMBRE DE LA REUNIFICACION

Iglesias. Lo que hasta ayer no era posible permite hoy contemplar una realidad optimista cara al futuro puesto que sin PSOE no se alcanzará esa paz política y social que desean la mayoría de los españoles.

Comienza en este Congreso una nueva etapa de la historia de España, hoy en un proceso democratizador que debe permitirle ser recibida en una Europa que la espera con los brazos abiertos. En vosotros recae la grave responsabilidad de colaborar en la construcción de una España democrática sin traumas ni rencores.

Hace más de 30 años los demócratas de mi país afrontaron una tarea ingente: La megalomanía de un régimen que trajo sufrimientos indecibles a la humanidad, que había dividido el país y destruido todas las instituciones democráticas. En el año 1945 las tareas de los socialistas alemanes nos parecían insuperables.

Olof Palme

"El XXVII Congreso de la historia de vuestro partido se celebra no en la clandestinidad sino abiertamente y con el orgullo de saberos un partido que ha mantenido, en los años de tiranía, una vida de partido intensa y democrática. Vuestros compañeros extranjeros podemos, por fin, venir a vuestro país y estar aquí, en este territorio libre y liberado por las fuerzas imparables de la democracia que es el lugar donde se celebra vuestro congreso.

Además de resaltar la importancia del congreso, por las conclusiones de que en él se saquen, y por representar el resultado del trabajo el coraje y la voluntad inquebrantable de cada militante, destacó Palme la importancia que el congreso puede tener como muestra de ejercicio real de la democracia en nuestro país.

Hizo hincapié en los derechos democráticos a conquistar, que no deben ser patrimonio de una clase social, sino de todo el pueblo.

"En España hoy existe ya la democracia. Se practica en ciertos partidos políticos, en ciertos sindicatos, en asociaciones culturales, en las asociaciones de vecinos y en los demás movimientos populares donde cientos de miles de personas respiran el aire de libertad...". "No estoy hablando obviamente de la España oficial. Estoy ha-

Nuestra vía no es ningún artículo de exportación ideológica, ninguna receta que prescribamos a partidos hermanos. Una cosa son los valores fundamentales del socialismo democrático y otra su aplicación a la respectiva realidad nacional e histórica. La solidaridad internacional que sentimos de modo especial hacia vosotros en estos momentos ni es un instrumento de manipulación ni de supremacía de un partido hermano sobre otro. Cada partido debe tener su propio valor y autonomía y no reconocemos ninguna Meca

En todo caso, en el difícil camino hacia la democracia, contad con nuestra solidaridad. Toda la Europa democrática anhela con vosotros una España que discuta francamente sus problemas buscando soluciones que correspondan a la rica diversidad de sus pueblos y a las tradiciones lingüísticas y culturales de sus pueblos. España necesita con toda certeza, con fuerza vigorosa un socialismo democrático.●

blando de la España que ya está construyendo su futuro democrático."

"Ahora lo que hay que hacer es derribar definitivamente las murallas políticas y psicológicas que durante cuarenta años levantaron la tiranía y el aislamiento" "Ahora hay que ganar la batalla de la democracia. En esta batalla el PSOE continuará desempeñando un papel clave. El PSOE tiene un gran pasado. Estoy convencido de que su futuro será todavía más grande".●



Pietro Nenni

Mi intervención en la tribuna del Congreso es, sobre todo, un testimonio. Quedan detrás de vosotros cuarenta años de clandestinidad, para muchos de prisión y de exilio. Sin embargo, la palabra socialista ha continuado siempre rompiendo el silencio impuesto por la dictadura. Tenéis a vuestras espaldas la guerra civil, una guerra de agresión con la intervención brutal y masiva del fascismo mussoliano y el nazismo hitleriano, mientras los go-

biernos de las democracias liberales europeas se ocultaban tras el pretexto de la no intervención.

Han pasado cuatro decenios y me permitiréis manifestaros con cuanta emoción y al propio tiempo con qué alegría vuelvo a encontrarme en vuestro 27 Congreso en Madrid, gravitando en mi ánimo el recuerdo de lo que fue aquel Madrid de 1936-37, el Madrid del "no pasarán".

Mas, aquí estais de nuevo en vues-

tro puesto de lucha unidos a toda la vanguardia española, si bien los problemas ya no son los de hace cuarenta años. España ya no es la misma. El franquismo sin Franco busca la continuidad del poder autoritario mediante una fachada enjalbegada sobre un sistema que, en sustancia, continúa siendo el mismo. El Congreso dirá como entendéis el superar semejante desinio. Hasta entonces, tres objetivos fundamentales modelan vuestra acción.●

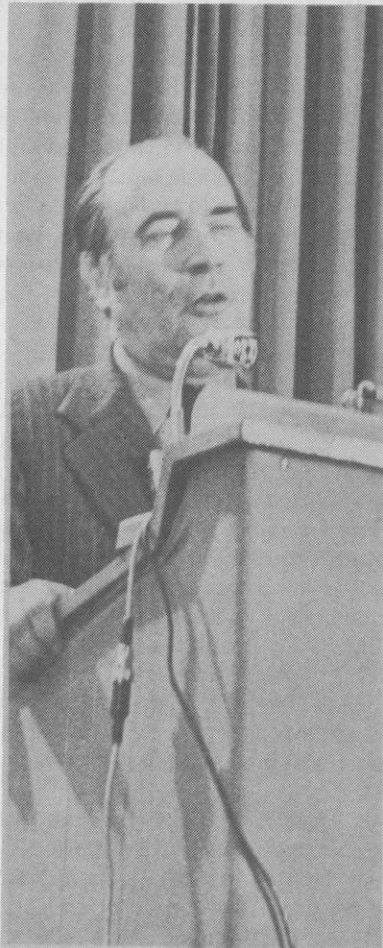
Alfonso Fernández

Saludo en nombre de Manuel Turrión al Congreso de la reunificación. Los que dejamos de ser en este Congreso el Sector Histórico, estamos aquí como parte integrante del PSOE, sin reservas mentales, con emoción y deseos de continuar el Socialismo de siempre, el Socialismo serio, real y profundo al servicio de la clase trabajadora y del pueblo español.

—Repudiamos el socialismo domesticado y de consignas que provocó la ruptura de nuestra estructura interna. En presencia de posiciones desfasadas e ignorantes de la realidad, y desconocimiento el puesto que debe ocupar el futuro abandonando lo que sea necesario del pasado, ignorando la necesidad de vertebrar un socialismo fuerte garantía de la revolución socialista, fuera de sintonía por los largos años de exilio, no comprendiendo las necesidades actuales de l socialismo español, eliminando la democracia interna sustituida por el personalismo, el engaño, la mentira; olvida la moral socialista en detrimento del interés personal, los militantes del PSOE—H. única fuente de legitimidad, decidieron la reunificación con el sector renovado.

La fidelidad doctrinal al marxismo no debe impedir la realidad. Se puede y debe empujar la transformación parcial pero debe tenerse en cuenta siempre que hay posiciones, llamadas socialistas, que pretenden jugar dentro de la clase obrera el papel de Caballo de Troya del Capitalismo. Los partidos han infrutilizado las posibilidades del Socialismo por colaborar sin discriminación con la burguesía. Si se parte del principio de justicia social y existe absoluta garantía de democracia, podemos empezar el diálogo.●

MITTERRAND Y MAYER



Dos grandes discursos que han conmovido al auditorio. Esperados con enorme expectación y saludados con el aplauso unánime de la sala puesta en pie.

Habló en primer lugar DANIEL MAYER, Presidente de la Liga Francesa para los Derechos del Hombre, antiguo dirigente de la S.F.I.O. Su saludo emocionado fue seguido de una evocación de los tiempos de la guerra y de los exiliados. "Este Congreso le habéis impuesto", dice con voz enérgica. "Todos somos deudores de España", "Como fue una esperanza para la libertad el París de 1944, el París de la liberación, así lo es hoy España".

El acceso a la tribuna del compañero MITTERRAND es coreado por todos los asistentes que gritan su nombre y aplauden sin descanso. La Mesa solicita la presencia en el estrado del compañero Willy Brandt para mostrar la unión y solidaridad internacional de los socialistas. Ambos se abrazan entre un general aplauso.

"Los socialistas españoles son para los franceses el ejemplo que hay que proponer", exclama en el curso de su discurso el compañero Mitterrand. "España está en esta sala". "Nos retorna con algunas grandes ideas: la Libertad y el Socialismo". "Todo se perdió con la guerra de España, salvo la semente de la sangre y la fuerza del espíritu". "Siempre la libertad hubo de ser construida, ganada por el esfuerzo. "No hay Socialismo sino en libertad". "El Socialismo es el grado supremo de la libertad." "Cuando la Libertad retrocede en el mundo, avanza en España". Y termina con una frase que a un tiempo halaga y emplaza a los socialistas españoles: "Sois los socialistas del mundo".

Al final de su discurso, entre entóneos aplausos y vivas, la sala entera enfebrecida, los puños en alto, entona la Internacional.●

RUBIAL, presidente de la mesa

Ramón Rubial, obrero metalúrgico, fue elegido, por unanimidad de todas las delegaciones, presidente de la mesa del XXVII Congreso del PSOE. Nuestro compañero Rubial nació en Erandio en 1906, es un símbolo de la lucha en la clandestinidad. Se afilió a las Juventudes Socialistas a los 16 años de edad y desde entonces no ha dejado de sentir y vivir en socialista. Combatió contra el fascismo durante la guerra civil en los frentes de Vizcaya y Santander. Fue detenido en Bilbao en noviembre de 1937 y, desde entonces, hasta 1956, estuvo en las oscuras cárceles franquistas —20 años preso del dictador—. Dentro y fuera de la prisión continuó la lucha por la construcción del socialismo. Ramón Rubial, dentro del Partido Socialista Obrero Español ha sido miembro del Comité Central del P.S.O.E. de Vizcaya.●

2

1939 - TREINTA Y TRES AÑOS

1949

Tercer Congreso de la UGT en el Exilio. Uno de los compañeros delegados desde el interior de España dice a la asamblea

"Muchas veces, cuando más se siente la sensación del vacío más cercano está el término codiciado. Este es el acicate de los socialistas y de los ugetistas. Nacimos para la lucha; en ella estamos; y no importa qué clase de sacrificios se nos piden, no sólo hemos de hacerlos, sino que hemos de superarlos todavía".

Informe de presos de las organizaciones socialistas en España. En el Penal de Burgos hay 1.223 Mayoría absoluta de socialistas. En S. Miguel de los Reyes (Valencia), Santoña Puerto de Santa María (Cádiz), Alcalá de Henares, Carabanchel y Yaserías (Madrid) los presos socialistas constituyen la mayoría en todos estos centros.

Redada de la policía para desarticular las organizaciones socialistas: más de un centenar de militantes son encarcelados.

Nueva redada. Cae el presidente de la Comisión Ejecutiva entre otros dirigentes nacionales.

● 1950 — Los compañeros del interior de España comunican que ha quedado de nuevo reestructurada la organización a nivel nacional. En la nueva Comisión Ejecutiva figura algún miembro superviviente de las anteriores.

● 1951 — Se incrementa la presencia socialista en el interior, fundamentalmente a través de la propaganda. Ante la no-intervención de los Aliados contra el régimen fascista de Franco, se afianza el poder de éste y se recrudece brutalmente la represión en España.

Un comando franquista asalta y destruye las oficinas del PSOE en Toulouse (Francia).

Campaña contra la carestía de la vida y boicot a los tranvías en Barcelona. Participan miembros de diversas organizaciones, entre ellos gran número de socialistas. Se logra una huelga general de 24 horas.

El PSOE y la UGT organizan una im-

Tomás Centeno, Secretario General de U.G.T. y miembro del P.S.O.E. muere en los sótanos de la Dirección General de Seguridad.



portantísima Jornada de Solidaridad Internacional con los huelguistas españoles, se recaudan y pasan al interior 1.900.000 francos.

El dirigente socialista Eduardo Vilegas inicia una huelga de hambre en la prisión de Guadalajara, en solidaridad con los trabajadores detenidos y en apoyo de los movimientos huelguísticos. Resiste 62 días y es doblegado tras 23 días en que se le niega el agua, llegando a estar al borde la muerte.

Cae en S. Sebastián "Javier", enlace de la dirección con el exterior. A raíz de esta detención se inicia una nueva redada que desarticula parte de la dirección nacional, así como de la organización en Bilbao, Valencia y Barcelona.

● 1953 — Nueva redada de la policía. Es desarticulada la dirección. Tras cinco días de torturas, es asesinado en los sótanos de la Dirección General de Seguridad en Madrid, el presidente de las

organizaciones socialistas en la clandestinidad Tomás Centeno Sierra.

Tras esta nueva sacudida, se reestructura con arreglo a nuevos criterios la organización, que puede contemplar la presencia en la cárcel de miembros de seis ejecutivas.

● 1954 — Es desarticulado el PSOE de Alava, siendo procesados y condenados Julián Aguirre, Pablo Olavarría y doce militantes más como dirigentes. Antonio Carmelo Urrestarazu y dos más, como afiliados.

● 1955 — Informe ante la OIT en el que se detalla el proceso y condena, ante tribunal militar, de varios militantes acusados de un "delito de rebelión militar".

● 1956 — Extensa oleada de huelgas en Guipúzcoa, Navarra, Vizcaya y Barcelona, con notable participación socialista en especial en Euskadi,

Se crea un Comité Nacional de Coordinación formado por cinco miembros que asumirá las funciones de Comisión Ejecutiva.

● 1958 — Militantes Socialistas y de organizaciones cristianas logran el paro en la mina "María Luisa", inicio de un fuerte movimiento huelguístico que se extenderá por toda la cuenca de Mieres, logrando el apoyo de más de 30.000 mineros, que superando todo tipo de coacciones mantienen la huelga durante 16 días.

A consecuencia de las acciones huelguísticas se inicia una nueva redada policial contra destacados militantes del PSOE. En S. Sebastián Celestino Corcuera, Luis Arbella y Fructuoso Hernández, entre otros. Fueron torturados en Comisaría salvajemente, continuando los interrogatorios en Madrid, a los nueve días de iniciados en San Sebastián.

A consecuencia de las múltiples y reiteradas redadas, en el VII Congreso del PSOE en el Exterior, se acuerda mantener la dirección en el exterior, si bien dos de sus miembros permanecerán en el interior. (continuará)

DE LUCHA CLANDESTINA - 1972

EL SOCIALISTA



**Michael Foot,
líder del
laborismo
inglés**

**“Nunca
pensé
que se
llegaría
a esto”**

Mister Foot, ministro de Finanzas de Inglaterra y una de las figuras claves del Partido Laborista Británico, tras su llegada para asistir al Congreso nos explica *“Como ha dicho Felipe éste es un momento muy emocional, ya que muy poca gente puede permitirse el lujo de tener un congreso de este tipo en Madrid. Yo vine hace tres años aquí y me encontré con gentes que estaban en la clandestinidad, y amenazadas con prisión y la tortura. Me encontré con personas que tenían algunas ideas, pero de ninguna manera pensé que se llegaría a esto”*.

Respecto al actual momento político español asegura *“no estoy en situación de juzgar el momento político actual, pero sin embargo, veo que el progreso ha sido tremendo desde hace tres años. “Como ha dicho Felipe González vamos a mirar hacia el futuro. Pero hay gente como yo, que tenemos que mirar hacia el pasado en alguna medida, ya que no s iniciamos en el socialismo en los años treinta cuando mirábamos al socialismo español como algo importante”*.⁹

Sobre las diferencias entre el socialismo español de los años treinta y el actual, mister Foot manifestó: *“Realmente yo seguí muy de cerca la Guerra Civil española y conocí a algunos líderes como Negrín, que vivió en*

“SI ESPAÑA FUERA UN PAIS TOTALMENTE DEMOCRATICO, FAVORECERIAMOS SU ENTRADA EN EL MERCADO COMUN”

Londres al principio de su exilio, y Del Vayo, con el que me carteeé hasta poco antes de morir. Sin embargo no esperaba encontrar los signos de fuerza que he visto hoy en el Socialismo español”.

En torno a Del Vayo nos dice *pocas semanas antes de su muerte, y justo después de lo de Portugal, Del Vayo me decía que poco tiempo después estaríamos tomando café en Madrid los dos juntos. Desgraciadamente he tenido que venir yo solo”*.

De la evolución política portuguesa y su semejanza con la española se escusa de nuevo alegando no estar *“en condiciones que me permita hacer consideraciones, aunque estoy muy interesado en la evolución de ambos países”*.

“Decididamente si España fuera un país totalmente democrático, favoreceríamos su entrada en el Mercado

“LOS SOCIALISTAS ESPAÑOLES VAN A JUGAR UN PAPEL MUY IMPORTANTE EN EUROPA LOS PROXIMOS VEINTE AÑOS”

Común, pero tendría que ser democrático en el más amplio sentido. Es obvio —continuó— que, al menos que el PSOE dijera que la situación española era absolutamente democrática, y aconsejara ya la entrada de España en el Mercado Común, a menos que esto sucediera así, no lo apoyaríamos. Realmente será el Partido Socialista Obrero Español quien tenga que decir que la democracia en España es tal como para que España se pueda incorporar a la Comunidad Económica Europea.

Estamos seguros que los socialistas españoles serán los mejores jueces de la democracia”.

Respecto al papel del PSOE dentro del panorama socialista mundial, manifestó: *“Soy testigo de la ansiedad con que fue recibido en la Internacional Socialista de Ginebra el líder socialista español Felipe González. “Por tanto puedo decir que realmente toda la Internacional Socialista está deseosa de que España se integre en la Comunidad Europea y, además, creo que los socialistas españoles van a jugar un papel muy importante en Europa durante los próximos veinte años, al igual que lo hicieron en los años treinta”*

EL SOCIALISTA

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E. * Núm.3 * Fundado en 1886 * 7 Diciembre 1976 * Precio 10 Ptas.

Aprobada la gestión de la Comisión Ejecutiva



Las ponencias trabajan

A las diez de la mañana de ayer comenzó el trabajo de las ponencias, después de haberse constituido las mesas.

PONENCIA POLITICA Y SINDICAL

Presidente, José Martínez Cobos. Secretario de Actas, Lino Calle.

PONENCIA DE TRANSICION

Presidente Manuel del Valle, Secretario de Actas, Angel Sánchez.

PONENCIA DE INFORMACION

Presidente: Presidente Miguel Angel Molinero. Secretario de Actas: José Luis Prieto.

PONENCIA DE NACIONALIDADES

Presidente, Rafael Escudero. Secretario de Actas, Juan Lerma y Ana Delia Guedes.

PONENCIA DE ORGANIZACION Y ESTATUTOS

Presidente, Manuel Hierro. Secretario de Actas, Torcuato Pérez de Guzmán.

PONENCIA DE INTERNACIONAL

Presidente, José Antonio Aguiriano, Secretario de Actas, Jaime Pérez Llorca.

PONENCIA DE FORMACION

Presidente, Francisco Bustelo, Secretario de Actas, Miguel Angel Ferrer.

● Más de quinientas personas rellenaron en la mañana de ayer el impreso de ingreso en el Partido Socialista Obrero Español. Desde que se abrieron las puertas del Congreso centenares de personas acudieron al Hotel Meliá Castilla, calle de Rosario Pino, para informarse del Partido y, en muchos casos, convertirse en militantes.

● El Congreso se divierte. Los invitados extranjeros, mientras los delegados trabajan en la discusión de ponencias, se dedican a hacer turismo. François Mitterrand, el primer día de su estancia en España quiso acercarse a la Ciudad Universitaria, escenario de las más violentas batallas de la toma de Madrid por las tropas fascistas, mientras que Willy Brandt decidía visitar el Museo del Prado.

● El trabajo de las Ponencias se inició a las diez de la mañana. Durante las horas de trabajo los pasillos del hotel parecían un hormiguero de delegados que iban y venían; otros en corros hablaban bajito. Se supone que el nombramiento de la nueva Comisión Ejecutiva traerá de cabeza a más de uno de los delegados itinerantes.

● Los ingresos por ventas de posters, ceniceros, claveles, llaveros, libros, mechero, cerillas, ascienden en el primer día del Congreso a ochocientas mil pesetas. En la mañana del lunes el pintor José Noja estuvo firmando ejemplares de los posters pintados por él.

especial congreso



El problema de las nacionalidades

3. CATALUNYA

as peculiaridades y diferencias de Catalunya dentro del contexto político del estado español, vienen determinadas por un amplio proceso en el que juega un papel decisivo la "cuestión nacional" y sobre todo la política centralista que ha caracterizado a los distintos gobiernos desde que se constituye el estado español como estado moderno con la subida al trono de los Borbones.

Lo que en un principio puede explicarse como un enfrentamiento entre la burguesía catalana, que no tenía fuerza suficiente como para imponerse en todo el estado, y los terratenientes "castellanos", dentro del contexto de la lucha de clases, ha trascendido estos límites hasta tal punto que la catalinidad o defensa de la autonomía para Catalunya es sentida por amplias capas populares, como rechazo, sobre todo a la represión cultural expresada en los últimos cuarenta años por el franquismo.

Estas dos cuestiones definen a nuestro juicio las dos peculiaridades más claras de la política catalana, por una parte la defensa de lo catalán y por otro el desinterés por lo que ocurre fuera del principado, lo que le ha llevado a una política localista y excesivamente cerrada en su propio contexto, lo que, sin duda, se ha reflejado en la escasa participación catalana en las tareas comunes del estado.

Pocos son los grupos que defienden de una forma explícita la independencia total para Catalunya, ni creemos merezcan mayor consideración que la de señalar la contradicción entre el internacionalismo obrero que defienden y el nacionalismo a ultranza que propugnan.

El resto de los grupos políticos, exceptuando a los claramente comprometidos con el franquismo o grupos de "ultras", optan por una solución federal, por lo menos a nivel teórico, aceptando un estatuto de autonomía como paso previo a la configuración federal del estado español.

Una alternativa socialista para Catalunya ha de basarse necesariamente en la relación dialéctica de la defensa de la cuestión nacional y de la defensa de clase, condición consustancial al socialismo. Es la posición con respecto al antagonismo de clases, y la consecución de una sociedad libre en la que no exista la explotación del hombre por el hombre, lo que define a los socialistas, por encima de fronteras y de razas, lo que no priva que esta lucha sea compatible con la lucha por los derechos como pueblo.

Los socialistas de Catalunya no podemos quedar al margen de la lucha común por la implantación del socialismo en todo el estado español, no podemos permitir que cuestiones nacionales nos dividan favoreciendo a nuestros enemigos de clase. La adopción de una estrategia común democráticamente establecida entre todos es imprescindible para que el socialismo sea una alternativa real.

Estas cuestiones señaladas marcan las exigencias mínimas en pro de la unificación socialista, varias veces expuestas públicamente y que pueden concretarse en:

—La adopción de una declaración de principios común a todos los socialistas que defina los objetivos últimos del socialismo y que consideramos ha de ser sobre la base de la declaración de principios del PSOE.

Estrategia común, democráticamente establecida y con participación de la base en la toma de decisiones. La democracia interna es una cuestión de principios innegociable para nuestro partido.

—Por último y con independencia de las dos anteriores, consideramos que cualquier grupo socialista ha de adoptar una línea sindical clara y coherente con los principios socialistas. Esta línea sindical en estos momentos no puede ser otra que la Unión General de Trabajadores.

La
autonomía,
sentida
por amplias
capas
populares

PECULIARITATS I DIFERENCIES

Les peculiaritats i diferències de Catalunya dintre del context polític de l'Estat Espanyol han estat determinades per un procés ampli, en el qual juga un paper decisiu la "qüestió nacional" i sobretot la política centralista que ha caracteritzat els diferents governs des del moment que, amb l'arribada al tron dels Borbons, es constituïa l'Estat Espanyol com a Estat modern.

Allò que, de bon començament, podia explicar-se com un enfrontament entre la burgesia catalana —que no tenia força suficient per a imposar-se en tot l'Estat— i els terratinents "castellans", dintre del context de la lluita de classes, ultrapassà aquests límits fins al punt que la defensa de la catalanitat és sentida per les diverses capes populars, sobretot com a refús de la repressió cultural expressada en els darrers quaranta anys del franquisme.

Segons el nostre parer, aquestes dues qüestions són les que defineixen les peculiaritats més clares de la política catalana: per un cantó, la defensa del fet català; i, per altre, el desinterès per tot allò que succeeix fora del Principat. Tot això porta

a una política localista i excessivament tancada en el seu propi context. El reflex d'aquest tancament és ben evident en la poca participació catalana en les tasques comunes de l'Estat.

Són pocs els grups que defensen de forma explícita la independència total per a Catalunya, i no creiem que mereixin més consideració que la d'assenyalar contradicció entre l'enternacionalisme obrer i l'internacionalisme a ultrança que propugnen.

La resta dels grups polítics, tret dels clarament compromesos amb el franquisme o els grups "ultras", opten per una solució federal, almenys a nivell teòric, amb l'acceptació d'un Estatut d'Autonomia com a pas previ per a la configuració federal de l'Estat Espanyol.

Una alternativa socialista per a Catalunya ha de fonamentar-se necessàriament en la relació dialèctica de la defensa de la qüestió nacional i de la defensa de classe, condició consustancial al socialisme. És la posició pel que toca a l'antagonisme de classes i a la consecució d'una societat lliure on no existeixi l'explotació de l'home per l'home, la que precisament defineix els socialistes, i això per damunt de fronteres i de races, cosa que no és incompatible amb la lluita pels drets del poble.

Els socialistes de Catalunya no podem quedar al marge de la lluita comuna per la implantació del socialisme en tot l'Estat Espanyol, i tampoc no podem permetre que les qüestions nacionals ens divideixin afavorint els nostres enemics de classe. L'adopció d'una estratègia comuna, democràticament establerta entre tots, és imprescindible per fer del socialisme una alternativa real.

Aquestes qüestions indicades marquen les exigències mínimes a favor de la unificació socialista, que s'han exposat diverses vegades en públic i que es poden concretar en:

—L'adopció d'una declaració de principis comuna a tots els socialistes, que defineixi els objectius últims del socialisme, i que hauria de ser sobre la base de la declaració de principis del PSOE.

—Una estratègia comuna, democràticament establerta i amb participació de la base en la presa de decisions. La democràcia interna és una qüestió de principis innegociable en el nostre partit.

—Finalment, i amb independència de les dues anteriors, considerem que qualsevol grup socialista ha d'adoptar una línia sindical clara i coherent amb els principis socialistes. Aquesta línia sindical, en aquests moments, no pot ser altra que la de la Unió General de Treballadors.

Federació Socialista de Catalunya

P. S. O. E.

BONO de solidaritat 100 pesetes

Ajudar-nos és ajudar la causa del Socialisme

- CRONICA DEL CONGRESO -

UNA ISLA DE LIBERTAD

El periódico de Antonio Gibello —dictadura con ira— arremete contra el Congreso. Gracias. Si dijeran algo positivo, nos preocuparía. Nosotros nos sentimos bien, en esta isla de libertad "otorgada" a gotas, después en la calle, detienen a militantes por poner carteles de un congreso tolerado—. Ayer los compañeros de la prensa, que al igual que nosotros no podían entrar en el desarrollo de las ponencias —sólo los delegados adscritos a ellas y unos sesenta observadores—, recorrían los pasillos, hablaban con los compañeros y andaban a la busca de la exclusiva. Alguno la consiguió: "EL PAIS" y DIARIO 16", en sendas tandas, conversaron con Carlos Altamirano, en un despacho de la primera planta: tres hombres vigilaban, el servicio de orden estaba tenso, Altamirano es

uno de los hombres más perseguidos del mundo por la fatídica DINA—. Y después sucedió —era la tarde— que el compañero chileno caminó solo por el hall del hotel, —abrigo verde, su bigotillo, sus gafas, su valor de siempre comentado— y Mitterrand, paso firme, sonriente, sombrero calado, salió del hotel, sin vigilancia aparente, entre gentes que lo observaban sorprendidos.

Se van unos y otros vienen. Mitterrand, precisamente, se fue con Gastón Deferre. Y se fue Michael Foot —dicen que desde hace muchos años cede su sueldo oficial a la causa de la libertad y la esposa de Mario Soares. Llegó un senador mejicano y llegó un ministro de Luxemburgo. A Mitterrand —nos dicen quienes lo contemplaron— le cacheó la policía en Barajas. Willy Brandt que

dejó bien claro su interés, sin interferencias, por el socialismo español, sale esta madrugada —al tiempo que nuestro periódico— para Alemania. Sucede —habla también de ello la sección de notas de la primera página— que llegan oleadas de personas a preguntar por este partido, que cuenta con tantas simpatías. Muchos de ellos han solicitado inscribirse en el PSOE. También camareros, y gentes de la limpieza y otras muchas personas del hotel.

Televisión Española —nosotros no confundimos TVE con los hombres allí trabajan— ha grabado, para Eurovisión, imágenes de las salas en las que se desarrollan las ponencias. Cuando se elabora esta breve crónica las ponencias continúan y llegan noticias sangrientas de Euskadi. Nuestra alegría se ve empañada por el drama inacabable del pueblo vasco●

La Mesa del Congreso, ante los sucesos de Euskadi:

Protesta y pide amnistía

La Mesa del Congreso, haciéndose eco de la petición formulada por las delegaciones de Guipúzcoa, Vizcaya, Navarra y Alava, y en la seguridad de interpretar un sentimiento unánimemente compartido por todos los sectores populares, reclama la inmediata liberación de todos los presos políticos que existen todavía, en el Estado español. Esta exigencia, particularmente importante para el pueblo de Euskadi, por el número de sus presos y la intensidad y extensión de sus condenas, se estima como condición fundamental en un verdadero proceso hacia la democracia y la libertad.

Asimismo y con relación a los últimos acontecimientos ocurridos en Euskadi, donde en la localidad de Santesteban se produjo un muerto y un herido; en San Sebastián doce

heridos y en Santurce un muerto y un herido grave, muestra su más enérgica repulsa por la brutal agresión de que son objeto las pacíficas manifestaciones populares, cuando se utiliza contra ellas la misma violencia conocida durante cuarenta años.

La Mesa del Congreso requiere, de manera expresa y terminante, de las autoridades gubernativas, la detención inmediata de todos los responsables de los asesinatos referidos y su puesta a disposición de la autoridad competente.

El Presidente: Ramón Rubial
El Vicepresidente: Gregorio Peces Barba
El Secretario: Sócrates Gómez.

APROBADA LA GESTION

Con el voto a favor de todas las delegaciones y una abstención —Alava—, se aprobaba la gestión de la Comisión Ejecutiva a las doce de la noche del día 5. Los delegados puestos en pie aplaudieron a los once miembros de la Ejecutiva que correspondieron aplaudiendo a la asamblea. El plenario dedicado a la crítica de la gestión de la ejecutiva, crítica estatutariamente obligatoria, y defensa por uno de sus miembros, dio comienzo a las nueve de la noche. El compañero Felipe González después de advertir que su discurso no iba a ser "ladrillo", —el de la mañana había durado dos horas y media—, hizo un repaso de la actividad del partido en estos dos años: crecimiento, política nacional y relaciones internacionales.

"La tarea más importante para el partido es organización, organización y organización", dijo el Primer Secretario tras examinar el crecimiento del PSOE a lo largo de estos años. De 19 Federaciones se ha pasado a cincuenta, en las

que se han abierto las respectivas Casas del Pueblo, "a medio camino, como el Partido, entre la clandestinidad y la ilegalidad". La composición sociológica de los militantes es de un 78,27 de trabajadores y un 21,73 de profesionales, intelectuales y funcionarios cualificados. Pero la organización seguirá creciendo, como dijo Felipe González con humor, "donde haya un cura y un guardia civil tiene que estar el Partido", para señalar que una tarea importante es la implantación municipal.

En el terreno de la política nacional, el Partido se ha mantenido en su línea, sin ceder a la demagogia —símbolo de debilidad—, ni al entreguismo, porque, el "partido es fuerte". En el terreno internacional, el PSOE, dijo al representante de la Ejecutiva, ha roto el cerco tentador del europeísmo para abrirse a América y el Tercer Mundo. Después de referirse a la capacidad económica —"vivimos en la inseguridad económica permanente", y afirmar que

la ayuda económica recibida es de la solidaridad de la clase trabajadora internacional, Felipe concluyó: "El partido es hoy una organización política en marcha, por encima de errores y aciertos preparada para ocupar el puesto que ocupó en 1931".

Once delegaciones hicieron uso de la palabra para criticar la gestión de estos dos años. Las intervenciones versaron sobre temas de organización, información, prensa, política sindical

En el debate intervinieron las siguientes delegaciones: Sevilla, Málaga, Zurich, Cataluña, París, Toulouse, Alava, Granada, Madrid, Carcassonne, Montpellier, Alicante que renunció al uso de la palabra.

Cerró la sesión plenaria la intervención de Felipe González respondiendo a las críticas que se habían hecho a la Comisión Ejecutiva, tras asumir todas las críticas con algunas observaciones sobre las dificultades económicas para planear una actividad eficaz en la Prensa y distribución de "El Socialista".

PONENCIAS: Estudio y discusión

Desde primeras horas de ayer por la mañana, se han constituido en diferentes salones las distintas comisiones para el estudio de las ponencias del Congreso que han sido las siguientes:



Los compañeros José Mata y Lalo López, vocal de la ejecutiva, durante las discusiones de la ponencia administrativa. Tanto en esta como en el resto de las ponencias, las discusiones han sido largas y acaloradas.

ORGANIZACION Y ESTATUTOS

Preside la discusión Hierro (de la Federación de Valencia) se ha elegido como documento para el estudio el presentado en la Memoria por la Comisión Ejecutiva, la discusión se desarrolla en tono normal aunque su marcha es un poco lenta. Están adscritos alrededor de 120 delegados.

FORMACION

Preside Paco Bustelo (Federación de Madrid), se ha elegido como documento base de trabajo la ponencia de Vizcaya y se ha aprobado la inclusión de un análisis introductorio presentado por la Federación de Alicante. Los componentes de la ponencia son alrededor de 40 delegados.

INFORMACION, PRENSA Y PROPAGANDA

Preside Miguel Angel Molinero (de la Federación de Madrid) no se ha elegido ningún documento base sino que se han establecido una serie de puntos sobre los que se ha abierto la discusión

POLITICA

Preside José Luis Martínez Cobos (de la Federación de Toulouse), se ha elegido como documento base la ponencia de Madrid y de Sevilla, se han tratado los principios fundamentales de ambos textos. Se ha rechazado el término "Dictadura del Proletariado" reservándose un voto particular para la discusión el pleno.

PROGRAMA DE TRANSICION

Preside Manolo del Valle (de la Federación de Sevilla), se discute el programa de transición presentado por la Comisión Ejecutiva en la Memoria del Congreso.

ADMINISTRACION

Preside José Mata (de la Federación de Asturias), no se trabaja sobre una ponencia concreta, sino que se estudian aspectos de las diferentes ponencias presentadas al Congreso. En las primeras discusiones hay un general consenso en la necesidad de incrementar las cuotas fijas dejando autonomía a las distintas Federaciones para sus cuotas respectivas.

NACIONALIDADES

Preside Antonio Escudero (de la Federación de Málaga) se ha elegido como procedimiento de trabajo la ponencia presentada por la Comisión Ejecutiva, registrándose varias enmiendas en conceptos básicos.

INTERNACIONAL

Preside Aguiriano (de la Federación de Ginebra), como método de trabajo se ha adoptado la decisión de elegir los puntos comunes de las distintas ponencias presentadas, y se han establecido criterios generales para la redacción del texto definitivo.

VARIOS

La mujer: Presidiendo por la mañana Faustina Díaz Azcona (de la Federación de Guipúzcoa) y por la tarde Purificación Tomás (de la Federación de Méjico), como método de trabajo se han sintetizado las 4 ponencias presentadas y se ha nombrado una comisión para su estudio. El resto de los miembros que componen la ponencia estudian las ponencias de emigración, tercera edad y juventud.

Por la tarde continua la discusión de las ponencias por comisiones ●

● HOMBRES DE LA REUNIFICACION ●

Manuel Turrión

Alrededor de las mesas cubiertas de papeles, aturcidos por el tecleo de las máquinas, las voces de los redactores en esta improvisada sala donde se confecciona EL SOCIALISTA diario del Congreso, nos entrevistamos con el compañero Manuel Turrión, uno de los hombres que participó en la reunificación, consagrada en este Congreso de la Unidad.

—¿Qué participación tuviste en las sucesivas reorganizaciones del Partido en la clandestinidad?

—Durante años, como militante de base y luego como miembro de la dirección en el Comité de Madrid, Comité Nacional y en la Comisión Ejecutiva.

—¿Cómo surgió en ti la idea de la reunificación?

—Para cumplir con el acuerdo de nuestro Congreso de diciembre del 72. Desde entonces me dediqué brutalmente a conseguir que el nuestro fuera el Partido de siempre. Y tanto es así que lo hemos logrado. Precisamente quiero resaltar el esfuerzo del compañero Gómez Llorente, que actuaba en representación de la Comisión Ejecutiva. Hoy, en este XVII Congreso, que es el de la reunificación, los que

hemos intervenido en las tareas de la reunificación no nos presentamos a él con el fin de proponernos para ocupar puestos en la Comisión Ejecutiva. Entendemos que nuestro servicio al Partido lo haremos desde la base, pues nosotros estamos dispuestos a trabajar y servir al Partido desde la base de la militancia.

—¿Qué concepto tienes de la reunificación?

Los militantes del Partido entendemos la reunificación como la unidad de los dos sectores que hasta ahora han formado el P.S.O.E. y en ninguna forma como absorción ni integración.

—¿De aquí se deduce que seguís manteniendo vuestros Círculos, Agrupaciones y Federaciones Provinciales?

Efectivamente, pues hasta tanto no se haga la convocatoria para el nombramiento de los Comités respectivos, el trabajo seguirá siendo conjunto, como hasta ahora, pero el hecho reunificador se consolidará en la primera Asamblea que se celebre, cumpliendo de esta forma el acuerdo del Congreso.

La última frase nos la abandona entre comillas el compañero Turrión, mientras se despiden ●

LATINOAMERICA

PANAMA REPRIMIDO

—El general Omar Torrijos es el hombre de paja utilizado por el capitalismo yanqui para explotar y reprimir al pueblo panameño.

Carlos González de Lastra, secretario general del MOVIMIENTO SOCIAL DEMOCRATA PANAMEÑO, y Humberto López Tirone, secretario del comité ejecutivo de dicho partido, asisten al congreso del PSOE representando a los de Panamá que luchan al lado de otras fuerzas democráticas por la liberación de su pueblo.

—¿Cuál es la situación actual de vuestro país?

—La situación actual es de una permanente represión contra todos los sectores democráticos y paralelamente a esto, el Gobierno corrupto de Torrijos ha desbaratado la economía del país, sacrificando a los grandes sectores populares. El desempleo sobrepasa un 25 por ciento de la población laboral.

—Nosotros aspiramos al retorno de un régimen democrático. En concreto, aspiramos:

1—Regreso a un régimen de libertad y de derecho. Vigencia de una auténtica democracia donde todos los panameños sean los artífices de su propio destino.

2—Elecciones a corto plazo para alcanzar lo anteriormente expuesto.

3—Imposibilidad de negociaciones con Estados Unidos hasta tanto exista un gobierno democrático elegido por el pueblo.

4—Regreso inmediato de todos los exilados panameños a la patria.

5—Para lograr esto, necesitamos, urgentemente, la solidaridad efectiva de todos los demócratas del mundo.

—A este punto final hemos de añadir que estamos encontrando un apoyo total por parte de los compañeros del PSOE a nuestra causa.

Olof Palme

tras la sesión de apertura del Congreso

"NO HAY SOCIALISMO DE NORTE Y SUR, ES EL MISMO"

"El socialismo es el mismo. No hay socialismo del norte o del sur", declaró a EL SOCIALISTA, el compañero Olof Palme, Primer Secretario del Partido Socialista Sueco. El líder de la socialdemocracia nórdica hizo sus declaraciones en el aeropuerto de Barajas, tras asistir en Madrid a la apertura del XXVII Congreso del P.S.O.E.

"Ha sido para mí una experiencia emocional muy grande. Hay atmósfera muy buena..." afirmó Olof Palme a los compañeros del PSOE que le entrevistaban. Pocas horas antes, fuertes aplausos habían acompañado las palabras del líder sueco, especialmente aquellos párrafos que hacían alusión a la lucha del pueblo español por las libertades y al papel del socialismo en el futuro español... "Es la lucha por un mundo sin injusticias sociales, donde el trabajo y la democracia sean lo esencial".

"Los socialistas españoles estamos muy agradecidos a Olof Palme por su lucha por la causa socialista española que es la causa de la democracia..." Olof Palme corta nuestras palabras diciendo que "eso debe aplicarse a la lucha del Partido Socialista Obrero Español, cuyo trabajo y lucha admira".

Olof Palme se despide en el aeropuerto con las palabras "salud" y "victoria". Pero antes, aún tiene oportunidad de responder a otras preguntas

sobre el papel del Partido Socialista Sueco en su país y sobre las diversas corrientes en la Internacional Socialista.

"Según los últimos sondeos, el Partido Socialista Sueco ha vuelto a aumentar su audiencia..., porque las elecciones últimas, en las que nuestro partido fue derrotado, dieron ese resultado, debido principalmente a la campaña contra las centrales nucleares llevada a cabo por el partido conservador".

UN MISMO SOCIALISMO

Respecto a la cuestión de los llamados "socialismos del norte" y "socialismos del sur", que estarán representados en la línea de Olof Palme y Willy Brandt, por los partidos norteros, y en François Mitterrand, por los partidos socialistas del sur, Olof Palme, nos declaró que "no existe exactamente esa diferencia. Se ha

discutido mucho eso. Lo que sucede es que cada socialismo se adapta a la realidad social del país donde está encuadrado y de cuya sociedad es expresión".

"Las ideas fundamentales del socialismo son las mismas -prosiguió Olof Palme-, los métodos de cambio social son también los mismos... Hay rasgos distintivos, es cierto; diferentes tradiciones en cada partido. Pero, desde luego, no existen diferencias esenciales entre los partidos socialistas nórdicos y el partido socialista francés o el español".

HABLA LA BASE

CAYETANO HERNANDEZ, abogado laborista y miembro del PSOE desde el año setenta, asiste al Congreso como delegado de la federación de Toledo.

Sobre el desarrollo del Congreso ha manifestado a EL SOCIALISTA:

—Para mí, lo más destacado del Congreso hasta estos momentos, ha sido la votación para la vicepresidencia de la mesa. El propio congreso ha demostrado con ello que mantiene su propia soberanía y capacidad de decisión. Frente a las ideas o deseos de la actual ejecutiva que se inclinaba por un candidato, se ha llegado a una votación nominal en la que ha sido elegido Gregorio Peces-Barba. Con esta votación, el Congreso ha demostrado su independencia y la firmeza de la democracia interna.

Por su parte, JESUS MANCHO, miembro de la ejecutiva de la UGT y delegado en el congreso por la federación de Valladolid, nos ha dicho:

—Yo destacaré la gran afluencia de gente joven entre las delegaciones lo que nos demuestra la juventud y el porvenir de nuestro partido. Me ha parecido muy bueno el discurso de Olof Palme e inmejorable la intervención de Felipe González, sin demagogias ni triunfalismos. Se ha salido de los grandes aplausos y ha buscado un nuevo compromiso de los militantes del partido, recalando la unidad interna del partido.

Como miembro de una organización sindical, yo desearía que el partido no se comprometiese con el Gobierno en la negociación de toda la oposición. Es fundamental que el PSOE haga todo lo posible para que las actuales negociaciones de la oposición con el Gobierno no se hagan a espaldas de la clase trabajadora.



"¡Polisario vencera!"

La visita del Primer Secretario y de otros miembros del PSOE al Sahara, en las pasadas semanas, ha puesto, una vez más, de evidencia el interés con que nuestro partido sigue los acontecimientos de lo que fue una colonia del imperialismo franquista. Una nutrida representación del Frente Polisario, está presente en el XXVII Congreso del PSOE y para ellos han sido los aplausos y muestras de solidaridad socialista, que recoge la fotografía.

3 1939- TREINTA Y TRES AÑOS

1958

Los detenidos en Asturias, fueron brutalmente apaleados, en especial el compañero Emilio Llana Prieto. Algunos de los detenidos permanecieron más de 36 meses en prisión preventiva.

1960 — Nueva redada de militantes en Sevilla y Córdoba.

Ante el inicio de nuevas acciones huelguísticas, se inicia una extensa redada de militantes del PSOE con detenciones en Zaragoza (2), Málaga (1), Santander (7), Asturias (8), y Vizcaya (11), entre ellos Nicolás Redondo Urbieto. Total 29 compañeros. Cae gran cantidad de propaganda y un aparato clandestino.

La UGT, junto con la CNT y STV constituye la Alianza Sindical.

1961 — El PSOE y seis organizaciones más, constituye la Unión de Fuerzas Democráticas, que se plantea la acción coordinada contra la dictadura por la implantación de la democracia en España.

1962 — La UGT, presta a organizar a los trabajadores españoles de la emigración en Europa, se ve representada en el VIII Congreso en el exterior por seis secciones de Alemania, y otras seis belgas.

Nuevos movimientos huelguísticos en el ramo del metal. Iniciados en Beasain o Irún, se extenderán a Vizcaya, Asturias, Madrid y Andalucía. Varios ugetistas vascos son detenidos y sancionados por su participación con multas de 15.000 y 20.000 pts.

Son detenidos y procesados en Madrid, Miguel Boyer, Luis Gómez Llorente y Miguel Angel Martínez, acusados de crear una organización socialista de los estudiantes universitarios.

Estalla la huelga general de la minería asturiana.

Estado de excepción en Asturias, Vizcaya y Guipúzcoa. Gran número de militantes Socialistas son detenidos y, muchos de ellos torturados, en Asturias y Vizcaya. Algunas de sus compañeras son vejadas por la Guardia Civil

y la policía. La propaganda oficial encubre, bajo la denominación de "elementos comunistas", las numerosas detenciones de militantes del PSOE y la UGT.

1963 — Se inician las imponentes oleadas huelguísticas de la minería en Asturias y León. El 22 de julio los socialistas llaman a la huelga general en el sector como protesta por las sanciones y despidos de "Minas Llamas", Abaña, cuenca del Caudal. La Jefatura de Policía de Oviedo anuncia la detención de un numeroso grupo de "instigadores de actividades subversivas", así como de la incautación de un aparato de propaganda de esta organización.

Reparto masivo de un análisis de la huelga efectuado por la UGT en el que se dice: "Luchamos por la dignidad de la clase obrera, para que los sindicatos sean libres, para que los convenios colectivos sean negociados con auténticos representantes de los obreros".

La prensa internacional destaca la participación directiva de la UGT y el PSOE en el movimiento huelguístico que engloba más de 25.000 trabajadores. (Combat, Le Monde, etc.). De igual forma se manifiesta el delegado del gobierno en el conflicto, Francisco Labadía Otermín.

Son detenidos y procesados, entre otros muchos, los dirigentes del Sindicato Minero Asturiano (UGT); Pedro León Alvarez, Leonardo Velasco, Gerardo Alvarez, José María Fernández y Herminio Alvarez. En rebeldía Manuel Mondelo.

1964 — Contra la farsa de los "25 años de paz" y en defensa de la sindical, el derecho de huelga, y la readmisión de despidos masivamente en Euskadi, con CNT y STV convoca una jornada de huelga general en Vizcaya que es secundada ampliamente el 13-X paralizando la industria de 8 de la mañana a la 1 de la tarde.

Nicolás Redondo, Secretario General de U.G.T., detenido en 1960 con otros veintiocho compañeros.



En el Primero de Mayo de este año se realizan numerosos paros (30 de abril) siguiendo los llamamientos de las distintas organizaciones. Los socialistas fijan, entre otros, los siguientes objetivos: por la libertad de expresión, los derechos de asociación y reunión y por la "autodeterminación de los pueblos".

(continuará)

DE LUCHA CLANDESTINA - 1972

EL SOCIALISTA



**Carlos Altamirano,
Secretario General
del P.S. chileno :**

“El Congreso es la victoria del socialismo español”

El Secretario del Partido Socialista Chileno, Carlos Altamirano, hizo las siguientes declaraciones para “EL SOCIALISTA”:

“Este XXVIII Congreso del Partido Socialista Obrero Español quedará grabado eternamente en la memoria de los socialistas españoles. Indudablemente es la expresión de una gran victoria de los pueblos españoles y del socialismo español. La sola realización del Congreso confirma esta victoria. Es el primer hito en la democratización verdadera que seguramente vendrá a España”.

“Nos ha impresionado especialmente -dijo- la gran juventud de la mayoría de los delegados al Congreso. También nos ha impresionado su entusiasmo y su combatividad, su gran solidaridad con todas las delegaciones presentes en este histórico Congreso. A pesar de la gran juventud de la Comisión Ejecutiva, en el discurso de Felipe González puede apreciarse la enorme seriedad, la serenidad, con que se están analizando y tratando los grandes temas de la España de hoy. Además este Congreso se ve realizado por las más connotadas figuras socialistas y social-demócratas de Europa. Ello, no sólo constituye un espaldarazo a la posición del PSOE sino que también ayuda al desarrollo progresivo de todas las fuerzas democráticas presentes; delegaciones representativas de países y pueblos de América, África,

Los fascistas, presididos por Pinochet, asesinaron a más de 30.000 personas, dentro y fuera del país.

Asia y Oceanía. Penjamos que este es un hecho significativo y España y su pueblo no han olvidado ni deben olvidar nunca que ellos deben ser un puente entre la Europa de la cual forman parte, y del basto mundo que está hoy explotado, discriminado y colonizado.

Lo que ocurre en España no sólo interesa a los españoles, sino a todas las fuerzas progresistas y democráticas del mundo. Especialmente nos

interesa a los Hispanoamericanos, hijos de esta España que renace hoy después de décadas de oscurantismo”.

Preguntado sobre su situación en España y sobre la actuación en España de la Dina, nos contestó que “los fascistas chilenos, presididos por Pinochet, no sólo han asesinado a 30.000 chilenos, sino que además han ordenado el asesinato de Carlos Prast, Comandante en Jefe del Ejército Chileno y Vicepresidente de la República, de Bernardo Leighton, en Roma, ex-presidente también de la República de Chile, demócrata cristiano, de Orlando Letelier, ex ministro de Finanzas, ex embajador en los Estados Unidos, socialista...”

Sobre la Dina manifestó que “tiene organizaciones en el mundo, y la mayor de ellas está aquí en España. Tenemos confianza de que a medida que se democratice la vida Española, no se permitirán aquí asesinatos a sueldo de una dictadura onminosa, cruel y sangrienta”.

Sobre las dificultades existentes a la hora de entrar en España contestó que “hubo ciertos problemas en el aeropuerto de Barajas y felizmente resueltos. Fui tratado con la máxima cortesía por las autoridades de la policía del aeropuerto, y también con extraordinaria amabilidad por “personeros” del ministro de Asuntos Exteriores, donde conseguí que se permitiera mi visado”.

La DINA (policía de Chile), tiene en España la mayor organización de Europa.

EL SOCIALISTA

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E. *Núm.4 * Fundado en 1886 * 8 Diciembre 1976 * Precio 10 Ptas.

El Congreso se define

• Hoy se elige la nueva Comisión Ejecutiva

El XXVII Congreso del PSOE entró en la recta final. Pasadas las dos y media de la tarde de ayer, se abrió la sesión Plenaria dedicada a la lectura, discusión y aprobación de los dictámenes elaborados durante todo el día del lunes y la mañana del martes. El vicepresidente de la Mesa del Congreso, Gregorio Peces-Barba, dio lectura a las adhesiones recibidas, entre ellas la del Movimiento de Izquierda Revolucionario de Chile, acogida con aplausos y gritos de solidaridad y un telegrama de Mario Soares, Secretario General del Partido Socialista Portugués excusando su inasistencia, recibido con pitos por algunos delegados.

Después de leer otras adhesiones, se procedió a la lectura de las conclusiones de la primera ponencia de la tarde, la de Internacional. Francisco López del Real, antiguo luchador del PSOE, activista incansable en la clandestinidad, defendió la ponencia ante la asamblea, sin que nadie hiciera uso de la palabra, en contra del dictamen, que quedó aprobado por mayoría. En el dictamen se rechaza el acuerdo sobre el Sahara suscrito por el Gobierno del Régimen con Marruecos y Mauritania, rechazo que fue acogido con grandes aplausos, al igual que la declaración de apoyo al pueblo de Guinea Ecuatorial, al pueblo chileno y los demás pueblos oprimidos de América.

(continúa en pág. 3)

● A iniciativa de la delegación de Madrid, se reunieron en la mañana de ayer varias delegaciones, como muestra de "buena voluntad de confraternización por parte de los madrileños" según comentó a "EL SOCIALISTA" uno de sus miembros. La reunión continuó durante el descanso de la tarde. En ella se analizó la marcha de las ponencias y las candidaturas para la nueva Comisión Ejecutiva. Asistieron las delegaciones de Asturias, Vizcaya, Guipúzcoa, Cataluña, Alicante, Murcia, Madrid y Málaga.

● El Frente de Lucha de Enseñanza de la Agrupación Socialista Madrileña organizó ayer, por la mañana, un mítin en el vestíbulo de la Facultad de Derecho de la Complutense. Participaron en él Pierre Guidoni, miembro del comité del Partido Socialista Francés; Carlos Morales, presidente del Partido Radical Chileno, y Alí Mohamed, del Frente Polisario.

● Pierre Guidoni, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Socialista Francés, declaró en una rueda de prensa de hoy que "el Congreso del PSOE tiene una gran significación política para todos nosotros. El Partido Socialista Obrero Español se ha distinguido hasta en las respuestas concretas al proceso político español.

● El pleno previsto para la tarde del lunes no pudo celebrarse por la lentitud de los trabajos de las ponencias. En vista de ello, Julio Matos dio un recital en el que cantó todos los temas del disco que iba a venderse en el Congreso: "Razones", "Andaluces", "Explosión", "Poema a José Miranda", "Pistolas" y "Maldición" sustituyeron a las deliberaciones sobre Organización, Estatutos, Varios, Nacionalidades, etc.



Un retrato de Pablo Iglesias, fundador de nuestro partido, preside, junto a un Cuixart, la exposición organizada por el PSOE, en el Congreso, en la que participan firmas populares.

especial congreso



de «EL PAIS»



POLISARIO:

«Reafirmada la línea socialista»

EL SOCIALISTA ha mantenido una entrevista con el jefe de la delegación Saharahui del Frente Polisario, Al Sayeid Halni.

— ¿Cuál es la situación actual del Sahara?

— A partir del III Congreso del Frente, la situación es muy interesante. Entonces nosotros decidimos que "ni paz ni estabilidad hasta el retorno al territorio nacional y la independencia total", lo cual significa la intensificación de la guerrilla. Las fuerzas progresistas ayudan de una manera sustancial la lucha de su pueblo saharahui. Pero tenemos que destacar el encuentro, al más alto nivel, entre el Secretario General del Frente Polisario y el del P.S.O.E., donde éste nos prometió

su ayuda. Por otra parte, en el primer día del Congreso, comprobamos el apoyo de la base del P.S.O.E.

— ¿Qué papel juega Argelia en la lucha por la liberación del Sahara?

— Un papel importante por ser vecinos. En segundo lugar, Argelia tiene una tradición de apoyo a los movimientos de liberación nacional. En este cuadro hay que entender el papel que juega Argelia en nuestra lucha. La principal ayuda es hacia los refugiados, más de 100.000 en estos momentos.

— ¿En qué línea ideológica se encuadra el Frente Polisario?

— Todas las fuerzas interesadas en la liberación del país, están representadas en el Frente Polisario. Después de nuestro Congreso, la línea socialista está más reafirmada.

GUINEA:

«Agradecemos la ayuda moral que nos está dando el P.S.O.E.»

La Delegación de Guinea Ecuatorial, formada por, Juan Balboa y Jesús Ndongo, ha manifestado a EL SOCIALISTA, que todavía no existe una total libertad para hablar sobre su país

Al mismo tiempo consideran que presos políticos como tales, no hay. Sin embargo, afirman que hay muchos presos y que lo que más arrasa a este país son las matanzas: "algo que aterra a todo el país. Quien mata es la policía, ya que el régimen de Macías es un régimen de terror instaurado".

En cuanto a posibles apoyos que recibe la ANRD dicen que ninguno. "La ANRD ha caminado hasta hoy con sus propios recursos: las cuotas que van dando sus afiliados, y éstos son muy escasos, puesto que los 150.000 guineanos que se encuentran

en el exilio están totalmente desamparados, al no poder gozar de "status" de refugiados políticos, ni tener documentación. La mayoría son apátridas".

"Los problemas más acuciantes de Guinea se centran en la falta de información, en que se sepa que este pueblo se está exterminando. De una población de 600.000 habitantes, que prometía un futuro esplendoroso, están totalmente sumidos en la miseria y, los mejores de ellos, exiliados o muertos".

Sobre su asistencia al Congreso afirmaron encontrarse "obligados a reconocer la ayuda moral que nos está dando hasta ahora el PSOE. Considero muy importante la postura que adopta el PSOE frente a la liberación de la opresión de los pueblos que sufren la tiranía y el despotismo.

"No queremos terminar esta entrevista -manifestaron- sin enviar un mensaje de agradecimiento al PSOE, porque la cruda realidad es que si hoy podemos hablar en España de Guinea, lo poco que nos dejan, se lo debemos en su mayor parte al Partido Socialista Obrero Español.

Juventudes Socialistas de Canarias

Las Juventudes Socialistas del P.S.O.E. se vinculan con los trabajadores canarios trabajando políticamente entre el campesinado y los barrios. También siguen los compañeros de las Juventudes en la Universidad de La Laguna, pero su acción está concretada a determinadas coyunturas que siempre aparecen vinculadas a cuestiones populares: cuando aumenta la represión, cuando hay problemas laborales, para hacer llegar a

los universitarios la problemática de la clase trabajadora.

El problema "canario" está en la raíz de todos los brotes de violencia que se producen últimamente. Los compañeros de Canarias analizan la actual situación en este sentido, llamando la atención, en la actuación del Gobernador, Mombiedro, que aumenta la represión como manera de acabar con las necesidades autonómicas de Canarias.

CRÓNICA DEL CONGRESO

(viene de página 1)

Se denuncia el tratado suscrito con USA sobre las bases en España, acogida con gritos de "¡Fuera los yanquis!". En la ponencia se reafirma la vocación europeísta de España y continuará denunciando ante Europa el proceso actual de reforma política".

APOYO A LA PRENSA DEMOCRÁTICA

El segundo debate se centró en el dictamen de la ponencia de Prensa, Información y Propaganda, que leyó Miguel Angel Molinero, periodista y delegado por Madrid. Hizo uso de la palabra para proposición de enmiendas el compañero Felipe González, que habló de la necesidad de no suprimir toda forma de registro de empresas periódicas y propuso se añadiese al dictamen un párrafo elogiando y alentando la labor de la prensa democrática.

PONENCIA DE FORMACION Y DOCUMENTACION Formación Anti-autoritaria

El rechazo de los métodos autoritarios, contrarios a la vocación democrática del Partido Socialista Obrero Español y la adopción de un amplio y profundo programa de formación, especialmente dirigido al desarrollo de la creatividad, la

capacidad de análisis y la capacidad de crítica del militante, constituye el núcleo de la ponencia sobre FORMACION Y DOCUMENTACION, que ha sido aprobada por el Congreso en Sesión Plenaria.

La ponencia aprobada considera que "la formación del militante es un factor de extraordinaria importancia, garantía de la cohesión y de la identidad del Partido, asegura su línea ideológica, que es la que le define dentro del contexto de las diferentes fuerzas políticas y la que determina su actividad en la lucha diaria. Esto significa que el cuidado por la formación del militante debe ser prioritario, dentro de las diversas preocupaciones del Partido, máxime en la actual coyuntura de masiva afluencia de afiliados".

"Debe evitarse igualmente —prosigue la ponencia— la reproducción del esquema de dominación cultural e ideológica en el seno del propio Partido, corrigiendo los desequilibrios culturales e introduciendo aquellos métodos que propicien la autoformación de los trabajadores a partir de la experiencia personal adquirida en la práctica".

La ponencia establece la necesidad de que cada federación se responsabilice de su actividad formativa. Debe haber una FORMACION BASICA y una PROFUNDIZACION SUPERIOR. En el orden temático consti-

tuirá objetivo de la formación el conocimiento de las materias: HISTORIA DEL MOVIMIENTO OBRERO, FUNDAMENTOS DE ECONOMIA, FEDERALISMO, TEORIA POLITICA y SINDICALISMO. En el orden instrumental, TECNICAS DE ORGANIZACION, TECNICAS DE ORATORIA; LECTURA, ANALISIS Y REDACCION DE DOCUMENTOS, TECNICAS DE REUNIONES Y ASAMBLEAS, INICIACION A LA DINAMICA DE GRUPOS.

IGUALDAD EN LA PALABRA

Un pequeño incidente, durante la sesión, puso de manifiesto el carácter democrático del Partido. El compañero Luis Gómez Llorente, de la Comisión Ejecutiva, defendía una enmienda oponiéndose a que se considerase impositiva la dedicación de un quince por ciento del presupuesto del Partido a Formación. Cuando llevaba hablando ininterrumpidamente un buen rato, se levantó el delegado de Carcazona para protestar airado ante la mesa. "No hay derecho a que los miembros del Congreso se les limite el tiempo en tres minutos por intervención y que uno de la ejecutiva lleve hablando diez...." "Tiene razón el compañero —respondió Gregorio Peces Barba, que dirigía la sesión—. El compañero Gómez Llorente debe renunciar al uso de la palabra inmediatamente."

(Pasa a página 4)

Agradecimiento a los trabajadores

"Nuestra relación es una relación de compañeros", dijo Felipe González, Primer Secretario del PSOE a una representación de los trabajadores del hotel, a los que el Partido quiso agra-

decir su colaboración. Camareros, limpiadoras, electricistas, montadores, técnicos de sonido, conserjes, receptionistas, etc., han sufrido también las inclemencias de un Congreso histórico.

"El PSOE defiende y representa los intereses de los trabajadores —dijo Felipe González—. Ustedes comprenderán lo que significa que podamos reunirnos y celebrar este Congreso, en el que, sin caer en la fácil demagogia, intentamos presentar una alternativa realista a la clase trabajadora. Trabajamos por la misma causa, unos con más concienciación, otros con menos. Agradezco el esfuerzo que todos han realizado y les pido perdón por las molestias que les hemos causado".

A continuación todos los asistentes recibieron un cartel "naif", con las figuras de Pablo Iglesias, Fernando de los Ríos y Julian Besteiro. Los trabajadores pidieron a Felipe González que los firmara.



(Viene de página 3)

Se recomienda la constitución lo antes posible de la Fundación Pablo Iglesias con los cometidos de crear un centro de documentación histórica y archivo general del Partido; un centro de estudios; publicaciones, etc.

En este debate había tomado la palabra, como ponente, el compañero Bustelo.

PONENCIA ADMINISTRATIVA

La más breve y la más importante de las aprobadas por el Congreso, puesto que la vida del Partido depende, en último extremo, junto con el espíritu de sacrificio de los militantes, de los recursos económicos. Todas las delegaciones reconocieron la necesidad de acudir con el máximo esfuerzo a robustecer la actividad del Partido, aportando los medios necesarios para asegurar la propaganda y las funciones administrativas.

De acuerdo con el dictamen de la Ponencia, el Congreso aprobó las cuotas fijas destinadas a la Tesorería nacional del Partido, los sistemas de financiación de las Federaciones Provinciales, cuyas necesidades deberán ser cubiertas por las aportaciones de los afiliados, así como la necesidad de que el Comité Nacional vele por la procedencia de las ayudas que no provengan de los militantes.

PONENCIA ECONOMICA DE TRANSICION

En esta ponencia de programa de transición quedan aprobados temas



«Suprimir la explotación del capital»

referentes a defensa, política económica, municipal, etc...

“El objetivo final del PSOE —se dice en el texto que fue aprobado— es el de lograr la libertad y la justicia para los trabajadores españoles, a través de la acción política democrática, hasta lograr reemplazar la lógica del lucro privado por la del interés general y suprimir la explotación que resulta de los derechos hoy detentados por el capital.” Se prevé que el sector estatal “comprenderá aquellas empresas cuyas producciones tengan características acusadas de servicios públicos o bien sean tan fundamentales que el interés general deba prevalecer, absolutamente, en su gestión sobre el de los intereses de cualquier grupo particular, relacionado con ellas. Tal es el caso del sector energético, de los servicios financieros o de la sanidad.

Como medidas de carácter inmediato se acuerdan las siguientes:

—Estímulos directos a la creación de puestos de trabajo, por medio de deducciones progresivas en el impuesto sobre la renta, a las empresas que aumentan anualmente su plantilla, en más de un cinco por ciento al año.

—Financiación de la seguridad social, fundamentalmente, con cargo a los presupuestos generales del Estado.

—Reducción de la jornada laboral de cuarenta horas semanales y de la edad de jubilación a los sesenta años.

—Vigilancia acrecentada de las prácticas ilegales de la contratación la-

boral.

Se dejan establecidas medidas importantes para una política fiscal y se dice que la reforma del sistema tributario no puede ser el producto de un análisis de laboratorio, sino resultado de un amplio debate nacional en un marco democrático.

POLITICA INTERNACIONAL

En la ponencia de política internacional del programa de transición se manifiesta que un gobierno democrático debe dedicarse a la tarea de recobrar para España su soberanía. Con respecto a este punto se considera objetivo prioritario la liquidación de las bases militares extranjeras y la descolonización de Gibraltar, cuya reintegración a la comunidad nacional se verá facilitada en un contexto democrático favorable a las autonomías locales.

Entre otras cuestiones analizadas, destacan las relativas al replanteamiento de las relaciones con los EE.UU., la participación en la construcción de una Europa socialista y democrática, la solidaridad y cooperación con el tercer mundo —para lo que se considera conveniente el establecimiento de una relación permanente con el movimiento de países no alineados—, la contribución a la lucha mundial por la paz, la justicia y el progreso, etc.

DEFENSA

La ponencia adoptó como base de discusión el texto redactado a instancias del Comité Nacional. Sólo se han introducido en el texto original ligeras modificaciones de carácter técnico que no hacen variar esencialmente la filosofía básica de una defensa basada en la voluntad soberana del pueblo.

Se han matizado también aspectos que significan mejoras sociales para el militar profesional, facilitando su dedicación exclusiva, y en el caso del soldado retribuyéndole suficientemente para cubrir sus necesidades básicas e incluyéndolos en la Seguridad Social.

Se recoge por la ponencia la necesidad de que la defensa de Canarias sea objeto de tratamiento específico, y se insiste, en el texto final, en la necesidad de que las Fuerzas Armadas estén sometidas al poder civil representado por un Parlamento libremente elegido.

Ponencia política

“Partido de clase marxista y democrático”

Acaba de aprobarse por el Congreso la ponencia definitiva que, como decimos en otro lugar, le define. Importan sobre todos los principios y la estrategia. Sobre ellos han deliberado los delegados de la ponencia y han discutido en la sesión plenaria. Resumimos sus aspectos fundamentales.

“El Partido tiene un texto fundamental: su programa máximo que, por seguir totalmente vigente, constituye la base de todo nuestro pensamiento y acción. El PSOE se define como Socialista, porque su programa y su acción van encaminados a la superación del modo de producción capitalista, mediante la toma del poder político y económico y la socialización de los medios de producción, distribución y cambio por la clase trabajadora. Entendemos el Socialismo como un fin y como el proceso que conduce a dicho fin y nuestro ideario nos conduce a rechazar cualquier camino de acomodación al capitalismo o a su simple reforma”.

“Declaramos que la sociedad socialista que preconizamos tendrá que ser autogestionaria. Las nacionalizaciones y la planificación no suponen necesariamente el Socialismo. Queremos construir el modelo de sociedad que nos sea propio, en el que socialismo y libertad sean conceptos coadyuvantes y no contradictorios. Para evitar la degeneración burocrática se exige levantar una democracia socialista, democracia en los partidos y en los sindicatos, en todos los órganos de poder y decisión, que han de ser elegibles y revocables.”

“El PSOE reafirma su carácter de Partido de clase y, por lo tanto, de masas, marxista y democrático”.

“El PSOE se define por un método dialéctico de transición al Socialismo que combine la lucha parlamentaria con la movilización popular en todas sus formas creando órganos democrá-

uticos de poder de base (cooperativas, asociaciones de vecinos, comités de pueblos, barrio, etc. etc.). La etapa de transición consistirá en la aplicación real de la democracia y no en su abolición. El grado de presión a aplicar deberá estar en función de las resistencias que la burguesía presente a los derechos democráticos del pueblo. Y no descartamos, lógicamente, las medidas de fuerza que sean precisas para hacer respetar los derechos de mayoría, haciendo irreversibles, mediante el control obrero, los logros de la lucha de los trabajadores.

“La situación actual dentro del régimen, se caracteriza, principalmente, por la contradicción existente en su seno, fundamentalmente entre dos sectores de poder:

- a) Por un lado el sector representante de un capitalismo especulativo y de rapiña, cuya vida se halla ligada a la de las instituciones heredadas del 18 de Julio y que se sustentan en el aparato jurídico, político e ideológico del mismo.
- b) Por otro lado, el sector representativo de cierto capitalismo financiero-industrial, interesado en la credibilidad de nuestras instituciones políticas ante Europa, a fin de conseguir la integración en los circuitos económicos internacionales y la consecución de una estabilidad económico-social en el interior del país”.

“Frente a estas fuerzas del régimen, la clase trabajadora ha protagonizado durante cuarenta años una lucha continua para la conquista de las libertades democráticas, logrando agrupar a su alrededor a amplios sectores populares”.

“Todos estos sectores son los protagonistas de la verdadera alternativa democrática para el país: LA RUPTURA DEMOCRATICA como único proceso racional y pacífico que culminará con la devolución de la soberanía

“El PSOE entiende la ruptura democrática como el proceso consistente en la conquista de todas las LIBERTADES DEMOCRATICAS, el desmantelamiento de las instituciones heredadas del régimen franquista, la disolución de las instituciones represivas etc.”

“Como vía de consecución de estos objetivos, el PSOE llamará a todos los partidos políticos democráticos que participen en el proceso electoral a la adopción de un *compromiso constitucional*”.

“Durante el período que lleva la ruptura democrática, el Partido se orientará a:

- a) La negociación con el poder, manteniendo una estrategia coordinada con las organizaciones democráticas de la oposición.
- b) La movilización responsable de las masas, para presionar la negociación al tiempo que se va potenciando y constituyendo un poder real en la base, con la creación de órganos de participación en todos los niveles”.

“El PSOE reafirma su vocación republicana, pero aceptará la decisión del pueblo sobre la forma del Estado”.

SOLIDARIDAD CON DESPEDIDOS Y REPRESALIADOS

El XXVII Congreso del PSOE acuerda, en su sesión plenaria, la solidaridad con los despedidos de los hoteles Protucasa Maspalomas y Beverly Park, con los despedidos de la empresa Tusa, de Zaragoza y con los represaliados de la misma empresa, así como con los despedidos del “Diario de Avisos”, de la Cadena del Movimiento. El Congreso aprobó, asimismo, por aclamación la solidaridad con el compañero Aureliano Montero Gabarrón, despedido de “El Eco de Canarias”, por asistir al Congreso. También hubo pronunciamiento de solidaridad con los socialistas trabajadores de la construcción y los trabajadores de EGB, que vienen manteniendo una dura lucha por la defensa de sus intereses. La mesa dió lectura a un telegrama de solidaridad con 58 compañeros de UGT, sancionados por su participación en la Jornada de lucha del 12 de Septiembre.

Los restos de Largo Caballero, a Madrid

Por aclamación y con un fuerte aplauso, ha sido aprobado dentro de la ponencia de varios, la moción de que la Ejecutiva gestione el traslado de los restos mortales de Largo Caballero para ser depositados en el Cementerio Civil de Madrid. Con ello, hizo constar la federación enmendante, se trataría de ofrecer el último homenaje a todos cuantos murieron fuera de sus respectivos países como exiliados políticos.

ANSELMO SULE

Anselmo Sule, Presidente del Partido Radical de Chile y recientemente designado, en el Congreso de Ginebra, Vicepresidente de la Internacional Socialista, nos concede algunos minutos. Nos acompaña en esta entrevista el compañero Carlos Morales, Presidente de la Comisión Internacional del Partido Radical.

—Compañero Sule, desde el vértice de vuestra experiencia chilena, ¿cómo enjuicias el desarrollo de nuestro proceso de democratización?

—Su desenvolvimiento tardará en España y, en mi opinión, es conveniente que se realice un proceso de unidad entre todas las fuerzas democráticas y progresistas. Una vez completado el proceso de democratización, podrá vuestro Partido recobrar la facultad de operar por sí solo y recabar el fervor popular.

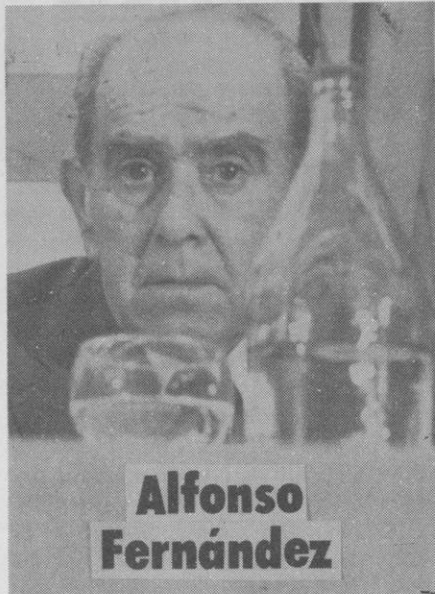
—Según eso, tu ves nuestro proceso en dos etapas

—Ciertamente. La primera es la de una apertura definitiva y la consolidación de las nuevas instituciones. La segunda, en el libre juego democrático, os llevará al aprovechamiento por parte del pueblo de las instituciones de la nueva situación democrática. Lo cual permitirá a ese pueblo elegir en pluralismo y en democracia a los partidos y dirigentes que desee le gobiernen. Esto es muy importante señalarlo porque nosotros hicimos en Chile el proceso al revés. El Gobierno Constitucional de Allende fué derrocado con y por el concierto de las empresas multinacionales y del imperialismo de la alta burguesía nacional, quienes utilizaron el instrumento proclive a ellos: las Fuerzas Armadas.

—¿No intervinieron otros elementos, es decir, no contribuyeron otros factores?

—Tenemos que ser honestos y señalar que la falta de unidad real política de las fuerzas de izquierda del país facilitó el trabajo de aquéllos. Esta es una lección que nosotros no podemos olvidar jamás y que debe servir también como alerta para todas las fuerzas democráticas que luchan por la democracia en sus respectivos países.

● HOMBRES DE LA REUNIFICACION ●



Alfonso
Fernández

— Estuviste detenido a consecuencia de una huelga en el 34...

— Pues, sí, incluso durante la República se detenía a los militantes que luchábamos en los pueblos. Mira, en las elecciones del 33 me detuvieron para frustrar nuestra propaganda.

— Te sirvió de experiencia para después de la guerra.

— Dura experiencia. Pero la otra fue peor. Me cogieron en el puerto de Alicante, pasé por el campo de concentración de Albaterra, me juzgaron en la prisión de Jaén. Me acusaron de ser un antiguo militante del Partido, Secretario General de la Federación Socialista de Jaén y Presidente de la Diputación. Total, que me condenaron a la pena de muerte, conmutada después a 30 años.

— Como Presidente que fuiste de la Comisión Ejecutiva, ¿qué opinas sobre la orientación política del Partido en la actualidad?

— En cuanto al restablecimiento de la democracia, entiendo que éste es hoy el objetivo primordial del Partido. Por tanto, considero que nuestro Partido no puede aceptar posición, actitud o compromiso que pueda suponer una mixtificación de la democracia, puesto que lo importante es posibilitar el protagonismo del pueblo en las tareas nacionales. El Partido debe actuar siempre de cara al Socialismo, que es su fundamento y la base de su actividad y de su imagen. Efectivamente, los socialistas españoles no queremos perpetuar los antagonismos. Estamos interesados en la convivencia de todos los españoles. Pero entendemos que todos los sectores del país, incluido el Gobierno, tienen que aportar su renuncia a imponer el rumbo político del país a espaldas del pueblo.

— ¿Cómo me definirías ese fundamento socialista del Partido?

— El Socialismo es evidentemente una teoría y una forma de obrar de quienes se consideran, como nosotros, intérpretes del marxismo. Nuestro marxismo lo entendemos como un método de análisis y transformación de la realidad. Y ello requiere inexorablemente que se efectúe una práctica coherente y racional de interpretación fiel del mismo.

— Esto nos conduce a la unidad de los socialistas. ¿En qué sentido la interpretas?

— La división del Partido era un inconveniente, un escollo para el desarrollo del Socialismo. Y a esto se debe que nosotros hayamos puesto todo nuestro empeño en lograr la reunificación de nuestro Partido, en interés de los propios trabajadores y como punto de partida para lograr en su día la unidad de todo el Socialismo Español.

El entrañable «Curro»

—Curro, ¿cuál es a tu juicio la situación actual del Partido?

—Nadie ha reflejado mejor su situación actual en España que los versos de Machado que el dibujante Peridis reproduce hoy en sus "monos". En efecto, el Partido no sólo se ha rejuvenecido en su dirección, sino que, en la base de nuestra organización se comprueba la misma proporción de jóvenes y la misma composición de trabajadores e intelectuales que tenía nuestro Partido cuando dictaba la política de los trabajadores.

—¿Como enfocarías la tarea educativa del Partido?

—Pienso que es fundamental que el Partido renazca también en lo que fue siempre el meollo de su conducta, es decir, que esté siempre presente en la formación, la cual ha de intensificarse y ampliarse constantemente con el fondo marxista de su contenido, especialmente cuando se trate de la indispensable actualización de la doctrina.

—¿En qué consiste concretamente el contenido marxista de la doctrina del Partido?

—En la capacidad de análisis que no olvida nunca la existencia de la lucha de clases y en tener siempre presente que **NO HAY QUE CONTAR CON LA FATALIDAD.**

—¿Cuál es tu impresión del Congreso?

—El Congreso me ha rejuvenecido en cuarenta años y me he vuelto a encontrar en muchos de los jóvenes que muestran la misma entrega a nuestras ideas y la misma capacidad de movilización que teníamos los hombres del Partido de la generación del 36.

4

1939 - TREINTA Y TRES AÑOS

1965

IX Congreso de la UGT en el exilio. Ante la reciente proliferación de siglas en el mundo sindical ilegal, se acuerda hacer un llamamiento a la unidad. "Defenderemos la unidad sindical dentro del marco de la libertad individual. Hasta que la unidad pueda libremente afincarse..., propiciamos el establecimiento de alianzas..." Línea ratificada en los Congresos subsiguientes hasta el de Madrid, en 1976.

1966

Dentro de la serie de jornadas reivindicativas y antifranquistas, la UGT de Vizcaya, junto a CNT y STV convoca una jornada de lucha en Bilbao el día 4, seguida de una marcha de protesta ante los Sindicatos Verticales. Más de 40.000 trabajadores secundan el paro y las acciones subsiguientes.

Tanto la huelga del 3 como la manifestación del 4, se convocaron en solidaridad con la huelga de Laminación de Bandas de Echevarri, que se prolongaba ejemplarmente desde el 30 de Noviembre de 1966.

El 13 y el 15 se reproducen las acciones de solidaridad y el 21 se decreta el estado de excepción en Vizcaya. Más de 300 trabajadores, en gran parte del PSOE y también de STV y USO son deportados. Figuran entre ellos Ramón Rubial y Nicolás Redondo, así como 17 compañeros más. Un centenar de militantes socialistas fueron encarcelados en relación con estos sucesos y con las manifestaciones del 1º de Mayo. Un grupo de 12 militantes es encarcelado en Asturias encabezado por Manuel Martín Rueda. Se produjeron detenciones, asimismo, en Madrid, Santander y Algeciras, de militantes socialistas.

1967

Se ve ante el TOP la causa seguida contra el militante del PSOE de Cenera (Oviedo), Evaristo Martínez Fernández, que es condenado a una pena de

prisión menor por hacer propaganda (1966) contra las elecciones sindicales.

1968

Son procesados y condenados por su participación en las acciones del 1º de Mayo (1967) 10 militantes socialistas de Asturias (9) y Santander (1). Las penas se extendieron de 4 meses a 2 años de prisión, más sanciones económicas, sumando un total de 16 años de cárcel.

Intensa oleada represiva contra militantes socialistas. En la madrugada de este día miembros de la brigadilla de la Guardia Civil detienen a 13 militantes de UGT, muchos de ellos significados miembros del PSOE, entre los que figuran Ramón Rubial Cavia, Eduardo López Albizu, Eusebio Virto Dañobeitia, y otros, pertenecientes todos ellos a la Federación de Vizcaya de la UGT. En los registros subsiguientes la policía se incautó de un aparato de propaganda. Los militantes fueron sometidos a torturas, siendo aceptada por el Juez de Guardia la denuncia interpuesta en nombre del militante Enrique Alonso Iglesias, a la vista de su lamentable estado. En la segunda quincena de diciembre se da orden de busca y captura contra diez militantes de Asturias, encabezados por Celedonio Calvo y Manuel Bargados.

Se producen varias detenciones en Madrid, entre ellas la del veterano militante Cristóbal Cáliz, de seguros.

1969

Estado de excepción en todo el territorio español. El gobierno admite la cifra de 714 represaliados, entre ellos, y ocupando el primer lugar honoroso, figuran 190 militantes de la UGT, y en su mayoría también del PSOE y las Juventudes Socialistas. Pertenecen a las Federaciones de Asturias, Alava, Guipúzcoa, Vizcaya, Madrid y otras. La lista numerada fue profusamente distribuída en España y el extranjero; está encabezada por Antonio Maleta Erana, de Bilbao

y José Luis González del Río, de Sestao, y concluye con los nombres de Ricardo Pérez Sastre y Fernando Mazariaga. En su mayoría fueron encarcelados, siendo muchos de ellos torturados en comisaría.

Condenados en el TOP tres militantes socialistas por su participación en los hechos del 1º de Mayo, entre ellos Emilio Cabezudo Martínez, de Baracaldo.

Son condenados en el TOP las militantes socialistas Alicia Ayala Velasco, Blanca Pera Sarasua y Josefina Prats Martín. Son procesados y condenados a penas que van de 4 años a 9 meses, 18 militantes acusados de organizar secciones de la UGT de Euskadi. Encabezan la lista Gregorio Illoro Ruíz (4 años, 2 meses y un día de cárcel) y Nicolás Martínez Esturo (4 años, 2 meses y un día), cierra la lista Juan José Berrocal Uribechevarría (9 meses de prisión).

Nuevas condenas del TOP contra seis militantes del PSOE, entre ellos Juan Ramón Aira Curiel y Vicente Alava Urberuaga.

1970

Nuevas condenas sobre tres militantes de Sevilla; F. Rodríguez Martín, J.M. Romero Calero y María Rosa Gamero del Moral.

Nuevo proceso y condenas contra 16 militantes socialistas acusados de asociación ilícita y propaganda ilegal. Entre ellos figuran Pablo Iglesias Freire, Luis María Tellaeche, Pablo Chueca Aznar y Ramón Rubial, que ya contaba con más de 20 años pasados en las cárceles franquistas.

1971

Detenidos en Madrid cinco dirigentes socialistas, entre ellos Enrique Múgica, Nicolás Redondo y Felipe González.

Es desarticulado el aparato de propaganda de Madrid. En el otoño, los socialistas de Asturias participan, una vez más, activamente en la huelga de la minería.■

DE LUCHA CLANDESTINA - 1972

EL SOCIALISTA



Ramón Rubial
Presidente del Congreso

“Hay que conjugar la democracia interna con una disciplina eficaz”

“HAY QUE CONJUGAR LA DEMOCRACIA INTERNA CON UNA DISCIPLINA EFICAZ”

—Háblame de tu concepto de la disciplina en el Partido.

— Mi concepto de la disciplina en el Partido es el de un viejo militante que, al tiempo que juzga necesaria la democracia interna que siempre he tenido el Partido y no debe perder, piensa que es preciso acertar a conjugar esa democracia con la disciplina indispensable, especialmente con el fin de que las deficiencias o falta de coincidencia de puntos de vista no salgan a esferas donde las gentes ajenas al Partido puedan manejarlas y lesionar con interés desmedido el cauce de nuestra actividad política.

—Compañero Rubial, tú que eres un viejo militante ¿qué relación guarda, a tu juicio, la conducta actual del Partido, en relación con la que ha seguido tradicionalmente?

—“El Partido adapta su política a las condiciones de la situación que atraviesa. Yo suscribiría el discurso que pronunció Felipe, como el cauce y senda que el Partido debe seguir hasta la ruptura democrática. La gente no se percató de que nos hallamos en un período de transición, en que la dictadura tiene aún en su mano todos los resortes que constituyen los cuarenta años de poder absoluto y de inhibición política del pueblo español. Y así, en estos momentos, la tarea del Partido consiste primeramente en ir rompiendo el hielo de ese vacío político que

inmoviliza a las gentes, y en realizar una labor de concienciación, con el fin de potenciar al Partido doctrinalmente. En ese trabajo, lógicamente, hasta la fecha, el Partido va cumpliendo de forma metódica esta obra, siguiendo las normas tradicionales que han sido el estilo del Partido desde su constitución: dotar a la nueva militancia de la reciedumbre moral que Pablo Iglesias inculcó a sus primeros seguidores. Continuando su obra, el Partido sigue prefiriendo lo cualitativo a lo cuantitativo.

—Después de la guerra ¿cuántos compañeros siguieron tu ejemplo de abnegación?

—Se pueden destacar compañeros como Antonio Amat que, en el año a mi salida del penal, estaba a cargo de toda la organización de España. Pero, en cambio, todos los que habían una actitud destacada, no se comportaron con el mismo arrojo. En el año 58 cayó Amat y a continuación entré yo en relación directa con la Comisión Ejecutiva y con algunos compañeros del interior, entre ellos Emilio Agüero y Antonio Sierra, tipógrafo, ambos fallecidos. Con ellos se constituyó la llamada Comisión Permanente y se emprendió la creación de nuevas Federaciones restringidas.

—¿Dónde hiciste la guerra?

—En el Frente del Norte. Fui Comandante del Quinto Batallón de la

U.G.T. y después Comisario de la 15 Brigada. Me hicieron prisionero a la caída del Norte y permanecí en la cárcel hasta el año 56. En el penal del Puerto de Santa María, un Consejo de Guerra me condenó a catorce años, por ser el Presidente del Comité del Partido formado en el interior del penal.

—¿Te han detenido más veces después?

—Me condenaron en el 57, en la Audiencia de Bilbao, por organización ilegal. Y en el 67 me desterraron a Las Hurdes, en virtud del estado de excepción.

—¿Conociste al compañero Villegas?

—Rubial: Le conocí después de su salida del penal, en la lucha clandestina a la que se había incorporado, aquí en Madrid.

—¿Pasaste la frontera?

Varias veces y, como es de suponer, de muy mala manera.

—¿Qué impresión te causaron, en el plano personal, los compañeros exiliados en Francia?

Yo siempre he sentido admiración hacia aquellos compañeros que, por servir con devoción a las ideas, han sufrido perturbaciones a veces en extremo dolorosas. Esa concepción y sus consecuencias, a pesar de las vicisitudes pasadas, mantenían en mí la ilusión de poderlos emular.

EL SOCIALISTA

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E. *Núm.5 * Fundado en 1886 * 21 Diciembre 1976 * Precio 10 Ptas.



«Queremos transformar la sociedad»

En pag.8, palabras de Felipe González

especial congreso



• Después de tres días y consiguientes noches de trabajo, y en un ambiente de creciente expectación para los que venían de fuera, invitados, periodistas, observadores, se cerraba el XXVII Congreso del P.S.O.E., primero en España desde hace cuarenta y cuatro años. El mismo día, ocho de diciembre, justo la víspera del cincuenta y un aniversario de la muerte de Pablo Iglesias, su fundador.

Madrid había sido estos días escenario del encuentro entre España y Europa y el socialismo Internacional, un Madrid distinto de aquél que otro día de diciembre despediera en un clima de consternación y duelo al viejo luchador de la causa obrera, Pablo Iglesias "el abuelo". No en vano pudo decir Felipe González, que el Congreso era la mayor ofrenda que se podía hacer al fundador, después

de cuatro días de "labores y trabajos", devolver después de una dictadura de cuarenta años un partido fuerte, capaz de protagonizar la vida política del país.

• El Congreso fue calificado de manera casi constante como histórico. La imagen internacional sin comparación en los últimos años de la vida política de España había quedado consolidada, desde el primer día por la presencia de los principales dirigentes del socialismo internacional. Sin embargo cuando Carlos Altamirano tomó la palabra, un mar de puños en alto y gritos de solidaridad con el pueblo chileno, hizo levantarse a los presentes de sus asientos. También en la sesión plenaria de clausura se daba el importante hecho de que representantes del Frente Polisario y del Frente de Liberación Nacional Argelino expresarán pú-

¡España está de suerte, el PSOE es el más fuerte!

blicamente sus programas políticos y la situación política de sus países.

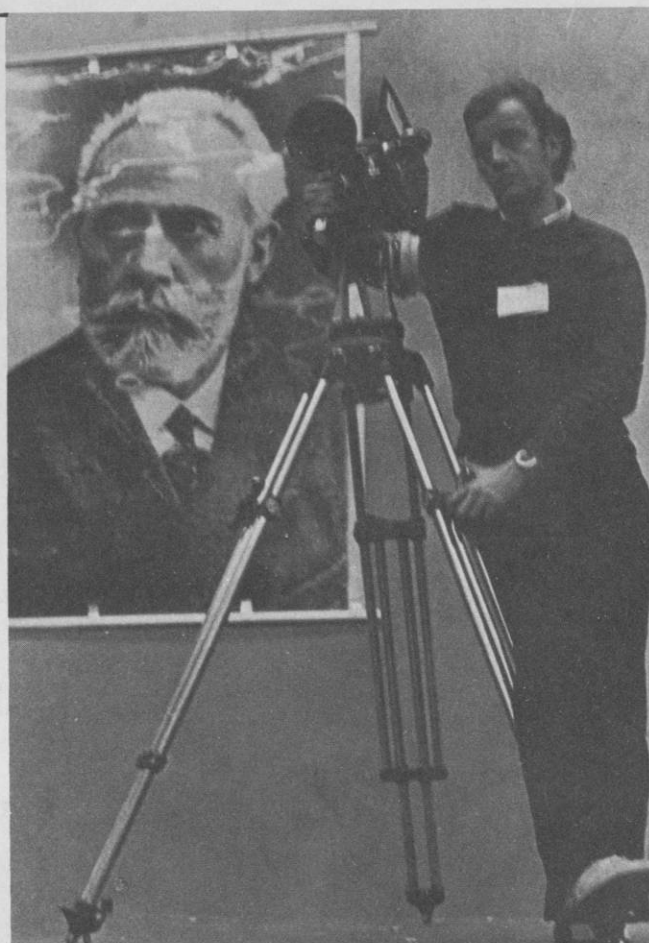
- El representante del Frente Polisario agradeció la solidaridad del P.S.O.E. y denunció el proceso descolonizador protagonizado por España. De esta manera ratificaba la línea política internacional que en los días anteriores había elaborado la ponencia internacional, de que el P.S.O.E., manteniendo su vocación europea, estrecharía lazos con los partidos progresistas del Mediterráneo y de América.

- Mientras que en la sala destinada a ruedas de prensa, los delegados de las distintas federaciones iban depositando su voto para elegir la nueva Comisión Ejecutiva, la sesión de clausura seguía avanzando, con fuerza, pese a que los delegados no habían dormido ni una sola hora en la noche anterior. Eran las seis de la mañana cuando se comenzaba a discutir la ponencia de organización y estatutos, mientras se servían abundantes dosis de café con leche. Cada intervención era saludada con nutridos aplausos y vivas al socialismo.

- Cuando llegó el turno a la U.G.T., Nicolás Redondo, Secretario General, fue recibido con cerrados aplausos de los delegados de la organización "fraternal". El discurso de Nicolás Redondo, largo, en el que analizaba toda la problemática sindical en España, fue interrumpido varias veces. La posición de la Unión General de Trabajadores sobre la unidad sindical, el pacto social, y las relaciones con el Partido Socialista Obrero Español, al "cual permanecerá siempre vinculada la U.G.T.", fueron objeto de análisis profundo por parte del dirigente sindical. Al término de su intervención las siglas U.G.T. llenaban los salones del hotel de modo unánime.

- Miguel Angel del Pino, Secretario de las Juventudes Socialistas señaló en su intervención que "el P.S.O.E. debe ocuparse de las Juventudes Socialistas porque son el partido de mañana y hoy constituyen la vanguardia de la lucha contra el capitalismo" Junto al joven socialista español intervino en representación de las Juventudes Internacionales Heidi "la roja", representante de la internacional de Juventudes Socialistas que fue muy aplaudida al hacer el elogio de la juventud española y su lucha por la democracia.

- En los estantes comerciales de la entrada se agotaban las existencias de ceniceros, y recuerdos del Congreso. Los delegados compraban por lotes para venderlos esa misma tarde en sus federaciones provinciales, y el último ejemplar de "El Socialista", editado especialmente para los días del Congreso, se había agotado a primeras horas de la mañana.



La prensa estaba allí... y presidiendo, el «Abuelo»

- "Socialismo, Libertad", gritaron los asistentes cuando Felipe González, ocupó la tribuna, en representación de la mesa del Congreso que le había delegado para pronunciar el discurso de clausura. El discurso, menos denso que el primer día, abordó el papel del P.S.O.E. en la política nacional, "flexible para adaptarse a las circunstancias e inflexible cuando se trata de defender sus principios y su programa máximo"- afirmando la necesidad de disciplina y conservando la democracia interna, después de insistir en que el partido, dispuesto a mantener las alianzas con otras fuerzas democráticas, no dejará que otros le roben su imagen. Tras un llamamiento a la unidad, Felipe González terminó recogiendo la frase-lema del XXVII Congreso: "Socialismo es libertad".

"España está de suerte, el P.S.O.E. es el más fuerte" coreaba el público, mientras que del fondo de la sala, un joven norteamericano avanzaba con una bandera republicana desplegada.

- Gregorio Peces Barba, que había dirigido los debates, tomaba el micrófono para decir: "Queda clausurado el XXVII Congreso del P.S.O.E.". Otra vez se cantó la Internacional, con una música de fondo orquestal

- La tumba de Pablo Iglesias se había llenado de flores. Por la tarde, el P.S.O.E. rendía homenaje a su fundador. Sólo a última hora de la tarde se daba conocimiento de la nueva Ejecutiva, a título provisional ante un centenar de periodistas. Preguntado el nuevo Secretario General por los resultados de las elecciones, contestó con filosofía senequista: "a veces la democracia es descorazonadora".

Por qué nos abstuvimos en el referéndum

- LA CAMPAÑA HA SIDO EJEMPLO INADMISIBLE ANTIDEMOCRATICO DE MANIPULACION.
- EN LAS ZONAS DONDE LOS PARTIDOS POLITICOS HAN PODIDO ACTUAR MAS LIBREMENTE SE HA ALCANZADO UN PORCENTAJE SIGNIFICATIVO DE ABSTENCIONES.
- FALSEAMIENTO DE LAS AUTENTICAS OPCIONES QUE SE PRESENTAN AL PUEBLO ESPAÑOL.
- SE HA PRESENTADO COMO DILEMA "O LA REFORMA CONSERVADORA DE SUAREZ O EL FRANQUISMO".

Una vez más hemos presenciado la utilización de los poderosísimos instrumentos estatales desarrollados por la dictadura, con fines de falseamiento de las auténticas opciones que se presentan al pueblo español para construir la democracia, de mediatización del ejercicio de la actividad política de los partidos democráticos y para beneficio de un gobierno que en vez del tradicional "del franquismo o el caos", ha presentado como dilema "o la reforma conservadora de Suárez o el franquismo".

Nuestro rechazo de la pregunta formulada y la abstención consiguiente, se ha basado en lo inadmisibile de presentar como única alternativa al pueblo el mantenimiento integral del franquismo o la aceptación de un proyecto cuyo objetivo ha sido confesado por el propio gobierno cuando ha manejado el slogan "se reforma lo que se quiere conservar". Se ha abusado de la manera más descarada de que el país repudia en masa el franquismo, para hacer aprobar un sistema constitucional cortado a la medida de los intereses de las camarillas que detentan el poder.

Junto a esta simplificación falaz, las condiciones en que se ha desarrollado la campaña, han sido un ejemplo inadmisibile y antidemocrático de manipulación. El Gobierno ha utilizado para sus fines la televisión y el dinero del presupuesto, que, por ser de todos los españoles, hubieran debido mantenerse en la neutralidad. Ha reprimido con detenciones de militantes, prohibición de actos públicos y de anuncios en los periódicos, limitaciones gravísimas a la actividad de los partidos

partidarios de la abstención, lanzamiento de falsas octavillas de estos partidos recomendando el sí, utilización de bandos de los alcaldes nombrados a dedo en favor de la aprobación, publicidad de que las empresas podrían exigir a los trabajadores certificados de haber votado, y todos los demás dispositivos de los que existe en España una triste experiencia tras los referéndums también abrumadores y también humillantes y estériles del franquismo.

Pese a estos procedimientos de presión en las ciudades y zonas donde los partidos políticos han podido funcionar de manera más libre porque el nivel de conciencia ciudadana ha dominado los abusos del aparato estatal, se ha alcanzado un porcentaje significativo de abstenciones, mayoritario en muchos núcleos obreros. También, y a pesar de los mencionados defectos gravísimos de la consulta, puede deducirse, que la proporción mínima del no, que la inmensa mayoría de la opinión rechaza el franquismo clásico, como viene insistiendo la oposición, y que la ultraderecha sólo es un espantajo de papel interesadamente manejado por el poder.

Contrariamente a la pretensión de que el referéndum abre un proceso democrático, la actitud abusiva y manipuladora del gobierno, entraña riesgos extremadamente serios para el futuro. Por una parte, puede mermarse la confianza del pueblo en la operatividad del voto y, por otra, el gobierno ha quedado manifiestamente descalificado para presidir unas futuras elecciones.

NUEVA EJECUTIVA DEL PARTIDO



RAMON RUBIAL

PRESIDENTE.—RAMON RUBIAL

Nace en Erandio (Vizcaya) en 1906. Comienza a trabajar a los catorce años y desde entonces se inscribe en la Unión General de Trabajadores. Entra a formar parte del PSOE, dos años después, a los dieciséis años. De profesión, tornero, sus actividades sindicales y políticas le llevan a la cárcel en 1934. Allí estará hasta la promulgación de la Amnistía del Frente Popular. Después, al comienzo de la guerra civil, pasa a engrosar las filas de los milicianos hasta que, en 1937, es detenido. En la cárcel estará hasta el 23 de Agosto de 1956.

En abril de 1976 es elegido presidente del Congreso de la UGT, al igual que ahora en nuestro Congreso. Está casado y tiene una hija.

PRIMER SECRETARIO.—FELIPE GONZALEZ

Nace en Sevilla en 1942. Vivió hasta los veinte años en la barriada de Bellavista, habitada por antiguos presos políticos de la guerra civil y emigrados del campo a la ciudad.

Termina sus estudios de Derecho en 1966 en Sevilla, se especializa en temas laborales y abre, junto a otros compañeros, la primera asesoría laboral de Sevilla. En 1962 ingresa en las JJ.SS que por aquél entonces se reorganizaban en Andalucía. Dos años más tarde ingresa en el PSOE.

De 1965 a 1970 forma parte, sucesivamente, del Comité provincial de Sevilla y del Comité Nacional. A partir de Agosto de 1970 forma parte de la Comisión Ejecutiva y en 1974, en Suresnes, es elegido Primer Secretario. Está casado.

SECRETARIO DE ORGANIZACION ALFONSO GUERRA

Nace en Sevilla en 1940. Hace el número trece de hijos de una familia humilde. Se licenció en Filosofía y Letras y en Ingeniería Técnica Industrial. Es Director de la librería Antonio Machado, escritor, director teatral y dirige varias revistas de literatura, arte y espectáculos. Sus actividades dentro del Partido comienzan al tiempo que las de Felipe González y Luis Yañez. Fue Secretario General de la Federación Andaluza, miembro del Comité Nacional, hasta 1970 en que es elegido para formar parte de la Comisión Ejecutiva, como Secretario de prensa. Está casado.



FELIPE GONZALEZ

SECRETARIO DE RELACIONES POLITICAS.—ENRIQUE MUGICA HERGOZ

Nace en Bilbao el 20 de Febrero de 1932. Es abogado de profesión y tiene un amplio historial político. Primero militó en el P.C. e ingresó en el PSOE en 1963.

Estuvo detenido en 1956, 1959, 1962 y 1964; aparte de esto, fue confinado por dos meses en Sacedón (Guadalajara), durante el estado de excepción de 1969.

En 1974 es elegido por el Congreso de Suresnes, Secretario de Coordinación y, en 1976, pasa a ocupar la representación del partido en Coordinación Democrática. Está casado.



ALFONSO GUERRA



ENRIQUE MUGICA

SECRETARIO DE RELACIONES INTERNACIONALES.—LUIS YAÑEZ

Nace el 12 de Abril de 1943 en Coria del Río (Sevilla) y se incorpora a las actividades socialistas en 1964, influido por veteranos militantes de Sevilla. Junto a Alfonso Guerra, Felipe González y otros compañeros, reconstruyen las Juventudes Socialistas. Detenido en cuatro ocasiones, es procesado por asociación ilícita en 1965. También fue privado del pasaporte durante cuatro años.

Al dimitir el Secretario de Relaciones Internacionales, en 1975, pasa a formar parte de la Comisión Ejecutiva, encargándose de la secretaría vacante. Está casado y tiene un hijo.

SECRETARIO DE PROPAGANDA.—GUILLERMO GALEOTE

Natural de San Sebastián, a los dos años se traslada a Sevilla donde se forjará su actividad política. Allí es detenido y acusado de ser uno de los dirigentes estudiantiles. Perteneció al Partido desde 1961, año en que será miembro del Comité provincial de las Juventudes Socialistas de Sevilla, donde conoce a sus compañeros de Ejecutiva. Cuando acaba la carrera es trasladado a Córdoba, donde fue presidente de la Sección nacional de médicos jóvenes y miembro del Consejo Nacional de Medicina.

En la provincia de Córdoba es nombrado miembro del Comité Nacional, hasta 1970, año en que es elegido Secretario de la Ejecutiva. En 1974 pasa a desempeñar la Secretaría de la propaganda en la que ha sido reelegido.



LUIS YAÑEZ



GUILLERMO GALEOTE

SECRETARIO DE PRENSA.—JAVIER SOLANA

Nace en Madrid, en 1942. Profesor de Física en la Universidad Complutense, por sus actividades políticas dentro de la misma es detenido y expedientado en varias ocasiones.

Ingresó en las Juventudes Socialistas en 1964 y en 1974 es elegido por la Agrupación Socialista Madrileña para desempeñar la Secretaría de Relaciones con otras fuerzas. Desde este cargo toma parte activa en la Constitución de Coordinación Democrática. Con ocasión de la Rueda de Prensa para la presentación de la misma es detenido junto a los miembros asistentes. Está casado y tiene una hija.

SECRETARIO SINDICAL.—EDUARDO LOPEZ ALBIZA

Nace en Sestao (Vizcaya) en 1931. De profesión ajustador metalúrgico, ingresa en el Partido en 1960. "Lalo", así le conocen los militantes del Partido, ha sufrido las consecuencias de la represión. Varias veces multado y procesado por el TOP con acusación de propaganda ilegal y asociación ilícita, fue desterrado, en el estado de excepción de 1969, durante dos meses a Huerca-Overa (Almería).

En 1974 es elegido Secretario Administrativo y en el actual Congreso ha pasado a ocupar la Secretaría Sindical. Está casado y tiene un hijo.



JAVIER SOLANA



EDUARDO LOPEZ

SECRETARIO DE RELACIONES CON LAS JUVENTUDES.—JOSE MARIA BENEGAS

Nació el 25 de Julio de 1948. Está casado y es abogado de profesión. Entró en el Partido en 1972. Detenido en 1974, en la calle del Segre, en una reunión de la oposición, "TXIQUI", así se le conoce entre los militantes, estima que el PSOE será el partido más importante por dos motivos:

—Por su Alternativa de transformación de la sociedad capitalista que el partido pre-

senta y por ser el único partido que puede hacerla realidad.

**SECRETARIO ADMINISTRATIVO.—
CARMEN GARCIA BLOSSE**

Nace en Madrid, el 19 de Enero de 1937. Por razones de exilio vivió en París. Hija de emigrados políticos, a los quince años se afilia a las Juventudes Socialistas y en 1957 se inscribe en el Partido. A partir de este momento, se responsabiliza de todo el aparato burocrático del partido y será miembro del Comité Ejecutivo del 1972 al 74, delegado de la Comisión Ejecutiva en París del 74 al 76 y miembro del Comité Nacional, elegida por París. También lleva la administración -Jefe de contabilidad de las Oficinas del PSOE- y organización Burocrática. Casada.



**JOSE M.
BENEGAS**



CARMEN GARCIA

**SECRETARIO DE EMIGRACION.—
JOSEPH LUIS ALBINYANA**

Nace en Valencia el 27 de Abril de 1943. Abogado de profesión, ha defendido en Consejos de Guerra a miembros de la Oposición. Militó en una serie de grupos socialistas, según él -de escasa fuerza y que no llegaron a cristalizar- hasta que en 1972 ingresa en la UGT, y dos años más tarde en el Partido. Pertenece, a partir de entonces, al Comité local de Valencia, luego al provincial, hasta que se crea la Federación del País Valenciá, donde se le elige miembro del Comité Nacional, cuya gestión se encargó de defender ante el Congreso. Casado y con dos hijos.

**SECRETARIO DE FORMACION Y
DOCUMENTACION.—LUIS GOMEZ
LLORENTE**

Nació en Segovia el 29 de Enero de 1939. Está casado y tiene una hija.

Ingresó en la Agrupación Socialista Universitaria en el curso Académico 1957-58. Es detenido en la facultad de Derecho y condenado a un mes y un día por el TOP. Posteriormente, acusado de Asociación ilegal, sería condenado.



**JOSEPH L.
ALBINYANA**



**LUIS G.
LLORENTE**

Fue delegado al Congreso del año 1961 y ejecutivo de la Federación Nacional de las Juventudes Socialistas. Estuvo en el Comité Provincial de la Agrupación Socialista Madrileña del PSOE.

Es elegido Vicedecano del Colegio de Doctores y Licenciados. En 1975 ocupa la Secretaría de Formación de la Comisión Ejecutiva.

VOCALES

NICOLAS REDONDO

Nació el 16 de Junio de 1927 en Baracaldo (Vizcaya), de profesión metalúrgico, sufre durante muchos años la represión franquista; encarcelado y despedido de la Naval, dedicó gran parte de su vida a la lucha contra la dictadura y a potenciar al Partido Socialista Obrero y, sobre todo, a la central sindical a la que perteneció desde 1946: la UGT.

Su radio de acción se extiende por todo el País Vasco y adquiere un gran prestigio entre la clase trabajadora de Euzkadi. Perteneció a varias ejecutivas del Partido, y en 1974 es elegido Secretario de Organización de la Comisión Ejecutiva.

En Abril de 1976 es elegido Secretario General de la Unión General de Trabajadores y en la actualidad es vocal de la Comisión Ejecutiva del PSOE.

dicaciones de la clase trabajadora. Ha destacado en las luchas de la SEAT como miembro del PSOE.



**NICOLAS
REDONDO**



**ANTONIO G.
MIRALLES**

ANTONIO GARCIA MIRALLES

Pertenece a la Federación de Alicante, donde nació el 15 de julio de 1942. Es abogado laboralista y pertenece al Partido desde finales de 1972.

Perteneció en el anterior período al Comité Nacional en representación de Alicante. Está casado y tiene dos hijos.

RAFAEL BALLESTEROS

Pertenece a la Federación de Málaga, donde nació, hace ahora treinta y ocho años. Catedrático de Literatura en un Instituto de aquella ciudad, tiene publicados varios libros sobre poesía. Vivió, durante algún tiempo, en Barcelona, donde se responsabilizó de la Secretaría de Organización del PSOE. Fue detenido en Diciembre del año 1974, acusado de asociación ilícita y propaganda ilegal. En 1975 deja Cataluña para establecerse en su tierra natal donde se incorpora a su Federación hasta su elección en la Ejecutiva. Está casado y tiene cuatro hijos.

LUIS FAJARDO

Representante en la Comisión Ejecutiva por la Federación Socialista en las Islas Canarias. Tiene treinta años. Es Catedrático de la Escuela de Arquitectos Técnicos. En Abril de 1968 es detenido por participar en la Coordinación de Delegados de Universidad, celebrada en Sevilla.

Miembro del Comité Regional de las Islas Canarias, ha participado en la Redacción de dos estatutos de Autonomía de las Islas: el del IUDE -Instituto Universitario de Empresa- en 1971, y el del Partido en 1975. Ingresó en el Partido en 1974. Está casado.

JOSE MARIA CIGARRAN

Tiene treinta y cinco años y está casado. Pertenece a la Federación Socialista de Catalunya.

Trabajador de SEAT, en las factorías de Barcelona, su campo de acción está orientado sobre todo por la lucha sindical y reivin-



JOSE M. TRIGINER



MIGUEL BOYER

JOSE MARIA TRIGINER

Treinta y tres años, es perito Industrial Mecánico. Soltero, se afilia al Partido en el Curso Académico 1962-63. Participa en las luchas estudiantiles de la Universidad de Barcelona.

Ha sido el primer secretario de la Federación socialista de Catalunya e impulsor del ingreso de la Federación en la Asamblea de Catalunya.

MIGUEL BOYER

Natural de Madrid, estudió Ciencias Físicas y Económicas; en aquellos tiempos ingresa en la Agrupación Socialista Universitaria, y de allí pasa al PSOE y a las Juventudes Socialistas.

Cuando termina sus estudios trabaja en la Junta de Energía Nuclear para después ocuparse de la dirección de pequeñas empresas dedicadas a la exportación hasta que hizo oposiciones al servicio de estudios del Banco de España donde destaca como especialista en política monetaria.

Nombrado Subdirector de estudios del INI en el año 1971 pasa, en 1974, a ocupar la dirección.

Cuando dimite Fernández Ordoñez, como Presidente del INI, en solidaridad también lo hace Miguel Boyer.

Ha sido detenido y procesado

MITTERRAND

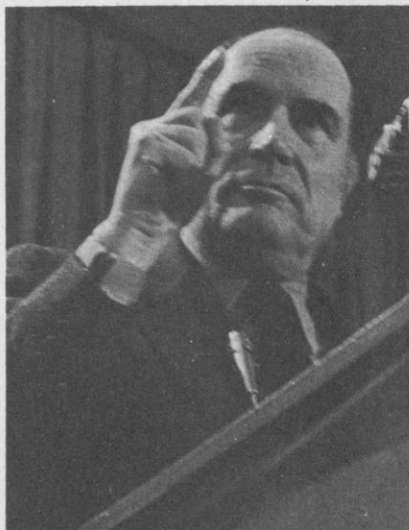
«Para nosotros, España y los socialistas españoles constituyen un símbolo»

Este es un momento sensacional, es el abrazo fraterno del socialismo, de dos figuras extraordinarias de este Socialismo Internacional, un francés y un alemán, anuncia el compañero Peces Barba, mientras, ántes de ocupar Mitterrand la tribuna, estrecha un abrazo con el compañero Willy Brandt.

Las aclamaciones y vivas se prolongan y, al final, el compañero Mitterrand inicia su discurso:

Queridos compañeros, os traigo el saludo del Partido Socialista de Francia, de sus militantes, de sus organizaciones, os traigo el saludo del renaciente socialismo francés. También nosotros hemos conocido muchos, muchos sacrificios. Durante los años pasados y en el torbellino de los conflictos mundiales, nuestro socialismo ha pagado también mucha, mucha sangre. Para nosotros, España y los socialistas españoles constituyen un símbolo. Y al hallarme aquí, en estos momentos y en esta tribuna, no puedo sino recordar al más reciente Congreso del Partido Socialista Obrero Español, el otro, aquel que se celebró en el exterior, el último Congreso del exilio. Fue, sin embargo, el Congreso de la amistad y allí, en Suresnes, en Francia, también allí estábamos con vosotros. Y he aquí que ahora se cierra el ciclo desde 1932, después de pasar por tantas ciudades, es decir, por tantas noches, tan lejana la esperanza, tan cerrado el horizonte, y años tras años las muertes, los prisioneros, los españoles republicanos, demócratas, socialistas, todos dispersos por los vientos de la historia, aquí y allá, al otro lado del Atlántico, en Europa, o encerrados en España, siempre en España, pero reducidos al silencio. Pues bien, esto representa para los socialistas franceses precisamente el ejemplo que conviene ofrecer. Ah, pero no en todos los aspectos; las debilidades y los fracasos no pueden solamente atribuirse a nuestros adversarios, también proceden a veces a veces de nosotros mismos.

España estaba ausente. Pero ¿ha retornado ya? todavía no, pero ya vuelve y está aquí, en este congreso



UN DISCURSO REFLEXIVO Y ALENTADOR

Nosotros, los franceses, tenemos la memoria colectiva cargada, muy cargada de recuerdos, de lamentaciones y, aún más, de reflexiones. (.....) Todo ha comenzado con la guerra de España, los dramas que todavía pesan sobre nuestras generaciones.... (.....) Y si no puedo decir, con propiedad, que todo ha comenzado, diré que todo se perdió, mediado el siglo, para tres generaciones, que todo se perdió menos la simiente de la sangre (.....) y la fuerza del espíritu...

La libertad, compañeros, no se impone fatalmente. No, el derrotero del mundo nos sigue siempre ese camino. (.....) Durante treinta, cuarenta años, hemos visto a Portugal, a España; y durante cuánto tiempo todavía contemplaremos su

ausencia en todos los otros países, como Chile, Bolivia, Argentina, Irán, cualquiera que sea su sistema de Gobierno y que se hallan privados del derecho de hablar al resto del mundo.

Esta es la primera vez que vengo a España. Y cuántas veces, en el curso de mi propia evolución, no he pensado asumir vuestras responsabilidades políticas, necesitado de salir del estadio de consentimiento y de esperanza en la libertad, para llegar a la aproximación científica que representa el Socialismo en 1976.

Si la libertad no es fatal y hay que ganarla siempre, siempre, jamás tampoco la libertad fue algo natural. Siempre hubo que alcanzarla por medio del sacrificio y del esfuerzo y por la voluntad.

A partir de hoy, desde Madrid, sin saberlo, tanto en París como en Frankfurt, tanto en Amsterdam como en Bruselas, en todas partes, el socialismo triunfará y fundará una sociedad nueva, si logra identificarse con las masas en la unidad del combate.

Todos nosotros, todos los que estamos aquí sabemos que los trabajadores del mundo necesitan valor, tenacidad. Y esto es lo que yo, por mi parte, espero de la Internacional, de nuestra camaradería.

Socialistas españoles que me escucháis, sabéis que todavía hay Pirineos, pero, si queréis, vamos a franquearlos lo mejor y más pronto posible.

No solamente por las carreteras, sino sobre todo por la comunidad del pensamiento. No nos será indiferente nada de lo que hagáis. Os contemplamos y tal vez, una vez hayáis dominado vuestras contradicciones, que hayáis encontrado las razones para comprender el drama que habéis vivido, reconoceréis con nosotros que, en este tiempo en que por todas partes la libertad retrocede, sí, tal es hoy el caso, en que por doquier la libertad retrocede, en España, ¡Oh paradoja!, la libertad avanza.

Por esto os miramos y por esto os escuchamos y por esto sois responsables ante la historia de mucho más que vosotros imagináis. No sois solamente los socialistas españoles reunidos en vuestro Congreso, sois los socialistas del mundo que intentáis hoy mañana les corresponderá a otros mostrar el camino. Me resulta fácil, en estas condiciones, de decir simplemente y despojado de toda retórica: ¡ Viva España ! ¡ Viva el socialismo español ! ¡ Viva el Partido Socialista Obrero Español ! Sí, ¡ viva la vida y la libertad !

Una explosión de fervorosos aplausos acompañan las últimas palabras del orador, que abandona la tribuna mientras toda la sala en pie entona la Internacional.

NICOLAS REDONDO,
Secretario General de la U.G.T.

“los trabajadores siempre contaremos con el P.S.O.E.”

En representación de la U.G.T., ocupa la tribuna su Secretario General, compañero Nicolás Redondo. Su presencia es recibida por toda la sala en pie y gritos de ¡U.G.T., U.G.T.! “La presencia de la U.G.T. en el Congreso del Partido -dice el compañero Redondo- es una práctica ininterrumpida desde su fundación. Pero nuestra presencia en este Congreso no responde exclusivamente a la tradición, a razones históricas, sino que responde también a razones más profundas, basadas en el tipo de sociedad que deseamos y en los medios que nos pueden llevar a ella. Estimamos, así como el Partido, que los medios y los fines son total y absolutamente independientes.

“Hoy en día, en nuestros respectivos campos de acción, ambas organizaciones coinciden en la necesidad de devolver a la clase trabajadora, al pueblo, las libertades que en el año de 1939 le fueron arrebatadas por la dictadura.

“En las libertades a que aspiramos, la libertad sindical es incuestionable. Sin libertad sindical no hay democracia posible. Y para la U.G.T. la libertad sindical consiste en la libertad de afiliación o no afiliación, en la libertad de agruparse los trabajadores para defender sus intereses, y en la libertad de acción sindical. Precisamente por este concepto que tenemos de la libertad sindical no aceptaremos, no vamos a aceptar en absoluto el proyecto de la reforma sindical tal como está compuesto actualmente. (...) Que para nosotros, U.G.T., es la negación de lo que para nuestra organización supone la propia libertad sindical. Desde hace tiempo la U.G.T. ha mantenido la tesis de que la libertad sindical requería inevitablemente el desmantelamiento de la organización sindical oficial. Lo que implica la desaparición de toda la estructura sindical oficial: jurados de empresa, enlaces, uniones de trabajadores y técnicos y, por supuesto, el Ministerio de Relaciones Sindicales.

En la U.G.T. creemos que se-



rá necesario violentar cada vez más la legalidad vigente, hasta obligar a la administración a transgredir sus propias leyes, consiguiendo de hecho y de derecho el derecho de reunión, el de manifestación, de organización y de huelga.

“Estas libertades sólo podemos conseguirlas si somos capaces de desarrollar una acción equilibrada, una síntesis profunda entre:

a) Una negociación que exige la presencia de la U.G.T. en el seno de las instancias unitarias de la oposición democrática, en la cual los intereses de los trabajadores habrán de ser defendidos en una posible negociación con el Gobierno. En función de esto nunca aceptaremos, y así lo hacemos constar, que la libertad sindical y los intereses de la clase trabajadora sean pospuestos en el momento de la negociación.

b) Complementa esta posible hipótesis de negociación la movilización de las masas, que es fundamental continuar, yendo a presiones graduales cada vez más amplias.

“Consideramos que la negociación es necesaria para dotar al país de instituciones políticas y sindicales, las que los pueblos del Estado español y la clase trabajadora necesitan. Pero reiteramos, queremos dejar bien claro ante este Congreso que en dicha negociación no vamos a comprometernos ni con desmovilizaciones ni con pactos sociales auspiciados por la burguesía.

ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS

Redondo alude a las luchas reivindicativas que se han desarrollado este año y agrega:

“Estamos pagando un gran costo humano. De todos son conocidas las docenas de compañeros que son estúpida y brutalmente asesinados en las calles por manifestar sus deseos de llegar a conseguir modalidades democráticas.

“Creo que habrá que seguir de manera consciente, responsable, propiciando acciones y movilizaciones hasta el desmantelamiento de la organización sindical. Desmantelamiento que implica la devolución de los bienes expropiados a la U.G.T. en el año 1939, cuando se instauró por la fuerza un régimen totalitario que arrancó a nuestro pueblo las libertades democráticas. (...) Exigimos el reconocimiento de los derechos de la U.G.T. a sus bienes patrimoniales. Y también exigimos el reconocimiento del derecho de la clase trabajadora al patrimonio sindical acumulado a partir del año 1939 con las cuotas sindicales extraídas obligatoriamente durante 40 años de dictadura.

“Nuestro XXX Congreso obligó a un proceso de clarificación a las demás organizaciones sindicales, ocasionando en alguna de ellas una cierta crisis. Es fácil comprobar el crecimiento de la U.G.T.

“No somos triunfalistas, no podemos serlo, a pesar de los hechos. Nos queda, si miramos a los 9,5 millones de asalariados que tiene el país, y que aún están por organizar centrales democráticas, todo por hacer.

“De ahí que la unidad sindical

sólo sea posible a partir de una situación de democracia y de libertad.

LA BUSQUEDA DE LA UNIDAD

"Así como en su momento nos opusimos a que la unidad sindical se intentara realizar en torno a las estructuras del sindicalismo vertical, como algunos pretendían, o en torno a un ambiguo proceso constituyente, hoy señalamos que el debate y el proceso hacia la unidad no pueden prescindir del reconocimiento de una realidad incuestionable: la existencia de la pluralidad sindical.

"La pluralidad sindical es un hecho evidente. La U.G.T. nace en 1888, Solidarios Vascos en 1910, la F. de T. en 1911, la Confederación General del Trabajo Unitario en 1921, las Comisiones en 1960. Nadie puede creer que el nacimiento de estas centrales constituye una maniobra de la propia burguesía.

"En definitiva, la U.G.T. aspira a una unidad que se traduzca en un instrumento eficaz en manos de los trabajadores, hasta su completa emancipación.

"Quisiera manifestar, en otro orden de cosas, que cuando la burguesía invoca de manera casi permanente la necesidad de ir a un pacto social, la Comisión Ejecutiva, creyendo interpretar el sentido de la mayoría de sus afiliados y de la clase trabajadora, dice no al pacto social, dice y dirá no al pacto social puesto que hay libertades democráticas que recuperar.

LOS PRESOS VASCOS

"Anteayer nos exponían las madres de los presos vascos la situación de Eduardo Uriarte, de Pérez Ortega 'Wilson', de Felix Eguía Inchaurreaga, de Víctor Arana Bilbao y de otras decenas de presos, explicando sus largas condenas, sus situaciones infrahumanas en las cárceles, y nos decían lo que podíamos hacer.

Sin embargo, yo quiero desde esta tribuna reiterar la denuncia, para pedir las libertades democráticas en todo el Estado español, las libertades nacionales de Euzkadi, Cataluña, Galicia y otras regionalidades diferenciadas, y exigir la aplicación de una amnistía general, única manera de regularizar la vida política del país.

No podemos olvidar que, en los momentos de mayor hostigamiento hacia la U.G.T., el único partido que la ha defendido incondicionalmente ha sido el P.S.O.E. Más precisamente por esto seguimos siendo celosos guardianes de nuestra propia independencia, no solamente ante los demás partidos políticos, sino incluso de una independen-

cia celosamente guardada ante el propio P.S.O.E., pues creemos que la U.G.T. solamente puede depender de los intereses de los trabajadores y de lo que determinen sus propios militantes.

"Tenemos que manifestar que, así como en 1917 estuvimos juntos en la huelga general contra una monarquía caciquil, del mismo modo que en 1931 aportamos nuestro importante esfuerzo en la proclamación de la República, y posteriormente en la Comuna astu-

riana del 34 y en la guerra civil, al igual que durante estos cuarenta años de dictadura hemos sufrido juntos la represión y juntos hemos luchado contra la tiranía, hoy también la U.G.T. y el P.S.O.E. estamos juntos por la libertad, la democracia y el Socialismo."

Con estas palabras concluye su discurso el compañero Nicolás Redondo, entre grandes ovaciones y los gritos repetidos de ¡U.G.T., U.G.T.!

FELIPE GONZALEZ, en el discurso de clausura «que nadie se llame a engaño»

Por delegación de la Presidencia del Congreso, pronuncia el discurso de clausura el compañero Felipe González, Primer Secretario de la Ejecutiva saliente.

Después de saludar a todos los presentes, comienza con un emocionado recuerdo de Pablo Iglesias:

"Compañeros: hace 51 años, coincidiendo prácticamente con la fecha de la clausura del Congreso, moría en Madrid Pablo Iglesias, fundador del Partido.

"Mucho ha sido, compañeros, mucho, lo que teníamos que ofrecer en el día de hoy a Pablo Iglesias. Mucho, porque le entregamos de nuevo un Partido que es capaz de protagonizar la vida política de este país; un Partido que, respetando la democracia, estrecha su espíritu unitario consolidando, a través de estos cuatro días de trabajo, el paso de haber unido en una misma familia, en una misma organización, al sector histórico y al sector renovado".

Evoca en varios párrafos a los "compañeros que han sufrido un largo exilio y una larga prisión", como Ramón Rubial, Alfonso Fernández..., Arsenio Jimeno... "Hombres que han sido capaces de mantener con tesón y energía la vocación socialista en cualquier rincón de la tierra donde se han encontrado".

"En esta tribuna han estado nuestros compañeros de la Unión General de Trabajadores. Pablo Iglesias también fue fundador de la U.G.T. Hoy, aquí; claramente, quedó demostrado que se respeta su memoria, que se respeta esa idea sustancial de que, en los

finés últimos, la U.G.T. y el Partido Socialista están unidos, que unos compañeros expresan la voluntad de representar los intereses de los trabajadores en la lucha sindical y los otros en la lucha política. Pero que la finalidad de ambos se identifica: transformar la sociedad, liquidar una estructura capitalista y opresora.

NADIE SE LLAME A ENGAÑO

"Pero nadie se llame a engaño. El Partido Socialista será fiel a su programa máximo, conquistará irreversiblemente una sociedad distinta, una sociedad en la cual la explotación del hombre por el hombre desaparezca, una sociedad sin clases. El Partido no va a renunciar nunca a esa meta; que lo sepan todos". "Nuestro Partido es un partido socialista y, por consiguiente, un partido que, respetando la libertad individual y colectiva, quiere transformar la sociedad, Un partido que es capaz de un lenguaje ponderado y de un lenguaje duro, que es capaz de la flexibilidad y de la inflexibilidad. De la flexibilidad, cuando se trata de avanzar sorteando el obstáculo; de la inflexibilidad, cuando se trata de defender la esencia última del Partido. En eso no vamos a transigir, en eso nunca vamos a trascender ni un ápice

ce. Que no nos adjetiven, ni en la izquierda ni en la derecha."

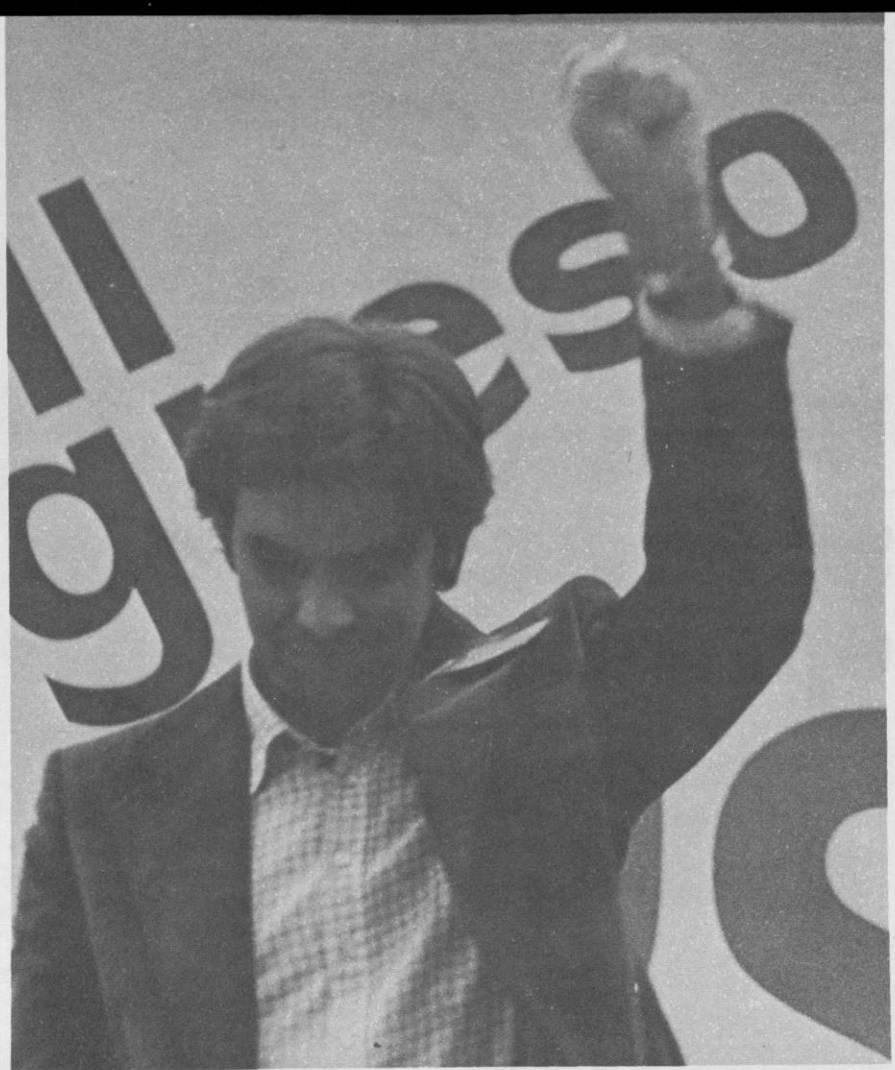
"Compañeros, nuestro Congreso termina ahora. En él, la democracia interna ha sido un ejemplo para todo observador ajeno al Partido. En él, la democracia ha sabido respetar escrupulosamente a la minoría que discrepa, ha sabido privilegiar a la minoría para que defienda su posición en esta tribuna. Después de esa democracia practicada en el Partido, surgen unas resoluciones, resoluciones que expresan la voluntad mayoritaria del Partido.

Y, como decía el primer día del Congreso, resoluciones que obligan a la mayoría y a la minoría, resoluciones que convierten el Partido en una fuerza unitaria, capaz de defender sin fisuras todo lo que ha sido labor y tarea de este Congreso, sin transigencia hacia el exterior.

"¿Qué ha ofrecido este Congreso, compañeros, no sólo a los socialistas, sino al país entero? Ha ofrecido muchas cosas, aparte de la ejemplaridad de su desarrollo. Ha ofrecido cosas que todavía no lo habían sido por ninguna fuerza política. Ha ofrecido una alternativa política, una alternativa cultural, una alternativa social; ha ofrecido un programa de transición a la vez que una línea política de actuación.

Se refiere luego a la condición sindical de los militantes: "Nuestro compañero Nicolás Redondo ha dicho que la Unión General se siente solidaria del P.S.O.E., pero que toma sus resoluciones a partir de las decisiones mayoritarias de sus militantes. A nosotros, que no somos la U.G.T., sino el P.S.O.E., nos toca precisamente trabajar para que esas resoluciones que se tomen en la U.G.T. mayoritariamente estén llenas de contenido socialista, vayan en la dirección final que el Partido Socialista pretende. Y nunca lo hemos ocultado. Nunca lo ocultamos porque ese es nuestro derecho y nuestra obligación, como socialistas, estar allí presentes.. Estar presentes en la lucha sindical y optar como socialistas, con libertad. (...) Y con libertad optamos porque nuestros militantes formen parte de la U.G.T., pues estamos convencidos por nuestra tradición, por nuestra experiencia histórica, por el espectáculo que podemos presenciar en otras áreas geográficas, que **NO HAY PARTIDO SOCIALISTA FUERTE SIN UN SINDICATO DE INSPIRACION SOCIALISTA FUERTE, NI HAY UN SINDICATO DE INSPIRACION SOCIALISTA FUERTE SI NO ESTA LLENO DEL CONTENIDO SOCIALISTA QUE NUESTROS COMPAÑEROS PUEDEN Y DEBEN APORTAR A ESE SINDICATO.**

"El Partido Socialista será fiel a su programa máximo".



UNIDAD, POR ENCIMA DE TODO

"El Partido va a mantener su independencia celosamente. No confundimos la unidad con el unitarismo. Nuestro Partido no va a perder su perfil. Va a coordinar sus esfuerzos con todos, pero va a clarificar cada día más quién es cada cual y qué queremos, ante la sociedad, porque eso forma parte de nuestro ideario y porque la sociedad española necesita que ante ella se esclarezca cuál es la opción que cada uno ofrece.

"Compañeros, muchas veces hemos repetido esto: nuestro Partido tiene que dejar de ser un partido de decenas de miles de hombres. Se tiene que convertir en un partido de centenas de miles de hombres, porque nuestra idea de la transformación de la sociedad nace de la convicción de los más, de la fuerza de la razón; no de la fuerza bruta. Los socialistas no empleamos la fuerza bruta, aunque también somos conscientes de que, cuando en ese proceso de transformación de la sociedad la burguesía se siente agredida y ve que es irreversible el camino y rompe las reglas del juego democrático, como tantas veces ocurrió en nuestro país, los socialistas tienen que

estar preparados para defender esas conquistas como sea, por los medios que sea.

"Compañeros, quiero terminar diciendo que para nosotros es hoy, sobre todo, importante mantener la unidad del Partido. La unidad por encima de cualquier discrepancia, la unidad por encima de cualquier malestar.

"En nuestro Congreso también se ha estudiado el tema de la unidad entre los socialistas, de otros socialistas. Nosotros seguimos diciendo lo mismo: la unidad se demuestra andando. Nuestro reto es claro. Vamos a un proceso unitario con una sola condición (...), que se respete el juego democrático, que decida la mayoría que resulte de ese proceso unitario. No ponemos ninguna condición más. Pero esa condición es una condición absolutamente insustituible para el P.S.O.E.

Y el orador termina afirmando que en esta sociedad: "que todavía no ha soltado las cadenas, no nos engañemos, que se siente oprimida y coaccionada, se verá en la realización de este Congreso un paso más y decisivo en el camino de la libertad, porque el Socialismo, compañeros, es y seguirá siendo **LIBERTAD.**

Los nutridos aplausos de toda la sala que acogen el discurso se confunden con las voces que entonan **LA INTERNACIONAL.**

MIGUEL ANGEL PINO,
Secretario General de
Juventudes Socialistas

"la juventud se encuentra oprimida"



"¡QUE NADIE QUEDE ATRAS!"

Miguel Angel Pino, Secretario General de las Juventudes Socialistas, tomó la palabra en medio de aplausos de simpatía y vítores a las Juventudes.

El orador define a las Juventudes Socialistas "que no son exactamente el mismo Partido Socialista". "Las Juventudes tienen una autonomía orgánica con respecto al Partido".

Creemos que, además, las Juventudes desempeñan un papel importante, el de renovación permanente en el seno del Partido. Evitan que se pueda producir en algún momento la arterioesclerosis en el seno del Partido. Las Juventudes, por otro lado, significan el crecimiento, la fuerza y la propia potenciación del Partido debe implicar también la potenciación de las Juventudes. Yo creo que quizás Tomás Meabe, nuestro fundador, se refería, o pudo haberse referido a esta idea cuando dijo: "que nadie quede atrás". Nosotros lo vamos a cumplir, vamos a intentar cumplir que nadie de las Juventudes quede atrás ante ese gran reto que tiene hoy en día nuestro Partido, el de ser el eje en la construcción de la libertad, en la construcción del

Socialismo.

En este Congreso se han tomado decisiones importantes. (...) También se ha tocado un tema que hace bastante tiempo no se había abordado en ningún Congreso. El tema de la línea sindical del Partido y el desarrollo de los grupos sindicales socialistas del P.S.O.E. Este tema de los grupos sindicales tiene un gran interés para nosotros, para las Juventudes Socialistas, porque estamos plenamente identificados con el Partido en la necesidad de potenciar una línea sindical en el sentido de un sindicato de clase, un sindicato revolucionario. Creemos que solamente en esta perspectiva podrá la clase trabajadora de los diversos pueblos de España dotarse de los instrumentos necesarios y eficaces, con los cuales enfrentarse a las agresiones del capital.

La juventud se ha caracterizado, en estos últimos años del proyectismo, por ser la punta de lanza de las movilizaciones. Las Juventudes Socialistas van a intentar cumplir este papel en las próximas batallas. De ahí la necesidad de comprensión y de potenciación, por parte del Partido, que desde esta tribuna estoy solicitando.

En definitiva, compañeros, mantenemos la posición de desarrollar una política que, hoy en día, se cifra en la conquista de la libertad. Esta política la vamos a desarrollar haciendo nuestras las reivindicaciones de la juventud trabajadora. Una juventud que se encuentra oprimida, explotada por parte del bloque dominante en una forma quizá aún mayor que el resto de la clase trabajadora.

También vamos a desarrollar una política de reivindicación de las necesidades que los jóvenes tienen en los barrios. En los barrios y en los medios rurales. La política de que también es preciso desarrollar entre los jóvenes de las regionalidades.

Este es el reto que tenemos como organización juvenil. De este reto hemos de responder ante la clase trabajadora y ante el Partido. Por eso, desde aquí, hacemos nuestra la consigna que, en su día lanzó Tomás Meabe, antes expresada y que ahora reitero:—Que nadie quede atrás— Creemos que el mismo Partido tiene que hacerla también suya, con respecto a las Juventudes Socialistas.

Compañeros, que nadie quede atrás. Compañeros, todos adelante. El Socialismo vencerá.

Grandes aplausos y voces que corean ¡JUVENTUD SOCIALISTA! cierran el discurso.

Resumen de las palabras de la compañera Heidi,
representante de la Internacional de Juventudes Socialistas.

Compañeros, compañeras, traigo para vuestro congreso los saludos solidarios de la Organización Juvenil de la Internacional Socialista. Durante casi 4 decenios, el nombre de España fue manchado por el fascismo, su burla de la democracia, y su menosprecio de los derechos humanos. Hoy, vuestro partido, el PSOE, puede y debe estar orgulloso. Gracias a vuestro Congreso en todo el mundo se ven unidos, otra vez, después de mucho tiempo, las dos palabras: España y socialismo.

Gracias a vosotros vendrá la juventud del mundo entero a vuestro país a conocer el ejemplo de una España socialista. La Organización Juvenil de la Internacional Socialista se fundó de nuevo hace 5 años, desde entonces las 65 organizaciones miembros de la JUSI han organizado miles de actos de solidaridad con los luchadores antifascistas. en España.

Seguiremos también ahora y en el futuro con acciones de solidaridad. No deben tener éxito los que quieren hacer creer que cambiando la pintura de la fachada ya se ha construido todo el edificio de una democracia.

Luchamos juntos para conseguir una España socialista en una Europa Socialista, una Europa donde el poder económico de algunos países no se emplee en contra, sino a favor de los cambios socialistas en otros. La juventud en todos los países está con vosotros.

¡Viva la solidaridad internacional!
¡Viva el socialismo!
¡Viva España socialista!

CARLOS ALTAMIRANO

“LAS BURGUESIAS PERMITEN TODO A LOS SOCIALISTAS, MENOS QUE HAGAN SOCIALISMO”



En el acto de clausura del XXVII Congreso del Partido Socialista Obrero Español, Carlos Altamirano, Secretario General del Partido Socialista Chileno, tuvo una de las intervenciones más aplaudidas. El discurso del compañero Altamirano, fue interrumpido, en numerosas ocasiones, al grito de “Chile vencerá”. Recogemos algunas de las palabras del representante del socialismo chileno, una de las personas más perseguidas del régimen de Pinochet:

“En nombre del Partido Socialista de Chile entrego al Partido Socialista Obrero Español, nuestra más resuelta solidaridad, nuestra fe inquebrantable en el éxito de vuestra lucha por una España verdaderamente democrática.

“Hacer uso de la palabra desde esta tribuna, que recoge las más ricas tradiciones de la clase obrera y del blo español, nos emociona profundamente. Pisar hoy, en este tránsito histórico, tierra de España, es para nosotros una gran alegría.

“Compañeros: el Partido Socialista de Chile vive hoy los momentos más trágicos de su historia. El fascismo ha quebrado dramáticamente una secular historia de evolución política, social y cultural que nos enorgullecían. Nuestro partido nació de la clase obrera, hace más de 44 años; se inspira en las grandes ideas revolucionarias de Marx, Engels y Lenin y lucha por construir una sociedad socialista en nuestra patria.

“Somos un partido autónomo, celoso de nuestra independencia, consciente de que cada pueblo tiene el derecho y la obligación de buscar sus propios caminos para construir el socialismo. Hemos estado siempre en el centro de la lucha, donde la razón y la pasión se funden con la acción revolucionaria. La tierra chilena está sembrada con nuestros mártires y regada con su sangre. El primero de el más glorioso: Salvador Allende.

“La unidad del pueblo nos dio la victoria en 1970 e iniciamos una experiencia inédita en la construcción del socialismo. ... Nuestra derrota ha dejado para las fuerzas revolucionarias y progresistas del mundo ricas enseñanzas... Una vez más quedó confirmado: las burguesías les permiten todo a los socialistas, menos que hagan el socialismo.

“El hecho capital, más allá de cualquier error, fue que luchábamos contra un enemigo inmensamente superior: el imperialismo norteamericano que, además de “desestabilizar” la economía y de interferir abiertamente en nuestra vida interna, estrenó y preparó a nuestras fuerzas armadas en la llamada “guerra antisubersiva”, para convertirlas en guardianas de las grandes corporaciones multinacionales e invasoras de su propio territorio.

“Para aquellos que piensan que se actuó con un ritmo demasiado acelerado, valga el hecho de que, ya antes de asumir la presidencia Salvador Allende, la CIA, la ITT y grupos reaccionarios chilenos, asesinaron al Comandante en Jefe del Ejército, general Schneider, y sólo en los tres meses de gobierno, intentaron tres “puschts” militares.

“En la España Republicana ocurrió igual. ¡Cuántos pretextos infames inventaron para justificar el alzamiento militar de julio de 1936?

Después de explicar los “aparatos represivos norteamericanos” que actúan en los países iberoamericanos, manifestó la solidaridad del socialismo chileno con los combatientes de estos países, hizo una llamada a la unidad de los socialistas —“Allende, socialista, el gran apóstol de la Unidad Popular”— y acabó diciendo:

“A través de nuestra voz, en este histórico Congreso, esta mañana os saluda el espíritu de la más alta figura moral, política y revolucionaria de nuestra patria, el compañero presidente Salvador Allende, que saluda a Pablo Iglesias, legendario fundador del socialismo español. Allende saluda a los miles de héroes y combatientes anónimos, asesinados, torturados, encarcelados por años... Allende saluda a vuestra indomable clase obrera, a la gloriosa UGT, a los campesinos oprimidos, a la mujer proletaria, a los intelectuales comprometidos y a las juventudes socialistas...

“Las palabras de Allende, dichas minutos antes de morir, también son hoy las vuestras: “la historia la hacen los pueblos; más temprano que tarde, se abrirán las grandes alamedas por donde pase el hombre libre para construir una sociedad mejor.”

“ESPAÑA Y CHILE:
VENCEREMOS”

Las ponencias
aprobadas

PROGRAMA

En números anteriores de El SOCIALISTA, "especial Congreso" ofrecimos resúmenes de las ponencias "administrativa", de "prensa", "formación y documentación", "económica" (dentro de la del programa de transición), "política internacional" y "política". Estos resúmenes, así como los enunciados de otras ponencias, tuvieron que ser, forzosamente, breves. En este último número de nuestro periódico dedicado al XXVII Congreso del PSOE, publicamos los detalles básicos de las ponencias aprobadas el último día. Por otra parte, los que tengan interés en conocer en su integridad las distintas ponencias, les recordamos que, próximamente, se editarán éstas en libros dedicados al Congreso, de los que daremos reseña en próximos números.

PROBLEMATICA DE LA MUJER

Dentro de la ponencia de "varios" fue aprobada la **ponencia de la mujer**, que consta de una introducción y tres apartados. En la introducción se manifiesta que la mujer en la sociedad capitalista es objeto de explotación, lo que está en contra del Partido Socialista Obrero Español. En este sentido, la ponencia señala que en el proceso que sigue el PSOE para transformar la sociedad, de capitalista en socialista, nuestro partido deberá conseguir la superación de todas las discriminaciones sociales a que está sometida la mujer. Es necesaria la **coeducación** a todos los niveles, dentro de una educación integral, desde la escuela maternal hasta la Universidad. Se propone la igualdad real de remuneración por el mismo trabajo entre hombre y mujer, la igualdad

de posibilidades en la formación profesional y otros campos y que, en el embarazo, la mujer debe causar baja, sin que ello suponga disminución de su salario. Se propugna la creación de servicios colectivos que permitan la socialización del trabajo doméstico.

Se propone la desaparición de todos los delitos de adulterio y amancebamiento, así como las figuras penales, que pretendiendo defender a la mujer, suponen en ella una imbecilidad congénita. Tras un largo debate del punto tercero, referido a la legalización del aborto, se aprobó este punto con la siguiente formulación: legalización y gratuidad del aborto a cargo de la Seguridad Social. Paralelamente, protección del Estado a las madres solteras y a sus hijos. En cuanto a la prostitución, la ponencia quedó redactada de la siguiente manera: "abolición de las condiciones socioeconómicas y culturales que hacen posible la prostitución.

El PSOE trabajará por su total erradicación".

EMIGRACION

El PSOE, consciente de los problemas graves que la emigración acarrea, propone dos alternativas: a nivel interior exige la solución de los problemas económicos, que impulsan la emigración, mediante la industrialización, la generación de empleo, la educación y la planificación; el presionar a los organismos internacionales y partidos socialistas hermanos, en este sentido, y fomentar la concienciación pública sobre el problema de la emigración. A nivel exterior se propone luchar contra la discriminación y propugnar la consecución de la Carta Social del Trabajador Emigrante, asumiendo las reivindicaciones de la emigración actual, que se puedan concretar en la doble nacionalidad, protección y asesoría, vivienda digna, formación cultural, etc. La política emigratoria del PSOE, se dirigirá a facilitar el retorno de los emigrantes, asumiendo las reivindicaciones del emigrante retornado: convalidaciones de títulos, jubilaciones, seguro de desempleo,

El PSOE propugna para los emigrantes que viven en nuestro país, el mismo trato que exige para los españoles que viven en el extranjero. Para llevar a cabo este programa se mantendrá la Secretaría de Emigración, dado que el 10 por 100 de la población activa reside en el extranjero y mantiene la organización del Partido en el exterior, modificando las estructuras del actual Partido. Se creará un Consejo de la Emigración del PSOE, que agrupe a las Federaciones del Exterior y se meterá a organizar una conferencia internacional de la emigración, en el plazo de un año.

TERCERA EDAD

Esta ponencia fue presentada por los compañeros de Cataluña. El aumento de la media de vida, ha producido una serie de ajustes, no canalizados en la sociedad capitalista. Existe una situación injusta para los ancianos, que proviene de la falta de libertad de sindicación, que proteja los intereses obreros. El PSOE, de acuerdo con su Programa Mínimo, propone: establecimiento de pensiones, concretado en salario mínimo revisable con la misma escala de proceso productivo, sin discriminación por sexo o estado civil y hayan cotizado o no; un plan gerontológico con ampliación y libre elección de médicos, camas, servicios y especialidades por la Seguridad Social. En el orden social, la creación de residencias de limitada capacidad, instalaciones locales, con funcionamiento autónomo, que les ayude a mantenerse como miembros activos de la sociedad. También, la creación de núcleos de acción, a nivel de barrio, localidad o sector.

JUVENTUD

La ponencia de juventudes afirma la necesidad de potenciación, por parte del PSOE, de la Federación Nacional de Juventudes Socialistas y la creación de una Secretaría específica de la Juventud, en niveles provinciales, regionales o nacionales. El Partido deberá ayudar económicamente a la Federación de Juventudes Socialistas, incorporando también, a los menores de 25 años, en la política y organización de los frentes de lucha de la FNJSE. El PSOE dedicará especial interés y apoyo a la formación teórica y socialista de los jóvenes compañeros, apoyará la lucha universitaria, recomendará la colaboración orgánica de las responsabilidades homologables, entre ambas organizaciones.

ORGANIZACION Y ESTATUTOS

La ponencia recoge la definitiva constitución del Partido Socialista Obrero como un partido político de estructura federal, para lo que se crean y acoplan los órganos adecuados. El Comité Nacional pasa a ser Comité Federal y en él están representadas las regiones y nacionalidades, de acuerdo con una proporción ponderada. Forma parte de este órgano el Comité Ejecutivo del PSOE.

Se crea el cargo de Presidente (pos-

PARA DOS AÑOS

B.D.I.C

teriormente sería nombrado el compañero Ramón Rubial, metalúrgico de Euzkadi y militante de medio siglo, en el Partido y la Unión General de Trabajadores) y el de Secretario General que sustituye al del Primer Secretario.

En lo que se refiere a los afiliados, se rebaja la edad de ingreso, antes en los 18 años, a los 16, y se regula el sistema de afiliación y admisión de los mismos. También se fijan los derechos y obligaciones de los afiliados. En el texto de esta ponencia, entre otros temas, se aborda el de la estructura general del Partido, Agrupaciones, Secciones, Federaciones de Regionalidad o Nacionalidades, etc....

NACIONALIDADES

Se estructura el Estado Español como una República Federal, en la que se integran todos los pueblos de España, teniendo en cuenta tanto a las nacionalidades, como a los entes federados y locales.

En la introducción, se dice: "en los últimos 40 años, el régimen surgido de la guerra civil ha intentado negar la evidencia de que, históricamente, España es una realidad configurada por una pluralidad de nacionalidades y regiones que hoy integran el Estado Español."

"El reconocimiento del carácter plural y diferenciado del Estado Español, ha constituido un principio permanente para el PSOE a todo lo largo de su historia... En los momentos actuales, tras 40 años de exacerbado centralismo, caracterizados por el frustrado intento de imponer coactivamente el "Uniforme oficial" a la viva pluralidad de los pueblos de España, resurgen con más fuerza que nunca, y abarcando regiones que parecían indiferentes, legítimos movimientos autonómicos, con un profundo sentido democrático, apoyados masivamente por las organizaciones de la clase obrera. En esta tarea colectiva se integran los esfuerzos del Partido Socialista, en los diversos pueblos de la geografía española."

Entre los temas aprobados en esta ponencia, largamente debatida, figuran los siguientes:

1) El Partido Socialista propugnará el ejercicio libre del derecho a la autodeterminación, por la totalidad de las nacionalidades y regionalidades que compondrán, en pie de igualdad, el Estado Federal.

2) La autonomía debe atender a la coordinación permanente de esfuerzos entre los trabajadores de los distintos pueblos del Estado Español. Los movi-



mientos nacionalistas y regionalistas, asumidos por la clase obrera y el campesinado, elevan cualitativamente sus objetivos con la dialéctica marxista.

3) La lucha por las libertades de las nacionalidades y regiones se inserta dentro de nuestra política para la autogestión de la sociedad.

Por otra parte se trataron aspectos relacionados con las instituciones de la organización federal, tanto en las esferas del poder público, como del ejecutivo y judicial —esfera federal, federada y local; asamblea o parlamento, Consejo o Gobierno, responsable ante la Asamblea, etc.— y también de los presupuestos económicos y financieros, básicos de la autonomía federal— planificación y desarrollo económico, Plan Federal que aprobará el Parlamento Federal, Política Tributaria, etc.— y se concluyó que las Cajas de Ahorros se convertirán en el apoyo financiero básico del desarrollo regional dedicando, obligatoriamente, una parte importante de sus recursos a la financiación de los proyectos de inversión pública de los entes federados y de las restantes corporaciones locales.

PROGRAMA DE TRANSICION

Dentro del programa para la transición fueron aprobadas ponencias de economía, defensa y política internacional, de las que ya publicamos sus resúmenes y otras, de las que recogemos, ahora, sus líneas básicas.

1.- JUSTICIA

Se aprueba que la organización judicial garantizará las libertades políticas y sindicales, la autonomía de las nacionalidades y regiones, en la unidad

del Estado Español y según la libertad libremente expresada de sus pueblos; asegurará la protección jurídica de las minorías desplazadas dentro de cada nacionalidad y región; mediante el adecuado uso de los recursos legales asumirá la defensa de la comunidad de cualquier amenaza de dictadura personal, de grupo o de clase. Se salvaguardará la independencia de los tribunales respecto al Ejecutivo, los partidos políticos, los grupos de presión y las confesiones religiosas. Todas las actuaciones judiciales serán públicas, evitándose el sigilo y el secreto, salvo el mínimo indispensable, en la fase de instrucción penal para la averiguación del delito, protección a la persona agraviada y aseguramiento del presunto inocente.

Trata también de que los tribunales facilitarán información del curso de los procesos, de que el gobierno de éstos se regirá por el Consejo Superior de la Magistratura y se acuerda que ninguna medida restrictiva de las libertades políticas y sindicales podrá ser decretada, sino por los tribunales y que la potestad sancionadora de la Administración nunca implicará privación de libertad. El control de la constitucionalidad corresponderá a un tribunal de garantías constitucionales.

En el próximo número publicaremos las ponencias sobre "Política Agraria", "Sanidad", "Enseñanza" y "Municipal", todas ellas correspondientes al Programa de Transición.

El XXVII Congreso del P.S.O.E., primero celebrado en España desde 1932, fue un hecho noticiable de relieve en los medios de comunicación del mundo, de una manera muy especial en el estado español y en Europa. Cadenas de televisión y radio, diarios, revistas y agencias tuvieron a sus enviados especiales en el Congreso o pendientes del Congreso. Como es imposible recoger un resumen completo de todo lo publicado, lo hacemos de algunos diarios y revistas que han llegado a nuestra redacción en los últimos días.

■ E C O

TAJANTE DEFINICION

"Los trece delegados de la Federación del P.S.O.E. de Valladolid que acuden al XXVII Congreso, pertenecen a los sectores del metal, enseñanza, funcionarios, abogados, seguros, librerías, alimentación y trabajadores de la tierra".

"En cuanto a la ponencia sobre política explicaron (en rueda de prensa) que la postura de Valladolid contiene una tajante definición del Partido como marxista, de clase y revolucionario".

(NORTE DE CASTILLA, de Valladolid)

EL PRIMER SECRETARIO

Felipe González juega, con indudable talento, con su moderno talante y con su relativo prestigio de novedad, un decisivo papel en la composición de la arquitectura

de mañana y de pasado mañana. (...) Hay algo en Felipe González que me inspira confianza tanto al principio como al fin: es y se siente un hombre del pueblo. Y es, además, hombre resuelto a aprender continuamente cosas, a comprender más y más cosas cada día. Su conducción de la marcha del Congreso fue perfecta, idónea absolutamente para acceder a los objetivos propuestos: de repente, en España, nos encontramos con un Partido de izquierdas, con un Partido Socialista, que recogiendo las más respetables tradiciones éticas de la izquierda, se siente y se muestra capaz de convocar a los máximos líderes del socialismo y de la socialdemocracia europea"

(José Luis ALCOCER, en PUEBLO)

DIFICIL SITUACION

"Esta difícil situación, entre ilegalidad y tolerancia, surge siempre en cualquier ocasión (...) Los jóvenes socialistas proclamaban a través de su periódico "Renovación", "la juventud es la llama de la revolución proletaria" (...) Este viejo Partido Socialista, fundado por Pablo Iglesias en 1879 cuenta en sus cuadros con una corriente marxista revolucionaria, sobre todo debido a los casi cuarenta años de opresión de la dictadura de Franco".

("SUDDEUTSCHE ZEITUNG" de Munich)

APRENDER DE LA HISTORIA

"Me alegro mucho, creo que es algo realmente positivo que el Congreso del P.S.O.E. se celebre en Madrid, en vísperas del referéndum. La información que salga de sus reuniones podrá ser crítica, deberá ser crítica, marcará la natural oposición del socialismo frente a las tesis del Gobierno, pero, en buena lógica, tendrá que marcar el punto de no retorno sobre el tema de la actitud que el P.S.O.E. va a tener que tomar frente a la estrategia comunista".

(YA)

ANTE EL CONGRESO DEL PSOE

POR PRIMERA vez desde la guerra civil se reúne hoy en Madrid el congreso del Partido Socialista Obrero Español. La reunión ha sido autorizada por el Gobierno y asisten a ella representantes de numerosos partidos socialistas del mundo y un Premio Nobel de la Paz.

El PSOE es un partido de larga tradición en la historia política española. Escindido en dos desde el célebre congreso de Toulouse, puede decirse que la fracción minoritaria, denominada histórica, no ha logrado encontrar la respuesta apetecida. El único PSOE con futuro, con apoyos internacionales y credibilidad interior parece este del sector renovado. Aunque no es el único socialismo, su pujanza es hoy, desde todo punto de vista, creciente y parece que la unidad de los socialistas se hará en torno a él o no se hará.

Junto a los problemas y situaciones internas que el partido debe abordar en esta reunión —renovación de la ejecutiva, delimitación de la línea política, actitudes ante la reforma Suárez y las elecciones, relaciones con los comunistas y el resto de la oposición, estatutos internos— hay un eco que merece ser resaltado: la celebración del congreso es una de las más serias pruebas dadas por el Gobierno Suárez de su voluntad democratizadora. Y es de suponer que, consecuentemente con ello, la televisión del estado ofrecerá por fin sus cámaras a sus líderes y a todos los de la izquierda para defender sin restricciones sus programas y su ideología.

Al frente del PSOE figura un secretario general de extraordinaria juventud y con indudable atractivo político. Felipe González 34 años, elegido hace dos como solución intermedia entre grupos encontrados, ha aprovechado bien el tiempo.

Un partido con democracia interna, en el que tradicionalmente han coexistido diversas tendencias, necesita, y muy especialmente en momentos como los actuales, líderes de esta especie: figuras que sepan aceptar la diversidad de posturas e ideologías, sin que ello redunde en escisiones o rupturas, y con el suficiente talento para llevar adelante el diálogo con el resto de la familia socialista.

La celebración del congreso del PSOE es, en cualquier caso, motivo de satisfacción y esperanza para todo demócrata sincero, sea cual sea su pensamiento. Una España democrática necesita inexorablemente, para nacer primero y subsistir después, un partido socialista fuerte. Ojalá esta sea la hora en que comienza a construirse.

(Editorial de EL PAIS)

UNA PARCELA DE LIBERTAD

"Ya son pocos los que ponen en duda, los que ponen en cuestión "la necesidad" de un partido socialista fuerte. Eso sí, les reconviene el ABC y les reconviene el YA: que no escoren a la izquierda, que rompan amarras con la Platajunta y la POD y que rompan con los comunistas".

(César Alonso DE LOS RIOS, TRIUNFO)

LOS POBRES

"La señora marquesa le ha traspasado todos sus pobres a Marcelino Camacho y a Felipe González. Los pobres ya tienen partidos políticos, sindicatos y huelgas salvajes (...) Por culpa del deterioro económico hay más pobres que nunca y los pobres son más pobres, pero es lo que me decía la señora de antes, la del punto: "Para qué va a andar matándose por ellos, si ya han hecho un Congreso de pobres en el Meliá, que ese Felipe González, tan joven-cito, podía ponerse a trabajar y dejarse de alborotarnos a nuestros pobres".

(Francisco Umbral, EL PAIS)

LA MECANICA DEL CONGRESO

"En él se ha de revisar la línea política para adecuarla a la situación política. El hecho de que se haga cada dos años es una de las más antiguas tradiciones socialistas que garantiza, por otro lado, la democracia interna del partido".

(GUADIANA)

EN LA PRENSA MUNDIAL



EL ABRAZO DE EUROPA

"El Congreso del PSOE ha hecho más probablemente por la imagen de España que tantas alharacas de tantos años predicando que aumentaba por aquí la producción de ladrillos, que se multiplicaba el acero, o que los coches italianos tenían bandera española (...). Hay que saludar con alegría la actuación pública en España de esa gran corriente del pensamiento socialista que tanto ha hecho por lograr la realización en Europa del sueño de libertad y justicia que todos llevamos dentro".

(CAMBIO 16)

MADRID, CAPITAL DEL SOCIALISMO EUROPEO

"Desde hoy, por cuatro días, Madrid

será la capital del socialismo europeo: así se puede afirmar que han llegado delegaciones al Congreso del PSOE de medio mundo (...). El Partido Socialista Obrero Español, de hecho está contra el Gobierno: propugna la abstención en el inminente referéndum sobre la reforma. Además, se proclama republicano (salvo que el pueblo decida aceptar la Monarquía).

(CORRIERE DE LA SERA, Italia)

EL PSOE, FUERTE FORMACION

"Según las últimas encuestas, en caso de elecciones libres, el Partido Socialista Obrero Español sería una de las formaciones más fuertes políticamente del país, si no la más fuerte de todas. El PSOE tie-

ne puntos de partida favorables: lleva el nombre tradicional del Partido, dispone del mejor y más fuerte aparato frente a sus concurrentes y cuenta con el apoyo de la Internacional Socialista y con la mayoría de los partidos socialistas y socialdemocráticos de Europa".

(FRANKFURTER ALLGEMEINE, Alemania)

DIRIGENTES SOCIALISTAS EUROPEOS EN MADRID

"Los principales líderes socialistas europeos -a excepción de Mario Soares, que no viene, y Mitterrand, que llega mañana- se encuentran ya en Madrid, para asistir al Congreso del Partido Socialista Obrero Español (...). La presencia del Premio Nobel de la Paz en Madrid es una prueba definitiva de la importancia que conceden los socialistas alemanes al Congreso del P.S.O.E."

(Pablo MAGAZ, ABC)

LA IZQUIERDA, EN MAYORIA

El análisis de las propuestas que las distintas federaciones formulan a las mencionadas ponencias argumentan elocuentemente la idea de que la política actual del PSOE, volcada claramente a la izquierda, se verá reforzada y consolidada en el Congreso"

(María Antonia IGLESIAS, INFORMACIONES)

LA UNIDAD: EL GRAN TEMA PENDIENTE

"Felipe González acaba de pronunciarse nuevamente y con toda claridad por un sólo partido socialista en todo el Estado Español, estructurado de forma federal y ha rechazado la alternativa de una federación de partidos socialistas por considerar que ello debilita al socialismo y no sirve convenientemente a las clases trabajadoras, servicio que es el gran objetivo que hay que proponerse"

(Pedro CALVO HERNANDO, en DIARIO DE MALLORCA)

„PSOE: PRESENCIA INTERNACIONAL Y ESTRUCTURA FEDERAL“

"El apoyo al PSOE como "eje de articulación unitaria" del socialismo en el Estado Español queda confirmada con una presencia internacional nunca conocida durante el franquismo ni el post-franquismo. A pesar de los esfuerzos y contactos realizados hace dos años por el PSP y por algunos integrantes de la actual FPS, la Internacional Socialista se ha negado definitivamente a admitir a más de un partido socialista español en su seno..."

"Con motivaciones diversas, los socialdemócratas nórdicos y los socialistas de la Europa del Sur apoyan al PSOE por sus raíces históricas y por el espectacular crecimiento desde el Congreso de Suresnes (París) en septiembre de 1974, cuando la nueva dirección bajo Felipe González derrotó democráticamente al PSOE "en el exterior" mal llamado "histórico", de Rodolfo Llopis".

(Ernest Udina, en TELE/EXPRES)

“ESPAÑA ESTA DE SUERTE, EL PSOE ES EL MAS FUERTE”

"Los tres mil asistentes al XXVII Congreso del PSOE tuvieron fuerza para cantar la Internacional" en el acto de clausura y cantar al unísono: "España, mañana, será republicana" y "España está de suerte, el PSOE está más fuerte (...). De esta forma terminaba el acto político más trascendente protagonizado por una organización de la oposición democrática desde hace cuarenta años.

(DIARIO 16)



Un referéndum casi franquista

Los mismos hombres que colaboraron con el régimen franquista durante muchos años para que el pueblo español nunca pudiera hablar, nos han bombardeado desde el 24 de Noviembre con la más aplastante campaña propagandística (2.000 millones de pesetas a costa de todos los trabajadores) que se recuerda en este país y que habrá hecho palidecer de envidia al mismísimo Fraga, autor y programador de las farsas plebiscitarias que realizó el franquismo. Votar, "vicio decadente de las corrompidas democracias inorgánicas" ha sido impuesta despóticamente y con métodos tan autoritarios como los que utilizó el franquismo para hacernos callar.

Los ímpetus democráticos de estos neo-franquistas nos han depurado grotescos espectáculos, como el de Fernando Suárez -ex-ministro de Trabajo de Franco- explicando a los niños por TVE lo que es la democracia, o el de López Rodó, justificando su voto al decir que "Franco nunca practicó el inmovilismo". O el caso extremo de los pacientes del Sanatorio Psiquiátrico de Zaragoza, que también votaron, incluso -cuentan los periódicos- los del pabellón de enfermos mentales agudos. Algo cambia: con Franco -con Fraga- votaban hasta los muertos. Ahora, la Reforma hace votar a los locos. "¡Habla, Pueblo!", ha sido la orden.

El Gobierno ha resaltado con énfasis el hecho de la escasa incidencia del "NO" -menos del 3 por 100 de los votos- propugnando por la ultraderecha: cabría pensar que ya ahora esta ultraderecha no puede arrogarse la defensa de las "esencias patrias" y la representación del "pueblo sano" sus grupos de incontrolados, "guerrilleros" y demás terroristas que en los días

del referéndum apaleaban, amenazaban y sembraban el terror en las ciudades españolas, sean debidamente controlados. La escasa incidencia del "no" pudiera inducirnos al error de creer que ya no hay franquistas. Nada más falso: los que han votado "no" no son sino el franquismo residual y la ultraderecha fascista,



pero el grueso del franquismo excedente, los franquistas vergonzantes, han votado sí. En el fondo, el mensaje que les proponía el poder era sospechosamente parecido a los anteriores, por totalitario y por despótico; variaban los métodos en lo que respecta a una utilización más inteligente del medio televisivo, y en lo ambiguo de los slogans. (En uno de los spots de TVE, sobre una foto de Montejurra, se afirmaba: "Habla pueblo, para que calle la violencia") todo ellos lejos de las torpes amenazas en que consistieron las campañas de Fraga.

Dejando a un lado las irregularidades manifiestas, constatadas por algunos ciudadanos, a pesar de no existir control democrático pleno, cabría apuntar el abuso de confianza perpetrado por el Gobierno contra un pueblo indefenso ante una campaña aplastante, provocando un referéndum triste, una especie de "apatía votante" propia de quienes NO SABIAN LO QUE REALMENTE SE ESTABA VOTAN-

DO, lo cual ha sido puesto de manifiesto por numerosos sondeos previos. Unamos a todo ello la pervivencia de los mismos tópicos y hábitos mentales alimentados durante muchos años de miedo ante el poder. Muchos votaban "por no perder el subsidio de paro", otro "porque los que no votan no son españoles" y alguno, en fin, en demostración palpable de democracia "post-mortem" como el presidente de la Diputación de Segovia, que afirmaba votar SI "para llenar el inmenso vacío que dejó nuestro Capitán".

Ante la ausencia de garantías, ante la imposibilidad de dar a conocer otras opciones a todo el país, ante la falsedad del mensaje (no se ha votado la "democracia" como pretendían, sino una democracia indefinida y como para salir del paso) y ante la palpable falta de libertades auténticas -enmascaradas ahora en forma de "tolerancias" discriminatorias- la única postura -no sólo ética sino política- era la de la abstención activa. Los socialistas ni votamos ni votaremos sin libertad. Ni hemos legitimado nada ni hemos otorgado patentes de credibilidad a personas o instituciones que el pueblo no ha elegido. No basta con devolver graciosamente al pueblo la soberanía por decreto-ley. El pueblo no "recibe" la soberanía; el pueblo "es" soberano. Y sólo podrá expresar conscientemente esa soberanía con las libertades. Estas libertades no han existido en este referéndum casi franquista. Ello invalida cualquier pretensión legitimadora de su autoridad por parte del poder.



EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 67

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA JULIO 1976

CRISIS DE GOBIERNO

RUPTURA DE LAS INSTITUCIONES

La crisis de Gobierno abierta con el cese de Arias y el nombramiento de Adolfo Suárez como primer ministro había sido prevista hace tiempo por el P.S.O.E.. Dijimos, en su día, que no era posible la continuidad de un gobierno en el que estaban representados diversos sectores del régimen con intereses cada día más enfrentados. Era un gobierno contradictorio, y la acción de la oposición tendente a incrementar esas contradicciones se ha saldado logrando que se rompa la unidad aparente de la Derecha española.

Dijimos hace ya tiempo, y lo repetimos ahora, que la restauración de la Democracia en España solo es posible — si queremos que no sea traumática— mediante la iniciación de un proceso de negociación que tenga como final la RUPTURA DEMOCRÁTICA. Esta afirmación nace de la constatación de que, tanto para una parte de la Derecha, como para la oposición unida en la COORDINACION DEMOCRÁTICA, el camino para llegar a sus objeti-

vos socio-políticos a medio plazo pasa, sin lugar a dudas de ninguna clase, por el restablecimiento pleno de un sistema de libertades en España.

Esto obliga al nuevo Presidente del Gobierno — si quiere que éste sea operativo— a constituir un equipo ministerial coherente, que represente a los sectores del Poder — Monarquía, finanzas, Ejército, Iglesia— realmente interesados en un proceso democratizador, para que sirva de puente de negociación con la Oposición en el camino de la restauración de una Democracia sin limitaciones para ninguna categoría de españoles.

El proceso de democratización del país pasa por la desaparición de las instituciones antidemocráticas que han servido de sostén para el régimen. Y en esto, aunque parezca paradójico, puede resultar útil el nombramiento de un Presidente de Gobierno que no fue

protagonista de la Guerra Civil, sin un pasado político relevante, que proceda del Movimiento y que, por conocerlo perfectamente, al igual que el Ministro de Sindicatos conoce la Organización sindical verticalista, puede ser un buen arquitecto para derribar las instituciones que hasta ahora han venido cerrando los caminos de la libertad.

La Monarquía ha dado un paso comprometido poniendo en crisis al Gobierno. De esta crisis ha de salir un Gobierno que sea capaz de cumplir la tarea política que corresponde al momento histórico que estamos viviendo: la apertura de negociaciones con la Oposición para la creación de un nuevo sistema político con el que se garanticen las libertades a todos los ciudadanos de España. Si esta tarea no se cumple, la próxima crisis no será una crisis de Gobierno, sino una crisis de Régimen.

Y la Corona sería la principal protagonista de esa crisis.

42P. 7813

JUVENTUDES SOCIALISTAS LA ORGANIZACION DE MASAS DE LA JUVENTUD REVOLUCIONARIA

Las Juventudes Socialistas son la organización juvenil del PSOE. Este hecho sitúa a las Juventudes ante unas tareas de gran responsabilidad que tienen necesariamente que cubrir. Efectivamente las Juventudes Socialistas como escuela de formación y cantera de cuadros del Partido tienen que desarrollar una práctica política concreta que al mismo tiempo que suponga una alternativa socialista signifique, por su enfoque, el aumento de su incidencia en la juventud.

Hoy las Juventudes tienen que pasar de ser una organización de cuadros a ser el embrión de la futura organización de masas de la juventud trabajadora y de la juventud estudiantil, la organización que encuadre orgánicamente a la juventud y la forme con una conciencia socialista, es decir, revolucionaria.

En este sentido el Comité Nacional celebrado por las Juventudes los días 26 y 27 de Junio han supuesto un importante paso adelante, por cuanto que no sólo se ha analizado en él la discriminación salarial, la discriminación en la política de empleo, la situación de especial opresión y explotación en que se encuentran los jóvenes trabajadores, sino que se ha elaborado un marco de directrices de movilización y de la incidencia en la juventud obrera.

En lo que respecta a la juventud estudiantil se ha analizado la problemática específica que presentan los distintos sectores de enseñanza media, formación profesional y enseñanza universitaria y asimismo se ha especifi-

cado la posición de las Juventudes ante la alternativa de Sindicato Democrático que pretendían ofrecer otras organizaciones en el curso que acaba de finalizar.

Las tareas de los jóvenes socialistas en los barrios, considerando como labor prioritaria la creación, participación y potenciación de club juveniles donde se pueda realizar una política cultural que no responda ni a los intereses ni a la ideología de la clase dominante, tiende a sentar las bases del establecimiento de una cultura al servicio del pueblo y no al de una minoría.

La permanencia de los jóvenes en el ejército también fue abordada concibiendo este periodo de tiempo como importante por la labor política que se puede efectuar de concienciación de-

mocrática en el seno del ejército y de captación socialista.

Pero no sólo se trataron estos problemas y otros como el de la juventud en las nacionalidades, sino que el Comité Nacional hizo un análisis exhaustivo de la situación política actual, denunciando el objetivo de la operación reformista y analizando cual era la situación y el comportamiento de las instituciones del Régimen (Ejército, Cortes, Consejo Nacional, Iglesia, Organización Sindical...) y cual ha sido la respuesta que al reformismo ha ofrecido la clase trabajadora y la oposición democrática.

El Comité Nacional constató cómo en la lucha por las libertades democráticas la juventud desempeña un importante papel de punta de lanza, tanto en las movilizaciones que dirigen las organizaciones de clase como en las programadas por los organismos unitarios de la oposición democrática. El Comité Nacional asumió la necesidad de impulsar la movilización de toda la juventud en torno a unos objetivos concretos juveniles, movilizaciones que deben tener por objeto el reforzar e impulsar las luchas por las libertades democráticas.

Esta praxis política es la que va a llevar a Juventudes Socialistas a convertirse en esa gran organización de masas que está reclamando también el Partido Socialista Obrero Español, para continuar a la vanguardia de la lucha por la libertad y el socialismo.

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS

Los giros se dirijan a :

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 326 28 96 La Source
FRANCE

REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

P.S.O.E.
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS
FRANCE

Imp. « Sté J. Borel », 75012 Paris
Tél. : 343-47-02

Com. Par. n° 56 820 - 1-7-75

SOCIALISMO Y REALIDAD

No faltaríamos a la verdad si afirmáramos que las organizaciones políticas y sindicales de carácter democrático están superando la fase declandestinidad para enmarcarse en un contexto que, aún en la ilegalidad, hace posible su actuación pública, si bien con todas las limitaciones y contradicciones que a diario podemos observar.

Esta situación da a la lucha política una nueva dimensión. Ya no se trata de mantener un discurso exclusivamente ideológico, centrado esencialmente en la negación a la dictadura y en el combate por la supervivencia de las organizaciones clandestinas, constituidas fundamentalmente por cuadros políticos y sindicales de carácter minoritario. Ahora, el reto que impone la realidad exige a las fuerzas democráticas dar respuestas concretas a los problemas concretos de cada momento.

Es decir, exige abandonar el plano de la abstracción ideológica y de la denuncia global para pasar a un discurso político enraizado en la complejidad de la vida cotidiana.

Pero que nadie se engañe: conseguir llevar a cabo una política consecuente real y transformadora de la sociedad exige eludir un doble riesgo. Por un lado, están los cantos de sirena de la burguesía, que, a través de fórmulas como el "pacto social", invitan engañosamente a renunciar a los objetivos profundos que reclama el pueblo y las clases trabajadoras. Caer en esta trampa es caer en la trampa del pragmatismo oportunista.

Por otro lado, el mantenimiento de un discurso ideologizante y finalista, centrado únicamente en el radicalismo verbal, implica incurrir en una política desrealizada y catastrófica, que, en último término, trata de descubrir la impotencia con demagogia.

Esta es la trampa del izquierdismo pretendidamente revolucionario que, despreciando la realidad, sueña con una nueva toma de los "palacios de invierno", como en 1917, y que, en definitiva, sólo favorece a los intereses de la burguesía.

En efecto: las grandes palabras del vocabulario "revolucionario" le hacen un flaco favor a la democracia y al socialismo. Cuando la necesidad histórica exige aislar a la extrema derecha y propiciar los intereses reales de nuestro pueblo, los "revolucionarios de salón" se permiten el lujo de atemorizar a aquellos que dicen querer liberar. No es precisamente la burguesía la que va a asustarse del radicalismo "socialista", al contrario, se frota las manos con satisfacción, y podríamos decir que, si no existiera ese radicalismo, la propia burguesía lo habría intentado.

La burguesía no le teme a las palabras, sino a los hechos. Teme a las conquistas reales, a las modificaciones irreversibles que limitan y arrinconan progresivamente su "status" hegemónico. En este sentido es en el que hay que enmarcar la responsabilidad histórica de los socialistas y demócratas de nuestro pueblo.



Orientar y encauzar las reivindicaciones que suponen un avance firme y consolidado en el camino de una sociedad progresivamente más justa y libre, es la tarea irrenunciable de cuantos aspiren a demostrar que el socialismo es algo más que un mero "slogan" para el lucimiento de unas minorías.

La Comisión Ejecutiva de Coordinación Democrática se ha reunido en el día de hoy, 1 de Julio.

En el curso de su reunión C.D. ha tenido conocimiento de la crisis gubernamental motivada por la dimisión del Presidente del Gobierno. Ante este acontecimiento C.D. se reafirma en el programa fundacional contenido en su llamamiento "A los pueblos de España", única salida viable a la crisis política que tiene planteada el país, crisis que no podrá resolverse sin la apertura de un verdadero proceso constituyente basado en el respeto absoluto a la soberanía popular.

A este afecto C.D. recuerda a los poderes fácticos del Estado su voluntad permanente de negociar la apertura de dicho proceso.

La Comisión Ejecutiva ha recibido una delegación de la Federación de Partidos Socialistas, reemprendiendo así las conversaciones que se iniciaron en su día en vistas a la integración de esta formación política en este organismo unitario de la oposición. El encuentro ha servido para avanzar en la aclaración mutua, acordándose la continuación ulterior de los contactos.

La Comisión Ejecutiva ha acordado por unanimidad aprobar la petición de ingreso en este organismo de la Organización Revolucionaria de Trabajadores.

Asimismo se han ultimado detalles en torno a la coordinación de los actos relativos a la Semana de la Amnistía que se celebrará del 5 al 11 próximos.

COORDINACION DEMOCRATICA

LUCHAS POPULARES

Lucha Política de las ASOCIACIONES DE VECINOS

Las necesidades y aspiraciones del pueblo español, soterradas y reprimidas durante cuarenta años, aparecen cada día con más fuerza. Para expresarla y para luchar por ellas, el pueblo se va dotando día a día de los instrumentos y de las organizaciones necesarias. Y las Asociaciones de Vecinos son el medio más adecuado para luchar por una gran serie de reivindicaciones ciudadanas.

Es por ello por lo que las Asociaciones de Vecinos se están multiplicando últimamente, a pesar de las grandes dificultades que están encontrando para su constitución. Aunque sea sólo como ejemplo, insertamos al margen una lista de las AA.VV. de Madrid que están en trámite en la actualidad.

Hay que decir que, si pensamos en los intereses del sistema y del régimen, es lógico que las AA.VV. encuentren

dificultades para su funcionamiento. La creación de Asociaciones de Vecinos significa la puesta en marcha de mecanismos contradictorios, no sólo con la existencia de un régimen dictatorial, sino también con los tradicionales mecanismos de poder político de la sociedad capitalista. Son organizaciones que se salen del marco de las instituciones políticas del Estado y que hacen que los ciudadanos, los cuerpos sociales interesados, tomen en sus manos la gestión de sus propios asuntos. Las AA.VV. son, en definitiva, un mecanismo de profundización de la democracia.

Por eso, porque significan una profundización de la democracia, el P.S.O.E. seguirá potenciando la creación de Asociaciones de Vecinos. Teniendo en cuenta, además, otra realidad. Con el crecimiento de las ciuda-

des, con la "urbanización" de la vida del país, los problemas urbanos, los problemas de la vida en las ciudades y pueblos (transportes, abastecimiento, viviendas, servicios sanitarios, espacios para el ocio, etc.) se sitúan cada vez más en el centro de la vida política. Son problemas que interesan a todos los ciudadanos porque son problemas de cuya solución depende en gran medida la calidad de vida de todos. Son problemas, además, cuya solución deriva directamente de una mayor socialización de la vida en general, o sea, de la instauración de una serie de servicios y mecanismos que no estén dirigidos a la obtención de un beneficio capitalista sino a la consecución de una mejor calidad de la vida de todos los ciudadanos. Son, por ello, problemas para los que los socialistas tenemos la respuesta. Y tenemos que dársela integrándonos en las Asociaciones de Vecinos y potenciándolas, ya que son el medio adecuado para resolverlos.

ASOCIACIONES DE VECINOS DE MADRID "EN TRAMITE"

(la fecha se refiere a la presentación de estatutos)

Federación Provincial de Asociación de Vecinos de Madrid (12-II-75).

Alto del Arenal (3-VII-73).

Aluche (19-X-74).

Amaniel-Noviciado.

Aranjuez (mayo 75).

Barrio del Pilar (22-XII-74).

Batán Lucero.

Campo del Angel (Alcalá de Henares).

Canillejas.

Carabanchel Bajo (16-VII-74).

Ciudad de los Angeles.

Coslada.

Cruce de Villaverde.

Chamberí.

Distrito Salamanca (4-VI-75).

El Olivar (Vallecas) (14-XI-74).

Extremadura-Solana (14-VII-74).

Hortaleza (31-XII-74).

La Elipa (abril 75).

La Imperial.

La Viña (Entrevías).

Las Aguilas (Aluche) (28-V-74).

Los Almendrales (2-XII-74).

Los Huertos (Vallecas) (11-VI-73).

Moratalaz Zona Este (6-X-75).

Orcasur.(Orcasitas).

Palomeras Centro (6-VII-74).

Pan Bendito (abril 72).

Poblado Dirigido de Orcasitas (7-VI-74).

Prosperidad.

Pueblo Nuevo.

Quintana.

San Fermín (16-XII-72).

San Lorenzo.

Tercio Terol.

Tetuán (marzo 75).

Torrejón de Ardoz (17-X-73)

Usera.

Vicálvaro.

Villaverde del Este (4-VII-75).

POR LA CONQUISTA DE LA DEMOCRACIA

Ha sido el pueblo, y dentro de él la clase trabajadora, el gran protagonista en la lucha contra el régimen dictatorial. Han sido las luchas populares las que han hecho inviable el mantenimiento del régimen represivo, creado por Franco y que algunos pretendieron continuar después, y las que están acelerando la restauración de la Democracia. No se puede seguir reprimiendo a todo el pueblo, porque ya es la inmensa mayoría del pueblo la que se manifiesta abiertamente en contra de las instituciones del régimen y la que exige la implantación de un sistema de libertades en España.

En estos últimos tiempos se ha incrementado las demostraciones populares en oposición al régimen y a sus consecuencias. Las manifestaciones se han sucedido en Madrid, Barce-

lona, Sevilla, Zaragoza, Málaga, Bilbao, etc. Manifestaciones en las que el pueblo, serenamente, ha hecho oír su voz para pedir **justicia y libertad**. La **justicia** que es imposible por la permanencia de un régimen socio-económico por el cual las diferencias sociales son cada vez más escandalosas y por la existencia de un régimen político que propicia la extensión de la corrupción a todos los niveles. La **libertad** que es coartada por la existencia de unas instituciones, como son las actuales, que fueron pensadas y creadas justamente, para reprimir al pueblo e impedir que manifestara su opinión y que exigiera la satisfacción de sus necesidades.

Justicia y libertad. Dos objetivos por los que el pueblo ha de seguir manifestándose y luchando con decisión para conseguirlos. Dos objetivos que sólo son plenamente alcanzables me-

diante la instauración de una sociedad socialista. Mediante la instauración de la sociedad socialista que es el objetivo final del Partido Socialista Obrero Español.

El P.S.O.E. recibe con júbilo la explosión popular de estos últimos tiempos. Porque es la explosión popular que hemos venido propiciando y potenciando con nuestra lucha diaria durante la larga noche del fascismo. Porque es, sin lugar a dudas, el medio más eficaz de aproximar la conquista de las libertades para el pueblo español. Y porque, dados los deseos manifestados con estas demostraciones, es una explosión popular que predice, desde el lenguaje objetivo de los hechos, el apoyo popular que el P.S.O.E. obtendrá cuando la Democracia sea un hecho en España.

En estos momentos históricos para España, en estos momentos en que la política reformista del Gobierno Arias ha llegado a su fin, el P.S.O.E. hace un llamamiento al pueblo español para que siga manifestando su firme intención de conquistar las libertades. Para que, a través de su lucha, se logre la RUPTURA DEMOCRATICA.



El también está por la Ruptura Democrática.

HISTORIA DEL P. S. O. E.

IV. HUELGA GENERAL DE 1917

En este año, creyendo se daban las condiciones objetivas para un salto revolucionario, el P.S.O.E. y la U.G.T. realizarán la huelga revolucionaria de agosto. Entendiendo el término "revolucionario" en el sentido de revolución democrático burguesa; no se trataba de instaurar el socialismo, sino de traer a España un régimen democrático. En la coyuntura de 1917 convergen varios factores.

El fracaso de la restauración, la crisis política y económica; los militares se alzan contra el Poder a través de sus Juntas de Defensa y lo mismo hace la burguesía progresista en su Asamblea de Parlamentarios en Barcelona.

Por otro lado la C.N.T. y la U.G.T. se habían puesto de acuerdo para realizar — en diciembre de 1916— una huelga nacional a causa de reivindicaciones perentorias de los trabajadores, fundamentalmente el problema acuciante de la subsistencia y el alza de los precios. Si a la situación de la clase obrera y convergencia en la acción de las dos centrales sindicales unimos el descontento de los militares, firmemente expresado, y de la burguesía liberal enfrentada a la oligarquía dominante, no es nada extraño que ante esta coincidencia de intereses inmediatos, el P.S.O.E. intente una política de alianza con estos sectores para producir lo que hoy denominamos una ruptura democrática, sacando al país del marasmo en que se encontraba.



Comité de la Huelga de 1.917: Caballero, Besteiro, Saborit y Anguiano. En el penal de Caricgena.

Si los intentos de alianza se consiguen con la burguesía, en cambio no se alcanza con los militares. La C.N.T. entiende que la futura huelga implica claramente planteamientos políticos y dejan en manos del P.S.O.E. la dirección de la huelga, lo cual no significa que no apoyasen el movimiento revolucionario o no participasen.

Se formó una conjunción republicano-socialista-reformista (Lerroux, Iglesias; Melquiades Alvarez) de enlace y dirección del movimiento, y por el P.S.O.E. y la U.G.T. un comité de huelga integrado por Besteiro, Anguiano, Caballero y Saborit, a la vez que era elegido un comité suplente que no pudo llegar a intervenir.

La huelga general revolucionaria ya acordada se precipita con motivo de una huelga de ferroviarios, aprovechada por el Poder central con el fin

de precipitar la huelga general e impedir que se consolidasen sus preparativos.

Lanzada la huelga general revolucionaria ésta se realiza en las grandes ciudades absteniéndose de participar en ella el campesinado. La burguesía, cuando siente al proletariado en pie y vislumbra sus protagonismo, retrocede y se separa de la organización obrera. Las Juntas de Defensa y el ejército en pleno participarán en la feroz represión que se desató contra los huelguistas.

Si bien los objetivos, abolición de la monarquía y gobierno provisional que preparase unas elecciones a Cortes Constituyentes, no se lograron de inmediato, el trono quedaría herido y sin posibilidad de recuperación, desembocando en la dictadura de Primo de Rivera y finalmente, en la II República.

ATACAR AL SOCIALISMO

Estamos asistiendo a una escalada progresiva de ataques contra el socialismo. Los ataques, unos insidiosos y otros directos y brutales, nos llegan a los socialistas desde todos los flancos.

Por un lado, están las continuas tergiversaciones que cierta prensa utiliza sistemáticamente en toda noticia relacionada con nuestro Partido: se deforman las declaraciones y los hechos, se agrandan artificialmente pequeños detalles no significativos, se aíslan de manera engañosa frases y noticias que, en su contexto, tienen un significado muy diferente, o incluso opuesto, del que se pretende mostrar de manera falaz.

Por otra parte, se intenta la maniobra del desprestigio, insistiendo en el carácter "domesticado" que, según algunos novísimos intérpretes de la realidad social, tiene el socialismo de hoy. Cosa curiosa, esta maniobra suele combinarse con otra, según la cual, el socialismo no domesticado es algo terrible y demoníaco, propio de otros tiempos, menos civilizados que estos. La conclusión es clara: en cualquiera de los casos, el socialismo "está superado".

Está, por fin, el ataque directo, visceral, incluso físico. Es reciente la noticia de cierto grupo nazifascista amenazando con anónimos a compañeros veteranos de Málaga y de otros lugares.

Aparte de que la fortaleza y el poder de convocatoria, la importancia de una posición política, también se mide por el número de enemigos que le surgen, hay otras razones que se irán haciendo cada vez más cla-

ras en el transcurso del proceso democrático: la principal de todas ellas es que el socialismo, en nuestro país, es la alternativa política que, por la adhesión del pueblo y por su capacidad de afrontar, en la libertad y la democracia, la tarea de transformar la sociedad capitalista en otra muy diferente, más justa y más humana, es el verdadero enemigo de la reacción, de los explotadores y opresores.

Esto la derecha lo sabe; y lo sabe también quien no es la derecha. El pueblo español quiere democracia, quiere libertad y socialismo. Son los que no quieren que el pueblo conquiste esas cosas quienes atacan al socialismo. Para ellos, el socialismo es su principal enemigo. Los socialistas también lo sabemos, y lo saben las clases trabajadoras y populares: los atacantes no deben ilusionarse, porque estamos preparados para ello.

LA CRISIS DEL DESPOTISMO

La dimisión de Arias es la necesaria confirmación de un proceso de crisis de incoherencia política que el Partido Socialista viene denunciando desde hace varios meses.

Muestra de una parte que la crisis política y económica no encuentra solución en el reformismo, y de otra, que la presencia política de las fuerzas democráticas hace imposible gobernar al país de espaldas a las mismas. En definitiva, que el despotismo como práctica política no es realizable en la España actual.

Desde la oposición se viene insistiendo en la necesidad de entablar una negociación con los sectores del poder que realmente quieren caminar hacia la democracia. Los Socialistas hemos dicho con claridad, en repetidas ocasiones, que el interlocutor válido no podía ser el Gobierno que venía representando Arias, pues la política que practicaba iba en la dirección contraria a este necesario proceso de negociación.

A la presión popular, a la exigencia de libertades, se respondía con dureza y con medidas discriminatorias, arbitrarias e inexplicables. A la vez, se trataba de crear una imagen de otorgamiento de algunas zonas de libertad.

En esta coyuntura histórica, consciente de la responsabilidad que le incumbe, el Partido Socialista insiste en la necesidad que se devuelva al pueblo su soberanía, permitiéndole la realización de elecciones generales. Para ello es necesario que las libertades democráticas sean reconocidas en su integridad, sin exclusiones ni arbitrariedades.

Cualquier Gobierno que surja de esta crisis cumplirá o no su deber histórico, si es o no capaz de asumir su papel de negociador con las fuerzas políticas democráticas en la transición entre la dictadura y la democracia.

Los Socialistas no vamos a renunciar en ninguna circunstancia a la necesaria conquista de una sociedad democrática.

2108

B.D.I.C

EL SOCIALISTA



Quincenal

SOCIALISMO Y REGIONALISMO

I. La Estructura del Estado

Después de cuarenta años de dictadura centralista y ciega con respecto al problema de las nacionalidades y regiones que conforman el Estado Español, no es difícil de explicar el hecho, de que tanto desde posiciones de la derecha, como de la izquierda, se levante la bandera de la autonomía en los diferentes pueblos que, por razones históricas, culturales y socioeconómicas, han sufrido con mayor rigor la represión centralista y, en su consecuencia, están mas sensibilizados ante el hecho regional o nacional.

Puede afirmarse, con los datos de la historia en la mano, que, desde las más lejanas épocas de nuestro movimiento obrero, la dinámica social viene unida al planteamiento descentralizador y federalista. Por tanto, no cabe afirmar que el resurgir aquí y ahora del movimiento autonómico, sea únicamente la reacción frente a la práctica centralista del franquismo.

En el denominado "socialismo utópico" español destacaron Pi y Margall y Fernando Garrido, el cual propuso (año: 1.870) la fórmula de los Estados Unidos de Iberia. Y nuestro Partido, ya en 1.896, en el cuarto congreso de la II internacional, se manifestó expresamente por la autodeterminación de las nacionalidades.

Que duda cabe que el antecedente histórico, en sí mismo considerado, significa muy poco, a no ser por el hecho constatable de la existencia de tradición que, arrancando de atrás y enlazando con la historia, no ha cejado en su empeño de afirmar, incluso en los peores momentos de la dictadura su vocación autonómica.

Pero, igualmente, cabe decir que la virtualidad de nuestra tradición his-

tórica, avalada por las aspiraciones autonómicas y federalistas de los diferentes pueblos de nuestro Estado, radica en el hecho de que en el momento presente se hace absolutamente necesario acomodar la tradición a las nuevas circunstancias, acomodar el pasado al entorno real que configura la estructura de nuestra sociedad.

En este sentido, nuestro partido, en concordancia con la tradición de nuestros pueblos, afirma en la resolución política de nuestro último Congreso que "El PSOE se pronuncia por la constitución de una República Federal de las Nacionalidades que integran el Estado Español, por considerar que esta estructura estatal permite el pleno reconocimiento de las peculiaridades de cada nacionalidad y su autogobierno, a la vez que salvaguarda la unidad de la clase trabajadora de los diversos pueblos que integran el Estado Federativo".

A partir de esta posición política,

para los socialistas, el debate sobre el Estado Federal o Estado Regional deviene secundario, desde el momento que, éste último, no implica un menor grado de descentralización que el Estado Federal (de hecho, la autonomía de que disponen las regiones autónomas italianas es, sin duda, mucho mayor que, por ejemplo, la de los Estados Unidos de Venezuela o Brasil) sino una técnica distinta de conseguir lo mismo.

Del mismo modo, la cuestión para ambas propuestas se reduce a una cuestión de distribución de competencias entre el Estado Central y las Regiones, o en su caso los Estados Federales, así como el establecimiento de los límites dentro de los que pueden las entidades descentralizadas elaborar sus propios Estatutos de Autonomía.

En última instancia, el problema radica en contemplar el hecho nacional y regional con una optica totalizadora o global, que afronte a nivel constitucional dicho problema sin discriminaciones.

Frente al "sálvese quién pueda" de la práctica republicana del 31, la responsabilidad histórica de nuestro tiempo radica en ofrecer una solución racional que compagine las aspiraciones autonómicas de las regiones y nacionalidades, tanto a nivel político como económico, con una estructuración unitaria del Estado.

Sólo el pueblo, en el uso de sus libertades, a través del proceso constituyente tiene la última palabra. Con su decisión, y en la confianza de que la marcha de la historia hace irrenunciable la recuperación de nuestra mejor tradición autonómica, estará el Partido Socialista Obrero Español.

ABONOS

Países del Mercado Común :
 50 francos franceses anuales
 25 " " al semestre

Otros países :
 60 francos franceses anuales
 30 " " al semestre

Por avion :
 80 francos franceses anuales
 40 " " al semestre

Precio del ejemplar :
 Francia : 2 FF
 Bélgica : 20 FB

Editor responsable :
 Robert Pontillon
 35, impasse des Cherchevets
 92 - Suresnes

EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 68

FUNDADO EN 1886

SEGUNDA QUINCENA JULIO 1976

UN GOBIERNO SIN PROGRAMA

LAS INTENCIONES NO BASTAN

La declaración programática del Gobierno incide en la tónica del Gobierno anterior. Es una **declaración de intenciones** que no encierra ningún programa concreto.

El Gobierno Suarez expuso "su convicción de que la soberanía reside en el pueblo", pero no ha contado con el pueblo, ni para su nombramiento, ni para establecer la línea política futura.

Promete celebrar elecciones generales antes del 30 de Junio de 1977, pero este es un viejo truco. Fraga lo prometió para la primavera del 77, pero con la crisis el compromiso quedó roto.

Igualmente la Ley electoral del Gobierno Arias debería estar terminada el 15 de Julio de 1976, pero con la crisis....

Dice el Gobierno que es norma elemental de conducta el contacto con los grupos políticos de la oposición. Si el poder toma contacto con la oposición ilegal ¿por qué no dar un Decreto-Ley derogando todas las normas que prohíben la existencia de partidos políticos? Se dá la paradoja de que el Gobierno se comporta ilegalmente, según sus propias leyes, cuando establece contacto con los grupos ilegales de la oposición. Y lo que es más importante, ¿para qué esos contactos? ¿con qué objetivos?

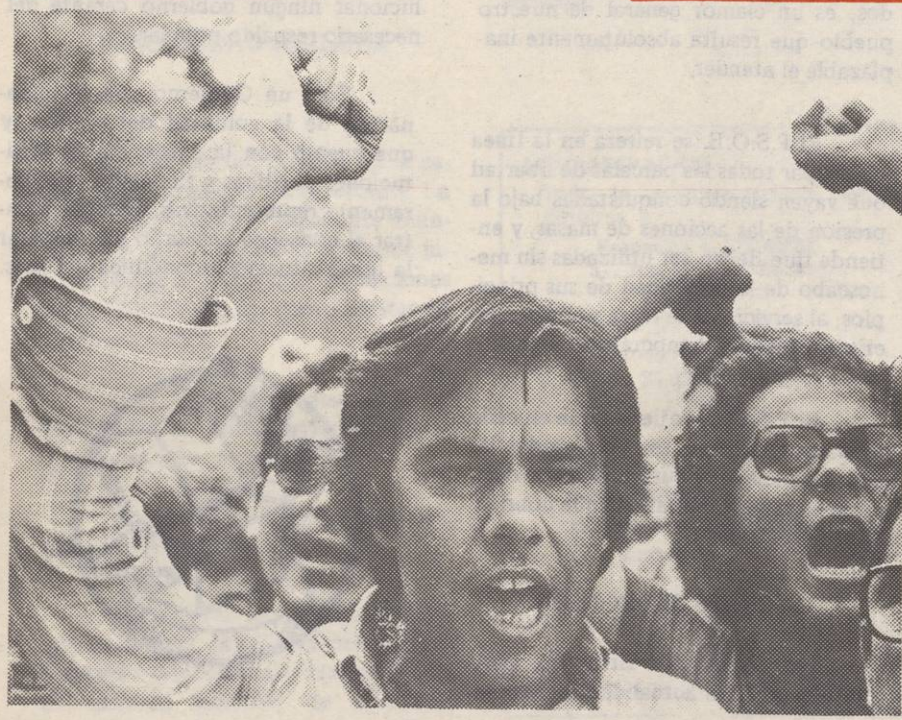
Otra promesa: la libertad sindical. ¿Cómo, cuándo? Nada dice el Gobierno, que sólo intenta ganar tiempo ante la magnitud de los conflictos que se avecinan.

Y por último, la amnistía. Pero es una amnistía incompleta, ya que no afectará a los centenares de jóvenes acusados de terroristas, que en casi todos los casos han sido juzgados en base a unas declaraciones ante la policía obtenidas con las torturas más salvajes, y con unos procesos sin la menor garantía jurídica. Sólo hay que recordar a los vascos del Consejo de Guerra de Burgos, en Diciembre de 1970, cuyas pruebas fueron fabricadas tan burdamente.

No estaría de más recordar el generoso olvido y la amplia amnistía que el régimen se autoconcedió en 1939, comprensiva, incluso, de los llamados "delitos de sangre".

En definitiva, otro Gobierno sin el pueblo, lo que significa contra el pueblo. Hagamos que sea el último.

Por la libertad *Páginas centrales.*



408. 7813

Asesinato en Santurce

Santurce ha conocido la actuación sangrienta, una vez más, de las bandas controladas fascistas que quitaron la vida a Begoña Menchaca.

Este asesinato ha movilizado a todo el pueblo vasco que pide sean puestos al descubierto los autores de esta clase de atentados, generadores de violencia.

Más de treinta mil personas se congregaron para asistir a los funerales de Begoña Menchaca bajo un lema: "El pueblo pide justicia". El gobierno no puede seguir hablando de "elementos incontrolados" de grupos que tienen perfectamente bajo su control, y es preciso que se castigue ejemplar y públicamente a todos los que, públicamente también, atentan contra la vida y bienes del pueblo.



NUESTRA POSICION

La caída del Gobierno de Arias demuestra el fracaso de la operación reformista, y la inviabilidad en estos momentos de dirigir las aspiraciones democratizadoras del pueblo español, sin el protagonismo de las fuerzas democráticas.

El P.S.O.E. sigue firme en su línea de ruptura democrática. Sólo puede establecerse un sistema institucional sólido y capaz de garantizar la convivencia pacífica y el progreso, partiendo del principio de soberanía nacional. La ruptura democrática significa la formación de una Asamblea constituyente libremente configurada por el pueblo, a través de elecciones a las que puedan concurrir todas las tendencias democráticas, sin exclusiones.

Cualquier referendun carecería de legitimidad, y sus resultados de validez, sin la existencia previa de libertades políticas, sin arbitrarias restricciones, y si no se incluye la opción constituyente.

ACCIONES Y NO PALABRAS

La credibilidad del Gobierno Suárez, creado por decisión personal

de la Jefatura del Estado, no supone depender ya de declaraciones verbales, sino de los actos y decisiones que adopte.

La libertad y la amnistía para todos los presos y represaliados políticos, así como el retorno de los exiliados, es un clamor general de nuestro pueblo que resulta absolutamente inaplazable el atender.

El P.S.O.E. se reitera en la línea de ocupar todas las parcelas de libertad que vayan siendo conquistadas bajo la presión de las acciones de masas, y entiende que deben ser utilizadas sin menoscabo de la integridad de sus principios, al servicio de la línea política descrita de ruptura democrática.

El P.S.O.E. entiende que en cada momento deberán ser ponderadas las circunstancias concurrentes para decidir la estrategia más eficaz que conduzca al fin propuesto.

LA CRISIS ECONOMICA

Las alarmantes cifras del paro que afecta en la actualidad a centena-

res de miles de familias carentes de recursos, el progresivo deterioro de la capacidad adquisitiva de los salarios, el endurecimiento de las relaciones laborales, la descapitalización de nuestra economía y el retrainamiento de las inversiones, el proceso de galopante inflación, son males que no pueden solucionar ningún gobierno carente del necesario respaldo popular.

Sólo un Gobierno que sea emanación de la voluntad del pueblo, y que cuente con la existencia de instituciones políticas y sindicales verdaderamente representativas, podría encontrar el consenso necesario para superar la grave situación económica del país.



¿REFORMA DEL CODIGO PENAL?

LA AMBIGUEDAD DE LA REFORMA

La reforma del Código Penal llevada a cabo por las Cortes se ha caracterizado por la ambigüedad de los textos sometidos a la aprobación. En cualquiera de las dos posibles versiones del apartado 5 del artículo 172 la inseguridad jurídica del ciudadano es la característica fundamental. A dicho artículo le sobran sus tres últimos apartados, ya que los dos primeros son suficientes para dejar tipificadas las asociaciones que deben ser mantenidas al margen de la Ley: las contrarias a la moral, y las que tengan por finalidad cometer algún delito. Lo demás sobra.

Y es curioso que sean totalitarios en ejercicio, con cuarenta años de historia totalitaria, quienes hayan aprobado un texto que condena el intentar implantar un sistema del tipo que ellos instauraron, y del que se han venido sirviendo en nuestra reciente historia pasada y todavía presente.

INSEGURIDAD JURIDICA

La inseguridad jurídica es la característica principal de la reforma. La Ley es meramente y vagamente enunciativa, y será tarea de la posterior jurisprudencia el decir qué asociaciones son las contempladas como ilícitas en la reforma penal.

Pero, ¿qué tribunales serán los encargados de sentar la jurisprudencia que aclare estos extremos?

¿Acaso el Tribunal de Orden Público, de triste historia?

¿Quizás los mismos Magistrados que en la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo confirmaban cuanto fallaba el tribunal político de instancia?

En este caso el fallo está prede-terminado, ya que la opinión que sobre la democracia y el totalitarismo tiene la gran mayoría de los componentes de nuestra administración de justicia es de sobras conocida para una gran parte de los españoles.

OPOSICION A LA REFORMA

Ni siquiera esta tímida reforma era del agrado de los representantes del régimen. Sólo la presión de los intereses que en un momento determinado puede poner en marcha la maquinaria del sistema, consiguió una mínima diferencia favorable a la modificación de la ley; tanto más significativa por cuanto es un índice del techo de la reforma.

Que la reforma es inviable ha quedado demostrado una vez más. ¿Cómo se puede pretender el conseguir en esta Corte los dos tercios de mayoría necesarios para la modificación en referendum de leyes fundamentales?

ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS

Los giros se dirijan a:

Fernando GUTIERREZ
C.C.P. 33 628 96 La Source
FRANCE

Editor responsable:

Robert Pontillon
35, impasse des Cherchevets
92 - Suresnes

Imp. « Sté J. Borel », 75012 Paris
Tél.: 343-47-02

Com. Par. n° 56 820 - 1-7-75

El espectáculo de las votaciones que han llevado a este nuevo parto de montes debe ratificarnos en nuestra convicción de que sólo un parlamento democráticamente elegido, y en función constituyente, es el idóneo para llevar a cabo los cambios que necesita el país.

Si los totalitarios están al margen de la Ley, las Cortes están fuera de la ley.

EL SECTOR HISTORICO ROMPE LOS CONTACTOS.

Una característica de nuestro Partido, conservada a lo largo de su historia, y que ha servido de distintivo político a nuestra organización, ha sido la honradez en el planteamiento de las actuaciones, y la fidelidad en el cumplimiento de los pactos.

Estas premisas habían llevado a la fijación de unos puntos que, refrendados por la base del P.S.O.E., habían de llevar a la unificación del Partido.

Unilateralmente el acuerdo ha sido roto con la pretensión de nuevas condiciones que desvirtúan por completo el consenso a que se había llegado. En estas circunstancias hacen imposible proseguir el camino iniciado.

Pero no es justo descalificar a todo un sector del socialismo por el comportamiento de unos pocos. Si bien esa minoría desarraigada y oportunista no tiene cabida en el P.S.O.E., nuestro Partido siempre seguirá abierto a todos aquellos auténticos socialistas cuya vida es parte de la historia del socialismo español.

Por la libertad y la amnistía



El orden del pueblo...



El pueblo vasco por la Ruptura Democrática

El pueblo ha estado en la calle. En la primera quincena de julio, especialmente en la semana del 5 al 11, a partir de la convocatoria de Coordinación Democrática del Estado Español y de las instancias unitarias de las distintas nacionalidades y regiones, una amplia serie de manifestaciones pacíficas ha gritado a los cuatro vientos la exigencia de amnistía y libertad, la protesta contra el paro y la carestía de vida, las reivindicaciones de las clases trabajadoras y populares.

De Asturias a Andalucía, de Galicia al País Balear, del País Valenciano a Extremadura, de Euzkadi a Canarias, en Catalunya, en Aragón, en Castilla, en la Mancha, en Murcia, en Aragón, en León, en toda España, las pancartas, las banderas, el clamor unánime han demostrado a los ciegos que no quieren ver y a los sordos que no quieren oír que el pueblo español quiere sus libertades, pisoteadas durante tantos años, y reclama que no haya más presos, represaliados ni exiliados por defender esas libertades, y repite su ansia de democracia, la democracia de la que fue expoliado, la democracia de la que no puede prescindir ni un momento más.

Los militantes de nuestro Partido, junto con todas las fuerzas democráticas y populares, han estado en primera línea en la convocatoria, organización y desarrollo de estas acciones ciudadanas. La presencia de los socialistas ha sido patente en todos estos actos; donde, de acuerdo con la política ambigua y discriminatoria del Gobierno, habían sido prohibidas las manifestaciones lo mismo que donde el derecho de expresarse pública y colectivamente no ha sido impedido por la autoridad gubernativa. En todos los lugares, en las grandes ciudades y en las pequeñas poblaciones, el Partido Socialista Obrero Español, en medio del pueblo y de todos los demócratas, al lado de las organizaciones de la oposición, ha puesto de relieve que el camino reformista, la pretensión pseudo-democrática, es un camino inviable; que la democracia, a través de la conquista progresiva de parcelas de libertad, es algo que ningún reformismo podrá detener.

Una consecuencia se extrae de estas amplias movilizaciones populares: allí donde han sido prohibidas, ha habido desorden; donde no lo han si-

do, ha reinado el más perfecto orden y organización, hasta tal extremo que la presencia de la policía ha sido inútil. ¿Quién trae, pues, el orden y quiénel desorden? El desorden no lo trae el pueblo, no lo traen las fuerzas democráticas. El desorden lo produce la represión y la falta de libertades. Por el contrario, el orden del pueblo el orden democrático, no necesita de palos, de mangueras ni de pistolas para mantenerse; necesita solo de libertad y democracia.

Ahí está el reto al Gobierno y al poder: al lado de estas movilizaciones pacíficas y ordenadas, la oposición democrática sigue manteniendo su dispo-

sición de negociar para conducir al país a una verdadera democracia. La ruptura democrática es la única salida válida, que hará posible una España nueva, libre, justa y en progreso.

Los ejemplos de Bilbao, Valencia, Sevilla, Las Palmas, Guadalajara y tantos otros sitios son ejemplos de orden, de democracia y de civismo. Los de Madrid, Barcelona, Badajoz y los numerosos lugares donde el derecho de manifestarse ha sido impedido por la fuerza muestran por el contrario, quienes son los responsables del desorden: no el pueblo, no los demócratas. Nadie puede olvidarlo; nadie puede seguir engañando al pueblo español.



El desorden del poder.

HISTORIA DEL P. S. O. E.

V. LA ESCISION. BAJO LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA

El triunfo de la revolución soviética sacudió como a todas las organizaciones obreras del mundo, al P.S.O.E. provocándose un vivo debate en su interior entre partidarios de la III Internacional y partidarios de la II Internacional, necesiéndose tres congresos para resolver el asunto, que terminó con el rechazo por el Partido de la III Internacional, la defensa de la revolución rusa, y la escisión de la minoría que pasa a crear el Partido Comunista Español.

El debate se centró en el ingreso en la III Internacional, no sobre el apoyo a la revolución soviética, que fue aceptada desde el primer momento. Por un lado se enjuicia la crisis de la II Internacional, y por otro lado se defiende la independencia táctica del P.S.O.E. frente al rígido sometimiento a la dirección de la Tercera, que exigían 21 condiciones de adhesión a la misma.

La postura del Partido puede definirse así: rechazo de la II Internacional, anterior a la Primera Guerra Mundial, rechazo de las 21 condiciones de Moscú para el ingreso en la Tercera, aceptación y defensa de la revolución de los soviets, mantenimiento de nuestra independencia táctica, y esfuerzo de unificación del proletariado. De ahí que no se afiliase a la III Internacional, se saliese de la Segunda, y frente a las posturas de ambas se adscribiese a la Unión de conocida como Internacional Segunda y Media, la cual postulaba que las vías hacia el socialismo son múltiples y la reconstrucción de la unidad del movimiento obrero internacional.

BAJO LA DICTADURA DE PRIMO DE RIVERA

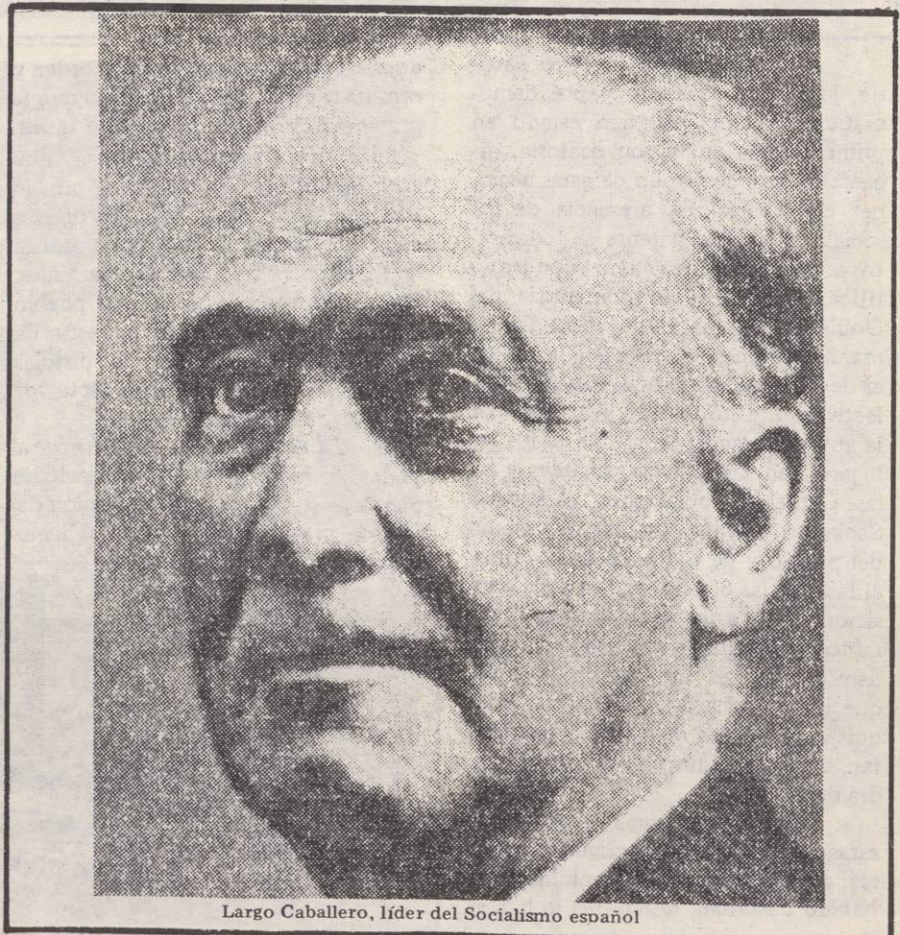
Si en 1917 el P.S.O.E. y la U.G.T. adoptan una posición de ruptura y lanzan la huelga general revolucionaria, frente al golpe de estado militar la postura de los socialistas será distinta. No lanzarán un movimiento huelguístico como respuesta, ya que se considera sería rápidamente aplastado, des-

hechas las organizaciones obreras, sufriendo el proletariado una gran derrota. Pero la conciencia de sus reducidas posibilidades no significó pasividad y ni siquiera simpatía por el golpe de estado, ya que las ejecutivas del Partido y de la Unión se manifiestan en contra del golpe militar con el manifiesto de 13 de septiembre de 1923, firmado por los responsables de ambas organizaciones con su nombre y los cargos que ocupaban, dejando claro su rechazo al último intento continuista del Monarca.

Como dice Ramos Oliveira "en dictadura o en democracia no hay más que dos salidas para un revolucionario avisado: la subversión franca o la filtración cautelosa dentro del sistema para minarlo". Esta segunda sería la posición adoptada por los

socialistas. Ante el dilema de destruir sus organizaciones en un enfrentamiento para el que no se tenían fuerzas suficientes, y a la más que probable soledad en su lucha (muy reciente estaba la desertión de la burguesía en 1917), se prefiere salvar la organización y recomponer sus fuerzas para presentar la batalla en el momento más oportuno.

Con la táctica mantenida por los socialistas no sólo no se vió la derrota del proletariado, sino que la U.G.T. salió de la dictadura con su organización intacta y sus cuadros reforzados. Muy diferente es el contenido de la dictadura de Franco, que nace con el carácter de derrota y aplastamiento del proletariado, característica típica de las dictaduras fascistas, siendo por lo tanto muy otra la táctica empleada.



Largo Caballero, líder del Socialismo español

El P.S.O.E. en la calle. Conquistar las libertades

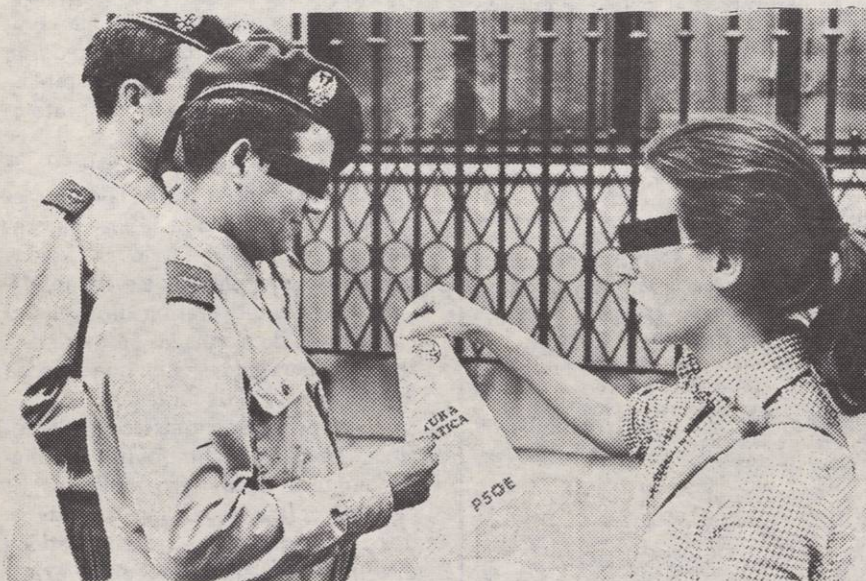
"Las libertades no se pactan, se conquistan", es uno de los lemas que el P.S.O.E. ha impuesto en el panorama político del país. La práctica política de un partido socialista exige, como decía Rosa Luxemburgo, un enfrentamiento constante y decidido con los representantes del capital para conquistar las libertades que, sin una fuerte presión popular, éstos no estarían dispuestos a conceder.

Esta es la práctica política que está imponiendo nuestro partido. La práctica de la "conquista de parcelas de libertad". En su día, sin esperar la concesión de ningún margen de tolerancia, el P.S.O.E. forzó la tolerancia del régimen mediante la presentación pública de sus líderes, la convocatoria de actos públicos, las declaraciones a la Prensa, etc. etc. En la actualidad, sin esperar el otorgamiento de ningún reconocimiento legal, nuestro partido ha sido el primero en actuar como si estuviera legalmente reconocido: reparto de propaganda en la calle y a la luz del día (Madrid y Sevilla fueron los primeros lugares en los que esto se produjo), apertura de locales del partido, mítines públicos, presentación de dirigentes locales, etc.

Las consecuencias de esta estrategia son de dos tipos: por un lado, y dado el quebrantamiento de la legalidad vigente que ello supone, nuestro partido es la organización que, con diferencia, mayor número de detenidos ha tenido desde la instauración de la Monarquía de Juan Carlos. Por reseñar sólo los casos habidos en una semana, la que va del 11 al 18 de julio; éstos han sido: dos compañeros detenidos en Madrid, dos en Sevilla, dos en Cádiz, tres en Jerez de la Frontera, todos ellos en acciones callejeras de reparto de propaganda.

Por otro lado, es evidente que la actuación del P.S.O.E. ha logrado que se amplíe notablemente el espacio de libertad de que dispone hoy la izquierda en España. Ahora, todas las organizaciones políticas y sindicales han presentado públicamente a sus dirigentes, todas convocan actos públicos y todas se mueven con un nivel de libertad impensable hace sólo unos meses.

Las libertades están hoy más cerca para todos los españoles. Este es el mejor refrendo de la adecuación de la política de nuestro partido a las necesidades de todos los españoles. Los españoles quieren la libertad. El P.S.O.E. la está conquistando en la calle.



**¡VOSOTROS, FASCISTAS, SOIS
LOS TERRORISTAS!**

Una ola de criminales atentados ha jalonado el pasado día 18 de Julio nuestro país. En varias ciudades se han producido explosiones de artefactos que han causado cuantiosos daños materiales en edificios públicos, a más de vicitimas inocentes en la localidad de Vigo.

Ante estas actividades terroristas cabe preguntarse: ¿qué organización criminal hay detrás de todo esto? ¿quién tiene interés en alterar el actual proceso de lucha ciudadana pacífica, en pos de la consecución de la ruptura democrática?

Sólo hay una respuesta coherente. Sólo existe un sector minoritario del país a quién beneficie cualquier alteración de la paz ciudadana; aquellos que quieren impedir la implantación de un sistema democrático porque supondría la abolición de sus privilegios. Grupos ultraconservadores que quieren perpetuar, a cualquier precio, una dictadura fascista para nuestro pueblo.

A nadie se puede engañar pretendiendo que los autores de los atentados sean grupos antifascistas, porque este calificativo le cuadra hoy en día al noventa por ciento de los españoles que luchan, pacíficamente, por la democracia.

No estaría demás el recordar ahora cómo surgió la ola nazi en Alemania, después precisamente de un presunto atentado.

No nos podemos dejar engañar. A nadie pueden engañar. El pueblo lo dijo a voz en grito:

"¡Vosotros, fascistas, sois los terroristas!"

EL SOCIALISTA



Quincenal

SOCIALISMO Y REGIONALISMO

II Región y Constitución

Ahora, cuando se consolida una conciencia democrática en todos los ámbitos de nuestra sociedad, y cuando se vislumbra el cambio político que, necesariamente, habrá de desembocar en un proceso constituyente que devuelva al pueblo su soberanía, nuestra responsabilidad ha de centrarse en la frontera regional.

La dialéctica entre reforma y ruptura negociada que, evidentemente, sigue cumpliendo una función clarificadora ante el pueblo, y situado los límites de la cuestión entre una pseudo-democracia otorgada y una democracia a secas, ha de ir acompañada en estos momentos de confusión por un proceso de reflexión que, centrado en el proceso constituyente, salga al paso de las zonas grises que, este punto intermedio entre la autocracia y la democracia plantea.

Muchos habrán de ser los problemas que aparecerán en ese momento crítico y necesario de la vida pública española. Así como también muchas serán las respuestas que, sobre la base de proyectos políticos diferentes, habrán de darse.

En cualquier caso, tres deben ser las cuestiones que deberán abordarse en ese periodo constituyente, y de cuya resolución dependerá en gran medida nuestro futuro democrático.

De una parte todo el conjunto de medidas constitucionales tendentes a asegurar la estabilidad y permanencia de la propia constitución, o sea los controles precisos que impidan posibles procesos de involución.

De otra habría que recoger, a nivel constitucional, criterios económicos y sociales que configurarían ya, desde el principio, a nuestra democracia como una democracia avanzada.

Por último, la Constitución habrá de hacer expresa declaración del carácter multiregional y autonómico del Estado, reconociendo el derecho que asiste a las diferentes nacionalidades y regiones para decidir libre y democráticamente el contenido de su propia autonomía.

LAS AUTONOMIAS

Es ésta una cuestión de fundamental interés. De entrada, cabe afirmar que la cuestión no puede ni debe plantearse sobre bases artificiales, y en ese sentido sería totalmente artificioso el configurar linealmente el contenido preciso de los ámbitos autonómicos, despreciando así las características diferenciadoras de las nacionalidades y regiones.

El reconocimiento constitucional deberá limitarse, simplemente, a declarar que el principio autonómico supone el derecho inalienable a establecer órganos de poder legislativo, ejecutivo y judicial, cuyo cuadro de atribuciones habrá que delimitar y coordinar en relación con los del Estado.

Lo realmente decisivo es que el tema de las autonomías regionales no

se plantee en función del criterio de la correlación de fuerzas existentes entre una nacionalidad o región determinada, en relación con el poder central representado por el Parlamento y el Gobierno.

Frente a una metodología autonómica del carácter sectorial, lo racional es enfocar dicha cuestión sobre unas bases globales a nivel de todo el Estado, ya que de no hacerse así ello supondría que la mayoría de las regiones españolas tendrían que sufrir un "status" de segunda categoría hasta que su "conciencia regional" hubiese adquirido el poder político. Hubiese para hacer posible su equiparación con las nacionalidades o regiones históricamente diferenciadas.

Por otra parte, qué duda cabe de que el hecho del reconocimiento de las autonomías, en sí mismo, no resolverá los graves problemas económicos derivados de los desniveles de desarrollo inter-regional; ya que éste es un fenómeno que, contemplado desde nuestra óptica socialista, es el resultado de una rigurosa planificación del capitalismo español, en función de unos intereses políticos muy definidos.

Se hará preciso, pues, articular una planificación económica de carácter regional, con una planificación centralizada a nivel de todo el Estado, orientada en el sentido de evitar los canales clásicos de evasión de capitales hacia zonas desarrolladas en detrimento de las deprimidas, y en una política de redistribución de rentas.

Es preciso conquistar una democracia en que las autonomías regionales cumplan, entre otros objetivos, el de profundizar la participación de todos los ciudadanos en los cometidos que una sociedad moderna exige.





EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N  71

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA SEPTIEMBRE 1976

NO ES FACIL EL CAMINO DE LA LIBERTAD

En la historia política española nunca se había llegado a reunir en una sala a tantos grupos políticos y sindicales como se congregaron el pasado día 4 en Madrid, Izquierda, Centro y Derecha, con un denominador común: su posición contra el gobierno heredero del poder franquista.

El simple planteamiento de la "cumbre" de la oposición, la enumeración de los grupos asistentes, explican facilmente las dificultades de la empresa. Comencemos con las ausencias.

El Consell de Forces Polítiques de Catalunya acordó por votación no acudir a la reunión. Pero lo más interesante no es juzgar el acuerdo, sino analizar el resultado de la votación. Seis grupos políticos de derecha votaron no asistir, y seis de izquierda opinaron a favor de la asistencia. Es decir, que la derecha "manda" sobre la izquierda en el Consell. Hay un chantaje de la derecha. La respuesta no se ha hecho espe-

rar. El P.S.U.C. ha contestado violentamente calificando de "inaceptable" la decisión de renuncia del Consell a formar parte del organismo unitario con la oposición democrática de todo el Estado Español. Pero el conflicto no es nuevo. Con anterioridad nosotros habíamos denunciado la torpe maniobra de algunos grupos de derecha catalanes que se reservaban el derecho de conceder patentes de catalanistas o sucursalistas a grupos de izquierda, y algunos de éstos, premiados con el título de "obediencia catalana", aceptaban el juego de la marginación del resto de las fuerzas progresistas. Ahora están ellos sufriendo las consecuencias.

Tr s la decisión del Consell, llegó la negativa de la instancia unitaria de Euzkadi. Pero acudieron otras instancias que parecen dispuestas a hacer una política de la realidad.

Coordinar los esfuerzos de todos los grupos que se dieron

cita en la "Cumbre" es una tarea difícil, larga, pero imprescindible. De momento ya ha sido origen del miedo de la derecha más conservadora, que a modo de respuesta ha creado su "Coordinadora de la Derecha" formada por grupos franquistas.

La oposición tiene delante de sí una tarea llena de dificultades y repleta de responsabilidad. No es el momento de caer en maximalismos ni triunfalismos pero tampoco se puede pactar lo que pertenece al pueblo español. Realismo sin pactismo, negociación sin ceder un milímetro en la personalidad democrática de la oposición y sin hipotecar los intereses de la clase trabajadora.

La oposición tiene que comprender que a la torpeza, a las limitaciones del gobierno, ella debe contraponer la responsabilidad y la acción. Y uno de los temas que más inteligencia est n exigiendo es el de los derechos de las nacionalidades y regiones. Parece llegado el momento de pasar de una simple declaración a una concreción de como se entienden esos derechos.

Los partidos que han publicado reiteradamente el derecho de autodeterminación de los pueblos del Estado Español, deben ahora precisar como entienden ese derecho y qué practica política quieren darle. Todo ello para que no suceda que sea la derecha —lease más arriba lo ocurrido en el Consell— quien determine sobre el asunto en favor de sus intereses económicos.

Es la hora de la acción política, dentro de una estrategia de izquierda, capaz de defender los intereses del pueblo trabajador.

Esta es hoy la tarea de la oposición democrática.

40P 7813

CONTRADICCIONES DE LA REFORMA

En días pasados hemos asistido a detenciones de nuestros militantes en Málaga, Alicante, Asturias, y otras provincias del país. Locales del Partido han sido registrados por la policía que se ha incautado de documentación y propaganda socialista que había en los mismos. Militantes del P.S.O.E. y de otras organizaciones de la oposición se han visto tiroteados por fuerzas del orden público, con resultados de heridas y muerte, con ocasión de pacíficas acciones de propaganda.

Todo esto ocurre al poco tiempo de una reforma del Código Penal que, según versión del gobierno, hace que los partidos políticos dejen de ser asociaciones ilícitas, y sus miembros delincuentes de derecho común.

Esta aparente contradicción entre lo proclamado en la Ley, y los hechos incontestables que se producen a diario, hacen necesario el clarificar lo proclamado en la reforma, que se viene contradiciendo con los hechos que continuamente se suceden.

LA APARENTE LIBERTAD

Teóricamente todas las asociaciones políticas son lícitas, salvo las determinadas por la Ley en su nuevo articulado, que expresamente no contempla ninguna. Luego habrá que estar a la decisión de la jurisprudencia del Tribunal Supremo (que no hay que olvidar es el mismo que en el pasado ya se pronunció de forma clara y contundente) para que clarifique lo que quiere decir el apartado 5 del artículo 172 del Código Penal cuando establece que son ilícitas las asociaciones que "... sometidas a una disciplina internacional, se propongan implantar un sistema totalitario".

De igual manera, toda propaganda política es lícita, salvo la referida a los partidos ilícitos. Pero ¿cuales son los partidos ilícitos? Porque el hecho de no estar acogido a la Ley de Asociaciones, en cualquiera de las versiones conocidas, no convierte en ilícito a un partido, que se configura por su estructura, su historia, su programa político y sus militantes, pero nunca por una simple inscripción en un registro administrativo.

¿ Por qué, entonces, se sigue deteniendo a militantes de partidos si su actividad es lícita? Si los jueces, en estricta aplicación de la Ley, no pueden procesar a estos detenidos, ¿ por qué se permite no sólo que se obstruya un derecho de la persona, sino que el simple ejercicio de un derecho suponga un riesgo de la propia vida?

Conectado con lo anterior está la equívoca política del gobierno en materia de concesión de pasaportes, negándoselo a ciudadanos que quieren volver a su país, o a quienes desean o necesitan salir de él, conculcando con ello uno de los derechos básicos de la persona, cual es el de desplazarse libremente.

Militantes de nuestro Partido como José Mata o Manuel Villa no han obtenido aún pasaporte para su vuelta. De igual manera, Isaías Herrero, miembro de la Comisión Ejecutiva de la U.G.T., ve denegada su solicitud del documento que le permita viajar libremente a otros países.

Son nombres que se unen a otros muchos que, con publicidad o sin ella, ven restringidos sus derechos como ciudadanos por actividades que ya hoy no son teóricamente delictivas, pero que la pregonada reforma del gobierno no acaba de asimilar.



XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E.

EL P.S.O.E. PARTIDO EJE EN LA CONSTRUCCION DEL SOCIALISMO EN LIBERTAD

COMPLETAR LA TRANSFORMA- CION DEL P.S.O.E. EN UN PARTI- DO DE MASAS, LA ESTRUCTURA DEL PARTIDO Y LA ALTERNATI- VA DE TRANSICION AL SOCIALIS- MO SON LOS PUNTOS FUNDAMEN- TALES DEL CONGRESO

Si el Congreso de Suresnes, celebrado en Octubre de 1974, estuvo centrado en la concreción de la Ruptura Democrática como la línea revolucionaria para la conquista de la libertad, y en la consecuente elaboración de una política de alianzas para alcanzar dicho objetivo, el XXVII Congreso del P.S.O.E. que se celebrará en los primeros días del próximo mes de Noviembre estará centrado en el lanzamiento y proyección de nuestro Partido hacia la alternativa socialista, hacia el cambio de sociedad.

El Partido Socialista Obrero Español después de cuatro décadas de clandestinidad en las que se ha celebrado trece congresos, llega al XXVII Congreso de su historia en una posición de partido eje en la conquista de la democracia. La constatación de este dato -deducible del papel que está desempeñando el Partido tanto en Coordinación Democrática como en el papel de vanguardia que en la conquista de las libertades ha desarrollado a lo largo de estos dos últimos años-nos obliga a todos los socialistas a prestar la máxima atención al Congreso, y al Partido en su conjunto y como colectividad, y a desarrollar el máximo esfuerzo posible para que el Congreso de una respuesta satisfactoria a la problemática que tiene planteada la sociedad española y el Partido.

A nivel orgánico el problema fundamental que se plantea es el de la estructura interna del Partido. Esto sólo podrá ofrecer un modelo de sociedad que no sólo no esté en contradicción con su estructura interna sino que sea el desarrollo de ésta a nivel social. El reforzamiento del carácter federal de nuestro Partido, conservando su unidad e historia, será por consiguiente un punto necesario sobre el que tendrán que pronunciarse los delegados, junto con una adecuación a los momentos actuales de los propios estatutos.

A nivel político, el P.S.O.E. no se debe quedar en la denuncia del reformismo y en la reafirmación del planteamiento de la Ruptura Democrática, sino que debe ofrecer desde el Congreso las respuestas idóneas y precisas que están necesitando multitud de problemas que la clase trabajadora y el pueblo tienen planteados. Pero estas respuestas no serán parciales sino que tendrán necesariamente que estar enmarcadas en un contexto determinado dentro de una alternativa global de una sociedad distinta, es decir, dentro de una alternativa de transición al socialismo en la que se fije a grandes líneas cual va a ser la posición del P.S.O.E. a lo largo de este proceso dialéctico.

El Congreso va a desarrollar un importante papel en la homogeneización orgánica y política del Partido. Va a servir para dotarnos en este momento de la estrategia necesaria para terminar de conseguir con plenos resultados la transformación de una organización de masas que siga conservando su carácter de partido de clase, democrático, marxista, federal y revolucionario. Es decir un partido que encuadrando orgánica y políticamente a las más amplias masas de trabajadores manuales e intelectuales sepa aunar la unidad con la autonomía, la democracia interna con la disciplina y la eficacia, y que interrelacione el objetivo inmediato con el objetivo final de consecución de una sociedad sin clases.

Del Congreso van a estar pendientes todas las fuerzas de la oposición, el propio Régimen, llegando a tener incluso repercusión a nivel internacional. Las resoluciones adoptadas van a ser estudiadas atentamente por todos y van a revestir una especial importancia para los socialistas que no están en el P.S.O.E. porque va a situar a cada uno ante sus propias responsabilidades. La hora del oscurantismo está terminando y ya no se podrá seguir jugando con la imagen de la división del socialismo. La reafirmación de la intencionalidad del Partido Socialista Obrero Español de conseguir la unidad de los socialistas sobre los presupuestos de un Congreso para todo el Estado, que vincule a todas las federaciones del Partido, y la existencia de un estructura interna que posibilite la adopción de los acuerdos democráticamente, va a dejar bien claro ante la clase trabajadora, el pueblo y la historia, quienes son los que quieren la unidad y quienes quieren defender intereses que no son los del socialismo.

Si el Congreso de Suresnes fué el del lanzamiento a la luz pública del Partido y tuvo como lema " Por la libertad, Por el Socialismo", el XXVII Congreso va a ser histórico, no ya tanto por ser el primero en celebrarse en España después de cuarenta años, como en la repercusión que va a tener tanto en el futuro del propio P.S.O.E. como entre el resto de las fuerzas de la oposición y en el futuro político del Estado, y por la reafirmación que va a suponer del P.S.O.E. como partido eje en la construcción del socialismo en libertad en el que la democracia y el socialismo son inseparables, como lo demuestra su historia y sus planteamientos ideológicos.

GOBERNADORES CIVILES

La reciente reunión de Gobernadores Civiles en Madrid parece tener el carácter de impartir criterios a seguir por las máximas autoridades provinciales del régimen, unificándolos, u homogeneizándolos en lo posible, al objeto de imponer la política reformista del Gobierno Suárez.

No hay que perder de vista el hecho de que la reunión se produce después de una importante renovación de personas, con colocación de adictos a la actual línea, pero sobre todo el que a la reunión asistiera, aparte del Ministro de Gobernación y del Ministro del Movimiento, el Subsecretario de Gobernación.

A falta de nota oficial explicativa, es de suponer que el orden público, lo que el gobierno entiende por "orden público", sería tema fundamental en lo tratado.

¿Responde a estos nuevos criterios la creciente ola de detenciones de militantes de la oposición, en la que los miembros del PSOE nos estamos viendo "favorecidos"?

¿Quizás se ha coordinado también la postura de los Gobernadores Civiles ante los atentados a establecimientos, empresas, librerías, domicilios particulares, etc., de que vienen siendo objeto por grupos de ultraderecha?

Si la nota de la reunión no dice nada, los hechos son bien explícitos. Reuniones suspendidas, conferencias desautorizadas, multas gubernativas en crecimiento, etc. No es este el medio más idóneo para conseguir el clima necesario para el advenimiento pacífico de la ruptura democrática, aunque no dudamos que sí lo sea para conseguir votaciones del 105 por ciento afirmativas en "referendums" organizados a espadillas del país.

La unidad de las Fuerzas Democráticas

La reunión del día 4 de septiembre entre las distintas instancias unitarias de la oposición supone un nuevo e importante paso hacia la ruptura democrática. El comité de enlace constituido en dicha reunión —por iniciativa, precisamente, del Partido Socialista Obrero Español— puede desempeñar un papel fundamental en la tarea que, en este momento histórico tiene ante sí la oposición: unificar los criterios para la negociación con los poderes



fácticos del Estado y unificar e impulsar las movilizaciones populares pacíficas que hagan esa negociación favorable al conjunto de las fuerzas democráticas y a la causa de la democracia.

La inmensa mayoría de la oposición democrática, a través de un correcto análisis de la situación española, ha comprendido ya lo que nuestro Partido ha manifestado tantas veces: que la oposición no tiene la fuerza suficiente, en estos momentos, para provocar unilateralmente la ruptura democrática. Como, por otra parte, es igualmente cierto que el proyecto reformista de una seudodemocracia otorgada es inviable debido a la presión popular, al contexto internacional y a la crisis económica (y si no, ahí están las diferentes versiones del intento reformista haciendo agua una tras otra), la conclusión es clara: se impone la negociación.

Negociación entre los poderes

fácticos del Estado (el Gobierno, el Ejército, el poder económico, etc.) y el conjunto de las fuerzas democráticas. Por ello, es esencial que la oposición ofrezca una alternativa coherente y unitaria, la **alternativa democrática**, que permita negociar en un bloque y avanzar rápidamente hacia la restauración democrática que España y los diferentes pueblos del Estado español exigen y necesitan. De ahí, la radical importancia del paso unitario que se ha dado, que habrá de consolidarse y extenderse hasta abarcar la totalidad de las fuerzas democráticas.

La postura que el Partido Socialista Obrero Español sostiene es que la negociación para alcanzar la ruptura democrática parte de tres requisitos previos:

1.- Libertad de todos los partidos políticos y organizaciones sindicales.

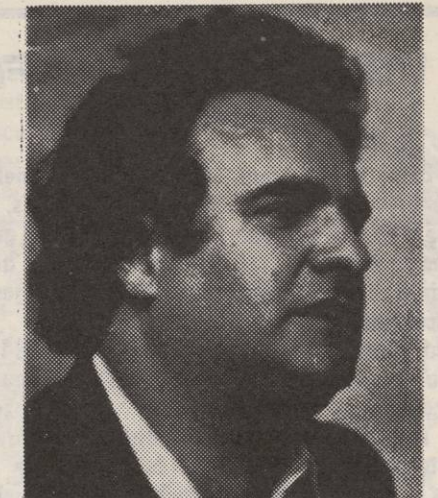
2.- Apertura de un proceso constituyente.

3.- Un calendario establecido entre el poder y la oposición para señalar los pasos que ha de seguir el proceso constituyente.

Todo lo no comprendido en estos pre-requisitos puede estar comprendido en la negociación.

Al lado de esto no puede olvidarse que las movilizaciones populares pacíficas son el modo necesario con el que se ha de conquistar la aceptación de esos requisitos previos y, posteriormente, las mayores ventajas para la clase trabajadora y capas de la propia negociación.

La autocracia está es un callejón sin salida; pero sólo si la oposición democrática combina la inteligencia y la decisión necesarias para que sea imposible la salida suicida y el estancamiento estéril. Inteligencia, decisión, y, ahora más que nunca, **unidad**.



manifiesto

Reunidas las delegaciones de las distintas instancias unitarias de la oposición democrática, que han concurrido a la cita autoconvocada, han tratado, discutido y tomado acuerdos en relación con el siguiente orden del día: primero, momento político; segundo, articulación unitaria; tercero, acciones políticas comunes.

En el conjunto de las intervenciones se coincidió en valorar la gravedad de la situación política, social y económica, frente a la cual, el Gobierno, en lugar de avanzar hacia soluciones negociadoras, intenta instalarse en posiciones reformistas ya fracasadas.

Ante esta situación, las delegaciones reunidas, conscientes de la res-

ponsabilidad que incumbe a la oposición democrática de ofrecer una alternativa política global al pueblo del Estado español, han decidido intensificar y desarrollar su trabajo conjunto e impulsar las movilizaciones pacíficas populares.

La reunión de las distintas instancias unitarias de la oposición democrática, abierta a nuevas incorporaciones, crea una comisión de enlace, constituida por representantes de todas las instancias unitarias presentes, sobre la base del reconocimiento de la soberanía de cada una de ellas.

Esta comisión de enlace tendrá por finalidad la de proponer a las instancias unitarias, y posteriormente al

pleno de las mismas, que se reunirá en el plazo más breve posible, la discusión, y en su caso la aprobación de:

1.- Un proyecto de articulación unitaria a nivel del Estado, de las instancias de la oposición democrática.

2.- Un programa político unitario de ruptura democrática que abra un periodo constituyente, en base a: a) Las Libertades democráticas; b) la libertad sindical; c) la amnistía sin exclusiones; d) los derechos políticos de las nacionalidades y regiones.

Esta misma comisión de enlace se ocupará de impulsar y coordinar la ejecución de los acuerdos adoptados en la presente reunión.

A partir de las bases políticas de

un acuerdo unitario, la reunión de las instancias unitarias expresa su voluntad negociadora con los poderes fácticos del Estado, y entre ellos con el Gobierno, considerando esencial que tal negociación sea llevada de una manera unitaria y pública por el conjunto de la oposición y con la garantía previa del libre funcionamiento de todas las organizaciones políticas y sindicales.

Conforme al alcance del mandato de que son portadoras las representaciones de la Asamblea de Catalunya y del Consello de Forzas Políticas Galegas, someterán a los organismos pertinentes de sus instancias respectivas la aprobación de los anteriores acuerdos.

HISTORIA DEL P. S. O. E.

VIII. BAJO EL FRANQUISMO

Esta etapa, que comentamos ahora brevemente, es, sin duda, la prueba más difícil que ha sufrido el socialismo español. La forja de un destino de hombres libres, y la lucha por el socialismo bajo la dictadura de Franco, merece un estudio detallado y amplio que queda como tarea pendiente a realizar por el Partido.

Tras la guerra civil y la contienda internacional, el P.S.O.E. se reorganiza a doble nivel: por un lado en el interior de España desde las cárceles, campos de concentración y la guerrilla; por otra parte, en el exilio. A través de Francia los exiliados socialistas se reorganizan celebrando el primer congreso de esta nueva etapa en 1944. Sus conclusiones eran perentorias: reorganizar el Partido, reorganizar las Juventudes, mantener la conexión con España y recuperar la República, es decir, las libertades democráticas.

A pesar de las dificultades, pronto se establece el contacto con el interior, que no habría de romperse más que momentáneamente por las detenciones de enlaces prontamente restablecido. Así, nuestros Congresos ofrecen una continuidad ejemplar, a pesar de las limitaciones; la sucesión por lo que respecta al P.S.O.E. es la siguiente: 1944,46,47,50,51, (extraordinario), 52,55,58,61,64, 67,70, 72,74.

El Partido lanza en un principio la Junta Española de Liberación con las fuerzas republicanas, excepto el P.C.E., y participa en el Gobierno republicano en el exilio, constituyendo la organización más represaliada del mismo, con 35 diputados asesinados.

Con los ojos vueltos en la liberación de España, el P.S.O.E. lanza en 1947 la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas, junto con las organizaciones vencidas en la guerra, incluido el P.C. que disuelve su organismo U.N.E. para entrar a formar parte de la A.N. de F.D.

En la memoria del III Congreso del Partido se lee: sólo en Burgos tenemos 1.223 presos; hoy en San Miguel de los Reyes, en Santoña, en Puerto de Santa María, en Ocaña, en Alcalá, en Yeserías, en Guadalajara, en Caraban-

chel y en todas las prisiones provinciales, nuestros compañeros constituyen el grueso de la población penal. ¡Triste y honroso privilegio, ese privilegio de nuestro Partido!

Con motivo del 1 de Mayo, en 1947 el P.S.O.E. y la U.G.T. convocan una huelga general en Vizcaya y Guipúzcoa que movilizó a 50.000 trabajadores. Fue la primera gran huelga contra la dictadura. Posteriormente las huelgas se reanudan, como las de 1951 en Barcelona (marzo), Euzkadi (abril) y Madrid (mayo). Con la constante respuesta represiva que se abate contra los socialistas.

En 1948 tres comisiones ejecutivas coinciden en la cárcel acusadas de reorganizar el P.S.O.E. y la U.G.T., cosa que reconocen valientemente ante el

tribunal que los juzga. En 1949 una nueva redada condujo a la cárcel a más de un centenar de compañeros. Como ejemplo de la represión baste el caso del "Pozo Funeres". En abril de 1948 veintidós vecinos de San Martín del Rey Aurelio, Laviana, Infiesto y municipios Asturianos, colindantes son detenidos al regresar de su trabajo, bajo la acusación de estar fichados como militantes del P.S.O.E. Son torturados y posteriormente arrojados al pozo Funeres en revoltijo vivos y muertos. Para completar la bestial tarea se arroja desde la boca de la cima gasolina que se enciende desde arriba, por los miembros de la brigadilla. No es esta la única fechoría de las tristemente célebres brigadillas especiales de Asturias.



En las calles de Barcelona.... bajo el franquismo.

BESTEIRO, 36 años después

El día 27 de Septiembre se cumple el 36 aniversario de la muerte de Julián Besteiro en la cárcel de Carmoña (Sevilla).

Besteiro fue un ejemplo de militancia socialista. Procedente de las filas del republicanismo, llegó al socialismo tras profundos estudios del marxismo. Después de una vida dedicada al Partido, respetando en todo caso las posiciones de la organización, aún cuando fueran contradictorias con las suyas propias, su detención y muerte fueron perfectamente coherentes con su postura vital.

Su actuación política fue plasmación perfecta de la práctica política del Partido. El P.S.O.E. lucha por la transformación radical de la sociedad, ya sea ocupando parcelas de poder en el marco de las instituciones sociales, ya sea incrementando el nivel de movilización popular en contra de los regímenes y del sistema imperante. Besteiro fué, así, por una parte, diputado y Presidente de las Cortes (el diputado que mayor número de votos obtuvo en España en 1936) y, por otra, miembro del Comité de Huelga que convocó la Huelga General de 1917.

Besteiro fue marxista. Un marxista sin dogmatismos. Un marxista que pensaba que Marx había descubierto el método más adecuado para analizar la realidad social y para elaborar una práctica política (revolucionaria) capaz de transformar esa realidad. Pero que pensaba, también, que las conclusiones habían de ser siempre contrastadas con las circunstancias reales, permanentemente cambiantes.

Besteiro fue también un **sindicalista ejemplar**. Un socialista plenamente convencido de que su labor política era incompleta sin un trabajo en el seno de las organizaciones sindicales. Y que militó por ello activamente en la U.G.T., contribuyendo a la elaboración de la estrategia de la misma desde los puestos directivos para los que fue elegido por los trabajadores de España.

Decía Besteiro que la estructura y la práctica de un partido político prefiguran la sociedad que éste quiere construir. Un partido político es, en definitiva, lo que son y lo que hacen sus militantes. Militantes como Besteiro fueron los que contribuyeron a hacer un gran Partido Socialista.



Viene de la página 8

LA CRISIS DE LA ECONOMIA ESPAÑOLA

Finalmente los problemas del sector exterior deberán solucionarse a través de una mayor productividad del sistema que facilite una racional sustitución de importaciones (especialmente en el sector agrario) y una incrementada exportación. Las optimistas perspectivas de obtención nacional de crudos petrolíferos pueden ser, de confirmarse, una inestable ayuda para la balanza de pago nacional. Sin embargo se seguirá necesitando una financiación complementaria que será facilitada en mejores condiciones a través de una mayor integración de la economía española en los mercados y organismos internacionales, a los cuales no se ha podido acceder con pleno derecho debido a la dictadura franquista.

La estrategia a medio plazo esbozada anteriormente indica la necesidad de una profunda reforma de la estructura económica nacional. Todo intento de solucionar la crisis actual a través de intervenciones coyunturales drásticas e inconexas está condenada al fracaso y sólo servirá para agravarla y demorar la aplicación de las imprescindibles medidas mencionadas. Finalmente debe quedar claro que en la aplicación de esta política deben intervenir, para que realmente se lleve a cabo en los términos precisados, los representantes legítimos de la clase trabajadora.

Congreso del Frente Polisario

En territorio de la República Árabe Democrática del Sahara se ha celebrado el III Congreso del Frente Polisario al que ha estado invitado el P.S.O.E.

La celebración del Congreso en el Sahara, a pesar de las difíciles condiciones en las que se ha desarrollado, ha puesto de manifiesto cómo la política de agresión armada marroquí y sus comparsas mauritanos está encontrando la tenaz y seria resistencia de un pueblo que lucha por su libertad, y así mismo está descubriendo las responsabilidades en que ha incurrido el Go-

bierno Español cuando firmó con Hassan II los acuerdos de Madrid, sin respetar el derecho de autodeterminación del pueblo saharauí que había proclamado la ONU.

La oposición democrática en general, y el P.S.O.E. en particular, han manifestado su solidaridad con el pueblo saharauí y con el Frente Polisario con ocasión de este III Congreso. El Socialista exige un cambio de actitud del Gobierno Español, denunciando la venta que en su día se hizo del Sahara bajo los auspicios de Mr. Kissinger.

ADMINISTRACION

Correspondencia y giros a :
Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS - Tél. 828-56-85
C.C.P. 33 628 96 La Source FRANCE
Editor responsable : Robert Pontillon,
35, impasse des Cherchevets, 92 - Suresnes
Imp. « Sté J. Borel » - 75012 Paris
Com. Par. n° 56 820 - 1-7-75

ABONOS

Países del Mercado Comun :
50 francos franceses anuales
25 francos franceses al semestre
Otros países :
60 francos franceses anuales
30 francos franceses al semestre
Por avión :
80 francos franceses anuales
40 francos franceses al semestre
Precio del ejemplar :
Francia : 2 FF - Bélgica : 20 FB

EL SOCIALISTA



Quincenal

LA CRISIS DE LA ECONOMIA ESPAÑOLA

II. Planteamiento de soluciones a la crisis

La gravedad de los problemas mencionados anteriormente (vean "El Socialista" número 69) indica que no nos encontramos ante un problema coyuntural que podría solucionarse con una cierta dosis de intervencionismo tradicional, sino ante la crisis definitiva de los mecanismos que facilitaron el crecimiento de la economía española. La cuestión más significativa es que la terapéutica necesaria requiere, sin más paliativos, la sustitución de la estructura política dictatorial por la democracia. Sin este requisito previo es imposible afrontar, desde cualquier tipo de perspectivas, las soluciones pertinentes. La razón estriba en que para sacar a la economía española de la crisis es necesario un consenso democrático protagonizado por los representantes de las fuerzas reales de nuestra sociedad. Supuesta la existencia de este primer paso, se deberá alcanzar un acuerdo en la distribución de los costes de reestructuración económica y en los agentes que deben gestionarla. Lo anterior significa que, en primer lugar, la clase trabajadora quiere intervenir directamente, a través de sus representantes, en la aplicación del cambio. En segundo lugar, que estará dispuesta a soportar algunos costes de la recuperación económica pero a cambio de notables compensaciones (por ejemplo, salarios dignos, significativa política redistributiva a través del gasto público). En este aspecto las fuerzas democráticas de la derecha están muy equivocadas si piensan que la factura de la consolidación de la democracia va a ser pagada íntegramente por los trabajadores y, además, olvidan que todos los costes (muertes, exilios, encarcelamientos, torturas, injusticias económicas y laborales, etc...) ya han sido pagados, pagados y en su casi totalidad, por la clase trabajadora.

Con los supuestos anteriores se puede esbozar las grandes líneas de un programa económico, a medio plazo, que el PSOE propondría y asumiría, junto con otras fuerzas, en la fase de consolidación de la democracia y que permitiría resolver los principales problemas expuestos.

Para el sector público sería necesario realizar una profunda y progresiva reforma fiscal que, aumentando notablemente la recaudación diera paso a una reestructuración de un gasto más redistributivo a nivel personal y regional y favorable a la política de empleo (vivienda social, urbanismo, equipamientos colectivos, sanidad, educación seguro de desempleo y pensiones realistas, etc...)

Los objetivos de la política de rentas y de precios deben orientarse a la lucha contra la inflación a través de una política de convenios laborales progresivos y estables. La política de precios intervenidos deberá sustituirse por una política de subvenciones finalistas, directas y de carácter redistributivo (especialmente para el sector agrario). Los canales de comercialización deberán ser profundamente reestructurados para eliminar sus efectos claramente inflacionistas.

El sistema financiero deberá ser objeto de un control orientado a la canalización de los flujos hacia los sectores prioritarios para el desarrollo del programa apuntado (agricultura, sector de la exportación, construcción y obras públicas, pequeña y mediana empresa, mercado hipotecario, etc...) Las cajas de ahorro deberán servir preferentemente al desarrollo regional.

Baltasar Aymerich

En una primera fase la reforma agraria deberá incrementar la productividad del campo y reducir el nivel de importaciones que distorsionan la balanza comercial. La propiedad de la tierra será reestructurada a través de la expropiación de las grandes fincas improductivas, la concentración de minifundios, el acceso a la propiedad de los aparceros y arrendatarios y las agrupaciones de explotaciones familiares. Tendrán un carácter prioritario la creación de cooperativas de producción y distribución, la inversión agraria, la formación profesional y la divulgación tecnológica en el campo.

Además de una política de fomento del empleo apuntada anteriormente, (gasto público, política de rentas, etc...) una educación obligatoria hasta los 17 años y una anticipación de la jubilación reducirán las tensiones del mercado de trabajo. A esta finalidad coadyugan la eliminación progresiva del pluriempleo, las horas extraordinarias, las contrataciones ilegales y la eventualidad. Una coherente política de mano de obra (formación profesional, control de la emigración, oficinas públicas de colocación eficaces, etc...) permitirá un mejor ajuste del mercado.

Una distribución territorial más equilibrada, a través de la descongestión de las grandes ciudades en beneficio de las zonas más atrasadas, posibilitará un urbanismo más racional a través del control público del mercado del suelo, la prioridad de la vivienda social, a los equipamientos colectivos, a la protección del medio ambiente y a la mejora del medio rural.

(Continúa en la página 7)

EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 72

FUNDADO EN 1886

SEGUNDA QUINCENA SEPTIEMBRE 1976

¿ Quien tiene la iniciativa ?

Los acontecimientos políticos se desarrollan a gran velocidad en nuestro país. A diez meses de la desaparición del dictador, la dinámica social ha impulsado la situación hasta forzar dos gobiernos de la monarquía, dos leyes de asociaciones y dos proyectos de reforma. Por ahora.

La muerte de Franco, sin embargo, no ha sido asimilada suficientemente por algunos grupos o instituciones, unas del poder, otras de la oposición.

Se ha consolidado una especie de competencia entre el gobierno y la oposición por demostrar quien es capaz de llevar la iniciativa. Y esto puede ser peligroso. Porque puede conducir al gobierno a una situación de arrogancia política que le separe aún más de las exigencias que tiene el pueblo. Y puede también hacer perder el tiempo —precioso tiempo político éste— en discusiones inútiles sobre la terminología de

escritos tras escritos.

No se trata sólo de contestar a cada acción arbitraria del gobierno con escritos capaces de aglutinar al conjunto de la oposición. Es preciso poner de acuerdo a la oposición sobre algunas medidas concretas, claras, breves, capaces de traer la democracia sin trampas.

Posee una importancia capital la resolución de los problemas nacionales y regionales de los pueblos del Estado español, pero hoy no adquiere un sentido de prioridad la discusión sobre si el gobierno provisional de alguna región será desde el momento o después de la ruptura democrática.

No se debe olvidar el cuento de los galgos y podencos porque la tradicional grosería política de la derecha española puede aprovechar para intentar hacer pasar una reforma que le permita una tregua de cuatro o cinco años

más.

La oposición tiene una responsabilidad histórica irrepetible. Su actuación en estos momentos puede incidir muy gravemente sobre el futuro del país. Su unidad y su responsabilidad deben renovarse e intensificarse ante la reforma Suárez.

La ley de reforma política —aún no ha pasado el Consejo Nacional, las Cortes y el referendium— pretende la creación de dos grandes frentes políticos: derecha e izquierda, favoreciendo, en un probable juego electoral, el triunfo de la derecha que le permita la recuperación económica durante cuatro u ocho años, realizada sobre la base de su "aceptación" popular. Por eso ya están clarificándose las posturas: Fraga con su derecha natural, con los restos del franquismo; liberales y falangistas disfrazados de "socialdemócratas" buscan otra alianza.

La oposición democrática debe saber encontrar la iniciativa que fuerce a la realidad política a desembocar en sus proyectos: una situación democrática sin discriminaciones ni limitaciones. Esta es la única tarea posible para el PSOE.



HOP 7813

EL TERROR EN CHILE



Un periodista, español también, ha tenido ocasión de dar testimonio, en directo de lo que, hasta ahora, hablaba por segundas manos.

Tres años después es obligación de todos el seguir denunciando las violaciones que diariamente se hacen de los más elementales derechos de la persona.

Hoy, nadie hace boicot al cobre chileno, cuya producción está garantizada por la compra que de la misma hace la República Popular China. No se producen los embargos a las exportaciones que en su día hicieran las bienpensantes democracias occidentales. Y todo ello nos hace pensar en un farisaico rasgamiento de vestiduras.

Pero también es preciso obtener lecciones de Chile para que estas situaciones no se vuelvan a repetir; y es el saber medir exactamente la correlación de fuerzas para que los cambios sociales deseados no tengan como saldo una represión sangrienta, sino el progreso y el creciente bienestar de la clase trabajadora del país, que hoy en Chile se encuentra encarcelada y perseguida.

Un año más tenemos la triste obligación de recordar el asesinato del compañero Allende a manos del fascismo militar suramericano, y la masacre de un pueblo, que aún continúa hoy, a los tres años de la subida al poder de Pinochet.

Los campos de concentración en sus distintos grados y las cárceles son el mal menor para los sospechosos de no estar de acuerdo con la dictadura,

que extiende su mano asesina más allá de las fronteras para acallar las voces disidentes que recuerdan al mundo que un pueblo agoniza privado de libertad.

Orlando Lettelier, Ministro de Asuntos Exteriores con Allende, ha sido la última víctima de los asesinatos internacionales a sueldo de la Junta, precedido por el español Soria, funcionario internacional destinado en Chile por las Naciones Unidas.

ELECCIONES

EN

SUECIA

El Partido Socialista declara que tiene por aspiración: La transformación de la propiedad individual o corporativa de los instrumentos de trabajo en propiedad común de la nación.

Este principio, enunciado por nuestro Partido en su Programa Máximo desde sus orígenes, trataba de ponerlo en acción el Partido Socialdemócrata Sueco mediante el llamado "Plan Meidner".

Este plan consistía en el proyecto de adquisición progresiva de industrias por los trabajadores a través de los Sindicatos, mediante los llamados "fondos sindicales", que se formarían con las acumulaciones de un porcentaje

de los beneficios anuales de las empresas (15 al 20 por ciento), representados por acciones de las respectivas sociedades.

El plazo en que se preveía que los trabajadores pudieran llegar a poseer el control de una industria de tipo medio no bajaba de los veinte años. Sin embargo se trataba de un plan excesivamente "avanzado" para la derecha sueca, entre la cual evidentemente se cuenta una parte de la clase trabaja-



dora que, infundadamente, teme ver reducido su nivel de vida con esta experiencia socializadora.

Mucho se ha especulado en nuestro país con el nivel de los impuestos en Suecia, como causa determinante en gran medida de la derrota socialista, pero no se ha dicho que gracias a esta presión fiscal el pueblo sueco goza de las mejores prestaciones sociales a cargo del Estado, y que una política impositiva no es más que un sistema de redistribución de riqueza por medios indirectos.

El impuesto directo y progresivo podrá haber sido una de las causas de que los socialistas no sigan gobernando en Suecia, pero no por ello podemos dejar de considerarlo como el medio más justo y eficaz para un trato desigual a los desiguales.

En cualquier caso, un Partido que continúa siendo el primero del país, a gran distancia de los demás; que él sólo tiene más escaños en el Parlamento que los dos partidos que le siguen en la lista, no puede venir de la noche a la mañana a ser el gran derrotado. Simplemente se trata de un paréntesis en el desempeño de las responsabilidades del gobierno.

Huelga en el País Vasco

La muerte de Jesus María Zabala el día 8 en la localidad guipuzcoana de Fuenterrabia fue el inicio de la huelga general que paralizó prácticamente en su totalidad al país vasco.

Sin embargo, el hecho criminal, en sí mismo considerado -uno más en el rosario de asesinatos cometidos por la dictadura- no agota, evidentemente, las razones justificadoras de la huelga.

La indignación, la protesta o la repulsa han sido las reacciones naturales de todos los pueblos del Estado Español ante un hecho de extrema gravedad, pero seguiríamos sin entender la huelga de Euzkadi si detuviéramos

el análisis en este punto.

La muerte de Zabala hay que enmarcarla en la lucha heroica del pueblo vasco por su liberación. Deslindar el sentimiento nacional vasco, en su lucha por la consecución de su propia identidad y por las libertades democráticas, de la huelga general supondría desconocer la realidad social y política de nuestro tiempo.

Mucho nos tememos que situaciones similares se sigan produciendo y no sólo en Euzkadi, si no se consigue construir una democracia plena que, devolviendo la soberanía al pueblo, permita que éste en el uso de su libertad configure su propia identidad.

La muerte, la distorsión social y el enfrentamiento seguirán siendo el patrimonio exclusivo de un régimen que, siendo partidario del orden terrorista, quiere mantener sus privilegios y sumir a los pueblos de España en la desesperación.

Sólo las fuerzas democráticas, en su empeño por conseguir la ruptura con unas instituciones caducas, ofrecen un camino de esperanza a las legítimas aspiraciones de nuestro pueblo. Su sacrificio y su lucha servirán de ejemplo inigualable a las futuras generaciones que necesariamente habrán de vivir en la paz de la democracia socialista.



prohibir comunistas

En repetidas ocasiones los ministros del actual y del anterior gobierno han insistido en que el comunismo no tiene cabida en la reforma que ellos proponen y quieren hacer aceptar. Esa insistente idea no debe engañar a nadie.

Primero porque no es un sistema democrático aquél que prohíbe a un sector de la población su existencia política.

Y en segundo lugar, porque la operación tiene todas las características de un timo completo. Se trataría de polarizar todas las reivindicaciones de la oposición en el juego político del comunismo. Y ello para que cuando llegado el momento cumbre de la polémica

y del deterioro social, cuando el poder ya no pueda sostener su posición sin democratizar, "concedan" la presencia comunista como la gran reivindicación democrática. A cambio, la oposición podría sentirse moralmente obligada a conceder cierta tregua en todo lo demás.

Esta fué la operación Karamanlis en Grecia, que al aceptar el comunismo, tranquilizó a la oposición democrática, que sufrió el espejismo de pensar que había conquistado la democracia.

No se puede cejar en la lucha por la presencia de todas las fuerzas políti-

cas, incluida la comunista, pero no se puede caer en la trampa de creer que la legalidad de las fuerzas políticas, es la democracia. Hace falta más requisitos y éstos hay que exigirlos antes y después de la libertad de los partidos.

Decir: "los comunistas sí", no es la democracia, aunque no hay democracia si se niega la legalidad de los comunistas.

ADMINISTRACION

Correspondencia y giros a:

Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS - Tél. 828-56-85
C.C.P. 33 628 96 La Source FRANCE
Editor responsable: Robert Pontillon,
35, impasse des Cherchevets, 92 - Suresnes
Imp. « Sté J. Borel » - 75012 Paris
Com. Par. n° 56 820 - 1-7-75

ABONOS

Países del Mercado Común:
50 francos franceses anuales
25 francos franceses al semestre
Otros países:
60 francos franceses anuales
30 francos franceses al semestre
Por avión:
80 francos franceses anuales
40 francos franceses al semestre
Precio del ejemplar:
Francia: 2 FF - Bélgica: 20 FB

LA LEY DE REFORMA POLITICA

La dinámica política del país, se ha acelerado considerablemente en los últimos meses.

Actitudes que hace unos meses parecían firmes, y perdurables proyectos políticos que se ofrecían como sólidos, van cayendo como efecto de la aceleración histórica y de los cambios en las relaciones de fuerza socio-políticas, que se derivan de este proceso.

En líneas generales cabe afirmar que los proyectos políticos de la oposición ganan permanentemente terreno frente a las resistencias autocráticas, más o menos camufladas, de los gobiernos post-franquistas.

Objetivamente, la democracia es hoy una necesidad urgente no sólo exigida por la clase trabajadora y amplios sectores populares, sino también por imperativos de orden económico y de restablecimiento de un sistema adecuada de relaciones industriales.

Aunque el proyecto del Gabinete Suárez pueda comportar la definitiva liquidación del franquismo, tal como fue concebido y operó sobre el país cuatro décadas, en él se aprecian intentos claros de conservación de parcelas autocráticas de ejercicio del po-

der que niegan la autenticidad de la alternativa democrática.

En consecuencia, pese al avance operado sobre el proyecto anterior, la dinámica política del país y las necesidades de orden socio-económico desbordan ya el marco que trata de imponerse a la transformación política.

La necesidad de negociar el proceso de transformación de la dictadura en democracia, de tal modo que sean el conjunto de las fuerzas socio-políticas las que asuman la responsabilidad del cambio, no significa que el contenido mismo de la democracia sea negociable.

El proyecto de Ley pone de manifiesto la contradicción que existe al proclamar la soberanía popular como fundamento de la transformación democrática e imponer graves limitaciones a esta soberanía.

Es recusable por el método seguido para su elaboración y presentación, por su contenido y por la falta de garantías para la consulta popular que se propone.

El método seguido en la elaboración es autocrático, emanado de un

poder unilateral sin respaldo ni mandato popular.

Las exigencias de la oposición de negociar el calendario y el contenido de las transformaciones que conduzcan a la democracia, no han sido atendidas por el poder. Se ha intentado crear una imagen ficticia, hablando de "contactos" con las fuerzas políticas de la oposición, como si de estos contactos meramente informativos pudiera derivarse que las fuerzas políticas democráticas han asumido algún tipo de compromiso.

Al mismo tiempo, la intención de conducir la reforma política a través de un referendun es inadecuada. El referendun como método, incluso en los países con garantías democráticas, han sido sistemáticamente criticado por las grandes ventajas que otorga al poder este tipo de consulta.

En todo caso para que se dé una mínima credibilidad democrática, a la hora de realizar una consulta popular de este tipo, habrían de darse los siguientes requisitos:

Primero, una libertad plena de partidos políticos que puedan expre-

sarse a través de los medios de comunicación de masas —radio, televisión prensa—.

Segundo, un control eficaz del censo electoral;

Tercero, un control asimismo eficaz de los resultados electorales.

Es inconcebible una consulta popular en la que las diferentes corrientes de opinión no puedan ofrecer al pueblo sus orientaciones en igualdad de condiciones, ni puedan sentirse seguros de cuál es el número de personas que votan y el resultado de la decisión de estas personas.

Por otra parte, la limpieza del referendun depende del contenido de la cuestión que se somete a veredicto popular. Para ello, la cuestión debe ser clara, sin ambigüedades, y recoger no sólo la alternativa unilateral del poder sino también la mantenida por la oposición. La complejidad del texto y su parcialidad imposibilitarían una respuesta responsable de los ciudadanos.

La pregunta que debiera ser sometida a los ciudadanos en materia constitucional, habría de referirse únicamente a si el pueblo desea la convo-

catoria de unas Cortes constituyentes mediante decisiones por sufragio universal secreto y directo.

Nada de ello se respeta en el proyecto de Ley de reforma política.

Tanto del discurso de presentación del proyecto, como de su preámbulo, y desarrollo, se deduce la clara intención de conservar zonas autocráticas de ejercicio del poder, sustrayendo a la voluntad soberana del pueblo, contradictoriamente con su permanente reconocimiento como instrumento para la democracia, zonas importantes de decisión.

Si las Cortes que emanan del proyecto fueran verdaderamente depositarias de la voluntad popular, su carácter debiera ser, por definición, constituyentes. Ello supondría que de estas Cortes tendría que emanar una Constitución nueva cuyos límites sólo pueden ser establecidos por las propias instituciones representativas. Es por ello inaceptable el proyecto gubernamental en tanto que atribuye unas facultades a la Corona incompatibles con la soberanía de las Cortes.

La composición de las Cámaras

y el método de elaboración de las leyes ordinarias y de rango superior, propicia la obtención de mayorías conservadoras, habida cuenta la propia composición del Senado, que introduce desigualdades notables entre las zonas superpobladas del país y las menos pobladas, a la vez que permite la designación de parte de los componentes del Senado por el propio Rey.

Por último, el proyecto otorga a un ejecutivo carente de credibilidad democrática un papel decisivo en la interpretación y aplicación del resultado del referendun, así como en la convocatoria y desarrollo de las elecciones que de él puedan derivarse, todo lo cual niega al proyecto autenticidad como alternativa democrática válida.

No se puede invocar responsablemente el principio de soberanía popular y negar al pueblo la libertad de expresarse, de reunirse, de manifestarse y de asociarse. El Partido Socialista exige una política coherente que demanda la transición a la democracia partiendo de las libertades individuales y colectivas de los ciudadanos y de los pueblos de España.

COORDINACION DEMOCRATICA RECHAZA LA REFORMA

Las exigencias de la oposición de negociar el proceso de transformación democrática del Estado, no han sido atendidas por el poder. Se ha intentado crear una imagen ficticia al hablar de contactos con determinadas fuerzas políticas y sindicales de la oposición, como si de esos contactos unilaterales y meramente informativos, se hubiera derivado algún tipo de compromiso.

El Gobierno actual, con su proyecto de reforma política, ha realizado el máximo esfuerzo de que objetivamente capaz dentro de las instituciones autoritarias del régimen, al llegar a reconocer expresamente que la soberanía política reside en el pueblo, y que el sufragio universal es la única fuente de legitimidad del poder. Hoy, por tanto, ni el Gobierno ni la oposición gozan de legitimación democrá-

tica. Y justamente en la búsqueda de esta legitimación, se fundamenta la necesidad, que viene defendiendo la oposición, de abrir un inequívoco y libre proceso constituyente del Estado.

La oposición democrática debe rechazar, en consecuencia, la convocatoria del referendun y la de las elecciones anunciadas por el Gobierno, no tanto porque este plan reformista no haya sido negociado con los organismos unitarios de la oposición sino por las siguientes razones:

1) Porque no se puede convocar al pueblo para que haga uso de su soberanía mientras no se le devuelva previamente el ejercicio pleno de sus libertades, y mientras no existan serias garantías de que en el uso pacífico de esas libertades, no será reprimido por las fuerzas de Orden Público.

2) Porque no se puede reconocer, como ha hecho el Gobierno, la existencia de graves problemas políticos y económicos y excluir precisamente del plan, supuestamente concebido para resolverlos, a los sectores sociales más afectados y concernidos por dichos problemas.

3) Porque la crisis actual, política y económica, no es una simple crisis de Gobierno, ni una crisis parlamentaria, que puedan resolverse con la convocatoria de unas elecciones legislativas, sino una profunda crisis del Estado autoritario, que sólo puede superarse con un auténtico proceso constituyente que determine las instituciones democráticas del Estado.

PRECISIONES A UN DISCURSO

1) El Gobierno ha actuado en cuanto al procedimiento seguido para elaborar el proyecto de ley sobre la reforma política según los tradicionales métodos autocráticos del Régimen.

El Presidente ha dicho que el Gobierno ha conectado con algunos partidos, pero ni se ha consultado este proyecto, ni el Gobierno ha escuchado las exigencias de la oposición democrática que reclama libertad inmediata para todos los partidos y sindicatos, así

como Cortes Constituyentes.

El Gobierno trata de confundir a la opinión aparentando que su proyecto ha sido discutido con la oposición. Es preciso dejar bien claro que el Gobierno no ha iniciado negociación alguna con la oposición pese a la retórica oficialista.

2) En la alocución del Presidente, hay una contradicción grave: por una parte, se apela a la soberanía popular, y por otra, se limitan de antemano las facultades constituyentes de las nuevas Cortes que se anuncian para la reforma, al decir que sólo reformarán una parte de las Leyes Fundamentales. Del contexto del discurso, se desprende el intento de sustraer la Corona y otras instituciones a la decisión de los mandatarios del pueblo.

La soberanía popular no es limitable, y menos por el arbitrio de un Gobierno que además carece de mandato popular. Un proyecto de este carácter no permite al pueblo optar libremente, ni ejercitar con autenticidad la soberanía popular.

3) Las alusiones a la palabra de la legalidad vigente durante el proceso del cambio hacen pensar en la

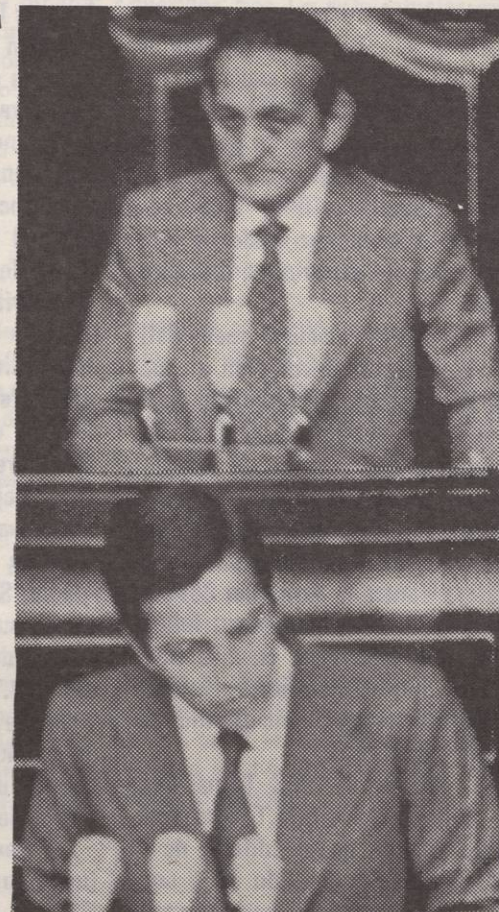
permanencia de las normas de la dictadura y las autoridades actuales para regular el período de transición. Esto viciaría radicalmente la constitución de las Cortes que se anuncian.

4) El Gobierno ha reconocido el fracaso de su política económica, a causa de la incidencia de la crisis política. La política propuesta por el Gobierno no va a subsanar esta situación. Es una política recusable por la oposición democrática. El Gobierno seguirá sin el consenso del país y operando sólo como poder de hecho.

En el terreno sindical es inaceptable el nuevo aplazamiento de una verdadera libertad sindical que exigimos de inmediato, y sin la cual se obstaculizarán todavía más las posibilidades de recuperación en el terreno económico.

El P.S.O.E. insiste en que la transformación democrática pasa necesariamente por la apertura de un proceso constituyente que devuelva auténticamente la soberanía del pueblo.

Ellos no representan la voluntad del pueblo



HISTORIA DEL P. S. O. E.

IX. LA REPRESION

La represión se ceba en las filas socialistas. Nuestras organizaciones continúan su lucha con hombres como Emilio Salgado Moreira, condenado a muerte, conmutada su pena por la de 30 años de prisión, que sale con motivo del indulto, incorporándose a la clandestinidad; al regreso de un viaje a Francia, es de nuevo detenido, pasando a cumplir condena de 20 años. El Partido y la Unión se forjan con militantes de la talla de Eduardo Villegas, quien encarcelado en Burgos permanece 62 días en huelga de hambre; aislado en una celda se le obliga a alimentarse con leche que le introducen por la nariz con tubos de goma; para vencerle se recurre a la vesanía de negarle el agua.

En 1948, dadas las circunstancias, se teme por la vida de los compañeros socialistas en las guerrillas y se lanza una operación de rescate. Más de 30 guerrilleros asturianos son pasados a Francia con pleno éxito.

Desde el exterior se recauda dinero en ayuda de los represaliados. Así se recogen a través de Solidaridad Democrática Española (creada por las organizaciones socialistas) 750.000 (1944) 3.000.000 (1946) 6.897.137 (1948) de francos, entregados al interior en concepto de ayuda a los represaliados.

La política socialista queda definida nítidamente: devolución al pueblo de su soberanía, reconquistar las libertades. Completando la lucha de los compañeros, del interior, el exterior organizará campañas con motivo de la represión, en respuesta a la política del régimen, contra los acuerdos hispano-yanquis o contra la firma del Concordato de 1953. Desde todas las tribunas se ataca a la dictadura: en la CIOSL, en la OIT, que se manifiesta en contra del sindicato vertical, e incluso indirectamente en la O.N.U.

En febrero de 1953, Tomás Centeno, dirigente de la U.G.T. es asesinado bajo tortura en el edificio de la D.G.S. madrileña, pasando así a convertirse en un símbolo para nuestros

militantes.

Entre 1953 y 1956 la U.G.T. vendrá asociada a las huelgas que se producen en Navarra, Guipuzcoa, Vizcaya, Cataluña y otras. En 1956 se creó la Asociación Socialista Universitaria, primera organización universitaria, embrión del movimiento estudiantil.

Las detenciones se extienden a provincias, alcanzando a Madrid, Bilbao, Barcelona, San Sebastian, Valencia, Vitoria, Sevilla, Málaga, Granada, y Asturias. La gran campaña internacional que desatan contra el franquismo nuestras organizaciones, logra, aparte de la recogida de fondos de ayuda, paralizar la maquinaria policíaca, en cuyas listas parecían encontrarse más de un millar de compañeros. Franco edita: "¿Qué pasa en España? El problema del socialismo español". La represión logra descabezar nuestras organizaciones. La dirección pasa al exterior tras la caída de su 6ª Comisión Ejecutiva en España.

La ofensiva franquista se orienta hacia Francia. Valiéndose de la política de "normalización" con el país vecino, consigue que el ministro del Interior francés prohíba el 2 de noviembre de 1961 la circulación, distribución y venta de "El Socialista" (P.S.O.E.), "Solidaridad Obrera", "España Libre" (C.N.T.) y el "Boletín UGT". Se habían editado 6.109 números de "El Socialista"; bajo el amparo de la S.F.I.O. volverá a reaparecer el 21 de diciembre de 1961 con el título de "Le Socialiste", burlando la medida coercitiva.

La U.G.T. adopta la táctica de Alianza Sindical con la C.N.T. y S.T.V.; en ella sus componentes mantienen su independencia orgánica. La oposición a la C.N.T. es total. La A.S. convoca el 1º de mayo de 1964 en el País Vasco. Se comienza a pensar en la organización de una gran central unitaria, pero libre y democrática.

Recomienzan las huelgas en Asturias con participación destacada del P.S.O.E. y de la U.G.T. en 1962: se ex-

tiende a Vizcaya, Guipúzcoa, Puertollano, Linares, León, Riotinto, Cádiz, Zaragoza, Teruel, Málaga y Barcelona; se incorporan a ella estudiantes y hasta sectores de la Iglesia. En 1963 recomienzan en Asturias y se vuelven a producir en 1964, sumándose los trabajadores de Riotinto, Puertollano y Bilbao en solidaridad.

Como consecuencia de la brutal represión desencadenada en Asturias, a raíz de las huelgas, que produce la muerte bajo tortura de un minero, mutilación de otro, enajenación mental de un tercero, rapado de cabeza, a la manera hitleriana, de varias mujeres, etc., más de 100 intelectuales españoles redactan un escrito de protesta dirigido a Franco. Las amenazas y la represión sobre ellos es la respuesta que obtienen.



JULIAN BESTEIRO

LA DIFÍCIL MODERACION DEL SOCIALISMO



En la larga historia del socialismo español, Julián Besteiro se destaca como una de sus grandes figuras. Al lado de sus contemporáneos, Prieto, y Largo Caballero - el pragmatismo político y la postura radical-, y en contraste con el polarizado apasionamiento que seguía a ambos, Besteiro encarna el equilibrio intelectual y la coherencia ética, que le ganan el respeto y la admiración de unos y otros, no sólo dentro del campo socialista, sino entre todas las personas de buena voluntad.

Su llegada al socialismo -procedente de las filas republicanas- se produce en una edad no ya juvenil. Cuarenta y dos años tenía cuando ingresa en la Agrupación Socialista Madrileña. Su caso es el ejemplo típico de intelectual honesto y lúcido que accede al socialismo, al compromiso con la lucha de la clase trabajadora, a través de la convicción personal.

Cuando muere Pablo Iglesias, Besteiro es elegido para sustituir al Abuelo en la máxima dirección, del Partido Socialista y la Unión General de Trabajadores. Sin embargo, dimite de ambos cargos en 1931, por estar en desacuerdo con la mayoría encabezada por Prieto y Largo acerca de la participación de los socialistas en el Gobierno. Besteiro estimaba que el Partido

debía apoyar a la coalición republicana desde fuera, sin formar parte directa del poder. Pero si Besteiro dimite de sus cargos, no dimite de su condición socialista y sigue trabajando por el Partido y la Unión. Un ejemplo para tanto personaje que se constituye en corrillo aparte cuando no se imponen sus particulares posiciones.

Pero sobre todo, Besteiro es un ejemplo de moderación socialista; esta difícil y, a veces, hasta terrible moderación que consiste en hacer más y hasta decir menos, a través de un enorme esfuerzo de autodisciplina y de claridad mental, por encima de la tentación demagógica, tan fácil, de caer en el verbalismo "revolucionario". Este hombre, profesor de Lógica, supera la debilidad del halago con la rigurosa disciplina mental. Así, cuando propone la creación de una segunda Cámara en el Parlamento, justifica su postura diciendo: "yo quería una segunda Cámara en la que no se trataran problemas de curas y de frailes. . . sino donde se discutiera acerca de esa cosa tan vil y tan mezquina que se llaman los intereses .

Los intereses de la clase trabajadora por encima de los problemas de "curas y frailes"; esto es, de los pro-

blemas meramente ideológicos, tan queridos por los intelectuales pseudo-revolucionarios.

Esta difícil moderación la lleva Besteiro hasta el límite de su vida. Sin estridencias, en perfecta coherencia con toda su actuación socialista, rechaza (aunque dispuso de todas las facilidades para ello) abandonar su país tras la derrota republicana. Renunciando a los "cuarteles de invierno", decide quedarse a vivir y a morir con su pueblo. Y tras enfrentarse con toda sencillez, sin pretender erigirse en mito (aunque precisamente por eso, su figura gigantesca se convierte en un mito que nadie ha podido borrar) a un consejo de guerra que lo condena a perpetuidad, muere entre su pueblo, en la cárcel de Carmona, un triste otoño de la posguerra. Ahora, después de muchos negros otoños, sus compañeros y su pueblo han conquistado de nuevo el derecho de saludar su memoria; igual que conquistarán, más pronto o más tarde, la libertad y el socialismo. Porque los hombres mueren, pero los pueblos, nunca.

José Luis LOPEZ

EL SOCIALISTA



Quincenal

XXVII CONGRESO DEL PSOE LA ALTERNATIVA SOCIALISTA

El XXVII Congreso del P.S.O.E. va a tener una importancia histórica decisiva para el Partido Socialista. Pero también, y fundamentalmente, la va a tener para todo el país, para todo el pueblo español. Porque de este Congreso va a salir la alternativa política que el pueblo español necesita y exige.

El pueblo español exige democracia, una alternativa democrática. Pero una alternativa democrática requiere no sólo un programa detallado para llegar a ella, sino una organización que, por ser imagen perfecta de la Democracia en su estructura interna y en su historia, pueda garantizar la pervivencia de las libertades una vez conquistadas. En este sentido el P.S.O.E. constituye un ejemplo excepcional dentro del conjunto de las organizaciones políticas del Estado español.

Un ejemplo excepcional porque únicamente el P.S.O.E., entre todos los grupos políticos de España ha mantenido una vida democrática mediante la celebración de sus Congresos cada dos años, incluso en los periodos más duros de la clandestinidad. Congresos que no se han limitado a ser una concentración de militantes reunidos para aprobar los documentos elaborados por una serie de notables, sino que, por el contrario, han sido el resultado del trabajo de todos los militantes. Son los propios militantes, en las Federaciones Provinciales, Agrupaciones Locales y Secciones, los que han elaborado, en Asambleas, las proposiciones que habrán de ser votadas por los representantes de toda la organización en el Congreso. La verdadera democracia no consiste sólo en el refrendo de una serie de decisiones, sino en la participación de todos en la elaboración de las decisiones. Así entiende y así practica el P.S.O.E. la democracia interna, la democracia que prefigura el sistema que queremos establecer a escala social.

Pero el pueblo español no sólo exige democracia. Exige también soluciones para los problemas que le afectan más directamente. El XXVII Congreso del P.S.O.E. va a ser también resolutorio en este sentido. Resolutorio, porque el conjunto de las proposiciones presentadas por las Federaciones es de una gran altura y de una perfecta adecuación a las circunstancias históricas que estamos viviendo. Es difícil que ningún otro partido pueda presentar, directamente elaborado por las bases, un conjunto de proposiciones como el recogido en la Memoria del XXVII Congreso. Son proposiciones que demuestran la preparación política y técnica del P.S.O.E. y su capacidad para satisfacer las necesidades de la clase trabajadora y de la inmensa mayoría del pueblo español. Son proposiciones, asimismo, que prefiguran la categoría de las resoluciones definitivas del Congreso.

El Congreso, tanto en su celebración como en su preparación, es

escuela de formación para los militantes del Partido, porque exige un trabajo constante y una atención permanente a los problemas del país. El Congreso va a ser también un paso más en el proceso de formación política del pueblo español. Porque va a mostrar cómo funciona la democracia en la práctica, va a demostrar que los socialistas están habituados a la práctica democrática, y va a centrar la atención de todos sobre los problemas políticos del momento. Todo lo cual no es más que el resultado lógico de la aplicación práctica de la teoría socialista que defendemos. La cual no consiste sólo en grandes ideas para el futuro, sino que se basa en el análisis de la sociedad presente y en la capacidad para hacer, desde ahora, que esa sociedad sea más justa.

El Congreso va a demostrar, en definitiva, que la solución de los problemas de la clase trabajadora y del pueblo está en la alternativa socialista. Y que la alternativa socialista, en España, tiene un nombre: Partido Socialista Obrero Español.

XXVII CONGRESO



Propuestas de las
Federaciones
y Secciones

PSOE

XXVII
CONGRESO



MEMORIA
de gestión de la
Comisión Ejecutiva



Propuestas de las Federaciones
y Secciones

PSOE



EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 73

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA OCTUBRE 1976

El compromiso constitucional

Los últimos acontecimientos de Guipúzcoa han revelado en toda su evidencia la dificultad del momento político.

El gobierno ha mostrado una vez más su debilidad. Sus actos ni satisfacen a la oposición ni tranquilizan a los del régimen.

Se está operando un desplazamiento de la derecha "civilizada", incluso liberal, en el sentido de aproximación al proyecto reformista del gobierno. Se intenta llegar a un pacto con los reformistas que garantice el reparto del poder para los cuatro próximos años.

A la posibilidad de este pacto derecha-régimen —que puede afectar a algún sector considerado democrático— hay que unir el deterioro progresivo de la situación española (la crisis económica con el alarmante paro, la inflación, el desequilibrio de la balanza de pagos, y el incremento de la conflictividad social) y la ambigua actitud de algunos sectores internacionales, deseosos de poder justificar su apoyo a la Reforma Suarez.

El panorama político, social y económico que acabamos de describir está exigiendo el relan-

zamiento de la oposición democrática. Es preciso concretar cada día con mayor precisión la estrategia de la ruptura democrática. A la política conservadora *concreta* de Suarez la oposición no debe responder sólo con una política de *principios*, sino que debe concretar éstos en actos políticos.

A pesar de los esfuerzos de algunas personas y grupitos, la oposición democrática sigue unida, y debe, ahora más que nunca, dotar de un contenido concreto esta unidad y aprovechar las contradicciones que el régimen está sufriendo internamente.

Hay que acelerar el ritmo hasta conseguir un compromiso que consista en la formación de unas Cortes que elaboren una constitución democrática y abierta, dotando a nacionalidades y regiones de instituciones provisionales de representación y negociación para alcanzar una estabilidad democrática real y duradera.

Esta alternativa política debe completarse con una alternativa económica de urgencia para

la transición, capaz de combatir el paro y la inflación, y de equilibrar la balanza de pagos.

Para todo el proyecto, el compromiso constitucional, no hay que crear nuevos organismos de la oposición, sino saber instrumentalizar el existente. Coordinación democrática, en acciones de presión y negociación, que cubran el objetivo inmediato de la oposición: la liquidación de los residuos autocráticos del régimen franquista.



40 P. 7813

ELECCIONES EN ALEMANIA

Los socialistas alemanes, aún venciendo en las elecciones juntamente con los liberales, parecen no haber convencido a la derecha española que ha aceptado a regañadientes un nuevo mandato del S.P.D., cuando esperaba la victoria de su equivalente germana, a ser posible personificada en Josef Strauss.

Sin embargo, remontando la inicial desventaja con que partía la coalición gubernamental, debido fundamentalmente a la crisis económica, socialistas y liberales han conseguido primero que Alemania sea la nación menos afectada por la crisis, y después convencer al pueblo alemán que hoy por hoy son las únicas respuestas válidas a los problemas que el país tiene planteados.

Socialismo o libertad.

La alternativa planteada por la Democracia Cristiana de Socialismo o Libertad no debía inducir a error a nadie que, con una mínima perspectiva política, haya seguido la trayectoria del gobierno Schmidt, que viene determinada por su clara incardinación en el bloque que se ha llamado de las democracias occidentales, que en buena medida dependen de la estabilidad de libertad y la democracia en la República Federal Alemana.

El planteamiento Socialismo o Libertad, hecho en un slogan electoral, es igual a equiparar a socialismo con dictadura, socialismo con pobreza, socialismo con eliminación, en definitiva, de todas las conquistas que Alemania ha conseguido, sin tener en cuenta que en una gran medida se deben precisamente a la existencia en el país de una administración socialista.

Socialismo es libertad

La falsedad de la propaganda realizada en contra del Partido Socialista Alemán viene determinada por la propia raíz de la disyuntiva.

Siendo similar los programas de la Democracia Cristiana y de la Social-

democracia Alemana, que se encuentra lejos de los planteamientos que puedan efectuar otros partidos socialistas, no cabía hacer esta afirmación sin que cayera de rechazo contra el propio planteamiento.

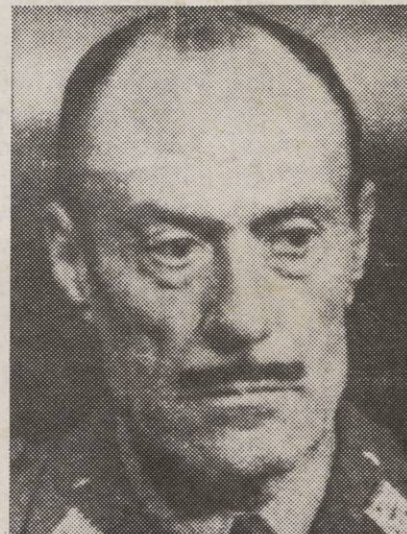
En cualquier caso, no se puede contraponer Socialismo o Libertad, porque Socialismo es Libertad. Libertad a nivel individual y a nivel colectivo; profundización de la democracia haciendo que ésta se practique a todos los niveles.



EJERCITO: visita a Chile

El gobierno de la reforma. El gobierno que dice que va a traer la democracia a nuestro pueblo. Ese mismo gobierno, mandó hace unos días al ministro del ejército Félix Alvarez-Arenas Pacheco a Chile para participar en los actos conmemorativos del tercer aniversario del golpe de Pinochet.

Nuestra actitud no puede ser de sorpresa ya que sabemos muy bien que es lo que se esconde tras el proyecto de la reforma. Pero no podemos dejar pasar la ocasión, estableciendo un sobreentendido, cuando un pueblo como



el chileno sufre niveles de represión inconcebibles. Nuestra actitud solo puede ser de condena total, sin paliativos, hacia un gesto que sólo puede interpretarse correctamente identificando el segundo gobierno de la monarquía y el fascismo chileno.

Vaya pues, por delante nuestra solidaridad con el pueblo de Chile, y su gloriosa lucha contra las fuerzas del imperialismo americano. Esos mismos que aquí en España hacen declaraciones favorecedoras de una democracia que se acomode a los intereses de las multinacionales y que impida el empuje de nuestro propio pueblo hacia objetivos de libertad y socialismo.

SINDICALISMO: CLARIDAD Y CONFUSION

El panorama sindical se está aclarando en España. Esta afirmación puede parecer paradójica cuando en la prensa está apareciendo ultimamente múltiples noticias sobre la constante creación de "sindicatos únicos" (de la construcción, del campo, de estudiantes); cuando dentro de Comisiones Obreras se están enfrentando las diversas corrientes políticas que coexisten en su seno; cuando cientos y cientos de trabajadores abandonan CC.OO. y piden su ingreso en la U.G.T.; cuando quienes defendieron a ultranza la entrada en la Organización Sindical critican ahora la táctica del entrismo y piden el abandono de los cargos de enlace y jurados; cuando quienes decían no hace mucho que las CC.OO. eran la organización de todo el movimiento obrero español dicen ahora que nada está hecho y que hay que construir un sindicato de nuevo tipo.

Con base en esto parece que lo que reina de verdad es la confusión. Y así es, en efecto, si se observa sólo una parte del movimiento sindical organizado, si se miran sólo las comisiones obreras. Porque las CC.OO. están sembrando el desconcierto entre los trabajadores de España. Además de lo que acabamos de decir, las CC.OO. han cambiado repetidas veces de lema en los últimos meses (sindicato único, libertad sindical, sindicato unitario, etc); han lanzado campañas en pro de la incompatibilidad de cargos políticos y sindicales y luego ha resultado que Camacho, Sartorius, Soto, Sabrido, etc, son miembros del CC del P.C.; han afirmado una y mil veces que el sindicalismo está al margen de la política de los partidos y ahora son los partidos políticos que actúan en su seno los que, por intentar dominar el movimiento obrero están continuamente a la greña, etc, etc.

Pero si se observa a la UGT, la gran central sindical de la clase trabajadora española, tan duramente criticada y atacada por todos durante los años del franquismo, vemos que su crecimiento es constante, que su coherencia ideológica y estratégica aumenta con el paso del tiempo, que su presencia se extiende por todos los sectores de la producción, que su capacidad de movilización es cada día mayor...

¿A qué se debe esto? ¿A qué se debe que una parte del movimiento

obrero esté cada día más dividido mientras otra está cada día más pujante y organizada? A nuestro entender, esto es consecuencia de los comportamientos y de la forma de actuar de unos y otros durante los años del franquismo, de la lealtad de las posturas de unos y de la turbidez de las actitudes de otros.

En efecto, los socialistas nunca hemos ocultado nuestra condición de tales cuando actuamos en el seno de la UGT; nunca hemos camuflado el carácter de sindicato socialista que tiene la UGT, aún cuando sabíamos que con ello nos iba a resultar más difícil —en un primer momento— encontrar eco favorable entre las grandes masas de trabajadores. Pero es que nosotros sabemos que una actuación revolucionaria requiere que se intente elevar el nivel de conciencia de las masas, y no que se rebaje nuestro nivel de conciencia al que tienen las masas despolitizadas. Nunca, por último, hemos dejado de decir a todo aquel que se acercaba a

la UGT que era precisa una militancia activa, un compromiso decidido, que había que someterse a una disciplina organizativa, y que había unos riesgos que correr.

Todo lo contrario de lo que han hecho los demás. Pretendían incrementar su clientela mediante la táctica de no definirse nunca ¿Qué ha pasado? Que cuando ha llegado el momento de empezar a definirse ni ellos mismos saben que son realmente, no tienen una alternativa clara que ofrecer. Y los trabajadores, que exigen opciones claras y respuestas concretas, ven que sólo la UGT las tiene hoy en este país.

El panorama empieza a clarificarse, decíamos. Dentro de poco, seguramente, las CC.OO. aparecerán formalmente como lo que son realmente: como el sindicato —uno más de los que existen en el país— de inspiración comunista. Se tendrán que poner en pie de igualdad de los demás sindicatos. Y entonces, sólo entonces, podremos empezar a entendernos de verdad.



CRISIS Y UNIDAD

Coordinación Democrática, atraviesa un momento de crisis. Negarlo, sería, no sólo faltar a la verdad, sino además impedir que, porque aún es tiempo, las cosas se remedien. Las dificultades arrancan, de un lado, por la propia composición del organismo unitario, y de otro, por las actitudes o posiciones políticas de aquellos que, al no ser los más representativos de la opinión pública o de los intereses populares, pueden permitirse el lujo de "quedar bien" ante sus propios militantes, olvidándose que una cosa es el pueblo y otra muy distinta los afiliados.

Y es que, quierase o no, las siglas abundan, pero partidos responsables y representativos pueden contarse con los dedos de una sola mano. Y esto vale para la propia Coordinación Democrática. En el fondo, basta reflexionar sobre lo anterior y encontraremos las razones de que a estas alturas aún no se haya construido una alternativa a la iniciativa reformista del Gobierno.

Los socialistas, por razón de nuestra responsabilidad histórica en estos momentos en que nuestro pueblo ansía salir de la dictadura, son muy conscientes de que las posiciones finalistas o testimoniales no sirven. Ahora, quierase o no, es el momento del realismo. Ahora, lo que importa es salir de un discurso político cargado de grandes expresiones democráticas, pero que no concretan el cómo, ni el cuándo del proceso constituyente que nos conduzca a la democracia.

No vamos a negar la dificultad que supone conseguir un consenso de toda la oposición acerca de los puntos concretos que articulen la alternativa a la dictadura. Pero si a esta dificultad inicial unimos las actitudes arrogantes de quienes confunden el comportamiento democrático con el demagoguismo de los iluminados; si, por tener que ocultar comportamientos propios de un fascismo terrorista hay quién tiene que comprar la imagen de

un martir de la democracia la dificultad inicial se complica hasta el punto de poner en peligro la unidad de toda la oposición, y lo que es más grave, la salida a la democracia.

Por todo eso, los socialistas aún a pesar de las dificultades, y porque lo primero sigue siendo la unidad de las fuerzas democráticas vamos a seguir luchando porque se haga realidad lo que el pueblo espera de nosotros. Y esto no es otra cosa que el realismo. Pero entiéndase bien, el realismo nunca puede ser el compromiso que se deje en el camino ningún presupuesto que sea consustancial con un estado auténticamente democrático. Y por encima de todo, vamos a luchar porque nada enturbie la imagen de honestidad y de rectitud que las organizaciones políticas y sindicales de la oposición se han ganado con su sacrificio en estos años del fascismo.

REUNION DEL COMITE NACIONAL DEL P.S.O.E.

El día 2 de octubre se reunió el Comité Nacional del Partido, en sesión ordinaria previa a la celebración del XXVII Congreso.

En dicha reunión se estudió extensamente la situación política española, con el objeto de adecuar la línea estratégica y táctica del Partido a la misma. El Comité Nacional acordó, así, los criterios generales que habrán de regir la actuación del P.S.O.E. en el inmediato futuro.

Se examinó también con detalle la situación de Coordinación Democrática, aprobándose la actuación de nuestros representantes en la misma y decidiendo que se hiciera lo necesario para darle mayor operatividad y coherencia.

El tema central de la reunión fue el análisis de la gestión de la actual Co-

Es un dato constatado que los fascistas siempre se miran en el espejo del pasado. Fraga, cuando pretendió relanzar su imagen con terno azul a rayas y bombín inglés, rebuscó la figura de Cánovas con la que intentó trazarse un paralelo.

Hoy, al cabo de los meses, se descubre que la auténtica obsesión de Don Manuel es parecerse a un Narvaez sin entorchados.

Desde los artículos de nuestro embajador en Londres hasta su auténtica presentación al lado de su camarada ("Yo tenía un camarada...") Cruz Martínez hay un cierto espacio en el tiempo, aunque no se haya producido ninguna mutación en las auténticas coordenadas mentales del Profesor Fraga.

Fraga sigue siendo Ministro de Franco, circunstancia que, al parecer, imprime carácter; y en unión de otros ex-ministros del sistema pretende quin-

taesenciar al mismo, lavando algo la fachada para hacerlo presentable, y sacarse de la manga un centro cuyo entorno es imposible precisar.

taesenciar al mismo, lavando algo la fachada para hacerlo presentable, y sacarse de la manga un centro cuyo entorno es imposible precisar.

Fraga, Silva, Cruz Martínez y Fernández de la Mora, todos juntos, o cada uno por separado, bastan para calificar a todos los que en el futuro pretendan ser sus "compañeros de viaje" en esa conjunción ya calificada por la gente como "frente impopular".

En realidad, ni Fraga es el centro, ni Silva es la Democracia Cristiana, ni Martínez ni Fernández son simplemente demócratas. Son nada más que restos de un pasado que pretenden recuperar introduciéndose en un túnel del tiempo cuyo control se les ha escapado.

Pudiera ocurrirles que ese túnel les llevará a la época de Don Favila y, como él, se encontrarán con el oso de la historia.

El compañero José Martínez, de Toulouse, que ha presidido normalmente las sesiones del Comité Nacional durante estos dos últimos años, cerró la sesión congratulándose de la labor realizada y de la transformación operada en el Partido durante dicho período.

ADMINISTRACION

Correspondencia y giros a:
Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS - Tél. 828-56-85
C.C.P. 33 628 96 La Source FRANCE
Editor responsable: Robert Pontillon,
35, impasse des Cherchevets, 92 - Suresnes
Imp. « Sté J. Borel » - 75012 Paris
Com. Par. nº 56 820 - 1-7-75

ABONOS

Países del Mercado Común:
50 francos franceses anuales
25 francos franceses al semestre
Otros países:
60 francos franceses anuales
30 francos franceses al semestre
Por avión:
80 francos franceses anuales
40 francos franceses al semestre
Precio del ejemplar:
Francia: 2 FF - Bélgica: 20 FB

FRENTE IMPOPULAR



Dos pesos y dos medidas

Indignación y estupor son los titulares de la prensa oficial ante los hechos ocurridos en San Sebastian el día 5 de Octubre. A continuación la prensa diaria compone una de sus páginas pulsando las opiniones de los políticos del régimen y de los partidos de la oposición, condenando los hechos unos y declarando otros, que la vía hacia la democracia en nuestro país no necesita más muertos, sino que es preciso atender a las manifestaciones pacíficas de la voluntad popular.

Pero también llena de indignación y estupor el que ha hecho falta que sea la extrema izquierda la autora de los últimos atentados contra ciudadanos españoles para que el Gobierno decida tomar medidas especiales —aunque, claro está, sin estado de excepción ya que las posibilidades que da la legislación antiterrorista son suficientes—.

Pero los hechos acaecidos en San Sebastián no son los primeros ni los más sangrientos desde que se inició el proceso hacia la reforma. Vitoria, Elda, Basauri, Montejurra, Almería, Tenerife, Madrid, y largo etcétera de asesinatos en manos de grupos "supuestamente incontrolados" y de las mal llamadas "fuerzas del orden público". Sin embargo en ninguna de estas ocasiones se tomaron medidas especiales

ni los políticos del régimen se rasgaron las vestiduras.

Dos pesos y dos medidas distintas según que los muertos sean adeptos al régimen, o ciudadanos que reclaman sus derechos, derechos inalienables en cualquier democracia.

Y ya que el gobierno va a tomar medidas especiales esperemos que éstas alcancen también a las asociaciones de excombatientes, somatenes y partidos políticos de extrema derecha a quienes se les entregaron copiosamente armas a raíz de la enfermedad de Franco (hecho denunciado por la Unión Militar Democrática en Enero del presente año).

Pero en definitiva, para acabar con la espiral de muertos y tragedias en este país es necesario terminar con el impasse en que se encuentra el camino hacia la democracia. Y para ello es necesario la libertad de todos los partidos políticos y sindicatos, la libertad de todos los presos por motivos políticos y, por supuesto, la convocatoria de unas elecciones libres donde el pueblo decida la forma de Estado que quiere y se redacte una nueva constitución.

Gobierno y oposición tienen que negociar ya el cómo y el cuándo de las exigencias que tiene planteadas el pueblo español. Y en ese empeño está el Partido Socialista Obrero Español.

HISTORIA DEL P. S. O. E.

X. LA RENOVACION SOCIALISTA



La represión ha hecho mella en nuestras organizaciones. Poco a poco el interior irá incorporándose de nuevo a la dirección del partido al ritmo, desde 1958, de 2, 5, 7, puestos reservados para la ejecutiva del interior, hasta lograr pasar otra vez de nuevo la dirección al interior mayoritariamente en el XI Congreso.

En el transcurso del XI Congreso en Agosto de 1970 apareció la primera señal importante demostrativa de que la corriente de renovación constituida por las jóvenes generaciones de militantes del interior de España y por los sectores más dinámicos del exilio político y económico se convertía en mayoritaria frente a la tendencia conservadora que mantenía desde hacía muchos años a Rodolfo Llopis en el puesto de Secretario General del Partido. Este primer enfrentamiento es la consecuencia lógica de la incorporación creciente de numerosos jóvenes adhe-

rentes, metalúrgicos, obreros de la construcción, empleados de la banca, economistas, abogados, etc. Estos militantes con un espíritu crítico, firmemente convencidos de que sólo el P.S.O.E. podía constituir la alternativa socialista en España comienzan a renovar el Partido desde la base.

1972, doceavo Congreso, Llopis y la débil minoría que permanece fiel a éste no asisten al Congreso. Conscientes de su derrota sobre el terreno democrático, provocan una escisión que habría podido abrir una crisis grave para el Partido. La principal acusación contra la nueva y joven dirección elegida en el congreso es calificarla de filo comunista.

Comienza entonces una época difícil. Hacía falta proseguir la implantación del Partido sobre todo el territorio español. Hacía falta establecer una infraestructura nueva que hiciera eficaz la imagen de un partido que volvía a sus fuentes defendiendo un socia-

lismo tan distante de las posiciones socialdemócratas como del centralismo burocrático de los países del este. Este trabajo en las condiciones de clandestinidad y de represión era arduo, no obstante el balance ha sido positivo. El Partido llegó así a su treceavo Congreso habiendo superado su crisis interna y reforzado por la fuerza y el dinamismo que le procuró una nueva avalancha de jóvenes adherentes. El Partido Socialista Obrero Español es la única formación histórica de la oposición española que ha conducido a buen término este proceso obligatoriamente traumático de la renovación de generaciones y del paso de la dirección del exilio al interior de España.

Este treceavo Congreso de Octubre de 1974 constituye el final de un largo proceso de renovación tanto en el plano de las posiciones ideológicas como en el plano de organización. Los efectos no se han hecho esperar.

ENSEÑANZA EN LA LIBERTAD

Todos los años por estas fechas se recrudescen los interminables problemas que tiene la enseñanza en nuestro país. Todos los años, por esta fecha vuelven a quedar en evidencia la absoluta incapacidad del régimen, no ya para resolver, sino ni siquiera para evitar el escándalo público. Niños, sin escolarizar, profesores sin trabajo, locales ruinosos, formación profesional inexistente o nula, universidad desbordada, etcétera, etcétera.

Y no es que la sociedad no tenga recursos para hacerle frente a esa masa de problemas, como se pretende hacernos creer desde el poder, sino que es a la ideología y a los intereses de la clase dominante a los que no convienen verdaderas soluciones. Hasta aquí, sin embargo, procuraban tapar esos problemas, a bases de equilibrios con el presupuesto, ampliaciones de emergencia o, más frecuentemente, mediante la represión a todo aquel que denunciaba un problema. Pero el empuje social es tan fuerte que estamos asistiendo al espectáculo de un sistema en descomposición que, como en todo lo demás, se niega a admitir su fracaso. Los tres componentes básicos de la ideología del régimen (fascismo, capitalismo y clericalismo) se están disgregando y culpando entre sí, tras una larga etapa en la que fueron cómplices en un intento común: anular las libertades del pueblo desde su misma raíz, esto es, desde la escuela.

El pueblo, o mejor aún, la clase trabajadora, ha empezado a demostrar que no está dispuesta a seguir soportando que sean precisamente para ella la falta de puestos escolares, los desdoblés, los locales habilitados, el no llegar nunca a la Universidad (salvo ese seis por ciento milagroso), y el que sus hijos, a los catorce años, queden a merced del mercado de trabajo capitalista. Así, ha empezado este nuevo curso manifestándose en la

calle, encerrándose en las iglesias, pidiendo y exigiendo lo que es suyo: el derecho a una enseñanza de calidad, la misma para todos. "Menos policías y más escuelas", "Ningún niño sin escuela, ningún maestro sin trabajo", "No queremos estar en la calle", rezan algunos lemas de esta movilización que se ha puesto en marcha.

Los socialistas, cuya vocación educativa de las clases obreras es tan antigua como el Partido y constituye un orgullo para sus militantes, seguimos fieles a esta tradición. El P.S.O.E. denuncia esta situación por todos los medios a su alcance, está presente de forma decisiva en todas las movilizaciones populares, elabora rigurosos informes sobre los más variados aspectos de la enseñanza, cuenta en sus filas con un número muy importante de trabajadores de este sector. Pero, además, ofrece alternativas concretas, tiene su propio modelo educativo que proponer para una sociedad justa y democrática, sin concesiones de ningún tipo. Ese nuevo modelo es para noso-

tros, en lo esencial, el de una enseñanza:

PUBLICA - GRATUITA - LAICA - OBLIGATORIA Y UNICA HASTA LOS 16 AÑOS - MIXTA - CON UN CUERPO UNICO DE ENSEÑANTES PERSONALIZADA - CON UN CONTROL DEMOCRATICO DEL CENTRO

Los socialistas no vamos a negociar ninguno de estos requisitos mínimos, pues no nos impresiona el despliegue de propaganda que actualmente está llevando a cabo la oligarquía, de acuerdo con la Jerarquía Eclesiástica, en defensa de una pretendida "libertad de enseñanza". Nada tiene que ver este con una ENSEÑANZA EN LA LIBERTAD, que es lo que nosotros propugnamos. Libertad de enseñanza significa para ellos que cada padre pueda llevar a su hijo al tipo de escuelas que más le gusta, como si en la práctica fuera posible crear en todas y cada una de las ciudades y de los pueblos del Estado Español una escuela católica, otra protestante, otra progresista, otra... En realidad lo que quieren es seguir controlando las escuelas de la clase burguesa, con el pretexto de la tradición católica.

No nos impresiona ese despliegue de la burguesía, porque es un claro síntoma de su propia debilidad, porque prueba que ella misma es consciente de que la enseñanza privada está muerta en la mente de la mayoría de los ciudadanos y que por eso necesita bombardear a la opinión pública, tratando de salvar un barco que se hunde. Un barco que está siendo sostenido actualmente por VEINTE MIL MILLO- NES DE PESETAS anuales que salen del presupuesto estatal y van directamente a manos de la enseñanza privada. Saben ellos, como sabemos nosotros, que esta insostenible situación tiene los días contados.



EL SOCIALISTA



Quincenal

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E.

XXVII CONGRESO I



INFORME DE LA COMISION EJECUTIVA AL CONGRESO

Informes elaborados
a instancia del
COMITE NACIONAL

PSOE

1976 · XXVII CONGRESO · PSOE

XXVII
CONGRESO

MEMORIA de gestión de la Comisión Ejecutiva

INFORME DE LA COMISION EJECUTIVA
AL CONGRESOInformes elaborados
a instancia del
COMITE NACIONAL

PSOE

EL CONGRESO DE LA UNIDAD

Dentro de la importancia histórica que tiene el XXVII Congreso del Partido, debe resaltarse una característica fundamental: el Congreso será el de la unidad de los socialistas.

Y lo será en dos aspectos: por un lado, concurrirán a él los militantes del "sector histórico", sector encabezado por Fernández Torres, Turrión y Zarrías, que quedan así plenamente integrados en el único Partido Socialista Obrero Español.

En segundo lugar, será el Congreso de la unidad porque en él se dará la respuesta socialista, la alternativa socialista al momento histórico decisivo e irrepetible que vive nuestro país. Después del Congreso, será todavía más difícil hablar de la unidad de los socialistas por parte de los que, en realidad, no la quieren.

Los militantes del sector llamado "histórico" que se han pronunciado por la unidad acudirán al único congreso del todo el Partido. Ellos son más del ochenta por ciento de la rama separada desde 1972: viejos luchadores del socialismo y jóvenes que se les han unido, ponen la causa del socialismo y el fortalecimiento del Partido por encima de los egoísmos y las ambiciones de

grupos o de personas. Son, sencillamente socialistas.

Pero algunos, muy pocos, hacen todo lo contrario. Los seguidores de Salazar y Salcedo, apartados de la realidad concreta y de las luchas cotidianas de la clase trabajadora española, pretenden celebrar un Congreso fantasma, al que veremos asistir, junto a sombras y ecos de viejos nombres socialistas (que, de revivir, jamás se prestarían a ello), antiguos falangistas, socialdemócratas a la española y otros demócratas recién descubiertos. Todo ello, naturalmente, con las bendiciones oficiales, aunque, hasta ahora cierto sentido del pudor gubernamental ha impedido "legalizar" a este grupo como P.S.O.E.: las carcajadas serían homéricas y el ridículo demasiado grande.

Pero si este aspecto de la unidad es importante, no lo es menos este otro: en el Congreso se definirán las líneas maestras del socialismo español de nuestros días. A partir del Congreso del P.S.O.E. será obligado pronunciarse, por parte de los que se dicen socialistas, acerca de qué es el socialismo y cómo se logra, en concreto, su unidad. Muchas máscaras caerán, y la confu-

sión en la que pretenden mantener unos y otros al pueblo se desvanecerá en gran medida.

Porque, ante la alternativa socialista que el XXVII Congreso significará ya no podrán seguir sosteniendo que son socialistas los que son otra cosa: los que son radical-socialistas, los que son comunistas, los socialdemócratas al uso del país (en realidad, liberales con "preocupaciones sociales"), o, simplemente, los ambiciosos. Con todos ellos, es claro que no puede haber unidad socialista: porque serán lo que sean, pero socialistas no son.

Y los que quedan, los que son socialistas verdaderamente, aunque estén en parte encuadrados, debido a la confusión reinante, en formaciones políticas que predicán el socialismo sin ser socialistas, podrán ver con claridad que, en el camino de la unidad, sin arrogancias, sin triunfalismos por parte de nadie (nunca ha sido ese el estilo socialista), hay una sola salida: el Partido Socialista Obrero Español, el Partido que necesita a los socialistas y que los socialistas necesitan. El Partido que el pueblo español apoyará y fortalecerá en su marcha hacia la libertad, la justicia y el socialismo.

EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 74

FUNDADO EN 1886

SEGUNDA QUINCENA OCTUBRE 1976

UN AÑO DESPUES

Se cumple ahora un año de la muerte de Franco. Un año en el que, liberado el país de la dictadura personal, las fuerzas políticas y económicas que contienen en España han intentado unos conservar el franquismo como si Franco viviera, otros conservar la esencia del franquismo pero reformando en superficie, y por último, otros que han luchado por liquidar los residuos del franquismo, rompiendo con la etapa autoritaria y transformando en profundidad las instituciones para alcanzar la democracia.

La ultraderecha se refugia en el folklore fascista, en los símbolos y en los gritos, aunque últimamente actúen políticamente participando en la "Alianza Popular".

El gobierno ha elaborado un proyecto de reforma política que aún no ha pasado la barrera de las Cortes y que por ser antidemocrático no convence a la oposición. Pero además estamos comprobando que ni siquiera convence al gobierno, porque a un mes de la fecha del anunciado referendun aún no tiene previsto nada sobre él, ni siquiera se conoce la materia concreta sobre la que se va a proyectar. Están también anunciadas unas elecciones

para la primavera de la que aún no se sabe nada. Después de 40 años sin elecciones el gobierno pretende que en dos o tres meses se prepare un sufragio universal. Y sin que aún pueda vislumbrarse la posibilidad de actuación en las elecciones de los grupos políticos con presencia real, ya que la ley de asociaciones por su propio contenido no ha atraído hasta ahora más que a los grupos marginales del franquismo. Por último el gobierno anuncia una reforma sindical que no supone la desaparición del sindicalismo vertical.

Frente a esta frágil operación del gobierno, la oposición organizada en Coordinación Democrática comienza a comprender la necesidad de tomar acuerdos concretos. Un ejemplo ha sido la reunión de Canarias en la que la Plataforma de Organización Democrática, formada por Coordinación Democrática y las instancias unitarias de nacionalidades y regiones, ha decidido una actitud de abstención activa en el referendun, si no se cumplen las condiciones que garanticen la limpieza y democracia de la consulta. Ha acordado también una posición de negociación con el poder, a fin de acelerar el proce-

so de liquidación del autoritarismo y su sustitución por la democracia.

El movimiento obrero, representado por la COS, llevó a la clase trabajadora a la jornada del día 12, para expresar públicamente el rechazo a las medidas económicas que el gobierno quiere imponer al pueblo trabajador.

El Partido Socialista ha continuado su lucha por la libertad y ha conquistado parcelas importantes que se han generalizado al conjunto de la oposición. Tras la prohibición de nuestro Congreso estamos intentando celebrarlo en Madrid en las fechas del 5 al 8 de Diciembre.

Mientras tanto otros grupos políticos intentan alcanzar un protagonismo que no les pertenece. Así, algunos grupos demócratas cristianos han querido crear la imagen de ser los artífices de una iniciativa de negociación oposición-gobierno, queriendo involucrar a nuestro partido en una estrategia política que, basada en el documento de San Sebastian, permita el apoyo a la reforma gubernamental. Otro grupos bajo nombres progresistas —FPS, por ejemplo— comienzan a utilizar los métodos de la CIA y se anuncian —previo pago— en los periódicos atacando al Partido Socialista.

El PSOE va a celebrar su Congreso en Diciembre y va a buscar las respuestas a los problemas del país, con un enfoque real de transformación radical de la sociedad, sin caer en contemplaciones *estéticas* de la revolución, ni en posiciones de ambigüedad política.

El PSOE dirige su estrategia a la construcción de una sociedad justa, libre, y democrática.

h° 7813

POLITICA U.S.A.

Después de la campaña presidencial americana podía llegarse a la conclusión de no saber a que carta quedarse, si a malo por conocer, o a peor ya conocido.

La mediocridad de los candidatos, reiteradamente puesta de manifiesto en declaraciones en prensa, debates televisados, y la imprecisión de los programas para el futuro mandato hacia incluso preveer una gran abstencionismo por parte del electorado americano.

En cualquier caso, todos estos datos serían meramente anecdóticos considerados desde el continente eu-



consideración importante a hacer, y es la que de que la política de los Estados Unidos se hace a pesar del gobierno de los Estados Unidos.

Hoy día, y cada vez más, es claro que las grandes decisiones políticas no se toman en función de intereses de los países respectivos, sino en función de intereses económicos supranacionales, auténticos detentadores del poder político.

Es en este sentido en el que se debe analizar el fenómeno de la elección de un nuevo Presidente en USA, en que la persona triunfante, o el partido en el poder pueden ser pura anécdota, porque lo esencial está en los intereses económicos que representa.

La política americana en el exterior no va a cambiar en estrategia, aunque si pueda cambiar en su táctica. Los objetivos de los Estados Unidos a largo

ropeo, si no fuera porque las decisiones del hombre elegido el martes después del primer lunes del mes de Noviembre son determinantes en la marcha política de todos los países de la órbita del mundo occidental, y esenciales para las relaciones con el otro bloque dominante en el concierto de naciones.

Pero así y todo, y a la vista de cómo los Estados Unidos han podido subsistir como nación con un Presidente que, según sus propios conciudadanos, era incapaz de hacer dos cosas al mismo tiempo (mascar chicle y bajar las escaleras de un avión), hay una



plazo siguen siendo los mismos con Carter que los eran con Ford, o lo fueron con el liberal Kennedy de Bahía Cochinos, o de la guerra de Vietnam. Su estrategia de dominación económica, de control del bloque occidental, y de equilibrio con el bloque comunista, no va a cambiar esencialmente.

Sin embargo, es más que posible que la táctica seguida por el anterior Secretario de Estado, Kissinger, no sea considerada como la más apropiada para esta nueva etapa americana.

La oposición democrática en España poco puede esperar del nuevo Presidente, ni siquiera su neutralidad en la lucha que los partidos representativos de esa oposición tienen empeñada en la implantación de la democracia en el país, porque pedirle una beligerancia favorable pertenece al capítulo de las utopías políticas.

ADMINISTRACION

Correspondencia y giros a:
Fernando GUTIERREZ
 31, rue Général-Beuret
 75015 PARIS - Tél. 828-56-85
 C.C.P. 33 628 96 La Source FRANCE
 Editor responsable: Robert Pontillon,
 35, impasse des Cherchevets, 92 - Suresnes
 Imp. « Sté J. Borel » - 75012 Paris
 Com. Par. n° 56 820 - 1-7-75

ABONOS

Países del Mercado Comun:
 50 francos franceses anuales
 25 francos franceses al semestre
 Otros países:
 60 francos franceses anuales
 30 francos franceses al semestre
 Por avion:
 80 francos franceses anuales
 40 francos franceses al semestre
 Precio del ejemplar:
 Francia: 2 FF - Bélgica: 20 FB

NEGOCIAR LA DEMOCRACIA

Aunque con cierto retraso, la Plataforma de Organismos Democráticos (P.O.D.) inició su proceso constituyente con la declaración-programa del pasado día 23 de Octubre, en la que se establecían las condiciones mínimas que aseguran una democracia efectiva

para el Estado Español.

En este sentido, la formación inmediata de un gobierno de amplio consenso democrático; la legalización de partidos políticos y organizaciones sindicales sin exclusiones; el reconocimiento inmediato del pleno ejercicio

de las libertades de expresión, reunión, manifestación y huelga; la unidad jurisdiccional y el funcionamiento de un poder judicial independiente; la amnistía para los presos políticos, el libre retorno de los exiliados y la amnistía laboral, junto al reconocimiento de las aspiraciones a Estatutos de autonomía de las nacionalidades y regiones que los reivindiquen, restableciéndose provisionalmente para Cataluña, Euzkadi y Galicia los principios e instituciones configurados en sus Estatutos, delimitan el cuadro básico del programa mínimo de la P.O.D.

LA REFORMA, A LAS CORTES

Antes de que el proyecto de reforma política se discuta en las Cortes hay una precisión a efectuar, aún sin conocer el resultado de la misma. Es la de que tal proyecto se discute en esas Cortes que a nadie representan porque, por un lado el Gobierno se reconoce sin fuerza para imponer su programa a la derecha del régimen, y por otra parte, porque la oposición también ha carecido hasta ahora de la cohesión necesaria para elaborar su propio programa político, y de la capacidad imprescindible para imponerlo como opción de ruptura democrática.

Sentada esta premisa, la discusión en las Cortes se va a plantear como una prueba de fuerza no por la reforma en sí misma, con la que casi todos declaran estar de acuerdo, sino en el cómo y en el cuándo de la misma.

Si algo tiene que cambiar para que todo siga igual, las Cortes aprobarán, qué duda cabe, la reforma política; pero, a buen seguro que esas mismas Cortes van a querer constituirse en controladoras de la reforma en cuanto al momento más propicio a su entender, para llevarla a cabo, y a los mecanismos idóneos que hagan ilusorio lo que se nos quiere presentar como un cambio en la estructura política de la nación.

La llamada Alianza Impopular no tendrá ningún peso específico en el futuro político democrático del país, pero si va a tener importancia en alto grado en esta discusión en las Cortes. Y en esa Alianza, Fraga, que ha abandonado su obsesión canovista, no quiere que él y su conjunto de antiguos amigos y camaradas políticos sean considerados como los "siete magníficos" —según confesó en su desdichada rueda de prensa— pero si van a conseguir

pasar a la historia política como los "siete jinetes del apocalipsis".

Es con este grupo político, que aglutina, aunque sea coyunturalmente, un amplio sector de las Cortes, con el que el Gobierno Suárez pretende negociar "su" reforma. Y este es el gran error del gobierno, no haber querido darse cuenta de que la única alternativa política del país es la que sea negociada con la oposición democrática, a no ser que el gobierno pretenda que su reforma política nazca tan muerta como hasta ahora lo han hecho las sucesivas leyes de participación política que se han dictado en los últimos meses.

Evidentemente, cualquier decisión política que tenga vocación de futuro ha de ser negociada con la oposición democrática. No se puede intentar pactar la democracia con quien no es demócrata ni lo ha sido nunca; y en el grupo a que nos referíamos antes existen fascistas tan notorios como Gonzalo Fernández de la Mora, sin que desmerezcan de él ninguno de los restantes compañeros aliancistas. En sus coordenadas mentales no cabe el principio "un hombre, un voto", puesto que su meta política siempre ha sido "por el Imperio hacia Dios", y la teoría del caudillaje como dogma inamovible colisiona irremediablemente con el esquema de libertad política.

La democracia sólo la pueden traer los demócratas, y éstos no se encuentran precisamente en las Cortes. Es a ellos a los que debe dirigirse el Gobierno para negociar, en un plano de igualdad, nuestro futuro democrático, ya que una democracia impuesta no es democracia, y mucho menos si la impone quien no es demócrata, ni lo ha sido nunca.

Por otra parte, se hace especial hincapié en la necesidad de aplicar un programa económico concertado contra la inflación y el paro, al objeto de reactivar el proceso productivo que permita la superación de la crisis con la participación de los sectores sociales más afectados por la misma, y respetando los intereses de los trabajadores.

Finalmente se dice en dicho documento-declaración que habrá de ser la soberanía popular quien determine libremente la nueva Constitución del Estado, siendo necesario en todo proceso la derogación de todas las leyes e instituciones que se oponen a estos principios de liberación política.

No obstante suponer la P.O.D. la materialización del esfuerzo unitario de la mayoría de las fuerzas democráticas de la oposición, la necesidad del presente momento histórico exige urgentemente ampliar las bases de este acuerdo al resto de aquellas fuerzas democráticas que no forman parte de dicho organismo, al objeto de que la negociación que se articule con el gobierno y los poderes fácticos, suponga de hecho el compromiso que asegure la democracia para España.

El pueblo que, en última instancia, es el protagonista principal de todo el proceso democrático, debe ser el centro sobre el que gire la negociación Gobierno-Oposición y a tal efecto sobre los partidos responsables recae la importante tarea de liquidar actitudes maximalistas o testimoniales que olviden lo prioritario, que es la democracia, en función de criterios partidarios.

Los socialistas y la acción sindical

El 28 de Octubre apareció publicado un real decreto ley por el que se creaba la Administración Institucional de Servicios Socioprofesionales (AISS), un nuevo organismo estatal. Este organismo estatal, para funcionar, necesita un personal y unos medios económicos: se les traspasan los medios y los funcionarios de la OSE. ¿Para cumplir qué funciones? Las mismas funciones que hasta ahora cumplía la OSE.

El día 4 de noviembre apareció en el boletín de las Cortes el proyecto

de ley de Regulación del Derecho de Asociación Sindical. En este proyecto se reconoce la posibilidad de que los trabajadores constituyen las asociaciones que estimen necesarias para la defensa de sus intereses (art. 1), asociaciones a las que se reconoce el derecho de confederarse entre sí (art. 4).

Se podría deducir de estas dos normas legales que, sin que lo sepamos, la OSE ha muerto y que dentro de poco será reconocida la libertad sindical. Sin embargo, esta conclusión estaría totalmente separada de la reali-

POR LA LIBERTAD SINDICAL ¡RUPTURA SINDICAL!

dad. Por las razones siguientes:

1.- La libertad sindical exige el reconocimiento de la libertad de acción sindical. Exige que cada sindicato actúe libremente para defender los intereses de los trabajadores y que emplee los medios oportunos para ello. Lo cual va en contra de la dirección y gestión de los servicios de las asociaciones sindicales por parte de la AISS, como estipula el decreto de 28 de octubre.

2.- La libertad sindical exige la independencia total de los sindicatos con respecto al Estado. Cosa que será imposible ya que será el Estado el que gestionará y dirigirá, a través de la recién creada AISS, los servicios de las posibles asociaciones sindicales.

3.- La libertad sindical exige un patrimonio propio para que las distintas organizaciones sindicales puedan prestar sus servicios y defender adecuadamente a los trabajadores. Lo cual es contradictorio con el hecho de que la AISS se queda con todo el patrimonio de la OSE y, además seguirá percibiendo la cuota sindical obligatoria aunque se le haya cambiado el nombre a ésta.

Nos hallamos pues ante un nuevo intento de "reforma sindical". Un

nuevo intento con el que se pretende seguir controlando la clase trabajadora española para impedir que ésta luche con eficacia por la defensa de sus intereses de clase. Un nuevo intento que ignora la voluntad mayoritariamente expresada por los trabajadores de España: la exigencia de una libertad sindical sin restricciones.

Una libertad sindical que no sería posible con simples retoques de las instituciones actualmente existentes, sino que exige la RUPTURA SINDICAL. Esto es:

◆ Derogación de las leyes sindicales existentes y consiguiente desmantelamiento de las instituciones sindicales creadas por el régimen.

◆ Devolución del patrimonio expropiado a las organizaciones sindicales declaradas ilegales por la dictadura.

◆ Derogación de las normas legales dirigidas contra dichas organizaciones sindicales.

◆ Reconocimiento de la libertad sindical entendida como LIBERTAD DE AFILIACION, LIBERTAD DE CONSTITUCION Y ORGANIZACION Y LIBERTAD DE ACCION SINDICAL.



Los trabajadores deciden ir a la huelga en la asamblea de fábrica.

Jornada del día 12

Las organizaciones sindicales que integran la Coordinadora de Organizaciones Sindicales (C.O.S.) han suscrito la convocatoria para la jornada de paro de 24 horas del día 12 de Noviembre, a nivel de todo el Estado.

El objeto de dicha convocatoria se concreta en las siguientes reivindicaciones:

● Contra la congelación salarial, aumento de 6.000 pts. lineales.

● Contra el paro, el desempleo y los expedientes de crisis, puestos de trabajo o seguro de paro ajustado al salario real, y para todos.

● Contra el despido libre, garantía en el empleo y amnistía laboral.

● Contra la reforma sindical, desaparición de la C.N.S. y libertad sindical.

Cuando algunos, desde posiciones ambiguas, muestran su preocupación por lo que, en términos genuinos, consideran una provocación de la COS ante una situación política, económica y social grave, olvidan que el cuadro reivindicativo para dicha jornada es, hoy por hoy, una exigencia "mínima" para la clase obrera en su conjunto.

Se trata por tanto, de una actitud defensiva y necesaria del movimiento obrero ante la "provocación" de una política económica que pretende el equilibrio de la situación sobre unos presupuestos de desequilibrio en el reparto de los costes.

La clase obrera, cuyos niveles de madurez política y social se pone una vez más de manifiesto con la convocatoria del día 12, no quiere distorsionar la situación económica, ni es partidaria de un catastrofismo reaccionario.

Es el gobierno el que debe entender que la solución a la situación económica y social no está en cargar los costes de las medidas de urgencia en los trabajadores, sino en arbitrar remedios que, situando a las diferentes clases sociales en el contexto de una sociedad democrática, con sus instrumentos (partidos-sindicatos) naturales de defensa y participación, hagan posible fórmulas de convivencia en las que las bonanzas y las borrascas sean negociadas conjuntamente.

La fuerza o la imposición se verán correspondidas siempre por el instrumento más eficaz que posee el movimiento obrero —la huelga—. ■

PSOE - UGT

El Partido representa el momento más elevado en el proceso de toma de conciencia y de movilización de la clase trabajadora en la lucha por su emancipación definitiva. Como se decía en el núm. 62 de "El Socialista", "al partido político le corresponde el papel fundamental en el proceso de lucha contra el sistema capitalista. Papel fundamental porque, teniendo en cuenta que no es sólo el partido, sino la clase trabajadora en su conjunto la auténtica protagonista del cambio social, al partido le corresponden las tareas de:

■ Dirigir la lucha de la clase trabajadora, clarificando siempre la necesidad de luchar por el objetivo final y eliminando todos los obstáculos que impidan o retrasen su consecución.

■ Extender la conciencia de clase entre todos los trabajadores, para lograr la mayor incidencia posible entre éstos y, a través de ella, la adquisición de la fuerza necesaria para dar el salto definitivo al poder".

Por lo que respecta al sindicato, éste es, sin duda alguna, un medio efficacísimo para hacer progresar el nivel de conciencia de los trabajadores y de incrementar las movilizaciones de éstos, no sólo en pro de la conquista de unas mejoras inmediatas, sino también en contra del sistema establecido. Hay que tener en cuenta, sin embargo, que el sindicato representa un momento inferior en el proceso de toma de conciencia de la clase trabajadora, por un lado, y que no es el instrumento decisivo para la liberación de ésta, por otro. En efecto, por una parte, el sindicato agrupa tanto a los trabajadores que sólo pretenden una mejora inmediata de sus condiciones de trabajo, como a los trabajadores que pretenden una transformación radical de la sociedad como medio de lograr suprimir todas las alienaciones. Y, por otra parte, la transformación radical de la sociedad sólo puede derivar de la conquista del poder político. Conquista del poder político que sólo puede ser llevada a cabo por el parti-

do o partidos representativos de la clase trabajadora.

Teniendo en cuenta esto, a los socialistas les incumbe el desarrollo de una doble tarea en el seno del movimiento sindical:

Ⓐ Como militantes del Partido Socialista, desarrollar un trabajo en el seno del sindicato para que éste no olvide nunca cuál es el verdadero objetivo liberador de la clase trabajadora.

Un trabajo para que el sindicato se oriente cada vez más en un sentido socialista y para evitar así el peligro de que caiga en el mero reformismo;

Ⓑ Como militantes socialistas en el sindicato, habrán de llevar adelante una tarea dirigida a hacer que el sindicato en el que militan incremente su implantación entre la clase trabajadora y que sea capaz de dirigir esta lucha en un sentido socialista.

Es por esto por lo que el P.S.O.E. exige de sus militantes que militen también activamente en una organización sindical. Y exige también que militen en un sindicato concreto: la Unión General de Trabajadores. Ello es así por dos razones: En primer lugar porque dada la pluralidad sindical existente, los socialistas no pueden dividir sus fuerzas militando en diversos sindicatos, sino que tienen que concentrarse, no sólo para hacer que haya un sindicato mayoritariamente socialista, sino también para hacer que dicho sindicato sea el que dirija la lucha del movimiento obrero en su conjunto en un sentido revolucionario. En segundo lugar, porque entre los sindicatos existentes en España la U.G.T. es el único orientado en un sentido verdaderamente socialista.

Los militantes del Partido Socialista tienen, por lo tanto, que redoblar su acción para hacer que la U.G.T. siga incrementando su implantación entre todos los trabajadores del Estado español; para hacer que la U.G.T. siga orientando su acción en un sentido socialista; y para hacer, en fin, que la U.G.T., el sindicato socialista, se convierta en el sindicato revolucionario de todos los trabajadores españoles. ■

M.E.S.

movimiento de estudiantes socialistas

La dinámica de la lucha del Movimiento estudiantil durante los últimos años se ha caracterizado por la falta de organización y dirección tanto en las cuestiones de reivindicaciones concretas (corporativistas) como en las cuestiones netamente políticas.

Para el movimiento estudiantil se hace, pues, evidente la necesidad de una organización que, asumiendo los intereses del estudiantado, potencie y dirija la lucha por la resolución de los mismos. Una organización que agrupe al mayor número posible de estudiantes y que partiendo de reivindicaciones concretas y de un determinado nivel de conciencia eleve progresivamente el contenido político de las luchas, y al mismo tiempo le dote de una estabilidad y continuidad de la que hasta ahora ha carecido.

La alternativa organizativa para el movimiento estudiantil es la de un sindicato con las siguientes características:

- representativo: dotado de una estructura plenamente democrática. Con derecho a revocabilidad y control de los representantes elegidos democráticamente por los afiliados a la organización.

- independiente: libre de presiones e ingerencias por parte del poder académico, de tal forma que quede garantizada en todo momento la adopción de posturas de fuerza, imposibilitando la manipulación por parte del poder establecido.

- unitario: que agrupe en su seno a la mayoría de los estudiantes en base a unos acuerdos mínimos de defensa de sus intereses académicos y el empeño de conquista de la libertad.

- de libre afiliación: sólo la aceptación libre de la organización con sus estatutos y programas claramente definidos posibilitarán la construcción de un organismo de participación auténtica.

Los socialistas dentro del sindicato: EL MES.

La tarea de los socialistas dentro del sindicato estudiantil es la de lograr una concienciación de los estudiantes y una actuación del sindicato en un sentido socialista. Es decir, evitan la actuación puramente corporativista, procurando en todo momento que tanto sus programas como sus plataformas de lucha tengan un contenido po-

lítico.

Acelerar el proceso de construcción del Sindicato de estudiantes partiendo de la autoorganización de los mismos es uno de los objetivos fundamentales del Movimiento de Estudiantes Socialistas (MES).

El MES es una organización con carácter sectorial y con alternativas para todos aquellos estudiantes que no teniendo una opción política determinada a nivel global, están dispuestos a participar por una alternativa socialista en la Universidad y en la enseñanza en general.

El MES es en definitiva el instrumento de los socialistas para mantener la conexión ideológica y organizativa que nos permita incidir de forma directa en el Sindicato de los estudiantes con el fin de:

- Difundir las alternativas socialistas en la enseñanza,

- Garantizar la democracia, luchando en todo momento contra la manipulación y las tendencias de burocratización,

- Dar a las reivindicaciones concretas el contenido político adecuado.





SALVAJISMO EN EL PALACIO DE JUSTICIA

El pasado 28 de octubre, el Palacio de Justicia barcelonés fue escenario de un denigrante y salvaje espectáculo. Escenas propias de un film de gansters o de bandidos, pero más horrorosas por ser reales. Dos detenidos políticos —dirigentes de dos asociaciones de vecinos de Barcelona— habían sufrido, “presuntamente”, —respetamos el lenguaje cautelar de la Justicia— “lesiones y malos tratos” durante su permanencia en la Jefatura Superior de Policía de Barcelona. Un magistrado, honestamente consecuente con su profesión, inició de oficio la acción judicial contra cuatro policías. Además de estos protagonistas de los hechos, acudieron al Juzgado número 12 el abogado de los dos detenidos, varios periodistas para realizar su trabajo y más de un centenar de “espectadores”.

Unos muy peculiares espectadores. Según la información de la Prensa, se trataba de más de un centenar de policías, “de paisano y fuera de toda misión oficial”. A la entrada del Juzgado, los periodistas fueron empujados y golpeados —una informadora militante del P.S.O.E. fue asistida de hemorragia en los órganos genitales— y, en definitiva, impedidos de cumplir su tarea: ninguno pudo asistir al juicio. El juez fue intensamente abucheado; el abogado de los detenidos, insultado y golpeado repetidamente, con los puños y hasta con una porra. Durante el juicio, menudearon los incidentes, y, finalmente, al término del mismo, los dos ex-detenidos fueron perseguidos y bru-

talmente golpeados por las calles, en unas escenas dantescas e indignantes, verdaderas muestras de lo que es el fascismo sin careta.

La descripción de lo ocurrido casi ahorra el comentario ¿A quien puede convencer este Gobierno de sus “buenas intenciones” democratizadoras, pero ni siquiera reformistas, mientras sus propios funcionarios —y precisamente los funcionarios encargados de “guardar el orden” y de “velar por la paz social”, magnífico sarcasmo— dan el más puro ejemplo de violencia, irracionalidad y salvajada pública? ¿Dónde están los tan cacareados “ley” y “orden”? ¿O es que este Gobierno no tiene autoridad sobre sus propios servidores, y no puede erradicar estas y otras escandalosas actuaciones?

El Gobierno tiene ante sí un dilema, del que tiene que responder ante la opinión pública: o es culpable de estos hechos o no lo es. Si no lo es, ¿tiene autoridad sobre sus servidores o es impotente ante ellos? Porque si tiene autoridad, lo único que le cabe es apartar a tan peligrosos sujetos de la función que desempeñan, además de impedirles toda posibilidad de repetir semejantes violaciones de los derechos ciudadanos y de la convivencia civilizada. Pero si es impotente ante tales sucesos, lo mismo que si es cómplice de ellos ¿qué garantía de orden y de convivencia puede dar al pueblo español, pacífico y civilizado como pocos, pero también harto de ver pisoteados cada

día sus derechos más elementales?

No pueden seguir campando por sus respetos grupos con mentalidad de matones, grupos que, como consecuencia de tantos años en que han recibido poderes absolutos sobre la vida y la muerte de los españoles, parecen querer seguir siendo inmunes a toda la ley, excepto la selvática de sus instintos y deseos. No respetan ni siquiera a la legalidad vigente, esa limitada legalidad que apenas llega a condenarlos simbólicamente; ni siquiera al recortado poder judicial, carente casi por completo de una mínima independencia que asegure la imparcialidad de su actuación. Estos grupos, y los que están detrás de ellos, más poderosos y más culpables aunque no se manchen las manos, hacen y harán todo lo posible para impedir la democracia, la convivencia civilizada y el orden, del que se dicen guardadores (exclusivamente cuando coinciden con sus estrechos intereses).

El Partido Socialista Obrero Español reitera que, en el camino de la democracia, son condiciones indispensables la existencia de un poder judicial independiente, la supresión de la policía política y la derogación de todo fuero o privilegio especial, de manera que, todo ciudadano responda ante la ley de sus actos, en igualdad de condiciones. Sólo así, sólo dentro de un orden democrático se impedirá la repetición de hechos como éste, que indignan y avergüenzan a toda persona civilizada.

EL SOCIALISTA



Quincenal

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E.

DECISION DEL COMITE NACIONAL DEL PARTIDO

El gobierno Suárez prohibió la celebración del XXVII Congreso del PSOE en las fechas previstas. Con este acto —de "grave error político" lo calificó la Comisión Ejecutiva— el Gobierno no ha demostrado claramente lo que

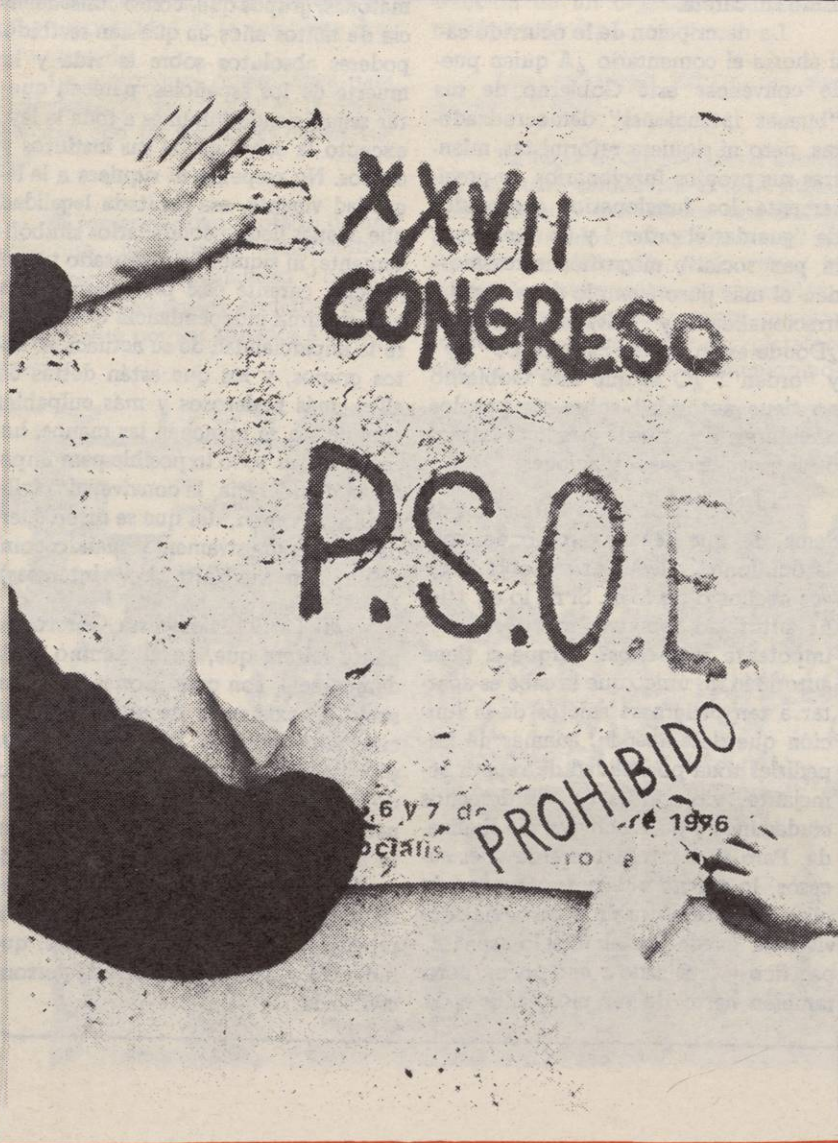
hay de verdad en sus afirmaciones: se habla de democracia mientras se impide el normal funcionamiento de la principal fuerza democrática del país.

Pero el XXVII Congreso del PSOE se va a celebrar. El Comité Nacional, reunido el día 29 de Octubre, decidió convocarlo para los días 5, 6, 7 y 8 de Diciembre, en Madrid. Si el gobierno persistiera en su torpe actitud de negativa, el Congreso se celebraría, en las mismas fechas, fuera de nuestras fronteras.

Con esta decisión, el Comité Nacional reafirma su voluntad de celebrar el Congreso en el interior de España, sin ceder a ninguna condición ni someterse a chantajes de ningún tipo. De celebrarse en el interior de España, el Congreso supondrá la conquista de un nuevo margen de libertad, un nuevo paso en la conquista de una sociedad democrática.

Pero el Congreso tiene que funcionar adecuadamente. El Congreso del PSOE es el máximo exponente de nuestra organización, que se produce siempre como momento culminante de un proceso de elaboración y disensión de las alternativas socialistas por parte de toda la base del Partido. El aspecto fundamental del Congreso es la aprobación de una serie de propuestas y resoluciones. La aprobación, tras su discusión, de las proposiciones en las que se va a plasmar la ALTERNATIVA SOCIALISTA a los grandes problemas del país. El país está necesitado de esa alternativa, y por ello el PSOE ha de trabajar sobre ella concienzuda y responsablemente.

El XXVII Congreso se va a celebrar los días 5, 6, 7 y 8 de Diciembre. En Madrid o en el exterior. Pero, en todo caso, va a marcar un dato histórico para el pueblo español. Porque en él se van a discutir y aprobar las grandes líneas de lo que va a ser el proceso de transformación de la sociedad española.





EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero Español

FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 75

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA DE NOVIEMBRE 1976

La clave del futuro político

Tres acontecimientos importantes

En estas fechas coinciden tres acontecimientos importantes para la vida política del país. Se cumple ahora el primer año *sin Franco*. Hace sólo unos días, en las Cortes, se ha enterrado el *franquismo*. Y en unas fechas se celebrará el XXVII Congreso del Partido Socialista. Tres sucesos que apoyan el camino de la historia: el establecimiento de un sistema democrático para España.

La desaparición de Franco supuso la liberación de una dinámica social que ha conquistado formas de convivencia destruidas del país desde hace cuarenta años. El poder se ha visto obligado a ceder terreno permanentemente para no perder el control. Así hemos visto nacer desde el poder su impulso de li-

quidar algunas instituciones franquistas. La primera que ha sucumbido en este proceso de adecuación de la historia, las Cortes. Se han liquidado unas Cortes antidemocráticas, por un procedimiento antidemocrático.

En Diciembre el Partido Socialista, nuestro Partido, celebra su XXVII Congreso. En él los socialistas daremos cuenta de nuestras acciones y de nuestros proyectos. Daremos respuesta, la respuesta socialista, a los problemas políticos, económicos y sociales que el país tiene planteados. Se tomarán decisiones que terminarán de una vez con la extraña situación que vivimos, mezcla de represión y permisión, sin criterios ni normas, al arbitrio de los generales, gobernadores o ministros.

Son tres acontecimientos de importancia, enorme importancia para un pueblo que tras cuarenta años de falta de libertad tiene ahora que enfrentarse, de una vez, con la liquidación del pasado, y con las soluciones a los problemas del presente y del futuro.

En este momento político, la clave del futuro está en saber encontrar la fórmula que haga compatible la libertad, la justicia y la convivencia de todos los españoles.

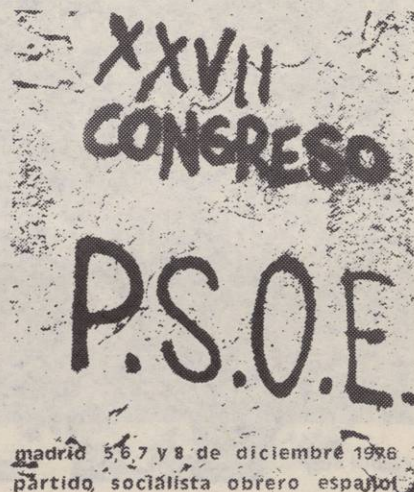
Encontrar esa fórmula es responsabilidad de todos los ciudadanos y gran parte del éxito se juega en el XXVII Congreso del PSOE, ya que el Partido Socialista se coloca, por su fuerza, por su coherencia política, por su reconocimiento nacional e internacional, como el eje del cambio.



Un año sin Franco

40P. 7813

Liquidación del franquismo



El Congreso del PSOE

La madurez del movimiento obrero

Una gran victoria del movimiento obrero se materializó el pasado día 12 con la convocatoria de la COS. A pesar de todos los obstáculos interpuestos por el Gobierno y los intermediarios de la política del miedo, la clase obrera disciplinadamente ofreció al país una lección de civismo ciudadano, de patriotismo ejemplar.

La histórica convocatoria de las centrales sindicales más representativas, movilizó a la gran mayoría de los trabajadores de todos los pueblos de España en una jornada de paro cuyas consecuencias han de ser objeto de profunda reflexión, tanto por el Gobierno como por los propios trabajadores.

El Gobierno, a partir de ahora sabe que una política económica discriminada, o cualquier otra arbitrariedad de naturaleza semejante, encontrará una respuesta unitaria de la clase obrera, por encima de las diferencias tácticas o estratégicas de los sindicatos.

Los trabajadores, de una parte, han tomado conciencia de que la uni-

dad en la acción, no sólo es necesaria en determinados momentos críticos, sino que además es el mejor camino para la articulación de un sindicato unitario en el futuro. De otra, han podido comprobar en la práctica que la clase obrera, en su conjunto, sabe responder solidaria y masivamente ante una iniciativa justa y necesaria para sus intereses.

El trabajo responsable de la vanguardia sindical, que en ningún momento utilizó argumentos demagógicos, la exposición clara y sencilla de unas reivindicaciones justas, y los controles establecidos para evitar provocaciones innecesarias, han sido los elementos básicos del éxito de una jornada de lucha que, pasará a la historia del movimiento sindical por derecho propio.

El día 12 de Noviembre se puede calificar, sin triunfalismos de ninguna clase, como el día en que el movimiento obrero de nuestro país ha alcanzado la mayoría de edad sindical. Y es que, esta fecha no ha sido protagonizada por los trabajadores de la vanguardia,

sino por la clase obrera en su conjunto.

Podemos afirmar que con la acción del día 12 se ha dado un salto cualitativo fundamental en la conciencia obrera. Los trabajos preparatorios, reuniones, asambleas, negociaciones, con la patronal, organización de todas las actividades etc, han servido para que los trabajadores asimilen unas experiencias decisivas para el futuro, que no hubieran encontrado en ningún cursillo sindical o de formación.

Una vez más, la acción seria y responsable ha sido la mejor maestra, la mejor escuela de militancia sindical. Sin embargo el trabajo no se agota únicamente en la acción, hoy más que nunca se hace necesario que los hombres que dirigen en el movimiento obrero sean conscientes de que una nueva etapa comienza. Una etapa en la que la lucha por la conquista de la democracia tendrá que ir cediendo hacia derroteros diferentes. Los aspectos pùramentes sindicales, tanto a nivel organizativo, como asistenciales, reclaman cada vez más el protagonismo que los nuevos tiempos requieren



CLARIFICACION DE LA OPOSICION

QUIEN DEFIENDE AL PUEBLO

En el gran conglomerado que se ha dado en llamar oposición democrática coexisten grupos que defienden intereses contradictorios. Sin embargo, en un momento dado, muchos de esos grupos han sido capaces de ponerse de acuerdo para defender un interés común, el interés de todo el pueblo español: la reconquista de un sistema de libertades mediante, la consecución de la ruptura democrática.

Consciente de que las cosas son así, el PSOE propugnó desde su último Congreso una política de alianzas hasta la ruptura democrática. Una vez conseguida ésta, cada partido debería defender autónomamente sus propias opciones.

Pero las cosas ya no están siendo así. Antes de que se produzca la ruptura, e hipotecando incluso con su actitud la posibilidad de que se produzca, algunos sectores de la oposición están empezando a actuar en defensa exclusiva de los intereses sectoriales que representan y menospreciando el interés fundamental de todo el pueblo: la conquista de la democracia.

Así, por una parte, el equipo de la democracia cristiana ha iniciado una serie de movimientos dirigidos a apoyar la reforma Suárez y, con ello, tendentes a consolidar una democracia limitada para España. Seducido, claro está, por el señuelo de una posible inmediata participación en el poder, por un lado, y temerosa, por otro, de que la continuación de una política unitaria de la oposición conduzca a un predominio de la clase trabajadora en la nueva sociedad española. Lo cual, evidentemente, iría en contra de los intereses que la Democracia Cristiana representa.

Por otra parte, una serie de grupos autodenominados socialistas, cuyo único sentido parece consistir en servir

de plataforma personal a una serie de presuntos líderes están practicando una política caracterizada en un triple sentido:

a) La incongruencia entre sus declaraciones y su práctica política. Por un lado se declaran socialistas revolucionarios mientras que por otro inician una política de alianzas con socialdemócratas, liberales y demócratas cristianos. Política de alianzas que se basa en el proyecto de la Democracia Cristiana (Documento de San Sebastian), que supone una implícita aceptación de la reforma Suárez, y que se efectúa al margen de Coordinación Democrática.

b) El cinismo político. Dicen querer la unidad de los socialistas. El PSOE hace una propuesta de unidad de todos los socialistas, desde la base, y ellos rechazan dicha propuesta, alegando que lo que hay que constituir

son "comités de enlace" que faciliten una política unitaria y una plataforma conjunta ante las próximas elecciones. No quieren la unidad, sino sólo la unidad que a ellos les interesa. Una unidad que permita que sus micropartidos (insuficientemente dotados de militantes, infraestructura orgánica y respuestas elaboradas) puedan presentarse con unas mínimas garantías ante el electorado. Además, mientras en los contactos bilaterales son ellos los que ponen trabas a la unidad, públicamente acusan al PSOE de ser el único obstáculo. Pero el PSOE no está por la potenciación electoralista de una serie de personalidades, sino por la construcción del gran partido de masas de los socialistas españoles.

c) La inexistencia de una política socialista autónoma. Su programa político se define por referencia al PSOE: son partidos individualizados en tanto en cuanto son distintos del PSOE. Por eso atacan continuamente al PSOE, encontrando sólo en esos ataques sus señas de identidad. Una identidad, sin embargo, puramente negativa.

La oposición se está clarificando. Clarificando en el sentido de que cada día resulta más evidente qué grupos defienden a la clase trabajadora y al pueblo y qué grupos defienden otros intereses. Intereses espúreos o no. Pero otros intereses.



PSOE: un gran partido de masas

DEMOCRACIA A LA ESPAÑOLA

Ahora, con la ley de reforma política aprobada en las Cortes. Con el optimismo desencadenado por lo que se ha dado en llamar un día histórico para la vida política en nuestro país. Con la ilusión compartida por amplios sectores de la población de que la democracia es un hecho a corto plazo, es cuando resulta más necesario que nunca, detenerse y reflexionar sobre nuestro más inmediato futuro.

Por lo pronto, conviene afirmar que España está institucionalmente configurada como un sistema autoritario de poder político. Las posibilidades

democráticas que ahora se nos anuncian desde el poder no están avaladas, ni de hecho ni de derecho por ningún tipo de garantías que nos lleven a la convicción antes señalada. Las intenciones democratizadoras se quedan en simple literatura si no van acompañadas de una serie de medidas que permitan suponer que de las palabras se pasa a los hechos. Porque en política, y esto no hay que olvidarlo, lo único que cuentan son los hechos. Y los hechos, al margen de una ley de reformas políticas, de dudosa credibilidad para los auténticos demócratas españoles, son

que la represión política, la violencia institucional y, en última instancia, la tensión social, siguen siendo las constantes de un proceso que, iniciado en 1.939, no acaba de desembocar en un clima de estabilidad que haga posible la convivencia ciudadana.

Los socialistas queremos la democracia. La queremos, porque al margen de ser consustancial con el ideario socialista, es una necesidad histórica sentida profundamente por nuestro pueblo después de cuarenta años de dictadura. Pero, precisamente, porque queremos la democracia, no estamos

dispuestos a dar por bueno una mercancía que sirva de sucedáneo a la verdadera democracia. Una democracia que no puede ser "a la española" sino que, como mínimo, ha de ser homologable con la de cualquier país democrático de la Europa Occidental.

Si hay un momento, en la vida política de un pueblo que nos permita asegurar que la construcción de la democracia es un hecho, ese momento es el que marca la existencia de unas Cortes, elegidas por sufragio universal, directo y secreto, con el carácter de constituyentes. Y ese, hoy por hoy, no

es el caso del Estado Español.

Se nos ha prometido, también desde el Gobierno, que esas Cortes constituyentes de las que hablamos serán la culminación del proceso ahora iniciado. Pero como las promesas del Gobierno nunca se han visto avaladas, en la práctica, por la "sinceridad" de sus propósitos, ésta no va a ser la excepción que confirme la regla. Por todo esto, los socialistas vamos a seguir luchando en todos los ámbitos de la sociedad, con el pueblo, para que la democracia sea una realidad con mayúsculas. Para que el concurso demo-

crático se configure a partir del reconocimiento de todos los partidos políticos de la oposición. Para que las libertades democráticas dejen de estar sujetas al capricho y arbitrio de la tolerancia, y se conviertan en realidades reconocidas por ley. Y para que las elecciones a Cortes constituyentes se celebren en un marco de limpieza electoral, sobre la base de un tratamiento igualitario para todos los participantes en el mismo. Llegado ese momento, los socialistas afirmaremos sin escrúpulos que la hora de la democracia ha llegado para nuestro pueblo.

Los procuradores en Cortes han firmado el acta de defunción (¿temporal?) de ellos mismos al dar su aprobación a la reforma Suárez-Fraga. Si bien el proyecto pertenecía al equipo Suárez, durante el pleno de las Cortes que debían aprobarlo los siete de Alianza Popular, representados por Martínez Esteruelas, amenazaron al presidente con frenar el proyecto de Reforma si no se contemplaban algunas de las exigencias de la Alianza. Fundamentalmente el sistema a fijar para la ley electoral.

El propio Esteruelas representa-

ría más tarde la comedia de aceptar el proyecto en beneficio de la "concordia". Sin embargo la realidad es que fue el equipo Suárez el que aceptó las enmiendas de la Alianza de Fraga.

Las tres enmiendas (llamadas correctoras) impuestas por Alianza al sistema proporcional, lo convierten en un claro sistema mayoritario.

— Se exigirá a los partidos un mínimo de votos para poder estar representados en el Congreso de diputados.

De esta forma los votos de los partidos pequeños pasan indirectamen-

te a los grupos grandes (Efecto del sistema mayoritario).

— Cada provincia elegirá un mínimo de diputados, al margen del que le corresponda por número de habitantes. Las provincias pequeñas tendrán una representación desmedida respecto a las grandes (sobre todo considerando que esto ya ocurre en el sistema aprobado para el Senado).

— La circunscripción es la provincia, lo que supone que aunque el sistema se llame proporcional funciona como mayoritario, ya que el número de diputados por circunscripción no permite repartir los escaños, favore-

ciendo a los grandes grupos.

En verdad el sistema elegido tiene todas las ventajas para los grupos próximos al poder actual, ya que en las zonas rurales, de influencia derechista, funcionará en la práctica el sistema mayoritario, y en las zonas industrializadas, donde únicamente podía interesar el sistema mayoritario a las fuerzas democráticas, funcionará el proporcional.

El objetivo buscado por el gobierno y Alianza Popular es conseguir unas Cortes conservadoras que no pongan en peligro los privilegios de los corruptos del régimen.

La reforma del gobierno Suárez ha pasado las Cortes. Todo ha ocurrido casi como sucedía en la época franquista; si no por aclamación, es cierto que el proyecto de ley fundamental ha obtenido una aplastante mayoría de votos cuya costumbre era, y es, aprobar todo lo que se les ponga por delante. Y es que hay costumbres muy difíciles de torcer.

El proyecto de Ley fundamental tiene, entre otros, varios puntos muy controvertidos sobre lo que es necesario hacer algunas consideraciones.

Uno de ellos es el que recoge el artículo quinto, al autorizar al rey a dirigirse al pueblo directamente, utilizando el referendium, prescindiendo de los órganos de representación democrática. ¿Incluye esta facultad la obligación de seguir el ejemplo del General De Gau-

lle, que tan aficionado fué a este sistema de "consulta directa"?

Pero hay más; se nos dice que el gobierno regulará las primeras elecciones a Cortes. ¿Cómo puede un gobierno no democrático organizar unas elecciones democráticas? Si las elecciones no dan el resultado apetecido, aún a pesar de las cautelas contempladas en la Ley, ¿quién garantiza que se respetará la voluntad popular? Únicamente un gobierno de amplio consenso democrático puede garantizar la limpieza del primer proceso electoral después de 41 años.

Y aún sobre el supuesto de la celebración de elecciones, ¿sobre qué ley electoral se celebrarán las mismas? La oposición democrática no puede, o no debe, aceptar una participación en algo que se la obliga a tomar sin haber participado previamente en su gestación.

Pero puede estar tranquilo el gobierno Suárez: las carreras para no perder el lugar de salida han comenzado, y las intenciones revolucionarias de algunos

texto del proyecto de Ley en la mano, que realmente sea proporcional el sistema que se enuncia para aplicar por circunscripciones provinciales. ¿No se

aplausos (como siempre) en las cortes

aparecen súbitamente convertidas en intenciones simplemente electorales.

EL SISTEMA PROPORCIONAL

Nadie podría asegurar, con el

trata más bien de un sistema mayoritario enmascarado por ciertos criterios proporcionales? En realidad nadie sabe a ciencia cierta qué puede salir de la aplicación de este sistema que se va a prestar a que sea lo que la futura

Ley Electoral decida.

Si todas las provincias han de tener forzosamente representantes, puestos que se van a elegir por circunscripciones provinciales, se va a seguir un sistema igualitario entre todas las provincias, o un sistema proporcional en razón a criterios demográficos? Nada de esto queda claro en el proyecto de ley que ha quedado listo para el referendium.

EL REFERENDUM

El último acto ya ha sido anunciado. La pretendida consulta popular consistirá en decir "sí" o "no" a toda una Ley de carácter constitucional. No cabe distinguir; y en la presente ocasión se trata de todo un texto articulado en el que se contemplan cuestiones de suma trascendencia para el futuro

del país.

El referendium, como sistema excepcional, también requiere unos requisitos excepcionales. La pregunta ha de ser concreta, concisa, clara. Ha de existir libertad en la discusión política que debe preceder a la votación.

Pero en este caso no se sabe, mejor, si se sabe que sólo van a tener "voz pública" los partidarios del "sí" incondicional. Los discrepantes, los que, sin estar en contra del progreso en la democracia, si están en contra de los métodos antidemocráticos no van a tener opción a exponer el por qué de su postura.

¿Estaremos entonces ante un referendium democrático?

¿Puede realmente afirmarse que es posible traer la democracia por métodos tan claramente antidemocráticos?

UN AÑO DESPUES EL PUEBLO SAHARAUI SIGUE LUCHANDO



UN PUEBLO EN LUCHA POR SU
SUPERVIVENCIA

El 14 de Noviembre se ha cumplido un año de la firma del acuerdo tripartito en Madrid, entre España, Marruecos y Mauritania, por el que se consumó la venta del Sahara, como si fuera una finca propiedad del régimen, bajo los auspicios y las bendiciones del Estado gendarme que apoya tanto a la Monarquía alauita como a la española: USA.

La marcha verde organizada por Hassan II para reforzar un tambaleante trono cumplió el doble objetivo propuesto: la ocupación del Sahara y conseguir mediante una política nacionalista y demagógica atraerse a los partidos de la oposición, que de esta manera han alcanzado la recompensa de unas elecciones municipales.

La política del régimen giró 180 grados después de la visita de Juan Carlos, entonces jefe de Estado en funciones, a la guarnición española en el Sahara. De justificar la presencia militar como condición necesaria y garante del proceso de autodeterminación, intentando ocultar de esa forma la función represiva que hasta entonces le había estado encomendada, a la retirada precipitada de esas fuerzas para permitir su sustitución por las FAR marroquíes, sólo medió el tiempo suficiente para que un imperialismo pudiera ser sustituido por el otro. Las promesas hechas a los saharauis quedaron en promesas que los intereses económicos y militares de USA se encargaron de volatizar.

El gran perdedor ha sido el pue-

blo saharauí, que ya antes de la marcha verde, durante la visita de la misión descolonizadora de la ONU, se había manifestado masivamente en petición de la autodeterminación y apoyando la política del F. Polisario, descubriendo de esta forma la suplantación que el régimen había pretendido efectuar de la voluntad popular mediante la creación artificial del PUNS, partido que poco después se desintegraría para apoyar los intereses de la oligarquía de Hassan II.

A pesar de la superioridad militar, Marruecos no ha conseguido doblegar la voluntad independentista del Sahara ni tampoco conseguir la ocupa-

ción real de la mayor parte de su territorio.

Todos los demócratas españoles deben de ser conscientes de la responsabilidad que tienen. Que la recuperación de la democracia exige una denuncia del Pacto de Madrid porque no se puede pretender ser demócratas de puertas adentro mientras que en el plano internacional se sea cómplice del genocidio del pueblo saharauí.

La mejor forma que tiene hoy la oposición democrática de demostrar su solidaridad con el pueblo saharauí es el recrudecimiento de la lucha por la libertad y la denuncia de la política del régimen en el Sahara.

ELECCIONES PARCIALES EN

FRANCIA

Los días 14 y 21 de Noviembre se celebraron en Francia elecciones parciales para cubrir seis puestos de diputados anteriormente ocupados por miembros de la coalición en el poder.

Dos de dichas elecciones fueron ganadas por los candidatos militantes del Partido Socialista una en la primera vuelta y la otra

en la segunda.

El dato más importante es que en todos los distritos se ha producido un incremento de votos, a favor del Partido Socialista.

Con esto el P.S. se confirma como el primer partido de Francia por el número de sus seguidores y como el gran partido de la clase trabajadora francesa.

LO QUE QUEREMOS

Las dificultades que ha habido que vencer para hacer política en este país ha creado un desfase entre las personas que estaban inmersas en la política, que conocían los hechos políticos, los partidos, las alternativas, y la gran mayoría de los españoles, que si bien tenían una inquietud social profunda se hallaban un tanto apartados de la vida política concreta. Estas circunstancias creaban a veces, desconfianzas hacia las fuerzas políticas, por falta, tal vez, de conocimientos suficientes para comprender la esforzada acción de los hombres y mujeres que durante tantos años han estado prestando un gran servicio a la nación. Porque el cambio que viene operándose hacia la normalización de la vida social y política del país se debe fundamentalmente a la constante presión que los grupos políticos, los sindicatos y la clase trabajadora, viene ejerciendo contra el poder autoritario.

Algunas veces se ha escuchado la pregunta "pero ¿qué quiere la oposición"? ahora que los niveles de información se están elevando, es necesario repetir insistentemente y con claridad cuales son los objetivos de los socialistas.

LOS SOCIALISTAS QUEREMOS
LA LIBERTAD

Los socialistas queremos que se respete la libertad de la persona y la libertad de las colectividades. Lo que queremos no es que se diga que ya hay libertad, sino que de hecho se respete. ¿De qué vale que las Cortes voten la

democratización si la policía sigue deteniendo a los demócratas por reunirse, por hablar, por escribir sus ideas en un papel, por dar conferencias, etc. etc.?

LOS SOCIALISTAS QUEREMOS
LA DEMOCRACIA

Los socialistas queremos la democracia, es decir, queremos que las decisiones que afectan a los ciudadanos sean tomadas por la mayoría de los ciudadanos. Queremos que no se viole el derecho a regir su propio destino que tiene cada persona.

LOS SOCIALISTAS QUEREMOS
LA JUSTICIA

Los socialistas queremos la justicia. Para cualquier ser humano es intolerable que las estructuras sociales permitan a unos vivir con todos los privilegios y a otros en la indigencia. No podemos soportar que unos tengan acceso a la cultura, a la universidad, a los deportes, a los viajes, a la vida, mientras que otros están condenados desde que cumplen diez años a trabajar en el campo, a permanecer detrás de un mostrador o a mendigar un mínimo para sobrevivir. Que unos se permitan consultar al mejor especialista de Londres mientras que otros no tengan Se-

guridad Social es una situación de injusticia intolerable.

LOS SOCIALISTAS QUEREMOS
LA VERDAD

Los socialistas queremos la verdad. De poco valdrían los cambios políticos, las transformaciones económicas, si no se acaba a la vez con la explotación cultural del pueblo, si no se termina la manipulación de los medios de comunicación que llega a alienar a la población.

Los socialistas queremos todo esto y lo queremos para todos. Y lo queremos ahora. Esta es nuestra lucha, y como la consideramos una lucha justa, no cejaremos hasta el triunfo, hasta que la libertad, la democracia, la justicia, la verdad sean mucho más que palabras vacías. El socialismo es el futuro, es el progreso. Por eso somos socialistas.

ADMINISTRACION
Correspondencia y giros a :
Fernando GUTIERREZ
31, rue Général-Beuret
75015 PARIS - Tél. 828-56-85
C.C.P. 33 628 96 La Source FRANCE
Editor responsable : Robert Pontillon,
35, impasse des Cherchevets, 92 - Suresnes
Imp. « Sté J. Borel » - 75012 Paris
Com. Par. n° 56 820 - 1-7-75

ABONOS
Paises del Mercado Comun :
50 francos franceses anuales
25 francos franceses al semestre
Otros paises :
60 francos franceses anuales
30 francos franceses al semestre
Por avion :
80 francos franceses anuales
40 francos franceses al semestre
Precio del ejemplar :
Francia : 2 FF - Bélgica : 20 FB

POR ESO SOMOS SOCIALISTAS

EL SOCIALISTA



Quincenal

XXVII CONGRESO DEL P.S.O.E.

NUESTRO CONGRESO

Dentro de unos días vamos a celebrar el XXVII Congreso del Partido. Si cada Congreso tiene una importancia capital para la vida del Partido, este XXVII Congreso aún va a tener mayor trascendencia. Y ello, en función sobre todo, de la coyuntura política del país y del momento por el que atraviesa el Partido.

Este Congreso va a mostrar públicamente a los españoles varias cosas. En primer lugar, que éste es el Congreso número 14 que celebra el Partido desde 1939, desde el final de la guerra. ¿Qué organización política puede mostrar esa marca? Cuarenta años de clandestinidad no han conseguido que nuestro Partido se buro-



cratice sacrificando su vida orgánica democrática, la celebración de sus Congresos.

Pero será la propia celebración del Congreso lo que más claramente exponga la democracia que rige la vida interna de nuestro Partido. En el Congreso, la democracia se sigue como método en todos los actos, y se respeta totalmente el derecho a las minorías. Libertad de discusión y unidad en la acción, una vez establecido el criterio de la mayoría, es el lema de funcionamiento de nuestra organización y, por tanto, de nuestro Congreso.

Por otra parte, algo quedará bien claro, también, en el Congreso: La capacidad de convocatoria del Partido

Socialista. Desde hace unos meses, el Comité organizador del Congreso, lucha incesantemente por dar cabida a los militantes, simpatizantes, invitados, etc., que desean asistir. Se han tenido que limitar las plazas a delegados, invitados, delegados fraternales de Partidos extranjeros, etc. El Partido hará un gran esfuerzo para que sean varios miles los que puedan tomar parte en los trabajos del Congreso.

Y han anunciado su participación líderes internacionales como François Mitterrand, Willy Brandt, Olof Palme, Mario Soares, etc.

Desde el día 5 de Diciembre hasta el día 8 ¡todos al Congreso del PSOE en MADRID!



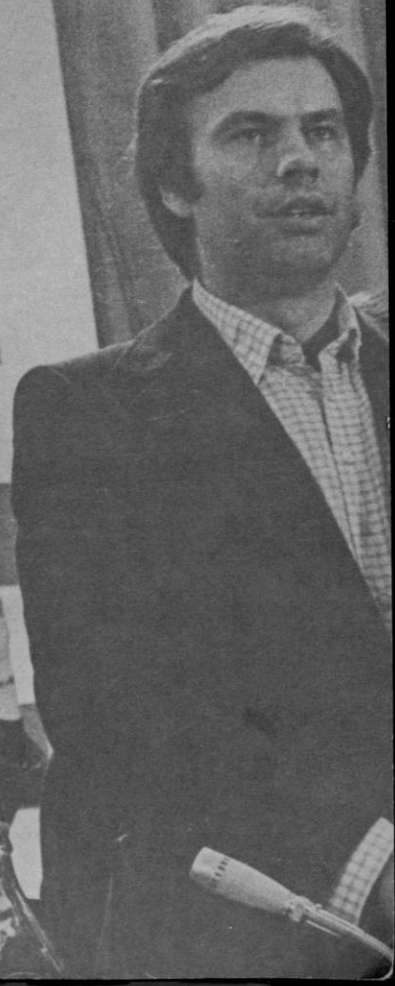
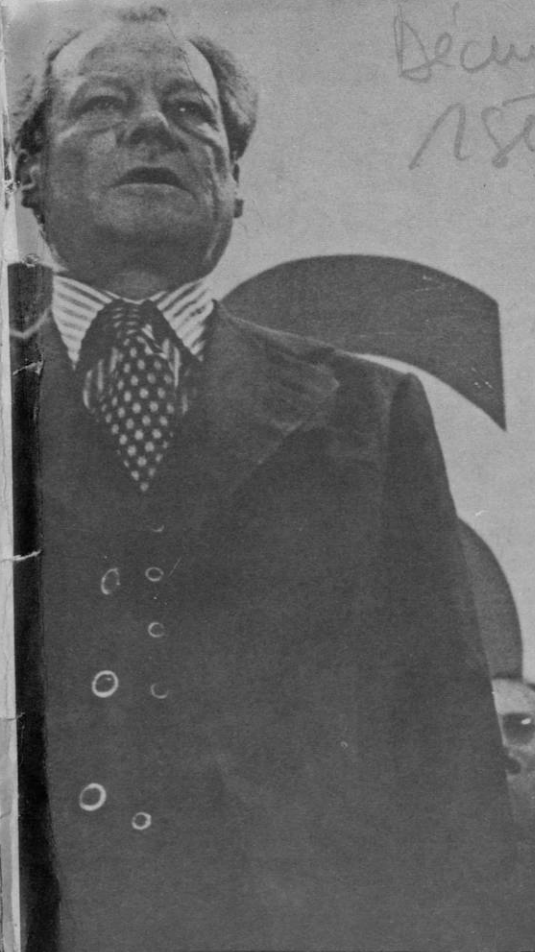


EL SOCIALISTA ✓

4º P7813 especial XXVII congreso



Diciembre 1976
18 de Julio 1976





**Este ejemplar contiene los
5 números de «El Socialista»
publicados con motivo del
XXVII Congreso del P.S.O.E.**

Precio: 60 pesetas