



# SYRENA

ROK XXI  
PARYŻ—LONDYN

## ORZEŁ BIAŁY

Polska walcząca o wolność

NR 15/980 (676)

CZWARTEK, 13 kwietnia 1961

TYDZIEŃ POLITYKI MIĘDZYNARODOWEJ

### KU KRYZYSOWI

ROZMOWY premiera Macmillana z prez. Kennedy w Waszyngtonie uznano za najważniejsze wydarzenie ostatnich dni. Coprawda prasa angielska przyjęła wspólne oświadczenie prezydenta i premiera wstrzeźliwie, chłodno, a nawet z pewnym zakłopotaniem. „Times” stwierdził, że nie jest ono „ani dobitne ani precyzyjne”. „Sunday Telegraph” wręcz zapytywał, czy nie kończy się era „specjalnych stosunków”, które istniały między W. Brytanią i Stanami Zjednoczonymi w czasie wojny oraz po wojnie. Opierały się one na pokrewieństwie obu narodów, na wspomnieniu wspólnie prowadzonej wojny, na wyłącznym posiadaniu na Zachodzie bomby atomowej oraz na osobistych stosunkach „kolegów z czasów wojny”, jak Roosevelt, Truman, Eisenhower, Churchill, Eden, Macmillan.

Pokolenie to jednak powoli odchodzi z widowni politycznej. Dziś sytuacja jest taka, że starszy już wiekiem Macmillan ma do czynienia z młodym prezydentem Stanów Zjednoczonych. Rozmowy ich w Waszyngtonie wykazały, że ten nowy prezydent nie potrzebuje porad „doświadczonych” kolegi brytyjskiego, że jest świadom swej odpowiedzialności nie tylko jako prezydent Stanów Zjednoczonych, ale i jako przywódca świata wolnego i że może obyć się bez pośredników w polityce międzynarodowej.

Jest to może przyczyna złego humoru prasy brytyjskiej. Oczywiście nie oznacza to, że Anglicy i Amerykanie przestają się zgadzać w ocenie wielkich zagadnień międzynarodowych. Zmienia się natomiast atmosfera ich wzajemnych stosunków.

Jednoczesna wiadomość, że prezydent Kennedy udaje się w końcu maja z wizytą oficjalną do gen. de Gaulle'a, wzmogła w Londynie kwaśne nastroje, bo stała się wymownym wyrazem zmian, które następują.

ALE nie ta sprawa była może najważniejsza w rozmowach Kennedy'ego i Macmillana. Najważniejsze było stwierdzenie przez obu mężów stanu, że są „zupełnie zgod-

ni w ocenie powagi i pełnej niebezpieczeństw w obecnej sytuacji światowej”. Komunikat nie określił bliżej, gdzie ta poważna sytuacja, szczególnie zagraża. Nie wspomnian np. o Kongo, ale mówił o Laosie, Wietnamie, o genewskiej konferencji w sprawie zaprzestania próbných wybuchów atomowych.

Wiadomo również, że obaj mężowie stanu rozmawiali o Berlinie, prawdopodobnie na skutek komunikatu, wydanego w Moskwie po odprawie uczestników tzw. Paktu Warszawskiego. Komunikat ten bynajmniej nie był tak niewinny, nie nieznaczący, jak to usiłowała dowodzić prasa brytyjska lub pisma pozostające pod jej wpływem.

Obrazy moskiewskie toczyły się pod znamiennym przewodnictwem przywódcy niemieckich komunistów Ulbrichta, a zakończyły się zapowiedzią podjęcia „posunięć, których realizację uważają (państwa komunistyczne) za niezbędną w interesie dalszego umocnienia swej zdolności obronnej”.

W dalszym ciągu komunikat powtarzał znane postulaty w sprawie za-

(Dokończenie na str. 8)

### NIEMY ŚWIADEK PIEKŁA

PO TRZECH bodaj latach istnienia możemy zaliczyć „Galerię Grabowskiego” w Londynie do najbardziej celowych polskich inicjatyw kulturalnych na emigracji. Uprawiając w najlepszym tego słowa znaczeniu mecenat wobec licznego już bardzo grona artystów, którzy w „Galerii” wystawiali swoje płótna, jej właściciel i kierownik w jednej osobie nie popadł w manię. Utrzymał jedynie słuszną linię programową, nie ulegając pokusie płytkiego reklamowania t. zw. twórczości polskiej bez oglądania się na jej absolutną wartość artystyczną. U „Grabowskiego” wystawiali także Polacy. Wobec ustalonej marki jak: „Galeria” wywalczyła sobie w kapryśnym środowisku londyńskiej krytyki, w słowie „także” mieści się właściwy sens popierania twórczości artystów-Polaków.

W przeciwieństwie do innych miejsc wystawowych, w których selekcja i decyzja wystawienia często ma niewiele wspólnego z wartością artystyczną mającą za to wiele związku z komercyjną i „propagowaniem”, „Galeria Grabowskiego” daje pierwszeństwo malarstwu nowoczesnemu. Nie jest to zachęta dla tej części polskich odbiorców twórczości

malarskiej, która z trudem tylko i niechętnie rozstaje się z tradycyjną sztancą. Jest za to wartościowym wkładem polskim do wiecznie żywej tkanki rozwoju kultury powszechnej. Z dotychczasowych wystaw abstrakcyjnych — bardzo to zresztą rozciągliwe określenie — mieli przewagę. Nie mieli wszakże monopolu.

O wystawach w „Galerii Grabowskiego” pisaliśmy często wywalczając niekiedy miejsce na szczupłych łamach dla reprodukcji. Ze względów technicznych nie mogliśmy omówić dwóch wystaw zimowych. Z tym większą więc satysfakcją oświetlamy dziś kilka uwag wystawie obecnej, która trwać będzie do 22 kwietnia. Być może, że część przynajmniej płócien przejdzie później do „Galerii Grabowskiego” w Bournemouth. Ta istnieje dopiero od dziewięciu miesięcy i żmudnym wysiłkiem zdobywa sobie wzięcie na południu Anglii, będąc w tym rejonie jedyną poświęconą przede wszystkim malarstwu nowoczesnemu.

#### WYSTAWIAJĄ Piotr Mleczo i Ruth Ward.

Mleczo pokazał 28 płócien. Wszystkie powstały w bardzo krótkim okresie między rokiem 1958 i '60. Tak jakby naśladownictwo dojrzało nagle do gwałtownego wybuchu po długich latach męczącego wysiłku myślowego. Tak jakby artysta zawiadnął nagle psychiczny przymus wypowiedzenia wrażeń dawno wchłoniętych i bólów nieskończoną ilość razy przeżywanym. Wizje, które go dręczyły w mglistym artystycznie kształcie znalazły nagle drogę na płótno, jako kształt i barwa wykonana, wycarowana precyzyjną techniką. W niej Mleczo łączy śmiało abstrakt z figuratywnością. Efekt nie tylko oryginalny, lecz przede wszystkim potężny.

Słowo „potężny” jest chyba najwłaściwsze. Nie bez racji znajomy krytyk włoski nazwał oddania Mleczi „goyowskimi”. Chodziło mu rzecz jasna nie o naśladowanie techniki, lecz o siłę ekspresji: bezlitosną i nie pozwalającą na ucieczkę. Mleczo narzuca swój proces myślenia i czucia widzowi. Nie pozwala mu na interpretację dowolną. Różne mogą być stopnie przeżycia i różna krytyka. Niemniej, o każdym z płócien Mleczi każdy widz musi powiedzieć: to znaczy właśnie to i nie innego.

Tematyczne obrazy Mleczi dzielą się na trzy grupy. Pierwsza to impresje „niemego świadka piekła”. Przypadek zrzadził, że w 1944, koło obozu jenieckiego, w którym przebywał artysta, Niemcy zorganizowali niewielki obóz koncentracyjny. Skondensował w nim na małej przestrzeni i na oczach jeńców wojennych, patrzących ospiałymi z przerażenia oczami poprzez rozdzielające oba obozy druty kolczaste, całą mszę



Piotr Mleczo: „NUMER 39651”

diabelską środków fizycznego i psychicznego mordowania człowieka przez człowieka. Mleczo patrząc mógł analizować. Nie mógł by tego dokonać, gdyby sam był ofiarą. Był widzem na jednym z najpotworniejszych widowisk historii.

Widowisko to odtworzył w swych obrazach, zaskakując widownię od sceny. Operu, zastanawiającą paletą: brąz i fiolet mają przewagę. Często podkreśla je przeraźliwa zieleń. Niekiedy przez kontrast kolor żółty, także, o dziwo, dający wrażenie zimna.

Jakże różne są takie obrazy jak „Transport” w którym element nieskończoności łączy się z elementem znużenia lub „Numer 39651” z jednej strony i „Pusta puszką od konserw” oraz walka o ochlap (inaczej zresztą nazwana w katalogu) — z drugiej.

Druga grupa płócien to wariacje na temat wskrzeszenia Łazarza od konwencjonalnego do zupełnego abstraktu.

Wreszcie grupa trzecia to impresje z Walii. Bogata skala techniczna. Mleczo eksperymentuje. Nie sądzę by eksperymenty rychło się miały skończyć. Mam nadzieję wszakże, że wypowiedziawszy jeden ogromny temat, który mu zalegał duszę przez wiele lat, zaskoczy nas nowym. Impresje walijskie dają jego przedsmak i czekają jak gdyby na logiczne rozwinięcie. Dwaj chłopcy, w maskach obawy przed nieznanym, zastęgli w bezruc'u. Ogarnął ich strach, rzed zmrokiem, który stanowi granicę między zabawą i nocą. Rzecz zdumiewająca: każdy szczegół jest abstrakcyjny, całość w swej symbolice realistyczna.

RUTH WARD jest abstrakcjonistką bez „domieszek” i bez wahań. Z kilkunastu płócien, teźniejsze gonią za estetyką barwy i kreski co daje bardzo przyjemny efekt dekoracyjny. Najnowsze — wprowadzają bryły i kolory w ruch ze szczególnym naciskiem na trudny ruch „ku” i „od”. Odmienność dojrzwania obojga artystów — zupełna różność podstawowych przeżyć i stąd płynąca inność celu malarskiego — posłużyć może jako lekcja pogładowa dla każdego, kto docenia przewagę procesy psychicznego u artysty nad wyborem tematu i techniką wykonania.

Paweł Zaremba



Piotr Mleczo: OCHLAP



Piotr Mleczo: TRANSPORT

#### PAMIĘCI OFIAR KATYNIA

Polacy w Londynie obchodzić będą tegorocznie 21-szą żalobną rocznicę Katynia w sobotę dnia 13 maja, czyli pod koniec kilkutygodniowego okresu okrutnej likwidacji jeńców obozów Kozielska, Ostaszkowa i Starobielska w wiosnę 1940 przez sowieckich oprawców.

Obchód, jak corocznie, organizuje Polskie Stowarzyszenie B. Sowieckich Więźniów Politycznych. Rada Stowarzyszenia zebrała 17 marca pod przewodnictwem gen. W. Andersa, przyjęła program wieczoru dokumentacyjnego, który odbędzie się w dniu 13 maja o godz. 4 pp. w „Ognisku Polskim” i będzie poświęcony w tym roku Starobielskowi, podobnie jak w ub. roku 1960 głównym tematem był Kozielsk.

W drugiej części nastąpi wyświetlenie dokumentacyjnego filmu o Katyniu. Szczegóły programu, datę i miejsce nabożeństwa żalobnego za dusze ofiar podamy w najbliższej przyszłości.

NUMER BIEŻĄCY UKAZUJE SIĘ — JAK CO ROKU — PO TYGODNIOWEJ PRZERWIE WIELKANOCNEJ.

W numerze następnym: dodatek „Lekkim Piórem”













