

ante los sucesos de mar del plata y tucumán:



ORGANICEMOS

LA DEFENSA

CONTRA LA

REPRESION

En Mar del Plata una conjunción de fuerzas reconocidamente fascistas, con elementos de la burocracia sindical peronista y de la policía, es la responsable del asesinato de la compañera **Silvia Esther Filler**.

El estudiantado marplatense se volcó a las calles a repudiar este nuevo atentado de los personeros del GAN.

El crimen, así como los atropellos y secuestros, deja una importante lección: A nivel del movimiento estudiantil es necesario constituir **PIQUETES DE AUTODEFENSA**.

Al mismo tiempo es necesario exigir la movilización en repudio de las organizaciones sindicales y populares.

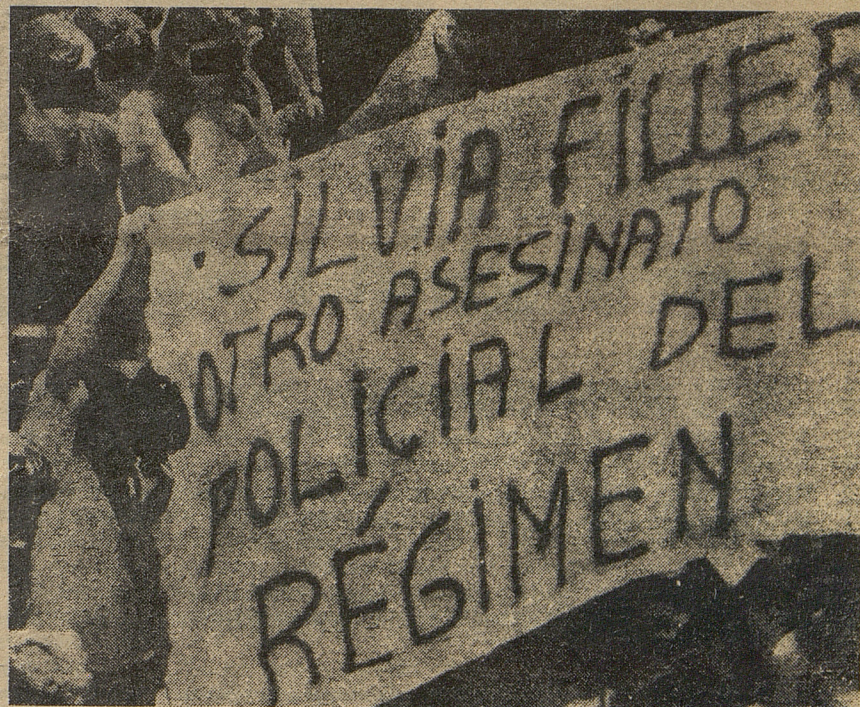
Esta última actividad ha sido eficazmente encarada por los compañeros de Tucumán y Mar del Plata.

ARTICULOS EN PAGINAS 10 Y 12

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES

\$60 - Buenos Aires, miércoles 15 de diciembre de 1971 - Nro. 294



SIGUE LA HUELGA DE CITROEN

SE HA CONSOLIDADO
LA MOVILIZACION
EN EL CURSO DE LA SEMANA PASADA

ARTICULOS EN PAGINA 5

PERON - LANUSSE:

¿SE ACERCA EL ENCUENTRO?

ARTICULO EN PAGINA 4

SE DIO UN PASO EN LA CONSTRUCCION DEL POLO SOCIALISTA

Informamos en esta edición de las proposiciones que nuestro Partido ha hecho al P.S.A. para "formar un frente obrero y socialista, para que intervenga en la política y en especial en las futuras elecciones nacionales".

ARTICULOS EN PAGINAS 2 Y 3

FOP 2870

SE DIO UN PASO EN LA CONSTRUCCION

En esta edición de "La Verdad" informamos a los lectores de las negociaciones que sostenemos con el Partido Socialista Argentino. Publicamos en recuadros aparte el comunicado conjunto dando cuenta de la iniciación de las conversaciones y una nota presentada por nosotros proponiendo las bases para un acuerdo del P.S.A. y del PRT ("La Verdad"). Al considerar este paso adelante en la construcción de un polo obrero y socialista que intervenga en las futuras elecciones nacionales, creemos necesario volver a precisar algunos puntos al respecto.

EL POLO SOCIALISTA NO ESTA CONSTITUIDO

No queremos ser exitistas. De concretarse este acuerdo se habrá dado, como decimos, un paso adelante. Aunque de gran importancia, un acuerdo como éste no significa que el polo socialista ya esté constituido. Lo que hace este acuerdo es abrir una vía de trabajo legal, es decir, de aprovechamiento de la legalidad electoral para construir el polo socialista.

Vamos a explicar esto. Cuando Lanusse inició la gran maniobra "democrática" nosotros caracterizamos —y los hechos nos dieron la razón— que se trataba de volver a la democracia parlamentaria a fin de encuadrar nuevamente a la clase obrera y a las masas en el corral de viejos y nuevos partidos patronales. El terrible peligro que vio

PSA Y PRT:

COMUNICADO CONJUNTO

En el día de la fecha se han iniciado conversaciones entre la Comisión del Partido Socialista Argentino designada para dar cumplimiento a la resolución del Comité Ejecutivo Nacional sobre unión de los socialistas argentinos y una Comisión especial designada por el Partido Revolucionario de los Trabajadores —La Verdad—, en las que en principio se ha llegado a la conclusión sobre la necesidad para la izquierda argentina de constituir una fuerza destinada a recrear un polo obrero y socialista que recogiendo la tradición clasista del viejo movimiento obrero y del movimiento socialista se constituya en el caudal indispensable organizativo para forjar una Argentina Socialista con un gobierno efectivo de los trabajadores.

la burguesía en los cordobazos y todos los conflictos obreros no fue la cantidad de autos quemados o las horas perdidas por los paros. Lo que preocupó hondamente a toda la patronal argentina fue el peligro de la independencia política del movimiento obrero. Fue el peligro de que en el curso de las movilizaciones, la burocracia sindical peronista perdía las riendas y apuntaban

nuevas direcciones independientes del peronismo, direcciones clasistas, antiburocráticas, antipatronales y muchas de ellas con posiciones socialistas.

Ha sido este grave riesgo lo que volvió al peronismo "potable" para el resto de los sectores patronales que lo habían expulsado del poder y mantenido semiproscrito durante quince años. El populismo paternalis-

ta de Perón, arrojado por la borda en 1955 por ser un obstáculo a la superexplotación de los trabajadores y a la colonización yanqui, se ha convertido, quince años después, en el "mal menor", en el último dique para contener el desborde del movimiento obrero. Con ese fin Lanusse recurrió a Perón. Y Perón y el peronismo han respondido plenamente, frenando las luchas obreras a través de la burocracia sindical y entrando de lleno en el acuerdo electoral.

El desplazamiento de la lucha política al terreno electoral nos planteó a nosotros, y a toda la izquierda, un grave problema. Es en ese terreno donde los partidos de la burguesía son mas fuertes. Es en ese terreno, por la influencia que todavía conserva el peronismo sobre las bases obreras, donde el germen de independencia política conquistada en tantos conflictos amenaza perderse por completo. Sabemos que muchas tendencias de izquierda ante el problema electoral han preferido, hasta ahora, o cerrar los ojos o eludirlo con exhortaciones a hacer la revolución. Es algo tan ridículo como si ahora un compañero de Citroën nos preguntase cómo luchar contra los despidos y le contestáramos que cuando venga el socialismo no va a tener esos problemas.

Nosotros preferimos ser algo más concretos, siguiendo la tradición y el método marxista. Además de denunciar la trampa electoral, planteamos que los revolucionarios, ante una elección convocada por el estado burgués, tienen a grandes rasgos dos perspectivas que pueden, de todos modos, combinarse: o impulsan el boicot revolucionario, de masas, insurreccional, hacia las elecciones, o intervienen en ellas para defender la independencia política del movimiento obrero, para denunciar a la misma democracia burguesa como una forma más de opresión de los trabajadores, planteando la salida socialista y revolucionaria y aprovechando las facilidades legales que la lucha electoral brinda para dirigirse a las masas. Estas dos perspectivas no son arbitrarias. No dependen de la voluntad de las tendencias de izquierda, sino que son determinadas por las relaciones de fuerza que se dan en la realidad de la lucha de clases y no en la imaginación o en las ilusiones de los revolucionarios.

En estos momentos sólo un delirante puede hablar de boicot revolucionario. El ascenso obrero no ha originado hasta ahora organismos de poder, no ha llegado a una situación pre-insurreccional. Hasta una tarea infinitamente más modesta, como la de construir un movimiento sindical clasista, ha quedado demorada por la derrota de Sitrac-Sitram.

En estas condiciones, es entonces una obligación de los revolucionarios, una tarea irrenunciable, luchar en el nuevo terreno electoral en defensa de la independencia política del movimiento obrero, utilizando para eso todas las fisuras legales que deje el régimen. Quien renuncie a dar esta batalla en el terreno que la realidad impone, es un cómplice inconciente del plan de Lanusse que consiste, como ya lo dijimos, en llevar el voto obrero y popular al corral de los partidos patronales.

UTILIZAR LOS MARGENES LEGALES PARA CONSTRUIR UN POLO SOCIALISTA

En defensa de la independencia obrera, nuestro partido examinó diversas variantes. Como lo señalamos en anteriores artículos, existía, antes de la derrota de Sitrac-Sitram, una posible variante directa: que la nueva vanguardia obrera, los nuevos activistas (que en todos los conflictos han sido la punta de la independencia obrera con respecto a la burocracia peronista), se uniesen en un

PLAN POLITICO Y MEDIDAS ECONOMICAS

Cuando la marcha coyuntural (situación de corto plazo) de una economía capitalista lleva a la caída de la tasa de ganancia, existe un sólo remedio: recesión. Es decir, dejar que actúen los mecanismos "naturales" del sistema, llevando a la quiebra a los capitalistas que no pueden transformar la plusvalía en ganancia pues el mercado no acepta sus mercancías. Ello provoca el aumento rápido de la desocupación obrera; se engrosa el ejército de desocupados que presiona los salarios hacia abajo. Esta baja de los salarios permitirá a los capitalistas más eficientes nuevos negocios con mejores ganancias, por lo que se decidirán a invertir inyectando nuevos bríos a la marcha económica.

¿Porqué Lanusse no aplica este remedio clásico a la crisis actual? Una recesión abierta, como la de 1962, significaría una violenta pauperización de los asalariados y pequeño burguesía. La burguesía sabe que este choque provocaría nuevas batallas del movimiento obrero y popular. Ningún sector burgués quiere arriesgar esa carta, todos prefieren que los técnicos políticos del gobierno tengan la tranquilidad mínima necesaria para hacer marchar el Plan Político.

Por eso la política Económica del gobierno, su sucesión de medidas y contramedidas, no apunta de verdad a frenar la inflación ni a rebajar sustancialmente el nivel de los salarios durante 1972. Parte de esta tendencia del gobierno a actuar "contra la lógica del sistema capitalista", es el impedir que la "libre competencia" elimine a empresas "ineficientes" como Siam, Canguro, Swift, etc. y que sus despedidos se vuelquen a bajar los salarios que pagan los capitalistas "eficientes".

Como dice La Nación no hay para 1972 un Plan Económico sino medidas económicas para el Plan Político. El gran acuerdo burgués a medida que se afianza le permite atacar los focos más avanzados del ascenso iniciado en 1969. La destrucción de estos focos y del guerrillerismo, además de ayudar a conseguir un régimen burgués estable, le posibilitaría ir incrementando la explotación de los trabajadores. Esta es la idea central de la política de Lanusse.

Las primeras dificultades de esta política residen en que sus frutos económicos madurarían para dentro de dos años, a lo sumo, y que la estabilidad del régimen burgués del comicio se contradice con la necesidad de atacar el nivel de vida de las masas.

EL HILO REAL

La perspectiva para 1972 muestra a la burguesía embretada por no poder arrancar más plusvalía a los trabajadores, y por la cuenta deficitaria con el Imperialismo, ya que ésta no compensa sus retiros

con nuevas inversiones. La incapacidad de aumentar fuertemente las exportaciones termina de cerrar el embudo en que se va atascando la marcha de la economía.

Si bien no podemos medir cabalmente las decisiones del Imperialismo los hechos muestran que la ayuda económica que pueda otorgar al Plan Político de Lanusse va a servir sólo para tapar los agujeros más amenazadores. Los problemas internos que encara Nixon y su relativa despreocupación por Latinoamérica no prometen otra cosa.

Charles Mayer dijo hace meses que "cierto nacionalismo va a ser beneficioso para Latinoamérica". Esta afirmación sin precedente en los medios de Washington quiso significar: "arreglense como puedan para salvar el capitalismo hasta que nosotros podamos volver a la ofensiva".

Por eso no puede sorprendernos que en la Argentina también crezca el campo de los burgueses que quieren regatearle al Imperialismo y que nadie se horrorice porque un Juez vapulee a una empresa como Swift.

La burguesía se ve en la obligación de seguir el consejo de Meyer pero independientemente de las variantes políticas con que instrumente una política nacionalista, tampoco podrá edificar un régimen estable pues le faltan recursos económicos para realizar concesiones importantes al movimiento de masas, pilar esencial de cualquier intento de independencia relativa respecto del Imperialismo.

La dependencia de los sectores más dinámicos y modernos de nuestra economía del Imperialismo también ha estrechado el margen para una política como la del gobierno de Perón.

Mientras el ascenso obrero y popular no logre canalizarse a un enfrentamiento serio al régimen, la burguesía podrá seguir maniobrando con su política, sancionando y reviendo medidas económicas, nombrando y destituyendo ministros, a la espera de alguna buena cosecha o que las inversiones imperialistas se interesen en nuestro país. Pero hasta que estas inyecciones salvadoras no lleguen no habrá plan burgués que nos saque del semireceso que se vive.

Para el movimiento obrero le queda, por un lado, la posibilidad de compartir el estancamiento económico o peor, de ser cargado con los sacrificios de una recesión abierta. Por otro lado, la posibilidad de preparar batalla fábrica por fábrica, expulsando a la burocracia de los Sindicatos, movilizándose con un plan de lucha por aumentos de emergencia y salario móvil, y oponiendo una política obrera independiente al plan de Lanusse, Perón y Mor Roig.

DEL POLO SOCIALISTA

partido obrero y dieran la batalla política electoral. Por la causa ya apuntada, esta perspectiva ha pasado a ser poco probable, aunque puede reactualizarse si algunos triunfos en fábricas importantes fortalecen al activismo clasista.

Nos planteamos, entonces, tender a lo mismo, a la defensa de la independencia obrera, en una forma indirecta: buscar un resquicio legal a través del cual sea factible intervenir en la lucha política electoral con un polo socialista que ayude a la vanguardia obrera a dar una salida independiente. El posible acuerdo con el Partido Socialista Argentino brinda ese margen legal para intervenir en la contienda electoral. Por eso decimos, al iniciar nuestro artículo, que ese acuerdo no garantiza de por sí un polo socialista para las elecciones, pero sí que da un limitado terreno legal para poder construirlo.

Suponemos que a las objeciones anti-electorales de los super-revolucionarios, se les sumarán ahora las críticas al P.S.A. Sobre esto queremos ser claros: las propuestas de acuerdo se hacen en base a puntos estrictamente delimitados que aquí publicamos. Cualquier tendencia que los suscriba no avala con eso la trayectoria política del resto de los participantes, ni pierde su independencia organizativa y política. A todas las críticas en ese sentido las contestamos desde ya muy simplemente: Si a Uds. no les gusta el P.S.A., muéstranos, por favor, otro margen legal para intervenir en las elecciones construyendo un polo socialista. Si Uds. nos dan esa variante, la discutiremos seriamente. Si no la tienen, no los vamos a acompañar recitando letanías revolucionarias y a dejar sin disputa al peronismo el monopolio del voto obrero.

IMPULSAR UN POLO SOCIALISTA PARA AYUDAR A LA VANGUARDIA OBRERA A CONSTRUIR UN PARTIDO INDEPENDIENTE

El polo socialista no existe, decíamos hace una semana en nuestro periódico, pero hay condiciones para que exista. La utilización de la legalidad y de la lucha electoral abre una vasta perspectiva de trabajo. A consecuencia del ascenso obrero y popular, hay miles de jóvenes y de activistas obreros en el país que se plantean más o

menos confusamente una salida anti-capitalista. A ellos ha llegado muy limitadamente la izquierda. Por cada fábrica donde existen militantes organizados, hay centenares donde el activista se mueve solo y disperso. Por cada joven que tocamos personalmente en la escuela o en el barrio, hay infinidad de otros a los que jamás llegaremos con el trabajo estrictamente clandestino. Todos ellos pueden ser atraídos por un polo socialista que utilice el escaso margen legal que coyunturalmente da el proceso electoral. Por mínimo que éste sea, amplía colosalmente el círculo en que nos movemos. Significa pasar de la reunión en la casa con 9 ó 10 compañeros, al local con 40 ó 50, del hablar de oreja a oreja, al acto público, de la prensa clandestina, a la legal.

Si las tendencias de izquierda nos unimos para llegar a través de un polo socialista a esos jóvenes y activistas obreros, el resultado será el fortalecimiento del sindicalismo

clasista y de las posibilidades de construir un partido de la vanguardia obrera. El polo socialista volcará a todos sus jóvenes y pondrá sus locales y su aparato a disposición de todo conflicto obrero. En cualquier fábrica, la discusión que se entable sobre si votar al burócrata sindical que va de candidato peronista o votar a candidatos obreros y socialistas podrá polarizar al activista anti-burocrático y a los compañeros de base que influencie. Todo compañero ganado para un polo socialista será, con seguridad, un militante clasista en su lugar de trabajo y un elemento más para construir un gran partido de la vanguardia obrera.

Llamamos a todas las tendencias de izquierda para que mediten estas perspectivas. Las llamamos a unirse para luchar por la independencia política de la clase obrera construyendo un polo socialista.

CARTA DEL P.R.T. AL P.S.A.

Buenos Aires, 16 de noviembre de 1971

A los compañeros de la Dirección Nacional del Partido Socialista Argentino

Bases para un acuerdo del P.S.A. y del P.R.T. (La Verdad)

Nuestra opinión es que se impone un encuentro entre ambas direcciones, en la totalidad de sus miembros para cambiar ideas sobre las posibilidades político-organizativas de un acuerdo.

Esas posibilidades tienen que asentarse en las siguientes premisas:

1) Aceptación de los tres puntos programáticos en favor de la unificación de las fuerzas socialistas, asentado por el PSA en el número 13.872 de su periódico.

2) Aclaremos públicamente que el PRT discrepa totalmente con La Hora del Pueblo y con la consigna de gobierno popular.

1 a) Respecto a La Hora del Pueblo, considera que es una maniobra del imperialismo y la burguesía para frenar la revolución en marcha en nuestro país desde el cordobazo y como tal, hay que denunciarla;

b) Respecto al gobierno popular, considera que es una fórmula ambigua de clase media y a la que contraponemos: un gobierno obrero y popular para imponer una Argentina Socialista.

3) Estas diferencias no son un inconveniente para que ambas organizaciones consideren como altamente positivo el formar un frente obrero y socialista, para que intervenga en la política y en especial en las futuras elecciones nacionales, que levante el siguiente programa:

a) contra todas las alianzas electorales con sectores burgueses y pequeño burgueses, por candidaturas obreras y socialistas;

b) por un gobierno obrero y popular; por una Argentina Socialista.

¿POR QUÉ EL ENA NO ES UN POLO SOCIALISTA?

Creemos conveniente, una vez más, aclarar el carácter del ENA para que no pueda confundirse con el polo socialista cuya construcción propone nuestro partido. En pocas palabras: el ENA es simplemente la alianza del Partido Comunista pro-Moscú con algunos políticos patronales (peronistas, radicales, etc.) de segunda fila. Es la vieja y revieja política del stalinismo de "unidad" con los burgueses "progresistas". Es hacia ellos que dirige el ENA todos sus esfuerzos.

El polo socialista que planteamos construir tiene un sentido diametralmente opuesto. Queremos aprovechar la coyuntura electoral y todas las ventajas legales que de ella se derivan para dar una alternativa independiente a la vanguardia obrera. Esta, en el curso de las últimas luchas, ha roto con la burocracia peronista, pero aún no tiene para las elecciones una alternativa propia.

Con el polo socialista queremos ayudar a que los nuevos activistas refuercen su independencia política de todos los partidos patronales. El ENA, por el contrario, los pone al servicio de los portos y los bustos fierros, resacas de sus respectivos partidos burgueses. La razón de ser del polo socialista es la de constituir un andamio que la vanguardia obrera pueda utilizar para erigir su independencia de clase. El ENA, en cambio, es un rejunte del stalinismo con algunos políticos burgueses que, conscientes del desprestigio de los partidos tradicionales, se proponen buscar votos con la careta antimperialista que les presta el PC. Nada tiene que ver con la salida que proponemos.

Las Consignas Ultraizquierdistas no Dan Salida

Hace unos meses estuvo de moda, sobre todo en los medios estudiantiles, la consigna de "Ni golpe ni elección, revolución". Posteriormente los compañeros del PCR, le modificaron el versito final, transformándola en: "Ni golpe ni elección, insurrección". Otros sectores, por ejemplo Política Obrera, ni siquiera tienen una consigna, o algo que se le asemeje, sobre las elecciones. Al parecer, para estos compañeros sencillamente no existen, ni existirán jamás.

Ahora bien, la realidad política tiene una inmensa virtud. Esta es la de bajar a tierra todas las consignas y ponerlas a prueba. Mientras el problema electoral era un lejano evento (un poco más cercano que el Día del Juicio Final, pero no mucho más) era posible eludir el problema con juegos de palabras. Juegos eficaces ante auditorios estudiantiles, especialmente si se emplean términos tan serios como "revolución", "insurrección", etc.

Pero como el tiempo pasa y las elecciones se acercan, se hace necesario ver cómo se van concretando en la realidad tales "consignas". Preguntamos, entonces, lo siguiente a todos los compañeros y tendencias que mantienen esas consignas o que, sencillamente, no tienen ninguna: cuando el año que viene, en la vasta campaña electoral que preparan los partidos patronales, los obreros y los estudiantes comienzan a plantearse por quién van a votar, ¿ustedes que les van a contestar? ¿Ni golpe ni elección, insurrección? ¿Eso querrá decir que hay que hacer la revolución antes del 25 de marzo de 1973, única forma de evitarse el problema del voto para esa fecha? ¿O que para el día de las elecciones hay que organizar un boicot insurreccional, en el que las masas salgan a la calle y le rompan las urnas en la cabeza a Lanusse? ¿Y si a las masas no se les da la gana de hacer eso? ¿Se tratará entonces de votar en blanco? ¿O de no ir a votar, como

hacían los viejos anarquistas de principio de siglo "para no complicarse con la burguesía"? ¿Qué quiere decir, entonces, en la práctica, la consigna de "ni golpe ni elección, revolución"? Es que a medida que el problema electoral se hace más y más concreto, el carácter abstracto y puramente declamatorio de esa consigna se hace más y más evidente hasta reducirse al absurdo. En los hechos, todas las variantes reales de esa consigna, independientemente de la buena voluntad revolucionaria de quienes la sostienen, conducen a una sola cosa: a dejar que los partidos patronales sean las únicas opciones electorales y a que sólo ellos utilicen las ventajas de la legalidad para dirigirse a las masas. Conduce a que la izquierda, anticipadamente, renuncie a disputarles el voto obrero, renuncie a aprovechar todos los resquicios legales para llegar con su propaganda y sus posiciones a miles y miles de trabajadores y de jóvenes.

Llamamos a todas las tendencias de izquierda a discutir con seriedad este problema, al cual ya es imposible escurrirle el bulto. Nosotros hemos pensado una salida concreta para defender la independencia obrera en las elecciones y para utilizar los márgenes legales, por escasos que ellos sean. Planteamos el polo socialista, donde todas las tendencias podemos unirnos sin perder nuestra individualidad, conservando nuestros organismos y prensa propios, etc. Si los compañeros creen que hay otra variante mejor para no dejar el campo electoral abandonado a los partidos patronales y para defender la independencia obrera, estamos dispuestos a escuchar y discutir sus proposiciones. Sencillamente les preguntamos: ¿Qué piensan hacer ustedes ante la realidad de las elecciones si, lamentablemente, no se produce la revolución antes del 25 de marzo de 1973?

¿SE ACERCA EL ENCUENTRO

Al reintegrarse el Gral. Lanusse, luego de su providencial enfermedad, al ejercicio del poder, deberá encarar las gestiones definitivas para terminar de dar forma al "gran acuerdo nacional". Todos los sectores burgueses lo saben y por eso encañonan su artillería para esta etapa de negociaciones definitivas que se extenderá hasta mediados de 1972, aunque pasando por el aparente congelamiento del verano y las vacaciones.

En buen criollo esta etapa definitiva, significa que se producirá el acuerdo o encuentro definitivo entre Perón y Lanusse. Alrededor de ese entongue central entre los políticos más fuertes de la burguesía, ocurrirán una serie de previsible "novedades".

El gobierno deberá adoptar una serie de medidas para recomponer su imagen populista y rescatarla del desgaste que está produciendo y producirá el alza del costo de la vida. A ese objetivo apunta el inminente discurso de fin de año del Presidente en el que, probablemente, se anunciarán varias "bombas", tendientes a lograr el gran impacto popular.

Algunas de esas "bombas", pueden ser las siguientes:

1) Remoción de gran parte del gabinete, al extremo de que el único ministro firme es Mor Roig, como ejecutor del GAN. El mismísimo San Sebastián, pese al respaldo de la burocracia, ha sido manoseado y no las tiene todas consigo. El cambio en el elenco ministerial no podrá significar ninguna variación de importancia en la política económica. La misma continuará más o menos como hasta ahora, quizás ampliando las medidas antirrecesivas y "nacio-populistas", como una necesaria contribución a la "paz social".

2) Posible anuncio de medidas pacificadoras, tales como la libertad de algunos presos. El Juez que atiende la causa de Raimundo Ongaro, ha decretado su excarcelación, de modo que sólo falta la orden del Poder Ejecutivo, para su libertad. El mismo camino

pueden seguir Tosco y otros compañeros. de igual forma se estudia la derogación de varias leyes represivas y su unificación en una sola destinada a combatir a los guerrilleros y a las manifestaciones "salvajes" de la lucha de clases.

Este "ablandamiento" podría ser otra concesión a la marcha del plan político. Por otra parte no sería muy costosa, ya que el gobierno se reservaría el "derecho" —como todo gobierno burgués— de reprimir sangrientamente cualquier manifestación peligrosa del movimiento de masas, con o sin leyes represivas en vigencia.

3) Otra posible "bomba" será, tal vez, un anuncio directo de Lanusse dirigido a Perón y al peronismo, para embretarlo abierta y formalmente. En ese sentido cabe esperar una gama de medidas que van desde la audiencia de Mor Roig a Isabel Martínez hasta el encuentro en "terreno neutral" entre Lanusse y Perón. Cualquiera sea la decisión que se adopte de inmediato, es inocultable, de ambas partes, que en la próxima etapa los dos jefes burgueses concurren al encuentro formal.

Mientras tanto Perón ha recompuesto su aparato partidario preparándose para las

LANUSSE-PERON?

negociaciones definitivas. Todas las "líneas" están representadas dentro del Consejo Coordinador y la presencia de Isabel Martínez, desembarcada ya en Buenos Aires, tiende a lograr que tales "líneas" coexistan sin llegar a los tiros.

Con estas medidas Perón se ha mantenido fiel a su estrategia inaugurada en marzo, cuando asumió Lanusse: le dejó el campo libre para que pueda enfrentar al movimiento obrero, le facilitó toda clase de arreglo y negociación; y ahora se prepara para sentarse a discutir las candidaturas. En este sentido son elocuentes las manifestaciones del fortalecido Paladino, recogidas por *Panorama*: dijo que hay que esperar durante dos meses que el peronismo infle la candidatura de Perón, pero que después de esa cortina de humo, se llegará al acuerdo definitivo sobre la candidatura real que correrá.

Mientras los que decidirán el destino de GAN —Ejército y Perón— preparan su acuerdo definitivo, los partidos burgueses se reacomodan a la espera de ser bendecidos por dicho acuerdo. En Córdoba se ha constituido el Movimiento Nacional Federalista, una de las plataformas del lanzamiento del acuerdo, integrado por varios partidos neo-peronistas, democristianos y pro-desarrollistas. Dicho Movimiento nace debilitado por la desertión, antes del parto, de los partidos provinciales frondizistas, orientados a un acuerdo con el peronismo en otro nivel.

En el otro extremo del GAN, la UCR y el ENA, coinciden cada vez más en sus planteos de "oposición" burguesa y democrática. Si nos guiamos por las tendencias del movimiento estudiantil, en donde la FUA radical concurre a la unificación con la FUA del Partido Comunista, podemos esperar en el orden nacional el apoyo del Partido Comunista a la UCR.

Entre estos dos polos del GAN sigue aunando sectores burgueses la Nueva Fuerza, como corriente más directamente pro-imperialista, reglamentada por Alsogaray.

Todas estas maniobras del gobierno, Perón y demás partidos burgueses, ocurren en el respiro que les ha otorgado el relativo reflujo del movimiento obrero, tras la derrota de su vanguardia cordobesa.

Ese reflujo no permite alimentar muchas esperanzas en la burguesía ya que los trabajadores resurgen y resurgirán con un enorme ánimo combativo: aquí está Citroën para atestiguarlo.

De todas formas esta contradictoria situación obliga a los revolucionarios a enfrentar al GAN en condiciones desiguales, ya que carecemos de una herramienta idónea que unifique a la vanguardia obrera y estudiantil. El polo socialista que estamos contribuyendo a formar es la única perspectiva para crear esa herramienta y comenzar a golpear sobre la vanguardia de los trabajadores, proponiéndoc su unificación política.

AMENAZA A LAS PARITARIAS

El gobierno ha venido utilizando, con la inocultable colaboración de la burocracia cegetista, la técnica de adelantarse a los reclamos generales de mejoras salariales, otorgándolas preventivamente. Con eso ha logrado tres efectos combinados: en primer lugar, sus aumentos son menores que los que los trabajadores podrían obtener en una lucha conjunta y no compensan el deterioro del costo de la vida; en segundo, con su interesada e ineficaz defensa del "salario real" pretende aparecer como otorgando graciosas concesiones, para cincelar la imagen paternalista del General Lanusse, en función de su plan político nacio-populista; y por último, indirectamente, obliga a la vanguardia del movimiento obrero a salir a pelear sola, en condiciones desiguales, para lo que cuenta con el control burocrático de los sindicatos que frenan el apoyo solidario a las batallas fabriles.

Esta táctica está inspirada en el temor al movimiento obrero, que podría llegar a unificar su desigual curso de ascenso, en una lucha conjunta por el aumento.

LAS NUEVAS MEDIDAS TIENEN EL MISMO OBJETIVO

Las probables medidas salariales en discusión, están inspiradas en el mismo miedo y utilizan la misma táctica tramposa.

El aumento a otorgarse en Enero aún suponiendo que supere las cifras trascendidas, y sumado a los 5000 pesos "otorgados" en Octubre último, apenas alcanzan para compensar el desnivel sufrido desde abril hasta la fecha. Pero el problema no radica allí: como es sabido y reconocido por el gobierno, la situación económica del país ha escapado de control. Aún antes de cobrarse el próximo aumento de monto todavía desconocido, se ha comenzado a producir una redoblada suba de precios, acentuada por el aumento del precio de los servicios, el transporte y los combustibles. Lo que aparece como una concesión destinada a compensar el deterioro sufrido hasta ahora, será absolutamente insuficiente antes de cobrarse.

Si a ello sumamos el rumor de que la Comisión de Salario Real funcionará, en la práctica, en reemplazo de la discusión anual de los convenios de trabajo, se comprende que el gobierno, no conforme con la colaboración de la burocracia sindical, busca desarmar completamente al movimiento obrero y lograr la paz social por decreto.

LA COMISION DEL SALARIO Y LOS CONVENIOS

Ignoramos cual será la actitud de la burocracia sindical frente a la amenaza de suspender las paritarias. Pero declaraciones públicas de dirigentes de Luz y Fuerza implican un grave riesgo. Ellos han manifestado al diario Clarín que el

régimen de las paritarias ha entrado en crisis y que hace falta un ajuste de salarios más periódico. Detrás de esta inocente frase deslizada en momentos en que el gobierno amenaza a las paritarias, puede haber una combinación directa contra los trabajadores. Es totalmente cierto que las paritarias han entrado en crisis, es decir, ya no cumplen con su cometido de defender el salario y las condiciones de trabajo, pero ello se debe exclusivamente al rol de la conducción burocrática que utiliza las paritarias como un arma de presión económica y política, y no como instrumento de la lucha para imponer las reivindicaciones obreras.

Por otra parte la Comisión de Salario Real con la cual el gobierno pretende reemplazar a la discusión paritaria, es un organismo todavía más burocrático, es decir, alejado del control de las bases obreras. A esa comisión irían a parar los tráfugas de la CGT, la "crema" del corrupto aparato que controla la vida sindical argentina.

LA SOLUCION OBRERA: EL SALARIO MOVIL

Por supuesto nosotros estamos de acuerdo con que el movimiento obrero integre una comisión permanente con la patronal para discutir el salario, no sólo a nivel general, sino inclusive en cada gremio y fábrica.

Pero esa comisión debe tener una amplia facultad de decisión: la de reajustar periódicamente, por ejemplo cada dos meses, el nivel de los salarios y los precios. Para ello se debe exigir el salario móvil, ajustable periódicamente por acuerdo de la Comisión mixta. Desde luego, debemos exigir además que nuestros representantes en esa comisión sean elegidos democráticamente.

Pero el funcionamiento de esta comisión no anularía la discusión anual del Convenio de Trabajo, aunque posiblemente la paritaria anual centraría en los aspectos que hoy la burocracia ha abandonado por completo: ritmo de trabajo, categorías, derechos obreros y gremiales, etc. La defensa de la paritaria anual, una conquista histórica de los trabajadores argentinos, debe ser permanente y ahora frente a la amenaza de Lanusse y a la equívoca actitud de la burocracia sindical, debemos enarbolarla en forma inmediata y concreta.

Sin confiar en nuestros dirigentes actuales, debemos comenzar a discutir en las fábricas la preparación para la situación conflictiva que se avecina. No sabemos si la misma va a estallar, pero nuestra obligación es cerrar el paso a los planes patronales y encarar la defensa de nuestro nivel de vida. La vanguardia obrera y popular debería unificar su planteo en este terreno, alrededor de tres puntos centrales: un aumento no menor del 40 0/0, el salario móvil ajustable cada dos meses y la defensa de las paritarias.

APOYEMOS A CITROEN

ESTA HA SIDO LA SEMANA DE CONSOLIDACION DE LA HUELGA

La lucha de Citroën ha dado un paso más adelante: la huelga se ha consolidado, el conjunto de los compañeros ha respondido con gran moral y firmeza. Bastan algunos ejemplos: la asamblea realizada la semana pasada contó con la presencia entusiasta de 1.100 compañeros, es decir, de la totalidad de la fábrica, algo jamás visto en otros conflictos. En los piquetes nunca hay menos de 150 compañeros. ¡Más del 10 por ciento de la fábrica hace piquetes! Hasta ahora no ha habido necesidad de visitar a los compañeros en sus domicilios: casi todos concurren al Centro Coordinador que se ha organizado en la zona. Se le ha arrancado a la burocracia el Fondo de Huelga, asegurando mil pesos diarios a los compañeros solteros y mil doscientos a los casados. Y otro índice del entusiasmo y de la moral de los compañeros, ha sido el hecho de que muchos cotizaron parte de lo que cobraron del Fondo. Indudablemente la huelga está en su momento de ascenso.

DOS FACTORES QUE SE APOYAN MUTUAMENTE: LA FIRMEZA DEL CONJUNTO Y UNA DIRECCION LUCHADORA Y CLASISTA

La huelga de Citroën es la movilización de una fábrica en donde el conjunto de los compañeros parte de una rica experiencia de luchas y que conserva sus enseñanzas. Esta tradición de Citroën ha facilitado enormemente la unidad, la pelea por el fondo de huelga, la concurrencia masiva a las asambleas y al Centro Coordinador, y ha hecho surgir a docenas de jóvenes activistas de gran empuje. Sin embargo, contando solamente con eso hubiera sido imposible la consolidación de la huelga, larga. La presencia de una dirección clasista, que ha sabido nuclear a la vanguardia de la fábrica, a los mejores activistas, ha sido el otro gran factor. Apoyándose en la firmeza de la base, los mejores activistas han sabido pelear a la burocracia la dirección del paro le han hecho aceptar el funcionamiento del Centro Coordinador, han desbaratado su última maniobra para quebrar el paro (ver el recuadro), la han obligado ante la asamblea a pronunciarse por la huelga larga y a hacer efectivo el Fondo de Huelga. En el número anterior alertábamos sobre la decisiva importancia que tenía la disyuntiva de quienes iban a dirigir la huelga, si la burocracia o los activistas. La firmeza de la base y su ánimo de lucha han encontrado una dirección a su medida y a la altura de las tareas que exige la huelga.

AHORA, EXTENDER EL CONFLICTO

El avance de la huelga no debe crearnos falsas ilusiones. Mil veces repetiremos que la lucha será larga y dura. Si somos optimistas es porque la firmeza de los compañeros se asienta en la comprensión de esa realidad. En la última asamblea nadie, ni siquiera Kloosterman, pudo generar confusión a ese respecto, nadie intentó siquiera ilusionar a los compañeros con la posibilidad de un triunfo al alcance de la mano. De allí que los éxitos no deban hacer bajar la guardia ni tampoco ocultar las deficiencias. Y existe un gran punto flojo: el aislamiento del conflicto. Por eso, se deben reforzar las medidas internas que consiguieron la consolidación de la huelga (piquetes, asambleas masivas, Centro Coordinador, organización del activismo, etc.). Pero, al mismo tiempo, habrá que volcarse a quitar el tapón que la burocracia de SMATA le ha puesto a

la huelga. Hasta ahora, internamente, la línea y las maniobras de la burocracia han sido derrotadas. Pero hacia afuera, en lo que respecta a extender el conflicto, debemos ser concientes de que el avance ha sido mucho menor.

Lo primero debe ser exigirle a la burocracia la reunión inmediata del Congreso de Delegados, que vote medidas para todas las fábricas del gremio, como ser asambleas donde se discuta la solidaridad con el conflicto, se decida la cotización de \$1.000 por quincena para el Fondo de Huelga, se preparen paros solidarios, etc.

Otro secundario pero importante en cuanto al aislamiento del conflicto es también propagandizarlo a fondo. Una concentración masiva en Plaza de Mayo, donde se llame a participar a los cuerpos de delegados de las otras fábricas, puede ayudar en ese sentido y también para presionar más al gobierno.

SIGAMOS ADELANTE

Insistimos. El optimismo que reina entre los compañeros debe servir para hacer más sólida la determinación de resistir todo el tiempo que sea necesario hasta triunfar. La patronal ya empieza a sentir las consecuencias del paro. Eso no quiere decir que ya esté dispuesta a "arrojar la toalla". Pero tarde o temprano lo tendrá que hacer si los compañeros siguen tan firmes como hasta ahora. ¡SIGAMOS CONSOLIDANDO LA HUELGA! ¡EXTENDAMOS EL CONFLICTO! ¡ADELANTE COMPAÑEROS DE CITROEN!

OTRA DE KLOOSTERMAN

Ya relatamos desde el número pasado todas las maniobras de la burocracia para hundir el conflicto sin aparecer abiertamente como rompehuelgas. La semana pasada se mandaron otra.

Horas antes de la asamblea general, Kloosterman reunió al cuerpo de delegados y anunció que tenía un plan genial para ganar la huelga. Consistía en entrar a trabajar y, a los dos o tres días, salir de nuevo al paro. Esto le iba a producir a la patronal tal desamparo en la producción que no iba a tener más remedio que aceptar las demandas obreras. Claro está que Kloosterman se "olvidaba" de un "pequeño" detalle. Si ahora se vuelve al trabajo, quedan los activistas afuera. ¿Y después, quién garantiza sacar a la gente? ¿Kloosterman, acaso?

Los 1.100 compañeros presentes en la asamblea terminaron con los delirios "estratégicos" de Kloosterman. Allí ni se atrevió a hablar de sus planes "geniales". Tuvo que decir textualmente que la huelga sería larga y dura, y con gran dolor en el alma (o en los bolsillos, que para un burócrata son la misma cosa) debió ceder el Fondo de Huelga.



TUCUMAN

LAS MOVILIZACIONES DEL CONASA

Completando la información publicada en el número anterior, reproducimos la siguiente nota de nuestro corresponsal tucumano.

Con el apoyo de FOTIA y FEIA y tras su programa —derogación de la ley de privatización de CONASA; participación obrera en el control, dirección y las ganancias; propiedad definitiva de CONASA sobre los ingenios que administra; reinversión de las ganancias en las zonas de influencia de los mismos; cupificación mínima obligatoria por fábrica— los cinco ingenios estatales continuaron su movilización.

Hubo asambleas masivas —especialmente en Santa Rosa— y bloqueo de rutas y vías férreas. Gran combatividad en Santa Rosa donde se detuvieron 67 vehículos, algunos de los cuales se atravesaron en las rutas junto a una autoniveladora de Vialidad Nacional. La policía se cuidó de no intervenir.

Todo esto demuestra que, aunque con algunos atisbos de desesperación, los trabajadores de CONASA están en pie de lucha. Si bien a la defensiva, son la vanguardia indiscutida del movimiento obrero de la provincia.

El problema sigue siendo la dirección. Es cierto que la burocracia no tiene mucho margen de negociación pero: ni la conducción de la FOTIA, ni la de la mayoría de los ingenios, son ninguna garantía de triunfo. Sus reiteradas capitulaciones y entregadas, continúan manifestándose: ahora están denunciando a la policía a los dirigentes y activistas clasistas que participan en la movilización. Otro elemento es que la época en que han largado la lucha, cuando no hay zafra, impide la unidad con todo el gremio.

Las agrupaciones clasistas, Santa Rosa, los centros estudiantiles deben exigir a FOTIA y a la CGT un plan de lucha provincial de todo el movimiento obrero, con vistas a movilizar a toda la población. Ese plan debe levantar la gran reivindicación general: **por un plan económico con control obrero para sacar a Tucumán de la crisis.**

TUCUMAN

EL SECUESTRO DEL PERIODISTA JOSE BRIZZI

Los secuestros y asesinatos así como las cárceles y las torturas son la cara inevitable del GAN.

En Tucumán, han aparecido, a la sombra cómplice del gobierno que los deja actuar con impunidad, organismos para-policiales. Ya a principios de noviembre un comando secuestró un proyectador a un compañero del comedor buscando una película de los sucesos de noviembre del año pasado.

La nueva hazaña de estos comandos es el secuestro y brutal castigo durante 12 hs. del periodista José Brizzi de *La Gaceta*.

Detenido en la mañana del jueves 2 por "presuntos" policías, tres individuos que viajaban en un Torino, le obligaron a franquearle la puerta de su domicilio rompiendo todo lo que encontraban a su paso, introduciéndolo luego en el piso del auto y lleván-

dolo fuera de la ciudad. Allí lo castigaron a trompadas y puntapiés por varias horas. A las 21 hs. fue dejado en la esquina de General Paz y Ayacucho, teniendo que ser internado.

Este atropello que provocó las críticas más airadas del Círculo de Periodistas Deportivos, los periodistas del diario *Noticias*, la Asociación de Prensa, la Federación de Prensa y numerosas organizaciones, no debe quedar impune.

Todos los centros, la CGI y Fotia no sólo deben expedirse sino que deben realizar una sistemática campaña hasta que aparezcan los culpables, para frenar la oleada represiva y lograr la libertad de los presos.

Esta campaña puede comenzar por la concreción de un gran acto público el día 16, día de la desaparición de Martins y Zenteno.

CHILE

Con la Hoz y la Espada

La lucha de clases existe y es dura. Salvador Allende y la Unidad Popular invitó a Fidel para que prestigiara con su palabra la "vía chilena" de llegar al socialismo. Los destinatarios de semejante bendición revolucionaria eran por supuesto las masas chilenas, los obreros, campesinos y estudiantes.

Para el stalinismo y el reformismo trasandino Chile goza de una serie de peculiaridades importantes. Por ejemplo las fuerzas armadas serían apolíticas o sea que no tendrían conciencia de clase. La mayoría de la burguesía sería tan democrática que preferiría perder sus propiedades antes que promover un golpe de Estado.

Por supuesto que esta versión del "marxista" Allende sobre la realidad chilena es sólo para consumo popular. El y los stalinistas no se sirven de ese plato.

Por eso luchan infatigablemente contra la "impaciencia revolucionaria". Saben muy bien que podrán gobernar mientras sean aptos para contener el ascenso de las luchas obreras y campesinas y canalizarlo en los marcos de la sociedad capitalista.

Si la mayoría de la burguesía y sus fuerzas armadas respetaron su triunfo electoral fue para evitar un enfrentamiento que llevara a los trabajadores chilenos a escapar al control de los aparatos reformistas, abriendo un proceso revolucionario incalculable.

Allende podría haber parafraseado a Perón. Este quiso hacer creer a los trabajadores que derrotaría el golpe gorila "con los bomberos".

Lo cierto es que Allende no enfrentó la movilización de la derecha con la única arma apta para derrotarla: la movilización de masas. Apeló a los Carabineros y al Ejército. La tragedia de Allende es que cada favor que le haga el Ejército se lo cobrará muy caro. Cada deuda de Allende con las fuerzas armadas a la larga la capitalizará la burguesía.

Cuanto más recurra al Ejército, más duramente quedará obligado a rechazar las exigencias obreras que la presencia de Fidel por supuesto no calmó.

El movimiento pendular entre el orden

burgués y las exigencias obreras de mejores salarios y otras conquistas será cada vez más dificultoso y violento.

En la zona rural del sur esta situación ya se evidencia. El gobierno no logra desarrollar su reforma agraria normalmente. El campesinado pobre libra constantes batallas por arrancar la tierra a los terratenientes.

En el discurso del dirigente del Movimiento Campesino Revolucionario (fundado por el MIR) despidiendo los restos del militante Moisés Huentelaf, caído luchando contra las bandas terratenientes en el fundo Chusque (Loncoche) se expresa con profundo dramatismo la situación.

Las movilizaciones campesinas chocan con los terratenientes mientras los Comités de la

También la burguesía chilena vio la oportunidad de aprovechar el ascenso para disminuir la explotación imperialista del país, tarea en la que fracasaron todos sus partidos.

Pero la burguesía daba esos pasos atrás para poder golpear luego con más fuerza y en condiciones más favorables, desgastando a Allende embretado por la legalidad burguesa.

En lo que va del año la burguesía no perdió una oportunidad de aplicar su plan y de ir ganando fuerzas. No ha habido medida legal, iniciativa legislativa o administrativa sobre la que no golpeará con sus parlamentarios, sus radios y prensa como más le conviniera.

No desperdició las luchas electorales y logró un triunfo importante en las elecciones de Valparaíso. No hubo expropiación de sus bienes contra la que no luchara ya apelando a los recursos del sistema legal o a funcionarios que le respondan.

Los terratenientes del sur defendieron a sangre y fuego sus fundos contra las ocupaciones campesinas "ilegales".

Su última ofensiva la lanzaron con toda audacia sobre Santiago con sus fuerzas estudiantiles y capitalizando el descontento por la falta de bienes de consumo.

Hoy Allende parece haber superado este último embate.

Unidad Popular sólo atinan a formular promesas verbales. Los funcionarios locales pretenden actuar de neutrales pero los terratenientes han contado con el respaldo de los Carabineros (policía).

SOLO LA REVOLUCION

La baja en el precio internacional del cobre, las represalias imperialistas que niegan préstamos y presionarán contra la refinanciación de la enorme deuda externa estrecharán las posibilidades de Allende.

Si bien la Unión Soviética es proclive a promover la estabilidad de regímenes como el de Allende su ayuda tiene muchas limitaciones

y no podrá ser la fuente de salvación.

El único camino de los trabajadores chilenos hacia el socialismo es la revolución. La vanguardia obrera, estudiantil y campesina, sin hacer concesiones al reformismo de la Unidad Popular, debe desarrollar la movilización y organización de las masas por sus reivindicaciones económicas y políticas. Sobre esta base y con los métodos de la lucha de clases debe estar en primera fila en la defensa del gobierno de Allende contra los ataques de la derecha y el golpe burgués-imperialista, sin depositar la más mínima confianza en la dirección allendista. Este es el único método que garantizará lo conquistado: el otro, el de Allende, prepara derrotas a lo Perón y a lo Torres.

URUGUAY

EL FRENTE AMPLIO Y LA CLASE OBRERA

En anteriores ediciones señalábamos la política electoralista del Partido Comunista y las demás tendencias reformistas del Frente Amplio que, convencidos de que en Latinoamérica ha revivido la vía pacífica o electoral para llegar al Socialismo, se negaron terminantemente a convertir al Frente en una opción obrera y anticapitalista.

El PC, los socialistas y los burócratas de la Central Unica de Trabajadores respaldaron y promovieron a las corrientes y candidatos burgueses que integraron el Frente. Confiaron hasta en ganar el apoyo de la burguesía agraria ofreciendo al FA como la mejor alternativa de paz y estabilidad para el capitalismo uruguayo.

Al mismo tiempo que bregaban por una imagen de respetabilidad burguesa el stalinismo con la ayuda de la ultraizquierda bloqueó con toda su fuerza la única alternativa revolucionaria que se alzó en el proceso electoral uruguayo. Nos referimos a la propuesta del PRT (u) y la Liga Espartaco de que la CNT interviniera en el Frente y de que los Comités de Bases tuvieran poder resolutivo. (1)

El resultado de esa política del stalinismo y la ultraizquierda no sirvió para quebrar la fuerza electoral de ninguno de los partidos burgueses. Pero esto es secundario ante resultados globales que muestran cómo esa política no logró nuclear a la inmensa mayoría de la clase obrera en las filas del Frente. Esto surge de la simple comparación de los 275.000 votos del FA con el total de 400.000 obreros uruguayos afiliados a la CNT.

Por si quedara alguna duda sobre nuestro análisis el resultado del comicio en la barriada montevideana del El Cerro la disipa. En la zona obrera más tradicional y combativa ganó el Partido Colorado.

Este resultado electoral no puede ser considerado de otra forma que como una

derrota objetiva de la clase obrera uruguaya.

Pero evidentemente, después de 10 años de crisis del régimen burgués uruguayo, este resultado no puede explicarse sólo por las posiciones y la lucha electoral de este año.

Se evidenció un gran atraso político de la clase obrera y los sectores más plebeyos. En muchos aspectos la vida política uruguaya se parece a la argentina de hace 30 o 40 años.

El gran peso de la clase media en la vida uruguaya puede explicar en parte este fenómeno. Pero la responsabilidad política recae sobre el stalinismo y las demás corrientes reformistas que educaron a los trabajadores en la conciliación de clases. El resultado es una prueba contundente de que la política guerrillera conspirativa del MLN (Tupamaros)

con varios años de espectaculares acciones no influenció a las masas, ni sirvió para educar a los trabajadores en contraposición al reformismo stalinista.

DERROTA DE LOS TUPAMAROS

Realmente el método de análisis de la ultraizquierda es sorprendente. Algunas corrientes argentinas han afirmado que el resultado electoral es un triunfo de la política de los Tupamaros.

Por supuesto de lo primero que hacen abstracción total es de cuál fue la política de los Tupamaros en las elecciones. Así la realidad deja de exigirles un esfuerzo para entenderla y las conclusiones surgen fácilmente aunque no sirven para nada.

La política concreta de los Tupamaros fue la de sus simpatizantes, el Movimiento 26 de Marzo. Ya hemos informado cómo luego de muchas vacilaciones se sumó al FA para ser rápidamente premiado por el stalinismo y las corrientes burguesas con su incorporación a la Mesa Directiva frentista.

De ahí en más su política fue "independiente". Esto quiso decir para los ultraizquierdistas del M26 de Marzo: no presentación de sublema propio; apoyo sin distinciones a todas las corrientes del Frente y que cada uno de sus militantes decidiera su propio voto!

Pero si el ultraizquierdismo termina en posiciones oportunistas, no hay centrismo que no se polarice. Y el supercentrismo del M26 de Marzo convirtió en los hechos su apoyo

a "todos" los sublemas del Frente en apoyo exclusivo a los sublemas burgueses y reformistas (acto del día 12) y a último momento a propugnar el voto por la corriente de Erro, un burgués izquierdizado.

Pero hay más, si se negaron con sus argumentos centristas a integrar el sublema "Lista Obrera", en los hechos apoyaron el sabotaje stalinista a lo que fue el polo de la vanguardia revolucionaria en el FA.

¿En qué se diferenció esta política electoral de los Tupamaros de la de Seregni y el Partido Comunista?

¿Se puede decir que el resultado electoral deparó un triunfo a semejante política oportunista?

La gran lección que los revolucionarios latinoamericanos debemos extraer de la errónea experiencia de los Tupamaros es que debemos aprovechar los procesos electorales pero con una política revolucionaria y no con criterio electoralista y "treguas" en la lucha de clases.

(1) La Lista Obrera se presentó en Montevideo como sublema del Frente Amplio. Sus candidatos fueron los mejores activistas de la última huelga textil y del PRT (u) y la Liga Espartaco. Logró unos 600 votos fruto de la creciente influencia en la vanguardia obrera y estudiantil, de las corrientes que la promovieron. A este nivel, cabe destacar que duplicó el sublema del posadismo que tiene un viejo trabajo político en Montevideo donde se lo identificaba, hasta hace poco como "el trotskismo".

POR UNA BENGALA LIBRE

No menos de tres razones decidieron al gobierno de la India a iniciar su ofensiva contra el ejército pakistano que ocupó hace 7 meses la "provincia" de Bengala Oriental. La presencia de 10 millones de bengalíes refugiados en la India le creaba un problema social y económico gravísimo. Esta enorme comunidad de refugiados fronterizos no solo contribuía al tradicional clima de lucha de clases en el estado indio de Bengala Occidental. También unía carnalmente a ese estado con la guerra de liberación de los Orientales contra el ejército de ocupación pakistano, lucha de liberación con todas las condiciones para transformarse en un proceso revolucionario, tan o más amplio que el de Indochina.

A la tentación de solucionar esos dos graves peligros mediante la guerra total se suma que la burguesía India puede incorporar como "estado protegido" a Bengala Oriental. La riqueza de éste es importante.

La actitud india debe contar con la simpatía de los 10 millones de refugiados sumidos en la miseria y desesperación más terrible y con la inmensa mayoría de los 60 millones de bengalíes orientales que permanecían en su patria sometidos a la represión y explotación pakistana. El pueblo bengalí ve en la intervención del ejército indio la forma más rápida y efectiva de lograr la autonomía económica por la que bregara la Liga Awami (partido burgués) con el apoyo de las masas. Al reconocer India a Bangla Desh su independencia política concreta la máxima aspiración bengalí.

EL ROL DE LA INDIA

Nosotros reivindicamos el derecho de Bengala a la autodeterminación

nacional y a la reconquista de las libertades democráticas suprimidas por el ejército de la Dictadura Pakistana con los métodos más siniestros. Por lo tanto no podemos negar el derecho de las Fuerzas de Liberación de Bengala de aprovechar las contradicciones entre los Estados de la región. Pero de ahí a creer que el ejército de la burguesía india está luchando desinteresadamente por los derechos del pueblo de Bengala hay mucha diferencia.

La burguesía india va a fortalecer el control de la Liga Awami sobre las Fuerzas de Liberación. También tratará de que el gobierno de la República Popular de Bengala sea un gobierno títere que garantice el régimen capitalista.

La intervención india no relega sino que vuelve más importante el papel de los revolucionarios bengalíes en la lucha por la autodeterminación nacional. La confianza del pueblo en Mujibur Rhaman y su Liga Awami lo dejó inerte ante la Dictadura de Yahya Khan. Hoy, si no se levanta una alternativa revolucionaria contra la conducción burguesa se estará dejando el camino libre a la dominación de la burguesía india. Esta no fue capaz en 25 años de independencia de sacar a su país del atraso ¿qué puede ofrecerle a las campesinos y obreros de Bengala Oriental?

Bengala debe ser independiente de Pakistán e India. Sólo un gobierno obrero y campesino que la saque del atraso podrá evitar su dependencia del imperialismo y de sus socios menores.

¡POR LA AUTODETERMINACION DE BENGALA!

¡FUERA LAS TROPAS INDIAS Y LAS DE PAKISTAN OCCIDENTAL!

MAO-NIXON-LANUSSE CONTRA BENGALA

Hasta no hace mucho cuando los pequeños burgueses de izquierda escuchaban caracterizar a las castas burocráticas de los Estados Obreros como *contrarrevolucionarias* simplemente se horrorizaban. Incapaces de un análisis sociológico y político marxista su sentido común les indicaba que eso era un tremendismo trotskista.

El continuado ascenso de la Revolución Mundial y la lucha contra la burocracia en los Estados Obreros lleva

a las distintas fuerzas contrarrevolucionarias a nuevos y más descarados acuerdos. Ahora no es el trotskismo que acusa sino los propios burócratas que confiesan.

Cuando la Bandaranaike se lanzó a exterminar al movimiento revolucionario campesino y juvenil de Ceylán consiguió el apoyo de un amplio frente multinacional. Tuvo ayuda de Rusia y China, Japón y Estados Unidos, Inglaterra y Yugoslavia, Israel y Egipto,

Pakistán y la India, etc. Los argumentos de Chou-en-Lai no se distinguían mucho de los de Pacheco Areco contra los Tupamaros.

Las "fronteras ideológicas" se borran; el miedo a la revolución unía. Ceylán resultó el campo propicio para demostrar la buena disposición de todos para un gran acuerdo mundial.

Cuando el ejército pakistano se lanzó a sangre y fuego contra el pueblo bengalí ninguna gran potencia consideró digno de importancia el trágico destino de 70 millones de seres. Tuvo que derivar la situación en una guerra entre la India y Pakistán para que los gobiernos consideraran la situación "una grave amenaza a la paz". Las Naciones Unidas se expidieron.

Como el enfrentamiento es entre distintos intereses burgueses regionales no se pudo lograr un acuerdo total.

La URSS sostuvo una posición aparentemente progresiva al plantear que debía cesar la lucha y retirarse el ejército pakistano de Bengala, pero se "olvidó" de exigir el retiro de las tropas indias garantizando la total autodeterminación de Bengala.

En cambio la mayoría de los gobiernos se alinearon tras la posición yanqui y china. Estos propusieron el cese inmediato del fuego y el retiro del ejército de la India.

No puede sorprendernos que esta posición fuese sustentada por los Estados Unidos que pretende mantener a Bengala sometida a Islamabad para evitar una crisis total de Pakistán y salvar el equilibrio regional establecido por el imperialismo inglés al replegarse en 1947.

Menos previsible era que la burocracia Maoísta coincidiera totalmente con la posición del Imperialismo. Pekín ni siquiera se preocupó por diferenciar formalmente de los yanquis. Su voto contempló sus "intereses de gran potencia" e ignoró olímpicamente los derechos y sufrimientos del pueblo de

Bengala.

Las acusaciones mutuas entre Moscú y Pekín en la Asamblea General fueron de un nivel vergonzoso para quienes pretenden aún tener algo que ver con el socialismo y el proletariado.

La prensa señala el "rol destacado" que le cupo al representante de Lanusse en la UN. Fue un activo gestor de la propuesta de los yanquis y chinos. Evidentemente actuó como un destacado sirviente del Imperialismo.

UN "TET" PARA CAMBOYA

Se están por cumplir cuatro años de la ofensiva generalizada que lanzó el Frente de Liberación de Viet-Nam contra el imperialismo y sus títeres durante las fiestas del Tet.

Ese golpe demoledor puede ser considerado el "principio del fin" de la agresión yanqui en Indochina. Desde entonces las fuerzas del FLN siguieron asestando duros golpes contra cada una de las grandes operaciones con que el Imperialismo intentó retomar la iniciativa. Cada nuevo intento y su respectivo fracaso estimularon las movilizaciones y el repudio del pueblo yanqui.

Así, embretado a replegarse, Nixon y sus generales no dejan de intentar nuevos zarpazos mediante importantes contingentes provistos por los gobiernos títeres y pertrechados y apoyados por las fuerzas del Pentágono.

El último intento lo realizaron con el ejército de Camboya. Por la Ruta 6 se lanzó una gran ofensiva para tratar de extender y consolidar las posiciones del gobierno títere de Phonm Phen.

Hace dos semanas los corresponsales europeos empezaron a remitir informes de que los revolucionarios indochinos habían quebrado esa "ofensiva". La soldadesca del ejército títere huía por cualquier medio, abandonando unidades íntegras al cerco de las fuerzas revolucionarias que las aniquilaban.

Entonces los imperialistas ordenaron a Saigón que una columna de 25.000 hombres entrara a Camboya. Se pretendía distraer esfuerzos de las fuerzas revolucionarias en un nuevo frente. Pese a este avance y a los ataques aéreos norteamericanos las fuerzas revolucionarias siguieron avanzando sobre la capital de Camboya, encontrándose ya sobre ellos.

Si bien lo acontecido hasta el momento ya significaba un nuevo y rudo revés al plan imperialista de vietnamizar la guerra, la caída de Phonm Phen, de decidirlo así el mando rojo, marcaría uno de los puntos culminantes del descalabro yanqui en Indochina

¿LO HAN LIN-PIAO?

Desde hace tiempo todos los expertos en cuestiones chinas, desde Moscú a Washington, vienen entreviendo la posibilidad de una aguda crisis a nivel de la máxima jerarquía de la burocracia pekinesa.

La gravedad del enfrentamiento habría provocado la caída de Lin Piao, a quién Mao designara su heredero. Las versiones incluyen la posible muerte natural, accidental o mientras intentaba huir a Rusia en avión de Lin Piao. Lo cierto es que desde julio no aparece ni se lo menciona en Pekín.

La crisis habría sido un nuevo estallido de las contradicciones entre distintas alas de la burocracia china que habían quedado silenciadas desde el fin de la "revolución cultural".

Los cambios en la orientación internacional de Mao habría estado entre las causas inmediatas.

Estas versiones encontraron cierta confirmación en una reciente publicación del Partido Comunista Chino. En ella se informó la liquidación de un nuevo "grupo antipartido".

RESOLUCIONES DEL II CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

LAS TESIS SOBRE ORIENTE

CONTINUACION

III. EL PROBLEMA AGRARIO

En la mayor parte de los países de Oriente (India, Persia, Egipto, Siria, Mesopotamia) el problema agrario presenta una importancia de primer orden en la lucha por la liberación del yugo del despotismo metropolitano. Explotando y arruinando a la mayoría campesina de los países atrasados, el imperialismo le priva de medios elementales de existencia, entretanto que la industria poco desarrollada, diseminada por diversos puntos del país es incapaz de absorber el excedente de población rural que además no puede emigrar. Los campesinos pobres que quedan en su solar se convierten en siervos.

Si, en los países civilizados, las crisis industriales de pre-guerra jugaron el rol de regulador de la producción social, este rol regulador está reemplazado en las colonias por el hambre.

El imperialismo, teniendo un interés vital en recibir los mayores beneficios con los mínimos gastos, apoya hasta el último extremo en los países atrasados las formas feudales y usurarias de explotación de la mano de obra. En algunos países como por ejemplo India, él se atribuye el monopolio, que pertenece al Estado feudal nativo, de la explotación de tierras y transforma la contribución territorial en una renta que es entregada al capital metropolitano y a sus agentes. En otros países el imperialismo se apodera de la contribución territorial, valiéndose para eso de la organización nativa de la gran propiedad de tierras, (Persia, Marruecos, Egipto, etc.).

Se desprende que la lucha por la supresión de barreras y de rentas feudales que restan sobre la tierra reviste el carácter de una lucha de emancipación nacional contra el imperialismo y la gran propiedad de tierras feudal.

Se puede tomar por ejemplo el levantamiento de los *moplahs* contra los terratenientes y los ingleses en otoño de 1921 en la India, y el levantamiento de los *sikks* en 1922. Solamente una revolución agraria que tenga por objeto la expropiación de la gran propiedad feudal es capaz de levantar a las masas campesinas y de adquirir una influencia decisiva en la lucha contra el imperialismo. Los nacionalistas burgueses tienen pavor a las consignas agrarias y las escatiman, tanto como les es posible (India, Persia, Egipto), lo que prueba la estrecha ligazón que existe entre la burguesía nativa y la gran propiedad de tierras feudal y feudal-burguesa; esto prueba además que ideológica y políticamente los nacionalistas dependen de la propiedad de tierras.

Estas dudas e incertidumbres deben ser utilizadas por los elementos revolucionarios para una crítica sistemática y denuncia de la política híbrida de los dirigentes burgueses del movimiento nacionalista. Es precisamente esta política híbrida la que impide la organización y la cohesión de las masas trabajadoras, como lo prueba la quiebra de la táctica de la resistencia pasiva en India.

El movimiento revolucionario en los países agrarios de Oriente no puede estar coronado de éxito más que si se basa en la acción de las masas campesinas. Por esto los partidos revolucionarios de todos los países de Oriente deben netamente determinar su programa agrario y exigir la total supresión del feudalismo y de sus supervivencias que encuentran su expresión en la gran propiedad

de tierras y en la eximisión de la contribución territorial. Con el fin de una participación activa de las masas campesinas en la lucha por la liberación nacional, es indispensable proclamar una modificación radical del sistema de explotación de la tierra. De igual forma, es indispensable forzar a los partidos burgueses nacionalistas a adoptar la mayor parte posible de este programa agrario revolucionario.

IV. EL MOVIMIENTO OBRERO EN ORIENTE

El joven proletariado oriental es un producto del desarrollo del capitalismo nativo de estos últimos tiempos. Hasta el presente la clase obrera nativa, (tomando su núcleo fundamental) se encuentra atravesando una época transitoria, se encamina del pequeño taller corporativo a la fábrica de gran tipo capitalista. En tanto que los intelectuales burgueses nacionalistas arrastran en el movimiento obrero a la clase obrera para luchar contra el imperialismo, sus representantes asumen, desde luego, un rol directivo en la acción y la organización profesional embrionaria. Al principio, la acción de la clase obrera no traspasa el marco de los intereses "comunes a todas las naciones" de democracia burguesa (huelgas contra la burocracia y la administración imperialista en China e India). Bien pronto, como lo ha señalado el II Congreso de la Internacional Comunista, los representantes del nacionalismo burgués, explotando la autoridad política y moral de la Rusia de los Soviets, y adaptándose a al instinto de clase de los obreros, embozan sus aspiraciones democrático-burguesas en el "socialismo" y el "comunismo" para desviar así, a veces sin que se den cuenta, los primeros órganos embrionarios del proletariado de sus deberes de organización de clase. (Tal el partido Behill Ardou en Turquía, que ha pintado el panturquismo de rojo, y el "socialismo de Estado" preconizado por ciertos representantes del partido Kuo-Ming-Tang).

A pesar de esto, el movimiento sindical y político de la clase obrera de los países agrarios, ha progresado grandemente en estos últimos años. La formación de partidos autónomos de la clase proletaria en casi todos los países orientales es un hecho sintomático, aunque la mayoría abrumadora de estos partidos deba hacer aún un gran esfuerzo interno para librarse del espíritu de secta y muchos otros defectos. La Internacional, desde el comienzo, ha apreciado en su justo valor la importancia potencial del movimiento obrero en Oriente, y esto prueba bien que los proletarios del mundo entero están bajo la bandera del comunismo. Las Internacionales II y II½ no han hecho, hasta el presente más que encontrar partidarios en algunos de los países atrasados, porque ellas se limitan a lugar un "rol auxiliar" en contra del imperialismo europeo y americano.

Continuamos con la publicación de las Tesis Generales sobre los países de Oriente, resueltas por la Internacional Comunista en 1920. Esta parte de las tesis describe el clásico problema agrario de las colonias y semicolonias, que tiene vigencia en Latinoamérica.

En nuestro continente el problema agrario, que es fundamental en los países del norte, va dejando paso a los problemas urbanos, como motores de la revolución, a medida que avanzamos hacia el "cono sur" y la Argentina.

V. LOS OBJETIVOS GENERALES DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS EN ORIENTE

Los nacional-burgueses aprecian al movimiento obrero según la importancia que este pueda tener para su propia victoria. El proletariado internacional aprecia al movimiento obrero oriental desde el punto de vista de su porvenir revolucionario. Bajo el régimen capitalista, los países atrasados no pueden participar de las conquistas de la ciencia y de la cultura contemporánea sin pagar un enorme tributo a la explotación y la opresión bárbaras del capitalismo metropolitano. La alianza con los proletarios de los países altamente civilizados les será muy provechosa no sólo porque ella corresponde a los intereses de su lucha común contra el imperialismo, sino también porque es sólo después del triunfo que el proletariado de los países civilizados podrá suministrar a los obreros de Oriente un socorro desinteresado para el desarrollo de sus fuerzas productivas atrasadas. La alianza con el proletariado occidental tiende hacia una Federación Internacional de Repúblicas Soviéticas. El régimen soviético ofrece a los pueblos retrasados el medio más fácil, para pasar de sus condiciones de existencia elementales a la alta cultura del comunismo, que está destinado a suplantarse en la economía mundial al régimen capitalista de producción y de repartición. El mejor testimonio es la experiencia de la edificación soviética en las colonias liberadas del ex-imperio ruso. Solamente una forma de administración soviética está en condiciones de asegurar el coronamiento lógico de la revolución agraria-campesina. Las condiciones específicas de la economía agrícola en una cierta parte de los países orientales (irrigación artificial) sostenida antiguamente por una organización original de colaboración colectiva sobre una base feudal y patriarcal y comprometidas actualmente por la piratería capitalista, es incapaz de servir sistemáticamente las necesidades sociales. A consecuencia de condiciones climáticas, sociales e históricas particulares, un papel importante pertenecerá, generalmente en Oriente, a la cooperación de pequeños productores.

Las tareas objetivas de la revolución colonial sobrepasan el marco de la democracia burguesa. En efecto, su victoria decisiva es incompatible con la dominación del imperialismo mundial. Al comienzo la burguesía y los intelectuales indígenas asumen el papel de conductores del movimiento revolucionario colonial; pero a medida que las masas proletarias y campesinas se incorporan a esos movimientos, los elementos de la gran burguesía y la burguesía terrateniente se separan, dejando al frente a las capas inferiores del pueblo. Una larga lucha, que durará toda una época histórica aguarda al joven proletariado de las colonias, lucha contra la explotación imperialista y lucha contra las clases

dominantes indígenas que aspiran a monopolizar todos los beneficios del desarrollo industrial e intelectual, y desean que las masas queden como en el pasado, en una situación "prehistórica".

Esta lucha por la influencia sobre las masas campesinas debe preparar al proletariado nativo para el rol de vanguardia política. Sólo después de este trabajo preparatorio y después de haber sometido a las capas sociales adyacentes, el proletariado nativo estará en condiciones de enfrentar a la democracia burguesa oriental, que tiene un carácter formalista aún más hipócrita que la burguesía de Occidente.

La negativa de los comunistas de las colonias a tomar parte de la lucha contra la opresión imperialista bajo el pretexto de "defensa" exclusiva de los intereses de clase, es un hecho del peor quilate que no puede más que desacreditar la revolución proletaria en Oriente. No menos nociva es la tentativa de apartarse de la lucha por los intereses cotidianos e inmediatos de la clase obrera en nombre de una "unificación nacional", o de una "paz social" con los demócratas burgueses. Dos tareas confundidas en una sola incumben a los partidos comunistas coloniales y semicoloniales: por un lado, ellos luchan por una solución radical de los problemas de la revolución democrático-burguesa teniendo por objetivo la conquista de la independencia política; por otro, ellos organizan a las masas obreras y campesinas para permitirles luchar por los intereses particulares de su clase y utilizan a este efecto todas las contradicciones del régimen nacionalista-burgués. Formulando reivindicaciones sociales, ellos estimulan y liberan la energía revolucionaria que no encontraba punto de partida en las reivindicaciones liberal-burguesas. La clase obrera de las colonias y semicolonias debe saber que, solamente la extensión e intensificación de la lucha contra el yugo imperialista de las metrópolis pueden darles un rol de dirección en la revolución, y que, solamente la organización económica y política de la clase obrera y de los elementos semi-proletarios pueden aumentar la amplitud revolucionaria de combate contra el imperialismo.

Los partidos comunistas de los países coloniales y semicoloniales de Oriente, que están aún en un estado más o menos embrionario, deben participar en todo movimiento apto que les abra un camino a las masas. Pero ellos deben conducir una lucha enérgica contra los prejuicios patriarcales corporativos y contra la influencia burguesa en las organizaciones obreras, por defender estas formas embrionarias de organizaciones profesionales contra las tendencias reformistas, y transformarlas en organismos combativos de las masas. Ellas deben emplear todas sus fuerzas en organizar a los numerosos jornaleros y jornaleras rurales, al igual que a los aprendices de ambos sexos sobre el terreno de la defensa de sus intereses únicos.

LA HISTORIA DEL TROTSKISMO

NOTA IX

El fracaso de la Revolución en Alemania (1923), como hemos visto en el artículo anterior, fue sobre todo producto de la torpeza burocrática de la Internacional que multiplicó las debilidades propias de una dirección inexperta como era la del Partido Comunista de ese país. La derrota alemana parecía sellar por largos años el aislamiento de la URSS. De allí que, en lo interno, la primera consecuencia fue el reforzamiento de la burocracia, que lanzó, por esa época, su primera campaña contra la oposición. Aunque todavía, de palabra, juraba por la revolución mundial, la burocracia ya empezaba a tomar confusa conciencia de que sus intereses nacionales eran diferentes a los del proletariado internacional y de la revolución mundial. Es que la tranquilidad que necesitaba para el goce de sus privilegios se iba a ir revelando incompatible con las conmociones revolucionarias que supuestamente ella debía orientar desde la Internacional. Al principio imperceptiblemente, luego con más descaro, la línea política de la Internacional y de los partidos comunistas adheridos a ella, se fue convirtiendo en una mala traducción de las necesidades diplomáticas inmediatas de la burocracia rusa. En vez de ser, como lo querían Lenin y Trotsky, los destacamentos nacionales de un gran partido comunista mundial, las secciones de la Internacional fueron degenerando en simples apéndices del Ministerio de Relaciones Exteriores de la URSS. Inglaterra fue uno de los primeros países donde esta política siniestra llevó a graves derrotas al movimiento obrero y revolucionario.

¿HACIA DONDE IBA GRAN BRETAÑA?

Inglaterra parecía, hasta después de la Primera Guerra Mundial, el país del "orden" y de la "estabilidad". Habiendo realizado su revolución burguesa antes que el resto de

Europa, fue asimismo la primera en abrir el camino del capitalismo y en poseer un imperio colonial también con anterioridad al resto de los modernos países imperialistas. Valiéndose de tales ventajas, la burguesía británica había logrado mantener a su movimiento obrero en un gran atraso en relación al del continente.

El Imperio Británico había salido de la Primera Guerra Mundial victorioso, pero con graves heridas. Aparecía en el horizonte otro coloso imperialista: los Estados Unidos. Trotsky, analizando el cambio en la relación mundial de fuerzas, predijo que para el Imperialismo británico había terminado la era de la estabilidad. En su ensayo "¿Adónde va Gran Bretaña?", pronosticaba el estallido de graves conflictos sociales que habrían de llevar a la clase obrera inglesa a la huelga general y pondrían al país ante una situación revolucionaria. Los dirigentes reformistas del Partido Laborista y de los sindicatos ingleses (Trade Unions) eran incapaces de ponerse al frente de esa oleada revolucionaria. Su pacifismo, su repugnante servilismo ante la monarquía y las instituciones parlamentarias, propias de la burocracia laborista, la descartaban desde ya como la dirección que pudiera llevar a la clase obrera inglesa a un triunfo revolucionario. El Partido Comunista Británico era, por su lado, un partido aún muy débil. Sin embargo, argumentaba Trotsky, si cabía una esperanza en el ascenso revolucionario inglés, éste sólo sería posible a través del partido que reunía en esos momentos al puñado de obreros revolucionarios de Inglaterra. El Partido Comunista Inglés sólo podría fortalecerse en la medida en que luchara implacablemente contra la burocracia laborista dentro de las Trade Unions, delimitando claramente sus posiciones de toda esa pandilla reformista y ofreciendo una opción revolucionaria.

EL COMITE ANGLO-RUSO

Fue en 1925 que Trotsky predijo el ascenso revolucionario de Inglaterra. Su profecía fue recibida con toda clase de burlas. Los líderes del laborismo inglés rivalizaban en explicar lo descabellado de las ideas de Trotsky quien, según ellos, no entendía "las tradiciones del movimiento obrero británico". Hablar de huelga general en Inglaterra les parecía cosas de marcianos.

Esta reacción de los burócratas laboristas era lógica. No podía esperarse otra. Lo trágico fue que desde la misma Internacional Comunista la burocracia soviética vio las cosas con el mismo lente que sus colegas ingleses. Al mismo tiempo que aparecía el ensayo de Trotsky, una delegación de burócratas de las Trade Unions, encabezada por su flamante presidente, Purcell, visitaba Moscú, Tomsy, presidente de los Sindicatos soviéticos, devolvería luego esa visita, constituyendo, finalmente el "Consejo Sindical Anglo-Soviético". ¿Qué clase de engendro era este "Consejo"?

A la dirección de las Trade Unions acababa de ascender un nuevo grupo burocrático. A Purcell y Cia. les venía muy bien que el prestigio de la Revolución de Octubre fuese la cortina que encubriese sus capitulaciones prácticas a la burguesía inglesa. La burocracia rusa, por su parte, se prestó al juego pretextando que el aparato tradeunionista podría radicalizarse. Es que en el fondo era tan escéptica como Purcell y Cia. sobre las posibilidades del ascenso revolucionario en Gran Bretaña. Veía al "Comité Anglo-Ruso" como un factor de presión sobre el gobierno inglés. La burocracia soviética temía, no sin razón, un ataque armado del imperialismo inglés. Pero, para enfrentar esa posibilidad, en vez de alentar el desarrollo de las fuerzas revolucionarias dentro de Inglaterra prefería un acuerdo con la burocracia "pacifista" de las Trade Unions. La política de las presiones

diplomáticas, en las que el partido comunista del respectivo país era un simple peón en el tablero, ya comenzaba a ser utilizada por la burocracia soviética.

SE CUMPLEN LAS PREDICCIONES DE TROTSKY

Como dijimos Trotsky publicó "¿Adónde va Gran Bretaña?" en 1925. Sólo un año después, Inglaterra sufría la crisis revolucionaria más vasta de su historia. Un largo paro de los mineros del carbón arrastró a todo el movimiento obrero a la huelga general. Colosales movilizaciones de masas conmovieron al centro del Imperio y lo pusieron al borde del derrumbe. Los dirigentes británicos del "Comité Anglo-Ruso", como buenos burócratas, hicieron todo lo posible para acabar con la huelga general e impedir que desembocara en una explosión revolucionaria. El Partido Comunista Británico, para no dañar la "unidad" del "Comité Anglo-Ruso", se abstuvo de todo ataque a la burocracia tradeunionista. De esta forma, el ascenso revolucionario inglés careció completamente de dirección y acabó en una derrota.

La crisis revolucionaria desnudó el verdadero carácter del "Comité Anglo-Ruso": el de servir de mordaza de la vanguardia obrera británica. Los dirigentes laboristas llegaron al punto de rechazar la ayuda económica que les ofrecieron para la huelga general los sindicatos soviéticos, sus presuntos "aliados" en el "Comité". Así el "Consejo Anglo-Soviético" terminó hundiéndose en el ridículo. Pero antes de morir sin pena ni gloria cumplió muy bien su cometido: quitar toda opción revolucionaria a la clase obrera inglesa. La burocracia moscovita comenzaba a revelarse como la "gran organizadora de derrotas".

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

ARQUITECTURA DE BUENOS AIRES

Exito del Boicot

El primer día del boicot a las elecciones de Grego, fue todo un éxito: sólo el 30 por ciento de los estudiantes votó. Si bien días después aumentó la cantidad de votantes, de cualquier manera, el número de compañeros que acató el boicot llegó, según los cálculos que hemos obtenido, a unos dos mil. Una observación superficial indicaría un fracaso del boicot. Nada más alejado de la realidad, y veamos por qué.

Debemos tener en cuenta que Grego eligió para llamar a las elecciones el momento en que el estudiantado estaba en su menor grado de movilización y organización. Que en esas circunstancias, y con un trabajo flojo de la vanguardia, más la amenaza de sanciones de la intervención, una gran cantidad de alumnos (muchos más, desde luego,

que el activo) hayan optado por cumplir el boicot, es una buena muestra de la profundidad que alcanzó la movilización de Arquitectura y del desprestigio que ha cosechado Grego.

Por otra parte, no hay que confundir: los compañeros que votaron no lo hicieron por simpatía a Grego (salvo, los grupitos fascistas de AEA). La mayoría de los votantes reflejó el desconcierto, la desorganización y la falta de movilización de los estudiantes de Arquitectura. Tanto, que la mayoría de ellos votaron en blanco o por los delegados de sus talleres. De cualquier manera, esta última variante era muy peligrosa, ya que nadie puede garantizar la limpieza de esta farsa miserable montada por Grego y la carroña reaccionaria de AEA.

Está planteada ahora, una tarea de primerísima importancia. Los compañeros que no votaron, al no tener la libreta sellada, no podrán rendir en el turno de diciembre. Es necesario garantizar que todos puedan rendir. **¡Que ningún compañero deje de dar el examen por la ilegal, antiestatutaria y represiva medida del Consejo Académico!** Los estudiantes que acataron el boicot para repudiar la parodia de elección armada por la intervención, deben ser defendidos de las represalias.

El boicot, en las duras condiciones en que se llevó a cabo, fue un éxito. Es necesario completar ese éxito, impidiendo que la intervención se salga con la suya en las sanciones contra los compañeros.

CITROEN

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL DEBE DAR SU APOYO A LA LUCHA

En la reunión de activistas de Filosofía de Buenos Aires, del viernes 10 a la noche, sólo UAP (TAREA) recordó, en su intervención, la existencia del conflicto de los obreros de Citroën y la obligación del movimiento estudiantil de apoyarlo. Nadie antes se había referido al tema y nadie lo retomó después. Si tenemos en cuenta que se trataba de una reunión del activo de la facultad donde más se habla de "clase obrera" y "revolución", podemos ver que se está a punto de repetir el error gravísimo que dejó a Chrysler y Petroquímica sin apoyo estudiantil y que impidió que se hiciera en Capital un acto en la jornada de Sitrac-Sitram del 22 de setiembre.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

TUCUMAN

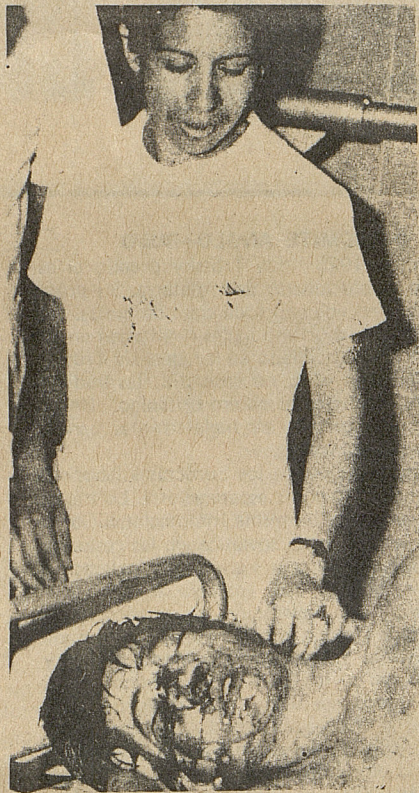
LA LUCHA CONTRA LA REPRESION

El asalto a una armería y a un almacén el 10 de noviembre por el ERP y en la última semana la detención de varios militantes de esta organización dio origen junto al posterior descubrimiento de un grupo de supuestos montoneros, a la más brutal represión en toda la provincia.

Tal como ocurrió con el asalto a Villa Urquiza, no hubo absolutamente garantías para ningún ciudadano. Particularmente para los estudiantes. Pensiones estudiantiles allanadas, dirigentes perseguidos y encarcelados como Marcos Zeitune. En otros casos a simples estudiantes como Lucy Bazan de Pedagogía, posteriormente liberada, o Plata Robles, estudiante apolítico de Económicas. También se produjo la detención de profesores como Orlando Bravo de Ingeniería o Ucielli de Parra de Arquitectura.

Como en otras oportunidades, y a pesar de la época de exámenes, los estudiantes demostraron con gran combatividad y entusiasmo que no están dispuestos a soportar de brazos cruzados los atropellos desenfrenados del GAN, que son el sector más sensible en la lucha contra la represión, por la libertad de los presos y los más consecuentes defensores de los derechos democráticos, tantas veces proclamados y tan evidentemente pisoteados.

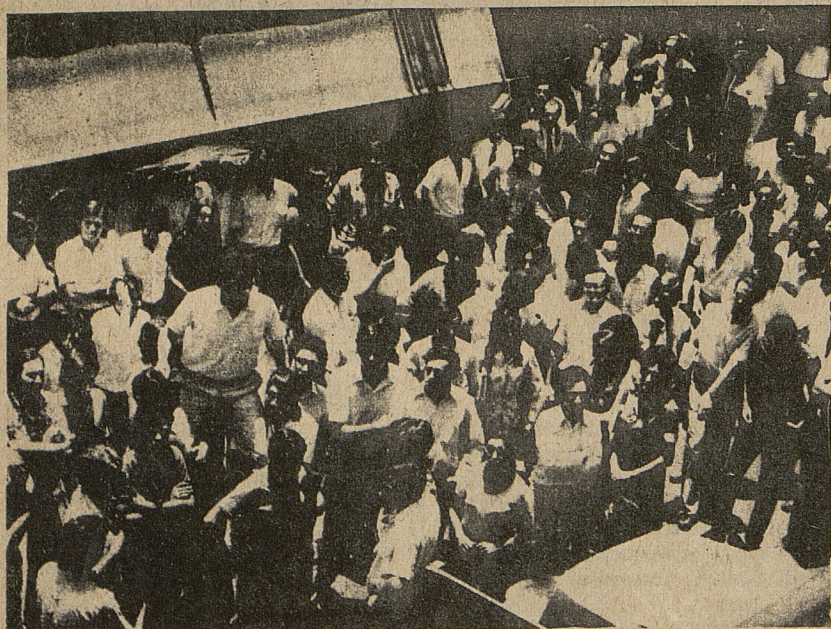
Hubo manifestaciones casi diariamente, durante dos semanas, especialmente del Comedor Universitario. Se ocuparon las facultades de Económicas y Arquitectura. Se publicaron comunicados de centros y agrupaciones y se hicieron numerosas asambleas. Con ello se lograron arrancar definiciones públicas contra la represión de la CGT, FOTIA y FEIA; también, aunque en forma tímida, al consejo de decanos. Hubo apoyo de ATEP, del personal no do-



Compañero herido en una manifestación

cente, que en los comedores paró 15 minutos por turno, y de docentes auxiliares y medios de Ciencias Económicas.

Aunar todos estos sectores en un gran acto público contra la represión y por la libertad de todos los presos políticos estudiantiles y gremiales, deponiendo sectarismos estériles es el paso necesario que tenemos que dar para profundizar lo ya actuado.



Manifestación estudiantil frente al diario La Gaceta. El movimiento estudiantil es el más castigado por la indiscriminada ola represiva. Pero ha sabido defender a los compañeros presos por medio de manifestaciones masivas.

Los compañeros de Tucumán nos han hecho llegar la siguiente información sobre la lucha contra la reciente campaña represiva desatada por el gobierno del GAN sobre la vanguardia estudiantil. Estos fueron los hechos, día por día.

Viernes 26. El Consejo de Decanos, presidido por el rector Ciapuscio, ante la intervención de jueces de competencia excepcional (fuero antisubversivo) resuelven solicitar al decano de Derecho, Sosa Berker, que constituya una comisión de especialistas de Derecho Público que estudie los procedimientos. Cuestionan tímidamente la represión y la existencia de un tribunal de "dudosa" y (en el mejor de los casos) excepcional competencia, que impide el derecho a la defensa.

El mismo día, mientras se continúa la ocupación de Económicas, se toma la calle, repartiendo volantes y cobrando peaje. Se recolectan 17.800 pesos.

Sábado 27. Se pronuncian contra la represión los centros de Agronomía y Regional de Jujuy.

Lunes 29. Es detenida la compañera Lucy Bazán, de Pedagogía.

Martes 30. En apoyo al movimiento estudiantil, hace paros parciales el personal de cocina del comedor de Ayacucho. Unos 350 a 400 estudiantes marchan hasta la Universidad Central. Las consignas: "Luche, luche, luche, no deje de luchar; los presos de la cárcel, los vamos a sacar", "Acción, acción; contra la represión". Una comisión entrevista al rector, quien dice que está haciendo gestiones por la libertad de los presos. Esta marcha tuvo una gran importancia, ya que significó la incorporación a la lucha de los comensales de Ayacucho, que hasta entonces habían sido el sector más reticente a la movilización. A partir de este momento, los compañeros empiezan a entusiasmarse.

En el comedor de Muñecas, al mediodía y a la noche se come en la calle y se hacen manifestaciones hasta "La Gaceta". Continúa la ocupación de Económicas. Los estudiantes de Pedagogía, el Grupo de Base Independiente y la Comisión de Comedor dan comunicados, condenando la represión. Se llama a asamblea en Ingeniería.

Miércoles 1º. En Económicas se resuelve mantener la toma (420 votos a 17). Hablan los no docentes en el acto, y deciden parar una hora el lunes en apoyo a los estudiantes. Los profesores de esta facultad se reúnen para hacer gestiones por la libertad de P. Robles. Los auxiliares docentes y los no docentes de Económicas se expiden contra la ley 19.053 y por la libertad de los estudiantes detenidos.

En el comedor de Muñecas se sigue comiendo en la calle y se realizan manifestaciones. En Ayacucho, se hace una asamblea masiva, la cocina para y se marcha hasta los tribunales, para propagandizar el problema y dar solidaridad a este gremio, que está en conflicto.

Este día, la policía reprimió violentamente las manifestaciones. Como consecuencia de la represión resultaron gravemente heridos un cadete de farmacia de 16 años, Median, Ramón Avila, y dos chicos de 4 y 5 años (al gasear la policía un ómnibus) Se levantaron algunas barricadas.

Jueves 2. Continúan los comunicados contra la represión: del comedor (que también plantea el apoyo al conflicto de CONASA), y de los centros de Agronomía, Medicina e Ingeniería. Se ocupa Arquitectura, siguen las manifestaciones y se continúa con el peaje en Económicas. El jefe de policía pide dialogar con los estudiantes; el pedido es rechazado por unanimidad. El Centro de Derecho conmina a los profesores a expedirse contra las leyes represivas.

Se obtiene la libertad de Lucy Bazán. Esta compañera, padeciendo una grave enfermedad, no fue atendida durante su detención.

Organismos para-policiales raptan y torturan salvajemente al periodista de "La Gaceta", José Brizzi (ver página 5).

Viernes 3. Se realiza una misa, organizada por los curas del tercer mundo, en memoria de Agustín Villagra y todos los caídos, con posterior manifestación.

Sábado 4. Los organismos represivos pasan a P. Robles a la justicia militar, con el pretexto de que cuando era conscripto, "se había quedado con un documento". Continúan las expresiones contra la represión: FATUN (no docentes), ATEP (maestros) y la CGT.

Domingo 5. Se publica una solicitada de la madre de Jorge Mendé, denunciando las torturas a su hijo y a los otros detenidos por el mismo caso. Denuncia que también les habrían dado la "droga de la verdad". Termina pidiendo que los muestren por la televisión, ya que no se los dejan ver. Naturalmente, el aparato represivo no dió respuesta ni mostró a los presos.

Los compañeros tucumanos están dando un ejemplo de movilización en defensa de sus presos y contra la brutal represión de los organismos policiales, militares y para-policiales. El conjunto del movimiento estudiantil del país debe tomarlo, lanzando ya una campaña contra la represión. Para eso debemos aprovechar este período de exámenes que permite llegar a la mayoría de los estudiantes con este planteo.



Ocupando la calle 25 de mayo

FILOSOFIA DE BUENOS AIRES

SE DESTAPO EL DECANO PERONISTA

Serrano Redonnet, el decano peronista de Filosofía y Letras de Buenos Aires, terminó de mostrar la hilacha. Desde que tomó posesión del cargo (a espaldas de los estudiantes y con una guardia de fascistas de Derecho) ya había dado indicios de su calidad represiva y autoritaria. El desalojo policial de una asamblea fue una de las mejores muestras. La semana pasada, el decano Serrano hizo detener a más de 200 estudiantes que estaban rindiendo exámenes.

En la materia Introducción a la Historia hubo la más importante movilización de este cuatrimestre. El conjunto de los estudiantes, después de discutir el contenido de la enseñanza, resolvió conducir los trabajos prácticos en base a los temas que más les interesaba tocar, dejando de lado el programa irracional e idealista del profesor Pérez Amuchástegui. Este ejemplar, que siempre posó de demagogo y "populista" cambió de pelaje cuando se vio cuestionado y pretendió obligar al estudiantado a rendir un parcial en las condiciones fijadas por la cátedra. Además de los problemas de contenido, los compañeros exigían rendir los exámenes en grupo, con monografía y con evaluación colectiva, contra el sistema autocrático y competitivo de los exámenes tradicionales. Aclaremos que esta modalidad de examen (en grupo, etc.) ya se usa en varias materias, impuesta por los alumnos.

El parcial, pese al cordón policial con que se lo quiso garantizar, fue boicoteado por el 90 % de los estudiantes y la cátedra no tuvo otro remedio que transar y reconocer como regulares a todos. El conflicto se trasladó, así a los finales. El primer llamado fue un nuevo fracaso de la cátedra. El segundo llamado, que debía comenzar el viernes 10, fue organizado de forma de fraccionar e intimidar a los estudiantes: debían dar 25 por vez, pudiendo entrar a la Facultad sólo los que daban en cada tanda.

El estudiantado de Historia, que de hecho se ha transformado en la vanguardia de la Facultad, no se conformó con las medidas "administrativas" y forzó la entrada masiva. Decididos a rendir tal como habían resuelto por asamblea, plantearon a Pérez que lo harían así. Pérez Amuchástegui insistió en que no

aceptaba tales exámenes.

Ante el encaprichamiento del titular, hubo docentes dispuestos a tomar el examen de la forma propuesta por el movimiento estudiantil. El titular rompió la planilla de examen (procedimiento poco reglamentario para venir de un viejo burócrata universitario, que vive de la universidad desde hace más de veinte años). Aunque permaneció en el aula, se negó a firmar las libretas de los alumnos que iban rindiendo.

Ahí es donde entra a tallar el "sargento" Serrano Redonnet. Denunció a los estudiantes y docentes que participaban del examen por "usurpación de aula, privación ilegítima de la libertad (!) y daños (!!)". La policía cargó más de 200 estudiantes y auxiliares docentes en los celulares y los llevó a distintas comisarías. De ellos, 128 fueron procesados por la "Cámara del Terror".

El aparato represivo se ensañaba esta vez con el conjunto de los compañeros que habían resuelto aplicar criterios democráticos en el funcionamiento de la cátedra.

AL SERVICIO DE LA INTERVENCION

Apenas se conoció la noticia de la represión (el decano había cuidado que no hubiera otros exámenes con muchos alumnos el mismo día) algunos activistas comenzaron a movilizarse para organizar la solidaridad y las medidas de repudio a la brutalidad decano-policial. En el ex-Hospital de Clínicas, en la mesa de Introducción a las Ciencias de la Educación, se dio el primer choque entre quienes querían comenzar a luchar contra la intervención y quienes, cabalgando sobre la desorganización, el desconcierto y el atraso político de muchos compañeros, preferían dejar campo libre a la acción del enemigo. Activistas de UAP (TAREA), Carta Abierta e independientes plantearon levantar el examen como repudio a lo sucedido a la mañana. Junto con elementos de derecha, tocó a LVR (MOR - ENA) el triste papel de agentes de la intervención: se negaron a levantar el final diciendo que "la intervención quiere destruir la universidad y si no damos, estamos ayudando a destruirla".

Al mismo tiempo, en la facultad proponían hacer una concentración en la puerta (copada por la policía), sabiendo que no se podía reunir a los estudiantes y que, donde había un número más o menos importante, ellos mismos proponían no hacer nada. Como de costumbre, ultraizquierdistas en las palabras y socios de la derecha en los hechos. Antes que terminara el día, tendrían muchos aliados.

La coalición derecha-LVR apenas pudo imponerse, ayudada por la presión de la cátedra, después de dos reñidas votaciones, lo que demuestra que, aún en un sector atrasado de la facultad, había numerosos compañeros dispuestos a movilizarse.

Al atardecer, se hizo una manifestación, junto con estudiantes de Arquitectura, por la calle Independencia, con los compañeros del activo, a excepción del basismo, que la boicoteó abiertamente. Por la noche, una reunión de activistas discutió las medidas a tomar. Mientras UAP (TAREA), FAUDI y TERS plantearon levantar los exámenes del segundo llamado, el basismo se opuso para "no dividir a la gente". Uno de sus más caracterizados representantes llegó a decir que "él no trabajaba con militantes profesionales, sino con los estudiantes". Cuando un compañero le preguntó si los detenidos de Historia no eran estudiantes, optó por un prudente silencio. El basismo proponía replegarse a la lucha por las menores reivindicaciones por materia, sin aclarar cómo se podría garantizar la seguridad de los que se movilizaban por ellas si no se empezaba por defender a los detenidos por hacer algo similar en Historia. Otra propuesta, de concentración ante el rectorado pasó al archivo por ridícula.

Entre las tendencias de izquierda y el basismo, quedó flotando TUPAC. Con su característica mezcla de oportunismo y sectarismo, propusieron no levantar los exámenes, sino hacer aprobar en cada mesa una declaración, que era... la posición política de TUPAC. Su papel fue más bien triste, ya que tanto la izquierda como el basismo les exigían una definición, que fueron incapaces de dar.

REVISTA DE AMERICA

Nº 6 y 7

Aníbal Lorenzo
LAS LECCIONES DE BOLIVIA

Ernst Mandel
IMPERIALISMO Y BURGUESIA NACIONAL EN AMERICA LATINA.

Nahuel Moreno
CARTA AL P.O.R. (González)

P.O.R. (González)
EL GOBIERNO OVANDO Y LA SITUACION BOLIVIANA.

P.O.R. (González)
LA UNIVERSIDAD Y EL COMANDO POLITICO DE LA C.O.B.

Ejército de Liberación Nacional (E.L.N.)
CONCLUSION DE LA ETAPA GUERRILLERA

Confederación Nacional Independiente de Trabajadores Campesinos de Bolivia
TESIS POLITICA DE LA IV CONFERENCIA NACIONAL.

De "Rebelión C.O.B." (nueva época), Año I, Nº 6, La Paz, junio-julio 1971
LA VOLUNTAD DEL PUEBLO EN LA ASAMBLEA POPULAR, DECISION REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS BOLIVIANAS

De "Vanguardia Izquierda Revolucionaria", Año I, Nº 3, La Paz, 29/7/71
EL M.I.R. EN LA ASAMBLEA POPULAR.

La reunión terminó, en los hechos, cuando un basista declaró que no se disciplinaría en caso de que allí se votara levantar las mesas; y un miembro de UAP (TAREA) respondió que esa agrupación tampoco acataría si se votaba lo contrario, por considerar que la defensa de los presos era un problema de principio.

El sábado se levantaron sólo las mesas de Introducción a la Sociología (con la tenaz oposición del basismo) y de Psicología General II, aunque en ésta influyó esencialmente el conflicto de la materia. La medida fue parcial, al rendirse Matemáticas.

Es importante aclarar por qué hay muchos compañeros que se oponen a levantar los exámenes. El segundo cuatrimestre fue de reflujo para el movimiento estudiantil de Filosofía. Solo hubo conflictos aislados por materias y se desbarató la organización de los estudiantes: el Cuerpo de Delegados. La represión contra Historia sorprende así a los estudiantes en un muy mal momento. Hay que añadir que la aparición del activo dividido con sectores que plantean directamente dar los exámenes (y, pese a la verborragia, no hacer nada), contribuye a confundir y no presenta a los estudiantes una opción clara que les permita vencer ese mal momento.

Este es el camino de la derrota, de la división de la facultad y de la profundización del reflujo estudiantil. La tarea es impedir que se tome este camino. A pesar del cerco policial a los exámenes, el sector del activo que quiere luchar debe encontrar la vía (sin caer en heroísmos inútiles) para llegar a las mesas y proponer que se levanten. Esa es la única forma de retomar la vía de movilización y organización iniciado en el primer cuatrimestre; a la vez que derrotar a quienes, por sus acuerdos con el peronismo (los basistas) o por su claudicación ante éste (TUPAC), se constituyen en un obstáculo para la lucha contra la intervención y el GAN.

POR LA REPATRIACION DE HUGO BLANCO



Hugo Blanco es uno de los más grandes revolucionarios latinoamericanos y líder de las masa campesinas peruanas.

La Junta Militar de ese país lo ha deportado por constituir un peligro en momentos en que los trabajadores del Perú, comienzan a movilizarse, y a exigir cada vez más al gobierno.

Es un imperativo de la vanguardia latinoamericana, pronunciarse por la inmediata repatriación de Hugo Blanco y demás compañeros deportados. El movimiento estudiantil no puede permanecer impasible, y debe sumar su voz

ORGANICEMOS LA DEFENSA CONTRA LA REPRESION

MAR DEL PLATA

Nuevamente los grupos para-policiales, al servicio de la dictadura del GAN, han atacado una asamblea estudiantil. Como lo hicieron recientemente en Corrientes, donde atacaron a golpes y a tiros a una asamblea de Agronomía, el lunes 6 agredieron a una asamblea de estudiantes de Arquitectura de Mar del Plata. El saldo fue de una compañera muerta: **Silvia Ester Filler**, de 18 años. Otros cuatro compañeros (**Villa, Chueque, Fiscaletti e Ibarra**) resultaron heridos.

Después de un largo conflicto, los estudiantes de Arquitectura habían resuelto volver a clases, prolongándolas durante el verano para evitar la pérdida del año. Primer año siguió teniendo problemas, ya que uno de

los profesores cuestionados (Chamorro) volvió a su cátedra. El viernes 3, primer año expulsó a este profesor de la clase y consiguió que el pequeño grupo de estudiantes (unos 20) que asistía a ésta, resolviera dejar de hacerlo.

El sábado se tiró gamexane en el aula donde Chamorro daba clase. A raíz de esto, el grupo de fascistas reconocidos de la Facultad, golpearon a dos compañeros, acusándolos ante el decanato de haber sido quienes tiraron el gamexane. El decano los sumarió, con la intención de expulsarlos.

Para tratar el problema de estas expulsiones, se llamó a la Asamblea General del lunes 6. El grupo de fascistas de la Facultad, que nunca va a las asambleas, estuvo en ésta en pleno. La asamblea reunió unos 350 compañeros sobre unos 500 alumnos en total. El grupo fascista estuvo provocando constantemente, gritando que ellos habían sido los delatores y que lo volverían a hacer. Después de los informes de los hechos, al comenzar a hablar el primer orador, Beatriz Arenaza (fascista) empezó a provocar. Al contestar al orador, todo el grupo empezó una agresión a golpes, mientras dos elementos del grupo provocador salían a buscar a otros mafiosos que estaban fuera de la Facultad.

Con cadenas, varillas de hierro y pistolas atacaron a los integrantes de la asamblea. Para aumentar la confusión lanzaron una

bomba de humo, a través de la cual dispararon las pistolas. Los integrantes del grupo que esperaba afuera eran elementos de la Concentración Nacional Universitaria (CNU), en su mayoría de la facultad de Derecho.

El tratarse de individuos ampliamente conocidos permitió que se identificara rápidamente a los miembros de la banda de asesinos. Gracias a eso, la policía, pese a su poco entusiasmo, no tuvo más remedio que detenerlos, salvo a Juan Carlos Gómez (secretario adjunto de la CGT regional) que, según testigos, tomó el día 7 a las 23.15 un ómnibus a Lomas de Zamora acompañado por un policía uniformado. Los estudiantes de Arquitectura que fueron esa noche a la terminal de ómnibus, ante la información de que Gómez estaba ahí, fueron molestados por la policía, y tres de ellos, detenidos.

Pero, más importante que estas detenciones (ya sabemos con qué lentitud actúa la justicia burguesa en estos casos, al revés de lo que sucede cuando juzga a militantes revolucionarios) han sido las movilizaciones con que los estudiantes de Mar del Plata repudiaron este nuevo crimen que se suma a la ya demasiado larga lista de atentados y secuestros. Desde el martes 7 por la noche, las manifestaciones hicieron desaparecer la falsa tranquilidad de la "Ciudad Feliz", y pusieron a prueba al aparato represivo po-

licial. Porque toda la pasividad de la policía ante la banda de mafiosos fascistas, se ha transformado en agresiva actividad contra los estudiantes.

El Gran Acuerdo Nacional de todos los burgueses ha vuelto a mostrar su cara sangrienta en Mar del Plata: dar concesiones para reprimir mejor, aislar a la vanguardia para liquidarla más efectivamente, esconder la represión abierta bajo la acción de grupos para-policiales. La conjunción de la policía y de la burocracia sindical peronista para imponer a palos y a tiros "el orden" en la Universidad, no debe quedar sin respuesta. El movimiento estudiantil debe organizarse para limpiar las aulas de estos elementos. Debe comenzar (particularmente, las tendencias que se reivindican de izquierda revolucionaria) a constituir y organizar piquetes estudiantiles de autodefensa, para impedir que las bandas reaccionarias al servicio del GAN sigan golpeando y asesinando impunemente a los activistas y a la base del estudiantado.

DIME CON QUIEN ANDAS...

No podemos dejar de señalar la íntima relación entre la CNU y la burocracia sindical peronista. Uno de los integrantes de la banda armada reaccionaria era el secretario adjunto de la CGT regional. Según "Clarín" del 10/12/71, la CNU jugó el papel de guardaespaldas de Rucci cuando fue a Mar del Plata y se ocuparon de "promocionar su figura en los claustros universitarios". En la misma oportunidad del viaje de Rucci y Paladino, un miembro de la CNU, el profesor Carlos Disandro, dice "Clarín", "abordó el tema: Sinarquía Internacional". No sabemos bien qué delirio extraño se esconde bajo esta expresión, pero lo que sí sabemos es que los que la usan son los elementos del Encuadramiento de la Juventud Peronista (conocidos con los "demetrios" o "tabucos"), responsables de varias agresiones contra militantes de la izquierda en Filosofía de Buenos Aires y conocidos incondicionales de la dirección de turno en el peronismo.

LA ACTITUD POLICIAL

La noche de la asamblea cerca de la facultad había un patrullero y un carro de asalto. Cuando comenzó el ataque de los mafiosos reaccionarios, un compañero que pudo salir del edificio, pidió al patrullero que interviniera. El oficial a cargo levantó la ventanilla y dio orden de irse. La dotación del carro de asalto no se dio por enterada.

A pesar de tanta tranquilidad, la policía reprimió violentamente las manifestaciones con que el estudiantado marplatense repudió el asesinato de Silvia Filler y el ataque a la asamblea.

Uno de los asesinos fascistas, Oscar Corres, es empleado policial. El prófugo Juan Carlos Gómez fue visto al día siguiente del ataque, en la estación terminal de ómnibus, saliendo de la ciudad con un policía uniformado.

LA CANALLA FASCISTA

La acción de los fascistas no es de ahora. Hacía tiempo que actuaban en Arquitectura como CEAU (Centro de Estudiantes de Arquitectura y Urbanismo). A pesar de ser un grupo minúsculo, tenían la pretensión de ser el "verdadero" centro de estudiantes. Su principal actividad consistía en romper los carteles de TAREA y, en una oportunidad de GEA. Sus reuniones las hacían en el Departamento de Mantenimiento, cuyo jefe, Juan C. Yenni, tiene firmes relaciones con el grupo.

Un ayudante, perteneciente al CE AU fue expulsado de la cátedra por los estudiantes, el mismo lunes de la asamblea, por la mañana, y renunció a su puesto.

La sigla común de los fascistas en todas las facultades es la CNU.

LUCHEMOS POR NUESTROS PRESOS

ACTO EL 15 EN CASTRO BARROS 75

En la fecha se debe haber realizado en la Federación de Box el acto por la libertad de los presos. El mismo fue, inicialmente, organizado por la CGT de Córdoba. Pero, a medida que pasaron los días y al momento de escribir esta nota, se ha transformado en un acto de la "línea dura" del peronismo.

Desde luego, nosotros respetamos el derecho de cualquier tendencia a realizar su propio acto. Pero aquí se trata del problema de los presos, que es un problema común a todo el movimiento obrero, estudiantil y democrático argentino. Era una magnífica oportunidad para la CGT de Córdoba,

de transformarse en el organizador de esta necesidad colectiva y asumir el papel al que ha renunciado la CGT nacional.

Por esta razón los organizadores del acto, que parecen negarse a la participación de oradores de otras tendencias, deben garantizar como mínimo la democracia interna, es decir, que todos los sectores concurrentes sean respetados, pues vamos a reclamar en forma conjunta por los compañeros presos.

¡Concurramos masivamente a la Federación de Box!