



### EDITORIALES

-La farsa de las elecciones..Bajo el acto 5 las elecciones perdieron su característica de lucha política real..Chico Pinto y los límites del "poder" .. Las restricciones a la propaganda electoral. (Pag.3)

### PROBLEMAS DE LA CLASE

-La salud del pueblo brasileño una vez más es noticia..La salud y la superexplotación. (Pagina 6)

### INTERNACIONAL

-La muerte del compañero Miguel Enriquez (Secretario General del MIR)..La lucha ideológica en Vietnam..Solidaridad con los actores y cineastas chilenos detenidos. (Pagina 12)

### DEBATE

-El debate en este número está volcado hacia las elecciones..Las organizaciones brasileñas en el exterior toman posición frente a ellas. (Paginas 7,8,9,10 11)

### REPRESIÓN

-Carta de compañeros detenidos en la Penitenciaría de S. Paulo..Llamado del PC por los presos políticos.. Denuncia hecha por la pastoral de Interlagos sobre el secuestro de un obrero. (Pagina 5)

### LUCHAS Y NOTICIAS

-Luchas estudiantiles (SP, Rio, Brasilia)..Campañas salariales de bancarios y graficos..2 años de Campaña..Revolución, Mitos y Dioses. (Paginas 2 y 4)

# DEBATE

## LA IZQUIERDA DISCUTE LA ELECCION

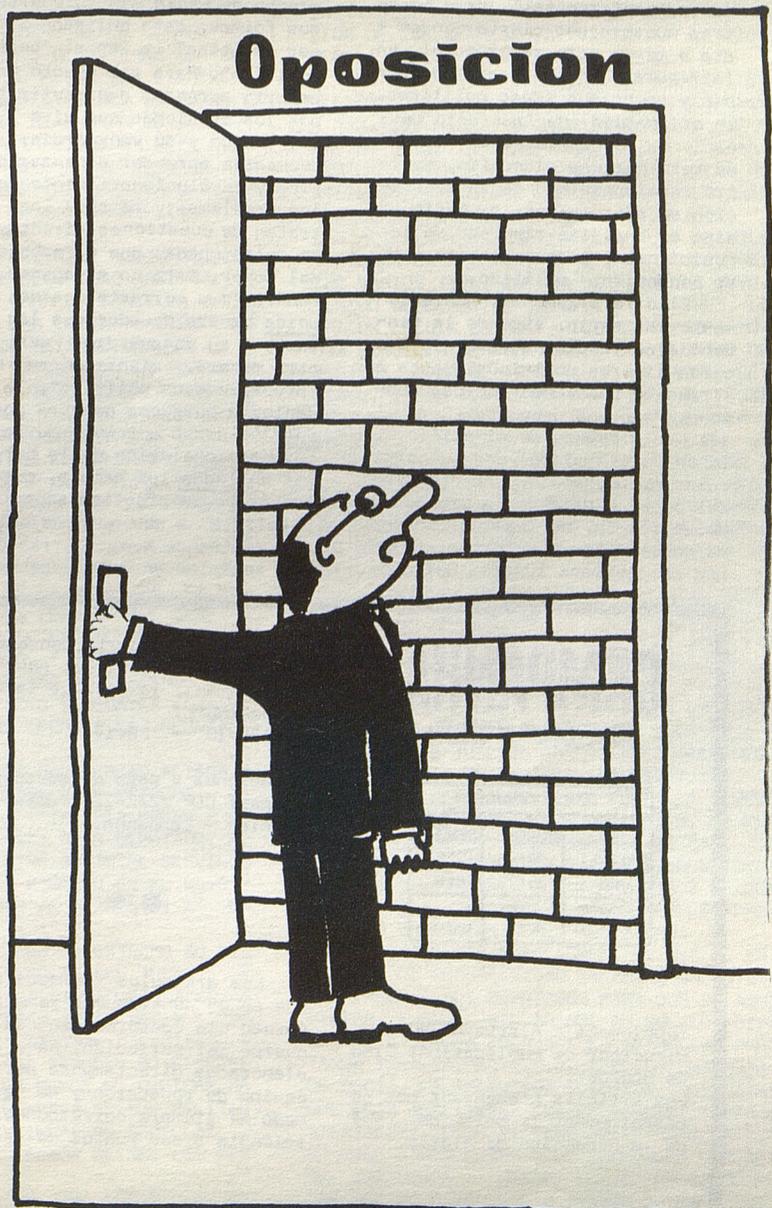
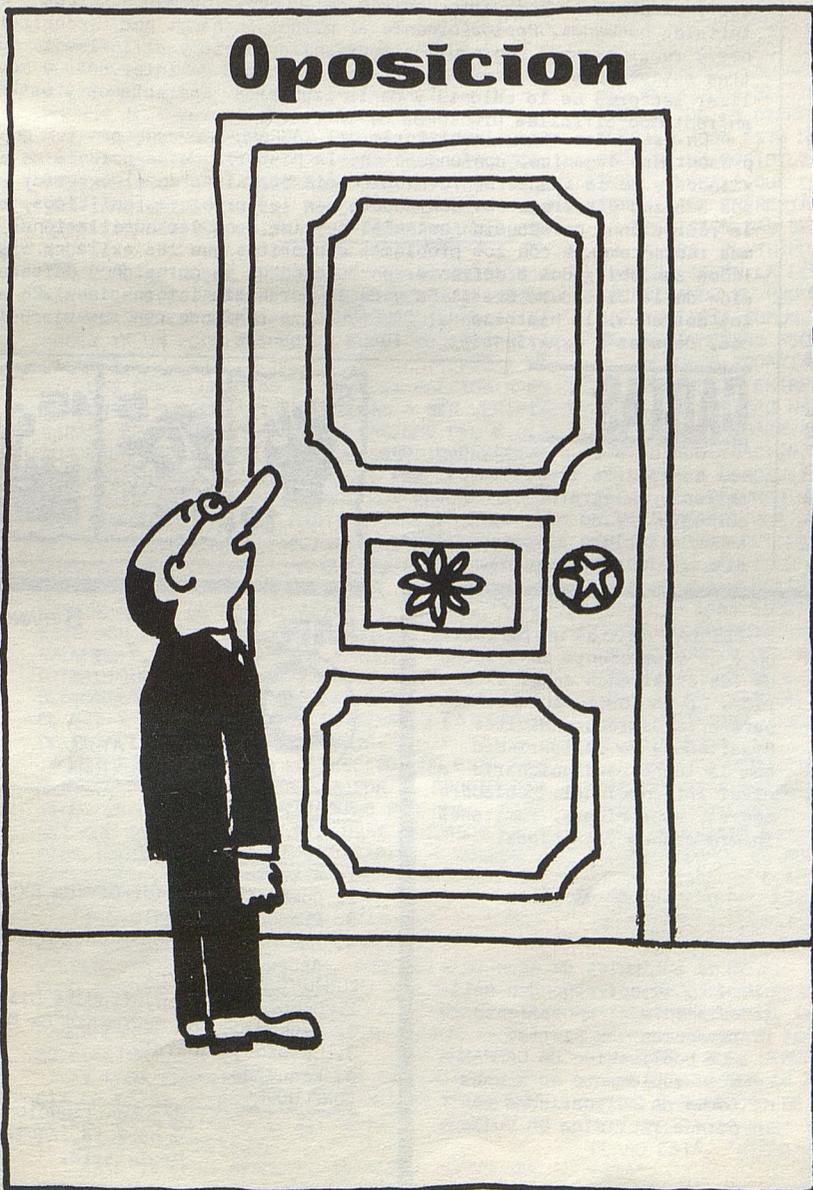
### INTRODUCCION

EN ESTE NÚMERO, DEDICAMOS LA COLUMNA DE DEBATES PARA LA DISCUSIÓN DEL PROBLEMA "ELECCIONES" SIENDO EL HECHO MÁS IMPORTANTE DEL SEMESTRE, LAS ACTUALES ELECCIONES LEGISLATIVAS PERMITEN DISCUTIR CUAL ES LA VISIÓN DE CADA FUERZA FRENTE A LAS NECESIDADES DE INTERVENCIÓN Y LINEAS DE ACUMULACIÓN DE FUERZAS EN LA ACTUAL CONJUNTURA, EN EL PROCESO DE LUCHA CONTRA LA DICTADURA MILITAR. EN ESTE SENTIDO ES QUE ENCAMINAMOS UNA CARTA DIRIGIDA A TODAS LAS FUERZAS Y ORGANIZACIONES POLITICAS ANTI-DICTATORIALES QUE TENEMOS CONOCIMIENTO Y QUE ESTÁN REPRESENTADAS EN EL EXTERIOR, SOLICITANDO SU POSICIÓN Y DELIMITANDO UN ESPACIO IGUAL COMO LÍMITE. POSTERIOR-

SIGUE EN LA PAG.

# CAMPANHA

Nº 20 - 5 DE NOV. DE 1974-3-F  
TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPANA DE LUCHA



Fop. 3278



## REVOLUCION, MITOS Y DIOSSES

Un dibujo de Lenin (o que por lo menos pretendía serlo), leyendo el CAMPANHA y comentando ser "bueno este periodico", abrió una cierta polémica en sectores de la colonia brasileña. Muchos compañeros planteaban una serie de criticas y comentarios donde los principales podrian ser agrupados en dos argumentos:

1. Era una "superestimación creer que Lenin podria llegar a leer el Campanha y hacer aquél comentario. Era una "superestimación buscar relacionar a Lenin con el periodico".
2. Era, por lo menos, una "perdida de referencial", por el hecho de estar jugando con "la imagen de Lenin".

En la discusión individual, buscamos discutir y combatir a estos argumentos. Hablar en "pérdida de referencial", para nosotros muestra una cierta tendencia a tener este referencial en la figura y en la persona de Lenin y no en sus ideas políticas. La afirmación de "asi dijo Lenin", es muchas veces un medio de terminar una discusión. Nuestro referencial no es la repetición de afirmaciones de Lenin, sino el analisis riguroso de las posiciones y la comprensión de su pensamiento político.

El otro argumento, aparentemente más serio, esconde la tendencia de "endiosar" a Lenin o a otros líderes políticos. A esta afirmación podriamos incluso responder con una pregunta: ¿Será que Lenin cuando en el exilio, (o en Russia misma) con su particular preocupacion y comprensión del papel que juega la prensa revolucionaria, no leyó periodicos de movimientos o de organizaciones de diversos lugares del mun-

do, a veces incluso con expresión menor que Campanha?

"Ridicularizar a Lenin?". No. Buscamos de hecho, ridicularizar a aquellos que ven en Lenin a un Dios y que se estremecen sin saber porqué al ver un dibujo de aquel tipo (como se estremece un religioso ante el sacrilegio de comparar a su Dios con un hombre común y corriente). Lo que buscamos, es mostrar a Lenin como un hombre común y corriente y que es a su vez la única forma de que se comprenda la inmensidad de su obra política. La base de la genialidad de Lenin no está en un signo de nacimiento, sino en ser él un "hombre de partido" trabajando con éste y nutriendose de su practica política y de sus debates para el desenvolvimiento de sus sistematizaciones.

Al contrario de lo que podría aparecer según las afirmaciones de los "leninistas" de hoy, Lenin fué un hombre de carne y hueso; como podría haber sido cualquier otro; un lumpen o un proletario que muere de hambre en la repetición indefinida y mediocre que le impone el capitalismo a su trabajo; un pequeño burgues, con sus neurosis y sueños de grandeza tratando de elaborar una teoría o repetir a Lenin, sin comprender lo que Lenin comprendió: que el único medio real de ser un intelectual revolucionario es ser un hombre de partido, vinculándose al proletariado, nutriéndose de sus experiencias y de su odio de clase.

Cuando se buscaba la discusión, cuando se debatía esto, algunos retrocedían hasta el punto de comentar que: "de hecho esto es un problema pero es un problema menor. Existen miles de cosas "prioritarias". Aquí sí se podría ver la pérdida de referencial en relación al periodo por el que atraviesa la izquierda revolucionaria hoy: de buscar transformarse de "propagandistas" en dirigentes políticos, que como y quien comprenda el pensamiento de Lenin sin atenerse a sus formas, esta obligado a "hacer política" y no a "enseñar política". Para tal efecto es necesario aprender a discutir todos los problemas que vive la Revolución y su vanguardia; es necesario aprender a pensar política y revolucionariamente todos los problemas y no solo los que tratan de cuestiones directamente relacionadas con el problema del poder. Esta no es apenas la manera "mas correcta", sino la única manera de educar a las masas y a su vanguardia. Pues, de otra manera, mientras se haga "propaganda de política", la ideología burguesa penetra por todos los poros a través de la propaganda ideológica de la burguesía en todos los campos, como a través de la practica social "Capitalista" a que estamos obligados dentro de nuestras relaciones sociales en esta sociedad.

## 2 AÑOS DE CAMPANHA



El 28 de septiembre, CAMPANHA cumplió dos años. En estos dos años de trabajo y de lucha sacamos 20 numeros de nuestro periodico (16 simple y 2 dobles) significando 33,550 ejemplares totalizando 671,000 páginas impresas. Además de esto, en nuestro trabajo publicamos 3 libros (15,000 ejemplares), una brochura (500 ejemplares - Formar la Vanguardia Socialista). Un gran numero de articulos fueron reproducidos por la prensa revolucionaria, aparte las notas de solidaridad (cuando sufrimos represión o promovimos campañas) fueron reproducidas por la prensa revolucionaria de diversos países.

Organizamos o participamos activamente en campañas: "Por la defensa del derecho de prensa del pueblo latinoamericano". (cuando de la represión al CAMPANHA todavía en Chile); "Jornada de lucha contra la Dictadura Militar y su política Subimperialista" (9 años de Dictadura); en las protestas por los diez años de Dictadura (aunque en carácter precario); en la campaña por la defensa de Manuel da Conceição y Sergio Landulfo", y en la defensa de otros prisioneros políticos como Norma Sa Pereira, Honestino Guimarães, Paulo Wright; en el Comité de Mujeres brasileñas en Chile, en el Comité por la defensa de los presos políticos latinoamericanos en Chile y actualmente en la campaña de voto-nulo que venimos desarrollando. Participamos en actividades realizando frentes con diversas fuerzas, en manifiestos y cartas públicas y solidarizamos con actividades de otros países.

En el transcurso de nuestras actividades políticas siempre nos vimos enfrentados contra la represión brasileña e internacional. Tuvimos nuestro director en Chile detenido a pedido de la Embajada Brasileña (y posteriormente al golpe fue arrestado por la Junta encontrándose preso hasta hoy). Enfrentamos el odio de la prensa reaccionaria chilena (La Segunda y Ercilla) que hacía llamados a la represión. Sufrimos la persecución y espionaje de policiales brasileños y chilenos, la censura a nuestra correspondencia y tuvimos todos los problemas "naturales" a los asilados y refugiados políticos. Estuvimos amenazados de cierre "legal" en Chile antes del golpe y posteriormente sufrimos las consecuencias del golpe y de la contra-revolución chilena. Tuvimos militantes arrestados y apaleados, refugiados en embajadas y dispersados por varios países del mundo. Tuvimos archivos y materiales quemados. Posteriormente al golpe, luchamos por reconstruirnos y reagruparnos. Conseguimos reorganizar lenta y difícilmente nuestras actividades. Recuperamos nuestra capacidad de intervenir y movilizar sectores de la colonia y de la izquierda. Enfrentamos y estamos enfrentando difíciles problemas de infraestructura.

En estos dos años, la historia del CAMPANHA, aunque sin ser un representante orgánico, confundese con la historia de la colonia de exilados y de la izquierda revolucionaria brasileña en el exterior con sus avances y retrocesos. Confundese con los problemas políticos, con la represión y persecución policial sufrida, con las humillaciones y más recientemente con los problemas económicos que los exilados brasileños son obligados a enfrentar en función de la opresión y persecución de la Dictadura Brasileña y de la burguesía internacional. En estos dos años, la historia del CAMPANHA se confunde con sus discusiones, debates y experiencias de lucha y combate.

## CARTAS

Debido a la combatividad de los compañeros trabajadores del correo y telefonos de Francia, por esta vez no hay cartas (no sabemos incluso si conseguiremos distribuir este numero).



## CAMPANHA

TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPANA DE LUCHA.

suscripciones		
	FRANCIA	OTROS PAISES
6 MESES :	20 F	US\$5
1 AÑO :	40 F	US\$10
SOLIDARIA 1 AÑO :	50 F	US\$12

Supplement a Alerte n° 40  
 Directeur de Publication: Clau de Bourdet.  
 Les articles n'engagent pas necessairement le point de vue de la Redaction de Alerte.

Direccion para correspondencia CAMPANHA C/O Mouvement pour le Desarmement, la Paix et la Liberté (MDPL) BP 126-10 - Paris

Donaciones y pago de suscripciones: CCP 2272-22 (Paris) Mención - Campanha.

\*\*

Los articulos firmados aun que en un sentido más general posean una concordancia con el cuerpo del periodico, no son elaborados directamente por la equipe de redacción y de este modo ni siempre corresponde totalmente a sus puntos de vista

El CAMPANHA es un periodico y un instrumento de lucha de los brasileños en el exterior. Es un instrumento de combate a la Dictadura Militar Brasileña y de solidaridad con la lucha revolucionaria a nivel internacional. Colabore con él, suscribese, remetanos informaciones y criticas.

\*\*

Los articulos de este suplemento no corresponden obligatoriamente al pensamiento de la redacción de Alerte.

La publicacion de CAMPANHA como su suplemento es apenas una forma de solidaridad con la prensa reprimida en Chile.

## MR-8



5 FRANCOIS

"NOSSA ANALISE SOBRE A ATUAL CONJUNTURA"

### SUMARIO :

#### CONJUNTURA ECONOMICA

1. A Inflacao.
2. Comercio Exterior-Divida Externa
3. Producao Agricola.
4. Mao de Obra, Capacidade Ociosa Acumulacao.

#### CONJUNTURA POLITICA

1. Bloco dominante, Ditadura Militar
2. Reanimacao do Movimento de Massa
3. Oposicao Liberal.
4. Esquerda.

#### CONCLUSOES

...Una contribucion de y para la Izquierda Proletaria.



# 1- ¿elecciones o sorteo?

"CUALQUIER CANDIDATO QUE HAYA LEIDO ATENTAMENTE TODOS LOS ARTICULOS DEL ACTO 5, FRENTE A UNA TELEVISIÓN TENDRÍA QUE QUEDARSE CON LA BOCA CERRADA". (OBSERVACIONES DE UN CANDIDATO DEL M.D.B.)

BAJO EL ESTIGMA DEL ACTO 5, LAS ELECCIONES YA HABIAN PERDIDO CUALQUIER CARACTERISTICA DE LUCHA POLITICA REAL Y CERRADO PRACTICAMENTE LAS PUERTAS PARA UTILIZARLAS EN LA ACUMULACIÓN DE FUERZAS EN EL CAMINO DE LA RESISTENCIA A LA DICTADURA.

PERO SI EL ACTO 5 NO ERA SUFICIENTEMENTE EXPLICITO, EL DEBATE DESARROLLADO EN EL TRIBUNAL REGIONAL ELECTORAL (T.R.E.) DE SÃO PAULO QUE DISCUTÍA LA APLICACION DE LAS ORIENTACIONES MAS EXPLICITAS DEL TRIBUNAL SUPERIOR ELECTORAL (T.S.E.- BASADA EN LA EXPLICITA "LEY ETELVINO LINS") DEJÓ LAS COSAS CLARAS Y EXPLICITAS EN LOS MÍNIMOS DETALLES.

SEGUN EL ESCLARECIMIENTO DEL T.R.E.-S.P., LOS PERIODICOS, EN LO QUE CONCIERNE A CONCENTRACIONES POLITICAS APENAS PODRÁN NOTICIAR SUS REALIZACIONES, "NO PUEDEN, SIN EMBARGO, INFORMAR AL PUBLICO DE LO QUE DIJERON LOS ORADORES, DESDE QUE TALES PRONUNCIAMIENTOS CONFIGURAN PROPAGANDA ELECTORAL (SIC) (SUBRAYADO POR NOSOTROS)". "EN LAS RADIOS, T.V. Y PRENSA, LAS NOTICIAS SOBRE ACTIVIDADES POLITICAS DE LOS PARTIDOS (LEGALES, ESTÁ CLARO) SERÁN PERMITIDAS DESDE QUE ESTAS NO CONFIGUREN PROPAGANDA ELECTORAL (NO EXPLICAN COMO DISTINGUIR A AMBAS PROPAGANDAS). LO MISMO RESPETO "A ENTRE-VISTAS, COMENTARIOS Y DECLARACIONES A LA PRENSA" PORQUE "LOS CANDIDATOS Y LOS PARTIDOS NO PUEDEN MANIFESTARSE EN LA PRENSA SOBRE EL ASUNTO" (ELECCIONES). SI UN CANDIDATO ES CRONISTA POLITICO O SI TRABAJA EN RADIO, T.V. Y PRENSA EL PODRÁ CONTINUAR TRABAJANDO. A LOS PRIMEROS, LA RESTRICCIÓN ES QUE LOS ARTICULOS TENGAN UN NIVEL "ELEVADO" (?). A LOS SEGUNDOS, "PUEDEN SEGUIR APARECIENDO PERO NO DECIR QUE SON CANDIDATOS (NI ÉL, NI CUALQUIER OTRO) ASÍ COMO TAMPOCO PUEDEN "HACER PROPAGANDA ELECTORAL".

COMO SE PUEDE VER, LA LEY ES SUFICIENTEMENTE EXPLICITA PARA PROHIBIR TODO, AL MISMO TIEMPO QUE ES GENÉRICA LO SUFICIENTE PARA SE PODER IR UN POCO MÁS LEJOS EN LAS "INTERPRETACIONES".

LAS CONSECUENCIAS DE UNA LEY PRECISA A ESTE PUNTO, SON CLARAS Y EMPIEZAN A SER VERIFICADAS. EL DIPUTADO APARICIO MARINHO DEL M.D.B. POR EJEMPLO, YÁ DENUNCIÓ QUE SUS DISCURSOS GRABADOS PARA LA RADIO Y T.V., FUE LLEVADO AL AIRE MUTILADO (SEGUN ALGUNOS POR LA PROPIA DIRECCIÓN MUNICIPAL DEL PARTIDO). DEL MISMO MODO, LISANEAS MACIEL, EDSON KHAIR E J.G. DE ARAUJO JORGE DENUNCIABAN QUE NO PUDIERON EN 15 DIAS DE CAMPAÑA (HASTA AQUEL MOMENTO) USAR NINGUN MEDIO DE COMUNICACIÓN DE MASAS". TODO ESTO POR RESTRICIONES DE LA DIRECCION REGIONAL DEL M.D.B. QUE ADEMÁS "PROHIBE A LOS CANDIDATOS HACER PRONUNCIAMIENTOS SOBRE EL RESTABLECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA, CONTRA EL ACTO 5 EL 477 Y OTROS TEMAS QUE CONSTAN EN LA CARTA DE PRINCIPIOS DEL PROPIO M.D.B.".

LAS RESTRICIONES LEGALES SON DE ESTA MANERA LLEVADAS A LA PRACTICA POR EL PROPIO PARTIDO "DEMOCRATICO", FACILITADO POR UNA OTRA LEY QUE DICE: "NO SE PUEDE USAR RECURSOS PROPIOS (DEL CANDIDATO) EN LA CAMPAÑA Y CONCENTRACIONES", LAS EXCEPCIONES SOLAMENTE CON "PERMISO" DEL PARTIDO.

TODOS ESTOS HECHOS MUESTRAN COMO EL GOBIERNO PERFECCIONÓ LA "MAQUINA ELECTORAL" PARA VOLVER IMPOSIBLE EL USO DEL PROCESO ELECTORAL COMO INSTRUMENTO DE PROPAGANDA REVOLUCIONARIA CONTRA LA DICTADURA MILITAR. YA NO SOLO EN EL PARLAMENTO, PERO INCLUSO, EN EL PROPIO PROCESO ELECTORAL.

Y PARA GARANTIZAR TODAVIA MÁS LA EFICIENCIA DE ESTOS MECANISMOS, POR DETRÁS DE ESTAS LEYES, ESTA EL ACTO 5, EL APARATO JUDICIAL Y EL APARATO REPRESIVO.

ESTE INMENSO APARATO, AL MISMO TIEMPO QUE COARTA TOTALMENTE LA POSIBILIDAD DE AGITACIÓN ELECTORAL CON CARACTER LEGAL, IMPULSA A TODOS

LOS SECTORES CON UN MINIMO DE DISPOSICIÓN DEMOCRATICA REAL, HACIA AFUERA DEL PROCESO ELECTORAL Y PARA UNA OPOSICIÓN MÁS RADICAL. ES MUESTRA DE ES LO QUE OCURRIÓ EN CEARA, DONDE DESPUES DE UNA SOLICITUD A LA POLICIA FEDERAL DE PROCESO EN CONTRA DE ALGUNOS PERIODISTAS QUE ESTARÍAN "HACIENDO SUBLIMINARMENTE PROPAGANDA ELECTORAL POR CANDIDATOS Y CANDIDATURAS" LA ASOCIACION DE PROFESIONALES DE PERIODICOS Y REVISTAS DEL ESTADO DEL CEARA PRONUNCIÓSE EN ESTA NOTA: "MANIFESTAMOS NUESTRO PROFUNDO DESAGRADO, PONIENDONOS ENTERAMENTE AL LADO DE LOS PERIODISTAS AMENAZADOS" Y COMO CONSECUENCIA VOTÓ POR UNANIMIDAD LA DECISIÓN DE "SUSPENDER TODA Y CUALQUIER NOTICIA REFERENTE A LA CAMPAÑA ELECTORAL, EXCEPTUADAS LAS EXIGIDAS POR LEY."

PODEMOS RESUMIR EL SIGNIFICADO DE ESTAS ELECCIONES, EN LA RESPUESTA DADA POR UN HOMBRE DEL PUEBLO A UNA ENTREVISTA HECHA POR LA PRENSA, PREGUNTO: "ELECCIÓN O SORTEO?".

# 2- drama, heroismo y inconsecuencia de chico pinto

CON UNA PENA DE 6 MESES DE PRISIÓN Y EQUIVALENTE SUSPENSIÓN DE LOS DERECHOS POLITICOS, Y 9 CRUZEIROS DE MULTA CON "BASE EN EL CÓDIGO PENAL" SE ENCERRÓ OTRA, SINO LA MÁS IMPORTANTE FASE DEL "AFFAIRE" ABIERTO POR EL DISCURSO DE CHICO PINTO, EN LA CAMARA DE DIPUTADOS, DENUNCIANDO AL SANGUINARIO PINOCHET.

DURANTE TODO EL TIEMPO, EL GOBIERNO GEISEL USÓ EL HECHO PARA DEJAR EN CLARO SUS CONDICIONES. INICIALMENTE "DEJANDO DE UTILIZAR EL ACTO INSTITUCIONAL Nº 5", HACÍA UNA PERSECUCIÓN AL DIPUTADO EN NOMBRE DE LA LEY DE SEGURIDAD NACIONAL. CON ESTO DEMOSTRABA SU "BUENA VOLUNTAD", AL HACER LO MISMO QUE SIEMPRE HAN HECHO LOS DISTINTOS DICTADORES DE TURNO, APENAS CON LA DIFERENCIA DE BUSCAR UN CAMINO "LEGAL". CON ESTO HACÍA TAMBIÉN UNA DEMOSTRACIÓN DE LA POSIBILIDAD DE USO DEL INMENSO ARSENAL "LEGAL" QUE CREARON LOS GOBIERNOS MILITARES PARA ENFRENTAR Y BUSCAR BARRER CUALQUIER OPOSICIÓN MÁS SERIA.

AHORA, EL TRIBUNAL FEDERAL, ABDICANDO DEL JUICIO, SEGUN LA LEY DE SEGURIDAD NACIONAL, Y ENCAMINANDO EL PROCESO PARA LA SENCILLA Y VULGAR JUSTICIA COMUN, DA UNA DEMOSTRACIÓN MÁS DE LOS INMENOS RECURSOS DE ESTE ARSENAL.

ALGUNOS TODAVIA SE SATISFACEN EN OBSERVAR LA DIFERENCIA ENTRE EL JUICIO COMO CRIMEN CONTRA LA SEGURIDAD NACIONAL Y COMO CRIMEN COMÚN EL PRIMERO, OBSERVAN, IMPOSIBILITARIA POR LA SIMPLE CONDENACIÓN, DE QUE CHICO PINTO JAMÁS VOLVIERA A CANDIDATEARSE A CUALQUIER CARGO PUBLICO. EL SEGUNDO NO, ADEMÁS DE UNA PENA MENOR (6 MESES) QUE LA MENOR PENA EN EL OTRO CASO (2 AÑOS). OLVIDAN EN SU JUBILO VOLUNTARIO DE QUE EL SENCILLO HECHO DE PRISIÓN EN EL MOMENTO DE LA ELECCIÓN O DE LA POSECIÓN, ES SUFICIENTE PARA IMPLICAR EN PERDIDA "DE DERECHOS" Y, CONSECUENTEMENTE, LA ANULACIÓN DE LA CANDIDATURA O DEL MANDATO. Y EN CASO DE QUE ESTO NO FUNCIONE E INTERESAR AL GOBIERNO IMPEDIR SU CANDIDATURA, EL ACTO 5 TODAVIA ESTÁ VIGENTE PARA DAR COBERTURA LEGAL A LA VOLUNTAD DEL DICTADOR.

PERO LA DEMONSTRACION DE FUERZAS ALIADA A UNA INFINITA "BONDAD" LLEGA A UN EXTREMO AL JUZGAR COMO CRIMEN COMÚN ("INJURIA HECHA A UN JEFE DE ESTADO ESTRANJERO") A UN DIPUTADO. AL MISMO TIEMPO, EL MDB MOSTRÓ SU TOTAL SERVILISMO AL DEJAR EN CLARO "SU ASOMBRO EN EL NOTORGAMIENTO DEL BENEFICIO DE SURSIS(?) A UN DELINCUENTE PRIMARIO".

CON ESO, EL MDB LLEVABA AL EXTREMO SU DISPOSICIÓN DE SEGUIR LAS "REGLAS DEL JUEGO" Y LA INSTITUCIONALIDAD DE LA DICTADURA, ACEPTANDO INDIRECTAMENTE QUE CHICO PINTO SERIA UN CRIMINAL COMÚN Y NO UN "CRIMINAL POLITICO". Y POR OTRO LADO, DEMONSTRABA TAMBIEN SU DISPOSICIÓN DE ABDICAR (O POR LO MENOS NO DEDICAR MAYORES ESFUERZOS) DE LA DEFENSA DE SUS MILITANTES MÁS RADICALES Y CONTINUAR DE RODILLAS, CLARO ESTÁ, "MIENTRAS EL SENOR GEISEL LES PERMITE".

DESPUES DE LA DECISIÓN, QUE AÚN PODRÁ TENER ALGUNOS "ROUNDS" MÁS A TRAVÉS DE LA APELA-

CIÓN, LA FRACCIÓN DEL MDB "AUTENTICA" EN LA ASAMBLEA SE AGITABA EN UNA SITUACIÓN SIN MAYORES CONSECUENCIAS QUE EL CRONISTA CASTELO BRANCO EXPRESÓ MUY BIEN: AUNQUE "LA INDIGNACIÓN DE LA FACCIÓN PARLAMENTAR AGITE EL PLENARIO, ESTE MOVIMIENTO DIFÍCILMENTE SALDRÁ DEL EDIFICIO PARLAMENTARIO".

CONSERVANDO SUS DESPROPORCIONES, LA COMBATIVIDAD Y DISPOSICIÓN DE CHICO PINTO PODRÍA SER MUY BIEN COMPARADA, ENCUANTO MÉTODO, CON LAS HEROICAS PERO INCONSEQUENTES ACTIVIDADES MILITARES EN LOS ULTIMOS AÑOS, DE SECTORES ARMADOS DE LA IZQUIERDA, AISLADOS DE LAS MASAS, (AUNQUE AQUELLA NO TENGA EL CARACTER REVOLUCIONARIO Y DE QUESTIONAMIENTO DEL PODER QUE TUVO EL MILITARISMO).

QUIEN MEJOR SACÓ LA EXPERIENCIA HA SIDO EL PROFESOR JOSAFÁ MARINHO. EN ENTREVISTA AL JB (JORNAL DO BRASIL) DECLARÓ QUE: "TODA ACTIVIDAD POLITICA EN EL PAIS SE DESARROLLA BAJO NORMAS QUE RESTRINGEN LOS PRONUNCIAMIENTOS, MIENTRAS CRECE EL DEBILITAMIENTO DEL CONGRESO NACIONAL, LIMITADO EXCESIVAMENTE EN SUS ATRIBUCIONES O ABDICANDO DE LAS QUE RESTAN".

POR ESO NO ACEPTABA SU INDICACIÓN COMO CANDIDATO DEL MDB AL SENADO PUES "LA NEGATIVA ES UNA FORMA DE SER FIEL A MI CONCIENCIA Y DE RESPETAR AL PUEBLO Y CADA CIUDADANO".

# 3- los limites del "poder"

"LOS QUE PARTICIPAN EN LA VIDA POLITICA NO PUEDEN IGNORAR, TIENEN Y HABRAN DE TENER LA SENSIBILIDAD DE RECONOCER LOS NUEVOS TIEMPOS. E INCLUSO PORQUE NI LOS GEMIDOS, NI LAS LAGRIMAS, NI EL CRUIR DE LOS DIENTES HARÁN REVIVIR LOS DIAS DE AYER" (SUBRAYADOS NUESTROS).

ESTAS FUERON LAS PALABRAS DEL NUEVO GOBERNADOR DE SÃO PAULO, PAULO EGIDIO, UNO DE LOS GOBERNADORES "DESIGNADOS" POR GEISEL PARA LOS GOBIERNOS ESTADUALES, DEJÓ CLARO, NO SIN UN TOQUE DE SARCASMO Y DE IRONIA, LA TOTAL CONTINUIDAD QUE DEBERÁN TENER LOS FUTUROS GOBERNADORES FRENTE A LA POLITICA IMPUESTA POR LOS GOBIERNOS MILITARES.

LAS ELECCIONES PARA GOBERNADOR SERVIRIAN PARA MOSTRAR EL PROFUNDO VACIAMIENTO DE LA INSTITUCIONALIDAD VIGENTE, LA CONSTANTE REDUCCIÓN DE ESA REPRESENTATIVIDAD POR LA PERSISTENCIA DE LOS MILITARES DE TURNO.

ESTA ES UNA EVIDENCIA QUE HOY NI SIQUIERA SECTORES DE LA BURGUESIA, ARCHIREACCIONARIOS Y ANTI-COMUNISTAS COMO EL ESTADO DE SÃO PAULO PUEDEN DEJAR DE CONSTATAR: "LAS PRIMERAS ELECCIONES INDIRECTAS PARA GOBERNADOR, LAS REALIZADAS EN EL FIN DEL GOBIERNO CASTELO BRANCO TENÍAN MÁS CONTENIDO DEMOCRATICO (SIC) QUE LAS ACTUALES: PORQUE EN ELLAS LAS ASAMBLEAS TUVIERON LA LIBERTAD DE ELIGIR UN NOMBRE ENTRE VARIOS (SIC) EN UNA DISPUTA QUE TUVO CONTENIDO DEMOCRATICO (SIC)...". DESPUES, LO QUE ERA UN ELIGIR ENTRE VARIOS SE TRANSFORMÓ EN UNA SENCILLA APROBACIÓN DE LA VOLUNTAD DEL SISTEMA, COMO SE TRATARÁ DE UN CAMBIO DE GUARDIA...". "DE 1969 PARA ACA"...ES EL "ESTRAÑO RACIOCINIO"... "COMO NO HAY POLITICOS EN CONDICIONES DE SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS DEL BRASIL VAMOS NOMBRARLOS. COMO LOS NOMBRADOS NO TIENEN EXPERIENCIA Y LOS CUATRO AÑOS DE GOBIERNO NO DAN UNA EXPERIENCIA MÁYOR, VAMOS CONGELARLOS DESPUES. Y COMO ESTAN CONGELADOS VAMOS ELIGIR OTROS SIN VICIOS NI EXPERIENCIA. Y ASI SUCESIVAMENTE"...

EL "ESTADO DE SAO PAULO" DE 4 DE OCTUBRE MUESTRA LA CARICATURA DE ESTAS ELECCIONES Y TAMBIEN SU COMPRENSIÓN DE LO QUE SEA LIBERTAD DE PRENSA: "EN ESTE PROCESO ELECTORAL, UNA VEZ MÁS SE REVELA Y COMPRUEBA LA IMPORTANCIA DE LA PRENSA ESCRITA Y HABLADA EN LA FORMACIÓN DE LA OPINION PÚBLICA QUE SOLAMENTE PUEDE BASAR SUS JUICIOS EN LAS INFORMACIONES QUE DIA TRÁS DIA, PERIÓDICOS, RADIOS Y T.V. LES DAN (SIC). DE HECHO, SI NO FUERA LA CIRCUNSTANCIA DE QUE, POR DEBER DE OFICIO, LA ELECCIÓN (SIC) DE LOS GOBERNADORES DE CASI CIENTO MILLONES DE BRASILENOS "HABER SIDO NOTICIADA, EL PUEBLO NO SABRÍA QUE AYER, DIA 3 DE OCTUBRE DE 1974, INICIABASE MÁS UN CICLO ADMINISTRATIVO EN LAS UNIDADES FEDERADAS".

CONTRA ESTAS ELECCIONES, EL M.D.B. EN UN IMPULSO DE COMBATIVIDAD ENCAMINÓ UN BOYCOT ORIENTANDO A SUS DIPUTADOS PARA QUE SE ABSTUVIERAN. Y EN EL RIO GRANDE DO SUL LOS DIPUTADOS NI SIQUIERA FUERAN A LA ASAMBLEA. PROTESTANDO TODAVIA, EL M.D.B. DIVULGÓ UNA NOTA DONDE DECÍA: LA "ROTULADA ELECCION INDIRECTA" QUE IRÍA REALIZARSE ERA EN VERDAD, "MERA DESIGNACIÓN". PERO ES PARA ESTA ASAMBLEA, "QUE NO HACE OTRAS COSAS SINO HOMOLOGAR LOS ACTOS DEL GOBIERNO", QUE EL M.D.B. PRETENDE ELIGIR SUS CANDIDATOS Y A TRAVÉS DE ELLA "AUMENTAR SU PODER".

# CAMPAÑA SALARIAL



## BANCARIOS - S. PAULO

Este año, la Federación de los Bancarios, representando los Sindicatos de Sao Paulo y Mato Grosso presentó la propuesta de un reajuste de 38,5% a partir de 1° de septiembre de 1974 explicitado en: 1) Índice de reconstitución del Salario real medio agregado de la mitad del residuo inflacionario y de la tasa de productividad nacional de acuerdo con la correcta aplicación del aumento de 33,5% según el DIEESE. 2) Índice de reposición parcial de la pérdida del poder adquisitivo de los salarios de la Categoría en los últimos 10 años, igual a 5%.

La contrapropuesta patronal fue la de otorgar un aumento adelantado de 25% a partir de 1° de septiembre.

Se espera el índice definitivo a ser publicado a finales de Octubre.

## BANCARIOS - MINAS

La campaña de los bancarios de Minas Gerais inició en julio con una Asamblea General que decidió reivindicar un aumento de 35%.

A fines de septiembre el reajuste de 30,5% con solidez a partir de 1° de septiembre, fue entre el Sindicato de los Bancos y la Federación de los Bancarios de Minas Gerais.

El presidente de la Federación declaró que: "apesar de no logran el entendimiento de todas las reivindicaciones, los bancarios decidieron aceptar el acuerdo de 19 de septiembre porque ya empezaron a tener dificultades para sobrevivir".

## GRAFICOS - S. PAULO

A 30 de septiembre, los gráficos de Sao Paulo iniciaron su campaña salarial. El Pliego de Peticiones fue encaminado por el Sindicato de los Gráficos de Sao Paulo y la Federación de los Gráficos del Estado de Sao Paulo. En el pliego constaba los siguientes puntos:

- Reajuste salarial con inclusión de tasa referente a la pérdida del poder adquisitivo en los últimos años.
- El más bajo salario equivalente a 2 sueldos mínimos regulares.
- Abono de 5% por quinquenio.
- Complementación de la jubilación.
- Reconocimiento de los delegados sindicales para la realización de todos los entendimientos con sus empresas en lo que se refiere a las condiciones de trabajo.

### "MENINGITIS, TEMA DE CAMPANA ELECTORAL".

Quielme Crisostomo da Silva, candidato de Arena de Parana estaba vacunando a niños contra la meningitis como parte de su propaganda política.

Nadie sabe como había logrado las dosis aunque el candidato pertenece al cuadro de fiscales sanitarios de la Secretaría de Salud del Parana.

El informe haberlas obtenido junto a las postas de Salud del Estado de S. Paulo (!?!). La sospecha aumento cuando el secretario de Salud del Parana distribuyó una nota oficial informando que en un recuento de las vacunas del Estado, reveló el desaparecimiento de 2500 dosis.

Estas vacunas estaban destinadas a los casos urgentes de Londrina y Colorado.

## LUCHAS ESTUDIANTILES



### 1. S. PAULO: LA DERROTA DE LA REACCION

En el día 23 de septiembre, los 28 mil estudiantes de la U.S.P. participaron en las elecciones para los 6 representantes oficiales en el Consejo Universitario.

Se presentaron 3 listas: Integracao con objetivos "puramente deportivos", propuso la mejor utilización de la cancha olímpica, mejorar la biblioteca, etc. El apareamiento de esta lista provocó comentarios y observaciones. El presidente del Gremio Politécnico afirmó que "ese tipo de preocupación revelada por los miembros de la lista Integracao puede ser relacionada con las últimas tendencias gubernamentales de influenciar en las Universidades a través de los mismos estudiantes. Un programa tan desvinculado de la mayoría de las cuestiones vitales de la Universidad no podrá encontrar apoyo de los estudiantes".

Presentaronse aun las listas Re-unir y la Unidade. Esta última agrupa a la mayoría de los Centros Académicos de la U.S.P., siendo que 13 entidades firmaron un programa común. Ese programa se resume en lo siguiente: "luchar por una enseñanza que promueva la visión y actuación crítica frente a la realidad, que sea pública y gratuita, libertad de manifestación y organización de los estudiantes, manutención y ampliación de los servicios gratuitos de la Universidad, una convivencia universitaria que cree las condiciones a la creación artística, cultural y al debate".

En el día de las elecciones la agitación fue bastante grande en las escuelas habiendo muchas discusiones. Próximo a las urnas fueron puestos murales con recortes de periodicos, programas y afiches. Durante todo el día, algunos alumnos quedaron esclareciendo los objetivos de las elecciones, sus programas. Los más ausentes fueron los miembros de la lista Integracao. En sus carteles los estudiantes agregaron algunas frases y cruces suásticas.

En el día de las elecciones la agitación fue bastante grande en las escuelas habiendo muchas discusiones. Próximo a las urnas fueron puestos murales con recortes de periodicos, programas y afiches. Durante todo el día, algunos alumnos quedaron esclareciendo los objetivos de las elecciones, sus programas. Los más ausentes fueron los miembros de la lista Integracao. En sus carteles los estudiantes agregaron algunas frases y cruces suásticas.

## VANHECKE ATACA OTRA VEZ...

Con los comentarios "¿Cambio de dirección? ¿Revision del 'modelo'? ...Todo lo indica", Charles Vanhecke, ataca otra vez en el artículo "El gobierno modifica las prioridades para hacer frente a un creciente mal-estar social", del 30 de octubre de "Le Monde".

De hecho el mismo artículo desmiente el título si el lector consigue abstraerse de las palabras esfusiantes de alegría y confianza. El principal motivo del entusiasmo de Vanhecke es la decisión del gobierno de conceder un anticipo del 10% sobre el reajuste salarial relativo a 1975.

Pero en el mismo texto de Vanhecke se puede leer que "50% a 60% de los brasileños reciben el salario mínimo, que alcanza a 376,00 cruzeiros mensuales (Cr\$ 1,00 = 0,65 F) en Rio de Janeiro".

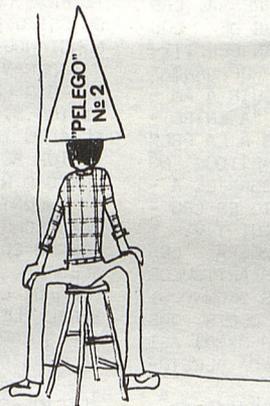
Pues el 10% de ello resulta en Cr\$ 37,60 (24,4 F), o sea, un anticipo que no alcanza siquiera a recuperar el poder de compra perdido por los trabajadores este año en que el aumento de los sueldos fue de cerca del 30% y el alza del costo de vida, solamente en los 3 primeros meses, fue superior al 30%. Ello por no mencionar que el aumento no significa una décima parte del sueldo real perdido desde el año de 64. Mas adelante, siguiendo en su línea de propagandista de Geisel y de la Dictadura, Vanhecke habla de los "cambios de los planes económicos" a los cuales interpreta como un intento de creación de un mercado interno de "consumo de masa".

Como si fuera posible al proletariado brasileño participar masivamente del mercado de consumo de los bienes producidos por los monopolios industriales en general y sus sectores dinámicos en particular (autos, electro-domésticos etc). El 60% de la población (los del salario mínimo) tendría que acumular su sueldo durante 50 meses para alcanzar el precio de los autos más baratos.

En realidad, lo que está en el fondo son otros elementos que se pueden deducir del mismo artículo: 1. Las condiciones de miseria llegaron hasta el punto en que empiezan a producir una degradación de la mano-de-obra y los consecuentes perjuicios al funcionamiento de la industria. 2. El descontento social puede engendrar tensiones peligrosas e llevar las masas a una resistencia más abierta (las luchas empiezan a reaparecer y desarrollarse en las fabricas). Por otro lado no hay que olvidar que el anticipo de reajuste sale en medio a una campaña electoral, con un claro contenido demagógico.

No hay, por lo tanto, ninguna indicación que pueda llevar a creer en un "cambio de modelo", aun que a la Dictadura le interesa hacer propaganda en este sentido. Propaganda de la cual el señor Vanhecke, al parecer, paso a ser uno de los principales voceros en el exterior.

### "SENSO CRITICO"



"En entrevista a una revista nacional, el señor Joao Wagner, el 2° dirigente en orden de importancia en la dirección de la Confederación Nacional de los Trabajadores declaró: "Yo soy el mayor 'pelego' (amarillo) del Brasil después del Ari Campista (Presidente de la Confederación Nacional de los Trabajadores)".

Al mismo tiempo, el presidente del Sindicato de los trabajadores de la Construcción Civil de Minas Gerais también entrevistado por la revista decía que el no ocupa el cargo por ideal (este no llena el estomago) sino que por la gorda remuneración que proporciona al dirigente sindical". (Transcrito del Boletín del F.N.T.).

Después de dos días, de todos ya era conocido el resultado. La lista Unidade había elegido los 6 representantes para el Consejo

### 2. BRASILIA: LA LUCHA POR LA AUTONOMIA

Los estudiantes de la Universidad de Brasilia entregaron una carta abierta a Ney Braga (Ministro de Educación) protestando contra el sistema de vigilancia del alojamiento estudiantil de la escuela. Consideran que los "vigilantes" armados están adquiriendo poderes cada vez mayores. Permanecen armados las 24 horas del día en la portería del alojamiento y retienen los documentos de todos los visitantes.

En carta abierta, los estudiantes resumen la protesta en 3 reivindicaciones:

1. Reducción del nº de vigilantes y vuelta a su función original.
2. Creación de una Asociación de los habitantes del Alojamiento.
3. La oficialización de un Directorio Estudiantil.

La acogida del Ministro fue bastante fría. Apenas prometió que conversaría con el rector de la Universidad. Y mas una vez quedó claro que mientras la autonomía universitaria ya no hace

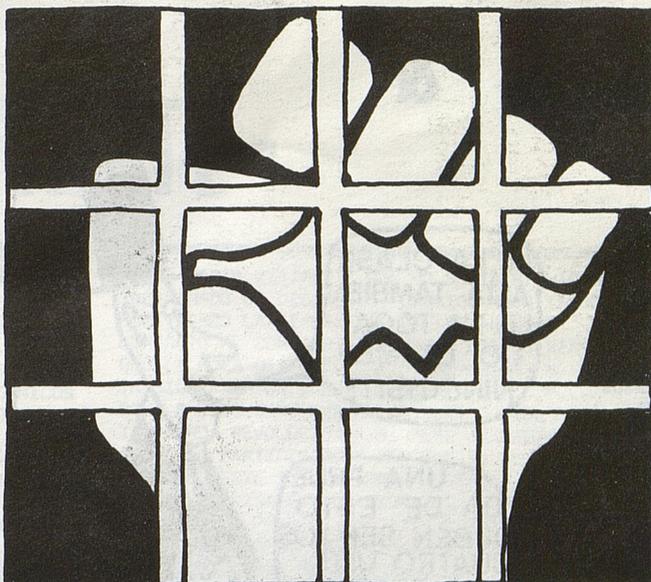
parte de las preocupaciones del Sr. Ministro ni del Sr. Rector, ella pasa a ser un punto más de lucha del movimiento estudiantil y de resistencia democrática.

### 3. RIO: LA RENUNCIA COMO PROTESTA

Los representantes estudiantiles del Consejo Universitario de la P.U.C. renunciaron a sus cargos el 17 de septiembre pasado. La renuncia vino como protesta porque la rectoría prorrogó el mandato de estos estudiantes. El objetivo de la rectoría quedó claro: evitar el comparecimiento de los estudiantes para los días rectoriales. Como el voto estudiantil para los directorios no es ya obligatorio, según el nuevo estatuto de la P.U.C., los estudiantes pasaron a hacer esas elecciones el mismo día que las elecciones para el Consejo Universitario, estas si obligatorio. La prorroga de los mandatos del Consejo haría que las elecciones para el Directorio fueran hechas aisladamente, cargando con las consecuencias de un bajo comparecimiento de los estudiantes.

La renuncia tuvo un carácter de protesta. Un indicio más de combatividad estudiantil. En todos estos años, incluso en el peor reflujo, el movimiento estudiantil resistió.

# DE LA PENITENCIARIA DE SAO PAULO DENUNCIAN CONDICIONES EN LA CARCEL



La resistencia a la represión y a la Policía Política llega hasta las prisiones. Los 42 presos políticos de la Penitenciaría de Sao Paulo en el día 28 de agosto de 1974 enviaron una carta (de la cual recibimos una copia) al Juez de los presidios de São Paulo, en la cual denunciaban:

"la insostenible situación en que nos encontramos desde el día 11 de julio próximo pasado, fecha que marca nuestro traslado a esta Penitenciaría, como así mismo denunciar el intolerable régimen que este presidio impone a la población carcelaria. Fueron innumerables las denuncias, formuladas a través de declaraciones judiciales, de los abajofirmantes o de sus abogados, por los presos políticos de São Paulo respecto de las condiciones a que son sometidos. Tales denuncias con relatos minuciosos de hechos comprobatorios, que van desde torturas sistematicas sufridas en el periodo de interrogatorio policial, muertes por apaleamiento presenciadas en los órganos policiales y militares, y desaparecimiento de opositores al actual régimen o sospechosos de serlo, enseguida de su secuestro por los organismos represivos y de los cuales tuvieron conocimiento, hasta las condiciones cotidianas de arbitrariedades a que son sometidos, cuando aguardando juzgamiento o en el cumplimiento de la pena, incluso hacen constantes pasajes a los organos represivos y a las camaras de tortura".

Esta carta ha sido pasada en manuscrito para el exterior y es nuestra tarea sumarnos en la solidaridad, para que estos compañeros no sufran represalias por estar luchando. Y lo más importante que ella nos enseña es que la lucha por la libertad de los presos políticos llega hasta dentro de la prisión misma.

Los 42 presos, en la carta, denuncian asimismo las condiciones carcelarias de los presos comunes y la reivindicación del Estatuto del Preso Político.

"En cuanto a nosotros, 42 presos políticos de São Paulo, testigos, personajes y sobrevivientes de las camaras de tortura de la DEOPS (Departamento de Orden Político y Social) y OBANDOI, presos en los años 1969 a 73, hemos estado sometidos a condiciones carcelarias de las más diversas, todas teniendo en común la falta de respeto a nuestra condición de presos políticos, situación además, agravada por el no reconocimiento de la existencia de presos políticos en el país por parte del régimen de excepción vigente en Brasil".

"Nosotros, firmantes de esta carta, nos encontramos en aquella fecha (11 de julio) en la Casa de Detención, donde el régimen carcelario lejos de ser el apropiado a nuestra condición de presos políticos, por lo menos"

garantizaba condiciones mínimas a la vida que en cuanto presos, somos obligados a llevar. Allí estábamos hacia más de 2 años sin que, comprobadamente, cualquier problema mayor ocurriese. No obstante, sin cualquier motivo explícito, fuimos abruptamente trasladados a esta penitenciaría, donde rigen condiciones carcelarias las más abyectas, jamás encontradas por nosotros en otro presidio".

"Pues bien, (la Penitenciaría de Sao Paulo) es en un presidio de este tipo donde nos encontramos desde el 11 de julio. Su historia es seguramente más tenebrosa. Pero es oportuno que nos detengamos más en algunas particularidades del régimen carcelario, de extremo rigor penitenciario al que nos vemos sujetos:

- permanecemos encerrados durante 22 horas por día en celdas individuales. Estas celdas son cubículos de ladrillo, con paredes y piso inmundos, no habiendo autorización para limpiarlos, pues parece que eso causaría "trastornos a la burocracia del pabellón". En cada celda existe una llave (a modo de descarga) sobre el water, que tenía todas las funciones de lava-manos, lavaplatos y depósito para restos de comida.

- De lunes a viernes tenemos, cuando mucho, dos horas diarias de baño de sol, que se suspenden en días lluviosos o que amenazan lluvia.

- La alimentación que nos sirven es mala e insuficiente, y aún más, esta prohibido complementar la con cualquier tipo de alimentos que pudiésemos recibir de nuestros familiares.

- La higiene personal se restringe a 2 baños semanales, en baño colectivo de dudosa higiene, siendo prohibido el uso de zapatillas que ayudarían a prevenir el contagio de hongos, tan comunes en baños públicos. Así es como muchos de nosotros ya contraímos tales molestias en el periodo que aquí permanecemos.

- El uniforme que el presidio nos obliga a usar, fuera de significar una falta de respeto a nuestra condición de presos políticos, es precario e insuficiente, además de ser condenable desde el punto de vista de una necesaria higiene (por ejemplo: dos pantalones cortos deben hacer las veces de short, calzoncillos y ropa de dormir). Permanecemos, no obstante, más de un mes sin recibir ropa de abrigo, sin que se nos permita recibirla de nuestras familias, y esto a despecho del intenso frío de esta época del año. La ropa de abrigo solo nos fué dada como consecuencia

de nuestras protestas, y algunos de los pedidos han sido respondidos con el increíble "argumento" de que muchos presos comunes tampoco la habían recibido.

- Estamos privados de actividad intelectual que va contra los derechos y necesidades del ser humano, pues el oscurantismo cultural dominante en esta penitenciaría, al que ya nos referimos, prohíbe que recibamos incluso cualquier diario o publicación periodica de libre circulación en el territorio nacional, excepción hecha de las revistas infantiles genero "Pato Donald" y otras, y la revista deportiva "Placard".

- Se nos prohíbe realizar los trabajos de artesanía que hicimos en todas los presidios por donde pasamos y que nos son absolutamente necesarios, ya que con su renta proveemos el sustento a las familias de muchos de nosotros y el resarcimiento de incontables gastos para los honorarios de los abogados.

- Las visitas semanales, restringidas a padres, esposa e hijos, tienen la exigua duración de 60 minutos (eso cuando los funcionarios, arbitrariamente no las reducen aun más) y se dan en parlamento siendo expresamente prohibido los simples saludos a cualquier otro visitante que no es el que cada uno recibe.

- Las entrevistas con el abogado están sujeta a todo suerte de restricciones, fuera de ser frecuentemente presenciadas u oídas por funcionarios, escudados en el arbitrio desmedido que les concede la orientación de la dirección de este presidio, al punto de tornarse necesaria la acción de los abogados - perjudicados en el ejercicio de su profesión - frente a las auditorias militares, tendientes a impedir la continuación de tales abusos.

"La incertidumbre e inseguridad, productos del estado de cosas aquí descrito por nosotros, nos llevan a remitir esta denuncia a esa Corregedoria por medio de esta carta colectiva, con copia a otros organos judiciales y autoridades carcelarias. Nos preocupamos en dar una relación exacta de los hechos facilmente comprobables por una investigación "in loco" que esa Corregedoria o cualquier otra institución se disponga a hacer".

"Es imprescindible que se providencie solución urgente a la insostenible situación que vive este presidio. Esta penitenciaría es una ofensa a la propia condición humana".

Penitenciaría de Sao Paulo  
28 de agosto de 1974.

## NOTA DO PCB

### BASTA DE TORTURAS Y ASESINATOS!

El Comité Central del Partido Comunista Brasileño denuncia al pueblo y a la opinión publica internacional los siguientes crímenes de la dictadura fascista que oprime a la Nación:

1. Fueron secuestrados, en los meses de marzo y abril, los camaradas David Capistrano, ex-combatiente de las Brigadas Internacionales en España y de la Resistencia Francesa y ex-diputado constituyente estadual de Pernambuco; Valter Ribeiro, oficial a partado del Ejercito por luchar por la paz en la década de 50; Joao Massena Melo, dirigente obrero y ex-diputado estadual en la Guanabara; Luiz Maranhão Filho, profesor universitario, periodista y ex-vice-presidente de la Asamblea Legislativa del Rio Grande do Norte, y José Rorano, comerciante.

2. Según denuncias del MDB y de autoridades eclesiasticas, también fueron secuestrados, por agentes policiales militares: Paulo Wright, Humberto Camara Neto y Honestino Guimarães, presos a finales del año pasado; Fernando Santa Cruz Oliveira, Eduardo Collier Neto, Ieda Santos Delgado, Tomaz Meirelles Neto, Wilson Silva, Ana Rosa Silva y Norma Sa Pereira, presos en marzo y abril. Fueron secuestrados en Buenos Aires y traídos para Brasil: Joaquim Pires Cerqueira y João Batista Peredo. Esa es una lista incompleta, porque es difícil apurar todas las violencias cometidas por la dictadura en los varios puntos del país.

3. A pesar de las protestas de los parlamentarios del MDB y de autoridades de la Iglesia, de docenas de pedidos de habeas-corpus, de las gestiones del Orden de los Abogados y de iminentes juristas, ninguna información sobre esos 17 brasileños es entregada por los medios oficiales que se limitan, cínicamente, a desmentir su prisión. Esos patriotas no son los primeros a ser secuestrados por la dictadura. La conducta de los agentes del régimen fascista ha sido de, después de torturar a los secuestrados, asesinarlos friamente.

4. Prosiguen las torturas de opositores del régimen, en cuarteles militares y de la policia. Para romper la resistencia de presos políticos, sus familiares son torturados en su presencia.
5. Desde la asunción al mando de Geisel, centenares de personas fueron presas y seviciadas (obrerros, estudiantes, campesinos, intelectuales, etc.), simplemente por protestar contra la carestía y los salarios de hambre o exigieren el restablecimiento de las libertades democraticas.

6. Agentes del Servicio Nacional de Informaciones iniciaron un vasto operativo de secuestro de los exiliados brasileños en varios países, para traerlos vivos o muertos en aviones y buques nacionales, violando la soberanía de otras naciones como ocurrió en la Argentina.

Responsabilizamos por estos crímenes el general Ernesto Geisel y sus auxiliares directos: los ministros de las carteras militares, el ministro de la Justicia, Armando Falcão, el jefe del Servicio Nacional de Informaciones, general Batista Figueiredo, el secretario del Consejo Nacional de Seguridad, general Hugo de Abreu, el jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, general Humberto de Melo, el jefe de

SIGUE EN LA PROXIMA PAGINA

**SUBSCRIBASE A** **ACPHNA**

# MENINGITIS, SALUD & EXPLOTACION

## LA MENINGITIS EN LA VITRINA DEL MILAGRO

Sumándose a la diarrea infecciosa, al sarampión, a la subnutrición, causantes del mayor índice de mortalidad infantil en Brasil, la meningitis está puesta a la orden del día.

La ola que ahora alcanza su auge viene desarrollándose desde hace dos años. Los casos que, en la ciudad de Sao Paulo hasta 1971, eran de apenas 70 o 80 por año, pasaron a 1500 en 1973; este año hasta el 15 de agosto hubo 5323 personas afectadas por la meningitis meningocócica en la ciudad de São Paulo.

Con la extensión de la epidemia fué dado el alarma y el debate sobre el problema específico y la salud en general fué grande y contradictorio. En medio de él, recogemos materias bastante interesantes, tales como la entrevista al Secretario General del Ministerio de Salud, José Carlos Seixas (Opinião nº 91 - 5 de agosto de 1974, pag. 3), que dice lo siguiente en determinado momento:

"...P. La meningitis no ha alcanzado justamente a las clases sociales más resentidas por las deficiencias sanitarias?

S. No, a la clase alta también ha llegado la meningitis.

P. Pero, no es una pequeña minoría?

S. No, eso es pura especulación. Precisa ser probado y no hay ninguna comprobación científica..."

Realmente, el peor ciego es aquel que no quiere ver; pues, sabemos muy bien que el virus meningocócico puede alcanzar a cualquier persona de cualquier clase social, credo o religión. Pero, sabemos también, que para su no-propagación se exigen una buena higiene, no aglomeración y condiciones de salud razonables de la población. Es, justamente por eso mismo dada la situación económica y social de las capas desprivilegiadas de la sociedad, de la clase obrera en especial, donde vamos a encontrar la mayor incidencia del virus.

No es por casualidad, que en la ciudad de Sao Paulo, por ejemplo, la mayor cantidad de casos se presentan justamente en los barrios periféricos, particularmente en Osasco, Santo Amaro y San Miguel Paulista.

Es en las condiciones de vida de las familias proletarias que la super-explotación viene reflejándose más claramente. La alimentación deficiente con insuficiencia de proteínas, carbo-hidratos y vitaminas, casas pequeñas, mal construidas, calles sin pavimentación, ausencia de sanidad, falta de agua potable, de luz eléctrica, distancia del trabajo, la utilización de transportes inmundos y aglomeración, etc... son una constante.

En suma, el cuadro social de la clase obrera refleja una situación de mera sobrevivencia física y, en muchos casos, de perjuicios reales a su integridad física y mental, comprometiendo incluso la calidad de su fuerza de trabajo y su descendencia.

Frente a este cuadro, nada más natural que una gran propagación de un virus. Hoy el de la meningitis y mañana puede ser otro cualquiera.

Una epidemia para propagarse necesita de condiciones propicias para su desarrollo. Y esas condiciones son cada vez más favorables de año a año, como consecuencia directa del modelo del desenvolvimiento económico brasileño, basado en el estrujamiento salarial, en la super-explotación del capital. Una cosa es que una familia o una clase entera pase un año en una situación difícil y otra es pasar año tras año. Y ya van más de 10 años...

¿Cual es la solución gubernamental al problema?

Después de la confusión general, la solución encontrada fué una dotación presupuestaria en 1975 para el Ministerio de Salud de 1,6 billones de cruzeiros - aumento de 72% en relación al Presupuesto de 1974, representando 3,19% del total. Presupuesto que hasta entonces venía disminuyendo año tras año. En 64 el presupuesto de la Salud en Brasil representó 3,65% del total, mientras que en 1973 y 1974 representó respectivamente 0,91% y 0,90%

Un presupuesto mayor para un Ministerio que hace parte de la máquina estatal impuesta para asegurar el desenvolvimiento del modelo de super-explotación, poco va a adelantar. Me nos aun en un tipo de organismo que en los años sucesivos viene dando prioridad a los aspectos curativos de la medicina y promoviendo su privatización. Donde, el principal instrumento de atención médica a disposición de los trabajadores, el INPS (Instituto Nacio-

IA LA CLASE ALTA TAMBIEN LE HA TOCADO LA MENINGITIS!!!

UNA PRUEBA DE ESTO, DEBEN SER LOS CUATRO ULTIMOS PRESIDENTES ¿NO?



nal de Prevision Social) sin tener ningun tipo de control por parte de sus usuarios, continua enmarañado por la burocracia interna y por la gran corrupción reinante.

La dramática epidemia de meningitis levanta nuevamente el problema de la situación de la salud de las masas trabajadoras. Frente a él, los comunistas tienen una doble tarea. Por un lado, denunciar esa situación como fruto de la super-explotación de la fuerza de trabajo impuesta a las masas y como resultado del salario de hambre y de las condiciones degradantes de vida y de trabajo generados por el capitalismo brasileño.

Que esos problemas solo seran radicalmente resueltos en una sociedad socialista donde la producción de riqueza estara dirigida a satisfacer las necesidades de las masas, al bienestar colectivo.

Por otro lado, estimular y organizar a los trabajadores en el sentido de que defiendan hoy su salud y su vida, que luchen por mejores salarios, contra las jornadas extenuantes de trabajo, por un menor ritmo en la producción, contra las condiciones insalubres, peligrosas y de trabajo; luchar por el mejoramiento de vida en los barrios obreros, (habitación, pavimentación, saneamiento, etc.) por la desburocratización del INPS y por el control de éste por parte de sus usuarios, por el desarrollo de campanas preventivas y de saneamiento, por la medicina y medicación gratuitas, formular e desarrollar un programa específico que levante las luchas actuales relativas a la salud de la clase obrera.

Esa son las banderas que debemos levantar. Esas luchas, aunque parciales tienen gran valor. No solo contribuyen a limitar los efectos de la super-explotación, como asimismo preparan a las masas para que conozcan a los responsables de sus problemas, para que recuperen la confianza en si misma y se preparen a combates más decisivos.

Teresa Mattos.

### DATOS PRESENTADOS EN LA REUNIÓN CONJUNTA DE CONSEJOS DE EDUCACION DE BRASILIA DE 1974.

- Tasa de Mortalidad Infantil: 105 muertes por 1000 habitantes. Solamente 28% de la población muere después de los 50 años.
- Malária. Alcanza 85% del territorio nacional y 40 millones de habitantes.
- Enfermedad de Chagas: 3,5 millones de habitantes afectados.
- Esquistosomose: Existe en 944 municipios y 7 millones de infectados.
- Tuberculosis: 60 millones con propensión. 40 millones infectados. 500 mil casos registrados 100 mil nuevos casos por año. 30 mil muertes por año.
- Enfermedades mentales: 10 millones de brasileños.

## comunicado de la "pastoral"

LLEGO HASTA NOSOTROS EL SIGUIENTE COMUNICADO SOBRE LA PRISION DEL OBRERO METALURGICO AURELIO PEREZ EN EL DIA 10 DE SEPTIEMBRE.

La Coordinación del Sector Interlagos de la Regional Sur de la Archidiosesis de São Paulo recibió noticias seguras y asume la responsabilidad de divulgar lo siguiente:

Que en el día 10 de septiembre pasado fue preso por elementos que se identificaron como siendo de la Policía Secreta del II Ejército, el obrero metalurgico Aurélio Perez.

Las circunstancias en que se verifico la prision fueron las siguientes: En el día 10 de septiembre a las 16 horas estuvieron en la casa de Aurélio, miembro de la comunidad de Villa Remo, Presidente de la Sociedad de los Amigos de los Barrios del Parque Figueira Grande y socio del Sindicato, dos elementos que se decian pertenecientes al Sindicato. Explicaban que Aurélio estaba con los documentos del Sindicato desactualizados y que traian una carta que deberia ser firmada por él. La esposa, Conceicao, dijo que Aurélio no estaba. Contestaron los dos individuos que volverian en el día siguiente a lo que Conceicao respondió: que si fuera sólo para firmar la carta, el propio Aurélio podria ir personalmente al Sindicato.

En el mismo día a las 22,30 horas se presentaron en la casa de Aurélio tres (3) elementos y más el conductor del Opala color azul celeste, patente EL 4376, preguntando nuevamente si estaba Aurélio. Conceicao los atendió y pregunto quienes eran. La respuesta fue "Somos de la policia. Abra la puerta". Ella pidió que se identificaran. Ellos presentaron carnets de la Policía secreta del II Ejército.

Frente a esto, uno de los agentes dio orden de prision a Aurélio. Este pregunto si no traian orden judicial, al que respondieron: "esto son leseras".

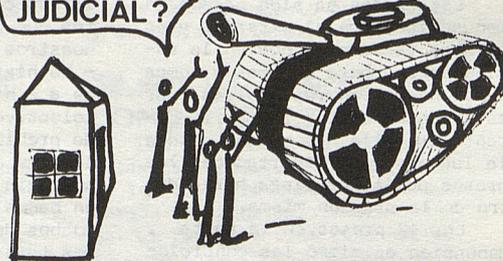
Los vecinos insistieron preguntando por que prendian Aurélio y esclareciendo que él es un hombre honesto y trabajador. Respondieron los agentes que no tenían nada contra Aurélio personalmente. Solamente estaban cumpliendo ordenes. Los vecinos argumentaron que en este caso Aurélio podria presentarse al día siguiente con un abogado.

En el día 13 de septiembre a las 17:00 hs cuatro elementos en una camioneta azul, invadieron la casa de Aurélio y la allanaron. Los vecinos se dieron cuenta y preguntaron quienes eran ellos. Contestaron ser de la Policía. Preguntaron entonces los vecinos porque habian prendido Aurélio "si no es ni ladrón ni asesino". Contestaron que Aurélio fuera preso porque era inteligente.

Preguntaron que estaban buscando. Ellos dijeron que buscaban documentos y llevaron papeles de la Sociedad de Amigos del Barrio.

Hasta hoy día 19 de septiembre, Aurélio todavía no volvió para casa.

¿TRAEN USTEDES ORDEN JUDICIAL?



### BASTA DE TORTURAS Y ASESINATOS! VIENE DE LA PAG. 5

la policia federal, coronel Moacir Coelho, el brazo derecho de Geisel, el general Golbery do Couto e Silva. Para intentar esconder de nuestro pueblo esos barbaros crímenes, el régimen fascista prohíbe la divulgación en la prensa, radio y televisión de cualquier referencia, incluso indirecta, sobre tales hechos.

Convocamos al pueblo brasileño para que manifieste por las más diversas formas su frontal condena de esos crímenes y para que reclame la inmediata suspensión de las torturas y de los secuestros. Apelamos a la opinión pública internacional, a los gobiernos de los países democraticos, a los partidos comunistas hermanos y a las organizaciones sindicales para que hagan llegar a las autoridades brasileñas la exigencia del cese de esas monstruosas violaciones de los derechos elementales de la persona humana.

Agosto/74 - EL COMITE CENTRAL DEL P.C.B.

# -DEBATE-

(viene de la primera página)

MENTE EN FUNCIÓN DE NO HABER PODIDO CONTACTAR ALGUNAS FUERZAS (COMO ES EL CASO DE LOS COMPAÑEROS DEL P.C. DO B., DE LA A.L.N. Y DE LA TENDENCIA LENINISTA DE LA A.L.N.) ASI COMO ALGUNAS FUERZAS POR PROBLEMAS ORGANICOS NO HAN PODIDO ESTAR REPRESENTADAS (COMO LA A.P. Y LA P.O.) ALGUNAS FUERZAS NO PUDIERON SER COMUNICADAS O NO TUVIERON CONDICIONES DE REDISCUTIR Y APROVECHAR ESTA AMPLIACIÓN. PARA ABRIR LA POSIBILIDAD DE EXPRESIÓN DE LAS FUERZAS QUE NO PUDIERON SER CONTACTADAS DEJAMOS ABIERTO EL ESPACIO PARA QUE EN UN PRÓXIMO NUMERO ASI LO HAGAN EN CASO QUE LES INTERESE Y NOS CONTACTEN EN EL CASO DEL P.C.B. SOLAMENTE LOGRAMOS UN CONTACTO INDIRECTO, LO CUAL, DESPUES DE HABER LE PASADO LA CARTA NOS PLANTEO QUE LA ENCAMINARIA PARA UN ELEMENTO CON RESPONSABILIDAD DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN. CUANDO LO BUSCAMOS PARA RECIBIR LA RESPUESTA, EL COMPAÑERO NOS INFORMO QUE LA PERSONA QUE HABIA RECEBIDO LA

CARTA HABIA VIAJADO Y QUE NO SABIA SI HABIAN ENCAMINADO LA DISCUSIÓN. CONSIDERAMOS (AUNQUE ADMITIENDO LA LIMITACIÓN DEL DESARROLLO DEL CONTACTO AL CONTRARIO DE TODAS LAS FUERZAS) QUE LA POCA DISPOSICIÓN EN DARNOS UNA RESPUESTA SIGNIFICA UN CIERTO DESINTERÉS DEL P.C.B. CON LA DISCUSIÓN QUE BUSCA LLEVAR ADELANTE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA, PERO JUZGAMOS NECESARIO LA PARTICIPACIÓN DEL P.C.B. EN ESTE DEBATE. EN ESTE SENTIDO REPRODUCIMOS UN ARTICULO QUE EXPRESA SU POSICIÓN, DE SU PERIODICO OFICIAL, VOZ OPERARIA N° 115, Y NUESTRA CRITICA TIENE EL OBJETIVO DE QUE ESTE PROBLEMA SEA SUPERADO EN UNA PROXIMA VEZ.

YA ESTABAMOS CON LA SECCIÓN DE DEBATES PREPARADA CUANDO RECIBIMOS UN PANFLETO DEL COMITÉ ELECTORAL DE LA JUVENTUD DEMOCRATICA DEL M.D.B. DIVULGADO EN SÃO PAULO. CONSIDERANDO EL INTERES DE ESTE DOCUMENTO COMO EXPRESIÓN DE UN SECTOR AUNQUE MINORITARIO DEL PARTIDO OFICIAL DE LA OPOSICIÓN, LO REPRODUCIMOS TAMBIÉN EN ESTAS COLUMNAS.



**POC COMBATE** GRUPO DE PARIS

**DEBATE** COMITE DE REDACION

LOS MARXISTAS REVOLUCIONARIOS Y LAS ELECCIONES.

Encuanto grupo del P.O.C.-Combate en Paris, no recibimos todavía instrucciones de nuestro Partido sobre su orientación táctica respecto a las elecciones.

Apesar de ello, podemos adelantar desde ya que la posición del P.O.C., organización de la Cuarta Internacional en el Brasil, será establecida y basada en los criterios del marxismo revolucionario frente a elecciones de este tipo:

1. Para los revolucionarios, no será por la "vía electoral" que la Dictadura será derribada. Toda la ilusión de la posibilidad de destruir por el voto el régimen instalado por los tanques debe ser combatida y denunciada como un mito reformista.
2. Los revolucionarios no se niegan por principio a participar directa o indirectamente en un proceso electoral (ver crítica de Lenin al "Izquierdismo" abstencionista en 1920). En el caso de Brasil, la decisión de participar apoyando por ejemplo candidatos reformistas o centristas del movimiento obrero (presentando se bajo el rotulo del M.D.B.) depende de un análisis de conyuntura y en particular de la actitud de la vanguardia amplia de la clase obrera.
4. En caso de participación en el proceso electoral, los revolucionarios utilizarán toda la oportunidad para denunciar la farsa electoral de la dictadura y las ilusiones electorales y pacifistas defendidas por los reformistas.
5. Para los revolucionarios es evidente que las elecciones convocadas por la dictadura poco tiene que ver con un proceso electoral democrático burgués clásico: no existe ninguna garantía contra el fraude, el movimiento obrero como tal está excluido del proceso, etc.

Esta es la razón por la cual el boicót (voto nulo) ha sido hasta ahora la táctica electoral de los revolucionarios en Brasil.

Cual es el significado de las elecciones del 15 de noviembre proximo? Desde el punto de vista del régimen, constituyen un intento de legitimar la dictadura militar, encubriéndola con las apariencias de constitucionalidad republicana. Constituyen, igualmente, consecución a los sectores y capas no-hegemonicas de las clases dominantes, que encuentran en la existencia - aun que fastasmagorica - del poder legislativo, la posibilidad (mas simbolica que real) de influir en las decisiones gubernamentales haciendo valer sus intereses especificos en la composición general de los intereses dominantes, que en lo esencial son los de la gran burguesía monopolista.

La importancia real de las elecciones legislativas está determinada antes que nada por el peso real del legislativo. Las decisiones fundamentales no pasan por el parlamento; le cabe solamente endosar los actos del ejecutivo, éste es, del Alto-Comando Militar al servicio del capital monopolista. Actualmente el legislativo tiene importancia meramente simbolica, es decir, es ideologica. En el están representados el partido de Gobierno y el partido de oposición, vale decir, la existencia de un legislativo es la existencia de una oposición simbolica, y por lo tanto, la negación - igualmente simbólica - del despotismo real del Alto-Comando Militar al servicio de los monopolios. Por lo tanto, es una interpretación oportunista de derecha la de aquellos que hoy presentan al parlamento como una especie de última trinchera de la democracia en Brasil. No hay duda alguna de que su existencia corresponde también a una concesión hecha a los sectores liberales de las clases dominantes, para los cuales la dictadura militar terrorista es un fenómeno transitorio y no la forma superior del poder del estado burgués. Donde la existencia de una oposición oficial, cuya composición de clase se distingue del resto muy poco - si es que se distingue - del "partido" del gobierno. Pero sería inútil negar que en lo esencial la existencia del parlamento y de los dos partidos fantoches que

se disputan los asientos constituye un factor de coesión ideologica de las clases dominantes y no de negación democrática a la dictadura militar.

Desde el punto de vista de las fuerzas populares, especialmente de los marxistas-leninistas, las elecciones no cambiarán en nada al régimen; ellas no constituyen en el Brasil de los torturadores y del acto n° 5, una forma de intervención de la voluntad popular en los destinos del país. La indiferencia popular atestigua, además, que nadie se ilusione a respecto de los poderes reales del legislativo brasileño. No por eso debemos cruzar los brazos. El régimen no va a cambiar a causa de las elecciones, aunque pesen las ilusiones de un cierto oportunismo de derecha aun importante en la izquierda brasileña. Pero la campaña electoral debe ser utilizada por los marxistas-leninistas para hacer propaganda de los verdaderos caminos de lucha por la democracia. Juzgamos que podemos hacerlo llamando a que se vote por los candidatos claramente comprometidos con una plataforma de lucha por las libertades públicas, por la causa popular, por la defensa de la economía nacional. Una campaña generalizada por el voto nulo sólo tendría sentido si las fuerzas antidictatoriales estuviesen a la ofensiva, si dispusiesen de muchas tribunas para hacer llegar a las masas la plataforma democrática y anti-imperialista si pudiesen, en suma, despreciar la brecha de la campaña electoral. Las elecciones de noviembre no irán a desviar la ofensiva de las masas de sus objetivos verdaderos, por la simple razón de que las masas no están en la ofensiva. En la actual correlación de fuerzas es mucho más importante llevar a amplios sectores de las masas populares a la propaganda de lucha por la democracia que procurar realizar una hipotética demostración de fuerza contra la dictadura con aquellos que ya repudian conscientemente al régimen. Hacer campaña por el voto nulo sería en verdad despreciar la brecha abierta por la campaña electoral (por menos que ella sea, y somos, en DEBATE, los primeros en afirmar que ella es bien pequeña).

Por eso mismo llamamos a que se apoyen a los candidatos que hagan claramente la propaganda de una plataforma democrática mínima (como afirma el editorial de DEBATE 15) que comprenda, además de las reivindicaciones de la burguesía liberal (revocación del Acto n° 5, etc...) la instalación de una Asamblea Constituyente elegida, con irrestricta libertad de organización y propaganda, por el sufragio universal, sobre las bases de la libertad sindical, del derecho de huelga y de la abolición de los órganos represivos creados por el régimen. Eso no significa en absoluto un apoyo al MDB como tal, porque así estaríamos colaborando con la mistificación que lo presenta como el partido de la oposición. Por eso mismo, donde no hubiera candidatos del MDB identificados con la plataforma mínima democrática la consigna debe ser el voto nulo. Lo que se tiene en vista en efecto, son las brechas que la campaña electoral puede abrir a la propaganda de la democracia y no una fantasmagórica "victoria electoral del MDB sobre ARENA..."

## CAMPANHA

1. Marcada por el proceso de lucha ideológica en el P.C., la discusión sobre las elecciones en 1966, se verificó en aspectos fundamentalmente teóricos y estratégicos. Oponiendo a la consigna de Revolución Democrática-Burguesa, la del Gobierno de los Trabajadores de la ciudad y del Campo, los revolucionarios en la época buscaban rescatar la herencia teórica del 4º Congreso de la 3ª Internacional Comunista. En aquel Congreso se buscó definir por qué gobierno no lucha la clase obrera y buscaba definir en qué condiciones puede un partido revolucionario participar en un gobierno aunque no siendo la Dictadura de Proletariado. Estas condiciones serían la de que este "Gobierno de Transición" esté apoyado en las fuerzas del proletariado y que, aunque por determinada coyuntura y básicamente por falta de conciencia del proletariado, no se proponga la construcción del Socialismo, golpee y debilite a las clases dominantes por el conjunto de tareas que desarrolle, desequilibrando la correlación de fuerzas a favor del proletariado creando mejores condiciones para la maduración de su conciencia y la imposición de su Dictadura.

Una actividad de agitación y de lucha política



tica que desconozca este problema porque "todavía no tenemos fuerzas para plantearnos este problema", o que confunda, haga concesiones y se auto-limite "por nuestra debilidad", hace con que se creen confusiones, se deseduque el proletariado y que él quede sin preparación y con expectativas falsas frente a la burguesía cuando se creen situaciones de "democratización", como por ejemplo en Portugal, haciendo con que la clase obrera sea arrastrada a la participación o al apoyo a gobiernos burgueses.

2. La confusión, el seguidismo y todas las formas de revisionismo frente al problema del poder, traen como consecuencia el respeto a la institucionalidad a los organismos de Poder Burgues, a sus leyes, en última análisis: a su Estado. En este sentido fue como se planteó el debate con el P.C.B., que basado en su revisionista y soñadora "etapa democrática", tiene expectativas en una "redemocratización" apoyando se en una visión "cantitativa" de lucha democrática, que aprovecha "las sobras" y busca recomponer un cuadro decompuesto por la historia y por el proceso de lucha de clases.

Así, el proceso legal (por más limitado que sea) pasa a ser el centro. Cuando el PCB llama a "impedir el aumento del número de parlamentarios que actúan con docilidad en el coro fascista"... "para derrotar los planes de Golbery Geisel de institucionalización del fascismo". Presentan de esta forma, para derrotar la institucionalidad de la Dictadura, el canal de esta misma institucionalidad. Esta tendencia se manifiesta en la observación: "solo a través de elecciones es imposible derribar al fascismo" (cuando el argumento de los marxistas es de que "es imposible derribar a la Dictadura a través de las elecciones que son siempre un aspecto secundario y accesorio").

3. Fructo del carácter teórico que marcó la lucha política en 66, las áreas alcanzadas por la Izquierda Revolucionaria sólo podrían resumirse a las capas de la Vanguardia y en particular del Movimiento Estudiantil. Al nivel de masa la propaganda encontraba una repercusión y una receptividad que era fructo del descontento y falta de crédito respecto al proceso electoral, pero que no significaban una maduración decisiva de la masa.

La alternativa de Voto Nulo, de hecho no fue canalizada al nivel de masa, y a nivel de Vanguardia, solamente lo fue parcialmente. Pero esto no se verificó por la proposición del boycott en sí misma sino que por el método que fue llevado a la práctica. Este mismo problema se verificó en el conjunto de la práctica de la Izquierda Revolucionaria. Si ella ofreció una crítica teórica al nivel de la estrategia y buscó restablecer los principios marxistas de independencia de clase, ella no logró ofrecer una crítica y una alternativa al nivel de la práctica política. La consecuencia fue sus diversas variantes y oscilaciones entre una práctica propagandista, militarista o incluso economicista, cuando dedicó fuerzas a la clase obrera. Estas desviaciones han sido las principales responsables de la incapacidad de la I.R. en haber penetrado en el proletariado y otras capas sociales. Resumiéndose de esta manera, el máximo resultado de su actividad al reclutamiento artesanal.

"Penetrar" en el sentido leninista, significa educar políticamente a las masas en el combate cotidiano, haciéndola absorber, luchar y asumir como suyos los intereses y objetivos políticos revolucionarios. Para esto era necesario forjar un programa de luchas en el propio proceso de lucha a partir de la experiencia del movimiento revolucionario nacional e internacional; un programa que partiese de los intereses de lucha contra la Dictadura de los Patrones y por un Gobierno de Trabajadores y las traduciéndose -la primera a través de denuncia, la segunda a través de reivindicaciones- en consignas concretas de agitación, organización y movilización. Consignas que traduciendo los intereses más inmediatos de la masa y combinadas a las denuncias y a la agitación revolucionaria, fueron capaces de madurar la conciencia de los trabajadores formándoles un profundo sentimiento anti-dictatorial (frente a todos los problemas de la sociedad brasileña) y que sus problemas sólo podrán ser solucionados por sus propias manos, a través de sus propias fuerzas y movilizaciones.

4. En el cuestionamiento al proceso electoral se cruzan algunos niveles de cuestiones: a) La crítica estructural del parlamento, en función de que él es siempre un instrumento de Poder Burgues (por su estructura, su rol no-executivo el carácter de como se eligen sus representantes, el monopolio de los medios de comunicación su relación con las masas desorganizadas etc). b) El parlamento en Estados Dictatoriales y Autocráticos, en los cuales el poder concentrase en un Ejecutivo fuerte, no quedándole casi ningún poder (incluso desde el punto de vista de los intereses de la burguesía). c) El parlamento en el Brasil, lo cual, además de lo anterior

es sometido a una legislación que lo vacía completamente y restringe prácticamente a zero (por determinados mecanismos como certificados ideológicos, suspensión de derechos políticos, leyes de "infidelidad partidaria" etc) la posibilidad de usar la tribuna para denuncia.

Esta "institucionalidad", así como la legislación represiva y el aparato policial (como la disposición a utilizarlo), vuelven prácticamente imposible la utilización de la tribuna parlamentaria y del proceso electoral. Pero pueden darse determinadas situaciones donde una correlación de fuerzas momentánea, reafirma o no esa "institucionalidad", independientemente de la mantención de las leyes, reglas e instrumentos que tienen miras a reproducirla. Por ejemplo, la U.N.E. fue puesta en la ilegalidad y reprimida desde el golpe militar de 64. Sin embargo en el año de 68, apoyada en el movimiento de masas ascendente, ella de hecho tuvo una actuación abierta y hasta cierto punto legal. Continuabase hablando de la "Ex-UNE" y muchas "autoridades" Universitarias la aceptaban como interlocutor etc...

Así, se puede imaginar situaciones concretas aunque probablemente extremadamente transitorias en que se pueda utilizar el proceso electoral a pesar de mantenerse la legislación represiva y el aparato policial-militar.

5. No cabe duda que no tenemos una situación analoga en este año: 1) Porque aunque existan divergencias entre las clases dominantes, de hecho ellas se dan todavía bajo un total control

de los militares y del equipo gubernamental que se mueve con el objetivo conciente (y con control suficiente) de forma a impedir que las elecciones sirvan para "agitar a las masas" y madurar su conciencia. La total imposibilidad de propaganda política en los medios de comunicaciones, las restricciones a la propaganda en general, el control policial, reducen prácticamente a zero esta posibilidad, en cuanto el equipo gubernamental y los militares se muestran cohesionados en la disposición de medidas de represalia y represión (affaire Chico Pinto punición de los periodistas del Ceara etc). 2) Que con la inexistencia de una oposición revolucionaria fuerte y masiva que se ponga como un dato decisivo a ser considerado, lo más lejos que vayan los sectores de oposición burguesa en su propaganda, son los lloriqueos y reivindicaciones democráticas, en lo fundamental, absorbibles por la Dictadura. 3) Las reducidas fuerzas de la Izquierda le impedirían dar un contenido independiente a su propaganda. Aunque esa propaganda independiente pudiera ser hecha en determinadas localidades en general reducidas y secundarias, sería imposible hacerla a nivel nacional; y esto, frente a las masas tendría el efecto y la apariencia de un referendun participación y aceptación de la institucionalidad de la Dictadura, y su consecuente consolidación.

De esta forma es evidente que nuestra participación en las elecciones no podría darse en el sentido de propagandear las posiciones revolucionarias, plantear candidatos de clase representantes del proletariado. Incluso a nivel "democrático" nos veríamos limitados en la medida que, en este proceso, no nos sería ni permitido, ni posible denunciar la farsa de la institucionalidad burguesa y de estas elecciones, lo que en estas condiciones significaría un apoyo al juego de la Dictadura a pesar de nuestras "buenas condiciones".

Todo esto tendría la consecuencia de que al invés de significar una acumulación de fuerzas ampliando nuestro auditorio, mostrando una posición clara e independiente, refuerzando a los sectores más avanzados del proletariado y sus aliados, al contrario de esto, significaría una pérdida importante de nuestras pocas fuerzas acumuladas, una identificación (y confusión) frente a las masas de nuestros objetivos y métodos con los de la "oposición" burguesa; y la canalización del potencial de radicalización de las masas para el refuerzo de esto o aquél sector de la burguesía.

## OUTUBRO

Las próximas elecciones serán efectuadas en un momento en que la crisis del capitalismo a nivel mundial hace aumentar sistemáticamente las contradicciones al interior del gobierno militar y de varios sectores de la burguesía, que comienzan a sentirse incapaces de controlar los mecanismos de un "modelo" que ellos mismos fueron obligados a poner en acción.

Un hecho está claro: el tan hablado "milagro económico" se desmorona. La inflación alcanzará, según, incluso, el Ministro de Hacienda, de 35 a 40% al final del año, los productos alimenticios desaparecieron de los supermercados, la deuda externa y el déficit de la balanza comercial llegaron a cifras incontrolables, y dentro de este cuadro general, la clase obrera empieza a movilizarse embrionariamente, como lo demuestran las huelgas llevadas a cabo en los últimos meses, principalmente en Sao Paulo, Rio y Minas Gerais.

A pesar de las evidentes divergencias existentes entre diversos representantes de las Fuerzas Armadas, y en todo el aparato policial y por más que se quiera dar un carácter "más democrático" al Gal. Geisel, como insisten sectores dentro de la propia burguesía el esquema represivo de la dictadura continúa intacto. Fue solamente él quien pudo sostener el régimen hasta aquí, obligado como está a terminar con las mínimas libertades democráticas para poner en práctica su política de super-explotación del proletariado brasileño.

La CGT y la UNE fueron ilegalizadas; más de 400 de los 2000 sindicatos obreros fueron puestos bajo los medios de difusión al servicio exclusivo de la dictadura; millares de personas son arrestadas, torturadas y muertas por la policía política; las necesidades directas para alcaldes, gobernadores y presidente son suprimidas; todos los partidos políticos son puestos fuera de la ley y son impuestos ARENA y el MDB. El legislativo se torna un órgano todavía más figurativo, sin ningún poder de decisión, en una situación como ésta el gobierno viene a la carga, proclamando a las elecciones de la Cámara y el Senado intentando darse una vez más una apariencia democrática.

Nos ofrecen como "alternativas" para ocupar los puestos en 2 órganos "fantasmas", dos partidos creados por el gobierno sin ninguna vinculación con las reales necesidades de la inmensa mayoría de la población y que esconden detrás de sus leyendas un heterogéneo aglomerado de defensores de los intereses más reaccionarios de la clase dominante.

El MDB, además de ser fruto de una necesidad del gobierno para pulir y alinear algunas timidas diferencias de posiciones dentro de su propio seno, es también un arma que utiliza para dar una fachada democrática a su dominación, como si hubiese la posibilidad de un trabajo real de oposición legalizada dentro de un régimen que está obligado a cerrar los mínimos canales de participación.

Aceptar al MDB como una opción dentro del actual cuadro institucional es intentar tapar los ojos de la clase obrera, es hacer que ella tenga ilusiones en que el mal del actual gobierno está en un partido en particular; ARENA, y no en el actual régimen y en el sistema capitalista en su conjunto.

Nosotros sabemos que posibilidades de participación tiene un partido obrero en el parlamento burgues, aunque cuando Lenin defendía esta posición, dejaba claro que ella no podría ser entendida mecánicamente: ¿Como utilizar el parlamento a modo de tribuna de denuncia y lucha del proletariado en un país donde no existe una mínima libertad de expresión y organización? Donde una censura y una represión fascistas imposibilitan cualquier ataque abierto a la política gubernamental?

Y teniendo esto en cuenta es que entendemos que la posición defendida por el PCB es, así como la propia naturaleza de este partido altamente contrarrevolucionaria, pues llamar a votar por el MDB, donde hacen un trabajo anti-marxista de entrismo, es entrar conscientemente el desarrollo de la lucha de clases. Creemos que incluso el "argumento" de que un número de asientos del MDB podría posibilitar la formación de Comisiones Parlamentarias de investigación en determinados casos, no tiene en cuenta los poderes supremos delegados al presidente de la República a través de los Actos Institucionales que le permiten anular cualquier decisión de este teatro de marionetas en que se transformó el legislativo.

Pero, no hay solamente que levantar la bandera del voto nulo como una simple consigna. En las elecciones de 1970 casi la mitad de los votos fueron nulos o en blanco y expresaban el desinterés y el descontento de la gran mayoría de la población del país. Pero, como este hecho fue captado por las organizaciones obreras para dar una forma real de lucha de los trabajadores?

Nosotros decimos: la campaña por el voto nulo y por elecciones libres e imparciales son apenas una pequeña parte de la lucha por las libertades democráticas, contra el Acto Institucional número 5, por la reconstrucción de sindicatos independientes, contra la censura, por la disolución de la policía política fascista, en fin, por la caída de la dictadura militar y por la constitución de un gobierno

obrero-campesino, lo que solo puede darse con la construcción de un Partido Revolucionario a nivel mundial, que pueda dar forma organizada a la lucha del proletariado.

Es esta la tarea que nosotros asumimos dentro del movimiento obrero brasileño. Construyendo tendencias clasistas revolucionarias en las fábricas y en los sindicatos y organizando a la clase obrera en su propio terreno de lucha. Creemos que por mayor que sea el control gubernamental ejercido sobre los órganos de masas, y sue, por mas acentuado que sea el reflujó actual, estos sindicatos continúan aglutinando millares de trabajadores, que siguen procurandolos para orientar sus luchas como recién se probó en la huelga de Villares al final del año pasado. Entendemos que abandonar la lucha al interior de los sindicatos es dejar al proletariado en las manos de los "amarillos" y de los burócratas stalinistas que todo hacen para coartar su movimiento.

Es este el trabajo que da forma organizada a la lucha por la reconstrucción de la CGT por la expulsión de los agentes de la burguesía, por las libertades sindicales, contra el estrujamiento salarial, por mejores condiciones de vida y de trabajo, contra el impuesto sindical y el FGTS y por la conquista de sindicatos libres e independientes.

La tendencia es una expresión del Frente Unico Obrero, agrupando a militantes de todos los partidos y organizaciones que luchen por la Revolución Proletaria, y que tiene sus expresiones máximas materializadas en los Soviets y en gobierno obrero-campesino.

Es por lo tanto, solamente dentro de este contexto general que entendemos la necesidad de una campaña organizada a favor del voto nulo, resaltando, entre tanto, que esta tarea debe ser llevada a cabo a través de un trabajo continuo y permanente de discusión junto a la clase trabajadora, pues no podemos dejar de considerar la existencia marcante, alimentada por el PCB, de ilusiones del proletariado en lo que se refiere a la posibilidad de que pueda haber una mejora de sus condiciones de vida con una mayor votación del MDB.

Es, entonces, dentro de esta lucha por la constitución del Frente Unico Obrero en sus mínimas expresiones que nos proponemos discutir con todo grupo y organización que se alinee claramente en el camino de la Revolución Socialista y de la Dictadura del Proletariado objetivo que solo será alcanzado con la existencia de un Partido Revolucionario.

Célula del GRUPO OCTUBRE (Por la reconstrucción de la IV Internacional) en el Exterior.



**PCB**

VOZ OPERARIA

LA CAMPANA ELECTORAL (VOZ OPERARIA - ÓRGANO CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA BRASILENO - N.º 115 - Sep. 1974)

Se aproximan las elecciones parlamentarias de Noviembre, a pesar de las terribles dificultades creadas por la dictadura fascista para la presentación de candidaturas democráticas, y principalmente, para la realización de la campaña electoral en algunos estados ya se nota una movimientación política (y también un cierto interés popular) en torno a las elecciones.

Las elecciones parlamentarias asumen un gran significado tanto para los gobernantes fascistas, como para la oposición antifascista. Conforme ya denunciamos, en el editorial de Voz Operaria de agosto, está en curso la gran maniobra Geisel-Golbery para la institucionalización del fascismo. En el Palacio de

Planalto se trabaja para que Arena (Alianza Renovadora Nacional) obtenga una victoria aplastante en noviembre, a fin de que, en 1975 el Congreso Nacional apruebe una reforma constitucional que concrete los proyectos de un pretendido "Estado de Derecho", de contenido nitidamente fascista.

Por lo tanto, para los antifascistas es forzoso cortar el camino de consolidación del fascismo, haciendo todo para impedir el crecimiento del número de parlamentarios comprometidos con los criminales proyectos de institucionalización de un régimen antidemocrático, reaccionario y de traición nacional.

No se trata solamente de ir a las urnas para votar por candidatos democráticos. Además de esto, y mucho más que esto, se coloca la necesidad de una participación de todos en función del trabajo de esclarecimiento, movilización y organización de millones de brasileños y brasileñas para que elijamos parlamentarios que defiendan las banderas de la democracia.

Para que se verifique esa pujante movilización, es esencial que todos comprendan la validez de la acción electoral en las condiciones brasileñas de hoy. Diariamente se oyen opiniones de que estas elecciones son una farsa y que, por eso, en ellas no se debe participar. Nosotros comunistas juzgamos que, solo a través de la lucha electoral, es imposible derribar al régimen fascista, teniendo en cuenta, sobre todo, el régimen de terror imperante, que impide que las grandes masas manifiesten su repudio a los gobernantes. Tenemos en cuenta, igualmente, la formidable máquina de propaganda y de soborno montada, en esos 10 años, por la dictadura, lo que influirá en el comportamiento de millones de electores. Siendo así, sabemos de antemano los límites de la actividad electoral. Pero, en las condiciones concretas en que actuamos, la campaña electoral representa una rara oportunidad para una acción legal de masas, en que las corrientes antifascistas podrán hablar al pueblo denunciar al fascismo, poner al desnudo sus errores y crímenes, etc; ampliando una acción política con miras a la constitución de un frente patriótico contra el fascismo. Así, el episodio electoral es valioso para nosotros - los antifascistas - lograr acumular fuerzas contra la dictadura. Además, para derrotar los planes de Geisel-Golbery de institucionalización del fascismo, es importante impedir que crezca el número de parlamentarios que docilmente actúan en el coro fascista. Aparte de eso, la campaña electoral, - si en ella participan los antifascistas, - puede servir para auxiliar la lucha permanente en defensa de los intereses de las masas populares por las libertades democráticas y contra el imperialismo.

Por todo eso, es un grave error cualquier actitud de abstencionismo ante las elecciones de noviembre. Es también un error político anular el voto o votar en blanco. Los que defienden esa posición - porque consideran ser esa una actitud consecuente de protesta contra la dictadura - no toman en cuenta que ese comportamiento es una protesta pasiva, que se limita y se agota en el día de la votación y de nula eficacia, pues la dictadura impide que sea divulgada la información sobre los votos nulos o en blanco. Por otro lado, la tesis del voto en blanco o nulo eleva a que no se participe de la campaña electoral. Además de eso votos blancos o nulos de los demócratas podrán impedir que candidatos antifascistas sean elegidos. Y esas voces serán preciosas en la lucha que se entablara en las Casas Legislativas en los próximos 4 años, en la batalla contra la institucionalización del fascismo. La práctica política demostró, en este último período, que, a pesar de la censura y de otras limitaciones fascistas, la actuación de diversos parlamentarios demócratas y nacionalistas contribuyó a la causa antifascista.

**MR-8**

SECCION DEL EXTERIOR

1. Nuestra posición frente a las elecciones del 15 de noviembre es la de participar activamente del proceso electoral, contribuyendo a desenmascarar la farsa antidemocrática montada por el régimen, estimulando a la clase obrera y al pueblo para que aprovechen las pequeñas brechas legales que se abren en ese período a fin de que eleven su movilización y organización; y convocando a todos a anular sus votos.
2. Las próximas elecciones van a realizarse dentro de una situación de total supresión de las libertades políticas, de salvaje represión sobre la clase obrera y el pueblo, y de

terror sistemático. Partidos políticos prescritos y engendros de partidos en funcionamiento; control jurídico-policial férreo sobre las organizaciones de masa de los trabajadores urbanos y rurales; como también de los estudiantes y de la pequeña burguesía; ley anti-huelga, decreto 477, supresión del Habeas Corpus, omnipresencia de la Ley de Seguridad Nacional, censura de prensa, prohibición legal de reunión y manifestación pública; candidatos dóciles en su aplastante mayoría, y para las pocas excepciones, el espectro de las "cassacos" (suspensión de derechos políticos) queda como señal roja; líderes populares, revolucionarios y decenas de personas sometidas a tortura, persecuciones, asesinatos, exilio y cárceles repletas de presos políticos son el telón de fondo de la farsa del 15 de noviembre escenada por la dictadura.

3. Con esa farsa, el objetivo del régimen es obtener algún grado de legitimación ideológica para la dictadura militar y canalizar las contradicciones políticas de la sociedad, debidamente depuradas de sus alternativas radicales, para el terreno que le es más propicio los pasillos de un parlamento castrado y sometido, ávido en respaldar los más reconditos deseos de los poderosos y absolutamente sordo frente a los reclamos de los trabajadores.

Se engañan los que piensan que la meta de la dictadura apenas es conquistar una "solida mayoría" en el parlamento. Eso ella conseguirá de todas formas en ese juego con cartas marcadas. En la actual situación, los congresales comprometidos con los más criminales proyectos del sistema serán siempre "solidamente mayoritarios". Mayoría que puede ser progresivamente ampliada, cortándose cuantas cabezas sean necesarios, como lo demuestra la historia de la dictadura militar. Para los más cortos de memoria, el reciente proceso contra el diputado Francisco Pinto, motivado por su valiente intervención de repudio a la presencia del asesino Pinochet en nuestro país, es un recuerdo significativo.

4. Contra la farsa electoral, nosotros no llamamos a la abstención o a la pasividad. Al contrario, defendemos una participación activa, dirigida en el sentido de denunciar esa farsa de impedir su legitimación frente a todas las capas a las que podamos attingir, de aprovechar el momento para estimular a las masas a que eleven su movilización y organización y a que luchen más firmemente por sus derechos y anhelos.

Tenemos en cuenta el carácter antidemocrático de esas "elecciones", no nos ilusionamos en lo que a él se refiere e igualmente no diseminamos en las masas esas ilusiones. Tenemos en cuenta que el movimiento obrero y los comunistas no pueden presentar candidatos, a menos que sean figuras que hasta hoy no hayan dado ninguna señal de posición clasista y revolucionaria, y que tampoco la dio durante la campaña; que no podremos actuar legalmente a través de candidatos para hacer propaganda de nuestras ideas y esclarecer a las masas; que las masas no creen en el proceso electoral y que, aunque esa apatía sea un índice de retraso político, que debemos combatir, ella tiene una base material en la efectiva inutilidad del parlamento en "el modelo político brasileño".

5. En ese sentido, apoyamos y participamos en comités, abiertos a todas las fuerzas anti-dictadura que denuncien la farsa electoral y agiten y propaganden las reivindicaciones políticas y económicas más sentidas del proletariado y del pueblo brasileño, a través de reuniones, boletines, periódicos, panfletos, rayados y otros medios. Por eso mismo, estimulamos el comparecimiento combativo de candidatos a actos públicos, con el fin de levantar las reivindicaciones de las masas frente al mayor número de personas y de obligar a esos candidatos a definirse claramente frente a ellas.

Al definirnos, hoy como ayer, por el voto nulo con inscripciones del tipo "abajo la farsa electoral", "abajo la dictadura militar", "abajo el estrujamiento salarial", "abajo la represión y la tortura", "elecciones sin represión", etc, nosotros nos basamos en la existencia de una poderosa corriente de opinión al interior de las propias masas trabajadoras que rechazan la legitimidad de esas "elecciones". Pero, sobre esa corriente nosotros desarrollamos una campaña para darle un carácter combativo, para darle un sentido de clase y para aumentar su organización y unidad. Por eso mismo, a pesar de algunos errores parciales y secundarios - que podemos discutir en otra oportunidad - consideramos fundamentalmente justa la política pasada de agitar la anulación del voto con una campaña combativa de desenmascaramiento de la dictadura, llevada por Ação Popular, por la Dissidência Comunista y por Política Operaria.

6. Hoy al llamar al voto nulo, no podemos de-



jar de lado tampoco el combate a las concepciones vacilantes e incorrectas de lucha contra la dictadura, que se expresan en algunos sectores del MDB (nos referimos a la pequeña minoría de ese "partido" que realmente se opone a la dictadura), en el PCB y otros agrupamientos que recomiendan la participación en el proceso, con el objetivo de elegir candidatos y ocupar asientos en el parlamento. Esas posiciones confunden a las masas, siembran ilusiones y solamente favorecen a la legitimación de las elecciones.

En esa medida, repudiamos firmemente la afirmación de que "votar en blanco, abstenerse o anular el voto es hacer el juego a la dictadura y al gobierno de Geisel" (Voz Operaria - Marzo 71). Ese tipo de afirmación no es novedad. ¿Pero qué prueba la realidad? ¿Quién hizo el juego a la dictadura? ¿Aquellos que defendieron la candidatura de Negrão de Lima en Guanabara o de Israel Pinheiro en Minas, ilusionando y confundiendo a los trabajadores legitimando el ascenso al gobierno de hombres que solamente respaldaron a la dictadura? ¿O aquellos que, frente a una elección de cartas marcadas se dedican a una campaña combativa de desenmascaramiento de la dictadura y de voto nulo?

Así, es importante rechazar claramente ese tipo de afirmaciones y mostrar a todos las lecciones dadas por las experiencias pasadas.

Pero, ese combate no nos lleva a olvidar que el enemigo principal es la dictadura militar. Y sobre él es que tenemos que concentrar nuestro fuego. Esperamos que las demás fuerzas anti-dictadura sepan igualmente reconocer al enemigo común, a pesar de nuestras divergencias.

7. Una vez más los resultados electorales darán un gran número de votos nulos y en blancos. Con eso, nosotros no consideramos que los trabajadores hayan superado sus ilusiones populistas. No confundimos las cosas: es necesario combatir la indiferencia política de las masas, pero siempre en el sentido de acrecentar sus desconfianzas en la institucionalidad burguesa y no en el sentido de resucitar viejas ilusiones. Hacerlos dar un paso al frente canalizando sus desconfianzas en una verdadera lucha de resistencia a la dictadura militar.

Hoy el movimiento obrero y popular está golpeado. El centro de oposición al régimen está ocupado por los sectores descontentos de la burguesía, que marcan con su vacilación y ambigüedad toda la lucha anti-dictatorial. Pero esa situación no es eterna. La clase obrera, llevando tras de sí al conjunto de los trabajadores, terminará convirtiéndose en el eje de lucha por la caída de la dictadura militar. Nosotros trabajamos en ese sentido y estamos seguros de que no apelamos a ningún "fantasma". Estamos apelando a la clase más revolucionaria de la sociedad, a la única capaz de dar estabilidad, dirección y continuidad a los grandes combates sociales en nuestro país.

ABAJO LA FARSA ELECTORAL.

## PCBR

No habiendo sido posible una acción en conjunto de la izquierda revolucionaria, precedida de un amplio debate, la intervención se está haciendo en forma dispersa, obteniéndose resultados muy inferiores al que sería posible.

Aceptamos la invitación de presentar nuestra opinión y encontramos positiva la iniciativa tomada por CAMPANHA, esperando que ella permita un proceso de acción unificada de la Izquierda Revolucionaria en otros momentos políticos.

Este artículo fue escrito en el exterior por militantes credenciados, para reflejar posiciones políticas del PCBR.

Así como todas las fuerzas revolucionarias socialistas, como las organizaciones operarias y populares, somos un partido clandestino, que actúa en condiciones de dificultades que muchos de nuestros cuadros y dirigentes se encuentran en las prisiones y perseguidos por la represión. La dictadura no permite la expresión legal de ninguna fuerza que tenga por objetivo la defensa de los intereses legítimos de la clase obrera y el pueblo, o que se proponga el cambio de régimen político. Todo esto ya no es un argumento suficiente para que no participemos en estas elecciones. No obstante, será fructo de la lucha del

mismo pueblo, si mañana podemos participar en elecciones, presentar nuestro programa y candidatos; entonces participaremos.

Como dijo Engels, el sufragio universal, sirve a los comunistas como "el índice que permite medir la madurez de la clase obrera. No puede ser nada más que esto, y no será más que esto en el estado actual".

Apoyar a los candidatos de la oposición legal (M.D.B.) o llamar a las masas a votar nulo es un problema que no está separado de las características que toma la conjuntura en su conjunto, del grado de desarrollo del proceso revolucionario y de la perspectiva estratégica de la revolución brasileña.

El participar o no en las elecciones del Estado burgues, no es, para el proletariado una cuestión de principios, es una cuestión de táctica. El proletariado no puede ver en las elecciones el instrumento fundamental que lo llevará al Poder como creen y quieren hacer creer al pueblo las fuerzas reformistas. Ellas no son un fin sino que un medio para medir la fuerza de su programa en las masas, como instrumento de propaganda, para aumentar el grado de conciencia y de organización del proletariado, para fortalecer su Partido.

Las elecciones son una parcela de la acción política. Normalmente no son las más importantes y en las condiciones que se realizan en nuestro país, son claramente secundarias. Actualmente en Brasil, el centro político es el proceso de rearticulación del movimiento obrero-todavía lento- y la recomposición de su vanguardia. No hay para un Partido revolucionario dentro de una misma coyuntura tácticas distintas para sucesos distintos. La táctica para las elecciones debe ser parte integrante y subordinada de su táctica global.

Los partidos revolucionarios deben participar en las elecciones cuando tengan condiciones de presentar sus programas, candidatos identificados con él y que lo representen en los organismos del Poder Burgues.

Facilmente se puede caracterizar, en ese momento, por parte de la dictadura la búsqueda de una institucionalización. Los síntomas de "liberalización" existente, no cambio de ninguna forma, los elementos básicos de su política, reflejándose apenas en algunos grandes centros urbanos y de forma extremadamente limitada. Y son acompañados de olas sistemáticas de prisiones e intimidaciones.

El papel del Legislativo no es más que un subterfugio para la dictadura en la búsqueda de una mejor fachada democrática para la propaganda del "milagro económico", porque el desarrollo económico solo fue posible por la super-explotación de las masas trabajadoras, por la censura, etc. Hoy, cuando no es más posible mantener el mismo índice de crecimiento económico (la compensación por el desarrollo agrario no viene siendo suficiente), cuando el bajo nivel de las condiciones económicas del pueblo, el endeudamiento externo, etc. echa por tierra el principal argumento político para la manutención del régimen, mas que nunca es necesaria la imagen democrática para contrabalancear los hechos y las cifras reales.

Para cumplir con algún objetivo - lo cual todavía no fue encontrado - el máximo a que se llegó respecto al legislativo fue el de ser un planeador tecnócrata, sin un real Poder Político.

La libertad de acción y el "Poder" del Legislativo, van hasta donde no salga de la política de la Dictadura, ni reclame cambios de "status quo".

Para las clases dominantes y el imperialismo, la oposición mantenida por el M.D.B. es útil, porque ayuda a mantener la fachada democrática del régimen militar, con un doble objetivo: externamente, confiere cierta respectabilidad democrática representativa a la dictadura. Internamente, contribuye para retener en las formas legales la oposición, encausándola para el juego político convencional que la legislación reaccionaria vuelve inofensivo y alimenta la falsa expectativa de un cambio por la vía electoral. Equilibrándose entre la velada adhesión a la dictadura y las declaraciones formales de fidelidad a la democracia esta oposición jamás podrá conducir una lucha consecuente contra el régimen militar porque se encuentra vinculada a los mismos privilegios de clase y temen antes y sobretodo la revolución popular. Los candidatos del MDB en su casi totalidad, son originarios de los partidos burgueses que en 1964 emprendieron una lucha contra el movimiento popular e incluso contra sectores de la burguesía liberal.

Las contradicciones secundarias entre ella y el gobierno dictatorial deben ser aprovechadas por las fuerzas revolucionarias, siempre teniendo en vista acelerar la lucha de las masas contra la dictadura. No debemos por lo tanto confundir entre aprovechar, explotar las contradicciones entre las fuerzas dominantes y el apoyar una de esas fuerzas, en su intento de asumir la dirección del proceso, de

ayudarlas a que vengan a ser el polo principal en el control del Estado. Ciertamente es que un gobierno democrático burgues ayuda más al proletariado en su lucha que una dictadura abierta. Pero alcanzar esta democracia no es el objetivo de los proletarios sino que de sectores de la burguesía y capas medias.

El participar en las elecciones, como táctica revolucionaria, significa intensificar aprovechando los medios y canales - la propaganda y la agitación en el sector consciente de la clase obrera, su programa y sus análisis.

¿ Pueden las fuerzas populares presentar sus candidatos, divulgar legalmente sus reivindicaciones, sin que sufran persecuciones policiales, torturas, prisiones?

Es evidente que no.

En la imposibilidad de esto, ¿ como puede el proletariado participar en esas elecciones a menos que sea dando su voto, directa o indirectamente, a sus carrascos?

Si las organizaciones revolucionarias llaman al pueblo a votar en la oposición MDB, ¿ no lo estaríamos engañando por el hecho de hacerlo creer en un órgano de pseudo poder como un órgano de Poder?

Votar en la oposición sería fortalecer la contradicción entre las clases dominantes a cambio de omitir las contradicciones entre las clases explotadoras y explotadas. Sería perjudicar la toma de conciencia de los trabajadores, haciéndolos creer que su situación mejoraría con el cambio de dominadores y no con el cambio de sistemas, sería amortiguar su conciencia en el sentido de la organización y de la elaboración de una política independiente de clase, sustituyéndola por el rol de perro faldero de la política burguesa.

No podemos ser idealistas y falsear la realidad. El peso que la izquierda tiene junto a las masas populares es muy pequeño y no alterará en esencia el resultado final de las elecciones, ni llegará a expresar su descontento, a través del voto nulo como ocurrió en 66 y 70.

La oposición popular, que en 66 rompe con el reformismo y apoya a la izquierda revolucionaria, con la derrota de esta se desorganiza y se desmoviliza. Hoy, una parte de esta oposición, - por falta de una alternativa y por la debilidad de la izquierda revolucionaria - apoyara el MDB. Pero en su sector avanza - que viene reestructurándose en los últimos años, dentro de las condiciones de dificultades que el país presenta - no está a la espera de una "redemocratización" para encontrar los caminos de lucha.

Las debilidades de la izquierda revolucionaria - su aislamiento de las clases fundamentales, su poca composición orgánica, la falta de una política clara, etc - no justifican la necesidad de hacer concesiones y alianzas con la burguesía, lo que sería abrir camino al oportunismo y al entreguismo; al contrario, es en los momentos más difíciles para el proletariado, que su vanguardia debe mantenerse firme en sus posiciones político-ideológicas para impedir su descaracterización y disolución.

Alianza con sectores de la burguesía pueden ser hechos cuando permitan el desarrollo de la conciencia de las clases revolucionarias y fortalezcan sus organizaciones, cuando se tenga un programa claro que pueda ser llevado a cabo y no para que las masas sirvan para maniobras entre las contradicciones burguesas.

La lucha contra el estrujamiento salarial por la libertad de prensa, por el derecho a la huelga, por la libertad de organización, contra el decreto 477, en suma, la lucha por las libertades democráticas y por las reivindicaciones económicas, son luchas inmediatas de la clase obrera y del pueblo trabajador y que a cierto nivel coinciden con las luchas de sectores intelectuales de los estudiantes e incluso a sectores descontentos de la burguesía. Pero esas luchas no se dan esencialmente a través de las elecciones.

Son luchas que deben ser enlazadas al nivel de masa, en las fabricas, en las escuelas, en las haciendas. Debe ir en el sentido de crear órganos de Poder Popular y no en el de la "redemocratización". Deben ir en el sentido de la organización y concientización del pueblo, teniendo como centro la clase obrera y por la construcción del Partido Marxista-Leninista. Debe dirigirse hacia la utilización de todas las formas de luchas, legales e ilegales, violentas o no y en su combinación. Debe dirigirse hacia la corrección de los errores del pasado y no abandonar la lucha política ideológica contra las posiciones oportunistas al interior de la clase obrera. Debe dirigirse de una forma tal que permita crear los reales instrumentos que destruyan a la dictadura y que permita la instauración de un



Gobierno Popular Revolucionario.

Por lo tanto dos caminos existen en el momento actual a raíz de las elecciones: 1) Canalizar la insatisfacción en los marcos del sistema o transformar esa insatisfacción en organización y lucha. 2) Esperar la "redemocratización" para que "las condiciones estén dadas" para empezar el proceso revolucionario o continuar el proceso histórico y desde ya empezar las luchas junto a los sectores avanzados de las clases revolucionarias. 3) Decir que para avanzar es necesario enviar al Parlamento un otro burgués esclarecido o orientar, coordinar, organizar y ampliar las luchas de las masas. 4) Decir que el voto MDB es aprovechar las brechas del sistema pues posibilita a que él logre 1/3 en el parlamento para poder instalar una Comisión de Investigación o que el voto nulo es un voto útil, es un voto por un camino y que las brechas del sistema solo pueden ser aprovechadas si hay una organización revolucionaria con una política independiente de clase.

# MANIFESTO DE LA JUVENTUD M.D.B.

A PROPOSITO DE LAS PROXIMAS ELECCIONES

Las actuales condiciones del País llevan los universitarios a la participación activa en el proceso electoral que actualmente se inicia, con miras a la renovación de nuestro tañ desgastado poder legislativo. En nuestras escuelas siempre buscamos participar de la vida universitaria, luchando por la defensa de los intereses del conjunto de los alumnos.

Nuestra vida político-partidaria pasa por días sombríos. El A.I.-5 y el decreto-ley 477 todavía rigen como evidencia de este hecho. A pesar de las limitaciones, los universitarios nunca eludieron la lucha por sus reivindicaciones.

Solo podemos comprender la falta de solución de nuestros problemas específicos cuando entendemos la Universidad como parte de la sociedad. Infelizmente, su calidad de centro autónomo de creación e investigación fue adulterada. Ella funciona como mero granero de formación técnica, con el fin de formar mano de obra indispensable a la industria. Esa situación se agrava cada día. Siendo así, nuestro problemas no están desligados de la realidad nacional, ni su resolución podrá ser encontrada en cuanto no haya cambio del actual "status quo". Nuestra propia formación profesional esta en juego. La autonomía universitaria es violada a todo momento.

Cercénase completamente la libertad indispensable para un clima de debate sano en las escuelas. La única manera de lograr la restauración de la Universidad, como centro creador, es la vuelta de las libertades democráticas.

No podríamos, por lo tanto, quedarnos al margen de las elecciones parlamentarias, que irán a realizarse en noviembre próximo, renovando la Asamblea Legislativa del Estado, la Cámara Federal y eligiendo un senador por São Paulo.

Las elecciones para gobernadores que, según la Constitución, serían directas en 1974, fueron transformadas en indirectas, provocando el repudio de todos los democratas. El presidente nacional del MDB, durante la instalación del Instituto de Estudios Políticos, Económicos y Sociales (I.E.P.E.S.), en junio pasado, clasificó a los futuros gobernantes de autenticos interventores.

El interés por las elecciones es perjudicado: primero, por el hecho de que innumerables ciudadanos están impedidos de concurrir al legislativo y al Ejecutivo, por fuerza de las suspensiones de derechos políticos (todavía recientemente tuvimos la suspensión "blanca" del diputado Francisco Pinto); segundo, por haber sido abolida la elección directa para Presidente de la República, gobernadores, alcaldes de las capitales y de innumerables municipios clasificados como "area de seguridad nacional". Agreguese todavía las barreras interpuestas al surgimiento de otras agrupaciones políticas que no sean las dos únicas existentes. A pesar de que las elecciones son directas para el legislativo, por fuerza de la propia Constitución en vigencia, que concentra las mayores iniciativas gubernamentales en el Poder Ejecutivo. Sin embargo, la falta de movilización no puede contar con nuestra complacencia. Es importante nuestra participación en las futuras elecciones, ya que la sencilla realización de ellas, abarcando aproximadamente

30 millones de electores, obligados por ley a votar, permite aunque a un nivel bastante primario, el ejercicio de la práctica democrática. Es una de las pocas posibilidades que nos restan para la ampliación del debate y movilización alrededor de los graves problemas que perjudican a la población.

Debemos participar en ellas con la comprensión de que una política económica, con miras a la defensa de los intereses de las grandes empresas, sólo logra mantenerse en un cuadro político donde no haya ninguna posibilidad de crítica, donde el arbitrio asuma aires de institucionalización; en el plan estudiantil, la lucha por la autonomía universitaria, la libre organización y expresión de los alumnos y profesores, reconocimiento de nuestras entidades representativas, la revocación del decreto-ley 477 y la mantención de la enseñanza pública gratuita; en el plan general, la revocación del A.I.-5, la amnistía a los presos políticos, el pluripartidismo y la Asamblea Constituyente posibilitando la libre expresión de las variadas corrientes políticas de la sociedad.

Si estudiáramos el Programa del M.D.B. veríamos que estos puntos están incluidos. Por otro lado, el propio M.D.B. reconoce que no engloba al conjunto de la Oposición brasileña. Debemos contribuir para este esfuerzo, ayudándole a transformarse en el instrumento de esa Oposición y contribuyendo para que cumpla su programa.

Al fin de cuentas, como manifestar el sentimiento de oposición que crece en función del gradual estrechamiento de nuestras libertades? El M.D.B. es un movimiento capaz de aglutinar ese sentimiento, una vez que su programa es el programa mínimo de todos los que se baten por la restauración de las libertades democráticas en el Brasil.

Nos ponemos al lado del candidato al Senado por el M.D.B. de Sao Paulo, Orestes Quércia, pues así juzgamos poder contribuir para la victoria del M.D.B. en la única elección general a nivel estadual, que todavía existe. Nos proponemos apoyar los candidatos a diputados más activos del M.D.B., aquellos que más se identifiquen con este programa, divulgando sus trabajos ya desarrollados y sus puntos de vista.

Organizaremos debates con varios candidatos, posibilitando una opción conciente por parte de los electores. En suma, intentaremos contribuir para la ampliación del debate político.

En nuestra opinión, es extremadamente perjudicial el acto de renunciar a uno de los pocos instrumentos democráticos que nos restan anulando el voto, absteniéndose de votar o votando en blanco. Este perjuicio puede ser constatado por los datos de las elecciones de 1970: total de electores inscritos alrededor de 29 millones, votantes en la ARENA - 10 millones y 800 mil - votantes en el MDB - 4 millones y 700 mil - total de votos en blanco, nulos y abstenciones - 13 millones y 300 mil.

Se puede afirmar, a la luz de estos datos que el no votar por el MDB fue un efectivo aporte a ARENA y a la propaganda desarrollada por el Gobierno.

Lo que nos une es el Programa del MDB y la obligación de no omitirnos en este momento en que se lucha por la redemocratización del País.

Estamos abiertos a las adhesiones, tanto para participar en el Comité Electoral como para que se nos acompañe en reuniones y meetings con candidatos.

Comité Electoral de la Juventud Democrática del M.D.B. (Septiembre de 1974).

## CORREO DE LAS OOS



El CAMPANHA es un instrumento de la democracia revolucionaria. El plantea entre sus objetivos la propaganda de toda acción revolucionaria y de combate a la dictadura militar; la divulgación y estímulo al debate; la lucha por el derecho de expresión revolucionaria.

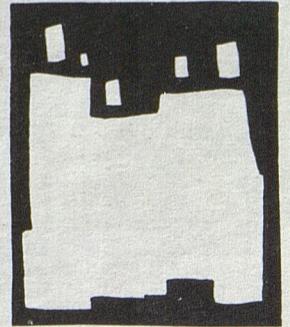
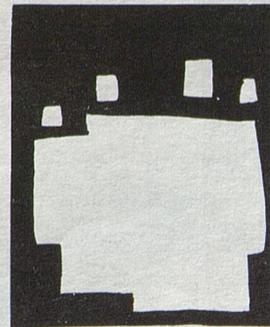
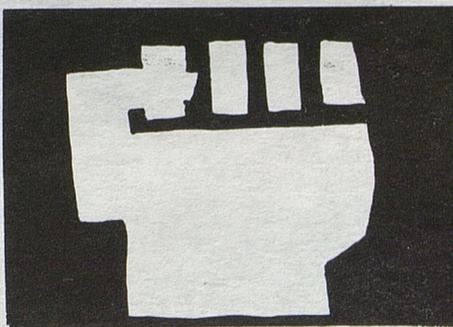
La dictadura en su objetivo de impedir toda resistencia, puso en la ilegalidad a todos los partidos políticos y organizaciones que se oponen a sus intereses. Prohíbe la libre manifestación a través de la prensa revolucionaria, el derecho de organización, el derecho de tener sus locales, todo esto con el objetivo de aislar a las fuerzas revolucionarias de las grandes masas de la población.

El CAMPANHA es una de las manifestaciones de resistencia de lucha y realización de una democracia revolucionaria. El se pone a disposición (teniendo como único límite su espacio) para la divulgación de toda iniciativa de oposición a la Dictadura Militar.

tar.

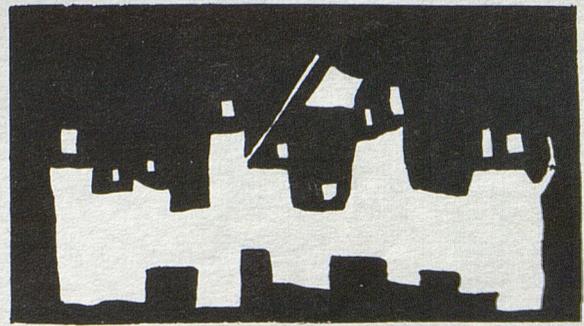
El ahora procura ponerse también a disposición de las fuerzas revolucionarias, abriendo un canal de contacto con sus organizaciones, que por estaren en la clandestinidad, no pueden abrir sus locales. Con el objetivo de contribuir aquí en el exterior a la reducción de este problema, ponemos a disposición una de nuestras direcciones, para que se remitan cartas, contribuciones, pedidos de informaciones y documentos para toda Organización o Grupos Políticos que se tenga interés. Para tal efecto basta que nos escriban con 2 sobres; el interior cerrado con el nombre de la organización a la cual se quiere dirigir y en el sobre exterior la siguiente dirección:

Campanha C/O Comité de Soutien a la Lutte Revolutionnaire du Peuple Chilien.  
B.P. 246  
75923 - CEDEX 19



### SUSCRIPCION ( 12 MESES )

Nº DE SUSCRIPCIONES	FRANCIA	EUROPA	AL-USA-AFRICA	
		POR AVION	POR TIERRA	POR AVION
1	40,-FR	US\$ 10,-	US\$ 8,-	US\$ 10,-
3	75,-FR	US\$ 16,-	US\$ 15,-	US\$ 20,-
3		US\$ 21,-		US\$ 28,-
4		US\$ 25,-		US\$ 35,-



# SUSCRIBASE AL CAMPANHA

LA MUERTE DE UN COMBATIENTE (Transcrito del Politique-Hebdo N° 146 - Suplemento).

En un breve comunicado de prensa, la Junta Militar ha anunciado el sábado 5 de octubre que, durante un allanamiento en la comuna popular de San Miguel en Santiago se han enfrentado los moradores de una casa y efectivos de carabineros y de las fuerzas armadas. Después de media hora de tiroteo, según el comunicado, los militares pudieron penetrar en la casa y descubrieron el cuerpo de Miguel Enriquez, sin vida y su compañera Carmen Castillo herida en el brazo.

La realidad es un poco distinta. El tiroteo ha durado dos horas y media y los militares han hecho un llamado para reforzarse y así poder triunfar ante la resistencia encarnizada que les opusieron los ocupantes de la casa encercada. Finalmente, Miguel Enriquez, teniendo en la mano un fusil ametralladora, ha logrado romper el cerco y fué cuando huía por la acera de una casa vecina que fué alcanzado por una bala en la cabeza.

No es difícil imaginar la satisfacción de los militares que eliminaron al dirigente de la Organización que, desde el primer momento, sin ambigüedad, ha decidido quedarse en el interior del país para entablar una lucha sin cuartel contra la dictadura militar.

Pero al mismo tiempo, los militares no pueden disimular la significación más profunda de su "victoria". Las circunstancias mismas de la muerte de Miguel Enriquez son la prueba de que los revolucionarios chilenos tienen una voluntad de lucha que la desaparición de su combatiente más conocido no puede romper.

## COMPAÑERO MIGUEL ENRIQUEZ ¡PRESENTE!



"BIENVENIDA  
SEA LA MUERTE  
CUANDO  
MI GRITO DE GUERRA  
LLEGUE  
A UN OIDO RECEPTIVO  
Y OTRA MANO SE ALZE  
PARA  
EMPUÑAR MI FUZIL"

CHE GUEVARA .

CUANDO EL CHE ERA ASESINADO EL 8 DE OCTUBRE DE 1968, LA BURGUESIA, LOS PATRONES INTERNACIONALES, SE ALEGABAN. LA MUERTE DEL CHE SIGNIFICABA EL FIN DE LA GUERRILLA, EL FIN DE LA RESISTENCIA A SU EXPLOTACIÓN. LAS PALABRAS DEL CHE LE PARECIAN SONAR COMO JUGUETOS SIN SENTIDO Y TAMBIÉN SU REPETICIÓN INCESANTE EN LOS MURDOS, EN LAS CALLES, LES PARECIAN APENAS UN GRITO DE DESESPERO EN LA MUERTE. DESPUÉS DE LA ÉPOCA DE LA GUERRILLA EN AMÉRICA LATINA, DE LA LUCHA DE UNA VANGUARDIA HEROICA CON LAS ARMAS EN LA MANO CONTRA EL EJÉRCITO BURGUES, VIÑO LA ÉPOCA DE MASAS. LAS MOVILIZACIONES OBRERAS SE REPRODUCIERON, LLEVANDO A LAS CALLES A LOS OBREROS, ESTUDIANTES, CAMPESINOS, POBLADORES, EN TODA AMÉRICA LATINA. BOLIVIA, URUGUAY, CHILE, ARGENTINA FUERON LOS CENTROS PRINCIPALES DE LAS MOVILIZACIONES QUE ALCANZARON AL CONTINENTE LAS DERROTAS UNA VEZ MÁS VINIERON: BOLIVIA, URUGUAY Y CHILE. SANGRIENTAS, LAS MASACRES SE REPRODUCIERON, LAS PRISIONES, TORTURAS, CON LA BRUTALIDAD Y SAÑA DE AQUEL QUE PONE HACIA AFUERA TODO SU MIEDO.

MIENTRAS ASESINAN Y TORTURAN LOS PATRONES UNA VEZ MÁS SE REPITEN: "ES EL FIN DEL MARXISMO, ES EL FIN DE LA SUBVERSIÓN".

EL 5 DE OCTUBRE, EN CHILE, DESPUÉS DE CHOQUES ARMADOS, MUERTO MIGUEL ENRIQUEZ, DIRIGENTE DEL MIR. LOS PATRONES CHILENOS E INTERNACIONALES SE APURAN UNA VEZ MÁS A CANTAR SU VICTORIA A DECRETAR EL FIN DEL MARXISMO Y DE LA SUBVERSIÓN. A DECIR QUE ES EL FIN DE LA RESISTENCIA.

LA MUERTE DE MIGUEL ENRIQUEZ PARA LOS PATRONES SIGNIFICA UNA DERROTA TAN GRANDE COMO LA MUERTE DE GUEVARA Y PIENSAN QUE EL "TERRORISMO" ESTA DERROTADO. PERO EN SU ALEGRIA DE VICTORIA, NO CONSIGUEN COMPRENDER QUE ESTA VICTORIA SIENDO MÁS GRANDE ES TANTO MÁS VACIA. GUEVARA MORIA, A LA CABEZA DE ALGUNAS DECENAS DE HOMBRES EN LAS COLINAS DE BOLIVIA, SIMBOLIZABA LA DISPOSICIÓN DE LUCHA Y VOLUNTAD REVOLUCIONARIA, A MANO ARMADA.

MIGUEL ENRIQUEZ TAMBIÉN SIGNIFICA LA DISPOSICIÓN DE LUCHA, LA VOLUNTAD REVOLUCIONARIA. PERO MÁS QUE ESTO, SIGNIFICA LA DIRECCIÓN DE UNA ORGANIZACIÓN DE CARÁCTER CLARAMENTE REVOLUCIONARIA (INDEPENDIEMENTE DE LAS DIFERENCIAS QUE PUDIÉRAMOS TENER), COORDINADOS Y MOVIDOS POR UNA ORGANIZACIÓN QUE SE PREPARA AL FUEGO DEL COMBATE, Y QUE MÁS QUE EN SI MISMA, TIENE INFLUENCIA EN DECENAS DE MILLARES DE HOMBRES.

MUCHO FALTA TODAVÍA PARA QUE ESTEAMOS EN LA ÉPOCA DE LOS PARTIDOS PROLETARIOS DE LA INSURRECCIÓN PROLETARIA EN AMÉRICA LATINA PERO... CUANDO EL CHE DECÍA: "NO ME IMPORTA MORIR..." EL APENAS CONFIABA EN LA DIALÉCTICA INEXORABLE DE LA LUCHA DE CLASES, EL SABIA DE LOS MILLONES DE OBREROS Y CAMPESINOS QUE UN DÍA SE LEVANTARÍAN EN ARMAS AL ASALTO AL PODER.

...CUANDO HOY SE REPITEN ESTAS PALABRAS, ADEMÁS DE LO ANTERIOR, SABEMOS QUE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA EN LATINOAMÉRICA YA NO ES EL GRUPO DE HOMBRES QUE LUCHABAN EN LAS MONTAÑAS O PRATICABAN ACCIONES HEROICAS AISLADAS. SABEMOS QUE YA EN EL MIR, COMO PARTE DE ESA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA, HAY HOMBRES PREPARADOS PARA SUBSTITUIR A MIGUEL. QUE EN EL MOMENTO EN QUE ESCRIBIMOS ESTE ARTÍCULO, EN SU ORGANIZACIÓN YA EXISTE UNA NUEVA DIRECCIÓN QUE REDISCUTE PLANES, QUE HACE EL BALANCE DE LA DERROTA... Y QUE REDIVIDE LOS FUSILES.

## LUCHA IDEOLOGICA EN VIETNAM



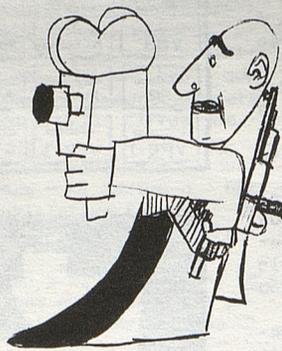
Una pequeña nota, perdida en "Le Monde" pasó entre las miles de notas que salen día a día en la prensa, sin mayores repercusiones.

La nota, basada en un despacho de A.F.P. dice que "un debate ideológico está en curso". El periódico del ejército, según el cual el mundo capitalista está próximo a la ruina, ha recientemente calificado "la detente" de "maniobra páfida" resultante del "debilitamiento americano al comienzo de la derrota en Vietnam". El también ha hablado de "oportunistas" que se infiltraron en el movimiento comunista internacional. Por otro lado, según Hoc Tap, publicación mensual teórica, dos corrientes se oponen en R.D.V. y los efectos de este fenómeno, producido "por el pensamiento pequeño-burgués oportunista e imperialista se hacen sentir en las artes, las letras y en otros sectores". La revista consagra un largo pasaje a la resistencia opuesta por algunos a la noción de lucha de clases en el Norte y a la teoría según la cual los combates en el Sur son a la vez el reflejo de la guerra de liberación y de una lucha de clases.

La importancia de esta noticia va mucho más allá del porte de la nota y del lugar que ella ocupa. Ella pasa a ser el complemento de un conjunto de noticias que día a día en la prensa vienen hablando de "agitación política y clima insurreccional" en Saigón o en otras ciudades. Todos estos hechos, a tendencia del Viet-Cong de retomar la iniciativa en el campo militar, y la preparación de la caída del poder político en Saigón mismo, mostraron ya una tendencia a retomar su iniciativa en relación a las presiones de Moscú y Pequin, (a través de la reducción de armamentos) para congelar el proceso revolucionario en Indochina o por lo menos reducir su impetuosidad, como apoyo a la política de "detente" con el imperialismo.

La noticia de apertura y profundización de un debate ideológico en los 2 Vietnams, la tendencia del reforzamiento de una tendencia en el sentido de pasar de una independencia pasiva a una posición activa y clara de independencia en relación a Moscú y Pequin, tendría inmensas repercusiones en el campo de la revolución Indochina y Mundial.

## EN DEFENSA DE LOS CINEASTAS CHILENOS



SOLIDARIDAD  
CON  
LOS ACTORES  
Y CINEASTAS  
DETENIDOS

Marcelo Romo Romo	Actor
Guillermo Cahn Rojo	Cineasta
Iván San Martín Negrete	Actor
Elsa Rudolph Romani	Actriz
Francisco Morales Ramos	Actor
Hugo Medina Medina	Actor
Enrique Berrios Ortega	Cineasta
Pedro Atías Muñoz	Actor

"Esta película (cuando se despierta el pueblo), ha sido concebida y realizada por un grupo de militantes y cineastas de diversos países que la reflexión política y el trabajo en común sobre la realidad económica, social e ideológica de la sociedad chilena ha reunido durante dos años y que han constituido el "Frente de los Trabajadores Revolucionarios del Cine Latinoamericano". Al principio, en 1971 queríamos hacer un documental, concebido como una especie de testimonio exterior. La participación diaria en la vida real del pueblo chileno, trans formó el proyecto. Entre el fin de noviembre de 72 y el fin de enero de 73, después de largas discusiones sobre el papel del cine revolucionario, en tal contexto, él ha tomado la forma de una constatación de las contradicciones que dividían a la izquierda, y en definitiva, la forma de un instrumento de combate ideológico, de debate en el seno de la izquierda".

Este comentario fué hecho por un compañero del Frente de Trabajadores Revolucionarios del Cine Latinoamericano en entrevista a Politique Hebdo.

Ahora recibimos una carta de un compañero de este Frente comunitario la realización de un Encuentro de Cineastas Latinoamericanos efectuado en Caracas en Septiembre de 1974. Los revolucionarios latinoamericanos se organizan dispuestos a resgatar este instrumento que es el cine, de las manos de la burguesía, quien lo utiliza para la prostitución y control de las grandes masas.

Crear una corriente de cineastas, a nivel continental, capaz de colocar al Cine al servicio de la lucha revolucionaria, del debate y lucha ideológica en el seno del proletariado y de su vanguardia es una de las tareas que tenemos en frente. Y la coordinación de fuerzas a nivel del continente muestra la disposición de crear desde ya instrumentos de organización y colaboración en el camino de la revolución continental.