

Acción Socialista

Año III - Num. 24

Paris 15 Enero 1952

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.



COMITE DE ACCION ANTIFASCISTA

En nuestros comentarios a la declaración ministerial del Gobierno que preside el Sr. Gordón Ordás hemos dicho que A MAS DEL GOBIERNO HACE FALTA UN INSTRUMENTO DE UNIDAD REPUBLICANA Y OBRERA CAPEZ DE COLMAR TODAS LAS NECESIDADES REVOLUCIONARIAS.

Hace falta y es posible constituirlo. Insistimos en que hay que ir a su constitución. Será difícil, por el momento, conseguir que en el Gobierno de la República estén representados todos los sectores del antifascismo español. Lo es menos que todos acepten participar en el organismo de unidad y de acción que la inmensa mayoría de la emigración reclama.

En nuestro documento « Elementos para unas bases de acción democrática » publicado en el n° 15 de « Acción Socialista » hemos propuesto que se constituyera en Francia un Comité de Acción Antifascista sobre la base de representantes calificados de cada uno de los partidos republicanos y obreros y de cada una de las organizaciones sindicales. Y hemos propuesto que ese Comité tuviera como misión :

1° Intercambio de la información del interior y coordinación de la propaganda de todas las fuerzas antifascistas en el extranjero ; 2° Participación por todos los medios en la lucha del interior, propugnando y ayudando a la organización de una dirección centralizada de la resistencia y manteniendo con ella una relación permanente a fin de poder coordinar la acción del exterior con la del interior ; 3° Organizar en todo el mundo y centralizar en ese Comité la ayuda económica, y material en general, haciéndola llegar a España a través del órgano de dirección central de la resistencia interior.

Nos extendimos además en dicho documento respecto de las formas de organización que tanto en Francia como en otros países podían adoptarse para que ese Comité estuviera respaldado por la generalidad de los emigrados democráticos.

Resaltemos de todo ello que consideramos que en ese Comité tienen que estar representados todos los partidos, organizaciones, asociaciones y grupos democráticos que actúan en la emigración, sin poner vetos, sin decretar exclusiones... excepción hecha del partido del Kominform que se excluye a sí mismo por ser extranjero.

Se trata de unir las fuerzas de todos y lo que interesa es que se establezca un programa mínimo por cuya realización todos podamos luchar.

No hara falta decir que nuestra proposición no es más que una idea y que sobre la forma de constituir ese organismo de unidad republicana y obrera, sobre su estructura y composición, su misión, sus métodos de trabajo, sus objetivos y su programa, se puede discutir en la seguridad de que es sumamente fácil el poner a todos de acuerdo, a poca buena voluntad que exista.

Lo que urge es que se tomen iniciativas.

En el interior existen condiciones propicias a la lucha. Objetivamente todo está maduro para nuevas grandes movilizaciones de masas. El deseo de mejorar la situación, de acabar con el hambre, las persecuciones y el terror ; de vivir libres, no hace más que acentuarse. Lo que fallan son las condiciones subjetivas : la organización, la unidad y la centralización de la dirección de la resistencia. La emigración democrática puede contribuir poderosamente, con su unidad y con su acción, a que los esfuerzos del interior para organizar y unificar la lucha den resultados visibles a corto plazo.

Y esa ha de ser nuestra primera preocupación, nuestra tarea central. La preocupación y la tarea de todos los partidos republicanos y obreros, de las organizaciones sindicales, de los diversos movimientos de la democracia hispana exilada.

(Pasa a la pg. 3.)



Alguien ha escrito por ahí que el año 1951 ha sido desolador para la democracia hispana. Falso.

Pudo ser, es cierto, un año decisivo en la lucha contra el franquismo si la masa exilada, unida y activa, hubiera cooperado eficazmente con los movimientos de la resistencia interior. Pero pese a cuanto hay de negativo en una emigración que tanto puede contribuir a la victoria sobre el régimen fascista español, 1951 ha sido, después de la época de la liberación de Francia, un año de victorias substanciales de las masas populares dentro de España.

¿ O es que no fueron victorias sobre Franco los grandes movimientos de protestas y de huelgas del primer semestre de 1951 ? Lo fueron, y con consecuencias saludables sobre el conjunto de las fuerzas anti franquistas dentro y fuera del país.

Aquellos movimientos demostraron : La posibilidad de una lucha masiva contra el régimen ; la capacidad combativa de los trabajadores ; la posibilidad de asociar diversas capas sociales a la lucha contra el franquismo ; la existencia de arraigados movimientos de resistencia fortalecidos en el transcurso de la lucha ; la debilidad del régimen franquista que dió muestras enequivocas de cuan movedizo es el terreno bajo sus pies y se vió obligado a ceder ; la intensidad con que se moviliza la opinión democrática internacional en cuanto se desarrollan acciones populares en el interior...

Aquellos movimientos demostraron también que una movilización local efectuada con éxito crea las condiciones para que el movimiento se propague a otras localidades alcanzando proporciones de gran envergadura y creando condiciones de victoria en una lucha generalizada.

¿ Que aquellas victorias tuvieron su contrapartida ? Si. Es cierto. No solo de los hombres del régimen se apoderó el pánico. Los norte americanos volaron en socorro del régimen que amenazaba ruina. Pero eso, siendo malo, también nos ha aportado en 1951 determinados beneficios al liquidarse bajo la democracia española ilusiones que tanto nos perjudicaban. Y eso hizo posible que uno de los mayores obstáculos que existían para mantener la lucha de todos los republicanos españoles fuera apartado : Con 1951 desapareció el supuesto pacto que los dirigentes del P.S.O.E. del exilio habían fraguado con un corrillo de monárquicos.

Las causas que motivaron los movimientos de la pasada primavera subsisten en España, y la ayuda económica y política norte americana no es suficiente para eliminarlas. Esas causas producirán nuevos efectos. Las masas populares del interior volverán a movilizarse. Los hombres del exilio lo saben. Y de la misma forma que en el interior del país los movimientos de la resistencia buscan el contacto y forjan su unidad, la masa exilada, incluidos buena parte de los hombres responsables de los partidos y organizaciones, comprenden que deben prepararse, es decir, unirse, para impulsar y coordinar la acción cooperando a los esfuerzos del interior.

1951 ha visto nacer un nuevo Gobierno de la República, con el que nosotros, ya lo hemos dicho, no estamos satisfechos, pero que en las primeras líneas de su programa de trabajos ha afirmado la decisión de dedicar preferente atención a la acción del interior. Sin poner en duda la voluntad permanente de los hombres que lo componen de ayudar a la resistencia interior, declaramos que esa decisión resuelta, que queremos ver traducirse en hechos, supone una respuesta alentadora, para nosotros y para los hombres que luchan dentro de España, a la llamada que con sus acciones hicieron éstos a los exilados durante la primavera.

Los antifranquistas del interior han despedido el año absteniéndose en masa en la mascarada de « elección » para los Ayuntamientos falangistas, con lo que han dado un nuevo revés al régimen.

En el terreno internacional 1951 ha sido un año de grandes pruebas de la solidaridad democrática para la causa republicana en todo el mundo. Esas pruebas de solidaridad no son ajenas al hecho de que en la actual Asamblea general de la O.N.U. nadie haya osado, hasta ahora, levantar la bandera del franquismo como se lo proponían Peru y Colombia. Ya la elección de un presidente mexicano para la Asamblea, tan amigo de los republicanos españoles como el ilustre hombre Padilla Nervo, fué un revés para el franquismo...

No, 1951 no ha sido un año desolador. Solo de nosotros dependió que fuera mejor. Y de nosotros, de todos los republicanos, de todos los anti franquistas, depende que 1952 sea un año de luchas y de victorias sobre el franquismo, de lucha y de victoria por la República.

Si la emigración republicana cumple los deberes que la resistencia interior reclama, 1952 se acabará con un balance de victorias decisivas.

SOLIDARIDAD PARA CON LOS MUTILADOS, INVALIDOS, ENFERMOS Y VIEJOS

INSISTIENDO SOBRE UN LLAMAMIENTO

En nuestro número pasado hemos reproducido íntegro el llamamiento de la Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España, a la vez que un artículo que sobre la misma cuestión publicamos en el número 2 de « Acción Socialista ».

En respuesta a determinada correspondencia que hemos recibido queremos dejar constancia de que hemos obrado por propio impulso, sin tener para nada en cuenta quienes son ni a qué organización pertenecen los dirigentes de la Liga de Mutilados ; movidos exclusivamente por la idea que tenemos de que la emigración republicana en su conjunto está obligada a acudir en ayuda de todos los mutilados, inválidos, enfermos y viejos en su conjunto y sin hacer la más ligera discriminación respecto de las filiaciones políticas o sindicales de cada uno de ellos.

El anarquista, sindicalista, socialista, republicano, nacionalista, comunista, kominformista, defienda la política que defienda y esté afiliado a la organización que sea, como el sin partido o el que vaya a misa, si es mutilado, inválido, enfermo o viejo, y no tiene medios de vida, debe ser atendido, por lo menos en sus mínimas necesidades, por quienes, más afortunados, tenemos

medios propios para hacer frente a la dura vida del exilio.

Nuestro agradecimiento así mismo a cuantos se han dirigido a nosotros aprobando nuestra actitud y ofreciendo su concurso a la realización del plan que hemos expuesto para asegurar la ayuda eficaz a esos compatriotas nuestros.

Con la publicación del llamamiento de la Liga de Mutilados hemos invitado a todos a dirigirse a la Liga, directamente y sin perder tiempo, con sus aportaciones económicas para ayudar desde ahora mismo a resolver en lo posible su precaria situación. Con la reproducción de nuestro viejo artículo hemos vuelto a proponer la constitución de un organismo que por su composición y por la obra que realice obtenga la confianza de todos, centralice la ayuda de todos y asegure su distribución equitativa a todos. Ni qué decir que consideramos que la Liga de Mutilados debe estar adecuadamente representada en ese organismo.

Ese organismo ha de ser absolutamente, estrictamente imparcial, dedicándose a una labor humana exenta de todo partidismo, actuando con total independencia.

¿ Quien podrá negarse a colaborar en tal obra ?

CUANDO LA IGLESIA SABE LO QUE SE PESCA

La Iglesia sabe casi siempre lo que se pesca. A determinados jerarcas del clero español no les tranquiliza la aparente calma que sucedió a las tormentosas convulsiones de las masas populares ocurridas de febrero a mayo de 1951. Ya antes de esos movimientos les preocupaban los vientos que presagiaban la tormenta y por ello una parte de los jerarcas estaban preparados para expresar sus aparentes simpatías a las manifestaciones de protesta registradas la pasada primavera, y hasta par incitar a algunos de sus subordinados a participar en ellas con el *buen propósito* de hacer todo lo posible para que no fueran más allá de lo que a la Iglesia conviene y para conseguir, por todos los medios, que ni tomaran caracteres violentos de lucha abierta contra el régimen, ni se propagaran por toda España hasta generalizarse.

Después de aquellos movimientos no pocas cosas nuevas han sucedido. Entre ellas la más importante, la política norteamericana de ayuda abierta al régimen franquista. A ciertos antifranquistas republicanos ha impresionado, y hasta desalentado, esa ayuda que viene a apuntalar a Franco en sus momentos más difíciles. En contraste paradójico los jerarcas de la Iglesia a que nos referimos ven la situación con un realismo que vale la pena hacer resaltar. Ellos saben que el régimen franquista está condenado a muerte que ninguna ayuda extranjera podrá salvarlo, que los trabajadores en general y la inmensa mayoría de la población buscan la forma de deshacerse de él, que el descontento se canaliza, que el espíritu de combatividad crece y que la marea subterránea, siempre en movimiento, volverá a surgir a la superficie con ímpetu redoblado.

Y en esa situación real, que a los jerarcas de la Iglesia no se les escapa, se encuentra la explicación de la campaña que un arzobispo tras otro y los órganos publicitarios de la Iglesia vienen desarrollando dentro y fuera de España.

Con esa habilidad a la vez jesuítica y cinica que les caracteriza, los jerarcas de la Iglesia romana ponen de manifiesto determinadas lacras del régimen y tratan de encauzar el descontento a beneficio de una Iglesia tan desacreditada por su clero. Temen, no sin razón, las consecuencias que tendrá para la Iglesia romana, enfeudada a Franco, la desaparición del régimen franquista. Y no solo se muestran hoy *compasivos* con los trabajadores condenados a la miseria y privados de las libertades más elementales, sino que se esfuerzan por ganar a su causa la fracción más importante posible y atraerlos a organizaciones políticas y sindicales católicas, para lo que reclaman a Franco una libertad convencional de prensa y de asociación.

« Los obreros — dicen los jerarcas — *desean un cambio de régimen, pero no saben qué cambio* ». Y se ofrecen como guías para que la situación pueda evolucionar hacia un régimen *verdaderamente cristiano y caritativo*.

Los jerarcas de la Iglesia que se han impuesto esa *cristiana* labor no se limitan a expandir su propaganda desde los sitiales de Sevilla, Málaga o Valencia. Movilizan también a determinada prensa internacional. Citemos como ejemplo a « *People and Freedom* » de Londres, revista en la que en largo artículo ensalzando la actitud de esos jerarcas se dice entre otras cosas, después de hablar de la caótica situación de la España franquista :

« *No es buen servicio hecho a la Religión insistir en la fusión de la Iglesia de Toledo — ataque directo al Primado Pla y Daniel — con el régimen franquista : esto significa tan solo poner la Religión al servicio del régimen, cuyas no cristianas condiciones prevalecen ahora.* » Y más adelante, tras de publicar alarmantes estadísticas que demuestran que los trabajadores no van a misa, se dice en el artículo :

(Pasa a la pg. 3.)

FP 2241



EN EL X ANIVERSARIO DEL EJERCITO YUGOESLAVO DISCURSO DEL MARISCAL TITO

Con motivo del décimo aniversario del Ejército Popular Yugoslavo el Mariscal Tito pronunció un discurso, el 22 de Diciembre pasado, del que publicamos los párrafos esenciales.

« Que sepan todos aquellos que por unas u otras razones calumnian nuestro país que nuestro Ejército — dijo el Mariscal — no ha perdido un sólo minuto para perfeccionarse y que es un Ejército plenamente consciente de sus tareas, de sus posibilidades y de su capacidad en el arte militar ».

Expresó después su profunda convicción de que el Ejército yugoslavo sabrá cumplir su misión de guardian de la existencia pacífica y de la edificación de un porvenir más feliz para los pueblos yugoslavos, los cuales realizan hoy los más pesados sacrificios para suministrar al Ejército todo aquello que necesita :

« Estoy profundamente convencido — dijo — por que yo conozco nuestro Ejército, por que lo he visto en los días difíciles, en los momentos de las más grandes pruebas. El Ejército sabrá cumplir su misión por que es un Ejército revolucionario cuya tarea es la de proteger y defender las adquisiciones de una guerra liberadora ; por que sus cuadros dirigentes se han forjado en el transcurso de cuatro años de lucha difícil, por que esos cuadros poseen una rica experiencia militar. »

A continuación el Mariscal Tito invitó a todos los ciudadanos yugoslavos a estar vigilantes, a velar por la seguridad del país, particularmente en este momento, cuando tantas amenazas son dirigidas contra Yugoslavia. Señaló que es probable que el eventual agresor intente sembrar la discordia en las filas de los pueblos yugoslavos y acusó a los gobiernos kominformistas de esforzarse por alentar a los agresores fascistas de la última guerra para que formen en Yugoslavia una quinta columna, sirviendo con esa finalidad de una propaganda embustera, de la corrupción, de la amenaza y de otros métodos.

« Los países amenazados de una agresión deben abrir bien sus ojos, pues la quinta columna no es una simple organización de espionaje, con un personal más o menos numeroso ; es un elemento político y militar que entra en acción en los momentos de la preparación de la agresión y durante la agresión. La quinta columna es para el agresor el medio menos costoso y más cómodo para alcanzar sus fines. »

Recordando que los pueblos yugoslavos tuvieron en el pasado una cruel experiencia de la quinta columna, el Mariscal Tito señaló que en Yugoslavia no puede haber tubeos ni falta de vigilancia en lo que se refiere a ese peligro. El deber de todos los ciudadanos es luchar contra ese peligro si desean evitar al país una nueva experiencia sangrienta.

« Sin una quinta columna no hay peligro para Yugoslavia. Sostenido por la unidad inquebrantable de nuestros pueblos, nuestro glorioso Ejército está en condiciones de triunfar sobre el enemigo que osara atacar nuestro país. »

Habló el Mariscal a continuación de la mala fe de ciertas personas del Occidente que hablan del Ejército yugoslavo como de un Ejército de guerrilleros capaz de batirse sólo en las montañas de Bosnia. Es lo que afirman hoy, por ejemplo, ciertos militares y periodistas italianos. De parte de estos no son asombrosas esas afirmaciones, pues ellos guardan muy malos recuerdos del tiempo en que ocupaban nuestro país.

« Lo que es más asombroso — agregó el Mariscal — es que pueda leerse en los periódicos de otros países parecidas apreciaciones, como, por ejemplo, en el « Manchester Guardian » cuyo corresponsal militar en Belgrado ha publicado el 7 de Diciembre un artículo injurioso sobre el Ejército yugoslavo, sobre los pueblos yugoslavos y sobre su « incapacidad ».

Rechazando las afirmaciones del « Manchester Guardian » el Mariscal Tito señaló que las unidades yugoslavas realizaron en el curso de la última guerra no solamente pequeñas operaciones, sino que también operaciones de gran estilo en el curso de combates victoriosos

El 22 de Diciembre se celebró en toda Yugoslavia el décimo aniversario de la fundación del Ejército Yugoslavo. Ese día, en 1941, el Mariscal Tito formó en Roudo, un pueblecito de Bosnia, la Primera Brigada Proletaria, constituyendo así la primera unidad regular del Ejército de Liberación Nacional. Antes de esa fecha sólo existían destacamentos de guerrilleros, en número de 42. De ellos surgió un Ejército que se desarrolló en el transcurso de cuatro años de guerra que al final de la misma contaba con 800.000 soldados y oficiales, de origen obrero y campesino en su gran mayoría.

Rapidamente el Ejército Popular Yugoslavo se transformó en una fuerza poderosa bien organizada y entrenada en la lucha. En el proceso de su formación modificó sus formas de organización, sus métodos y su táctica de guerra, para adaptarse a las necesidades de la lucha contra el enemigo. Supo aplicar no solamente la táctica de la ofensiva permanente, del ataque rápido con la ayuda de destacamentos de gran movilidad, sino que también la táctica de la concentración de grandes unidades que permitieran obtener la superioridad sobre las fuerzas adversarias.

De los diez años de su existencia el Ejército Popular Yugoslavo cuenta cuatro durante los que hizo sus experiencias en múltiples y variados campos de batalla.

TITO PASO REVISTA A LOS SUPERVIVIENTES DE LA PRIMERA BRIGADA PROLETARIA

El Mariscal Tito pasó revista a los supervivientes de la Primera Brigada Proletaria del Ejército de Liberación, Brigada que fué formada el 22 de Diciembre de 1941. Más de 300 supervivientes de la Brigada tomaron parte en la revista, los cuales son hoy Oficiales y Generales del Ejército Popular Yugoslavo, altos dirigentes políticos y de la economía del país, o trabajadores eminentes en distintas regiones.

Los supervivientes de la Primera Brigada representan la cuarta parte de la vieja formación militar. Todos los demás murieron en el transcurso de la guerra.

El primer comandante de la Bri-

(1) El camarada Kotcha Popovich llegó a España como voluntario a principio de 1937. Combatió como simple soldado de las Brigadas Internacionales. Por sus conocimientos técnicos pasó al Cuerpo de Artillería ganando por méritos de guerra el ascenso a Teniente. Al acabar nuestra guerra mandaba un grupo de artillería. Retirado del frente en Septiembre de 1938 cuan-

goda, Kotcha Popovich (1), hoy Coronel General, Jefe del Gran Estado Mayor del Ejército Popular Yugoslavo, tomó el mando de la formación para la revista.

El Mariscal Tito pronunció un breve discurso en el que recordó los sacrificios consentidos por los pueblos yugoslavos en el curso de la guerra de liberación para que sean libres los hombres de sentimientos humanos, los hombres que desean la libertad para sí y para los demás. Expresó su convicción de que los viejos combatientes de la Primera Brigada Proletaria, como todos los demás patriotas yugoslavos, sabrán conservar una libertad adquirida a tan alto precio.

do por decisión del Gobierno de la República fueron suprimidas las Brigadas Internacionales, se presentó nuevamente voluntario en Enero de 1939, como todos los demás yugoslavos, para participar en la defensa de Cataluña.

El Gobierno de la República Española lo ha condecorado con la Orden de la Liberación.

contra los cuerpos de ejército alemanes, utilizando durante esos combates la técnica más moderna. El Ejército yugoslavo persiguió, en 1944 y 1945, a las tropas alemanas y a las de sus Quislings, a través de las llanuras de Srem y de Eslovenia, destruyendo o haciendo prisioneros a más de 200.000 soldados enemigos. Las tropas yugoslavas han probado así lo que pone en duda el corresponsal del « Manchester Guardian » : su capacidad de combate en las llanuras. Esas apreciaciones de mala fé tienen un objetivo muy preciso.

« Nosotros sabemos — prosiguió el Mariscal Tito — que en Occidente hay gentes que por diversas razones, no desean que nosotros obtengamos armamento pesado y que, en caso de guerra, nosotros luchemos y nos desangremos en las montañas, como en los primeros años de la última guerra, en beneficio, esta vez — quisieran — de ciertos intereses extranjeros, y que, masa mal armada, nosotros seamos incapaces, en el momento decisivo, de salvaguardar nuestra libertad, nuestra independencia y nuestra realidad socialista. Esos absurdos no sirven de ninguna manera las buenas relaciones ni ayudan lo más mínimo a descartar la desconfianza, para la que nuestros pueblos encuentran en el pasado profundas razones. »

En su discurso, que consta de más de veinte mil palabras, el Mariscal Tito hizo una exposición documentada de los cuatro años de luchas revolucionarias realizadas por los destacamentos de guerrilleros y por el Ejército de Liberación Nacional contra los ocupantes alemanes, italianos, y otros, así como contra sus cómplices en el país. Habló de numerosas operaciones del Ejército de Liberación y de las ofensivas del enemigo. Expuso la historia de la creación del nuevo Ejército popular de los pueblos yugoslavos y su desarrollo en el curso de combates incesantes contra un enemigo mucho más fuerte desde todos los puntos de vista, salvo del punto de vista moral. Habló a continuación de su perfeccionamiento en tiempos de paz, así como de su participación

en diversas acciones de reconstrucción y de edificación socialistas.

Condenó la ignorancia intencionada, en el extranjero, sobre la insurrección realizada en 1941 por los pueblos yugoslavos bajo la dirección del P.C.Y., insurrección dirigida contra el ocupante y sus cómplices. Refutó las falsas ideas que se propagan sobre el carácter y las condiciones de la lucha armada de los pueblos yugoslavos, y citó las alabanzas que les dirigen aquellos que hoy quieren denigrar esa lucha. Refutó así mismo las afirmaciones soviéticas según las cuales el Ejército soviético habría liberado Yugoslavia. Señalando la importancia de la contribución de la lucha de liberación nacional de los pueblos de Yugoslavia a los esfuerzos comunes de las Naciones Unidas en la lucha contra la coalición fascista, el Mariscal Tito habló de la ayuda que las fuerzas liberadoras yugoslavas prestaron a los movimientos liberadores de otros países.

Señalando que el Ejército yugoslavo ha sido creado en las circunstancias verdaderamente excepcionales de una lucha a muerte sin parangón en la historia, el Mariscal Tito dijo :

« En el extranjero sólo los hombres que han comprendido y se esfuerzan por comprender las circunstancias y la situación en las que nosotros hemos llevado la lucha de liberación, están en condiciones de apreciar en su justo valor la contribución de nuestro Ejército y de los pueblos yugoslavos a la lucha común de todos los pueblos que hicieron la guerra contra los invasores fascistas. En cuanto a esos que todavía ayer rendían homenaje a nuestra lucha y a nuestros méritos por la causa común de la humanidad, poniéndoles como ejemplo ante todo el mundo, esos, pueden hoy negar esa contribución y esos méritos tanto como les plazca : ese cambio a su actual propaganda embustera es demasiado transparente y estúpido para que las gentes honestas puedan dejarse engañar. La contribución de Yugoslavia a la lucha contra las fuerzas fascistas del enemigo está escrita con sangre

y sus cifras son imborrables. Yugoslavia ha perdido durante la última guerra 1.700.000 personas. Las pérdidas puramente militares se elevan a 305.000 muertos y a 425.000 heridos. »

El Mariscal caracterizó como de mala fé ciertas afirmaciones que se hacen en el extranjero y según las cuales la insurrección de los pueblos yugoslavos contra el ocupante surgió espontáneamente, por pura desesperación, de forma desorganizada. Eso es lo que afirma hoy, sobre todo, la propaganda kominformista. A continuación Tito calificó de absurda la afirmación según la cual los pueblos yugoslavos habrían entrado en la lucha por que Stalin los invitó :

« De cuan poco exacta es la afirmación de que nuestro pueblo obedece a Stalin, Stalin y el mundo entero han podido convencerse después de la aparición de la resolución kominformista en 1948 en la que Stalin invitaba a nuestros pueblos a derrocar el Gobierno de nuestro país. Los pueblos yugoslavos no han respondido al llamamiento de 1948 y desde hace tres años y medio siguen sin responder, a pesar de la infatigable propaganda de los dirigentes soviéticos y kominformistas incitando a los pueblos yugoslavos a insurreccionarse. »

Hablando de la victoria sobre el agresor fascista dijo :

« ¿ Quien osaría decir hoy que él solo — el Ejército yugoslavo — hubiera podido triunfar sobre la más poderosa máquina de guerra que el mundo había visto jamás ? Nadie puede afirmarlo, ni siquiera la Unión Soviética. La victoria sobre el agresor fascista ha sido ganada por las Naciones Unidas, entre las que se encontraba Yugoslavia. Nadie puede tampoco afirmar hoy que los pueblos soviéticos no hayan sido los que más han contribuido a esa lucha, pero ellos pudieron hacerlo por que tenían el mayor Estado y cuentan con el mayor Ejército ; por que eran los que más amenazados estaban por Hitler, con quien los dirigentes soviéticos habían concluido un pacto en el momento en que Hitler subyugaba ya otros pueblos. »

A continuación el Mariscal Tito declaró que es igualmente falso y erróneo creer que fué el ataque de Hitler contra la Unión Soviética el que provocó la insurrección de los pueblos yugoslavos :

« Lo que es cierto es que con nuestra insurrección nosotros hemos querido ayudar a la Unión Soviética ; lo que es verdad es que nosotros hemos utilizado el ataque contra la Unión Soviética para movilizar la mayor cantidad posible de fuerzas al principio de una insurrección que había sido cuidadosamente preparada con muchos meses de anticipación y que en ciertos lugares había sido iniciada antes del ataque contra la U.R.S.S. Es comprensible que la entrada en guerra de la Unión Soviética contra Hitler, aunque involuntaria, ha representado para nuestros pueblos un gran apoyo moral, lo mismo que nuestra lucha de liberación ha sido un apoyo moral para los pueblos de la U.R.S.S. No hay que olvidar que nosotros nos hemos insurreccionado en 1941, en el momento en que el Ejército rojo se batía en retirada en todos los frentes ; en el momento en que casi todos los pueblos del mundo estaban obsesionados por el sombrío pensamiento de que nadie podía resistir a Hitler, de que su máquina de guerra era invencible. El ataque contra la U.R.S.S. no ha hecho más que acelerar nuestra lucha y nada más. »

Prosiguiendo su exposición el Mariscal Tito precisó que no se podía juzgar la contribución aportada por el Ejército de Liberación Yugoslavo tomando como base la forma en que los soldados yugoslavos estaban vestidos ni los medios técnicos que tenían a su disposición. Solo se puede juzgar preguntando cuantas divisiones enemigas tenían que combatir, divisiones de las que el ocupante tenía gran necesidad para emplearlas en otros frentes aliados ; y conociendo el volumen de las pérdidas que nuestros combatientes infligieron al enemigo. Hacia el fin de 1944 las fuerzas yugoslavas tenían que combatir más de 40 divi-

(Pasa a la pg. 3.)

(Continuación de la pg. 1)

LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPANOL

El pasado mes de Octubre, nuestro compañero JESUS HERNANDEZ, ex miembro del B.P. del Partido Comunista de España, pronunció una interesante conferencia, ante los alumnos de la Escuela Superior de Cuadros del Partido Comunista Yugoslavo, sobre el tema que encabeza estas líneas.

El texto íntegro de dicha conferencia será publicado próximamente, pero hemos creído que debíamos ofrecer a nuestros lectores el extracto que hoy empezamos a publicar. El tema es de la mayor importancia y nuestro deseo es que sobre el mismo se abra discusión y que nuestros compañeros, simpatizantes y amigos, y cuantos otros le deseen, nos escriban dándonos sus opiniones, exponiendo sus puntos de vista, y aportando documentos y materiales que permitan abundar en la argumentación y en las pruebas para llegar hasta sus últimas consecuencias en un análisis, en una investigación, que está en sus comienzos, pero que debe realizarse y hay que realizar profundamente.

El tema no es nuevo en las columnas de ACCION SOCIALISTA, pero sí que es la primera vez que se trata con tal amplitud. La discusión queda abierta. A nuestros lectores la palabra.

El compañero Jesús HERNANDEZ inicia su conferencia diciendo que el tema elegido tiene por objeto el de hablar de una de las páginas más sucias y más inéptas que se han escrito en el curso de la guerra de liberación nacional del pueblo español: la intervención de la U.R.S.S. en la guerra de España.

« Todos ustedes comprenden, — dijo — por haber pasado por un proceso semejante, cuantas resistencias de orden subjetivo hay que vencer para llegar a la conclusión de que entre los hechos y las palabras de los hombres que dirigen los destinos de la Unión Soviética media un abismo en el que han hundido los principios básicos del socialismo. A esa conclusión no se llega mecánicamente, de la noche a la mañana. Para mí fué un forcejeo en el que la fe resistía a la evidencia, y cuando los hechos me golpeaban con su realismo implacable aun me refugiaba en el supremo recurso de creer que era de mi parte donde faltaba la preparación debida para entender las sutilezas de la política soviética, de la sabiduría de Stalin.

La Unión Soviética y personalmente Stalin, significaban para los comunistas españoles algo intangible, una especie de « tabú ». Sin comprender que nuestra fe era una fe fanáticamente sentida, fervorosamente acatada y poderosamente influyente, no se explicaría ni comprendería nada de cuanto vamos a referir.

La defensa a ultranza no solo de su existencia, sino de cuanto emanara de la Unión Soviética, era nuestra norma y nuestra razón de ser comunistas. Por la U.R.S.S. y por Stalin estábamos siempre dispuestos a dar nuestras vidas y las de nuestros padres y las de nuestros hijos. Durante la guerra, y en los

largos años de la sangüinaria represión franquista, nuestros hombres subían a los patibulos o caían acerbados a balazos contra los muros de la revancha falangista con las banderas de Stalin y de la U.R.S.S. desplegadas en la garganta.

Nada tiene, pues, de extraño, que el P.C. de España sometiera toda su política a la « acción dirigente » de Moscú, ni tampoco que los hombres que « dirigíamos » el P.C. de España fuéramos y tuviéramos en la práctica más de súbditos soviéticos que de hijos del pueblo español. Parece un absurdo, algo increíble, pero nuestra educación bajo la tutela soviética nos había deformado hasta el punto de desnacionalizarnos por completo, arrancándonos el alma nacional y sustituyéndola por un internacionalismo furiosamente chauvinista cuyo principio y fin eran las torres del Kremlin.

Pero la dialéctica de la vida nos ha ido acorralando inexorablemente hasta convencerse del error. La acumulación de hechos nos ha obligado a apreciar cualitativamente el fenómeno en su conjunto. Y así, contando con el tiempo, hemos llegado a la conclusión de que aquello que aisladamente no podíamos o nos resistíamos a comprender no era fruto de la casualidad o de las circunstancias, sino manifestaciones de una política que nada tenía de común con las teorías del marxismo-leninismo.

Tal es la razón de que hoy podamos referirnos a cosas del pasado viéndolas en su verdadera fisonomía, con la mirada limpia de nieblas de fe sectaria y con el criterio abierto a la verdad objetiva.

« Para apreciar mejor la acción de la política en España durante la guerra de liberación es necesario bosquejar aunque sea brevemente el

cuadro de cual era la situación política en España en el año de 1936. » Y el camarada HERNANDEZ explica a continuación cómo el pueblo español desde 1931 a 1936 utilizó y empleó todas las armas conocidas de la lucha social y política, desde la simple huelga hasta la insurrección armada. Refiere cómo todo el impulso revolucionario del pueblo estallaba en las calles pretendiendo empujar la revolución democrático-burguesa hasta sus objetivos finales y, principalmente, contra la organización de la reacción que descaradamente se preparaba para lanzarse al asalto de la República democrática. « En todo el ámbito de España — dice — chocaban las fuerzas de la revolución y de la contrarrevolución, y el Gobierno de la República temeroso de la una y de la otra se encontraba, como se dice en términos militares, en la tierra de nadie. Y al iniciarse la sublevación fascista el pueblo tiene que suplir de manera espontánea y desarticulada las debilidades de sus gobernantes. »

« En el orden internacional el panorama permitía ver la agresividad de las fuerzas del fascismo y cómo las naciones democráticas se replegaban haciendo constantes concesiones a las potencias del Eje. Es decir, la guerra de España se inicia en un momento internacionalmente desfavorable para los defensores de la República democrática. »

« ¿ Qué fuerza en el mundo podía garantizar al pueblo español una solidaridad efectiva y desinteresada? Como gran potencia la Unión Soviética. Así lo creíamos. Así lo creía nuestro pueblo. Y nuestra convicción, la de los comunistas, nacía de una fe tan ciega que nos hubiera empujado hasta el crimen contra quienes hubieran osado ponerlo en duda. Estábamos pues, totalmente incapacitados para comprender que a la primera nación del mundo a la que más había contrariado la heroica decisión de los antifascistas españoles de batirse a muerte por su libertad y por su independencia, era precisamente a la Unión Soviética. »

« La U. R. S. S. participaba en aquellos momentos de los mismos miedos que las democracias burguesas frente a las potencias fascistas, y toda su política internacional estaba orientada a un juego maquiavélico consistente, en sus grandes lineamientos, a no desligarse de las potencias democráticas a fin de no ofrecer un fácil blanco a los fascistas, y a coquetear con los fascistas para asegurarse el apoyo de las democracias. Era el juego que había de culminar, años después, en el pacto germano-soviético. »

(Seguirá en el próximo número.)

siones enemigas que contaban 580.000 soldados. En esa misma época los alemanes tenían en Italia 27 divisiones con unos 350.000 soldados, contra 24 divisiones aliadas apoyadas por 2.000 tanques y 5.000 aviones.

Refutando las afirmaciones soviéticas según las cuales ha sido el Ejército rojo quien ha liberado Yugoslavia, el Mariscal citó el comunicado de la Agencia soviética « Tass » del 29 de Septiembre de 1944, en el que se anuncia que las tropas soviéticas han entrado provisionalmente en Yugoslavia, del lado de la frontera húngara, con el consentimiento del Comité Nacional de Liberación Yugoslavo y con objeto de desarrollar las operaciones contra las tropas alemanas y húngaras que se encontraban en Hungría. El resultado de esa operación, según el historiador soviético A. Kroutikov, fué la toma de contacto de las tropas soviéticas con las tropas del Ejército de Liberación Nacional Yugoslavo que conjuntamente liberaron Belgrado.

« Es así como pasaron las cosas — dijo el Mariscal Tito — y no como ellos las cuentan ahora cuando afirman que son ellos los que nos han liberado. Durante tres años y medio nosotros les hemos ayudado reteniendo el mayor número posible de divisiones enemigas, y era completamente normal que ellos nos ayudaran a liberar Belgrado, pues no teniendo nosotros suficientes elementos técnicos a nuestra disposición, nosotros no hubiéramos podido hacerlo sin sacrificios demasiado grandes. »

La lucha de liberación de los pueblos yugoeslavos — explicó a continuación el Mariscal — no ha aportado únicamente como contribución a la lucha común de las Naciones Unidas sus sacrificios y sus resultados materiales. Aportó, al mismo tiempo, una gran contribución moral. Inspirándose en el ejemplo de la lucha de liberación nacional de los pueblos yugoeslavos se iniciaban y se reforzaban los movimientos de liberación de otros países de Europa, particularmente en Grecia, en Francia, y en Albania, y hacia el fin de la guerra en Italia, Bulgaria y otros países. Durante todo el curso de la guerra el Comité Central de P.C. Yugoslavo ha sostenido, desde el punto de vista político y desde el punto de vista material, los movimientos de liberación albanés y griego, y hacia el fin de la guerra, el movimiento de liberación búlgaro. En los momentos más difíciles para nosotros hemos enviado a esos países instructores cuya tarea era la de transmitir nuestra experiencia y ayudar a la organización de la insurrección armada. Sobre el territorio liberado de Yugoslavia nuestro Estado Mayor a organizado, desde 1943, dos batallones de guerrilleros reclutados entre los soldados búlgaros que habíamos hecho prisioneros, y un poco más tarde dos Brigadas. Los guerrilleros búlgaros venían a descansar y a armarse en territorio yugoeslavo. Un caso similar se producía con Grecia, pero sobre todo con el Norte de Italia, donde los destacamentos de guerrilleros se apoyaban continuamente sobre las fuerzas armadas de Eslovenia. Inmediatamente después de la capitulación de Italia se formaron, en el cuadro del Ejército Yugoslavo, cinco Batallones y dos Divisiones italianas.

A final de su discurso el Mariscal Tito habló de la vida, de la actividad y del desarrollo del Ejército Yugoslavo después de la guerra. Explicó cómo los cuadros dirigentes procedentes en un 90 por ciento de las filas obreras y campesinas, forjados en la lucha, teniendo una gran experiencia de la guerra, han podido perfeccionarse, después de la guerra, y adquirir los conocimientos que teniendo en cuenta su origen social no habían podido alcanzar antes. Casi todos los cuadros dirigentes del Ejército han hecho, después de la guerra, sus estudios en las Escuelas y Academias militares. Después de 1945 hasta hoy 42.286 oficiales y funcionarios militares han hecho sus estudios y han pasado sus exámenes en las Escuelas, Academias y cursos especiales. Los dirigentes militares y políticos del Ejército Yugoslavo son educados en el espíritu de la ciencia marxista-leninista.

Se consagra mucha atención a la educación cultural de los miembros del Ejército. El deporte merece también todos los honores. 1.800.000 militares han participado desde la liberación a diferentes entrenamientos deportivos. Participando a la actividad económica del país, el Ejército ha contribuido mucho también a la construcción de vías de comunicación y en general a la realización del plan quinquenal. El Ejército ha formado para la economía yugoeslava más de 340.500 choferes, mecánicos, conductores de tractor, electricistas, telegrafistas, enfermeros, etc.

« He ahí lo que es nuestro Ejército — terminó diciendo el Mariscal Tito. — No es solamente la fuerza revolucionaria armada de nuestro país socialista, es así mismo un elemento de la construcción del socialismo. Es la más grande escuela de masas para la reeducación de los ciudadanos en el espíritu del socialismo. Por todo ello el Ejército Yugoslavo es verdaderamente un Ejército Popular y revolucionario. Un tal Ejército no puede ser instrumento para subyugar a nadie, no puede amenazar la independencia ni la libertad de nadie; pero un tal Ejército es invencible precisamente por que es consciente de su papel revolucionario de guardian de un país socialista. Nuestro Ejército no está ligado solamente por mil lazos al pueblo: es una parte inseparable del pueblo con profundas raíces en el pueblo. Es un Ejército verdaderamente popular, un organismo monolítico, representante de la unidad y de la fraternidad de nuestros pueblos, de esa adquisición de nuestra gran lucha liberadora y revolucionaria por la que nuestros combatientes han sacrificado su vida en el curso de la guerra. »

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

Imp J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

CUANDO LA IGLESIA...

(Continuación de la pg. 1.)

« A la vista de este panorama, los mejores entre los catalanes, vascos y castellanos, tanto sacerdotes como hombres de ley, que antes dieron ayuda a Franco, se preocupan hoy de disociarse ellos y disociar a la Iglesia del régimen franquista, impulsando el desarrollo de un movimiento demócrata cristiano. »

El artículo, después de decir « que la ayuda americana otorgada a Franco ha consolidado un régimen corrompido e impopular, que amenazaba ruina después de las huelgas de Marzo y Abril en Cataluña y en el País Vasco », acaba diciendo: « Entre tanto, la interna desintegración de la sociedad española prosigue su curso. »

La Iglesia sabe casi siempre lo que se pesca. Quiere salvar del desastre cuanto pueda y se prepara para actuar políticamente, en la forma que ya ahora actúa en otros países, cuando el irremisible derumbamiento del franquismo se haya producido.

Por nosotros... ¡ Adelante los arzobispos !. Y que el año 1952 les ayude a ponerse a bien con Dios, lo que es siempre más fácil que ponerse a bien con el pueblo... que sí que sabe el cambio que quiere.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestros publicaciones.

COMITE DE ACCION...

(Continuación de la pg. 1.)

Cuanto hagamos de positivo en el exilio tendrá su reflejo, su influencia inmediata en el interior. La mejor ayuda que podemos prestar a nuestros compatriotas es hacerlos saber que estamos unidos y dispuestos a cooperar en sus acciones. Y esa es, además, la única manera de que no nos encontremos sorprendidos por posibles acciones del interior como en la pasada primavera; la única manera de que para no importa qué clase de acción se coordine previamente la actividad del interior y del exilio.

Que los escepticos no estorben. Quienes persistan en el error de afirmar que en el interior del país no se dan objetivamente condiciones para una lucha victoriosa contra el franquismo harán un servicio a la causa dejando la vía libre a cuantos no hemos perdido ni podemos perder la fe en nuestro pueblo.

La orden de la liberación a Pau Casals

En presencia del jefe del Gobierno republicano en el exilio, Sr. GORDÓN ORDÁS, y de numerosas personalidades francesas y españolas el Presidente interino de la República, Don Diego Martínez Barrios, ha impuesto al eminente Pau Casals la insignia de la Orden de la Liberación.

ACCION SOCIALISTA une sus votos a los de todos los exilados y hace llegar al maestro sus felicitaciones.

(En nuestro próximo número daremos una amplia referencia del acto.)

MENSAJE DEL GOBIERNO MEXICO Y ESPANA

Al comenzar hoy un nuevo año, el Gobierno de la República Española, que conserva íntegra su fe en un porvenir pleno de libertad y democracia para la patria, envía este mensaje de salud y de aliento a los que luchan en el interior sin desmayo sostenidos por el ideal y la esperanza y a los que en la emigración no han perdido el amor a la causa por cuya defensa tuvieron que abandonar el territorio nacional. Queremos que nuestro mensaje, en el que no hay más que amor para todos y ofrecimiento de servicio, lo reciban también los demás españoles libres de responsabilidad directa en el gran crimen, incluso aquellos que fueron arrastrados a luchar contra la República por una propaganda mendaz y artificiosa, de la que pronto se desengañaron cruelmente. De unos y de otros habrá de necesitar España para salir de la ruina espiritual, moral y material que le ha acarreado la tiranía franquista, y para reedificar con un esfuerzo ingente el hogar común.

Nada podrá contener ya el derrumbamiento del franquismo, que va sucumbiendo lentamente, víctima de su inepticia y de su inmoralidad. Los créditos y préstamos del exterior solamente servirán para seguir aumentando la ya espantosa Deuda Pública actual, que se cifra en cerca de setenta mil millones de pesetas y cuyo crecimiento progresivamente acelerado es inevitable mientras perdure el sistema, hipotecando al mismo tiempo la soberanía nacional. Hasta los economistas al servicio del Gobierno usurpador han dicho públicamente que la capacidad tributaria del pueblo español no puede cubrir un Presupuesto anual de gastos de veinte mil millones de pesetas y, sin embargo, se ha cifrado el de 1952 en veinte mil setecientos cuarenta y cinco, a los que han de añadirse otros ocho mil millones de las Cajas especiales para los Organismos autónomos; es decir, gastos confesados para el año naciente de casi treinta y un mil millones de pesetas, aproximadamente el 60 % más de lo que con una extracción máxima puede proporcionar nuestro pueblo. Por eso los impuestos se aumentan enormemente año tras año, y no basta. Por eso se han autorizado ya para 1952 emisiones de Deuda del Estado por valor de seis mil quinientos setenta y seis millones, que no serán suficientes. Por eso todos los años se liquidan los Presupuestos Nacionales con déficits cuantiosísimos. Por eso la peseta, al desvalorizarse constantemente, pierde día a día poder adquisitivo. Por eso hay tan enorme desproporción entre el alza del costo de la vida desde el año 1935, que es del 1.000 por 100, y la elevación de los salarios, que es solamente del 300 por 100. Por eso, en fin, el hambre existe como epidemia nacional irremediable en el Estado policiaco e inmoral que intenta el poder.

En sus pecados encontrará el franquismo su muerte, que ocurrirá en la ignominia. Cuantos están aprovechándose del « fruto de la victoria », según la cínica frase del propio Franco, han cometido y siguen cometiendo los más abominables delitos, merced a los cuales se han creado una especialísima casta de multimillonarios, sin precedentes en España, a costa de la más sórdida miseria sufrida por nuestro pueblo en el transcurso de su historia. Pero todos los españoles dignos estamos obligados a realizar los mayores esfuerzos para que esa muerte se acelere y España recobre cuanto antes el dominio sobre sus destinos. Limitarse a esperar que el acontecimiento fatal se produzca sería punto menos que delictivo. Todos los españoles, los de dentro y los de fuera, debemos ponernos ardorosamente a la gran obra, sin importarnos ni los reveses ni la decepciones. Y para que ello alcance su máxima eficacia estamos obligados a un sincero acto de contricción que nos liberte de discusiones estériles y nos dé ánimos para aunar los esfuerzos en una sola dirección.

Aunar los esfuerzos frente al enemigo común y en servicio de las libertades patrias es en efecto la obra más necesaria y urgente a realizar, y en ella ha de trabajar ardorosamente el Gobierno de la República. Para que esta labor sea fecunda habrá de llevarse a cabo conjuntamente en el interior y en el exilio, estableciéndose luego una estrecha y cordial inteligencia entre los españoles de dentro y los de

fuera, que luchan por la libertad, ya coaligados unos y otros en dos poderosos bloques. Solamente cuando se logre esto se habrá entrado de manera definitiva en el buen camino.

No hay que olvidar que están en peligro la dignidad y la independencia de España. Contra esta gravísima amenaza de poco servirán los esfuerzos aislados por muy estimables que sean; significarían, en cambio mucho, los de la acción coordinada de todos. Desde el interior la intensificación de los actos de resistencia civil contra un régimen degradado, y desde el exterior la acción perseverante cerca de los pueblos y los Gobiernos contrarios a las dictaduras. He ahí un programa conjunto de enunciación sencilla, de difícil realización y de segura eficacia que debemos poner en marcha sin vacilar y con el mayor entusiasmo. Pero todos a una y con el mismo deseo en todos de salvar a la patria. Tan alta aspiración bien merece el olvido de las diferencias propias. Y a ello invitamos con el más fervoroso anhelo de luchar por un ideal nobilísimo. El año 1952, que hoy se inicia, puede y debe ser así un año histórico para España.

Paris, 1 de Enero de 1952.

El Presidente del Gobierno de la República Española :
Félix GORDON ORDAS.

¿ 34 EN BARCELONA ? ¡ 6.000 Y NO SABEMOS DE TODOS !

Se había hecho la unanimidad contra Franco y contra el Kominform en la apreciación de que los movimientos de protesta de la primavera en Barcelona no eran el patrimonio de ningún partido, organización o grupo de la resistencia. La unanimidad se había hecho incluyendo a los militantes comunistas que sabían, como cada cual, que los adherentes al desquiciado P.S.U. kominformista no habían tenido ni arte ni parte en la preparación de las protestas populares contra la subida de las tarifas de los tranvías, ni en la preparación, organización y dirección de la huelga del 12 de Marzo y los movimientos que siguieron.

Nadie ha dicho que durante las protestas los adherentes kominformistas dejaran de participar en ellas, y fácil es aceptar que no faltaron los que, bien que mal, intentarían orientar, inútilmente, aquellas protestas y hasta pretendieran conquistar su dirección. Pero por desgracia para ellos y por fortuna para los movimientos de resistencia, ni por su orientación política ni por el número estaban ni están los kominformistas en condiciones no ya de organizar y dirigir, pero ni siquiera de influenciar los movimientos populares.

Pasada la algarada franquista proclamando a todos los vientos que aquellos movimientos eran la obra de los kominformistas, como conviene a su política, y la algarada kominformista dándole la razón a Franco, nadie se entretenía en averiguar lo que para todos era evidente. Además, la propagación de los movimientos y sus características singulares, vinieron a cerrar una discusión en la que sólo Franco y el Kominform estaban interesados. Los movimientos de la resistencia interior, por desgracia múltiples y varios y no suficientemente unidos entre sí, se dedicaron a extraer la lección de los acontecimientos, a buscar la forma de unificar la acción y a prepararse para nuevos combates de mayor amplitud y de objetivos comunes más precisos.

El Kominform, desde Praga y desde Moscú, se dedicó a intentar forzar a los kominformistas del interior para que se lanzaran a alguna acción que pudiera ser explotada para aparentar que tenían razón. Y desde Moscú la emisora « España Independiente - Estación Pirenaica », por la que el campanudo Mendezona transmite las ordenes del Kominform, incitó a determinados acciones que no llegaron a tener efecto. Recordemos, como botón de muestra, el manifiesto que con la firma del « Comité Provincial del P.C. de Asturias » se difundió desde aquella emisora durante cerca de un mes dando a los mineros asturianos la orden de huelga general

El Licenciado Rodolfo Reyes, mexicano muy conocido en los círculos diplomáticos e intelectuales, que reside en España y simpatiza con el régimen del General Franco, acaba de estar en su tierra nativa y ha celebrado una extensa entrevista con el Presidente de la República, Licenciado Miguel Alemán, para pedirle el restablecimiento de las relaciones diplomáticas entre España y México. El resultado de la entrevista quedó reflejado en las siguientes líneas publicadas por el gran rotativo mexicano « Excelsior » :

« EL JEFE DEL EJECUTIVO EXPUSO CLARA Y CATEGORICAMENTE AL EMISARIO OFICIOSO DEL FRANQUISMO QUE MEXICO NO ALTERARA SU PUNTO DE VISTA RESPECTO DEL REGIMEN ESPANOL Y MANTENDRA CON TODA FIRMEZA LA LINEA DE CONDUCTA TRADICIONAL, REITERADAMENTE EXPRESADA POR LA SECRETARIA DE RELACIONES EXTERIORES ».

ALGUNOS REPUBLICANOS Y LA REPUBLICA

En México, generoso como ninguna otra nación con los desterrados españoles, existe una Embajada de la República Española. En México se han reunido nuestros Cortes, y seguramente volverán a reunirse. Allí se reconstituyeron las Instituciones republicanas y en territorio

Nunca agradeceremos bastante a México su solidaridad activa, constante y consecuente, para con la República española. Cada día México, los mexicanos, sus hombres más representativos y autorizados, ofrecen a los españoles republicanos y a los demócratas de todo el mundo, el ejemplo de su rectitud política, de su firmeza democrática, de su adhesión a los regímenes totalitarios, de su amor a la España republicana.

El Presidente de México, Licenciado Miguel Alemán, acaba de dar una prueba más de la firmeza mexicana. No quiere México alterar en un ápice su tradicional conducta frente a Franco y el franquismo y de solidaridad con la República española. No cumpliríamos diciendo simplemente ¡ gracias ! Cumpliremos el día que liberada España, abiertas de par en par sus puertas republicanas, todo México, de Cárdenas a Alemán, pueda recibir el homenaje de un pueblo entero con el que los lazos de hermandad son indisolubles.

mexicano, al que para la ocasión se concedió estatuto de extraterritorialidad, juraron sus cargos los hombres que las encarnaron. Las autoridades mexicanas no solo tienen reconocido al Gobierno de la República y lo rodean de todas las consideraciones y le dan las mayores facilidades, sino que — acéptenos la frase — lo amparan y cuando se hace necesario lo cobijan.

Tenemos que creer que la democracia mexicana obra así por algo más que por identidad de ideales con la democracia española; por algo más que por amor a la vieja España aherrrojada en la esclavitud, en la servidumbre; condenada a la miseria, al hambre; sometida al terror policiaco de un régimen fascista; sangrante y toda ella vestida de luto. Hemos de creer que obra así — también — por que tiene fe en nuestro pueblo, en nuestras fuerzas, en nuestra capacidad para llegar a destruir al tirano, al dictador, a la dictadura, y para reinstaurar en España un régimen republicano de libertad y democracia.

¿ Será posible que ante la democracia mexicana, ante sus hombres representativos que nos reconocen, nos ayudan y nos alientan, continúen levantándose voces conocidas — en México mismo — pidiendo, exigiendo, la liquidación, la eliminación de las Instituciones que la democracia mexicana nos permitió y nos ayudó a reconstruir en su propio territorio? ¿ que hombres socialistas españoles, diputados de la República mientras no puedan celebrarse en España otras elecciones libres, se lancen en México, ante los mexicanos que las reconocen autoridad y vigencia, al ataque contra las Instituciones republicanas ?

Hay quien lo anuncia. Alegan que a los diez y seis años de su elección y a los doce de destierro los diputados son una ficción. Si son ficción como disputados ¿ por que no han de serlo como políticos, como dirigentes socialistas, como dirigentes obreros ? También hace más de doce años que los trabajadores de España no les eligen para nada. Y siendo así ¿ quienes son ellos si nada creen representar o nada creen valer para exigir por sí ante sí la liquidación de unas Instituciones sobre las que no obstante se creen autorizados para hablar en su calidad de diputados, aunque ficticios ? ¿ para exigir la liquidación de unas Instituciones sobre las que no puede levantarse a opinar la voz de los electores que les llevaron a ellos al Parlamento, por que el franquismo, causante de la « irregularidad » institucional de hoy, tiene amordazados a los que no ha asesinado ?

A cada prueba que dan los mexicanos, y los demócratas de otros países, de solidaridad, de amistad y de fe en nuestra causa, nos parece que la vergüenza será mayor si estalla el escándalo que algunos diputados socialistas de la República se proponen provocar en México.

Nuestro amigos mexicanos pensarán, con tristeza, que su empeño en ayudarnos se estrella contra la enemiga de los propios republicanos. Y si sus convicciones no fueran infinitamente más firmes que las de aquellos, acabarían por creer que gestos magníficos como el tenido ante el Licenciado Rodolfo Reyes no tienen razón de ser...

Por que no todos son kominformistas...

Acción Socialista

Año III. — Num. 25

Paris 1 Febrero 1952

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.



CADA UNO UNA ACCION POR DIA

El «caudillo» de la España falangista declaró recientemente, mercadeando sobre Gibraltar, que toda España sería puesta a la disposición de las fuerzas defensivas del Oeste si el acuerdo previsto sobre la ayuda americana se concluía efectivamente. Antes, en mensaje de Año Nuevo, en el que quiso simular seguridad y firmeza de su régimen, dijo que sabía muy bien que se espera la menor oportunidad para intentar cuartear su fortaleza interior y que por ello permanecen vigilantes. Agregando más adelante, al cantar la importancia geográfica de España, que si realmente se quiere salvar a Europa, lo más urgente e inmediato es «asegurar la supervivencia de sus reductos naturales».

La suma que pide Franco no es tan exagerada. Si las necesidades mínimas del régimen franquista se cifran en 2.400 millones de dólares el «caudillo» cede el solar patrio por un anticipo de solo 400. Así es de trágica la situación económica de su régimen, tan grande es su inestabilidad.

No fué el año pasado, ni se prevee que sea este, año de sequía, pero pese a las buenas palabras del «caudillo» la desastrosa situación de la agricultura mantiene al país en un angustioso déficit de productos de la tierra. La industria arruinada, los transportes destrozados, la falta de energía eléctrica, plagas a las que

el régimen no puede poner cura, acusan la bancarrota constante, el inminente desastre. Y Franco mercadea, peor aun, mendiga.

Mientras tanto la resistencia deja oír su voz. La visita de la VI Escuadra americana ha sido ocasión magnífica, y podrían citarse muchas otras, para que la resistencia se dirigiera en inglés a oficiales y marinos, haciendo patente su decisión de continuar la lucha contra Franco y su régimen y reafirmando la advertencia solemne de que la democracia hispana no se batirá por Franco ni a las órdenes de Franco. La resistencia no está dormida. De ella nos viene el ejemplo. Y de la misma forma que por todos los medios, con toda clase de acciones, desde la octavilla clandestina, el trabajo lento y defectuoso, el sabotaje abierto, y la manifestación y la huelga, hasta la acción de guerrilla, la resistencia se manifiesta todos los días, los hombres del exilio tenemos que encontrar la forma de contribuir cada uno con una acción diaria a aumentar las dificultades del régimen franquista, contribuyendo así a las acciones permanentes de la resistencia interior. Hay mil maneras de actuar, y cada una de ellas nos ayudará a forjar la necesaria unidad, mediante la que nuestra contribución a la liberación de España, por ser colectiva será tanto más importante.

TRIBUNA LIBRE

«Acción Socialista» es cada vez más una tribuna de discusión libre que ocupan sin restricción los CIRCULOS del MOVIMIENTO ACCION SOCIALISTA y cada uno de los adherentes; que ocupan además con la misma libertad, simpatizantes y amigos; que brindamos a cuantos compatriotas desean exponer sus puntos de vista, favorables o no a nuestro criterio sobre los grandes problemas que son causa de la preocupación de todos.

De acuerdo con la orientación trazada en la Conferencia de Información y Consulta que celebramos el 14 de Octubre pasado en Toulouse, «Acción Socialista» ha dejado de ser el órgano del Círculo de Paris, para convertirse en el ORGANISMO DE EXPRESION Y COORDINACION DE LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA, es decir, de todo el MOVIMIENTO.

«Acción Socialista» es y será fiel reflejo del carácter de nuestro MOVIMIENTO integrado por Círculos y adherentes que coincidiendo en las cuestiones fundamentales, se reconocen mutuamente su propia autonomía.

Por ello «Acción Socialista» viene dando y seguirá dando acogida en sus páginas a las opiniones, artículos, etc., de los miembros de todos los Círculos, de los adherentes en general, de simpatizantes y amigos, y hasta de quienes no lo son, así como a los acuerdos, comunicados, resoluciones y otros documentos colectivos de cada uno de los CIRCULOS que constituyen el MOVIMIENTO DE ACCION SOCIALISTA, aun si no coincidieran totalmente con la orientación general del MOVIMIENTO e incluso si chocan con la opinión que sobre no importa qué cuestión sustente el COMITE DE COORDINACION constituido por acuerdo de la Conferencia de Toulouse.

Estando en un periodo de análisis, de armonización de opiniones, de discusión con vistas a dotar al proletariado, a los trabajadores y a los pueblos de España del instrumento político necesario para la derrota del franquismo primero y la instauración de una sociedad socialista después, ningún mal puede acarrear el hecho de que en «Acción Socialista» aparezcan opiniones más o menos contradictorias expresadas bajo la responsabilidad de sus respectivos autores. Todo lo contrario. Con ello iremos habituando a los compañeros a un tipo de discusión democrática en la que las opiniones discrepantes, encontradas, contribuyan a desarrollar y fortalecer ideológica y políticamente el MOVIMIENTO DE ACCION SOCIALISTA.

Y con ello acentuaremos el carácter de tribuna libre que hemos imprimido a nuestro periódico.

FRENTE AL PESIMISMO... Y EL «OPTIMISMO»

PESIMISMO : Opinión de los que piensan que todo es malo en este mundo. (Edición española del «Larousse».)

OPTIMISMO : Sistema de los que pretenden que el mundo y todo lo que nos rodea es perfecto, o por lo menos que la suma del mal es superior a la del bien. (Idem.)

(Reflexión aparte del autor del siguiente artículo : En todo el exilio no hay ni dos compatriotas que crean que nuestros cabecillas políticos, muchos honestos, trapiondas algunos, sean inocentes hasta el punto de ser pesimistas u optimistas según las definiciones anotadas. Todos tienen espulones y la ingenuidad no es su característica. Ni están libres de pecados, ni desconocen el mal.)

Indalecio Prieto acaba de salir en defensa de su «pesimismo» y del «pesimismo» de cuantos los son a su manera. Pero como tiene espulones se cura en salud y, por si acaso alguien echa mano del «Larousse», arremete vigorosamente contra el pesimismo que vigorosa y apasionadamente «apadrinó» — dice Prieto — (y por eso las comillas son nuestras) el filósofo alemán Schopenhauer. ¡ Menos mal ! Aunque el mal que hace a propósito al exponer sus «teorías» sobre el «pesimismo» no sea por ello menor.

¡ Pesimista ! ¿ Pero es que Prieto es verdaderamente un pesimista ? Nada de eso. Ni siquiera es un pesimista que pudiera incluirse en la categoría de los que tienen «propensión a ver las cosas con el aspecto más desfavorable», pesimismo más liviano que el propio Prieto rechaza por no ser tampoco el suyo. Tiene razón. Su «pesimismo» es político. El tiene siempre una política, la defiende con su sistema y hace todo lo posible por imponerla. Derecho que todos le reconocemos. Pero es un político cada vez más conservador, colocado conscientemente mucho más a la derecha hoy — y ya ayer — que un Spaak, por ejemplo, por lo que cuando las masas obreras, o simplemente antifascistas, le sobrepasan, — y eso hace años que ocurre — dejando al descubierto su política, le va muy bien que los demás hablen de su «pesimismo» con lo que se le ayuda a exponer sus propias «teorías» sobre el pesimismo, a inocentarlo con esa manera de encubrir el mal que hace, y a presentar amortiguados sus grandes fracasos políticos... y los perjuicios que ocasiona a nuestra causa republicana, es decir, antifascista.

De lo que los demás dicen de él saca ventaja para presentarse como un pesimista «realista». ¿ O es que los hechos no le dan la razón ? El augura derrotas — no a sí mismo, sino a la causa del pueblo — y las derrotas se producen. Luego su «pesimismo» es un sacerdocio. ¿ Qué culpa tiene de ser adivino ?

En verdad que ni siquiera se puede decir que Prieto sea un derrotista. Si puede resignarse por las derrotas del pueblo y aconsejar quietud en

por J. DEL BARRIO

espera de tiempos mejores, no acepta ninguna de sus innumerables derrotas, las suyas personales, sin proponerse un desquite para arremeter — de él hacia la izquierda — contra aquellos que se oponen a su política conservadora y contra aquellos sobre quienes él personaliza como autores de derrotas que le imponen unas veces los acontecimientos desmintiéndole y otras las masas sobrepasándole.

Especulando con el «pesimismo» que los demás le asignan, nuestro hombre enreda las cosas para definir lo que es pesimismo a fin de seguir haciendo valer su política. Y a la vez, y como consecuencia, hace una definición especialísima — de la que no es inventor — de lo que es el optimismo. Héla aquí : « Los optimistas son todos tontos »... de lo que se puede deducir que los pesimistas son todos listos. (Y sabido es que no pocos reconocen a Prieto una inmerecida fama de hombre cuya inteligencia le hace infalible). Pero además resulta que para Prieto son «optimistas» los que queriendo proseguir una política que él abandona (circunstancialmente) ven con «optimismo» algo con qué consolarse en aquello mismo que a Prieto desespera. Más claro : Son «optimistas» los que quieren hacer creer que ha quedado algo en qué agarrarse en el resbaladizo terraplén que formó la avalancha, para Prieto inesperada, que en Noviembre de 1950 dejó una vez más al descubierto su «pesimismo» al mismo tiempo que sepultaba una política, suya, muy suya, que hasta entonces había defendido con gran «optimismo» y para la defensa de la cual inculcó «optimismo» — hasta engañarlos, según él mismo ha dicho — a cuantos quisieron creerle... que son los mismos a los que ahora quiere inculcar «pesimismo».

Veamos : Prieto tuvo un ataque de «pesimismo» en Noviembre de 1950 cuando la Asamblea general de la O.N.U. anuló las recomendaciones de condena moral de Franco, recomendaciones que eran la base en que descansaba toda la política, entonces «optimista», de nuestro inteligentísimo hombre. En vista de ello decidió que todo estaba perdido, dimitió la presidencia del P.S.O.E. del exilio y se marchó a México. Pero otros, algunos de su propio partido, y gentes de otros bandos, sobre todo los hombres del Partido Nacionalista Vasco, no desarmaron, como Prieto, «pesimista», sino que se dedicaron a hacer creer que la decisión de la O.N.U. no era cosa tan grave y acabaron por decir — aun hay quien lo dice — que aquella decisión acabaría por ser beneficiosa para la causa antifranquista.

Prieto se levanta airado contra eso — y tiene razón — pero no para rectificar su política y dedicarse a impulsar la lucha del pueblo español, sino para defender su «pesimismo». ¡ Ninguna esperanza !, exclama Prieto. Puesto que los Gobiernos democráticos nos han abandonado siendo ellos los que desde el

exterior tenían que venir en nuestro auxilio y resolernos la papeleta echando a Franco, nada tenemos que hacer. Estamos perdidos hasta que la situación internacional cambie y los que ahora ayudan a Franco se decidan a echarlo. ¿ Qué puede hacer el interior ? Nada o casi nada. Todo el cuerpo social está corrompido. La juventud castrada, infuncunda. Ningún ardor político en las universidades, en las fabricas, talleres y campos. Los veteranos de gran espíritu de sacrificio mantienen el fuego sagrado, pero no pueden encender la hoguera. En España no hay combustible revolucionario...

Todo eso lo afirma Prieto. Quizás por que se le ha pasado la impresión — no la emoción — que le produjeran las grandes convulsiones de la pasada primavera en las que cerca de millon y medio de trabajadores, abarcando verdaderas masas juveniles, — estudiantes y obreros de las grandes ciudades industriales — se movilizaron haciendo trepidar al régimen franquista, y por que la aparente quietud que ha seguido a aquellos movimientos, a la que tanto ha colaborado y colabora él, le dan coraje para seguir recitando su vieja letanía.

Y he aquí sus conclusiones : Por todo eso «da lo mismo» — dice en su artículo titulado *Defensa del pesimismo* — que los españoles del exilio estemos unidos o desunidos. Nada de «amalgamas estériles». Es mejor «un apartamiento curativo» que «una conjunción gangrenosa», etc., etc.

Algunos compañeros de su propio partido se escandalizan por lo que él (sigue en la pag. 2.)

Constitucion del C.A.S. de Mexico

COMUNICADO

Reunidos los simpatizantes del Movimiento de Acción Socialista existente en Francia, África del Norte y América, deciden por unanimidad:

1. - Constituirse en CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA en México.
2. - Publicar la Revista DEMOCRACIA como órgano de expresión de la política del Círculo.
3. - Designar a los compañeros Enrique Castro, Vicente Guello, David Conde, N. Almarza y Jesús Hernández, para el Consejo editorial de la Revista.
4. - Nombrar al compañero « X X » del C. C., representante del Círculo en el Comité de Coordinación de los Círculos de Acción Socialista, residente en Francia.

Los reunidos hacen suyos los principios de autonomía que informan el Movimiento de los Círculos de Acción Socialista. La autonomía del Círculo se extiende a sus adherentes quienes, dentro del mismo, conservan una total y absoluta independencia de opinión, discusión y crítica. El Movimiento de Acción Socialista no es una Agrupación de partido sujeta a disciplina o a un programa preestablecido. Ello no quiere decir que el Movimiento de Acción Socialista no tenga tareas y que no se proponga lograr un objetivo.

Acción Socialista declara que su objetivo es tratar de crear una corriente de opinión, inspirada en las mejores tradiciones democráticas de nuestro pueblo, que permitan desarrollar y vigorizar ideológica-

mente todo el pensamiento y la acción del socialismo español.

En orden a sus tareas inmediatas estima que ellas se resumen en:

- 1a. - Lucha implacable contra el franquismo y contra todo y todos que directa o indirectamente presten apoyo al régimen falangista.
- 2a. - Por una España libre y democrática.

Para ello abogaremos:

- a) Por el fortalecimiento y unidad de todos los partidos y organizaciones sindicales antifranquistas existentes dentro y fuera del país;
- b) No alentaremos ninguna disidencia ni apoyaremos a una u otra de las fracciones en pugna, por considerar que las diferencias internas deben ser resueltas en el seno de las mismas organizaciones y por los propios afiliados;

(sigue en la pag. 2.)

LUCHAR CONTRA EL TERROR FRANQUISTA DESENMASCARAR LA ESPECULACION KOMINFORMISTA

— I —

Son dos deberes. El terror en España, recrudescido después de los grandes movimientos de la pasada primavera, se prosigue metódicamente. Persecuciones, encarcelamientos, torturas, asesinatos, grandes procesos, están al orden del día. La represión no hace distinciones. Es contra todos.

El 14 de Diciembre pasado se celebró un Consejo de Guerra en la Carcel Provincial de Sevilla contra SESENTA Y CINCO trabajadores, entre ellos seis mujeres, acusados de organizar y dirigir clandestinamente la C.N.T. y de estar en relación directa con los guerrilleros que operan en la Sierra. Dos de ellos, Antonio Núñez Pérez y Dionisio Ruda, fueron condenados a muerte. A los demás se les condenó a penas de prisión que varían entre 30 años a Francisco Garavito y 8 años a Carmen Carballo.

Aun no hace mucho un dirigente confederal resultó muerto por la policía en un encuentro cerca de Barcelona.

Sindicalistas de todas las tendencias, republicanos, socialistas, son encarcelados y torturados, condenados a grandes penas de prisión, asesinados.

Recordemos el caso de Eduardo Villegas, dirigente socialista condenado a 30 años de presidio que durante largo tiempo ha hecho la huelga del hambre en Alcalá de Henares.

Se podrían citar centenares, miles de ejemplos, de Madrid, de Bilbao, de Victoria, de Valencia, de toda España.

Lo mismo pasa con los comunistas, con todos los comunistas, con los que se han liberado de la disciplina del Kominform, que son la inmensa mayoría, y con los que siguen sometidos a ella.

No hay distinción. A los 98.000 presos políticos que citó aun no hace mucho Daniel Meyer en sus estadísticas, se agregan miles y miles de nuevos detenidos pertenecientes a todos los partidos y organizaciones antifascistas. Entre ellos, los 34 de Barcelona que ha motivado esa gran campaña kominformista que olvida a todos los demás.

Por ellos y por cada perseguido, milite donde milite, el antifascismo español en peso tiene que movilizarse.

— II —

El Kominform ha orquestado una gran campaña con motivo de la detención en Barcelona de 34 comunistas que estaban reunidos para discutir de sus discrepancias internas, entre los que destaca Lopez Raymundo, que en la reunión llevaba la voz del Kominform contra los que defendían la posición del Secretario del P.S.U., Juan Comorera.

La policía franquista acusó a los detenidos de ser los organizadores y dirigentes de la huelgas del mes de Marzo. La policía franquista al montar su acusación, era consecuente con la política de Franco y Falange, a quien interesa ayudar a los grupos más reaccionarios de Norte América, y de otros países, a justificar su política de ayuda a Franco ante los demócratas asustadizos del otro lado del Atlántico a quienes hay que hacer creer que todo lo que pasa en España es obra de los agentes kominformistas del Gobierno ruso.

Al Kominform le vino al pelo la acusación de la policía franquista y la campaña de la prensa falangista en torno a esa detención. Ello interesa a la política exterior del Gobierno ruso, pues impulsa la política « pentagonista » de ayuda a Franco, lo que significa la mejor ayuda que los kominformistas españoles pueden recibir para seguir haciendo el juego a la política exterior rusa. Y le vino al pelo también por que los 34 (que según los franquistas ahora son 27, aunque el día de la detención dijeron que eran 22) fueron detenidos por la denuncia de algún jerarca kominformista que no asistía a la reunión, pero que creía que su resultado sería desfavorable a los kominformistas.

Como puede verse — y como se verá más adelante — se matan más de dos pájaros con un solo tiro. Y Lopez Raymundo, detenido por obra y gracia de sus correligionarios, se convierte en una bandera. ¡ Ya tiene el Kominform un dirigente de las huelgas de Barcelona ! Y como hace falta que se le condene como tal, el Kominform se encarga de distribuir por todo el mundo la hoja de servicios de Lopez Raymundo. Registrando las emisiones de la « Independiente » y en varias docenas de periódicos de diversos países, los jueces falangistas pueden encontrar las pruebas para dictar sentencia condenatoria contra Lopez Raymundo.

— III —

Las campañas del Kominform la orquesta desde Moscú la llamada « Radio España Independiente. Estación Pirenaica ». La de los 34, que la empezó de acuerdo con la noticia de la prensa falangista diciendo que eran 22, se empezó también afirmando que los 22 detenidos habían sido denunciados por Molinero y Masrip, compañeros de Juan Comorera, con lo que la « independiente » lo que hacia era denunciar a la policía de Franco la presencia en Barcelona de esos militantes antifascistas.

La campaña por los 34 ha culminado en la Tercera Comisión de la Asamblea General de la O.N.U. que ahora se acaba. Polonia ha presentado el caso de los 34 (que dijo no eran más que 24). La delegación polonesa se olvidó de todos los demás presos de la España franquista, lo que es natural, puesto que los kominformistas españoles (y los de todo el mundo), y su « Emisora de la Resistencia », (que afirman emite desde España misma aunque su locutor, el campanudo Mendezona, hace 14 años que no sale de Moscú), aseguran todos los días y cien veces cada día que los socialistas, los anarquistas, los republicanos, y todos los demás, son agentes de Franco y Falange a sueldo del imperialismo americano.

La intención de la delegación polonesa y de las delegaciones sometidas al dictado de la delegación rusa, no era movilizar a la O.N.U. en ayuda de los perseguidos por el franquismo, sino sacarle jugo a la campaña del Kominform desde la tribuna de la O.N.U., altavoz propagandístico que alcanza a todo el mundo.

De haberse presentado la cuestión en sus debidos términos puede asegurarse que la cuestión de la represión en España habría pasado al orden del día de la Asamblea general. Y de ello se hubieran beneficiado todos los presos políticos de nuestro país. Pero los delegados del bloque kominformista en lugar de dedicarse a la defensa de los antifranquistas españoles presos dispararon a discreción sus baterías propagandísticas contra el Pacto Atlántico, los preparativos de guerra, la sumisión de todos los países al imperialismo americano, etc., etc., con lo que consiguieron que no pocas delegaciones se desentendieran de la cuestión a pesar suyo.

— IV —

Al empezarse a discutir la cuestión el día 14 de Enero en la Tercera Comisión, México y Guatemala propusieron discutirla 48 horas después, a fin de reunir información. El día 17, al reanudarse la discusión, fué presentada una proposición por 11 países encabezados por Brasil, Colombia y Estados Unidos, para que la Comisión declarara su incompetencia. La Delegación yugoeslava pidió que la Tercera Comisión entrara en conocimiento del material de información que se había solicitado por México y Guatemala. Los 11 países se opusieron. Polonia no mostró el menor deseo de que obtuviera satisfacción la demanda yugoeslava, a la que se sumaron México, Uruguay y Haití.

Los 11 países y el bloque kominformista se hicieron el juego mutuamente, imposibilitando entre ambos que se entrara a fondo en la cuestión. Cuando el Presidente de la Comisión quiso poner a votación la propuesta de los 11 países, Yugo eslavía pidió que se explicara el voto antes de la votación, única manera de entrar a fondo en el problema. Los 11 países se opusieron, el bloque kominformista guardó silencio. Haití y México apoyaron a Yugo eslavía. Y la Delegación yugoeslava entró en el fondo de la cuestión, defendiendo la causa del antifascismo español y a todos sus perseguidos, oponiéndose a la propuesta de los 11 y desenmascarando las maniobras propagandísticas del kominformismo que vierte lágrimas de cocodrilo sobre las víctimas del fascismo español mientras mantiene en prisiones y campos de concentración de Rusia a buen número de antifascistas españoles.

El llamamiento de la delegación yugoeslava para que la O.N.U. no se opusiera a examinar la cuestión que se adelantó a suscitarse Polonia, encontró favorable eco en las delegaciones de México, Guatemala, Haití, Dinamarca, Noruega, y otras. Pero el bloque kominformista había hecho su mal. Puesta a votación la propuesta de los 11 países fué aprobada por 28 votos. 13 votaron en contra y 14 se abstuvieron. Hasta Noruega y Dinamarca se sumaron a los 11.

Yugo eslavía fué, claro, uno de los 13 países que votaron en contra. Pero la Radio « Independiente » cuando da cuenta de la votación nombra solo a 12 países. El que falta, claro, es Yugo eslavía...

MEXICO...

(Continuación de la pg. 1)

c) Buscaremos el contacto con todas las fuerzas antifranquistas en España y en el exilio y nos esforzaremos por lograr la más pronta creación de un organismo de unidad que permita ofrecer un frente común de lucha contra el franquismo y por la liberación de España ;

d) Defenderemos el mantenimiento de la paz luchando contra todos los procedimientos de agresión o de presión, tanto si consisten en el empleo brutal de la violencia, como si se basan en la práctica de la coerción económica, amenazas, medidas discriminatorias, o de cualquier otra acción que tenga como fin la dominación extranjera ;

e) En el orden internacional, admitiendo y practicando el más amplio internacionalismo, afirmamos nuestra decisión inquebrantable de no admitir subordinación alguna a poderes extraños. Es decir, lucharemos contra cualquier clase de colonización de España y, en consecuencia, contra aquellos que en nombre de una pretendida liberación actúan como quintacolumnistas al servicio del imperialismo rojo o blanco.

El Circulo de Acción Socialista de México, al igual que las páginas de « Democracia » quedan abiertos a cuantos demócratas españoles deseen hallar en la libre discusión, en diálogo cordial con otros compatriotas, sean de origen liberal, republicano, socialista, anarquista, o comunista antikominformista, la política más apropiada, la táctica mas correcta y el programa más conveniente en la lucha inmediata por el rescate de las libertades proscritas en nuestra patria y por un mañana de socialismo auténticamente humano y español.

México, 1 de Enero de 1952.

PESIMISMO Y « OPTIMISMO »

(Continuación de la pg. 1)

dice. Pero a él no le importa que su posición política, apodada « pesimismo », sea desconsoladora para ciertos amigos suyos. El dice que eso es lo real, y asunto concluido. ¿ Que en el interior la lectura de sus artículos causan decaimiento, en buena parte de quienes los leen ? ¡ El no tiene la culpa ! ¡ La tiene Truman que derrumbó su política y lo hundió a él en el « pesimismo » !

¿ Que hay quien cree que puede y debe hacerse algo ? ¡ Son optimistas bobos !. La historia demuestra, asegura Prieto, que el pesimismo es fértil. « Mi pesimismo » — dice Prieto — es grande, pero mi actividad es siempre mucho mayor ». En eso último estamos de acuerdo. Una actividad para destruir, disgregar, anular, desconsolar, decaer... Una actividad política. Una política de pesimismo constante que se traduce en oposición permanente al desarrollo de la lucha, a los que quieren organizar la lucha, a los que quieren luchar. Cada uno sabe a quien favorece esa política.

Ahora mismo, ¿ no late en la masa exilada cada día con más fuerza un deseo vehemente de unión ? ¿ No se ha demostrado que en el interior existen fuerzas poderosas dispuestas a luchar ? Pues ahí está Prieto defendiendo su « pesimismo » y dedicando su actividad, su gran actividad, a imposibilitar que la unión se haga, es decir, que la lucha se organice. Contra todos estos, entre los que nos incluímos, que no son « optimistas » sino gentes conscientes de su deber, y de su fuerza si llegan a unirse, se levanta Prieto.

¿ Pesimismo ? ¡ Política !. Una política tan mala como la de los « optimistas » que aun quieren hacernos esperar...

Asamblea del Circulo de Paris

El pasado día 16 de Enero se celebró Asamblea del Circulo de Acción Socialista de Paris.

Se examinó la orientación política del Circulo y en general del Movimiento de Acción Socialista, expresada en el documento « Elementos para unas bases de acción democrática » publicado en el n° 15 de « Acción Socialista » y confirmada en los « Comentarios a la Declaración Ministerial » publicados en el n° 22-23. Se consideró que ambos trabajos ofrecían una orientación general justa y siguen siendo una buena guía para las actividades comunes a los adherentes al Movimiento de Acción Socialista.

Fueron examinados los nuevos elementos creados en la situación a partir de los movimientos de protesta en el interior del país y se encomendó a los miembros del Circulo que forman parte del Comité de Coordinación una propuesta para que el Comité de Coordinación abra discusión entre los Circulos y que sus resultados sean plasmados en un documento político elaborado colectivamente por todos los Circulos.

Se aprobó la gestión de los compañeros que asistieron en representación del Circulo a la Conferencia de Información y Consulta celebrada el 14 del pasado mes de Octubre a iniciativa del Circulo de Toulouse. La Asamblea acordó felicitar al Circulo de Toulouse por su iniciativa y a cuantos delegados asistieron a dicha Conferencia, tanto por el método empleado en las discusiones, como por el trabajo cumplido, como por la precisión con que la Conferencia supo expresar el carácter de nuestro Movimiento, sus principios, su política y sus objetivos.

La Asamblea aprobó por unanimidad

la propuesta del Comité de Coordinación consistente en que « Acción Socialista » dejara de ser órgano del Circulo de Paris para convertirse en el órgano de expresión y coordinación del Movimiento de Acción Socialista.

Fuó examinada la situación del Circulo y se tomaron importantes acuerdos a fin de incrementar la incorporación de nuevos adherentes.

La Asamblea acordó enviar al compañero Felix Montiel, ausente de Francia por algunos meses, y cuya actividad, experiencia y orientación tanto contribuyen al desarrollo y progreso de Acción Socialista, un afectuoso y fraternal saludo.

En sustitución del compañero Montiel fué elegido para la Secretaría General del Circulo el compañero T. Hernangil.

La Asamblea examinó diversas cuestiones más sobre las que se tomaron acuerdos y finalmente decidió hacer llegar sus calurosos saludos a todos los Circulos y adherentes del exilio y muy especialmente a los compañeros que en el interior de España han levantado la bandera de Acción Socialista.

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN TOULOUSE :

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS :

En los siguientes kioscos de periódicos : Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Riche-lieu.



LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Por **Jesús HERNANDEZ**
ex miembro del B.P. del P.C.
de España

II

(Continuamos la publicación del extracto de la Conferencia pronunciada por el compañero Jesús HERNANDEZ ante los alumnos de la Escuela Superior de Cuadros del P.C. Yugo eslavo. La publicación de este texto empezó en nuestro número anterior.)

Una política sistemática de torpezas había llevado a los dirigentes de la U.R.S.S. a perder la confianza en las fuerzas de la clase obrera y del movimiento revolucionario y progresivo del mundo. Y aun que el VII Congreso de la Internacional Comunista quiso rectificar de un golpe todos los groseros errores de muchos años de sectarismo — sectarismo que en países como Alemania barrió de obstáculos el camino de Hitler al poder, y que imposibilitó la unidad del movimiento obrero en todos los continentes, pues al que no era comunista se le calificaba de « social-fascista » y de « anarco-fascista » — aunque pretendió, repito, rectificar, el recurso era muy tardío. La reacción y el fascismo habían conquistado posiciones poderosísimas en toda una serie de países. La falsa orientación de la Internacional Comunista, reflejo de la política soviética, había situado a la U.R.S.S. en un peligroso aislamiento del movimiento obrero mundial y a los partidos comunistas en unas condiciones tales de debilidad no solo numérica, sino de influencia, que en ninguna parte del mundo constituíamos una fuerza decisiva. Y aunque en España y en Francia la política del Frente Popular logró positivos éxitos, ni la situación de la U.R.S.S. ni la del movimiento obrero en general, mejoraron al punto de poder decir que se había operado una modificación en la situación internacional. De ahí que el equipo dirigente de la Unión Soviética persistiera en su tremendo error de tener más confianza en su turbio juego político que en las fuerzas revolucionarias y progresivas del mundo. Tal era la situación internacional el 18 de Julio de 1939 al iniciarse la guerra de liberación del pueblo español.

Ante la inequívoca realidad de un pueblo que había empuñado las armas y que se batía a todo lo largo y lo ancho de España, ¿ como se planteó la Unión Soviética el problema? A la luz de nuestra experiencia podemos afirmar hoy que en el Kremlin las cosas discurren así: « La guerra en España puede servirnos de dos maneras: una, utilizarla como un fantasma que agitarémos ante los ojos de las potencias fascistas haciéndolas ver que los pueblos están dispuestos a empuñar las armas y a batirse por la libertad y la democracia, y así obtener ciertas ventajas de las mismas, y otra, que se funde y confunde con la primera formando un todo, la de cotizar la sangre del pueblo español en el mercado de sus conveniencias exteriores ante las astutas democracias, demostrando que en las manos de la U.R.S.S. está la llave que puede avivar o apagar las llamas que se han encendido en España y cuyas chispas pueden hacer estallar el polvorín de la temida guerra mundial ».

Es decir, el « caso español » se lo plantearon los señores del Kremlin no desde un punto de vista socialista, sino fría y calculadamente como un asunto de política exterior, desprovisto de todo contenido o sentimentalismo revolucionario.

Y con la resonancia del trueno en las tormentas oceánicas retumbaron en los oídos del mundo las palabras de Stalin: « La causa del pueblo español no es un asunto privado de los españoles, sino la causa de toda la humanidad avanzada y progresiva ». Nadie podía dudar que la U.R.S.S. se declaraba solidaria con la España democrática. Y si esas palabras tuvieron en el mundo antifascista un eco cálido de solidaridad con nuestra lucha, en España arraigaron con raíces de gratitud en el corazón de todos los hombres y de todos los pueblos de la Península.

Pero Stalin que había sabido dar la definición justa, no quiso hacer honor a sus palabras. Y se produjo un fenómeno singular. Mientras en el mundo entero los mejores hijos de la clase obrera y del antifascismo, venciendo miles de dificultades y todas las persecuciones policíacas, atraviesan mares y fronteras para llegar hasta la España republicana y dar a nuestro pueblo la prueba más grandiosa de solidaridad formando las Brigadas Internaciona-

les, la Unión Soviética comienza a negarnos la venta del armamento que en buena moneda quería comprar el Gobierno de la República al País del Socialismo, venta que estaba dentro del derecho internacional por ser la República el régimen legal de España.

Las naciones de regímenes democráticos y liberales ignoraron, por sus miedos y sus razones particulares, la legitimidad de la España Republicana, nos embargaron las armas adquiridas incluso con anterioridad al levantamiento franquista, cerraban sus mercados a toda clase de compras de pertrechos militares que nos eran indispensables y con los cuales teníamos asegurada la victoria. La Unión Soviética, no obstante las grandilocuentes palabras de Stalin, no se situó en un terreno muy diferente al de las democracias burguesas.

Todos ustedes saben que sin un Ejército, sin mandos, sin plan de guerra ni cartas militares, solamente con el entusiasmo y la intuición espontánea de las masas armadas con viejas pistolas y escopetas de caza, cuchillos y algunos fusiles, el pueblo español venció a la reacción y derrotó a los militares sublevados en las principales provincias y nacionalidades de España en las primeras 48 horas de la lucha. Si los países democráticos, pero fundamentalmente la Unión Soviética, nos hubieran facilitado la adquisición de las armas que el pueblo español quería comprar y pagar, la sublevación franquista hubiera sido vencida antes de que Hitler y Mussolini tuvieran tiempo de volcar contra él sus efectivos en hombres y en material de guerra y de crear el tremendo desequilibrio en que se desarrolló la lucha del pueblo español. Desde el principio hasta el fin Franco nos superó en cien veces la proporción de los armamentos. En esos primeros días y en esas primeras resistencias y dilaciones de la Unión Soviética se perfilaron ya lo que había de constituir la trayectoria de la U.R.S.S. en la guerra del pueblo español. Stalin, en vez de mandarnos armas, nos mandaba abundantes « consejeros » militares, políticos, y policíacos. A todos ellos, tanto el Gobierno como el P.C., apremiábamos en la petición de armas y en el envío rápido de las mismas. No estará de más decir que muchos de estos « consejeros », la casi totalidad, han sido posteriormente fusilados por Stalin bajo la acusación de contrarrevolucionarios y agentes del enemigo. Si admitimos la acusación que los llevó al patíbulo ya tendríamos mucho que decir de un Estado socialista que nos manda como « ayuda » a un equipo de hombres en un noventa por ciento fusilables por « agentes de Hitler ». Pero sin entrar en los casos particulares de cada uno de ellos debemos declarar, por que la verdad lo exige, que esos hombres, los fusilados, no actuaron en España como agentes del enemigo.

Nos inclinamos a creer que Stalin liquidó a la mayoría de esos « consejeros » por que al igual que nosotros, no comprendían la actitud de los dirigentes de su país, resistiéndose a vendernos las armas que para la guerra y para la victoria precisaba el pueblo español. Es muy probable que en las informaciones a su Gobierno y a su Partido esos « consejeros » reflejaran su perplejidad. Y esa perplejidad, esas extrañezas, fueron las que les llevaron hasta el muro de la ejecución. Eran testigos demasiado peligrosos, hombres que sabían más de lo debido acerca del juego criminal del Kremlin en la guerra de España. No es esta una opinión simplemente hipotética, pues con la mayoría de los fusilados tuvo el P.C. de España, y yo personalmente, frecuentes y repetidas conversaciones en las que les vimos manifestarse con tanta extrañeza como disgusto como nosotros por la política de suministros militares de la U.R.S.S. a la República española. De otro lado si estos primeros « consejeros » hubieran sido agentes de Hitler, la guerra del pueblo español hubiera terminado a favor de Franco en unas semanas. Estos primeros « consejeros » sovié-

COMITE ESPANOL PRO PAZ Y COOPERACION INTERNACIONAL

Convocada por el Sr. F. Blasco Fernandez, Miembro del Comité Internacional Provisional de Iniciativa y Enlace constituido en la Reunión Internacional celebrada en Zagreb el pasado mes de Octubre, se celebró una reunión en París el día 12 de los corrientes en la que a más de algunas personalidades que asistieron a título personal estuvieron representados: el Partido de UNION REPUBLICANA; el Partido de IZQUIERDA REPUBLICANA; el Partido REPUBLICANO FEDERAL; el Movimiento ACCION SOCIALISTA; la LIGA ESPANOLA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE; la FEDERACION ESPANOLA DE DEPORTADOS E INTERNADOS POLITICOS y la CONJUNCION REPUBLICANA DE CATALUNA. El Dr. Boix, último Presidente de la ASOCIACION DE AMISTAD HISPANO-YUGOESLAVA, comunicó que tal Asociación, que había sido invitada a la reunión, había sido disuelta por Decreto de la Prefectura de París, motivo por el cual no podía enviar sus representantes.

Los representantes de la LIGA ESPANOLA DE LOS DERECHOS DEL HOMBRE y de la FEDERACION ESPANOLA DE DEPORTADOS E INTERNADOS POLITICOS hicieron constar que aunque las entidades que representaban estaban bien dispuestas a participar en las tareas que eran objeto de la reunión, acudían a ella a título informativo y que solo posteriormente esas entidades decidirían sobre su participación activa.

El Sr. Blasco Fernandez hizo una información amplísima sobre el desarrollo de la Reunión Internacional de Zagreb, sobre sus características, así como sobre los acuerdos recaídos, analizando la Resolución de Principios que fué aprobada, muy especialmente el Apartado N° 4 de dicha resolución por el que

se condena directamente al régimen franquista, e hizo hincapié sobre la gran importancia que tiene para el movimiento progresista mundial en general y muy particularmente para la causa del antifranquismo español, los principios generales que para el mantenimiento de la paz y por la cooperación de los pueblos fueron aprobados en Zagreb.

Habló también de la importancia que tuvo la presencia en Zagreb de un nutrido y representativo grupo de demócratas españoles, destacó la magnífica acogida que se les dispuso y la colaboración que encontraron entre las delegaciones que asistieron a la reunión de Zagreb, solidarizadas con la causa de la República española.

Dirigió emotivas palabras de saludo a las autoridades y a los pueblos yugoeslavos y muy particularmente al viejo luchador Mocha Pijade, con el que los delegados republicanos españoles tuvieron acasión de confraternizar en un ambiente de hermandad inolvidable.

Discutida la información del Sr. Blasco Fernandez se acordó que los compatriotas que asistieron a la Reunión Internacional de Zagreb se constituyeran en COMITE ESPANOL PRO PAZ Y COOPERACION INTERNACIONAL, con carácter provisional; que ese COMITE, bajo la Presidencia del Sr. Luis Monreal, iniciase todos los trabajos a fin de poner en marcha ese Movimiento entre los españoles emigrados; que el COMITE mantenga relaciones con el SECRETARIADO INTERNACIONAL que funciona en Zagreb y con el COMITE PRO PAZ Y COOPERACION constituido por la Delegación francesa bajo la dirección del Diputado socialista LEON BOUTBIEN; y que en la fecha que considere oportuno convoque nueva reunión invitando a ella a todos los partidos de la emigración española.

CONTESTACION AL TIRANO

UNA NOTA DEL COMITE NACIONAL DE LA LIGA DE MUTILADOS

Estos últimos días la prensa franquista se ha hecho eco de unas declaraciones del dictador español, quien dirigiéndose a los mutilados de la guerra de España residentes en el extranjero, les ofrece el perdón y todos los derechos de que disfrutaban en la actualidad los que en el interior se denominan « caballeros mutilados ».

La Liga de Mutilados no puede dejar sin respuesta las manifestaciones del general traidor que esclaviza nuestro país, sometido a un régimen de miseria, de persecución y de hambre.

Nada de lo que Franco diga puede merecer crédito a los hombres hon-

ricos se encontraban en todos los Estados Mayores y elaboraban junto con los militares españoles los planes de todas las batallas. Y aun más: contaban con la fe ciega de los comunistas que les hubieramos secundado, en aquellos momentos, aun en sus más descabellados planes militares, por el simple hecho de estar concebidos por los hombres de Stalin. Y fueron precisamente en aquellas primeras semanas y meses cuando más derroche de tesón y de heroísmos, de esfuerzos de organización y de disciplina, se realizaron en la España republicana para estructurar y dirigir las acciones de las múltiples milicias y columnas que se creaban por los partidos y las organizaciones sindicales.

En este periodo, a las gestiones directas de nuestro partido, Moscú contestaba con vagas razones de gigantescas dificultades técnicas para el envío de las armas al mismo tiempo que deslizaba en nuestros oídos argumentos tan capciosos como el de que la situación internacional era tan extremadamente tensa y delicada que una acción más abierta en favor de la España republicana podía crear gravísimas complicaciones a la U.R.S.S. con las potencias fascistas y asustar a los Chamberlain, Daladier y Roosevelt, acentuando a la vez que el aislamiento de la República española, el peligro de la U.R.S.S.

Era ya el camino que había de conducir a la U.R.S.S. a colaborar en la monstruosa política de la « no intervención ».

(Continuará en el próximo número.)

rados. En la línea de conducta del sanguinario dictador, no aparece ningún rasgo de magnanimidad, y desde 1936 hasta la fecha solo se ha caracterizado por su crueldad, de la que viene sufriendo todo el pueblo español, con los mutilados e inválidos antifascistas que se vieron en la imposibilidad de evacuar nuestro país.

Podemos afirmar que ninguna consideración se ha tenido con los que perdieron sus miembros durante nuestra guerra. Los Tribunales franquistas les han condenado a muerte por millares, y los que escaparon a la represión han de vivir, en su mayor parte, de la caridad pública mostrando en las calles de las grandes ciudades españolas, sus muñones, su bastón blanco o sus miembros atrofiados, que simbolizan ante nuestro pueblo la lucha gloriosa que habían sostenido.

El franquismo nada les dió, a menos que brutalidades suponga un donativo. Se les detenía y se les detiene para evitar que soliciten la caridad pública aún a sabiendas de que es su única forma de vida, conduciéndolos a la cárcel donde se les reserva un trato inhumano e inhumano.

Nada le han pedido los mutilados antifascistas al régimen imperante en España, que no les merezca más que un concepto: **El desprecio más absoluto.** El perdón que Franco ofrece suena en sus oídos como un insulto, ya que para los mutilados de nuestra guerra no se trata de obtener perdones, sino de usar en su día del derecho que nadie puede discutirles y que es el de juzgar y condenar al responsable de la tragedia española, general Francisco Franco Bahamonde.

Para los mutilados e inválidos de la guerra de España, solo cuenta una finalidad: **La liberación de nuestro pueblo.** Quien lo oprime, impidiendo la libre expresión del pensamiento, conduciéndole a paso seguro hacia una miseria total e imponiendo como ley de Estado la injusticia y la desigualdad, comete un nuevo delito dirigiéndose a sus víctimas, a las que no puede causar mayor agravio que el de mentar su nombre desde un Palacio, en el que vemos, como acusación al régimen que lo ocupa, la sangre de nuestros muertos, mártires por la libertad y por la justicia.

EL COMITE NACIONAL DE LA LIGA DE MUTILADOS

Seamos razonables

por J. VERA MARTINEZ

Muchos son los aspectos que presenta la lucha de los españoles — del interior y del exterior — contra el fascismo y los problemas que presenta esta lucha son múltiples. Mas como es imposible aborarlos todos en el reducido espacio que nos ofrece un artículo, limitémonos a reflexionar sobre uno de los más importantes, como es el de buscar una fórmula que pueda conducir a las masas de nuestro país hacia una acción común contra el franquismo. Acción que nosotros llamaremos unidad. Aunque su realización parezca difícil puede realizarse, si entre todos llegamos a crear las condiciones necesarias. Todo dependerá del grado de buena voluntad que anima a los partidos y hombres honrados que sinceramente están dispuestos a luchar por la reconquista de la República.

Es difícil, me diréis, hablar de unidad cuando tanto se ha abusado de esta palabra; hasta tal punto que se ha exprimido el sentido. Nosotros intentaremos dárselo o mejor dicho devolverlo para que no suceda como en otras ocasiones que, cuando alguien ha querido plantear seriamente el problema ha tropezado con el escepticismo de los que ven tras esta expresión, las maniobras, más o menos diabólicas, de los kominformistas.

La especulación política que con el nombre de unidad tiende a imponer el monopolio del stalinismo; el menosprecio con que los llamados comunistas tratan a los otros sectores republicanos o socialistas; la falta de táctica revolucionaria que lejos de alentar la acción de las masas, la ahoga bajo la presión de una burocracia monstruosa, (tal el caso de Rusia cuyo aparato burocrático ha transformado todo el estilo revolucionario en poder absoluto, típicamente reaccionario) son elementos que han despertado la duda y la desconfianza de los medios políticos antifranquistas y se ha levantado entre ellos una barrera que impide la realización de esa unidad, sin la cual nos sería imposible reconquistar la República con nuestro propio esfuerzo.

No tratemos de enumerar los obstáculos que nos han impedido unirnos. Ellos son harto conocidos de todos. Intentemos simplemente descubrir las posibilidades de acción común. Estas existen y es urgente denunciar el hecho, ya que el terror se va eternizando en España.

Si queremos llegar a un acuerdo nos será necesario discutir. Los criterios dispares pueden y deben ser expuestos para dar tema a una polémica necesaria y útil, si está basada en principios sanos y orientada hacia fines justos. Que mediten nuestros amigos del P.S.O.E. cuyo órgano « El Socialista » en lugar de publicar interminables artículos de Indalecio Prieto, — extractos de sus memorias — podría muy bien adoptar una actitud más combativa aportando ideas nuevas destinadas a buscar una salida a este callejón que es la división de las fuerzas antifranquistas. Las memorias de Prieto son muy interesantes, que duda cabe, pero sería mucho más interesante publicarlas en un volumen que leeríamos con mucho agrado después de haber liberado nuestro país. No es cuestión de dar consejos al P.S.O.E. sino de hacerles conocer nuestra opinión sobre el punto más importante de nuestro plan de lucha contra Franco: el acuerdo de todos los sectores antifranquistas, prescindiendo de los monárquicos que tanto han contribuido al triunfo del franquismo. Si los socialistas y su prensa orientaran su esfuerzo en este sentido, no derrocharían — Prieto particularmente — tantas energías ni tanto papel.

En cuanto a los kominformistas se les podría invitar a no abandonar la dialéctica marxista; si no están de acuerdo con nosotros que digan por qué en lugar de insultar y emplear términos groseros. Y aquí vuelve el caso de Rusia cuya prensa trata a Tito de fascista, traidor, etc., mientras que la prensa yugoeslava demuestra con toda riqueza de detalles — leyes, principios, y otros argumentos de peso sin ninguna frase grosera ni insulto — que la República Federativa Popular de Yugoslavia se está edificando merced a un plan que se inspira en lo más puro y profundo del marxismo-leninismo.

PAU CASALS MAESTRANTE DE LA ORDEN DE LIBERACION

El 30 de Diciembre tuvo lugar en Prades el emocionante acto de imposición de las insignias de *Maestranza de la Orden de la Liberación de España*, al ilustre Maestro Pau Casals.

Se hallaban presentes el Presidente de la República Sr. Martínez Barrio; el Jefe del Gobierno Sr. Gordón Ordás; el Ministro, General Herrera; el ex Presidente del Gobierno Sr. Llopió; el Diputado Sr. Martínez Moreno; el Diputado del Parlamento Catalán Sr. Arnau; el poeta catalán Güal y otras personalidades.

Entre la concurrencia francesa figuraban Mr. Arthur Conte, Diputado por los Pirineos Orientales y autor de un libro sobre la vida de Pau Casals titulado « La Légende »; Mr. Clarc, Alcalde de Prades; Mr. Berger, Presidente de la Federación de Antiguos Combatientes y Prisioneros de Guerra, y diversas personalidades más.

Enviaron su adhesión en términos de gran cordialidad los Sres: Noguères, ex Diputado por los Pirineos Orientales y Presidente de la Haute-Cour de Justice; Nogués, Presidente de las Cortes españolas; Irla, Presidente de la Generalitat de Catalunya; Aguirre, Presidente del Gobierno autónomo vasco; Ballester Gonzalvo, Presidente de la Liga Española de los Derechos del Hombre; Serra Moret, ex Ministro, y otros.

El acto se celebró en la intimidad del recinto y el carácter familiar al mismo tiempo que oficial de aquél, le prestaron gran emotividad.

El Presidente de la República impuso a Pau Casals la placa y el botón de *Maestranza de la Orden de la Liberación de España* y le hizo entrega del Diploma extendido en papel pergamino, obra de un artista español.

El Sr. Gordón Ordás, en discurso bellissimo, exaltó la gloria y el genio del artista, que ha paseado en triunfo por el mundo el nombre de España, y la conducta cívica del ciudadano que constituye para todos una lección ejemplar. Glosó la vida del Maestro, su modesto origen, después su fama universal, su bondad, y, exaltando el ejemplo de su vida

y de su conducta, abogó por la unión para el bien y la libertad.

Pau Casals pronunció la siguientes palabras:

« Al tomar mi actitud, nunca hubiera pensado que llegaría un momento como este. Todo lo que he hecho ha sido muy natural, por que lo natural es la bondad, lo natural es encontrar mal lo que no está bien. Y siendo yo un artista de algún nombre, he creído que tenía que usar ese nombre en bien de nuestra Patria y en bien de la Justicia. Pero todos hemos sufrido, todos hemos protestado por esta gran desgracia, por esta gran injusticia. Todos hemos procedido según nuestra conciencia, de manera que yo no he hecho nada que merezca el gran honor de teneros aquí.

Estad seguros que dentro de mi modesta situación yo continuaré cumpliendo con mi deber. Mi deber es el de hacer valer la verdad y de comunicar a los más posibles el sentido de la justicia.

Puedo también decir que los miles y miles de cartas que recibo de todos los países del mundo y de todas las clases sociales, trasuntan todas un anhelo de bondad. La bondad existe, y es lo que todos nosotros sentimos. Tenemos que cultivar esa bondad e insistir sobre ella. La bondad debe ser un sentimiento vivo, aunque para muchos está muerta.

Estoy muy orgulloso de recibir esta distinción y muy emocionado de que el Gobierno de España me haya hecho el honor de venir hasta mi casa, haciendo un viaje tan largo, para darme esta prueba de afecto. Muchas gracias. »

Hablaron después algunas de las personalidades presentes y seguidamente el Sr. Martínez Barrio pronunció las palabras finales. Recogiendo e interpretando el pensamiento de todos en orden a la obra y la conducta del Maestro afirmó que era España entera, la que permanece de éste lado de los Pirineos y la del lado de allá, quien le rinde homenaje. Dijo que en los modestos y pequeños recintos es donde han nacido las grandes ideas y se han realizado las grandes obras, y terminó expresando su esperanza en la próxima redención de la Patria.

Recordamos a todos los compatriotas exilados que la dirección del Comité Nacional de la Liga de Mutilados e Inválidos de la guerra de España es: 1, rue de la Fontaine-au-Roi, Paris (11^a). Y que los giros respondiendo al llamamiento que publicamos anteriormente deben hacerse a nombre de A. Trabal. C.C.P. N° 7897-94.

Si hemos mencionado toda una serie de detalles que nos han apartado un poco de la cuestión que interesa es para invitar a todos a razonar, ya que a medida que el tiempo pasa nuestro problema se agrava, y hemos de esforzarnos en no incurrir otra vez en el error. Todo el mundo corre el riesgo de equivocarse y ello puede excusarse una vez pero es imperdonable hacerlo de una manera obstinada y sistemática. Que reflexionen pues los hombres de los partidos; que se den cuenta de la responsabilidad que contraen al emitir juicios o al tomar posición; que observen la reacción de la masa, y verán como sabe razonar pues para esa masa, que es nuestro pueblo, todo depende de nuestra unión. Ella os dirá sin discursos ni frases rebuscadas, la verdad de nuestro drama: « Si Franco continúa en el poder es por que nunca hemos estado unidos, y si no llegamos a estarlo, nunca representaremos una fuerza ».

Sin extendernos más en divagaciones, vamos a la conclusión de nuestras meditaciones: las posibilidades de unión entre los españoles existen. No nos cansemos de repetirlo. Y si sabemos enfocar el problema desde el punto de vista humano descubriremos que el camino que conducirá a las libertades de nuestro pueblo, deberemos emprenderlo juntos aportando iniciativas y haciendo concesiones si es necesario, ya que no es ninguna deshonra hacer concesiones puesto que ello no significa renunciar. Los que procedan en este sentido harán posible nuestra unidad y su gesto generoso será imitado por todos. Entonces, solo entonces, encontraremos la República.

Por la Republica

por J. Fernandez GRANDA

Baccon (Loiret).

Que cada uno ocupe su puesto y asuma su responsabilidad. Si existe una moral personal y se conserva la autoridad colectiva que vinculó nuestros afanes en una gesta heroica y ejemplar de treinta y tres meses, un deber primordial — una deuda sagrada adquirida con LOS DE ALLA — nos fuerza a aglutinar nuestras inquietudes, único procedimiento para resarcirnos del desdén presente derivado de traiciones y engaños pertréritos.

La emigración es honrada, y, por serlo, a ella corresponde enfrentarse con los hombres responsables exigiéndoles se emplacen en primera fila de combate frente al enemigo común: Franco y la Falange. De no hacerlo así continuaremos precipitándonos por derroteros caóticos que perpetuarán nuestro amargo destierro.

El remordimiento taladrará la conciencia de aquellos que, olvidándose que deben su personalidad al pueblo, prosigan seesteándose en la placidez de la vagancia con muecas repugnantes, gestos indiferentes y propósitos maquiavélicos.

Coordinemos la lucha y consagremos el grito de aquellos que cayeron en las madrugadas siniestras:

¡ Justicia, Republica, Libertad !

EMISIONES EN ESPANOL DE RADIO YUGOESLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, Paris y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros.

POR LA MANANA:

Desde las 6 hasta las 6 y media, por ondas cortas de 31,56 metros.

CUBA CONTRA FRANCO

Próximamente habrá en Cuba elecciones presidenciales. Diversos partidos, opuestos entre si y encarnizados adversarios doctrinales, combaten ya desde ahora para hacer triunfar sus respectivos candidatos a la Presidencia. En algo son, sin embargo, unánimes: En la condenación de Franco y de su régimen.

El Congreso de la Juventud Ortodoxa Cubana, celebrado en la primera quincena de Diciembre, aprobó importantes resoluciones de las que entresacamos el siguiente párrafo:

« Condenamos el régimen nazi-fascista de Franco en España y repudiamos todo intento de darle ingreso a su régimen en la O.N.U. o demás organismos internacionales, y a cualquier ayuda militar o económica que se le preste con cualquier pretexto. Demandamos el cese del terror y las persecuciones en España, y la libertad de los presos políticos. Hacemos patente nuestra absoluta solidaridad con la gloriosa República Española. »

El Doctor Roberto Agramonte, candidato presidencial del Partido del Pueblo Cubano, en una de sus transmisiones por radio se ha referido a los acuerdos de la Juventud Ortodoxa expresando su solidaridad con la condena del régimen franquista y contra sus inicuas represiones.

Por su parte el Presidente del Partido Auténtico Cubano, al cual pertenece el actual Presidente de la República de Cuba, aludió claramente al régimen franquista en reciente Congreso de dicho Partido, diciendo:

« Yo he oído decir a menudo, por parte de los escasos partidarios que tienen en Cuba los sistemas dictatoriales, que para asegurar y ampliar nuestro comercio los cubanos debemos mantener buenas relaciones con todo el mundo, sin importarnos qué clase de gobierno haya en cada país. Eso es un error. Esa es una visión de corto alcance. No hay posibilidad de negociar con las tiranías; jamás sacaremos provecho alguno de un régimen dictatorial. »

El ilustre Profesor de la Universidad de La Habana, Raul Roa, en artículo vibrante y transcendental publicado recientemente en « Bohemia », en el que ataca a las dictaduras hispano-americanas y muy principalmente a la de Santo Domingo, hace clara y terminante denuncia sobre los turbios manejos franquistas en aquellas Repúblicas. Refiriéndose al dictador Trujillo, escribe el citado Profesor:

« ¿ No se ha concertado abiertamente con Marcos Perez Jimenez, Tacho Somoza, Laureano Gomez, Odría y Juan Domingo Perón — espadones al servicio de la Internacional Reaccionaria que acaudilla el general de alquiler, Francisco Franco — para destruir a sangre y fuego las instituciones democráticas de nuestra América? »

El escritor « Pepin » Sanchez publicó no hace mucho en la Revista « Bohemia » un artículo de recuerdo póstumo de la actuación del gran líder cubano, recientemente desaparecido, Eduardo R. Chibás, de quien dice:

« Por sus convicciones de toda la vida, Chibás se colocó abiertamente, desde el primer instante, al lado de los republicanos leales que defendían su patria contra los militares rebeldes y las fuerzas de invasión extranjera. El fué uno de los primeros cubanos que alzaron su voz en defensa del Gobierno republicano, y precisamente lo hizo cuando hablar de la República Española era considerado un delito por algunos que después se consideraron demócratas. »

Muestras como esas se producen continuamente en Cuba. Para quienes conocen las apasionadas pugnas políticas cubanas, estas opiniones coincidentes les afirman que Cuba — Gobierno y pueblo — están contra Franco y al lado de la noble causa de la República Española.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

Acción Socialista

Año III. — Num. 26

Paris 15 Febrero 1952

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.



¿ A que se espera ?

La conferencia que el Sr. Gordón Ordás pronunció en Toulouse el 27 del pasado mes de Enero ha promovido una serie de comentarios favorables en los sectores más diversos de la emigración antifranquista. La conferencia fué, sin duda, de gran interés por los temas que fueron abordados y por la claridad y la valentía con que el orador los expuso. Pero sobre todo fué interesante por las conclusiones a que llegó al demostrar que una vigorosa actitud del antifranquismo unido en el exilio, en coordinación con la resistencia interior, influiría seriamente en la marcha de acontecimientos que tanto perjudican a nuestra causa democrática, obstaculizaría los planes de quienes en el extranjero están decididos a ayudar a Franco, y alentaría la resistencia de quienes en Europa y en América — organizaciones democráticas, personalidades y gobiernos — comprenden bien cuales son los objetivos de conjunto de esa política internacional pro franquista de la que el Pentágono aparece como abanderado.

Gordón Ordás resumió su opinión

ENTREVISTAS EN TOULOUSE

Durante su estancia en Toulouse el Sr. Gordón Ordás se entrevistó por separado con los dirigentes de diversas organizaciones políticas y sindicales. Sabemos que en todas esas entrevistas el Sr. Gordón encontró buena predisposición para aunar esfuerzos. Independientemente de la forma en que cada cual matiza su criterio sobre las bases en que debe descansar la unidad de todas las fuerzas democráticas del exilio, la idea general es que hay que unirse y actuar en común.

En nombre de Acción Socialista se entrevistó con el Sr. Gordón Ordás una delegación compuesta por el compañero *Asensio Arriolabengoa*, miembro del Comité de Coordinación de nuestro Movimiento, del compañero *Ferreras*, Secretario del Círculo de Toulouse, y de otros compañeros.

En cordial conversación nuestros compañeros expusieron al Sr. Gordón el punto de vista de Acción Socialista respecto de la unidad de las fuerzas de la democracia hispana y sobre la necesidad de promover, con la mayor urgencia, conversaciones entre representantes de todos los

así : « *Nuestro deber más sagrado es terminar con nuestros particularismos, formar un bloque sobre la base de las cosas que nos unen, cultivar y aprovechar el descontento del pueblo español contra el régimen tiránico que padece* ».

Es ese llamamiento público a la unidad y a la acción común el que se ha destacado en los comentarios de la prensa exilada sin excepción. Nadie ha dicho nada en contra. No pocos se han manifestado de acuerdo con las conclusiones generales.

¿ A qué se espera ?

Hay que actuar, tomar iniciativas, obrar con responsabilidad. A la conferencia del Sr. Gordón Ordás asistieron numerosos españoles de todas las tendencias que aprobaron con grandes aplausos al conferenciante. Cualquiera que hubiera dicho lo mismo que dijo el Sr. Gordón habría sido igualmente aprobado. ¿ Por qué no traducir en hechos ese deseo de unidad que late en el ambiente ?

Es urgente que alguien dé el primer paso tomando la iniciativa, promoviendo contactos y facilitando acuerdos.

partidos y organizaciones sindicales para buscar unas bases mínimas de acuerdo duradero. Y le dieron la seguridad de que Acción Socialista cooperará con todas sus fuerzas a esa obra de reunificación del antifascismo.

Sabido es que esa y no otra es nuestra posición. Hemos dicho y repetido que es necesario, y lo es más cada día, aproximar las fuerzas y crear un organismo que represente a todas y que en nombre de todas hable y actúe.

Nosotros consideramos que es necesario mantener las Instituciones republicanas en el exilio, apoyarlas y exigir de ellas una actuación : la que las corresponde. Pero decimos que además hace falta ese otro organismo de unidad general cuya misión sería fácil acordar y sobre cuya estructura no existen ahora mismo tantas discrepancias. Basta que los dirigentes de partidos y organizaciones se sometan un poco a la voluntad general de sus afiliados, de la masa exilada, para que el acuerdo recaiga sobre la clase de organismo a constituir y la misión a realizar.

CONTRA EL TERROR FRANQUISTA

En pocos días dos grandes procesos han tenido lugar en España contra numerosos militantes de la C.N.T. Aplicándose la canallasca ley contra el *bandolerismo y el terrorismo*, hombres y mujeres han sido condenados a largas penas de prisión. Y DOS en Sevilla y NUEVE en Barcelona han sido condenados a muerte.

Hay que decir que esos dos grandes procesos, que muestran al mundo la intensidad de la resistencia del pueblo a la dictadura franquista, no son más que dos aspectos « legales » del TERROR que contra la oposición antifascista ejerce un poder asentado sobre bastante más de UN MILLON de víctimas. Pero ¿ cuantos más son perseguidos, están encarcelados, sufren torturas y mueren por la « ley de fugas » en toda España ? ¿ A cuantos se liquida sin proceso ? No hace tanto que en las proximidades de Cuenca la Guardia Civil asesinó a OCHO antifascistas : Enrique Gamero, Toribio Marcos, Pedro Juanes, Jerónimo Marculeta, Rumaldo Casares, Candido Zapata, Felipe Barará y otro cuyo nombre se desconoce. Reciente es también el asesinato de NUEVE resistentes en la provincia de Granada : José Fuertes, Ramón Ramirez, Rosendo Serrano, Casiano Pérez, Ramón Molero, Manuel Santiago, Martín Martínez y dos más cayeron asesinados, también por la Guardia Civil.

¿ Cuantos más caen cada día ? A los dos condenados a muerte de Sevilla, Antonio Núñez y Dionisio Ruda, se unen los de Barcelona, Pedro Adrover, José Pérez, Jorge Pons, Santiago Amir, Domingo Ibars, An-

tonio Moreno, Miguel García, Ginés Urrea y Pedro Meca.

En Valencia se prepara otro proceso con petición de pena de muerte para Gerardo Baldrís mientras que otros dos ya condenados, Pablo Borja y Antonio Gurrea, esperan la hora del suplicio.

¿ Como no reaccionar ante tanto crimen ? La emigración en peso tiene que ponerse en movimiento, estrechamente unidos los hombres de todos los partidos, de todas las tendencias, para hacer lo imposible por salvar la vida de tanto compatriota. En cada localidad de Francia y Africa, en cada nación de América, los exilados tenemos que actuar, todos a una, movilizándolo a cuantas personalidades y organizaciones pueden ayudarnos a poner un freno al terror franquista, a ese bandolerismo « legalizado » y reconocido.

Otras iniciativas en un plano superior, sobre la base de las direcciones nacionales de las organizaciones antifascistas, deben tomarse. Hay que movilizar al mundo para paralizar las manos de los verdugos.

(P. S. — Tan escandalosa ha sido la campaña que los kominformistas han venido realizando sobre los « 34 » de Barcelona, que ahora la « Independiente », un poco avergonzada, habla de tanto en tanto de los « 34 » y de todos los demás. Por fin los kominformistas aceptan que en España hay mas de « 34 » presos, aunque aun no reconocen que los tribunales de Franco condenan a muerte y a terribles penas de prisión a los anarquistas y militantes

Las mismas causas - iguales efectos

por Miguel MARTINEZ

Los franquistas han hecho mucho ruido en torno a las recientes reclamaciones de Stanton Griffis quien acaba de regresar a New York después de haber representado a la Casa Blanca en Madrid durante algo más de un año.

¿ Cuales son de hecho las conclusiones de Stanton Griffis respecto de la situación de España ? Podrían resumirse así :

« El régimen franquista es más estable que nunca. No existe una oposición organizada. Si el gobierno franquista organizara elecciones, los españoles se pronunciarían, sin ninguna duda, a su favor. »

Es obligado reconocer que esas declaraciones coinciden en todos los puntos con la versión que propalan — para uso exterior — los propios franquistas. Pero, ¿ esa versión corresponde a la realidad ?

Ni los economistas capitalistas niegan que existe una correlación entre la estabilidad política y la estabilidad económica. En consecuencia : un sistema político que económicamente carece de estabilidad no puede ser considerado como « estable ». Toda afirmación contraria equivale a un absurdo desde el punto de vista del sentido común. Por lo que las alegaciones de Stanton Griffis vienen a confirmar lo bien fundadas que estaban las palabras de D. Miguel de Unamuno cuando dijo que « el sentido común es el menos común de los sentidos ».

En efecto, de un examen objetivo

(Sigue en la pag. 2.)

ORAN CONSTITUCION DEL CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA

En Oran se han reunido los simpatizantes del Movimiento ACCION SOCIALISTA, acordando por unanimidad :

1) Constituirse en CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA EN ORAN ;
2) Hacer suyas las orientaciones dadas por la Conferencia celebrada en Toulouse el día 14 de Octubre último (comunicado publicado en el n° 20 de nuestro periódico), reafirmando, tal como se hizo en dicha Conferencia, la decisión de no escatimar esfuerzo alguno hasta conseguir dotar a los trabajadores españoles y a los pueblos de España del instrumento político necesario para la derrota del franquismo primero, y la construcción del Socialismo después ;

3) Aprobar, asimismo, las sugerencias de la Conferencia de Toulouse en lo que se refiere a la autonomía de los Círculos y a la constitución del Comité de Coordinación.

4) Proclamar nuestra fidelidad a los principios básicos del Socialismo, promoviendo una amplia discusión que, al mismo tiempo que sirva para vigorizarlos y desarrollarlos, denuncie todo lo que actualmente tiende a desnaturalizarlos y falsearlos.

5) Considerar como orientación general para la realización actual de su labor los documentos « *Elementos para unas bases de acción democrática* » y « *Balace de un año de actividad de ACCION SOCIALISTA* » publicados en el n° 15 de nuestro periódico ; así como los « *Comentarios* » publicados en el n° 22-23.

6) Desarrollar en el plano local una amplia labor de esclarecimiento encaminada a incorporar en el Movimiento ACCION SOCIALISTA a los compatriotas que, libres de toda disciplina orgánica, son susceptibles de contribuir, por su conducta y posiciones políticas, al fortalecimiento y extensión de nuestro Movimiento.

de la C.N.T. « *esos agentes de Franco y del imperialismo americano* », como les califica a diario. Por eso una tal Simone Téry que escribe a menudo en el órgano del P.C. de Francia, « *L'Humanité* », explica así el 13 de Febrero el hecho de que en Barcelona hubiera un proceso contra anarquistas después del ruido que ellos habían hecho con « sus » 34 : Decía la Simone : « *Cuando estamos intranquilos por la suerte de los 34 héroes de Barcelona no enteramos, ayer por la tarde, de que 9 de los 21 patriotas secretamente juzgados ante el mismo tribunal militar de Barcelona habían sido condenados a muerte. ¿ Quiénes son esos 21 ? ¿ Nadie lo sabe ! ¿ Puede que incluso formen parte de los 34 ! Etc., etc.* »

¿ Qué repugnante es el juego de esos especuladores !

7) Enviar fraternales saludos a todos los Círculos constituidos en Francia, Africa y América, al Comité de Coordinación, y muy especialmente a los compañeros que en el interior de España continúan, bajo el terror franquista, la lucha por la reconquista de la República.
Oran, 30 Enero 1952.

FEDERICA MONTSENY OPINA

« La unificación del antifascismo, el contacto de codos, el cambio de impresiones, la coincidencia de esfuerzos, la conjunción de las fuerzas en un organismo que, libre y responsablemente, fuera de toda directiva e ingerencia del gobierno, trabaje contra el franquismo dentro y fuera de España, no puede perjudicar a nadie y debe beneficiarnos a todos. Aislados, todos somos más vulnerables. Unidos, todos podemos apoyarnos y sostenernos los unos a los otros, lo mismo en la lucha clandestina en España que en el mantenimiento de una personalidad colectiva en la emigración ».

Lo anterior fué escrito por Federica Montseny en « *C.N.T.* » del 10 de Febrero, en interesante artículo sobre la conferencia del Sr. Gordón Ordás en Toulouse. Montseny hace constar que expresa su opinión personal, que no escribe en nombre de la C.N.T.

Creemos nosotros que esa es la opinión de la inmensa mayoría de los militantes confederales, y nos parece que en esa opinión se encierran suficientes elementos positivos para facilitar la unión. La C.N.T. puede dar mucho más, pero dando eso no dá poco. Ahora son los otros los que tienen que dar algo a cambio.

FP 2241

LAS MISMAS CAUSAS IGUALES EFECTOS

(Continuación de la pg. 1.)

humo en España, ese fenómeno se debe, principalmente, a los envíos procedentes de países extranjeros, entre los que los Estados Unidos de Norte-América ocupan, después de Inglaterra, el primer puesto.

¿Cual es la principal riqueza de España? La tierra. Pero el cuadro que ofrece la agricultura española se parece cada día más al de la « tierra quemada ». ¿Qué pasa, por ejemplo, con el trigo? La última cosecha fué mucho mejor que la de los años precedentes. Los franquistas quisieron explotar a fondo ese resultado. Pero la cantidad de pan asignada a los racionamientos — no obstante las importaciones — sigue siendo más que insuficiente, su calidad malísima, y su precio muy caro. Y a pesar de todo faltan por lo menos 50.000 toneladas de trigo para « hacer la soldadura ».

Los campesinos sufren los primeros las consecuencias del « sistema » económico de la dictadura franquista. Sobre sus cuellos se cierra cada vez más el nudo corrido de las vejaciones, de los latrocinios y de las exigencias más diversas. Y en ello residen algunas de las razones por las cuales disminuye constantemente la superficie de tierra sembrada. Lo que pesa tanto más en la balanza puesto que la población no deja de aumentar de año en año. España tiene hoy 29 millones de habitantes contra 25 millones en 1935.

Sobre otros productos de la tierra puede decirse otro tanto. La actual cosecha de arroz, por ejemplo, es solo de la mitad en comparación a la de antes de 1936. La de aceite se elevó el año pasado a 500 millones de kilos, lo que hubiera permitido aumentar sensiblemente el racionamiento, pero en realidad eso no ha sucedido.

¿Cómo pretende el gobierno franquista remediar esta situación de conjunto? Podemos hacernos una idea ateniéndonos a los hechos siguientes:

En el presupuesto del Estado franquista el Ministerio de la Guerra figura con el 40 por ciento y el del Interior con el 14 por ciento. En cambio la participación del Ministerio de Agricultura es del uno por ciento. Ese solo hecho es suficiente para demostrar que la miseria a que está sometida España no es debida a razones « exteriores », como pretenden hacer creer los « expertos » franquistas, sino que es la consecuencia de la indiferencia de la dictadura franquista para resolver los problemas vitales del país. He aquí algunos hechos más que lo demuestran: según datos publicados por los propios franquistas, durante los ocho primeros meses del pasado año fueron exportadas 400.000 toneladas de productos alimenticios, y eso en una situación en la que el costo de la vida es seis veces superior a 1936 mientras que los salarios apenas si han doblado desde aquél año.

Resumiendo: No es solo la miseria la que se acrecienta sin cesar. El descontento, la adhesión a la dictadura franquista, sigue igualmente en progresión constante. Ese descontento, esa adhesión, no se limita a la clase obrera, al semi-proletariado, a los pequeños burgueses y comerciantes, a los pequeños propietarios de la tierra, sino que se extiende también a amplias capas de la burguesía, pese a los remedios que en las desgarradas vestiduras del régimen se empeñan en coser los potendados del otro lado del Atlántico. Es verdad que el descontento de esas capas de la burguesía se debe a razones diferentes al inevitable de la clase obrera, pero ese descontento es un hecho cierto.

Por todo ello cada uno estará de acuerdo si afirmamos que las mismas causas que originaron la ola de huelgas que invadió las regiones más importantes del país durante la primavera pasada, primero en Cataluña y enseguida en el País Vasco, Navarra y Madrid, subsisten hoy. Esas causas producirán, inevitablemente, los mismos efectos.

Por tanto ninguna persona sensata puede dejar de estar de acuerdo con nosotros cuando decimos que la « tranquilidad » que reina en España en este momento es la tranquilidad que precede, habitualmente, a la tormenta. Y que tanto Stanton Griffis como cuantos se empeñan en sostener a la dictadura franquista tendrán ocasión de rendirse a la evidencia.

LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Por Jesus HERNANDEZ
ex miembro del B.P. del P.C.
de España

(Continuamos la publicación del extracto de la Conferencia pronunciada por el compañero Jesús HERNANDEZ ante los alumnos de la Escuela Superior de Cuadros del P. C. Yugoslavo. Las partes anteriores de este extracto han sido publicadas en nuestros números 24 y 25).

La « no intervención » tenía un doble significado: el que igualaba la legitimidad del régimen republicano a los sublevados fascistas, situando a « ambas partes » en un mismo plano ante el derecho internacional; y el otro, que era el fundamental: el que ataba las manos al pueblo español, justificaba todas las defecciones en el orden internacional, y dejaba las puertas abiertas a Hitler y Mussolini para introducir « subrepticamente » toda la cantidad de armas y de tropas regulares que quisieran para ahogar en sangre la lucha de las fuerzas democráticas de España. La U.R.S.S. no vaciló en colaborar con los fascistas y con los « demócratas » en el extrangulamiento jurídico y práctico del pueblo español.

En honor a la verdad no podemos dejar de reconocer que la Unión Soviética nos vendió algunas armas: quizá menos que las que nos facilitaron algunos países capitalistas, pero no tenemos derecho a desconocer ese hecho. Para la U.R.S.S. las ventas de armas a los republicanos españoles eran más simbólicas que efectivas, más para la propaganda, para mantener el « fuego sagrado », que para facilitar la victoria de la « causa de toda la humanidad avanzada y progresiva ». Así, cuando Franco recibía doscientos aviones nosotros lograbamos una veintena; cuando Franco obtenía mil cañones nosotros recibíamos cincuenta. Igual proporción con los tanques, fusiles o ametralladoras.

¿Era posible burlar el bloqueo de la « no intervención »? ¡Claro que era posible! Lo burlaban Hitler y Mussolini descaradamente y lo burlaban nuestros barcos que iban a recoger las escasas mercancías que se nos facilitaban en los puertos soviéticos. Estos mismos barcos tenían capacidad para traer, y el Gobierno republicano suficiente dinero para pagar, mil veces más cantidad de armamento que lo que transportaban hasta la España leal. Luego era una solemne mentira lo de las dificultades « técnicas ».

Si la República pudo sostener una guerra de casi tres años en desesperante situación de inferioridad, si pudo resistir, fué gracias a que fué comprando clandestinamente por todos los países la chatarra, los trastos de deshecho que tenían arrojados todos los ejércitos del mundo. Comprábamos cañones con dos docenas de proyectiles, y otros, que se desprendían de las cureñas al primer disparo. Teníamos decenas de clases de calibre en los fusiles de nuestra infantería, lo que nos creaba difíciles problemas de municionamiento, al punto de tener que racionar la cartuchería a los soldados en el frente como se racionaba el pan en la retaguardia.

Podríamos ya hacernos la pregunta: ¿es que quería la Unión Soviética la derrota del pueblo español? Para contestar correctamente debemos afirmar que todos los hechos demostraban que no le interesaba la victoria.

Adentrándonos en el fondo del problema podemos llegar a la conclusión de que la Unión Soviética estaba interesada en prolongar la lucha del pueblo español sin permitirle lograr una victoria decisiva que pudiera crearle a ella dificultades en el orden internacional. En la prolongada agonía del pueblo español, en su sangre y en su sacrificio, tenía la Unión Soviética una moneda de cambio de alta cotización en las cancillerías extranjeras.

He aquí un ejemplo concreto no desmentido hasta hoy por las autoridades soviéticas: Después de terminada la segunda guerra mundial el Departamento de Estado de los EE. UU. de Norte América hizo público que en los archivos que obran en su poder, capturados a los alemanes en Berlín, existen cartas, que citaban, del entonces Embajador de Hitler en Moscú, en las que dicho

Embajador informaba a su Gobierno de la cantidad y calidad de las armas que Moscú vendía a la República española, aclarando en sus comentarios que la ayuda soviética a los rojos de España era una ayuda lo suficientemente limitada para no permitir cambio alguno en la proporción de potencialidad militar establecida, ayuda que no alteraría en ningún momento el curso de la guerra y que permitía al Gobierno Soviético sostener moralmente su prestigio ante los ojos de sus partidarios. Es decir, los alemanes estaban perfectamente al corriente de la clase de auxilio que la U.R.S.S. prestaba a los combatientes republicanos españoles no solo por el servicio de información de la Gestapo, sino por los datos que oficialmente le facilitaba el propio Gobierno Soviético.

Veamos ahora la política soviética en España desde otro punto de vista.

El P.C. de España desde el comienzo de la guerra se convirtió en una poderosa fuerza tanto numérica como influyente en la dirección de la política del país. El P.C., cuando todo el aparato del Estado se derrumbaba, supo — conjuntamente con el P.S.U. de Cataluña y con las demás fuerza obreras y democráticas del país — iniciar las más elementales normas de organización y sentar los principios de una disciplina que permitiera acabar con el caos de la espontaneidad en el que se malograban la eficacia y estereilizaban los entusiasmos. Fuertemente enraizado el P.C. en las organizaciones del Frente Popular y actuando en común con la mayoría del P. S. O. E. y con las Juventudes Unificadas, llegó a ser una fuerza de carácter decisivo a los pocos meses de comenzada la guerra. Creo poder afirmar sin exageración alguna, que el P.C. pudo tomar el poder sin grandes dificultades y con muy pocas oposiciones.

En Moscú se llegó a temer que los comunistas españoles nos decidiríamos a adueñarnos del poder. Debemos declarar que nunca pensamos hacerlo, pues estábamos más que nadie interesados en mantener el carácter de origen de nuestra guerra, que era la defensa de la República democrática agredida y asaltada por la reacción nacional y por el fascismo extranjero. Pero si esto es cierto, también lo es que sentíamos la necesidad de tener en nuestras manos algunos de los puntos claves de la dirección política y de la guerra. Fuese ambiciosa o no, la aspiración era perfectamente legítima y respondía a la fuerza combatiente y a la influencia política que representaban el P.C. de España y el P.S.U. de Cataluña. Pero para disuadirnos de tal « locura » no eran suficientes las resistencias que pudieramos encontrar en la oposición de otros sectores políticos de la República, sino que vino « la carga de los cosacos », la presión decidida de los « consejeros políticos » y de la Embajada soviética, y hasta la coacción descarada envuelta en amenazas de « forzosa retirada » de las ayudas que se nos prestaban pues una tal actitud de los comunistas españoles reforzarían las campañas provocadoras de los fascistas contra la U.R.S.S. en el orden internacional.

Pero lo extraordinario de toda esta política soviética era que al mismo tiempo que nos entorpecía la posibilidad de tomar palancas más decisivas de la guerra y de la política de nuestro país en la mano, nos « aconsejaba » acabar con los hombres y con los partidos que « no dirigían la guerra de manera consecuente ». Así acabamos con el Gobierno y lesionamos el prestigio personal de Largo Caballero. Jefe del Gobierno y Ministro de la Guerra, Presidente del P.S.O.E. y de la U. G.T., la figura más influyente dentro del movimiento del socialismo español al que habíamos denominado el « Lénin español ».

No es este el momento de hablar de las cualidades de estadista o de estrategia militar de Largo Caballero el cual, sin duda, adolecía de muchos defectos y limitaciones, como

adolecíamos todos los ministros de su Gobierno. Lo importante es la política que se nos « aconsejaba » hacer y que hacíamos ciegamente.

Provocada la crisis por la acción del P.C. contra Largo Caballero, la política de guerra no tuvo cambios apreciables, y si los tuvo no fueron favorables a los comunistas, pues Indalecio Prieto desde el Ministerio de Defensa Nacional, para el que fué nombrado, se encargaba de ello. Es decir, la política aconsejada desde Moscú nos empujó a un socialista prestigioso por considerar que no conducía la guerra enérgicamente y cuando el P.C. se hace fuerte en la exigencia de tomar ministerios clave en la mano, Moscú nos ordena retirar todas nuestras demandas y aceptar, para esos mismos ministerios, a hombres abiertos y decididamente anticomunistas.

Sin utilidad de ninguna especie el P.C. había provocado una crisis y había asestado un golpe mortal a la colaboración política y a la unidad de acción con las fuerzas del campo socialista y anarco-sindicalista. El resultado práctico fué el debilitamiento de la influencia política del P.C. y un reagrupamiento mayor de las fuerzas que le eran hostiles. ¿Era ese el propósito que tenían los hombres del Kremlin? No queremos incurrir en error al dar una contestación ligera y poco argumentada. Los hechos son hechos y a ellos nos atenderemos. La trayectoria de la U.R.S.S. nos facilitará la respuesta.

(Seguirá en el próximo número).

EL PRESIDENTE MARTINEZ BARRIO A LOS ESPAÑOLES

La Primera República Española, proclamada el 11 de Febrero de 1873, celebrará pronto su 79 aniversario. Las mismas exigencias patrióticas y sociales que determinaron aquella instauración existen aumentadas en España. Para siempre jamás ha caído en nuestro país la raza de los Borbones y para siempre jamás, también, se hundirá algún día el régimen sin grandeza que esclaviza la patria, copia servil de dictaduras sancionadas por la justicia popular.

Los intentos renovadores de la Primera República y la rectitud moral de sus hombres representativos son la herencia que enorgullece a todos los republicanos españoles. Podemos y debemos lamentar nuestros errores políticos, aunque sobre ellos destaca la conducta limpia y perseverante del republicanismo, depositario hoy, como en 1873, de las esperanzas nacionales.

Largo y doloroso es el camino recorrido por los españoles desde el día de la rebelión militar. Está sembrado de cadáveres, de persecuciones y de sacrificio. Salvo los de la dictadura gobernante no hay hogar sin duelo y amargura. A pesar de todo, la fe se sostiene y empujada por la adversidad se acrecienta.

Así como tuvimos un once de Febrero y un catorce de Abril tendremos otra fecha renovadora y memorable. Reproducir la es un destino inevitable de la historia; adelantarla, nuestro deber y nuestra permanente obligación.

En las horas de la desgracia se acrisolan los corazones. El mío de buen español late con la firme esperanza de que recobremos España y la República.

Paris Febrero 1952.

Diego MARTINEZ BARRIO.

« DEMOCRACIA » Revista Española

Publicación del Circulo
de Acción Socialista de México.

Director :

Enrique CASTRO DELGADO

Redacción : Campeche n° 86
MEXICO D.F. — México

En el último minuto del cierre de este número de ACCION SOCIALISTA hemos recibido el primer número de « DEMOCRACIA », Revista mensual, órgano del Circulo de Acción Socialista de México. En nuestro próximo número publicaremos el sumario y comentarios sobre su contenido. Los compatriotas que deseen suscribirse pueden hacerlo dirigiéndose a nuestra Redacción y enviando a nuestra C.C.P. n° 8476-92 Paris, la cantidad de 450 francos para un año de suscripción.

TODA LA CORRESPONDENCIA
AL DIRECTOR
J. DEL BARRIO
28, rue Serpente, Paris-6°

LENIN Y LA PAZ

por R. ROCA

El equipo *stalinista* que gobierna en Rusia y que a la vez dirige al partido ruso llamado comunista y apodado bolchevique, ha conmemorado (podríamos decir «celebrado») el 28 aniversario de la muerte de Lenin.

¡ Cuanto se puede hablar de esa conmemoración !. Pero nos referiremos a algo muy concreto. Entre los grandes problemas que preocupan hoy a la humanidad el más grave es el de la paz. ¡ Cuanto hablan de ella los kominformistas de todo el mundo bajo la inspiración del stalinismo !. Pero en vano se buscará entre todo lo hablado y escrito en la Rusia de Stalin para conmemorar el 28 aniversario de la muerte de Lé-

nin algo que se refiera, ni directa ni indirectamente, a cómo decía Lenin que había que resolver, ya en 1917, los problemas de la paz del mundo. Ni una sola cita del famoso DECRETO SOBRE LA PAZ que Lenin leyó y propuso ante el II Congreso de los Soviets de Diputados Obreros y Soldados de toda Rusia el 26 de Octubre de 1917. ¡ Es comprensible !. Si uno, tiene en cuenta la política stalinista dentro y fuera de Rusia ninguna extrañeza causa ese silencio acusador.

He aquí las partes esenciales del DECRETO SOBRE LA PAZ que propuso Lenin y que el Congreso adoptó :

Decreto sobre la paz

(Los subrayados son nuestros)

« El Gobierno Obrero y Campesino, surgido de la revolución del 24-25 de Octubre y apoyado en los Soviets de Diputados Obreros, Soldados y Campesinos, invita a todos los pueblos beligerantes y a sus gobiernos a entablar inmediatamente negociaciones para conseguir una paz democrática justa.

El gobierno considera la paz inmediata, SIN ANEXIONES (ES DECIR, SIN CONQUISTAS DE TERRITORIOS AJENOS, SIN INCORPORACION DE PUEBLOS EXTRANJEROS POR LA FUERZA) Y SIN INDEMNIZACIONES, como una paz justa y democrática, como la que ansia la aplastante mayoría de la clase obrera y de los trabajadores de todos los países beligerantes, agotados, atormentados y martirizados por la guerra, LA PAZ QUE LOS OBREROS Y CAMPESINOS RUSOS HAN RECLAMADO DEL MODO MAS CATEGORICO Y TENAZ DESPUES DEL DERROCAMIENTO DE LA MONARQUIA ZARISTA.

ESTA ES LA PAZ CUYA ACEPTACION INMEDIATA PROPONE EL GOBIERNO DE RUSIA A TODOS LOS PUEBLOS BELIGERANTES...

De acuerdo con la consciencia jurídica de la democracia en general, y de las clases trabajadoras en particular ENTIENDE EL GOBIERNO POR ANEXION O CONQUISTA DE TERRITORIOS AJENOS TODA INCORPORACION A UN ESTADO GRANDE Y PODEROSO, DE UNA NACIONALIDAD PEQUENA O DEBIL, SIN EL DESEO Y EL CONSENTIMIENTO EXPLICITA, CLARA Y LIBREMENTE EXPRESADO POR ESTA ULTIMA, independientemente de la época que se ha realizado esa

incorporación forzosa...

Si una nación cualquiera se mantiene por la fuerza en los límites de un Estado, si, a pesar del deseo expresado por ella — en la prensa, en las asambleas populares, en los acuerdos de los partidos o en movimientos de rebeldía e insurrecciones contra la opresión nacional —, no se le concede el derecho de decidir EN UNA VOTACION LIBRE, SIN LA MENOR COACCION, LA CUESTION DE SU FORMA DE GOBIERNO, DESPUES DE LA RETIRADA DE LAS TROPAS DE LA NACION CONQUISTADORA O, EN GENERAL, MAS PODEROSA, LA INCORPORACION DE ESA NACION AL ESTADO CONSTITUYE UNA ANEXION, ES DECIR, UNA CONQUISTA Y UN ACTO DE VIOLENCIA.

El Gobierno considera que continuar esta guerra por el reparto entre las naciones fuertes y ricas de los pueblos débiles conquistados por ellas, es el mayor crimen contra la humanidad y proclama solemnemente su resolución de firmar inmediatamente unas cláusulas de paz que pongan fin a esta guerra en las condiciones indicadas, IGUALMENTE JUSTAS PARA TODAS LAS NACIONALIDADES SIN EXCEPCION.

El gobierno pone fin A LA DIPLOMATICA SECRETA, MANIFESTANDO SU DECISION DE LLEVAR TODAS LAS NEGOCIACIONES A LA LUZ DEL DIA, ANTE EL PUEBLO ENTERO, Y PROCEDIENDO INMEDIATAMENTE A LA PUBLICACION INTEGRAL DE LOS TRATADOS SECRETOS...

He ahí la doctrina leninista sobre la paz. Es comprensible que al conmemorar la muerte de Lenin, los stalinistas no hagan la menor referencia a ese DECRETO SOBRE LA PAZ.

Hablando verdaderamente de Lenin, ¿ cómo podría Stalin justificar sus pactos secretos con Ribbentrop en 1939 y con Churchill en 1944 ? ¿ En qué tesis revolucionaria encontraría acomodo su política *anexionista*, la acción *conquistadora* de sus ejércitos, su fiebre *expansionista* ? La Rusia de Stalin con sus tratados secretos, por medio de sus ejércitos, utilizando sus « quislings », anexiona territorios, incorpora naciones débiles, somete pueblos, a los que priva de libertad, de los que anula su independencia. Nuevo imperialismo, el stalinista presenta sus actos de anexión y conquista como de liberación de pueblos, pero ahí están entre otros Hungría y Rumanía, por ejemplo, (« repúblicas populares »), pagando al « liberador » ruso reparaciones, indemnizaciones por daños de guerra, sobre la base de los productos de sus masas trabajadoras depauperizadas. ¿ Y cómo manifestarán sus deseos de libertad e independencia los países ocupados o sometidos del Este de Europa si a los hombres que pretenden levantar la voz en Bulgaria, Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía, Albania — sin hablar de Letonia, Estonia y Lituania, de la Besarabia, de la Bukovina o de Carelia — se les elimina físicamente colgándoles del extremo de una cuerda después de haber hecho todo lo posible para difamarlos ? ¿ Puede permitir el stalinismo elecciones libres en no importa cual de esos países ? ¿ Pueden decidir esos pueblos de su forma de gobierno ? ¡ Ah !. ¿ Qué lejos está el stalinismo de la doctrina leninista, marxista, sobre la paz y el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos.

¿ Qué queda de LA PAZ SIN ANEXIONES que exigía Lenin ? El stalinismo ha dejado en mantillas a los abogados del imperialismo clásico. Nadie batalla mejor que los stalinistas por repartir el mundo en esferas de influencia, en zonas de dominio. A eso equivale su campaña por « un pacto de los cinco grandes » ignorando no ya la voluntad de los países más pequeños, sino la de todos, pues el famoso pacto se convertiría en la práctica en el pacto de los dos gobiernos más poderosos de la tierra : El ruso y el norteamericano.

Es claro que Stalin está contra la exigencia de Lenin de firmar unas condiciones de paz igualmente justas para todas las nacionalidades sin excepción. Ahí se establece la diferencia entre la política de paz, es decir, antiimperialista de Lenin, y la de guerra, es decir, imperialista, de Stalin. Lo que está reclamando el stalinismo es el reparto del mundo entre dos superimperialismos...

Si se piensa un poco en todo eso queda claro como la luz del día lo que hay detrás de esa campaña que contra « el imperialismo americano » realizan, por encargo, los kominformistas españoles. Recordemos que más virulenta se hacía en 1939 la campaña contra el imperialismo nazi, y los rusos pactaron con él... lo que no evitó — todo lo contrario — la guerra.

Son comprensibles los silencios stalinistas al « conmemorar » la muerte de Lenin...

COMPANEROS DE TODA ESPANA

Haced circular « Acción Socialista ». Dadnos vuestra opinión sobre su. Escribidnos enviando vuestras informaciones.

La Constitución staliniana y la realidad soviética

En un artículo consagrado a la reciente celebración del XV aniversario de la Constitución de la Unión Soviética, el órgano central del P.C. Yugoslavo, « Borba », escribe que esa Constitución es un anacronismo trágico, un fenómeno que está en desacuerdo flagrante con los tiempos y la realidad en los que viven los pueblos de la Unión Soviética. Desde hace ya mucho tiempo esa Constitución no ocasiona ningún problema al Kremlin y este juega con ella según su capricho. El aparato del Kremlin puede burlarse de la diferencia que existe entre las estipulaciones de la Constitución y la realidad, y celebrar el XV aniversario de la « Constitución staliniana » cubriéndose con una avalancha de alabanzas llenas de mentiras. El cinismo es tanto mayor

por cuanto esas mentiras se formulan también para el uso interior.

Es posible que sobre ese mercado interior todavía encuentren salida, en cierta medida, las afirmaciones embusteras según las cuales la Revolución de Octubre destruyó los elementos de explotación en la Unión Soviética. Puede ocurrir que también en cierta medida y por algún tiempo, sea posible ocultar al pueblo la verdad que consiste en que los resultados de su trabajo son acaparados injustamente por una casta burocrática que tiene a Stalin a la cabeza ; y que los dirigentes de esa casta, los potentados, los amos parasitarios, se reparten los beneficios del trabajo de los obreros. Pero ¿ cómo ocultar los innumerables mendigos, las prostitutas, los carteristas y los verdaderos gangsters ; las prisiones y los campos de concentración diseminados a través de todo el país ; cómo negar las deportaciones, en el país de la « felicidad », de pueblos enteros en los que se ha « exterminado » la miseria y la pobreza y que « ignoran » la discriminación racial y nacional ?

Respecto de las disposiciones de la Constitución soviética que reconocen la igualdad de los ciudadanos y condena la discriminación racial y nacional « Borba » cita los ejemplos de exterminación masiva de diferentes nacionalidades de la Unión Soviética, de encarcelamiento de ciudadanos, de su internamiento en campos de concentración. Nadie en la Unión Soviética ha sido castigado por haber deportado en masa a los letones, lituanos, estonianos ; por haber deportado a todos los tchetchénos, ingouches, alemanes del Volga, kalmyks, tártaros de la Crimea ; por haber perseguido en forma constante y por haber practicado una asimilación forzada de los judíos, los griegos, los turcos, los armenianos y las gentes de otros pueblos no rusos. Varias repúblicas y regiones autónomas han sido borradas de la carta geográfica de la Unión Soviética, y su población ha sido deportada a regiones salvajes de los Urales y al desierto helado de Siberia. Expuestos a los bruscos cambios del clima y de sus condiciones de vida, « libres » o encerrados en los campos de concentración, esos pueblos desaparecen trágicamente de la historia de la sociedad humana y se extinguen rápidamente.

La suerte de esos pueblos y la actitud del Gobierno soviético respecto de la convención sobre el genocidio, a la cual no ha querido dar su adhesión — no podía darla a causa de sus actos — prueban lo poco que el Gobierno soviético tiene en cuenta las disposiciones fundamentales de la Constitución.

De diez a quince millones de soviéticos, es decir, el 10 % de la población de la U.R.S.S. están instalados en permanente detrás de las alambradas. Se cuentan en la Unión Soviética más de 150 sistemas de campos de concentración diseminados a través del país, sea en los desiertos tórridos y faltos de agua, sea en las regiones donde la tierra está constantemente helada. Lo que caracteriza a la Unión Soviética de hoy no son las fábricas modelo, los sanatorios, las casas de reposo y las escuelas que pueden visitar los extranjeros escogidos y guiados por oficiales de la N.K.V.D., sino precisamente esos campos. En esos campos viven contrarrevolucionarios misteriosos y conjurados que ignoran sus faltas, obreros que han llegado tarde al trabajo, escritores que no han glorificado bastante a Stalin o que osaron criticar algún pequeño burócrata ; estudiantes ; hijos y mujeres de detenidos ; viejos revolucionarios, soldados que volvieron de los campos de prisioneros, numerosos oficiales y generales víctimas de las diferentes depuraciones, prisioneros de guerra extranjeros, ciudadanos de los pueblos rusos deportados y no deportados. Esas gentes viven, trabajan y mueren de agotamiento en los campos de la parte europea de la Unión Soviética, de los Urales, de Siberia, del Extremo Oriente, de Asia Central.

« Evidentemente, concluye « Borba », como lo ha dicho el periódico « Novoje Vremja », el trabajador soviético no le tiene medio al porvenir, por que su presente es ya suficientemente desesperado ».

YUGOSLAVIA COMMEMORA LA MUERTE DE LENIN

La prensa yugoeslava consagró largos artículos a la memoria de Vladimir Ilich Lenin con motivo del XXVIII aniversario de su muerte. El periódico « Borba », órgano central del P.C. Yugoslavo, escribía en sus artículos que la obra revolucionaria y científica de Lenin vive y se desarrolla a pesar de que cuanto él creó en la U.R.S.S. ha sido demolido hasta sus cimientos. La liquidación de las adquisiciones de Octubre es tan completa que no permite la menor duda ni justifica el error. Después de la muerte de Lenin un fenómeno monstruoso se ha producido en la U.R.S.S., fenómeno que toma proporciones cada vez más aterradoras. En nombre de Lenin se transforma el socialismo en un hegemonismo. Se quiere persuadir a los revolucionarios, y en general a las masas mal informadas, de que lo que se hace actualmente en la U.R.S.S. representa la realización de las concepciones de Lenin, cuando en realidad nos encontramos ante la liquidación más vergonzosa de todo lo que es leninista. « Borba » dice que las obras de Lenin han sido, en el curso de todos estos años, deformadas y falsificadas. Los sabios soviéticos citan a menudo a Lenin, es cierto. Pero cuando se trata de analizar con espíritu leninista el mundo contemporáneo soviético, el espíritu leninista y científico de esos sabios se prosterna ante « la grandeza » de la autoridad de Stalin, « la cumbre más alta de la filosofía marxista ». Lo que citan eventualmente de Lenin es insignificante y, sobre todo, anodino. Jamás se toca el verdadero problema, la verdad que está prohibido buscar y decir. « Borba » concluye diciendo : « Habrá siempre revolucionarios que propagarán e interpretarán fielmente las ideas de Lenin. Las leyes de la historia dan siempre la razón a los grandes pensadores y a los grandes militantes que luchan por un mejor porvenir de la humanidad ».

El Periódico « Política » de Belgrado escribe que no es nada pretencioso decir que el pensamiento de Lenin vive hoy y se desarrolla en Yugoslavia. Es en Yugoslavia donde se están realizando en la práctica las ideas de Marx y de Lenin : aquí los pueblos son iguales y sobre la base de esa igualdad construimos el socialismo ; las fábricas pertenecen a los obreros que regentan los medios de producción. En Yugoslavia, concluye « Política » la democracia no es una palabra vacía ni una máscara como ocurre en la U.R.S.S.

(Traducido de « Les Nouvelles Yougoslaves » — Redacción : 30, rue Louis-le-Grand, Paris-2°).

EMISIONES EN ESPANOL DE RADIO YUGOSLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, París y Belgrado) :

POR LA NOCHE :

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros.

POR LA MANANA :

Desde las 6 hasta las 6 y media, por ondas cortas de 31,56 metros.



REPUBLICANOS ESPAÑOLES CON LA DELEGACION YUGOESLAVA EN LA O.N.U.

Por iniciativa del Comité Español (provisional) por la Paz y la Cooperación Internacional, un importante grupo de republicanos españoles se entrevistó el día 31 del pasado mes de Enero con los representantes yugoeslavos en la Sexta Asamblea general de la O.N.U.

Entre los españoles se encontraban: el Almirante D. Luis Monreal, Presidente del Comité Español por la Paz y la Cooperación Internacional y los miembros del mismo Comité F. Blasco Fernández de Moreda, Estéban Martínez Hervás, Dr. Francisco Boix, Fermín Botella, y José del Barrio. Acompañaban a los mencionados el General D. José Riquelme, D. José Calviño, el popular Rosendo Costa, el Sr. Carrillo y otros compatriotas.

Entre otros excusaron su asistencia con cartas muy emotivas el ex Ministro de la República Sr. Irujo y el Dr. Juan Aguiasca. Se hicieron representar los Srs. José Maldonado y José Ballester González.

Entre los amigos yugoeslavos se encontraban: el Delegado permanente de la R.P.F. de Yugoslavia y jefe de la Delegación yugoeslava en la Sexta Asamblea general de la O.N.U., Ales Bebler; el Presidente de la Comisión de Asuntos exteriores del Parlamento yugoeslavo y miembro de la Delegación en la O.N.U., Vladimir Dedier; el Ministro plenipotenciario, Sr. Krsto Bulajich, así como los demás miembros de la Delegación yugoeslava en la O.N.U. y los representantes de la Embajada de Yugoslavia.

La entrevista, que duro dos horas, fué interesantísima, y en ella hubo un intercambio de impresiones e información sobre las cuestiones más importantes tratadas en la Asamblea de la O.N.U. El Almirante Monreal expuso los motivos que habían movido a los españoles a solicitar la entrevista e hizo constar la satisfacción de todos por la intensa labor realizada por la Delegación yugoeslava en pro de la paz y la cooperación internacional y muy especialmente por la firme y correcta intervención del representante yugoeslavo en la Tercera Comisión al tratarse de la represión franquista contra la democracia española. Aplaudió la actitud yugoeslava por haberse enfrentado con las maniobras propagandísticas de Moscú, saliendo la Delegación yugoeslava en defensa de todos los perseguidos por el franquismo: de los comunistas como de los socialistas, los anarquistas, los republicanos, los nacionalistas, etc., a la vez que se enfrentaba con la propuesta de resolución de los 11 países que encabezaba E.E.U.U., propuesta que tenía como objeto evitar que se llevara la cuestión al orden del día de la Asamblea y que triunfó, en perjuicio de los españoles, gracias a la actitud de los representantes del bloque soviético. El Sr. Monreal agradeció a la Delegación yugoeslava su actividad a favor de la República española y pidió al amigo Ales Bebler lo hiciera constar así ante el Gobierno yugoeslavo. Dedicó así mismo palabras de afecto a las Delegaciones de México, Guatemala y otras.

Ales Bebler, hablando en español, pues combatió por la República en las Brigadas Internacionales y es invalido de nuestra guerra, agradeció con palabras muy afectuosas la visita que les hacían los republicanos españoles y el homenaje de que se le hacía objeto a la nueva Yugoslavia. Explicó que la causa de la República Española es profundamente sentida por los pueblos yugoeslavos y que la amistad entre esos pueblos y la República Española resistirá siempre a todas las pruebas.

El amigo Vladimir Dedier, que representó a Yugoslavia en la Tercera Comisión explicó detalladamente los debates habidos sobre la represión franquista, debates a los que nos hemos referido en nuestro número anterior.

Españoles y yugoeslavos intervinieron en la conversación ampliamente. Destaquemos las interesantes palabras del amigo Martínez Hervás, quien se hizo eco de la gratitud del antifascismo español a cuantos defienden desinteresadamente nuestra causa y se refirió con sólidos argumentos a los perjuicios que ocasionan al pueblo español, prolongando su martirio, los que al Este de Europa y allende el Atlántico se complementan en una acción que tiene como resultado la superviven-

¡CARAMBA, MISTER GRIFFIS!

por Luis VILLAMAYOR

Nos ha resultado Vd. un verdadero fenómeno haciendo profecías. En España se dice: *Dijolo Blas, punto redondo*. Y si Vd. asegura que si Franco organiza elecciones toda España se pronunciaría en su favor, no se lo vamos a discutir. En 13 meses de codearse con los jefes del franquismo bien habrá Vd. aprendido — y hasta puede que les haya enseñado — como se ganan unas elecciones. Tiene Vd. motivos para hablar, por que aun estaba en España cuando se celebraron las « elecciones » para los municipios (¡!).

En esas « elecciones » votaban solo los cabezas de familia... con derecho a voto, que no son todos, ni mucho

menos. (Cosas de la « democracia orgánica », dirá Vd.) Los que tienen derecho a votar estaban obligados a votar por quien a los jefes franquistas les dió la gana, lo que también es *muy democrático*. Y para los que se abstuvieran se anunciaron, en una campaña electoral de mil pares de demonios, todos los males del averno. No solo coacciones, sino amenazas equivalentes a despido del trabajo, persecuciones, cárcel, etc., etc.

Así se consiguió que no poca gente votara contra su voluntad. No votar era exponerse a graves sanciones. Los gobernadores (a la vez Jefes de Falange) las anunciaban en sus proclamas « electorales » ; la

radio las repetía. En Barcelona, por ejemplo, los días de elección — que fueron tres — las emisoras repetían cada media hora: « *Elector, te quedan tantas horas para ir a votar. Recuerda que de no hacerlo te serán impuestas sanciones inexorablemente* ». Los periódicos franquistas « aconsejaban » a los « electores » llevar consigo la Libreta del Seguro de Enfermedad y el librito para la percepción del Plus de Cargas Familiares, sobre los que los presidentes de los « colegios electorales » tenían que poner el sello *justificación posterior*. Y así sucesivamente. ¿ Y qué ocurrió? Pese a todas las coacciones y amenazas un porcentaje enorme hizo frente al régimen absteniéndose conscientemente de votar. ¿ Pruebas? En Madrid de 416.000 cabezas de familia con derecho de voto votaron 276.000. De modo que 140.000 dejaron de votar. En Sevilla no votó el 40%. En Orense 50%. En la Coruña se rompieron las urnas, y en El Ferrol « del Caudillo » también. En Talavera de la Reina se suspendieron las elecciones por que nadie se atrevió a ser candidato. En la provincia de Guipuzcoa votó el 45% y en San Sebastián se designaron los « concejales » sin votación. En Badajoz no votó el 40%. En Barcelona dejó de votar el 55%, en Taragona el 65%, en Lérida 60%, en Gerona 55%. Y hubo poblaciones como Mataró donde el 80% se obtuvo de votar. De 263 Ayuntamientos que hay en la región navarra solo hubo « elección » en 54 y en estos el 80% se abstuvo de votar. Y así en toda España...

Claro que Mister Griffis no estará de acuerdo en que esos « abstencionistas » son votos contra la dictadura franquista. Pero lo son. ¡ Y cuántos votaron para eludir las represalias *inexorables*! Eso sin contar los millones de españoles a los que se les niega el derecho a votar *por enemigos declarados del régimen*.

Si a eso le llama « elecciones » Mister Griffis, y le gustan hechas así, podría dedicarse a aconsejar a los ciudadanos de su país que adoptaran el mismo « sistema ». O a buscar un general que organice una sublevación militar y una buena guerra civil para imponerlo. Lo que suponemos desea.

No decimos nosotros que en España, durante la « campaña electoral » para los municipios, no hubiera también una campaña « electoral » de la oposición. La hubo. Y fuerte. Tanto que Mister Griffis no la desconoce. Aunque era, claro, una campaña « electoral » clandestina y llena de grandes peligros. Las organizaciones de la resistencia aconsejaron por mil medios abstenerse de votar. Octavillas, pasquines, letreros, reuniones, todo clandestino, sirvieron para conseguir esos porcentajes de abstenciones, es decir, de votos en contra.

¿ Que pasaría si en España se celebraran elecciones verdaderamente libres en las que la oposición pudiera realizar abiertamente su campaña electoral? Es fácil adivinarlo: Mister Griffis se llevaría un chasco morrocotudo. Solo que para que en España haya elecciones libres primero hay que acabar con Franco y la dictadura franquista. Mister Griffis sabe de sobra, y nosotros también, que en régimen fascista son imposibles verdaderas elecciones. Pero hace como que no lo sabe...

¡ Caramba con Mister Griffis !

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude):

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE:

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS:

En los siguientes kioscos de periódicos: Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Riche-lieu.

¿ Hacia donde va Acción Socialista ?

Nueva etapa

por J. DEL BARRIO

Cuatro meses después de la celebración en Toulouse de la Conferencia de los Círculos de Acción Socialista, podemos confirmar que allí se inició una nueva etapa en la vida de nuestro joven Movimiento. Las deliberaciones y acuerdos de aquella Conferencia, la orientación que señaló, han influido intensamente en nuestro desarrollo. No sólo se incrementa el número de nuestros adherentes, se constituyen otros Círculos, surgen cada día nuevos simpatizantes, se amplía nuestra influencia y se hace más ríca nuestra personalidad, sino que también, y sobre todo, se precisa mejor nuestra orientación, nuestra línea política, que ahora se elabora más colectivamente.

La práctica está demostrando el gran acierto de la Conferencia al decidir constituir el Comité de Coordinación del M.A.S., de un lado, y al reafirmar, de otro, el carácter autónomo de los Círculos que lo componen. Sin menoscabo de su función particular y, por el contrario, facilitando una mayor actividad de cada Círculo, existe ahora mejor colaboración entre todos ellos para la realización de las tareas que les son comunes.

No obstante no hemos progresado aún suficientemente en todo el frente abierto ante nosotros al iniciar esta nueva etapa. Ocurre que nos hemos fijado tareas cuya realización no se ha empezado, o que han sido acometidas con gran debilidad. Son fallas comprensibles en una organización joven, en un Movimiento que está tomando impulso. Pero habrá que hacer un esfuerzo colectivo para abarcar cuantas actividades fueron puestas al orden del día de los Círculos y de cada adherente por la Conferencia del mes de Octubre.

Existe todavía en no pocos de nuestros compañeros un injustificado complejo de inferioridad con el que hay que acabar. Ese complejo reduce la actuación de no pocos Círculos, impide que los Círculos y los adherentes se dediquen a un tra-

bajo intenso y perseverante para atraer hacia los Círculos nuevos compañeros, ampliando su base y facilitando así la realización de las tareas políticas precisas que nos hemos propuesto. Son numerosos los compañeros que estando solos en una localidad no han conseguido, después de muchos meses, constituir, en colaboración con simpatizantes que siempre existen, un Círculo que forme parte integrante del engranaje de nuestro Movimiento.

Y hay gran cantidad de simpatizantes que están en relación con nosotros, que nos escriben, nos discuten y nos ayudan política y económicamente, pero que no acaban de decidirse a formar sus Círculos y actuar al unísono de los ya existentes. Todo ello frena la marcha del Movimiento.

De otro lado, la afluencia al M. A.S. de un número importante de viejos militantes y dirigentes comunistas no es bien interpretada por algunos de nuestro compañeros. Hay quien cree que por ese camino vamos hacia la constitución de un segundo partido comunista, de un partido comunista antikominformista. Esa creencia ejerce una influencia nociva para nuestro desarrollo.

Desde el primer día hemos dicho que ACCION SOCIALISTA no se dejará encerrar en el estrecho marco de una desidencia. El M.A.S. no es exclusivamente el antipoda del partido kominformista en España. En el M.A.S. nos reunimos los partidarios, viejos o nuevos, de la reunificación de las fuerzas del socialismo, y cuantos vienen al M.A.S. sean comunistas, socialistas, sindicalistas, sin partido, etc., aceptan, por lo menos en principio, que se impone una reestructuración del movimiento político del proletariado, de los trabajadores, en un gran partido de tipo nuevo, acorde con los nuevos tiempos que vivimos.

El M.A.S. es un factor, un importante factor, de unidad marxista. Hacia eso vamos.

ADHESION INDIVIDUAL A LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA

Remitir a ACCION SOCIALISTA
28, rue Serpente — PARIS-VI^e

.....
(Nombre y apellidos) (Profesión)
..... que ha pertenecido a
(Domicilio) (partido político)
..... solicita su ingreso en el Círculo de Acción Socialista
de
(Localidad)
.....
(Lugar) (Fecha)
.....
(Firma)

cia del franquismo pese a los esfuerzos de la resistencia española. La entrevista se terminó en un ambiente de afecto y fraternización insuperable.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

Imp. J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

SUSCRIPCIONES A ACCION SOCIALISTA

12 números (seis meses) 180 fr.
24 números (un año) .. 360 fr.
GIROS A :
C.C.P. n° 8476-92 — Paris
« Acción Socialista »

Acción Socialista

Año III. — Num. 27-28

Paris 15 Marzo 1952

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

NUESTROS DEBERES

Los procesos monstruos se prodigan en España contra las organizaciones de la resistencia. Los consejos de guerra funcionan a cadencia acelerada. Las penas de muerte y las condenas a largos años de prisión son numerosas. La represión, en todos sus grados, es de día en día más virulenta. La dictadura franquista quiere con la intensificación del terror, paralizar, desarticular, una oposición que se ha manifestado robusta, decidida y valiente, que resurge todos los días en mil formas diferentes y que pugna por volver a producir movimientos ofensivos de mayor envergadura que los que asombraron al mundo ahora hace un año.

A la vez que el franquismo se emplea a fondo contra la resistencia interior, dedica una gran actividad a su constante intento de liquidar cuanto es y representa la emigración republicana en el exterior. Su innoble campaña respecto de los mutilados e invalidos antifranquistas exilados; las declaraciones del hermano del verdugo reclamando contra los revolucionarios que actúan en Francia; los efecimientos de regreso « a los que no tengan las manos manchadas de sangre »; la utilización de textos de quienes en el exilio reniegan sus deberes y rompen los compromisos que deberían ligarlos eternamente al pueblo español, todo eso y tantas otras actividades del franquismo por todos conocidas, muestran el extraordinario interés de la dictadura por anular una emigración que tanto puede contribuir a su derrocamiento.

Al mismo tiempo el dictador y sus acólitos intensifican su campaña contra los demócratas de Europa, muy especialmente contra Francia e Inglaterra, como una forma de acelerar las negociaciones con los representantes de la Casa Blanca y cerrar con ellos el trato que aunque por bajo precio, ayude a la dictadura franquista a mantenerse en el poder contra el pueblo.

Las declaraciones recientes del Sr. Truman, asegurando que el régimen de España nunca le fué simpático, y sobre las que la prensa franquista ha hecho « duros » comentarios, no impiden que el Gobierno de los EE.UU., como lo acaba de declarar el Secretario del Departamento de Estado, se disponga a concluir rápidamente los proyectados acuerdos

militares y financieros con el dictador.

En esta situación la emigración republicana, antifranquista, debería movilizarse con ardor, al unísono, en masa, decididamente, para ir en ayuda de nuestros compatriotas del interior, para contribuir a la lucha contra el verdugo, para acortar la vida de la dictadura contribuyendo a derrocarla; para reafirmar la personalidad de la emigración republicana, revalorizarla y ponerla en condiciones de ser útil por operativa; para contribuir con todas sus fuerzas a anular, por la acción combinada del interior y de la emigración, los resultados de los tratos y pactos entre la dictadura franquista y el gobierno norteamericano.

Tales son nuestros deberes.

Así lo entienden, como está com-

probado, la mayoría de los emigrados tomados individualmente.

La actuación particular de cada una de las organizaciones antifranquistas exiladas, actuando por sí y para sí, manteniéndose en compartimientos estancos, es ineficaz y contraproducente. El resultado es en la práctica la parálisis del conjunto.

¿ Quien impide que la emigración unida cumpla con honor y en común esos deberes de que hablamos ?

La situación exige atacar a fondo, y rápidamente, las causas de esa parálisis que tanto beneficia a Franco.

Hay que unirse. Unirse y actuar en bloque. Todos a una contra el enemigo común: la dictadura franquista. Y con un único objetivo: liberar España, y recobrar la República.

Batallas que gana Franco

¿ No hubiera sido una gran victoria del antifranquismo español, de la resistencia de dentro y de fuera de España, la reunión patriótica, antifranquista y republicana, de los diputados españoles en México, tal como se lo había propuesto al Presidente del Gobierno? En esta hora angustiosa, cuando la represión se acrecienta contra el antifranquismo dentro del país y cuando Franco recibe la ayuda norteamericana; en estos momentos en que Franco está reclamando que se ponga mordaza en la boca y grillos en las manos a los emigrados antifranquistas; cuando está pidiendo (por que lo pide y hasta lo exige) que se ponga fin a la tolerancia de que aún se sirven las Instituciones de la República en exilio para proclamar la ilegalidad del régimen de Franco, ¿ no hubiera sido un acontecimiento internacional de un valor político práctico extraordinario, una reunión de los parlamentarios españoles EN LA QUE UNIDOS hubieran afirmado ante el mundo la inmortalidad de nuestra causa y nuestra decisión de continuar la lucha contra todo y contra todos hasta devolver a España sus libertades ?

¿ Habrían perdido algo los socialistas de dentro y de fuera de España con esa reunión de las Cortes españolas? ¿ Tenían algo que perder en ella los anarquistas, los anarcosindicalistas, los ugestistas, los nacionalistas catalanes, vascos o galiegos ?

No. Sólo Franco tenía algo que perder. Imposibilitando la celebración de esa reunión sólo Franco ha salido ganado. A cambio, todos nosotros hemos perdido algo, y hasta se puede decir que mucho.

El fracaso de la tentativa del Gobierno republicano es un nuevo golpe asestado a la resistencia interior y a la emigración republicana. Los responsables de ese fracaso han ganado una batalla franquista, siendo republicanos.

Franco quiere ver desaparecer hasta el último vestigio de la República que masacró. ¡ Y hay republicanos que le ayudan !

El Sr. Gordón Ordás afirma que el Gobierno de México no se ha opuesto a la reunión de las Cortes. Lo creemos. Son republicanos españoles los que se han opuesto, los que han obstaculizado, los que han amenazado con escándalos, los que han asegurado que si se reunían las Cortes irían a ellas con el fin de destruirlas. Debemos agradecer a los dirigentes mexicanos que aman a nuestra República y respetan a nuestras Instituciones infinitamente más que algunos españoles que fueron sus voceros, el que, piadosamente, no hayan hecho nada por facilitar que las Cortes españolas se reunieran en México.

Prisa en Madrid para la firma del pacto bilateral

por M. Sanchez REDONDO

Teniente Coronel del Ejército Republicano Español

La prensa falangista, y la católica, se entrega en España y fuera de España a una extensa propaganda sobre el futuro acuerdo bilateral entre el Gobierno dictatorial español y el Gobierno democrático norteamericano. El ministro de asuntos exteriores, Artajo, que hace como de representante de Acción Católica en el Gobierno fascista, ha hecho unas declaraciones al periódico « Arriba » que dan como seguro el futuro acuerdo mientras que por las manifestaciones del Embajador de Franco en los Estados Unidos de Norte América, Lequerica (colaborador del nacional-socialismo alemán y del fascismo italiano) en el Club Rotary de Raleigh (Carolina del Norte), se ofrecen un millón de españoles a más de las bases navales en el Mediterráneo y en el Atlántico. Todo ello es testimonio de que el Gobierno franquista está dispuesto a hacer toda clase de concesiones para llegar al objetivo que se ha propuesto con una política desde largo tiempo elaborada. Y por lo que el Sr. Stanton Griffiths ha ayudado a andar en ese camino, el General Franco lo ha condecorado, al dar por terminada una misión no del todo cumplida, con la Gran Cruz de Carlos III. (Cabe esperar, tal como van las cosas, que el Sr. Tru-

man y su colaborador, Sr. Acheson, se vean un día condecorados con la del yugo y las flechas.)

Por que los norteamericanos no han conseguido hasta ahora integrar a la España franquista en el órgano sucesor del Plan Marshall en lo que a la cuestión económica se refiere, ni en el Pacto Atlántico, respecto de lo militar, se recurre a nueva fórmula a fin de tratar de vencer las dificultades que oponen los inevitables escrúpulos de los países del occidente europeo.

Aunque lentamente — con una lentitud desesperante para la dictadura franquista — se prosiguen las negociaciones, reguladas en su marcha por el coloso del dólar, lo que obliga a los franquistas, que de vez en cuando hacen figura de orgullo fiero, a rebajar el precio de venta del solar patrio. Y los norteamericanos conseguirán a bajo precio (con algunas decenas de millones de dólares destinados a modernizar las armas, los transportes, las bases navales y aéreas) suficientes concesiones de la parte del franquismo para disponer de España evitando el delicado problema de una participación directa de los representantes del General Franco en las conversaciones económicas, diplomáticas y militares que han de realizar en permanencia los representantes de los países de la « comunidad atlántica ».

(Pasa a la pg. 7.)

LOS HAN ASESINADO

Cinco de los nueve compañeros militantes de la C.N.T. que fueron condenados a muerte el 7 de Febrero en Barcelona han sido asesinados en la madrugada del día 14 de Marzo en el Campo de la Bota.

La movilización de la democracia internacional, muy especialmente en Francia, impuso a los franquistas la commutación de la pena de cuatro de las víctimas designadas. Pero el verdugo Franco no puede pasar sin derramar la noble sangre del pueblo.

¡ Otros cinco asesinatos !

La sangre solo dejara de correr cuanto entre todos cortemos las manos al verdugo.

ESTA EN PREPARACION

un
MITIN
EN PARIS

de protesta contra
la represión franquista
patrocinado
por la Asociación Francesa

« LOS AMIGOS DE LA
REPUBLICA ESPAGNOLA »

DECLARACIONES de GORDON ORDAS

Durante su estancia en México el Sr. Gordón Ordás, Presidente del Gobierno republicano, ha concedido diversas entrevistas.

Un periodista de « Excelsior » expuso así su conversación de mediados de Febrero con el Presidente del Gobierno:

« Ha declarado que las circunstancias actuales son las más difíciles por las que ha atravesado el problema español, a consecuencia por una parte, del intento de celebrar pactos entre Estados Unidos y el régimen franquista y, de otra, por la resolución de la O.N.U., tomada hace un año, que permitió el restablecimiento de las relaciones diplomáticas.

« El Gobierno republicano considera imprescindible llegar próximamente a una coordinación de todos los elementos organizados y sin organizar que están en el exilio por haber defendido la República.

Es propósito del Jefe del Gobierno republicano español lograr que se constituya un organismo representativo de todos los exiliados que opere independientemente del Gobierno y pueda intervenir en la solución del problema español, tanto mediante contactos con los españoles del interior como con los pueblos y gobiernos amigos.

« Ha agregado que a destacados e influyentes políticos europeos, principalmente franceses, italianos y belgas, les repugna el régimen de Franco y toleran pasivamente la extraña amalgama del franquismo y el Gobierno de Estados Unidos, pero « me permito opinar que no la aceptarían nunca y Franco jamás será miembro del Pacto del Atlántico ».

« El régimen de Franco es « inliberalizable » porque su única razón de existir es la tiranía. En cuanto dejara de ser un Estado policía y su gobierno usurpador concediera las libertades más elementales, todo el tinglado franquista caería por su base. Ya no lo aceptan ni siquiera las clases que más contribuyeron a establecerlo ».

Ultimamente, el 8 de Marzo, otro redactor de « Excelsior » entrevistó al Sr. Gordón Ordás conversando con él sobre los temas de la proyectada reunión de las Cortes y sobre la carta que el Diputado socialista y ex Embajador, Luis Araquistain, le dirigió con motivo de la reunión de diputados españoles convocada en París por el Jefe del Gobierno.

El Sr. Gordón Ordás contestó al periodista que uno de los propósitos de su viaje a México, el más importante, era el de reunir las Cortes para tratar en ellas asuntos políticos de gran interés, ponerlas en marcha periódica y reorganizar su Mesa, la Diputación Permanente y varias Comisiones. Y agregó textualmente: « Circunstancias internacionales ajenas y superiores a mi voluntad me han impedido cumplir este acuerdo del Gobierno que presido. Lo lamento con toda mi alma, pero no lo puedo remediar. »

A la pregunta concreta de si figura entre esas circunstancias internacionales una prohibición oficial del Gobierno de México, imposibilitando así la reunión de las Cortes, el Sr. Gordón Ordás respondió:

« En manera alguna; el Gobierno de México no se ha inmiscuido para nada en este asunto. Ahora como siempre, ha tenido un absoluto respeto para nuestra marcha institucional y este es uno de los muchos motivos que vinculan a él nuestra gratitud más profunda y emocionada ».

Respecto de si tenía el propósito de hacer un nuevo intento de reunir las Cortes pasado algún tiempo, dijo:

« Probablemente no se intentará. La dispersión a que el exilio ha obligado a los diputados y a los sensibles hajas en su número hacen cada vez más difícil obtener el quórum reglamentario. Tal vez por este motivo no puedan volverse a reunir con eficiencia nuestras Cortes hasta que algún acontecimiento

(Pasa a la pg. 3.)

FP 2 241

LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Por Jesús HERNANDEZ
ex-miembro del B.P. del P.C
de España

(Continuamos la publicación del extracto de la Conferencia pronunciada por el compañero Jesús HERNANDEZ ante los alumnos de la Escuela Superior de Cuadros del P. C. Yugoslavo. Las partes anteriores de este extracto han sido publicadas en nuestros números 24, 26 y 26).

IV

En España nadie hablaba tanto de unidad y de acción común como el P.C., y hablabamos por que estábamos convencidos de que la guerra sólo podría ser sostenida si se apoyaba en la unidad de las fuerzas obreras y de éstas con las amplias capas democráticas del país. Y debo decir que se habían logrado tan serios progresos en este aspecto que se había dado comienzo a conversaciones con algunos jefes de la izquierda del movimiento socialista, precisamente con los hombres de la tendencia de Largo Caballero, para la fusión del Partido Socialista y del Partido Comunista en una sola organización política. En Cataluña, al comienzo de la guerra, teníamos ya al Partido Socialista Unificado que significaba la unificación de las fuerzas políticamente más desarrolladas del movimiento obrero. Las Juventudes Socialistas y Comunistas ya se habían fusionado. Las dos centrales sindicales, la U.G.T. y la C.N.T. tenían un pacto de acción común y un programa de conjunto para problemas fundamentales del momento. Y el Frente Popular enlazaba a los partidos obreros con las agrupaciones republicanas y liberales.

Como ya he manifestado, el golpe a Largo Caballero fué un golpe mortal a la colaboración, a la unidad entre socialistas y comunistas y a toda posible acción común entre comunistas y anarquistas. Se produjo una *unidad*: la de todos ellos contra el P.C.

A partir de ese momento el P.C. entra en la vía franca de absorber o de acabar con las fuerza políticas y sindicales del país que no aceptasen marchar bajo sus directivas. Era una política suicida, una política ferozmente sectaria, que se realizaba bajo el signo del proselitismo, del reforzamiento de todas las posiciones del partido a costa de sus aliados y contra éstos aliados. Para la prensa del partido no había ni más combatientes, ni más héroes, ni más fuerzas que lucharan en los frentes que las fuerzas del P.C. Ni al P.S.U. de Cataluña se le exceptuaba. En la retaguardia sólo los comunistas éramos los que realizábamos prodigios y sacrificios sublimes en la producción, y todos los demás o no ayudaban o sabotaban. Era la línea de la catástrofe, del suicidio de la guerra y la muerte de la influencia y autoridad del P. C.

Cuando en las reuniones del Buró Político alguno de nosotros objetaba, a la vista de los resultados negativos, esa política, los « consejeros » se encargaban de *persuadirnos* con razonamientos de este tipo: « En la guerra el más fuerte será siempre el que cuente con mayor fuerza en el Ejército. Nuestro objetivo principal está en los frentes. Hay que reforzar sin cesar la potencialidad del partido en el Ejército ».

Consecuentes con esa política se volcaron sobre los frentes y en cada unidad del Ejército decenas y centenas de « organizadores » del Partido y de las Juventudes, y se dieron a nuestros jefes militares ordenes concretas para promover a mandos superiores al máximo de comunistas, disminuyendo la proporción de todos aquellos otros de filiación política o sindical distinta. Debemos decir, por que es obligado, que toda esa política descabellada se efectuaba sin cesar de combatir al enemigo, y demostraron los comunistas una decisión y disciplina en el combate que los hacía los primeros entre los primeros, lo que facilitaba la tarea de proselitismo que nos habíamos propuesto.

En esa política absurda de atraer sin convencer, el celo de algunos jefes y comisarios del P.C. era tan desmedido y poco político que se llegaba a la inculcable coacción de deponer a mandos o de mandar a primera línea a los hombres que se resistían a tomar el carnet del P.C. o de las Juventudes Unificadas.

Por éste procedimiento la fuerza del partido se « reforzó » en los frentes con millares de nuevos adherentes, pero al igual que en la retaguardia, el partido rompió la unidad, sembró la discordia y enconó las rivalidades entre las unidades militares de distinta significación política.

Este fué el resultado práctico de la política que se nos mandaba hacer y que estúpidamente realizábamos.

Citaré un caso concreto que en lo personal para mí significó una ráfaga de luz en la noche negra de la fe y de la ciega confianza en Moscú. En uno de los momentos más gra-

ves de nuestra guerra, después de la batalla de Teruel y del abandono de esta posición, es llamado a Moscú un miembro de la dirección del partido. Este camarada regresa a los pocos días comunicándonos que Moscú había decidido que los comunistas cesáramos en la colaboración gubernamental y retirásemos nuestros ministros del Gobierno del Dr. Negrín. Retirarse del Gobierno en aquellos momentos concretos era provocar conscientemente la catástrofe definitiva. Negrín, el Gobierno, podían continuar su política de resistencia sólo por el apoyo que le prestaba el P.C. y el P.S.U. de Cataluña. Abandonar la colaboración con el Gobierno era entregar el Gobierno, la dirección del país y de la guerra, en manos de los capituladores. Pero con todo, lo más difícil para los comunistas, era poder explicar satisfactoriamente al pueblo por que retiraba su colaboración y su representación a un Gobierno al que nosotros mismos habíamos bautizado con el nombre de Gobierno de la resistencia. No teníamos ninguna explicación satisfactoria que dar de no ser la de declarar que el Gobierno no representaba esa política de resistencia, lo que obligatoriamente significaba pronunciarlos por un nuevo Gobierno que fuera un fiel interprete de la voluntad de combate de nuestro pueblo. Pero como lo que se decidía era retirar los comunistas de toda colaboración gubernamental, esa posición sólo hubiera tenido una interpretación: el abandono de la lucha por parte del P. C.

Como el « consejo » era de sabor tan claramente derrotista, a pesar de nuestra fe en Moscú dos miembros del Buró Político, precisamente los que estamos fuera del partido kominformista, nos opusimos terminantemente.

Togliatti, Stepanov y Codovila, los tres consejeros principales, dos de los cuales eran las sombras y los inspiradores de José Díaz, y el otro de Pasionaria, nos pintaron un panorama en el orden internacional tan angustioso que parecía inminente el desencadenamiento de la guerra, el ataque de las potencias del Eje a las vacilantes democracias, lo que exigía un sacrificio de nuestra parte para impedir la catástrofe y, sobre todo, cualquier ataque a la U.R.S.S. so pretexto del peligro comunista en España por la influencia que los comunistas teníamos en el Ejército y en el Gobierno de la República.

Ante tales argumentos quizá por primera vez, debo confesarlo, comprendí que estábamos sacrificando criminalmente los intereses de nuestro pueblo a las conveniencias de la Unión Soviética, y quizá también por primera vez comencé a ver claro que para la U.R.S.S. la guerra de España no representaba otra cosa que un peón en el ajedrez de su juego internacional.

En los resquicios de mi cuarteada fe anidaban las dudas más penosas. « ¿ Es posible que la U.R.S.S., que Stalin, nos sacrificuen y sacrificuen a todo nuestro pueblo por sus *razones de estado* ? Si la U.R.S.S. quiere vivir, ¿ por qué debe hacerlo a costa de la muerte de otros pueblos, que como el nuestro lucha como un león defendiendo su vida y su libertad ? »

¿ Es que no sería mejor para la seguridad de la U.R.S.S. la existencia de pueblos con regimenes social y políticamente próximos a ella y solidarios en el orden internacional con la Revolución rusa ? ¿ Por qué, pues, frenar nuestra lucha, restarnos elementos de combate y forzarlos siempre a marchar por la vía de los intereses soviéticos llamándonos a olvidar que los españoles tenemos ante todo la misión de preocuparnos de nuestros intereses propios, de los intereses de España ? »

Pero sobre todos estos interrogantes prevalecía uno de carácter decisivo: « Si nuestra razón de prolongar la guerra se basa en que el progresivo agravamiento de la situación internacional puede provocar

en cualquier momento el choque entre gobiernos democráticos y fascistas, y en tales circunstancias las potencias democráticas no tendrán interés en que un aliado de Hitler y de Mussolini domine en la Península Ibérica y deberán lógicamente ayudar a la República Española a derrotar a Franco, si la verdad verdadera de nuestra política de resistencia es esa, por qué la U.R.S.S. nos quiere obligar a que impidamos la llegada de ese momento mundial del cual depende la vida de nuestro pueblo ? »

¿ Qué objeto tiene nuestra política de resistencia si la privamos de una perspectiva o si nosotros mismos se la negamos ? ¿ Morir como numantinos, salvar el honor ? Eso es muy romántico y muy digno, pero queremos además de todo eso algo más: queremos la vida, la libertad y la independencia de España ».

La experiencia me ha confirmado después que la política de la Unión Soviética estaba no sólo en oposición a los intereses del pueblo español, sino en contra de esos intereses.

Como consecuencia de esta discusión en el Buró Político del P.C. de España se perfilaron ya las dos tendencias que años más tarde, al irse definiendo, deberían chocar irremediablemente: la continuidad en la servidumbre incondicional a la política soviética, o la independización nacional del movimiento comunista de España. Y la primera batalla política entre esas dos posiciones se decidió a favor de los que nos opusimos a retirar la colaboración gubernamental al Gobierno del Dr. Negrín. Pese a todos los riesgos para la U.R.S.S., reales a supuestos, el « consejo » de Moscú, caso insólito, fué desechado por el Buró Político que no se atrevió a aceptar la crisis de dirección que el criterio contrario hubiese abierto en su seno.

La retirada de las Brigadas Internacionales, problema que constituía una obsesión en ciertos medios « democráticos » de Londres y de París, tuvo de pronto un patrocinador inconcebible: Moscú. La U.R.S.S. también, y siempre por sus particulares intereses, en los momentos más críticos para la República, cuando más necesarios nos eran los hombres de las Brigadas Internacionales, enarbó la bandera de la retirada de las Brigadas, asegurándonos que ella se cuidaría de que hubiese una reciprocidad en el procedimiento, esto es, que las tropas de Hitler y Mussolini evacuarían la zona franquista. No creo que sea necesario decir que tales promesas soviéticas hechas a nuestro partido y al Gobierno de la República no fueron otra cosa que pura charlatanería. El Gobierno soviético guardó un silencio de cadáver ante la permanencia de las tropas del fascismo extranjero en España.

Lo que interesa saber es qué se proponía la U.R.S.S. con la retirada de los voluntarios de las Brigadas Internacionales, retirada que ella sabía bien significaba debilitar las ya menguadas posibilidades de resistencia que nos quedaban. En mi opinión, la U.R.S.S. se proponía acabar lo más rápidamente posible con la lucha del pueblo español. Por posible exigencia de Hitler o por generosa ofrenda de Stalin al Führer para la concertación del ya proyectado pacto germano-soviético.

Eran los últimos meses de 1938. El « caso español » ya estaba explotado; ya se había cotizado por la U.R.S.S. en las bolsas políticas de las cancillerías. Se trataba ahora de librarse del estorbo. Meses después, en Marzo de 1939, coincidiendo por vía opuesta con la Junta del Coronel Casado sublevado en Madrid, la U.R.S.S. asesinaba definitivamente la resistencia y la lucha del pueblo español.

A continuación, el camarada Hernandez se refirió — prosiguiendo su Conferencia — al proceso de aislamiento del P.C. de España, el cual, no obstante tener una enorme fuerza militar se encontraba mania-

tado políticamente por una creciente oposición entre las fuerzas obreras y democráticas, desde los anarquistas a los republicanos. La posibilidad de actuar desde el seno del Gobierno influenciando la política de Negrín, también había disminuido hasta casi desaparecer. El partido no podía detener la vacilante política del Gobierno, pues la presión sobre el mismo podía provocar la caída del Dr. Negrín y el P.C., que ahora menos que nunca podía proponerse tomar el poder, ya no contaba con ningún hombre político fuera de sus medios en quien pudiera confiar la misión de dirigir el Gobierno. El P.C. era un gigante maniatado cuya política, buena o mala ya no era ni suya ni propia; era el reflejo de la política del Dr. Negrín. El partido se transformó de fuerza dirigente en fuerza dirigida. Este era el resultado lógico de toda una trayectoria de falsa orientación en la « política dirigida » que desde Moscú se nos dictaba.

En tales condiciones políticas se pierde Cataluña. Todas las posibilidades de lucha se reducen a la zona Centro-Sur de España en la que aun quedaban a la República cerca de un millón de hombres en armas.

La situación era propicia a todos los desalentos y, principalmente, para el trabajo derrotista de todos los capituladores que querían poner fin a la resistencia. Era el momento de desarrollar la máxima energía para mantener la lucha.

El Gobierno de Negrín era un fantasma mudo y parálitico que ni gobernada ni hablaba: se dejaba llevar por los acontecimientos. Y la dirección del partido hablaba, pero tampoco organizaba ni actuaba.

Siguiendo su propia lógica las fuerzas político-militares adversas a la continuidad de la guerra se sublevan en Madrid organizando la llamada « Junta de Casado », que declara inexistente al Gobierno de Negrín y traidores a los comunistas.

¿ Sabía el P.C. que se iba a sublevar el Coronel Casado ? ¿ Sabían los representantes de Moscú que se iba a producir la sublevación ? Si, lo sabían. Y por saberlo hasta llegaron a hacer la parodia de « organizar » el contra golpe en Madrid para liquidar la sublevación... cuando la sublevación se produjera. La tesis del partido y de los « consejeros de Moscú » ante la posible sublevación era una tesis no por original menos derrotista. En vez de proceder *inmediatamente* a desarticular la organización de los conjurados, comenzando por detener y llevar ante el tribunal militar a los generales que conspiraban contra la República, contra la resistencia del pueblo, deciden *esperar* a que se subleven, para después reprimir la sublevación.

Al mismo tiempo el partido guarda un silencio, inexplicable desde cualquier punto de vista que se le aprecie, sobre los preparativos de la conspiración contra el pueblo, y ni una sola vez denuncia públicamente las manejes de traición de los conjurados. De hecho la táctica del partido y de los « consejeros » estaba orientada a facilitar la sublevación del Coronel Casado.

¿ Quien aconsejó esa táctica al partido ? ¿ Quien llevó a la dirección del partido a pisar el terreno de la traición ? Togliatti y Stepanov eran en aquellas horas decisivos no sólo los representantes de Moscú los « consejeros », sino *prácticamente* los únicos dirigentes del P.C. de España.

(Continuará en el próximo número).

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude):

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE:

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS:

En los siguientes kioscos de periódicos: Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Richelieu. — Librairie Espagnole, 10, rue Gay-Lussac, Paris (5°).

"DEMOCRACIA"

REVISTA MENSUAL DEL CIRCULO DE ACCION SOCIALISTA DE MEXICO

Como anunciamos en nuestro número anterior el *Círculo de Acción Socialista* de México ha iniciado la publicación de la Revista mensual « DEMOCRACIA ».

El primer número, fecha del 30 de Enero, consta de 16 páginas en formato 22x28.

En el Sumario, que preside el lema « *rectificar o vegetar...* », se encuentran los siguientes títulos :

« *Necesidad del diálogo* » : editorial al que pertenecen los siguientes párrafos :

« *Son once años, casi doce ya, que nuestra derrota de 1939 se va ablandando bajo el peso de desdichas ininterrumpidas.* »

« *Seguimos siendo demasiado tercos, amantes de esa terquedad española que hoy nos sigue empujando hacia una catástrofe que puede ser definitiva.* »

« *Nadie quiere ser el primero en reconocer sus errores para adquirir la fuerza moral necesaria para señalar los errores de los demás ; nadie quiere ser el primero en acercarse a los otros : envuelto en su soberbia o egolatría espera que los demás vengan a él y le pidan perdón por las ofensas inferidas o por haber dudado de que él era el nuevo mesías ; nadie quiere dejar de convivir con el cadáver de una vieja fe por el temor de que los demás le acusen de apostata ; nadie quiere alzarse contra ese conservadurismo que les hace permanecer todavía esclavos de los hombres — mito, de las ideas — dogma, de procedimientos equivocados. Parece como si nadie quisiera cambiar su viejo y harapiento ropaje político, aunque este cambio pueda significar volver a ser, afianzando la esperanza y creando las condiciones mínimas e indispensables para luchar con éxito contra esa derrota que amenaza en convertirse en el sudario de la democracia española.* »

« *¿ Y hasta cuándo, compatriotas, vamos a continuar así ?* »

Se publican a continuación el Comunicado de la constitución del *Círculo de Acción Socialista* de México.

Sigue el artículo « *...a martillazos* », que publicamos íntegro en otro lugar.

« *1951* », un esbozo de balance político del pasado año.

« *La lucha contra la agresión y por la paz* », artículo de Juan VENTURA, excelente trabajo sobre los acontecimientos internacionales del pasado año y de exposición del significado de la Conferencia por la Paz y la Cooperación Internacional celebrada el pasado mes de Octubre en Zagreb (Yugoeslavia).

« *La revuelta de los emigrados* », un gran artículo de Félix MONTIEL.

« *Declaración de los delegados españoles a la Conferencia de Zagreb* ».

« *Recuperación política de la historia de España* », trabajo de David CONDE.

« *Las siete partidas o Libro de las Leyes de Alfonso X, el Sabio* », recorte instructivo.

« *La traición de los ideales* », de Jesús HERNANDEZ.

« *De la U.R.S.S. y de Yugoslavia* », por « X X », miembro del Comité Central del P.C. de España.

« *Las Instituciones en el exilio* », artículo de Vicente CUELLO.

« *El cisma de Santa Teresa* », trabajo de la redacción sobre la producción cinematográfica franquista.

« *De ayer y de hoy* », del Romancero de Cid.

« *Pau Casals* ». Reseña del acto de imposición al Maestro de las insignias de Maestrante de la Orden de la Liberación.

Podríamos dejar asentada la pregunta y conformarnos con ello. Pero hay algo superior a nosotros que nos impide esa conformidad : nuestra angustia. España no es para nosotros un recuerdo, es un llamamiento constante ; los españoles que en España residen no son para nosotros un dolor que la lejanía atenúa, es nuestro dolor ; nuestra lejanía de España no es nostalgia, es un martirio permanente que el confort americano no puede atenuar, porque no vinimos a hacernos ricos, llegamos con el único afán de volver.

¡ Volver !

Estamos convencidos que mientras una nueva inquietud política no se alce por encima de viejos rencores, de viejos conceptos que el tiempo ha hecho inútiles, de que mientras entre todos los españoles demócratas no se entable el diálogo sincero y fraternal, de que mientras no se llegue a la paz entre nosotros, estamos seguros, repetimos, de que podremos continuar haciendo a Franco y al régimen que representa una guerra de guerrillas, heroica, aunque estéril, pero no podremos llegar a la batalla general que es la que puede y debe darnos la victoria.

Todas estas inquietudes que constituyen nuestro martirio diario, nos obligan a dirigiros, demócratas españoles de dentro y fuera de España, un llamamiento cordial al diálogo entre nosotros. No en busca de vencedores ni vencidos. En busca tan sólo de dar vida a un sentimiento y a un movimiento político nuevo, por una democracia auténtica y española que acabe con nuestra tragedia nacional y personal.

Estamos exentos de sectarismo.

Plenos de buena voluntad.

Libres de toda ambición de monopolio político.

Decididos y ansiosos tan sólo de que del diálogo fraternal de todos los demócratas españoles, salgan las soluciones que pongan fin a esta derrota que amenaza con convertirse en definitiva.

« *A esa « España Popular » tan impopular...* », artículo de Enrique CASTRO DELGADO contestando a las columnias de *España Popular*, organillo de los kominformistas emigrados en México.

« *Un grave peligro* », trabajo de Manuel R. MENDOZA.

« *Realismo a medias* », trabajo sobre la producción « literaria » bajo el franquismo.

« *Honras literarias de Falange a Machado* », de Juan de MACRENA, del que reproducimos algunos párrafos en otro lugar.

« *Una bandera limpia o un trapo sucio* », artículo de Pedro DE LUCIO, sobre la política norte-americana hacia el franquismo.

« *La crisis rusa y la tercera catástrofe* », artículo de la redacción sobre la situación internacional.

Diversas caricaturas y dibujos.

La Revista anuncia la publicación a partir del número 2 de una serie de trabajos de David CONDE titulados « *Cartas a España* », contestando a cuanto planteó JUAN HERMANOS en su emocionante manuscrito « *La fin de l'espoir* ».

Recordamos que la Revista « DEMOCRACIA » está dirigida por el compañero Enrique CASTRO DELGADO, ex miembro del C.C. del P.C. de España, que fué Comandante del Quinto Regimiento y Comisario General del Ejército de la República, y que, como se sabe, representó durante varios años al P.C. ante el Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

En el Consejo de Redacción figuran los compañeros Vicente CUELLO, David CONDE, Roque AZALVARO y Jesús HERNANDEZ.

HONRAS LITERARIAS de Falange a Machado

(párrafos del artículo de Juan de MACRENA en la Revista « DEMOCRACIA »)

Falange, que llegó al poder vacía de tradiciones literarias con hondas raíces populares, intento reivindicar para sí al conjunto del 98. No le fué difícil especular con la cobardía, con la vejez, con la nebulosa ideológica de algunos de sus integrantes. Baroja y Azorín se les entregaron físicamente, pero su obra se detuvo con el encuentro de las armas. Baroja ha publicado sus Memorias con el exclusivo objeto de halagar vanidades y asegurar su supervivencia corporal. ¡ Trágico régimen el que es capaz de provocar una coacción moral tan monstruosa ! Azorín se ha refugiado en sus recuerdos y en su hogar y cuando abandona los clásicos y el paisaje — únicos temas sin riesgo — escribe de toros, tal vez por la nostalgia de sentirse español en un medio que niega las virtudes esenciales de España.

Unamuno murió renegando de los traidores. Valle Inclán tuvo la suerte de iniciar el tránsito antes de que su lengua clara y su protesta de viejo Quijote le hubieran podido llevar al paredón.

Machado murió en un campo de concentración en Francia. Esta es la mancha viva que no puede liquidar el franquismo. A desdibujarla en lo posible se han dedicado no pocas voces huecas.

Podríamos acallar sus graznidos con sus mismos ecos. Nuestra labor sobrepasaría entonces las posibilidades de este artículo.

Para centrar la atención, nos dedicaremos a comentar el prólogo que Dionisio Riduejo escribió para la edición de las obras « completas » del gran poeta desaparecido. Un prólogo semejante fué posible por la ausencia definitiva del autor comentado. A Falange, le ha encantado siempre especular con los muertos. Son los únicos que aceptan inexorablemente la « realidad » española.

Esa fuerza del silencio obligado da mucho valor y empuje al comentario cínico. Dice el prologuista : « Existen varias razones para escribir este prólogo. Una de ellas es la ternura, la necesidad o deseo de elogio u homenaje del discípulo para con el Maestro. Pero aunque ésta debiera ser la preferente, me es forzoso declarar que la mía es más triste y que he de afrontarla como se debe, cruda, sincera, directamente. Yo escribo este prólogo como escritor falangista con jerarquía de Gobierno para el libro de un poeta que sirvió frente a mí, en el campo contrario ». La pedantería de este párrafo y el calificativo de « discípulo » que se cuelga el escritor-zuelo serían contestados por don Antonio con aquellos versos :

Desdeño las romanzas de los tenores
[res huecos
y el coro de los grillos que cantan
[a la luna.

El gran poeta español no sirvió frente al jerarca Riduejo, sino contra el régimen, las tendencias y las fórmulas nacidos de la militarada.

blicanos, nada tenemos que enterrar, porque no acarreamos ningún cadáver. Doña Juana paseaba por Castilla un muerto creyéndole vivo — por que estaba loca. Locos estaríamos también nosotros si pretendiéramos llevar, por el contrario, como muerta estando viva a la República española hasta al puente internacional del Bidasoa. ¿ Cree seriamente el Sr. Araquistain que si el franquismo estuviera convencido de que nuestra República ha dado de existir se gastaría el respetable montón de divisas que se está gastando para que el mundo admita la defunción, ya que lo atestigua como notario de alta calidad un ex embajador de esa misma República ? Algún día pasará la parte de la República que está en el destierro el puente internacional del Bidasoa y todos los demás puentes internacionales ; pero los pasará — terminó diciendo el Sr. Gordón Ordás — por su propio pie y con la frente ergida, después de haber dejado enterrados en el extranjero a sus pretendidos enterradores ».

...A martillazos

(De la Revista DEMOCRACIA de México)

...Pretendieron los stalinistas acabar con el señor Giral cuando el señor Giral no era un juguete entre sus manos. Le dedicaron los epítetos más expresivos. Los stalinistas se han distinguido siempre por su brillante colección de adjetivos.

Su sintaxis se compone exclusivamente de adjetivos. No explican nada y mucho menos comprenden. A los que ayer se les dedicaron páginas enteras usando los tirenos, admirativos y rimbombantes se les pueden adjudicar mañana los más virulentos y ofensivos. Los stalinistas juegan al adjetivo con la misma simpleza con que los niños juegan « a juntarse » con sus amiguitos. Para los stalinistas don José Giral era un « boticario » — su desconocimiento del español les hace convertir en insulto una palabra que representa honesta profesión universitaria —. A este calificativo añadieron innumerables, nada gratos al recuerdo. Un buen día aprovecharon con astucia un momento psicológico, propicio en la vida del viejo « boticario » y pensaron utilizarlo como catapulta para provocar una seria escisión en el partido de Izquierda Republicana. Años antes habían hecho lo mismo con Largo Caballero, más tarde con el doctor Negrín. Cualquier elemento escisionista servía bien sus intereses. Entonces todo fueron elogios. Lo extrajeron de su casa y lo exhibie-

ron públicamente para comprometerlo, para ligarlo inexorablemente al destino de sus tortuosos intereses. El viejo se dejó llevar halagado. Los stalinistas habían encontrado el hombre necesario. En las nuevas prácticas políticas impuestas por Moscú se exige a los Partidos Comunistas del mundo un hombre-pelele. A ser posible, de origen liberal. Si no se le encuentra puede echarse mano de un antiguo nazi o de un general franquista « arrepentido ».

Todo cabe en los dominios de la dialéctica stalinista. Una vez incorporado el pelele, se le airea adecuadamente. Se le somete a los más espantosos ridículos. Se le hace concebir la ilusión de que será el primer Presidente del « Estado liberado » por el « glorioso Ejército » ejecutor de la voluntad del « Padre de todos los obreros del mundo ». Si los sueños llegan a convertirse en realidad, el pelele toma posesión de su cargo y días más tarde — no muchos — una ventana abierta providencialmente en la residencia del flamante « Jefe » sirve para justificar un « escalofriante e incomprensible suicidio ». Así pues, los stalinistas tienen ya en su poder el Presidente destinado a « tirarse » por la ventana. No podemos negarles su capacidad de hombres-previsores. Nos queda la esperanza — que debe compartir con nosotros el señor Giral — de que con relación a nuestra Patria no puedan cumplirse sus designios.

DECLARACIONES GORDON

(Continuación de la pg. 1.)

resonante, de índole nacional o internacional, lo reclame. »

Con respecto a la carta que le dirigió el Diputado socialista Luis Araquistain dijo que éste debe estar sorprendidísimo del éxito que tuvo su carta. El 28 de Febrero fué leída por los micrófonos de la Radio Nacional de Madrid y el día 29 la insertaban en primera plana los diarios de toda España, y ahora se está dando a conocer en la prensa de otros países de Europa y de América. Franco y sus cómplices, afirmó el Sr. Gordón Ordás, han encontrado en la carta del Sr. Araquistain un excelente filón y lo están explotando sin reparar en gastos.

Y el Sr. Gordón Ordás agregó : « Sin embargo se trata de una carta privada. A vuelta de correo le contesté clara y terminante. ¿ Porqué no publicó el Sr. Araquistain mi respuesta junto con su carta, al sentir la comezón de no privar a la Humanidad de tan sabroso fruto de su ingenio ? »

« Al reproducir la citada carta el periódico de Madrid « Ya », la tituló : « *Ya es hora de que enterremos la República.* » Yo sospecho que Araquistain la lleva enterrada (a la República) en su corazón, desde hace muchos años...

Los españoles a quienes no se nos ha muerto al republicano que cada uno de nosotros lleva en el alma, que hemos sido, somos y seguiremos siendo ni menos ni más que repu-

El Gran Mitin de París contra el terror franquista

El pasado día 22 de Febrero se celebró en la sala Wagram de París un grandioso acto de protesta contra el terror franquista y en defensa de la vida de los militantes de la C.N.T. condenados a muerte en Sevilla y Barcelona.

La Sala estaba repleta de franceses y españoles. El acto fué presidido por el Professor Emile Kahn, Secretario General de la Liga Fran-

cesa de los Derechos del Hombre e hicieron uso de la palabra Albert Béguin, Louis Guilloux, André Breton, Ignazio Silone, Jean-Paul Sartre, Albert Camus y Georges Altman, René Char, que no pudo asistir envió una sentida carta de adhesión.

Damos a continuación los párrafos más salientes de los discursos pronunciados :

Emile KAHN

Hemos venido, unos y otros, para expresar la protesta más enérgica contra los recientes crímenes de Franco. Esos crímenes son la continuación de trece o dieciséis años de crímenes continuos. Ellos serán seguidos de otros hasta el día que la indignación de los hombres libres detenga el brazo del dictador-verdugo. El mes pasado, en Sevilla, fueron juzgados 75 acusados, habiendo sido formuladas dos condenas a muerte. A primeros de este mes, en Barcelona, fueron treinta los acusados y nueve las penas de muerte.

De todas partes hay voces que se levantan traduciendo el fondo de

cada pensamiento. Lo que falta es unirse y obrar juntos, que las voces no permanezcan dispersas.

Ciudadanos y ciudadanas : nuestro objetivo es el formar esta conciencia universal, fuerza que empieza y que ha de ser, si queremos, irresistible. Y será entonces cuando podrá levantarse la piedra sepulcral que aplasta al pueblo español. Entonces podremos enaltecer la memoria de cuantos han caído para que vivan la libertad y la justicia. Hoy la tarea inmediata ha de ser salvar a los que la muerte acecha, ante los fusiles franquistas, en las prisiones y en la miseria. ¡ Ayudadnos !

Albert BEGUIN

Estos muchachos que el tribunal condena han querido restablecer las puras tradiciones sindicales, y al chocar con la fuerza del poder no han hecho otra cosa que defenderse, solidarizarse, cumplir un acto en amplio sentido de caridad. Podían morir en cumplimiento de su misión altruista, en testigos y garantizadores del sacrificio popular, en mártires de una idea sacrosanta ; pero hoy la judicatura disimula y confunde para aniquillar las conductas ejemplares. Cuando Hitler quiso masacrar la Iglesia de su país empezó por deshonrarla. Así han procedido los tribunales de Barcelona y Sevilla acusando a sus víctimas de crímenes y asesinatos. No se apunta solamente al cuerpo, sino incluido a la moral. A estos idealistas se les acusa de haber colocado bombas debajo de un altar y atacado una Banca. Curiosa asociación de la Iglesia y el Capital. Estamos en España. Cuando el régimen quiere inculpar a unos hombres de sacrilegios, les acusa de atentado contra estos dos pilares de la sociedad, que no se estremecerán ante la muerte moral y física de once personas...

La Banca tiene hoy detrás de sí la potencia americana que negocia con

el gobierno español y desea entrar en el sistema de defensa del Occidente. El gobierno americano que pretende defender el Occidente en nombre de la libertad y de la democracia y de las tradiciones de su país y de otros países, tiene ahora una bella ocasión de demostrar su fidelidad a estos principios enfrentándose contra la alianza de la Banca y el fascismo español.

Pero el silencio de la Iglesia es más grave que el de la Banca ; tanto, que obliga a hablar de él, y yo lo haré esta noche en mi calidad de cristiano. El silencio de la Iglesia española no extraña a nadie. La Iglesia española ha encubierto al régimen, lo ha bendecido con todos sus crímenes. Pero la Iglesia no está compuesta solamente de prelados ; ha también cristianos que sufren el régimen. Roma está a la vez demasiado cerca de Madrid y demasiado lejos de Barcelona para comprender esto. Si Roma no consigue oír, ¿ a qué esperan, por ejemplo, los obispos franceses ? Es este el momento de tomar el bastón del peregrino y marchar, como se hiciera antaño, para impedir el crimen o morir.

Louis GUILLOUX

Es gracias a mi trato diario, a partir del mes de Octubre de 1934, con los refugiados de Oviedo y de Barcelona, y más tarde con exilados de Vasconia, de Valencia o de Málaga, que aprendí a conocer al gran pueblo español. Y hablo, bien entendido, no solamente de los refugiados políticos, sino de la multitud de mujeres, niños y ancianos echados de sus casas por la guerra. Orgullo en el combate, dignidad en la desgracia : he aquí las cualidades que los distinguen.

Los hombres de los cuales hoy nos ocupamos y que un régimen

vengativo y ciego pretende fusilar, son los hermanos de aquellos o hemos conocido, animados y respetados por su nobleza de carácter y su conciencia de la justicia.

Protestar no es gesto vano, y hay que hacerlo con toda la fuerza de que seamos capaces para significar, cuando menos, nuestra proximidad cerca de esos hombres que estimamos, y para condenar el crimen que ingenuamente hemos podido pensar que, por su monotonía, podría terminar descorazonando al propio criminal.

André BRETON

La prensa falangista ha dado cuenta del juicio celebrado contra unos resistentes que han sido condenados a muerte, en sólo ocho líneas. Sin nuestra solidaridad, aquellos compañeros están perdidos. Sería imperdonable permitir que la justicia franquista condene como delincuentes vulgares a unos idealistas con el fin avieso de reducir, por pánico y por falsía, la oposición pasiva al régimen. Como observa la prensa confederal española, la acusación de bandidaje queda descartada por mano del propio juez de instrucción : « Estos grupos entraron en Barcelona — objeto principal de sus actividades — con el fin de proseguir, mediante la comisión de actos criminales (los ocupantes nazis usaban este mismo léxico) la perturbación del orden social. En esta ciudad recibieron apoyo de los miembros de la C.N.T... Trataron, además, de propagar el anarcosindicalismo con fines proselitistas, jun-

to con la acción directa y la transmisión de órdenes a los grupos de acción. » Se trata, bien se ve, de un caso típico de resistencia al fascismo que en Francia es tenida en gran honor.

Sobre todo, compañeros, no dudemos de la eficacia de nuestra protesta. Franco está lejos de poder organizar procesos espectaculares estilo soviético, en donde los procesados rivalizan con la acusación para hundirse. Los verdugos españoles están constreñidos a obrar en secreto, y por el ejemplo de las huelgas se ha evidenciado que no son imbatibles. Presionemos antes de que sea demasiado tarde, agitemos para que el drama no se consuma. Urgentemente, a todo precio, hagamos llegar a nuestros amigos en peligro un mensaje así concebido : « En nombre de los hombres libres y en el de cuantos aspiran a serlo, ¡ gracias ! Que en pensamiento y en corazón estamos con vosotros. ¡ Vida y gloria a la heroica C.N.T. ! »

Ignazio SILONE

Pues aunque estuvierais dispues-

tos esta noche a olvidarlo, yo no creo tener el derecho a olvidar que

la democracia italiana, después de la liberación, ha faltado a su primer deber, que consistía en ayudar, en la medida de sus posibilidades, por todos los medios, al pueblo español a librarse de la dictadura que la intervención oficial y armada del Estado italiano le impuso, y que no habría jamás triunfado sin esta intervención y la de la Alemania hitlerista. Por lo tanto, no es licencia de lenguaje afirmar que, a pesar de la derrota militar de Mussolini y de Hitler, en el interior de un importante país de Europa, la dictadura de Mussolini y de Hitler continúa, y que, desde este país donde

Jean-Paul SARTRE

Las huelgas de marzo y abril han demostrado que la mayoría de la población es consciente de la situación, y por lo tanto, hostil al gobierno. El clero muestra a menudo una lealtad bastante sospechosa. Los obreros desencadenan huelgas en todas partes e incluso los campesinos hicieron el año pasado la huelga de brazos cruzados. En marzo último, la huelga de consumidores fué secundada por el 95 por 100 de la población barcelonesa.

Ahora, se intenta ejecutar a estos hombres porque tuvieron el admirable valor de trasladar al terreno de

Georges ALTMAN

Franco, valga la frase, es un « tout petit » general, insignificante, que para nada sirve. Bastaría una llamada de atención de los gobiernos democráticos para obligarlo a retroceder.

La ley que se aplica a nuestros camaradas de Barcelona y Sevilla es una vergüenza del siglo. Porque quienes realmente se oponen en España al bandidaje y al terrorismo son los hombres del pueblo, los resistentes, los que luchan frente al Estado opresor.

No se sabe en virtud de qué milagro — o por qué componendas internacionales — el criminal Franco no fué juzgado en Nuremberg. Guardando las debidas distancias, pienso hoy en un sueño de Victor Hugo y, con la deferencia que merecen los buenos amigos cristianos, pienso

Albert CAMUS

Precisa escoger, en efecto, entre el franquismo y la democracia, puesto que entre ambas concepciones no existe término medio.

En todo caso el término medio es justamente esta inmundada confusión en que nos debatimos y en la que las democracias se esfuerzan en ser cínicas en tanto que el franquismo, por cortesía, trata de aparentar respeto a las leyes, para lo cual destina cuatro abogados para once acusados que un puñado de oficiales juzga en un santiamén en virtud de una ley especial antes de que los abogados se hayan podido expresar.

Ya sería hora de que los representantes de las democracias desaprobaran esa caricatura de justicia y renegaran en público, definitivamente, de la curiosa teoría que consiste en decir :

« Facilitándole armas, el dictador se convertirá en demócrata ». No. Si se le dan armas disparará, a quemarropa, contra el ombligo de la libertad. ¡ Es su oficio !

Ya es hora de escoger entre Cristo y su asesino, y que la jerarquía católica denuncie pública y definitivamente este afrentoso maridaje. A Felipe II se le pudo reprochar su tendencia a creer que Dios era español ; pero aquél rey resulta modestísimo comparado con Franco, el cual hace repetir sin tregua que Dios es falangista. Entonces, ¿ qué se espera para condenar a una extraña religión que, después de quince años se ocupa en bendecir horribles comuniones, en las que hostias de plomo son servidas en fuego a discreción para consagrar la sangre de los justos ? Si esta denuncia no se hace sin más dilación, no comprendo qué razón habría para escoger entre la hipocresía y el terror, puesto que la hipocresía se utiliza siempre para que sirva al terror. Entonces la unidad del mundo se habría hecho, pero en la infancia. Nosotros, por lo menos, permaneceremos firmes en me-

persiste el fascismo, el neofascismo italiano y el neonazismo alemán reciben ayuda y aliento para sus veleidades de revancha.

¿ Cómo podría olvidar yo esta noche esta complicidad italiana en la supervivencia del franquismo, cuando uno de los condenados de Barcelona se encuentra en la cárcel desde el mes de marzo de 1939, y fué detenido éste por las milicias fascistas de la División Littorio ? Entre nosotros, el dictador ha sido abatido, pero sus prisioneros políticos pueden ser todavía condenados a muerte.

La lucha el sentimiento de toda la población. Más no se trata solamente de los nueve u once hombres que el gobierno condena, sino toda una población condenada que se mata de hambre, que se arruina. Estos hombres han intentado llevar a cabo una unión — sea cual fuere el objetivo a largo plazo de su ideología, sea cual fuere el objetivo de la reconstrucción de sus sindicatos —, han intentado unirse, porque para España se plantea un caso de salud pública. Lo saben los opresores ; por eso quieren eliminar a los hombres libres montando simulacros de procesos que justifiquen el asesinato.

también en la innoble actitud que observan tantos malos cristianos. Y no sólo la vida de los sindicalistas condenados, sino la vida y la libertad de todos los españoles, que, bajo el sistema de Franco, desde niños, sufren el terror, la miseria y la impostura. Contra eso tiene que pronunciarse enérgicamente la conciencia universal, contra eso, si, que hoy se eleva — y es bien reconfortante — las voces de las personalidades intelectuales que han desfilado por esta tribuna.

No. No podemos callarnos. A los hombres libres corresponde el deber de levantarse para constituir, frente a ese imperio del silencio, del crimen y de la muerte, la república universal de la indignación y la revuelta.

dio de esa repugnante subasta. Sabremos ver lo que queda por salvar hoy y mañana. Y lo que hay que salvar es la vida, la frágil y preciosa vida de esos hombres libres. Porque si los dejamos exterminar los hallaremos en falta, no lo dudéis, toda vez que los hombres libres no somos tan numerosos... Por el contrario, nos asfixiamos en una Europa en la que la cualidad humana es degradada día tras día, y muy aprisa. Por cada hombre libre que cae nacen diez esclavos y el porvenir se ensombrece un poco más. Y es este porvenir el que precisa mantengamos abierto. Es esta suerte de vida, y con ella la grandiosidad, las que tenemos que preservar. Y el grito que nos sube a la garganta ante estas ejecuciones multiplicadas es, ante todo, una protesta airada contra la destrucción sistemática de aquellos cuya sola existencia salva al mundo de su deshonra. Ha podido decirse que el Pueblo español es la aristocracia de Europa. ¿ Quién lo duda, en presencia de lo que nos rodea ? Por desgracia, esa aristocracia es hoy la del sacrificio. Es una élite que matan precisamente cuando más necesitamos que ella viva, para que nos ayude a vivir. Es por eso que cabe actuar sin tardanza allí donde cada día, cada hora, puede contar en nuestro destino. Que cada uno de nosotros haga lo que pueda, pero todo lo que pueda. No nos durmamos, no nos desalentemos. No nos habituemos al sacrificio de los otros. No cedamos, sobre todo, a la tentación de decir que este martirio no será inútil, puesto que si él mismo no cuenta con más garantía que la memoria de los hombres, el sacrificio podría resultar inútil. En la hora presente hay demasiados cuerpos abatidos en la vera del camino, y la memoria de los hombres ya no es suficiente. Ninguna necesidad tenemos de la muerte de estos sindicalistas españoles, todo lo contrario : necesitamos que vivan. No les dejemos morir, que el corazón de los hombres ya no late con la seguridad debida. Mientras que la vida de los condenados se

Embusteros, falsarios y cobardes

ASI SON LOS JEFES KOMINFORMISTAS

A mediados de Enero llegó a Cuba nuestro compañero Felix MONTIEL, ex miembro del C.C. del P.C. de España, ex Redactor Jefe del órgano central del P.C. « Mundo Obrero » y Diputado al Parlamento de la República.

Como es bien sabido, el compañero Félix MONTIEL es uno de los más destacados fundadores, animadores y dirigentes del M.A.S.

Los kominformistas españoles emigrados en Cuba le han hecho a su llegada un recibimiento violentísimo y espectacular, en el que han reunido todas las calumnias y las majaderías del repertorio stalinista, y para el que se han preocupado por movilizar lo poco que les es movilizable.

La delegación en La Habana de la banda dirigente del kominformismo español envió una declaración a la prensa en la que entre otras cosas decía :

« Ha llegado a Cuba el traidor al pueblo español Felix Montiel. Ese tipo amoral, escalapuestos y aventurero de desmedida ambición personal, fué arrojado en Febrero de 1949 de las filas de nuestro partido por su degeneración política y entrega al enemigo... »

« En unión de sus compinches titistas — como él reclutados en los bajos fondos de la sociedad — sirvió de chinato a la gendarmería francesa y a la policía franquista y facilitó a esta toda clase de informaciones a través de las frecuentes entrevistas entre representantes de Franco y de Tito, buyes de una misma yunta unida al carro de guerra de los imperialistas norteamericanos ».

Los kominformistas de Santiago de Cuba que tienen copada la Directiva de la Casa de la Cultura, publicaron un extenso manifiesto titulado « Llegó un espía a Santiago de Cuba » dirigido a « los asociados de la Casa de la Cultura y a todos los españoles antifranquistas amigos de la paz ; a todos los asociados del Circulo Republicano ; a las entidades democráticas ; a la opinión santiaguera en general », en el que entre otras cosas, y después de asegurar que el pasado mes de junio se celebró en Lisboa una conferencia entre el Ministro del Interior de Yugoslavia y el Director General de Seguridad de Franco, se dice :

« En esa reunión el dictador español recibió del ministro yugoeslavo informes sobre las actividades patrióticas de los españoles antifranquistas que le habían sido suministradas por los titistas españoles. Del mismo carácter fué la reunión celebrada poco después en Londres entre Primo de Rivera, embajador de Franco en Inglaterra y el embajador de Yugoslavia, para estrechar las relaciones entre sus jefes y regímenes. Igual finalidad tuvo el servicio de delación que los titistas españoles prestaron a la Sureté francesa al poner a su disposición y de la policía franquista los nombres y direcciones de numerosos españoles antifranquistas que fueron deportados por el Gobierno francés ».

« Entre esos espías y agentes provocadores se cuenta Felix Montiel, que desde hace unos días se encuentra en Santiago de Cuba. Viene después de haber concurrido en Yugoslavia a una llamada « conferencia de la paz » que respaldó la política de incremento de las bases militares extranjeras tanto en Yugoslavia como en España. Allí se asignó un papel a cada agente.

Montiel vino a Cuba pensando utilizar un pasado que traicionó... »

Sigue el manifiesto diciendo cosas por el estilo para acabar dejando traslucir, el miedo de los kominformistas, quienes piden a todo el mundo que traten a Montiel como a un espía, que nadie le de la mano, que nadie le abra la puerta, que nadie le hable o lo salude.

« A ese enemigo del pueblo español — dice el manifiesto — a ese enemigo de la paz, debe envolverle el desprecio y el odio que sienten los españoles patriotas y los amigos de la paz en todos los pueblos hacia Franco y la guerra. »

Y para que nada falte los kominformistas incitan al asesinato : « Como espía debe ser tratado el espía », tal es la consigna que dan a sus fanáticos... y a sus mercenarios.

Hemos copiado los anteriores párrafos de los « documentos » kominformistas por que ellos son prueba irrefutable de cómo mienten y de cómo calumnian. Cada persona sensata ve en esos « documentos » el retrato de la inmoralidad de sus autores. ¡ Cuantas mentiras en pocas líneas. ¡ Cuantos canalladas !. Sin duda, nuestros kominformistas son alumnos aventajados de la escuela

stalinista. Ellos han aprendido como nadie el manejo de las armas arteras. Ahora no pueden hacer otra cosa que ladrar y para suerte de nuestro pueblo morirán ladrando. Pero ladrando dan la medida de lo que serían capaces de hacer, en calidad de quigsllins, si tuvieran la posibilidad de llegar a serlo.

Cada uno comprenderá que no gastemos energías defendiéndonos de mentiras y calumnias. Cada cual sabe ya a qué atenerse sobre las afirmaciones de los kominformistas. Todo el mundo sabe que mienten siempre, que jamás dicen la verdad. Señalemos únicamente que es instructivo leer lo que esos ex hombres escriben. Así se ve la facilidad con que se inventan las actas de acusación en los países dominados por el stalinismo, y las « pruebas » con que se envía a la horca a viejos revolucionarios y a sus aliados de las organizaciones obreras y democráticas.

Nuestros kominformistas pierden el tiempo aprendiendo a difamar, a falsificar, a preparar falsas actas de acusación, por que jamás tendrán ocasión de montar en España procesos a lo Rajk. Los comunistas, los socialistas, los anarquistas, los republicanos, los nacionalistas catalanes y vascos, todo el mundo les co-

noce y todo el mundo los condena por embusteros, por falsarios, por calumniadores profesionales.

Son, además, cobardes. En otro lugar publicamos la carta abierta que ha hecho pública nuestro compañero Felix MONTIEL exigiendo la celebración de una asamblea de la Casa de la Cultura de Santiago de Cuba a fin de que los kominformistas se presentaran ante él para sostener sus acusaciones. Han tenido tiempo de contestar, de convocar la asamblea, de celebrarla, pero no se han atrevido. Han tenido miedo. Saben que no pueden dar la cara ante la masa, por que quedarían confundidos. No es fácil enfrentarse con los hombres a quienes se calumnia en países donde estos viven libres, donde no se les puede detener, hacerlos desaparecer por un tiempo determinado, « adobarlos », y presentarlos después en una siniestra parodia de proceso donde repiten como loros lo que se les ha dictado.

Por eso no han contestado a la carta abierta de nuestro compañero.

Pero no hay que apurarse demasiado. Un día en España obligaremos a los líderes kominformistas a presentarse ante los trabajadores, ante los republicanos, para que den cuenta de todos sus actos, de todas sus fechorías.

CARTA ABIERTA DEL COMPANERO FELIX MONTIEL A LOS MIEMBROS NO COMUNISTAS DE LA CASA DE LA CULTURA

En junio de 1946 salí de Cuba para continuar en Europa la misma lucha contra Franco y por la República que aquí sostuve a lo largo de seis años. Yo era entonces miembro del Comité Central del Partido Comunista de España, y mi traslado a Francia — como el de otros compañeros que también hicieron por esas fechas análogo viaje — significaba en el orden interno del Partido una especie de recompensa política, una « nota favorable ».

La Casa de la Cultura me despidió con afectuosa simpatía, y ustedes son testigos excepcionales de los términos elogiosos con que hablaban de mí en aquel tiempo los que ahora me insultan. Un año después de mi salida, la Casa de la Cultura conservaba intactos (como puedo probarlo) sus sentimientos de estima hacia mí. Nada menos que en una Conferencia Nacional, celebrada en el verano de 1947, se tomó el acuerdo de dirigirme a París una carta (que guardo) llena de conceptos enomíasticos para mi trabajo y para mi persona.

Las cosas continuaron de esa forma, hasta que en 1948, para poder seguir luchando como yo lo entiendo por la democracia, por la República y contra Franco, tuve necesidad de romper con el Partido Comunista.

Mi actitud (es el momento de que yo lo diga) fué causa de extremas inquietudes en la dirección del P.C. Era que ellos no habían previsto la ruptura, y les faltaban argumentos a su conveniencia con que explicar « mi caso » a la opinión general y a los militantes. Era que ellos me conocían muy bien, y sabían que mi conducta posterior tampoco les iba a proporcionar esos argumentos.

Paso por alto anécdotas curiosísimas: diré tan sólo que el Buró Político trató de evitar que mi actitud se hiciera pública. Y, por su parte, nada dijo del asunto durante varios meses, ni siquiera a sus propios militantes. Eso determinó que, al dar yo mismo la noticia en febrero de 1949, éstos manifestaran su

asombro de que tal cosa se hubiera mantenido callada tanto tiempo. Entonces, el Buró Político tuvo precipitadamente que dar « estado oficial » al hecho, en un « comunicado » en el que se hablaba vagamente de « expulsión », sin decir cuándo ni cómo, y sin explicar las razones precisas de un « acuerdo » tan grave. Al contrario, se trasladó en sus breves y elusivas palabras, el embarazo con que lo habían redactado sus autores.

Hay, pues, un problema mio con ese Partido. Fuera de él, nadie, entre las fuerzas antifranquistas y republicanas españolas me ha dirigido, ni ha podido jamás dirigirme, acusaciones de cierto orden. La « directiva de la Casa de la Cultura », al hacer suyos unos términos que sólo el Partido Comunista es capaz de suscribir, acaba de cometer una imprudencia monumental.

Sucede que el Partido Comunista obliga a sus militantes a que me odien y me insulten: yo conozco la « ley » y sé los resortes psicológicos y otros que se utilizan. El Partido no da explicaciones; sobre todo, cuando (como esta vez) no puede darlas. Pero sus órdenes se cumplan. Y los militantes, sin saber exactamente por qué, algunos con el sombrío presentimiento de que su turno les llegará más tarde, insultan y odian.

Yo comprendo que los comunistas de la Casa de la Cultura « marquen el paso » como todos. Y, aunque me parece un atrevimiento excesivo, y hasta un « error político », concibo que no hayan tenido reparo en ponerles, a los insultos patentados por el P.C., el sello de la Institución.

El caso es diferente cuando se trata de los miembros de la Casa de la Cultura que no son comunistas. Yo no creo que la convivencia les haya hecho habituarse y admitir como normales, procedimientos que ningún demócrata puede aceptar. Como sé lo que ocurre DENTRO, creo más bien que este asunto se ha sacado a la calle sin consultar con ellos, e incluso contra la opinión de

algunos que quizás han sido consultados.

Por eso dirijo esta Carta-Abierta a los miembros no comunistas de la Casa de la Cultura, y lo que voy a pedirles — a ellos y a todos — es muy sencillo: Puesto que estoy aquí, ¿ por qué no podemos hablar y explicarnos ?

Los comunistas, que no les han dado a ustedes ninguna explicación, que no les han enumerado los HECHOS que respaldan sus « acusaciones », que no tienen ninguna PRUEBA de lo que escriben contra mí, se negarán a que se me conceda ese derecho admitido en los códigos y en la conciencia de todas las gentes libres, y que consiste en OIR AL ACUSADO. Ellos solamente « oyen » a las víctimas, y hasta transforman su audición en un repulsivo espectáculo antihumano, cuando, como sucede en Hungría, en Checoslovaquia o en Rusia, las víctimas han sido DEBIDAMENTE PREPARADAS. En Cuba es otra cosa. Y yo les aseguro a ustedes que esos señores que me insultan en una hoja irresponsable y zafia, evitarán con los pretextos más diversos el riesgo de verse cara a cara conmigo delante de una Asamblea.

Les invito, pues, a que hagan a « la directiva de la Casa de la Cultura » la propuesta de convocar una reunión pública en la que se discuta sobre mi asunto en mi presencia. Y si ellos se niegan a convocarla, entonces les invito a que la convoquen ustedes.

He calificado de « imprudencia » el hecho de pretender que « todos los asociados del Circulo Republicano y de la Casa de la Cultura, las entidades democráticas, y la opinión cubana en general » respalden unas « acusaciones » que sólo son capaces de hacer, por lo que tienen de falsas y por lo que rezuman de cretinismo, sus inconfundibles autores. Mas como el requerimiento público ha sido hecho, que la opinión nos juzgue a todos.

Les saluda cordialmente,
Félix MONTIEL.

mantiene, el ardor de su sangre les aguanta en orgullo de hombres libres. He aquí lo que precisa guardar, premiosamente, disputándolo a los verdugos, a las misas de sangre, a los irrisorios cálculos de las cancellerías, a los jefes de Estado que saludan a los presidentes demócratas después de haber condecorado a los jefes de la Gestapo. Si hay que fusilar algo, que sea la indiferencia del mundo. Por cada hombre libre que salvemos, diez futuros esclavos perecen, y nuevamente el porvenir aparece posible. Es este el sentido de la acción, el motivo que esta noche nos ha reunido. Frente a los verdugos de España, frente a todas las tiranías, he aquí el sentido de nuestra esperanza.

Carta dirigida a los Gobiernos de Francia, Inglaterra y E.E.U.U.

Los abajo firmantes, junto con los millares de parisienses de ambos sexos reunidos en la noche del viernes 22 de febrero en la Sala Wagram, conjuran a los Gobiernos democráticos de Francia, Inglaterra y Estados Unidos de América a intervenir urgentemente cerca del Gobierno del general Franco :

Para pedir, si se llega a tiempo, que sea suspendida la ejecución de once militantes de la C.N.T. de Barcelona y Sevilla, condenados a muerte por oposición al régimen.

Es imposible que los Gobiernos de los tres países que, conjuntamente aseguraron la victoria de la libertad, la salvaguarda de los Derechos del Hombre contra el hitlerismo, no

se interesen por la suerte del Pueblo español el cual, periódicamente, ve derramada su sangre en las personas de los resistentes afectos a variadas tendencias y opiniones, y que no hacen otra cosa que luchar por la misma causa de la cual se reclaman continuamente las democracias gala, británica y americana. No se trata aquí de políticas, de estrategias ni de tácticas, sino de un simple y elemental sentido de humanidad. Como igualmente no significa inmiscuirse en los asuntos interiores de un cierto Estado el intentar detener la mano del verdugo en nombre de la conciencia universal que no reconoce fronteras.

Los Gobiernos de Francia, Inglaterra y Estados Unidos de América, cuya presión moral cuenta en los asuntos de Europa, no pueden sino honrarse cumpliendo una gestión que todos los hombres libres de Francia y de Europa les solicitan que hagan, pero pronto, con la adición de repetir la suerte cada vez que una actualidad de esas — frecuentes en demasia en este rincón de Europa — lo reclame.

Albert BEGUIN, Albert CAMUS, Jean-Paul SARTRE, René CHAR, Georges ALTMAN, Louis GUILLOUX, André BRETON, Ignazio SILONE.



A PROPOSITO DEL LLAMAMIENTO DE LA LIGA DE MUTILADOS

Insidias de los corresponsales franquistas

HABLAN LOS MUTILADOS

Los mutilados de la guerra civil española en el exilio, nos dirigimos en noviembre de 1951 a todos los emigrados políticos lanzándoles un llamamiento a la solidaridad, justificado por la situación de necesidad en que nos desenvolvemos, puesto que debido a las circunstancias especiales de nuestra colectividad, no nos es posible incorporarnos a las masas obreras que ganan su vida con el esfuerzo de su trabajo.

En honor a la verdad, redactamos el llamamiento exponiendo concretamente la poca atención que se nos ha prestado, evidenciando también las gestiones que habíamos realizado y los resultados poco satisfactorios de las mismas. Cuando se es democrata y se tiene un buen concepto de la libertad, decir las verdades a los amigos, aún a sabiendas de que no les han de ser gratas, es el camino más indicado para alcanzar la justicia.

Si en Noviembre de 1951 publicamos nuestro llamamiento, lo hicimos para que todos nuestros compatriotas emigrados se diesen cuenta de la responsabilidad que contraían no ayudando a los mutilados, víctimas directas de la tragedia provocada por el franco-falangismo en su agresión abierta contra las clases laboriosas de nuestro país.

No fué nuestra intención lanzar un S.O.S. a los responsables de la terrible situación por la que atraviesa España. Los sufrimientos y las privaciones no nos han hecho perder nuestra dignidad de españoles, y aunque disminuidos físicamente jamás se nos ocurrió pensar en la ayuda de los enemigos de nuestro pueblo, con los cuales no queremos establecer ningún contacto.

Los periódicos « ABC » y « Arriba », al transcribir en enero de 1952 unos apartados de nuestro llamamiento, han querido demostrar a la opinión española que nuestra intención podía ser la de dirigirnos a las instituciones imperantes en nuestro país. Sabían perfectamente que no era verdad puesto que la lectura total de nuestras líneas no dejaba lugar a dudas, pero el oportunismo político, el deseo de mostrarse magnánimos, o simplemente el de querernos presentar como vencidos, les ha llevado a hacerse eco de nuestras manifestaciones, dándoles una interpretación contraria a nuestro pensamiento, presentándose ante nuestro pueblo como españoles dispuestos a comprender la tragedia « de los que supieron combatirlos de frente ».

Tales maniobras no engañan a nadie ni dentro ni fuera de España y posiblemente los menos indicados para creer en ellas son nuestros compatriotas del interior que sufren en su propia carne la tragedia que les es impuesta. El que el general Franco hable de perdón y que los periódicos « ABC » y « Arriba » se hagan eco de tal magnanimidad subleva el sentir de todos los hombres de buena voluntad que le reconocen como el principal causante de la miseria y de la corrupción en que se encuentra sumida España.

Nosotros podemos expresar nuestras opiniones porque vivimos en Francia que es un país libre donde la amarga pena del destierro se ve mitigada por la libertad de conciencia de que gozamos, como le ocurría a Ricote el vecino de Sancho.

Nada se opone aquí a que la verdad se haga luz, cosa que saben bien los corresponsales que el franquismo envía al extranjero a quienes invitamos para que reproduzcan este documento en la prensa española.

Si los mutilados del Ejército republicano que viven en España pudiesen hablar, alzarían su voz para exigir justicia. Sufren como muchos españoles de las mayores miserias. Están abandonados por el Estado como algo inútil que no merece ninguna atención. Carecen de escuelas de reeducación que todos los países civilizados mantienen para que sus mutilados se readapten y puedan ganar su vida en trabajos útiles. Viven de la mendicidad pública en las calles de las

Publicamos hoy un nuevo documento de la Liga de Mutilados en el que se sale al paso de las maniobras de los corresponsales franquistas y de la cinica campaña publicitaria del franquismo respecto de nuestros mutilados de guerra.

Y a la vez publicamos dos cartas de nuestro compañero Felix Montiel desenmascarando las falsas informaciones enviadas a Cuba por los periodistas de Franco y llamando a la solidaridad para con los mutilados.

Los tres documentos hablan por sí solos. No necesitan explicación.

Solo resta decir que a las campañas del franquismo llamando al regreso de los mutilados e invalidos de guerra refugiados en Francia y en otros paises, los exilados españoles, todos los antifranquistas, residan en Europa o en América, deben responder acudiendo en ayuda de nuestros compatriotas, colaborando activamente a resolver sur critica situación, a mejorar su suerte.

ciudades españolas y encerrados en los muros de la casa del Auxilio Social donde el estraperlismo oficial les ofrece, en medio de humillaciones, lo absolutamente indispensable par que no mueran de hambre.

Lo que nosotros hemos expuesto, lo dirían igualmente los miles y miles de mutilados que en España sufren de la incomprensión y del abandono. Su silencio es consecuencia del terror imperante, no del bienestar de que disfrutaban. Y su desgracia, está agravada por no poder protestar ante el mundo.

Nada pueden esperar de un régimen que se mofa de ellos ofreciendo engañosamente ayuda a los mutilados exilados mientras les tiene a todos en el mayor abandono, in-

cluso a los Caballeros Mutilados que, a excepción de algunos, tampoco han visto sus problemas de vida totalmente solucionados.

Nuestro S.O.S., que el corresponsal en Paris de « ABC » interpreta torcidamente, lo enviamos a los españoles dignos, capaces de compartir el dolor de los que cayeron defendiendo a la República y viven en nuestra patria en la mayor miseria. Sirva también de invitación y aliento a todos los compatriotas que luchan silenciosamente por un porvenir de libertad en España.

Francia, Febrero de 1952.
Liga de Mutilados e Invalidos de la guerra de España.

1, rue de la Fontaine-au-Roi, Paris-11°.

Al Dr Raul ROA, La Habana

Santiago de Cuba,
8 de Febrero de 1952.

Querido amigo Roa :

Acabo de leer con sorpresa e indignación en un título de periódico, que los mutilados (republicanos) de la guerra civil española que se encuentran en Francia « han pedido el regreso a España por medio de un manifiesto público ». Se añade que el Gobierno de Franco ha dado instrucciones a sus funcionarios consulares para que faciliten el regreso de esos hombres, a quien se ofrece igualmente « trabajo y protección ». Puede ser que « el Cau-dillo » trate de explotar ahora sentimentalmente una trágica situación de la que él es el primer responsable, como lo es así mismo de todas las calamidades que han sufrido el pueblo y el país desde Julio de 1936. Pero yo estoy autorizado y en conocimiento suficiente de los hechos para desmentir con todas mis fuerzas la parte insidiosa del citado despacho periodístico : los mutilados españoles, los héroes de aquella lucha gloriosa que culminó en Madrid, en Teruel y en otras cien batallas inolvidables, no han pedido el regreso en España. Eso es mentira. Se quiere significar, naturalmente, que esos hombres que todo lo han dado por la defensa de su pueblo y de la democracia piden auxilio ahora a la « generosidad de sus verdugos », se entregan a la « magnánima protección » del tirano de el Pardo. Es una patraña grosera e injuriosa.

Tengo en mi poder el texto integral que sirve de base a la mala información de prensa a que antes aludo. Te remito con estas líneas una copia literal de ese documento. Como puede verse, los mutilados se dirigen « a los que como nosotros vivisteis la tragedia de la guerra de España : a los que sentís el mismo ideal de libertad, a los que compartís con nosotros el exilio y estáis imbuidos de las mismas aspiraciones y de las mismas esperanzas : volver a España liberada para siempre del oprobio franquista ». Y añaden : « Al menos podremos decir que, si todos nos han olvidado, la emigración española se acuerda de nosotros ». Con eso basta para destrozar la maniobra franquista y la calumnia.

Queda, en cambio, entero, el problema dolorosísimo de esos hombres. Los « compañeros de exilio » a quienes los mutilados dirigen fraternalmente su grito de socorro, de solidaridad, no podemos permanecer más tiempo ni insensibles ni inactivos. En América hay muchos republicanos españoles que tienen posibilidades para ayudar individualmente : hay también partidos, sindicatos, asociaciones, Centros regionales. Entre todos se podría reunir una gran cantidad de ayuda efectiva : esa ayuda debe recogerse inmediatamente y ser enviada con

urgencia a su destino. No tengo por costumbre recurrir a las fórmulas gastadas ; pero esta vez me parece que es el caso de decir que la ayuda a los mutilados, el sacarlos de la situación angustiosa en que se encuentran en Francia, el suplir las fallas de quienes hasta ahora se han hecho los sordos debiendo ser los más sensibles y teniendo medios a su disposición, es un deber de vergüenza y de dignidad para toda la emigración española.

Quizás te preguntes, amigo Roa, por qué te digo a ti todas estas cosas. Muy sencillo : por que tú eres también un español, y un republicano, y casi un exilado : pues no no poder ir allá en libertad como tanto quisieras, por sufrir de ver a España esclavizada, y por tu protesta permanente de hombre de nuestra misma entraña racial y de hombre de ideales y de rebeldías, tú eres también un exilado de España.

Po reso te escribo. Y además, porque no sé a quien dirigirme de las personalidades relevantes ni de los grupos organizados de nuestra desunida emigración republicana. Porque creo que el timón de esta campaña de ayuda que es preciso hacer, desencadenar como un relámpago y con efectos inmediatos, no debe tomarlo ninguno de esos grupos en particular, y la unión (es penoso deberlo reconocer) no me parece por el momento realizable, ni siquiera para un fin tan concreto, noble y humano como éste. ¿ A quien recurrir entonces ? Dejo en tus manos la elección del mejor medio. Pero te pido con toda mi alma — par que acabo de llegar de Francia y he visto el mal de cerca —, te pido que des en Cuba y en América el primer grito que levante la emoción española y el impulso solidario que pueden remediar eficazmente tantas desgracias humanas y tanto dolor desesperado de hombres a los que urge darles el auxilio material y devolverles la esperanza.

Fraternalmente,

Félix MONTIEL.

AL DIRECTOR DE EL MUNDO

Señor Director,

He leído con gran sorpresa en su diario (del 6 de Febrero) una información fechada en Paris, relativa a los mutilados republicanos de la guerra de España, y que es en una de sus partes absolutamente falsa. Conozco bien los hechos, pues acabo de llegar de Francia, y he estado allí en contacto con esos hombres, que resultarán calumniados si no se hiciera inmediatamente la rectificación debida.

No es verdad que esos mutilados e inválidos que tanto han sufrido en el destierro por no someterse a la tiranía del franquismo, hayan pedido ahora en un manifiesto público el regreso a España. Me explico que el corresponsal franquista de quien se recogen los comentarios haya pretendido utilizar ese problema para arrimar el ascua a la sardina del régimen que le paga. Queda en pie, sin embargo, la única verdad del caso, y es que el manifiesto del cual reproduce la información algunos párrafos importantes (y cuyo texto íntegro poseo) no va dirigido a más destinatario que « a la emigración española », como reza su encabezamiento, y no pide otra cosa sino la AYUDA SOLIDARIA de los compañeros de lucha y de exilio, para poder seguir viviendo y soportando el destierro, con la esperanza puesta — como ellos dicen — « en volver a España, liberada para siempre del oprobio franquista ».

Me permito solicitar de usted la indicada rectificación, confiando en el espíritu de veracidad que anima a los redactores de « El Mundo », y por un impulso mío de simpatía y de solidaridad hacia esos hombres que tanto sufren y que tanto merecen.

Le saluda atentamente,

Félix MONTIEL.

P.-S. — En el correo de hoy, me llega de Paris un periódico español con la respuesta de los mutilados a la maniobra de Franco y de sus servicios de propaganda. Le envío una copia de esa conmovedora y valiente declaración, con el ruego de que le dé cabida en su diario. Muchas gracias.

ANECDOTA SUBVERSIVA

En Budapest el partido kominformista dá orden de emprender una gran recogida de ropas, dinero y toda clase de efectos para ir en ayuda de la población civil de la Corea del Norte.

Uno de los equipos encargados de la misión llega a la casa de un « estajanovista ». El hijo hace sus deberes de la escuela.

El equipo explica. El « estajanovista » consulta a su mujer. Todos de acuerdo deciden entregar un abrigo que el padre apenas si había estrenado.

Unos días después el chico llega de la escuela y dice a su padre : ¡ Acabo de ver un coreano !. « ¡ Tu estás tonto, el dice el padre, aun no han llegado aquí ! ». « ¡ Lo he visto ! », afirma el chico. Interviene la madre : « ¿ Cómo lo has conocido, tenía los ojos oblicuos ? ». « No — dice el muchacho — pero llevaba el abrigo de papá ».

ADHESION INDIVIDUAL A LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA

Remitir a ACCION SOCIALISTA

28, rue Serpente — PARIS-VI°

..... (Nombre y apellidos) (Profesión)

..... (Domicilio)

..... solicita su ingreso en el Circulo de Acción Socialista

de (Localidad)

..... (Lugar) (Fecha)

..... (Firma)

COPIAMOS DE « TREBALL »
PORTAVOZ DEL P. S. U. C.

Un artículo de JUAN COMORERA

Desde hace tiempo hay dos organismos que se titulan P.S.U.C. El uno es cien por cien kominformista y obedece servilmente las ordenes del Kominform. Es el P.S.U. del « joven » Colomer y del viejo Vi-diella.

El otro es un P.S.U. cuyo porcentaje de kominformismo es imposible precisar por ahora. Es el P.S.U. que encabeza Juan Comorera. Este P.S.U., por lo menos oficialmente, se reclama kominformista y quisiera servir al Kominform. Inútil empeño. El Kominform emplea todas las armas para destruirle, llegando hasta a delatar sus actividades y sus movimientos a la policía franquista.

El primer P.S.U. reparte en Francia de ciento en ciento un número de su « Treball », editado en el mismo sitio que se edita « Mundo Obrero », que, como todo el mundo sabe, no se edita ni en Cataluña ni en España. El segundo P.S.U. reparte también « Treball ». El mérito de éste « Treball » es que está confeccionado verdaderamente en Cataluña y que es allí donde se reparte. Estamos en disconformidad con su orientación política general, pero hay que rendirle el honor que se merece la prensa realmente clandestina del interior, sea de la tendencia que sea e independientemente de su orientación política.

Desde hace muchos meses la lla-

UN DIA DE DUELO

El « gang » falangista y la « botiflería » han celebrado el XIII aniversario de eso que ellos llaman, con cinismo sin igual, la **liberación de Barcelona**. No salieron al aire libre, no se reunieron en torno al monumento a los caídos, por ejemplo, por que allí hay una Diagonal muy ancha y muy larga y el ruido perjudica la enfermedad de esa gente. Se reunieron en el Salón de Ciento del Ayuntamiento. Allí, en familia y bien resguardados de las corrientes, se cambiaron discursos y medallas y se desgañaron gritando el clásico « Viva España » que en ellos significa siempre « Muerá Cataluña ». Después bendicieron una capilla para la salvación de los « caídos ». Y nada más...

El pueblo de Barcelona, en cambio, dio su opinión. Y puede ser que nunca se haya materializado tanto como en este 26 de Enero el abismo que separa Barcelona de sus colonizadores.

¡Fiesta oficial! Con la excepción de los reductos oficiales y las conocidas casas falangistas, estraperlistas y « botifleres », y a pesar de la orden gubernativa, en ningún sitio se vieron colgaduras ni banderas. Ninguna manifestación popular, ningún intento de fiesta popular. Ordenes gubernativas y por todos los sitios silencio, odio y desprecio.

¿Podía ser de otra manera?

Quisieron « demostrar » que Cataluña había combatido a Cataluña y que lo hizo por amor al fascista Franco; que nada más estuvieron contra él los « separatistas-comunistas » y otros « sayones del separatismo ». La consigna era clara, pero « La Vanguardia » botiflera perdió el sentido y lo estropeó todo. El órgano predilecto de Don Esteban, en la edición del día 27 publicó un « cuadro de honor » con los nombres de todos los « catalanes que combatieron a las ordenes de Franco: los caídos y los supervivientes del 19 de julio, de Codo y del Ebro ». ¡Qué idea y qué revelación! En total nos dieron unos 600 nombres, de los que una cuarta parte correspondían a no catalanes, y otra parte a repeticiones — pues los mismos nombres aparecían como caídos y como supervivientes — ¡y todos ellos simbolizados por un catalanazo llamado Karl Von Hartman! Un centenar de esos 600 quedan como supervivientes del 19 de Julio.

¡No se puede falsear la historia! « La Vanguardia » botiflera tuvo una especie de presentimiento y habla del « remordimiento » que deberían sentir « quienes han olvidado cómo tenían sus negocios (¿ que hacemos ahora de la espiritualidad del movimiento?) desde el inolvidable e infamante día 14 de Abril de 1931 » y se niegan ahora a hacer patente « su solidaridad incondicional con el Hombre y con el Ejército que... no desea « ahondar » en « esta llaga social » de los ingratos que « ponen condiciones a su asistencia, a su colaboración o sim-

mada « Radio España Independiente » que emite desde Moscú, viene denunciando las actividades del P.S.U. de Comorera a la policía franquista, y las del propio Comorera y otros dirigentes de ese P.S.U. Y « Mundo Obrero » ha denunciado en letras de imprenta la presencia de Juan Comorera en Barcelona. Seguramente a ello se debe que Juan Comorera, Secretario General del P.S.U. de Cataluña expulsado de las filas kominformistas por decisión expresa de los dirigentes rusos del Kominform, firme abiertamente sus artículos en el « Treball » clandestino desde Barcelona misma. Rindamos homenaje al valor personal de ese hombre cuya reincidencia en viejos errores políticos malogra en extremo el valor de sus actos. La lección que da a los jefes kominformistas catalanes y españoles, incapaces de acercarse a la frontera española, verdaderos capitanes araña que ordenan por radio, pierde valor por el hecho de que desde su puesto de mando, dentro de la fortaleza enemiga, sigue manteniendo a sus militantes en posiciones kominformistas y les incita a practicar una política que anula el esfuerzo y hace estéril el sacrificio.

Dicho lo que antecede damos a continuación la traducción del artículo del número 102 de « Treball », correspondiente al 1º de Febrero de 1952.

plemente a su ciudadanía dentro del régimen de Franco », y deja a esos delincuentes « en la lobreguez de sus conciencias »... ¡Manes de Don Mendo!

¡Pero qué se creían!

Cataluña luchó por la República y por la Generalitat, por la libertad dentro de la democracia hispana, por la consolidación de las instituciones nacionales catalanas. Algún día publicaremos el verdadero cuadro de honor de los catalanes y de Cataluña. Y necesitaremos un espacio inmenso para honrar a los héroes y para recibir la incontable multitud que irá a rendirlos homenaje. Pues más de 100.000 catalanes sufrieron la muerte, la mutilación y el exilio; decenas de miles de catalanes fueron torturados y asesinados en las prisiones, en los campos de trabajo y de concentración del franquismo; pues no hay un hogar catalán que no llora una pérdida irreparable y miles y miles de hogares catalanes han sido aniquilados; pues no hay un sólo catalán que no sienta en el corazón la sangre y el ejemplo del Presidente Martí LUIS COMPANYS, fusilado sin proceso y sin defensa, asesinado por un consejo de guerra sumarísimo y clandestino. Un cuadro de honor que será la fiel imagen de la Cataluña heroica que ofreció a una causa justa la vida de los mejores de sus hijos en las gestas inmortales del 19 de Julio, en Mallorca, en Talavera y Madrid, en Tardienta y la Sierra de Alcubierre, en el Carrascal de Huesca y en Alto Aragón, en Zuera, Codo y Belchite, en Teruel y en Singra, en Lérida y en Balaguer, en Levante, el Ebro, Tortosa, Castellidans...

¡De la Cataluña que renacerá más fuerte y más libre!

El 26 de Enero de 1939 es un día de duelo para Cataluña! La Barcelona que perdimos la reoquistaremos los catalanes!

Barcelona, 1 de Febrero de 1952.

Juan COMORERA.

Secretario General
del Partido Socialista Unificado
de Cataluña

EMISIONES EN ESPAÑOL DE RADIO YUGOSLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, París y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros y por ondas cortas de 49,18 metros.

POR LA MAÑANA:

Desde las 7 y media hasta las 8 por ondas cortas de 25,22 metros.

Prisa en Madrid...

(Continuación de la pg. 1)

El Sr. Truman — que, como el dice, siente antipatía por el régimen franquista — resultará en fin de cuentas el artífice de tal victoria, victoria para la que el difunto Almirante Sherman, enviado de Truman y no sólo del Pentágono, movió los primeros peones.

No son pocas las dificultades que existen para poner en práctica cuanto se deriva del Pacto del Atlántico. Ni cuenta sólo la ayuda de todo orden que Norte-América procura a los países del Pacto. De éstos se exige, por su parte, un gran esfuerzo económico, industrial y militar. La España franquista, país que anda bordeando el precipicio de la bancarrota económica, ¿qué es lo que puede aportar al potencial financiero e industrial de la « comunidad atlántica »? Nada, o peor que nada. Sus necesidades económicas iniciales se cuentan en realidad por millares de millones de dólares. Y aunque sabe el franquismo que no alcanzará todo eso, ni mucho menos, ofrece al único postor por lo que en la práctica quiera dar aquello de que cree disponer, es decir: hombres, puertos y bases aéreas.

En la mente de los altos militares « atlánticos » se mantiene la concepción de una defensa de Europa con idea de repliegue estratégico, pese a los grandes progresos realizados en la acumulación de poderío militar frente al potencial de guerra que se sabe posee el bloque oriental. Cualquier estado mayor al que en tales condiciones se le ofrezca una posición estratégica tan magnífica para esos planes « defensivos » como lo es España, tiene que aceptar la oferta. No se desdennan así como así bases como Barcelona, las Baleares, Valencia, Cartagena, Sevilla, Cadiz, Madrid, Lugo, El Ferrol, Santander, Villa Cisneros, Santa Cruz, de Tenerife, etc. etc. Mucho menos cuando regateando a un cliente ansioso de dólares, demorando el dárselos y dándose los con cuenta-gotas, se puede sacar todo ello a precio de usura. El estado mayor norte-americano considera que contando con todo eso entra en posesión de una zona de retaguardia constituida por un sistema geográfico y estratégico magníficamente bien articulado y de gran valor, que le asegura la posibilidad de acumular sin riesgo grandes reservas y la utilización de bases y líneas de comunicación marítimas, aéreas y terrestres a ideal distancia del posible agresor y tan útiles para la defensiva como para la ofensiva... asegurando además el paso al continente africano si la marcha de la guerra lo exigiera.

Sobre todo ello especula Franco impulsado por la apremiante necesidad de algunas decenas de millones de dólares. Botarate erigido en « primer campeón de la lucha contra el comunismo », lo que grita a todos los vientos con la idea de hacer olvidar que ahogó en sangre, gracias a la ayuda de Hitler y de Mussolini, una República democrática, pide un puesto en la « nueva cruzada » y ofrece, como buen mercenario, hombres y suelo, como se lo ofreció a Hitler. Leyendo lo que sobre eso escribe la prensa franquista cuesta trabajo creer que no hay una parte de jefes y oficiales del Ejército de España a los que se les caiga la cara de vergüenza, aún después de haber luchado contra la República.

Desde el punto de vista de la moral y de la justicia la obra de los representantes de los Estados Unidos de Norte-América repugna a los

demócratas españoles. Los señores Truman y Achenson no son jefes de un estado mayor militar y como hombres de estado, como estadistas políticos de una gran nación que se precia de democrática, han desoído los consejos del mundo democrático, han ignorado las protestas de quienes comprenden el gran error, y hacen caso omiso de las aspiraciones del pueblo español. Prescindiendo de lo que dicen ser en el orden político, religioso y filosófico, están dispuestos a aceptar el ofrecimiento del dictador, en lugar de tratar y pactar con las instituciones gubernamentales representativas del pueblo democrático español. ¿Puede negarse que asumen así una buena parte de la responsabilidad por la supervivencia de un régimen despótico, dictatorial, fascista? Ningún español podrá olvidar que esos hombres están evitando la caída de un régimen odiado en España y en el mundo.

Los españoles consideramos que nuestra participación en un plan defensivo de Europa solo puede conseguirse cuando el pueblo, libre de expresar su voluntad soberana, decida la política exterior de la nación y dé poderes a sus Instituciones para tratar y pactar con quien trate y pacte con España de igual a igual. De lo que se deduce que el pacto bilateral en gestación no evitará la lucha del pueblo español contra el régimen actual. El pueblo español no es una masa de mercenarios que pueda ofrecerse como género en el mercado; nuestro pueblo no cede a combinaciones de dictadores sean blancos, azules o rojos. Yo ofrezco como testimonio a los norte-americanos los miles de manifiestos que en inglés fueron distribuidos públicamente en Barcelona durante la estancia de los barcos de la VI Escuadra. Y hasta ruego, como uno más que constituye la comunidad española, que se medite el contenido de su texto, por que lo que hoy es una advertencia solemne mañana puede convertirse en hechos irreparables.

No aceptaremos la justificación que quiere a hacer creer que la intervención del Gobierno de los Estados Unidos de Norte América tiende a « democratizar » el régimen. No hay, ni puede haber tal « democratización », pero en todo caso debe saberse que en nosotros no anida el conformismo, ese conformismo que anula el derecho legítimo a nuestra propia lucha por la libertad; por nuestra libertad y por nuestra independencia, lo que es una exigencia de nuestra condición de españoles.

La actitud adoptada por Norte-América ha de servir, en todo caso, para robustecer la lucha de los españoles por la democracia a base de una unidad y de una auto-disciplina que recoja todas las tendencias del antifranquismo. Las divergencias de táctica que existen entre socialistas, cenetistas, republicanos, vascos, catalanes, en el exilio, y de estos con los partidos del interior, deben ser resueltas formando un bloque compacto de oposición al franquismo que tenga como norte el restablecimiento de la democracia en nuestra patria. Grandes sacrificios impone tal tarea a todos los españoles pero sin duda venceremos si sabemos oponer para combatir al dictador la fuerza de nuestra unidad.

Y restablecida la libertad y la democracia en España nadie, por poderoso que sea, podrá imponernos su ley. Solo entonces España podrá jugar el papel que la corresponde en Europa y en el mundo.

Ha aparecido el numero de Enero-Febrero de la Revista

QUESTIONS ACTUELLES DU SOCIALISTE

qui publie les études théoriques suivantes :

J.-B. TITO : L'Armée populaire dans la guerre et la révolution.

Boris KIDRITCH : La gestion ouvrière des entreprises. — Des socialistes utopistes aux conseils d'ouvriers.

Milentié POPOVITCH : Le financement de l'économie socialiste.

DOCUMENTS — BIBLIOGRAPHIE

176 pages. — Prix d'un numéro : 150 francs

Abonnement France : 6 mois, 400 frs — 1 an, 800 frs

Etranger : 6 mois, 500 frs — 1 an, 1.000 frs

AGENCE YUGOSLAVE D'INFORMATION

30, rue Louis-le-Grand, Paris (2^e). — C.C.P. Paris 7338-44.

ALGUNOS ASPECTOS DEL PACTO MILITAR ENTRE EL PARDO Y LA CASA BLANCA

Por el Comandante
Jose Maria del RIO

Las negociaciones en curso para la conclusión de un acuerdo militar entre la España franquista y los EE.UU. de Norte-América continúan siendo objeto de inevitables y muy variados comentarios tanto en el plano español como en el internacional.

En lo que concierne particularmente a los españoles demócratas apenas si existen divergencias entre ellos al apreciar la cuestión. En efecto, todos están de acuerdo — socialistas, anarco-sindicalistas, republicanos — en que la política de amistad practicada por los EE.UU. hacia los franquistas tiende a la consolidación del régimen franquista con vistas a la utilización de su « potencial militar » para el caso de una nueva conflagración mundial. Igualmente son unánimes en la opinión de que la ayuda económica, diplomática y militar que los EE. UU. prestan a los franquistas constituye una violación flagrante de los acuerdos establecidos en 1946 por el Consejo de Seguridad respecto de la dictadura franquista.

Esa unanimidad va aún más lejos. Todos los antifranquistas republicanos estamos de acuerdo en que los resultados de la conclusión de un « plan de defensa común » « hispano-americano » no justifican las esperanzas de los segundos (a la vez que serán así mismo contrarios a los objetivos perseguidos por los franquistas) por que los españoles tienen aspiraciones de un orden completamente diferente. Esas aspiraciones convergen, se expresen como se expresen, hacia la liquidación de la dictadura franquista y, por lo mismo, a participar en la creación de las condiciones que aseguren una situación de paz estable, durable.

Si se tiene en cuenta la fría acogida que los proyectos norte-americanos han encontrado incluso de la parte de los países ligados de una u otra manera a los EE.UU., no es arriesgado afirmar que el pacto bilateral en cuestión es un cuchillo de dos filos. Para comprender que ello es así basta con tener en cuenta las objeciones formuladas por Inglaterra y Francia, es decir, por los aliados más seguros de los EE. UU.

¿ A qué se deben esas objeciones ? Por lo que se refiere a Inglaterra la explicación hay que buscarla en las diferencias que separan a los ingleses de los norteamericanos respecto de la hegemonía en el mar Mediterráneo, donde los ingleses han tenido que ceder ya dos posiciones clave a los EE. UU. : Italia y Grecia. Si es exacto que el Mediterráneo constituye un cofre fuerte en el que se encierra un verdadero tesoro estratégico, no es menos cierto que los ingleses han hecho siempre todo lo posible para reunir en sus manos todas las llaves de ese cofre-fuerte.

Como se sabe, la zona mediterránea está dividida por Italia y la Península Balcánica en tres grandes cuencas, dando como resultado que existan toda una serie de posiciones clave en el conjunto de la zona en razón de su compartimentación. ¿ Cuales valen más, las llaves exteriores o bien las posiciones claves interiores, tales como Corcega, Cerdeña, Sicilia, Gréta, Candia, etc. ? Sin duda, las llaves exteriores, pues su posesión equivale al control de entrada y salida de toda la zona. España constituye, con Africa del Norte, una de las dos puertas del Mediterráneo, la occidental. Es pues comprensible que los ingleses no vean con buenos ojos la transformación de España en una posición estratégica de los norteamericanos.

Las causas de las « reservas mentales » francesas son de otro género, pero la existencia de esas reservas es un hecho tal como se presenta la cuestión en este momento.

De todo ello resulta que la conclusión de un pacto bilateral entre la España franquista y los norteamericanos no constituye un elemento de cohesión entre los países que forman parte del bloque atlántico, sino que constituye, de todas las maneras, un elemento de inestabilidad internacional, tanto más por cuanto la dictadura franquista especula con la guerra para tratar de asegurar su subsistencia. De

lo que se deduce que el aislamiento internacional del régimen franquista es una de las condiciones esenciales de la seguridad colectiva, y, por tanto, de la coexistencia pacífica de los pueblos.

Es seguro que el centro de gravedad del problema político español se encuentra en el interior del país, pero sería un error muy grave el perder de vista las posibilidades que se nos ofrecen desde el punto de vista internacional para aumentar las dificultades de la dictadura franquista. ¿ Será necesario decir que debemos aprovechar esas posibilidades ? ¿ Y habrá que explicar que en ello se justifica una de las tareas principales del Gobierno republicano ; una de las tareas gubernamentales ? Consideramos que esas preguntas se contestan por sí solas afirmando la necesidad de la permanencia de unas Instituciones republicanas operativas. Aunque, desde luego, no es una tarea exclusivamente « gubernamental », sino una tarea común a todas las fuerzas antifranquistas. Por eso, en estas circunstancias, la constitución de un Comité de Acción Antifranquista, representativo del bloque de todas las fuerzas obreras y republicanas, se presenta como un problema central que debe ser urgentemente resuelto para mejor conducir la lucha contra la dictadura franquista, pues su derrocamiento es la condición preliminar de la independencia nacional de España y, en consecuencia, del afianzamiento de la estabilidad internacional.

UNIDAD

Por Antonio COLLADO

Todos los partidos políticos de la emigración española, a través de sus órganos de publicidad o de sus portavoces, hablan constantemente de « unidad », entendiendo por « unidad », algunos de ellos, la unidad subjetiva ; es decir, la unidad que consiste en la absorción de unos por otros o cuando menos la anulación de la personalidad política de aquellos por éstos : tal es el caso, por ejemplo, de los que han preconizado durante varios años un pacto con los monárquicos y de los que siguen preconizando fórmulas que nos conducirían a la abdicación de nuestra personalidad nacional.

Ambos, con su subjetivismo a ultranza, sólo han logrado obstaculizar la verdadera unidad objetiva y destrozado gran parte de la moral en la emigración ; pues los primeros nos hubieran llevado a la denigrante postura de ir del brazo de los traidores que se alzaron contra la legitimidad republicana y los segundos no nos ofrecían horizontes más halagüeños con sus fórmulas de renuncia a nuestra personalidad nacional al propugnar nuestra inclusión en la órbita kominformista.

A unos y a otros no está demás recordarles que para la gran mayoría de los españoles UNIDAD no es sometimiento a unos ni a otros ; sino libre albedrío, libertad de acción, de palabra y de pensamiento dentro del respeto mutuo y de la convivencia nacional de la comunidad española.

UNIDAD española, pues, no es ni claudicación ante los traidores ni servilismo idiotizante ante el kominformismo. Unidad española es « unidad » objetiva ; es decir, unidad de lo diverso, armonía de lo vario.

Toda unidad efectiva, honesta, ponderada y justa, ya sea en lo político, en lo social, en lo económico y hasta en lo artístico, industrial, e incluso en la naturaleza, ha de ser imprescindiblemente objetiva: basta par convencernos de ello el parar mentes en no importa qué objeto.

Un automóvil, pongamos por caso, no es todo carrocería, ni ruedas, ni motor, ni cuero, ni hierro. Esta « unidad » objetiva que tiene por « objeto » el transporte y está formada de diversos elementos, y el todo, tan vario y diverso, es una UNIDAD armoniosa, elegante y útil.

Un árbol no es todo tronco, ni hojas, ni ramas ni fruto ; de todo hay en mayor o menor cantidad.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (9^a)

Imp J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^a

Proxima reunion del Comité Internacional por la Paz constituido en Zagreb

Próximamente se reunirá en Roma en pleno del Comité Internacional de Iniciativa constituido en la Reunión Internacional por la Paz y la Cooperación de los pueblos, celebrada el pasado mes de Octubre en Zagreb.

Esa reunión del Comité Internacional fué decidida por el Secretariado del Comité reunido en París los días 26, 27 y 28 de Enero, reunión a la que asistieron : Mocha Pijade, Vice-Presidente de la Asamblea Nacional Yugoslava y Presidente del Comité Internacional de Iniciativa ; M. H. Thuerring, Profesor de la Universidad de Viena ; Gilbert Harrison, Presidente de la Asociación de ex combatientes de los EE.UU. de Norte América ; Ahmed Alaoui, representante de los pueblos coloniales ; Léon Boutbien, Diputado y miembro del Comité Director del P.S. francés (S.F.I.O.) y Léo Hamon, Senador francés.

El Secretario acordó proponer a la próxima reunión del Comité Internacional la celebración de un Congreso por la Paz con el siguiente Orden del Día :

1^o. — Ayuda económica a los países atrasados.

2^o. — Condiciones necesarias para la coexistencia pacífica de los países son regimenes económicos y políticos diferentes.

El Secretariado acordó así mismo organizar en París una Oficina del Comité Internacional cuya tarea será la de facilitar la organización del Congreso mencionado, Congreso que propone sea denominado « Fo-

rum internacional de la paz ».

El Secretariado registró la fundación y el desarrollo de secciones nacionales en los países que estuvieron representados en la Reunión de Zagreb.

En ocasión de la reunión del Secretariado del Comité Internacional por la Paz, y a iniciativa del Comité Francés por la Paz y la Cooperación Internacional, se celebró en París una recepción en honor del Presidente del Comité, Mocha Pijade.

Ofreciendo el homenaje el Senador Léo Hamon dijo dirigiéndose a Mocha Pijade :

« Saludamos en Vd. a un amigo de la paz entregado a esa causa. Dirigiéndome a Vd. pienso en su país, al que amamos debido a su coraje y por las pruebas que ha sufrido ; pienso en ese país que aunque sometido a una presión enorme y expuesto a una campaña de calumnias, dá un brillante ejemplo de resistencia y de perseverancia ».

Contestando al Senador Léo Hamon dijo Mocha Pijade :

« No puede haber paz sin libertad, como no puede haber libertad sin una paz verdadera y durable. Conservar la paz es una tarea difícil que exige el esfuerzo común de todos los hombres honestos... Espero que el próximo Congreso por la Paz y la Cooperación Internacional, que se celebrará a fines de este año, contribuirá mucho a la causa de la paz y permitirá dotar de una base todavía más ancha al movimiento iniciado en Zagreb, asegurándole así pleno éxito ».

En la recepción, a la que asistieron gran número de personalidades francesas, estuvieron presentes entre otros compatriotas los señores Fermin Botella, Doctor Aguiasca, Doctor Boix, General Riquelme, el compañero Martínez Hervás y nuestro Director José del Barrio.

HOMENAJE EN MEXICO al ex-Presidente de Guatemala

Organizado por el Movimiento Democrático de Centro América y como homenaje al gran ex Presidente de Guatemala Dr. Arevalo, se celebró un banquete en la capital azteca, en el que estuvieron representados lo más selecto de la democracia e intelectualidad mexicana y centro-americana y al que fué especialmente invitado el Presidente del Gobierno de la República Española, Don Félix Gordón Ordás.

Ofreció el homenaje el Profesor costarricense Don Vicente Saenz, Secretario General de la Unión Democrática Centroamericana.

Intervinieron elocuentemente, Don Andrés Eloy Blanco, el gran poeta venezolano y Ministro de Relaciones Exteriores del Gobierno legítimo de Venezuela del Presidente Rómulo Gallegos, y asimismo en nombre de la democracia venezolana, Don Diego Cordoba, ex Embajador de Venezuela en México.

El economista mexicano, Sr. Jesús Silva Herzog, habló para asociarse al homenaje, dedicando al mismo tiempo calurosas frases de adhesión y aliento a los republicanos españoles.

Don Félix Gordón Ordás, en un cálido y fervoroso discurso, axaltó la labor del Dr. Arevalo, continuada por el actual Presidente de Guatemala Don Jacob Arbenz, expresando la solidaridad de la República Española y de los republicanos del interior y del exilio, con Guatemala.

Por último, el Presidente Arevalo, después de agradecer el homenaje, hizo un estudio de la labor realizada durante su mandato y de las perspectivas de su patria, que vencerá y superará todas las dificultades interiores y exteriores, manteniéndose firme en su orientación de democracia progresista.

La colonia republicana española en México organiza un homenaje al Dr. Arevalo para testimoniarle la solidaridad con Guatemala de la República Española.

« DEMOCRACIA »

Publicación del Circulo de Acción Socialista de México.

Director : Enrique CASTRO DELGADO

Redacción : Campeche n° 86 MEXICO D.F. — México

Para suscripciones en Francia y Africa del Norte, enviar 450 fr. para un año de suscripción a :

C.C.P. Paris 8476-92 « Acción Socialista »

ENVIADNOS...

Direcciones de antifaseistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

SUSCRIPCIONES A ACCION SOCIALISTA

12 números (seis meses) 180 fr.
24 números (un año) 360 fr.

GIROS A : C.C.P. n° 8476-92 — Paris « Acción Socialista »

POLITICA SOCIALISTA

por J. DEL BARRIO

Para Junio se anuncia la celebración del Congreso ordinario del P.S.O.E. del exilio.

De nuevo los delegados de las secciones de ese partido están llamados a hacer frente a grandes responsabilidades, pues de los acuerdos que tomen depende que la fuerza que representan contribuya a dar forma a un poderoso movimiento de unidad antifranquista y republicana o que continúe siendo un obstáculo a la unidad que la gran mayoría de los exilados ansian, incluidos los militantes del P.S.O.E.

Nuestra opinión, varias veces expuesta y argumentada, es que es posible y urgente la constitución de un organismo de unidad. Nuestro deseo, como el de todos, es que en él participen desde el primer momento todos los partidos y organizaciones antifranquistas y democráticas. Pero insistimos en que la urgencia de la constitución de ese organismo es tal, que incluso si algún partido u organización se niega a integrarlo debe constituirse con cuantos estén de acuerdo, dejando la puerta abierta para la incorporación de los que queden fuera y reservándose en la dirección del organismo, para cuando se incorporen, la plaza que merezcan por su representación, fuerza y volumen.

El anuncio de la celebración de ese Congreso del P.S.O.E. del exilio aconseja un compás de espera a no pocos que desean la unidad y la reconocen urgente.

¿Qué decidirá ese Congreso? Uno de los obstáculos para decidir positivamente ha desaparecido, puesto que el « pacto » con los monárquicos ha sido denunciado por quienes con más tesón lo defendieron y por la propia dirección del partido, que fue quien propuso en el Congreso anterior el mantenimiento de aquella posición. Otros obstáculos han surgido en cambio pues renunciada aquella política, hay quien usa de toda su fuerza para preconizar hoy el aislacionismo del P.S.O.E., y la negativa a participar en organismos permanentes de unidad.

¿Podremos esperar que en el Congreso se imponga no ya el buen sentido, que la mayoría de los trabajadores siempre tienen, sino la voluntad de los militantes, forjada por su conciencia política, frente a la influencia personal de quienes se empeñan en no dejarles cumplir sus deberes de socialistas?

Si el Congreso del año pasado hubiera aceptado la posición de los que quedaron en minoría, seguramente la actividad general de la emigración se hubiera desarrollado en forma muy diferente y desde luego más favorable para los patriotas del interior. Pero allí se impuso un criterio que no resistió las pruebas de la realidad y que los hechos, en poco tiempo, demostraron era equivocado. Si el criterio aislacionista triunfara en éste por concesiones de la mayoría, que no lo comparte, el nuevo error sería mucho más perjudicial que lo fue el mantenimiento de una posición que se sabía inaguantable.

Nosotros consideramos que hoy no puede haber más que una política para los socialistas que quieren actuar eficazmente contra la dictadura franquista: La del reforzamiento de la lucha fuera y dentro de España. Eso exige: la constitución en Francia de un amplio organismo de unidad antifascista, en el que estén representados todos los sectores republicanos y democráticos, políticos y sindicales, para actuar juntos sobre la base de un programa mínimo, lo que no implica la desaparición de las Instituciones republicanas, cuya misión específica, sobre todo en el área internacional, puede ser todo lo importante que el respaldo de la democracia española haga posible... e imponga, si las Instituciones no fueran diligentes, constantes y enérgicas en su cometido.

Si el Congreso acordara algo así, bueno. Si nos, habremos vuelto a perder un tiempo precioso.

¿ Sera admitida en la U.N.E.S.C.O. la dictadura franquista ?

por L. ALTAMIRA

El Estado franquista ha solicitado oficialmente, por medio de su Ministro de Relaciones Exteriores, la admisión en la U.N.E.S.C.O.

¿ Qué interés de cooperación « cultural » puede tener esa dictadura? Lo que se vislumbra en la tentativa franquista es la intención de conseguir la indispensable rehabilitación moral que otorgaría al admitirla una organización internacional de tanto prestigio como lo es la U.N.E.S.C.O.

Sobre este asunto discutirá la Conferencia General de la U.N.E.S.C.O., que se celebrará en París el próximo mes de Octubre y es indudable que el carácter de la decisión que tome esa Conferencia tendrá ante la opinión internacional y sobre todo ante el pueblo español, el valor de un verdadero texto sobre et aprecio que la U.N.E.S.C.O. tiene a los admirables principios establecidos en su Acta Constitutiva.

La U.N.E.S.C.O. se encuentra, pues, ante la siguiente alternativa: o bien cerrar sus puertas al Estado totalitario franquista, basándose en la incompatibilidad absoluta entre los objetivos esenciales de la Organización y la abyecta realidad franquista, o bien, haciéndose cómplice de su política y encubridora de sus crímenes, acogerla, avalarla y revelar al mundo que los excelentes y humanitarios propósitos anunciados en admirables discursos son en realidad una fachada detrás de la cual aparecen las viles exigencias de una política carente de moral y antidemocrática.

Ignoramos los argumentos con que los emisarios del

« caudillo », defenderán su petición. ¿ Lo harán en nombre de las numerosas libertades que todos saben imperan en España? ¿ Lo harán apoyándose en la eminente cooperación del franquismo a la aplicación en España de los principios de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, orgullo y señera de la U.N.E.S.C.O., cuyo tercer aniversario ha festejado Franco conforme a la « particularísima idiosincrasia del régimen nacional-sindicalista » fusilando el 14 de Marzo en Barcelona a cinco hombres cuyo delito fue el de luchar por que en España se aplique el Artículo 19 de la famosa Declaración? (1).

No faltarán « sensatos » varones que no osando defender abiertamente la causa franquista pretendan y sostengan que la incorporación de esa dictadura a las organizaciones democráticas internacionales obligará al « caudillo » a suavizar su régimen, aportando así, indirectamente, la libertad al pueblo español, al cual, dicho sea de paso, estos « sensatos » varones no dejan de compadecer por sus sufrimientos y por el cual vierten periódicamente algunas caimanescas lagrimitas.

La respuesta a estas ilusiones (si ilusiones son) la dan diariamente los tribunales militares juzgando y condenando, en ausencia de las más elementales garantías, a centenares de españoles cuyo delito es

(Pasa a la pg. 4.)

HACE VEINTE Y UN AÑOS

por Asensio ARRIOLABENGOA

El 14 de Abril de 1931 hizo época cerrando para siempre la obscena historia borbónica y abriendo una nueva página de bordes luminosos que permitían apreciar magníficas perspectivas hacia un nuevo horizonte de la historia de España.

Aquella inolvidable mañana del 12 de Abril, el pueblo sediento de progreso, de libertad y de justicia, se lanzó a las calles volcando en las papeletas del voto la expresión de toda su voluntad de acabar con el vergonzoso régimen que padecía y así, en unánime impulso de todos los rincones de España, de las ciudades y del campo, de las capitales y de las aldeas, dió nacimiento a la segunda República, proclamada dos días después bajo la exigencia de ese mismo pueblo enardecido.

Al conmemorar esta histórica fecha, nos es deber de conciencia recordar las experiencias a que abrió curso y extraer las severas enseñanzas de las mismas, de sus malaventuras, puesto que nos hallamos ante el ineludible deber de apresurarnos a su rescate.

La primera enseñanza que se desprende es, que cuando un pueblo es capaz de poner en balanza al unísono su voluntad, no hay tiranía capaz de impedir la consecución de sus objetivos, pero que tal unidad de acción popular jamás puede ser espontánea, sino que ha de ser producto de preparación, de organización progresiva del movimiento liberador. La acción de las masas que dieron al traste con la monarquía entre el 12 y el 14 de Abril, no fué espontánea, sino que tuvo su proceso preparatorio en los años precedentes y en particular en el curso del año 1930, que se reanizaron toda una serie de manifestaciones y luchas aisladas que culminaron en la sublevación de Jaca. Y también tuvo su expresión orgánica en la Conjuración Republicano-Socialista resultante del Pacto de San Sebastian del mismo año.

Sin ese proceso preparatorio y sin ese organismo aglutinante y dirigente no hubiese sido posible la victoria electoral del 12 de Abril y la pos-electoral de los dos días siguientes.

La segunda enseñanza es, que la República no pudo desarrollar el debido curso progresivo tal como correspondía a los sentimientos de la inmensa mayoría de los españoles, a causa, particularmente, de la debilidad de las fuerzas dirigentes al no vincular más que en parte a la clase trabajadora; mientras que a la reacción monárquico-prefascista se la permitía mantener y desarrollar sus elementos de traición dentro del engranaje del nuevo estado republicano, como consecuen-

cia de ingenua impericia política de los hombres que asumieron las responsabilidades de Estado.

Así hubo de atravesar la República por la penumbra del bien negro, prefascista, de los años 1933-1935, del que fué rescatada en nuevo impulso del pueblo unido bajo la dirección del Frente Popular en Febrero de 1936.

El pueblo quería la República co-

mo la quiere hoy. El Estado republicano, en contradicción con esas victorias populares, seguía manteniendo en su organismo los gérmenes anémicos.

Una gran parte de la clase trabajadora seguía sin vincularse al Estado republicano y en franca hostilidad hacia él.

Entre tanto el virus canceroso del fascismo iba corroyendo los órganos vitales del Estado y llegó el asalto

(Sigue en la pag. 2.)

EL 14 DE ABRIL

NOS RECUERDA UNA FECHA DE UNIDAD NACIONAL QUE DEBE ROBUSTECER NUESTRA ACCION Y NUESTRA FE EN LA VICTORIA DE LA DEMOCRACIA

por M. Sanchez REDONDO

El 14 de Abril, fecha de la proclamación de nuestra República, ha de ser para los españoles un día de meditación y examen de conciencia. El resultado será, para unos, de satisfacción por el deber cumplido y de esperanza hacia el porvenir, y, para otros, de temor por la ejecutoria de su conducta, al saber que han de recibir la compensación por el mal que han hecho.

Al llegar esta fecha no se puede prescindir de hacer mención de la grandeza que representó aquel día glorioso de 1931 y, al hacerlo, la acusación aflora, inevitablemente, contra aquellos que aceptaron hipócritamente aquella manifestación política de carácter nacional, declarando acatar la voluntad del país, a la vez que iniciaban sus tradicionales métodos de conspiración para culminar en la sublevación de Junio de 1936, con la que anularon la libertad y paralizaron el progreso del pueblo español, cuyo cauce había sido ampliamente abierto por la nueva República Española.

Debemos decir que la conspiración contra la República no la organizó todo el Ejército. La conspiración fué la obra (salvando muy honrosas excepciones) de los generales, y de otros altos mandos, habituados a ella. Los oficiales que por interés de casta colaboraron con los generales en la conspiración y en el levantamiento, nada hubieran podido por sí solos.

He de justificar esta aseveración, porque así lo exige mi decoro profesional militar.

La dictadura del General Primo de Rivera, conspiración y obra organizada en Palacio, a la que contribuyó el mismo Alfonso XIII, surgió del golpe de estado del 23 de Septiembre de 1923. Entonces se constituyó un directorio militar que en sus diversas evoluciones duró

hasta que los mismos generales y coroneles, desde sus puestos de capitania, opusieron su veto. Claro que había razones poderosas para que el veto se pronunciará. ¿ Las razones? Durante el proceso de siete años de dictadura la nación llegó a unificarse en su lucha política contra el dictador, creándose un espíritu de colaboración entre el pueblo y el Ejército que desbordó a los responsables de la dictadura con hechos como los de Segovia y Zaragoza, etc., promovidos por el Arma de Artillería.

La agitación política y social, ganado en intensidad, daban características muy especiales a esos saludables conatos de rebelión militar que contaban cada vez más con la simpatía de un número considerable, siempre en crecimiento, de oficiales de todas las armas y cuerpos. De ahí que los altos mandos optaran por aconsejar al monarca la sustitución del general Primo de Rivera. Conocidos políticos conservadores que otrora fueran sostén de la Monarquía, y con ellos algunos altos mandos del Ejército, se declaraban hostiles al general y a su Rey, cuya obra les había hecho incompatibles con la Nación. Cuando el Rey se decidió, obligado por la situación, a sustituir al general, ya era tarde. Los días de la Monarquía estaban contados. El pueblo y el Ejército se compenetraban. Y como un acto simbólico de digna revuelta se produjo el movimiento de los Capitanes Galán y García Hernández que tanto contribuyó a la proclamación de la República. No se salvaba sólo en Jaca el honor del Ejército. Aquello habló claramente de la identificación del Ejército, del verdadero Ejército, con el pueblo.

Los generales facciosos, si no estaban solos, pues con ellos tuvieron siempre la oficialidad de casta, no

(Sigue en la pag. 2.)

Fp 2 241

EL 14 DE ABRIL

(Continuación de la pg. 1.)

podían contar en peso con un Ejército que tantas nuestras daba de hacer causa común con el pueblo. Y ello fué un factor esencial que hizo posible la República.

Y por eso los hombres que constituyeron el Gobierno republicano provisional tuvieron a su lado y junto al pueblo, cuanto había de sano y de consciente entre la oficialidad del Ejército y, desde luego, a la mayoría de las clases y a la masa de los soldados.

¿Qué decir de aquellos hombres? A pesar de sus defectos y errores (algunos en su tiempo condenados) defectos y errores que tan caros ha pagado el pueblo español, su obra, en aquellos momentos, mereció el agradecimiento de todo buen español. A la cabeza del pueblo unido, y dirigiéndolo, dictaron su ley al régimen monárquico, que se derrumbó, y ordenaron la expatriación del Rey. Los generales conspiradores inclinaron la cabeza, ¡pero se juramentaron para la revancha!

Debo recordar una frase de Alcalá Zamora al presentar la dimisión del Gobierno provisional ante la Asamblea Constituyente: « Recibí la República sin haber derramado una gota de sangre. » ¡Cierto! Aunque aún estaba caliente la sangre de los gloriosos capitanes de Jaca, el pueblo conquistó la República sin hacer correr sangre borbónica. ¡Tan nobles eran los sentimientos del pueblo y tan singular su concepto de la responsabilidad. ¡Aquella frase, dicha en nombre de un Gobierno que representaba el conjunto de la opinión democrática española, hablaba de la infantil generosidad de la República hacia cuantos adversarios conocidos se abrigaron en ella para montar las nuevas conspiraciones.

Y la generosidad continuó pese a que los adversarios aprovechaban toda oportunidad para desacreditar la República, para provocar desórdenes, para crear dificultades, para dividir y enfrentar al pueblo con su nuevo Gobierno; para dividir y enfrentar a los republicanos entre sí. Avara para con las reivindicaciones de las masas, la República fué espléndida para con quienes no podían resignarse a no conspirar contra ella. Protegió a éstos manteniéndoles en cargos inmerecidos, asegurándoles reenumeraciones en demasía. Los conspiradores no podían agradecer la generosidad de la República. Ellos mentían lealtad a la Patria. Su único sentimiento era el de odio al régimen, azuzado por el egoísmo y por la vanidad, y dictado por sus intereses de casta. Así

podieron los Sanjurjo, los hermanos Cabanellas, los Mola, los Goded, los Franco, y los anormales como Queipo del Llano, que ocupaban cargos de máxima responsabilidad y se les otorgaba una confianza inconcebible, levantarse contra la República imponiéndose con el engaño y con la felonía a un Ejército que arrastraron, donde pudieron, por que la República lo había puesto bajo su jurisdicción. Así consiguieron unos cuantos generales lanzarnos a una guerra civil que costó a España más de un millón de muertos y que llevó el dolor de la tragedia a más de veinte millones de hogares.

¡No cabe mayor crimen!

Tras ellos estaba toda la reacción española, y con ellos el fascismo internacional. Contra ellos estaba todo el pueblo. La reacción no podía combatir al régimen republicano español con argumentos de otra concepción política. Su derrota hubiera sido siempre segura y aplastante. Recurrió a los generales conspiradores, a los generales de la traición, pues ellos podían emplear las armas que la República poseía y que a ellos confió para la defensa del régimen y de la patria. Triunfaron sobre el pueblo e hicieron correr ríos de sangre. Se volvieron a encumbrar las castas tradicionales y los generales de la traición y sus acólitos alcanzaron los mayores privilegios.

¡Terrible y aleccionadora historia!

Existe un proverbio filosófico árabe que dice: « El que mal hace, mal recibirá ». Se deriva de lo que se dice que Jesús dijo a Pedro al ser detenido por los romanos: « El que a espada mata, a espada muere. » Se representa gráficamente ese proverbio con un péndulo que al moverse en el espacio avanza y retrocede independientemente de la voluntad de quien lo sostiene influyendo en la acción de su obra hacia el bien o hacia el mal. Las fuerzas que en el mundo se empeñan en sostener el péndulo del franquismo no podrán, de ninguna manera, dominarlo hacia el bien, si es que se lo propusieran. Por lo que, irremediamente, los conspiradores de la traición serán víctimas de la sentencia árabe.

Sólo hay una fuerza que puede restablecer la paz, facilitar la convivencia, y garantizar la justicia sin venganza: la fuerza de la democracia española. La Democracia en España sólo es concebible en República. Al 14 de Abril, al 6 de Octubre, al 16 de Febrero, al 19 de Julio, hay que agregar otra fecha: la de la nueva Libertad. De nosotros, de todos los republicanos unidos, depende que sea próxima.

HACE VEINTE Y UN AÑOS

(Continuación de la pg. 1)

traidor de la combinación del fascismo internacional.

Hoy, veinte y un años después de aquella fecha, el pueblo español quiere la República. El pueblo español lucha y muere por la República. Centenas de miles de los mejores hijos de España han dado su sangre generosamente por la República y decenas y decenas de miles de nuestros camaradas y hermanos de combate nos llaman en inextinguible grito desde las rejas de las mortíferas prisiones franquistas donde van pereciendo lentamente. Por luchar por la República los aherrojaron y siguen luchando desde dentro y su grito de llamada hacia nosotros no se interrumpe. Y nosotros los que no obstante la dureza del exilio gozamos del privilegio de la libertad de movimientos, les oímos y ¿cómo respondemos?

¡Respondámosles!

Respondámosles como ellos tienen derecho a exigir de nosotros. Respondámosles, no con agitación de pañuelos humedecidos con lágrimas de cocodrilo. No con saludos de simbolismo disperso y frases de consolación aisladas. Respondámosles como en el año 1931, como en el año 1936:

Estamos unidos en pie de lucha y no cejaremos en nuestro empeño hasta que todos al unísono acabemos con el infame régimen ergastular de Franco y sus piratas.

Por el carácter internacional que reviste el problema español, por el volumen y circunstancias de nuestra masa del exilio, la conducta, la acción tiene forzosamente significación determinante. De que noso-

tros en el exilio seamos o no capaces de cumplir con nuestro deber de españoles antifascistas, de republicanos, de demócratas, dependerá por mucho tiempo la suerte de la República, la suerte de millones de nuestros compatriotas que luchan, muchos entre rejas de las infernales prisiones franquistas, y todos los demás en la gran prisión atenuada que es la España de hoy.

Nuestro deber no es otro que poner en acción contra el franquismo todos los recursos al máximo de eficacia, haciendo resonar por el universo entero el grito de la República y asistiendo con decisión inquebrantable a los combatientes del interior. Es necesario que el grito de la República se convierta en un eco estruendoso lanzado y sostenido por el amplificador de la unidad nacional, bien definida, de toda la voluntad antifranquista española. Es urgente realizar esa unidad, ese Frente Antifascista. Cada día que se demore su realización será un día hurtado al cumplimiento de nuestro deber.

La unidad en el exilio tendrá un reflejo inmediato en el interior y será la sentencia de muerte del franquismo.

Esa debe ser nuestra respuesta del 14 de Abril.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

LOS SOCIALISTAS ESPAÑOLES Y YUGOSLAVIA

por Luis VILLAMAYOR

Ocurre un fenómeno curioso.

El P.S.O.E. ha sido durante muchos años, — puede decirse que hasta el fin de nuestra guerra— el partido más revolucionario de la Internacional Socialista. En su larga y rica historia ha cometido grandes errores, (los inherentes a todo partido adscrito a la Internacional Socialista) pero por la calidad de una masa de militantes y dirigentes locales y nacionales que nunca perdieron su condición de proletarios, de trabajadores revolucionarios enemigos del funcionalismo, del burocratismo; por el sentido práctico revolucionario de las masas trabajadoras de nuestro país, y por la agudeza con que en todo momento se han planteado los problemas revolucionarios en España, el P.S.O.E. se resistió siempre a abandonar el terreno de la lucha de clases cuando todos los partidos socialdemócratas se entregaban a una política colaboracionista, reformista, que tantos perjuicios ha causado el movimiento obrero revolucionario internacional.

Lo dicho no significa que el P.S.O.E. no haya tenido sus épocas en las que la política colaboracionista triunfó y en las que las tendencias al funcionalismo, al burocratismo, al reformismo, calcando del de los partidos socialdemócratas de Europa, no ganaran terreno y hasta se impusieron parcial y temporalmente, pero siempre en esos momentos se manifestaba un « ala » izquierda que a la larga dominaba con el apoyo de la masa del partido. La historia del P.S.O.E. es rica en esos movimientos « izquierdistas » en los que han figurado, a veces por turno, casi todos los dirigentes más destacados del P.S.O.E.

Todo ello hacía que en las grandes cuestiones internacionales el P.S.O.E. adoptara una posición que

en no pocas ocasiones se diferenciaba a favor de la posición marxista, de la que tenían los grandes partidos de la Internacional Socialista.

La situación es hoy al revés. De todos los partidos de la Internacional Socialista el P.S.O.E. del exilio es el que tiene la posición más « derecha » en cuanto a las cuestiones nacionales y a la vez es el que tiene la posición más absurda por lo que a las cuestiones internacionales se refiere.

Así se explica que mientras el Partido Laborista, el Socialista belga, el noruego, el suizo, la S.F.I.O., etc., se interesan vivamente por la marcha del Partido Comunista Yugoslavo y por el desarrollo de la vida en la nueva Yugoslavia socialista, enviando delegaciones oficiales que visitan aquél país y discuten con los dirigentes yugoslavos de todos los problemas, (los interiores de Yugoslavia como los que se refieren a su política internacional, discusiones de las que esas delegaciones socialistas siempre tienen algo positivo que decir) los dirigentes del P.S.O.E. del exilio no sólo se mantienen al margen del estudio de las grandes experiencias yugoslavas, despreciando y rechazando toda oportunidad de establecer contacto con la Yugoslavia de hoy, sino que en las columnas de su prensa pueden leerse ataques y comparaciones tanto más censurables por cuanto están en contradicción con numerosas declaraciones de los dirigentes socialistas de otros países que han visitado Yugoslavia y han discutido con sus dirigentes.

Esa actitud de desprecio y rechazo, negativa, no es exclusiva de los dirigentes del P.S.O.E. del exilio. En ella coinciden los « izquierdistas » socialistas que han constituido la Unión Socialista Española.

El comportamiento de los primeros está determinado por un **anticomunismo** que les ciega impidiéndoles ver cuanto hay de nuevo en la experiencia socialista yugoslava; el de los segundos está determinado por la influencia que en esa agrupación ejercen determinados elementos pro kominformistas.

Consideramos nosotros que la obra del P.C. yugoslavo exige, tanto como merece, el estudio de todo socialista. No, precisamente, por el hecho escueto de haber roto con el P.C. ruso (condición previa para poder marcar buen rumbo al P.C. yugoslavo) sino porque su acertada interpretación del marxismo ha sido, antes, la causa de esa ruptura y del viejo socialismo reformista y del es hoy la antítesis, a la vez del « marxismo » staliniano. Porque, en fin, el P.C. yugoslavo está enriqueciendo la ciencia marxista con aportaciones —teóricas y prácticas— cuya proyección histórica alcanza, inevitablemente, a los socialistas de todo el mundo.

PAEZ-CAMINO, OPERADO

Nuestro querido compañero Feliciano Paez-Camino, miembro del Comité de Coordinación del M.A.S., ha tenido que sufrir una delicada operación el día 7 de los corrientes, en Argel. La Redacción de ACCION SOCIALISTA, el Comité de Coordinación y todos los compañeros del M.A.S., le deseamos un rápido restablecimiento. En carta escrita horas antes de la operación, el compañero Paez nos decía: «...cuando termine todo esto podré dedicar mayor actividad al M.A.S., que es tanto como trabajar por España, por la República y por el Socialismo. »

Un periódico para los jóvenes

Ha aparecido el primer número de *Jeunesse d'Europe*, portavoz de la « Campaña Europea de la Juventud ». Contiene artículos de Denis de Rougemont, André Philip, J. Moreau, Bruno Nordini, etc. y una extensa información sobre actividades europeístas.

Este nuevo periódico será enviado a los que, en su calidad de dirigentes (nacionales o departamentales) de las juventudes españolas en el exilio, lo soliciten a: « Campagne Européenne de la Jeunesse », 82 avenue Marceau, Paris (8).

(Gacetilla suplicada.)

« DEMOCRACIA »

Publicación del Circulo de Acción Socialista de México.

Director

Enrique CASTRO DELGADO

Redacción: Campeche n° 86

MEXICO D.F. — México

Para suscripciones en Francia y Africa del Norte, enviar 450 fr. para un año de suscripción a:

C.C.P. Paris 8476-92

« Accion Socialista »

Interesa a todos los refugiados

Se informa que el Ministerio de Negocios Extranjeros de Francia ha tomado las disposiciones pertinentes para expedir a los refugiados los certificados administrativos de uso corriente que estos puedan necesitar con urgencia.

Quienes estén en ese caso deberán dirigirse por correo a la Oficina de Refugiados, 7, rue Copernic, Paris (16°), o presentarse, por las mañanas únicamente, en la Oficina que funciona en la Dirección de Asuntos Administrativos y Sociales, 80, rue de Lille, Paris (7°).

VACACIONES EN NORUEGA

El Comité Noruego de Ayuda a la España Republicana organiza un comboy de vacaciones en Noruega para niños de refugiados españoles de 6 a 12 años de edad. Las solicitudes deben ser dirigidas lo más rápidamente posible a Mlle Berit Bogtdad, 35, avenue Foch, Paris 16°.

Los niños que ya beneficiaron de las vacaciones en aquél país el año pasado no son aceptados este año, pero pueden ser admitidos sus hermanas y hermanos de la edad indicada.

Requiriendo la elección de los niños y las gestiones de obtención de los documentos de identidad y de viaje bastante tiempo, se recomienda a las familias interesadas en ello el envío de sus solicitudes de admisión lo más pronto posible, dentro de los 8 días a partir de la publicación de este anuncio, a fin de que se les remitan los formularios a llenar. Benefician de prioridad las solicitudes que primero lleguen.

Protestas en todo el mundo contra el terror franquista

OTRO MITIN EN PARIS

Después del gran mitin que se celebró en París el 22 de Febrero organizado por la *Liga Francesa de los Derechos del Hombre*, un número imponente de franceses y españoles volvieron a reunirse en la gran Sala Wagram respondiendo al llamamiento de la Sociedad Francesa « *Les Amis de la République Espagnole* ». El Senador Chezette; Guy Moncege, Abogado; Achille Auban, Diputado; Georges Fontenis, Profesor; Gaston Maurice, Abogado; Joseph Dumas, Diputado; y Daniel Meyer, Diputado y ex Ministro, interpretaron la indignación del pueblo francés por los crímenes del franquismo y aseguraron su decisión de continuar movilizándose a la democracia francesa en solidaridad con el antifranquismo español.

Excepción hecha del partido comunista, todas las organizaciones antifascistas españolas enviaron a los organizadores del mitin sendas adhesiones, a la par que expresaban su agradecimiento por la intensa campaña de solidaridad que organizaciones y personalidades francesas desarrollan a favor de la resistencia en el interior de España.

Entre las adhesiones recibidas figuraba la del Gobierno de la República Española, en la que entre otras cosas se dice:

« El Gobierno de la República agradece a la Asociación Francesa « *Los Amigos de la República Española* » la organización de este acto de protesta contra los fusilamientos de Barcelona y contra el régimen de terror que desde hace 13 años reina en España. Cuanto aquí y en otros países se dice sobre la situación en que vive el pueblo español es conocido en la Península, despertando en los oprimidos y maltratados una viva esperanza. »

« Afortunadamente, si Franco ha podido extinguir la voz de la ilustre tribuna liberal de España y suprimir periódicos y partidos, acallando mediante procedimientos de extrema crueldad toda protesta contra su tiranía, su poder no llega a impedir que en el extranjero alcen su voz los hombres de mayor sensibilidad denunciando el horror y las proporciones del drama Español. »

« Y no sin inquietud, los hombres responsables de la situación actual de España ven como no obstante sus esfuerzos para hacer creer que el régimen se halla sólidamente establecido y que el pueblo español le presta una calurosa adhesión, va cundiendo por todas partes la verdad. »

El Comité de Coordinación del M.A.S. envió la siguiente carta de adhesión:

« Los adherentes y simpatizantes del M.A.S. (Movimiento Acción Socialista) apoyamos, codo a codo con los antifascistas españoles de todas

Las tendencias, y llenos de ardor y de confianza en la eficacia de los actos colectivos, la acción que la Asociación Francesa *Amigos de la República Española* desarrolla al organizar este gran mitin para protestar contra el asesinato de cinco compañeros militantes de la C.N.T. que tuvo lugar en Barcelona en la madrugada del 14 de Marzo, para exigir el respeto a la vida de los numerosos compatriotas que siguen en peligro de ser ejecutados y para protestar en general contra el régimen de terror que impuesto por Franco pesa desde hace tantos años sobre el pueblo español. »

« La solidaridad internacional para con el antifascismo español que con tanta constancia mantienen los hombres más clarividentes de la democracia francesa, no ha sido suficiente para evitar el suplicio de los cinco compañeros cenetistas que en la madrugada del 14 de Marzo hicieron frente al peloton de ejecución con tanta dignidad y heroísmo. Franco el verdugo, y sus subalternos han asesinado cinco de los nueve compañeros condenados a muerte por los falsos jueces de Barcelona, pero la movilización solidaria, la denuncia permanente de los crímenes del franquismo, la ayuda que la Francia Eterna y los verdaderos demócratas de otros países dan al antifranquismo español, han impuesto al general fascista, insaciable de sangre, la conmutación de la pena de muerte de otros condenados y la suspensión momentánea de las demás ejecuciones. Quiere decir eso que pese a que cinco compañeros han caído bajo balas asesinas, la movilización de la democracia internacional es eficaz y debe proseguirse y acrecentarse. »

« Al unir nuestra voz a la protesta contra esos asesinatos, unimos también nuestra acción a la de cuantos consideran de su deber realizar todos los esfuerzos necesarios para salvar las vidas en peligro de los demás condenados a muerte, para acabar con los procesos monstruosos, para ayudar a liquidar definitivamente el terror en España, liquidando al régimen que la esclaviza. »

« Por eso es ilimitado nuestro agradecimiento a los organizadores de este gran mitin, a los oradores que prestan su valioso concurso, y en general a la democracia francesa, ya que ustedes, con sus actos en favor del pueblo español, a más de ejercer presión sobre el dictador de España, alientan la resistencia interior contra la dictadura franquista y consiguen reunir en un sólo clamor y en un sólo gesto la voz y la acción de los antifranquistas exilados que, unidos, tanto podemos y tanto debemos hacer para ayudar a quienes en España sacrifican la libertad y la vida para acabar con la dictadura franquista y devolver al pueblo la libertad arrebatada. »

MANIFESTACIONES EN EL PALACIO CHAILLOT

Este año, la presentación de la *embajada artística franquista* en el Palacio Chailot ha obtenido el mismo éxito, o mayor si cabe, que el pasado año. Las protestas contra el terror franquista se han multiplicado y han sido violentas el día de su presentación. El verdadero público era escaso. Los agentes falangistas relativamente abundantes. La policía encargada de velar por el orden dentro y fuera del local, numerosísima. Los militantes de la Juventud Socialista francesa S.F. I.O., de las juventudes libertarias españolas y francesas, y de los miembros de las Brigadas de trabajo voluntario en Yugoslavia, no regatearon su presencia en el espectáculo. Antifascistas españoles y franceses de las más diversas tendencias asistían también.

El conjunto de asistentes estaba *equilibrado*: Poco público y muchos protestantes. Así y todo media entrada escasamente. Un rato después

EN ESTADOS UNIDOS

En el Freedom House de Nueva York se celebró un gran mitin organizado por las Sociedades Hispánicas Confederadas en colaboración con la Association for Democracy and Freedom y la International League for Rights of Man. Presidió el mitin Miss Francis Grant, de la Asociación por la Libertad y la Democracia. En nombre de las Sociedades Hispánicas Confederadas habló Jesús de Galindez, colaborador del periódico antifranquista en lengua española « *España Libre* » que se publica en Nueva York.

Hablaron además el ex Presidente de la República de Colombia Eduardo Santos; el Presidente de la Liga norte americana de los Derechos del Hombre, Roger Baldwin; el jefe de la minoría del Consejo Municipal de Nueva York, Hon. Stanley Isaacs; el Profesor Robert Alexander, que estuvo en España con la Comisión Suffrin; el Secretario de la Federación Sindical C.I.O., James Carey; y el Jefe del Partido Socialista, candidato a la Presidencia de los EE. UU. Norman Thomas.

Reinó gran entusiasmo y decisión y los discursos fueron acogidos con atronadores aplausos.

Entre las adhesiones recibidas figuraban las del Presidente del Consejo de la Ciudad de Nueva York, Rudolph Halley; el Presidente de la República, Martínez Barrio; D. Alvaro de Albornoz; el Profesor Federico de Onís; el Ministro del Gobierno republicano, Julio Just; el Presidente de Izquierda Republicana de México, Mariano Joven; el

Presidente de la C.N.T. de México, Juan Monserrat.

Como dato interesante debemos decir que el Presidente del Partido Socialista de los EE. UU. Norman Thomas, se personó en el Consulado franquista de Nueva York para invitar al Consul de Franco, Pelayo García Olay, a que asistiera al mitin « para que fuera allí a vindicar el concepto de justicia y libertad del Gobierno español ». « Mucho deseamos — le decía en carta que dejó al Consul, quien evitó la entrevista haciendo decir *que no estaba* — hacer lo que Franco no hace: escuchar la declaración de aquellos a los que nos oponemos. » No hará falta decir que el Consul franquista no se atrevió a acudir al mitin.

Las entidades organizadoras del mitin organizaron a la vez protestas ante el Consulado franquista y la Oficina de Turismo del dictador en Estados Unidos. Durante cuatro días numerosos adherentes a una serie de organizaciones democráticas han manifestado ante esas oficinas con carteles alusivos a la dictadura franquista.

El resultado de todas esas actividades antifranquistas ha sido la constitución de un Comité de Defensa de las Víctimas de Franco, bajo la presidencia del Presidente del Partido Socialista, Norman Thomas. Como secretario del Comité forma parte el señor Rowland Watts, Secretario de la Liga de Defensa Obrera. Representantes de gran número de organizaciones obreras y democráticas del Nueva York forman parte de ese Comité de Defensa de las Víctimas de Franco.

EN INGLATERRA

En el Memorial Hall de Faringdon Street de Londres se ha celebrado un gran mitin de protesta contra el terror franquista en el que han hablado numerosas personalidades de la cultura anglo-americana. Presidió Philip Sansom. Hablaron Michael Foot, Diputado laborista; Fenner Brockway, Diputado laborista; Brailsford, publicista; Dr. Bronowski, destacado hombre de ciencia; Kingsley Martin, director de la Revista « *The New Statesman and Nation* »; Herbert Read, escritor.

En la Presidencia del acto tomaron sientto, entre otros, los artistas

Henry Moore y Augustos John. Se recibieron adhesiones de Bertrand Russell, filósofo británico; V.S. Pritchett, gran crítico literario; Profesor Salvemini, destacado antifascista italiano; Benjamin Britten, compositor; Lewis Mumford, destacado escritor norte-americano; y otros.

El acto estuvo concurridísimo y en él se prodigaron las manifestaciones de protesta por el terror franquista y de solidaridad para con todas las víctimas del franquismo, sin excepción de colores políticos o matices sociales.

EN MEXICO

En México se celebró el 25 de Marzo un gran mitin en el Teatro Iris. Fué un mitin internacional. Hablaron Alejandro Sux, periodista argentino; Ricardo D. Alduvin, Catedrático hondureño; Raúl Cordeiro Amador, Catedrático mexicano; Vicente Saenz, profesor costarricense; Julio Ortiz Marquez, miembro del partido liberal de Colom-

bia; César Barón Nieto, de las juventudes colombianas; Concepción Palacios, de Nicaragua; Ignacio Zugadi, de las Sociedades Hispánicas Confederadas; Ricardo Turlan, del Uruguay; Antonio Cenir, del Perú; Valentín Tejada, del partido socialista de la República Dominicana; Diego Córdoba, escritor venezolano y José G. Medina, Secretario de la C.G.T. de México.

Entre las adhesiones recibidas en ese mitin de México se cuentan las de la Embajada de Guatemala, la Embajada de la República Española en México, el Ateneo Español de México, la C.N.T. de Africa del Norte, C.N.T. de España en Inglaterra, Federación anarquista italiana, Grupo Tierra y Libertad de México, Federación Sindicalista de Gran Bretaña, Secretariado de la C.N.T. de España en el exilio, Confederación General de Trabajadores de México, Ateneo Libertad, Unión Republicana, Comunitat Catalana, Esquerra Republicana de Catalunya, Partido Republicano Federal, Unión General de Trabajadores de Cataluña, y Juventud de Izquierda Republicana. Al final del acto se aprobó una resolución de protesta contra el régimen franquista.

EN ISRAEL

En Israel se han distribuido gran número de manifiestos y proclamas, sobre todo en Tel-Avi y en Jerusalen, invitando a la población a manifestarse contra la dictadura de Franco. En Jerusalen las masas convocadas por las organizaciones obreras se han manifestado frente al Consulado franquista.

EN ESTOCOLMO

El 21 de Marzo se celebró un gran mitin de protesta en Estocolmo en el que intervino el Secretario de la A.I.T., John Andersson; la Doctora Bellander, del Consejo Sueco por la Paz y Ole Andersson en representación de la Juventud Socialista Democrática. En el mitin se aprobó una resolución que fué entregada al representante franquista en Estocolmo.

EN SUIZA

En Suiza el Partido Socialdemócrata ha celebrado actos en Zurich, Berna, Ginebra, etc. Los Sindicatos suizos se han sumado activamente a la protesta antifranquista y la prensa democrática eleva indignadas protestas por los asesinatos en España.

¿El franquismo en la U.N.E.S.C.O.? ¡No!

EL COMITE DE COORDINACION DEL M.A.S. HA ENTREGADO A TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO EJECUTIVO DE LA U.N.E.S.C.O. LA SIGUIENTE CARTA

MOVIMIENTO
ACCION SOCIALISTA
Comité de Coordinación
Secretaría
28. rue Serpente, (PARIS 6°)

Paris, 3 Abril 1952.

Sr.

Miembro del Consejo
Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O.

Distinguido Señor:

Como usted sabe, el Gobierno del General Franco está multiplicando sus esfuerzos a fin de lograr la admisión de la España totalitaria en la U.N.E.S.C.O. Los jerarcas falangistas tienen la esperanza de poder vencer la adhesión que hacia la dictadura franquista sienten la mayoría de los representantes de los países que participan en la loable e ingente obra de la U.N.E.S.C.O., reduciendo al mínimo la oposición a

su ingreso y burlando así las reiteradas condenas que la opinión pública democrática y progresiva mundial ha dictado contra ella.

Por eso el Comité de Coordinación de Movimiento Acción Socialista ha creído que era su deber precisar una vez más que esa adhesión del mundo liberal y democrático, y los escrúpulos que para la admisión del régimen franquista en la U.N.E.S.C.O. sienten muchos de los que están llamados a pronunciarse con sus votos en la próxima Conferencia General, es una adhesión y son unos escrúpulos totalmente justificados.

La admisión de la España franquista en la U.N.E.S.C.O. sería, en efecto, una infracción manifiesta a los principios de la Declaración Universal de los Derechos del Hombre, proclamada por la Asamblea General de la Organización de las

Naciones Unidas el 10 de Diciembre de 1948 sin ningún voto en contra. Declaración que constituye una parte vital del programa de las Naciones Unidas para la paz; que ha sido invocada en los Consejos de las Naciones Unidas al tomar decisiones que afectan a la vida de millones de hombres en el mundo entero; que se ha convertido en el tema principal de la obra de la U.N.E.S.C.O., destinada a mejorar el nivel educativo, científico y cultural de todos los países, y que ha sido mencionada por tribunales y cortes supremas al dictar importantes sentencias que afectan a los derechos del hombre.

Multitud de razones pueden ser aportadas para demostrar que se incurriría en la infracción señalada, pero para fundamentar nuestra opinión expondremos solamente algunas de ellas.

¿Habrá que recordar el asesinato de los 22 mineros asturianos que fueron arrojados vivos al fondo de una mina, quemados con gasolina y rematados a la dinamita? Es un hecho aún reciente.

Es ese régimen bárbaro el que solicita ingresar en la U.N.E.S.C.O., forum mundial de la cultura, de la civilización, del amor y de la paz.

¿Puede ese régimen aceptar y aplicar la Declaración Universal de los Derechos del Hombre? Quienes aceptasen su ingreso en la U.N.E.S.C.O., ¿podrían garantizar siquiera que será dada a conocer esa Declaración a la población española? En cambio todos están seguros de que el régimen franquista no puede, de ninguna manera, conceder los derechos que en la Declaración Universal se establecen.

« MUERA LA INTELIGENCIA »

Agreguemos a todo la anterior la salvaje persecución de que han sido objeto, y siguen siéndolo de una manera sistemática, los intelectuales españoles. El régimen franquista ha perseguido y persigue como objetivo en su lucha contra la erudita intelectualidad española, la destrucción de todos los valores culturales, para lo que no ha tenido ni tiene reparos en llegar a la exterminación física de un número imponente de nuestros intelectuales.

Famosa se hizo la frase « ¡ Muera la inteligencia! » que un general franquista lanzó en el paranoico de la Universidad de Salamanca como bofetada dirigida al rostro del sin par D. Miguel de Unamuno y en respuesta a un jerarca falangista que con anterioridad había afirmado: « Cuando oigo hablar de cultura, echo mano a la pistola. »

Convertidas en ley del régimen esas dos exclamaciones, nuestro Federico Gracia Lorca cayó asesinado por la Guardia Civil. Y pese a la ola de indignación que se levantó en el mundo por ese crimen, ninguna sanción podía tomar el régimen que hoy quiere ingresar en la U.N.E.S.C.O. contra los asesinos de Federico. Porque sus asesinos, como los de tantos otros, son esbirros de quienes al régimen encarnan. Por eso entre los numerosos mártires que el franquismo ha hecho entre los más altos valores de la cultura española, se encuentran figuras de tan acusado relieve como D. Leopoldo Alas, Rector de la Universidad de Oviedo; D. Juan Peset, Rector de la Universidad de Valencia; D. Salvador Vila, Rector de la Universidad de Granada; el historiador catalán D. Carlos Rahola, todos ellos fusilados por los franquistas. De los que han muerto en el exilio citemos al gran poeta D. Antonio Machado; a D. Ignacio Bolívar, Director del Museo Nacional de Ciencias Naturales; D. Pio del Río Ortega, Director del Laboratorio de Histopatología; D. Blas Cabrera, Director del Instituto Nacional de Física y Química; el Profesor D. Ramon Altamira, y tantos otros.

Recordemos que de 480 profesores universitarios que había en España en el momento de la sublevación militar-fascista, 148 aceptaron el exilio para sustraerse a las persecuciones políticas del franquismo.

75 profesores universitarios fueron destituidos o retirados por la dictadura franquista, entre ellos el ilustre D. Ramón Menéndez Pidal, Director del Centro de Estudios Históricos, pese a que era hombre que jamás intervino en asuntos políticos.

12.000 maestros de escuela fueron detenidos en 1939 por los franquistas al ocupar toda España, de los cuales 5.000 fueron fusilados.

El número de maestros de escuela destituidos en el país se elevó a 45.000, es decir, el 60 por ciento del total de los que contaba España en 1936.

¿ Como no había de morir de tristeza en el exilio hombre de ideales humanos tan elevados como D. Manuel Azaña, Presidente de la República Española? ¿ Y como no había de asesinar el régimen franquista que hoy pide el ingreso en la U.N.E.S.C.O. al humanista D. Luis Companys, Presidente de Cataluña? ¡ Y a tantos y tantos otros intelectuales que militaban en los partidos de la democracia española que Franco masacró!

CARCELES Y PATIBULOS

El actual régimen de España continúa siendo un régimen totalitario y por su origen y naturaleza no puede dejar de serlo. El hecho de que ese régimen haya podido subsistir a pesar de que uno de los objetivos principales que se fijaron las Naciones Unidas fué el de la eliminación de todos los regímenes de esa especie, no quiere decir que el régimen haya variado después de la derrota de la Alemania y de la Italia fascistas.

Sabido es que la proclación de España carece de las libertades fundamentales que se reconocen en todos los países civilizados; que el estado de guerra, proclamado por los franquistas en 1936, sigue estando en vigor y que, en consecuencia, toda oposición al régimen fascista, impuesto por la fuerza de las armas y con la ayuda de las potencias del Eje, continúa siendo considerada como « rebelión militar » y como tal juzgada por tribunales excepcionales constituidos por los militares que se sublevaron contra el régimen democrático de la República.

España sigue siendo un país en el que sus ciudadanos hombres y mujeres hasta no importa que edad, y en múltiples casos los niños, pueden pasar en las cárceles uno, cinco o diez años, antes de ser juzgados, y, al serlo, resultar condenados a muerte y ejecutados por simple « delito » de opinión.

Es el país en que se aplica la monstruosa ley llamada de *represión contra el terrorismo y el bandidaje*, todos los artículos de la cual, a excepción de uno, castigan con la muerte a los considerados autores de tal delito, y también a los acusados de ser cómplices o encubridores. La monstruosidad de esa ley

llega hasta el punto de que pueden ser condenados a muerte los acusados de *tentativa* de comisión de un delito en ella previsto, y los acusados de un delito *frustrado*, así como los que en cualquiera de esos casos sean acusados de cómplices o encubridores. Esa ley es la que se ha aplicado en los recientes procesos de Sevilla, Barcelona, Valencia, Coruña, etc. En aplicación de esa ley han sido condenados a muerte recientemente 9 antifranquistas en Barcelona, 2 en Sevilla, 1 en Valencia... Otros han sido condenados a penas que llegan hasta 30 años de prisión, entre ellos varias mujeres. Cinco de los condenados a muerte en Barcelona fueron ejecutados el 14 de Marzo. Es público y notorio que no sólo no ha sido posible probar la culpabilidad de ninguno de los condenados en esos procesos por los delitos imputados, sino que en numerosos casos era evidente su inocencia. La mayoría de los condenados en esos procesos llevaba, el que menos, dos años en la cárcel. ¿ Hará falta decir que cada uno de esos hombres y mujeres son adversarios políticos del régimen, combatientes de la libertad y de la justicia? Sin embargo se les juzga, después de haber sido sometidos a horribles torturas, y se les condena y ejecuta como si realmente fueran bandidos.

La España franquista hace posible que el Director General de Seguridad ordene por escrito a los agentes de la policía la aplicación sistemática de la « ley de fugas », siempre que no haya testigos presenciales, mediante la cual se suprime físicamente los opositores al régimen sin peligro de alertar, más de lo que está, a la opinión pública

de los países democráticos con la incoación de muchísimos más monstruosos procesos que aquellos que son inevitables.

Otras muchas leyes se podrían citar para refrescar la memoria sobre el carácter fascista del régimen del General Franco. Señalemos únicamente la *ley contra la masonería y el comunismo*, mediante la cual se persigue y elimina a cuantos defendieron el régimen liberal republicano, indistintamente de la clase social a que pertenezcan y sean cuales sean sus ideas políticas, su filiación sindical y sus creencias religiosas; mediante la cual se persigue y elimina a los sospechosos de seguir siendo adversarios del régimen dictatorial.

¿ Cuantas víctimas tienen el General Franco, los ministros de su Gobierno y los colaboradores de la dictadura sobre sus conciencias? Se cifra en un millón y medio los españoles que han muerto por la libertad desde 1936, pero es tarea casi imposible establecer una estadística exacta, ¡ tantos son los crímenes que han cometido y siguen cometiendo!

(1) Art. 19. — *Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.*

(2) Art. 18. — *Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.*

¿ SERA ADMITIDA EN LA U.N.E.S.C.O. ?

(Continuación de la pg. 1.)

pretender que tengan aplicación en España Artículos como el 18 de la citada Declaración Universal (2).

No creemos que la U.N.E.S.C.O. cifre muchas esperanzas en la influencia que sus publicaciones puedan ejercer sobre la opinión española mientras la dictadura franquista exista, ya que todas ellas tienen sistemáticamente vedado el acceso al territorio español, coto reservado a las elucubraciones, embustes, deformaciones y calumnias de la « Institución Nacional de la Prensa ». Las autoridades fronterizas del régimen franquista cumplen con el mayor celo las instrucciones que tienen de su Gobierno y devuelven sistemáticamente a la U.N.E.S.C.O. cuanta literatura envía a España. Las publicaciones de la U.N.E.S.C.O. son en España *literatura indeseable y clandestina*.

En España sólo se puede leer lo que se produce bajo los rigores de la Ley de Prensa, de cuyos 24 artículos dan una idea los dos siguientes:

Artículo primero: *Incumbe al Estado la organización, vigilancia y control del Instituto Nacional de la Prensa periódica.*

Artículo segundo: *En el ejercicio de la función expresada en el artículo precedente, el Estado está encargado de:*

1° *Determinar el número y difusión de las publicaciones periódicas.*

2° *Intervenir en la designación del personal director.*

3° *Reglamentar la profesión de periodista.*

4° *Vigilar la actividad de la Prensa.*

5° *Ejercer la censura.*

Y para el cumplimiento de tan « democráticos » preceptos hay que hacer confianza al equipo falangista Arias-Salgado-Aparicio-Beneyto-Pérez, equipo que dirige el Ministerio de Información y cuya tarea principal es « dirigir » y « orientar » la opinión, (Beneyto-

Pérez dixit)... y asegurarse de que de la U.N.E.S.C.O. no entra en España ni el más inofensivo papel.

La causa de la libertad y de la justicia tiene suficientes amigos en el mundo para conseguir que la ignominia franquista sea denunciada y combatida como lo exige la defensa de los principios democráticos a fin de impedir que los farsantes pasen de contrabando en la U.N.E.S.C.O. su pestilente mercancía. Estando amordazado el pueblo español, es un deber ineludible de la emigración movilizar todos los amigos de la España antifranquista, para que el mundo de las letras y la prensa amiga de cada país, denuncie las maniobras franquistas y advierta a la U.N.E.S.C.O. del grave perjuicio moral que la admisión de la dictadura franquista infringiría al prestigio de esa Organización, cuyo Consejo Ejecutivo discutirá por primera vez de este asunto en su próxima reunión, prevista para últimos del mes de Mayo.

Un medio eficaz de desenmascarar la tentativa franquista, y de desbaratarla, sería la coordinación de la labor de los intelectuales de cada país para que por medio de toda clase de actos públicos hasta la celebración de la Conferencia General de la U.N.E.S.C.O., en el mes de Octubre, y mensajes y visitas a las delegaciones nacionales que asistirán a esa Conferencia a fin de asesorarlas, se consigna convencer a la mayoría para que se opongan rotundamente con sus votos al ingreso de la España franquista.

Todas las organizaciones antifranquistas y muy especialmente la Liga de los Derechos del Hombre, deben unirse en la realización de una verdadera campaña mundial que facilite a la U.N.E.S.C.O. tomar su resolución, ante la petición franquista, con pleno conocimiento de causa y para que, previamente advertida, la U.N.E.S.C.O. asuma sus responsabilidades ante la opinión internacional.

LA UNIVERSIDAD-CUARTEL

Sin todos esos crímenes hubiera sido imposible implantar en España el régimen universitario y escolar concebido por la casta retrógrada del franquismo.

Antes de dar el asentimiento a la petición de ingreso en la U.N.E.S.C.O. que ha hecho el régimen franquista, deseáramos que Vd. invitara a cuantos crean que pueden adquirir tan tremenda responsabilidad, a leer, o releer, la ley sobre enseñanza universitaria publicada por el Boletín del Estado franquista el 29 de Julio de 1943. Según esa ley — digna de la época inquisitorial — la Universidad queda convertida en un ejército teológico para combatir la herejía. La Universidad pasa a ser parte del Estado « sindicalizado » al transformarse en una corporación de maestros y estudiantes. Mediante esa ley se reconoce la potestad de la Iglesia Católica en la instrucción religiosa, y se dispone que las Universidades tengan una dirección « espiritual », a la par que se declaran obligatorios los cursos de religión católica para los estu-

diantes universitarios de todas las Facultades.

Por imposición de esa ley sólo pueden ser profesores universitarios quienes demuestren, mediante certificado expedido por la Secretaría General del Partido Falange Española, su firme adhesión a los principios fundamentales del Estado nacional-sindicalista. (Art. 58, apartado b. n.º 4).

El Ministro de Educación Nacional fija el máximo de alumnos de cada Facultad y en cada Universidad, para lo cual cuenta con los asesoramientos y estadísticas solicitadas a la Junta Política de Falange Española. (Art. 18, apartado b.).

Según el Decreto del 26 de Enero de 1944 (Boletín del Estado del 3 de Febrero del mismo año), la función docente universitaria no es tarea exclusiva de las Universidades, sino que está compartida con el Servicio Español del Profesorado de Enseñanza Superior de Falange, con la Milicia Universitaria y con la Dirección de Formación Religiosa Universitaria.

LA EDUCACION DE LO NINOS

De otra parte, ¿cual es la situación por lo que a la enseñanza primaria se refiere?

Bien reciente es la extensa y « edificante » circular — insistencia de viejas ordenes — que el Partido Falange Española ha enviado a los maestros de las escuelas especificando las 54 lecciones — 18 para cada grado — que los maestros tienen la obligación de enseñar a los niños. Copiamos a continuación dicha circular de la enviada a todos los maestros de escuela de la provincia de Vizcaya, (publicada el 23 de Marzo de 1952) con la firma de la Delegada Provincial de la Sección Femenina de Falange, Señora Mercedes Larrazabal, por el Inspector Jefe de la Falange en la provincia, F. Sanchez, y con el visto bueno del Gobernador Civil de Vizcaya, Genaro Riestra. (Sabido es que los gobernadores civiles son a la vez jefes provinciales del Partido Falange Española.)

El Apartado b de dicha circular ordena textualmente: « Obligación de los maestros de escuela de dar a los escolares estas enseñanzas con arreglo a los textos y programas editados por la Sección Femenina. »

La circular enumera las siguientes lecciones:

Para la enseñanza primaria. Grado de iniciación. — Niñas de 7 a 10 años.

1. España como entidad para situar a Falange;
2. La Falange como entidad para situar a la Sección Femenina;
3. La Sección Femenina para situar en ella a las Juventudes;
4. Que son las Juventudes y la Sección Femenina-¿Porqué los escolares y aprendices tienen que encuadrarse en las Juventudes de la Sección Femenina?;
5. Qué son símbolos - Símbolos que representan a España y a la Falange;
6. La bandera nacional del Estado: significación y origen;
7. La bandera nacional-sindicalista: significación y origen;
8. La bandera tradicionalista: significado y origen;
9. El Yugo y las Flechas: significado y origen;
10. La camisa azul: su origen, La boina roja;
11. El saludo nacional-sindicalista, cuando y cómo se emplea;
12. Los himnos. El himno nacional, Cara al sol;
13. ¡Arriba España! España, Una, Grande y Libre;
14. ¡Presente! su significado. Historia de un caído. Cruz de los caídos;
15. Heroísmo juvenil. Las Flechas del « Baleares »;

IGNORANCIA Y CRUELDAD

Lo anteriormente copiado es un buen ejemplo de la educación que se da a los niños en la España franquista. Teniendo eso en cuenta se comprende perfectamente bien el peligro que supone para el mundo la subsistencia de regímenes que, como el actual de España, son antípodas de toda idea de tolerancia, de progreso y de paz. Desde el punto de vista español tenemos derecho a afirmar que tal educación tiende a crear un tipo de hombre retrógrado, ignorante y fanático, cruel y anti-humano. No puede ser de otra manera, puesto que el régimen está dedicado a inculcar a los niños sentimientos de odio exclusivamente.

Y si se tiene en cuenta el régimen universitario se comprenderá fácil-

mente también lo que aún no hace mucho ha dicho el ilustre General español y hombre de ciencia, D. Emilio Herrera, antiguo Miembro de la Real Academia de Ciencias y en la actualidad Ministro del Gobierno Republicano en el exilio.

Ha dicho D. Emilio Herrera:

« Respecto del nivel intelectual, nunca ha estado en España más bajo que en la actualidad, a pesar de la gran cantidad de cruces de Alfonso el Sabio otorgadas y de la suntuosidad de los edificios construidos para laboratorios, centros de investigación, etc., impresionantes por fuera para los extranjeros, pero vacíos por dentro. » (19-11-52.)

LOS GRANDES AUTORES PROSCRITOS

¿Qué decir del derecho de los ciudadanos de España a recibir informaciones y opiniones, a exponerlas y a difundirlas por cualquier medio de expresión? En todos los países democráticos sus habitantes tienen esos derechos establecidos en la Declaración Universal de los Derechos del Hombre. En la España actual esos derechos están totalmente eliminados, como lo estuvieron en la Alemania nazi y en la Italia fascista.

Una de las primeras medidas tomadas por la dictadura franquista consistió en publicar la lista de libros prohibidos. Se volvió a los tiempos de la Inquisición y se recurrió a los autos de fe. En esa lista negra figuraron, y siguen figurando, los grandes au-

tores que dejaron a la humanidad el legado de sus letras, de su arte y de su ciencia.

Han merecido el fuego franquista, entre infinidad de otras, las obras de Platon y de Apuleyo, y, junto a ellas, las de Rousseau, Voltaire, Hume, Hobbe, Marx, Tolstoi, Dostojewsky, Ibsen, Kant, Goethe, Anatole France, Wells, Carlyle, Sterne, Gorki, Freud, Remarque, Zweig, Ludwig, Thomas Mann, Prosper Mérimée...

Por un acuerdo con la Santa Sede el Gobierno franquista ha prohibido la introducción en España de todos los libros puestos en el índice por la Iglesia católica. Incluso la divulgación de la versión protestante de la Biblia constituye un delito.

INTOLERANCIA RELIGIOSA

En un régimen de libertad toda creencia religiosa es respetada y se protege el derecho de cada cual a profesar la religión que recibió de sus mayores u otra de su elección. Pero en la España franquista sólo la Religión Católica — tal como la entienden los componentes de un alto clero que en su inmensa mayoría hicieron causa común con el Partido Falangista — goza de la protección del Estado.

Al instaurarse la dictadura franquista fueron secuestrados todos los templos protestantes existentes en el país. Todo lo creado por las minorías religiosas en tiempo de la

República sufrió la misma suerte. Cierto que algunos de los templos protestantes fueron abiertos más tarde, pero la concepción oficial respecto de la libertad de religión no ha variado. Un ejemplo reciente es el asalto al templo protestante de Sevilla. Y un ejemplo público de la intolerancia del alto clero católico español lo ha dado, en la lucha pública y abierta contra la Iglesia protestante y en la incitación al « progrom » contra sus fieles, el Cardenal Segura, quien « opositor » de Franco ahora, afirma que la « propaganda » protestante es incompatible con la unidad religiosa del país.

CONTRA CATALANES Y VASCOS

El franquismo ha suprimido con verdadero odio zoológico todos los derechos reconocidos por la República (y no eran más que los « elementales » a Cataluña y al País Vasco, donde esta prohibida toda manifestación de sus respectivas culturas milenarias, sin hacer excepción de

la lengua vernácula.

La Universidad Catalana, el Instituto de Estudios Catalanes, la Escuela Superior de Cataluña, diversas Escuelas Superiores y Profesionales, y otras instituciones culturales, fueron suprimidas y perseguidos sus profesores y alumnos.

CIFRAS ELOCUENTES

Citemos, finalmente, algunas cifras demostrativas de la atención que merece al régimen franquista la instrucción pública.

Es generalmente conocido que en tiempos de la Monarquía el estado de la instrucción pública era lamentable. La prueba el hecho, entre otros muchos, de que hacían falta nada menos que 28.000 escuelas para que la enseñanza obligatoria fuera una realidad. El último presupuesto de la monarquía otorgaba al Ministerio de Instrucción Pública el 5,6 por ciento del presupuesto total del Estado. Al proclamarse la República en 1931 el nuevo régimen duplicó el presupuesto dedicado a la instrucción. Se dedicó un esfuerzo extraordinario a la creación de nuevas escuelas y a la preparación de nuevos maestros, esfuerzo que se prosiguió hasta en plena guerra civil. En 1937 el Gobierno de la República consagró en su presupuesto para la instrucción

pública casi ciento setenta y cuatro veces más que en tiempos de la Monarquía.

El presupuesto del Estado franquista para el ejercicio 1952 y 1953 dedica a la instrucción pública (a una « instrucción pública » cuyo carácter hemos dejado establecido) el 10,04 por ciento del presupuesto total del Estado. Frente a eso el presupuesto del Estado franquista dedica para gastos de guerra (Ejército, Marina y Aire); para gastos de policía y fuerzas armadas de orden público, es decir, para hacer la guerra al pueblo; para acción de España en Marruecos, lo que dado el régimen franquista equivale a gastos de guerra y para el Partido Falange Española (que cuenta con un capítulo en el presupuesto del Estado) partido que a más de la obra « educativa » que se ha visto, constituye una fuerza de policía política... el 63,10 por ciento del presupuesto total del Estado.

VOTAD CONTRA

Cuanto ha quedado expuesto — mínima parte de la multitud de datos fácilmente comprobables que pueden aportarse — es suficiente para calificar en justicia la calidad del régimen que padecen los españoles.

Y es ese régimen el que pretende ingresar con todos los derechos y con todos los honores en una entidad internacional de la categoría de la U.N.E.S.C.O.

Con sólo tener en cuenta las persecuciones de que son objeto los intelectuales en España y las torturas morales de los que viven en exilio, hay suficiente para que se aísle a la ignominiosa dictadura franquista y se la rechace de una entidad internacional que, como la U.N.E.S.C.O., tiene, entre otras de sus grandes misiones, la de velar por la cultura universal y elevarla.

Pero si se tiene en cuenta la significación de conjunto del régimen franquista, de ese régimen totalitario, hay que aceptar que su pervivencia es un desafío permanente a los fines perseguidos por los hombres y por las naciones democráticas y a los esfuerzos que realizan esos hombres y esas naciones con vistas a desarrollar la personalidad humana, a fortalecer el respeto a los derechos del hombre y a las libertades fundamentales de que debe gozar, a favorecer la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y grupos étnicos y religiosos, y a promover el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz, como lo preconiza la De-

claración Universal de los Derechos del Hombre.

¿Como podrá justificarse jamás que un tal régimen pueda ingresar en la U.N.E.S.C.O.?

Nos permitimos opinar que la U.N.E.S.C.O. debe rechazar todo contacto con la « intelectualidad » que sirve al régimen totalitario del franquismo. Lo que corresponde, a nuestro juicio, es establecer un verdadero cordón sanitario intelectual en torno al régimen bárbaro que preside el General Franco.

La democracia española y los demócratas de todo el mundo se escandalizarían con justa razón si la U.N.E.S.C.O. acogiera en su seno a los representantes de la incultura, del despotismo, de la opresión, de la intolerancia; a los enemigos declarados toda idea de paz; a los partidarios de las guerras; de la guerra entre naciones, que reclaman todos los días, y de la guerra civil entre españoles, pues a los españoles siguen haciéndosela sin piedad y sin cuartel.

Por todo lo expuesto nos permitimos abrigar la esperanza de que Vd. defenderá, contra la petición de ingreso de la España franquista en la U.N.E.S.C.O., la pureza de esa gran entidad internacional, proclamando ante su Conferencia General la verdad sobre el régimen que desde hace tan largos años padece la España martir.

Rogándole acepte el testimonio de nuestra más alta consideración le saludamos respetuosamente.

EL COMITE DE COORDINACION DEL MOVIMIENTO ACCION SOCIALISTA.

EVOCACION DE UN DIA VICTORIOSO

« El conocimiento desinteresado de su historia da a un pueblo valor, conocimiento de sí mismo. »

Miguel de UNAMUNO.

Siempre es aleccionador mirar al pasado, sobre todo cuando se trata del pasado de un pueblo. Con ello, se penetra en su historia, cuyo conocimiento permite comprender las aspiraciones del conjunto que lo forma. Y a través de los hechos sucedidos, que la imaginación reconstituye, se reviven las luchas así como las causas que las determinan y justifican. Los errores aparecen y los aciertos también.

14 de Abril de 1931. Esta fecha es todo un símbolo por que en ella está contenido el recuerdo vivo de un acontecimiento que nuestra historia ha registrado como decisivo. Fecha que traduce el sentido de justicia del pueblo español, su ideal humano, en cuyo afán se traza una conducta que cristaliza en la gran victoria del 14 de Abril.

Es un deber para todo español, desterrado o no, evocar ese día, no para extasiarse en la contemplación de unas horas en que el júbilo popular desbordaba en España entera, sino para meditar y sacar las magníficas enseñanzas que se desprenden de aquella proclamación impuesta por la voluntad de la Nación. Y la República se instauró por que la masa coaligada de todo el país votó por ella; con tal resolución y entusiasmo, que las castas reaccionarias, retrógradas, que sostenían la Monarquía, no tuvieron más remedio que retroceder para dejarle el camino abierto. Este es el hecho capital en el que se cumplió aquella primera etapa de nuestra revolución democrática. Fué un acto de unidad sin precedente, que dió como resultado una victoria también sin precedente.

No es nuestro objetivo trazar una vez más las líneas que forman el panorama de aquél 14 de Abril. Es una fecha que cada cual lleva grabada en su conciencia y esto basta para revivir su historia, buscando su « conocimiento desinteresado », sin particularismos ni partidismos, con plena consecuencia del deber y con la intención sana de servir el interés general del pueblo. La observación objetiva de aquél pasado, nos hará comprender fácilmente que el hablar de unidad es el imperativo de siempre, ya que con este factor se abre el camino de un porvenir seguro. La unidad de todo el antifranquismo puede derrumbar al régimen de Franco. Y esta verdad tan notoria la hemos hecho nuestra y la proclamamos, pues ella es uno de los puntales más firmes de nuestro joven M.A.S. Ella nos inspira confianza, por ser el más noble de los principios. Y aunque los años han pasado y a la victoria del 14 de Abril sucedieron reveses que culminaron en la derrota de 1939, nosotros tenemos fe en el futuro porque sabemos adonde vamos. Los que nos lean verán que nuestra posición es clara. Por nuestro periódico se puede ver que nuestro afán no es otro que el de aportar todo lo que podamos, mientras nos quede un soplo de energía, al esfuerzo común que nos conducirá al triunfo definitivo de nuestro pueblo. Y es por

por J. VERA MARTINEZ

esta razón que hemos empezado uniéndonos nosotros mismos, teniendo en cuenta siempre que las experiencias pasadas nos han demostrado la necesidad de una « reestructuración del movimiento político del proletariado, de los trabajadores en un gran partido de tipo nuevo, acorde con los nuevos tiempos que vivimos ».

Queremos que el pueblo venza para siempre, y contribuiremos a ello fundidos en un amplio movimiento. Para eso es necesario, y nosotros lo hemos hecho, desprenderse de todo prejuicio, condenar el oportunismo de ciertos hombres llamados socialistas y combatir, como nosotros combatimos, el servilismo cobarde y el burocratismo de los jefes kominformistas. Unos y otros condenan a la masa a la división. Oramos así por que queremos mantener viva y pura la fuerza de nuestra savia revolucionaria. Nos hemos situado a la vanguardia del proletariado, dispuestos a combatir toda mixtificación. Queremos contribuir eficazmente a solucionar nuestro problema, y esto nos empuja a la unidad.

Somos marxistas y nuestro marxismo difiere mucho del pragmatismo corrompido que los jefes kominformistas intentan hacer pasar como marxista y de los abandonos de no pocas cabezas « socialistas », que quizás lo fueron.

Queremos ser fieles a nuestros principios, que nos dictan una conducta leal para con todos aquellos que aceptan nuestra colaboración en el gran combate que hay que librar contra Franco. Estamos al lado de todos los que se mantienen firmes: republicanos, socialistas, etc., y de aquellos comunistas valientes que repudian esa política ruin del Kominform que prostituye el internacionalismo revolucionario y las grandes ideas de los maestros.

Muchos y muy nobles son los sentimientos y anhelos que nos inspira el 14 de Abril. El despertar de nuestra memoria los recuerdos que nos hacen seguir una vez más, en nuestra mente, el proceso de todas aquellas acciones que culminaron en una explosión de aspiraciones fundidas en un sólo objetivo: La República.

La legalidad de aquél régimen que España escogió ha sido anulada por Franco, pero la República no está vencida. Hay que rehabilitarla de nuevo. ¿Como? La solución la encontraremos si sabemos hacer un examen de conciencia sano y objetivo, como hizo Lenin después de la derrota de 1905 al buscar la respuesta de aquella celebre pregunta que encabeza uno de sus grandes trabajos de la época. « ¿Qué hacer? » Las experiencias vividas siempre son instructivas; ellas nos ayudan a preparar el porvenir preparando la opinión presente. Nosotros lo hacemos al evocar el 14 de Abril de 1931. Que todos los españoles de conciencia sana y honrada nos imiten. Nosotros también sabremos imitar las acciones nobles que nuestros amigos cumplan. Y si sabemos actuar dentro de un terreno de comprensión mutua iremos derechos hacia otro 14 de Abril.

EUZKADI Y LA REPUBLICA

(Continuación de la pg. 8.)

Santander y Asturias. Y cuando todo el Norte de España se perdió, cuantos vascos pudieron evacuar se incorporaron a los Ejércitos de Este, del Centro y del Sur de España, para continuar allí la lucha por la República española y por las libertades de Euzkadi.

Derrotada la República en toda España pese al esfuerzo y al sacrificio de sus defensores, la resistencia vasca continúa la lucha iniciada hace 16 años por Euzkadi y por la República. Euzkadi y su pueblo que tienen un concepto elevadísimo de la democracia y la justicia, no se han doblegado y no se someterán jamás a los designios del « Caudillo » de la España « una y grande ». Luchó ayer por sus libertades nacionales y en defensa de la República española y lucha hoy a seguir luchando mañana hasta el aplastamiento de la dictadura franquista y la reconquista y consolidación de sus instituciones vascas compatibles con la hermandad de la democracia hispana.

Que la lucha continúa lo prueba la huelga general en Bilbao el 1° de Mayo de 1947 y los movimientos de huelga generalizada a todo el País Vasco de la primavera de 1951 cuando Euzkadi respondió adecuadamente a la movilización de Cataluña contra el franquismo.

Lo que hace falta hoy es unir todos los esfuerzos de la resistencia vasca bajo una dirección única y a la vez coordinar la acción de la resistencia vasca con la de toda España en una sola lucha que ha de tener como consecuencia la reconquista de la República en España, de una República democrática más que dispuesta a no oponerse, decidida a contribuir a que los pueblos de Euzkadi, Cataluña y Galicia den satisfactoria solución, de acuerdo con sus aspiraciones actuales, a sus respectivos problemas nacionales.

Con la resistencia vasca gritamos *Gora Euzkadi* y con la resistencia de todos los pueblos de España, apoyando su lucha general contra el franquismo, gritamos: *Viva la República*.

DE LA ADMINISTRACION

A nuestros lectores

En el N° 26 de ACCION SOCIALISTA, hemos remitido a nuestros lectores una nota circular invitándoles a suscribirse por periodos de seis meses o un año a fin de ayudarnos a asegurar la aparición regular cada quince días.

Nuestros gastos de edición y de expedición son cada vez mayores y sin esa ayuda no es posible que ACCION SOCIALISTA aparezca regularmente.

No pocos compañeros han respondido a nuestra demanda enviándonos el importe de la suscripción. Algunos, a más de suscribirse han remitido cantidades suplementarias en concepto de ayuda extraordinaria. A todos ellos, militantes, simpatizantes o compatriotas a quienes interesa leernos, damos las gracias.

Pero lo conseguido hasta ahora no es suficiente. No son pocos los compañeros que aún no han respondido a nuestra demanda. Y hay muchos compatriotas, simpatizantes y amigos, que leyendo con interés nuestro periódico, reconociendo la importancia de nuestra labor y estando de acuerdo en líneas generales con nuestra actividad política, no se suscriben ni contribuyen de otra manera a sufragar nuestros gastos, a mantener económicamente nuestra publicación. A todos ellos hacemos una nueva llamada para que nos envíen con urgencia el importe de sus suscripciones.

Lo anterior no se dirige sólo a los

ADHERENTES Y SIMPATIZANTES DEL M. A. S. OS PEDIMOS UN MAYOR ESFUERZO

Los adherentes y simpatizantes del M.A.S. deben dedicar una gran actividad a ayudarnos a resolver nuestras dificultades económicas consiguiendo nuevos suscriptores y organizando la venta de ACCION SOCIALISTA de acuerdo con las iniciativas expuestas por el Comité de Coordinación del M.A.S. en la última circular interna.

Los Circulos deben estudiar colectivamente la forma de incrementar su ayuda económica buscando nuevas fuentes de ingresos, asegurando el envío mensualmente de cantidades mínimas fijas, independientemente de las suscripciones, y recogidas entre los compatriotas de todas las tendencias.

El Circulo de Argel marcó la pauta a seguir con su compromiso de remitir a la Administración de ACCION SOCIALISTA 10.000 francos todos los meses. El Circulo de Casablanca que hasta ahora envía

compatriotas residentes en Francia y Africa del Norte. Vale así mismo para cuantos residen en otros países de Europa, y muy especialmente para los que residen en las diversas Repúblicas de América, cuyas posibilidades económicas son en general mayores. Nuestros gastos de expedición hacia aquellos países son grandes y nuestro esfuerzo bien merece ser correspondido.

La nota circular incluida en nuestra edición del N° 26 llegó indebidamente a los amigos ya suscritos y a cuantos nos ayudan regularmente con cantidades fijas. Algunos de estos amigos nos han enviado justamente, sus reclamaciones. Nos excusamos ante todos ellos.

A cuantos compatriotas nos han escrito para disculparse por no poder enviar sus suscripciones (compañeros en paro forzoso, enfermos, invalidos de guerra, etc.) les agradecemos su deferencia y les aseguramos la recepción regular de nuestro periódico.

La nota circular no reza tampoco para las Instituciones de la República, las direcciones de los partidos, organizaciones y demás entidades antifranquistas, ni para las redacciones de sus periódicos, a los cuales se envía ACCION SOCIALISTA a título de reciprocidad.

Tampoco reza nuestra nota circular para los combatientes yugoeslavos de las Brigadas Internacionales.

2.000 francos por mes se propone aumentar en breve esa cantidad. Hay que seguir el ejemplo. Hay que hacer un mayor esfuerzo cada uno y entre todos.

Sin eso, no sólo será muy difícil asegurar la aparición del periódico cada quince días, sino que por el aumento constante del costo de edición y expedición podríamos vernos obligados a suspender su publicación.

Por que ese peligro pesa sobre nosotros lo decimos pública y abiertamente.

Para evitarlo hace falta:
MAS SUSCRIPTORES...
UNA VENTA MAYOR QUE HASTA AHORA...
MAYOR NUMERO DE COMPATRIOTAS QUE NOS AYUDEN CON CANTIDADES FIJAS TODOS LOS MESES...

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude):

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE:

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS:

En los siguientes kioscos de periódicos: Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Richelieu. — Librairie Espagnole, 10, rue Gay-Lussac, Paris (5°).

EMISIONES EN ESPANOL DE RADIO YUGOESLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, Paris y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y media, por ondas cortas de 49,18 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros y por ondas cortas de 49,18 metros.

POR LA MANANA:

Desde las 7 y media hasta las 8 por ondas cortas de 25,22 metros.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO 28, rue Serpente - PARIS 13^e

Imp J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

ADHESION INDIVIDUAL A LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA

Remitir a ACCION SOCIALISTA 28, rue Serpente — PARIS-13^e

(Nombre y apellidos)

(Profesión)

(Domicilio)

..... solicita su ingreso en el Circulo de Acción Socialista de

(Localidad)

(Lugar)

(Fecha)

(Firma)

Recuerdo e impulso

Nuestro amigo, el Sr. Alfonso Ayensa, destacado dirigente del Partido Izquierda Republicana, nos envía desde México el texto del discurso que D. Alvaro de Albornoz pronunció el día 3 de Marzo en el *Ateneo Salmerón* de aquella ciudad, en la velada necrológica celebrada con motivo del XIII aniversario del fallecimiento del dirigente republicano Marcelino Domingo.

Con motivo de ese acto el Sr. Ayensa ha publicado un artículo en el órgano del *Ateneo Salmerón* del que a continuación publicamos algunos de sus párrafos. La falta de espacio nos impide publicar íntegro ese artículo y el texto del discurso del Sr. Albornoz. Publicamos en esta misma página los párrafos finales de dicho discurso.

ALVARO DE ALBORNOZ

¡Tiempos duros estos! Pero no eran más blandos ni más alegres aquellos en que a mí me toco luchar, junto con Marcelino Domingo. Se veía entonces el horizonte nacional completamente cerrado; moría, allá en Levante, Castelar, diciendo: ¡Que me lleven con los republicanos! Moría Pi y Margall, a los pocos días de una conferencia en una Federación estudiantil de Madrid. Moría Salmerón en Pau, con la ventana abierta sobre el Pirineo diciendo: ¡Pobre España! Por las calles de Madrid íbamos siguiendo los féretros que encerraban tantas glorias: el de Nákens, el de Morayta, el de Menéndez Pállares, el de Galdos — que también era nuestro. Nuestras citas eran los entierros y los funerales. Veladas necrológicas, banquetes funerarios; una ronda permanente del Cementerio Civil al Este. Pero una tarde, en los mismos coches de punto, en que íbamos a los entierros... fuimos, rodeados por el pueblo, empujados por el pueblo, a tomar posesión del Gobierno al Ministerio de la Gobernación, protegidos por los cañones de la República que, impacientes por la tardanza en la transmisión de poderes, amenazaban ya el Palacio de Oriente desde Carabanchel.

Cuando se ha vivido todo esto; cuando se tiene toda esa grande experiencia, dolorosa, amarga, pero noblemente aleccionadora, se tiene fe en el porvenir, se tiene fe en la patria, se tiene fe en el pueblo español y se tiene fe en la República. (Grandes aplausos.) Yo pienso a veces, o lo sueño — lo cual para el caso es lo mismo — que, parezca lo que parezca de ciertas circunstancias, no estamos lejos de firmar, en México o donde sea, otro pacto como el de San Sebastián. Pienso que puede y debe surgir — y surgirá — el nuevo Comité Revolucionario... (Los aplausos no permitieron oír el final de la frase.) Pero ello no depende de ningún partido. Ello depende de nosotros y de vosotros, de todos. Ello depende de que un día, por fin, se nos entre por la cabeza una ráfaga de buen sentido, y una ráfaga de patriotismo en el corazón, y seamos capaces de ahogar con sangre buena los gérmenes miserables de la querrela y de la discordia.

Y concluyo. Concluyo repitiendo una frase de Goethe, que ya, por las muchas veces que la he pronunciado, es para mí en esta clase de actos una frase litúrgica: ¡Adelante, por encima de las tumbas! ¡Adelante! El modo mejor de honrar y de glorificar a nuestros grandes muertos, a nuestros muertos ilustres, no es actuar de caballeros del Santo Sepulcro, ni mucho menos sentarse al borde de sus tumbas petrificados en el dolor y parados los relojes en la hora funesta en que los perdimos. Los hombres pasan; los pueblos quedan. Las ideas sufren eclipses, pero resurgen en nuevas auroras radiantes. Los regímenes inestables, opresores, que no respetan los derechos del hombre, que no respetan la dignidad humana, por largos que puedan parecer a nuestra impaciencia y a nuestro dolor, son efímeros. El pueblo español, que vio la caída de la Monarquía histórica, del trono secular, verá la caída del usurpador, que hasta ahora ha podido sostenerse navegando habilidosamente bajo los destellos del faro rojo entre las claudicaciones de una democracia en gravísima crisis. También Alfonso XIII tenía los generales, y los obispos, y los banqueros, y los grandes terratenientes, y, sin embargo, una noche memorable tuvo que huir, dejando atrás el regocijo del pueblo en medio de las luminarias de la República, para no volver a pisar jamás el suelo de la patria.

Cuando tantas voces de desaliento, y hasta de renuncia, vienen desde la otra orilla del Atlántico, bien vale la pena dar a conocer lo que piensan y dicen hombres republicanos que pueden ser discutidos, pero que no abandonan la brega.

Párrafos del artículo de Alfonso Ayensa:

« El acto que el *Ateneo Salmerón* dedicó este año a honrar la memoria de Marcelino Domingo revistió una profunda significación que no debe pasar inadvertida. Porque en él no sólo se recordó con el merecido fervor la vida y la obra de un hombre y de un republicano ejemplares, sino que se reafirmó la fe de la emigración en la República, formulándose los juicios que inspira la experiencia histórica y que constituyen más que una evocación del pasado una pauta para la acción futura. En un momento que para algunos espíritus frívolos tiene el valor de las irremediables renunciaciones, la luz de la esperanza, que no puede extinguirse en los nobles, en los viriles corazones de los demócratas españoles habituados al combate, brilló con sus fulgores más claros.

« ¡El trabajo que cuesta despertar entusiasmos! ¡El trabajo que cuesta alimentar esperanzas! », clamaba en su brillante discurso D. Al-

varo de Albornoz, y lo hacía sin poner en sus labios acento de amargura, sino con la firme convicción de lo que ha sido siempre, es y será imperativo de un deber ineludible. Hay que galvanizar las voluntades débiles, concertando las buenas. La enseñanza de la Historia no puede impulsarnos al escepticismo, aunque los tiempos presentes sean para nosotros de singular dureza. No eran blandos ni más alegres los pasados, aquellos en que luchaban Marcelino Domingo y los republicanos de toda la vida. El panorama actual puede ser brumoso, pero no recarguemos nosotros mismos, con nuestro comportamiento, sus tintes sombríos.

Todo ese noble arranque de fe en los destinos de España, de fe en nuestras posibilidades, en nosotros mismos, obliga a avivar la llama del patriotismo en los corazones más resecos por el resentimiento. Hay que actuar con urgencia, hay que articular los elevados propósitos en un programa y crear el instrumento eficaz que lo acometa, sin colisión ni confusión, con instituciones que por ser el símbolo de una legitimidad que no ha caducado nos han de merecer siempre el máximo respeto.

« Puede y debe surgir — y surgirá — el nuevo comité revolucionario », afirmaba D. Alvaro de Albornoz en uno de los últimos párrafos

DIMISION

Hemos creído que era una obligación dar a conocer a los antifranquistas del exilio la carta que surgió del magin del dirigente socialista, diputado socialista, y ex Embajador de la República Española. Don Luis Araquistain, recibió el Presidente del Gobierno republicano, Sr. Gordón Ordás. En Francia apenas es conocida. En América la han publicado algunos periódicos. Pero dentro de España la conocen los que oyen la radio y leen los periódicos, porque la Radio franquista la ha publicado en sus emisiones y la prensa falangista la ha reproducido.

No debemos privar a los emigrados en Francia del conocimiento de las ideas luminosas que se le salen

del magin a Don Luis. Aunque no ofrezca ninguna novedad: porque en el fondo es lo mismo que lo que se le sale del magin a los abundantes *Dones* con que cuenta el socialismo español en Francia y en América. Pero es que hasta ahora nadie había empleado forma más indecorosa, ironía más insultante, lenguaje más irritante, que el que emplea Don Luis. Si no fuera por que se sabe que obra a conciencia habría que pensar que ha perdido la chaveta. Una persona sería no escribe cartas de ese tono chavacano.

Y que cada cual haga sus comentarios.

A nosotros nos parece que Don Luis ha querido ser gracioso. La gracia se la ha hecho a Franco.

Excmo. Sr. D. Félix Gordón Ordás
Presidente del Gobierno
de la República Española
PARIS

Querido amigo:

Recibi su carta del 10 de Enero invitándome a una reunión de diputados republicanos para oír ellos los planes de usted, y usted sus observaciones. No me va a ser posible estar presente en esa reunión, y bien le siento, porque me hubiera agradado someter personalmente a la consideración y aprobación de usted y demás compañeros diputados una idea que hace tiempo me viene rodando por el magin y que creo llegado el momento de ponerla en práctica. En la imposibilidad, pues, de exponersela oralmente, permítame que lo haga por escrito. Es la siguiente.

Como usted sabe, Dña. Juana la Loca estuvo paseando por media España el cadáver de su marido D. Felipe el Hermoso, antes de darle sepultura definitiva en Granada. La pobre señora creía alternativa-mente que el difunto no había muerto o que iba a resucitar de un momento a otro, según le había augurado un fraile cartujo con vocación anticipada de psiquiatra moderno. Nosotros los republicanos españoles, estamos haciendo algo parecido con el cadáver de la segunda República Española. Nos forjamos la ilusión de que la habíamos resucitado en México, y desde entonces estamos paseando sus despojos por el mundo, en espera de que los demás Estados nos la restauren de un momento a otro en Madrid. Desgraciadamente los demás Estados o no se enteran de nuestros clamores y súplicas o se rien de nuestra candidez o se compadecen de nuestra extraña demencia.

¿No le parece a Vd., Sr. Presidente, que ya es hora de dar por terminado este triste espectáculo internacional, triste más por ridículo que por macabro, y enterrar definitiva y solemnemente nuestra República? Yo creo que sí. Pero tenemos que superar a Dña. Juana. Ella no estuvo a la altura de las circunstancias. Si tanto era su amor

y tanta su locura, debió haberse hecho enterrar viva con su sortilejo. Eso hacen todavía algunas viudas en la dulce y progresiva India de Gandhi y Nehru.

Yo no pido tanto sacrificio a los republicanos, aunque si un poco más que a la reina demente. Lo que yo propongo con todos los respetos, Sr. Gordón Ordás, es que se forme una comitiva, con los dos Presidentes, el de la República y el del Gobierno, a la cabeza, seguidos de los Ministros, ex Ministros y Diputados en el exilio que quieran acompañarles; que esta lugubre comitiva se presente en el Puente internacional del Bidasoa, llevando en un féretro el cadáver de nuestra República, simbolizado en un ejemplar de la Constitución de 1931, y que exija de las autoridades franquistas que nos dejen entrar en España y llegar a Madrid, para dar sepelio a los restos de nuestra llorada Institución en alguno de los panteones de reliquias ilustres que por allí haya.

A ver que pasa. Y pase lo que pase, esté Vd. seguro, Sr. Presidente, que eso gesto piadoso y humilde, fuesen cuales fuesen sus consecuencias, contribuiría no a resucitar la segunda República, que nada muerto resucita nunca, sino a la posible gestación de una tercera República, mucho más que todo lo que hemos hecho hasta ahora en el exilio y todo lo que hagamos en el futuro fuera de España. Fuera de España, le único que hacemos es irnos muriendo todos poco a poco lo cual es otro modo de liquidar también a la postre, por consunción personal, las Instituciones republicanas. Esa forma de resistencia podrá ser una especie de romanticismo mitigado, con pan y sin piras colectivas; pero no es una política. Hacer política es construir dentro de lo posible, en cada momento, para la vida y no para lo muerto.

Mucho celebraría que hiciera suya esta sugerencia, y en todo caso le agradecería que tuviese la bondad de decirme lo que le parece. Entre tanto quedo de Vd. afectísimo amigo y servidor. (Firmado).

Luis ARAQUISTAIN.

de su discurso. La idea está lanzada. Coincide con un estado de opinión generalizado. Es unánime el anhelo en los sectores más diversos, tanto en la emigración como en el interior de España. Abonan esta creencia portavoces de los partidos y sindicales; es un clamor popular intensísimo. En nosotros no es un deseo nuevo y no creemos que haya quien sea capaz de hurtarse al cumplimiento de obligación que es fundamental; sobre todo en esta coyuntura: cuando el tirano no se sacia de sangre republicana y se cree vigorosamente consolidado merced a complacencias internacionales que la Historia puede juzgar como viles complicidades contra el pueblo español.

MARTINEZ BARRIO

Con motivo del XXI aniversario del 14 de Abril el Presidente de la República ha dirigido a los españoles una alocución de la que, obligados por la falta de espacio, publicamos sólo algunos de sus párrafos.

Durante el último año la llamada política de realidades ha seguido ejerciendo sus malos efectos dentro de nuestra patria. Ciertos políticos de corto vuelo intelectual han insistido en el torpe propósito de negociar con España, a través de Franco, olvidando la insolvencia constitucional del dictador.

Los españoles somos un pueblo serio que siempre ha cumplido compromisos. En cualquier manual de historia está la comprobación elocuente. Pero, asimismo, somos un pueblo celoso de nuestra independencia y soberanía. Un régimen espúreo no tiene derecho a hablar en nombre de España. Quienes acepten el diálogo habrán de aceptar, luego, las consecuencias.

Otra acción política, mesurada y prudente, esperábamos nosotros de los grandes Estados. No es que creyéramos que habría de inspirarse en el servicio de la legalidad representada por la República, no. Simplemente queríamos y pedíamos que las libertades contenidas en la Carta del Atlántico se extendieran a España, facilitando así la libre expresión de la voluntad nacional...

¿Qué frutos inmediatos han sido los de las negociaciones con la dictadura española? Están visibles. El régimen franquista ha reeditado su sistema de crueldad mientras que el propio dictador se permite, entre grotesco y cínico, dar lecciones de previsión y sabiduría a los gobiernos democráticos. Triste epílogo de unas tácticas claudicantes que, sin asegurar ventaja, hipotecan el honor.

Los españoles oprimidos y los españoles emigrados permanecemos en pie. Conservamos las vivas convicciones de nuestro ideal y las no menos fuertes de nuestro derecho. Sabemos que lo que debe ser será, tarde lo que tarde la ejecución del fallo, y que algún día los grandes Estados buscarán la amistad de la España democrática, primero porque España es un pueblo resistente que se sobrepone a las adversidades y, luego, porque no hay política de paz posible en el Occidente de Europa sin el concurso de nuestra patria liberada. Los desdenes de ahora se convertirán en requerimientos, mañana, siempre que nosotros sepamos conservar la firmeza y la resolución demostradas hasta hoy.

No se me oculta que para muchos espíritus decaídos mis palabras valen poco. Son los hombres que no escriben la historia. Pero la España permanente es muy otra. Ni la felonía de Fernando VII, ni los desvarios de Isabel II, ni el perjurio de Alfonso XIII lograron secar la vena de la libertad. Franco, que no es hijo de reyes sino usurpador de realidades, correrá la misma suerte, y España, España, escribirá con la mano implacable del Destino el gran epitafio.

Anunciándolo y deseándolo mi voz hace acto de presencia en este aniversario de la proclamación de la República. Serena y firmemente os repite que la última palabra acerca del drama nacional, la diremos los españoles leales, retoños de una estirpe que lleva en sus corazones el culto a la Patria y a la libertad.



POLITICA EN EL MUNDO

TRIESTE

Toda la Región de Julia, en la que está incluida la zona llamada Territorio Libre de Trieste (T.L.T.) fué liberada en los primeros días de Mayo de 1945 por el Ejército Popular Yugoslavo, con la ayuda de la población de la Región que se levantó en armas. Todo el aparato administrativo fascista fué reemplazado, constituyéndose Comités Populares que se hicieron cargo del poder, así como una policía popular, un tribunal del pueblo, etc., etc.

El 12 de Junio de 1945, por presión internacional, el Ejército Popular Yugoslavo debió retirarse a una línea llamada « Línea Morgan », dejando parte del territorio liberado, incluida la Ciudad de Trieste, bajo la administración militar anglo-americana.

La constitución del T.L.T. fué decidida en París en el verano de 1946 por los Ministros de Relaciones Exteriores de las cuatro grandes potencias. Ese T.L.T. fué constituido oficialmente el día 15 de Septiembre de 1947, después de haber sido ratificado el acuerdo con las firmas de 21 naciones interesadas en el tratado de paz con Italia.

De acuerdo con lo decidido por las cuatro grandes potencias el T.L.T. se dividió en dos Zonas: Zona A, administrada por el Gobierno Militar anglo-americano, y Zona B, administrada por el Gobierno Militar Yugoslavo.

En la Zona A viven más de 300.000 personas, la mayoría de origen italiano, con una fuerte minoría eslovena. En la Zona B viven 70.000 personas de nacionalidad eslovena y croata y una minoría de origen italiano. En la Zona A el Gobierno Militar anglo-americano ha repuesto gradualmente en función el viejo aparato burgués italiano, con pequeñas modificaciones más aparentes que reales. En la Zona B el pueblo trabajador ha mantenido sus conquistas garantizadas por el Poder Popular con sus órganos correspondientes. Se ha verificado la reforma agraria y desde 1950 la administración de las fábricas fué entregada a la gestión directa de los obreros.

El Gobierno Militar en las Zonas A y B, anglo-americano y yugoeslavo respectivamente, debía subsistir hasta el nombramiento de un Gobernador del T.L.T. que tenía que ejercer sus funciones en nombre de la O.N.U., pero las cuatro grandes potencias no han podido ponerse de acuerdo para designar ese gobernador.

El 20 de Marzo de 1948 las tres grandes potencias occidentales se pusieron de acuerdo para declarar públicamente que el T.L.T., es decir, las Zonas A y B, debían ser anexionadas por Italia. Aquella declaración se hizo en el período electoral en Italia y por que la situación se presentaba particularmente difícil para los partidos del Gobierno. Pero al cambiar la situación internacional la nota tripartita del 20 de Marzo fué dejada de lado.

En la Zona A la población está dividida en dos corrientes: una, sostenida por la burguesía italiana y que tiene en sus manos las palancas de la economía y la administración de la Zona, quiere la anexión a Italia; la otra, trabajadores y fuerzas progresistas, se pronuncia, en la situación de hoy, por la independencia del T.L.T.

Según el tratado de paz con Italia el Estado italiano está obligado a restituir a Trieste la marina mercante con un total de cerca de 500.000 toneladas; a ceder todos los vienes de propiedad italiana acumulados durante los años de indebida ocupación, entre ellos los astilleros navales y los combinados industriales, lo que vale, en conjunto, centenas de millones de liras. A más de eso la función del T.L.T. independiente, con su gran puerto; la reanudación de su actividad en el servicio de la Europa central, la reanudación de las líneas marítimas tradicionales para el Medio y Extremo Oriente, perjudicaría seriamente algunos puertos italianos. El Estado italiano, a más de perder las rique-

zas ligadas a Trieste, encontraría, al independizarse éste, un peligroso concurrente económico.

Ese es uno de los motivos de la campaña de los irredentistas italianos.

Desde el fin de la guerra hasta Junio de 1949 no se celebraron elecciones en la Zona A del T.L.T. Las organizaciones obreras y democráticas las deseaban pero la burguesía local y la italiana no. Temían que unas elecciones administrativas tomaran el carácter de plesbicio, pronunciándose una gran mayoría influenciada por las organizaciones obreras bien organizadas y unidas, por la independencia del T.L.T., es decir, contra la anexión a Italia. Después de la Resolución del Kominform contra Yugoslavia, que alteró la base unitaria de las organizaciones obreras y dividió el movimiento democrático, la burguesía de la Zona A y los irredentistas italianos creyeron que era el momento de celebrar elecciones que les aseguraran la victoria liquidando el T.L.T. y sometiéndolo políticamente al Estado italiano y pretendieron hacerlas en Junio de 1949. El Gobierno Militar anglo-americano fijó las elecciones para el 7 de Octubre, pero en plena campaña electoral fueron suspendidas. El propio De Gaspari pidió la suspensión. Pese a todo se temía fundamentalmente que una gran mayoría se pronunciará por la independencia, es decir, que el resultado fuera un plesbicio desfavorable a Italia.

Los irredentistas modificaron su estrategia y en lugar de exigir elecciones reclamaron la revisión del tratado de paz, exigiendo, además del T.L.T., Istria, Rieka, Dalmacia, etc., todo ello territorio yugoeslavo.

Así las cosas, el pasado 20 de Marzo, fecha aniversario de la declaración tripartita pronunciándose por la entrega del T.L.T. a Italia, los fascistas de Trieste organizaron las manifestaciones que son conocidas, seguidas de manifestaciones organizadas por los irredentistas en las principales ciudades de Italia. Fascistas y kominformistas italianos se han encontrado juntos en las calles reclamando el T.L.T. y otros territorios yugoeslavos.

Hablando de eso el Mariscal Tito pronunció un importante discurso ante la Asamblea Nacional Yugoslava en el que dijo entre otras cosas:

« ¿ Cuando ha sido italiano Trieste? ¿ Cuando ha pertenecido Trieste, antes de la primera guerra mundial, al Estado italiano, no obstante el gran número de italianos que vivían en la ciudad de Trieste, para que ahora Italia se abroge el derecho de pedir el retorno de la ciudad a la madre patria? La adjudicación de Trieste a Italia fué el resultado de un banquete imperialista, resultado del mercadeo de los imperialistas durante la primera guerra mundial, cuando todavía la guerra duraba. Y no sólo Trieste, sino que también otras localidades de nuestra tierra natal sirvieron de moneda de cambio, fueron el precio pagado a Italia por su participación en la Entente. La injusticia que se nos hizo después de la primera guerra mundial era el resultado de la actitud injusta adoptada hacia nuestro país, con cuyos territorios y hombres se pagaba. Esa injusticia se ha repetido después de la segunda guerra mundial. »

Hablando de la actitud de los kominformistas, dijo:

« Ahora también la política rusa se ha transformado de repente, a través del partido kominformista italiano, en algo que tiene los mismos objetivos sobre los apetitos imperialistas hacia Yugoslavia que los fascistas italianos. »

Hablando de la política de las potencias occidentales hacia Italia, el Mariscal dijo:

« Nosotros estimamos que nadie tiene el derecho de comprar a otro a nuestras costas, pues ese otro pide mucho más de lo que ustedes le pueden dar por sus propios medios. Pide lo que nos pertenece, pero nosotros no damos lo que es nuestro. »

Los diputados yugoeslavos aprobaron unánimemente el discurso del Mariscal Tito y condenaron todas las tentativas para resolver la cuestión de Trieste sin la participación de Yugoslavia, contra su voluntad, y contra los intereses de los pueblos yugoeslavos.

LA RESISTENCIA HABLA A LOS TURISTAS EN ESPAÑA

Los turistas extranjeros empiezan a llegar a España. Y las organizaciones de la resistencia interior han emprendido acerca de ellos un interesante trabajo. En la calle, en los cafés, en los cines y teatros, en toda ocasión, alguien se acerca a los turistas les entrega una hojita y sigue su camino. Incluso en las pensiones y hoteles donde se albergan los turistas encuentran estos las hojitas de la resistencia en sus habitaciones.

Las hojas están redactadas en francés o en inglés. Nuestros compañeros de España nos han enviado una de las hojas. Reproducimos más abajo esa hoja sin tocar de ella punto ni coma.

Los compañeros que nos la envían nos dicen que su distribución se prolongará todo el verano mientras haya afluencia de turistas; que estos, en general, las aceptan con curiosidad y discreción y que en ocasiones dan pretexto para conversar con ellos y ampliar de palabra una información sobre la vida en España que en muchos casos interesa extraordinariamente a los turistas.

La fiebre de la reproducción y distribución de esa y otras hojas similares ha ganado a las diversas organizaciones de la resistencia. Con razón, por que es un buen método para dar a conocer lo que es el régimen franquista y ayudar a saber fuera de España lo que pasa en España.

He aquí el texto de la hoja recibida:

TOURISTES ETRANGERS!

Vous qui visitez l'Espagne, vous avez des yeux et des oreilles, et vous devez vous en servir. Ne tolérez pas que les autorités franquistes vous prêtent les leurs.

Voulez-vous connaître la véritable Espagne?

Vérifiez s'il est exact:

— Que la plupart des familles espagnoles ont complètement perdu jusqu'au souvenir de ce beef-pommes frites dont vous ne pouvez vous passer;

— Que pour acheter un kilogramme de viande, un ouvrier qualifié doit travailler au moins deux jours complets;

— Que les 100 pesetas de pension complète que vous payez par personne et par jour représentent la valeur de quatre ou cinq jours de travail d'un ouvrier qui, avec cette somme, doit nourrir toute sa famille;

— Que les enfants espagnols meurent de faim;

— Que pendant leurs vacances, l'ouvrier et le fonctionnaire espagnols, au lieu de se reposer comme vous, doivent se faire embaucher ailleurs pour pouvoir manger un peu plus;

— Que celui qui proteste est considéré comme un terroriste, comme un bandit et arrêté, torturé et condamné à plusieurs années de prison... ou à la mort.

Vérifiez par vous-même l'exactitude de ces faits, et quand vous rentrez chez vous, dites que vous avez passé de bonnes vacances en Espagne, mais n'oubliez pas de parler de la misère matérielle, physique et morale qui règne dans le paradis franquiste.

Le peuple espagnol, qui vous souhaite un bon séjour, vous en sera reconnaissant.

EUZKADI Y LA REPUBLICA

por Joaquin PAGOLA

Se cumple un aniversario más del derrumbamiento de la Monarquía.

Con aquél acontecimiento los pueblos de España se creyeron libres del poder despótico de los borbones y consideraron que con la proclamación de la República se abrían grandes perspectivas hacia la democracia y el progreso.

Profundas reformas eran de esperar del nuevo régimen republicano en todos los dominios. Sin embargo la joven República, dedicada a mostrar al mundo que había sido instaurada mediante una revolución cívica ejemplar por haber sido plenamente incruenta, defraudó muchas esperanzas con sus debilidades y errores. Hubo reformas, grandes reformas, pero no pocos problemas — que había que resolver rápidamente si quería llevarse adelante una revolución democrática iniciada con más de medio siglo de retraso y consolidar la República, permitir que se desarrollara, robustecerla, y hacerla inmovible — se acometieron lentamente unos, se borraron del índice otros y se quisieron resolver contra la voluntad del pueblo algunos que para el pueblo eran esenciales.

Queda dicho que consideramos, honestamente, que la obra de la República fué positiva en cuanto a la transformación política del Estado, pero insuficiente, lenta y en según qué cosas incoherente, en cuanto a las reformas económicas y sociales. En la República se enquistó el conservadurismo y el temor a la reacción hizo blandos a hombres de izquierda que a veces concentraron sobre sí las iras del pueblo. Los trabajadores tuvieron que luchar por reivindicaciones que la República debió darles sin esperar a que fueran planteadas. Casa Viejas, Castiblanco o Figols fueron borrones rojos en la orgullosa historia de una República que llegó sin derramar sangre enemiga.

Entretanto los enemigos irreconciliables organizaron sin pausa la lucha contra la República. La « sanjurjada » no fué suficiente para que la República tomara las medidas necesarias contra sus enemigos. Octubre del 34 nos trajo el golpe de estado antirepublicano desde las propias instituciones republicanas. Los pueblos hispanos unidos, aleccionados por la experiencia del « bienio negro » de Gil Robles-Lerroux rescataron la República el 16 de Febrero de 1936. Pero ni después de eso el Gobierno republicano obró con la rapidez, la energía y la intransigencia que las actividades de la reacción exigían. La reacción española, a la cabeza los monárquicos, pactó con Hitler y con Musso-

lini para provocar la guerra civil en España. Las exigencias de los partidos políticos y de las organizaciones sindicales de la clase obrera para que se atara corto a la reacción, no fueron tenidas en cuenta y las documentadas denuncias de sus hombres representativos fueron desoídas.

Las negligencias y las debilidades de las Instituciones de la República hicieron posible la sublevación militar-fascista del 18 de Julio de 1936.

Al estallar la sublevación el pueblo de Euzkadi, como todos los pueblos hispanos, comprendió sin vacilaciones el carácter de la lucha que se entablaba y consciente de la gravedad de la situación, con heroísmo ejemplar, aplastó en unos días la sublevación militar-fascista asegurando para la República Bilbao y San Sebastián y las provincias de Vizcaya y Guipuzcoa, pese a los escasos medios con que se contaba para hacer frente a los sublevados.

Entre los problemas que con mayor lentitud y regateo trataba la República se encontraba el de las nacionalidades. Sin embargo la guerra civil demostró bien claramente que su solución de acuerdo con las aspiraciones vascas (y lo mismo vale para catalanes, gallegos, etc), era una contribución progresista, democrática y revolucionaria. Lo prueba el hecho de que el Gobierno y las Cortes de la República dieron en buena parte satisfacción a Euzkadi, aceptando el Estatuto de Autonomía, cuando ya España ardía en plena guerra civil.

Durante la guerra contra el fascismo español e internacional el pueblo vasco y sus fuerzas militares improvisadas escribieron páginas gloriosas en tierras de Euzkadi, de la que Guernica es un símbolo. Pero además los vascos defendieron con ardor la República española en todos los frentes de combate. La Brigada Vasca se cubrió de gloria en Madrid en los días más difíciles. Los Batallones Vascos fueron condecorados por su heroico comportamiento en las batallas defensivas de

(Sigue en la pg. 6.)

SUSCRIPCIONES A
ACCION SOCIALISTA
 EN FRANCIA Y AFRICA DEL NORTE
 12 números (seis meses) 180 fr.
 24 números (un año) ... 360 fr.
 EN TODOS LOS DEMAS PAISES
 12 números (seis meses) 250 fr.
 24 números (un año) ... 500 fr.
 GIROS A :
 G.C.P. n° 8476-92 — Paris
 « Acción Socialista »

LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Publicaremos la continuación en nuestro próximo número.

PRIMERO DE MAYO DE ESPERANZA

Para los trabajadores de España el Primero de Mayo ha sido siempre un día de balance de sus luchas y de renovación de esperanzas, y como tal lo han celebrado desde hace de 60 años.

La lucha, sucesión de victorias y derrotas, dió en todo momento frutos que justificaron la esperanza, pues los avances, aunque nos parezcan lentos, se realizaron apenas sin pausa.

Las victorias enseñaron a los trabajadores cuánto podían conseguir y lo que eran capaces de crear. Las derrotas, no pocas terribles y sangrientas, les enseñaron a mejorar sus métodos de lucha para proseguirla en pos de victorias más substanciales.

El movimiento obrero ha seguido progresando hasta en las situaciones clandestinas más difíciles y crueles y en su marcha ascendente se le han aparecido sin cesar nuevas y más claras posibilidades de victoria final, aunque la lucha amenazara ser cada vez más cruenta.

Las actuales tinieblas de España, como aquellas en que están sumidas otras naciones en diversas partes del mundo, incluido el Este de Europa y la misma Rusia, no pueden ocultarnos a los trabajadores exilados, como seguramente no les oculta a nuestros compañeros del interior, los grandes progresos que ha hecho el movimiento obrero en su conjunto — país por país e internacionalmente — en el camino de la emancipación integral. El mundo ha sufrido transformaciones que evidencian que el sistema capitalista atraviesa por el último período de su existencia. En cambio la idea socialista madura, se vigoriza y progresa.

El resultado de una somera comparación entre la situación general en este Primero de Mayo de 1952 y la de los Primeros de Mayo de hace tres y cuatro décadas (para no remontarnos a la de la de 1880 en que se inicia la celebración de éste día de los trabajadores) arroja una diferencia colosal a favor de los progresos realizados por el proletariado y las clases laboriosas. Por lo que a nadie debe parecerle hoy utopía que el capitalismo ha engendrado una clase, el proletariado, que tiene que sustituirlo — mediante la implantación de un nuevo sistema económico, el sistema socialista —, con la sociedad comunista, la sociedad sin clases. Se sabe ya que esa sustitución es un imperativo de la historia. Lo enseña la ciencia marxista, en cuyo arsenal encuentra sus armas el proletariado; lo comprueban los avances del movimiento obrero.

El hombre de edad hoy todavía no demasiado avanzada tuvo que hacer frente a la situación en que se derramaba la sangre para conquistar la jornada de 12, de 10 y de 8 horas, y por el derecho de asociación gremial. Pero en esta época en la que los partidos políticos obreros y sus organizaciones sindicales, — expresión orgánica del ideal socialista — suman millones de hombres ejercen una influencia determinante en el destino de las naciones y del mundo y llegan a tener bajo su responsabilidad el gobierno de su nación, viven todavía entre nosotros viejos adherentes de las pequeñas asociaciones gremiales. ¿ Se puede negar que el socialismo ha hecho progresos prodigiosos en un período de tiempo relativamente exiguo ?.

Cierto que hay países, como es el caso de la España de hoy, en los que los trabajadores y en general todo el pueblo, están retrotraídos al estado de la esclavitud y carecen de las más mínimas libertades. Pero ¿ cómo olvidar que perdieron la libertad después de haber alcanzado conquistas de excepcional magnitud ? . ¿ Y cómo olvidar que aquellas conquistas las conocieron, las disfrutaron, LAS AMPLIARON Y LAS DEFENDIERON con las armas durante treinta y dos meses, en guerra abierta contra el fascismo, los que aún hoy son jóvenes ?.

¿ Por qué pudimos llegar a aquél estado de cosas ? . Porque a lo largo de decenas de años, acumulando sus propias experiencias y las del movimiento obrero de los demás países, aprendiendo en victorias y en derrotas, se adquirió conciencia de clase, se elevó la preparación política, se mejoró el estado de organización y se aumentó la cohesión necesaria para lanzarse a renovadas batallas de cada vez mayor envergadura ; porque teórica y prácticamente el proletariado llegó a precisar sus objetivos y a interesar en ellos a masas laboriosas de la ciudad y del campo de volumen imponente, objetivos que pasaban de las reivindicaciones mínimas parciales a los que afirman la posibilidad de transformar el régimen capitalista implantando, sosteniendo, consolidando y dirigiendo, un régimen económico, y por tanto político, de nueva estructura, de estructura socialista.

Año tras año los Primeros de Mayo sirvieron para jalonar los progresos alcanzados y acrecentar la confianza que las masas adquirieron de que se aproximaba el día en que tendrían que tomar en sus manos sus propios destinos, y los destinos de todo el pueblo. Las derrotas circunstanciales retrasan ese momento, pero no pueden imposibilitarlo. Y está comprobado que

(Sigue en la pag. 2.)

Saludo a Cataluña

por José DORCA

En este Primero de Mayo de 1952, nosotros, antifascistas catalanes emigrados en Africa del Norte y militantes estuistas y abnegados del Movimiento Acción Socialista, queremos enviar a nuestros compañeros de Cataluña, a los militantes de todos los partidos y organizaciones antifranquistas, a la clase obrera y en general al pueblo catalán, tradicionalmente democrático y antifascista, nuestro más fraternal saludo revolucionario. Sus gestas del pasado año y la persistente acción antifranquista de las masas catalanas nos sirven de ejemplo y azicate. Pueden contar con nosotros, que a más de ser padalines de su heroísmo y de su sacrificio, somos y seguiremos siendo decididos partidarios de la unidad de todo el antifascismo hispano exilado para hacer posible y segura la más amplia ayuda, moral y material, a la resistencia interior.

Nuestro saludo se hace extensivo a la clase obrera y al antifranquismo de toda España, cuyas originales iniciativas en la lucha contra la dictadura tanto nos enseñan y tanto nos obligan.

Cataluña, en épocas inolvidables de su historia, ha sido ejemplo de unidad y de combatividad. Todos

los años de dictadura franquista no podrán hacer olvidar a nuestro pueblo la unidad realizada en torno al Presidente Macia en los días románticos de Prats de Molló y en los victoriosos del 12 de Abril. No se olvidarán gestas como la del 6 de Octubre, con su Alianza Obrera esforzándose por dar vida a una República Catalana popular, tal como se gestaba en la conciencia de las masas ; con su Generalitat bombardeada después de haber proclamado el Estado Catalán dentro de la República Española ; con su C.A.D.C.I. mutilado. ¡ Qué Primeros de Mayo los de Cataluña en los años de la República y sobre todo el del 34, antes de la derrota de Octubre, y el del 35, en pleno bienio negro del nefasto Gil Robles !. ¡ Y el del 36, cuando las masas sabían que la reacción preparaba su levantamiento !.

Cataluña volvió a dar ejemplo de unidad y combatividad el 16 de Febrero y en las gloriosas y victoriosas jornadas de Julio. ¡ Nadie podrá hacer olvidar esas dos victorias, una en las urnas, otra por las armas !. El ejemplo de unidad y de combatividad fué constante y pleno de sacrificio y heroísmo durante toda nuestra guerra contra el fascismo. Unidad entre los catalanes ; unidad

(Sigue en la pag. 2.)

EL 14 DE ABRIL EN EL MUNDO

Este año el 14 de Abril, se ha recordado en todo el mundo con mayor fervor y mucha más animación que en años anteriores, tanto entre los españoles como entre los amigos extranjeros. Comprobación de que el « problema español » no sólo no está liquidado sino que se muestra potente como respuesta a cuantos quisieran borrar el recuerdo de la República de la memoria de la democracia española e internacional.

Sin duda se debe esa animación, ese fervor, esa presencia, a que la resistencia interior, durante todo el pasado año y en lo que va de éste ha dado pruebas de una vitalidad en la que tantos habían dejado de creer ; a que se tiene el sentimiento de que la resistencia interior continuará manifestándose con mayores bríos y a que el franquismo, con la idea de hacerla frente, reedita sus prácticas terroristas contra la democracia hispana, persiguiendo, encarcelando, torturando, masacrando, aplicando la ley de fugas o asesinando, digamos, « legalmente ». Todo ello conmueve a las masas exiladas impulsándolas a la acción, a la lucha ; recordándolas su ineludible deber de unirse y actuar juntas. Y todo ello mantiene en movimiento, en un movimiento fraternal y solidario, a los hombres y a las fuerzas democráticas de todo el mundo.

No es un fenómeno, es un imperativo, el que hasta los que niegan la subsistencia de la República y tanto perjudican nuestra causa con una política basada en el pesimismo, en el descorazonamiento, se sumen estos días a cuantos llevando la República en el corazón, mantienen, no por simple intransigencia, sino por tener conciencia de una realidad incontravertible, su fe en los destinos de nuestro pueblo, en su capacidad de resistencia, en su espíritu combativo, en la victoria de sus objetivos inevitables.

Este año la celebración del 14 de Abril ha significado, además, repudio colectivo, — hermanados españoles y extranjeros, — de la política norteamericana hacia Franco y afirmación de que sólo una República democrática puede ocupar en el ámbito internacional la plaza a que tiene derecho España en el concierto de

las naciones. La República, para los españoles y para nuestros amigos extranjeros, es una idea-fuerza que acrecentándose en la perspectiva pone en evidencia la debilidad de un régimen que condenado a desaparecer fatalmente se mantiene, de una parte, y principalmente, por la desesperante desunión de nuestro campo republicano y, de otra, por la ayuda que por acción o por omisión recibe Franco de quienes en su día evitaron (Oriente y Occidente, todos de acuerdo) llevarlo al banquillo de Nuremberg.

¿ Interpretaremos acertadamente quienes vivimos en el exilio la idea que nuestros compatriotas del interior tienen de cómo hay que organizar la lucha contra el franquismo y porqué objetivos debe realizarse a fondo esa lucha ? ¿ Haremos bien manteniendo viva la llama republicana, sosteniendo las Instituciones en el exilio, proclamando la necesidad de vigorizarlas, insistiendo en que la solución al problema español es la vuelta a la República, a una República democrática ?

Persona que aún no hace veinte semanas llegó de España después de haber pertenecido durante años a la dirección nacional de una organización de resistencia, afirma que la inmensa mayoría del pueblo aspira la República democrática, como salida a una situación por tantos motivos insostenible.

Si. Los pueblos de España están unidos, con emoción no disimulada, a la conmemoración que los republicanos españoles, libres en el exilio, dedican al 14 de Abril. Y las noticias que les llegan sobre la pervivencia de las Instituciones republicanas y la actuación de los exilados son motivo de aliento, que reavivan su fe y estimulan su acción.

Lo único que hace falta es que las Instituciones, los partidos, las organizaciones, la masa exilada, todos juntos, participen en la acción del interior y ayuden a su victoria.

Si. La República vive. Y depende en mucho de quienes tenemos la obligación de sostenerla en el exilio el que triunfe en España sobre todos sus enemigos.

ACTOS CONMEMORATIVOS

En las locales de la residencia en el exilio del Gobierno se conmemoró con extraordinaria concurrencia el XXI aniversario de la República Española.

El Presidente de la República, D. Diego Martínez Barrio, impulsó las insignias de la Orden de la Liberación a la gran actriz María Casares. El Ministro de Justicia, Sr. Puig y Ferrer, expresó con palabras emocionadas, en nombre del Gobierno y como Gran Canciller la satisfacción de todos al honrar a quien ha dado tanto relieve al arte español desterrado de la Patria.

María Casares en sencillas palabras, entrecortadas de emoción y pasión española, prestigiadas con su maravillosa voz, evocó a España y a la República, los ideales del hogar en la Patria y en el exilio, y

PARIS LA ORDEN DE LA LIBERACION A MARIA CASARES

el filial recuerdo al gran republicano que la dió el ser, dedicando a todo esto el homenaje que recibía, el más preciado para ella de cuantos haya obtenido en su carrera artística.

Carrera sembrada de grandes triunfos de la genial artista, una gloria más, de relieve destacadísimo, de la España exilada.

El Presidente de la República finalizó ese magnífico acto, previo a la recepción, con un breve discurso en el que habló de la firmeza y continuidad de la causa de la República Española, afirmando que pese a todas las vicisitudes e injusticias permanece y permanecerá viva e invencible, subsistiendo por sobre todos, más allá de lo efímero de las personas o de los incidentes, por que tiene su vitalidad en su propia

substancia y en el prestigio y voluntad permanente de los españoles, destacados, o anónimos, pero todos conjugados en el ideal de una España mejor.

El acto de condecoración de María Casares, a quien nos congratulamos en hacer llegar desde « Acción Socialista » nuestras calurosas felicitaciones, nuestra admiración y nuestro reconocimiento a sus grandes dotes patrióticas, revistió extraordinaria brillantez y produjo entre los asistentes gran emoción, expresada en ovación inolvidable.

En la recepción que tuvo lugar a continuación participaron más de ochocientas personas, que cumplimentaron al Sr. Presidente de la República.

(Pasa a la pg. 3.)

FP 2241



PRIMERO DE MAYO DE ESPERANZA

cuando después de los periodos de repliegue forzado el proletariado y los trabajadores recuperan la iniciativa y se lanzan a nuevas batallas ofensivas, avanzan en saltos prodigiosos. La historia se negaría a sí misma si tras la larga y tétrica noche falangista no alumbrara a España la aurora de un régimen de libertad política y de bienestar económico que jamás volvera a perderse.

¿ Podemos hablar de tales posibilidades cuando el franquismo, sostenido por el extranjero, sigue dominando en España, sin que hasta ahora (y por que hasta ahora) haya sido posible forjar la unidad combativa de todas las fuerzas antifranquistas ? ¿ cuando los partidos socialistas del occidente europeo pierden posiciones en parlamentos y gobiernos y la reacción antes acogida vuelve a levantar el grito ? ¿ cuando en los países del Este de Europa reina el terror kominformista ? ¿ cuando es más que patente que el aparato servil de la Internacional Comunista antes, y el Kominform ahora, traicionaron y traicionan al movimiento obrero y socialista de todo el mundo, incluidos los comunistas, creando un estado de división de las fuerzas progresivas que tanto favorece a la reacción ? ¿ cuando se sabe que la burocracia soviética constituye una casta dirigida por renegados del socialismo que han convertido a la URSS en un país de esclavos con un gobierno que subyuga a otros pueblos y ejecuta a conciencia una política expansionista, imperialista y por tanto guerrera de la peor especie en nombre del socialismo ? ¿ cuando los círculos capitalistas más reaccionarios de los EE.UU. de Norteamérica, y los de Europa, tratando de justificar su política en la necesidad de hacer frente a los designios imperialistas rusos (necesidad verdadera, sentida por el proletariado, por los trabajadores y por los hombres progresistas de todo el mundo, y compartida por millones de trabajadores que sufren la tiranía de los colonizadores rusos en el este Europeo) se esfuerzan por imponer al Gobierno de los EE.UU. y a los Gobiernos de Europa una política que tiende, no a defender la paz, la libertad, la democracia y la independencia de los pueblos, sino a hacer la guerra a la democracia que progresa, a las ideas socialistas que penetran y se imponen, y con el fin de mantener por la fuerza el sistema capitalista ?

¿ Podemos hablar en estas condiciones nacionales e internacionales de tales posibilidades ?

¡ Si !. ¡ Podemos !.

Sólo ven todo negro delante de sí quienes han perdido toda noción de la dialéctica de la Historia, o quienes jamás tuvieron noción de ella. Sobre la terriblemente compleja situación actual, el proletariado, los trabajadores, las fuerzas progresistas, siguen marchando en todo el mundo hacia la implantación integral de un sistema económico y social, de un régimen político de nueva estructura, sobre bases socialistas, en todos los países. Ni el capitalismo reaccionario decadente, ni la aberración soviética, pueden subsistir, pese a toda su fuerza, bajo la voluntad de un mundo dispuesto a romper sus cadenas, de una humanidad QUE LAS ESTA ROMPIENDO. El capitalismo perece, y la gran mentira soviética será destruida también por los trabajadores.

¿ Cómo llegar a ese doble objetivo liberador ?

Esa pregunta se la hacen, sin encontrar la respuesta, los que viven bajo la impresión de que el capitalismo sigue siendo fuerte hasta el punto de que podrá imponer al mundo, contra las fuerzas progresistas, una nueva especie de fascismo. ¡ No ven que hasta el capitalista más reaccionario se halla ante la gran contradicción de tener que justificar su política en la defensa de la libertad y de la democracia, de la independencia nacional, del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos y a darse el régimen de su elección, del derecho de los pueblos coloniales a sacudir el yugo imperialista, de la necesidad imperiosa de mantener la paz !. ¡ Olvidan que para millones y millones de hombres la democracia, la libertad, los derechos de los pueblos, equivale hoy a socialismo !.

Esa pregunta se la hacen también, sin encontrar la respuesta, los que consideran que el coloso ruso dispo-

ne de una fuerza irresistible, imbatible, capaz de imponer al mundo su sistema de dominación en una competencia armada con el capitalismo. ¡ No ven que la casta dominante en Rusia, siendo antisocialista por excelencia, no puede desprender de sus banderas las inscripciones del socialismo, es decir, de la democracia, de la libertad, del derecho de los pueblos a disponer de sí mismos !. ¡ Y olvidan que los trabajadores del Este de Europa saben bien sabido que la política rusa es antisocialista y reaccionaria ; colonizadora e imperialista ; cruel, barbara y esclavizadora ; que la realidad rusa se muestra tal como es ante los ojos de los trabajadores del Oeste europeo, de Asia y de América... y que todos, los de Este como los del Oeste de Europa y los de los demás continentes, aspiran al verdadero socialismo y luchan por él, contra el capitalismo clásico reaccionario y contra el capitalismo de estado que la casta burocrática rusa ha impuesto en el país de Lenin !.

Uno y otro concepto del mundo está condenado a perecer.

Pero ¿ cómo, por qué medios, el movimiento obrero, el socialismo verdadero, vencerá a los círculos reaccionarios que determinan en el Occidente y en el Oriente la política de esos dos grandes colosales en presencia.

Nuestra respuesta puede servir hasta para los que por desfallecimiento aceptan como buena la política de los círculos capitalistas más reaccionarios, y para los que cegados por el odio al Kominform, al stalinismo estafador y reaccionario, se proclaman anticomunistas encarnizados, niegan de la ideas socialistas y niegan el valor de la ciencia marxista.

Al socialismo, al verdadero socialismo, se ha de llegar ORGANIZANDO la revolución allí donde la reacción capitalista parapetada en un Estado fascista se opone por el terror a la progresión pacífica y natural de las masas populares hacia la gobernación del país en la forma que ellas lo entiendan ; y allí donde los elementos serviles de la reacción stalinista, constituyendo una casta burocrática a imagen y semejanza de la soviética, han implantado bajo la dirección rusa y con el nombre de « democracias populares » un nuevo sistema de explotación y de esclavitud del hombre, empleando métodos iguales a los del fascismo. El partido organizador y dirigente de esas revoluciones ha de ser el partido de los verdaderos socialistas, quienes de acuerdo con las demás fuerzas progresivas de la nación establecerán los métodos de lucha, los objetivos inmediatos comunes, el programa mínimo común de la liberación y la clase de gobierno a establecer GARANTIZANDO EL LIBRE JUEGO DEMOCRÁTICO DE LAS FUERZAS ANTIFASCISTAS EN PRESENCIA Y LA CONVIVENCIA EN UN REGIMEN DE PROGRESO Y LIBERTAD DE LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES QUE LAS MASAS POPULARES ENTIENDAN DEBEN EXISTIR. La coalición democrática de cada país sabrá aprovechar en cada caso las coyunturas nacionales e internacionales, que sin duda se presentan, para hacer progresar el movimiento revolucionario y conducirlo a la victoria definitiva.

Al socialismo se llegará por medidas socialistas graduales allí donde el espíritu de humanidad se imponga haciendo innecesarias las revoluciones cruentas ; donde los hombres pertenecientes a la alta clase capitalista no puedan ni traten de cerrar el paso a las masas populares por medios antidemocráticos, violentos, terroristas, fascistas ; donde por el volumen y la fuerza del movimiento obrero y por la actitud que frente a las grupos reaccionarios del gran capital tenga la pequeña burguesía liberal y democrática y la burguesía antifascista, los grandes capitalistas estén en inferioridad de condiciones para cerrarlo.

Esos son los dos caminos principales que han de conducir al régimen de democracia socialista.

El primero sigue siendo practicable y por él hay que marchar cuando no existe otra solución. El segundo ha sido fuertemente trazado en los últimos tiempos y lo distinguen ya jalones históricos.

El primero lo recorrió Yugoslavia en condiciones terriblemente

dificiles y llegó victorioso a la meta. El socialismo yugoeslavo es hoy el más grande y valioso de todos los ejemplos que nos ha ofrecido la historia. He ahí un régimen que marcha verdaderamente hacia el socialismo por que su preocupación fundamental es el hombre con todos sus atributos y por que sus instituciones básicas son los Consejos obreros que administran las empresas, y las asambleas de productores que controlan, nombran y deponen a los Consejos. Ni centralización, ni dictadura despótica de un gobierno incontrolable ; mucho menos dictadura de un partido. El poder pertenece efectivamente a las masas populares. Su sistema económico se basa en los principios marxistas y de acuerdo con ellos se desarrolla hacia el socialismo corrigiendo fallas y errores. El edificio yugoeslavo es de cristal y sin cortinas de hierro, de bambú o de humo. Se señala lo bueno y se resalta lo malo. Las deficiencias del régimen son sus voceros los primeros en denunciarlas y todo el mundo tiene el derecho de criticarlas. He ahí un régimen independiente que ha sido capaz de enfrentarse con la estafa soviética, denunciándola, y de oponerse a los designios de la burocracia contrarrevolucionaria rusa. Se puede decir que los perjuicios que la burocracia soviética causan al socialismo en el mundo están contrabalanceados por las aportaciones teóricas y prácticas del socialismo yugoeslavo.

España marchó por los dos caminos a la vez, pues lanzada a una guerra revolucionaria para hacer frente a la reacción capitalista sublevada contra la República, ésta tomó medidas socialistas — en lo económico, en lo social y en lo político — con el acuerdo de la pequeña burguesía y de la burguesía democrática, clases que se coaligaron con el proletariado y los trabajadores en la guerra contra el fascismo.

Por el segundo camino empezaron a marchar diversos países de Europa, Inglaterra principalmente, y en cierto modo Francia, como resultado de la situación nacional e internacional creada después de la segunda guerra mundial. El Gobierno laborista, y diversos gobiernos de Francia, (para no citar más que estos dos países) tomaron medidas que se inscriben en el sistema económico, social y político, preconizado por el socialismo. Si no se avanzó más en ese camino, y si hoy se vive un proceso de retroceso circunstancial, ello se debe, más que a la reacción operada entre las fuerzas del gran capital nacional e internacional, al giro que impuso en Rusia, lo que tuvo como consecuencia un cambio radical en la situación de cada país dificultando la marcha normal hacia la estructuración de regimenes muy distintos al clásico del capitalismo, fuertemente impregnados de socialismo, a la vez que se extranguló en germen los nuevos sistemas democráticos y pro socialistas de los países del Este de Europa, extrangulamiento del que sólo se ha salvado Yugoslavia.

El stalinismo ruso, ayudado por sus secuaces en todo el mundo, consiguió reencuadrar a los partidos comunistas en la defensa de su política antisocialista exterior e interior, hizo cundir la alarma — más que justificada — entre los partidos socialistas, sembró la desconfianza en el mundo hacia los designios soviéticos, restó adhesiones, eliminó simpatías y anuló actuaciones de multitud de hombres progresivos que comprenden que la solución a los problemas del mundo se halla en el socialismo. La política rusa rompió la unidad e hizo imposible la colaboración entre los partidos socialistas y comunistas que, juntos, podían haber hecho de Europa una Europa Socialista con todas sus consecuencias para el mundo entero.

Los dos caminos son posibles y sea por el uno, sea por el otro, y a veces marchando por los dos al mismo tiempo, el socialismo llegará a su victoria final.

La idea socialista como solución de todos los problemas del hombre y de la humanidad no es ya patrimonio exclusivo del proletariado como clase, de los trabajadores en general. Ha penetrado profundamente en los hombres más cultivados y de mejores sentimientos de humanidad, en los hombres cuyo grado de

Saludo a Cataluña

(Continuación de la pg. 1)

de Cataluña con toda España. Tal fué nuestra divisa.

¡ Qué ejemplos de madurez política, de decisión antifascista, de espíritu revolucionario !. Desde Acción Catalana y la Esquerra hasta la C.N.T., la U.G.T. y el P.S.U., portavoces de todo un pueblo, Cataluña en peso, sus masas trabajadoras y populares, combatieron unidas — cediendo en sus discrepancias — hasta el último día, hasta el último minuto, contra el franquismo, por la democracia y por la República.

Se quiera o no aquello sirve hoy de ejemplo. Y eso ha de servirnos y nos servirá, dentro y fuera de Cataluña, dentro y fuera de España, para llegar a una entente general contra Franco y la dictadura franquista.

Nuestro grito ha de ser ¡ Nada de políticas jesuíticas, nada de proselitismos !. ¡ Unidad por Cataluña y por la República !. Nuestro Presidente mártir, Lluís Companys, hubo de decir más de una vez : « ¡ Altre vegada a les armes per a defensar les nostres llibertats » y Durruti, otro mártir de nuestra guerra, repetía interpretando fielmente el sentir general : « Renunciamos a todo menos a la Victoria ». He ahí en dos frases históricas el contenido de nuestra política, el calor de nuestro saludo.

En este Primero de Mayo Acción Socialista de Argel, y estoy seguro de interpretar a todo el Movimiento de Acción Socialista, saluda al interior y a la emigración republicana afirmando que su propósito es el de seguir todas sus fuerzas en conseguir la unidad de combate contra el franquismo y por la República Democrática ; para crear una corriente nueva, joven por saber interpretar la época en que vivimos, por saber forjar sus armas de lucha y precisar sus objetivos ; dinámica y potente para dotar a los pueblos de España del instrumento capaz de reconquistar sus libertades, consolidarlas y ampliarlas.

Tal es la política del M.A.S. y por eso nos hemos adherido a él no pocos socialistas y comunistas catalanes. Vemos en el M.A.S. nuevas maneras de enfocar los problemas, nuevos métodos de trabajo, de acción, de lucha ; encontramos completa libertad de opinión y de crítica ; sabemos, por una práctica irreprochable, que participamos directa y personalmente a elaborar su orientación política, a fijar su táctica, a construir su programa. El M.A.S. es la *juventud del socialismo* guiada por la experiencia común de sus componentes, por la fiel interpretación de la historia de nuestro movimiento obrero y del movimiento obrero internacional, y garantizado por su fidelidad incommovible a los principios fundamentales del marxismo. Sabemos, además, que el M.A.S. respeta y hará respetar la personalidad nacional de Cataluña y de las demás nacionalidades hispanas que han de constituir unidas, hermanadas, la futura República, Federal y Socialista, por libre decisión popular si tal es, el día de mañana, la voluntad de los pueblos de España.

Salud a Cataluña, salud a todos los pueblos oprimidos de la Península Ibérica.

civilización alcanza el máximo nivel actual. Y ha ganado la mente de los seres más atrasados, de los hombres que desde siglos viven un régimen colonial, a veces bárbaro.

El socialismo avanza en el mundo. Su victoria final es inevitable.

He aquí porqué nosotros, exilados españoles, pese a la terrible situación en que vive nuestro pueblo y a las difícilísimas condiciones en que tiene que realizar su lucha, decimos que este Primero de Mayo de 1952 es un Primero de Mayo de esperanza.

Afirmemos que el M.A.S. aspira a ser, y lo será — ya lo está siendo — un factor de primer orden entre las fuerzas que preparan la victoria de la democracia socialista en España y cooperan a la victoria de la democracia socialista en todo el mundo.

COMPANEROS DE TODA ESPAÑA

Haced circular « Acción Socialista ». Dadnos vuestra opinión sobre su contenido. Escribidnos enviando vuestra informaciones.

LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Por Jesus HERNANDEZ
ex-miembro del B.P. del P.C.
de España

La dirección del P.C. de España había sido previamente dispersada. José Díaz, Secretario General, se encontraba en Moscú. Martínez Cartón se hallaba en Extremadura al frente de su División. Uribe, errante detrás de la sombra de Negrín por cualquier rincón de España. Antonio Mije en Francia. Pedro Checa, deambulando por el Sur del país, organizando, según pude saber después, los preparativos de evacuación al extranjero de la dirección del partido. Yo en Valencia como Comisario General del Grupo de Ejércitos. Pasionaria, que asumía la Secretaría General en sustitución de José Díaz, en Madrid junto con Togliatti y Stepanov, formando la « troika » de dirección del partido. Esta « troika » fué la que decidió que lo prudente era esperar a que estallara la sublevación casadista en vez de tomar medidas para hacerla abortar. Esta « troika » es la que guardó en secreto sus decisiones organizativas contra la conspiración no sólo ante el pueblo y el Ejército, sino que también ante los demás miembros del Buró Político, cuando menos, ante Martínez Cartón y Hernández, los dos camaradas que por estar en el Ejército podían haber contribuido más eficazmente a tomar aquellas medidas preventivas que impedirían la sublevación o el éxito del golpe que se gestaba.

El silencio de Pasionaria, Togliatti y Stepanov ante Martínez Cartón y Hernández, no era un silencio casual. Ellos sabían que jamás hubiéramos tolerado esa « táctica » capituladora, entregista y de traición, como después tuvieron ocasión de comprobarlo al huir todos ellos en bloque y quedarnos los dos hasta el último día de la lucha en España, donde se organizó un nuevo Buró Político del partido al frente del cual me encontraba. No es pues casual tampoco que Martínez Cartón y yo hallamos sido los dos miembros del Buró Político que desde hace ya casi una década hemos roto abiertamente con la política de Moscú y con la del partido de Pasionaria.

¿ Querían Togliatti, Stepanov y Pasionaria degollar la resistencia del pueblo español ? Busquemos nuevamente la respuesta en los hechos.

La « troika » dispersó la dirección del partido. La « troika » decidió ocultar sus decisiones a los miembros del Buró Político. La « troika » no tomó ninguna medida para abortar la sublevación casadista. La « troika » decidió esperar a que estallara la sublevación. La « troika » hizo eso, e hizo algo más. La « troika » alejó de Madrid a todos los mandos y comisarios (Lister, Modesto Tagieña, Vega, Castro, etc.) que por su prestigio y capacidad política y militar eran los hombres que podían asegurar eficazmente la dirección de la lucha contra la sublevación. La « troika » decidió a su vez abandonar Madrid y retirarse a Elda, junto al aeródromo de Monovar donde tenían los aviones preparados para huir de España. La « troika » pensaba en la fuga antes de que se produjera la sublevación, pues había enviado a Pedro Checa al Sur del país a organizar la evacuación por mar al extranjero, en previsión de que no pudieran utilizarse los aviones. La « troika » llamó a todos los mandos y comisarios de mayor prestigio a Elda y los retuvo allí inactivos hasta el momento en que se produjo la sublevación, y los ordenó salir de España en vez de utilizarlos en la lucha contra la Junta de Casado.

La « troika » estaba jugando a las cartas tranquilamente en Elda en las horas en que la Junta de Casado se sublevaba en Madrid, y no quiso recibir ni escuchar al camarada Larrañaga, miembro del Comité Central, enviado por mí desde Valencia con la única misión de informar a la dirección del partido de que teníamos fuerzas suficientes a nuestra disposición para, sin mover un sólo hombre de los frentes, apoderarnos desde las puertas de Madrid hasta Almería, es decir, de casi todo el territorio leal.

La « troika » ni escuchó al camarada Larrañaga ni le dió instrucciones de ninguna clase. La « troika » acabada la partida de naipes se trasladó al aeródromo donde convocaron a una reunión a todos los

mandos y comisarios que allí se encontraban y les dió a conocer su decisión de salir del país, pues « ya no quedaba nada que hacer en España ». (Palabras de Togliatti).

La « troika » sabía que en aquellos momentos los comunistas de Madrid luchaban en las calles contra las fuerzas casadistas ; sabía la proposición que en mi nombre le había hecho Larrañaga ; sabía que tenía a su disposición, sin contar las unidades del frente, doce o catorce divisiones que se encontraban fuera de línea y cuyos mandos y comisarios eran en su casi totalidad miembros del partido. La « troika » sabía que contaba con la casi totalidad de la aviación de caza y bombardeo ; que tenía una columna de tanques y el XIV Cuerpo de Guerrilleros a cuyo frente se hallaban mandos comunistas. La « troika » sabía que todas esas enormes fuerzas se hubieran movilizadas sin vacilación alguna a las ordenes del partido, y que la sublevación casadista hubiera sido sofocada en el término de unas horas. Y la « troika » decide que « nada se puede hacer » y se fuga de España.

La « troika » se hizo reo de deserción ante el enemigo, culpable de huida cobarde y de traición al pueblo español, al que en momentos decisivos dejó a merced de sus enemigos.

Pero antes de tomar los aviones y de huir, la « troika », ya ampliada con la presencia de Uribe — el que como ministro aprobó también la salida del Gobierno de España sin que el Gobierno dijera una palabra al pueblo y al Ejército —, redactó un documento y un manifiesto de puño y letra de Togliatti, máximo representante de Moscú por su calidad de jefe de toda la delegación rusa en España.

El documento eran unas directivas escritas rápidamente sobre una cuartilla de papel y dirigida a la organización del partido en Madrid para que CESARAN LA LUCHA CONTRA LA JUNTA DE CASADO Y BUSCARAN UN ACUERDO CON LA MISMA A FIN DE QUE NO SE DERRUMBASEN LOS FRENTES Y TENER TIEMPO PARA ORGANIZAR LA EVACUACION DE LOS CAMARADAS MAS COMPROMETIDOS. En el mismo documento, Togliatti anunciaba a los camaradas de Madrid que desde Francia serían enviados barcos a los puertos del Sur de España para facilitarles la salida.

¿ Comprendéis lo que este documento significó para nuestros camaradas en Madrid ? ¿ Comprendéis lo que significó para la moral de todos nuestros combatientes y militantes ?

En Madrid los comunistas tenían acorralados en el Cuartel General — lo único que les quedaba ya a los sublevados — a toda la Junta de Casado. Tenían agarrada a la Junta por el cuello, cuando se recibieron las directivas firmadas por Togliatti. Cesó la lucha y se parlamentó con Casado el cual de vencido se transformó en vencedor de sus vencedores. Casado, es natural, aceptó cuanto los comunistas de Madrid le propusieron. El problema para él era el de ser fusilado o continuar siendo el Jefe de los Ejércitos de Madrid y además seguir siendo el director de la Junta que se había erigido en poder al desconocer al Gobierno y al huir el Gobierno. Casado pactó con los comunistas, y una vez consolidada su situación, mando sus representantes a Burgos para rendirle a Franco todo el territorio leal, al mismo tiempo que ordenaba fusilar al Coronel Barceló y a su Comisario Conesa, ambos comunistas, que dirigieron la lucha contra la sublevación de la Junta de Madrid. Casado, dueño ya de la situación, desencadenó el program más salvaje contra los comunistas a los que destituyó de sus mandos, encarceló por millares, para días más tarde ofrecérselos a Franco como carnaza de sus piquetes de ejecución.

Mientras esto sucedía en Madrid, mientras Casado « zozolaba » a los comunistas, en la zona leal se difundían dos manifiestos, el uno escrito por Togliatti recomendando el acuerdo con la Junta de Casado y el otro firmado por mí en nombre del nuevo Buró Político organizado después de la fuga de Pasionaria, Uribe, etc., en el que se

LIGA DE MUTILADOS DE LA GUERRA DE ESPAÑA
1, rue de la Fontaine-au-Roi,
Paris-11°

La Liga de Mutilados se complace en comunicar a toda la emigración española que los donativos destinados a nuestra Organización hasta el día 31 de Marzo de 1952, ascendían a la cantidad de TRESCIENTOS NUEVE MIL FRANCOs, lo que ha permitido que durante el mes en curso se haya enviado un paquete de comestibles de 9 kilos a todos los mutilados e inválidos hospitalizados, que son en número de 106 en las categorías correspondientes entre el 50 y el 100 % de invalidez. El importe total de los envíos se ha elevado a la cantidad de DOSCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL FRANCOs. Con el remanente y los otros donativos que vayamos recibiendo, efectuaremos otras distribuciones entre los mutilados e inválidos necesitados, mitigando en lo posible la triste situación de vida en que se desenvuelven.

Expresamos a todos los Organismos y personas donantes nuestro reconocimiento por la SOLIDARIDAD que nos han destinado, que ya nos ha permitido distribuir la ayuda suplementaria que indicamos, no dudando que en lo sucesivo se continuará aportando sostén y apoyo a los que perdieron sus posibilidades físicas para el trabajo combatiendo en las filas del antifascismo español.

Queremos igualmente señalar que al margen de los donativos cuyas listas han sido publicadas por la prensa de la emigración, hemos recibido valiosas aportaciones del Patronato Español P.E.A.V.A. de Buenos Aires, Organismo que desde hace varios años viene destinando a los mutilados e inválidos españoles una atención muy particular. Desde Enero hasta la fecha, hemos recibido del Patronato Español P.E.A.V.E. 78.731 francos para ayuda de los mutilados en Francia y 93.800 francos con destino a mejorar la suerte de los compatriotas que sufren en España, en particular mutilados e inválidos.

Tenemos a la vez la satisfacción de comunicar que la CONFEDERACION INTERNACIONAL DE SINDICATOS LIBRES nos ha hecho un donativo de 250.000 francos, y que la Delegación en Francia de la FEDERACION AMERICANA DEL TRABAJO nos ha entregado hasta la fecha la cantidad de 275.000 francos, donativos que permitirán atender en otros aspectos las múltiples necesidades de nuestro afiliados.

En la confianza de que la SOLIDARIDAD hacia mutilados e inválidos no se desmentirá, expresamos a todos los donantes, en nombre de todos nuestros afiliados, el más sincero agradecimiento.

EL COMITE NACIONAL.

Paez-Camino mejora

Tras la delicada y laboriosa operación que se ha visto obligado a sufrir nuestro compañero Feliciano Paez-Camino, miembro del Comité de Coordinación del M.A.S., su estado es satisfactorio y puede decirse que a estas fechas ha entrado en período de convalecencia.

En ocasión de su enfermedad numerosos compatriotas exilados en Argel — socialistas, cenetistas, republicanos, sin partido — se han interesado vivamente por su estado de salud testimoniándole simpatía y afecto. El compañero Paez, sus familiares, y el Circulo de ACCION SOCIALISTA de Argel, dan las gracias a todos ellos a través de nuestras columnas.

Por su parte la Redacción de ACCION SOCIALISTA y el Comité de Coordinación del M.A.S. agradecen su interés y atención a cuantos compañeros se han dirigido a nosotros en demanda de noticias de nuestro querido compañero.

EMISIONES EN ESPANOL DE RADIO YUGOESLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, Paris y Belgrado) :

POR LA NOCHE :

Desde las 9 hasta las 9 y cuarto, por ondas cortas de 25,56 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros y por ondas cortas de 49,18 metros.

POR LA MANANA :

Desde las 7 y media hasta las 8 por ondas cortas de 41,44 metros.

llamaba a la lucha contra la Junta de Casado por ser ella una parte del frente general del enemigo franquista. Y en Valencia, el nuevo Buró Político moviliza al XXI Cuerpo de Ejército en auxilio de nuestros camaradas de Madrid, cuando la desmoralización y la descomposición habían roto toda la disciplina de los militantes comunistas que se veían, sin estar apercebidos, acosados, detenidos, y fusilados en todos los lugares por los esbirros de la Junta de Casado. La única orientación que hasta ellos pudo llegar fué la confusa y contradictoria de dos manifiestos que hablaban en términos completamente diferentes.

En momentos tales, las horas sino los minutos, son los que deciden una situación. Se habían perdido más de dos días. Y todos cuantos esfuerzos pretendió hacer el nuevo Buró Político del partido fueron inútiles. Togliatti, es decir, Moscú había vencido en su lucha contra lo que había de honesto en el P.C. de España y contra el pueblo español.

(Seguirá en el próximo número).

NOTA A LA EMIGRACION

Actos conmemorativos

(Continuación de la pg. 1.)

Imposible, dado nuestro reducido espacio, escribir los nombres de cuantas personalidades extranjeras y españolas asistieron a la recepción. Entre ellos se encontraban los Señores Francis Gay, Vice Presidente del Gobierno francés, el Secretario de la Presidencia de la República francesa, los ex Ministros Daniel Meyer, Moutet, Depreux, el señor Léon Jouhaux, Mme Léon Blum, los Embajadores de México, Yugoslavia, Guatemala y otros países ; el ex Presidente de Colombia, Sr. Eduardo Santos ; el ex Presidente de Portugal, Sr. José Dominguez Dos Santos ; Mr. Jean Sarrailh, Rector de la Universidad de Paris ; los escritores Claude Aveline, Albert Camus, Jean Cassou, y otros muchos ; Don Gerardo Molina, ex Rector de la Universidad de Bogotá, Mr. Moncorgot, abogado, Presidente de los Amigos de la República Española, Maitre Bernfeld, Presidente de las « Amistades Meditarráneas », etc., etc.

Acompañaban al Presidente de la República varios ministros del Gobierno y el Presidente de Euzkadi, Sr. Aguirre. Entre las personalidades españolas se encontraban los Sr. Bosch Gimpera, José Tarra-dellas, José Ballester Gonzalbo, José Maldonado, Dr. Boix, Elfidio Alonso, Almirante Fuentes, General Riquelme, Coronel de la Armada Sr. Monreal, etc., etc.

Asistían asimismo representaciones de Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Federal, C.N.T., Partido Socialista y Acción Socialista, de la Liga de Mutilados y de la Federación Española de Deportados.

Se excusaron muy cordialmente, enviando entusiastas adhesiones a la causa de la República Española gran número de personalidades francesas y de otros países, entre ellos el Presidente Herriot ; M. Marcel Plaisant, Senador, Presidente de la Comisión de Asuntos Exteriores ; Mr. Jacques Augarde, Ministro ; el Sr. Embajador de Noruega, el Sr. Embajador de Austria, numerosos diputados y senadores franceses, etc., etc.

Entre los telegramas amistosos recibidos de todas las partes del mundo se cuantan los del Presidente de México, Sr. Miguel Alemán, del Presidente de Guatemala, Sr. Jacobo Arbanz, del Presidente de la Asamblea Popular de Yugoslavia, Dr. Ivar Ribar ; del ministro de Relaciones exteriores de Guatemala, del Sr. Henri Friol, Director del Gabinete del Presidente de la Asamblea Nacional francesa, etc., etc.

(En nuestro próximo número publicaremos la reseña de numerosos actos conmemorativos del 14 de Abril en diversos países. La falta de espacio nos impide hacerlo en éste.)

DESDE ESPAÑA

EL DESIERTO ESPAÑOL

En cuanto concierne al problema religioso, España ha sido siempre uno de los países más retardatarios de Europa. Siendo verdad que el clero católico constituía ya en tiempos de la monarquía uno de los principales engranajes del sistema gubernamental, está fuera de toda duda que su predominio en la vida nacional no había alcanzado jamás — en el curso de los últimos 150 años — una amplitud tan grande como desde 1939, a partir de la instauración de la dictadura franquista. Entre otras pruebas de lo dicho existen las de las persecuciones a las minorías religiosas, muy especialmente a los protestantes.

O—O

¿ Cuantos protestantes hay en España ? Aproximadamente 10.000. La estructura religiosa del país se caracteriza, pues, por el hecho de que la gran mayoría de los habitantes aparecen como perteneciendo a la religión católica. Sin duda, este hecho influye sobre la situación de las minorías religiosas. Pero sería erróneo creer que la cuestión religiosa en España está determinada por un problema de aritmética. Es un asunto político y una de las numerosas consecuencias de la intolerancia que caracteriza al régimen franquista en su conjunto.

Ocurre lo siguiente :

Hasta hoy no existe un Concordato propiamente dicho entre el Vaticano y el gobierno franquista. Existe sin embargo un acuerdo firmado el 10-VI-1941 por el cual el Estado franquista reconoce que los cuatro primeros artículos del Concordato establecido en 1851, después de la guerra de sucesión, siguen estando en vigor. El primer artículo de ese Concordato precisa que la religión católica es la religión oficial de España, con exclusión de cualquier otra. La libertad de conciencia, reconocida en 1931 por la República, fué abolida por tanto.

A consecuencia del acuerdo establecido con la « bendición apostólica » de Pio XII, los templos protestantes fueron clausurados y secuestrados. Las escuelas creadas por las minorías religiosas sufrieron la misma suerte. Numerosos pastores protestantes fueron encarcelados. No pocos de los que quedaron en libertad y los que fueron liberados se encuentran todavía en residencia vigilada. Todos los funcionarios del Estado que pertenecían a la religión protestante fueron eliminados de sus empleos, incluidos los que se encontraron durante la guerra en la zona ocupada por los franquistas. El matrimonio civil fué abolido : sólo los matrimonios contraídos en la iglesia católica son válidos. En consecuencia el número de matrimonios « ilegales » (es decir, de los que no se casan ni en la iglesia ni ante el juzgado) ha tomado proporciones considerables, practicándolo incluso los creyentes protestantes bajo la forma de « matrimonios de conciencia ».

Es evidente que todo eso está en contradicción con las seguridades dadas por el gobierno franquista a los ingleses y a los americanos, pero se conforma perfectamente bien a las disposiciones del « Fuero de los Españoles » decretado en 1945 por el Estado franquista, y por el cual se reafirma que en España sólo la religión católica goza de la protección del Estado, contrariamente a lo que pasa en cualquier régimen de libertad en el que todas las creencias religiosas son igualmente respetadas y protegidas.

El único cambio que se ha verificado desde 1945 consiste en la reapertura de algunos de los templos protestantes clausurados. Los franquistas explotaron a fondo aquél « acontecimiento », aunque en la práctica y por sus consecuencias equivalió a un recrudecimiento de las persecuciones religiosas, como lo prueba, por ejemplo, el reciente asalto al templo protestante de Badajoz, precedido por otras « expediciones punitivas » del mismo género en Madrid, Barcelona, Girona, Sevilla, Jaén y Albacete. (Esas « expediciones punitivas » se repiten constantemente, aunque sólo el asalto en Sevilla haya repercutido ampliamente en la prensa extranjera). Prueba de la afirmación anterior es también que la publicación de libros sobre la doctrina teológica protestante está prohibi-

da. Incluso la divulgación de la Biblia protestante constituye un delito.

Prácticamente las asambleas del culto protestante se celebran actualmente en España ilegalmente, en condiciones análogas a aquellas que existían bajo Luis XIV en Francia después de la revocación del Edicto de Nantes, en la época « del desierto ».

O—O

Quizás hay quien cree que tal situación satisface a los Principes de la Iglesia Católica. ¡ Nada de eso ! No es sólo el Cardenal Segura el que se levanta contra los protestantes. Para nadie es secreto que el Cardenal Primado de España, Enrique Plá y Daniel, considera el trato de que son objeto las minorías religiosas en España como demasiado liberal. Para comprobarlo es suficiente con referirse a su « carta pastoral » publicada el I-VII-1948, exigiendo las más severas medidas contra las actividades protestantes, contrarias, según él, « a los intereses católicos ». Hay otras pruebas no menos significativas, por ejemplo la « carta pastoral » del Arzobispo de Zaragoza, Doctor Jerónimo Domenech, publicada el 23-XII-1947, en la que acusa a los protestantes de « actitud hostil hacia el Estado ». ¿ Qué es lo que reprocha en el fondo el Arzobispo de Zaragoza a los protestantes españoles ? ¿ Porqué los considera ese Arzobispo « hostiles al Estado » ? Concretamente él no les reprocha más que una sola cosa : que se dedican a los estudios bíblicos. Pero esto es, según él, una prueba suficiente, porque « los principios de la religión católica no pueden ser objeto de discusión ». De lo que resulta que, según el criterio del Doctor Jerónimo Domenech, « toda actitud contraria a la Iglesia católica es incompatible con la unidad religiosa del país », y constituye « en consecuencia, un delito contra la seguridad del Estado... »

O—O

¿ Hay motivo para presagiar una modificación substancial de esta situación ? ¿ Puede esperarse que el viento cambiará ?

¿ Qué duda cabe !. Pero nada sería más falso que perder de vista la correlación existente entre la cuestión de la libertad religiosa y el problema de la democratización de España, lo que constituye, de toda evidencia, el nudo no sólo de esta cuestión, sino de todos los problemas ligados al caso español. Para acabar con las persecuciones religiosas hace falta acabar con el régimen de opresión y explotación existente en el país. ¡ Sería muy grave error plantear el problema de forma diferente !. Es por eso que uno de los deberes más elementales de todos los adversarios de la dictadura franquista es el de prestar su concurso activo a la lucha que realizan las organizaciones de la resistencia con ese objetivo. Sólomente de una manera podrá ponerse fin de una vez para siempre a las medidas de excepción de que son víctimas, desde 1939, las minorías religiosas, privadas del derecho de ejercer libremente su religión, como pudieron ejercerlo durante la República : desembarazarse del gobierno dictatorial del General Franco.

M A D R I D

Hoja anónima circulada en Madrid el día 14 de Abril

Vivi cuando el aceite era de oliva, el pan de flor, la carne sin raciones, incorruptas también las oraciones, muerta « Anastasia » y la palabra [viva.

Se tragaba cerveza y no saliva, se viajaba sin colas ni empellones, cartillas, pasaportes, restricciones, odios abajo, y arribismo arriba.

No había un « camarada » en cada [esquina, solía el empleado ser afable, y tenemos coches, gasolina, hora « verdad » y [Gobierno responsable.

Como no ha de exclamar el que re- [cuerda : ¡ aquello era vivir ! ESTO, UNA [MIE...

¿ EL FRANQUISMO EN LA U.N.E.S.C.O. ? ¡ NO !

En nuestro número anterior hemos publicado la carta que el Comité de Coordinación del M. A. S. ha entregado a todos los miembros del Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O. que, como ya hemos dicho, se reunirá el 25 de Mayo en París, reunión en la que deberá fijar su actitud ante las recomendaciones que en un sentido u en otro haga el Comité Económico y Social de la O.N.U. respecto de la petición de ingreso en la U.N.E.S.C.O. que ha hecho el régimen franquista. El Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O. al pronunciarse sobre la petición franquista, la dejará incluida en el Orden del Día de la Séptima Conferencia General de la U.N.E.S.

C.O. que se reunirá también en París en Octubre, y aquella Conferencia deberá resolver en definitiva.

El Comité de Coordinación del M.A.S. ha enviado copia de la carta citada a numerosas personalidades intelectuales de renombre internacional, francesas y de otras nacionalidades, con la idea de contribuir al desarrollo de una campaña de la intelectualidad progresista de todos los países contra el ingreso de la dictadura franquista en la U.N.E.S.C.O.

Hemos empezado a recibir contestaciones de las personalidades a que nos hemos dirigido, algunas de las cuales publicamos a continuación.

Mr. L. VERNIERS

Director General de Relaciones Exteriores, Sección U.N.E.S.C.O., del Ministerio de Instrucción Pública de Bélgica.

En carta fecha 15-IV-52, dirigida al Comité de Coordinación del M.A.S. afirma que « tendrá en cuenta el contenido de la Memoria, en el caso de formar parte de la Delegación Belga a la Séptima Conferencia General de la U.N.E.S.C.O. ».

Mr. Jean CASSOU

En carta del 25-IV-52 nos dice :

« He aquí mi respuesta a la encuesta de Acción Socialista sobre el eventual ingreso de Franco en la U.N.E.S.C.O. Me siento feliz, en esta ocasión de repetirles toda mi cordial y fraternal simpatía. »

« Los regímenes políticos pueden dejar de lado los principios morales : su poderío es suficiente para justificar su existencia. Para destruir uno de esos regímenes no hay más que un sólo medio : ser más fuerte que él.

Pero las instituciones que se fundan sobre principios morales ¿ podemos imaginárnoslas comportándose de la misma forma que se comportan los regímenes políticos ; es decir, sin preocuparse de esos mismos principios para los cuales y por los cuales ellas existen ? Eso sería paradoja, escándalo, cosa absurda, lo inconcebible incluso.

Un rey cristiano se alía con el Sultán contra el Papa ; un gobierno traiciona el pacto que acaba de firmar y firma otro con su peor enemigo. Todo eso está en orden, en el orden de la política, entiendo yo. Pero las instituciones que se reclaman de orden espiritual no pueden obrar así. No pueden obrar según ese mecanismo de compromisos, de combinaciones, de mercadeo, en

Mr. Cl. AVELINE

En carta fecha 24-IV-52 nos dice : « Me he enterado con el mayor interés de los documentos que Vds. me han remitido. Me parece, como a Vds., naturalmente, que sería monstruoso ver que se admitían en la U.N.E.S.C.O. a los representantes de la España franquista. Eso sería tanto como admitir que los Bárbaros tiene el derecho de intervenir en el seno de un organismo que tiene como tarea y por misión la de luchar contra la barbarie. »

una palabra, de actos diplomáticos. No digo que ellas no deben hacerlo : digo que no pueden hacerlo, pues haciéndolo no serían más lo que son y se aniquilarían.

La U.N.E.S.C.O. fué fundada con fines de cultura y de acercamiento cultural entre los pueblos. Si admite al régimen hitleriano-fascista de Franco a colaborar en esos fines caería en lo absurdo, en la nada : dejaría de ser la U.N.E.S.C.O. Aquí, todavía, insisto sobre un matiz : yo no digo que la U.N.E.S.C.O. mentiría, no digo que ella misma sería una mentira, lo que, al fin, es una forma de ser. No : muy simplemente, ya no sería nada. Tan total y esencial contradicción se iguala a cero.

Invitar a colaborar en una obra de cultura al régimen que ha expulsado de España a los profesores, a los sabios, a los escritores ; que ha vaciado las universidades, instaurando al precio de tantos muertos, de tantos exilados y de tantas ruinas el más fanático y estúpido obscurantismo, sería cometer un acto absurdo por excelencia, sería tanto como alcanzar la negación absoluta, lo que sólo puede concebir la especulación metafísica. Yo no soy metafísico y por eso me niego a pensar lo impensable.

Jean CASSOU.

CHINITAS

NEGOCIO REDONDO

El Prelado de una diócesis española, vendiendo rinconitos de cielo ha logrado hacerse son los fondos necesarios para edificar unos grupos de « casa baratas » ; las cuales alquila a precios cristianísimos (?) a sus mismos feligreses.

El cobro de los alquileres lo hace personalmente el purpurado « business-man » y con tan oportuno motivo la prensa diocesana publica artículos encomiásticos bajo epígrafes como este : « El Sr. Obispo visita personalmente todos los meses a las clases menesterosas para llevarlas el consuelo y la resignación cristiana.

La resignación consiste, según rumores, en que se « resignen » con la demanda de deshucio, sin derecho a recurso ni apelación, cuando se retrasan en el pago de los alquileres ; y el consuelo, en que cuando se vean lanzados a la calle se « consuelen » con la esperanza de que, al rinconcito que compraron en el cielo, no irá el piadoso sacerdote a cobrarles renta ni incoar deshucio alguno.

EL MEJOR, PARA COLGAR

« Dios pida cuenta a los patronos españoles ». Este es el epígrafe de un artículo en « Ecclesia », revista de acción católica en España, que ha sido comentado favorablemente por la prensa internacional ; pero ningún comentarista, que yo sepa, ha recordado que el sanguinario de El Pardo, símbolo de la más cruel tiranía y jefe actual del Estado español, es llevado bajo palio y bendiciones, en señal de aproba-

ción calurosa de sus crímenes, por esos mismos purpurados que suscriben y dirigen « Ecclesia » ; y uno de estos crímenes, quizá el más expulzante, el más sangriento, es el de proteger los grandes patrones para que, con la mayor impunidad, vayan consumiendo, aniquilando lentamente, sádicamente, hasta hacerla morir de hambre, a la clase trabajadora en España.

LO QUE SE DICE

Con ocasión del concierto folklórico internacional celebrado en BIARRITZ los días 13 y 14 de Abril los Kominformistas han repartido unas octavillas en las que, entre otras cosas, se intercala malévolamente la frase siguiente « Honte a les borreaux de Tito ».

LO QUE SE HACE

Lo cual no ha impedido que muchos kominformistas fuesen a presenciar la actuación de los grupos folklóricos y batieran sus palmas con entusiasmo y frenesí.

LO QUE SE CALLA

Es sin duda el despecho que sienten los Kominformistas viendo que los Yugoestavos, con una alteza de miras que ellos son incapaces de abrigar, han sabido conjugar ciertas libertades de movimientos ; no sólomente sin abandonar los postulados socialistas, sino abundando precisamente en ellos.

Antonio COLLADO.

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
23, rue Serpente - PARIS (6^e)

Imp J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

Acción Socialista

Año III. — Num. 32-33

Paris 1 Junio 1952

Se publica los días
1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

CONGRESO EL 19 DE JULIO

La Comisión Ejecutiva del P.S.O.E. del exilio ha escogido la fecha del 19 de Julio para la celebración de su Congreso ordinario. ¡ Ojalá que la histórica fecha inspire a los congresistas !. El 19 de Julio recuerda un día de unidad y de victoria obrera, republicana, popular. ¿ Será buen presagio la elección de esa fecha ? La fuerza del simbolismo es insuficiente para vencer la oposición que se hace en los medios dirigentes de ese partido al cambio a fondo de la política realizada hasta ahora, y tememos que por sus acuerdos finales se decida una política que continúe siendo contraria a la unidad y, por tanto, de obstaculización de la lucha antifranquista.

¿ Se impondrá el criterio aislacionista ? ¿ Se mantendrá la esencia de la política del famoso « pacto » de San Juan de Luz ? ¿ Convencerán, por el contrario, los argumentos de los hombres con sentido común, de los militantes que quieren ver a su partido realizar una política socialista ? Todo eso está por ver.

No faltan, sino que abundan, los militantes que tienen una posición política conforme a la que debe realizar un partido socialista en esta situación. En otro lugar de este número reproducimos algunas de esas opiniones, expuestas en la « Tribuna Libre » de « El Socialista », opiniones que, en general, suscribimos. Si la mayoría del Congreso se manifestara de acuerdo con ellas, el P.S.O.E. del exilio rendiría un gran servicio a la causa de la libertad de España. Si no sucede así, si se impone el criterio sustentando oficialmente por la actual Comisión Ejecutiva, criterio que encuentra aceptación en otros militantes que también opinan en la « Tribuna Libre », militantes que confiesan su insuperable pesimismo, su absoluta falta de fe en las posibilidades de lucha y de victoria, entonces habrá que renunciar definitivamente, o por lo menos hasta que los primeros tomen en sus manos el timón de esa nave, a contar con tal partido para ninguna labor útil.

Reproducimos también unas declaraciones del compañero Máximo Muñoz, de México. Se encuentran en ellas unas opiniones valientes que también suscribimos : las de la honrada reconciliación de todos los socialistas ; las de la unidad entre los diversos grupos desprendidos del P.S.O.E. Decimos que son opiniones valientes porque, desgraciadamente, las rechazan, casi por igual, los que se ha dado en llamar « prietistas » y « negrinistas ». Ni en los unos ni en los otros hay predisposición a « restablecer la propia unidad ». De ahí que creamos que no puede supeditarse la unidad de los republicanos en general a la de los socialistas en particular. Es más fácil, y muy posible, llegar a aquella antes que a esta. Y lo que hace falta es encontrar una forma por todos aceptada para que en la unidad republicana estén, cada uno con su personalidad, todos los grupos, partidos y organizaciones, del exilio. Si los socialistas, todos los socialistas, coincidieran en la necesidad de restablecer la unidad republicana, abrirían un camino para llegar a la propia unidad.

Comite de Coordinacion

El Movimiento Acción Socialista, en constante progresión, impone al Comité de Coordinación tareas cada vez más importantes que acrecientan su responsabilidad. Por ello, y a fin de poder hacer frente al trabajo en todas las situaciones, se ha hecho necesaria una ampliación del Comité de Coordinación cuyo número de componentes pasa de cinco a nueve. Son los compañeros

J. DEL BARRIO,
Asensio ARRIOLABENGOA,
Feliciano PAEZ-CAMINO,
T. HERNAGIL,
J. PAGOLA,
Julian GARCIA,
A. HIERRO MURIEL,
Jesús HERNANDEZ.

Sobre la unidad republicana

LA CLASICA MANIOBRA

por Luis VILLAMAYOR

Las declaraciones favorables a la creación de un organismo de unidad republicana se multiplican en la medida que la marcha de los acontecimientos nacionales e internacionales aumentan la intranquilidad de los exilados en general y les incita a reunir sus fuerzas, tanto para defenderse de los ataques que la dictadura franquista lanza contra nosotros, los exilados, como para organizar en común la ayuda a la resistencia interior.

Esas declaraciones parten de hombres de todos los sectores políticos, de dirigentes y militantes de todas las ideologías, lo que demuestra que el estado de ánimo, el ambiente general, es propicio a la construcción de algo sólido en torno a lo cual se aunen esfuerzos, se acumulen recursos y se emprenda la marcha del exilio reunido hacia objetivos comunes.

Entre todas ellas bueno es destacar las que ha hecho, repetidamente, el Sr. Gordón Ordás. Hay que destacarlas, primero, porque tienen el doble valor de ser hechas por un hombre político miembro promi-

nente de un partido republicano que a la vez es Presidente del Gobierno de la República en el exilio, y, después, porque en ellas se encuentra la solución a una de las cuestiones que son objeto de mayor discusión entre las diversas fuerzas obreras y republicanas : la del carácter del organismo a constituir, su papel específico y su función representativa y de dirección propia. El Sr. Gordón Ordás ha dicho que considera imprescindible llegar próximamente a una coordinación de todos los elementos organizados y sin organizar que están en el exilio por haber defendido la República, y que es su propósito lograr se constituya un organismo representativo de todos los exilados que opere independientemente del Gobierno y pueda intervenir en la solución del problema español, tanto mediante contactos con los españoles del interior como con los pueblos y los gobiernos amigos.

Esas declaraciones tenían que contribuir a facilitar la aproximación entre los integrantes de la multitud de organizaciones y grupos que se mueven en el exilio, dar mayores ánimos a la masa de exilados, hacer

(Sigue en la pag. 2.)

Una serie de artículos de Felix MONTIEL

HAY TERRORISTAS Y « DIPLOMATICOS » EN EL KOMINFORM

El periódico « Tiempo » de La Habana, ha publicado una serie de artículos de nuestro compañero Félix Montiel. El periódico « Tiempo » es uno de los más leídos en Cuba y está dirigido por el periodista Rolando Masferrer, militante comunista en su época de estudiante. Masferrer estuvo en España durante nuestra guerra combatiendo en las filas republicanas contra el fascismo.

Sin necesidad de comentarios por nuestra parte, pues los artículos del compañero Montiel son elocuentísimos, reproducimos a continuación amplios extractos de los dos primeros y continuaremos en nuestro próximo número reproduciendo los restantes.

A los señores del Kominform no les ha gustado mi viaje a Cuba. La verdad es que lo hice sin pedirles permiso ni consultar con ellos. Y

esas gentes sensibles se inquietan enseguida. No es espaviento ni ficción ; comprendo que tienen sus razones. Pues yo no soy natural-

mente lo que ellos dicen, pero basta para el caso, es decir, para la alteración de sus nervios, con que yo sea lo que soy.

Hay algo que los señores del Kominform no pueden admitir : y es que quien rompe y se enfrenta con ellos, circule por el mundo con sus papeles en claro, con una profesión respetable, con unos ingresos conocidos, y con la frente bien alta. Ellos necesitan envolver en sombras esas vidas limpias y esas actividades honestas ; rodear a esos hombres de una atmósfera de recelos, de una reputación de « gente aparte », de personas dudosas contra quienes cualquier sospecha puede ser mantenida y hacia las cuales la sociedad excusaría en un momento dado las represalias más atroces.

De esa manera, el Kominform obtiene al mismo tiempo varias ventajas seguras : 1) restar eco y eficacia a lo que esos hombres puedan hacer y decir contra la política stalinista ; 2) tenerlos — por el aislamiento que se les llegue a crear — a merced de las agencias del Kremlin, que pueden entonces disponer casi impunemente de su honor, de su prestigio e incluso de su vida ; 3) impresionar con esa actitud de implacable persecución a aquellos de sus militantes a quienes, cierto gusanillo que ronda siempre la conciencia, pueda darles alguna vez la idea de rebelarse.

Es éste último, un resultado práctico de indiscutible utilidad para esas « ligas » sin principios en que se han transformado los partidos comunistas.

Por todo ello, el Kominform no puede sufrir frente a él una idea, un argumento, una conciencia. Y el Kominform no discute. Se limita a oponer a la razón, una calumnia ; al discurso del contradictor, la paletada de cieno. No hay diálogo : la expresión de una discrepancia no encuentra jamás ni la réplica de un razonamiento ni siquiera el esfuerzo mental de un sofisma. No se responde a la idea ; se ahoga la voz del que osa decirlo.

Fuera del Kominform no hay ver-

(Pasa a la pg. 7.)

TITO HA CUMPLIDO 60 ANOS

Con motivo del 60 aniversario del Mariscal Tito el Comité de Coordinación del M.A.S. le ha enviado la siguiente carta :

Camarada José Broz-Tito
BELGRADO

Querido camarada :

Entre las numerosas felicitaciones que recibirá Vd. con motivo de su sesenta aniversario queremos que encuentre la del Movimiento Acción Socialista, simple pero muy afectuosa.

Felicitan a Vd. viejos amigos españoles que siguen con la mayor atención la obra y los éxitos del Partido Comunista Yugoslavo que Vd. conduce y los progresos que hacen en el camino del socialismo los pueblos de Yugoslavia bajo su valerosa dirección. Nosotros estamos unidos a Vd., a su Partido, a los trabajadores y a los pueblos de Yugoslavia, a más de por los lazos de sangre que se han establecido con los compañeros yugoslavos que junto al pueblo español combatieron al fascismo en España, por la fidelidad en la interpretación de la doctrina marxista, por la identidad ideológica y política, y por la comunidad en la lucha necesaria e inevitable contra los mentores reaccionarios de la falsificación kominformista.

Permitanos que al enviarle nuestras felicitaciones en su sesenta aniversario hagamos mención de la más importante victoria que el Partido Comunista de Yugoslavia ha obtenido dirigido por Vd., después de la liberación de Yugoslavia de la ocupación nazi-fascista : la victoria sobre el grupo de jefes de la burocracia soviética que impuso la escandalosa resolución del Kominform contra Vd., contra su Partido y contra Yugoslavia. Hubo entonces quien creía que algunas semanas serían suficientes para someter al Partido Comunista de Yugoslavia y dominar a los pueblos yugoslavos como se dominan a los países de Bierut, Gottwald o Ana Pauker. Esas gentes habían olvidado, o no tenían presente, que el Partido Comunista Yugoslavo tenía a su cabeza un Tito, y junto a él un Comité Central y un masa de militantes que ya habían dado pruebas de su fortaleza ideológica y política, de su unidad

interna y de su temple revolucionario y combativo en la larga y victoriosa lucha contra las hordas de Hitler.

Esas gentes eran incapaces de prever que en esta fecha, casi cuatro años después de la resolución del Kominform contra Yugoslavia, su Partido Comunista, a más de seguir subsistiendo, habría acumulado en la marcha hacia el socialismo en el interior del país y en la realización de una política exterior conforme a los principios de la ciencia socialista, victorias que tanto refuerzan a su Partido, que tanta autoridad le confieren y que tanto influyen, al Oeste como al Este, sobre el ánimo de los hombres que aspiran a la implantación en sus países de regímenes de verdadera democracia socialista y aptos, por tanto, para determinar libremente el carácter de sus relaciones internacionales y colaborar en igualdad de condiciones a la solución del gran problema de la unión entre los pueblos para la defensa en común de las conquistas de la humanidad progresiva.

Y por que Vd., con su Partido, ha vencido en el campo de las ideas marxistas a los falsificadores de Moscú, ganando una gran batalla ideológica y política y proyectando nueva luz ante los comunistas, y en general ante los socialistas del mundo, nuestra alegría de viejos comunistas es tanto más grande, al enviarle nuestras felicitaciones en su sesenta aniversario.

Salud, camarada Tito, ¡ Salud al Partido Comunista, a los trabajadores y a los pueblos de Yugoslavia !.

Con el mayor afecto y reiterándole nuestros sentimientos de solidaridad activa,

El Comité de Coordinación del M. A. S.

RESPUESTA DE TITO

El camarada Tito ha respondido con el siguiente telegrama :

Comité de Coordinación del Movimiento Acción Socialista. Paris. Queridos camaradas. Sus felicitaciones me han causado particular alegría. Les doy las gracias calurosamente. Les deseo que su lucha por la libertad y la felicidad de los pueblos de España sea coronada por el éxito.

Josip BROZ-TITO.

CIRCULO DE MEXICO

El Circulo del M.A.S. en México ha aceptado la renuncia del compañero Enrique Castro Delgado como Director de la Revista « Democracia », quien a la vez ha causado baja en el Circulo. Renuncia y baja se deben a incompatibilidad ideológica y política con el M.A.S., manifestada sobre todo a raíz de la publicación en aquella Revista de un artículo de Castro titulado « Autorretrato político ».

Ha sido nombrado Secretario del Circulo el compañero Antonio Hierro Muriel ; Director de la Revista « Democracia » el compañero Jesús Hernández y Administrador el compañero Vicente Guello.

FP 2241



LA CLASICA MANIOBRA

(Continuación de la pg. 1.)

mas propicio el ambiente unitario, y acrecentar las posibilidades de inteligencia entre los axilados y por tanto las de la reunión de todas sus fuerzas. Durante su viaje a México el Sr. Gordón Ordás ha influido remarcablemente en el mismo sentido sobre los compatriotas exilados en América.

Si antes de que se produjeran las declaraciones citadas éramos muchos los que nos pronunciábamos por la unidad, después de ellas se han prodigado las declaraciones de gran diversidad de hombres en el mismo sentido, lo que ha hecho que las corrientes de unidad republicana se ampliaran y tomaran mayor ímpetu, y que se empezara a reclamar por gentes de todos los sectores democráticos que se pasara de las palabras a lo hechos, de las declaraciones verbales a las realizaciones prácticas.

Desgraciadamente se habla con mucha más facilidad que se obra. Se carece de agilidad para dar forma material a iniciativas afortunadas que tantas esperanzas suscitan. Y se pierde lamentablemente el tiempo sin lanzar por vías de hecho lo que en teoría se expone, hasta permitir que los enemigos de la unidad republicana, aprovechando el ambiente creado, tomen ellos sus jesuíticas iniciativas y puedan desarrollar maniobras, ya clásicas, contra la unidad (1).

Así puede ocurrir que mientras en Francia los republicanos partidarios de la unidad se piensan las cosas diez y ocho mil veces antes de empezar a hacerlas y no las acaban, (en espera de lo que pueda decidir un Partido que por la voluntad de la mayoría de sus militantes podría hacer mucho, pero cuyos dirigentes actuales siguen dispuestos a impedir que se haga algo: el P.S.O.E.) en México, donde tampoco toman la iniciativa quienes deben, los kominformistas se entregan a maniobras que tienen como propósito firme el de obstaculizar los intentos de unidad republicana, crear la confusión a diestra y siniestra, enfrentar a los más incautos con los que no lo son o han dejado de serlo y torpedear por carambola desde allí lo que ellos saben se puede llegar a hacer aquí, que es, en fin de cuentas, lo que más cuenta; y para tratar, a la vez, de apuntarse un « poroto » para explotarlo después a través de las ondas de la Radio « Pirenaica » llevando — en la medida de sus posibilidades — la confusión al interior de España al revolver con los suyos los nombres de hombres que tan poco tienen en común, pero presentándoles como a hombres que hacen la política kominformista, a la vez que se dan los nombres de otros correligionarios suyos a los que se acusa de ser agentes del imperialismo. (Aunque intermitentemente aparecen los amigos de hoy como enemigos y los anemigos de ayer como amigos, según la conveniencia del momento.)

La maniobra kominformista a que nos estamos refiriendo ha abortado, pero no obstante vale la pena informar a nuestros lectores de lo ocurrido recientemente en México.

El Sr. Giral (« moro amigo », que dicen los kominformistas) tomó una iniciativa tendiente a capitalizar en favor del Kominform el deseo de unidad de las fuerzas obreras y republicanas exiladas. Para darla solemnidad y camuflarla mejor invitó a una entrevista a los Sres. Bernardo Giner de los Rios, Mariano Ruiz Funes y Luis Nicolao d'Oliver, así como al S. Manuel Márquez, otro « moro amigo », aunque más ingenuo. (Insistimos en que el remoquete de « moro amigo » es el nombre con que los Kominformistas designan en la intimidad a esos señores). De aquella entrevista (8 de Mayo) surge la decisión de celebrar una reunión amplia convocando a ella determinadas personalidades. La convocatoria fué firmada por los cinco entrevistados. La reunión tuvo lugar en dos sesiones los días 14 y 15 de Mayo en la Embajada de la República Española en México. Con lo que el Kominform presidió, por persona interpuesta, una reunión de republicanos nada menos que en la Embajada de la República Española, lo que se me antoja creer que es cosa grave.

Las personas convocadas fueron: Alvaro de Albornoz, José Aliseda, Eduardo Mazón, Domingo Orbe, José Puche, Wenceslao Roces, Vicente Sarmlento, Antonio María Sbert, Abel Velilla, Niceto Alcalá-Zamora y Castillo, Segundo Blanco, Antonio Fernandez Bolaños, León Felipe, Enrique de Francisco, José García-Crespo, Antonio Lara, Ramon Lamonedá, General José Miaja, Margarita Nelken, Felipe Sanchez-Roman y Antonio Velao. (Como se puede ver la mayoría de los convocados son lo que el Kominform llama « agentes del imperialismo americano », pero cuando se trata de maniobrar se dejan a un lado los escrúpulos.)

No asistieron a la reunión las doce últimas personas de la lista. En representación de Domingo Orbe asistió Antonio Irisarri.

La reunión (dos sesiones) no condujo a ningún resultado práctico favorable a la unidad. Viciada por su origen, sólo sirvió para que se pronunciaran largos discursos en defensa de dos concepciones distintas sobre la unidad y sus objetivos: La concepción kominformista, defendida en tanto que « moro amigo » por el Sr. Giral y por el ingenuo Sr. Márquez, y la republicana, defendida con brío sobre todo por los Sres. Velilla y Ruiz Funes. Los reunidos se separaron sin poder llegar a ponerse de acuerdo. ¡ Cosa harto comprensible !

Y no es que faltaran unas bases sobre las que poder discutir. De nuestras informaciones podemos deducir

(1) *(Cuando yo hablo de la unidad republicana me refiero a la unidad de todas las fuerzas antifascistas que lucharon por la República, incluidas — ¿ como no? — y en primer lugar! — las de la clase obrera, con sus partidos políticos y sus organizaciones sindicales. Yo excluyo de esas fuerzas al partido comunista adscrito al Kominform porque, independientemente de la voluntad de no pocos de sus militantes, revolucionarios sinceros, no es ni un partido de la clase obrera, ni democrático, ni español. Por la actitud de sus jefes y por su política, forma parte de una quinta columna internacional al servicio exclusivo de una potencia extranjera, totalitaria e imperialista que, como está comprobado, ha convertido en moneda de cambio de su política en el mundo los intereses del antifascismo español, sacrificando hasta a los propios comunistas.)*

que en la entrevista previa celebrada con el Sr. Giral se diseñaron unas bases de posible acuerdo republicano en las que el Sr. Giral, para poder asegurar la convocatoria posterior, transigió con concesiones que significaban ya, por sí solas, el desbaratamiento de la maniobra kominformista. Pero existiendo esas bases y pese a la buena voluntad de una parte de los pocos participantes, la reunión, lógicamente, no podía dar más de lo que dió. Con la batuta del Sr. Giral es imposible orquestar nada en el campo republicano, mucho menos cuando es forzoso contar para todos sus conciertos con tambores (o cabos furrieles) de la catadura de un Wenceslao Roces. Tal batuta implica que la « unidad antifranquista » tiene que quedar integrada en « el campo de la paz que encabeza la Unión Soviética » y que ha de acatar la autoridad suprema del grandísimo Stalin, con todas sus consecuencias, y es archisabido que eso no puede conseguirse ni de los dirigentes y militantes republicanos en su inmensa mayoría, ni de las organizaciones políticas y sindicales de la clase obrera española. Lo que quiere decir que aceptar reuniones viniendo la iniciativa de donde venía, es pena perdida.

El Sr. Giral, abogado defensor del Kominform que estaba en causa, hizo gala de temperancia y hasta de cierta habilidad, pero, como está demasiado visto, sólo le sirvió para incitar a Wenceslao Roces a poner las cartas sobre la mesa a puñetazo limpio. El punto número 3 de las bases presentadas por el Sr. Giral decía: « La necesidad por todos sentida de intensificar la lucha contra el franquismo lleva a dirigimos a hombres de distintas ideologías con objeto de que interpongan su valimiento para que cesen inmediatamente las hostilidades entre los diversos sectores exilados y de que el esfuerzo de todos, dentro de sus respectivas tendencias y sin merma de la libertad de acción de cada grupo, se concentre en combatir al enemigo común que tiraniza nuestra patria, en lugar de zaherirse mutuamente haciéndole el juego al adversario. » Magnífica doctrina que los kominformistas no pueden seguir ni practicar, porque para ello tendrían que dejar de ser kominformistas. Contra ella se levantó allí mismo Wenceslao Roces amolando la táctica de su « moro amigo ». En largo discurso leído en la segunda sesión, (lo que quiere decir que fué preparado por su partido) Roces zahirió, insulto, calumnió, combatió, a los presentes y a los ausentes, a las personas y a los partidos, repitiendo a por a y b por b cuanto les dicta diariamente desde Moscú la Radio « Pirenaica ». ¡ Bonita manera de demostrar predisposición a cesar las hostilidades ! Roces llevó las cosas a tal extremo que hasta el Sr. Giral se encontraba incómodo, y que obligó a hombre de tanta ponderación como el Sr. Velilla, exponente de un partido que se opone sistemáticamente a las exclusiones, a los vetos, (y que en más de una ocasión se ha quedado sólo opinando que había que aceptar, y hasta reclamar, la colaboración del partido comunista) a dejar a Roces y a su partido kominformista en el lugar que le corresponde. La cosa ocurrió así porque en la primera sesión se entabló gran polémica entre el Sr. Giral y los señores Velilla y Ruiz Funes especialmente, sobre las características y calidad del partido del Sr. Roces, lo que indignó e hizo perder la cabeza a los kominformistas cuyo programa era que con el camuflaje republicano de su « moro amigo » los reunidos se proclamaran allí mismo « Comisión Unificadora Republicana » bajo la batuta del Sr. Giral. ¡ Episodio de la guerra que el Kominform hace a los republicanos y a las organizaciones obreras españolas, en el que por múltiples razones les salieron a los kominformistas los tiros por la culata ! ¡ Roces hizo estériles las habilidades del Sr. Giral !

No obstante el fracaso de esa maniobra clásica, debemos hacer algunas preguntas en torno a esas reuniones.

¿ Es que no está suficientemente claro que a los kominformistas no los interesa la unidad de los republicanos, puesto que ello es el primer paso serio para acabar con la dictadura franquista ? ¿ Es que no está suficientemente claro que a los rusos les interesa por muchos motivos que Franco continúe, entre ellos por el arma estupenda que les proporciona para su propaganda en la « guerra fría » contra los gobiernos que por otras causas, también indecentes, le sostienen y le ayudan ? ¿ Es que la buena fé de algunas gentes llega hasta el extremo de creer de verdad que los kominformistas quieren sinceramente una República democrática en España, cuando saben que una tal República no sería de ninguna manera satélite ruso, como no lo sería de nadie ? ¿ Porqué la iniciativa de reunirse los republicanos, discutir una forma de unidad republicana y elaborar un programa común, no la toman y hacen posible su rápida realización quienes son sinceramente partidarios de la unidad republicana y la pregonan todos los días ? ¿ Porqué hay que perder el tiempo y las energías ayudando a crear la confusión que buscan los kominformistas, al dejarles tomar iniciativas — y secundarlas — que sólo sirven para enconar las rivalidades entre los republicanos ? ¿ No se sabe de sobra que los socialistas del P.S.O.E. (los que siguen a la actual dirección como los que están en la oposición) se negarán siempre a hacer el juego a todo lo que huele a maniobra kominformista ? ¿ No está claro que la misma actitud la adoptan hoy todos los demás sectores socialistas ? ¿ Hay quien cree que las fuerzas de la C.N.T. se sumarán nunca a actividades así encauzadas ? ¿ A estas alturas, se puede ignorar la existencia del Movimiento Acción Socialista cuando se habla de la unidad republicana ? ¿ No se considera que es absolutamente necesario que aquí, en Francia, inicien una acción conjunta en favor de la unidad republicana cuantos estamos dispuestos a realizarla para hacer efectiva la coalición de todas las fuerzas antifranquistas en la lucha contra la dictadura de Franco y por una República realmente democrática, independientemente, soberana ?

Todo está ya tan claro que cuesta trabajo creer que hombres maduros y duchos puedan pecar de ingenuos. La contestación adecuada a las preguntas hechas daría como resultado inmediato la materialización de la unidad republicana y excluiría de una vez para siempre toda posibilidad de maniobra contra ella.

El Congreso Eucarístico

Según las agencias de prensa 500.000 « fieles » han participado en las ceremonias del Congreso Eucarístico de Barcelona. No entremos a especular sobre si hay o no exageración en la cifra. Basta saber que Barcelona tiene cerca de un millón y medio de habitantes y que sobre Barcelona se había volcado todo lo que hay de más reaccionario en España, a lo que hay que agregar los « fieles » que fueron llevados encallejonados desde todas las capitales de provincia, pueblos y aldeas. Amén de la enorme masa de extranjeros que acudió a la cita. Si empezáramos a contar, por eliminación se demostraría que han participado en los festejos, a más de los falangistas de todo España, de los militares, de la guardia civil, de la policía armada, de las « margaritas » y de otras hiervas, un porcentaje ridículo de la población barcelonesa. No podía ser de otra manera. Los que conocemos Barcelona y Cataluña — y un poquito España — sabemos bien que eso ha sido así. Pero además aún están recientes las « sensacionales » declaraciones de Mons. Herrera en las que, estadísticas en ristre, demostraba que era muy poquita la gente que en España iba a misa y que Barcelona batía el record de inasistencia a los oficios religiosos. Cosa comprensible porque el clero es fascista y España no.

Pero todo esto no es lo más importante. La que importa es que el Papa escogió Barcelona para la celebración de este Congreso por que, como ha dicho su legado, el Cardenal Tedeschini: « La Eucaristía es el sol de España. No hay otra nación que mejor mereciera la celebración del Congreso; por su historia, por su indeclinable fé católica, España fué siempre el baluarte firme de la Cristiandad. » Y el Papa mismo, al dirigirse al Congreso, ha dicho que España (refiriéndose a la franquista), es la nación « del catolicismo íntegro, vigoroso, profundo y apostólico ». ¡ Por algo el clero español levanta el brazo como las legiones mussolinianas del puñal legendario !. Por lo que Franco pudo responder durante la celebración de la gran misa en el Congreso: « Las glorias de la Iglesia son las glorias de España y los enemigos de la Iglesia son los enemigos de España ! ». En fin, el Papa ha ratificado su bendición, y su absolución, a Franco y al Franquismo. ¡ Limpios, pues, de pecado, por haber fusilado a Carrasco Formiguera ! ¡ Y a tantos Carrasco Formiguera !.

El Congreso se ha celebrado con toda tranquilidad. Aunque las razias policíacas no se hubieran efectuado con tres meses de anterioridad, alcanzando incluso a los católicos, la resistencia no hubiera « alterado el orden » en esos días. No ha faltado la propaganda antifranquista, incluso de los católicos, pero la decisión era no pasar de ahí. A pesar de todo Franco no se fia en el « baluarte de la Cristiandad ». Y demuestra que conoce el paño. El Cardenal Tedeschini desembarcó en la Puerta de la Paz (¡ qué paz !) y recorrió las Ramblas con puertas y ventanas abiertas, entre el público, aunque fuera un público falangista y policíaco. Franco también desembarcó en la misma Puerta, avanzó en coche derrado, rodeado de su eterna guardia mora y comercios y ventanas recibieron orden de cerrarse a piedra y lodo. Sabían que no surgiría un loco capaz de molestar al Cardenal pero no olvidaban que hay millares de cuerdos que procederían muy distintamente con el « caudillo » de la « gran cruzada ». Pese a todo, el « caudillo » pudo ver con sus propios ojos al enemigo libre (decimos libre porque maniatado hace 15 años que lo ve). Ante sus narices la resistencia levantó 25 metros cuadrados de Bandera Catalana, es decir, Republicana. ¡ Toda la policía de España concentrada en la ciudad martir no pudo evitarlo !. El fantasma de Macia, de Companys, del millón y medio de muertos por la República, se levantó ante el 35 Congreso Eucarístico, ante la reacción de España, y buena parte de la del mundo, reunida para el sacrificio de la misa. Y la Cataluña ocupada, y con ella toda la España antifranquista, dió muestras de que, efectivamente, estaba allí aunque no en el Congreso, para advertir a todos de que la absolución del Papa no puede salvar a Franco.

OPINIONES DE MILITANTES DEL P.S.O.E. ANTE EL CONGRESO

ANTONIO CATENA

Erá necesario que la política internacional de la democracia burguesa para con España se clarificara, se presentase al desnudo, para que desapareciesen las ilusiones que gran parte de la emigración se hacía de que nuestro problema sería solucionado en confortables salones de la O.N.U. Decimos que era necesario porque cuando, cándidamente, esperamos que nos hagan lo que ineludiblemente nosotros debemos hacer, hay una tendencia general a tumbarse a la bartola.

No debiendo nadie esperar, a la manera de los católicos, la venida de un nuevo Mesías, lógico es que, poniéndonos en el terreno de las realidades, porque depende ahora de nosotros la solución del problema español, la busquemos sin reparar en medios — pues para luchar contra la tiranía todos son buenos — para terminar lo más pronto posible con los sufrimientos de los trabajadores españoles y devolver la libertad a nuestro pueblo.

Otro aspecto de nuestra política y que, a nuestro juicio, debe ser anulado por el Congreso, es el pacto de alianza con los monárquicos. Estas gentes, fieles a su tradición reaccionaria, vinieron al llamamiento hecho por nuestro Partido con la sola finalidad de hacer presión a Franco para que diese paso a la monarquía. No por ser enemigos del régimen de miseria, esclavitud y mordaza que ejerce el sapo de El Pardo, sino porque creyendo que la hora de éste había pasado, era el momento de sustituirlo por Don Juan sin tocar a los cimientos del régimen y que sus intereses económicos sigan prevaleciendo. La burguesía capitalista tiene hombres de recambio para que le defiendan sus privilegios, y en cada circunstancia histórica llama para hacerlo al más o a los más indicados para cumplir esa misión. Es lógico y es natural. No podían venir con otra finalidad. Lo que no es lógico ni natural, y menos aún con nuestros principios clasistas, es aliarse con quienes instigaron a los militares facciosos a sublevarse contra la República y ayudaron a Franco durante la guerra y después de terminada ésta.

Descartada, pues, por una parte, la ayuda de los organismos diplomáticos burgueses, y, por otra par-

te, el valor combativo de nuestros aliados monárquicos, esperamos que el Congreso envíe al museo de antigüedades la política que hace cuatro años venimos practicando y tome acuerdos encaminados a entrar en relaciones, con la urgencia y rapidez que las circunstancias exigen, para reagrupar a todos los partidos democráticos de izquierda y organizaciones obreras de carácter no totalitario, para crear un organismo coordinador capaz de dirigir el combate contra Franco en el interior, y en el terreno internacional buscar las ayudas necesarias, no en los organismos oficiales de la diplomacia burguesa, sino en grupos y entidades de hombres libres y auténticamente democratas, así como de manera principalísima en la Internacional Socialista, en la C.I.O. S.L. y en el proletariado mundial. Es hacia este terreno adonde debe concentrarse la actividad en el exterior del Comité o Junta representativa de todos los sectores antifascistas políticos y sindicales. La misión primordial ha de consistir en despertar, por toda clase de propagandas, el espíritu de solidaridad internacional. Preparar el clima de tal forma que cuando la coyuntura histórica se presente, porque la correlación de fuerzas esté a nuestro favor, poder movilizar al proletariado mundial y a la opinión pública democrática para ayudar al pueblo español en futuras acciones.

Creemos que con buena voluntad por parte de unos y otros, dejando amor propio y pequeñeces — y todo son pequeñeces comparado con la noble causa del pueblo español — a un lado, se puede llegar fácilmente a elaborar un programa inmediato de lucha y acción por el cual debe regirse el organismo de dirección.

Si los personalismos se anteponen al interés general, a los sagrados derechos de los trabajadores y de la democracia, piensen quienes así actúen que esto será registrado por la historia y jamás perdonado por el proletariado y los demócratas de nuestro país.

Al Partido Socialista corresponde, pues, como siempre, tomar la iniciativa en el sentido que más arriba someramente hemos indicado. La situación actual lo pide de forma imperativa. No perdamos tiempo. Mañana puede ser tarde.

MAXIMO MUNOZ

El ingeniero Máximo Muñoz, batallador socialista, Comisario de un Cuerpo de Ejército durante nuestra guerra y en la actualidad Presidente de la Casa de Andalucía de México, ha dado las respuestas que transcribimos a continuación a unas preguntas que le ha formulado nuestro compañero Hierro Muriel:

Pregunta: ¿Cual cree Vd. que debería ser la posición del Congreso del P.S.O.E. en relación con la unidad de las fuerzas antifranquistas?

Respuesta: El tópico de la unidad es naturalmente atractivo para todos los antifranquistas. Pero por una u otra causa jamás hemos podido unirnos después de nuestra guerra. Contrayéndome prácticamente a la realidad, mi opinión es que el Congreso del P.S.O.E. antes que nada debe preocuparse por restablecer su propia unidad. De nada valdría tomar posiciones respecto a una alianza con las demás fuerzas antifranquistas cuando no podemos por ahora llegar ni siquiera a un acuerdo entre los diversos grupos desprendidos de mi partido.

Pregunta: ¿Sobre qué bases cree Vd. que sería posible esta unidad?

Respuesta: Esta segunda pregunta ha quedado implícitamente contestada con la primera. ¿Puede haber otra base para una unidad con fuerzas afines que la de la propia unidad? ¿Qué cohesión puede brindar un organismo que no la tiene? El Congreso del P.S.O.E. — y esta es una tesis mía inquebrantable — tiene que procurar la honrada reconciliación de todos los socialistas; liquidar las diferencias ante el propósito supremo de la Liberación y Reconstrucción de España. Conseguido esto, sería el momento de revisar nuestras relaciones con las demás fuerzas antifranquistas y de coordinar programas de acción válidos.

Pregunta: A su juicio ¿cual sería el plan para derrocar al régimen de Franco?

Respuesta: Esta es una cuestión muy compleja y que requiere armonizar muchos elementos y muchas cosas. Pero, dadas nuestras experiencias y lo que las circunstancias aconsejan, creo que lo primero es forjar un instrumento político poderoso, que puede ser un Frente Nacional para la Liberación y la Reconstrucción de España a base de todas las fuerzas de filiación rigurosamente antifranquista y democrática, y que se apoye esencialmente en la asociación estrecha de las dos grandes fuerza sindicales: la U.G.T. y la C.N.T. Este Frente tendría que elaborar un programa práctico sobre finalidades concretas y que no dejara nada a la improvisación. Dado el espíritu general de nuestro pueblo y de la inmensa mayoría de los exilados, creo que ese frente es factible, pero hay que renunciar a muchas viejas y estériles prácticas políticas. Es decir, hay que enfocar los problemas de España con una técnica nueva y más audaz e inteligente que la hasta ahora seguida, tanto nacional como internacionalmente. Yo no veo de momento preparados a los partidos para esa tarea. De donde, lo primero es lanzar la idea y promover en torno a ella un movimiento de simpatía que vaya adquiriendo cuerpo. En éste sentido algo se está haciendo ya, según tengo sabido, y pronto se hará público.

Pregunta: ¿es o no falangista? Con lo que hace el Vaticano y los vaticanistas hasta los católicos empezarán a creer que sí. A los pueblos antifascistas de España será muy difícil hacerles creer otra cosa.

ILDEFONSO TORREGROSA

En virtud de cuanto queda expuesto, entendemos que el Partido, en el exilio, con ocasión del V Congreso ordinario, debería operar un reajuste en su política actual, a tenor de las nuevas circunstancias. Y como resumen de nuestro criterio, ofrecemos a la consideración de todos los compañeros el siguiente articulado:

Primero. — Que, convencidos de que la solución del problema político español ha de ser obra, fundamentalmente, de los propios demócratas hispanos, procede que se centre en España la acción decisiva a realizar contra el régimen franquista.

Segundo. — Que, partiendo de esa premisa, nuestro Partido debe tomar la iniciativa de promover la constitución de la más amplia alianza de fuerzas antifranquistas, excluyendo a las de carácter totalitario.

El órgano directivo superior de la alianza radicará dentro de nuestro país, siendo asistido y asesorado, en el exterior, por un subcomité, el cual, además de canalizar hacia el interior la ayuda de los desterrados, estará encargado de realizar en las esferas internacionales la labor de apoyo necesaria.

La alianza incluirá en su programa, como punto básico, que, a la caída del franquismo, se establecerá en España una forma de gobierno provisional, que, respondiendo objetivamente a la significación de las fuerzas concertadas, sea eficaz garantía de imparcialidad, hasta que el pueblo, libremente consultado, pueda indicar el régimen que, en definitiva, desea darse.

Tercero. — Que, como complemento de la campaña de ayuda a efectuar por la alianza cerca de la opinión pública mundial, el Partido intensificará su acción en el seno de la Internacional Socialista, procurando que las mociones de simpatía a la causa democrática española y de repulsa contra el franquismo se traduzcan en actos de auxilio vigoroso al pueblo que lucha tan denodadamente por su liberación.

Cuarto. — Que el Partido considere roto el Convenio de San Juan de Luz y disuelto el Comité de Enlace.

Quinto. — Que el Partido se declare favorable al mantenimiento, en el exilio, de las Instituciones republicanas españolas, como símbolo de la legitimidad de derecho frente al Gobierno faccioso imperante hoy en España.

MIGUEL PEYDRO

En esta nueva actuación debe presidir también el interés de la causa común, de la causa anti-franquista y no pueden ser aludidas cuestiones de ninguna índole que, a su socaire, vengán a determinar el lanzamiento de exclusivas contra estos o aquellos. Nosotros solo debemos excluir de nuestro trato a los elementos totalitarios. Los hombres y los Partidos demócratas, liberales, republicanos, las Centrales sindicales, deben ser nuestros aliados en la gran labor que precisa proseguirse.

Si. Hay que anular el Pacto con los monárquicos, cuyas deslealtades tradicionales a nadie deben sorprender. Lástima grande es que el reconocimiento de esta deslealtad haya sido tan tardío.

Es preciso reanudar una política de concordia, de fraternidad, de inteligencia antifranquista en la emigración. Si los antifranquistas nos despejamos entre sí, ¿qué podemos esperar que hagan con nosotros los que no sientan nuestra causa?

Hay que establecer alianzas provisionales, con objetivo concreto, con las demás fuerzas de la emigración y es preciso ratificar nuestra posición eminentemente republicana, de respeto a las instituciones, con las que nada tienen que ver los individuos.

Aunque para nada tengamos relación con el Gobierno republicano exilado, aunque consideremos que su política sea equivocada o inútil, aunque en un sentido legalista estricto podamos afirmar que carecen, los organismos gubernamentales, de toda base constitucional,

legal, creemos que no somos nosotros quienes debemos pedir la extinción de las instituciones republicanas. Es más, creemos que deben ser respetadas en tanto simbolizan un régimen que vive en nuestros corazones y por el que han dado sus vidas, su bienestar, su situación, su felicidad, miles y miles de compatriotas y de compañeros nuestros.

Por estas consideraciones creemos sinceramente que debemos: a) declarar nulo el convenio con las fuerzas monárquicas; b) dirigirnos a los Partidos y Organizaciones de la emigración para tratar de establecer con ellos una alianza encaminada a anular y coordinar esfuerzos para la desaparición del régimen fascista en España; c) continuar luchando por cuantos medios y procedimientos nos sean posibles, en el interior y en el exterior, para conseguir el derrumbamiento del franquismo; d) insistir en la reclamación para que los Gobiernos llamados democráticos, la Internacional Socialista, la Confederación de Sindicatos Libres, actúen eficazmente para no hacer una vez más inútil nuestra acción contra el franquismo; e) intensificar nuestra acción para robustecer hasta el máximo la lucha de los antifranquistas del interior en contra de la tiranía, convencidos de que la gran batalla contra el fascismo ha de darse en el interior del país...

Tales son a nuestro juicio algunas de las decisiones que sería conveniente adoptar en nuestro próximo comicio.

A PROPOSITO DE UN CENTENARIO

RAMON Y CAJAL Y EL AISLAMIENTO ESPAÑOL

por Alfonso AYENSA

Cien años ha que nacía en un pequeño pueblo de la noble y recia Navarra Santiago Ramon y Cajal. El recuerdo de su gigantesca figura científica mueve estos días a los sabios más eminentes del mundo a evocar su obra, a la que tanto debe la Humanidad: el descubrimiento de las leyes que rigen la morfología de las células nerviosas en la substancia gris y tantas otras investigaciones geniales; otros consagrados artículos y ensayos a ensalzar su gloria como pensador. Pero lo que más nos conmueve en esta conmemoración de su centenario es su personalidad humana, honda, entrañable; su angustia permanente de español a quien el panorama de la patria hiere en las fibras más sensibles. Aquella visión desaladora de «una España intelectualmente atrasada, no decadente; de un país atenido a la religión y a la política y casi del todo ajeno a la preocupación de ensanchar los horizontes del espíritu.»

Ramon y Cajal, emplazado en la posición de los hombres que perci-

bían con amargura el estado de penuria intelectual de España, se situaba, sin embargo, en un plano de optimismo. No era un crítico desilusionado o escéptico. Su patriotismo no le autorizaba, para infundir alientos a sus compatriotas, a enjuiciar la Historia o a dibujar la realidad con apreciaciones sonrosadas; no entendía el amor a la patria como por desgracia lo entienden quienes creen que hay que ignorar sus defectos, ocultar sus yerros y encastillarse en sus grandezas y vivir del pasado, sin examinar la realidad y sin atisbar en el horizonte; ni tampoco como los que suponen que el patriotismo es, en lo nacional, un sinónimo de hermetismo: que basta sentir los latidos del propio corazón, recluirse en la soledad de los confines de nuestra tierra, sin compararnos con nada ni con nadie, para forjar la verdadera devoción por lo nuestro, y que es así — con orgullo y desdén, encerrado en el caparazón nacional — como se construye eficazmente el porvenir.

Cajal, con Francisco Giner de los Ríos, con Joaquín Costa y con Galdós, es el símbolo de una España que no se



¿ EL FRANQUISMO EN LA U. N. E. S. C. O. ? ¡ NO !

La carta que el COMITE DE a los miembros del Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O. — publicada en el N° 29-30 de ACCION SOCIALISTA — y de la cual se enviaron así mismo copias a numerosas personalidades de Europa y América, ha causado verdadera sensación. Ha sido una aportación, de valor por todos reconocido, a la movilización de los hombres libres representantes de la cultura, contra la presencia en la U.N.E.S.C.O. de los emisarios del régimen dictatorial, retrógado y obscurantista, del franquismo.

Estamos recibiendo numerosos testimonios de la indignación que causa la benévola acogida que en el Comité Económico y Social de la

O.N.U. ha tenido la petición franquista.

Diversos periódicos y revistas de Europa y América se han referido a la carta que el M.A.S. envió a los miembros del Consejo Ejecutivo de la UNESCO, o han reproducido amplios extractos de nuestros trabajos. Citemos a « Testimonio » de Belgrado, órgano de la Unión de Intelectuales de Yugoslavia, que dedicó en su número del 17 de Mayo casi una página a denunciar la petición franquista, y a « España Libre » de New-York, órgano de las Sociedades Hispanas Confederadas, que reprodujo íntegro el artículo de nuestro compañero L. Altamira, publicado en el número 29-30.

EL COMITE DE COORDINACION DEL M.A.S., decidido a contribuir con todas sus fuerzas a incrementar la campaña mundial contra la admisión del franquismo en la U.N.E.S.C.O. y haciéndose eco de opiniones y alientos recibidos, ha dirigido, con fecha 24 de Mayo, una nueva carta a los miembros del Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O. que, reunidos en París a partir del día 25, deberán tomar posición ante la petición franquista, teniendo ya en cuenta la recomendación favorable a esa petición que ha dado, por mayoría de votos, el Consejo Económico y Social de la O.N.U.

La nueva carta enviada dice así :

Dos meses más tarde Franco presentaba su demanda de ingreso en la U.N.E.S.C.O.

Que la noticia anteriormente transcrita responde a los hechos es cosa que cada miembro del Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O. debe saber.

Es claro que esos hechos están en oposición flagrante con el preámbulo de la Convención creando la U.N.E.S.C.O., en el que se habla de los deberes sagrados a cumplir por todas las naciones en cuanto a la difusión de la cultura y de la educación de todos, con vistas a la justicia a la libertad y a la paz.

Los principios del Estado franquista son incompatibles con los objetivos que persigue la U.N.E.S.C.O., precisados en el Primer Artículo de la Convención citada, tendientes a asegurar el respeto universal a la justicia, a la ley, a los Derechos del Hombre y a las libertades fundamentales para todos, sin distinción de raza, sexo, lengua o religión.

Es evidente que ninguno de esos principios es respetado en la España franquista. Pero lo que resulta más absurdo es que mientras que los representantes de países que sostienen los principios de la U.N.E.S.C.O. votan por Franco, aquellos que los combaten, como Franco, y que como Franco imposibilitan toda acción de la U.N.E.S.C.O. en sus países, voten contra Franco. ¿O es que se nos puede decir que la literatura de la U.N.E.S.C.O. circula libremente en la U.R.S.S., en Polonia, en Checoslovaquia... ? ¡ A tal contra sentido se ha llegado !

¿ Qué es lo que buscan los que votan por Franco ? Ya no es posible hacer creer a nadie que lo que se persigue al recomendar la incorporación del franquismo a los organismos democráticos internacionales sea el suavizar, el « democratizar », esa tiranía. La U.N.E.S.C.O. al acoger la dictadura franquista en su seno no hará absolutamente el menor beneficio al pueblo español, pero al renegar los preceptos fundamentales de su constitución se hará cómplice con el dictador de la justa indignación de la verdadera opinión democrática internacional.

(Se citan después en la carta algunas de las opiniones dadas sobre la petición franquista por eminentes escritores, tales como Jean Cassou, Claude Aveline, Albert Camus, y por diversas publicaciones, como la Revista Esprit y el diario Le Populaire). Y continúa : Recordándole la carta que hemos tenido el honor de remitir a Vd. el 2 de Abril de 1952, nos permitimos pedirle que, después de haber examinado en conciencia lo que significa votar por la demanda franquista, y a pesar de la decisión de la mayoría del Consejo Económico y Social de la O.N.U., vote Vd. en la actual reunión del Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O., contra la recomendación de admisión del régimen bárbaro del franquismo en la Séptima Conferencia General de la U.N.E.S.C.O. que se celebrará el próximo mes de Octubre.

Rogándole acepte el testimonio de nuestra alta consideración,

El Comité de Coordinación del M.A.S.
FIRMADO,

EL SENADOR Gaston Chazette

NOS ESCRIBE...

El Senador Gaston Chazette, uno de los más consecuentes defensores de nuestra causa republicana, Presidente de la Asociación francesa « Amis de la République Espagnole », nos escribe con fecha 29 de Mayo:

Les doy las gracias por la comunicación que me han hecho de su protesta contra la admisión de Franco en la U.N.E.S.C.O. Ustedes encontrarán mi primera contribución para apoyar su protesta en la moción votada por el Congreso Socialista el 25 de Mayo de 1952. Creo que no es necesario me extienda más sobre ese punto.

Yo sigo fiel a la opinión que emité el 16 de Noviembre de 1950 en la tribuna del Consejo de la República cuando ponía en guardia al Gobierno francés sobre las consecuencias del envío de un embajador a España : el único Gobierno legal ante mis ojos es el que surgió de las Cortes regularmente elegidas en 1936 ; el 11 de Julio de 1949 el Sr. Acheson hacia resaltar en nombre de la democracia americana que Franco negaba al pueblo español los cuatro derechos esenciales : libertad individual, defensa ante la justicia, libertad religiosa, derecho de asociación ; la Carta del Atlántico dispone que cada pueblo debe poder escoger libremente la forma de su gobierno ; el Consejo de Europa, el 28 de Agosto de 1950, hacia constar sus deseos de que « en un porvenir próximo, el pueblo español participe en elecciones que establezcan un régimen constitucional ». Por todas estas razones la Francia democrática debe ayudar a la democracia a revivir en España y ha de acordarse de que 50.000 españoles han combatido por su liberación en el Ejército de De Lattre en Italia, en el Ejército de Leclerc en el Tchad, y que más de 20.000 murieron en los campos de concentración del cómplice de Franco.

Rodolfo Llopis

ANTE EL CONGRESO DE LA S. F. I. O.

El Secretario General del P.S.O.E. que asistía como delegado fraternal al 44 Congreso de la S.F.I.O., ha expresado ante el Congreso y en términos de gran dureza, la indignación que causa al antifranquismo español las ayudas que recibe el franquismo y la predisposición a admitir en la UNESCO al régimen franquista. Se puede decir que con la misma unanimidad que el Congreso de la S.F.I.O. aprobó las manifestaciones de Llopis, éste interpretaba en esos momentos la opinión de la totalidad de las fuerzas antifranquistas de dentro y de fuera de España.

MENSAJE DE LA U. I. J. S. A TORRES-BODET

La Unión Internacional de la Juventud Socialista ha enviado al Sr. Torres-Bodet, Director General de la UNESCO la siguiente carta :

En el momento en que debe tomarse una decisión sobre la admisión de la España de Franco en la UNESCO, la Unión Internacional de la Juventud Socialista quiere expresar en nombre de todas sus organizaciones nacionales la consternación de los jóvenes trabajadores y de la juventud estudiantil ante el abandono de los principios elementales de la democracia que consagraria esa admisión.

Franco no ha hecho de España solamente el centro de predilección de la miseria y de la opresión y el refugio de todas las teorías y de los métodos que Hitler no pudo implantar definitivamente. En el dominio de la ciencia y de la cultura Franco abolió la libertad del espíritu y el espíritu de crítica. En lugar de una enseñanza universitaria ha intituido una forma de enrengamiento las jóvenes inteligencias.

Es a Vd., señor Director General, como defensor de la libertad y de la cultura, a Vd., que lucha por el acceso de todos a la instrucción y a la cultura, a quien nos dirigimos para que por su adhesión a los principios de la democracia y por su vigilancia, ahorre a los pueblos la vergüenza de desaprobación a las víctimas del fascismo y de la absolución del régimen que las oprime en España.

Movimiento Acción Socialista
Comité de Coordinación
Secretaría

Paris, 24 Mayo 1952.

Señor

Miembro de Consejo Ejecutivo de la U.N.E.S.C.O.
PARIS

Como Vd. sabe el Consejo Económico y Social de la O.N.U. acaba de aprobar, por doce votos contra cinco y una abstención, la demanda de admisión en la U.N.E.S.C.O. formulada por el gobierno dictatorial y fascista de España. Según la noticia dada por Le Monde del 23-5-52, han votado por la admisión : Argentina, Bélgica, Canadá, China, Cuba, Egipto, Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia, Persia, Pakistan, y Filipinas. Votaron contra : México, Polonia, U.R.S.S., Checoslovaquia y Uruguay. Se abstuvo Suecia.

Un sólo minuto de reflexión es suficiente para comprender cual será el sentimiento de la población española, privada de las libertades más elementales y sometida al régimen terrorista del Estado policiaco del general Franco, cuando conozca ese reparto de votos en pro y en contra de la admisión de ese régimen en la U.N.E.S.C.O.

¿ No considera Vd. que es un sarcasmo el que los representantes de países democráticos tal como Bélgica, Canadá, Gran Bretaña, EE. UU., voten por Franco, mientras que los representantes de un país como la U.R.S.S., sometido también a un régimen terrorista y policiaco, y los de Polonia y Checoslovaquia, satélites de la U.R.S.S., voten contra ?

¿ Qué servicio el que se ha prestado a la vez al totalitarismo de los dos extremos de Europa ! ¿ Qué perjuicio el que se ha hecho a la causa de la Democracia, de la Libertad y de los Derechos del Hombre ! ¿ Qué manera de colaborar en el mantenimiento de un régimen tiránico como el del general Franco, al mismo tiempo que se acumulan nuevas armas en el arsenal ya bien repleto de la propaganda stalinista !

¿ Si los representantes de los países democráticos que votan por Franco fueran agentes del Kominform no podrían hacer las cosas mejor que las hacen ! ¿ Es posible llegar a eso solamente por que la mentalidad de los que votan por Franco está dominada por el miedo ? Sea por lo que sea Franco y Stalin les dan las gracias al unísono.

El periódico « Deutsche Rundschau », de Zurich, ha publicado el mes de Marzo de 1952 la siguiente noticia :

« En otoño pasado el Editor español Sr Aguilar pasó al servicio de Publicaciones de la U.N.E.S.C.O. un importante pedido de las publicaciones más interesantes editadas por la Organización y especialmente del Albur Ilustrado de los Derechos del Hombre. El 13 de Noviembre el pedido llegó a la estación de Irún y el Editor español pagó los derechos de aduana (4.000 pesetas). Una muestra de los libros fué enviada al Ministerio de la Información a Madrid, quien algunos días después negó la entrada en España de aquella literatura subversiva, por lo que fué devuelta a la sede de la U.N.E.S.C.O. »

¿ HACE FALTA QUE LA U.N.E.S.C.O. PREMIE A FRANCO ?

por Oto BIHALJI-MERIN

Escritor yugoeslavo-Director de la Revista « YUGOESLAVIA »

La carta que Acción Socialista ha dirigido contra la admisión de la España franquista en la UNESCO ha obrado sobre mí como el eco de la conciencia de nuestra época.

Si a través de la bruma y de las ilusiones de las palabras podemos creer en la verdadera fuerza de la humanidad organizada, debemos desear, y hasta exigir, que la UNESCO encuentre, en este momento de complicadas intrigas diplomáticas, el coraje necesario para tomar una resolución equitativa.

¿ Para qué nos hablarían entonces los manuales de la gloria de la historia española — no solamente de la gloria de la inteligencia y del amor hacia los hombres de Cervantes, de la verdad y de la fuerza brillante de los colores de Velasquez, de la pasión taciturna a la vez que justa de Francisco Goya, de la grandeza, en fin, del pasado español — si en la hora de la prueba nos apartamos de PREMIE A FRANCO ?

Muchos piensan : puede ser que la verdad haya sido enmascarada y que sea difícil reconocer de qué

lado se encuentra el error y de qué lado se encuentra la razón, bajo qué máscara se esconde la vida y detrás de cual está la muerte.

Con tal forma de pensar no puede encontrarse respuesta adecuada al caso que nos preocupa. La desgracia de España es demasiado clara. La culpabilidad de Franco es más que visible.

De la misma forma que Mussolini evocada su « imperium romanum », de la misma forma que Hitler deseaba crear el Estado pangermánico para hacer de la « raza » alemana el árbitro del mundo, Franco ambicionaba restablecer de nuevo con sus falanges la España imperial. Y desde los días en que penetró en Madrid en los tanques de Hitler y de Mussolini, el tribunal sangriento fué puesto en movimiento y desde aquél tiempo funciona en permanencia.

¿ Hace falta que por todo eso la UNESCO premie a Franco ?

El pasado y el presente de España, la esperanza en el porvenir y en la comunidad de los pueblos libres, exigen una solución neta y sin segundas intenciones contra el régimen de Franco. Es necesario, es indispensable, en nombre de la cons-

ciencia y de la humanidad, que en torno del tapiz verde donde reina la indiferencia y el cálculo, se entrevea y se comprenda que la admisión de Franco en la UNESCO quebrantará la fé que en esa institución tienen incontables masas de hombres.

En el sentido de « la edad de oro » de España, del aprecio y del amor hacia la gran cultura española, y por la edad del oro del porvenir que no podemos entrever más que en una poderosa comunidad de pueblos libres sobre una base democrática, la UNESCO, yo lo espero y lo deseo, decidirá en favor del pueblo español y contra el sistema de Franco.

O. BIHALJI-MERIN.

LA S. F. I. O.

El 44 Congreso de la S.F.I.O., celebrado de los días 22 al 25 de Mayo ha aprobado una moción de indignada protesta contra la admisión del franquismo en la UNESCO.

AL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE

Santiago de Cuba, 28 de abril de 1952.
AL SENOR RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DE ORIENTE, Ciudad.

Señor Rector,

Me permito molestar su atención y la del Consejo Universitario con unas manifestaciones relativas a un problema de primordial importancia, en el que creo que una Universidad joven y progresista como la de Oriente, en cuyo seno me honro en trabajar desde hace meses, ha de estimar necesario intervenir con su voz alta, enérgica y prestigiosa.

Es el caso que el Gobierno actual de España — ese Gobierno fascista y hitleriano — ha solicitado oficialmente, por medio de su Ministro de Relaciones Exteriores, su admisión en la U.N.E.S.C.O.

La enunciación del hecho sería bastante para suscitar en cualquier hombre libre y culto la más airada y profunda indignación. Pero el hecho tiene su lógica, y los demandantes su razón de esperar, si se consideran determinados factores políticos que caracterizan la actual coyuntura del mundo.

La magnífica voluntad democrática de un conjunto de naciones y de millones de hombres viene sosteniendo desde el día en que terminó la segunda guerra mundial una admirable y tenaz pugna para que le sea hecha justicia al pueblo de España y para que el régimen de Franco sea moral y prácticamente eliminado de la comunidad internacional de pueblos y Gobiernos y de las agencias y organismos que de algún modo representan esa comunidad.

La democracia, sin embargo, ha sufrido ya algunas derrotas, no por parciales menos significativas y alarmantes, en esa pugna. Ciertos debates internacionales han revelado la existencia de un cúmulo de cobardías, de complicidades y de miserias políticas en que el tirano de El Pardo encuentra hoy las principales razones de su supervivencia.

Ahora, la batalla va a librarse en el dominio de las Instituciones que encarnan el ansia de progreso cultural de los pueblos. Otros reductos podrán perderse con menos daño; ese hay que defenderlo con la espalda contra el muro. Esa batalla, las instituciones científicas, las Universidades, los profesionales de la enseñanza, los investigadores, los poetas, tienen que ganársela a Franco.

¿Se necesitarán pruebas documentales, dictámenes, rēbusca de archivos, para defender a la U.N.E.S.C.O. del asalto del franquismo, que es tanto como defender a la inteligencia del asalto de la zafiedad y de la ignorancia? ¿No bastará con que se oiga en el recinto de la prestigiosa Organización cierto nombre cargado de negras evocaciones? ¿Habrá también en ese aréopago, oídos para los que nada signifiquen las viejas y no extinguidas resonancias del apellido Franco, esas seis letras que el mundo entero abomina?

Yo creo que sería suficiente copiar al lado de la « Declaración Universal de los Derechos del Hombre », por cuya difusión y cumplimiento la U.N.E.S.C.O. se ha comprometido a laborar en primera línea, las leyes — y los actos — del franquismo sobre los « derechos del hombre »... español, sobre las Universidades, la Escuela primaria, y la Prensa, por ejemplo.

Y si no bastara, entonces habría que recordar que los funcionarios aduanales de ese Gobierno, que ahora pide su ingreso en la U.N.E.S.C.O. impiden todavía « por orden superior » la entrada en España de todas las publicaciones de la propia U.N.E.S.C.O. por ser consideradas por el régimen fascista de Franco como literatura indeseable y mortífera.

Y si aún no bastara, entonces recordáramos el grito de « ¡ Muera la Inteligencia ! » con que profanó la Universidad de Salamanca, un General del nuevo aspirante a compartir con los Huxley, los René Cassin, los Torres Bodet y los Fernando Ortiz la suprema rectoría de la cultura universal.

¿ No bastaría aún ? Entonces la U.N.E.S.C.O. debería organizar un homenaje a Federico García Lorca y recordar quiénes fueron sus asesinos.

Me parece que la Universidad de Oriente podría prestar un extraordinario servicio a la cultura y a la dignidad de su función en el mundo, a la vez que una gran ayuda a la liberación del pueblo de España, tomando la iniciativa de un movimiento a través de todas las Universidades del mundo (o por lo menos de América), para que los representantes de la cultura de los diversos países que integran la U.N.E.S.C.O. se nieguen a aceptar como « asociados » en su alta labor a los representantes descalificados e indecorosos del régimen de Franco.

Numerosos ejemplos de leyes y regulaciones de ese régimen, y de hechos de la vida « cultural » bajo el franquismo, podrían aportarse en impresionante « dossier » a la Conferencia de la U.N.E.S.C.O. señalada para el próximo mes de octubre, y en la que seguramente figurará en su orden del día la admisión de España.

Yo me ofrezco personalmente a facilitar a la Universidad — en el caso de que acepte mi sugerencia — una información documentada sobre este asunto, y estoy seguro de que el Gobierno de la República Española y otras entidades de la emigración republicana aportarían cuantiosa e irrefutable documentación.

Me permito además proponer que se organice un acto público en el que tales informaciones se hagan conocer a la opinión.

Con mil excusas por mi atrevimiento, y esperando que usted y el Consejo Universitario dispensen a mi proposición favorable acogida, le saluda, señor Rector, con el mayor respeto,

Félix MONTIEL,
Profesor de la Facultad de Derecho.

Olvido del compañero Puyol en « Soli »

Con el título « Instrumentos de lucha » — « Un exponente », el compañero Puyol escribe en el número 374 de « Solidaridad Obrera » un interesante artículo en el que pasa revista a cuantas publicaciones de los exilados españoles se han publicado y se publican en Francia, citando a cada una de ellas por su nombre, para llegar a la justa conclusión de que « toda esta Prensa, dentro de su diversidad de tendencias, coincidió y coincide en un mismo móvil: salir por los fueros de la verdadera España y acabar con Franco ».

En la extensa relación de publicaciones, muestra de la vitalidad del exilio y de su decisión de lucha pese a las que por unas u otras causas se vieron obligadas a desaparecer, no se hace mención de « ACCION SOCIALISTA » que ocupa desde hace cerca de dos años una plaza bien visible en el frente del combate contra el franquismo.

Ya el compañero Puyol advierte que « si la memoria no le es infiel » las por él mencionadas son las publicaciones que han visto hasta hoy la luz en Francia. Y sinceramente creemos que la omisión de « ACCION SOCIALISTA » se debe a olvido pues su artículo está verdaderamente exento de parcialidad. No obstante creemos que es nuestro deber subsanar la omisión.

« DEMOCRACIA »

Publicación del Círculo de Acción Socialista de México.

Director :

Jesus HERNANDEZ

Redacción: Dr Olvera 214 - bis - G. MEXICO D.F. — México

Para suscripciones en Francia y Africa del Norte, enviar 450 fr. para un año de suscripción a :

C.C.P. Paris 8476-92
« Accion Socialista »

« CAMPAGNE EUROPEENNE DE LA JEUNESSE »

Editados por la « Campagne Européenne de la Jeunesse », hemos recibido el folleto « A. B. C. » breve repertorio de las ideas, instituciones y agrupaciones europeas, y el texto, en castellano y catalán, de la Convención de los Derechos del Hombre.

« Jeunesse d'Europe », 82, avenue Marceau, París (8^o).

HA APARECIDO EL N° 4-5 DE LA REVISTA « DEMOCRACIA » (Organo del Círculo del M.A.S. en México)

En el sumario :

Editorial: Primero de Mayo y Unidad;

« Sobre el autorretrato de Enrique Castro », por Jesús Hernandez;

« Contubernio Franco-Truman », por A. Hierro Muriel;

« Los kominformistas », por Félix Montiel;

« El Fin de la Esperanza : Juan Hermanos », por David Conde;

« A martillazos »;

« Santiaguete el picaro » (Para Santiago Carrillo);

« Colaboración de España : La Casa de Galdós »;

« Mi viaje México-Yugoeslavia », por A.H.M.;

« Maniobra kominformista », por Vicente Guello;

Comentarios; Bibliografía; Caricaturas.

¿ HACIA DONDE VA ACCION SOCIALISTA ? REESTRUCTURACION DE UN PARTIDO OBRERO

Por A. Hierro MURIEL

La organización de la lucha del pueblo español contra el régimen franquista y por una democracia progresista tropieza en su desenvolvimiento con numerosos obstáculos. No uno ni dos, sino muchos y de diversa índole son los factores en juego que determinan la lentitud y las complejas dificultades de esa lucha. Destacaremos, porque ese es el objeto de estas líneas, el más importante por esencial: la inexistencia de un auténtico partido de vanguardia de nuestra clase obrera.

Es una verdad por todos admitida la de la absoluta imposibilidad de pretender acabar con el franquismo sin la resuelta participación de la clase obrera. Imposible también tratar de afianzar e impulsar sin ella en el futuro un régimen democrático en España. Por la cálida fluencia que proyecta sobre todas las capas populares, por su peso decisivo en la lucha, la clase obrera es la fuerza fundamental. A lo largo de nuestra más próxima historia revolucionaria, la clase obrera ha tomado la iniciativa y llevado el peso principal del combate en todas las acciones de importancia contra las fuerzas de la reacción. Una vez más, de los trabajadores debe venir el impulso.

Es evidente, sin embargo, que la clase obrera no está por el momento en condiciones de desarrollar plenamente su cometido. Hoy por hoy, es una fuerza acéfala, sin un verdadero guía político, sin el instrumento orientador, coordinador e impulsor que ponga en juego su enorme potencial: sin un partido dirigente idóneo, en suma.

Existen hoy dos núcleos políticos dentro del campo obrero. Mas ninguno de ellos reúne las condiciones necesarias para asumir la dirección política efectiva del grueso de las masas obreras. El uno, porque es un grupo extranjerizante. El otro, porque se halla anquilosado y disperso. Organismos ambos en los que la apariencia reemplaza a la realidad; el efecto, a la vez, a la apariencia; la turbación al movimiento y las corrientes de aire al soplo animador.

La clase obrera, que por su naturaleza es la mejor organizada y disciplinada, necesita, por lo consiguientemente,

de un partido, el mejor organizado y disciplinado de todos los partidos.

La clase obrera, que forma una clase homogénea, cohesionada, de intereses comunes a todos sus miembros, necesita, por lo consiguiente, de un partido homogéneo, unido, macizo.

La clase obrera, que es la más consecuente y la más heroica, sólo puede tener a su frente, por lo consiguiente, el partido más tenaz, más firme y más esforzado.

Un partido/imposible en los peligros, inquebrantable ante las derrotas, en los prósperos sucesos medurado, al que no puedan desalentar los reveses ni ensorberber la buena fortuna, que sepa resistir todos los embates sin merma de su unidad, firmeza y combatividad.

Un partido con objetivos precisos, porque de lo contrario pierde el carácter de partido. El conjunto de los objetivos precisos de ese partido ha de formar el programa. Tal programa no puede ser el producto artificial de una mente, sino que deberá concretar todas las experiencias adquiridas por nuestra clase obrera a lo largo de su historia, y a las necesidades presentes y futuras de España.

Pero, además de las enumeradas, el partido dirigente de la clase obrera de nuestro país debe reunir estas otras características: la de ser un partido auténticamente nacional, celosamente independiente y profundamente democrático.

Para ser un partido nacional no basta el que sus componentes sean españoles. Españoles son los componentes del partido comunista de España y, sin embargo, no es un partido nacional. La atención de los dirigentes autodenominados comunistas ha quedado hace ya mucho tiempo paralizada en un objeto: el Estado ruso. A él se supedita todo lo demás, y como consecuencia, nuestro país ha quedado relegado y distante. De hecho, como inexistente, si no es para servir el objetivo normalmente atendido, que ha adquirido para ellos proporciones enormes. Tales, que, en rigor, ocupa todo el ámbito de sus mentes y es su mundo lo único digno de atención.

Les acaece, pues, que los mojoneros de la ajena propiedad no les dejan la propia heredad. Su mundo, la Rusia de Stalin, es lo único que llena su campo visual. Nuestro pueblo es el fondo exangüe y casi fantasmal. No, ese llamado partido comunista no tiene, no puede tener nada de común con los obreros españoles ni con España.

El otro, el P.S.O.E., es, incuestionablemente, un partido nacional, independiente, democrático y popular, nacido en la entraña misma del pueblo español. Fué el paladín de la clase obrera española en su etapa heroica. Mas hoy es un partido demasiado desarticulado política, ideológica y orgánicamente para ser fecundo. Sólo una transformación profunda podría hacerlo apto para convertirse en el partido medular de la clase obrera. Pero nada, por desgracia, permite vislumbrar esa reestructuración en el seno del P.S.O.E. Y la historia no espera.

Al margen y aún dentro de esos dos núcleos bullen grandes masas dispersas, aisladas, desorientadas, con una consecuencia revolucionaria arraigadísima, masas que no han renunciado ni pueden renunciar a la lucha. Masas que esperan. Y esperan anhelantes a que se reestructure un partido capaz de encabezar y coordinar el espíritu de lucha y de acción de los trabajadores, de reanimar con un espíritu totalmente nuevo el socialismo, de resolver los problemas de la revolución española de una forma nueva y a la manera española. ¿ Es esto posible ? Es posible, sin duda alguna. Es, además, indispensable. Y es, por último, una necesidad histórica insoslayable.

En la lucha por esta creación, el Movimiento de Acción Socialista debe estar siempre en cabeza, sin estimar aportaciones y esfuerzos. Es una de nuestras más ingentes tareas. Por consecuencia, hemos de coadyuvar decididamente con cuantas organizaciones e individualidades coincidan en la aspiración de reestructurar el movimiento político de la clase obrera, creando así el instrumento indispensable para la lucha en la etapa actual y para las que el porvenir nos reserva.

No pretendemos capitalizar la idea

con fines proselitistas, entre otras razones, porque sería tanto como esterilizarla. Por el contrario, propenderemos a integrarnos o a diluirnos en el partido producto de esa reestructuración. Por ello, debemos asignarnos desde ahora mismo la misión de propiciar, por todos los medios a nuestro alcance, el logro de esta cima. Y de crear el ambiente favorable para ir reuniendo en torno a ese propósito partidos, grupos, hombres y voluntades. El camino es dificultoso. Pero al final no espera la victoria.



LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Por **Jesus HERNANDEZ**
ex-miembro del B.P. del P.C. de España

(Continuamos la publicación del extracto de la Conferencia pronunciada por el compañero **Jesus HERNANDEZ** ante los alumnos de la Escuela Superior de Cuadros del P. C. Yugoslavo. Las partes anteriores de este extracto han sido publicadas en nuestros números 24, 25, 26, 27-28 y 31.

Al pueblo español lo derrotaron los ejércitos franquistas y las tropas de Hitler y Mussolini, lo derrotaron las cobardías y defecciones de las naciones democráticas, pero lo derrotó también la política de la Unión Soviética realizada en nuestro país a través de su instrumento fiel y ciego: el Buró Político del Partido Comunista de España.

Terminada la guerra del pueblo español se abrió ante los ojos del mundo proletario una nueva etapa de baldón e ignominia, un capítulo de infamia que aún no han terminado de escribir los burócratas del Kremlin y los dirigentes kominformistas españoles.

Más de medio millón de combatientes españoles salieron por las fronteras hacia el país vecino donde se les encerró en campos cercados con alambradas, sometidos a un régimen más cruel que el que pueda darse a prisioneros enemigos.

Es fácil imaginarse qué valores humanos, qué valores políticos, qué valores combativos representaban para el mundo revolucionario ese medio millón de españoles. La Francia oficial de aquellos días los acogió como a una calamidad nacional, aunque después, a la liberación de la ocupación nazi, la Francia liberada tuvo que colgar muchas medallas en los pechos de los héroes españoles que se batieron por Francia con el mismo coraje que lo habían hecho en España.

El error de los gobernantes franceses de Febrero de 1939 fue el de la precipitación. Para encerrar a los combatientes españoles y obligarles a vegetar y morir en las playas alambradas no precisaban haber usado de la violencia. Bastaban las consignas de Moscú: « Todos a los campos de concentración ». Tal fue la orden del Kremlin, de Pasionaria, de Uribe y Compañía. Y los hombres que habían huido de los campos de concentración porque querían seguir luchando en cualquier parte del mundo, regresaban a ellos, donde a muchos había de sorprender la guerra y con ella la garra de la Gestapo alemana. Fue el crimen colectivo más bestial que se ha podido cometer por una dirección política contra sus propios

hombres. Los millares de revolucionarios españoles y de voluntarios de las Brigadas Internacionales que han perecido en los campos de concentración, incluidos los que murieron en los campos de Alemania, habían sido previamente condenados a ello por el equipo dirigente de la Unión Soviética y sus lacayos españoles.

La Unión Soviética en vez de abrir sus puertas y ofrecer un refugio y una patria a los hombres que se habían batido siempre y que estaban dispuestos a morir por la « patria del proletariado mundial », les sepultaba en los campos de concentración. La U.R.S.S. fue incapaz de hacer lo que hizo México. Stalin cerraba sus fronteras a los españoles. Lázaro Cárdenas se las abrió de par en par. Cárdenas quería vivos a los españoles. Stalin los prefería muertos. Stalin comprendía bien que medio millón de españoles de la categoría y formación política de los que se habían batido tres años en España, al chocar con la realidad de un socialismo burocratizado, al comprobar el fraude a sus ideales, no hubieran permanecido silenciosos ni con todo el terror ni con todo el poder de la N.K.V.D.

Muy pocos españoles, unos cientos nada más, y muy seleccionados, fueron admitidos en la « patria del proletariado mundial ». ¡Ojalá y nunca hubieran ido!. El trato dado a la mayoría de los combatientes españoles en la U.R.S.S. fue y sigue siendo tan inhumano que he visto llorar a los hombres curtidos en cien combates implorando salir de la U.R.S.S. porque su permanencia en el llamado país del socialismo les iba a transformar en... contrarrevolucionarios.

Nada tiene de sorprendente que cuantos hombres hemos podido salir de la Unión Soviética nos encontramos frente a la política de los burócratas del Kremlin y contra el kominformismo español. Nada tiene de sorprendente que los españoles que aún viven en la « patria del proletariado mundial » estén en su inmensa mayoría sepultados en los campos de concentración y de trabajos forzados de Siberia.

(Continuará en el próximo número)

PREPARENSE PARA LA HORCA...

(Continuación de la pg. 8.)

ñol en Belgrado, Federico Miñana...» «...esta cuadrilla de delatores nada tiene de común con el pueblo español, que los odia a muerte, como odia a Tito y a Franco y a los imperialistas yanqui-británicos. En su lucha por la paz, por la independencia y la salvación de España, el pueblo español habrá de apartar de su camino, aplastándoles como a alimañas, a esa patulea de agentes titistas... » (« E.R. » — Cuba-Abril de 1952).

Lo anterior no les impide llamar a esos mismos hombres (exceptuando los del M.A.S., afortunadamente) y a sus correligionarios, aunque sean tan alimañas como ellos, a la formación de un « frente nacional republicano y democrático ». Hay en esa relación hombres de todos los partidos republicanos y entre los « entre otros » alguno del P.S.O.E. He aquí ciertos datos breves de una de esas alimañas: Luis Monreal. Coronel de la Armada. Fiel a la República. Militante del Partido Socialista desde una época en la que algunos de los que le insultan se educaban en un seminario. Hoy no milita en ese Partido, pero sigue siendo lo que fue toda su vida. Hizo la guerra a Franco, y la República le rindió honores. Quedo en España cuando acabó la guerra abierta, como quedaron otros muchos. Franco lo metió en la cárcel y lo condenó. Estuvo siete años en presidio y recorrió infinidad de cárceles de la España franquista en conducción ordinaria, como un criminal, y por milagro no murió como una alimaña al borde del camino en una de sus innumerables peregrinaciones entre tricornos.

Cuando pudo y como pudo escapó a Francia. Aquí sigue en la brecha. Hombre modesto, seguramente se enfadará con nosotros cuando lea estas líneas. (Disculpenos, queri-

do amigo, pero hemos querido tomarle como ejemplo para mostrar la maldad de los ex hombres que calumnian.)

Si esa alimaña — y todas las otras — firmaran los documentos kominformistas, acudieran a sus reuniones, aceptaran sus puntos de vista, etc., no se diría que lo son, o dejaría de decirse en público. En cuanto no se doblegan viene el insulto, la calumnia, la amenaza. Con la esperanza, aunque vana, porque España es España, de ejecutarla al pie de la letra. Lo bueno es que de esa misma suerte no se escaparían, si los kominformistas tuvieran la sarten por el mango, los que firman, acuden a las reuniones y acatan sus puntos de vista. De todas las maneras « señores agentes del imperialismo » hay que prepararse para la horca...

SALUDO DEL MOVIMIENTO DE INTELLECTUALES ANTI-FRANQUISTAS

Siendo decisión del Comité Nacional del Movimiento de Intelectuales anti-franquistas del Interior ampliarse con intelectuales del Exilio, y realizado ello, saludamos con todo respeto y simpatía a S.E. el Presidente de la República Española; al Gobierno e Instituciones republicanas, a las autoridades eclesásticas anti-franquistas del interior y del exilio, así como a todas las organizaciones político-sindicales.

Por el Comité Nacional,
Antonio GARCIA.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

DESDE BUENOS AIRES

CARTA DEL PATRONATO ESPAÑOL P.E.A.V.A. al Presidente de la Republica

Excelentísimo Sr. Presidente de la República Española
D. Diego MARTINEZ BARRIO
PARIS

En el XXI aniversario de la proclamación de la II República Española, nuestro Patronato se dirige a V.E. llevándole un mensaje de fe republicana. Aunque nuestra misión de ayuda ha venido limitándose a sacorrer a los que cayeron por defender las libertades de nuestro pueblo contra la barbarie y la traición, por nuestra condición de republicanos, en oportunidades como éstas, es obligado que reafirmemos nuestros ideales.

La vida del P. E. A. V. A. es paralela a la de la República por su nacimiento y fines. Nos aproximamos a los cuatro lustros de existencia. Vinimos a la vida por y para la República Española y triunfaremos o nos hundiremos con ella. Este es el fundamento del presente mensaje.

Las condiciones difíciles que la vida actual nos impone para proseguir nuestra tarea de ayuda a los mutilados, afortunadamente van salvándose gracias a los cientos de socios y amigos del Patronato que no desmayan en el cumplimiento de sus obligaciones y responsabilidades históricas. En momentos poco favorables, las buenas causas cuentan con un número muy reducido de hombres dispuestos a mantener los ideales de ayer. Nuestro Patronato se siente orgulloso de poderse contar entre ese pequeño grupo que allá en la colina, mantiene el fuego eterno de la hoguera sagrada de la libertad, la paz y la justicia para todos.

Tenemos fe plena en la República y no arriaremos la bandera hasta alcanzar el triunfo sobre el mal. La voz de nuestra conciencia nos dice que hemos de seguir « con lanzas por almohada a la espera del alba ». Pero también sabemos que su nueva restauración sabrá coordinar la vida política y económica que tantos años vienen ambicionando en sueños, luego de haberlo perdido en una batalla sin igual.

En este nuevo aniversario que celebramos fuera de nuestro país, el P.E.A.V.A. manifiesta a V.E. que los españoles republicanos, donde quiera que se hallen, han de par-

ticipar en la lucha por la liberación de España, para no incurrir en delito de alta traición contra los hombres que por defender sus ideales de libertad soportan con honor y heroísmo los castigos físicos y morales que les imponen los bárbaros gobernantes que dominan a nuestro pueblo, a la espera de su liberación.

Al ser derrotados por las fuerzas del mal, quedó firmado un pacto de hermandad solidaria con la sangre derramada por los hijos de España, que nos obliga a mantener la lucha eterna contra los perversos triunfadores. Para los hombres dignos no puede existir el campo neutral. O se está contra la barbarie que derribó la República, o se está en contra de ésta.

Es muy importante lo que pueden hacer o decir los países democráticos en contra de Franco y su régimen, pero nuestra posición, sobre la marcha, ha de ser definitiva, intransigente, avasalladora y enérgica en contra de cuanto representa ese sistema. Por recuperar las libertades perdidas y devolver a los españoles la justicia, la paz y el bienestar, todo ha de ser puesto a disposición de nuestra causa, con tanta decisión como los que se dirigen a la búsqueda del « sepulcro de Don Quijote ».

V.E. y su Gobierno en el Exilio, dejando de lado a las fuerzas dictatoriales que se llaman democráticas, sembradoras de la confusión en los medios republicanos, debería emprender una acción inmediata para formar un Bloque de Liberación Española y coordinando el esfuerzo de los exiliados con el de los heroicos luchadores del interior de España, concentrar todo el caudal de energías, recursos económicos y nuestra fe inquebrantable en la victoria, para reiniciar la batalla sin tregua ni descanso contra el régimen que denigra y mata al pueblo español.

Deseándole el mayor éxito en su delicada y penosa misión, saludamos a V.E. con nuestra consideración más distinguida.

Pedro SANCHEZ MARTINEZ,
Secretario.

Mariano SANCHEZ,
Presidente.

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS
En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude):
En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE:
Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS:
En los siguientes kioscos de periódicos: Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Richelieu. — Librairie Espagnole, 10, rue Gay-Lussac, Paris (5°).

EN BAYONNE:
EN BIARRITZ:

En los principales kioscos de periódicos.

DE LA ADMINISTRATION

Pese a nuestras insistentes llamadas son todavía muchos los compatriotas que pudiendo ayudar económicamente a « Acción Socialista » con sus suscripciones, no lo hacen. En cambio nuestros gastos aumentan permanentemente. Este último mes los gastos de imprenta han vuelto a sufrir un aumento del 6,60 por ciento con efectos retroactivos a contar del 1° de Abril. Por todo ello nos vemos obligados a efectuar el máximo de economías. Y una de las medidas a tomar es la de reducir al mínimo posible la tirada de nuestro periódico y, en consecuencia, la suspensión del envío a quienes, pudiendo hacerlo, no nos ayudan, sea con suscripciones o con donativos.

ADHESION INDIVIDUAL A LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA

Remitir a ACCION SOCIALISTA
28, rue Serpente — PARIS-VI

.....
(Nombre y apellidos) (Profesión)
.....
(Domicilio)
....., solicita su ingreso en el Circulo de Acción Socialista
de
(Localidad) (Lugar) (Fecha)
.....
(Firma)

Terroristas y "diplomáticos..."

(Continuación de la pg. 1)

dad, ni honra, ni derecho a la existencia. La lógica de Descartes, la filosofía de Hegel, la ciencia de Carlos Marx, todo eso es basura inútil. El Kominform ha simplificado el álgebra y la dialéctica. No hay que responder a una objeción; es más sencillo colgar de un árbol al objetante.

En Génova, donde embarqué, tuve las primeras noticias de que los stalinistas me preparaban un « show » a mi llegada a Cuba. En La Guaira confirmé esas noticias: me iban siguiendo los pasos. Me vi obligado entonces a recurrir a una estrategia para que mis adversarios me perdieran de vista. Después de todo, no en balde me han enseñado a defenderme los mismos que ahora quisieran devorarme. Los « camaradas de la dirección » se quedaron estupefactos en Praga, al saber: 1) que llegué a Cuba; 2) que no hubo « show ».

(El compañero Montiel habla a continuación en su artículo de los manifiestos publicados por los kominformistas en Cuba contra él y de la Carta Abierta que Montiel envió a los miembros de la Casa de la Cultura, documentos que nuestros lectores conocen.) El artículo continúa:

Han pasado desde entonces más de dos meses y medio. Los kominformistas no han dicho ni « pío ». (Sobre la Asamblea pública que propuso Montiel para discutir en su presencia de las acusaciones kominformistas.) Mientras que, de otra parte, en un país donde tan fácil es conocerse unos a otros, mi conducta y mi trabajo han bastado para abrir los ojos e incluso suscitar la airada reacción de quienes habían sido engañados, y para desconcertar completamente a mis tremendos adversarios.

Ha ocurrido entonces lo que menos me hubiera podido pasar jamás por la mente. Como yo nada añadí en público a lo que dije en mi citada « carta abierta », el Kominform, que se preocupa cuando hay tempestad, parece que se inquieta también de la calma. Se han puesto a hacer averiguaciones, y cogidos en la trampa de sus propias ideas monstruosas, impresionados por la opinión de muchos a quienes ellos habían pretendido volver contra mí, han esbozado una maniobra que no deja de ser curiosa, interesante y digna de ser difundida.

Por tres conductos diferentes se me ha venido a decir que « los camaradas » están muy satisfechos de la discrección (¡) que yo vengo obser-

vando; que eso no les extraña, pues « a pesar de todo » ellos siempre han tenido la mejor opinión de mí; que yo no soy como « los otros »; que se han informado mejor y que han sabido que algunas de sus « noticias » respecto de mí eran equivocadas; que yo siempre he dado pruebas de honradez y de sinceridad; que los « errores » se pueden rectificar y se pueden perdonar (muchas gracias), y que « si sigo así me dejarán tranquilo ».

Hay en esta última frase, como puede verse, una mezcla de halago y de amenaza. Es su técnica, y de ella he tenido cuando militaba en el P.C. abundantes experiencias. Hay en el conjunto de esa « operación » una necesidad indiscutible de « quedar bien » a la vista de ciertos « amigos y simpatizantes » que les han manifestado su asombro de ver, en lo que a mí concierne, el contraste escandaloso entre las palabras del P.C. y los hechos reales. Hay quizás, y en fin, la creencia de que a mí se me puede atraer con cantos de sirena a una de las más siniestras emboscadas en que un hombre como yo podía hundirse.

He decidido pues, después de reflexionar muy a fondo sobre todo ello, responder públicamente a los terroristas y a los « diplomáticos » del Kominform.

RAMON Y CAJAL

(Continuación de la page 3)

avenía a vivir del preterito y, tal vez los cuatro, con Menéndez Pelayo, sean el exponente más vigoroso del pensamiento español en las postrimerías del siglo XIX. Pero Cajal, como en otros aspectos Menéndez Pelayo, vivía consagrado a sus trabajos científicos de manera primordial y no se daban en él las características de combatividad que con un afán innovador sin límites destacaban en la acción de Giner de los Ríos y de Costa y hasta en el estilo de Pérez Galdós.

Cajal tenía confianza en las posibilidades de España. Por eso se resolvía contra el conformismo de algunos y era un firme adversario de los españoles que permanecían apegados a la tradición, supeditados a los falsos oropeles. La Historia no era para él otra cosa que un caudal de experiencias cuyo valor había que aquilatar con la mente moderna, esto es, a través de las nuevas concepciones. Porque el hecho reputado como grandioso por los hombres de una época nos tenía que ser válido como justificación de conductas posteriores o como norma inmutable.

« Mientras nuestra raza ha dormido secularmente el sueño de la ignorancia y cultivado la religión y el arte — preferentes y casi únicas actividades de los pueblos primitivos — las naciones del centro y del norte de Europa se nos han adelantado de modo prodigioso. No vamos hacia atrás, sino muy detrás ». Urgía alcanzarlos corriendo vertiginosamente. Luego su juicio no era sombrío. Cajal no admitía el sentido de la decadencia española que muchos se resignaban a aceptar. Decaer es retroceder y España no desandaba camino; lo que hacía era detenerse. El quietismo español torturaba a Cajal como a los hombres de su época, en igual medida en que iba a angustiar a los de la generación posterior, a los del 98, aunque nunca se asociara plenamente a su movimiento renovador. Cajal coincidía con ellos en apreciar como uno de los motivos esenciales de tal postración, el aislamiento espiritual de España que se reflejaba en el estado de su ciencia, en la exigüidad de la aportación científica española.

Las causas de la reclusión en que España vivía había que buscarlas en el desmedido orgullo, alimentado por el fanatismo. Mientras que otros pueblos se aireaban, arrinconaban sus trofeos más gloriosos y se asomaban a las ventanas del mundo, ávidos de saber, de conocer, de comprender, de contrastar, el español, creyéndose en posesión de todos los secretos, miraba de refilón a los demás, receloso y hurafío, sin tolerar la crítica, considerando humillante cualquier orientación, seguro de sí propio, desdoso y altivo. En el fondo, lo que latía en muchas almas no era otra cosa que un complejo de inferioridad, algo así como el temor de dejar entrever al mundo defectos ancestrales. La altanería española no se avenía bien con la curiosidad ajena y prefería el aislamiento a un posible ridículo.

« Nuestro retardo cultural es debido al enquistamiento espiritual de la Península » — decía Cajal —. « A la manera de un tumor — agregaba — el talento hispano desarrollóse viciosa y monolateralmente, nutriéndose tan sólo de la pobre savia nacional. Cerramos las fronteras para que no se infiltrase el espíritu de Europa, y Europa se vengó alzando sobre los Pirineos una barrera moral mucho más alta: la muralla del Desprecio ».

En la perspectiva del tiempo, Cajal no podía avizorar la realidad de la España de hoy, mucho más terriblemente obsesionante que aquella que oprimía su corazón. Al cumplirse un siglo de su nacimiento no está de más que, rindiendo culto a su memoria excelsa, recordemos esos pensamientos que sobre las desgracias de la patria impulsaban su espíritu y templaban su voluntad, pensamientos que tiene el valor de amargas reflexiones actuales.

Ahora, podeis redoblar si os parece vuestros esfuerzos para destruirme. Yo seguiré en mi posición y continuaré mi obra. Tenéis distintos medios para hacer callar a vuestros adversarios. Todos seriais capaces de emplearlos contra mí. Permitidme que os diga sin jactancia y con toda serenidad que ninguno me arredra. Con que ya lo sabeis.

(En nuestro próximo número el tercer artículo del compañero Felix Montiel titulado: « La Discusión que vosotros temeis ».)

HABEIS ESCOGIDO A HITLER

(Segundo artículo.)

Sabed de una vez y para siempre que cuando me mandáis decir en secreto frases halagadoras yo las recibo con más asco que todas las injurias con que me colmais en público. Sabed que mi honradez la administro yo, y que vuestros distingos no los acepto. Una de las grandes satisfacciones de mi vida es haber reencontrado en la tarea que estamos realizando juntos, a viejos camaradas en Francia que se cuentan entre los hombres más buenos, más decentes y más puros del movimiento obrero y popular de nuestra España. Sabed que de ese mismo calibre moral y revolucionario hay cientos de compañeros en la misma ruta que, bajo los emblemas de ACCION SOCIALISTA, hemos emprendido.

Tengo estadísticas irrecusables: os han abandonado más de la mitad de los Diputados, más de la mitad de los miembros del Comité Central, más del 70 por ciento de los héroes comunistas de la Resistencia en Francia y en Africa del Norte, casi todos los buenos cuadros que tenía el Partido en 1945.

Yo me dirijo ahora a los camaradas de base, a los « viejos » del Partido que ignoran esas cifras: recordad nombres, buscad su paradero, preguntad a vuestros dirigentes. Veréis que son legión los antiguos cuadros prestigiosos, los apellidos que el Agi-pro cubría de alabanzas otras veces, y que se han separado de vosotros en un arranque de dignidad y con un gesto de repugnancia. Muchos se hallan aún desorientados, inactivos, indecisos... Otros continúan con ardor y generosidad la misma pelea de siempre. Haced vosotros mismos el recuento: será una lista larga, de camaradas magníficos, inteligentes, abnegados, capaces, que vosotros insultais y quisierais destruir, pero que toda la vida os arrepentiréis de haber perdido.

Comprendo que el caso mío os preocupe y os irrite. Os he dado « motivos » para esas preocupaciones. Pero no los que en vuestras desatinadas propagandas inventais, sino otros que son ciertos y que es verdad que os duelen.

Es cierto que en Francia contribuí a crear una organización que es quizás la más importante y la de más rápido porvenir de todas las organizaciones del mundo que vosotros llamais « titistas ». Una obra de la que me siento orgulloso. Cierto es que en Francia he trabajado eficazmente por un socialismo democrático e independiente, y por una España española. Y que sigo y seguiré sin cesar en ese trabajo donde quiera que esté. Cierto es que he contribuido a publicar un periódico en París, que es hoy uno de los órganos más leídos, más serios y más buscados de cuantos se editan en la emigración. Cierto es que he hecho lo posible con mis otros compañeros para organizar grupos en diversos lugares del Exilio y para impulsar ese mismo esfuerzo en el interior de la propia España. Cierto es que en virtud de ese trabajo nuestro, Fran-

co ha declarado varias veces que el « comunismo nacional » — como él le llama — es un peligro mucho más grande que el stalinismo. Cierto es que he defendido y defendiendo a Tito y al Partido Comunista de Yugo eslavos frente a Rusia y al Kominform, y que he rendido público desagravio a los yugoeslavos que combatieron con nosotros en España: esos héroes de su país y de nuestra República a quienes, por obedecer consignas que ningún antifranquista que sea hombre de bien puede aceptar ni oír sin repugnancia, habeis insultado groseramente y sin respeto para vosotros mismos y para lo que significó en aquellos años la lucha de nuestro pueblo. Cierto es, en fin, que en todos los aspectos de su breve pero fecunda existencia, el *Movimiento Acción Socialista* ha tenido un éxito que os encoleriza y os hace remorderos de rabia.

¿Por qué entonces me buscáis ahora, y me venís con esa « invitación al vals », con esas taimadas proposiciones de un pacto de silencio?

Quiero recordaros que no es la primera vez que eso ocurre. En 1948, cuando os lancé mi desafío y me separé de vosotros, vinisteis a buscarme a mi casa. Me envolvisteis en discursos halagadores, en promesas que nunca hubierais sido capaces de cumplir. También entonces me hablasteis de mi honradez, de mi sinceridad, y de un montón de cosas. Pero no es que os hubierais vuelto humanos de pronto. Era sencillamente que no habiais previsto mi actitud y no disponiais entonces de argumentos a vuestra conveniencia para explicar a la base del Partido y a la opinión pública lo que acababa de ocurrir.

Era que queriais ganar tiempo para tratar de mezclarle en alguna suciedad, como habeis hecho con otros, que, por tales razones, los tenéis amarrados de por vida a la esclavitud sin horizontes de vuestra « disciplina ». Esa disciplina odiosa y estremecedora que no se funda en ninguna fe, ni tan sólo en la imposición de la fuerza, sino en el imperio del chantaje, de la corrupción y del soborno.

Se ve que aquellos argumentos que necesitabais en 1948 no los habeis encontrado aún. Y que las mentiras con que pretendéis reemplazarlos no os han resultado eficaces.

Y ahora decidme: ¿Qué significa eso de tener que ir detrás de cada uno de nosotros con un saco de insultos y de procaçidades? Es que no podeis sufrir ni la polémica de ideas, ni la posición de un sólo hombre honesto.

Los grandes maestros del socialismo discutan con todo el mundo. Marx, por ejemplo, critica severamente en un escrito a la « camarilla proudhoniana », sin dejar de añadir que « entre ellos figuran dos buenos amigos míos: Lafarge y Longuet ». Lenin tuvo debates muy agrios entre otros con Rosa Luxemburgo. Nunca emplearon el método de « eliminar » al contendiente o « destruirlo » con la difamación de

el embuste. Su objeto era destruir lo que ellos creían errores del adversario, y hacer prevalecer con la luz de sus argumentos las ideas que defendían. Ese método es muy duro de manejar, y yo sé que no está a vuestro alcance.

Pero vuestra nave hace tiempo que comenzó a hacer agua. El número de los « rebeldes » aumenta en proporciones que os aterran. Es la hora de los grandes remedios, de las soluciones heroicas. Habeis tenido que escoger entre Lenin o Hitler. Y habeis escogido Hitler.

Mi asunto no es defenderme de vuestras injurias. Me he palpado la conciencia, y he visto que después de vuestras ruidosas agresiones se halla en buen estado. La cuestión es otra que no tiene nada de personal. Si yo no supiera que vosotros atacais con los más vulgares y atroadores epítetos a todos los que discrepan de vuestra política, y que no hacéis diferencia — por lo menos en público — en la apreciación de sus cualidades morales, quizás me inquietaría algo vuestra conducta hacia mí. Pero no es ese el caso, y aquí surge precisamente el gran problema... ¿Admitis que alguien pueda alguna vez enfrentarse con el Partido y seguir siendo al mismo tiempo un revolucionario y un hombre honrado? No; no lo admitis. Y sin embargo, yo no os pido que la excepción se haga conmigo, porque yo no os pido nada. Pero entiendo que « la posibilidad » existe, y vosotros la negais. Con ello negais « el principio de la discusión libre », que ha sido en todos los tiempos el terreno en que han crecido las más grandes ideas revolucionarias, los más grandes movimientos de transformación y de progreso.

Yo sé lo que el Partido dice y cual es su principio. Lo he oído citar mil veces, de dos maneras distintas, que vienen a ser una misma: 1) « El Partido tiene siempre razón »; 2) « Más vale equivocarse con el Partido que tener razón sin él o contra él ».

Le segunda es una fórmula menos mecánica y brutal; más flexible en apariencia. Se admite en ella que el Partido puede equivocarse. Es un matiz irónico, para tranquilizar a ciertos « cartesianos » que hacen el juego al Kominform, y cuya sensibilidad se resiente en ocasiones de vuestras brusquedades de lenguaje.

En la práctica no cambia nada. El resultado es que, por sobre toda voluntad y todo pensamiento libres, debe prevalecer: « la disciplina ».

Yo no acepto ese principio. En primer lugar, porque no se trata de pequeños errores, sino de cosas muy graves. Y creo que uno tiene derecho a decir: « ¡Basta! », después de « haberse equivocado con el Partido » durante varios años, en asuntos de inmensa trascendencia. Y después de haber agotado en ese largo tiempo, ofreciendo dramáticas pruebas de renunciamento, mucho más del margen de confianza ciega que un Estado Mayor tiene derecho a pedir a sus tropas en el campo de batalla.

PRIMERO DE MAYO EL M.A.S. EN CUBA

La Confederación de Trabajadores de Cuba celebró un grandioso acto el día Primero de Mayo en el Palacio de los Trabajadores de La Habana. El acto fué transmitido por las principales emisoras de radio, las cuales interrumpieron el párrafo absoluto de 24 horas acordado en conmemoración del día, a fin de transmitir los discursos del acto de la C.T.C., que constituyó un éxito clamoroso de aquella central sindical.

Nuestro compañero Félix Montiel, que como se sabe se encuentra desde

hace algunos meses en Cuba, envió al acto de la C.T.C. una carta de adhesión y solidaridad en nombre del M.A.S., del que es uno de sus más destacados fundadores y dirigentes.

La carta del compañero Montiel fué la última de las adhesiones de organizaciones extranjeras que fué leída en el mitin y ante los micrófonos, dándola con ello el carácter de una distinción de afecto y de acentuada solidaridad para con la causa del antifranquismo español. La lectura fué precedida de una

presentación cordialísima. Leída lentamente y con mucho énfasis, la multitud, que escuchó en silencio, estalló en impresionante e interminable ovación, puesta en pie, al acabar la lectura. El M.A.S. había expresado al pueblo de Cuba en ese día de solidaridad proletaria internacional, la esperanza y el espíritu de lucha del pueblo español a quien tanto aprecia y por quien tanto se preocupa el pueblo cubano.

He aquí el texto de la carta enviada por el compañero Félix Montiel:

des y graves conjuras contra la unidad de los trabajadores y la orientación de éstos en el combate por su vida y su libertad. Ese Estado que pretende encarnar los principios del socialismo, es a la Revolución de 1917 lo que fué la Francia de Fouché y de Murat a la Revolución de 1789. No se olvide que aquellos que invadieron y asesinaron España en 1808 decían llevar en la punta de sus bayonetas la « Declaración de los Derechos del Hombre ». No es, pues, la primera vez en la historia que las ideas de una Revolución se usan como bandera de tiranía y de conquista.

Pero la Revolución, la verdadera, se hace al fin, como se ha hecho siempre, venciendo a sus enemigos tradicionales, las clases explotadoras, y derrotando en toda la línea a los que pretenden aprovecharse del nombre y del prestigio de la Revolución con fines contrarios de servidumbre y esclavizamiento.

Os pido en este gran Día, compañeros de Cuba, una reafirmación de vuestra constante y ejemplar actitud de solidaridad dinámica y fecunda hacia la clase obrera española y las masas antifranquistas y republicanas de mi país.

Os prometo en nombre de mis camaradas colaborar con vosotros en todo aquello que en el terreno internacional tienda a consolidar las conquistas de la democracia y a hacer avanzar por caminos de progreso, a despecho de todos sus adversarios, las fuerzas del pueblo, de la clase trabajadora, y el espíritu libre y creador del hombre.

Os deseo que todas vuestras esperanzas en el orden nacional se realicen, que todos vuestros sacrificios se vean recompensados, y que, con vuestra audaz empresa, este país, pequeño, siga siendo para el mundo un gran ejemplo.

Con toda emoción, fraternalmente,

Félix MONTIEL.

Santiago de Cuba, Primero de Mayo de 1952.
A la Comisión Ejecutiva de la Confederación de Trabajadores de Cuba,

Estimados compañeros:

No quiero dejar pasar la gran ocasión del Primero de Mayo sin dirigiros un saludo fraternal, signo de identificación de afanes y esperanzas. Lo hago en mi propio nombre y en el de mis camaradas del Movimiento Acción Socialista de España. Es el nuestro un Movimiento que se desarrolla en el Exilio y dentro del país bajo la bandera de un socialismo democrático e independiente, y que trabaja por la unión estrecha y fecunda de las grandes masas españolas, y en primer lugar de la clase obrera, en la lucha contra Franco y por una República verdaderamente democrática, progresista y libre.

Si me permito enviaros este mensaje, aún a sabiendas de que soy en Cuba de todos modos un poco extranjero, es porque no olvido que el Día de los Trabajadores es, en primer término, un día internacional. Vivimos instantes a la vez tan cargados de futuro y tan preñados de riesgos, que las realizaciones más atrevidas pueden esperarse si sabemos encauzar hacia ellas la voluntad, y la inteligencia de los pueblos, y también podemos caer en mortales encrucijadas si la vigilancia de todos no se mantuviera bien tensa, en sensible, consciente y acuciosa alerta.

De ahí que los hombres que en el mundo tenemos las mismas preocupaciones debamos estar en comunicación, en contacto e incluso ajustar actividades combinadas en los diversos planos en que una misma obra nos hace coincidir.

La sórdida utilización de los viejos prestigios de la Revolución de Octubre por el Gobierno neo-imperialista de Stalin y su red de agencias a lo largo del mundo, constituye en nuestra época una de las más gran-

Cuestiones actuales del socialismo

por Miguel MARTINEZ

Hemos recibido el número 11 de la Revista bi-mensual « Questions actuelles du socialisme » (1) cuyo sumario es por demás atrayente y sus textos, explicación teórica y política de las realizaciones socialistas en Yugoslavia, exuberantemente instructivos. Contiene, en fin, preciosas aclaraciones sobre problemas fundamentales estrechamente ligados a la teoría marxista-leninista sobre el Estado.

Entre otros trabajos, publica bajo el título de « El Estado y la democracia » el informe que hizo el compañero Eduard Kardelj ante la Asamblea Nacional de la R.P.F.Y., el 1º de Abril con motivo de la presentación del proyecto de ley sobre los Comités Populares. Un trabajo de Boris Zihelr bajo el título « La consciencia social en el período de transición ». Otro trabajo de Milovan Djilas titulado « Nuestra vía ». Una interesantísima documentación sobre las ediciones en las lenguas de las minorías nacionales y sobre la ayuda del Estado al desarrollo de la vida cultural de las minorías nacionales, y un trabajo sobre « Los sindicatos en el nuevo sistema económico ».

Sobre los trabajos de los compañeros Kardelj y Zihelr nos proponemos hacer algunos comentarios en nuestra próxima edición. Hoy ofrecemos a nuestros lectores un breve resumen comentado de los extractos del discurso del Mariscal Tito ante una delegación de estudiantes con motivo del reciente Congreso de la Federación de Estudiantes Yugoslavos, publicados así mismo en la Revista bajo el título de « Algunas cuestiones de la vida interior del Partido », tema sobre el cual versa también el trabajo de Djilas.

Se trata de un discurso de extraordinaria importancia por múltiples razones. Sus declaraciones facilitan la interpretación marxista-leninista del papel que corresponde al partido comunista en las condiciones de la lucha por el socialismo una vez que el poder está en manos de la clase obrera, dirigida por su partido proletario. Veamos algunas de esas declaraciones.

I

El camarada Tito ha puesto de relieve la importancia de la lucha que el P.C.Y. debe desarrollar en el terreno ideológico y político. ¿Cuál es el objetivo de esa lucha contra la actividad política de la reacción, es decir, contra las concep-

ciones burguesas y kominformistas?

El objetivo ha de ser « reforzar las tendencias democráticas de la sociedad », es decir, favorecer el desarrollo democrático del país en la forma en que deben concebirlo los socialistas. Esa lucha « debe ser realizada utilizando armas ideológicas y política » y no a través de medidas administrativas, como ocurre en los países que integran el bloque soviético. J.B. Tito insiste en que la aplicación de medidas administrativas, burocráticas, contra no importa quien, deben ser tomadas por los organismos correspondientes del Estado y sólo en aquellos casos en que se trate de infracción de la ley, aunque en estos deba aplicarse con la severidad necesaria. Es decir, que la aplicación de la ley es un asunto del Estado, mientras que el Partido Comunista en su lucha contra las tendencias reaccionarias sólo debe servirse de medios ideológicos y políticos « como corresponde a su tarea », que es la de elevar el nivel cultural e ideológico de las masas, elevar su conciencia, lo que equivale a sustraerlas a la influencia de la reacción.

II

En los países kominformistas los miembros de los partidos comunistas gozan de grandes privilegios. ¿Debe seguirse ese ejemplo? J.B. Tito contesta así: El P.C.Y. no es un « partido ordinario », es decir, no es un partido como los partidos « comunistas » de los países kominformistas o como los del Occidente. El P.C.Y. es un Partido de dirigentes. « Una de las cualidades del comunista ha de ser su espíritu de sacrificio ». Los comunistas, por tanto, no pueden pretender gozar de privilegios. « A los comunistas incumben tareas más pesadas que a los simples ciudadanos. Deben ser un ejemplo para todos. Ser comunista — pertenecer al P.C.Y. — es una carga. » Por eso no es necesario que los que no poseen las cualidades que se requieren para llevar esa carga sean miembros de Partido Comunista. Pero ¿da eso lugar para considerar a los no comunistas como « malos ciudadanos », como elementos inaptos para el socialismo? ¿De ninguna manera! contesta el Mariscal Tito. Y afirma: « Yo no soy partidario de la manera fuerte y de la escoba de acero. Hay que ayudar a la gente. » Toda persona que cumple su deber y realiza sus tareas debe ser considerado como un buen ciudadano y nadie debe atentar contra sus derechos democráticos. « Aplicar las leyes en función

de la situación social de los ciudadanos o en consideración a sus opiniones, es contrario a los principios de la democracia socialista. »

He ahí una concepción que respeta en la medida más amplia posible los derechos y la dignidad de la persona humana, lo que no está en contradicción, con el principio según el cual en una sociedad verdaderamente democrática el interés general, el interés de la comunidad, se coloca por encima del interés personal. »

III

¿Como ejercer el derecho a la crítica en una democracia socialista? No se puede confundir la democratización con « el derecho a criticarlo todo, a convertirlo en crítico, en un « chicanier » (discrepar sin motivo, hacer reproches de mala fe) en lugar de desarrollar una crítica positiva. » Sería un error confundir democracia y anarquía. « La anarquía sería particularmente desplazada en un período revolucionario en el que existen los enemigos de la edificación socialista. Nosotros no somos inhumanos. A veces somos incluso demasiado indulgentes. Pero no podemos comportarnos de otra manera. Las viejas concepciones están demasiado enraizadas. »

IV

¿De qué se trata en el caso del « conflicto soviético-yugoeslavo »? ¿Es una simple « brouille », una desunión pasajera? No. Se trata de mucho más. Se trata « de una profunda divergencia de concepciones sobre la evolución futura del mundo ». Esas divergencias han conducido a una lucha inevitable. Y el Mariscal Tito llama la atención sobre el hecho de que esa lucha « no tiene — por lo que concierne a los yugoeslavos — una base nacionalista, chovinista ». El P.C.Y. y los pueblos de Yugoslavia luchan « contra los gobiernos, contra las camarillas, contra el sistema y los métodos, pero no contra los pueblos ». « Las gentes de esos países — los búlgaros, los húngaros, los rumanos, etc. — luchan también como pueden. » « Nuestra tarea consiste en ganar a las masas de esos países ». El problema debe plantearse — « en conformidad con las concepciones internacionalistas » — sobre la base de la defensa contra la agresión, y no sobre la base nacionalista. « Quien nos ataque, quien pase nuestras fronteras, será nuestro enemigo ».

(1) Editada por la Agence Yougoslave d'Information, 30, rue Louis-le-Grand, Paris (2º).

Preparense para la horca senores « agentes del imperialismo »

No todo el mundo tiene el privilegio de leer « Mundo Obrero », el órgano de prensa kominformista que sin el menor recato se fecha en Madrid. Tampoco abunda la paciencia para escuchar las emisiones que desde Moscú dan la línea a los kominformistas españoles refugiados en no importa qué país y sean de la categoría que sean. Pero lo uno y lo otro es interesante por lo menos para comprobar que lo que dicta la Radio « Pirenaica » instalada a medio camino entre Minsk y los Montes Urales lo copian y después publican en sus respectivos periódicos, para que sea leído a la vez en todo el mundo, los jefazos que habitan Praga y los jefecillos estipendiados en México, La Habana, Montevideo, o...

La línea es, como siempre, llamar a la unidad — poniendo las condiciones de rigor — a todos los antifranquistas, sean republicanos de no importa qué matiz, socialistas, anarquistas, anarco-sindicalistas, nacionalistas, así como a los « patriotas » de la última hornada, y todos los demás « istas » que pueden existir, más aquellos otros que ellos inventan. La línea es, también, insultar a los mismos a quien se llama a la unidad siempre que pertenezcan al campo obrero y republicano, y amenazarlos con la horca para cuando gracias a... la « unidad » gobiernen en España.

Nosotros, los del M.A.S., somos capítulo casi aparte. Se nos prodigan los insultos y las amenazas, pero nos vemos libres de los llamamientos a su « unidad », con lo que, sabiendo que nos tenemos perdón, vivimos doblemente tranquilos.

En no importa cual de los periódicos del kominformismo español se pueden leer cosas como estas, tomadas al dictado de la Radio « Pirenaica »:

« En el camino de la claudicación, de la traición a los principios republicanos y democráticos, por el que marcha el Gobierno presidido por Gordón Ordás, de espaldas a los intereses del pueblo español, ofreciéndose servilmente a los imperialistas norteamericanos, el llamamiento del general Herrera a los generales fascistas hecho oficialmente en su calidad de ministro y del que es responsable, por tanto, el Gobierno, es un peldaño más que descenden esas gentes en su vergonzante política al servicio de los enemigos del pueblo español... »

Y esta otra:

« Con motivo del llamado Congreso de « paz » de Zagreb, se ha reunido en Belgrado un grupo de agentes españoles, a quienes Tito da las órdenes e instrucciones de los amos yanquis, integrado por los traidores Jesús Hernández, Del Barrio, Hierro Muriel, Luis Monreal, Fermín Botella, Francisco Blasco Fernández, Juan Aguasca, Feliciano Paez, Francisco Boix, Angel Ferran, entre otros, y al que se unió el titulado ministro plenipotenciario del Gobierno republicano español (Sigue en la pg. 6.)

EMISIONES EN ESPAÑOL DE RADIO YUGOSLAVIA

Horario de sus emisiones diarias (la hora es la misma en Madrid, París y Belgrado):

POR LA NOCHE:

Desde las 9 hasta las 9 y cuarto, por ondas cortas de 25,56 metros.

Desde las 12 y cuarto hasta la 1 menos cuarto de la madrugada, por ondas medias de 439 metros y por ondas cortas de 49,18 metros, y 31,56 metros.

POR LA MANANA:

Desde las 7 y media hasta las 8 por ondas cortas de 41,44 metros.

SUSCRIPCIONES A	
ACCION SOCIALISTA	
EN FRANCIA Y AFRICA DEL NORTE	
12 números (seis meses)	180 fr.
24 números (un año)	360 fr.
EN TODOS LOS DEMAS PAISES	
12 números (seis meses)	250 fr.
24 números (un año)	500 fr.
GIROS A:	
C.C.P. n° 8476-92 — Paris	
« Acción Socialista »	

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6º)

Imp J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9º

1952

Acción Socialista

Año III. — Num. 34

Paris 1 Julio 1952

Se publica los días 1 y 15 de cada mes

Precio : 15 frs.

COMENTARIOS

Ante el V Congreso ordinario del P.S.O.E.

por Feliciano PAEZ

Que no se extrañen los amigos del P.S.O.E. de nuestra preocupación por las deliberaciones y, sobre todo, por los resultados de su próximo Congreso. Nuestra preocupación no está determinada por el afán de inmiscuirnos en los asuntos internos de una organización ajena: las reuniones de carácter nacional de las grandes organizaciones de la socialdemocracia europea suscitan el interés y provocan el comentario de los sectores de opinión más diversos, puesto que sus acuerdos fundamentales repercuten profundamente en la vida de los países respectivos. De la misma forma, las deliberaciones y los acuerdos del P.S.O.E. tienen para todos los antifascistas y organizaciones antifascistas españoles un interés primordial, puesto que las resoluciones del P.S.O.E. han de influir grandemente en el resultado de la lucha contra Franco y, como consecuencia, en el porvenir mismo de nuestra Patria.

Si por el contrario, volviendo por los fueros de una tradición de lucha y de una clarividencia política que antaño pocas veces faltó al P.S.O.E., el V Congreso termina definitivamente con esa política ridícula y absurda del coqueteo con una tertulia de monárquicos que nada son, que nada valen y que a nadie representan, si el V Congreso sitúa abiertamente al P.S.O.E. en la vanguardia del campo de la República, renunciando a esos « regímenes sin signo institucional definido », elucubraciones en las que el error político de fondo corre parejas con la cursilería de la forma, si el P.S.O.E. hace suya la política de una amplia concentración antifascista que aliente, organice y dirija la lucha contra el régimen franquista y por la instauración de la República (inseparables, hoy como ayer, la una de la otra) el P.S.O.E. contribuirá de forma determinante a abreviar el martirio de nuestro pueblo, liberándolo de la tiranía franquista.

Si el análisis objetivo de la situación política fuera el único factor que interviniera en el sentido de las resoluciones, no tendríamos temor alguno sobre el resultado de la discusión. Pero la experiencia de estos últimos años nos ha demostrado que, desgraciadamente y dicho sea sin ánimos de molestar a nadie, las consideraciones personales, de amor propio, de temperamento, de mentalidad política viticiada por haber perdido la confianza en el pueblo y la fe en la lucha, contribuyen también poderosamente, oscureciendo toda perspectiva política, en las resoluciones finales.

Oyendo recientemente a dirigentes del P.S.O.E. nos hemos confirmado en esta penosísima impresión. Y no es que temamos, no, que el Congreso del P.S.O.E. acepte de plano todas las tesis de Indalecio Prieto (lo mejor del prietismo), abogando por la liquidación definitiva de las ya maltrechas instituciones republicanas, retirándose con sus fuerzas a los cuarteles de invierno de un nuevo sagrado Aventino, para gozar de una cura de reposo y de aislamiento que nos sirva de castigo, por nuestra incompreensión, a los demás sectores antifascistas. No, para que esa política tuviera probabilidades de éxito sería necesario la presencia personal de lo mejor del prietismo, es decir, de don Indalecio Prieto.

Se trata de algo más peligroso: se está invocando la unión sagrada del partido para llegar a una resolución de esas llamadas de « síntesis », ni chicha ni limonada, en la que, con concesiones de forma a la oposición, se salve, en lo esencial, la continuidad de la famosa política de los ocho puntos.

Y para ello, se defiende hoy, en 1952, la misma política de 1947, pero con argumentos diametralmente opuestos. Efectivamente, cuando en 1947 cayó don Indalecio Prieto — lo mejor del prietismo — como una tromba sobre Europa y... sobre las instituciones republicanas, en parte dirigidas entonces por socialistas, se centró y basó la política de abandono EN LA AYUDA EXTERIOR: nota tripartita, ayuda de las Naciones Unidas, conciliábulos de las cancillerías; discursos en los que abundaban las reticencias... para hacer comprender a una masa espo-

leada por el deseo natural de volver a sus hogares que los compromisos contraídos por los círculos internacionales iban más lejos de lo que se decía; había que liquidar toda resistencia en el interior, que destruir toda confianza en nuestras propias fuerzas: Si centráramos todos nuestros esfuerzos en un ridículo conciliábulos con una tertulia de monárquicos LA PRESION INTERNACIONAL haría todo lo demás.

Hoy ya, el « pesimismo político »

ha hecho escuela y, entre ciertos dirigentes, es de buen tono, a fuer de sinceros, de mostrarse pesimistas, matando de paso la fe y la confianza en los militantes. Y como resulta imposible hoy defender, en su esencia, la continuidad de la misma política esgrimiendo como argumento el cuento de caminos de la nota tripartita y el truco de las cancillerías, se nos dice que no hay nada que esperar de una PRESION INTERNACIONAL, que no tenemos

(Sigue en la pag. 2.)

TERCER ARTICULO LA DISCUSION QUE VOSOTROS TENEIS

por Félix MONTIEL

(Continuamos la reproducción de los artículos que nuestro compañero Montiel ha publicado en el periódico Tiempo de La Habana (Cuba) combatiendo a la violenta campaña calumniosa que los kominformistas españoles refugiados en aquel país lanzaron contra él y en general contra el M.A.S. — Los dos primeros artículos fueron publicados en nuestro número anterior.)

Voy a resumir ahora, algunos, solamente algunos de los puntos de discusión que vosotros tratais de evitar, sustituyendo, con los insultos en que abundais, las razones que os faltan.

1. — Vosotros no queréis que se hable de vuestra conducta en los últimos meses de la guerra española. Ni al P.C. de España le conviene esa discusión, ni mucho menos a la U.R.S.S. Y el caso es que la temeis. ¿O no es así?

¿Habeis dado alguna explicación al Partido y al pueblo sobre ese periodo? No lo habeis hecho jamás. Y sin embargo todo el mundo se pregunta en silencio en vuestras filas, que pasó entonces.

Ya sé que con acusar a Casado creéis tenerlo todo resuelto. Pero, ¿cómo explicar que con vuestra considerable influencia en el Ejército, con la cantidad de mandos comunistas y filocomunistas, con el control que teniais en el Gobierno y en las fuerzas militares, el golpe de Casado se llevara a cabo con tanta facilidad, y que, con la excepción honrosa de los comunistas de Madrid, nadie se moviera en ningún otro punto de España?

¿Cómo explicais vuestra salida de Madrid, — con el Gobierno — pocos días antes del golpe (cuya preparación era un secreto a voces), dejándole el campo libre a Casado?

¿Cómo explicais vuestra huida de España al día siguiente de la proclamación de la Junta, abandonando a los comunistas que, como yo, luchábamos en la capital, y dejando en la más criminal desorientación a miles de cuadros del Partido diseminados por todo el país?

No escapareis nunca a las gravísimas responsabilidades que contraísteis en esos días, y bien sabéis que son muchos los camaradas que perdieron la vida por vuestra culpa, y que son muchos también los que están en las prisiones o escapándose como pueden a la persecución del régimen, y que os esperan allí para pedir os cuentas de esa monumental traición a España y a lo que había de humano, de español y de puramente revolucionario en las filas del Partido.

2. — Era que Rusia estaba negociando un tratado en aquel tiempo, y que en esa negociación España había hecho las veces de « moneda de cambio ». A Stalin le impusieron como condición previa para aquellos arreglos internacionales, que culminaron pocos meses después en el pacto Germano-Soviético, la liquidación de nuestro frente republicano. Y Stalin cedió. El llamado Partido Comunista « de España » se vió entonces hundido en la más intrincada y embarazosa de las situaciones. La orden fué: abandonar la lucha. La huida del Buró Político se explica como una manera, poco hábil sin duda, y nada airosa, de cumplir aquella orden.

¿Que útil lección está aún por recoger, sobre todo si emprende la tarea de escribir ese episodio alguno de los comunistas españoles que, sin pensar en llamadas del exterior ni en contradicciones de Partido, desaparecieron en los alrededores de la Ci-

(Sigue en la pag. 2.)

El 19 de Julio trunfo la Republica

Este año volverá a celebrar el franquismo la derrota que infligió a las fuerzas populares de España después de 32 meses de combate y con la ayuda material y política de los Estados fascistas de Alemania e Italia; con la ayuda de la reacción portuguesa; mediante el empleo en masa de fuerzas marroquíes; gracias a que los gobiernos de países de democracia burguesa, con su política de « no intervención », hacían posible el armamento y sostenimiento del tinglado franquista, a la par que intrigaban entre los republicanos para desunirlos y acelerar la derrota; y gracias, también, a la política páfida de los gobernantes del « país del socialismo ».

Celebrará una « victoria » lograda, además de por todo lo anterior, por una suma de deslealtades en nuestro propio campo, de la que la más aparatosa, trágica y sangrienta, fué la que le abrió las puertas de Madrid.

Volverá a celebrar una « victoria » ganada sobre unos pueblos cuya resistencia sólo fué quebrada por la anterioridad lo fué su unidad, conseguida sobre un Ejército que si por su moral, su decisión y su capacidad de combate, por su espíritu de sacrificio, era cien mil veces superior al franquista, se encontraba constantemente en inferioridad de condiciones desde el punto de vista del armamento.

Pero los republicanos, los anti-franquistas, los trabajadores, no deben olvidar jamás que el 19 de Julio de 1936 vencieron ellos por su unidad en la lucha contra la reacción sublevada, salvando a la República. Si después la perdimos ello no se debe fundamentalmente a la « sabiduría » militar de un Franco.

Tampoco se debe, exclusivamente, a Hitler y a Mussolini de un lado, a Chamberlain, de otro, o a Stalin, por otro. Si en los primeros días triunfamos en los centros neurálgicos del país se debió a la unidad establecida en el combate, y si esa unidad en lugar de debilitarse progresivamente por culpas múltiples, se hubiera reforzado habríamos triunfado pese a todas las ayudas directas e indirectas que Franco recibió. Después de todo, la mejor ayuda fué la que le dieron nuestras divergencias y los errores y abandonos de quienes tenían que asegurar la unidad y dirigir la lucha.

Franco se ha mantenido en el poder después de tantos años porque aunque Hitler y Mussolini han desaparecido, los de la « no intervención » siguen contra nosotros y la perfidia rusa continúa, pero, sobre todo, porque ha continuado la división en nuestro campo y se han cometido nuevos errores y abandonos.

Lo menos que se puede pedir hoy, a los 16 años de la victoria republicana y a los 13 de nuestra derrota, es que las fuerzas republicanas, reunidas, se entreguen fructuosa y rápidamente, inspirándose en el 19 de Julio, a organizar la lucha por la reconquista de la República.

XVI ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCION DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUNA

por J. DEL BARRIO

Reproduzco ahora, con algunas correcciones, una parte de un trabajo que redacté en Julio de 1947 con motivo del XI aniversario de la constitución del P.S.U.C., trabajo del que en aquel momento sólo circularon 50 ejemplares copiados a máquina. La otra parte de este trabajo se publicará en el próximo número. Y como en la situación general se han producido grandes cambios desde entonces y los restos del P.S.U.C. han pasado por nuevas vicisitudes, este trabajo será completado con otro que me propongo publicar después.

El próximo día 23 de Julio se cumplirán 16 años de la constitución del Partido Socialista Unificado de Cataluña. Sobre la situación internacional y nacional existente en la época anterior a 1936 y sobre las alocucionadoras experiencias que los marxistas y el proletariado de Cataluña supieron asimilar tan sabiamente; sobre el significado del P.S.U.C. y sus características propias

fundamentales; sobre el extraordinario papel jugado por aquel gran partido durante nuestra guerra contra el fascismo, y sobre la forma en que después ha sido destruido, he hablado muchas veces. Pero no estará de más insistir refiriéndome a todo ello, aunque sea a muy grandes rasgos.

(Continuación de la pg. 1.)

FOP2241

ANTE EL V CONGRESO DEL P.S.O.E.

(Continuación de la pg. 1)

que confiar para nada en la presión de las fuerzas democráticas y progresivas internacionales, se pasa revista a estas últimas para demostrar que no hay nada en este orden (la pujanza del laborismo británico?... de la socialdemocracia alemana?... por no citar más que a dos... no, nada, todo eso es *peccata minuta*), que estamos comp. mente aislados, que nos tenemos a nadie, y que, por lo tanto, por mucho que nos repugne, habrá que perseverar en esa política de « SIN SIGNO INSTITUCIONAL DEFINIDO » y buscar nuevas tertulias de « INTERLOCUTORES » aunque para ello tengamos que evadirnos, una vez más, del campo de la República.

En resumen : en 1947, en vista de la ayuda internacional que se nos ofrece si lo hacemos, POLITICA DE OCHO PUNTOS.

— En 1952, en vista de nuestra soledad en el orden internacional, POLITICA DE OCHO PUNTOS.

Parece mentira que se pueda jugar impunemente con el buen sentido de los militantes. ¿ Es que un largo exilio ha agotado en ellos todo espíritu crítico ? ¿ Es que la indigencia mental del kominformismo ha hecho estragos hasta en las filas de los que se sienten más lejos y hasta inmunizados contra él ? Para justificar la continuidad de esa política de abandono, se recurre, por parte de ciertos dirigentes del P.S.O.E. a la conocida tesis de Lenin, pero formulándola con menos precisión y claridad, de que « lo que da carácter a un movimiento no son las fuerzas que en él intervienen, sino sus objetivos ». Se falsea a la manera staliniana el alcance y significación de esta tesis para justificar no solamente las más vergonzosas, sino lo que es peor, las más estúpidas e inoperantes promiscuidades.

En la tribuna libre de EL SOCIALISTA hemos leído juicios, análisis y proposiciones de significados militantes del P.S.O.E., algunos de cuyos trabajos han sido reproducidos por ACCION SOCIALISTA, en los que se interpreta la situación con una claridad difícilmente superable. Si estos militantes, muchos de ellos suponemos que probables delegados al Congreso, logran convencer a éste, rompiendo el muro de la rutina, de la incompreensión y de los intereses creados, evitarán al P.S.O.E. un largo periodo de prietismo sin Prieto, es decir de una política en la que se perseverarán en los mismos errores políticos fundamentales, pero tristonos, sin la gracia y el ingenio chispeante que imprime don Indalecio a todas sus manifestaciones.

Si solamente estuviera en juego el porvenir del P.S.O.E. se nos podría pedir e incluso exigir el silencio : Pero se trata de posibilitar, con la creación de una amplia coalición republicana, en la que el P.S.O.E. ocupe el lugar que por su historia y por su importancia le corresponde, la movilización de todas las fuerzas antifranquistas para destruir el régimen de opresión y de miseria que esclaviza a nuestra Patria : ante ello nosotros no podemos permanecer indiferentes y deseamos ardentemente que los que dentro del P.S.O.E. propugnan y defienden esta política, logren convencer a sus compañeros.

OBJETIVAMENTE considerado, el mantenimiento del régimen franquista es un desafío al buen sentido y a la lógica ; creémos con nuestro esfuerzo las condiciones SUBJETIVAS que precipiten su derrumbamiento. — No olvidemos que más que ganar Franco la guerra, la perdimos nosotros con nuestros errores y divisiones, que la dictadura franquista no se mantiene en España ni por sus méritos ni por su fuerza, sino que la mantenemos nosotros con nuestras torpezas y nuestras querellas : el triunfo de nuestra justa causa fué siempre posible y sigue siendo posible : De nosotros sólo depende convertir esta posibilidad en realidad.

LA DISCUSION QUE VOSOTROS TEMEIS

(Continuación de la pg. 1)

beles contra Casado y en las cercanías de la Casa de Campo contra Franco los últimos cartuchos que el honor de nuestra lucha exigía !

Ha sido necesario que yo viva muchas otras experiencias y que haya conocido con posterioridad algunos de esos hechos que en la vida política abren definitivamente los ojos, para que en mí se afirmen como una verdad punzante y desazonadora esas terribles conclusiones que con toda responsabilidad señalo, respaldo y entrego al juicio de la opinión y de la Historia.

3. — En 1942 nuestro pueblo fué advertido de nuevo de la confianza que podía tener en la sinceridad y en la limpieza de la política exterior de Rusia. En otros conciliábulos internacionales, Stalin había cedido nuestro país por segunda vez. No a Hitler, ahora, sino a Churchill. Y el Partido Comunista « de España » se veía obligado de nuevo a ejecutar una línea política (ordenada por Moscú) en abierta contradicción con los intereses vitales de la causa republicana y con el carácter mismo de nuestra lucha de liberación.

Fuó la triste época de la « unidad nacional » ; del pretendido pacto con « los monárquicos de las dos ramas » y con los generales del franquismo. La época en que Uribe hizo en México aquél inolvidable llamamiento a « un militar con reñón », y que si no llevó a los stalinistas a un efectivo entendimiento traidor, no fué por su « falta », sino porque « los otros » no acudieron al « rendez-vous ».

De esto, tampoco os conviene ahora que se hable.

4. — En 1945, entre los que decidieron que el antifascismo y la democracia se defenderían en los Pirineos, se encontraba Stalin. Hubiera bastado una palabra suya, un simple gesto, para que Franco, que ya preparaba sus maletas (como España entera sabe), hubiera caído estrepitosamente de su sitial sangriento de tirano.

Pero Stalin decidió abstenerse. No quiso pener en juego su fuerza, su autoridad, los medios incalculables de que entonces disponía. ¿ Qué pudo impedirselo ? Había una razón : se había hecho un reparto del mundo en zonas de influencia, y Stalin — como un imperialista cualquiera — había dispuesto de España, para cederse a otros, como de un objeto que se vende, se alquila o se hipoteca.

Entre tanto, los Uribe y los demás, que ya no tenía a donde huir, se mareaban en aquél oceano de contradicciones. El señor Giral y otros hombres de la República conocen un poco de las señales de indecisión, de desconcierto, de « mareo », de ausencia de criterio propio, que dió el Partido Comunista, sobre todo en los últimos meses de ese año que pudo ser decisivo para el pueblo español.

5. — Stalin fué más lejos aún en esa política : en esa política escalofriante, que entan mala posición colocaba al Partido Comunista y que tanto daño hizo a nuestro país entero.

Porqué había España. Y Franco. Y la República. Pero hubo la División Azul, cosa muy concreta, que Rusia, por razones obvias, no podía ignorar. Se había hablado de « criminales de guerra », y entre ellos la prensa soviética había citado con no poco ruido los nombres de Muñoz Grande y de otros jefes militares falangistas. Se habló de que esos criminales de guerra de nacionalidad española serían conducidos a Nuremberg.

Un buen día, dejó de hablarse del asunto. La prensa del P.C. de España, naturalmente, tampoco habló más.

¿ Podrían explicarnos algo de eso los señores del Kominform ?

6. — Y de paso, ¿ podrían explicarnos también porqué la U.R.S.S. no ha reconocido nunca al Gobierno de la República en el Exilio ?

7. — Los hechos ocurridos en relación con España en los últimos trece años, en una sucesión de signo invariable y constante, y que yo tengo cuidadosamente registrados, hacen pensar que la política española de la U.R.S.S. (y del P.C. como es lógico) se ajusta a dos consignas esenciales : a) impedir toda restauración democrática en la Península; b) cuidar (para un futuro más o menos próximo y nada sorprendente) las

posibilidades de entendimiento con el franquismo.

Parecerá extraño, pero yo sé que hay comunistas españoles (kominformistas, quiero decir) que no duermen tranquilos desde hace algún tiempo pensando que su « antifranquismo » puede convertirse de la noche a la mañana en una tremenda « desviación ». ¿ No hubo que borrar un buen día apresuradamente ciertas expresiones antihitlerianas del vocabulario del Agi-Pro-internacional ? Nadie está nunca seguro en esas filas de esclavos de que ciertas experiencias no van a renovarse. Si alguien entre ellos cree estarlo, yo le desafío a que escriba con toda claridad que Rusia no pactará nunca con Franco, y que, si Rusia pacta, el seguirá siendo antifranquista. Sé que nadie hará la prueba.

8. — En septiembre de 1947, se constituyó el Kominform. La « línea » de su política española fué trazada con rasgos inconfundibles : **España sería rusa o Stalin y los stalinistas no moverían un dedo para que dejara de ser franquista.** A los demócratas de nuestro país se les invitó de modo imperativo « a alinearse » (palabra de sabor castrense) en el bloque soviético ». Los que no se apresuraran a hacerlo, serían denunciados enseguida como agentes o servidores del imperialismo. Es eso, en efecto, lo que hacen desde entonces los funcionarios del Kominform. No pasa día sin que el Gobierno republicano y el conjunto de las fuerzas democráticas y antifascistas españoles sean objeto de los más brutales ataques desde todos los periódicos y emisoras de que el Kremlin dispone.

Yo preguntaría a los stalinistas si ellos creen seriamente que esa « política » es el camino para organizar de verdad, poniendo en acción las grandes reservas de nuestro pueblo, una victoria española contra Franco. No; ellos no le creen. Pero tienen en cambio una secreta perspectiva, la única que entra en sus cálculos y en la que sus amos les han encerrado sin otra salida ni remedio : el Ejército Rojo.

Por ello, los stalinistas españoles son los más impacientes y peligrosos partidarios de la guerra, aunque para seguir una vieja costumbre de hablar al revés se llaman « partidarios de la paz ».

9. — Como revelador anticipo de la dictadura en que quisieran hundir a toda España, el P.C. ha borrado dentro de su propia organización todo asomo, no ya de democracia, sino de convivencia normal y de respeto a la dignidad de los militantes. En vez de relaciones de camaradería, se ha establecido un sistema policiaco fundado en la desconfianza recíproca, en el método de la delación y el « comadreo » en un servilismo hacia los « jefes » que dá lugar en el trabajo cotidiano del Partido a las más vergonzosas y degradantes prácticas de adulación personal.

Por otra parte, las frecuentes « purgas » efectuadas en distintos países han determinado que los más altos responsables de cada Partido se habitúen a recelar los unos de los otros, y que los militantes comiencen a desconfiar sin distinción de todos sus admirados y queridísimos dirigentes. Así sucede que cuando pasa cierto tiempo sin que aparezca la firma de alguno de ellos en los periódicos oficiales del Partido, o se registran ausencias significativas de tal o cual « camarada de la dirección », el rumor sordo se extiende y la imaginación excitada de los militantes comienza a ver en Pasionaria, en Thorez o en Togliatti, un Kostov, un Gomulka o un Slanski.

El Kremlin, aunque pueda creerse otra cosa, estimula en realidad esas situaciones, pues así logra que los llamados dirigentes nacionales no adquieran una autoridad excesiva — que en un momento dado pudiera ser peligrosa — y que los hombres « de la base » se acostumbren a medir el prestigio, el honor y la capacidad de aquellos, exclusivamente por el favor que en cada caso y en cada instante les dispense Moscú.

10. — En Marzo y abril de 1948 estuve en Checoslovaquia. Esa visita representaba para mí la realización de un viejo e íntimo — casi secreto — deseo. Pensaba yo entonces que lo que sucedía en el Este de Europa podría reproducirse alguna vez en España, y era mi mayor afán apreciar sobre el terreno la clase de democracia, de justicia y sobre todo de independencia que yo mismo sirvien-

do al Partido Comunista, estaba procurando llevar a mi patria.

En Checoslovaquia precisamente, era hacer más completa todavía esa « inspección política » que yo me había prometido. El desarrollo económico del país, su tradición democrática, el nivel cultural de su pueblo y su cercanía geográfica y humana, realizaban en mí concepto el valor instructivo del ejemplo checo.

La experiencia resultó decisiva. Fué precisamente al regreso de Checoslovaquia, cuando no puede más, y rompí con el P.C. y el Kominform. El estudio de los hechos, mis observaciones personales, son la materia de un largo escrito que redacté hace un año y que constituye la más precisa explicación de la postura política que he asumido.

En los días que estuve en Checoslovaquia me acerqué a las gentes sencillas, oí sus quejas. Eran muy parecidas a las que me habían movido a mí durante más de veinte años a luchar por la libertad, por la justicia. Eran los mismos hombres, la misma angustia humana. Lo que no me había ocurrido nunca hasta entonces era encontrarme — por una combinación de circunstancias — en el otro lado de la barricada, al lado de aquellos contra los cuales esas quejas se proferían. Era una sensación desconocida para mí, que me hizo temblar algunas veces.

Sentí entonces una especie de solidaridad instintiva que podría definirse con las magníficas palabras de Don Quijote ; « Gente forzada : eso me basta ».

No quedaba otra cosa que extraer para el resto del mundo las consecuencias que se imponían. Nunca más los Partidos del Kominform podrían hablar en países como Francia o como España de libertad sindical, de independencia nacional, de elecciones libres, de democracia. Ellos habían jugado con las palabras y con las conciencias ; habían cometido un abuso de confianza lanzando sin creer en ellas, consignas que representaban a los ojos de los pueblos grandes ideales y una fe poderosa.

Nadie volvería a creerles. Checoslovaquia denunciaba ante el mundo en aquella hora — con una particular resonancia — una verdad que había comenzado a ser vieja. La Unión Soviética en tanto que Estado se encontraba — desde hacía tiempo — al fin de su etapa progresista. Sus dirigentes la hacían retroceder. Las posiciones de « gran potencia » de la U.R.S.S. aparecían mezcladas, con evidente abuso, en una propaganda ensordecedora y falaz, a su antiguo prestigio de « país del socialismo ». Rusia, en tanto que Estado, y para una política caracterizadamente imperialista, pretendía de esa manera arrastrar a su juego el movimiento progresista del mundo.

Pero a los dirigentes soviéticos no les interesa la democracia ni la revolución social. La única « revolución social » que les parece legítima y aceptable es la que propagan y defienden en el interior de distintos países los agentes que ellos controlan. Lo demás, cualquier otro movimiento progresista o revolucionario que surja, Rusia y sus agentes lo combatirán como el peor y más peligroso de sus enemigos.

« ACCION SOCIALISTA » ESTA A LA VENTA...

EN BEZIERS

En los principales Kioscos de periódicos.

EN NARBONNE (Aude) :

En los Kioscos de la rue Jean-Jaurès, Cours de la République, Promenade des Barques, et chez M. BASTOUIL, 15 bis, boulevard Gambetta.

EN TOULOUSE :

Kiosco de periódicos de Mme CASTELLO, Square Wilson.

EN PARIS :

En los siguientes kioscos de periódicos : Plaza de la República, esquina Rue du Temple. — Frente al N° 21 del Bd St-Michel. — Bd Saint-Denis esquina Bould Sébastopol. — Bd Montmartre esquina Rue Richelieu. — Librairie Espagnole, 10, rue Gay-Lussac, Paris (5°).

EN BAYONNE :

EN BIARRITZ :

En los principales kioscos de periódicos.

OPINIONES DE MILITANTES DEL P. S. O. E. ANTE EL CONGRESO

(A continuación copiamos de « El Socialista » la mayor parte del artículo que el compañero Cesar BARONA ha publicado recientemente en la « Tribuna Libre » abierta con motivo de la próxima celebración del V Congreso ordinario del P.S.O.E. del exilio.

Aclaremos que las opiniones de militantes del P.S.O.E. que publicamos en nuestro número anterior, tomadas también de la mencionada « Tribuna Libre », eran parte de los artículos de los mencionados autores. Lo limitado de nuestro espacio no nos permite publicar íntegros esos artículos, como es nuestro deseo.)

Después de hablar de la situación existente entre los emigrados y de hacer breves comentarios a opiniones expuestas por Indalecio Prieto en sus artículos, el compañero Cesar Barona continúa diciendo :

Es obligado referirse ahora, aunque sea de pasada, a las concepciones estratégicas del compañero Indalecio Prieto adoptadas por el Partido en los últimos años. Prieto ha tenido casi siempre la convicción de que no podremos deshacernos del régimen franquista sin una intervención exterior capaz de restaurar en España ciertos principios democráticos. El supone que la dictadura dispondrá siempre de medios para reprimir y destruir los intentos de subversión interiores ; por eso apela, unas veces a la mediación de las naciones hispano-americanas, otras, a la ONU, y, finalmente, a las grandes potencias occidentales.

Viene también, ese criterio, que busca la « solución internacional del problema español », de una apreciación, a nuestro juicio errónea : de la naturaleza del conflicto armado que estalló en España el 18 de Julio de 1936. Quienes esperaban todo de una ayuda exterior, sostienen que aquello fué ya provocado por rivalidades de potencias extranjeras ; y si en el campo internacional — agregan — fué planteada la lucha, en el mismo terreno debe encontrarse el desenlace.

No cabe desconocer — pues fueron evidentes y decisivas en el terreno militar — las implicaciones internacionales de la pugna española ; pero en ningún momento pudieron desdibujar aquellos elementos posteriores y secundarios, la substancia misma de nuestra guerra civil.

Guerra civil, si ; guerra de clases sociales. Nunca insistiremos bastante tratando de explicar esta circunstancia dada la confusión que hoy reina ya entre los propios actores del drama. Confusión sorprendente, pues dudamos de que se haya dado en la Historia un caso tan típico, tan caracterizado, de una lucha de clases sociales desembocando en conflicto armado.

España lleva más de un siglo sometida a convulsiones, las más de las veces sangrientas, a causa de no haber operado las reformas obligadas en su estructura económica y política. La paz social que tantos añoran, con una vida pública democrática, es imposible sin la previa desaparición de las clases y castas dominantes hoy, y que son, por esencia misma, explotadoras en el orden económico, cuando no parasitarias ; esas castas no permiten que el poder escape de sus manos u obedezca a principios democráticos. La experiencia de la República inaugurada en 1931 fué concluyente. Las fuerzas progresivas intentaron entonces por medios pacíficos y democráticos sin alterar la paz civil, llevar a cabo las mutaciones inexcusables en un país civilizado, tanto en el orden político como en el de la organización racional de la economía. A la generosidad de esos propósitos se respondió con una intolerancia montaraz, con un absolutismo político medieval y con la lucha armada para mantener privilegios económicos de minorías que postran en la miseria a la gran mayoría del país a la vez que empobrecen el conjunto de la nación.

Esas circunstancias provocaron la guerra civil en 1936 y determinaron la composición y conducta de los bandos contendientes, lo mismo que han regido el comportamiento del Estado franquista levantado después. Esta verdad axiomática, que ningún observador serio y objetivo puede negar, debiera haber sido suficiente para que nadie buscara « soluciones » al margen de los datos esenciales del problema.

Sin embargo, acaso por las penalidades y por el inmenso esfuerzo que la tarea representa, se han buscado caminos fáciles o soluciones poco menos que milagrosas, reclamando intervenciones exteriores, sin pensar que éstas sólo podían venir y sernos favorables en función de una situación también propicia a nosotros en la pugna interior del país.

Así, hemos ido de fracasos en fracasos, de contrariedad en desengaño, hasta desembocar en el marasmo o atonía a que nos referimos al principio.

No deja de sorprender que tan

DE NOSOTROS DEPENDE...

ESCRIBE CESAR BARONA

desconsolador panorama se dé justamente cuando la gran mayoría del pueblo español aguanta condiciones de vida materiales y morales insostenibles. Salvo el puñado de beneficiarios directos del régimen, jamás conocieron los españoles tanta miseria ni vivieron con tal incertidumbre económica. Si al principio de la sublevación franquista hubo ilusiones en algunos, ahora ya no cabe imaginarlas tras la experiencia de estos trece años. Ilusiones no las hubo nunca en los trabajadores, que no necesitaban de experimentos para saber lo que traería el reinado militar y clerical de la España negra ; pero sí en otras capas de la población, especialmente entre las profesiones liberales y clases medias, se tejieron esperanzas en el « nuevo orden », han debido quedar curadas de tan nefastas ilusiones. No es preciso hacer referencia a las huelgas y otros movimientos de protesta realizados, con aleccionadora unanimidad, en la primera mitad de 1951, basta leer la prensa falangista para observar o deducir el malestar y descontento generales.

¿ Cómo explicar, pues, en semejantes condiciones, el marasmo o atonía que venimos comentando y que se observa en la oposición al franquismo ?

La respuesta está en la pasividad y en la dispersión de sus grupos políticos. Pasividad y dispersión que hemos transmitido desde el exilio al interior del país.

Los graves inconvenientes y riesgos de la acción conspirativa en un Estado fascista son de por sí factores que restan ánimos y quiebran los de los más templados. La continuidad de la lucha requiere una reiteración constante de los motivos originales y una confianza absoluta en el propio esfuerzo. Pese a la tremenda represión sufrida la oposición al franquismo marchó — precisamente por conservar esos motivos y esa confianza — en una línea ascendente hasta 1947. Hubo huelgas en las ciudades y resistencia armada en las montañas. En 1947 les dijimos desde el exilio a quienes así actuaban allí que aquellos actos eran suicidas, que convenía apartar aquellos métodos, y que la desaparición del franquismo sólo era factible mediante presiones diplomáticas exteriores. En lugar de ayudar y animar a los que allí continuaban la pelea, les dijimos : « Basta ya de dolor, el esfuerzo es estéril en esa lucha directa, el problema se resolverá por una mediación internacional. »

Llegamos a más en ese camino que paralizó la lucha directa ; llegamos a decirles a nuestros compañeros de España que los lemas y banderas — la defensa y restauración de la República — tras los que marchábamos desde hacía muchos años, y por caminos de sangre desde 1936, había que arriarlos. Con tales consejos y promesas desde aquí y con las dificultades permanentes de allí, se explican ampliamente el abandono y la atonía en que hemos caído.

Lo ocurrido desde 1947 es la mejor lección que podemos aprender : ella viene a orientarnos en sentido inverso al marcado desde entonces. Volvamos a tener confianza en nuestro propio esfuerzo ; tengamos presente que no hay milagros, y que la solidaridad que nos deben los trabajadores y los demócratas del mundo entero se producirá en razón directa a nuestro rendimiento en la acción y a nuestros éxitos frente a la dictadura franquista.

Reflexionemos un instante sobre las huelgas y otros movimientos de

masas realizados en la primavera de 1951. Pese a una coyuntura internacional ya favorable a Franco, el eco de aquellos hechos le hizo más daño que cualquier otra suerte de gestiones presentadas por los refugiados en demanda de una justicia internacional reparadora.

¿ Qué hubiera ocurrido de seguir por tal camino ? ¿ Cuanto tiempo hubiera podido mantenerse la dictadura ? Se nos dirá que para proseguir aquellos movimientos hubiera sido preciso ayudar con medios económicos y de otra naturaleza, a los cuadros de la resistencia

interior, sintonizando sus acciones, al mismo tiempo, con una campaña política internacional adecuada. Estamos por completo de acuerdo con estas apreciaciones y estimamos que ese es, en efecto, el plan de trabajo a seguir. No creemos haya otro. Y así hay que decirlo a nuestros compañeros de España, sabiendo que la tarea de los exilados es la de obtener la ayuda que acabamos de señalar.

Las normas de lucha o de acción política es inútil buscarlas en tratados doctrinales, que acaso resumen experiencias ajenas por completo al caso que nos ocupa. Nuestra experiencia es suficientemente rica para eleccionarnos ; la espontaneidad de las masas laboriosas españolas provocando y aceptando los movimientos de protesta de 1951, marca el camino a seguir y debe ser nuestra escuela.

Esta renovación de la lucha directa contra el régimen franquista exige un reagrupamiento de los movimientos políticos españoles de auténtico carácter democrático. Igual que descartamos de la coalición a los stalinianos, pues si dicen luchar contra Franco no es menos cierto que le igualan o superan en su odio a los demócratas y a todo régimen democrático, también rechazamos la llamada oposición monárquica, que no se opone siquiera a Franco, conforme ha demostrado cumplidamente, ni acepta un régimen que no sea el de un absolutismo político semejante al falangista.

La bandera de una coalición de fuerzas democráticas españolas no puede dejar de ser republicana. En este aspecto hay extrañas confusiones en nuestros medios que conviene disipar. En primer término se confunden las instituciones republicanas, levantadas y mantenidas en el exilio, con la República o con la restauración del régimen republicano en España. Esas instituciones pudieron y debieron ser un instrumento magnífico en la lucha contra Franco. Por culpas de unos y de otros las tenemos hoy inservibles, aunque quizás en días venideros puedan jugar un papel de primer plano. Pero el nervio de la cuestión no es ese de las instituciones republicanas exiladas ; lo que interesa saber es cómo concebimos o proyectamos la restauración de una España democrática, y aquí ya no cabe dejar en suspenso el criterio de cada cual ni es suficiente responder que, una vez derribado Franco, el pueblo español decidirá.

Los españoles no comprenderían ni aceptarían que la lucha limitara sus perspectivas al derrocamiento de Franco — pues no se trata de una cuestión personal — ni a la destrucción del tinglado falangista. Lo que nos mueve a todos va más allá de esa parte — importantísima pero negativa — del problema. Las razones de nuestro antifranquismo se identifican con los impulsos populares que trajeron la República en 1931 y defendieron después. Frente a la dictadura y al absolutismo político queríamos entonces y queremos ahora la democracia y la soberanía popular. Queríamos y queremos una vida pública sin intromisiones clericales, una enseñanza laica y suficiente para instruir a todos los españoles, la desaparición de la casta militar con sus golpes de estado. Queríamos y queremos una reforma agraria y otras transformaciones en la estructura económica de la nación para que los trabajadores atiendan sus intereses y disfruten de todos los bienes de que son acreedores. Queríamos y queremos la vigencia de los llamados de-

rechos del hombre, la libertad de pensamiento, de reunión, de asociación, de palabra, de prensa, el derecho de huelga, la inviolabilidad de domicilio y cuantas libertades caracterizan a los países civilizados modernos. Pues oien, si esto es así, si nuestras aspiraciones de hoy tuvieron ya una forma concreta y un principio de realización con la Constitución republicana de 1931, ¿ por qué hemos de ocultarlo ? ¿ A quien se pretende engañar escamoteando nuestros objetivos ?

¿ Puede alguien sostener razonablemente que las aspiraciones enumeradas pueden realizarse fuera de un régimen republicano en España ? Nuestra tarea de hoy es precisamente hacer ver a gran número de españoles, especialmente a los jóvenes, descontentos y hostiles al régimen franquista por las privaciones, miserias e injusticias que padecen, que todo ello procede de la naturaleza de la dictadura, que no hay solución dentro de ese sistema y que sólo un régimen de libertad republicana puede afrontar la organización del país equitativamente y resolver los problemas económicos y sociales insufribles hoy.

Las razones expuestas reiteradamente entre nosotros para sostener la instauración de un gobierno provisional « sin signo institucional definido », a la caída de Franco, no pasa de ser una argucia táctica de pésimo valor y de peores resultados. Argucia táctica que pretendía convertir a los monárquicos a los principios de la democracia. Los resultados están ahí, en los tratos directos de Don Juan con Franco, para que éste transmita a la dinastía borbónica, cuando lo estime oportuno, la jefatura del Estado falangista. En el campo antifranquista no hay monárquicos ; entre los que podremos vencer a Franco no se planteará el dilema Monarquía o República, hay otras cuestiones, y no pequeñas a dilucidar, pero todos preferimos ya hoy la forma republicana por resumir ella la libertad y las posibilidades democráticas.

A MARTILLAZOS..

(Tomado de la Revista Democracia de México)

Pretenden los stalinistas apropiarse de las conciencias. Utilizando métodos religiosos. Estrechando el círculo ofensivo alrededor de la víctima elegida. Con untuosa retórica. Con forzadas amabilidades. Con huecas sonrisas. Con hipócritas ditirambos destinados a sacudir la vanidad. Así llevan varios años intentando envolver a la gran figura internacional del sabio doctor Manuel Márquez. Todos los mediquillos y medicastros que dentro del stalinismo han encontrado su clínica y su clientela tienen encomendada la misión de no dejar escapar pieza tan codiciada. Y con « Maestro » por aquí y « Maestro » por allá y excusas que no faltan, ejercen sobre el extraordinario personaje, gloria de la Medicina mundial, una feroz y prolongada vigilancia. Le controlan hasta por teléfono cuatro o cinco veces al día.

Procuran arrastrarlo a todos los actos en los que juegue un papel la significación de los asistentes.

Le presentan pliegos a toneladas.

El doctor Márquez, que sabe más que nadie de su especialidad, no ha tenido tiempo de saber lo que saben los que no saben nada de medicina. Y es un sabio honesto, profundamente español. No concibe el enredo ni la intriga. De su profesión ha hecho un apostolado. Los apóstoles del stalinismo no tienen profesión. He ahí la diferencia cumbre. Por eso el Doctor Márquez que es esencialmente bueno, cree en la sincera admiración del coro de grillos que brinca junto a él pretendiendo empujarlo a la vereda del compromiso político. El Doctor Márquez vino al mundo destinado a evitar sufrimientos ajenos.

A su misión primordial es combatir el dolor. Y por eso combate desde el exilio contra el dolor de España. Lo demás le tiene sin cuidado. Incapaz de dobleces, ignora que los que quieren hacerle gritar públicamente su fe soviética, son los mismos que sentirían un desprecio absoluto por su gran categoría si en un régimen stalinista tuviera la osadía de hacer algún reparo que afectara la « vista » de los Mijes o Garrillos.



CONTRA EL INGRESO DEL FRANQUISMO EN LA U. N. E. S. C. O.

Las protestas se multiplican

Las protestas que se elevan en todo el mundo contra el ingreso de la España franquista en la UNESCO, están convirtiendo la cuestión, por su calidad y por su volumen, en una verdadera campaña internacional que es la vez contra el franquismo y por la defensa de la pureza de esa institución internacional.

Si « Acción Socialista » ha contribuido en algo a impulsar esas protestas, a dar forma a esa campaña, sentimos la satisfacción del deber cumplido. Nos toca ahora mantener alta nuestra voz, sumarla o, mejor dicho, fundirla, a las de cuantos elevan la suya con el mismo noble afán. Y seguir contribuyendo a que el clamor se eleve cada vez más potente para que en la Conferencia General que la UNESCO ha de celebrar a fines de Octubre y en la que se ha de tomar la decisión definitiva sobre la petición franquista, quienes concurren a ella tengan un idea de la grave responsabilidad que aceptan si, contra la opinión del mundo democrático que representa la intelectualidad libre — los mejores valores de la cultura universal — aceptaran en su seno a los representantes más repulsivos de un régimen que supera por lo bárbaro todo lo imaginable.

Continuamos dando a conocer algunas de las protestas de hombres y entidades. Nos es imposible publicarlas todas. Como no podemos ofrecer una reseña completa ni mucho menos, de cuanto escriben sobre la cuestión los periódicos democráticos de todas las lenguas.

Remarquemos que « El Socialista » dedica gran espacio a la cuestión. Lo mismo hace « España Libre » de New-York. Uno de los editoriales éste periódico decía recientemente: « España Libre dió la voz de alerta hace poco. El Gobierno de la República también la dió. La U.G.T. y las Juventudes Socialistas han dirigido un manifiesto a la opinión universal (1). Pero todo eso es poco... » « Es preciso que los españoles que representan algo en los medios culturales salgan de su letargo y luchan como deben saberlo hacer. No es posible que sigan callados más tiempo. Con la palabra y la pluma se puede hacer mucho. En las Universidades de los Estados es preciso dar la batalla y en esos sitios ellos tienen gran influencia y medios para hacerse oír y que se conozca el crimen que se va a cometer con la democracia y la libertad ». « Hará falta decir que Acción Socialista está completamente de acuerdo con « España Libre » y que lo que el colega dice vale para los intelectuales españoles residentes en todos los países del mundo ?. Más obligados que un Cassou, un Camus, un Chazette, están los intelectuales españoles a luchar contra el ingreso del franquismo en la U.N.E.S.C.O.

En la Conferencia General de la UNESCO tiene que resonar la voz de todos los intelectuales antifranquistas españoles.

(1) « España Libre » no cita ni las cartas que el Comité de Coordinación del M.A.S. envió a los miembros del Consejo Ejecutivo de la UNESCO, ni la atención que « Acción Socialista » dedica a la lucha contra el ingreso de la España franquista.

SALVADOR MADARIAGA RENUNCIA A COLABORAR CON LA U.N.E.S.C.O.

Con fecha 22 de Abril el Sr. Madariaga dirigió al Director General de la U.N.E.S.C.O. Sr. Torres-Bodet, una carta en la que le decía :

« Como quiera que la Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó el principio de que España, bajo el régimen actual, pudiera ser admitida en los organismos técnicos filiales de aquella, y como el actual Gobierno español ha solicitado su admisión en la U.N.E.S.C.O. y su demanda ha sido acogida favorablemente, el ingreso de España en la Organización de la que es Vd. director general, ya no es más que una cuestión de tiempo. »

« En estas condiciones considero que no puedo seguir colaborando con sus servicios cuales quiera que éstos sean. Y lamentándolo mucho ruego omita mi nombre de todos los organismos que actúan bajo la dirección de Vd. y, sobre todo, de la lista de consejeros de la Historia Universal. Por otra parte, presento hoy mismo la dimisión de presidente de la C.I.A.P., cargo que he de seguir desempeñando en las circunstancias que Vd. conoce y a pesar de que había dimitido en 1951 por razones personales. Así, pues, cesaré de colaborar en los trabajos del Consejo de Humanidades. »

E C O S

— En la Cámara de los Comunes los diputados laboristas interpellaron al Gobierno del Sr. Churchill sobre el voto favorable a Franco que el representante inglés dió en la reunión de Comité Económico y Social de la O.N.U. cuando ésta acordó recomendar a la UNESCO la aceptación de la petición de ingreso del franquismo. El subsecretario de Estado para los Asuntos Exteriores respondió que el Gobierno inglés no tenía ninguna razón para oponerse a tal ingreso.

— La Internacional Socialista ha divulgado un artículo publicado por Rodolfo Llopis en « El Socialista » contra el ingreso de España franquista en la UNESCO. La prensa so-

cialista de todos los países ha reproducido dicho artículo.

— La Federación de Educación Nacional de la C.G.T.-F.O. ha hecho pública una declaración protestando enérgicamente contra el ingreso del franquismo en la UNESCO y denunciando las persecuciones en España contra el personal de enseñanza.

— J. T. Colas publicó en el semanario « The Statesman and Nation » de Londres un estudio sobre la cultura en la España franquista y en el que llega a la conclusión de que es imposible comprender que aquél régimen pueda ingresar en la UNESCO.

El Comité Nacional del Movimiento de Intelectuales antifranquistas de Interior,
Nos ha enviado para su publicación un documento que aparecerá en nuestro próximo número.

ENVIADNOS...

Direcciones de antifascistas susceptibles de mostrarse interesados por « ACCION SOCIALISTA ». A título de ensayo les remitiremos algunos ejemplares de nuestras publicaciones.

Albert Camus a Torres Bodet

El escritor Albert CAMUS ha comunicado a la prensa copia de la carta que ha dirigido al Sr. Jaime TORRES BODET, director general de la U.N.E.S.C.O. Dice así :

« En carta fechada el 30 de Mayo la Organización por Vd. dirigida pide mi colaboración para la encuesta que piensa llevar a cabo sobre un problema que interesa a la cultura y a la educación. Rogándole tenga la bondad de darme a conocer a los elementos directivos de la Institución, paso a decirle brevemente las razones por las que no puedo acceder a lo que se me pide, en tanto se trate de hacer entrar en la U.N.E.S.C.O. a la España franquista.

De ésta noticia me he enterado con la mayor indignación. Y dudo que sea admisible atribuirle al interés que la U.N.E.S.C.O. pueda sentir por las realizaciones culturales de los gobiernos de Madrid, ni a la admiración que despierten en ella las leyes que en España rigen la enseñanza secundaria y elemental (particularmente las de 20 de septiembre de 1938 y 17 de Julio de 1945 que los servicios de Vd. podrán consultar no sin utilidad). Y dudo más aún que pueda explicarla el entusiasmo con que el gobierno citado recoge los principios en los que la U.N.E.S.C.O. pretende inspirarse. Porque, en realidad, en España se censuran la libre expresión y las publicaciones de la entidad que Vd. dirige.

Emplazo a los servicios de Vd. para que traten de organizar en Madrid una Exposición de los Derechos del Hombre como han organizado ya en otros países. Si la adhesión de la España franquista a las Naciones Unidas plantea graves cuestiones, algunas de las cuales in-

teresan a la decencia, su entrada en la U.N.E.S.C.O. — como la de cualquier otro gobierno totalitario — violará además la lógica más elemental. Y aún debo añadir que, después de las recientes y cínicas ejecuciones de militantes sindicalistas y en momentos en que se instruyen nuevos procesos, esta decisión sería particularmente escandalosa.

Así, pues, la recomendación del Consejo Ejecutivo no puede explicarse más que por razones que nada tienen que ver con los fines proclamados por la U.N.E.S.C.O., y que en cualquier caso, no pueden ser, ciertamente, las de los escritores y de los intelectuales de los que Vds. pudiera solicitar simpatía o colaboración. Y es por esto, — y aunque mi decisión sea en sí mismo, no lo desconozco, de poca significación — por lo que me veo obligado a rehusar, en lo que me concierne, cualquier contacto con la organización de Vd. hasta el día en que vuelva de su acuerdo, así como a renunciar hasta entonces la inaceptable ambigüedad de la acción que lleva a cabo.

Y lamento también tener que hacer pública esta carta después de que Vd. se haya enterado de ella. Pero lo haré solememente con la esperanza de que hombres más importantes que yo, y, en general, los artistas e intelectuales libres, sean quienes fuesen, compartan mi opinión y hagan presente a Vd. su decisión de boycotear también a un organismo que acaba de desmentir públicamente toda su actuación pasada.

Le hago presente lo mucho que lamento tener que tomar tal decisión y le expreso mis sentimientos más cordiales ».

Ernesto DETHOREY - (Estocolmo)

« NINGUN FRANCO EN LA U.N.E.S.C.O. »

— « Expressen », diario liberal de la tarde de Estocolmo, publica el día 3 de Junio un artículo titulado « Ningún Franco en la UNESCO », que firma Ernesto Dethorey. El artículo dice entre otras cosas :

« Una fuerte corriente de protestas se ha puesto en marcha ya en numerosos países por parte de organizaciones y personalidades contra la admisión de la dictadura franquista en el citado órgano de la ONU. Las protestas están en verdad justificadas, pues si hay un régimen que sea una directa contradicción a los principios y actividades de la UNESCO, éste régimen es el de la España de Franco. Aceptar a este país sería una evidente negación de la declaración de los derechos del hombre, que ha sido proclamada por la ONU y que la UNESCO ha hecho suya. »

« La UNESCO ha surgido para mejorar el nivel educativo, científico y cultural de todos los países. Franco ha destruido la labor cultural de la República Española, su régimen es una negación de los principios culturales de la democracia. »

Habla luego el articulista de la prensa y de la enseñanza bajo el régimen de Franco. « Todo esto — dice — crea una intolerancia religiosa y política sin parangón en ningún país de la Europa occidental, con la ignorancia y la crueldad como secuela. Innumerables son las quemadas de libros que han tenido lugar en la España de Franco, y en cuanto a la lista negra de libros y autores, Franco sigue la misma línea del Vaticano. La propagación de la Biblia protestante se considera un crimen. En Cataluña y en las Provincias Vascongadas están los respectivos idiomas catalán y vasco desterrados de la enseñanza, del púlpito, de la prensa y de la radio. »

El articulista hace referencia a la asignación para enseñanza en el presupuesto, comparándola con la

asignación para medios represivos, señalando que « el nivel cultural ha bajado bastantes grados en España bajo el régimen de Franco. »

« Si los crímenes cometidos contra la cultura han sido muchos, — continúa — más numerosos han sido todavía los perpetrados contra los propagadores de aquella. Franco y sus secuaces arremetieron desde el principio con dureza contra los intelectuales. Empezó con el asesinato de Federico García Lorca en Granada, poco después de estallar la rebelión. » A continuación cita el articulista algunos nombres de víctimas del franquismo. « El gran número de intelectuales que en estos trece años de Franco han muerto en el exilio deben ser considerados también víctimas del régimen franquista. »

« ¿ Se dará ahora entrada en la UNESCO a éste régimen de Franco, cuya negación de todos los principios culturales occidentales no puede ser más evidente ? ». « La contestación a nuestra pregunta no debía haber sido más que un rotundo : ¡ No ! No pasa día sin que varios demócratas españoles sean víctimas — encarcelados o fusilados — por el desenfreno de este régimen de verdugos. ¿ Cómo es posible que un régimen así pueda apoyar los acuerdos de la UNESCO ? Los documentos de la UNESCO serán censurados y no podrán circular libremente entre las instituciones españolas. El Riksdag sueco ha votado recientemente con ciertas vacilaciones cerca de un millón de coronas para la participación de Suecia en las actividades de la UNESCO en el mundo. »

* Servirá ahora — está asignación también para que Suecia se trate y colabore con la dictadura de Franco hasta bajo la égida de la UNESCO ? ¿ Cuanto tiempo durará todavía la lenidad de las democracias en la cuestión española ? », termina preguntado el citado articulista.

SUSCRIPCIONES A
ACCION SOCIALISTA
EN FRANCIA Y UNION FRANCESA
12 números (seis meses) 180 fr.
24 números (un año) .. 360 fr.
EN TODOS LOS DEMAS PAISES
12 números (seis meses) 250 fr.
24 números (un año) .. 500 fr.
GIROS A :
C.C.P. n° 8476-92 — Paris
« Acción Socialista »

LA U.R.S.S. EN LA GUERRA DEL PUEBLO ESPAÑOL

Por Jesús HERNANDEZ
ex-miembro del B.P. del P.C
de España

(Acabamos en este número la publicación del extracto de la Conferencia pronunciada por el compañero Jesús HERNANDEZ ante los alumnos de la Escuela Superior de Cuadros del P.C. Yugoslavo. Las partes anteriores fueron publicadas en los números 24, 25, 26, 27-28, 31 y 32-33. Son muchísimos compañeros que nos piden todos o algunos de dichos números. Estamos imposibilitados de servir esos pedidos por haberse agotado. A cuantos compañeros interesa ese texto les recordamos que en breve será publicado íntegramente en un libro que el compañero Jesús HERNANDEZ está preparando.)

Al hablar de la política de la URSS hacia la España franquista el camarada Hernández llega a la siguiente conclusión: *la URSS, Stalin, han podido provocar el hundimiento de Franco y de su régimen de terror y no han querido.*

Comenzada la guerra contra la URSS por la Alemania fascista Franco se apresuro a enviar la llamada División Azul a luchar contra los soviéticos en suelo ruso. Franco era un beligerante contra la Unión Soviética. Franco mantuvo sus tropas de « voluntarios » y de regulares del ejército hasta que fueron obligados a replegarse en derrota junto con los alemanes.

¿ Quien se hubiera opuesto a la petición de la URSS si a la conclusión de la guerra hubiera reclamado a Franco como criminal ante el tribunal de Nuremberg? Ni Roosevelt, Churchill, ni fuerza alguna en el mundo hubiera podido contener el clamor humano de justicia que tal exigencia hubiera despertado en las masas democráticas de todo el mundo. Era el momento político para acabar con el régimen franquista. Pero la URSS, en vez de aprovecharlo prefirió, como siempre, cotizarlo.

Antes de finalizar la guerra ya se había hecho un nuevo reparto de esferas de influencia y Europa cayó en el platillo occidental a cambio de concesiones a Rusia en los países del Este de Europa. Si el desenfrenado apetito expansionista de Moscú intentó tranquilamente repartirse Yugoslavia con otras potencias, existiendo un pueblo y un Gobierno comunistas que habían conquistado su libertad con torrentes de sangre, ¿ que escrupulos podían detenerla para sacrificar una vez más al pueblo español?.

La URSS ni siquiera se ha molestado en reconocer al Gobierno republicano en el exilio. Eso la evita

entre otras cosas el escuchar las reclamaciones de devolución del oro depositado por el Gobierno del Dr. Negrín en las cajas fuertes del Banco Central de la URSS. Cientos y miles de millones de pesetas oro forman el tesoro secuestrado por el Gobierno de la URSS al Gobierno republicano español en el exilio. Ese tesoro permitiría impulsar poderosamente la lucha de los antifranquistas por la liberación de España. Stalin se niega a devolverlo. Stalin está ayudando a Franco en la misma proporción en que nos resta posibilidades de lucha a los demócratas españoles.

La posición actual de la URSS hacia la España franquista es consecuente con toda su conducta pasada y reciente: *no le interesa la desaparición del régimen franquista.*

Entre un Franco que ladra desde la vertientes de los Pirineos y que constituye un factor de disputas y de desunión entre las naciones democráticas, y una España democrática (aún asegurándose su alianza) débil, mal pertrechada y alejada de sus fronteras, Stalin prefiere el *status quo* actual. Pero además lo prefiere porque las fuerzas de la democracia española, a justo título indignados por la política norteamericana hacia Franco, no han ocultado nunca que están dispuestas a unirse a la democracia occidental si las naciones libres del mundo se deciden a retirar sus apoyos directos o indirectos al régimen franquista y ayudan al pueblo español a recobrar su derecho a vivir como un país civilizado. Luego Rusia, Stalin, si no es para llevar al Palacio del Pardo a Pasionaria y Compañía, sus domesticados lacayos españoles, no tiene ningún interés en precipitar la caída del régimen franquista, por lo menos mientras la guerra no sea una realidad o cambie el panorama actual del mundo.

PAU CASALS Y LA DICTADURA

Londres, Junio (OPE).

La revista « The Listener » ha dedicado varias páginas a publicar, con fotografías, una entrevista que su colaborador Ronald Hambleton ha celebrado con el eminente violoncelista catalán PAU CASALS. El diálogo es muy extenso y solo cabe recoger algunas de las afirmaciones hechas por el ilustre exilado de Prades.

Estima que no hay contradicción en que, siendo músico, adopte la actitud ya conocida. Para él « la música no debe ser lo primordial en estos tristes tiempos. Hay que considerarla como cosa secundaria con relación a otras cuestiones que afligen a mi país » — ha dicho. Y a pesar de su afecto y su admiración por Inglaterra, se ha afirmado en la decisión de no actuar en dicho país en tanto subsistan los hechos que le impulsaron a adoptarla. El periodista le ha preguntado si en realidad no había ya motivos para que desistiese de su propósito, pero el señor Casals ha contestado: « Por el contrario. Lo que ha ocurrido desde entonces es que ha dado comienzo una campaña para alterar la verdad e impedir que las gentes conozcan los hechos tal como son. Pero no es posible alterarlos, y la dictadura sigue siendo la dictadura. »

Niega que sea cierta la versión según la cual el pueblo español se mostraría indiferente con relación al régimen actual, así como que los españoles sean demasiado orgullosos para una ayuda extranjera que les permitiera reconquistar nuevamente sus libertades. Y en cuanto a la afirmación que han hecho algunos de que España es « la única nación europea dispuesta a luchar en defensa de la civilización cristiana »,

ha respondido con estas dos preguntas: « ¿ Cómo concebirlo sin que antes los españoles gocen de sus propias libertades? ¿ De donde pueden nacer argumentos tan disparatados?; y a otra pregunta ha contestado que el único modo de conocer la verdadera opinión de un país « es darle medios y garantías para que se exprese libremente ».

Después ha dicho: « Faltaría gravemente a mi deber si no denunciara la situación grave en que se encuentra mi país; la guerra civil se agravó con la intervención extranjera y, lógicamente pensando, hay que convenir en que no serán los totalitarios — que triunfaron gracias a Hitler y a Mussolini — quienes reinstauran la tolerancia en nuestro país ». Y también: « Amo hondamente a mi Cataluña, pero esto no impide que tenga un sentimiento de hermandad con el resto de España. Nuestra cultura e idioma no pueden seguir desarrollándose porque el régimen ha puesto fin a las instituciones educativas catalanas y prohibido que se publiquen periódicos y revistas en catalán. Las Naciones Unidas condenan el genocidio cultural, ¿ pero qué piensa el mundo de esta persecución de que son objeto nuestra lengua y cultura históricas? »

Y después de haber contestado otras preguntas, ha terminado diciendo: « El que la injusticia se afiance no es bastante excusa para dejar de denunciarla. En la trágica cuestión que tenemos planteada, lo que está en juego es algo más que una cuestión de régimen: es la misma concepción de la dignidad humana. He encontrado muchas dificultades por haber adoptado mi posición contra la indiferencia y la complicidad, pero tengo la satisfacción de haber cumplido con mi deber. »

Conferencia del Sr. Gordon Ordás sobre « ECONOMIA Y FINANZAS DE ESPAÑA EN 1951 »

En el salón de actos de la residencia del Gobierno de la República Española el Presidente del Consejo y Ministro de Hacienda, Don Félix Gordón Ordás, disertó en una conferencia informativa, destinada a los exilados españoles y a los franceses amigos de la República Española, sobre el tema « economía y finanzas de España en 1951. »

Empezó resumiendo conferencias y trabajos anteriores en los que se analiza en todos sus aspectos la política económica y financiera del régimen franquista, hasta los años 1949 y 1950, destacando aquellas cifras de presupuestos, circulación fiduciaria, índices de producción agrícola, de los años del régimen republicano, utilizando para su exposición los propios datos oficiales publicados por el franquismo, y en sus comentarios la glosa de opiniones de algunos economistas que desde dentro de España no han podido silenciar el desastre económico del gobierno de Franco, y de modo más o menos hábil, descubren aterrados los antecedentes de la catástrofe económica financiera que se agrava de día en día.

Comentó el hecho, que prueba la inmoralidad del régimen, que en el presupuesto nacional y entre los obligaciones generales del Estado haya una partida que variando de unos años en otros alrededor de más de media centena de millones, se dedica y consigna directamente al Partido « Falange » o sea que los españoles han de tributar para el sostenimiento de la minoría política que los tiraniza y arruina.

Analizó lo que él llama peso muerto en los presupuestos, integrado por lo anterior y los gastos enormes de las fuerzas armadas, todas ellas represivas contra el propio pueblo español, y que suponía en el presupuesto de 1949 cerca del 75 %, quedando un 25 % solamente para todas las demás atenciones y necesidades, con lo que éstas por insuficientemente dotadas han dado lugar a la decadencia y situación angustiosa de la industria, agricultura, enseñanza, transportes de todas clases, vivienda, minería, salubridad, etc.

Los presupuestos del régimen franquista son cada año una farsa. Nunca los ingresos alcanzan las cifras presupuestas y los gastos, declarando en algunos un déficit inicial, pero en todos, el déficit efectivo supera o la previsto en cifras enormes.

Para disimular este desastre de la administración franquista han acudido al subterfugio de formular presupuestos bienales y ya el de 1952-53 empieza con un déficit declarado de 1993 millones, cifra que a juicio del Sr. Gordón Ordás alcanzará probablemente los 3.000 millones. Este déficit supone los dos tercios del presupuesto normal más elevado del tiempo de la República, cuando todas las obligaciones del Estado estaban atendidas con una hacienda saneada por honesta y normal.

Del mismo modo la circulación fiduciaria ha seguido una curva ascendente tan rápida que sus efectos sobre la moneda y el valor adquisitivo son de tal gravedad que pueden asegurarse consecuencias inmediatas en el año en curso. Al principio el régimen se impuso topes diversos para la circulación fiduciaria, que sobrepasaba cada año o iba aumentando con ritmo acelerado y últimamente ante el fracaso de estas cifras topes, nunca respetadas, el anterior Ministro de Hacienda franquista suprimió las limitaciones para tener libres las manos en la fabricación de papel moneda y en 1951 aunque se desconoce exactamente, porque se oculta, puede suponerse alrededor de los treinta y cinco mil millones de pesetas o sea ocho o nueve veces más elevada que en los años de la República. Idéntico desorden e inflación con la deuda pública. No se hacen amortizaciones y se acude al recurso de refundir emisiones en vencimiento, con otras nuevas, que además pretenden enjugar los déficits presupuestarios y las obligaciones de organismos paraestatales que funcionan igualmente con déficit, con la garantía del Estado. Así la cifra presupuesta para el pago de intereses aumenta cada año de modo exorbitante y ya supone también

unos dos tercios de la total del presupuesto más elevado de la República.

Una política que por espectacular y propagandista descubre sus errores destinada a simular un impulso al desarrollo industrial del país, acarrea por desordenada e irracional un desequilibrio en la producción en la mayor parte de los casos no rentable, comprobablemente va a ocurrir son la explotación de las pizarras bituminosas de Puertollano; pero todas estas vanidades del Gobierno franquista para ocultar su fracaso administrativo y político las paga el pueblo español.

Con cifras oficiales franquistas, comenta el Sr. Gordón la realidad de los salarios de los obreros españoles, la explotación de los mismos por las grandes empresas, el pavoroso problema de la vivienda escasa e insalubre en España, la disminución vertical de la producción agrícola e industrial y en fin la miseria creciente y ya inaguantable en los españoles que éste año de 1952 a juzgar por la marcha de la economía y finanzas franquistas adquiere un carácter pavoroso sin que ya sirva de pretexto para disimularla las sequías o las malas cosechas, sino la realidad de ese peso muerto que gravita sobre España y que sostiene únicamente a sus tiranos.

Acompañaron en la tribuna al Sr. Gordón Ordás durante su interesante conferencia, los Sres. Aguirre, Presidente del Gobierno Vasco, y Xirau, diputado y dirigente de Esquerra Republicana de Cataluña. Los ministros Sres. Valera, Arauz, Just, Herrera, el Consejero del Gobierno de Euzkadi José María de Leizaola, diversas personalidades francesas y españolas y numeroso público, que facilitaron al Sr. Gordón Ordás al finalizar éste su brillante conferencia.

Viajes de la policía

— En una nota editorial del 10 de Junio señala el periódico liberal « Expressen » de Estocolmo la presencia de representantes de la España de Franco en el congreso de la Interpol, que es la organización internacional de la policía criminal. « Si no hubiera habido una guerra entremedio, dice la nota, hubiéramos tenido seguramente como huésped al jefe de la Gestapo, Himmler. Esta es la conclusión que hay que sacar del hecho de que entre los participantes al congreso se encuentren también representantes de la sanguinaria policía de Franco. No es fácil saber lo que tienen que hacer aquí los policías fascistas españoles. Pero contra lo que hay que reaccionar resueltamente es contra el hecho de que el Ministro sueco del Interior pronuncie un discurso de bienvenida en un congreso en el cual los policías de Franco figuran como huéspedes honorables. El Sr. Hedlund, al igual que sus inocentes correligionarios agrarios, vive seguramente sin saber nada del régimen de terror que existe en España y del papel repugnante que allí desempeña la policía. Esta es su única excusa. Pero alguno de sus colegas socialdemócratas en el gobierno, que están mejor informados, podía haberle avisado a tiempo de la inoportunidad de que el Ministro sueco del Interior tome parte en un congreso junto con policías de Franco. »

« DEMOCRACIA »

Publicación del Circulo de Acción Socialista de México.

Director :

Jesús HERNANDEZ

Redacción: Dr Olvera 214 - bis - G. MEXICO D.F. — México

Para suscripciones en Francia y Africa del Norte, enviar 450 fr. para un año de suscripción a :

C.C.P. Paris 8476-92
« Accion Socialista »

XVI ANIVERSARIO DE LA CONSTITUCION DEL P.S.U. DE CATALUÑA

ANTECEDENTES HISTORICOS

(Continuación de la pg. 1.)

VISION de la U.R.S.S.

Los viejos comunistas considerábamos que en 1928 se empezaron a colocar los verdaderos cimientos sobre los cuales se había de apoyar, mediante el desarrollo de una verdadera economía socialista, la construcción de la Sociedad Socialista en la Unión Soviética.

Pensábamos que la iniciación de los grandes planes quinquenales habían de convertir a la U.R.S.S., (ante un mundo capitalista permanentemente convulsionado por inevitables y periódicas grandes crisis económicas que hacían posible la radicalización y la movilización revolucionaria de las masas) en una fortaleza inexpugnable del Socialismo, desde la que se orientaría cada vez más clara e intensamente al proletariado internacional. La Revolución Proletaria podía considerarse como definitivamente vencidos a todos sus enemigos seculares en la vieja Rusia Zarista. Las épocas del *comunismo de guerra* y de la *N.E.P.*, quedaban muy atrás. El « cordón sanitario », el cerco puesto por el capitalismo en torno a la Unión Soviética, ni impediría la consolidación definitiva de la Gran Revolución de Octubre, ni imposibilitaría los avances victoriosos en la construcción del Socialismo, ni constituiría una barrera eficaz a la expansión de la influencia que ejercerían las formidables realizaciones soviéticas sobre los trabajadores oprimidos del mundo capitalista, con lo que contribuiría poderosamente a la solución de los grandes problemas del movimiento socialista y obrero fraccionado en Europa y en todo el mundo. El marxismo, enriquecido extraordinariamente por Lenin y los bolcheviques se abriría inevitablemente camino. Los partidos comunistas, ya entonces poderosos en algunos países decisivos de Europa, acumularían una fuerza irresistible. El internacionalismo proletario adquiriría un contenido práctico que haría temblar al capitalismo antes de decidirse a intentar destruir por las armas a la U.R.S.S., como lo tenía previsto.

RECUERDO DE VIEJAS RESPONSABILIDADES

Durante la guerra del 14 al 18 muchos de los jefes de la socialdemocracia europea fueron aliados de sus respectivas burguesías. En consecuencia continuaron enlazados a sus designios en la post-guerra. Se declararon anticomunistas y antisoviéticos y en calidad de tales actuaron. Abogaron en sangre el movimiento revolucionario, muy especialmente en Alemania y Hungría, la burguesía consiguió estabilizar su régimen. A consecuencia de la Revolución de Octubre y debido a la posición de los citados jefes socialdemócratas surgieron los partidos comunistas y tomó forma la III Internacional. Pese a que los partidos comunistas se desarrollaron rápidamente en algunos países, el movimiento revolucionario decreció en Europa después del periodo de 1917 a 1921, recobrándose paralelamente la burguesía hasta volver a asegurarse en el poder. Lenin comprendió bien la nueva etapa en que se entraba cuando ya en el VI Congreso de la I.C., (Junio de 1921) propuso llamar a la socialdemocracia al frente unido del proletariado. El Comité Ejecutivo de la I. C. hizo su primer llamamiento oficial en ese sentido el 1° de Enero de 1922. Se reconocía implícitamente con él que ya en aquella época el movimiento obrero dividido era impotente para llevar adelante la lucha revolucionaria, vencer a la burguesía y conquistar el poder. Lenin, que no pudo participar personalmente en el IV Congreso, celebrado en Noviembre de 1922, moría poco más de un año después. Se puede decir que a partir del V Congreso de la I.C. (1925) los comunistas entraron en lo que ahora se llama « la era stalinista ».

La I.C. espació cada vez más la celebración de sus Congresos, (el VI en 1928, el VII, y último, en 1935) y ya no volvieron a ser foros en los que las ideas de los comunistas del mundo capitalista pudieran tener influencia de ninguna clase sobre las decisiones previamente adapta-

das e implacablemente impuestas por el Buró Político del P.C. Ruso. El « cordón sanitario » constituido sobre la base de países con regímenes fascistas o filo-fascistas, (lo que era obra también del capitalismo internacional) tenía el significado de una base próxima de operaciones para la proyectada guerra anti-soviética. Pero para lanzarse a esa guerra el capitalismo necesitaba destruir previamente al movimiento obrero revolucionario de Europa, sin lo cual le sería imposible poner en movimiento sus fuerzas de choque. De ahí el reforzamiento del fascismo en Italia, el incremento del fascismo en los países que constituían el « cordón sanitario », el desarrollo acelerado de la reacción en toda Europa, muy especialmente en Alemania.

Pero ¡ ah !, los comunistas confiábamos en que la reacción capitalista no podría realizar sus planes. Allí estaba la U.R.S.S. desarrollándose como País Socialista, iluminándonos a todos. La reacción, el fascismo, no progresaría, no pasaría. Gracias a su proceso ascendente el movimiento obrero, resolviendo todos sus problemas internos, conseguiría destruir al fascismo antes de que pudiera propagarse a otros países de Europa. Un nuevo periodo de insurrecciones proletarias aseguraría la destrucción del fascismo. En último caso, si el proletariado insurrecto no importa qué país capitalista viera comprometido el triunfo de la revolución proletaria, la U.R.S.S. acudiría en su ayuda, de la misma forma que si la U.R.S.S. se viera atacada, en peligro, el proletariado de Europa y del mundo movilizaría sus fuerzas y acudiría en la suya. El internacionalismo proletario, practicado recíprocamente entre el proletariado del mundo socialista y el del mundo capitalista, haría inevitable la victoria del Socialismo en el continente europeo y anunciaría el principio del fin del régimen capitalista en todo el mundo...

Así pensábamos los viejos comunistas en la época en que en España aún había la Monarquía, a la que queríamos sustituir con una República... soviética... porque esa era la consigna de la Internacional Comunista.

En 1929 y años siguientes, años de gran crisis económica del capitalismo, empezaron a apreciarse síntomas cada vez más acusados de una radicalización de las masas obreras influenciadas y dirigidas por los partidos socialistas de Europa, radicalización que más adelante adquirió caracteres de extraordinaria importancia. Una parte de los dirigentes de esos partidos se radicalizaba con la masa de sus militantes y encabezaba las corrientes unitarias y revolucionarias. Otra parte de aquellos dirigentes, evidentemente mayoritaria, se obstinó en su posición antiunitaria por anti-comunista y antisoviética, y se esforzó por desviar a los militantes socialistas y a las masas obreras influenciadas por sus partidos, de los nuevos caminos por que querían marchar, caminos que les acercaban a los comunistas, caminos por los que se iniciaba la marcha hacia la reunificación de las fuerzas marxistas como medio, el más eficaz, o el único eficaz, para hacer frente con éxito al creciente peligro fascista.

Por su parte la mayoría de los jefes comunistas no supieron apreciar y valorar el sentido de la radicalización que se operaba en las masas y en parte de los jefes socialistas. En realidad no podían apreciar aquello, ni nada. Los puestos clave de la dirección de los partidos comunistas se ocupaban de más en más por hombres cien por cien stalinistas, preparados especialmente para esos puestos, a los que no podían llegar quienes no estuvieran hechos a su imagen y semejanza, y de los que, en general, se les echaba, o en los que se les hacía la vida imposible, a los hombres que por tener influencia en las masas llegaban a esos puestos pero no se sometían, o se sometían de mala gana, a los dictados de su política.

Por eso los jefes stalinistas no podían aquilatar tampoco los cambios que se operaban en la mentalidad de los propios militantes comunistas, en la mentalidad de la gran mayoría de los dirigentes medios, e incluso en la de algunos de los dirigentes nacionales. Aquellos hombres comunistas mostraban cada vez más abiertamente sus inquietudes por el estado de división sostenida y de lucha fratricida dirigida, y se mostraban dispuestos a recorrer la parte del camino que les correspondiera para llegar a la unidad con los socialistas. Ante ellos se presentaba como un problema que reclamaba urgente solución el de la reunificación de las fuerzas marxistas. Contra esas manifestaciones de la masa de militantes comunistas la mayoría de los jefes nacionales de los partidos luchaban con todas sus fuerzas parapetados en las envejecidas posiciones que se ocuparon cuando se produjo la jus-

tificada e inevitable excisión en las filas del socialismo durante e inmediatamente después de la guerra del 14. Los jefes solucionaban los problemas interiores del partido creando el tipo de militante fanático, sectario hasta la máxima crueldad, e imponiendo una disciplina terrorista, más de presidio que de cuartel.

Por la política de unos y otros de esos jefes, de los jefes socialistas y comunistas antiunitarios, se mantuvo divididos y enfrentados a los partidos socialistas y comunistas, empeñándose en una lucha fratricida que iba en aumento en la misma medida en que el peligro fascista se acentuaba. Favorecieron así, e hicieron posible, la victoria del fascismo en una situación en la que cada país, alarmadas por los avances del enemigo común, querían marchar por el camino de la unidad.

Por la política de unos y otros de esos jefes, de los jefes socialistas y comunistas antiunitarios, se mantuvo divididos y enfrentados a los partidos socialistas y comunistas, empeñándose en una lucha fratricida que iba en aumento en la misma medida en que el peligro fascista se acentuaba. Favorecieron así, e hicieron posible, la victoria del fascismo en una situación en la que cada país, alarmadas por los avances del enemigo común, querían marchar por el camino de la unidad.

LA PRESION DE LOS HECHOS

El periodo 1928-1932 operó una profunda transformación en el mundo y la influencia de esa transformación se dejó sentir pesadamente entre los trabajadores. Aquella transformación la registraron los jefes comunistas y socialistas, pero no les determinó a operar ellos mismos las correspondientes transformaciones en su estrategia política, en su táctica, y, por consiguiente, en sus organizaciones, para facilitar la unidad en la lucha contra la reacción fascista que avanzaban a pasos de gigante.

La I.C. dió muestras inequívocas de que registraba los cambios operados en la situación y de que se apercebía, aunque tarde, de sus grandes responsabilidades. Como una forma de sacudirselas el C. E. lanzó su inmediatamente olvidado llamamiento a la unidad y a la acción contra el fascismo, de principios de 1932.

En aquél llamamiento se trataban los problemas de la unidad obrera, del frente único, en forma diferente a la hasta entonces conocida. Pero el leve cambio que acuclió por la situación apuntaba el C.E. de la I.C. era un cambio aparente, de forma, no de fondo, y no fué seguido de orientaciones a los partidos comunistas de cada país para que aplicaran de verdad una nueva política, tal como la situación lo exigía. Por el contrario, a los comunistas que abundando en aquél texto se les ocurrió que había que aprovecharlo para cambiar la política y los métodos hasta entonces

seguidos, se les calificaba de oportunistas, de desviacionistas de derecha, y se les aplicaba severas sanciones. El sectarismo en la mayoría de los jefes de los partidos comunistas estaba tan profundamente arraigado, que hacía posible evitar la adopción de medidas prácticas para sacar ventaja de lo que parecía un inicio de cambio de posición del la I.C. Por lo que aquél llamamiento no podía tener las consecuencias inmediatas necesarias. Y como en los partidos socialistas los jefes de-rechistas, antiunitarios, tenían un poder aún extraordinario, tampoco de aquél lado se facilitó la reagrupación de las fuerzas marxistas.

La división y la lucha fratricida continuó en ascenso hasta que el peligro fascista culminó en nuevos hechos que costaron ríos de sangre al proletariado y en general a los antifascistas. Ríos que se convirtieron en mares por la victoria del nazismo en Alemania. Hitler tomó el poder, la insurrección de los obreros austriacos fué aplastada, se produjo en París el 6 de Febrero, se reforzó el poder de los regímenes fascistas existentes en Europa. En España conocimos la amarga derrota de Octubre de 1934.

CONTRARIAMENTE A TODAS LAS PREVISIONES DE QUIENES MILITABAMOS EN LOS PARTIDOS COMUNISTAS, EL FASCISMO AVANZABA Y EL MOVIMIENTO OBRERO ESTABA AMENAZADO DE DESTRUCCION.

EL VII CONGRESO DE LA INTERNACIONAL COMUNISTA

En las lecciones de ese gran periodo de luchas cruentas y de derrotas históricas tuvo que basar su análisis el VII Congreso de la I.C. La situación no dejaba lugar a ilusiones. Se imponía, estaba ya impuesta por las masas obreras y populares, la transformación radical de la estrategia política, y, por tanto, de toda la táctica de los partidos comunistas.

El VII Congreso se celebró con extraordinario retraso. Por ello el obligado análisis que de la situación hizo Dimitrov no tenía por objeto prevenir cambios a verificarse en ella y elaborar por anticipado una nueva estrategia política como correspondía a un verdadero centro internacional de dirección obrera. No. Aquél Congreso tuvo que analizar el valor de HECHOS CONSUMADOS, la significación de una situación completamente nueva y desde hacia largo tiempo transformada; hechos y situación que habían liquidado sin misericordia todas las viejas consignas políticas centrales de la I. C., que habían anulado el valor de unas consignas a las que la I.C. se aferró durante años después de haber sido más que sobrepasadas. Se celebró después de los primeros grandes éxitos del nazismo, en pleno auge del fascismo en todo el mundo, posible gracias a la división del marxismo, del movimiento obrero. Se celebró baqueteado por la grandes corrientes de unidad de las masas trabajadoras, de largo tiempo ini-

ciadas y desarrolladas, masas que expresaban su propia política, imponían sus nuevos métodos de lucha y tomaban formas orgánicas originales. Si el VII Congreso tuvo un mérito fué el de haberse querido colocar a la cabeza de unas corrientes que amenazaban desbordar incluso a los jefes comunistas de cada país y a la propia Internacional Comunista, y no sólo a los jefes socialistas y a la II Internacional; fué el de haber aprobado y hecho suyas — al menos formalmente — la orientación y el contenido de aquellas corrientes unitarias; el haber elevado a la categoría de consignas que los comunistas debían obligarse a realizar hasta sus últimas consecuencias, las fórmulas políticas con que expresaban las masas trabajadoras las nuevas realidades existentes. Desde ese punto de vista el VII Congreso de la I.C. dió un gran impulso a la acción unida de socialistas y comunistas, les aproximó entre sí y les invitó a reunificarse, con lo que impulsó la lucha y reforzó la fé en la victoria sobre el fascismo.

Los militantes obreros comunistas y socialistas respiraron nuevo aire después de conocer las resoluciones del VII Congreso. La I.C. arrinconaba viejas consignas que hasta entonces se había negado a subir al desván y que sólo servían para mantener la desunión e incitar a la lucha fra-

(Sigue en la pag. 7.)



(Continuación de la pag. 4.)

trícida. Pero el cambio era forzado y ni en el ánimo de los dirigentes del P.C. ruso estaba la decisión de facilitar su realización hasta las últimas consecuencias, ni los jefes de los demás partidos comunistas, en su inmensa mayoría, estaban preparados para las nuevas tareas. Corroidos éstos por el sectarismo, por el servilismo, y por otras lacras peores, no podían, ni querían limpiar de obstáculos el camino que hacía la unidad con los socialistas tenían que recorrer los comunistas: no podían, ni querían, ayudar a éstos a que andáran a su vez hacia el encuentro con los socialistas. Las decisiones del VII Congreso para que no quedaran reducidas a vil maniobra exigían realizar esfuerzos constantes para facilitar la reunificación de la gran familia marxista. Pero la mayoría de los jefes comunistas de cada país en lugar de aprovechar al máximo todas las posibilidades, que eran muchas, para llegar a la unidad de comunistas y socialistas apoyándose en aquellos jefes socialistas que eran partidarios, facilitaban conscientemente — no torpemente — el juego contrarrevolucionario de los jefes socialistas antiunitarios y por encima de todo anticomunistas.

De esa grave responsabilidad no se salvan los jefes comunistas españoles. Por las características del P.S.O.E. (tan diferente de los demás partidos socialistas de Europa) y de no pocos de sus dirigentes, (que no tenían nada que ver con el tipo de funcionario burócrata clásico del partido socialista alemán, austriaco, etc.) y por las características de nuestro país y su situación revolucionaria, las posibilidades de unidad entre socialistas y comunistas en España eran mucho mayores que en no importa qué otro país. Pero nuestros jefes comunistas se resistieron ferocemente, bien dirigidos por los delegados de la I.C. pese a las decisiones del VII Congreso, a abandonar sus posiciones antiunitarias de antes de Octubre de 1934 en las que permanecían de hecho después del VII Congreso, e hicieron frente cuanto pudieron a la masa comunista y socialista que quería la unidad. Cuando por imposición de la masa tenían que ceder se colocaban a la cabeza de esas corrientes para encuzarlas de tal manera que vinieran a desembocar en el éxito de maniobras tendientes a absorber a una masa a la que eran incapaces de ganar con la realización de una política revolucionaria victoriosa por ser comprendida, aceptada y aplicada.

CATALUNA, UNA EXCEPCION

Aprendiendo en las lecciones de ese gran periodo al que me he referido, maduró políticamente y a pasos gigantes el proletariado catalán. Si a los trabajadores de todo el mundo tenía que servir todo aquello de experiencia, nadie supo asimilarla como se asimiló en Cataluña. Del examen sobre la marcha de ese periodo terrible de divisiones y derrotas, de luchas fratricidas entre proletarios y de victorias fascistas, surgió la idea colectiva de estructurar, costara lo que costara, un partido como el Partido Socialista Unificado de Cataluña. Al recordar los hechos y las situaciones que hicieron posible la constitución del P.S.U. de Cataluña, quienes militábamos en aquellos años en el Partido Comunista hemos de declarar con pleno y justificado orgullo, que la mayoría de los dirigentes comunistas de Cataluña, constituíamos una excepción remarcable. Nosotros quisimos sacar la máxima ventaja del llamamiento de la I.C. en 1932, valoramos ade-

cuadamente los acontecimientos hasta el VII Congreso de la I.C.; nos adelantamos con mucho a las decisiones de aquel Congreso, y una vez que se tomaron, nos empeñamos en llevar aquellas decisiones hasta sus últimas consecuencias rechazando toda idea de maniobra, fundidos como estábamos a la masa proletaria, de la que nosotros mismos formábamos parte directamente, y al pueblo antifascista, cuyos intereses eran los únicos que nos proponíamos servir, y cuya intuición, cuya madurez política, nos ayudaba en la árdua tarea.

Tarea tanto más árdua, tanto más difícil, por que teníamos que realizarla con la oposición permanente, constante, intrasigente, del Buró Político del Partido Comunista de España.

(En el próximo número la continuación de este trabajo bajo el título de: LA GESTACION DEL PARTIDO SOCIALISTA UNIFICADO DE CATALUNA.)

Unas declaraciones del Sr ALVARO DE ALBORNOZ

Con motivo de las reuniones que se celebraron en México a iniciativa del Sr. Giral, reuniones que hemos comentado ampliamente en nuestro número anterior, el Sr. Albornoz hizo unas declaraciones de las que entresacamos los siguientes párrafos:

«Tras las anteriores manifestaciones he de decir que lo que, a mi entender, exigen las circunstancias no es un organismo más, siendo ya tantos los que existen, sino un instrumento eficaz de acción revolucionaria. Esto de la acción revolucionaria es en mi idea tan vieja como arraigada. Ya en enero de 1948, en la sesión de clausura del Congreso celebrado por el partido de Izquierda Republicana de Francia en Toulouse, dije que era menester, si se quería romper el hielo de la indiferencia internacional, «convertir el problema español en conflicto», frase que me valió más de un ataque de algún elemento afín y el franco desentimiento de conspicuos republicanos que tal vez hoy han variado sino de pensamiento de actitud. Antes había dicho — quizá lo recuerde alguno de los aquí presentes — que lo que sobre todo hacía falta era «una cabeza de puente en España». En una conferencia que pronuncié en la Sala Ponce del Palacio de Bellas Artes de México la noche del 13 de Marzo de 1948 lei con fervor y glosé austeramente el párrafo último de la Declaración del Gobierno Giral ante las Cortes que contiene una suprema apelación a la violencia. La necesidad de una acción revolucionaria inaplazable se encarece en los documentos por mí suscritos de que más arriba hice mención. Y en el aludido discurso pronunciado en el homenaje a Marcelino Domingo eviqué, suscitando nostalgias y entusiasmos, el Comité Revolucionario de 1930.

La necesidad de la acción revolucionaria se intensifica a medida

que empeora para nosotros — desde el punto de vista oficial singularmente — la situación internacional. No vale hacerse ilusiones ni apelar a subterfugios o eufemismos pueriles.»

«Dado lo que antecede, pienso que la inteligencia entre los partidos y demás fuerzas de la emigración que se busca sólo sería posible — y tal vez deseable — para una finalidad muy concreta, que no implicara discusión de doctrinas, con la consiguiente oposición de dogmas y principios y el inevitable diluvio de tópicos, ni exigiera grandes comités o comisiones espectaculares, que suelen tomarse, aunque injustamente a veces, por escaparate de ambiciones y feria de vanidades. Y opino, por último, que la acción que se emprenda ha de ser obra de los partidos y demás fuerzas organizadas, sin que ello impida que las personalidades — calificativo desafortunado por lo vago y en ocasiones tan ambiguo que obliga al ejercicio de la adivinanza tras el ¿por qué? — juegen el papel que les corresponda en menesteres adecuados.

La política en las democracias la hacen los partidos que tienen, sin duda, inconvenientes, pero que son insustituibles. En la acción pública la inspiración más alta no sirve de nada sin el empuje de abajo. Y a veces son los más modestos, que frecuentemente son también los más abnegados, quienes, además de ofrecer a los partidos la substancia, dan con su fuerte instinto la orientación y señalan la ruta.

Por mi parte, deseo contribuir a la acción que se trata de emprender en cuanto me sea posible, y sólo hago, por el momento, la obligada reserva de que perteneciendo, como pertenezco, a un partido que es una democracia, el partido de Izquierda Republicana, mi colaboración habrá de ajustarse a los pareceres y acuerdos del mismo.»

RADAR

Organizada por la «Alliance Intellectuelle Franco-Ibérique», el Sr. Gordón Ordás dió una Conferencia en el Anfiteatro Lyard de la Universidad de París, desarrollando ante un numeroso y culto auditorio el tema: «La concepción hispánica de la libertad». Presidió el acto el ilustre escritor francés Mr. Jean Cassou.

El General de Aviación del Ejército de Francia y Diputado en la Asamblea Nacional, Mr. Edouard Corniglion-Molinier y el grand hispanista Mr. Denis han revivido de manos del Gobierno republicano y en solemnes ceremonias, las insignias de Comendadores de la Orden de la Liberación de la República Española.

Una delegación del «Comité Noruego pro República Española» compuesta de siete miembros ha visitado al Gobierno de la República en exilio, como devolución de la visita que hizo recientemente a Noruega el vicepresidente del Gobierno, Sr Just.

En la Embajada de la República Española en México se le rindió cálido homenaje al Presidente Constitucional de Venezuela Sr. Rómulo Gallegos, al que acompañaban otras ilustres personalidades venezolanas, entre ellos el poeta y Ministro de Relaciones exteriores Eloy Blanco, el Ministro de Agricultura Ricardo Montilla, el Embajador Diego Córdoba y el Gobernador de Caracas, López Gallegos.

Han salido para Noruega cien niños de refugiados españoles que van a pasar a aquél país sus vacaciones, lo que viene ocurriendo desde hace varios años. Van a cargo del «Comité Noruego de Ayuda a España». En representación del Gobierno republicano fué a despedir a los niños el Ministro Sr. Just.

Trifón Gomez, Presidente del P.S.O.E. a su paso por México fué agasajado por unos 200 militantes del partido con una cena a la que asistió Indalecio Prieto, quien pronunció un discurso de más de dos horas en el que desarrolló sus conocidos puntos de vista. Trifón contestó con otro discurso de una hora

en el que, según la Agencia Ansa, mostró disconformidad con algunos de los puntos de vista de Prieto. Trifón se dirigía después a Washington, desde donde regresará a Europa.

El Gobierno de Guatemala ha nombrado Ministro Plenipotenciario en Francia a su actual Embajador en el Brasil, Dr. José Luis Aguilar, quien en Francia estará además acreditado como Embajador cerca del Gobierno de la República en exilio, cubriendo así la vacante que dejó el gran hispanófilo Enrique Moñuz Meany, fallecido en París y a quien todos recordamos.

El órgano de las Juventudes Libertarias «Ruta», que se edita en París, ha sido suspendido por orden gubernativa y por un periodo de tres meses.

Han sido puestos en libertad los militantes de la C.N.T. Del Amo y Zaplana, quienes estuvieron detenidos en Lyon durante varios meses. Franco envió como embajador a

Cuba a un tal Pablo Lojendio, falangista de pura cepa y vaticanista «enragé», a quien además le gusta el vino. Durante un banquete lanzó un brindis que no fué del agrado de los cubanos concurrentes, por lo que el Dr. Rolando Masferrer gritó a pleno pulmón ¡ Viva la República Española !, seguido de grandes aplausos. Al contestar el «embajador» con una grosería el Dr. Masferrer le vació en la cara una copa de champaña, ejemplo que fué seguido por muchos toros dejando al tal Lojendio como una sopa. Después volaron botellas y platos. ¡ Una gran ceremonia !. A consecuencia de la cual en los bares de La Habana se vende ahora un coctel llamado «Embajador al champaña».

Para festejar el 75 aniversario del nacimiento del Maestro Pau Casals se han celebrado en Prades diversos actos a los que han asistido numerosos artistas de varias partes del mundo y durante los cuales se han ejecutado diversos conciertos y recitales. La afluencia de catalanes del otro lado de los Pirineos era tal que el Gobernador de Gerona cerró la frontera durante varios días.

CHINITAS

El Cardenal Segura ha protestado, en una reciente pastoral, de los conceptos vertidos por Franco en un discurso sobre «identidad de sentimientos espirituales y religiosos entre los pueblos árabes y español». El Cardenal, al redactar su pastoral, ha olvidado sin duda que el «Caudillo» cuando habla de los pueblos árabes se deja siempre arrastrar por los sentimientos de «afinidad» que le tiene enlazado a la, para él, arrobadora guardia mora.

Acertijos

Por fuera, es general.
Jesuita por dentro.
De españoles, criminal.
De moros, un portento.

Una guardia ha creado
para su esfinter regar;
de moros circuncidados
que le van a festejar.

En su lecho, acariciado
de los moros a porfía,
va cronometrando
los de turno, cada día.

Antonio COLLADO.

RADIO YUGOESLAVIA

Emisiones en castellano

HORARIO DE SUS EMISIONES DIARIAS:

De las 20,45 hasta las 21 horas, por ondas cortas de 49,18 metros.

De las 0,15 hasta las 0,45 horas, por ondas medias de 439 metros.

De las 0,30 hasta las 0,45 horas, por ondas cortas de 49,18 metros.

ADHESION INDIVIDUAL A LOS CIRCULOS DE ACCION SOCIALISTA

Remitir a ACCION SOCIALISTA
2R, rue Serpente — PARIS-VI

..... (Nombre y apellidos) (Profesión)

..... (Domicilio)

..... solicita su ingreso en el Circulo de Acción Socialista de (Localidad)

..... (Lugar) (Fecha)

..... (Firma)

La política en el mundo

ESPAÑA EN TANGER

por M. Sanchez REDONDO

En 1945 España fué excluida de la intervención administrativa en la Zona internacional de Tanger. Una responsabilidad más que pone en evidencia a la dictadura franquista. Los derechos de España en Tanger especificados en el Tratado de 1928 fueron anulados provisionalmente en el momento de la derrota militar del nazi-fascismo a consecuencia de que los falangistas, cuando estaban seguros de que la guerra la iba a ganar el Eje, dieron su famoso « golpe de fuerza » e incorporaron la Zona internacional de Tanger a su nuevo « imperio ».

Al hacer este comentario procede señalar algunos rasgos de la historia reciente de esa Zona internacional.

En 1923 se firmó un acuerdo de garantía entre Inglaterra, Francia y España, modificado en 1924 y 1928, y dando entrada a Italia y Portugal. El acuerdo fué todavía modificado en 1935 con la aprobación de todas las naciones interesadas. España tenía el derecho de control de la policía de la Zona administrativa internacional para lo que empleaba una unidad indígena de efectivos equivalentes a un batallón, con oficiales españoles. En 1940 (el 14 de Junio) el Gobierno franquista, sirviéndose como punto de apoyo de la policía al mando de sus oficiales y con la protección de las columnas concentradas en la zona del protectorado español mandadas por el Coronel García Figuera, ocupó la Zona Internacional de Tanger integrándola al protectorado. Un embajador extraordinario nazi convirtió la ciudad en un centro de espionaje y conspiración nazi-falangista. Franco anuló por la fuerza todo lo establecido en los tratados de garantía.

DESDE SUECIA

El Vaticano y Franco

— El órgano socialdemócrata « Aftontidningen » (el Diario de la Tarde) de Estocolmo, habla el día 13 de Junio en un editorial de la « Ofensiva católica », y dice que el catolicismo político es una potencia que no hay que desestimar, y que esta ofensiva arrecia. « Existe un abismo entre los discursos pacifistas y conciliatorios que pronuncia periódicamente el Papa y la política que practican los Estados y elementos antidemocráticos que reciben el apoyo del catolicismo político. La última demostración de solidaridad de la Iglesia Católica de Roma con el fascismo ha tenido lugar recientemente en Barcelona ». « Setenta y dos millones de pesetas no es mucho dinero, sin embargo, para un espectáculo reaccionario dedicado a reafirmar la solidaridad entre la Iglesia Católica y los regímenes fascistas y similares. El Papa no fué a Barcelona, pero dirigió la palabra a sus fieles desde el Vaticano. El que todos estos señores se reunieran en Barcelona, que fué un tiempo el principal baluarte de la resistencia de los obreros españoles republicanos, era también una circunstancia que tenía muchos visos de reto. A mayor abundamiento pronunció el dictador español un discurso en el que rindió homenaje a los estrechos lazos que unen al Papado con la España de hoy. Franco dijo también que los amigos de la Iglesia Católica eran también los amigos de España, mientras que sus enemigos lo eran también los eran de España. Hay que tener en la memoria esta profesión de fe de Franco. Viene a confirmar una vez más la « santa » alianza entre el Vaticano y el régimen fascista español. » El editorial termina diciendo que estas concomitancias del catolicismo con la España franquista son altamente comprometedoras para el primero.

Imp J.E.P., 7, rue Cadet, Paris-9^e

Le Directeur-Gérant: José DEL BARRIO
28, rue Serpente - PARIS (6^e)

En 1945 (del 10 al 31 de Agosto) se reunieron los delegados de EE.UU., Inglaterra, Rusia y Francia para resolver la situación de Tanger, Conferencia a la que no se permitió acceso al Gobierno franquista. El « paso adelante » que dió Franco con la ocupación se convirtió en dos pasos atrás. Franco tuvo que evacuar Tanger y España perdió sus derechos en aquella Zona Internacional. Los reunidos restablecieron el acuerdo de 1928, con carácter provisional, incluyéndose ésta vez a Rusia entre las naciones interesadas y declarando unánimemente su hostilidad a la participación de España en tanto existiera el régimen franquista que había violado los anteriores acuerdos.

Los franquistas ahora ponen en juego lo que ellos llaman su « ciencia y habilidad políticas » para volver a intervenir en la administración de la Zona de Tanger. Durante su viaje, el llamado ministro de relaciones exteriores, Martín Artajo, y su comitiva, el general Ben Messian, la hija del dictador y el marqués de Villaverde, han intrigado cuanto han podido en los países del Medio Oriente haciendo en nombre del « caudillo » promesas anticoloniales, expresando sus « simpatías », islámicas y proponiendo alianzas y pactos más o menos mediterráneos bajo la dirección de Madrid. No es sólo el ansia de volver a Tanger lo que induce a ello, lo sabemos, pero Tanger entraba también en la cuenta del viaje de esa « troupe ». A la vez se organizaron las escaramuzas de Tanger para presionar por otro lado y tratar de conseguir el mismo objetivo.

Si la política franquista en el orden nacional es una abominación que va contra lo natural del ser humano, su política « internacional » es por igual repugnante y condenable: Intrigas y combinaciones, cuñas para intentar desunir más al mundo; rastreo para implorar, disfrazándose a veces de orgullo; ataques a los países europeos — Francia e Inglaterra sobre todo — y ofrecimientos a los musulmanes de libertades que en el país ahoga en la sangre de los españoles. Solicitud, en fin, para que los arabes le ayuden a volver a Tanger y para que la aúpen en los organismos internacionales.

¿ Debemos esperar que las maniobras del Pardo, desleales y carentes de consistencia, fracasen? Esperemoslo. Pero sepamos sobre todo que ha de llegar el día en que triunfe la libertad en España y que representada por un Gobierno democrático nuestra Patria ocupará de pleno derecho, e infundiendo respeto al mundo por nuestro prestigio nacional, el puesto que la corresponde en al Zona Internacional de Tanger y en el concierto internacional de las naciones libres.

LA ORDEN DE LA LIBERACION A DANIEL MAYER

En la residencia del Gobierno republicano español en exilio, le fueron impuestas las insignias de *Maestrante de la Orden de la Liberación de la República Española* al ex ministro y Diputado socialista francés, Daniel Mayer.

Las grandes simpatías y la popularidad que goza entre los exilados españoles el destacado dirigente socialista por sus campañas e intervenciones en la prensa, en las tribunas y en el Parlamento en favor de la causa de la República Española, apoyaron la decisión del Gobierno español de testimoniar con la más alta condecoración de la República exilada su gratitud a tan entusiasta amigo.

El acto fué presidido por el Presidente del Gobierno Sr. Gordón Ordás, a quien acompañaban los ministros Puig y Ferreter, Arauz, Juts, Valera, Balbontin y Herrera, el Presidente del Gobierno Vasco Sr. Aguirre y los Consejeros Sres. Leizaola y Garbisu.

El Ministro de Justicia Sr. Puig y Ferreter, Gran Canciller de la Orden de Liberación, impuso las insignias a Daniel Mayer y pronunció un gran discurso en el que destacó los elementos fundamentales que ca-

CUESTIONES ACTUALES DEL SOCIALISMO

por Miguel MARTINEZ

En el n° 11 de la Revista bi-mensual « *Questions actuelles du Socialisme* » (1) se publican varios trabajos que por su importancia todo militante obrero debería leer. Citemos hoy el informe que el compañero Eduard Kardelj hizo ante la Asamblea Nacional de la R.P.F.Y. el 1° de Abril, con motivo de la presentación del proyecto de ley sobre los Comités Populares, publicado con el título « *El Estado y la democracia* ».

El informe de Kardelj es un profundo estudio de las condiciones que deben producirse en un país en el que el proletariado ha tomado el poder para llegar a establecer una verdadera democracia socialista; y una explicación excepcionalmente argumentada, clara y convincente, del cual es « *el peligro más grande que amenaza a la clase obrera después de su victoria política* », y de cómo se origina y a donde conduce ese peligro. La demostración queda hecha de que en las condiciones en que se ha creado en la U.R.S.S. « *un sistema de despotismo burocrático, expresión y superestructura de las relaciones sociales propias al capitalismo de Estado* », la revolución proletaria puede engendrar ella misma « *la fuerza que tiende a degradarla hasta transformarla en una tiranía burocrática* ».

Examinando « *las lecciones del desarrollo soviético* » llega a la conclusión de que el discurso pronunciado por Stalin el 23 de junio de 1931 sobre « *nueva situación, nuevas tareas de la edificación económica* », fué la « *Carta Magna* » de la burocracia soviética. Discurso que, efectivamente, « *fué seguido de una serie de leyes anti-obreras que desarmaron completamente a los obreros de todos sus derechos en las relaciones con los directores* » y gracias a la cuales estos « *podían condenar a sus obreros por indisciplina incluso a la pena de prisión* ».

Después de exponer su opinión sobre « *las manifestaciones ideológicas del burocratismo* » entra a examinar cómo hay que asegurar « *el papel dirigente de la clase obrera* », obolido el cual se desnaturaliza totalmente el concepto marxista sobre la *dictadura del proletariado*. Kardelj establece la diferencia existente entre el sistema de democracia popular en Yugoslavia y el sistema burocrático de tipo de capitalismo de Estado que se ha desarrollado en la Unión Soviética, y hablando del papel del Partido precisa:

« *La historia del poder soviético muestra que el partido obrero, surgido de la revolución, comienza a transformarse en un órgano de la casta burocrática desde el momento en que empieza a gobernar « en lugar » o « en nombre » de la clase obrera. Identificándose con el apa-*

rato del poder ejecutivo, concentrando en ese aparato un poder absoluto sobre toda la vida social, es decir, concentrando ese poder en sus manos, tal partido se convierte en una potencia por encima de la clase obrera y las masas laboriosas en general. Deja así de ser un partido obrero, y la clase obrera deja de ser la clase que tiene el poder. »

Partiendo de tales conceptos y teniendo presente el ejemplo ruso, con tanta razón rechazado por los comunistas yugoeslavos, Kardelj explica las medidas tomadas por el P.C.Y. para hacer fracasar toda tendencia a la identificación de los órganos dirigentes del partido con el aparato administrativo del poder ejecutivo. Del establecimiento de tales condiciones se deriva toda posibilidad de establecer una verdadera democracia socialista.

Explicando el concepto que de la democracia socialista tiene el P.C.Y., Kardelj cita las siguientes palabras de Lenin, pronunciadas en 1905, y que, según expresión de Kardelj, « *suenan como una profecía sobre la evolución ulterior de la Unión Soviética* »:

« *Si alguien quiere ir al socialismo por una vía diferente a la de la democracia política, ese llegará inevitablemente a conclusiones absurdas y reaccionarias, tanto en el sentido económico como en el político.* »

Sentadas estas premisas Kardelj explica los principios en que se basa la descentralización del poder y la auto-administración social de los trabajadores en Yugoslavia, estableciendo constantemente comparaciones de alto valor instructivo entre los sistemas yugoeslavo y ruso, para entrar de lleno en el contenido de la nueva ley sobre los Comités Populares. Es lamentable que la falta de espacio no permita transcribir grandes párrafos de esta parte de la exposición que comentamos tan sumariamente. En ella se encuentra un material que tanto desde el punto de vista ideológico, como del político y táctico, ofrece enseñanzas que por las experiencias que hemos vivido en España durante nuestra guerra, cuya contenido revolucionario sólo dejan de ver los ciegos, atrae irresistiblemente al estudio. Y si para los militantes comunistas que no han encontrado en sí mismos la fuerza para alejarse de la disciplina kominformista y que con mala conciencia se oponen al « *titismo* » limitándose a repetir las calumnias que lanza sus jefes, el estudio de tales materiales les haría reencontrar el marxismo olvidado, para todos los demás militantes obreros, socialistas o anarco-sindicalistas sería su lectura de un provecho que no pueden imaginarse.

(1) Editada por la Agence Yougoslave d'Information, 30, rue Louis-le-Grand, Paris-2^e.

política internacional que tanto perturba al mundo, señalando lo que significa que las llamadas democracias quieran utilizar a Franco contra Stalin (afirmando que el mismo error e igualmente peligroso sería hacer lo contrario) cuando lo que hay que hacer es luchar por la consolidación y la restauración de la democracia auténtica en todos los pueblos.

El Presidente del Gobierno, Sr. Gordón Ordás, cerró el acto agradeciendo a Daniel Mayer en nombre del pueblo español su valiosa ayuda y ratificó el propósito de los republicanos españoles de continuar la lucha, cualesquiera que sean las dificultades y las injusticias, hasta lograr la liberación de la Patria y la restauración de la República.

Los ex ministros Maldonado e Irujo, diversos miembros de la Orden de Liberación, Antonio Perez con una nutrida representación del P.S. O.E., Del Barrio y otros dirigentes del M.A.S.; Martí Faced, Presidente del Partido Federal; Ortega, de Unión Republicana; Ballester, de Izquierda Republicana y numerosos exilados acompañaron al Gobierno en el justo homenaje tributado al gran amigo de la República Española.