



BEREZA

TYGODNIK WOLNYCH POLAKÓW - HEBDOMADAIRE DES POLONAIS, LIBRES

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:
10, rue Legendre, 20 - PARIS (17^e)
Metro Villiers Tel.: WAGram 00-45

ROK VIII - Nr 4 (304)
23 STYCZNIA - 23 JANVIER 1954

CENA 20 fr.
PRIX

Józef RELIDZYŃSKI

WYMOWA POWSTANIA STYCZNIOWEGO

Nad Polską zaległ mrok najczarniejszej niewoli. Na niebie polskim nie świeciła żadna gwiazda nadziei. Co lepsze serca przepełniała jeno rozpacz i zwątpienie. A iluż było takich, dla których myśl o bycie niepodległym, o własnym rządzie i własnym wojsku wydawała się szaleństwem. Godzili się oni z wolną z położeniem kraju, zahipnotyzowani jego rosnącym dobrobytem. Oswajali się z myślą, że Królestwo Polskie jest i pozostanie "Przywisląnskim Krajem". Gnuśnili w popołitym życiu i użyciu, tyli w hańbnej i hańbiącej niewoli. W takiej to chwili, spowodowane ostatecznie zarządzeniem "branki" przez Wielopolskiego, — w nocy z 22 na 23 stycznia wybuchnęło Powstanie 1863-go roku.

Wieżem znaczonych bogatych komierzach generalskich, to zasadniczym tonem Powstania 1863 r. jest kolor szary i czarny, jak rysunki Artura Grotgera. Z lat dziecinnych pamiętamy — my, starsi — owe albumy, pluszowe z fotografiami rodzinnymi, zdobiące pod ówczas obowiązkowo stół w salonie. Te poźółkie i wyblakłe sylwetki kobiet w czarnych, bufiastych sukniach, z krzyżkami na piersi, gładko zaczesane włosy — blade, zapadnięte twarze — głębokie, gorejące oczy — niewiasty powstańcze. A tuż obok brodate postacie w czamarach i kozuszkach, poniekąd z dwururkami na plecach i starymi pistoletami za pasem — ci, co "poszli w lasy" na wojnę, wydawał się carowi moskiewskiemu. Pamiętamy opowiadania o nich matek naszych — i jak ścisnęły nam się maleńkie serduszka, a jakże często zaciśkały maleńkie piastki...

dyś bohaterski rapsod Armii Krajowej, epopoje "leśnych chłopców", będąca jakby echem dalekim tamtej — styczniowej?...

I czyż przypuszczaliśmy, że sami kiedyś powędrujemy starym ojców i dziadów szlakiem zesłańców?

Wacław GRUBIŃSKI

Odpowiedź wrogom

Leży przede mną niezwykle interesująca książka. Czyta się ją prędko i dowiadujemy się z niej prawdy o samych sobie, o narodzie polskim, o energii polskiego narodu i o jego narodowej solidarności. Nosi tytuł: "Na Nowojorskich Szańcach Skarbu Narodowego". Słuszne jest, że na jej okładce widnieje krzyż "Virtuti Militari", książka bowiem przedstawia dzisiejszą walkę Polonii amerykańskiej o niepodległość Polski. Nazwiska, rozsypane na stronicach tej książki, są nazwiskami żołnierzy w obecnej, zimnej wojnie przeciw imperializmowi komunistycznemu, który zalał Polskę i pcha się dalej na zachód. Wojna jest zimna, ale serca żołnierzy polskich są gorące.

Pamiętam, było to w dalekim Kraju Altajskim na Sybirze. Jako zesłańca, pracowałem na roli w jednym z tamtejszych "sowchozów". Kiedyś podczas pracy zwróciły moją uwagę t. zw. "ariki", czyli kanały dla nawadniania pól uprawnych. Zapytałem o nie towarzysza pracy, starego zesłańca, Ukrainca, jednego z niedobitków głośnego buntu chłopskiego na Ukrainie, który bolszewicy zatopili w morzu krwi.

Józef RELIDZYŃSKI.
Dokończenie na str. 2-iej

Niewątpliwie w popołitym rozumieniu ludzkim, powstańcy styczniowi byli szaleńcami. Wszakże znikomą ledwie garstką, uzbrojeni co najwyżej w broń myśliwską, wydali wojnę potężnemu carowi. Byli szaleńcami, bowiem wiedzieli, że czeka ich najpewniej szubienica, lub beziemienna mogiła, strawiona kopytami końskimi. Szaleńcami też okrzyknęli ich współcześni; mianem tym chrczili ich często potomni, przytłoczeni rozmiarem klęski i dziką zemstą wroga.

Żaloba wśród wilnian

Uchodźstwo polskie ponosi — niemal jednocześnie — dwie wielkie strąty. Zmarli zastrzeleni obywateli, wielcy patrioci, czarujący ludzie — Eugeniusz Chełchowski i generał Nikodem Sulik. Obaj byli kresowcami, obaj związani byli z ziemią wileńską i białoruską, obaj byli czynnymi członkami Związku Ziemi Północno-Wschodniej; pierwszy był prezesem Zarządu Głównego tego Związku, drugi wiceprezesem jego Rady Naczelnej.

wierząc, tą żarliwą wiarą, właściwą chyba tylko kresowcom, że będzie mu dane wrócić do niej przed śmiercią, by na niej narzeczcie doznał wieczystego spoczynku. Był to człowiek ogromnej kultury osobistej, tak coraz rzadszej, niestety, dzisiaj, wielkiej delikatności i subtelności, ale zarazem niezwyklego charakteru. Zapewne we krwi jego były elementy wszystkich trzech wielkich narodów Rzeczypospolitej: Polaków, Litwinów i Rusinów. I to połączenie stanowiło ów "likwor wyborny", który nakazywał i nakazuje ludziom jego typu stawiać sprawę publiczną i interes Ojczyzny ponad wszystko. Czytelnicy "Syreny" i "Ostatnich Wiadomości" pamiętają dobrze artykuły Lubicza. Był to właśnie pseudonim S. p. Eugeniusza Chełchowskiego.

S. p. Eugeniusz Chełchowski, członek Rady Zjednoczenia Polskiego w W. Brytanii, wiceprezes Rady Stowarzyszenia b. Sowieckich Wjeźniów Politycznych, por. rez. 13 pułku Ułanów Wileńskich, urodzony na ziemi wileńskiej, całym swym życiem, do ostatnich swych chwil, związany był z tą ziemią, nią żył, o niej myślał, dla niej pracował.

Ryszard WRAGA
Dokończenie na str. 2-iej

Należałoby może książkę tę nazwać albumem, tyle w niej fotografii i tak pomysłowy, efektowny i przejrzysty jest jej układ graficzny. Nie ulega wątpliwości, że jej ładunek emocjonalny posiada siłę niepospolitą, i dlatego, im szersze będzie jej rozpowszechnienie, tym lepiej dla sprawy polskiej i dla sprawy wolności w ogóle i dla kultury zachodniej, zagrożonej przez barbarie bolszewicką.

Długie dziesiątki lat wroga nam propaganda oczerniała nas przed światem, wmawiała w inne narody, że nie umiemy gospodarować, że talenty organizacyjne są nam obce, że duch polski jest duchem anarchii i w ten sposób przerażano nami narody rządne, pragnące spokoju i stałego postępu w dobrobycie. Rozgłaszali o nas te kłamstwa, oczywiście rozbiory, te drapieżne państwa, które rozszarpały naszą Ojczyznę na trzy części, poiknęły naród polski trzema gardzielami, ale i nie potrafiły nas strawić. Odbijaliśmy się im co i raz nie tylko zbrojnymi powstaniem, ale i talentami naszych uczonych, artystów i pisarzy i umiejętnościami administracyjnymi, manifestującymi się wbrew przeszłości, rzucanym nam pod nogi przez zaborców.

W połowie 19-go wieku bezczelność wrogów zaczęła wmawiać w świat dookołny, jakobyśmy byli narodem jedytnym, o plebiscytm, plebiscytm miał w moskiewskich publicystów miał

Wacław GRUBIŃSKI.
Dokończenie na str. 3-iej

A. D. 1863...
Jakże różni się to — rzekliby — kirem żaloby przysłonięte Powstanie Styczniowe od umiłowanej i unieśmier telnionej przez poetów Nocy Listopadowej!

Ryszard WRAGA

Sprawy ważne i mniej ważne

BEREZA

Jeżeli o Powstaniu 1830 r. można by powiedzieć, że skrzy się całe amaranto wo i srebrzyście w blasku bagnetów świętego pułku Czwartaków, barwnych rabatach ulańskich i srebrnym

Tylko Polacy mojego rocznika — a, ściślej mówiąc, kilku najbliższych mi roczników — rozumieją czym dla nas, przed pierwszą wojną światową, przed epopoją legionową i peowiacką, było nazwisko obecnego generała i pro

fesora Mariana Kukiela. Te parę czy kilka roczników wychodziło właśnie z okresu pacholectwa. Rozpoczynaliśmy okres młodzieńczy i wszystko w nas się burzyło, byliśmy pełni gorączki niecierpliwości, byliśmy najpewniejsi, że oto nie tylko "już się zaczyna", ale że i no patrzyć, jak się dopełnia sny naszych ojców i dziadów, że "wybuchnie Polska". Powinna była właśnie "wybuchnąć" "ni z tego ni z owego", bo na żadne "powstawanie", "odbudowywanie", "odradzanie" nie mieliśmy ani czasu ani cierpliwości. Właściwie to czasu mieliśmy sporo, bo conajmniej po 3—5 lat każdy, ale już nas diabli brali, że jacyś tam nie wiele bardziej od nas wyrośnięci "smarkacze", gdzieś tam już maszerują i uczą się czegoś naprawdę ważnego i precudownego, bo taktyki, rozkazodawstwa, nauki o bronii... A my...

tragedią dzisiejszą jest to, że nie ma nowych Kukielów, a, co gorsza, nie ma możliwości młodym chłopakom dawać do ręki książeczek o cudownym śnie o szpadzie i potędze.

W tych czasach staraliśmy się — wyrosłki trzynasto-, cztertnastoletnie — żyć w tempie przyspieszonym. Paszerowaliśmy się więc, łapczywie i bez niczyjej rady a tymbardziej pozwolenia, strawą wszelkiego rodzaju, byle tylko była ona związana z wyzwoleniem i "rewolucją". Obok więc literatury biało-amarantowej, była również i lite ratura jak najbardziej czerwona, purpurowa, szkarłatna. Jak to się w tych łepetynach mieścił zgodnie Aszkenazy i Marks, Wilhelm Liebknecht i Sienkiewicz, Chrzanowski i Limanowski — to jednemu Bogu wiadomo. Ale jakoś się utrzesło i ułożyło, a że ułożyło niezgorzej, to świadczy o tym bratnie mo giły powieściaków na cmentarzu Mińska, Humania, Witebska, Kijowa, Smoleńska, Odesy, Bobrujska i Winnicy.

Ryszard WRAGA.
Dokończenie na str. 3-iej

ST. KOTWICZ.

ABECADŁO DLA OPÓŹNIONYCH

Przedmowa

Codzien ktoś rozdziera szalę,
By popierać tę oświatę.
Więc, choć jestem taka zmija,
Niechże poprę ją też i ja.

Litery na chór analfabetów

(melodia: "W Saskim Ogrodzie koło fontanny")

A

Asekuruje Amory Adam
Pocichu: — „Dzidziu!”, a głośno: — „Madame!”
Dzidzia to samo czyni z ochotą:
Pocichu: — „Stary!”, głośno: — „Idiot!”

B

Bardzo Bolalo Biedną Barbarę,
Ze przyszedł Franio, przekroczył miarę.
Patrząc się nie chce już na Franciszka,
Przekroczył miarę, ale kieliszka.

C

Catował Czesław Cudną Celinę,
„Moją bądź, droga, bo marnie zgine!”
I była droga, bo tak ją cenil
I marnie zgineł, bo się ożenił.

c.d.m.k.n.
(ciąg dalszy może kiedyś nastąpi)

ST. KOTWICZ.

Francja w prasie reżymowe

Przeglądam akurat komunistyczną prasę krajową z okresu przedświątecznego i co się rzuca odrazu w oczy: tematyka francuska.

Nie można powiedzieć, żeby Francja była na ogół po macoszemu traktowana przez prasę reżymową. Stale są informacje z Francji i to zarówno z zakresu urzędowych komunikatów PAP (Polskiej Agencji Prasowej), jak i w zakresie artykułów informacyjno-publicystycznych, pisanych przez Polaków i Francuzów. Nie brak też i karykatur politycznych, drobnych komentarzy, polemik itp. Słowem, tematyka francuska jest stale uwzględniana, oczywiście w sposób taki, jak ją pojmują publicystyka komunistyczna.

Obserwowane z pewnej odległości, przebieg i wynik plebiscytu „Dziennika Polskiego i Dziennika Żołnierza” wywołują uczucie poważnej ulgi. Ulgi, że nie jest jeszcze tak źle z naszą emigracją polityczną, jak to się często mówi i pisze.

Na dziewięćdziesiąt kilka tysięcy rodaków, odpowiadających warunkom plebiscytu, w głosowaniu wzięło udział przeszło trzydzieści trzy tysiące! To jest przecież niebywały sukces. To jest najbardziej wiarygodne świadectwo, że społeczeństwo emigracyjne jest zdrowe i wie czego chce.

Trwające od kilku lat spory na „górze” już dawno, przestały kogokolwiek pasjonować. Bo jakże mogło być inaczej. Nie są to przecie spory programowe, nie jest to ścieranie się rozbieżnych myśli politycznych, z których każda, w coraz to szerszym kole, znajduje swych zwolenników i przeciwników, rozpała umysły, wywołuje gorące dyskusje. Takie ścieranie się byłoby potrzebne, nawet konieczne. — Tymczasem to, co się na „górze” dzieje, wywołuje wrażenie walk osobistych poszczególńych liderów politycznych. Nie więc dziwnego, że tego typu walki, zwłaszcza gdy są prowadzone bynajmniej nie przez tytanów myśli czy uczucia — muszą z czasem przestać interesować nawet najbardziej pobłażliwego widza, wywołać zmęczenie i zubożenie.

To zubożenie, zwłaszcza jeśli chodzi o polskie ośrodki poza W. Brytanią, przybrało rozmiary wprost niepokojące. Nawet istniejący obecnie — wywołany zresztą zupełnie niepotrzebnie — kryzys rządowy nie wzbudza większego zainteresowania. Zdając sobie dokładnie sprawę ze swej bezradności, społeczeństwo stopniowo zatracza zdolność jakiegokolwiek reakcji.

Toteż wielką jest zasługą plebiscytu „Dziennika”, że jeśli nie przerwał, to napewno poważnie zahamował ten niebezpieczny proces potęgającej się apatii. Obejmował on wprawdzie tylko część społeczeństwa polskiego na emigracji, ale był dokładnie obserwowany przez wszystkich rodaków, gdziekolwiek się oni znajdują. I nie dlatego tylko, że „Dziennik” o plebiscytcie pisał przez cały szereg dni („Dziennik” nie wszędzie dociera), lecz tak że wszędzie, że zarówno prasa jałtańska jak i część prasy niepodległościowej, wrogo do plebiscytu nastawionej, ściśle na tym odcinku z „Dziennikiem” współpracowały. Zwalczając namiętnie samą ideę plebiscytu, pisma jałtańskie i „demokratyczne”, wbrew swym oczywistym zamierzeniom, przychyliły się poważnie do rozpowszechnienia wiadomości o plebiscytcie.

Dzięki więc „współdziałaniu” całej prasy emigracyjnej, wszyscy się dowiedzieli, że plebiscyt dał możliwość wypowiedzenia się w sprawach publicznych poważnej części społeczeństwa na uchodźstwie. Ze nastąpiło pierwsze wypowiedzenie się od lat przeszło piętnastu. Wszyscy się również dowiedzieli, że ta, poniekąd uprzywilejowana część społeczeństwa, potwierdziła to, co każdy myśli i czuje.

Bo zaledwie 3 proc. głosujących wypowiedziało się za tymi, którzy — z głupoty, z uległości obcym, czy też dla złudnej kariery osobistej — walczyli się przyczynili do „uszcześliwienia” naszego narodu Jałtą i jej skutkami, t. j. bolszewicką niewolą. Jest to ostatek zupełnie znikomy. Wszyscy więc — bo tak to można określić — gorąco poparli inicjatywę gen. Sosnkowskiego, zmierzającą do zgody. Wszyscy stanęli na gruncie ciągłości Państwa Polskiego na obczyźnie. Wszyscy kategorycznie odrzucili wszelką myśl o „komitetach” i „komikach”.

Nad tak jasnym i zdecydowanym stanowiskiem nikt już dzisiaj nie może przejść do porządku dziennego.

Stanisław PACZYŃSKI.

Dokończenie na str. 2-iej

FP 2156

