

Les Nouveaux Crédits de Guerre en Angleterre

Lors de la rentrée du Parlement anglais qui eut lieu le 15 courant, M. Asquith, premier ministre, avait fait un exposé de la situation actuelle. Au cours de cet exposé il avait ainsi abordé la question financière :

« Nous dépensons, à l'heure actuelle, 5 millions de livres sterling (125 millions de francs) par jour, et je ne puis vous laisser espérer que ce chiffre diminuera. Multipliez-le par sept pour les semaines, par trente pour les mois, par 365 pour l'année, et vous arriverez à un total presque incroyable.

« Nos dépenses au 1^{er} janvier 1915 étaient déjà énormes et j'aurai à vous demander sous peu le vote de très importants crédits.

« Nos responsabilités sont énormes et leur liquidation imposera un terrible fardeau à la nation pendant plus d'une génération. Nous n'avons, du reste, pas fini de dépenser, car nous continuerons à poursuivre cette guerre sans nous laisser ou ralentir nos efforts.

« La tâche sera lourde. Vous savez que je ne suis pas pessimiste. Je ne l'ai jamais été et même si je l'avais été, je ne le serais plus en ce moment. Mais je suis, en effet, aussi certain aujourd'hui de notre ultime triomphe que de la justesse de notre cause.

« Mais il faut que le pays comprenne exactement la position, au point de vue d'une grande partie des dépenses, qui doivent être payées par des taxes, et le chancelier de l'Échiquier vous dira bientôt les lourds sacrifices qu'il y aurait à faire.

« Cela même serait insuffisant, si nous ne pouvions pas maintenir notre crédit, qui est la possession la plus précieuse qu'aient les alliés. Il est essentiel, pour cela, que nous supprimions, de façon absolue, toute importation des articles qui ne sont pas absolument indispensables, toutes les dépenses faites dans un but de luxe, toute exagération dans notre façon de vivre. Le fardeau sera lourd et nécessitera des efforts constants de notre part. Mais nous sommes prêts à tout, même aux privations, et ce fardeau si pesant est loin d'être au-dessus de nos forces. C'est en agissant ainsi que nous rendons aux alliés le meilleur service que nous soyons à même de leur rendre. »

Les nouveaux crédits dont parlait M. Asquith ont été demandés par lui lundi à la Chambre des Communes qui les a immédiatement accordés. Ils s'élèvent à la somme totale de 420 millions de livres sterling, soit 10 milliards 500 millions de francs, en comptant la livre sterling à 25 francs.

Cette somme globale comprend 120 millions de livres sterling (3 milliards de francs) qui doivent permettre d'achever l'année financière 1915-1916 en cours, qui prendra fin le 31 mars prochain. A ce sujet, le premier ministre a observé qu'il avait pensé que sa précédente demande de crédits déposée en novembre dernier lui permettrait d'atteindre le milieu de février. Mais le Trésor possédant encore 102 millions de livres sterling (2 milliards 550 millions de francs), il pourra se suffire avec ce montant jusqu'au 10 mars.

Quant à l'autre fraction de 300 millions de livres sterling (7.500 millions de francs), elle concerne l'exercice prochain 1916-1917 commençant le 1^{er} avril.

La demande de crédits de 120 millions de livres

sterling est la sixième pour l'exercice 1915-1916, ainsi qu'il ressort du tableau ci-dessous :

Dates des demandes de crédit	Crédits demandés	
	En liv. sterl.	En francs
1 ^{er} mars 1915.....	250.000.000	6.250.000.000
16 juin 1915.....	250.000.000	6.250.000.000
20 juillet 1915.....	150.000.000	3.750.000.000
15 septembre 1915....	250.000.000	6.250.000.000
10 novembre 1915.....	400.000.000	10.000.000.000
21 février 1916.....	120.000.000	3.000.000.000
Totaux.....	1.420.000.000	35.500.000.000

En 1914-1915, les crédits s'étaient élevés à 362 millions de livres sterling (9 milliards 50 millions de francs), de sorte que pour les deux exercices, 1914-1915 et 1915-1916, le total des crédits de guerre se chiffre par 1 milliard 782 millions de livres sterling (44 milliards 550 millions de francs). Et en comprenant les 300 millions de livres sterling (7 milliards et demi de francs) concernant l'exercice prochain 1916-1917, les crédits votés atteignent 2 milliards 82 millions de livres sterling (52 milliards 50 millions de francs).

Les dépenses journalières, entre le 1^{er} avril et le 17 juillet dernier, ont été de 2.800.000 livres sterling (70 millions de francs). Elles passaient à 3.500.000 livres sterling (87 millions et demi de francs) du 18 juillet au 11 septembre ; et à 4.350.000 livres sterling (108 millions 750 mille francs) du 12 septembre au 6 novembre.

Du 7 novembre dernier au 19 février courant, elles ont peu varié, et se sont établies entre 4.300.000 livres sterling (107 millions et demi de francs) et 4.400.000 livres sterling (110 millions de francs).

Les munitions pour l'armée et la marine ont coûté, entre le 1^{er} avril 1915 et le 19 février courant, 834.800.000 livres sterling (20 milliards 870 millions de francs) ; à l'heure actuelle elles exigent 400.000 livres sterling (10 millions de francs par jour). Enfin, le total des avances consenties aux alliés, aux Dominions, sous forme de prêts divers ou d'emprunts, atteignaient, au 19 courant, 168.900.000 livres sterling (4 milliards 222.500.000 francs). Ces prêts ou emprunts ont été, tout naturellement, prélevés sur les crédits votés, mais en dehors d'eux la Banque d'Angleterre, à la requête du gouvernement britannique, a consenti, aux Dominions et aux alliés, des avances qui s'élevaient, en novembre dernier, à 423 millions de livres sterling (10 milliards 575 millions de francs).

A l'heure actuelle, les dépenses réunies de l'armée, de la flotte et des munitions s'élèvent, par jour, à 3 millions de livres sterling (75 millions de francs), alors qu'en temps normal elles n'atteignaient que 220.000 livres sterling (5 millions 500.000 francs). La guerre nécessite donc, de ce chef seul, une dépense supplémentaire quotidienne de 2.780.000 livres sterling (69.500.000 francs).

M. Asquith a dit encore qu'il était difficile de dire quelles sommes pourraient être dépensées d'ici la fin de l'exercice fiscal en cours pour l'achat de valeurs américaines. Il a aussi témoigné de son désir de rembourser, avant le 31 mars, des sommes importantes à la Banque d'Angleterre. C'est pourquoi il demandait, par mesure de précaution, le crédit de 120 millions de livres sterling (3 milliards de francs) dont il a été parlé plus haut.

Puis il a ajouté que des mesures d'économie rigoureuse avaient été introduites dans différents services concernant la guerre, afin que les crédits consentis par le Parlement soient exclusivement consacrés à la poursuite vigoureuse de la guerre.

Georges BOURGAREL

Le Brésil et le Blocus des Alliés

Les membres de la colonie brésilienne de Paris viennent de montrer toute la sympathie qu'ils éprouvent pour la cause des alliés, en adressant aux sénateurs Ruy Barbosa, président de la « Ligue Brésilienne en faveur des Alliés », et Antonio Azeredo, vice-président du Sénat, une requête, où ils leur demandent d'user de leur haute influence auprès du gouvernement brésilien pour le décider à sortir de la situation équivoque dans laquelle il s'est maintenu jusqu'ici et à déclarer nettement qu'il accepte le blocus décrété par les alliés, et entend se conformer aux nécessités qu'il implique.

« Les exigences de la guerre ont forcé les alliés à rendre le blocus maritime plus efficace, disent les signataires de la requête ; et ils demandent aux neutres de ne point y opposer de difficultés dont l'effet serait de retarder, au préjudice universel, même à celui de l'Allemagne, les fatales conséquences de cette conflagration du monde civilisé. Le droit d'effectuer le blocus revient incontestablement aux alliés et les neutres doivent le respecter. La liberté du commerce, revendication capitale sans aucun doute parmi celles qui intéressent les droits des neutres, mal définis d'ailleurs par le droit international, ne saurait en aucune façon être invoquée comme un argument justifiant une atténuation des conséquences d'opérations militaires telles que le blocus maritime, parfaitement autorisées par les us et coutumes de la guerre.

« L'allégation d'après laquelle la reconnaissance du blocus maritime proclamé par les alliés impliquerait une rupture de la neutralité serait non recevable, et il serait étrange qu'on protestât contre ce blocus légal, alors qu'au cours de cette guerre, nous n'avons élevé aucune protestation contre une violation quelconque du droit international. Dans ces conditions, une protestation contre le blocus entraînerait une rupture de neutralité.

« Un autre point sur lequel nous attirons l'attention de Vos Excellences est la nécessité pour les navires de commerce de s'armer en vue de se défendre contre les attaques des sous-marins. Rien n'est plus logique au point de vue du bon sens, le droit international n'ayant établi aucun principe contraire. Ce sont les sous-marins qui ont commencé à attaquer les navires marchands ; il est naturel que ceux-ci se défendent.

« Toute difficulté apportée à ce principe par les neutres serait un appui à l'action des sous-marins. Pour que les navires de commerce, armés pour leur propre défense, soient soumis, dans les ports neutres, au régime des navires de guerre, il est indispensable de prouver avant tout que ces navires marchands se proposent d'attaquer les sous-marins. Mais du moment que ces navires se contentent de se défendre, leur droit de s'armer n'est plus qu'une mesure de précaution que la police internationale doit leur permettre de prendre, de même que la police des villes autorise les citoyens pacifiques à porter des armes quand elle ne peut assurer leur légitime défense.

« Du fait que les nations neutres n'opposeraient pas de difficultés au blocus et à la défense des navires de commerce, on ne peut déduire qu'une telle attitude se traduirait par un appui accordé aux alliés, non plus que par une manifestation d'hostilité à l'égard des Austro-Allemands. Si ces derniers ne sont pas les maîtres des mers, ce n'est pas le rôle des neutres de contribuer à ce qu'ils écartent les conséquences inévitables de cette infériorité militaire, comme l'a déjà déclaré le président Wilson ; de même il serait absurde que, sous prétexte de liberté commerciale, les neutres prétendissent réclamer le transit normal dans la zone des opérations militaires.

« Le Brésil a déclaré officiellement sa neutralité

dans le conflit européen et il a su la maintenir avec une correction absolue. Mais la répercussion de la guerre actuelle sur le libre exercice de l'activité commerciale et sur les intérêts matériels et économiques des pays américains les ont affectés profondément de sorte que l'attention des nations européennes est fortement attirée vers les résolutions et les actes des pays d'Amérique.

« Le moment est donc venu où sans porter atteinte à un motif quelconque de solidarité américaine ni aux liens d'amitié avec d'autres nations du nouveau continent, notre pays doit affirmer, par un acte propre, sa politique internationale en répondant directement et catégoriquement à l'appel des alliés sous peine de renoncer à sa souveraineté dans les questions internationales.

« La politique brésilienne ne peut s'inspirer d'intérêts matériels secondaires et mal calculés pour élever des protestations contre des mesures de guerre qui ne sont contraires ni au droit, ni aux usages internationaux, et par lesquelles les belligérants prétendent activer la solution du conflit. C'est pourquoi les soussignés réclament l'intervention de Vos Excellences pour éviter que la situation internationale du Brésil ne demeure équivoque et secondaire, et que ce pays affirme qu'il se conforme aux nécessités du blocus et qu'il n'oppose pas de difficultés à la défense légitime des navires marchands. »

Cette éloquente adresse, qui montre nettement les désirs des patriotes brésiliens de voir leur pays seconder les mesures prises par les alliés en vue de rendre effectif le blocus des mers, et qui exprime leurs vœux que les moyens de défense contre les sous-marins soient accordés aux navires de commerce, est signé des noms les plus éminents, parmi lesquels nous relevons ceux de MM. Alvaro de Carvalho, député, leader des députés paulistes ; Hedeiros Albuquerque, de l'Académie brésilienne, ancien député ; Graca Arauza, de l'Académie brésilienne, ministre plénipotentiaire ; Ramiro de Barros, ministre des Finances de l'Etat de Espiritu-Santo ; F. Cardoso, président de la Société d'agriculture du Brésil ; Olavo Bilao, de l'Académie brésilienne, etc., etc..

Comme il est dit plus haut dans cette adresse, les pays de l'Amérique du Sud ont été affectés profondément par la répercussion du conflit actuel, toutefois il semble que le Brésil soit à la veille de procéder à d'importantes améliorations financières et économiques ; c'est ainsi que le budget de la République pour l'exercice 1916 a pu être présenté au Sénat en novembre dernier, chose qui ne s'était pas vue depuis 1893.

Ce budget prévoyait une recette générale de 96.187 contos-or et spéciale de 14.495 contos-or, soit en tout 110.682 contos-or. La recette générale papier était estimée à 339.451 contos et la recette spéciale à 9.715 contos, soit en tout 349.166 contos-papier.

Quant aux dépenses, les prévisions étaient les suivantes : or, 84.365 contos ; papier, 409.850 contos. Il y avait donc un excédent or de 26.317 contos et un déficit papier de 60.684 contos. La conversion de l'excédent or en papier donnant le chiffre de 59.367 contos-papier, il en résulte par conséquent que le déficit final n'est que de 1.317 contos-papier.

Ce budget présente donc déjà de sérieuses améliorations, et constitue le premier élément de la politique de restauration des finances et du crédit du Brésil.

Pour faire face aux obligations de sa dette extérieure, le gouvernement détient en Europe la presque totalité des sommes nécessaires. Il possède, en outre, près de 100 millions de francs de Bons du Trésor, dont le rachat est à l'étude.

Le prochain exercice budgétaire 1917 aura à tenir compte de la reprise du paiement en or des intérêts de la dette extérieure, par suite de l'expiration du terme de trois ans accordé par le funding de 1914 ;

L'impôt sur les bénéfices de guerre. — D'après la *Gazette de Francfort*, le ministre des Finances de Prusse vient d'ordonner aux directeurs responsables des grandes Sociétés industrielles de faire la déclaration de leurs fonds de réserve en vue de l'impôt sur les bénéfices de la guerre. Ils devront faire connaître avant le 1^{er} juin :

« 1^o Les rapports et les comptes rendus des fonds donnés avec la balance des gains et des pertes au cours des cinq années antérieures à la guerre et des années de guerre, ainsi que les décisions des assemblées générales à ce sujet ;

« 2^o Une estimation de l'accroissement de leurs gains ;

« 3^o Le montant de leur fonds de réserve légal, dans la mesure où il ne ressort pas des bilans ou des comptes de fin d'année. »

Les directeurs responsables sont astreints à ces déclarations sous peine d'une amende qui peut aller jusqu'à 500 marks.

Prescription officielle sur les céréales. — Toute la presse allemande vient de publier un communiqué officiel qui a pour but de démontrer à la population combien il est nécessaire de ménager les stocks de céréales. C'est le troisième avertissement de ce genre publié depuis quinze jours.

Ce communiqué est intitulé : « Céréales à pain, céréales de guerre. »

La guerre, observe-t-il, était autrefois accompagnée d'épidémies et de famine. L'Allemagne a conjuré ces deux calamités. Etant donnée l'importance du pain, elle a créé toute une organisation pour veiller sur le blé et pour obtenir une répartition équitable. Grâce à l'importance de sa production, l'Allemagne se trouve à ce point de vue dans de meilleures conditions que l'Angleterre, dont les importations sont entravées par la crise du fret.

Pour ne pas perdre cet avantage, il faut que les consommateurs se rappellent « qu'ils ne sont pas des consommateurs de céréales de paix, mais de « céréales de guerre... Il faut que notre peuple devienne de plus en plus conscient de la relation « qui existe entre la consommation quotidienne « d'aliments de toute sorte (consommation qui en « temps de paix est une chose purement privée) et « les plus grandes tâches de la guerre.

« On ne pourra tenir qu'à la condition que chacun ait la ferme volonté d'employer nos céréales « contre la guerre de famine qu'on nous fait, de « ne les faire servir qu'à la consommation humaine et de limiter celle-ci par esprit de sacrifice « personnel ».

La crise alimentaire à la Chambre prussienne. — La crise alimentaire en Allemagne a préoccupé de nouveau la Chambre prussienne dans sa dernière séance, et y a soulevé une vive émotion.

Répondant à une question sur la cherté de la vie, le sous-secrétaire d'Etat a fait la déclaration suivante :

« Nous avons encore beaucoup de préoccupations en ce qui concerne la question des vivres, étant donné que la qualité des céréales a été, cette année, particulièrement défectueuse. Nous devons donc utiliser la totalité des grains dont nous pouvons disposer pour assurer l'alimentation du pays. »

Le député Hofer, socialiste, a fait remarquer là-dessus que jusqu'ici le gouvernement avait toujours affirmé qu'il possédait suffisamment de réserves pour assurer la nourriture du peuple, et notamment en ce qui concerne les pommes de terre.

« Si l'Angleterre, a-t-il dit, nous a déclaré la guerre ouvertement et loyalement et employé tous les moyens pour empêcher notre approvisionnement, les agriculteurs qui tiennent cachées leurs provisions pour provoquer la hausse des prix et affamer nos populations sont les meilleurs alliés

des Anglais et les pires ennemis du peuple allemand.

« La hausse des produits du sol est absolument injustifiée, parce que les salaires n'ont pas été augmentés et que les prisonniers russes qu'on fait travailler ne reçoivent que quelques sous.

« Le prix de l'orge et de l'avoine n'en a pas moins été augmenté de 130 %. Si le gouvernement n'intervenait pas, il se produirait des faits comme à l'automne de 1915, quand le peuple allemand sut se faire justice lui-même.

« L'augmentation du prix du sucre constitue un cadeau de 57 millions fait aux propriétaires et aux raffineurs.

« Où est donc le grand esprit d'organisation allemand si l'on ne peut pas trouver 9 millions de tonnes de pommes de terre sur les 54 millions de la récolte ? »

Ces paroles ont été accueillies par de violentes protestations, et l'orateur a été rappelé à l'ordre.

Mais le député Hofer, gardant la parole, a signalé la condition critique de la Pologne, puis il a jeté cette grave exclamation :

« A la commission, on a dit que l'on ne peut pas forcer les agriculteurs à intensifier la production, mais vous forcez bien des millions d'Allemands à se battre !

« Oui, vous les forcez, et comme vous forcez des centaines de milliers de soldats à sortir des tranchées pour mourir, on devrait forcer les agriculteurs à ne plus affamer la population ! La politique du gouvernement creuse un abîme et cet abîme pourrait bien mener à la grève. »

Le tumulte créé par ces déclarations a été énorme.

A la Chambre saxonne également, des protestations de ce genre se sont fait entendre. A propos de la spéculation constatée sur les vivres, le socialiste Muller s'est plaint avec énergie de l'inégalité des citoyens devant la justice. On punit les petits voleurs, on laisse filer les gros. On pourrait constituer des listes entières de ces exploitateurs du peuple qui spéculent sur les denrées alimentaires.

AUTRICHE-HONGRIE

L'union économique de l'Europe centrale. — La discussion de ce problème continue plus activement dans la monarchie dualiste qu'en Allemagne. L'impression que l'on retire de la plupart des articles de presse est que l'on cherche à convaincre la Hongrie de se sacrifier. L'Entente entre l'Allemagne et l'Autriche-Hongrie est « quelque chose de grand » que l'on ne peut exprimer en chiffres, déclare la *Neue Freie Press* du 1^{er} février 1916 ; c'est une nécessité historique ; c'est une sage politique que le capital allemand afflue dans les empires centraux, et que l'industrie et que l'activité allemande « s'implantent chez nous ».

Les attraits du capital allemand pour la monarchie dualiste sont longuement énumérés par M. G. E. Strauss, un des directeurs de la *Deutsche Bank*, qui paraît diriger les affaires de la Compagnie du Gaz naturel. Au cas où ces arguments ne suffiraient pas, on cherche à effrayer le public par les projets menaçants des puissances de l'Entente, qui porteraient atteinte aux intérêts financiers et matériels de l'alliance germanique et où les alliés chercheraient une sorte de compensation pour leurs pertes « effroyables » sur le champ de bataille.

Mais même les défenseurs de l'Union ont conscience des difficultés à surmonter. Un rédacteur de la *Neue Freie Press* reconnaît quelle peine énorme il y aura à formuler un système commun de tarifs conçus dans les mêmes termes pour les deux Empires, et conseille, en conséquence, l'adoption de droits *ad valorem*, simplement parce que, au point de vue administratif, ils peuvent être appliqués plus facilement. Un autre écrivain appelle

l'attention sur la contradiction entre l'union douanière conseillée par certains, principalement en Hongrie, et les tarifs préférentiels préconisés par d'autres.

Mais, de toute manière, il ne semble pas que l'on soit arrivé à des projets bien définis ; ces articles eux-mêmes ne renferment que de vagues généralités. Dans un récent article de la *Zeit*, le conseiller Franz Vas, président de la première banque industrielle hongroise de Budapest, donne peut-être la meilleure vue raisonnée de toute la situation, telle qu'elle apparaît à l'heure actuelle. Vas examine successivement : la nécessité de ce projet, ses avantages et son caractère d'urgence.

Selon lui, l'amitié politique n'entraîne pas nécessairement, comme on le prétend actuellement, l'amitié économique. Il rappelle à ce sujet l'opinion de Bismarck. D'ailleurs, il y a deux ans, des politiques allemands ont proclamé que si des changements pouvaient être faits dans les traités politiques de l'Allemagne, on n'en supporterait aucun dans sa politique commerciale. « La guerre et même la victoire, déclare-t-il, ne peuvent rien contre le fait que l'Autriche-Hongrie est un compétiteur de l'Allemagne sur le marché mondial, bien qu'il n'ait pas été très dangereux jusqu'ici ». Au sujet des prétendus avantages du projet, Vas montre que, tandis que les agrariens le voient d'un bon œil, les industriels apportent de telles restrictions à leur approbation qu'en fait ils le répudient. Il est certain, en effet, que la réalisation de ce projet entraînerait une réduction des droits protecteurs. Il en résulterait que l'industrie autrichienne serait placée dans une situation désavantageuse.

On prétend que plus l'union douanière sera étendue et plus son influence sera grande. Vas combat cet argument en comparant le petit territoire douanier de la Hollande ou de la Suisse avec celui de la Russie. L'étroussure relative des deux premiers a-t-elle arrêté leur développement économique ?

Il montre, en outre, que si une union douanière peut comprendre des entités géographiques et politiques différentes, elle ne peut certainement pas englober des Etats ayant des systèmes financiers différents. Et, dans la pensée de cet écrivain, l'importance de cette objection réside moins dans la différence de leurs systèmes d'administration financière que dans leur force financière respective, qui repose sur des sources de richesses différentes. Il redoute qu'avec une pareille union économique, l'Autriche-Hongrie ne soit forcée de rester toujours un Etat agricole d'une importance disproportionnée, tandis que l'Allemagne serait de plus en plus industrialisée. Mais il est évident qu'au point de vue des finances publiques, l'industrie est plus lucrative que l'agriculture. En conséquence, l'Autriche-Hongrie ne saurait se lier elle-même à une politique qui l'appauvrirait, alors qu'elle permettrait à l'Allemagne de s'enrichir davantage.

A supposer que l'on admette la nécessité et les avantages de ce projet, où en voit-on l'urgence ? Une entente de cette nature nécessite une étude très attentive, que ne permet pas la période troublée que nous traversons. En outre, comment peut-on parler de la réalisation d'un projet aussi vaste, tant que les relations mutuelles de l'Autriche et de la Hongrie n'auront pas été réglées ? Finalement, Vas confesse que cela dépasse son imagination qu'on parle du règlement d'un projet de cette étendue et de cette importance à un moment où les conditions politiques, géographiques, économiques et financières de l'avenir sont encore aussi incertaines. Comment peut-on envisager une entente avec un tiers Etat, une entente qui, dans la pensée de ses partisans, doit durer au moins dix ans, alors que les bases sur lesquelles elle doit reposer sont aussi nébuleuses ?

Il y a, en outre, des raisons pratiques contre toute possibilité d'un accord hâtif. Quand la guerre

sera terminée, l'agriculture dans la monarchie dualiste aura assez à faire pendant longtemps pour se rétablir, et l'industrie aura assez avec ses propres difficultés : difficultés à obtenir des matières premières et à donner du travail aux ouvriers revenant dans leurs foyers. Aussi personne ne pourra désirer un changement dans les conditions générales. Quant aux deux gouvernements, ils seront assez occupés avec les problèmes difficiles qu'ils auront à résoudre et qui réclameront une solution immédiate : monnaie, change, emprunts, impôts, communications intérieures, etc... Ils n'auront donc pas le temps de s'occuper de la question d'une union économique avec l'Allemagne. D'ailleurs, il importe peu que la réalisation de cette union intervienne 5 ans plus tôt ou plus tard, étant donné que si elle se réalise, elle devra être conclue pour une longue durée.

ESPAGNE

La guerre pacifique : L'Espagne et les alliés. — Le *Libéral* du 16 février publie l'étude suivante que nos lecteurs liront avec intérêt :

La guerre ne se limite pas à la ligne des tranchées. Chaque belligérant essaye de la porter au sein de ses ennemis, non seulement dans le but de les affaiblir économiquement, ce qui est la caractéristique de toutes les guerres, mais pour amoindrir leur force morale, ce qui est la particularité de celle-ci. Mais ce n'est pas à cela seulement qu'est circonscrite la guerre. Plus loin que les tranchées, plus loin que l'intérieur des pays belligérants, elle s'étend jusqu'aux entrailles mêmes des pays neutres. Rigoureusement, il n'y a pas de neutres. Nous sommes tous en guerre. Il n'y a que des différences de degré. Chaque pays neutre influe puissamment sur le cours de la guerre. Chaque pays neutre contribue fortement à ce que le triomphe ou la déroute de l'un des groupes belligérants soient plus décisifs qu'ils ne seraient sans ce qu'on pourrait appeler sa pacifique intervention.

Dès le début, les Allemands ont eu une conscience très nette de cette importance des neutres. On a dit, tout d'abord, que les Allemands étaient des diplomates maladroits. Cela a été vrai et continuera à être vrai pour les questions dans lesquelles la dialectique, le calcul psychologique et la délicatesse morale sont des facteurs prépondérants. Quand ces facteurs disparaissent et qu'il faut céder la place aux arguments brutaux et aux purs appétits instinctifs, les Allemands deviennent supérieurs à leurs ennemis. La diplomatie franco-britannique n'a pas voulu sortir de la zone la plus noble et la plus délicate de l'esprit humain ; par contre la diplomatie allemande n'a jamais eu de scrupule à envahir toutes les zones. De là vient la force de la première quand dominant les impulsions morales, et les succès de la seconde quand, les digues de la morale étant rompues sous le flot barbare de la guerre, il n'y a plus guère d'autre règne que celui des instincts de proie.

Les Allemands, voyant que la guerre offrait à leur diplomatie de nouveaux champs d'action qui ne pouvaient se concevoir en temps normal, portèrent dans les pays neutres l'esprit d'initiative et de conquête qui a caractérisé leurs opérations militaires.

Ils progressèrent à pas de géants dans l'opinion publique des peuples neutres avant que les alliés se fussent rendu compte de leurs projets et de l'importance de leurs incursions. Ils doivent en partie ce succès initial à l'avance théâtrale et tapageuse de leurs armées et à la difficulté de comprendre le travail invisible et silencieux de la marine britannique ; la première frappait les yeux, le second demandait, pour être compris, un certain effort d'imagination. Mais ils doivent en partie ce succès à l'abandon dans lequel les alliés ont laissé les pays neutres.

Il convient cependant de ne pas attribuer cet abandon à une dédaigneuse indifférence. En réalité, ceux qui défendaient la cause des alliés dans les pays neutres n'avaient besoin d'aucun stimulant, car ils étaient guidés par des sentiments de justice et la conviction qu'en le faisant, ils combattaient pour les intérêts nationaux. Mais il est très humain que dans une action bilatérale ceux qui agissent désirent recevoir les témoignages de reconnaissance de ceux qui n'agissent pas.

Je sais que, par exemple, on a été péniblement impressionné dans les pays neutres du fait que les Allemands commentaient et traduisaient des livres et des articles d'une valeur insignifiante, écrits par des germanophiles, tandis que les pays alliés persistaient à ignorer ou à négliger l'effort intellectuel de leurs amis.

Mais ce n'était pas de l'indifférence. La vérité, c'est que les alliés n'avaient pas compris tout l'intérêt qu'il y avait pour eux à resserrer leurs relations avec les pays neutres. Ils n'avaient pas compris le poids considérable que ces pays pouvaient peser pendant la guerre, pour la conclusion de la paix, et pour ce qui la suivra. Ils limitaient leur conception de la guerre aux peuples qui la font les armes à la main, sans tenir compte des neutres qui influent cependant sur elle économiquement et intellectuellement. Mais ils commencent à revenir de cette erreur, de même qu'ils sont revenus de l'erreur qui consistait à estimer trop bas la force de l'ennemi et à s'exagérer leur force propre. M. Pierre Lalo, le distingué littérateur français, envoyé spécial du *Temps*, me le disait il y a peu de temps : « Ne vous effrayez pas, vous autres Espagnols, de ce que nous ayons paru négliger la solidarité d'intérêts qui existe entre l'Espagne et la France. C'est que pendant tout ce temps nous étions en train de réparer la négligence initiale de notre propre défense ; nous étions très occupés à nous organiser et à unifier notre organisation avec celle de nos alliés » C'est dans ce sens que s'est exprimé également M. John Walter, un des propriétaires du *Times*, dans la conversation particulière qu'il eut avec moi samedi dernier, et à laquelle il m'avait courtoisement invité, pendant que nous échangeions nos impressions sur l'attitude de la presse et de l'opinion publique en Espagne.

Les alliés commencent à se préoccuper sérieusement de l'Espagne. On le voit à la croissante attention que nous prêtent depuis quelque temps leurs journaux. Il vient ici de nombreux envoyés spéciaux à qui il importe fort peu de savoir si l'Espagne interviendra ou non — ils sont parfaitement convaincus que non — et qui ne cherchent pas à calculer les sympathies des uns et des autres, mais qui viennent étudier les courants de notre situation économique, peut-être pour ouvrir le chemin à de futurs traités de commerce. Ainsi pendant que l'organisation militaire se perfectionne et se complète, les hommes politiques d'Angleterre et de France tournent les yeux vers l'Espagne pour l'incorporer au système commercial qu'ils préparent pour après la guerre. Les intellectuels eux-mêmes ne restent pas sourds aux appels de sympathie qui leur arrivent d'Espagne, comme on le verra bientôt et sous une forme éclatante. Les producteurs et les agents commerciaux commencent à leur tour à voir dans l'Espagne un marché digne de toute leur attention et on parle de la formation d'un syndicat d'agents de publicité alliés. La France, l'Angleterre et l'Italie aussi, il faut l'espérer, commencent à livrer bataille à leurs ennemis en Espagne. Après une prolongation intellectuelle de la guerre dans notre pays, nous aurons une prolongation économique. Il est temps que l'esprit germanique cesse de se croire, en Espagne, en pays conquis.

Luis ARAQUISTAIN.

ROUMANIE

La situation économique de la Roumanie. — On écrit de Budapest à la *Frankfurter Zeitung* :

Depuis des dizaines d'années, on travaille en Roumanie à établir une industrie nationale ; mais celle-ci ne peut encore satisfaire que pour une faible part aux besoins du pays. La plus grande partie des articles fabriqués doivent par suite être importés de l'étranger. A la tête des pays importateurs en Roumanie figurent l'Allemagne et l'Autriche-Hongrie, avec un chiffre total d'expéditions de 370 millions de lei environ par an, soit 63 % de l'importation totale. Les autres Etats importateurs sont représentés par des chiffres beaucoup plus modestes.

La guerre a eu de graves effets sur le commerce roumain. La fermeture des Dardanelles a complètement fermé la voie d'accès maritime la meilleur marché et la plus commode en Roumanie ; les mines serbes ont pendant près de quinze mois rendu impossible aux bateaux le passage des Portes de Fer, tandis que la sourde mésintelligence avec les puissances centrales a entravé les expéditions de ces pays. En conséquence, les choses les plus nécessaires deviennent chaque jour plus rares et plus chères. Vêtements, chaussures, lainages, tissus de coton sont presque introuvables ; les cuirs bruts et les articles de cuir, les machines agricoles et autres, les produits chimiques, le fer et les articles en fer ainsi que différentes matières premières nécessaires à l'industrie roumaine manquent en grande partie ou ont atteint des prix que l'on n'aurait pu imaginer en temps de paix. La spéculation s'est emparée des stocks de marchandises et a contribué ainsi à augmenter encore la hausse des prix.

Cette hausse n'apparaît pas seulement pour les produits étrangers, mais aussi pour les produits indigènes, sans qu'on puisse en donner ici de raison ni d'explication. Les matériaux de construction, le papier, le cuir, la laine, le verre, le savon coûtent près du double qu'auparavant. Les denrées alimentaires n'ont pas été exceptées de la hausse générale : c'est ainsi que le beurre coûte 5 à 6 lei (1 lei = 0,8 marks ou 1 franc), le fromage de 3,5 à 4 lei, les poissons de 1,50 à 6 lei, les pommes de terre de 0,15 à 0,20 lei, les pommes de 1,20 à 2 lei, les oignons de 0,30 à 0,40 lei, les œufs 15 lei le cent. Il n'y a que la viande et le pain que l'on peut obtenir encore à peu près aux prix normaux. Des prix maxima ont, sans doute, été établis pour les denrées, mais ils ne sont presque jamais observés. D'ailleurs, les règlements ne concernent le plus souvent que les marchands au détail et ne touchent aucunement les marchands en gros. Ces derniers ont établi eux-mêmes des prix maxima, qui augmentent constamment.

Cette cherté générale n'est pas due uniquement à l'insuffisance de l'importation étrangère, mais aussi à l'interdiction d'exportation édictée au commencement de la guerre pour les principales sortes de céréales ainsi que pour les produits de l'industrie pétrolière. Il en est résulté que l'importation d'or de l'étranger, d'ordinaire considérable, a été presque complètement arrêtée et que l'agio a monté rapidement de 40 et 50 %. Etant donné que les marchandises étrangères doivent être payées le plus souvent en or, cette hausse de l'agio contribue déjà à en élever le prix de façon considérable. D'un autre côté, l'augmentation de billets émis par la Banque Nationale a eu pour conséquence une très sensible dépréciation de la valuta roumaine. Enfin, l'appel successif de nombreuses classes de réservistes a enlevé à l'agriculture et aux différentes branches de l'industrie un grand nombre de bras.

La Roumanie reste neutre, mais souffre, malgré tout, de la guerre de façon très sensible. Pour y remédier dans une certaine mesure, le gouvernement

a constitué une commission centrale d'achats, chargée principalement de l'importation des marchandises nécessaires de l'étranger.

Les crédits militaires en Roumanie. — On annonce de Bucarest, à la date du 21 février :

La Chambre roumaine se propose d'élever à 600 millions de francs le crédit militaire de 200 millions voté en mars 1915. Le nouveau crédit serait couvert par un emprunt intérieur ou extérieur, ou par d'autres opérations financières.

La Chambre propose une autre loi supprimant l'exportation complète des marchandises comme elle avait été accordée en mars, avril et mai 1915.

SUISSE

Le séquestre des denrées alimentaires. — Le Conseil fédéral a pris, le 18 courant, un arrêté autorisant le Département de l'économie publique à séquestrer les stocks de denrées alimentaires accaparés dans un but de spéculation ou d'exportation, de même que les stocks de denrées alimentaires soustraits à la consommation.

Les stocks séquestrés peuvent être libérés moyennant garantie suffisante que la marchandise trouvera un emploi approprié, ou être achetés par la Confédération à des prix équitables, fixés par une commission d'estimation. Les contrats de vente ou d'échange relatifs à des marchandises séquestrées sont annulés.

Ceux qui contreviendront à l'arrêté sont passibles d'une amende de 50 francs à 20.000 francs ou de l'emprisonnement. En cas d'aliénation ou de dissimulation des marchandises séquestrées, le juge peut prononcer la confiscation. Les poursuites et les jugements sont du ressort des cantons. L'arrêté est entré immédiatement en vigueur.

« L'arrêté, observe la *Gazette de Lausanne*, est inspiré par les révélations parues ces jours derniers dans la presse concernant les agissements de certains personnages. Quelques noms ont même été cités. Il faut souhaiter que l'application soit aussi judicieuse que l'arrêté lui-même. »

ETATS-UNIS

La circulation monétaire aux Etats-Unis. — Voici le tableau des monnaies d'or et d'argent ainsi que du papier en circulation aux Etats-Unis au 1^{er} janvier 1916. Nous établissons la comparaison avec le 1^{er} août 1914 et le 1^{er} janvier 1915 :

	1 ^{er} août 1914	1 ^{er} janv. 1915	1 ^{er} janv. 1916
	(En milliers de dollars)		
Monnaies d'or et lingots.....	632.332	631.608	612.561
Dollars d'argent..	69.982	69.321	66.688
Monnaies divisionnaires d'argent..	160.129	163.863	169.979
Certificats-or.....	974.387	920.718	1.281.149
— argent.....	474.601	455.201	485.609
Billets du Trésor (loi du 14 juillet 1890).....	2.420	2.341	2.168
Billets des Etats-Unis.....	337.004	310.413	340.517
Billets des Banques Nationales.....	716.514	974.502	746.680
Billets des Banques de Réserve fédérale.....	»	17.199	203.733
Total.....	3.367.369	3.545.166	3.909.184

La population aux Etats-Unis étant évaluée au 1^{er} janvier 1916 à 101.577.000 habitants, la proportion de la circulation représente, par tête, 38 dollars 48. Au 1^{er} août 1914, la population n'était évaluée qu'à 100.867.000 habitants, et la proportion de la circulation n'était que de 35 dollars 33 par tête. D'autre part, voici comment s'établit la situa-

tion du Trésor des Etats-Unis au 31 décembre 1915, comparativement au 31 décembre et au 31 juillet 1914 :

Trésor des Etats-Unis			
(En millions et centaines de mille dollars)			
	31 juil. 1914	31 déc. 1914	31 déc. 1915
Encaisse :			
Or.....	1.254.9	1.184.4	1.691.4
Argent.....	526.1	524.5	540.2
Total de l'encaisse.....	1.781.0	1.708.9	2.231.6
Circulation :			
Greenbacks et autres billets.....	343.9	317.3	347.4
Certificats d'or.....	974.4	920.7	1.475.0
— d'argent et billets du Trésor de 1890.....	477.0	457.5	487.9
Total de la circulation.....	1.795.3	1.695.5	2.310.3
Dépôts dans les Banques nationales et les Banques de réserve fédérale.....			
	62.2	69.6	58.6
Disponibles dans les caisses du Trésor.....			
	81.6	— 2.8	0.6
Total de l'encaisse disponible....	143.8	66.8	59.2

CONTREBANDE DE GUERRE

Contrebande de café pour l'Allemagne. — On annonce de Copenhague que la maison Otto Madsen, de cette ville, qui avait essayé de réexporter en Allemagne 750 sacs de café vendus pour le Danemark, vient d'être condamnée à payer 200.000 francs, bien que le directeur Madsen n'ait rien su lui-même de l'affaire, conclue par un employé qui a vendu le café à un marchand allemand. C'est M. Madsen lui-même qui arrêta la cargaison quand il fut avisé. Néanmoins le tribunal l'a condamné à la sursis amende qui représente deux fois la valeur des marchandises.

Revue Commerciale

Le marché du caoutchouc. — Le *Financial Times* évalue la production mondiale du caoutchouc en 1915 à 160.000 tonnes, contre 120.000 tonnes en 1914. Le Brésil entre dans ce calcul pour plus de 40.000 tonnes.

La consommation du caoutchouc augmente dans de telles proportions qu'on peut supposer que les stocks actuels seront sous peu absorbés, ce qui provoquera également l'absorption de la production de la prochaine récolte.

Voici comment se répartit la consommation du caoutchouc en 1914 et en 1915 :

	1914	1915	Différences en 1915
	(En tonnes)		
Etats-Unis.....	62.940	80.600	+ 17.660
Angleterre.....	18.000	25.000	+ 7.000
Russie.....	11.610	20.000	+ 8.390
France.....	5.000	12.000	+ 7.000
Italie.....	4.000	10.000	+ 6.000
Allemagne.....	11.000	2.000	— 9.000
Autriche-Hongrie.....	2.400	»	— 2.400
Japon et Australie.....	2.400	5.000	+ 2.600
Divers.....	3.030	2.000	— 1.030
Total.....	120.380	156.000	+ 35.620

Il est facile de constater par ce tableau que, pendant l'année 1915, on a puisé dans les stocks de l'année précédente la différence de 35.620 tonnes nécessaires à la consommation, et que les producteurs n'ont rien à craindre, car leur production,

même très intensive, ne peut suffire aux besoins énormes créés du fait de la guerre.

Sur le marché de Londres les transactions ont été plutôt calmes cette semaine, et les cours légèrement en baisse; on a fait: premier jus disponible, 3 sh. 6 d. 1/2 (soit 4 fr. 95), et mars, 3 sh. 6 d. (4 fr. 89); feuilles fumées, disponible et mars, 3 sh. 5 d. 1/4 (4 fr. 81); Para dur, mai-juin, 3 sh. 2 d. (4 fr. 43); caucho en balles, disponible, 2 sh. 7 d. (3 fr. 61); têtes de nègres Manaos, disponible, 2 sh. 4 d. 3/4 (3 fr. 35).

Métaux. — Les mouvements d'entrées et de sorties en Angleterre des métaux et de leurs dérivés, pendant le premier mois de l'année 1916, se comparent ainsi avec ceux du même mois de l'année précédente:

	Importations		Exportations	
	1915	1916	1915	1916
	(En tonnes)			
Cuivre.....	17.836	18.213	3.693	3.333
Étain.....	5.168	2.862	3.579	2.987
Plomb.....	18.404	12.167	6.313	4.139
Zinc.....	9.871	2.852	»	»
Fonte.....	21.299	13.019	21.507	78.375
Fer et acier.....	20.713	17.345	140.991	164.183
Fer galvanisé.....	»	»	27.988	15.785
Plaques d'étain.....	»	»	29.216	26.271

D'après la circulaire Merton, les stocks visibles de cuivre en Europe au 15 février 1916 s'élevaient à 20.450 tonnes, contre 22.646 au 31 janvier dernier. Pendant la 1^{re} quinzaine de février, les arrivages en Europe de cuivre d'Amérique se sont chiffrés par 8.761 tonnes; ceux du Chili par 533 tonnes et ceux d'Australie par 2.000 tonnes. Les ventes totales se sont élevées à 16.749 tonnes.

Voici comment se répartit, comparativement à 1914 et 1913, la production mondiale du cuivre pour l'année 1915:

Pays	Production mondiale du cuivre		
	1913	1914	1915
	(En tonnes)		
Etats-Unis.....	555.990	525.529	646.212
Mexique.....	58.323	36.337	30.969
Canada.....	34.880	34.027	47.202
Cuba.....	3.381	6.521	8.836
Australie.....	47.325	37.392	32.512
Pérou.....	25.487	23.647	32.410
Chili.....	39.434	40.876	47.142
Bolivie.....	3.658	1.306	3.000*
Japon.....	74.152	72.938	75.000
Russie.....	34.316	31.938	16.000*
Allemagne.....	25.308	30.480	35.000*
Afrique.....	22.870	24.135	27.000*
Espagne.....	54.696	37.099	35.000*
Autres pays.....	27.158	25.176	25.000*
	1.005.978	923.888	1.061.233

* Estimées pour 1915.

Quelques résultats ne sont pas encore exactement connus, mais, d'après les prévisions les plus rigoureuses, on peut dire que la production du cuivre en 1915 est en augmentation de 137.000 tonnes et 56.000 tonnes environ, sur celle de 1914 et 1913 respectivement.

Cours des Métaux à Londres (La tonne de 1.016 kil. 048)

Métaux	26 janv.	2 févr.	9 févr.	16 févr.	23 févr.
	1916	1916	1916	1916	1916
	£ sh. d.	£ sh. d.	£ sh. d.	£ sh. d.	£ sh. d.
Cuivre en barr. s :					
Disponible.....	90 0 0	94 10 0	101 10 0	104 10 0	107 0 0
A 3 mois.....	89 10 0	94 0 0	100 10 0	102 0 0	104 15 6
Étain : disponible...	178 5 0	179 0 0	179 15 0	182 5 0	180 0 0
— à 3 mois...	179 0 0	79 10 0	179 10 0	182 0 0	180 10 0
Zinc : disponible...	88 0 0	86 0 0	86 6 0	96 0 0	100 6 0
Plomb étrang. disp.	32 2 6	31 7 6	32 5 6	32 0 0	32 5 0

PETITES NOUVELLES

◆ Le ministre des Finances rappelle que le versement du troisième terme des rentes françaises 5 % non libérées, qui était à l'échéance du 15 février 1916, ne peut être effectué sans intérêts de retard que jusqu'au 29 février courant inclus.

◆ Nous croyons savoir que le conseil d'administration de la Banque de Paris, qui se réunira cette semaine, décidera de proposer à l'assemblée des actionnaires de fixer le dividende pour l'exercice 1915 à la somme de 25 francs.

◆ Dans la situation au 31 décembre 1915 du *Crédit Foncier* le portefeuille des prêts, augmenté des annuités échues constituant des prêts nouveaux, figure pour 5 milliards 373.516.364 francs. Au 31 décembre 1914, ce portefeuille était de 5 milliards 393.808.680 francs. Il n'a donc subi au cours de l'année qu'une réduction de 20 millions environ, ce qui explique la constance des résultats obtenus.

La trésorerie est toujours au large. Les disponibilités de toute nature se retrouvent à 286.707.617 francs, n'accusent qu'une différence de 27.388.243 francs avec celles de l'exercice précédent, malgré les charges annuelles des obligations, s'élevant en capital et intérêts à près de 300 millions, auxquelles il a été fait face intégralement, malgré les événements actuels.

◆ Les journaux russes viennent d'annoncer que les dividendes suivants seront proposés pour l'exercice 1915: Banque internationale de commerce à Pétrograd, 17 roubles 50, contre 15 roubles en 1914; Banque de Sibérie, 30 roubles, contre 25 roubles l'année précédente; Banque d'escompte, 20 roubles comme précédemment; Banque russe pour le commerce étranger, 18 roubles.

Marché Financier

Paris, le 24 février 1916.

La Bourse a été active cette semaine, et elle s'est montrée tout d'abord très fermée. Par la suite, cependant, des réalisations ont eu lieu qui ont occasionné un petit tassement sur un certain nombre de valeurs.

Le fait saillant de ces derniers jours a été l'avance prise par nos deux grands Fonds Nationaux, le 3 % perpétuel et le 5 % de la Défense Nationale qui, pendant longtemps, s'étaient tenus immobiles aux cours de 61 fr. et 87 fr. 25.

Dans le groupe des valeurs sud-africaines, on a détaché, mercredi, les coupons suivants: New Goch, 1 fr. 13; Knight's, 5 fr. 25; Primrose, 1 fr. 57.

Voici quelques-uns des derniers cours cotés:

Au Parquet. — A terme: 3 %, 61 fr. 50; Banque de l'Algérie, 2.430 fr.; action Est, 725 fr.; Métropolitain, 406 fr.; Nord-Sud, 135 fr.; Omnibus, 397 fr.; Sels Gemmes, 259 fr.; Consolidés Russes, 1^{re} et 2^e séries, 67 fr.; 3 % Russe 1891-1894, 56 fr. 60; Rio-Tinto, 1.755 fr.

Au comptant: 3 %, 61 fr. 40; 5 % libéré et non libéré, 87 fr. 65; Banque de France, 4.500 fr.; Crédit Foncier, 610 fr.; Crédit Lyonnais, 975 fr.; action Paris-Lyon, 940 fr.; Extérieure Espagnole, 92 fr. 10; Russe 5 % 1906, 83 fr. 50; Serbe 5 % 1902 (Monopoles), 362 fr.

Marché en Banque. — A terme: Huanchaca, 22 fr.; Malacca ordinaire, 132 fr.; Mexico Mines of El Oro, 91 fr. 50.

Au comptant: Toula, 1.085 fr.; Maltzof, 480 fr.; Mount Elliott, 93 fr.; Spassky, 57 fr. 75; Tharsis, 169 fr.; Bakou, 1.250 fr.; Goldfields, 36 fr. 50.

L'Administrateur-Gérant: GEORGES BOURGAREL.

Paris. — Imprimerie de la Presse, 16, rue du Croissant. — Simart, imp.