

Aunque 1971 incompleto No. 62138

NINGUNA CONFIANZA EN EL GENERAL LANUSSE



LANUSSE:
Vistos los fracasos anteriores, intentará la maniobra "democrática".
ARTICULO EN PAGINAS 2 y 3

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 Buenos Aires, martes 30 de marzo de 1971 - No 257

Paro Nacional de 24 Hs en Apoyo a Córdoba



CORDOBA:
Los presos y los sindicatos intervenidos necesitan del apoyo obrero y popular.
ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

Las Paritarias :

FOP. 2870

¿Y AHORA QUE ?

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

LA CRISIS DE LA CGT

RUCCI, MIGUEL Y PALADINO:
El golpe no sólo afectó a Levingston.
Los burócratas deben reacomodarse ante el triunfo de la línea de Paladino.
ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES



NINGUNA CONFIANZA

Después de casi cinco años del golpe del '66, aparentemente "todo está como estaba entonces". Decimos aparentemente, porque el nombramiento de Mor Roig como ministro del Interior, último presidente de la Cámara de Diputados en tiempos de Illia, no puede desistarnos.

El nuevo golpe dentro del golpe es la confesión pública del fracaso de los diversos sectores burgueses de poder darse una política coherente, al margen de las masas, pero a su vez es un nuevo intento de consumir un gran acuerdo entre los sectores más amplios de la burguesía.

La caída de Levingston es una consecuencia directa del Cordobazo y, en ese sentido, un triunfo de las masas. Pero la falta de una dirección revolucionaria y el poco peso de la burocracia sindical permiten que la burguesía modifique su forma de gobierno, y que intente trampear a la clase trabajadora y los sectores populares a través de su giro hacia el parlamentarismo.

Repetidas veces hemos señalado cómo la burguesía nacional se ha visto sacudida, conmovida, por dos colosales de signo opuesto. El imperialismo yanqui y la clase obrera son los dos factores que han agudizado al máximo las contradicciones de esta burguesía impotente. Durante quince años, después de la caída de Perón, se intentaron todas las variantes. Con la subida de Lanusse, seamos conscientes, no se vuelve a la situación anterior a la caída de Illia, sino que, como lo señala La Nación, se plantea la convocatoria al "gran acuerdo nacional". En otras palabras, se inicia un operativo a la colombiana, es decir, una maniobra muy hábil, muy inteligente, que comprometa a todos los sectores burgueses a

aceptar las leyes del juego democrático, pero sin exponer la estabilidad del régimen. Compromiso que, por otra parte, la mayoría de los sectores burgueses ya estaban dispuestos a aceptar. La Hora del Pueblo es ese frente burgués que reiteradas veces se dirigió a los militares, ofreciéndose como salida. Los otros sectores burgueses, aunque minoritarios y apoyándose en el ejército, se resistieron durante estos cinco años a tener que recurrir a esta variante. El ascenso de las masas y ahora concretamente el 2do. cordobazo, es el factor determinante que obliga a los militares a plantearse la utilización de este recurso.

Pero el aprovechamiento de este último expediente tampoco será de fácil concreción, pese a la vocación capituladora que tenga la U.C. Radical del Pueblo y el Peronismo. Los diversos intereses económicos y sociales en juego que hasta ahora dificultaron el acuerdo, seguirán jugando, independientemente de que ahora hayan coincidido ante el peligro de desborde de las masas.

Demás está decir que factor esencial será la clase trabajadora y los sectores populares. La burocracia sindical, como siempre, o un sector de ella, tratará de acomodarse ante la nueva circunstancia, buscando el apoyo oficial para seguir medrando de su situación privilegiada como casta parasitaria.

Por eso el rol de la vanguardia obrera y revolucionaria tendrá que ser decisivo. El plan de Lanusse y Cia., con variantes, será el de convocar a elecciones y lograr el gran acuerdo nacional, a través del tradicional juego parlamentario. Para ello se descuenta que la clase obrera y los sectores populares serán maniatados, arrastrados, por los dos partidos mayoritarios, la U.C.R. del Pueblo y el Peronismo,

independientemente de que constituyan un frente o que vayan separados, o de que se cambien el nombre.

Ante esta perspectiva, la vanguardia obrera y revolucionaria no puede contestar con generalizaciones como las que conocemos hasta ahora, de los sectores ultraizquierdistas y sectarios: "Ni golpe, ni elecciones, revolución". La vanguardia obrera, los revolucionarios, que todavía no se han dado ni una dirección de alternativa, ni tienen un partido de masas o con influencia de masas, tienen que saber aprovechar esta coyuntura. Las utopías ultraizquierdistas son tan peligrosas como las capitulaciones oportunistas. De aquí que nuestro planteo de independencia política de la clase obrera y su estructuración en un partido de los trabajadores, tiene hoy día una vigencia decisiva. Frente a las perspectivas electorales que se abren, independiente de nuestros deseos, no se puede contestar: "No; no fumo". No es cuestión de tener que reconocer nuestro mérito de haber previsto esta perspectiva, sino de ponernos de acuerdo entre los diversos grupos revolucionarios, para golpear juntos y exigir la organización independiente de los trabajadores. Es innecesario repetir que dar respuesta a este problema no significa olvidar que la real lucha de los trabajadores pasa por la actividad extraparlamentaria. Pero nadie podrá desconocer que la organización independiente de los trabajadores ayudará enormemente al desarrollo de la conciencia, y por lo tanto, acelerará el proceso revolucionario en nuestro país.

LA HORA DE "LA HORA DEL PUEBLO"

Todavía no se conoce ninguna declaración

oficial de La Hora del Pueblo, pero las manifestaciones individuales de la mayoría de sus miembros no pueden ocultar su regocijo.

Leopoldo Bravo, al otro día del golpe, señaló: "Pienso que ahora vamos a entrar en la casa grande. Personalmente tengo la impresión de que el general Lanusse es hombre predispuesto al diálogo franco y abierto."

Cañero, más cauto, también abrió la cuota de esperanza: "Pero es de desear que este hecho sea el punto de partida para la salida institucional que tanto desean los argentinos y que traerá paz y tranquilidad a la República".

Coincidente con esta esperanza, Paladino puntualizó que el relevo de Levingston "era un nuevo paso en el proceso de desgaste al cual están sometidas las fuerzas armadas" subrayando que en estos momentos "detrás de ese organismo no hay nada. Se trata del último escollo, para después si --esperamos-- se den elecciones libres".

Pero el hecho más impactante ha sido la designación de Mor Roig como ministro del Interior. Su designación es toda una definición. Las dudas sobre si la aceptación del cargo se debía a una actitud individual, ya han quedado aclaradas en La Razón del día viernes 26 de marzo al referirse a la reunión realizada en la tarde del día miércoles en un local de la calle Bartolomé Mitre y a la que asistieron, además de los representantes de los partidos políticos adheridos a la Hora del Pueblo, un General en representación de la Junta de Comandantes. "En esta ocasión, refiere la Razón, Ricardo Balbín dejó la responsabilidad de la aceptación en manos de los firmantes de la Hora del Pueblo. De esta forma, por unanimidad se resolvió que Mor Roig aceptara ser

Nahuel Moreno

Las Revoluciones China e Indochina

Este trabajo ofrece un profundo análisis del desarrollo de la Revolución China, desde sus comienzos a principios de siglo, hasta la actualidad. Basado en una amplia documentación, se puede o no estar de acuerdo con él, pero nadie podrá desconocer que sus conclusiones se apoyan en elementos dados por la propia lucha de clases.

SOLICITELO AL COMPAÑERO
QUE LE ENTREGA
ESTE PERIODICO.



EN EL GENERAL LANUSSE



GNAVI, LANUSSE Y REY: *Levingston ya estaba muerto con el Cordobazo. Estos señores solamente se encargaron del velorio.*

ministro del Interior."

La declaración de la U.C.R. del Pueblo no hace más que reafirmar su apoyo al actual proceso y pedir el reconocimiento "de la vigencia de los partidos políticos y la determinación de un claro proceso institucionalizador, basado en el limpio y no condicionado reconocimiento de la soberanía popular".

En pocas palabras el peronismo "revolucionario" de Paladino, la U.C.R. del Pueblo, y demás partidos menores de la Hora del Pueblo están metidos con pies y manos en la perspectiva electoral abierta por el Lanussismo. Creemos que ya no es necesario poner en evidencia el carácter del peronismo, pese a que todavía pululan algunos grupos estudiantiles, reivindicando el carácter revolucionario de Perón y el peronismo. Su apoyo al régimen una vez más se ha puesto en evidencia.

¿QUO VADIS RUCCI?

¿Que pasa con el Secretario General de la C.G.T.? Las informaciones periodística señalaron los últimos días la posibilidad de su renuncia. Pese a los desmentidos lo cierto es que Rucci está reflejando la crisis del aparato burocrático.

Es por todos conocido que dentro del peronismo se delineaban dos posiciones, la ortodoxa, de Paladino, que respondía a Perón y la de los burócratas sindicales que exigían una relativa independencia de las "órdenes" de Puerta de Hierro. La dirección de los "rebeldes" la tuvo, hasta su muerte, Vandor. Lorenzo Miguel heredero del feudo metalúrgico, siguió siendo, también, el sucesor de su "heterodoxia". El "triumfo de la política de Paladino no podía menos que sacudir a los burócratas metalúrgicos. Las corridas de Rucci no tienen, para nosotros, otra explicación ¿Qué será de él?, no nos interesa, lo que sí nos interesa es precisar la política de la burocracia. Los Coria no han disimulado su habilidad para adaptarse a los vaivenes oficiales. Representante de los gremios chicos, con poco peso como para tener una política propia, la dirección de la construcción es el mejor ejemplo de la burocracia siempre oficialista. De ahí su insistencia en levantar el Confederal. Las direcciones de los

gremios decisivos como metalúrgicos, Luz y Fuerza y Smata, pese a su peso propio, han sido incapaces de imponer su política "independiente". Esto no quiere decir que no terminen por elaborar su nueva táctica. El propio gobierno, con la designación de San Sebastián y con las concesiones ya otorgadas (derogación de la ley de pautas) lanza una soga para que la burocracia se prenda. Pero hoy día las corridas de Rucci reflejan la desorientación de la C.G.T. que en última instancia refleja la crisis burocrática ante la imposibilidad de darse una política apoyada en la movilización de los trabajadores.

LAS SECTAS ULTRAS EN RETIRADA

Cuando todas las sectas esperaban el "brasileñazo", son despertadas por el golpe de Lanusse y por la apertura electoral. Quienes opinaban que Lanusse era la encarnación del fascismo, reflejo de la reacción a escala mundial,

deberán hacer malabarismos para conciliar sus especulaciones con la realidad. Una vez más, ésta se encarga de tirar por el suelo las construcciones de los "teóricos" de la revolución. Pero lo importante no es destacar el ridículo de los Grondona de la izquierda revolucionaria, sino insistir en la necesidad de un análisis científico, marxista, para poder elaborar la táctica y la estrategia adecuada para hacer avanzar la revolución en nuestro país.

Repetidas veces hemos sido atacados por reformistas por que nosotros planteábamos que la clase obrera así como tiene la obligación de pelear por un 40% de aumento, por la garantía horaria, por un salario mínimo razonable, o por la libertad de los presos, contra la pena de muerte y demás leyes represivas, también tenía que imponer elecciones libres, sin proscripciones y sin limitaciones. Lamentablemente la ultraizquierda al no ver la corrección de nuestra posición le deja a los partidos de la burguesía o a los partidos reformistas, la

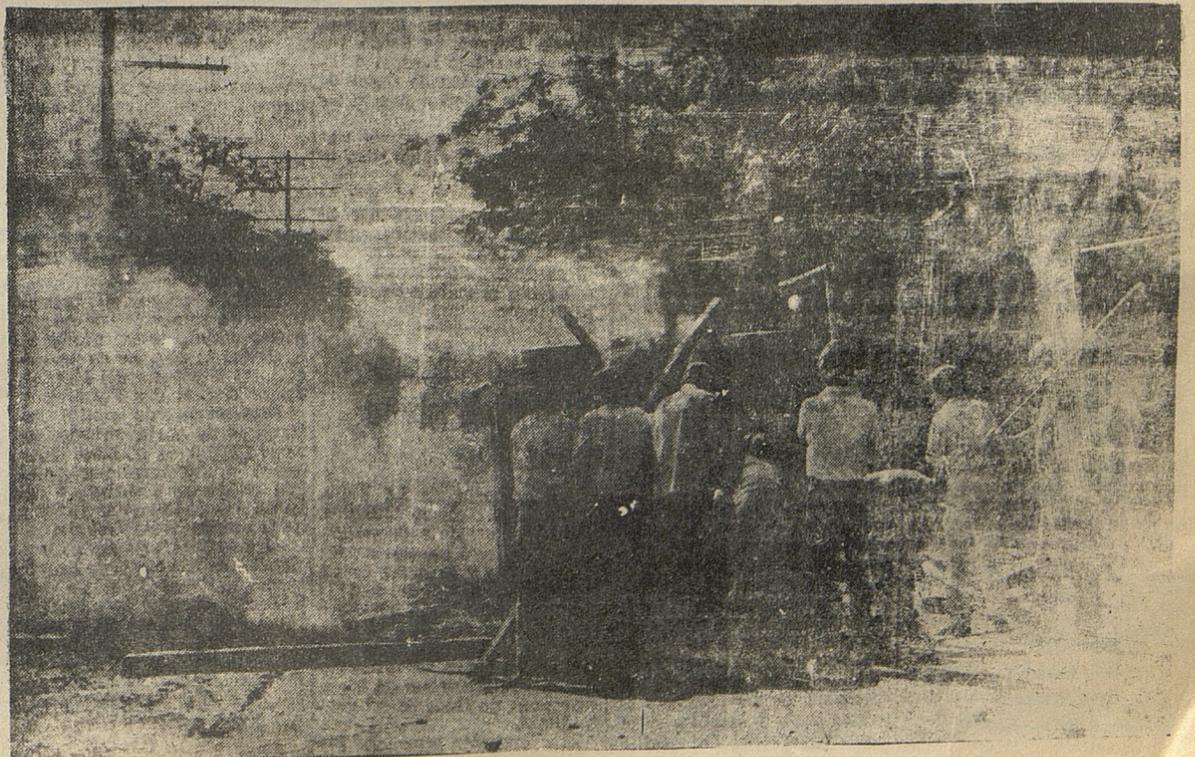
tarea de la defensa de esas tareas democráticas. Esto explica que el Partido Comunista, a través del Encuentro de los Argentinos, ya se haya empezado a movilizar con todo para aprovechar la etapa que se abre.

POR UN PARTIDO DE LA CLASE OBRERA Y SECTORES POPULARES

Abierta la etapa electoral, hay una sola manera de no hacerle el juego a los partidos burgueses o al reformismo y es exigiendo la organización independiente de los trabajadores. Ignorar el proceso, repetimos, no es de revolucionarios. Adoptar una posición de último momento, apoyando críticamente a alguna variante patronal o reformista, es oportunismo de la peor especie. Por eso reivindicamos nuestra posición y nuestra trayectoria. Elecciones libres y democráticas no las puede otorgar este nuevo gobierno, ni ningún otro gobierno burgués. Sólo un gobierno provisorio de los trabajadores puede imponerlas, pero para esto hay que prepararse y movilizar a los trabajadores tras esta consigna. El valor real de un aumento, digámoslo claramente, tampoco lo puede garantizar un gobierno burgués. La inflación que se desata después de cada aumento invalida la conquista, pero estaríamos locos, si no llamáramos a movilizar a los trabajadores por un aumento de salarios. Solamente quienes vemos

la lucha de los trabajadores como un proceso observamos que esta lucha "miserable" por un aumento nos puede llevar a la toma del poder a través de una serie de consignas transicionales. Pero exigir elecciones libres tampoco es una consigna aislada. Como el reclamo de un 40% de aumento, también debe ir acompañada de otras consignas. En este caso nuestro llamado es a que los trabajadores tengan su propio partido para no caer ni en la variante burguesa de la Hora del Pueblo, ni en la variante reformista del Encuentro de los Argentinos. Los partidos que se consideran revolucionarios tienen que responder al planteo que la realidad nos impone.

- ¡Ninguna confianza en Lanusse!
- ¡Ninguna confianza en la variante burguesa de "La Hora del Pueblo"!
- ¡Ninguna confianza en la variante reformista del Encuentro de los Argentinos!
- ¡Organización independiente de los trabajadores en un partido obrero y popular!



CORDOBA: *La falta de una dirección le permite a la patronal reacomodarse.*

SMATA: APROVECHEMOS LA LIQUIDACION

Pocas veces un triunfo de la clase obrera se manifestó tan evidente y claro como el último, el de la derogación de la ley 18.888, que limitaba la libre discusión de los convenios, estableciendo porcentajes "topes" y laudo por parte del gobierno.

Por más intentos que haga la Junta de Comandantes para disfrazar el asunto, y a pesar de las declaraciones de Ferrer en el sentido "de que la política económica es la misma", "que se pretende dinamizar la aplicación del plan económico en material de salarios", etc., la verdad de la milanesa resulta recontraclara.

Ha sido el alza del movimiento obrero a través de sus luchas, y fundamentalmente el enfrentamiento al régimen de los obreros cordobeses, el factor determinante del reacomodamiento de la dictadura.

Sin entrar en detalles sobre el fracaso del gobierno Levingston y sus planes económico y político, se puede sintetizar la crisis económica, social y política actual de la Argentina, en el agudizamiento creciente de la lucha de clases.

Y en este marco, en este enfrentamiento entre obreros y patrones, resalta con tal claridad que hasta un ciego lo vería, cuál es el método que permite a la clase trabajadora obtener triunfos sobre la patronal y la dictadura. Ha sido la movilización y la lucha, en enfrentamiento activo, las huelgas, las manifestaciones, ha sido, en fin, el salir de la "amable negociación en el Ministerio de Trabajo" para combatir en las fábricas y en las calles. Lo que no quiere decir de ningún modo que se deba cerrar toda posibilidad de discusión.

Este análisis general, actualmente se concreta en el problema de las paritarias y la discusión de los convenios. Veamos de cerca cómo se da este proceso, principalmente en SMATA.

LA VANGUARDIA DEBE SACAR EXPERIENCIA...

...de los últimos acontecimientos. Muchos compañeros se preguntan, con buen criterio, que si el plan de lucha, llevado a la práctica por una sola provincia, Córdoba, logró tal triunfo para

todos los obreros, cuál hubiera sido el resultado de haberse generalizado en todo el país. Seguramente, ahora estaríamos en una relación de fuerzas más favorable para discutir los convenios. Es cierto, la falta de extensión y unificación de las luchas es un déficit para el movimiento obrero, es una barrera que lo separa de la obtención de triunfos cada vez más contundentes.

Con este antecedente, los activistas de SMATA, deben hacer un balance para decidir cómo actuar de ahora en más. Es necesario unificar las luchas del gremio, y al mismo tiempo ir extendiéndolas. Por ejemplo, hay fábricas (M. Benz, Deca, Peugeot) que están con quite de colaboración, En Chrysler, se realizó una movilización dentro de fábrica para entregar un petitorio a la patronal. Estas, y las probables luchas que se sucedan, hay que unificarlas.

Es necesario hacer un plan de lucha del gremio en conjunto, para avalar las tratativas paritarias. Porque, en contra de la opinión de Kloosterman (de "gira combativa" por Europa), Rodríguez y demás burocratas que plantearon retirar-

se de las mismas, la fuerza de los hechos las determinan más vigentes que nunca.

¿En qué situación estaría el gremio de haberles hecho caso, es decir, si se hubieran retirado de las paritarias? Es por ello que hay que destacar la correctísima posición que el TAM viene sosteniendo consecuentemente: Seguir en las paritarias, pero dándoles "poder de convicción" mediante un plan de lucha. Creemos que es en base a esta línea, que debe nuclearse la vanguardia del gremio.

Toda la oposición a la patronal y a la burocracia, todos los delegados, internas y paritarios clasistas, deben discutir ya cómo garantizan, mediante la lucha organizada del gremio, que en las paritarias seamos capaces de arrancarle a las patronales, lo que no quieran dar por las buenas. Especialmente, hacemos un llamado a la reflexión a los compañeros de FAE, para que depongan su sectarismo y se avengan a discutir el plan de lucha y la unificación de la vanguardia alrededor del mismo. Y más teniendo en cuenta la posible obstaculización por parte de la burocracia.



las "luchas" de Ongaro

Quizás hubiera sido útil comenzar este artículo recordando lo que fue el ongarismo y la CGT de los argentinos, sus posiciones ante conflictos obreros concretos o frente a situaciones generales de los trabajadores. No es, sin embargo, necesario. Para ilustrarnos basta y sobra con lo sucedido en el último Plenario de Delegados del gremio gráfico, realizado el pasado jueves 18.

¡LUCHA, LUCHA Y LUCHA!

Verdaderamente, el Plenario (muy pobre de activistas gráficos, a excepción de Abril) parecía un "campo de batalla". Tanta era la "lucha" desplegada... de palabra, claro está.

En efecto, los oradores de la Federación no dejaban títtere con cabeza. Se "comían crudos" a ministros, presidentes y generales, al imperialismo, al colonialismo y a los patrones, todos ellos causantes de nuestros males, según informaron. Después de este novedoso descubrimiento, cualquier persona cuerda sólo una cosa podía esperar: Plan de Lucha de la Gráfica para combatir las plagas enunciadas con tanto ardor, para apoyar a Córdoba, para pelear por el Convenio. Pero, no. Al llegar al terreno de los hechos se les acabó la cuerda: Ninguna medida concreta de lucha. Ni siquiera ninguna medida concreta de preparación para un Plan de Lucha. ¿Fue acaso un olvido? De ninguna

manera. Allí estuvo la delegación de Abril para recordárselos, proponiendo que el Plenario votara ya mismo un Plan de Lucha concreto, que posteriormente fuera refrendado por una Asamblea General, y que empezara por asambleas de fábrica, quite de colaboración, paros escalonados y de 24 horas, etc.

La burocracia se opuso terminantemente. Veamos algunos argumentos: "Por estatutos del gremio, este plenario no es resolutorio!" "Flores de burócratas resultaron ser los "revolucionarios" ongaristas! Con estos métodos ¿en qué se diferencian de Coria, Lorenzo Miguel y Cia.?"

Pero sí; hay diferencias. Veámoslas en otros argumentos que dieron para oponerse al Plan de Lucha: "Mientras las calles cordobesas se tiñen de sangre obrera", rugían los burócratas— "nosotros no podemos lanzar 'medidas'..." ¡Ah, claro! ¡Por fin se entiende! A tan tremebundos revolucionarios les "quedan chicas" las asambleas de fábrica (por eso será que nunca aparecen por los talleres), les "quedan chicos" los paros parciales y los quites de colaboración. Para ellos, fusiles, revolución y barricadas, o nada. Pero como en Buenos Aires todavía no hay condiciones para las barricadas, entonces no se hace nada.

A ese punto muerto conduce la cháchara revolucionaria de la CGT de los Argentinos. Un Coria llega al mismo

resultado, aunque sin mandarse la parte de "revolucionario".

¿SECTARISMO CIEGO U OPORTUNISMO PRO-GOLPISTA?

La misma música se escuchó en el tema Paritaria. Sin previa consulta, la burocracia retiró sus paritarios de la mesa de negociaciones. Según ellos, por dignidad obrera. (! ! !)

El compañero que conozca a algunos anarquistas de principio de siglo —de aquellos que llegaban a rechazar mejoras porque las concedían los patrones— podrían preguntarse: ¿Estamos otra vez ante un ejemplo de moral y dignidad obrera, aunque, también, de sectarismo ciego? ¿O es que hay gato encerrado?

Y el compañero tendría pleno derecho de dudar de la "dignidad" de estos charlatanes. Primero, porque la "dignidad" no se demuestra yéndose callados de la Paritaria, sino movilizándose, lanzando al gremio a una lucha organizada por el Convenio. Y una verdadera dirección digna, no sólo hubiese luchado, sino que también hubiera utilizado la mesa de negociaciones para derrotar a la patronal, cosa que, ni por asomo, hizo la Gráfica.

En segundo lugar, no deja de ser sugestivo que, después de meses de negociaciones, recién unos días antes del golpe se "aviven" de que no pasa nada

en la paritaria. Doblemente sugestivo es que se las tomen cuando casi toda la burocracia cegetista, tan excepcionada por el ongarismo, planteaba la misma posición.

LAS CONCLUSIONES...

...no por lo referido, deben ser pesimistas. Es sólo un aspecto de la realidad del gremio: es la pudrición de la burocracia, proceso que aquí se cocina en una salsa muy particular, en la salsa de los discursos revolucionarios.

Existe otro aspecto de la realidad, más importante y decisivo, ya que, en última instancia, es el que determina la crisis irremediable de la Directiva: Es la oleada de nuevos activistas, delegados e Internas, que comienzan a hacerse oír, es la ola del ascenso obrero.

Lo fundamental en Gráficos es su organización. Primero en cada taller, y luego de conjunto. Visto el fracaso de la burocracia ongarista, el activismo debe ir creando las condiciones para que el gremio no pierda ninguna otra lucha y, en especial, la lucha por el Convenio.

Para ello, creemos que deben tomarse en todos los talleres la posición de los activistas de Abril. Exigir a la Directiva un Plan de Lucha por el Convenio, en defensa de Codex, y de solidaridad con Córdoba, Plan de Lucha éste que debemos exigir haga suyo la CGT para el conjunto del movimiento obrero.

DE LOS TOPESES

¿EN QUE ESTAN LOS DIRECTIVOS?

La situación explosiva del país, el estallido cordobés, las luchas aisladas de otros gremios (telefónicos, maestros, etc.) precipitaron la crisis política. Cayó Levingston y subió Lanusse. Se reemplazó el parche por el ojo de vidrio. Pero, ante estos cambios, la burocracia trata de reubicarse, y al mismo tiempo, lograr un respiro ante la presión de las bases. Rucci: que renuncia, que desmiente, que vuelve a renunciar, etc.

Al escribir este artículo, no sabemos cuál es la posición del Consejo Directivo de SMATA. De todas maneras, al margen de si están en la línea dura o en dar apoyo a la Junta, es deber de la vanguardia organizar a las bases para luchar por los problemas obreros. En las actuales circunstancias, lo central es la discusión de los convenios. El ejemplo dado por Chrysler debe ser extendido al gremio. Pero eso es insuficiente. La lucha a nivel de fábrica, la responsabilidad del activismo de dirigir al conjunto, debe confluir no sólo en su masividad, sino en la profundización, a nivel del gremio, de las medidas de movilización y lucha.

Es necesario que a la brevedad se cite a un Congreso de Delegados y Paritarios para discutir estos problemas. Para lograrlo, ya mismo hay que presionar al Consejo Directivo para que lo convoque.

Pero teniendo claro que, tanto discutir, organizar y garantizar las medidas que se adopten, correrá por cuenta y cargo de la vanguardia. No se debe caer en el error anterior, de discutir horas y horas, para terminar dándole toda la manija a la burocracia. Por más promesas que hagan, por más discursos "revolucionarios" que vomiten, los burócratas terminarán entregando al gremio, tarde o temprano.

Hay que presionar por la realización de un plenario, pero ir a él con una base mínima de acuerdo de toda la oposición. Esta debe discutir la unidad de acción, en base a puntos fundamentales como 400/o de aumento, garantía horaria, etc.

Hacemos un llamado a FAE, Peugeot, Citroën, Mercedes Benz, Chrysler, y a todas las direcciones y activistas de fábrica para que unifiquen sus luchas, para establecerse ante el gremio como un polo de alternativa antiburocrático, que le dispute a éstos la dirección del mismo.

EDITORIAL ABRIL:

SE LOGRO LA REINCORPORACION DE UN DESPEDIDO

Un nuevo triunfo han obtenido los trabajadores de Abril. Hace días la patronal despidió a un compañero. Lo acusaba de haber fajado, dentro de fábrica, a un elemento carnero y pro-patronal.

En épocas anteriores, el compañero se hubiera tenido que ir del taller sin esperanza alguna. Pero las cosas han ido cambiando en Editorial Abril.

La Comisión Interna tomó, de inmediato la defensa del despedido. Desde el aspecto leguleyo de los informes de los capataces, hasta la de fondo: la movilización del taller, la Interna comenzó a presionar desde todos los ángulos para lograr la reincorporación. Fue discutiendo la situación con todos los compañeros, desde la cartelera gremial día a día se acusaba a los capataces y a la patronal, señalando la falta de pruebas de la acusación.

Y fue alrededor de la cartelera que vino a definirse todo. La patronal quiso sacar por la fuerza los comunicados de la cartelera. ¡Y allí se armó! La gente se empezó a juntar. Había corrillos y discusiones por todos lados. "¡Tómense el taller!" decían muchos compañeros. La patronal, al ver que el conjunto de los compañeros estaban dispuestos a defender a la Interna y a la cartelera, cometió otro grave error. Llamó a la policía para que sacara los comuni-

cados. Esto encendió más los ánimos. Al llegar la cana, la cartelera está custodiada por numerosos compañeros. Si quería sacarla iba a producirse una batalla campal dentro del taller. La patronal, entonces, reflexionó e hizo volver a la policía.

Ante ese retroceso, la Interna comprendió que era el momento de presionar con todo. Le dio a la patronal 24 hs de plazo para reincorporar al compañero despedido. La empresa, frente al clima existente cedió antes del término.

Los trabajadores de Abril y una nueva Interna han demostrado nuevamente cuál es la vía para triunfar sobre la patronal. Nuevas direcciones, que permanentemente consulten y se apoyen en la base y que tomen sus problemas, son las únicas que pueden impulsar el avance del gremio. La situación de Abril contrasta con el resto de la Gráfica, donde la burocracia ongarista tiene al gremio sumergido en la pasividad y la desmoralización. Allí está por ejemplo, el problema del convenio. Si los señores de la Federación Gráfica lo tomaran con el método y empuje con que la Interna de Abril peleó la reincorporación del sancionado, no dudamos que se obtendría un buen aumento. Claro que, para hacer eso, los burócratas de la Federación tendrían que dejar de ser burócratas.

CHRYSLER COMIENZA A MOVILIZARSE POR EL CONVENIO

Hace tiempo, ante el estancamiento de las discusiones paritarias, el Cuerpo de Delegados de Chrysler votó entregar un petitorio a la patronal, conteniendo los puntos fundamentales que el personal demandaba (400/o de aumento, garantía horaria, subvención del comedor por la empresa, categorías, etc). También se votó que se llevara esa posición a SMATA para que la adoptara el gremio en su conjunto.

Otra de las medidas que propuso Chrysler fue la de movilización de los trabajadores para entregar tal petitorio. En artículos anteriores explicamos cómo no se resolvió tal medida en los Plenarios. De todas maneras, Chrysler, dando un ejemplo de organización y disciplina, consecuente con su resolución, la puso en práctica. Efectivamente, el jueves 25, al finalizar la jornada de trabajo, todos los obreros del turno en que se decidió hacerlo confluyeron hacia las oficinas del presidente de Chrysler. Se concentraron frente a las mismas, en tanto que la paritaria entregó el petitorio firmado por todos los obreros.

Es de destacar el hecho de que la patronal, ante la masividad de la movilización, no adoptó ninguna medida para obstaculizarla. Evidentemente, no las tenía todas consigo, y, prueba de ello es la cantidad de efectivos policiales que se establecieron frente a la planta de San Justo.

COMO DEBE DIRIGIR LA VANGUARDIA

Aparte del hecho en sí, que muestra la disposición del conjunto de los compañeros para luchar por los aumentos, hay que señalar algo importante.

No es casual que los trabajadores hayan, no sólo firmado el petitorio, sino movilizándose en forma masiva, en realidad unánime. En gran medida, ello se debe al método empleado por la dirección de fábrica. Este problema fue discutido en las secciones, en el Cuerpo de Delegados, y finalmente, ratificado por Asamblea de Fábrica. Este método democrático, clasista, permitió que todos los compañeros participaran en la discusión y decisión de tal medida. Permitted que el activismo y el conjunto, marcharan unidos y organizados. Que las bases respondieran con convicción de lo que hacían, no "acatando", como cuando se adopta una medida en forma burocrática. El resultado está a la vista. Ha sido un primer paso exitoso, pequeño pero importante, porque ha sido dado en firme. ¡Adelante, compañeros de Chrysler!

CITRÖEN:

— "Fíjese usted, frente a cualquier problema de la sección no teníamos reconocimiento de la empresa para movilizarlos". Es un delegado de Citroën quien nos informa que venían pateando desde hace mucho, para obtener más horas de permiso gremial, imprescindible a los delegados y la Internas para resolver los problemas internos.

— "Antes teníamos, la Interna y delegados, dos horas semanales para poder reunirnos. Ahora, a más de ello, la Interna tiene dos horas diarias, y el delegado que tenga que solucionar algún problema en su sección, igualmente dos horas diarias. Esto nos significa, no sólo un triunfo por haber logrado imponerle en el nuevo convenio, sino que nos da la real posibilidad de movernos en la sección y la fábrica. Es un medio de organizar la lucha por las reivindicaciones más inmediatas de los compañeros".

Estamos de acuerdo con el compañero de Citroën. Estas pequeñas, y a veces ignoradas, luchas de fábrica, de sección, son las verdaderas bases de la organización del movimiento obrero para enfrentar a la patronal a niveles superiores.

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

LA CRISIS DE LA CGT



FERRER ANUNCIANDO LA DEROGACION DE LOS TOPES: Consecuencias del segundo Cordobazo.

El golpe de estado no ha podido menos que alborotar la bolsa de gatos que es, hoy día, la burocracia sindical.

El ascenso de las luchas obreras hace ya dos años que abrió una etapa de crisis crónica, permanente, de los aparatos burocráticos. Pero el desarrollo de esta crisis no es plácido ni lineal. Reconoce picos, bruscos agravamientos cuando determinadas circunstancias ponen al rojo vivo las contradicciones de los grandes bonetes sindicales.

Era evidente que en las últimas semanas no sólo para Levingston iba aumentando la presión en la caldera. También la burocracia sindical veía agravarse su crisis. En primer lugar, su incapacidad de conseguir algo de las paritarias, luego las luchas de Córdoba pusieron a los burócratas en un brete muy difícil. Sin justificativos ya para no hacer nada, en la reunión del Comité Central Confederal de la CGT que iba a realizarse la semana anterior, se hubieran visto obligados, con seguridad a tener que votar un Plan de Lucha.

El anuncio de la derogación de la "Ley de Topes", hecho a pocas horas del golpe de estado, fue un salvavidas al que se aferró desesperadamente un gran sector de la burocracia, consiguiendo que el confederal no se reuniera

En otro lugar analizamos más detalladamente la derogación de los "topes" y la situación de las paritarias. Aquí sólo nos interesa señalar que con esa derogación no se calmó el avispero burocrático. El mismo golpe de estado sirvió para acentuar las contradicciones. ¿Por qué? ¿Por qué todos los burócratas no volvieron a casita contentos y sonrientes, por la liquidación de la ley de topes? ¿Por qué a la caída de Levingston siguieron las varias renunciaciones de Rucci (ninguna efectivizada) y afloraron más todavía las peleas en la cúspide de la burocracia?

Hay varios motivos. En primer lugar, muchos burócratas saben perfectamente que, **por sí misma**, la derogación de los topes no resuelve el problema de los convenios. Esta concesión del gobierno, que por otra parte no fue obtenida por la burocracia sino que ha sido producto del segundo cordobazo, sólo podrá ser aprovechada si el movimiento obrero se moviliza por los aumentos. Al rehuir la dirección cegetista la concreción de un plan de lucha, las paritarias seguirán estancadas. No habrá "ley de topes" pero la intransigencia patronal no ha sido "derogada" por ningún decreto del gobierno. Así la situación volverá a plantearse en términos parecidos a los de

antes del golpe. Salvo para los burócratas que decidan requearse y firmar los convenios por moneditas.

Sin embargo, **no ha sido esa** la única ni decisiva causa de los enfrentamientos entre los burócratas sindicales. Hay otra de gran importancia: **las trenzas que las distintas pandillas burocráticas tenían con diversos sectores patronales, militares, del gobierno, etc., se han visto convulsionados por el golpe.** Todo el mundo busca acomodarse. Es en ese marco que se dan las peleas.

¿Cómo se está dando el reacomodamiento? Antes de contestar la pregunta, debemos hacer una advertencia: es difícil indicar tendencias firmes y duraderas en el convulsionado panorama de la burocracia. No tanto por falta de información, no tanto porque las distintas posiciones de esa mafia siniestra que es la burocracia no se discuten a la luz del día sino en un subterráneo de intrigas. Es la misma situación de crisis general la que hace muy fluidas y cambiantes a las distintas tendencias. De allí que ni muchos de los mismos burócratas puedan saber dónde van a estar la semana que viene;

Teniendo todo eso en cuenta, pueden sin embargo precisarse varias líneas.

En primer término, un buen sector de la burocracia ha ido en manada a refregarse con Lanusse y Cia. Son ellos quienes presionaron decisivamente para el levantamiento del Confederal. Estos "neoparticipacionistas", como ya se los empieza a denominar, encabezados por Romero (textiles), Coria, Negrete y Cia, **tratan fundamentalmente de apoyarse en las concesiones del gobierno.** Todo este sector burocrático busca remedio a su debilidad y a su crisis **recostándose en el aparato del Estado.** Es de hacer notar que la gran mayoría de estos señores son los mismos participacionistas de la época de Onganía. Antes la jugaban de "corporativistas", ahora son fervorosos de la "salida democrática", **pero siempre son oficialistas.** El oficialismo crónico de este sector de la burocracia tiene su explicación: se trata, o de burócratas absolutamente requeados, como un Coria, o de titulares de aparatos muy débiles o de gremios en crisis, como el caso de textiles, vendedores de diarios, calzados, etc. A este sector de la burocracia le es muy difícil tener política propia... Más que una política, su actividad ha venido reduciéndose a la chupada de medias del general de turno.

Distinto es el caso de las "grandes burocracias, especialmente de la metalúrgica. La UOM ya venía dividida en su actitud frente al gobierno de Levingston, pero por razones y en función de proyectos distintos a los de Coria y Cia. Los burócratas de la UOM, desde el finado Vandor, como caciques de un aparato de gran peso sindical y político, siempre aspiraron a tener una política propia, "autónoma". Entiéndase bien: no una política de independencia de clase, sino de autonomía burocrática es decir de negociar, **por su propia cuenta**, y en función de sus intereses de esta burocrática, el enorme peso del aparato sindical que dirigen. De allí sus históricas peleas con Perón. De allí que, aunque hayan hecho trenzas con todos los gobiernos, no se hayan casado definitivamente con nadie. Siempre han querido ser un "factor de poder" burocrático y, eventualmente, **coparticipar** del poder gubernamental.

Con Levingston, la burocracia metalúrgica se vió en un dilema. Se presentaban "dos salidas políticas". Una la auspiciada por Levingston. Otra, finalmente triunfante con el golpe, la que sostenían Paladino y Cia desde "La Hora del Pueblo". Algunos burócratas metalúrgicos, tales como Otero y su fracción, se enrolaron desde el vamos con Paladino. Pero otros, como Lorenzo Miguel, querían mantener la tradicional autonomía del vandomismo frente a las "órdenes de Perón". Sin embargo, no pudieron tampoco llegar al acuerdo con Levingston. Este señor no les resolvía ningún

BANCAARIOS:

CONCRETAMOS EL PLAN DE LUCHA

El pasado miércoles se realizó una Asamblea General. Había sido dispuesta por el Plenario de Delegados de la Seccional Buenos Aires, reunido el 16. Antes de analizar la asamblea es importante señalar brevemente lo sucedido en ese plenario.

LA BUROCRACIA SIN LINEA

El plenario contó con la presencia de numerosos delegados. Creemos que es el reflejo del ascenso que se viene dando en el gremio. La mesa de la Seccional presentó un despacho, el cual, en sus resoluciones, no decía nada. Mejor dicho, le pasaba totalmente el "bulto" a la CGT.

Los delegados generales del Banco Nación mocionaron la reforma del despacho, planteando que: 1) quedara expresa la necesidad de un plan de lucha de la CGT dentro de las paritarias, 2) la solidaridad con Córdoba debía ser efectiva, por ello el Comité Central Confederal debía reunirse en Córdoba y 3) la realización de una asamblea del gremio para discutir la situación de las paritarias y dar la solidaridad con Córdoba.

El plenario de delegados aprobó por mayoría estas modificaciones. No fue por unanimidad, porque los delegados del Español se abstuvieron, producto de la inconsecuencia de su línea y de su falta de respuesta de alternativa a la posición de los burócratas de la Seccional.

LA ASAMBLEA

La Asamblea contó con la presencia de unos 200 compañeros. Los burócratas palparon de a mas a todos los concurrentes. Seguramente para garantizar la seguridad de la asamblea. Pero, ¿quién los revisó a ellos?

La Asamblea se caracterizó por no contar casi con compañeros de base, la mayoría de los presentes eran activistas o miembros de comisiones internas.

La Seccional, luego de un informe sobre las paritarias no dió ninguna línea, solamente había que esperar. Activistas del movimiento 30 de Mayo adherido al MUCS dieron la línea de que había que salir a la lucha. Esta posición llevó a un enfrentamiento con algunos elementos de la burocracia que culminó en la pelea entre "peronistas" y "comunistas".

La interna del Banco Nación fue el único sector que tuvo una línea clara frente a al Asamblea. Los compañeros plantearon: 1) Ante el cambio de gobierno es necesario que los dirigentes concreten la necesidad de la independencia política del Movimiento Obrero frente a los sectores patronales que intenten atarlo a sus carros; 2) reivindicar la conquista del levantamiento de la Ley 18.888 como producto de la lucha de los trabajadores cordobeses y 3) la necesidad cada vez mayor, de un plan de lucha de todo el movimiento obrero para lograr un aumento mínimo para todos los trabajadores en las paritarias.

¿COMO PREPARARSE EN EL GREMIO?

Es importante que el Plenario de Delegados Generales se reúna junto con las paritarias para discutir el Plan de Lucha da llevar adelante para lograr un aumento para todo el gremio, haciendo que se incorporen los Bancos oficiales.

Esta actividad debe ser tomada a fondo por las internas de oposición a la dirección del Sindicato para garantizarla. Y es decisivo llevar la discusión a la base del gremio.

Se debe estudiar la posibilidad de convocar a una Asamblea nacional de Secc Seccionales, Comisiones Internas y paritarias pra discutir el plan general.

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

problema del gremio, ni tampoco de la CGT, de la cual tenían la conducción a través de Rucci.

El triunfo aplastante de la salida auspiciada por Paladino ha dejado pagando a estos sectores de la burocracia que se le oponían. Pero para reubicarse, no han corrido a la jura de Lanusse. Han optado, evidentemente, por una política más cuidadosa: **ir a la negociación con el nuevo régimen, pero presionando.** La oposición al levantamiento del Confederal, en el cual, de haberse hecho, posiblemente hubieran planteado medidas de fuerza, se da en el marco de esa política de negociación "independiente" que insinúa la burocracia metalúrgica.

Otros sectores de "gran burocracia" como ser Luz y Fuerza y SMATA se han retraído de todo este maremagnum. Carecen aún de posición definida.

El laberinto de la mafia burocrática no debe extraviarnos, no debe hacernos perder de

vista lo esencial: que por más ingenio que pongan esos señores, por más agilidad que empleen en sus volteretas, la burocracia en su conjunto no tiene salida histórica. El régimen ya no le da medios para satisfacer las demandas que le plantean las masas obreras en ascenso. No puede obtener del régimen un cambio substancial del nivel de vida obrero. Ni siquiera es ya capaz de defender el poder adquisitivo del salario, día a día disminuido por el alza de los precios.

Si la burocracia se sobrevive a través de las crisis, no se debe tanto a su fuerza, como a debilidad, inexperiencia y dispersión de la numerosa y creciente vanguardia obrera.

Apurar la crisis de la burocracia, significa, en estos momentos tomar los problemas de las paritarias y de la solidaridad con Córdoba. Hagamos votar en todas las fábricas, cuerpo de delegados, etc. la exigencia de Un Plan de Lucha por tales puntos.

paritarias:

¿ Y AHORA QUE ?

El golpe trajo novedades al problema de las paritarias. Ha sido derogada la ley de topes, y, en retribución, la mayoría de la burocracia sindical levantó la reunión del Confederal, impidiendo así que fuera tomada alguna medida de fuerza por el conjunto del movimiento obrero.

Se cae de maduro que la concesión hecha por el gobierno es consecuencia directa del último cordobazo, de la desesperada necesidad que tiene el nuevo régimen de "pacificar". Es, al mismo tiempo, un puente tirado hacia el entendimiento con la burocracia sindical, puente que se apresuraron a recorrer gran cantidad de burócratas durante los últimos días.

¿QUE SE HA CONSEGUIDO CON LA DEROGACION DE LOS TOPES?

Es necesario responder con precisión a esta pregunta. El retiro de los topes ha sido un triunfo del movimiento obrero. Pero de este triunfo no se va a sacar fruto alguno si el conjunto de los trabajadores no se moviliza de inmediato por un 40% de aumento, por salario móvil y en solidaridad con Córdoba.

En efecto, Como señalamos en otro artículo, la ley de topes ha sido derogada, pero ningún decreto de Lanusse ha "derogado" la intransigencia patronal, Ella está allí, más firme que ningún tope legal.

Por eso es criminal la actitud de los burócratas que desde la dirección de la CGT han frenado la adopción de un plan de lucha.

Nunca como en los últimos meses ha quedado tan a la vista la incapacidad orgánica de la burocracia para cumplir las mínimas tareas exigibles a una dirección obrera. No hablemos de independencia de clase, ya es mucho pedirles a esos señores. Ni siquiera son capaces de defender lo más elemental: el salario. Ni siquiera son capaces de luchar por un aumento que compense el alza de los precios.

Resumamos, si no, lo que han hecho frente a las paritarias. Ante la ley de topes se limitaron a sacar cartelitos. Como el tiempo pasaba y nada se obtenía, ¿qué se les ocurrió entonces? : Irretirarse de las paritarias!

Ahora se ve claro toda la razón que teníamos al oponernos a esta medida.

Fue la lucha de Córdoba y no las amenazas de retiro de los burócratas la que liquidó los topes legales. Y este retroceso del gobierno, que ellos fueron impotentes para lograr, ahora, por su culpa, corre peligro de ser desaprovechado.

¡Y a esa infamia se agrega la falta de solidaridad con los presos y los Sindicatos intervenidos en Córdoba!

EXIJAMOS UN PLAN DE LUCHA

¡No permitamos esto compañeros! ¡Exijamos desde todas las fábricas, cuerpos de delegados, internas, etc., un Plan de Lucha de todo el movimiento obrero. Plan de Lucha que debe comenzar, de inmediato, con un paro nacional de 24 horas exigiendo la libertad de los presos de Córdoba y el levantamiento de las intervenciones a los sindicatos. Por un 40% y \$ 20.000 como mínimo de aumento ¡Qué nadie firme por menos! Por salario móvil y por garantía horaria en todos los convenios.

Aunque exijamos que estas medidas sean tomadas por el Confederal de la CGT, no debemos depositar ninguna confianza en ese organismo completamente burocratizado. Preparemos la lucha por los Convenios y en apoyo a Córdoba desde abajo, promoviendo la organización de los activistas y, especialmente, impulsando plenarios zonales de delegados, internas y activistas, que voten y comiencen a aplicar resoluciones en ese sentido.

Exijamos también que se realicen Asambleas de fábrica y de gremio en las cuales los burócratas vengán a explicar a los compañeros cuánto han conseguido de aumento en las paritarias.

¡Toda la vanguardia obrera a la cabeza de la lucha por los aumentos y por Córdoba! Por allí pasa, en estos momentos, el camino de la formación de una nueva dirección obrera.

Paro Nacional de 24 Hs en Apoyo a Córdoba

La actitud miserable de la burocracia nacional, en Rosario, y la levantada del Comité Central, no puede ser una excusa para retacear el apoyo a los trabajadores de Córdoba.

El golpe no ha modificado todavía la situación de los numerosos detenidos durante el Cordobazo. Los sindicatos de Materfer y Concord junto con el de los Empleados Públicos y de la Madera, permanecen intervenidos. Los dirigentes no apresados son buscados y sobre ellos penden órdenes de captura. Los empleados judiciales, aunque no han bajado la guardia y han denunciado la duplicidad de los agentes de López Aufranc, tampoco han conseguido los aumentos requeridos. En una palabra, los compañeros cordobeses tienen mayores motivos de apoyo ahora, que cuando iniciaron sus movilizaciones. Un problema, el de los presos y por lo tanto de sus familias obliga, de por sí, a la solidaridad nacional.

Repetimos, que la burocracia nacional no haga nada, o lo que es peor, que acuse a los compañeros cordobeses de dejarse dirigir por marxistas, no puede ser un justificativo para colaborar con el inmovilismo burocrático. Nosotros sabemos que en Capital y el Litoral no existe una corriente antiburocrática estructurada, pero sí sabemos que existen numerosas fábricas, cuerpos de delegados, comisiones internas, centros estudiantiles, que tienen una posición antiburocrática y anticapitalista. Son ellos quienes tienen la responsabilidad de dar una respuesta a las necesidades de los compañeros cordobeses. Todo pronunciamiento en favor de un paro de 24 horas, en apoyo a los trabajadores cordobeses debe estar acompañado de una acción concreta de solidaridad. Organizar la ayuda material a las familias de los presos es una tarea decisiva, e inmediata. La formación de un Comité de Apoyo deberá ser la conclusión organizativa que esta tarea nos impone. Nadie

plantea una reedición de organismos fantasmas, como los que creó el ongarrismo, en lo que nosotros insistimos es en la organización de la ayuda a los activistas de la vanguardia cordobesa. Los revolucionarios que se dedican a expropiar camiones de carne tienen una ocasión para distinguir las diferencias entre nuestra táctica y la suya. La ayuda a Córdoba, no solamente servirá a los propios compañeros cordobeses sino que será de extraordinaria utilidad para el resto de los trabajadores que deberán hacer algo para concretizar esa ayuda. La otra variante sólo sirve para ilusiones en salidas al margen de la movilización de los trabajadores.

Este planteo también es válido para los propios cordobeses, vanguardia indiscutible del proceso. Ellos también tienen su responsabilidad. Como vanguardia deben alentar en todo el país la organización de esta solidaridad, apelando, sin dudas, a las bases del movimiento obrero a escala nacional.

La situación abierta después del 2do. Cordobazo favorece la pronta recuperación. El golpe contra Livingston, que querrá ser capitalizado por las fuerzas no obreras, debe ser aprovechado para acelerar esa recuperación local y extinguir la organización a escala nacional. Los compañeros de Smata y Concord deben seguir jugando el rol de vanguardia que han jugado pero asimilando sus errores y experiencias. Todas las perspectivas son favorables. El problema es saber aprovecharlas sin tener ninguna clase de artojerías. Organizar la lucha en apoyo de Córdoba exige que los compañeros de esta ciudad den participación a los delegados de bases poniendo en funcionamiento el plenario de delegados. La puesta en marcha de este organismo indicará que está surgiendo una nueva dirección. Este hecho servirá para garantizar la solidaridad nacional y el paro general de 24 horas. El Comité Central de la C.G.T. debe reunirse inmediatamente y aprobarlo.



TELEFONICOS: NUEVO ESTALLIDO

La lucha de los compañeros telefónicos ha tenido un brusco ascenso en los últimos días.

Del quite de colaboración, que se venía aplicando muy debilmente, se pasó a huelgas de brazos caídos y asambleas con gran concurrencia.

¿A que se debió esto? No a la actividad de los burócratas telefónicos, que desde hace rato se mostraron incapaces de impulsar al gremio para la lucha.

Los motores de esta reacción, que en gran medida desbordó a la burocracia de Guillén, han sido la llamada "evaluación de tareas" y las sanciones aplicadas a diestra y siniestra por la empresa.

¿Qué es la "evaluación"? Durante dos años la ENTEL propagandizó una misteriosa "evaluación de tareas" que

al aplicarse, iba a solucionar todos los problemas de los compañeros, sobre todo el de los salarios. Decimos "misteriosa", porque jamás la ENTEL informaba nada concreto sobre ella.

En los últimos días, vino a destaparse la olla. Y, naturalmente, se terminaron las ilusiones que tenían muchos compañeros.

No sólo los aumentos son miserables, sino que se pierden conquistas tales como la jornada de trabajo y la estabilidad en la Empresa.

Por si esto fuera poco, la ENTEL hizo desbordar la bronca con las suspensiones.

La reacción fue explosiva. Hasta edificios que casi nunca paraban o que carecen de cuerpo de delegados se movili-

zaron y eligieron representantes.

Después de los paros y otras movilizaciones, la semana culminó con una Asamblea en la CGT con alrededor de 1.500 compañeros.

Allí se probaron diversas medidas, entre ellas, seguir con los paros si mantenían las sanciones y facultar al cuerpo de delegados para declarar la huelga general.

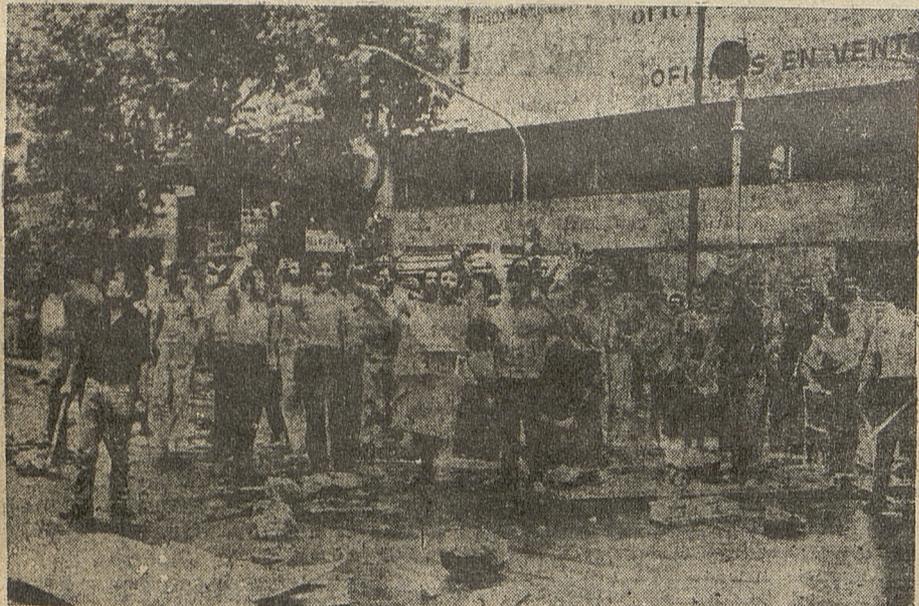
Este fin de semana, la ENTEL parece haber retrocedido. Según Clarín del 27/3 se suspendería la aplicación de las medidas disciplinarias. El gobierno y la Empresa deben estar asustados. El clima que reina en el gremio puede hacer que en pocos días no funcione un sólo teléfono en Buenos Aires.

De ser cierta la noticia, es un primer

triumfo, pero que debe servir, no para retroceder, sino para impulsar la lucha.

A caballo de este nuevo ascenso debe mantenerse el quite de colaboración, pero aplicado a fondo. Y, por sobre todo hay que organizar el conjunto del gremio: disperso en muchos edificios, muy desiguales gremialmente, con una burocracia inoperante, presta a tomar cualquier acuerdo con tal que le devuelvan el Sindicato, es decisivo fortalecerse para proseguir la lucha contra la evaluación.

El gremio telefónico cumple tareas en un lugar clave. La interrupción masiva de las comunicaciones es un golpe muy serio para el gobierno. Si el gremio se moviliza con todo, no dudamos que podrá imponer el triunfo.



MANIFESTACION TELEFONICA DEL DIA 6:

Ahora la lucha se ha masificado.

MODECRAFT:

Hace poco menos de quince días la Comisión Interna de la fábrica venía reclamando a la patronal medidas de seguridad para el personal, ya que en varias secciones las máquinas eléctricas están humedecidas. Los pasillos que unen las secciones están abarrotados de mercaderías impidiendo el tránsito y con el consiguiente peligro.

Las instalaciones eléctricas (si pueden llamarseles "instalaciones") son cables que cuelgan de las paredes y el piso. Como si esto fuera poco los baños están permanentemente inundados como así también algunas de las secciones y pasillos.

Pareciera por la descripción que esto es un corral, más que una fábrica que alberga alrededor de 300 compañeros en constante peligro.

La patronal hacía oídos sordos a estos reclamos, aduciendo que el traslado de algunas secciones impedía normalizar la fábrica. La verdadera causa es que hace muchos años que la fábrica se desenvuelve en estas condiciones, pero al no haber, hasta hace poco, organización interna, ninguno de estos problemas podían ser encarados por el personal.

En medio de estos reclamos ocurre

lo inevitable. Un compañero (operario en tareas generales) es mandado a cumplir funciones de electricista, sin equipos ni material apropiado. Una fuerte descarga eléctrica deja sin vida al compañero.

La indignación del personal es total pero desgraciadamente los compañeros de la nueva Comisión Interna y el Cuerpo de Delegados, por falta de experiencia, no pudieron canalizar la indignación de los compañeros. Había sin duda alguna condiciones para un paro de repudio y movilizar a los compañeros al entierro del compañero. La patronal dio una flor de excusa: "pura casualidad". Dando muestras de "humanismo" la empresa ofreció trabajo a la mujer del compañero que ha quedado con 9 hijos. Este hecho debe servir de experiencia a la nueva Interna y al personal para darse realmente, un plan que frene los atropellos patronales. Muchos son los problemas a encarar: atraso en el pago de quincenas, falta de higiene, etc. La nueva Comisión Interna debe aprender a organizar a su personal para comenzar la batalla.

docentes: PARO NACIONAL EL 31

Dentro del marco de luchas que llevó adelante el año pasado la clase obrera y el movimiento popular, se inscribe también la de los docentes. Realizaron después de años de inactividad o de luchas aisladas, un exitoso paro a nivel nacional el 18 de Noviembre. Al no recibir respuesta por parte del gobierno a sus demandas, los maestros y profesores se plantean continuar lo iniciado el 18, siendo la vanguardia el interior, donde en muchas provincias desde los primeros días de clase comenzaron las huelgas. Chaco, Santa Fé, Mendoza, Jujuy, San Juan, Córdoba son ejemplo de ello.

Ahora se plantea, para el día 31 de marzo, un paro nacional docente, buscando solución a los siguientes problemas:

*El problema salarial ya que el último aumento estableciendo el índice 1 = m\$N 920 no llega a cubrir mínimamente las necesidades que los docentes tienen frente al incesante aumento del costo de la vida. Este aumento representa apenas m\$N. 3.450, por lo cual un maestro de grado recién iniciado percibe un sueldo nominal de m\$N. 27.600. Es de hacer notar que de acuerdo al Estatuto del docente tendría que alcanzar m\$N 70.320. Queda incluido en este punto el problema previsional ya que está congelado el sueldo de los docentes jubilados.

*La aplicación de una "reforma" que no apunta a solucionar los verdaderos problemas de la educación (deserción, analfabetismo, repetición) y que no ha sido consultada previamente con los sectores más interesados en el quehacer educativo.

Ambos problemas están ligados a un tercero: la falta de presupuesto, que no permite una remuneración adecuada ni encarar seriamente un cambio educacional, que coincidimos, es necesario.

NERA DE GARANTIZAR LA LUCHA DOCENTE: LA ORGANIZACION

Si bien el "Acuerdo de Nucleamien-

tos Docentes" (distintas organizaciones unificadas alrededor de estos problemas) ha decretado el paro, reflejando el sentimiento de las bases, es evidente que la debilidad organizativa, limita las posibilidades de éxito en la lucha planteada.

Es necesario que de una buena vez las distintas organizaciones pongan manos a la obra para concretar la formación de un organismo único a nivel nacional, basado en la elección de delegados por colegio y por distritos, y que a la vez se integre como un sindicato más a la CGT.

APOYEMOS EL PARO DOCENTE PARA RECLAMAR

-Aumento de emergencia de \$20.000 para todos los docentes del país, incluidos los jubilados.

-Suspensión de la aplicación de la reforma educativa hasta tanto no se abra un amplio debate nacional en el que intervengan todos los sectores interesados en la educación del país: docentes, cooperadoras, padres, organizaciones estudiantiles y organizaciones de trabajadores.

-Duplicación del presupuesto educativo en detrimento del militar y represivo y en base a un impuesto a los monopolios.

Para llevar adelante esta lucha es necesario:

- Elección de delegados por escuela que impulsen la discusión de las medidas a tomar y lleven su voz a las asambleas.

-Que se realicen asambleas por distrito con la participación de todos los maestros y se formen comisiones por distritos.

-Que se impulse la formación de sindicatos únicos en capital, y aquellas provincias donde falten y la unificación de la docencia a nivel nacional, adheridos a la CGT.

Por último planteamos que la CGT incluya en su programa las reivindicaciones levantadas por la docencia.

ITALIA: BROTE FASCISTA

1 nota

Reproducimos en este número una parte de una versión resumida del artículo de Gerry Foley aparecido en Intercontinental Press. Por razones de espacio nos limitamos a los hechos ocurridos en los últimos meses. En la próxima semana continuaremos con los sucesos acaecidos en Reggio, Calabria, desde 1970, y terminaremos con las conclusiones políticas.

Las nuevas explosiones de rebelión en el sur de Italia, durante febrero y marzo, revelaron el ascenso de la inquietud social.

En el contexto de estas revueltas, dos hechos dan la pauta de la incapacidad de los partidos burgueses parlamentarios y de las organizaciones obreras burocratizadas, por un lado, y de las numerosas corrientes ultraizquierdistas, por otro, para sacar al país de la crisis, que se prolonga.

Un fenómeno sintomático es el rápido resurgimiento del fascismo, capaz, aparentemente, de desviar las protestas populares y de llevar a cabo una amplia actividad terrorista. El otro fenómeno es la agudización de las tensiones en la inestable coalición gubernamental expresada en una nueva crisis o en una mini-crisis.

"VIOLENCIA DE UN TORNADO"

El mismo día que la burguesía liberal P.R.I. (Partido Republicano Italiano) anunció oficialmente su retiro del gobierno, la rebelión estalló en Aquila, una pequeña ciudad de unos 60.000 habitantes, a sólo 50 millas de Roma.

"La guerra sobre la capital de la región explotó hoy en Aquila", informó por teléfono el periodista de *Corriere della Sera* el 27 de febrero. "He aquí rápidamente los resultados de un día de furia. Las oficinas del P.C.I. (Partido Comunista Italiano), de la Democracia Cristiana y del Partido Socialista Italiano fueron quemadas". "Las oficinas del Partido Socialista Democrático Italiano (ala derecha de la social-democracia), del P. Socialista Italiano de Unidad Proletaria (ala izquierda del P. Social Demócrata) y parte de las del Partido Liberal Italiano (derechistas de la "libre empresa") fueron destruidas. La sede central del Movimiento Social Italiano (partido neofascista) y la del P.R.I. fueron también atacadas aunque sufrieron un daño menor."

"La casa del diputado socialista Mariani, Secretario del Interior, fue atacada. La casa del Secretario Provincial de la D.C., Fabiani, fue destruida y quemada. La estación policial fue también atacada, las calles fueron bloqueadas y se levantaron barricadas. Hubo un gran número de heridos y algunos seriamente. Se dieron numerosos choques entre la policía y los manifestantes."

"Esta fue la reacción de la multitud ante el compromiso alcanzado la última noche por el Concejo Regional sobre la cuestión del establecimiento de las oficinas del gobierno regional."

"Fue un día explosivo en el que la ciudad de Aquila estuvo prácticamente en manos del populacho".

El P.C.I. atribuyó los hechos a las maquinaciones fascistas y acusó a las autoridades de alentar estas actividades.



REGGIO, CALABRIA:

El fascismo capitaliza la incapacidad de la izquierda.

LA POLICIA APOYO A LOS FASCISTAS

Ya antes de los incidentes de Aquila era evidente que la policía toleraba a las bandas fascistas y simpatizaba con ellas. En su número del 14 de febrero el semanario liberal *L'Espresso*, daba una serie de ejemplos al respecto.

"En Verona se le encontró a un activista de la organización neo-nazi 'Ordine Nuovo' (Nuevo Orden) un verdadero arsenal, que incluía 150 fusiles, pero se lo absolvió, porque declaró ser 'coleccionista de armas...'"

El 23 de junio del corriente año, en Milán, fue arrestado un tal Roberto Bravi. Fue durante los estallidos de violencia que siguieron al acto organizado por Franco Servello y sus partidarios del MSI, y del descubrimiento de una valija llena de armas en el compartimento de un tren que iba de Varese a Milán, en que viajaban los fascistas. Cuatro meses antes Bravi había atacado a un joven estudiante en la Via Larga de Milán. Después de este incidente, otros estudiantes lo prendieron y lo entregaron a la policía. El jefe de las fuerzas de seguridad pública, Ferdinando Pomarici, sin embargo, ordenó su libertad. Pomarici rechazó la acusación de que Bravi había atentado contra la vida del estudiante hiriéndolo gravemente, acusando a su vez a la víctima y los otros estudiantes de falso testimonio. "En la misma época, en Roma, el Dr. Giorgio Morpurgo, profesor de genética e investigador del Instituto Superior de Sanidad, fue a buscar a su hijo Piero a la escuela secundaria Giulio Cesare. Frente a la escuela había un grupo de fascistas gritando "el fascismo triunfará", fotografiando y amenazando a los estudiantes izquierdistas. El profesor Morpurgo se dirigió al Jefe de Policía (Diputado Fracassini...) para que pusiera fin al escándalo. Ayudado por un policía —de-

claró luego el profesor— literalmente saltó encima mío. Y después de golpearme me metió en un coche en el que me llevó a la comisaria."

Sin embargo, los sucesos de Aquila apuntan a un problema mucho más difícil y complejo que el que resulta de la sola actuación de los fascistas, con o sin la connivencia de las autoridades locales. Parece que el P.C.I. no estaba libre de toda responsabilidad por el estallido. Se remarcaba persistentemente que afiliados y simpatizantes del Partido Comunista participaron en el asalto a sus locales.

El periodista Sterpa del diario milanés *"Corriere della Sera"*, informaba en la edición del 28 de febrero que "ayer (febrero 27) el Secretario Regional del P.C., admitió que entre la turba de manifestantes podrían haberse encontrado algunos comunistas desorientados".

LOS PARTIDOS POLITICOS CORRUPTOS

Las violentas protestas de abril de 1970 por el cierre de algunas fábricas de tabaco en Battipaglia, una pequeña ciudad cercana a Nápoles, evidenciaron que la desesperación de la población de Italia del Sur estaba llegando a límites explosivos.

El "asunto de la capital regional" podía ser utilizado para canalizar esta desesperación, ya que está muy relacionado con las posibilidades de empleo y afluencia de dinero. En una región empobrecida y en decadencia económica, el establecimiento de una serie de oficinas gubernamentales influye mucho.

Cuando, en junio de 1970, se establecieron 15 gobiernos regionales, se desató una competencia feroz entre los notables, especuladores, hombres fuertes y políticos, que dominaban lo más retrasado del Sur de Italia.

La falta de una fuerte oposición

revolucionaria al sistema que condena al Sur al subdesarrollo, permite que amplias capas de la población hagan suyo ese espíritu de competencia. La tradición del "campanilismo", o rivalidad local, tiene aún mucho peso.

La ansiedad de la población fue llevada al rojo vivo por las maniobras que, entre bambalinas, hacían los políticos para ubicar nuevas oficinas. En el contexto de una tradición de radicalismo apolítico, esta exasperación explotó en un estallido de furia contra todos los partidos. Para los desesperados pobladores del Sur, el Partido Comunista era solamente un grupo más de "políticos". En esta situación, parece que los fascistas y la ultra-derecha pudieron jugar un rol dirigente en las protestas populares.

En el número del 3 de marzo del *"Corriere della Sera"*, Giovanni Ruso, un prominente estudioso del Sur italiano, ofrece una explicación de por qué los simpatizantes del P.C. pudieron ser arrastrados a un ataque contra los locales de su propio partido:

"Aunque los comunistas proclamaron que no querían verse implicados en la cuestión de la capital, también maniobraron para tomar parte en las negociaciones. Lo único que la gente sabía era que en la campaña electoral, el partido mayoritario (la D.C.) había propuesto que se respetarían los "derechos" de Aquila. Nadie aclaró, sin embargo, que el ala dirigida por el dirigente de Pescara, Gaspari, era más fuerte que la del aquilino Natali.

"La opinión pública, alienada y confusa, no podía comprender que los políticos pro Aquila, dada la relación de fuerzas dentro de la D.C., tanto como en el P.C.I. y el P.S.I., habían logrado beneficios considerables. Consiguieron el reconocimiento legal de Aquila como capital de los Abruzzos y tres importantes ministerios: Asuntos Generales, Finanzas y Obras Públicas.

"Furiosos porque el resto de los Ministerios se asignaron a Pescara, el pueblo reaccionó en forma desesperada, irracional y espontánea. No hay nada extraordinario, entonces, en que entre quienes atacaron los locales del P.C.I. se encontraran votantes o afiliados comunistas, aunque la ultra-derecha local apoyara el ataque".

La prensa señalaba al Comité Municipal de Acción, como el instrumento de que se valió la derecha en la explosión de Aquila. Por lo menos dos de sus dirigentes eran representantes de la extrema derecha. El más notable era el monárquico Gaetano Belisario.

En su artículo sobre Aquila del 27 de febrero, Sterpa describió el rol jugado por esta organización: "Ya ayer por la tarde, a medida que se difundían los rumores del acuerdo tomado sobre la capital, era notorio el descontento popular. Dos coches del Comité Municipal de Acción recorrían la ciudad llamando por altoparlantes a reunirse en las

(sigue a la vuelta)

CHECOESLOVAQUIA

Se Reanuda el Juicio Contra los "Trotskistas"

El 5 de marzo se reanuda el juicio contra diez y nueve personas acusadas de "actividades trotskistas". Las audiencias fueron suspendidas durante cuatro días cuando el principal acusado, Peter Uhl, denunció la parcialidad de la Corte. En nombre de todos los acusados (de ser miembros del Movimiento de la Juventud Revolucionaria) y del Partido Socialista Revolucionario) Uhl exigió que las autoridades judiciales respondieran a estas cuatro cuestiones:

- 1 ¿Los jueces que intervienen en este caso han participado en las purgas de 1950?
- 2 ¿Si los jueces han estado en contraste con otros organismos gubernamentales como la policía y servicios de seguridad militares?
- 3 ¿Si los jueces intervinientes son miembros del Partido Comunista Checoslovaco, y si es así, si están obligados a seguir sus directivas?
- 4 ¿Si los jueces son miembros de otras organizaciones paralelas del partido y si ejercen funciones no judiciales?

Solamente la Corte Suprema de Checoslovaquia está autorizada por ley para responder sobre esta cuestión de parcialidad.

No se ha dado informes sobre su respuesta. Cuando se reanudaron las audiencias los acusados continuaron haciendo preguntas embarazosas. Las autoridades stalinistas ayudaron al ser puestas en contradicción con las infamias fabricadas.

¿PRESOS COMUNES?

El primero de los acusados, llamado a testificar, Jan Frolík, exigió que los jueces reconociesen el carácter político del juicio.

Los cargos enumerados de la acusación son que los inculcados publicaron e hicieron circular propaganda "ultraizquierdista" y que participaron en una manifestación en agosto de 1969 contra la ocupación militar soviética. A pesar de esto, la acusación plantea que el juicio no es político porque los acusados están siendo juzgados por sus actos y no por sus creencias.

"Nuestros actos fueron dictados por nuestras opiniones y nuestras opiniones fueron expresadas en actos", dijo Frolík

de acuerdo a Le Monde del 7-8 de marzo. "Ud no puede separar uno de lo otro. Forman un todo"

Frolík, un estudiante de 23 años, continúa diciendo el diario de París, declaró abiertamente que él tomó parte en la actividad política mencionada en la acusación, pero rechazó el cargo de que su objetivo haya sido "socavar" el socialismo. —"Nunca, en nuestras discusiones" —dijo— "nosotros hemos considerado la posibilidad de una restauración capitalista. Al contrario, nuestro objetivo fue acelerar el socialismo. Nuestras críticas no fueron contra el Socialismo sino contra ciertas acciones y contra ciertos métodos".

En la segunda sesión del día lunes 8 de marzo, los jueces no permitieron más testimonios de este tipo. Schwartz, el abogado de Peter Uhl, fue prevenido por preguntar al acusado Peruska Suslova —quien dio pruebas sobre las actividades del resto del grupo— si la idea de restauración del capitalismo estaba siempre presente en las discusiones de los jóvenes anti-stalinistas. Silenciado por el jurado, Schwartz planteó una vigorosa protesta que, otra vez, debe ser estudiada por la Suprema Corte.

Cuando el fiscal introdujo la prueba que uno de los miembros del grupo tenía una copia del libro de Milovan Djilas, "La nueva clase", presumiblemente tratando de probar con esto que el joven revolucionario sostenía puntos de vista antisociales, parte de las réplicas del acusado fueron omitidas del informe.

Según Le Monde el juez Zelenka dejó fuera del informe la parte en la que el acusado dice que él "pidió el libro en préstamo a la Biblioteca del Instituto de Historia del Socialismo, que fue cerrado durante la "normalización".

JUICIO BASADO EN EL INFORME DE UN AGENTE PROVOCADOR

Como el testimonio anterior, también se reveló que el caso se abrió sobre el informe de un agente provocador, un tal Cechal.

Cechal se unió al grupo en el invierno de 1969 cuando los jóvenes estaban preparando la conmemoración del primer aniversario del suicidio-protesta de Jan Palach, que ocurrió el 16 de enero de 1969.

El informante dice que Pavel Lukaco-

vic alentó al resto del grupo, principalmente estudiantes, a unirse a las manifestaciones de los trabajadores. Como Cechal era un representante sindical de las fundiciones de Kladno, los otros le dieron a él dos copias de un proyecto de volante a ser repartido en mano en la manifestación. Ninguno de los proyectos había sido aprobado. Pocos días más tarde, copias de uno de los proyectos empezaron a aparecer en Praga.

Estos hechos, (Cechal dice al grupo) indican que ha habido un traidor. El propone encontrar al culpable y "liquidarlo físicamente". El grupo rechazó esta sugestión. Cechal planteó que la organización se volcase, entonces, al "trabajo conspirativo" Esta proposición también fue rechazada.

En la reunión siguiente la organización decidió disolverse. Cechal se opuso a esta decisión, recomendando que el grupo continuase sus actividades. El ya había enviado sus informes a la policía secreta. Pocos días más tarde comenzaron los arrestos.

METODOS OCCIDENTALES

Durante las audiencias, Petruska Sustrava fue interrogada acerca de su testimonio con respecto a los compañeros acusados. Sustrava, de 23 años y madre de un bebé, explicó que la policía le prometió que la soltaría si declaraba contra el resto del grupo. Después le prometieron la libertad si persuadía a su novio Vavrinec Korcis para que se presentase voluntariamente a las autoridades. Este así lo hizo, pero Sustrava no fue liberada.

Las presiones de la policía secreta pueden ser fácilmente imaginadas. En las purgas de 1950, las familias de las víctimas, lo mismo que los chicos, fueron tratadas como criminales. En una entrevista de la televisión holandesa filmada en Agosto de 1970, Jan y Karl, dos hijos de Ota Sling, uno de los acusados en el juicio de Slansky, describió sus experiencias en las purgas, Ota Sling fue colgado por "sionista". Su esposa también fue detenida. Sus hijos fueron enviados a orfanatos especiales que llaman "prisiones para chicos". A Jan y Karl les fue denegado el derecho a una mejor educación y a tener buenos trabajos. Fueron forzados a cambiar sus

nombres porque sus jefes burocráticos decretaron que el nombre "sionista" Sling debía ser erradicado.

LOS ACUSADOS NO ESTAN SOLOS

Pero el nombre "Sling" se volvió contra la resquebrajada burocracia stalinista, apuntalada por cientos de soldados enviados por el Kremlin. Karl y Jan Sling con los hijos de Rudolf Slansky, el principal chivo emisario de las purgas stalinistas, se unieron a los que apoyan a los diez y nueve acusados trotskistas, en los corredores fuera de la sala. El grupo exigía se los considerase testigos de la farsa legal stalinista.

El lunes a la mañana (mayo 8) varios abogados protestaron contra el rechazo del presidente del juicio sobre el pedido de admisión del público —según informa Le Monde del 10 de mayo— "El juez replicó que si se permitiese la entrada de todos aquellos que tenían boleto de admisión, la sala del juicio se vería colmada", cuando esta respuesta fue conocida por los amigos de los acusados, que esperaban en los pasillos, provocó la risa general.

El hecho que los hijos de las víctimas de las purgas, junto con los sostenedores de los jóvenes revolucionarios peleen por la democracia obrera confirma lo que las audiencias indican por sí mismas. Ya ha quedado atrás la época en que los todopoderosos acusadores lanzaban sus anatemas contra las víctimas de la burocracia, mientras que todos los partidos stalinistas del mundo le hacían eco. Hoy, únicamente las sectas más degeneradas Pro-Moscú osan defender la persecución de los jóvenes socialistas de Praga.

Aparentemente confundido, el "normalizado" régimen stalinista de Praga parece querer mantener el juicio tan limpio como sea posible. La conducta de las autoridades checoslovacas ofrece una nueva vulnerabilidad ante la opinión pública. La ampliación de la campaña de protesta y la publicidad pueden forzar a liberar a estas jóvenes víctimas.

En nuestro país también podemos hacer algo. Los centros estudiantiles, la FUA, las Comisiones Internas de fábricas, los Sindicatos y la propia CGT deben manifestar su repudio a esta nueva caza de brujas y deben exigir la libertad de los revolucionarios checos presos.

Italia

(Viene de pág. 9)

oficinas del Consejo Regional.— "Vayamos al Consejo —decían— donde nuestros políticos están vendiendo la ciudad de Aquila."

"Esa noche fueron invadidas las salas del Concejo que funcionan en el edificio del ejecutivo provincial. Los invasores insultaron a los Concejales. La multitud gritaba "payasos", "vendidos" y les tiraban monedas a la cabeza. Se derribaron tabiques. Dieron vuelta algunos coches. Bajo protección policial, el Concejo se retiró a una habitación adyacente y aceptó la resolución por 38 votos a favor sobre un total de 40.

"Ya amanecía; las campanas de la

iglesia resonaban continuamente. La multitud estaba frenética. Y esa mañana estalló la tormenta. Los manifestantes comenzaron quemando los locales de la D.C., rompiendo todo y tirando los muebles por la ventana."

De los locales de la D.C., la multitud se dirigió al ataque de los de otros partidos.

La dirección Demócrata Cristiana, especialmente Fabiani, quien aparece más identificado con el partido nacional que con los políticos locales, fue furiosamente atacada.

Giampaolo Bultrini informó: "En la tarde sucedió lo peor: A pesar de los atentados de la mañana contra las

casas de Luciano Fabiani, Brini y el Concejero regional demócrata cristiano Ricciuti, no había ni un policía. La casa de Fabiani fue invadida, los muebles destruidos, incluidas las ventanas, y los libros, quemados."

Bultrini enfatiza el carácter político amplio del frente de los que protestaban: "¿Quién condujo el asalto sobre las sedes de los partidos y sobre las casas de los dirigentes locales? Grupos de jóvenes fascistas, desde luego. Pero, entre otros, la lista de personas arrestadas y acusadas incluye los nombres de un ex-dirigente liberal, un industrial y un Concejero municipal demócrata cristiano."

El P.C.I. planteaba que el ataque más suave sobre la sede del M.S.I. era una maniobra diversionista calculada y que el hecho de que el edificio fuese el menos dañado prueba que los fascistas estaban totalmente detrás del incidente. Es posible que los fascistas, el mejor grupo organizado de los manifestantes, fueran capaces de dirigir a la gente fuera de su sede. Pero, por otra parte, el partido neofascista es relativamente pequeño y condenado por todos los grandes partidos. No era, entonces, el objetivo más probable de un levantamiento "contra el régimen"

(Continuará)

LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

VIET-NAM UNA PALIZA HISTORICA

Los investigadores de la historia de nuestro país se regodean cuando analizan el parte de guerra del General Mitre, después de haber sido derrotado por los indios en Sierra Chica. En esta parte, con lujo de detalles, Mitre informa a Buenos Aires la "hábil" estratagema que ha utilizado para... huir en la noche, de uno a uno, dejando todos los caballos atados y "con orden de relinchar"; mientras mandaba poner grasa en el fuego para engañar a los indios que esperaban las luces del día para atacar.

Los jefes y oficiales yanquis y survietnamitas parecen disputarle a nuestro jefe, el galardón del ridículo.

El vocero principal del cuartel general survietnamita, teniente coronel Tran Van An, afirmó que la incursión contra la ruta de infiltración comunista denominada sendero de Ho Chi Minh por parte de las fuerzas de Saigón, "logró entre el 80 y 90 por ciento de sus objetivos". Pero el propio secretario de Defensa Melvin R. Laird declaró que las fuerzas survietnamitas están abandonando Laos a causa de "la tremendamente salvaje y violenta reacción de los norvietnamitas" aunque agrega, "y porque han desorganizado el sistema logístico y los suministros comunistas". (La Nación, 25 de marzo de 1971.)

QUE SIGNIFICA LA "VIETNAMIZACION" PARA NIXON

La opinión general norteamericana, que se refleja en los diversos artículos que la propia prensa burguesa se ve obligada a reproducir, es que Nixon no les está diciendo la verdad sobre la guerra en Indochina. Según la empresa Gallup, perita en encuestas de la opinión pública, el 69 por ciento de los norteamericanos comparte esta apreciación. Los informes sobre la operación Laos justifican plenamente esta desconfianza. De aquí que las expresiones de Nixon sobre "el fin de la guerra... o casi" vertidos hace poco ante el periodista del New York Times, sólo sirvan para aumentar la incredulidad de la inmensa mayoría. En este sentido es muy importante lo que dice Daniel Ellsberg en su artículo del New York Review of Books del 11 de marzo, ya que forma parte de los círculos gubernamentales. Fue "analista estratégico" de la Rand Corporation y

trabajó tres años en los Departamentos de Estado y de Defensa sobre las cuestiones de Vietnam. Según él, la "vietnamización" nunca fue tomada seriamente por Nixon. Ellsberg revela cuál era la evaluación que hacía el Pentágono en 1969: "Los consejeros militares de los EE.UU. consideraban que Saigón no podía sostenerse durante tres años, ni durante un año siquiera, sin la presencia militar de Norteamérica en Vietnam. Ningún previsible mejoramiento del Ejército de la República de Vietnam, ni un aumento de la ayuda, incluyendo apoyo aéreo, podía apuntalar a Saigón frente a las fuerzas de Vietnam del Norte, si todas nuestras tropas son traídas. Las dos cosas, las tropas y el poder aéreo, son necesarios, en forma creciente, por años, y quizás indefinidamente" (Subrayado en el original.)



LAOS: Guerrilleros en combate.

La máxima dirección militar de los EE.UU., de acuerdo a Ellsberg, ha mantenido siempre que sostener a Saigón "con una seguridad razonable" requeriría una tropa mínima de 200.000 hombres, estacionada indefinidamente. El propio Ellsberg considera que la cifra es un poco inflada, pero no tanto.

...el mínimo de tropas semi-permanente no puede ser más bajo que 100.000 hombres, para el fin de 1972. Probablemente las cifras sean más altas y casi con seguridad que no serán menos de la mitad después de 1972."

Después que Ellsberg escribiera su artículo, estas cifras han sido confirmadas por el Pentágono. William Beecher informó el 7 de marzo en el New York Times que el ministerio de Defensa está planeando tener 150.000 hombres en Vietnam durante el verano de 1972, y 50.000, un año más tarde. Nixon cree, aparentemente, que esta cifra podrá liberarlo de la presión del pueblo norteamericano, quien, como él mismo lo reconoce, quiere irse de Indochina. Pero el problema, desde el punto de vista de Nixon, es que 50.000 o 150.000 hombres pueden ser insuficientes para cumplir las tareas militares asignadas. Vietnam del Sur poco puede hacer para aumentar su ejército. Cerca de 2.000.000 ya portan armas, de alguna manera. La operación de Laos, por otra parte demuestra la imposibilidad de aprobar la más simple prueba, aunque haya sido apoyada por la fuerza aérea yanqui.

Por eso, Ellsberg plantea que el dilema de

Nixon es: "...detener a las fuerzas norvietnamitas a través de maniobras en Laos, o éstas vuelven al Sur para dominar al Ejército de la República de Vietnam, o para atacar las reducidas unidades de los EE.UU., o peor todavía, para forzarlas a retirarse.

La solución de Nixon, dice Ellsberg, fue "renovar y aumentar la amenaza de bombardear el Norte". Pero esto no es nada nuevo. Johnson puso en práctica los bombardeos y éstos no impidieron la ofensiva del Tet.

Nixon, a esta objeción responde que los demócratas no descargaron demasiada fuerza en los bombardeos.

Por otra parte la escalada progresiva del Comando Conjunto de los EE.UU. ha hecho inaceptable para Hanoi cualquier acuerdo, durante la última década.

LA GUERRA NO HA TERMINADO

De aquí lo fraudulento de las perspectivas expuestas por Nixon de que la guerra está en vías de terminarse. La presencia de tropas, las bajas, los altos presupuestos, las operaciones aéreas, las luchas fuera del Sur de Vietnam y las propias bajas y muertes que se extienden por todo Laos y Cambodia, indican lo contrario.

Ellsberg también señala que la estrategia de masacrar poblaciones se ha aplicado a costa de la población indochina: 1.000.000 de refugiados camboyanos en los últimos nueve meses, un mínimo de 120.000 civiles survietnamitas muertos durante el mismo lapso, y, ahora, Laos.

Por esto, los revolucionarios no podemos menos que alegrarnos de la derrota que han sufrido las fuerzas de la reacción, en su última aventura, pero también sabemos que tenemos la obligación de hacer algo por el pueblo vietnamita. Nosotros veníamos insistiendo en la necesidad de preparar un gran acto de solidaridad. Lamentablemente, hasta ahora, no hemos visto recogido, por ninguna organización, nuestro planteo. Por esta razón reiteramos, y en especial ante los organismos estudiantiles como la F.U.A., para que sean ellos quienes promuevan y organicen este gran acto para exigir el retiro inmediato de todas las tropas yanquis.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

¿SE ROMPE LA FULP?

El lector seguramente conoce nuestra opinión de que el estudiantado refleja en su seno todas las contradicciones de la sociedad y su expresión política. En esta última semana, primero los sucesos de Córdoba y luego la defenestración de Livingston se vieron rápidamente reflejados en las posiciones de las tendencias estudiantiles, llegándose a situaciones que nos plantean la pregunta del título.

LOS ANTECEDENTES

Desde fines del año pasado se vieron elementos que se fueron desarrollando al compás de la situación política nacional: la aparición de fisuras evidentes entre la izquierda y la Franja Morada, que en el seno de la FULP expresó los intereses de la oposición burguesa a Onganía primero y a Livingston después. Esto es importante, pues durante la etapa del onganismo, entre la Franja y la izquierda se concretaron multitud de acuerdos para la acción y la FULP, durante muchos años dividida, llegó a funcionar como un organismo para la unidad de acción contra el gobierno y la Intervención. Por su parte, la radicalización de sectores de la Franja y su necesidad de responder a las nuevas exigencias programáticas del estudiantado oscurecieron momentáneamente para los más desprevenidos, la raíz de esta corriente.

Paralelamente a esa brecha que iba abriendo con la izquierda, la Franja se fue acercando a la FURN. Esta última expresó durante mucho tiempo los intereses de la burocracia peronista, orientándose en la última etapa en la reivindicación de sectores como las FAP o Los Montoneros. Su falta de línea para el movimiento estudiantil se reflejaba en su oposición a todo organismo que no fueran las coordinadoras de tendencias. Así la FURN nunca estuvo en los Centros, cuerpos de delegados, ni en la FULP.

El acuerdo gestado en "La Hora del Pueblo" se reflejaba en posiciones cada vez más

"nacionales" de la tradicionalmente "liberal" Franja, y en acuerdos para la acción con el FURN: actos organizados conjuntamente, críticas en común a la izquierda, etc.

¿QUE PASA AHORA?

En esta última etapa, esa situación alcanza gran desarrollo, a tal punto que la Franja, tendencia mayoritaria en la FULP y titular de 7 de los 12 centros que la componen, se niega a realizar actividades por la FULP, integrando de hecho con la FURN una coordinadora a la que intentan arrastrar a otras corrientes, consiguiéndolo por ahora, sólo con la TAR.

LA ASAMBLEA DE FISICA Y EL ACTO EN DERECHO

Es así cómo llaman a coordinar un acto "contra la represión" cuyo único objetivo era llevar un centenar de militantes de tendencias a romper vidrios y tirar molotovs, en lugar de intentar una seria actividad común alrededor del problema de la represión y para arrancar a los compañeros de las cárceles.

La posición de TAREA y el FAUDI en las reuniones para organizar el acto centraron en que lo más importante era hacer un buen acto en la Facultad, con participación de estudiantil y otros organismos como la Asociación de Abogados que se acercaron a esta actividad.

Tanto este acto (jueves 25) como la Asamblea de Física del martes 23 dejaron ver el arco iris de posiciones frente al golpe y la salida política. No hubo análisis serio de los hechos de Córdoba ni del por qué del golpe y su probable dinámica, sólo frases risueñas sobre el asunto, posición en contra el martes (día siguiente al golpe) y vuelta atrás e indefinición el jueves en que ya se daba por seguro el nombramiento de Mor, Roig.

Sólo un militante de Franja, enrolado en el Socialismo Democrático, se definió en favor de la salida electoral, negándose ante una pregunta expresa, a responder a quién debían votar los estudiantes.

En tanto, las intervenciones supergenerales de la ultraizquierda coreando consignas como

(Sigue a la vuelta)

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

UNIVERSIDAD DE TUCUMAN:

ENTRE EL TRIPARTITO Y LA REVOLUCION

Hablar de la tremenda crisis que corre a las Universidades oficiales suena a repetido. Y en verdad lo es. Tanto como señalar que la Ley Universitaria impuesta por Onganía-Borda ha fracasado estrepitosamente: no solo porque las fallas básicas de la enseñanza superior siguen en pie —cosa que era absolutamente previsible—, sino también porque los propios objetivos limitacionistas y represivos de la Ley se han estrellado contra la movilización estudiantil, ayudada en forma decisiva por el ascenso de las luchas obreras. Es en este fracaso donde debemos buscar las razones que llevaron a que, desde hace ya varios meses, distintos sectores de las mismas clases dominantes comenzaran a plantear la posibilidad y necesidad de modificar o derogar la actual legislación universitaria.

Sin embargo, sería erróneo concluir que "nada nuevo hay bajo el sol". La propia experiencia de las últimas luchas estudiantiles lo demuestra con toda claridad, y en este sentido podemos recordar dos ejemplos concluyentes: la formal derogación de todos los Cursos de Ingreso por el Consejo Superior de la Universidad de Córdoba, y la imposición completa de la dirección estudiantil política y administrativa (incluso de los fondos) en el Comedor Universitario de Tucumán.

Por lo demás sólo un ciego podría dejar de ver que las condiciones y tendencias determinadas o aceleradas a nivel nacional por el segundo Cordobazo incidirán profundamente en la Universidad. De lo que se trata, entonces, es de determinar cuales serán las orientaciones y los cambios que inevitablemente se darán, así como de quienes y cómo los impondrán.

PROPUESTAS Y CONTRAPROPUESTAS BURGUESAS

Desgraciadamente, es un hecho que la crisis de dirección del movimiento estudiantil ha permitido que la iniciativa, en este terreno, sea tomada por los distintos voceros o alas de la burguesía. Decimos esto, poque pese a que el detonante del proceso, incuestionablemente, ha sido el ascenso estudiantil y obrero, las propuestas que implícita o explícitamente plantean el cambio de la Ley Universitaria provienen del campo de nuestros enemigos. Así lo han hecho por ejemplo las mayorías profesoras de los Consejos de Córdoba y La Plata, más o menos influenciados por las políticas que hasta ayer nomás eran ardien-

tes opositores al estilo de La Hora del Pueblo. Y así lo comenzaron a hacer, también, los propios representantes del Ministerio de Educación: Ciapuscio, delegado-interventor de Cantini en la Universidad Nacional de Tucumán, ha lanzado ya una propuesta concreta de iniciar un "período de transición" en el que nuevas autoridades supuestamente representativas de Profesores, Docentes Auxiliares y estudiantes encararían la elaboración de una nueva Ley para las Universidades.

Estos planes apuntan a mantener la Universidad en el terreno de que siempre ha estado, vale decir, como otra institución más al servicio del sistema de explotación de las masas populares. Y para ello, se ven hoy forzados a recurrir a formas más o menos renovadas del "Tripartito".

¿A QUIEN DEBE SERVIR LA UNIVERSIDAD?

Cuestionar estos planes, implica aclarar cuál ha sido y es el rol de las Universidades, y bajo qué formas se ha garantizado ese papel. La institución Universitaria nunca ha sido una "isla" en el país. Por el contrario, fue siempre un órgano al servicio de las clases dominantes. Condicionada, aunque no mecánicamente, por la situación estructural y política del país, la Universidad argentina a venido rindiendo un doble servicio a los explotadores nacionales y a los monopolios. Por un lado, los ha abastecido (o ha tratado de hacerlo) de los técnicos, profesionales y científicos que el sistema productivo atrasado y dependiente requería. Por el otro, ha impulsado la formación de camadas de trabajadores intelectuales anestesiados ante la realidad nacional, dóciles sirvientes de los objetivos políticos y económicos de la burguesía. Así es que, política y "académicamente", la Universidad no sólo no "flotó" por encima de la convulsiónada realidad nacional, sino que fue una pieza más en la política del régimen.

Evidentemente, será imposible superar de raíz la crisis de la Universidad, así como colocar las herramientas de la tecnología y la ciencia al servicio de las necesidades de la clase obrera y el resto del pueblo, sin una planificación y estructuración de la enseñanza y la investigación realizado por la propia clase obrera en el poder. Esta verdad básica debe estar en el núcleo de toda política revolucionaria de la Universidad.

Pero tan evidente como lo anterior (aunque los sectarios sean incapaces de verlo) es que esa perspectiva por sí sola no alcanza a dar respuesta al dilema actualmente planteado: ¿qué hacemos en la Universidad hasta la toma del poder, y para ayudar a dicha toma? ¿Cómo desarticulamos, aquí y ahora, las estructuras y objetivos de la Universidad burguesa? Responder a este interrogante exige dejar de lado las anteojeras y las recetas, y elaborar una alternativa revolucionaria, tomando como punto de partida la situación presente de la lucha de clases. Concretamente, lo que tenemos planteado en forma inmediata en el movimiento estudiantil es ver cómo, apoyándonos en el ascenso obrero y la situación prerrevolucionaria por él determinado, convertimos a la Universidad en otro frente de lucha y en otra base para impulsar la pelea por un gobierno obrero y popular.

CONTRA LOS PLANES DE LA BURGUESIA, IMPONGAMOS EL PODER ESTUDIANTIL EN LA UNIVERSIDAD

Decíamos que fracasado el ordenamiento abiertamente represivo de la actual Ley Universitaria, la burguesía se lanza a reordenar la enseñanza superior en forma tal de que su control siga vigente. Para ello, y bajo una u otra forma, se reflota la idea del viejo gobierno tripartito. Así lo planteó Olsen Girardi en Córdoba, así lo planteó Ciapuscio en Tucumán, y así lo sostienen también los laderos "izquierdistas" de la patronal nucleados en el Encuentro de los Argentinos. La esencia de esta posición es la de "limar asperezas" posibilitando una cierta inferencia estudiantil en el manejo de la Universidad, pero reservan el poder de decisión para los profesores tradicionalmente surgidos de la gran burguesía y los monopolios (o ganados por ellos).

Este es un plan concreto que ya está, además, en vías de efectivización. Frente a él no cabe el "abstencionismo" falsamente principista sostenido el año pasado por el FAUDI y levantado hoy entusiastamente por los sectarios. Gritar por la "Universidad del Pueblo Liberado" si enfrentar en lo concreto las proposiciones burguesas, como hacen maoistas y "nacionales", es hacerle el campo orégano al reformismo y por su intermedio a la patronal toda. Por eso

es imprescindible e impostergable iniciar ya un debate en profundidad sobre estos problemas.

TAREA (Tendencia de Agrupaciones Revolucionarias Estudiantiles AVANZADA) plantea como objetivo a levantar por el movimiento estudiantil la imposición de una Universidad colocada al servicio de la movilización obrera y popular y desde esta perspectiva denuncia los intentos de restaurar el tripartito como otra maniobra burguesa, reaccionaria y antidemocrática, en tanto excluye de hecho en las decisiones a la mayoría de los integrantes de la Universidad (los estudiantes) e ignora por completo a los trabajadores no-docentes; ¡justamente los sectores más sensibles al proceso revolucionario! La respuesta a esto debe ser necesariamente, la continuación de la movilización estudiantil. Pero para ello hacen falta objetivos precisos: en primer lugar, exigir una completa democratización en las discusiones y dirección de la Universidad, ya. Luego de haber derrotado en los hechos a la Ley Universitaria, el estudiantado no debe aceptar "transiciones" enmarcadas en dicha Ley o en formas atenuadas de ella, ni dejar que el poder de decisión continúe en manos de ínfimas minorías, sean ellas las enquistadas en el Ministerio de Educación, o sean los "seleccionados" claudros profesoras. Una nueva Ley Universitaria, y el manejo de las Facultades, sólo pueden encararse seriamente bajo el control absoluto y libre de interferencias de la propia población universitaria: profesores, docentes auxiliares, no docentes y estudiantes, en proporción adecuada a su peso. La *mayoría estudiantil* es una exigencia democrática que no podemos dejar de lado ni por un instante en nuestras proposiciones, y en ello volvemos a coincidir con las posiciones de TAREA. Ejemplos parciales de esta línea ya existen en nuestro propio país: Arquitectura de Córdoba, o el Comedor de Tucumán; nos dicen de las posibilidades de ir imponiendo el Poder Estudiantil, Poder que sólo surge y puede desarrollarse al calor no sólo de las luchas estudiantiles, sino del conjunto de la movilización obrera.

Contra los planes de la burguesía y los reformistas, esta es la alternativa que levantamos los revolucionarios: llevarla al seno de las masas, e imponerla con su acción, es la responsabilidad que debemos asumir. Las batallas contra la limitación, por el presupuesto, y todas las planteadas en cada Facultad, deben ser enriquecidas con esta orientación.

¿SE DIVIDE LA FULP?

(Viene de pag. 11)

Ni golpe ni elección y en favor de la lucha armada, daban lugar a situaciones que oscurecían las diferencias políticas. La Franja, los peronistas y la ultrazquierda coreaban esas consignas y otras en favor del FAP, Montoneros y ERP.

UNA RESPUESTA DE REVOLUCIONARIOS

Tanto en la Asamblea como en el acto, correspondió a la Tendencia TAREA poner claridad sobre el asunto. Primero en lo que hace al golpe, fruto del momento de inestabilidad burguesa, producto del alza obrera y las presiones imperialistas que llevan al aislamiento de Livingston, y en cuanto a la dinámica a consolidar desde el gobierno, "gran acuerdo nacional".

Así, los oradores de TAREA demostraron que no se es revolucionario por vociferar contra las elecciones, por la lucha armada y la revolución en general. Se es revolucionario por dar ante los hechos respuestas concretas que calibren la situación real de las masas y, en el movimiento estudiantil, que nos ubiquen tras los intereses del movimiento obrero.

Así, TAREA señaló que conjuntamente, peronistas y gorilas podían oponerse a las elecciones o reivindicar a los grupos armado, pero que eso no implica que cualquier grupo armado sea lo mismo, y se ocultan en la coincidencia circunstancial de métodos las diferencias

de clase. Insistieron en que tras esos planteos generales y esos métodos hay que buscar los distintos contenidos de clase y que las corrientes revolucionarias debían definirse no por la apariencia sino por aquellos elementos que hacen a una política obrera independiente, detrás de la cual debemos enrollar al estudiantado.

Mientras la ultrazquierda quedaba sin respuesta o se recostaba decididamente en la derecha, como el TAR, TAREA señaló que es infantil oponerse "por principios" a una actividad electoral electoral, que de ninguna manera excluye la concepción de la vía armada para lograr el poder obrero. De lo que se trata es de discutir cómo debe encarar la izquierda ese proceso para no dejárselo a la burguesía y aprovecharlo en favor del ascenso revolucionario.

Nos hemos detenido tanto en reseñar estos hechos por que creemos que dan la tónica probable a seguir por los organismos del estudiantado como la FULP y la FUA.

Tanto por las posiciones enfrentadas, como por los conatos de pelea, se vió cuál será la característica del enfrentamiento con la derecha y el vacío que deja la ultrazquierda cuando responde con generalidades "de principio".

Sigamos impulsando acuerdos para la acción con todas las corrientes estudiantiles para objetivos comunes, pero al mismo tiempo, forjemos la unidad de la izquierda a fin de ganar a los estudiantes para una política obrera y revolucionaria.