

# NI ACUERDO SOCIAL

# NI PAROS

## LA VERDAD

SEMENARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 15 de septiembre de 1971 - Nº 281

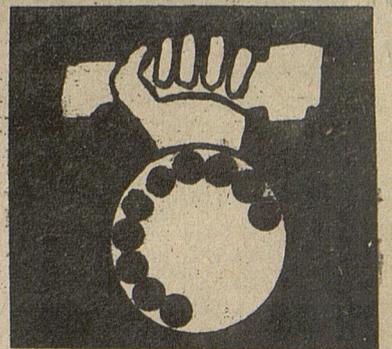
# BUROCRATICOS

La visible resistencia de los trabajadores a acatar el paro dispuesto para el viernes pasado, demostró que los compañeros están hartos de ser utilizados como peones de ajedrez por los traidores de siempre. El gobierno aprovechó para hacer saber a la burocracia que el "gran acuerdo" se negocia con el dueño del circo (Perón) y no con los payasos.  
**ARTICULO EN PAGINA 3**

SWIFT ROSARIO

## IMPULSEMOS LA LISTA CLASISTA

Este frigorífico rosarino asiste a un repunte de sus luchas. Las corrientes clasistas han formado la Lista Verde para intervenir en las próximas elecciones del gremio.  
**ARTICULO EN PAGINA 5**



## ELECCIONES TELEFONICAS

EN PAGINAS CENTRALES  
un análisis de las elecciones en el gremio telefónico  
y de las perspectivas del Frente Clasista de Renovación.

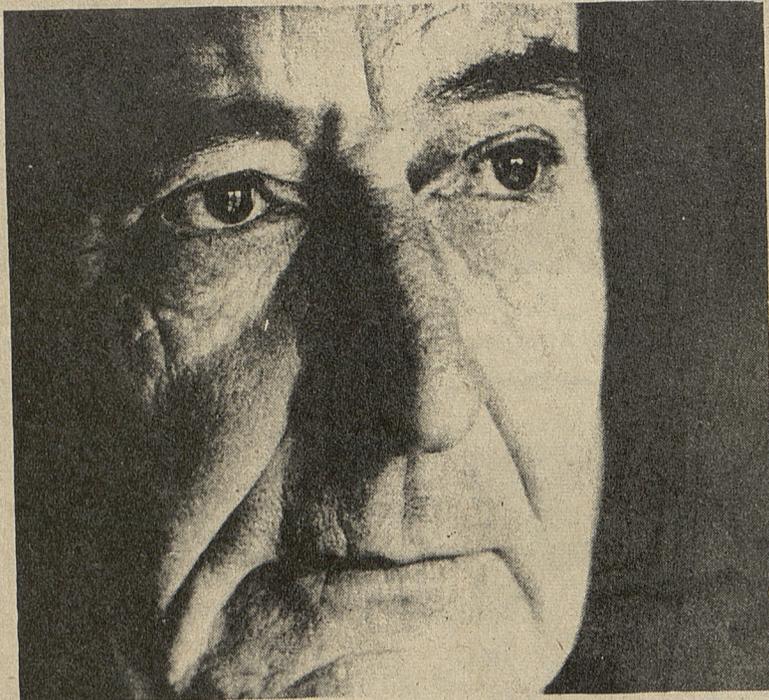
## LA SEGUNDA MUERTE DE EVA PERON



La devolución del cadáver de Evita se convirtió en una prenda de negociación del Gran Acuerdo Nacional  
**ARTICULO EN PAGINA 2**

FOP 2870

# La Segunda Muerte de Eva Perón



ARAMBURU: Preparó el camino para una futura negociación.

La devolución del cadáver de Evita se convirtió en una prenda de negociación del Gran Acuerdo Nacional entre Perón, el radicalismo y los jefes militares. Estos prometieron esa devolución y acordaron con Perón las condiciones de la misma. Básicamente, esas condiciones implicaban que el cadáver no se convirtiera en un factor de irritación política ni social. Perón cumplió su parte en el acuerdo: con un mutismo absoluto aceptó el féretro en su quinta madrileña y firmó el recibo correspondiente. Paladino y Miguel, alabaron la voluntad de jugar limpio del gobierno. Al mismo tiempo, decidían dos medidas complementarias que rubricaban el ingreso formal del peronismo al régimen: la unificación de las 62 bajo la disciplina acuerdista de Perón y la postergación para marzo de 1972, de la convención partidaria que discutirá públicamente el

problema de las candidaturas, con lo que cedieron al gobierno un plazo de seis meses para desenvolver su política.

## LA TRAYECTORIA POLITICA DEL CADAVER

La trayectoria del cadáver de Evita, desde su desaparición de la CGT en 1955, hasta su actual estación en Madrid, puede estar llena de puntos oscuros, de versiones e intrigas contrapuestas, pero tiene un claro derrotero político. Es esta historia política la que nos interesa reconstruir. Es una historia que se caracteriza por el hecho de que todos los protagonistas implicados, desde Aramburu hasta Perón, desde el Papa hasta Paladino, desde el Servicio de Informaciones del Ejército, hasta la CGT

de Rucci y Cia., han decidido y actuado a espaldas del movimiento obrero, sin darle a éste la menor oportunidad de manifestar su opinión.

El primer capítulo de esa historia arranca con la "Revolución Libertadora". El gobierno lonardista es el que da los primeros pasos para ocultar el cadáver y mantenerlo como elemento de negociación con el peronismo. Esta actitud es completada por el aramburismo que, en el más absoluto secreto y con participación exclusiva del Servicio de Informaciones del Ejército, se hace cargo de la terminación del trabajo de embalsamamiento y del ocultamiento de Evita, hecho que se tramita con el Vaticano y con la participación de la Curia argentina. La premisa para esta actitud, es doble: el aramburismo, por un lado, prepara el camino para una futura negociación con el peronismo y por el otro, libra una feroz lucha contra las grandes huelgas y contra la resistencia que, por el momento, cierran los puentes para cualquier arreglo.

El frondizismo y las etapas de Guido, Illia y Onganía, son las del cerrado exilio del cadáver de Eva Perón. Durante esos períodos, los gobiernos entablan negociaciones de distinto tipo con Perón, que no implican una rehabilitación oficial del peronismo. Se negocia el apoyo a variantes electorales y se permite —durante el frondizismo y durante Illia— el acceso de la burguesía peronista a cargos, funciones y gobernaciones secundarias. Pero el grueso de la burguesía y las fuerzas armadas continúa considerando peligrosa la rehabilitación peronista, por los efectos estimulantes que puede tener sobre las luchas del movimiento obrero. Es esta actitud la que explica la negativa, durante todos esos años, a devolver el cadáver; a desentrañar si quiera el misterio de su ubicación.

## EL CORDOBAZO Y EL CADAVER

Es el cordobazo de 1969 el que inaugura un nuevo capítulo. Ningún hecho del acontecer político argentino escapa al influjo de esa histórica movilización que marca el comienzo del ascenso del movimiento obrero y popular

argentino. Lo mismo ocurre con el cadáver de Evita: los trabajadores y estudiantes cordobeses que armaron las barricadas de junio, comenzaron, sin saberlo, a desenterrar el cuerpo celosamente ocultado por la burguesía argentina. Es el ascenso obrero el que determina el cambio. Importantes sectores patronales y de las fuerzas armadas, comienzan a discutir seriamente la posibilidad de arbitrar un último recurso para frenar la crisis social y el avance del marxismo: la negociación y el pacto con Perón, la rehabilitación integral del peronismo, para enchalecar bajo el viejo caudillo y bajo el aparato burocrático, la rebeldía obrera y popular. Esta nueva política es promovida abiertamente por Balbín y por Aramburu. La muerte de Aramburu no impide el proceso, ya que, lejos de ser la voluntad aislada de algunos políticos, responde a una profunda necesidad de la burguesía para enfrentar a los trabajadores. Esto lo demostraría el nuevo gobierno de Lanusse y su política de "Gran Acuerdo Nacional".

## EL ULTIMO CAPITULO

Lo demás es historia reciente. Perón entra en la negociación con todo: así como, durante quince años, se prestó a distintos acuerdos parciales, ahora se presta a volcar toda su influencia para frenar y desviar hacia una salida electoral la movilización obrera y popular. La formación de La Hora del Pueblo, el diálogo abierto con el gobierno, la reunificación del peronismo sindical bajo la disciplina de Perón, y el plazo de seis meses para reunir la convención partidaria, son distintos hitos de esta formal integración del peronismo al régimen. La trama se cierra con el acto protocolar de la devolución del cadáver de Evita, a 2000 kilómetros de Buenos Aires, en condiciones pactadas entre Perón y el gobierno militar. La firma del acta de entrega del cadáver por Perón y Rojas Silveyra, tiene ese valor simbólico que le señaló un periodista argentino acreditado en Madrid: "Es el primer documento público del Gran Acuerdo Nacional firmado por las dos partes". No hacía falta esa firma para confirmar la política acuerdista.

# Defendamos al ERP de la Calumnia

Aprovechando la sangrienta fuga de los guerrilleros presos en el penal tucumano de Villa Urquiza, el gobierno ha montado una campaña difamatoria contra los revolucionarios del ERP. El Ministerio del Interior, la gobernación peronista de Sarrulle y la V Brigada de Infantería, han utilizado el entierro de los muertos y la fuerte impresión de la opinión pública, para pintar a los guerrilleros fugados como si fueran asesinos y delincuentes comunes. La prensa burguesa se ha sumado a la campaña: un vespertino tucumano reclama que se fusile sin juicio a los revolucionarios; *Crónica* de Buenos Aires reproduce esa prédica y agrega, de su cosecha, el sensacionalismo al servicio del ala peronista del "Gran Acuerdo Nacional"; el resto de la prensa y los medios de difusión aportan su granito de arena a la campaña confusionista.

## EL OBJETIVO DE LA CAMPAÑA

La campaña persigue el objetivo de cercar al ERP, único grupo guerrillero que se ha pronunciado en contra del pacto de Perón y los militares. Mientras los Montoneros, las FAP y las FAR han resuelto someterse a la disciplina del caudillo burgués, y otros grupos no se han definido, el ERP, por medio de dos

conferencias de prensa, mantiene su rebeldía y centra su lucha contra el "Gran Acuerdo Nacional". Esta orientación, aunque no está consolidada, ni es consecuente y —a juzgar por posiciones de algunos aliados del ERP— está plagada de vacilaciones, ha bastado para que el oficialismo considere al ERP como el principal enemigo político de los grupos armados, y concentre sus fuerzas en aislarlo, difamarlo y desprestigiarlo.

## LA COMPARACION CON LA FUGA TUPAMARA

Muchos compañeros critican la luctuosa acción del ERP, comparándola con la "limpia" fuga tupamara, por la cual huyeron 106 guerrilleros uruguayos, sin disparar un solo tiro. Quien trate de explicar la notable diferencia por distintas "capacidades operativas", "métodos", o "moral" entre ambos grupos, cometen un grave error. Todos los grupos guerrilleros, por definición, tratan de cumplir sus objetivos lo más "limpiamente" posible. Pero ninguno puede escapar a una ley general: la "limpieza" de sus acciones está en relación directa a las oportunidades que brinda el régimen, y al apoyo popular. Los Tupas, en varias oportunidades, tuvieron que cometer acciones san-

grientas y de resultado negativo. Ello se debió a bajones del movimiento obrero y popular y al fortalecimiento del régimen y del gobierno. Si ahora han podido realizar su fuga legendaria, se debe a que los principales sectores patronales del Uruguay se oponen al plan electoral del gobierno; a que parte de la patronal aspira a firmar un acuerdo político con los Tupas y a que, circunstancialmente, el imperialismo inglés —y probablemente los sectores nacionales ligados al mismo— estaba negociando con los Tupas la liberación del cónsul británico Jackson, que se produjo poco después de la evasión. Toda esta actitud negociadora de la burguesía, se da en el marco de una gran levantada del movimiento obrero y estudiantil con huelgas, triunfos y enfrentamientos callejeros. En este marco general, es comprensible que los Tupas hayan podido encontrar suficientes recursos para concretar su brillante fuga.

La situación de nuestro país es distinta: los principales partidos burgueses —peronista, radical— apoyan el plan político, electoral y represivo del gobierno. El ascenso obrero y estudiantil, lento y desigual, no ha alcanzado el grado del uruguayo. En este marco diferente el ERP no alcanzó a obtener eco en las masas, pese a que algunas acciones anteriores —como el rapto del gerente del Wilson— contaron con la simpatía pasiva de amplias capas.

En momentos en que el "Gran Acuerdo Nacional" lanza su ofensiva demagógica y populista, las acciones guerrilleras se muestran más unilaterales y peligrosas que nunca, ofreciendo grandes flancos al ataque gubernamental. Por eso el ERP corre ahora el riesgo de ser cercado y aislado.

## DEFENDAMOS AL ERP DE LA CALUMNIA

Frente a la campaña del gobierno, el Gran Acuerdo Nacional y la prensa burguesa; frente a la presión de la "opinión pública" y al imperialismo pequeño-burgués, llamamos a todas las tendencias revolucionarias a asumir, en frente único la defensa de los luchadores calumniados, reivindicando, por encima de los errores y las diferencias, su carácter de honestos revolucionarios socialistas.

Nuestra tendencia que es la que más polemizó y critica los métodos erróneos de los compañeros, sostiene que quien se ampare en una pedante denuncia al putchismo para negarse a defender al ERP, se convertirá en sucio agente del régimen.

Junto a las tareas concretas de solidaridad para con los compañeros presos y calumniados, no podemos ofrecer mejor defensa que una política correcta para movilizar las masas y enfrentar al régimen.

# NI ACUERDO SOCIAL NI PAROS BUROCRATICOS

El lanzamiento por la CGT de un paro para el viernes 10, junto con su final y apresurado levantamiento, constituyeron uno de los sucesos más comentados de la semana. Y gracias a ello, las insólitas pintadas desparramadas por la ciudad anunciando que "Rucci-Perón: Revolución", sólo sirvieron para subrayar el ridículo papel del Secretario General de la Central Obrera. Sin embargo, el papelón no fue sólo de Rucci, ya que el paso en falso comprometió a toda la Directiva cegetista.

Por eso, creemos que la explicación de los sucesos no puede ser reducida a una de las clásicas "zancadillas" que se estilan dentro del aparato peronista, y que, más allá de la posible trampa tendida al "conductor de la CGT" para liquidarlo, subyacen razones más profundas.

Como señaláramos hace ya una semana, muchos de los últimos acontecimientos han marginado a los burócratas sindicales, indicando que las tratativas del Gran Acuerdo pasan por encima de ellos y que el gobierno ha adoptado una táctica semejante en lo que hace al aumento concedido, el control de precios, etc. Esto los descoloca aún más, si ello es posible. Así las cosas, Don José y Cia. creyeron llegado el momento de hacerse notar en oportunidad de la entrega de los restos de Eva Perón: para tratar de mostrar que ellos también tenían algo que ver en el asunto, dispusieron el Paro de Homenaje y la Marcha del Silencio. Parecía que no habría ningún problema. Todo sería perfectamente pacífico, no se exigiría nada y, más bien, sería una "acción de gracias".

Pero la cosa le salió mal a la gente de Azopardo. No solamente porque las bases respondieron con indignación (cosa a la que están adaptados), sino porque Mor Roig tuvo la ocurrencia aparentemente insólita de no legalizar el paro y prohibir la Marcha... Y ahí se les vino la estantería abajo. Como pobre consuelo, les quedó el ver a los desteñidos "combativos" de la Federación Gráfica acompañándolos en el papelón.

## LOS FRUTOS DE LA "TREGUA SOCIAL"

Claro que la posición del gobierno no fue un capricho inexplicable, ni mucho menos una ruptura de las negociaciones, sino más bien una jugada tendiente a colocarse mejor.

Para entender esto, es necesario recordar que desde dos semanas antes todo el aparato propagandístico de Lanusse estaba volcado a destacar las medidas conducentes a la llamada "tregua social", orientación acentuada en los últimos días por nuevas medidas: la disminución en el precio de la leche, los aumentos a los jubilados, la ley para el contralor de los precios y hasta la "expropiación" de 500 toneladas de extracto de carne al Swift. Ante este despliegue demagógico, cabe insistir en lo que todo activista tiene claro: **ninguna de las medidas en cuestión resuelve la angustiosa situación planteada a los trabajadores por la carestía de la vida**, agravada por un proceso inflacionario que no se para con propaganda. Pero tanto más importante, es tener claro que asistimos a una verdadera ofensiva del lanusismo destinada a captar la simpatía de los sectores más retrasados políticamente de la población. Esta ofensiva ha dado al gobierno cierta fortaleza: la suficiente, al menos, para que el Ministro del Interior le hiciera notar a los burócratas que no son ellos los que dictan las reglas del juego ni mucho menos. Recordándoles, de paso, que el "acuerdo" se establece con el dueño del circo (Perón) y no con los payasos.

## NI "ACUERDO SOCIAL", NI PARITOS MANIOBREROS

Desde ya que el fortalecimiento gubernamental es más que relativo, y tiene bases muy endebladas, por el margen casi nulo de maniobras en el terreno económico y, sobre todo, por la continuación del ascenso obrero. La misma debilidad evidenciada por los dirigentes traidores en este tironeo, sirve para medir hasta

qué grado las movilizaciones han carcomido su control. La resistencia visible a acatar las medidas dispuestas para el viernes pasado, mostró que los obreros están cansados de ser utilizados como peones de ajedrez por los traidores de siempre.

Pero esto no debe hacernos olvidar que la esencia de una política revolucionaria responsable es no dejar ningún flanco desguarnecido, y tener una respuesta adecuada a los problemas e inquietudes de todos los sectores oprimidos. Incluso de aquellos más retrasados y confundidos. El camino de Sitrac-Sitram no podrá profundizarse si a espaldas de la vanguardia obrera quedan sectores de las masas a disposición de las maniobras gubernamentales, posibilitando a la burguesía un ataque combinado para descabezar los esbozos de direcciones revolucionarias.

Queremos decir, sintéticamente, que es necesario articular una política clara, agrupando

do a las fuerzas clasistas para barrer a los burócratas, liquidando en cada fábrica los planes patronales, y mostrando **con hechos**, incluso a los compañeros más débiles y confundidos, **que las soluciones no vendrán del gobierno sino de la organización y lucha de los trabajadores**. Al mismo tiempo, y para posibilitar incluso lo anterior, es necesario desmascarar y romper, en el terreno político, el acuerdo de los militares, Perón y Balbín, avanzando en la construcción de un verdadero Partido Obrero.

En torno a estas tareas irá consolidándose una nueva dirección clasista y revolucionaria. Preparar este camino, fijar planes y unificar la acción para recorrerlo con hechos y no con palabras, debe ser el objetivo y preocupación de los que levantamos las banderas del Sitrac-Sitram. En lo inmediato, esto significa constituir sin más demora, un fuerte Movimiento Sindical Clasista.



**MOR ROIG:**  
*El despliegue de medidas demagógicas han dado al gobierno cierta fortaleza. Pero ésta es momentánea.*

ECONOMIA

# EL COMERCIO MUNDIAL Y LA CECLA

Las fuentes burguesas más serias consideran la aplicación de la sobretasa del 100% a todas las compras de EE.UU. en el exterior, como **el más grave retroceso para el comercio internacional desde 1945**.

Las víctimas más golpeadas por la medida de Nixon son Canadá, Japón y Latinoamérica; Sus ventas a los EE.UU. son el 65, 31 y 30 por ciento, respectivamente, de sus exportaciones totales. Pero Canadá se beneficia con una serie de exenciones, por parte de su vecino, que amortiguarán bastante el golpe.

Latinoamérica, a su vez, exporta mayormente productos que han quedado exceptuados de las sobretasas. Aunque hay países como la Argentina y, muy especialmente México, que sufrirán un fuerte impacto sobre sus exportaciones con ese destino.

Japón fue el blanco fundamental de la medida de Nixon. Es que el superavit de Japón, en su comercio con los yanquis, trepó este año a los 2.000 millones de dólares, es decir una buena parte del déficit de balanza de pagos de los EE.UU.

Los japoneses se verán en figurillas para

poder absorber los efectos de la sobretasa de Nixon y de la revaluación del yen. Por ejemplo, el 250% de los 100 millones de toneladas de acero que produce por año van a los EE.UU. y es sabido que la industria del acero repercute mucho sobre el conjunto de una economía. Japón intentará amortiguar sus pérdidas acentuando su penetración en otros mercados. Por esta vía trasladará a otras potencias competidoras al menos parte de sus problemas.

## LA REUNION DE LA CECLA

Con el auspicio del gobierno de Lanusse se reunió la Comisión Coordinadora Latinoamericana para discutir una posición de conjunto de la región ante las medidas del Imperialismo yanqui. No fue invitada Cuba.

Los ministros de las burguesías y del gobierno popular de Chile acordaron un comunicado conjunto. Respecto al problema monetario señalan las críticas doctrinarias que le caben al Imperialismo por no haber respetado las estipulaciones que él mismo impusiera

en otras circunstancias. Pero fueron incapaces de formular una posición sobre la reordenación del sistema monetario, resguardando el interés de los países coloniales, ni siquiera con el carácter de presión y propaganda. Sólo Chile intentó incorporar un análisis crítico más serio.

Se lamentan de la reducción de la ayuda financiera en un 100% e igualmente se quejan de la barrera aduanera del 100%, medida cuya repercusión se agrava por la congelación de precios interna, dispuesta por Nixon, lo cual obliga a absorber la sobretasa a los países exportadores.

Es evidente, que al menos varias burguesías latinoamericanas no han sido muy afectadas o confían en que, por no ser justamente Latinoamérica la causante de los problemas de la economía yanqui, Nixon tendrá consideración y les compensará en un futuro próximo el mal rato que los está haciendo pasar.

Esto explica que nadie haya propuesto más que declaraciones y nadie esbozara alguna medida concreta o siquiera de amenaza contra los intereses del Imperialismo. Por ejemplo,

sin medidas expropiatorias, **las burguesías latinoamericanas podrían haberse reservado el derecho mínimo de diferir por tiempo indeterminado las remesas de dividendos e intereses a los Estados Unidos**.

Pero los burgueses nacionales optan por los latigazos del imperialismo antes que por medidas que pueden abrir una dinámica nacionalista que estimule al fin las luchas populares y la inestabilidad de sus regímenes.

Por las dudas y seguramente promovido por la pandilla de Nixon, se difundía el informe Plank sobre América Latina, del cual Washington negó que fuera oficial. En medio de varias citas de opiniones de funcionarios se intercalan consideraciones como que América Latina carece de toda importancia para los EE.UU. y que **"en caso de desplazarse hacia otro poder (la Unión Soviética) Estados Unidos discutiría con ese gran poder y no con la América Latina"**. Es decir, un verdadero balde de agua fría en las espaldas de los ministros reunidos en la CECLA.

# LAS BASES REPUDIARON EL PARO



## METALURGICOS REPUDIO UNANIME

Si la UOM se apresuró a levantar el paro aún antes de que lo hiciera la CGT, no se debió solamente a las maniobras para quemarlo a Rucci. Es que el "decreto" de paro había rebotado violentamente en las bases. Para dar un ejemplo del estado de ánimo de los compañeros metalúrgicos, veamos lo sucedido en INSUD de la seccional Matanzas. Y es un ejemplo muy demostrativo, porque INSUD no es una fábrica de vanguardia dentro del gremio, sino, más bien, retrasada: reunidos en asamblea, los compañeros de INSUD resolvieron, **por unanimidad**, repudiar el paro. Al plantearse si los delegados debían acatar el paro, a fin de evitar sanciones por parte de la burocracia metalúrgica, la asamblea votó que tampoco los delegados debían adherirse. La fábrica se comprometió a respaldar y a defender a sus delegados frente a cualquier provocación que intentasen los directivos de la UOM.

## TEXTILES

### "¿POR QUE NO HACEN PARO POR EL AUMENTO?"

Esa es la pregunta que estaba en boca de toda la fábrica, nos comentaba un compañero de Sudamtex. "Aquí no hubo asamblea ni se consultó para nada a la gente. Pero yo estoy seguro, por lo que decían todos los compañeros, que acataban muy pocos. Todo el mundo estaba en contra. Apenas se hablaba del paro por Evita, salía el asunto de los aumentos".

## BANCO NACION EN UNA OFICINA 200 A 6

*Apenas conocido el "decreto" de la CGT, que ordenaba el paro en homenaje a Evita, la Comisión Interna decidió someter el problema a la decisión de las bases. Un activista bancario que entrevistamos nos relató lo siguiente:*

—Hicimos asambleas en las principales oficinas. La Interna llevaba como posición repudiar el método utilizado por los dirigentes de la CGT. Planteaba también que aunque votásemos contra el paro, había, sin embargo, que dar garantías a los compañeros que por su posición política quisieran adherirse individualmente.

—¿Y cómo reaccionaron las bases?

—Con un repudio total al paro, unánime. Fue impresionante. Hasta había muchos compañeros que planteaban que tampoco debía darse libertad de acción a los que quisieran adherirse individualmente, que el viernes no se los debía dejar salir de la oficina.

Las resoluciones contra el paro se tomaron por unanimidad en casi todas las asambleas. Creo que el único lugar donde hubo que votar fue en oficina de "Exterior y Cambios". No recuerdo las cifras exactas, pero fue algo así como 200 en contra y 6 a favor del paro.

—¿Y qué decía la gente, cómo enfocaban el problema político que había detrás del paro?

—Lo más notable era el odio, el estallido

de bronca contra la dirección de la CGT y contra todos los partidos políticos.

—¿Inclusivo el partido peronista?

—Sí, también contra el partido peronista.

Eso no quiere decir que la gente tenga clara una alternativa independiente de los trabajadores. Lo que sienten los compañeros todavía es negativo, es un profundo rechazo hacia todos los partidos tradicionales.

## SMATA

### "IFUE UNA BROMA, MUCHACHOS!"

En Smata, gremio más politizado, la misma burocracia, viendo que la cosa venía mal desde el principio, se largó a garantizar el paro con muchas vacilaciones. Así, en la sección de una fábrica dominada por la burocracia peronista, el delegado, abriendo el paraguas, comenzó por plantear: "Aquí el paro es optativo. Que pare el que quiere". —"¿Cómo que es optativo?" —"Le contestaron los compañeros. E inmediatamente lo obligaron a hacer una asamblea de sección, que votó no parar.

Pero, la nota cómica sucedió en General Motors. Esta fábrica ha tenido, en los últimos meses, cerca de 500 despedidos, sin que el Sindicato haya hecho nada para defenderlos. Por eso, cuando un delegado bajó a "imponer" el paro decretado por la CGT, la reacción de los compañeros fue muy violenta. El mandón de la burocracia, para salvarse, terminó diciendo: "Por favor muchachos, fue una broma". Así se liquidó el paro de Rucci en G. Motors.

## BANCAARIOS

Culminó con un rotundo triunfo la movilización bancaria que exigía la reposición de los dos delegados despedidos del Banco del Interior.

A pesar de que la burocracia salió a la defensa de los delegados con su método tradicional (es decir, "decretando" medidas de lucha sin prepararlas previamente ni consultar a la base en asambleas de banco) los compañeros respondieron con todo. Esto indica que el gremio en su conjunto vive un momento de repunte. También otro dato nos indica lo mismo: esta es la primera movilización general, desde la huelga de 1959, que se realiza con un objetivo de solidaridad. Hasta ahora, todos los paros y otras medidas de lucha de conjunto habían sido cumplidos por reivindicaciones económicas (aumentos, etc.).

Este repunte debe ser aprovechado. Así, lo ha entendido también la vanguardia indiscutida del gremio bancario, los compañeros del Nación, según lo expresa en su comunicado N° 93, que transcribimos parcialmente a continuación:

[La reincorporación de los delegados del Banco del Interior], ...marca un nuevo triunfo del gremio bancario, que supo ejercer en los hechos y con medidas concretas uno de los más altos principios de los trabajadores: la solidaridad con compañeros caídos en la defensa de nuestros intereses comunes.

Esta Comisión Gremial Interna saluda este triunfo del gremio bancario y felicita a todos los compañeros por haber demostrado una vez más su espíritu de lucha y trasmite el agradecimiento de los compañeros Fernández y Nizzoli, a su expreso pedido, al personal del Banco Nación por su apoyo solidario.

Y cabe señalar que esta misma actitud de firmeza y combatividad debe ser mantenida por el gremio y al Asociación Bancaria, para encarar de inmediato las medidas tendientes a solucionar todos los problemas que aquejan al gremio bancario, creyendo que se ha demostrado una vez más que el camino de la lucha de los trabajadores en defensa de sus intereses es el único camino que conduce a soluciones efectivas.

Esas medidas son: 1) Reincorporación de todos los compañeros cesantes por causas políticas o gremiales.

2) Aumento de emergencia de \$200 a partir del 1° de julio.

3) Derogación de la legislación represiva.

4) Libertad de todos los presos políticos y gremiales.

Si se aplica el mismo espíritu de lucha por parte del gremio y sus dirigentes, no pueden quedar dudas de cuál será el resultado final de esta nueva etapa que se abre.

Bs. As., 10 de setiembre de 1971

Comisión Gremial Interna del Banco Nación

**TRIUNFO  
LA  
MOVILIZACION**

SWIFT DE ROSARIO

# IMPULSEMOS LA LISTA CLASISTA

La burocracia del gremio (Cabrera y Cia.) en reciente asamblea, citada apresuradamente, resolvió convocar a elecciones para el 10 de octubre. Las elecciones corresponderían realizarse en el mes de diciembre. Es evidente que adelantan la convocatoria para tomar de sorpresa a la oposición, **especialmente a la oposición clasista que existe en el gremio**, ya que el Servalismo no es enemigo de cuidado para la actual burocracia. Tanto Servali (Azul y Blanca) como Cabrera (Blanca y Negra) tienen algo en común: el repudio y odio de la inmensa mayoría de los compañeros de la fábrica. Por ello nunca mejor que ahora para lograr una dirección de alternativa clasista que barra con la burocracia. Las elecciones deben ser un medio para lograr este objetivo.

## LA SITUACION ACTUAL EN FABRICA

Luego de la relativa estabilización en la producción, la patronal continuó apretando, en todo lo que hace a las normas de trabajo: racionalización en la mayoría de las secciones, aumento de los topes de producción, además retraso en el pago de la garantía horaria, despidos arbitrarios, suspensiones, etc. Esta situación, como es tradicional, donde más se siente es en las secciones más importantes, picada y despostada. Tal situación desnuda el carácter burocrático, siniestro que juega la actual dirección del gremio con Cabrera a la cabeza. No han dado respuesta a ninguno de estos problemas, y en complicidad con la paritaria, los delegados vendidos y la patronal, son los verdaderos responsables de la superexplotación obrera.

## LOS OBREROS, JUNTO A LA VANGUARDIA, COMIENZAN A MOVILIZARSE PARA CONSTITUIR LA LISTA CLASISTA

El descontento y el odio a la patronal y la burocracia comienzan a generalizarse. Esto ya se venía notando a través de pequeñas movilizaciones y enfrentamientos a la burocracia. También porque comenzó a haber ambiente en todos los activistas para formar una lista clasista. Esta tendencia a la unidad dio las condiciones para que las agrupaciones clasistas: La Chaira, COR y 10 de Mayo iniciaran la discusión para lograr concretar la nueva lista. Es así, que el sábado 4 se realiza una reunión que citan los compañeros de La Chaira y a la que concurren cincuenta compañeros. Un número muy importante, que pudo ser mayor si no hubiesen mediado algunos errores de

citación y la actitud sectaria de los organizadores, que no coordinaron con las otras agrupaciones.

En una discusión fraternal y unitaria se decidió constituir la **Lista Verde** y nombrar a cinco compañeros para que actúen como coordinadores, citándose a una nueva reunión plenaria para el sábado 11.

Si bien lo fundamental ha sido que se lograra tan importante reunión, es preciso destacar que no se discutieron actividades concretas para lograr la participación en las elecciones. Para ello es necesario subsanar inmediatamente esta deficiencia; nombrar los apoderados de la lista; realizar las actividades que son necesarias en todo proceso electoral: ofi-

cialización del color, cantidad de firmas que respalden la lista, antigüedad necesaria para quienes que integrarla, etc.

Estas actividades hay que realizarlas en forma urgente, ya que es muy poco el tiempo que queda, y la burocracia hará todas las maniobras que tenga a su alcance para evitar la presentación de la nueva lista. Por ello es preciso alertar a todos los compañeros y movilizarlos para enfrentar a la burocracia hasta lograr el reconocimiento, pero sin dejar de realizar todas las tareas legales.

## EXTRAORDINARIA MOVILIZACION EN PICADA Y DEPOSTADA (TURNO TARDE)

Estas secciones, son indudablemente, las que más sufren la ofensiva patronal. Por ello no es casual que sea donde más se manifiesta la resistencia obrera. Pero también ocurre que cuentan con un delegado clasista que enfrenta a la patronal y apela a la movilización de los compañeros para enfrentar todas las arbitrariedades.

Días atrás la patronal despidió a un grupo de compañeros de Picada. El delegado se movió para la reincorporación y se había previsto un paro de media hora para el lunes 6. Ese mismo día el capataz intenta suspender a otro compañero. Cuando el delegado toma el problema e intenta discutir, el capataz lo matonea y lo amenaza con hacerlo echar. La bronca de los compañeros llega al límite, pues a esta actitud del capataz, hay que agregarle el compromiso de la patronal y Cabrera de pagar la segunda cuota del aguinaldo el martes 7. La patronal informó que no lo iba a hacer efectivo pues no tenía plata.

El delegado planteó inmediato paro y concurrir al sindicato, medida que fue acatada por todos los compañeros de Picada, Depostada y otras secciones.

Frente al sindicato, la burocracia recibió al delegado y a un grupo de compañeros, mientras el resto, alrededor de quinientos, proferían gritos y pedían explicaciones a la burocracia que trataba de calmar el ambiente.

La respuesta de la camarilla de Cabrera y Cia., fue de que ellos no tenían nada que ver, ya que el problema era de paritaria. A nadie extrañó la pregunta de un compañero: **¿Pero, entonces para qué c... está el Sindicato?**

Se resolvió concurrir el martes, a las 10 de la mañana, a paritaria. Allí con la asistencia de todos los compañeros, la patronal retrocedió. No se toma ninguna represalia por abandono de trabajo (como se acostumbraba en otras oportunidades), se levanta la suspensión y se compromete al pago del aguinaldo en un término de tres días.

Esta movilización, el triunfo y la existencia de un delegado reconocido y prestigiado, está indicando claramente que estamos en condiciones de barrer a corto plazo con la burocracia.

Combinando estas movilizaciones (que son lo más importante) con la formación de la tendencia clasista, la participación en el proceso electoral facilitará este objetivo: imponer una dirección clasista, antiburocrática y antipatronal en nuestro gremio.

## LOGREMOS QUE LA PARTICIPACION EN EL PROCESO ELECTORAL SIRVA PARA LA UNIDAD DE ACCION Y PARA CONSTITUIR UNA FUERTE TENDENCIA CLASISTA EN EL GREMIO

El proceso que se vive en todo el movimiento obrero y en particular en nuestro gremio, hace posible que esto se pueda lograr. Un ejemplo es la realización en Córdoba, del Plenario de Gremios Combativos citado por el Sitrac-Sitram, en esa perspectiva se debe actuar.

Que ninguna actitud sectaria de las agrupaciones clasistas (La Chaira, COR y 10 de Mayo), aborten o demoren la concreción de una fuerte corriente clasista dentro del gremio. Es preciso para ello unificar a todos los activistas alrededor de la nueva lista, discutiendo y elaborando democráticamente. Partiendo de un programa mínimo que toque todas las reivindicaciones actuales para el gremio, la lucha intransigente contra la burocracia sindical, contra la patronal y el gobierno, y por el apoyo e integración a la nueva corriente clasista que ha surgido en el movimiento obrero y que encabeza Sitrac-Sitram, y la elección de la nueva lista a través de asambleas o propuestas por sección. Las condiciones están dadas, el lograrlo está en nuestras manos.

Recién a tres meses de terminada la huelga, se acaban de realizar elecciones de delegados y Comisión Interna de Reclamos. Con la colaboración infame de la burocracia kloostermatista, la patronal pudo dejar en la calle, después del conflicto, a más de 20 compañeros que apuntaban como candidatos queridos por las secciones. En esta "limpieza" también colaboraron los delegados "botones": Morales, Galván, Expósito, Romaneli, y otros. Lo que posibilitó todas estas entregadas, fue el clima de desmoralización y derrota tras el conflicto.

En este marco general, el nuevo cuerpo de delegados es de una gran debilidad y no tiene otra perspectiva que cumplir con lo que la patronal le exija. Pero no todo es negro: la base tiene una gran experiencia en enfrentar a delegados patronales, como lo demuestra la lección que recibió en Motores, el anterior miembro de la CIR, Morales.

## LA BASE LIQUIDO A UN TRAIADOR

En un primer cómputo en Motores había salido electo Morales, cosa que extrañó a los compañeros porque nadie lo había votado, por ser uno de los organizadores del carneraje. Al hacerse cuentas se comprobó que los tres candidatos presentados totalizaban 70 votos, y que en la sección sólo trabajan 51 obreros. Se hizo una nueva elección y el resultado, debidamente fiscalizado, arrojó un resultado inverso al anterior: Morales salió cola con 11 votos. La indignación por el fraude y la alegría por el triunfo se mezclaron en el ánimo de los compañeros. El "negro" Morales estaba hecho un "carbón".

## PERSPECTIVAS DE LA ORGANIZACION

El hecho aislado de Motores es un síntoma del posible y lento resurgimiento de una nueva dirección combativa. Esta se podrá concretar de a poco y clandestinamente, organizándose en cada sección. El probable éxito de ventas del Dodge 1500 planteará problemas de racionalización, pues el pulpo explotador querrá aumentar la producción con el mismo personal. Entonces se comenzará a plantear la necesidad de la resistencia organizada.

### CONOZCA NUESTRAS PUBLICACIONES

- \* Revista de América Nº 4 (Bolivia)
- \* Revista de América Nº 5 (Qué es y qué fue el peronismo)
- \* Quienes supieron luchar contra la Revolución Libertadora antes del 16 de Septiembre de 1955.

# CHRYSLER SE ELIGIO NUEVA CIR

# ¿HUELGA LARGA, OCUPACION O BARRICADAS?

El fracaso de la huelga de Chrysler y el triunfo relativo de la de Petroquímica (un gran convenio a costa de 70 despidos), han provocado el ataque de tendencias ultrazquierdistas, contra nuestra consigna de **huelga larga**. Dejando de lado toda posible polémica envenenada, debemos señalar que los mejores militantes de la vanguardia obrera y de nuestro partido, se preguntan, lógicamente, cuál es la mejor forma de enfrentar a la patronal y al gobierno.

**LA VERDAD** nunca se ha embanderado con ninguna forma de lucha. Nos enorgullecimos de haber sido la organización que, varios años antes que se popularizaran y practicaran las **ocupaciones fabriles** en nuestro medio, lanzamos la consigna, sugerida dentro de nuestra organización por un compañero de base, como la forma más apta de enfrentar al régimen después de la derrota de las grandes huelgas generales del 58-59. Igualmente, de que, tras el triunfo del golpe de Onganía, promovimos la **huelga larga**, forma de lucha que, en definitiva, adoptó el movimiento obrero, como lo demuestran los conflictos de portuarios y petrolíferos. Esta forma fue casi exclusiva, hasta que, después del cordobazo, cuando comienzan a darse

gobiernos burgueses débiles (final de Onganía y Levingston) irrumpieron las **ocupaciones fabriles**.

Poco antes de la huelga de Chrysler la dirección de nuestro partido sopesó cuidadosamente el problema de la forma de lucha y llegó a la conclusión, por tres razones, que no era conveniente, por el momento, la ocupación fabril. En primer lugar, porque, desde el punto de vista burgués, Lanuse era un gobierno mucho más fuerte que el de la última etapa de Onganía y Levingston. En segundo lugar, porque, como una consecuencia de esa fortaleza, creíamos que el gobierno iba a abrir las compuertas de las libertades democrático-burguesas (prensa, reunión, huelga) para golpear mucho más fuerte sobre las manifestaciones que salieran de ese marco.

## ¿ERA CORRECTA ESA PRESUNCION?

Algunos indicios indican que esta hipótesis de trabajo era correcta. Tanto la estructura jurídica para la represión guerrillera y subversiva, como el brutal aplastamiento por el III Cuerpo del Ejército a la ocupación de la Casa

Arzobispal de Córdoba, revelan esa tendencia del gobierno. Si no tenemos más elementos de juicio es porque no ha habido ocupaciones fabriles-violentas, como en la etapa anterior, a pesar de que la lucha combativa de la clase obrera ha aumentado. Esto demuestra que la vanguardia y la clase obrera, especialmente cordobesa, probablemente intuyen, con certero instinto de clase, esta tendencia de la realidad.

Por fin, la tercera razón que nos inclinó al criterio de la huelga larga en Chrysler fue el análisis de que no había entre los trabajadores bonaerenses una situación tan explosiva como para garantizar una movilización solidaria con la fábrica ocupada que contrarrestara las posibles tendencias a la represión violenta del gobierno.

Frente a esta perspectiva, creímos que lo más sensato era fogupear a los trabajadores en la utilización plena de las conquistas democráticas logradas por la misma clase obrera, sin arriesgar una derrota catastrófica. La premisa fue, en este caso, que una huelga-larga, aún derrotada, **en el contexto del lento ascenso generalizado**, siempre significa un colosal aprendizaje para la vanguardia, y en menor medida, para la base.

Extractado y ligeramente modificado del material de discusión interno del PRT (La Verdad).

## NO HAGAMOS UN FETICHE DE LAS RECETAS

Nuestra opinión para Chrysler (y Petroquímica) no nos debe hacer caer en el fetichismo de ninguna receta. Nuestro programa de conjunto para la actual etapa, sigue siendo el planteo de fines de 1969, cuando señalamos que las luchas actuales del movimiento obrero conducen, tarde o temprano, al empleo de las ocupaciones de fábricas combinadas con las barricadas y las manifestaciones, como ocurrió en el cordobazo y en el rosario. La perspectiva nacional es una sola: del portañazo al argentinazo.

Pero este análisis de conjunto debe ser adecuado a cada momento de la lucha de clases. Creemos que el ascenso sigue siendo lento en Buenos Aires y con un retroceso relativo en Córdoba. Por otra parte, que el gobierno otorgará importantes concesiones democráticas para mejor reprimir a quienes se alcen de los marcos de esas concesiones. Esta combinación momentánea y circunstancial de factores hace que sigamos considerando a la consigna de **huelga larga** como la más útil, en general, y por ahora.

## ELECCIONES TELEFONICAS

# El Trabajo del Frente Clasista Recién Comienza

Los días 8 y 9 se realizaron los comicios para normalizar el Sindicato Capital y Gran Buenos Aires de FOETRA. En ellos votó un alto porcentaje de afiliados, ganando la Lista Marrón (de Guillán) con más de 5000 votos, seguida por la Celeste (participacionista, aunque disrazada) que pasó de los 1000 votos, en tanto que el **Frente Clasista de Renovación Telefónica** obtuvo el apoyo de 800 compañeros.

Pero, por detrás de las cifras, hay que buscar los fenómenos más importantes, aquellos que expliquen no sólo el fracaso electoral, sino las perspectivas que se abren a partir del mismo. En primer lugar, hay que señalar que un gran porcentaje de los nuevos compañeros, que tuvieron un rol destacado en las últimas luchas, no pudieron expresarse en las elecciones por no ser afiliados o carecer de la necesaria antigüedad. Pero lo definitivo, es que la

burocracia de Guillán pudo imponer su aparato (con la ayuda de las 62) porque las nuevas camadas de activistas no se mostraron como una alternativa sólida para el conjunto de los telefónicos. Así, aunque Guillán no logró un fortalecimiento cualitativo, pudo mantenerse y aún aprovechar los frutos del reanimamiento superestructural del peronismo, aumentando sus votos. Esto porque ante el conjunto del gremio aparecía como la oposición más fuerte a la intervención ya que las demás corrientes, incluidas la Lista Rosa, no tuvieron una política clara de diferenciación.

Lo importante, es destacar que, a pesar de las debilidades y falta de orientación clara del trabajo electoral de la Lista Rosa (Frente Clasista), nucleó a un importante grupo de activistas, acercando nuevos compañeros. Más todavía: pudo palpase la posibilidad de

incorporar más y más trabajadores, y de hacer pie a fondo en los distintos edificios, manteniendo una actividad permanente. Los militantes de Avanzada (principal fuerza del Frente) y de Juventud Telefónica que sostuvieron todo el trabajo realizado, han señalado la necesidad de continuar y acrecentar el trabajo del Frente después de las elecciones. Esta es la gran tarea de los activistas clasistas, de ahora en más.

Un primer balance realizado después de los escrutinios mostró completa coincidencia en estos objetivos, y en comenzar a dar de inmediato pasos en ese sentido. Dotar al Frente de direcciones zonales, por especialidades para coordinar permanentemente la actividad de los compañeros, volcarse en forma sistemática al trabajo sobre cada concentración telefónica, son medios que pueden hacer del Frente una formidable herramienta. No hay tiempo que

perder, pues ésta será imprescindible para encarar de inmediato la reorganización por abajo del gremio: afiliación a los compañeros nuevos, responder a las necesidades más urgentes de los telefónicos organizándolos para la lucha, elegir los delegados, son tareas que ya están planteadas en el orden del día.

Si las afronta —y están dadas las condiciones para que pueda hacerlo con éxito— el Frente Clasista de Renovación Telefónica se incorporará con hechos al camino del Sitrac-Sitram, y podrá profundizar en sus posiciones programáticas. Es decir, aportará no sólo a la construcción de una alternativa sólida contrapuesta a la claudicante dirección actual del gremio, sino también a la formación de un Movimiento Sindical Clasista a nivel nacional. Desde nuestras páginas saludamos esta batalla de los telefónicos clasistas.



## LAS INTERNAS CLASISTAS DE BUENOS AIRES DEBEN LLAMAR A UN SEGUNDO PLENARIO

# AVANCEMOS EN LA CONSTRUCCION DE UN MOVIMIENTO SINDICAL CLASISTA

En la última semana, con motivo del paro por Evita, todos los compañeros pudieron ver en sus lugares de trabajo qué profundo es el sentimiento antiburocrático de las bases. Hasta en las fábricas donde no se hicieron asambleas, que fue en la mayoría, afloraba en los comentarios un común denominador: el odio de la gente a la camarilla de Rucci porque no resuelve ningún problema del movimiento obrero y pretende utilizar a los compañeros de comparsa en sus forcejeos con el gobierno y con los otros miembros de su banda. Pero, estas extraordinarias condiciones que se dan para la lucha antiburocrática, deben ser capitalizadas. Para eso, insistimos una vez más, es necesario construir la herramienta que desde las secciones y las fábricas sepa encauzarlas y dirigir las. Las internas y delegados clasistas, los activistas antiburocráticos y antipatronales deben anudar los hilos, unir las fuerzas, para cinchar todos juntos y al mismo tiempo con el objetivo de derribar a esta burocracia siniestra. Burocracia que aunque está corroída por sus contradicciones y su

desprestigio, **no se caerá sola, habrá que derribarla**. De allí la urgencia de avanzar en la construcción de un Movimiento Sindical Clasista, de un organismo que reúna y sume las fuerzas de los activistas, delegados e internas de todo el país que ven en Sitrac-Sitram la vanguardia de esta lucha antiburocrática, clasista y revolucionaria.

Como tarea inmediata en ese sentido creemos necesario la convocatoria a un Segundo Plenario de delegados e internas de Buenos Aires. Las internas más combativas, deben tomar esta iniciativa, reuniendo a los activistas de fábricas, bancos y edificios telefónicos para discutir los distintos documentos presentados en el Plenario de Sitrac-Sitram, y, en relación con ello, la situación de sus gremios y la de todo el movimiento obrero. Teniendo como perspectiva la formación de un Movimiento Sindical Clasista, impulsemos estas actividades que desemboquen en un Plenario representativo de internas y cuerpos de delegados.

## ULTRAIZQUIERDA Y PERONISMO

# UNIDAD SIN PRINCIPIOS

Dos reuniones de tendencias adheridas a Sitrac-Sitram, efectuadas en Buenos Aires, votaron la expulsión del PRT (La Verdad) y de Política Obrera. Estaban presentes el ongarismo, Vanguardia Comunista y el PRT (El Combatiente), que mocionó nuestra expulsión. No asistió el PCR. En el ataque a nosotros, se señaló nuestra supuesta "línea claudicante ante la burguesía y la burocracia", la "trayectoria oportunista" e incidentalmente, se nos acusó de carnear un conflicto y de hacer denuncias policiales en nuestro periódico. Ninguno de estos cargos fue discutido y el debate se caracterizó por el desorden y la falta de objetivos precisos en relación a tareas y planes de acción. Nuestra propuesta de formar un tribunal revolucionario obrero en base a Sitrac-Sitram y a las internas combativas de Buenos Aires, para juzgar los distintos cargos, fue desechada.

En Buenos Aires, por la composición social de las tendencias y por la ausencia de Sitrac-Sitram, las reuniones han retomado la peor tradición metodológica, que ya condujo a la autodestrucción a la anterior Comisión de Solidaridad. Esto ocurre porque las pequeñas sectas y sellos de goma reunidos, no reflejan ningún sector importante de la vanguardia obrera bonaerense.

Al margen de esta caracterización social, queremos establecer la maniobra política y el frente único sin principios que se formó "contra La Verdad". El pretexto fue nuestro supuesto reformismo. Contra nosotros levantaron su dedo acusador Vanguardia Comunista, el PRT (El Combatiente) y el ongarismo. Este bloque de ultrazquierdistas y burocratas se formó **alrededor de la defensa del peronismo** y centró su ataque contra La Verdad por ser la tendencia que consecuentemente denuncia el rol de Perón en el "Gran Acuerdo Nacional". La participación de Vanguardia Comunista y el ongarismo se explica, por ser una reiteración de lo ocurrido en otros frentes y en el propio Congreso cordobés. La del PRT (El Combatiente), en cambio, es una contradicción con las declaraciones políticas efectuadas en recientes comunicados de prensa por el ERP.

El carácter de la reunión fue completamente distinto al Congreso de Córdoba del 28 de agosto. La diferencia estuvo dada por la composición social. En Córdoba, si bien predominaron absolutamente las tendencias sobre las auténticas representaciones obreras, a través de la dirección de Sitrac-Sitram, se vivió un clima de democracia proletaria y una disciplina que puso freno a las provoca-

Acuerdo Nacional", sólo implican una trampa más para el subyugamiento y la explotación de los trabajadores y el pueblo por este sistema al cual se prestan los sectores acudistas, tanto la llamada "Hora del Pueblo" y el "Encuentro de los Argentinos, variantes que rechazamos enérgicamente por electoralistas.

5—Que los sectores militares que se disputan el poder son distintos matices de una misma concepción del sistema capitalista, por lo que los trabajadores estamos en contra de todo tipo de golpismo. Entendiendo que las Fuerzas Armadas han asumido el papel del Ejército de Ocupación en representación del imperialismo y la oligarquía.

6—Como objetivo inmediato y ante el

# DOCUMENTO DEL ONGARISMO

Continuando con la publicación de documentos presentados en el Congreso de Sitrac-Sitram del 28 de agosto, reproducimos a continuación el proyecto presentado por el ongarismo.

Los Sindicatos y Agrupaciones que suscriben la presente ante la convocatoria efectuada por SITRAC-SITRAM para este 28 de agosto de 1971 y ante este plenario manifiestan:

Que entendiendo que los diferentes proyectos hasta este momento conocidos establecen como eje fundamental apreciaciones ideológicas que obligarían a este plenario a desviar su finalidad primordial que es la de lograr un mecanismo apto de unidad de los trabajadores para la lucha.

Que en ese sentido somos la expresión de la conciencia política y las luchas actuales de nuestro pueblo—mayoritariamente peronista—. La experiencia histórica del peronismo es reveladora en el sentido de haber conducido las luchas populares sin sectarismos y planteando permanentemente la unidad del pueblo hacia la liberación de la patria y de la clase trabajadora. Los mencionados proyectos emiten conceptos que intentan ignorar y deformar esta realidad, lo que nos llevaría a discutir diferencias ideológicas y no puntos de unidad, para la lucha, que es nuestro objetivo.

Que habiendo desechado definitivamente la vieja y negativa experiencia alimentada por los burócratas del sindicalismo que se dedican a discutir líneas y tendencias mientras los trabajadores, auténticamente revolucionarios, ofrendan su sangre en defensa de sus reivindicaciones y por la liberación definitiva de la Patria.

Que no rehuyendo discusiones ni dejando de lado nuestros principios, afirmaciones y definición política, llamamos a los compañeros a debatir específicamente los puntos fundamentales de esta convocatoria, dejando para momentos más propicios el debate de

líneas políticas.

## PROPONEMOS:

La coordinación de las fuerzas convocadas a partir de las organizaciones locales ya existentes, por zona, provincia o localidad según lo que exija la realidad de cada lugar, para lo cual proponemos surja de este Plenario una Coordinadora que tenga como única misión receptor el informe del trabajo de cada zona a los efectos de lograr la nueva convocatoria con los auténticos representantes de cada lugar.

Esta coordinación de fuerzas estará basada en los siguientes objetivos:

1—La construcción de un sindicalismo que reivindique las banderas propias e inalienables de la clase trabajadora, desterrando la burocracia y las direcciones reformistas uniendo a las luchas por las reivindicaciones concretas e impostergables de la clase trabajadora a las de la destrucción de las estructuras capitalistas y las de la construcción de la argentina socialista.

2—Luchar hasta arrancar de las cárceles a todos los prisioneros del régimen, que están purgando el único delito de luchar por la liberación de los explotados.

3—Por la derogación y la destrucción en el combate de toda la legislación represiva y desmontar la maquinaria de tortura que se ensaña con el pueblo.

4—Que sin abandonar definitivamente ningún medio para lograr sus objetivos, se entienda que los planes planteados por los grupos dominantes en evidente acuerdo con el imperialismo, como lo es la farsa del "Gran

desproporcionado aumento en el costo de la vida que ha hecho perder vigencia al magro aumento recientemente conquistado luchar por obtener un aumento mínimo y de emergencia de \$ 20.000.

7—Organizar la solidaridad inmediata con todos los trabajadores en lucha por todos los conflictos que ocasione el régimen de explotación del hombre.

8—Solidaridad obrera con los combatientes del pueblo que con las armas en la mano llevan también adelante los objetivos de la liberación definitiva de los trabajadores y la patria.

**POR UNA PATRIA JUSTA, LIBRE Y SOBERANA: LA PATRIA SOCIALISTA.**

# PACHECO: al borde del túnel

Una de las operaciones más impactantes en la historia de la guerrilla urbana, se ha convertido seguramente en el golpe de gracia para el Presidente Pacheco Areco y sus posibilidades de ser reelecto en las elecciones de noviembre. El deterioro del gobierno y de la situación general de Uruguay fortalecen objetivamente al Frente Amplio. La propia estrategia inmediata de los Tupamaros parecería inclinarse a facilitar y respaldar el camino del frente popular hacia el triunfo electoral.

## LOS TUPAS GOLEAN A PACHECO

Montevideo se inundó con los chistes y apreciaciones admirativas sobre la impecable operación de fuga de los 106 compañeros del MLN, incluidos sus principales dirigentes presos como Sendic y Manera Lluveras. Especialmente por el trabajo que significó la obra de ingeniería (aberturas en paredes y entresijos, túneles) necesaria para la evasión. Menos comentado pero tan notable como lo anterior, fue el ocultamiento de los evadidos y de quienes apoyaron la operación desde afuera sin dejar un solo rastro. Esta segunda etapa del operativo es la que más claramente habla de la base social del movimiento tupamaro, fundamentalmente de clase media.

También hay que destacar, que el renovado fortalecimiento de los Tupamaros en el último año, se explica por el ascenso del movimiento de masas en Uruguay. Justamente la caída de Sendic y otros importantes dirigentes del MLN había marcado una época de derrotas provocada por el fin del alza obrera y popular de 1968.

## LA CRISIS URUGUAYA

El anterior flujo ascendente de las masas uruguayas culminó en la manifestación gigante por la muerte del estudiante Liber Arce a manos de la policía. 200.000 personas, es decir una cuarta parte de Montevideo, marcharon por las calles, sumando la adhesión pasiva de muchos más.

Lamentablemente, ese potente deseo de lucha quedó encharcado por la dirección del Partido Comunista y de la Convención Nacional de Trabajadores. Los Tupamaros, sin una política ni una herramienta programática adecuada a las circunstancias, no pudieron ni intentaron disputar al PC la dirección del ascenso, aunque se nutrieron de él.

Esta situación desgastó a los trabajadores y posibilitó varios triunfos del gobierno reaccionario de Pacheco Areco que profundizaron un breve retroceso.

Así caminaron los planes de congelación salarial y estabilidad económica. Pero la debilidad estructural de la economía capitalista uruguaya y la crisis histórica de sus exportaciones de lana, limitaban desde el vamos los logros de Pacheco. A esto se sumó la utilización de las medidas económicas del gobierno por parte de sectores burgueses y ministros para realizar grandes y escandalosos negociados con el manejo ilegal de divisas y con los "reintegros" o premios a las exportaciones "no tradicionales".

El contrabando y la crisis de la industria frigorífica fueron también factores agravantes de una situación que siguió traduciéndose en desocupación y miseria para la clase obrera, lo mismo para la otrora estable clase media uruguaya y serios roces entre la burguesía agropecuaria y Pacheco, agravados por la prohibición inglesa a las importaciones de carne uruguaya, que se mantiene pese a que los frigoríficos cumplieron ya con las exigencias sanitarias inglesas. Esto debe estar íntimamente ligado con la negativa de Pacheco a

negociar con los Tupamaros la libertad de Jackson, el embajador inglés. La resistencia obrera y estudiantil a los planes de Pacheco y a sus métodos de imponer "orden" fue creciendo. Varios conflictos fabriles terminaron en triunfos o semitriunfos obreros. El estado de agitación del estudiantado, especialmente secundario, ha sido permanente en lo que va del año. La fuerza del flujo ascendente de la lucha de masas de nuevo tuvo una de sus máximas expresiones en la manifestación por la muerte del joven estudiante Heber Santos. 25 cuadras cubrió la columna lo que totalizaría no menos de 150.000 manifestantes.

La CNT convocó a un paro de 24 hs. por un aumento general del 25% y contra el mantenimiento de las medidas de represión. La adhesión total que tuvo fue otra expresión de la ofensiva popular.

## LA DEMOCRACIA BURGUESA

Sobre el trasfondo del nuevo ascenso obrero y popular el régimen de democracia burguesa uruguayo, que estuvo tradicionalmente apuntalado por un fuerte sector exportador y una sólida clase media urbana, aparece convertido en girones. Si bien este deterioro no es nuevo, ahora se manifiesta en todos los niveles. En poco tiempo Pacheco sumó cinco desconocimientos a decisiones del Parlamento. También menudean los enfrentamientos entre el Presidente y el Poder Judicial.

Parte importante de esa crisis es la ruptura del bipartidismo. No sólo por el fortalecimiento evidente del Frente Amplio, al que se integraron alas del Partido Colorado y figurones burgueses; también se expresa por la crisis dentro del Partido Colorado de Pacheco. En éste se resiste la reelección del actual presidente. Jorge Battle es precandidato a presidente por un ala colorada; lo mismo ocurre con Vasconcello, colorado "opositor", ambos en oposición a Pacheco.

Una encuesta reciente de Gallup da a reflejar esta situación. Sus resultados indicaron que un 25% votaría por el Frente Amplio; el 24% por el Partido Colorado; el 17% por el Nacional (opositor) y un 25% permanecía aún indeciso.

Otro índice de la crisis del régimen uruguayo es la alternativa golpista que algunos sectores empezaron a evaluar hace tiempo. Si bien la situación interna uruguaya la hace improbable, no debe ser despreciada. Hasta ahora no pasa de rumores, no identificándose con ella ningún sector estructurado.

## HACIA NOVIEMBRE

Todas las fuerzas políticas se aprestan a canalizar sus esfuerzos en el proceso electoral que culminará en noviembre próximo. Hay mucho paralelismo con el proceso chileno que llevó a Allende al gobierno, aunque sobre una situación de crisis mucho más grave. También la estrategia de los Tupamaros toma en cuenta las elecciones. A su declaración de apoyo al Frente Amplio agregarían ahora una adecuación de sus acciones o la suspensión de las mismas, según los trascendidos de la prensa. La liberación del embajador inglés, sobre cuya negociación existen varias versiones imprecisas, aparece confirmando esa orientación.

La corriente colorada que precandidata a Jorge Battle levanta un programa con consignas que quieren imitar a las del Frente Amplio. Aparte de la "revitalización de la democracia", objetivo esencial de todas las corrientes burguesas, plantea la reforma agraria (tipo Frei) y la propiedad colectiva del suelo urbano (no la reforma urbana).



## PACHECO ARECO:

*Crece el aislamiento del Presidente, mientras se hace más difícil la posibilidad de reelección.*

Pacheco también hace sus esfuerzos electorales. Sus correligionarios habrán reunido las firmas suficientes para postular su candidatura. La concesión de los aumentos salariales exigidos por la CNT y textiles (25 y 37%) aparte de tratar de frenar una nueva huelga general, apunta a las elecciones de noviembre. De todos modos, lo más probable es que Pacheco se resigne a abonar el terreno para otro figurón colorado y opte por el "renunciamento".

Otro hecho notorio es que, pese al decreto de Pacheco encargando a las fuerzas armadas de la conducción de la represión a la guerrilla, el ejército no lanzó ninguna operación proporcionada al golpe dado por los Tupamaros. Esto indicaría que la oficialidad se inclina por dosificar la represión, evitando perturbar la campaña electoral y confiando fundamentalmente en que ésta reintegre el equilibrio perdido por la burguesía.

Completando el cuadro, el Partido Nacional se postula como la alternativa de "paz" frente a la crisis actual. Sin embargo no parece haber capitalizado mucho del desprestigio colorado. Evidentemente, la posibilidad que se debe estar pensando, en los dos viejos partidos burgueses, es la utilización de la ley de "lemas", que permite sumar votos a posteriori de la elección, para orquestar una candidatura bipartidista para neutralizar al Frente Amplio.

El Frente Amplio, controlado por el Partido Comunista y corrientes burguesas disidentes, dio un paso más en su estructuración como variante reformista, asimilable para el régimen burgués. Designó candidatos a vicepresidente y a intendente de Montevideo a dos figuras apartidarias. Los medios burgueses habrán recibido con beneplácito las nominaciones que completan la del general Seregni.

Nosotros creemos que esos métodos no son los más aptos para garantizar el triunfo del Frente Amplio. Compartimos la posición del Partido Revolucionario de los Trabajadores del Uruguay, que, desde las propias filas del Frente, plantea la necesidad de que la central obrera se incorpore al mismo y de que todas las candidaturas y decisiones sean votadas en asambleas de base de los comités, en los que el PRT(U) propone se integren las listas con mayoría de candidatos obreros.

Para ganar el apoyo popular va a pesar mucho más la participación y dirección de los

trabajadores y la más amplia democracia interna que la candidatura del general Seregni, retirado hace 3 años del ejército burgués, por más méritos personales que pueda tener. Esta política no sería óbice para que el Frente decidiera, con el mismo método público y democrático, todos los acuerdos con corrientes burguesas que resultaren útiles.

Hasta hoy la CNT ni siquiera ha pronunciado su apoyo oficial al Frente, aunque la base obrera lo está viendo ya como su herramienta electoral. En esto cabe la mayor responsabilidad a sus dirigentes stalinistas y al Partido Comunista que confían más en el visto bueno de los burgueses que en la movilización de los trabajadores. De esta forma se juega el avance político logrado con la formación del Frente, a su mera suerte electoral. El PRT(U) en cambio, puntualiza bien que se debe consolidar ese avance político profundizando la organización de base del Frente, convirtiendo sus comités en órganos para la movilización obrera y popular.

Sin duda, ese es el mejor camino para garantizar el triunfo electoral y, lo que es más importante, para crear una herramienta apta para que las masas conquisten el poder político. Si el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros llega a la comprensión de esa dinámica posible del Frente Amplio y se plantea intervenir en ella, promoviéndola en frente único con las tendencias revolucionarias, se daría una combinación verdaderamente explosiva.

La política que los Tupamaros ya se han dado hacia el Frente Amplio es un gran avance en relación a la actitud de corrientes guerrilleras del resto de Latinoamérica y del MIR chileno, antes de las elecciones, en relación a la Unidad Popular. Pero creemos que se quedan a mitad de camino al retacear su influencia y participación directa en el Frente, al considerarlo algo positivo pero no un lugar muy importante para que los revolucionarios disputemos a los reformistas la dirección de las masas.

Evidentemente, si persiste el ascenso de masas que alcanzó puntos culminantes en la huelga del día 20 de agosto, la marcha multitudinaria por la muerte de Santos y, indirectamente, en la fuga de Punta Carretas, Uruguay se irá transformando en uno de los frentes más álgidos de la revolución latinoamericana y donde los revolucionarios podrán establecer uno de los mojones en la marcha al socialismo.

La situación y la perspectiva uruguayas prueban también la persistencia del ascenso general latinoamericano y que el triunfo imperialista en Bolivia está lejos de haber cambiado el signo de la actual etapa.



**LIBER SEREGNI:**  
Candidato del  
"Frente Amplio".

# LA LEGALIZACION DEL ABORTO

*—Che, creo que estoy embarazada...*

Esta frase que puede significar la culminación de un proyecto esperado: tener un hijo, en muchos casos sintetiza uno de los más terribles dramas de nuestro tiempo, que conduce a una incalculable cantidad de mujeres, al aborto.

Profundas razones económicas y sociales provocan la necesidad de limitar el número de hijos. Esa necesidad no está satisfecha por el desarrollo de los modernos métodos anticonceptivos, caros y restringidos a selectas minorías.

En las capas sociales de menores recursos, obreros, sectores inferiores de la clase media, parejas jóvenes de estudiantes o empleados, el tener un hijo es un problema económico insostenible. El parto y la atención médica previa y posterior de la madre; la lactancia del niño; la necesidad de cuidarlo todo el día durante los primeros años; las enfermedades, el alimento, la ropa, todo ello, traducido a pesos, es una cifra insostenible.

## EJEMPLOS DE LA VIDA COTIDIANA

Spongamos una pareja de jóvenes obreros que deben hacer frente a la crianza de un chico. Viven en una casita alquilada, tal vez en una pieza o una casilla. Si en el trabajo de ella hay guardería (por ejemplo en Standard Electric) tendrá la suerte de acostumbrar al niño al horario de fábrica, saliendo de su casa entre las 4 y las 5 de la mañana. La vuelta al hogar significará para ella atender al chico, junto con todo el trabajo de la

casa. Pero si no tiene guardería o alguien con quien dejar al niño, la madre no podrá trabajar y seguramente el marido deberá tener dos empleos.

Esta situación se agrava para la "madre soltera", ya que, junto al problema económico y práctico —agudizado por ser una persona sola para afrontarlo— se suma el peso del repudio social a la madre y al niño. El Estado es quien alienta este repudio al restringir los beneficios sociales a la madre "sin libreta" o, en la escuela, al niño "sin papeles".

## LA CAUSA: LA SOCIEDAD DE CLASES

Esta situación se produce porque la sociedad capitalista, organizada para el lucro y la explotación del hombre por el hombre, ha dejado de lado toda preocupación por la crianza de los chicos, y la ha volcado sobre las espaldas de la mujer, o a lo sumo de la pareja, en forma individual.

El único desesperado recurso llega a ser el del aborto. Pero tampoco en este caso el Estado resuelve o encara el problema. En nuestro país, así como en la mayoría, el aborto es ilegal. Esto, en vez de disminuir la cantidad de abortos, lo ha transformado en una industria organizada en forma capitalista, que pone en peligro la vida de la mujer.

## LA INDUSTRIA CLANDESTINA DEL ABORTO

La organización clandestina para el aborto,

que cuenta con la "protección" policial —mediante el religioso pago de coimas— constituye la válvula de escape para solucionar el embarazo indeseado.

Es por todos conocida la red de Clínicas o médicos particulares que viven del aborto cobrándolo de 20 a 80.000\$ viejos. En la nutrida galería de fascinerosos sociales, estos "médicos" ocupan el puesto de honor. Su preocupación es cómo sacarle más plata a la mujer, a la familia o al desprevenido novio que no quiere que los futuros suegros se enteren. En un ejemplo de "solidaridad de clase" esta carroña se reparte las comisiones, establece las tarifas y cubre sus asesinatos. ¡Cuántas veces en una "respetable" clínica la muerte de una mujer por "peritonitis aguda", esconde la perforación del útero por irresponsabilidad o por accidente!

En los barrios más pobres campean las parteras y comadres que, por precios más módicos, alientan los métodos caseros (ajo o perejil para provocar irritaciones uterinas, o la nefasta aguja de tejer, o la "sonda") para provocar abortos espontáneos y que suelen concluir en la guardia de un hospital, con un aborto séptico.

## ES NECESARIO IMPONER EL LIBRE ABORTO

Un comienzo de solución frente a este dramático problema es la legalización del aborto: que se haga gratuitamente en los hospitales, en las mejores condiciones médicas, a pedido voluntario de la mujer.

Sabemos que muchas mujeres no coinciden con la liberalización del aborto. En esto influyen varios factores: el engaño y la mistificación de la burguesía alrededor del Matrimonio y la Maternidad, que son una forma de mantener a la mujer en el estado de animal doméstico al servicio del hombre; la campaña religiosa que apunta al mismo objetivo; por fin la imagen que tiene la mujer del aborto, que no es otra que la aprendida a costa del dolor, la sangre y la explotación, en los consultorios clandestinos.

Justamente toda esta situación es la que hay que modificar. Un paso es reconocerle a la mujer el derecho a controlar su propio cuerpo mediante la libertad de aborto que, de paso, eliminará esa lacra social de médicos y parteras piratas. Indudablemente, con esto sólo, el problema no queda resuelto. Junto con el libre aborto, hay que exigir al Estado el estudio y la difusión de los modernos métodos anticonceptivos. Finalmente, hay que lograr que una red de guarderías, comedores, colegios, lavanderías, centros sanitarios y dispensarios, garantice la atención y crianza de los niños. Para ello hay que lograr un Estado sensible a las necesidades populares y especialmente a las de la mujer. Para ello es necesario un gobierno obrero y popular que comience a construir el socialismo. ¡Entonces si que aquel: *—che, creo que estoy embarazada*, será la feliz culminación de un proyecto amorosamente elaborado.

Mientras tanto, frente a las monstruosas condiciones presentes, comencemos por exigir la legalización del aborto.

## JUVENTUD

## SECUNDARIOS, ROSARIO

# Libertad Para Los Compañeros Del Nacional 1

Hace más de quince días que fueron detenidos los compañeros del Nacional No. 1 nocturno: *Cacho, Willy y Horacio*.

Según nos informaron algunos compañeros de este colegio, la detención se habría producido a raíz de una denuncia hecha por las mismas "autoridades", ante el reclamo por la reimplantación del turno de diciembre, el funcionamiento de un Centro de Estudiantes, contra la aplicación de medidas disciplinarias arbitrarias, etc.

Esta es la otra cara del Gran Acuerdo Nacional.

Fichar, reprimir a los activistas "peligrosos", que no están en el "acuerdo" de la burguesía y sí están gestando el gran acuerdo

obrero y popular.

Creemos que hoy, los estudiantes secundarios rosarinos tienen a más de profundizar la lucha común por la que están detenidos estos compañeros, una gran tarea inmediata: arrancarlos de las manos de la dictadura.

Y en ese camino señalamos lo hecho hasta ahora:

El viernes 3 pararon dos nocturnos, el Nacional 1 y el Avellaneda. Estas medidas impulsadas por el MESAP (FAUDI), se concretaron, no así un acto en la puerta del colegio, que creemos que no salió por falta de una discusión previa y a fondo en todos los cursos del Avellaneda.

En ese sentido consideramos muy posi-

tivo lo realizado por Vanguardia Estudiantil Revolucionaria, que impulsó y organizó dos actos en la puerta de los colegios Normal 3 y Belgrano, junto con la Federación Rosarina de Estudiantes Secundarios. Estos actos fueron planificados como parte de una campaña que no comenzó ni terminó allí, sino que se gestó en las discusiones curso por curso, con pintadas, carteles, volanteadas y que tiende a culminar con un paro de todos los colegios de Rosario.

A estos actos realizados en la esquina de los colegios, concurren alrededor de 300 estudiantes que escucharon con interés a los oradores, que fueron ovacionados, y terminaron coreando: *unidad de acción contra*

*la represión.*

Creemos que estos actos han sido todo un éxito, por el estado de ánimo que se veía entre los estudiantes, porque ayudan a la toma de conciencia, y porque golpean al régimen que ve con ojos cada vez más inquietos cómo la juventud, y los secundarios como parte de ella, se movilizan y defienden sus derechos.

Uno de los puntos fundamentales de la Asamblea General llamada por la Comisión Pro Federación de Estudiantes Secundarios Rosarinos, integrada por la FRES, TERS y VER, debe ser encarar una gran campaña en común con todas las tendencias por la inmediata libertad de los compañeros detenidos.

## BUENOS AIRES

# TRIUNFO EN G. BELGRANO

Este colegio tiene dos características: a nivel estudiantil actúan los peronistas y sectores de ultraderecha, enfrentados a la izquierda. Los primeros han desatado una feroz campaña contra los "bolches" y los "troscos", que redundan en perjuicio del desarrollo de la conciencia estudiantil, ya que la gran mayoría reacciona en contra de las agrupaciones y "la política". Por otra parte, el Rector tiene la particularidad de querer transformar a su colegio en el mejor de la zona y, por lo tanto, vive preocupado por evitar que trasciendan los conflictos y problemas. Por lo demás, el Belgrano sufre la misma situación que el resto: planes caducos, disciplina carcelaria, arbitrariedades profesoras.

Precisamente la expulsión de una compañera por parte de un profesor odiado por los alumnos (repudiado, incluso, por algunos de sus colegas), motivó una reacción estudiantil. La derecha logró centrar la movilización en la exigencia de la renuncia del citado profesor y no en la defensa de la expulsada. Aún con ese eje incompleto, todo el alumnado respondió y se concentró durante dos días en la galería, sin concurrir a clase, logrando al final una propuesta del Rector en la que promete elevar al Ministerio un sumario contra el profesor, y autoriza, en el interín, a no concurrir a las clases que el mismo dicte. Los alumnos aceptaron, con el agregado de incorporar

un petitorio al sumario, y reservándose el derecho de continuar las medidas de fuerza si el Ministerio no da el pase al profesor.

Con este triunfo el alumnado ha hecho una magnífica experiencia, en dos sentidos. Si la movilización se hubiera completado con la concurrencia a los diarios y con la agitación pública del problema —impedida por la derecha— probablemente se hubiera podido imponer la reincorporación de la compañera. Esta realidad comienza a ser vista por todos. Pero además, el alumnado ha comenzado a tomar el planteo de elegir delegados por curso y formar un Cuerpo de Delegados, para lograr así un organismo democrático de dirección.

# FEN: quién te ha visto y quién te ve

Hace exactamente un año, el FEN encabezaba en Medicina una "acción combativa" destinada a romper una mesa redonda de la agrupación Avanzada (TAREA). Los peronistas, secundados por sus furgones de izquierda, principalmente el TUPAC, acusaron de "participacionistas" a los compañeros de Avanzada por querer polemizar públicamente, de cara a los estudiantes, con los responsables del Plan Sanitario de la "Revolución Argentina", entre ellos el ex-ministro Holmberg.

Hace exactamente una semana, la revista Panorama (Nº 228) publicaba el texto de una mesa redonda realizada en sus oficinas. Participantes: el rector de la Universidad de Buenos Aires, Dr. Quartino, el secretario del FEN, Héctor Veslir, y otros dos estudiantes, representantes de la FUA del MOR y de la FUA del AUN, respectivamente.

En la mesa redonda de Panorama, el FEN declaraba: "desearía formular una invitación del Sr. Rector. Quisiéramos que una mesa redonda como ésta se realice en la Facultad de Filosofía y Letras o en cualquier otra, donde pueda expresarse lo que para nosotros es fundamental: "la opinión de los estudiantes..."

Desde estas páginas pusimos de relieve la corrección de la posición de Avanzada al intentar desenmascarar, **delante de los estudiantes**, los objetivos de la dictadura en materia de salud, **volviendo contra la Intervención su nueva arma demagógica de "diálogo"**. Los peronistas sostuvieron en cambio —y con ellos la ultrazquierda—, que era inaceptable para el movimiento estudiantil polemizar públicamente con las autoridades. Hacerlo, según ellos,

era sentar las bases de la política participacionista.

Esta táctica, que se completaba con la máxima: "No negociarás", es propia de los grupos ultrazquierdistas de origen pequeño-burgués. En cambio, los activistas obreros saben, por su propia experiencia, que en la lucha de clases hay avances, retrocesos y tácticas, que tienen que ver, fundamentalmente, con la relación de fuerzas. La negociación, el debate público, el boicot y el ataque directo, son distintas armas que deben emplearse con un mismo objetivo: ampliar la base de apoyo y derrotar al enemigo patronal.

El FEN como corriente proburguesa, tiene objetivos muy distintos: **ganar la Universidad para el sector peonista de la patronal argentina**; tal es su consigna. Por eso, mientras frente al anterior equipo intervencionista mantenía una falsa actitud "intransigente", haciendo suyos los argumentos de la "ultra", frente al rector peronista Quartino va es otro cantar.

Polemizar **frente a los estudiantes** con un ex-ministro de la dictadura, sobre su Plan Sanitario era, hace un año, para el FEN, una demostración de "participacionismo". En cambio, hoy día, dialogar con el Rector **a espaldas de los estudiantes**, encerrados en las oficinas de una revista burguesa, convocados por esa revista, y en compañía exclusiva de las tendencias reformistas del "ramismo" y del PC codovillista, constituye el colmo de la "combatividad". Hay que tener muy claro todo esto: aquí no se trata de que el FEN sea una tendencia que ha superado el infantilismo "ultra". **La participación en la mesa redonda**

de Panorama es tanto o más repudiable que su intento de romper, el año pasado, la mesa redonda de Medicina. Es que la cuestión fundamental no es si se discute o no con las autoridades universitarias. El problema está en cómo, cuándo, dónde y **con qué fin** se discute. El contexto concreto de la mesa redonda de Medicina ya lo hemos analizado. Comparemos con la de Panorama.

A los hechos decisivos, ya señalados, que esta discusión se realizó al margen de los estudiantes y fue convocada por una revista patronal, hay que sumarle **los fines políticos de la reunión**. ¿Por qué y para qué la convocó Panorama? ¿Para producir una hazaña periodística? Sólo un niño inocente puede creer algo por el estilo. Esa revista, una de las más inteligentes de la prensa patronal, sirve de bocina al "gran acuerdo". En ese sentido, uno de los grandes objetivos del gobierno es "cambiar la imagen" que se tiene de la Intervención en la Universidad. **Y esta mesa redonda es la mejor publicidad que Quartino podía desear**, independientemente de lo que dijese las tendencias allí. Tendencias que, por otra parte, estaban muy bien elegidas: el FEN, que justifica La Hora del Pueblo como una táctica genial de Perón, los "ramistas" que andan en lo mismo, y el PC codovillista, quien, a través del ENA cumple la función de "pata izquierda" del "gran acuerdo". Y ¡qué casualidad! : en el largo diálogo, los "representantes estudiantiles" opinaron sobre cuanto tema político existe... menos sobre la Hora del Pueblo y el ENA. Se olvidaron de estos pequeños de-



QUARTINO: "¡Qué grande sos!"

talles. Es cierto que, por ahí, el FEN crítico al "gran acuerdo nacional". Pero la crítica al "gran acuerdo" es pura guitarra, es pura charla para quedar bien con las bases estudiantiles, si no va acompañada de la denuncia implacable a los organismos que le dan vida: el ENA y, **por sobre todo**, La Hora del Pueblo, que es su columna vertebral.

Llegamos así al segundo gran objetivo de la mesa redonda de Panorama: el **"lanzamiento" del diálogo entre el nuevo rector y los representantes de La Hora del Pueblo y del ENA dentro del estudiantado**. Y también aquí Quartino se anotó un poroto.

Tales fueron los fines políticos de la mesa redonda de Panorama. Comparen\* los compañeros y saquen conclusiones.

## BUENOS AIRES

### DERECHO

"AQUELLOS PROFESORES QUE BOCHAN A SU ANTOJO, YA PUEDEN IR PONIENDO LAS BARBAS EN REMOJO"

"A este "señor" personero de la Intervención, los estudiantes no le preguntamos nada; le impondremos nuestras reivindicaciones, y para ello tenemos un arma, la movilización".

Estas palabras de los compañeros de AREA(TAREA) refregadas en las narices del decano Rodríguez Varela, reflejaban el clima existente en Derecho. En el número anterior señalamos cómo el agravamiento de la limitación hizo que un gran número de estudiantes comenzara a movilizarse. Esta lucha, que tuvo su real expresión en varias asambleas y concentraciones de alrededor de 300 compañeros, delimitó claramente dos bandos. En uno se colocaron los agentes de la Intervención (MUC y las trenzas profesoriales) que no dudaron en hacer un frente único con el decano quartinista. En el otro, los activistas surgidos de los cursos y las tendencias de izquierda.

#### UN FRENTE DE PRINCIPIOS

"Acá el problema es que hay algunos profesores malos e incomprensivos". Con las mismas palabras, las trenzas profesoriales y el decano, se tiraban la pelota uno al otro. La interpelación pública a R. Varela, a la que éste respondió con una apresurada "retirada táctica" al decanato, tuvo la virtud de asustarlos; Varela llamó al Gran Acuerdo, sacó pecho y dijo: "t... que normalizar", y empezaron los tiros. De éstos y de las provocaciones se encargan los profesores de la "patria nacionalista", los fascistas del SUD, y los de la "patria liberal", los go...as del MUC, en santa hermandad; de suspender activistas, el propio Varela.

#### UN FRENTE DE LUCHA DESDE LOS CURSOS

Los estudiantes no cayeron en la trampa; unos tras otros los cursos de la carrera y del ingreso están votando la lucha contra la limitación y organizándose.

Las agrupaciones de izquierda, MUR, JURE, TUPAC y AREA(TAREA) son las únicas que impulsan esto consecuentemente.

Las provocaciones, las suspensiones, tienen una respuesta que son los cursos organizándose para seguir golpeando a la Intervención como dice el estribillo coreado continuamente:

"Aquellos profesores que bochan a su antojo, ya pueden ir poniendo las barbas en remojo".

### PREPARANDO EL 22

A esta altura de la preparación para la Jornada de Lucha del 22 votada en el plenario obrero realizado en Córdoba y citado por Sitrac-Sitram, resulta evidente que en el movimiento estudiantil porteño va a resultar prácticamente imposible realizar un acto unificado de las distintas tendencias. Sin embargo volvemos a remarcar el llamamiento público hecho por TAREA, pues creemos que es la posición correcta. Los compañeros convocan a todas las tendencias estudiantiles que estuvieron en Córdoba el 28 y también a las que, sin haber estado, apoyan a Sitrac-Sitram, a coordinar la preparación de la jornada del 22 en Capital. Señalan con justeza que "negarse a impulsar esta tarea común en función de resaltar cualquier diferencia teórica o política entre quienes coincidimos en la cuestión fundamental de la reivindicación de Sitrac-Sitram, es boicotear inconcientemente el plan de lucha que ellos impulsan y favorecer al gobierno, la patronal y la burocracia y a sus agentes en el movimiento estudiantil". Será pues, absoluta responsabilidad de las tendencias que se niegan a la acción común, el que no haya un acto unificado.

Conciente de la importancia que tiene para el futuro de la lucha de clases en nuestro país el surgimiento de una tendencia clasista de oposición a la burocracia sindical y también para el desarrollo de la movilización estudiantil hacia el control de la Universidad, TAREA viene realizando una serie de tareas preparatorias para esta Jornada. El domingo 5 del corriente, 170 universitarios convocados por esta tendencia se reunieron para escuchar el informe de un delegado obrero que había participado en el plenario de Córdoba. En esa reunión se decidió apoyar la Jornada de Lucha. Dos semanas antes y también organizada por TAREA se había efectuado otra reunión, esta vez con delegados obreros que habían participado en el plenario convocado por Banco Nación, y a la que concurrieron 120 compañeros.

Desde estas páginas apoyamos la actividad de TAREA y los instamos a continuar en la seria tarea de preparar una corriente estudiantil de apoyo a la vanguardia clasista.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

# NO DEMOS TREGUA A LA REPRESION

Nuevamente la careta "democrática" de la Intervención ha dejado ver su cara represiva. Varios hechos así lo muestran. En Corrientes, sólo uno del grupo de fascistas que ametrallaron a una asamblea estudiantil, se encuentra procesado, a pesar de que están identificados con certeza seis o siete. En cambio, el presidente de la Federación Universitaria del Nordeste, Gigli y el del Centro de Estudiantes de Agronomía, Sosa, están procesados por privación ilegítima de la libertad. La base de esta acusación es que dirigieron a los estudiantes que sacaron a dos fascistas de sus clases, y los llevaron para juzgarlos a una asamblea en el aula mayor (que fue la asamblea atacada a tiros). Otros muchos estudiantes estuvieron detenidos varios días en averiguación por el mismo "delito".

Al mismo tiempo, las manifestaciones estudiantiles de Santa Fe fueron duramente reprimidas por la policía, y hay dos compañeros procesados bajo la ley 19081 (antisubversiva). En la misma semana, el acto programado por el MOR en Ciencias Económicas de Buenos Aires contra la legislación represiva y por la libertad de los presos políticos, fue prohibido por el decano. Sobre este acto, debemos destacar que al mismo estaban invitados políticos burgueses del Encuentro Nacional de los Argentinos y La Hora del Pueblo. Estamos de acuerdo en que la lucha por la libertad de los presos hay que impulsarla con todo el que este de acuerdo en hacerlo (incluso los políticos peronistas, radicales, etc.), pero a condición de señalar con absoluta claridad que se trata de los mismos que en los hechos avalan

## Unidad Contra el Fascismo

Como consecuencia de la radicalización que vuelca a muchos estudiantes a posiciones de izquierda, surgen también en La Plata grupos organizados de la derecha, que se agrupan en la Concentración Nacional Universitaria (CNU), con cierta fuerza en los colegios secundarios. En la universidad no pasan de unos 30, distribuidos entre Humanidades y Arquitectura.

Estos grupos, con indudables conexiones con sectores de la Curia y los "duros" del Regimiento 7 (coronel Carlucci, inventor del censo de casas estudiantiles), se habían limitado hasta ahora al papel de grupos de choque contra el movimiento estudiantil: atentado contra el Centro de Ingeniería (1970), enfrentamientos armados con los huelguistas de Arquitectura (1968) y, últimamente "pintores" nocturnos en Arquitectura donde tapaban la propaganda de izquierda.

La novedad es que, simultáneamente con los hechos de Corrientes y el comunicado de Labanca, han pasado a la ofensiva política. Al principio, se expresó por una campaña, propagandizando una supuesta conferencia de Rucci en Humanidades, matizada con consignas como "Viva Perón" y "Bolches a Moscú".

Frente a una movilización en Letras (a la que al principio enfrentaron con los clásicos métodos intimidatorios) la CNU pasó a tratar de dirigirla, dándole un contenido reaccionario. Lo importante es que, por primera vez, las bandas fascistas intentan ganar masivamente a un sector estudiantil, con discursos demagógicos y propuestas de movilización. No es casual que se diera este fenómeno en Letras que, a pesar de que la

movilización ha permitido el surgimiento de un amplio agrupamiento de izquierda, esta carrera sigue siendo su último reducto, caracterizado por la apatía y el anticomunismo acérrimo.

En cambio, en Arquitectura, donde no sólo no han podido hacer pie, sino que también han ganado el repudio general, usan una táctica nocturna. En efecto, el lunes la Facultad apareció cubierta de pintadas: "Batracios bolcheviques a Moscú", "Guerra al ERP", "Viva Rosas", "Viva Perón", y, lo que es más indigno: "Soto, ladrón de gallinas" (Soto es un profesor de Arquitectura, preso desde principios de año, acusado de vinculaciones guerrilleras).

El martes, los talleres se levantaron casi espontáneamente, se inició una colecta, se compraron aerosoles y se pintó sistemáticamente la Facultad pared por pared: frases del Che, apoyo a los grupos armados, vivas a Sitrac-Sitram, reivindicación de una salida obrera independiente. Los aerosoles pasaban de mano en mano.

Esta respuesta masiva del estudiantado muestra el camino por el cual se puede enfrentar a los grupos fascistas. Las corrientes de izquierda se unieron en los hechos impulsando la movilización, excepto la TERS que en un rincón farfullaba contra el "petardismo", aunque después propuso correctamente la elaboración y firma masiva de un comunicado de prensa a la CNU.

Ese es el camino: la unidad de la izquierda, sin sectarismo. Así, y con el apoyo del conjunto de los estudiantes, las acciones de las bandas reaccionarias serán exitosamente frenadas.



la represión, entrando en el Gran Acuerdo Nacional.

En la noche del viernes 10, en Ingeniería de Buenos Aires, la policía detuvo a cinco estudiantes que iban a participar de un acto de homenaje a Pampillón, de cuya muerte se cumplió otro aniversario el 12. Los estudiantes que exigieron la libertad de sus compañeros fueron desalojados de la Facultad con gases y palos por la brigada "antiguerrillera".

Como vemos, la represión no se toma descanso. La campaña del movimiento estudiantil tampoco debe tener pausas. Con motivo del casamiento de Víctor Lapegna, en

Devoto, la prensa burguesa recordó que está preso, y que es el más antiguo de los detenidos estudiantiles. Pero Lapegna ya lleva más de 500 días a disposición del Poder Ejecutivo. El movimiento estudiantil tiene el deber de no dejar que sus presos caigan en el olvido, ni un momento. La campaña por su libertad no debe cesar. Actos en las Facultades, pronunciamientos de los prácticos, declaraciones firmadas por los docentes, deben obligar día a día a la prensa burguesa a recordar que los presos políticos, gremiales y estudiantiles también existen cuando no se casan.

LA PLATA

FILOSOFIA DE BUENOS AIRES

# PALOS A LA IZQUIERDA REVERENCIAS A LA DERECHA

Si para muestra basta un botón, en la asamblea de Sociología Sistemática de la Facultad de Filosofía de Buenos Aires, del martes 31, las tendencias peronistas dieron un lindo botón para muestra de sus métodos represivos, idénticos a los que usa la burguesía. Efectivamente, el orador peronista que cosechó más aplausos (y que, no por casualidad, fue el que expresó posiciones más descarnadamente de derecha) amenazó al orador del FAUDI con que "si repetía afuera lo que había dicho, iba a terminar con dos tiros de 45 en el cuerpo".

La frase que provocó esta "fraternal discrepancia" fue que la sangre de los guerrilleros peronistas muertos era negociada en el Gran Acuerdo Nacional. La "sesuda" respuesta del "teórico" peronista fue la promesa de dos tiros: un ejemplo de "democracia interna" del movimiento estudiantil.

Esperamos que este hecho haga reflexionar al FAUDI sobre la necesidad de imponer métodos democráticos en la Universidad, contra las agrupaciones proburguesas, abandonando sus claudicantes coqueteos con los peronistas de "izquierda".

Pero no se trata sólo del problema de la democracia dentro del movimiento estudiantil, que muchas veces hemos señalado. Es particularmente importante señalar el contraste entre esta posición de las tendencias peronistas, extremadamente agresivas contra la izquierda; pero que cambian su violencia en dulzura cuando hay que enfrentar a la Intervención y al gobierno del Gran Acuerdo Nacional.

En la asamblea de Filosofía del viernes 3, llamó la atención un dirigente del FEN cuando planteó que no se debía caer en el "petardismo", y que había que tener cuidado de no hacer el caldo gordo a los preparativos de un golpe de "las fuerzas más regresivas". Esta postura tan reflexiva es especialmente notable si la compara con la ubicación diametralmente opuesta que tenía esa tendencia hace nada más que tres meses. Claro, antes de que el Acuerdo Nacional se concretara. Ahora, a Lanusse hay que cuidarlo.

Mientras el peronismo universitario descarga golpes y amenazas contra las tendencias de izquierda, adopta una actitud reflexiva y conciliatoria frente a la Intervención y el gobierno.

# EXTENDER EL CONTROL ESTUDIANTIL

Hace apenas un par de años, para el conjunto de los estudiantes, e incluso para muchos elementos de vanguardia la consigna de **Poder Estudiantil para poner la Universidad al servicio de la Revolución Obrera y Popular**, aparecía como una utopía impracticable. En efecto, se argumentaba que el gobierno nunca iba a permitir que los estudiantes manejaran la Universidad, y por otro lado, se desconfiaba de la capacidad del movimiento estudiantil para dirigir el funcionamiento universitario,

como las de 1969, y los problemas objetivos que la crisis universitaria plantea a los estudiantes, han producido una verdadera epidemia de control estudiantil.

La importante movilización de Filosofía del cuatrimestre pasado condujo a una total revisión de los programas de varias materias y culminó con exámenes rendidos colectivamente, en base a programas aprobados por los alumnos, y evaluados por docentes y estudiantes. El cuatrimestre actual profundiza esta

usar los estudiantes para seleccionar a los profesores. Hay consenso en cuanto a exigir antecedentes científicos y pedagógicos, y un programa político mínimo que garantice que la movilización estudiantil no sea instrumentada por ninguna camarilla profesoral, al servicio de algún sector de la burguesía. Precisamente, el problema es determinar ese programa mínimo.

TAREA propuso el siguiente: Contra el gobierno; contra la intervención; contra el Gran Acuerdo Nacional; contra la represión; por el apoyo incondicional y público a todas las luchas estudiantiles; por el compromiso de aceptar y luchar por una dirección de la carrera con mayoría estudiantil, asentada en la decisión de la Asamblea General de Estudiantes y docentes. Esta última consigna es la que resuelve el dilema acerca de la elección de profesores de distintas posiciones políticas. Desde luego, que nosotros preferiríamos llenar la Universidad de profesores cuya orientación estuviera basada en la única concepción verdaderamente científica: el marxismo, y que estuvieran comprometidos políticamente con la revolución obrera y socialista. Pero esto es, seguramente, imposible. Probablemente, haya psicólogos de gran idoneidad científica, pero cuyo compromiso político no de ninguna garantía a las luchas estudiantiles ligadas a las necesidades de la clase obrera. Entonces, introducir un profesor de La Hora del Pueblo o del Encuentro Nacional de los Argentinos, puede servir para facilitar la política del Gran Acuerdo en la universidad, mientras no se asegure que su entrada no significará que pueda "agarrar la manija".

Y esto se asegura en tanto deba someterse a la decisión mayoritaria de los estudiantes, en todo lo que hace a la conducción de la carrera. Esta solución tiene un profundo significado político, ya que el GAN pretende penetrar actualmente en la universidad, a través de variantes como el tripartito, los consejos académicos, etc. Con lo que se intenta repartir el poder en la universidad entre los distintos sectores burgueses, como se está planificando

hacer a nivel nacional.

No tener una respuesta clara sobre el control de la universidad, significa de hecho, hacer el juego a esta política.

Las tendencias peronistas se niegan a levantar el control estudiantil y plantean que el cogobierno es la maniobra del GAN. Esto no es más que una cortina de humo, destinada a ocultar que su estrategia consiste en entregar la universidad al GAN, pues el peronismo es parte de él. TUPAC también se niega a reivindicar el derecho de los estudiantes a dirigirse a sí mismos, lo que conduce a que las movilizaciones sean capitalizadas por cualquier treza profesoral. De nada sirve pelear para sacar a Santa Cruz, si va a ser reemplazado por otro un poco mejor o peor.

## OTRAS PROPUESTAS

Otras tendencias tienen propuestas de poder para la universidad. El FAUDI sostiene el cogobierno igualitario estudiantil-docente. El criterio es absolutamente antidemocrático, ya que iguala a la inmensa mayoría estudiantil con la minoría profesoral, y de hecho deja en manos de éstos un peso desproporcionado, y un margen de maniobra útil para la acción de las camarillas. La TERS plantea el gobierno obrero-estudiantil universitario: la imposibilidad de que los obreros participen directamente en el control de la universidad, hace que esto sea, de hecho, no tener alternativa frente al poder de la burguesía en los claustros.

El control estudiantil es una solución democrática de enfrentamiento al poder de la burguesía en la universidad, ejercido a través de los profesores tradicionalmente. No es la universidad "revolucionaria", la "isla" en el país capitalista; es un escalón para poner la labor universitaria al servicio de las clases oprimidas, en un proceso que sólo culminará cuando el movimiento obrero tome el poder y pueda así planificar la investigación y el trabajo científico de acuerdo a sus intereses científicos.



No se veía con claridad que el ascenso obrero, acompañado por las movilizaciones estudiantiles, iban a obligar a la dictadura a ceder numerosas posiciones, que podían ser utilizadas para asestarle nuevos golpes. Esto se vio con claridad, ya en el último año de Onganía, y se acentuó con los gobiernos de Levingston y Lanusse. Con respecto al segundo argumento, la incapacidad de las autoridades universitarias ha alcanzado un nivel tan notable, y ha producido un desquicio tan fenomenal, que es difícil imaginar que se puedan hacer las cosas peor.

Si entonces TAREA estaba sola en el planteo de ir imponiendo el control estudiantil en la Universidad, progresivamente los hechos fueron señalando su necesidad objetiva y su posibilidad. En todo el país se fueron produciendo acciones de efectivo control estudiantil, entre las que podemos subrayar las luchas de Arquitectura de Córdoba, Comedor de Tucumán, y recientemente, Ciencias de la Educación en La Plata. En esta oportunidad, queremos destacar la importancia del proceso que actualmente se desarrolla en Buenos Aires, y el de Psicología de Rosario.

## EJEMPLOS DE BUENOS AIRES

Precisamente, lo de Buenos Aires es muy importante por ser ésta una de las universidades donde fue menor el nivel de masividad y combatividad de la movilización. A pesar de eso, la preocupación del gobierno por evitar choques con el conjunto del estudiantado, que puedan conducir a situaciones explosivas

experiencia, imponiendo docentes y programas aceptables para el movimiento estudiantil, y transformando las clases teóricas en verdaderas discusiones sobre los contenidos de las materias (por ej., Psicología Social, Economía, Estadística). Pero no se limita el control a los aspectos académicos: en Economía se ha impuesto mayor número de comisiones de prácticos, y en Historia de la Psicología se ha impuesto el dictado de la materia, garantizando los docentes que la den. En Arquitectura, se ha logrado imponer en Composición la corrección colectiva. Y, en este momento, hay una importante movilización en Derecho, en la que centenares de estudiantes participan en cursos paralelos organizados por el movimiento estudiantil, y dictados por profesores garantizados por los propios estudiantes. De esta forma, se rompe la traba limitacionista que significa el bajísimo número de cursos en la facultad. La respuesta del decano es típica: presentó una denuncia judicial por "usurpación".

## PSICOLOGIA DE ROSARIO

En esta facultad, también el control estudiantil se presenta como la única alternativa capaz de impedir que la actual movilización contra la camarilla de Santa Cruz, termine siendo aprovechada por algún sector burgués, a través de otra treza profesoral.

Como consecuencia de la agudización de la crisis de la carrera, el estudiantado se plantea la reestructuración completa del plan de estudios, el cuerpo docente y la conducción. El problema que se debate es qué criterio deben

## ACLARACION SOBRE LA ASAMBLEA REGIONAL DE FILOSOFIA DE ROSARIO

En el artículo *La izquierda revolucionaria enfrentó la política acuerdista de los nacionales*, de *La Verdad* No. 280, nuestro corresponsal aclara:

En la primera sesión de la Asamblea Regional, la votación tuvo el siguiente carácter: en un principio la moción del FEN y la UEL era pasar a cuarto intermedio, sin votar al plenario del Sitrac-Sitram que se realizaba al día siguiente. Pero, ante la presión de la izquierda, se llevó a cabo la votación, siendo las dos mociones: una la de apoyo al encuentro obrero del 28 y reconocimiento como polo clasista revolucionario. La otra la de apoyo al encuentro obrero como sector combativo.

La izquierda votó la primera moción.

FEN, UEL y TUPAC, la segunda, ganando esta última.