

Editorial

- Los rumores y las contradicciones entre fracciones de la burguesía. (Pagina 3)

Luchas y Noticias

- Comunicado del Comité de Defensa de los Presos Políticos*Paro de taxistas de Porto Alegre*Huelga de la Facultad de Ciencias Sociales de Porto Alegre y otras*Lucha de Conductores y Cobradores de S.Paulo, Bahia*Huelga de tortuga en la Ford*Lucha de poseros del Parana*Pasaje del discurso de Francisco Pinto (Paginas 4, 5 y 7).

Debate

- El debate de esta vez viene de dentro del Brasil. Publicamos algunos documentos con distintas posiciones de la discusión que se lleva en el movimiento estudiantil de S.Paulo.(Paginas 8y9)

Internacional

- El golpe en Portugal y el camino que deberá seguir la izquierda revolucionaria.
- Las repercusiones del golpe en el Brasil.
- Una nota de la izquierda socialista del Partido Socialista de Chile. (Pagina 12).

Refugiados

- Un rápido balance de la política para los refugiados.
- Protesta de estudiantes brasileños en Portugal. (Pagina 10).

Represion

- Libertad para Norma Sa Pereira.
- Nueva arma para dispersar tumultos y motines.
- Critica del "Estado de S. Paulo" a las arbitrariedades policiales. (Pagina 6).

UN POCO MAS ADELANTE

Aquí estamos. Volvemos a ser un periódico. En estos 3 meses, nos reconstruimos en algo. Muy lejos todavía de lo que quisieramos. En infraestructura, en colaboradores, en organización. La inexistencia de un balance sistemático, hace que aun tengamos una relativa oscilación en las características de cada número. Vamos consiguiendo transformarlo en un periódico que discuta los problemas del día a día en Brasil, aunque de una forma limitada. El nivel de enfrentamiento de los problemas mundiales y, en particular, de América Latina, deja mucho a desear. Podríamos decir que aun en este campo, retrocedemos con relación a lo que eramos en Chile.

Pero seguimos y avanzamos. Fiel al camino de reconstrucción que hemos definido, buscamos rever y aperfeccionar en el camino; vamos desarrollando nuestras tareas de reconstrucción a cada número.

Y este camino se ha mostrado correcto. Su mantención, aunque como boletín, sirvió para recontactar muchos compañeros que colaboran con nosotros, y contactar nuevos colaboradores. Mas una vez se comprobo el papel organizador de la prensa. El CAMPANHA nos sirvió en otros meses como una red, que poco a poco va contactando sus eslabones perdidos.

Volviendo a ser un periódico, buscamos dar un nuevo salto. Con el buscamos evidenciar que "no callaron nuestra voz". Con el, buscamos mostrar la voluntad de luchar y resistir.

Por otro lado, consolidandonos como periódico, buscamos ocupar un vacío de la inexistencia de un periódico ágil que discuta los problemas emergentes de un proceso de lucha que renace en Brasil, levantar, dar repercusión, y contribuir a la creación de una tendencia de Izquierda Proletaria, que se esboza en el seno de la izquierda, que se esfuerza en la creación de una fuerza proletaria, en cuanto organización de los sectores de vanguardia de la clase obrera y sus aliados. De la misma manera, buscaremos discutir (superando las limitaciones que apuntamos) los problemas de la revolución internacional, buscando absorber sus experiencias y contribuir en la creación de lazos entre el movimiento revolucionario internacional.

Ahora salimos como periódico, con dificultades y limitaciones. Es un compromiso que tenemos, y que buscamos cumplir. Para lo cual, llamamos a todos los compañeros que contribuyan con sus críticas.

CAMPANHA

Nº 17 - 15 DE JUNIO DE 1974 - 3.F
TRANSFORMAR EL EXILIO EN UNA CAMPAÑA DE LUCHA



**LUCHAS
ESTUDIANTILES
Y OBRERAS
EN BRASIL**

FOP. 3278

CAMPANHA SE RECONSTRUYE LAS TAREAS DEL MES

Pasados ya casi cinco meses desde que nos planteamos la tarea de reconstrucción, en algo ya avanzamos - conseguimos formar un pequeño núcleo, capaz de asegurar la mantención del periódico, recontactamos los compañeros que estaban dispersos por el mundo, conseguimos nuevos colaboradores. Aun no conseguimos poner en funcionamiento sistemático este potencial que ya reunimos, pero ya tenemos condiciones de enfrentar esa tarea.

-Organizamos nuestra correspondencia, recuperando gran parte de los contactos con compañeros y organizaciones de diversos países con los cuales buscamos coordinar actividades, y extendemos nuestra distribución para el exterior de la Francia. También en ese campo, el impulso no se dio de una forma sistemática y el resultado es que no tenemos definida una política clara de prioridades de correspondencia y mismo no tenemos un control razonable e informes organizados sobre la distribución de periódicos.

-Al nivel del centro de informaciones, (archivo y biblioteca) seguimos recibiendo publicaciones y documentos, pero muchos compañeros aun no contestaron a nuestro llamado y estamos muy lejos de tener una red sistemática de informaciones y pesquisas.

-Al nivel de infraestructura, muy poco se ha avanzado. El periódico aun nos da un gran perjuicio (en su elaboración y en su distribución), y solo se mantiene debido a colaboraciones anteriores. Aun no tenemos medios de hacerlo mas barato. Comenzamos a recibir colaboraciones, pero ellas han sido esporádicas y asistemáticas. Aun no tenemos medios suficientes para recibir el dinero de la venta de periódicos en el exterior y las suscripciones son aun en un número muy limitado.

Esta situación impide, en gran parte, que pasemos a una etapa de balance y redefinición política que nos proponemos como una de las actividades de reconstrucción.

Como se nos hace imposible retardar mas este proceso, comenzamos a organizarlo creando canales para tal, haciendo una columna de debate en el periódico y proyectando la elaboración de cuadernos con publicaciones.

Pero, para nosotros es fundamental impulsar otras actividades, para poder consolidar el proceso de reconstrucción y enfrentar de manera decisiva y militante el proceso de discusión. Por lo tanto, levantamos los siguientes objetivos a ser alcanzados en el mes, y para tal pedimos la colaboración de todos los compañeros, lectores en general y colaboradores:

Para el núcleo central cabe la tarea de organizar la correspondencia, definiendo prioridades, reforzar el pedido de materiales, organizar las fuentes de información que ya obtuvimos y buscar una manera de descentralizar la elaboración de materias y pesquisas para el periódico. Obtener medios de baratear su costo y exigir la prestación de cuentas por parte de todos los compañeros que colaboran con nosotros. Debemos plantearnos como objetivo la preparación de un balance mas detallado de la distribución y posibilidades de penetración.

A los compañeros que no pagaron la asignación, y que la estan recibiendo, que desean renovarla o que desean hacerla, les solicitamos que envíen la suma correspondiente. Igualmente a los compañeros que colaboran en la distribución, que elaboren una prestación de cuentas sobre la situación de la distribución del material - vendido o no - y que nos las envíen con las sumas correspondientes. Solicitamos también que se dediquen a impulsar la venta de asignaciones.

Con respecto al centro de informaciones, puede ser mantenido el envío de materiales y la obtención de propuestas de canje de publicaciones con otros grupos, organizaciones y organismos, así como la obtención de direcciones. Igualmente solicitamos a los que tengan condiciones y disposición de hacer artículos y pesquisas para el periódico, que nos lo comuniquen.

Cuanto a la infraestructura, llamamos a todos los compañeros a organizar una red de suscriptores, bien como una red de colaboradores financieros sistemáticos. También pedimos a los que puedan dar o conseguirnos colaboraciones ocasionales, que nos envíen o nos comuniquen, pues en el momento nos sera de extrema utilidad.

AGRADECEMOS-

A DEBATE (Mexico) por el envío de una colección de materiales suyos y de los compañeros de la Revista Punto Critico.

A ROUGE, por el envío de materiales sobre Portugal, España y América Latina, y por la cobertura legal que nos ha dado.

Al Ejecutivo del COMITE DE SOUTIEN A LA LUTTE REVOLUTIONNAIRE DU PEUPLE CHILIEN, por cedernos su dirección para que la utilizemos para nuestra correspondencia.

A L'INTERNATIONALE, por el envío de nuevos materiales y por la oferta de ayuda en la impresión del periódico y en la cuestión de la legalización.

A los camaradas de los diferentes Comités de Base del COMITE DE SOUTIEN A LA LUTTE REVOLUTIONNAIRE DU PEUPLE CHILIEN, que así como camaradas militantes de Rouge, han colaborado de diversas formas.

A todos los camaradas que nos han enviado informaciones, así como los que tienen colaborado con la distribución.

CARTAS

CAMPANHA EMPIEZA A LLEGAR EN PORTUGAL

Lisboa, 6 de mayo de 1974.

Compañero;

Supe, a través de terceros, de su dirección en Paris.

Soy brasileño, estudiante en este país, luchando contra todo tipo de dificultades financieras y a mas de cuatro años que solo se los acontecimientos políticos y sociales de nuestro país a través del diario Facista y Entreguista "O Globo", por eso aprovecho la oportunidad para candidatar a recibir todas las publicaciones editadas por ustedes.

No obstante, le informo que, debido a mi pésima condición financiera, no puedo disponer de ninguna suma en dinero para ser suscriptor de cualquier publicación, pero deseo recibir las para salir de la ceguera que vivo de la realidad brasileña, desde el cuartelazo de 64.

En la expectativa de ya en este mes recibir alguna publicación de ustedes, suscribome, con estima,

Atenciosamente.

DESDE BELGICA RECLAMAN EL "VIEJO" CAMPANHA

Compañeros

Solamente ahora tuve contacto con el primer número del "Campanha" aparecido en Europa. Aunque estemos a algunas horas de Francia, parece que este es uno de los pocos ejemplares que llegaron aquí.

Si acaso el problema de su divulgación aun no fue resuelto en Bélgica, me ofrezco para hacer algo en este sentido. Pienso que, para comenzar, podría distribuir unos 10 ejemplares, con posibilidades de poner algunos otros en exhibición.

Espero que hayan resuelto las dificultades indicadas en este primer número, para que tengamos lo mas pronto posible el "viejo" Campanha, con su antigua regularidad y cualidad.

Belgica, mayo de 1974.

Saludos.

COMPANEROS BRASILENOS DE CANADA SE SOLIDARIZAN CON CAMPANHA

Toronto, 26.3.74

Queridos compañeros del "Campanha",

Somos en Canadá algunos brasileños.

Hemos sabido que el golpe fascista no fue capaz de callar su combativo periódico.

Deseáramos recibir el "Campanha" periódicamente, bien como toda información relativa al Brasil. Como refugiados, nuestra situación económica todavía no nos permite suscribirlo. Pero estamos seguros que los compañeros comprenderán esta limitación provisoria.

Desde Canadá les enviamos felicitaciones por su persistencia en sacar el periódico, mismo en las actuales circunstancias, y esperamos que tengan éxito en la "Reconstrucción" del Campanha.

Saludos Revolucionarios

SUECIA: SE PREPARA UN BOLETIN SOBRE BRASIL

Suecia, 1º de abril de 1974

Compañeros,

Al inicio de enero, llevo a nuestras manos el número 13 del "Campanha". Fue con alegría que lo recibimos al saber que los compañeros seguían publicándolo.

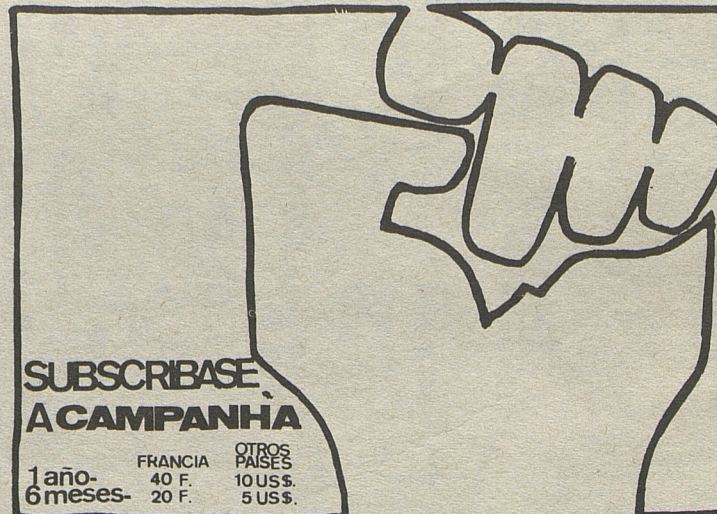
Para nosotros, aquí hoy en Suecia es importante crear una fuente de informaciones sobre lo que se pasa en América Latina, (y principalmente en el Brasil).

Estamos organizando un archivo para la publicación de un boletín sobre Brasil. En este sentido nos dirigimos a ustedes: toda publicación de análisis y noticias importantes, sería muy bueno si las pudieran enviarnos.

Estamos intentando hacer alguna cosa a nivel de Brasil; organizamos una mesa redonda juntos con otros compañeros latinoamericanos, imprimimos una tarjeta denuncia por el 1º de abril y próximamente organizaremos una mesa redonda con los compañeros suecos.

Este es el primer contacto, esperamos reforzarlo, prontamente.

Gran Abrazo



GEISEL, RUMORES, Y CONTRADICCIONES INTERBURGUESAS.



Los rumores que recorrieron el país después de la pose de Geisel, y aún llegaron al exterior, es solamente una de las evidencias de que la cosa se mueve entre las clases dominantes.

Inicialmente fué el movimiento de sectores de la "joven oficialidad" de Minas Gerais, que intentaron oponerse a que Geisel asumiera. Las múltiples modificaciones en los mandos del ejército, los innumerables generales que fueron pasados a la reserva, fueron noticia de primera plana en los diarios, antes y después del 15 de marzo, día de la transmisión de mando. Antes era Medici, buscando asegurar su control sobre determinados centros de poder. Geisel vino después, modificando todo, para remodelar el poder a su manera y según sus intereses.

Después, fué la formulación del Ministerio y del "estilo". Tomando decisiones rápidas y decididas, Geisel parecía cumplir un plan definido en todos sus detalles. Los contactos con el clero, las declaraciones loando a los "políticos" y hablando sobre su papel, los "contactos" con la prensa y la dinamización de la secretaria de prensa, buscaban crear una imagen de cambio, al mismo tiempo que las declaraciones aseguraban la continuidad con los principios de la revolución de 1964.

Creado el imagen, asegurados ciertos centros de poder, su ritmo se acelera. El hecho de vetar a Delfin Netto como gobernador de Sao Paulo, de reducir a un simple profesor al que antes fuera el superministro, el "hombre del milagro", hasta el 15 de marzo, es una evidente prueba de poder. Y paralelamente a la intervención del Grupo Halles, uno de los mayores "trusts" financieros del país, comenzaron a circular rumores acerca de la apertura de proceso por corrupción y del arresto domiciliario de varios ministros, entre los cuales estarían Delfin y Andreazza. Rumores desmentidos públicamente en la prensa, por Andreazza, que aprovechó la oportunidad para denunciar "el movimiento organizado para sembrar la intriga entre los cuadros de la revolución por aquellos que se engañan, pues la continuidad de la revolución será garantizada"...aunque la fuente por la cual nos

llegó la información y el refrán nos dicen que "en el rumor hay algo de verdad"

A finales de marzo, otro rumor: en São Paulo habría tenido lugar un tiroteo entre fuerzas ligadas a Geisel y a Medici.

En los primeros días de abril viene el contragolpe, de parte de sectores vinculados al aparato represivo. Al mismo tiempo que diarios como "O Estado de São Paulo" denuncian las "arbitrariedades policiales" y, en la gestión anterior, "la pérdida de rumbos de la revolución, que terminó en caminos totalitarios", los sectores vinculados a la llamada "línea dura", hacen una caza de brujas. De la misma manera, mientras Golbery tomaba contacto con el clero, el aparato represivo arrestaba varias personas de la "Pastoral Obrera", y ahora, respondiendo entre otras cosas, a la detención de dos elementos del "Escuadrón de la Muerte", arrestaron 33 personas vinculadas al medio universitario (profesores, estudiantes, investigadores, intelectuales, etc.).

Según nuestras fuentes, Geisel habría tomado posición diciendo que "podrían mantenerlos en prisión, pero no podrían torturarlos"... caso contrario, él arrestaría nada más nada menos que Fleury, el superhombre del Escuadrón de la Muerte.

Las contradicciones no se mantienen solamente a nivel de ejército. La prensa burguesa, el "O Estado de São Paulo", por ejemplo, aunque violentamente censurado, busca intervenir en el proceso. La crítica a la gestión anterior, la crítica a Medici - y particularmente a su comportamiento político y a su política agraria de inicio camuflada, se van volviendo cada día más abiertas y más virulentas, aunque loando determinados aspectos de su gobierno, principalmente la política económica.

Las diversas capas de la burguesía y sectores del ejército, comienzan a trazar su política. La desestructuración de las organizaciones revolucionarias que se dedicaban a la actividad armada, el fin de un ciclo de desarrollo y la salida de Medici, muestran una burguesía dividida, en lucha por la hegemonía, para asegurar a cada sector un particular sus

privilegios.

La inexistencia de una oposición revolucionaria de masas, hace que estas luchas internas aún no se agudicen a punto de poner en peligro la dominación burguesa. Pero los primeros problemas económicos comienzan a aparecer. La inflación, en el primer trimestre de 74, atingió 15,9%, el índice más alto de los últimos años, y ya forzó muchas industrias a reducir el ritmo de producción. La crisis de productos alimenticios, el aumento del déficit en la balanza de pagos, son algunos de los problemas que el nuevo gobierno tiene por delante. La crisis económica y política del capitalismo internacional, se refleja casi directamente en una economía totalmente vuelta al exterior. La importación de la inflación norteamericana, es apenas uno de los reflejos.

Los problemas económicos llevan a los distintos sectores de la burguesía a reivindicar el derecho de intervenir para presentar sus alternativas y soluciones, y la desorganización de las fuerzas revolucionarias les estimula a esto. La posibilidad de una crisis económica, en un periodo de crisis internacional, y el avance de la revolución mundial, es algo que les asusta. Seguidamente, en los noticieros internacionales, aparecen caricaturas ridiculizando el mundo en crisis.

Prepararse para enfrentar la futura crisis económica, o por lo menos los problemas que ya existen y crear canales para la intervención de la burguesía en el futuro de la economía y del país, son problemas cuyas diferentes soluciones la dividen.

Un último problema viene apareciendo y planteándose como un elemento de división: el movimiento de masas.

Las huelgas obreras del final de 73 y las del comienzo de este año, que ya van en una decena, solamente en São Paulo, la agitación en las bases del clero, la "efervescencia estudiantil", la movimentación que hubo cuando la detención de estudiantes, que redundó en una manifestación reuniendo a más de 2 mil personas y la formación de un "Comité de Defensa de los Presos Políticos", muestran el crecimiento de un movimiento de resistencia, un movimiento de características democráticas, pero que a veces va más lejos, por su contenido y por sus formas de lucha.

La burguesía y mismo los militares, se dividen sobre la forma de como enfrentar estos movimientos embrionarios. Y esto se refleja directamente en sus diferentes actitudes. Por ejemplo, en relación a las huelgas, algunas veces son reprimidas y otras no. Estas son aprovechadas por algunos sectores, que las utilizan como forma de plantear sus reivindicaciones... de la misma manera que Geisel "combate" a la línea dura, aprovechándose de la represión que esta ejerce.

POLITIQUE HEBDO

Ningún periódico vive de sus ventas. Todo periódico burgués vive de la publicidad y promociones. Le Figaro por ejemplo, depende en un 80% de la publicidad, y Le Monde en 50%.

Un periódico militante no depende de nada de eso. Para poder luchar contra la sociedad burguesa, no se puede estar con las manos atadas. Pero, para sobrevivir, es necesario financiarse de alguna manera.

Este es el problema que viven los compañeros franceses que editan Politique Hebdo.

Juntamos nuestra solidaridad al apelo de estos compañeros. Un órgano de prensa revolucionaria corre el riesgo de desaparecer y nosotros tenemos la obligación de defenderlo, de impedir que lo callen. Porque defendemos el derecho de prensa del pueblo.

En las palabras de los compañeros de Politique Hebdo:

"Bien sur, c'est lassant ces appels au fric... Encore un petit effort, encore un geste, encore un cheque, en-

core un billet. Vous en avez assez. Et nous donc!

Alors vous, si vous en avez assez des patrons, des bourgeois, des éducateurs, des financiers, des imperialistes, des Pinochet, ENCORE UN EFFORT pour que P.H. parle".

TEORIA Y PRACTICA

LEA Y SUSCRIBA

AMERICA LATINA - TEORIA PRACTICA.

Revista bimensual editada en Colombia sobre los problemas de la Revolución en Latinoamérica.

*Nº 1 : (ya en circulación)

CHILE

- enseñanzas de los últimos 70 días.
- la traición de los generales?
- testimonios.
- "nueva lucha", prensa clandestina.

URUGUAY

- tupumaros: nueva fase?
- *Nº 2 : (informe especial en circulación a partir de Junio).

- Seis meses de política

económica de la Junta Militar Chilena.

LOCALES DE DISTRIBUCION EN PARIS:

- Librairie Portugaise (33 Rue Gay-Lussac - 5^{ème})
- Librairie Maspero

SUSCRIPCIONES ANUALES (6 números)

- Francia - 25 Fr.
- Otros Países - US\$ 6.

Escriba para APARTADO AE - REO 51081 - BOGOTA - COLOMBIA.

POC COMBATE

A pedido de los camaradas del Partido Obrero Comunista-Combate (POC-COMBATE) enviamos el nº de abril de 74 de su revista Combate a nuestros suscriptores y a otras direcciones que son de su interés. Nuestra colaboración no significa un compromiso o una aceptación de las posiciones expresadas en aquella revista. Ella se da por la comprensión de lo que sea la democracia revolucionaria y proletaria. Es decir, a los revolucionarios no los cabe cortar esta o aquella tendencia de opinión (y particular

mente, en nuestro caso, de los sectores que se ubican en la Izquierda Revolucionaria e Internacionalista) sino que al contrario, debemos contribuir a su divulgación. Las contradicciones entre revolucionarios no son resueltas por medio de artificios y maniobras, ni por los métodos de la burguesía, de censura y monopolio, sino por la lucha ideológica franca y abierta en el seno de la Izquierda y de las masas, con la convicción de que a través de la práctica constante de la democracia obrera, siempre prevalecerán las posiciones que representen las concepciones más consecuentes del proletariado.

La revista COMBATE, para los que no la recibieron, puede ser obtenida a través de cartas a C.I.R.: 5, avenue de la République, 75541 Paris y contiene en su nº de abril de 74 como artículos principales a:

- que es el PCB y para que sirve
- La izquierda revolucionaria y el reformismo
- Lecciones del 68

Por otro lado, queremos agradecer a los camaradas del POC-COMBATE quienes, con el mismo espíritu, nos han fornecido valiosas informaciones y material.

LA "INJURIA" Y EL "CRIMEN" DE CHICO PINTO - (TRECHOS DE SU DISC.)

En el ultimo numero de nuestro periodico, apoyados en articulos publicados en diarios brasilenos y de todo el mundo, publicamos una nota sobre la apertura de proceso contra Francisco Pinto, diputado del MDB, acusandolo de "crimen contra la seguridad nacional" y "injurias a un representante de un pais extranjero". Posteriormente, a traves de otras fuentes, recibimos el texto integral de su discurso (actas de la Asamblea) y nos fue posible verificar que su discurso (del cual republicamos algunos pasajes) fue mucho mas adelante, y se trasformo en una denuncia de la Dictadura Militar, particularidad que fue omitida en todas las noticias, bien como en el proceso... a menos que Geisel, junto a Pinochet, sea tambien considerado como "representante de un pais extranjero".

"(...) Ayer señor Presidente, llegó a Brasil y fué recibido con honores de jefe de Estado, quien deshonró el Estado a que debía servir y el uniforme que lo agasaja. No fuese él el jefe de la Junta Militar que oprime a Chile, sería recepcionado como un "Calley". El repudio sería el homenaje justo al más truculento de los personajes que, en las dos últimas décadas, aplastaron pueblos en la America Latina."

"(...) Y Pinochet, a quién se vendió? Y a quién quiere comprar ahora, señor Presidente, cuando anuncia que para aquí trae la intención de formar un eje político Brasil-Bolivia-Chile-Paraguay? Eje político para qué? Y para servir a quien? De ejes, señor Presidente, basta el EJE de triste memoria que la Historia registra: el EJE formado por la Alemania nazi la Italia fascista y el Japon".

"Lo que nos viene de Chile de Pinochet es el cierre de diarios, es la censura desvariada a la prensa remanente. Lo que nos viene de Chile es la opresión mas cruel, de que nos dá una imagen a el reportaje de la revista VISAO, del campo de concentración de la Isla Dawson. Lo que nos viene de Chile es el clamor de los prisioneros, de los perseguidos, del pueblo

oprimido. Es el horror de la masacre promovida por los golpistas(...)"

"(...) Pero lo que deseamos, señor Presidente, es solamente dejar registrado en los anales nuestra protesta y nuestra repulsa por la presencia indeseable de los vários Pinochets que infelizmente Brasil esta hospedando. Si aquí hubiese libertad, el pueblo manifestaría su descontentamiento y su ira santa en las calles, contra el opresor del pueblo chileno. Para que no le parezca que en Brasil todos estan silenciosos y felices con su presencia, hablo por los que no pueden hablar, clamo y protesto por muchos que desearian reclamar y gritar en las calles contra su presencia en nuestro pais".

"Algunos lo aplaudirán - los eternos aclamadores del Poder - creyendo que aplaudiendolo, agradan al gobierno que mañana se instala en Brasil. Otros, censurarán en la prensa lo que aquí se dice para que no se sepa que hay los que resisten, en todas las partes del mundo, contra la violencia".

"Finalmente, señor Presidente, los anticristianos, de allá y de aquí, los que traicionan la Patria, allá y aquí, los enemigos del pueblo en todos los cuadrantes de la Tierra, no deben olvidarse que, por los crímenes cometidos siempre hay, tarde o temprano, una pena a pagar y a cumplir. Sería como para aquel sicario ser juzgado solamente por la Historia, pero, inapelablemente caerá sobre sus hombros el juicio de sus contemporáneos. Aguardemos". (Aplausos y gritos de "muy bien, muy bien")



ENFRENTAMIENTO ENTRE "POSSEIROS Y JAGUNÇOS"

Los conflictos entre "posseiros" e "jagunços" continúan surgiendo por todo el Brasil. A finales de abril, estalló en el Estado de Paraná, en los Municipios de Medianeira y Mutelandia, un conflicto por una área de 500 alquerías.

Los diarios locales informaron que había muertos pero la noticia ha sido desmentida por el Secretario de la Prefectura de Medianeira, Jose Carizio.

El lugar ya había sido loteado legalmente por la Comercial Agrícola Bento Gonçalves. Pero los jagunços han sido contratados por una otra compañía. El Secretario de la Prefectura dijo que "la situación es grave porque no hay policía para desarmar los jagunços y tranquilizar a los campesinos". Pero los campesinos ya conocen muy bien la policía y saben como esperarla. Los colonos dicen que van armarse para resistir a las expulsiones.

La region de Medianeira es conflictiva desde el año 60, se desarrollaban sistemáticamente luchas violentas y con represión de la policía.

posseiros: campesinos que toman tierras desocupadas.
jagunço: maton.

En el día 24 último, el General Dale Coutinho, hombre de confianza de Geisel, recién nombrado, en el mes de marzo, como Ministro de Guerra, falleció víctima de un ataque cardíaco.

El "destemido Dale Coutinho", es viejo cuadro militar de la burguesía, y tiene gran parte de su vida vinculada a la creación y especialización del aparato represivo de la Dictadura Militar, siendo uno de los principales elementos del golpe de 1964. Creador de la OBAN (Operación Bandeirantes) órgano represivo especializado en la lucha contra organizacio-

TAXISTAS EN HUELGA EN PORTO ALEGRE

En abril, 3995 taxis de Porto Alegre entraron en huelga debido al alza del combustible que no ha sido acompañada por el reajuste para los choferes.

La crisis ha dividido el Prefecto Thelmo Thompson y el Secretario de Transportes. Este último está en contra de un nuevo reajuste para los choferes pues "hace poco ellos tuvieron un aumento de 26,3%".

EL NUEVO PRESIDENTE DE LA CONFEDERACION NACIONAL DE LOS TRABAJADORES DE LA AGRICULTURA, DENUNCIA LA POLITICA GUBERNAMENTAL

En su discurso de posesión de la presidencia de la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Agricultura, Jose Francisco da Silva denunció algunos aspectos de la explotación del campesino brasileño.

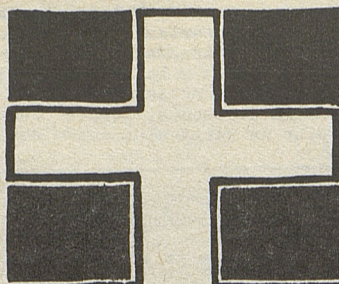
Habló de los "10 millones de familias que no tienen tierras o no tienen lo suficiente para vivir y ningún acceso a los progresos económicos, culturales y sociales".

Cinco millones de estos "son asalariados en las plantaciones de café, caña y en la agropecuaria". En este último sector es "inmensa la cantidad de subempleados". Una gran parte de los asalariados no tienen contrato de trabajo, ni ningún tipo de asistencia médica o social. Todos los días están sometidos a las amenazas patronales de expulsión frente a cualquier síntoma de descontento o de organización sindical".

Al final de su discurso pidió la revisión de la política salarial "para que exista mas justicia en los reajustes de salarios en el campo".

nes revolucionarias y en la práctica de torturas y asesinatos políticos. Recientemente había pronunciado las siguientes palabras: "En el ejercicio de mi nuevo cargo estare siempre preparado para contratar cualquier indicio de acción contrarrevolucionaria y subversiva".

Después de su muerte, Geisel decretó tres días de duelo oficial en el país. Enemigo tradicional y confeso del proletariado y de los revolucionarios, la clase obrera solo puede alegrarse con su muerte... Y también el "Destemido" pues, para él, podría haber sido peor.



NOTA FUNEBRE

"BIEN MUERTO Y
BIEN ENTERRADO"

CAMPANHA

TRANSFORMAR EL EXILIO EN
UNA CAMPANA DE LUCHA.

suscripciones		
	FRANCIA	OTROS PAISES
6 MESES :	20F	US\$5
1 AÑO :	40F	US\$10
SOLIDARIA		
1 AÑO :	50F	US\$12

Suplement a ROUGE Nº 255
Directeur de publication:
Henri Weber.
Les articles n'engagent
pas necessairement le
point de vue de la Redac
tion de ROUGE.

Dirección provisoria para:
CAMPANHA
C/O COMITE DE SOUTIEN A LA
LUTTE REVOLUTIONNAIRE DU
PEUPLE CHILIEN
2, Rue Vanvilliers
Paris - 75001

El CAMPANHA es un periódico y un instrumento de lucha de los brasilenos en el exterior. A partir de este numero sale en su forma definitiva, pero todavía no con el contenido que pretendemos.

Debido al gran numero de informaciones acumuladas desde el numero, y porque todavía no hemos podido montar una infraestructura política y organizativa estable, este numero sale nuevamente doble, y por eso con doce paginas. Esperamos que a partir de agosto, podremos sacarlo con la regularidad que siempre tuvimos.

Para los suscriptores, este numero doble contara como uno simple.

La publicación de CAMPANHA como su suplemento, es apenas una forma de solidaridad de ROUGE con la prensa revolucionaria reprimida en Chile. En particular a la prensa que, independientemente de otras divergencias, se ubica en el campo de la Izquierda Revolucionaria y el combate por la Revolución Socialista. Por lo tanto los artículos de este suplemento no corresponden obligatoriamente al pensamiento de la redacción de Rouge.

LUCHAS SALARIALES SE REPRODUCEN



Después de una serie de huelgas parciales, como en Ford, Mercedes-Benz, Volkswagen, en Villares, del muelle de Santos, entre otras, los "dissidios salariales" (*) del final de 1973 y comienzo de 74 alcanzaron los más altos índices desde 68. Teniendo por base un aumento relativo de la demanda de mano de obra y por otro lado el clima de discusión y las disputas interburguesas sobre el "modelo político" y sobre el cambio de "presidentes", y por último, una mayor dedicación, por parte de la izquierda, al movimiento obrero, los sectores de vanguardia del proletariado comienzan lentamente a mobilizarse.

Los índices de aumentos salariales de más de 20%, cantados por los loros del gobierno, como prueba de su tendencia pró-obrera, no hacían más que revelar una modificación en la correlación de fuerzas entre obreros y patronos, en parte como resultado de sus mobilizaciones, pero mucho más por la carencia de mano de obra, que se origina en el crecimiento de su demanda en función del empuje industrial en estos últimos años. Este cambio de correlación se hace evidente en el caso de la fábrica Villares, en donde una de las manifestaciones de la lucha fue el pedido colectivo de demisión, usado como forma de presión que forzó los patronos a una serie de concesiones.

Como en las obras de la construcción civil donde, según los patronos, los "mejoramientos en las condiciones de trabajo son la única manera de impedir el exodo de trabajadores a otras empresas, que brillan por sus ofertas".

Esta nueva situación estimula la lucha, así como las concesiones estimulan a nuevas reivindicaciones.

Según encuestas realizadas en São Paulo, no obstante el índice salarial haber sido bastante más elevado que el de los años anteriores, de hecho, este fue ultrapasado en la mayoría de las empresas (en la construcción civil, por ejemplo, llegó a 70%) por los aumentos impulsados por pequeños conflictos parciales y localizados y por las concesiones de los patronos, como medio de retener los obreros calificados.

No obstante la obtención reciente de estos aumentos, la lucha salarial aun no sufrió un reflujo. En los centros dímicos de São Paulo, por ejemplo, el movimiento en nada perdió su vigor. A pesar de ser más altos que en los años anteriores, estos aumentos no tienen el papel de recuperar la pérdida de salario real que viene ocurriendo desde 1964, y ni al menos rompen con el "régimen de hambre" a que esta sometida la clase obrera. Su efecto es el de abrir la discusión sobre el problema de los salarios y el nivel a que llegaron, y mostrar la posibilidad de victoria por medio de las mobilizaciones y juego de presión.

Así, inmediatamente después de los "dissidios", comenzaron a gestionarse luchas por nuevos aumentos de salario. Los metalúrgicos de Sao Paulo que habían pasado por un "dissidio" en noviembre, en abril ya realizaban asambleas para discutir la reivindicación de nuevos aumentos, argumentando que el alza del costo de la vida, 15% entre diciembre de 73 y abril de 74, ya había consumido el reajuste de noviembre. Los bancarios de Sao Paulo (dissidio en septiembre) comenzaron a luchar por una anticipación. El Sindicato de los Trabajadores de las industrias del caucho de São Paulo y ABC (area industrial, vecina a São Paulo, que comprende las ciudades de Santo André, São Bernardo y São Caetano) comienza a luchar por un aumento de 30% sobre el sueldo actual. De la misma manera, otros movimientos se han verificado a nivel de cada empresa, individualmente.

Cabe subrayar que estos movimientos que buscan reajustes de sueldo, fuera de "dissidio", tienen características claramente contradictorias con la reglamentación salarial de la Dictadura, y con el "arrocho salarial" (compresión salarial) en la medida en que aquella sólo permite reajustes de sueldo separados por el período de un año.

Un último hecho que viene a caracterizar el crecimiento de las preocupaciones obreras en Sao Paulo, en cuanto a los problemas de salarios, es el alude de memoriales enviados a Geisel por los sindicatos de Sao Paulo, que aunque no tuviesen como centro el problema salarial, originalmente, en el final terminaron por tenerlo, en la práctica. Es el caso de los memoriales de los Sindicatos de Metalúrgicos de Santo André, Maua y Ribeirão Pires, entre otros, que como el de Sao Paulo, resaltan:

"Según los datos del DIEESE (Departamento Intersindical de Estudios Estadísticos Socio-Económicos), entre 1964 y 1974 el salario real descendió de 100 para 69. El costo de la vida subió de 100 para 1038. Y mientras se reducen los frutos que revierten al trabajador, el índice de productividad subió de 100 para 159"... y termina por proponer que la reglamentación de los salarios quede en manos de obreros y patronos.

En última instancia propone la quiebra de la reglamentación salarial y de la "ley del arrocho", que pone a manos del Estado la decisión sobre los reajustes, intentando de esta forma quitar la decisión de los índices salariales de la confrontación entre los propietarios de la fuerza de trabajo y sus explotadores.

(*) Proceso "legal" del reajuste del sueldo, cuyo arbitraje es hecho por la Dictadura.

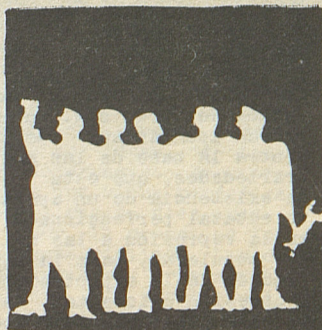
HUELGA TORTUGA EN LA FORD

En marzo la FORD ha despedido la gran mayoría de los obreros de una de sus fábricas en Estados Unidos. En protesta, los obreros norteamericanos entraron en huelga y propusieron el boicot a la producción en todas las sucursales.

Hicieron un manifiesto y lo repartieron por todos

los sindicatos de los países donde existe la empresa FORD.

En Brasil el manifiesto llegó a las manos del amarillo Joaquim Santos, presidente del Sindicato de los Metalúrgicos de S. Paulo. Este, con pocas ganas, envió 3 copias para la FORD de S. Paulo. En la fábrica un grupo de obreros reprodujo el manifiesto y lo repartieron en algunos locales de la empresa. La fábrica ya estaba en un clima de agitación por sus problemas específicos. Al leer el manifiesto los obreros espontáneamente empezaron una huelga tortuga, boicoteando la producción en solidaridad a sus compañeros del Estados Unidos.



CONDUCTORES Y COBRADORES DE BUSES EN LUCHA

I- SAO PAULO

Los conductores y cobradores de los buses de Sao Paulo iban al paro el 2 de mayo en protesta contra el reajuste del 18% decretado por el Tribunal del Trabajo para los 55 mil trabajadores de los transportes colectivos.

El movimiento tuvo la adhesión masiva de los conductores. Ellos reivindican un reajuste del 50%, protestan contra las horas suplementares que son obligadas a hacer para conseguir un salario mínimo necesario para sobrevivir.

El Sindicato amarillo (Sindicato de los Conductores de Vehículos) no apoyó el paro. Se limitó solamente a enviar al Tribunal del Trabajo un pedido de aumento del reajuste. Justifica el pedido con los datos del DIEESE que prueban que de mayo del 65 a mayo del 74 el poder adquisitivo de los conductores ha sido disminuido en el 129%.

La vacilación del Sindicato no impidió el movimiento pues este alcanzó a los 55 mil trabajadores cuando el sindicato asoció solamente 6 mil, y a la asamblea sindical estuvieron presentes solamente 500 trabajadores, los que prefirieron hacer el pedido al Tribunal de que ir al paro.

Paralelamente al movimiento, los empresarios, los altos funcionarios de las empresas juegan sus intereses, cuando afirman que "de hecho los salarios de los conductores es una miseria". "No podemos conceder el aumento si la Prefectura no aumenta el precio de los boletos". Con eso, las empresas intentan aprovecharse de los trabajadores para conseguir el aumento de las tarifas.

Peró el movimiento de los conductores estaba fuer-

te. En todos los terminales hubo mucha agitación y disposición para la protesta. Y aunque exista todavía un temor por las consecuencias y por una posible represión, todos estaban unidos para conseguir el aumento y mejores condiciones de trabajo. Y lo explicaban con palabras bien simples: "El conductor que trabaja 8 horas por día, recibe 400 cruzeiros. Esto alcanza solamente para el alquiler y la alimentación. Para el resto tenemos que comprar a crédito o pedir plata prestada. O, entonces tenemos que trabajar un promedio de 11 horas por día con solamente un descanso mensual. Y llegar a casa con los brazos tan cansados que cuando se empieza a comer, la cuchara se cae de la mano".

II- ESTADO DE BAHIA

Los choferes de autobuses del Estado de Bahia iban al paro el 1º de mayo por aumento de salarios.

El Sindicato de Conductores de Vehículos, conocido por sus amarillos, de claro que "nada tiene que ver con el movimiento de los choferes". Su presidente, el amarillo Gelmarí Barreto declaró, con todas las letras: "La entidad de clase existe únicamente para prestar asistencia jurídica y social a los profesionales".

Y, mostrando hasta donde un amarillo lucha en contra de los intereses de los obreros, Gelmarí se confesó incluso dispuesto a llamar las "autoridades gubernamentales" (es decir la policía política) a combatir los "flojos".

III- SAO PAULO

A fines de marzo todos los cobradores de la empresa de buses Alto do Paraíso (Sao Paulo) entraron en huelga exigiendo aumento de salarios. Los choferes entraron en huelga también en solidaridad a sus compañeros de trabajo. Los cobradores estaban ganando Cr\$ 1,52 por hora. Frente a la huelga los patronos se propusieron a despedir a todos los cobradores y poner mujeres trabajando en su lugar, ganando el mismo salario (cr\$ 1,52). Hasta donde teníamos informaciones, la huelga ha sido firmada por un canal de televisión de S. Paulo, donde han sido hechas entrevistas con los huelguistas.

ARBITRARIEDADES: DINAMICA DE LA REPRESION



Una denuncia que venimos repitiendo sistemáticamente, es la de los límites a que han llegado las arbitrariedades de la policía y de los militares en Brasil. El simple hecho de transformar el aparato represivo en un órgano supremo e intocable, hace que este - arbitrario y antipolar en su esencia - genere una dinámica incontrolable. Educado en la arbitrariedad y en la impunidad, la tendencia es el abuso. Comentábamos en otros números hasta donde se ve, en las calles en el día a día esta práctica. Cualquiera u ocurren que moleste a un militar o a un policía, es pasible de transformarse en crimen contra la seguridad nacional, con posibilidades de agresión en el acto y torturas posteriormente. Cualquier militar se juzga en el derecho de entrar donde quiera, a "punir" a cualquiera y a extorsionar a quien le dé las ganas. Y ya es conocida de todos la participación de "gangs" de policías en el campo del juego, de la droga, de la prostitución y en la formación de bandas de delincuentes juveniles.

Cuando estas arbitrariedades llegan al límite en que llegaron, cuando empiezan a matar por torturas a hijos de grandes industriales, como fué el caso Lanari (hijo de industriales de Minas Gerais, muerto en torturas después de haber sido preso cuando encontraron en su casa un panfleto político), cuando llegan a puntos así, producen inevitablemente impulsos a la defensa y protestos en la población, la burguesía comienza a asustarse. Es lo que ocurre con los periódicos burgueses, "O Estado de Sao Pau-

lo" y "Jornal do Brasil", donde fue publicado el artículo que publicamos en esta página. La burguesía comienza a querer impedir la irresponsabilidad de ciertos militares y policiales". Empieza a ver que el nivel de desarticulación de la oposición de masas a sus intereses, en parte le permite dirigir sus propios negocios, y comienza a buscar instrumentos de control de los militares.

Pero, nunca el "Estado" y el "JB" irán a las raíces del problema. Nunca podrán apuntar sus fuegos contra la base de las arbitrariedades, que esta en la existencia de un aparato estatal perfeccionado en la represión a las masas populares, para la mantención de la explotación y opresión existentes en el país y para impedir que estas pongan en la orden del día el combate por sus reivindicaciones. Pues, tanto el "Estado" como "JB" saben que sus intereses están estrechamente vinculados a las clases dominantes y al estado que las representa.

Hacemos eco de la denuncia del "Estado", y estas tendrán siempre repercusión en nuestras columnas. Denunciamos juntos todas las arbitrariedades. Llamamos juntos a la disolución de los Escuadrones de la Muerte. Pero no nos quedaremos jamás en estos límites. Nuestra lucha se dirige en el sentido de la destrucción de las OBANS, CENIMARES, PARASARES, SNI, los DOPS y todos los órganos represivos. Nuestra lucha se dirige en el sentido de la disolución del Ejército y de la Policía y de su destrucción como instrumentos de la dominación burguesa.

"SEGURIDAD NACIONAL"

"O Estado de Sao Paulo"
Transcrito del "Jornal do Brasil" de 25.4.74

En Ciudad Ademar, un barrio poblacional de Sao Paulo fué muerto a tiros, en la madrugada del martes, un niño de un año y medio de edad. Antes de que pudiese llegar a la Posta de Socorros de Jabquara, el niño Claudemir, hijo de migrantes del Pernambuco (provincia del "Nordeste") había muerto de los tiros disparados por agentes del 43º Distrito Policial. Los portadores del trágico acontecimiento, tal como fueron publicados por la "Folha de Sao Paulo", constituyen la más reciente y revoltante prueba de como la seguridad del ciudadano brasileño está siendo directamente amenazada por un desempeño policial marcado por la brutalidad y la irresponsabilidad.

La versión policia es que los investigadores, forjados después del crimen para evitar el flagrante, estarían a la caza de un peligroso criminal, cuyo nombre siquiera es mencionado. Invadieron entonces el "barraco" donde dormía una pacífica familia, querida por los vecinos, y descargaron a ciegas sus armas.

Hemos llamado la atención del gobierno Federal por

el extraño fenómeno que ahora se observa en el país. Mientras que por un lado, se dedica atención prioritaria a la seguridad nacional, por otro lado, la seguridad individual, la seguridad de los ciudadanos que respetan la ley, no parece despertar el interés de las autoridades. Mas que esto, las fuerzas policiales del país, llenas de un confiante sentimiento de impunidad, actúan como entienden, frecuentemente defendiendo grupos de contraventores contra grupos rivales, en un proceso que torna difícil separar los agentes de la ley de sus amigos traficantes de toxicos, banqueros de "bicho" (juego de azar, prohibido en el Brasil) o ladrones de automoviles.

Llego ahora el momento de recordar a la policia Federal y al propio Gobierno de la Republica que el actual estado de anarquía en los cuerpos policiales pone en riesgo la propia seguridad nacional, que no se apoya en abstracciones y si en la mantención del orden. La seguridad de un país es indivisible, es una construcción única y sus fundaciones son la seguridad del ciudadano. Fuer-

zas policiales que no actúan sobretodo con la fuerza moral y con la capacidad de infundir respeto y confianza se transforman automáticamente en fuerza pura, en violencia: El delegado de Sao Paulo, responsable por los agentes investigadores que asesinaron al niño en Ciudad Ademar, dice que el Crimen "fue una infelicidad, resultante de la imprudencia de un investigador" que estaria buscando "un criminal de alta peligrosidad", y agregó luego que su region esta infestada de ladrones y "para los bandidos no les doy confianza".

La traducción de estas declaraciones es que, la sangre de los inocentes, incluso de los niños, es precio razonable cuando se busca un criminal de alta peligrosidad.

El viernes de la semana pasada, criminales, estos si conocidos y de alta peligrosidad, con la complicidad escaparon, en Rio, de la penitenciaría de la Calle Frei Canecas, de un guardia. Perseguidos despues, como debían ser, fueron algunos detenidos con tales demostraciones de inutil violencia - quedo en el recuerdo de todos la imagen del bandido ya domado pero, con el cuello debajo de la bota del captor - que aun la justa acción de detenerlos perdió su carácter serio, pero exento, de justicia siendo hecha.

No se detienen foragidos de un presidio ofreciendoles dulces. Pero no se humilla y se brutaliza un hombre, aunque sea un bandido, cuando ya fue dominado y acostado de cabeza para abajo en un tejado. La policia tiene la función de detener bandidos, pero no actuar como ellos.

En que punto se encuentran, en Rio de Janeiro, las investigaciones destinadas a apurar un secuestro que estremeció la ciudad, como el del niño Carlos Ramirez, arrancado de su casa, cuando veía un programa de televisión, día 2 de agosto del año pasado? Que esta pasando, cualesquiera que sean los resultados finales de las investigaciones a los "bicheiros" y traficantes de drogas relacionados con la muerte de una menor en un leocinio? Y al responsable del hotel?

En Rio de Janeiro, en Sao Paulo, en todas las ciudades brasilenas suceden los crímenes que quedan sin solución y prosigue la corrupción de jóvenes por el mercado libre de drogas. Solo se ven acciones policiales fulminantes en contra de los bandidos que ofenden las propias corporaciones policiales, ce losas de su derecho a vida. Mas el derecho a vida que tienen los pacíficos ciudadanos que forman la gigantesca mayoría del país, este es secundario.

La inseguridad del individuo esta realmente asumiendo el carácter de una amenaza a la seguridad nacional. En el país ordenado y que busca su desarrollo en paz, existe una inquietud que se entranza por las propias casas y que gana las calles. El contraste torna la situación chocante. Señal general de nuestra época, el de la violencia, felizmente nos marca mucho menos que a otros pueblos. En el tanto, en el plano de seguridad individual, se nivela en este país a los que menos la poseen y esto porque, entre nosotros, las corporaciones que debían volverse para la mantención del orden parecen insurgirse en contra de ellas. Esto representa una erosión interna de la seguridad nacional. Esto constituye un problema de gobierno, en sus mas altas escalones.

(Transcrito del "Jornal do Brasil" del día 25/04/74)

NUEVA ARMA REPRESIVA

Dentro de 1 mes, la policia brasilena comenzará a aplicar una nueva arma para "dispersar tumultos, motines y capturar elementos peligrosos". Es un producto químico, importado de Israel que paraliza por 15 minutos los reflejos. Es un tubo de 15 centímetros por 5 centímetros de diámetro que funciona bajo presión en un spray. Su alcance es de 10 metros y su blanco debe ser el rostro.

El Coronel Braga dijo que "la arma no hace daño a la salud, sólo produce una sensación de quemadura". El ex Secretario de Seguridad afirmó también que el famoso casete "no sería abolido, pues todavía es útil en determinadas ocasiones".

El gobierno ya compró millares de ejemplares de la nueva arma spray. Estaría preparándose para combatir fantasmas? O mal los fantasmas empezaron a mostrar las cabezas y el gobierno ya se prepara?



¡ LIBERTAD PARA NORMA SÁ PEREIRA!

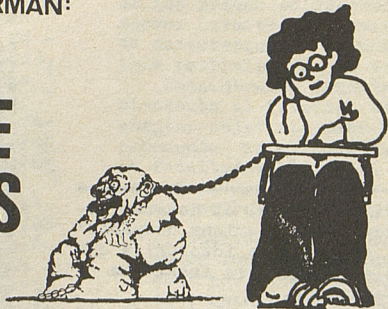
En el día 5 de abril último, fue arrestada por la policia política de Sao Paulo, la ex estudiante de psicología de la Universidad Federal de Rio de Janeiro, Norma Sá Pereira. Su nombre figuraba en listas de personas buscadas. Se encuentra sin duda alguna bajo torturas y se teme que sea asesinada, ya que la policia no asume su prisión.

Innumerables compañeros y organizaciones en todo el mundo comenzaron a movilizarse en una campaña para libertar su vida y por su libertad.

Hasta nosotros ha llegado una tarjeta postal dirigida a Geisel, en la cual se solicita que investigaciones sean hechas sobre el desaparecimiento de Norma Sá Pereira, y que ella sea tratada de acuerdo con la ley brasileña y con la declaración de los derechos de hombre, de la cual Brasil es signatario.

Extendemos el llamado a todos los compañeros, para que participen en la campaña por la libertad de Norma Sá Pereira.

ESTUDIANTES REUNIDOS EN CONCENTRACION FORMAN: **COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS**



La efervescencia que se viene verificando en los medios estudiantiles brasileños, más una vez adquirió un nítido carácter político y de confronto con la Dictadura Militar. Como en el caso de la muerte de Vanuchi, en el segundo semestre del año pasado, cuando cerca de 3 mil personas realizaron una misa protesta por su asesinato, en el mes que pasó, la detención de 33 personas ligadas al medio universitario fué el estopín para una manifestación masiva en la Ciudad Universitaria de São Paulo.

Igual que en todos los años, la Dictadura conmemoró el aniversario del golpe con prisiones. Pero de esta vez, inmediatamente después de las primeras prisiones, comenzaron a realizarse asambleas en distintos centros académicos y a gestarse la idea de una manifestación. "Consideramos la concentración (...) como una forma de protesta contra las arbitrariedades a que toda la población está sujeta actualmente, y particularmente contra aquellas a que están sujetas los presos políticos (...) es también prisión política, con miras a la preservación de la integridad física de estos presos". Con estas palabras, los estudiantes de la FAU (Facultad de Arquitectura y Urbanismo), en Asamblea, definían su posición e interpretaban las inquietudes de muchos de sus compañeros de otras escuelas.

En el día 5 de abril, cerca de 2000 personas, en su mayoría estudiantes, se concentraron en la Ciudad Universitaria de la USP (Universidad de Sao Paulo). Llamados por los directivos académicos y organizados por los propios estudiantes, esa preparación en Asambleas parciales en las escuelas, adquiriendo claramente la forma de manifestación política, esta concentración, desde su inicio, asumió un carácter claramente superior a la misa manifestación, cuando de la muerte de Vanuchi. Los panfletos que circularon durante la concentración, eran una forma de evidenciar la participación activa de diversas escuelas y grupos de estudiantes.

Pero, lo que manifiesta indiscutiblemente el nivel superior de esta manifestación, con relación a las que venían efectuándose, es la búsqueda de consecuencias organizativas que posibilitan dar continuidad y permanencia al movimiento. La formación de un comité de presos políticos con la participación de estudiantes y representantes de otros sectores, la declaración de permanencia en la lucha por la libertación de los presos políticos y contra las arbitrariedades, las propuestas concretas sobre como llevar a la práctica estas luchas, divulgación posterior de este panfleto que republicamos en esta página, muestra el nivel de maduración que va asumiendo el movimiento.

En las semanas que siguieron a la concentración, la liberación de la gran mayoría de los presos, caracterizaba la victoria de aquel movimiento. La reducción del movimiento, vinculada a este hecho, aparecía para el mas alejado, como una evidencia de su circunstancialidad. Pero quien estaba en las universidades, podía ver el sentimiento de confianza que atingía a muchos y la discusión que se multiplicaba. El "Comité de Presos", la alianza con sectores del clero y del MDB podría ir mas lejos que eso? - se preguntaban muchos. Otros defendían la necesidad de buscar una alianza con los trabajadores, en una lucha contra la Dictadura Militar, forma de poder de los monopolios, y que frentes de ese tipo eran importantes apenas en torno a problemas concretos y circunstanciales. Pero un sentimiento que abarcaba amplios sectores, era el de la necesidad de trazar un camino para el movimiento estudiantil, y una política que lo considerase a la luz de sus problemas específicos y de su papel en el cuadro político brasileño.

Menos que desmovilización, el movimiento marca la búsqueda de maduración, la tentativa de sacar experiencias y buscar su camino, perdido en los años de 68.

ESTUDIANTES EN HUELGA



La amenaza de cerrar el restaurant del "Campus" de la Universidad de Sao Paulo en la Ciudad de Sao Carlos, donde comen cerca de 400 estudiantes todos los días, además de la supresión de las becas de alimentación de 80 estudiantes, del nivel bajísimo de la comida y el aumento de 40% en su precio, llevaron los universitarios de São Carlos a reunirse en Asamblea y decretar una huelga general en el día 11 de marzo, como tentativa de solucionar sus problemas.

Poco después, en São Pau

lo, los alumnos de los primeros años de Ciencias Sociales de la Facultad de Filosofía de la USP también paralizaron sus clases, por problemas surgidos con la coincidencia de horarios de dos materias básicas: Política y Sociología.

En el día 15 de marzo, los 300 alumnos de la Facultad de Medicina de la USP siguieron el mismo camino. Protestaban contra los criterios de admisión de estagiarios en la residencia del "Hospital das Clínicas", argumentando que la institución una autarquía de la USP- atendía estudiantes de otras escuelas, sin concurso y apadrinados, mientras que los alumnos de la FMUSP quedan afuera. Y lo que es peor: las vacantes existentes son suficientes para todos los alumnos del 4º y 5º año de la USP, y aún quedarían varias para

USTED NO PODRA LEER ESTO EN LOS PERIODICOS

MANIFIESTO DEL COMITE
DE DEFENSA DE LOS
PRESOS POLITICOS

En la última semana, solamente en São Paulo, fueron detenidas 33 personas vinculadas al medio universitario: estudiantes, profesores e intelectuales. El hecho pasaría desconocido si no fuese la cantidad de personas detenidas de una sola vez. Las prisiones arbitrarias ya se convirtieron en un hecho común. Tan común como desconocido. Miles de jóvenes estudiantes, intelectuales y obreros desaparecen en las cárceles del país, son torturados y asesinados. De ellos, la prensa nada informa. El inmenso control policial impuesto al país impide, en este momento, cualquier manifestación posible del pueblo brasileño que no pierda el hábito de dudar, de expresar libremente sus ideas, de discordar abiertamente de un régimen que viene perjudicando a mas de diez años.

Hoy, la prensa es ferrozmente vigilada. Los estudiantes son presos y torturados. Los intelectuales no pueden presentar sus obras al público. Los trabajadores no pueden reivindicar mayores sueldos: actualmente ocurren detenciones en masa en los medios sindicales. La libertad sindical se transformó en una farsa: los "pelegos" (amarillos) tienen todo el apoyo del gobierno. Las oposiciones son reprimidas con mas cárceles y mas torturas.

"Brasil crece y nunca hubo tanta democracia", dicen los gobernantes del país. El pueblo pasa hambre y ve sus salarios disminuyéndose en forma espantosa, tanto cuanto suben los precios de los productos alimenticios. El gobierno dice que el costo de la vida aumento en un 13%, cuando en realidad aumento en mas de un 30%.

Todo el procedimiento de los últimos gobiernos, así como del "nuevo" que de nuevo tiene solamente el nombre del presidente, que el pueblo brasileño ni al menos escogió, mantiene su política básicamente a costa de la superexplotación, manteniendo los salarios bajos y aumentando enormemente las ganancias de las empresas. Mientras tanto, gran parte de la producción va para fuera del país. La duena de casa

brasileña no encuentra carne en los supermercados; Los ganaderos para sacar mayores ganancias, y con el apoyo del gobierno, venden el ganado para fuera.

En esta situación, el descontentamiento del pueblo brasileño es grande; viene aumentando y busca manifestarse.

Frente a estos hechos, nosotros, estudiantes, familiares de los presos políticos, representantes de la Iglesia, del Movimiento Democrático Brasileño (MDB) Abogados, reunidos en una concentración en la Universidad de Sao Paulo, acordamos crear el COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS EN BRASIL. Este organismo es formado por estudiantes y familiares, religiosos, representantes del MDB y Abogados y esta abierto a la participación de otros sectores de la población.

Los objetivos del Comité son:

- 1) Divulgar toda detención y cualesquiera arbitrariedades que puedan ocurrir en distintos sectores de la población. Essa divulgación es importante porque guarda la integridad física del detenido.
- 2) Divulgar el numero y las condiciones actuales de los presos políticos en Brasil.
- 3) Promover asistencia jurídica a las personas presas.
- 4) Promover el apoyo material (financiero) a las familias de los detenidos.

El COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS EN BRASIL tiene carácter permanente, y la ejecución de estos objetivos de vera con tar con la participación amplia de todos los sectores. Este documento es el paso inicial para su concretización. Debemos comprometernos con su amplia divulgación y con el cumplimiento de sus objetivos.

LIBERTAD PARA LOS PRESOS POLITICOS!

POR LAS LIBERTADES DE EXPRESION Y ORGANIZACION POLITICA!

Ciudad Universitaria, USP, 6/4/74.

EL COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS.

los de otras escuelas.

Aún en el Estado de Sao Paulo, los estudiantes de la Universidad de Campinas entraron en huelga, en el comienzo de la siguiente, pues las apostillas que siempre fueron gratuitas, pasaron a ser vendidas por la dirección, que decía que habían dificultades con la crisis mundial del papel.

En la Universidad Federal de Rio Grande do Sul, la demisión de 4 profesores del Departamento de Ciencias Sociales del Instituto de Filosofía y Ciencias Humanas y el cierre de la biblioteca llevaron los estudiantes a tomar medidas más vigorosas de presión. No aceptaban la vuelta de profesores designados para el lugar de los nuevos y exigían la apertura de la biblioteca.

A través del diario "O Estado de São Paulo", se sabe

que en Ciencias Sociales de la USP, el programa fué resuelto de acuerdo con las reivindicaciones de los alumnos, es decir, el cambio de los horarios de los cursos.

El Boletín Informativo del Gremio Politecnico, entidad estudiantil de la USP, dice que la paralización de Sao Carlos hizo que no fuesen suprimidas las becas de alimentación y el rector prometió que el restaurant no sería cerrado. Cuanto al precio, una comisión de alumnos elegida en Asamblea General, presentaría un estudio, dentro de 10 días, para determinar el precio real de las comidas. Hasta entonces, el precio quedaría congelado en Cr\$ 2,50 (US 0,80).

(Transcrito del periodico estudiantil "Gol a Gol se pegá" como pé é dibra" a la revista "Brasil" publicada en Suecia.)

- DEBATE -

LA DISCUSION DE LOS ESTUDIANTES AL INTERIOR DE BRASIL

MANIFIESTO AL COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS.

La participación de la FAU (Facultad de Arquitectura y Urbanismo) en esta concentración (decidida en Asamblea general extraordinaria, realizada hoy) pretende ser activa tanto cuantitativamente a través de la presentación de ese documento, resumen de las discusiones y deliberaciones de la Asamblea.

Consideramos la concentración, en primer lugar como una forma de protesta contra las arbitrariedades a que la población esta sujeta actualmente, y particularmente contra aquellas a que están sujetos los presos políticos, colegas, profesores, obreros, intelectuales, etc.

La concentración es también presión política con vistas a la preservación de la integridad física de los detenidos.

Ese carácter de presión política será reforzado en la medida de la divulgación de la concentración y de sus motivos para otros sectores de la población, también atingidos, que por su vez, serán reforzados en sus manifestaciones.

Responder a la acción de la represión es una necesidad que nos fué impuesta. No podemos, no obstante, restringirnos a esas respuestas y esperar de ellas resultados inmediatos. Es necesario entender que la represión es un arma para la sustentación del poder instituido. Y, por lo tanto, buscar reconocer las vinculaciones entre las manifestaciones políticas del sistema y sus fundamentos económicos.

Por eso, proponemos al Comité de Defensa de los Presos Políticos no tenga el papel de solamente resguardar los derechos humanos (y por lo tanto, a remolque de la represión), pero si tenga una participación activa en el proceso político global, en la medida en que se transforma en la expresión de la búsqueda de un proyecto político del sector estudiantil, buscando definir sus proyectos políticos, no simplemente por el ejercicio teórico de la conciencia política y cultural, y si por una práctica política.

El análisis de las contradicciones específicas del sector estudiantil va revelar sus raíces comunes con las de la clase trabajadora. Así, no se trata de proponer la adhesión del sector estudiantil al proyecto político de la clase trabajadora, pero comprender los vínculos existentes entre manifestaciones específicas de un mismo proceso social.

En ese cuadro proponemos como tarea básica: la definición del papel del estudiante en las condiciones específicas del cuadro social brasileño, delineando los temas que más nos aproximan de los sectores que hoy luchan por la efectivación de su proyecto político, es decir, los trabajadores.

A la rápida, los estudiantes de FAU. 5 de febrero de 1974.

Desde hace algun tiempo, el debate sobre las luchas democraticas viene ocupando un papel central en la lucha ideologica que se desarrolla en el seno de la izquierda brasilena en el exterior.

Sin embargo este debate, alejado de la lucha diaria y de los problemas concretos, lleva constantemente a que la discusión caiga en el terreno teorico y conceptual.

Esta misma discusión se verifica al interior del país, pero las condiciones distintas tienen como consecuencia, un modo distinto de abordarla. Reflejando los problemas concretos que se plantean en la lucha política cotidiana, esta discusión tiene de a desarrollarse en el campo de la táctica mas general de la alternativa a la Dictadura Militar, pero también en los frentes de lucha concretos que se plantean.

Buscando contribuir con el debate, recogemos algunos documentos, con distintas posiciones, de la discusión que se lleva en el movimiento estudiantil de Sao Paulo, y que reflejan, de una forma o de otra, las mismas tendencias que aquí en el exterior.

Viviendo los problemas del frente de lucha, el debate se da en torno al papel, a las limitaciones y al carácter del Comité de Defensa de los Presos Políticos, y también las libertades políticas y la construcción de la democracia revolucionaria en la organización de sus entidades libres.

MANIFIESTO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO DE SAO PAULO.

Con el propósito de contribuir para el mejor aprovechamiento práctico de las ideas debatidas en la concentración de los alumnos de la USP realizada el 5/4/74, redigimos este manifiesto que no es, ni pretende ser, mas que una simple explicitación de lo que los estudiantes reunidos en aquella concentración aprobaron por larga margen de votos.

El viernes, los alumnos de la USP, unidos a parlamentarios del MDB, familiares de los colegas presos, abogados y miembros de la Comisión Pontificia Justicia y Paz, deliberaron por la creación de un Comité de Defensa de los Presos Políticos en Brasil. Comité que pretende unificar todos los que, en nuestro país, frente a las adversas condiciones actuales, una postura democrática, luchando por la libertad y por los derechos mas legítimos del pueblo brasileño. Por ese motivo, el Comité creado no es compuesto apenas por estudiantes pero, al contrario, por representantes de todos los sectores democráticos y debe ser el portador de una política amplia que realmente tome en cuenta la realidad global y las potencialidades de acción de estos sectores. Esa política debe ser respetada por todos, para que podamos contar con el máximo de fuerzas para alcanzar nuestros objetivos. No comprender esto es condenar nuestro movimiento al fracaso. Es dividir a las fuerzas progresistas y exponerlas a los golpes de los que luchan obstinadamente para detener la marcha de la historia.

La unión inicial ya fue alcanzada en la Concentración: el objetivo inmediato es la lucha por los derechos de los presos políticos. Este objetivo es parte de una plataforma más general, que debe representar el consenso de las fuerzas democráticas en el Brasil. Nos cabe ahora, ampliar nuestras filas, hacerlas mas cohesas por medio del debate político abierto, comprendiendo que nuestra plataforma política inicial, por su amplitud y justeza tiende a evolucionar históricamente, alcanzando siempre más consecuencia y objetividad en la lucha contra la opresión.

En ese momento, no podemos darnos al lujo de atrasar nuestro trabajo con discusiones paralelas de importancia secundaria. Urge que tomemos conciencia de la necesidad imperiosa de garantizar la efectivación del movimiento a través de actos concretos del Comité, como los que fueron propuestos en la Concentración y en las Comisiones. Y para esto es imprescindible la colaboración de todos los demócratas.

POR LA UNIÓN DE TODOS LOS SECTORES DEMOCRATICOS EN LA DEFENSA DE LOS DERECHOS LEGITIMOS DEL PUEBLO BRASILEÑO!

UN GRUPO DE ESTUDIANTES.

COMUNICADO (CONSIDERACIONES ACERCA DEL COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS).

El comité de defensa de los Presos como una necesidad inmediata de hacerse frente a una reciente ola de detenciones arbitrarias, hecho comun en el Brasil de hoy. Los objetivos minimos del Comité, aprobados en Asamblea del 5/4/74: dar asistencia jurídica, financiera, a los presos políticos, y divulgar las condiciones en que se encuentran.

Dividido en comisiones e iniciado el trabajo, se notó que frente a las cuestiones que se presentaron, los objetivos minimos apuntados no daban respuesta a una problemática que envolvió definiciones sobre el carácter político e ideológico del Comité. ¿Que es lo que se quería del Comité? ¿Prestar auxilio y marcar posición frente a las arbitrariedades en relación a los presos políticos? Si, en primera instancia. ¿Y después? ¿Cuáles son las perspectivas de continuidad?

Ese problema es esencial y el documento presentado pretende ser una contribución para el debate.

Desde el primer día, estuvimos de acuerdo con los alumnos de la FAU, (Facultad de Arquitectura y Urbanismo) cuando dicen que el comité no tenía simplemente el papel de resguardar los Derechos Humanos yendo a remolque de la represión pero si una participación activa en el proceso político global, en la medida en que se vuelve expresión de búsqueda de un proyecto político del sector estudiantil, procurando definir sus proyectos políticos.

Hasta ahora no existió una discusión al respecto. Hablase de una alianza con todos los sectores democráticos de la sociedad.

Una alianza presupone una plataforma política, donde estén nitidamente definidos los objetivos que, en el caso, el ME (Movimiento Estudiantil) perseguiría, a corto y a medio plazo, y las formas de acción derivadas. Sin esa definición de objetivos, una alianza es algo dubio: se va a remolque de ciertos sectores. Como definir a priori los sectores "progresistas"? Por su apariencia democrática, por el simple hecho de que hablen en libertad, etc?

El ME no tiene definidos aún sus objetivos políticos. Y los sectores apuntados como progresistas - MDB, Iglesia, OAB, etc? Donde entran los estudiantes en todo esto? Apoyando intereses que no pueden ser los suyos, usados como masa de maniobra.

El MDB (Movimiento Democrático Brasileño) no es un partido. Su programa es insatisfactorio y sufre la influencia de la tradición "pessedista", (del PSD, Partido Social Democrático), de un "partido" silencioso, obediente y cabisbajo. Reúne políticos y tendencias de las mas reaccionarias. Que quiere el MDB? Libertad de defensa de la economía nacional, cosas del genero. Libertad para quien? Y ya no se aliaron los industriales brasileños al capital internacional, transformándose en su apéndice? Que ha hecho él para realizar sus objetivos, como "oposición"? ¿Levantar los brazos y esperar la llegada de un mesías que le dé "apertura democrática"?

"El MDB no tiene estrategia para conducir su lucha. Esa lucha se hace mas tácticamente, aprovechando las oportunidades que surgen". Esas palabras, del diputado federal Tancredo Neves, pueden ser suscritas por la mayoría del partido. La oposición discordante, "auténtica", es franca minoría. Es con el MDB que se quiere una alianza? Es cierto que el MDB quiere "aliarse" con los estudiantes. De que nos serviría, un sector tan "progresista"?

La Iglesia tiene intereses a defender: tierras, posición privilegiada que siempre tuvo como institución que viene caminando al lado del poder "instituido". Una gran parte de los obispos es representada por una resolución de la Comisión Representativa de la CNBB (Conferencia Nacional de Obispos Brasileños) de 25/8/72, que espera un momento en que "Estado e Iglesia se encuentren a servicio de un solo y mismo pueblo, en un plano de mutua autonomía, en el reconocimiento de sus respectivas incumbencias y de la extensión y límites de su colaboración". Como en el MDB, la oposición es minoritaria aún que hayan obispos que en teoría y practica van mucho más lejos de esta posición abiertamente reformista.

En 1964, las clases dominantes se sentían amenazadas por el movimiento de masas que, frente a los graves problemas de la sociedad brasileña, avanzaban en sus reivindicaciones. El círculo del aumento del costo de la vida y de la huelga para actualizar salarios, desorganizaba la producción y amenazaba la acumula-

Sigue en la pagina 9

Viene de la Pagina 8

ción capitalista. Las clases dominantes pasan el poder de su representación política (partidos, Congreso, etc) para un gobierno militar, el cual tendría como finalidad controlar el movimiento de masas como un paso inicial para garantizar la formación del "ahorro" (acumulación). Debido al atraso tecnológico, la insuficiencia de la acumulación interna, la irracionalidad de los gastos estatales (excesiva cantidad de funcionarios, corrupción, déficits presupuestarios, etc), el nuevo régimen neutralizaría, además del movimiento de masas, los llamados sectores nacionalistas contrarios al capital extranjero; racionalizaría los gastos estatales, con cortes en el funcionamiento público, corte de gastos con la educación, rebajamiento de los salarios, salud, o sea, toda la parte de servicios a la población; a través de la asociación con empresas extranjeras y de la formación de grandes monopolios, actualizaría la producción para aprovechar la capacidad ociosa de las empresas.

Resumiendo:

- 1) En 1964, la burguesía se une para golpear el movimiento de masas y su propia representación política.
- 2) El nuevo régimen pasa a racionalizar el aparato estatal, dando al Estado el papel de servir de instrumento de la acumulación a través de sus empresas, de la concentración de la renta, de la seguridad y garantía de facilidades a los monopolios.
- 3) La dictadura militar, es entonces, el instrumento en el Brasil del desarrollo basado en el capitalismo monopolista.

Quando sectores burgueses, perjudicados por los monopolios, en lugar de atacar frontalmente al capitalismo, atacan a su faz política, dejan claro que no pretenden cambiar el curso del desarrollo capitalista en Brasil pero, aceptando su "irreversibilidad", intentan volver al Estado de Derecho, donde su representación política pueda conducir a una conciliación de sus intereses perjudicados con los del capital monopolista. Por lo tanto, si el golpe político de 64 definiría la política a ser seguida posteriormente, la "democratización" hoy no tocaría en lo fundamental de la política económica. Por eso, el control sobre el movimiento de masas seguiría necesario. Pero no puede haber democracia sin libertad de expresión y organización de masas. Ese es el callejón sin salida de los "sectores democráticos" de la burguesía. No pueden volver al capitalismo concurrencial y la dictadura es necesaria al capitalismo monopolista en Brasil.

Asimismo, frente a la feroz represión desencadenada en los últimos tiempos, y como aún no conseguimos definir claramente la posición a ser tomada con relación a estos sectores, ellos, en ese momento, pueden por lo menos servir de órgano de difusión y de apoyo material-financiero a nuestra lucha.

En la concentración del lunes, aparece un documento firmado por "un grupo de estudiantes". Este grupo, a pesar de hablar tanto en democracia, intenta presentar su proyecto político - no discutido por los estudiantes - como si el fuese el decidido en la Asamblea. Comportándose como si fuese el procurador general del Comité, el grupo plantea, autoritariamente, que la no aceptación de tesis exclusivamente suyas sería "atrasar nuestro trabajo con discusiones paralelas de importancia secundaria". Al que nos parece, el grupo desconoce hasta los principios de formación del Comité: debate abierto a todas las posiciones, libertad total de discusión de las propuestas, participación y crítica abiertas. De la discusión política, a ser encaminada abiertamente, con la más libre expresión de todos los sectores estudiantiles, se podrá llegar a un proyecto político para el ME. En esas discusiones, estamos seguros que se planteará, de manera clara y urgente, la necesidad del DIRECTORIO CENTRAL DE ESTUDIANTES, órgano coordinador de las luchas de la USP (Universidad de São Paulo).

1. Por la libre manifestación de todas las opiniones, sólo el Comité debe decidir que discutir o no a cada momento.
2. Por una coordinación del trabajo formada por representantes de cada comisión.
3. Por la discusión y aprobación de los planos de cada comisión en las reuniones generales del Comité (Concentración)

SP. 9/4/74.

CEUPES - C. ACADEMICO CIENCIAS SOCIALES
CAEL - C. ACADEMICO FILOSOFIA
CAEL - C. ACADEMICO LETRAS
AUEP - C. ACADEMICO SICOLOGIA

MANIFIESTO DE LOS ALUMNOS DE LAS FACULTADES AISLADAS.

Considerando que el Comité (de defensa de los presos políticos) no consiguió conservar durante el desarrollo de su trabajo, su característica principal, la de una amplia participación de masas.

Considerando también que el proceso de discusión al interior de este, lo llevó a adoptar objetivos bien distantes de aquello propuesto inicialmente, nosotros, alumnos de facultades aisladas, proponemos que sus objetivos actuales sean reestudiados pues, para nosotros, estudiantes:

- 1- El Comité es necesario, porque puede proteger los alumnos que se dispongan a luchar por nuestros objetivos y que, por esta razón, están sujetos a ser víctimas de la represión.
- 2- Tenemos que trabajar para que ese Comité realmente cumpla sus objetivos, garantizando de esta manera su sobrevivencia.
- 3- Este Comité sólo podrá sobrevivir, si cuenta con el apoyo y la participación de la mayoría de las entidades estudiantiles y otros sectores. Frente a los hechos y posiciones asumidas más arriba, se evidencia la necesidad de una fundación de todos los alumnos a través de informaciones y discusiones coordinadas por las entidades representativas de cada escuela.
- 4- Además de ese Comité, los estudiantes comienzan a sentir la necesidad de entidades centrales que dirijan la lucha y las reivindicaciones comunes a toda la Universidad.
- 5- No se puede confundir el carácter de la actuación, limitada a los objetivos específicos de ese Comité, con el carácter más amplio de esas entidades.
A nuestro modo de ver, estos objetivos son:
 - a) divulgar toda detención o cualesquiera arbitrariedades que vengán a ocurrir en los diferentes sectores de la población. Esta divulgación es importante, en la medida en que cuida por la integridad física de la persona detenida.
 - b) divulgar el número y las condiciones actuales de los presos políticos en el país.
 - c) promover asistencia jurídica a las personas detenidas.
 - d) promover ayuda material (financiera) a los familiares de los detenidos.
- 6- En el Comité podrá participar cualquier sector social o sector de clase que, por un motivo o por otro, se sienta amenazado por las detenciones, o juzgue necesaria la defensa de los presos políticos. Por eso no es posible confundir el Comité con los problemas más generales y urgentes de los estudiantes, problemas que deben ser encaminados para sus entidades propias.
- 7- El Comité, bajo riesgo de perder de vista sus objetivos, no podrá llevar adelante ninguna lucha específica, que no sea la de sobrevivencia y la lucha de defensa de los presos políticos.
- 8- Para encaminar otros problemas políticos o reivindicaciones que se presentan en el contexto universitario, debemos luchar por el fortalecimiento de las entidades estudiantiles existentes, y por la creación de las que se hagan necesarias.

EL IMPASE DEL COMITE DE DEFENSA DE LOS PRESOS POLITICOS

Por la tradición de lucha y organización que tiene el Movimiento Estudiantil (ME) en Brasil y por la facilidad que encontramos en este la vanguardia, debido a las contradicciones específicas con el régimen, encontramos teorizaciones de algunos sectores de esta vanguardia, que ponen el ME como estopín de las luchas contra la dictadura, e incluso como "puente" de ligazón con el movimiento obrero. Nuestra intención no es negar las cualidades y la importancia del ME, sino ponerle en sus debidas proporciones, comprendiendo el papel que este puede jugar en una situación de reflujo, como hoy estamos.

Los estudiantes siguen siendo la capa de origen pequeño burguesa más difícil de ser neutralizada o atraída por la burguesía. La incapacidad de superar la crisis de la Universidad o de la enseñanza, no permite que la Dictadura conceda libertades en las Universidades y, por eso mismo, las luchas que lleva el ME pueden tener el carácter de contestación al régimen. Pero, lo que quisieramos decir, es que la pequeña burguesía, por sí sola, no es capaz de llevar adelante un proceso consecuente de superación de la coyuntura de reflujo. Una cosa es verificar que el ME es capaz de llevar adelante las luchas democráticas, y otra es atribuirle un papel dirigente, en una supuesta etapa de derrocamiento de la dictadura. Sin la intervención de la clase obrera, las luchas de la pequeña burguesía llegarán a un impa-

se y el proceso retrocederá.

Debemos tener una visión clara sobre lo que significan estas luchas democráticas y como deben ser enfrentadas. Las reivindicaciones democráticas, en países atramados como Brasil, asumen cada vez más un peso de reivindicaciones de transición, o sea, reivindicaciones que, partiendo de las necesidades inmediatas y más sentidas por las masas, ponen en juego la dominación burguesa y el régimen capitalista vigente. Son reivindicaciones que se vuelven, cada vez más, incompatibles con el régimen burgués, que no pueden ser asimiladas por este, en situación de funcionamiento normal. Es el caso de la lucha contra la explotación imperialista, de las luchas por la libertad de expresión, de organización, etc. En ese sentido, la dinámica de las luchas democráticas es revolucionaria. Y la tarea de la vanguardia es justamente dar impulso a ese potencial revolucionario de las luchas democráticas, vinculándolas a un proceso más amplio de lucha por el socialismo. Y para que ocurra eso, la primera cosa que se exige es que estas luchas estén incluidas en una metodología de un programa de transición, y no concebidas como un programa mínimo a ser conquistado en una primera etapa, en la cual serán preparadas las condiciones para las luchas por el socialismo (programa máximo).

NUESTRA SITUACION ACTUAL

El CDPP no es un fin en sí. Tampoco es un partido político, es una organización de masas. Sin embargo, eso no significa que se deje de ver las bases políticas de las detenciones. Al contrario, la defensa de los presos políticos es una defensa política. El CDPP no es un abogado, que se esfuerza en probar la inocencia del preso político. Él defiende el derecho de actuar políticamente.

Eso ya nos da una orientación en la cuestión de las alianzas. El representante del MDB, por ejemplo, decía que su partido es contra las prisiones, "que según nos dicen, son injustas". Él está listo para asumir el papel de aquel abogado de inocentes. La iglesia muestra a los estudiantes y obreros como pobrecitos, como hijos que deben ser tratados con amor, pues así aprenderán. Nosotros no estamos dispuestos a "aprender", no estamos dispuestos a renunciar a la lucha, no queremos ningún perdón misericordioso.

La lucha por las libertades democráticas no es una lucha burguesa. Ella tiene una dinámica revolucionaria, en la medida en que la democracia no cabe en las condiciones del capitalismo en Brasil. Estamos de acuerdo con lo que se dice en uno de los manifiestos sobre el CDPP: el Comité perderá su sentido cuando no existan más presos políticos, ya que su tarea es "solamente" defenderlos. El mismo manifiesto dice que, por lo tanto, el comité no tendría como tarea la revolución. Aquí, se hace necesaria una aclaración: El CDPP tiene su vida ligada indisolublemente a la revolución. Porque las prisiones políticas son un hecho que se pueda aislar de todo un complejo de determinaciones: el modo específico por el cual se da la explotación capitalista en Brasil. Mientras no comprendamos la dictadura militar brasileña como una necesidad inamovible del capital, mientras no comprendamos que es absurdo pensar en derrotar el estado militar, para después derrotar el capital, mientras no dejemos de lado estas ilusiones graduaristas, pondremos el problema del preso político en un marco legalista formal, es decir, abstracto.

En este punto, tenemos que reconocer que la única fuerza que por su posición en la estructura capitalista, se opone hasta el final al estado de cosas reinante, es la clase obrera. Un "demócrata" consecuente, es aquel que ve la situación desde el punto de vista de esa clase. Se nosotros nos ponemos en el punto de vista de los sectores dichos "descontentos", de las clases dominantes, dejándoles las tareas democráticas, estaremos condenando la democracia al aborto. Y estaremos siendo irresponsables, en la medida en que estaremos conduciendo a aquellos que creen en nosotros para que sean engañados y devorados, ora por el vaciamiento esceptico, ora por la represión.

Si el ME necesita de aliados en el CDPP? Por supuesto que sí. Y debe buscarlos. Pero no debemos abdicar del carácter político de este movimiento, desde su inicio. Aún en un momento de baja del movimiento obrero debemos tener la perspectiva obrera como regla. No creemos que se deba tener la lucha por la democracia como un programa mínimo, a ser cumplido por lideranzas no marxistas. La lucha por la democracia tiene un carácter permanente, y sólo encontrará su término con la destrucción del motor que la frena, con la destrucción de la explotación de clases. Repetimos, por lo tanto, que desde el inicio de esta lucha, debemos verla incluida como reivindicación de transición, en un proceso más amplio de lucha por el socialismo.

El capital está encerrado en todos los rincones del mundo. Aquí, las mobilizaciones ya nos muestran que la lucha renace. La dictadura golpea más fuerte, pero como quien está en la defensiva. Es hora de que caminemos al frente de la situación, y no a su retaguardia.



SACAR LAS EXPERIENCIAS DE ORGANIZACION DE LOS EXILADOS

La organización de los refugiados, tiene para nosotros el objetivo todo el potencial revolucionario de esta masa, que acumula las más variadas experiencias nacionales, de por lo menos dos generaciones de revolucionarios. Derrotados y alejados coyunturalmente, tienden a alejarse de la actividad política y corren el riesgo de desmoralizarse y absorberse individualmente en el problema cotidiano.

El rompimiento con esta tendencia no puede darse exclusivamente en el campo de la lucha ideológica y de la discusión sobre una posible vuelta, o un apoyo directo inmediato a la revolución en sus países. Esta es una tarea que, no obstante su importancia, no puede aproximarse más que un número limitado de compañeros. El único medio de ofrecer una alternativa al conjunto de los refugiados y así absorber para la revolución todas sus potencialidades, es movilizarlo a partir de sus intereses políticos y económicos más inmediatos. Y llevándolos, a través de sus propias luchas, a comprender la identidad de sus intereses con la revolución.

La experiencia de Chile en las vísperas del golpe militar, y la persecución a los extranjeros, mostró cuanto era necesario ese tipo de lucha y organización. La experiencia en Francia y en una serie de otros países muestran que, además de necesario, es viable. La movilización fue la respuesta espontánea de los refugiados para el enfrentamiento directo de sus problemas concretos. A cada momento, al mismo tiempo en que se desarrollaban diversas formas de organización a nivel local, venía a flote la idea de una organización general, en la medida en que el problema es general.

Ya hablamos, en otros números, de las concepciones que tenemos acerca de la organización de los refugiados. Lo que nos proponemos ahora es solamente hacer un enunciado de los caminos que ella sigue hoy, a partir de un rápido balance de lo que fue su movilización.

Las movilizaciones que tuvieron los refugiados en Francia está en evidente contradicción con la relativa pasividad que estos mismos refugiados (los que ya eran) tenían en Chile. En Chile, la movilización de los extranjeros se daba solamente en pequeñas capas más politizadas, que mantenían vínculos con su país, o que se dedicaban a actividades de formación teórica, individualmente o en grupos.

Ocasionalmente, en función de determinadas fechas particulares, o la existencia de determinados acontecimientos en sus países, la agitación se extendía a áreas un poco más amplias, y aún se verificaban algunas movilizaciones. A vísperas del golpe, la discusión se irradió y se

amplió entre los refugiados. La inminencia de un enfrentamiento, la agitación de la derecha contra los extranjeros, hacían que los refugiados no pudieran dejar de pensar y discutir sobre sus perspectivas. Las discusiones tenían como centro la cuestión de la permanencia o la salida del país, y en caso de permanencia, sobre si se debería o no participar en los posibles enfrentamientos, y en este caso, como debería ser esta participación, pública o no, en los cordones, en los comandos, en los sindicatos, o en los partidos (o en ambos); en caso de no participación, sobre como deberían defenderse.

La realidad social de la cual se habían mantenido hasta cierto punto alejados, y su realidad específica como extranjeros, entraba al escenario, no por su propia iniciativa, sino por la de esa realidad y por la de las fuerzas políticas de la reacción.

En Francia y en otros países, y mismo en el Chile post golpe, en los refugiados, este problema se mostraba diferente. La realidad, desde un primer momento ya se mostraba hostil (a pesar de todo el apoyo popular y la hospitalidad que podía haber por parte de sectores de izquierda). De esa forma, desde el primer momento, surgieron discusiones sobre el que hacer, y como hacer, y como hacer. Las luchas se dieron en mayor o en menor nivel, con mayor o menor consciencia. Y llevaban a diversos niveles de organización.

Pero estas luchas espontáneas no respondieron a una intervención de la izquierda organizada. No comprendiendo su significado, y su importancia en el sentido de la educación política y aglutinación de esta masa de refugiados, los militantes de las organizaciones revolucionarias no buscaban intervenir en el sentido de darles mayor consecuencia y organización. La masa de refugiados y los sectores menos politizados, aunque comprendiendo la necesidad de lucha y organización en aquel movimiento, veían esto como una cosa circunstancial. Y mismo los sectores de masa y de vanguardia que consideraban importante una organización permanente, debido a la limitación de su consciencia, y la falta de formulación de una política, programa y formas de lucha, tendieron al desánimo en el momento en que empieza a verificarse la dispersión. Se acabaron los refugios colectivos y comienza a verificarse una tendencia a enfrentar individualmente los problemas que surgen.

Ambas experiencias - la de Chile y la más reciente - demuestran la necesidad de organización de los refugiados. La experiencia más reciente, aunque haya sido una derrota, muestra la viabilidad de este tipo de organización. La experiencia de organización de los emigrados en Europa - portugueses, españoles, griegos árabes - también nos lo muestra. Pero la experiencia más reciente muestra también la imposibilidad de la existencia de una organización más permanente y eficiente, sin que exista una vanguardia que intervenga en la colonia de refugiados, en sus luchas concretas, orientándolas y desarrollando un proceso de lucha ideológica.

La formación de esta vanguardia, su preparación política pasa, por un lado, por la discusión de un programa de lucha para los refugiados y por la lucha ideológica en el seno de la izquierda y de las organizaciones revolucionarias. Pero por otro lado, pasa por la movilización y formación de polos permanentes de lucha y movilizaciones de determinados sectores de refugiados.

Es en esta tarea que se deben concentrar las actividades en los refugiados. Algunas experiencias, como las discusiones por parte de las compañeras refugiadas sobre los problemas de la mujer, del MLAC (Movimiento por la Liberación del Aborto y de la Contracepción) y la posibilidad de organización de mujeres refugiadas en vinculación con organismos de mujeres ya existentes aquí; la tentativa de formación de un Comité de Defensa de los Presos Políticos Latino Americanos; algunos grupos que se dedican a la elaboración de revistas y a la organización de discusiones, y mismo los agrupamientos por nacionalidades, son medios de mantener polos de movilizaciones y organización superiores, en momentos de efervescencia futuros, como también puntos de enlace para llevar la propaganda y la agitación revolucionaria al seno de la colonia de refugiados.



ESTUDIANTES BRASILEÑOS SE MANIFIESTAN EN PORTUGAL

Después del golpe, los estudiantes brasileños residentes en las ciudades de Porto, Lisboa y Coimbra, prepararon el 28 de mayo una manifestación de protesta contra el emisario de la Dictadura Brasileña. Con una manifestación callejera y con el apoyo de la izquierda portuguesa protestaron frente a la embajada brasileña divulgando un manifiesto, denunciándolo como "el responsable por la muerte de varios centenares de estudiantes brasileños, víctimas del SNI y del CODI". Declaraban también que "esperaban que el gobierno portugués no diese su apoyo al Gal. Fontoura".

El 13 de marzo, antes del golpe, fue designado como embajador brasileño en Portugal el Gal. Carlos Alberto de Fontoura.

Su nombre aparentemente nada tiene de extraordinario. Pero, por detrás de su nombre hay un pasado. Viejo jefe del SNI (Servicio Nacional de Informaciones) principal organismo de represión a los movimientos populares y a las organizaciones de izquierda desde el 64. Además de eso (como si fuera poco) este Gal. participó de la creación del CODI (Centro de Operación de Defensa Interna) y de la famosa OBAN, organización de características militares, muy similar y con vínculos (y elementos) al Escuadrón de la Muerte, encargada de arrestar, "interrogar" y asesinar prisioneros políticos. Y aún, el señor Fontoura es amigo personal de Silva Pais, ex-director de la PIDE portuguesa.

Con esta denuncia y manifestación, los estudiantes brasileños muestran su disposición de luchar contra la Dictadura y impedir que la embajada brasileña en Portugal sea un centro policial como en tantos otros países, ella ya lo es.

ESTUDIANTES LATINOAMERICANOS SE ORGANIZAN EN PARIS

A iniciativa de la Unión Nacional de Estudiantes de Francia (UNEF), se reunieron, en el 31 de Mayo último en París, varias estudiantes latino americanas, con el objeto de discutir sobre sus problemas en Francia, y la forma de resolverlos.

En esta reunión, se llegó a la conclusión de que los estudiantes latino americanos padecen en Francia de una serie de problemas, tales como las dificultades con el idioma, la falta de becas, la dificultad para conseguir alojamiento, problemas de legalización de la residencia, etc, y que además son víctimas de discriminaciones y represión política, por parte del gobierno francés y de sus propios gobiernos, a través de las embajadas.

Se constató también que uno de los principales factores de la no solución de estos problemas es la falta de un órgano propio, que centralice y coordine las luchas por sus reivindicaciones específicas en tanto que estudiantes extranjeros. Teniendo en vista eso, fue elegido un comité ad hoc, de carácter provisorio, para dirigir los trabajos de preparación y convocación de una reunión que discuta la formación de una Asociación de Estudiantes Latino Americanos en Francia.

El CAMPANHA considera importante toda iniciativa en el sentido de la organización y la lucha de los estudiantes latinoamericanos, y le daremos toda la divulgación que nos sea posible en la situación en que nos encontramos.

1934-
PORTUGAL

INSURRECCION DE
MARINHA
GRANDE



Publicamos partes de un artículo de "O Salto" de enero del 74, periódico de trabajadores emigrados portugueses.

En este momento en que todas las atenciones están volcadas para el pequeño y hasta entonces olvidado Portugal, creemos ser importante traer las experiencias y tradiciones de su movimiento obrero.

El relato es de la insurrección de los trabajadores de Marinha Grande que tomaron las armas el 18 de enero del 34.

Aunque siendo fruto de una orientación "izquierdista" del Partido Comunista Portugués, y correspondiendo a la dirección de la III Internacional - que intentaba luchar contra la ascensión del fascismo en todo el mundo, con acciones de sectores de vanguardia de la clase obrera, aisladas del nivel real de desarrollo de la lucha de masas, con el fin de "electrizar a la clase obrera", y que la llevaron a estrepitosas derrotas - el movimiento de Marinha Grande representaba la disposición de los sectores de vanguardia de la clase obrera de resistir, incluso por las armas, al avance del fascismo.

Hace 40 años que los trabajadores de Marinha Grande tomaron las armas para liberarse del dominio de la opresión burguesa. La insurrección del pueblo "marinhense" marca el momento de mayor significado en la lucha contra el fascismo salazarista, en el período de su implantación. El 18 de Enero, por eso, quedó como una fecha memorable para la clase obrera, como una marca de su deseo de luchar y de liberarse.

En el día 18 de enero de 1934, el pueblo de Marinha Grande desencadenó una insurrección y liberó la villa de manos de la policía y de las autoridades salazaristas durante largas horas. Pero, como el movimiento insurreccional no fue seguido en el resto del país, la represión pudo dominar la sublevación obrera.

La acción marca un de los puntos más altos de una serie de luchas obreras desencadenadas después de la implantación de la dictadura salazarista. Con miras a terminar definitivamente con los sindicatos libres, la CGT y los Sindicatos Rojos, el gobierno decretara, en septiembre de 1933, la creación del "Estatuto del Trabajo Nacional", que suprimía el derecho a huelga e introducía el fascismo en los organismos legales del trabajador, a través de los llamados "Sindicatos Nacionales". En diciembre de 33, la CGT, sindicato de orientación anarquista, contaba con 15 mil obreros, mientras que los sindicatos rojos agrupaban a 25 mil. Estos publicaban 8 periódicos diarios, con un tiraje de 170 mil ejemplares. A estas organizaciones legales, implantadas en las fábricas, el fascismo pretendía destruir.

Frente a la ofensiva salazarista, la clase obrera, que vivía en una situación de miseria y desempleo, motivada por la crisis capitalista que avasallaba el mundo capitalista, desencadenó un gran movimiento de masas (huelgas y manifestaciones callejeras) en la cual participaron varios miles de trabajadores. Fue en Marinha Grande que el Partido Comunista encabezó debidamente la respuesta a la fasci-

citización y organizó la insurrección popular.

Según el relato de Jose Gregorio, que participó en la dirección del movimiento las cosas se dieron así:

LA INSURRECCION DEL 18 DE ENERO

"La noticia de que se iba a organizar un movimiento a escala nacional contra la fascitización de los sindicatos y el gobierno, tuvo buena acogida entre los trabajadores de Marinha. Estos veían en ese movimiento la única manera de poner término a las injusticias de que venían siendo víctimas y ver satisfechas sus aspiraciones: reabrir el sindicato que había sido cerrado por los fascistas aumento de salarios, medidas contra el desempleo, y autoridades locales a servicio de los obreros, y no a servicio de los patrones, como venía ocurriendo".

"Dada la convicción que el movimiento tomaría una amplitud nacional, se arraigó la idea de un movimiento insurreccional, con miras no solo a la lucha contra la ley de fascitización de los sindicatos, como también para derrocar el gobierno e instaurar un nuevo régimen. Para eso se empezó a preparar el movimiento en Marinha para implantar un régimen obrero, bajo la dirección de un soviet local".

Bajo la dirección de Manuel Esteves de Carvalho, aunque tuberculoso e inmobilizado en la cama, el "Comité nombrado para dirigir el movimiento, comenzó días antes del 18 de enero a recoger todas las armas de caza, revólveres y pistolas trabajo cargando cartuchos (con carga especial) y consiguiendo municiones para las otras armas. Por otro lado, reclutó obreros para las brigadas de ataque al puesto de la GNR, al puesto de Correos, y otros para formar brigadas para derribar árboles, con el fin de obstruir las rutas e impedir el pasaje de las fuerzas represivas".

"En la noche de 17 de enero, y según el plano establecido, se hizo la concentración de obreros que componían las brigadas y muchos otros, como también de las armas, municiones y herramientas necesarias al cumplimiento del plan. De la concentración, bajo la dirección de un responsable que llevaba una brazadera roja, salieron 5 brigadas, de 5 obreros cada una, para el asalto al puesto de la GNR; una, dirigida por Antonio Guerra, para el asalto al edificio de Correos, dos para la interrupción de la ferrocarril y varias otras para obstruir las rutas; otras brigadas salieron igualmente para cortar las líneas telefónicas.

De esta manera, a la una de la madrugada, cuando toda la villa estaba en completo silencio, y a seguir de disparado un tiro, todas las brigadas comenzaron a actuar. Atacaron con un fuego tan cerrado, que los guardias creyeron estar frente a fuerzas con armamento pesado, por lo cual no dispararon siquiera una vez, y terminaron por rendirse y abandonar el puesto. Después de registrados, fueron presos en una dependencia de la Fábrica Nacional del Vidrio, bajo la vigilancia de obreros armados de carabinas. Con las armas y municiones de la Guardia, fueron formadas nuevas brigadas para reforzar la defensa en las rutas. Pasado poco tiempo, los Correos estaban tomados, la ferrocarril estaba cortada en dos puntos, las líneas telefónicas cortadas y las rutas cubiertas de obstáculos.

El tiroteo había despertado a la villa y sus alrededores; de las aldeas próximas, llegaban trabajadores, hombres, mujeres y jóvenes, quienes se disponían a participar en el movimiento. En el centro de la villa, próximo al puesto de guardia y a la Cámara Municipal, se iban juntando decenas y decenas de trabajadores, que en una alegría indescriptible, daban vivas a la clase trabajadora, al Sindicato y al Partido Comunista, mezclados con muertas a la policía y al gobierno. Grita base: "Vamos a abrir el sindicato!" "Nombremos el Soviet de la villa!" "Organizemos la colecta de abastecimientos para distribuirlos!" "Reforcemos la defensa de nuestra tierra!"

Sin embargo, la represión pondría término a este entusiasmo popular. La insurrección fallara en el resto del país, por falta de unidad de las fuerzas reaccionarias. El gobierno no tuvo dificultades en concentrar tropas sobre Marinha Grande y desencadenar el terror entre la población insurgida.

EN EL BRASIL,
DESPUES DEL 25 PORTUGUES

LOS QUE
QUEDARON
CONTENTOS...
... Y LOS QUE NO
DURMIERON

"...ESTA TIERRA UN DIA VA A CUMPLIR SU IDEAL: AUN VA TRANSFORMARSE EN UN INMENSO PORTUGAL..."

El verso irónico de Chico Buarque de Hollanda, súbitamente cambió de sentido. Hecho como una forma de comparar a la dictadura, la mediocridad cultural y política, a la Dictadura Salazarista, después del 25 de abril paso a asumir el tono de amenaza.

Las repercusiones del golpe portugués fueron inmediatas en Brasil. En parte, esto era debido a la época de la colonia pero, en gran parte, era debido a las características semejantes en cuanto al modo de explotación del proletariado y a los lazos que se mantenían entre las dos dictaduras.

Son estas semejanzas que dieron amplificación en Brasil, a los ecos del golpe del 25 de abril. En la prensa y en todas las partes, se abrió la discusión sobre los problemas brasileños, se empezó a hacer críticas y denuncias de la Dictadura Militar, y a propagandear las diferentes alternativas, "atraves" de la discusión de Portugal.

En la Universidad de São Paulo y en otros lugares, se realizaron reuniones de despedida a los exilados que regresaban a Portugal. En el caso de la USP, en una reunión se juntaron estudiantes brasileños y elementos del periódico "Portugal Democrático".

En la prensa, las noticias fueron divulgadas ampliamente, mostrando a una gran capa de la población, la lucha de clases, las manifestaciones obreras, las banderas rojas, los rayados y las consignas radicales, cosas que hace mucho tiempo que se han dejado de ver en Brasil, debido a la censura, que prohíbe cualquier "estímulo" o "incentivación" a la lucha de clases y a la resistencia contra la Dictadura. La lectura de los puntos del "programa de los capitanes", en particular la amnistía a los presos políticos, la libertad de organización política y partidaria, incluso para los marxistas, la disolución de la PIDE (policía política) y la convocatoria a elecciones, causaba espanto a una masa que sufre de estos mismos problemas.

Los comentarios de la prensa, en particular los editoriales, pasaban por cambios que reflejaban exactamente los cambios que ocurrían en Portugal. Diarios como el "Estado", hombres como Lacerda, contaban la "revolución", y aprovechaban para mostrar como era posible una "descompresión", y aun arriesgándose a decir que habían otros caminos que no el "gradualismo" como método de descompresión. Más tarde se preocupaban con los mismos problemas que preocupaban a Spinola y a la burguesía portuguesa: el desbordamiento de las luchas del movimiento obrero y estudiantil, la organización de sectores de base del ejército y la marina, y con la intervención de los grupos de Izquierda Revolucionaria.

La reivindicación de gestión universitaria, por parte de los estudiantes, de la misma forma que los periodistas que reivindican la formación de comités gestionarios para la dirección de los periódicos; la reivindicación de los obreros metalúrgicos de terminar con el Tribunal Arbitral, órgano de gobierno que juzgaba los reajustes de sueldo, (semejante al sistema de "dissidio" en Brasil) y dejar la decisión en manos de la lucha entre las clases, adquirieron inmediata repercusión.

Pero lo que mayor impacto causó, fue la exhibición, en la prensa y en la TV, del linchamiento de dos elementos del PIDE, y las fotos de los torturadores más sacrosantos. En este día, quien vivió y leyó, durmió satisfecho, a excepción de unos cuantos centenares de policiales y torturadores, que pasaron a sentirse menos seguros y confiantes a cerca de su futuro.

PORTUGAL - LA ULTIMA PALABRA TODAVIA NO FUE DADA

Después de un momento de sorpresa, expectación y desconfianza, el mundo pasó a recomponer lo que pasaba en el ex reino de Salazarista. El Programa del Movimiento de la RFA, de carácter democrático liberal, era bastante "radical", confrontándolo con lo que era la Dictadura Salazarista. Más que esto, siendo fruto de las contradicciones en el seno de la clase dominante, es de sorprenderse que haya ido tan "lejos".

En realidad, no puede decirse que el golpe en Portugal fue simplemente un arreglo entre fracciones de la burguesía, y que haya sido dado por una fracción contra otra. Este, aunque tenga un contenido democrático burgués, tuvo su principal aliado en el movimiento revolucionario armado en las colonias, y su principal agente al nivel de lo que podría llamarse una pequeña burguesía - la oficialidad joven - y en la masa de la tropa.

Las contradicciones y luchas interburguesas son cosas que vienen desarrollándose a tiempo. El avance de la lucha revolucionaria en África, la transformó en un equivalente a lo que fue Vietnam para los EUA. Derrotado en el campo político e incapaz de imponerse en el campo militar, las consecuencias de la guerra comenzaron cada vez más en el desarrollo político y económico de Portugal. Las constantes derrotas, las constantes emboscadas, llevaron al ejército al pavor, y las deserciones comenzaron a crecer, hasta llegar a la casa de las decenas de miles. Al nivel económico, la guerra transformó en un "traga monedas" para donde iban 50% del presupuesto nacional.

Si a pesar de estas consecuencias, sectores de la burguesía se mantenían aun en una guerra derrotada, eso era debido a que estos sectores tenían gran parte de sus intereses económicos vinculados a la explotación de materias primas y otros negocios en las colonias. Pero no era este el caso de otro sector, vinculado a una industria nascente en la Metrópolis que no podía tolerar el desvío de tan gran parcela del presupuesto - que podría servir de incentivo a la industrialización del país - fuese desperdiciado en una guerra perdida, que no correspondía a sus intereses. Igualmente comprendían que la mantención de la guerra llevaría a la pérdida definitiva de las colonias, mientras que una "solución política", podría mantener parte de sus intereses, buscando dividir a los movimientos de liberación y buscando nuevas formas de dominación. Este tipo de solución al nivel de las colonias le permitiría a Portugal volverse hacia Europa y el MCE.

Las luchas, basadas en estas contradicciones, se desarrollaba por medio de intentos de golpe y contragolpe, de este o de aquel sector de la alta oficialidad. Y es así también que un general, cuyo pasado político - observador en la II Guerra Mundial, en el cerco de Stalingrado, junto a las tropas alemanas, voluntario de las tropas franquistas en la Guerra Civil española, ex comandante en jefe del ejército colonial en África - no es ninguna "tarjeta de presentación" democrática, escribió un libro que el mismo tiempo sirvió de programa y sistematización de aquel sector.

Al mismo tiempo que sistematizaba un programa, servía como estímulo a la radicalización de la resistencia a la Dictadura Salazarista, en la medida en que evidenciaba un quiebre en las clases dominantes. En los días que antecedieron al 25 de abril, y después del levantamiento del regimiento de blindados de Caldas da Rainha, que marchó sobre Lisboa, fueron días de efervescencia en los medios obreros, estudiantiles y en los medios militares de base, donde se abrió una franca discusión. Las noticias llegadas de Portugal ya mostraban la disposición de conmemorar un 1º de mayo "caliente".

Pero el agente principal del golpe, que serviría como catalizador y dirección de la rebelión, se preparaba clandestinamente, sacando las experiencias de Caldas da Rainha, formulando un programa y preparando el plano militar. Los capitanes, organizados clandestinamente, pre-



parabanse para subvertir la jerarquía militar y golpear el poder. Estos, tenían como estímulo a la rebelión, los pesimos sueldos, los riesgos constantes de la guerra, y la insubordinación de sus soldados, que sufrían a su lado la desmoralización de la constante propaganda de los movimientos de liberación. Formularon un programa que eran las mismas consignas que la burguesía agitaba, pero que no osaba poner en práctica.

Aunque Caetano no representase el conjunto de la burguesía, él expresaba sus sentimientos cuando declaró: "Sí, es verdad que yo frené el proceso de liberación, pues comprendí que Portugal no estaba preparado para enfrentar algo como la revolución de mayo de 68".

Es exactamente eso que da la dinámica especial del golpe portugués: al mismo tiempo que es movido por un programa esencialmente burgués, el agente impulsor no era directamente la burguesía, ni elementos de la alta oficialidad, ligados a esta. El miedo a las masas populares, característico, no existía en una joven oficialidad, que no tenía casi nada por perder, y cuyas limitaciones programáticas son mucho menos fructíferas que los intereses materiales concretos, que de su incapacidad en cuanto sector de clase (pequeña burguesía) y de la inexistencia de un movimiento revolucionario proletario fuerte y de un partido marxista revo-

IZQUIERDA Y DISIDENCIA SOCIALISTAS APELAN A LA HUELGA INTERNACIONAL POR CHILE

(TRECHOS DE SU NOTA)

La Dictadura Militar que gobierna Chile, que tiene como base de sustentación el asesinato, la tortura y la mentira, ha declarado a fines de mayo que los dirigentes y militantes que pudieron refugiarse en las sedes diplomáticas de los diversos países del mundo, podrían abandonar Chile antes de fines de junio.

Ha pasado el plazo contraído públicamente y sin embargo quedan en las sedes diplomáticas muchos militantes sin poder abandonarlas, desconociéndose su suerte y futuro, lo mismo de sus familiares.

Los dictadores pueden violar una y mil veces sus compromisos, ya que cuentan con el aval y complicidad de los gobiernos capitalistas burgueses que miran con indiferencia y complicidad.

Además las fuerzas reaccionarias de la burguesía chilena y su base de sustentación el imperialismo yankee ha contado también con la colaboración y debilidad por parte de las organizaciones y direcciones del movimiento internacional, quienes han impedido y presionado para evitar la respuesta militante, solidaria de la clase obrera internacional, que tenía la obligación de realizar huelgas internacionales, boicot en todos los puertos del mundo donde se cargará o descargaran productos que sirven para sostener a los militares golpistas. Sin embargo se ha preferido la pasividad, la con-

lucionario.

La decisión de estos de llevar un programa, muéstrase por la forma con que buscaban la reformulación del estado, no vacilando en destruir al aparato represivo, en soltar a los presos políticos, etc destruyendo y conmoviendo los instrumentos de la dominación burguesa y de esta forma liberando al inmenso potencial revolucionario de las masas. Por otro lado la limitación de este movimiento se evidenció con la entrega del poder a Spínola, sin mayores reservas, aunque conservando sus formas de organización.

Las contradicciones y limitaciones del movimiento comienzan a mostrarse mas claramente en los últimos días (final de mayo) cuando comienzan a surgir los síntomas de "democracia instaurada", y se abre un periodo de luchas violentas, cuando los obreros, soldados, marinos, estudiantes, intelectuales ponen a la orden del día sus reivindicaciones. Cuando comienzan a multiplicarse las huelgas y movilizaciones, cuando las masas comienzan a realizar su democracia, imponiendo la gestión de sus intereses y sus organizaciones. Por otro lado, la burguesía y Spínola en particular, buscan preservar determinados sectores del antiguo aparato de dominación y crear uno nuevo. La liberación de Marcelo muestran esta disposición. Y la oposición y la ira de estos se vuelven contra la ascensión de la izquierda revolucionaria, que busca apunrar un camino para la solución de las contradicciones y limitaciones del movimiento. Y más una vez, la burguesía y Spínola encuentran un aliado en los Partidos Socialista y Comunista quienes, en vez de buscar destruir de vez los instrumentos de dominación burguesa y salazaristas, buscan "consolidar" la democracia, participan del gobierno de "Unión Nacional", contribuyendo a la reconstitución del aparato de dominación, oponiéndose y disponiéndose a reprimir a la Izquierda Revolucionaria, sirviendo como principal elemento de contención del movimiento popular.

Pero las contradicciones no están resueltas, la guerra todavía no ha acabado y las colonias sólo están dispuestas a aceptar un "acuerdo" que les dé la victoria. La reconstrucción económica no será tan fácil en un momento de crisis europea y del capitalismo mundial. Los capitanes mantienen aun sus organizaciones y su independencia de la Junta Militar y de Spínola, diciéndose dispuestos a llevar hasta el final (?) su programa. El creciente movimiento de masas puede aceptar someterse a determinadas maniobras de las lideranzas reformistas, por determinados periodos, pero no se harán dispuestas a volver hacia atrás, después de haberen visto el despertar de sus luchas y la satisfacción de varias de sus reivindicaciones.

ciliación, impidiendo los hechos, la movilización del proletariado a nivel mundial. Esta conducta permite que hoy la clase obrera, campesinado, lo mejor de su juventud sigan siendo masacrados.

Creemos que tiene más exigencia que nunca organizar huelga a nivel internacional y realizar boicot efectivos a los barcos chilenos en todos los puertos del mundo.

Hacemos un llamado a las organizaciones políticas y sindicales de la clase obrera francesa y europeas para hacer un balance de la orientación que hasta la fecha ha tenido la solidaridad con la clase obrera chilena:

- para exigir la salida de los militantes que aún quedan en la embajada de Francia en Chile y otras sedes diplomáticas.

- para realizar un balance serio y profundo de las causas y el porqué de la derrota del proletariado chileno a fin de sacar lecciones e impedir futuras derrotas.

- liberar a los presos políticos, especialmente a los militantes de los cordones industriales, comandos comunales y organizaciones de la clase obrera y campesina.

¡Viva la solidaridad militante con los revolucionarios chilenos y latinoamericanos!

¡Preparamos la huelga internacional de todas las organizaciones y sindicatos del mundo contra la dictadura militar chilena!

¡El 11 de septiembre, huelga internacional contra los militares golpistas de Chile y de América Latina!

Disidencia del P.S. Chileno en Francia y Bélgica.

Izquierda Socialista del P.S. Chileno en Francia, Alemania, Dinamarca, Italia y Suecia.