

EN LA ASAMBLEA DE LA O.N.U.

Las fuerzas democráticas mundiales DERROTAN EL PLAN IMPERIALISTA de introducir a Franco en las Naciones Unidas

La Asamblea de las Naciones Unidas ha hecho fracasar la resolución franquista presentada por los cuatro países sudamericanos. Una votación casi idéntica a la producida en la Comisión Política —en esta ocasión, 26 votos profranquistas, 15 en contra y 16 abstenciones—, ha impedido que se reunieran los dos tercios precisos para la aprobación y puesta en vigor de esa resolución.

En consecuencia, las Naciones Unidas, como alto organismo internacional, mantiene una actitud de incompatibilidad y condenación hacia el régimen fascista español, en los términos expresados en la resolución de diciembre de 1946.

Este hecho tiene profunda significación para nuestro pueblo y para su histórica lucha por la democracia, la República y la soberanía.

En primer lugar, la derrota de las fuerzas profranquistas en la O.N.U.—tanto las declaradas como las emboscadas— pone de manifiesto, sobre todo, el formidable volumen de los apoyos y simpatías con que cuenta en el mundo la causa liberadora del pueblo español. Por encima de los largos y continuados esfuerzos del franquismo y de las fuerzas reaccionarias e imperialistas internacionales, orientadas a exonerar al fascismo español y a darle carta de naturaleza «legal» en las relaciones mundiales, las fuerzas democráticas y antifranquistas universales obtienen esta señalada victoria.

No es posible pasar por alto quienes han sido los artífices principales de esta victoria en la O.N.U. Han sido los delegados de la Unión Soviética, de Polonia, de Checoslovaquia. Han contribuido noblemente a ella los representantes de Méjico, Guatemala y otros países. Pero, la U.R.S.S. y Polonia, especialmente, han librado en esta reunión de la O.N.U. una dura e inflexible batalla que ha sido la causa determinante de la derrota del plan profranquista.

Porque, efectivamente, en esta reunión de la Asamblea de la O.N.U., los verdaderamente derrotados han sido esos imperialistas de Washington y Londres que han sido sistemáticamente desmascarados en su conducta y planes con relación al franquismo. La argumentación y exposición implacables del delegado de la U.R.S.S., Andrés Gromyko; los irrefutables y emotivos discursos de Katz-Suchy, delegado de Polonia, demostraron que quien estaba detrás de los testafieros sudamericanos —los fascistas Dutra y compañía— eran los gobernantes imperialistas anglo-norteamericanos.

Todo el plan de éstos —se habían cansado previamente de repetir sus más destacados voceros políticos, militares y financieros— consistía, pura y simplemente, en abrir las puertas de la O.N.U. al franquismo, como condición «legal» internacional para luego sumarlo abiertamente a sus bloques y preparativos de agresión y de guerra.

Este plan fue llevado al fracaso, y el desmascaramiento de los imperialistas anglo-norteamericanos en su actitud hacia el franquismo se ha acentuado mucho más. «Los pueblos del mundo entero y en particular de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña», ha declarado Katz-Suchy, después de la discusión, «escararán enseñanzas de la actitud de sus Gobiernos y apreciarán en su justo valor sus afirmaciones democráticas a la luz de su actitud profranquista».

Ninguna habilidad propagandística y demagógica, al estilo de la de Acheson, que comentamos en otra parte, puede camuflar toda la actividad real de los imperialistas en favor del fascismo español para utilizarlo —junto a nuestro territorio y nuestra población, si les fuera posible— en su estrategia de expansión y de guerra. A los muchos y graves hechos que hemos denunciado durante largo tiempo en nuestras columnas, relativos a la penetración imperialista en nuestro país, en complicidad con Franco, los ocurridos alrededor de esta misma reunión de la Asamblea de la O.N.U. son ya del dominio público. Las presiones ejercidas bajo cuerda por el Departamento de Estado sobre muchos Gobiernos, para que votasen a favor del franquismo, han sido brutales. En la cifra de 26 votos profranquistas, figuran no pocos Gobiernos que han tenido que actuar al dictado de los círculos imperialistas yanquis. El caso de Dinamarca —en el que no tuvieron éxito, a pesar de recurrir a todo— es bien conocido.

Es decir, tras la actitud hipócrita del «abstencionismo» —actitud a la que han tenido que recurrir mal de su grado por virtud de la gran popularidad universal de la causa democrática— y por virtud del cambio de la invulnerable posición de la U.R.S.S. y los Estados democráticos—, los imperialistas de Washington y Londres han hecho todo lo que les permitía esta situación internacional, para introducir al franquismo en la O.N.U. y unirlo abiertamente a sus huestes de guerra.

CON lo ocurrido en la O.N.U., el régimen franquista, por su parte, registra un nuevo golpe y un nuevo fracaso en el área internacional. Toda la política de entrega incondicional al imperialismo anglo-sajón, que Franco viene practicando en contra de los más altos intereses de nuestra nación y de nuestro pueblo, no ha bastado para

conseguir cumplir la aspiración franquista a introducirse en la O.N.U. y a dar carácter público y «legal» a su régimen de fascismo y guerra. Es más, una de las consecuencias de los hechos de la Asamblea parece ser la de que los imperialistas yanquis, parcialmente escaldados, no se atreven —por falta de las debidas garantías dentro de España y fuera de ella— a conceder abiertamente, por el momento, los voluminosos préstamos económicos que el franquismo les ha pedido.

A los ojos de nuestro pueblo, el resultado obtenido en la O.N.U. muestra con gran fuerza cuan grandes son los apoyos, las simpatías y la solidaridad con que el mundo democrático respalda su justa causa, su conciencia y sus esfuerzos antifranquistas. Pero este resultado que es una victoria para él y un golpe para el franquismo no debe en lo más mínimo servir, como gentes malintencionadas lo hicieron servir en ocasiones anteriores, para adormecer o estancarse el esfuerzo popular de preparación y organización de la lucha unida contra el régimen.

Muy al contrario, cabe esperar que los imperialistas acentúen aún más sus manejos en favor del franquismo y su actividad para hacer de nuestra Patria una colonia y una base de guerra. Toda su política internacional apunta en esa dirección y tal política no puede ser, en el caso de nuestro país, forzada a detenerse o ser derrotada sobre la base de pasivas ilusiones o esperanzas. Esto es lo que trata de sembrar en la conciencia de sectores del pueblo español, el Secretario del Departamento de Estado, Acheson, con sus declaraciones recientes.

Lo que acaba de acontecer en la Asamblea de la O.N.U. tiene que llevar a las fuerzas republicanas y democráticas españolas a una importante conclusión sobre el cumplimiento de los propios deberes. Y esta conclusión no puede ser otra que la de impulsar energicamente su unidad para trabajar con intensidad en favor de nuevos éxitos para nuestro pueblo y nuestra causa. Junto a las ingentes fuerzas democráticas mundiales, que en esta ocasión han vuelto a demostrar el valor de su solidaridad infligiendo este revés al franquismo y al imperialismo, los republicanos españoles unidos están en el deber de actuar con todo vigor para frustrar los intentos que indudablemente habrán de hacer, por nuevas vías y métodos, las fuerzas reaccionarias internacionales que a todo trance se esforzarán por resarcirse de esta derrota.

La lucha contra el franquismo, la lucha contra la entrega de nuestro país al imperialismo anglo-norteamericano, la lucha contra la guerra, la lucha, en fin, por la victoria de la República democrática soberana y pacífica en España, requiere de esta acción unida, precisa ser preparada, organizada y desarrollada con toda la firmeza, solidez y amplitud que tan gran causa merece, derrotando sobre la marcha las demagogías, maniobras y traiciones del enemigo franquista e imperialista.

Y en esta acción y para este fin, los comunistas españoles, a la vanguardia del pueblo y junto al pueblo, seguirán cumpliendo, cada vez mejor, su misión patriótica y revolucionaria.

En la pág. 2.

LOS HECHOS DESMIENTEN las palabras DE MISTER ACHESON

La unidad de la clase obrera y las masas a través de los Consejos de la Resistencia

Obsérvase en los últimos meses un más frecuente y tenso forcejeo de las masas en defensa de sus reivindicaciones. Hemos comentado en números anteriores la cada día más copiosas reclamaciones de la clase obrera en los sindicatos. Las exigencias de mayores salarios y las demandas en pro de otras reivindicaciones elementales casen un día y otro, en esta y en aquellas organizaciones, sobre los dirigentes falangistas poniéndoles muchas veces contra el muro de su demagogia. Los obreros no se callan, no dicen a todo amén, reclaman. Esto es lo que dicen los mismos capos sindicales falangistas como Sanz Orrio en repetidas declaraciones.

Por su parte los explotados campesinos dan constantemente nuevas muestras de oposición al saqueo oficial. La ocultación de productos, la resistencia a las requisas y el rechazo, a veces abierto, de las arbitrarias tasas impuestas por el régimen están al orden del día y los hechos que originan son tantos que los periódicos y sobre todo las revistas especializadas del régimen no tienen más remedio que registrarlos.

Compruébase, pues, una mayor actividad de las masas y una acción más resultada de la clase obrera en pro de sus reivindicaciones. Del propósito de frenarla, de desviarla políticamente, y del convencimiento de que Falange ha fracasado en este empeño, nace toda esa algarabía de las semanas sociales y ese esfuerzo de las jerarquías eclesiásticas por introducirse por

Mundo Obrero

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO-Número 170.-Precio: Francia: 10 francos. África del Norte (por avión): 12

★ 19 de mayo de 1949

Redacción y Administración: 59-61, rue La Fayette, Paris-9^a

“Los Estados Unidos y la Gran Bretaña se han marcado un objetivo bien definido: IMPEDIR LA SUPRESION DEL REGIMEN FASCISTA DE FRANCO Y CONSERVAR LA CAMARILLA FRANQUISTA EN ESPAÑA” Dijo A. Gromyko en la Asamblea de la O.N.U.

El 7 de mayo, en la sesión del Primer Comité de la Asamblea General de la O.N.U., el delegado de la Unión Soviética al Consejo de Seguridad y Viceministro de Relaciones Exteriores, Andrés Gromyko, pronunció un importante discurso sobre el problema de la España franquista, del cual damos a continuación un resumen.

Comenzó Gromyko su intervención destacando la historia del problema de la España franquista en las sucesivas reuniones de la Asamblea de la O.N.U., y manifestó después:

« Es evidente que semejante situación no se debe al azar. Se explica por el hecho de que ciertos Estados de las Naciones Unidas obstaculizan la aplicación de esas decisiones. Esto concierne, en primer lugar, a los Estados Unidos de América y a la Gran Bretaña que han hecho todo lo que han podido para impedir la aplicación de las medidas ya adoptadas con respecto al régimen franquista.

Recordar que ya en las sesiones precedentes de la Asamblea General, los representantes de los Estados Unidos mantenían una posición que no puede ser calificada de otra forma que de simpatía hacia Franco y de sostén de su régimen. La delegación de los Estados Unidos sólo llegaba a aprobar las medidas dirigidas contra el régimen de Franco en la medida en que esto era indispensable para satisfacer a la opinión pública de los Estados Unidos. Sin

embargo, se ha opuesto a todas las proposiciones más eficaces que las aprobadas por la Asamblea General en 1946 y 1947. La posición de la delegación de los Estados Unidos en la Asamblea General en 1946 y 1947, así como en el Consejo de Seguridad, no ha dejado lugar a dudas sobre el hecho de que el Gobierno de los Estados Unidos sostiene en realidad al régimen franquista. Por eso no es sorprendente, por ejemplo, el que, apenas terminados los trabajos de la Asamblea en 1946, los Estados Unidos comenzaron a tomar medidas de intensificación de la ayuda a la España franquista y de subyugación de las decisiones adoptadas por la Asamblea General.

Los Estados Unidos proponen un apoyo tanto político como económico al régimen franquista. El apoyo económico se expresa por el reforzamiento de las relaciones económicas con la España franquista, por el crecimiento de las exportaciones hacia España de equipo industrial y de materiales estratégicos y armamentos, por la concesión de créditos a la camarilla franquista, etc. El apoyo político se expresa por el hecho de que los representantes del Gobierno de los Estados Unidos presentan a Franco y a su camarilla bajo el aspecto de inocentes «ángeles de la paz». Se soslaya el hecho de que los soldados de Franco han luchado al lado de la Alemania hitleriana contra una de las potencias aliadas: la Unión Soviética.

(Pasa a la pág. 4)



Dimitrov y Rakosi, dirigentes de los pueblos búlgaro y húngaro que en las elecciones del domingo pasado han ratificado clamorosamente su voluntad de consolidar y desarrollar la democracia popular en sus países. (Información y comentario, en la pág. 4)

JUSTICIA POPULAR en Asturias

Los guerrilleros PONEN COTO a las fechorías de dos confidentes provocadores

Gracianón de Coballes era uno de los más viles confidentes de la Guardia Civil en toda esa comarca comprendida entre Infiesto y los dos Poles. Constantemente estaba indagando quiénes eran los vecinos de los contornos de Peña Mayor que eran enemigos del régimen, para delatarlos. Y el miserable se jactaba de estas hazañas. Pero no hace mucho una unidad guerrillera que tenía conocimiento de estos hechos, detuvo a Gracianón, le juzgó sumariamente y como sus innumerables y criminales delitos contra el pueblo habían sido sobradamente probados, le condenó a muerte y le ejecutó.

También ha sido ejecutado otro miserable chivato y confidente, natural de Sotondio, que había estado en la División Azul. Este bandido había logrado adquirir algunas informaciones sobre las guerrillas y denunció a la Guardia Civil a varios campesinos, acusándoles de que habían servido de enlace a los patriotas. Por este exdivisionario azul fue detenido por los guerrilleros, que pusieron fin a su carrera de crímenes, aplicándole el castigo que merecía.

CORUÑA

Dos postes de una línea eléctrica derribados

Un destacamento guerrillero volvió con dinamita dos postes de una línea de conducción de energía eléctrica en las proximidades de Villosas Tabernas en la comarca de Betanzos.

2.200 OBREROS TEXTILES EN HUELGA EN MATARÓ POR SU LUCHA Y SU UNIDAD 700 OBREROS DE LA FABRICA GASSOL, CONSIGUEN UN AUMENTO EN SUS SALARIOS

Los obreros de la fábrica de géneros de punto «Antonio Gassol» de Mataró han obtenido una gran victoria contra la Empresa y las autoridades falangistas, arrancándoles, después de una dura lucha, un aumento de tres pesetas diarias en los jornales.

Hacia tiempo que reinaba entre los obreros de la casa Gassol un profundo malestar por los jornales tan irrisorios que percibían más bajos incluso del nivel medio de los que cobran los obreros textiles de otras fábricas.

Mediante un trabajo tenaz de los comunistas y de los obreros más combativos, se abrió paso entre los 700 trabajadores de la Empresa la confianza en su razón y en su fuerza hasta convertirse en decisión unánime de llegar hasta donde fuera necesario para conseguir una mejora

inicial de unas tres pesetas diarias aproximadamente. Convencidos todos los trabajadores de la necesidad de reclamar dicho aumento así como de la posibilidad de conseguirlo si actuaban unidos y con decisión surgió por designación espontánea de la mayoría una comisión encargada de presentar dicha demanda al patrón. Este se negó rotundamente a reconocer a dicha comisión y a discutir con ella. A la vista de esta actitud del patrón, los obreros unánimemente se declararon en huelga. Y sólo cuando los trabajadores iniciaron la huelga, el señor Gassol cambió de manera de pensar y entabló conversación con los representantes de los trabajadores aunque continuó negándose a aceptar las proposiciones que éstos le hacían. Mientras tanto la huelga iniciada en la casa

Gassol se extendió a otras fábricas: 700 obreros de la casa Imbert S.A. y los 800 de la fábrica Fontdevila y Torres se declararon también en huelga de solidaridad con sus compañeros de la Empresa Gassol. Ante el volumen que tomaba el movimiento huelguístico entre el ramo textil de Mataró intervinieron rápidamente los jefes de los Sindicatos Verticales llamados Ortega y Camerón que fueron colocados entre la espada y la pared por la defensa firme y razonada hecha por la comisión obrera de la petición de aumento de salario de los trabajadores. Los jefes de los Sindicatos Verticales abandonaron una reunión que habían convocado de patronos y obreros ante el fracaso que habían tenido en su intento de abortar la huelga y de hacer volver al trabajo a los obreros.

La policía y los jefes de los Sindicatos Verticales recurrieron entonces a toda clase de coacciones contra los miembros de la comisión obrera y sobre otros trabajadores de la casa Gassol amenazándoles con detenciones y traslados a Barcelona. Pero ante la unanimidad y firmeza de los 700 obreros de la casa Gassol y de la solidaridad que tenían de todos los trabajadores del ramo textil de Mataró el propio señor Gassol llamó de nuevo a la comisión obrera para decirle que aceptaba el conjunto de las reivindicaciones que pedían los trabajadores.

Ha sido un gran triunfo de los obreros textiles de Mataró y en todos estos días se comenta muy favorablemente y con gran alegría entre dichos obreros esta victoria de los trabajadores de la casa Gassol. También ha despertado esta victoria mucho entusiasmo entre los trabajadores de las otras fábricas textiles que recogen la experiencia de esta huelga y ya se habla de preparar nuevas luchas en otras fábricas para conseguir aumentos en el miserable salario que cobran los obreros.

Magnífico ejemplo de unidad y de lucha, de combatividad y de firmeza de los obreros textiles de Mataró por sus reivindicaciones. Un buen ejemplo del camino a seguir para mejorar las condiciones de vida de las masas trabajadoras. Este ejemplo de los obreros textiles de Mataró dice bien claro que unidos y firmes en la defensa de sus intereses, los obreros pueden ir arrancando reivindicación tras reivindicación a los patronos, pueden ir mejorando poco a poco sus condiciones de vida. Por este camino, confiando en sus propias fuerzas, en su unidad los trabajadores sabrán demostrar al régimen fascista de Franco que no están dispuestos a sufrir hambre y miseria mientras los jefes falangistas, grandes capitalistas y terratenientes se enriquecen fabulosamente y mientras los presupuestos del país son empleados en una política de terror y preparación de guerra. Por eso se necesita divulgar este ejemplo de los obreros textiles de Mataró para demostrar cuánta razón asiste a los comunistas al decir y defender que los obreros unidos pueden arrancar reivindicaciones a la patronal y luchar contra la política de hambre, de represión y de guerra del régimen fascista de Franco.

Los comunistas y los obreros más consecuentes deben aprovechar experiencias como ésta para preparar nuevas luchas en defensa de las reivindicaciones económicas y de los derechos de las masas trabajadoras.

(Pasa a la pág. 2)



A. Gromyko.

Los dirigentes faístas actúan como voceros de la política de los imperialistas en los medios republicanos y obreros españoles

El éxito extraordinario del Congreso Mundial de Partidarios de la Paz, que ha puesto de manifiesto la voluntad firme y combatiente de millones y millones de hombres y mujeres de todos los países del mundo, de hacer frente a las amenazas de guerra, de luchar contra los propósitos agresivos de los imperialistas, de impedir que una nueva matanza pueda hundir en la miseria y la muerte a la humanidad, ha servido para desenmascarar a muchos agentes cubiertos o encubiertos de los imperialistas en el movimiento obrero y republicano español.

Hombres y mujeres de todos los pueblos, de todas las razas, de todas las creencias, se han unido en el citado Congreso. Ha sido un duro golpe el que ha recibido los faístas de guerra. Estos han movilizad a sus agentes para que lancen peladillas de cieno e inventen las más sucias calumnias contra el Congreso de la Paz. Es una labor bien orquestada y dirigida por una sola mano. Las mismas miserables mentiras se han dicho en la prensa reaccionaria de todo el mundo y como es lógico en la prensa franquista, que ha pretendido así impedir que el pueblo español adquiriera conciencia exacta de lo que ha significado y significa este gran movimiento de toda la humanidad contra la guerra, que es tanto como decir contra el régimen franquista.

En ese concierto han ocupado un lugar los dirigentes de la F.A.I. El Congreso ha servido por este motivo para desenmascararles una vez más, para demostrar hasta la saciedad que esas gentes están en el campo imperialista, que sirven conscientemente la política de los imperialistas.

Burlándose de sus lectores, los dirigentes faístas pretenden ocultar la realidad de los hechos, y presentan a los forjadores del pacto Atlántico de agresión y de guerra, a los que amenazan con el empleo de la bomba atómica, como personajes seraficos y por el contrario lanzan calumnias cínicas y desvergonzadas contra la Unión Soviética y las democracias populares, a las que adjudican propósitos agresivos.

Al mismo tiempo se colocan frente a los pueblos que luchan por su libertad e independencia. En «Ruta» se ha llegado a decir que las declaraciones del Congreso de la Paz no tienen valor porque en esos momentos el pueblo chino en su gigantesca epopeya estaba derrotando a los sangrientos opresores del Kuomintang y porque los heroicos guerrilleros griegos mantienen, entre la admiración del mundo y la rabia profunda de los imperialistas, su heroica lucha liberadora.

Para estos dirigentes faístas, que están superando todas las marcas de la desvergüenza y del cinismo, los culpables de la guerra en China y en Grecia no son los reaccionarios y los imperialistas agresores, sino los pueblos y estos pueblos al decir de los dirigentes faístas deberían rendir sus armas victoriosas y entregarse gustosos a la sangrienta opresión de Chiang-Kai-Shek o de Tsalddaris.

Pero todo esto no tiene nada de extraño. Todo ello es una consecuencia lógica del campo en que se han situado estos dirigentes faístas. Están frente a la Unión Soviética y los pueblos y junto a los imperialistas yanquis, Gregorio Oliván lo decía con toda claridad y sin el menor empacho no hace muchas semanas en «C.N.T.»:

«Es indudable que si nosotros nos viéramos obligados a escoger entre la esclavitud staliniana y el simulacro liberal yanqui optaríamos por lo último como mal menor».

Para cubrir esta degradación vergonzosa, los dirigentes faístas pretenden presentarse como campeones de la libertad y de la democracia y se reuven contra la dictadura del proletariado. Pero ellos se presentan como enemigos de la dictadura del proletariado porque son partidarios de la dictadura capitalista.

Sus cantos a la «libertad» son burdas patrañas. Es la añagaza de que se valen para engañar a la clase obrera y a los campesinos. Su objetivo es desarmarlos para que la dictadura de los opresores no encuentre obstáculos. Ningún obrero honrado, ningún revolucionario consciente puede dejar de comprender que el capitalismo es su enemigo, que para mantener su opresión y su poder empleará todos los inmensos recursos de que dispone y que para vencer, para derrotar al capitalismo hace falta la violencia, organizada y dirigida, de la mayoría de la clase obrera y del pueblo y una violencia continuada durante todo el período de transición del capitalismo al socialismo, violencia del proletariado contra los explotadores, para apartarlos, para construir el socialismo, para suprimir la división de la sociedad en clases, para transformar a todos los miembros de la sociedad en trabajadores, para destruir la base sobre la que descansa toda explotación del hombre por el hombre. Y como es lógico para defender el país de la brutal agresión imperialista, que no pierde ocasión de estrechar su cerco, de atacar, de pretender aniquilar, desde dentro y desde fuera el poder del proletariado.

El ejemplo de la Unión Soviética es alocador, a este respecto.

Los dirigentes faístas hablan mucho de su maravillosa situación futura, pero

todavía no han logrado explicar cómo piensan lograrla y sus ensayos —nuestro pueblo los ha sufrido y no los olvidará nunca; y de ello nos ocuparemos en otra ocasión— sólo han servido para demostrar que sus concepciones son contrarrevolucionarias y han causado daños enormes al pueblo español.

En nombre de su sacrosanta «libertad» se manifiestan por la democracia burguesa contra la democracia popular, contra la dictadura del proletariado, que es la verdadera libertad y democracia para la mayoría inmensa del pueblo, pues como ha dicho certeramente Stalin:

«Solo bajo la dictadura proletaria puede haber verdaderas libertades para los explotados y una verdadera participación de los proletarios y de los campesinos en la gobernación del país».

Y descubriendo su verdadera cara de agentes de la ideología imperialista, los dirigentes de la F.A.I., «optan» como dice Oliván por la dictadura brutal del capitalismo, por la dictadura de la minoría explotadora contra la mayoría explotada.

Los dirigentes faístas «optan» por la «democracia capitalista». Pero, ¿qué democracia es esa? Lenin describió certeramente algunos de sus rasgos:

«En la sociedad capitalista tenemos una democracia amputada, mezzina, falsa, una democracia solamente para los ricos, para la minoría».

¿Quién puede dejarse engañar? Ahí están los ejemplos de la vida diaria. Pero los dirigentes faístas cumplen su papel. Hablando en nombre de una «libertad» burguesa, defienden a machamartillo la brutal dictadura del capitalismo contra los obreros y campesinos, contra los pueblos coloniales. Y para defenderla, recogiendo sus argumentos de los más sucios archivos fascistas e imperialistas, insultan y calumnian a la Unión Soviética, a los partidos comunistas, a los pueblos que luchan por su liberación.

Para defender al capitalismo, para contribuir con su aportación a la obra de propaganda belicista y agresiva contra la Unión Soviética y los pueblos del mundo, han atacado y calumniado al grandioso Congreso Mundial de Partidarios de la Paz en el que han estado representados más de 600 millones de seres y han participado entusiastamente —con un entusiasmo digno de

mejor causa— en ese potaje maloliente preparado por los imperialistas y cocinado por trotskistas y provocadores de toda laya, que bajo el nombre de «Jornada contra la dictadura y la guerra» no ha tenido más objeto que atacar a la Unión Soviética, defender la dictadura imperialista y contribuir a la preparación ideológica de la agresión antisoviética. «Jornada» en la que los discursos más fogosos fueron para elogiar el imperialismo yanqui y su bomba atómica.

Los obreros cenetistas, honrados y patriotas, los que odian a Franco y quieren libertad y democracia para nuestra patria, tienen que meditar seriamente ante estas propagandas del sermón de los imperialistas y belicistas que prodigan con tanto entusiasmo los dirigentes faístas. Y nosotros, los comunistas, con mucha cordialidad, debemos intensificar la discusión con los obreros de la C.N.T., para decirles estas grandes verdades, para desenmascarar ante ellos el camino de guerra y traición por el que pretenden llevarlos los dirigentes faístas y para explicarles como contraposición lógica cual es nuestro camino, que es la dictadura del proletariado, democracia verdadera para la mayoría del pueblo, para aclararles lo que es y significa la Unión Soviética, para que comprendan en todo su alcance, quienes son los amigos de los pueblos y quienes son los enemigos, para denunciar perseverantemente la política de agresión y de guerra de los imperialistas a la que sirven desde las columnas de «C.N.T.», «Solidaridad Obrera» y «Ruta», esos dirigentes de la F.A.I. a los que denunciamos como voceros de la propaganda enemiga en los medios obreros y republicanos españoles emigrados.

PROXIMAMENTE
se pondrá a la venta un folleto con el texto íntegro del discurso pronunciado por **A. GROMYKO** en la Comisión Política de la Asamblea de la O.N.U. al discutirse la cuestión de la España franquista.
Pedidos a: **EDICIONES NUESTRO PUEBLO** 38, rue des Amandiers, PARIS (20^e)

LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA Y LAS MASAS

(Viene de la pág. 1)

puede decirse de otros lugares de España.

Los Consejos de la Resistencia pueden en cada pueblo, en cada barriada de las grandes ciudades, en todas partes, dar forma orgánica al anhelo de unidad que vive en las masas. En cada lugar pueden y deben revestir las características orgánicas que demandan las circunstancias y en todos ellos, impulsados orientados por el trabajo tenaz de los comunistas y de los obreros y democratas de más sólida formación política, pueden y deben desarrollar una eficaz labor de instrucción política de las masas, de orientadores de éstas para que por los más variados medios, sin desear nunca los legales por mínimos que sean, defiendan sus reivindicaciones, presenten sus reclamaciones a los organismos del régimen, luchan por alcanzarlas y desarrollen la acción contra el régimen. Los Consejos de la Resistencia pueden y deben ser órganos impulsores de la actividad de las masas por el pan, la República democrática, la paz y la independencia patria. En ellos debemos encontrar la base para la organización de un poderoso movimiento nacional de oposición unido y activo que reúna en sus vastas filas a la clase obrera en primer lugar, su fuerza dirigente, a los campesinos, a las grandes masas democráticas, a lo más sano y patriótico del país.

«Existen las condiciones para la unidad» — afirmaba el camarada Carrillo en el mencionado artículo — una unidad con formas nuevas, en torno a los Consejos de la Resistencia; una unidad de la que el alma y motor es el Partido Comunista. Una unidad en la que el ob-

jetivo esencial es liberar a España de la servidumbre y de la amenaza de guerra imperialista personificada por el régimen de los grandes burgueses y terratenientes que encabeza Franco; y una unidad para llevar a cabo en nuestro país la Revolución democrático-burguesa.

Nuestra clara línea política, la creciente indignación de las masas en todo el país y su cada día más firme disposición a la acción ofrecen una base sólida para desarrollar un amplio movimiento de unidad de las masas a través y en torno de los Consejos de la Resistencia. Para la acción por los objetivos parciales e inmediatos que en cada lugar las masas hayan de acometer y estén dispuestas a acometer, pero al mismo tiempo par ir con paso seguro adiestrándolas y templándolas con la vista puesta en combates mayores, en el gran objetivo: la liberación de España, el triunfo de la República Democrática.

UNA COMUNICACION DE LA C.G.T. A LA O.N.U.

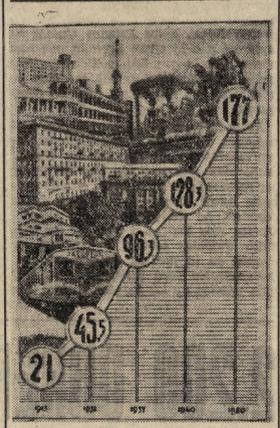
La C.G.T. de Francia ha dirigido a la O.N.U. una comunicación en la que denuncia el terrorismo franquista y la profunda miseria de la población española.

«La C.G.T. — dice la comunicación — denuncia una vez más el apoyo dado a Franco por los gobiernos reaccionarios y especialmente la ayuda financiera americana al dictador español, como contraria a los principios de la Carta de las Naciones Unidas y especialmente a la resolución de «favorecer el progreso social e instaurar mejores condiciones de vida en una libertad mayor». Finalmente «la C.G.T., en nombre de los trabajadores de Francia, pide a la Asamblea General de las Naciones Unidas se niegue a admitir en la O.N.U. al Gobierno de Franco, verdugo del pueblo español».

OTRAS ACCIONES ANTIFRANQUISTAS

Recentemente se celebró en Marsella un acto organizado por la Asociación France-Espagne, al que asistieron unas mil quinientas personas. Hicieron uso de las palabras representativas de la G. G. T., socialistas unitarios, cristianos progresistas, Partido Comunista francés, defensores de la libertad y al presidente de France-Espagne. Se adoptaron resoluciones contra el terror franquista y por la no admisión de Franco en la O.N.U.

Desde los Altos Pirineos se han enviado diversas comunicaciones a la O. N. U.: De Bagneres, 50 cartas con 284 firmas de Luz, 26 cartas con 286 firmas, de Tarbes, 35 cartas con 544 firmas, de Baret, 28 cartas con 85 firmas, de Pierrefitte, 7 cartas con 86 firmas, de St. Lary, una carta con 60 firmas, de Et. Un carta con 30 firmas, de Sarraon, 110 cartas con 77 firmas, y de Lourdes 33 cartas con 367 firmas, todas ellas de españoles de todas las tendencias.



Esquema de la elevación del ingreso nacional que determina la gran mejora de las condiciones de vida en la U.R.S.S.

Frente a las mentiras de la reacción internacional y del franquismo El gran mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores soviéticos

LA propaganda de la reacción internacional —en la prensa, en el radio, en el cine, etc.— presenta cada vez más una norma de conducta particular: falsear, en unos casos, u ocultar, en otros, los grandes avances que el pueblo soviético logra a ritmo acelerado, bajo la dirección del Gobierno y del Partido Comunista, en el terreno del mejoramiento constante de su nivel de vida.

Y si esto hace la propaganda reaccionaria internacional, puede suponerse hasta dónde llegará la propaganda fascista del régimen franquista. Todo el aparato de propaganda franquista, el único «legal» en nuestro país, está dedicado, sistemática e incesantemente, a tergiversar o silenciar los enormes progresos del país del socialismo. A toda la gran diversidad de medios de propaganda moderna recurre el franquismo con ese fin: desde los grandes y pequeños periódicos hasta los pulpitos eclesiásticos, pasando por emisoras, pantallas cinematográficas, literatura, exposiciones, etc.

El régimen franquista realiza toda esta propaganda no sólo por su naturaleza fascista, por su odio primitivo a la Unión Soviética. La realiza, y la intensifica en este período de su existencia, para tratar de que los trabajadores, las masas laboriosas de nuestro país, hundidos en una miseria indecible, en una situación económica angustiosa, no puedan ver y conocer en sus líneas verdaderas los formidables pasos hacia adelante, los mejoramientos asombrosos de los trabajadores soviéticos.

No quiere el franquismo que esto se sepa en España. No quiere que nuestro pueblo conozca de lo que es capaz el régimen soviético. No quiere que el ejemplo soviético sirva para estimular el sentimiento y la acción revolucionarias de nuestra clase obrera y del pueblo en general.

Es cierto que importantes sectores de las masas laboriosas españolas no creen y rechazan las patrañas franquistas sobre la situación en la U.R.S.S. Pero no es menos cierto que grandes porcentos del pueblo desconocen, ignoran la realidad de esa situación. Estos son,

por lo menos, los efectos de la propaganda copiosa y cotidiana del régimen franquista.

Por eso, frente al falseamiento o al silencio de los propagandistas del régimen, los hombres más avanzados de nuestro pueblo, de nuestra clase obrera, y los comunistas en primer término, están en el deber de difundir y divulgar por todos los medios la verdad poderosa y esperanzadora de lo que en la Unión Soviética sucede, de sus magníficos éxitos en el frente interior y del mejoramiento rápido y sustancial del nivel de vida de sus trabajadores.

Mucha información y elementos de juicio hemos dado, a este respecto, en nuestras columnas. Pero ofreceremos hoy algunos más de alto interés para nuestro pueblo: los relativos a las bajas de precios en la U.R.S.S. que entrañan un ascenso del nivel de vida de los trabajadores como no existe ni precedente ni semejante en ningún país capitalista.

EN el pasado año de 1948 se produjeron en la U.R.S.S., donde ya no existe ninguna forma de racionamiento, una serie de consecutivas bajas de precios. Como es sabido, el comercio interior soviético se efectúa bajo tres formas: instituciones estatales, mercado koljosiense y mercado cooperativo, operando los tres sectores bajo los precios únicos fijados por el Estado soviético.

He aquí las bajas de precios de 1948: en el primer trimestre, baja de un 69 % en los precios de los mercados koljosiense y cooperativo, con relación al primer trimestre de 1947; en el segundo trimestre, baja del 10 al 20 % en todos los artículos manufacturados del país; en el tercer trimestre, nuevas bajas en los mercados cooperativo y koljosiense, de un 13 y un 24 por ciento, respectivamente. Es decir, a fines de 1948, los precios del mercado cooperativo habían bajado en tres veces y los del mercado koljosiense en más de cuatro, en los dos últimos años de post-guerra.

Estos sucesivos descensos de los precios han tenido una consecuencia de for-

midable envergadura para los trabajadores soviéticos: el poder adquisitivo del rublo se ha doblado en el curso de 1948. Es decir, a fines de 1948, un trabajador soviético ha podido adquirir con su salario el doble de mercancías que a primeros del mismo año. Pero, como, al mismo tiempo que bajaban los precios, ascendían los salarios, los trabajadores de la U.R.S.S. han tenido en 1948 una elevación del nivel de vida material de más del doble en relación con el año precedente.

Este aumento extraordinario del poder adquisitivo del rublo se ha reflejado en la vida de cada día y está muy lejos de ser un simple concepto teórico. Las ventas al público en el comercio interior soviético crecieron enormemente en 1948. Así, por ejemplo, en artículos tan básicos como los que citamos, se produjeron en la U.R.S.S. en el año pasado los siguientes aumentos de ventas: 56 % para el pan; el doble, para el azúcar; 56 %, para los tejidos de algodón; 45 %, para el calzado, etc. Es decir, el pueblo soviético dobló en 1948 su consumo de azúcar, pudo adquirir media vez más o mejores calzados que en el año anterior, etc.

Y no sólo han podido comprar el doble que en el año anterior los trabajadores soviéticos, sino que en el mercado han dispuesto de mercancías de calidad y variedad muy superiores a las precedentes. Por ejemplo, al lado de los artículos habituales, han aparecido en el comercio productos de nueva fabricación: automóviles y bicicletas, refrigeradoras y máquinas de lavar, las nuevas medias de nilón soviético, llamado «kapron» y numerosas innovaciones de artículos caseros y utensilios de cocina.

Al aumento de la cantidad de mercancías en circulación ha correspondido una ampliación sorprendente de la red de establecimientos de venta. En el año de 1948, el Estado y las cooperativas soviéticas abrieron 35.000 nuevos almacenes y tiendas al público. O sea, desde que terminó la guerra, en apenas cuatro años, el pueblo soviético cuenta con 90.000 nuevos almacenes y tiendas

donde poder adquirir la gran masa de mercancías que el Plan Quinquenal, que triunfalmente se cumple, lanza al comercio interior.

El crecimiento de las ventas al pueblo soviético va acompañado por la puesta en práctica de toda clase de métodos tendentes a dar las máximas facilidades a los compradores, a evitar que éstos pierdan tiempo, tengan que hacer largos desplazamientos o hayan de sufrir las molestias de las aglomeraciones. En cada ciudad o pueblo de la U.R.S.S., los mercados, almacenes y tiendas están situados y son abiertos tras un estudio detenido de las conveniencias del público, y no a gusto o capricho de cualquier comerciante o capitalista, como ocurre en los demás países. Los pedidos telefónicos son habituales en la U.R.S.S., como lo es el reparto a domicilio. Los productos de gran consumo o de uso cotidiano, por ejemplo, tabaco, cereales, caramelos, helados, etc., son vendidos en las mejores condiciones de comodidad para el comprador-transente, sin que se vean ni aglomeraciones ni colas de ningún género.

Cabe destacar otro interesante aspecto de la venta al público en la U.R.S.S., aspecto que no tiene el menor parangón en el mundo capitalista. Periódicamente, en cada almacén o tienda, se celebran conferencias y reuniones de compradores en presencia de la dirección y de los empleados del establecimiento. En estas reuniones, los clientes formulan sus críticas o sus sugerencias. Y, más tarde, sobre la base de la opinión de millones y millones de compradores de toda la U.R.S.S., los organismos de producción soviéticos toman las medidas precisas para mejor satisfacer las necesidades y gustos de los compradores, es decir, del pueblo soviético.

Además de éstas, hay otras importantes facetas del rápido mejoramiento del nivel de vida de los trabajadores soviéticos sólo en el pasado año de 1948. Hagamos constar tan sólo que el volumen total de dinero ganado por la población soviética como consecuen-

LOS HECHOS DESMIENTEN LAS PALABRAS

de Mister Acheson

Las declaraciones que Mister Acheson, Secretario del Departamento de Estado de los Estados Unidos, hizo a la Prensa poco después de la discusión y votación en la Comisión Política de la O.N.U. de la proposición pro-franquista presentada por el Brasil, son la expresión de lo que puede llamarse un estado de mala conciencia. Dadas a la publicidad en el momento en que la diplomacia norteamericana, aparece dirigiendo más abiertamente la maniobra tendiente a franquear para el fascismo español las puertas de la vida internacional normalizada y cuando en las masas democráticas del mundo entero se reoblaban las manifestaciones de reproberación de dicha maniobra, las citadas declaraciones tienen por objetivo el «de encubrir la participación dirigente y decisiva del actual gobierno de los Estados Unidos en esa operación pro-franquista».

Los sentimientos y la voluntad antifranquista de todo cuanto hay de noble y honrado en el mundo pesan mucho; y están muy vinculados a la causa misma de la verdadera democracia. Los dirigentes norteamericanos no podrían afrontar de cara esos sentimientos sin, al mismo tiempo, arrancarse la careta pseudo-democrática con que cubren su política imperialista expansionista. De ahí que hayan tenido que salir a la palestra Mister Acheson, y hasta el propio Mister Truman aprobando sus declaraciones, a intentar poner un zurecido a esa careta que en los forcejeos suscitados en torno al problema de Franco se les ha desgarrado considerablemente.

Otro de los objetivos — derivado del anterior — de las aludidas declaraciones es el de facilitar a los agentes del imperialismo norteamericano en el campo antifranquista y republicano español, armas para poder proseguir su perniciosa labor. Después de lo que ha ocurrido en la discusión del problema de Franco en la O.N.U., tras la claridad meridiana que se ha hecho en cuanto a los posiciones verdaderas de cada cual con respecto al fascismo en España, esa labor desgarradora de los agentes de Wall Street entre los demócratas españoles se ha visto grandemente dificultada. Todo el andamiaje de añagazas y falsas ilusiones edificado por ellos en torno a los «compromisos» y al «apoyo» de la «democracia» de Washington a los antifranquistas españoles ha recibido un rudo golpe y amenaza ruina. ¿Quién, con dos de-

dos de sentido común, podría seguir deslumbrado por tan burdos señuelos y quién tras lo que ha ocurrido estos días en Lake Success, podría seguir creyendo, como Prieto y Trifón se empujran en hacer creer, que la restauración de la democracia en España no puede sino venir del país del dólar? Muchos comentaristas internacionales, y no solo comunistas, han dicho que en el boletín de abstención del delegado norteamericano, y en el de otros «inhibidos», se dibujaba muy claramente el «sí» favorable a Franco. Esa convicción apoyada por la contemplación de las maniobras pro-franquistas de los yanquis, es tan del dominio público, que los «demócratas» de la bomba atómica y del dólar, para no perder la cara, se han visto obligados, a cantar la palinodia.

Pero las cosas están cada vez mejor delimitadas y las palabras de Mister Acheson — como las que casi al mismo tiempo pronunció Mister Bevin, con la misma intención, en Londres — no pueden engañar más que a quienes quieren dejarse engañar. La opinión pública y los pueblos saben medir, cada vez mejor, la diferencia que existe entre las afirmaciones verbales y los hechos. Y ven que las palabras de Mister Acheson — como las de Bevin — son una cosa; y sus hechos, otra muy distinta, contraria.

Mister Acheson habla de la necesidad de que se liberalice el régimen en España; pero deja entender muy claramente que, para él y para los suyos, puede muy bien ser Franco en persona quien proceda a esa «liberalización». Porque hay que entenderse; cuando los dirigentes de Washington hablan de «liberalizar» algo, lo que quieren es que se abran más anchas las puertas ante sus empresas capitalistas. Franco les da ya mucho; pero los imperialistas norteamericanos quieren aún más libertad para ellos en esa terreno.

Mister Acheson habla de las características fascistas e ilegales del régimen de Franco (cosa que nadie con sentido de responsabilidad osa poner en tela de juicio); pero esos no son más que palabras; los hechos están reflejados en el sabotaje sistemático que Washington ha puesto y sigue poniendo a las decisiones de la O. N. U. contra Franco en la intensificación de relaciones económicas con el fascismo español, en el envío de personalidades y comisiones oficiales militares a Madrid a conversar con los jefes del Ejército franquista, en la descabada preparación estratégica que los belicistas yanquis están llevando a cabo en España franquista, etc., etc., en todas esas manifestaciones de la política de hecho pro-franquista del Gobierno de Estados Unidos, que los delegados soviéticos y polacos han denunciado enérgicamente. El «Detesto a Franco» («...pero me entiendo con él») está haciendo escuela entre los dirigentes de la «democracia occidental».

Mister Acheson habla también vertiendo unas cuantas lágrimas de cocodrilo, de las consideraciones humanitarias con que mira el problema de España. Y Mister Bevin se hace eco de sus manifestaciones arguyendo que el envío de embajadores a Franco permitirá una acción más eficaz en ese sentido. Pero todo ello no son más que palabras, hipócritas palabras. Los hechos son, por ejemplo, los siguientes: Cuando una comisión de antifranquistas neoyorkinos visita a Mister Acheson el 18 de marzo próximo pasado (acababan los franquistas de asesinar a Mallo, López Castro y Campos Osaba, pero la noticia no era aún conocida en el mundo) a pedir su intervención contra el terror franquista, un representante del Secretario de Estado responde que éste no levantaría un solo dedo en favor de los comunistas sentenciados a muerte por Franco y añade que el Departamento estaba «ansioso» de poder enviar un embajador a Madrid... La realidad es, por ejemplo, que Mister Bevin se niega taxativamente a intervenir en favor de Zorua y de otras víctimas de Franco; y que un ilustre jurista británico, Mister Loeffler, que se encontraba en Madrid en aquellos días del fusilamiento de Zorua se ve oponente a la clase de trabas por parte del personal de la embajada inglesa en sus intentos de intervenir en favor de nuestro querido camarada; hasta el punto de declarar públicamente a su paso por París que en aquellos instantes había sentido vergüenza de ser compatriota de Mister Bevin...

Esos son los hechos; ante ellos se desgarran todavía más el velo que pretende cubrir la indignante hipocresía de los Bevin y Acheson.

Mucho han descubierto sus cartas pro-franquistas los representantes de los Estados Unidos en la O.N.U. Mucho han destapado, aunque se han valido de delegados echizados y satélites suyos, sus verdaderos planes y objetivos: ir preparando la incorporación de Franco al concierto internacional y su utilización estratégica en los propósitos de guerra que alientan e intentan llevar adelante.

Tanto que les será ya difícil distmularlo aunque derrochen hipocresía y demagogia a manos llenas como lo ha hecho Mister Acheson en sus declaraciones.

Diversos sectores del régimen se enfrentan a Falange por el control de la juventud

Nuestro deber: intensificar el trabajo político, defender los intereses y reivindicaciones de la juventud

El franquismo ha hecho siempre esfuerzos ingentes por ganarse a la juventud española. Para conseguirlo ha puesto en práctica todos los medios y se ha servido de la Sección Femenina, del Frente de Juventudes. Pero pese a sus esfuerzos no ha logrado forjar una juventud fascista, aunque sería lícito pensar que esa juventud que se ha desarrollado en los diez años — y trece en algunas zonas de España — de dominación franquista está libre de toda clase de contaminaciones e influencias.

La desbocada propaganda de Falange tiene como objetivo envenenar las conciencias juveniles a fin de ponerlas en condiciones de servir los intereses del régimen, que es contrario y enemigo por razón natural — de las jóvenes generaciones españolas.

En este trabajo de captación de la juventud y de su preparación para la guerra, tiene importancia excepcional la educación física. Siguiendo los pasos del hitlerismo, Falange ha creado numerosas organizaciones y establecido desde el principio a su favor el monopolio de la Educación Física de la Juventud.

Pero en este, como en otros aspectos, existen fuertes contradicciones entre los diversos sectores que integran el régimen franquista, contradicciones que si en ocasiones permanecen superficiales y ocultas, salen otras a la luz.

Así ha ocurrido recientemente como motivo de la Segunda Asamblea Nacional del Colegio Nacional de Profesores de Educación Física.

Al parecer, en dicha Asamblea se ha librado una verdadera lucha política por conseguir el control de la educación física de la juventud entre las diversas fuerzas en pugna. Y esas contradicciones han adquirido tal relieve que se han hecho públicas a través de un artículo del órgano de Falange « Arriba ».

En esa Asamblea se adoptaron acuerdos consistentes en reclamar para el Colegio Nacional de Profesores de Educación Física el control de la educación física de la juventud, que hasta ahora está en las manos exclusivas de Falange, a través de la Sección Femenina y del Frente de Juventudes. La decantada unidad de que tanto alardean los franquistas, parece ser que se ha arrietado en esa Asamblea considerablemente. En ella se enfrentaron a Falange — representada allí por Pilar Primo de Rivera, delegada nacional de la Sección Femenina, la Secretaria Nacional, la Regidora Central de Educación Física y los representantes del Frente de Juventudes — otros sectores de la Asamblea y lo que es extraordinariamente interesante esos sectores obtuvieron un rotundo triunfo, logrando los acuerdos con los votos en contra de los representantes de Falange antes citados.

Demostración de la importancia que la Falange concede a esa derecha oposición que el acuerdo de la Asamblea del Colegio Nacional de Profesores de Educación Física ha provocado en la prensa más caracte-

rizadamente falangista y especialmente en el periódico « Arriba ». Al defender el monopolio de la educación física de la juventud para Falange « Arriba » afirma: « No admitimos repliegues en este asunto ». Y descubre sus reales objetivos que tan poco tienen que ver con la verdadera educación física de la juventud: « ... nos interesaba... estimular y mejorar un nivel medio de fortaleza y destreza física al amparo de una sana educación religiosa, moral y nacional: falangista en suma ».

Claro es que los sectores reaccionarios que en esta ocasión han triunfado sobre Falange no persiguen objetivos que tiendan a servir los verdaderos intereses de la juventud.

Pero esas contradicciones y disensiones entre unos y otros deben servir a los comunistas, a los jóvenes socialistas unificados, a los jóvenes antifranquistas para comprender la necesidad de la intensificación del trabajo político entre la juventud, a fin de ponerla en condiciones de hacer frente a las propagandas y de esos otros sectores que ahora se le enfrentan.

NUESTRA propaganda entre la juventud debe ser intensificada, continuada y perseverante. Hay que acudir a todas las organizaciones que haya masas juveniles sean del carácter que sean. Hasta a las propias organizaciones que ha creado

LA LEY DE LA SELVA

Un joven asesinado en plena calle de San Sebastián por los policas franquistas

El día primero de mayo se produjo en las localidades modestas del País Vasco, Eugenia de San Sebastián un ligero incidente. La policía se lanzó brutalmente contra el público, sacando de la sala y apaleándolo al joven pescador Oscar Ariztoy Amilibia y a algunos de sus compañeros. Al terminar la sesión, cuando la policía se prestaba a conducir a estos jóvenes a la Comisaría, el público protestó contra las detenciones, en el momento que se formó, los muchachos detenidos salieron corriendo. Entonces, los guardias, sin más ni más, hicieron numerosos disparos, alcanzando algunos de ellos a Oscar Ariztoy que resultó muerto en el acto.

He aquí hasta qué extremos llega el salvajismo franquista. Este hecho contribuye a dar una idea aproximada del terrorismo imperante en España, de lo que representa esa ley de la selva — a tiro limpio contra los hombres del pueblo por calles y caminos — que el franquismo ha entronizado en nuestro país.

el régimen y a toda esa serie de organizaciones juveniles que con simples fines culturales y deportivos empiezan a ser creadas en España al margen del control de Falange. Hay que ligarse a esa juventud que se ha forjado bajo la dominación brutal del franquismo y que ignora por experiencia propia, lo que es otro régimen que no sea el fascismo. Hay que decirle que los derechos fundamentales que la juventud española tuvo y que hoy anhela, le fueron robados por el franquismo. Hay que descubrir ante ella la realidad que empezaba a vivir la juventud bajo la República y los horizontes que se le abrieron durante el período de nuestra guerra, en las zonas republicanas: Buenos salarios, la posibilidad de aprender la profesión deseada, la posibilidad de acudir a Institutos y Universidades, el deporte, la cultura, la diversión alegre, sana y feliz, la seguridad de llegar a los altos puestos de acuerdo con sus propios merecimientos y capacidades. Todo eso ha desaparecido con la dominación franquista. Los centros de enseñanza están vedados para los jóvenes obreros y campesinos. El deporte y la educación física, bajo el franquismo, sólo tiene objetivos cuartelarios y bélicos. En suma y esto conviene clavarlo profundamente en la juventud — el franquismo — pese a su demagogia — sólo puede ofrecer a la juventud española un porvenir de sangre y de muerte, entregando a los jóvenes, como carne de cañón barata, a los imperialistas norteamericanos, en esa VII guerra que preparan contra la Unión Soviética y las democracias populares, las mejores amigas del pueblo y la juventud española.

Muchos matices debe tener nuestra propaganda entre la juventud. [Que cada joven español sepa quién es el culpable de su situación actual y que ese culpable, el franquismo, pretenda llevarlos a la más horrible y miserable de las muertes y que frente a eso tenga conciencia de dónde están sus verdaderos amigos! Como muy bien dijera Pasiónaria: « Nadie puede ofrecer a la juventud un porvenir como el Partido Comunista. Nadie más capaz de defender el derecho de los jóvenes obreros y campesinos, de la juventud democrática, a la cultura, al trabajo, al descanso, a la alegría y a la vida feliz, que el Partido Comunista, que el Partido del porvenir libre del pueblo ».

Este es nuestro gran deber. Llevar al conocimiento de la juventud esa verdad. Y para ello los comunistas deben soldarse estrechamente a la juventud en todas las organizaciones en que se encuentre, sean del carácter que sean, hasta en las propias organizaciones creadas por el régimen, para explicar constantemente lo que el Partido Comunista ofrece a la juventud, para ayudarla, para orientarla y educarla, para defender sus intereses y reivindicaciones económicas, políticas, culturales, deportivas, frente a los falangistas que tratan de ponerla al servicio de los bastardos intereses de los tradicionales explotadores del pueblo, los grandes capitalistas y terratenientes.

NUMEROSOS ACCIDENTES DE TRABAJO porque no hay garantías de seguridad

El día 26 de abril se produjo una catástrofe en el túnel en construcción en Viella (Lérida). En una extensión de 36 metros se hundió la bóveda, sepultando a varios trabajadores. El balance fué trágico: cinco obreros muertos y seis gravemente heridos. Son nuevas víctimas del régimen franquista. La inseguridad en el trabajo es hoy cosa normal en España. Se adjudica la realización de las obras a contratistas viles, pagados del régimen que utilizan materiales deficientes y en malas condiciones, que tienen como única preocupación acabar como sea la obra, y entregarla para cobrar el importe de la contrata. En este problema de las contrata se realiza un inmenso estroperío, del que son víctimas continuamente los obreros.

Es frecuente el hecho de casas en construcción, que en momentos en que se trabaja en ellas se hunden, arrastrando a la muerte a decenas de obreros. Las causas, « son bien sabidas, aunque para veces se « descubren ». Los materiales que se emplean están en malas condiciones. El afán de enriquecimiento de los constructores falangistas.

La catástrofe de Viella, que ha sembrado el dolor y miseria en varios hogares obreros, no es única ni mucho menos. Sería imposible — por falta de espacio — recoger en un comentario, el gran número de « accidentes de trabajo », por culpa de la imprevisión o del escandaloso robo franquista se producen diariamente en España.

Pero queremos recoger algunos de los más característicos en las últimas semanas de trabajo. En las minas de Almadén, a causa de una explosión resultó un obrero muerto, otro perdió la vista y otro resultó herido.

En Ponferrada al intentar calzar un tren pereció aplastado un obrero. (Junto al enorme número de accidentes ferroviarios, por el mal estado del material y de las vías, se producen, por las mismas causas, innumerables accidentes de trabajo, en los que pierden la vida gran cantidad de obreros ferroviarios.)

En Toledo, un albañil pereció en una obra en construcción. En Linares, un desprendimiento de piedras en una galería de mina provocó la muerte de dos mineros y heridas graves a otros dos.

Y en Málaga la explosión de una caldera en los talleres Ansoarena mató a un obrero, hirió gravemente a cinco y más levemente a otros tres.

No son todos los accidentes acaecidos en ese período de seis semanas, sino algunos de los más significativos. Nunca había habido en España tal profusión de accidentes. Pero es que el régimen franquista, régimen de opresión brutal de los grandes capitalistas, explota salvajemente a los obreros y les somete a las más duras e inhumanas condiciones de trabajo, sin las más mínimas garantías para sus vidas.

Estos hechos provocan indignación justificada entre los obreros. Nuestros camaradas deben explicar a los obreros las razones por las que se producen tantos accidentes, deben denunciar el desmedido afán de ganancias de los grandes capitalistas, forjadores y sostenedores del régimen de Franco, deben canalizar y orientar esa indignación de los obreros, impulsándoles a exigir las garantías imprescindibles para su vida, en las fábricas y talleres.

ESCRITORES sin pasaporte

por J. IZCARAY

EN Madrid y provincias la Prensa domestica se ha revuelto furiosa. Un escritor español — mentado así y se entiende que se trata de un escritor republicano — acaba de asestar un catarazo al régimen. Ha sido Alejandro Casona en un teatro de Buenos Aires. Los responsables del Pardo en la Argentina lo cuentan en una prosa sofocada que recuerda los campanudos epítetos de cualquier personaje de Echeagaray o Sells después de recibir una bofetada. Estrenaba Casona una nueva comedia. La obra obtuvo un buen éxito y el público reclamó la presencia del autor en el escenario. Y Casona, escritor en tierra ajena y por eso precisamente, declaró que recogía los aplausos argentinos en nombre de los españoles sin pasaporte. Y algo más dijo sobre la España de hoy y la España verdadera, pero la ira y el pavor a la verdad no se lo han permitido transcribir a los corresponsales franceses falangistas.

Es legítimo felicitarse de este final de estreno y justo felicitar a Alejandro Casona cordial y sencillamente; con la sencillez con que él se adelantado a las candelillas a recordar a las gentes su causa y su origen.

Hay recordatorios que nunca sobran y esas nobles palabras de Casona tienen, entre otras, la virtud de recordar, de reiterar en ambientes que otras conductas han enturbiado y en puerto de arribo de todos los tóxicos franquistas, que la intelectualidad española, la que ni dentro ni fuera de España tiene pasaporte — que tam-

bién dentro de España hay intelectuales sin pasaporte — continúa fiel a su mandato y a su pueblo, fiel a su destino, fiel a sí misma.

Pasaportes brindados y manchados no faltan para los filósofos de la esterilidad y del desengaño a quienes tal vez por no poseer nunca ideas propias les ha sido tan fácil desprenderse de los postizos que un día llevaron. También abundan para los Ramones. Y a propósito ¿no puede verse en esa renuncia general a nombrarlos por el apellido, que es lo que identifica, un reconocimiento más o menos subconsciente de que nunca lo tuvieron? El hombre que en un teatro de Buenos Aires ha invocado a la España cautiva, si lo tiene: se llama Casona y es republicano.

« Por los sentimientos que aviva y remueve, el ademán de Casona — me decía el otro día un escritor en destierro — incita al soliloquio, mejor dicho, a ese intermitente, pero inabarcable diálogo, que uno tiene entablado con su propio deber. Puestos a dialogar con ese centinela — añadia — nos salimos ya de los marcos de ese escenario de Buenos Aires y del hecho allí acaecido, pero no importa, porque si tal cosa contribuye a acuciarlos al más afanoso cumplimiento de nuestras obligaciones, nada habremos perdido con ello ».

El terror franquista en el campo

LA CORUÑA

Un campesino herido por la Guardia Civil

En las proximidades de Puenteembas, fuerzas de la Guardia Civil, emboscadas en un camino, dispararon sin previo aviso sobre el campesino Francisco Rodeiro, al que hirieron gravemente. Rodeiro fué conducido al hospital con un brazo fracturado.

Este hecho ha producido indignación, pues la Guardia Civil, en su afán de aterrorizar al pueblo, dispara sin previo aviso, a la menor sospecha o asomo de sospecha, contra pacíficos ciudadanos, como ha ocurrido en el caso de Rodeiro.

OTROS campesinos detenidos

En días pasados las fuerzas de la Guardia Civil han agudizado su represión en la comarca de Moeche. Nueve campesinos han sido detenidos. Pretenden los « civiles » que estos campesinos son enlaces de los

guerrilleros y con objeto de lograr a toda costa que lo confiesen los están sometiendo a malos tratos y torturas.

Con pretextos análogos la Guardia Civil ha detenido en Betanzos a los campesinos Francisco López Conce y Jose Cal Lorenzo.

En Valdovino ha sido detenido el campesino Juan Cómez Bolarin.

CORDOBA

Dos campesinos asesinados por la "ley de fugas"

El pasado día 24 de abril fuerzas de la Guardia Civil practicaron la detención de dos campesinos en las proximidades de Cortijo Nevado, el término de Belmez. Los « civiles » sometieron a estos campesinos a toda clase de torturas, pretendiendo que hiciesen declaraciones sobre las bases de los guerrilleros. Pero como a pesar de los salvajes procedimientos puestos en práctica, los dos campesinos se mantuvieron en silencio, los « civiles » los sacaron al campo y les aplicaron la ley de fugas.

NADA habremos perdido, en efecto, con resucitar el tema del escritor y su pueblo, que en lo que nos toca — y que — puede precisarse así: el escritor del pueblo español ante el pueblo español.

Pensemos en cuanto podemos hacer. Las reacciones que en la Argentina y en España, ha originado el gesto de Casona son nueva prueba de la resonancia que alcanzan siempre los actos del escritor en defensa de su pueblo.

Hablamos del eco despertado por este gesto. ¿Qué no decir del eco de una obra? Un escritor es eso: una obra. En nuestro caso, una obra enraizada en el pueblo, bebida en él, espejo apasionado al pie de esta cuesta de sangre que sube el pueblo.

Universalmente viva está nuestra causa, la causa de la libertad y la independencia españolas. El nombre de España es una espina clavada en el corazón del mundo. ¡Con qué ansia amorosa se recogen en todos los países y se traducen a todas las lenguas las voces de nuestros escritores cuando claman por su pueblo, cuando apresan la imagen de su ademán erguido, de su tormento sin reposo, de su esperanza cierta!

Pero hemos de confesarnos que todavía nuestra voz es débil. No faltan, es verdad, obras de mérito, traspunto emocionado del dolor y la brevedad del pueblo, que han sido justamente apreciadas. Sin embargo, la dimensión de la gesta exige más. Epopeyas en tres grandes tiempos — la guerra, las cárceles y los cementerios de Franco, la liza clandestina y guerrillera de hoy — esta historia, en fin, que el pueblo hace, aguarda aún su heroica sinfonía monumental. Ciclo literario de tan grandiosas proporciones ha de ser emprendido resueltamente como obra que llene su vida, sus vidas, por los escritores sin pasaporte. En el solar, las generaciones surgidas de la tormenta le continuarán mañana.

Ahí en esa nueva época, en la época popular, está nuestra fuente inagotable, el agua y el jugo de la tierra. De ahí saldrán el nuevo Quijote y el Lope nuevo y el Galdós renovado y ese estupendo Renacimiento que ya palpita en la noche. Y tal es el imperativo de nuestra época que quien no sea así no será, y muestras muy variadas se ofrecen ya de que la disyuntiva es cierta.

Yo sé lo que para el escritor cuenta el destierro y conozco la angustia de la distancia y esa tortura de no ver y no oír; de no estar en medio del pueblo propio, pulsándole, sintiéndolo, es decir, de no tocar con los dedos estremecidos el material vivo de la creación. Pero ausencia no es lejanía. Apliquemos el oído a la tierra. Las llamas de España son tan altas y su grilo tan recio que ni fronteras ni murallas valen. Motivos, temas, cumplidas referencias de ambiente y situación no faltan. Corren tumultuosos por esos precipitados ríos de la información diaria y viéndolos pasar uno piensa a veces que si no acertamos a detenerlos, a transformarlos en literatura y en arte, buena parte del ancho caudal irá a dar en los mares del olvido.

Si; y el oído en la tierra y el alma allí dentro. No hablo ya del deber sino de la salvación. En nuestra circunstancia de ausencia tenemos que vivir abrazados a la raíz para no secarnos. Esta es la única posibilidad de creación verdadera que un escritor del pueblo tiene fuera de su patria. Y sólo así, por otra parte, es como el escritor desterrado puede vencer al destierro.

El destierro, cuando sólo es físico, ¿hasta qué punto es destierro? Lo más y lo mejor de nuestra emigración es una emigración sin destierro y esa es su victoria.

DECIAMOS antes que también dentro de España hay escritores sin pasaporte. Añadamos ahora que igualmente hay escritores en destierro. No son los escritores democráticos y populares, sin libertad y sin editor. No. Esos, aunque en obligado silencio, están en medio de su pueblo. Son los otros, los caducos, los que ofician de coro triste y estéril en los páramos del pasado. No lo digo yo; lo dicen ellos. « ¡Qué aislamiento el de los escritores de este país! se quejaba Fernández Florez no hace mucho. Nadie nos incita, nadie nos rodea. » ¡Cómo puede ser de otra manera, ha de responderse, si ellos, los escritores a que Fernández Florez se refiere, viven de espaldas al pueblo, ladrándole y mordiéndolo!

Y es que la época, nuestra época, no admite vericuetos fáciles ni mucho menos contrarios. Todo escritor tiene ante sí un cruce de caminos: o está con el pueblo y traduce, en arte los anhelos y las ideas avanzadas de su época o ha de renunciar a la creación verdadera, perdurable. ¡Y eso sí que sería el destierro, el definitivo y mortal destierro!

Reflexiones son éstas que surgen en voz alta cuando se piensa en el destino de los escritores españoles sin pasaporte. ¿Sin pasaporte? Tenemos uno, el que vale; aquél que al salir nos entregó el pueblo y que habremos de presentar al volver marcado con los visos del deber cumplido.

Le directeur-gérant: F. Fernández LAVIN.

Sté Nat. des Entreprises de Presse Imprimerie CHATEAUDUN 59-61, r. La Fayette, Paris-8

La tremenda ruina de los campesinos pobres en la España franquista

INMENSA es la miseria de los obreros agrícolas pero hay otra categoría de hombres del campo cuya suerte es también extremadamente penosa y a quienes el franquismo sume, cada día más, en un abismo de ruina y desolación: Son los arrendatarios rurales y pequeños propietarios, los campesinos pobres y medios. Su número asciende igualmente a los tres millones y pico; aunque hay una parte de ellos que en las estadísticas figuran tanto en esta categoría como en la otra, en la de jornaleros.

Constituyen este importante sector de las clases campesinas españolas los medieros, aparceros y arrendatarios de todo tipo, las familias pobres que de década en década han ido viendo mermarse sus heredades a consecuencia del proceso de general empobrecimiento de las clases humildes (acelerado en la progresión geométrica bajo el franquismo); muchos de ellos, los que estuvieron en la zona republicana durante la guerra, son de los que en 1939 se vieron despojados de las tierras que la reforma agraria realizada por nuestro camarada Vicente Uribe desde el Gobierno de la República, les había dado. Sumados a los jornaleros, integran una de las partes más importantes de la población española, una de las que mejor refleja, también, el estado de ruina inaudita en que el franquismo ha hundido a nuestro país.

Los factores de la ruina

De muchos elementos está hecha esa ruina que agobia a los campesinos pobres y medios. Algunos de ellos son los siguientes: LA POLÍTICA DE PRECIOS. — El estudio de los índices de precios actuales arroja el siguiente resultado: Tomando con base 100 los precios de 1913, a mediados de 1949 el precio medio de los productos agrícolas era de 716,7 y el de los productos industriales de 940,8. De donde resulta una diferencia considerable en perjuicio del campesino. Este perjuicio es tanto más agudo cuanto más pobre sea el campesino porque los índices más elevados de los precios que éste paga corresponden a los artículos más indispensables, de los que no puede prescindir. Para comprender más fácilmente lo que esto representa, basta tener en cuenta, por ejemplo, que en 1936 se podía comprar una hoz con el importe de cuatro kilos de cebada y hoy se necesita el de CUARENTA kilos del mismo cereal.

CONTRIBUCIONES, RECARGOS, IMPUESTOS Y GABELAS. — Los derechos — sociales y otros — de los campesinos pobres son casi inexistentes incluso en teoría, cuanto más en la práctica. Mas por el contrario, esos mismos campesinos, abrumados ya por la servidumbre de las rentas, foros y censos, tienen además sobre sus espaldas la plaga de servicios intermedios creados por el franquismo para asegurar la explotación y expoliación de esas clases, amén de infinidad de impuestos y tributos cuya sola enumeración requeriría largo espacio.

Con examinar, siquiera sea brevemente, las cifras oficiales de la contribución rústica en la España

franquista, se ve la monumental extorsión de que son víctimas los campesinos pobres y medios en beneficio de los grandes propietarios y terratenientes. Son éstos los que, en la práctica y por medios capicueles harto conocidos, determinan el líquido imponible, haciendo inscribir sus fincas en los censos muy por debajo del valor real de las mismas, mientras las de los pequeños campesinos aparecen sobrelvaloradas y por lo tanto, sujetas a una contribución proporcionalmente mucho más elevada que la que corresponde. Tan descarada es esta manera de proceder que el año pasado fueron varios los lugares de Galicia y León donde los pequeños propietarios y campesinos pobres manifestaron en diversas formas su enérgica protesta. Algunas cifras de las que tenemos ante nosotros ilustran claramente la estafa que la administración franquista al servicio de los grandes terratenientes realiza a este respecto: En el año 1945 se recaudó por contribución territorial en la provincia de Pontevedra (tierra de minifundio) la cantidad de 12.790.800 pesetas por 177.770 hectáreas sujetas a contribución. En la provincia de Cádiz, por el contrario, donde abundan los latifundios, se recaudó la cantidad de 9.975.600 pesetas por 227.199 hectáreas. Es decir: Los terratenientes gaditanos pagaron casi 3 millones menos de pesetas que los pequeños campesinos de Pontevedra, cuando tienen 50.000 hectáreas más en conjunto. En la provincia de Córdoba, con 718.092 Ha. (unas cinco veces más que Pontevedra), se recaudaron 18.360.000 pesetas (sólo una vez y media más).

Por otra parte las contribuciones rústicas « se han cuadruplicado en los últimos seis años », según lo confesaba textualmente el «Diario de Barcelona» el 17 de julio de 1947. Después de esta fecha ha sufrido nuevos aumentos, a los que se añaden los recargos de toda clase, impuestos por diversos conceptos: 15 por ciento para las zonas puestas en regadío; 6 por ciento «PARA LA LUCHA CONTRA EL PAGO» (escariento inenarrable, cuando se sabe que precisamente el paro es la plaga que primero y más cruelmente abruma a los trabajadores del campo sin que el franquismo haga nada útil contra ella); y los gravámenes que sobre esa contribución están autorizados a cobrar los ayuntamientos.

Como puede suponerse, todos esos recargos, impuestos, gravámenes, pesan sobre los arrendatarios, sobre los parias. El Decreto conjunto de los ministerios de Justicia y Agricultura de fecha 5 de mayo de 1948, lo estatuye claramente. Del mismo modo que pesan sobre los arrendatarios, aparceros o cultivadores en contrato, las cuotas exigidas para el « subsidio familiar y de vejez ». El artículo 5 de la ley del 10 de febrero de 1943 lo deja claramente estipulado.

Hay otra multitud de impuestos y gabelas que pesan sobre los campesinos: la matricula de carros; los impuestos de ganado (por la matanza de un cerdo, por ejemplo, se impone el pago de 21 pesetas); los derechos de puertas y ferias (sacar una gallina al mercado cuesta 1,50 peseta) los impuestos por elaboración del vino, por venta del trigo, la cuota forzosa para las Hermandades, el pago de «conductos», salvoconductos y guías de circulación de los productos que los campesinos se ven obligados a pedir incluso para transportar esos productos a la era o la tierra a su casa, etc. etc. Por todas partes aparecen pretextos para sacar al dinero a los campesinos; y como es de comprender, esa continua sangría, reduce más y más las posibilidades de desenvolverse de los pequeños y medios propietarios convirtiéndolos no pocas veces al borde de la ruina.

ARRENDAMIENTOS Y DESAHUCIOS. — Merece mención especial en este capítulo de opresión y, expolio la condición de los campesinos que cultivan tierras en renta o tienen otra clase de arriendos. El franquismo, independientemente del brutal desahucio de todos los campesinos que al amparo de la Reforma Agraria habían recibido sus tierras de la República, obligándoles a pagar a los terratenientes las rentas correspondientes a todos los años que habían tenido las tierras, ha impuesto nuevos contratos de arrendamientos, tan arbitrarios, tan canallas como incluso, algunos comentaristas franquistas, abusando de su ya conocida demagogia, los han calificado de «leoninos». Haciendo y deshaciendo las leyes a su antojo y desde luego, siempre al servicio de los intereses de los grandes terratenientes, los gobernantes franquistas han sometido a los arrendatarios rústicos a condiciones de pago tremendamente perjudiciales para éstos. Se ha dado el caso de que, por uno de esos artificios legales, el importe de las rentas aumentó de golpe a principios de 1948 en un 40 por ciento.

Y tras el menor incumplimiento de estas condiciones leoninas por parte de los arrendatarios, ahí está la fuerza, EL DESAHUCIO; ese es el régimen: la violencia feroz al servicio de las más terribles injusticias. La legislación franquista deja a los campesinos pobres, arrendatarios de tierras, al libre arbitrio de los grandes terratenientes verdaderos señores feudales, dueños de vidas y haciendas.

Este problema crea entre los arrendatarios, aparceros y colonos una indignación tal que el propio Congreso franquista de la Tierra celebrado en Sevilla del 2 al 8 de mayo de 1948, hubo de registrar « una honda inquietud, una tremenda ansiedad del campo español: los próximos vencimientos de los contratos de arrendamientos, el pavoroso problema de los desahucios y de los lanzamientos ».

Las elecciones de Hungría y Bulgaria Una nueva victoria de sus regímenes de democracia popular

El pasado domingo, los pueblos de Hungría y Bulgaria efectuaron elecciones nacionales. En un ambiente de entusiasmo y auténtica democracia, ambos pueblos se han pronunciado en masa sobre la política de sus regímenes de democracia popular. Y de las elecciones han salido un respaldo y un apoyo a estos regímenes de la magnitud que muestran las cifras electorales.

En Hungría el número total de votantes fué de 3.986.211. Esta votación global se ha clasificado de la forma siguiente: 3.825.332 votos para el Frente Popular de la Independencia Húngara; 115.489, en contra de la candidatura única; y 57.407, nulos.

Es decir, el 97 0/0 de los votos han sido dados a los candidatos del Frente Popular que está integrado, como se sabe, por los tres partidos democráticos del país unidos en torno a un programa común: el Partido de los Trabajadores Húngaros —producto de la fusión en agosto de 1948 de los Partidos Comunista y Socialista—, el Partido de los Pequeños Proprietarios y el Partido Nacional Campesino.

El Frente Popular de la Independencia Húngara tiene como bandera un gran programa nacional que, en el orden interior, aboga por « El desarrollo consecuente de la República húngara en Estado del pueblo trabajador, en República democrática, en el sentido estricto de la palabra »; o sea, en impulsar la democracia popular en una dirección constantemente progresiva y con la vista puesta en el socialismo. En el orden exterior, el Frente tiene como objetivos fundamentales el aseguramiento de la independencia nacional frente a todas las aspiraciones del capitalismo imperialista, la lucha por la paz y la cooperación internacionales y la amistad y la solidaridad con la Unión Soviética y los regímenes de democracia popular.

Sobre la base de las históricas conquistas logradas por todo el pueblo trabajador húngaro y del programa citado, que recoge y expresa los más altos intereses del pueblo y la nación húngara, el Frente Popular ha obtenido esta magnífica victoria nacional que es al mismo tiempo una sonora derrota para las fuerzas imperialistas y sus constantes provocaciones y campañas contra Hungría, como la reciente y escandalosa sobre el caso del traidor Mindszenty.

Ninguna nueva propaganda mendaz puede disminuir ni apicar el sentido de esta gran victoria del pueblo húngaro que en masa y con fuerza impresionante apoya la política y los fundamentos y objetivos de su régimen de democracia popular que marcha, entre brillantes triunfos sociales y económicos, hacia el socialismo.

EN BULGARIA

En Bulgaria, las elecciones para la designación de 45.000 consejeros populares dieron los resultados siguientes: Votantes, 4.784.000. Este total se descompone en: 4.628.000 votos para el Frente de la Patria y 377.945 votos en blanco o nulos.

El Frente de la Patria, integrado por el Partido Comunista búlgaro, el Partido Agrario y el Zveno (radical), obtuvo el 97 0/0 de la votación total.

El pueblo búlgaro acudió en masa a las elecciones bajo la bandera y el programa del Frente de la Patria que expresa su voluntad de vivir en democracia popular, en paz y en el camino de emprender la realización del socialismo. Simbolizando este propósito inquebrantable, las masas populares búlgaras desarrollaron la gran jornada del domingo no sólo ofreciendo esta gran victoria al Frente de la Patria, sino rindiendo un homenaje entusiasta y cariñoso al gran jefe del pueblo búlgaro Jorge Dimitroff.

Ha muerto el camarada ALBERT MARTEAU

Miembro del Buró Político del Partido Comunista Belga

El camarada Albert Marteau, miembro del Buró Político del Partido Comunista belga y ex-Ministro, ha fallecido en Bruselas el pasado día 15.

Ejemplar luchador y dirigente de la clase obrera belga durante toda su abnegada vida, el camarada Marteau fué, asimismo, un defensor generoso de la causa del pueblo español. Durante nuestra guerra, Albert Marteau luchó heroicamente a nuestro lado y puso su capacidad personal y su ciencia profesional al servicio de nuestro pueblo.

Al dar esta dolorosa noticia, transmitimos, en nombre de nuestro Partido y de los trabajadores españoles, al Partido Comunista y a la clase obrera de Bélgica, nuestra condolencia y solidaridad más sentidas.

LOS MÉTODOS "DEMOCRÁTICOS" DE Mr. BEVIN

He aquí en qué indignantes condiciones de brutalidad fué detenido y sacado del navio polaco « Batory », en Southampton, el gran antifascista alemán, inflexible combatiente antihitleriano, G. Eisler. El mundo democrático levanta su voz contra esta persecución criminal de los imperialistas yanquis, cuyas órdenes cumplen servilmente las autoridades británicas que intervienen en este vergonzoso secuestro político, y reclama plena libertad para Eisler

Las maniobras imperialistas ante la reunión de los 4 Métodos que hay que dejar "a la puerta de la conferencia"

CUANDO faltan pocas jornadas para que los Ministros de Relaciones Exteriores de las cuatro grandes potencias abran su reunión destinada a discutir en común los problemas de Alemania, las fuerzas de la paz de todo el mundo observan y denuncian los métodos y las acciones unilaterales y arbitrarios que los imperialistas anglo-norteamericanos desarrollan con prisa febril.

Es notorio que, en contraste con la conducta firme, serena y consecuente de la URSS, los círculos gobernantes de los Estados Unidos e Inglaterra utilizan estas vísperas de la reunión de París para tratar de presentar en ésta un conjunto de hechos consumados que constituyen nuevas violaciones de los acuerdos de Potsdam y que están imbuidos del espíritu imperialista de imposibilitar la cooperación internacional fundada en la solución justa y unánime de los problemas mundiales y, en este caso concreto, del problema de Alemania.

Desde que se firmó el acuerdo inicial sobre Berlín, los gobernantes norteamericanos e ingleses han llevado a cabo una serie de apresuradas acciones cuyo sentido unilateral y anticomunista no puede escapar a nadie. Veamos algunas de las más destacadas.

El Pacto noratlántico, instrumento de agresión imperialista, está siendo ratificado y completado con nerviosa celeridad para pretender presentarlo en la reunión del día 23 como un elemento de chantaje. En la Cámara de los Comunes, Bevin, en medio de una grosera perorata antisoviética jubilosamente saludada por Churchill, presenta el pacto a ratificación, saltando, en su prisa, por encima de la opinión de grandes sectores del pueblo inglés y del propio Partido Laborista. 100 diputados laboristas —señalando su importancia y significado— se niegan a presentarse en la sesión de ratificación y en la Cámara de los Comunes se produce una impudica unidad de los conservadores y los diputados laboristas de derecha en torno al Pacto.

En los Estados Unidos, el Departamento de Estado y los círculos imperialistas más agresivos fuerzan su presión para lograr que el Senado ratifique el pacto antes del día 23. Simultáneamente, estas mismas fuerzas aceleran sus maniobras para aprobar y poner en práctica la legislación encaminada a dotar de armas a los países firmantes del Pacto noratlántico y a « otras naciones libres ». El Departamento de Estado publicaba el 14 del corriente un documento a este respecto, señalando que el programa de armamento era « un corolario vital del Pacto atlántico ». A 1.450 millones de dólares ascienden los créditos para este programa.

PERO al mismo tiempo, que los imperialistas anglo-norteamericanos apresuran todos los preparativos agresivos que encierra el pacto, con los propósitos de chantaje que es fácil discernir, efectúan maniobras y anticipan « planes » y « proyectos » que nada tienen que ver con un arreglo pacífico y justo de las cuestiones a resolver en la reunión de los cuatro. A esta categoría pertenece el glorioso « plan Kennan » que prevía la total retirada de las tropas de ocupación soviéticas de Alemania y la permanencia en el territorio de ésta de las tropas anglo-norteamericanas.

Es en los problemas que directamente afectan a Alemania donde los dirigentes norteamericanos e ingleses realizan su esfuerzo principal en su conducta tendente a presentar hechos consumados. Siempre con la misma prisa significativa, los ocupantes anglo-norteamericanos han movido a sus peones del Oeste alemán para que aprobasen la Constitución de Bonn en contadas horas. Lo que los « constituyentes » no habían hecho en muchos meses de lenta discusión, fué realizado de la noche a la mañana... Para presentarlo también como hecho

consumado en la reunión de los cuatro.

Es decir, tanto en el terreno político como en el económico y en el militar, los gobernantes anglo-norteamericanos acentúan en estos días su política de ensanchamiento del fosó que divide a Alemania. Y aún no conformes con esto, adelantan opiniones y declaraciones que no dejan lugar a dudas sobre sus proyectos unilaterales de dominación de Alemania en su conjunto y de conversión de ella en un Estado reaccionario y agresivo bajo su égida y dictado. El comandante en jefe de la zona de ocupación inglesa, Robertson, expresaba hace unos días su esperanza « de que los alemanes de la zona oriental podrán unirse a los de las zonas occidentales sobre la base de los arreglos preparados por estos últimos ». Y Bevin en persona, en su visita a Berlín en vísperas del levantamiento de las restricciones en la ciudad y en las diversas zonas, tenía el atrevimiento de aludir a una posible revisión de las fronteras polaco-alemanas, problema absolutamente zanjado por Potsdam y por la Historia.

Este conjunto de hechos, maniobras y declaraciones que citamos —los más destacados en la intensa actividad unilateral anglo-norteamericana de estos días— ponen de relieve, repetimos, todo un plan de acudir a la reunión de los cuatro con unos métodos y un estado de ánimo que marchan en dirección opuesta al acuerdo inicial adoptado y que de ninguna forma tienden a facilitar la conclusión de nuevos acuerdos justos sobre el conjunto de los problemas alemanes.

COMENTANDO el hecho postulado del acuerdo inicial y aludiendo a los manejos unilaterales de los círculos imperialistas anglo-norteamericanos, el órgano del Gobierno soviético « Izvestia » decía el 15 del corriente:

«...sería ridículo e ingenuo suponer que se podrá emplear durante las próximas conversaciones el método del

« diktat », con el que sueñan sin duda alguna ciertos círculos más inclinados a crear bloques y alianzas político-militares de agresión. Si se quiere que la próxima sesión del Consejo de los cuatro Ministros llegue al éxito, es evidente que habrá que dejar tales métodos a la puerta de la conferencia ».

Efectivamente, nunca han valido, y ahora menos que nunca, esos métodos imperialistas en lo que concierne a la URSS. Como tampoco lo valen, y también ahora menos que nunca, en

lo que respecta a la decisión y al poderío de las fuerzas gigantes de la paz en todo el mundo. Y para que esos métodos sean llevados al fracaso, abandonados y sustituidos por una conducta que favorezca la adopción de acuerdos comunes y justos, los pueblos del mundo, respaldando la actitud firme y serena de la URSS, su política de paz y de cooperación internacional sobre bases justas, habrán de intensificar con vistas a la reunión de los cuatro, su ya poderosa y decisiva movilización internacional.



LA VOZ DE LOS PUEBLOS, por Efimov.

El discurso de A. Gromyko en la Asamblea de la O.N.U.

(Viene de la pág. 1)

« Desgraciadamente, los Estados Unidos no son los únicos en realizar una política de sostenimiento de la camarilla franquista. Encuentran un apoyo activo de parte del Gobierno de la Gran Bretaña que, desde el comienzo de la discusión del problema español, ha protestado resueltamente contra todas las proposiciones dirigidas contra el régimen de Franco y tendientes a eliminar la amenaza contra la paz constituida por la existencia misma del régimen franquista. Recordamos bien con qué satisfacción acogieron los franquistas en España la declaración de M. Cadoogan al Consejo de Seguridad, que protestó entonces contra las proposiciones polaca y soviética sobre el problema español.

« No hace falta decir que no nos sorprendió en lo más mínimo tal posición de los Estados Unidos y de Gran Bretaña. Todos los hechos muestran que desde el comienzo, estos Gobiernos se han orientado al mantenimiento de España como foco fascista ».

Pasó después Gromyko a exponer una serie de hechos y cifras relativos a la ayuda económica prestada al franquismo por los Estados Unidos, Gran Bretaña y otros Estados miembros de la O.N.U.: el aumento del comercio exterior entre los países anglo-norteamericanos y Franco, el suministro de materias primas estratégicas y materiales militares, el reforzamiento de la penetración de los trusts norteamericanos en España, el creciente intercambio comercial entre Inglaterra y el franquismo, los acuerdos comerciales y financieros británico-franquistas, etc.

Plan imperialista para hacer de España una base de guerra antisoviética

Prosiguió Gromyko: « Pero nuestra atención no debe limitarse únicamente a este aspecto de la cuestión, simplemente a las relaciones económicas y políticas

de la España franquista con ciertos Estados miembros de las Naciones Unidas. Hay otro aspecto importante del problema que debe atraer nuestra atención. Un examen atento de los hechos y de las declaraciones de numerosos hombres políticos de Gran Bretaña y de los Estados Unidos demuestra que los círculos dirigentes de estos Estados hacen cálculos definidos y de gran alcance en el terreno de la utilización estratégica de España y de la Península Ibérica en su conjunto. Gran número de hombres políticos de los Estados Unidos señalan abiertamente que el Gobierno de los Estados Unidos y la camarilla militar norteamericana deben emprender todas las medidas posibles para la transformación de España en plaza fuerte militar y estratégica y para su utilización en la guerra que preparan los círculos agresivos de los Estados Unidos y de Gran Bretaña.

« A este respecto, el viaje a España de una misión militar norteamericana dirigida por E. Henry, de la Comisión de las Fuerzas Armadas del Senado, en septiembre-octubre de 1948, merece ser señalado. La Comisión estaba integrada por el mayor-general Persons, en representación del Ministerio de las Fuerzas Armadas, el mayor-general Botner, representante de las fuerzas aéreas, el contraalmirante Woodbridge, y otros. Según las informaciones publicadas por la prensa, Henry ha conversado con Franco y con el jefe del Estado Mayor General español... »

« Hablando en una conferencia de prensa el 5 de octubre de 1948, el senador Henry, que ha decidido, como consecuencia visible de un malentendido, darse a sí mismo el título de « diplomático de la seguridad », declaró que él apoya firmemente la unión militar de todos los países contra el comunismo y, por esta razón, se declaró partidario de la adhesión de España a tal unión. Basó su punto de vista en el hecho de que « España lucha contra el comunismo desde 1936 y que todo país que lucha contra el comunismo forma parte de nuestros amigos ». Este « diplomático de la seguridad » demostraba que los Estados Unidos poseen bastantes excelentes de materiales militares que pueden, a su parecer, ser utilizados más racionalmente, incluso se declaró partidario de la reducción de la llamada ayuda económica a Europa con el fin de reforzar la ayuda militar a Franco ».

« He aquí lo que escribía acerca de estas declaraciones el conocido observador del « New York Times », H. Balaban, el 10 de octubre de 1948:

« M. Henry presenta abiertamente y con precisión el punto de vista del Pentágono (el Departamento de la Guerra), es decir, de esa amenazadora fracción de la opinión de Washington, dirigida por militares, que afirma que la frontera de los Estados Unidos pasa por los Pirineos o que, en todo caso, la seguridad de la Europa occidental no puede garantizarse sin la utilización del potencial humano de España y de Alemania ».

«Visitas» y actividades militares yanquis en España

Gromyko señaló a continuación las numerosas visitas y conversaciones con el franquismo que siguieron a las de Henry. Detalla las de James Farley, ex-presidente del Comité Nacional del Partido Demócrata y ligado al trust « Coca Cola »; del almirante Hillenkeyter, dirigente de la Oficina de Información norteamericana; del mayor-general Cooper, comandante en jefe de la aviación de transporte militar de los Estados Unidos; de la Comisión de las Fuerzas Armadas de la Cámara de Representantes, encabezada por Dewey Short, etc.

« Esta sola enumeración », continuó Gromyko, « muy incompleta, de las « visitas » hechas a España por diferentes representantes oficiales, entre otros, por militares de los Estados Unidos, es un testimonio del carácter que adquieren las relaciones entre la España franquista y los Estados Unidos de América. ¿Es, pues, sorprendente que mucha gente se pregunte si no existe

ya un acuerdo militar entre los Estados Unidos y Franco, sobre todo, cuando se contempla la creación de toda clase de agrupaciones militares de agresión del tipo de la Unión Occidental y de la Alianza noratlántica, cuando se escucha el ruido que producen los iniciadores de esas agrupaciones alrededor de la integración en ellas de un número cada vez mayor de Estados que se caracterizan particularmente por su política hostil hacia la Unión Soviética? »

« Los hechos muestran que después de todas esas « visitas », han seguido los actos. Los norteamericanos han recibido de Franco el derecho de equipar y explotar líneas aéreas en España. Se construye en toda España una importante red de aeródromos (en Badajoz, Sevilla, Santander, Bilbao, en Cataluña, etc.). Los norteamericanos ponen su mano cada vez más y más sobre las centrales eléctricas y los ferrocarriles pertenecientes al Estado en España. Según las informaciones de la prensa, los Estados Unidos prestan una atención particular a la obtención de concesiones en los yacimientos de mercurio y de uranio de España. Es perfectamente comprensible el interés por estos últimos. Ya se había de esto en la prensa norteamericana desde 1947. Ello corresponde al deso de los Estados Unidos de apoderarse cada vez más de los recursos de los demás países en materias primas indispensables para la producción atómica ».

Gromyko continuó su discurso presentando otros muchos hechos demostrativos de los planes y actividades anglo-norteamericanos, con la complicidad y los esfuerzos paralelos del franquismo, tendientes a convertir a España en una base militar, y en la parte final de su intervención dijo:

« Cada uno de estos hechos, tomado por separado, da bastantes argumentos para sacar una conclusión acerca de la política real de los Estados Unidos de América con respecto a la España franquista. La suma de estos hechos da una imagen completa de los fines que persiguen los círculos dirigentes de los Estados Unidos y de Gran Bretaña, cuando defienden el régimen franquista y le proporcionan una ayuda económica, política y militar.

« Como se ve, la España de Franco está lejos de ocupar el último lugar en los planes de los nuevos aspirantes a la dominación mundial. En opinión de éstos, España debe ocupar un lugar importante en los planes militares y estratégicos del bloque anglo-norteamericano, así como en las medidas militares y políticas aplicadas por ese bloque. ¿Hay motivos para asombrarse al escuchar cada vez con mayor frecuencia en los Estados Unidos voces que reconocen abiertamente que el objetivo de los Estados Unidos de América con relación a la España franquista consiste en utilizarla como base de la guerra en preparación contra la Unión Soviética? »

« El 3 de septiembre de 1948, el « New York Times » escribía: « Los representantes militares de los Estados Unidos son partidarios de la ayuda a Franco, por considerar que España será la base estratégica esencial, poseedora de un ejército importante, en la guerra contra la Unión Soviética ».

« La política de los círculos dirigentes de los Estados Unidos y de Gran Bretaña, política que tiende a ayudar al fascismo español, alienta a la camarilla fascista que comienza a actuar con un impudor cada vez mayor, particularmente como consecuencia de las combinaciones de todas las clases efectuadas por los Estados Unidos y Gran Bretaña para la creación de agrupaciones agresivas de Estados. Así, el ministro fascista de Relaciones Exteriores, Ariño, declaró en octubre de 1948 en Buenos Aires, hablando de la Unión Occidental: « Si se considera a ese bloque desde el punto de vista geográfico, España tiene todos los motivos para adherirse a él. Si se trata de los países que se oponen al bloque ruso, ¿quién más que España tiene el derecho de adherirse al bloque occidental, dado que España está en la primera en la lucha victoriosa contra el comunismo? »

« Tales son los hechos sobre las relaciones de los Estados Unidos y de Gran Bretaña con el régimen fascista de Franco ».

« La delegación soviética opera únicamente con hechos que prueban con una lógica irrefutable que los Estados Unidos y Gran Bretaña se han marcado un objetivo bien definido: impedir la supresión del régimen fascista de Franco y conservar la camarilla franquista en España.

Los deberes de la O.N.U.

« La Asamblea General no debe conformarse con registrar hechos de cada índole. La tarea de las Naciones Unidas consiste en poner fin a la política de aliento y sostenimiento del régimen fascista, política aplicada más y más abiertamente por los círculos agresivos de ciertos Estados. La tarea de las Naciones Unidas consiste no sólo en asegurar la aplicación de las resoluciones ya adoptadas por la Asamblea General, sino en pensar igualmente en los medios que se podrían utilizar con el fin de llegar a la victoria de la democracia en España y asegurar al pueblo español un lugar digno de él en la Organización de las Naciones Unidas.

« Tales son las razones por las cuales la delegación soviética apoya plenamente la resolución propuesta por el delegado polaco, por considerar que la adopción de esta resolución representa el mínimo de lo que debe hacer la Asamblea General ».

(Los subtítulos son de la Redacción).

UNE DECLARACION DEL Sr. KATZ-SUCHY DELEGADO DE POLONIA

Franco y sus apoyos han sufrido una derrota

El jefe de la Delegación de Polonia a la O.N.U., Sr. Katz-Suchy, que tan brillante y energética defensa de la causa de nuestro pueblo hizo en la Asamblea de las Naciones Unidas, manifestó a la prensa al terminar la discusión del problema español:

« La derrota de la resolución de los países de la América Latina es una victoria de las fuerzas antifascistas y antifranquistas que triunfan exteriormente, sobre los grupos pro-fascistas que tra-

taban de introducir a Franco en el seno de las Naciones Unidas y de transformar la O.N.U. en una alianza de guerra.

« Franco había abrigado grandes esperanzas en sus amigos de los regímenes semifascistas de la América Latina y quería anunciar su victoria hoy ante las Cortes. Todo lo que puede anunciar es su derrota.

« Esta votación inducirá al pueblo español a una acción aún más decidida, porque

comproba que la opinión del mundo libre está a su lado.

« Los pueblos del mundo entero, y en particular de los Estados Unidos y de la Gran Bretaña, sacarán enseñanzas de la actitud de sus Gobiernos y apreciarán en su justo valor sus afirmaciones demerocráticas a la luz de su actitud profranquista.

« La lucha del pueblo español contra el régimen de Franco será, como siempre lo ha sido, la causa de toda la humanidad progresiva. »