

Don 69522

VENEZUELA ALTERNATIVA

ISSN 0154-4861



REVISTA SOCIALISTA DE TEMAS POLITICOS
Paris, mayo 1980, nº 3.

El Barco Sierra Nevada : Corrupción en la Cumbre

La Intervención Soviética en Afganistán
Declaracion del MAS

Las Elecciones de 1978 y 1979
Freddy Muñoz

La Primera Jornada Crítica Sobre las Condiciones
de Vida del Niño Venezolano

La Política Internacional del MAS

No Hay Democracia Sin Socialismo, No Hay
Socialismo Sin Democracia
Manuel Caballero

Canto Al Niño, *Ramón Palomares* – NARRATIVA :
La Puta del Perro, *Ricardo Ruiz Caldera* – Testi-
monio, *Darsy Alvarado* – Sobre el Arte y el
Socialismo : *José Barroeta...*



80P.6556

VENEZUELA ALTERNATIVA

Revista Socialista de Temas Políticos

Director : Leopoldo Puchi. Equipo de redaccion : Ricardo Ruiz Caldera, Darsy Alvarado, José Barroeta, Fernando García, Edgar Marinas, Gustavo Morales, Omar Pineda, Elizabeth Araujo. Director fundador : Luis Barrios.

Direccion Postal : 102, av. du Général Leclerc, Tour « A », nº 81, 75014 Paris.

Responsable de la Publication : Marc Dufurier.

SUMARIO

- 3 Editorial**
- 9 El Barco Sierra Nevada : Corrupción en la Cumbre**
- 14 La Intervención Soviética en Afganistan**
Declaración del MAS
- 16 DOCUMENTOS POLITICOS**
LAS ELECCIONES DE 1978 Y 1979
El Significado de las Elecciones de 1978
Freddy Muñoz
Las elecciones municipales
Declaración del MAS
Cuadros Estadísticos
- 55 LA PRIMERA JORNADA CRITICA SOBRE LAS CONDICIONES DE VIDA DEL NINO VENEZOLANO**
Resoluciones y Conclusiones
- 70 Canto Al Niño Venezolano**
Ramón Palomares
- La Política Internacional del MAS**
Texto en español
Texto en francés
- 93 ENCUENTRO INTERCIONAL DE VENEZUELA ALTERNATIVA**
Palabras de Apertura
Leopoldo Puchi
Ponencia : No Hay Democracia Sin Socialismo, No Hay Socialismo Sin Democracia
Manuel Caballero
- 105 Testimonio de Venezuela Alternativa**
Darsy Alvarado
- 120 PARA ARMAR EL PAIS**
Sobre el Arte y el Socialismo Venezolano
José Barroeta
- 124 NARRATIVA**
La Puta del Perro
Ricardo Ruiz Caldera



Editorial

Leopoldo Puchi

I

Continuamos con Venezuela Alternativa. En el primer número explicamos los motivos que nos habían conducido a editarla. Subrayábamos la importancia que revestía el hacer conocer fuera de nuestras fronteras el pensamiento y las reflexiones teóricas del socialismo venezolano. De mostrar la Venezuela que calificamos de Alternativa, por corresponder, de una parte, a la cara oculta de la bonanza petrolera : esa Venezuela sometida a las calamidades cotidianas del capitalismo dependiente, que apenas recibe las migajas mal administradas de la riqueza nacional. Que sufre de falta de agua, del aumento permanente de los precios, de la catástrofe del transporte... en fin, que sufre de un capitalismo que por dependiente y rentista ha engendrado una capa dirigente tan incapaz que niquiera ha resuelto, los problemas que en otros países, aun capitalistas, se encuentran solucionados.

II

Decíamos, por otra parte, que esa Venezuela, la formada por los que padecen del desorden actual, aspiraba a una Venezuela distinta, a una Venezuela Alternativa. Y que en ella se había venido gestando la producción de un pensamiento, que se pronuncia sobre la realidad económica, social y política del país, a partir de un conjunto de ideas y planteamientos teóricos y políticos que si bien es cierto, tienen un paren-

tesco con las elaboraciones teóricas que han surgido en otros países y especialmente en Europa, y que además — como debe resultar evidente — son parte de un mismo movimiento de redefinición que en el campo de la izquierda y del pensamiento marxista, se ha venido desarrollando desde mediados de los años 60 ; poseen sus propias razones de existencia, tienen su propia historia y son el resultado de determinadas condiciones políticas y sociales, que son las venezolanas.

Diciendo esto queremos afirmar que los planteamientos del socialismo venezolano representan un pensamiento original. Esto lo afirmamos basándonos no solamente en el argumento accesorio « de quien lo dijo primero » ni concibiendo la originalidad — tan difícil en estos tiempos en que el mismísimo García Márquez ha sido acusado de plagio — como aquello que nunca ha sido dicho. Queremos mostrar mas bien que es un pensamiento original, en la medida en que es un pensamiento formulado a partir de una reflexión propia, y no es la copia, de tipo consular, de los planteamientos de algún partido comunista o socialista existente.

Sirva como constatación sencilla de lo que venimos expresando, la situación significativa que representa la dificultad y el embarazo en que se encuentra cualquier venezolano en el exterior cuando se le pregunta a que partido corresponde el MAS. Así lo hemos vivido aquí en Francia. Igual pasa en España, Italia, Suecia, etc. En cada oportunidad el interpelado debe recurrir al subterfugio de la recomposición, por retazos, de los puntos que uno u otro partido de la izquierda tengan en común con el MAS, sin lograr, sin embargo, por esta vía dar una idea inteligible de lo que es el socialismo venezolano.

Pero porqué esta dificultad ? En dónde reside la especificidad de los planteamientos del MAS ?

« Democracia », « participación », « crítica del socialismo realmente existente », « libertades individuales y públicas », « estado de derecho », « pluripartidismo », « superación de la dictadura del proletariado », « crítica del obrerismo », « independancia nacional », todos estos temas que son los del MAS desde 1971, han venido adquiriendo progresivamente derecho de ciudadanía en todas las variantes de la izquierda, en particular en la de los países capitalistas avanzados. Los partidos comunistas de Italia, de España, de Francia, de Japon, constituyeron el mejor ejemplo de esta evolución, y es así como en 1976 surge el vocablo « eurocomunismo » para designarlos.

Sin embargo esas ideas, por si solas, dispersas, no es mucho lo que dicen. Ellas las encontramos desde hace mucho tiempo en los diferentes discursos del trotskismo, del socialismo democrático, del luxemburguis-

mo, etc., sin que hayan adquirido a pesar de todo la importancia y la connotación que tiene en el discurso eurocomunista o en el del socialismo venezolano.

En el caso del MAS, los elementos de sus planteamientos, los cuales pueden encontrarse aquí y allá a través de todo el espectro de la izquierda de hoy, son estructurados de una manera particular, que funda su originalidad. En efecto, todas las ideas del socialismo venezolano se estructuran en torno a dos ejes centrales : por una parte el socialismo venezolano se sitúa desde una perspectiva explícitamente anti-capitalista ; en segundo lugar, se propone, sin rodeos, ser gobierno y ejercer el poder. En cuanto al primer elemento señalado, difícilmente puede decirse lo mismo de todos los partidos socialistas o de ciertos partidos comunistas. En relación al segundo punto, hace falta todavía que los partidos comunistas de Europa occidental, sea el de España, el de Italia, o el de Francia, nos muestren su voluntad de ser gobierno y que han roto con el viejo papel que les asignó el stalinismo de conservar el status quo mundial.

Así pues en los planteamientos del MAS, van unidas democracia y libertades individuales a una lucha intransigente contra el orden actual de explotación y dominación de una estrategia política destinada a conquistar un gobierno del MAS y de todos los interesados en la transformación socialista del país.

A esto debemos agregarle el carácter propiamente venezolano y el avance que en el país han adquirido ciertas ideas como la de democracia, libertades individuales, la independencia nacional, etc. El grado de acabado que estos planteamientos han alcanzado en el MAS, en su reflexión y práctica política, es bastante superior al de los mismos partidos eurocomunistas. Ya hemos visto la dificultad y lentitud con que entró el P.C. francés en el eurocomunismo y la rapidez con que se despidió de él. De Afganistán a Cuba, pasando por la vida interna de los partidos, puede decirse que en Venezuela se ha logrado encarnar, más que en ninguna otra parte, con profundidad los planteamientos que se desprenden de la evolución de la izquierda en los últimos años.

Pero lo más importante es que ese pensamiento ha logrado lo que difícilmente se ha logrado en otras partes : se ha plasmado en una estrategia política y convertido en un movimiento de masas.

Se ha enraizado en el país a tal punto que todas las organizaciones de izquierda, sea por conveniencia o por convicción, intentan representarlo.

Que esto sea así, que sea en Venezuela, no era inevitable, pero tam-

poco es obra del azar. Las condiciones sociales y económicas de este hecho, son por supuesto las de un país subdesarrollado pero cuyo aparato de producción, diferenciación de la estructura social y lugar que ocupa en la división internacional del trabajo, ha evolucionado de una manera particular, distinta al de otros países del tercer mundo. Además de esto debemos tener en cuenta su historia política pasada y reciente, las formas de democracia de las instituciones, así como la importancia del universo cultural e ideológico en los mecanismos de dominación.

Por último pero no lo menos importante, esta la propia izquierda, su historia y su práctica reciente. Así mismo debemos tener en cuenta sus hombres y sus dirigentes. En el caso de Venezuela nos encontramos frente a una izquierda, y en particular frente a un partido comunista, que a pesar de sus lazos con el movimiento comunista mundial, mantuvo formas propias de independencia que se remontan a la propia forma de constitución del Partido Comunista de Venezuela, y a la buena dosis de pragmatismo y sentido de la realidad que siempre lo caracterizó. Pero sobre todo se trata de un P.C. que a diferencia de otros de América Latina, luchó y le disputó el poder a la burguesía, y que en el momento de la derrota la asumió y sentó las primeras bases de una estrategia de re-ascenso.

El tipo de desarrollo capitalista venezolano, su historia y su vida política, la práctica reciente de su izquierda, son las condiciones de la producción de lo que hoy hemos llamado el socialismo venezolano.

Sin embargo, y a pesar del alto grado de avance que han adquirido sus formulaciones, una serie de cuestiones continúan abiertas, como lo están igualmente para el eurocomunismo. Ni el uno ni el otro representan concepciones y estrategias políticas fijas y monolíticas. Así como del eurocomunismo se puede hablar en plural, más bien haciendo referencia a una tendencia, a un movimiento, igualmente el socialismo venezolano se encuentra frente a un conjunto de interrogantes teóricas y de carácter político y estratégico que anuncian nuevas definiciones.

Si de su definición frente a la dogmatización del marxismo, a la dictadura del proletariado, a la democracia, al modelo de desarrollo, al reformismo y otras formas de dominación, puede decirse que ha alcanzado un grado de elaboración altamente estimable, no puede decirse lo mismo en relación a la reflexión sobre el bloque social, de las relaciones en su interior, del lugar que ocupan los pequeños empresarios, de la definición de los trabajadores manuales e intelectuales, hoy situados

bajo el rótulo común de « asalariados », el carácter y las formas de la autogestión, el proceso de transición, el modelo de desarrollo tecnológico, etc.

Son temas abiertos para el debate, así como lo son y lo serán los de la estrategia y conducta política.

III

Queremos que el socialismo venezolano se conozca fuera de sus fronteras. Consideramos que sus planteamientos, por ser una expresión original del proceso de redefinición del pensamiento de izquierda que ha venido teniendo lugar en casi todos los continentes, deben ser conocidos en otros países, y especialmente en la Europa del sur y los países de América. Pensamos que un dialogo y un intercambio debe ser estimulado entre las fuerzas del socialismo venezolano y las corrientes socialistas y comunistas de esos países. A ello se une nuestro interés de hacer conocer Venezuela, su vida real, su economía, su sociedad y sus expresiones culturales, y de dar la palabra a los venezolanos residentes en el extranjero, para desde aquí, ayudar a forjar las armas de la crítica de la sociedad capitalista venezolana. Es con estos objetivos que vamos a continuar con Venezuela Alternativa.

Muchas son las dificultades que encuentra un proyecto de esta naturaleza. Tanto humanas e intelectuales, como materiales. En relación a la primera dificultad, lo mas difícil reside en la transitoriedad como residentes de los venezolanos en Francia. Felizmente, hoy hemos logrado reconstituir un equipo de una alta calidad humana e intelectual. En cuanto a lo segundo, sólo la colaboración y la ayuda inestimable de quienes creen en la importancia de un proyecto de este tipo, ha hecho y haran posible continuar adelante con Venezuela Alternativa.

Publicamos en el presente número un conjunto de trabajos que esperamos sirva a los interesados en la realidad venezolana, como materiales de estudio y de análisis. Es con este propósito que incluimos un dossier sobre las elecciones presidenciales de 1978 y municipales de 1979. Así mismo incluimos la declaración del Movimiento Al Socialismo en relación a la invasión de Afganistan por las tropas soviéticas y su posición programática en relación a la política internacional. Presentamos igualmente las palabras de apertura así como la ponencia presentada por Manuel Caballero en el Encuentro Internacional organizado por esta revista en mayo de 1977, pues este Encuentro representa uno de los esfuerzos más serios y significativos realizados en función de materia-

lizar el intercambio político y cultural de que antes hablabamos. En los próximos números continuaremos incluyendo las otras ponencias presentadas, pues por dificultades de orden financiero, las ponencias de este Encuentro no pudieron ser recogidas en una publicación especial.

Las Jornadas Críticas Sobre las Condiciones de Vida del Niño Venezolano, cuyas conclusiones y resoluciones publicamos, constituyen un aporte de un inmenso valor al estudio de la realidad venezolana y a la definición de alternativas en todos los ordenes de la vida social. Ellas son, sin lugar a dudas, las más importantes realizadas en Venezuela durante el Año Internacional del Niño, y las únicas en haber enfocado el problema desde un punto de vista multidisciplinario.

El Sierra Nevada, este es el caso más sonado de corrupción administrativa por encontrarse involucrado en él, el ex-presidente Carlos Andrés Pérez. Presentamos un resumen del curso que ha seguido, su significado y sus implicaciones políticas. No tanto para llenar un vacío de información entre los venezolanos en el exterior, sino más bien dirigido a aquellos que reciben poca información sobre Venezuela.

Para armar el país, así se llama la nueva sección que hoy abrimos, y que queremos sea la tribuna de los venezolanos residentes en el extranjero, donde se publicarán ensayos y resúmenes de las investigaciones que realizan en Francia o en otros países de Europa. Serán textos para armar con conocimientos y análisis las luchas contra quienes tienen « desarmando » al país. En este número presentamos un trabajo de José Barroeta, nuevo integrante del equipo de redacción, sobre el Arte y el Socialismo Venezolano.

La Puta del Perro, de Ricardo Ruíz Caldera, y el **Canto al Niño Venezolano**, representan la parte de la narrativa y la poética, en este esfuerzo para hacer conocer Venezuela.

Pasemos ahora a hablar de los próximos números de VA. Tenemos como proyecto iniciar una serie de numerosos monográficos, en los cuales un mismo tema sea enfocado desde diferentes ángulos, de manera multidisciplinaria. Hemos previsto en el equipo de redacción los siguientes temas : — Una ciudad : Caracas ; — Estudio de las relaciones y de la influencia Francesa en Venezuela : económica, cultural, pensamiento político, etc. Estamos preparando igualmente un dossier sobre la música venezolana y la salsa, así como otro sobre los problemas de la comunicación. Esperamos contar con la colaboración de todos aquellos que en Venezuela y Francia trabajan sobre estos temas.



SIERRA NEVADA : Corrupción en la cumbre

CORRUPCION ADMINISTRATIVA

La corrupción administrativa no comenzó ni ayer, ni tampoco hace veinte años. Ya conocemos bien las advertencias sabias del mismo Bolívar en relación a los delitos contra el bien público. Porque desde esa misma época, de los avatares de nuestra vida política no han estado jamás ausentes los actos de corrupción y la denuncia de ésta.

De la historia reciente, conocemos las denuncias contra Medina y el personal político de aquel entonces, que constituyeron la punta de la lanza de la lucha política de la joven organización Acción Democrática. Medina fue derrocado y centenares de funcionarios fueron condenados.

Mas recientemente tenemos el caso de Pérez Jiménez. Se trataba de una dictadura militar, de esas típicas de América Latina, donde una represión despiadada se une a un usufructo escandaloso por parte de los gobernantes de los bienes de la nación. Acción Democrática levanta de nuevo la bandera de lucha contra la corrupción. Derrocado el dictador es condenado por peculado.

CORRUPCION Y DEMOCRACIA REPRESENTATIVA : 20 años de impunidad

Pero en el período de la Democracia Representativa que se abre en 1958, la corrupción comienza a adquirir nuevas formas y niveles. Los partidos necesitan dinero para sus campañas y para conservar su clientela electoral. Comienzan a ser financiados por hombres de negocios con los que se establecen nexos de complicidad. Se les retribuye con contratos de construcción, adquisiciones, etc.

Así comienzan a ser conocidos los funcionarios que cogen para el partido y para ellos. No se les hace nada porque « saben mucho » y porque financian a la organización política. Se hace una costumbre lo de las comisiones. Al igual que es normal que un comerciante, para obtener un contrato, deba pagarle al funcionario del gobierno.

Al dejar de ser esto algo poco comun y convertirse en un hecho permanente, vemos crecer una nueva forma de vinculación entre los partidos y las clases dominantes. Es así como los jefes de los partidos van convirtiéndose en accionistas de las empresas.

A la vuelta de 20 años, la corrupción se ha convertido en una práctica corriente que ha gozado de total impunidad. Ha ocurrido así con los casos que han salido a la luz pública, y ni hablar de los que han quedado silenciados. Quién se recuerda hoy de los 74 caza-bombarderos adqui-

ridos en 1965 a un precio mayor al estipulado para esa fecha en el mercado ? y de PETACOM, el negocio millonario del amoniaco y de los fertilizantes ? y el caso de las tierras de Higuero y de las tierras de La Mariposa, en Valencia ? y la chatarra militar ?. Todos estos casos, que han tenido lugar durante los regimenes de A.D. y COPEI, han permanecido impunes.

Son veinte años de corrupción, y son veinte años de un modelo de desarrollo capitalista en el que la burguesía se ha levantado parasitando el presupuesto nacional, comprando políticos y haciendo contratos con la nación que han sido negociados para financiar las campanas electorales.

EL BARCO SIERRA NEVADA : un presidente incurso en la corrupción

A partir de 1974, durante el gobierno de Carlos Andrés Pérez, los delitos contra los bienes de la nación aumentan, la corrupción de los funcionarios del Estado adquiere dimensiones inimaginables. Los ingresos extraordinarios que resultan del incremento de los precios del petroleo provocan una generalización del peculado. El funcionario se vuelve cada vez mas indolente frente a la malversación u otros actos de corrupción que ve cometerse a su alrededor, o ante aquellos en que el mismo incurre, a veces hasta sin tener plena conciencia de lo que hace, o pensando que quien no coja su parte es porque es tonto. Son muchos los que quieren participar del botín y que no piden sino que « los pongan donde hay ».

Nosotros creemos que nadie puede olvidar lo que sucedió en el país con el aumento petrolero. Miles de funcionarios se hicieron ricos de la noche a la mañana con solo firmar un simple contrato. Para aquellos años Carlos Andrés Pérez en lugar de bajar la producción petrolera, como se lo recomendaron un cierto número de especialistas, pues el país no estaba en capacidad ni de digerir ni de administrar tal volumen de dinero, se empeña en aumentar el presupuesto y emprende inversiones gigantescas. No contento con esto recurre a los prestamos, con lo que no hace sino aumentar la masa de dinero que sera dilapidada en obras monumentales y en las comisiones de las transacciones y contratos.

Por supuesto la culpa no es del venezolano. Ni tampoco todos los funcionarios importantes del Estado venezolano son corruptos. Se trata de un ambiente, de una mentalidad generalizada creada por el enriquecimiento impune de unos cuantos, de manera facil y rápida.

Entre los casos de corrupción en Venezuela, el más espectacular, el que ha ocupado mas prensa, ha sido el de la compra del barco « Sierra

Nevada ». Y no podía ser de otra manera pues en el esta envuelto el propio ex-presidente de la República, CAP, y varios de sus ministros.

Qué es el « Sierra Nevada » ?

Se trata de un barco noruego, el « Ragni-Berg », comprado por el gobierno venezolano en julio de 1977 por la suma de 86 millones de bolívares (20 millones de dólares), a la empresa HICE, con sede en Suiza, pero cuyo verdadero valor era de 11 millones de dolares. Fue comprado con un sobre-precio de 9 millones de dólares.

Esta operación fue ordenada por el propio ex-presidente de la República Carlos Andrés Pérez el cual dió órdenes al encargado de la Corporación Venezolana de Fomento, Jhon Raphael, de comprar un barco refrigerado con el objeto declarado de que sirviera como frigorífico flotante y poder así cubrir las necesidades de abastecimiento del mercado.

Para la fecha en que el « Sierra Nevada » fue adquirido, numerosas publicaciones especializadas en la compra-venta de barcos, informaron que el barco « Ragni-Berg » había sido vendido a intereses venezolanos por 11 millones de dólares. En realidad fue la empresa HICE quien lo compró en Noruega a ese precio y lo vendió inmediatamente después a Venezuela con un sobre-precio de 9 millones de dólares. Esta empresa era parte de un consorcio, el grupo Hatchwell-Toledano que durante el gobierno de CAP fue proveedor de bienes y servicios a Venezuela. Se estima que el grupo realizó operaciones en Venezuela entre 1975 y 1979 por un total que esta por encima de los mil quinientos millones de bolívares. Este consorcio tenía relaciones muy estrechas con institutos y organismos del Estado.

Por otra parte la operación de compra del « Sierra Nevada » fue efectuada sin avaluo previo y los trámites fueron realizados en menos de seis semanas, lo cual se concluye de la investigación realizada. Se ha demostrado igualmente que las causas por las cuales se decía que se había adquirido el barco (insuficiencia de capacidad para almacenamiento frio), no existían, y que en todo caso, debido al abarrotamiento de los puertos, la utilización de un barco como almacén flotante agravaba el problema.

Hasta el momento, debido al secreto bancario, no ha podido saberse quién en definitiva se beneficio ilícitamente. Sin embargo, tanto la Comisión de Ética de A.D., partido de CAP, como la Comisión Contra el Enriquecimiento Ilícito (CIEI) han considerado que hay responsabilidad moral y administrativa que recae en el ex-presidente, en el ex-ministro de Fomento, Alvarez Domínguez y en el ex-presidente de la

Corporación Venezolana de Fomento, Jhon Raphael. Así mismo el CIEI declara investigado a CAP quien sera enjuiciado en la Corte Suprema de Justicia. Esta decisión fue corroborada por el Tribunal de Primera Instancia en lo penal del Distrito Federal y Estado Miranda.

Igualmente la Comisión nombrada por el Congreso para investigar el caso determino responsabilidad administrativa, política y moral de Carlos Andrés Pérez. Consideraron que quienes decidieron la compra del barco actuaron en detrimento de la nación puesto que cooperaron en distinto grado y manera en una adquisición que le causo daño al fisco nacional, y beneficio a la empresa vendedora HICE y a terceros aún no conocidos.

Este informe fue discutido por el Congreso Nacional en sesión conjunta de la Cámara de Diputados y la Cámara de Senadores. En el se aprobó la parte del informe donde se indicaba que el ex-presidente tenía responsabilidad política y moral en el caso Sierra Nevada. Por su parte los partidos MAS, MEP, COPEI, Liga Socialista votaron la totalidad del informe presentado por la comisión donde se declaraba que el ex-presidente además de responsabilidad política y moral tenía responsabilidad administrativa en el proceso de compra del barco.

CARLOS ANDRES PEREZ : Chivo espiatorio o sociedad de cómplices ?

Son muchas las cosas que se han dicho en relación a este sonado caso. Algunos han llegado hasta afirmar que el ex-presidente no es más que un chivo espiatorio de la corrupción general que vive el país. Ello puede ser verdad y el MAS lo ha dicho, como también ha dicho que este asunto alcanza el relieve que tiene porque Rómulo Betancourt ha avisado dentro de AD, las candelas de esa investigación. Sabemos en el MAS que este es un episodio mas de la histórica confrontación entre Pérez y Betancourt por el liderazgo del partido. Pero también sabemos que nos es menos cierto que lo del barco « Sierra Nevada » no es una invención de nadie. A todas luces Pérez le sirvió en bandeja de plata a su adversario un flanco tan vulnerable.

En el MAS no se ignora que entre los acusadores de AD y COPEI existe hipocresía y cinismo porque ellos conocen de muchos otros casos que han dejado y siguen dejando pasar, pero por ello no podemos nosotros guardar silencio ante este caso cuyas evidencias aparecen con tanta claridad. La posición del MAS no ha sido otra que la de evitar que Venezuela se convierta en una « sociedad de cómplices » donde el cinismo sea el principal rasgo idiosincrático del venezolano.

El M.A.S. Frente a la Intervención Soviética en Afganistan

*A continuación publicamos la declaración emitida
por la Secretaría de Asuntos Internacionales del
Movimiento Al Socialismo (M.A.S.)*

Nuevamente el mundo contempla con asombro, y con profundo desaliento para quienes postulamos la superioridad del socialismo en tanto que opción vital del género humano, como tras las invasiones vietnamita a Camboya y China Vietnam, ahora ha sido la Unión Soviética la que de nuevo interviene manu militari en un soberano país fronterizo, con el fin de favorecer a un determinado grupo, más correspondiente a sus propósitos, en la lucha por el poder ; y sofocar una insurgencia que es la exclusiva incumbencia de Afganistan.

Se reedita de esta manera la aplicación de la llamada « doctrina de la soberanía limitada » la cual, con el pretexto de la solidaridad internacional, pretende reservar a la U.R.S.S. la facultad de decidir sobre los destinos de naciones enteras dentro de sus esferas de influencia o cercanas a ella.

El M.A.S., consecuente con sus principios de defensa de la soberanía e independencia nacionales, levanta su protesta contra esta nueva agresión de gran potencia, la que, por otra parte, nos subraya en la necesidad de la fundamental distancia que guarda nuestro proyecto socialista para Venezuela, con respecto de graves deformaciones en la U.R.S.S. y otros países de su campo, y que son capaces de generar, en razón de intereses meramente estatales, acciones como la que protestamos.

Las intervenciones y agresiones de las naciones más poderosas se han convertido en una cierta constante supuestamente necesaria dentro de la concepción que estas tienen de la vida del planeta, y como demostración de la lógica que alimenta a los bloques militares de poder mundial. En el área del Lejano Oriente y el Asia Central se viene sufriendo el efecto de tal lógica, manifestándose en permanente inestabilidad política, la cual a su vez refuerza el peligroso elenco de tensiones que amenazan a la humanidad en su conjunto. El grado de aguda rivalidad entre los Estados Unidos y la Unión Soviética se ha convertido, en los días que corren, en un poderoso factor que compromete de modo deliberado y arbitrario a numerosas naciones, ajenas a los intereses particulares y afanes hegemónicos propios de las grandes potencias.

Pedimos el retiro de las tropas soviéticas en Afganistan, lo mismo que de toda presencia militar extranjera sobre países soberanos.

Los trágicos acontecimientos recientes refuerzan nuestra convicción sobre la urgencia y el deber en que están los países débiles, de unir sus fuerzas y recursos a fin de impedir que las grandes potencias se muevan a su antojo en contra de la mayoría de la humanidad.

Documentos Políticos

Con el propósito de presentar a nuestros lectores un dossier, lo más completo que nos es posible, sobre los dos procesos electorales que vivió el país en 1978 y 1979, hemos recopilado las informaciones estadísticas más importantes de dichos comicios y los balances políticos discutidos por la dirección nacional del Movimiento al Socialismo (M.A.S.).

Estos materiales servirán de apoyo para la discusión a todas aquellas personas que ven con interés el desarrollo de la política venezolana, particularmente el sitio que ocupa la izquierda dentro del debate político nacional, y muy específicamente el M.A.S.

Hemos considerado conveniente dedicar la sección documentos políticos a las elecciones presidenciales de 1978 y municipales de 1979, porque representan un momento significativo de la vida política venezolana que trasciende, por sus consecuencias, el momento de su realización y cuyo significado e importancia reclaman un esfuerzo de reflexión que permita comprenderlos para dotarse así de los medios teóricos y políticos para la acción de hoy y de mañana.

FREDY MUÑOZ es, para el momento de la publicación de esta revista, Secretario General adjunto del M.A.S. y diputado por el Distrito Federal. Nació en Tucupido, estado Guárico en 1933. Fue miembro del Consejo Central de la Juventud Comunista de esa misma organización. En 1961 ingresa al Comité Central del P.C.V., del cual forma parte hasta que se origina el M.A.S. en 1971. Desde 1963 a 1964 ejerce la Presidencia de la Federación de Centros Universitarios de la U.C.V. Posteriormente es detenido y recluso en el Cuartel San Carlos. Es uno de los marxistas venezolanos de mayor profundidad, y uno de los dirigentes más destacados en la elaboración de la concepción del M.A.S. Es autor de « Revolución Sin Dogma » y de varios ensayos sobre cristianismo y socialismo.



**El Significado
de las Elecciones
de 1978**

Freddy Muñoz

A continuación publicamos, a manera de entrevista, el balance de las elecciones de diciembre de 1978 presentado por Freddy Muñoz, Sub-secretario General del Movimiento al Socialismo (M.A.S.), a la Dirección Nacional de esa organización.

De una manera general qué conclusiones pueden desprenderse de los resultados de las elecciones de diciembre y cuáles son las exigencias que ellos plantean a las fuerzas socialistas ?

Los resultados de las recientes elecciones nos revelan, una vez más, la clara hegemonía que ejercen en nuestra sociedad los sectores dominantes, y en particular, la altísima capacidad que tienen las fuerzas claves del reformismo para mantener una vasta influencia sobre las mayorías del país.

El poder que han alcanzado las fuerzas sociales y políticas dominantes al obtener la aceptación de la gran mayoría, se nutre de una influencia política directa y de una compleja y multilateral influencia ideológica, que refuerza a la primera y se apoya en ella : de una cultura que permea hasta los pasos mas sencillos de las gentes ; de los hábitos y reflejos que crea la peculiar civilización capitalista venezolana ; de los valores contrarios a los intereses inmediatos y a los intereses históricos

del pueblo, que son introducidos en la conciencia de éste, a través de los más variados caminos ; de las distorsiones que sufren valores positivos que nuestro pueblo conserva ; de las ilusiones que siembra el Estado paternalista con sus reformas precarias, pero magnificadas ; de la desconfianza y el rechazo que se despierta hacia el cambio social.

Para desarrollar una alternativa socialista hay que ganarle sucesivamente terreno a ese formidable poder.

Establecer en los hechos esa alternativa supone la progresiva creación de una nueva mayoría política, inclinada hacia la superación de la actual sociedad. Y la creación de tal mayoría exige que seamos capaces de disputar la hegemonía de nuestros adversarios en todas las áreas del tejido social e institucional, que ganemos allí, y una y otra vez, nuevos espacios, que vayamos alterando progresivamente la correlación de fuerzas, que construyamos un bloque social, cuya fuerza y cuya conducción les abran posibilidades de victoria y le den capacidad para vencer los obstáculos que interponga el sistema establecido. Todo esto requiere, en primerísimo lugar, vistas las cosas en el momento presente, que la conciencia del pueblo cambie crecientemente, y en especial la de los explotados.

Colocados en la circunstancia actual, no hay duda alguna sobre la magnitud y el carácter de los obstáculos que debemos enfrentar para abrir anchamente el camino a esa perspectiva de desarrollo. Ya en los días de nuestro nacimiento, y, sobre todo, en 1974, con el Nuevo Modo de Ser Socialista, identificamos con bastante acierto esos obstáculos, y elaboramos orientaciones que nos guiaban a una búsqueda fecunda de las capacidades indispensables para combatirlos con éxito.

Esas orientaciones siguen siendo fundamentales. No estamos en el mismo punto que ayer. Hemos hecho un aprendizaje. Nos hemos alejado mucho de la tentación a conseguir en la fidelidad a las recetas clásicas la solución al problema de nuestra revolución y nuestra mente sigue abierta al mayor conocimiento de las complejidades del proceso revolucionario

y de las peculiaridades del mismo en nuestro país. Hemos dejado bastante atrás el esquematismo y el formulismo pretendidamente científico con el cual la izquierda tradicional pretende aprisionar la realidad. Conocemos mejor el complejo juego de las clases y las fuerzas políticas en el poder, y sabemos mucho más que antes como estar en el terreno que ellos dominan, y disputárselo. Hemos aprendido a encontrar el balance necesario entre la esencia socialista de la oposición y la comprensión de la realidad que hacen de la política hacia los Estados Unidos algo muy distinto y mucho más importante que la estridencia antimperialista. Hemos aprendido más a comunicarnos con el pueblo, a colocarnos en el terreno de su conciencia real a descender al terreno de sus problemas y a vincular con éstos nuestros pensamientos generales. Por todo esto, hoy son ciertamente menores que ayer los obstáculos que nosotros mismos colocamos al desarrollo del movimiento socialista, en cuanto a ideas, estilo político y modos de hablar al pueblo.

Pero ocurre que tales logros no son patrimonio de todo el MAS, sino apenas de sus niveles dirigentes y que, además, no están acompañados o lo están muy debilmente, por otras aptitudes que son esenciales para penetrar hondamente en el seno del pueblo y conquistar en él una influencia mucho más importante. He allí porque es tan largo el trecho que tenemos que recorrer, como acaban de demostrar las elecciones de diciembre.

Para que podamos ganar ancho terreno a los sectores dominantes debemos aprender todavía más a crear y transmitir, en términos de la prédica, un mensaje socialista que llegue y convenga. Debemos ahondar en la búsqueda de una comunicación efectiva con la conciencia del pueblo, tal y como ella es, como resultado de las múltiples influencias que recibe. Debemos encontrar lenguajes, formas y estilos que sean más penetrantes, más persuasivos, más eficaces contra las ilusiones, los prejuicios, los conformismos, las resignaciones, que

forman la cultura política de la mayoría.

Debemos cultivar más aún la maestría para movernos en el terreno que disputamos a los que tienen el poder, de manera que la conducta sea revolucionaria y sea eficaz, ajena al oportunismo y al radicalismo estéril.

Pero un énfasis decisivo debe ser puesto en el otro aspecto de nuestra tarea : el que nos convierta en una fuerza de luchadores sociales, que ejerce una función dirigente, organizadora y animadora de los combates populares, que es portadora de un mensaje socialista que se trasmite acompañando al pueblo en su experiencia, por vía de la prédica y por vía de la lucha, la una y la otra en estrecha compañía.

Cómo analizarías la derrota de AD y el triunfo de Copei ?

Ese es el primero y mas importante de los resultados que produce la votación del pasado 3 de diciembre : la derrota de AD a manos de COPEI, el cual cinco años antes había sido vencido por un margen amplísimo. No se trata de un hecho completamente inesperado, pero no era evidente que se produciría, aunque en el período final de la campaña se extendió mucho la opinión que lo consideraba muy probable.

El análisis de lo ocurrido permite descubrir con relativa facilidad los factores determinantes.

No cabe duda, por ejemplo, de que la pervivencia e incluso la agravación de un grupo de problemas que afectan a vastos sectores del país y motivan su descontento (la elevación de los precios, la escasez y la carestía de la vivienda, la crisis de los servicios, la inseguridad personal, el caos de la vida urbana, la corrupción generalizada en la Administración Pública) tuvo una influencia decisiva en la escogencia que hizo una porción considerable de los venezolanos, que al votar se manifestó contra el gobierno que consideraba responsable de aquellos males, y contra el partido gobernante y contra su candidato y el partido que constituían los principales adversarios de aquellos.

Efectos semejantes a los ya mencionados debieron producir, sin duda, la insatisfacción de las expectativas que en gran escala generó en sus comienzos el gobierno de CAP, la gran distancia que se abrió entre sus ofertas y sus realizaciones, entre la magnitud de los recursos que empleó y los resultados que obtuvo, especialmente en lo que se refiere a los intereses más tangibles e inmediatos de la gran mayoría.

Una vasta porción de los venezolanos votó, pues, guiada por el descontento y el rechazo. Los niveles de conciencia en que éstos se manifestaron y las condiciones de su expresión electoral fueron tales, que favorecieron en altísima proporción a quienes, como COPEI y su candidato, no constituían, en verdad, una alternativa, pero fueron percibidos como tal.

Qué significado le das a esa derrota de AD, y cuáles son a tu parecer sus implicaciones ?

La derrota de AD revela una extendida sensibilidad de las masas populares venezolanas frente a ciertos problemas claves que afectan seriamente su vida de cada día. En el presente es una sensibilidad elemental, que se expresa mucho menos en luchas sociales que en el ejercicio del voto y que, en este último caso no se traduce en la escogencia de una solución verdadera, en lo cual tiene mucho que ver, desde luego, las debilidades de la izquierda, el MAS incluido. Pero esa sensibilidad crea una potencialidad que no debe ser desdeñada y proporciona claras indicaciones sobre los problemas de la vida del pueblo en los cuales debe fijar su atención el movimiento socialista.

En 1973, el fenómeno en cuestión se manifestó en un notable desplazamiento de votos hacia Carlos Andrés Pérez y AD. En 1978, el hecho volvió a producirse, en mayor proporción y orientado esta vez hacia el otro gran centro de atracción

política. Esa experiencia indica que una porción importante del cuerpo social del país se comporta como una masa no sujeta a la influencia permanente de una u otra de las organizaciones que liderizan el actual sistema de dominación y que se inclina hacia alguna de ellas el reaccionar frente a las situaciones que más golpean su existencia cotidiana. Tal hecho nos señala un terreno social en el cual las fuerzas del socialismo podrían encontrar más prontamente una permeabilidad que facilitara su expansión.

A tu parecer, cual papel jugó en la derrota de Accion Democrática la imagen del candidato que esta organización postuló ?

Es evidente que el candidato de AD resultó un elemento que favorecía la expansión de las corrientes sociales que se movían en contra suya y de su partido. Las tendencias y el estilo pugnaz de Piñerua, sus limitaciones reales, y las aparentes para el ejercicio del alto gobierno, las imágenes adversas que todo esto permitió proyectar, así como algunos errores claves de su campaña, contribuyeron a fortalecer las oportunidades de Luis Herrera y COPEI, en quienes sectores importantes del pueblo vieron el agente que tenía posibilidades de cerrar el paso al partido y el candidato oficiales.

Hasta el momento has señalado como responsable de la derrota de AD al descontento popular frente a la gestión de Carlos Andrés Pérez, y las limitaciones propias de la candidatura de Piñerua. Qué nos dices de la fuerza propia tanto de Copei como de Luis Herrera ?

Desde luego, COPEI contaba con una base social propia e importante, en la cual se manifestaba su influencia como fuerza del status, que ha logrado capitalizar ampliamente, en competencia con AD y antes las fundamentales carencias de la izquierda, su versión particular de la concepción y la práctica reformistas. Pero aquella base social fue considerable-

mente ensanchada, y no sólo, y muy posiblemente no tanto, por la capacidad de ese partido y su candidato para demostrar su valor intrínseco como alternativa, cuanto por los estímulos que crearon el gobierno de CAP, los problemas que se desarrollaron bajo su mandato, la conducta de AD y las características negativas de su candidato. En fin de cuentas, no es exagerado decir que en diciembre de 1978 no se produjo tanto una victoria de COPEI como una derrota de AD.

Los resultados electorales de diciembre colocan a la izquierda con un 13, 50 % y al MAS con un 6,08 de los votos válidos depositados para los candidatos a los cuerpos deliberantes. Esto representa un incremento en relación a las elecciones del 73, inferior a las estimaciones hechas. ¿Cómo pueden ser interpretados estos resultados ?

Aunque esas cifras no bastan para hacer un análisis integral de los resultados electorales de 1978, son bastante reveladoras, y puede decirse sin lugar a dudas, que tales resultados son insatisfactorios.

Naturalmente, el grado de insatisfacción que ellos produzcan tienen mucho que ver con las esperanzas que fueron alimentadas.

Los resultados obtenidos son insatisfactorios, antes que todo porque fue muy modesto el avance logrado con respecto a las elecciones de 1973. Un aumento de apenas 1% en cinco años es ciertamente bastante poco. Y si se recuerda el esfuerzo cumplido en la campaña electoral, así como los éxitos reinantes de su culminación, se tendrá que concluir en que la recompensa alcanzada fue muy pequeña : eso es seguramente lo que piensan y sienten numerosos compañeros.

Hay otra razón de peso para considerarlos insatisfactorios : el espacio que ellos, como hecho objetivo de la política, proporcionan al MAS para un relanzamiento de su presencia en la sociedad, se ha quedado angosto. Después de 1973, todos pensamos que si un progreso sensible era logrado en las

elecciones de 1978, el mismo nos daría un poder multiplicador de nuestra fuerza a partir de entonces, tanto por las posiciones institucionales que nos permitiría conquistar —desde las cuales incrementáramos nuestra acción política integral— cuanto por la evidencia misma que los números electorales constituirían acerca de nuestro avance y de nuestras posibilidades, lo cual tendría una favorable incidencia en el reconocimiento del MAS como una alternativa por parte de amplias masas. Pues bien : después del 3 de diciembre debemos admitir que serán francamente menores que las esperadas, las facilidades para nuestro desarrollo que se deriven del nuevo punto de partida, y mayores los obstáculos. Lo cual no significa, digámoslo de una vez, que a causa de los resultados electorales, o de lo que está detrás de ellos, el camino para avanzar haya sido drásticamente cortado.

Significan entonces, los resultados electorales obtenidos por el MAS, un retroceso, una debacle importante ?

No, de los resultados electorales no se desprende que el camino para avanzar haya sido drásticamente cortado. Esto no es verdad. Un balance sombrío no tiene pertinencia, porque, entre otras razones, hay una cara de los resultados que es distinta a la que hemos resaltado hasta aquí, y que también debe ser mostrada, sin con ello, endulzar o ablandar subjetivamente la realidad.

En ese sentido, hay que comenzar por decir que la experiencia nos proporciona indicios confiables de que a partir de 1974 y en el curso de 1978 obtuvimos progresos que los votos recibidos el 3 de diciembre no parecieron revelar plenamente. Antes de los últimos comicios, el MAS en su conjunto pudo percibir que se había incrementado nuestra implantación política en el país, que se había dilatado nuestra comunicación con el pueblo, que eran mayores la aceptación de nuestros planteamientos y la adhesión que recibíamos, que por doquier se nos reconocía como una fuerza en franco crecimiento. A lo largo de la campaña electoral, mu-

chos de nuestros dirigentes y activistas apreciaron muy de cerca, reiteradamente y en una escala realmente importante el respaldo que recibía nuestra prédica, el reconocimiento de que había que cambiar las cosas y de que nosotros éramos la fuerza de cambio, la simpatía que se nos expresaba.

Del análisis de los resultados electorales surgen otros datos interesantes, que ayudaban a calibrar mejor el valor que aquellos tienen. Tal es el caso, por ejemplo, de la nueva distribución geográfica de nuestros votos : en 1978, en comparación con 1973, los sufragios emitidos por el MAS y su candidato se reparten más equilibradamente en las distintas regiones, lo cual revela la existencia de una organización más nacional y contribuye a que las futuras expansiones del Movimiento se produzcan en todo el país.

Destaca así mismo, una nueva composición social de la votación, en la cual adquieren un peso bastante mayor que en 1973 los sectores más definidamente populares, en particular los obreros.

El conocimiento de la otra cara de los resultados electorales nos permite valorarlos más atinadamente. Esto es verdaderamente importante, para que en la búsqueda de las causas y en el señalamiento de las perspectivas no equivoquemos el rumbo.

Ahora bien : la serenidad y el equilibrio en la reflexión no deben conducirnos en ningún caso a atenuar la verdad. Repetamos, entonces, que los resultados no son en absoluto satisfactorios y que ellos nos indican que tenemos serios problemas por resolver, sin cuya solución no es posible que el MAS alcance en lo adelante progresos sustanciales y se afirme inquestionablemente como una alternativa.

Creas que la política general del MAS pueda ser considerada como uno de los factores determinantes del escaso incremento de su votación ?

En las discusiones preliminares que tuvimos al interior del MAS inmediatamente después del 3 de diciembre, surgió la

idea de que puntos claves de nuestra política general adoptada en los comienzos de 1974 determinaron en buena medida los resultados que conocemos, en virtud de los rechazos que generaron en las masas.

Los dirigentes del MAS y muchos de sus activistas saben bien que en 1974 después que nuestra Dirección aprobara las tesis del Nuevo Modo de Ser Socialista y diera los primeros pasos en aplicación de la línea que había definido frente al gobierno de CAP, se produjeron distorsiones de nuestra política, que con la creación de un polo alternativo a AD y COPEI, la valoración de los planes formulados y de la gestión cumplida por el gobierno, el sostenimiento de una línea inconfundiblemente opositora y los caminos para expandir nuestra influencia en el movimiento de masas.

Tales distorsiones durante algún tiempo, trajeron efectos negativos para el MAS, especialmente para su crédito en sectores sociales avanzados del país. Pero es difícil admitir que ellos han tenido una incidencia importante en las elecciones de 1978 en el sentido de haber alejado del MAS a porciones estimables de votantes. Basta recordar, para comprenderlo así, que luego de aquellas distorsiones, que no fueron compartidas, por cierto, por la gran mayoría de sus dirigentes y militantes, el MAS ha desplegado en los principales escenarios del país una conducta claramente opositora y ha mantenido una inconfundible definición socialista. Después de todo ello, todavía se puede concebir que en algunos círculos del espacio definido como izquierda se hubiera mantenido durante años un rechazo que terminara expresándose en la opción electoral. Lo que no pudo ocurrir es que ese rechazo tuviera una alta significación en términos de votos.

Pero muchos afirman que no se trata sólo de distorsiones de una política globalmente correcta, lo que condujo a que el MAS disminuyera el ritmo de su crecimiento electoral. Se afir-

ma, por el contrario, que se debe a la conducta seguida por el MAS frente a determinados sectores, y en muchas oportunidades se responsabiliza su política general, y en particular la forma que ésta adquirió frente a AD y al gobierno de Carlos Andrés Pérez. Qué piensas sobre esto ?

Indudablemente el prestigio del MAS en ciertos sectores avanzados de la sociedad se vió afectado por errores de nuestra conducta que, más allá de aquellas distorsiones, han implicado incomprendiones de nuestra política general o falta de desarrollo de la misma en el sentido de lo que le es esencialmente propio como política socialista. En el área estudiantil, por ejemplo, nuestra influencia se ha visto disminuida a causa de la merma en nuestra combatividad, de nuestro gremialismo estrecho, de nuestro incumplimiento a la responsabilidad contraída con respecto a la democratización de las organizaciones de los estudiantes, de la desadaptación de nuestra gente con respecto a las características del medio social y cultural específico. En ciertos núcleos obreros, el peso de las prácticas reformistas que todavía están muy presentes en nuestra actividad sindical, la débil afirmación de nuestro perfil propio y de nuestras diferencias con la burocracia sindicalera y la falta de espíritu de lucha en algunos lugares y circunstancias, produjeron, igualmente, descensos en la influencia del MAS. Es de pensar que estos y aquellos descensos pudieron mantenerse y manifestarse en términos electorales el pasado diciembre.

Algunos compañeros han atribuido fundamental importancia en la determinación de nuestros resultados electorales lo que consideran errores de nuestra política, distintos a las distorsiones reconocidas y que hasta ahora no han sido admitidos oficialmente como tales : se refieren, sobre todo, al apoyo que en mayo de 1974 el MAS dio a algunas de las medidas económicas adoptadas por el gobierno.

Importa mucho esclarecer, dada la importancia que la decisión tomada por nosotros en ese entonces tuvo como ex-

presión concreta de una línea general, de una intención de gran aliento, de una manera de concebir la relación con el pueblo, si ella constituyó un error cuyas consecuencias, además, se prolongaron hasta el momento de las votaciones en 1978.

Consideramos que no fue un error. Al apoyar aquellas medidas, el MAS hizo efectivas, en el terreno práctico, orientaciones fundamentales que había previamente definido : la búsqueda de una nueva comunicación con la mayoría del pueblo, que implica tomar en cuenta sus niveles de conciencia, comprender la limitación de sus aspiraciones, acompañarla en su propia experiencia ; el rechazo del radicalismo en la política socialista, que supone comprender la importancia de las reformas en el curso de la lucha revolucionaria ; y la racionalidad en el ejercicio de la condición opositora, que exige reconocer la posibilidad de que en los límites de la sociedad capitalista un gobierno de ese carácter promueva, en circunstancias determinadas, reformas progresistas frente a las cuales la posición socialista no debe ser la simple negación que invoque soluciones radicales. Dimos nuestro respaldo a las decisiones de signo positivo que el gobierno de CAP tomó en los primeros meses de su gestión porque ellas favorecían en alguna medida al progreso social y los intereses populares, y porque una fuerza de alternativa que quiera ser eficaz no debe desentenderse de la aspiración que las grandes mayorías tienen a soluciones en el tiempo presente para sus males y los del país. Nuestra posición fue tanto mas justa cuanto que, al dar nuestro respaldo, advertimos al pueblo sobre el peligro de que las conquistas obtenidas fueran anuladas en el curso ulterior de los acontecimientos y señalamos una perspectiva de lucha.

Es justo reconocer que, animada por la intensión de buscar una apertura hacia las amplias masas, la Direccion del MAS no se preocupó suficientemente por las confusiones que su posición originaba en ciertos medios y que no hizo todo lo necesario para que fuera explicada, allí convincentemente. Ese fue un error que, desde luego produjo daños al Movimiento.

Si de la explicación de nuestra decisión pasamos a indagar sus efectos, tendremos que reconocer que no hay hechos que demuestren convincentemente que ella produjo en amplias masas una reacción contraria, de magnitud y solidez tales que pudiera prolongarse hasta el momento de las votaciones y entonces restarnos una masa significativa de sufragio : Recordemos, en primer lugar, que nuestro apoyo a las medidas del gobierno de CAP fue dado precisamente en el momento en que el prestigio de éste alcanzaba niveles extremadamente elevados : en ese entonces era prácticamente imposible que nuestra posición nos colocara de espaldas a la inmensa mayoría. En aquellos días hubo, ciertamente, descontentos con la conducta que asumimos ; pero éstos, fuera de la esfera de influencia copeyana, reducidos considerablemente en la oportunidad, no se manifestaban sino en algunas áreas limitadas de la izquierda.

Tiempos después, cuando comenzó a evidenciarse claramente la incapacidad del gobierno para resolver los problemas del pueblo y su neta inclinación hacia los intereses dominantes, la política opositora del MAS adquirió los tonos severos y los acentos impugnadores que la situación exigía, y que de allí en adelante no fueron abandonados. Recordemos que ya en 1975, cuando todavía el gobierno disfrutaba de un amplio respaldo nacional nuestro Movimiento lanzó una campaña de movilización política, orientada en gran medida al enfrentamiento del gobierno y a la denuncia de los males que se acumulaban bajo su mandato : en ese período, y aun posteriormente, los sondeos de opinión nos colocaban en una situación francamente favorable.

Recordemos, en fin, que durante todo el trayecto de la campaña electoral el MAS continuó desarrollando, inequívocamente, su conducta de oposición.

Si éste fue el curso que siguieron las cosas en cuanto a la política del MAS respecto del gobierno y en cuanto a las repercusiones visibles de la misma entre las amplias masas, no hay bases para pensar que en la coyuntura electoral se pro-

dujo una multiplicación de las opiniones adversas a dicha política, con la consiguiente reducción en la cuantía de los votos. Se puede suponer que todavía en 1978 quedarán restos de los juicios desfavorables que varios años antes se habían expresado en zonas reducidas de la izquierda ; pero las consecuencias de ese hecho para nuestra votación no podían ser sino escasas.

Hay quienes consideran que la actitud del MAS ante el problema de la unidad con las otras organizaciones de izquierda fue un elemento perjudicial y una de las causas del escaso aumento de la votación del MAS. Qué importancia le das tu a este factor ?

Desde hace tiempo, el MAS definió la cuestión de sus relaciones con el resto de la izquierda a la luz de una visión general sobre el desarrollo de una alternativa socialista, que nos llevaba a buscar sus fuerzas sociales decisivas fuera de las fronteras de la actual izquierda ; a señalar como lo esencial la elaboración y la realización de una política capaz de llegar a la gran mayoría y ganar terreno en ella ; a reconocer la necesidad ineludible de mantener la identidad de nuestro planteamiento alternativo y de nuestro estilo de comunicación con el país ; a rechazar la concepción frentista de la unidad y la que conduce a dividir el pueblo en izquierdas y derechas. Esta visión general es enteramente justa y puede servir de base a una relación constructiva y provechosa entre nuestro Movimiento y las otras organizaciones de izquierda. La posición hacia ese campo que se derivaba de tal orientación no aceptaba los viejos criterios sobre la unidad que de allí provenían, pero no negaba las coincidencias y los entendimientos que fueran compatibles con la existencia de importantes divergencias políticas.

En la práctica de nuestras relaciones con la otra izquierda hemos cometido errores que han significado una aplicación no certera de aquella concepción general, y se han originado, en buena parte, en una percepción equivocada de la realidad.

El MAS nunca explicó detenida y persuasivamente su oposición al tipo de unidad que siempre se nos proponía y rehusó en casi toda ocasión debatir al respecto. Actuo así porque pensaba que esa cuestión tan solo era motivo de interés, en el mejor de los casos, para un mundo reducido, separado del gran país hacia el cual teníamos que mirar. No comprendió que ese pequeño mundo era todavía, objetivamente, el nuestro, que la conquista del otro apenas había comenzado y que para avanzar en ella nos importaba afianzarnos decisivamente en el primero, por lo cual debíamos tomar en cuenta (como queríamos hacerlo con las amplias masas) las ilusiones y las ideas erróneas o elementales que había en su base social. Al no esclarecer ante ésta los fundamentos de nuestra línea general sobre la unidad, fuimos considerados como sectarios y sufrimos el consiguiente rechazo. Pero una cierta óptica triunfalista que ha estado presente en nosotros impidió que viéramos los hechos y que les diéramos el valor que tenían.

Tampoco ofrecíamos debidamente las cosas cuando, habiendo designado nuestro candidato presidencial, rechazamos o consideramos despreciativamente el apoyo de algunas organizaciones —en procura desde luego, de sus propios intereses— ofrecían. Esta actitud difícilmente podía ser comprendida por aquella parte de los núcleos sociales de la izquierda que no estuviera definitivamente adherida a nuestra política o considerara al MAS como única opción válida en el campo socialista. Tanto más cuanto que en los últimos años una parte, cuando menos, de la izquierda que nos adversa ha exhibido cambios de conducta —genuinos o no, pero cambios al fin, en los cuales han tenido mucho que ver las lecciones que arroja nuestro desarrollo— que hacen menos evidentes las diferencias entre ellos y nosotros. Y si el MAS rehúsa de nuevo, como en efecto rehuye, el debate mediante el cual podía explicar las razones de su comportamiento, más difícil tenía que ser para el sector señalado, pequeño, pero no despreciable, comprenderlo y apoyarlo. De allí que su imagen antiunitaria se viera reforzada en ese círculo social.

A todo lo anterior se añade para producir también efectos dañinos, el estilo con el cual sostuvimos la mayor parte de las veces nuestras posiciones, cargado de una soberbia que es esencialmente extraña a nuestro pensamiento político general y a nuestro carácter.

Como se sabe, después de la campanada de alerta que nos dieron los reveses sufridos en varias elecciones universitarias, la Dirección Nacional produjo rectificaciones en nuestra conducta en cuanto a las relaciones en el interior de la izquierda. Pero cuando esto ocurrió, los procesos internos en otras organizaciones, especialmente el MIR, y sus conflictos de intereses con nuestro Movimiento habían llegado a tal punto, que resultaba imposible un entendimiento sobre candidatura única ; y si bien el MAS dió pruebas de que reconocía sus yerros y daba pasos prácticos en el sentido que correspondía, el proceso anterior ayudaba a que se le señalara como el principal responsable de que no se hubiera alcanzado un acuerdo, lo cual no significa que los otros partidos —salvo quizás el PCV— hubieran tenido, en verdad, un comportamiento genuinamente unitario.

Los errores de comportamiento que hemos mencionado tuvieron, indudablemente, el efecto de disminuir nuestra votación en ciertas áreas del terreno social ocupado por la izquierda. Pero no hay bases para pensar que aquel hecho determinara significativamente la conducta electoral de amplias masas con respecto a nuestro Movimiento.

Afirmaste, cuando te preguntamos si los resultados electorales del MAS podían ser considerados como un retroceso, que el MAS ha conseguido un cierto tipo de progreso político que no se expresó en los comicios. Cómo explicas eso ?

Los hechos que mencioné son una realidad y muchísimos integrantes del movimiento lo han advertido en alguna medida. A propósito de algunos de esos hechos —tal es el caso de la simpatía que creíamos percibir o de la aceptación de nuestros planteamientos— se podría decir que estábamos engaña-

dos. Y esto pudo ocurrir, en efecto. Pero, admitirlo así no ayuda a explicar las cosas, porque es muy poco razonable suponer que se produjeran muchísimos engaños dentro de las situaciones más diversas y en los más variados tipos de contacto con el electorado. Tampoco es razonable pensar que, además de nosotros, todo el resto del mundo político que nos calculó resultados más elevados, resultó engañado, o que las bases de su apreciación estuvieron netamente equivocadas.

Las cosas podrían ser explicadas más razonablemente, entre la inclinación política hacia el MAS, que se produce con grados distintos de conciencia y solidez, y la determinación de votar por nosotros hay una distancia, que finalmente muchos no llegan a recorrer, bajo la influencia de una poderosa presión en sentido contrario. Se trata de una presión polarizante, que se ejerce mediante un clima, una onda, creados por una prédica abrumadora que se apoya en situaciones reales (la fuerza de AD y Copei, la debilidad de las otras organizaciones) y se dirige a los niveles más elementales de la conciencia y provocan en porciones de la población un comportamiento específicamente electoral que en otras condiciones pudiera ser distinto. El efecto que se produce no es por lo que se refiere al MAS y tal vez a otras organizaciones) una posición de rechazo, sino una decisión de no concederle el voto, « porque no puede ganar ». Gracias a esa presión AD y Copei elevan sus caudales electorales, por encima de los que corresponderían a sus influencias más permanentes, los cuales, por lo demás, polarizan ya la opinión del país en un grado muy considerable. Esta visión de las cosas no significa endulzar la realidad, ni se trata de encontrar consuelo alguno : intento, sí, encontrar los problemas donde están, para así encontrar las soluciones acertadas.

La acción polarizadora que señalamos hace mayor el problema que debemos resolver al enfrentar la hegemonía ideológica y política de nuestros adversarios. Para avanzar en el terreno que ellos dominan, tenemos no sólo que incrementar nuestra influencia en el seno del pueblo, sino lograr que esta

sea verdaderamente solida. Y aquí debemos recordar que ello será posible mediante una relación con las masas que vaya mas alla de la palabra.

Tomando en consideracion el resultado de las elecciones de diciembre, cuál consideras debe ser el objetivo de la política del MAS en el período que se abre y cuáles piensas tu son los aspectos del panorama político venezolano que puedan servir al desarrollo de esa política ?

En el periodo que ahora comienza, el MAS habrá de esforzarse por lograr un neto desarrollo del movimiento social anticapitalista, y de sí mismo como la expresión y el estímulo políticos más importante de aquel.

Al imaginar la perspectiva, debemos comenzar por reconocer que los resultados del 3 de diciembre no extendieron ampliamente el campo desde el cual nos moveremos hacia nuevas conquistas.

Empero, por lo que a nuestro Movimiento específicamente se refiere, contamos con una fuerza respetable, que esta presente, aunque no sea con solidez, en buena parte de la geografía nacional, que tiene una influencia nada desdeñable en los sectores populares de casi todas las regiones mas importantes del país, que tiene abiertos cauces de relación con importantes contingentes de masas que no la rechazan, que ha mostrado poseer facultades para hacer una honda reflexión sobre su experiencia, y que bien podría encontrar las reservas para un salto hacia adelante si reconoce a plenitud donde estan sus debilidades y se entrega a vencerlas, mediante un esfuerzo formidable.

La circunstancia de que, en virtud de la composición que tendrá el nuevo Parlamento, ninguno de los grandes partidos adversarios tendrá allí mayoría absoluta, pone algunos elementos a nuestro favor en el sentido de aumentar la importancia de nuestra presencia en ese escenario —que ahora tendrá mayor significación precisamente porque el partido gobernante no lo dominará— lo cual puede ampliar las posibilidades de nuestra proyeccion en el país. Desde luego, no debemos exagerar el valor de dicha circunstancia, pues, ade-

más de que nuestra fuerza parlamentaria no es numerosa, es obvio que AD y COPEI se entenderan en muchas cuestiones importantes, pues así lo aconsejan sus intereses comunes.

Cabe también avizorar, al imaginar la próxima evolución de los procesos, que las fuerzas dominantes encuentren algunas dificultades que en los últimos años no tuvieron para mantener casi invariable, o en condiciones de favorecerlas aún más, el cuadro social dentro del cual ejercen su hegemonía, con la sola alteración de que cambie el partido que gobierna.

Puede expresarse, por ejemplo, que el Estado venezolano, cuyos ingresos no podrán tener los incrementos colosales que tuvieron en los primeros años del Gobierno de CAP, tenga que disminuir en cierta medida su peso como un estimulante primordial de la actividad económica y como amplio dispensador de servicios sociales. Si esto ocurre, el crecimiento económico podría sufrir algunas perturbaciones, que se añadirán a los problemas que ya están presentes como consecuencia de la expansión desordenada que se produjo en el actual período constitucional; y los intereses populares se verían lesionados por una reducción o un incremento tan sólo modesto de los gastos sociales del Estado y por una elevación de las presiones de los grupos económicos poderosos en el sentido de preservar sus altos márgenes de beneficio. Recordemos, por cierto, que esta última situación se está dejando sentir últimamente bajo la forma de exigencias de aumentos en los precios de numerosos productos, exigencias que en la mayoría de los casos serán trasladadas al gobierno de Luis Herrera. Por todo lo dicho, resulta posible que en los sectores populares haya mayores estímulos objetivos para descongelar las manifestaciones sociales de su insatisfacción. Y esto tiene, desde luego, importancia para el proceso que va a seguir el movimiento socialista.

A qué criterios deberá obedecer la política del MAS en el parlamento?

La línea principal de nuestra actividad parlamentaria ha de ser la de emplear plenamente nuestra representación en la

de una opción política propia, expresión de una ideología socialista y de una posición ante los intereses del pueblo, que no las que se definen en nuestros grandes planteamientos, inconfundiblemente distinta al nuevo partido de gobierno y a AD, e inconfundiblemente adversaria de ambos.

Esto no significa en absoluto que con esos partidos sólo pueda haber, en todo momento, una relación de antagonismo. Un tal comportamiento sería sencillamente absurdo y contrario a nuestra manera de concebir la posición que corresponde a los socialistas. Con uno u otro de esos partidos, o con los dos, de acuerdo a la dinámica concreta de los hechos políticos, podrían haber acuerdos que, en cuanto a nosotros, sean compatibles con la línea afirmativa de nuestro carácter esencial. Para una actuación en tal sentido nos serán favorables las nuevas condiciones dentro de las cuales transcurrirá la acción del MAS en el Parlamento.

Tales condiciones deberán ser aprovechadas al máximo para asumir una conducta de permanente iniciativa. A tal efecto, algunos de los aspectos más importantes de las reformas propuestas en el Programa Electoral que presentamos en 1978 (las relativas a los intereses de los trabajadores y a los intereses más inmediatos de las masas populares en general, las relativas a la democratización del régimen político, a la reivindicación de la mujer, a la defensa del ciudadano frente al Estado) deben ser convertidos, con los reajustes pertinentes, en puntos centrales de un programa legislativo.

Finalmente, en este nuevo período tenemos que trabajar para cumplir la muy conocida orientación de que la actividad parlamentaria sea vinculada a la actividad general entre las masas.

Haz insistido en varias oportunidades, que el MAS debe dirigir su esfuerzo hacia la participación en las luchas de las masas. Qué quieres decir con ello ?

El MAS esta obligado a dar hacia el campo de las luchas sociales un vuelco fundamental. Y no ya en la intención, sino

en la práctica política. Estamos obligados a generar en el Movimiento una nueva conciencia acerca de lo que esto significa para nuestra condición revolucionaria, para todo nuestro desarrollo y para el socialismo como alternativa, de la misma manera como generamos la conciencia de que había que encontrar un nuevo camino para la izquierda. Estamos obligados a promover una práctica política en la cual esa conciencia se traduzca y determine un gran viraje en la actividad general del Movimiento.

Digámoslo una vez más : La solá prédica, mediante la propaganda y la presencia en los altos escenarios de la política, no puede originar a la escala de masas, cambios en la conciencia de la mayoría. Sin la experiencia de la lucha al lado del pueblo, el MAS no puede alcanzar en el país una vasta influencia ni tampoco realizar el aprendizaje que necesita como organización revolucionaria. Sólo mediante una presencia dilatada y permanente, allí donde el pueblo realiza su vida social, el MAS puede convencer a amplias masas, consolidar el apoyo que reciba y la simpatía que despierte. Sólo esa presencia y esa relación con el pueblo pueden permitir una nueva potenciación de la propaganda y de la actividad en el « espacio político ».

Estas ideas deben traducirse, y prontamente, en líneas de acción, en decisiones concretas de trabajo, en el inicio masivo de la prueba y la experimentación, en el sacudimiento masivo del MAS.

Con la mayor celeridad deben materializarse también en el inicio de verdaderos virajes hacia áreas sociales claves como la clase obrera, los pobladores de los barrios populares y los jóvenes, virajes que suponen reorientación política y distribución de los efectivos del Movimiento para que sean dedicados prioritariamente a desarrollar allí las fuerzas del socialismo.

○ **Cuál consideras tu debe ser la conducta del MAS frente al nuevo gobierno ?**

Nuestra conducta frente al nuevo gobierno tiene que ser, naturalmente, la de oposición. Esta conclusión deriva, fácilmente, de la condición socialista del MAS y de la condición de COPEI como una de las dos principales expresiones políticas del orden capitalista. Las diferencias que existan en el interior de COPEI y las que puedan existir en el futuro previsible, no bastan en absoluto para modificar los factores esenciales que determinan nuestra definición básica respecto del gobierno.

Una vez establecida ésta, debemos añadir que el ejercicio de la oposición debe tener un ritmo que tome en cuenta el desenvolvimiento de los procesos reales, a fin de que nuestra política sea mejor comprendida por amplios sectores del pueblo al cual va dirigida y tenga mayores oportunidades de que ellos sean permeables a nuestro planteamiento cuestionador. En el comienzo del venidero período constitucional, por ejemplo, es importante no olvidar que fuerzas populares muy significativas, algunas de ellas con cierta simpatía hacia nuestro campo, alimentan expectativas frente al nuevo gobierno, y que una oposición practicada sin matiz alguno desde el inicio encontrará obstáculos para una comunicación efectiva con ellas.

No sería conveniente, sin embargo, una posición como la del « Vamos a ver... », que adoptamos en los primeros días del gobierno de CAP. El gobierno de Luis Herrera no tendrá seguramente un respaldo equivalente al que logró su antecesor al inaugurarse, ni generará el mismo grado de confianza, ni tendrá los recursos que hagan pensar en posibilidades excepcionales y, por lo demás, sucede a uno bajo cuyo mandato se vivió muy ampliamente la lección de las frustraciones que sufren las esperanzas exageradas. Siendo esa la situación, estaríamos en lo justo si nos adelantamos un poco a la experiencia que vivirán las masas, y actuamos prontamente como

voceros de sus insatisfacciones, que reclaman la solución de sus problemas y políticas definidas para enfrentar los grandes problemas del país en beneficio de las mayorías. Lo que importa es que lo hagamos con inteligencia, con tino, y con un estilo en el cual la firmeza no se confunda con la estridencia.

Por supuesto, toda nuestra conducta de oposición, en todo momento, debe tener el sello de la racionalidad. La posición antagónica frente al gobierno y COPEI no ha de significar, por lo tanto, rechazo de relaciones civilizadas, ni negación de toda iniciativa oficial, ni exclusión absoluta de coincidencias particulares y determinadas.

Hay que destacar, por último, la necesidad de que pongamos atención a los procesos internos en COPEI. Allí hay corrientes y hay contradicciones. Y la evolución que allí se produzca tiene mucho que ver con los intereses del movimiento socialista. Recordemos que en las bases y en las esferas de influencia de COPEI esta hoy una porción fundamental con las cuales tiene que contar el socialismo para ser alternativa. Actuemos, entonces, en el sentido de favorecer todo progreso de las corrientes positivas que se muevan en ese partido —sin pensar que tenemos capacidad para incidir determinadamente en acontecimientos— y en el sentido de estimular el diálogo, la relación directa en los terrenos sociales concretos con su base popular.

..... y frente a AD ?

AD es, no puede ser de otra manera, un adversario nuestro. A tal efecto nos basta recordar lo que ese partido, bajo la conducción de sus altos dirigentes —aunque entre ellos haya divergencias— significa en la sociedad venezolana, lo cual sabemos bien, gracias a una larga experiencia.

Es, además, un adversario con gran influencia en las masas populares y con mucho poder en las organizaciones de éstas, por lo cual estamos obligados, en procura de nuestro propio desarrollo, a disputar con él en todos los terrenos.

Es de esperar que en el próximo período AD trate de convertirse en el centro absoluto de la oposición o de ser percibido así por el país. Nosotros debemos actuar permanentemente para impedir que logre ese propósito, lo cual supone una conducta de constante iniciativa, diferenciada en los planteamientos y en los hechos, y la denuncia de las coincidencias fundamentales entre AD y COPEI.

Pero el hecho mismo de que tanto AD como el MAS pisen el terreno de la oposición podría dar lugar, objetivamente, a algunas coincidencias. Cuando esto ocurra, no tenemos por qué rechazarlas, sin por ello dejar a un lado la línea primordial de confrontamiento.

Finalmente, por razones semejantes a las expresadas a propósito de COPEI y en mismo sentido de lo dicho con respecto a éste, tiene mucha importancia el que estemos atentos a los procesos internos de AD y que demos estímulo a las ligazones con sus sectores populares.

Cuál consideras tu deberá ser la conducta del MAS frente a las otras organizaciones de izquierda ?

Los errores cometidos en las relaciones con las otras organizaciones de la izquierda deben ser corregidos.

Pero es necesario precisar qué es lo que debemos corregir y en qué sentido.

No tenemos porque rectificar —por el contrario, sería muy erróneo hacerlo— aquellas tesis que constituyen parte esencial de nuestro proyecto político global y que tienen una vinculación muy directa con la conducta hacia esas organizaciones.

Nuestras definiciones programáticas y las ideas políticas que hemos establecido en la búsqueda de un camino eficaz para la práctica revolucionaria son demasiado importantes para el desarrollo del MAS y del socialismo en Venezuela :

tales son los casos, por ejemplo, de nuestras proposiciones sobre una sociedad socialista democrática y autogestionaria, de nuestras profundas críticas a las sociedades hoy conocidas como socialistas, de nuestras concepciones sobre el bloque de fuerzas sociales capaces de luchar por una alternativa al capitalismo, y de nuestras concepciones sobre los obstáculos que debe vencer la izquierda para comunicarse con el pueblo y ganar terreno al poder ejercido por las fuerzas dominantes. A propósito de todo ésto ha habido y hay divergencias muy importantes —aunque la situación no sea exactamente la misma que hace varios años— con la otras organizaciones de izquierda, y esas divergencias hablan de que somos diferentes a éstos, si bien todos luchamos por el cambio social. El MAS no debe olvidar tales divergencias, ni ocultarlas al país, porque si lo hiciere estaría contribuyendo a una confusión que aumentaría las dificultades para el avance del movimiento socialista.

En aras de ese avance, es indispensable que el MAS esté muy consciente de que la base social fundamental para la lucha transformadora esta en las masas populares que en el presente momento no se ubican en el campo de la izquierda, y que la clave para llegar a ellas es una política capaz de ir superando los actuales bloqueamientos, política de la cual la nuestra esta mucho más cerca que la sostenida por las otras organizaciones de ese campo.

En consecuencia, el MAS se equivocaría seriamente si ahora aceptara la tesis de que « la unidad de la izquierda es la salida » y diera su acuerdo para la unidad que generalmente se nos propone, la cual exige bases que hoy no existen y no tiene el carácter de solución que se le atribuye.

A la luz de esas consideraciones, y tomando en cuenta la experiencia ya analizada, las líneas de nuestra conducta en las relaciones con la otra izquierda pueden ser esbozadas en los términos siguientes :

1. Destacar nitidamente los rasgos distintivos de nuestra identidad política,

2. Contribuir a las coincidencias y las acciones conjuntas que respondan a los intereses comunes y sean compatibles con las diferencias esenciales que hoy existen entre las respectivas concepciones políticas y programáticas,

3. Utilizar un estilo persuasivo, alejado de la jactancia y el irrespeto, al mantener las posiciones propias.

4. No renunciar al debate a propósito de las definiciones y las conductas divergentes. Realizarlo con sentido de las proporciones, sólo en los escenarios y en las circunstancias que lo exijan, pero realizarlo.

Son muchos quienes señalan con insistencia las dificultades que vive el MAS, de su relativa debilidad e ineficiencia para concretar en una práctica viviente sus postulados políticos.

Cómo piensas pueden ser superadas esas deficiencias ?

Para que el MAS dé el vuelco que se necesita en su relación con las masas y, más en general, en la materialización de sus grandes líneas en los terrenos sociales concretos, es imprescindible que dé un vuelco correspondiente en su construcción como sujeto político.

En la construcción del MAS como tal sujeto hemos tenido hasta hoy debilidades muy importantes, ligadas a las que se han manifestado en la acción política que sobrepasa los marcos de la propaganda. Y si tales debilidades se mantienen en lo esencial, con variaciones de significación modesta, pese al reconocimiento que hemos hecho de ellas en numerosas discusiones de los organismos dirigentes, y pese a las flamantes decisiones adoptadas, es evidente entonces, que el problema tiene una dimensión mayor que la que hemos llegado a vislumbrar.

Necesitamos, por lo tanto, analizarlo mejor, dedicarle mucha más atención y enfrentarlo con esfuerzos mucho mayores que los efectuados hasta ahora. No vamos a resolverlo repitiendo proclamas anteriores, sino con un trabajo sistemático, de largo aliento, cuyo significado político sea ampliamente comprendido por el Movimiento, respecto del cual establezcamos el más serio compromiso posible.

En sus ocho años de vida, el MAS ha sido predominante-

mente una fuerza de opinión que ha conquistado progresivamente una cierta base de masas para el socialismo. En lo que sigue debe proponerse adquirir mucho más plenamente la condición de una organización revolucionaria integral, que combine armónicamente la difusión de ideas y la lucha social.

Adquirir esa condición supone conseguir una consistencia, en tanto que organización —que hoy no posee— y una capacidad que tampoco posee para realizar el tipo de política (entendida como mensaje, como presencia y como acción) que debe ser característica, ambas de una unidad en la cual se condicionan mutuamente.

Se trata de producir un cambio sustancial de calidad, tanto en la articulación organizativa de las fuerzas del Movimiento (ubicación adecuada de los inscritos, fortalecimiento de la estructuras en los diversos niveles, creación de una amplia red de organismos de base, establecimiento de un eficaz sistema de comunicación interna, creación de los medios necesarios para actuar en los sectores sociales claves) como en la preparación para asegurar que la actividad política en el seno del pueblo, así como la vida interna, se corresponda con los grandes fines del MAS.

En cuanto a la articulación organizativa de los miembros del Movimiento, debemos considerar como objetivo fundamental la organización para la acción en el seno de las masas, lo cual plantea como metas prioritarias una amplia organización de la base en núcleos que lleguen a ser aptos para el trabajo político y la consolidación de una columna vertebral que sea eje, estímulo y garantía del esfuerzo, en un cuerpo complejo y numeroso, cuyos componentes se integren en muy diversas formas y a distintos niveles de compromiso.

En cuanto a la preparación, los objetivos principales que hoy debemos proponernos son el dominio, a escala masiva, por parte de los activistas, de las nociones claves de nuestra política, la creación de capacidades para el trabajo en el seno del pueblo, en sus variadas formas, y la creación de las capa-

condiciones necesarias para que haya una vida interna verdaderamente democrática, gracias a las posibilidades efectivas de participación y a un clima que haga fecundas las luchas internas.

En aras de una construcción como la que esbozamos, hemos de promover un tipo de crecimiento distinto del que hasta hoy ha sido predominante : un crecimiento que no sea simple acumulación de fichas en un contacto superficial ; que, sin perjuicio de la inscripción masiva, sea orientado hacia fuerzas sociales fundamentales y descansa más en la relación directa y estrecha con el pueblo.

Hemos de rescatar, también, valores que son esenciales para una organización revolucionaria, que entre nosotros ha estado sufriendo un relajamiento : el compromiso militante —que no excluye la diversidad de niveles a los cuales se tengan los vínculos con el Movimiento— ; la disciplina, que es perfectamente compatible con la amplitud interna y nada tiene que ver con el clima asfixiante que es tan común en las organizaciones tradicionales de la izquierda.

Para contribuir al éxito de la gran tarea que planteamos debemos promover la modernización del Movimiento, mediante el empleo, de acuerdo a nuestros recursos humanos y materiales, de métodos y procedimientos que racionalicen el funcionamiento y eleven el rendimiento de nuestra fuerza.

La nueva construcción del MAS, según las líneas propuestas, debe ser emprendida de acuerdo a un plan de largo plazo, cuyos primeros pasos comiencen prontamente. En ese plan tienen que estar contempladas medidas inmediatas de reorganización que la situación actual exige a varios niveles, y que contribuirán a echar bases para un proyecto de vasto alcance.

Elecciones Municipales de Junio de 1979

Declaración del M.A.S.

Los resultados de las elecciones municipales del 3 de junio de 1979 producen una significativa modificación política en el país. La victoria de COPEI, el serio descalabro de Acción Democrática y el notable éxito político-electoral de la izquierda establecen ahora tres polos políticos cuya dinámica tiende hacia la ruptura del bipartidismo adeco-copeyano.

El entendimiento electoral en el cual participaron el M.A.S., M.I.R., M.E.P., P.C.V., Vanguardia, Liga Socialista, G.A.R., E.P.A., así como grupos de electores regionales, demostró su justeza. Presentó una opción que se tradujo en planchas únicas y en plataformas electorales que recogían aspiraciones fundamentales de las comunidades y colocaban en el lugar que le corresponde a los Concejos Municipales como organismos al servicio del pueblo y estrechamente vinculados a éste. Todas las fuerzas que participaron en el acuerdo unitario justificaron la necesidad de su presencia.

Las planchas populares recibieron un respaldo importante. En diversos lugares del país el respaldo de amplios sectores hizo del agrupamiento de izquierda la segunda fuerza, y en otros, incluidas zonas demasiado fundamentales, las llevo a tutearse con Acción Democrática, en votaciones casi parejas.

Este es un hecho político ciertamente relevante.

La votación del M.A.S. no es obra del acaso. Es el fruto de un trabajo sostenido durante 8 años a lo largo de toda Venezuela. Es la consecuencia de un esfuerzo de elaboración política, de presencia política, de acción política, antes de ahora y durante la reciente campaña electoral. Es producto de una organización que cubre casi todo el territorio nacional. Esa votación estaba latente en las elecciones de diciembre de 1978. Quien recuerde, entre otros hechos, los grandes actos de masa de aquellos días podrá entender que aquel esfuerzo no podía ser baldío, como no ha sido baldío nuestro constante trabajar para abrir paso a una alternativa socialista signada por la democracia, la justicia, el pluralismo y el encuentro de una vía nacional para la realización del cambio social. Dijimos después de diciembre de 1978 que el M.A.S., que el socialismo, tenía una influencia superior a la expresada en los números electorales. No nos equivocamos. Librado esta vez de las presiones artificialmente polarizantes a que lo han sometido durante las elecciones presidenciales, nuestro pueblo otorgó un voto más cercano a su conciencia íntima, lo cual se ha traducido en un cambio que ya es importante en la correlación de fuerzas del país.

Es malévola la especie de que el M.A.S. se « tragó » a las otras fuerzas de izquierda. Los resultados del 3 de diciembre habían colocado a nuestro Movimiento como la primera fuerza de la izquierda y la tercera en el país. El 3 de junio no ha hecho otra cosa que ratificar lo que antes se había producido, sin que el crecimiento del M.A.S. haya venido en detrimento de las otras organizaciones con las cuales realizó el entendimiento electoral municipal. En líneas generales las otras organizaciones de la izquierda mantuvieron su votación y el M.A.S. creció gracias al apoyo de un electorado que antes no había votado socialista. Lo que es evidente a los ojos de todos, causa en nosotros legítimas satisfacciones.

El triunfo de COPEI aparece como una prolongación lógica de su victoria del 3 de diciembre. Era presumible que el Partido que ganara aquellas elecciones se beneficiaría direc-

tamente en las municipales, aún si la conducta del gobierno recién inaugurado no hiciere méritos para recibir la adhesión popular.

En cambio, la enorme baja de Acción Democrática no es la simple reproducción de su estrecha derrota de diciembre. El quebrantamiento de la confianza popular en ese partido que ya se había producido en las pasadas elecciones generales, se hace mayor ahora. Mal podía Acción Democrática pretender capitalizar el inmovilismo gubernamental de estos pocos meses, siendo ese partido el responsable principal de una gestión gubernamental que agravó los problemas del país en sus áreas fundamentales : costo de vida, servicios, agricultura, industria de alimentos, gasto público, corrupción. Frente a la situación que hoy existe no se conoce, ciertamente, cual sera la accion del gobierno de Luis Herrera, pero si se conoce cual fue la de Carlos Andrés Pérez y la dirección de Acción Democrática. De allí la derrota que ha sufrido.

En el descalabro sufrido por ese partido el 3 de junio tuvo una elevada influencia el hecho que después del cambio de gobierno la opinión pública tuvo conocimiento más directo de los niveles que habian alcanzado la corrupción, la desacertada conducción de la economía y el desorden administrativo, lo cual genero mayores sentimientos de rechazo hacia los responsables de todo ello.

Además, los dirigentes adecos creyeron rentable hacer oposición desde una postura que adquirió notorios sellos derechistas. Quienes ni siquiera fueron capaces de respaldar y realizar el plan reformista que al comienzo de su gestión propuso Carlos Andrés Pérez, ya fuera del gobierno pusieron empeño en halagar algunas de las tendencias más reaccionarias de la sociedad venezolana. Las mohosas concepciones de personajes como Betancourt y Morales Bello llegaron a dominar la palabra y los hechos de un partido que nació para beneficiar a los humildes.

Como parte destacada de lo que acabamos de decir señalamos el hecho de que Carlos Andrés Pérez y David Morales Bello, al igual que Betancourt y otros personeros de A.D.,

adoptan posiciones reaccionarias al enfrentar las medidas de indulto y sobre seimiento adoptadas por el gobierno de Luis Herrera. Y en el momento de la renuncia del General Castro a la Comandancia General del Ejército, se pudo percibir de su parte una cierta intención de aprovechar el hecho en un sentido que nos beneficia el desarrollo democrático del país. Este erróneo comportamiento si duda mereció un rechazo en zonas mayoritarias de la opinión nacional.

La votación recibida por C.O.P.E.I. proporciona al gobierno de Luis Herrera un apoyo político muy considerable. Es hora de decir, entonces, que ese gobierno tiene contraída con el pueblo una gran responsabilidad. El pueblo, sin duda, va a exigirle en lo adelante que cumpla con ella, y nosotros vamos a acompañar al pueblo cada momento y en cada lugar en que lo haga. Al nuevo gobierno se le exige que deje de una vez el periodo de estudios y que pase a la acción para enfrentar los problemas del costo de la vida, de la corrupción, de la crisis de los servicios, de la inseguridad, de la ineficacia administrativa. Que demuestre en la práctica si va o no a mantener los compromisos fundamentales que desde 1958 los gobiernos han tenido con los minoritarios y privilegiados. Nosotros vamos a actuar permanentemente en favor de los intereses mayoritarios, que son sagrados para la fuerza del socialismo.

Las distintas corrientes integrantes del entendimiento socialista presentaron un programa municipal común. Ahora vamos a actuar para que sea llevado a la práctica.

Los concejales del M.A.S. y de las otras formaciones de izquierda tienen una gran responsabilidad. Vamos a actuar para corresponder a ella. Desde un primer momento los concejales socialistas iniciarán la revisión de lo hecho por los concejos anteriores ; plantearán la revisión de todas las ventas de ejidos ocurridas en su jurisdicción ; propondrán ordenanzas y reglamentos para impedir las violaciones de la actual legislación sobre ordenamiento urbano, zonificación y compra-venta de tierras ; propondrán ordenanzas sobre licitación para enfrentar el sucio juego de las comisiones y otras corruptelas ; propondrán mecanismos para que el personal de los Concejos

sea escogido mediante concursos, para que la administración municipal este en manos de quienes por su capacidad tengan condiciones para desempeñar las funciones requeridas. Los concejales socialistas serán factores decisivos para estimular la organización de los vecinos y para promover su presencia activa en el gobierno municipal, para garantizar la participación de la comunidad en la presentación de ordenanzas y en la toma de decisiones sobre la planificación y el desarrollo urbano. Esta actividad de los socialistas será realizada en todos los distritos del país incluidos aquellos donde ahora no se obtuvo representación.

La actividad de los concejales socialistas procurará nuevos entendimientos entre los factores que concurrieron juntos a las elecciones de junio. Tendremos una política de amplitud que irá más allá de las fronteras de la actual izquierda. No subestimaremos ningún aporte en esa dirección: grupos políticos, corrientes de opinión, organizaciones sociales de la más diversa índole, personalidades representativas de los sectores populares, encontrarán en nosotros disposición a la convergencia para trabajar por la comunidad y por el país.

A nuestra comprensión no escapan las corrientes que en cualquier partido, incluidos C.O.P.E.I. y A.D. deseen favorecer la justicia social. En particular pensamos en quienes dentro del partido oficial resisten las presiones reaccionarias y la inclinación a marchar bajo el signo de la entrega que ha distinguido los entendimientos entre A.D. y C.O.P.E.I.

También decimos que frente a la integración de las directivas de aquellos Concejos en los cuales los resultados electorales nos hayan colocado en posición indiscutible, o incluso, decisiva, nuestra posición no será bajamente pragmática ni politiquera. Si el pueblo ha destacado la importancia de tres referencias políticas dominantes, ellas deben protagonizar un necesario entendimiento que comience por respetar la voluntad popular.

Dirección Nacional del M.A.S.
Caracas, 6 de junio de 1979

Los principales partidos políticos de Venezuela

Acción Democrática (A.D.)

Nace como un partido populista dirigido por la pequeña burguesía y sostenido ampliamente por el campesinado y la clase obrera. Actualmente intenta resaltar sus rasgos de partido social-demócrata y ha estrechado sus lazos con la Internacional Socialista. Cuatro de sus más importantes dirigentes han sido investidos como presidentes de la República electos a través del sufragio universal: Rómulo Gallego (1945), Rómulo Betancourt (1958), Raúl Leoni (1963), y Carlos Andrés Pérez (1973).

C.O.P.E.I.

Partido democatacristiano, fue durante mucho tiempo una pequeña organización extremadamente conservadora. A partir de 1958 adopta progresivamente un programa reformista que liberaliza su lenguaje y lo acerca a los sectores populares. Rafael Caldera, jefe de la Democracia Cristiana venezolana, es electo Presidente de la República en 1968. Desde marzo de 1979 otro de los principales dirigentes de este partido, Luis Herrera Campins, es Presidente de Venezuela.

Movimiento Al Socialismo (M.A.S.)

Nace en 1971 de una escisión del P.C.V. Hoy es la tercera fuerza del país. Tiene como rasgo fundamental el carácter explícitamente **anti-capitalista** de su proyecto político, el contenido profundamente nacional de éste, la democratización de la sociedad, el pluripartidismo, el respeto de las libertades individuales, la independencia nacional en relación con todos los centros mundiales de poder. Posee una representación en el Congreso Nacional de 11 Diputados y 2 Senadores. Actualmente Teodoro Petkoff es su Presidente, Pompeyo Márquez Secretario General y Freddy Muñoz Secretario General adjunto

Movimiento Electoral del Pueblo (M.E.P.)

Es una escisión progresista de A.D. liderizada por Luis Beltrán Pietro Figueroa, representó un amplio movimiento político y electoral en el momento de su nacimiento en 1968, en este año obtuvo una fuerte votación. A partir de los años 70 comienza a menguar aceleradamente su votación y sus efectivos. Hoy continúa sin embargo a conservar una importante implantación en los organismos gremiales de los maestros y profesores de secundaria, así como también en los medios sindicales.

Movimiento de Izquierda Revolucionaria (M.I.R.)

Es un resultado del desprendimiento de la ala izquierda de A.D., en 1960. Emerge con una fuerza considerable y como un movimiento de masas. Participa en la lucha armada y la guerrilla. A principio de los años 70, luego de varias divisiones, se incorpora a la vida legal. Vive actualmente un proceso de división que opone dos tendencias, una liderizada por Américo Martín y la otra por Moisés Moleiro. La primera es considerada como próxima del socialismo renovado mientras que la segunda se presenta como marxista ortodoxa. El M.I.R. tiene dos diputados.

Partido Comunista de Venezuela (P.C.V.)

Este partido jugó un importante papel en la vida política venezolana hasta el momento de la división que dió origen al M.A.S., en 1971. Fuerza estimable en el derrocamiento de la dictadura de Pérez Jimenez en 1958. Su audiencia crece en los primeros años de la década del 60 pero comienza inmediatamente a ser reprimido. Participa en la lucha armada y sobre sus hombros descansa lo esencial de las tareas de la insurrección y de las guerrillas. Hacia 1966 cambia su estrategia y se incorpora a la vida legal en 1968. Actualmente es un pequeño partido alineado sobre las posiciones soviéticas. Obtuvo en las elecciones presidenciales de 1978 el 0,54 % de los votos. Tiene un representante en el Congreso Nacional.

La Liga Socialista

Esta organización se define como marxista-leninista, nace de una división del M.I.R. en el momento en que este comienza a decidir su incorporación a la vida legal. Actualmente tiene un representante en el Congreso. Su dirigente mas conocido es Julio Escalona.

Elecciones de 1978.

Votos para presidente por candidatos

Total de Electores	6.223.903		
Total de votos escrutados	5.447.313	% sobre el total de electores	87.52
Total de votos válidos	5.324.734	% sobre el total de votos escrutados	97.74
Total de votos nulos	118.621	% sobre el total de votos escrutados	2.26

NOMBRE CANDIDATO	VOTOS VALIDOS	PORCENTAJE SOBRE EL TOTAL DE VOTOS VALIDOS
LUIS PIÑERUA	2.307.917	43.34
LUIS HERRERA	2.482.853	46.62
J.V. RANGEL	274.230	5.15
L.B. PRIETO	58.980	1.10
P. SALAS CASTILLO	6.017	0.11
HECTOR MUJICA	28.963	0.54
AMERICO MARTIN	52.301	0.98
A. GOMEZ SILVA	8.641	0.16
L. MONTIEL ORTEGA	13.857	0.26
DIEGO ARRIA	90.975	1.70

Votos para el congreso por partidos

PARTIDOS	VOTOS PEQUEÑOS	PORCENTAJE
Copei	2.103.004	39,81
A.D.	2.096.512	39,68
M.A.S.	325.328	6,16
M.I.R.	123.915	2,35
M.E.P.	117.455	2,22
U.R.D.	88.807	1,68
C. Común	85.421	1,62
M.I.N.	83.700	1,58
P.C.V.	55.168	1,04
V.U.C.	46.547	0,88
L.S.	30.191	0,57
Morena	26.235	0,60
M.D.T.	22.966	0,43
F.D.P.	13.697	0,26
F.U.N.	12.986	0,25
C.R.	12.573	0,24
C.C.N.	10.906	0,17
Opina	7.961	0,15
I.P.D.C.	6.719	0,13
O.R.A.	1.597	0,03
F.E.	1.246	0,02
M.A.I. Bol.	282	0,01
N.O.R.	168	0,00
D.P.	150	0,00
AFIN	88	0,00
M.L.	101	0,00
P.S.	72	0,00
FURE	40	0,00

ELECCIONES MUNICIPALES DE JUNIO DE 1979
Resultados por partidos

		%
A.D.	1 325 452	30,21
C.O.P.E.I.	2 154 397	40,11
M.A.S.	424 296	9,67
M.E.P.	91 710	2,09
C.C.N.	5 066	0,11
U.R.D.	79 011	1,80
F.D.P.	4 774	0,10
P.C.V.	54 016	1,23
M.I.R.	101 705	2,31
O.P.I.N.A.	1 960	0,04
F.U.N.	5 629	0,12
M.O.R.E.N.A.	18 733	0,42
M.D.T.	2 644	0,05
V.U.C.	5 486	0,12
I.P.D.C.	12 885	0,28
F.E.	386	0,00
Liga Socialista	30 852	0,70
G.A.R.	7 137	0,16
F.U.R.E.	199	0,00
Nuevo Orden	1 985	0,04
Causa Radical	10 162	0,23
O.R.A.	3 267	0,07
M.I.N.	10 636	0,24
Otros	1 298	0,02
Total Izquierda	716 456	16,33

Jornada Crítica Sobre las Condiciones de Vida del Niño Venezolano

La Revista Venezuela Alternativa también estuvo presente, dando una respuesta propia, a lo que se celebró en muchos países del mundo con el nombre de Año Internacional del Niño. Con tal propósito el director fundador de la revista profesor Luis Barrios acompañado de otra gente que había trabajado aquí en París en la edición de esta publicación como Darsy Alvarado, Finita Rincón, Edgard Mariña, Juan Melean y Leopoldo Puchi, organizaron las Primeras Jornadas Críticas Sobre las Condiciones de Vida del Niño Venezolano.

Esta jordanas reunieron a estudiantes, intelectuales, artistas, profesores, madres y padres de familia, maestros y demás personalidades preocupadas por la problemática de la infancia venezolana a objeto de realizar un estudio interdisciplinario y global de la situación actual en que viven nuestros niños.

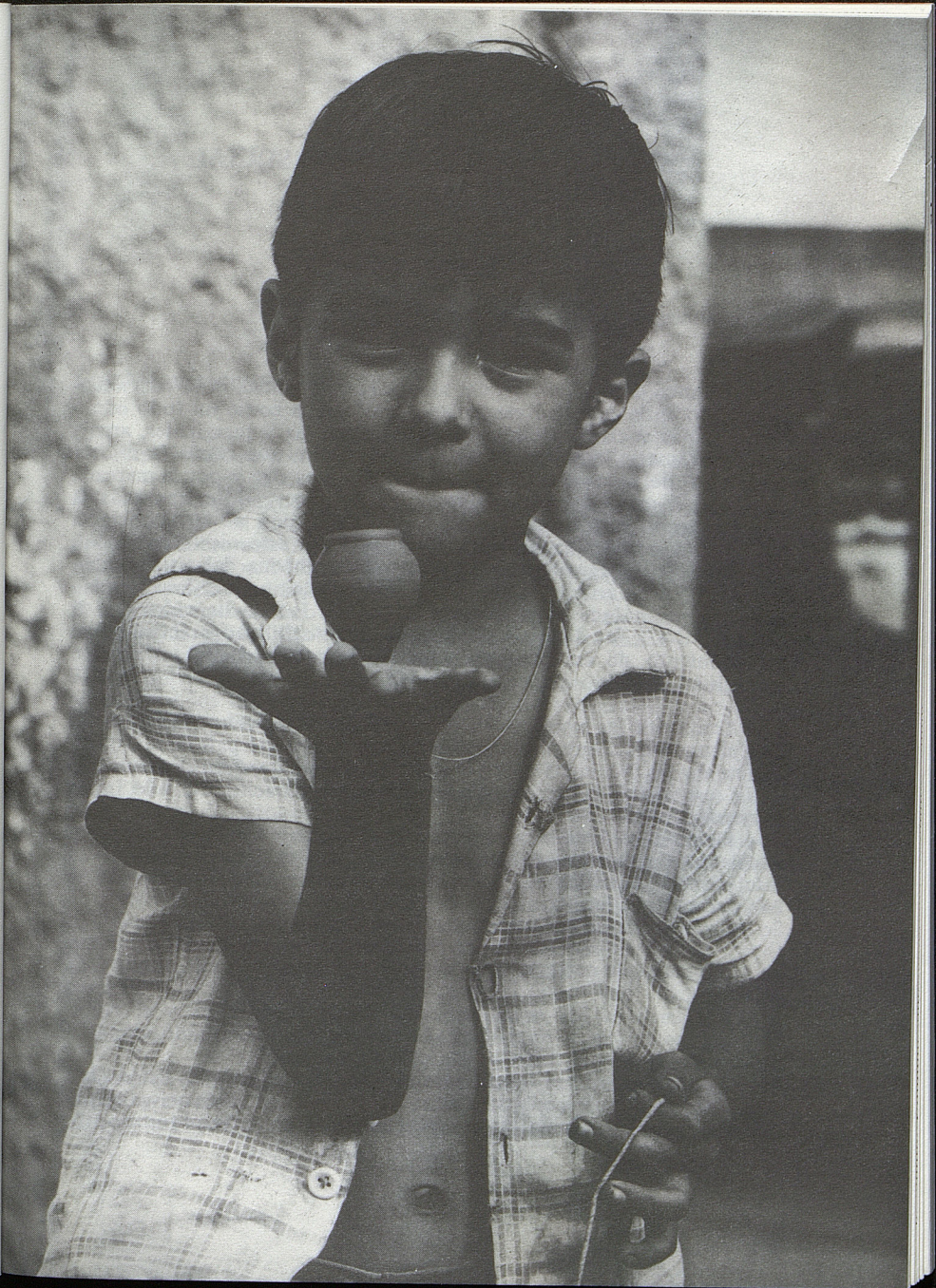
La Primera Jornada Crítica Sobre Las Condiciones de Vida del Niño Venezolano estuvo estructurada en seis áreas de trabajo, fueron ellas las siguientes : El Niño y Su Tiempo Libre, El Niño y Su Medio Social, El Niño y Su Medio Físico, El Niño y la Salud, El Niño Indígena y El Niño y La Educación. Para la discusión de estos temas fueron presentadas 63 ponencias cuyas conclusiones podrán leer en las páginas siguientes.

Este evento contó con el apoyo y colaboración del Vice-rectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela, así como de las Escuelas de Psicología, Educación, Periodismo, Letras, Medicina, Sociología, del Instituto de Urbanismo de la Facultad de Arquitectura, de la Biblioteca Central de la U.C.V., del Centro de Estudios Superiores (C.E.N.D.E.S.) y otras instituciones y personas.

Como resultado de estas jornadas fue creado el Movimiento Crítico de Las Condiciones de Vida del Niño Venezolano, y se aprobó la constitución del Centro Interdisciplinario para el Estudio Global del Niño el cual contará con el apoyo económico de la Universidad Central de Venezuela así como de otros organismos e instituciones.

Actuaron como corrdinadores de estas jornadas las siguientes personas : Luis Barrios, José María Cadenas, Leopoldo Puchi, Darsy Alvarado, Marcos Negrón, Alfredo Chacón, Feijoo Colomini, Ramón Primera, Esteban Emilio Monsonyi, Tania Ruiz, Finita Rincón, Milagro Viloría, Edgard Mariña, Juan Melean y Rafael Arichuna.

Además, como parte de la programación de estas jordanas fue realizada la Primera Muestra de Cine Infantil Venezolano acompañada de tres foros sobre este tema. En estas discusiones participaron los cineastas venezolanos Miguel Enrique Guédez, Armando Ars, Rodolfo Izaguirre, Montegudo, Abilio Padrón, Josefina Jordan, así como también la educadora Josefina Urdaneta y un grupo de niños del colegio La Rondalera. Esta actividad estuvo bajo la responsabilidad de Finita Rincón.



AREA : EL NIÑO Y SU MEDIO SOCIAL

Coordinador del área :
Alfredo Chacón

Conclusiones y proposiciones :

El examen de la situación del niño y la confrontación de esta situación tanto en la sociedad venezolana considerada como un todo como en las capas y clases sociales medias, asalariadas y marginales, arroja un panorama altamente preocupante por lo que revela la injusta estructura del sistema económico-social que nos rige y por la marcada tendencia a que estas consecuencias se agraven y dificulten todavía mas las tareas históricas inherentes a la ampliación de la democracia real y el desarrollo integral y autónomo. Ante este resultado global, y atendiendo principalmente al tremendo problema del alto porcentaje de niños en estado de abandono, la proposiciones del Area tienden directamente a incidir en los organismos del Estado llamados por la Constitución y las Leyes a asumir su responsabilidad práctica en el enfretamiento de este creciente mal de la sociedad. En tal sentido formula las siguientes proposiciones :

1. - Transmitir las resoluciones de esta Primera Jornada a la Comisión de Cultura del Congreso y a la Delegación de nuestro país de la Organización de las Naciones Unidas como un resultado del cumplimiento de la responsabilidad que se declaró en la consagración del Año Internacional del Niño.
2. - Plantear al Estado venezolano la necesidad de re-estructurar y re-orientar los servicios del Instituto Nacional del Menor a partir de las insuficiencias cuantitativas y cualitativas que en su funcionamiento se han puesto de relieve.
3. - Consignar ante las autoridades competentes las críticas que se han formulado al sub-sistema de los Hogares de Cuidado Diario, así como las alternativas de corrección de sus defectos que se han visto como más pertinentes.
4. - Transmitir a los organismos del Poder Legislativo y el Poder Judicial las críticas y proyectos alternativos a la inadmisibile situación jurídica del menor, la mujer y la familia en Venezuela.
5. - Difundir entre los organismos de los tres poderes del Estado, así como entre los sectores más alertas de la sociedad, las nocivas implicaciones y consencuencias de la explotación del menor en el trabajo.

AREA : EL NIÑO Y LA EDUCACION

Coordinador del área :
Feijoo Colomine

Conclusiones y resoluciones :

I – Experiencia en la creacion y en la elaboracion del texto.

- 1) La planificación, creación y producción de recursos para el aprendizaje se realice en equipo. El trabajo en equipo facilita la calidad del producto, sobre una base científica, seria y ajustada a los propósitos y objetivos trazados. El trabajo en equipo recoge la capacidad, información y experiencia del grupo en función de un objetivo.
- 2) El estado venezolano a través de los organismos competentes, debe controlar la calidad de los materiales educativos en razón a el efecto formativo y la influencia que ejercen sobre los niños.
- 3) Las universidades deberían desarrollar actividades de investigación en torno a los temas concretos entre ellos, los requeridos para la producción de recursos educativos.

II – A los maestros

- 4) Fomentar la cooperación entre los niños a través de actividades realizadas en común o el compartir experiencias o trabajos individuales.
- 5) Respetar la expresión del niño : tratarlo como una persona no como a uno más de la « masa ».
- 6) Condenar el carácter evaluativo de los « productos » del trabajo del niño y promover la valoración de su esfuerzo lo cual va en pro de su autoestima y del trabajo del mismo.
- 7) Recordar la diferencia de ritmo de aprendizaje y actuar en consecuencia.

III – A las instituciones

- 8) Que las universidades y otras instituciones, concientes de la problemática y consecuencias de nuestro sistema educativo y con capacidad para promover cambios, patrocinen la creación de escuelas « pilotos »

para extender y promocionar los cambios que a nivel educativo existen en algunas experiencias dispersas. Así mismo proponemos la creación de centros de promoción de metodología educativa ; la organización de estudiantes relacionados con esta área para que sirvan de difusores de metodologías mas adecuadas para la formación de nuestros niño (al igual que la concientización de los maestros en relación a su papel formativo).

9) Se considera necesidad primaria el que tanto el sector oficial como los intelectuales y el magisterio venezolanos produzcan materiales literarios para la infancia que llenen el considerable vacío que se registra en este aspecto de nuestra educación, al cual se le atribuye especial valor para la formación del escolar, al que se debe motivar para que también participe en la tarea señalada.

10) Se considera que los actuales programas de enseñanza de la historia de Venezuela, no responden a la necesidad de convertir el estudio de nuestra historia en uno de los más importantes medios para la creación y defensa de nuestra identidad nacional. Se critica el hecho que los llamados objetivos instruccionales desvirtuan la integralidad de nuestra evolución histórica y desnaturalizan los procesos que pueden llevar al niño y al adolescente a una comprensión científica de nuestro pasado como fundamento de la actual realidad nacional.

11) Se considera que la educación esta determinada en gran parte por la estratificación social. Se constato la existencia de dos modelos básicos de escuela primaria : la *A*, para los hijos de clases altas y la *B* para quienes provienen de clases populares. Entre ambos oscila el modelo *C* para las clases medias. La gran mayoría esta inscrita en el sector público, constituido por los modelos *B* y *C*, donde se registran carencias de toda índole que impiden la adecuada formación del escolar. Se destacan especialmente la actitud del maestro hacia el niño, tendiente a perpetuar las desigualdades sociales. Se sugiere una reorganización interna de la escuela que centre especial atención en la función del maestro como agente de cambio social.

12) En relación a los datos de ausentismo, deserción y repitencia en el nivel de educación primaria de Caracas, que resultan muy altos entre los menores atendidos por el departamento de ayuda juvenil del Instituto nacional del Menor. Se propone un plan con la participación de dependencias oficiales y organismos privados tendiente a estimular el cumplimiento de la obligatoriedad escolar y a detectar los casos que requieren alguna forma de asistencia para lograr cabalmente el objetivo de que todo niño en edad escolar reciba la correspondiente atención educativa.

13) En relación a las bases científicas de una Psicología Infantil, se plantea el contraste de estas concepciones con la terrible realidad que padecen millones de niños del Tercer Mundo, condenados a la muerte o al deterioro biopsicológico por las miserables condiciones de vida en

que se debaten. Ante esta dolorosa situación se estrellan las numerosas abstracciones teóricas que abruma el hecho educativo.

14) Buscar a través de la enseñanza de las ciencias naturales que los niños comprendan su propia realidad y contribuyan a transformarla, trabajen en forma cooperativa, participen en la elaboración de los elementos didácticos, en un ambiente que tome en cuenta las características vivenciales de las clases populares.

15) En relación a la ciudad de Caracas se concluye que el vertiginoso y desordenado crecimiento de Caracas ha causado en corto tiempo la pérdida de su fisonomía por la multiplicación de urbanizaciones y barrios que ofrecen violentos contrastes y opuestas características, agravadas por una profunda diferencia en sus estratos sociales. El asentamiento de masas campesinas y grupos de inmigrantes de distintas nacionalidades, plantean patrones culturales y valores disímiles que tienen un reflejo directo en la escuela y que son fuerte barrera para la función de homogeneización cultural que se espera en la educación primaria.

16) Existen patrones característicos en cuanto a las actitudes de los escolares caraqueños, que provienen del nivel socio-económico de la familia como determinante fundamental. Esta comprobado que este factor afecta el desarrollo bio-psico-social del niño proveniente de las familias pobres y es una traba para el ajuste escolar y personal social. Se destaca la necesidad de planes gubernamentales de bienestar social, que protejan a la familia y que garanticen un equilibrio psicosocial de todos sus miembros.

17) Se considera que la educación sexual tradicional se ha convertido en una disciplina especializada y de carácter comercial, que desvincula el sexo de la integridad bio-psico-social del ser humano.

Quedó demostrado en la discusión que padres y madres de extracción popular, una vez que reciben un sencillo curso sobre esta materia, pueden educar sexualmente a los hijos, rompiendo así con el mito de que tal educación debe ser impartida por « especialistas » portadores de mensajes que en su mayoría se dirigen a mantener nuestra dependencia cultural.

18) En la medida en que se conozcan en detalle las prácticas ideológicas del proceso educativo será posible desarrollar una actuación docente más crítica y deliberada.

19) Dos orientaciones fundamentales, fueron identificadas en las orientaciones políticas, respecto al papel que debe asumir la escuela en la preservación de la cultura nacional. Una tendencia afirmativa de nuestra cultura que recalca en la necesidad de intensificar, a través del proceso educativo la divulgación e inculcación de sus valores principalmente en lo que respecta a las orientaciones histórica simbólica de la nacionalidad. La otra tendencia, se caracteriza por la demanda de una acción defensiva frente a los productos culturales transnacionales implantados, que amenazan la propia identidad nacional.

20) Las posibilidades cognoscitivas, no sólo están obstaculizadas por la tendencia del mensaje a presentar una realidad fragmentada e inconexa, sino que, a ello se añaden otras desventajas. Entre estas, el sentido autoritario y represivo, que se deriva de su orientación unilineal y normativa. Esto último excluye y paraliza al sujeto cognocente, creando ciertos frenos psíquicos, que también condicionan el desarrollo de un aprendizaje creativo y crítico.

AREA : EL NIÑO INDIGENA

Coordinador del área :
Esteban Emilio Monsonyi

Conclusiones y resoluciones :

1 - No se dispone de suficiente información actualizada sobre las diferentes familias étnicas que han existido y existen en el país.

En consideración a ello proponemos :

a) Realización, de un censo, preferentemente en el marco del censo nacional de las distintas poblaciones indígenas en donde la participación activa fundamentalmente recarga sobre los miembros de las distintas comunidades.

b) Hasta tanto se promulgue la Ley de Etnias Indígenas, se deben implantar los reglamentos y leyes existentes para que cualquier estudio que se realice sobre las culturas autóctonas constituyan patrimonio nacional, a fin de enriquecer así el fondo bibliográfico sobre el tema y poder darle su correspondiente divulgación.

2 - No existen en el país programas oficiales educativos que respondan a las diferentes realidades regionales y culturales que enmarcan la identidad nacional.

Proponemos :

a) Creación de programas interculturales bilingües sujetos al programa oficial de educación primaria y secundaria que contemplan los aspectos antropológicos, geográficos e históricos de nuestras comunidades autóctonas.

3 - Por considerarlo contrario a los intereses de los indígenas y a las proposiciones antes hechas, condenamos el cierre de la Escuela Normal

Guajira « Yaguasiru ».

Proponemos :

- a) Condenar el cierre de la Normal « Yaguasiru » (Edo Zulia), así como la utilización con fines militares del Centro educativo de Cojoro.
- b) Fomentar la apertura de nuevas normales que están previstas y aún no han sido creadas.
- c) Incorporar en los programas de formación docente, estudios antropológicos y similares que preparen profesionales idóneos para la enseñanza y educación del niño venezolano.
- d) Fomentar la creación de centros de información antropológica, incluyendo logoteacs de lenguas indígenas, a nivel de bibliotecas, colegios y centros de recreación.
- e) Crear suficientes pre-escolares indígenas para estimular la creatividad dinámica de las culturas autóctonas, tomando como referencia el pre-escolar inter cultural goajiro « Tepichipalojana ».
- f) Declarar etnocida el sistema de internados existente en algunas zonas indígenas, ya que atenta contra la integridad y continuidad histórico cultural de las comunidades, además de frustrar gravemente a la niñez indígena.

4 – En la base a la constatación de los continuos daños hechos al patrimonio histórico cultural y ecológico que constituyen un atentado a la Soberanía Nacional, mediante mecanismos de dominación neo-colonial.

Proponemos :

- a) **Expulsión inmediata de las misiones norteamericanas denominadas Nuevas Tribus.**
- b) Reglamentación de todas las misiones religiosas y de otra índole que actúan en las diferentes áreas culturales indígenas.
- c) Apoyo a la promulgación de la Ley de Etnias indígenas que próximamente se introducirá en el Congreso Nacional y que pondrá cese a la ley de misiones que consagra la extra territorialidad misional en el tratamiento de nuestros asuntos indígenas.
- d) Prohibición de arrancar al niño indígena del seno de su familia y de su comunidad, por parte de misioneros y particulares, bien sea para internarlo o para desligarlo de su gente dedicándolo al servicio doméstico o a otras actividades. La abducción infantil, o sea el secuestro de niños, aparte de ser totalmente etnocida, contribuye inmensamente a debilitar las comunidades autóctonas.

5 – En vista de los reiterados irrespetos y la distorsión de la imagen del indígena a través de los medios de comunicación social.

Proponemos :

- a) Rechazar cualquier programa audiovisual que degrade la condición humana del indígena.
- b) Recomendar la divulgación de la verdadera imagen de nuestros indígenas respetando su acervo histórico-cultural.

c) Erradicar el uso del término « primitivo », y otros similares, por anticientífico, potencialmente genocida, contrario a la dignidad humana, racista y desconocer del derecho de los pueblos a la autogestión y autodeterminación.

AREA : EL NIÑO Y LA SALUD

Coordinador del área :

Ramón Primera

Conclusiones y resoluciones :

1. - La atención integral del niño esta relacionada con la mayoría de los acontecimientos dentro de la sociedad actual.
2. - Comienza antes de la gestación, en las condiciones biopsicosociales de la madre.
3. - Continua en el vientre materno. Allí comienza el crecimiento del órgano más importante, el cerebro. La madre desnutrida gesta niños con bajo peso y cerebro pequeño en proporción superior a la de madres desnutridas.
4. - El déficit nutricional provoca alteraciones del crecimiento y desarrollo normal del niño.
5. - Las alteraciones del crecimiento y desarrollo son mas acentuadas de acuerdo a la edad del niño que padece la desnutrición, a la intensidad y a la duración de la misma.
6. - La desnutrición es un problema social, multi causal, intimamente vinculado a una clase que posee bajo nivel adquisitivo o ninguno, y sumergida en un primitivismo cultural que le impide al hombre la comprensión de su entorno, de su problemática y de su orientación.
7. - La salud integral del niño compete a todos. El niño merece que la sociedad toda este a su alrededor y esté a su servicio, pues él, desde ya es dueño de su futuro, el hombre.
8. - El principal problema de la infancia venezolana es la pobreza.
9. - La redistribución de la riqueza y la justicia social son elementos indispensables para la solución de este problema.
10. - El aporte satisfactorio tanto nutricional como afectivo y cultural en íntima relación con los factores socio-económicos debe continuar toda la vida, pero con mayor importancia en las épocas más vulnera-

bles, la madre embarazada y el niño.

11. — En cuanto a la atención materno infantil. Aún cuando los organismos dispensadores de salud tienen instituciones y Departamentos dedicados a la salud del binomio madre-hijo, consideramos que no cumplen a cabalidad sus funciones, porque :

a) — Siguen incidiendo a través del tiempo los factores : sociales, económicos, culturales, afectivos, interactuando lesionan el desarrollo integral del niño en su unidad biopsicosocial.

b) — Es insuficiente, ya que llega a cubrir el 29,3 % en las regiones urbanas y el 19,6 % en las regiones rurales.

2 - Es tardía

3 - No hay un seguimiento disciplinado

4 - Con bajo rendimiento

5 - Déficit presupuestario con respecto a la medicina curativa

6 - Poco coordinada la acción de los diferentes organismos de la salud : M.S.A.S., Ministerio del Trabajo (I.V.S.S.), Ministerio de Educación (I.N.M.) y otros servicios del estado.

12. — Los niños marginales reciben una atención precaria en la satisfacción de todas sus necesidades dentro de la familia, en la escuela, la comunidad y en las instituciones de salud. Siendo aún más dramática la situación de injusticia en lo que se refiere a los recursos psicológicos y psiquiátricos.

RECOMENDACIONES

1. — Los organismos responsables de la salud del niño deben hacer un estudio a corto plazo interdisciplinario de esta problemática, haciendo énfasis en cuanto a la desnutrición y abandono total.

2. — De acuerdo a los resultados tomar las medidas urgentes para lograr establecer las bases de una medicina infantil preventiva a nivel nacional, incluyendo los grupos étnicos.

3. — Los estudios realizados a nivel de la salud deben estar centralizados en un organismo único que cuantifique y califique no sólo los resultados de la salud sino los de la educación, del problema social, de la recreación o la situación actual del niño indígena.

AREA : EL NIÑO Y SU MEDIO FISICO

Coordinador del área :

Marcos Negrón

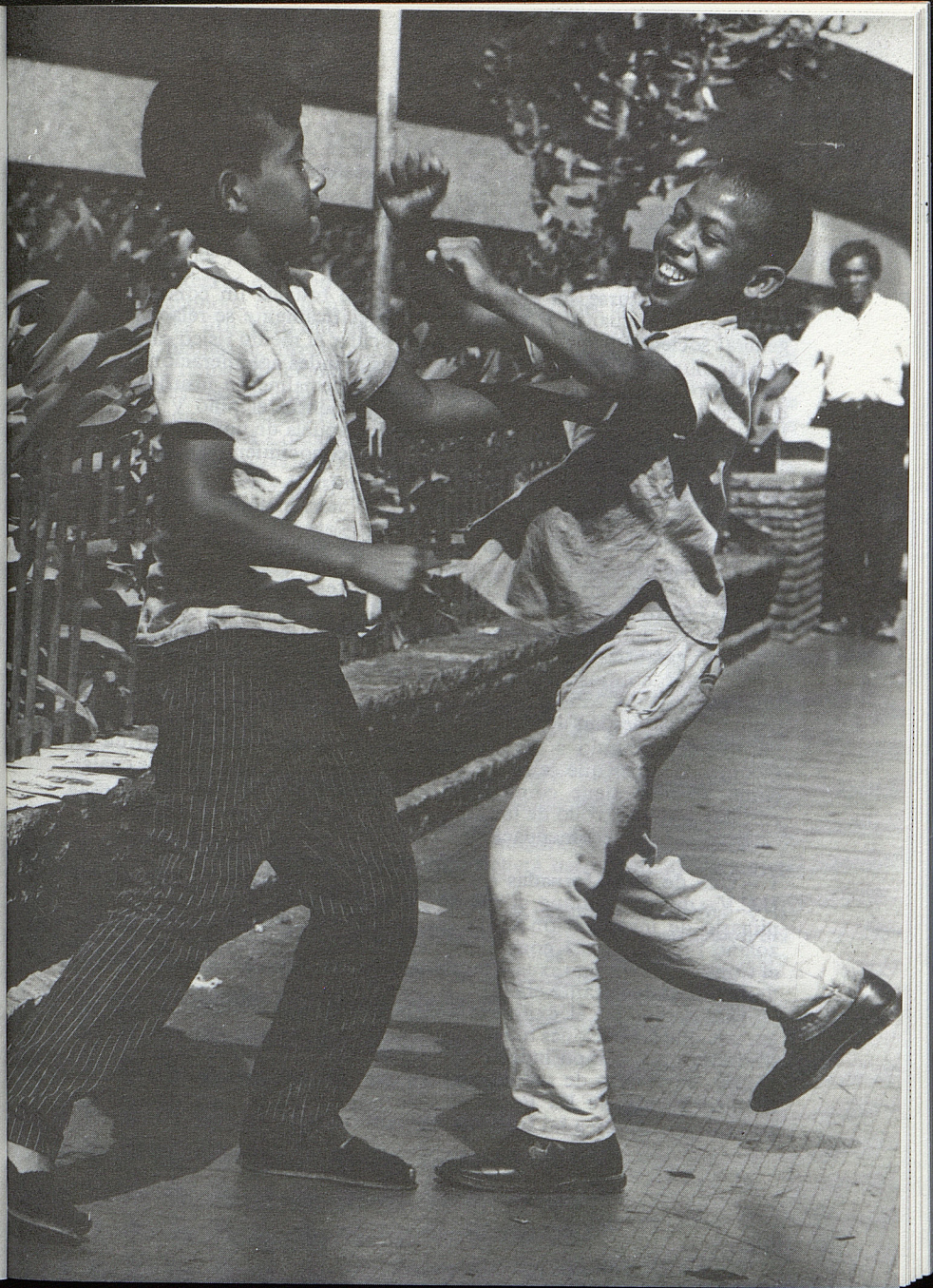
Conclusiones y resoluciones :

Es evidente que las inadecuadas y frecuentemente inaceptables condiciones en que vive el niño venezolano dependen esencialmente de la injusta organización de nuestra sociedad como un todo antes que de una inadecuación del medio físico en sentido estrecho a las necesidades del niño ; por tanto, es necesario comenzar enfatizando que mientras exista una sociedad injusta y discriminadora como la actual seguirán existiendo niños cuya vida y desarrollo transcurran en condiciones inaceptables y contraproducentes tanto para ellos como para la sociedad en su conjunto.

Lo anterior, sin embargo, no niega la relevancia que tiene la consideración específica de las relaciones entre el niño y su medio físico, y ello por al menos dos razones :

1 - Porque en el supuesto de una transformación global de la sociedad es necesario conocer y manejar de manera específica esas relaciones ya que, como resulta : tanto del razonamiento lógico como del análisis de la evidencia empírica, los cambios en la estructura socio-económica de la sociedades humanas no implican una transformación automática, menos aún en la dirección deseada, de las condiciones del medio físico : esta es una variable específica que, si bien esta sobredeterminada por la estructura económica, requiere de un conocimiento también específico y de una intencionalidad particular en su manejo.

2- Porque aún en las condiciones actuales, es decir, aún sin haberse producido las mencionadas transformaciones estructurales en nuestra sociedad, hay luchas importantes relativas a la transformación del medio físico que puede librarse con probabilidades razonables de éxito. Así, en nuestras principales ciudades la insoportabilidad de la situación en los aspectos relacionados con la vivienda y los servicios urbanos llega en muchos a extremos suficientemente críticos como para permitir movilizaciones populares de suficiente magnitud como para imponer reivindicaciones importantes, aun a veces contra intereses inmediatos



de las clases dominantes.

Como síntesis de los anterior, queremos enfatizar que la transformación de las relaciones sociedad-medio físico es condición necesaria pero no suficiente para el logro de una sociedad más justa y más plenamente humana.

Debe destacarse sin embargo que existe todavía un conocimiento insuficiente en cuanto al modo como específicamente se relacionan en general sociedad y medio físico, en particular el medio físico característico de nuestro tiempo como es el de las grandes aglomeraciones urbanas. Esto significa, desde luego, que es especialmente insuficiente el conocimiento de las relaciones particulares entre el niño y el medio físico en las condiciones concretas de la Venezuela de hoy, lo que determina una especial urgencia en elaborar tales conocimientos particulares.

RECOMENDACIONES

Los participantes en el tema « El niño y su medio físico » consideraron indispensable formular recomendaciones que en alguna medida pudieran ser manejadas por los organizadores y participantes en estas jornadas. Esto responde a la convicción de que es más útil concentrar la atención en unos pocos objetivos manejables y que de alguna manera permitan garantizar la continuidad de una actividad como esta, que no puede estar confinada a los límites de este puramente formal « Año Internacional del Niño », antes que elaborar un interminable listado de recomendaciones sin destinatario que en la práctica no superan el carácter de mero saludo a la bandera. Esta idea guía la selección de las recomendaciones que se hacen a continuación, la primera de las cuales, como se verá, tiene como objeto garantizar la continuidad de esta Jornada y el desarrollo de los temas cuyo debate aquí se ha iniciado.

Estas son las recomendaciones :

1 — Que de estas Jornadas surja un grupo de trabajo, con base en la U.C.V., que se dedique al diseño de un proyecto integral e interdisciplinario de investigación sobre las condiciones de vida del niño venezolano ; que una vez concluido dicho diseño el mismo sea presentado al Consejo Universitario para recabar su apoyo en las necesarias gestiones de financiamiento ante el C.D.C.H. y el C.O.N.I.C.I.T.

Para garantizar el éxito en la elaboración del proyecto, deberá asegurarse que las personas que conformen el mencionado grupo de trabajo dispongan del tiempo indispensable a ese fin, debiéndose tramitar oficialmente, en el caso de sus integrantes que sean profesores de la U.C.V., la autorización de las Facultades correspondientes para dedicar una parte de su tiempo a tal fin.

2 - Que ese grupo de trabajo se constituya además como « Comité Permanente de las Jornadas Críticas Sobre las Condiciones de Vida del Niño Venezolano » y actúe en consecuencia.

3 - Para la consideración específica de las relaciones entre el niño y el medio físico se recomienda tramitar ante el Instituto de Urbanismo y la escuela de Arquitectura de la U.C.V. la designación de sendas personas que integren el grupo de trabajo mencionado.

4 - Se reconoce que la iniciativa del cierre de calles los fines de semana es una idea útil, pero que debe reorientarse a fin de conseguir tanto que ella sea manejada directamente por las comunidades (garantizando así la real participación ciudadana) como que ella sirva de manera específica a los fines recreacionales y culturales de los niños. En este sentido se recomienda la designación de una comisión de estas Jornadas que se entreviste con los Concejos Municipales del Distrito Federal y del Distrito Sucre y con las Asociaciones de Vecinos y Juntas Pro-mejoras de las urbanizaciones y barrios del Area Metropolitana de Caracas a fin de promover la implementación de esta recomendación. Esa comisión deberá dar cuenta de sus gestiones al Comité Permanente mencionado en 2.

5 - Que los representantes del Instituto de Urbanismo y la Escuela de Arquitectura en el Comité Permanente constituyan un grupo especial de trabajo que a corto plazo intente implementar una recomendación en el sentido siguiente : que ante la crítica escasez de área recreacionales para niños que existe en el A.M. de Caracas (0,22 m² por niño) se proponga un plan consistente en la creación de espacios públicos para los niños en todas aquellas edificaciones residenciales y comerciales que se benefician, sin retribución a la comunidad, de los servicios otorgados por el sector público y de las zonificaciones asignadas por los Concejos Municipales. Que ese plan se trate de presentar bajo la forma de una Ordenanza Municipal y que sea presentado a los Concejos Municipales del Distrito Federal y del Distrito Sucre para su implementación, y a las Asociaciones de Vecinos y Juntas pro-mejoras para su promoción y defensa. Este grupo especial de trabajo deberá dar cuenta de sus actividades al Comité Permanente.

6 - Que el Comité Permanente se dirija al Concejo Municipal y la Gobernación del Distrito Federal exigiendo la urgente construcción del Parque del Oeste, recomendando en particular que se descarte el proyecto que propone la creación de un centro comercial dentro del mismo.

7 - Que el Comité Permanente arbitre las medias pertinentes para la extensión de esta experiencia y de las recomendaciones aquí contenidas a otras regiones y ciudades del país.

AREA : EL NIÑO Y SU TIEMPO LIBRE

Coordinador :

Tania Ruiz

Conclusiones y proposiciones :

1. - Plantear a los organismos competentes, tales como el Ministerio de Educación, de la Juventud, etc., la necesidad de estructurar programas integrales dirigidos a la protección y desarrollo de las capacidades creativas, amenazadas por la orientación de nuestra acción educativa que tiende a coartar la inventiva y expresión individual del niño.

2. - La noción « tiempo libre » en teoría social da cuenta de un tiempo cronometrado, jurídico, formal, alienado que se asume como residual al tiempo de trabajo. La magnitud tiempo en el niño debe ser asumida de manera distinta pues el tiempo del niño debe ser VITAL, no parcelado, no escindido, lo creativo, lo lúdico, lo conflictivo trasciende incluso la magnitud tiempo. El niño siente el tiempo de manera distinta del adulto y, tanto en el proceso de conocimiento de su problemática, como en nuestra vida cotidiana con ellos, debemos plantearnos como RETO, el no harcerles sentir el tiempo escindido sino su tiempo vital.

3. - Creación de un grupo que se dedique al rescate de los juegos y juguetes tradicionales.

Implementación de un plan recreativo que abarque :

- sitios de recreación ;
- parques ;
- campos deportivos ;
- bibliotecas ;
- talleres de expresión creativa ;
- cine infantil ;
- T.V. educativa ;
- Ediciones para niños ;
- teatro ;
- facilidades vacacionales.

4. - No exigir ni brindar preparación para convertirlos en adultos, sino ofrecerles facilidades y condiciones para que puedan sentirse y desarrollarse como niños, expresando en forma individual su potencial creador.

5. — Hacer llegar a los organismos competentes : Instituto Nacional del Menor, Ministerio de Educación, de la Juventud, del Desarrollo de la Inteligencia, solicitándoles el respaldo a las proposiciones que han resultado de estas jornadas.

6. — Indicaciones o proposiciones para lograr una nueva actitud hacia el niño enfermo :

Recomendar que se permita que madre e hijo permanezcan juntos en el hospital, sobre todo en los menores de 4 años.

Recomendar que los cuidados de enfermería sean suministrados por asignación de casos y no por asignación de tareas. Las rotaciones del personal de enfermería de los servicios psiquiátricos, deben reducirse al mínimo.

— Creación de salas de juego bien organizadas en todos los servicios pediátricos.

— Creación de escuelas en los hospitales.

— Difusión de todas estas ideas para lograr cambios de actitud necesarios para llevar a cabo estas proposiciones.

— Creación de equipos de trabajo en cada hospital incluyendo pediatras, psiquiatras, enfermeras, maestras, psicólogos, psicopedagogos, para implementar en cada lugar de la manera más adecuada el presente programa.

7. — Fundar en un barrio de Caracas — el que se considere más adecuado para ello —, un centro modelo, una Casa del Niño en la cual se implemente la praxis de una nueva actitud hacia los niños, con la contribución efectiva y personal de todos los que nos preocupamos por estos problemas. Un centro piloto a partir del cual podrían crearse más adelante otros, en el cual sería imprescindible que se incorporaran al trabajo conjunto también los padres de los niños y en el cual se juegue, permita la expresión de la creatividad y se dicten charlas que ayuden a la producción de la nueva actitud que queremos lograr.



Canto al Niño

Autor : Ramón Palomares

El Canto al Niño es poema inédito escrito por el conocido poeta venezolano Ramón Palomares, con motivo de la realización de la Primera Jornada Crítica Sobre las Condiciones de Vida del Niño Venezolano que se efectuó en Caracas en diciembre del 79.

Vivir es Siempre hoy Siempre mañana
Y soñar y soñar
Y siempre un canto Y siempre un juego
Siempre una risa al despertar

Adónde vas paloma
Adónde Gavilán
Hacia el campo florido
donde los niños van

Si no tuviera mi niño
Aquí me pondría a llorar
Arbolito sin semillas
Es leña para quemar

Aquí viaja el firmamento
Y aquí mismo viaja el mar
En estos ojos dormidos
Que adormiló un malabar

Pajarito mañanero
Celosía del Despuntar
Una estrella estoy mirando
No me la vas a llevar

Vámonos · Vámonos De la mano contigo
A encontrar Paraisos
Bosques dormidos
Por el viento de mayo y el cielo azul
Palomita torcaza Flor de Tisú

Madre Noche y Madre Día
A los niños les darás
Un lago de Fantasías
Y un árbol para volar

Todos los niños del mundo
Tienen su silla en el cielo
Las golondrinas la adornan
Con florecitas y espejos

Ramón Palomares
nov. 1979

La Política Exterior del Movimiento Al Socialismo – MAS –

Capítulo V del programa del MAS

Los principios cardinales de la política exterior del Nuevo Estado serán la paz, la solidaridad y la justicia.

La paz, porque no partimos de una concepción catastrofista del desarrollo histórico, ni mucho menos de la idea de que sólo destruyendo a la humanidad se la puede regenerar. En tal sentido, combatimos sin desmayo la perspectiva monstruosa de un a tercera guerra mundial, pero igualmente las creencias de que sólo puede ser impedida ésta mediante el equilibrio del terror entre las grandes potencias nucleares, o el mantenimiento del status que internacionalmente está caracterizado por la injusticia y la explotación de los pueblos débiles y las clases trabajadoras.

La solidaridad, porque ante esa explotación, la fuerza fundamental que pueden oponer quienes no la tienen, es el número, que no es sólo útil para reclamar sino también necesario para imponer soluciones. Los países subdesarrollados y las

clases trabajadoras no sólo integran la mayoría aplastante del género humano, sino también habitan la mayor extensión del planeta y acumulan la mayor cantidad de elementos que nutren a la moderna civilización. La conciencia de esta realidad y su utilización activa, debe ser el arma más poderosa de los tiempos presentes, a manera de « arma total » contra las potencias hegemónicas.

La justicia, porque es el correlato de aquella paz y aquella solidaridad, ya que no se conciben la una como la pasividad ante el sufrimiento de la inmensa mayoría, ni la otra como el entendimiento circunstancial de quienes apenas procuran obtener beneficios mutuos, en lugar del acuerdo permanente y activo entre quienes han sido víctimas de la explotación y la injusticia a través de toda la historia.

Si los anteriores son tres puntos cardinales de la política exterior, unidos tan estrechamente que al fallar uno de los otros pierden su sentido, **la participación de nuestro pueblo en la comprensión y dirección de ella, será un cuarto punto decisivo.**

— I —

La primera realidad que habrá de enfrentar la política internacional del gobierno socialista es el hecho de vivir en un mundo cuya paz es extremadamente precaria. Y lo es a causa de tres razones fundamentales :

En primer lugar, la existencia de bloques militares, armados de elementos de destrucción masiva capaces de borrar no solamente todo vestigio de existencia humana, sino incluso toda huella del paso del hombre por la tierra. Bloques militares con sus zonas de influencia delimitadas siguiendo el criterio de reparto territorial que, considerado como una secuela del imperialismo, fue sin embargo el empleado por las potencias vencedoras en una guerra que como la de 1939-45 se hizo en nombre de la lucha contra el atroz imperialismo fascista.

En segundo lugar, sobre todo en los límites de aquellas esferas de influencia, pero no exclusivamente, la existencia de zonas conflictivas, donde las luchas de los pueblos por sacudir diversas dominaciones nacionales o sociales tienden a encabalgarse con luchas por extender la influencia de las grandes potencias o incluso a convertirse en terreno de confrontación directa o indirecta entre ellas.

En tercer lugar el mantenimiento de un orden económico internacional caracterizado por injustas relaciones entre las zonas de altísimo desarrollo industrial y el resto del mundo, donde el imperialismo, el colonialismo, la dependencia no son sino diversas formas o diferentes designaciones de una misma realidad de explotación y dominación.

Para el desarrollo de su política en esas condiciones generales el gobierno socialista la orientará de acuerdo con las siguientes proposiciones :

El gobierno socialista brindará su contribución al fortalecimiento de la O.N.U., en tanto que sede de enorme importancia, la primera entre todas, a fin de resolver o estimular el desarrollo positivo de la más importantes cuestiones que afectan a la humanidad en su conjunto.

El gobierno socialista no sólo se mantendrá al margen de los grandes bloques militares, sino que combatirá su existencia, considerando su disolución como una de las premisas insoslayables de la paz. Es decir que nuestro neutralismo no será pasivo : el gobierno socialista, además de adversar la existencia de esos bloques militares, se pronuncia contra la utilización de América Latina como tablero de la confrontación militar de las potencias extranjeras, e igualmente contra los pactos regionales que tienden a privilegiar el poder militar de las grandes potencias antes que a atender a la necesidad de nuestra protección y nuestra defensa contra ellas mismas.

El gobierno socialista orientará su diplomacia según el respeto al pluralismo ideológico en la comunidad internacional, especialmente en cuanto toca a América. Nuestra política

pondrà énfasis en el compromiso mutuo de no ingerencia en los asuntos internos. Esta conducta no es incompatible con la inquietud ante la suerte de pueblos hermanos, ni con la eventual necesidad de asumir claras posiciones a favor de los pueblos, dentro de las normas juridicas que rigen las relaciones internacionales.

El gobierno socialista promoverà así el establecimiento de relaciones diplomáticas con todos los países del mundo, y estará abierto a la mediación o la presencia activa en negociaciones dirigidas a resolver pacíficamente conflictos entre Estados.

El gobierno socialista reforzará nuestra presencia y nuestra participación en la lucha por un nuevo orden internacional, tanto en las esferas económicas y políticas como en las culturales y de comunicación. Seremos solidarios con todo mecanismo que, al ejemplo de la OPEP, contribuya a balancear el peso de las grandes potencias en ese contexto. El gobierno socialista reforzará una estrategia de cooperación profunda entre los países productores de petróleo y aquellos que en el mundo subdesarrollado no lo poseen.

El gobierno socialista prestará atención preferente a su política latinoamericana, nuestro escenario natural. En tal sentido, llevaremos a la práctica las siguientes proposiciones :

1 - El Tratado de Rio de Janeiro debe ser abrogado.

Con ello, no sólo somos consecuentes con nuestra oposición a los bloques militares y a todo tipo de solidaridad automática y multilateral, sino que demostramos encarar la política internacional como una realidad cambiante cuyas coordenadas imponen una constante actualización : ese Tratado es una secuela de la segunda guerra mundial, del reparto del mundo en esferas de influencia y es por lo tanto un anacronismo.

2 - El estado socialista, como miembro de la Organización de Estados Americanos, promoverá la elevación del peso de los pueblos en las decisiones de ese orga-

nismo, acentuando en todo caso el principio de la soberanía de los estados miembros. En tal sentido, propondremos mecanismos que aseguren que la representación de cada nación en la O.E.A. sea efectivamente nacional y no solamente gubernativa.

3 — En el orden económico, nuestra política estará encaminada al reforzamiento de todos los mecanismos tendientes a aumentar nuestra independencia así como nuestra integración a la vez que ponemos el acento en el reforzamiento del S.E.L.A., propugnamos también el de las tendencias positivas del Pacto Andino, denunciando y combatiendo toda tentativa de las transnacionales por imponer allí su presencia si no su dominio, e igualmente adoptamos una actitud positiva ante el Pacto Amazónico, partiendo en ambos casos de la base de que sus decisiones y acuerdos deben colaborar en el desarrollo de los países signatarios, sin que conlleve apetitos hegemónicos ni agresión cultural contra las comunidades indígenas de las zonas fronterizas y que la política a desarrollar en ellos debe ser complementaria entre sí.

4 — Al lado de eso, proponemos y pondremos en práctica desde el gobierno la creación de un nuevo sistema de relaciones con los países del Caribe. En este sentido, nuestra política se orientará en dos direcciones principales.

a) A nivel estatal, buscar la firma de un « Acuerdo del Caribe » que complete nuestro sistema de relaciones, latinoamericanas, acuerdo dirigido a la defensa mutua de los recursos naturales, empezando por la riqueza marina, y a la promoción de relaciones pacíficas entre las diversas naciones del área, insulares y continentales, de diversas lenguas. Asimismo ratificamos nuestro interés en una solución pacífica del diferendo con Guyana en beneficio de nuestros dos pueblos.

5 — Por nuestra propia experiencia, y por una indeclinable posición de principios, estamos en contra de toda política de bloqueo de un país que derive hacia el sufrimiento de un pueblo el circunstancial desacuerdo de una comunidad regional con su gobierno. En tal sentido, toda tentativa de promover y continuar el bloqueo contra la República de Cuba, encontrará el rechazo del Estado Socialista Venezolano.

6 — El gobierno socialista apoya el movimiento por la independencia de **Puerto Rico**.

7 — El gobierno socialista propugna la solución pacífica a todos los conflictos de fronteras. En particular, los que pueden oponernos a la hermana República de Colombia han de ser solucionados por la negociación y sólo por la negociación. Nuestra política hacia Colombia no se agota en la búsqueda de solución de problemas fronterizos y en lo que a ellos concierne, para nosotros tiene tanta importancia la búsqueda de una solución justa para nuestro país como el convencimiento por la opinión pública colombiana de lo bien fundado de nuestros planteamientos y del carácter pacífico de nuestras intenciones. En este sentido propugnamos a la vez el desarrollo de nuestras comunidades nacionales fronterizas con Colombia, como una audaz política de cooperación y de integración de esas zonas.

8 — De igual modo, y por nuestra condición de país petrolero prestamos atención prioritaria a las relaciones con los demás países petroleros, y en especial los del mundo árabe y entre ellos en especial los de naturaleza progresista y de avanzada.

La política pacifista del gobierno socialista está acompañada de una lucha permanente y solidaria por la justicia porque ésta es la única garantía de una paz estable en el terreno de las relaciones entre Estados soberanos. Un mundo donde campee la opresión es un mundo a las puertas de la guerra. La solidaridad con quienes combaten contra aquella es una de las más bellas e irrenunciables tradiciones del movimiento socialista.

El gobierno socialista pondrá entonces en lugar relevante de su política internacional los aspectos siguientes :

1 — Apoyo a los movimientos de liberación, por la defensa de la soberanía y la protección de los recursos naturales de los pueblos del mundo. El Estado Socialista brindará apoyo y protección a los perseguidos políticos, y podrá reconocer formalmente a aquellos movimientos opositores que sin lugar a dudas representan la voluntad de su pueblo y sean tenidos como tales por la nación a la cual pertenecen.

2 — Conscientes como estamos de la importancia relevante de determinadas luchas en el actual contexto internacional, proclamamos que el gobierno socialista :

a) Brindará apoyo a la lucha del pueblo Palestino por el reconocimiento de sus derechos nacionales. Esta debe armonizar con el reconocimiento del derecho a la existencia del Estado de Israel., lo que no implica en modo alguno acuerdo con la política de los gobiernos israelíes que se niegan a reconocer aquellos derechos.

b) Lucha abierta y a fondo contra la política de los estados facistas africanos, Suráfrica, Rodesia y quienes le sirvan de aliados.

c) Contra los remanentes de la política colonial en Africa.

d) Igualmente afirmamos que, en su lucha por la sobe-

ranía y la afirmación nacional, el continente africano no debe ni puede ser convertido en escenario de guerras donde se diriman las luchas de influencias de las grandes potencias.

En este sentido, una de las primeras acciones del gobierno socialista será el reconocimiento formal y el establecimiento de relaciones de tipo diplomático con la Organización de Liberación de Palestina, con el ZAPU y con el Frente Polisario.

3 — Nuestro campo fundamental de acción, donde se volcará la principal corriente de nuestra política solidaria será, como es normal, la América Latina. El gobierno socialista hará patente la solidaridad de nuestro pueblo con los pueblos oprimidos de nuestra América, sin que ello signifique ingerencia estatal en sus asuntos internos, ni mucho menos tentativa alguna de « exportar » nuestras opciones políticas y nuestra propia visión del proceso revolucionario, porque estamos conscientes de que esto no solamente dañaría a los pueblos sobre los cuales se pretendiese imponerla, sino nuestro propio proceso revolucionario y socialista, pues una larga experiencia histórica nos dice que la distancia entre « exportación » revolucionaria y autoritarismo paternalista es muy corta y prácticamente ineludible.

Nuestra solidaridad se hará patente en los siguientes casos particulares : el apoyo a la independencia de Puerto Rico, ayuda en la medida de nuestras posibilidades al desarrollo de las naciones latinoamericanas, especialmente aquellas mayormente acosadas por condiciones de atraso o escaso desarrollo, ayuda que se manifestará concretamente en la creación de un « Fondo de Solidaridad y Cooperación » para un trato justo con esas naciones, un intercambio recíprocamente beneficioso y solidaridad activa con los pueblos sometidos al yugo de dictaduras, solidaridad activa con todos los combatientes por el socialismo en América Latina.

4 – En relación con las grandes potencias capitalistas la política del gobierno socialista estará signada por los siguientes elementos :

a) En relación con los Estados Unidos :

– Relaciones amistosas sobre la base del respeto mutuo a las soberanías.

– Relaciones económicas sobre la base de la justicia. El Estado Socialista habrá de privilegiar las relaciones de Estado a Estado, pero ellas no excluirán la eventual presencia de inversionistas extranjeros, de acuerdo a las leyes y a los planes del Estado Socialista Venezolano.

– El Estado Socialista mantendrá el suministro petrolero a sus mercados tradicionales, incluyendo el norteamericano, sobre la base del respeto a una justa política de precios, y a la política conservacionista.

– El Estado Socialista promoverá el fomento de los intercambios entre los pueblos de nuestras dos naciones.

– La diplomacia del Estado Socialista Venezolano tendrá en cuenta la existencia de importantes sectores norteamericanos partidarios de un tipo más justo de relaciones entre los Estados Unidos y los países latinoamericanos.

– El gobierno socialista promoverá una fructífera relación con aquellos sectores de la población de los EE.UU. que por razones culturales, étnicas e históricas, tienen importantes puntos de contacto con nuestro pueblo.

b) En relación con las otras potencias capitalistas :

– El desarrollo de todo tipo de relaciones en la búsqueda de una nueva cooperación económica, sobre la base de un justo intercambio que combine el suminis-

tro de nuestros productos con los aportes de diverso orden que pueden hacernos las naciones europeas.

– Fomento de las relaciones en áreas de la diversificación tecnológica.

– Desarrollo del intercambio cultural y tecnocientífico con esas mismas naciones.

– Dentro de ese sistema, privilegiaremos las relaciones con los países de la Europa latina, teniendo en cuenta la especial significación que para nosotros tienen España, Portugal e Italia, tanto por razones históricas como por el grueso contingente migratorio actual de esos países hacia el nuestro.

– Desarrollo de relaciones económicas y culturales con el Japón y Canadá.

5 – En relación con las potencias que proclaman el modo socialista de producción como la base de su organización social y política, la diplomacia del gobierno socialista venezolano tendrá como fundamento los siguientes elementos :

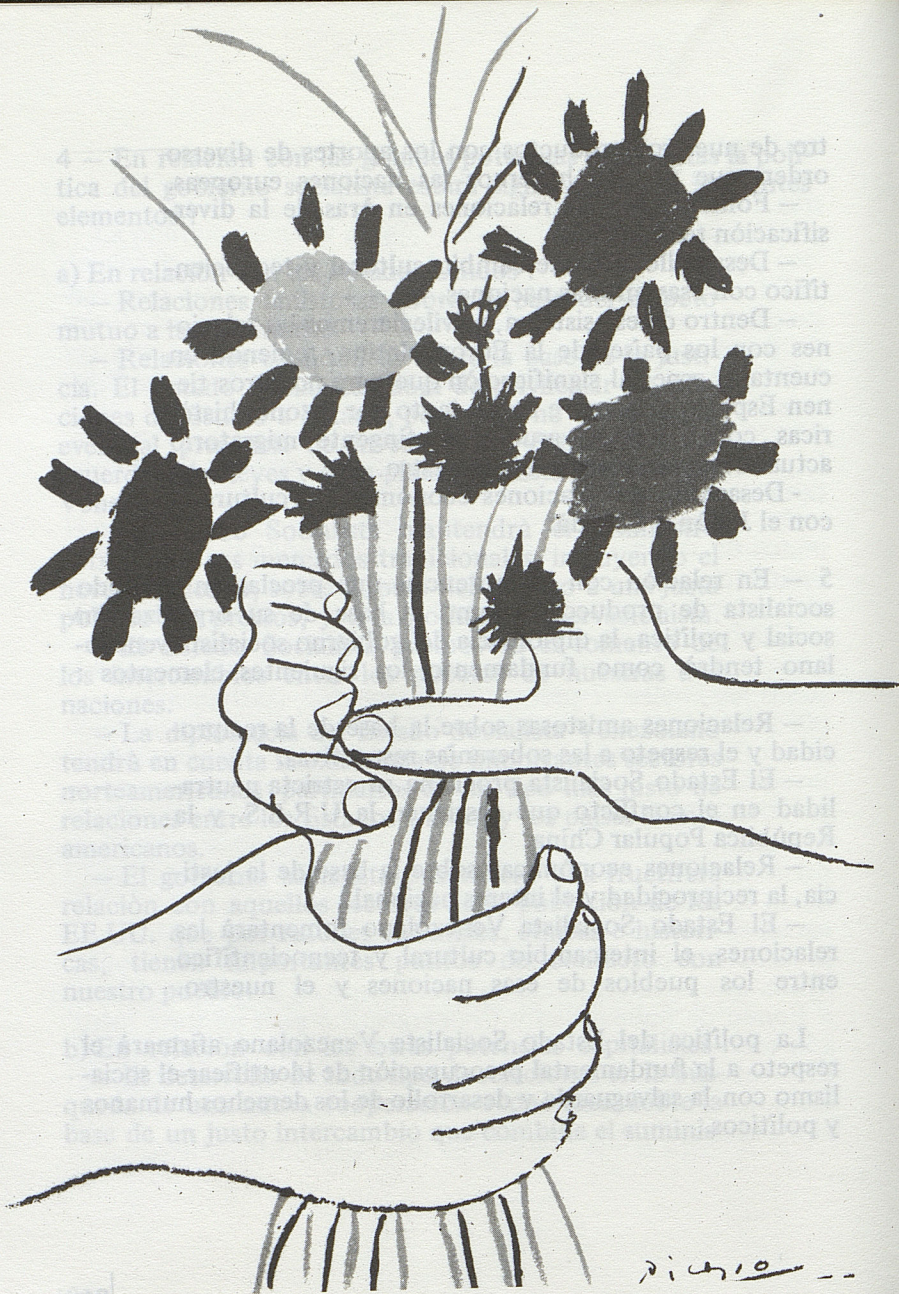
– Relaciones amistosas sobre la base de la reciprocidad y el respeto a las soberanías respectivas.

– El Estado Socialista proclama su estricta neutralidad en el conflicto que sostienen la U.R.S.S. y la República Popular China.

– Relaciones económicas sobre la base de la justicia, la reciprocidad y el interés nacional.

– El Estado Socialista Venezolano fomentará las relaciones, el intercambio cultural y tecnocientífico entre los pueblos de esas naciones y el nuestro.

La política del Estado Socialista Venezolano afirmará el respeto a la fundamental preocupación de identificar el socialismo con la salvaguarda y desarrollo de los derechos humanos y políticos.



Richie

La politique extérieure du Mouvement vers le Socialisme — MAS —

Traduction du chapitre V du programme du MAS

Les principes directeurs de la politique extérieure du nouvel Etat seront la paix, la solidarité et la justice.

La Paix, parce que nous ne partons pas d'une conception fataliste du développement historique, ni encore moins de l'idée que seule la destruction de l'humanité peut la régénérer. En ce sens nous combattons sans relâche la perspective monstrueuse d'une troisième guerre mondiale. Mais nous rejetons aussi les thèses qui considèrent l'équilibre de la terreur entre les grandes puissances comme le seul moyen d'éviter la guerre. Nous refusons également l'idée d'une paix basée sur le maintien du statu-quo international, caractérisé par l'injustice et l'exploitation des peuples faibles et des classes travailleuses.

La Solidarité, parce que face à cette exploitation, la force essentielle que peuvent opposer ceux qui ne l'ont pas resté leur nombre, qui n'est pas seulement utile pour réclamer mais

aussi pour imposer des solutions. Les pays sous-développés et les classes laborieuses non seulement constituent la majeure partie du genre humain, mais aussi peuplent la plus grande partie du globe et produisent la majeure partie des biens qui alimentent la civilisation moderne. La conscience de cette réalité et son utilisation active doit constituer l'arme la plus puissante des temps présents, l'« arme totale » contre les puissances hégémoniques.

La Justice, parce qu'elle est le corollaire de cette paix et de cette solidarité, car la première ne se conçoit pas comme la passivité face à la souffrance de la majorité, ni la deuxième comme l'accord circonstanciel entre ceux qui ne cherchent qu'à obtenir des bénéfices mutuels : celle-ci au contraire doit être conçue comme l'accord permanent et actif entre les victimes de l'exploitation et de l'injustice à travers toute l'histoire.

Si ce qui précède constitue trois points fondamentaux de notre politique extérieure — ils sont unis si étroitement qu'à les séparer l'un de l'autre, ils perdraient tout leur sens —, la participation de notre peuple dans la compréhension et la direction de cette politique en constituera un quatrième tout aussi décisif.

I

La première réalité que devra affronter la politique internationale du gouvernement socialiste est le fait de vivre dans un monde dont la paix reste extrêmement précaire. Et ceci, pour trois raisons fondamentales :

En premier lieu, l'existence des blocs militaires, dotés d'éléments de destruction massive capables d'effacer non seulement tout vestige de l'existence humaine, mais aussi toute trace du pas de l'homme sur la terre. Ces blocs militaires possèdent chacun leurs zones d'influence, délimitées selon le critère de la répartition territoriale qui, bien que

considéré comme séquelle de l'impérialisme, a été utilisé à leur profit par les puissances victorieuses : ainsi en a-t-il été après la guerre de 1939-45, qui s'était faite au nom de la lutte contre l'impérialisme fasciste.

En second lieu, l'existence de zones conflictuelles où les luttes des peuples pour se libérer de diverses dominations nationales ou sociales, tendent à s'entremêler avec les rivalités des grandes puissances cherchant à étendre leur influence, et risquent de devenir de plus en plus un terrain de confrontation directe ou indirecte entre celles-ci.

En troisième lieu, le maintien d'un ordre économique international caractérisé par des relations injustes entre les zones de très haut développement industriel et le reste du monde, où l'impérialisme, le colonialisme, la dépendance ne sont que des formes diverses ou des désignations différentes d'une même réalité d'exploitation et de domination.

Dans ces conditions générales, le gouvernement socialiste orientera sa politique selon les propositions suivantes :

Le gouvernement socialiste apportera sa contribution au renforcement de l'ONU, en tant que centre international de toute première importance, afin de stimuler la résolution positive des plus graves questions qui concernent l'humanité dans son ensemble.

Le gouvernement socialiste non seulement se maintiendra en marge des grands blocs militaires mais combattra également leur existence, en considérant leur dissolution comme une des prémisses indispensables au maintien de la paix. C'est à dire que notre neutralisme ne sera nullement passif : le gouvernement socialiste en plus de s'opposer avec la même détermination à tous les blocs existants, se prononcera contre l'utilisation de l'Amérique Latine comme échiquier de confrontation militaire par les puissances étrangères. Il se prononcera aussi contre les pactes régionaux qui tendent à privilégier le pouvoir militaire des grandes puissances au lieu de répondre aux besoins de notre protection et de notre défense contre elles-mêmes.

Le gouvernement socialiste orientera sa diplomatie dans le respect du pluralisme idéologique de la communauté internationale, et plus particulièrement en Amérique latine. Notre politique mettra l'accent sur le compromis mutuel de non-ingérence dans les affaires intérieures. Cette conduite n'est pas incompatible avec l'attention portée au sort des peuples frères, ni avec l'éventuelle nécessité d'assumer des positions claires en faveur des peuples, à l'intérieur des normes juridiques qui régissent les relations internationales.

Le gouvernement socialiste promouvra ainsi l'établissement de relations diplomatiques avec tous les pays du monde, et restera ouvert à la médiation ou la présence active dans les négociations destinées à résoudre pacifiquement les conflits entre Etats.

Le gouvernement socialiste renforcera notre présence et notre participation à la lutte pour un nouvel ordre international, tant dans les sphères économiques et politiques, que dans les sphères culturelles et de la communication. Nous serons solidaires de tout mécanisme qui, à l'exemple de l'O.P.E.P., contribue à faire pièce au poids des grandes puissances dans ce contexte. Le gouvernement socialiste renforcera une stratégie de coopération profonde entre les pays producteurs de pétrole et ceux qui, dans le monde sous-développé, n'en possèdent pas.

Le gouvernement socialiste prêtera une attention spéciale à sa politique latino-américaine, notre sphère naturelle d'action. En ce sens nous mettrons en pratique les propositions suivantes :

- 1) Le traité de Rio de Janeiro doit être abrogé. Ainsi, non seulement sommes-nous conséquents avec notre opposition aux blocs militaires et à tout genre de solidarité automatique et multilatérale, mais aussi montrons-nous que nous envisageons la politique inter-

nationale comme une réalité changeante dont les coordonnées imposent une actualisation constante : ce traité est une séquelle de la seconde guerre mondiale, de la répartition du monde en sphères d'influence, et constitue pour cela un anachronisme.

2) L'Etat socialiste, en tant que membre de l'Organisation des Etats Américains, mettra tout en œuvre pour augmenter l'importance de la participation des peuples aux décisions de cet organisme, en accentuant dans tous les cas le principe de la souveraineté des Etats membres. En ce sens, nous proposerons des mécanismes qui feront en sorte que la représentation de chaque nation à l'O.E.A. soit effectivement nationale et pas seulement gouvernementale.

3) Sur le plan économique, notre politique s'orientera vers le renforcement de tous les mécanismes tendant à augmenter notre indépendance ainsi que notre intégration : en même temps que nous mettrons l'accent sur le renforcement de la SELA, nous impulserons également celui des tendances positives du Pacte Andin, en dénonçant et en combattant toute tentative des transnationales pour y imposer leur présence, sinon leur domination. Nous adopterons également une attitude positive face au Pacte Amazonien, en partant, dans ce cas comme dans le cas du Pacte Andin, sur le fait que les décisions et accords doivent aider au développement des pays signataires, et doivent exclure toute tentative d'hégémonie et d'agression culturelle contre les communautés indigènes des zones frontalières, tout en faisant que la politique à développer entre les pays signataires soit complémentaire.

4) A côté de cela, nous proposons et nous mettrons en pratique dans le cadre du gouvernement, la cré-

tion d'un nouveau système de relations avec les pays des Caraïbes. En ce sens, notre politique s'orientera vers la recherche de la signature d'un « Accord des Caraïbes » qui compléterait notre système de relations latino-américaines. Cet accord se rapporterait au problème de la défense mutuelle des ressources naturelles, en commençant par la richesse marine, et à la promotion des relations pacifiques entre les diverses nations de cet aire, insulaire et continentale, et de langues différentes. Nous manifesterons également notre intérêt pour une solution pacifique du différent qui nous oppose à la Guyane, solution qui doit se faire au bénéfice de nos deux peuples.

5) Par expérience, et en conformité avec notre position de principe indéfectible, nous nous opposons à toute politique de blocus qui engendrerait la souffrance de tout un peuple du fait d'un désaccord de la communauté régionale avec son gouvernement. Ainsi toute tentative de promouvoir et de poursuivre le blocus contre la République de Cuba se verra opposer le refus de l'Etat socialiste vénézuélien.

6) Le gouvernement socialiste appuiera le mouvement pour l'indépendance de Porto Rico.

7) Le gouvernement socialiste s'efforcera de trouver une solution pacifique à tous les conflits de frontière. En particulier ceux qui peuvent nous opposer à la République sœur de Colombie doivent être réglés par la négociation et seulement par la négociation. Notre politique en direction de la Colombie ne se limitera pas à la recherche de solution aux problèmes frontaliers et à ceux les concernant. Pour nous la recherche d'une solution juste pour notre pays a autant d'importance que la compréhension pour l'opinion publique colombienne du bien-fondé

de nos positions et du caractère pacifique de nos intentions. En ce sens nous mèneront à la fois le développement de nos communautés nationales frontalières avec la Colombie, et une politique audacieuse de coopération et d'intégration de ces zones.

II

La politique pacifique du gouvernement socialiste sera accompagnée d'une lutte permanente et solidaire pour la justice, parce qu'elle constitue l'unique garantie d'une paix stable sur le plan des relations entre Etats souverains. Un monde où règne l'oppression est un monde aux portes de la guerre. La solidarité avec ceux qui combattent cette oppression est une des plus belles et irréversibles traditions du mouvement socialiste.

Le gouvernement socialiste accordera alors une place privilégiée dans le domaine de sa politique internationale aux aspects suivants :

1) Soutien aux mouvements de libération, pour la défense de la souveraineté et la protection des ressources naturelles des peuples du monde. L'Etat socialiste apportera appui et protection aux persécutés politiques, et pourra reconnaître formellement ceux des mouvements oppositionnels qui représentent sans aucun doute la volonté de leur peuple et sont considérés comme tels par la nation à laquelle ils appartiennent.

2) Conscients que nous sommes de l'importance que revêtent certaines luttes dans le contexte international actuel, nous proclamons que le gouvernement socialiste :

a) Apportera son soutien à la lutte du peuple palestinien pour la reconnaissance de ses droits nationaux. Cela doit être en harmonie avec la reconnaissance du droit d'existence de l'Etat d'Israël, reconnaissance qui n'implique en aucun cas un accord avec la politique des gouvernements israéliens qui nient les droits du peuple palestinien.

b) Luttera ouvertement et à fond contre la politique des Etats racistes en Afrique : Afrique du Sud, Rhodésie, etc., et ceux qui leur servent d'alliés.

c) Luttera contre les relents de la politique coloniale en Afrique.

d) Nous affirmons également que dans sa lutte pour la souveraineté et l'affirmation nationale, le continent africain ne doit en aucun cas être converti en champ de bataille des luttes d'influence que se livrent les grandes puissances.

Ainsi, une des premières actions du gouvernement socialiste sera la reconnaissance formelle et l'établissement de relations diplomatiques avec l'Organisation de Libération de la Palestine, avec le ZAPU, et avec le Front Polisario.

3) Notre terrain d'action prioritaire, où se concentrera l'essentiel de notre politique de solidarité sera, comme il est naturel, l'Amérique latine.

Le gouvernement socialiste appliquera une politique de solidarité effective de notre peuple avec les peuples opprimés de notre Amérique, sans que cela signifie ingérence étatique dans les affaires internes, et encore moins une quelconque tentative d'« exporter » nos options politiques et notre vision du processus révolutionnaire, parce que nous sommes conscients que cela nuirait non seulement aux peuples

auxquels on pourrait prétendre l'imposer mais encore à notre propre processus révolutionnaire et socialiste. En effet, une grande expérience historique nous dit que la distance entre « exportation » révolutionnaire et autoritarisme paternaliste est si courte que celui-ci deviendrait pratiquement inévitable.

Notre solidarité se manifestera à propos des cas particuliers suivants : le soutien à l'indépendance de Porto-Rico, l'aide, dans la mesure de nos possibilités, au développement des nations latino-américaines, en particulier des plus touchées par le sous-développement, aide qui se manifestera concrètement par la création d'un « Fonds de solidarité et de coopération » pour un traitement juste avec ces nations ; un échange au bénéfice réciproque ; solidarité active avec les peuples soumis au joug des dictatures ; solidarité active avec tous les combattants pour le socialisme en Amérique Latine.

4 – A propos des relations avec les grandes puissances capitalistes, la politique du gouvernement socialiste sera marquée par les éléments suivants :

a) Par rapport aux Etats-Unis :

– Relations amicales sur la base du respect des souverainetés mutuelles.

– Relations économiques sur la base de la justice. L'Etat socialiste devra privilégier les relations d'Etat à Etat, mais celles-ci n'exclueront pas les associations de coopération avec les investisseurs étrangers, dans le cadre des lois de l'Etat Socialiste Vénézuélien.

– L'Etat socialiste garantit le maintien de la fourniture de pétrole à l'économie des Etats-Unis, sur la base du respect d'une juste politique de prix, et de la politique de conservation des ressources naturelles du gouvernement socialiste.

– L'Etat socialiste stimulera les échanges entre les peuples de nos deux nations.

– La diplomatie de l'Etat Socialiste Vénézuélien prendra en compte l'existence d'importants courants

au sein de l'Etat et de la société nord-américaines, partisans d'un type plus juste de relations entre les Etats-Unis et les pays latinoaméricains.

— Le gouvernement socialiste promouvra des relations fructueuses avec les secteurs de la population des U.S.A. qui, pour des raisons culturelles, ethniques ou historiques, ont de nombreux points communs avec notre peuple.

b) En relation avec les autres puissances capitalistes :

— Le développement de toute sorte de relations dans la recherche d'une nouvelle coopération économique, sur la base d'un échange juste qui combine la fourniture de nos produits avec les apports de divers ordres que peuvent nous faire les nations européennes.

— Le développement des relations dans le domaine de la diversification technologique.

— L'essor de l'échange culturel et techno-scientifique avec ces mêmes nations.

— A l'intérieur de ce système, nous privilégions les relations avec les pays de l'Europe Latine, en prenant en compte la signification particulière qu'ont pour nous les pays comme l'Espagne, le Portugal et l'Italie, tant pour des raisons historiques que par le contingent important du flux migratoire de ces pays vers le nôtre.

— Le développement des relations économiques et culturelles avec le Japon et le Canada.

5 — En relation avec les puissances qui proclament le mode socialiste de production comme base de leur organisation sociale et politique, la diplomatie du gouvernement socialiste vénézuélien aura comme fondements les éléments suivants :

— Relations amicales sur la base de la réciprocité et du respect des souverainetés respectives.

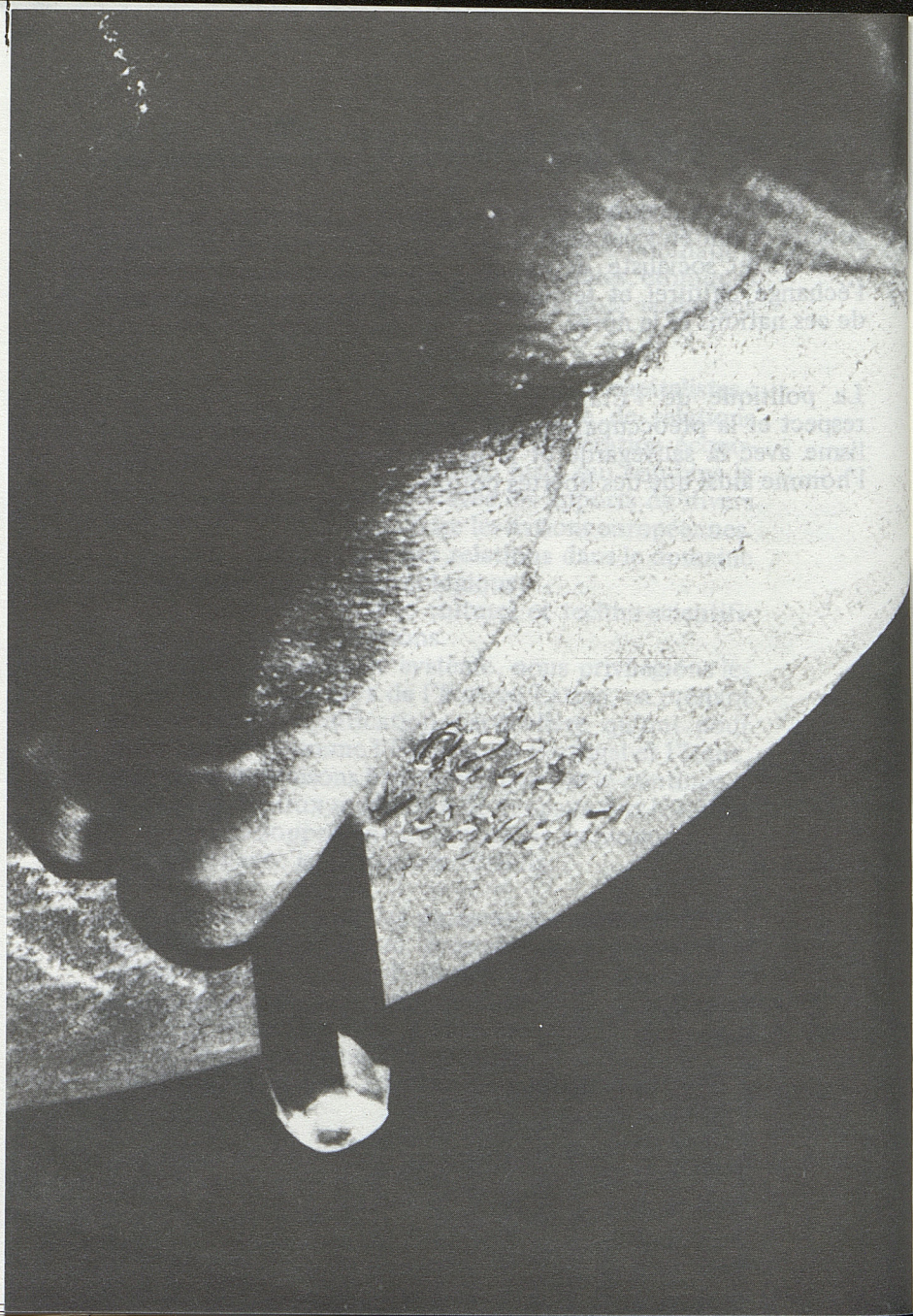
— l'Etat socialiste proclame sa stricte neutralité dans le

conflit qui oppose l'U.R.S.S. à la République Populaire de Chine.

— Relations économiques sur la base de la justice, la réciprocité et l'intérêt national.

— L'Etat socialiste Vénézuélien encouragera les relations, l'échange culturel et technico-scientifique entre les peuples de ces nations et le nôtre.

La politique de l'Etat socialiste Vénézuélien affirmera le respect et la préoccupation fondamentale d'identifier le socialisme avec la sauvegarde et le développement des droits de l'homme ainsi que des libertés politiques.



LABOR DE SIEMBRA

Encuentro Internacional

A continuación presentamos las palabras de apertura del encuentro Internacional organizado por esta revista en mayo de 1977, así como la ponencia expuesta por Manuel Caballero en ese evento.

Como lo hemos dicho en otras oportunidades, ese encuentro que reunió durante tres días en la Maison de la Mutualité a intelectuales y dirigentes políticos venezolanos, franceses e italianos, representa uno de los esfuerzos más serios realizados con el fin de producir un intercambio de opiniones entre el socialismo venezolano y las fuerzas de izquierda de los países de Europa.

**Palabras de Apertura del
Encuentro Internacional
Venezuela Alternativa**

Lepoldo Puchi

Señoras, señores :
Buenos noches.

En nombre de los integrantes de la revista *Venezuela Alternativa* quiero dar las gracias a todos ustedes por su presencia en esta sala de la Maison de la Mutualité de Paris en esta noche en que damos inicio al Encuentro Internacional de Venezuela Alternativa.

Gracias muy especiales a quienes participarán como ponentes en los foros que hemos organizado, son ellos : Alfredo Chacón, sociólogo, conocido intelectual venezolano y profesor universitario, Benjamin Coriat, profesor de la Universidad Paris-VII, investigador y autor de diversos trabajos sobre la relación entre ciencia y capitalismo, y Robert Linhart, profesor de la Universidad Paris-VIII e investigador de las formas capitalistas de organización del trabajo y de los procesos de transferencia tecnológica, los cuales presentarán sus ponencias en el foro « La dependencia Científica, cultural y tecnológica ». Igualmente damos gracias muy especiales a Teodoro Petkoff, dirigente nacional del Movimiento Al Socialismo (M.A.S.), a Victor Lecud, « Compagnon de la résistance », Secretario Nacional de Partido Socialista Unificado (Francia), a Bruno Delaye quien se encuentra entre nosotros representando al Partido Socialista francés, a Pietro Veronesse dirigente nacional de « Il Manifesto » de Italia, y a Manuel Caballero, conocido escritor e historiador venezolano, Secretario de Relaciones Interna-

cionales del Movimiento Al Socialismo (M.A.S.), los cuales tomarán parte como ponentes en el foror sobre « Las Alternativas Políticas y las vías al Socialismo ».

Saludamos la presencia del numeroso público francés que nos acompaña en este Encuentro, así como la de todos aquellos latinoamericanos y venezolanos que se encuentran aquí presentes. Saludamos de manera especial a todos aquellos venezolanos que hoy realizan sus estudios en Europa y que han venido desde Inglaterra, Rumania, Alemania, Italia, Suecia, España y las diferentes provincias francesas para estar esta noche entre nosotros y participar en este Encuentro Internacional.

Gracias a todos los que con su presencia y colaboración hacen posible este significativo evento.

La realización de este Encuentro obedece a un doble propósito. El primero de ellos es el de contribuir a llenar un vacío de información que sobre la realidad venezolana, y especialmente sobre las reflexiones teóricas y políticas que germinan en nuestro país, existe en Francia y en todos los otros países de Europa. Y como segundo propósito, no menos importante que el primero, nos mueve la necesidad urgente de la elaboración de una alternativa en el campo de la ciencia y de la cultura.

Al referirnos a nuestro primer objetivo hay que decir que de latinoamérica, de sus pueblos y sus luchas, mucho se ha hablado y escrito fuera de sus fronteras en los últimos años. Tema noticioso y de gran resonancia la convulsión que comenzó a estremecer el continente a principios de la década pasada, atrajo la atención del mundo entero y ha sido materia de decenas de trabajos periodísticos y estudios sociológicos en las metrópolis del capitalismo. Y también, por otra parte, ha levantado importantes corrientes de simpatía, de apoyo y solidaridad.

Pero, paradójicamente, todo ese rico proceso ha sido percibido superficialmente, y de manera tal, que son privilegiados los elementos más espectaculares, y se ha desdenado el análisis de la trama real de los acontecimientos y de fenómenos políticos y sociales complejos.

Venezuela tampoco escapa a esta manera de ver las cosas, a la falta de información y al escaso conocimiento que sobre los países latinoamericanos se tiene. Pocas son las imágenes que de ella se guardan : un país petrolero rico y derrochador, cargado del nuevo-riquismo y del lujo que su clase dominante hace evocar. Y quizás, por otra parte, el recuerdo lejano de la Venezuela violenta de los años 60.

Posiblemente algunas otras imágenes se tengan del país, pero ellas

mismas mostrarían que prevalece el desconocimiento y la desinformación.

Es nuestra intención mostrar la Venezuela que se gesta, la que aspira a una Venezuela distinta, a una Venezuela Alternativa : una Venezuela dueña de sus riquezas y de su destino, donde se expulse del poder a las clases hoy dominantes, y donde la dirección del país pase a ser ejercida por un nuevo bloque social conformado por los trabajadores del campo y de la ciudad, por las clases medias y los marginados.

Esa Venezuela Alternativa busca sus razones profundas en la realidad misma del país. Es heredera de Bolívar y Sucre. La intergran los que crean todo y benefician de poco o nada. Los mismos que ayer formaron en las filas del Ejército Libertador e hicieron tambalear el dominio de oligarcas y godos bajo la conducción de Zamora.

Esa Venezuela aspira a un socialismo el cual se conciba como una nueva forma de vivir y de reorganizar la sociedad y no como la búsqueda de un nivel de vida mas alto dentro del capitalismo. El proyecto revolucionario de esa Venezuela se siente hermano de las luchas de todos los pueblos del mundo pero se plantea inventar y transitar su propio camino. Se niega a aceptar la dependencia en relación a cualquier centro mundial de poder y hace prevalecer su espíritu crítico sobre las sociedades socialistas existentes y sobre los diversos movimientos revolucionarios.

Es nuestro propósito que este proyecto y estas luchas establezcan un dialogo y una confrontación con el pensamiento y las fuerzas políticas que actuan en diferentes puntos del globo. He aquí la primera razón por la cual nos encontramos hoy en esta sala.

Pero nos mueve también otra razón no menos importante : la necesidad urgente de elaborar una alternativa científica y cultural. Esto adquiere una inusitada importancia cuando toda una perspectiva de desarrollo y de independencia nacional es fundamentada en el dominio de la ciencia, de la gestión y de la tecnología, aisladas del contexto social e internacional en que son producidas.

Para algunos se trataría de formar un gran número de especialistas para que los problemas del país encuentren la base de su solución. Esto sin tomar en consideración que esos mismos especialistas y profesionales continuarán nutriendo un mecanismo de producción y una opción de desarrollo que sigue siendo movido por los intereses de una minoría y por la lógica de la dependencia.

Asimismo, esa minoría tiene en sus manos los medios de manipulación para aprovechar en su beneficio exclusivo las capacidades que

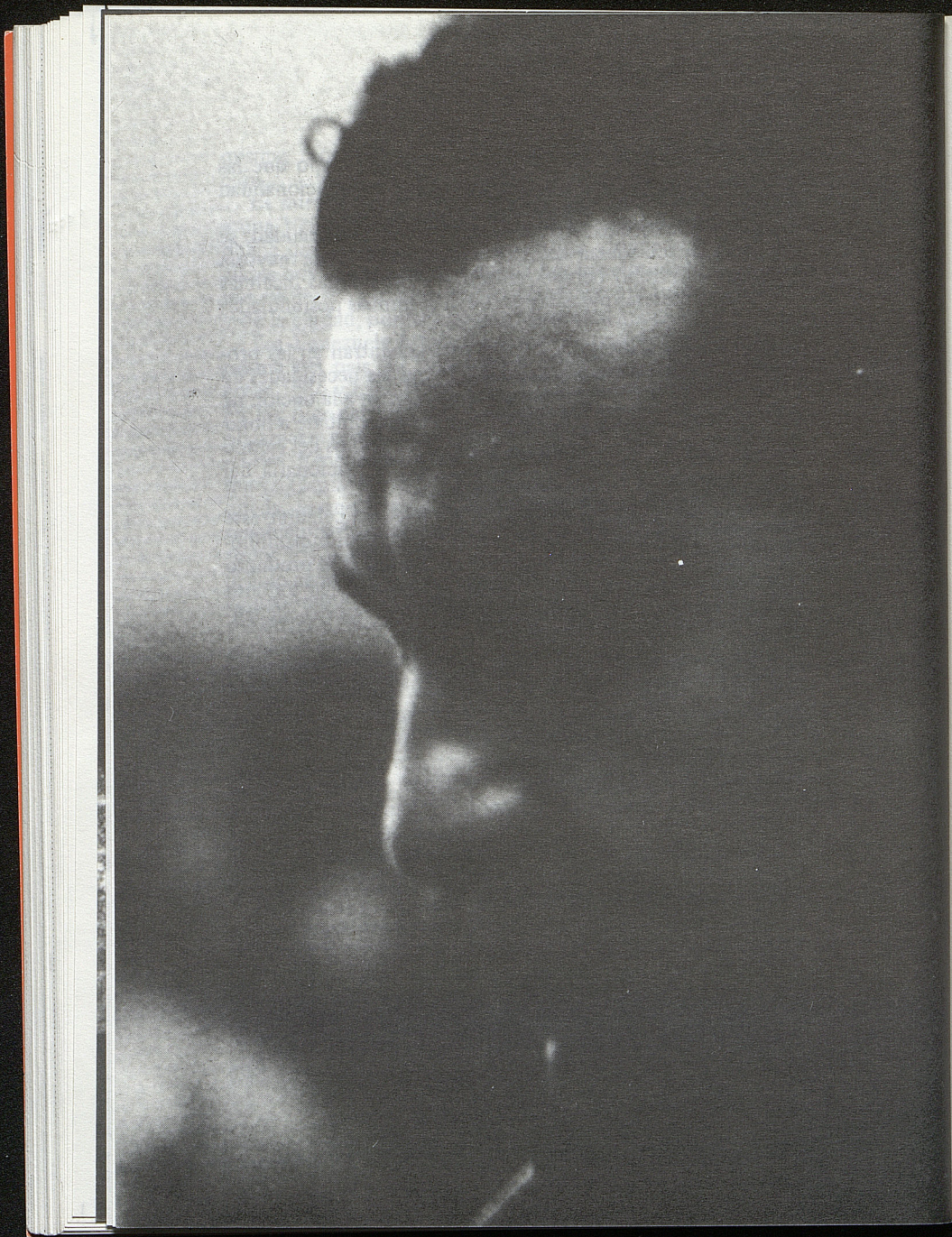
existen y las que se cultivan actualmente ; al mismo tiempo que las ahoga y las limita el someterlas a la lógica implacable de la racionalidad del capitalismo.

Pero en definitiva de lo que se trata es de cambiar esta realidad, se trata de poner estas capacidades al servicio de los intereses de la mayoría del país ; y de que, al mismo tiempo, tengan, mas allá de las incercias burocráticas y de los intereses parasitarios, las más amplias posibilidades de expansión.

Los profesionales, los técnico, la científicos, encuentran en las propias limitaciones que les impone el capitalismo y en las necesidades de desarrollo de una ciencia y de una técnica que obedezcan a la opción de un desarrollo independiente del país, las razones de un combate a librar al lado de los obreros, de los empleados, de los trabajadores del campo y de los marignados para lograr la transformación revolucionaria del país.

Son todas estas reflexiones las que nos ha motivado a celebrar este Encuentro, el cual ha podido llevarse a cabo sin los recursos multimillonarios de los cuales disponen los organismos oficiales, y es el producto de los esfuerzos múltiples que sumados nos llevan hoy a iniciar todo un proceso de discusión y elaboración que continuará con nuevos encuentros y debates aquí en Paris y otras ciudades de Europa.

Muchas gracias
Paris, 5 de mayo de 1977



**No Hay Democracia
sin Socialismo
No Hay Socialismo
sin Democracia**

Manuel Caballero

*El siguiente texto corresponde a la ponencia presentada por
Manuel Caballero, dirigente nacional del Movimiento Al Socialismo,
ante el Primer Encuentro Internacional de Venezuela Alternativa*

Cuando, desde la fundación misma del Movimiento al Socialismo (M.A.S.), en los inicios de 1971, declaramos que la democracia y el socialismo eran inseparables, que la única sociedad verdaderamente democrática habría de ser la sociedad socialista pero que igualmente, ninguna sociedad podría pretenderse socialista si no era verdadera y abiertamente democrática, las reacciones fueron clásicas por la sencilla razón de que no estábamos, en suma, diciendo nada nuevo, pues una tal declaración figuraba en todos los manifiestos de las diversas salsas del socialismo, desde aquellas que difícilmente podrían pretenderse socialistas (cuando más, demócratas burguesas con ciertas inquietudes humanitarias o « sociales ») hasta aquellas tendencias que no tenían inconveniente en proponer, en un mismo párrafo, la defensa de la democracia y las libertades y el terror, el baño de sangre, el paredón y el campo de concentración como características casi únicas de una revolución al punto de que una que no portase tales marcas no era una revolución, por muy profundos que pudiesen ser los cambios que prooviese y llevase a cabo en una sociedad.

Decimos que las reacciones fueron clásicas, y en efecto, mientras de

un lado se nos acusó de inmediato de social-demócratas, del otro se nos acusó simplemente de ser insinceros : era el viejo truco comunista de cubrir bajo un palabrerío sobre la democracia, la realidad de la dictadura del partido.

Puede parecer extraño lo que voy a decir, pero por muy interesado, y muy poco honestos que fueran, ninguno de esos dos reproches eran totalmente infundados. Y no lo eran por la sencilla razón de que una reflexión teórica una proposición política no tiene ningún sentido si se pretende salida como Minerva, completamente armada de la cabeza de Jupiter. Para proponer, o mejor, para reproponer el viejo problema de la relación entre la democracia y el socialismo, no podíamos sino referirnos a los dos polos entre los cuales se había movido nuestra propósición, nuestra reflexión hasta entonces. Mientras que algunos de nosotros seguíamos viendo el problema de las libertades democráticas de una manera puramente instrumental y táctica, a la vieja manera comunista, otros conocían un novísimo deslumbramiento bastante acrítico frente a las luces de la democracia burguesa recién descubiertas. Para complicar el asunto, digamos que muchísimas veces ambos pensamientos eran expresados por la misma persona.

Pero para nosotros, resolver ese problema a nivel teórico como en la práctica diaria no era un simple juego intelectual. En primer lugar porque nuestra ruptura con el viejo partido, se había producido sobre esas dos bases. Por una parte, de un análisis de nuestra sociedad que, al romper con las ilusiones (que verdaderamente no tenían, en lo que a nuestro país concierne, mucho contacto con la realidad) sobre una « burguesía nacional », nos lleva a plantear la cuestión en términos de clase tales que la solución que surgía derechamente de nuestro análisis no era la revolución democrático-burguesa sino la revolución socialista, solución que todos los movimientos que en Venezuela se pretendían « socialistas » se habían definitivamente olvidado de plantear. En segundo lugar, el rechazo que en las filas del P.C.V. produjo, de parte nuestra, la invasión de Checoslovaquia, no nos llevó a plantear el debate en los términos que nuestros adversarios deseaban, esto es, a pasar de una a otra obediencia consular, sino a una profunda reflexión crítica sobre los significados mismos de la democracia, no en abstracto, sino en dos bases muy concretas : en las condiciones de un movimiento como el nuestro que entiende fundar y desarrollar en Venezuela una sociedad socialista, y en las condiciones históricas de un país como el nuestro.

En tercer lugar, se trataba de un problema de supervivencia, y esto

dicho en el mejor sentido posible. Porque no queríamos ser un puñado de intelectuales destinados a razonar infinitamente con el mayor brillo posible sobre los problemas de la revolución sin ser oídos por nadie más que por nosotros mismos (como por lo demás se nos auguraba por todas partes) sino un partido de masas, profundamente anclado en la realidad venezolana. Y teníamos el ejemplo del Partido Comunista, del que veníamos : con toda la importancia política que llegó a tener, durante cuarenta años el P.C.V. fracasó en lograr que el pueblo venezolano se interesase por la forma de socialismo que le proponía.

Había entonces que interrogarse sobre las razones de ese fracaso, si no queríamos repetir nosotros el mismo error que, una generación antes, habían cometido los revolucionarios venezolanos y que mientras había llevado los unos al ghetto, había llevado a los otros al abandono de la revolución.

Es decir, que había que situar la cuestión en su perspectiva histórica. No es que nuestro país fuese (como, mas cerrada que abiertamente, lo habían propuesto o sugerido algunos) impermeable a una « ideología extranjera ». Semejante estupidez no puede sostenerla sin cubrirse de ridículo nadie en un país como el nuestro que no había aceptado el liberalismo solo al nivel de sus élites intelectuales sino que el profundo arraigo que logró en el pueblo convirtió al nuestro, al final del siglo XIX, en el país puntero del liberalismo sudamericano.

Por otra parte, el origen « internacional » del PCV, su condición inicial de sección de una Internacional « extranjera », que también se avanzó como explicación del relativamente escaso desarrollo del P.C. venezolano, también poco explicaba mayor cosa, puesto que igual situación e igual condición e igual origen había producido frutos tan diversos, por el volumen y la profundidad de su implantación, como el P.C. de China y el de Italia, el de Inglaterra y el de los Estados Unidos, y en América Latina, el de México y el de Chile.

La respuesta, a nuestro juicio, había que buscarla mas lejos, en el desarrollo de nuestra propia historia. No pretendo que hayamos encontrado allí la respuesta a nuestra inquietud, y tampoco, mucho menos, que toda la respuesta este allí contenida. Pero esta noche quiero proponer a Uds. un tema de reflexión para situar un poco en perspectiva nuestro debate sobre estos problemas, y dar un marco histórico, una ubicación, un contexto, a los planteamientos que, en particular, Teodoro Petkoff va a hacer esta noche.

He dicho mas arriba que, al final del siglo, Venezuela se había situa-

do en la condición de un país puntero del liberalismo en sudamérica. Ahora bien, en nuestro país la lucha por el liberalismo tomó inmediatamente el carácter de una guerra social. O para decirlo con el lenguaje caro a algunos historiadores, la lucha por la libertad se ligó de inmediato (y de manera tan indiscutible que era imposible discernir la diferencia) con la lucha por la igualdad. Así, ni nuestra guerra de independencia ni nuestras guerras federales — así como, en plural, las llama Gil Fortoul — fueron tan sólo insurrecciones igualitarias como la explosión negra de Santo Domingo, ni revoluciones liberales pero esclavistas como la revolución norteamericana ni simples desprendimiento señoriales como la independencia de algunos países de América Latina, sino un fenómeno mucho más complejo donde la lucha por la independencia y la libertad, donde la lucha política en suma — y no solamente la guerra, pues no hablo solamente del periodo independentista — no oculto nunca ni mucho menos aborto, sino que por el contrario, a más de expresar estímulo el desencantamiento de una abierta y feroz lucha de clases que barrió no solamente con el nexo colonial sino también con lo que el Libertador llamaba « la tiranía doméstica, activa e imperiosa ».

Si nuestras luchas políticas se han transformado sistemáticamente en guerras sociales a lo largo de nuestro siglo XIX, no comporta, a nuestro juicio, ninguna exageración decir que la recíproca también es verdadera. Jamás nuestro pueblo aceptó de buena gana la solución bonapartista de nuestras revoluciones, y por otra parte, si bien se acepta como un hecho y casi como un lugar común el « igualitarismo » que nuestra Guerra Federal habría dejado como herencia casi única, se tiene demasiada tendencia a olvidar que ni siquiera la cruel tiranía de Juan Vicente Gómez pudo echar atrás las conquistas liberales, entre las cuales están no sólo la libertad de cultos sino la laicización de la sociedad venezolana — y Venezuela es en ese sentido y desde ya un siglo, un país, mucho más avanzado que Argentina, sin hablar de Italia y por supuesto de España — pero también la educación gratuita y obligatoria y la abolición de la pena de muerte. Es que, repito, los treinta años de la tiranía gomecista hicieron olvidar a muchos y en particular a los revolucionarios que fundaron los partidos de izquierda a partir de 1931-36, que nuestro siglo XIX no fue un siglo de « dictaduras feudales », que a nuestro pueblo no le era extraño el ejercicio ni mucho menos la idea de libertad, por muy precario que fuese aquel ejercicio y muy confusa que pudiese ser esta idea, y que la fuerza de una cosa y otra nos evitó que ni el más egocéntrico de nuestros tiranuelos o aspirantes a tales haya pensado jamás en restablecer para su propio provecho el prestigio secular de la

Corona Real, y que hasta el más férreo, el más despiadado y el más despreciativo de nuestros dictadores, Gómez, haya siempre cuidado de respetar las formas constitucionales.

En nuestro siglo, se puede decir exactamente la misma cosa, si se toman las cosas por el otro lado, y es que lo político siempre ha primado sobre lo social, y lo ha precedido y en cierta forma desencadenado. A la muerte de Gómez, quienes vienen a organizar el movimiento democrático son, unos más otros menos, todos marxistas y por lo tanto, tienden hacer del suyo un combate fundamentalmente social antes que político. Y sin embargo, un pueblo que tan sensible ha sido siempre a tales sollicitaciones, se logra interesar primera y fundamentalmente por la prédica y la acción política democrática de los dirigentes de izquierda, antes que por su prédica y acción social. Así bien que, no sólo en nuestro país la fundación de los partidos de izquierda precedió a la fundación de los sindicatos, no sólo que en nuestro país los sindicatos obreros fueron fundados por los partidos de izquierda — comunistas o socialdemócratas — sino que el primer gran movimiento social de este siglo en nuestro país, la huelga petrolera de diciembre de 1936, fue precedida, siete meses antes, por una huelga general política, por la defensa de las libertades democráticas. Y no fue acaso, entre otras cosas — pensamos — la incomprensión del carácter profundamente social de las luchas democráticas lo que nos llevó a la paralización después del 23 de enero de 1958, donde tantas condiciones estaban dadas para que la tendencia de nuestro pueblo a no hacer sino una de la lucha por la democracia política y la lucha por la democracia social nos hubiese llevado no sólo a derrocar la dictadura sino, quien sabe, también el sistema social que la sustentaba ?

El tema de reflexión que les propongo esta noche, pues, se puede resumir de esta manera : hacer de la lucha por la democracia y el socialismo una sola y misma cosa no es para nosotros, socialistas venezolanos, una cuestión a situar en el terreno de los principios abstractos, ni tampoco una trampa oportunista, una táctica electoral : se trata de una imposición insoslayable de nuestras tradiciones, de un grito de la historia.

TESTIMONIO

Darsy Alvarado

Quizás muchos de los hoy leen esta revista, se preguntarán como se formó el grupo « Venezuela Alternativa »; quiénes lo integran? qué han hecho? qué fue el Encuentro Internacional de Venezuela Alternativa?. Estas y muchas preguntas llegan a la mente de quienes tienen interés de conocer las respuestas que un partido como el M.A.S., que nace dentro de grandes expectativas y grandes esperanzas, le ha dado a los difíciles problemas organizativos en las diferentes situaciones en que le corresponde actuar.

El Movimiento Al Socialismo puso en la calle la idea de construir el socialismo con la participación de diferentes sectores de la sociedad. Entre estos, la importancia de los intelectuales y de los profesionales fue destacada por los planteamientos programáticos que

dieron origen al M.A.S. Las formas de militancia debían ser en consecuencia adaptadas a las actividades propias de esta capa de la sociedad, dentro del campo de sus trabajos, investigaciones o estudios. No podía continuar el tradicional llamado a los profesionales para que abandonasen su condición de tales, y se convirtieran en obreros o en habitantes de los barrios marginales. El problema consistía en comprender que las propias instituciones en que se mueven los intelectuales y profesionales, y que el mismo campo de trabajo que les pertenece, el de la investigación, de la teoría, de la ideología, son lugares de lucha atravesados por los conflictos que sacuden a la sociedad y por los enfrentamientos de los diferentes intereses de clase. El M.A.S. nace dentro del sueño necesario para poder

conquistar esa nueva vida que se estaba proponiendo. Había que soñarlo para luego meterlo dentro de la realidad concreta de la Venezuela de hoy, y dentro de sus perspectivas nacionales e internacionales.

Por esas razones creemos en Venezuela Alternativa en la necesidad de dejar un testimonio escrito — y no otra cosa — de lo que ha sido nuestra organización y de las actividades que hasta el presente hemos realizado como una experiencia de militancia política. Este testimonio servirá igualmente como « memoria histórica » para quienes hoy y mañana continuarán en Francia y en Venezuela trabajando en Venezuela Alternativa.

En este trabajo vamos a tratar de responder a las interrogantes planteadas al comienzo, de la manera mas seria y concreta posible. Todavía son hechos muy recientes que seguramente quienes se ocupen de estudiar los partidos políticos en el país, deberán analizar con profundidad.

CIRCUNSTANCIAS FAVORABLES

La cuestión comienza con una serie de circunstancias que creo necesario señalar. Una de ellas es el hecho de encontrarse en París un grupo de viejos militantes : Luis Barrios, el hombre que ha logrado llevar las técnicas modernas de la propaganda hasta los más apartados rincones de la patria, el que no le pone hora a su trabajo polí-

tico, fue él, promotor de la idea ; Léopoldo Puchi, uno de los fundadores mas entusiastas del grupo, al regresar Barrios al país en 1976 pasa a ocupar la responsabilidad política. También estaban Edgar Mariña, Juan Melean, Mario Brando y Richard Fuentes.

Desde un principio este núcleo contó con la participación de un importante grupo de venezolanos entre los que merece destacar el nombre de Finita Ricón.

Además de esta primera circunstancia que hemos señalado, ese mismo año llegan a Francia los primeros becarios del Plan de Becas « Gran Mariscal de Ayacucho ». Esto hace que se piense en la importancia de hacer un periódico para entrar en comunicación con esta gente y con todos aquellos interesados en la realidad venezolana. A la vuelta de algunos años, pensamos en V.A., este grupo pasaría a engrosar el cuerpo de profesionales venezolanos que se desempeñan tanto en la empresa privada como en los distintos organismos del Estado.

Es así como luego de numerosas reuniones aparece el primer numero de lo que se llamo INFORMACION VENEZOLANA, un periodico multigrafiado que comienza a circular en aquel momento tan especial. El primer numero saluda a los becarios, critica la nacionalización « chucuta » de nuestro petroleo, da a conocer la posición del M.A.S. frente al gobierno de C.A.P. y publica otros artículos e informaciones.

EL CRECIMIENTO DE VENEZUELA ALTERNATIVA

El grupo empieza a crecer. Quienes miraban su crecimiento logran identificarlo como un grupo político con objetivos muy claros que le daban cierta seguridad de los resultados que se obtendrían de ese trabajo. Aquella labor crea la necesidad de realizar otras actividades que le permitieran desarrollo a la organización que allí se estaba formando. En entonces cuando se prepara una serie de reuniones públicas con personas de otros países latinoamericanos con el objetivo de intercambiar opiniones sobre la realidad de estos países. No eran pocos los interesados en conocer el proyecto del M.A.S., la historia de sus dirigentes, las confrontaciones ideológicas que se han dado en el seno de la izquierda venezolana, el debate político del país, la discusión interna del M.A.S., su política internacional y tantas otras cosas que nos vemos obligados a pensar cuando nos encontramos ante situaciones como estas que exigen definiciones teóricas y prácticas.

Cuando antes señale que esta era una experiencia que había que contar, fue porque allí se demostró otra manera de concebir la organización política, fue un verdadero esfuerzo por hacer realidad la idea original con la cual nació el M.A.S. y que a tanta gente atrajo. Tuvimos la oportunidad de trabajar con personas que nunca habían militado pero que supieron responder como los

que más, o quizás más.

Por otra parte la discusión de candidaturas que en ese momento se estaba realizando en el seno del partido no nos era ajena pero la misma no logró separar el esfuerzo que todos hacíamos por dejar una labor cumplida.

NACE LA REVISTA « VENEZUELA ALTERNATIVA »

Se comenzó a pensar en la idea de editar una revista que se llamaría Venezuela Alternativa. Es así como para abril de 1976 sale el primer número de esta publicación. Fue este el producto del esfuerzo de un grupo que supo darle su apoyo moral y material. Todo un sentimiento de colaboración, ayuda, solidaridad y lucha política se puso en marcha. La idea era participar de alguna manera en la transformación que se le estaba proponiendo al país. No se estaba filosofando en abstracto, era gente que representaba una idea muy clara que no era otra que la del proyecto socialista que el M.A.S. puso en la calle, en el debate político de hoy, contra vientos y mareas.

En el editorial de este primer número se dice lo siguiente : « la presente publicación se propone contribuir a divulgar la realidad del país y las reflexiones políticas y teóricas que en el germinan. Es la Venezuela que se gesta la que hablara por estas páginas, la que aspira a una Venezuela distinta, a una VENEZUELA ALTERNATIVA. »

LA GENTE

Si hubiera que hablar de toda la gente que hizo posible la publicación habría que mencionar a tanta que seguramente cometeríamos la injusticia de dejar a alguien fuera. Ahora recuerdo una de las tantas cosas que se inventaron para ver de que manera se revolvió el problema financiero. Cada quien hizo lo que pudo para conseguir dinero. Una noche un grupo se fue al metro a tocar y cantar con el fin de obtener unos cuantos francos. Finita Ricón, María Eugenia Romero ; Ligia Perez, Edgar ña, Juan Melean, Carlos Bivero, Pablo García, Antonieta Colón y otros, eran los integrantes del « conjunto musical ». María Eugenia se encargaba de recoger el dinero entre el público de todas las razas y colores que por allí pasaban y que hacían preguntas sobre nuestro país, sobre su música y su gente. A las pocas horas se habían reunido un bojote de francos para la revista. Aquel primer dinero que se recolecto se utilizó para enviar correspondencia a los demás compañeros de Europa y Estados Unidos.

UNA TRISTEZA ENTRE LAS ALEGRÍAS

Por aquellos meses se conoce de la muerte de Aquiles Nazoa. Este hecho fue muy lamentado por el grupo y se decide hacer un homenaje en su memoria. El acto se realizó en la Ciudad Interna-

cional de Paris. En la invitación que se envió a cientos de personas se leía : « un homenaje que se le rinde con afecto profundo al poeta y luchador que fue voz de su pueblo, a quien estrañablemente amo ». Esa noche Luis Barrios dijo unas dólidas palabras para quien fue su amigo y camarada, también la compañera Antonieta Colón recitó varios poemas del poeta.

LA COSA SE PUSO A RODAR POR EUROPA

Llegaron las vacaciones de verano y la gente salió a rodar por Europa. Para los de Venezuela Alternativa este verano traía otras implicaciones. Deberían ocuparse de entrar en contacto con aquellos venezolanos que vivían en otros países como Suecia, Italia, España, Inglaterra, Rumania y otros. Ya para entonces la gente del M.A.S. que estaba en Inglaterra habían decidido sacar otra publicación llamada « ORINOCO ». Los de Italia comenzaron a publicar una hoja multigrafiada que era difundida ampliamente. Fue así como se logró convertir a Paris en un centro de información que tenía comunicación con gran cantidad de estudiantes venezolanos. La cosa estaba rodando.

EL ENCUENTRO INTERNACIONAL

La actividad que venían realizando los puso tras la idea de hacer aquí en Paris una reunión con la

gente que se había contactado. Se pensó que sería una discusión sobre los problemas de la dependencia económica, científica, tecnológica y política en primer término. También se proponían estimular el dialogo entre la experiencia y el pensamiento de las fuerzas de avanzada latinoamericanas y de los países capitalistas desarrollados. Se buscaba, de esa manera, entablar un debate sobre el contenido y las formas de las alternativas que postulan las fuerzas socialistas, y sobre las reflexiones que han conducido a reformular estrategias y coordinadas teóricas.

Todo indicaba que si era posible hacer esa reunión. Desde entonces la tarea fundamental a realizar era aquel Encuentro.

Cuando se terminaron las vacaciones y se regresó a París algunos miembros de V.A. ya habían partido para Venezuela pero otro grupo llegaba y se incorporaba, entre estos últimos estaba yo. A sólo tres días de llegada me encontré participando en la primera reunión que hacían después de aquel verano. En esa reunión se dieron los saludos de la gente que cada uno había visto, se pasó un informe político sobre la situación del país y del M.A.S. el cual en esos momentos discutía el problema interno de las candidaturas, y se debatió largamente la organización del Encuentro.

De verdad que en aquella reunión el asunto del Encuentro me parecía una locura. Me daba la impresión de que en París cualquier problema normal de fácil

solución, cuando se esta en nuestro propio patio, se convertía en un gran problema. Era otro el idioma con que teníamos que comunicarnos, otra cultura política y social, y tantas otras cosas. Pensaba que las proporciones con que se pintaba la cosa no tenían nada que ver con la realidad. Esto último creo que era cierto. Pero las circunstancias nos eran favorables.

LA FIESTA VENEZOLANA

Pero poco a poco la idea seguía tomando concreción. Se fue puliendo. Se hizo mas claro el propósito. Se inició una campaña boca-oreja para propargarla. Tenía receptividad. El grupo se emocionó y la cuestión comenzó a salir bien. Se pensó que lo mejor para reunir a los venezolanos era una fiesta. Entonces, para los días de la navidad organizamos lo que llamamos « Fiesta Venezolana », a ella asistieron mas de 300 venezolanos y unas 200 personas más entre latinoamericanos y europeos. La cosa marchaba bien.

Fue una bella fiesta ; todo funcionaba como en la mejor organización a pesar de los escasos recursos con que contabamos. Todos teníamos el propósito de hacer quedar bien no sólo a nuestra organización sino también al país. Mandamos a timbrar una tarjeta de entrada que tenía una pintura de Cicero Días « Baile en el campo », su precio era de 12 francos, las cuales para el día de la fiesta ya se habían agotado. José

Miguel Acosta fue el coordinador de la decoración de la fiesta. En la casa de Antonietta Barbieri, Loida Mendoza y ella, prepararon la más rica ensalada de gallina que hayan podido probar los franceses ; Ligia Pérez, otra vieja militante, se quemaba por todos lados haciendo unas empanadas de caraota que « volaban » al solo salir del sartén a pesar de los tres francos que costaban. Casa de otras compañeras se preparó una tisana a la venezolana de la cual no quedó ni la muestra.

Por otra parte, la música nos sobró para acompañar al ron que no podía faltar. Aura Cecilia Colmenarez y Marylen Hobaica cantaron y tocaron sus cuatros hasta el cansancio, los salsosos del barrio latino se dedicaron a tocar su mejor salsa, y así mil gestos más de solidaridad se hicieron presentes. Además de renovar nuestros ánimos la fiesta nos dió seis mil francos de ganancia, Saúl Escalona se incorporó al grupo activamente esa noche, y el Encuentro estaba a punto de darse.

LA ASOCIACION DE ESTUDIANTES

A la vez que trabajabamos para el encuentro también lo hacíamos para organizar la Asociación de Estudiantes Venezolanos en Francia. De esta actividad el responsable y mas entusiasta fue el compañero Oscar Bastidas quien luego fuera electo Presidente de la Asociación, en la primera directiva

de esta organización también fueron electos los compañeros del M.A.S. Ligia Pérez y Saúl Escalona. Para lograr su creación se hicieron contactos con otras organizaciones políticas, con la mayoría de los estudiantes venezolanos, se enviaron cartas a las provincias, se recogieron firmas, se pidió la legalidad ante las autoridades francesas y la directiva fue electa en una agitada asamblea donde asistieron mas de 200 estudiantes.

Para el momento de la creación de esta asociación, los adecos habían organizado otra asociación pero esta no era reconocida por el estudiantado pues el mismo no había sido consultado para tal fin y la directiva no había sido electa en asamblea. Pero en cambio tenía el reconocimiento del Consulado y la Embajada de Venezuela. Total habían dos asociaciones pero en verdad una sola era reconocida en la práctica por los estudiantes y esa era la que presidía Bastidas.

LOS VISITANTES

En ocasiones el grupo recibía a alguna gente del M.A.S. que pasaba por París por distintas razones. Una vez se reunieron con los dirigentes de la Dirección Nacional del M.A.S. que venían de China entre ellos se encontraban Bayardo Sardi, Anselmo Natale, Marta Sosa, Héctor José Esculpi y Arturo Tremón. En este tipo de reuniones se aprovechaba — aún se sigue haciendo — para que los viajeros informaran sobre lo

que estaba pasando en el país y en el partido. Esto se repetía con frecuencia ya que con frecuencia también los dirigentes masistas viajan a Europa. Además resulta muy provechoso para todos ya que lejos del terreno del combate de todos los días la discusión parece hacerse mas reflexiva.

INAGURACION DEL ENCUENTRO INTERNACIONAL

A pesar de que muchos creyeran que lo del Encuentro no iba a poder ser una realidad, el mismo logró realizarse con todo éxito. Dos meses antes de su realización se montó una oficina del Encuentro en el cuarto que Juan Melean ocupaba en la Maison de Monaco. Al comienzo nos reuníamos dos o tres veces por semana pero luego la actividad aumento y teníamos que vernos todos los días. Cada quien realizaba una actividad concreta permanentemente.

Aunque en un principio eramos unos pocos, progresivamente se integraron muchos más. Sin embargo, dada la magnitud y el ritmo con el cual se estaba realizando el trabajo, muchos pensaron que se trataba de una gran maquinaria de activistas y funcionarios. Se podría decir que el nucleo central de la organización del Encuentro estaba formado por: Leopoldo Puchi, Edgar Marina, Nancy Guillén, Juan Melean, Deisy Pérez, Rafael de La Cruz, Finita Rincon, Saul Escalona y yo. Pero la voluntad de colaborar existía en un in-

menso número de venezolanos, todos tenían el firme propósito de hacer posible que la cuestión saliera bien.

En Venezuela también había otra gente que se preocupaba por el asunto, Luis Barrios era el que se encargaba de las cuestiones que había que arreglar allá.

El Encuentro se inicia con la primavera, los días 5, 6 y 7 de mayo fueron los escogidos para la realización. De Venezuela el primero en llegar es Manuel Caballero que tenía 20 años sin pisar Paris después de haber sido expulsado por la policia francesa cuando era exilado del gobierno de Pérez Jiménez. Después recibimos a Alfredo Chacón y a Teodoro Petkoff.

Faltando pocos días para la inauguración del Encuentro llegaron de Venezuela tres compañeros del MAS, eran ellos Marcos Viloría, Leonardo Aranguibel, que iba de paso para Londres, y César Mariña, estos se integraron inmediatamente a la actividad que teníamos.

Y cual no fue nuestra alegría cuando vimos llegar al aeropuerto de Orly al « flaco Trujillo », Antonio Trujillo, cargado de las películas y las fotos que formarían parte de la exposición de fotografías y cortometrajes venezolanos que teníamos prevista para la clausura del evento. Nos contó entonces « el flaco » todas las cosas que tuvieron que hacer en Venezuela para conseguir los pasajes de la gente que vino de allá. Nos habló de una cena en casa de Olga Mujica, de unos cuadros de Luis Luksic,



y de las no se cuantas personas que « martillaron » para pagar los boletos, los afiches y todo el material que traía. Nos dijo que no sabía porque Rafael Arichuna, otro compañero de Venezuela Alternativa que vive en Venezuela, no había llegado a Maiquetía a la hora prevista para tomar el avión con él. Yo tampoco lo logré averiguar después pero lo cierto fue que Arichuna llegó de « carambola » al Palacio de la Mutualité en el momento en que Manuel Caballero comenzaba su intervención.

PIERRE GOLDMAN TAMBIEN NOS ACOMPAÑO

Si alguna cosa tenemos que recordar con tristeza de este encuentro es a Pierre Goldman, el también nos acompañó como muchos otros de distintas nacionalidades, a él lo recordamos con su alegría, haciendo retumbar su tumbadora en la fiesta que se hizo para la clausura del evento en la Maison de Noruega. Allí nos dió su solidaridad de revolucionario, felizmente una compañera colombiana que hizo una filmación de todo el encuentro logró captar esas imágenes. La película de esta compañera fue presentada como su trabajo de grado en la Escuela de Cine de Censier.

Margarita, la colombiana, así la llamabamos, no sólo recogió esas imágenes sino muchas otras de la gente que se encontraba después de muchos años, como el caso del « negro cheo » que tenía más de diez años exilado en Suecia, las

discusiones que tuvieron los estudiantes con Teodoro, Caballero y Alfredo Chacon, las reuniones con la gente de los partidos de izquierda franceses que participaron, las comidas, el baile, el cuatro que magistralmente tocaba Nelson Mariña, y... la despedida.

LA DEPENDENCIA Y LAS VIAS AL SOCIALISMO

El encuentro fue estructurado a partir de dos temas centrales de discusión: la dependencia científica, tecnológica y cultural; y las vías al socialismo.

El grupo de invitados estuvo constituido por un conjunto de personalidades de mundo académico y político de Francia y otros países de Europa. Entre ellos podemos mencionar a Fernando Claudin, Nicos Poulantzas, Pajetta, Fernando Henrique Cardoso, Christian Palloix, Samir Amin, Jorge Semprum, Jean Ellenstein, Balibar, Pierre Salama, y otra serie de políticos e intelectuales cuyas posiciones políticas o trabajos realizados concernían directamente con la problemática que habíamos propuesto para la discusión.

En el foro sobre la dependencia estuvieron presentes dos jóvenes intelectuales franceses cuyas brillantes y claras ponencias causaron gran impacto entre los asistentes. Se trata de Robert Linhart y Benjamin Coriat. El primero es profesor de la Universidad de Paris VIII y autor de la obra titulada « Lénine, les paysans, Taylor ». Benjamin Coriat es profesor de

Paris VII y autor de « Science, technique, capital » y de « L'atelier et le chronomètre ».

La intervención de Coriat estuvo centrada en la transferencia de tecnologías de los países capitalistas avanzados a los países dependientes. Partiendo de un análisis sobre la articulación de la evolución técnica y social del capitalismo. Coriat insistió sobre el contenido capitalista de los procesos tecnológicos desarrollados en los países dominantes, mostrando que la utilización de esas mismas tecnologías en los países de la periferia, significaba la reproducción de las condiciones materiales del capitalismo y la división social del trabajo que es propio de este modo de producción.

Linhart, por su parte, dentro del mismo orden de ideas de Coriat se refirió al problema específico de la transferencia de tecnologías en el sector de la petroquímica.

Alfredo Chacón se refirió ampliamente al problema de la dependencia cultural de Venezuela, y esbozó la evolución intelectual, cultural y teórica del socialismo venezolano.

Las deliberaciones sobre estas ponencias tuvieron lugar el día siguiente de haber sido presentadas, en una casa de la Ciudad Universitaria de París.

El viernes 6 se realizó el foro sobre las vías al socialismo. Estaban presentes como ponentes Teodoro Petkoff y Manuel Caballero, quienes habían recorrido más de 9 000 kilómetros para participar

en este Encuentro. Igualmente ese día presentaron sus ponencias Victor Leduc, « compaignon de la résistance » y para ese momento secretario del P.S.U.; el partido socialista envió como ponente a Bruno Delaye. La organización italiana « Il Manifesto », participó a través de la intervención de Pietro Veronesse. El invitado del partido comunista de Italia no pudo asistir debido a ocupaciones que a última hora lo detuvieron en su país. El partido comunista francés, más tímido y lento en sus relaciones con el MAS, envió un representante como observador.

Para Teodoro Petkoff y Manuel Caballero, la Mutualité — la sala de mayor tradición política de Europa — representó una formidable tribuna para exponer frente a los numerosos invitados europeos y al nutrido grupo de Venezolanos que se encontraban presentes, las concepciones de los socialistas venezolanos.

Teodoro, con su estilo preciso y elocuente, y con el calor que sabe ponerle a las palabras, presentó un fresco de las ideas que han constituido las líneas de fuerza de su pensamiento durante los últimos diez años: se refirió al carácter explícitamente anticapitalista y socialista de la transformación social en Venezuela; a la ruptura con la idea sagrada de que sólo la clase obrera puede ser revolucionaria; sostuvo que un proceso revolucionario reposa sobre un bloque social, que en una sociedad capitalista y dependiente como la venezolana, estaría consti-

tuida, no sólo por la clase obrera, sino también por ese producto típico del subdesarrollo formado por la inmensa masa de la población marginal que se acumula en los barrios pobres de las grandes ciudades, así como del campesinado empobrecido que se mantiene en los límites de la subsistencia, y de manera particular por ese vasto sector de las clases medias — empleados, técnicos, profesionales, educadores, etc. — cuya problemática constituye uno de los puntos claves del proceso revolucionario venezolano.

En lo concerniente a la noción de « dictadura del proletariado », Teodoro planteó, como ya lo había hecho en otras oportunidades, su sustitución por la fórmula de dominación de un bloque social, la cual permite a su entender dar cuenta de la complejidad social sin simplificaciones ni maniqueísmos. Interrogado por uno de los presentes sobre el papel que tendría la clase obrera en ese bloque, Teodoro respondió: « el papel que le correspondería jugar a la clase obrera en ese bloque social sería el del cuarto bate, o para que lo comprendan los europeos, el centro-delantero izquierdo de un equipo de football ». Metáfora sencilla, sin duda, pero capaz, al contrario de muchas otras formulaciones, de indicar la naturaleza del asunto, y la forma en que de manera conceptual deben circunscribirse los límites y los lugares.

El contenido profundamente nacional que el MAS le atribuye

al socialismo fue ampliamente expuesto por Teodoro Petkoff. El socialismo debe ser una respuesta original, histórica y necesaria a los problemas que la sociedad venezolana presenta.

Expresó Teodoro en su intervención que ese lazo indisoluble entre socialismo y democracia es lo que exige una amplia democratización de la sociedad, para lo cual es necesario crear formas de organización social que permitan el autogobierno del pueblo y la autogestión, a través de un proceso en el cual el Estado perdería su peso específico en beneficio de las organizaciones sociales con las cuales se expresarían nuevas formas de poder, hasta culminar, en última instancia con la extinción del aparato de Estado: el nexo entre democratización y vida política democrática, lo que implica multipartidismo, respeto de las libertades públicas e individuales, estado de derecho, y la existencia de las formas institucionales que la garanticen.

Insistió Teodoro en lo relacionado con la política internacional que esta debe basarse en la independencia nacional de una manera estricta en relación a los centros mundiales de poder. Esto lo considera no sólo como una exigencia patriótica irrevocable, sino también como una exigencia de la realidad geopolítica en la que se encuentra inserta Venezuela, y de un mundo dividido en esferas de influencia.

En esas condiciones, dice Teodoro, el no-alineamiento y la

no-incorporación a ningún bloque, son garantía de la sobrevivencia de un proceso revolucionario en Venezuela. En este sentido la ruptura de la dependencia con Estados Unidos no puede significar la creación de una nueva forma de dependencia y menos todavía la incorporación al dispositivo de la otra potencia.

La intervención de Manuel Caballero versó sobre la importancia de los procesos políticos en la historia venezolana, los que han precedido siempre las acciones y los movimientos sociales. A partir de esa reflexión Manuel pasó a demostrar la importancia y el lazo indisoluble que debe unir socialismo y democracia.

Victor Leduc, resistente activo durante la ocupación alemana, militante del partido comunista hasta la intervención de las tropas soviéticas en Hungría, en el año 56, fue el segundo en tomar la palabra. La trayectoria de Leduc es la de aquellos hombres, que en ruptura con el Stalinismo, aislado en consecuencia de importantes contingentes obreros, han querido y podido mantenerse en una posición revolucionaria frente a las diferentes socialdemocracias, de signo tecnócratas o tradicionales. Pero lo que es más interesante todavía es que este hombre, veterano y por encima de los sesenta años sea dirigente de un partido, que a pesar de sus pequeñas dimensiones, tiene mayor frescura, riqueza y capacidad de innovación de la izquierda francesa, como lo atestigua su atención prestada a los movimien-

tos ecológicos, feministas, anti-nucleares, autogestionarios, etc.

Leduc hizo referencia a la problemática francesa, a las expectativas políticas que para aquel momento habían, « L'union de la gauche ». Hizo énfasis especial en el proyecto autogestionario, del cual su partido, el P.S.U., fue uno de los primeros abanderados por allá en los años 60.

El representante del partido socialista francés, Bruno Delaye, centro su intervención sobre las perspectivas del socialismo en Francia con el advenimiento de un gobierno de las izquierdas y el nuevo sentido que deberían tomar las relaciones tanto políticas como económicas entre un gobierno de izquierda en Francia y los países del llamado tercer mundo.

Pietro Veronesse, del Manifiesto de Italia, hizo referencia a la evolución política de la izquierda en Europa y las dificultades de la transformación de su pensamiento, que la incapacita a su entender, para adelantar los cambios políticos y sociales que la actual crisis económica colocan con especial urgencia.

LOS QUE SE FUERON

Pocos meses después del encuentro alguna gente comenzó a regresar a Venezuela y otros se fueron a otros países de Europa. Nos despedimos de Finita Rincón y María Eugenia Romero, de Edgar Mariña, de Juan Melean y de Oscar Bastidas, eran todos ellos buenos militantes que sin duda

alguna dejaban un gran vacío en el grupo con su partida. Las actividades se redujeron un poco pero para el mes de enero del año siguiente ya de nuevo Venezuela Alternativa empezó a visitar las casas de los venezolanos en Francia a través de un periódico cada mes. En él escribieron, para aquel entonces, Saúl Escalona, Nelson Mariña, Rafael de La Cruz, Deisy Pérez, Manuel Dager, Nancy Guillén y Leopoldo Puchi. Hoy esta Hoja de Venezuela Alternativa continúa siendo editada.

Hacia finales de 1978 y principios de 1979, otro grupo de compañeros, entre los cuales se encuentran Rafael de La Cruz, Puchi y Deisy debieron disminuir temporalmente la intensidad de la labor que habían venido cumpliendo debido a los trabajos de tesis que tenían que presentar. Deisy hasta una bella niña trajo al mundo. Por estas circunstancias y por no haber para ese entonces un equipo dedicado a la publicación de la revista, la misma tuvo que ser suspendida provisionalmente.

LA PRIMERA JORNADA CRITICA SOBRE LAS CONDICIONES DE VIDA DEL NIÑO VENEZOLANO

En el año 78, algunos meses después de haber yo regresado a Venezuela me encontré de nuevo con Luis Barrios, estuvimos hablando del trabajo que yo hacía sobre la influencia de los medios de comunicación en los niños, y sobre la necesidad de enseñar a los estos a leer la prensa y además

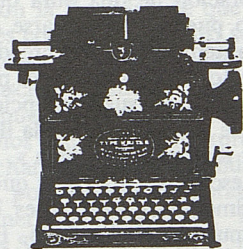
darles un método para que sepan interpretarla. A Barrios siempre le había gustado la idea de que organizáramos un debate sobre los problemas del niño venezolano, a mi me parecía una gran idea y comenzamos a trabajar para ver como le dabamos forma a la cosa. Hicimos un primer esquema de trabajo y se inició así la larga tarea de asesorarnos y buscar opiniones sobre el propósito que teníamos planteado. Cada opinión que recibíamos era para nosotros de una gran importancia y cada día que pasaba nos dabamos cuenta que el trabajo sería arduo y que necesitamos la voluntad de muchos para poder salir airoso de lo que hiciéramos. Fue así como para los primeros días de enero de 1979, casualmente Año Internacional del Niño, nos reunimos en casa de Mario Brando y Marina Barreto para anunciar la preparación y realización de la Primera Jornada Crítica Sobre las Condiciones de Vida del Niño Venezolano. Allí estuvieron presentes Argelia Laya, Víctor Hugo D'Paola, José María Cadenas, Anibal Nazoa, Mayita Acosta, Deisy Pérez quien se encontraba de vacaciones en el país y otro grupo de gente que se había incorporado a la cuestión. Esa noche frente a todos ellos nos comprometimos a cumplir esta nueva tarea la cual ya ha comenzado a dar su fruto como es la creación del Centro Interdisciplinario para el Estudio Global del Niño el cual comenzará a funcionar en la Universidad Central de Venezuela bajo la coordinación general de Luis Barrios. Además ya se ha

constituido el Movimiento Crítico de las Condiciones de Vida del Niño Venezolano el cual se encarga de hacer posible que toda la labor desarrollada en las jornadas sirva para algo más que llenar páginas blancas. Ese es nuestro compromiso y el de toda la gente que con gran entusiasmo y esperanza de hacer algo por nuestros niños participó en ese evento.

VENEZUELA ALTERNATIVA HOY

Hoy, a pesar de los tantos

inconvenientes que se han tenido para editar la revista, las cosas siguen marchando con los mismos propósitos que tuvimos al principio y con alguna gente nueva; todos de una gran calidad intelectual y profesional. Son ellos: Ricardo Ruiz Caldera, José Berroeta, Elizabeth Araujo, Omar Pineda, Gustavo Morales y Fernando García. Puchi continúa siendo responsable de la dirección; y Edgar Mariña y yo seguimos en el equipo... quien sabe quien escribirá la nueva historia de Venezuela Alternativa.



**Notas Sobre el Arte
y el Socialismo Venezolano**

José Barroeta

La justificación del arte y la literatura no puede concebir bajo un criterio purista en el que las comunidades en la que estas se producen queden aparte. El escritor o el artista, pese a todos los complejos problemas que resultan del acto creador y de los riesgos individuales que acompañan la elaboración de una obra que pueda sustentarse en principios de calidad, no puede desvincularse de una realidad conflictiva. En la Venezuela contemporánea los creadores se han comprometido a fondo, por supuesto no todos, con los principios teóricos de los sectores de izquierda sin enajenar sus concepciones artísticas a cambio de cierto dogmatismo que pretende violar la libertad necesaria a todo creador. La tesis del «realismo socialista», por ejemplo, no tuvo cabida entre los jóvenes escritores y artistas que después de la caída de la dictadura de Pérez Jiménez, y aun antes de ella, adhirieron a la política del Partido Comunista Venezolano. Puede que encontremos algunos casos de quienes dejándose orientar por los fundamentos de un arte que si bien estaba concebido bajo las estructuras de una sociedad socialista, era en fin de cuentas foraneo y mas aun amparado bajo imperativos ideológicos que impedían el libre ejercicio del acto creador.

Una revisión de las revistas literarias venezolanas editadas en la década del sesenta acusa por un lado el deseo de los escritores y artistas de mantenerse unidos a la lucha adelantada por la izquierda y la de hacer un tipo de arte contrapuesto a la vieja valoración burguesa del

mismo. Por otra parte un deseo de expresar lo venezolano, sin sacrificar los significados universales que discurren en una lejana transparencia vinculada a los espacios míticos, se planteó como un quehacer inmediato y renovador.

Los socialistas venezolanos hemos venido sosteniendo a través del dialogo y la discusión el hecho de que la creación artística debe concebirse como un acto autónomo, como un acto en el que la realidad insinue sus perfiles, no como interferencia o mandato, sino como captación sucesiva de un universo tangible que pueda ser reelaborado o trasladado al lenguaje personal que califica o distingue la participación del autor en la concreción de una obra animada por el estilo o los estilos que corresponden a una determinada forma.

Afirmar hoy en día un « realismo » supone (dentro de una terminología utilizada por la crítica) regresar a un estadio en el que el arte y la literatura se enclaustran en una repetición de motivos y maneras. No se trata de atacar el « realismo » ; bien sabemos el peso que la gran narrativa realista de finales del siglo XIX y comienzos del XX ha tenido sobre la más contemporánea y como vocablos como « realismo mágico » o « neorealismo », se utilizan adecuadamente para definir muchas veces la renovadora narrativa Latinoamericana de los últimos tiempos.

Para nosotros se trata una confusión terminológica : por un lado los países socialistas, especialmente la Unión Soviética, se apoderaron del vocablo « realismo » con la finalidad de que el intelectual o el artista se convirtieran en fieles copistas de cuanto sucedía y, sin exagerar, en propagandistas de las ideas políticas, sin darse cuenta que la dialéctica social se inmiscuye consciente o inconscientemente en la obra y de que la literatura y el arte no pueden prestarse o confundirse con intencionada propagación de principios que se pueden expresar o hacer comunicables mediante formas publicitarias precisas, definidas.

Nada tiene que ver, por ejemplo, la literatura de la llamada generación perdida norteamericana (Faulkner, Hemingway, Dos Pasos, Steinbeck, etc.) con las Selecciones de R.D., ni nada la obra de Tolstoi, Essenin, Gorki, Maïakovsky, con el magazin que los soviéticos nos hacen llegar a donde estemos y en el que nos muestran el adelanto fabril, agrícola, etc. Por otra parte el término realismo supone una aprehensión íntima del ser, en el que lo memorioso y lo presente pueden confundirse en ese contenido ético y bastante desconocido de la literatura de propiciar un « desorden general », una vía múltiple que permita como hallazgo la armonía.

La valorización del escritor dentro de un futuro socialismo en Venezuela supone la revisión de las desgastadas estructuras culturales, de una remodelización de nuestra cultura y el hecho de conocer, sin vacilaciones, cuales son las necesidades primarias que nuestro pueblo requiere que les sean subsanadas o cubiertas.

Un campesino venezolano me decía una vez, hablándome de como la industria petrolera de continuar « tal así » terminaría extinguiendo la población rural, lo que él, en todo caso, haría. « Mire, me dijo, por ahí, cerca de donde estamos había muchos ceibos y abajo iban a coger sombra las vacas. Había de esas bichas, de ese monte que llaman pica-pica y unos guayabos enormes. Pero, mire, vinieron con unos aparatos muy raros y a los dos meses no había ni ceibos, ni vacas, ni pica-pica, ni guayabas. Entonces yo dije : como yo soy músico y carpintero y me llaman Juan, voy a cortar de noche todas esas matas y sin que se den cuenta voy a hacer violines. Como nos van a quitar todas las matas yo voy a hacer violines y cuando vengan a buscar petróleo y pisen las cuerdas y estas suenen van a creer que es encantamiento o asunto del diablo y van a echar a correr. Yo voy a guardar una semilla de todas las matas en un violín que voy a enterrar en aquel cerro y cuando vuelvan a crecer yo si que me reiré y me moriré de la risa y la gente me llamara San Juan. »

Esta anédocta nos lleva a pensar que una cultura orientada por los socialistas venezolanos debe tomar en cuenta los espacios del hombre, sus lugares, porque en ellos residen sus costumbres, su esperanzada música y el deseo de saberse en una tierra en la que el progreso no sea despojo, sino manera de vivir bajo unas condiciones óptimas que la justa distribución de nuestra riqueza permite y en las que sean libres, dueños de una imaginación que en todo hombre se revela.

En el sentido de orientar y estructurar un programa cultural amplio y detallado el Movimiento al Socialismo debe acudir a los artistas e intelectuales que simpatizan o militan en él con miras a promover una discusión en la que temas como « La responsabilidad social del escritor », « La Cultura en Venezuela », « Socialismo y Creación », entre otros, queden definidos de una manera que permitan ampliar el programa político que nos corresponderá cumplir.

En otro oportunidad nos referiremos en particular al rol que han jugado nuestros intelectuales en el presente siglo frente a nuestra conflictiva evolución política. Por ahora solo señalemos de que no han sido ellos los culpables de nuestros triunfos y derrotas, ya que ciertos dogmatismos los enjuicia como verdaderos victimarios o como aband-

rados de todo impulso transformador. Lo cierto es que han sido fieles a los propósitos de un porvenir distinto al que la ideología, a veces demasiado racionalizada de algunos sectores de la izquierda, promete.

El hecho de que muchos se hayan apartado de sus ideas iniciales o bien se hayan convertido en simples mercaderes o en obedientes o serviles amanuenses de quienes detentaron o detentan el poder no puede usarse, en ningún caso, como pretexto frente a la responsable actitud que los creadores mantienen en el deseo de transformar el país, de inaugurar un tiempo jubiloso en el que la imaginación sea un acto cognoscible, de una etapa en la que se cumpla el proverbial y lucido decir de que « la poesía debe ser hecha por todos ».



La Puta Del Perro

Ricardo Ruiz Caldera



I

Cuando ella logró alcanzarlo, ya Manitón había orinado.

La manchita amarilla se vio, después, por mucho rato, adherida al pie del alto poste.

Ahora mujer y perro, uno junto al otro, regresaban. El, con la cadena puesta al cuello, a paso mesurado, se dejaba llevar sumisamente. Ella, con la cadena asida a su mano derecha, y contenta de haber recapturado al animal, movía suavemente, a ritmo pendular, con una gracia incitante, la pulposa dimension de sus caderas.

II

Adalceinda se sentó sobre uno de los banquillos del centro de la plaza. Hacía ya mucho que esa placita era el campo de su duro batallar, o, por lo menos, allí comenzaban sus batallas, pues, en verdad, siempre terminaban en alguno de los hotelitos aledanos al Palacio Episcopal, o en uno de los que quedan detras del Hospital « Urquinaona ». Excepcionalmente arribaba al Hotel « Bellodoro », situado en la Avenida El Milagro, un poco hacia el norte.

El perro estaba echado sobre el mismo banco, disfrutando con fruición la suavidad de la mano con que Adalceinda lo acariciaba. Entorna los ojos pasionalmente y con deseo de mas placer se da vuelta hasta quedar sobre su lomo, abriendo las patas traseras para una conmovedora entrega que la mujer, atenta mas a su negocio y a los clientes, no advierte sino cuando, sin esperarlo, siente la cálida humedad de la punta del pito andar entre sus dedos. Simultáneo y con violencia Adalceinda descarga una tremenda palmada sobre el cuerpo del animal, que todo confuso se achiquita, escondiendo la cabeza, y le gritó con una furia tambien inesperada : — Perro! el coño !

Repite la palmada con igual violencia antes de que aquél pueda incorporarse.

— Maldito perrot tan ocioso. Desde cuando coño yo soy perra ?

Púsose de pie, y dándole un fuerte tiron a la cadena, echó a andar, como si nada, por el controno de la plaza. Eran las once de la mañana y aun no había caído nadie.

Adalceinda entró de primera. Más atrás iba el perro, siguiendo la raya que la cadena establecía entre su cuello y la mano derecha de la

mujer... El hombre entro de último.

La luz un poco difusa penetraba por el postigo abierto de la ventana, que da frente al patio interior de la casa, cuyo cuerpo esta seccionado linealmente en dos filas de cuartuchos, que alcanzan a más de tres docenas. Adalceinda sonrió con una estudiada ingenuidad, la cual le permitía transmitir al desconocido el halo de confianza necesaria para que éste se ajustara, sin explicaciones innecesarias a las reglas del juego de aquella situación de intercambio tan original.

Al entrar, el hombre cerró la puerta y la aseguró de modo que no pudieran abrirla desde afuera. Adalceinda, con un gesto así como de complicidad enseñada a Manitón, le palmeó la cabeza suavemente hasta que éste dio una señal de comprensión y fue a echarse debajo de la mesa sobre la cual había un pequeño espejo, un termo y un par de vasos desechables. Manitón, bien sea por el calor que hacía a esa hora de la tarde, bien a causa de otra agitación, acezaba rítmicamente con toda la lengua afuera de la boca. Con intervalos más o menos largos cerraba la boca, para inmediatamente proseguir. El ruido que salía de su garganta era perfectamente audible. Manitón obedecía noblemente a su papel de compañía y poco a poco fue dejando de acezar hasta que se estiró largamente sobre el piso con toda la comodidad que la fue posible en el marco estrecho de la mesa.

Adalceinda, al paso que se desvestía, miró de reojo al perro y con una dulce voz de puta cariñosa, la halagó :

— Tan lindo, Manitón !

Manitón alzó un poco la cabeza, se lo agradeció y de nuevo la dejó descansar sobre el granito. Completamente desnuda, Adalceinda, sentada al borde de la cama, mecía las piernas, estirando una u otra vez, la izquierda hacia donde estaba Manitón. Este la veía con los ojos entreabiertos, pero continuaba en aquella quietud que se había dispuesto a mantener.

— Y ese perro ? — preguntó el hombre mientras terminaba de sacarse los calzoncillos.

— Manitón — respondió Adalceinda sin mirar al hombre, pues en ese instante urgaba en la corona de su pezón derecho. Sin levantar la vista, pero dirigiéndose al hombre, comentó :

— Tengo una teta mas grande que la otra.

— Tienes las dos muy grandes — le dijo el hombre.

— No. Esta es mas grande. Yo lo sé. Además, me lo han dicho muchas veces — señaló el pecho donde urgaba. El hombre intentó acercársele para besarle el pezón, pero con un gesto muy suave de

recato femenino, lo alejó.

— Me da miedo que me toquen — dijo al hombre, mirándolo a los ojos — Hace tiempo dejé que uno me besara aquí — señalando la punta del pezón izquierdo — y ya creía que el tipo me iba a arrancar el pedazo. Parecía un animal. Tuve que clavarle las uñas. Entonces le dije que se bajara, pero no se me quiso bajar. Menos mal que no me los siguió chupando.

Manitón entreabía los ojos, como si estuviese atento a la conversación.

— Yo quiero mucho a Manitón — dijo casi tierna, viendo al perro.

— Y tan feo que es ?

— No. El no es feo. A mí me gusta mucho. Lo que si es que es muy ocioso. No me puedo descuidar. A veces como que cree que yo soy perra.

— Qué ? Se te quiere montar ? — preguntó curioso el hombre.

— No. No. Yo lo castigo, pero a lo mejor si me dejara...

— Mira que a los perros se les tranca por el nudo.

— No me importa, si yo no me voy a acostar con él.

— Donde encontraste ese perro ?

— Me lo dio chiquito una comadre mía de una perra que le parió seis : cuatro machos y dos hembras. Manitón era el más bonito y ella me lo regaló.

Manitón no es una gran cosa como perro ; un perro callejero sin más, pero su vida ha transcurrido siguiendo la línea de la cadena que lo asevera a Adalceinda. Es, pues, un perro callejero domesticado. Su pelo es blanco-sucio , no es alto, unos veinticinco centímetros apenas, pero, eso si, muy largo. Se ve que está bien cuidada ; ni hiede y esta regular de gordo. Además, su cadena es elegante y el collar rojo le proporciona un toque aristocrático. Cuando en la plaza Adalceinda lo suelta mientras ella echa vista a los clientes, Manitón se dispara a toda carrera, pero al solo llamado de la mujer se detiene y regresa tranquilo.

Adalceinda siempre anda con Manitón. Nunca se le ve sola. De no conocerla puede, quien la ve, tomarla como una de esas señoronas que andan por las plazas escapadas al tedio de sus casas. Adalceinda con su perro, como esas señoronas, cree escapar a la persecución de las caminadoras por la policía. Además de no ser una mujer vulgar, más bien una mujer elegante, pero con la pinta indiscutible de la mujer de cita, guarda la distancia de esa moral de fines por la cual cada quien sabe quien es cada quién. Manitón la ayuda — y ella está convencida — a ocultar su apariencia. Una mujer elegante, acicalada con moderación y con un perrito que la sigue — piensa ella que la gente piensa — cuando

más es una señora fastidiada de su casa y nadie va a pensar mal de ella.

Lo cierto es que nunca la han metido en la « perrera » como a otras. Por supuesto, Adalceinda se cuida de estar junto a las demás, cuya vestimenta y maquillaje no dejan la menor duda acerca de su condición. Su única compañía, fuera del cliente ocasional con quien apenas cruza las palabras necesarias para informarle del precio y del lugar, tras lo cual le dice que la siga a distancia, es Manitón, hacia quien tiene una delicadeza especial : cuida mucho que se le enrede en líos con las perras en celo. Manitón observa el celibato !.

De pronto Manitón se sobresalta y rápidamente se incorpora. Como movido por una fuerza extraña, brinca a la cama sobre el borde de la cual coloca sus dos patas delanteras y observa con suma atención lo que acontece. Los dos cuerpos se movían enloquecidos a plena desnudez. Adalceinda, desde abajo, sujetaba fuertemente por los hombros a aquel macho enfurecido mientras mantenía alzadas las dos piernas. Del pecho del hombre se escapaban, en forma intermitente y acompañando el ritmo del movimiento de los cuerpos, fuertes ronquidos que para Manitón debieron ser, precisamente, inexplicables.

Todo había terminado y aun Manitón, alzado sobre sus patitas traseras, observaba.

— Manitón ! — susurró blandamente Adalceinda.

CANTO AL NIÑO

(fragmentos)

Si no tuviera mi niño
Aquí me pondría a llorar
Arbolito sin semillas
Es leña para quemar

Aquí viaja el firmamento
Y aquí mismo viaja el mar
En estos ojos dormidos
Que adormilo un malabar

Pajarito mañanero
Celosía del Despuntar
Una estrella estoy mirando
No me la vas a llevar

RAMON PALOMARES