

ECHA POLSKIE

LES ECHOS POLONAIS

APEL DELEGATURY POLSKIEGO CZERWONEGO KRZYŻA

ZBLIŻA się zima, która dla wszystkich jest najcięższą porą roku. Trudności życiowe, które dziś wzrastają z powodu coraz większej drożyzny dają się we znaki masom pracującym.

Ale najbardziej cierpią w tym okresie starcy i wdowy. Tysiące starców i wdów w podeszłym wieku żyje często w strasznej nędzy, ich niskie pensje i renty nie starczą na pokrycie niezbędnych wydatków potrzebnych na utrzymanie, na opał i na niezbędne lekarstwa.

A przecież całe swoje życie od najmłodszej młodości pracowali oni ciężko i uczciwie. Starość ich nie powinna być smutna i tragiczna. Zasluguja oni na nasze poparcie i solidarność. Polski Czerwony Krzyż tak jak w ubiegłych latach pragnie przysłać z pomocą tej najbardziej upośledzonej kategorii ludności polskiej we Francji.

Postaramy się, aby starzec lub staruszka w ciężkiej sytuacji otrzymali choćby skromną jednorazową zapomogę.

Jesteśmy przekonani, że w tej szlachetnej akcji całe Wychodźstwo weźmie udział, bez względu na zapatrywania polityczne lub wyznania religijne.

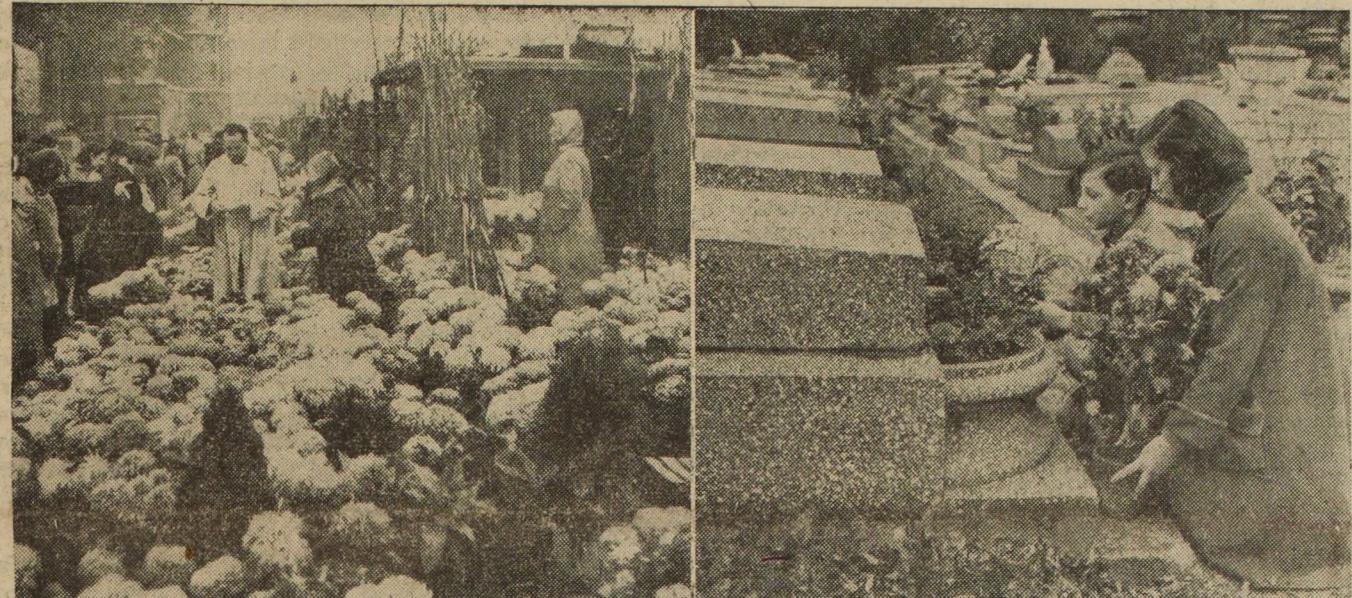
Liczymy na Was drodzy Rodacy! Z Waszą pomocą, akcją tegoroczna pomocy zimowej starcom uda się w pełni i przewyższy znacznie wyniki zeszłoroczne.

Jesteśmy głęboko przeświadczeni, że Polacy we Francji naleychniast przystąpią do zbierania datków w pieniądzu i naturze i złożą je na ręce wolontariuszy P.C.K.

Niech nasi starcy czują, że otoczeni są aktywną solidarnością całej emigracji. W imieniu starców i wdów z góry dziękujemy.

Delegatura Polskiego Czerwonego Krzyża we Francji

DZIEŃ ZADUSZNY



Chryzantemy zapelniają „Quai aux Fleurs”, aby stamtąd powędrować na mogiły najdroższych. (Ph. Omnium et Universel)

Zaduszki

Tradycyjny dzień w którym pochylimy głowy nad grobami naszych najbliższych, w którym złożone na ich mogiłach pęki chryzantem czy też skromne bukiety często zroszone zostaną gorącymi łzami tych, którzy nie zapomniał...

Jakże nie wspomnieć i nie oddać holdu tysiącom i milionom tych, których mogiły zapelniają cmentarze Polski, Francji i świata całego, którzy przedwcześnie zmarli, ofiary ostatniej wojny spowodowanej przez bestie hitlerowskie z pomocą i poparciem kapitalizmu międzynarodowego.

Jakże w dniu tym nie wspomnieć o milionach tych, którzy mogli nie mają, którzy zgineli wymordowani lub spaleni w krematoriach w Oświęcimiu czy Majdanku, w Dorze czy Buchenwaldzie.

Jakże w dniu tym nie wspomnieć o zgłiszczach i ruinach, w jakie zoldak hitlerowski obrócił kraj, nasz i jego stolicę Warszawę...

Nie ma rodziny polskiej, nie ma rodziny francuskiej, która by w dniu tym nie oplakiwała swych najbliższych, tych którzy zgineli w zbrojnej walce z okupantem lub w obozach koncentracyjnych.

50 MILIONÓW swych synów — ofiar tej najokrutniejszej rzezi światowej oplakuje świat cały. 7 milionów swych synów skoszonych w kwiecie wieku oplakuje dziś Polska cała, która zdradzona przez sanacyjno-obszarniczą klikę rządzącą, pięć lat krwawiła pod butem najeźdźcy.

Lecz w najczarniejszych chwilach terronu powstawały do walki w Polsce, we Francji i w wszystkich krajach jęczących pod jarzmem najeźdźcy — siły, które wypowiedziały walkę na śmierć i życie okupantowi, reakcji i wojnie, o wolność, pokój i lepsze jutro.

A kiedy do walki ruszył bohaterki bratni naród radziecki, jutrzienka nadziei zaświtała nad światem, zapowiadając zdruzgotanie w proch i pył potęgi hitlerizmu.

DZIS kiedy składamy hold naszym poległym w walce z hitleryzmem, kiedy składamy hold 17 milionom bohaterów synów Związku Radzieckiego, któremu świat cały wolność zawdzięcza, kiedy Wychodźstwo polskie składa hold swym synom poległym „za waszą i naszą wolność”, jakże nie wspomnieć, jakże nie pomyśleć ze zgrozą, że już na nowo powstają te same siły, które 14 lat temu pograżyły świat w krwawej wojnie.

Jeszcze nie zaschły lzy po tych którzy polegali już przygotowuje się nowe hekatombę, a już w adenaurowskich Niemczech powstaje odwetowy, uzbrajany przez imperialistów amerykańskich, Wehrmacht, na czele którego znajdują się kaci narodu polskiego i francuskiego.

Powstaje Wehrmacht, którego dywizje, jeśli by zostały zratyfikowane układy bońskie i paryskie, znów będą na wschód w kierunku Odry i Nysy, w kierunku Związku Radzieckiego, a także na zachód w kierunku Strasburga i Metz...

L ECZ tak jak w czasie okupacji tak i teraz powstają, rosna i potężnieją siły ludu, który doświadczył już i nędzy, który coraz to jaśniejszymi i potężniejszymi wyraża swą wolę niedopuszczenia do nowej rzezi światowej, niedopuszczenia do ratyfikacji wojennych układów.

Matko która płaczesz dziś nad grobem poległego syna, żono której bestia hitlerowska zabrała męża i życie całej rodziny, młoda dziewczynko, której gestapowski zbir wyrwał z ramion ukochanego — Wy wszyscy, którym wojna zdruzgotowała wasze ogniska domowe, zabrała mężów, dzieci...

DZIS nad grobami waszych najbliższych niech z ust każdej i każdego z was padnie uroczysta przysięga; Krew Wasza — bohaterzy — nie została przelana nadaremnie do nowej wojny, do nowej rzezi światowej, którą wyrwał przy życiu zostali, nie dopuszczamy nigdy. Wspólnie z ludem francuskim nieugięcie walczmy będziemy przeciwko ratyfikacji układów bońskich i paryskich, które do tej wojny prowadzi.

Wspólnie i w jedności walczmy będziemy o lepsze jutro, o to, aby Pokój zapanował nad światem, aby w radości żyć i pracować...

«Linia na Odrze i Nysie nigdy nie będzie uznana jako ostateczna granica między Niemcami i Polską»

— Powtarza za Adenauerem Brentano RZECZNIK ZACHODNIO - NIEMIECKIEJ PARTII „CHRZEŚCIJAŃSKO - DEMOKRATYCZNEJ”

W UB. ŚRODĘ i czwartek toczyła się w Parlamencie w Bonn debata na temat programu rządowego przedstawionego 21 października przez kancl. Adenauera, podczas której mówcy zatwierdzili zawarte w tym programie tezy „wielkiego Reichu”.

Rzecznik partii chryścijańsko - demokratycznej, Brentano, powtórzył za Adenauerem, że „linia na Odrze i Nysie nigdy nie będzie uznana jako ostateczna granica między Niemcami a Polską”.

Przedstawiciel partii liberalów, Dehler dodał, że trzeba będzie uszanować w przyłączonych na nowo prowincjach niemieckie zasady własności, t. zn. przywrócić dawne przywileje byłym władcom przemysłu na Śląsku i byłym obszarnikom Prus Wschodnich.

Ostatnia debata potwierdza raz jeszcze, fakt, że podbój Zachodnich Ziem polskich figuruje w programie rządu Adenauera na honorowym miejscu, natychmiast po pierwszym punkcie, którym jest szybkie uzbrojenie.

Parlament odwetowców niemieckich, złożony z 42 dyrektorów wielkich koncernów, 34 wielkich przemysłowców, 41 wielkich obszarników i 100 członków byłych organizacji nazistowskich, w wyniku debaty, gorąco oklaskiwał swego dostojnego gościa i wielkiego przyjaciela i protektora, w osobie zaproszonego na sesję parlamentarną przewodniczącego Parlamentu amerykańskiego, J. W. Martina.

Ten ostatni oświadczył, że dzięki pomocy amerykańskiej, rząd Adenauera zdobył dla Niemiec należące się im miejsce na czele narodów.

To niedwuznaczne wezwa-

nie Niemiec neohitlerowskich do narzucenia swej hegemonii w Europie z entuzjazmem przyjęte zostało przez członków adenaurowskiego Bundestagu, marzyczych o odwrocie i nowym podboju utraconego (Dokończenie na str. 6-iej)

RADA REPUBLIKI ODMÓWIŁA UZNANIA SAMEJ ZASADY « ARMII EUROPEJSKIEJ »

Rozpoczęła w ub. wtorek w Radzie Republiki debata o armii europejskiej zakończyła się w piątek nad ranem. Wbrew wysiłkom ministra Spraw Zagranicznych Bidault Rada odmówiła uznania samej zasady „armii europejskiej”.

Po długich obradach, podczas których liczni mówcy wystąpili bardzo ostro przeciw ratyfikacji układów o „Europejskiej Wspólnocie Obrony”, na ręce przewodniczącego wpłynęło sześć projektów rezolucji. Po czterogodzinnej przerwie, zarządzonej celem ułatwienia autorom tych rezolucji uzgodnienia swych tekstów, utrzymane zostały jednakże jeszcze trzy projekty rezolucji.

Jeden z tych projektów, przedłożony przez senatorów komunistycznych brzmiał: „Rada Republiki, uznając, że traktat zapowiadający europejską wspólnotę obrony jest sprzeczny z interesami Francji i pokoju, nie pochwala podpisanie przez rząd tego traktatu”. Jednakże pierwszeństwo otrzymał projekt socjalistów, który składał się z dwóch części. Pierwsza z nich zalecała rozbrojenie i rokowania pokojowe, druga zaś uznawała „zasadę armii europejskiej” przy jednoczesnym uzależnieniu ostatecznego jej zatwierdzenia od niektórych gwarancji.

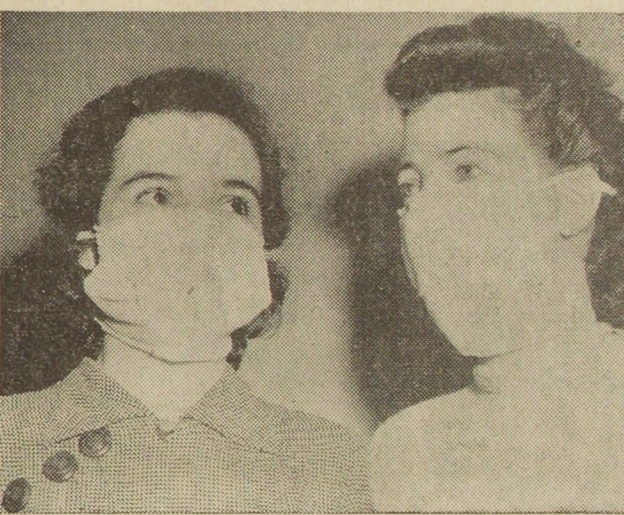
Na propozycję komunistycznego senatora Marrane, obie te części zostały oddane pod głosowanie oddzielnie.

Otóż, podczas gdy pierwsza część, zalecająca rozbrojenie i rokowania pokojowe, została przez Radę przyjęta, druga, uznająca zasadę „armii europejskiej” została ogromną większością, 215 głosów przeciw 98 (przy 314 głosujących) — odrzucona.

Wreszcie, w wyniku debaty, Rada Republiki uchwaliła przedłożoną przez grupę większości trzecią rezolucję noszącą charakter dość

mglisty, wzywającą rząd „do szukania rozwiązania gwarantującego całość interesów francuskich oraz nienaruszalność Unii Francuskiej i ustalającego, z udziałem Anglii, prawdziwą równowagę europejską”.

« FOG » W LONDYNIE



Mgła tzw. „Fog” zawierająca w sobie pył węglowy, która spada na Londyn w ub. roku spowodowała 4 tysiące ofiar. Aby temu zapobiec, Rada Lekarska Londynu polecała nosić mieszkancom tego miasta specjalne maski w czasie mgły. Maski te wchłaniały pył węglowy. (Ass. Pr. Photo)

Opryszek Rico, który w maju br. usiłował popełnić zamach na Jacques Duclos - skazany na rok więzienia

Przed 17-tą izbą Karną w Paryżu stanął w ub. piątek Lucien Rico, osobnik który w maju 1953 r. zorganizował zamach na życie sekretarza KPF, Jacques Duclos.

Trzy lata temu, w Auch, Jacques Duclos padł już ofiarą podobnego zamachu. Jak widać, propaganda faszystowska, która nie może trafić do przekonania uczciwych ludzi, stała się promotorem działania kilku zbrodniarzy.

Lucien Rico, lat 23, w teorii kuliści wędrownym, w praktyce ciemne indywidualum, nie okazuje żadnego zmieszania ani strachu na sali sądowej. A przecież jasne jest, że bezprawne posiadanie broni, gwałty i groźenie śmiercią to fakty, które świadczą o zamiarze usiłowania zabójstwa, i podlegają wysokiej karze.

W dniu 29 kwietnia bieżącego roku Rico wystosował do Jacques Duclos list, w którym prosił go o wyznaczenie mu spotkania. 5 maja Rico, zjawia się u Jacques Duclos około godz. 19 m. 30, o której zazwyczaj Duclos wracał do domu. Rico przyjmując sekretarza, Maurice Chaumeron.

Kiedy znajduje się sam w pokoju z p. Chaumeron, Rico wyjmując paczkę manuskryptów i wręcza ją sekretarzowi Jacques Duclos, nakazując mu ostrym głosem je przeczytać. Maurice Chaumeron odmawia. Wtedy Rico bly-

skawicznie wyjmując z kieszeni naboje, gotów do strzału rewolwer i kieruje go w stronę sekretarza Jacques Duclos. P. Chaumeron udaje się jednak zbrodniarzowi.

Przed sądem Rico stara się obrócić swe zbrodnicze czyny w zaśmieciowaną komedię...

— Miałem tylko zamiar — oświadcza z beczelnym cynizmem — zwrócić uwagę Jacques Duclos na problem katek cywilnych.

A potem dodaje, że rewolwer wypadł z jego teckli, że nie kierował go do Maurice Chaumeron...

— Mój klient zawsze nosi przy sobie broń — „wyjaśnia” obrońca — stanowi ona część jego ekwipunku...

„Szczególny ekwipunek” — stwierdzają osoby obecne na sali sądowej.

Adwokat Ledermann, który w imieniu Maurice Chaumeron domaga się symbolicznego franka moralnego odszkodowania, okre-

la oskarżonego jednym słowem: opryszek.

Po krótkich naradach sąd skazał Rico na rok więzienia i przyznał sekretarzowi Jacques Duclos, Maurice Chaumeron, symboliczny frank odszkodowania.

SEKRETARZ GENERALNY FRANCUSKIEJ PARTII KOMUNISTYCZNEJ

Maurice Thorez

- udziela wywiadu czasopismu «l'Observateur»

N A łamach tygodnika paryskiego „l'Observateur” (Nr 181 z dn. 29 października) opublikowany został wywiad z Maurice Thorezem. Redaktor pisma „l'Observateur” zadał sekretarzowi gen. FFK 4 pytania. Tekst tych pytań oraz odpowiedzi podajemy poniżej w tłumaczeniu.

— F ALI Ruchów jednociowych, które rozwijają się w naszym kraju towarzyszy pewna nostalgia za Frontem Ludowym. Każdy zdaje sobie jednak sprawę, że Front Ludowy nie miałby dzisiaj ani tej samej treści ani, nie mówiąc o tym, w tych samych granicach co w r. 1936. Czy mógłby Pan nam wskazać na czym polega różnica między sytuacją z r. 1953 a sytuacją z r. 1936 i z r. 1944 i jaka byłaby treść programu walki którego mogłyby się zgrupować siły ludowe?

— S YTUACJA z r. 1953 różni się zasadniczo od sytuacji z r. 1934-36 albowiem w chwili obecnej problem niezależności narodowej postawiony jest z

mością i stanowi centrum życia politycznego Francji. Ażeby zaradzić znu, od którego cierpi obecnie nasz kraj, konieczna jest przede wszystkim zmiana kierunku polityki zagranicznej. Sytuacja nie jest więc ściśle taka sama co dwadzieścia lat temu. Wreszta wyjdą w historii krajów nie powtarzają się nigdy w sposób identyczny.

W r. 1934, życie publiczne charakteryzowały następujące fakty: na skutek kryzysu gospodarczego sytuacja polityczna pogorszyła się: klasa robotnicza odparła zwycięską próbę zamachu faszystowskiego z lutego 1934 r.; w tych walkach wykazywała ona jedność akcji. Walka polityczna przeciwko reakcji zaczęła się ściśle z walkami na tle ekonomicznym, które nastąpiły później, z walką przeciwko lektetom-ustawom, przeciwko ustrojowi nędzy, którego ofiarami byli robotnicy, pracownicy państwowi, byli kombatanaci, chłopi i inne jeszcze warstwy społeczne.

I dlatego też walka której uwięzieniem było zwycięstwo Frontu Ludowego, zwy-

cięstwo ludu nad 200 rodzinami, posiadała charakter wybitnie społeczny.

Jest rzeczą pewną, że sytuacja międzynarodowa wiele niepokoiła komunistów, którzy byli promotorami Frontu Ludowego. Objęcie władzy przez Hitlera, wojna w Abisynii itd. wywoływały w nas poczucie coraz bardziej wzrastającego niebezpieczeństwa.

Program Frontu Ludowego przewidywał m.in. „organizację bezpieczeństwa zbiorowego w ramach „Ligi Narodów” i polecał „rozszerzenie, zwłaszcza w Europie, systemu paktów wzajemnej pomocy, dostępnych dla wszystkich, w myśl zasad paktu francusko-radzieckiego”.

Począwszy od roku 1936, dążyliśmy do rozszerzenia Frontu Ludowego, do zamienienia go w Front Francuski. Niestety, Front Francuski napotkał wtedy za dużo przeszkód, aby mógł zostać urzeczywistniony powstał on później, w okresie wojny i okupacji.

(Dalszy ciąg na str. 6)

Gdy nuncjusz śpiewa «Deutschland über alles»

J AK donosi prasa zachodni-niemiecka, na zjeździe przedstawicieli z Sudetów, który był jedną z wielu manifestacji odwetowych, nuncjusz Muench wygłosił przemówienie, w którym domagał się „konkretnych czynów męstwa”. O jakie czyni chodzi, łatwo się domyślić, jako że nuncjusz odspiewał stojąc szowinistyczny hymn „Deutschland, Deutschland über

alles”. Na zakończenie zjazdu, jak to zwykle bywa przy tego rodzaju okazjach, udzielił on odwetowemu papieskiemu błogosławieństwa.

„Potępiam gbuźny sentymentalizm i fałszywy humanitaryzm... o ile istnieje prawdziwe doświadczenie zwycięstwa”... mówił kardynał Frings, prawa reka Muencha, dając do zrozumie-

nia, że mord, pozoła i zniszczenie to też dobre środki, jeśli służą hasłu „Drang nach Osten”.

Jest to wyznaczenie wiary wszy stkich militarystów zachodni-niemieckich, wyznaczenie wiary „achodnio-niemieckich dostojni nych kościelnych w biskupich szatach”. Nie inaczej sądzi Muench, realizator amerykańsko-watykańskiej polityki w Trizonii. Dlatego wraz z żądnymi

mi odwetu szowinistami niemieckimi śpiewa: „Deutschland Deutschland über alles”.

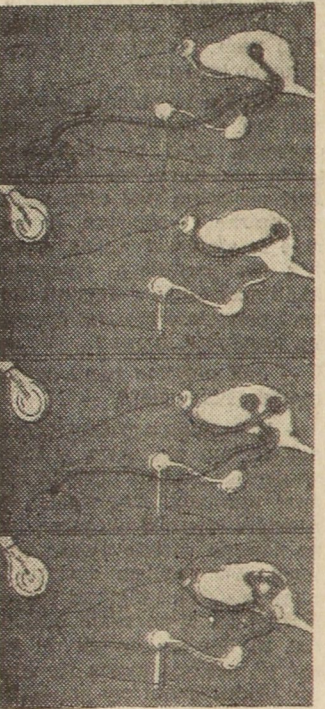
Cała działalność nuncjusza Muencha i działalność inspirowanych przez niego zachodni-niemieckich dostojników kościelnych jest jasnym przykładem nadużywania stanowisk kościelnych dla polityki wrogiej Polsce, wrogiej pokojowi. Tak to ocenia opinia polska.

MÓZGI ŚWIAT

NIEMLODY już człowiek w czarnym tuurku stoi z rękopisem w ręce na mównicy. Przed nim skupiona, uroczysta sala. Kilkuset czołowych przedstawicieli nauk lekarskich całego świata słuha w napięciu jego dwięczonego, energicznego głosu. To na Międzynarodowym Kongresie Lekarskim w 1903 roku w Madrycie przemawia Iwan Piotrowicz Pawłow. Ma lat 53, wszyscy mają go za badacza nad nerwową regulacją krąwienia krwi i ze świetnych odkryć w dziedzinie fizjologii trawienia, które mu przyniosły światową sławę i nagrodę Nobla. Lecząc tu, w swym odczynie „Doświadczalna psychologia i psychopatologia zwierząt”, mówi wbrew oczekiwaniom o czymś całkiem innym, przedstawia światu po raz pierwszy wyniki swych nowych badań, owoc nowych licznych doświadczeń i długich rozmyślań.

DO dusznej kongresowej sali wpada ożywczy nurt materializmu. Tezy i wnioski Pawłowa są śmiałe, rewelacyjne, słowa brzmią jak wyzwania. Czyż w epoce, gdy jeszcze niemal powszechnie wierzone w wyodrębnioną od organizmu „duszę”, której funkcje są czymś różnym od funkcji ciała — nie stanowiło wyzwania twierdzenie, iż pojęcie duszy nie tylko nie jest przynajmniej potrzebne, lecz jest nawet wręcz szkodliwe?

W odczynie swym na kongresie madryckim Pawłow po raz pierwszy użył publicznie pojęcia odruchu warunkowego i zastosował je do wyjaśnienia zjawisk, które dotąd usiłowano tłumaczyć nie fizjologicznie, lecz psychologicznie. Dzień ten był dniem historycznym — przed naukami biologicznymi otworzyły się nowe perspektywy, materialistyczna wymowa faktów okazała się bardziej przekonującą od idealistycznych wierzeń i przesądów.



WYTWARZANIE ODRUCHU WARUNKOWEGO

Rys. 1 (od góry): Pies reaguje na otrzymanie pokarmu wydzielaniem śliny. **Rys. 2**: Światło żarówki pobudza ośrodek wzrokowy psa, ale nie powoduje wydzielania odruchu ślinowego. **Rys. 3**: Teraz jednocześnie z zapaleniem żarówki pies otrzymuje pokarm — występuje odruch ślinowy. **Rys. 4**: Po kilkakrotnym powtórzeniu eksperymentu wytwarza się odruch warunkowy: pies reaguje wydzielaniem śliny już na samo światło żarówki. (Strzałka na naszym rysunku oznacza drogi połączeń nerwowych)

Czymże więc jest odruch warunkowy? Na czym polega różnica między fizjologicznym a psychologicznym tłumaczeniem zjawisk? Dlaczego odkrycie odruchów warunkowych

M. Chożnowski

den głos z zewnątrz, gdyż wszelki nieprzewidywany bodziec mógłby zakłócić przebieg reakcji psa. W kabinie, oświetlonej równomiernie łagodnym światłem, stoi duże czarne psisko, luźno przymocowane pasami do drewnianego stojaka. Eksperymentator nie widać. Obserwuje on zwierzę przez peryskop spoza ściany. Pies ma wyprowadzoną z gruczołu ślinowego przez polickę na zewnątrz przelotkę, którą ślina może ściekać do długiej gumowej rurki. Nagle zapala się przed nim na parę sekund żarówka, poczym tuż przed pyskiem pocziwego czworonoga wysuwa się miseczka z smacznym proszkiem mięsnym. Pies obficie wydzielając ślinę zjada podany pokarm. Po kilkakrotnym powtórzeniu tego postępowania dostrzegamy zmianę w zachowaniu się zwierzęcia. O ile początkowo pies nie reagował na zapalenie się lampki, o tyle teraz ożywia się na jej widok i obliżuje, a z przelotki ścieka do rurki ślina, której ilość pozwala nam mierzyć specjalne urządzenie. Widzimy, że światło żarówki — a więc bodziec, nie mający pierwotnie nic wspólnego z jedzeniem i nie wywołujący żadnej reakcji — zaczęło wywoływać wydzielanie śliny. Moglibyśmy, jak uprzednio przypuszczać, że pies „zapamiętał sobie”, iż po każdym zapaleniu się żarówki dostawał smaczny proszek mięsny, ale Pawłow, jak już wiemy, odrzucił takie tłumaczenie. Uznał on, że i w tym wypadku mamy do czynienia po prostu z odruchem wszakże nie wrodzonym, bezwarunkowym, lecz nabytym.

Warunkiem wytworzenia się odruchu warunkowego jest więc zbieżność w czasie jednorazowa lub kilkakrotna, obojętnego bodźca z bodźcem bezwarunkowym. „Każde zjawisko świata otaczającego można przekształcić na bodziec dla gruczołu ślinowego” — pisał Pawłow. Dowolne dźwięki, zapachy itd. — wszystko to można uczynić bodźcami, które będą pobudzały gruczoł ślinowy tak samo, jak pokazywały w odległości pokarm — jeśli — rzecz prosta — dla danego zjawiska istnieje w danym organizmie narząd odbiorczy. Rozumie się samo przez się, że obok bezwarunkowych odruchów ślinowych istnieje wiele innych. W przeciwieństwie do stałych odruchów bezwarunkowych, od ruchy mają charakter zwią-

kie ustnej, natomiast bodźcem obojętnym, na który poprzednio pies nie reagował — światło żarówki.

Doświadczenie takie, jakich tysiące przeprowadza się w różnych odmianach w pracowniach pawłowskich stanowi podstawowy schemat metodyki odruchów warunkowych, pozwalającej na eksperymentalne badanie całej mechaniki wyższych czynności nerwowych i wyjaśnianie zasadniczych prawidłowości zachowania się nie tylko psa, ale i innych zwierząt wraz z człowiekiem. Wytwarzanie ślinowych odruchów warunkowych na bodźce dawnej dla psa obojętne było dla Pawłowa punktem wyjścia do zbadania podstawowych faktów i praw fizjologii centralnego układu nerwowego. Odruch warunkowy okazał się elementem, z którego są zbudowane zapewne wszystkie wyższe czynności nerwowe zwierzęcia i człowieka, a tworzenie odruchów warunkowych — jedną z podstawowych funkcji półkuli mózgowej.

O BODZCACH I ODRUCHACH

Warunkiem wytworzenia się odruchu warunkowego jest więc zbieżność w czasie jednorazowa lub kilkakrotna, obojętnego bodźca z bodźcem bezwarunkowym. „Każde zjawisko świata otaczającego można przekształcić na bodziec dla gruczołu ślinowego” — pisał Pawłow. Dowolne dźwięki, zapachy itd. — wszystko to można uczynić bodźcami, które będą pobudzały gruczoł ślinowy tak samo, jak pokazywały w odległości pokarm — jeśli — rzecz prosta — dla danego zjawiska istnieje w danym organizmie narząd odbiorczy. Rozumie się samo przez się, że obok bezwarunkowych odruchów ślinowych istnieje wiele innych. W przeciwieństwie do stałych odruchów bezwarunkowych, od ruchy mają charakter zwią-

ków czasowych, gdyż powstają dopiero w ciągu życia, wahają się pod względem siły i mogą zaniknąć bezpowrotnie. „Czasowy związek nerwowy jest najpowszechniejszym zjawiskiem fizjologicznym w świecie zwierzęcym i w nas samych” — pisał Pawłow.

Odruchy bezwarunkowe są więc stałe, dziedzicznie przekazywane i wspólne dla całego gatunku, natomiast odruchy warunkowe nabywa każda jednostka w ciągu życia na skutek swego osobistego doświadczenia. Olbrzymia doniosłość odruchów warunkowych polega na tym, że żywy ustrój, reagujący pierwotnie na stosunkowo niewielką ilość zewnętrznych bodźców, zaczyna reagować odruchami warunkowymi na coraz większą ilość nowych bodźców dawnej obojętności, które się dlań stały sygnałami zjawisk biologicznie lub społecznie ważnych. Zwierzęta wyginęłyby szybko, gdyby reagowały na wroga dopiero wtedy, gdy ich dotknęła jego zęby lub pazury. Dziecko po urodzeniu reaguje najpierw tylko na pierś i pieszczotę matki, lecz potem również na jej widok i głos, a wreszcie na dźwięk słowa „mama”.

Początkowo odruchy warunkowe wytwarzają się dzięki zbieżności w czasie bodźców obojętnych z bodźcami bezwarunkowymi, ale później mogą powstawać odruchy warunkowe drugiego rzędu na skutek zbiegania się bodźców obojętnych z dobrze utrwalonymi bodźcami warunkowymi, itd. W ten sposób od chwili przyścia na świat powstają wciąż nowe związki odruchowe między żywym ustrojem a otaczającym go światem z jego barwami i dźwiękami, powabami i niebezpieczeństwami. W miarę komplikowania się stosunków między rozwijającą się istotą a środowiskiem związki te stają się coraz bardziej złożone coraz lepiej dzięki temu porażają swe zadanie utrzymania równowagi między żywym organizmem a jego otoczeniem.



Pawłow w swoim gabinecie przy pracy (Według rysunku Antoniego Uniechowskiego)

Czy możemy widzieć w ciemności?

PRZESADA lub fantazja pomyśli sobie Czytelnik przeczytawszy tytuł.

A tymczasem jest to rzeczywistość. Trzeba mieć tylko odpowiednio skonstruowane okulary... by się o tym przekonać. Zanim opiszemy istotę tych okularów — dzięki którym możemy śmiało maszerować, ba nawet prowadzić z dużą szybkością w nocy — a bez światła — samochód, trochę dłużej.

Światło — źródło wszelkiego światła — bo i elektryczność z widzimy jego działania (woda

specjalną czułą membranę do emitowania impulsów elektrycznych, te zaś w „soczewce elektrycznej” przechodzą w obraz widziany naszym okiem. Na podobny zasadzie zbudowane są zresztą aparaty telewizyjne.

Wyobraźmy sobie teraz, że w ciemnym pokoju stoi zwykły rozgrany piec kaflowy. Otóż człowiek zaopatrzony w ten przyrząd widziałby wszystko, co się w pokoju dzieje, z dużą dokładnością.

Gdyby np. ów człowiek przechodził z tą „lornetą” na szosie obok jakiejś wielkiej ciepłowni lub pieca hutniczego — mrużyłby musiał oczy tak, jak my to czynimy patrząc na słońce — z obawy by nie oślepił.

Promienie podczerwone związane są z temperaturą. Dzięki nim człowiek odczuwa ciepło. I każdy przyrząd wydzielający ciepło jest równocześnie źródłem „światła” dla człowieka w ową specjalną lornetę zaopatrzonego. A dla niego pojęcie „ciemniej lub jaśniej” jest równoznaczne z naszym pojęciem „zimniej lub cieplej...”

A człowiek ten miałby też przewagę nad nami, że widziałby dalej i dokładniej niż my. Ze mógłby patrzeć przez chmury i mgły... Lecz w jednym byłby bardziej upośledzony niż my. W podziwianiu kolorów. W swej soczewce widziałby wszystko w skali od białej do czarnej poprzez wszystkie odmiany szarzysty...

Aparaty do widzenia w nocy zostały już skonstruowane — koszt ich jest jeszcze bardzo wysoki, toteż znalazły na razie zastosowanie w nielicznych dziedzinach życia.

K. K.

ODKRYCIE GROBOWCA CELTYCKIEGO W VIX W PÓŁNOCNEJ BURGUNDII

Niedawno odkryto w małej wiosce Vix (obok Chatillon-sur-Seine) u podnóża góry Lassois w północnej Burgundii grobowiec celtycki, pochodzący z szóstego wieku przed Chrystusem. Góra Lassois jest dobrze znana archeologom, ponieważ prowadzone tam od 1930 r. poszu-

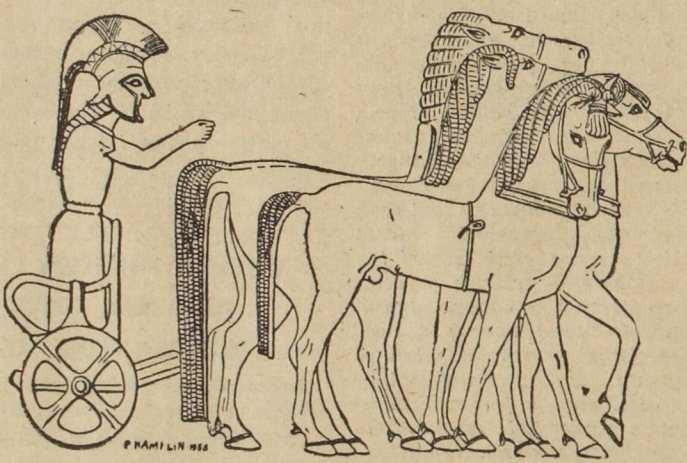
kowania wykryły bogaty zbiór broni, biżuterii, a szczególnie niesłychaną ilość naczyń ceramicznych w stylu zupełnie oryginalnym.

W odkrytym ostatnio grobowcu — jest to grób młodej kobiety, prawdopodobnie jakiejś księżniczki — znaleziono wielką ilość biżuterii i liczne sprzęty artystyczne z brązu, srebra i innych metali. Najciekawszym przedmiotem, znalezionym w grobowcu, jest olbrzymie naczynie z brązu (na zdjęciu), którego waga wynosi 210 kilo a wysokość 164 cm. (średni wzrost człowieka). Wyryte są na nim różnego rodzaju motywy, między innymi rycina. Wszystkie znalezione przedmioty są pochodzenia grecko-rzymskiego lub etruskiego

(Etruskowie mieszkali w północnych Włoszech przed zawojowaniem tego kraju przez Rzymian). Ciekawym jest problem, w jaki sposób przedmioty te dostały się do Celtów w cz-

sach, kiedy nie było jeszcze dróg.

Obecnie skarb grobowca w Vix wystawiony jest w muzeum paryskim w Luwrze, w sali „siedmiu kominków”.



SZPITAL DLA KOBIEC W BERCK ZOSTAŁ ODNOWIONY



W ramach Tygodnia zorganizowanego przez Assistance Publique odnowiony został szpital dla kobiet w Berck (Pas de Calais). Na zdjęciu: Chore kobiety zażywają kąpiele słoneczne (Photo ADP)

Sanacja reprezentująca klasowe interesy polskich kapitalistów i obszarników, wróg mas pracujących i Związku Radzieckiego, wbrew oczywistym interesom narodu, czynnie pomagała Hitlerowi w realizacji jego zbrodniczych zamierzeń. Prohibitorską i antynarodową politykę sanacji popierały wszystkie burżuazyjne stronnictwa polityczne w Polsce łącznie z prawniczym kierownictwem PPS. Tylko Komunistyczna Partia Polski ostrzegała przed katastrofalną polityką rządu Składkowskiego i Bercka, nawoływała masy do walki z faszyzmem o wolność, o sojusz z Związkiem Radzieckim. „Związek Radziecki — pisał organ KC KPP „Nowy Przegląd” — jest jedynym obrońcą pokoju, obrońcą niepodległości Polski... Burżuazja polska przez swą politykę wojny, przez swą politykę bloku z krwiożerczym faszyzmem niemieckim może stworzyć groźbę dla niepodległości”.

Czechosłowacja haniebnie sprzedana Hitlerowi

Wymowna charakterystykę polskiej polityki zgra-

nicznej przed wrześniem 1939 roku dał francuski ambasador w Warszawie, Noel: „...Beck usiłował stać się stałe cenne usługi polityce fuhrera. Dyplomacja polska wspierała przy każdej okazji manewry Rzeszy skierowane przeciw Lidze Narodów, bezpieczeństwu zbiorowemu, oraz wielostronnym paktem wzajemnej pomocy”.

O zdradzieckiej roli sanacji i krótkowzroczności jego polityki świadczyć może m. in. rozmowa posła polskiego Orłowskiego w Budapeszcie, przeprowadzona 26 lutego 1938 r. z węgierskim ministrem spraw zagranicznych Kanayem. Na pytanie Kanaya, czy w Polsce nie odczuwa się obawy z powodu realizacji programu Hitlera, Orłowski odpowiedział z całą rozbrajającą ślepotą pilsudczykowskiego wychowanka: „panuje u nas przekonanie, że tak długo jak u władzy jest Hitler i jego ludzie, niebezpieczeństwo... nie istnieje”.

Kiedy Hitler zajmował Austrię, posłuszny mu rząd sanacyjny aranżował konflikt na granicy polskoliteńskiej chcąc odwrócić

uwagę społeczeństwa polskiego. Napad na Czechosłowację uzgadniali — po rozmowie z Hitlerem — ambasador polski w Berlinie — Lipski z ministrem spraw zagranicznych III Rzeszy — Ribentropem. Na propozycję radzieckiej udzielenia pomocy Czechosłowacji, ambasador Łukasiewicz oświadczył 27 maja 1938 r. francuskiemu ministrowi spraw zagranicznych, że uważając Rosję za wroga, rząd jego przeciwstawił się siłą wszelkim próżniom sił uzbrojonych.

I oto po Czechosłowacji haniebnie sprzedanej Hitlerowi, mimo konkretnej pomocy zbrojnej, jankiej chciał temu krajowi udzielić Związek Radziecki, przyszła kolej na zagarnięcie przez Hitlera Polski. Nawet w obliczu śmiertelnego niebezpieczeństwa sanacja nie zaniedbała polityki wrogoci przeciwko ZSRR. Jeszcze przed katastrofą Beck telegrafował do ambasady polskiej w Londynie: „Polscy z Sowietami żadne układy wojenne nie łączą i nie jest intencją polskiego rządu taki układ zaw-

rzeć”. Ambasador polski w Moskwie, Grzybowski, twierdził, że Polska nie uważa za możliwe zawarcie paktu o wzajemnej pomocy ze Związkiem Radzieckim.

Te ostatnie prowokacyjne posunięcia polskiego rządu zdrady narodowej warto dokładniej rozszyfrować, bo w tym tkwi bezpośredni klucz dla zrozumienia dalszych wypadków.

Anglia oddaje Polskę na pożarcie byleby Hitler ruszył na ZSRR

15 kwietnia 1939 r. rząd radziecki, nieustannie domagający się wspólnego okiełznania hitlerowskiej bestii, proponuje zawarcie pokojowego sojuszu wojskowego francusko - brytyjsko - radzieckiego. Pod presją opinii publicznej, która coraz natężniej domagała się bezpieczeństwa zbiorowemu, sojuszu ze Związkiem Radzieckim i ratowaniem Polski. Chamberlain i Daldier kierują do Moskwy misję celem przeprowadzenia rozmów. Ale niesłuchanie, strona brytyjsko-francuska przewlekła w nieskończoność rozmowy

i wyraźnie utrudniała porozumienie.

Stary Lloyd George powiedział jasno o co chodzi: „Nie zyczą sobie porozumienia z Rosją”. A dlaczego tak było, dał do zrozumienia „Times” pisząc: „Zawarcie przymierza z Rosją może stanąć na przeszkodzie innym rozmowom...” Te „inne rozmowy” — jak dowiadujemy się z opublikowanego po wojnie archiwum hitlerowskiego ambasadora w Londynie — Dirksena, były to rozmowy angielsko-niemieckie, w których Polskę oddawało na pożarcie Hillera, byleby Hitler ruszył na ZSRR.

Rząd polski odrzuca pomoc wojskową ZSRR

Dwulicowcy angielscy wysunęli marionetkę Bercka, aby zadać ostateczny cios rokownikom w Moskwie. W historycznym w sprawie udzielonym przez marszałka Woroszyłowa gazecie „Izwestia” w dniu 27 sierpnia 1939 r. czytamy, co następuje:

„Radziecka misja wojskowa uważała, że ZSRR, nie mając wspólnej granicy z napastnikiem, może udzielić pomocy Francji,

Anglii, Polsce tylko pod warunkiem przeprowadzenia jego wojsk przez terytorium polskie, gdyż nie ma innych dróg do tego, aby wojska radzieckie zelknęły się z wojskami napastnika. Podobnie jak w ubiegłej wojnie światowej wojska angielskie i amerykańskie nie mogłyby wziąć udziału we współpracy wojskowej z siłami zbrojnymi Francji, gdyby nie miały możliwości operowania na terytorium Francji, tak też radzieckie siły zbrojne nie mogłyby wziąć udziału we współpracy wojskowej z siłami zbrojnymi Francji i Anglii, jeśliby nie zostały przepuszczone na terytorium Polski. Pomimo całej oczywistej słuszności takiego stanowiska, francuska i angielska misja wojskowa nie zgodziły się z takim stanowiskiem misji radzieckiej, a rząd polski oświadczył otwarcie, że nie potrzebuje i nie przyjmie pomocy wojskowej od ZSRR. Ta okoliczność uniemożliwiła współpracę wojskową ZSRR i tych krajów. Oto podstawa rozbieżności. Na tym też polegały się pertraktacje...”

(Ciąg dalszy nastąpi)

B. Trojanowski

Krytyczne dni sierpnia 1939⁽⁴⁾

