

# PARO NACIONAL DE 24 HS POR CORDOBA

## LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$ 60 - Buenos Aires, martes 6 de abril de 1971 - No. 258

SAN SEBASTIAN Y SU CORTE: *No paran la crisis.*



CORDOBA:  
*Debemos impulsar la solidaridad.*  
ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

# CGT: ! BASTA DE CAPITULACION !

ARTICULO EN PAGINA 3

ante la trampa electoral:

# PARTIDO OBRERO INDEPENDIENTE

PAGINA 2

## F.U.A.

PAGINA 12

# SE DISCUTIO LA SALIDA NACIONAL

Fº D. 2870

# ante la trampa electoral: PARTIDO OBRERO INDEPENDIENTE



UNA REUNION DE ACTIVISTAS:  
El movimiento obrero debe discutir una salida independiente.

## CAMPAÑA POR LA LIBERTAD DE LOS PRESOS

Se ha iniciado la campaña nacional por la libertad de los presos. Impulsada por la FUA y las Tendencias que trabajan en su seno y junto con organizaciones de abogados, intelectuales, familiares de presos, el ongariismo y otros sectores, se ha iniciado la preparación de dos jornadas de repudio a la represión, el 7 y el 16 de abril.

Desde estas páginas venimos insistiendo repetidamente en la necesidad de que las organizaciones revolucionarias impulsen una campaña que incorpore a amplios sectores de la población a la lucha por la libertad de los presos y la plena vigencia de las libertades democráticas: levantamiento del estado de sitio, derogación de la pena de muerte y toda la legislación represiva, plena libertad de reunión y expresión, etc.

Por eso apoyamos plenamente la realización de las jornadas y llamamos a obreros y estudiantes a hacer otro tanto.

Dos cuestiones deben ser planteadas sin embargo. En primer lugar es urgentísimo llamar a la CGT a que se integre al movimiento e impulse la campaña.

El argumento de que la dirección de la CGT es traidora de ninguna manera justifica la exclusión.

Desde estas páginas nosotros hemos denunciado y llamado a combatir más que nadie a esa podrida casta de burócratas que pesa como una losa, pugnando por retrasar y frenar la movilización obrera e impedir la revolución. Pero es un error catastrófico, que en última instancia le hace el juego a la patronal, terminan excluyendo de la campaña a todo el movimiento obrero y su organismo de masas, la CGT, que debe ser su puntal bajo la bandera de la lucha contra la burocracia.

Nosotros estamos totalmente a favor de incorporar al movimiento a sectores pequeño-burgueses e incluso burgueses que apoyen el programa de lucha contra la represión, pero luchando al mismo tiempo para que la clase obrera participe dándole su contenido y orientación.

Quienes explícitamente plantean dejar afuera a la CGT están por darle a la campaña un carácter pequeño burgués conciente.

Es necesario llamar a la CGT inmediatamente y en forma pública, para que salga a la lucha enfrentando al gobierno por la inmediata libertad de todos los presos políticos y gremiales, contra toda represión y por el apoyo a Córdoba.

Pero es necesario señalar aún algo más. Lamentablemente la campaña no ha sido impulsada aún con vigor entre las masas, ni siquiera en la Universidad, para ni hablar de la clase obrera.

Por eso es prácticamente imposible que las jornadas del 7 y el 16 lleguen a contar con un apoyo verdaderamente masivo. La FUA debe bajar inmediatamente la campaña a los cursos, propagandizándola y organizando a los estudiantes desde la base y llamando a la vez al movimiento obrero.

Sólo así las próximas jornadas de lucha podrán tener la fuerza suficiente para arrancar los presos de las cárceles y forzar la derogación de la legislación represiva.

Los anuncios del flamante ministro del interior Mor Roig, realizados el 1º de abril, en el sentido de que vuelven a tener legalidad los partidos políticos, a los que se les restituirán sus bienes, son el comienzo de aplicación del "plan político" enunciado por Lanusse y la Junta de Comandantes en Jefe al destituir a Levingston. Se plantea nuevamente en el país la vuelta al régimen electoral, tras la experiencia de cinco años de lo que se llamó "La Revolución Argentina".

Esta nueva situación se debe a que, a partir del cordobazo, la irrupción del movimiento obrero en la escena nacional, a través de los paros de la C.G.T. y de las innumerables batallas parciales, rompió el equilibrio del régimen patronal. Entraron en crisis y se liquidaron todas las variantes elucubradas, primero por el ongariato, con el "comunitarismo", y después por Levingston, quien trató de apoyarse en los "sectores intermedios" de los viejos partidos políticos.

Así, la primera conclusión que debemos sacar, es que debido al ascenso de la clase obrera, la burguesía se vio obligada a buscar una nueva vía para frenar este proceso. La variante que toma ahora son las elecciones. Pero, como ya conocemos la trampa de las proscripciones, ahora le agregan "sin fraude ni prohibiciones".

Para llevar adelante esta nueva maniobra se han unido las Fuerzas Armadas y la mayoría de los partidos patronales. Su eje es la llamada "Hora del pueblo", que tiene como dirección a los dos partidos patronales que pueden tirarse a encasillar a la clase media y al movimiento obrero, el radicalismo del pueblo y el peronismo.

Hasta aquí todo parece perfecto. Esto explica la euforia de los Balbín y los Paladino, que ya se ven con un pie en el gobierno: sostienen que todo se va a solucionar con los votos que ellos puedan arrastrar.

Pero no es tan fácil la situación. Este acuerdo electoral no hace que mágicamente desaparezcan todas las contradicciones entre los sectores patronales. Ya el desarrollismo, por un lado, y la democracia cristiana, por otro, buscan salidas distintas, e incluso dentro de sus respectivos partidos los radicales y peronistas tienen corrientes que están en contra del acuerdo con el gobierno.

A esto le debemos agregar que el propio gobierno es incapaz de darse una política, aunque sea a corto plazo, para solucionar los graves problemas que el país tiene planteados, en particular la carestía de la vida, la recesión económica, las paritarias, etc.

Dentro de este marco, los anuncios de Mor Roig están dirigidos a restablecer las reglas de juego de la burguesía, pero no significa ninguna salida para la clase obrera ni el país, ya que es solamente un cambio de cara más "democrático" el que buscan estos nuevos salvadores. Como su trayectoria nefasta lo indica, no estuvieron cuando la lucha contra la dictadura se daba en las calles y fábricas. Ahora aparecen intentando capitalizar

el rotundo fracaso de las Fuerzas Armadas en el gobierno.

### ¿QUE HACE LA BUROCRACIA?

En esta semana la C.G.T. dio a conocer una declaración pública que refleja con toda claridad la crisis en que se encuentra. La destitución de Levingston descolocó a los que se jugaban dentro del "participacionismo" y dejó mal parados a los que no responden a Paladino y a su engendro, La Hora del Pueblo. Por esto están tratando desesperadamente de reiniciar el diálogo con el nuevo gobierno.

En base a esa situación postergan la reunión del Confederal y van a negociar a todos los niveles, buscando el sector patronal de turno que les dé algunas migajas, en especial los aportes de Obras Sociales que les significan centenares de millones en sus bolsillos.

Pero estas negociaciones se les complican, ya que la presión de la vanguardia, cuyo mejor exponente es Córdoba, y el insoluble problema de las paritarias hace cada vez más escaso el margen de maniobra que tienen. No van a poder mantener por mucho tiempo la nueva tregua dada al gobierno.

En el "Clarín" del 3 de abril, aparece un documento firmado por treinta organizaciones sindicales, donde figura lo más granado del participacionismo, con la excepción de Coria y Peralta. Surge este manifiesto de una reunión de las 62 Organizaciones, por ellos autoconvocada. Allí se enjuicia duramente el acuerdo de "La Hora del Pueblo". Es éste el mejor síntoma del reacomodamiento de la burocracia, ya que aparecen gremios como el de molineros dirigido por Roqué, utilizando nuevamente la camiseta peronista, y denunciando al "régimen liberal" culpable, según ellos, de todos los males que padece el país. Ahora se acuerdan que el gobierno es malo, pero no cuando iban a negociar con Ferrer y frenaban el plan de lucha de la C.G.T.

La burocracia, que sólo conoce el acuerdo con la burguesía para mantener sus privilegios, ante el cambio de gobierno es incapaz de darse una política independiente, ni siquiera al estilo de Vandor, para negociar desde una posición más fuerte. Ahora se encuentra en el aire, acosada por el movimiento obrero y sin tener ningún peso en la discusión de la salida política, ya que el responsable de eso es Paladino.

### CUAL ES EL CAMINO CORRECTO

Ante este panorama, que crea alguna confusión a los activistas, la única salida es que el movimiento obrero se dé una política independiente de todos los sectores patronales. Ya la experiencia de los Balbín, Solano Lima, Paladino y cuanto sector burgués estuvo en el gobierno, está agotada. No vamos a redundar en los ejemplos de estos dirigentes, que lo único que les interesa es la defensa de sus privilegios e in-

(Sigue en páginas centrales)

**POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES**

**cgt**

**¡BASTA DE CAPITULACION!**

"El golpe de estado no ha podido menos que alborotar la bolsa de gatos que es, hoy día, la burocracia sindical". Con estas palabras comenzamos, en el número anterior, nuestro artículo acerca de "La crisis de la CGT".

Ha pasado una semana. Los hechos han demostrado que no se trataba de arañazos circunstanciales. Los desgarramientos en el seno de la burocracia se han profundizado. Al mismo tiempo, la dirección de la CGT pasó la semana reptando por los despachos ministeriales. ¡Qué le vamos a hacer! Es su método de "lucha".

Todo lo ocurrido merece una recapitulación y un posterior análisis. No sólo para ordenar el intríngulis de entrevistas, comunicados y contra-comunicados. Hay razones más de fondo: van quedando más claras las líneas de división de la burocracia y,

de días" ... "Si metalúrgicos, mecánicos, Luz y Fuerza, mercantiles y bancarios aceptan un determinado nivel, los restantes acuerdos serán cosa hecha."

Entre un 20 y un 25% sería el puntaje que se habría comenzado a discutir con la burocracia.

**LOS BUROCRATAS HAN DEJADO LA PUERTA ABIERTA...**

...para un acuerdo de ese tipo. En el mismo número del diario "La Razón" que citamos, aparece una solicitada de la UOM, gremio clave para "estos menesteres". Se puede definir a dicha solicitada con una sola frase: pareciera que la hubiera redactado, de puño y letra, el Sr. San Sebastián. Ni una línea sobre Córdoba. En cuanto a los convenios, ni una línea sobre cuánto pide de aumento

lo que decimos, invitamos a leer el...

**... "MENSAJE AL PUEBLO ARGENTINO" ...**

...declaración aprobada por la CGT simultáneamente con las entrevistas. (Ver "La Razón" 1/4). En ese larguísimo texto, hay una primera cosa notable. No se usan en ningún renglón las palabras "paritaria", ni "convenio", ni "aumentos de sueldos", ni "carestía de la vida", ni "presos políticos", ni, por supuesto, "Córdoba". Esos deben ser problemas del movimiento obrero australiano o filipino, ya que la máxima dirección de los trabajadores argentinos no se molesta en referirse a ellos.

Pero la declaración de la CGT es significativa no sólo por lo que omite, sino también por lo que contiene. Dejando de lado las "guitarreadas" o las frases tan originales

bién pretende llamarse "62 Organizaciones" y que ataca furiosamente a "La Hora del Pueblo" y a Paladino.

Hasta el momento de escribir este artículo, los aparatos burocráticos más importantes, como ser la UOM, no habían tomado posición pública en esta división. Quizás jueguen de terceros en discordia, con lo cual aumentarán más las grietas interburocráticas.

**LA PUNTA DEL HILO**

Esta complicada madeja no es sin embargo difícil de desentrañar. Hay una clave del agravamiento de la crisis burocrática: al desprestigio y a las presiones que sufren desde la base del movimiento obrero, se ha agregado ahora el brusco cambio motivado por el golpe, cambio que encontró descolocados a la mayor parte de los sectores burocráticos.

Tanto los que eran abiertamente "participacionistas", o, por lo menos opositores a Paladino, como Miguel y su gente, todos tratan ahora de reacomodarse, de reiniciar el diálogo con el gobierno. Pero que trencen con Lanusse, no significa que estén dispuestos a tirar la esponja frente a "La Hora del Pueblo".

Además, habría que ver en qué medida el mismo Perón no está interesado en alentar algunas disidencias con Paladino que le sirvan de futuros recambios frente a un posible fracaso de "La Hora", así como también de elemento de presión frente al gobierno y al ejército.

De todo esto, una cosa es indudable: ninguna de estas fracciones o fraccioncitas es capaz de defender los intereses de la clase obrera. Ni los intereses económicos (aumentos de salarios, estabilidad, etc.), ni menos aún su independencia política es garantizada por esta burocracia impotente. Y a tal punto impotente que, en una situación magnífica para pisar fuerte, para imponer, aunque más no sea sus propios intereses de casta en la

repartija política que se prepara, prefiere, en cambio, babosear por los despachos ministeriales. No es, entonces, para sorprenderse que aunque dirige a uno de los movimientos obreros más fuertes del mundo, y aunque ese movimiento obrero ha sido la causa de la crisis del régimen, ahora la salida política se "cocine" casi sin su participación.

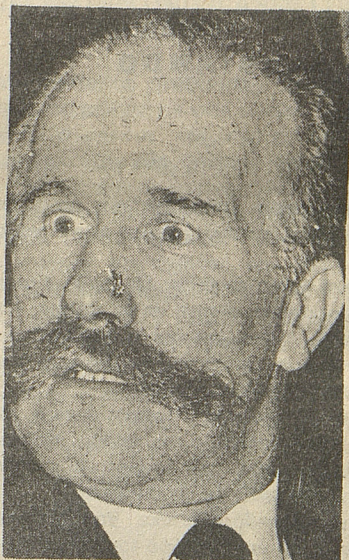
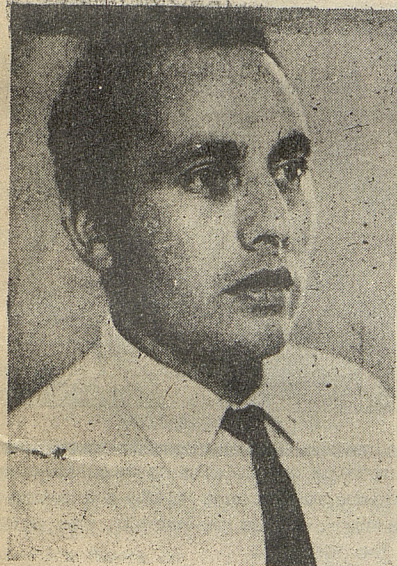
**¡BASTA DE CLAUDICACIONES! ¡EXIJAMOS UN PLAN DE LUCHA!**

La situación de Córdoba, de las paritarias y ahora también ante la trampa política que prepara el régimen, exigen que el movimiento obrero se movilice.

Hagamos votar en asambleas de fábricas, cuerpos de delegados, internas, etc., la exigencia de que se reúna el C.C. Confederal y que se largue un Plan de Lucha de todo el movimiento obrero.

Existe el peligro que el día de mañana nos despertemos con los principales convenios ya firmados. Exijamos que ningún convenio sea firmado sin la más amplia discusión y aprobación de las bases, expresadas en asambleas de fábricas y gremios, plenarios de delegados, etc.

Que el Plan de Lucha de la CGT levante los siguientes puntos: 1) Libertad inmediata a los presos políticos y gremiales y levantamiento de las intervenciones a los Sindicatos, en especial de Córdoba. 2) 40% y \$20.000.- mínimo de aumento. ¡Compromiso público de todas las direcciones de no firmar por menos! 3) Que el C.C. Confederal declare que no apoya ninguna de las salidas patronales, y se pronuncie por la organización independiente de los trabajadores.



**DATERMINI, CASTILLO, IZZETA: Los "8 sentenciados" se fabricaron su propia "62"**

más importante, se va insinuando una maniobra para liquidar la molesta cuestión de los convenios.

**"UN HOMBRE DE OFICIO"**

El show de la burocracia comenzó el lunes pasado en la asunción de San Sebastián. Cincuenta burócratas se apiñaron en la Secretaría de Trabajo, en su mayoría viejos participacionistas.

"Se trata de un hombre que tiene oficio en estos menesteres" declaró a "La Nación" Patricio Datermini, burócrata del gremio municipal. Y agrega el periodista: "En líneas generales la mayoría de los gremialistas coincidía con estos conceptos".

¿Hace falta recordar en detalle las "habilidades" de San Sebastián? ¿Para qué? Ningún trabajador ha olvidado que su nombre se identifica con una de las épocas más negras del movimiento obrero: la era de Onganía.

Pero si no hay necesidad de hacer historia, dado que San Sebastián es figurita repetida, es necesario sí precisar qué "tarear" se le han encomendado de ahora en más, a este esforzado "hombre de oficio"

**LAS PARITARIAS**

Ese es el primer e importante trabajito que ha debido encarar el nuevo Secretario. Liquidada la ley de topes, San Sebastián ha comenzado una maniobra más refinada: "...ya no se puede perder mucho tiempo" —comenta "La Razón" del 30/3— "De lo que se tratará ahora es de procurar concierto en media docena de paritarias. Si se logra rápidamente, la renovación completa será cuestión

la UOM, ni sobre qué han hecho y qué van a hacer los representantes metalúrgicos en la paritaria. Su frase más concreta es la siguiente: "los representantes del gremio metalúrgico se constituirán en celosos custodios del espíritu y de la letra de la ley 14250."

**PERO NO SOLO LA BUROCRACIA METALURGICA...**

...entra en la trenza. Y no sólo en el aspecto económico. También la capitulación es política.

El martes el Consejo Directivo de la CGT pidió audiencia con Lanusse, Mor Roig, Manrique y San Sebastián. Entrevistas que comenzaron a concretarse con los ministros el 10 de abril.

En las entrevistas se pidió de todo: la "vuelta de Perón, el cadáver de Evita, los millones de las "Obras Sociales", etc., etc. De todo, menos un 40% de aumento. Claro que también se habló de los presos y de los sindicatos intervenidos. Pero sobre esto no debe haber confusión. Lo importante en este caso no es sólo lo que se plantea, sino cómo se lo plantea. La mayoría de la burocracia cegetista hace estas "exigencias" después de haber impedido la concreción de un Plan de Lucha. Marcha así por el camino de la componenda con el nuevo régimen, tanto en el plano económico como en el plano político.

En efecto. La dirección de la CGT también comienza sus relaciones con el flamante gobierno capitulando en el plano político. (No quiere decir esto, por supuesto, que dentro de dos o tres meses no vaya a estar enfrentada con Lanusse y Cia.)

Para que no quede la menor duda sobre

como "la violencia es hija de la violencia", del "Mensaje" de la CGT sólo puede sacarse una conclusión: se acepta la "salida política" auspiciada por Lanusse y Cia. Sólo se le pide, muy respetuosamente, que cumpla sus promesas, que haya un estatuto político aceptable.

Si con el "Mensaje" la burocracia querrá presentar una fachada sin grietas, la realidad pudo más. A fin de la semana la pelea interburocrática se agravaba. Comenzaban a precisarse más las distintas fracciones.

Así, el viernes, el "Secretariado Ejecutivo" de las "62 Organizaciones", o sea, la gente de Paladino, lanza un comunicado atacando "la actitud capituladora de quienes tenían la obligación de convocar al C.C.C. de la CGT". Defiende a Córdoba y exige "la inmediata convocatoria al C.C.C. de la CGT y la elaboración por éste de un plan de acción en defensa de los salarios, las conquistas anuladas, ...y por sobre todo, por la devolución al pueblo de sus derechos soberanos para decidir sobre el futuro del país y, dentro de tal cuadro, el retorno del general Perón, que entienden de "imprescindible urgencia." ("La Razón" 2/4)

**CONTESTAN "LOS 8 SENTENCIADOS"**

Al otro día, el golpe es contestado con la división formal de las "62". Claro que, desde hacía rato, la unidad de las "62 Organizaciones" era una ficción. Pero no es casual que precisamente ahora se formalice la ruptura.

En base a los 8 sancionados en enero del año pasado (Roqué, Castillo, Izetta, Rachini y Cia.) se constituyó otro bloque, que tam-

## POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

# ¿Como Responder a la Patronal?

## ema.

Hablar de Ema hace un año y medio atrás, significaba, en toda la zona: "carneraje". Las grandes huelgas generales mantenían inmutable a su personal. La patronal, por su parte, impedía toda organización gremial. Los piquetes de fábricas vecinas para presionar al personal para que saliera al paro, eran una actividad permanente en toda manifestación de lucha general del movimiento obrero. Muchos fueron los obreros despedidos por intentar organizar al personal o por solidarizarse con las huelgas del gremio o la CGT.

Pero, esta situación fue cambiando paulatinamente hasta concretarse una Comisión Interna y el Cuerpo de Dele-

gados. Los últimos paros generales han sido cumplidos masivamente y la moral del conjunto de los compañeros se ha tonificado. Pequeños problemitas de sección comenzaron a discutirse entre los compañeros y los activistas que surgen. El conjunto de los delegados y la Comisión Interna mantiene una posición centrista entre el Sindicato y la patronal, sin organizar a la base, ni al activismo.

Es así como faltando sólo 20 días para la reelección de los delegados, la empresa despidió a dos compañeros activistas que estaban por salir elegidos. La empresa, en forma muy hábil, dividió a los despedidos pagándole a uno la in-

demnización y al otro no. La Interna ante este hecho, planteó que hay que pagarle la indemnización a ambos. Sin embargo, uno de los despedidos pide la reincorporación, con el argumento justo de que no se trata del pago sino de defender su trabajo, ya que de permitirse estos despidos continuará la ofensiva patronal. La presión de este compañero y la inquietud traducida al personal obligaron a la Interna a llamar a una asamblea, donde se resolvieron dos horas de paro en toda la fábrica, como "repudio a los despidos". El argumento de la Interna fue que "siendo estos despidos una provocación patronal ante la elección de delegados, no debemos hacerle

el juego. Por lo tanto sólo será un paro de repudio".

La falta de organización de los activistas y de experiencia en la base, impidió darle un verdadero significado al paro y discutir nuevas medidas de fuerza para lograr la reincorporación de los compañeros; esa es la única vía posible para detener los planes ofensivos de la empresa. Esta actitud de la Interna y el Cuerpo de Delegados sólo facilitará el camino a la patronal para conseguir sus objetivos. Sólo la unidad y la firmeza del personal podrá cambiar esos planes.

¡Alerta, compañeros! ¡Esta experiencia debe ser capitalizada para prepararse ante nuevos atropellos!

## seguros: ALGO ESTA CAMBIANDO

Es muy raro que el gremio del seguro sea noticia. Gremio chico, bastante controlado por la burocracia y con una oposición de café, muy débil, parecía hallarse al margen del ascenso obrero.

Pero ya el panorama dentro del gremio comienza a sufrir cambios. Un buen síntoma ha sido la última asamblea general. Aclaremos que este gremio, dentro de su retraso, tiene una cosa muy positiva: hay costumbre de hacer asambleas. Claro, que por la debilidad de la oposición, la abrumadora mayoría de los compañeros que concurren los lleva la burocracia, y hasta la última asamblea votaban disciplinadamente sus posiciones.

Pero algo está cambiando, repetimos. Porque en la asamblea de la semana pasada, para consternación de los burócratas, buena parte de la concurrencia se les rebobó, tomando los planteos de la oposición. La burocracia asombrada vio cómo mas de cien compañeros, llevados por ella misma a la asamblea, se les daban vuelta en medio de la discusión.

¿Temario? : Paritarias. No podía ser otro el punto que encendió la bronca. Baes, gran cacique de la burocracia del seguro, se largó el discurso de apertura. Podando toda la hojarasca de frases "combativas", de su discurso sólo quedaban dos cosas: 1) hasta ahora nada se había conseguido; 2) y nada concreto proponía la burocracia para luchar por el convenio.

Un delegado de la oposición planteó entonces la necesidad de organizar al gremio con la participación activa de los compañeros para resolver las medidas de lucha a tomar en defensa de sus salarios: partiendo de la propagandización pública, discusión a fondo en las compañías, movilización del gremio acompañando las negociaciones para llegar así a paros parciales o totales. Planteó también coordinar estas acciones con los compañeros bancarios, realizando un plenario conjunto de delegados de base de ambos gremios.

Viendo cómo prendía el planteo, Baes tuvo que cortar la asamblea. Un elemento obsesivo, con seguridad por indicación suya, planteó de inmediato "moción de orden": cerrar el debate y dar "un voto de confianza" a la Directiva.

¡Y allí se armó! Casi media asamblea, a grito pelado, se pronunció contra la maniobra, dirigida a no hacer votar, ni tan siquiera discutir, la proposición del delegado opositor. En medio de un escándalo desconocido en anteriores asambleas, la burocracia pudo, trabajosamente, ganar la votación de la "moción de orden".

Pero no fue eso lo importante. Lo importante es lo que este síntoma revela. La oposición tiene el deber de aprovechar el cambio de viento que se insinúa en el gremio. Tomando el problema de las paritarias, compañía por compañía, debe unificar a los nuevos activistas que pueden estar apareciendo en Seguros.

## abril LA PATRONAL BUSCA LA PROVOCACION

Ante el avance indiscutible de los compañeros de fábrica dirigidos por una auténtica C.I. y un representativo cuerpo de delegados, la patronal intenta contraatacar, buscando la provocación. Primero comienza por impedir la movilización de los delegados, luego echa a un obrero de Rotativas (que tiene que reincorporar ante la movilización de la fábrica), niega la entrada a fábrica a representantes de la Federación Gráfica, tratando de desprestigiar a la C.I., atenta contra la cartelera sindical, etc. La gente comienza a inquietarse y exige a la C.I. que frene esta provocación. La efervescencia llega a su punto culminante cuando la patronal despide a dos miembros del Sindicato de Prensa, es decir a dos delegados del sector administrativo, que tiene un acuerdo intersindical con el sector gráfico mayoritario.

Ante esta situación la C.I. pide entrar a discutir y la patronal se niega, sumando a este hecho una nueva provocación cuando en la puerta de fábrica se atropella con los autos de la empresa a miembros de la C.I. Este hecho hace rebasar el vaso. La C.I. plantea asamblea para discutir el problema y la patronal se vuelve a mostrar intransigente al negar permiso dentro de fábrica. Al día siguiente la presión estalla. La Sección Rotativas para espontáneamente, mejor dicho, no entra a trabajar al mediodía. A las 13.30 hs. cuando sale y entra el resto de los compañeros se realiza la Asamblea, que la patronal se desespera por impedir.

### LA ASAMBLEA

La bronca de la gente es muy grande.

## peugeot

### KLOOSTERMAN Y LA PATRONAL HACEN UNA ASAMBLEA DE FABRICA

Aunque parezca mentira este título responde a una verdad.

El viernes, la asamblea de Peugeot, para discutir las sanciones a un delegado, a un miembro de la CIR, y para tratar el convenio, es también citada por la patronal, que distribuye un volante, sección por sección, donde dice que cede las instalaciones de la fábrica para que se realice una asamblea y además da permiso al turno tarde para que participe.

En la asamblea, Kloosterman informa que se han levantado las sanciones a los compañeros. Y sobre el convenio señala que se han conseguido 21 días de vacaciones para todo el personal (a los compañeros nuevos por ley le corresponden 12) y aumentos de categorías que benefician a un sector importante del personal. La asamblea informativa, concluye con este informe sin que ningún compañero intervenga.

¿A qué se debe este cambio sorpresivo de la patronal, que pocos días antes había sancionado a dos compañeros por la aplicación del quite de colaboración y que se mantenía intransigente en el convenio?

¿Por qué la patronal impulsó la asamblea?

No es necesario ser un Sherlock Holmes para darse cuenta que hay un acuerdo orquestado entre Kloosterman y la patronal. Esta posición se confirmaría si se concreta el rumor que ha corrido por fábrica, de que



KLOOSTERMAN

el martes se levanta el quite de colaboración que viene perjudicando mucho a la patronal, (aclaremos que en la asamblea este punto no fue tocado).

Esté acuerdo con Kloosterman, por el cual la patronal cede algunos puntos importantes del convenio, (y es muy posible que también ceda en el punto salarios) es consecuencia de la situación que se vive en la fábrica. El desprestigio de Kloosterman y la CIR es tan grande que en las próximas elecciones, de no haber fraude, corre el peligro de perderlas ante la oposición clasista. Previendo esta situación es que la patronal le trata de dar esta gran mano a Kloosterman.

La oposición se encuentra ahora ante una alternativa. O desconoce totalmente esta situación y permite que Kloosterman y la patronal hagan su juego, o trata de utilizar estas concesiones, que se ve obligada a hacer la patronal, para que, apoyándose en los compañeros se logre un buen convenio.

Tan es así que se vota paro de 24 horas y quite de horas extras por 45 días. Alrededor de 400 compañeros se solidarizan con esta posición. No obstante no se impiden las negociaciones. Es la patronal quien maniobra aumentando la confusión. Al principio argumenta que sólo va a recibir al sindicato y no a la C.I. El personal se queda en asamblea hasta las 18 hs. y forma piquetes para garantizar el paro.

El punto débil de esta situación explosiva está dado por el sector administrativo que no se adhirió al paro. Cuando intervino el Sindicato de Prensa fue para nada. Al otro día la patronal suspendió a otros tres empleados.

En estos momentos el personal gráfico está garantizando el quite de horas extras,

y la Gráfica ha firmado un comunicado apoyando a Abril. Pero como decimos el sector administrativo es decisivo para la reincorporación de los dos compañeros.

Para nosotros es entonces fundamental que el sector gráfico antes que nada llame a una asamblea conjunta de los dos sectores, el obrero y el administrativo.

De aquí tiene que partirse. Antes de profundizar cualquier medida hay que lograr que los principales afectados, que para peor están afiliados a otro sindicato, sean estimulados e incentivados por la combatividad obrera. Pero por más empuje del sector gráfico, sepamos que si los administrativos no quieren hacer nada, habrá que saber regular las fuerzas. De aquí que la asamblea conjunta sea lo fundamental.

# NACIONAL POR CORDOBA

## FUE MASIVO EL PARO DOCENTE

Se cumplió, en forma exitosa, el paro docente. El día 31, los maestros y profesores argentinos expresaron masivamente su firme decisión de arrancar al Gobierno la solución de los gravísimos problemas que soportan.

El Acuerdo de Nucleamientos Docentes venía considerando la necesidad de esta medida de fuerza. A pesar de que las organizaciones gremiales hicieron muy poco para su preparación, pues no se visitaron los colegios ni se hicieron asambleas como para el paro anterior, los docentes respondieron ampliamente.

### LA ASAMBLEA Y LA MARCHA

Sólo dos días antes del paro, el Acuerdo llamó a una asamblea informativa. Fue citada por los diarios y, así y todo, concurren unos 250 maestros; los profesores no se hicieron presentes.

CAMP y Unión de Maestros Primarios refirieron casi exclusivamente sus intervenciones a las críticas al Ministro Cantini y a la política educativa del gobierno. En cambio, entre la gente se escuchaba comentar: "Con un paro no hacemos nada"; "necesitamos seguir adelante". Y fue en ese sentido que se expresaron varios de los maestros presentes, planteando claramente la necesidad de continuar la lucha en forma organizada y con medidas progresivas. CGERA, también coincidió con esta posición.

Se con retó, también, la concentración para el 31, que se efectuó como marcha silenciosa. Asistieron unas 1.200 personas, entre ellas habían numerosos estudiantes secundarios que apoyan las reivindicaciones de sus profesores. Lo más importante fue la culminación de la marcha que se cerró con las palabras de un representante del Acuerdo, comprometiéndose a llamar a Asamblea y a discutir un plan de lucha.

Esta situación francamente promisoría, empieza ya a plantear la necesidad de urgentes medidas organizativas, por un lado, y, por otro, muestra el peligro inminente de errar el camino.

### LOS DOCENTES Y EL CAMBIO DE GOBIERNO

¿Por qué hablamos de un peligro inminente?

Dos son las principales reivindicaciones de los docentes. Una, la solución al problema salarial; otra, la suspensión de la Reforma Educativa.

Que los sueldos de los maestros son misérrimos es público. Pero hoy algunos sectores se preguntan ¿puede este nuevo gobierno solucionar la situación?

Creemos que el golpe ha respondido fundamentalmente, a un objetivo político, que es buscar, por la vía electoral, una salida institucional a la crisis argentina. Pero, en materia económica no se ha producido ningún cambio. Los bajos sueldos docentes son una parte del exiguó presupuesto educacional que, en este momento, toca fondo. Para probarlo bastan las declaraciones del Rector de la Universidad de Buenos Aires, quien amenaza con cerrarla por falta de presupuesto.

Este grave problema que se inscribe en la crisis económica general del país, podrá ser solucionada, y sólo parcialmente, nada más que por una vía: la reducción del presupuesto militar y represivo y un impuesto a los grandes monopolios. Para arrancar un aumento al gobierno, por ende, la única forma es la lucha organizada. Y el peligro, al guardar esperanzas radica en bajar la guardia y estancar el movimiento.

Por otra parte, con respecto a la Reforma, tampoco una verdadera solución depende del cambio de gobierno. Responde a necesidades concretas de sectores patronales ligados a nuevas ramas de producción. Es uno de los jalones para la "modernización del país" o sea para lograr su desarrollo neocapitalista. Las causas de su implantación están profundamente ligadas a la actual estructura económica del país. Además de servir a bien definidos intereses de clases, falla por la base por la imposibilidad de llevarla a la práctica por la falta de presupuesto.

Pero, no queremos desarrollar aquí un análisis que será tema de otros artículos especialmente dedicados a ello. Simplemente queremos hacer notar que un cambio de Ministro no revertirá el proceso.

Si hacemos hincapie en estos puntos, es porque de entenderlos cabalmente depende el futuro y éxito de la movilización docente.

El Acuerdo hace responsables de la Reforma al "grupo de tecnócratas", que la proyectó. De allí se desprende que cambiando a ese grupo ya está todo arreglado. Y no es así. Tanto en esto como con respecto al aumento de sueldos, una mala interpretación del cambio de gobierno puede llevar a la paralización de la movilización docente y con ella, a su fracaso.

### ¿NECESITAN UNIFICARSE LOS DOCENTES?

Ante tamaños problemas, surge por sí sola la necesidad de una Organización Única de docentes. Algunas provincias ya cuentan con ella, pero tanto en Capital Federal como a nivel nacional los nucleamientos docentes se hallan fragmentados por tendencias. Sólo frente a situaciones alarmantes las distintas organizaciones trabajan de común acuerdo, lo que es muy positivo pero, por precario, no cubre las reales necesidades de estos trabajadores.

Nosotros creemos que el Acuerdo de Nucleamientos debe impulsar la elección de delegados por colegio que, a su vez, formen Comisiones por Distrito. Esta organización de bases deberá culminar en un Congreso Nacional donde se forme una Confederación General de Docentes, adherida a la CGT. Esa es la meta.

Con respecto a la Reforma, las organizaciones han llegado al acuerdo de pedir su suspensión. Coincidimos con ellas, pero creemos que, además, se debería discutir y votar un anteproyecto de ley de Educación. El Congreso que se reúne en Mendoza la semana que viene, es un buen lugar para impulsar

lo. Este anteproyecto sería luego discutido en las escuelas por todos los sectores interesados: docentes, estudiantes secundarios, padres y Cooperadoras.

Esta discusión ampliamente democrática, deberá culminar en un Congreso Nacional que vote la definitiva ley de Educación y organice la lucha por su aplicación y control.

### EL CONGRESO NACIONAL DE MENDOZA

La semana que viene se presenta una buena ocasión para empezar a discutir los problemas planteados. Se reúne en Mendoza un Congreso Nacional de docentes. Aunque ha sido llamado democráticamente, creemos que allí puede nuclearse gran cantidad de docentes y que ello hará posible un comienzo de organización si sabemos encarar con claridad los temas presentados.

Allí, además de los puntos mencionados, se tratarán otros como jubilaciones, situación de los suplentes, etc., ante los cuales también deberemos dar una respuesta. Este Congreso será útil en la medida en que se tomen con seriedad, sobre todo, la organización futura y democrática de los docentes. De allí que proponemos que el Congreso vote:

\* Un aumento de emergencia que eleve el salario básico a m\$N. 45.000

\* Duplicación inmediata del presupuesto educativo, a expensas del militar y represivo y de un impuesto a los grandes monopolios.

\* Suspensión de la aplicación de la Reforma Educativa.

\* Aprobación de un anteproyecto de ley de Educación que pase a ser discutido en los colegios por docentes, padres y estudiantes secundarios y que sea definitivamente aprobado en un Congreso Nacional.

\* Elección de Delegados por Colegio y formación de Comisiones por Distrito.

\* Congreso Nacional Docente que discuta la formación de una Confederación General de Docentes, adherida a la CGT.

## ¿QUE PASO EN COLORIN?

Esta fábrica, junto con Alba, tiene un peso decisivo en el gremio de la Pintura, no sólo desde el punto de vista de la producción, sino porque tiene el personal más unido y mejor organizado.

Para que los compañeros se puedan formar una opinión debemos señalar la amplia democracia existente. La semana pasada, por ejemplo, se hicieron tres asambleas en cada turno: Las tratativas que se realizan con la patronal son informadas diariamente y la consulta a los activistas es permanente. Pero esto no es producto de ningún fenómeno extraño. Ha sido la Interna y el cuerpo de delegados quienes han garantizado que este método se haya aplicado a fondo, y lo que les ha permitido la obtención de mejoras concretas en cuanto a normas de trabajo, salubridad y parcialmente salarios.

### UN PLAN DE LUCHA

Con este mismo método es que se encaró la lucha por el convenio y por otros problemas específicos de la fábrica, incluido un pedido de aumento del 60%.

En sendas asambleas de turno se aprobó

por unanimidad el quite de colaboración con trabajo a la base de producción. Posición que se planteó en un cuerpo de delegados de gremio para que el sindicato en una Asamblea General del Gremio, la pusiese en ejecución en todas las fábricas.

Como era de esperar la dirección del sindicatos, los delegados más viejos y de fábricas chicas rechazaron, con métodos burocráticos, la proposición de Colorín.

### COLORIN LEVANTA LAS MEDIDAS DE FUERZA

Ante esta situación: peligro de aislamiento y peligro de generar un conflicto en la propia fábrica por falta de trabajo (la medida durante una semana dejó sin trabajo a tres secciones claves) para el que no se estaba preparado, la C.I. propuso la levanta de las medidas de fuerza. En asambleas de los dos turnos de la fábrica se aprobó dicha propuesta. Este hecho, agitado por un sector "ultra", sirvió para crear cierta confusión en algunos activistas. ¿Por qué? Porque estos compañeros, consecuentes con su método sectario, mecánico, y aprovechándose de la

extraordinaria democracia obrera, proponían seguir con las medidas de fuerza, sin tener en cuenta la situación del gremio en su conjunto, ni las perspectivas de un conflicto aislado para el cual todavía no se habrían agotado todas las medidas de preparación.

Dejemos de lado que posiblemente no haya habido demasiada claridad en cómo seguir con el plan al empezar las medidas de fuerza aprobadas. Aunque esto no anula lo positivo de las medidas ni como detonante de una situación general ni como arma concreta, para los problemas internos, algunos de los cuales comenzaron a solucionarse.

Lo importante ahora es no bajar la guardia. El reacomodamiento debe servir para darse como tarea número uno la de ayudar a organizarse por la base a todas las fábricas de la pintura, y en especial Alba. En una palabra, consolidado el trabajo de organización interno, la experiencia de Colorín debe volcarse hacia afuera. La C.I. y cuerpo de delegados deben plantearse la necesidad de la creación de una tendencia a nivel de gremio capaz de poder imponer en una asamblea del mismo todo un plan de acción que le permita orquestar la lucha por el con-

venio. Estamos seguros que de aplicarse los métodos que han venido aplicando la C.I. y el cuerpo de delegados, todos los posibles errores cometidos podrán solucionarse sin dificultad.

### UN PROBLEMA SECUNDARIO

Ya hemos relatado como los sectores ultras fueron derrotados en la asamblea. Pero hemos dejado de lado un problema que aunque secundario es importante. Indudablemente la C.I. cometió excesos en la forma como atacó a algunos grupos o partidos políticos que se expresaron a través de las posiciones de algunos "ultras" (aunque no hizo nombres). La crítica totalmente justificada a estos elementos sectarios, fraccionistas y divisionistas que terminan haciéndole el juego a los oportunistas del MUCS, oscureció el problema fundamental: explicar porqué se debía levantar el paro y qué es lo que se debía hacer en adelante. Esperamos, como decimos más arriba, que errores de este tipo sean fácilmente superables, acudiendo al método tradicional de seguir trabajando junto a la base de la fábrica y a sus activistas antipatronales, sobre la base de objetivos precisos.

## POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

ROSARIO — ELECCIONES BANCARIAS

# ¿POR QUE LA DERROTA?

El miércoles 17 por la noche, un grupo de compañeros integrantes de la lista No 1 FUS, (Frente de Unidad Sindical), comentaban sin ocultar su desánimo el resultado final de las elecciones.

No era para menos. La lista No 2 RENOVACION, había triunfado por casi 500 votos de diferencia (1250 a 790) y arriesgar una explicación sería sobre las causas que llevaron a semejante derrota resultaba difícil en esos momentos.

### TRATAREMOS DE EXPLICAR LO OCURRIDO

La seccional Rosario ha sido la última en ser normalizada, casi nueve meses después de elegido el Secretario Nacional del gremio. Tradicionalmente Rosario fue opositora al Secretariado Nacional. Desde el 65 se opuso al pomarismo. Luego de derrotado este y, pese a la intervención de la seccional, continuó la oposición al actual Secretariado, encabezado por Ezquerra y Cia., a través de la agrupación M.A.S.A. que dirigió la seccional desde el 65.

Para la actual burocracia nacional la seccional Rosario tiene una importancia fundamental. De haber triunfado una lista opositora, quedaría con escaso apoyo, ya que es bien conocida la fuerte oposición que existe en Buenos Aires a través de la tendencia que encabeza la Interna del Banco Nación y que en general se extiende a todas las seccionales del interior.

### ¿COMO ACTUO EL SECRETARIADO NACIONAL EN ROSARIO?

Trataron de ganar tiempo, demorando todo lo posible la normalización de la seccional. Para ello nombraron un interventor adicto.

Luego se dieron la línea de plantear a través del personero del Secretariado

Nacional en Rosario, D'Angelo, la necesidad de que se presentara una lista única integrada por compañeros nuevos. Esta actitud se debió a que el Secretariado Nacional no contaba con un equipo adicto. Es decir, no estaba en condiciones de formar una lista que le respondiera totalmente. Con esta posición lograron hacer pie en algunos compañeros, incluido un compañero que pertenecía a M.A.S.A. Los ofrecieron todo el apoyo y el respaldo del Secretariado Nacional, incluidos algunos "puestitos extras". Así constituyeron un pequeño grupo y luego, la lista No2 Renovación. Recién entonces decidieron convocar a elecciones, volcando todo su aparato para garantizar el triunfo de esta lista.

Comenzaron largando una propaganda de típico corte macartista y apolítico, completada con todas las trampas electorales que tan bien conocen estos burócratas: no entregaron a tiempo las boletas de la lista No1, las urnas volantes solamente con el fiscal de la lista No2, iniciaron las elecciones después de las 14 hs., para evitar que votasen los compañeros de la mañana, etc. etc.

Sin embargo ninguno de estos hechos ni la "habilidad" con que se movió el Secretariado Nacional, pueden explicar el triunfo de la lista No2, triunfo indirecto de la burocracia. *Lo que permitió esta situación es incuestionablemente la desastrosa orientación y actividad que desarrolló la lista 1 y en especial los compañeros nucleados en M.A.S.A.*

### ¿QUE HIZO M.A.S.A.?

Desde las elecciones nacionales realizadas el año pasado el eje de su actividad se centró en peticionar la normalización de la regional: cartas y entrevistas a la Secretaría de Trabajo, audiencia con Lucco, comunicados, etc. Excepto los compañeros del Banco Español que integran M.A.S.A., no se preocuparon seriamente durante estos nueve meses

por los problemas concretos que existían en los bancos: no se plantearon reorganizar seriamente las Comisiones Internas y los Delegados de Base, ni le dieron ninguna importancia al problema del convenio y las paritarias. Es decir, toda su actividad fue con métodos burocráticos y con un único fin: llegar a la seccional. Esta actitud de por sí ya explica el comienzo de la derrota y lo hecho una vez abierto el proceso electoral, es lo que termina de explicar el rotundo fracaso: *fracaso y derrota de todo un método burocrático y electoralista.*

Se comienza por aceptar la constitución de una lista única, pero en vez de plantear que los candidatos sean elegidos en Asambleas de Banco proponen repartir los cargos, 7 por cada fracción. El equipo dirigido por el Secretariado Nacional no acepta, y recién entonces se resuelve la constitución de una lista opositora entre M.A.S.A. y la ex lista Celeste. Con un criterio totalmente burocrático se nombran los candidatos y se decide cambiar el nombre (algunos compañeros de M.A.S.A se enteraron días después de todos estos acuerdos.

Luego de constituido el FUS (Frente Unidad Sindical - Lista No1) no se planifica ni se discute seriamente un programa. Aceptan, a proposición de los compañeros del Banco Nación de Buenos Aires, un programa correcto, pero formalmente, ya que no se realizan asambleas en los bancos para discutirlo, ni tampoco se garantizan reuniones con activistas para realizar toda la actividad electoral. La propaganda fue así totalmente deficitaria.

Con semejante actitud de la lista No 1 y en especial de los integrantes de M.A.S.A. no debe extrañar el triunfo de una lista integrada por compañeros nuevos, maxime que estos apoyados por el Secretariado Nacional realizaron Asambleas prometiendo una serie de con-

quistas.

### ¿QUE HACER?

Varias son las conclusiones importantes de estas elecciones. En primer lugar se ha normalizado la seccional con el triunfo de una dirección que no responde directamente a los intereses del Secretariado Nacional, que puede ser previsible por los activistas y la base del gremio y que, incluso, puede llegar a tener roces con la burocracia nacional.

En segundo lugar, estas elecciones sirven para demostrar que continúa el ascenso en el gremio bancario. Se aprecia eso a través del altísimo porcentaje de votantes, casi inusitado en anteriores elecciones. Lamentablemente por el método burocrático de ambas listas, no se manifestó en el surgimiento y consolidación de nuevos activistas, que indiscutiblemente existen.

Los mejores activistas de M.A.S.A. y activistas independientes deben comenzar por construir un nuevo agrupamiento que tomando la experiencia pasada encare todas las actividades que están planteadas, desechando métodos burocráticos y electoralistas.

De esas tareas hay dos que, en lo inmediato son fundamentales: lograr la reorganización de todos los bancos, eligiendo las Comisiones Internas y los Delegados por oficina y empezar la discusión por abajo del próximo convenio bancario y la postura que debe llevar la paritaria.

Ambas tareas se deben plantear en cada banco, pero también hay que exigir de la nueva dirección regional su pronunciamiento.

Por ese camino se logrará la consolidación de los nuevos activistas, que sin lugar a dudas pasarán a ser parte de la nueva tendencia clasista que existe en el gremio y que supieron construirlos compañeros del Banco Nación y otras internas en Buenos Aires.

## bancarios:

ROMPAMOS EL ESTANCAMIENTO EXIJAMOS UN PLAN CONCRETO DE MOVILIZACION DEL GREMIO

La situación del convenio es de un parate total. Los paritarios, en una demostración más del método burocrático mediante el cual fueron elegidos, se han limitado a realizar negociaciones para que se derogue el Decreto 2066/67 que establece la paritaria junto al gremio de Seguros. Este Decreto parece ser uno de los argumentos que da el gobierno para no incluir a los bancos oficiales en la paritaria.

### ¿POR QUE ES IMPORTANTE LA INCLUSION DE LOS BANCOS OFICIALES?

No nos cabe la menor duda de las presiones que la Asociación de Bancos (el organismo de la patronal) debe estar realizando para impedir la entrada de la banca oficial. ¿Por qué? por una razón muy simple: la entrada de la banca oficial eleva de inmediato el tope salarial de la paritaria, ya que luego de los triunfos obtenidos en Diciembre del 70, sus

salarios están muy por arriba de los bancos privados. Además, las reglamentaciones de licencias, aspectos sociales, etc. también son mucho mejores, lo que obligaría a la patronal privada a firmar un convenio que la perjudica.

### ¿QUE HACE LA BUROCRACIA?

NADA. Mejor dicho, sí hace algo: negocia. Ahora bien, ¿cómo lo hace? Al haber frenado todas y cada una de las movilizaciones emprendidas por el gremio, va a negociar en las peores condiciones, sin que la patronal esté contra la pared para entonces poderle arrancar lo que el gremio exige. O sea que, si esto sigue así, la perspectiva de la paritaria es posiblemente lo que se insinúa en algunos gremios: un 20 a un 25 0/0.

Eso significa que los Bancos oficiales continuarán sin tener convenio, y los privados seguirán aspirando a homologar sus salarios con los compañeros de los bancos oficiales.

### ¿COMO ROMPER ESTA SITUACION?

En relación al problema de la inclusión de la banca oficial, los compañeros de la Interna del Nación están indicando el camino: *llevar adelante un plan de movilización en los Bancos oficiales que comience con asambleas de oficina, un petitorio para elevar al Ministro de Trabajo solicitando la inclusión en la paritaria y garantizar una concentración de todos los compañeros de la banca oficial frente al Ministerio para entregar el petitorio.*

En síntesis: comenzar a movilizar a los compañeros para arrancar del gobierno la participación en la paritaria.

Para garantizar esto se pidió a la Asociación Bancaria una reunión de las Internas de los Bancos oficiales, hasta el momento, la burocracia no respondió. Se impone llevar adelante este plan exigiendo a los burócratas lo tomen.

Este problema se debe plantear a todo el gremio, inclusive a los compañeros

de la banca privada.

Las razones son varias: 1) para lograr una movilización del gremio que permita lograr un buen convenio; 2) para alentar a los compañeros de los Bancos privados sobre la posibilidad de no obtener los aumentos salariales que necesitan; 3) para demostrar claramente el rol que juega la burocracia del sindicato. En ese sentido es importante que las internas de oposición a través de un volante planteen esto al gremio.

### OBLIGUEMOS A LA BUROCRACIA A LLAMAR A PLENARIO DE DELEGADOS GENERALES

La realización del plenario de delegados generales debe servir para exigir en él un plan concreto de movilización del gremio. Además, que los paritarios estén presentes en el plenario, para romper la línea de la burocracia de que los paritarios lleven sólo lo que se discute en los escritorios del Sindicato.

# PARO NACIONAL POR CORDOBA

Ya es una vergüenza sin nombre lo que está sucediendo con respecto a Córdoba. No es posible permitirle a la burocracia sindical semejante crimen contra los principios de solidaridad obrera y contra los intereses de TODOS los trabajadores argentinos, sean o no de esa provincia.

Insistimos en esto último porque si bien no hay compañero que no sienta más o menos simpatía por los trabajadores cordobeses, en cambio no está tan claro que defender a Córdoba es defendernos a nosotros mismos.

Córdoba está en la primera fila del movimiento obrero argentino. Es su indiscutida vanguardia. Si hoy en tantas fábricas de Buenos Aires y del Litoral los trabajadores estamos levantando cabeza, lo debemos agradecer en gran medida a los compañeros cordobeses. Con su primer "cordobazo" terminaron con la época negra de Onganía. ¡Hagan memoria los compañeros! ¡Recuerden cómo estábamos antes del "cordobazo".

Córdoba también barrió con Levingston. Si no hemos podido aprovechar más las consecuencias del segundo "cordobazo", ello se debe a los gusanos que tenemos de dirigentes sindicales. Ahora quizás esos señores firmen los convenios con un 250/o, que es muy poco para nuestras necesidades. Sin embargo, si el segundo cordobazo no hubiera liquidado la ley de pautas, ni eso hubiéramos obtenido.

Entonces defender a Córdoba es, repetimos, defendernos a nosotros mismos.

**EXIJAMOS A LA CGT UN PARO INMEDIATO DE 24 HORAS EN SOLIDARIDAD CON CORDOBA**, por la libertad de sus presos y el levantamiento de las intervenciones de sus sindicatos.

Pero no esperemos a que la burocracia nacional se decida a hacer algo. Sobre esto repetimos lo planteado en nuestro número anterior: "que la burocracia nacional no puede ser un justificativo para colaborar con el inmovilismo burocrático. Nosotros sabemos que en Capital y el Litoral no existe una corriente antiburocrática estructurada, pero si sabemos que existen numerosas fábricas, cuerpos de delegados, comisiones internas, centros estudiantiles, que tienen una posición antiburocrática y anticapitalista. Son ellos quienes tienen la responsabilidad de dar una respuesta a las necesidades de los compañeros cordobeses. Todo pronunciamiento en favor de un paro de 24 horas, en apoyo a los trabajadores cordobeses debe estar acompañado de una acción concreta de solidaridad. Organizar la ayuda material a las familias de los presos es una tarea decisiva e inmediata. La formación de un Comité de Apoyo deberá ser la conclusión organizativa que esta tarea nos impone. Nadie plantea una reedición de organismos fantasmas, como los que creó el ongarrismo, en lo que nosotros insistimos es en la organización de la ayuda a los activistas de la vanguardia cordobesa. Los revolucionarios que se dedican a expropiar camiones de carne tienen una ocasión para distinguir las diferencias entre nuestra táctica y la suya. La ayuda a Córdoba, no solamente servirá a los propios compañeros cordobeses sino que será de extraordinaria utilidad para el resto de los trabajadores que deberán hacer algo para concretizar esa ayuda. La otra variante sólo sirve para ilusiones en salidas al margen de la movilización de los trabajadores.

SAN LORENZO:

## Sigamos el Ejemplo de la Intersindical

El miércoles 24, en la localidad de San Lorenzo se realizó un paro total, con asambleas de fábrica y con el apoyo unánime de los comerciantes. San Lorenzo es una localidad situada a pocos kilómetros de Rosario. Constituye lo que podría llamarse el "extremo norte" del cinturón industrial que bordea el Paraná.

Este paro, impulsado por la Intersindical de San Lorenzo, tenía como objetivo el apoyo al proletariado cordobés. Se exigía, también, el levantamiento de la ley de topes salariales, la libertad de los presos políticos y gremiales, y se reclamaba de la CGT el lanzamiento de medidas de lucha preparadas desde las bases a través de asambleas de fábrica.

Este paro tiene una importancia fundamental para las luchas de la clase obrera rosarina, no sólo por la efectividad con que se cumplió, sino también, y muy especialmente, por lo que significa que un organismo interfábrica, al margen de la decisión de la burocracia, tenga el peso suficiente como para garantizar una medida de lucha masiva como ésta.

También es de destacar el criterio correcto que significó que el paro fuera acompañado de asambleas de fábrica, en oposición a las propuestas del PCR que proponía la salida a la calle. Lo consideramos correcto precisamente porque, por ser la primera medida masiva que largó este organismo, era imprescindible acompañarla del trabajo de organización y discusión en las

bases.

Sin embargo, no podemos decir lo mismo de las medidas de apoyo que tomó el movimiento estudiantil. Los compañeros que responden a la política del S.R. (que tiene gran influencia en la Intersindical) invitaron a todas las agrupaciones a realizar un acto en el comedor universitario, el día del paro. Dicho acto, en lugar de cumplir el objetivo de ser el primer paso de un plan de acción unificado en solidaridad con Córdoba, se convirtió en una polémica sin fin acerca de un problema totalmente secundario.

¿Sobre qué se polemizó? En el volante de la Intersindical había un párrafo en repudio a "los hechos vandálicos de Córdoba". Este párrafo fue la piedra del escándalo.

Todas las intervenciones de las tendencias: el FEN, el PCR, la UEL, el TUPAC giraron alrededor de ese párrafo, y se olvidaron de lo esencial, a nuestro entender: *proponer formas efectivas de apoyo a San Lorenzo y a Córdoba*. Pero mucho más grave que esto es que los propios promotores del acto, los compañeros del S.R., entraron en el juego de hacer eje en la discusión de ese problema.

Creemos que no es casual que los compañeros hayan errado el eje del acto, ya que el mismo error metodológico que los llevó a eso es el que también los llevó a darle tanta importancia a los "hechos vandálicos".

¿Qué plantean estos compañeros? Señalan que los actos de destrucción y atentados contra los comercios en el centro de Córdoba fueron realizados por sectores lumpens y pequeño burgueses, con el objetivo de robo individual y que nada tuvieron que ver con las acciones del proletariado cordobés que se retiró a los barrios y se organizó contra la represión (esto no quedaba claro en el volante de la Intersindical, pero fue posteriormente explicado así por los compañeros del SR).

Decimos que este problema es secundario, porque en la campaña de apoyo a Córdoba lo esencial es reivindicar, en primer lugar, el significado y el rol que cumplió lo que nosotros llamamos el 2do. Cordobazo. Esto es, la acentuación de la crisis del régimen y del gobierno, la caída de Levingston, el levantamiento de los topes salariales en las paritarias, y el hecho de que entre el 1ro. y 2do. Cordobazo haya surgido un embrión de dirección clasista.

El hecho de que se hayan realizado algunos actos de pillaje es totalmente secundario en relación a la importancia que tuvo el Cordobazo. En todo caso debemos señalar que es una consecuencia más de la inexistencia de una dirección revolucionaria al frente del proceso cordobés. En este sentido el análisis de la lucha entra en una caracterización más profunda acerca de los errores de la dirección chinoísta, que ya hemos dado a conocer desde las páginas de este

periódico. Consecuencia de este error metodológico es también que se haya oscurecido totalmente el otro eje esencial del acto: la importancia del paro de San Lorenzo.

En esa forma se impidió que surgieran resoluciones concretas de apoyo a San Lorenzo, como por ejemplo la formación de una comisión estudiantil que se relacione con la Intersindical para ponerse a disposición de los compañeros en conflicto. Este fue un planteo que publicitó la tendencia TAREA. en un volante aparecido ese día y que nadie tomó. De esto hacemos responsable también a los compañeros de todas las corrientes que con un método típicamente pequeño-burgués, consideraron más importante la discusión "teórica" sobre un aspecto ultrasecundario para la trascendencia de los hechos acontecidos, que la solidaridad concreta y efectiva con la clase obrera.

Insistimos en la necesidad de llevar a la práctica la propuesta de TAREA en relación al movimiento estudiantil. También, en que la Intersindical de San Lorenzo coordine con las corrientes del movimiento obrero, Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas clasistas de todos los gremios de Rosario, para extender la experiencia.

La Intersindical de San Lorenzo debe ser el puntal de un polo de oposición en el movimiento obrero rosarino, que se postule como alternativa de dirección.

### ANTE LA TRAMPA ELECTORAL:

tereses de la clase. No puede la clase obrera dejar en manos de la patronal la utilización de las elecciones. Por el contrario, hay que transformar esta nueva variante que busca el régimen en una herramienta que nos sirva para desenmascarar y aplastar a las corrientes patronales. Por lo pronto, solamente habrá elecciones verdaderamente democráticas si las garantiza un gobierno provisorio del movimiento obrero y de todas las tendencias revolucionarias que se reivindiquen parte de él. Así como damos la batalla por un nuevo Plan de Lucha para conseguir aumentos salariales, debemos combinar esto con la participación en la lucha electoral a través de un frente clasista, como vía para lograr derrotar

(Viene de pág. 2)

a los Lanusse, Balbín, Paladino y Cia. Si no se da esa variante, le dejaremos el camino libre a la patronal para que otra vez encasille en su salida al movimiento obrero.

La consigna de elecciones libres, llamadas y controladas por la clase obrera, levantada por nuestra organización después del cordobazo, hoy día está planteada por la realidad con más fuerza que nunca. De que la tome o no la vanguardia, dependerá que el partido lo jueguen los sectores patronales solamente o también intervenga la clase obrera, y así derrote al gobierno y a la burguesía.

Muchos activistas se preguntan cómo lograríamos estructurar esa salida política independiente del movimiento

obrero, y si no es mejor pelear por el Plan de Lucha de la C.G.T. No debemos confundir los ejes de la lucha de clases, si no caeríamos en una variante sindicalista. El Plan de Lucha es una necesidad para lograr aumentos de salarios. Pero también debemos incorporarle a éste la respuesta clasista a la trampa electoral tendida por la burguesía, debemos presionar para que las direcciones sindicales y las tendencias clasistas participen en un frente obrero que dé batalla a la patronal en el problema político. Esa es la manera de organizar al movimiento obrero en forma independiente de la patronal. No hacerlo así es permitir el surgimiento de un nuevo gobierno de la burguesía y el imperialismo.

A este frente de la clase obrera deben incorporarse todas las tendencias revolucionarias, que con su actitud sectaria frente a la nueva realidad del país le hacen el juego a la burguesía, ya que estar por un gobierno obrero, en lo cual coincidimos todos, no es respuesta concreta a la opción electoral que hoy día plantea el régimen. De lo que se trata es de precisar a través de qué variante llegamos a eso. Nosotros creemos que la mejor es a través de este frente clasista, que le dé una política independiente a la clase obrera como respuesta al recambio burgués, evitando caer en una posición sectaria que entregue atado de pies y manos al movimiento obrero.

# checoslovaquia:

## Fueron Sentenciados los Trotskistas

Dieciséis de los diecinueve enjuiciados por trotskistas en Praga, fueron condenados: Petr Uhl, acusado de ser el líder de los miembros del Partido Socialista Revolucionario Checo, fue sentenciado a 4 años de prisión; los restantes compañeros sufrirán cárcel durante 1 a 2 y medio, años. Trascendió que Uhl declaró ante la Corte que "sus actividades no estuvieron dirigidas contra el socialismo, la sociedad o la clase obrera, sino contra la burocracia y el aparato estatal". Entre quienes esperaban las sentencias, frente a las puertas del tribunal, se encontraban R. Slansky y Jan Sling, hijos de dos ex-líderes partidarios, ahorcados después de la purga de 1952, y la señora Svermova, viuda de un líder partidario y héroe de la Resistencia...

Arrancar a Uhl y compañeros de la cárcel, es una responsabilidad compartida por todas las organizaciones del mundo que se precien de revolucionarias.

A 15 meses del arresto de los "trotskistas" checos, se ha difundido a Occidente un resumen de los cargos que se le imputan. Ha sido tomado en Praga, donde ahora están siendo enjuiciados los acusados, de la acusación oficial y publicados en un periódico de ex-comunistas austríacos, expulsados por su repudio a la invasión de Checoslovaquia.

Las omisiones en la acusación son tan interesantes como los cargos actuales. Al ser detenidos en junio de 1970 fueron acusados de sabotaje e incendio además de "crímenes" políticos.

Pero los días en que la burocracia stalina podía contar con casi una automática aceptación de semejantes calumnias están lejos. El régimen de Husak abandonó esos cargos y la acusación, fechada 7-1-71, no los menciona.

El régimen de Husak está preparando una farsa, al estilo de los Juicios de Moscú de los años 30 para silenciar las críticas de la izquierda... Luchadores por la democracia obrera, de izquierda, serán acusados de asociarse a las fuerzas más reaccionarias en atentados contra el Estado.

La amalgama preparada por el Fiscal de Estado Stilip no se aleja de los standards de los juicios de Moscú... Los enjuiciados son acusados de estar conectados con la Cuarta Internacional; con las corrientes polacas de oposición; con la Iglesia Evangélica de Alemania; con Rouge, el semanario de la Liga Comunista de Francia; el Senado de Berlín; la Federación Socialista Estudiantil Alemana; con la reacción externa e interna anónima; con los oportunistas de derecha (ala Dubcek) del comunismo checo.

La inclusión de la oposición partidaria en la amalgama es una triquiñuela heredada del mismísimo Stalin. Debemos recordar que cuando Stalin quiso establecer un eslabón— realmente inexistente— entre ciertos viejos bolcheviques y el asesinato de Kirov— un miembro de la camarilla— comenzó por exigir a Zinoviev y Kamenev confesaran "responsabilidad moral" por el crimen. El Fiscal Stilip usa la misma técnica, proclamando que el ala Dubcek prestó apoyo inconsciente a los enjuiciados.

Los pasajes más importantes de la acusación dicen:

"En el verano de 1968, se alcanzó el punto culminante en los prolongados

esfuerzos de la reacción doméstica y foránea para minar y destruir el orden socialista de la república. Con el apoyo especial de los elementos oportunistas de derecha, que controlaban la masa media (?) y algunos órganos del partido, habían completado la preparación para un inmediato putch contrarrevolucionario y la retirada de nuestra república del bloque de estados socialistas. Una herramienta importante para la realización de esas intenciones era la confusión ideológica, científicamente dirigida, consciente o inconscientemente apoyada por las fuerzas revisionistas actuantes dentro del PC Checoslovaco."

El Fiscal usa la misma clase de razonamiento y falsificación ilegal para vincular a los enjuiciados— defensores de la democracia obrera— con el imperialismo extranjero:

"En el marco de esta confusión ideológica y para dividir la unidad política y moral de los pueblos de los países socialistas, los enemigos foráneos del socialismo apoyaron y difundieron ideas aparentemente antiimperialistas. Por lo tanto también respaldaron a varios movimientos ultraizquierdistas y grupos trotskistas. Estos, por supuesto, asumen posiciones aparentemente antiimperialistas extremas, pero en realidad ellos atacan y desacreditan a los movimientos revolucionarios en los países capitalistas. Con la intención de debilitar al socialismo, apoyan la difusión de literatura trotsquista y similar y su canalización hacia los países socialistas y la R.S. de Checoslovaquia."

Pero los fines atribuidos a los enjuiciados difícilmente justifican el "apoyo" de "enemigos foráneos del socialismo". Sigamos con el informe:

"La acusación dice que... querían reemplazar al Estado y el aparato del partido por un sistema así denominado "autoconducción de todo el pueblo."

Esa es una referencia al "Manifiesto del Movimiento de la Juventud Revolucionaria" que más adelante citaría el Fiscal:

"...el socialismo no puede lograrse sin destruir la máquina burocrática como estrato social y estableciendo un sistema de autogestión. La autogestión debe ser aplicada en todas las áreas de la vida social. En la producción debe tomar la forma de Consejos obreros ejercitando

el poder económico y político."

Stilip caracteriza esta demanda de democracia soviética como "consignas y programas pseudoradicales difundidos entre nosotros por centros extranjeros, (y) adoptadas (por los enjuiciados) debido a su insuficiente educación teórica y limitada experiencia práctica."

En la Checoslovaquia de Husak, las ideas de Lenin emanan de peligrosos "centros extranjeros".

Algunas de las acusaciones específicas son casi absurdamente inicuas:

- \* Pegar el "Manifiesto" en la Facultad de Filosofía de Praga.
- \* Una reunión privada en Praga, en la cual uno de los enjuiciados, Egon Cierny, "expresó ideas radicales y habló sobre la posibilidad de un levantamiento armado."
- \* Organización de una demostración de apoyo al PC Yugoslavo en la primavera de 1969. (Aquel realizaba un Congreso y el PC Checo no envió una delegación fraternal);
- \* Organización de una demostración ante la Embajada de Alemania Oriental para protestar por la expulsión de estudiantes checos;
- \* Alentar a miembros del grupo a leer artículos de Trotsky, Bujarin y Dji las.
- \* Mimeografiar 400 copias de un libro titulado "Burocracia No—Revolución Sí."
- \* Fundar un "club de sociología e historia" que fue registrado en la Juventud del PC la que le otorgó un local.

En una democracia socialista, el derecho de todo sostenedor del socialismo a expresar abiertamente sus opiniones debe estar garantizado pero en la Checoslovaquia de Husak tal expresión es un crimen. También es un crimen el contacto con revolucionarios extranjeros. La acusación continúa:

"En el verano de 1969, varios miembros del grupo tomaron parte de una excursión a Francia... a la vuelta Jaroslav Basta informó que varios artículos de Uhl y Plogstedt acerca de la actividad subversiva del grupo habían sido publicados en el periódico Frances Rouge."

La acusación plantea que miembros del grupo visitaron Berlín Oeste, donde cometieron los siguientes "crímenes: Los gastos de estadía fueron cubiertos por la SDS (estudiantes socialistas). Se reunieron frecuentemente con estudiantes berlineses y también tuvieron una conferencia con el funcionario de la Cuarta Internacional Ernest Mandel..."

Al compilar su amalgama, el Fiscal cometió un error, luego de afirmar que los gastos fueron cubiertos por una organización estudiantil afirma que fueron pagados "con fondos del Senado de Berlín, a través de la Iglesia Evangélica"! !

Pero lo que realmente alarma al régimen de Husak es la actividad del grupo contra la ocupación soviética y la burocracia soviética: destaca la especialmente fuerte actividad del grupo al cumplirse el primer aniversario de la ocupación soviética y cita volantes con llamados del Partido Socialista Revolu-

cionario de Checoslovaquia alentando las actividades ilegales y atacando agudamente a representantes de la URSS y otros estados socialistas. Igualmente la acusación cita los volantes titulados: "Informe parcial sobre los asesinatos cometidos por las fuerzas represivas en la noche del 20 al 21 de agosto de 1969", llamados a la huelga, etc.

También se los acusa de una llamada "Declaración Programática del PSR", desconocida en occidente y en la cual se caracteriza el orden existente como "sistema burocrático centralista y autoritario" y se llama a formar un "Frente Unido de Resistencia Popular". Plantea campañas de volantes, demostraciones, huelgas y no excluye la lucha armada.

Peter Uhl es descripto por la acusación como el líder y acusado de difundir documentos de revolucionarios polacos y por el estilo los demás enjuiciados.

Con semejante acusación no puede sorprendernos que Husak no permita al periodismo estar presente en el juicio. Aún para el más duro stalinista debe resultar bastante molesto admitir públicamente que la difusión de ideas revolucionarias constituye "minar la república".

\*\*\*

La Verdad cree haber cumplido con la presente publicación un esfuerzo más, dentro de sus posibilidades, en solidaridad con quienes están haciendo punta, desde el seno de distintos estados obreros en transición, por un proceso ya iniciado e irreversible: la Revolución Política que liquidará política y físicamente a la sanguinaria casta burocrática, la misma que masacró la rebelión Hungara y Polaca de 1956; que reprimió a las masas checoslovacas en 1968; que masacró las marchas obreras de diciembre en los puertos polacos del Báltico; la misma que impuso condenas de años a escritores, intelectuales y militantes antiburocráticos como el general Grigorenko en la URSS.

Pero el poder burocrático, pese a toda la represión, es crecientemente impugnado ya no por "grupos trotskistas extranjeros" sino por toda una vanguardia surgida en los propios estados obreros, que tras cada enfrentamiento, tras cada experiencia de movilización surge más vigorosa y extendida, más clarificada, reflexiva y organizada. La propia acusación del Fiscal checo nos muestra como la vanguardia antiburocrática de cada país enriquece su propia experiencia, atendiendo a la de sus camaradas de otros estados obreros y también a la de los revolucionarios occidentales, así como a la tradición marxista y en especial a quien más pudo desarrollar teóricamente el análisis de las burocracias socialistas, a León Trotsky.

Esa promisoría realidad que hasta hace poco tiempo nadie, excepto el Trotskismo, era capaz de prever exige la atención y solidaridad de quienes se reclaman revolucionarios, en respuesta a la justa medida de su importancia: la de uno de los procesos decisivos para el triunfo de la revolución mundial y la instauración universal del socialismo.



LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

VIET - NAM:

LOS TITERES EN FUGA

Cuando, en enero de 1968, Ho Chi Min terminaba la lectura por la radio de Norvietnam de un poema suyo, estaba dada la señal clave para que todas las fuerzas del Frente de Liberación de Survietnam iniciaran la colosal ofensiva que pasaría a la historia contemporánea como "ofensiva del Tet". Más de 200 ciudades, aldeas y bases, fueron atacadas por total sorpresa desde adentro y desde afuera, simultáneamente. El éxito militar de esa operación sin precedentes en la historia, fue grande pero más grande aún fue la derrota política que infligió al imperialismo yanqui y sus títeres de Saigón. Ante los ojos del mundo se desmoronó la imagen que tan costosamente había levantado Washington y el Pentágono; no era cierto que la guerra de Vietnam estuviera bajo el control de sus fuerzas y que sólo bastaba esperar que las fuerzas revolucionarias se desangraran sin poder avanzar un paso más; al revés, el prestigio, el apoyo, la organización y el poder del FNL había crecido y penetrado sin cesar a todo lo ancho y largo del país, en las ciudades y en el campo. Como acto simbólico, un comando llegó a ocupar la propia Embajada yanqui en Saigón, y sobre ella hizo flamear la bandera del FNL. La opinión pública norteamericana acusó el tremendo impacto y descubrió la mentira de que sus gobernantes la hacían objeto; una crisis furibunda se desató entre las filas de los funcionarios militares y civiles; al igual que dentro del Congreso y los partidos burgueses.

EE.UU. no pudo ya recuperarse más, fundamentalmente en el plano político interno e internacional, del daño que le causaran los patriotas vietnamitas con su heroísmo sin límites. Así, de mal en peor, llegó a la alternativa de la actual "vietnamización" de la guerra. Es decir, el lento retiro de sus efectivos combatientes y que el ejército dirigido por los peleles de Saigón aguante la situación sobre la base de una gran ayuda yanqui. Parte de este plan, fue la intervención

en Camboya, donde las fuerzas de liberación ocupaban zonas fronterizas; si bien la operación no concluyó en un desastre inmediato para los invasores, logró agigantar la guerra civil camboyana. Como saldo de la campaña, las fuerzas de liberación pasaron, de controlar reducidas áreas fronterizas, a dominar la mayor parte del país.

Fracasada la maniobra "vietnamizante", los desesperados mandos yanquis y saigoneses planearon otra acción genial. Con apoyo de la aviación, artillería y transportes yanquis, y la instalación de numerosas bases de apoyo lanzaron una poderosa columna del ejército títere tras las fronteras con Laos. El objetivo esencial: destruir nudos carreteros vitales para el abastecimiento de las fuerzas del FNL.

LA OPERETA "VICTORIA EN SEPONE"

Al mismo ritmo con que avanzaba la fuerza invasora de Laos, se distribuían comunicados informando la serie de ininterrumpidas victorias parciales que se iban logrando. Se destacaba la eficiencia y moral nuevas del ejército títere, etc., etc.

Se anunciaba que en pocos días se ocuparía Sepone, declarado objetivo culminante de la triunfal campaña. Pero la "hora señalada" pasó y pasaron varios días más y ya los avances reales no andaban al mismo ritmo que los comunicados de victoria. Estos empezaron a referirse a "desesperada resistencia vietcong". Fue entonces cuando un general títere fanfarroneó: "Están presentando batalla; justamente eso es lo que queremos, los destruiremos".

Luego de ese impasse, los comunicados del Alto Mando de Saigón recuperaron optimismo y sana alegría guerrera: "Ofensiva sobre Sepone"; "Ocupamos Sepone" y "Nos retiramos de Sepone tras destruir importantes depósitos de armas y víveres y desbaratar totalmente

el sistema de abastecimientos del Vietcong".

A esta altura, la prensa mundial había dejado trascender informes de sus corresponsales de guerra que diferían sustancialmente de los del mando títere. Se conoció una emisión de Norvietnam que desmentía que Sepone hubiera sido ocupada.

A los pocos días la realidad era inculcable: la columna invasora no sólo había sido detenida, sino que ya se retiraba perseguida de cerca por las fuerzas victoriosas del FNL. La moral del ejército títere estaba quebrada completamente y cada cual se desesperaba por su propia suerte. Según el Pentágono de los 24.000 vietnamitas comprometidos en la operación militar, la mitad fueron muertos, heridos o capturados. Según radio Norvietnam el total de los invasores era 40.000 y las bajas fueron del 50o/o.

El día 1º las fuerzas de liberación ingresaban tras los títeres a territorio vietnamita y tenían bajo intensa presión

a las bases fronterizas yanquis.

La catastrófica derrota en Laos ha sido para la mentira de la "vietnamización" de la guerra, lo que la ofensiva del Tet fue para la mentira de la inevitabilidad del triunfo yanqui. Los títeres de Nixon sólo sirven para montar operetas.

¿CUAL SERA EL PROXIMO ZARPAZO DEL IMPERIALISMO?

Si bien los revolucionarios festejamos el glorioso triunfo de las fuerzas del pueblo vietnamita contra su siniestro agresor, debemos pensar que el imperialismo, desesperado y totalmente falto de escrúpulos, puede intentar un nuevo zarpazo en Vietnam. No debemos descartar ninguna posibilidad, por siniestra que sea, y pese a que el contexto mundial le es tan desfavorable. No planteamos esto para que perdamos el sueño. Lo hacemos para resaltar que nuestra ayuda a la Revolución Vietnamita, van-

(Sigue en pág. 10)

VIET-NAM

24 DE ABRIL

DIA MUNDIAL DE SOLIDARIDAD CON VIETNAM

LA VANGUARDIA ARGENTINA DEBE DECIR: ¡PRESENTE!

Llamamos a la FUA, a todas las tendencias estudiantiles de izquierda y a los partidos revolucionarios, a constituir urgentemente un comité de solidaridad, para lograr demostraciones masivas.

¡Ninguna excusa para la inacción! ¡Basta de minúsculos "actitos" de compromiso o acciones aisladas!

¡Sigamos el ejemplo de los compañeros yanquis y europeos!

EL 24 MOVILIZACION MUNDIAL

POR UNA MOVILIZACION MUNDIAL DE PROTESTA CONTRA LA AGRESION IMPERIALISTA EN VIETNAM Y EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION VIETNAMITA

La invasión a Laos, lanzada por el Presidente Nixon, se convirtió en un desastre. No sólo es una debacle militar para la USA y sus satélites, significa también la quiebra de su política de "vietnamización" de la guerra en Indochina y representa una estimulante victoria para las fuerzas del Vietnam revolucionario. Pero, al mismo tiempo, los imperialistas, enfrentados a su desastre, pueden intentar acciones más desesperadas, tales como apelar al empleo de armas nucleares y al establecimiento de un cinturón nuclear, o, posiblemente, una invasión al Norte.

El 24 de abril, día mundial de protesta, ofrece nuevas posibilidades para movilizar fuerzas, más grandes que nunca, contra la guerra, y plantea para todos nosotros una gran responsabilidad: que agotemos todos los esfuerzos para lograr la más poderosa acción de frente único en apoyo de la revolución vietnamita.

En EE.UU., una extraordinaria coalición de fuerzas se ha unido ya, para dos acciones claves por el inmediato retiro de todas las tropas yanquis, centradas en Washington y San Francisco. Nuevas adhesiones llegan, de sectores del movimiento sindical y, por primera vez, parece que detrás de estas acciones quedará consolidada una organización con amplia base. Las acciones en Canadá, organizadas en comunidades de todo el país, a través

de comités de frente único, prometen ser mayores que nunca. El punto máximo se alcanzará en Ottawa, donde los delegados se presentarán a la Convención del Partido Laborista para que se una a la demostración. De nuevo, los londinenses marcharán tras las banderas de la reconstituida Campaña de Solidaridad por Vietnam. Se están haciendo esfuerzos especiales para movilizar a la juventud británica. En Francia, siguen teniendo lugar exitosas asambleas, honradas con la participación de representantes vietnamitas y camboyanos, y se ha organizado un Frente de Solidaridad con Indochina. Se planifican acciones apropiadas para el 24. En Alemania, por ejemplo, ha ya habido exitosas demostraciones y actos en varios lugares, y se está trabajando para culminar la campaña el 24. En Italia y otros lugares del mundo también ha habido acciones de solidaridad.

Es de suma importancia que los militantes de todo el mundo hagan los esfuerzos posibles para hacer de este 24 de abril un día inolvidable.

Secretariado Unificado - IV Internacional

Marzo 22 de 1971.

# LA REVOLUCION QUE NOS RODEA

# ITALIA: BROTE FASCISTA

nota II

La rebelión de Aquila duplicó las características de los levantamientos que se sucedieron en Reggio desde junio de 1970, el último de los cuales fue aplacado apenas tres días antes de que erupcionara la ciudad abruzzesa. El PCI fracasó también en Reggio; no se distinguió de la política del régimen que abrió el camino a las maniobras fascistas.

Veamos el informe del corresponsal yanqui Sterling, de lo ocurrido en Reggio: "En una edición semanal comunista de julio, un escritor decía: "Durante todo un período el odio contra la policía fue lo que aglutinó la revuelta. Lo que más preocupa es que ni siquiera en aquel momento las fuerzas de izquierda consiguieron insertarse en un movimiento, que cualquiera podía verlo, no estaba inevitablemente destinado a ser conducido por la derecha". Sterling concluye: "Los comunistas se encontraron ubicados del mismo lado que el gobierno central. Aún siguen ahí, aparentemente por propia elección, aunque muchos miembros del partido están en las barricadas."

"Manifiesto", una revista publicada por ex-comunistas, ahora a la izquierda, afirma de plano que el fracaso del PC en Reggio se debe a su determinación de incorporarse al régimen. Agrega que interpretar que el levantamiento de masas en Reggio fue parte de un complot fascista se opone a toda lógica."

"Esto resulta claro para cualquier visitante ocasional de Reggio —agrega Sterling— Me metí en una de las rebeliones y marchas ilegales a través de la ciudad. La Policía no entraba en las calles laterales. Era obvio que cualesquiera tipo de complot derechista era nada más que un factor periférico... Prácticamente no encontré un solo ciudadano de Reggio que opinara contra los levantamientos."

El corresponsal destaca la existencia de una oleada ascendente de rebeliones en un área demasiado extensa como para ser trabajada por un grupo político y mucho menos para ser fruto de un "complot derechista".

"En los últimos años —prosigue Sterling— en Calabria y especialmente en Reggio ha habido profundos cambios. Ya no se trata de una tierra de sumisos campesinos. La juventud se opone a emigrar; quieren quedarse y luchar; y parecen haber elegido la técnica de las revueltas urbanas."

"A ellos se unen los inmigrantes del



área rural circundante donde la agricultura tradicional ya no puede competir con la agricultura industrializada del Norte ni con las importaciones de Nor-Africa.

"El odio de los manifestantes por la autoridad constituida quedó clara durante la visita del Arzobispo a Sbarre, el bastión rebelde en Reggio. Pese a la tradicional influencia de la Iglesia en el sur italiano, el periodismo destacó la abierta oposición al Arzobispo Ferro."

"Un hombre se le acercó y le gritó los nombres de los muertos por la represión, luego puso un puñado de monedas en la mano del obispo, simbolizando —según explicó luego— las 30 monedas de plata por las cuales Judas vendió a Jesús."

## LOS FASCISTAS A LA CABEZA

Según la prensa, también en Reggio los fascistas pudieron ganar la dirección de la rebelión, al menos en cierto grado. Un importante especulador local jugó un rol, utilizando la típica demagogia fascista: luego de un atentado con granadas fue detenida y rápidamente liberada una de las principales personalidades locales, un jefearca de una compañía de construcciones y naviero fue incriminado por incitación a la lucha armada, asesinato, amenaza al gobierno, a la policía, sedición, etc. Este último, un multimillonario Commendatore, financió la propaganda rebelde y afirma que no descansará en su lucha contra los Barones Rojos, comunistas y socialistas.

## LA ULTRAIZQUIERDA TAMBIEN LES ALFOMBRO EL CAMINO

Con el desarrollo de la crisis capitalista en Italia, en los últimos años surgieron muchos nuevos grupos dispuestos a combatir el reformismo de los partidos

o burocratizados, reformismo que abrió el camino a la demagogia derechista y las maniobras fascistas. Pero el ultraizquierdismo y revolucionarismo abstracto de la mayoría de estos grupos los incapacitó para dirigir el descontento de las masas. En verdad, a su manera, la ultra facilitó el camino de los fascistas para penetrar en las luchas populares.

Un ejemplo de esto fue descrito en Bandiera Rossa, órgano del CGR —IV Internacional— "Una nueva característica de las luchas estudiantiles en los colegios superiores ha sido la intervención organizada de los fascistas, quienes han tentado tomar la conducción de algunos sectores del movimiento, siguiendo al parecer tácticas preestablecidas. Han tratado de infiltrar el movimiento y, en lo posible, asumir roles dirigentes."

En el Norte los fascistas solo obtuvieron éxito a medias pero en el Sur consiguieron éxitos apreciables.

"En Bari la ultraderecha inició su campaña con consignas que a primera vista no diferían de las generales del estudiantado: "Faltan aulas" "El Gobierno es responsable"... La naturaleza de la operación estuvo clara cuando aparecieron con "Aulas sí; gobiernos regionales, no" y "Paremos a los comunistas".

Bandiera Rossa ataca a la ultraizquierda que alienta la despolitización con su método de "luchar por la lucha misma" sin contenido político ni objetivos concretos, llamándolos a la reflexión.

## CRISIS DE LAS REGLAS BURGUESAS

No está claro hasta donde los círculos dirigentes de la clase capitalista seguirán alentando la actividad fascista. La actitud de apoyo de la policía no es suficiente evidencia. Los aparatos represivos

del capitalismo tienen una simpatía endémica por los principios fascistas y sus métodos.

Parece improbable, que en el actual contexto europeo, los sectores decisivos del capitalismo estén considerando la instalación de un régimen fascista. Pero que quienes se proclaman herederos de Mussolini estén jugando ahora importantes roles políticos, indica una grave crisis de las reglas burguesas italianas.

La inquietud persistente y la creciente combatividad de los trabajadores, que fuerzan incluso a las organizaciones burocratizadas a hacer gestos de militancia, incomodan al capitalismo más y más. El directivo de FIAT, Agnelli, vociferaba que "estas eternas huelgas nos están llevando a ponernos de rodillas". En 1970 FIAT perdió 33 millones de horas-hombre. Muchas plantas gigantes trabajan en un caos permanente debido a las huelgas parciales.

Los capitalistas pueden sacar provecho de los fascistas, al menos en tres puntos: creando provocaciones que justifiquen la represión; como un arma para intimidar a la izquierda y al movimiento sindical; y como mecanismo para confundir y dividir la reacción popular, especialmente en el Sur.

Las extendidas crisis, como la de Reggio, mostrando la ineficacia de los partidos burgueses tradicionales pueden mover a la burguesía a pensar en otro instrumento político, aunque no sea reemplazar el sistema parlamentario, si suplementarlo hasta recobrar la estabilidad.

Esta crisis se expresa en todos los partidos. En todos surgen alas entusiasmadas con la jugareta del derechista PRI que se retiró de la coalición gubernativa reacomodándose en la oposición.

## EL TEMOR AL FUTURO

El 4 de marzo, 344 diputados de la coalición de centro izquierda confirmaron a Colombo; 235 votaron en su contra: los comunistas; los neofascistas; los socialistas de izquierda. Pese al triunfo, la coalición se mantiene unida más que por acuerdo en lo que deben hacer, por miedo a la crisis. La propia oposición no deseaba precipitar la caída de Colombo, la actitud de los comunistas fue tan respetuosa que el capitalista Corriere della Sera la consideró digna de la Cámara de los Comunes de Inglaterra...

## LOS TITERES EN FUGA (Viene de pág. 9)

guardia indiscutida de la Revolución Mundial, es cada vez más necesaria y útil.

Sepamos comprender que una de las consecuencias más importantes de la heroica resistencia y de los triunfos ofensivos del FNL, es su prolongación, su repercusión más allá del campo de batalla, sobre la actitud de la opinión pública mundial y muy especialmente sobre la reacción que determina en la

propia sociedad yanqui. Esta repercusión determina en medida decisiva, la posibilidad de respuesta del imperialismo en el terreno militar. Posiblemente, ninguna dirección revolucionaria, desde Lenin y Trotsky, manejó tan concientemente esta relación entre lo militar y lo político, como lo ha hecho Ho Chi Min en los últimos años. Esta experiencia ha revivido la práctica del internacionalismo revolucionario. Esta interpretación

correcta revaloriza la importancia inmensa que tiene para la Revolución Vietnamita la solidaridad que se manifieste en cualquier lugar del mundo. La Argentina ha llegado retrasada al reverdecir de las prácticas internacionalistas, por efecto del largo retroceso de su movimiento obrero, pero hoy esa realidad ha cambiado y la vanguardia revolucionaria no tiene excusas para cocinarse en su propia salsa. Hoy po-

demos y debemos golpear sobre el movimiento de masas con la cuestión de Vietnam. Despojémonos de sectarismos para lograr la mayor efectividad, concretemos un Frente Unico de Solidaridad con Vietnam.

\* ¡Moviémonos para evitar otro zarpazo yanqui en Indochina!

\* ¡Frente Unico de Solidaridad con Vietnam!

# MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

FILOSOFIA DE ROSARIO:

## LAS LUCHAS DE INGRESO

**Este artículo fue enviado por nuestro corresponsal en Rosario. Es, en cierto sentido, una ampliación y en parte una rectificación del artículo aparecido en un número de "La Verdad" que había sido redactado en base a información de la prensa burguesa. Lo reproducimos íntegramente, ya que consideramos la experiencia de Rosario sumamente aleccionadora.**

El ingreso de Filosofía consistía en un curso de un mes y medio de duración en el cual se dictaban clases acerca de las diferentes carreras (Antropología, Filosofía, Historia, etc.) y una materia llamada Introducción a la Comunidad Universitaria.

Para aprobarlo se requería cumplir con el 80% de las asistencias y obtener el 75% del puntaje en el examen final, los estudiantes que obtuvieran menos del 75% pero más del 60%, tenían derecho a un recuperatorio.

Es de destacar que este pre-universitario fue uno de los más masivos de Rosario, con 1.200 aspirantes, sin contar aquellos que no lograron inscribirse a tiempo por trabas que impuso la Intervención.

### COMIENZA LA MOVILIZACION

La movilización comenzó a partir de discusiones que se realizaron en las distintas comisiones, acerca de la necesidad de oponerse al pre-universitario por ser limitativo. Estas discusiones, de las cuales participaron todos los compañeros, incluso aquellos que estaban en contra de la lucha, culminaron en la redacción de un petitorio y en la organización a través de los delegados de comisión. El petitorio constaba de cuatro puntos: 1) Exigir la derogación de los topes de asistencia; 2) Derogación del examen final; 3) Que el pre-universitario fuera optativo; 4) La inscripción de los que adeudan materias del secundario.

El entusiasmo del conjunto de los compañeros era grande, al punto que a los pocos días de iniciadas las clases, los cursos se constituyeron en Asamblea permanente, los compañeros de una comisión se organizaban y trasladaban hacia las otras para discutir en conjunto las medidas a tomar. Los profesores se vieron totalmente impedidos de frenar este proceso.

Finalmente se solicitó una entrevista con el Coordinador del Curso para que diera respuesta a las exigencias, éste prometió concurrir a una entrevista pública.

### LA INTERVENCION RESPONDE CON EL CIERRE DE LA FACULTAD

El día de la entrevista la Intervención "mostró la hilacha", cerró la facultad y mandó a la policía. Los compañeros indignados, se reunieron en Asamblea en la puerta resolviendo que, ni bien se inicien los cursos, pasarán a tomar medidas más profundas: 1) boicot a las clases; 2) quemar los boletines de asistencia. Estas resoluciones quedaron ad referendum de una Asamblea más masiva, ya que allí no se encontraba el grueso de los ingresantes.

Cuando la Intervención reabrió la facultad, se encontró con que no podía controlar la situación. Anunció entonces, que la volvería a cerrar. Ante esto, los estudiantes deciden ocuparla para garantizar que ésta quedara abierta. Posteriormente, resolvieron mantener la ocupación hasta tanto la Intervención diera una respuesta.

### UNA TOMA "ESPECIAL"

La crónica de los diarios señalaba, en relación a la ocupación de Filosofía, que

ésta era una ocupación novedosa, ya que los estudiantes hacían funcionar la facultad, la mantenían abierta para que pudieran entrar aquellos que estaban de acuerdo con la lucha, dictaban cursos, etc.

¿Qué significó esto? En la Asamblea posterior a la ocupación, se aprobó por unanimidad la propuesta de la Comisión A. La Comisión A se había reunido previamente y había resuelto un programa presentado por una de las delegadas de curso, que además pertenece a la agrupación TAREA.

Esta propuesta constaba de 10 puntos y apuntaba esencialmente a que la toma fuese una pequeña experiencia de control estudiantil de la facultad, y, además, orientada a lograr que la ocupación no se convirtiera en un factor de aislamiento de los que no participaban activamente en ella. Este criterio fue encarado en base a la conclusión de que la represión no era un peligro inmediato, criterio que confirmó la realidad (prueba de esto es que los compañeros de Matemáticas estuvieron ocupando su facultad con las puertas barricadas y vigías en los techos y la policía tardó 12 días en llegar.).

Se organizó la propaganda a través de mariposas y volantes, se colocaron piquetes estudiantiles con alcañales, se transmitía con un megáfono comunicados a la población, la entrada era controlada por un piquete.

Los frutos de esta orientación política se pudieron apreciar en que durante los primeros días de la toma circulaban por la facultad 200 ó 300 estudiantes en forma permanente, e incluso Filosofía se transformó en el punto de reunión a nivel regional.

### LA INTERVENCION EMPIEZA A TENER "LINEA"

Cuando la facultad llevaba ocupada 4 ó 5 días, el Rectorado de Rosario comenzó a discutir por fin, qué iba a resolver respecto a los pre-universitarios.

La llegada de Cantini, que evidentemente vino a "dar línea", modificó la actitud de la Intervención, hasta ese momento pasiva. El Rectorado lanzó un comunicado en el cual reafirmaba que los exámenes finales eran inamovibles, porque así lo dictaba la Ley Universitaria y, al mismo tiempo, los decanos solicitaron al juez el desalojo de las facultades por la policía. Los medios de difusión anunciaban que las facultades serían desalojadas.

Finalmente, así ocurrió con Filosofía a una semana de iniciada la ocupación. Los carros de asalto llegaron con el Coordinador del pre-universitario Bild, a la cabeza.

Luego de otro cierre de una semana, cuando se reabrió la facultad y se reiniciaron los cursos del pre-universitario, los compañeros volvieron a discutir las medidas de lucha a tomar. Resolvieron aplicar el boicot activo a los cursos y la quema de los boletines. Ante esto, el decanato suspendió definitivamente los cursos y anunció que se rendiría el examen directamente. Al mismo tiempo apareció un anónimo cartelito que rezaba: "El puntaje del examen final no será selectivo"

La levantada de los cursos fue un triunfo

parcial de la movilización. Significó, de hecho, la eliminación de la asistencia obligatoria. También con esa medida la Intervención se desahó frente a los estudiantes, al demostrar que la prueba final no era la evaluación de nada, ya que no se puede evaluar un curso que no se dictó, aunque por otro lado también fue una maniobra porque la desconcentración ayudaba a desbaratar la movilización.

Se realizó una entrevista con el Decano, en la cual se le obligó a discutir públicamente, se exigió la matriculación inmediata y que explicara el significado del cartelito. Nuevamente "se quemó" Castellanos, porque no tuvo más remedio que reconocer que, en realidad, nada ha cambiado y que el examen tiene las mismas características de siempre, "prometió" que todos iban a ingresar y no accedió a ninguna propuesta.

### BALANCE DE LA MOVILIZACION

Hasta aquí la crónica de los hechos, ahora quisiéramos hacer un balance político de la movilización y aventurar algunas conclusiones acerca de su desenlace final, una vez que se rinda el examen, el 3 de abril.

Dos son los rasgos esenciales a señalar: 1) A pesar de que la lucha tuvo un ritmo sostenido no hubo participación masiva activa del conjunto de los compañeros, salvo a los comienzos; 2) Si bien surgió un grupo de activistas muy combativos, no se logró consolidar una dirección homogénea de la movilización.

Por otra parte, este fue un fenómeno de conjunto para todas las facultades de la regional y en consecuencia incidió también en la suerte de la lucha de Filosofía. Combinado con esto, la política de la Intervención en Rosario fue, probablemente, de las más duras en todo el país. No apeló a la represión indiscriminada, incluso en la primera etapa no la utilizó casi. Pero posteriormente se apoyó en la policía para lograr el desalojo. La "escalada" mayor se dio en Medicina y Económicas, donde se rindió custodiados por la Guardia de Infantería y la Policía Federal. Además se negó a entablar ninguna clase de negociaciones con los estudiantes, incluso a recibirlos. Sol Rabasa, el Rector, jamás concedió una entrevista y la mayoría de los decanos emplearon la misma tónica.

Es probable que esto se deba a que la Intervención en Rosario está formada por el equipo que dejó Cantini cuando abandonó el Rectorado para pasar al Ministerio de Educación, y en este sentido sería la Universidad que más le responde.

Aún así, es necesario precisar aún más la caracterización de la conducción universitaria de Rosario.

Sin lugar a dudas, existen profundas diferencias en las condiciones que se dieron en otras regionales del país, por las cuales en ellas se obtuvieron triunfos claros y evidentes. En Córdoba la lucha del Ingreso la decidió el peso del proletariado cordobés. En Tucumán, los ecos del "tucumanazo" aún resonaban en los oídos del gobierno. En La Plata es posible que el elemento decisivo haya sido la masividad total de la participación estudiantil y la existencia de una dirección revolucionaria de peso. Ninguna de estas características se repitieron en Rosario. Para vencer la política más dura, hubiera sido necesario una movilización mucho más masiva y una conducción capaz de llevarla adelante.

Esto no significa que la movilización haya sido derrotada. En un aspecto lo fue sin lugar a dudas, ya que no se consiguió nin-

guno de los objetivos fijados por los estudiantes, en sus distintas variantes: derogación de los exámenes, derogación del pre-universitario, matriculación inmediata. Sólo se consiguieron mayores oportunidades; tales como más recuperatorios, o cosas por el estilo. Si los resultados finales de los exámenes arrojaran un saldo masivo de ingresantes, deberemos señalar, que en los hechos, sí hubo un triunfo parcial: el ingreso masivo. Esto sólo se sabrá cuando se conozcan los puntajes y las cifras.

### LA CUESTION CLAVE: CRISIS DE DIRECCION

En el movimiento estudiantil de Rosario existe una profunda crisis de dirección que se expresa en la inexistencia de una corriente de masas, en la multiplicación sin fin de grupos, agrupaciones y tendencias que carecen de peso real, en la falta de organismos de masas. Todo esto se sintetiza en una cosa: no hay un programa político para movilizar a los estudiantes.

Esta quizás sea la razón profunda por la cual no se llegó a masificar totalmente la movilización, ni se llegó a constituir un organismo para la acción efectiva. Los cuerpos de delegados fueron el embrión de este organismo, pero no logró fortalecerse lo suficiente a nivel regional, ni tampoco en Filosofía.

Creemos que es la clave, porque no hay dudas que en los estudiantes la disposición para la lucha fue muy grande. Incluso se llegó a coordinar regionalmente actos y manifestaciones y ninguna facultad quedó al margen de la lucha. Este hecho fue totalmente nuevo en relación a años anteriores.

### AQUI HAY DOS CONCEPCIONES

En Filosofía, el problema de la dirección se planteó en forma clara, pues la existencia de numerosas tendencias agudizó la lucha política.

Desde los inicios hubo un enfrentamiento total entre la política impulsada por TAREA y la que sostenían las tendencias ultraizquierdistas, fundamentalmente TUPAC y TAR. Las otras, FAUDI, FEN y UEL, oscilaban permanentemente entre el ultraizquierdismo y el seguidismo a las masas.

El Ingreso de Filosofía va a pasar a la historia como la movilización de las "dos concepciones", slogan que repetían incansablemente los activistas del TUPAC y el TAR con el fin de diferenciarse bien de las posiciones de TAREA. En realidad fue un slogan muy positivo, porque dejó claro (por si a alguien le quedaban dudas) quiénes fueron consecuentes desde los inicios y quiénes los responsables de algunos desastres.

La raíz de las diferencias entre las dos concepciones es de carácter metodológico: distinto método para trabajar con las masas y distinto método para analizar la realidad.

La tendencia TAREA defendió los criterios democráticos de discusión, el respeto por la decisión de los compañeros de base, impulsó el surgimiento de nuevos activistas, tratando de que se constituyeran en cuerpo de delegados para conducir la lucha. Para TUPAC, esto era "democratismo".

La orientación política de TAREA apuntaba a dos cosas:

1) Extender la acción al conjunto de los compañeros y hacerla trascender de los marcos del Ingreso hacia otros sectores que estuvieran de acuerdo en apoyarlo, aprovechando al máximo las condiciones de semilegalidad. Trataba así de que la lucha

(sigue en pag. 12)

FUA:

# SE DISCUTIO LA SALIDA NACIONAL

## SECUNDARIOS: APOYARON AL PARO DOCENTE

Unos días antes del paro del 31 se vivía un clima de gran expectativa por parte del estudiantado por la posición a tomar ante el paro docente.

Esto se manifestaba en las discusiones que a diario sostenían profesores y alumnos, que concluían siempre con la adhesión de los estudiantes al paro.

Las opiniones de los profesores eran diversas, mientras la mayoría se adhería por el problema salarial, también se encontraba quien lo hacía manifestando su repudio a la reforma y a los bajos salarios.

Estas diferencias mínimas en el profesorado no alcanzaron a dividir a los alumnos, que se plegaron masivamente, por todas las reivindicaciones docentes que repercuten directamente en los estudiantes, al paro.

Todo esto se materializó el 31, con desigualdades en los diferentes colegios, mientras en colegios como el Nacional 13 el apoyo estudiantil fue un éxito, debido a la actividad desarrollada por los activistas y el Moreno del cual fueron unos 50 compañeros al acto representados por tres carteles; en otros como el Urquiza el paro fue flojo porque entró casi el 50% y no se pudo realizar ninguna actividad dentro del colegio.

En el acto docente-estudiantil hecho en Congreso, hubo una gran desigualdad en la participación, ya que concurriendo cerca de 400 docentes, el número de estudiantes era el doble.

Durante la actividad se notó el surgimiento de nuevos activistas, que tal vez se vean confundidos ante posiciones como la de ANES cuya consigna era: "PAREMOS, TOTAL CON PROBAR NADA SE PIERDE".

También hay que destacar el apoyo del resto de las tendencias antes y durante el paro.

Deben ser nuestros objetivos: tratar de organizarnos colegio por colegio mediante tareas que reúnan a los activistas, en ese sentido debemos volcar nuestro trabajo, en estos días, con el fin de mandar delegaciones elegidas desde las bases, al Congreso Docente a realizarse en Mendoza, con el objetivo de lograr una unión docente-estudiantil.

El movimiento estudiantil ya empieza a ser sacudido por la nueva situación abierta en el país con la destitución de Levingston, la reoficialización de los partidos políticos patronales y el comienzo de la preparación de la batalla electoral. Y no podía ser de otra manera. Así se confirma una vez más, en lo esencial, la vieja caracterización de Lenin de que el estudiantado es el reflejo más sensible de la sociedad en su conjunto, y por lo tanto de su división en clases permanentemente enfrentadas.

Todas las corrientes burguesas se han lanzado activamente a la lucha política y casi instantáneamente sus numerosos agentes directos e indirectos lo han hecho en la Universidad. Las corrientes revolucionarias no pueden perder tiempo: frente a la campaña patronal se debe levantar inmediata y consecuentemente la defensa de los intereses de las masas obreras y populares.

### ¿QUE DEBE HACER LA FUA?

La polémica se ha iniciado ya dentro de la FUA. Los agentes descubiertos de la patronal radical MURA y APRI se han pronunciado ya por apoyar y aprovechar el proceso electoral. El AUN y la Franja (un acuerdo totalmente heterogéneo) levantan un programa de reivindicaciones democráticas correctas, que preparan el proceso electoral, pero se niegan a definirse explícitamente con respecto a las elecciones. Con esto objetivamente e independientemente de las intenciones de alguno de sus sectores o miembros le preparan el terreno a

las corrientes patronales que ya están largadas a la batalla por los votos.

Es que para combatir la maniobra patronal que intenta entrapar al movimiento obrero en un proceso electoral donde no podrá elegir más que candidatos burgueses no es posible callar o caer en la reivindicación general correcta pero totalmente abstracta e incapaz de modificar la realidad, de la necesidad de la revolución y la lucha armada.

A los partidos burgueses se los combate saliendo ya a enfrentarlos dando la batalla para romper la trampa a partir de las condiciones reales de conciencia y acción de las masas.

La reivindicación de la lucha armada está muy bien, pero ¿qué le decimos a los millones de trabajadores que todavía no la ven como salida y sobre los cuales empezará a caer la catarata de la propaganda patronal?

*Abstenerse en este proceso (y hacer sólo propaganda general y abstracta es abstenerse) es hacerle el juego directamente a la burguesía.*

El Faudi y las demás corrientes revolucionarias deben seguir el camino de TAREA: exigir que la FUA se pronuncie públicamente por la independencia política del movimiento obrero de toda variante patronal (Hora del Pueblo, Encuentro de los Argentinos, etc.), por un partido laborista, totalmente independiente para aprovechar las elecciones rompiendo la trampa patronal.

Esta es la forma correcta, actual de poner al movimiento estudiantil al servicio de la revolución obrera y popular.

### FILOSOFIA DE ROSARIO: LAS LUCHAS DE INGRESO (viene de pág. 11)

contra la limitación se profundizara para poder derrotar realmente al gobierno. De allí la concepción de "toma abierta", de allí el llamado a los sectores políticos y gremiales a debatir en la Universidad (el debatido punto 10).

2) Profundizar los objetivos programáticos, por ello, frente a la huelga no-docente, TAREA planteó la inmediata coordinación con los trabajadores tras el objetivo del aumento del presupuesto universitario. La coordinación se realizó, pero duró poco, precisamente por la inexistencia de un programa común que fijara objetivos de más largo alcance.

Recién al final de la movilización se logró ampliar un poco más su carácter, con el apoyo de Córdoba y por la libertad de los presos. Pero también fue bastante general y abstracto.

Por el contrario, el TUPAC, dado que es una tendencia oscilante entre el oportunismo y el ultraizquierdismo, comenzó diciendo que había que convertir a la facultad en un "gran foro de discusión". Sin planes concretos, por supuesto, tuvieron que votar la moción de la comisión A. Luego, presionados por las tendencias que opinaban que había que transformar la toma en una "toma cerrada", pegaron un giro de 180°. Formaron un bloque sin principios con la UEL, FEN, FAUDI, TAR y FADIM para prepararse para "el combate" y acusar a TAREA de querer negar la lucha.

A partir de allí, en lugar de profundizar las actividades arriba mencionadas (FEN y UEL hicieron tímidos intentos) se dedicaron a preparar "la defensa".

Por supuesto que jamás propusieron esto en las Asambleas masivas donde estaba el conjunto de los estudiantes. En general sus comunicados surgían de Asambleas trasnochadas de 40 personas (casi todos tendenciados y con una "ayudita" de otras facultades), hechos que ellos justificaban con el criterio de que la línea la votan "los que luchan".

Así fue como cuando la toma empezó a languidecer porque el gobierno comenzó a arrear las amenazas de desalojo policial, cosa que asustó a muchos estudiantes, estas tendencias, en lugar de redoblar esfuerzos por desarrollar las actividades que permitieran masificar, se dedicaron a anunciar que iban a resistir a la policía. En conclusión, contribuyeron un poquito más a espantar a los compañeros que no estaban en un grado de combatividad como para asumir esto. El epílogo de este capítulo fue que la noche del desalojo estaban en la facultad los activistas "dispuestos a resistir", 10 aproximadamente, entre los cuales sólo había 1 ó 2 del Ingreso. Por supuesto que no resistieron absolutamente nada, quedando en ridículo frente a todos los estudiantes.

Luego, cuando la dispersión fue total a causa del cierre de las facultades, TAREA planteó que, dado que la situación había cambiado y que en ese momento la iniciativa la tenía la Intervención, el objetivo esencial era luchar por la reapertura de las facultades, única forma de masificar la movilización.

El TUPAC, en un nuevo viraje, se autocriticó de todo su pasado y planteó en una Asamblea regional que luchar por la derogación, por el presupuesto, contra la Ley

Universitaria es reformista "porque a lo mejor lo conseguimos" y que por lo tanto no hay que plantear más la derogación y hay que negociar con la Intervención, tomando otras medidas de lucha "menores" como la "ruptura de la hoja" o el "examen cantado". Bajaron las banderas de lucha que el movimiento estudiantil antiimperialista viene levantando hace años.

TAREA, en cambio, señaló que iba a seguir luchando por la derogación y todos los puntos. En el caso de tener que negociar lo iba a hacer, pero, si esto ocurría, era porque la movilización estaba en reflujo y no porque los objetivos fueran incorrectos.

Esta misma "zancadilla teórica" hicieron en la última discusión en Filosofía, cuando propusieron el "examen cantado" porque es más combativo que no rendirlo. En lugar de decirles a las masas la verdad: que la relación de fuerzas no es favorable para el boicot y por eso se propone el "examen cantado", disfrazaron la realidad con el agravante de hacerse los payasos cuando plantean que el examen cantado, en última instancia, es una copiada general.

Este desprecio hacia las masas, que se expresa en las formulaciones políticas, también se evidencia en el método de trabajo. Las comisiones dirigidas por los activistas del TUPAC fueron las peor organizadas. Nunca llegaron a estructurar un grupo de delegados que tuviera vida propia. Incluso hubo reuniones en las que el delegado que pertenecía al TAR tuvo que aceptar que hablaba en su propio nombre porque no había reunido a su comisión. Por otra parte fue línea explícita de estas tendencias boicotear

el cuerpo de delegados desde el inicio, por no controlarlo ellos.

Esta línea zigzagueante, mechada de "discursos revolucionarios" fue acompañada por el conjunto de las tendencias, que pasaron sin pena ni gloria por esta lucha.

La única agrupación que no se alió con TUPAC, el NARUL, por ser reformistas hicieron tímidos intentos de desarrollar una política de masas. Pegaron luego el bandazo a la política del "todo o nada" cuando empezó a haber "olor a golpe", con el fin de utilizar la movilización del Ingreso al servicio de "La Hora del Pueblo".

### PERSPECTIVAS

La situación actual es de reflujo total de los compañeros del pre-universitario, por lo cual seguramente será muy difícil tomar una medida de lucha el día del examen. Este panorama obedece fundamentalmente a que los compañeros han comenzado a confiar en que el examen será fácil a causa de las promesas de la Intervención y de los resultados del Ingreso del año pasado.

Es probable que así sea. Esto sin embargo no niega el hecho esencial de la limitación. Sean cuales fueren los resultados de esta lucha, la crisis actual de la facultad indica ya la necesidad de luchar por la derogación de la Ley Universitaria, de los Ingresos, por el aumento del presupuesto universitario y el control estudiantil de la facultad.

Es de esperar que esta movilización sea capitalizada como un triunfo de los estudiantes, para que éstos, fortalecidos por ese logro, estén en óptima disposición para llevar a la acción el programa propuesto.