

# manifiesto del SITRAM SITRAC A LOS TRABAJADORES Y AL PUEBLO ARGENTINO

Los compañeros del Sitram-Sitrac finalizan su manifiesto diciendo que "solicitan la reproducción y difusión del texto de esta solicitada a todos los compañeros que hayan emprendido la gran tarea común de la liberación de los trabajadores y el pueblo argentino".  
"LA VERDAD", a la vez que cumple con este pedido, llama a la vanguardia obrera a hacerlo conocer en todas las fábricas y a concurrir a la **Reunión Nacional de sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios** convocada por el Sitrac-Sitram.

TEXTO  
INTEGRO  
EN  
PAGINAS  
6 Y 7

PETROQUIMICA

## Tras 67 Días de Heroica Huelga, la Asamblea Votó la Vuelta al Trabajo

### LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES  
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 21 de julio de 1971 - Nº 273

ARTICULO EN PAGINAS CENTRALES

## Último momento

# EL ACTO DEL 20 FUE POSTERGADO

#### EL ACTO POR SITRAC-SITRAM Y PETROQUIMICA DEBIO SUSPENDERSE

El paro de los empresarios transportistas, realizado el día de ayer, determinó que el acto de la Comisión de Solidaridad con Sitrac-Sitram fuera suspendido. Además, se había negado el permiso. La Comisión debe reunirse en los próximos días para fijar una nueva fecha.

El acto había provocado entusiasmo en la vanguardia obrera de Buenos Aires. Debemos aprovechar su postergación para prepararlo con más fuerza aún.

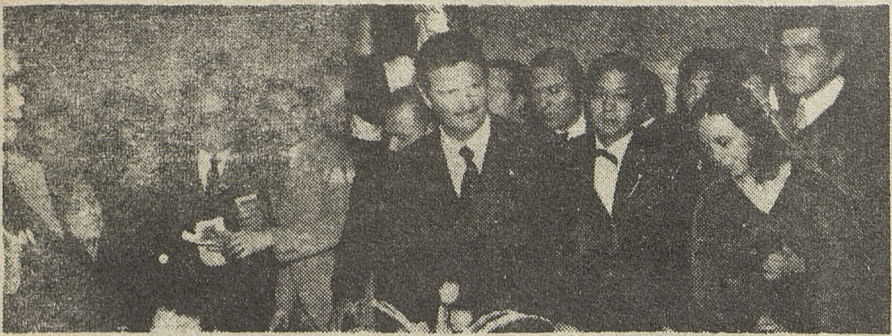
Los compañeros del Sitrac-Sitram han convocado, por medio del manifiesto que reproducimos en páginas 6 y 7, a una **Reunión Nacional de sindicatos combativos, agrupaciones clasistas y obreros revolucionarios**, que se reunirá el 28 de agosto en Córdoba.

¡Realicemos un gran acto de la vanguardia obrera de Buenos Aires, preparatorio de la Reunión del 28 de agosto y en apoyo a Sitram-Sitrac! ¡Impulcemos con este acto el entusiasmo de los activistas, delegados e internas clasistas, que comienzan a ver en Sitrac-Sitram la perspectiva de una nueva dirección obrera! ¡Llamamos fraternalmente a todas las tendencias que se reclaman revolucionarias a luchar unidas para asegurar un gran acto!

F0 P 2870

# PALADINO EN LA BOCA

## El "Gran Acuerdo" Fue El Plato Fuerte



PALADINO HABLANDO EN LA CENA:

Confirmó el apoyo del peronismo a Lanusse y al "Gran Acuerdo Nacional".

Las dos últimas semanas pueden definirse con una sola frase: **se afianza la política del "gran acuerdo nacional"**. Tres hechos de importancia lo indican así: el discurso de Lanusse y las recientes medidas tomadas por el gobierno, los planteos de Paladino en la comisión justicialista y el "giro" del frondicismo.

### MEDIDAS POPULISTAS

La revista "Análisis" del 13 del cte. plantea resignada: **"A pesar del creciente ritmo de la inflación, el gobierno descarta todo programa estabilizador, porque ese programa es inevitablemente impopular en los primeros tiempos, y las Fuerzas Armadas ya hace 5 años que están en el poder y se han ganado una insoportable impopularidad. No puede ser de otro modo. No se puede gobernar contra el pueblo. Intentarlo sin una instrumentación política que aportara sustento popular a buenas ideas económicas, fue el gran pecado de 1967"** (es decir, de Krieger Vasena y de Onganía). Este órgano de los grandes monopolios ha dado en el clavo. Para encarrilar el "gran acuerdo nacional" el gobierno necesita de una política económica populista, que aunque no resuelva ningún problema de fondo, tape las grietas más serias por las que puede irrumpir el descontento obrero y popular.

En ese sentido, ha tomado una serie de medidas demagógicas con respecto a la carestía de la vida, uno de los problemas que más irritan en estos momentos a los trabajadores. Todos sabemos que los "controles de precios" son una farsa de los gobiernos patronales, que, a la larga, no solucionan el problema de la carestía. Sin embargo, eso no quiere decir que a los capitalistas les agraden los controles de precios.

También el gobierno reconoce, de palabra, que los aumentos de los convenios ya los liquidó la carestía. El CONADE le ha propuesto al Poder Ejecutivo **"reajustar los niveles de salarios nominales a partir del 1ro. de octubre teniendo en cuenta la evolución de los precios"**. ("El Cronista", 10/7). Claro que este "reajuste" sería de un **dos por ciento**. ¡Una burla siniestra! Según Lanusse y Cia. con sólo ese dos por ciento quedarían compensadas las alzas de precios. Sin embargo, a pesar de lo ridículo del porcentaje de aumento, hay que destacar cómo el gobierno abre el paraguas antes que se le venga la tormenta encima. Mientras tanto, los burocratas corrompidos que dirigen la CGT demuestran ser peores que Lanusse, porque no dicen nada frente a la carestía.

El movimiento obrero debe prepararse para repudiar estas "soluciones" a la carestía.

Ni los controles de precios ni el "dos por ciento" de Lanusse van a resolver nada. La única salida es la **escala móvil de salarios, reajutable todos los meses, de acuerdo al aumento del costo de la vida. Y que ese aumento de los precios sea estudiado y medido por una Comisión Obrera y no por el CONADE ni por los organismos patronales**. Ante la creciente carestía, debemos comenzar a propagandizar esta consigna.

Pero las medidas populistas del gobierno no se dirigen sólo hacia el movimiento obrero. Ha tomado también varios planteos de la CGE (Confederación General Económica); por ejemplo, en lo referente a ley de inversión de capitales.

Finalmente, Lanusse ha propuesto a Di Rocco, presidente de la Federación Agraria Argentina, para el cargo de Ministro de Agricultura. Este hecho es histórico. Es la primera vez que se propone para el Ministerio de Agricultura a un representante de los pequeños y medianos productores del campo. Con esta jugada Lanusse quiere consolidar la línea del "acuerdo" entre los sectores rurales más numerosos y ganar apoyo para su política agropecuaria.

La continuidad lógica de las medidas económicas y políticas de Lanusse, sería la formación de un gobierno de coalición, con participación de la UCR, del peronismo, y también del frondicismo. Ya se habla de eso abiertamente. Inclusive se dan nombres, fechas y cargos con relativa seguridad. Sin embargo, aunque lógica, no es segura su formación. Pasar al oficialismo descartado significa requemarse. Es posible, entonces, que se adopte un "término medio", parecido a la farsa que hizo la UCR con Mor Roig. Recordemos que, antes de asumir el Ministerio del Interior, "canculó" su ficha de afiliado, de modo tal que ahora, formalmente, no tiene "nada que ver" con la UCR. Además, algunos radichetas hicieron la comedia de sentirse "disgustados" por la asunción de Mor Roig.

### EL ACUERDO NACIONAL TIENDE A ENSANCHARSE

Fronidzi, el enemigo "mortal" del gran acuerdo y de la salida electoral, ha terminado por golpear la puerta de la Casa Rosada. O, mejor dicho, de la quinta de Olivos. Es otro tanto a favor del "gran acuerdo". En efecto, Fronidzi es uno de los políticos más oportunistas de la burguesía argentina. Si ha agachado el lomo, olvidándose de sus furros revolucionarios de hace pocas semanas, ello se debe a razones muy sólidas. Entre ellas que el "acuerdo" corre, y que jugar al golpe como única salida, amenazaba con dejarlo aislado.

Acompañando a este giro de Fronidzi, "La Opinión" plantea ahora "comicios inmediatos y limpios". El desarrollismo ha variado de táctica. O en verdad, emplea dos en sus negociaciones con el gobierno. La primera táctica, golpista, defendía la "revolución nacional" y después las elecciones; la segunda y nueva táctica, adecuándose al llamado a elecciones, plantea el acortamiento de los plazos y que se le entregue el poder al peronismo. De acuerdo al peso de los acontecimientos, este será su principal canal.

### LANUSSE Y PERON, UN SOLO CORAZON

Pero, cualquiera sean las volteretas de Arturo Fronidzi o de otros políticos patronales, constituyen hechos menores.

Los hilos decisivos de la "gran trenza patronal" siguen siendo Perón y el peronismo. El Gral. Perón, en su carácter de **único líder patronal que tiene influencia sobre los trabajadores**, es la clave del "gran acuerdo". Y en estos últimos días, Lanusse ha recibido de parte de Perón y del peronismo la demostración de apoyo más decidida y abierta que podía desear. Una demostración de apoyo más terminante todavía que la demostrada por la UCR en su reciente Convención.

**"El país observa —dijo Paladino en la comida de la Boca— que se han configurado dos corrientes dentro del seno del propio gobierno. Una de ellas, la enunciada por el presidente Lanusse; la otra, constituida por un grupo mesiánico, ese pequeño sector de las Fuerzas Armadas que desde 1962 conspira contra el pueblo argentino... Ese pequeño grupo mesiánico es el que está de contrabando ahora en el actual gobierno, presionándolo con la psicosis del golpe y conspirando contra la realización de las medidas económicas de carácter nacional propuestas por el Presidente."**

Si las cosas son así, sólo cabe una conclusión: apoyar con todo al "gran acuerdo nacional"! Esto es lo principal, esta es la directiva de Perón. Todas las diferencias que Perón y el peronismo mantienen todavía con el gobierno son secundarias. Seguirán siendo materia de regateos, pero sobre la base de que el "negocio" ya ha sido acordado.

El "gran acuerdo nacional" se siente ya en todos los niveles: primero fue la burocracia sindical, quien lo acató frenando cualquier lucha por los convenios. Después, fueron las tendencias peronistas "de oposición", como el ongariismo en Gráficos o la Lista Azul en SMATA, que de palabra, se comen crudo a Lanusse, pero, en los hechos, coincidieron en no movilizar por los convenios. Ahora, el "gran acuerdo" también llega a la Universidad: los "feroces" "revolucionarios" peronistas, al ser nombrado Quartino rector de Buenos Aires, ya hacen públicamente las valijas para pasarse al oficialismo. Las ayudantías y demás puestitos rentados van a terminar de calmar a estos revolucionarios de ocasión. Si el peronismo se consolida en la dirección de la Universidad, todas las tendencias estudiantiles peronistas van a jugar el mismo triste papel que la FUA gorila y el PC codovillista después de la Revolución Libertadora.

### LA POSICION FRENTE AL SITRAC-SITRAM VA CREANDO UNA LINEA DIVISORIA DE CLASE

Se agudizará cada vez más la disyuntiva para todos los activistas obreros y estudiantiles y para todas las tendencias que se digan revolucionarias o clasistas: O acatamiento al Gral. Perón, lo que significa, en última instancia, amoldarse al "gran acuerdo", o luchar por una nueva dirección del movimiento obrero, independiente de todo sector patronal.

El Sitrac-Sitram representa una posibilidad en ese sentido. Por eso, en los últimos días, alrededor del apoyo a Sitrac-Sitram y al conflicto de Petroquímica, se va viendo cada vez más claramente y **en los hechos**, quién es quién. No nos extenderemos sobre este problema, porque ya ha sido tocado en numerosos artículos. Sólo queremos insistir, una vez más, que la única salida obrera será a través de la independencia de los trabajadores de todo partido o líder patronal. Y también una vez más llamamos a los activistas obreros y estudiantiles y a las tendencias de izquierda que se dicen revolucionarias, a luchar unidos por esa salida, disputando a la burocracia peronista la dirección de los sindicatos y de la CGT.

## OTRO ASESINATO POLICIAL

Al finalizar la semana, la muerte de Juan Pablo Maestre y la desaparición de su compañera, también posiblemente asesinada, ha conmovido a todo el país.

No queda ninguna duda que se trata de otro caso de salvajismo policial, como el de Martins y Centeno, de Baldú, y tantos otros.

Mientras los partidos patronales cantan loas a la "recuperación de la democracia", los organismos policiales siguen realizando su faena, aunque vayan cambiando de métodos.

En efecto. El secuestro "anónimo" es un método que se puede ir generalizando precisamente en la medida que se vaya ampliando la "semilegalidad". Por ejemplo, el gobierno, para crear un clima de "normalidad democrática", es posible que derogue la ley anti-comunista. Esto sería un triunfo del ascenso obrero y popular. Pero, eso no quiere decir que dejen de reprimir. En vez de hacerlo "legalmente", los organismos policiales formarán "maffias", que se ocupen de secuestrar, torturar y asesinar en forma "extraoficial".

EE.UU. nos da el máximo ejemplo en ese sentido: existen las más amplias libertades formales. Ud. es libre de militar en un partido revolucionario, de abrir un local, etc. Pero, el Ku-Klux-Klan también tiene "libertad" para secuestrarlo, apalearlo y lincharlo. Y el gobierno, por supuesto, se lava las manos.

¡No permitamos que aquí suceda lo mismo! ¡Son Lanusse, Mor Roig y Cia. los responsables del asesinato de Maestre!

¡Exijamos la inmediata aparición de Mirta Missetch! ¡Castigo a los asesinos de Maestre!

# SITRAC-SITRAM CRISIS EN LA COMISION DE SOLIDARIDAD DE BS. AS.

Hace una semana insistíamos en las perspectivas esbozadas en la Comisión de Solidaridad con SITRAC - SITRAM. Las esperanzas de concretar un acuerdo entre las tendencias revolucionarias se han visto en gran parte frustradas.

Esperábamos que los compañeros del Partido Comunista Revolucionario y de Vanguardia Comunista hubieran comprendido la necesidad, en acuerdo con nosotros, de ampliar la Comisión de Solidaridad, con lo mejor de la vanguardia obrera del Gran Buenos Aires, buscando el apoyo de Comisiones Internas, cuerpos de delegados y activistas dispuestos a apoyar a SITRAC - SITRAM. Esperábamos que quisieran mantener el clima fraternal, con el fin fundamental y común de garantizar un acto masivo para el día 20.

## VOLTERETA: "POCOS PERO BUENOS"

Lamentablemente el PCR y VC antepusieron a esos objetivos, mezquinos intereses partidistas de manejar el acto, aún al costo de perjudicar el apoyo a SITRAC - SITRAM y Petroquímica.

El martes 13 se volvió a reunir la Comisión. El punto central era designar la lista de oradores. En nuestro número anterior adelantamos que había dos posiciones: el PRT a favor de que hablen todas las tendencias y además Petroquímica, la Comisión Interna del Banco Nación (adherida a la Comisión) y los compañeros de Chrysler. Por otro lado, el PCR y

VC aceptaban que hablaran las tendencias y Petroquímica.

En la última reunión el PRT planteó que en aras de facilitar un acuerdo no insistía en que hablaran los compañeros de Chrysler, objetados por su presunta conducción "reformista" del último conflicto. El PRT aclaró que discrepaba con esa caracterización y que reivindicaba totalmente a Chrysler. Además no era posible que, por discrepancias en la línea, se negara la posibilidad de hablar a compañeros que estuvieron 15 días en huelga, enfrentando aislados a la patronal, la burocracia y el gobierno.

A pesar de este planteo principista en defensa de la democracia obrera y revolucionaria en el seno de la Comisión, el PRT retiró la propuesta con el fin de mantener la unidad de acción.

Para poco sirvió nuestro esfuerzo unitario. Los compañeros del PCR y VC respondieron atacando al PRT y también tratando de marginarlo de la lista de oradores.

Un compañero del PCR dio la primera explicación de esa exclusión: en un volante, reproducido por "La Verdad", en vez de decir "Comisión de Solidaridad con SITRAC-SITRAM" decía "...con FIAT y PETROQUIMICA". ¡Por semejante "problema", los "patrones" de la Comisión excluían a una tendencia! La ridiculez de este "argumento" los pinta de pies a cabeza.

Desbaratado este ridículo argumento, otro compañero del PCR planteó que no debíamos

intervenir, aunque fuéramos mayoría en la Comisión, pues igual que el PC reflejábamos "lo viejo" del movimiento obrero, o sea el reformismo, en contraposición a SITRAC-SITRAM.

Como ya lo hicieran en otras oportunidades, se basó en una noticia del diario de la Banca Loeb "La Opinión", de que el PRT

PAGINA 3  
había pedido una entrevista con Mor Roig. Cuando les pedimos dieran alguna prueba de lo que afirmó "La Opinión", recurrieron nada menos que a "Confirmado". Según esta otra revista burguesa el decano de Filosofía Castellán había dicho que el UAP era "una

Sigue en pág. 5)

## NUESTRA "ENTREVISTA CON MOR ROIG"

Es evidente que desde hace meses en diversas publicaciones ("La Opinión", "Confirmado", "El Cronista", etc.) se viene desarrollando una campaña de calumnias contra nuestro partido. El método de esta campaña sigue las reglas del llamado periodismo "objetivo", que consiste en no hacer ningún ataque directo, sino en calumniar deslizando falsas noticias. Uno de los ejemplos más groseros lo dio "La Opinión", cuando "informó" sobre nuestra "entrevista con Mor Roig", una mentira canallesca.

Ahora bien, declaramos públicamente que **estamos orgullosos de que la prensa patronal se moleste en atacarnos de esa manera.** Por el contrario, estaríamos avergonzados y preocupados si los cagatintas de "La Opinión", "Confirmado", "El Cronista", y Cia. nos dieran "manija" publicitaria. Estamos orgullosos de que nos calumnien los mismos diarios y revistas burguesas que han querido crear una cortina de silencio alrededor de la huelga de Petroquímica. Estamos orgullosos que a la cabeza de esa campaña se coloque "La Opinión", quien durante casi dos meses, no sólo no informó una línea sobre Petroquímica, sino que sacó, en plena huelga, una página alabando al Turco Curi por ser una patronal "nacional" y ejemplo de "desarrollo".

¡¡¡Atención compañeros de SITRAM -SITRAC y de Petroquímica!!! ¡¡¡Atención activistas obreros!!! ¡¡¡Fíjense bien!!! Uds. tienen instinto de clase, Uds. no son pequeño-burgueses que se derriten por la publicidad, Uds. tienen una santa desconfianza a esa "prensa seria y objetiva" que también los tira a matar cuando tienen un conflicto con la patronal. Sabemos entonces que, cualquiera sea la posición política de un activista obrero, nunca nos va a juzgar por las calumnias que haga imprimir la patronal en sus diarios y revistas. Por el contrario, esa campaña de la "prensa seria" es un buen aval de que no tenemos nada que ver con esos enemigos de la clase trabajadora. Por eso, y de acuerdo a ese criterio **clasista**, la campaña de calumnias nos llena de satisfacción, ya que frente a los compañeros obreros revertirá a nuestro favor.

Sabemos que este criterio clasista no es compartido por los pequeño-burgueses metidos a superrevolucionarios. Y esto también es lógico. Para ellos lo que publica la prensa patronal es casi la verdad revelada. Y también deliran porque la "prensa seria" les haga publicidad gratuita.

Y aquí se presenta un hecho que pedimos sea meditado por los activistas obreros: paralelamente a la campaña de calumnias que se ha largado contra nuestro Partido desde "La Opinión" & Cia., se desarrolla otra gran campaña: **la de darle publicidad a la ultrazquierda y las tendencias universitarias peronistas, especialmente a la mayoría del Cuerpo de Delegados de la Facultad de Filosofía.** Por eso, no nos sorprende que esos compañeros, después de negarse a apoyar la huelga de Chrysler, ahora también se nieguen a participar en el acto de solidaridad con SITRAC-SITRAM y Petroquímica. Compañero activista: piense sobre estos hechos y saque sus conclusiones.

ACABA DE APARECER:

## ¿quiénes supieron luchar contra la "revolución libertadora" ANTES del 16 de septiembre de 1955 ?

¿Fue Perón un líder revolucionario de los trabajadores y del pueblo, que enfrentó sin concesiones a la gran patronal y al imperialismo?

¿O fue un hábil dirigente patronal, que supo apoyarse en el movimiento obrero para dirimir y negociar sus diferencias con otros sectores patronales y con el imperialismo?

¿Es ahora Perón la dirección revolucionaria que necesita la clase trabajadora? ¿O por el contrario, el movimiento obrero debe forjar una nueva dirección, clasista, antipatronal y antiburocrática, y con una política independiente de todo sector burgués?

¿Disciplina y acatamiento al Gral. Perón o independencia política del movimiento obrero?

Estas son preguntas decisivas. Cuestiones que con dramática urgencia todo activista obrero o estudiantil y toda tendencia que se diga revolucionaria deben plantearse y contestar con claridad. De allí la extraordinaria actualidad de este folleto.

En efecto. Para contestar las cuestiones que hemos planteado es imprescindible conocer la trayectoria de Perón y del peronismo en su conjunto. Y especialmente el momento clave en la historia del peronismo: el momento de su derrocamiento.

En 1955 el golpe de estado se puso a la orden del día: derrocar a Perón para aplastar al movimiento obrero y colonizar al país, fue el eje de una "Santa Alianza" en la que se enrolaron desde el imperialismo yanqui, su gran promotor, hasta la casi totalidad de los sectores patronales "argentinos"; desde los radicales de todos los colores (Balbín, Frondizi, Alende) hasta los "próceres" del Partido Socialista y de la Democracia Progresista (es decir, La Hora del Pueblo casi completa); desde la Iglesia Católica, hasta la

"anticlerical" Federación Universitaria Argentina (FUA); desde la Marina "liberal", hasta el Ejército, "nacionalista".

En 1955 se dio la batalla. Las consecuencias del 16 de junio y del 16 de setiembre las estamos pagando todavía. Y no sabemos cuántos años y cuánta sangre costarán aún. Por eso, todo nuevo activista obrero y estudiantil tiene el derecho y el deber de comprobar qué hicieron en esos momentos de prueba los distintos líderes, tendencias y partidos que se dicen "populares", "nacionales", "obreros", o "revolucionarios". ¿Qué hizo el Gral. Perón ante la ofensiva yanqui? ¿Con qué métodos enfrentó al golpe? ¿Cómo lucharon los dirigentes peronistas de la CGT? ¿Hubo, ese año, otro intento de "gran acuerdo nacional"? ¿Quiénes lo promovieron y qué consecuencias tuvo para la clase obrera? ¿Qué hicieron las distintas tendencias de "izquierda"? ¿Qué hizo el PC? ¿Qué hizo la tendencia que editaba "La Verdad" (órgano, en esos momentos, de la Federación Bonaerense del Partido Socialista de la Revolución Nacional)? ¿Qué decía a las masas obreras desde el diario "Democracia", Jorge Abelardo Ramos, actual dirigente del PSIN? ¿Qué hicieron Silvio Frondizi y sus discípulos, parte de los cuales actúan ahora bajo el rótulo de Política Obrera? ¿Quién lanzó la consigna de milicias armadas de la CGT? ¿Por qué, cuando esa consigna fue tomada oficialmente por la CGT, no se la llevó a la práctica? ¿Quiénes fueron los responsables?

¿Quiénes supieron luchar contra la "Revolución Libertadora" ANTES del 16 de setiembre de 1955?

PIDA ESTE NUEVO FOLLETO AL COMPAÑERO QUE LE ENTREGA "LA VERDAD"

# Por una Tendencia Clasista Independiente Del Ongarismo

FEDERACION GRAFICA ARGENTINA



ONGARO:

*Esta bien luchar por su libertad. Pero también hay que acordarse de los problemas que tienen los gráficos.*

En varios artículos de "La Verdad" nos hemos referido a la situación por la que atraviesa el gremio gráfico.

Se atribuye a Atila la frase que dice: "Donde pisa mi caballo, no vuelve a crecer el pasto". Ongaro y la burocracia de la Federación Gráfica podrían jactarse de algo similar: taller donde ellos han puesto el pie, o metido la pata, ha quedado arrasado. Lo sucedido con la huelga de Fabril de hace dos años, es un gran ejemplo, de lo que decimos, pero, lamentablemente, no es el único caso. La burocracia de la Federación reina sobre un gremio desorganizado y también, bastante desmoralizado.

Esta debilidad se vio acentuada por acontecimientos recientes.

En primer lugar, la burocracia no aprovechó el problema del convenio para impulsar el fortalecimiento del gremio. Los Gráficos son uno de los sectores peor pagos de la clase obrera argentina. La lucha por un buen convenio era una consigna que hubiera entusiasmado a los compañeros, dando pie para reorganizar los talleres, nuclear a los activistas, elegir delegados, etc.

Nada de eso quisieron hacer los "revolucionarios" ongaristas. En el mejor estilo de los Coria y los Miguel, aceptaron un convenio miserable, acataron disciplinadamente el "tope" de Lanusse. Y además, para terminar de "prestigiarse", los burócratas gráficos hicieron descontar a su beneficio 5.000 pesos de la primera quincena de aumento.

Pero no sólo esos hechos afectaron al gremio. La patronal gráfica, aprovechando la situación, ha comenzado una escalada antiobrera. Cierres de talleres, despidos, suspensiones, medidas contra los activistas, ataques para barrer a las pocas internas que pueden molestar, (como es el caso de Abril), así viene recibiendo el gremio golpe tras golpe.

La extrema debilidad de la Federación Gráfica se reflejó nítidamente en el último paro que intentó sacar: nos referimos al famoso paro por la libertad de Ongaro. Como ya informamos en "La Verdad", fue un fracaso estrepitoso. Editorial Abril y Codex fueron los únicos talleres grandes que lo cumplieron.

## LA BUROCRACIA INTENTA REACOMODARSE

El desastre del paro y su impotencia ante la ofensiva patronal han sido un campanazo de alerta para los burócratas de Paseo Colón. En las últimas semanas vienen intentando reacomodarse. De esa forma, han comenzado a realizar plenarios de delegados y asambleas con cierto tinte democrático, donde permiten todas las intervenciones y planteos.

Esta imagen de "democracia sindical" que empiezan a dar por arriba, la complementan, por abajo, con el intento de formar un grupo de compañeros totalmente adictos que actúen como matones contra los delegados y activistas opositores.

También la burocracia quiere prestigiarse con otras medidas. Así, en una asamblea, permitió que se aprobara la restitución a los afiliados de 5.000 pesos que les habían sido descontados por la intervención al gremio durante el año 69. De esa forma quiere borrar la bronca suscitada por el otro descuento de \$ 5.000, efectuado últimamente al firmarse el convenio.

## APROVECHEMOS EL GIRO DE LA BUROCRACIA

Aunque los congresos de delegados y acti-

vistas son un hecho positivo, es muy difícil que, por sí mismos, determinen un reanimamiento si no se dan ejes de actividad sobre problemas sentidos por las bases. Así por ejemplo, los dos últimos congresos de delegados giraron sobre el peligro de una posible intervención al gremio y sobre la preparación de un acto por la libertad de Ongaro y demás presos políticos. Ambos puntos no son incorrectos. Impedir la intromisión del Ministerio en los sindicatos y defender a los presos no puede ser objetado por nadie. Pero también una dirección sindical tiene el deber de preguntarse en qué medida esos problemas conmueven a sus bases. Si esa dirección sindical, después de no hacer nada por el convenio, después de no dar un plan para frenar la escalada patronal, se presenta agitando la solitaria bandera de la libertad de presos, se corre nuevamente el peligro de que se repita lo sucedido en el último paro.

Lo que decimos no es una suposición pesimista. Esto se vio muy bien en los dos congresos de delegados a que nos referimos. Al primero, concurren doscientos compañeros. En él se planteó la formación de una comisión integrada por distintos talleres para organizar un acto por la libertad de los presos. Al segundo congreso, donde se iba a concretar la comisión y a fijar fecha y lugar del acto, sólo vinieron sesenta. Este retroceso habla por sí mismo.

Estamos convencidos que sólo un trabajo de organización dentro de los talleres, que tome los problemas que plantea la escalada patronal, que tienda a la formación de activistas dentro de una tendencia clasista independiente del ongarismo, puede producir un vuelco y reanimar al gremio.

De todos modos, los activistas antipatronales y antiburocráticos deben aprovechar a fondo los congresos, plenarios y asambleas que la burocracia promueve para reacomodarse y también los actos públicos que largue la fábrica. Se debe hacer el esfuerzo de bajar a tierra esas actividades, ligándolas a los problemas de los talleres.

# El Banco Nación reafirma su apoyo a Fiat

El proceso político nacional ha producido una inevitable polarización en la vanguardia del gremio. Parte de los compañeros que acompañaron y respaldaron a Avanzada, en la lucha salarial de 1970, han formado el Movimiento Unificador del Banco Nación.

No hay sector del país que, al menos de hecho, se salve de definirse frente al plan electoral del gobierno y su utilización por los sectores burgueses; por la burocracia sindical y también por las corrientes revolucionarias. Las puertas de nuestro Banco no pudieron aislarnos de esas presiones.

Los compañeros que integran el MUBNA han jugado un rol positivo en las luchas contra el gobierno-patrón y la burocracia. Pero creemos que ahora están muy equivocados. En el Manifiesto que distribuyeron pregonan un **apartidismo** utópico que en el papel ya

los lleva a ignorar las graves amenazas a los trabajadores, como son La Hora del Pueblo y el ENA. Incluso no se definen frente a un problema más inmediato: la burocracia que regentea la Asociación Bancaria, problema que la propia base del Nación tiene bien caracterizado.

Por ese camino el MUBNA logrará aglutinar a los elementos más débiles de la vanguardia de nuestro Banco. Y la experiencia enseña que ésta forma de apartidismo, mejor dicho de **apoliticismo**, de renuncia a definir los más importantes intereses de los trabajadores, lleva a estos agrupamientos centristas al servicio **objetivo** de variantes **políticas** burocráticas y patronales.

Invitamos a los compañeros del MUBNA a reflexionar, en vez de meter la cabeza en la arena, como el avestruz.

## PARA EJEMPLO BASTA UN BOTON

Lenin decía de los centristas que eran revolucionarios de palabra y reformistas de hecho. Por eso invitamos a los compañeros del MUBNA a apartar la vista de su enjundioso Manifiesto y mirar los hechos.

En la reunión en que se discutió la integración de nuestra Comisión Gremial a la **Comisión de Solidaridad con SITRAC - SITRAM** los compañeros del MUBNA dijeron que estaban totalmente de acuerdo con la lucha de los cordobeses y que eran solidarios con la misma pero... **votaron por no participar ya que eso sería "quemar" a un organismo legal debido a que en la Comisión de Solidaridad había agrupaciones partidistas y no muchos organismos de masas.**

La posición de Avanzada fue que la solidaridad debería ser en los hechos y no con

declamaciones. Propuso la integración como delegado pleno, por lo tanto.

Ante la diferencia existente se resolvió volcar la discusión al Plenario de Delegados.

En el pleno el MUBNA mantuvo su posición. Lo mismo hizo Avanzada. La sorpresa vino de un delegado, militante de Vanguardia Comunista, que, al ponerse a votación si se participaba o no en el acto de solidaridad con SITRAC - SITRAM - Petroquímica, **se abstuvo**. Dejando de lado esta clásica voltereta desde el sectarismo ultrazquierdista al oportunismo, debemos informar que los delegados aprobaron mayoritariamente la posición de Avanzada.

La solidaridad concreta con FIAT-Petroquímica muestra a la vanguardia del Banco Nación, una vez más a la cabeza de los organismos clasistas del Gran Buenos Aires. Esperamos de la honestidad de los compañeros del MUBNA una rápida asimilación de la lección que les dio el Pleno de Delegados.

# SITRAC-SITRAM CRISIS EN LA COMISION DE SOLIDARIDAD DE BS. AS.

Viene de pág. 3)

de las pocas tendencias con las que se podía hablar."

## EL PCR y VC HACEN EL JUEGO A LA PATRONAL DE FIAT

El PRT insistió que se probaran esas afirmaciones de órganos burgueses. Hizo una defensa de su trayectoria. Denunció que el sectarismo del PCR y VC sólo favorecía a la patronal de FIAT; que repetirían la experiencia de su estilo de Rosario con sólo 150 concurrentes. El PCR contestó afirmativamente "preferimos pocos pero buenos".

Está claro, prefieren hablar de revolución y socialismo cualquier cantidad ante una minúscula concurrencia antes que lograr una movilización importante contra el régimen.

## LA ULTRAIZQUIERDA NO QUIERE QUE DECIDA EL SITRAC - SITRAM

Para zanjar las diferencias el PRT propuso dos criterios para elegir la lista de oradores: 1) que votaran los organismos de base de la Comisión.

Los ultraizquierdistas rechazaron este criterio, mostrando su desprecio sistemático por los organismos de la clase y su fervor por "la manija".

Ante esta negativa el PRT propuso: 2) que fuera el SITRAC - SITRAM quien resolviese la lista de oradores.

El PCR y VC a coro se negaron, en nueva muestra de verdadero desprecio a los organismos obreros, pese a que se llenan la boca con los nombres de los sindicatos de FIAT.

## DE CABEZA AL OPORTUNISMO

Los compañeros del PRT habían propuesto se invitara a la tendencia clasista de FAE,

## DE LO VIEJO, LO PEOR

En la reunión de Comisión reaparecieron los viejos métodos burocráticos de la FUA, cuando era controlada por el PC. encarnado en los dirigentes estudiantiles que ahora forman el PCR. Estos eran los campeones de las trenzas y del matonaje contra la oposición.

Lo ridículo fue cuando uno de esos viejos stalinistas insistió que ellos "eran lo nuevo(1), lo revolucionario."

Un obrero mecánico que estaba presente le hizo una comparación muy correcta: "Ud. es igual a los burócratas de mi fábrica."

El charlatán superrevolucionario le dio la razón pocos minutos después cuando, ya sin argumentos, rompió la reunión retirándose. Es decir, la conducta de un perfecto burócrata.

pequeñoburgueses ultrarrevolucionarios puede explicar semejante miopía.

Con las características que relatamos prosiguió la discusión. Finalmente la ultraizquierda, viéndose en minoría, apeló al último recurso "democrático": retirarse rompiendo la reunión.

## LA GRAN TAREA: GARANTIZAR EL ACTO

Escribimos estas líneas el domingo 18 de julio. A dos días del acto de SITRAC - SITRAM, la actitud de la ultraizquierda amenaza con hacerlo fracasar o, por lo menos, restarle fuerza. Porque el problema no se limita a la Comisión. Los superrevolucionarios han acompañado sus actitudes sectarias con una total inactividad, cuando no con el sabotaje abierto al acto. Uno de los casos más siniestros de ese sabotaje ha sido el de Vanguardia Comunista en el Banco Nación. Cuando hubo que decidir en el cuerpo de delegados si se participaba o no en el acto, un militante reconocido de esa tendencia se abstuvo en la votación. (Ver artículo).

De esa forma ha terminado la semana sin que los superrevolucionarios hicieran propaganda en las facultades, o, donde la han hecho, esta ha sido mínima. Si esto sucede en la Universidad, que constituye el medio ambiente natural de estas sectas, no es necesario decir que en el movimiento obrero no han hecho absolutamente nada por el acto. En las pocas fábricas donde tienen militantes, hemos verificado que ni siquiera mencionan el acto. Cuando se les pregunta, pretenden crear confusión sobre la fecha en que se va a realizar.

Es evidente que las sectas ultraizquierdistas están por la realización de algún acto "combativo" con veinte gatos locos, y sin ningún activista obrero, comisión interna, ni delegado de ninguna fábrica. Como ellos mismos lo han dicho: "Pocos (participantes), pero buenos (pequeñoburgueses)".

# GRAN TRIUNFO EN CITRÖEN

Apoyados en la experiencia de la base durante la discusión del convenio, los activistas lograron una Interna clasista. Las maniobras de la burocracia por impedirlo fueron derrotadas. La consolidación de este triunfo depende de los mejores delegados. Si se logra, el Gran Buenos Aires habrá dado un enorme paso hacia la formación de una tendencia sindical antiburocrática.

## LA EXPERIENCIA DEL CONVENIO

En el momento del último ofrecimiento patronal (340/o), ésta necesitaba sacar la producción del AMI 8 especialmente. Este hecho y la disposición de los compañeros de vanguardia por obtener un mayor porcentaje, fueron neutralizados por la confusión del conjunto de los compañeros. Por eso nunca se avanzó más allá de mantener el trabajo a la base y el quite de colaboración. Este estado de la base tenía su explicación: la traición de Kloosterman, Rodríguez y Cia. de no unificar a las distintas fábricas y su sabotaje a la lucha de Chrysler. Esta política de la directiva de SMATA se expresó dentro de Citroën a través de parte de los delegados. Tallana y Agnon frenaron toda posibilidad de mejorar la situación.

Los delegados reconocidos por la base se opusieron a un conflicto aislado, muy difícil de ganar. Un paritario planteó en

asamblea la alternativa de derrotar a los delegados claudicantes y burocráticos en la próxima renovación. Por esta variante se canalizó la voluntad de los compañeros.

## RENOVACION DE INTERNA

Kloosterman movilizó a los viejos delegados adictos para evitar que los activistas triunfaran en las elecciones por Sección de nueva Comisión Interna. Cuando detectaban un candidato independiente lo presionaban para ganarlo o para que no aceptara. Se llegó a ofrecer diez días de vacaciones en Córdoba a quienes agarraran de candidatos burocráticos.

Si las presiones fallaban se denunciaba al compañero ante la patronal. Esta, por supuesto, ni lerda ni perezosa, despidió a 12 compañeros, cuatro de los cuales eran candidatos firmes a delegados.

A esta situación los mejores compañeros opusieron esfuerzos redoblados. Pero no faltaron los derrotistas; planteaban que había que meter violín en bolsa, dejar que Kloosterman controlara la nueva Interna "así se requeraba", y dedicarse a una misteriosa "organización por abajo" (¿de dónde?).

## LAS ELECCIONES

La fortaleza de la vanguardia dio al traste

con las maniobras gestadas por Talla y Agnon y con los derrotistas. El proceso electoral de delegados y de Interna se alargó durante cinco días por los intentos desesperados de los agentes del traidor Kloosterman. En los dos primeros días se eligieron 23 delegados, 13 eran compañeros activistas. Es decir, las secciones venían repudiando el confucionismo y maniobras de la burocracia. En Mantenimiento la burocracia impuso un fraude escandaloso, aprovechando la desorganización de la oposición: los votos fueron más que los votantes...!

Al elegir la Interna la oposición a Kloosterman actuó organizada y sus trece delegados independientes garantizaron la elección de los 4 titulares y 3 suplentes.

## CONSOLIDAR LA NUEVA INTERNA

Los compañeros delegados deben consolidar este gran triunfo desde dos frentes.

## ULTIMO MOMENTO

La burocracia de SMATA impugna a cuatro miembros de Comisión Interna, por no cumplir el requisito de tener un año de afiliación al sindicato. Frente a esto se hicieron asambleas en todas las secciones, votándose por unanimidad apoyar a los compañeros. Ampliaremos este comentario en el próximo número.



# viet-nam

## ¿ OTRO 1954 ?



**VIET-NAM:**  
Al igual que los franceses, los yanquis y su ejército títere survietnamita han sido derrotados por el Viet-Cong. ¿Otra vez, como en 1954, le será robado el triunfo en la mesa de negociaciones?

Cuando las heroicas guerrillas del Vietminh derrotaron la resistencia francesa en la "inexpugnable" base de Dien Bien Phu, el imperialismo galo decidió no seguir la guerra. Lamentablemente el pueblo vietnamita perdería, en la mesa de negociaciones, gran parte de lo ganado en la lucha, con tanto sacrificio. En las negociaciones de 1954 en Ginebra, surgió reconocida la República de Vietnam del Norte. Pero el peso de la burocracia-soviética, cuando aún China integraba su bloque "monolítico" y el proletariado húngaro, polaco y checo todavía no la habían desafiado permitió con su política de la coexistencia pacífica que el imperialismo mantuviera su pie sobre gran parte de Indochina. Esta entregada no fue suficiente para detener la Revolución agraria indochina. Las masas no solo se volcaron a la construcción de su Estado, en el norte, sino que dieron continuidad a la lucha en el Sur, en Laos y Camboya.

No vamos a extendernos sobre las etapas de la lucha guerrillera y la acción imperialista en Indochina, desde 1954. Son conocidas y LV le ha dedicado informes y análisis permanentes. El cuadro presente es de nuevo netamente favorable a los pueblos y desastrosa para el imperialismo y sus títeres. Pero ahora, la situación es cualitativamente distinta que en 1954; es distinta a nivel regional y mundial. ¿Podrá, por lo tanto, repetirse el drama de Ginebra?

### LA SITUACION EN INDOCHINA

En los primeros días de 1968 el Frente Nacional de Liberación desató una ofensiva generalizada en todo Vietnam del Sur. Esta operación ocupará un lugar destacado en la historia militar pues, al igual que la caída de Dien Bien Phu, hasta 24 horas antes de iniciada ni los servicios de inteligencia del Pentágono la hubieran considerado posible. Fue una derrota colectiva, solo imaginable para quienes conocen la capacidad revolucionaria de los explotados. La "Ofensiva del Tet" demostró que el imperialismo yanqui estaba irremediablemente empantanado en Vietnam. Dio por tierra con la superchería montada a escala mundial, de la ventaja militar de los yanquis y de su triunfo próximo. Los pueblos del mundo, especialmente el norteamericano, tuvieron de golpe, en 24 horas, una visión absolutamente distinta de la guerra.

Si bien la ofensiva del Tet asestó un golpe terrible al imperialismo, abriendo dentro de los Estados Unidos la etapa de las movilizaciones antiguerra con gran influencia de masas, este no cejó en su esfuerzo genocida. Johnson trató de restaurar la fachada con la novedad de "vietnamizar" la guerra y comprometiéndose a retirar algunas tropas. Mientras siguió respaldando los intentos del Pentágono por doblegar al FLN. Al mismo tiempo se abrían en París negociaciones cuatripartitas: los EE.UU. y Saigón, por un lado; Vietnam del Norte y el FLN del Sur, por otro. Pero el Pentágono ensayaba dos jugadas para recuperar puntos y posiciones.

Primero lanzó la invasión a Camboya, acompañando un golpe derechista contra el gobierno neutral de este país indochino. E

objetivo yanqui fue desbaratar los "santuarios" y vías de comunicación establecidas por el FLN en la zona camboyana fronteriza con Vietnam del Sur. Pero los resultados fueron lastimosos. Tras una cruenta y rápida guerra civil, generalizada a toda Camboya, los imperialistas se vieron obligados a estipular un nuevo status quo de hecho. El nuevo balance arrojó un saldo negativo para el Pentágono: el FLN y el movimiento camboyano quedaron con el control de la mayor parte del territorio, en vez de la faja fronteriza superior.

Pronto el Pentágono lanzó una nueva operación gigante. La invasión de Laos. Fue anunciada como la gran prueba de la "nueva moral y combatividad" del ejército títere survietnamita; como decisiva para evitar una amplia ofensiva este verano, destruyendo las vías de comunicación del FLN, a través de Laos. La operación fue una tragicomedia. Legó un momento en que los comunicados del Mando informando "avances arrolladores y triunfos decisivos", se mezclaron en la prensa mundial con fotos en que los soldados "con nueva moral" se colgaban de las patas de los helicópteros, desesperados por huir. A poco la expedición retrocedía masiva y desordenadamente, bajo la disciplina del "sálvese quién pueda".

### LA SITUACION EN LOS EE.UU.

Más la burguesía imperialista comprometía a los Estados Unidos en la guerra, más los sectores populares se volvían contra ella. Sencillamente porque eran los perjudicados: sus hijos, negros, portorriqueños, chicanos y pobres sin distinción, son quienes más mueren en los frentes de Vietnam. También son los más perjudicados por la inflación, acelerada por los 25.000 millones de dólares que la guerra consume anualmente.

Este impacto de la guerra sobre las relaciones entre las clases sociales yanquis, empalmó con el despertar de las minorías oprimidas y el estudiantado y la juventud. Pero fueron las palizas infligidas al colosal ejército yanqui en Vietnam y los problemas económicos los que extendieron la repulsa a la guerra por toda la sociedad.

Es dentro de la propia burguesía imperialista que empieza a fortalecerse la posición de retirarse de Indochina, negociando el retiro más o menos "decoroso". Las expresiones más notorias fueron: la participación de sectores y figurones de los partidos burgueses en las movilizaciones antiguerra de abril pasado; la publicación de los papeles de McNamara por la prensa burguesa y la votación del Senado "sugiriendo el retiro en 9 meses".

Si esta tendencia se ha fortalecido dentro de la burguesía no es por simple reflejo del repudio de las masas o por mera demagogia. Es porque la burguesía menos favorecida por el gasto de guerra ve la urgente necesidad de acabar con ese barril sin fondo. Lo ve como paso decisivo para detener el quebranto de la economía y para detener la creciente crisis de la sociedad yanqui.

El mismo proceso impulsa la actitud "pacifista" de los capitalistas europeos. El ministro

de Economía de Francia, durante la última crisis monetaria, acusó indignado a los yanquis de descargarles, mediante la inflación, sus gastos en Vietnam. De verdad que los tamblores de la economía norteamericana sacuden al capitalismo mundial.

### LA COEXISTENCIA PACIFICA, O EL GRAN ACUERDO MUNDIAL

Los problemas del imperialismo son grandes. También son grandes las jugadas que intenta. Los revolucionarios no debemos menospreciarlas, no debemos abandonarnos al "determinismo de la revolución". Especialmente si somos concientes que en nuestro campo tenemos metido un enemigo contrarrevolucionario: la burocracia soviética.

Los golpes constantes que les asesta la Revolución Mundial, incluso con movilizaciones de masas en los países metropolitanos, parece haber convencido al imperialismo que necesita lograr un respiro estratégico, antes de volver al ataque contra la revolución colonial. Para lograrlo iqué mejor que trenzar con la burocracia de los estados obreros, incluso la maosetunista!

Desde hace un año celebran las negociaciones de SALT con Rusia. Procuran frenar el gasto en los sofisticados sistemas defensivos de misiles. El otro cambio, sin precedente, ha sido el descongelamiento de sus relaciones con China.

La burocracia del Kremlin acepta de buen grado una reducción en la carrera nuclear. Necesita mejorar su economía, hacer concesiones a los trabajadores soviéticos y de Europa Oriental. La primavera checa del 68 y las recientes movilizaciones polacas son puntos culminantes de un avance general de la revolución política contra las camarillas stalinistas. Las raíces de este proceso son muy profundas y extendidas y reverdecen incluso en la URSS en los intelectuales y jóvenes antiburocráticos; en los periódicos clandestinos; en las protestas de los científicos; en el heroísmo de los Grygorenko, Daniels y tantos otros.

Por eso el escenario parece iluminarse. Los actores de reparto esperan, algunos hace rato. Están los neutralistas y pacifistas de todo pelaje y raza. El Vaticano tiene su papel, hace mucho que abandonó la promoción de una cruzada capitalista hasta Moscú; ahora el Papa confraterniza con burócratas rojos. Los tres protagonistas amagan con entrar de lleno: EE.UU., Rusia y China. El Gran Acuerdo Mundial parece comenzar, aunque menos publicitado que el de Lanusse y Perón. El riesgo es que las masas, en vez de aplaudirlo, le tiren con las butacas y algo más.

### ¿INDOCHINA EN EL ALTAR DE LA COEXISTENCIA?

Prenda fundamental en el Gran Acuerdo debe ser Indochina. Pero, a diferencia de 1954, las masas indochinas, el FNL y Vietnam del Norte, ¿aceptarán un acuerdo que le arrebatte parte importante de su triunfo? ¿aceptarán garantías que no sean la de sus guerrilleros en pie de combate? Creemos

que la negociación de París, directa entre el imperialismo y los revolucionarios, es un reflejo superestructural de la nueva realidad indochina y un anticipo de que no va a haber "retiro decoroso" para los yanquis, ni concesiones reales para sus títeres.

El curso de la revolución mundial y vietnamita cambió mucho la relación de fuerzas entre el Kremlin y las masas indochinas. Como un símbolo, la imagen de Ho Chi Min flamea, junto a la de nuestro Che, por todo el mundo, en manos de una vanguardia que repudia a Kosigyn y Cia.

Como vemos, nadie puede garantizar el primer escalón del Gran Acuerdo. Además, ¿podrá alguien salir de garantía contra las masas de las dos Bengalas y de la India? ¿En Medio Oriente? ¿En Bolivia, Chile, Argentina? ¿En Polonia, Italia o Francia?

### VIVA EL TRIUNFO DE LA REVOLUCION INDOCHINA!

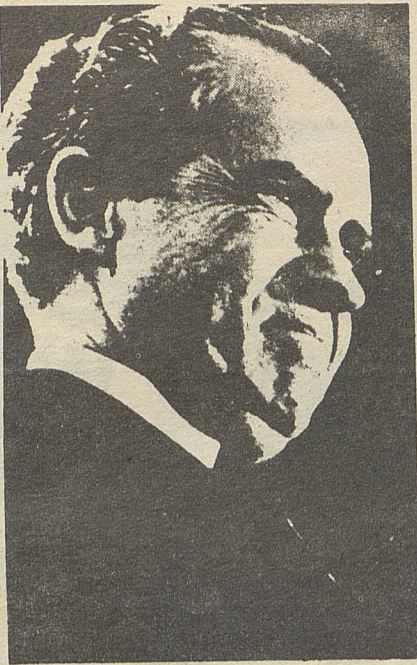
El retiro yanqui de Indochina será, sutilezas más o menos, el mayor triunfo defensivo de los pueblos contra el imperialismo, contra la guerra contrarrevolucionaria más grande de la historia. Será un inmenso aliciente para la consolidación total, ya inevitable, de la revolución indochina en un Estado unificado. Será una inyección de vitaminas (o vietnaminas) para todos los explotados y revolucionarios del mundo. Dará renovado impulso a la revolución colonial y acercará la posibilidad de un triunfo estratégico, es decir, de la caída del capitalismo en alguna de las metrópolis. Creará un contexto mundial que hará pedazos la política contrarrevolucionaria de la coexistencia pacífica, a la vez que fortalecerá la revolución antiburocrática en Rusia y Europa Oriental. Será una derrota de la camarilla maosetunista, de gran repercusión en China y en su criminal política internacional.

La juventud, los intelectuales y las minorías yanquis lo considerarán su propio triunfo; los obreros yanquis confiarán más en el camino de la movilización.

No creemos que el imperialismo pueda contrapesar estas repercusiones de su derrota en Indochina con los dólares que se ahorre. Ya es tarde; no hay oro suficiente que los pueda volver al pasado. El saldo neto que les deje su retiro no alcanzará siquiera, para satisfacer las exigencias internas crecientes, amén de las repercusiones inmediatas en su economía capitalista por la menor producción de guerra.

La perspectiva no es la del sacrificio de la Revolución Indochina, sino la de un nuevo salto en la situación revolucionaria que vivimos. Por esto, para acelerar y ser parte de esa perspectiva; los revolucionarios argentinos debemos estrechar filas, sin mezquinos sectarismos, para solidarizarnos con más vigor que nunca con la Revolución Indochina, tras la consigna categórica de:

¡RETIRO INMEDIATO E INCONDICIONAL DE LOS AGRESORES IMPERIALISTAS DE INDOCHINA!



**NIXON:**  
*¿Ha sido iluminado por el invencible pensamiento del presidente Mao?*

# NIXON A PEKIN

del viaje secreto de su asesor Kissinger a Pekín y la resultante invitación de Chou en Lai para que visite China, confirman nuestra caracterización de que el imperialismo y las burocracias de los Estados Obreros intentan concretar un Gran Acuerdo Mundial. Desde ahora tan publicitado como su gemelo, el acuerdo de Lanusse y Perón.

Esperamos que el nuevo acontecimiento no repercuta sobre los chinófilos argentinos de la misma y triste manera del stalinismo en los años 30. Nos referimos a cuando el Partido Comunista argentino pasaba del antinazismo ferviente a simpatizar con la "explotada" Alemania nazi, según anduvieran las maniobras diplomáticas entre Hitler y Stalin. Estamos seguros que la realidad argentina actual no les dará margen para pasarse de la ultraizquierda al "Gran Acuerdo Nacional", aunque "el pensamiento" de Mao los empuje.

## MAO Y NIXON "PIENSAN" OTRA YALTA

Con su anuncio Nixon proclamó sin timbreos una nueva política para frenar a la revolución colonial.

El imperialismo tratará de lograr un statu quo en Asia, a través de un acuerdo en el que jugará un papel clave la camarilla burocrática de Mao Tse Tung. La actitud del maoísmo en Indonesia, en Bengala y en

Ceylán no dejan duda de su disposición a negar apoyo a los procesos revolucionarios asiáticos, es más a traicionarlos, si el imperialismo le ofrece arreglos comerciales que ayuden a la burocracia a resolver los agudos problemas de la economía china y los resultantes roces sociales y políticos internos.

Hay que destacar que el giro de la política yanqui es fruto del triunfo de la revolución indochina y el ascenso mundial. El imperialismo, el Kremlin y Mao son impulsados por el asedio de masas, al mutuo acuerdo. ¿Es viable otra Yalta? ¿Puede el acuerdo de los tres repetir la repartija de Yalta? Que lo están intentando es evidente. Que lo logren será totalmente difícil, sino imposible.

¿Por qué hacemos esa afirmación atrevida? Veamos: China no cuenta en Indochina, ni en el resto de Asia, con estructuras partidarias suficientemente fuertes o fieles como para castrar la revolución. No cuenta con las herramientas que manejó Stalin en la Francia e Italia de 1945.

Además, para que Mao pueda "congelar" a la revolución indochina debe obtener del imperialismo concesiones decisivas, es decir su retiro incondicional e inmediato. Suponiendo que el imperialismo se avenga, sin resistencia, en la mesa de negociaciones al retiro total, ¿podrá Mao "congelar" la revolución asiática? Evidentemente NO. El

impacto de semejante triunfo revolucionario obrará como un estímulo enorme sobre las masas de toda Asia, incluso China y también el mundo. Esto no lo impedirán ni "los pensamientos de Mao". Por eso, Nixon y Mao están frente a un rompecabezas que no tiene solución.

El imperialismo no le regalará un sólo dólar a China, pero puede abrir un comercio "mutuamente ventajoso". Pero si el imperialismo durante 20 años se negó terminantemente a comerciar con China no fue simplemente por odio, ni siquiera sólo porque confiaba en su triunfo militar. A largo plazo, al imperialismo no le conviene fortalecer la economía de un Estado obrero, por más burocratizado que sea. Es más, todo avance económico fortalecerá la estructura socialista de China y a la larga debilitará a las camarillas burocráticas, que se nutren del atraso. Toda concesión comercial será limitada en el tiempo e importancia y al solo efecto de facilitar el giro a la derecha del maoísmo. Como se ve, por este lado el rompecabezas tampoco tiene solución.

## EL DEBER DE LOS REVOLUCIONARIOS

La casi imposibilidad de llegar a concretar una nueva Yalta no obedece a ningún tipo de fatalismo sino esencialmente al rol de las masas y su vanguardia. Por eso no debemos menospreciar las maniobras siniestras del imperialismo y los burócratas. Toda corriente que se reivindique revolucionaria debe expedirse contra toda entregada de los dirigentes de China y la URSS. En Francia, en los EE.UU., en la Argentina los revolucionarios debemos impedir que se distorsione el triunfo vietnamita y debemos repudiar todo acuerdo que no consulte a las masas y que vaya contra los intereses de la revolución mundial.

En el artículo "Viet-Nam, ¿Otro 1954?" decimos que el imperialismo busca un respiro estratégico, antes de volver al ataque contra la revolución colonial. El anuncio de Nixon

## ESTADOS UNIDOS

# GRAN CONGRESO ANTI GUERRA

*"Los medios para poder terminar con la guerra están a mano. AHORA es el momento para lanzar un golpe definitivo contra la política de guerra de Nixon. La estrategia sigue siendo promover movilizaciones populares gigantes en apoyo de la exigencia unificadora y más importante: el retiro total, inmediato e incondicional de las fuerzas militares de los Estados Unidos y de sus navíos, aviones y material de guerra del Sudeste de Asia".*

Este párrafo forma parte de la declaración final de la Convención Nacional de la NPAC (Convención Nacional de Acción de Paz), organismo que dirigió las históricas demostraciones del 24 de abril pasado.

2.300 delegados se reunieron en Nueva York del 2 al 4 de julio. Fue la conferencia más amplia y representativa del movimiento antiguerra, desde su surgimiento. Hubo representantes de 197 ciudades, 42 estados, 385 organizaciones adheridas y miembros oficiales o no de 35 sindicatos. Del total 1015 eran estudiantes de colegios y 197 universitarios.

Solo pusieron una nota negativa los elementos maoístas del PLT (Partido Progresista del Trabajo) y los restos de la SDS. Al comienzo provocaron de palabra y de hecho atacando la presencia de un senador y de Victor Reuther, el conocido directivo de la United Automobile Workers. El unánime repudio que merecieron los maoístas culminó con su expulsión, aunque se les autorizó a exponer sus puntos de vista.

Este congreso sin precedentes es reflejo

directo del ascenso continuado del movimiento masivo contra la intervención imperialista en Indochina. También es fruto de un esforzado y acertado trabajo de la vanguardia norteamericana, en especial del SWP (Partido Socialista de los trabajadores -trotskista).

Este congreso implica un fortalecimiento tremendo de la NPAC como dirección de la acción de masas por el retiro incondicional de Indochina. Se planificó una ofensiva contra la guerra durante el presente verano yanqui y el otoño, culminando el próximo 6 de noviembre con demostraciones de masas simultáneas en unos doce lugares centrales de los Estados Unidos. Esta perspectiva le debe estar quitando el sueño a Nixon y sus asesores y constituye una ayuda colosal a la lucha de los revolucionarios indochinos.

## LOS ARGENTINOS SOMOS PARTE

Los compañeros yanquis nos están ofreciendo a las FUAs, a las tendencias estudiantiles y organizaciones revolucionarias una nueva oportunidad para solidarizarnos con la vanguardia de la revolución mundial. El 6 de noviembre debemos lograr una manifestación unificada, por el retiro incondicional del imperialismo, en la que la vanguardia argentina diga ¡presente! Hay tiempo como para evitar el triste papel del pasado 24 de abril en que prácticamente nuestra insistencia quedó como una voz en el desierto.





LA REVOLUCION ARABE:

# ¿DERROTA TOTAL O NUEVA ETAPA DE LA REVOLUCION?

La semana pasada la prensa mundial informaba de dos sangrientos acontecimientos en Medio Oriente. Con lujo de detalles describía el "golpe de mano" lanzado por varios generales del Ejército de Marruecos contra el rey Hassan. La fiesta del real cumpleaños se transformó sorpresivamente en una orgía de sangre. Fracasado el golpe, sucedió la liquidación simultánea de 12 altos oficiales golpistas. Así el generalato del ejército quedaba casi totalmente vacante.

Los acontecimientos de Marruecos evidenciaron el grado de crisis y convulsión a que ha llegado el "mundo árabe". La República de Libia proclamó su respaldo al golpe, rompió relaciones diplomáticas con Hassan y llamó al pueblo marroquí a derrocar la monarquía. Argelia parece apoyar a Hassan, Siria, Egipto y Sudán enviaron un representante de Sadat a dialogar con el rey. Al Ahram pidió a Hassan suspendiera las ejecuciones y persecuciones desatadas, a la vez que predijo que la monarquía marroquí no puede hallar salida para un país en crisis, aplastado por el atraso feudal y la represión sistemática.

Esta caracterización parece bastante cierta. Que sean varios de los principales jefes del ejército real quienes encabezaron el salvaje intento de liquidar a Hassan es una prueba clara de que el régimen sufre una crisis gravísima. Lo mismo prueba la represión monárquica; muy escaso debe ser el margen de maniobra del rey. No deberemos extrañarnos si en pocos meses un nuevo golpe logra liquidar a Hassan.

## EL MOVIMIENTO PALESTINO

Hussein no bien regresó de Marruecos, a donde viajó para solidarizarse con su colega, lanzó una nueva ofensiva de su ejército contra las fuerzas guerrilleras Palestinas.

Hasta la trágica guerra de los 6 días el Movimiento Palestino fue manejado por los nacionalistas burgueses árabes que le imponían su dirección. La paliza sufrida a manos del Sionismo llevó al movimiento Palestino a organizarse independientemente. Desde entonces su rol crece sin cesar dentro del mundo árabe y dentro de los territorios ocupados, constituyendo combativas fuerzas guerrilleras.

Pero esta evolución es esencialmente política. Programática y organizativamente los Palestinos debieron la vanguardia revolucionaria de las masas árabes. La localización de un millón de palestinos en Jordania, gobernada por el rey Hussein, viejo agente del imperialismo inglés y yanqui, polariza aún más al Movimiento Palestino. Los gobiernos nasseristas y burgueses ven en los Palestinos una forma de deteriorar a su enemigo Hussein. Esto facilitó el ascenso palestino que, cada vez más, comprendió que la mejor forma de preparar la

derrota sionista es liquidando el atraso y la explotación en los propios países árabes.

## PODER DUAL EN JORDANIA

La simpatía y apoyo que ganan las guerrillas palestinas entre la población de Jordania es tal que Hussein queda sólo con parte del poder político. Su fuerza es su ejército y las tribus beduinas, entrenadas y sostenidas por el imperialismo. Las barriadas de Amann, la capital, pasan al control guerrillero. La expresión más avanzada se dió en Irbid donde se constituyó un verdadero poder soviético.

Dada la explosiva situación del Medio Oriente, los intereses económicos y políticos en juego, una situación así no podía subsistir mucho tiempo. El ejército de Hussein probó fuerzas varias veces contra los guerrilleros. La firme reacción popular y la mediación de Nasser neutralizaron por un tiempo la situación. Cuando Nasser giró hacia la negociación con los yanquis e Israel, Hussein y los imperialistas vieron su oportunidad. El ejército beduino se lanzó frontalmente atacando al movimiento guerrillero y a su base social, las barriadas, aldeas y campamentos. Amann que do semidestruida; los muertos en setiembre pasado se contaron por decenas de miles.

Sólo Siria amagó respaldar a los Palestinos. Inmediatamente fue amenazada por Israel y EE.UU. y debió retroceder. Egipto y los demás Estados árabes se limitaron a mediar hasta concretar un acuerdo, rubricado por el abrazo de Yasir Arafat y Hussein.

En enero pasado una nueva ofensiva de Hussein debilitó más aún al movimiento guerrillero. Este debió retirarse a campamentos, abandonando las ciudades y aldeas importantes.

## DERROTA FEDAYIN

La salvaje ofensiva de la semana pasada parece ser un verdadero golpe de gracia al Movimiento guerrillero Palestino en Jordania. 800 prisioneros, cientos de masacrados y el retiro de los restos a zonas más desfavorables y aisladas, es el resultado.

Sin pretender hacer un análisis completo de las causas que llevaron a este innegable retroceso de la revolución árabe, señalamos la principal, a nuestro juicio.

Dijimos antes que la guerra de los 6 días hizo que el Movimiento Palestino se organizara con independencia de los gobiernos burgueses árabes. Pero la nueva dirección desgraciadamente tuvo un predominio centrista, personalizado en Arafat, gran amigo de Nasser. La dirección del movimiento guerrillero, salvo alas minoritarias de izquierda, no intentó convertirlos de vanguardia objetiva en



REFUGIADOS PALESTINOS:  
Traicionados por todos los  
gobiernos árabes.

vanguardia conciente de las masas árabes, sin distinción de Estados.

Arafat y Cia. no quisieron basar en el movimiento Palestino el surgimiento de un Partido de la Revolución Árabe. Confiaron más en los "amigos nasseristas y bahatistas" que en la apelación a las masas. Fueron críticos y enemigos del feudal Hussein pero sacrificaron, incorrecta e innecesariamente, su obligación de extender la organización revolucionaria contra los burgueses por los acuerdos y promesas del nasserismo.

Esta política fue la que aisló al Movimiento Palestino frente al odio y la desesperación del acorralado Hussein y sus aliados yanquis y sionistas.

## SE ABRE OTRA ETAPA

No creemos que lo ocurrido en Jordania se pueda considerar como una seria derrota de la revolución árabe. No obstante, hay que

señalar que en el marco mundial y del propio Medio Oriente será sólo un momentáneo retroceso fundamentalmente dentro de Jordania. Es más, la derrota a que llevaron los métodos centristas de Arafat está planteando la superación de los mismos.

Ante la ofensiva reaccionaria los revolucionarios palestinos ensayaron el frente único. El propio curso de los hechos los hará avanzar en ese sentido, extendiendo la experiencia a través de las fronteras, para poder dotar a las masas árabes de la conducción que necesitan. Ni la Unión Soviética ni el Imperialismo parecen estar en condiciones de frenar la crisis de Medio Oriente. Las burguesías árabes son cada vez más impotentes y sus regímenes inestables. También Israel resulta deteriorado; manifestaciones y huelgas masivas desmienten el mito de su "democracia social". Esta realidad hará que la derrota en Jordania sea sólo táctica y que, tras la superación de la dolorosa experiencia, la revolución árabe vuelva al ataque.

# OLA DE HUELGAS EN ISRAEL

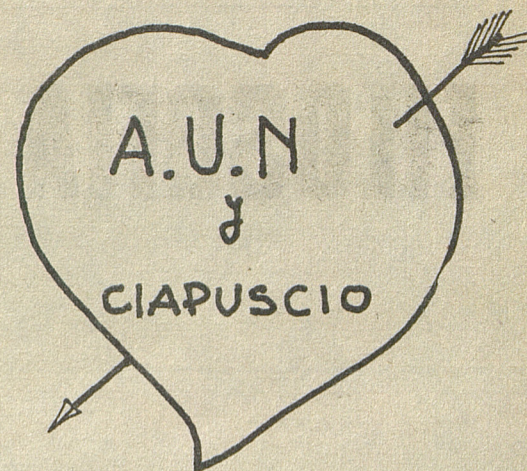
El mito de la estabilidad social como característica permanente y segura de Israel viene sufriendo rudos golpes. Primero fueron las importantes manifestaciones organizadas por los Panteras Negras Israelitas. Bajo este nombre se agrupan los judíos de origen asiático y africano que protestan contra la opresión de la minoría dirigente constituida por los judíos europeos.

En las últimas semanas se produjeron varias huelgas por la resistencia obrera a que el gobierno les descargue el costo de la política sionista de expansión militar.

Huelgas masivas entre los trabajadores de mantenimiento hospitalario, provocaron el cierre de los servicios médicos por dos días. Igualmente los obreros de instalaciones eléctricas dejaron las zonas urbanas en la oscuridad y amenazaron con paralizar el abastecimiento de agua. También se produjo una huelga de guardas aduaneros, forzando al gobierno a abrir los puertos.

La inflación provocada por la expansión de los gastos militares, cuadruplicados desde 1967, ha sido el resorte económico para transferir ese gasto a los sectores explotados, ya que la ayuda del imperialismo no alcanza a cubrirlos. Al defender su interés y nivel de vida, los trabajadores judíos deben enfrentar a la burguesía sionista. En este camino se acercan a sus aliados naturales: las masas árabes palestinas, principales víctimas del imperialismo y sus agentes la Meir, Dayan y Cia.

UNIVERSIDAD DE TUCUMAN:



# LAS AMISTADES PELIGROSAS

Los cambios políticos producidos en el país por el ascenso obrero y las propias movilizaciones estudiantiles, han creado, también en las Universidades, nuevas condiciones. Es evidente la crisis del rígido ordenamiento represivo y limitacionista con el cual la "Revolución Argentina" pretendió reorganizar la enseñanza superior, y esto abre posibilidades inmediatas para que el movimiento estudiantil aproveche la situación, imponiendo múltiples reivindicaciones académicas y políticas, así como para disputar a las autoridades impuestas por la Dictadura el control de Facultades y Universidades.

Pero, si no ver lo anterior es condenarse a la impotencia, igualmente dañina es la concepción de quienes pretenden ignorar que también la dictadura adapta su política a estas nuevas condiciones creadas "a posteriori" del cordobazo, y así como monta a nivel nacional la trampa del "Gran Acuerdo" y las elecciones bajo control burgués, impulsa la misma orientación en la Universidad donde, con el cuento del "diálogo" y promesas de participación formal y retaceada, pretende frenar la acción de los estudiantes.

Todo esto es bastante claro, y ha sido, por lo demás, repetido hasta el cansancio. Pero hay quienes prefieren ver las cosas desde otro ángulo. Veamos, si no, las posiciones de los militantes de la "Izquierda Nacional" según ellos mismos lo expresan en una edición extra de "Revista Universitaria", órgano de la Agrupación Universitaria Nacional de Tucumán.

## ¿CIAPUSCIO: UN RECTOR DE "AVANZADA"?

Para cualquier estudiante tucumano medianamente conciente, es claro que el sucesor de Paz (evaporado por el tucumanazo) en el rectorado de la U.N.T. es un hábil agente de las clases dominantes que, investido con "facultades plenipotenciarias" persigue claros objetivos: evitar nuevas explosiones estudiantiles,

y comenzar a acomodar carreras y planes de estudio a las actuales necesidades patronales. Para AUN, en cambio, "Ciapuscio ha entrado a la UNT aprovechando (?) la chatura general de sus estructuras y hombres (docencia en general) y las condiciones creadas por el movimiento estudiantil en noviembre." ¡Poco les falta para sugerir que habría sido impuesto por el estudiantado!

Sin embargo la cosa no para aquí. Pues el rector tucumano (cabeza de la trenza predominante en el Consejo de Rectores) no sólo habría "aprovechado" la debilidad y desorganización de la reacción; según AUN "ofrece alternativas un poco más avanzadas en medio de la putrefacción de los viejos carcarnes profesoraes y obsecuentes científicos, tecnócratas y elitistas de segunda mano."

Pero, seamos justos. Este Ciapuscio que enfrentaría a carcarnes, científicos y tecnócratas, no es perfecto. El mismo AUN señala que "se somete a las leyes del juego impuestas por el Poder Ejecutivo: allí naufragan sus ambiciones; o por lo menos se supeditan a los límites que Lanusse ponga a la apertura".

¿De dónde habrá salido este buen rector, iluso, progresista pero inconsecuente? ¿A quién responderá, para merecer un análisis entre aprobatorio y compasivo de los "implacables" castigadores de la "cipayería"? AUN nos los dice: "es un representante de la burguesía nacional"... y, consecuentemente, ¡en ninguna parte del material AUN llama al enfrentamiento contra el representante de Lanusse en la Universidad tucumana!

## CONTINUAR LA LUCHA CONTRA LA INTERVENCION IMPONER EL PODER ESTUDIANTIL Y CONSTRUIR UNA DIRECCION REVOLUCIONARIA

La claudicación de AUN ante Ciapuscio no es un fenómeno aislado, es parte de su claudicación más general ante la conducción patro-

nal del peronismo y, por ende, al "Acuerdo Nacional", y así debemos enfrentarla.

Pero este enfrentamiento debe ser real, no verborrágico y abstracto, como lo hiciera el FAUDI en el CNC. En este sentido, la tarea de las corrientes revolucionarias es doble: por un lado, deben ser las principales impulsoras de la unidad de acción y la movilización no sólo porque así se golpea efectivamente al régimen, sino porque será la masividad de la lucha la mejor manera de poner al descubierto a los oportunistas y reformistas de todo signo: frente a las masas, y frente a sus propios militantes. Pero la lucha no es lineal

ni evolutiva, sino que al mismo tiempo que existen elementos que hacen posible —y necesaria— la más amplia unidad de acción, las tensiones políticas y sociales se reflejan profundamente en el movimiento estudiantil, polarizándolo en tendencias antagónicas en el curso mismo de la lucha. Esto hace que, así como no cejaremos en agotar toda posibilidad de acción conjunta que pueda movilizar al estudiantado con el AUN, señalaremos permanentemente nuestras diferencias políticas de fondo, y bregaremos por construir una sólida dirección revolucionaria que evite que la lucha estudiantil sea capitalizada por cualquier variante patronal.

## ECONOMICAS DE BUENOS AIRES:

# El Sectarismo de la Izquierda Permitió el Triunfo del Reformismo

Haciendo desde ya el compromiso de publicar en un próximo número un análisis más profundo de las elecciones y de la Facultad, adelantamos hoy un sucinto comentario.

El MOR ha obtenido 5 vocales (además de la presidencia); AUN 2 vocales y la TERS, 1. Este triunfo rotundo de las tendencias reformistas se explica por la combinación de varios elementos.

Una facultad donde, por las posibilidades bastante más ciertas que en otras carreras de acomodarse en la futura profesión, el desarrollo político de los estudiantes no alcanza niveles comparables a otras facultades.

Enancándose en esa tendencia, la campaña del reformismo fue por un Centro "apolítico" ocultando que sería puesto al servicio del Encuentro de los Argentinos, por reivindicaciones "puramente estudiantiles" como la reforma y el tripartito, disfrazando el carácter político de conciliación con el régimen que llevan esas consignas.

Esto fue facilitado por la "izquierda" que encaró la campaña electoral con el único objetivo de llevar agua a su propio molino. Sin ver la necesidad fundamental: que el Centro no sea puesto al servicio de las trenzas patronales que representan el MOR y el AUN (con cinco y dos puestos en la

Directiva y uno la TERS), sino al servicio de la movilización contra el régimen y al servicio de los trabajadores.

Al no haberse unido la izquierda para denunciar la maniobra política del AURCE (MOR), le hizo el trabajo más llano a éstos.

Es muy difícil predecir la futura dinámica del Centro. Actualmente en la Facultad se da un importante reanimamiento, que no llega a concretarse en luchas. El Centro puede ser un importante elemento en el desarrollo de futuras luchas, si funciona democráticamente. En cambio, su papel será muy restringido, si como es norma en los centros que dirige el MOR se convierte en oficina del ENA.

La tarea de la izquierda y la vanguardia antidictatorial es doble. Por un lado, la organización estudiantil desde el próximo cuatrimestre para exigir el funcionamiento democrático del Centro, ique tome sus decisiones por asamblea!

Por el otro, unificarse para realizar la denuncia contra la política al servicio del "Gran Acuerdo Nacional" y de la burguesía que llevarán el AURCE y el AUN, proponiendo, en cambio, una opción al servicio de una política independiente de la clase obrera.

## SE CONSTITUYO LA COMISION DE APOYO A LA ASAMBLEA POPULAR BOLIVIANA

En números anteriores de La Verdad nos hemos referido al acto realizado el 1ro. de julio en Económicas de Buenos Aires en apoyo de la Asamblea del Pueblo boliviana. Dijimos que al hecho positivo de ser el único acto con ese objetivo, unía el hecho negativo de haber sido organizado con una concepción sectaria que provocó que solamente participaran los 300 estudiantes que pudo arrastrar PO y la TERS.

El pasado jueves 8 de julio, al finalizar una conferencia sobre la situación boliviana, organizada por TAREA y a propuesta de esta tendencia, se decidió constituir una Comisión Pro-Apoyo a la Asamblea Popular Boliviana. Esta comisión se ha dado como una de sus tareas preparar un gran acto concebido con un criterio amplio y sin sectarismos, que pueda expresar en forma multitudinaria la simpatía que el proceso boliviano ha despertado entre los estudiantes, los obreros y el pueblo en general.

Nosotros reivindicamos como correcta esta actividad e invitamos a todas las tendencias estudiantiles y estudiantes a incorporarse a la Comisión para, entre otras tareas a discutir en el seno de ella, preparar un gran acto en el segundo cuatrimestre.

# FILOSOFIA BS. AS.

## EL CUERPO DE DELEGADOS

### TRAICIONA A SITRAC-SITRAM

En la reunión del sábado 17 de julio el Cuerpo de Delegados no pudo votar por falta de "Quorum". Así este organismo no pudo reverter la posición del Ejecutivo de **no integrar la Comisión de Solidaridad con Sitrac y Sitram y no enviar un orador al acto**. De esta manera el organismo más representativo y combativo del estudiantado de Buenos Aires, traiciona en los hechos a Sitrac y Sitram. Que el organismo que dirigió la movilización más numerosa e importante en la Facultad más radicalizada de Buenos Aires, se niegue a apoyar el conflicto Sitrac-Sitram y Petroquímica y una corriente clasista y revolucionaria en el movimiento obrero, debe explicarse y precisar sus causas políticas más profundas, para que la vanguardia estudiantil saque sus propias conclusiones.

#### QUIENES ESTAN CONTRA SITRAM y SITRAC

El peronismo en sus múltiples variantes es el responsable exclusivo de que el Cuerpo de Delegados no apoye a Sitrac-Sitram. Para lograrlo usaron diferentes métodos. Las corrientes peronistas más importantes (FEN y CEP) boycotearon al Plenario de delegados. Las otras, entre ellas la organización centrista que se dice marxista "Carta Abierta", se han negado, con argumentos más sutiles. **"Esto hay que discutirlo en las bases"**. **"No hay suficientes compañeros para tomar esa decisión"**. Con estos argumentos y sin decir claramente su posición, lograron arrastrar a muchos delegados independientes, que después se manifestaron de acuerdo con el acto. Toda esta discusión había sido precedida por un debate promovido por "Carta Abierta" en que criticaba todos los métodos incorrectos del Cuerpo de Delegados intentando hacer recaer la responsabilidad sobre las agrupaciones cuando en realidad "Carta Abierta" junto con las otras corrientes peronistas habían sido la vanguardia en la utilización de esos métodos.

Que el peronismo critique los métodos ultraizquierdistas que había usado y que se oponga al acto de Sitrac-Sitram tiene una explicación muy simple. La corriente a la que ellos pertenecen y su jefe el Gral. Perón, bajo cuya disciplina están, han llegado a un acuerdo con el gobierno para estabilizar a través de la salida electoral, el régimen burgués en la Argentina. Este acuerdo ha bajado a la Universidad, al designarse un rector peronista, como el geólogo Quartino, para la Universidad de Buenos Aires.

Coincidente con este proceso fue la po-

lítica de las tendencias peronistas. Mientras fue necesario combatir a los hombres del organigrama en la estructura universitaria, el peronismo estuvo a favor de las movilizaciones, aunque sin llegar nunca a cuestionar el poder en la Universidad. Se limitaron en ese sentido a cuestionar los "hombres", no el sistema.

Es así como en ninguno de los juicios políticos proponen el control estudiantil de la Universidad como TAREA, ni el gobierno paritario docente-estudiantil como FAUDI, ni siquiera el planteo reformista del "tripartito". Cuando Cuevillas renuncia al Departamento de Sociología, ellos proponen **reemplazarlo** por un profesor de la línea "nacional", o sea, chapar la "manija" para su trenza, sustituir una corriente burguesa, por otra más "democrática" y "popular". Aún en los momentos de mayor auge de la movilización en Filosofía, no dejaron de ser agentes de la burguesía.

Ahora, que han logrado su porción de poder, cambian radicalmente su actitud para prepararse para su nueva función de oficialistas. Es así como en una hábil maniobra intentan canalizar el desprestigio del Ejecutivo del Cuerpo de Delegados hacia las agrupaciones de izquierda, a pesar de haber sido **ellos los principales responsables de la mayoría de los métodos antidemocráticos y burocráticos usados**. En esta crítica toman los argumentos levantados en cada oportunidad por TAREA, a pesar de haber sido los peronistas los campeones en la lucha contra esta tendencia. ¡Su oportunismo no reconoce límites!

El ataque que ahora lanzan contra el FAUDI y TUPAC, tiene el mismo contenido que el que en La Plata el FURN lanzó contra el FAUDI, aunque con otros métodos. Allí el dirigente de FAUDI recibió una feroz paliza de manos de dos elementos de choque peronistas, por publicar un cartel contra el peronismo. Sin embargo, en Buenos Aires se apoyan en una serie de críticas correctas oportunamente hechas por TAREA.

Pero es frente a la comisión por Sitrac-Sitram y el acto por ella organizado cuando el peronismo termina de desnudar su esencia patronal y su disposición a aceptar el "Gran Acuerdo Nacional". A pesar de no tener diferencias **programáticas**, se niegan a integrar la Comisión y sabotean luego su participación en el acto. El problema para ellos es que apoyar a Sitrac-Sitram es apoyar una línea clasista en el movimiento obrero, es pronunciarse no solamente en las declaraciones, sino **en los hechos** contra la burocracia sin-

dical peronista. Pero fundamentalmente y sobre todas las cosas es **apoyar a una dirección obrera que rompe el Acuerdo Nacional entre Lanusse y Perón** y que se postula objetivamente como una alternativa obrera independiente frente a la política de sometimiento de la clase obrera a Perón y el peronismo. Y es precisamente contra una política obrera independiente, contra lo que se tiran las corrientes peronistas universitarias. Infinidamente más claro que en asambleas y discusiones, la definición frente a Sitrac-Sitram sirve para desenmascarar a los agentes de la patronal en el movimiento estudiantil, a quienes pretenden mantener al movimiento obrero uncido al yugo burgués en la política de Perón y del peronismo.

#### LOS ERRORES DE LA IZQUIERDA FAVORECEN LA POLITICA DE LOS AGENTES DE LA PATRONAL

La izquierda, fundamentalmente FAUDI y TUPAC, han cometido dos tipos de errores:

El primero, político, **de haber claudicado permanentemente frente al peronismo y haber hecho seguidismo de sus posiciones, sobre todo TUPAC, que en esto sigue las lecciones de su maestro, anfitrión del carnicero Nixon**.

El otro error, que en lo inmediato es tanto más importante que el primero, es **haber claudicado ante los métodos antidemocráticos y burocráticos del peronismo**.

TAREA denunció cada una de estas "manejadas" empujadas por el peronismo y sos-

tenidas ardorosamente por TUPAC y FAUDI. Hoy, apoyándose en esos errores; quienes fueron sus principales instigadores, intentan desligarse del desprestigio ante la base, haciendo aparecer a la izquierda como los únicos responsables.

Es así, que hacen aparecer a la izquierda como "enloquecidos", para escamotear la discusión del apoyo a Sitrac-Sitram. Resulta entonces que la izquierda en virtud de sus errores anteriores se halla incapacitada para enfrentar con éxito la política oportunista de los agentes de la burguesía en el movimiento estudiantil. La lucha contra ellos no se hace en base a declaraciones, como ya queda demostrado. Se hace en base a una política amplia, apta para desarrollar movilizaciones de masas, forjando en el seno de estas movilizaciones el polo revolucionario que apunte a una salida obrera independiente.

Hoy es tarea fundamental de la izquierda rodear y apuntalar a Sitrac-Sitram y el camino que abre. Pero esto deberá hacerse sin excluir a nadie que esté de acuerdo con el programa. Lo que sucedió en la preparación del acto no debe repetirse. Las tendencias de izquierda deben constituir un bloque en cuyo programa debe figurar, además de la defensa incondicional de Sitrac-Sitram, la lucha contra todas las variantes burguesas, incluido el peronismo, por una política obrera independiente, la defensa de la democracia interna en el movimiento estudiantil y la lucha contra el nuevo rector y por el poder estudiantil en la Universidad.



**FILOSOFIA:**  
Se aclara el panorama: la mayoría del Cuerpo de Delegados no apoya a Sitrac - Sitram