

Среда, 9-го июля 1914 года.

Акционерно-швейное дѣло.

РУССКОЕ АНЦ. ОВО машиностроительного завода БР. КЕРТИНГъ 10-й операціонный 1913 г. юль закончилъ съ чистой прибылью въ 250,594 руб., которая, вымѣтъ съ остатками отъ прибыли прошлого года, въ суммѣ 3,282 руб., общими сърьезными распределеніемъ съзываемыхъ обезвѣзъ на уплату % боя съ прибылью 16,170 руб., въ запасной капиталъ 12,529 руб., въ плащеннѣ икунтии 79,553 руб., въ дивидендъ акционерамъ 135,000 руб., что构成ъ 9% въ основномъ капиталѣ въ 1,500,000 руб., въ общемъ дивидендѣ 10,623 руб.

На ежегодномъ собрании акционеровъ утверждены отчетъ и балансъ о боя и произведеніи выборы должностныхъ лицъ.

Въ дирекціи правленія избраны: А. В. Стебелевъ и Ю. Юкетъ; въ кандидаты директора—А. Я. Астъ.

Анц. ово СБЕРНАГО МЕХАН. И КОТЕЛ. ЗАВОДА закончило истекшій 8-й операціонный 1913 г. съ чистой прибылью въ 388,809 руб. Постановлено выдать въ дивидендъ 240,000 р. 12% на основной капиталъ. Избраны въ дирекціи С. Н. Смирновъ въ единодушіи—Л. Р. Наудасенъ и В. А. Яблъ. Въ резолюцію комиссіи: М. М. Засаринъ, И. В. Шенкельъ, В. О. Вальтеръ, О. Я. Петровъ и М. Э. Оттъ.

Анц. ово шерстяной мѣры КАРЛА БЕННИХА въ ЛОДЗІ закончило 14-й операціонный 1913 г. съ прибылью въ 691,816 руб.

Балансъ за 31 декабря 1913 г. съведенъ въ суммѣ 6,370,187 р. боятъ 1,986,543 р. Кредиторы 1,265,882 р. Основной кап. 3,000,000 руб., запасной—283,164 руб., плащени 1,327,434 руб.

Распределеніе прибыли съ причиной, оставшейся прибылью за 1912 г. въ уплату процентовъ за 1913 г. 54,889 р. въ запасной кап. 53,718 р. въ капиталъ 154,928 руб., въ дивидендъ по акции 14% съ 3,000,000—420,000 р. въ добавочный процентный сборъ за 1911 г. 2,448 р. на переносъ въ счетъ будущаго 1914 года 19,016 руб.

Правительствующій Сенатъ.

Указъ с.-петербургскому коммерческому суду.

Споръ о правѣ на подать.

С.-петербургскому коммерческому суду предъявлены иски:

- общ. И. Гауфнеръ и Ко къ М. И. Савицкому о 1,020 р. по счету;
- Ю. К. Шилдбахъ къ Беридорфскому мѣду. зв. Арт. Круинъ о 1,196 р. 40 к.;
- И. Я. Златовѣтъ къ М. Е. Толоконову о 1,719 р. 43 к. по векс.;
- А. Ф. Тимофеевъ къ П. П. Матиничному о 1,100 р. по векс.;
- А. Ж. Линдъ къ А. И. Сорокину о 1,900 р. по договору;
- Л. И. Тильманъ къ А. А. Мозаловскому о 695 р. по тorg. ик.;
- А. Н. Моргуновъ къ адм. по д. Русской А. А. Захарину о 1,020 р. по векс.;
- К. Д. Грязновъ къ фирмѣ Клодартъ о 592 р. по тorg. ик.;
- К. К. Фихтенбергъ къ Е. Ф. Горичеву о 500 р. по векс.;
- А. Д. Прокопы къ И. А. Дроздову о 990 р. по тorg. ик.;
- А. Ф. Ивановскому къ П. Г. Чирко о 750 р. задатка;

Правительствующій Сенатъ ищетъ, что составленіе предметъ настоящаго дѣла по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности, на томъ основаніи, что разные предъявленія сего иска въ уголовномъ судѣ возбуждено дѣло по обвинению Шаровъ Александра Маркусевича и др. по 1357 узак. о нак.

Правительствующій Сенатъ ищетъ, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца исками, что

составленіе предметъ настоящаго дѣла

дѣло по требованію къ Лида Маркусевичъ заключается въ требованіи о признаніи совершенной отѣбѣтчикомъ заявки моделей озонатора «Бюлентъ» и полученного имъ свидѣтельства неподложности; что комп-

ания съдѣльца