

don 62138

elecciones sindicales

MANIFIESTO PROGRAMA DE LA OPOSICION
SINDICAL Págs. 10 y 11
NOTICIAS Y LUCHAS EN LOS SINDICATOS
(Pág. 8)

En la clase obrera se dinamiza la vida política legal. Las elecciones sindicales y el surgimiento de oposiciones, con chapas más o menos avanzadas, son una manifestación de este fenómeno. Las restricciones legales llevan a la derrota las luchas que se mantienen en estos límites. Pero, la actividad legal puede ser un punto de partida importante para la organización clandestina y semiclandestina. (Pág. 10).

CAMPANHA

N.º 3 — SANTIAGO DE CHILE — 28 DE NOVIEMBRE DE 1972 Eº 10.—

politica sub imperialista

En la FISA la mayor atracción fue el Pabellón de Brasil, con 5.600m2, haciendo la propaganda de su "milagro". El pabellón fue un instrumento más de la actual política subimperialista brasileña.

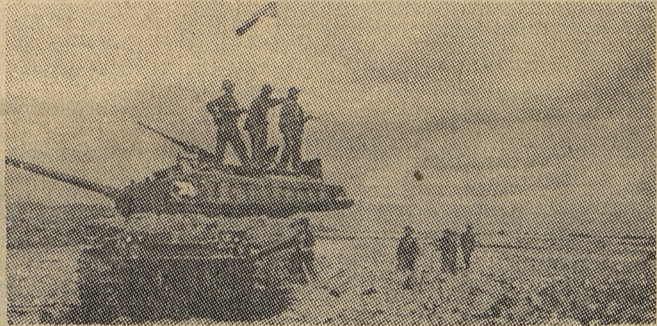
La tarea de los brasileños y todos los latinoamericanos es denunciar y desmistificar esta propaganda, impidiendo la concretización de esta política.

Lea el artículo Brasil-política subimperialista (pág. 5); y la carta de los periodistas brasileños en el exilio. (Pág. 6).

por un programa de lucha en el exterior

el ministro pajaron

En la Universidad de Sao Paulo los estudiantes repudiaron la implantación de la enseñanza pagada. El ministro Jarbas Passarinho anda tonto como una cucaracha. En el campo la opresión continúa. (Pág. 9)



Las FAPL de Sud-Vietnam capturan un tanque yanqui en DAKTO. Publicamos una entrevista con el compañero Nguyen Hong Kinh, primer secretario de la Embajada del GRP en Chile. (Pág. 14).

desempleo y salud

La tasa oficial de desempleo en el Brasil alcanza un 8%. Pero en la realidad el desempleo es mayor. Por su vez las enfermedades continúan matando 8 de cada cien niños. El desempleo y la salud son dos grandes problemas de la clase trabajadora. (Pág. 2).

1º. de mayo rojo - 1968

El 1º de mayo de 1968, en la región del ABC, fue un punto alto del ascenso de las luchas obreras de este año. El compañero P. Torres que ha participado del "1º de mayo rojo nos cuenta sus experiencias y analiza los saldos políticos. (Pág. 17 y 18).

archivo de la clase

El artículo que transcribimos, lo fuimos a buscar en el archivo de la clase obrera latinoamericana. Se trata de un artículo de Mariategui, uno de los fundadores del marxismo en Latinoamérica escrito en el año de 1929.

En el artículo PUNTO DE VISTA ANTIIMPERIALISTA, Mariategui analiza el problema del anti - imperialismo y muestra los límites de las burguesías nacionales en el sentido de llevar esta lucha adelante.

Es un problema más que la izquierda hace frente hoy día y delante del cual no toma como punto de vista de partida los avances establecidos por la clase obrera y sus dirigentes. (Pág. 17).

el "debate politico" elecciones: vieja farsa

El acontecimiento político de este período fue la farsa de la elección del 15 de noviembre (pág. 19).

El debate abierto con la ley de censura aparentemente se ha reducido en intensidad. Pero, en los gabinetes y fiestas, las articulaciones continúan. El documento que publicamos, de Carlos Chagas, junto con un comentario, muestra la posición asumida por el gobierno más recientemente (pág. 20)

Fop 3278



desempleo

Salir todos los días a las cinco horas de la mañana, a pie o con la plata justa para la locomoción, intentando obtener trabajo es algo que hoy día ya hace parte de la vida del obrero brasileño.

El desempleo en Brasil crece a cada año. Las estadísticas oficiales hablan de una tasa de un 8%, que a pesar de alta, aún no refleja la real situación de desempleo. Esto porque esas estadísticas consideran como trabajo fijo a pequeñas tareas y pololitos como los del cuidador de auto, del lustrabota, del vendedor de naranjas. Por lo tanto, la tasa de 8% corresponde solamente al desempleo abierto, total. Cuando el pololito no es sino desempleo disfrazado. Y aún hay los subempleos, que se caracterizan por servicios con menos de 35 horas semanales, por los cuales uno recibe una miseria, en cuanto que a la gente le interesaría trabajar más.

En el campo es aún peor. Quien determina las leyes es el latifundista. El desaloja los

campesinos, a la hora que quiere. Hay trabajo en cuanto duran las zafras, y en cuanto al resto del año es un problema que le toca al trabajador resolver solo.

En la ciudad, el que más sufre con la inestabilidad es el trabajador no calificado. Los sectores más atingidos son los de la Construcción Civil y los de las Industrias Extractivas Vegetales.

Las arbitrariedades y los abusos de los patrones ocurren desenfadadamente, no obstante formalmente la CLT (Consolidación de las Leyes del Trabajo) les dá a los trabajadores ciertas garantías. Esas leyes laboristas, entre otras cosas deberían entregar protección al trabajo del menor y al de la mujer, y han creado el Instituto de la Estabilidad. Este último daba estabilidad al trabajador que se mantuviese empleado en la misma empresa durante 10 años.

Esas leyes expresan conquistas de la lucha de la clase en

el pasado. Pero, hoy día ellas no existen más que en el papel. La ley del FGTS (Fondo de Garantía por Tiempo en Servicio) fue agregada a la CLT de la forma más descarada. Con el FGTS, el empleado puede ser despedido en cualquier tiempo de servicio; en cambio el patrón hace depósitos bancarios mensuales (descontados del salario del trabajador), los cuales corresponderían a la cuota parcial de indemnización en el caso que el trabajador sea despedido. Así el FGTS no es más que el "instituto de la inestabilidad"...

Hay aún otras formas que le permiten al patrón despedir legalmente al trabajador. Hay la "justa causa" (razón justa — para el patrón, está claro), que es bien "flexible": el trabajador puede ser despedido, sin derecho a indemnización, cuando está acusado de borrachera, falta de honestidad, indisciplina, insubordinación frente al patrón, o mal comportamiento. Con estos conceptos vagos, el patrón despide al obrero cuando lo quiere, de acuerdo con su humor o sus intereses diarios.

Pero, aún existen las "burlas ilegales": no se aceptan trabajadores con más de 35 años de edad; se despide a los obreros en vísperas de definición del nuevo índice del aumento salarial (sustituyéndolos por otros que comenzarán a trabajar, recibiendo el mínimo); se despide a los obreros no calificados en sustitución a otros más especializados; etc. A eso se puede agregar los casos de obreros despedidos por actividad política o en momentos de crisis económicas coyunturales de fábricas o sectores industriales.

Y aún con todos estos problemas, el trabajador que logra obtener un empleo, se encuentra diariamente bajo el riesgo de ser despedido. La estabilidad de trabajo en Brasil es la siguiente: sólo 8,9% de los trabajadores llegan a los diez años de trabajo; sólo 38,6% de los trabajadores llegan a los 11 meses de servicio en una misma fábrica.

La situación es grave y empeora cada año que pasa. Ella es una característica de la fase de monopolización del capitalismo brasileño, que se vuelve incapaz de absorber gran parte, de la mano de obra existente. Y además, el deseo de obtener sobreganancias eleva a los patrones a explotar aún más a un número reducido de obreros, forzándolos a hacer sobretiempos.

La Dictadura es la que hace todo eso, porque tiene conciencia de la fragilidad actual de la clase obrera. Por eso superexplota, oprime, abusa.

Si hay desempleo, la clase obrera necesita luchar para ampliar el mercado de trabajo y para recibir salarios decentes, sin que sea forzada a hacer sobretiempos.

Terminar con el sobretiempos, aumentar el salario, reducir el horario de trabajo para que más obreros puedan ser empleados, impedir las arbitrariedades, terminar con la inestabilidad, son reivindicaciones que tienen de hacer parte del programa de luchas de la clase.



salud



La propaganda de la Dictadura busca siempre marcar la "supremacía" de Brasil en todos los sectores, principalmente sobre los otros países de Latinoamérica. Es "el más grande, tiene el río más grande, la ciudad más grande, la mejor industria el mejor fútbol..."

Pero hay un otro tipo de competencia que a la Dictadura no le gusta decir. Al igual que no le gusta divulgar ciertos datos. Este, por ejemplo, la salud del pueblo brasileño va peor que hace 20 años atrás.

Brasil presenta uno de los cuadros de salud más trágicos ubicado en el décimosexto lugar en el continente, detrás de Paraguay. Con un médico para cada 2.500 habitantes, un lecho hospitalario por cada 360 enfermos y 379 municipios sin

ningún tipo de atención médica.

La situación de miseria y desigualdad en Brasil no es privilegio de regiones del noreste y norte, como muchos piensan, sino que prevalece igualmente en sus centros más adelantados, como es el caso de la ciudad de Sao Paulo (6 millones de habitantes) donde el índice de mortalidad infantil alcanzó la cifra alarmante de 8 niños muertos de cada cien nacidos vivos, antes de completar un año.

En un estudio hecho recientemente, el doctor Silvio Toledo, director del Servicio de Salud Escolar, reveló los siguientes datos: Un 89% de los colegiales de Sao Paulo son portadores de parásitos intestinales, un 26% presentan hipertrofia de amígdalas, más de un 12% son anémicos, un 83% de la población escolar de Sao Paulo tiene a los 4 años de edad, un desarrollo que la sitúa entre los 2 y los 3 años de edad.

Los índices de la salud en el municipio paulista son más alarmantes que en muchas otras áreas de menor grado de desarrollo en América Latina.

Estos datos la Dictadura trata de ocultarlos a cualquier precio. Y cuando el problema emerge a la discusión, la respuesta es siempre la misma: no hay presupuesto para construir hospitales, pagar a los funcionarios y combatir los problemas de mayor gravedad.

Dicen que no hay plata para la salud del pueblo. Sólo la reducción del presupuesto militar sería ya bastante para curar mucha gente. En los últimos días, por ejemplo, Brasil adquirió de Estados Unidos 300 tanques M-41 AD por 30 mil dólares cada uno.

(Viene de la pág. 3)

Después existe el otro lado de la cuestión. ¿Por qué en Chile? Y esto "La Segunda" no lo quiere ni pensar; porque ella tendría que admitir que la mayoría de los perseguidos políticos (que no sean los burgueses está claro) vienen para Chile, porque en Chile... hay LIBERTAD. Y sí existe esto no es porque a la burguesía de Chile le guste la Democracia y la Libertad, es porque en tantos años de lucha los Trabajadores de la ciudad y del campo conquistaron esta libertad. Y esta tradición de lucha aparece en todos los polos de la Sociedad Chilena. Aparece por ejemplo en su canción nacional que dice: "Que o la tumba será de los libres" "o, el asilo contra la opresión".

Y si hoy existe más libertad que antes es porque los trabajadores están más organizados y concientes que antes. Entonces otra de las cosas que "La Segunda" no puede admitir, porque admitirlo, significaría afectar que los intereses que ella defiende entre otras cosas *van contra la Libertad y son Antidemocráticos*.

La verdad es que "La Segunda" no puede admitir que el *Campanha* salga en Chile porque a pesar de todos los SIPs, y de todo lo que dice la prensa burguesa en todo el mundo, en Chile hay libertad de prensa. Aunque esto le disguste a "La Segunda" y a los gobiernos dictatoriales de América Latina.

LOS ARGUMENTOS DE "LA SEGUNDA"

En su anhelo de lanzar a los brasileños contra el Gobierno Popular, "La Segunda" no ahorra argumentos. Pero en lo esencial ellos se remiten a dos aspectos. Primero habla de que los exilados no tienen sus papeles al día, o regularizados. Segundo, sobre los derechos de ellos, y sobre la legalidad de "Campanha".

En cuanto a la legalización de los brasileños se debe aclarar algunas cosas. Son cerca de 3.000 los brasileños en Chile, se suman a éstos un número un poco menor de compañeros de otros países. De todos éstos, no deben llegar a 50 los brasileños que están oficialmente como asilados políticos. El restante, la gran mayoría está acá como residente común trabajando o estudiando, y otra parte mínima son elementos que están como residentes en otros países y pasan períodos acá como turistas. En cuanto a la regularización de su situación, de hecho algunas veces existen atrasos y otras irregularidades, pero esto ocurre por exclusiva responsabilidad de la Dictadura Brasileña. Por un lado el haber vivido en Chile independientemente de mayores cuestiones, ya es motivo para una razonable persecución policial en Brasil y que equivale en determinados casos a una sentencia a muerte (no oficial ni jurídica está claro). Después porque para regularizar la situación son necesarios papeles. Papeles que la Embajada de la Dictadura no les dá a nadie aquí en Chile. Esto nótese bien está en contra de la Constitución hecha por los propios militares (cuestión que "La Segunda", tan amante de las leyes ni siquiera comenta).

En cuanto a la actividad de los brasileños por lo anterior se ve que ellos no están regidos exactamente por las leyes del asilo, sino que por las leyes de residencia común, donde el gobierno popular no asume cualquier compromiso con Brasil. Lo mis-

mo en el caso de los "banidos", la Dictadura no puede hablar mucho, pues ellos no son considerados brasileños por ella.

En lo referente a los organismos que aglutinan brasileños, son todos legalizados frente a las leyes chilenas. El "Campanha", también lo es, estando bajo la responsabilidad de chilenos que responden por cualquier transgresión que "Campanha" haga frente a las leyes chilenas. Y frente a las leyes no se responde por "intenciones". Si no el gobierno brasileño tendría que responder frente a las leyes chilenas porque sus protestas salen tanto en "La Segunda", y en el programa radial de la Dictadura en Chile, donde ella hace su propaganda subimperialista subrepticamente, es hecho justamente en radio Agricultura, del Partido Nacional.

En lo referente a perjudicar las relaciones con Brasil, en la medida en que un periódico que salga en Chile legalmente, critique la Dictadura Militar en Brasil, "La Segunda" debería pensar dos minutos y ver lo que se dice de Chile y de su gobierno la prensa oficial de Brasil.

Podríamos argumentar más, pero estaríamos perdiendo el tiempo. El problema no está ahí. Todos nosotros sabemos cuándo "La Segunda" y las clases que ella representa defienden las "leyes".

ESA FUE LA PRIMERA OFENSIVA

Pero no podemos esperar que "La Segunda" y el gobierno brasileño entiendan esas cosas.

La provocación en "La Segunda" fue nada más que el primer paso. Una tentativa para ver si el susto alcanza para callar nuestra voz.

Después vendrán las cartas al Gobierno Popular, las presiones junto a la policía y la investigación de los policías brasileños (que "La Segunda" no critica), que vienen a hacerlas clandestinamente en un "país amigo". Quien sabe después, que acto de desespero...

Pero nosotros no nos asustamos. Y seguiremos. Seguiremos pues que creemos que el mínimo derecho que puede tener un ser humano es el de organizarse, protestar y luchar contra sus opresores. Si la Dictadura brasileña niega eso por la fuerza de las armas en Brasil (y aún así no puede impedir que el pueblo siga organizándose, luchando y organizando su prensa clandestina), aquí, más que en cualquier otra parte, no nos pueden negar este derecho. Podría negarlo quizás en Bolivia, donde *provisoriamente* la política subimperialista brasileña consiguió derrotar los trabajadores y sus aliados. Pero aquí, no.

Porque aquí hay un pueblo que lucha, que está organizado en sus Partidos, en Sindicatos, en asociaciones comunales y en otras formas. Aquí hay un pueblo que hasta ahora ha conseguido vencer todas las ofensivas de sus enemigos de clase. Aquí hay un pueblo que conquistó su libertad de prensa y organización y que sabe que el asilo que ofrece no es una limosna a los luchadores de otros países.

Aquí hay un pueblo que sabe que cada pedazo tierra, cada máquina, cada industria conquistada por los trabajadores chilenos, son tierras, máquinas, y industrias conquistadas por los trabajadores de todo el mundo. Mientras haya libertad en Chile, ella será una libertad y asilo para todos los perseguidos que luchan en contra la explotación y opresión en sus países.

Director Responsable: Joaquín Navasal.

Domicilio: Dávila 734, Stgo.

Impresores: Imp. Bío-Bío.

Dirección para Correspondencia:

José Campos - Dávila 734, Stgo.

a quién conviene la política subimperialista

“La principal atracción de la Feria Internacional de Santiago (FISA 72), inaugurada silenciosamente hace ocho días, es el pabellón del Brasil, que en 5.600 metros cuadrados ofrece al público con todo esplendor su publicitario “milagro”. Un funcionario del Comité Técnico de Ferias y Exposiciones de CORFO, que es de oposición, comentó que tras las muestras brasileñas — la más grande montada por ese país en el exterior — se encuentra Estados Unidos, cuyo objetivo es dar a conocer el desarrollo por una vía antagónica a la socialista”... (FISA: UNA FERIA DE CONTRADICCIONES — EN CHILE HOY, NUMERO 23).

De hecho, el pabellón de Brasil en la FISA fue un instrumento más, de una política general: la política subimperialista de Brasil.

Allá se encontraban los dos lados de esta política. Por una parte, en el plan económico, la exposición de un conjunto de productos “made in Brazil”, a espera de quien los compre. Por otra parte, en el plan político, las películas y folletos de propaganda, que buscan mostrar a Brasil como “un país democrático” (!) y a su pueblo como “un pueblo alegre y feliz”.

No obstante hay algunos datos de esa política, que no se podían ver allá. POR EJEMPLO.

— Que a través de la Deltec, que representa a la Asociación King Ranch (50%), Swift (25%) y Armour (25%), los principales países en el mercado internacional de carne de vacuno. La King Ranch ya ha adquirido un gran latifundio en la Provincia de Pará, en el norte del país, en donde espera crear intensa y masivamente la ga-

nadería de corte. Y, aclara uno de sus directores: “El puerto de Belem está a cinco días menos de cualquier puerto europeo, que Buenos Aires”. Ahora bien: si tenemos en cuenta que la economía argentina, uruguay y paraguay tienen por base la crianza de vacunos, podemos preguntarnos — ¿Interesa esa política a Argentina, Uruguay y Praguay?

— Que una misión de técnicos franceses fue contratada por el Gobierno Militar de Brasil para hacer del país el primer exportador de pescado y sus derivados (harina, por ejemplo) del mundo. La economía peruana se basa en la pesquería (ahora en crisis, con el extraño cambio en las corrientes marinas que costumbres traer las anchovetas — hecho solamente explicable por las experiencias nucleares francesas). ¿Interesa esa política a Perú?

— Que la formidable ayuda económica de intereses, a frente de los cuales, formalmente, aparece el nombre del playboy Baby Pignatari, se buscará el autoabastecimiento del cobre en un 80% hasta 1974, con la explotación de yacimientos en la provincia de Bahía. Ahora, con el descubrimiento de yacimientos en Dourados, Provincia de Mato Grosso, y la colaboración de técnicos chilenos que emigraron después de la victoria de la Unidad Popular, se piensa entrar en el mercado internacional del metal ya en el año de 1976. ¿Interesa esa política a Chile?

— Que la formidable ayuda al golpe del 21 de agosto del año pasado en Bolivia, tuvo sus recompensas. Brasil obtuvo, aunque no ha dado a la publicidad el derecho a explotar el

más rico yacimiento de hierro del mundo, el de Mutum. Y procesará el metal en altos hornos que construirá en la Provincia de Mato Grosso (razón por la cual desarrolla el llamado Plan de Integración del Oeste — PRODOESE), los cuales serán alimentados con madera del chaco paraguayo. ¿Interesa esa política a Bolivia?

— Que para sostener esa política subimperialista el gobierno brasileño desnacionaliza la economía a un grado tal, que uno podría preguntar si es lícito pensar todavía en industria nacional. En cuanto a esto, se apuntan los números de la investigación realizada por la CEPAL, en combinación con el Ministerio de Planificación de Brasil, en el año de 1968. Para facilitar el diagnóstico, se dividió la industria en 14 ramas principales. Las conclusiones apuntaron 10 de esta 14 ramas dominadas integralmente por el capital extranjero, notadamente el norteamericano, quedando dos con la presencia mayoritaria del capital nacional y otras dos, dominadas por el Estado. Ahora, bien: si tomamos en cuenta que el año de 1967 marca el inicio efectivo de las masivas inversiones norteamericanas, 1969 de los alemanes, y 1971-72, de los japoneses, es justo suponer que el control de la industria brasileña, por parte del capital extranjero, no se reduce, hoy día, a tan solamente 10 de las 14 ramas. Y, ahora, con la implantación del llamado Plan Hong Kong, por el cual se podrá trasladar plantas industriales por entero, con beneficios tributarios (no pago de varios impuestos), la cosa va aún más lejos.

A consecuencia de este dominio por parte de las empresas multinacionales, se puede deducir también, como fenómeno inherente al proceso de cada vez más modernas, con tecnologías bastante avanzadas y que, por lo tanto, prescinden de mano de obra en gran escala. Sumado a esto, la política de achataamiento salarial como factor de atracción del capital internacional, hacen que la distribución de la renta que, actualmente, logra beneficiar solamente el 5% de la población, tendrá a achicarse cada vez más. La conclusión obvia es la de la explotación de otros mercados, vale decir, de otros países. De ahí, la necesidad de este tipo de política exterior. — ¿Interesa esa política a Brasil?

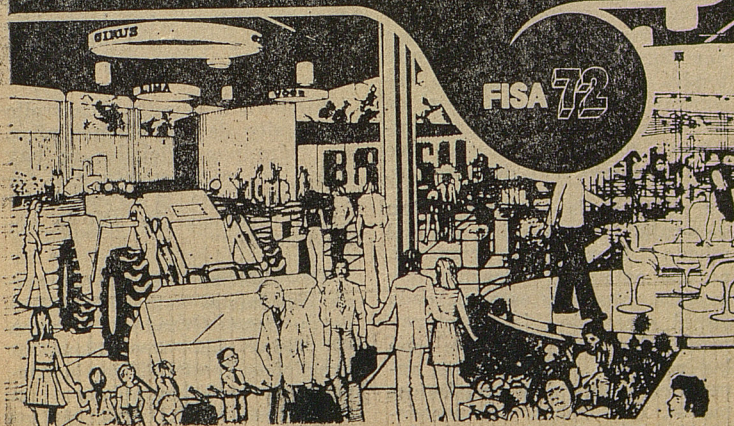
— Que en razón de esta política el Gobierno brasileño invade Bolivia y Uruguay, estimula golpes y ayuda a reprimir las luchas por la liberación de los trabajadores en cada país. Que para mantener el equilibrio interno, él reprime, tortura, asesina y explota el pueblo brasileño.

— ¿Interesa a Latinoamérica esa política?

— No, esta política tan sólo interesa al imperialismo y a sus aliados, las burguesías monopolistas de cada país. A los trabajadores de la ciudad y del campo, y demás capas explotadas, no nos interesa esta política. Por esta razón, hoy la política que interesa a toda Latinoamérica es la de aliarse y coordinar la lucha contra el imperialismo y a su más nuevo instrumento y penetración subimperialista: la Dictadura Militar Brasileña y las clases que ella representa.

VISITE EL PABELLON DEL BRASIL SU PARTICIPACION DE MAYOR MAGNITUD EN FERIAS Y EXPOSICIONES EN EL EXTERIOR

pabellón del brasil



En la FISA, Brasil no ahorró esfuerzos, ni plata para hacer propaganda de su política.

Esta carta la hicieron periodistas brasileños en el exilio y es dirigida al señor Mesquita Neto, presidente de la SIP (Sociedad Interamericana de Prensa).

Creemos que esta carta tiene importancia por ser un ejemplo de manifestación de lucha de los brasileños en el exterior contra la Dictadura Militar y su política subimperialista. Por ese motivo y por su poca divulgación, el CAMPAHNA considera importante publicarla.

Señor Mesquita Neto
Director de los diarios
"O ESTADO" y "JORNAL DA TARDE"
Sao Paulo:

Usted, señor Mesquita, es uno de los asesinos de la libertad en Latinoamérica.

Día a día, noche tras noche, usted ha sido comparsa y actor en esta farsa que se autodenomina el "milagro brasileño", y que en realidad no es ni milagro ni brasileño sino que una millonaria inversión publicitaria del capital monopolístico extranjero, de la cual Ud. se hizo uno de los principales beneficiarios en Brasil.

Los conspiradores gorilas y agentes de la CIA golpearon sucesivas veces la libertad en Brasil, y a esto, usted ha llamado Revolución (???) y así ha ordenado a sus redactores venales que lo escriban, con mayúscula, sin comillas, y a grandes titulares.

Día a día, noche tras noche, usted ha ayudado a construir, señor Mesquita, la más poderosa máquina de control de la opinión pública en Latinoamérica, pero, claro, a este monstruo no lo gobierna usted sino que sus patrones del Pentágono.

periodistas en el exilio un ejemplo de lucha

Día a día, noche tras noche, usted, señor Mesquita, mediante despidos arbitrarios de sus mejores periodistas, bloqueando el acceso al trabajo a centenares de combatientes de la libertad, y rodeándose de escribas serviles y mezuquinos, fríos mercenarios de la "libre" empresa, hechos a su imagen y semejanza, usted se ha cavado su propia sepultura.

Cuando la desesperación levantó en armas a millares de compatriotas, usted mandó a sus lacayos que escribieran que "son enemigos del Orden y del Progreso", "a destruirlos", "la pena de muerte para ellos", "están a sueldo de la OLAS".

Ahora, usted y otros asesinos de mayor y menor cuantía, han elegido a Chile para apuntar sus baterías contrarrevolucionarias en contra de la libertad de los pueblos. Manifestarán su descontento porque aquí no hay aquella mal llamada "revolución" que usted alabó en sus pasquines de lujo, echando infamias contra las organizaciones del pueblo.

Sepa usted, señor Mesquita, que su presencia aquí es una ofensa contra Chile y contra el movimiento de liberación de Latinoamérica.

Aquí, donde el pueblo es libre y la prensa igualmente libre, usted tendrá una vez más tribuna libre para mentir, difamar y calumniar. No le vamos a pedir que diga aquí lo que nadie puede decir en sus pasquines brasileños porque sabemos perfectamente a que viene usted, señor Mesquita.

Viene a defender la propiedad de unos pocos sobre esas tiendas del comercio de la opinión que son los periódicos de la SIP.

Viene a defender su tejada del soborno yanque.

Sería ingenuo de nuestra parte pedirle que denuncie las torturas, la represión, la censura, los atentados diarios a la conciencia, porque esto usted no lo hará jamás.

Le pedimos, sí, que vuelva lo más temprano a Brasil. Sólo esperamos que al rendir cuentas a su amo y señor, que él se las acepte... porque muy desagradable sería a los millones de compatriotas suyos que peñan en las cárceles de la dictadura el tener por "compañero" de celda a un "gangster" de su envergadura moral.

ff. LOS PERIODISTAS BRASILEÑOS EN EL EXILIO.

congreso en caracas denuncia "milagro"

La imagen de Brasil en el exterior está muy distorsionada. Cada día crecen las protestas en todas las partes del mundo, en contra los abusos y la opresión de la Dictadura Militar Brasileña.

En Venezuela, por ejemplo, hemos oído un comentario en la televisión que dice: "En Brasil no hay servicio de protección al indio, sino de prostitución del indio". En Holanda, un periódico cristiano progresista, recientemente ha denunciado la existencia de 20 mil presos políticos, sufriendo torturas y muriendo en las prisiones brasileñas.

Estos son sólo algunos ejemplos de esas protestas.

Más recientemente, en el 23º Congreso Internacional de Sociología, realizado en Caracas, el sociólogo venezolano José Lorenzo Pérez presentó una tesis (Crisis de los Partidos Políticos en América Latina), en la cual hace duras críticas y denuncias de la Dictadura Militar brasileña: "una Dictadura desenvolvimentista, que eliminó la democracia en Brasil por el terror y la persecución, hechos de forma despiadada y deshumana".

La respuesta a esas acusaciones vino a través del vocero de la Dictadura, Carlos Stenzel, en un artículo para el diario carioca "Ultima Hora", del 28 de noviembre. Stenzel en ningún momento busca desmentir las acusaciones que son hechas al Gobierno brasileño. Se limita a hacer afirmaciones que prácticamente justifican los métodos empleados por la dictadura:

"Es costumbre ahora en el exterior hacer ataques en contra de Brasil. Se ha tornado de moda. Por cualquier parte por donde viaje un brasileño, sea por Europa o América, siempre tendrá la oportunidad de encontrar un diario, un canal de televisión, un político, un congreso, un conferencista, que esté hablando mal de nosotros.

La propaganda anti-Brasil, tan generalizada, nos irrita, pero al mismo tiempo nos conforta, porque es una indicación que nuestra presencia está marcada en el escenario internacional principalmente porque no son las naciones manifestante superiores, cultural y económicamente, que tienen esa preocupación. Minorías dentro de los países desarrollados, al lado de naciones pequeñas que nos ven crecer para su disgusto".

Clovis Stenzel busca pasar a la ofensiva, por la exaltación del orgullo nacional, explicando las críticas hechas a Brasil como una simple envidia de la "republiquetas americanas" frente al "desarrollo brasileño". La caracterización de Brasil como una gran potencia naciente, el blanco preferido de la envidia de sus vecinos pobres, tiene el objetivo de hacer creer a las clases explotadas que no deben dar importancia a esas denuncias. Además del intento de impedir su lucha, en cambio de una expectativa hacia un "Brasil Grande" en el futuro.

Hoy día, Brasil al igual que Estados Unidos, no puede dejar de cumplir el papel de blanco de censuras y ofensas. Tanto la una como la otra de esas denuncias despiertan la invidia de aquellos que podríamos llamar los vecinos pobres".

"Debido a nuestro desarrollo económico de los últimos años, en términos globales no hay quien no se dé cuenta que caminamos hacia la categoría de gran potencia. De ahí la no-conformidad".

Desmistificar esa propaganda chovinista, esta expectativa de un Brasil Grande es la tarea de todos los revolucionarios brasileños. Desmistificar la propaganda subimperialista de la Dictadura es la tarea de los brasileños y de todos los latinoamericanos. Es el único medio de impedir la concretización de esa política.

1º de mayo rojo - 1968

El 1º de mayo de 1968, el 1º de mayo rojo es más que una de las luchas de clases que poca gente conoce. Pero, fue una experiencia importante para la clase obrera. Por eso el compañero P. Torres nos cuenta cómo ocurrió toda esa movilización.

1.— Compañero, cuéntenos, cómo fue el “primero de mayo rojo”.

R.— El primero de mayo de 1968, el “primero de mayo rojo”, fue para mí el punto más alto de la lucha de clases en el Brasil, de modo especial para la clase operaria.

El fue el punto culminante de las luchas que veníamos desarrollando en las fábricas en los sindicatos y en las calles. Se trataba de oponer al “primero de Mayo” “pelego” de los patronos, un primero de mayo de luto y luchas contra la Dictadura Militar.

La preparación de los trabajadores para el primero de mayo rojo se dio de varias formas. Más fue a través de las fábricas, que representan la base para la organización y politización del proletariado que nos organizamos. A partir de ella llevamos la agitación para los barrios y sindicatos de la región.

La actividad política es claro, ya venía desarrollándose anteriormente en varias fábricas de la región. Esta actividad fue fundamental para la movilización obrera en el primero de mayo. A través de ellas actuamos en los sindicatos y en los barrios más proletarios. En las fábricas lanzamos panfletos, periódicos de fábricas, nos movilizamos para las manifestaciones realizadas en San Andrés y en San Bernardo do Campo, etc. En los sindicatos hicimos varias asambleas buscando vincular los problemas que ocurrían en las fábricas y principalmente el problema salarial con el primero de mayo, día de luto y lucha contra la Dictadura Militar. Exigimos de cada directiva sindical, delante de los trabajadores en asamblea, el compromiso de colocar ómnibus para los trabajadores, así como la confesión de pancartas, boletines y proganda oficial del sindicato; exigimos también que el trabajo de agitación fuese dirigido por una comisión conjunta del sindicato y oposición sindical. Así fue hecho.

De manera semi-clandestina nos organizamos en los barrios, en las SABS (Sociedad de Amigos del Barrio) con sectores de la Iglesia Católica, etc., hicimos varias asambleas en los barrios principales con la participación de barrios vecinos y con la participación activa de la Iglesia comprometida con los sectores proletarios. Debatimos la necesidad de participar de manera organizada y dinámica y cómo dar continuidad al trabajo en los barrios. Las bases participaron de manera extraordinaria y combativa. Con esto comenzamos a ver la necesidad de desarrollarnos políticamente en

los sectores periféricos dentro de una visión fábrica-barrio.

2.— ¿Cuál fue la forma principal de organización?

R.— Nos organizamos a partir de las fábricas incluyendo los barrios y sectores de la Iglesia, bajo la dirección de las oposiciones sindicales de la región, en forma de “grupo de cinco”.

Este tipo de organización fue una necesidad organizativa táctica impuesta por la realidad política. Buscábamos vincular las luchas de fábricas con la lucha de las calles, en manifestaciones, etc. (Ya habíamos hecho concentraciones y manifestaciones en 1966 y 1967). El tipo de organización reitera en la fábrica —comité de fábrica—, que vivía fundamentalmente en torno de los problemas internos, de las luchas económicas y sindicales, de las denuncias, etc., no nos daba instrumentos suficientes para organizar la lucha externa. El Comité de Fábrica estaba por su práctica encargado fundamentalmente de los problemas específicos de cada industria.

En cada grupo de cinco había un dirigente que estaba en contacto permanente con las direcciones de la Oposición Sindical de la región. Tal dirigente era responsable de la dirección política como también por la preparación técnica de los mismos, su infraestructura y movilización.

En los “grupos de cinco” se integraron: Comités de Fábricas de cada industria, pobladores y sectores de la iglesia en los barrios. Cada elemento del comité de fábrica buscó formar un grupo de cinco. Así es que el comité cumplió su función actuando de modo directo sobre las bases obreras de la fábrica.

3.— ¿Cuáles fueron las enseñanzas de este tipo de organización?

R.— Este tipo de organización nos mostró que:

— También en materia de organización debemos partir de las experiencias, de las enseñanzas de la base y de su creatividad;

— Un tipo de organización simple y fácil será mejor para sustentar con audacia y espíritu de iniciativa y de ofensiva en las diversas luchas.

— Es necesario descentralizar las direcciones del trabajo voluntario, cada grupo participaba colectivamente de los trabajos comunes.

4.— Durante la manifestación ¿cómo se sintieron los compañeros trabajadores?

R.— El día primero de mayo de 1968 fue un día de fiesta en el ABC. Los ómnibus contratados por los sindicatos partían de las sedes y de los barrios operarios. Salieron más de 20 ómnibus del ABC de manera organizada. Llevábamos carteles y fajas. En los ómnibus se podían leer fajas que decían: “Abajo el estrujamiento salarial de la dictadura”. “Primero de Mayo, día de lucha”, etc. En la plaza da Sé, en Sao Paulo, cada grupo tomó su respectivo lugar de acuerdo con lo determinado.

Estábamos preparados con piedras, palos, barras de hierro, molotov, etc., para cualquier eventualidad —fue una preparación defensiva— principalmente por parte de los compañeros de la Vanguardia.

El Gobernador Abreu Sodré y sus cupinchas no llegaron a abrir la boca y fueron recibidos por una lluvia de piedras, palos y los tradicionales huevos podridos. Huyeron asustados y se escondieron en la Catedral da Sé. Todavía así fueron perseguidos hasta la puerta de la Iglesia.

Tomamos el parlante e hicimos nuestro Primero de Mayo, el Primero de Mayo Rojo. Después de los discursos de los compañeros trabajadores el parlante fue destruido e incendiado. Fue un medio de demostrar que el primero de mayo es día de lucha y no de conciliación con las otras clases, con patronos y autoridades. En seguida nos dirigimos en manifestación hasta el parque Don Pedro donde hablaron varios oradores. En el recorrido de la manifestación la masa no se contuvo y destruyó los vidrios inferiores del First Nacional City Bank en repudio al imperialismo yanqui que tenía una bandera norteamericana en el edificio. Fue impresionante la participación de los compañeros trabajadores. Muchos fuimos obligados a tragar saliva para no llorar de emoción.

El Partido Comunista no participó de las posiciones de la masa obrera. Quería que el primero de mayo fuese con la presencia del gobernador del Estado, autoridades y obreros amarillos (“Pelegos”). Después de que quemamos el parlante y salimos en manifestación, algunos militantes de este partido se quedaron en la plaza da Sé y pensaron en hacer su propio primero de mayo. La policía aprovechó y atacó —fueron varios los prisioneros. Eran pocos. Fueron los únicos presos en la manifestación.

5.— ¿Cuál fue el saldo de este primero de mayo?

R.— Aquí se trata de colocar dos cuestiones:

a) ¿Cuál fue el saldo en términos de maduración de nuestra clase en el camino de la Revolución.

b) ¿Cuál fue el saldo en términos de construcción del partido del proletariado.

Es un poco triste responder a esto. La clase trabajadora está allá, muchos todavía se acuerdan del Primero de Mayo Rojo. Nuestra clase dio nuevos pasos en el proceso de la lucha política valió más que decenas de luchas económicas.

Más en conjunto el resultado no fue el que podría haber sido. No fue una maduración del

(Pasa a la pág. 8)

conjunto de la clase. Los organismos formados durante el movimiento en gran parte regularon. La experiencia de los grupos de cinco como forma de canalizar la participación directa de las bases y formas embrionarias de coordinación de actividades entre fábricas, barrios y sindicatos se diluyeron.

En términos de construcción del partido de la clase muy poco se avanzó. Eran numerosos los compañeros en estas manifestaciones. La clase obrera proporcionó un gran número de combatientes aptos para la lucha revolucionaria, más la izquierda no supo elaborar una táctica política, un plan de organización para la continuidad de la lucha. Ella no aprendió con la experiencia. Ella desapareció después de las manifestaciones del Primero de Mayo, desapareció en las horas de capitalizar.

Una de las consignas que era: "Preparar la huelga en la fábrica" no fue llevada por la izquierda. Hubieron varias manifestaciones espontáneas de compañeros en fábricas y barrios, buscando organizar el trabajo posterior. Podemos decir que la masa estaba buscando los dirigentes que habían desaparecido y vemos aquí que será la clase obrera la que producirá sus propios representantes de vanguardia, jefes políticos que tengan la capacidad de organizar el movimiento y dirigirlo.

Más para esto la izquierda no puede huir de la clase. Desaparecer llevando sus mejores cuadros. Con este comportamiento la izquierda dejó la clase abandonada a su propia suerte. No existió una organización de militantes totalmente dedicados a la actividad política que diera continuidad al trabajo, que integrara a los nuevos compañeros en la lucha en el camino de la formación de nuestro partido.

Este primero de mayo nos enseñó que la verdadera educación de las masas obreras no puede ir nunca separada de la lucha política independiente y sobre todo de la lucha revolucionaria de las propias masas. Y veremos en el futuro que sólo los proletarios con conciencia de clase podrán actuar y actuarán con jefes de la inmensa mayoría de los explotadores.

6.— Y ahora, compañeros, ¿qué se va hacer de aquí en adelante?

R.— Pienso que si la revolución Rusa, China, Coreana, etc., vencieron, fue porque las clases avanzadas repitieron sus embestidas no una vez ni dos, y lograron la victoria por la experiencia de las derrotas. "Los ejércitos derrotados aprenden bien". Y ese mismo proletariado que participó el primero de mayo —que fue una victoria— y de otras tantas luchas sabrá ahora realizar conjuntamente con direcciones políticas correctas un trabajo consecuente firme y paciente de educación de nuevos cuadros de una fuerza revolucionaria poderosa.

Preparándonos para avanzar, avanzando.

oposición gana fuerza en el sindicato

Hubo elecciones para el Sindicato de Metalúrgicos de Sao Bernardo y Diadema, Provincia de Sao Paulo.

La situación local es más o menos la siguiente: 65.000 obreros, siendo no más que 12.000 sindicalizados. Hace ya algún tiempo que el Sindicato está en manos de "amarillos" que no hacen absolutamente nada. Pero, propaganda en época de elecciones, está claro que eso no olvidan de hacerlo.

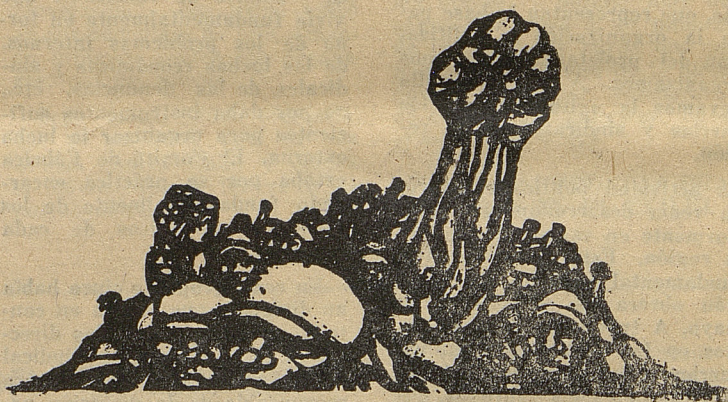
La chapa "amarilla" venció con una diferencia de 1.400 votos sobre la oposición (chapa azul: 4.900; —chapa verde: 3.500), además de cerca de 1.700 votos nulos y blancos.

Las elecciones mostraron de qué manera en poco tiempo, pero con una propaganda volcada principalmente hacia las fábricas, alzando importantes reivindicaciones de clase, la oposición ha conseguido marcar su presencia.

ministerio del trabajo veta candidatos de la masa

En octubre fueron anunciadas las elecciones sindicales para la CONTEC (Confederación Nacional de los Trabajadores en Empresas de Crédito), en Brasilia. Cuando llegó el día de la elección, no obstante, no hubo ningún candidato. No se trata de nadie quisiera presentarse. Por lo contrario. Se presentaron 10 candidatos, que el Ministerio del Trabajo fue vetando uno a uno, sin cualquier explicación. Hasta que no quedó ninguno.

Al final lo que uno ve, es que de las elecciones de CONTEC sólo participó el Ministerio del Trabajo. Elección sindical para la Dictadura significa poner la masa y sus candidatos vetados, como espectadores de sus trámites de seguridad.



CONVERSA DE AMARILLO TRAIADOR

"Consultado" sobre la opinión que tenía de lo propuesto por los trabajadores norteamericanos en el sentido de la formación de sindicatos multinacionales, el amarillo-presidente de la Confederación Nacional de los Trabajadores de la Industria, Ary Campista, dijo:

"Los sindicatos brasileños desean la consolidación y el desarrollo nacional y cualquier adhesión a un movimiento de aquel tipo, anunciado por sindicatos norteamericanos, representaría una traición a su país. Los sindicatos norteamericanos no conseguirán ninguna manifestación de solidaridad de las entidades de clase, de los trabajadores latinoamericanos, en la anunciada campaña para que las empresas multinacionales aumenten los salarios en el continente, como forma de evitar el desempleo en E.U.A.

La CNTI está firme con la resolución del IV Congreso Nacional de los Trabajadores de la Industria, de 1970, en el sentido de que deben ser mantenidos vínculos con las organizaciones sindicales internacionales que postulan medidas proteccionistas en los países industrializados, con el objetivo de disminuir las exportaciones brasileñas.

Es más que clara la intención de George Meany, presidente de la Central Sindical Norteamericana: bajo el pretexto de promover una campaña de equiparación salarial, lo que quiere es impedir la salida de capitales y fábricas de su país".

Se dice que cuando habla el "amarillo" es el patrón que habla por su boca. En caso igual a ese es que se puede ver muy bien por qué.

ministro pajarón y los estudiantes

El día 21 de noviembre el ministro de la antieducación, Jarbas Passarinho, se debatía como una cucaracha dada vuelta con las patas para arriba.

Es que había llegado a su conocimiento un plebiscito, realizado por los estudiantes de USP (Universidad de Sao Paulo) donde ellos repudiaron la implantación de la enseñanza pagada.

Desde las primeras tentativas hechas por el gobierno para implantar la enseñanza pagada, el Movimiento Estudiantil Brasileño viene resistiendo combativamente a esta idea. Los compañeros de la Universidad creen que esto significa aumentar la selectividad de clase en la Universidad brasileña, al mismo tiempo que significa "acostumbrar los estudiantes a cobrar y pagar por lo que da y por lo que recibe". En última instancia la enseñanza pagada es un instrumento de lucha ideológica capitalista que compromete los estudiantes al sistema.

En 1964 y en 1968 el movimiento estudiantil reaccionó violentamente a este proyecto y el gobierno fue obligado a dejarlo aparte. Pero después del agotamiento de sus luchas en el 68 y el posterior fortalecimiento de la dictadura, los estudiantes vieron renovarse las tentativas del gobierno.

Ahora, Passarinho se debatía frente al temor que todo empiece de nuevo. En su caradurismo dijo que: "Me quedo penalizado en verificar cómo estos jóvenes fueron capaces de reunir tantas noticias falsas e impresiones sobre sus colegas". Llega al extremo de decir: "En la USP se preparó todo un instrumento con pensamientos no oficiales". Fue atribuido a mí lo que se quiso y se entregó a los muchachos para que votaran honestamente. En el momento en que el problema sea discutido en una amplia asamblea nacional sin contaminaciones ideológicas donde podremos mostrar lo que el ministro desea hacer —dudo que la mayoría de los estudiantes no votara a favor".

Es un caradura este tipo. La Dictadura ha montado una enorme máquina de propaganda y aún así no consiguió vencer a los estudiantes de su política educacional. Conociendo esto, ella prohíbe, reprime y trata de limitar toda tentativa de organización independiente de los estudiantes. Cuando los estudiantes se reunieron en el congreso de mayor representatividad de toda la historia del movimiento, el 30° Congreso de la UNE (Unión Nacional de Estudiantes) en 1968, el resultado fue la prisión de 800 delegados escogidos en asambleas y discusiones de cada escuela.

plebiscito veta enseñanza ganada

En la semana del 15 al 22 de noviembre, los Directorios Académicos de la Universidad de Sao Paulo realizaron un plebiscito para investigar la posición de los estudiantes universitarios respecto al problema de la enseñanza pagada.

La posición de la USP quedó bien clara: de los 6.329 estudiantes consultados hasta ese momento, 5.929 votaron en contra y nada más que 239 a favor de la enseñanza pagada. Además de esto, en la Escuela Politécnica, se consiguió extender el plebiscito a 126 profesores. De estos, 74 votaron en contra, y 39 a favor de la enseñanza pagada.

A pesar de las permanentes eliminaciones de profesores de la Universidad brasileña, el intento de sustituirlos por otros que están más de acuerdo con la política educacional de la Dictadura continúa fracasando. La mayoría de ellos aún hoy son contrarios a esa política.

En cuanto a la posición de los estudiantes, ella no deja margen a dudas. Son un 95% contrarios a la enseñanza pagada.

la ley es el latifundista

En la Municipalidad de Echará, S.P., Militao Coelho, su mujer, 9 hijos y un hermano instalaron hace un año en algunas tierras. Eran 7,5 alqueires comprados con mucho esfuerzo, con todos los papeles necesarios, como manda la ley.

El propio Militao dice:

"Compre mi parcela vacía, sin nada. Construí con la familia 2 humildes casitas y planté lo que nos convenía —maíz, yuca, maní, porotos, arroz".

Tiempos después consiguió un financiamiento del Banco do Brasil, bajo hipoteca, para algunas plantaciones. Con todos los papeles, como manda la ley.

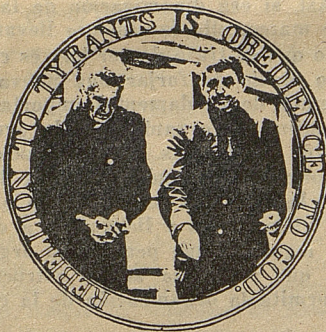
Oswaldo García Nascimento tiene 117 alqueires de tierras, vecinas a las de Militao. Recientemente comenzó a alegar la incorporación de los 7,5 alqueires, diciendo que Militao ocupaba ilegalmente a su propiedad. Llegó la cuestión a la Justicia y el Juez le dió por ganada la petición.

Ahora Militao no tiene nada más, desde el día en que el oficial de justicia llegó para cumplir la sentencia del juez. Todo lo que le quedó fue una deuda con el "Banco do Brasil".

La historia nada tiene de rara. Son miles de pequeños agricultores que de la noche al día se quedan sin sus tierras. En el campo la ley es el latifundista. Roba tierra ajena y aún queda con el fruto del trabajo de los demás.

Militao se fue sin mucha discusión. Sólo, no podía con el patrón, justicia de patrón, policía de patrón.

Abuso de latifundista sólo termina cuando los trabajadores se organizan para defender sus intereses.



obispos denuncian gorilas

La Confederación Nacional de Obispos del Brasil, en una nota publicada el 18 de noviembre en Río de Janeiro, pidió a las autoridades que hagan justicia con los responsables de la muerte de un campesino y las heridas causadas a otro por miembros que dijeron pertenecer al 14° Regimiento de Infantería, con sede en el Municipio de Escala, en la provincia de Parnambuco.

Los obispos brasileños afirman que el suceso ocurrió hace 45 días, aunque una detallada historia de los incidentes señalan que si bien los patrones acusaron a los campesinos de comunistas, su único delito consistió en pedir mejoras de tipo social y económico.

El hecho aconteció en una plantación de caña de azúcar de la Diócesis de Olinda-Recife, cu-

yo arzobispo es Monseñor Helder Cámara, y los 72 obreros que en ella trabajaban —amedrentados por los guardias armados que lo vigilaban en sus tareas y acuciados por los bajos salarios— pidieron la intervención de las autoridades para la solución de sus problemas.

Tras varios juicios laborales, los trabajadores se vieron favorecidos con las sentencias. "No obstante —puntualizan los obispos— no sólo nunca recibieron los beneficios emanantes de las sentencias laborales, sino que uno de los campesinos fue asesinado, otro recibió ocho disparos y se encuentra en grave estado en un hospital, y un tercero logró escapar. Asimismo, un guarda de la plantación resultó muerto y varios policías heridos".

Una nota episcopal pide, por último, que se inicien las oportunas averiguaciones para aclarar estos "lamentables episodios".

Hace algunos años ya que sectores importantes de la Iglesia en Brasil vienen asumiendo una posición marcada en contra de la Dictadura, juntándose a las luchas de los trabajadores. Son principalmente religiosos que tienen, por su trabajo diario, contacto permanente con la explotación y la opresión que sufren los obreros y trabajadores del campo. Muchos de ellos han sido enviados a las cárceles y torturados por el Gobierno Militar, acusados de "comunistas". Muchos de hecho lo son, a pesar de que las capas jerárquicamente superiores de la Iglesia busquen ocultar esa "radicalización" de sus bases. Ellos son también responsables por los constantes choques que vienen ocurriendo entre la Iglesia y el Estado en Brasil, a través de la opresión que ejercen contra esas capas dirigentes.

En los últimos meses se realizaron elecciones sindicales en casi todo Sao Paulo. Los "pelegos" corrieron de un lado para otro, poniendo para funcionar la máquina sindical. Consiguieron funcionarios, mimeógrafos, convocaron a reuniones y "dinamizaron" la asistencia social. Paralelamente a esta movilización "pelega" lo que se dió fue el surgimiento con alguna fuerza de oposiciones sindicales.

Un hecho que puede ser sentido hoy en el movimiento obrero brasileño, es una cierta actividad de la vida legal. El fenómeno de la dinamización de la oposición sindical, organizando programas reivindicativos y participando en esta campaña es apenas un dato en esta situación general.

Esta situación nos plantea algunas cuestiones. Una de ellas es cómo la represión "permite" esto.

El hecho es que en primer lugar esto se debe a las características de la represión hoy día en el Brasil. La dictadura brasileña aprendió con las experiencias del 68 y busca evitar choques más abiertos con las masas; su táctica consiste en reprimir a los líderes, a los sectores de vanguardia y a la izquierda revolucionaria y con esto dejar a la clase revolucionaria acéfala. Dejarla a merced de su falta de preparación política, de su desorganización, lo que fatalmente va al estancamiento de sus luchas, (por la propia inconsistencia de éstas) y la mantención de estas luchas aisladas entre sí.

Es claro que cuando la lucha adquiere determinadas proporciones y es imposible quebrarla con pequeñas concesiones, o con maniobras, la Dictadura no vacila en reprimir.

En segundo lugar esta dinamización de la actividad legal, se dá en el momento en que los días de la represión más frontal ya están lejos, y a las otras características represivas la clase ya está más o menos acostumbrada. Esto hace con que ella reduzca el miedo. En la medida en que esto es un fenómeno más o menos general, la dinamización de la vida legal, se da en muchos frentes (fábricas, barrios, escuelas), lo que dificulta la actividad de la represión.

En tercer lugar esas oposiciones sindicales y actividades legales, surgen como iniciativa obreros de vanguardia dispersos. Elementos con tradición de lucha en el pasado y que desiludidos con los errores sucesivos de la izquierda, rompen con ella, y hoy pasarán a dedicarse totalmente a una actividad sindical. Todo esto no es más, que el fruto de los propios errores de la izquierda que no supo vincularse al día a día a la lucha de la clase obrera. Son estos errores que forjaron en la conciencia de las vanguardias obreras una oposición y antagonismo irreal entre revolución y actividad sindical; entre actividad legal y actividad ilegal.

Por último interesa a la dictadura esa dinamización de la vida legal desde que se mantenga en los límites impuestos por ella. La "legalidad" permitida es esencialmente restringida. Prohibiendo a las organizaciones de base, las huelgas y con leyes que congelan los salarios y otras, las luchas que se mantengan en los límites de esa legalidad nada pueden conseguir. Así, si esa dinamización de la actividad legal se mantuviese en este marco, ella fatalmente llevará a derrotas y posteriores desánimos. Lo que se trata de ver hoy es cómo usar esas actividades legales como medio de forjar una nueva legalidad. En este sentido es que vemos de fundamental importancia la organización semi-legal y clandestina. La organización de grupos de obreros en las fábricas, de comités de fábricas, de coordinaciones entre fábricas, como embriones de organización independientes de la clase obrera. Organizaciones que en la actividad cotidiana van organizando las reivindicaciones de los trabajadores y llevándola a comprender la necesidad de una nueva legalidad que permita la organización de comités en las fábricas, que rompa la actual estructura sindical vinculada al Estado, que permita la organización de la clase en la lucha por sus intereses.

En este sentido se debe desarrollar la actividad legal para rescatar sectores más amplios de la clase obrera, para su organización independiente. Esto permitirá transformar la actividad legal que hoy es un opio para la clase obrera e instrumento de vinculación a los intereses de la burguesía, en un instrumento de su liberación.

Es en este límite también que podemos ver nuestra participación en las elecciones sindicales. Nuestro objetivo principal no puede ser nunca ganar el sindicato, todavía que en determinados casos podamos ganarlo. Para nosotros la participación en las elecciones sindicales, sólo tiene sentido cuando el lanzamiento o el apoyo a un candidato sirva para: 1) agitar un programa de reivindicaciones y organizar el descontento de la clase. 2) Denunciar la actual estructura sindical y luchar contra los aspectos concretos que le impiden de ser transformado en un instrumento de lucha. 3) Cuando sirva para presentar alternativa de organización en las fábricas —el comité de empresa—, y luchar por su organización, mostrando siempre que estas organizaciones de bases en las fábricas son el medio de crear una fuerza capaz de quebrar a la actual estructura sindical.

Cuando las elecciones no nos permitan implementar esta política, nuestra participación sólo podrá ser de protesta.

En las últimas elecciones sindicales, en general los "pelegos" consiguieron hacer vencer sus chapas; lo que no quiere decir que ellos tengan vencido. En muchos lugares "las chapas verdes" (chapas de oposición), levantaron manifiestos-programas (y divulgamos uno al cual tuvimos acceso), que sirvieron para un relativo maduramiento de la clase. Si el avance no fue mayor, fue por que en muchos lugares la izquierda no estuvo presente o por su falta de claridad, también acabó limitándose exclusivamente a la actividad legal. La izquierda no puede hoy abandonar nuevamente el movimiento obrero a su propia suerte. No puede dejar de dar el "presente" a esta actividad que ahora se dinamiza.

Más que nunca la actividad legal viene a ser el punto de aglutinación de la clase obrera, y ahí debemos estar presentes para rescatarla, para desarrollar nuestra agitación abierta y orientada, combinada con agitación política clandestina. Es sobre esta doble actividad que podemos formar la vanguardia de la clase en el propio proceso de organización independiente de los trabajadores.

elecciones sindicales

Publicamos aquí el manifiesto-programa de la oposición sindical de Sindicato Metalúrgico de Sao Paulo para dar una idea del tipo de actividades que desarrollan.

MANIFIESTO — PROGRAMA DE LA OPOSICION

(Chapa Verde)

La categoría metalúrgica, una de la más importante entre los trabajadores, encuéntrase en difícil situación.

SALARIOS.— Nuestros salarios están muy bajos en relación al costo de la vida. Mientras todo aumetra sin ningún control, nuestro salario es rigurosamente controlado.

Con la baja de los salarios, los jefes de familia son obligados a poner sus hijos menores en las fábricas cuando ellos deberían todavía estar en las escuelas.

DESEMPLEO Y PREVISION.— El FGTS facilita que sean despedidos los trabajadores, trae un desempleo permanente, acuerdos perjudiciales a los trabajadores. Persecución a los que defienden sus derechos. Ritmo de trabajo deshumano, especialmente donde trabajan mujeres. Gran número de horas de trabajo extraordinarias. Alta insalubridad y no cancelación del beneficio establecido por la ley de insalubridad. Permanente penurias. Permanente peligro de vida por falta de protección. Sueldos desiguales para trabajos iguales. Explotación del menor. El INPS (Instituto Nacional de Previsión Social) sigue entregando una asistencia deficiente y los convenios en su gran mayoría son una fuente más de explotación a los obreros.

**ORGANIZACION DE LA LU-
CHA.**— Los trabajadores no están satisfechos y están dispuestos a organizarse en las fábricas y en los sindicatos. Pero la actual dirección nada hace y todavía desestimula a los que luchan por la organización de los trabajadores.

Nuestra categoría, que siempre ha estado al frente de las principales luchas de la clase obrera, con esa dirección nada ha hecho para impedir los abusos y la explotación de que es víctima.

Nuestras luchas de reivindicaciones han sido entregadas "de regalo" a los patrones, como pasó en el último acuerdo colectivo, cuando tuvimos el menor reajuste en todas las categorías.

Nuestro sindicato va de a poco siendo transformado en club de fiestas y bailes, dejando de cumplir su principal misión.

**LA DEFENSA DE LOS
TRABAJADORES**

Por ese motivo, somos OPOSICION.

De ese modo, llamamos a todos los compañeros honestos y luchadores para una verdadera unidad en torno de la defensa de nuestros derechos.

NUEVO PROGRAMA

Apoyados por la categoría nos comprometemos a luchar:

A) SOBRE SALARIOS

- para que los salarios sean reajustados de acuerdo con el real aumento del costo de la vida;
- para recuperar lo que hemos perdido de nuestros salarios en los 31 últimos años;
- por la eliminación de las leyes que congelan los salarios;
- por la cancelación en doble de las vacaciones;
- para que todo trabajo igual sea pagado con sueldos iguales como dice la ley;
- por la cancelación del beneficio de salubridad y disminución del grado de insalubridad;
- por la cancelación en doble del beneficio a las familias (100% en vez de 5 por ciento y extensivo a las esposas o compañeros y a los hijos inválidos.
- por un salario mínimo de acuerdo con las necesidades de la familia del trabajador y según los datos del DIEESE;
- por un salario base para toda la categoría incluso los nuevos en el empleo;

**B) SOBRE CONDICIONES
DE TRABAJO**

Apoyar a los compañeros que luchan:

- contra las injusticias y malos tratos dentro de la fábrica;
- contra la explotación deshumana de la mujer metalúrgica;
- por la garantía de empleo de la mujer embarazada;
- por la estabilidad del trabajador accidentado que adquiere defecto físico, pero que todavía tiene condiciones de trabajador;
- Contra la explotación desenfrenada del menor que trabaja haciendo el servicio del mayor, ganado menos;
- por la garantía de trabajo al menor en la edad de cumplir el servicio militar;
- por una atención decente del INPS y contra la explotación de

los convenios que hacen del trabajador y del indigente.

*** C) UNIDOS AUN
LUCHAREMOS.**

- por la jubilación de la mujer a los 25 años de servicio.
 - por la obligatoriedad de las empresas de mantener a sus cuadros un mínimo de 25 por ciento de trabajadores con más de 35 años;
 - por el derecho a la huelga como es reconocido en todo el mundo;
 - por la revisión de la ley de FGTS con el fin de crear estabilidad en el empleo y con el fin de evitar el constante desempleo;
 - por el reconocimiento de las comisiones de empresa;
- D) TRAER EL TRABAJADOR AL SINDICATO Y LLEVAR EL SINDICATO AL TRABAJADOR.**

- organizar y desarrollar las comisiones de empresa;
- sindicalización permanente en la puerta de las fábricas;
- creación de subdeses en los barrios de concentración obrera;
- desarrollar los cursos de orientación sindical donde sea más práctico para los compañeros;
- promover cursos profesionales rápidos para facilitar el empleo y obtener mejores salarios;
- ampliar otros medios de instrucción como: biblioteca teatro, cine-clubs y debates sobre problemas obreros;
- creación de un departamento financiero para ayudar la metalúrgica a esclarecerse y ocupar su puesto en la lucha;
- mejorar la atención del departamento médico;
- construir el hospital de los metalúrgicos.

**TRABAJADORES
METALURGICOS**

A cada día que pasa, el obrero, aún trabajando horas extras, siente que es necesario "apretar" el cinturón un poco más, o sea, disminuir la compra de alimentos, de ropas, o tienen que ir a vivir en los barrios más lejanos, en los *suburbios*, etc. ¿Cuáles serían las causas de esta situación?

1.— POLITICA SALARIAL

El reajuste salarial, que no viene acompañando en los últimos años la evolución del costo de la vida, ha ocasionado en general a los trabajadores un perjuicio del orden del 45 por ciento.

Esta es la política de congelamiento salarial.

Es por esto que tú estás disminuyendo los gastos.

2.— MINI SALARIO-MINIMO

El decreto-ley N.º 399 del 30-4-1938, estableció la Ración tipo Esencial Mínima (el mínimo que debe comer al mes un obrero adulto). La ley del Salario-mínimo establece solamente las necesidades de alimentación del trabajador, en contradicción con la constitución Federal que determina un Salario-mínimo familiar.

Si el decreto-ley 399 y la Constitución fuesen cumplidos sería necesario un salario mínimo para el trabajador y su familia del orden de Cr\$ 801,30 mensuales y no de Cr\$ 268,80.

**3.— FONDO DE GARANTIA O
CONGELAMIENTO SALARIAL**

Con la Institución del Fondo de Garantía por tiempo de servicio, los

patrones, basados en la "opción", liquidaron la estabilidad del trabajador. En las vísperas de los acuerdos o disidios por reajuste salarial, millares de obreros son despedidos, son reemplazados por otros con salarios más bajos.

En estudios realizados por el DIEESE entre los 51.589 trabajadores de la industria metalúrgica, solamente 7,7 por ciento de los mismos poseían 10 años o más en la misma empresa. De los 314.504 del sector de mecánica y material electrónico-eléctrico, solamente 5,8 por ciento estaban con 10 años o más en la misma industria. Sumándose los que componen nuestro sector de trabajo, 366.093, solamente existen cerca de 26 mil con más de 10 años en las industrias. Los demás 341.093 fueron despedidos, hoy son todos "nuevos" obreros.

**4.— DISTRIBUCION DE LA RI-
QUEZA (Renta Nacional)**

"¿De qué sirve el enriquecimiento del país si sus habitantes no prosperan juntos?" "Hasta hoy, nada más que el 5 por ciento de los brasileños detiene la mitad de los bienes nacionales" ("Corriere della Sera").

En discurso pronunciado en la Cámara Federal, el diputado Jaime Brum citó datos usados por el presidente del Banco Mundial, Robert McNamara: "1 por ciento de la población activa de Brasil posee una renta mensual superior a 2 mil cruzeiros, 30 por ciento recibe mil cruzeiros y 60 por ciento recibe menos de 200 cruzeiros". Vale decir, según la organización internacional de créditos: los ricos están más ricos y los pobres mucho más pobres.

En la torta nacional de riquezas, 95 por ciento del pueblo tiene un pedazo de 50 por ciento. Los otros 5 por cientos (ricos) se quedan con el restante, 50 por ciento.

Es contra esa injusticia que necesitamos luchar. Quien trabaja y produce todas las riquezas tiene el derecho de una mayor participación en la renta nacional.

TRABAJADOR METALURGICO:

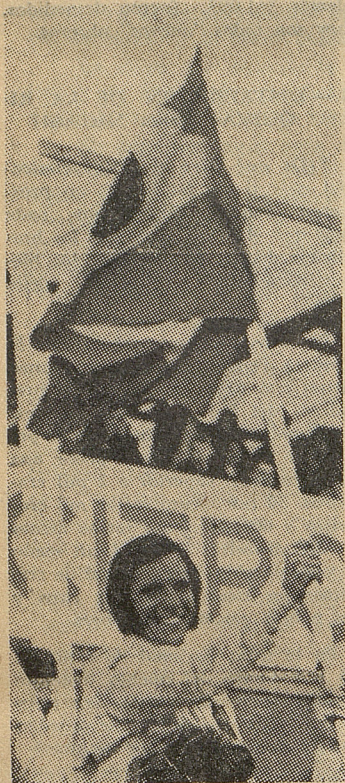
Usted de la Sofunge, Arno, Metalúrgica Matarazzo, Metal Leve, Walita, Filizola, Aliperti, Ford, Fund-Brasil, Vemag y otras, fue convidado por la actual dirección a discutir, a organizarse para luchar contra esa situación que estamos denunciando. La directoría se ha acomodado, y quien se acomoda consiente y acepta esa situación.

Por ese motivo invitamos a los metalúrgicos a demostrar en su protesta votando por la lista Verde, de oposición. Vengan con nosotros a luchar por la ejecución del programa aprobado por el IV Congreso de la C.N.T.I., de lo cual destacamos lo siguiente:

- Revocación de la actual política salarial;
- Salario mínimo para todo el país incluyéndose otros ítems como recreación, educación, contribución al servicio social, corrección de distorsiones entre salario mínimo y costo de la vida;
- Elevación del 5 al 10 por ciento del salario-familiar;
- Supresión de la "Opción" del F.G.T.S., estabilidad en el trabajo a los 12 meses;
- Pago a doble de las vacaciones;
- Jubilación de la mujer a los 25 años de trabajo.

Observación: Compañeros, estudie este documento con su compañero de trabajo. Haga sus críticas y sugerencias.

fitipaldi el nuevo mito



Cuando Brasil fue campeón mundial de fútbol en 1958, el pueblo salió a las calles para saludar la llegada del equipo. Casi un millón de personas. Era una fiesta simple, con mucha gente, sin mucha propaganda y... con nada más que 2 camiones del Cuerpo de Bomberos.

Pero hoy, la cosa ha cambiado. Hoy la dictadura militar necesita crear mitos e ídolos para su propaganda nacionalista. Ídolos que se presenten como alternativa para la gran masa reprimida. Ídolos que muestren al pueblo que "él es feliz" y que "su país será el país del futuro". Necesita de campeones mundiales para que el pueblo pueda salir a las calles, gritar, saltar, cantar, sin que sea carnaval. Necesita de símbolos, signos, ídolos, mitos, para que el pueblo se entorpezca y no grite lo que ella no quiere oír.

En su propaganda durante estos años, la Dictadura aprovechó el fútbol como pudo. Compró gente, promovió gente, hizo películas, gastó mucha plata y todos vieron lo que pasó en el tricampeonato en 1970.

Sucede que el fútbol no cumple con todas las necesidades de su propaganda. Como es un deporte colectivo, dificulta la producción individual de determinados elementos. Ídolo de fútbol es cosa que aparece de 100 en 100 años y no son todos los que se venden. En segundo lugar, por ser un deporte popular trae en sus filas hombres del pueblo, negros y mulatos que "no sirven" para crear un ídolo que corresponda a una propaganda fascista.

Es en ese sentido que la dictadura y la propia "distribución de la renta" promoviendo otro tipo de deportes como el golf, el yachting, el automovilismo, deportes que sirven mejor a sus objetivos de promoción individual y de hombres de élite. Una propaganda que va a crear ídolos y alternativas para la juventud que necesita una alternativa más "digna" y lo más lejana de la mano posible, de modo que sea siempre un objetivo a ser alcanzado. Un joven alto, buenmozo, pelo claro, en un espectacular auto de carrera. Es ahí donde surge el nuevo ídolo de la dictadura: Emerson Fittipaldi, campeón mundial de "fórmula-1". Surge entonces una gran cantidad de anuncios, entrevistas, desfile, redacciones escolares, películas ("El fabuloso Fittipaldi"), nuevos modelos de autos de juguetes... Este es el lado político y el económico para la industria automovilística brasileña. Son millones de jóvenes burgueses comprando autos deportivos y jóvenes obreros queriendo juntar plata para un día... comprar un auto.

Pero lógicamente Emerson Fittipaldi tiene algunas calidades más que vienen a componer el tipo ideal para la propaganda de la dictadura: bonito, elegante, tonto, mediocre entendiendo nada más que de autos. De autos que corren por el país y que le da más dinero. Antes corrió en Suiza y decía ser suizo. Hoy corre por Brasil. No por una bandera verde y amarilla pintada en el auto. No porque fuera brasileño, sino porque hoy día, correr por la bandera verde y amarilla es el medio de tener más fama y dinero. Pero los monstruos amenazan sus mismos creadores. En las elecciones de 15 de noviembre, en las ciudades de Prudente y Ypiranga, en Sao Paulo, 45 por ciento de los votos fueron nulos y en blanco, fueron votos de protesta. Entre los nulos, más de 100 votos fueron al "héroe" Emerson Fittipaldi.

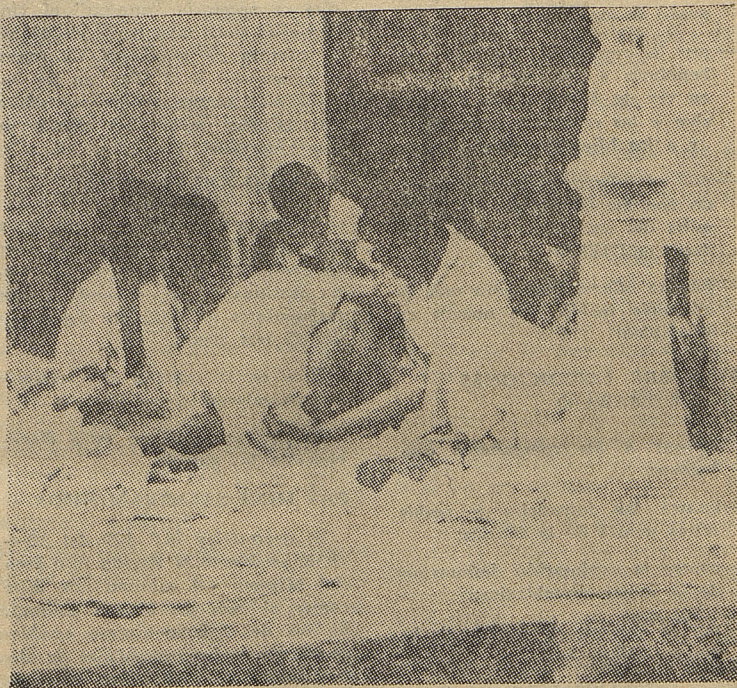
brasil-siglo xx

Recientemente un joven fue ahorcado en uno de los dormitorios de un albergue provisorio de menores, en la Avenida Celso García, Sao Paulo, porque se negó a satisfacer exigencias sexuales de sus compañeros. Ningún funcionario del establecimiento ha visto, nadie ha oído nada.

La situación de los albergues de menores abandonados ya fue denunciada por mucha gente.

Hace algunos años, la Dictadura "intentó" reducir el problema. Como el nombre del organismo coordinador de los establecimientos SAN: servicio de Atención al Menor —ya estaba muy mal conocido— y era empleado como sinónimo de invierno, fue cambiado para FUNABEM: Fundación Nacional del Bienestar del Menor. Cambiar el nombre, fue todo lo que hizo la Dictadura. La orientación de funcionamiento del organismo es la misma. La sucesión de crímenes que ocurren en los establecimientos no tiene fin. Casi todos los niños son portadores de enfermedades venéreas, consecuencia de la promiscuidad en que viven y de las relaciones sexuales a las cuales se entregan, frente a la inercia de los responsables. Castigos corporales, servicios y estupros son practicados por los mismos "educadores" y funcionarios.

El propio director del dormitorio de la Avenida Celso Gar-



Los niños abandonados improvisan camas con periódicos en las calles de la ciudad.

cía ha dicho en la Universidad de Londrina: "Estos establecimientos son para los niños la enseñanza media del crimen. Un curso con clases prácticas, para futuros pensionistas de las penitenciarias".

Una "enseñanza media" patrocinada y pagada por la Dictadura. Un abuso, un crimen en

contra de los menores abandonados, que buscan huir de la miseria y acostumbra a dormir en las calles de la ciudad.

Así es que la Dictadura los "reeducan", para reintegrarlos a la sociedad... como marginales que en algunos años van a caer muertos bajo las balas de su policía.

por un programa de lucha en el exterior

La necesidad de dinamizar los brasileños en el exterior es un problema que todos sentimos. Al pensarse esta cuestión, rápidamente la discusión es volcada al problema de los organismos de los brasileños, y, más particularmente, del CDR (Comité de Denuncia de la Represión). De ahí rápidamente se llega a ciertas conclusiones acerca de las cuales hoy, de una cierta manera, ya estamos todos de acuerdo: que el CDR está viviendo un proceso de burocratización; que sus iniciativas, aunque "apoyada" por mucha gente, movilizan pocos brasileños, etc.

Todas esas cuestiones dieron razón a un intento de renovación del CDR. Pero, hasta el momento poca cosa se avanzó. Averiguar la razón de ésto es el único medio consecuente de avanzar.

Para nosotros una entidad, o organización de un conjunto de personas, sólo puede ser el resultado de una anterior voluntad de esas mismas personas de realizar algo en común, en un sentido, más o menos, definido. En resumen, la organización es un instrumento de manifestación de la voluntad de personas, que quieren realizar algo.

De ahí se puede concluir que la burocratización es el resultado de la inexistencia de esta voluntad colectiva; de la inexistencia de un impulso de las bases en un sentido definido. La inexistencia de este impulso lleva inevitablemente a la burocratización, en la medida que, la organización no siendo un instrumento de las bases se atrofia.

De este modo, para nosotros es imposible desburocratizar y dinamizar el CDR de arriba para abajo. Transformarlo en un instrumento de lucha y organización es algo que sólo puede ser hecho, en la medida que se desarrolle una real dinamización de las bases, a través de discusiones y de luchas que forjen su voluntad. Esto es lo que podrá hacer que las bases necesiten una organización y que tomen en sus manos en nuestro caso, el destino y las responsabilidades del CDR. Está claro que con esto no queremos decir que no debemos desarrollar una dura batalla en el interior del organismo, para reorientarlo. Pero, sólo tendremos algún resultado, si esta batalla se entabla en el sentido definido anteriormente: el de la movilización de las bases.

De esta manera, el centro de la discusión para nosotros no está en el problema de las formas organizatorias y instrumentos del CDR, aunque esta discusión sea necesaria. El centro de la discusión está en la definición de un programa, que sirva como punto de partida a la movilización de las bases.

Un programa así, está claro que no puede ser preparado en una simple discusión de gabinete. El sólo puede ser realizado a través de una amplia discusión de base y en el propio proceso de lucha. Pero es necesario saber por donde empezar.

— De que manera concebir un programa de lucha para el exterior

La primera cosa que tenemos que pensar es cual es la razón de estar tantos brasileños aquí afuera.

Las razones que los traen son, sobretudo el clima de opresión y explotación que existe en Brasil, y que hace que mucha gente busque trabajo y estudio en otros países. Es el caso de estudiantes y científicos que no encuentran posibilidad de desarrollo de la ciencia y las investigaciones en Brasil, o se niegan a ponerlas al servicio de los intereses de la Dictadura. Es el caso de intelectuales y artistas que no encuentran posibilidad de crear y producir, porque no existen estímulos, porque la censura y la amenaza de represión impiden cualquier actividad creadora. En resumen, en un primer momento, un programa de reivindicaciones políticas para los brasileños en el exterior está estrechamente vinculado a la lucha contra la Dictadura Militar en Brasil.

Pero, existen especificidades nuestras, de aquí afuera. Esto porque mucha gente salió por persecución política. Y, aún los que salieron por otras razones, la Dictadura no los ve con buenos ojos, debido a su miedo de ser denunciada en el exterior. No son pocos los casos de compañeros que salieron de Brasil por cuestiones de estudio y trabajo, y al volver fueron perseguidos, observados, llamados a responder interrogatorios de la policía política. En algunos casos haber es-

tado afuera y volver significa una sentencia de muerte.

De ahí surge una reivindicación que existe en cualquier constitución burguesa, aunque ni siempre sea cumplida: derecho de entrar y salir del país. Lo que, en nuestro caso, tiene que ser agregado de un otro aspecto: el de terminar la persecución policíaca, el de interrumpir los miles de procesos y condenaciones policíacas.

Y esta es una reivindicación sentida. Quién entre los compañeros que están aquí afuera no tiene interés de volver a Brasil, aunque sólo por algunos días, y poder estar en contacto con su familia, sus amigos y sus compañeros. Esta reivindicación es tan aguda, que la propia Embajada tiene conciencia de ella. Así es que ella frecuentemente ofrece a compañeros que lo quieran, el derecho de volver... con la condición que escriban una carta, renegando la lucha del pueblo brasileño. Y esto no interesa a nadie, por qué traidor y hombre que no lucha es hombre muerto en vida.

Otra reivindicación de los brasileños es tener el derecho a correspondencia con sus familiares, sin que sus cartas sean rompidas censuradas o desaparezcan. Esto, nadie puede aceptar callado. Nuestras cartas a veces tardan varios meses hasta llegar, a veces ni llegan, y cuando llegan están abiertas, con el mayor descaro. A veces pasamos meses sin saber si no hubo problemas con nuestros familiares y amigos. Después de meses llega una carta, abierta, en el interior de una bolsita plástica, donde se lee: "Abierta por el Correo Brasileño".

Otra cuestión es que la Embajada debería cumplir el papel de asistencia a los brasileños en el exterior. Esto es lo que afirma cualquier constitución burguesa. Ella debería ser un medio de contacto entre los brasileños y su país. Ella tiene la obligación de entregarnos pasaportes que nos permitan desplazarnos en el exterior; de entregarnos papeles y otros datos respecto a nuestra anterior vida en Brasil —para que podamos legalizarnos y seguir nuestra vida aquí afuera. Pero, ella no hace nada de eso. No entrega siquiera registro de nacimiento para hijos de compañeros, que quieren registrarlos como brasileños. Y no entrega, ni a aquellos mismos que no tienen problemas políticos en Brasil, con excepción de algunos pocos casos. En general, el caso de mensajeros y policías brasileños.

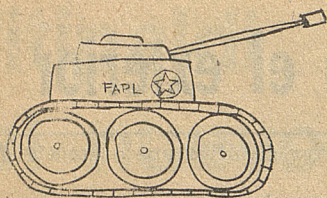
En resumen, lo que hace aquí la Embajada no es más que ser una prolongación del SNI (Servicio Nacional de Informaciones) y de los organismos policíacos brasileños, haciendo investigaciones clandestinas (lo que es completamente irregular e ilegal) e incluso promoviendo interrogatorios en la Embajada. Esto hace que los brasileños tengan miedo de entrar en la Embajada. E incluso cuando ella hace una promoción cualquiera, todos saben que no es más que un medio de hacer propaganda subimperialista o de intentar recoger informaciones acerca de los brasileños.

Estos son problemas que tenemos que resolver. Denunciar y exigir de la Embajada una otra actitud. Y si ella no cambia su actitud, nosotros tendremos que resolver las cuestiones de otra manera.

Estos son sólo algunos problemas y reivindicaciones. Debemos discutirlos con todos los brasileños, profundizándolos, rectificándolos y complementándolos. Es una tarea urgente. Son reivindicaciones, las cuales tenemos conciencia que sólo podrán ser realmente resueltas a través del derrumbe de la Dictadura Militar en Brasil, y de las clases que ella representa.

En este sentido, la lucha por estas reivindicaciones es un medio de integrar nuestra lucha de aquí afuera en la lucha general del pueblo trabajador brasileño. Pero, nuestra lucha puede ya, desde ahora, obligar la Dictadura brasileña a concesiones, en la medida que desarrollemos una denuncia clara y combativa de sus arbitrariedades y sus intereses de clase.

La Dictadura Militar se equivoca cuando dice que queremos "denigrar la imagen de Brasil en el exterior". El único responsable por el actual magen de Brasil en el exterior es la Dictadura Militar y sus abusos. Nosotros sólo queremos luchar por nuestros justos intereses, y por los justos intereses del pueblo brasileño. Queremos más: queremos limpiar el actual imagen de Brasil. Y sabemos que el único medio de conseguirlo es mostrar al exterior un pueblo que lucha. Mostrar que el pueblo brasileño no comparte con esa Dictadura Militar.



Entrevista con el gobierno provisional de Vietnam

Pg. 1.— ¿Qué ha significado para el pueblo de Sud Viet Nam la ofensiva comenzada en Marzo de este año y que todavía se desarrolla?

Respuesta: La actual ofensiva de las Fuerzas Armadas Populares de Liberación (FAPL) de Sud-Viet Nam comenzada a fines de Marzo último tiene una importancia estratégica. Esta ofensiva siempre combinada con los levantamientos populares en todos los campos de batalla de Sud-Viet Nam ha logrado victorias grandes, solidad y multifacéticas.

Según las estadísticas aún incompletas, en el transcurso de 6 meses de ofensivas, desde el 30 de Marzo hasta el 30 de Septiembre, las FAPL y el pueblo de Sud-Viet Nam han puesto fuera de combate a 325 mil soldados enemigos. Además de esto, destruyeron y capturaron una gran cantidad de material de guerra enemigo, incluyendo 6,300 vehículos militares (2,000 tanques y carros blindados), 1,500 cañones y morteros, 2,050 aviones de todo tipo, etc.

Al mismo tiempo se han liberado cerca de 2.500.000 de habitantes y extensas zonas de las garras enemigas.

Resulta que, después de 6 meses de ofensivas y de levantamientos, la política de "vietnamización de la guerra" de los Estados Unidos sufrió un fracaso total, y la iniciativa militar pasó completamente a las manos de las FAPL y del pueblo sudvietnamitas.

Los bombardeos intensos de la aviación norteamericana, incluso el uso de los aviones estratégicos B-52 y de gases tóxicos en las zonas recién liberadas, en los últimos meses, no son más que actos desesperados en un intento de salvar el régimen títere del derrumbe total, ya que los realizan dentro de la completa pasividad.

Sin embargo, las ofensivas siguen todavía y han abierto magníficas perspectivas para la lucha del pueblo sudvietnamita contra la agresión yanqui por la salvación nacional.

Pg. 2.— ¿Cuál ha sido el significado de la "vietnamización de la guerra" y sus consecuencias?

Respuesta: Durante estos últimos años, varias estrategias norteamericanas fueron derrotadas en Sud-Viet Nam. Desde su ascenso al poder, el Presidente Nixon ha elaborado una

La paz en Vietnam está cerca. El grito VIETNAM VENCERA en parte es ya realidad: VIETNAM ESTA VENCIENTO.

Venciendo política y militarmente. Venciendo la increíble máquina de propaganda y la inmensa máquina de guerra norteamericana. Venciendo a toda la prensa reaccionaria que siempre procura mostrar a un grupo de guerrilleros vietcongs, "molestando" al "gobierno legal de Thieu". La prensa nunca pudo decir lo que de hecho pasaba. No podía decir que cerca de 3 millones de habitantes viven en zonas liberadas y que la gran mayoría de los que viven en las áreas "legales" ya no aceptan el gobierno de Thieu. Que los compañeros vietnamitas organizaron su Gobierno Provisional Revolucionario, con consejos comunales en cada provincia, en cada ciudad liberada. Que el GPR es ya representado en decenas de países por medio de embajadas y aceptó como el gobierno legal de Vietnam del Sur. El gobierno de Thieu ya no representa a nadie.

Hoy el imperialismo está desemascarado. Nixon trata de mostrar la paz como un gesto magnánimo de su bondad. Pero la paz es nada más que el golpe de misericordia que el valiente pueblo vietnamita dá al imperialismo. La paz es una imposición del pueblo vencedor y es un medio de permitir al vencido retirarse sin una verguenza mayor.

La victoria en Vietnam es un estímulo a la lucha de los pueblos oprimidos. Es eso lo que Nixon busca disminuir. El imperialismo trata de impedir que la pérdida de Vietnam signifique el principio del derrumbe de todo el "castillo de cartas" de sus dominios.

Para aclarar algunos aspectos de las últimas escaladas, de la "vietnamización" de la guerra y acerca de la paz, el "Campanha" entrevistó al Embajador del Gobierno Provisional de Sud-Vietnam, compañero: NGUYEN HONG KINH.

nueva estrategia, la de "vietnamización de la guerra".

Esta política consiste en utilizar a "vietnamitas para matar a vietnamitas", en retirar una parte de las tropas yanquis y reforzar el ejército títere, utilizándolo como principal fuerza operacional, "con el máximo apoyo de las fuerzas aeronaval y blindadas, de la artillería y de la logística de los EE. UU.", para llevar a cabo la agresión yanqui, no sólo en Viet Nam, sino también en Laos y Camboya. La administración Nixon se imagina que con esta política, podría reducir sus pérdidas en vidas humanas, en dólares y en bienes del pueblo norteamericano, calmar a la opinión pública de los EE. UU. y del mundo, y al mismo tiempo prolongar la guerra, mantener su ocupación militar y realizar el neo-colonialismo norteamericano en Sud-Viet Nam. Con la "vietnamización de la guerra", la agresión yanqui, en vez de terminar, continúa bajo otras formas mejor disfrazadas, en un nivel más alto y sobre una escala mayor. En 25 de Febrero de 1971, Nixon dijo: "Esta política satisface nuestro objetivo de reducir la participación de los EE. UU. Ella no puede terminar con la guerra sino después de un largo período".

Como la definió el Secretario de Defensa de los EE. UU., Melvin Laird, la "vietnamización de la guerra" significa transferir gradualmente a los vietnamitas (títeres) la responsabilidad en todos los aspectos de la guerra, ya que éstos son asuntos que le competen a ellos, con un gobierno más fuerte, una fuerza militar más poderosa, una fuerza de policía más activa, una economía más firme etc.

Esto significa que Nixon proseguirá la guerra con la sangre del pueblo sudvietnamita, y los EE. UU. sólo llevarán una parte limitada del peso de ello.

Esta es una "agresión a precio barato", como la llamó John Dower en el "Bulletin of Concerned Asian Scholars" número 2, de Abril de 1970.

Sin embargo, ¿qué podrían hacer los títeres y el ejército mercenario con el apoyo máximo de las fuerzas aeronavales de los EE. UU., cuando sus amos yanquis con un cuerpo expedicionario de más de medio millón de soldados norteamericanos fueron derrotados en 1968?

La verdad es que durante es-

tos últimos meses de ofensivas por parte de las FAPL, el fracaso total de la "vietnamización de la guerra" es inevitable, y ya los norteamericanos están "renorteamericanizando" la guerra.

Pg. 3.— ¿Cuáles son las perspectivas de paz y cómo se presentaría la continuidad de la lucha por la liberación de Sud-Viet Nam?

Respuesta : La guerra de agresión llevada a cabo por el imperialismo en Sud-Viet Nam durante tantos años, lejos de lograr su objetivo de imponer el yugo neocolonialista al pueblo sudvietnamita, ha sufrido derrotas sucesivas. Además, esta sucia guerra ha causado una profunda crisis en los EE. UU., tanto en el terreno económico, como en el político y moral.

En cuanto al pueblo sudvietnamita combate durante más de un cuarto de siglo, nada más que para recuperar su independencia y su libertad. Nunca ha tenido el remoto deseo de humillar a los EE. UU. a cuyo pueblo no tiene rencor alguno.

Ahora, exigimos que el gobierno de los EE. UU. firme cuanto antes el Acuerdo ya convenido en París, para terminar con la guerra y restaurar la paz en Viet Nam. Sin embargo, parece que los EE. UU. están realizando la táctica dilatoria, esgrimiendo pretextos insostenibles para demorar la firma de este Acuerdo y engañar a la opinión pública mundial.

La posición del Gobierno Revolucionario Provisional de la República de Sud-Viet Nam es siempre inmovible: una vez firmado el Acuerdo, respetará estrictamente y ejecutará seriamente las cláusulas de este Acuerdo; pero si los EE. UU. no desean poner término a su guerra de agresión, no le queda al pueblo vietnamita otra alternativa que proseguir la lucha patria hasta el fin para reconquistar, cueste lo que cueste, sus sagrados derechos nacionales.

La paz en Viet Nam está ahora al alcance de la mano. Pero, todo depende de los EE. UU. Y desde ahora, la responsabilidad que incumbe a la administración Nixon será más pesada por cada nuevo día de guerra, por cada destrucción, cada luto y cada sufrimiento causados tanto al pueblo vietnamita como al pueblo norteamericano.

Telex - bolivia

TELEX — BOLIVIA — TELEX — BOLIVIA — TELEX — BOLIVIA — TELEX — BOLI

— El 27/10 Banzer devalúa el peso boliviano en un 66,6% con respecto al dólar. Desde el 1.º de noviembre por cada dólar tendrá que pagarse 20 pesos bolivianos en lugar de 12 como hasta ahora, desde hace 17 años. La medida favorece a las empresas extranjeras que tienen capitales en dólares. Son perjudicadas las pequeñas empresas nacionales y es obvio, los trabajadores que tuvieron una disminución violenta de sus salarios reales.

— Banzer, previendo protestas del pueblo, establece un bono compensatorio de 135 pesos, que no cubre ni el 50% de la alza del costo de la vida.

— El 28/10 empiezan las protestas populares.

— El 1/11 obreros y estudiantes protagonizaron huelgas parciales y acciones callejeras. El gobierno, presionado promete reconsiderar las medidas.

— El 3/11 los círculos financieros de Washington entregan a Banzer 24 millones de dólares. El FMI ofrece créditos por 30 millones de dólares. Así, "incentivan" a Banzer a mantener las medidas adoptadas.

— Banzer busca dialogar con los obreros. Estos crean el Comité de Defensa de los Trabajadores bolivianos, que actúa en sustitución a la COB clausurada desde el golpe. De la CDTB hacen parte las confederaciones de —Obreros Fabriles; Construcción; Bancarios; Comercio; Radio, Televisión y Prensa; y Carreteras.

— Programa de Reivindicaciones de la CDTB:

1) Luchar contra el congelamiento de salarios. Exigir un aumento que compense la pérdida del poder adquisitivo del peso. Sólo un aumento de 510 pesos equipararía los niveles salariales con la desvaluación.

2) Exigir congelamiento y control de los precios de los artículos de primera necesidad.

3) Luchar por el respeto al foro sindical y libre expresión del Trabajador.

4) Exigir garantías para la actividad del CDTB.

— El 4/11 la CDTB concede una tregua al Gobierno para que acceda a sus peticiones.

— Banzer restituye la sede sindical de los mineros.

— El Gobierno no accede a las peticiones. Se mantienen las movilizaciones callejeras. Represión violenta: un muerto, decenas de heridos y centenares de detenidos. La CDTB exige que se excarcelen a los detenidos en las movilizaciones de los últimos días.

— El 8/11 el Gobierno dice desconocer la CDTB, niega la equiparación de los salarios. Declara que pretende reiniciar el funcionamiento de la COB, bajo rígido control oficial.

— El 8/11 el Gobierno excarcela a los detenidos.

— El 10/11 la CDTB amenaza con la huelga general de los fabriles, exigiendo la reapertura de la COB.

— El 13/11 los campesinos de Ucurena rechazan en manifestaciones violentas las medidas gubernamentales. Hay enfrentamiento con el ejército. Dos dirigentes campesinos son ultimados y otros 15 detenidos. Herido un oficial.

— El 15/11, presionado, Banzer decreta un "sobrebono" que oscila entre 20 y 180 pesos sobre los 135 estipulados en el inicio de la crisis. La CDTB convoca una asamblea general que rechaza la solución de Banzer y divulga un comunicado calificando la medida como una maniobra desesperada y una "burla para la clase trabajadora".

— La CDTB amenaza con una huelga general.

— El 20/11 la CDTB da un plazo de 48 horas para que el Gobierno atienda a sus demandas.

— Huelga de 24 horas, con vigencia a partir de las cero horas del 20/11 de todos los obreros fabriles (25.000). La Confederación de Bancarios se sumó a la huelga.

— El 23/11 Banzer declara estado de sitio en todo el país. Prohíbe la realización de todo tipo de manifestaciones y reuniones. Varios dirigentes sindicales fueron detenidos. Lanzó a la calle tanques y carros de asalto.

— Hasta el 27/11 se mantenían las protestas y movilizaciones.

TELEX — BOLIVIA — TELEX — BOLIVIA — TELEX — BOLIVIA — TELEX — BOLI

¡bolivia presente!

Bolivia una vez más. Una vez más las masas conquistando las calles y la clase obrera haciendo oír su voz.

El imperialismo instó a Banzer a asestar un golpe más a la ya por sí débil economía del país, al decretar la desvalorización del peso boliviano. No fue por casualidad que los patronos del norte le donaran 24 millones de dólares y que el FMI le diera un crédito por 30 millones para que mantuviese "las medidas económicas".

La desvalorización monetaria se ha convertido en la chispa que enciende el granero. En la manifestación espontánea, las masas han contestado, saliendo a las calles protestando contra el encarecimiento de la vida. Y, poco a poco, hora tras hora gente de todos los sectores de trabajadores han irrumpido en las calles. El movimiento adquirió consistencia política, pasando de la defensiva a la ofensiva.

Los gorilas tienen una memoria frágil. Y Banzer se ha olvidado que en 1971 se realizó una asamblea popular; se ha olvidado de toda la historia y tradición del movimiento obrero boliviano; se ha olvidado de que esta tradición fue la que impidió que la represión se ejerciera en las minas; que la derrota del 21 de agosto no tenía otro significado que la de una derrota militar.

La clase obrera había reculado, pero su organización permanecía intacta. Y es esta tradición y esta organización la que hace que el proletariado boliviano señale su presencia en los momentos de crisis del sistema. Es su consciencia de clase que hace que los movimientos inicialmente espontáneos de las masas se transformen en serias amenazas al poder constituido. Esta es la tradición que ha posibilitado la rápida creación del Comité de Defensa de los Trabajadores Bolivianos durante la crisis, en sustitución a la COB hasta entonces clausurada. Un comité que ha asumido la coordinación de la lucha, presentando un programa reivindicatorio, imponiendo, exigiendo, coordinando la huelga, obligando a Banzer a acceder. Sus voceros hicieron declaraciones ridículas como: "Bolivia es un país organizado, el único que puede imponer es el Gobierno, pero éste no puede aceptar, en ningún caso, imposiciones de ninguna clase".

Sin embargo, Banzer empezó a acceder. Restituyó la sede de la COB, liberó a los detenidos en las manifestaciones de estos últimos días. Inventó un "bono extra" sobre los 135 pesos del reajuste. Y tendrá todavía que transigir más.

Banzer, desesperado, ha decretado estado de sitio, ha dispuesto que los tanques vigilen

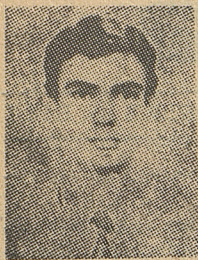
las calles y ha arrestado dirigentes obreros. Pero, ni así, ha podido contener la ola de manifestaciones.

Banzer es discípulo del gorila Médico y ejerce las mismas técnicas de entreguismo, opresión y tortura. Lo que Banzer necesita son clases sobre la realidad boliviana. Necesita comprender que la burguesía boliviana jamás se consolidará en el poder porque en Bolivia existe un movimiento obrero organizado. Es la fuerza de ese movimiento la que impide la estabilidad capitalista a costa de la superexplotación de los trabajadores.

El movimiento obrero boliviano está vivo, contrario a lo que las apariencias superficiales demostraban. Su profunda tradición política y organizativa no puede ser rota con un simple golpe.

En cada fábrica, en cada mina, ella acumula fuerza. Y hoy, nuevamente, marca su presencia en el escenario latinoamericano.

Y al observador superficial, al liberal burgués que imagina que las "fórmulas políticas" son producto de la voluntad de las clases dominantes, ignorando el movimiento obrero, se le revelarán muchas sorpresas en los próximos meses, provenientes de Bolivia.



¡Alerta compañero !!

Tu puedes salvar a Sergio (foto) y Paulo. Denuncia y divulga ampliamente su prisión y desaparecimiento.

El día 11 de julio de 1972, fueron presos por la policía política brasileña, en Río de Janeiro, Sergio Landulfo Furtado y Paulo Costa Ribeiro Bastos.

Desde esa fecha, hace más de cuatro meses, familiares y abogados los buscan, sin resultado. Paulo Ribeiro Bastos es hijo de un General de Brigada, Otto Ribeiro Bastos, que ocupa el puesto de Director de Finanzas del Ejército Brasileño. A pesar de la importancia de su puesto, este General no ha querido (o no ha logrado) exigir del Gobierno que se responsabilice por la vida de su hijo. En cambio, le dicen que Paulo abandonó el país. Tampoco el abogado de Sergio, Augusto Sussekind, ha logrado obtener cualquier información sobre él.

Paulo tiene 26 años, es ingeniero. Nació en Juiz de Fora, Minas Gerais. Hasta el momento de su prisión trabajaba legalmente en el DNOS, en un proyecto de la UNESCO, de irrigación para Mato Grosso. Sergio ("Tom") nació en Ilhéus, Bahía. Es un ex-estudiante de Economía y tiene 21 años. Los 2 pertenecen al Movimiento Revolucionario 8 de Octubre. Sergio comenzó a militar en el movimiento estudiantil de Bahía en 1968. Poco tiempo después, con apenas 17 años, contribuyó directamente en la formación del

MR-8 en su Estado. Su combatividad revolucionaria lo transformó en uno de los elementos más intensivamente buscados por la policía política de la Dictadura, en Brasil.

Datos extraoficiales indican que los dos compañeros se encuentran vivos? y que es posible, por lo tanto, salvarlos. Al que parece fueron vistos en un hospital militar, restableciéndose hasta que se hallen en condiciones de volver a los interrogatorios y a las cámaras de tortura.

La vida de los dos compañeros corre peligro. A nosotros nos toca utilizar todos los medios posibles para salvarlos. No se trata ahora apenas de denunciar en una nota de periódico más un asesinato de un líder. Se trata de evitar el asesinato de dos jóvenes revolucionarios brasileños. Las atrocidades de la Dictadura no pueden tornarse un hábito, no pueden tener como respuesta nuestro silencio. Cada día que pasa es un día más de sufrimiento para dos compañeros, en las manos de un Gobierno Militar bestial y asesino. Está en juego la vida de los compañeros Sergio y Paulo.

A cada uno de nosotros nos toca denunciar lo más ampliamente posible la prisión de estos dos compañeros, como un medio de impedir que la Dictadura llegue hasta el punto de ultimarlos. Sin nuestra denuncia es clara y amplia, ella estará obligada a pensar en las cuentas que tendrá de rendir a la opinión pública internacional.

Pedimos a los compañeros periodistas que divulguen lo más ampliamente posible esta denuncia en sus diarios, como medio de ayudarnos en esta campaña, para salvar la vida de los dos compañeros. En el caso que se desee mayores informaciones se puede escribir a la redacción del CAMPANHA, y nosotros buscaremos obtenerlas y enviarlas con toda urgencia. Podríamos también enviar la foto de Sergio, que va publicada en este número.

'un preso especial'

En octubre, el Supremo Tribunal Federal concedió derecho a "prisión especial" al investigador Astorice Correa de Paula Silva, el famoso "Correinha" del Escuadrón de la Muerte. Una vez más quedó claro que, en Brasil la Justicia y el Escuadrón son dos buenos amigos.

El propio Correinha la afirma, su ficha de servicios es "inatacable": es reo en 20 procesos, es acusado de participar en 39 ejecuciones de marginales, y tiene 3 prisiones preventivas pedidas.

Hace seis meses se encontraba nominalmente preso en Sao Paulo, en su propio local de trabajo — la 9ª Comisaría de Policía! Esto provocó la reacción del Juez-Corregedor de los Presidios y de la Policía Judicial, que consideró sus privilegios abusivos. Por esto pidió que Correinha fuese transferido a la Penitenciaría de la Provincia. Mientras tanto, casi como "por milagro", él desapareció.

Ahora, luego que el STF le concedió prisión especial, él volvió voluntariamente a la 9ª Comisaría de Policía. Fue recibido como un "hijo pródigo que vuelve a los suyos, luego de una larga ausencia". Incluso le dijeron: "Mientras no hay sentencia preferida por el Juzgado, tu eres para nosotros todavía un investigador".

Entre sus amigos (policías de la misma especie que él), Correinha declaró que se sentía verdaderamente "en su casa". 'Estoy preso, es verdad, pero la gente aquí es amiga'. Tan amiga, de hecho, que le prometen solicitar una autorización del Juez para aprovecharlo en "pequeños servicios burocráticos internos". Y él se quedará en la misma sala especial, donde se encontraba antes de huir...

Correinha es, de hecho, un preso especial. Es un asesino a quien la Dictadura sostiene y da su entero apoyo. Si la Justicia se ve obligada a prenderlo, por la necesidad de mantener frente a la opinión pública una máscara de integridad moral, lo hace bastante disgustosa. Es bien distinto el tratamiento que ella suministra al trabajador que lucha por sus derechos, a aquellos que ella llama de "subversivos". Un miembro del Escuadrón de la Muerte será siempre "un policía"; y el policía es parte de la máquina represiva que sostiene la Dictadura. Un miembro del Escuadrón de la Muerte será siempre un preso especial. Cuando quiera huir, logrará siempre encontrar abiertas las puertas de la prisión. Cuando le interese volver, podrá hacerlo, seguro que no le pegarán, que no lo torturarán. Y aún tendrá siempre algunos pequeños servicios burocráticos" en los cuales se pueda ocupar.

x asesinatos

El día 30 de octubre, la policía brasileña ha asesinado en Sao Paulo a Antonio Benetazzo, revolucionario perteneciente al Movimiento de Liberación Popular (MOLIPO), así como a Joao Carlos Cavalcante Reis ("Marcos").

Según la policía, Antonio Benetazzo estaría preso desde el día sábado, 28 de octubre. El lunes, 30, habría llevado los agentes a un encuentro, donde estarían Joao Carlos Cavalcanti Reis y Natanael de Moura Girardi. Ahí "intentó una fuga" y 'fue atropellado por un camión, muriendo en el local". Según esa misma versión, Natanael de Moura Girardi consiguió huir y Joao Carlos Cavalcanti murió bajo los disparos.

Una vez más la Dictadura alega 'intentos de fuga' y "accidentes", buscando justificar frente a la opinión pública el asesinato de aquellos que ella ultima. Su cinismo y sus mentiras, no los olvidaremos en nuestra lucha.

El día 10 de noviembre, en Río de Janeiro, Aurora María do Nascimento Furtado, joven revolucionaria de 26 años fue asesinada mediante brutales torturas a que fue sometida, luego de su captura por la Policía Política.

Aurora militaba en la ALN y fue capturada el jueves en el barrio carioca Parada de Lucas, luego de un tiroteo entre las fuerzas de represión y un grupo de cinco revolucionarios.

Los cuatro compañeros de Aurora lograron romper el cerco, hiriendo a dos policías, uno de los cuales murió el mismo día que la joven.

Con el fin de ocultar el asesinato de Aurora Furtado, se dio posteriormente una versión de los hechos, que contradice la proporcionada en primera instancia por la propia policía.

La nueva versión pretende que Aurora do Nascimento, después de 'intensos interrogatorios', condujo ayer a la policía a una cédula en el barrio do Meier, adelantándose sorpresivamente y profiriendo gritos de alerta.

Desde un automóvil ocupado por cuatro hombres — agrega — se disparó contra la policía, que al responder hirió mortalmente a la joven. Los ocupantes del automóvil habrían escapado, según esta versión.

Cualquiera que sea la versión correcta, el fondo de la cuestión es el mismo: la joven revolucionaria Aurora do Nascimento Furtado es una víctima más del odio que la Dictadura brasileña vota contra todos aquellos que luchan por una sociedad más justa.

punto de vista anti-imperialista

1º—¿Hasta qué punto puede asimilarse la situación de las repúblicas latinoamericanas a la de los países semi-coloniales? La condición económica de estas repúblicas, es, sin duda, semi-colonial, y, a medida que crezca su capitalismo y, en consecuencia, la penetración imperialista, tiene que acentuarse este carácter de su economía. Pero las burguesías nacionales, que ven en la cooperación con el imperialismo la mejor fuente de provechos, se sienten lo bastante dueños del poder político para no preocuparse seriamente de la soberanía nacional. Estas burguesías, en Sud América, que no conoce todavía, salvo Panamá, la ocupación militar yanqui, no tienen ninguna predisposición a admitir la necesidad de luchar por la segunda independencia. El Estado, o mejor la clase dominante no echa de menos un grado más amplio y cierto de autonomía nacional. La revolución de la Independencia está relativamente demasiado próxima, sus mitos y símbolos demasiado vivos, en la conciencia de la burguesía y la pequeña burguesía. La ilusión de la soberanía nacional se conserva en sus principales efectos. Pretender que en esta capa social prenda un sentimiento de nacionalismo revolucionario, parecido al que en condiciones distintas representa un factor de la lucha anti-imperialista en los países semi-coloniales avasallados por el imperialismo en los últimos decenios en Asia, sería un grave error.

Ya en nuestra discusión con los dirigentes del aprismo, sosteníamos hace más de un año la siguiente tesis:

“La colaboración con la burguesía, y aun de muchos elementos feudales, en la lucha anti-imperialista china, se explica por razones de raza, de civilización nacional que entre nosotros no existen. El chino noble o burgués se siente entrañablemente chino. Al desprecio del blanco por su cultura estratificada y decrepita, corresponde con el desprecio y el orgullo de su tradición milenaria. El anti-imperialismo en la China puede, por tanto, descansar en el sentimiento y en el factor nacionalista. En Indo-América las circunstancias no son las mismas. La aristocracia y la burguesía criollas no se sienten solidarizadas con el pueblo por el lazo de una historia y de una cultura comunes. En el Perú, el aristócrata y el burgués blancos, desprecian lo popular, lo nacional. Se sienten, ante todo, blancos. El pequeño burgués mestizo imita este ejemplo. La burguesía limeña fraterniza con los capitalistas yanquis, y aún con sus simples empleados, en el Country Club, en el Tennis y en las calles. Tampoco tiene este escrúpulo la muchacha de la clase media. La “huachafita” que puede atrapar un yanqui empleado de Grace o de la Foundation lo hace con la satisfacción de quien siente elevarse su condición social. El factor nacionalista, por estas

razones objetivas no es decisivo ni fundamental en la lucha anti-imperialista en nuestro medio. Sólo en los países como la Argentina, donde existe una burguesía numerosa y rica, orgullosa del grado de riqueza y poder en su patria, y donde la personalidad nacional tiene por estas razones contornos más claros y netos que en estos países retardados, el anti-imperialismo puede (tal vez) penetrar fácilmente en los elementos burgueses; pero por razones de expansión y crecimiento capitalistas y no por razones de justicia social y doctrina socialista como es nuestro caso”.

La tradición de la burguesía china, la quiebra del Kuo Min Tang, no eran todavía conocidas en toda su magnitud. Un conocimiento capitalista, y no por razones de justicia social y doctrinaria, demostró cuan poco se podía confiar, aún en países como la China, en el sentimiento nacionalista revolucionario de la burguesía.

Mientras la política imperialista logre “manéger” los sentimientos y formalidades de la soberanía nacional de estos Estados, mientras no se vea obligada a recurrir a la intervención armada y a la ocupación militar, contará absolutamente con la colaboración de las burguesías. Aunque enfeudados a la economía imperialista, estas burguesías, se considerarán dueños de sus destinos.

Este factor de la psicología política no debe ser descuidado en la estimación precisa de las posibilidades de la acción anti-imperialista en la América Latina.

2º— La divergencia fundamental entre los elementos que en el Perú aceptaron en principio el Apra — como un plan de frente único, nunca como organización en marcha efectiva— y los que fuera del Perú la definieron luego como un Kuo Min Tang latinoamericano, consiste en que los primeros permanecen fieles a la concepción económico-social revolucionaria del anti-imperialismo, mientras que los segundos explican así su posición: “Somos de izquierda (o socialistas) porque somos anti-imperialistas”. El anti-imperialismo resulta así elevado a la categoría de un programa, de una actitud política, de un movimiento que se basta a sí mismo y que conduce, espontáneamente, no sabemos en virtud de qué proceso, al socialismo, a la revolución social. Este concepto lleva a una desorbitada superestimación del movimiento anti-imperialista, a la exageración del mito de la lucha por la “segunda independencia”, al romanticismo de que estamos viviendo ya las jornadas de una nueva emancipación. De aquí la tendencia a reemplazar las ligas anti-imperialistas con un organismo político. Del Apra, concebida inicialmente como frente único, como alianza popular, como bloque de las cla-



ses oprimidas, se pasa al Apra definida como el Kuo Min Tang latinoamericano.

El anti-imperialismo, para nosotros, no constituye ni puede constituir, por sí solo, un programa político, un movimiento de masas apto para la conquista del poder. El anti-imperialismo, admitido que pudiese movilizar al lado de las masas obreras y campesinas, a la burguesía y pequeña burguesía nacionalistas (ya hemos negado terminantemente esta posibilidad) no anula el antagonismo entre las clases, no suprime su diferencia de intereses.

Ni la burguesía, ni la pequeña burguesía en el poder pueden hacer una política anti-imperialista. Tenemos la experiencia de México, donde la pequeña burguesía ha acabado por pactar con el imperialismo yanqui. Un gobierno “nacionalista” puede usar, en sus relaciones con los Estados Unidos, un lenguaje distinto que el gobierno de Leguía en el Perú. Este gobierno es francamente, desenfadamente pan-americano, monroista; pero cualquier otro gobierno burgués haría, prácticamente, lo mismo que él, en materia de empréstitos y concesiones. Las inversiones del capital extranjero en el Perú crecen en estrecha y directa relación con el desarrollo económico del país, con la explotación de sus riquezas naturales, con la población de su territorio, con el aumento de las vías de comunicación. ¿Qué cosa puede oponer a la penetración capitalista la más demagógica pequeña-burguesía? Nada, sino palabras. Nada, sino una temporal borrachera nacionalista. El asalto del poder por el antimperialismo, como movimiento demagógico populista, si fuese posible, no representaría nunca la conquista del poder, por las masas proletarias, por el socialismo. La revolución socialista encontraría su más encarnizado y peligroso enemigo, —peligroso por su confusiónismo, por la demagogia—, en la pequeña burguesía afirmada en el poder, ganado mediante sus voces de orden.

Sin prescindir del empleo de ningún elemento de agitación antimperialista, ni de ningún medio de movilización de los sectores sociales que eventualmente pueden concurrir a esta lucha, nuestra misión es explicar y demostrar a las masas que sólo la revolución socialista opondrá al avance del imperialismo una valla definitiva y verdadera.

brasil exporta carne y el pueblo come menos

Una de las provocaciones de la Embajada Brasileña en su programa de la Radio Agricultura es: ¡ah, como echo de menos comer carne de vacuno!

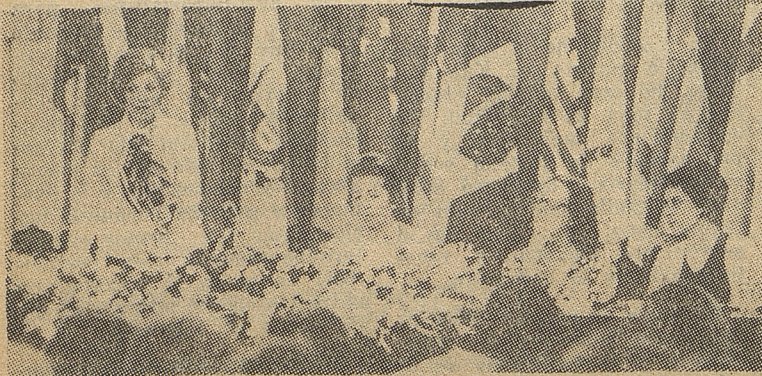
El chileno que escucha esto puede tal vez pensar que en Brasil hay abundancia de carne. Y tal vez quedar impresionado con las ventajas del sistema y del "milagro brasileño".

Pero hay ciertos hechos que la embajada no difunde en su programa, como los que vienen ocurriendo en este final de noviembre en la Provincia del Río Grande do Sul, la más grande productora de carne en Brasil. Los carniceros, bajo la dirección del Sindicato del Comercio Detallista de Carne, están boicoteando los distribuidores, que les entregan la carne más cara que el precio oficial (más Cr\$ 1,00,00 por kilo), en el sentido de terminar el mercado negro. Por eso decidieron vender exclusivamente carne de chanco, cordéro y pollo.

Esto pasa en Brasil, porque con su política subimperialista, prácticamente toda la carne es exportada. Lo poco que queda para el mercado interno tiene al final, según las leyes capitalistas, de venderse a precio muy alto (Cr\$ 12,00 - 1kg.).

La provocación de la embajada, además de provocadora es mentirosa. Si falta carne en Chile es debido a que el aumento del poder adquisitivo de las masas hace que la producción sea baja para una búsqueda mayor.

En Brasil falta la carne en la mesa del trabajador, no sólo por que su bajo salario no le permite mantener este lujo", sino principalmente por que al Gobierno no le interesa distribuirla internamente. A la Dictadura sólo le interesa concretar sus objetivos subimperialistas y no le importa si el pueblo come bien o mal..



parodia de un "congreso de mujeres"

Uno de los problemas que tiene hoy la Dictadura Brasileña, es la influencia de la situación internacional en Brasil. A pesar de toda la censura y de otros instrumentos utilizados por la Dictadura, ella no ha conseguido impedir que las luchas populares, que tienen lugar en nivel internacional, repercutan en Brasil. Lo que entonces trata de hacer es dar a los hechos un otro sentido.

Hace poco tiempo se realizó en Chile un Congreso Internacional de Mujeres. En el día 31 de octubre fue mostrado en Brasil una parodia: "El Congreso Nacional de Mujeres".

En Brasil, como en la mayoría de las sociedades capitalistas, la mujer lleva una carga extra de opresión. Desde chica sufre la represión moral de la "sociedad cristiana occidental". Las leyes brasileñas a su vez se encargan de hacer la opresión aún más fuerte. Hasta 1962, la mujer sin el permiso del marido no podía asumir la responsabilidad por su hijo, no podía contraer deudas, no tenía derecho a profesionalizarse, viajar al exterior, tener cuenta bancaria, tratar problemas de herencia. El matrimonio para ella significa total submisión al marido, que nasa a ser su dueño y señor. En el

matrimonio religioso, la mujer es obligada a hacer un juramento de obediencia eterna al marido.

Si hablamos de la mujer proletaria, la cosa va aún más lejos. La explotación sobre ella llega a niveles absurdos. Por el mismo trabajo que ejecuta un hombre el patrón le paga menos. El patrón le impone trabajos no adecuados a su estructura biológica. Si es casada, difícilmente conseguirá empleo. Ningún patrón quiere correr el riesgo de tener que pagar los tres meses de licencia a que tiene derecho en caso de embarazo. Sumándose a esto, más recientemente la Dictadura le acrecentó una sobrecarga, igualando el tiempo de trabajo necesario para jubilación, al que es exigido a los hombres, 35 años de trabajo. Antes tenía derecho a 5 años menos.

La mujer proletaria brasileña es obligada a trabajar en el día, en la fábrica, en peores condiciones que el trabajador (que ya lo hace en pésimas condiciones) y cuando llega a su casa es obligada a cumplir con las tareas domésticas.

Después de todo ese abuso, la Dictadura Militar mostrando que no tiene ningún respeto por los que ella oprime y explota

aún promueve un Congreso de Mujeres.

Financiando por el banquero Teófilo de Azeredo Santos, por el Gobernador del Estado de Río Grande de Norte y por el General gorila Berilo Neves, el Congreso reunió 200 congresistas lo mejor del lumpesinato y del parasitismo.

Para dejar en claro su contenido de clase, aún algunas mujeres que son bien consideradas en los centros sociales burgueses fueron prohibidas de hablar. Fue el caso de la escritora Rose Marie Murano (que fue amenazada en caso que hablara lo que no debía) y de la costurera internacionalmente conocida Zuzu Angel. Esta fue prohibida de hablar porque viene aprovechando todas las oportunidades para denunciar la prisión y el desaparecimiento de su hijo, arrastrado por un jeep y asesinado en la base aérea de Galeao.

La parodia y la farsa duraron algunos días de discusión sobre las "criadas" (nombre que se les da en Brasil a las empleadas domésticas), niños y obras filantrópicas. Los problemas reales de la mujer brasileña no fueron y ni podían ser considerados por aquellas parásitas.

Terminado su Congreso, volvieron ellas a sus salones de Bridge, a los salones de belleza, a los tés de conchita, a las exposiciones y desfiles de moda. La mujer brasileña, la real mujer brasileña, siguió siendo explotada, oprimida y aún teniendo que llevar la humillación de estos Congresos.

Pero para nosotros nos queda un saldo. El de ver más claramente la necesidad de organizar más y mejor este frente de lucha. De organizar la mujer brasileña en las fábricas, en los barrios, levantando sus reivindicaciones específicas y relacionándolas con la lucha general de los trabajadores brasileños y a la lucha contra la Dictadura.

No podemos admitir que sigan tomándonos el pelo de esa manera y que mujeres y hombres de la Dictadura sigan hablando en el nombre de mujeres y hombres trabajadores. Es algo más para que guardemos en la memoria. Es algo más aumentar nuestro odio.

UNA CRITICA AL CAMPANHA

En la Universidad Católica, en un curso sobre Comunicación Masiva, el "CAMPANHA" fue utilizado como subsidio para una discusión sobre prensa revolucionaria. La carta que sigue fue enviada por los compañeros de ese curso.

Tenemos la idea de que para entender lo que representa el "Campanha" en toda su magnitud, convendría participar efectivamente de las condiciones que rodean a su destinatario normal, definidas sin entrar en mayor detalle por la situación del exilio. Esta situación y lo que ella deja suponer acerca de la posición ideológica-política, de la opción de vida, de los que la viven y sufren, parece ser en efecto el potente vínculo entre los lectores y los emisores de este órgano de difusión, que convendría más llamar instrumento de lucha.

A pesar de no vivir esta situación y por lo tanto de hallarnos marginados respecto de esta comunidad en lo que ella involucra de concreto, tanto en el pasado como en el presente, podemos entrar a hacer una serie de reflexiones en torno a las hojas de "Campanha". Primero de todo, quisiéramos señalar la importancia de estos elementos de discusión y de exposición de los planteamientos. Ellos se aproximan a una representación de lo que Lenin llamó, calificando el papel inimitable de la prensa en los procesos revolucionarios como "el intelectual colectivo".

"Campanha" nos dió la impresión de una diagramación novedosa, compatibilizada con la seriedad y lo compacto de las informaciones y de la parte editorialista.

Nos llama la atención el hecho de que el diario evidencie desarrollarse en torno a la necesidad de pensar, formalizar, concertar, profundizar un programa de acción, tarea alrededor de la cual invita, insta los "lectores" a participar. Es decir que dándose como un instrumento de lucha, también enfoca a su "público" no como un público consumidor de informaciones sino como un público militante, interesado a participar en la teoría y la praxis revolucionaria. En el rasgo que más impactó produce.

Lo que nos preocupa, y más nos preocupa cuando nos preguntamos acerca de la posibilidad de superar estos limitantes, es la falta de testimonio concreto sobre el encuentro crítico de un militante brasileño con la realidad del proceso chileno. Este encuentro sin lugar a dudas interviene de modo nodoso para avudar a la reflexión sobre la lucha obrera y la praxis revolucionaria. Sin embargo, no aparece (no puede aparecer sin lugar a dudas) en el diario. Y es un aspecto importante de la práctica concreta del militante que así se evacúa de las páginas de esta "Campanha".

Consideramos importante la promoción de ese tipo de discusión. Los compañeros periodistas y los que estudian problemas de comunicación masiva tienen la obligación de poner sus conocimientos a servicio de la lucha revolucionaria. El estudio y el debate sobre el tema son los medios de crear y profundizar un concepto de prensa revolucionaria y hacer de esta un instrumento de mayor eficacia.

elecciones: vieja farsa

Cerca de 30 millones de brasileños, el 15 de noviembre pasado, fueron obligados a presentar sus registros electorales y participar de una farsa. Una farsa montada por la dictadura, en una tentativa de vender al mundo y al propio país la imagen de un Brasil "democrático". En los días siguientes los periódicos burgueses nacionales e internacionales se aprestaron a colaborar, proclamando la "aplastante victoria" de LA ARENA...

¿Más, victoria, sobre quién? Para que haya victoria es preciso que haya alguien contra quien se lucha, y es preciso también alcanzar con ella un objetivo. La victoria proclamada es contra el MDB, y ésta de hecho hubo; más, no podía ser de otra manera. Cuando el MDB, pseudo-adversario del gobierno, acepta un proceso electoral en que pesa sobre él la amenaza permanente e irrestricta de la anulación del mandato; cuando su presidente en la Cámara Federal, diputado Ulisses Guimarães, declara que la victoria del partido gobiernista fue prefabricada y que la oposición en el Brasil no puede tener acceso al poder, porque las elecciones para presidente y gobernadores son realizadas indirectamente (este es, a través de juntas militares), sólo se puede creer que ellas quieren participar de la farsa. El papel del MDB es ser derrotado.

En gran parte, el enemigo real del gobierno no es ni llamado a participar de la farsa. En un país de 100 millones de habitantes, donde aproximadamente 60 millones está constituido por la población adulta, hay apenas cerca de 30 millones de electores. Los analfabetos no votan. En un país donde el 50 por ciento de la población es analfabeta. Los soldados no votan, en un país que, desde el 64 es gobernado apenas por militares... los oficiales.

La amenaza permanente de represión hace con que sólo la burguesía a través de la ARENA, se prepare para las elecciones. Las necesidades reales del pueblo, la verdadera lucha política no debe ser ni siquiera mencionada. Quien mejor resume esta situación fue un juez electoral de Alegrete en Río Grande do Sul. El mandó suspender que su contenido era político...

Todo eso impide que las elecciones hoy, puedan ser usadas como un instrumento de avance en la lucha de los trabajadores. Por esa razón, desde 1966, 2/3 de aquellos que están obligados a votar han presentado votos de protesta. Votos blancos o nulos, que son un medio de mostrar que no aceptan la farsa. Y la tendencia de esa cifra es aumentar.

Pero eso, es claro, son datos que la prensa no divulga. En regla, los votos de protesta son divididos entre MDB y ARENA, o simplemente transformados en votos del partido oficial. Todo por debajo del paño, escamoteando las cifras reales, y para eso usando la censura. La derrota abierta de 1966 enseñó a la Dictadura que, también en épocas de elección, el remedio es apelar para la manipulación de los datos. Con eso ella busca evitar divulgación de las proporciones de la protesta y transformarla en arma de lucha.

Es así, los datos que llegan a la población son datos sueltos, que la barrera de la censura no consigue encubrir.

Como en Sao Paulo, por ejemplo: oficialmente, de los primeros 350.000 votos computados, 73.000 habían sido nulos o blancos. En Villa Prudente e Ipiranga, en los alrededores de la capital, el índice de votos de protesta oficialmente alcanzó al 45 por ciento. En Santa Rita de Passa Quatro, también en Sao Paulo más del 50 por ciento. La misma cosa en Sn. Sebastián de Lagoas da Roca, en la Paraíba. En Salvador, un gato salvaje —la "Peteeca"—, que había escapado días antes del jardín zoológico local ganó en 16 distritos electorales.

Esas son apenas algunas informaciones, que consiguieron pasar a través de la peinetada de la censura. Más ningún periódico burgués se preocupó en atribuir a ellas su real importancia. La política y la prensa oficial se limita a oponerse entre sí, MDB y ARENA, como un medio de esconder su derrota. Su objetivo era ganar al pueblo brasileño para una participación en la farsa electoral y transformarlo en dócil masa de maniobra de la Dictadura Militar. En eso más una vez ella ha fracasado.

No hay razón para creer que los votos de protesta no hayan estado presentes en todos los lugares. A pesar de la derrota de la izquierda revolucionaria y de su aislamiento de las masas trabajadoras; a pesar de la presión permanente de una monstruosa máquina de propaganda; a pesar de la omnipresencia de las Fuerzas Armadas y de su aparato represivo; a pesar de todo esto, el pueblo brasileño no se ha doblegado. El resiste. En las explosiones de fábrica, en las luchas de las escuelas, en los levantamientos del campo, hoy el voto de protesta es para ello una forma de lucha política. A través de ella, muestran que no se resignan a escoger entre el MDB o ARENA.

Y en cuanto esperan que una vanguardia revolucionaria se junte a su lucha, ayudando a transformarla en una explosión nacional se vá gestando en todos los frentes de trabajo, en todos los barrios proletarios, en todas las escuelas, la ansia de derrumbar ese régimen militar.

acerca de la institucionalización

Carlos Chagas

Después de todo una luz Quién tiene la luz en el medio de la oscuridad es el diputado Pereira Lopes, presidente de la Cámara. Autorizado por el presidente de la República, empezó la más importante articulación política de los últimos 3 años, averiguando las fuerzas de la Arena y del MDB sobre como recibirían en el próximo año el inicio del proceso de institucionalización del país. Vale decir, el gobierno llegó a la conclusión de que efectivamente debe promover la vuelta al Estado de Derecho. La institucionalización sería por reforma constitucional, preparada por el ejecutivo después de que sean oídas las lideranzas del parlamento y votada en el Congreso.

Institucionalización o ordenación institucional es el nombre dado al objeto que aparentemente ya está en andamiento, excluyéndose los términos democratización o apertura política, con los cuales no está acuerdo el Gobierno. En resumen, se trata de dar fin a la legislación extraordinaria consagrada en los "Actos Institucionales", dándose al mismo tiempo, al Estado, los instrumentos eficaces para su defensa por alteraciones a la constitución. El objetivo que se tiene a la vista no significa, en el caso, la adopción de la tesis de Etelvino Lins, de incorporación de algunos dispositivos de los Actos Institucionales a la Constitución, pero la búsqueda de instrumentos nuevos y permanentes, del tipo, por ejemplo, de algunas características a la constitución francesa.

Concretamente, todo comenzó semanas atrás, aún que desde mucho tiempo viniera el diputado Pereira Lopes peleando para que se diera fin al actual estado de excepción con la mantención de las conquistas, anhelos y medios de defensa de la Revolución. Después de seguidas conversaciones con los más altos auxiliares del General Médici —y con él propio— fue él autorizado a recoger las opiniones. Era interés de todos saber como reaccionaría la oposición y hasta donde podrían cooperar sus integrantes.

Así es, que en la noche del último día 5, en su residencia en la península sur, en Brasilia, Pereira Lopes recibió a la dirección de MDB para una comida. Estuvieron presentes Ulisses Guimarães, presidente del partido, Nelson Carneiro, Thales Ramalho, Amaral Peixoto y Tancredo Neves. Exponiendo objetivamente la situación, incluso no haciendo omisión del viaje de su misión, obtuvo en la receptividad del MDB para seguir adelante.

Aún reconociendo la situación presente como muy difícil, los invitados admitieron cooperar, buscando obtener la comprensión de todo el partido. Fueron establecidos algunos presupuestos que, por coincidencia, estaba en el espíritu del proyecto anunciado por el presidente de la Cámara: fin de los Actos Institucionales y de toda legislación excepcional; restablecimiento del habeas corpus en toda su plenitud, libertad de prensa y permanencia de todos los derechos de la persona humana consagrados en la Carta de las Naciones Unidas. Durante la conversación que tuvo la duración de 5 horas, fueron a un sinnúmero de detalles, no sólo de forma como también de fondo. Admitieron, especulativamente, la creación de un llamado estado de emergencia, paralelo al estado de sitio, que permitiría al gobierno hacer frente a las crisis políticas. Cambiaron ideas sobre la necesidad de una reformulación en el sistema partidario, quizás con facilidades en las

normas para el surgimiento de nuevos partidos. Examinaron la posibilidad de que el gobierno legisle ordinariamente durante los estados de emergencia.

Tancredo Neves, que días después vendría a público con una entrevista sobre la necesidad de institucionalización en general, se mostró un profundo conocedor de la Constitución francesa, y alertó, en determinado momento, para el peligro de caernos en una Ley Magna en el sentido gaullista.

En los días que se siguieron, Pereira Lopes siguió en sus contactos, oyendo compañeros de la Arena, en especial el diputado Celio Borja, que también mantuvo contacto con el "Palacio del Planalto" sobre el tema.

En el último martes, ni todos los observadores entendieron porque el Presidente de la República había viajado para Sao Carlos al fundo del presidente de la Cámara, demorándose ahí por 36 horas. Fuera para descansar, como dijeron las fuentes oficiales, ciertamente habría preferido la parcela de Riacho Fundo o algún fundo de su tierra natal, Río Grande do Sul. A pesar de todo el sigilo, es evidente que ésta fue la oportunidad en que conversaron con más demora sobre el proyecto institucionalización, o sobre sus bases. Luego el general Médici conociendo los detalles de la conversación con la oposición y, por lo que consta, solicitó al diputado Pereira Lopes que siguiera en su misión.

Aún no se puede prever, más allá de las conversaciones, ningún acto concreto hasta el fin del año, las informaciones son de que en la sesión legislativa de 1973, el proceso de institucionalización estaría en condiciones de ser iniciado. Para eso estaría el empeño del gobierno, o sea, también de la Arena, de la mayoría del NDB, pues, la dirección opositorista cree que el "grupo de los auténticos" no negaría en apoyo a tan importante factor común. Después de todo, como decía uno de los más expresivos líderes del partido, el objetivismo principal de todos es la vuelta al estado de derecho.

Mientras tanto hay reservas en los entendimientos direccionados por Pereira Lopes. El mismo no acepta avanzar nada, en público. Cuando se preguntó lo que habría hecho el gobierno a optar por tan importante decisión, después de casi 3 años de silencio, varias pueden ser las explicaciones dadas: estaría el presidente Médici sintiendo que la institucionalización, una de sus promesas iniciales, sensibiliza cada vez más las lideranzas revolucionarias. Por otro lado, constatando el apoyo popular a la Revolución, previendo una gran victoria en las elecciones de noviembre y conciente de la unidad de las fuerzas armadas, tendría juzgado haber llegado la hora de la reforma política. Así, promoviéndola en el próximo año, cumpliría en todo lo que anunció a la Nación en su primer discurso, la entrega a su sucesor del país Institucionalizado.

Otra explicación es de orden táctico: con la economía desarrollándose muy bien, y la subvención terminada o reducida a niveles inexpressivos, no se justificaría la mantención de los instrumentos excepcionales desde que sea garantizado el Estado, disponiendo de los instrumentos excepcionales desde que sea garantizado el Estado, disponiendo de los medios para enfrentar sus adversarios.

Comentario

En los últimos tiempos, el debate abierto, con la ley de censura fue reducido en intensidad. Como preveíamos, la auto-disciplina impuesta por los bandos de la clase dominante en el sentido de no crear brechas para movilizar a masas de masa, hizo que la discusión refluyera para los contactos en fiestas y gabinetes. Esto no quiere decir que el debate se haya eliminado. De hecho, el está en su primera fase. En una fase donde los distintos bandos toman posición y tratan de llegar a acuerdos y a determinar las reglas.

El documento que publicamos de esta vez muestra la posición asumida por el gobierno. El dictador comienza a buscar contactos para indicar hasta donde hará concesiones y cuáles son sus cuestiones de principio.

Se destaca en el artículo de Carlos Chagas que:

1— El Gobierno acepta volver al "estado de derecho".

2— Se trata de una institucionalización o ordenación institucional, excluyéndose el término redemocratización o apertura política.

3— Que tiene por objetivo dar fin al período de excepción, manteniéndose lo conquistado, aspiraciones e instrumentos de defensa de la "Revolución".

4— Que se piense restituir determinadas "libertades", pero serán creados instrumentos que permitan al gobierno hacer frente a crisis políticas. Creación del estado de emergencia en el cual el gobierno podrá legislar ordenadamente.

Resumiendo, se trata de dar una "aparición institucional" a la Dictadura, donde el Gobierno abre condiciones para influencia de los sectores burgueses y se arma de los instrumentos para enfrentar las posibles luchas de los sectores explotados y oprimidos.

La razón de este comportamiento del Gobierno está en que las "promesas de institucionalización sensibilizan cada vez más a los líderes revolucionarios (o sea, a la oposición dentro de las clases dominantes)". Otra razón es que la "economía sigue desarrollándose bien y la subversión anclada, o reducida a niveles inexpressivos, no se justificaría la mantención de los instrumentos excepcionales, desde que el Estado garantiza a sí mismo, disponiendo de los medios para enfrentar a sus adversarios".

Este documento sirve bien para mostrar los límites del debate que hoy se desarrolla dentro de las clases dominantes. Es el mejor argumento contra aquellos sectores que pretenden volcar lo que quede de potencial de la izquierda y de los movimientos de masa hacia una expectativa frente a las disidencias dentro de las clases dominantes, poniéndolas a remolque de ellas, de un sector o de otro. El muestra que las "aperturas democráticas" que podrán venir de las clases dominantes no son una victoria de las clases explotadas, pero, por el contrario, la consumación de la derrota sufrida en el último período. En última instancia, significa que la burguesía da las "libertades", porque las clases explotadas hoy no tienen fuerza o/y no pueden resistir a la superexplotación. Pero aún así, son libertades para la burguesía, manteniéndose los instrumentos para enfrentar las futuras resistencias de los trabajadores, que podrían ser facilitadas en un proceso de institucionalización.

No es eso lo que queremos. Lo que queremos es en realidad derribar a la Dictadura de los patronos, es conquistar la libertad para los trabajadores y eso será posible a través de la lucha de los trabajadores.