

FATAL AMERIZACIÓN del CONFORMISMO

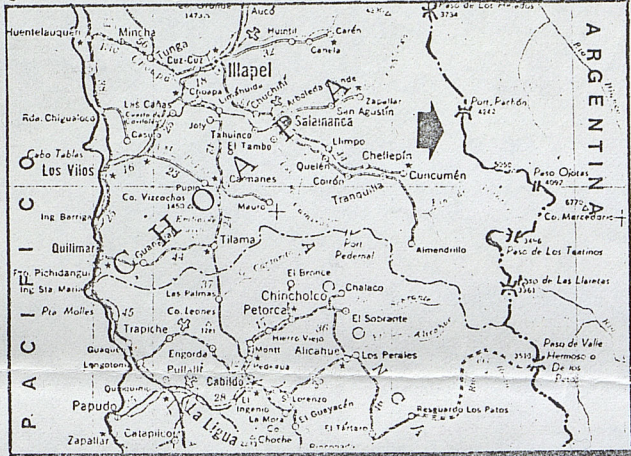
En CONTACTO 51 informamos sobre la entrega del más importante yacimiento cuprífero aun no explotado de Chile a la Anaconda Copper Mining Co, subsidiaria de ATLANTIC RICHFIELD, en una extraña "licitación" sin contendientes. La venta de "Los Pelambres", por un total de US\$ 20 millones, fue hecha por unas más extrañas "empresas propietarias del yacimiento", con intervención de la "empresa de consultores" Sigdo Koppers. El Estado de Chile no figuró para nada...

"La cosa en nuestra región se está componiendo, pues el mineral de "Los Pelambres" empieza este año. Se lo adjudicó la ANACONDA. Todo el mundo está muy contento, ya que ello significa el despegue económico de la zona de Salamanca, Illapel, Los Vilos, etc."

(De la carta de un compañero de Salamanca, 25/6/79)

Se trata, obviamente, de un formidable "enjuague" en que los militares, los favoritos criollos del régimen y algunos 'socios' norteamericanos metieron sus blancas manos hasta el hombro. Pero la entrega de tan enorme riqueza, que en cualquier época habría sublevado la conciencia nacional, fue recibida por mucha gente con indiferencia, resignación... y aun con esperanza.

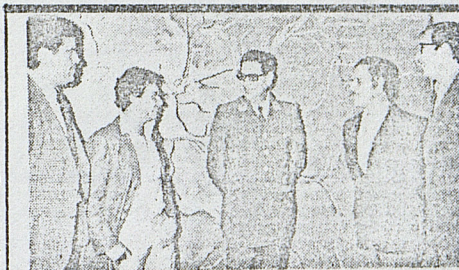
¿Debemos indignarnos ante tales reacciones? ¡NO!



Debemos comprenderlas. Al cabo de seis años de dictadura y creciente miseria, en que la izquierda defraudó y abatió a gran parte del pueblo con la exhibición de sus divisiones y de su inercia, la gente ha "tocado fondo". Ahora, muchos sólo aspiran a cumplir sus necesidades más urgentes: COMER, VESTIRSE, DISPONER DE UN TECHO.

Antaño la burguesía llamaba "El Valle Rojo" a esta zona de campesinos revolucionarios que lucharon durante todo este siglo contra sus explotadores. Hoy esa burguesía, apoyada en las ametralladoras, se vengó: al suspender las faenas públicas y las obras de regadío iniciadas por la UP, sumergió a la región en la "máxima pobreza" del país. Y, a manera de burla, "elevó" el departamento a la categoría de "provincia"... Sólo les queda a los compañeros la esperanza de ser explotados.

(Siempre ignorantes, los reaccionarios yerran en la frase latina "Viscera mea aurea" (y no auris) y en su traducción: "Mis entrañas son de oro" (y no mis entrañas). ¿O los traicionó el subconsciente...?)



El Gobernador de la provincia del Choapa, teniente coronel (C) Victor Reyes, acompañado de los alcaldes de Illapel, Arturo Serey; de Mincha, Beltrán Gallardo; Salamanca, Roberto Rondanelli, y de Los Vilos, Juan Jorquera Niño de Zepeda

ILLAPEL.— "Extrema pobreza" es una calificación que no se ajusta a la realidad en esta provincia, dijo el gobernador de Choapa, teniente coronel (C) Victor Reyes, bajo cuya conducción se encuentran las comunas de Illapel, Salamanca, Los Vilos y Mincha, área ubicada al sur de la Cuarta Región, señalada en el primer lugar del ranking de extrema pobreza en 1975. Como lo señala el escudo de armas de Illapel, "Viscera mea auris" ("Mis entrañas son de oro"), la gran esperanza del valle y de la IV Región está en la minería: el proyecto "Pelambres" está cercano a la realidad. El nombre corresponde al yacimiento cuprífero situado frente a Salamanca, en el límite con Argentina y a 4.200 metros de altura, cuyas reservas se estiman en 500 millones de toneladas de mineral. De EL MERCURIO, 12/4/78

NO encerrados en torres de cristal o de marfil (como antaño se decía) sino reclusos en una campana de vacío, los nuevos intelectuales y filósofos "de izquierda" reflexionan, analizan, discuten, divagan... tan aislados de la realidad, tan lejos del pueblo con sus problemas y sus luchas como si habitaran una cápsula espacial.

Su meta obsesiva es encontrar factores y elementos de "diseñación". Porque si logran "cuestionar" cualquier aspecto del pensamiento y la acción revolucionarios serán editados por la burguesía, promocionados por todos sus medios masivos de comunicación - lo que, en términos muy realistas, significa vender, ganar bastante dinero y satisfacer sus afinadas vanidades. Además, serán invitados por las universidades más famosas... El escritor peruano retrata acabadamente a estos robots pseudorevolucionarios tan útiles para la burguesía.

Los nuevos "filósofos" según WOLINSKY



El intelectual barato

(FRAGMENTOS)

ME parece muy ilustrativo el caso de las ciencias sociales. En el Perú, es una de las ramas más activas del quehacer intelectual a juzgar por el número de cultores y de publicaciones. A la vez, es una de las menos creativas, la que repite de manera más conformista y adocenada -y, por lo general, con una prosa que hace chirriar los dientes, en la que proliferan expresiones como «a nivel de», «dimensionar», «social», «devenir en», etcétera- los clichés marxistas más primarios y generales sobre el funcionamiento social. En un porcentaje muy considerable, esta logomaneía pseudocientífica y seudorevolucionaria está financiada por fundaciones de Estados Unidos, de Alemania Federal y de otros países occidentales y nunca, que yo sepa, por algún país socialista. Es gracias al dinero del Estado norteamericano, o de las empresas privadas de ese país o alemanas o inglesas o suecas, que los «científicos sociales» viajan por el mundo, asistiendo a congresos o revisando bibliotecas, y publican sus ensayos de vinulentos lugares comunes revolucionarios. Alguna vez que pregunté a uno de ellos si esta situación *sui generis* no lo incomodaba, obtuvo esta explicación: «Si el imperialismo es tan estúpido para ofrecer su dinero al enemigo, no es nuestra obligación, de revolucionarios realistas, aceptar esa ayuda para hacer avanzar con ella la causa de la revolución?»

Después de mucho pensarlo, he llegado a la conclusión que, en la mayoría de los casos, tampoco esta moral del fin que justifica los medios (y que se presta a tantos chanchullos) es sinceramente practicada. Quiere decir que esos ensayos están llenos de lugares comunes revolucionarios no a pesar de estar financiados por el «imperialismo», sino probablemente porque han sido elaborados gracias a esa ayuda: como contrapeso de ella. Con lo cual resultaría que sus

autores no sólo le hacen trampas al imperialismo, sino, sobre todo, a sus lectores y a ellos mismos. El fenómeno es interesante porque se advierte en él una curiosa combinación de mala conciencia y de mala fe nacidas de un movimiento de pura imaginación. Se han habituado tanto, por fanatismo u oportunismo, a ver por doquier conspiraciones y conspiradores en el campo de la cultura y han dicho tanto que Estados Unidos es una unidad monolítica entregada a una labor de depredación contra América Latina que, ¿cómo no se sentirían culpables y apesados con esas becas, bolsas de viaje, contratos, invitaciones que les permiten vivir, escribir, publicar? La mejor manera de borrar las huellas del (presunto) crimen es, entonces, adoptando y proponiendo en sus trabajos la línea revolucionaria más recalitrante, la menos controvertida: el cliché.

MECANISMOS parecidos a los que han conseguido hacer de las ciencias sociales un quehacer en buena parte dogmático, insustancial y tramposo han llevado a nuestras Universidades nacionales -las únicas de veras populares- a convertirse en centros acérrimamente enemistados con la cultura. ¿Qué otra cosa pueden ser llamadas facultades donde quien se atreve a hablar de, por ejemplo, libertad de prensa, o de la democracia representativa como una forma civilizada de vida para las naciones, corre el riesgo de ser linchado como agente de la CIA? La responsabilidad casi exclusiva de esa delicuescencia es de los profesores. Son ellos, los «intelectuales progresistas», quienes por demagogia y cobardía crearon las condiciones «objetivas» para que se llegara a ese estado de cosas. La ideología revolucionaria, convertida en un arma para excretar la adversario y birlarle los puestos, para satanizar a los que hacían sombra y promover a los compinches, para azuzar y manipular políticamente a los estudiantes, para impedir la crítica y

la controversia intelectuales, termina por convertirse en un arma tan nociva que destruye a sus propios autores. Si el fanatismo, la estrechez dogmática acaban por prender en las aulas, ya no hay cabida en ellas para ninguna forma de pensamiento creativo, no-conventional. En ese ambiente, quienes tienen ideas propias deben disimularlas y limitarse a recitar el catecismo marxista, en sus formas más rudimentarias (pero, eso sí, ruidosas). El resultado ha sido el despegue de la Universidad hacia la irrealdad. Dentro de sus muros, en sus patios y anfiteatros, se ha hecho ya la revolución una y mil veces, con todas las purgas necesarias, y se vive en un clima de furor y extremismo retórico inconcebible. Al otro lado, incomunicado con ella, está el país, languideciendo en la incultura, presa de la dictadura, con sus universidades privadas, donde se educan los futuros dirigentes, y sus academias militares donde estudian los futuros dictadores. Mientras, la Universidad laica y popular agoniza intelectualmente jugando a la revolución.

Las cosas que sus profesores escriben -cuando lo hacen- han terminado, fatalmente, por parecerse a las que dicen en sus clases: también en ese caso, la reproducción caótica de tópicos ideológicos, de retórica insulsa, es interesada, deliberada, destinada a fraguar una imagen. Decir que viven en la mentira es cierto, pero insuficiente. Viven, sobre todo, en la irrealdad, multiplicando gestos que progresivamente los van alejando de lo que realmente ocurre a su alrededor, amurallando en una cárcel de palabras. Desde entonces he comenzado a pensar que a lo mejor hay algo de cierto en esas incendiarias acusaciones de los intelectuales progresistas contra las universidades y fundaciones de los EE. UU. que, manipuladas por la CIA, se las arreglan para corromper a nuestros pensadores y mantenernos en el subdesarrollo cultural.

Lima, enero, 1979

40 P 19568

FRANCIA deteriora el Estatuto de los Refugiados.

TODAY

FAMILIES ARE FORCED TO FLEE THEIR HOMES BECAUSE OF THEIR RACE OR BELIEFS.

IF THEY SURVIVE,

THEY ARE REFUGEES.

AHORA

Familias son obligadas a abandonar sus hogares a causa de su raza o ideas.

Si sobreviven,

SON REFUGIADOS.

NACIONES UNIDAS

(Inscripción en las oficinas de ACNUR)

TOUT HOMME PERSECUTE EN RAISON DE SON ACTION EN FAVEUR DE LA LIBERTE A DROIT D'ASILE SUR LES TERRITOIRES DE LA REPUBLIQUE.

Todo hombre perseguido a causa de su actividad en favor de la libertad tiene derecho a asilo en los territorios de la República.

(Constitución de Francia. 1958)

EL 30 Enero 1979 el Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia anunció que con la democratización del régimen español (vigencia de una Constitución, Ley de Amnistía) el Estatuto de Refugiados de los españoles ya no tenía razón de ser y en adelante sería suprimido.

Uno de los primeros resultados de esta decisión fue la detención de dos refugiados vascos cuya extradición había solicitado el Gobierno español "por actos de terrorismo" no comprobados.

En París, la CIMADE, la Commission de Sauvegarde du Droit d'Asile, la Ligue Française des Droits de l'Homme y France Terre d'Asile (esta última encargada de la recepción y atención de los refugiados) emitieron el 3 Abril 1979 un Comunicado en que objetan la declaración del Ministerio por dos razones:

- 1º- La obtención de la calidad de refugiado no depende de la apreciación de carácter político sobre si un régimen debe ser considerado o no como democrático;
- 2º- La obtención del asilo político debe resolverse en razón de las circunstancias particulares de cada caso.

Por otra parte, el Proyecto de Ley Bonet (Ministro del Interior) modifica las condiciones de entrada y de permanencia de los extranjeros en Francia y, aunque no altera el tratamiento de los refugiados, algunas de sus disposiciones pueden lesionar sus derechos - en especial, las condiciones fijadas para entrar al país.

Este proyecto fue aprobado por la Asamblea Nacional con algunas enmiendas y será tratado por el Senado.

Chili

Le gouvernement négocie l'achat à la France de seize Mirage

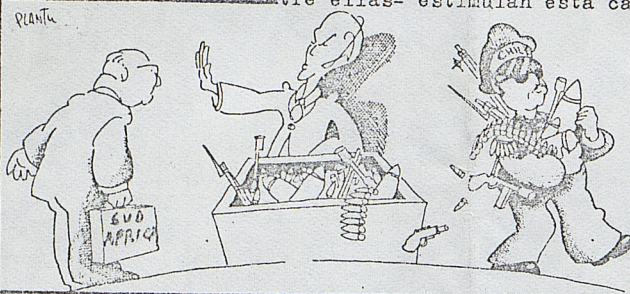
Le Chili négocie l'achat à la France de seize avions Mirage, mais, à ce jour, aucun contrat n'a été officiellement signé entre les deux pays. La version qui intéresse les experts chiliens est le Mirage-50, un avion d'appui spécialement conçu pour l'exportation à partir d'une cellule du Mirage-III (ou du modèle simplifié Mirage-5), dont la propulsion est assurée par le réacteur Atar 9 K 50 du Mirage F-1. Depuis environ trois mois, les Chiliens ont pris des contacts à Paris, notamment auprès de la société privée Dassault-Breguet, et une délégation chilienne était présente au dernier Salon aéronautique du Bourget. Il semble que le Chili ait beaucoup de difficultés à renouveler ses armements auprès de ses fournisseurs occidentaux, bien que les relations avec les industriels américains et israéliens, en matière d'aviation militaire, se soient récemment améliorées.

Selon des informations de bonne source à Paris, l'attention des experts chiliens s'est plus spécialement portée sur un matériel dit de seconde main. Il pourrait s'agir, en particulier, des avions Mirage-5, conçus à l'origine pour Israël - cinquante exemplaires ont été construits au total - puis placés sous embargo par la France et rachetés ensuite grâce à des crédits de l'armée de l'air française.

Cet avion, doté de la propulsion de l'intercepteur de défense aérienne Mirage F-1, le réacteur Atar 9 K 50 de la SNECMA, est dénommé Mirage-50, et son emploi est plus large que celui des versions précédentes du

Mirage-III (ou Mirage-5), dans la mesure où son rayon d'action est accru et ses possibilités de charge plus importantes. En Amérique latine, le groupe Dassault-Breguet a déjà vendu des Mirage-III ou 5 à l'Argentine, au Venezuela, au Pérou, à la Colombie et au Brésil, et des Mirage F-1 à l'Equateur. Dans certains de ces pays, comme l'Argentine, les Israéliens assurent une partie de l'entretien technique des Mirage en service, et ils ont réussi à vendre des exemplaires de leurs anciens Mirage lorsque la France, pour diverses raisons, n'a pas voulu livrer des modèles neufs à ses clients.

(LE MONDE, 6/7/79)



pero VENDE ARMAS a las DICTADURAS

NO es posible, esta vez, justificar la entrega de armamento francés a la Junta Militar chilena bajo la excusa habitual de que "se trata del cumplimiento de contratos suscritos antes de 1973." Los 16 Mirage-50 que le proveerá para salvarla de los problemas que actualmente tiene para adquirir armas constituyen una operación nueva y diferente, y vienen a acelerar la carrera armamentista en América Latina.

A simple vista se observa que la "competencia" se desarrolla entre Argentina y Chile, que desde 1974/75 vienen elevando verticalmente sus gastos. (Desde 1975 Perú disminuyó sus compras, aunque últimamente ha debido reanudarlas ante los conflictos entre sus vecinos).

Pero las demás naciones del mundo -Francia entre ellas- estimulan esta carrera hacia la guerra esperando que ésta les ayude a escapar de la crisis, "activando los negocios"...

Y todo esto en medio de expresiones de solidaridad con nuestros pueblos por las feroces dictaduras que, con su colaboración, se han instalado en casi toda Latinoamérica.

Si queremos conocer su verdadera política internacional en la materia y cómo entienden los tan mentados Derechos Humanos, no tenemos más que recordar estas ventas masivas de armas y las nuevas restricciones contra los refugiados.

COMPRAS EN 1977	
EN MILLONES DE DOLARES	
Colombia	80
Perú	330
Venezuela	600
Chile	950
Argentina	1.200
Brasil	1.470

(Fuente: SIPRI YEARBOOK)

La "realpolitik" en acción

ESTA nueva "doctrina" que pretende autorizar a un gobierno a resolver por sí mismo cuándo los ciudadanos de un país están a salvo de persecuciones y atropellos -como es el caso de los vascos en España- y cuándo otro país ha entrado en una etapa de "normalización constitucional" y de "respeto de los Derechos Humanos" -como es el caso de Chile y otros latinoamericanos aunque continúan bajo las mismas dictaduras- es la base subentendida pero no confesada de las decisiones referidas en esta página.

Y es una "doctrina" no sólo arbitraria y opuesta a todo derecho sino, además, peligrosísima para los pueblos que buscan su liberación y su verdadera democratización. Porque sirve a los regímenes opresivos para amedrentar a los opositores (cuyas posibilidades de asilo desaparecen) y para proveerse de armas que perfeccionen la represión, o para promover conflictos bélicos con sus vecinos, lo que, como es harto sabido, es otro de los recursos de las dictaduras que se sienten en peligro frente al pueblo. Es la doctrina -hablemos claro- de la "realpolitik" de Kissinger, revidida para continuar indefinidamente la superexplotación latinoamericana y, de paso, satisfacer a los fabricantes y a los traficantes internacionales de armamentos.

Esa realpolitik les permite, hoy, negar la venta de armas a Sudáfrica "por mantener un régimen racista" pero, en realidad, para no tener conflictos con los países africanos sometidos a explotación intensiva, y también les permite suspender el aprovisionamiento a Israel bajo diversos pretextos que ocultan el motivo verdadero: mantener "las mejores relaciones posibles" con los países árabes... que tienen la llave del petróleo.

Contradictoriamente, proveen de armas en forma continua y creciente a las más duras e inhumanas dictaduras que ha tenido América Latina en toda su historia, y, previsiblemente, fomentan las discordias y los conflictos en un continente que hasta ahora vivía en paz.

A los [®]compañeros

residentes en FRANCIA

* Les pedimos su cooperación (fijada A VOLUNTAD) en estampillas postales.



"CONTACTO" Librairie 1984 22, bd. de Reuilly PARIS XII