

CAUSA

PRECIO Eº 4.—

ML

marxista-leninista

9

JUNIO 1969

EL SAQUEO YANQUI

Los gobiernos nacionales
"fabrican" leyes para los yanquis

Nos han robado más de
4 mil millones de dólares

EL NAUFRAGIO
DE LA D.C.

LA MUJER EN
EL SOCIALISMO

'U' LOS TRAIADORES DE LA
REFORMA AL DESCUBIERTO



CARTAS

¿PARA DONDE VA CUBA?

Sr. Director:
Revista Causa ML
Presente.

Estimado compañero:

Con asombro nos hemos impuesto que Cuba ha cedido a la presión soviética y se sumará a los que cantarán loas a los burócratas del Kremlin en la tantas veces postergada conferencia de Moscú, y que, al fin, con órceps, va a parir el engendro revisionista que han concebido los Brezhnev, Kosiguin, Gomoulka, Dange, W. Rochet, Corvalanes y demás renegados del marxismo que administran los PC revisionistas.

En América latina y en especial en Chile, con el desastre del PDC como muro de contención revolucionario, sólo queda ahora por desenmascarar la línea traidora de los burócratas altos dirigentes de los PC tradicionales, y se habrá así salvado el último obstáculo serio para acelerar la revolución.

Por ello es particularmente penoso que Fidel venga, una vez más, en ayuda del podrido revisionismo mundial prestigiando con la presencia cubana la traidora línea de esta conferencia de renegados.

Ya en la invasión social-imperialista de Checoslovaquia, Fidel pese a sus cabriolas y "críticas"... a Yugoslavia, justificó ese zarpazo al movimiento revolucionario y al prestigio del socialismo.

La justificación cubana a tan vergonzosa invasión permitió a los Volodias, Millas y Corvalanes del continente intentar salir del atolladero de su servilismo prosoviético agarrados de las barbas de Fidel. Lo mismo están haciendo ahora para "prestigiar" ante las bases de sus partidos la conferencia de Moscú. Al subir al

avión, Luis Corvalán, como única declaración dijo valorar altamente y felicitar de la decisión cubana de asistir a la conferencia de Moscú.

Los revolucionarios comienzan a preguntarse:

¿Hasta cuándo permite el pueblo cubano se use y abuse de su prestigio para encubrir y seguir encubriendo a estos monjes, que el Che denunciara?

¿Cuándo Fidel va a hablar claro, sin ambigüedades, sobre la traición revisionista mundial?

No ignoramos el viejo adagio de que "quien paga la música ordena la melodía", pero se nos hace difícil aceptar que el Comandante Fidel Castro se dejó tentar por "unos rublos más".

ESTANISLAO VERGARA
Temuco

LAS LUCHAS DE LOS CAMPESINOS

Compañero Director:

Primero quiero felicitarlo por su publicación, que ha venido a llenar un vacío dentro de la información chilena, al entregarnos el verdadero pensamiento marxista-leninista.

Debo informar a usted y sus lectores que en la provincia de Ñuble, desde donde escribo, en el último tiempo se ha manifestado un gran despertar en el sector campesino, que lucha por obtener mejores condiciones de vida y, especialmente, exigir a los organismos pertinentes la expropiación de los grandes terrenos para que en definitiva pertenezcan a los campesinos. Una de las cosas importantes de esto es

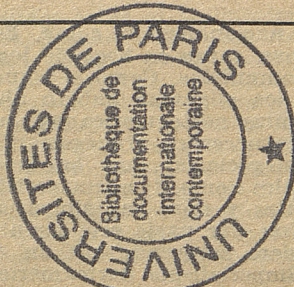
(Pasa a la contratapa siguiente)



E

“Las armas de la crítica no pueden, claro está, reemplazar la fuerza de las armas, la fuerza material debe ser rechazada por igual fuerza material; pero también la teoría se vuelve fuerza material tan pronto prende en las masas”.

(Carlos Marx)



SUMARIO

EDITORIAL 2

LA GUERRA POPULAR EN COLOMBIA .. 4

PRONTUARIO DEL IMPERIALISMO:
YANQUIS INVADEN LA INDUSTRIA CHILENA 6

LAS GARRAS DE ROCKEFELLER 32

LA MUJER Y LA REVOLUCION CHILENA 37

LA VERDAD TIENE SU HORA:
LA FARSA REFORMISTA DESINTEGRA A LA D. C. 43

REFORMA UNIVERSITARIA: DECLARACION DE PRINCIPIOS DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO REFORMISTA 46

TRAICION REVISIONISTA EN VALPARAISO 49

INFORME DEL MINISTRO DE DEFENSA DE CHINA (1ª PARTE) 50

LA LUCHA POR LOS OBREROS DE “SABBA”, BUENA EXPERIENCIA PARA LA CLASE OBRERA 60

OLA FASCISTA CONTRA LA UNIVERSIDAD Y EL ESTUDIANTADO .. 63

AÑO II — Nº 9 — Junio 1969

REVISTA DE INFORMACION POLITICA

Director-Propietario: Róbinson Rojas
Subdirector: Emilio Caperan S.
Domicilio: Ahumada 312 - Of. 216

Impresores: Prensa Latinoamericana S. A. - Root 537, Santiago

Todo el material impreso en esta revista puede ser utilizado por otras publicaciones, bastando que se cite la fuente.

Suscripciones:
6 números Eº 22,5
12 números Eº 43

COLABORADORES:
12 números Eº 60

Para el extranjero:
6 números 4 dólares
12 números 8 dólares

4 P 6156

EDITORIAL

Nacionalización sin pago

Hay que nacionalizar el cobre. Esta afirmación está siendo escuchada, en los últimos días, tanto en boca de los nacionales como de los demócratacristianos y seudocomunistas. Como si nunca lo hubieran sabido, los lacayos del imperialismo y los oligarcas hablan ahora, sorprendidos, de que las "utilidades de las compañías norteamericanas que explotan el cobre chileno han sido desmedidas", y es necesario "renegociar" sus convenios con el Estado, y, si se niegan a esa renegociación, hay que nacionalizar las minas. Con estas banderas, tanto nacionales como demócratacristianos y los "partidos populares" se disputan con dientes y uñas las simpatías electorales para 1970. Parece necesario examinar parte por parte este asunto, para poder entender qué hay detrás.

A cualquiera sorprende que un estado como el nuestro, totalmente manejado por el imperialismo norteamericano, gestor de la penetración yanqui en nuestra economía, cultura, ejército, etc., hasta un límite inconcebible (nos han robado ya 4.500 millones de dólares y se calcula que en los próximos 20 años nos robarán más de 10.000 millones de dólares), sea ahora "orgullosamente soberano" y exija a los ejecutivos de Anaconda que acepten la nacionalización si no desean conceder mayor participación en las utilidades.

También sorprende que el Partido Nacional haya afirmado: o las compañías del cobre (Anaconda, Kennecott y Cerro Corporation) aceptan una renegociación de todos los convenios o las nacionalizamos.

Lo único que no sorprende es el apoyo que con este juego hipócrita y falso han dado al gobierno los partidos revisionistas, que impulsan la "solidaridad nacional" de los explotados, para permitir pagarles a los yanquis más de 700 millones de dólares como "precio" por la nacionalización.

El juego demócratacristiano es claro: con un país quebrado económicamente, principalmente a causa del saqueo norteamericano y por la explotación de la oligarquía nacional, quiere que los de la Anaconda le den un pedacito de la gigantesca torta que están acumulando con los sobrepuestos del metal. No hay que olvidar que Chile participa solamente en las utilidades de hasta 9 centavos de dólar por libra, en circunstancias que desde 1967 estas utilidades han subido desde 30 a 40 centavos de dólar por libra, diferencia de la que se apropian totalmente los yanquis. Toda esta negociación entre explotadores del pueblo chileno la cubren con la farsa de la "posible nacionalización".

Los nacionales, por su parte, en una riña de lobos con los demócratacristianos, chantajea a los yanquis y les dicen: si no nos dejan a nosotros estar en el gobierno en 1970 y tiran por la borda a los demócratacristianos y paralizan la reforma agraria, les nacionalizamos el cobre.

Los revisionistas y seudorrevolucionarios (1) aplauden. Correcto, dicen. A

(1) La revista PUNTO FINAL, en su edición de la 1ª quincena de junio, afirma editorialmente que la nacionalización puede hacerse "en condiciones justas, o sea, sin indemnizaciones groseras".

nacionalizar el cobre, porque "Chile está en condiciones de pagar la nacionalización". Es decir, establecen nada menos que el derecho de los yanquis a ser premiados por su explotación de más de 50 años en el cobre. Y hasta sacan cálculos con la Anaconda. Dicen: el valor en libros de la Anaconda es 270 millones de dólares. Si pagamos en 20 años con 5 por ciento de intereses, "lo que es justo", será una cifra de 720 millones de dólares (2). No hay problemas. Y agregan: con la solidaridad de todo el pueblo chileno (hasta han dicho que los obreros podrían dar un aporte "solidario" para recuperar el cobre) seremos soberanos de nuestro metal básico.

La pregunta es: ¿quién será soberano de nuestro cobre si se "nacionaliza" en estas condiciones? La respuesta es simple si examinamos qué clase de Estado se hará cargo del negocio: un Estado mitad chileno mitad yanqui, que es representante de las clases explotadoras. En otras palabras, la nacionalización que piden los revisionistas y seudorrevolucionarios significa lisa y llanamente que los explotados chilenos se aprieten el cinturón para darles más ganancias a los explotadores chilenos y a sus socios yanquis. Todo marxista sabe que el carácter progresista o reaccionario de las nacionalizaciones depende de la naturaleza de clase del Estado que las realiza (ver Causa ML N° 1, página 19; N° 2, página 92, y N° 3, página 51). Cuando las realiza un Estado burgués, el país expropiador se convierte en expropiado, porque paga alto precio por chatarra varias veces amortizada (los tranvías en Chile, los ferrocarriles en tiempo de Perú, etc.).

Todos (democratacristianos, nacionales y revisionistas) saben que la nacionalización del cobre no se hará si no es un gran negocio para los yanquis. Y eso, porque nuestro Estado es un Estado representante de las clases nacionales explotadoras y colonizado por los yanquis. De manera que engañar al pueblo embarcándolo en una lucha hipócrita para que se olvide de su verdadera meta —expulsar al imperialismo de Chile y conquistar el poder político por las armas contra la oligarquía— es lisa y llanamente ayudar a los yanquis y a los explotadores nacionales.

Hay que nacionalizar el cobre, pero **SIN PAGARLE ABSOLUTAMENTE NADA A LOS YANQUIS EN CAMBIO**. Y junto con el cobre están el hierro, el salitre, la petroquímica, la industria, el comercio y los bancos. Reconquistar todo lo que nos han arrebatado los yanquis, porque todas sus "inversiones" han sido ya varias veces retiradas del país, explotando a nuestro pueblo. Y junto con los yanquis, no hay que olvidarlo nunca, están los sectores más poderosos de la oligarquía nacional, sus socios y lacayos. Por eso, la lucha antimperialista tiene que ir estrechamente unida con la lucha antioligárquica: nacionalizar el cobre y nacionalizar el Estado semiyanqui que nos gobierna.

La nacionalización de nuestras riquezas es una bandera del pueblo, que sólo el pueblo puede realizar consecuentemente, y que la burguesía pretende arrebatarse, cuando los yanquis se lo permiten, para desvirtuarla y frenar la lucha popular antimperialista y antioligárquica. Por eso, ahora, el pueblo no puede bajar la guardia, sino colocarse a la cabeza de esta lucha, movilizar sus organizaciones de masas y exigir la nacionalización sin indemnización de ninguna especie. En esa lucha quedarán al descubierto la burguesía y sus agentes.

(2) Diputado comunista J. Insunza, jueves 5 de junio de 1969, en Canal 9 TV.



LA GUERRA POPULAR EN COLOMBIA

BOGOTA (Especial para Causa ML, de Santiago de Chile).— Los primeros cuatro meses de este año han servido para consolidar en buena forma las bases revolucionarias en la región noroeste de Colombia (entre los ríos San Jorge y Alto Sinú), donde las amplias masas de campesinos, con el liderato del partido comunista (ml) de Colombia, e integradas a su Ejército Popular de Liberación, están dando una victoriosa lucha en el camino hacia la conquista de una república popular.

Cuando a fines de marzo se conoció la muerte en acción de Pedro Vázquez Rendón, comisario político del ejército popular, los diarios reaccionarios de Colombia batieron palmas asegurando que “el grupito de alzados” de Alto Sinú y San Jorge estaban li-

quidados. En esa línea siguieron a los reaccionarios los traidores a la clase obrera en Colombia, que se hacen llamar “comunistas” y no son más que cómplices de la oligarquía y el imperialismo.

Sin embargo, la pérdida del compañero Vázquez Rendón sirvió para que las fuerzas populares en combate redoblaran sus esfuerzos.

En el diario clandestino EPL, órgano de información del Ejército Popular de Liberación, número 6, de abril de 1969, se transcribe un informe de la Sección del Frente Segundo de Hoyos, del Frente Francisco Gárnica, que revela cómo la moral de los combatientes populares colombianos está cada día más alta.

“Les informamos que en respuesta al llamamiento de dar un paso adelante y basados

en la consigna combatiendo venceremos, hemos dado comienzo a una campaña contra el enemigo, llamada PRIMERA CAMPAÑA PEDRO VAZQUEZ RENDON, la cual comenzó el 9 de abril cuando en una operación realizada por el destacamento "Maestro Rural Humberto Mejía", se expropiaron a la millonaria terrateniente Genoveva Cures de Sierra un cargamento de arroz equivalente a 3.025 kilos y 10 mulas con sus respectivos aparejos. Todo esto avaluado en treinta mil pesos, fue repartido entre los campesinos pobres. Además, a dicha terrateniente se le notificó que tal expropiación era una multa que le imponía la Junta Patriótica de la Serranía de Ayapel por haber violado la resolución del 19 de noviembre de 1968, que ordenaba a todos los compradores pagar la fanega a más de 400 pesos (edicto publicado en El Patriota N° 3).

"Les informamos que en cumplimiento de dicha campaña el destacamento "Dirigente Sindical Jesús Antonio Trilleras" emboscó el día 13 de abril a una contraguerrilla del ejército títere capitaneada por Abelino Restrepo y dio de baja a éste y a dos de sus secuaces. Estos sujetos boleteaban a los campesinos invocando el nombre del E.P.L., y estaban trabajando en pos de ganarse los veinte mil pesos que los ganaderos y asesinos de la gobernación de Antioquía ofrecen por la cabeza de nuestro querido dirigente y compañero GONZALO GONZALEZ.

"Les informamos que parte de los destacamentos "Jorge Eliecer Gaitán", "Dirigente Estudiantil Uriel Gutiérrez" y "Humberto Mejía", todos de esta sección del Frente, lanzaron el 23 de abril una batida simultánea con más de doscientos hombres sobre las siguientes haciendas, cuyos dueños se comprometieron con el gobierno y con el ejército en la guerra antipopular en la famosa reunión del 19 de noviembre de 1968 en Caucasia y que habían sido convertidas en guaridas contraguerrilleras del ejército títere, el DAS, el F-2, y llamada defensa civil, cuerpo de corrompidos asesinos a sueldo:

"1.—Hacienda "La Frontera" de Aurelio Fernández García. Allí fue dado de baja el agente reaccionario Julio Pérez, quien figuraba como administrador y era un sapo re-

conocido. En esta operación se tomaron varias armas de dotación oficial, y numerosos bienes, enseres y semovientes que fueron repartidos entre los campesinos honestos. Hubo charla política para los trabajadores de la hacienda.

"2.—Hacienda "El Noventa", de Alberto Uribe, donde también se recogieron armas, enseres y elementos necesarios para la guerra y para la subsistencia de las masas.

"3.—Hacienda "La Carmelita", donde fue dado de baja el reconocido pájaro Oscar Montoya, que tenía establecido un puesto de control contraguerrillero, y cuyo propietario, Manuel Trujillo, es un reconocido enemigo de la revolución. También allí las fuerzas populares recuperaron bienes arrebatados a los campesinos y otros necesarios para la subsistencia del pueblo, y tomaron numerosas armas.

"Las instalaciones y la maquinaria de estas haciendas, cuyos dueños son reconocidos enemigos del pueblo, fueron destruidas para cobrar así los agravios hechos al pueblo y los atropellos que le han ayudado a hacer al ejército títere contra las masas populares. Y así haremos con todos los amparadores de asesinos.

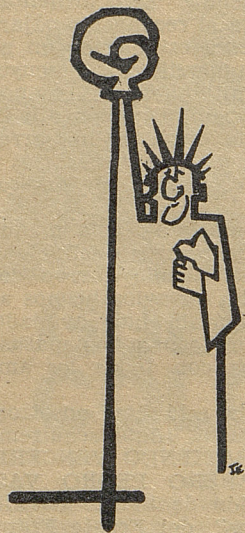
"El pueblo está con nosotros porque esta guerra es justa. ¡Aquí seguiremos combatiendo y COMBATIENDO VENCEREMOS! ¡VIVA EL COMPAÑERO PEDRO VAZQUEZ RENDON! Sección de Frente Estudiante "Segundo de Hoyos", del Frente Francisco Gárnica del E.P.L."

VAMOS LLEGANDO A TOCURA

Por su parte el destacamento "Pedro Antonio Jaramillo", de la Sección de Frente de Abibe, informa en un comunicado:

"Estamos dando un paso adelante y vamos llegando a Tocura. Hoy (23 de abril), nos tomamos Bocas de Rioverde, desbaratamos todos los puntos de apoyo del ejército y dimos de baja a varios contraguerrilleros del ejército títere, entre ellos al conocido sapo Alfonso Moreno, quien colaboró en la campaña de cerco y aniquilamiento. ¡Viva la guerra del pueblo! ¡VIVA EL COMPAÑERO PEDRO! ¡COMBATIENDO VENCEREMOS!".

YANQUIS INVADEN LA INDUSTRIA



- ☆ Desde 1937 hasta hoy, se han llevado 11 millones de dólares al mes.
- ☆ Durante el gobierno de Frei, los imperialistas han robado a Chile más de mil millones de dólares.
- ☆ La Anaconda financia sus inversiones en aluminio con las ganancias obtenidas en Chile.

Por Robinson Rojas

El día 22 de mayo de 1969 las agencias norteamericanas de noticias publicaron un despacho muy breve que, en síntesis, decía esto:

Un informe elaborado por el Departamento de Comercio de los Estados Unidos demuestra que América latina sigue siendo un sector rentable para los financistas norteamericanos. El estudio revela que el porcentaje de utilidad de los capitales norteamericanos invertidos en Latinoamérica supera el 12% anual. El porcentaje de utilidad es prácticamente el doble que el que puede lograrse en Europa.

El optimismo de los consorcios yanquis que operan en América latina,

justificado para todo el continente, debe haberse transformado en franca algarabía al recibir los resultados de sus inversiones directas en Chile:

Los datos oficiales señalan que en 1968 las inversiones extranjeras directas en nuestro país tuvieron una utilidad de 320,3 millones de dólares, incluyendo utilidad neta, depreciación o intereses de capital (1). Esta ganancia se hizo sobre un capital de 1.400 millones de dólares, lo que da un porcentaje de utilidad que bordea el 23%.

Cifras como las anteriores, que incluyen solamente las ganancias "visibles", es decir, las ganancias declaradas por los consorcios extranjeros en Chile, son un indicador claro de la asombrosa presencia del imperialismo en nuestro país, de la magnitud de su saqueo y de la realidad increíble que significa el hecho de que CHILE ES UNA COLONIA DEL CAPITAL MONOPOLICO IMPERIALISTA.

En estos datos no se consideran otras formas de remitir ganancias al exterior como es el abultamiento de los costos de producción, del valor de los componentes importados y de los servicios facturados a sobrepuestos por las empresas extranjeras que hacen trabajos subsidiarios para aquellas que operan en Chile.

De todos modos, analizando el comportamiento, volumen y sectorización de las inversiones extranjeras directas en Chile en los últimos 21 años, surgen algunas conclusiones que son de gran importancia para entender la realidad en que se desenvuelve el destino de un país colonizado como en Chile.

En términos generales se puede afirmar lo siguiente:

1.— Desde el término de la Segunda Guerra Mundial, el saqueo imperialista a la economía chilena es de tal magnitud que NO ha ingresado al país ni un solo dólar extranjero por concepto de NUEVAS inversiones, porque desde ese momento el monto del dinero remitido al exterior por ganancias de las inversiones extranjeras directas supera en mucho a la cantidad ingresada al país como "inversiones extranjeras directas".

2.— Las utilidades de esas inversiones extranjeras directas, a partir de 1959, han ido ascendiendo en porcentaje de manera sostenida desde casi 11% hasta bordear el 23%. Este es un índice que revela cómo se está acelerando el saqueo a la economía chilena.

3.— Dentro del volumen total de inversiones extranjeras directas en

(1) La depreciación son los fondos que las empresas extraen de sus ingresos con el fin de reponer las maquinarias, los equipos y edificios que se van deteriorando con el uso y el transcurso del tiempo. El interés del capital es el costo que las empresas les asignan a los fondos utilizados tanto para inversiones como para gastos corrientes. La utilidad neta es la diferencia entre los ingresos y los gastos totales, menos los citados depreciación e intereses.

Chile y su participación en las ganancias, la presencia de los Estados Unidos domina sin contrapeso y, estadísticamente, se puede decir que al hablar de inversiones extranjeras directas estamos definiendo a las inversiones norteamericanas directas.

4.— También, y creo que esto es lo más importante por sus proyecciones económicas y políticas, en los últimos 16 años el interés de las inversiones extranjeras directas se a ido desplazando a tremenda velocidad hacia el sector industrial, manteniendo el dominio en la sección extractiva de minerales básicos, y retirando, relativamente, sus capitales de los sectores de servicios, financieros y comerciales (teléfonos, electricidad, etc.) que en un tiempo fueron de tremendo interés para los imperialistas.

5.— La dirección de las inversiones de los Estados Unidos hacia la industria es un índice de la necesidad urgente para las empresas de ese centro imperialista de contar con una demanda ampliada. De ahí que los proyectos de *integración* —ALALC o Pacto Andino— corresponden exactamente a las necesidades de los industriales e inversionistas norteamericanos.

INTENTO DE ANALISIS

Para realizar este trabajo, se ha recurrido a las informaciones oficiales que provienen del Comité de Inversiones Extranjeras de la Corporación de Fomento de la Producción, de los Boletines del Banco Central de Chile, de las Balanzas de Pago publicadas en los estados de la Hacienda Pública cada año por los diferentes ministros de Hacienda, y de la documentación de agencias extranjeras existente en la Superintendencia de Sociedades Anónimas.

El criterio seguido fue el siguiente:

a) establecer el origen del capital según la empresa extranjera que lo aportaba.

b) dividir el campo de acción de ese capital en cuatro sectores básicos: agropecuario (en el cual incluimos la pesca), minería, industria y financiero-servicios-comercio.

Como primer paso, y muy importante, porque define exactamente cuál es la presencia en Chile del imperialismo norteamericano, creo que es necesario conocer la participación del capital yanqui en cada sector, en cinco momentos diferentes de los últimos 21 años.

SECTOR AGROPECUARIO

Las inversiones extranjeras directas aquí han subido de 6.9 millones de dólares en 1948 a 21.9 millones de dólares en 1968. Sin embargo, dentro del total de las inversiones extranjeras directas para las mismas fechas, su

significación se ha mantenido estacionaria, ya que para 1948 era de 1.2% y para 1968 era de 1.6%.

Lo que es importante, es la escalada norteamericana dentro de esos aumentos: en 1948 los yanquis tenían apenas 49.000 dólares invertidos en el sector, mientras que en 1968 habían llegado a 11.4 millones. Este espectacular avance se debe a las inversiones en la industria pesquera en el período de Alessandri, que superan los 9 millones de dólares.

El cuadro siguiente ilustra mejor:

Año	(en millones de dólares)		% de EE. UU. en el total
	Inversiones Extranjeras directas	Inversiones yanquis directas	
1948	6.9	0.049	0.7
1953	4.1	0.023	0.5
1964	20.3	11.2	54.0
1967	21.9	11.4	52.0
1968	21.9	11.4	52.0

SECTOR MINERO

Como era de esperarse, a partir de pocos años después de la Segunda Guerra Mundial la presencia yanqui en minería es sencillamente casi única, y su control absoluto de la gran minería del cobre lo explica con creces. Pero hay un detalle importante: de 1948 a 1953, el aumento del control norteamericano del sector minero subió desde 91% a 96%, para bajar en seguida y mantenerse estacionario en los últimos cuatro años, años de gobierno demócratacristiano y de los Convenios del Cobre.

El cuadro resumen es así:

Año	(en millones de dólares)		% de EE. UU. en el total
	Inversiones Extranjeras directas	Inversiones yanquis directas	
1948	383.0	346.3	91
1953	524.1	504.1	96
1964	864.7	793.8	92
1967	986.4	915.8	93
1968	1.086.4	1.015.8	93

SECTOR INDUSTRIAL

Este es el sector donde la penetración yanqui se ha hecho con mayor velocidad, llegando, en estos momentos, a constituir un serio peligro de desnacionalización progresiva de toda la industria nacional en sus sectores más adelantados, con implicancias que detallaremos más adelante. Baste por ahora indicar que en los últimos 21 años los norteamericanos han aumentado más de 11 veces sus inversiones en la industria chilena, y que su participación en el total de capitales extranjeros operando allí se ha elevado de menos del 50% al 75%. Eso, mientras el total de inversiones extranjeras directas en la industria ha aumentado menos de 7 veces en el mismo período, lo cual señala claramente que el imperialismo yanqui se ha puesto a la cabeza de la ofensiva contemporánea por dominar la industria nacional, colonizando aun más estrechamente nuestro país.

Aquí están las cifras:

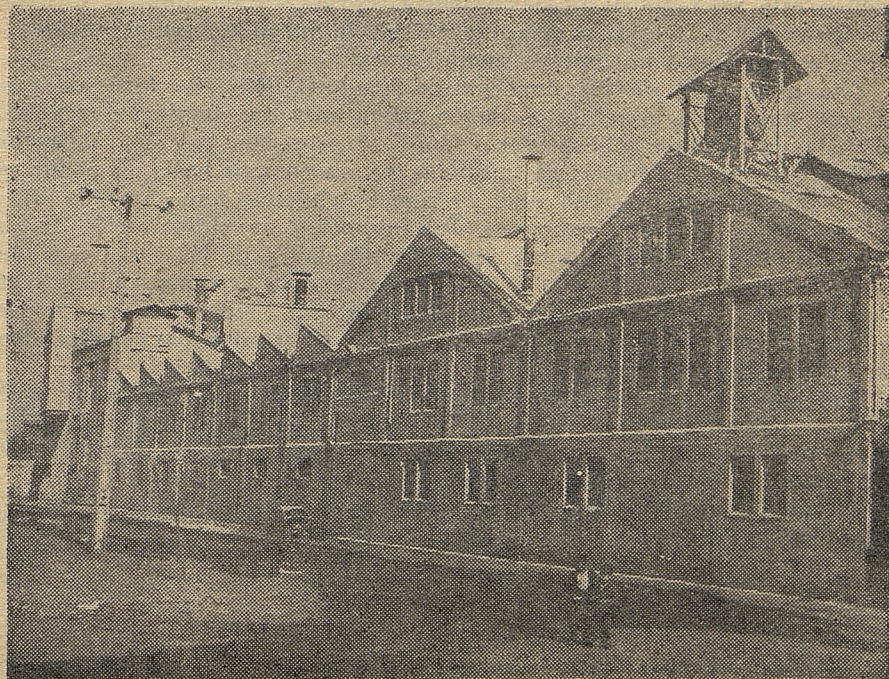
Año	(en millones de dólares)		% de EE. UU. en el total
	Inversiones Extranjeras directas	Inversiones yanquis directas	
1948	35.0	16.3	46.5
1953	47.8	17.8	37.0
1964	125.5	74.1	59
1967	151.0	90.8	60
1968	240.1	180.0	75

Se ve de aquí que la gran embestida yanqui por dominar la industria chilena comenzó después de 1953, es decir, después que los gobiernos entreguistas y antipatriotas de siempre de este siglo se sacaron la máscara y aprobaron toda clase de franquicias y leyes especiales a los capitales extranjeros. Así, el hecho de que en este momento la industria nacional esté siendo absorbida por el imperialismo yanqui, es obra directa de las administraciones de Jorge Alessandri y Eduardo Frei.

Del mismo modo, este par de gobiernos entreguistas (tanto o más que los anteriores) se han convertido, a su turno, en líderes de la "integración" latinoamericana, que no es más que un recurso de los propios yanquis para "acomodar" mejor su saqueo a todo el continente. La verdad es que ellos no han hecho otra cosa que cumplir con las "sugestiones" de los imperialistas.

SECTOR FINANCIERO-SERVICIOS-COMERCIO

En el año 1968 el capital yanqui operando en estas áreas era ligera-



La industria nacional: nueva presa de la voracidad imperialista.

mente menor al que existía en 1948, lo cual indica su deseo de abandonar una zona de comercio que es cada vez menos rentable en comparación con las franquicias escandalosas que los gobiernos lacayos de las colonias están concediendo a los consorcios imperialistas.

En una edición especial de la revista yanqui *Visión*, de 1964-65, llamada *Progreso* ("progreso" para los saqueadores yanquis, naturalmente), se afirmaba lo siguiente, en el momento que Frei subía a la Presidencia de la República:

"El papel del capital privado extranjero en la industria latinoamericana está cambiando, en parte *porque así lo han pedido los gobiernos* y en parte porque hay una tendencia hacia la diversificación de las inversiones. Está retirándose dinero de las compañías de servicios públicos y transporte, que pasan a depender del capital nacional, por lo general de los gobiernos.

También está retirándose de las industrias de extracción, aunque es difícil generalizar por las vastas sumas que entran en juego en algunos casos. La tendencia actual es a invertir en manufactura".

Esta afirmación de los imperialistas yanquis deja en claro, de paso, una cosa que todos los chilenos deben tener muy en cuenta: el grado de impudicia de algunos gobernantes cuando se proponen engañar al pueblo.

Esto, porque la democracia cristiana, en su camino hacia el poder político y durante él, presentó ante el pueblo chileno, como medida de lo "nacionalista y soberano" que era, los proyectos de chilenización de las compañías yanquis distribuidoras de la electricidad y de las comunicaciones telefónicas. La verdad era que lo que la democracia cristiana ofrecía como un símbolo de "soberana" actitud, no era más que obedecer a un deseo de los imperialistas yanquis: deshacerse de esas compañías para poder competir con las manos libres en "la torta de la industria chilena".

Es típico el caso de la International Telephone and Telegraph: pidió que se le chilenizara para entrar a la competencia extractiva, y a principios de este año ya fue autorizada para poner 80 millones de dólares en exploración y explotación de yacimientos de cobre en Chile.

El cuadro siguiente resume el estancamiento y descenso del interés monopolista en el sector financiero-servicios-comercio:

(en millones de dólares)

Año	Inversiones Extranjeras directas	Inversiones yanquis directas	% de EE. UU. en el total
1948	141.2	73.8	52
1953	116.7	66.7	57
1964	118.2	67.8	57
1967	118.8	68.1	58
1968	121.9	71.2	58

Hay que explicar que el avance experimentado en el sector para el último año se debe exclusivamente a la fuerte inversión yanqui, de 3 millones de dólares hasta ahora, en asociaciones de ahorro y préstamo, con lo cual han apoyado su penetración en el sector de construcción de casa-habitación, con la cual amenazan seriamente con quebrar a muchos constructores nacionales.

Haciendo un resumen global de la situación, se puede afirmar que en el año 1968, había en Chile 1.277,5 millones de dólares en inversiones directas de los Estados Unidos, dentro de un total de 1.469,9 millones de

dólares de inversiones extranjeras directas. Esto indica que el 87% de las inversiones directas pertenecían al imperialismo norteamericano. Un porcentaje más que suficiente para asegurar el dominio de la colonia.

Si se comparan estos datos con los de 1948, tenemos la medida del avance de los YANQUIS dentro del dominio de la economía chilena: en 1948, las inversiones directas yanquis eran de 436,5 millones de dólares, de un total general extranjero de 566.1 millones de dólares, lo cual da un 77% para los Estados Unidos.

LA RADIOGRAFIA DEL SAQUEO

Antes de analizar el comportamiento de las inversiones directas yanquis en el período que estamos analizando, por sectores y por años, y su efecto demoledor en el desarrollo de la economía nacional, habría que explicar, aunque sea en forma muy somera, la realidad del saqueo imperialista a nuestra economía.

Los datos disponibles para este trabajo permiten conocer las utilidades de las inversiones extranjeras directas en Chile hasta poco antes de estallar la segunda guerra mundial, en el año 1937. Es decir, queda por sumar una cantidad de millones de dólares que los capitales extranjeros se llevaron fuera de nuestro país, desde esa fecha hasta los años 20. Sobre todo después que comenzaron a funcionar las compañías de la gran minería del cobre en Chile, la Anaconda y la Kennecott, en 1915, con un capital inicial de 3.5 millones de dólares. (En 1968, ese capital inicial se había transformado en la fabulosa suma de 800 millones de dólares, a costa absolutamente del saqueo al pueblo chileno).

Uno de los momentos en la historia de Chile en que el saqueo imperialista se hizo mayor (con la complicidad de los gobiernos nacionales, por supuesto) fue la segunda guerra mundial, cuando se permitió a las compañías del cobre estafar asquerosamente al pueblo chileno en nombre de la "democracia", en circunstancias que esas compañías estaban haciendo el mejor negocio de su existencia. Cálculos muy conservadores indican que en los 4 últimos años de la segunda guerra mundial los yanquis sacaron de Chile, por concepto de la gran minería del cobre solamente, más de 700 millones de dólares.

De ese modo, desde 1937 hasta diciembre de 1943, las inversiones extranjeras directas en Chile habían sacado del país, por concepto de utilidades, depreciación (esto incluye repatriación de capitales) y los intereses sobre el capital, un total de 1.449.2 millones de dólares.

Tenemos que explicar que el fabuloso saqueo a Chile del período 1937-43 es sólo comparable al saqueo ocurrido en los últimos 4 años, desde

1965 hasta 1968, gobierno de la democracia cristiana, en que los inversionistas extranjeros se han llevado de Chile, "legalmente" MAS DE MIL MILLONES DE DOLARES... la cifra exacta es 1.049.2 millones de dólares.

En total, desde 1937 hasta 1968, los extorsionadores del pueblo chileno se han llevado del país 4.390.4 millones de dólares.

Es decir, en los últimos 32 años los imperialistas extranjeros se han llevado de Chile un promedio de MAS DE ONCE MILLONES DE DOLARES AL MES.

Esto significa que el promedio anual de remesas de ganancias al exterior durante el mismo período, ha sido de 137.2 millones de dólares.

Si ahora consideramos que las inversiones directas extranjeras en Chile en 1968 ascendían a 1.469.9 millones de dólares, tenemos que las posibles "nuevas" inversiones extranjeras en Chile, desde 1937 a 1968, fueron de 45.9 millones de dólares por año.

Más claro todavía: en los últimos 32 años, cada 365 días, los consorcios imperialistas se han llevado 137,2 millones de dólares, y han hecho aparecer, de regreso, 45.9 millones de dólares, aumentando sus ganancias y aumentando "el capital extranjero" en Chile, en circunstancias que ese capital reingresado es chileno, por ser parte de las utilidades remitidas al extranjero.

Si agrupamos los años por quinquenios, es probable que la realidad del robo imperialista a Chile se vea más clara (Las cifras, como siempre, expresan millones de dólares):

Años	Ganancias remitidas al exterior	Nuevas inversiones "extranjeras"
Hasta 1943	1.449.2	566.1
1944-1948	297.8	—
1949-1953	385.8	126.6
1954-1958	446.2	206.2
1959-1963	597.2	203.22
1964-1968	1.214.2	367.78

¿QUIEN PERMITE EL SAQUEO?

Tenemos que insistir en que las cifras que damos (4.390.4 millones de dólares de ganancias) para medir el saqueo imperialista a Chile, no corresponden a ganancias ocultas de las compañías que operan en nuestro territorio. Son todas "legales". No hemos considerado, como ya lo explicamos más arriba, la sobrefacturación y otros trucos propios de la inmoralidad capitalista.

Ahora bien, si "legalmente" los imperialistas se han llevado de Chile, en los últimos 32 años, un promedio de más de 11 millones de dólares por mes, ¿de quién es la culpa de ese robo gigantesco? Naturalmente, de los que dictaron esas leyes para favorecer a los capitales extranjeros, con el pretexto de que "ayudan al desarrollo económico nacional".

No se ve cómo podría ser esa ayuda, en circunstancias que en promedio, anualmente se han llevado 137.2 y han reinvertido 45.9 millones de dólares, o sea, se han perdido más de 91 millones de dólares anuales en promedio.

Pero regresemos a este asunto de las leyes. En todo el período que consideramos, en Chile ha habido partidos políticos que se dicen nacionales, líderes políticos que se dicen nacionales y gobiernos que se dicen representar el interés nacional. Sin embargo, esos partidos políticos, esos líderes y esos gobiernos son los que han aprobado las leyes que permiten el saqueo. Una expropiación de tal magnitud, que uno tiene que preguntarse cómo es posible que la economía chilena haya podido resistir sin hundirse totalmente.

Todo esto es una clara demostración de que los imperialistas (que en el caso de Chile no han recurrido a los infantes de marina para mantener su dominio colonial) se han valido del soborno, la coima, la extorsión y el "premio", para conseguir que partidos, líderes y gobiernos nacionales legislen para proteger al capital extranjero, para organizar el funcionamiento de la colonia del imperialismo, y para impedir que esos capitales sufran siquiera algún riesgo menor.

No es el caso de nombrar aquí, uno por uno, los "casos tipo" de líderes políticos, y aun presidentes chilenos, que han sido premiados por los grandes consorcios extranjeros después de que aquéllos han hecho aprobar leyes que benefician al capital extranjero (ver Causa ML números 1, 2 y 3).

Lo que interesa es que de las cifras (que son oficiales) se desprende que nuestros partidos políticos burgueses, los líderes políticos nacionales y sus gobiernos, han sido solamente gestores de los intereses del amo colonial.

LOS LLANTOS DE ALGUNOS

Tal vez con una crisis de conciencia, el 18 de julio de 1961 el entonces senador demócratacristiano Radomiro Tomic, pronunció un discurso en el Senado sobre este problema. Y analizando cifras hasta 1960, dijo:

"A lo largo de 40 años, estas compañías (se refería a las de la gran minería del cobre. N. del A.) HAN RETIRADO DE CHILE TRES MIL MILLONES DE DOLARES. Comenzaron con una inversión de tres y medio millones de dólares. En 1929, llegó a 423 millones de dólares. Ha sido, pues, UN GRAN NEGOCIO. Esa suma de tres mil millones de dólares representa un tercio del capital físico de Chile, formado no en 40 sino en 400 años".

De estas realidades, Tomic deducía una cosa obvia... "que estamos sujetos sustancialmente a la jurisdicción de un estado extranjero".

Tomic planteaba todo esto para demostrar "la decisión democratacristiana" de sacudirse el yugo colonial una vez llegados al poder.

Y llegaron al poder los democratacristianos. ¿Qué pasó con esa "sujeción sustancial a la jurisdicción de un estado extranjero"? Pues, que desde que Frei subió al poder han salido de Chile, por concepto de ganancias de los consorcios extranjeros **CASI VEINTIDOS MILLONES DE DOLARES MENSUALES COMO PROMEDIO**, es decir, el doble del promedio mensual de los últimos 32 años.

Una vez más, a pesar de los llantos de los nuevos líderes políticos en el Parlamento, quedaba demostrado que Estados Unidos administra su colonia llamada Chile con un fluido sistema de sobornos a alto nivel, que permite dejar de lado el uso de los infantes de marina para mantener el poder imperial.

Es conveniente, en este aspecto de las ganancias de los capitales extranjeros directos, examinar el comportamiento de las utilidades, depreciaciones e intereses, desde 1958 en adelante, en relación con la cantidad total de las inversiones extranjeras en cada año:

(en millones de dólares)

Año	Utilidades, depreciaciones, intereses	% sobre la inversión directa ex.
1958	72.8	8.1
1959	111.6	10.9
1960	107.7	10.6
1961	103.6	10.2
1962	119.5	11.8
1963	155.0	14.0
1964	165.0	14.6
1965	191.0	16.4
1966	245.6	19.6
1967	292.3	23.0
1968	320.3	22.0

Del cuadro anterior se desprende que el promedio de ganancias remitidas al extranjero por los consorcios imperialistas durante el período de la democracia cristiana, ha sido de 20.25%.

Lo mismo, para el período inmediatamente anterior, fue de 12.01%. Sin

embargo, el aumento del porcentaje de ganancia sobre el capital invertido, a partir de 1958 ha ido en aumento sostenidamente. Es notable la aceleración de los capitales remitidos al exterior a partir de 1962.

Esto coincide con dos características principales de esos años:

a) el desvío rapidísimo de nuevas inversiones norteamericanas hacia el sector de la industria;

b) la firma de los convenios del cobre, que colocó a Chile en una posición todavía más desventajosa, aumentando las ganancias de las grandes compañías del cobre.

AL ASALTO DE LA INDUSTRIA

Vamos a centrar ahora nuestra atención en el comportamiento de las inversiones directas yanquis a través de los mismos períodos (1948, 1953, 1964, 1967 y 1968) en que examinamos el total de las inversiones extranjeras directas al comenzar este trabajo.

Como en lo hecho anteriormente, lo examinaremos por sectores:

SECTOR AGROPECUARIO.— Las inversiones yanquis aquí se han mantenido estacionarias después del término del período de Jorge Alessandri, en alrededor del 1% del total del dinero yanqui en Chile. Su interés principal es la pesca y la industria maderera, con un gigante en esta última: BIMA. Por su tendencia estacionaria y sin significado importante en el total, este sector no necesita mayores comentarios.

SECTOR MINERO.— Es bueno, en este sector, tener en cuenta que es casi absolutamente dominado por el cobre. De él también se puede decir que permanece estacionario en los últimos 21 años, pero manteniendo su gigantesca importancia de siempre en el total general del capital yanqui invertido en Chile.

SECTOR INDUSTRIAL.— Aquí el examen se hace dinámico, porque el interés yanqui por la industria nacional salta de un 3.0% en 1953 a 14% en 1968. Es evidente que este salto no es casual, y obedece a una política planificada del imperialismo yanqui de ir desplazando paulatinamente sus intereses económicos de la industria extractiva, principalmente, a la industria manufacturera, que está siendo cada vez más rentable en el mercado interno de sus propias colonias latinoamericanas.

Esto puede notarse en que, desde 1964 a 1968, el porcentaje de sus capitales en la minería bajó de 84% a 79.9%, mientras que en el mismo período, sus capitales en la industria manufacturera subieron de 7.8% a 14.0%.

Paralelo a este hecho, se produce la disminución progresiva y rápida de los intereses yanquis en él.

SECTOR FINANCIERO-SERVICIO-COMERCIO.— De un 16.8% en 1948, los capitales yanquis en Chile se interesaron solamente por 5.3% en 1968. Esto deja en claro que el desplazamiento, en gran magnitud, de este sector al de la industria manufacturera, se está haciendo más rápido; mientras que el mismo desplazamiento desde la industria extractiva, se hace con extremada lentitud. Esto es explicable en Chile donde la minería es el gigante principal del saqueo imperialista, y no se puede abandonar así no más.

Un cuadro resumen de todo esto, es el siguiente:

PORCENTAJE POR SECTORES DEL TOTAL DE LAS INVERSIONES DIRECTAS DE ESTADOS UNIDOS EN CHILE

Año	Agropecuario	Minería	Industrial	Fin.-Serv.-Comercio
1948	0.01	79.4	3.7	16.8
1953	0.005	86.0	3.0	11.9
1964	1.1	84.0	7.8	7.1
1967	1.1	84.0	8.5	6.4
1968	0.8	79.9	14.0	5.3

Como decía más arriba, el caso del cobre en Chile es de tan gran significación en el saqueo imperialista, que, se puede afirmar, transcurrirán muchos años todavía antes de que la nueva tendencia de las inversiones yanquis en nuestro país hacia la industria manufacturera desplace su importancia.

Por eso, para examinar con mayor detalle esta nueva tendencia, vamos a excluir, para nuestro estudio, durante el período 1954-1968, las inversiones yanquis destinadas a la gran minería del cobre (que han sumado 294,87 millones de dólares), y estudiaremos todas aquellas otras que no tienen que ver ni con la Kennecott ni la Anaconda.

Visto así, resulta que desde 1954 hasta marzo de 1969, Estados Unidos había hecho en Chile inversiones nuevas (directas) por 394.89 millones de dólares, que se distribuyeron de este modo:

Sector Agropecuario: 11.35 millones de dólares, con un 2.8% del total.

Sector Minero (sin gran Minería del Cobre): 216.89 millones de dólares, que hace un 55% del total.

Sector Industrial: 162.16 millones de dólares, que significan el 41.1% del total de nuevas inversiones yanquis en el período.

Sector Financiero-Servicios-Comercio: 4.5 millones de dólares, que equivalen al 1.1% del total considerado.

Sin embargo, este cuadro general se hace mucho más comprensible,

sobre todo para el hecho de que la administración de Frei ha sido de total entreguismo a los yanquis y antinacional, si lo separamos en dos partes.

La primera parte, desde 1954 hasta 1964. En ese período, las nuevas inversiones yanquis se dividieron así:

Agropecuarias, 11.2 millones de dólares. O sea, 6.8% del total.

Mineras, 97.3 millones de dólares. O sea 59% del total.

Industriales, 55.9 millones de dólares. O sea, 33.4% del total.

Servicio-Financiero-Comercial, 1.1 millón de dólares. O sea, 0.6% del total.

La segunda subdivisión es desde 1965 hasta 1968, es decir, el período de la administración demócratacristiana. Las nuevas inversiones yanquis, se comportaron así:

Agropecuarias, 0.12 millón de dólares. O sea, 0.05% del total.

Mineras, 119.59 millones de dólares. O sea, 52.3% del total.

Industriales, 105.86 millones de dólares. O sea, 46.2% del total.

Servicio-Financiero-Comercial, 1.1 millón de dólares. O sea, 0.6% del total.

Estas cifras indican que en el período de gobierno de la democracia cristiana, el porcentaje de nuevas inversiones yanquis en la industria manufacturera se elevó en casi el doble con respecto al período anterior.

Es decir, que el gobierno actual se ha sometido totalmente a la nueva política de inversiones norteamericanas en Chile.

Al mismo tiempo, en los cuatro años de este gobierno los yanquis han invertido (sin considerar la gran minería del cobre) 228.9 millones de dólares; mientras que en los 10 años anteriores al período actual los yanquis invirtieron 165.5 millones de dólares.

Esto deja en claro que para los yanquis, el gobierno demócratacristiano da "amplias seguridades" y tienen mucha confianza en él. Y para todos no es un misterio que "amplias seguridades", en el lenguaje del imperialismo yanqui significa "absoluta sumisión" a los dictados del amo imperial que reside en Washington.

Como un intento de pormenorizar todavía más el camino nuevo que está siguiendo el capital norteamericano en Chile, se puede decir, en millones de dólares, que desde 1954 hasta 1968, los capitales de Estados Unidos, sin considerar la gran minería del cobre, se han invertido así:

Exploraciones mineras (incluyendo el nuevo rubro de la ITT): 81.7.

Minería del hierro: 81.

Celulosa y Papel: 66.7.

Minería del cobre: 55.7.

Petroquímica: 27.0.

Industria automotriz y accesorios: 23.5.

Pesca (harina de pescado, astilleros, etc.): 12.6.

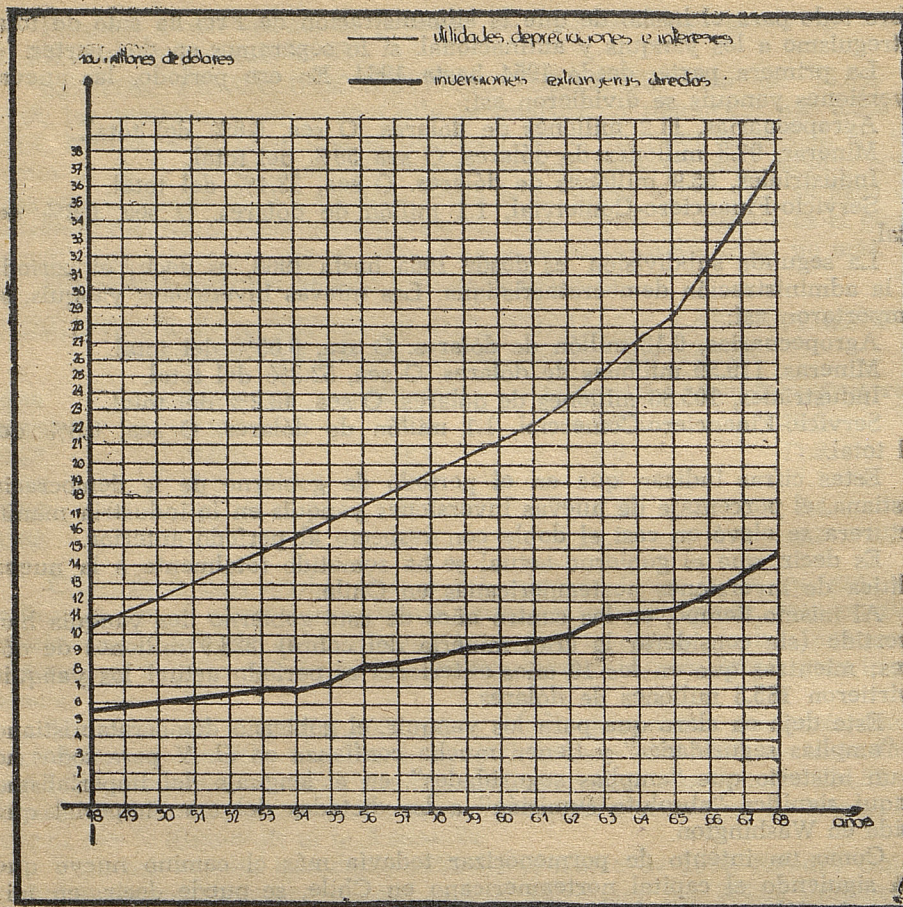


GRAFICO 1.— Aquí se muestra, año por año, desde 1948 hasta 1968, cómo se han ido acumulando las ganancias de los consorcios extranjeros en Chile. En 1948, con una inversión de 566 millones de dólares, habían sacado de Chile más de mil millones de dólares. En 1968, con 1.469 millones invertidos, habían sacado 3.756 millones. Sin embargo, estas cifras no contemplan las utilidades anteriores a 1944 hasta 1937. Eso hace llegar las utilidades a 4.390,4 millones de dólares, que resume en sí la gigantesca magnitud del saqueo imperialista a la economía chilena.

Construcción y derivados: 8.2.
Industria Textil: 6.6.
Motores eléctricos —piezas de repuesto—, pernos, etc.: 5.4.
Industria de la madera: 5.2.
Metalurgia: 5.0.
Manufactura del cobre: 3.3.
Financieras (ahorro y préstamo): 3.0.
Alimentos (leche en polvo, puré de papas, etc.): 2.6.
Productos farmacéuticos: 2.0.
Industria avícola: 1.0.
Comercio: 1.0.
Agropecuarias: 0.8.
Empresas de transportes particulares: 0.7.
Jabones y detergentes: 0.65.
Plásticos: 0.6.
Instalación plantas hidroeléctricas: 0.3.
Industria peletera: 0.12.
Industria del cuero: 0.08.

Esta larga lista de 25 sectores de la actividad económica nacional, no es una lista completa de la presencia económica yanqui en Chile. Es solamente la presencia de las inversiones directas procedentes de empresas (grandes o pequeñas) de los Estados Unidos.

Falta aquí la presencia de los Estados Unidos en sociedades anónimas chilenas (o supuestamente chilenas) que se ha ido convirtiendo en poderosa a través de las ganancias obtenidas por los derechos sobre procesos especiales de fabricación.

Un caso típico es el de la Johns Manville Corporation, consorcio yanqui relacionado con la Kennecott, que cobra patente por el piso superflexit a la sociedad anónima Pizarreño. La Johns Manville no ha repatriado sus ganancias (royalties) y las ha invertido en acciones liberadas de Pizarreño. A esta fecha, ya tiene el 8% de las acciones de esa sociedad anónima, sin aportar un solo dólar suyo.

Otro caso es el de The Chase Manhattan Trust Corporation, que tiene 10 millones de acciones de los 40 millones de la Sociedad Anónima Yarur.

Pero, lo importante es definir aquí el "nuevo carácter de la dependencia" (2) que se insinúa en el comportamiento de las nuevas inversiones yanquis en Chile durante los últimos 15 años.

(2) Esta frase es el título del ensayo del sociólogo Theotonio dos Santos, editado por el Centro de Estudios Socioeconómicos (CESO), de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Chile, en 1968, para analizar, para Latinoamérica, el desplazamiento de las inversiones yanquis hacia la industria manufacturera.

UNA COLONIA MEJOR MANEJADA

Hasta ahora, en nuestro país habíamos conocido la presencia del imperialismo a través de su dominio de la industria extractiva, y, por lo tanto, de su dominio del comercio exterior. Esto, en términos de dependencia política podía traducirse en "no ingerencia interna" en tanto no dañara los intereses y perspectivas externos de la Anaconda y la Kennecott. Al mismo tiempo, implicaba un tipo de dependencia de la política económica nacional, para proteger también, con una inflación "controlada", el mejor negocio de los consorcios (No hay que olvidar que las leyes "chilenas" facultan a las empresas extranjeras para revalorizar sus activos en el mismo porcentaje del dólar de cambio libre).

Económicamente, lo importante era que la dependencia "extractiva" dejaba a la colonia en libertad relativa respecto a su desarrollo interno.

Eso, sin embargo, no ocurre ahora, cuando la avidez pirata de los imperialistas yanquis ha comenzado el asalto de la industria nacional. Ahora, al yugo del comercio exterior y la política económica de antes, se suma otro: el de la "explotación del mercado interno" por parte de los imperialistas.

Como su interés está también ahora llegando (y a gran velocidad, como lo demostramos con las cifras anteriores) al mercado manufacturero nacional, la dependencia de los yanquis se traducirá en que Chile crecerá en aquellos sectores internos QUE LES INTERESEN A LOS IMPERIALISTAS y no en aquellos que sirvan al desarrollo nacional. De este modo, la invasión de la industria por parte de los yanquis implica una deformación del crecimiento industrial del país, que se hará en función de intereses extranjeros y no intereses nacionales.

Para un estudio concreto de este carácter deformante de la presencia yanqui en el desarrollo industrial chileno, ruego remitirse a Causa ML N° 4, artículo "La Economía Chilena: Apuntes para un intento de definición", de nuestros compañeros Pedro Jara S. y Susana Orellana W.

En todo caso, para tener claro el tamaño de la presencia yanqui en el sector más avanzado de la industria chilena, citamos de ese artículo lo siguiente:

"El producto de las inversiones imperialistas en Chile (directas solamente) significaba (en 1965) aproximadamente el 35% del producto del sector de más alta productividad, y para la inversión imperialista total (inversiones directas y de cartera) era alrededor del 55% de dicho producto...". Estos porcentajes dejan ver claramente cuál es la influencia y el poder deformante del imperialismo en la economía nacional".

Para medir con un caso particular la monstruosidad que significa abrir

el mercado interno del desarrollo industrial al imperialismo yanqui, podemos tomar un caso: el de la industria de los automóviles.

A principios de 1969 quedó totalmente en marcha la inversión de seis millones y medio de dólares de la Ford Motor y seis millones de dólares de la General Motors, para la fabricación de automóviles en Chile. Los gobernantes chilenos gritaron gozosos acerca de esta "muestra de desarrollo nacional".

Pero, ¿qué significa en verdad esto?

De acuerdo a los planes, se piensa que en los próximos 10 años, se venderán en Chile 320 mil automóviles más que en 1968.

Si traducimos esta cantidad a dinero, tenemos que Chile, en los próximos 10 años, va a destinar 16.000 millones de escudos SOLAMENTE a la compra de automóviles. ¿Y quiénes serán los compradores? Pues, aquellos sectores de la población de más altos ingresos que, según las estadísticas en perspectiva, en 1980 no llegarán a más del 5% de la población total de Chile.

En suma, la "industrialización dependiente del imperialismo", solamente en el rubro automotriz, obligará a Chile a gastar más del 30% de la capacidad de ahorro total del país, en cubrir las necesidades suntuarias del sector de la población chilena que explota a todo el pueblo... y eso, para permitir que la General Motors y la Ford Motor, más algunas otras compañías menores (entre ellas la Leyland, de Gran Bretaña), hagan un negocio "seguro", por lo menos en 10 años.

En términos generales, la nueva tendencia del imperialismo de invertir sus capitales (que son sólo parte de las ganancias ya obtenidas en Chile, y no capitales frescos traídos de Estados Unidos) en la industria manufacturera, obliga a Chile a gastar sus propios recursos provenientes del ahorro interno, en satisfacer un mercado de consumo. Se trata de que el imperialismo, principalmente, está obligando a Chile a "industrializarse" en un sentido de industrias no reproductoras.

EL PAPEL DEL ESTADO

Tenemos que en Chile los imperialistas, por cada dólar que han puesto en nuestro territorio, se han llevado tres. Y que de esos tres dólares han reinvertido UNO, que es chileno, como "capital extranjero", gozando de todas las franquicias que eso significa, y con derecho a llevárselo del país.

Para conseguir tamaño negocio, han tenido que contar con la complicidad de los gobiernos internos. De los llamados gobiernos chilenos.

Esos gobiernos han gobernado, por supuesto, a través de un instrumento que se llama el Estado. La pregunta es, ¿a quién protege ese Estado?

Para saberlo, es bueno saber qué clase de Estado tenemos.

Una primera medida de la realidad del Estado "chileno", la da el hecho de que en este momento, mayo de 1969, ese Estado está endeudado con el imperialismo en 2.600 millones de dólares (exposición de la hacienda pública de A. Zaldívar, 1969). Es decir, metafóricamente cada chileno debe al imperialismo 260 dólares, y el responsable de ese pago es el Estado.

Toda esta gigantesca suma de créditos imperialistas (más del 80% del total) se ha conseguido a través de organismos internacionales como el FMI, el BID y agencias del gobierno yanqui, que obligan a Chile a seguir determinada política económica que, naturalmente, está destinada a beneficiar a las compañías yanquis que operan en nuestro territorio, y no al desarrollo nacional.

Pero hay mucho más todavía. No sólo la política económica, a causa de la tremenda deuda externa, funciona en favor de las inversiones extranjeras directas. También funciona en su favor el sistema de créditos para la industria "nacional".

Muchos chilenos se sienten orgullosos de la Corporación de Fomento de la Producción (CORFO), porque se supone que ella es un organismo destinado a "poner en marcha", el desarrollo industrial nacional. Pero ocurre que no es así. En pocas palabras, la CORFO es una especie de ministerio yanqui de fomento a la industria yanqui en Chile.

Para la CORFO (es decir para el país) se reserva la tarea de crear nuevos campos industriales, para después entregárselos a los yanquis. Son muy claros los casos de la siderurgia (Huachipato-CAP), de la celulosa y el papel, de la pesca, la industria textil, etc. En esos campos, la CORFO hizo el gasto de dinero para las instalaciones y la etapa no rentable, para en seguida entregar la parte "rentable", a consorcios yanquis.

Y la CORFO también es la encargada de conseguirse créditos en el extranjero (Estados Unidos, por supuesto), para después traspasar esos créditos a compañías extranjeras operando en Chile ya sea directamente o a través de subsidiarias, filiales o participando en acciones.

Vamos a ver solamente un ejemplo:

Esta es la lista de los préstamos concedidos por el EXIMBANK (yanqui) entre 1954 y 1967 para "el desarrollo industrial nacional".

Compañía de Acero del Pacífico (CAP): 140.4 millones de dólares.

RAYONHIL (textil): 1.2.

Fábrica Nacional de Carburo: 1.2.

Salitrera Anglo-Lautaro: 24.0.

COSATAN: 4.0.

MADECO: 1.9.

MADECO: 12.5.

CHILECTRA: 42.0.

MADEMSA: 1.0.
COMPAC: 2.5.
BIMA: 3.0.
Rayón Said: 0.9.
Comandari: 1.2.
Ingelsac: 0.25.
Gildemeister: 0.3.
Empresa Pesquera Eperva: 0.03.
Cristalerías de Chile: 0.07.

De esta lista de beneficiados con los créditos de Eximbank se ve claro que todas son agencias directas de los yanquis (Chilectra, Anglo-Lautaro, Pesquera Eperva, Bima, etc.) o sociedades anónimas con control total o fuerte participación yanqui, Madeco, Mademsa, Compac, Comandari, Said, etc.).

Esto prueba el hecho de que Estados Unidos presta dinero al gobierno chileno para que financie los negocios de los monopolios yanquis en Chile, aumentando así su explotación, y dándole al Estado nacional el carácter de una simple "agencia de colonias".

Este hecho de la norteamericanización progresiva del Estado nacional, a medida que se intensifica la penetración del capital extranjero en la industria manufacturera nacional, explica algunas disposiciones jurídicas que, sencillamente, "legalizan" el saqueo imperialista a nuestro país.

De acuerdo al llamado Estatuto del Inversionista, que es el DFL número 258, y que rige desde 1954, tenemos que los capitales extranjeros tienen las siguientes garantías:

— Exención de derechos e impuestos aduaneros para la internación de maquinarias, equipos y elementos necesarios para cumplir los objetivos del aporte de capital (esto se aplica a las industrias destinadas a producir artículos de exportación y que consuman 80% de materia prima nacional).

— La congelación de tributos. Es decir, "el compromiso del Gobierno de Chile de no alzar los impuestos vigentes a la fecha del Decreto que sanciona el aporte de capital respectivo".

Además de esos beneficios, los inversionistas extranjeros pueden gozar de estas otras franquicias:

— Derecho a amortizar con cargo a utilidades los bienes del activo físico.

— Derecho a revalorizar de año en año, sin pagar ningún impuesto, el activo representativo del capital aportado.

— Derecho a retirar del país el capital aportado.

— Derecho a remesar las utilidades e intereses producidos por el capital.

— Libre acceso al mercado de compraventa de divisas para la liquidación de las que constituyen nuevos aportes de capital y las necesarias destinadas a retornar el capital, utilidades, intereses, etc.

— Derecho a utilizar los cambios provenientes de sus exportaciones para retirar del país el capital aportado y remesar al exterior las utilidades e intereses producidos por el capital.

No hay lugar a dudas que todas estas franquicias explican con creces por qué, a partir de 1954, la invasión yanqui de la economía nacional con nuevas inversiones, principalmente en la minería y en la industria manufacturera, se han hecho cuantiosas y cada vez más aceleradas.

Pero esto no es todo en el papel de "traidor a Chile" de un Estado que se norteamericaniza porque lo manejan los representantes nacionales de los intereses extranjeros.

A partir de 1964, además de protector, gestor y legislador para los intereses imperialistas en Chile, el Estado chileno se convirtió en "socio" importante del saqueo de nuestras riquezas básicas y del producto del trabajo del pueblo chileno: comenzó a aplicar en gran escala el esquema de las sociedades mixtas, que había funcionado bastante bien en la RCA Victor, desde años antes, con la participación de la CORFO. No hay que olvidar que la RCA Victor sirvió para "premiar económicamente" a un Presidente de Chile por sus servicios prestados al imperialismo.

Sociedades mixtas en el cobre, en el salitre, en la celulosa y el papel y en la petroquímica. Los detalles de los resultados económicos para Chile están cuantificados en Causa ML números 1, 2 y 5. Sin embargo, no está demás repetir el informe de la Contraloría General de la República, que indica que en 1968 la gran minería del cobre (por su participación en sociedades mixtas) canceló menos impuestos que en 1967. Las cifras son así:

Para 1967 un ingreso para Chile de 176.7 millones de dólares.

Para 1968 un ingreso para Chile de 174.3 millones de dólares.

Pero esto es sólo el resultado de una situación nueva: con la formación de las sociedades mixtas de tamaño gigante, el Estado chileno, ya norteamericanizado en un grado increíble, se transforma también en partícipe de la explotación imperialista al pueblo chileno. Ya no sólo protege a los imperialistas en Chile, sino que saquea junto con ellos, para que el negocio sea más seguro.

LA NUEVA EXPLOTACION

Todos estos hechos nuevos, característicos de la economía nacional, causados por la fuerte penetración yanqui capitalista en la industria manufacturera para monopolizar el mercado interno en las áreas en que el

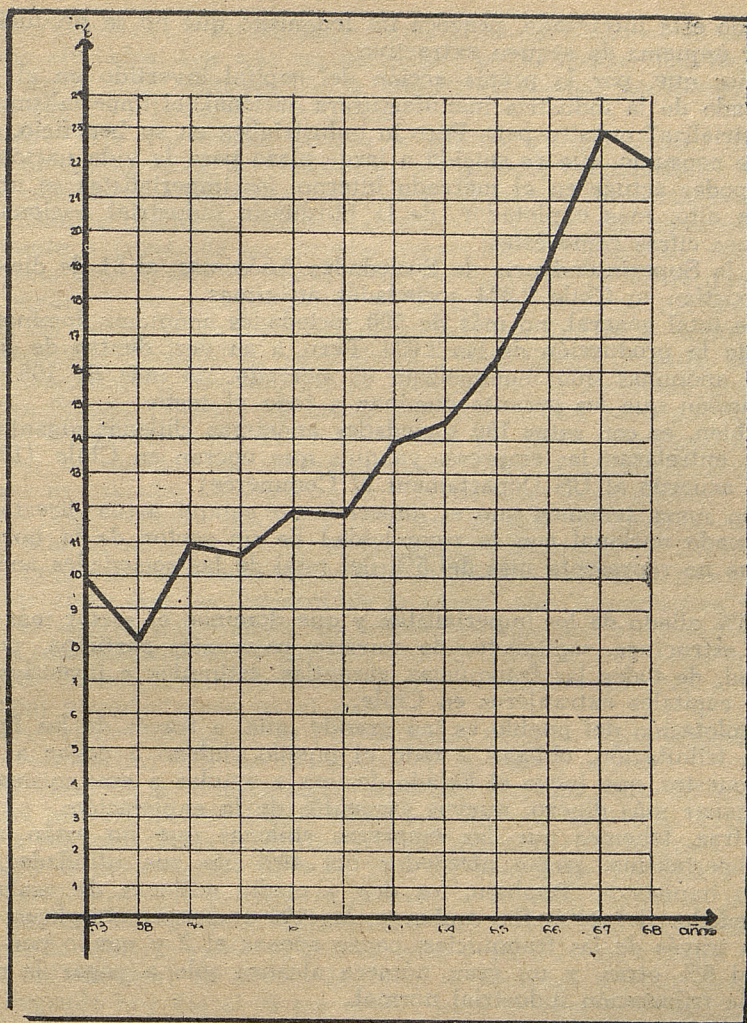


GRAFICO 2.— Esta es la curva representativa del aumento en el porcentaje de las utilidades de las inversiones extranjeras directas en Chile, desde 1953 a 1968. El gráfico es claro para demostrar cómo los imperialistas han ido obteniendo cada vez más dinero robado a Chile, gracias a la complicidad de los gobiernos lacayos que se han sucedido en Chile y los “honorables” parlamentarios que han aprobado leyes lesivas para el pueblo chileno y en beneficio de los piratas imperialistas.

imperialismo está interesado, provoca un fenómeno que no se producía con el anterior esquema de saqueo extractivo.

Tenemos que, por la propia acción del capital invertido en el sector más avanzado de la industria manufacturera nacional, el imperialismo yanqui "industrializa" nuestro país. Pero lo industrializa en su beneficio, en un carácter de consumo, que es suicida a largo plazo para la vida nacional.

Para poder actuar en el mercado interno, los imperialistas se unen al sector más alto, más explotador, de la burguesía industrial nacional.

Tenemos cifras como éstas:

Según la Superintendencia de Sociedades Anónimas, al 31 de diciembre de 1967 existían en Chile 2.034 sociedades anónimas.

De ese total general, no más de 500 sociedades anónimas dominan más del 80% de la producción de las 2.034. Pero, a su vez, dentro de las 500 sociedades anónimas que monopolizan el mercado, no más de 100 tienen una producción que les permite dominar a todo el resto.

Pues bien, es con estas 100 sociedades anónimas chilenas gigantes que se unen y entrelazan las empresas yanquis que operan en Chile (131 empresas, de acuerdo al US Department of Commerce).

Así, en suma, tenemos que el imperialismo yanqui actúa directamente en el mercado nacional con la complicidad de un sector de la burguesía chilena que no representa más del 5% del total de las sociedades anónimas nacionales.

Este 5% aliado de los imperialistas, y que dominan el sector más avanzado, de estructura capitalista, de nuestra economía, participa, por esa complicidad, de todas las franquicias, garantías, estímulos e incentivos que tienen los capitales extranjeros en Chile.

Su explotación del pueblo es tan grande que, a través de las franquicias en la tributación, obligan a todo el pueblo chileno a pagar a través de los impuestos, que luego el Estado destina a ayudar a esas mismas empresas a ganar más dinero, nuevos aumentos de la explotación.

En cifras, tenemos que las empresas chilenas que no están aliadas con el imperialismo, pagan alrededor del 40% de sus utilidades, cada año, como impuestos. También, los dos y medio millones de asalariados pagan alrededor del 20%. Sin embargo, las 100 empresas cómplices de los yanquis, a través de las franquicias, pagan apenas el 2 y medio por ciento algunas, el 6% otras, y un gran número alcanza sólo a pagar la décima parte de la tributación industrial normal.

De este modo ocurre una cosa muy clara:

El pueblo chileno, y el 95% de la burguesía industrial, ayudan a financiar la capitalización y explotación ascendente del 5% de la burguesía nacional aliada con el imperialismo.

Naturalmente que, ante la imagen de un negocio tan fabuloso, se

producen fricciones y luchas muy serias entre los sectores de la burguesía que son afectados. Los que no participan en la "torta" del saqueo imperialista-sector más avanzado de la industria nacional, se sienten estafados y protestan... y lo hacen con fuerza.

Sobre todo reaccionan porque la política yanqui dentro de Chile se ha hecho tan agresiva, tan feroz, que no permite conciliaciones de algunos de los candidatos a traidores y que se frustran por no participar en el negocio. Estados Unidos ha llegado a tener en Chile una presencia tan preponderante a través de sus propias empresas, del gobierno nacional y la burocracia estatal, que se siente actuando exactamente en lo que Chile es: una colonia. Y consecuentemente, su comportamiento es agresivo.

El día 26 de mayo de 1969, el ex senador liberal y actual consejero de la Sociedad Nacional de Agricultura, Pedro Opaso Cousiño, hizo público un memorándum presentado en su sociedad de latifundistas que afirmaba que "los Estados Unidos ha usado diversos medios para someter al colonialismo económico a los diferentes países. En Chile creyó que lo más fácil como en la realidad se ha comprobado, era mantenernos sometidos por nuestras necesidades alimenticias, en vez de usar otros medios".

Hay que explicar aquí que el truco de este latifundista está en que quiere achacar al imperialismo el fracaso del latifundio en Chile como medio de proporcionar alimentos a todo el pueblo, con el evidente propósito de hacer creer que los "señores de la tierra" son "progresistas" alarmados frente al saqueo imperialista. La verdad es que los latifundistas entraron en una contradicción entre ladrones con el imperialismo, precisamente porque éste ha desplazado su interés agrario feudal-extractivo a un interés industrial manufacturero en el país.

Pero, el memorándum de Pedro Opaso Cousiño tiene importancia porque revela hechos que son realidades. Y en parte, afirma:

"El costo de la vida se sigue midiendo con una lista de artículos que data del año 1926, cuyo índice resultante de esta lista sólo sirve para engañar a los asalariados y atentar contra la producción agrícola. ¿Quién ha impedido la modificación de esta lista en contra de los deseos reiterados de los gobiernos? ¿A quiénes les interesa la desvalorización de nuestra moneda, que se lleva a efecto cada quince días? ¿Por qué las camionetas que adquiere la Minería valen 15 mil escudos y para la agricultura ellas cuestan 80 mil escudos? El interés bancario se comenzó a subir desde hace 15 años, llegando hoy día al 35 por ciento, para detener la inflación. Esta medida ha fracasado rotundamente, pues la inflación no se ha detenido. ¿Por qué no se modifica? ¿Por qué las colocaciones bancarias en debentures (3) van especialmente a filiales de firmas extranjeras? ¿Por qué no se fijan los

(3) Esta es una forma encubierta de aumentar más el saqueo concediendo créditos especiales a las compañías yanquis.

precios de los productos agrícolas con el mismo criterio con que se fija el precio del hierro? ¿Por qué no se le dan iguales garantías al capital y a las utilidades agrícolas que al capital y a la utilidad de la Compañía de Teléfonos?

Y más adelante el encolerizado latifundista agrega:

“Es un hecho innegable que Chile es hoy menos independiente que en 1810. En aquel entonces nuestro país se abastecía en su alimentación y tenía el control de su moneda, cosa que no ocurre hoy...” “...hoy nuestra moneda está controlada por un organismo extranjero que se llama Fondo Monetario Internacional...”

“...El reconocimiento de la mala influencia de los Estados Unidos en la vida chilena está en el subconsciente de la mayoría de los chilenos, pero no nos atravesamos a manifestarlo por el temor de que se nos syndique de procomunistas. El caso del Perú en la expropiación de la IPC. Hoy se está sindicando al Gobierno peruano de ser influenciado por Mao, Fidel o por la oligarquía peruana...”

Todas estas palabras de Pedro Opaso, son el caso típico de las riñas entre ladrones nuevos y ladrones viejos, causadas por las características que va obligando al país el carácter de la penetración imperialista yanqui.

Subsiste, sin embargo, el hecho general de que la influencia creciente del capital yanqui en la industria manufacturera nacional, con su doble carácter deformante y monopólico, va aplastando, quebrando y haciendo desaparecer la importancia en el mercado del resto de la burguesía capitalista nacional que no se asocia con los yanquis y el resto de explotadores extranjeros.

El sector medio y el sector atrasado de la industria van siendo oprimidos y descabezados paulatinamente.

LOS ALIADOS DEL IMPERIALISMO

Ocurre, entonces, que el imperialismo capitalista yanqui tiene en Chile dos aliados bien precisos:

Por un lado, el 5% del sector constituido por todas las sociedades anónimas, que podríamos definir como la gran burguesía capitalista nacional.

Por otro lado, la burocracia estatal, que está al servicio de las empresas extranjeras en sociedad con el estado y, por eso mismo, al servicio de las empresas chilenas que trabajan junto con las extranjeras, repartiéndose el pastel del crédito, las franquicias y las grandes utilidades. Este sector, que podríamos llamar la gran burguesía burocrática, se desenvuelve principalmente en los organismos del Estado, y también en partidos políticos.

Todo esto permite a los yanquis pensar con optimismo en el futuro de

su colonia chilena. Y este optimismo se tradujo, en la Anaconda, en un plan bastante ambicioso:

Aprobado en 1966, el plan de la Anaconda contempla la inversión de 900 millones de dólares en todas sus pertenencias mundiales, hasta 1972.

De esos 900 millones de dólares que invertirá en su empresa multinacional, la Anaconda piensa que 600 millones sacará de Chile, como ganancias, en el mismo período. Y para poder ganar esos 600 millones de dólares en Chile desde 1966 a 1972, la Anaconda hizo los cálculos correspondientes, y concluyó que no necesita invertir más de 60 millones de dólares en sus minas chilenas.

Pero aquí no se detiene la piratería. Afirmaciones públicas de la propia Anaconda señalan que de sus ganancias con el cobre chileno hasta 1966, la empresa había destinado 200 millones de dólares a inversiones en extracción de aluminio en otras partes del mundo. Y todos sabemos que el aluminio es el gran competidor del cobre.

El año pasado la Anaconda señalaba con orgullo que obtiene los dos tercios de sus utilidades en Chile, y el tercio restante en sus pertenencias de Estados Unidos, Canadá, México y Australia.

Baste este ejemplo para señalar la necesidad urgente de sacudir definitivamente de las espaldas del pueblo chileno el yugo del imperialismo norteamericano.



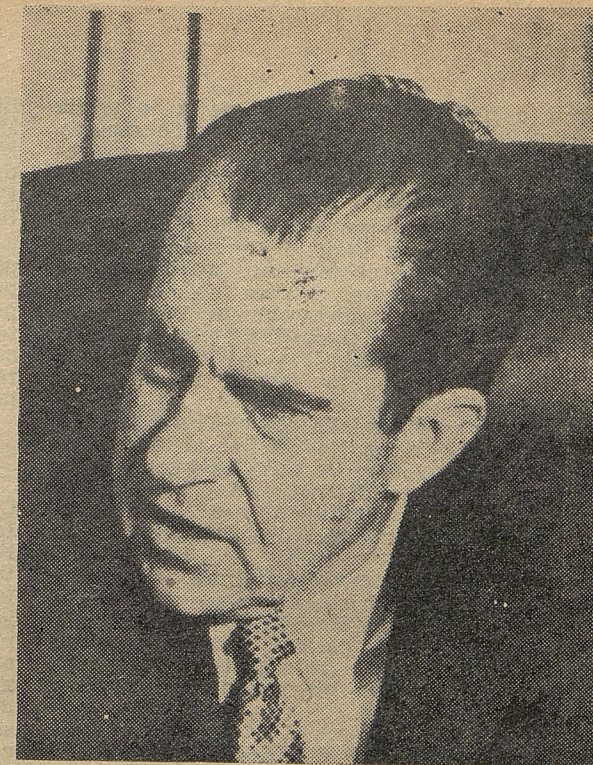
EDUARDO FREI

“Todos
para
uno



NELSON ROCKEFELLER

y uno
para
todos”



RICHARD NIXON

Las garras de Rockefeller en Chile

Los tentáculos del pulpo imperialista están en casi todos los sectores de la economía nacional (ver artículo en este mismo número de Causa ML). Y en 16 de esos sectores, la explotación yanqui al pueblo chileno se hace por cuenta del grupo Rockefeller, que encabeza Nelson, gobernador de Nueva York y frustrado “inspector de cuentas” en América latina. Los Rockefeller conforman en Estados Unidos una familia (5.000 millones de dólares según la revista Fortune) multimillonaria heredera de los piratas, chantajistas y ladrones de principios de siglo, que construyeron su imperio económico con la sangre y el sudor de los pueblos de todo el mundo.

El pirata Rockefeller de 1969 también tiene su gran tajada en la torta que significan

las utilidades imperialistas en Chile. Para obtener esa tajada, se ha valido principalmente de su igual (pero en miniatura) en Chile: el grupo Edwards (El Mercurio).

ASI ROBAN EN CHILE

Todos sabemos que el consorcio Ralston Purina de Estados Unidos es uno de los negocios de los Rockefeller. Desde febrero de 1967 se ha instalado en Chile. Y lo hizo a la mala, obteniendo privilegios especiales y haciendo quebrar a muchos competidores nacionales en el rubro de alimentos concentrados. Y en esa estafa a Chile, Rockefeller fue ayudado por los Edwards.

En agosto de 1966 la Dirección de Agricultura y Pesca emitió un informe sobre la petición de aporte de capital de la Ralston Purina, afirmando:

“Esta Dirección estima que no puede acogerse la solicitud en los términos en que viene concebida... sin hacer peligrar la estabilidad de la industria nacional”.

Pues bien, seis meses más tarde, las autoridades “chilenas” aprobaban la solicitud de la Ralston Purina “en los términos en que viene concebida”. ¿Cuáles términos? Estos:

Liberación del pago de derechos de interacción de las herramientas, bienes y equipos necesarios para la firma en su trabajo. Congelación de todos los impuestos, de tal manera que no la afecten las posibles alzas en

las tasas tributarias que se dicten en el futuro. Podrá amortizar su activo en 5 años. La empresa tendrá derecho a revalorizar de año en año su activo, sin pagar tributos.

Es decir, para darle gusto a las zarpas de Rockefeller en Chile se “hace peligrar la estabilidad de la industria nacional”. ¿Y quiénes actuaron aquí para consumir tamaña estafa al pueblo chileno?

Pues, los socios del pirata: los Edwards. Porque Alimentos Purina de Chile tiene 80% de capital de los Rockefeller y 20% de capital de Agustín Edwards Eastman, el contramaestre en Chile del bucanero yanqui.

Hoy día, en 1969, la Purina es la mayor propietaria de criaderos y plantas faenado-

ras, además de frigoríficos, de la industria de pollos en Chile. En periodos de escasez, actúa como importadora para ECA, proveyéndose de sus plantas similares en Venezuela, Perú, Colombia y Argentina.

Y hay que decir que Rockefeller es un hombre de suerte en Chile. Porque el 14 de noviembre de 1967, el gobierno (que se supone es chileno) entregó a otra de sus subsidiarias la petroquímica chilena. Ese día se firmó un contrato entre Petroquímica Chilena y Dow Chemical Company de Michigan, Estados Unidos, para formar la "sociedad mixta" Petro Dow.

La Dow es controlada por el Chase Manhattan Bank, de los Rockefeller, a través de Carl A. Gerstacker. De paso, es bueno saber que la Dow en EE.UU. es el proveedor del napalm para el ejército de ese país. Rockefeller es, así también, coasesino del pueblo vietnamita.

"Artifice" de la entrega de una de las mayores industrias básicas chilenas al pirata yanqui fue el ingeniero Raúl Sáez, exministro de Hacienda y perenne hombre clave en la CORFO (especie de ministerio de industrias colonial para los yanquis en nuestro suelo).

COBRE Y HIERRO

Los Rockefeller son ladrones internacionales que están presentes en todos los sectores que dejan mayor renta por su explotación. Por eso, también están en el cobre:

Anaconda Mining Company: tiene 2 directores por cuenta del National City Bank, 2 por cuenta del Guaranty Trust.

Kennecott Copper: 2 directores por cuenta del Chase: 1 por cuenta de la Westinghouse y otro por cuenta de la American Telephone.

Cerro Corporation: este consorcio tiene sociedad "mixta" con Chile en la Minería Andina. Pero ocurre que en Estados Unidos la Bethlehem Iron Mines, controlada totalmente por los Rockefeller, compró a la Cerro sus intereses en Chile. Por lo tanto, en la Andina, Chile es "socio" de los Rockefeller.

En el hierro, el asunto es diferente. Rockefeller reina solo. Dueño absoluto de la Bethlehem Iron Mines Co., lo es también de la explotación de los minerales de El Romeral y

El Tofo. Según cálculos conservadores, desde 1918 hasta 1968, por ese sólo concepto, Rockefeller se ha llevado de Chile 330 millones de dólares. Al 31 de diciembre de 1968, la Bethlehem en Chile valorizaba su activo en US\$ 25.478.455.

Otro sifoneo lo hace por medio de la Compañía American Smelting S.A. que el US Department of Commerce, al referirse a su negocio en Chile, lo define así: "Nominalmente compra de mineral; pero, generalmente, su única fuente de ganancias se deriva de la renta de sus propiedades mineras, en la forma de royalties sobre la producción.

LOS COMBUSTIBLES

Su gigante aquí es la Esso Standard Oil Co. (Chile), cuyas afiliadas directas son: Esso Industrial Limitada; Esso Limitada; Sociedad Nacional de Oleoductos Ltda.; Sociedad de Inversiones de Aviación y Refinería Nacional de Petróleo. Su manera de actuar es la siguiente: importa combustible que vende a la ENAP a precio de mercado internacional; a la misma empresa estatal le compra luego combustibles a bajo precio y subproductos del petróleo que distribuye a lo largo de su famosa cadena de servicentros, con ganancias que duplican sus costos de operación. Posee el monopolio de la importación de lubricantes y de los insecticidas agrícolas que no se producen en Chile.

Y en las sociedades mixtas, Rockefeller no se queda corto. Con la CORFO forma la Corporación de Radio de Chile S.A., que es una simple subsidiaria de la Radio Corporation of America, que todos conocemos mejor simplemente como RCA. Esta sociedad mixta ha servido de mucho a los intereses yanquis en Chile: recuerden que después de dejar la presidencia de la República, Gabriel González Videla fue colocado "al frente" de esa compañía yanqui de propiedad de Rockefeller.

EL CONOCIDO IBEC

Se llama International Basic Economy Corp. y para Chile simplemente IBEC Chilena S.A. Sus afiliadas en Chile son DIVAL Limitada; Empresa Constructora El Dorado Ltda.; Concretos Ready Mix S.A. y Compañía Minera Cerrillos.

Pero hay mucho más, y para eso tenemos que contar una historia. Es, en suma, una organización "tenedora" de acciones en varias sociedades anónimas, con lo cual se obtiene influencia o control sobre esas sociedades, pero... sin ningún dinero... porque el dinero lo ponen los ahorrantes que confían en la "tenedora". Es el caso de IBEC en Chile. administradora del Fondo Crecinco, influye por cuenta de Rockefeller en muchas sociedades aparentemente chilenas.

Comenzó a saquear Chile en 1952, pero su real importancia comenzó en 1960, cuando el gobierno de Alessandri (¡qué casualidad!) hizo aprobar la ley de Fondos Mutuos de Inversión. El activista de esta ley en el Congreso fue el entonces Subsecretario de Economía (otra casualidad: ese funcionario era Luis Marty, funcionario a sueldo de la Fundación Rockefeller). Ministro de Hacienda era Roberto Vergara (siguen las casualidades: socio de Rockefeller en la Villa El Dorado, en el Banco Sudamericano y en las sociedades agropecuarias en que se interesaba IBEC).

La influencia de Rockefeller es sorprendente: las leyes de fondos mutuos fueron dictadas en el cono sur latinoamericano en forma simultánea. Y en cada gobierno había "hombres de Rockefeller": Marty y Vergara en Chile; ministro Alvaro Alsogaray y Juan Bautista Peña, en Argentina (éste último gerente de varios bancos); Walter Moreira Sallés y Roberto Campos en Brasil, ambos ministros y banqueros; Pedro Beltrán, ministro de economía en Perú, y propietario de la principal cadena de periódicos peruana.

Esta ley facilita el "juego": baja los porcentajes de tenencia de acciones para tener derecho a nombrar directores en la sociedad anónima respectiva. Rockefeller busca con el IBEC no las ganancias fabulosas, sino una influencia en la industria local para beneficio de las empresas yanquis internacionales. Para eso utiliza a sus lacayos nativos. Designa para el cargo de representante en el directorio respectivo a un personaje de influencia política o financiera de tal peso, que su decisión sea suficiente para dirigir al resto de los ejecutivos: casos típicos de estos lacayos de Rockefeller en Chile son el senador Julio Durán

y más tarde Francisco Bulnes (ambos en Yarur, con sólo el 8.11% de las acciones).

Hay que explicar que ahora la sociedad textil Yarur es completamente controlada por Rockefeller, porque el Chase Manhattan Trust tiene 10 millones de sus acciones y el IBEC un millón, lo que hace más del 25% de los 40 millones de acciones totales.

En este momento, IBEC opera con E° 6.735.155,25 repartidos en las siguientes compañías: **Agropecuarias y Ferias:** Laguna Blanca, Tattersall y Tierra del Fuego. **Alimentos y Bebidas:** Compañía Cervecerías Unidas. **Cemento y Construcción:** Industria El Melón y Pizarreño. **Metalúrgicas:** Electro-metalurgia, que fue creada por la CORFO en asociación con la empresa privada; y Debentures CAP. **Neumáticos:** INSA (que es yanqui); **Textiles:** Yarur que también es prácticamente yanqui. **Bancarias:** Banco Sudamericano. **Varios:** Compañía Industrial, Pacífico Sur y Papeles y Cartones.

Hay que agregar que IBEC posee además capitales en MADECO (que es controlada por la General Cable, de EE.UU.), en MADEMSA y en COMPAC (asociada con el consorcio ADELA). También está asociado con el grupo económico del senador Pedro Ibáñez en la cadena de supermercados ALMAC y en Ibáñez y Cia. (café instantáneos, Conservera Aconcagua, etc.).

LOS CHILENOS

El directorio de IBEC es una muestra de cuáles son los peones chilenos que mueve Rockefeller para sus negocios en nuestro país. Presidente es Agustín Edwards Eastman, el cual participa en los directorios de todas estas sociedades: Banco de A. Edwards; El Mercurio; Sociedad Chilena de Publicaciones y Comercio; Compañía de Acero del Pacífico; Cía. de Seguros Generales "La Chilena Consolidada", "Alma Mater" S.A. y "Provincias del Norte S.A."; Cía. De Inversiones Mobiliarias e Inmobiliarias Tierra Amarilla S.A.; Compañía Industrial; Cía. de Inversiones "La Chilena Consolidada"; Indus Lever S.A.; Cía. Agrícola Chilena; Industone; Editorial Lord Cochrane; Compañía Cervecerías Unidas; Cía. Chilena de Navegación Interoceánica; Tejidos Caupolicán; Seager and Burke.

Jorge Ross Ossa, es vicepresidente de IBEC, y participa en todas estas otras sociedades: Banco Edwards; Cia. Refinería de Azúcar de Viña del Mar y filiales; CCU; Cia. Distribuidora Nacional; CHILECTRA; Cia. Salitrera Iquique; Cia. Salitrera Anglo Lautaro; Cia. Electro Metalúrgica; Armco Chile; Bosques e Industrias Madereras; Cia. de Inversiones Montealegre Chile; Cia. de Inversiones Monsanto (este lacayo yanqui inició su carrera en los EE. UU., en Cia. Química Monsanto de ese país, en el rubro salitre. Una vez entrenado allá, llegó a Chile).

Guillermo Correa Fuenzalida, director de IBEC, es ejecutivo en: Banco Chile; Compañía de Teléfonos de Chile; CCU; Tejidos Cau-policán; Textil Progreso; Agencias Graham; Seguros La Chilena Consolidada; Rayonhil; Seguros La Financiera; Cia. Cinematográfica Nacional; Viña Santa Rita; Seguros La Philadelphia Consolidada; Victoria de Puente Alto; Forestal COLCURA; Lota; y, naturalmente, en la CORFO. Los demás directores son:

Guillermo Ginesta, que se inició en Gibbs y Cia., en 1923, después ingresó a la Lautaro Nitrate; en seguida en la Covensa; después al Banco Central, y ahora es ejecutivo de Cemento Bio-Bio. **Aquiles Portaluppi**, fiscal del Banco Nacional del Trabajo. **Arturo Claro Matte**, Cia. Salitrera Iquique, Minera de Oruro, FERIA la Rural; Seguros La República y Seguros La Estrella. **Germán Picó Cañas**; Compañía de Acero del Pacífico; Embotelladora Andina; Hilos Cadena; Siam di Tella; COM-PAC; Consorcio Periodístico de Chile; Picó y Domínguez; Maderera González Hermanos; relaciones con Cemento Juan Soldado, MADECO, Zig-Zag, Corporación de la Madera y CORFO. Este individuo es representante en Chile del consorcio yanqui Parsons and Whittmore, que acaba de tomar por asalto la celulosa y el papel nacionales. Como los otros, es un sujeto altamente peligroso para el patrimonio nacional. **Fernando Tietzen Hartung**, se inició en Gildemeister; ahora está en Cemento Cerro Blanco de Polpaico. **Jorge Gamio Gutiérrez**, Concretos Ready Mix; Vixen, ex director de Victoria de Lebu y en el departamento de control de la CORFO. **Fernando Léniz Cerda**, Cia. Chilena de Fósforos, Aserradero San Pedro, Bima, gerente general

El Mercurio; ex gerente de producción de Papeles y Cartones.

Es bueno saber que Domingo Santa María, actual embajador de Chile en EE. UU., formó parte del directorio de IBEC.

Pero hay más nombres de estos "chilenos" de Rockefeller:

Gabriel Valdés, actual canciller, abogado de la CAP y ex miembro de su directorio en representación de IBEC Chilena; **Andrés Donoso**, ministro de la vivienda, socio de Santa María en Sigma Donoso, filial de Sigdo Koppers, sociedad mixta (la Koppers administra Huachipato, y es yanqui), también ligados a IBEC. Modesto Collados, Sergio Torretti, Raúl Devés y Julio del Río, Sergio Ossa Pretot y los dos anteriores, todos asesores de Frei, formaron parte de la subsidiaria de IBEC que construyó la Villa ElDorado. Otro es Ernesto Pinto Lagarrigue, "asesor" de Alessandri, y empleado de Rockefeller en Cemento El Melón.

ALGUNOS BANCOS

El First National City Bank en Chile tiene la representación del 75% de las operaciones de las compañías YANQUIS que nos saquean, además de otras firmas europeas. Es controlado por parte del grupo Rockefeller. Cobra en dólares. La Anaconda opera totalmente a través de este Banco. Y tenemos también el Banco Chile, por intermedio del cual opera el Chase Manhattan Bank, de los Rockefeller. Sin invertir mayores capitales y sólo por influencia, Rockefeller puede, por este medio, actuar en toda la gama de la industria nacional. Ejemplo clásico de la influencia de Rockefeller fue la entrega de la Compañía de Acero del Pacífico (CAP) a intereses particulares. Y estos intereses particulares cayeron bajo el control yanqui (Rockefeller) a través de la Bethlehem Iron, First National City Bank, Compañía Sudamericana de Vapores y Koppers. Esta última tiene acuerdos con la Westinghouse, otra de las subsidiarias de Rockefeller.

Por último, habría que nombrar a la agencia de la Metro Goldwyn Mayer en Santiago, y la Texaco Chile S.A.C., ambas con participación mayoritaria del clan Rockefeller en sus oficinas matrices en EE. UU.

LA MUJER Y LA REVOLUCION CHILENA

por MARTA HENRIQUEZ L.

N. de la R.— Por la enorme importancia que reviste el conocimiento de la situación de la mujer, sometida a una doble esclavitud en la sociedad capitalista, y su potencial revolucionario, CAUSA ML está publicando una serie de artículos sobre este tema, según el siguiente esquema:

- 1.— Situación de la mujer en la Soc. capitalista;
- 2.— Situación de la mujer en los países socialistas;
- 3.— Situación de la mujer en los países subdesarrollados y en especial en Chile, y
- 4.— La mujer y la revolución.

El tema 1 ya fue publicado en CAUSA ML número 5 (enero-febrero 1969).

“En la historia de la humanidad, ningún gran movimiento de los oprimidos se ha desarrollado sin la participación de las mujeres trabajadoras. Las mujeres trabajadoras, las más oprimidas de todos los oprimidos, no han permanecido, ni podían permanecer jamás al margen de la gran ruta del movimiento liberador. Como es sabido, el movimiento liberador de los esclavos ha impulsado hacia adelante a centenares de miles de grandes heroínas y mártires. En las filas de los luchadores por la liberación de los siervos, había decenas de miles de mujeres trabajadoras. No es asombroso que el movimiento revolucionario de la clase obrera, el más poderoso de todos los movimientos liberadores de las masas oprimidas, haya atraído bajo sus estandartes a millones de mujeres trabajadoras” (LENIN).

2.— Situación de la mujer en los países socialistas.

A.—Introducción:

Como vimos en el artículo anterior (La mujer en la sociedad capitalista, Causa ML N° 5) la liberación de la mujer dentro de un sistema capitalista es imposible. Los reaccionarios, que quieren perpetuar el régimen del cual profitan, justifican esta situación de la mujer basándose en lo que consideran como el resultado de causas inmutables y “naturales”. Para ellos, Dios o la Naturaleza crearon la mujer como un ser inferior al hombre y le destinaron un lugar secundario en

el conjunto de la humanidad. De esta manera, no habría esperanza de redención para ella.

Es efectivo que a pesar de ser condenada a esta “inmutabilidad” actualmente ha adquirido una cierta participación en el campo de la producción, lo que le da también una libertad aparente. Este comienzo de liberación es considerado en el régimen burgués como “conquistas femeninas” y generalmente es canalizado por movimientos “feministas” que cierran la visión de la causa real del problema.

Sería un error pensar que la mujer "evolucionando" por este camino llegue a actuar y ser considerada en un plano de igualdad con el hombre.

El marxismo, a la inversa, demuestra que la inferioridad de la mujer obedece a causas económico-sociales y que son una consecuencia lógica de la explotación del hombre por el hombre; de esta manera la inferioridad social de la mujer aparece como un hecho transitorio que va unido estrechamente a la lucha de los explotados por su liberación.

En el sistema socialista, en cambio, la mujer se transforma, de lastre, en parte vital del motor del desarrollo social. Esto es muy fácil de deducir si se considera además que la mitad de la humanidad está constituida por la población femenina.

El proceso de la emancipación de la mujer por ser un cambio en las estructuras culturales, de costumbres y tradiciones mantenidas por siglos dentro de los pueblos, es un proceso lento de llevar a cabo, aun dentro de un sistema revolucionario establecido (1).*

Los países socialistas como China, URSS que enfrentaron este problema, debieron pasar por un proceso muy delicado. Casi el 90% de su población estaba constituida por masas campesinas. La pequeña explotación campesina va unida en forma inseparable de la pequeña economía doméstica y a la esclavitud familiar de la mujer, a lo que se agrega, como derivado consecuente de esta estructura campesina, una mentalidad, una forma de vida llena de prejuicios. A pesar de todos estos inconvenientes la liberación de la mujer abarcó a todas las masas femeninas y no como pudiera creerse, que esta incorporación de la mujer se hubiese realizado sólo en las nuevas generaciones que vivieron el cambio revolucionario. Participaron también aquellas mujeres que en un principio miraron con desconfianza los cambios que se estaban produciendo. Después, al ver los resultados más inmediatos y comprender las perspectivas que ante ellas se abrían, exigieron ser incorporadas también.

Así como es relativo y lento el proceso de liberación de la mujer, es también difícil de

mantener puesto que para ello se necesita una actitud de permanente estado de alerta. El primer síntoma de desviación de los principios revolucionarios, aparece en el cambio de la situación de la mujer: reaparecimiento de la prostitución, adaptación de los valores vigentes en el sistema capitalista para "atraer al hombre", etc.

Continuamente vemos el triste papel que aparecen haciendo las mujeres de los países revisionistas, en que son usadas para demostrar en forma práctica la posibilidad de la coexistencia pacífica. En su afán de acercarse más al Occidente estos países han sacrificado a sus mujeres. De esta forma vemos con profunda pena a la mujer de los países revisionistas presentadas como el "eterno femenino", corriendo detrás de un desfile de modelos, fascinándose por los últimos cosméticos del mercado, o bailando casi desnudas en una revista de variedades. Las mujeres caen en esta trampa que se les tiende, al empezar a ser nuevamente mercadería de consumo y perdiendo también toda su capacidad revolucionaria.

Creemos que precisamente una medida que permite ver cuando un país está dejando de ser socialista, es la aparición de la prostitución en el seno de su sociedad.

No resulta raro que en la Unión Soviética, por ejemplo, inmediatamente después que se comenzó a abandonar el marxismo-leninismo en la economía y se dio curso a los incentivos materiales, a la economía de mercado, y los obreros no tuvieron más trabajo seguro, las calles de Moscú y Leningrado vieron la reaparición de las prostitutas.

Abandonada la política, muchas mujeres regresaron de nuevo a considerarse como en la antigua sociedad una mercadería sexual, y no encontraron otra salida para mejorar su status económico, que hacerse prostitutas. Lo mismo ocurre en Checoslovaquia, Polonia, Yugoslavia, etc.

Sin embargo, una vez que los pueblos de esos países se organicen para volver al camino del socialismo allí sucederá lo mismo que en China, Albania y Vietnam, y la mujer volverá a tener su dimensión de ser humano, de un amor de camarada para todo el género humano, llegando a ser la síntesis-símbolo de

(*) Las notas van al final del artículo.

lo que es el marxismo-leninismo, como generador del ser humano del futuro, integralmente moral, y tomando papeles de líderes, revolucionarias, como es el caso en China, hoy, donde hay 23 mujeres en el nuevo Comité Central del POCH, elegido este año.

B.— LA MUJER SOCIALISTA.

Una vez que el pueblo llega al poder queda al descubierto el vergonzoso estado de la mujer y una de las primeras tareas del régimen revolucionario consiste en modificar lo más degradante de su situación anterior.

Esto se produce a dos niveles. Por un lado se trata de destruir para siempre toda aquella legislación burguesa, digna de la edad media que la mantuvo atada y dependiente del hombre. "Instrucción, cultura, civilización, libertad: en todas las repúblicas capitalistas y burguesas del mundo, todas estas palabras pomposas van unidas a leyes inauditamente infames, repugnantes y sucias, brutales y groseras, que refrendan la desigualdad de la mujer: leyes como la del derecho matrimonial y el divorcio, la desigualdad del hijo natural y el "legítimo", la de los privilegios para el hombre y la humillación y el ultraje para la mujer". (2)

Esta nueva legislación deja en un plano de igualdad a la mujer. Esta igualdad se refiere a la educación, en cuanto a desempeñar cualquier trabajo, ocupa cualquier puesto, igualdad de salario, etc.

Toda esta primera etapa constituye la preparación de un terreno en el cual se basa la verdadera construcción del socialismo.

Está claro que esta nueva legislación, como dijimos, anteriormente solamente prepara las condiciones para el cambio, pero aún no comienzan los cambios mismos.

La mujer continúa siendo esclava del hogar, a pesar de todas las leyes liberadoras, porque está aún sujeta a los pequeños quehaceres domésticos, que la convierten en niñera y cocinera y que maldogan su actividad en un trabajo absurdo e improductivo.

Ahora corresponde llevar a cabo esta igualdad, que fue establecida por la nueva legis-

lación. Esto se produce al incorporar en forma efectiva a la mujer al trabajo, al ser preparada por organismos docentes en una nueva capacitación profesional y técnica y social.

Junto a esto se crean diversos estableci-



La mujer vietnamita, que combate heroicamente junto a su pueblo, se realiza en todos los frentes.

mientos públicos: casacunas, parvularios, jardines infantiles y más oportunidades de trabajo productivo, orfanatos, y todo género de establecimientos educativos. Se organizan las instituciones que eliminan el trabajo doméstico individual: lavaderos, cocinas, comedores, talleres de reparación, etc. De este modo la mujer es liberada de la antigua esclavitud doméstica y de toda dependencia del marido. Se le brinda la plena libertad de

actuar en sociedad de acuerdo a sus capacidades e inclinaciones. En cuanto a los niños, se les ofrecen condiciones más favorables para su desarrollo que las que pudieran tener en casa. Es efectivo que este tipo de establecimientos no son nuevos, que fueron creados algunos por el capitalismo, pero la diferencia consiste en que ellos dentro del sistema capitalista constituyen una excepción y lo que es peor, tienen el carácter de una empresa comercial con el consecuente carácter de lucro y especulación. Por lo tanto sólo pueden gozar de sus beneficios las clases acomodadas.

En el sistema socialista, al participar la mujer en el trabajo, liberada en parte de sus preocupaciones domésticas, se produce paulatinamente un cambio profundo en los hábitos y costumbres establecidos. Lo primero que adquiere una nueva concepción es la relación entre hombre y mujer lo que trae consigo una nueva formación del matrimonio y la familia.

C.—LA FAMILIA SOCIALISTA

En un estado socialista, la familia adquiere una dimensión que no podrá tenerla nunca en un estado capitalista. La dimensión de una tremenda cohesión. Es notable, por ejemplo, en países como China, la solidez con que están constituidas las familias, cuando, aparentemente, no debería ser así, ya que tanto el hombre como la mujer trabajan, y los niños pasan todo el día en los jardines infantiles o en la escuela. La respuesta está en que los lazos de unión familiares no son, como en el capitalismo, lazos materiales (el marido y padre como principal factor de "seguridad material"). En China, los factores de unión no son materiales. Es el marxismo leninismo, transformado en método de vida, el que sublima las relaciones familiares.

Primero, la relación marido-mujer, en el socialismo, adquiere la forma de compañero-compañera. Se trata ahora de que en un hombre y una mujer que se aman, se han unido además para realizar una tarea en que está en juego el destino de toda la humanidad. No sólo de sus hijos, sino de los hijos de todo el mundo. En ese contexto, el egoísmo, el individualismo, las "rencillas matri-

moniales del mundo capitalista", dejan de tener mayor sentido.

Si al mismo tiempo sabemos que la "supervivencia económica" ya no es "la lucha en la selva como en el capitalismo, sino una condición resuelta naturalmente por el mero hecho de vivir en una sociedad socialista (en China y Albania, por el mero hecho de trabajar, el ser humano tiene asegurados la comida, el techo, las medicinas, la vestimenta, la educación de los hijos, etc), tenemos que la angustia por falta de recursos económicos no podrá ser una causa de naufragio matrimonial.

Al mismo tiempo, el hombre y la mujer en un estado socialista se han unido amorosamente para educar a sus hijos políticamente en el marxismo leninismo, es decir, para hacerlos buenos soldados de la revolución, de la causa del bienestar espiritual, primero, y económico, después, de toda la humanidad. Enfrentada a una tarea así, la mujer-madre-compañera-marxista leninista, se siente liberada totalmente. Tiene el mismo estado general del hombre. Los mismos derechos y los mismos deberes... y sobre todo, la misma obligación fundamental: ser una buena revolucionaria. Esta motivación política actúa en dos sentidos: la mujer genera hacia el hombre y sus hijos y la sociedad en que vive, una corriente de fortaleza espiritual tremenda. A su vez, desde el hombre (desde todos los hombres de la sociedad socialista) provoca una corriente en sentido contrario de ternura asombrada, podríamos decir, al descubrir en la mujer una compañera perfecta, que es capaz de razonar y actuar en igualdad de condiciones que él, y llegar a límites de sacrificios revolucionarios que él nunca sospechó.

Esta relación actuando desde dos polos, se sintetiza en un profundo amor que, rebasando los límites del núcleo familiar, se difunde para todos los miembros de la sociedad socialista. Es el amor de camaradas, de cuidar al camarada, de preocuparse por el camarada, de ayudarlo en todo. Naturalmente, una situación semejante crea un estado anímico muy especial, inconcebible en los países capitalistas. Testigos llegados de China lo han expresado diciendo que al vivir en ese país "la ternura se siente en la piel". Y es cierto. Porque la relación hombre-mujer socialistas

ya no está condicionada por lo material, sino por lo espiritual (la revolución).

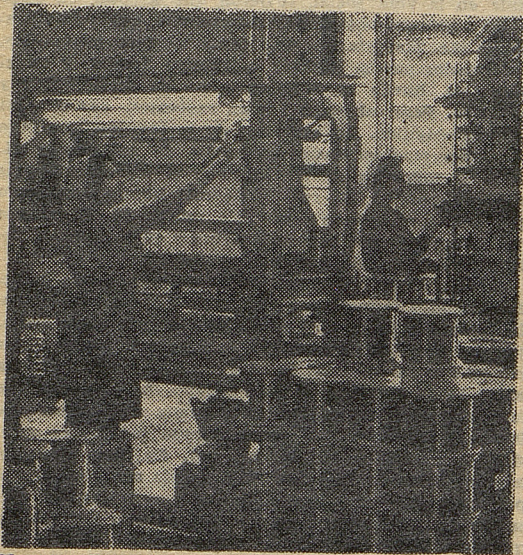
Esto explica hechos que aun a los periodistas más reaccionarios del mundo han impactado profundamente: el increíble cuidado que se da a los niños en los países verdaderamente socialistas. Revistas como Life han publicado decenas de páginas sobre los niños en países que han hecho la revolución, sin poder cerrar los ojos ante semejante realidad.

D.—LA PROSTITUCION

La República Popular China tiene dos características, eminentemente socialistas, que el resto del mundo se resiste a creer, y cuando lo comprueba personalmente, le cuesta mucho tiempo tomar conciencia de ello: China es un país que no tiene deuda interna ni externa, y que no tiene prostitución.

Puede aparecer como arbitraria esta combinación. Pero resulta que, en el fondo, están íntimamente ligadas.

El marxismo leninismo eleva a la mujer-objeto de la sociedad capitalista, a un nivel



Obreras albanesas trabajan en el proceso de alambres de cobre.

de mujer-ser humano. Esto, dentro del total de la sociedad socialista, deja en libertad una fuerza espiritual que se transforma en una capacidad material inconcebible casi. Es decir, la incorporación al trabajo productivo de la mujer socialista, sumado al hecho de que los bienes de producción están en manos del proletariado, provoca una velocidad de desarrollo económico simplemente fantástico. Así, a nadie puede sorprender el anuncio de principios de 1969, de que China ha dejado de tener deuda externa y deuda interna.

Por ese mismo cambio profundo en la mujer, la prostitución es inconcebible en un país verdaderamente socialista.

En las sociedades capitalistas, el status fundamental de la mujer es el de la mercadería. La mujer es "para" el hombre. Es una "propiedad" del hombre (no es casualidad que la biblia la haga nacer de una costilla de Adán, allí está implícito el sentido profundo de la propiedad). Aun cuando en este siglo la mujer ha tenido que participar en miles de trabajos al igual que el hombre en la sociedad capitalista, su status sigue siendo en lo fundamental el de "propiedad" del hombre, objeto de placer. Por algo los humoristas profesionales se ganan la vida inventando chistes sobre las secretarias con profundos escotes y cortas faldas. Es un hecho que viene de la realidad. Una sociedad que concibe a la mujer como objeto de propiedad, naturalmente que le sacará el mayor "provecho" posible, convirtiéndola en mercadería sexual. Toda la moda femenina, todo el mundo femenino capitalista, en suma, tiene un trasfondo común, que es el hacer más apetecible la mercadería sexual que publicita.

Naturalmente en una realidad así la prostitución resulta como una salida "lógica" para enfrentar los problemas económicos. Es decir, que el hombre capitalista debe pagar para hacer uso de su mercadería sexual. La degradación moral no adquiere definición muy clara en una sociedad así, ya que la inmoralidad (la explotación del hombre por el hombre) es precisamente el cimiento fundamental de la sociedad capitalista.

En una sociedad socialista no ocurre así (no hay que olvidar que la ciudad de Shanghai, en 1949, tenía 30.000 prostitutas. Tres años más tarde, ya no había ninguna).

La mujer socialista se convierte en un ser humano exactamente igual al hombre. Su vida ya no se reduce a mejorar el envoltorio de su "mercadería" (la moda), sino a mejorar su interior, su espíritu, su conciencia. A hacerse revolucionaria. En ese camino, por supuesto, desaparece todo el sentido superficial de lo femenino-sexual, y aparece un nuevo femenino, mucho más completo, lo femenino-revolucionario. El amor adquiere su verdadera dimensión en la vida de la mujer y el hombre, con un sentido histórico profundo: crear una generación de seres humanos revolucionarios.

(1) Un caso muy explicativo es China. Conocer la situación de la mujer en China es de gran importancia, no sólo por la posición que hoy ocupa ese país, como avanzada de la revolución mundial proletaria, sino por el hecho de haber sido la nación donde las instituciones feudales tuvieron mayor desarrollo y permanencia y, por consecuencia, donde la mujer estuvo sometida a las formas más oprobiosas de opresión y explotación. Allí, el feudalismo había establecido las formas más duras de castigo para la desobediencia femenina. Había introducido, como tradición, que a las niñas se les deformaran los pies con apretadas vendas para que no pudieran escapar a la servidumbre que le imponía su propia familia y luego la de su esposo. En ocasiones, obligaba a la mujer a aceptar a un muñeco de madera por esposo y a servir, durante toda su vida a los organizadores de tal burla. En períodos de gran hambruna era habitual que los padres vendieran a sus hijas a los ricos para poder alimentar al resto de la familia. Para la mujer del pueblo, las alternativas eran: ser esclava de un terrateniente, ser sierva en su propio hogar o ser prostituta o concubina.

No es extraño, entonces, que la mujer se incorporara masivamente a la Revolución, fuera uno de los factores decisivos del triunfo popular y llegara hasta el punto de organizar heroicos regimientos femeninos del Ejército Popular de Liberación, como el caso del Destacamento Rojo de Mujeres de Heinán que ocupa un lugar destacado en la historia de la lucha revolucionaria.

Desde el establecimiento de las primeras bases de apoyo del Ejército Rojo, la situación de la mujer cambió radicalmente. Dondequiera que se lograba instalar el Poder de las fuerzas revolucionarias, la mujer obtenía, por ley, un status de igualdad con el hombre, el derecho al trabajo, el derecho a elegir por propia voluntad a su esposo, el derecho al divorcio, el acceso a la educación y a la cultura; las prostitutas y concubinas eran reeducadas e incorporadas al trabajo pro-

ductivo y las formas de esclavitud y servidumbre eran eliminadas. Naturalmente, las garantías que la constitución y las leyes revolucionarias entregaban a la mujer sólo han podido lograr su plena vigencia a lo largo de un proceso de transformación de toda la sociedad, especialmente en la lucha contra las ideas feudales y burguesas, contra los hábitos y costumbres heredados del pasado. En ese sentido, la Revolución Cultural Proletaria ha significado un enorme avance y una consolidación definitiva de la liberación de la mujer. Un periodista amigo, que visitó China hace un año, relata emocionado la acalorada discusión que presenció en un barrio de Shanghai, donde las ancianas —tradicionalmente al cuidado de sus nietos— se rebelaron, se unieron y organizaron bajo los llamados de Mao Tse-tung y exigieron su plena participación en la vida pública, su derecho a asistir a los cursos de educación política y a opinar e influir en los asuntos de su comunidad. Para ello era necesario ampliar las guarderías infantiles y que los padres pagaran el modesto precio que allí se cobra por cuidar a los niños. La voz de las ancianas se impuso rápidamente, sus argumentos eran claros y de acuerdo a los principios de la ideología proletaria; los padres fueron criticados por haber mantenido a las abuelas sin oportunidad de educarse e influir en la vida social, tuvieron que aceptar su error y las ancianas obtuvieron plenamente sus reivindicaciones. La mayoría de ellas tenía los pies pequeñitos, deformados por la bárbara costumbre feudal, y en el rostro la huella de muchos años de servidumbre y opresión. Pero, ahora, se veían radiantes, por el gran triunfo obtenido. Se retiraron de la reunión cantando canciones revolucionarias en medio de aplausos y vítores de todos los asistentes. "Fue el espectáculo más impresionante y, tal vez, el de más hondo significado que haya presenciado", me dijo mi amigo. El asunto fue comentado por la prensa china y el ejemplo se extendió rápidamente por todo el país.

Bajo el período de construcción del socialismo, la lucha de clases se mantiene y se hace, incluso, más aguda. La situación de la mujer refleja claramente los embates de esa lucha entre las fuerzas que pugnan por retornar al pasado y las fuerzas revolucionarias, la lucha entre la burguesía y el proletariado. La liberación de la mujer está indisolublemente ligada a la causa proletaria y a su lucha por eliminar todo vestigio de opresión y explotación en la sociedad. En todo caso, la emancipación de la mujer sólo puede ser garantizada por su propia capacidad de lucha y organización, por su propia vigilancia y por su unidad con las fuerzas que luchan por transformar el mundo.

(2) Lenin: "El poder soviético y la situación de la mujer".

La verdad tiene su hora:

LA FARSA REFORMISTA DESINTEGRA A LA DC

por Miguel Ponce

El partido de gobierno, que llegó a constituir la primera fuerza electoral del país y que calculaba gobernar por más de 30 años, ha empezado a derrumbarse, como castillo de arena, al primer oleaje de la lucha popular. Este es un hecho importante en la vida nacional y una experiencia que debemos analizar seriamente. ¿Qué tipo de partido era éste?, ¿cómo se originó?, ¿a quién ha representado?, ¿cómo pudo engañar a tanta gente? y, finalmente, ¿qué lo ha desintegrado y qué alternativas se presentan a los que se alejan de él? Contestar a esas preguntas con la mayor objetividad nos ayudará a comprender el problema y a sacar las conclusiones correctas.

La Democracia Cristiana ha sido, es y será un partido de la burguesía. Nació en el seno del viejo Partido Conservador —el partido de la oligarquía terrateniente, industrial y financiera— bajo la inspiración de la Falange española, cuyo nombre tomó en un comienzo. Fue la creación de un grupo de abogados jóvenes, hábiles y ambiciosos, vinculados a las compañías norteamericanas y a los grandes monopolios nacionales. Su objetivo era hacer carrera política y servir inteligentemente a su clase. Por aquel entonces, la II Guerra Mundial conmovía las bases de la sociedad capitalista. El avance de la Revolución Proletaria en Asia y Europa hacía indispensable que la contrarrevolución tomara un nuevo rostro y usara nuevos métodos. La ideología se las entregó la Iglesia Católica que, rápida-

mente, se ponía a tono con los tiempos generando un movimiento socialpopulista para oponerse a la Revolución. En el plano filosófico, Bergson y Maritain les aportaban sus esfuerzos por remozar la metafísica y el desprestigiado idealismo burgués. Las nuevas teorías económicas de la burguesía, surgidas en las cátedras de los asesores intelectuales del imperialismo y en la práctica de la socialdemocracia europea y del fascismo, les abrían un amplio campo para la demagogia reformista. El capitalismo monopolista de estado podía ser disfrazado de socialismo y rendir mayores ganancias a los grupos económicos en el poder y el imperialismo yanqui empezaba a utilizar con gran éxito a los estados vasallos como socios empresarios. En el plano político había que balancear la defensa del régimen de explotación con la prédica democrática y reformista entre las masas. Era necesario hablar de la miseria, denunciar las injusticias, tomar una que otra postura contra los desmanes del imperialismo en alguna parte del mundo, ir a los sindicatos y ofrecer, desde la tribuna política, grandes "cambios", "reformas de estructura" y grandes beneficios para el pueblo. Tuvieron éxito en su campaña demagógica y acumularon fuerzas.

CABALLO DE TROYA DE LOS YANQUIS

Al finalizar el gobierno de Jorge Alessandri, la situación de la clase trabajadora era tan grave, la vieja derecha, incluido el Partido

Radical, estaba tan desprestigiada y sus personeros eran tan impopulares y resistidos que el imperialismo yanqui y los grandes capitalistas nacionales comprendieron la necesidad de usar un equipo de recambio. Allí estaba, esperando su oportunidad, el grupo dirigente de la DC, encabezado por Frei. La negociación se arregló pronto. La vieja derecha mantendría la ridícula candidatura de Durán pero entregarían todo su apoyo y sus votos al candidato de la D.C., el programa sería abiertamente reformista y demagógico y le arrebataría sus mejores banderas a la vacilante izquierda tradicional. Así, con la traida de técnicos publicitarios desde Estados Unidos, con la asesoría de notables ideólogos jesuitas y la supervisión y los dólares de la embajada yanqui y de la socialdemocracia europea, surgió la "Revolución en Libertad", la "Vía no Capitalista de Desarrollo" y toda la campaña millonaria de propaganda que llevó a Frei a la Presidencia de la República y convirtió a la D.C. en la primera fuerza electoral del país. La prédica reformista del FRAP, su oportunismo electorero y su política de apaciguamiento y conciliación en la lucha sindical, le habían abonado el terreno.

Sin embargo, en sólo cuatro años ha quedado en descubierto el carácter reaccionario del gobierno D.C., el engaño y la burla de sus "reformas" y "chilenización" y su real papel de guardián de los intereses del imperialismo y los monopolios. Los elogios que le brinda en estos días el presidente de la Anacoda Copper Mining, el New York Times y el Departamento de Estado desde EE. UU., contrastan con el repudio de la clase trabajadora chilena. La "Revolución en Libertad" ha significado máximas ganancias para las compañías yanquis, plenas garantías para la penetración y dominio del imperialismo en todos los sectores de la vida nacional, defensa eficaz de los intereses de la oligarquía industrial y financiera, derroche y corrupción de sus grandes burócratas y, al mismo tiempo, más explotación, más hambre, más inflación, menores salarios, más cesantía y represión criminal contra la clase trabajadora.

El haber utilizado la D.C. algunas banderas populares que hasta entonces eran consideradas "tabú", tales como "la revolución",

"reforma agraria", "planificación", etc., que las clases dominantes y el imperialismo sabían inofensivas en manos de ella, le han demostrado al pueblo que esas banderas, en manos de la burguesía, son apenas un engaño. Le han hecho comprender al pueblo, al mismo tiempo, la importancia de conquistar el poder para hacer de esas banderas una realidad concreta.

LA RESPUESTA POPULAR

El pueblo ha empezado a dar su debida respuesta. Desde hace más de un año, las luchas de las masas han empezado a saltar los muros de contención que la burguesía y sus agentes les habían impuesto. Las tomas de fábricas, las ocupaciones de tierras, las acciones de solidaridad de clase, las tomas de escuelas e instituciones, las protestas callejeras y los enfrentamientos con las fuerzas de represión señalan una combatividad creciente y una conciencia cada vez más clara de la fuerza de las masas y de la necesidad de golpear y destruir el sistema de explotación que las oprime. Esas luchas han mostrado el verdadero carácter del gobierno, a quién sirve y a quién combate, así como han dejado al descubierto la complicidad de los oportunistas de la izquierda tradicional, que aparentan hacer "oposición" en el Parlamento, tratan de sacar dividendos electoreros de los sufrimientos del pueblo, mientras frenan, desvían y tratan de negociar los conflictos o les vuelven las espaldas a las víctimas del régimen, como ocurrió con los obreros de Saba, hecho vergonzoso que los propios obreros han denunciado.

Este nuevo auge de la lucha de masas en nuestro país no es un proceso aislado de las crecientes luchas que conmueven el continente y gran parte del mundo. Ellas son la expresión concreta de la crisis agónica del imperialismo yanqui. Su sistema de explotación y dominio ha entrado en completa descomposición y con él los regímenes enmascarados de reformismo o de franco gorgilismo fascista que ha generado. La división del partido de gobierno es un síntoma más de esta crisis y descomposición.

Para el sector oficialista de la D.C., la farsa

ha terminado. Con sus trajes de payasos se irán retirando de la escena política, por la puerta de escape, para seguir el camino de los González Videla, cargados de dólares y de desprecio.

¿QUE UNIDAD POPULAR?

Para el sector renunciante, en cambio, existen dos alternativas: repetir la función del reformismo burgués con la comparsa del FRAP o unirse a la lucha revolucionaria de su pueblo. Ellos han manifestado su propósito de trabajar por la unidad popular. Pero, después de tanto engaño, de tanta frase demagógica, es necesario definir mucho más la unidad que se busca. Si es la unidad electorera con las directivas oportunistas de la izquierda tradicional, su objetivo será ensayar una nueva farsa para el 70, es decir, preparar un nuevo engaño para desviar la lucha de las masas hacia el circo de las elecciones presidenciales, también organizado, dirigido y administrado por el imperialismo y la alta burguesía. Los dirigentes del FRAP ya se han definido como portavoces del reformismo burgués y, a lo sumo, proclaman y piden un reformismo burgués más eficiente, es decir, con mayor capacidad de engaño. Los revisionistas de Corvalán han sido reconocidos por Ibáñez, Alessandri y el actual gobierno como firmes sostenedores de la legalidad burguesa. Su práctica política fundamentalmente es, en todo, contraria al camino revolucionario y proletario. ¿Qué tipo de gobierno popular podrían intentar con ellos? ¿Qué transformaciones y reformas de beneficio popular o de liberación antimperialista podrían insinuar siquiera desde tal gobierno cuando el verdadero poder, la maquinaria militar, económica, financiera y cultural, seguiría intacto en manos de los enemigos del pueblo? El camino

electoral, aun en el caso de ganar, tiene sólo dos salidas: la de Frei o la de Goulart (1), llámese el nuevo presidente Tomic, Baltra, Gumucio o cualquier otro. Con ninguna de las dos se sirve al pueblo sino a sus enemigos.

UN PROCESO REVOLUCIONARIO

La verdadera unidad popular sólo puede generarse en un proceso revolucionario destinado a destruir la maquinaria de opresión y a instaurar un régimen popular garantizado por la fuerza del pueblo en armas. Ese proceso ya ha comenzado en la lucha de las masas y avanza en la medida en que el oportunismo es desenmascarado y se abre paso la dirección revolucionaria del proletariado y su Partido; en la medida en que los enfrentamientos aislados y economicistas con los patronos se convierten en enfrentamientos generales y políticos de todo el pueblo contra el régimen explotador del imperialismo y los monopolios.

Trabajar por la unidad popular significa entregarse a la tarea de unir a las amplias masas del pueblo en torno a una política revolucionaria que establezca claramente los objetivos de lucha, que separe con nitidez los campos de la revolución y de la contrarrevolución, que formule un programa de liberación nacional y de democracia popular que lleve a nuestro país al socialismo y con el cual se movilicen los recursos y la fuerza del pueblo para imponer su propio régimen, consolidarlo y defenderlo. Esa tarea corresponde a la esencia de una política proletaria, así como el fascismo y el reformismo corresponden a la esencia de una política burguesa.

Los renunciantes de la D.C. tienen sólo esas dos alternativas para elegir su camino.

(1) Frei: nueva frustración de esperanzas populares.
Goulart: instauración de un régimen fascista.

REFORMA UNIVERSITARIA

DECLARACION DE PRINCIPIOS DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO REFORMISTA

N. de la R.—Transcribimos a continuación el texto completo del Manifiesto Universitario Reformista, aparecido en la primera semana de junio, y que resume los puntos de vista del amplio sector universitario que desea dar a la reforma en la U. de Chile un sentido que las maniobras politiqueras estaban desviando.

MANIFIESTO DEL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO REFORMISTA

Expresamos nuestro pensamiento ante la Comunidad Universitaria, porque no estamos satisfechos con la manera en que el proceso de Reforma se está llevando a cabo.

Ya en los Plenarios se perdió el contenido de la Reforma al plantearse un Anteproyecto de Estatutos donde se afianza la estructura feudal del Consejo Universitario y en el cual no se resuelven las contradicciones entre estructuras de poder en la Universidad y estructuras académicas (sedes, facultades y departamentos). Las Sedes, por ejemplo, no son integradas a Departamentos Nacionales convirtiéndose en centros aislados. Frente a problemas de esta especie consideramos que la única solución inmediata y factible es entregar al Senado la autoridad plena para que pueda resolver democráticamente las mencionadas contradicciones. Pero ello, aun cuando no nos satisfacen plenamente, exigimos como un primer paso el cabal cumplimiento de cuanto acordaron los Plenarios de Reforma, en lo que respecta a las cuestiones del poder transitorio y atribuciones del Senado.

Estamos conscientes de que objetivos fundamentales de la Reforma se han quedado a mitad de camino. Por eso, nuestro Movimiento Universitario Reformista, será intransigente en denunciar y oponerse a las transacciones sin principios realizadas a espaldas de la Comunidad Universitaria, como el Acta FECH. Rector y más recientemente el acuerdo del 9 de mayo

del Consejo Universitario que ya hemos denunciado y rechazado.

La justa planificación y distribución del Presupuesto Universitario es esencial y vital para llevar a cabo la Reforma. Sin embargo, en los últimos años ha seguido aumentando considerablemente el presupuesto de las universidades particulares en relación con el de las universidades estatales. Se acentúa así el proceso de minimización de la Universidad de Chile en que están empeñadas las clases dominantes y el imperialismo.

Además, la mala distribución del presupuesto dentro de la propia Universidad sigue manteniendo el injusto y odioso sistema de Facultades ricas y Facultades pobres. En cuanto a las remuneraciones funcionarias aún existen personas que ganan sueldos en dólares cuyas cifras llegan a veces hasta 1.300 dólares mensuales y algunos perciben en moneda nacional hasta 150 millones de pesos al año. Por otro lado, la mayoría de los funcionarios de la Universidad no recibe ingresos suficientes para una modesta subsistencia.

Nuestro Movimiento propugna que por igual trabajo se perciba igual remuneración; que se termine con el sistema de convenios brujos con la Rectoría, Ministerio de Educación, BID, NASA, entidades particulares, gobiernos y Fundaciones extranjeras, fuerzas armadas foráneas, etc.; así como con los acuerdos y grants cuyos beneficiarios no tienen ante quién rendir cuentas. Queremos, en fin, terminar con las desl.

gualdades y con la explotación de la inteligencia y del talento chilenos.

Los Plenarios de Reforma acordaron publicar toda esta anómala e injusta situación recién mencionada.

HASTA HOY ESTO NO SE HA CUMPLIDO.

Los Plenarios acordaron también acceder a una petición del Congreso Nacional de Municipalidades (Osorno 1967), en el sentido de dotar al Canal 9 de TV de la Universidad de Chile, de repetidores en cada provincia (financiados por las propias municipalidades). Este asunto de relevante importancia fue tratado con el partido de gobierno, cuyo representante en los Plenarios fue el expresidente de la FECH, N. Varrete..., hoy gerente general del Canal de TV del Estado.

El proceso de la Reforma ha sido mediatizado por grupos de presión desvinculados de las grandes mayorías. Por eso nuestra Reforma, en lugar de ser una Reforma de bases y democrática, se ha transformado en una Reforma de dirigentes. El proceso reformista mal dirigido no ha logrado una INTEGRACION REAL entre los estamentos universitarios. Académicos, estudiantes y no-académicos actúan, trabajan y luchan separados. Esta peligrosa situación nos ha transformado en blanco perfecto de las arremetidas contra la autonomía universitaria y la Reforma. Si no logramos la unidad política y gremial y la integración de la Comunidad Universitaria, no tendremos fuerzas para defender la Universidad ante el embate de sus enemigos de dentro y de fuera.

Finalmente, no se ve aparecer una NUEVA ETICA UNIVERSITARIA que, de manera crítica y autocrítica, exprese una mayor democratización de la Universidad y se traduzca en intensificar y perfeccionar creadoramente el quehacer universitario. Todavía no tenemos conciencia de que la Universidad es de responsabilidad NUESTRA, de todos los que laboramos en ella y que las autoridades unipersonales son solamente mandatarios de las grandes mayorías. No obstante, muchas de esas autoridades siguen comportándose como jefes al estilo antiguo. Es menester acabar con el temor y llamar a toda la Comunidad a que se exprese libremente. La mayor democratización nos ha dado mayores derechos, pero al mismo tiempo mayores deberes y responsabilidades. Esto hace necesario que el nuevo universitario se transforme en una conciencia crítica y creadora que viva PARA una Universidad al servicio del pueblo y no DE una Universidad a su propio servicio.

Los que desde su inicio hemos trabajado desde las

bases en el proceso de la Reforma Universitaria y lo hemos impulsado, señalamos que ha llegado el momento de organizar un Frente Unitario constituido por las amplias fuerzas reformistas independientes de nuestra Casa de Estudios. Este debe ser el primer paso para la formación de un frente aún más extenso que, junto a las organizaciones partidistas de la izquierda tradicional chilena, revitalice y lleve a su fin el proceso de la Reforma en la Universidad de Chile.

En Nuestro Movimiento Universitario de Reforma han coincidido en torno a principios y objetivos comunes, las más variadas posiciones de la izquierda chilena. Si no militamos en sus partidos tradicionales es porque no nos interpretan, lo que no excluye la posibilidad de coincidencias con dichos partidos ante determinados objetivos. Somos izquierdistas pero no obsecuentes simpatizantes. No aceptamos a aquellos que rechazan el diálogo polémico y la autonomía de decisión de los independientes, ni menos a los que no aceptan críticas a sus posiciones y actuaciones y que hablando de "unidad" se permiten vetar a auténticos reformistas por el hecho de que éstos disienten respecto a su manera de conducir el proceso de la Reforma. Por eso rechazaremos el falso llamado de quienes, a nombre de una "unidad" sin principios pretenden acallar las justas críticas que merece su actuación a espaldas de la Comunidad para transar la Reforma con meras intenciones oportunistas y de poder. Creemos en la unidad y la concebimos no como un dócil acatamiento, sino como una creadora lucha de opiniones que la refuerce todavía más.

Somo una corriente mayoritaria dentro de la Universidad y nos caben una opinión, una acción y una responsabilidad que no podemos eludir y que debe ser reconocida, respetada y compartida en forma igualitaria por las fuerzas políticas organizadas.

No aceptamos tampoco que la Reforma se subordine a intereses personales, sectarios o proselitistas, ni que se resuelvan los problemas con el viejo sistema de la transacción que lleva a sacrificar posiciones de principios en aras de un mero electoralismo del que la Comunidad ya está cansada y que tiene por objeto solamente colocar representantes en algún grupo de poder o estructura caducos. El problema consiste no sólo en cambiar personas, sino fundamentalmente en hacer desaparecer estructuras y funciones obsoletas con el fin de implantar otras nuevas, más democráticas y consecuentes con el papel que nuestra Universidad debe tener a través del conocimiento y de la acción en la sociedad chilena.

La Universidad refleja una sociedad que la determina, en la cual existen grandes contradicciones y desigualdades sociales, políticas y económicas. Sólo un

cambio revolucionario en dicha sociedad puede garantizar una Reforma Universitaria profunda. El levantar las banderas reformistas en la Universidad, con una clara perspectiva política y no politiquera o meramente tecnicista, forma parte de la lucha general por cambiar el sistema que impera en Chile. El proceso reformista de la Universidad de Chile es parte activa de un fenómeno más amplio, nacional, latinoamericano y mundial. Se trata de modificar a fondo todos los moldes, sistemas y esquemas ya caducos que se enfrentan ineficazmente a situaciones tales como el explosivo desarrollo de la ciencia y la tecnología, la masificación, la enajenación propia tanto de las sociedades subdesarrolladas como de consumo; y sobre todo la vigencia revolucionaria del Tercer Mundo y de las clases oprimidas.

Por eso es imperiosa la formulación de una VERDADERA POLITICA UNIVERSITARIA que sea capaz de inspirar el proceso reformista y de gravitar sobre la comunidad como una conciencia orientadora, para lograr la estructuración de una Universidad científica, crítica y renovadora, al servicio real del pueblo de Chile, es decir, de la liberación de sus grandes masas explotadas.

Nuestro movimiento está dispuesto a volcarse con ahinco en la revitalización del proceso reformista y está decidido, al mismo tiempo, a DENUNCIAR todo aquello que implique injusticia y entrase el desarrollo progresivo de nuestra Corporación. No aceptaremos que se intente silenciar la denuncia legítima contra los vicios y errores que entorpecen el desarrollo

de la Universidad y de la Reforma, con el pretexto de que tales denuncias pueden ser utilizadas como armas por quienes combaten a la Universidad de Chile. Estamos convencidos que la permanencia en la impunidad de tales vicios y errores, así como de sus responsables, sí que constituye un blanco permanente y eficaz para los enemigos de la Universidad.

Llamamos, en virtud de las consideraciones planteadas, a la mayoría de los izquierdistas independientes a sumarse a nosotros y a tomar su puesto y responsabilidad para impedir que nuevamente se frustren las esperanzas y se esterilice la lucha de quienes quieren realmente reformar la Universidad.

POR LA UNIDAD DE LOS REFORMISTAS

POR LA DENUNCIA DE LAS ARBITRARIEDADES

POR LA PARTICIPACION EFECTIVA DE TODA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

POR LA REAL INTEGRACION DE ACADEMICOS, ESTUDIANTES Y NO-ACADEMICOS

POR UN SENADO ELEGIDO COMO ACORDARON LOS PLENARIOS

POR UNA UNIVERSIDAD NACIONAL AL SERVICIO DEL PUEBLO

¡TODO EL PODER A LOS REFORMISTAS!"

* Siguen las firmas de más de 300 adherentes académicos, no académicos y alumnos de la Universidad de Chile.

TRAICION REVISIONISTA EN VALPARAISO

DECLARACION DE LA FEDERACION DE ESTUDIANTES DE VALPARAISO DE LA UNIVERSIDAD DE CHILE

En la Sede de Valparaíso de la Universidad de Chile la FECH realizó un llamado a un paro total en defensa de la Sede amenazada de paralizar por un déficit presupuestario que sólo le permite mantener sus actividades por unos dos meses. A este acuerdo de paro los Senadores-estudiantes de la FECH (en Valparaíso ya funciona el Senado Académico) de la Juventud Comunista (revisiónista) se opusieron con maniobras dilatorias. Esto les valió una condenación pública en un voto de todas las otras colectividades políticas que integran la FECH, que transcribimos a continuación.

Los Grupos Políticos, con representación estudiantil en el Senado Académico de la sede, ante el pronunciamiento de dicho organismo en el sentido de no suspender en forma inmediata las actividades de docencia e investigación de la Sede:

CONSIDERANDO:

- 1.— Que el Ejecutivo de FECH -V. y el Comando Político reunidos el día martes 27 acordó por unanimidad apoyar el cese inmediato de las Actividades Académicas, en el seno de dicho organismo.
- 2.— Que a pesar de dicho acuerdo, en que estuvieron presentes los compañeros comunistas, éstos rompiendo el voto unánime del estamento estudiantil, votaron en contra del pensamiento unitario plegándose a una ambigua posición de dilación y trámite.

ACUERDA:

- 1.— Denunciar a la Comunidad Universitaria

la actitud divisionista de los estudiantes senadores comunistas que, sin duda, no es compartida por sus propias bases.

- 2.— Que esta sectaria actitud, ya manifestada en forma reiterada por los compañeros comunistas, constituye una amenaza a la unidad estudiantil y una traición a los principios de nuestro movimiento.
- 3.— Llamar a todos los estudiantes a repudiar esta actitud, a conservar la unidad y a acrecentar la combatividad en los diferentes frentes en que se expresa la lucha por la VERDADERA REFORMA Y POR UN MAYOR PRESUPUESTO.

Yatcong Juantok	M I R
Jorge Cox	Brigada Univers. Socialista
César Torres	MAPU
Manuel Barrera	DCU
Sergio Tobar	Grupo Univers. Radical

Valparaíso, 29 de mayo de 1969.

DOCUMENTOS

Informe del Ministro de Defensa de China

N. de la R.—Publicamos a continuación la primera parte del Informe ante el IX Congreso Nacional del Partido Comunista de China, aprobado el 14 de abril de 1969, de Lin Piao, vicepresidente del partido, miembro del comité permanente de su buró político y ministro de defensa de la República Popular China.

I. PREPARACION PARA LA GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA

La gran revolución cultural proletaria de nuestro país es una verdadera revolución proletaria de gran envergadura.

El Presidente Mao ha expuesto en términos concisos la necesidad de esta gran revolución: "La presente gran revolución cultural proletaria es completamente necesaria y muy oportuna para consolidar la dictadura del proletariado, prevenir la restauración del capitalismo y construir el socialismo". Para comprender a plenitud esta afirmación científica, debemos compenetrarnos profundamente con su teoría sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado.

En 1957, poco después de clausurado el VIII Congreso Nacional del Partido, el Presidente Mao publicó su gran obra *Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo*, en la que, a continuación de su "In-

forme ante la II Sesión Plenaria del VII Comité Central del Partido Comunista de China", trata en todos los aspectos las contradicciones, clases y lucha de clases en las condiciones de la dictadura del proletariado, formula integralmente la tesis sobre la existencia en la sociedad socialista de dos tipos de contradicciones de naturaleza distinta: contradicciones entre nosotros y el enemigo y contradicciones en el seno del pueblo, y la gran teoría sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado.

M A R X

A fin de comprender con mayor profundidad la gran contribución histórica del Presidente Mao, es necesario recordar brevemente la experiencia histórica del movimiento comunista internacional.

En 1852, Marx dijo: "Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían ex-

puesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases y algunos economistas burgueses, la anatomía económica de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: 1) que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas de desarrollo de la producción; 2) que la lucha de clases conduce, necesariamente, a la dictadura del proletariado; 3) que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases". (Marx, Engels: Selección de correspondencias, pág. 63, edición china). La teoría de Marx sobre la dictadura del proletariado dejó delineados los límites entre el socialismo científico y el socialismo utópico así como el pseudosocialismo de todos los colores. Marx y Engels lucharon toda su vida por su teoría y por hacerla realidad.

LENIN

Después del fallecimiento de Marx y Engels, casi todos los partidos de la II Internacional, a excepción del Partido bolchevique dirigido por Lenin, traicionaron al marxismo. En su lucha contra el revisionismo de la II Internacional, Lenin heredó, defendió y desarrolló el marxismo. El foco de la lucha fue el problema de la dictadura del proletariado. Fustigando a los viejos revisionistas, Lenin señaló en repetidas ocasiones: "Quien reconoce solamente la lucha de clases no es aún marxista". "Marxista sólo es el que hace extensivo el reconocimiento de la lucha de clases al reconocimiento de la dictadura del proletariado". (Lenin. Obras completas, t. XXV, pág. 399, edición china).

Lenin dirigió al proletariado ruso en la conquista de la victoria de la Gran Revolución Socialista de Octubre y en el establecimiento del primer Estado socialista. Sobre la base de su gran práctica revolucionaria en la dirección de la dictadura del proletariado, Lenin se percató del peligro de restauración del capitalismo y del carácter prolongado de la lucha de clases: "El paso del capitalismo al comunismo llena toda una época histórica. Mientras esta época histórica no finalice, los explotadores siguen inevitablemente abrigando esperanzas de restauración, esperanzas que se convierten en tentativas de restauración". (Lenin:

Obras completas, t. XXVIII, pág. 235, edición china).

Lenin señaló: "...cuya resistencia (la de la burguesía) se ve decuplicada por su derrocamiento (aunque no sea más que en un país) y cuya potencia consistió no sólo en la fuerza del capital internacional, en la fuerza y la solidez de los vínculos internacionales de la burguesía, sino, además, en la fuerza de la costumbre, en la fuerza de la pequeña producción, porque, por desgracia, queda todavía en el mundo mucha, muchísima pequeña producción, y la pequeña producción engendra capitalismo y burguesía constantemente, cada día, a cada hora, de modo espontáneo y en masa". La conclusión de Lenin fue: "Por todos estos motivos, la dictadura del proletariado es indispensable". (Lenin: Obras completas, t. XXXI, pág. 6, edición china).

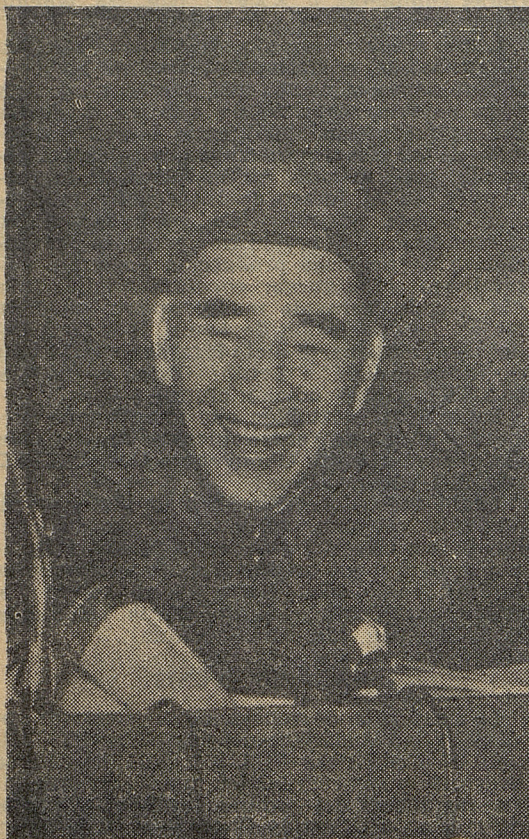
Lenin señaló también que una "nueva burguesía" surgía de "entre nuestros funcionarios soviéticos". (Lenin: Obras completas, t. XXIX, pág. 162, edición china).

Lenin indicó que el peligro de restauración provenía, además, del cerco del capitalismo: Los países imperialistas "no perderán oportunidad alguna que les permita una intervención militar, como ellos dicen, o sea, asfixiar al Poder soviético". (Lenin: Obras completas, t. XXXI, pág. 423, edición china).

MAO TSE-TUNG

La camarilla de renegados revisionistas soviéticos ha traicionado por completo estas brillantes enseñanzas de Lenin. De Jruschov a Brezhnev y sus semejantes, todos son dirigentes seguidores del camino capitalista ocultos en el seno del Partido Comunista de la Unión Soviética desde hace tiempo. Una vez en el Poder, convirtieron las "esperanzas de restauración" de la burguesía en "tentativas de restauración", usurparon la dirección del Partido de Lenin y Stalin, y, mediante la "evolución pacífica", transformaron al primer Estado de dictadura del proletariado del mundo en un tenebroso Estado fascista de dictadura burguesa.

El Presidente Mao ha sostenido una lucha de medida por medida contra el revisionismo contemporáneo cuyo centro es la camarilla de renegados revisionistas soviéticos, y ha heredado, defendido y desarrollado la teoría



El vicepresidente de la República Popular China,
Lin Piao.

marxista-leninista sobre la revolución proletaria y la dictadura del proletariado. Ha hecho un balance completo de la experiencia histórica de la dictadura del proletariado en sus aspectos tanto positivos como negativos, y ha formulado la teoría sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado para prevenir la restauración del capitalismo.

Poco antes de que la revolución china pasara de la revolución de nueva democracia a

la socialista, o sea, en marzo de 1949, el Presidente Mao, en su informe ante la II Sesión Plenaria del VII Comité Central del Partido, ya señaló explícitamente que, conquistado el Poder en todo el país por el proletariado, la contradicción principal dentro del país sería "la contradicción entre la clase obrera y la burguesía". El centro de la lucha seguía siendo la cuestión del Poder. Nos advirtió en particular: "Después de eliminados los enemigos con fusiles, quedarán aún los enemigos sin fusiles, quienes entablarán, inevitablemente, una lucha a muerte contra nosotros; jamás debemos subestimarlos. Si ahora no planteamos ni comprendemos el problema de este modo, cometeremos errores muy graves". Previendo el carácter prolongado y complejo de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía después de establecida la dictadura del proletariado, planteó a todo el Partido la tarea combativa de luchar contra el imperialismo, el Kuomintang y la burguesía en los terrenos político, ideológico, económico, cultural y de relaciones exteriores.

¿CUAL CAMINO ELEGIR?

A la luz de la resolución de la II Sesión Plenaria del VII Comité Central del Partido y de la línea general del Partido para el período de transición trazada por el Presidente Mao, nuestro Partido se entregó a intensos combates. En 1956 culminó en lo fundamental la transformación socialista de la propiedad de los medios de producción en la agricultura, la artesanía y la industria y comercio capitalistas. Este fue un momento crucial en que se planteó si la revolución socialista podía proseguir su avance. En vista del desenfreno del revisionismo en el movimiento comunista internacional y de las nuevas tendencias de la lucha de clases en nuestro país, el Presidente Mao, en su gran trabajo *Sobre el tratamiento correcto de las contradicciones en el seno del pueblo*, llamó la atención a todo el Partido: "En China, aunque en lo fundamental ha culminado la transformación socialista de la propiedad", "subsisten remanentes de las clases derrotadas: la clase terrateniente y la burguesía compradora; subsiste la burguesía, y la transformación de la pequeña burguesía sólo acaba de empezar". Para replicar al absurdo propalado en 1956 por

Liu Shao-chi de que "en nuestro país ya está resuelto ahora el problema de quién vencerá: el socialismo o el capitalismo", el Presidente Mao señaló en particular: "... aún no ha sido resuelta en definitiva la cuestión de quién vencerá: el socialismo o el capitalismo". "La lucha de clases entre el proletariado y la burguesía, entre las diferentes fuerzas políticas y entre el proletariado y la burguesía en el terreno ideológico, será aún larga, tortuosa y a veces incluso muy enconada". Así, por primera vez en la teoría y práctica del movimiento comunista internacional, se planteó explícitamente que, culminada en lo fundamental la transformación socialista de la propiedad de los medios de producción, aún existen clases y lucha de clases, y el proletariado debe continuar la revolución.

El cuartel general proletario encabezado por el Presidente Mao condujo a las amplias masas a continuar la gran lucha siguiendo el rumbo señalado por él. El centro de la lucha—desde la lucha contra los derechistas burgueses en 1957 hasta la lucha para desmascarar a la camarilla antipartido de Peng Te-juai en la Reunión de Lushan en 1959, desde el gran debate acerca de la línea general del Partido para la construcción socialista hasta la lucha entre las dos líneas en el movimiento de educación socialista—residió en la cuestión de seguir el camino socialista o el capitalista, en la cuestión de persistir en la dictadura del proletariado o restaurar la dictadura burguesa.

Todas las victorias de la línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao y la victoria de cada batalla importante librada por el Partido contra la burguesía se han logrado sólo desbaratando la línea revisionista de derecha, o de "izquierda" en la forma y de derecha en esencia, línea representada por Liu Shao-chi.

LOS RENEGADOS

Ahora está comprobado que, ya en el período de la Primera Guerra Civil Revolucionaria, Liu Shao-chi renegó del Partido y se entregó al enemigo, convirtiéndose en agente enemigo y vendeobrer, que es un lacayo del imperialismo, del revisionismo contemporáneo y de los reaccionarios kuomintanistas que ha cometido innumerables crímenes, y que es el

representante general de los dirigentes seguidores del camino capitalista. El tenía una línea política con la que intentaba en vano restaurar el capitalismo en China y hacer de ella una colonia del imperialismo y del revisionismo. Tenía además una línea organizativa al servicio de su línea política contrarrevolucionaria. Durante muchos años, reclutando gentes de su calaña, Liu Shao-chi reunió toda una banda de renegados, agentes secretos y dirigentes seguidores del camino capitalista. Todos ellos ocultaron sus antecedentes políticos contrarrevolucionarios, se ampararon entre sí, se confabularon en sus fechorías, usurparon importantes cargos del Partido y del Estado y controlaron la dirección en muchas entidades tanto centrales como locales, formando así un cuartel general burgués clandestino en oposición al cuartel general proletario encabezado por el Presidente Mao. En contubernio con el imperialismo, el revisionismo contemporáneo y la reacción kuomintanista, ellos desempeñaron un papel destructivo que no podían el imperialismo norteamericano, el revisionismo soviético y la reacción mundial.

EL "AUTOCULTIVO"

En 1939, cuando la guerra de liberación nacional contra el Japón dirigida por el Presidente Mao se desarrollaba impetuosamente, Liu Shao-chi sacó su siniestro libro sobre la "autocultivación". El elemento esencial de este libro es la traición a la dictadura del proletariado. En él, no habló en absoluto de la lucha por derribar al imperialismo japonés, de la lucha contra los reaccionarios del Kuomintang, y del principio fundamental marxista-leninista de tomar el Poder mediante la fuerza armada, sino que, por el contrario, exigió a los comunistas que se apartaran de la gran práctica revolucionaria y se entregaran a la "autocultivación" idealista, lo que era en realidad exigir a los comunistas que, mediante la "autocultivación", se convirtieran en servidores postrados ante la dictadura contrarrevolucionaria del imperialismo y de los reaccionarios kuomintanistas.

HACIENDO EL JUEGO AL ENEMIGO

Después de la victoria de la Guerra de Resistencia contra el Japón, cuando las tropas

contrarrevolucionarias de Chiang Kai-shek, pertrechadas por el imperialismo norteamericano, se disponían a desatar ofensivas en gran escala contra las regiones liberadas, Liu Shao-chi, respondiendo a las necesidades de los reaccionarios norteamericanos y chiangkai-shekistas, lanzó la línea capitulacionista que sostenía que "China ha emprendido una nueva etapa, la de paz y democracia", para oponerse a la línea general de "movilizar audazmente a las masas y robustecer las fuerzas populares a fin de que, bajo la dirección de nuestro Partido, derroten a los agresores y construyan una nueva China" y a la política de "responder medida por medida y luchar por cada pulgada de terreno" ante los ataques de los reaccionarios norteamericanos y chiangkai-shekistas, formuladas ambas por el Presidente Mao. Pregonó que "en estos momentos la forma principal de lucha de la revolución china ya ha pasado de la lucha armada a la no armada, de masas y parlamentaria", pretendió suprimir la dirección del Partido sobre el ejército popular, integrar en el "Ejército Nacional" de Chiang Kai-shek mediante la "unificación" al VIII Ejército y al Nuevo 4º Cuerpo de Ejército, antecesores del Ejército Popular de Liberación, y desmovilizar a gran cantidad de soldados de las fuerzas obrero-campesinas dirigidas por el Partido. Con todo ello trató de liquidar de raíz al ejército popular, estrangular la revolución china y ofrecer en bandeja de plata al Kuomintang los frutos de la victoria conquistados a costa de sangre por el pueblo chino.

En abril de 1949, es decir, cuando el Ejército Popular de Liberación de China estaba listo para cruzar el río Yangtsé y la revolución de nueva democracia de China se acercaba a la victoria en todo el país, Liu Shao-chi fue a Tientsin en donde se lanzó al regazo de los capitalistas. Oponiéndose frenéticamente a la política de utilización, limitación y transformación de las industrias capitalistas privadas, política acordada en la II Sesión Plenaria del VII Comité Central del Partido que acababa de clausurarse, pregonó a los cuatro vientos que "hoy día el capitalismo en China está aún en su juventud", que estaba destinado a un "gran desarrollo" sin límites, y que "la explotación capitalista hoy no es un crimen, sino un mérito"; alabó descaradamente a la burguesía afirmando que "cuando más explota

tanto mayor será su mérito", y predicó con gran celo la teoría revisionista de las fuerzas productivas, en un vano intento de llevar a China al camino del capitalismo.

LA CONSPIRACION

En resumen, en muchas importantes coyunturas históricas de la revolución de nueva democracia y de la revolución socialista, Liu Shao-chi y su banda se opusieron con furia a la línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao e intrigaron realizando actividades contrarrevolucionarias de zapa. No obstante, siendo ellos contrarrevolucionarios, su conspiración tenía que revelarse. Ellos se volvieron aún más desenfundados después que Jruschov subió al Poder, sobre todo cuando los revisionistas soviéticos, coludidos con los imperialistas norteamericanos y los reaccionarios de la India y de otros países desencadenaron campañas antichinas en vasta escala.

El Presidente Mao fue el primero en percatare del peligro de la conspiración contrarrevolucionaria de Liu Shao-chi y su banda. En la reunión de trabajo del Comité Central del Partido celebrada en enero de 1962, señaló la necesidad de estar alerta contra el surgimiento del revisionismo. En la reunión de trabajo del Comité Central en Peitaije y en la X Sesión Plenaria del VIII Comité Central del Partido, celebradas respectivamente en agosto y septiembre de 1962, el Presidente Mao formuló en forma aún más completa la línea fundamental de nuestro Partido para toda la etapa histórica del socialismo. Señaló: "La sociedad socialista cubre una etapa histórica bastante larga. Durante la etapa histórica del socialismo, aún existen clases, contradicciones de clase y lucha de clases; existen la lucha entre el camino socialista y el capitalista y el peligro de una restauración capitalista. Es preciso comprender lo largo y complicado de esta lucha y elevar nuestra vigilancia. Es necesario realizar la educación socialista. Es necesario comprender y tratar de manera correcta el problema de las contradicciones de clase y de la lucha de clases y distinguir acertadamente las contradicciones entre nosotros y el enemigo de las existentes en el seno del pueblo, y tratarlas de manera correcta. De otro modo, un país socialista como el nuestro, se convertirá en su contrario, degenerará, y se

producirá la restauración. De ahora en adelante, debemos hablar esto cada año, cada mes y cada día, de modo que tengamos una comprensión relativamente clara de este problema y sigamos una línea marxista-leninista". Esta línea marxista-leninista formulada por el Presidente Mao es la arteria vital de nuestro Partido.

A continuación, en mayo de 1963, fue elaborada bajo la dirección del Presidente Mao la "Decisión del Comité Central del Partido Comunista de China sobre algunos problemas en el actual trabajo rural (proyecto)" (es decir, la "Decisión de 10 Puntos") en la cual se establecieron la línea, principios y políticas del Partido para el movimiento de educación socialista. Además, el Presidente Mao advirtió de nuevo a todo el Partido: De olvidar las clases y la lucha de clases, de olvidar la dictadura del proletariado, "entonces no haría falta mucho tiempo, tal vez unos cuantos años, o una década, o varias décadas a lo sumo, para que se produjera fatalmente una restauración contrarrevolucionaria a escala nacional, el partido marxista-leninista se transformara en partido revisionista o en partido fascista, y toda China cambiara de color. Que lo piensen los camaradas; ¡cuán peligrosa sería esa situación!" El Presidente Mao mostró así con mayor claridad a todo el Partido y a todo el pueblo el peligro de restauración del capitalismo.

Todas estas advertencias y luchas no cambiaron, ni podían cambiar en lo más mínimo, la naturaleza de clase reaccionaria de Liu Shao-chi y su banda. En 1964, en el gran movimiento de educación socialista, Liu Shao-chi saltó a la palestra para reprimir a las masas y proteger a los dirigentes seguidores del camino capitalista, atacó abiertamente el método científico marxista propugnado por el Presidente Mao de investigar y estudiar las condiciones de la sociedad, calificándolo de "anticuado", y disparató afirmando que quien no seguía la línea de Liu Shao-chi "no está calificado para ser dirigente". Ellos desesperaban por restaurar el capitalismo. A finales de 1964, el Presidente Mao convocó a una reunión de trabajo del Comité Central, presidió la elaboración del documento "Algunos problemas actuales planteados en el movimiento de educación socialista en el campo" (es decir, el "Documento de 23 Puntos"), censuró severa-

mente la línea reaccionaria burguesa de Liu Shao-chi de "izquierda" en la forma y de derecha en esencia, criticó las peregrinas afirmaciones de Liu Shao-chi tales como el "entrelazamiento de las contradicciones internas del Partido y las de fuera del Partido" y la "contradicción entre cuatro limpiezas y cuatro no limpiezas", y por primera vez estableció sin equívoco que "el blanco principal del movimiento actual son aquellos dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del Partido". Esta nueva conclusión a que llegó el Presidente Mao resumiendo la experiencia histórica de la dictadura del proletariado en China y en otros países corrigió el rumbo del movimiento de educación socialista y señaló la orientación para la gran revolución cultural proletaria venidera.

MOVILIZAR A LAS MASAS

Pasando revista a la historia de este período, podemos comprender que, de ningún modo, es casual esta gran revolución cultural proletaria en que han participado los centenares de millones de integrantes de las masas revolucionarias. Ella es la consecuencia inevitable de la prolongada y aguda lucha entre las dos clases, los dos caminos y las dos líneas existentes en la sociedad socialista. Esta es "una gran revolución política sostenida por el proletariado contra la burguesía y las demás clases explotadoras; es la continuación de la prolongada lucha entre el Partido Comunista de China y las amplias masas populares revolucionarias bajo su dirección, de un lado, y los reaccionarios kuomintanistas, del otro, y es la continuación de la lucha de clases entre el proletariado y la burguesía". El proletariado, los campesinos pobres y campesinos medios de la capa inferior, el Ejército Popular de Liberación, los cuadros revolucionarios y los intelectuales revolucionarios de China, heroicos y decididos a seguir de cerca al gran líder el Presidente Mao por el camino del socialismo, ya no podían contenerse ante las actividades de restauración de Liu Shao-chi y su banda, y una gran batalla de clases se hacía inevitable.

Justamente como lo señaló el Presidente Mao en una conversación en febrero de 1967, "en el pasado libramos luchas en las zonas rurales, en las fábricas, en los círculos cul-

turales, y realizamos el movimiento de educación socialista. Sin embargo, todo esto no pudo resolver el problema, porque no habíamos encontrado una forma, un medio para movilizar a las amplias masas de manera abierta, en todos los terrenos y de abajo arriba a exponer nuestro lado oscuro". Ahora hemos encontrado tal forma, y ésta es la gran revolución cultural proletaria. Sólo movilizándolo a centenares de millones de integrantes de las masas en la plena y franca exposición de opiniones, en el pleno uso del dazibao y en los grandes debates, se logra desenmascarar a los renegados, agentes secretos y dirigentes seguidores del camino capitalista infiltrados en el Partido, y hacer añicos su conspiración de restaurar el capitalismo. Precisamente con la participación de las amplias masas se logró identificar la verdadera catadura del renegado, agente enemigo y vendeobrero Liu Shao-chi, como contrarrevolucionario de viejo cuño. La XII Sesión Plenaria Ampliada del VIII Comité Central del Partido decidió destituir a Liu Shao-chi de todos sus cargos dentro y fuera del Partido y expulsarlo para siempre de él, lo que constituye una gran victoria de los centenares de millones de integrantes de las masas. Esta gran revolución cultural proletaria, que nuestro gran maestro, el Presidente Mao ha iniciado y dirige personalmente de acuerdo con la teoría sobre la continuación de la revolución bajo la dictadura del proletariado, en verdad "es completamente necesaria y muy oportuna", es una nueva y gran contribución a la teoría y práctica del marxismo-leninismo.

II.— PROCESO DE LA GRAN REVOLUCION CULTURAL PROLETARIA

La presente gran revolución cultural proletaria es una gran revolución política iniciada y dirigida personalmente por nuestro gran líder el Presidente Mao en las condiciones de la dictadura del proletariado, una gran revolución en la superestructura. Tenemos por objetivo aplastar el revisionismo, recuperar la parte del poder usurpada por la burguesía, ejercer la dictadura total del proletariado en la superestructura, incluidos todos los dominios de la cultura, consolidar y fortalecer la base económica del socialismo y asegurar que

nuestro país siga avanzando a pasos agigantados por el camino socialista.

PREPARAR LA OPINION PUBLICA

En la X Sesión Plenaria del VIII Comité Central del Partido, celebrada en 1962, el Presidente Mao señaló: Para derrocar el Poder político es siempre necesario, ante todo, crear opinión pública y trabajar en el terreno ideológico. Así proceden las clases revolucionarias, y también las clases contrarrevolucionarias". Con estas palabras asestó un golpe certero a la camarilla revisionista contrarrevolucionaria de Liu Shao-chi. Fue justamente con el único objeto de preparar la opinión pública para derrocar la dictadura del proletariado que esta camarilla se esforzó tan febrilmente por tomar en sus manos el campo ideológico y la superestructura; ejerció una rabiosa dictadura contrarrevolucionaria sobre el proletariado en los diversos departamentos controlados por ella y difundió ampliamente hierbas venenosas. Para derribarla en lo político también tuvimos que destruir, en primer término, su opinión pública contrarrevolucionaria con la revolucionaria.

El Presidente Mao siempre ha concedido gran importancia a la lucha ideológica. Desde la liberación de todo el país, ha emprendido muchas campañas de crítica, como la crítica a la película *La vida de Wu Sün*, a la camarilla contrarrevolucionaria de Ju Feng y a la obra *El estudio de "El sueño del pabellón rojo"*. Esta vez, de nuevo fue el Presidente Mao quien condujo a todo el Partido a atacar las posiciones de la burguesía donde estaban atrincherados Liu Shao-chi y su pandilla. En su famosa tesis *¿De dónde provienen las ideas correctas?* y otros documentos, criticó el idealismo y la metafísica burgueses de Liu Shao-chi y censuró a los departamentos controlados por éste, señalando que "hasta hoy, 'los muertos' reinan todavía" en los departamentos de arte y literatura; que el Ministerio de Cultura, "si rehusa transformarse, tiene que cambiar su nombre por el de ministerio de emperadores y reyes, generales y cortesanos, de letrados y beldades, o de extranjeros de museo", y que el Ministerio de Sanidad asimismo tenía que cambiar su nombre por "ministerio de sanidad al servicio de los señores de la ciudad". Respondiendo al llamado

del Presidente Mao, el proletariado desató la revolución primero en la ópera de Pekín, el ballet y la música sinfónica, dominios considerados por los terratenientes y la burguesía como sagrados e inviolables. Se trataba de una lucha cuerpo a cuerpo. Pese a que Liu Shao-chi y su banda recurrieron a mil y un medios para oponer resistencia y hacer sabotaje, el proletariado obtuvo al fin importantes conquistas a través de arduos combates. De este modo nacieron una serie de espléndidas obras teatrales revolucionarias modelo y por fin se irguieron en el escenario las heroicas imágenes de obreros, campesinos y soldados. En seguida el Presidente Mao inició la crítica a la pieza teatral **La destitución de Jai Yui** y otras hierbas venenosas, apuntando directamente contra la guarida de la camarilla revisionista: el antiguo Comité Municipal del Partido en Pekín, hermético e impenetrable "reino independiente" controlado por Liu Shao-chi.

LAS MASAS ENTRAN AL COMBATE

La "Circular" del 16 de mayo de 1966, elaborada bajo la dirección personal del Presidente Mao, estableció la teoría, la línea, los principios y la política para esta gran revolución cultural proletaria, y constituye un gran programa para todo el movimiento. Esta "Circular" criticó a fondo el "Informe esquemático de febrero" lanzado por el cuartel general burgués de Liu Shao-chi para reprimir esta gran revolución, y llamó a todo el Partido y pueblo a apuntar el arco contra los representantes de la burguesía infiltrados en el Partido y prestar especial atención a descubrir a "gente tipo Jruschov" que "todavía anida a nuestro lado". Esta fue una gran orden de movilización dada a todo el pueblo para emprender una gran revolución política. El Grupo de la Revolución Cultural Dependiente del Comité Central, creado de acuerdo con la decisión de la "Circular", ha aplicado resueltamente la línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao.

LOS JOVENES ESTUDIANTES

Guiadas por la línea revolucionaria proletaria del Presidente Mao, las grandes masas revolucionarias se lanzaron al combate. En la

Universidad de Pekín se escribió un **dazibao** en respuesta al llamamiento del Comité Central, y rápidamente se extendieron por todo el país los **dazibao** de crítica a la ideología reaccionaria burguesa. Acto seguido, contingentes de guardias rojos surgieron en oleadas, y los adolescentes y jóvenes revolucionarios se convirtieron en valientes desbrozadores del camino. La camarilla de Liu Shao-chi quedó desconcertada, se apresuró a lanzar la línea reaccionaria burguesa y reprimió cruelmente el movimiento revolucionario de los jóvenes estudiantiles. Sin embargo, no alcanzó a ganar mucho tiempo para mantener su precaria existencia. Convocada y presidida por el Presidente Mao, se celebró la XI Sesión Plenaria del VII Comité Central del Partido. En ella se aprobó un documento programático: la "Decisión del Comité Central del Partido Comunista de China sobre la gran revolución cultural proletaria" (o sea, la "Decisión de 16 Puntos"). El Presidente Mao dio a conocer el **dazibao** "Cañonear el cuartel general", en el que levantó la tapa al cuartel general burgués de Liu Shao-chi. En una carta a los guardias rojos, el Presidente Mao señaló que las acciones revolucionarias de los guardias rojos "manifiestan la indignación y la condenación contra la clase terrateniente, la burguesía, el imperialismo, el revisionismo y sus lacayos, quienes explotan y oprimen a los obreros, campesinos, intelectuales revolucionarios y partidos y grupos revolucionarios, y testimonian que se justifica la rebelión contra los reaccionarios; les expreso mi caluroso apoyo". Acto seguido, en la Plaza Tien An Men de la capital, el Presidente Mao recibió en 8 ocasiones a 13 millones de guardias rojos y otros integrantes de las masas revolucionarias venidos de todos los lugares del país, lo que estimuló la voluntad de combate revolucionaria de todo el pueblo. Los movimientos revolucionarios de obreros y campesinos y el movimiento de funcionarios revolucionarios de las instituciones oficiales se desarrollaron con rapidez. Cual ardientes llamas devorando la pradera y cual millares de cañones tronando al unísono, se multiplicaron los **dazibao**; por todo el país retumbó la consigna: "Se justifica la rebelión contra los reaccionarios". Así, los centenares de millones de las masas desplegaron con gran ímpetu el combate para cañonear el cuartel general burgués de Liu Shao-chi.

EL CONTRATAQUE

Ninguna clase reaccionaria se retira por su propia voluntad del escenario de la historia. Cuando la revolución tocó la parte del poder usurpada por la burguesía, la lucha de clases se hizo más aguda. Después de la caída de Liu Shao-chi, su camarilla revisionista y sus agentes en diversos lugares, cambiando una y otra vez de táctica, lanzaron la consigna de "sospechar de todo" y "derribar a todos", consigna "izquierdista" en la forma y derechista en esencia, con el vano intento de continuar atacando a muchos para proteger a un puñado, a sí mismos. Además, crearon divisiones entre las masas revolucionarias, manipularon y embaucaron a una parte de las masas para protegerse. Y cuando estos complots fueron destrozados por los revolucionarios proletarios, emprendieron otra frenética contraofensiva: la contracorriente que tuvo lugar en el invierno de 1966 y la primavera de 1967.

Esta contracorriente estaba dirigida contra el cuartel general proletario encabezado por el Presidente Mao. Su programa general no perseguía otro propósito que invalidar las resoluciones aprobadas por la XI Sesión Plenaria del VIII Comité Central del Partido, revocar el justo veredicto sobre el ya derribado cuartel general burgués acaudillado por Liu Shao-chi y sobre la línea reaccionaria burguesa desacreditada por la crítica de las grandes masas y reprimir y vengarse del movimiento revolucionario de masas. Sin embargo, al ser seriamente criticada por el Presidente Mao y tropezar con la resistencia de las grandes masas revolucionarias, esa contracorriente no logró detener el impetuoso avance de la corriente principal del movimiento revolucionario de masas.

TODO EL PODER PARA EL PROLETARIADO

Los repetidos zigzags y vueltas y revueltas en el curso del movimiento revolucionario hicieron comprender mejor a las grandes masas la importancia del Poder. Para Liu Shao-chi y su banda era posible perpetrar fechorías principalmente porque habían usurpado el poder del proletariado en muchas entidades y lugares; las masas revolucionarias eran reprimidas principalmente porque allí el poder no estaba en manos del proletariado. En algunas

entidades que aparentemente eran del sistema de propiedad socialista, la dirección real fue usurpada por un puñado de renegados, agentes secretos y dirigentes seguidores del camino capitalista o aun estaba en manos de los antiguos capitalistas. Sobre todo, cuando los dirigentes seguidores del camino capitalista desencadenaron el siniestro viento del criminal economismo contrarrevolucionario después que fracasaron en su complot para reprimir la revolución so pretexto de "empeñarse en la producción", las amplias masas llegaron a comprender con mayor claridad que sólo recuperando el poder perdido podrían derrocar radicalmente a los dirigentes seguidores del camino capitalista. Dirigida por el Presidente Mao y el cuartel general proletario encabezado por él y con su apoyo, la clase obrera de Shanghai, que posee tradición revolucionaria, se adelantó valientemente y, unida con las amplias masas y cuadros revolucionarios, en enero de 1967 arrebató desde abajo el poder a los dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del antiguo Comité Municipal del Partido y el anterior Comité Popular Municipal.

LOS COMITES REVOLUCIONARIOS

El Presidente Mao sintetizó oportunamente la experiencia de la tempestad revolucionaria de enero en Shanghai y lanzó a toda la nación el siguiente llamamiento "¡Revolucionarios proletarios, uníos para arrebatar el poder al puñado de dirigentes seguidores del camino capitalista dentro del Partido!" Luego, impartió otra instrucción: "El Ejército Popular de Liberación debe apoyar a las amplias masas de la izquierda". A continuación, el Presidente Mao sintetizó las experiencias de Jeilungchiang y de otras provincias y municipios y formuló los principios y la política para el establecimiento del comité revolucionario, en que participan representantes de los cuadros revolucionarios, representantes del Ejército Popular de Liberación y representantes de las masas revolucionarias, y que constituye una triple integración revolucionaria. Esto impulsó la lucha por recuperar el poder en todo el país.

La lucha entre el proletariado y la burguesía por la toma y la contratoma del poder es una lucha de vida o muerte. Durante un

año y nueve meses, desde la tempestad revolucionaria de enero de 1967 en Shanghai hasta el establecimiento de los comités revolucionarios del Tibet y Sinchiang en septiembre de 1968, una y otra vez las dos clases y las dos líneas midieron fuerzas en lo político, la ideología proletaria y la ideología no proletaria sostuvieron una enconada lucha, y una situación sumamente complicada hizo su aparición. Sucedió precisamente como ha señalado el Presidente Mao: "En el pasado, combatimos por el sur y el norte; era relativamente fácil hacer tales guerras, pues el enemigo era evidente. Esta gran revolución cultural proletaria es mucho más difícil que ese tipo de guerra". "El problema está en que se confunden los que han cometido errores ideológicos y aquellos cuyas contradicciones con nosotros son las que existen entre nosotros y el enemigo, y es difícil por un tiempo diferenciarlos". No obstante, gracias a la sabia dirección del Presidente Mao, logramos por fin superar esta dificultad. En el verano de 1967, el Presidente Mao efectuó una gira de inspección por el sur y el norte del río Yangtsé, y emitió instrucciones de suma importancia, que condujeron a las grandes masas revolucionarias a distinguir gradualmente las contradicciones entre nosotros y el enemigo de las existentes en el seno del pueblo y a dar nuevos pasos en la realización de la gran alianza revolucionaria y la triple integración revolucionaria y encaminaron a quienes tenían ideas pequeñoburguesas hacia el rumbo de la revolución proletaria. Como consecuencia de ello, en el curso de esta lucha el enemigo quedó desconcertado y las amplias masas se templaron.

NUEVO CONTRATAQUE

El puñado de renegados y agentes secretos, de aquellos que, entre los terratenientes, campesinos ricos, contrarrevolucionarios, elementos nocivos y derechistas no se han transfor-

mado, contrarrevolucionarios activos, y arribistas y elementos burgueses de doble faz, ocultos entre las masas, no salen a luz sino en determinado clima. En el verano de 1967 y la primavera de 1968, semejantes elementos desataron desde la derecha y la extrema "izquierda" otro siniestro viento reaccionario de rehabilitación. Dirigieron la punta de su lanza contra el cuartel general proletario encabezado por el Presidente Mao, el Ejército Popular de Liberación y los comités revolucionarios recién nacidos, y, al mismo tiempo, incitaron a las masas a pelear entre sí y organizaron grupos conspiradores contrarrevolucionarios con el vano intento de usurpar nuevamente el poder al proletariado. Sin embargo, al igual que su cabecilla Liu Shao-chi, este puñado de elementos malvados fueron finalmente desenmascarados. Esta fue una importante victoria de la gran revolución cultural proletaria.

III. HACER CONCIENZUDOS ESFUERZOS POR CUMPLIR BIEN LA TAREA DE LA LUCHA-CRITICA-TRANSFORMACION

El problema fundamental de esta gran revolución en la superestructura es, como la de toda revolución, la cuestión del Poder, la cuestión de cuál clase tiene en sus manos la dirección. El establecimiento de los comités revolucionarios de las provincias, municipios subordinados directamente al Gobierno central y regiones autónomas de todo el país (a excepción de la provincia de Taiwán), significa que esta revolución ha logrado la gran victoria decisiva. No obstante, la revolución no ha terminado. El proletariado debe seguir adelante, "hacer concienzudos esfuerzos por cumplir bien la tarea de la lucha-crítica-transformación" y llevar hasta el fin la revolución socialista en la superestructura.

NOTA: Continuará en el próximo número.

La lucha por los obreros de SABA,

buena experiencia para la clase obrera

El proceso contra los obreros de "Saba" y las alternativas de la lucha para impedir que sean injustamente condenados constituye una gran experiencia para los trabajadores. A raíz de la conspiración reaccionaria contra estos obreros se ha puesto en evidencia el papel que juegan el Gobierno, los Tribunales de "justicia" y la burocracia sindical como eficaces instrumentos de la dictadura de las clases explotadoras que existe en Chile. La lucha de masas para liberarlos —que ya ha obtenido su primera victoria— señala, por su parte, el camino correcto para iniciar el proceso que lleve a los explotados a su liberación.

LA HISTORIA

Lo acontecido en "Saba" hay que analizarlo a la luz de la agudización de la lucha de clases que ha surgido en nuestro país en los últimos años. El descarado saqueo de nuestro país por el imperialismo bajo el gobierno de Frei, unido a la congelación de salarios miserables en medio de una inflación desatada, han motivado el ya mencionado resurgimiento de la combatividad entre los sectores estudiantiles y de trabajadores. El gobierno de Frei ha debido realizar ya tres masacres para servir a los monopolios yanquis y a los explotadores nacionales. Los siniestros agentes de la burguesía que ofician como burócratas sindicales y que tienen la desfachatez de hacerse llamar "comunistas", no han podido frenar del todo la lucha. Es así como

han recrudecido las tomas de tierras, las protestas estudiantiles en la calle, las tomas de industrias por los obreros, las huelgas al margen de las trabas impuestas por la legalidad burguesa y otras variadas formas de combate de clase. El engaño reformista del gobierno y la politiquería electorera y economicista de los momios que dirigen la "izquierda" tradicional hacen agua por todos lados. Cuando las clases reaccionarias no pueden seguir explotando mediante el engaño recurren a su otro "argumento": el látigo. Lo ocurrido a los obreros de "Saba" es un síntoma de la crisis que está sufriendo todo el sistema publicitario destinado a que los trabajadores acepten mansa y resignadamente la intensificación de su explotación.

LA DICTADURA EN ACCION

Las clases explotadoras ejercen la violencia de su dictadura de clases —complementaria al engaño— ya sea en forma abierta y brutal o disfrazada detrás de Tribunales pretendidamente imparciales. Como las balas y las lumas del grupo móvil no despiertan precisamente la complacencia y la tranquilidad en el pueblo y como ponen en evidencia de un modo muy peligroso aquello que sirve en última instancia de sostén al régimen de explotación existente, conviene a veces reprimir por medio de jueces que simulan no estar comprometidos con las clases dominantes. Las balas constituyen un método más contundente y expeditivo para acallar la pro-

testa, pero... encierran el "peligro" de que los trabajadores comprendan demasiado pronto que necesitan también armarse para defender sus intereses.

La parcialidad con que han operado los jueces encargados del proceso —que contrasta con la blandura respecto a los encumbrados traficantes de dólares— demuestra palmariamente qué intereses defiende la "justicia" chilena. Para mencionar sólo algunos hechos: los trabajadores fueron incomunicados por más de un mes; el abogado defensor de los obreros de "Saba" solicitó 5 veces el sumario para redactar la defensa, desde el 29 de agosto de 1968 en que tomó la defensa hasta el 6 de enero de 1969, sin obtenerlo, mientras el abogado de la empresa se lo llevaba para su casa; el 6 de enero se cerró el sumario dejándose pendientes una serie de diligencias solicitadas por el abogado de los obreros; todavía no consigue el magistrado que comparezca a declarar el carabnero Bolívar Morales que tuvo detenidos —antes del incendio— a 5 de los obreros que se les acusa de incendiarios; fueron detenidos familiares de obreros de "Saba" para presionarlos; hubo negativa a leerles las declaraciones que se les obligaba a firmar; algunos procesados fueron puestos en libertad en los Tribunales por el Juez, para ser inmediatamente detenidos por Investigaciones e interrogados bajo torturas por el propio abogado de la empresa,* obligándoseles a firmar declaraciones; fueron denegadas 6 peticiones de excarcelación por parte del abogado, etc.

LA PARTE DEL GOBIERNO

El gobierno —a través de su inefable grupo móvil— cumplió su parte antes de pasar el asunto a los tribunales. Habiéndose tomado la industria los obreros, luego de ser tramitados en sus peticiones por meses y meses, los industriales iniciaron una campaña de prensa exigiendo a SU gobierno mano dura. Refiriéndose a la toma la Asociación de Industriales Electrónicos planteó: "Este hecho criminal... exige una acción enérgica y oportuna de las autoridades ante los excesos de

* Exmilitante del Partido de Corvalán.

algunos grupos que so pretexto de conflictos laborales se apoderan de viva fuerza de las industrias" La Confederación de la Producción y del Comercio realizó publicaciones hablando de "un plan nacional de subversión para destruir algunas fuentes productivas en el país". Luego actuó el grupo móvil que lanzó decenas de bombas lacrimógenas, como lo han atestiguado numerosas personas, incluso testigos presentados por el abogado defensor de la empresa. En la industria había muchos tambores de bencina, parafina y diluyente, todos ellos altamente inflamables, algunos llevados por la empresa pocos días antes del incendio. Hay que dejar constancia que la bencina arde a 32 grados Celcius, en presencia de una chispa y que las bombas utilizadas producen por varios minutos en el exterior una temperatura de 190 grados Celcius. Todo indica que se bombardeó el local con el propósito de incendiarlo para luego culpar a los obreros, realizar un escarmiento contra todos los trabajadores y dar así satisfacción a las peticiones de los industriales. Nadie puede pensar que un gobierno, que ha realizado ya tres masacres, para servir a los explotadores, pudiera tener escrúpulos en realizar una provocación de esta especie y luego ocultar la mano.

LOS OPORTUNISTAS

La actitud de la burocracia sindical, en particular los cuadros nacionales y provinciales de la CUT pertenecientes al falso Partido "Comunista" de Corvalán, ha sido de abierta complicidad con el gobierno y los explotadores. Ellos vegetan en la "legalidad" burguesa y promueven la conciliación de clases a cambio de que los explotadores y su gobierno les tolere llegar al Parlamento y mantener algunos jugosos negociados y empresas que regenta su Partido. Por ello estaban tan felices como los industriales y el gobierno de que se hiciera un escarmiento contra todos los trabajadores a través de los obreros de "Saba". Ese escarmiento, naturalmente, facilitaría su labor de frenar la lucha de clases. Por ello, toleraron, sin mover un dedo, que los obreros de "Saba" permanecieran en la cárcel casi 9 meses. A quienes se inquietaban

por este problema les decían que los obreros de "Saba" habían quemado la industria y que ellos "no estaban de acuerdo con esos métodos". Es decir, los juzgaron y condenaron antes que los propios tribunales burgueses. Luego, cuando a pesar de ellos se formó un Comando por la Libertad Incondicional de los Obreros de "Saba", comenzaron a calumniarlo diciendo que era organizado por los "momios" y que era "divisionista" porque no lo había formado la CUT. Ellos han creado el Comité de Paz, el Comité de Defensa de la Libertades Públicas, el Comité Unión por la Patria, etc., todos ellos integrados también por trabajadores y al margen de la CUT, sin embargo, esos organismos no son divisionistas porque... fueron creados por ellos. La hipocresía de los burócratas es muy evidente. No sólo no apoyaron a los obreros procesados, tampoco querían que nadie organizara el apoyo a ellos. Sus parlamentarios realizaron denodados esfuerzos por convencer a las mujeres de los obreros de "Saba" para que rompieran la huelga de hambre y despejar el Congreso a su patrón Frei para el 21 de Mayo. Los acuerdos de solidaridad de los sindicatos los cobraban como avisos en El Siglo.

Luego, cuando ya no podían desconocer la acción organizada por el Comando, han tratado con el cinismo más increíble de atribuirse las conquistas obtenidas a través de la lucha de masas. Más aun, han tratado de desvirtuar el hecho de que la libertad bajo fianza se debió a la lucha masiva, atribuyéndola a una gestión de la CUT ante el Ministro del Interior. Por último, insisten en frenar esa lucha sosteniendo que el Parlamento burgués y el gobierno (éste puede vetar cualquier ley) darán la libertad a los obreros de "Saba" a través de una Ley de Amnistía. Esta ley —que implica que los obreros se reconozcan culpables de un delito que no han cometido y salvar a los verdaderos

culpables: los del grupo móvil— constituye un verdadero insulto para los obreros procesados y así lo han estimado ellos mismos. Han tenido, incluso, el desparpajo de decirles a los obreros que si la ley no resulta deben marcharse del país.

LA LIBERTAD INCONDICIONAL

El pensamiento del Comando por la Libertad Incondicional de los Obreros de "Saba" es muy diferente al de estos oportunistas. El Comando piensa que hay que proseguir la defensa legal, pero no confía para nada en el espíritu "justiciero" de los Tribunales, ni en el gobierno. Tiene la plena convicción de que la victoria inicial, la libertad bajo fianza, fue obtenida a través de la lucha masiva de estudiantes y trabajadores. Piensa que esa lucha debe seguir aun con más vigor hasta obtener la libertad incondicional de los obreros perseguidos. Si el pueblo se moviliza combativamente se obtendrá sin duda el término de la represión contra los obreros de "Saba". El Comando piensa que esta movilización tiene una gran importancia para el futuro de nuestro país. Ella significa que nuestro pueblo no está dispuesto a tolerar que se le reprima y que si el imperialismo yanqui se atreve a establecer una dictadura fascista en Chile, no le resultará tan fácil y será finalmente derrotada. Este camino de combate de masas —elevado a un plano superior— es además el único medio para que nuestro pueblo, derrotando a las fuerzas represivas que protegen a los explotadores, conquiste el Poder. Por ello el Comando llama a fortalecer los comités de bases del Comando en las industrias, escuelas y frentes de masas; a multiplicar estos comités y ampliar su acción; a combatir cada día, sin descanso, por el logro de la libertad INCONDICIONAL de los obreros de "Saba".

Ola fascista contra la Universidad y el estudiantado

El atentado contra un periodista de Concepción, realizado por un grupo que aún no ha podido ser identificado por la policía, ha servido de pretexto para que las autoridades de este régimen desaten una ola de represión, de típico corte fascista, en contra del movimiento estudiantil, asaltando los locales de la Universidad de esa ciudad, encarcelando a decenas de estudiantes que nada tenían que ver con el atentado y violando en la forma más brutal el principio de autonomía universitaria.

Esta ola fascista en contra de la universidad y el estudiantado ha estado precedida de toda una sistemática campaña para preparar a la opinión pública por parte de "El Mercurio", "El Diario Ilustrado", "La Tarde" y demás órganos de la prensa reaccionaria al servicio del imperialismo yanqui. Se ha tratado de crear la imagen siniestra de un estudiantado poseído de una paranoia colectiva de violencia y destrucción, y de presentar a las escuelas universitarias como centros del terrorismo. En los últimos días, inmediatamente después del atentado al periodista, se orquestan una serie de actos delictuosos, como intentos de incendio de una sede de la DC, disparos a un profesor y hasta planes para descarrilar trenes y atacar cuarteles del ejército; todo atribuido a "estudiantes que militan en grupos extremistas". En el intento de dar mayor veracidad a la fábula, se hace llegar al país a un alemán, con todas las hechuras de provocador internacional, cargado de dólares, de mapas, de propaganda revolucionaria y de fotos comprometedoras, es decir, un ejemplar perfecto del "revolucionario" fabricado por la CIA.

El fascismo ha utilizado siempre estos ex-

pedientes para justificar luego la violencia represiva destinada a liquidar los movimientos populares. El incendio del Reichstag por los esbirros de Hitler fue, asimismo, el pretexto para la masacre y exterminio de comunistas alemanes. El modelo se sigue usando una y otra vez por los reaccionarios. Nuestro pueblo no olvida el clima preparado por González Videla —también con supuestos planes de asaltos y descarrilamientos de trenes— para iniciar su represión anticomunista ordenada por Washington para toda América latina, inmediatamente antes de la Guerra de Corea.

Los autores del atentado al periodista no pueden pertenecer a las filas revolucionarias. Su acción no estuvo destinada a servir al pueblo sino a sus enemigos. Sus métodos y la oportunidad en que fue realizado corresponden exactamente al estilo y a los planes de la policía política. Sus objetivos fueron servir de motor de partida a la ola de represión fascista contra el estudiantado y la universidad. El atentado ha permitido, además, que el gobierno pose de defensor de la dignidad humana a pocos días de la masacre de pobladores en Puerto Montt, de los continuos y bestiales apaleos de obreros y estudiantes en las calles de las principales ciudades y de las torturas y flagelaciones a que someten a los detenidos políticos, aun a liceanos adolescentes que han caído en las garras del Grupo Móvil. La prensa reaccionaria y la revisionista han aprovechado, por su parte, el incidente para atacar al movimiento estudiantil y pretender enlodar a las fuerzas verdaderamente revolucionarias.

El nuevo auge de la lucha de masas en nuestro país y la vinculación cada vez más

estrecha entre estudiantes y trabajadores ha sembrado el pánico en las filas de los explotadores. El movimiento estudiantil avanza y se consolida a través de sus luchas y de su participación en las luchas de la clase obrera, los empleados y el campesinado. El es hoy parte valiosa del movimiento popular y democrático de Chile y una fuerza importante en la lucha antimperialista. Por eso se preparan toda clase de maniobras para desviarlo, dividirlo y liquidarlo, ya sea a través de la política oportunista del revisionismo,

de agentes provocadores o de la abierta represión fascista.

Defender el movimiento estudiantil, imponer el respeto al principio de la autonomía universitaria y al derecho de los estudiantes a participar en las luchas de nuestro pueblo es un deber de todas las fuerzas revolucionarias. Las maniobras de la reacción y el imperialismo deben ser desbaratadas por la más amplia movilización de las masas, por el más resuelto combate en contra de la ola fascista que pretenden imponernos.



(Viene de la contratapa anterior)

la gran solidaridad que existe entre los campesinos de la provincia agrupados en la Federación Pedro Aguirre Cerda. Los dirigentes han manifestado que mientras exista el latifundio en el país, seguirán los paros de protesta, tomas de fundos, etc. Esta es la causa del paro provincial campesino del 28 de mayo, donde pararon todos los campesinos de la zona. El mismo día hubo una gran marcha por el centro de Chillán donde se exigía la expropiación de los fundos de la zona y donde se gritaban consignas alusivas a la unidad campesino-estudiantil. De inmediato apareció el Grupo Móvil (salvaje guardia de la dictadura burguesa que oprime a los trabajadores) y fueron detenidos varios campesinos y estudiantes, entre ellos el presidente del Centro de Alumnos de la Escuela de Agronomía de Chillán.

Estudiantes universitarios y casi un centenar de campesinos levantaron barricadas en el camino de Chillán a Coihueco, como una manera de exigir la libertad de su compañeros detenidos. Sin embargo, el Grupo Móvil de Concepción inmediatamente se trasladó a Chillán para desalojarlos.

He hecho este resumen de lo que últimamente ha acaecido en Chillán, porque me parece importante, y porque de estos hechos se desprenden algunas lecciones:

1.— Los campesinos ya se cansaron de las tramitaciones y de las falsas promesas del gobierno. Han comprendido que la tierra, en definitiva, sólo la conquistarán por medio de la lucha. Es importante también la solidaridad que existe entre los campesinos.

2.— Los estudiantes han entendido que cualquier lucha que se dé sin la participación de obreros y campesinos los conducirá inevitablemente al fracaso. Los acontecimientos de Chillán nos muestran que hay una rectificación en el pensamiento de los estudiantes, lo que facilitará la revolución chilena.

Esperando que con la presente haya informado algo a sus lectores, sobre lo que pasa en Chillán en estos momentos, se despide de Ud. con saludos revolucionarios.

F. Y. T.
Chillán

DESDE BRASIL

Sr. Director:

Antes que nada nuestras felicitaciones revolucionarias por su Revista Causa ML, que se está constituyendo, sin discusión, en la mejor publicación de la verdadera izquierda latinoamericana.

La difusión de la teoría y práctica de la guerra popular en Colombia y en otras regiones del mundo, el análisis de la penetración del imperialismo en el continente, así como las denuncias de la traición revisionista de los dirigentes soviéticos y sus seguidores, que hace su Revista, contribuyen a clarificar el panorama ideológico revolucionario de América latina.

Como brasileños, luchando aquí clandestinamente contra la brutal represión fascista de los gorilas y sus aliados abiertos y encubiertos, agradecemos también su artículo sobre las tesis de don Helder Cámara, Obispo de Recife.

La más reciente prueba de lo errado del "pacifismo" de los Cámara, los Mahatma Gandhi, o los Luther King, lo constituye el alevoso asesinato del padre Henrique Pereira Neto, brazo derecho de Cámara y que cayó víctima de esa postura contemplativa.

Lo mató el Comando Caza Comunista (CCC), comando cristiano fascista de los secuaces del siniestro Plinio Correa de Oliveira, ideólogo, además, de la Sociedad Brasileña de Defensa de la Tradición Familia y Propiedad (Fiducia), que de seguro tiene filial en Chile.

Sembrar el pacifismo y la noviolencia entre las masas explotadas como lo hace Cámara, objetivamente es ayudar a los más feroces enemigos del pueblo, que ven así muy facilitada su labor.

Sólo la defensa armada popular revolucionaria puede acabar con la violencia reaccionaria y dar paso a la creación de un sistema económico-social que destierre toda fuente de violencia entre los hombres: el Socialismo.

Quiera Dios que Cámara comprenda ahora su grave error. Nunca es tarde Sr. Obispo para comenzar a ayudar a la revolución.

Fraternalmente,

Grupo de Revolucionarios de
Sao Paulo, Brasil

LAS GARRAS DE ROCKEFELLER EN CHILE

