



EL PROGRAMA DE TRIFON GOMEZ

por Andrés Saborit

CREEMOS tener cierta autoridad para llamar a la reflexión a los españoles de la emigración. Enemigos del capitalismo, casi nunca utilizamos nombres propios para combatir el régimen económico que abominamos. Contrarios a las divisiones de que son objeto nuestras organizaciones, EL SOCIALISTA desprecia esos devaneos, rehuendo toda polémica espectacular. Ni aludimos personalmente a nadie, ni rebajamos en las conductas ajenas argumentos para nuestras críticas. Por ello, nos ha parecido muy puesto en razón el siguiente comentario de «Libertad», órgano de Unión Republicana:

«En verdad, si los extranjeros nos juzgaran por lo que decimos unos de otros, ha tiempo que España no sería España, sino Picardía, y la sociedad nacional un inmenso patio de Manipio. Por fortuna los que nos miran suelen tener más sereno juicio y, conociendo los defectos de nuestra alma racial, la mala pasión y la envidia, saben separar el grano de la abundante paja de infamias que acostumbramos a echarnos encima, unos a otros, los españoles, más inclinados a demostrar pedestales que a levantar estatuas, y a manillar prestigios que a otorgar honras y alabanzas a quienes justamente las merecieron.»

Nuestro Partido y nuestros hombres han sufrido sistemáticamente esas campañas difamatorias desde su fundación. Hombre de cualidades morales tan altas como D. José Nakens no vaciló en difamar a Pablo Iglesias, inventando aquella infamia del gaban de pieles y de los viajes en primera... Durante la etapa de la República, la campaña de los enchufes se inventó contra nuestros hombres, cuando los enchufes —jamás estuvieron en nuestros aliados.

Ahora, en la emigración, por falta de ponderación, unas veces, o por otras razones más oscuras, nuestros hombres, singularmente Prieto y Trifón Gómez, vienen siendo combatidos sañudamente. Apenas si reaccionamos, aunque las injusticias nos llegan al alma. Así, en «Política», órgano de Izquierda Republicana, vemos salpicaduras de lodo, que por ser reiteradas, nos obligan a intervenir, bien a nuestro pesar.

Con el pretexto de honrar la memoria de D. Marcelino Domingo, se atreve un colaborador de ese periódico a decir: «Marcelino Domingo, a vivir hoy, estaría a nuestro lado, escribiría en «Política», defendería la legitimidad republicana y rechazaría toda fórmula transaccional.» Lo mismo hacen, en Francia, los comunistas, utilizando la figura de Jaurès, en la fecha de su aniversario, como explotan el título del diario que él fundara. D. Marcelino no vive, por desgracia, y es de mal gusto atestiguar con muertos. Si viviera, lo más natural es suponer que coincidiría UNA VEZ MAS con los mismos con los cuales GOINCIDIO a lo largo de su vida, y entre ellos, uno de los hombres, sin ser republicano burgués, con quien más veces estuvo identificado fué con Indalecio Prieto. De manera que, por esta vez, al panegirista de Domingo no le vale el argumento.

Igual injusticia comete cuando dispara contra ciertos republicanos catalanes, a que hoy, dice, están entrando en la domesticidad del prurismo, y a los que se agravia al compararlos con Domingo, agraviando doblemente al ilustre fallecido. ¡Cuánta pasión y qué mezquina pasión! ¡Qué abyecto y qué miserable es todo esto, al revuelo de unas cenizas que deberían ser sagradas!

En ese mismo número, que VIENE BUENO, se inserta un trabajo de D. Rafael Sánchez Guerra, elogioso para el Sr. Alcalá Zamora, que hace unas semanas acaba de morir en la Argentina. Es natural que el Sr. Sánchez Guerra elogie al que fué su jefe político. En EL SOCIALISTA nos hemos inclinado con respeto ante su cadáver. Mas no era posible pedírnoslo, y dejamos de aludir, intencionadamente, a muchos, CIERTÍSIMOS, que hubieran justamente enojado al Sr. Sánchez Guerra, a pesar de que ni él ni nadie hubiera sido capaz de negarnos su veracidad, bien triste y dolorosa, por cierto. Pero no era discreto, quizá no era decente, hacerlo.

En cambio, el Sr. Sánchez Guerra, sin pretexto por nuestra parte, sin disculpa alguna, se atreve a escribir lo siguiente: «Mientras que otros dirigentes de fuerzas obreras, más obligados que él —Alcalá Zamora— a NO PERDER LA DIGNIDAD y a ser intráncigos, COLABORABAN CON LA DICTADURA en el Consejo de Estado, Don Niceto conspiraba y defendía a los conspiradores en los Consejos de Guerra.» EL UNICO socialista que formó parte del Consejo de Estado fué Largo Caballero. No estuvo allí por su voluntad, sino en representación de la U.G.T. y con el voto favorable de la inmensa mayoría de los vocales del Comité Nacional. Largo Caballero no vive, desgraciadamente, y cuando, en nombre de la organización obrera a la que representaba, estuvo en el Consejo de Estado, ni colaboró, ni perdió la dignidad. Se puede discurrir de aquel hecho, y ello fué, es y será lícito. Nosotros lo hemos aprobado siempre, conste así. No rehuimos, pues, la solidaridad con nuestro camarada. Pero ¿cómo justificaría el Sr. Sánchez Guerra haber formado parte de la candidatura, en Madrid, que el 12 de abril de 1931 derrocó a Don Alfonso XIII, AL LADO DE LARGO CABALLERO y de otros socialistas de igual significación COLABORACIONISTA, según él? Si nuestros hombres habían PERDIDO la dignidad, ¿cómo se los buscó para ser ministros y para formar parte del Comité Revolucionario? Tiene razón «Libertad»: nos pasamos la vida difamándonos... estupidamente.

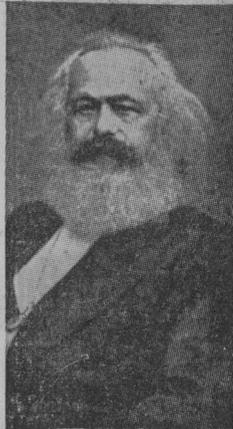
¿Y qué decir, por último, de la campaña emprendida contra Trifón Gómez—ahora se pretende dejar a un lado a Prieto, queriendo sembrar vagamente la cizaña—, presentándole como un servidor de la Monarquía? El origen de

esta infamia nos es conocido. No tiene nada que ver con ella el Sr. Sánchez Guerra, conste noblemente. Se trata de debilitar a los hombres representativos de la U.G.T. Se trata de querer arrancar la fe en ellos a una parte de la clase trabajadora española, aquella que sea susceptible de tragarse estas infamias.

Por algo hemos aludido, al comenzar estas líneas a las campañas de que fué objeto Pablo Iglesias. También el «Abuelo» estuvo VENDIDO a la Monarquía y cobraba del fondo de reptiles, en Gobernación. Hasta había quien le había visto salir del despacho ministerial... Y «El País», diario republicano madrileño, dirigido entonces por Alejandro Lerroux, insertaba estas villanías, refocilándose en el ceno.

Estamos seguros de que si, para desgracia de España, no pudiéramos IMPEDIR la proclamación de la Monarquía; si ésta prevaleciera, CONTRA NUESTRA VOLUNTAD, muchos de los que hoy nos difaman, como en otros tiempos, serían colaboradores, ocultos o encubiertos, de la Monarquía. Trifón Gómez, hoy como ayer y como mañana no ha sido, no es ni será otra cosa que un servidor de la clase trabajadora, sin halagarla, sin encanallarla, sin ofrecerla NUNGA lo que él no sea capaz de dar. Pierden, pues, el tiempo los que se dedican a injuriarnos, a interpretar nuestros discursos o nuestro silencio. Estamos lealmente cumpliendo los acuerdos de nuestros Congresos, procurando echar a Franco, devolver a España sus libertades, y cuando éstas rijan plenamente, a trabajar por la implantación de la República, primero, y por la del Socialismo, en todo momento. Y ese es el programa de Trifón Gómez y de todos los socialistas.

¡Proletarios de todos los países uníos!



CARLOS MARX, fallecido en Londres el 14 de Marzo de 1883.

«Sólo unas cuantas voces respondieron cuando, hace cuarenta y dos años lanzamos estas palabras por el mundo, en vísperas de la primera revolución parisiense. Mas, el 28 de septiembre de 1864, los proletarios de la mayor parte de los países de la Europa occidental se unieron para constituir la Asociación Internacional de los Trabajadores, de gloriosa memoria. Desde luego, la Internacional no vivió más que nueve años. Pero la alianza eterna, fundada por ella, de los proletarios de todos los países permanece siempre viva y más viva que nunca.»

«De todas las clases que, en nuestros días, se encuentran en conflicto con la burguesía, sólo el proletariado es una clase verdaderamente revolucionaria.»

«No somos de esos comunistas que quieren aniquilar la libertad personal y hacer del mundo un gran cuartel o un gran taller... No queremos comprar la igualdad al precio de la libertad.»

«Los socialistas burgueses quieren las condiciones de existencia de la sociedad moderna, sin las luchas y los peligros que se derivan necesariamente. Quieren la sociedad actual, después de la eliminación de los elementos que la revolucionan y la desintegran. Quieren la burguesía sin el proletariado.»

¿Ayudar a Franco?

por Víctor Larock

La cuestión española está inscrita en el orden del día de la Asamblea general de la O.N.U. que se reunirá en Lake Success a principios de abril. La delegación de Polonia denunciará la inconsecuencia de las decisiones y de los actos. El asunto dará juego. Las decisiones remontan a más de dos años. Los actos han consistido sobre todo en eludir la aplicación de aquéllas.

El 12 de diciembre de 1946 la Asamblea condenaba en términos formales el régimen franquista. «Por su origen, su naturaleza, su estructura y su comportamiento general —decía la resolución—, el régimen franquista es un régimen fascista calcado sobre la Alemania nazi de Hitler y la Italia fascista de Mussolini e instituido en gran parte gracias a su ayuda». Franco era declarado culpable de haber «fomentado la guerra» al lado de Hitler y Mussolini y de haber suministrado «una ayuda muy importante a las potencias enemigas».

La Asamblea recomendaba que fuese vedado al Gobierno franquista participar en todas las instituciones y Conferencias de las Naciones Unidas. Invitaba a todos sus miembros a retirar de Madrid sus embajadores y ministros plenipotenciarios. Invitaba al Consejo de Seguridad a que «estudiase las medidas a adoptar si en un plazo razonable no se hubiera establecido un Gobierno cuya autoridad procediese del consenso de los ciudadanos y que se comprometiera a respetar la libertad de palabra, de culto y de reunión y a organizar cuanto antes unas elecciones».

El Consejo de Seguridad, no ha hecho nada de ello. En 1947 Franco se hizo plebiscitar. Algo más tarde, la Asamblea, a raíz de un nuevo debate, se limitó a mencionar,

sin siquiera confirmarla, sus precedentes recomendaciones. Estas quedaron letra muerta. Numerosos Estados se consideraron como desligados de todo compromiso. Varios se preparan en este momento a ligar la causa de Franco.

Entretanto, han visto los Estados Mayores que España tenía su lugar marcado en el sistema defensivo de Europa occidental; de ahí la necesidad de acomodos políticos. Hace unos meses, un senador americano, Mr. Chan Gurney, presidente de la Comisión senatorial del Ejército, ha propuesto que las relaciones diplomáticas fuesen reanudadas. «¡No fiéis en vuestros realistas!», clamaba D. Salvador de Madariaga dirigiéndose desde el «Manchester Guardian» del 21 octubre 1948 al secretario de Estado norteamericano. «Rechazando a Franco —añadía— conquistareis millones de europeos a quienes se enseña a desconfiar de los móviles de América. Mas si queréis levantar en una cruzada contra el Oriente totalitario un Occidente en el cual uno de los lugares estratégicos es un Estado totalitario, el corazón de los soldados y de los obreros occidentales quedará vacío y frío, y el resultado —sea por medio del hierro o por vía del oro— no puede ser más que un desastre.»

El secretario de Estado era entonces el general Marshall. Le ha sucedido Mr. Acheson. Este rehusa de pensar en una «cruzada», la cual, por otra parte, el pueblo americano repugna, no obstante las excitaciones que está siendo objeto. Sin embargo, la advertencia de Madariaga era muy motivada. Si el Gobierno americano no está de ninguna manera resuelto, según todas las apariencias, a aliarse a la proposición de Mr. Chan Gurney, los banqueros america-

nos no vacilan en asociarse a Franco por vía del oro.

La Oficina de Conferencias de Socialistas Internacionales ha recibido recientemente de Rodolfo Llopis, secretario general del Partido Socialista Español y ex-presidente del Gobierno republicano en exilio, una carta que acaba de ser transmitida a todos los Partidos de nuestra organización y que estimamos útil hacer pública. He aquí el texto: (No le reproducimos, por ser el mismo que apareció en EL SOCIALISTA del 24 de febrero último.)

El llamamiento de Llopis es impresionantemente penoso para la clase obrera belga. Nuestro Partido se asociará a esta amarga y legítima protesta. Ninguno de sus miembros, sea cual fuera la parte de autoridad o de influencia de que disponga, desconocerá el deber de solidaridad que nos une a todos con nuestros camaradas en lucha por la más justa de las causas nacionales e internacionales.

Es necesario recordar que el Partido Socialista Español, libre de toda comonfancia comunista, es ardorosamente hostil a toda acción soviética en España. Las autoridades americanas deben comprender que sería perfectamente vano invocar la democracia contra los regímenes totalitarios si al mismo tiempo el régimen franquista fuera a ser consolidado. Tal es el sentimiento de millones de europeos —Madariaga tiene razón— que no admitirán jamás que, so capa de consideraciones que se pretenden realistas, la defensa de la libertad sea el pretexto de lo que se sabe que indigno doble juego.

¡Que la próxima sesión de la O.N.U. no deje a las delegaciones del bloque oriental el beneficio de la única actitud que es conforme a la rectitud política, a los principios de la Carta y a los compromisos adoptados! (De LE PEUPLE, diario socialista de Bruselas, 12 marzo.)

Huyendo de Franco

El periódico «El Universal» de Caracas, de fecha 30 de enero último, da una información de la que extractamos los siguientes párrafos:

«La Guayra. —Ayer salió de la rada un barco que llevaba un grupo de malhechores con destino a la isla de Guasima. Entre esos delincuentes había varios extranjeros que entraron en nuestro país como inmigrantes, así como los ocupantes de los veleros españoles «Mari-Pepa» y «Antonio Carballo», éste, último arribado a La Guayra en la tarde de anteayer.»

«Como ya hemos dicho en numerosas ocasiones, la llegada de individuos españoles sin documentación venía siendo crónica. Cuando abordaban a la rada de La Guayra o a otro lugar cualquiera de Venezuela, contaban una historia pintoresca de su evasión diciendo que eran víctimas de la sed insaciable de Franco, y otras cosas por el estilo.»

«Los contingentes más recientes de individuos de este género llegados a este puerto han sido 36 en el «Mari-Pepa» y 16 en el «Antonio Carballo». Conociendo lo que significa para el país la admisión de elementos semejantes, el Gobierno ha aprovechado este convoi para expedirlos a Guasima, lugar destinado a los delincuentes más peligrosos.»

La tripulación del velero «Antonio Carballo» había sido acusada por su propietario en España, de piratería y de atentado contra uno de los marineros que se opuso al complot. Este marineró pudo ser salvado, se trasladó a Tenerife y contó a su propietario, Antonio Carballo Martínez, lo que había sucedido. El propietario escribió entonces a su representante en Caracas, Francisco Benito González, quien cursó una denuncia contra los españoles, a los cuales se ha dado el trato que relatado queda.

¡Y ese es el destino trágico de muchos de los que pretenden huir del infierno de Franco!

REFLEXIONES

Después de un viaje a Milán

por Rodolfo LLOPIS

resentirse necesariamente la joven República italiana.

La joven República italiana, para vivir, tiene que ir sorteando obstáculos tras obstáculos. El aprendizaje de la democracia, después de tan larga dictadura, no puede ser cuestión de unos meses. De todos modos, la República, poco a poco, va consolidándose día a día.

Téngase en cuenta que la Monarquía se ha hundido, fundamentalmente, por sus propios errores. Mas, así y todo, conviene no olvidar que si en el referéndum hubo 12.718.013 electores que vota-

ron la República, la Monarquía, en cambio, fué votada igualmente por 10.709.423 electores. Dos millones de votos de diferencia no son muchos. Y recuérdese, además, que, en Italia, son muchos los que llaman al entonces Ministro de la Gobernación, al socialista Romita, «padre de la República».

Desgraciadamente, en Italia, no hay un Partido Republicano, «específicamente republicano», fuerte. El Partido Republicano, en las últimas elecciones, de los 26 millones de votos emitidos, tuvo tan solo 650.413, esto es, 300.000 votos menos que en las anteriores

elecciones. Hoy, en la Cámara, compuesta de 574 diputados, tiene solamente nueve. La República, en Italia, existe, vive, por los, que siendo republicanos, son, además, otra cosa. Vive, sobre todo, por la voluntad de la clase obrera.

La clase obrera sabe que en la República pueden y deben encontrar cauce adecuado todas sus reivindicaciones. A la República corresponde no decepcionar las legítimas esperanzas que la clase trabajadora ha puesto en el nuevo régimen, régimen que tratarán de minarlo los vencidos de ayer y los resentidos de hoy. Y, sobre todo, el Vaticano.

DEL CONGRESO DE MILAN



Un rincón del Congreso; En la primera fila: MATTEOTTI, BIENCA BIANQUI, diputada socialista, SARAGAT. Segunda fila: VICTOR LAROCK, belga; TOPALOVICH, yugoslavo; LLOPIS, España; VAN DER GOES, Holanda; Denis HEALEY, Gran Bretaña; TREVES.

El país de estraperlo

D. José Ortega y Gasset está dando una serie de conferencias de carácter filosófico, que la prensa ha comentado de muy variada manera, pero que los órganos más riosamente falangistas no han vacilado en calificar de « peligrosas para las esencias del Movimiento Nacional ». Periódico hay que llega a escribir: « Sería preciso decir que las ideas políticas de D. José Ortega están demasiado distantes de las que dieron origen al Movimiento Nacional, que nosotros no podemos ni queremos olvidar? »

Contemplar con los dictadores es siempre peligroso. Y ahí tiene las consecuencias de ello el Sr. Ortega. No le encarelan porque sería dar un escándalo, pero no por falta de ganas.

El Marqués de Alhucemas ha sido detenido y algunos Consejeros del Banco Central, de Madrid, procesados, como consecuencia de irregularidades descubiertas en una Empresa Inmobiliaria. Y acaban de ser condenados a varios años de cárcel el General del Conserjo de la Panadería, de Madrid, y varios de sus Consejeros. Digamos con el poeta: « El tirón que da el presidio se siente en el Ministerio. »

El periodista mejicano Sr. Chaves Camacho, colgado de halagos y de atenciones por las autoridades falangistas, ha escrito un libro, « Misión de Prensa en España », puesto en venta, con carácter oficial, en toda la nación, co-

mo corresponde a los modernos métodos de propaganda. En el libro en cuestión se descubren tales chimerías, que ha habido diálogos y escenas violentas entre los personajes retratados. Hasta que el Gobierno ha ordenado sea retirado de las librerías. Y ahora, Chaves Camacho ha entrado en el reino de los indeseables y de los réprobos.

« La Gaceta del Norte », de Bilbao, ha comentado el que se hablé del Pacto del Mediterráneo, y se piense en excluir de él a España, a la España franquista, naturalmente. Como está excluida de todas partes, por la presión de nuestras organizaciones y de nuestros amigos, especialmente.

« La Gaceta del Norte » dice « La Gaceta del Norte », no en que figuren en un Pacto del Mediterráneo, sino en que no se enfunde don Alvaro de Albornoz y no grite en los congresos socialistas Trifón Gómez, ni envíe un telegrama de protesta la Logia Espartaco. »

Hace mucho tiempo que sabemos aquí que los gritos de Trifón Gómez no son del agrado de los fascistas ni de los stalinistas. Y lo comprendemos perfectamente. Pero unos y otros van a pasar aun muy malos ratos...

Franco ha indultado al comunista Satué y al cenetista Marcos Nadal. Lo celebramos. El indulto de ambos lo pidió en Madrid el Nuncio de S. S., por orden del Vati-

cano, a quien se ha querido halagar con esta concesión. El arzobispo de Méjico y otras dignidades de la Iglesia se habían sugado a esta petición, así como los partidos liberales y buen número de intelectuales de diversos países. Enhorabuena, si entre todos se ha arrancado una victima al verdugo. Por delitos de opinión jamás debería aplicarse la pena de muerte. Pero eso no lo aceptan ni Franco ni Stalin.

Ahora mismo, en Barcelona, por represalias ante la muerte de un agente de policía, ha sido asesinado el español Miguel Barba; encarcelado un policía por supuestas debilidades con los antifranquistas, a juicio de unos soplones, y detenidas otras diez personas. Las persecuciones son generales, unas veces con el pretexto del desarrumamiento de Mora de Ebro, y otras, por los atentados barceloneses. En Bilbao han sido detenidos Adolfo Díaz, Benito Ruiz y Antonio Rodas, y en San Sebastián, Carlos Bielsa. En La Coruña, los guardias civiles han matado a seis guerrilleros, teniendo ellos un herido.

Siguen afluendo periodistas a España, a los que, primero, se halaga, y cuando no hay otra solución, se injuria. Y sigue Franco aprovechando todos los tantos que puede. Ahora se anuncia que ha recibido garbanos de Méjico y que está negociando un tratado de comercio con Bélgica. Comercio, desde luego habrá, pero divisas, que es lo que Franco necesita, no aparecen por parte alguna. Cuatro aviadores franquistas, del Estado Mayor, han visitado el puente aéreo de Berlín, invitados por los Estados Unidos. Se trata de militares que ya habían estado en zona de ocupación en Alemania. No hay, pues, nada nuevo, aunque la propaganda y la anti-propaganda lo saquen de quicio, para divertir a los papantales, cuyo número es infinito.

La Federación Profesional de Francia acaba de publicar en la prensa una protesta por las persecuciones de que son objeto los protestantes en los países del Este de Europa y en... España. Ojamos cómo se expresan, al referirse a nuestro país: « En España los protestantes se ven imposibilitados de casarse legalmente, si no han nacido protestantes; de celebrar tranquilamente sus cultos, y de dar a sus hijos la enseñanza de su preferencia. » Si, muy cierto. Eso sucede en España, con Franco, y bueno está que lo repitan los grandes diarios de opinión, hasta que el mundo entero comprenda la razón que nos asiste para deseñar la caída del dictador.

Se continuará...
El T. de A.

Aislamiento del franquismo

Radio Euzkadi ha difundido en su emisión del 6 para España un extenso comentario condenando los métodos franquistas y poniendo de relieve el aislamiento de su Gobierno. De ese trabajo es el trozo que a continuación reproducimos: « En toda una muy larga temporada los agentes franquistas no han podido acomodarse a más conferencia oficial que a una de pesca. Le dieron gran importancia pero el mundo apenas si se ha enterado de la celebración de tal reunión cuyo comentario adquirió en la prensa franquista proporciones absurdas. Por lo demás, la temporada sigue siendo feúda en reuniones internacionales y los franquistas continúan sistemáticamente excludidos de ellas. Los criterios oficiales ingleses y americanos acaso vacilen en cuanto a la posibilidad de que vuelvan a Madrid los jefes de misiones diplomáticas que se retiraron en cumplimiento de acuerdo de la O. N. U. No hay que pensar que el retorno de esos embajadores y ministros se realice un día por razones de fervor franquista, sino, en todo caso,

por razones de conveniencia internacional que no siempre coinciden con la conveniencia de Franco. Hay en la política internacional antifranquistas notorios partidarios de la rectificación de esa medida por razones de antifranquismo más efectivo, precisamente. Es táctica que no compartimos pero en la que no dejamos de ver una cierta consecuencia. »

Estamos en absoluto de acuerdo con Radio Euzkadi: no coincidimos con quienes preconizan la reintegración en sus puestos de los Embajadores acreditados en Madrid, pero si este hecho se llevara a efecto, no sería, ciertamente, para salvar a Franco.

Por cierto, que en un periódico americano hemos leído unas declaraciones del Sr. Albornoz, tan pintorescas como casi todas las de este señor. ¡Qué lástima que los refugiados los hayamos pagado en divisas! En especial, para los españoles que deseamos volver a España, y recuperar la República. Cosa en la que D. Alvaro piensa muy poco, a lo que se ve...

Hacia una nueva S. Internacional

(Viene de la pág. 2) turaleza, según la F.A.T., debe ser ejercido por una persona que goce de la confianza y del respeto de todas las organizaciones afiliadas, y Schevenels no reúne esas cualidades. Le achaca, entre otras cosas, que ha estado en la F.S.M. íntimamente ligado con los comunistas, participando en la campaña orientada a destruir la eficacia de los Secretariados profesionales internacionales, así como en la hostilidad encarnizada que la dirección de la F.S.M. ha mostrado contra el programa de reconstrucción europea a base de ayuda americana (Plan Marshall). La actitud de la

F.A.T. es tan firme que se manifiesta en la « imposibilidad de reconocer el nombramiento de Schevenels o de colaborar con él », y que en tanto éste siga en funciones la F.A.T. no satisfará ninguna cotización a dicho Comité Sindical Consultivo. Esta declaración tiene por precedente un cable que la F.A.T. dirigió el 25 de enero a todas las organizaciones adheridas a la Conferencia Sindical Internacional por William Green, presidente; Georges Meany, secretario; Mathew Woll y David Dubinsky, vicepresidentes.

El Socialismo italiano...

(Viene de la pág. 2) sultivo Cossu, Del Vecchio, Vigorelli y Rebuffo. Acto seguido la Dirección adoptó el texto de Mondolfo para inscribirlo en el documento que deberá ser presentado al honorable De Gasperi. Hemos traducido del diario socialista de Milán *L'Umanita* la anterior información, para contribuir a que nuestros camaradas españoles se hagan cargo de las dificultades que pesan a la hora presente sobre el Socialismo italiano. Ya está decidida la convocatoria de un Congreso extraordinario, para zanjar esta

grave cuestión. Por su parte, los ministros socialistas, de acuerdo con la minoría parlamentaria, han dado su aprobación a la adhesión de Italia al Pacto del Atlántico. El acuerdo, según referencias de prensa, fue tomado por unanimidad, como por unanimidad decidió la Dirección del Partido que siguiera la colaboración ministerial. Planificada la cuestión ante la Cámara italiana, el Gobierno de Gasperi ha obtenido 311 votos, contra 165 que alcanzó una propuesta de Nenni, apoyado por los comunistas. Italia, pues, entrará en el Pacto del Atlántico.

VIDA DEPARTAMENTAL

La Grand'Combe. — En la Asamblea celebrada por la Agrupación local el 27 de febrero fue elegido nuevo Comité, compuesto del siguiente modo: Presidente, Martín García; vicepresidente, Miguel Leira; secretario, Herminio Alvarez; vicepresidente, Ezequiel Ramos; tesorero, Manuel Rozada; vocales, Jesús Alegre y Juan García.

Maison Carrée (Argelia). — Reunióse en junta general la Agrupación Socialista el día 23 de febrero. Fueron aprobadas por unanimidad, las cuentas presentadas por el tesorero. Al renovarse el Comité, no siéndole posible al compañero Elias Moreno aceptar la reelección de presidente, por causas justificadas, quedó constituido el nuevo organismo en la siguiente forma: Presidente, Rafael Bellido; secretario, Miguel García; tesorero, Francisco Rios. Para correspondencia de « El Socialista » fue nombrado Antonio Agudín.

Meireuil. — El nuevo Comité local del Partido elegido en la última asamblea está formado así: Secretario general, Cipriano López Monar; administrativo, Alejandro Agudo; de propaganda, Antonio Ortega; adjuntos, Patrocinio Monroy y Antonio Iglesias. La correspondencia, a nombre de Cipriano López Monar, 17 B. Bisert, par Gardanne (Bouches-du-Rhône).

Mont-de-Marsan. — Habiendo sido elegido para secretario el compañero Antonio Justo, el Comité departamental de Landes, del Partido, queda ahora constituido como sigue: Presidente, Eugenio Ruiz; vicepresidente, Daniel Chamorro; secretario, Antonio Justo; tesorero, Francisco Miranda; vocales, Francisco Sos, Sixto Dávila y Felipe Andriano.

Paris. — Presidida por Miguel Santines, ha dado una conferencia de carácter científico nuestro compañero Laureano Lasa, en los locales de la Delegación Vasca, en París, dentro de la serie organizada por los grupos vascos de la U.G.T. y del P.S.O.E. El acto estuvo muy concurrido, y el Dr. Lasa fue muy felicitado por su brillante disertación.

Pau. — El nuevo Comité de la sección local del Partido ha quedado constituido, como sigue: Presidente, Jerónimo Parada; secretario, Fernando García; tesorero, Antonio Gancedo; vocales, Martínez Guil y San José. Toda la correspondencia a nombre del

FRANCIA. — En el Consejo nacional de la S.F.I.O. reunido a fines de febrero, se debatió la cuestión de la colaboración de los socialistas en el Gabinete actual de coalición de M. Queuille. La moción que proponía continuar la colaboración fue aprobada por 2.885 votos contra 589 y 180 abstenciones.

secretario, 6, rue Navarrot, Pau.

Perigueux. — Celebró en esta ciudad su V Congreso departamental (Dordogne) la organización del Partido. Perigueux estuvo representado por Alejandro Lardies y José María Jiménez Bueno; Villefranche de Perigord, por Santiago Pardo y Carlos Hernández; Agonac, por Francisco Rodríguez Sarlat y Montignac no mandaron delegación. Abiertas las tareas por el presidente provisional del Comité departamental, Valero Salas, una vez despachados los preliminares se confirió la presidencia al representante de la Ejecutiva Paulino Gómez Beltrán, quien saludó a los reunidos en nombre de dicho organismo. Se comunicó un saludo cariñoso al compañero Santiago Sánchez, anterior presidente del C.D. que hubo de abandonar el cargo por trasladarse a otra localidad por razones de trabajo y cuya gestión se recuerda con gratitud. Levantóse cartas de felicitación del camarada Luis Buroñ, hospitalizado, y de la S.F.I.O.

El compañero Salas, secretario de S.D.E. departamental, dió un extenso y detallado informe sobre las actividades de este organismo, y Paulino Gómez lo completó en el aspecto concerniente a la acción de los organismos internacionales y del ministerio de Emigración de la República española en el exilio. La gestión de S.D.E. quedó aprobada. Se acordó luego apoyar los ocho puntos que para la solu-

ción del problema español tiene formulados la Comisión Especial del Partido.

Eligióse por unanimidad nuevo Comité departamental en la forma siguiente: Presidente, Valero Salas; secretario administrativo, Manuel Vargas; vocales, Florentino Jiménez, Angeles Díez y José María Jiménez Bueno.

Al final, Paulino Gómez, requerido al efecto, dió una amplia explicación sobre la forma en que se desenvuelven los diversos Partidos Socialistas de Europa, el funcionamiento del C.O.M.I.S.C.O., los acuerdos respectivos y la posición de los partidos republicanos españoles en relación con el programa de los ocho puntos, consignando el Congreso su agradecimiento por la interesante información dada. Clausuró Paulino Gómez las tareas con una exposición de la obra realizada en España por el P.S.O.E. desde su fundación y relatando una biografía del compañero Indalecio Prieto, todo lo cual produjo admirable efecto.

Villefranche-sur-Saône. — Se reunió la Agrupación en asamblea el 27 de febrero. Despachados diversos asuntos de interés, se procedió al nombramiento de nuevo Comité, el cual quedó constituido de la manera siguiente: Presidente, José Figueiro Somoza; secretario, Juan Segovia Sánchez; tesorero, Ramón Jordá Ruana. La correspondencia, al secretario, 11, rue de la Quarantaine, Villefranche-s.-Saône (Rhône).

Odio al Laborismo

Franco y sus servidores saben bien quienes son sus verdaderos enemigos, aunque, para armar escándalo y asustar a las beatas hablen de comunismo y de Rusia, venga o no venga a cuento. El verdadero enemigo de Franco es Bevin y con Bevin, el Laborismo y la Internacional Socialista, a través del C.O.M.I.S.C.O. y de sus partidos.

Augusto Assi, corresponsal franquista en Londres, vuelve a la carga desde la capital inglesa contra Bevin y contra el Gobierno laborista, en una nueva crónica, en la que se duele — ¡y da qué manera! — de que la España de Franco esté desahuciada del Plan Marshall. He aquí algunos párrafos de esta crónica, anarcada en la prensa falangista:

« Se trata de distribuir unos bienes necesarios a todos los europeos y facilitados por América, bienes de los que se beneficia lo mismo que el antiguo enemigo italiano que el socialista inglés, el comunista portugués o el demócrata francés, y si no se beneficia el soviético checo o el totalitario ruzoeslavio es porque Rusia se le ha prohibido. Sólo el español es excluido. »

« El español es privado de los medios de transporte, las maquinarias, las materias primas y los víveres que reparte el capitalismo americano. Y la privación la sufrimos nosotros los españoles por igual. Ricos y pobres, liberales y conservadores, amigos y enemigos del régimen. Y quien más sufre es el más desvalido y el más pobre. »

« Si esta despiadada y brutal discriminación, nos fuera impuesta por América, aunque nos doliera, habríamos de apretar los dientes y sufrir en silencio. Quien paga elige la música. »

Lo que va de ayer a hoy

Ayer, eran los franquistas quienes alababan al periodista norteamericano Homer Bigart, presentándole como « expresión de la simpatía que España va ganando en los Estados Unidos ». Hoy... Desde el « ABC », monárquico franquista, hasta el último diario provinciano, se desatan en improperios contra el periodista en cuestión.

Véase cómo reacciona « El Pensamiento Navarro » pongamos como ejemplo de periódicos montacargas:

« Nunca habíamos visto, en esta última etapa por las columnas de la prensa americana, una diatriba tan furibunda contra nuestro país, como la que se lee en la serie de artículos, publicados bajo la firma de Homer Bigart, en el « New York Herald Tribune ». Y a pesar de esto no sabemos por qué extraña regla de tres se ha presentado esta serie de artículos como exponente de la campaña de simpatía creciente que existe en los Estados Unidos respecto a nuestra nación. »

« Está claro, se hizo esa campaña, como otras muchas, para despirituar a la opinión. Cuando la propaganda es un instrumento de Gobierno, como en todo régimen totalitario, conduce a esos ridículos y a otros mayores. »

« Pero el hecho es que América, la cual en el tira y afloja político diplomático e ideológico se ha mostrado frecuentemente más hostil hacia nosotros que otros países, en cambio, que participáramos en el Plan Marshall. »

« Quien se ha opuesto y se opone a nuestra participación en el Plan Marshall es el Gobierno laborista inglés que, en cambio, en el tira y afloja ideológico, diplomático y político no siempre se ha mostrado inflexible y de hecho ha votado varias veces a nuestro favor o en contra de resoluciones hostiles a nosotros dentro de la O. N. U. »

Comunistas y franquistas tienen montada admirablemente la máquina de su propaganda, a base de falsedades y de maquiavelismos. No pasa día sin que se haga decir a los periódicos que Franco ha conseguido un nuevo crédito en divisas, aunque luego resulta falsa la noticia. Stalin y Franco se hacen el juego, mutuamente. Y Stalin y Franco, por igual y de igual manera, odian a Bevin y al Laborismo...

Las divergencias reinantes entre la Unión Soviética y los Estados Unidos no podrán ser olvidadas por ahora. Son dos concepciones políticas, económicas y morales tan radicalmente antagónicas que no admiten conciliación ni compromiso. Las fuentes de la conducta soviética han sido analizadas, con penetración, por el norteamericano George Kennan, quien ejerce una marcada influencia en la formulación de la política exterior de su país. En fecha más reciente, otro funcionario del Departamento de Estado, ha publicado un acabadísimo estudio exponiendo las doctrinas del Kremlin sobre la revolución mundial. Este interesante ensayo, que firma « Historical Review », « Foreign Affairs », correspondiente al mes de enero. Ambos agudos observadores coinciden en considerar objetivo final del stalinismo la revolución comunista mundial, hecho que aparece como fundamental a los ojos de los dirigentes de Moscú.

Actualidad y virtualidad de la pujanza soviética.

STALIN, por lo que atañe a Rusia — y ya veremos el valor relativo de su « nacionalismo » —, prosigue la tarea de Pedro el Grande, de quien es el verdadero sucesor, y la Tercera Internacional no ha sido en sus manos sino mero instrumento pasivo de una política de engrandecimiento nacional. Ha podido manejar, con enorme eficacia, una organización internacional poderosísima, para sus propios fines, cosa de la que todos los demás Poderes, salvo la Santa Sede — otra semejanza más —, se hallaban desprovistos. El territorio de la Unión Soviética es inmenso; sus recursos, abundantísimos y de todas clases; su población representa casi la décima parte de los habitantes del globo, y el cincuenta por ciento de esta población pertenece a una de las más vigorosas ramas de la raza blanca, muy capaz de asimilarse en el espacio de unos años, todos los avances realizados hasta el día por sus hermanos más adelantados. Sus posibilidades pueden decirse así, que son prácticamente ilimitadas. Es cierto que sale

En torno al despotismo

por Fernando CAREAGA

de la guerra molida y derrenegada de modo atroz, pero no puede negarse que surge como potencia mundial de primera magnitud, rodeada de inmenso prestigio militar, y como símbolo de esperanza y justicia social para millones y millones de seres que viven bajo la opresión en todo el haz de la tierra. Y de nada vale el hecho de que el aludido símbolo sea falso. Frente a ese hecho — falsedad del símbolo —, existe el otro hecho de una realidad mítica que se impone a las masas no educadas con la fuerza inconcretable de un credo religioso. De una manera irremediable, la expansión soviética ha alcanzado por el Este, por el Oeste, y por el Sur, las zonas que los imperios anglosajones estiman encontrarse dentro de sus respectivas esferas de influencia. Resucitando las antiguas tendencias paneslavistas, que pudieran hallar sólida base de sustentación en la realidad de una Madre Rusia próspera, rica y poderosa, ha hecho sentir claramente su presencia en el propio corazón del Continente europeo. Sus características semi-asiáticas le facilitarían, tal vez, un mejor entendimiento que el que las naciones occidentales puedan lograr, con árabes, iraníes, chinos, mongoles, malayos y demás pueblos orientales. En el aspecto religioso, ha suscitado su anterior posición oficial por otra de mayor inteligencia y flexibilidad, como objeto de alinear bajo sus banderas a las Iglesias ortodoxas, y desvanecer, al propio tiempo, las prevenciones y el recelo con los que ha sido siempre mirado el Gobierno soviético por amplios círculos del Islam. Una de las principales causas del retraso de los pueblos eslavos en incorporarse a la civilización occidental, fué, sin duda, el desfavorable situación geográfica de su territorio... No existían comunicaciones fáciles por tie-

rra, y la extensión de sus zonas accesibles al tráfico marítimo europeo era insignificante. Hoy en día, todo esto ha cambiado. La gigantesca revolución operada en los sistemas de transporte permite viajar con una celeridad tan asombrosa, que si comparáramos los desplazamientos de Mr. Churchill durante la pasada guerra con los de Napoleón I durante sus campañas, halláramos ser la proporción cuarenta o cincuenta veces mayor, por lo que atañe a la velocidad, en favor del Primer Ministro británico. Y en este universo que es, prácticamente, mucho más reducido, lo que en otros siglos, fué inconcebible — la desmesurada extensión de su territorio — ha pasado a ser, en nuestros días, factor decisivo de grandeza, poderío y elevación del nivel medio de vida.

Cabriolas dialécticas

TAL es la formidable base desde la que los dirigentes soviéticos se proponen desencadenar el ataque, en escala mundial, para la subversión final del capitalismo. La primera fase de su estrategia ha consistido en conquistar un país, estableciendo en él la dictadura más implacable, a fin de poder dirigir desde el mismo las etapas revolucionarias en los demás. No vayamos a imaginar que el pensamiento político de los catórcos señores del Politburó esté condicionado por consideraciones patrióticas, raciales, o simplemente humanísticas. Ni Stalin, ni Beria, ni Mikoyan son rusos de nacimiento, raza o idioma. Y en cuanto a los otros, es como si no lo fueran. Sucédeles como a los que ingresan en órdenes religiosos tales como la de los jesuitas: la individualidad queda holocaustada en un definitivo molde soviético. Estos señores no piensan jamás en ruso, sino en comunista. Por ello resulta de gran

candor acusar a los comunistas españoles, franceses o de cualquier otro país, de estar al servicio de una potencia extranjera. Los comunistas conscientes han perdido todo sentimiento de nacionalidad. Stalin y su camarilla tratan al desventurado pueblo ruso con igual saña que si se tratara de otro alienígena. El noventa por ciento de los veinte millones de esclavos en campos de concentración y trabajo de los U.R.S.S. son ciudadanos soviéticos. Al compositor Sergio Prokofiev, que es una gloria nacional, y hasta internacional, le aplican la férula de una manera vergonzosa y grotesca, pretendiendo enseñarle a escribir música. Lo mismo ocurre con los respetables miembros de la Academia de Biología de Moscú, a quienes se destituye, confina o suprime, por atreverse a sostener las teorías de Mendel contra la probablemente falsa teoría de Michurin, que defiende el servicio Lvovskoi. Al rebelarse Tito, trasladase la sede del Kominform a Bucarest, no a la capital de una nación eslava, sino a Rumania, nación sin vínculos de sangre, historia o lengua con el resto del bloque eslavo, pero que ha sido completamente domefiada y puesta al servicio de los conquistadores. Cuando los hombres de energía y carácter faltan, allá van las Ana Pauker, las Kuisinen y las Pasionarias, secretarías generales con falda, a tomar la dirección del partido. A la máxima jesuita de que el fin justifica los medios, ha venido a sumársele la carencia más absoluta de principios. Todos los medios son utilizables, y no hay reparo en quemar lo que ayer se adoró, o viceversa. Recuerdan, con ello, el mote de aquella noble familia española, no sé si la de los Tellos de Meneses o la de los Francos Bahamonde: « A tuerto o a derecho, nuestra casa hasta el techo ». Hoy votan por la

obligatoriedad de la enseñanza religiosa en Italia, y al día siguiente se desatan en improperios contra las subvenciones a las escuelas libres en Francia. Aquí, predicán la continuidad ininterrumpida de la producción; allá, hacen estallar las huelgas. Su propaganda cubre de lodo el régimen del general Franco mientras sus diplomáticos impiden la adopción de medidas efectivas contra ese régimen y los cripto-comunistas españoles se afanan por establecer contactos clandestinos con la Falange. A la falta total de escrúpulos para las pueretas políticas, se le denomina « momento dialéctico », y i doctores tiene la Iglesia que sabrán explicarlo! Todas estas incongruencias, que en ocasiones llenan de estupor o confusión a los propios afiliados, están enderezadas, no obstante, a la consecución de un solo e invariable objetivo final.

Dogmatismo ideológico

ESTE objetivo supremo es, según ya hemos visto, el establecimiento de un sistema comunista mundial tras la destrucción final del capitalismo. Doctrinalmente descansa toda la ideología stalinista sobre los cuatro grandes pilares del marxismo: 1) preponderancia del factor económico de la producción y distribución de la riqueza en el desarrollo histórico de la humanidad, 2) iniquidad del sistema capitalista, que reposa sobre la explotación de las clases trabajadoras para el desenvolvimiento de los recursos económicos, 3) incapacidad de las clases explotadoras para readaptarse a las nuevas condiciones económicas de una sociedad justa, 4) fatalidad de un cambio social revolucionario, que ponga el Poder en manos de la clase trabajadora.

Este cambio encontrará su máxima covuntura en la guerra y la revolución, en las que desembocara, indefectiblemente,

Toque de atención

una absoluta exigencia vital y con un convencimiento de la superioridad política de nuestras ideas. Ese mismo día, en Labajos, pueblo donde se ha erigido un monumento en memoria de Onésimo Redondo, falangista de Valladolid, caído en aquel lugar, el ministro de Trabajo, Giron, pronunció una arenga de viejo estilo, ante las Centurias castellanas, para darles la sensación de que está cerrado el paso a cualquiera modificación que no cuente con el apoyo del falangismo. « Debemos llevar — dijo Giron — grandes novedades en el alma los rucios perfidos de nuestros viejos alistas, para mantenernos siempre en guardia contra la cobardía del espíritu o contra la tentación de la retirada, contra la comodidad de la postura anfibia y también contra la deslealtad y la ambición, contra el gran pecado de las banderías, contra la indisciplina nacida de nuestra maldad y comentada por el enemigo, contra la podredumbre materialista que nos cerca, contra nosotros mismos, con Franco, por España y por la Revolución. »

« Como se juega con la palabra REVOLUCION! Lo mismo que en otros pueblos se escarnea con la Democracia, Giron y los suyos alardean de revolucionarios, de sindicalistas, cuando no son sino unos aduladores del capitalismo y de la Iglesia, de las fuerzas reaccionarias y ciegas que siempre se opusieron al progreso y al bienestar del pueblo español. ¿Qué hará falta para que los españoles se unan ante el enemigo común y consigan abrir brecha en sus reducidos? »

Unión General de Trabajadores

La C.E. de la U.G.T. ha conocido en su reunión ordinaria, entre otros, de los asuntos siguientes:

Las organizaciones sindicales democráticas con las cuales mantiene relación la U.G.T. informan a la misma de las gestiones que han realizado cerca de sus Gobiernos respectivos para impedir que continúe la política de represión del franquismo en España.

La C.E. después de agradecerle, acordó los términos de una nueva comunicación, tendente como las precedentes, a que nos presten la máxima solidaridad para salvar a TODOS LOS COMPATRIOTAS que por defender la organización caen bajo las garras del franquismo.

La Internacional de Minería responde a nuestra llamamiento, informándonos de los medios que va a emplear para auxiliar a los mineros españoles.

La C.E. analizó cuidadosamente las recientes comunicaciones recibidas del Interior, acordando lo procedente en cada una de ellas.

El compañero P. Tomás hablará en el acto organizado por las Secciones de Toulouse el día 26 en homenaje a Largo Caballero.

Fueron aprobadas diversas gestiones realizadas con la dirección de « Force Ouvriere » sobre problemas de trabajo. Tesorería dió cuenta de la marcha administrativa de la U.G.T. durante el mes de febrero.

(Continuará)

La Unión Europea

Yo creo que, como todo movimiento joven, éste tiene tendencia a hacerse ilusiones respecto al valor de los pactos, de las instituciones jurídicas y de los discursos entusiastas que han acompañado su creación. Igual que nuestro amigo Max Buset (presidente del Partido Socialista belga), desearía yo que las diversas nuevas iniciativas en materia internacional se señalen por la solución positiva de algunas grandes cuestiones de cooperación internacional.



ne a las preocupaciones que en ciertos delegados se agraban al deseo general de la Unión Europea. Yo siento personalmente por Mr. Churchill una gratitud, una admiración

Conducta ejemplar

Seenta españoles han logrado huir de España y se han refugiado en Portugal. Portugal los ha encarcelado. Y les ha hecho saber que si no consiguen, antes de que finalice el mes de marzo, encontrar un país que los admita, los entregará a Franco. Entregarlos a Franco supone exponerlos a las feroces represalias del franquismo. Quizá la muerte.

Ha habido un país que se ha apresurado a ofrecer su hospitalidad a esos sesenta antifranquistas. Ese país es Guatemala. La O.I.R. de Ginebra ha dispuesto el pago de los gastos del pasaje. Gracias a todo ello, esos sesenta patriotas nuestros no serán entregados a Franco. Y Guatemala los acogerá fraternalmente. El gesto de Guatemala es magnífico. Magnífico y ejemplar.



América latina

ARGENTINA. La huelga de brazos caídos votada por unanimidad por el personal gráfico de los diarios ha tenido la capital un mes sin periódicos, incluso los oficiales. Acentuó la gravedad del conflicto la detención de los Comités de huelga y de otros miembros del Sindicato. Los huelguistas se negaron a tratar de fórmulas de arreglo sobre sus peticiones de carácter económico mientras no se pusiera en libertad a los detenidos. La huelga de los obreros de la panificación ha tenido también a Buenos Aires cerca de quince días sin pan.

BOLIVIA. Está convocada la Convención nacional de Trabajadores Bolivianos para los días 8 y 10 de abril, y a ella concurrirán delegados del movimiento sindical libre y democrático de todo el país. No obstante la campaña lanzada por los elementos comunistas en contra de la C.T.B. (adherida a la Confederación Interamericana) y contra la Convención, se espera que ésta alcanzará singular relieve. Asistirá a las reuniones el sindicalista chileno Isidoro Godoy, de la Interamericana.

CHILE. La Confederación del Trabajo de Chile (afiliada a la Interamericana) ha lanzado un plan de mejoras para la clase trabajadora del país, mediante la indemnización por años de servicio. Esto lo perciben actualmente los obreros molineros y lo disfrutarán en breve los panaderos. Tal indemnización se financia con una provisión equivalente al \$33 por 100 en los costos de la molienda de trigo sobre los jornales pagados por la industria y se acredita en fondo individual a cada obrero. En la actualidad se percibe como indemnización el salario correspondiente a una semana.

COLOMBIA. En enero celebró la Unión de Trabajadores Colombianos dos Congresos regionales: uno en la ciudad de Tunja, con asistencia de 200 delegados en representación de 80 Sindicatos, y otro en Manizales, con 120 delegados que representa-

y una simpatía infinitas; pero no deploro menos ciertas de sus declaraciones respecto a potencias del Este, que dan fácilmente lugar a la acusación de tender a la organización de una cruzada económica o militar del Oeste contra el Este.

He hallado confirmación de esta tendencia en ciertas disposiciones que figuran en los proyectos de resolución que nos han sido distribuidos y que, luego de haber afirmado en términos excelentes la necesidad de dar a la Unión nueva una base resueltamente democrática, otorgaban verdaderamente con demasiada facilidad a todos los Estados europeos «cortina de hierro», con la única excepción de España. Si estoy muy dispuesto a considerar que los regímenes soviéticos no merecen la calificación de democráticos, estoy también lejos de considerar lo democrático y lo antibolchevique como sinónimos.

Dicho esto, estimo que los dos textos adoptados: los principios de una política europea y la recomendación relativa al Tribunal europeo de los Derechos del Hombre, constituyen valores reales y parten de una inspiración que tiene toda mi simpatía. El primero de ellos, además, es debido principalmente a la inspiración generosa de nuestro amigo André Philip, y el segundo ha sido elaborado bajo la excelente presidencia de Fernand Dehousse. En resumen, yo creo que hay el mayor interés en que, al igual que los socialistas franceses, los socialistas belgas participen en este Movimiento, con el doble objetivo de evitar las desviaciones inadmisibles y de orientarlo hacia realizaciones concretas.

El nombramiento de Jouxhaux como Presidente del Consejo Internacional del Movimiento Europeo ha producido algún revuelo entre elementos afiliados a la Fuerza Obrera, alguno de cuyos directivos ha expresado públicamente su discrepancia. Desde luego, la organización aludida, coincidiendo con las declaraciones hechas en Bélgica por Jouxhaux, se ha apresurado a decir que en tal nombramiento no ha tenido la menor intervención, siendo ajena al mismo.

También el minúsculo POUm español ha hecho saber que ningún afiliado suyo ha sido autorizado para acudir al Congreso de Bruselas.

Dan a 40 Sindicatos. Aparte de los problemas internos, se estudiaron asuntos de agricultura y situación general de los campesinos. La Unión de Trabajadores de Antioquia, regional, se reúne en Congreso en el mes de marzo corriente. La mayor parte de los delegados serán de la industria textil. Ha de asistir el vicepresidente de la Interamericana, Francisco Aguirre.

PERU. Según informes de la C.I.T., la situación social en este país es dramática. Aunque la Junta militar se compromete a «respetar los acuerdos internacionales suscritos por la nación», las cárceles, sobre todo en la región del Rimac, continúan recibiendo afiliados sindicales y políticos, muchas veces en compañía de sus mujeres y niños.

EL SALVADOR. Las garantías concedidas por el actual Gobierno revolucionario a las organizaciones sindicales han permitido un intenso movimiento gremial que facilitará la fundación de la Confederación Nacional de Trabajadores, pues hasta ahora no ha habido una Central de este tipo debido a que en 20 años El Salvador padeció un régimen sin libertades. Como animadores principales de la nueva organización obrera en formación aparecen Eduardo Figeac y Nicolás Rivera, que ya asistieron a la Conferencia interamericana de Lima.

Una fe que admite todo es igualmente nefasta que un escepticismo que niega todo. Ch. NAINE.

Victoria laborista

El Partido Laborista Británico ha obtenido una nueva victoria, en la elección parcial para elegir un diputado por Saint-Pancras (Londres), donde el laborista Robinson ha conseguido 16.185 votos, contra 11.118 el candidato conservador. El comunista, presentado para dificultar la elección del gubernamental, sólo obtuvo 854 votos, perdiendo el depósito de 151 libras dispuesto por la ley, por no haber llegado a la octava parte de los sufragios emitidos. Dura lección, dada por el cuerpo electoral a los stalinianos.

Conspiradores de antaño

por Carlos Montilla

En algún sitio he leído, dicho por no recuerdo quién, que los malos ejemplos enseñan y aleccionan más y mejor que los buenos. Tal vez sea así. Pienso de todos modos, que unos y otros, ejemplos buenos a seguir y ejemplos malos a no imitar, sirven de poco a los humanos, como experiencia y escarmiento. Es el gato escaldado, no el hombre, el que huye del agua fría.

Con esta convicción y persuadido de la escasa eficacia de retrotraer precedentes para evitar errores idénticos a otros anteriores, si ahora me propongo contar sucesos pasados no es, claro está, con propósito aleccionador, sino con el menos importante, pero sí disculpable, de distraer ocios, propios y ajenos, trayendo al recuerdo memorias viejas que vuelven a ser, en ciertos aspectos, muy de actualidad.

Mientras Franco encarga la gestión de su política extranjera al Arcángel San Gabriel — este enviado de Dios a su Madre fué, indudablemente, un Embajador extraordinario, ¡y tan extraordinario! — y Albornoz empieza a darse cuenta de que su Gobierno es pura fantasmagoría, y decide, antes de ser derribado, desplazarse en guerrillas situando ministros con o sin cartera, pero con sueldos, supongo, en varios puntos del planeta, creo que, con menos perjuicio para el cetro, podemos nosotros perder el tiempo dedicándolo a esta labor de vaga y amena literatura.

Comienzo, pues, el cuento, que es historia verídica sacada, en parte, del relato circunstanciado hecho por uno de los protagonistas de los sucesos tomaron parte activa.

Es el año 1866. El trono de España lo ocupaba Isabel II, «reina castiza», que con su desenvoltura ocasionaba e escándalo, como dijo el poeta, a puritanos que a toda hora sacan a cuento la moral sin comprender que es la senora una Reina meridional.

Pío IX por lo visto entendió mejor el asunto y dió a Isabel II la Rosa de Oro para atestiguar, decía el Papa — las altas virtudes con que brillaba la soberana.

Por aquellos años — nada nuevo hay bajo el sol, sobre todo si el sol quemara rastros castellanos — alternaban en el Gobierno, personalmente o por un civil interpuesto, militares más o menos bonitos o gloriosos: Espartaco, Serrano, Narváez y O'Donnell. Con ellos estaba Prim, también general, probablemente el más inteligente de los cinco, o el único, tal vez, inteligente que, convencido de la imposibilidad para él de alcanzar el Poder por las vías normales en uso — influencias de amantes y confesores en la voluntad regia —, conspiraba para derribar la monarquía.

Pasemos de España a Oстен. El 16 de Agosto del año 66 se reunieron allí, presididos por Prim, los generales Contreras, Pierrad y Milans del Bosch; los ex-diputados Sagasta, V. Rodríguez y García Ruiz; el escritor Carlos Rubio, M. Becerra y otros, militares y civiles, hasta el número de cincuenta.

En dicha reunión se acordaron, unánimemente, estos dos puntos: «1.º. Destruir todo lo existente en las altas esferas del Poder...» 2.º. Nombramiento de una Asamblea Constituyente, bajo la dirección de un Gobierno provisorio, y la cual decidiría de la suerte del país, cuya soberanía era de ley representarse, siendo elegida por sufragio universal directo».

Lo anterior y entrecuillado es copia literal de lo escrito por uno de los asistentes a la reunión (García-Ruiz), que añade: «En seguida se nombró un centro revolucionario, que se fué a residir a Bruselas, compuesto de Prim, como presidente, y de Aguirre y Becerra, en representación aquél del partido progresista y éste del democrático».

Una fe que admite todo es igualmente nefasta que un escepticismo que niega todo. Ch. NAINE.

perfectamente unidos ya para ir al fin común, que era el de derribar la dinastía borbónica y que luego el país eligiese entre la monarquía o la república».

En la primavera de 1867 volvió Prim a reunir en Bruselas a los principales emigrados. A la cita no acudieron ni Pi ni Castelar; si lo hicieron Martos, Orense y Chao. Después, también se puso de acuerdo Prim con Olózaga, que residía en Mons.

Continuó la copia de García-Ruiz. Dice así: «Reunidos en Bruselas los principales miembros de los dos partidos, que lealmente y con todos sus fuerzas ayudaban a Prim, éste les declaró que con la entidad con que cada uno de ellos debía contribuir, que fué la de mil duros, los cuales,

luto, haciéndolo desembocar en una monarquía, después de varias peripecias, en la última de las cuales perdió él la vida. Sube al trono Don Amadeo de Saboya. El reinado es corto: dos años y días. El 11 de Febrero del 73 se reúnen senadores y diputados en Asamblea Nacional — vulnerando no sé qué artículo de la Constitución que prohibía deliberar juntos ambos cuerpos colegisladores — y, después de leída y oída la renuncia al trono del monarca, se aprobó (258 votos en pro y 32 en contra) una proposición que «de clara como forma de gobierno de la nación, dejando a las Cortes Constituyentes la organización de esta forma de gobierno».

No analicemos ahora si aquella proclamación fué un golpe de Estado; así lo parece, aunque no fuera brutal. Solo me interesa aquí anotar que en él no tomaron parte militares; que otro golpe de fuerza, este sí dirigido por un general, Pavia, acabó con a República el 3 de enero del 74, y que durante estos once meses se sucedieron los hombres en el Gobierno y los destinos en éste y en a calle.

Al caer la República se constituyó un Gobierno Provisional que tuvo a su cabeza al general Serrano, ya duque de la Torre. Tampoco éste se hace viejo en el Poder, pues otro general, Martínez Campos, se impacienta por la lentitud con que Cánovas del Castillo lleva los trabajos encaminados a restaurar la monarquía borbónica y subleva en Sagunto (diciembre del 74) una brigada de tropas (la de Dabán), a la que se une el resto de la oficialidad del Ejército, y proclama rey a Alfonso XII.

Estamos en 1875. Ha sido restaurada la monarquía caída del 68. Me interesa solo destacar que las fuerzas republicanas durante este primer período de la restauración, estuvieron representadas por los

La Commune de Paris

Francia había perdido la guerra. Paris capitulaba. Los alemanes, victoriosos, se adueñaban de Alsacia y Lorena e imponían vergonzosas condiciones de paz. Los periódicos liberales eran suprimidos. Los patriotas, condenados a muerte o al presidio, y Paris, corazón de Francia, ardía de indignación. El 18 de marzo de 1871, la reacción creyéndose fuerte, quiso desarmar a la Guardia nacional y proceder a la detención en masa de los republicanos patriotas. Paris se sublevó. Versalles fué, durante dos meses, el refugio de la reacción. Pero la Commune dejó escrita con sangre la primera página gloriosa del Gobierno del Pueblo frente a la tiranía.



Defensa de una barricada por los federales (tintura anónima).

siguientes grupos o partidos: a) El posibilista, con don Emilio Castelar al frente. Su programa era: República unitaria, traída por procedimientos legales y huyendo de toda unión con los revolucionarios.

b) El republicano revolucionario, dirigido por Ruiz-Zorrilla y Salmerón, emigrados en París, y cuyo programa inmediato era la proclamación de la República por medio de un pronunciamiento militar, a cuyo fin Ruiz-Zorrilla, imitando el sistema de Prim del 66 al 68, organizaba conspiraciones cuarteleras, que fueron fracasadas una tras otra, y

c) El republicano federal, que reconocía por jefe a Pi y Margall y que, sin confundirse con el anterior, se hallaba dispuesto a coaligarse con él para la obra revolucionaria.

Importa señalar, resumiéndolas, las actuaciones distintas, durante estos años últimos del siglo XIX, de Ruiz-Zorrilla y Castelar. El primero, expulsado de España en febrero del 75, se dedicó, con tesón admirable, a preparar alzamientos republicanos; el año 77 con los generales Lagunero, Diaz-Berrio, La Guardia, Padiel y otros; el 83 provocando sublevaciones en Badajoz, Santo Domingo y Seo de Urgel; el 84 en Santa Coloma de Farnés y el 86 inspirando la sublevación del general Villacampa, dió pruebas de la indestructible que no disminuyeron los fracasos. El 14 de febrero del año 95 se repatrió, obligado por su enfermedad, y el 13 de junio de ese mismo año murió en Burgos.

Con criterio distinto al de Zorrilla, Castelar, con sus posibilistas, sin abandonar los ideales republicanos, colaboró en la aprobación de leyes democráticas y liberales, como la del sufragio universal (1890) que, indudablemente, contribuyeron más eficazmente que las intenciones de restablecer la República con ayudas militares a crear el ambiente apropiado para el empleo de medios legales, facilitando así la victoria electoral del 12 de abril de 1931 que derribó la Monarquía y dió el triunfo a la Segunda República.

A esta conclusión quería llegar en afirmación de que lo demostrado por hechos posteriores como mejor y más aconsejable antes, sigue siendo hoy, lo mismo, y por mil motivos. Si, a pesar de todo, seguimos admitiendo, con el respecto que merecen, aunque los resultados fueran casi nulos, la conducta y actuación de aquellos conspiradores de ayer, que en lugar de cobrar sueldos pagaban los gastos revolucionarios, no podemos hacer lo mismo con los que hoy gozan de los espaldos y no sabemos si lo malgastan o lo emplean bien, pues llevan años sin rendir cuentas a unas Cortes, que no aciertan a encontrar sitio ni a fijar día para reunirse, cosa que debería haber hecho ya, si fuera verdad que están vivas, ya que para congregarse no necesitan permiso del Gobierno y, si tienen obligación de hacerlo reglamentariamente.

Piensen los dirigentes de nuestra política en la emigración que la paciencia de los dirigidos tiene un límite, y la de muchos — yo entre ellos — está a punto de agotarse, viendo el descaer — que no es dudado — con que se burla la buena fe de la mayoría. Nos vamos convenciendo algunos, y llegaremos pronto a persuadirnos, de que no es solo Franco el que atende primero a vivir él y su banda, y deja la filosofía y la moral para después. Hay otros, y estos son de los nuestros y por eso nos importan más, que hacen cosa parecida. La paciencia se acaba y tal vez la correspondencia epistolar cruzada, días pasados, entre el Presidente del Consejo y el de la República en el exilio, y lo que de esa inteligencia entre los dos personajes se deriva, pueden ser gotas que desborden el vaso.

La justicia, es reconocer en el prójimo una personalidad igual a la nuestra. J.-J. PROUDHON.

Derrota comunista

Suiza. — El domingo día 6 del actual tuvieron lugar las elecciones para el Gran Consejo vaudois (cantón de Lausanne). Dieron el resultado siguiente: Radicales, 112 puestos (ganan 12); liberales, 39 (ganan 4); socialistas, 31 (ganan 4); partido popular del trabajo (o «popistas», stalinianos que siguen la orientación de León Nicole), obtienen 18, habiendo perdido 24; independientes, 5 (ganan 1); agrarios, 8 (pierden 1); cristianos sociales (nuevo partido), obtienen 3.

Este resultado se caracteriza por la tremenda derrota sufrida por los moscoviteros, quienes en ciertos lugares han perdido hasta el 70 por 100 de sus electores habituales.

El predicador máximo

En el Sunday Pictorial, el laborista Mr. Priestley, publicó hace poco un artículo sobre «la verdadera democracia». La tesis del trabajo socialista es que la democracia actual exige del inglés una libertad a gran parte de su libertad. La forma de presentar el tema a los lectores es digna de anotar, porque revela el carácter de este pueblo y denota cómo pueden decirse las cosas que le son menos gratas. Mr. Priestley comenzaba afirmando que el Estado democrático moderno en Inglaterra — y en todas partes — es «enemigo de la libertad». Añadía que este tipo de ciudadano inglés independiente y ultraceloso de sus plenas libertades es cosa peligrosa, pues hoy se consienten medidas y situaciones que nuestros padres hubieran calificado, con razón, de tiránicas. Pero todo eso lo escribía Mr. Priestley para concluir con una lección de civismo laborista, o sea, que la auténtica libertad de todos exige el sacrificio de muchas libertades individuales. El predicador máximo — en el sentido a que alude Priestley — es actualmente en Inglaterra Sir Stafford Cripps.

Se sabe en todas las partes del mundo cuál es la labor del ministro laborista y hasta se le ha reprochado que con su programa sitúa la salud de Inglaterra por encima de la concordancia económica entre los países del plan Marshall. Lo que no se sabe igualmente es que ese hombre es uno de los inspiradores de «Acción cristiana», a la que le ha llevado su convicción de que hoy que moraliza la vida política, tanto en lo nacional como en el terreno internacional, Sir Cripps no desea sin



embargo la intromisión de la materia religiosa en la vida política. Llega, en este punto, a no considerar como dignos de gran estima a los partidos democrata-cristianos. Piensa que la religión es y sirve para sanear la vida privada y que el hombre sano evangelizará — dicho sea en un sentido civil y laico — la vida pública o política.

Que ninguna de las cosas aludidas cae en el vacío, lo demuestran los hechos. Un escritor que vendió en dos mil libras un manuscrito a un editor americano no recibió en limpio, después de pagar todos los impuestos, más allá de trescientos. Y todo pasó sin la menor lamentación. El inglés, en general, abdicó hoy voluntariamente y sin protesta de lo que siempre pensó que eran sus derechos y privilegios. Pero esa renuncia implícita y expresa de un modo claro y sin lugar a dudas que el pueblo inglés es, ante todo, defensor de sus libertades, puesto que prefiere limitárselas antes que perderlas. E. W.

Acción Socialista

ITALIA. La sección de Monfalcone (región de Gorizia) de la Unión de los Socialistas, ha decidido, pasar a formar parte del Partido Socialista de Trabajadores Italianos. Los efectivos que han pasado a éste son en su casi totalidad elementos que figuraban antes inscritos en el P.S.I. y que se separaron de él al entenderse de que quedaba convertido en el hermano siamés del partido comunista. En Sagrado se celebró Congreso provincial del P.S.T.I., constituido de la nueva Federación junto con los elementos de la Unión de los Socialistas. Se aprobó el reglamento de la nueva Federación única y se eligieron los cargos del nuevo Comité directivo.

G.O.M.I.S.C.O. Esta organización socialista internacional ha enviado al Partido Socialista Italiano una comunicación anunciándole que si para el día 20 de marzo actual no renuncia al pacto de unidad de acción con el partido comunista, contribuyendo así a la unificación del movimiento socialista italiano, será definitivamente excluido del Comiso. «Per su alianza con los comunistas — el Partido Socialista Italiano traiciona no solamente al socialismo internacional, sino también a la clase trabajadora italiana».

DINAMARCA. El Comité ejecutivo del Partido Socialdemócrata danés ha adoptado una resolución recomendando «una cooperación política y militar acrecida con las otras naciones democráticas». Esta decisión fué tomada por 49 votos contra uno. Los debates, que duraron varias horas, fueron muy animados, tomando parte en ellos, además de los miembros del Comité ejecutivo, otros del grupo parlamentario socialdemócrata y redactores-jefes de los diarios del Partido. Fue una precedida un informe de Hans Hedoff, primer ministro, exponiendo los esfuerzos — realizados por Dinamarca — con vistas a la conclusión de una alianza defensiva escandinava y que no dieron resultado. Con la resolución adoptada por el Partido Socialdemócrata, y teniendo en cuenta que los partidos agrario y conservador tomaron ya posición en favor del Pacto del Atlántico, el Gobierno dispone de mayoría parlamentaria holgada para orientar su política en dicha dirección.

ARGENTINA. En la votación general celebrada en todos los Centros Socialistas del país para la elección del Comité Ejecutivo nacional y de la Comisión de Prensa, del Partido, han resultado nombrados los camaradas siguientes: COMITÉ EJECUTIVO. Titulares: Américo Ghioldi, Alicia Moreau de Justo, Nicolás Repetto, Teodoro Branstini, Juan Antonio Solari, Julio Y. González, Manuel V. Besasso, Guillermo Korn, Arturo Orgaz, María L. Berrondo, Dardo Clineo, Andrés Justo, Pedro A. Verde Tello, Julio González Frainan, Enrique Corona Martínez, Jacinto Oddone y Enrique Dickmann; suplentes: Manuel Palacin, Ramón A. Muñoz, Francisco Pérez Leiras, José E. Rozas, Jerónimo Della Lata, Adolfo Rubinstein y Bartolomé Fiorini. COMISION DE PRENSA. Titulares: Américo Ghioldi, Dardo Clineo, Guillermo Korn, Carlos Sánchez Viomonte, Juan Antonio Solari, María L. Berrondo, y Nicolás Repetto; suplentes: Alicia Moreau de Justo, Luis Pan y Mario Sciocco.

Imprenta Especial de EL SOCIALISTA 30, rue Saint-Marc, París. Gérant: R. DONAS