



El discurso de Franco

Mr. Archeson ratifica ante el Senado sus declaraciones contra Franco

par Andrés Saborit

FRANCO preparaba un discurso ante sus Cortes para celebrar el éxito de sus maniobras diplomáticas en la O.N.U. Lo tenía todo previsto. Todo escrito y ensayado. Pero, a última hora, tuvo que modificar unos párrafos, para lanzarse contra Mr. Churchill, precisamente contra Mr. Churchill, en el preciso momento en que los conservadores ingleses defendían que, sin dar paso aún a Franco, se le abrieran las puertas de las relaciones diplomáticas normales. Franco se busca enemigos hasta entre sus aliados. He aquí el documento que leyó, relativo a los ofrecimientos que Mr. Churchill hiciera al embajador de España en Londres, entonces el duque de Alba:

Ya sabíamos que Franco se había sublevado, no contra el Comunismo, algo naciente y sin fuerza en España, sino contra el Socialismo y contra la República. Tomamos nota igualmente de que a Franco tampoco le agrada que socialistas y monárquicos estén inteligentemente parados hacerle saltar. Y le agradecemos que nos recuerde la herida sangrante en nuestra carne por las persecuciones de los monárquicos. Esa vieja habilidad de caquear las relaciones diplomáticas normales, Franco se busca enemigos hasta entre sus aliados. He aquí el documento que leyó, relativo a los ofrecimientos que Mr. Churchill hiciera al embajador de España en Londres, entonces el duque de Alba:

« Hoy — 2 octubre 1941 — han comido en la Embajada Churchill, Eden, Hoare, embajador en Madrid y otras personalidades. En el curso de la conversación, el Primer Ministro me ha dicho que su deseo es que España sea cada vez más próspera y fuerte; que si Inglaterra gana la guerra, lo que para él no tiene la menor duda, Francia le deberá mucho y ella nada a Francia. Y entonces Inglaterra estará en situación de poder ejercer presión fuerte y definitiva para que Francia SATISFAGA LAS JUSTAS REIVINDICACIONES DE ESPAÑA EN EL NORTE DE AFRICA. Según Churchill, Italia quedará como Francia, muy disminuida lo que dará a España la ocasión de ser la potencia MAS FUERTE del Mediterráneo y podrá contar con la AYUDA DECIDIDA de Inglaterra. Estamos decididos, añadió Churchill, a ayudar a España en todos los aspectos. Lo único que pedimos es que España no deje a los alemanes cruzar por su territorio. Franco hizo una mentalidad parecida a la de D. Juan de la Cierva, cuando polsmizaba en las Cortes. Viéndose perdido, tira por la calle de en medio, buscando el aplauso de la galería. Pero si la enemiga de Bevin le ha cerrado los beneficios del Plan Marshall, la enemiga de Churchill, mañana, ¿que le podría proporcionar, sino el desprecio? Irritar a los ingleses sirviendo por la calle de Madrid y gritar contra Inglaterra, Francia, Israel y la O.N.U. En cambio, todo fueron dulzuras para los Estados Unidos. Franco espera siempre poder llenar su bolsa de dólares norteamericanos. Empeño inútil, por otra parte, ya que Mr. Archeson ha dicho bien claramente cuál es la posición del Departamento de Estado a este respecto. Pero por sí no eran suficientes sus declaraciones a la Prensa, ahí están las hechas en Washington en el curso de una reunión senatorial, adonde acudió Mr. Archeson, antes de salir para París, afirmando de nuevo « que el Gobierno americano no aportaba ninguna modificación a su política de « NO RECONNAISSANCE » del Gobierno de Madrid, en tanto que el general Franco no conceda los derechos civiles al pueblo español ». Mr. Archeson agregó que « los Estados Unidos no estaban interesados solamente en este problema, y que los otros miembros de la Alianza Atlántica,

Siempre con el Partido

La U. G. T. manifiesta su satisfacción por el resultado de las gestiones en Norteamérica

Publicamos una carta que el Secretario de la Unión General de Trabajadores, Pascual Tomás, dirigió al Presidente del Partido Socialista Obrero, Indalecio Prieto, y la respuesta que éste ha dado.

Toulouse 20 de mayo de 1949
Compañero Indalecio Prieto
Presidente del P. S. O. E. en el Exilio
Estimado y querido compañero:

En la reunión celebrada por la Comisión Ejecutiva de la U.G.T. se acordó unánimemente expresarle a usted, como Presidente del P.S.O.E., nuestra profunda satisfacción por los resultados obtenidos en las gestiones realizadas cerca de las personalidades políticas de América, tendentes a impedir la modificación de las disposiciones adoptadas por la ONU en 1946 y la concesión — oficial o privadamente — de créditos al régimen franquista. La Comisión Ejecutiva de la U.G.T. al expresarle a usted su acuerdo, declara su decidido propósito de seguir prestando a la obra política que el P.S.O.E. realiza, su máximo apoyo por considerar que es el mejor camino que puede seguirse para resolver dignamente el problema político de España. Le saluda con la mayor consideración personal, en nombre de la Comisión Ejecutiva, El Secretario General, Pascual Tomás.

San Juan de Luz 21 de Mayo de 1949
A la Comisión Ejecutiva de la Unión General de Trabajadores de España en el Exilio, Toulouse.

Estimados y queridos compañeros: Con gran complacencia he leído la carta que suscribe Pascual Tomás expresando la satisfacción que a la Ejecutiva de la U.G.T. le han producido los resultados de las gestiones realizadas cerca de las personalidades políticas de Estados Unidos para impedir que se modificaran en sentido favorable a Franco los acuerdos que contra él tiene adoptados la Asamblea de las Naciones Unidas y para impedir igualmente que en aquel país se le abriera al régimen franquista créditos salvadores. Acojo el mensaje de la U.G.T. a título de Presidente del P.S.O.E. en el Exilio, Partido que dirigió esas gestiones, pues personalmente alguna participación tuve en ellas. Las realizó allí, como ustedes saben, Trifón Gómez, Presidente de la U.G.T., Vicepresidente del P.S.O.E. y miembro de la Comisión Especial a la que se confió tal trabajo. Cuanto al respecto se obtuvo dicese al inteligente y perseverante esfuerzo de Trifón Gómez, quien suma ahora el éxito que ustedes reconocen y proclaman a los honrosos títulos que forman su larga historia de militante en el socialismo y en el sindicalismo.

Conviene hacer resaltar que sus gestiones no las realizó cerca de personalidades políticas solamente, sino cerca también de las grandes organizaciones sindicales norteamericanas, y tengo para mí que fue la actitud de éstas últimas, presionando con su enorme fuerza, la que influyó de modo más decisivo en los resultados felices que tanto han satisfecho a la U.G.T. Ello revela — lo repetiré una vez más — que si las organizaciones sindicales del mundo coordinaran sus esfuerzos en campos de efectividad, que no son los retóricos, la solución del trágico problema español estaría en sus manos. La U.G.T. puede hacer mucho para obtener esa coordinación.

Registro con alegría el propósito de la Unión General de Trabajadores de seguir prestando máximo apoyo a la obra política del Partido Socialista Obrero. Tal maridaje constituye la esperanza más fundada que pueden tener los demócratas españoles. Con gran afecto saluda a todos los miembros de esa Ejecutiva su amigo y compañero, Indalecio Prieto.

Balance

Estado actual del problema español

par Indalecio Prieto

NO soy de los que el 16 de Mayo echaron las campanas a vuelo cuando las Naciones Unidas desaprobaron la propuesta de Brasil, Colombia, Perú y Bolivia que pretendía anular la recomendación acordada en Diciembre de 1946 para que los Estados Miembros prescindiesen de acreditar en Madrid Embajadores o Ministros plenipotenciarios y dejaran reducido el rango de sus representaciones diplomáticas. Asimismo, tampoco mis campañas hubiesen doblado funerariamente de haberse aprobado dicha propuesta. Mi atención al debate en el seno de la ONU era secundaria, por consagrarse de manera principal a otro proceso que se desarrollaba en la Asamblea, pues de cómo terminara dependían mis esperanzas o mis decepciones. Aludo a la negociación que seguían en Washington los directores del Export-Import Bank y del Banco Hispano Americano para que aquel Instituto abriera a éste un crédito que, solicitado inicialmente por más de mil millones de dólares, podría duplicarse o triplicarse si a tanto llegaba la liberalidad del prestador. La delegación del préstamo, hecha pública el 17 de Mayo, tiene cien veces más importancia que el acuerdo, también de negatorio, de la ONU. Lo interesante era que fracasara don Andrés Moreno, director del Banco Hispano Americano, aunque triunfara don José Félix de Lequerica, inspector de Embajadas franquistas, quien no debiendo inspeccionar, por lo visto, otra Embajada, que la de Washington, donde reside indefinidamente, actúa allí de Embajador sin «placet». Ambos fracasaron, el señor Moreno por una impotencia ante la cual ninguna habilidad valía y el señor Lequerica por una torpeza que desacredita el maquiavelismo de que se precia.

cuantos quisieron desacreditarla. Inauguró el descalabrado la República Argentina que, no teniendo Embajador en Madrid, se apresuró a enviarlo apenas la Asamblea acordó recomendar que no lo hubiera. Después, y casi todos bajo pretexto de que la recomendación no había sido expresamente ratificada en 1947 al proponerse que lo fuera, otros países, si bien ninguna gran potencia, nombraron Embajadores o Ministros plenipotenciarios cerca de Franco. La torpeza de Lequerica, jefe de tranova en el escenario franquista de Flushing-Meadow, consistió en no haber dispuesto que se mantuviera el equívoco de la no ratificación, a fin de que siguieran utilizándolo quienes quisiesen utilizarlo, para lo cual, luego de desechada la propuesta inglesa, bastaba con hacer retirar la su americana y puestos que uno de los puntos de aquélla tendía a ratificar las recomendaciones de 1946. Al desecharse lo que Brasil y Colombia pedían, la Asamblea manifestó terminantemente que los países asociados no están en libertad de elevar al máximo la categoría de sus Misiones diplomáticas en España. Por consiguiente, quienes quieran desobedecer tal recomendación habrán de hacerlo con pleno desprecio. Después de luego, no podrán desentenderla las grandes potencias que han repetido solemnemente sus ofrecimientos de atenderse a ella mientras subsista. Todo giraba alrededor del deseo de esas grandes potencias, que era — al menos por cuanto afecta a Estados Unidos y Gran Bretaña — tener Embajadores en la capital española. ¿Por qué, entonces, no votaron contra la recomendación? El delegado británico, Mr. Mac Neil, lo explicó sumamente por temor a que semejante conducta fuese mal interpretada. Hablando en plata y sin circunloquios: por temor a que en sus respectivos países y en otros recientemente aliados con ellos se les echaran encima las masas populares, por miedo a los partidos socialistas y a los sindicatos obreros, votaron contra la recomendación. El delegado francés, Franco y protestando contra las absurdas condescendencias que se le guardan. Sin esa presión, ingleses y norteamericanos habrían votado con Perú, etcétera. Limitáronse a procurar que fueran otros quienes les abriesen camino, y de ahí que decidieran abstenerse, procurando, mediante su abstención, que la propuesta de normalizar relaciones estuviera los dos tercios de votantes necesarios para ser aprobada, quorum relativamente fácil si el número de votantes era pequeño. No podían pasar de ahí, Francia, Bélgica y otros países de Europa occidental no les seguirían en un voto ostensiblemente favorable a Franco, en cuyo caso aparecerían divorciadas las naciones del Pacto del Atlántico. Al primer tapón, zurrapa.

ASPECTOS DE UNA MISIONACION
A un se me da muy poco de que la representación de las grandes potencias en Madrid la ostenten pomposos Embajadores o simples Encargados de Negocios. En el fondo, es lo mismo. Revestida de mayor o menor suntuosidad, esa representación existe. El resultado de la votación en Flushing-Meadow priva a los madrileños del espectáculo callejero de ver desfilan por calles céntricas, camino del Palacio Real, vistosas comitivas que la guardia mora del Caudillo va y dando escolta a los Embajadores y sus séquitos. Eso sería todo, aparte de proporcionar ocasión a Franco, cuando costeara los discursos profanoes durante la presentación de credenciales, para repartir lisonjas o desdenes entre las naciones que por fin acudían a reverenciarle. Las lisonjas quedarían reservadas a Estados Unidos agudando dólares, y los desdenes se acenarían con Gran Bretaña, de quien no puede esperar libras esterlinas. Y menos mal si la respuesta al Embajador británico no la redactaba el Subsecretario de la Presidencia, señor Carrero, constante denostador de Mr. Bevin, porque al amanecer le sería muy difícil contener sus chocarrerías, susceptibles de justificar la adición de una sílaba a su apellido: Chocarrero en vez de Carrero. Dificilmente los Estados Unidos podrían poner al frente de su Misión en Madrid a hombre de mayor capacidad que su actual Encargado de negocios, Mr. Culbertson, y difícilmente podrían ampliar los servicios de su Embajada, hoy más vastos que nunca. El 27 de Junio de 1946, mientras comenzaba a perfeccionarse en Nueva York proyectos sobre su ruptura de relaciones diplomáticas con España, escribió una carta a Mr. Clement Attlee diciéndole, entre otras cosas, que Franco podría desahogar momentáneamente el cambio diplomático, pero que la ruptura de relaciones económicas, esta sí, no se podría evitar. Si yo no quisiera se intentó, y aquí quedó reducido a la pámplina de registrar Embajadores y Ministros plenipotenciarios. Como entonces dije, Gran Bretaña y Estados Unidos consiguieron modular la ponencia (del Subcomité), suprimiendo lo que en ella había de concreto, y así la recomendación de proceder a la ruptura diplomática en Septiembre. Si yo no creía en la eficacia de ésta, menos creía en resultados positivos de bajar el rango de las representaciones. Gestos de esa índole son baldíos con los dictadores, que sólo entienden el lenguaje de la fuerza, el de las coacciones efectivas e insoslayables. ¿Cómo explicarse las lamentosas de esta mañana panameña? ¿Acaso alguien creyó de veras que iba a surgir un efecto? Hay un refrán castellano que dice «dame pan y llámame tonto». Franco les da a las grandes potencias: sostenedme comerciendo conmigo y llámadme como os plazca.

Aunque de escaso valor el acuerdo contra lo propuesto por Colombia, Bolivia, Perú y Brasil, el debate y la votación tuvieron para los antifranchistas dos consecuencias satisfactorias: primera, la nueva y enérgica condenación del régimen franquista por muchas e importantísimas naciones que constituyen, dadas su población, (Termina en la 2ª pág.)

REUNION DEL C.O.M.I.S.C.O.

Nosotros, en Madrid; Franco, en Nuremberg por Rodolfo Llopis

ESTE año, la Conferencia Internacional Socialista se ha reunido en Holanda. El C.O.M.I.S.C.O. había concedido al Partido del Trabajo holandés el honor de recibir a los representantes del Socialismo democrático internacional. Y los compañeros de Holanda, que saben hacer las cosas muy bien, nos albergaron en una magnífica residencia, en el «Chalet Astoria», a treinta y cuatro kilómetros de Amsterdam. En esa residencia, enclavada en medio de un frondoso parque, donde los años arboles alternan con apacibles praderas y espléndidos campos de tulipanes, hemos permanecido tres días, trabajando con intensidad, bajo la experta, inteligente y humana dirección del excelente compañero Van der Goes, Presidente del Grupo parlamentario socialista holandés.

Amsterdam, quedaron concretadas en dos interesantes resoluciones que fueron presentadas y defendidas ante la Conferencia Internacional Socialista por la compañera suiza Kissel-Brulshy, y la Conferencia Internacional Socialista, las aceptó íntegramente. Las dos resoluciones se publicaron en EL SOCIALISTA. El C.O.M.I.S.C.O. había con-



VAN DER GOES
Presidente holandés de las reuniones del COMISCO

Allí estábamos los representantes de diez y ocho Partidos Socialistas: Austria, Gran Bretaña, Canadá, Bélgica, Band, Dinamarca, Francia, Finlandia, Grecia, Italia, Luxemburgo, Noruega, Alemania, Holanda, Trieste, Suecia, Suiza y España. Allí estaban también los representantes de la Unión Internacional de las Juventudes Socialistas. Cada vez que el C.O.M.I.S.C.O. convoca una Conferencia Internacional, pide a los Partidos Socialistas que, al designar su delegación, incluyan en ella, por lo menos, una compañera. De ese modo, las mujeres socialistas pueden celebrar al mismo tiempo, dos días antes, su propia Conferencia, discutir los problemas que les afectan más especialmente, y llegar a unas conclusiones, que ellas mismas presentan y defienden después ante la Conferencia Internacional Socialista. Este año, nuestras compañeras han discutido dos cuestiones. Una de ellas se refiere a la «Igualdad de sexos en lo económico». La otra cuestión se refiere a la «participación de la mujer en la seguridad mundial». Estas dos cuestiones, discutidas ampliamente durante dos días, en

fiado el estudio de todas esas cuestiones económicas a unos compañeros, expertos en las materias, que designaron distintos Partidos Socialistas. Los expertos habían celebrado dos reuniones internacionales, una en Gran Bretaña, en Buxcol-Park, en diciembre de 1948, y otra en Holanda, en Bennekom, en marzo de 1949. Los resultados de la confrontación de las experiencias llevadas a cabo en distintos países y los resultados de la confrontación de los puntos de vista de los expertos, fueron expuestos brillantemente ante la Conferencia. Y la Conferencia aprobó un texto en el que, tras registrar las declaraciones de los expertos, resumidas en cinco puntos, invita a todos a que continúen sus estudios para que puedan examinarlos reposadamente los Partidos Socialistas y el C.O.M.I.S.C.O.

LA cuestión política se centró en torno a la Unión Europea. Esta cuestión, que los socialistas han examinado ya en otra conferencia especial celebrada en París, en abril de 1948, y que figura en el primer plano de las actividades de todos los Partidos, adquiere en estos momentos máxima actualidad. La creación del Consejo de Europa y la próxima reunión, en Strazburgo, del Parlamento o Asamblea internacional, acrecentaba el interés de la discusión. Se discutió mucho. Se discutió muy bien. Y los Partidos Socialistas han llegado a grandes coincidencias, que prometen una acción internacional homogénea, cuya trascendencia subrayaré en otro momento.

Al lado de esas dos grandes cuestiones, figuraban otras no menos importantes: la situación en Grecia, la situación del socialismo italiano, la situación de los nuevos refugiados socialistas que han logrado escapar de las delicias del régimen que les ofrecen las democracias populares. Y, sobre todo, la situación de España. La cuestión española constituye, de siempre (Termina en la 3ª pág.)

Tergiversando los hechos

Los senadores norteamericanos Vandenberg y Connally, muy influyentes en cuestiones internacionales, han emitido opiniones favorables a la normalización de las relaciones diplomáticas con la España de Franco, por la misma razón que defienden las relaciones con la Rusia de Stalin, sin aprobar ni uno ni otro sistema político. El senador Vandenberg dijo: « El hecho de enviar un embajador a España no constituiría una aprobación del régimen de Franco. » Y tras de hacer notar que había resultado muy ventajoso para los Estados Unidos tener un embajador en Moscú para negociar sobre las diferencias existentes entre su país y la Unión Soviética, añadió: « En manera alguna pienso que el hecho de retirar de un país el embajador o la representación diplomática pueda arreglar un problema de un modo decisivo, pero sí estoy convencido de que eso constituye una desventaja para nosotros. » E inmediatamente agregó: « Yo no soy partidario de hacer participar a España en el Tratado del Atlántico ni tampoco de admitirla como miembro en las Naciones Unidas. » El senador Tom Connally, por su parte, declaró: « Cuando enviamos embajadores a países extranjeros, no es por aventajar a los países en cuestión, sino por nuestro propio interés. Tuvimos un embajador en el Japón cuando el Japón era un país imperialista. Mantuvimos embajadores en Rusia en tiempo de los zares, todo y desaprobando su modo de gobernar. Estoy convencido, como el senador Vandenberg, de que la presencia en Moscú del embajador Bedell Smith nos ha sido de una ayuda considerable. » Y precisó: « Yo no he expresado el deseo de que España sea incluida en el Pacto del Atlántico. España no figura en el Pacto, y esto es prueba evidente, me parece, de que no se la necesita en esa institución. » Falsando los hechos, la prensa de Franco ha publicado, de estas declaraciones, la parte que le ha convenido, pretendiendo hacer creer a su público que los senadores norteamericanos piden a gritos ser amigos y aliados del franquismo, y que a ello se opone solamente ese insignificante de Mr. Archeson...

Bombas en Barcelona

Barcelona, 15 mayo (Reuter). — Anoche, poco antes de las doce explotaron bombas, casi simultáneamente, en los consulados de Bolivia, Perú y Brasil de esta capital. Los tres países, como se sabe, presentaron en unión de Colombia, la propuesta aprobada por el Comité Político de la Asamblea de las Naciones Unidas para el restablecimiento de Embajadores en Madrid. Las tres bombas explotaron en un lapso de diez minutos lo que prueba que en su colocación intervinieron buen número de personas. Los tres cónsules generales — don Octavio Cabero de San Miguel, de Perú, don José María Puigercer, de Bolivia y el señor Noveras Portes, de Brasil — y sus familias estaban acostados en el momento de producirse las explosiones. No hubo víctimas. Los destrozos ocasionados son de bastante consideración. La policía declaró que aún no se habían practicado detenciones. Atribuye el hecho a reacción de elementos antifranquistas por la actitud de los tres citados países en la Asamblea de las Naciones Unidas. La bomba de mayor tamaño fue la del consulado peruano, situado en una villa de la calle Muntaner. La mayor parte de la instalación del piso entresuelo quedó destruida. En el consulado boliviano instalado en el piso tercero de un gran edificio residencial, dos individuos esgrimiendo pistolas forzaron la entrada del portal, colocaron la bomba en la puerta de las oficinas del Consulado, hicieron sonar el timbre y se marcharon. Antes de que el Sr. Puigercer, que es ciudadano español, llegara a la puerta, la bomba explotó salvándose aquel justamente de resultar herido. El salón de entrada del Consulado sufrió grandes destrozos. El Consulado brasileño está instalado en el mismo edificio que el anterior. Fué el que menos daños sufrió al explotar la bomba. Los embajadores de los tres países han cursado protesta al Ministerio franquista de Asuntos Exteriores. (Termina en la 3ª pág.)

EL PROBLEMA ESPAÑOL

CASOS Y ...

El general Giraud, al morir, dejó unas Memorias escritas, que está publicando a diario «Le Figaro», de París. Y en ellas, al dar cuenta de una de sus entrevistas con el Presidente Roosevelt, dice Giraud: «Teme el Presidente del Estado más democrático que haya habido en el mundo, ver instaurarse en Francia, favorecido por el gaullismo, un nuevo Estado totalitario, mucho más cercano al fascismo que de la verdadera Democracia. Teme también que el «Hitler franco-ruso, llevado demasiado lejos, permita hacer al bolchevismo progresos rápidos en la Europa occidental, con la complicidad más o menos sincera, sino del general De Gaulle, al menos, de su «entourage». Tales son las declaraciones que, según el general Giraud, le hizo el Presidente Roosevelt, en su momento. La Historia las juzgará, porque se habrá de aludir a ellas en más de una ocasión, ya que es bien cierto que De Gaulle se negó a ir a África a saludar a Roosevelt, y estuvo, en cambio, en Moscú, saludando a Stalin. Como muchos socialistas, por aquellos días...

Aumenta la hostilidad contra Franco y su régimen

DETALLES DE LA VOTACION DE LA ONU He aquí el detalle de la votación habida en la ONU acerca de la propuesta de Brasil, Perú, Colombia y Bolivia, QUE SIN RECTIFICAR LOS ACUERDOS... ANTERIORES, PRETENDIA DEJAR EN LIBERTAD a los Gobiernos para enviar o no Embajadores a Madrid.

Islandia, dos países europeos y un dominio británico. Votaron en contra 15 Gobiernos: Australia, Rusia y la Unión Soviética, Checoslovaquia, Guatemala, India, Israel, México, Nueva Zelanda, Noruega, Panamá, Polonia, Ucrania, Uruguay, Yugoslavia y la Unión Soviética. Lo que representa los seis votos de los países de la órbita soviética, tres dominios británicos, cuatro latino-americanos, un escandinavo e Israel.

modificaciones. Dinamarca, por las presiones ejercidas por Franco, al negarse a firmar el Tratado comercial, dejó de votar en contra, pasando al grupo de los abstencionistas. Sólo Noruega cumplió con su deber, del grupo de países nórdicos, votando todas las veces contra Franco, actitud que merece nuestras simpatías más calurosas. Islandia, que se había abstenido, lo hizo en el Pleno a favor de Franco, Costa Rica en contra en Comisión, pero estuvo ausente a la hora de la votación definitiva, así como Cuba, con lo que han desagraviado a todos.

Para tener el «aquorum» Franco necesitaba cuatro votos más. Contaba, en principio, con Haití, Afganistán, Irán y Birmania, pero los cuatro le fallaron, a última hora.

LA ACTITUD DE MEJICO El Presidente de Méjico, Licenciado Alemán, ha estado en Veracruz, donde los periodistas le preguntaron cuándo serían reanudadas las relaciones diplomáticas con España. El Presidente contestó diciéndole que las relaciones comerciales con España ya están restablecidas. Méjico ha votado en la ONU contra la propuesta de algunos países sudamericanos, pero el comercio, por lo que ha dicho el Presidente, no está suspendido, sino reanudado.

Polonia ha actuado en la ONU de agente provocador. Sus intervenciones — habrán sido asesores suyos Albornoz y Alvarez del Vayo? — servían un plato delicioso a Franco y a su radio y prensa, para darles un éxito aparente. Cuando se votó en el Pleno la propuesta de Polonia obtuvo 30 votos en CONTRA, y 6, los de los soviéticos, a favor, con 7 abstenciones. Ya esta votación ha sido explotada por Franco.

... COSAS

Todos los dictadores son defensores de los plebiscitos. Ahora les ha tocado el turno a los comunistas alemanes, bajo la férula de Stalin. «Está un partido de la Alemania UNIDA y de una paz JUSTA?» La pregunta tiene miga. ¿Hay algún alemán que no sea partidario de la unidad alemana y de una paz de justicia? Los soviéticos esperaban reunir una mayoría abrumadora alrededor de las listas de candidatos al llamado Consejo del Pueblo alemán, pero han fracasado rotundamente, porque, a pesar de no haber libertad, ni intervención electoral, ni lista de aspirantes que la patrocinara, con este trivial motivo, las campanas a vuelo. Bolivia es otro de los países enrolados por Franco. Y en Bolivia se encuentra el delegado español del Consorcio de Artículos de Caucho, D. José López Trigo, quien ha gestionado con las autoridades de La Paz el envío a España de toneladas de goma. Todo, es pues, cuestión de toma y daca.

Dice Lippman...

Nueva York (O.P.E.). — En relación con los últimos acontecimientos relativos a la España franquista, el conocido comentarista Walter Lippman, la política norteamericana al respecto. He aquí lo más esencial de este artículo: «La complicación con el envío de un Embajador al general Franco en el momento actual es que esa acción sería mal comprendida. El embajador fue retirado como un gesto de repulsa y no se puede enviar ahora un embajador sin que esto se considere en España y en todo el mundo como un gesto de aprobación. Su retiro fue, como ha dicho el senador Cornally, un error. Es un error que hemos hecho con frecuencia. Es el error de utilizar las relaciones diplomáticas como un testimonio hacia los gobiernos que nos gustan y es negado a los gobiernos que no nos gustan. Pero de hecho no mantenemos embajadas en el extranjero ni las recibimos aquí para expresar nuestros sentimientos y opiniones hacia gobiernos extranjeros, sino a fin de regular nuestros negocios con ellos. Por lo tanto, la cuestión nunca debe ser la de si son buenos o malos gobiernos, sino simple y solamente si son gobiernos con los cuales no estamos en guerra.

En cuanto a considerar a Franco como un aliado sobre el que se pueda confiar se debe tener en cuenta que su régimen descansa sobre la total sumisión de las masas inermes de población a una dictadura militar odiosa. No hay razones para pensar que el régimen se mantendrá en caso de guerra, o si el pueblo español lo toleraría si tuviese armas en la mano. El orden y la tranquilidad que tanto impresionan a los visitantes de paso solo una apariencia ligera y fugaz solo hay una disformidad rebelde. Este malestar no se limita a los comunistas, que son pocos, ni a los anarquistas, que son más, sino que se extiende — esperando la oportunidad para manifestarse — a los hombres de negocios, monárquicos, incluso el clero y el ejército. No es éste el momento para abrazar a Franco y perder para siempre la confianza y la buena voluntad de los españoles de todas las clases sociales que en un momento dado pueden echarle del Poder».

Un memorandum de Mr. Acheson Washington, 16 Mayo (U.P.) — El Secretario de Estado, Mr. Dean Acheson, indicará esta semana al Congreso norteamericano que ni España ni Alemania occidental pueden ser incluidos en el Pacto del Atlántico. Su actitud, repitiendo declaraciones anteriores, quedará expresada en un memorandum que publicará el Departamento de Estado, contestando a las cuestiones planteadas en el seno del Comité de Relaciones Exteriores del Senado durante las deliberaciones sobre dicho Pacto. Mr. Acheson señalará en dicho informe que la inclusión de España y de Alemania en la alianza anticomunista sería valiosa estratégicamente desde el punto de vista militar, pero que existen consideraciones políticas que imposibilitan semejante inclusión.

Polonia acusó a los Estados Unidos y a Inglaterra de vender material bélico a Franco. Los Estados Unidos negaron todas las acusaciones de Polonia, pero Inglaterra, por boca de Hector Mc Neil, acusó al Gobierno comunista de Polonia de haber suministrado a Franco, por conducto de intermediarios, 500 motores de aviación. Refirió que en Marzo de 1947, una firma británica, la casa «Rolls Royce» recibió un pedido de una empresa española para 400 motores de aviación. «Al investigar la cuestión — dijo — se descubrió que dichos motores se destinaban a aviones de bombardeo Heinkel de construcción española. Se denegó el permiso de exportación necesario por decisión del Gobierno británico atendiendo al espíritu de la Recomendación de 1946. En noviembre del año pasado el Instituto de Moneda Extranjera del Gobierno español aprobó un crédito de 95.000 libras esterlinas para la compra por el conducto

de un intermediario comercial, de 500 motores «Juno» y hélices suministrados por Polonia. El Gobierno británico se enteró de esta operación, debido a que las 95.000 libras esterlinas fueron liquidadas a través de una cuenta transferible para el pago a Polonia en divisas inglesas. Dichos motores «Juno» fueron suministrados por la casa Junkers y normalmente se colocaban en varios tipos de aviones de guerra alemanes. Pertenecían, según hemos podido informarnos, a stocks sobrantes de la guerra, y puede decirse que se destinaban para los mismos aviones de bombardeo «Heinkel» a los que nosotros habíamos negado antes los motores.

Gran Bretaña — continuó diciendo Mr. Neil — no solamente se ha negado a suministrar motores a España, sino que continuará negándose. Pero aparentemente hay otras fuentes de suministro que las de la industria aeronáutica británica, si bien me parece que los motores antes citados no serán buenos y el dinero invertido en su adquisición bien empleado. Concluyó diciendo que Gran Bretaña se ha atendido fielmente a la Recomendación de la ONU sobre España. Recordó que, al discutirse aquella en 1946, la delegación británica declaró entonces que juzgaba ineficaces las medidas propuestas contra el régimen de Franco, actitud que le autoriza hoy a votar en favor de la propuesta sudamericana. «Sin embargo — dijo — no lo haremos, porque el régimen de Franco repugna al pueblo inglés.»

Según los cálculos norteamericanos, los rusos han empleado 30 millones de dólares — para impedir, con los ruidos organizados, que puedan ser oídas en la U.R.S.S. las emisiones de la radio anglo-americana. Una suma equivalente está empleándose en los Estados Unidos e Inglaterra para contrarrestar esa maniobra soviética. Parece increíble que pueblos que se llaman socialistas, sin serlo, como los sometidos a Stalin, soporten estos procedimientos para tener a los trabajadores en la más completa ignorancia y en el servilismo más abyecto.

Vassil Kolarov, primer ministro de Bulgaria, criado de Stalin, ha anunciado por la radio que el Gobierno ha decidido prohibir las candidaturas inútiles en las elecciones municipales. Sólo los «candidatos más dignos de confianza y los más populares SERAN AUTORIZADOS a presentarse». El ministro de la Gobernación de Franco, Blas Pérez, ha respirado satisfecho, al conocer la noticia. Porque cree que el ministro búlgaro es un plagiatario, que le ha copiado la fórmula electoral del franquismo.

Los campos de concentración no se han vaciado en la zona alemana de ocupación rusa. Han «cambiado» de ocupantes: ahora son socialistas, comunistas disidentes, liberales y católicos los que están en ellos encerrados. Pues bien, la U.R.S.S. y los otros países a ella sometidos quieren impedir hasta donde puedan que de sus respectivos países huyan los que para hacerlo — siempre difícil y peligroso — encuentren facilidades. Y se les ha ocurrido la bonita idea de proponer a la O.N.U. que se haga un censo de los refugiados, justificando POR TODOS LOS MEDIOS el retorno de éstos a su patria de origen, aun CONTRA SU VOLUNTAD... ¡qué delicioso!

Se espera que dicho memorandum será publicado a fines de esta semana, después de que Mr. Acheson comparezca ante el Subcomité de Apropriaciones para discutir cuestiones relativas a España y China, y ante el Comité de Relaciones Exteriores, en un debate sobre la política americana en Alemania.

Mc Neil dijo un buen recorrido al delegado del Gobierno de Polonia, que había tenido la osadía de proponer en la ONU que NADIE pudiera vender armas a Franco... Sin duda fiaba en la impunidad de sus operaciones interpuestas. El delegado de los Estados Unidos, Mr. Ray Atherton, dijo por su parte: «No hemos prestado ayuda militar a España, no tenemos bases militares en ninguna parte de España y no hemos hecho gestión alguna para incorporar a España a las Naciones Unidas, al Plan Marshall o al Pacto del Atlántico.»

Tan solo Polonia y sus aliados son capaces de creer que si los Estados Unidos hubieran deseado que Franco estuviera en la ONU ellos lo iban a impedir por el cielo. ¿Pero en el dinero del Plan Marshall, qué podrían hacer Polonia y los suyos para impedir que Franco fuera auxiliado? Ya es hora de que cese ese juego estúpido de Franco y de Rusia, haciendo como que se combaten, para eternizarse a costa del sufrimiento de 20 millones de criaturas.

«Gran Bretaña — continuó diciendo Mr. Neil — no solamente se ha negado a suministrar motores a España, sino que continuará negándose. Pero aparentemente hay otras fuentes de suministro que las de la industria aeronáutica británica, si bien me parece que los motores antes citados no serán buenos y el dinero invertido en su adquisición bien empleado. Concluyó diciendo que Gran Bretaña se ha atendido fielmente a la Recomendación de la ONU sobre España. Recordó que, al discutirse aquella en 1946, la delegación británica declaró entonces que juzgaba ineficaces las medidas propuestas contra el régimen de Franco, actitud que le autoriza hoy a votar en favor de la propuesta sudamericana. «Sin embargo — dijo — no lo haremos, porque el régimen de Franco repugna al pueblo inglés.»

Según los cálculos norteamericanos, los rusos han empleado 30 millones de dólares — para impedir, con los ruidos organizados, que puedan ser oídas en la U.R.S.S. las emisiones de la radio anglo-americana. Una suma equivalente está empleándose en los Estados Unidos e Inglaterra para contrarrestar esa maniobra soviética. Parece increíble que pueblos que se llaman socialistas, sin serlo, como los sometidos a Stalin, soporten estos procedimientos para tener a los trabajadores en la más completa ignorancia y en el servilismo más abyecto.

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sebastopol-St. Denis, frente al Metro.

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sebastopol-St. Denis, frente al Metro.

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sebastopol-St. Denis, frente al Metro.

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sebastopol-St. Denis, frente al Metro.

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sebastopol-St. Denis, frente al Metro.

«EL SOCIALISTA» se vende en París en el quiosco de Madame Denis, cruce bulevares Strasbourg-Sebastopol-St. Denis, frente al Metro.

NUOVA FEDERACION SINDICAL

Los días 25 y 26 de junio se reunirán en Ginebra diversas delegaciones de Centrales sindicales para tratar de reconstituir una nueva Federación Sindical Internacional. Convocan las Trades-Unions Británicas, de acuerdo con la CIO y la FAT, de los Estados Unidos, y está prevista la celebración de un Congreso sindical para fines de este año, en el que de un modo definitivo quede reorganizada la Internacional sindical.

Federación Española de Deportados e Internados políticos.

Se recuerda a las viudas, ascendientes y descendientes de los compatriotas muertos en deportación y que reúnen las condiciones previstas por la legislación francesa para la obtención de un Título provisional de Pensión de Víctima Civil que aún no han contestado por óvulo o extravío a nuestra Circular de 25 de Abril último, la necesidad de que lo hagan cuanto antes, sea devolviendo el cuestionario debidamente cumplimentado o comunicarnos por carta el estado actual de las gestiones en curso cerca de la Administración del M.A.C. y V. de G. con el fin de que nuestros Servicios puedan intervenir eficazmente en cada caso para acelerar la consecución de tales derechos.

En nuestro próximo numero:

«HABLANDO con TRIFON GOMEZ»

Los tabaqueros cubanos

Se habla mucho, y no sin fundamento, del afán desmedido de los norteamericanos por hacer negocios con todos, sin importarles muchos los cánones de la moral. Pero lo cierto es que se afán de negociar no es privativo de los capitalistas norteamericanos. Véase lo que la prensa madrileña publicó el 14 de mayo, relativo a los tabaqueros cubanos y al régimen franquista: «De Cuba llegan noticias directas de que los tabaqueros han pedido a su Gobierno que apoye decididamente la moción brasileña y se reanude el suspendido acuerdo de pago hispano-cubano. También para ellos supone más que para nosotros la normalización de las relaciones. España compró a Cuba en 1948 tabaco por valor de 8.151.522 dólares. Solamente en puros elaborados adquirimos 37.434.371 unidades. Esas compras suponen el 71 % de

todo el tabaco elaborado que Cuba fabricó aquel año. Si las relaciones con España fuesen normales, piensan los tabaqueros cubanos que nuestro país, terminada su penuria de divisas, emplearía esa moneda en adquirir más tabaco». En Cuba se habla mucho de España y contra Franco, pero lo cierto es que a la hora de votar, su delegación se ausentó del salón, para no comprometerse con su voto, a pesar de que ante la Comisión Política había expresado una opinión — tampoco se atrevió a votar — contraria a Franco, lo que le ha valido a su delegado una serie de insultos groseros por parte de Carrero Blanco, Subsecretario de la Presidencia, en la Radio franquista, sin que la diplomacia cubana haya reaccionado contra semejantes chulrieras. Después de todo, los tratan como se merecen, por sus cobardías.

Este poema nostálgico, como su autor lo llama, presenta más interés que el que suelen ofrecer los poemas en prosa, por los que no tengo especial predilección. Creo que la poesía tiene que escribirse en verso, y solo en casos muy determinados puede prescindirse de las rimas, que son, a mi juicio, el lenguaje adecuado para expresar pensamientos poéticos.

Entre las que más me han gustado están «Laguna de plácido deleite», «La yedra», «Primer diálogo», «Campanas de vuelta», «Peña negra», «Razones de invierno», «Cielo del Sur», «Libertad», «Paz» y «Primer día de escuela». En casi todas se desborda el profundo amor al niño que siente el autor, y puede decirse que el poema está casi por entero dedicado a expresar este amor.

En el prólogo, que titula «Divertimientos», rinde el autor un sentido tributo a la Institución Libre de Enseñanza y a sus hombres, haciendo figurar en ellos el verso excelso de Machado a la muerte del don Francisco Giner. Nunca olvidaré la impresión que me hizo esta poesía, que leí por primera vez en el Club Alpino, en plena sierra de Guadarrama hace ya muchos años. Solo la puedo comparar

con la que sentí al leer, también por primera vez, «H...», de Kipling. A. F. B.

El libro del compañero Contreras Pazo, a que se refiere nuestro colaborador Fernández Bolaños en su Crítica de Libros de hoy, se vende en: 30, rue Mohl-Thabor, París (1); Administración de «La Novela Española», 17, rue Dieu, Toulouse; establecimiento «Le Livre», rue de Thiers, Bayona; librería de Antonio Más, 244, rue Ste. Catherine, Burdeos; en casa del editor y en las principales librerías donde se venden obras españolas.

Senadores algodoneros

El diario de Londres «The Times», del 14 de mayo, publicó una información de su correspondiente en Washington, en la que se exponen las gestiones hechas por el Sr. Moreno, director del Banco Hispano-Americano, de Madrid, cerca de un grupo de 20 senadores algodoneros. Según este correspondiente — téngase en cuenta la solvencia del diario londinense — dicha reunión fue el punto culminante de una serie de comidas y entrevistas para tratar de abrir las áreas del Banco de Exportación e Importación, de los Estados Unidos, y extraer en favor de Franco el mayor préstamo posible.

Según hemos leído, Romita, el veterano socialista italiano, ex ministro de la Gobernación del Gobierno provisional, a quien los camaradas de Italia conocen por «El Padre de la República», se ha separado del Partido de Nenni, por disconformidad con los acuerdos que colocan a los socialistas de ese grupo a la órbita de los comunistas, pero se niega a ingresar en el Partido de Saragat, al menos que éste acuerde romper la colaboración ministerial con los socialistas-cristianos. Si Romita consiguiera rehacer el Socialismo italiano a base de su independencia y de su táctica tradicional, la Historia podría cambiar su título actual de Padre de la República por el de Padre del Socialismo. Que así sea.

Este poema nostálgico, como su autor lo llama, presenta más interés que el que suelen ofrecer los poemas en prosa, por los que no tengo especial predilección. Creo que la poesía tiene que escribirse en verso, y solo en casos muy determinados puede prescindirse de las rimas, que son, a mi juicio, el lenguaje adecuado para expresar pensamientos poéticos.

Entre las que más me han gustado están «Laguna de plácido deleite», «La yedra», «Primer diálogo», «Campanas de vuelta», «Peña negra», «Razones de invierno», «Cielo del Sur», «Libertad», «Paz» y «Primer día de escuela». En casi todas se desborda el profundo amor al niño que siente el autor, y puede decirse que el poema está casi por entero dedicado a expresar este amor.

En el prólogo, que titula «Divertimientos», rinde el autor un sentido tributo a la Institución Libre de Enseñanza y a sus hombres, haciendo figurar en ellos el verso excelso de Machado a la muerte del don Francisco Giner. Nunca olvidaré la impresión que me hizo esta poesía, que leí por primera vez en el Club Alpino, en plena sierra de Guadarrama hace ya muchos años. Solo la puedo comparar

con la que sentí al leer, también por primera vez, «H...», de Kipling. A. F. B.

El libro del compañero Contreras Pazo, a que se refiere nuestro colaborador Fernández Bolaños en su Crítica de Libros de hoy, se vende en: 30, rue Mohl-Thabor, París (1); Administración de «La Novela Española», 17, rue Dieu, Toulouse; establecimiento «Le Livre», rue de Thiers, Bayona; librería de Antonio Más, 244, rue Ste. Catherine, Burdeos; en casa del editor y en las principales librerías donde se venden obras españolas.

Los comunistas españoles coinciden con Franco en combatir las declaraciones de Mr. Acheson. Se ve que no están contentos con los resultados de la votación de la ONU alrededor del problema español. Ellos deseaban Franco y los comunistas españoles — una votación favorable al régimen franquista, en apariencia, que les hubiera permitido engañar a los españoles diciéndoles: «Lo veis, ya estoy admitido, de hecho, en la ONU. Y a los otros, a los comunistas, decir, a su vez: «Lo veis, ya está Franco dentro de la ONU...» Con lo bien que estaríamos los españoles, si nos libráramos de franquistas y de stalinistas.



Dos maneras de pisar

La copla del relicario y la del empréstito

«PISA morena, pisa con gracia...» Así comienza aquella copla que, popularizada por Raquel Meller, aumentó la fama del maestro Padilla...

Antes de iniciar sus conversaciones con los funcionarios del Banco, supuso que el señor Moreno había tratado del préstamo con diversos senadores del Sur...

de dólares, y artículos o productos fungibles, principalmente de consumo, por seiscientos millones.

Como secuela de las conversaciones con el señor Moreno, se produjo una serie de vivas censuras contra la política del Departamento de Estado respecto a España.

Finalmente, manifestó el señor Moreno que un consorcio de Bancos españoles garantizaría el préstamo, pero se le hizo saber que tal garantía, con excepción de los ochenta millones de dólares...

El préstamo que propuso para la compra de algodón sería por un plazo de siete años. Una vez concedido — apuntaban sus críticos — el Gobierno de Franco exigiría que para obtener verdadera utilidad, el Export-Import Bank debería financiar vastos proyectos hidroeléctricos y de otro carácter.

Por fuentes de información cercanas a las discusiones mencionadas se sabe que ante la amplitud de los planes del señor Moreno los banqueros se quedaron asombrados. El programa completo — dijeron — exigía su financiamiento por un período de entre treinta a cincuenta años.

Conviene que informes y comentarios de los que publica EL SOCIALISTA sean divulgados en España. Son muchas las gentes que allí ansían conocerlos.

Está justificadísimo el asombro de los banqueros norteamericanos. La copla del relicario tenía buena música; la del empréstito, ni buena ni mala. Las alegaciones de don Andrés Moreno eran coplas de Catalanes.

Resolución acerca de España aprobada en la Conferencia de Baarn

Teniendo en cuenta que la persistencia del régimen de Franco en España constituye un desafío a la democracia y, por lo tanto, un peligro para la paz, tal y como los pueblos democráticos quieren establecerla.

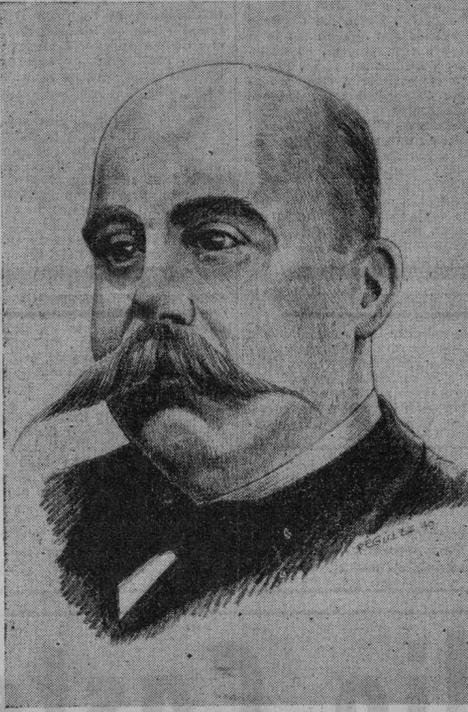
La Conferencia de Baarn, confirmando las decisiones adoptadas en anteriores Conferencias socialistas internacionales, estima todo apoyo financiero, económico o político especial prestado a su régimen...

Esta resolución, que fue votada por unanimidad por el COMISO, se envió por cable al Presidente de la Asamblea de las Naciones Unidas, al Secretario General de la ONU y a todos los socialistas que, formando parte de las delegaciones nacionales, se encontraban en Lacke-Succes.

Primero de Mayo en Madrid

Por caer en domingo el día Primero de Mayo, fueron muchos los trabajadores que, aislados y a la hora acostumbrada en otros tiempos para salir la Manifestación de la calle de Plazamonte, muy nutridos, este día salieron de la puerta de lo que fué Casa del Pueblo...

Por la Comisión Ejecutiva HOMBRES SIN NOMBRE



EMILIO CASTELAR El día 25 de mayo de 1899 falleció en San Pedro del Pinatar. Para recordar a la juventud española un trozo de la historia del orador más famoso que haya tenido España: D. Emilio Castelar de nuestro pueblo, D. Pedro Rico, accediendo a nuestros requerimientos, ha escrito un admirable trabajo, documentado y narrativo, que será de ello estamos seguros, muy del agrado de nuestros lectores.

La prensa francesa y el franquismo

En el periódico «Le Figaro», de París, su colaborador Mr. Pierre Bertrand escribe: «El resultado de la votación en la Asamblea de las Naciones Unidas contra el restablecimiento de relaciones diplomáticas normales con la España franquista ha sido acogido con satisfacción en los círculos liberales y de izquierda de la Gran Bretaña.»

Por contra, en los medios conservadores se observa cierto desaliento, si bien la política oficial de Abbey House, tal y como el señor Churchill la ha reafirmado días atrás, se limita a recomendar por el momento el envío de embajadores a la capital española.

Franco por radio Hora y media de tabarra o la cantinela del mendigo avieso

En cierta ocasión un político provinciano hablando con Marcelino Domingo desahucio en elogios sobre discurso que el Ilustre tribuno acababa de pronunciar. Marcelino Domingo rehusaba modestamente las alabanzas, pero su interlocutor insistió en ellas.

En el discurso apareció muy destacada un remiendo, cosido a última hora, para dar respuesta a recientes declaraciones de Mr. Dean Acheson. Según el remiendo, todas las condiciones exigidas por el Secretario de Estado norteamericano para considerar admisible un régimen político se dan en España, pues todas figuran en el Fuero de los Españoles y de modo especial el «habeas corpus».

De abrir paso a la República. Dejándose de cosas internas, pasó luego a las externas. Esta parte del discurso — la mejor construida y peor intencionada — tuvo sonsonetes propios de mendigo avieso, que odia a aquel de quien implora. Concluyó un nuevo ofrecimiento a los Estados Unidos «para todo» — como las simientes desecadas —; para todo, incluso para lo que en el futuro sea menester, contra Inglaterra. A ésta la envió en insidias y la colmó de insultos.

Enchabado de ver — a mejor dicho de oír — que el discurso era leído, muy mal leído, sin entonación adecuada y con pausas indebidamente. Por lo visto — por lo oído — la oración la había escrito otro, o quizás otros si juzgamos por los distintos estilos de diversos pasajes.

Francisco quiso arrebatar toda esperanza a los monárquicos que candorosamente venían creyendo que una buena mañana llamaría al infante Juan para entregarle el trono. La ley de Sucesión únicamente será aplicada cuando a él se le extingan las energías o se le acabe la vida, de lo cual no hay indicio. Antes, ni pensar.

Para disponer a Francia con Inglaterra y dar fuerza al testimonio recalcando la categoría del testigo, leyó un telegrama del duque de Alba que relataba un almuerzo en la Embajada de Londres, al que comparecieron Churchill, Eden y Samuel Hoare. Churchill, durante la conversación de sobremesa, ofreció a costa de Francia, satisfacer las reivindicaciones de España en el Norte de África. Pero Franco rehusó, quizás por considerarlo ofrecimiento IN ARTÍCULO MORTIS. Recuérdese que había vaticinado la muerte de Inglaterra y de Francia, porque, habiendo planteado mal la guerra, «la tenía perdida».

Trabucó éste bastantes palabras y en una de las trabucaciones dejó asomar el subconsciente, pues, con notoria verdad, dijo «no habrá paz en España», en lugar de decir «no habrá paz en Europa».

Francisco quiso arrebatar toda esperanza a los monárquicos que candorosamente venían creyendo que una buena mañana llamaría al infante Juan para entregarle el trono. La ley de Sucesión únicamente será aplicada cuando a él se le extingan las energías o se le acabe la vida, de lo cual no hay indicio.

Trabucó éste bastantes palabras y en una de las trabucaciones dejó asomar el subconsciente, pues, con notoria verdad, dijo «no habrá paz en España», en lugar de decir «no habrá paz en Europa».

Francisco quiso arrebatar toda esperanza a los monárquicos que candorosamente venían creyendo que una buena mañana llamaría al infante Juan para entregarle el trono. La ley de Sucesión únicamente será aplicada cuando a él se le extingan las energías o se le acabe la vida, de lo cual no hay indicio.

No voy a seguir a Franco en su inabecible perorata; no quiero imitarle como pelmazo, ya que, inevitablemente, mi extracto resultaría otra tabarra. Baste decir que su Excelencia pasó revista a los infantes de España.

El Gobierno de Bélgica ha decidido disolver las Cámaras con fecha 19 de mayo, convocando a elecciones generales para el 26 de junio, a fin de que las nuevas Cámaras puedan reunirse el 21 de julio.

Hubo de pregonar que su asamblea le valió para que durante la guerra mundial no le pasase inadvertida ninguna conspiración, absolutamente ninguna. Y si en la guerra fué magnánimo, continúa siéndolo en la paz.

EVATT e ISRAEL

¿Cuántos millones de pesetas habrá derrochado Franco durante estos meses, preparando su acceso a la ONU? No hay idea de ello. En toda América la campaña ha sido desenfrenada; pero, singularmente, en los Estados Unidos. Una sola firma ha cobrado 50.000 dólares por determinada labor de divulgación, que convenía a los fines diplomáticos de Franco. Se comprende la ira de Juan de la Gosa, con sus crónicas radiadas, previamente censuradas por el Caudillo, su amo y señor.

La prensa franquista salió irritada contra los países que hicieron fallar sus cálculos. Los ataques contra Haifi, Costa Rica y Cuba fueron duros; pero sin importancia, si se comparan con los insultos dirigidos a Evatt, presidente de la Asamblea, acusado de haber cometido toda suerte de maniobras para derrocar a Franco.

«La más importante de las maniobras — dice Augusto Assia, corresponsal franquista, desde los Estados Unidos — ha consistido en colocar delante del problema español, la adhesión de Israel, aunque en el Comité, Israel había sido desechado después, con la esperanza de que el voto del nuevo miembro pudiera agregarse al de los contrarios a España. El voto de Israel sería, en efecto, capaz de desequilibrar las fuerzas necesarias para el informe del Comité Político que asigna los dos tercios de la Asamblea. Pero contra lo que Evatt y sus amigos esperaban, Israel se inclinó en el primer momento a favor de la abstención.»

El «Figaro» anunció en su edición del 7 de Mayo, el toque de atención dado por la oposición española moderada contra toda concesión al régimen franquista en las actuales circunstancias, aviso que iba destinado a Washington y a Londres. La actitud rígida observada a última hora por los anglo-sajones parece que debe ser interpretada como una muestra de la importancia que se concede en ambas capitales a los signos precursoros de una crisis del régimen español.

Estos falangistas, como los comunistas, quieren jugar con todas las cartas. Aquí, en Francia, los comunistas trinan contra una Alemania unida; pero en Alemania defienden la unidad.

Imprimerie Spéciale de EL SOCIALISTA 30, rue Sainte-Marseille Géralt - R DONAS

Versión oficial

La negativa de dólares a Franco

El boletín de información que publica la Embajada de los Estados Unidos en París dió, con fecha 18 de mayo, la siguiente noticia.

«Washington. — El Import-Export Bank ha recibido una petición oficiosa de préstamo de parte del Gobierno español, por un representante de este Banco ha declarado que el monto del préstamo pedido era más elevado que los recursos actuales de dicho establecimiento.»

Bien que el Gobierno español no haya presentado ninguna demanda oficial de préstamo — se dice de la misma fuente —, el presidente del Banco Hispano-Americano de España, en el curso de un reciente viaje a Washington, ha discutido las posibilidades de un préstamo de reconstrucción por valor de 1.275.000.000 dólares.

«Una transacción de esta especie — ha explicado el representante del Import-Export Bank — plantea tales dificultades que el Banco ha estimado necesario reflexionar dos veces sobre este asunto.»

La cuestión de un préstamo consentido a España ha sido recientemente referida por Mr. Acheson en el curso de una conferencia de prensa. El secretario de Estado hizo consignar entonces que España, desde el punto de vista de crédito, no representaba un buen emplazamiento, por ahora e incierto acerca de que era necesario que España mejorase la situación de su cuenta de pagos antes de que un préstamo tal pudiese ser consentido.

HIPOCRESIA

Santander, 10 mayo (O.P.E.) Bajo el título «El Hermano Ludovico», el periódico «El Diario Montañés» del día 29 de abril publica un artículo de Fray Justo Pérez de Urbel — asesor eclesiástico de Falange Femenina y uno de los religiosos más rabiamente franquistas — en el que, entre otras muchas cosas, relata una conversación que mantuvo con un religioso, Hermano Ludovico, en el Monasterio de los Condes, de Santiago de Chile, en su visita a aquel país.

HIPOCRESIA

Reproducidos del citado artículo estos pasajes expresivos: «—¿Y Franco — pregunta Ludovico — es un hombre tan bueno como dicen? Aquí han dicho que, una vez se le apareció Santa Teresa de Jesús, ¿será eso verdad? — Así se expresaba el buen hermano en su santa ingenuidad.»

Por los cerros de Ubeda

El capitalismo y don Pablo Garnica

A raíz de haber hecho patente Indalecio Prieto en Burdeos la ruinosa situación económica de España basándose en datos y cifras que contenidos en memorias e informes se expusieron ante las juntas de accionistas de varios Bancos el año 1948, Franco prohibió disertaciones de ese género a los directivos bancarios, quienes, a consecuencia de tal prohibición, han tenido que irse este año por los cerros de Ubeda. Ese extraviado camino tomó el presidente del Banco Español de Crédito, don Pablo de Garnica. El viejo ex ministro gacripetista no encontró mejor modo de distraer a los accionistas oyentes que tomar la defensa del capitalismo, tema sin duda grato a su auditorio.

Por los cerros de Ubeda

El capitalismo y don Pablo Garnica

«Mucho se podría añadir para defensa del régimen burgués y capitalista en que vivimos — dijo don Pablo, después de dar vastos lanzazos al colectivismo —; pero quizás me he extendido demasiado, a pesar de lo cual, no renuncio a dar noticia de unos datos publicados en el «New York Times» sobre el poder adquisitivo de los salarios en España comparado con el de los Estados Unidos, de los que resulta que mientras una hora diez minutos de pan en Rusia hace falta trabajar una hora y diez minutos, en Estados Unidos bastan siete minutos; para una de azúcar, una hora cuarenta y un minuto en Rusia, y en Estados Unidos, ocho minutos; para una de carne, cinco horas quince minutos, contra veintinueve minutos; un vestido de algodón, treinta y una horas cincuenta y un minutos, contra dos horas veintidós minutos; y hasta el petróleo (tres litros 750), de tres horas siete minutos a siete minutos.»

HIPOCRESIA

«Y usted les cree también? — Yo llego a dudar, sobre todo cuando nos hablan de los sacerdotes vascos que según dicen ellos, fueron fusilados por las tropas franquistas. ¿Es esta verdad? — Se dió algún caso, pero dígame usted, ¿qué se va a hacer de un sacerdote que, olvidándose de lo que es, se aprovecha del prestigio que tiene entre los fieles para lanzarlos a unirse con los asesinos y los quemadores de iglesias, y perdonado una vez cae nuevamente prisionero, cuando exhortaba a la lucha o disparaba una ametralladora?»

HIPOCRESIA

«No. Fray Ludovico — le responde el Padre Pérez de Urbel —, no es peor. Yo le digo que prefiero los insultos, las palabrotas y el estéril maloliente del poeta a la relamienda ingeniosidad, a los perfunctorios sofismas, a los demofóricos razonamientos del filósofo.»

HIPOCRESIA

«Creemos que estos últimos párrafos retratan suficientemente al Padre Pérez de Urbel,»