

GFP 5253

39.

B.D.I.C.

Año III. -- Precio: 10 frs. -- N.º 48

11 de Febrero de 1949

Redacción y Administración:

10, Rue des Pyramides, 10

Bureau n.º 24. — PARIS (I)

Teléfono: OPEra 84 - 90, Poste 10

DIRECTOR:

ENRIQUE CONDESALAZAR

PUBLICATION BIMENSUELLE

LIBERTAD

Para España, por la República

LA JORNADA DE LA PAZ

OR iniciativa de la Federación Nacional Francesa de la Enseñanza, el día 1º del corriente mes ha sido consagrado en los establecimientos escolares a la paz mundial. En ese día, los maestros de todas las escuelas de Francia y de todos los pueblos libres del mundo han explicado a los niños lo que es el horror de la guerra y lo que son los beneficios de la paz...

Unos de los pocos que no han podido dar tan humana y beneficiosa lección han sido los maestros de España. En la España de Franco, por el contrario, a los niños se les disfrazó con belicosos uniformes de "Pelayos" y "Flechas" y se les educó en doctrinas de rencor y de odio. Elevando a la categoría de precepto el apogteoma mussoliniano de que "hay que dramatizar la vida", el franquismo imbuye a la infancia, desde que empieza a tener uso de razón y precisamente para que no haga uso de ella, la absurda creencia de que "la vida es milicia" y poniendo un fusil de madera en sus manos enseñala a glorificar la guerra y, como consecuencia, a aborrecer la paz.

Para crear el ambiente propicio a ese siniestro designio que es su única tabla de salvación, el franquismo no ha cesado nunca de utilizar la enseñanza como arma, tratando con criterio cuartelero de hacer generaciones de soldados mientras que los demás pueblos esfuérzanse en formarlas de ciudadanos.

Para esos niños, deformados mentalmente por la ignorancia y el engaño, la palabra paz no tiene contenido alguno, y si lo tiene es de debilidad o de cobardía; para ellos, los restantes niños del mundo no son sus hermanos; son posibles amigos o enemigos según el lugar geográfico en que han nacido y viven; para ellos, el matar no es delito, ya que hasta falsificados les enseñan los Mandamientos de la Ley de Dios diciéndoles: "Matarás con razón"...

Si el franquismo y su "Caudillo", como alguien le ha llamado con exacta ironía, no fueran odiosos por múltiples causas, por ésta sola ya lo serían bastante, y ella de por sí justificaría plenamente la desaparición de un régimen que, mientras que el mundo se afana en exaltar y consolidar el amor y la fraternidad entre los pueblos, impide con sus doctrinas y procedimientos que en las escuelas de España pueda enseñarse a los niños el verdadero sentido y significado de la palabra Paz.



DECLARACIONES DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPUBLICA

"UN PAIS NO PUEDE SER INDEFINIDAMENTE UN CAMPAMENTO Y ESPAÑA, POR DESGRACIA, NO ES MAS QUE UN CAMPAMENTO POLICIACO Y MILITAR"

EN respuesta a las preguntas que le fueron formuladas por el representante en París de una importante Agencia de Prensa norteamericana con relación al problema español, Su Excelencia el Señor Presidente de la República, Don Diego Martínez Barrio, ha contestado haciendo las siguientes manifestaciones:

En este segundo periodo presidencial del Presidente Truman, cree usted que el régimen franquista mejorará su situación internacional?

« — Con la victoria de Mr. Truman para la Presidencia de los Estados Unidos quedó juzgada la suerte definitiva del régimen franquista. Pudo comprobarse esta realidad en el seno de la Asamblea de las Naciones Unidas. Inmediatamente de conocido el triunfo del Presidente demócrata norteamericano se desmontaron los planes favorables a incluir el gobierno personal de Franco en los organismos internacionales, y Mr. Bramuglia, hábil político, inició una estrategia mirada. A consecuencia de ello el general Franco fué colocado nuevamente al margen de las organizaciones internacionales, sin posibilidad alguna de mejorar más adelante su situación. Será, pues, este segundo periodo presidencial de Mr. Truman la época propicia para el desplazamiento, harto retardado, del dictador de España. Mi deseo es que se realice pacíficamente, utilizando la disposición favorable de todos los españoles ansiosos de que el país sacuda las dificultades económicas actuales y recobre la tranquilidad. »

¿Qué consecuencias saca usted de la situación económica de España?

« — Nos encontramos ante el fenómeno de una evidente falta de confianza en el régimen. Las dificultades financieras de la España franquista arrancan de la disminución de la producción nacional y esta disminución de la desconfianza general. Escasean las divisas porque las primeras materias exportables son insuficientes y apenas bastan a las necesidades del consumo interior. Se trata de un hecho nuevo en la vida contemporánea de España. Yo he formado parte de Gobiernos cuya preocupación mayor consistió en colocar los excedentes de los productos nacionales, pues nuestra balanza comercial con los principales países consumidores, Inglaterra, Estados Unidos y Francia, determinaba que estos limitaran la importación de vinos, frutas, aceites, corcho, conservas de pescado y otros productos de la agricultura e industria españolas. El problema se situaba, entonces, a la inversa: escasez de mercados y exceso de mercancías. España trabajaba al máximo y el rendimiento general acrecentaba la riqueza. Tanto la Monarquía como la República sostuvieron alta la posición económica y financiera del país en el comercio internacional. Ha sido la administración franquista, aferrada durante mucho tiempo a la concepción de una economía cerrada y autárquica, vil remedo de la que impuso Hitler al pueblo alemán, la que tiene a España en la situación payorosa actual. Claro que ningún espectador imparcial puede asombrarse. El hecho de que, a pesar de los diez años transcurridos desde su victoria, no se haya consolidado el régimen franquista, y viva con mayores dificultades interiores que

en 1939, explica la ruina económica y la imposibilidad de remediarla. Un país no puede ser indefinidamente un campamento y España, por desgracia, no es más que un campamento policiaco y militar. »

¿Qué esperanzas tiene usted de que triunfe la causa republicana en España?

« — Más pronto, o más tarde, la República se restaurará en España. Lo único que podría impedirlo sería el cambio inesperado de la voluntad popular. Todo lo demás — tiranía interior, hostilidad o desdén internacional — son factores transitorios y subalternos, inferiores a la voluntad de un viejo país que ya ha conocido trances iguales, difíciles y amargos, durante su historia. »

« Quienes acepten como realidades tangibles las de que España es un factor indispensable en la reorganización de Occidente y que el actual régimen franquista impide toda posible reconciliación de los españoles, llegará automáticamente a la conclusión de que se precisa facilitar la expresión libre de la voluntad política española, mediante la devolución al país de las libertades fundamentales de asociación, reunión y prensa, aseguradas por un gobierno imparcial y de autoridad. »

« Comprendo, sin participar en ellos, los temores de ciertos gobernantes, cuidadosos de que no se encienda en la Península ibérica otro foco de perturbación. Su tremendo error consiste en ignorar que ese foco peligroso está creado y subterráneamente en marcha. El tiempo, más que aminorar el daño, lo agrava, y a la postre podría hacerlo irremediable. De ahí que como español y como ciudadano del posible mundo libre y democrático en gestación, yo diga y repita que la mejor vacuna para que los españoles se preserven del totalitarismo es la libertad, el derecho en suma a que podamos fijarnos libremente nuestro destino social y político. »

INGLATERRA ES OPUESTA a la entrada de Franco en la O.N.U., afirma el Subsecretario del Foreign Office

Contestando a varios diputados que habían intervenido en un debate promovido, el pasado día 2, en la Cámara de los Comunes sobre la política del Gobierno británico con relación a España, Mr. Christopher Mayhew, Subsecretario del Foreign Office, ha pronunciado un discurso al que pertenecen los dos siguientes párrafos que no dejan lugar a dudas sobre la firme actitud de repulsa del Gobierno inglés con respecto a Franco.

« La teoría de la neutralidad de Franco durante la guerra no puede ser considerada un solo momento. España fué el único régimen que apoyó consecuentemente a nuestros enemigos en el transcurso de la lucha. La animadversión de todo el mundo contra el régimen de Franco es profunda, natural y comprensible. Gran Bretaña está obligada a adoptar los puntos de vista de sus asociados de la Unión Occidental sobre este problema. »

« La admisión de España como miembro de la O. N. U. constituye una conversación puramente académica. La propia actitud de Franco, expresada recientemente a un periodista, indica claramente que él mismo no se considera posible candidato a la O. N. U. El Gobierno de Su Majestad no está dispuesto a apoyar la admisión de Franco en las Naciones Unidas. Como aliado contra el comunismo, la España de Franco es una base extremadamente dudosa. Sería fatal considerar la defensa de

las democracias occidentales exagerando la importancia de los factores militar y estratégico y minimizando la acción de la política y de los principios morales. La fuerza creciente de las democracias occidentales muestra bien claramente que no debemos admitir aliados tan dudosos como lo es el franquismo.

EN EL INFIERNO



MUSSOLINI. — Dicen que este año ya tendremos por aquí a Franco.

HITLER. — Entonces, ¿quién va a ser nuestro representante en la Tierra?...

A NUESTROS LECTORES

La constante y repetida elevación del precio de coste y gastos generales anejos de nuestro periódico, a los que ha venido a sumarse últimamente un nuevo aumento del papel y de las tarifas postales, nos obliga, bien a pesar nuestro, a reducir el formato de « LIBERTAD », como único medio de poder seguir manteniendo su publicación con la periodicidad acostumbrada.

Para tratar de compensar el obligado desequilibrio que las circunstancias señaladas vienen produciéndonos entre los ingresos y gastos, podíamos haber apelado al esfuerzo de nuestros lectores, elevando, a nuestra vez, el precio de venta de « LIBERTAD »; pero, conoedores de lo que es — para su honor — la realidad económica de la inmensa mayoría de los emigrados republicanos españoles, hemos preferido ser nosotros quienes realicemos, por el momento al menos, el sacrificio que representa disminuir el tamaño de nuestras páginas. He aquí, expuesto sinceramente, el porqué de nuestro nuevo formato.

Al tener forzosamente que adoptar, « LIBERTAD » se reduce en su extensión; mas no en sus aspiraciones, que no son otras que las de seguir aportando su contribución de fe y voluntad inquebrantables a la tarea común de la liberación de nuestra Patria. Con el pensamiento puesto en ese imperativo de ideal, — que por serlo es deber —, « LIBERTAD » continúa el camino emprendido, sosteniendo cada día más en alto la bandera tricolor y repitiendo con mayor firmeza que nunca las palabras que son su lema, su orgullo y su razón de ser: Para España, por la República.

LA NUEVA COMISION EJECUTIVA DE IZQUIERDA REPUBLICANA EN FRANCIA

Cumpliendo un precepto reglamentario y en la sesión con que puso fin a sus trabajos la Quinta Asamblea General del Partido de Izquierda Republicana en Francia, procedió a la elección de la Comisión Ejecutiva, que quedó constituida en la siguiente forma:

Presidente: Don José Ballester Gosalvo.

Vice-Presidente: Don José Maldonado.

Secretario: Don Emilio Reinares.

Vocal primero: Don Alfonso Ayensa.

Vocal segundo: Don Alejandro Abarrategui.

Vocal tercero: Don Carlos García Freire.

El acto de clausura tuvo lugar en la Sala Pleyel, pronunciando en el mismo un importante discurso el Presidente del Consejo Delegado de I. R. Don Alvaro de Albornoz, Jefe del Gobierno de la República.

Doña Encarnación Jimeno, viuda de Just

En Valencia, donde residía, falleció la semana pasada Doña Encarnación Jimeno, viuda de Just.

Al registrar la triste nueva, queremos hacer patente a su hijo, nuestro querido amigo Don Julio Just, la cordial sinceridad con que la Redacción de « LIBERTAD » se asocia al dolor que con tan infausto motivo le aflige, reiterándole, con nuestro profundo sentimiento, la expresión de una amistad que muy de verdad hácese solidaria de su pena.

¿EL OCASO DE UNA DICTADURA?

ANTE LAS ELECCIONES PRESIDENCIALES EN PORTUGAL

UNA LUCHA DE REGIMEN

El próximo día 13 se efectuarán en Portugal las elecciones para la presidencia de la República.

Con este motivo y para informar a nuestros lectores, hemos visitado al ex-jefe del gobierno portugués D. José Domingues dos Santos, distinguido amigo nuestro, desterrado en París desde hace veintidós años y republicano fervoroso.

El Sr. Domingues dos Santos, que rigió los destinos de su pueblo allá por 1924 y a quien la dictadura de Oliveira Salazar considera como su más caracterizado enemigo, nos manifestó que la apertura del período electoral, forzando al régimen a dar algunas libertades, aun limitadas, ha revelado la importancia de la oposición portuguesa al sistema de opresión en vigor. Los mítines y comicios públicos de tendencia liberal han reunido multitudes tan copiosas y entusiastas que el propio dictador comienza a perder la serenidad, comprendiendo que en la lucha entablada se juega la existencia del régimen dictatorial implantado en 1926.

LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA

Aspiran a ser elegidos para la presidencia de la República, de un lado el general Carmona, actual presidente, hombre de paja del dictador, y, frente a él, el general Norton de Mattos, que ha sido designado unánimemente por todas las fuerzas de la oposición, incluso por los monárquicos de tendencia liberal, que le respaldan con su confianza.

Norton de Mattos fué Ministro de la Guerra durante la primera contienda mundial y organizó la participación de su país en la lucha al lado de los aliados, revelándose un organizador formidable. Como Alto Comisario en Angola llevó a cabo una obra colonial meritísima en todos los aspectos. Embajador en Londres, destacó sus dotes de fina diplomacia. Y por encima de estos merecimientos no se doblegó nunca a la dictadura, que combatió desde el principio, sufriendo una larga deportación.

Lleva su campaña electoral con un brio y una acometividad que tienen desazonado al dictador.

LO QUE SE PROPONE NORTON DE MATTOS

El candidato de la oposición ha anunciado que, si triunfa, substituirá inmediatamente el actual régimen opresor y corporativo por otro democrático y hará que se constituya un gobierno de coalición republicana que convoque Cortes Constituyentes, para que decidan sobre la futura política del país.

LA OPINION LIBERAL SE MANIFIESTA Y LA DICTADURA LANZA AMENAZAS Y BRAVATAS

Norton de Mattos congrega en torno a sí masas considerables en los mítines que viene dando por campos y ciudades.

En Oporto — donde nunca votaron más de veinte mil ciudadanos — celebró hace unos días un mitin en el que le aclamaron treinta mil personas. (Es de advertir que los auditorios de Oliveira Salazar fueron siempre muy escasos).

A poco de haberse efectuado ese mitin considerable, el Ministro de la Guerra, Santos Costa, dijo en un acto público:

— Si perdemos, el ejército tendrá su palabra que decir.

Amenaza ostensible de anular la elección con la violencia, que Oliveira Salazar no ha desautorizado; pero amenaza infundada, porque el ejército portugués es hostil a la dictadura.

Y otro orador gubernamental dijo en

L'AME DE L'ESPAGNE

Dans son numéro du 28 janvier et avec le titre « Il y a dix ans Franco entré à Barcelone », « COMBAT » vient de publier un très intéressant article que nous tenons beaucoup à reproduire:

Il y a exactement dix ans, le général Franco entré avec ses troupes à Barcelone. C'était, pratiquement, la fin de la guerre civile. La fin, tout au moins, du conflit armé, car personne n'osera prétendre que le général Franco ait donné une fin effective à la guerre civile espagnole. Il ne l'a même pas essayé. Car, qu'est-ce qu'une guerre civile ? La division d'un pays en deux moitiés, bien entendu. Mais une guerre civile s'introduit aussi dans la société, dans la famille : père contre fils, frère contre frère. Beaucoup plus profondément encore, la guerre civile est, pour ceux qui en sont pleinement conscients, la division de leur être moral en deux parties qui ne se réconcilieront jamais. En ce sens, une guerre civile est beaucoup plus atroce et beaucoup plus inguérissable qu'une guerre internationale. Une guerre civile n'est finie que du jour où se reconstitue un homme moralement renouvelé, chez qui cette division cesse de vivre. C'est la tâche de plusieurs générations.

Mais cette tâche peut être accélérée ou retardée selon la conduite du vainqueur. Or, en Espagne, depuis que le conflit armé est fini, Franco, au lieu de l'apaiser, n'a fait que développer la guerre civile. La répression brutale qui in-

tervint au lendemain des hostilités, la tyrannie actuelle qui prend une forme insidieuse, plus irritante encore pour le tempérament espagnol que la guerre ouverte ou la répression directe, n'ont fait qu'entretenir et exaspérer les rivalités qui avaient fermenté pendant la bataille.

J'insiste sur ce fait, peu connu en France : à travers la presse, la radio, les manifestations — le régime de Franco a constitué l'un des essais de perversion les plus voraces qui aient été entrepris contre la conscience d'un peuple. Essai méthodique et acharné qui a consisté : 1) dans la répétition quotidienne, pendant dix ans, du « leit-motiv » de la victoire et du vaincu, afin qu'on ne puisse échapper à la notion de vaincu qu'en quittant, en même temps, la cause qu'elle incarnait ; 2) dans le dosage fallacieux ou le truquage des bruits et des nouvelles de la politique républicaine ou de la politique internationale, afin qu'on se lasse de suivre le fil conducteur des idées et qu'on s'abandonne finalement au « moutonisme » pur et simple ; 3) dans l'essai de corrompre par tous les moyens (vanité, argent, etc.), les personnes responsables et clairvoyantes qui demeurent encore dans le pays, pour les faire entrer dans le jeu franquiste et pour qu'un renversement de la situation leur devienne aussi défavorable qu'aux dirigeants.

Cette triple action exercée, à la manière d'une nouvelle Inquisition, sur la volonté, le cerveau et la morale des individus, a vite fini par plonger dans l'atonie la plus grande partie de la population. Le peuple espagnol s'est d'abord épuisé en trois ans de lutte militaire. Puis, de nouvelles saignées et l'entreprise du franquisme l'ont finalement transformé en cadavre. Comment le ressusciter ?

POUVOIRS DE L'ESPAGNE

Il semblait, depuis quelque temps, que le problème espagnol fût arrivé à un point mort. Seul, l'article de Camus est venu le secouer. Beaucoup de gens, même en Espagne, n'ont plus la force de l'aborder, et on a l'impression, lorsqu'on l'évoque avec eux ou lorsqu'ils l'évoquent eux-mêmes, qu'il s'agit d'un cauchemar. La plupart des gens ont adopté, comme solution, celle de l'autruche : faire comme si le problème n'existait pas.

Sans doute, les conséquences de ce mal, en Espagne, sont d'autant plus graves que le peuple espagnol n'a jamais reçu une éducation politique suivie ; mais le peuple espagnol possède une biologie trop simple et trop puissante pour qu'un jour ou l'autre il ne se prenne pas à chercher un contrepoids à cet état de léthargie dans lequel on l'a plongé. Le peuple espagnol se réveillera, tôt ou tard, avec les yeux grands ouverts. C'est l'examen de son Histoire qui le prouve.

A la fin du XIX^{me} siècle — exactement en 1898 — un fait capital vient bouleverser la vie des Espagnols : la perte de leurs dernières colonies : les Philippines et Cuba. Ce choc violent précipite alors le réveil des peuples de la périphérie : le songe immobile de la vieille Castille est aboli. L'Espagne se trouve à nouveau face à face avec elle-même. A l'exemple de vitalité donné par les Catalans, répond au centre de l'Espagne le jaillissement d'une grande génération d'écrivains — on l'appellera, d'ailleurs, la Génération de 98.

A partir de ce moment, deux types d'Espagnols font leur apparition dans la péninsule : ceux qui ne se consolent pas du bien perdu, qui ne font que regarder en arrière, et ceux qui considèrent que l'Espagne doit s'apercevoir dans la glace telle qu'elle est désormais, avec ses haillons et sa maigre nudité. Les hommes de la Génération de 98 sont précisément ceux qui ont accepté de faire cet examen de conscience.

(Suite à la troisième page).

Regua, pueblo del Norte de Portugal :

— Franco no permitirá que el candidato liberal suba a la presidencia.

Contra semejante manifestación protestó pública y enérgicamente el general Norton de Mattos, y el dictador no tuvo réplica ni sanción para sus severas palabras.

LOS REPUBLICANOS ESPERAN TRIUNFAR

Nuestro amigo el Sr. Domingues dos Santos nos confirma que los republicanos esperan triunfar. A pesar de que la libertad electoral es precaria, a pesar de que el censo ha sido amañado omitiendo millares de votantes liberales, a pesar de que la legalidad electoral no está garantizada...

De tratarse de unas elecciones verdaderas, Norton de Mattos se llevaría el noventa por ciento de los votos.

Como quiera que sea, el triunfo moral está ya conseguido con esas imponentes manifestaciones populares a que nos hemos referido, que acreditan que la oposición portuguesa sigue siendo decididamente liberal y democrática.

Pero, si hay un mínimo de libertad, se logrará también el triunfo material.

EFFECTOS EN ESPAÑA

El hundimiento de la dictadura portuguesa, que es muy probable, acarrearía en un plazo breve el triunfo de la República en España — nos dice el Sr. dos Santos, respondiendo a una pregunta nuestra —, del mismo modo que la caída de la dictadura española produciría el acabamiento de la opresión que sufre Portugal desde hace más de veinte años.

Antes que la ayuda italiana y alemana obtuvo Franco la ayuda de la dictadura portuguesa, como declaró el propio Oliveira Salazar el 22 de mayo de 1939. Después de la guerra de España, la cooperación entre los regímenes de Salazar y Franco se hizo más estrecha aún, y recientemente los acuerdos secretos convenidos en diciembre de 1942 entre ambos gobiernos fueron prorrogados por diez años.

Las dos dictaduras ibéricas se apuntalan mutuamente y la caída de la una arrastrará a la otra.

Recomendamos, por tanto, a nuestros compatriotas y amigos una gran atención a los sucesos políticos que se están desarrollando en Lusitania, donde el día 13 se va a librar una batalla decisiva para aquel país y de gran importancia para el nuestro.

Vista a Portugal !

(Suite de la deuxième page).

Ainsi, la République de 1931 est l'aboutissement politique de la Génération de 98, mariée à la Catalogne. Et Azaña est l'homme qui incarne cette union. Triomphe des idées libérales et besoin de s'incorporer à la communauté européenne.

Outre sa structure démocratique, cinq lois fondamentales caractérisent la jeune République : a) la décentralisation, qui commence à devenir effective avec l'autonomie de la Catalogne et, plus tard, celle du Pays basque ; b) la dissolution des Jésuites, avec l'interdiction d'exercer l'enseignement en tant que communauté constituée ; c) réduction des cadres militaires ; d) quelques progrès sociaux ; e) un immense effort culturel.

Il serait vain d'espérer que les gens contre lesquels jouent ces lois consentent à faire leur propre examen de conscience. Au lendemain de la proclamation de la République, ils sont prêts, ils sont résolus à conspirer contre elle. Et après plusieurs tentatives avortées de rébellion — dont les promoteurs sont pardonnés — le soulèvement militaire du 18 juillet 1936 concrétisera l'éclatement du complot.

IMPUISSANCE ET RESENTIMENT

SI je cherche le commun dénominateur des hommes qui, en juillet 1936, se sont soulevés contre une République légitimement constituée, je n'en trouve aucun de plus simple ni de plus évident que celui-ci : le ressentiment et l'impuissance.

Impuissance de la grande bourgeoisie, incapable de se renouveler et de s'adapter aux nouvelles exigences sociales.

Impuissance d'une Eglise vieillie, qui a maintenu le peuple dans la servitude et le fanatisme le plus abject, mais qui ne veut pas perdre son influence.

Impuissance d'une caste — la caste militaire — qui entend conserver à tout prix son rang primautaire, comme si l'Espagne était encore un empire.

Impuissance des « centralistes » castillans, face à la Catalogne et aux autres peuples rajeunis de la périphérie.

Cette impuissance et ce ressentiment donnent d'ailleurs sa couleur caractéristique au nouveau régime dans ses moindres détails. Et parce qu'il était impuissant, il dut se prévaloir de la seule arme qui restait, celle de la puissance apparente : le sabre.

Comment expliquer que tous les écrivains de second ordre, tous les ratés du premier plan se rangent spontanément du côté de Franco ? Pourquoi tous les artistes se rangent-ils du côté de la République ?

Il y avait donc, et il y a toujours, d'un côté, un conglomerat formé, en ses grandes lignes, par les militaires, le clergé et la grande bourgeoisie ; de l'autre le peuple, avec ses représentants, je veux dire Picasso, Miro, Casals, Machado, pour n'en citer que quelques-uns, car cette identification du peuple avec ses hommes les plus éminents est, fondamentalement, dans la tradition ibérique. Lope de Vega, Goya, Lorca ne sont pas autre chose. Si je ne me trompe pas, la différence essentielle entre la culture française et la culture espagnole réside en ceci : qu'en France, la hiérarchie se fait, par des étapes successives, vers le sommet ; tandis qu'en Espagne, la vraie tradition veut que l'artiste jaillisse du peuple, et que le dernier degré de perfection qu'il puisse atteindre soit de s'identifier avec lui. C'est ainsi que le théâtre, en France, se fait surtout à la Cour royale, tandis qu'en Espagne, il se fait sur la place publique.

A dix ans de distance, la guerre civile espagnole apparaît comme une brutale dissociation : l'âme s'est enfuie quelque part ; le corps est resté là-bas. L'Espagne a rendu son âme afin de sauver quelque chose, qui avait nom République, Liberté. Et cette âme rôde encore — peut-être plus que jamais — autour de ce corps inerte, elle hante son faux sommeil. C'est la revanche de l'esprit.

Mais l'Espagne attend l'heure définitive où il lui sera donné de connaître sa propre vérité dans une âme et un corps.

(« Combat », 28-1-1949.)

11 DE FEBRERO DE 1873

LA LECCION DEL PASADO

por ENRIQUE CONDESALAZAR



SERIA vano propósito pretender hacer en estas líneas un análisis de lo que fué el riesgo y desventura de la Primera República Española. Qué-dese, pues, tal empresa para quien pueda y sepa hacerlo. Nosotros sólo intentamos en el aniversario que es la fecha de hoy rendir un homenaje a su recuerdo y resaltar la enseñanza que éste ofrece.

Se ha dicho y aún se dice en los libros que hablan de ello, que la Primera República Española — « La Niña » — nació con facilidad excesiva ; que nació casi por partenogénesis, faltándole el « parirás con dolor » que es bíblico imperativo de todo alumbramiento. Disintiendo de ese criterio, estimamos que el imperativo y la partenogénesis, en este caso, son un mismo tópico.

El que « La Niña » viniera al mundo « sin dispararse un tiro y sin romperse un cristal », no quiere decir que el hecho se produjera con ausencia de antecedente, y menos aún cuando ese antecedente existe tan profundamente ligado a la historia del liberalismo español. Lo que quizá nació es con retraso, ya que su cuna pudo muy bien haber sido — y debió ser — el septembrino puente de Alcolea. Así, al menos, no habrían faltado esos, por lo visto, dos indispensables ingredientes del dolor y de la pólvora cuya carencia achacan como vicio de origen a toda instauración de la libertad española...

Otros críticos lo que opinan, trocando el defecto por el exceso, es que al régimen republicano « le sobró juridicidad », como si la observancia y el respeto de la ley, que no otra cosa es el cumplimiento estricto de las normas jurídicas, pudiera ser nunca materia de censura.

Sinceramente nos atrevemos a creer que ambos grupos de comentaristas yerran en la apreciación. A la Primera República Española, ni le faltaron los tiros ni le sobró el legalismo. La falta estuvo en la desunión de los republicanos y la sobra en el odio de sus enemigos.

Infiltrados éstos, desde el primer instante, no sólo en las filas republicanas sino hasta en las funciones de gobierno, los monárquicos de la víspera, monárquicos continuaron siendo, aunque se tocaran simbólicamente con el salvconducto de un gorro frigio y se dieran con falsa democracia el título de ciudadano. El voto que la noche antes habían

otorgado al nuevo régimen, era un voto de circunstancias, lleno de reservas mentales y de añoranzas dinásticas alrededor de las cuales formóse pronto una quinta columna que si aún carecía de nombre propio ya actuaba bajo el mismo denominador común que ha sido y es consigna en sus herederas.

Haciendo el juego a las intrigas y zancadillas con que los « ci-devant » obstaculizaban desde dentro los primeros pasos de « La Niña », otros enemigos — los del « Dios, Patria y Rey » — la hostilizaron desde fuera — en Cataluña, Navarra, Vascongadas y en las montañas del Maestrazgo — reviviendo con fanatismo fratricida la barbarie de una interminable e incivil contienda.

Atacada simultáneamente en los dos frentes, el de la política y el de la guerra, un elemental principio de autodefensa imponía a la República una acción de energía y de eficacia, para coordinar la cual érale factor indispensable la unión más absoluta de todos los republicanos.

No obstante los desesperados esfuerzos que hicieron por lograrla unos cuantos hombres de buena voluntad, a los que su época trató con injusticia que hoy repara el juicio sereno de la Historia, esa unión no sólo no llegó a conseguirse, sino que aún vióse más quebrantada por las impaciencias de unos y la intransigencia de otros... Abierta brecha por el flanco, la batalla que podía y debía ser ganada se convirtió en inevitable derrota, bastando para consumarla la perfidia de un espadón liberticida.

A medio siglo de distancia, hechos muy semejantes, ya que no iguales, diéronse de nuevo en nuestro suelo. España volvió a tener República y España volvió a perderla. En la memoria de todos están las causas... y en el dolor de muchos, dentro y fuera de la patria, los efectos. Del parangón que, sin gran esfuerzo imaginativo, puede establecerse entre ambos periodos de la vida nacional, deduzca cada uno la lección que encierra.

La que a nosotros nos da el pasado en este día, que por ser de recuerdo ha de ser también de meditación, tiene proyecciones de indudable — e irrenunciable — futuro ; pero condicionado a una exigencia de presente : la unión firme, decidida y leal de todos los republicanos bajo la bandera de la República.

El 76 Aniversario de la Primera República Española

UN grupo de españoles desterrados residentes en París, pertenecientes a todos los sectores políticos y organizaciones, pero, en esta ocasión, al margen de toda disciplina de partido y deseos de impersonalizar su iniciativa permaneciendo en el anonimato, invitan a todos sus compatriotas a conmemorar este año el 76 aniversario de la proclamación de la Primera República Española (11 de Febrero de 1873), acudiendo el domingo 13 de Febrero a depositar unas flores al pie de la lápida que rotula con el nombre de Emilio Castelar una de las calles de París, donde desde las 9 de la mañana hasta las 5 de la tarde estará expuesto un monumental retrato del ilustre republicano.

Emilio Castelar, fué uno de los más eminentes hombres representativos de la República de 1873 y en él se quiere personificar este año el recuerdo de aquella fecha y honrar también la memoria de otros gloriosos republicanos de la época : Figueras, Pi y Margall, Salmerón, por no citar más que aquellos que presidieron el Poder Ejecutivo.

El acuerdo de rotular una calle de París con el nombre de Emilio Castelar fué tomado por el Ayuntamiento de esta ciudad el 5 Abril de 1904 y aprobado por decreto del Presidente de la República de 2 de Septiembre de ese mismo año.

La calle de Emilio Castelar está emplazada en el distrito XII de París a pocos metros de la Gare de Lyon, entre el número 44 de la rue Traversière y la rue de Cotte. Para llegar a ella, tómesese el Metro a la Gare de Lyon o a Ledru-Rollin.

Igualmente, y para conmemorar el 76 aniversario de la proclamación de nuestra Primera República, el día 12, a las 9 y media de la noche, y en el salón de actos de la « Ligue de l'Enseignement », 3, rue Récamier — Metro : Sèvres Babylone — tendrá lugar una velada en la que intervendrán como oradores el Sr. Arauz, por el Partido Federal ; el Sr. Valera, por Unión Republicana, y el Sr. Just, por Izquierda Republicana.

Disolución de un partido filo-fascista en México

El Gobierno mejicano ha declarado fuera de la ley al partido Sinarquista. Sus líderes han manifestado que el movimiento sinarquista había sido declarado fuera de la ley porque constituía una amenaza para el partido gubernamental, el Partido de los Revolucionarios Institucionales. Han agregado que esperan la decisión del Gobierno, pero que estaban decididos a continuar trabajando en la clandestinidad.

La ley será efectiva con la publicación de un Decreto en la Gaceta Oficial que se espera salga dentro de muy poco.

Un comunicado oficial del Ministerio del Interior dice que el partido era antidemocrático y sedicioso, y que constituía un peligro para el orden público.

El partido sinarquista fué creado en 1930 y es particularmente fuerte en las más atrasadas zonas rurales. En los días antes de la guerra aplaudía sin recato a los regimenes de Hitler, Mussolini y Franco.

Cuando la guerra estalló, pretendía tener un millón de afiliados. En las elecciones de 1946 se alió con el partido conservador de Acción Nacional para luchar contra el actual Presidente Miguel Alemán.

El informe gubernamental declara que los sinarquistas « siempre han estado en abierto conflicto con las instituciones democráticas establecidas en la Constitución » y que « mantiene estrechas relaciones con la Falange, el partido fascista único de España ».

Cuba proyecta la formación de un bloque contra las dictaduras

LA HABANA. — De fuentes gubernamentales se informa que la formación de un bloque democrático contra los regimenes dictatoriales de la América latina, propuesto por el Presidente Carlos Prío Socarrás al ser elegido en el pasado mes de junio, ha entrado en vías de realización. El objetivo del bloque será luchar contra las violencias internas y las agresiones externas que ponen en peligro la vida de los gobiernos democráticos.

Las negociaciones han sido llevadas a cabo por un representante personal del Presidente, que ha visitado varios países. El señor Prío Socarrás expuso los primeros fundamentos de esta idea durante su viaje a Costa Rica, Guatemala, México y Venezuela, emprendido inmediatamente después de tomar posesión de su actual cargo.

Venezuela hállase ahora en poder de una Junta militar, pero los otros países están interesados en el proyecto, lo mismo que Ecuador. Eduardo Salazar, presidente del Congreso de El Ecuador, visitó recientemente al señor Prío Socarrás para discutir de este proyecto.

Se considera todavía prematuro publicar un comunicado oficial sobre el bloque que se proyecta, ya que no se sabe aún si se prepara una declaración conjunta de esos países, o si se celebrará una conferencia para establecer un programa de acción.

LIBRERIA BENEFICA ESPAÑOLA

35, Avenue Foch, Paris (XVI)

He aquí algunos títulos del catálogo : Frs.

Alarcón. — Cuantos amatorios ..	160
Barbusse. — Stalin ..	160
Capdevila. — El libro de la noche	185
Díaz. — El pensamiento político de Azaña ..	90
Kafka. — La metamorfosis ..	186
Machado, Antonio. — Poesías completas ..	240
Unamuno. — Niebla ..	162

IDEOLOGIAS Y REALIDAD

CUANDO los cuacos y los egoístas acúan contra el Derecho, contra la Libertad, contra la Razón — que es casi siempre — no lo hacen abiertamente; no se atreven a tanto. Dicen que « el Mundo no debe entretenerse en luchas ideológicas ». Según ellos, hay que ser « realistas », y a fuerza de gritarlo desde las alturas, en que suelen ellos encontrarse situados, el Mundo se tropieza hoy con la paradoja de que los « realismos » del momento histórico nos llevan a todos ante una tragedia ideológica fatal e irremediable.

La guerra de España — dijeron — era un problema ideológico.

Huyéndole, como de un fanatismo apóstoso y primario, dieron los « realistas » en Munich; en el aculamiento de Francia sobre un Pirineo hostil; en el vasallaje de Europa ante Hitler y en la guerra mundial. La cual, a su vez, pa-

LOS DERECHOS DEL HOMBRE Y EL EJEMPLO DE EL ECUADOR

DANDO cumplimiento a una resolución adoptada por la Conferencia de la UNESCO que tuvo lugar en Beirut en Diciembre último, el Doctor J. Torres Bodet, Director General de este organismo internacional, hizo en momento oportuno un llamamiento a todos los Gobiernos que forman parte de las Naciones Unidas para que con la mayor intensidad posible sean propagados los principios que integran el contenido de la Declaración de los Derechos del Hombre, aprobada unánimemente por la Asamblea de la O. N. U.

El primer país que ha respondido a tan acertada iniciativa ha sido El Ecuador, habiéndolo hecho a través de su Ministro Plenipotenciario en Londres Don Jorge Carrera Andrade, quien entregó personalmente al Sr. Torres Bodet, en la Casa de la Unesco, la nota respuesta de su Gobierno.

En ella, el Ministro de Asuntos Extranjeros, Dr. Neftalí Ponce, manifiesta la firme disposición del Gobierno ecuatoriano de difundir el texto de la Declaración, estimándolo como « el medio más eficaz para formar la conciencia del ciudadano » y « mostrar cuanto ella significa para el futuro de los pueblos », añadiendo que, por tanto, « no sólo acoge favorablemente la sugestión, sino que la pone en práctica, disponiendo la conmemoración del « Día de los Derechos del Hombre » en todos los establecimientos culturales de la República y preparando, al propio tiempo, un estudio de sus antecedentes y de su relación con los principios establecidos en las Constituciones de los países democráticos, especialmente en la del Ecuador ».

Al señalar la remisión de esta nota, nos complacemos en destacar como merece el ejemplo que la República de El Ecuador brinda con su respuesta a todos los pueblos libres del mundo, siendo el primero en arbolarse como bandera de Paz y de Justicia la doctrina de justicia y de paz que encierra la Declaración Universal de los Derechos del Hombre.

AVISO

Para facilitarnos las operaciones postales, rogamos nuevamente a nuestros suscriptores y corresponsales que nos dirijan sus giros en la siguiente forma:

M. GAZO Marin. Cuenta corriente postal número 6986-58, París, 10, rue des Pyramides.

Toda la correspondencia administrativa, deberá ser enviada al mismo nombre y señas.

por M. TORRES CAMPAÑA

ra ser ganada, necesitó tanques, cañones, aviones y bombas atómicas, pero también previamente, esencialmente HOMBRES, es decir, sentimientos, ideales, espíritu, que se concretaron en la Carta del Atlántico, en las cuatro Libertades de Roosevelt, en las arengas, por campos y ciudades del Mundo, cantando a la Libertad de los Hombres y a la Independencia de los Pueblos; es decir, ideología del más puro estilo democrático sin la cual no habría sido ganada la guerra.

De ahí la incongruencia de que el caso de España continúe sin resolver.

Una vez el triunfo material alcanzado se encuentra ahora el Mundo ante largas y decepcionantes tentativas de paz o sea de una Victoria Moral; que no acaba de lograrse.

Por doquier surgen conflictos, dificultades, maniobras, pugnas y abiertas peleas. Aquellas clases que nos llevaron a la guerra por inhibición teórica y por intervención egoísta y unilateral; que se atrincheran en todas las encrucijadas del Mundo y entre las cuales se reclutan los técnicos dirigentes (diplomáticos, Jefes de Estado Mayor, grandes empresarios y hasta algunos Arzobispos) se aferran otra vez al estribillo « realista » pidiendo a voz en grito que se abandonen las cuestiones ideológicas para examinar fríamente — como ellos dicen — la realidad.

Cuál realidad, ¿ la de « ellos » ?

Pues habremos de convenir en que les está de nuevo jugando una mala partida... ideológica.

El problema de China se ha quebrado de puro realista.

Las luchas en Oriente se exacerban por exceso de colonialismo.

Los conflictos del Oriente Medio no tienen más desenlace que la Fuerza, porque se desoye la Razón.

El problema alemán se complica, manteniendo criterios de trinchera en vez de escuchar la voz de Europa, que es un conjunto armónico, porque es una Civilización.

La situación en Grecia se hace insostenible, por la terquedad internacional mantenedora del pretexto egoísta.

El problema español sigue en pie, más grave y más profundo cada día por empeñarse algunos cortos de vista en no resolverlo de cara a la Libertad, a la Soberanía del Pueblo, terreno neutral verdadera, auténticamente « realista », en tanto que impregnado de ideología justiciera.

Dentro de poco, esas clases dirigentes que no quieren dirigir, al sentirse abocadas a la catástrofe, buscarán por todas partes los Dictadores que asuman los riesgos del Poder y les continúen garantizando a ellas el disfrute de sus provechos.

Y estaremos de nuevo frente a la guerra efectiva y brutal.

La gran Prensa, y las Radios y las Tribunas ensordecen el aire y enrarecerán el ambiente llamando a la Santa Cruzada por la Civilización, a la guerra ideológica que ellas no quisieron aceptar en cada uno de los casos que afectaban más o menos directamente a su egoísmo respectivo: China, Oriente Medio, Palestina, Grecia o España.

Entonces los románticos y los idealistas tendremos derecho a sospechar de la autenticidad de la mercancia. Los HOMBRES tendrán que escuchar a su vez la mística contraria. Y la gran tragedia del siglo XX se abrirá, ineluctable, para no cerrarse más que sobre las ruinas de una Civilización — de una realidad ideológica — que los cuacos y los egoístas, con sus mañas y sus bastardías, con su corta vista habitual, no quisieron ni permitieron democráticamente y a tiempo salvar.

LIBERTAD

Para España, por la República

LA PAZ DEL MUNDO

CIENCIA SOLA NO SALVA

por César Alvarar

DE las investigaciones realizadas en Alemania para castigar los crímenes de guerra, resulta probado que muchos de los autores de estos atentados contra la humanidad son auténticos hombres de ciencia. Verdaderos sabios algunos de ellos, a quienes se deben valiosas aportaciones personales al acervo de los conocimientos químicos, biológicos o patológicos. Y es que se puede ser un refinado intelectual, un técnico meritísimo en una o en varias disciplinas científicas, y ser al mismo tiempo un imbécil moral, negado a las especulaciones del espíritu, a la profunda vida interior, que no tiene nada que ver con las experiencias de la clínica o del laboratorio.

Precisamente este tipo de hombre en que se alian la ciencia y la inmoralidad — o mejor acaso la amoralidad — es el que con más exactitud sintetiza en su persona el mundo actual, que nos ofrece también, junto a un considerable progreso científico, y en contraste con él, un atraso espiritual y ético que espanta.

Este desequilibrio entre una floreciente civilización material y una precaria cultura del espíritu es la más seria dificultad para la conquista de la paz, que nos esforzamos por legar a nuestros sucesores nosotros, los hombres maduros de hoy, que hemos tenido el doloroso privilegio de asistir en un cuarto de siglo a dos guerras mundiales.

Grande puede ser la influencia de la ciencia y de la civilización en la paz universal; pero a condición de que la anime un sentido moral noble y sano. Porque, no nos engañemos, la ciencia sola no salva. Los adelantos científicos asombrosos que el hombre consiguió a fuerza de estudio y de trabajo no lo han hecho más bueno. La civilización tiene uno de sus índices de mayor fuerza expresiva en el perfeccionamiento de los medios de destrucción, y el avance de la técnica es, en suma, el camino recorrido entre el hacha de sílex del hombre cuaternario y la bomba atómica, cúspide por ahora de nuestro esfuerzo aniquilador.

Los hombres se matan como antaño, sólo que por medios más científicos, más perfectos y, por ende, más mortíferos. El *savant* es una cosa y el *sage* es otra. Por eso San Pablo en sus Epístolas clasifica a los hombres en materiales, intelectuales y espirituales. *Psique* y *pneuma* son conceptos diferentes. Don Miguel de Unamuno, aceptando y glosando la clasificación pauliniana, escribió dos magistrales trabajos sobre el tema en sus « Ensayos ». Conviene releerlos.

Si por sabiduría se entiende sólo ciencia y técnica, al margen de las altas concepciones morales que tienen su raíz en un sentimiento trascendente o religioso de la vida, no cabe negar la calidad de sabios a esos doctores germánicos que invocaron el progreso científico para cohonestar sus experiencias crueles sobre prójimos indefensos. Pero es esa una sabiduría que repugna a las conciencias honradas. El *savant* entra

Todos los artículos firmados que aparecen en « LIBERTAD », responden exclusivamente a la libre opinión de sus autores.

aquí en conflicto con el *sage*. La ciencia sin la *sagesse* no traerá la concordia.

Al cultivo del cerebro ha de unirse el cultivo del corazón. La amistad duradera entre los pueblos será obra, más que de la mente ilustrada, de eso que la Biblia llama con frase feliz « el corazón inteligente ».

Corazones inteligentes, antes que cabezas sabias, necesita el mundo para neutralizar el trágico desequilibrio en que vive y para hacer posible y perdurable la paz entre los hombres.

EL CONGRESO REPUBLICANO DE ROMA

Organizado por los Partidos Republicanos Italianos ha tenido lugar en Roma, durante los días 5 al 8 del corriente, la celebración de un importante Congreso al que han concurrido delegaciones de los Partidos republicanos europeos y en el que se han hecho representar otros de la América latina.

Especialmente invitado por el Partido Republicano Italiano que preside el señor Pacciardi, Vice-Presidente del Consejo de Ministros de Italia, ha asistido a las reuniones el Jefe del Gobierno de la República Española, Don Alvaro de Albornoz, acompañado del Subsecretario de Estado Don José Ballester Gozalvo.

Respondiendo a la invitación que le había sido formulada, el Partido de Unión Republicana ha designado para representarle en dicho Congreso al miembro de su Comité Nacional y Diputado a Cortes Don Manuel Torres Campaña.

Noticias procedentes de Roma, nos informan que al presentarse en la sesión inaugural del Congreso la Delegación republicana española, fué recibida por la Asamblea puesta en pie y en medio de una clamorosa ovación. Al hacer uso de la palabra para dirigirle un cordial saludo en nombre de los tres partidos republicanos, el Sr. Torres Campaña puso de relieve la identidad de puntos de vista de las Democracias republicanas latinas sobre la política de reconstrucción europea, señalando al propio tiempo la fecunda labor que a ese respecto puede y debe ser realizada por los organismos republicanos en favor de la paz y la libertad del mundo.

En los debates del sábado por la tarde tomaron parte el Presidente de la Cámara Italiana Mr. Gronchi, por los demócratas-cristianos, y, asimismo, los delegados de los partidos socialistas-liberales.

Para la sesión del lunes, está anunciada la intervención de Don Alvaro de Albornoz, Presidente del Consejo del Gobierno Republicano Español.

Le Gérant : L. M. COVEZ

Imprimerie S. P. I., 4, rue Saulnier, Paris