



GFP 3749

Julien - Deembre 49: C



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS!

Mundo Obrero

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA

SEMANARIO-Número 177.-Precio: Francia: 10 francos, África del Norte (por avión): 15 ★ 7 de julio de 1949 ★ Redacción y Administración: 59-61, rue La Fayette, París-8

EL PUEBLO ESPAÑOL NO OLVIDARA JAMÁS A JORGE DIMITROV

“¡Adios, amigo querido, camarada de combate!”

Bajo el título «Jorge Mijailovich Dimitrov», la prensa soviética publicó el 4 de julio el siguiente texto suscrito por: A. Andréyev, L. Beria, N. Bulganin, K. Voroshilov, L. Kaganovich, A. Kosyguin, G. Malénkov, A. Mikoyan, V. Molótov, P. Ponomarenko, G. Póпов, P. Pospiélov, J. Stalin, M. Súslov, N. Jrúchtchev, N. Shvérník, M. Shkiriátov:

«El 2 de julio, tras una larga y penosa enfermedad, falleció Jorge Mijailovich Dimitrov, Presidente del Consejo de Ministros de la República Popular de Bulgaria, Secretario General del Comité Central del Partido Comunista búlgaro, eminente dirigente del movimiento obrero internacional, dirigente del pueblo búlgaro.

Amigo fiel de la Unión Soviética, Jorge Mijailovich Dimitrov nació el 18 de junio de 1882, en Radomir, en el seno de una familia proletaria y revolucionaria.

A la edad de 15 años, el joven J.M. Dimitrov, trabajando como tipógrafo, entra en el movimiento revolucionario y participa activamente en el trabajo del viejo Sindicato del Libro. En 1902, J.M. Dimitrov se hace miembro del Partido Obrero Socialdemócrata búlgaro. Prosigue una activa lucha contra el revisionismo dentro del ala revolucionaria marxista de los «estrechos», dirigida por Dimitri Blagóyev. Por su lucha revolucionaria, plena de abnegación, J.M. Dimitrov conquista el ardiente afecto de los obreros revolucionarios de Bulgaria que, en 1905, lo eligen Secretario de la Unión de Sindicatos revolucionarios de Bulgaria. Permanece en este puesto sin desmayar hasta 1923, fecha en que esta organización fue disuelta por los fascistas. Dirigiendo la lucha del proletariado búlgaro, J.M. Dimitrov da pruebas de intrepidez y de firmeza en el combate revolucionario, siendo detenido y perseguido en varias ocasiones.

En el curso del levantamiento armado de septiembre de 1923, en Bulgaria, J.M. Dimitrov, dirige el Comité Revolucionario supremo y da ejemplo de intrepidez revolucionaria, de firmeza inquebrantable y de fe en la causa de la clase obrera.

En 1923, el tribunal fascista condena a J.M. Dimitrov, por contumacia, a pena de muerte por haber dirigido el levantamiento armado. En 1926, después del proceso provocador organizado por los fascistas contra la dirección del Partido Comunista, J.M. Dimitrov es de nuevo condenado, por contumacia, a pena de muerte.

Obligado a emigrar en 1923, J.M. Dimitrov lleva, fuera de Bulgaria, la vida de un revolucionario profesional. Participa activamente en los trabajos del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. En 1933, J.M. Dimitrov es detenido en Berlín por su actividad revolucionaria.

En el curso del proceso de Leipzig, J.M. Dimitrov se convierte en el portestandarte de la lucha contra el fascismo y la guerra imperialista. Su actitud heroica ante el tribunal, las palabras inflamadas que lanza a la cara de los fascistas, descubriendo la innoble provocación por ellos montada en relación con el incendio del Reichstag, arrancan la máscara a los provocadores fascistas e im-

pulsan a nuevos millones de trabajadores de todo el mundo a combatir contra el fascismo. En 1935, J.M. Dimitrov es elegido Secretario del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista.

Lleva a cabo una lucha infatigable para agrupar y reforzar el frente único proletario y popular de resistencia al fascismo, dirigiendo contra la guerra que preparan los jefes fascistas de Alemania, del Japón y de Italia.

Llama, incansablemente, a las masas trabajadoras a unirse estrechamente alrededor del Partido Comunista, con el fin de cerrar el paso a los agresores fascistas. J.M. Dimitrov desarrolla un gran trabajo en las filas del movimiento comunista internacional para forjar nuevos cuadros dirigentes de los Partidos Comunistas. Fiel a la gran doctrina del marxismo-leninismo, a los principios del internacionalismo proletario, a la causa de la defensa de los intereses de las masas populares de sus países, durante la segunda guerra mundial, J.M. Dimitrov llama a los comunistas a dirigir el movimiento antifascista de liberación nacional y a realizar un trabajo incansable para organizar a todas las fuerzas patrióticas a fin de destruir a los invasores fascistas.

Dirige el combate del Partido Obrero búlgaro (comunista) y de todos los patriotas búlgaros que se levantan con las armas en la mano contra los ocupantes germanofascistas. Por los eminentes servicios prestados a la lucha contra el fascismo, J.M. Dimitrov es condecorado por el Presidium del Sóviet Supremo de la U.R.S.S. con el Orden de Lenin.

Después de la derrota de la Alemania fascista, J.M. Dimitrov dirige la edificación de la nueva República popular y democrática de Bulgaria, sienta las bases de una amistad eterna entre el pueblo búlgaro y los pueblos de la Unión Soviética. Trabajando sin descanso por el reforzamiento del frente unido antimperialista y por el reagrupamiento de todas las fuerzas democráticas, J.M. Dimitrov desenmascara implacablemente las traiciones de la camarilla nacionalista de Tito al socialismo y al campo unido antimperialista.

En la persona de J.M. Dimitrov, los trabajadores de todo el mundo han perdido un ardiente luchador que ha consagrado toda su vida heroica a servir con abnegación la causa de la clase obrera, la causa del comunismo. La muerte de J.M. Dimitrov es una grave pérdida para todo el movimiento obrero, para el comunismo internacional, para todos los que luchan por una paz duradera y por una democracia popular.

Por su lucha llena de abnegación en las filas del movimiento obrero, por su fidelidad sin límites a las grandes enseñanzas de Lenin y de Stalin, J.M. Dimitrov es acreedor al fervoroso afecto de los

trabajadores de todo el mundo.

La vida de J.M. Dimitrov, discípulo fiel de Lenin y de Stalin, firme revolucionario y tribuno antifascista, servirá de acuciente ejemplo para todos los que luchan por la paz y la democracia, por el comunismo.

¡Adiós, nuestro amigo querido, nuestro camarada de combate!»

EL MENSAJE del Partido Comunista de España al P.C. búlgaro

El Comité Central del Partido Comunista de España ha dirigido al Comité Central del Partido Comunista búlgaro el siguiente mensaje:

«AL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA BULGARO» SOFIA

La muerte de nuestro amado camarada Jorge Dimitrov nos ha llenado de dolor. Estamos a vuestro lado y de todo el pueblo búlgaro compartiendo la amargura de este durísimo trance.

Los comunistas españoles y con ellos todos los hombres y mujeres progresivos de nuestro país lloran en la desaparición del camarada Dimitrov no solo al combatiente legendario y ejemplar; a uno de los discípulos más fieles y lúcidos de Lenin y Stalin, el dirigente eminente del movimiento obrero y comunista internacional. Lloran también la pérdida del amigo fiel, consecuente y sincero de nuestro heroico pueblo; porque no olvidan ni olvidarán jamás que la preocupación y atención constante del inolvidable Secretario General de la que fué gloriosa Internacional Comunista, constituyó una ayuda de inmenso valor a nuestra lucha contra las fuerzas coaligadas del fascismo y de la reacción interior e internacional.

El recuerdo de nuestro gran Dimitrov vivirá siempre en nuestro corazón. Y en su vida y su obra ejemplares seguiremos educándonos y educaremos a nuevas generaciones de comunistas.

Honor y gloria eterna a nuestro glorioso y amado Jorge Dimitrov!

EL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA.

Es una de esas noticias contra las cuales el ánimo se rebela. Ha muerto un héroe gigante de la lucha mundial contra el fascismo, uno de los dirigentes internacionales más preclaros con que ha contado la clase obrera, uno de los mejores discípulos de Marx, Lenin y Stalin, uno de los hombres más extraordinarios de nuestra época. ¡Jorge Dimitrov ha muerto!

aclamaban el nombre de Dimitrov junto a los nombres de José Díaz y Pastornaria.

Por haber forjado esa gran arma para el pueblo español, después, hacer frente a la sublevación franquista y a la guerra. Toda la posterior lucha gigantesca de nuestro pueblo confirmó plenamente lo justo de la política del Frente Popular. Con absoluta ra-



El camarada Dimitrov pronunciando su histórico informe ante el VII Congreso de la Internacional Comunista.

Al leer la noticia en idioma alemán, lejos de nuestra patria que él tanto amó no se puede por menos de pensar en la emoción que habrá despertado en el alma amoradada de la clase obrera y el pueblo de España. Antes, mucho antes, olvidó un español verdadero una ofensa que el bien recibido. ¡Y cuanto deben los trabajadores y las masas populares españolas a Jorge Dimitrov! ¡Cuántas enseñanzas preciosas, cuanta ayuda inolvidable, cuanto desvelo y cuanta solicitud!

¿La guerra de España! ¡Con que ardor, con que constancia apoyaron Dimitrov y la I.C. al pueblo español agredido y abandonado por las falsas democracias! Dimitrov fué el principal organizador e impulsor de la ayuda a la España republicana, de la ayuda práctica, de la ayuda auténtica y eficaz. Ya a los pocos meses de haber comenzado nuestra guerra, cuando tantos filisteos lloriqueaban sin mover un dedo en auxilio de la República española, Dimitrov escribía: «La simpatía platónica y pasiva

Dimitrov y el Frente Popular

Desde la heroica tribuna de Leipzig, primero, al frente de la gloriosa Internacional Comunista, después, Jorge Dimitrov contribuyó decisivamente a mostrar a la clase obrera y los pueblos que era el fascismo y que ingulgado peligro representaba para la libertad y la vida de cada uno de ellos y para la paz mundial. Y porque nuestro pueblo, alertado e instruido por el Partido Comunista de España que supo recoger y divulgar estas enseñanzas de Dimitrov y de la I.C., aprendió esa vital lección es por lo que en gran medida estuvo en disposición de hacer frente al fascismo en una lucha heroica de treinta y dos meses y jamás, jamás se ha doblegado ante él.

Uno de los mejores capítulos de la historia de nuestro pueblo llevará —lleva ya— este título: Frente Popular. Hablar del Frente Popular es hablar de Dimitrov. Dimitrov y la I.C., velando por la vida de la clase obrera y los pueblos, midiendo en toda su gravedad el peligro fascista mostraron el camino para hacerle frente y derrotarlo. El VII Congreso de la I.C. con la participación primordial de Dimitrov, señaló el arma a esgrimir: el Frente Popular. Jamás se borrará de la memoria de nuestro pueblo que en pleno biénio negro, bajo la opresión prefascista de la reacción, cuando tantos consideraban cerrados para España los caminos de la democracia por un largo período, José Díaz y el Partido Comunista, siguiendo y adaptando a las realidades españolas las orientaciones de la I.C. y de Dimitrov, gritaron a los cuatro vientos de la Patria que en el Frente Popular estaban el rescate de la República y las sendas democráticas que llevaban hacia adelante. Y llegó el 18 de febrero y el día de la victoria los obreros españoles

La ayuda a nuestro pueblo agredido

«La guerra de España! ¡Con que ardor, con que constancia apoyaron Dimitrov y la I.C. al pueblo español agredido y abandonado por las falsas democracias! Dimitrov fué el principal organizador e impulsor de la ayuda a la España republicana, de la ayuda práctica, de la ayuda auténtica y eficaz. Ya a los pocos meses de haber comenzado nuestra guerra, cuando tantos filisteos lloriqueaban sin mover un dedo en auxilio de la República española, Dimitrov escribía: «La simpatía platónica y pasiva



Los más destacados dirigentes soviéticos montaron guardia de honor ante el féretro. Aquí aparecen (de derecha a izquierda) los camaradas Stalin, Voroshilov, Malénkov y Beria. (Foto transmitida por radio desde Moscú).

STALIN Y OTROS DIRIGENTES SOVIETICOS DIERON GUARDIA DE HONOR AL CADAVER EL DOLOROSO ACONTECIMIENTO HA PRODUCIDO INMENSA EMOCION EN EL MUNDO DEMOCRATICO Y PROGRESIVO

Fué al mediodía del sábado, 2 de julio, cuando la dura y triste noticia fué dada a conocer a todo el mundo por Radio Moscú mediante este Comunicado:

«El Comité Central del Partido Comunista (bolchevique) de la URSS y el Consejo de Ministros de la URSS tienen el profundo dolor de anunciar que el 2 de julio, a las 9.35 (hora de Moscú), JORGE MIJAILOVICH DIMITROV, eminente dirigente del movimiento obrero in-

ternacional, Presidente del Consejo de Ministros de Bulgaria y Secretario General del Comité Central del Partido Comunista búlgaro, falleció a consecuencia de una larga y penosa enfermedad (hígado y diabetes), en el sanatorio de Borvija, cerca de Moscú.

Al ser conocida la noticia en todos los países, la pena y la emoción embargaron el ánimo de millones y millones de comunistas, de trabajadores y de hombres progresistas. El duelo se posesionó de la clase obrera internacional.

EL HOMENAJE DE LA U. R. S. S. A DIMITROV

Desde el instante mismo en que, como reguero de pólvora, corrió la dolorosa nueva, el pueblo moscovita se puso en movimiento para rendir tributo de cariño y homenaje a la memoria del gran desaparecido. Inmensos cortejos de decenas de miles de trabajadores partieron de fábricas y barriadas, tras (Pasa a la pág. 2).

Telegrama del Partido Comunista búlgaro al Partido Comunista de España

El Partido Comunista búlgaro dirigió al Partido Comunista de España el siguiente telegrama:

«El Comité Central del Partido Comunista búlgaro tiene el profundo dolor de informar al Partido Comunista de España de la muerte del gran hijo de nuestro pueblo, camarada Jorge Dimitrov, acaecida el 2 de julio a las 8.35 tras una larga y penosa enfermedad. El camarada Jorge Dimitrov era Secretario General del Comité Central del Partido, dirigente y jefe de nuestro Partido y de todo el pueblo búlgaro, Presidente del Consejo de Ministros de la República Popular búlgara, Presidente del Consejo Nacional del Frente de la Patria. Los funerales del camarada Jorge Dimitrov tendrán lugar el 10 de julio en Sofía.

El Comité Central del Partido Comunista búlgaro.

V. Chervenkov».

SALUDOS A NUESTRA CAMARADA Dolores IBARRURI

Desde Uruguay

Nuestra querida camarada Dolores Ibaruri continúa recibiendo numerosas cartas de diversos países, en las que se expresa el ferviente deseo de que rápidamente se restablezca totalmente. Entre las últimas recibidas figuran las siguientes, procedentes de Uruguay...

Desde Argentina

Diversos grupos de españoles residentes en Buenos Aires se han dirigido a nuestra querida camarada Dolores Ibaruri, enviándole mensajes de adhesión y afecto en los que se hacen votos por su restablecimiento definitivo...

Igual que todos los hombres y mujeres progresistas del mundo, hemos vivido con angustia las alternativas de tu enfermedad. Entendidos de tu mejoría, te enviamos nuestro cordial saludo con la esperanza de que muy pronto puedas ocupar físicamente tu puesto en el combate por la liberación de tu glorioso pueblo...

EL PUEBLO ESPAÑOL NO OLVIDARÁ JAMAS A JORGE DIMITROV

(Viene de la pág. 1)

hacia el pueblo español dista mucho de ser una verdadera ayuda. Proporcionando a nuestro pueblo una verdadera ayuda, Dimitrov, al frente de la I.C., fué el alma política que alentó la creación de las heroicas Brigadas Internacionales de recuerdo imperdurable...

Día a día, hora a hora, siguió Dimitrov nuestra lucha e incansablemente luchó por que los gobiernos inapropiados llamados democráticos adoptaran medidas prácticas en favor de la España republicana, llamando a las masas obreras y populares a unirse para imponerlas. Una y otra vez su voz clamaba: «Hay que exigir para el pueblo español: retirada inmediata de España de las fuerzas de intervención de Italia y Alemania; levantamiento del bloqueo contra la República española; reconocimiento de todos los derechos internacionales al Gobierno legítimo de España; aplicación del Estatuto de la Sociedad de Naciones contra los agresores fascistas que han asaltado al pueblo español»...

Contra la «no intervención» y por la acción unida del proletariado internacional en ayuda de España

Con qué nobleza y energía se batió Dimitrov contra la hipócrita no-intervención! Aún quedan sus palabras que quedarán en la Historia como una acusación perenne y que—¡todavía!—tienen hoy un sangriento vigor de ignominiosa actualidad: «A la luz de estos hechos es difícil encontrar en la historia política reciente páginas más bochornosas que la actitud de los Estados capitalistas más importantes del Occidente de Europa que se llaman orgullosamente democráticos, para con el pueblo español y su lucha por la libertad y la independencia»...

Buscando todos los medios para que la ayuda internacional a nuestro pueblo fuese todo lo eficaz que debía, Dimitrov, en nombre de la I.C., llamó infatigablemente a la Internacional Obrera Socialista y a la Internacional Sindical a la unidad de acción con la Internacional Comunista en ayuda de nuestro pueblo. En su conmovedor artículo escrito tras el bombardeo alemán sobre Almería, Dimitrov afirmaba: «Se trata de movilizar inmediatamente las innumerables fuerzas del movimiento obrero internacional contra la acción de guerra y de rapiña de los fascistas alemán e italiano en España. Todos comprenden que en esto no es posible vacilar. Es claro como la luz del día que, en tan grave situación, las Internacionales Socialista, Comunista y Sindical, deberán convocar...

Actividad de la emigración en defensa de la paz

Marsella

Se ha constituido en Marsella, una Comisión provisional de españoles partidarios de la acción por la defensa de la paz. Está integrada por republicanos y antifranquistas de diversos partidos y organizaciones; entre ellos hay miembros de la C.N.T., de Izquierda Republicana, del Partido Comunista, del P.S.U. de C., de la J.S.U., de Izquierda Republicana, de las Juventudes Libertarias, socialistas adscritos al grupo prietista y otros españoles sin partido.

Ha impreso y distribuido entre la emigración una octavilla en la que, por un lado reproduce la Moción presentada por la Delegación española al Congreso Mundial de Partidarios de la Paz y por otro se dirigen concretamente a los compatriotas residentes en Marsella en un breve llamamiento en el que entre otras cosas dicen: «Recogiendo el espíritu (de la Moción) y por encima de exclusivismos...

entendemos que cuantos se identifiquen con estos postulados de paz debemos agruparnos en un vasto movimiento que tenga la virtud de unir estrechamente a los españoles en la lucha contra el Franco y los fautores de guerra y por el restablecimiento de la República democrática en España.

Nosotros, firmantes de este llamamiento, entre los cuales se ha constituido una Comisión provisional, invitamos a todos los españoles sin distinción de ideologías a que unan sus voces y su acción al concierto universal por la paz y a constituir comités españoles de lucha por la paz.

Burdeos

En Burdeos, tras una reunión preliminar a la que han acudido numerosos antifranquistas españoles de diversas tendencias, se ha constituido una Comisión preparatoria que vaya a la...

creación de un Comité español de Partidarios de la Paz.

La Comisión preparatoria, al comunicar su constitución, expresa su acuerdo con la Moción presentada al Congreso Mundial de París por la Delegación española; y hace suyo el Manifiesto lanzado por dicho Congreso, afirmando que pondrá en juego todo su esfuerzo para ganar la batalla de la paz que es ganar la batalla de la vida.

La Rochelle

En La Rochelle, con motivo de un gran acto de masas celebrado en dicha ciudad, se ha organizado entre los españoles la recogida de firmas de adhesión a la Declaración por la cual el Comité Central del Partido Comunista de España proclama que el pueblo español no hará la guerra a la Unión Soviética y a las democracias populares. Fueron recogidas 57 firmas, entre las cuales estaban las de 4 españoles de la U.G.T., 10 de la C.N.T., 7 del P.S.O.E., 8 de la J.S.U. y 15 sin partido.

Stalin y otros dirigentes soviéticos dieron guardia de honor al cadáver de Jorge Dimitrov

El duelo en el mundo democrático

(Viene de la pág. 1)

grandes banderas con crespones negros, para dirigirse al centro de la ciudad y a la Casa de los Sindicatos. En la Sala de las Columnas de la Casa de los Sindicatos fué depositado el cuerpo yacente de Dimitrov, rodeado de un mar de flores y coronas que en pocas horas afluyeron de todas partes. Una de las coronas llevaba esta inscripción sobre su cinta roja: «Al amigo querido, al camarada Mihailóvich Dimitrov. JOSE STALIN».

Sobre el féretro, dos inmensas banderas tremolaban: la de la República Popular de Bulgaria y la roja bandera con las históricas palabras: «Proletarios de todos los países, uníos!».

Durante toda la noche del sábado y la madrugada del domingo, la Casa de los Sindicatos recibió incesantemente a los obreros, campesinos, intelectuales y militares soviéticos que acudían a rendir conmovido homenaje al gran dirigente del movimiento obrero internacional. Cada cinco minutos, entre los acentos de las marchas fúnebres de Chalkovsky, de Beethoven y de Chopin, una nueva guardia de honor velaba el cadáver. Los más destacados dirigentes del Partido Bolchevique del Gobierno soviético y de las organizaciones del pueblo soviético montaron su guardia.

A las 11.30 de la noche del sábado, el camarada Stalin penetró en la Sala de las Columnas y honró la memoria de Dimitrov montando su guardia de vela junto con los camaradas Voroshilov, Malénkov, Beria, Kaganóvich, Mikoyan, Shvérník y Bulganin.

En la mañana del domingo, los restos mortales de Dimitrov fueron conducidos a un tren especial fúnebre en la Estación de Bielorrusia. A lo largo del trayecto, decenas de miles de moscovitas, encabezados por miembros del Buró Político del Partido Bolchevique, acompañaron al cuerpo de Jorge Dimitrov que emprendía su viaje final hacia Bulgaria, su amada tierra natal.

Todo el pueblo búlgaro en duelo

Todo el pueblo de Bulgaria está en duelo. En las ciudades y en las aldeas, las casas están cubiertas de negros crespones. A las 8 de la noche las consuetudinarias sirenas de las fábricas, de los navíos y de las locomotoras resonaron en toda Bulgaria expresando el dolor de todo un pueblo ante la muerte del mejor guía que tuvo en su historia.

De todo el país, de todas las organizaciones comunistas, de los Sindicatos, de las secciones del Frente de la Patria, de millones y millones de ciudadanos búlgaros, desde las más importantes entidades políticas como desde la más sencilla aldea rural, llegan al Comité Central del Partido Comunista búlgaro las expresiones de condolencia. Toda Bulgaria ha esperado en vela la llegada del tren especial que desde la URSS, pasando por Rumania, ha conducido los restos de Dimitrov.

Los obreros de Sofía, trabajando incesantemente por la noche bajo la luz de poderosos reflectores, iniciaron la construcción de un mausoleo donde descansará el cuerpo embalsamado de Dimitrov, mausoleo que estará situado frente al edificio de la Presidencia del Consejo.

Expresando lo que significa para Bulgaria la muerte de Dimitrov, un Comunicado del C.C. del Partido Comunista búlgaro, del Consejo de Ministros y del Consejo Nacional del Frente de la Patria, dice: «En la persona del camarada Jorge Dimitrov, nuestro Partido y el pueblo...

EL INFORME MÉDICO SOBRE LA MUERTE DE DIMITROV

Jorge Mihailóvich Dimitrov falleció el 2 de julio de 1949 a las 9.35 de la mañana. Durante muchos años, J. M. Dimitrov sufrió de una cirrosis atrofica del hígado, diabetes y arterio-esclerosis general aguda. La muerte sobrevino como consecuencia de un funcionamiento inadecuado del hígado. Profesor Yegorov, Director de la Administración Médica del Kremlin, Miembro de la Academia de Ciencias Médicas de la U.R.S.S.; Vinogradov, Miembro de la Academia de Ciencias Médicas de la U.R.S.S.; Profesor Vasilenko, Miembro de la Academia de Ciencias Médicas de la U.R.S.S.; Fedorov, Asistente de Ciencias Médicas; Mayor, Doctor Honorífico de la R.S.F.R.S.

han sido privados de su querido jefe, del gran estadista y edificador de la República Popular de Bulgaria, del insuperado Presidente del Consejo de nuestro país, y del movimiento internacional de un destacado combatiente contra el fascismo y el imperialismo, de un destacado combatiente de la causa del progreso, de la democracia y del socialismo.

«La gran causa del socialismo que el camarada Jorge Dimitrov sirvió con ilimitada abnegación se encuentra hoy en las firmes manos de nuestro Partido, de la clase obrera y de los trabajadores que la llevarán a la victoria completa.»

En las democracias populares

La muerte de Jorge Dimitrov produjo en los países de las democracias populares emoción y aflicción profundas, no sólo por la gran pérdida que ello significa para todo el movimiento obrero y democrático mundial, sino, por añadidura, por las grandes enseñanzas y ayudas que Dimitrov ha prestado a los países que marchan hacia la edificación del socialismo.

En Rumania, las direcciones del Partido Obrero rumano y del Estado, numerosas organizaciones y la prensa de todo el país han expresado su emotiva condolencia, enviando gran número de telegramas a Bulgaria y a la URSS. La prensa rumana dedica sus editoriales a subrayar lo que Dimitrov ha significado para el avance de Rumania por la senda de la democracia popular.

En Checoslovaquia, la Radio de Praga suspendió sus emisiones el sábado durante una hora en señal de duelo. Los edificios públicos y numerosos particulares enarbolan banderas con crespones de duelo. En un telegrama a la esposa de Jorge Dimitrov, Clemente Gottwald, Presidente de la República, tras expresar el gran dolor del pueblo checoslovaco, dice «Prometemos proseguir la obra a la que Dimitrov dedicó su vida y su lucha».

En Hungría, la gran emoción producida en el pueblo trabajador húngaro fué expresada por los telegramas que Rakosi, Secretario General del Partido de los Trabajadores húngaros, y la mayoría de los dirigentes de la Hungría de democracia popular, enviaron al Presidente interino del Consejo búlgaro, Vasilio Kolarov.

En Polonia, la radio ha transmitido algunos de los miles de telegramas enviados a Sofía por los trabajadores y democratas polacos, y especialmente, por los más altos dirigentes del Estado y del Partido Obrero Unificado polacos. En Albania, además de las innumerables muestras y manifestaciones de condolencia, la capital, Tirana, ha tendido sus banderas a media asta durante tres días.

Gran emoción en todo el mundo

La muerte de Jorge Dimitrov ha producido en el mundo una pena profunda en millones de trabajadores. No ha quedado un solo país de donde no hayan salido prolebas de la gran admiración que los obreros y hombres progresistas han sentido siempre hacia Dimitrov y que, ahora, ante su muerte, se convierte en vasto y emotivo homenaje.

En un artículo dedicado a la memoria de Dimitrov, Palmiro Togliatti, Secretario General del Partido Comunista de Italia, decía el día 3 en las columnas de «L'Unita»: «Hemos aprendido muchas cosas de este gran hombre: la fidelidad a nuestros principios, la coherencia y precisión de pensamiento, la tenacidad en la resistencia, el ímpetu en el avance, el amor al pueblo, la entrega sin límites a la causa de la revolución proletaria y socialista de la que la URSS es hoy el baluarte».

De gran amplitud son la pena y la emoción producidas en Francia, en sus clases laboriosas y en sus sectores antifascistas. El Partido Comunista francés, tanto su dirección como sus organizaciones en todo el país, han llevado a cabo numerosas demostraciones y actos de condolencia y homenaje al gran desaparecido. El Comité Central del P.C. francés, que se hallaba reunido en Saint-Ouen (París) al difundirse la noticia, después de una emotiva declaración de Maurice Thorez suspendió la sesión en señal de duelo. El día 5, un gran acto de masas en la Mutualité de París, con intervenciones de Jacques Ducloux y André Marty, reflejó el dolor y el homenaje de los comunistas parisinos ante la muerte de Dimitrov.

Suscriptos por Maurice Thorez y los...

más altos dirigentes del P.C. francés, fueron enviados al P.C. (b) de la URSS y al P.C. búlgaro importantes mensajes de condolencia e inspirándonos en el ejemplo dado por nuestro querido y gran desaparecido, pondremos todo en acción para unir a las grandes masas en la lucha a fin de acelerar la hora del triunfo de la causa a la que Jorge Dimitrov dedicó toda su vida. «Viva eternamente en nuestros corazones la memoria de Jorge Dimitrov, combatiente indomable del comunismo», decía el mensaje dirigido al P.C. de Bulgaria.

Expresando el sentimiento y la solidaridad del Partido Comunista inglés a los sectores más avanzados de la clase obrera y del pueblo inglés, Harry Pollitt, Secretario del P.C. de Inglaterra envió al P.C. búlgaro un telegrama en el que decía: «Siguiendo la senda de Marx, Engels y Lenin, y aprendiendo siempre de las enseñanzas pasadas y presentes de Stalin, Dimitrov se ha labrado un puesto en la historia del movimiento obrero mundial, que nunca se borrará».

En Alemania, la muerte de Dimitrov produjo gran emoción en los medios obreros y democráticos. El Presidente del Partido Socialista Unificado de Alemania oriental, camarada W. Pieck, pronunció un sentido discurso ante el Congreso de la Asociación de Amigos de la URSS, donde se hallaba cuando recibió la noticia. Pieck evocó la valerosa conducta de Dimitrov frente a Goering: «Recordemos la heroica profesión de fe de Dimitrov hacia la U.R.S.S. cuando el hacha del verdugo se cernía sobre su cabeza». En un telegrama enviado a Kolarov, Wilhelm Pieck y Otto Grotewohl manifestaron: «Un gran hombre, que era también un gran combatiente, un gran amigo y una gran ayuda, acaba de dejarnos. Tendremos siempre presente su recuerdo». En la Opera de Berlín así como en otras ciudades de Alemania, entre las que figura Leipzig, lugar del histórico proceso, se han celebrado o se organizan numerosos actos de homenaje a la memoria de Dimitrov.

Desde China, el Presidente del Partido Comunista chino, Mao Tse Tung, ha enviado un afectuoso telegrama de condolencia al Gobierno y al pueblo búlgaros.

Similares manifestaciones se han producido en los Estados Unidos y en países latinoamericanos, en las colonias africanas, en Asia y en Australia. Al Comité Central del Partido Comunista (b) de la U.R.S.S. y al Comité Central del Partido Comunista búlgaro llegan en enormes cantidades telegramas y comunicaciones de todas las partes de la Tierra, conteniendo el dolor, la admiración y el homenaje de millones de seres de todo el mundo ante la memoria de Jorge Dimitrov.

Registremos finalmente que la muerte de Dimitrov produjo pena indecible en el corazón de los mejores combatientes obreros y democratas del pueblo español. Tanto entre numerosos trabajadores que viven y luchan bajo el franquismo, como en los medios obreros y avanzados de la emigración española, la noticia de la muerte de Dimitrov, a quien tanto debe nuestro pueblo, tan querido por el mejor de la España obrera y antifascista, ha dado lugar a innumerables manifestaciones y actos de homenaje a su memoria.

La F. S. M. rinde homenaje a Dimitrov

En el curso del II Congreso de la Federación Sindical Mundial, que se celebra en Milán, Di Vittorio, que preside la sesión del 2 de julio, declaró al conocer la muerte de Dimitrov: «Interpreto el sentimiento de este Congreso y el de todos los que luchan por la paz y el progreso social, al expresar a la delegación búlgara las condolencias del Congreso por esta inmensa pérdida que sufren los trabajadores y los elementos progresistas de todo el mundo».

«LA BULGARIA DE HOY» por JORGE DIMITROV

Informe político ante el V Congreso del Partido Comunista búlgaro, celebrado en Sofía el 19 de diciembre de 1948. Pedidos: Ediciones NUESTRO PUEBLO. 38, rue des Amandiers, PARIS, 20.

HOMENAJE A NERUDA EN MOSCÚ

«Es un gran honor para un poeta ser el representante de lo más combativo de su patria»

El día 27 del pasado junio celebró en el Conservatorio de Moscú un emocionante homenaje a Pablo Neruda. Rebosaba la sala; había muchos españoles, señala la información radiofónica. Cuando, acompañado de Alejandro Fadeyev, Secretario General de la Unión de Escritores Soviéticos, Pablo Neruda apareció en la sala, el público, en pie, le tributó una enorme ovación. En la gran asamblea tomaron parte Surkov, Tijonov, Ehbrenburg, y los más notables escritores y poetas residentes en Moscú o que circunstancialmente se hallaban en la capital soviética.

Por su trascendencia, por las palabras de fuego y luz que en ella se pronunciaron, esta asamblea tuvo mucho de mensaje a la intelectualidad progresiva del mundo. Pablo Neruda apareció en los labios de Ehbrenburg — dos lustres y enforzados amigos de nuestro pueblo — el nombre de España fué recordado, bandera y acicate de creación para los escritores, para los poetas, para los artistas de nuestro pueblo cautivo. Oíd a Neruda: «Hay que decidirse; de eso depende el recibir el sol o la sombra. Yo he recibido sombra y sol en mi camino. Cuando publiqué mis primeros libros fui halagado, se hicieron muchas ediciones, recibí premios. Hablaba del amor, del mar, de las estrellas, de días luminosos. Pero llegó un momento en que entendí mi canto al hombre y a su lucha por la libertad. Escribí «España en el corazón», dedicado a los combatientes españoles. Entonces, aquellos que me halagaban antes dejaron de saludarme o me dijeron que por qué no continuaba escribiendo sólo cosas celestiales. Pero al mismo tiempo en España mis versos andaban entre las manos de los soldados de la República. Estos decidieron imprimirlos, en una imprenta de mano. Ellos mismos fabricaron el papel y echaron en la pasta una bandera fascista recién capturada y la camisa ensangrentada de un moro. Son hermosos los trofeos que la libertad va recogiendo en sus batallas; es bello verlos en los museos; pero yo tengo el orgullo de decir que un minuto de la lucha del pueblo español es la materia misma de mi libro y que mis poemas fueron impresos por los soldados de la libertad. Ya lo dije en Leningrado: «¿Qué mejor premio puede tener un poeta?».

Recuerda Neruda que en los días en que la honda se abatía sobre la Unión Soviética él escribió para un mitin de obreros en Méjico, donde se hallaba, su «Canto de amor a Stalin» y cuenta que «aquella misma noche las gentes del pueblo mecano imprimieron la poesía en grandes cartones como partes de guerra, y los pegaron en número de 20.000 por las calles». Y añade: «En seguida, los poetas puros, angelicales, no combatientes, que con su neutralidad ayudaban al enemigo, me dijeron: «Es un insulto a la poesía ponerla sobre los muros como un cartel de cine». Pero yo vi a millares de obreros pararse a leerlos y recobrar la esperanza. Sentí desde allí lejos había participado en la batalla. Y me sentí orgulloso. Escribí un nuevo poema, el «Nuevo canto de amor a Stalin».

El poeta luchaba, defendía también las abrasadas piedras de Stalingrado tras las cuales se atrinche-

rados dirigentes antifranquistas está preparando Franco.

Por su parte el III Congreso Nacional de la Confederación de Jóvenes Mejicanos aprobó una resolución de cálida adhesión y solidaridad con el pueblo español en la que tras suscribir las resoluciones relacionadas con España aprobadas por el Congreso de la Paz de París se demanda de la O.N.U. que se adopten medidas eficaces de ayuda al pueblo español; que los Estados Unidos, Inglaterra y otros Estados miembros de la O.N.U. supriman su ayuda al régimen franquista, que los países latinoamericanos rompan toda clase de relaciones con Franco y que se anulen las sentencias de muerte dictadas en España.

La Unión de Jóvenes patriotas argentinos en un gran comicio en Rosario acordó enviar un telegrama a la O.N.U. reclamando el cese del terror en España.

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON EL PUEBLO ESPAÑOL

ALEMANIA

Recibimos informaciones de un importante trabajo de solidaridad con el pueblo español realizado en la ciudad alemana de Magdeburgo. Todas las organizaciones de la localidad han dirigido una carta al Presidente Truman en la que se protesta contra la ingerencia norteamericana en España y su ayuda a Franco, se exige que el franquismo no sea admitido en las Naciones Unidas y se condena energicamente el brutal terror franquista. Esta carta ha sido editada en mil carteles de gran tamaño orlados con la bandera de la República Española que han sido colocados en los lugares más céntricos de la ciudad.

URUGUAY

Bajo la dirección de la Casa de España, los Centros Democráticos de las barriadas de Montevideo y el periódico España Democrática se ha iniciado entre los antifranquistas españoles de Uruguay una gran campaña que se desarrollará desde el 1 de junio hasta el 30 de noviembre bajo el lema «Paz, Independencia Nacional y República para España». La campaña se ha iniciado en medio del mayor entusiasmo.

MEJICO

El Congreso constituyente de la Nueva Central Obrera y Campesina de Méjico aprobó por unanimidad una resolución en la que se expresa la solidaridad con el pueblo español, la condenación del régimen franquista, la denuncia del terror en España y se solicita la intervención de la O.N.U. para aislar totalmente al régimen franquista y para impedir los crímenes que contra desta-

raron la vida y el ser. Cuando la guerra terminó en Berlín, Neruda siguió luchando. El lo ha contado así en Moscú: «Luego me reintegré a mi país. Fui de mina en mina y abunde trabajos y viven los salitreiros. Ellos me eligieron senador. Es un gran honor para un poeta ser el representante de lo más combativo de su patria».

Y tras narrar las persecuciones de que le hizo objeto González Videla, prototipo de venalidad y felonía Neruda lanzó este grito de combate y victoria cierta: «Mientras tanto mi poesía iba de mano en mano. Y en estos momentos, también va de mano en mano entre ellos, luchando casa por casa, hasta que logre vencer».

Sus palabras finales fueron un canto a la Unión Soviética, estrella del mundo: «Somos los pueblos lejanos que conocen tu ejemplo. Y tu grandeza, Unión Soviética, es para nosotros orgullo y amor, fuerza, verdad y esperanza».

Luego, Ehbrenburg que como Neruda lleva a España en el corazón. Empezó así:

«Yo recuerdo a Neruda en el Madrid sitiado. Era entonces cónsul, poeta conocido, seductor; tenía una casa llena de flores y coleccionaba llaves, grandes y pequeñas, de puertas de ciudad y de diminutas arquillas. Hasta la guerra de España escribía sobre la muerte, y cuando la muerte apareció en su calle, nió la vida. Luchó en la actitud noble y sencilla del pueblo español, en su valor, en la gesta de Madrid. Y encontró la llave que no tenía, la llave hacia el futuro. Así empieza el nuevo Pablo Neruda; el poeta de la lucha».

Y luego Surkov que dirige a Neruda un saludo en nombre de los combatientes triunfantes de ayer y Tijonov y otros poetas soviéticos y el poeta enviado por la China liberada que leyó sus versos y en nombre de su pueblo invitó al lejano hermano de Chile a visitar esa naciente China democrática y soberana, abierta por su victoria histórica a los más grandiosos avances y realizaciones.

«Esto ha sido el acto: una recia y ejemplar asamblea de poetas y escritores del pueblo, de intelectuales combatientes, de artistas dignos de su tiempo.

He ahí la bandera: combatir creando o crear combatiendo no puede precisarse bien, pues los dos verbos, para el escritor, para el poeta del pueblo, son inseparables, forman uno solo.

Nuestro pueblo, en titánico forcejeo contra esclavizadores siniestros, contra esas fuerzas de la muerte que Neruda y Ehbrenburg vieron al pie de los muros de Madrid, necesita muchos y altos cantores, muchos y bravos soldados así. Para que lancen sus tiros — las andanadas y el trueno de la nueva épica popular — contra el negro campo enemigo. Para que el pueblo tenga en la batalla canto y crónica y voz poética y clamor literario que aviven en cada asalto de la lucha la inextinguible lumbre de su corazón.

Esa asamblea homenaje de Moscú es, por todos sus rasgos y todos sus acentos, una lección, un símbolo y un fraternal mensaje de aliento a escritores, poetas y artistas españoles. El nombre de España, nuestra patria, es una de las más altas banderas del mundo. El nos llama a la obra, a la creación apasionada, porque —son también palabras de Neruda— como la verdad, la poesía está de nuestro lado».

SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CON EL PUEBLO ESPAÑOL

ARGENTINA

La Junta de Ayuda a la Democracia Española, durante la penúltima sesión en este país del Ministro del Aire franquista Gallarza, se dirigió a éste expresándole los sentimientos antifranquistas del pueblo argentino y exigiéndole el cese de los fusilamientos en España. La misma entidad se dirigió también a la O.N.U. pidiendo el aislamiento de Franco.

CHILE

El periódico antifranquista «Independencia de España» ha editado millares de hojas con el llamamiento de la Comisión Española para la defensa de la Paz, constituida en Méjico bajo la presidencia del Dr. Giral. Entre los antifranquistas que residen en Chile, este llamamiento ha causado excelente impresión.

Acentuado descenso en la producción industrial

Si pasamos a la gran industria, es conocida, camaradas, la vida lánguida que atraviesa toda la economía española de la gran industria, cuya característica es que el pobre potencial español en la industria no es utilizado ni en su 50 por 100. Si tomamos la industria siderometalúrgica, la producción en 1948 ha sido, en el hierro y acero, sensiblemente igual a la de 1947, y hay que tener en cuenta lo siguiente: Que en el hierro la producción ha sido en 1948 el 66 por 100 de lo que fue en 1929, y que representa menos del 50 por 100 de la capacidad de producción de la industria siderúrgica. Y lo mismo sucede con el acero.

Y confirmando esto, «El Economista» del 28 de mayo de 1949 presenta el siguiente panorama:

«La ferretería en general está atravesando actualmente una contracción de ventas muy acentuada, crisis que afecta a todos los ramos de ella y de modo especial al sector que comprende todo lo que se destina a ser utilizado en la construcción de edificios, no vendiendo a la zaga lo que en su desenvolvimiento y desarrollo precisaban de estas las distintas industrias.»

Es decir, que esa pobre industria siderometalúrgica ya se encuentra en crisis de sobreproducción y la revista termina:

«La baja de ventas en este comercio, según cálculos aproximados y no pesimistas, se puede señalar en un 40 por 100 con respecto al año último; es muy de temer vaya acenándose cada día.»

Así pues, camaradas, los propios testimonios franquistas ponen en nuestras manos suficientes datos y elementos para comprender qué pasa en el interior del país, como la ruina, la crisis y la bancarrota van ganando todas, todas las ramas de la economía del país, y cómo van afectando a infinidad de grupos que por unas u otras razones hasta ahora no habían sido tocados en esta crisis.

¿Qué perspectivas? Ya habéis visto lo que dicen ellos mismos. No hay perspectivas más que de agravación. Ni la más leve esperanza, el más leve alisio, la menor perspectiva de que esta pobre economía española pueda revivir; todas las amenazas son de que la situación va a agravarse, va a ir cada vez de mal en peor. Y es muy comprensible, camaradas, que ante esta perspectiva de ellos mismos, muchos grupos económicos, muchos grupos sociales estén inquietos y se planteen ya determinados problemas políticos. Si esa es la situación de grupos privilegiados, la situación de la clase obrera se ve agravada por el incremento del paro, por el mantenimiento de esos niveles de salarios reducidos a la quinta parte del período anterior a la guerra, es decir, de 1936, sin ninguna perspectiva de mejoramiento, sino todo lo contrario. El régimen franquista no ofrece más perspectivas y más realidad, que más hambre, más miseria y más desesperación. La clase obrera está luchando contra esta situación. Vosotros conocéis las huelgas periódicas, con todo lo difícil que es hoy hacerlas en España, que se dan en los centros vitales de nuestro país, especialmente en Cataluña, en Vizcaya, en Asturias y en otros sitios. Pero donde se manifiesta más actividad sobre todo, es dentro de los propios sindicatos falangistas, donde llueven las reclamaciones y las protestas. Dentro de los sindicatos falangistas se plantean formas muy agudas de la lucha de clases de los obreros en contra de la explotación patronal y en contra de los servidores de los capitalistas, los dirigentes de los sindicatos falangistas.

Como véis, camaradas, el régimen franquista también reparte beneficios, reparte beneficios a los que lo han implantado, a los que viven de la explotación, del hambre de todos los trabajadores.

Fracasos del franquismo en el orden internacional

Es conocido que el franquismo y los grandes financieros españoles habían tenido la ilusión, la esperanza de que podrían hacer frente a la trágica situación de España, en su beneficio, naturalmente, con la ayuda del gran capital financiero internacional, especialmente el yanqui. Para ello se ofrecían y presentaban toda su obra de bandejado anticomunista. El ofrecimiento y entrega de bases militares. Hicieron al mismo tiempo una ruidosa propaganda acerca de la importancia estratégica de España para una guerra de agresión antisoviética. Presentaban el fruto de toda esa obra de ellos plidiendo dólares. Se querían acoger al plan Marshall, alimentaban alguna ilusión, querían alimentar la ilusión en las gentes agobiadas por la ruina, de que el plan Marshall podría arreglar alguna cosa en España. Aunque nosotros estamos convencidos de que la cuestión de España, la situación de España no hay plan Marshall que la arregle. España la arreglarán otros planes que nada tienen que ver con el plan Marshall. Y por el plan Marshall, a Franco se le ocurrió prometerle barcos, locomotoras, artículos siderometalúrgicos y no sé cuántas cosas más. Y no le ha dado nada. El buen amigo de Franco, naturalmente, no está contento porque entre ellos las relaciones no están tan amistosas como parecen, porque son negocios entre bandidos que necesitan ser pagados. Muchas esperanzas por eso del anticomunismo en la buena voluntad del gran capital financiero yanqui. Pero nos encontramos con que los yanquis tienen ahora también sus problemas. Por ejemplo, el problema de los cinco millones de parados en los Estados Unidos. El paraiso de los capitalistas y demás socialdemócratas de derechas está mostrando con toda claridad lo que es el régimen capitalista para los trabajadores.

Además de esto no hay que pensar que los de la acera de enfrente no aprenden. También aprenden. Por ejemplo, tienen muy reciente, les está escociendo mucho, una gran herida que no saben con qué curarla. Depositaron seis mil millones de dólares a la China del Kuomintang. Pero el Kuomintang se hunde, triunfa el héroe Partido Comunista chino y los comunistas chinos son infinitamente más fuertes que antes.

Y, lo que es curioso, muchas de las armas de los imperialistas han pasado a manos de los comunistas chinos.

En la actualidad el régimen franquista está menos cerca que nunca de poder recibir ayuda financiera del exterior, porque los amigos del franquismo bastante tienen con sus propios nego-

maban con la realidad, sino que era todo lo contrario, comienzan — han comenzado ya hace tiempo, y se desarrollan cada día — a plantearse los problemas políticos referentes e inherentes al régimen.

Para ellos aparecen hoy con un ángulo un poco diferente algunas de las características del franquismo, desde el momento en que les han empezado a tocar a ellos mismos. Las promesas del bienestar, pan, etc., etc., ¿en qué se han transformado? ¿Cuál es la realidad? Es todo lo contrario. No hay pan, no hay orden, no hay paz y no habrá paz pese al monstruoso aparato terrorista. Cada día hay menos pan. Cada día hay más inseguridad en el porvenir, y estas gentes ya se preocupan de qué hacer y algunos piensan ya en qué hacer.

El descontento y las críticas contra el régimen son enormes. Y no es el franquismo ni su aparato terrorista quien va a terminar con ello. Y este descontento y estas críticas no pierden ocasión de manifestarse. Daré uno de tantos datos demostrativos.

Un conocido nuestro ha hecho recientemente un viaje a España. Fué a Madrid por Barcelona, y volvió a Francia por la frontera de Irún. Este hombre se encontró con una cosa que no esperaba. Él leía nuestra prensa y pensaba que eran exageraciones. Y resultó lo siguiente. Tomó el tren en Port-Bou, va hasta Madrid, y en el tren en primera no había más que una conversación: Críticas, protestas y censuras al régimen franquista. Estuvo diez días en Madrid y todas las conversaciones que oyó y en las que participó eran de la misma naturaleza. Tomó el tren para venir a Francia por Irún y exactamente lo mismo. Para él, el viaje a España fué lo siguiente: el viaje a Madrid ida y vuelta y siempre el mismo panorama: todo el mundo hablando mal de Franco. La conclusión de él, un poco exagerada: Tal como se manifiesta la gente se puede creer que ya están maduras las condiciones para hacer la revolución en España. Y es que el franquismo no puede con la crítica y la censura. Y no puede con el descontento.

El examen y análisis de la propia prensa falangista nos demuestran cómo se disputan entre ellos. Como discuten entre ellos, porque tienen tantísimos problemas que resolver que no saben cómo resolverlos y unos echan la culpa a los otros. Es porque en España en la actualidad hay una verdadera solidaridad española en maldecir al franquismo, en condenarlo, en ridiculizarlo.

Tenemos datos de que en cientos y cientos de pueblos de España no existe organización de Falange. Y hay que decir, camaradas, que en la desaparición de las organizaciones locales de Falange tienen una gran responsabilidad, gloriosa responsabilidad, los valientes guerrilleros que en España mantienen a la bandera de la República.

Los discursos de Franco y sus capostotes tienen un sabor defensivo que apesta. Llamamos

tanamente a Falange a mantenerse firme. Ha mucha desbandada en gentes que han apoyado al régimen, pero que hoy son víctimas del propio régimen y el franquismo quiere mantenerlas a su lado, teniendo delante de ellas, permanentemente, lo que ellos llaman el recuerdo de la atrocidades de los rojos, una visión apocalíptica si abandonan al franquismo y cae el franquismo porque, ¿qué va a pasar en España? El cao con los comunistas, los soviets, el ejército soviético y no sé cuántas cosas más. Y gritan como condenados que bajo ninguna presión abandonarían el poder. Y cuando un régimen terrorista como el de Franco, se encuentra en la necesidad de decir que no abandonará el poder, y no es por las buenas, es decir, por formas democráticas porque eso no existe, quiere decir que el problema del cambio de régimen en España, el problema del poder en España está al orden del día, porque además de la clase obrera, además de los campesinos, además de las masas populares, hay otros grupos sociales que junto con nosotros comprenden que hay que cambiar el régimen para que España pueda vivir. Y el franquismo lo huele, el franquismo lo siente, el franquismo, con respecto al poder, está en posición defensiva de decir: Nosotros no nos vamos. Claro que si irán, no por las buenas, sino por las malas.

Estas gentes alrean permanentemente la bandera anticomunista. Encarcelan, asesinan y torturan a los comunistas, persiguen sin tregua todos los comunistas. Pero, naturalmente, nada de eso salvará al régimen. El anticomunismo el terror desenfrenado del franquismo se ha mostrado incapaces de resolver satisfactoriamente la angustiosa demanda de la inmensa mayoría del país. Nunca el anticomunismo podrá resolver nada, naturalmente, y hoy menos; y la gente que protesta y está descontentada de la situación ya no creen las patrañas del antiguo franquismo; ya no es la bandera del anticomunismo lo que les puede unir. Ellos buscan soluciones positivas que, naturalmente, no encuentran y no se pueden encontrar en el anticomunismo. Lo que quiere la mayoría del país es salir de los caos y la ruina actuales, respirar libremente tener algunas seguridades para el porvenir. Exactamente todo lo contrario de lo que da el régimen franquista, de lo que puede dar el régimen franquista.

Esas cosas anticomunistas ya causan muy poco efecto. Al que no come, al que se arruina, al que para alcanzar el pan de cada día vive una verdadera tragedia, no le puede causar sensación la basura anticomunista, especialmente de ese régimen de miserables de la gente que no come, se arruina quiere hechos tangibles. El franquismo no puede realizar, no realiza. Estos núcleos no están pasivos. Eso de echar ya la culpa de todo a los rojos y a los comunistas, ya no reporta muchos beneficios. No se puede estar siempre con la misma cantinela cuando hay problemas tan gravísimos que exigen solución, pero a los que no se da solución. Y esta actitud se transforma en actitud política adversa al régimen.

Nuestro Partido, la lucha por la unidad y sus grandes tareas en España

Es natural, camaradas, que haya quien se pregunte: Si hay esa situación, ¿por qué no hay más luchas? En primer lugar no debemos olvidar, si lo olvidamos cometemos un grave error, lo que es el fascismo. Que entre el fascismo y la situación de Francia, pongamos por ejemplo, hay una buena diferencia. Aquí hay una democracia de régimen burgués donde los trabajadores pueden aún como las limitaciones conocidas, organizar sus fuerzas, organizar sus sindicatos, su

que tiene que jugar nuestra clase obrera, frente del pueblo, en las transformaciones democráticas que exige la situación de nuestro país. A España pasa mucho más de lo que creen algunos ese aire vivificador, tan saludable, del comunismo. No es sólo el trabajo heroico de nuestra organizaciones en el interior del país. El aire que se respira en el exterior, la frontera franquista, que no los acortos falangistas, la existencia de la Unión Soviética, su potencia y su fuerza, lo que ha logrado y está logrando por el pueblo, llega a los españoles a darles fe, confianza y esperanza en el porvenir. Los trabajadores españoles saben que en la gloriosa Unión Soviética se está creando el comunismo después de haber suprimido a todos los parásitos, después de haber suprimido a los zánganos y gandules que vivían a costa de los trabajadores. Y gracias que se ha suprimido a los zánganos y gandules, la Unión Soviética se ha convertido en el pueblo soviético es el más potente de la tierra. Se ha conquistado el socialismo y hoy va de cara al comunismo, porque una vez suprimida la explotación capitalista, las fuerzas del país van dirigidas conscientemente allí donde la necesidad del pueblo lo requiere.

Primero el grande y glorioso Partido bolchevique de la URSS se propuso abatir el poder de los capitalistas y lo liquidó. Después se propuso liquidar el poder económico del capitalismo y sus raíces y lo logró. Se suprimieron las últimas capas de explotadores, los kulaks, se realizó el socialismo. Y hoy, bajo la dirección del gran Partido bolchevique y del gran Stalin, el pueblo soviético se propone crear el comunismo, y crear el comunismo. Y eso, camaradas, también es nuestra fuerza, nuestra gran fuerza. Porque la Unión Soviética, guiada por el gran Partido bolchevique, que la acción del pueblo trabajador bajo su dirección, muestra que los pueblos y los trabajadores no sólo pueden vivir sin régimen capitalista, sino que únicamente pueden vivir sin régimen capitalista.

Y nosotros, en España, haciendo frente a nuestra responsabilidad de dirigentes de la clase obrera, presentamos un gran Partido que los trabajadores pueden comparar frente a la traidición y a la capitulación y derrotismo de la socialdemocracia de derecha y del anarquismo. Tenemos un Partido fuerte, intrépido, lleno de fe; confianza en nuestra clase, en la clase obrera, en el porvenir venturoso de España. Heroico y perseverante. Miles de comunistas arrostran todos los riesgos, trabajan enarrazadamente entre la clase obrera y entre el pueblo para formar esa gran fuerza que en fin de cuentas será la que dé a traste con el fascismo. Que el fascismo no se cae por sí solo. Será la acción y el empuje de lo que sufren y penan, de los que están interesados en la caída del régimen, los amantes de la democracia, los que terminarán con el fascismo.

Donde hay acción y organización en España allí está nuestra organización. Allí están los comunistas. Y todo el desarrollo de la situación actual muestra cuánto se ajusta a la realidad de España, a las necesidades del pueblo trabajador, el programa de nuestro Partido.

Hay que cambiar a España, hay que dar la tierra a los campesinos, hay que quitar esas fuentes de riqueza al gran capital monopolista, hay que suprimir la casta militar, hay que dar libertad y democracia a los pueblos de Cataluña, Euzkadi y Galicia, hay que poner a la Iglesia allí donde la corresponde, y hay que poner a frente del Estado a los auténticos representantes de la clase obrera, de todos los trabajadores, de las fuerzas democráticas. Esta situación muestra el daño nefasto que causa el prietismo y los suyos con todos esos programas y propagandas. Muestra cuán necesaria es la unidad, la coordinación del esfuerzo de la oposición al franquismo, para encuadrar a los millones de españoles a la fuerza capaz de derribar a ese maldito régimen franquista y abrir una nueva era en la vida de nuestro martirizado pueblo.

Esto explica, camaradas, nuestras críticas al Gobierno y la naturaleza de nuestras proposiciones.

Para terminar, debo decirles que es la obligación de todos trabajar con ahínco para unir a todas las fuerzas republicanas y a las fuerzas de la clase obrera. Hay que trabajar con ahínco para tener un Gobierno que utilice la autoridad de la República en beneficio del pueblo. Esto lo exige nuestro pueblo, lo exige España, lo exige la República y lo exige el bien de nuestra Patria.

Situación catastrófica de la agricultura

Y si de la industria pasamos a la agricultura, camaradas, bajo el régimen franquista hay una caída vertical y catastrófica de todas las ramas principales de nuestra agricultura. La agricultura no supera esta situación y no puede superarla. Para superar esta situación en que ha caído nuestra agricultura, se necesitan transformaciones muy profundas que, naturalmente, el franquismo, régimen de los grandes capitalistas y terratenientes, no puede realizar. No es la misión del franquismo realizar transformaciones revolucionarias en la agricultura, sino mantener el predominio y los privilegios de los grandes terratenientes. Y en el campo español, de punta a punta del país, hay una lucha feroz y diaria de la gran masa campesina contra el régimen franquista y su política. En toda España la masa campesina trabajadora, los pequeños propietarios y arrendatarios, luchan a brazo partido contra las requisas.

calculada en más de 100.000 quintales métricos, también había sido aniquilada, y como consecuencia de todo esto, el 30 por 100 de la ganadería de esa zona también había sido aniquilada, y que se tenían graves preocupaciones por lo que le iba a suceder a la ganadería que había quedado en pie. Y cosa parecida, aunque no de la misma dimensión que en las Cinco Villas, es lo que sucede en los Monegros y en la zona llamada la Ribera de Navarra, lindante con el Ebro, camaradas. Estas tres zonas, que sufren las consecuencias climatológicas, están cerquita del río más caudaloso de España. Y mientras el agua se pierde en el Mediterráneo, la cosecha y la vida de los campesinos se pierden en aquello que cada vez se parece más a un desierto, producto de una política criminal del régimen franquista y de los grandes terratenientes.

Y esa sequía de la zona colindante con el Ebro no es patrimonio de esa zona. En Córdoba, en Sevilla, en Granada, la sequía está haciendo estragos en la cosecha de cereales. Y este año se anuncia una cosecha aún peor. Quiere decir: más hambre, más ruina para los campesinos, para los obreros agrícolas y para todo el pueblo español.

Sucede que en España, en el régimen actual, la menor variación de las condiciones climatológicas se convierte en una terrible y verdadera catástrofe. En la zona de los Monegros, en la zona de las Cinco Villas, hay proyectos de obras de irrigación desde hace 50 ó 60 años. Y ahí están. No se hacen. Claro, camaradas. Para que España pueda aprovechar el agua que se pierde en el mar hace falta que el poder esté en manos de los que trabajan y no en manos de los que viven a costa del trabajo de los demás. ¿Qué les importa a los terratenientes, a los falangistas, que los campesinos se mueran de hambre? Ellos no han venido a este mundo a velar por los intereses del pueblo, de los pobres. Ellos han venido a este mundo a vivir a costa de los pobres y de los que trabajan.

Y los dineros del pueblo no los utilizan para cosas útiles en el país. Los utilizan para otras cosas. Y si los campesinos que tienen un pedazo de tierra, aunque tengan que pagar rentas exorbitantes, están en esa situación, todo lo que se refiere a esos millones de obreros agrícolas de nuestra patria linda ya con el hambre asiático, porque no hay hierba, no hay nada para comer. No hay más que la desesperación. Bajo el régimen franquista los millones de obreros agrícolas sin tierra, sin trabajo, sin pan y sin agua están condenados a morir cada día un poco de hambre, de ruina y de miseria.

padecen y penan dentro de un régimen espantoso de ruina y miseria. Pero a mayor miseria del pueblo, a más ruina, hay un grupo de malas personas que se embolsan más millones. Estas personas que se enriquecen cada vez más, cuando el pueblo está más arruinado, están concentrando en sus manos cada vez más poder económico. En estos tiempos de régimen franquista asistimos en España a una gran concentración del capital financiero español. La ruina de pequeñas y medias industrias significa un incremento, una mayor potencialidad de los que tienen la sartén por el mango, los grandes capitalistas y los grandes Bancos. Y en este año de 1948 cinco grandes Bancos — el Hispano-Americano, el Español de Crédito, el Banco de Vizcaya, el Banco de Bilbao y el Banco Central — han tenido más beneficios que en 1947. Estos Bancos en total tuvieron en 1935, 47 millones de pesetas de beneficios. En 1948 estos mismos Bancos tuvieron un beneficio de 239 millones de pesetas. En 1947, 329 millones de pesetas. Y en 1948, 336 millones de pesetas. Es decir, que en 1948 han tenido nueve veces más de beneficio que en 1935.

RUINA Y TERROR SOBRE EL CAMPO ESPAÑOL

La miseria secular de los campesinos de España es cada vez más aguda y se agrava por el franquismo, y provoca, día tras día, mayores indignación y ansias de rebeldía en las masas campesinas. La Guardia Civil, renovando sus más siniestros recuerdos (esta foto evoca uno de ellos), tiene orden de contener esas ansias de pan y justicia oponiéndoles el terror y la muerte.



Recordad que cuando la Cámara de Representantes de los Estados Unidos emitió un voto favorable a la ayuda financiera al régimen franquista, se armó en el mundo una polvareda fenomenal y se tuvieron que volver a casa con el rabo entre las piernas. Y actualmente, en el último Consejo de la ONU, cuidado que se han hecho presiones para dar a Franco una victoria. Y no han podido. Porque las fuerzas democráticas del mundo entero son muy fuertes. Y lo que nos debe llenar de orgullo y también hacernos sentir más nuestra responsabilidad, es que la causa de nuestro pueblo es capaz de mover y mueve a millones y millones de hombres y mujeres de todos los confines de la tierra, en defensa de nuestro pueblo y en repudio del miserable régimen franquista.

No olvidemos una cosa, camaradas. Y esta es la razón de algunas conclusiones políticas. El gran mal de la oposición al régimen franquista es que no hay unidad, ni unidad en la acción ni unidad en el programa, ni coordinación en el esfuerzo. No hay un programa común que sirva de bandera a los millones de españoles antifranquistas y democratas. Y eso es lo que más se necesita. Que los millones de españoles que están en la oposición al régimen, que luchan dentro de las condiciones de España contra él, tengan una bandera unida de todas las fuerzas democráticas capaz de poner en movimiento a esos millones de españoles.

En España el Partido Comunista es el único que levanta la bandera republicana. Es el único, no porque los otros no sean republicanos, sino porque apenas existen. Los grupos republicanos tienen una organización detestable. Y lo que podría ser utilizado para revalorizar las fuerzas del interior, como el Gobierno, ha sido muy mal empleado, como habéis visto anteriormente. Y hay socialistas y anarquistas de todos los colores, que lo poco que tienen lo dedican a hacer competencia a Franco en el anticomunismo. Y la mayor parte de esos grupos no son ni grupos de socialistas o de anarquistas; son grupos de la policía, que les ha encomendado la misión de trabajar sobre todo y por encima de todo contra el Partido Comunista y contra la Unión Soviética.

El trabajo de nuestro Partido es difícil. Pero no son las dificultades las que a nosotros nos preocupan. A pesar de todas las dificultades y de todo lo que cuesta al Partido, salimos adelante y saldremos adelante con la victoria. Dedicamos nuestro esfuerzo principalmente a trabajar entre la clase obrera, a laborar por su unidad, a limpiar la conciencia de la clase obrera de todo lo podrido y corrompido que pueda haber en ella, a desarrollar su conciencia de clase, a darla conciencia del papel

Hambre y explotación para el pueblo, beneficios gigantes para los explotadores y exorbitante presupuesto para guerra y represión

Pero no todo es miseria bajo el régimen franquista. Hay algunos que viven, crecen y se desarrollan al amparo y a la sombra de tanta ruina y de tanto desastre. Todavía no se han muerto, pero ya se morirán siguiendo la ley biológica, porque a estos que se han desarrollado también les llegará su San Martín, como a todos los cerdos. Y el Estado franquista, con una economía en ruinas, con un pueblo que no come, con una agricultura que degenera cada año, una industria que se cae a pedruzcos ha encontrado la panacea para resolver los problemas trágicos y angustiosos de España. Ha aumentado el presupuesto del Estado en 1949, en mil millones de pesetas para tener más guardias civiles, más cuarteles y más militarismo. El presupuesto del Estado en el que, naturalmente, el pueblo no tiene derecho a decir nada, es para este año de más de 16 mil millones de pesetas. De ellos, como de costumbre, se dedica el 65 por 100 al ejército, al terror y a la represión, dando lugar a que los falangistas puedan entrar a saco, como es costumbre también, en el erario público, enriquecerse mientras el pueblo, las grandes masas del país

La oposición al régimen es cada día más amplia y más profunda

SIETE ESPAÑOLES MAS ASESINADOS POR EL FRANQUISMO Y otro condenado a muerte

Llegan de España noticias de nuevos hechos de terror franquista. Son hechos acaecidos hace algunos meses y que hasta ahora no habían trascendido. Son más nombres que se unen a la larga lista de antifranquistas españoles asesinados por Franco. Son nuevas víctimas que claman justicia y que exigen una mayor acción para evitar que otros patriotas, bajo la amenaza de muerte, puedan ser inmolados a la furia vengativa y vengativa del franquismo.

Es fácil suponer la escena que se desarrolló. Dominando su inmensa pena los familiares de los fusilados demandaron que se les informase del lugar en que habían sido enterrados, pero el director del establecimiento penal, el falangista Miguel Martínez Casas, haciendo escarnio del dolor de las mujeres y niños, con palabra brutal y grosera, se negó a atender tan justa petición, ordenando que se obligase a salir a dichos familiares de la prisión.

Madrid otro monstruoso Consejo de Guerra, ante el que compareció el antifranquista Tomás Valera Rodríguez, al que se acusaba de haber actuado como guerrillero. Después de un simulacro judicial Tomás Valera fue condenado a muerte. En la actualidad este antifranquista se encuentra en una celda especial de la prisión de Carabanchel, engrosando la lista de condenados a muerte que el franquismo mantiene como rehenes, y que esperan cada amanecer la ejecución de la sentencia soportando una tortura moral difícil de describir.

OTRO ANTIFRANQUISTA CONDENADO A MUERTE
El día 7 de abril se celebró en

UN ANTIFRANQUISTA FUSILADO EN MADRID

En la madrugada del día 25 de marzo pasado fue fusilado en Madrid el antifranquista Jerónimo Martín Muñoz, condenado a muerte hacia algunos meses en uno de esos amañados Consejos de Guerra que monta el franquismo. El sumario contra Martín Muñoz fue instruido por el fatídico coronel Enrique Aymer y se basaba en supuestas « actividades políticas antifranquistas » del acusado.

OTROS SEIS ANTIFRANQUISTAS ASESINADOS

El día 27 del pasado mes de abril fueron fusilados en la prisión de Carabanchel los antifranquistas Francisco Pardo Rodríguez, Angel Gallego Pérez, Roberto López Gallego, Julián Martínez Martínez, Juan Sanz Lozano y Basilio Sanz Lozano, que habían sido condenados a muerte hacia varios meses. De la ejecución de la sentencia no se dio la menor información. Con este motivo se puso de relieve una vez más la extraordinaria crueldad y sadismo del régimen franquista. El día 2 de mayo, era de visita en la prisión de Carabanchel. Las mujeres e hijos de los y fusilados consiguieron los necesarios volantes para comunicar con ellos. Al llegar a la prisión los funcionarios de prisiones les dijeron de una manera desahogada y brutal que la comunicación era imposible pues habían sido fusilados el día 27 del mes anterior.

NUMEROSAS DETENCIONES EN CORDOBA, SEVILLA Y CADIZ para intentar frenar la indignación de los campesinos

La situación existente en el campo andaluz es de una miseria sin límites. El hambre se enseñorea de los campesinos, que sienten sobre sí la brutal explotación de los terratenientes, cada vez más agudizada, más terrible, más esquiladora.

La nefasta y catastrófica política agraria de Franco arruina los campos, lanza al paro a centenares de miles de obreros agrícolas, con la natural consecuencia de hambre y desesperación en los hogares, estado de cosas que ha agravado aún más la sequía.

Esta situación crea profundo malestar e indignación en el campo andaluz. Y ese malestar se manifiesta en ocasiones vivamente, lo que preocupa extraordinariamente al régimen.

Pero los franquistas, los reaccionarios terratenientes, al enfrentarse con este problema, lo hacen como salvajes terroristas que son, lanzando toda la fuerza de la Guardia Civil sobre los campesinos, aterrizando las comarcas campesinas, pretendiendo amedrentar a los campesinos, que manifiestan su indignación y finalmente realizando grandes redadas y monstruosos crímenes.

Eso es lo que están haciendo en estos últimos días en las provincias de Córdoba, Sevilla y Cádiz. En pueblos y ciudades se practican numerosos registros domiciliarios y se detienen por decenas a los campesinos, sospechosos de ser desafiados al régimen, de profesar ideales democráticos.

Según las informaciones procedentes de esas provincias, las detenciones han sido particularmente numerosas en Sevilla, Córdoba, La Línea, Algeciras y Cádiz. Cincuenta de los campesinos detenidos son mantenidos en prisión. La Guardia Civil les acusa de ser comunistas y de estar en relación con los guerrilleros.

Pero con estas brutales medidas terroristas el franquismo no logrará frenar la protesta de los campesinos andaluces, que saben que con el franquismo sólo tendrán hambre y miseria y que cada vez comprenden con más claridad que derrocando al régimen e instaurando una República democrática, es como podrá entrar en la vía de solución de los más importantes problemas del campo español.

Algunas aportaciones para la lucha común por la República democrática

CADA año es peor que el pasado y mejor que el que viene, dicen los españoles desde 1939 con amargo humor. En estos años últimos, y a ojos vistas en el que está en curso, esa carrera hacia el abismo se precipita. La pavorosa crisis económica engendrada por la política del régimen, lejos de amonarse o de encontrar barreras de contención, se agudiza hasta tal punto que numerosas y autorizadas voces españolas e incluso economistas y corresponsales anglosajones interesados en el mantenimiento del franquismo declaran que España se halla abocada a una verdadera catástrofe económica.

Observase, al mismo tiempo, una más intensa acción política de la clase obrera y las grandes masas. Aquella protesta y acosa a los propios organismos del régimen y a los demagogos falangistas en demanda de pan, de mayores salarios y otras reivindicaciones; en el campo hierve una sorda resistencia frente a los despojos y las arbitrarias disposiciones franquistas; entre la pequeña burguesía en no reducidos sectores de la burguesía media y en ciertos casos de la que posee intereses de mayor volumen aún, el descontento crece también aunque asuma otras formas y tenga alcance más limitado. Pero lo cierto es que millones y millones de españoles repiten constantemente esas palabras que son ya frase y anhelo nacional: ¡No se puede continuar así!

El clamor de este grito traspasa las fronteras. Su apremio, la evidencia de esas realidades nacionales y la comprobación del fracaso de mentidas soluciones que han desahogado en indignos vericuetos de traición y entrega a la tiranía, intransigibles para cualquiera que conserve un adarme de sentido republicano y español, cuanto sucede en suma, ofrece, sin duda, no pocos estímulos a importantes fuerzas republicanas para reconsiderar líneas de conducta y perspectivas, e influye en su recientemente declarada disposición que celebremos, a encontrar bases de entendimiento y acción común entre cuantos sectores integran el campo republicano y democrático.

EN tal coyuntura cuanto contribuya a acortar distancias entre las fuerzas republicanas y a propiciar su acuerdo es útil a nuestro pueblo y a la causa de la liberación de España. Y a nuestro juicio nada puede contribuir tanto a ese entendimiento como la claridad en las respectivas posiciones y puntos de vista políticos. En cuanto a los objetivos del Partido Comunista de España en este terrible período que alcanza ya largos años, conocidos son por todos, pues constantemente y sin equívoco, alguno son por nosotros manifestados dentro y fuera del país. Luchamos por el restablecimiento de la democracia en nuestro país, por la República democrática. Reiterando y precisando nuestros objetivos en esta etapa histórica, la camarada Dolores Ibarruri decía en su artículo, « Por la República y la democracia » publicado en NUESTRA BANDERA de Junio de 1946.

« La tarea, pues, que ante las fuerzas obreras y democrático-burguesas está planteada, es la de acabar con el actual régimen dictatorial fascista. Restablecer la República. Limpiar los cauces del franquismo y modificar democráticamente el régimen de propiedad de la tierra; abrir amplios horizontes al desarrollo industrial de nuestro país, elevando el nivel de vida de los trabajadores y restablecer las libertades democráticas que el fascismo suprimió. Tales son los objetivos esenciales por los cuales el Partido Comunista lucha en la actualidad y está dispuesto a ponerse de acuerdo con todos los que de verdad desean terminar con este régimen de interinidad, de terror y de sangre que pesa sobre España ».

Estas palabras, esta taxativa declaración política siguen teniendo hoy, al cabo de tres años, toda su validez. Hoy, como entonces, estamos convencidos — y con qué fuerza lo ha demostrado cuanto en este tiempo ha sucedido! — de que LA UNICA SALIDA VERDADERA A LA TRAGEDIA DE NUESTRO PAIS ESTA EN LA REPUBLICA DEMOCRATICA. Hoy, como entonces, estamos poseídos de la firme convicción de que únicamente devolviendo al país las libertades democráticas que el franquismo ha ahogado en sangre, de que sólo en el anchuroso marco de la República democrática podrá abrirse paso la solución de los dramáticos problemas de la Patria.

Solamente en medio de ese clima democrático, sólo en la República democrática, asistida de la confianza y la fuerza de todo el pueblo, podrá terminar con la guerra civil encendida y mantenida por Franco y encauzar a España por vías seguras de reconstrucción y prosperidad. Por otra parte, en el restablecimiento de la democracia, en la República democrática están la base y el camino para toda reforma, para todo progreso, para la realización de esa ingente empresa nacional que consiste en dar solución a los grandes problemas de la revolución democrático-burguesa en nuestro país.

SOMETIDO nuestro país a la más brutal de las tiranías, urgiendo más cada día el devolverle la libertad y la vida, las bases para un acuerdo entre los distintas fuerzas republicanas son, como tantas veces hemos dicho, muchas, sólidas y duraderas. Primer punto capital de entendimiento y acción común: Derribar a Franco y su régimen, restablecer, salvo pacto con Prieto, Trifón y Compañía se han puesto al servicio de la peor reacción española, no considera este objetivo como algo ineludible, vital, sagrado?.

Otra cuestión primordial que puede y debe unir voluntades republicanas: rescate y salvaguardia de la soberanía nacional, vendida ayer y hoy por el franquismo. Los comunistas luchamos por el restablecimiento de la democracia en nuestro país, reiterábamos más

arriba. Esto quiere decir, y así lo hemos manifestado siempre, que luchamos, en primer lugar, por el restablecimiento de las libertades públicas esenciales que son las normas básicas, primarias de una República democrática: libertad de prensa e imprenta; libertad de reunión y asociación. Libertades democráticas en una palabra. ¿Qué democracia no sentirá este mismo anhelo e idéntica necesidad?

Vemos, pues, que a la natural pregunta, ¿sobre qué bases puede establecerse un acuerdo entre las distintas fuerzas republicanas?, se le halla rápidamente satisfactoria respuesta.

HEMOS repasado tan sólo algunas cuestiones y necesidades nacionales substantivas, esenciales. El vasto continente de la República democrática admite — y necesita — mayor contenido, aunque tal es la trascendencia de lo anteriormente apuntado que con ello bastaría para establecer un acuerdo de alcance trascendental para la vida de nuestro país. Mas también en estos otros aspectos relativos a los grandes problemas y las apremiantes reformas que debe abordar de inmediato la República democrática hay un amplísimo campo de entendimiento y acción común para todas las fuerzas republicanas.

El Partido Comunista tiene su programa propio. Es el programa que contiene las soluciones a los principales problemas de la revolución democrático-burguesa y que el Partido se propone, como es natural, defender y aplicar a través de la República democrática, al frente de la clase obrera y de las grandes masas populares y con la aprobación y ayuda de la mayoría del pueblo.

Ese programa, de largo alcance y de trascendencia nacional, seguiremos defendiéndolo con el empeño y la tenacidad que nos inspira la convicción profunda de que es el programa que encierra las mejores soluciones a cuanto hay que resolver en España para acabar con el fascismo y el dominio político y económico del feudalismo. Pero, aún convencidos de esto, no tratamos de imponer nuestro programa, aunque consideramos que constituye una base de discusión para llegar a la unidad de todas las fuerzas auténticamente democráticas.

Sin embargo, porque tenemos en cuenta los intereses que representan y defienden fuerzas políticas republicanas con las cuales queremos uniros y luchar contra el régimen de Franco y por la República democrática, es por lo que hemos anticipado los objetivos fijados por nuestra camarada Dolores, que pueden muy bien servir de base para acuerdos unitarios, desbrozando el camino para establecer otras coincidencias en el orden político y económico el día de mañana.

Al exponer estos pensamientos, buscando las coincidencias que aparecen en los planteamientos políticos en el campo democrático, el Partido Comunista contribuye a crear las condiciones necesarias para la formación del Gobierno de todas las fuerzas republicanas y antifranquistas, que se apoye en un poderoso Frente Nacional Democrático y Republicano, para movilizar y preparar las fuerzas de millones de españoles que deben derrocar el régimen de Franco y restablecer en España la democracia, la República democrática.

El franquismo pretende arrancar hasta el último grano a los campesinos arruinados

El Partido Comunista y los guerrilleros, en defensa de los hombres del campo y de sus cosechas

EN diversas regiones de España puede considerarse como perdida la cosecha cerealista. Por mucho que pretendan paliarlo en sus escritos, los franquistas no pueden ocultar la española tragedia que sufre hoy el agro español.

Esa pérdida de la cosecha se traduce en un recrudescimiento, en una agudización del ya tradicional estado de hambre y miseria que sufre el campesino español, bajo el franquismo. En socorro de los campesinos no acude el Gobierno franquista. Sería tanto como negarse a sí mismo. El régimen franquista es un régimen de clase, es el régimen de los grandes capitalistas y terratenientes y su objetivo fundamental es mantener y acrecentar los privilegios y beneficios de esos grandes capitalistas y terratenientes que lo establecieron y sostienen.

Pero ante la ruina de las cosechas ¿qué hace el régimen? El 21 de junio pasado el «Heraldo de Aragón» publicó una circular del poncio franquista de la provincia de Zaragoza. Es un exponente de la conducta del régimen en los campos arruinados por la sequía y las calamidades. Es una circular típica, que sin duda alguna se habrá repetido por todas las provincias cerealistas de España.

En esa circular, después de señalar que en la provincia «no se recogerá ni el cereal preciso para efectuar la siembra en el próximo otoño» lo que da una idea aproximada de la enorme catástrofe, se adoptan una serie de medidas, las brutales disposiciones de latrocinio y robo, que acentuarán aún más la ruina de los campesinos. Veamos las más importantes:

«Se declara obligatoria la entrega en los almacenes del Servicio Nacional del Trigo de TODO EL TRIGO Y CENTENO que se coseche en el instante mismo en que se vaya efectuando la trilla.»

«Queda rigurosamente prohibido transportar y depositar estos cereales en los domicilios y locales propios de los agricultores.»

«Es decir lo poco que los campesinos han podido salvar de sus cosechas, lo que quizás les pudiera permitir no morir de inanición, les será robado, en toda su integridad, y ni aún se les permite llevarlo a sus casas.»

«Para lograr el cumplimiento estricto de tan brutal medida de robo, se dispone por el poncio zaragozano que los Ayuntamientos nombren cuantos interventores municipales de trilla crean necesarios para VIGILAR Y CONTROLAR EXACTAMENTE TODAS LAS TRILLADORAS que funcionan en el término municipal así como todas las eras de trilla.»

«Es la fiscalización más completa y absoluta para garantizar el robo. Y para completar la medida, por si aún fuese posible que algún grano de cereal se escapase de ese riguroso control «se considera clandestina en todo momento la tenencia de trigo o centeno.»

«El poncio franquista no se limita a dictar esas draconianas medidas sino que teniendo quizás que en aldeas e inspectores pueda haber alguna vacilación en la brutal exacción, pide una colaboración eficaz para «lograr SIN TITUBEOS» el cumplimiento de lo ordenado y amenaza con sancionar la más leve falta de colaboración que

será inflexiblemente castigada con todo rigor.»

O sea que en vez de acudir en defensa de los campesinos arruinados, el régimen organiza el robo de lo poco que hayan podido salvar, se dispone a arrancarlos hasta el último grano, y por consiguiente acentuará aún más la ruina y la miseria de los campesinos.

ESTAMOS seguros que los campesinos no aceptarán esta infame disposición que tan graves consecuencias ha de tener para ellos. Pero la cosa no debe quedar ahí. El malestar que entre los campesinos ha de crear la disposición del Gobernador zaragozano debe ser canalizada y orientada. En esa obra deben jugar un papel fundamental las organizaciones del Partido Comunista en las zonas cerealistas y las unidades guerrilleras.

Debe realizarse una intensa labor de esclarecimiento para explicar el significado de estas medidas del régimen, para demostrar a los campesinos la raíz de clase del régimen, su política opresora y esquiladora, su desprecio absoluto de esas necesidades de los campesinos y del pueblo.

Y sobre todo hay que organizar la resistencia al robo. En primer lugar hay que organizar el Partido y las unidades guerrilleras. Deben jugar un papel fundamental. Hay que convencer a los campesinos de que deben evitar a toda costa que les sean robadas las miserables cosechas logradas, que deben quedar en su poder para garantizar su alimentación. Muchos medios hay para ello. En primer lugar hay que burlar la fiscalización de esos interventores de trilla. Después hay que ocultar el grano. Esa acción de vital importancia para los campesinos, puesto que de ella depende su subsistencia, debe realizarse en estrecha cooperación con el Partido, los guerrilleros y la clase obrera. Los campesinos deben recibir la orientación precisa y la solidaridad efectiva. El problema de salvar las cosechas sólo pueden esperar esas unidades guerrilleras que en primer plano en estos momentos en la lucha general contra el franquismo. Pero esta resistencia contra el robo franquista no debe dejarse a la espontaneidad. Debe ser una acción organizada y eficaz. Para ello hay que lanzar entre los campesinos la idea de que para defender sus cosechas es conveniente y necesario crear los Comités de la Resistencia en los campos y aldeas, Consejos de la Resistencia, que organicen e impulsen la lucha contra el voraz latrocinio franquista.

Es tarea de suma importancia y a ella debe dedicarse gran atención. Debe servir para elevar la conciencia antifranquista de los campesinos, para hacerlos comprender que bajo el franquismo sólo pueden esperar esa realidad sangrante de que tras la ruina de sus cosechas — de la que en gran parte es culpable el régimen por no realizar las necesarias obras hidráulicas — viene esta otra ruina provocada por el robo de lo poco que han podido cosechar.

Y hay que crear en ellos la conciencia de que sólo derrocando al régimen, e implantando una República democrática, podrán empezar a resolver sus problemas fundamentales, entre los que hoy destaca el del hambre y la miseria con singular fuerza.

LA LUCHA CONTRA EL HAMBRE EL RACIONAMIENTO EN ESPAÑA ES EL MAS BAJO DE TODOS LOS PAISES DE EUROPA

El hambre agobia, inquieta, atenaza a multitudes inmensas en España. En torno al hambre giran las primeras y más punzantes preocupaciones de la gran mayoría de los españoles.

Referirse el hambre, es, por lo tanto, poner el dedo en la llaga más viva de las que hoy martirizan a nuestro país y a nuestro pueblo. Mas para comprender en toda su magnitud las características de ese grave e importante problema no basta con afirmaciones de tono general; es menester profundizar en los elementos que lo determinan. ¿Qué perfiles tiene esa plaga en la España franquista? ¿Qué límites de indecibles angustia alcanza?

He aquí cuestiones que afectan a los intereses más vitales y más unánimemente sentidos por la inmensa mayoría de los españoles. El hambre del pueblo en España se manifiesta, por un lado, por la tremenda insuficiencia del racionamiento oficial, por la marcha ascendente de los precios de artículos que componen ese racionamiento; se manifiesta, por otro lado (sobre todo, habría que decir) por la imposición y desenfrenada extensión del sistema del estraperlo, alentado, organizado, impulsado por los falangistas, por los canallescos fomentadores y aprovechadores de la miseria general en beneficio propio, y que en el franquismo han encontrado el pútrido cultivo ideal para medrar y engordar en escandalosas proporciones.

El raquíto racionamiento oficial

Hay que empezar por señalar que España franquista es, con Grecia (y ya se sabe qué circunstancias se dan en Grecia), el único país del continente europeo donde están racionados todos los productos alimenticios. Hay más, España franquista es el país de Europa donde los ciudadanos tienen la más pequeña ración de pan.

Ello es doblemente sangrante si se tiene en cuenta que España no ha participado directamente en la segunda guerra mundial que arrasó campos y naciones; que España vive oficialmente, al decir de los actuales usurpadores del poder en paz desde hace diez años.

¿Qué latigazo da esta cruel realidad a todas las patrañas de los franquistas sobre la «paz» y el «orden» y el «bienestar» que pretenden haber traído! ¡Qué rotunda acusación contra el régimen! Todos los países, aún los más devastados por la guerra han conseguido ya suprimir el sistema de racionamiento. España, bajo el franquismo, a los diez años de haber dado por terminada la guerra, tiene todos los productos vitales para la salud del pueblo, racionados; miserablemente racionados, y el adverbio se queda corto.

Porque hay que decir también que no basta con hablar de insuficiencia del racionamiento. Porque la definición no alcanza ni con mucho a reflejar la tremenda y trágica realidad. El franquismo ha desorbitado de tal modo las cosas que muchas veces no valen ya las palabras conocidas. El racionamiento oficial que da el franquismo al pueblo es menos, muchísimo menos, que insuficiente.

Un botón para muestra: En el pasado mes de abril fueron distribuidos en Madrid por el canal del racionamiento, para todo el mes, por persona adulta con cartilla de tercera categoría (la gran mayoría) los siguientes artículos:

450 kgs de pan; 1 litro de aceite; 0,100 kgs de garbanzos; 0,200 kgs de jabón; 5 kgs de patatas; 0,400 kgs de azúcar; 0,900 kgs de arroz; 0,250 kgs de bacalao. Y no hubo distri-

bución, ni de puré, ni de tocino, ni de alubias, ni de chocolate.

Por sí el examen de estas cifras no bastara para dar una idea de la tremenda insuficiencia del racionamiento oficial, precisemos que el importe total de esos artículos distribuidos suma 43,50 pesetas; sabido es que el sueldo medio de un trabajador, que puede oscilar entre 400 y 600 pesetas mensuales, no le permite, ni con mucho, asegurar su sustento; puede decirse, por lo tanto, que el régimen no proporciona a los ciudadanos ni siquiera la décima parte de los alimentos que les son indispensables para subsistir.

Basta también, para comprender la tremenda insuficiencia de ese racionamiento, ver la parte que corresponde de cada artículo por día. Por día, ya que es un afán de cada día, para la mujer española, el resolver tan tremendo problema. De pan, ya se sabe: 150 gramos. De patatas, artículo básico también, en la alimentación del pueblo: 160 gramos. ¿Qué significan 160 gramos de patatas, sobre todo después de peladas y cocidas, para una persona? Máxime si como ocurre en España, no hay otra cosa. Porque no se diga que al falta las patatas, puede echarse mano a otra legumbre. Alubias, no dan, sino de Pascuas a Ramos. Y garbanzos, ya se ha visto: Ni tres gramos y medio por día. De las pastas para sopa, ni hablan.

Extensos ecos de la indignación que provoca el hambre

Las pruebas de que el hambre es, hoy en España, un problema de los más angustiosos para las grandes masas populares aparecen por todos los lados. Llegan hasta trascender a los órganos de Prensa que siempre cuidan extraordinariamente de ahogar toda manifestación de tales cuestiones y obliga a preocuparse de ellas incluso a hombres, a cronistas, que están a mil leguas de toda inquietud por la situación del pueblo. No es que hoy sientan esa inquietud; pero el ambiente que les rodea está saturado de ella y les obliga imperiosamente a recoger sus ecos.

Benavente publicaba, no hace mucho, en «A B C» un artículo que no deja de ser expresivo a este respecto. Lo tituló «Estoy a régimen», haciendo, involuntariamente sin duda, un juego de palabras que identifica la miseria que padecen los españoles con el régimen franquista. Lo cierto es que ese artículo, so pretexto de fustigar la desenfrenada avidez de todos los que acuden a recepciones y fiestas en las que hay algo que comer, contiene las siguientes rotundas confesiones:

«Todos sabemos que hoy son muchas las casas en las que no se come lo suficiente y muchas más en las que las golosinas, que antes no eran un lujo en cualquier mesa de familia regularmente acomodada hoy han llegado a ser prohibidas por su precio.»

«No, no se come lo suficiente, ni se come lo que apetecería.»

«La vida de sociedad es un lujo. Cada uno en su casa, con sus apuros y sus privaciones. Hoy, la vida de sociedad sólo tiene un alimento: comer, desquitarse de las privaciones diarias.»

Aparte del reconocimiento expreso del hambre que padecen la mayoría de los españoles, el artículo mencionado da claramente a entender que las dificultades de ese tipo alcanzan, no ya sólo a los trabajadores, sino a capas más extensas y muy importantes de la clase media. No es de los obreros de quienes habla Benavente; no son los obreros los que van a esas recepciones y fiestas que describe; sino, en muchas ocasiones, personas de esa clase

media acomodada que antes — lo dice taxativamente — vivían con cierta holgura, gentes que por este tiempo podían comer «fresas y demás frutas propias de la estación». ¡Y que hoy no pueden ni eso, ni otras muchas cosas!

El culpable es el régimen franquista y hay que denunciarlo implacablemente

Todos estos elementos y otros muchos, que merecen más detenido comentario, contribuyen a confirmar lo que más arriba queda dicho: que éste es un problema de primerísimo plano para las más amplias masas populares españolas. Tan de primer plano que hierre incluso donde todavía no llegan otros problemas que también son de importancia vital para el porvenir del pueblo español.

Conclusión lógica de estas consideraciones es, pues, la de que debe prestarse la máxima atención al estudio de estos problemas y a las importantes consecuencias que pueden determinar.

Va resultando cada día más claro para las masas de españoles atenazados por el hambre, que el máximo, el único culpable de esa situación es el régimen franquista. El franquismo, con su criminal política de rapiña y de opresión de los campesinos, ha determinado la caída vertical de la producción agrícola.

El franquismo, por otra parte, con la indescribible corrupción que ha engendrado y alienta, organizando y beneficiándose del estraperlo, hace que los recursos del país, los productos alimenticios en este caso, sean distribuidos en condiciones de máxima injusticia, tales que, como se ve obligado a confesar el propio Benavente en el citado artículo, «sólo los millonarios» pueden vivir en condiciones dignas.

No. No es nada difícil demostrar la enorme, la total responsabilidad del régimen por ese estado de cosas. No es difícil probar que él y sólo él tiene la culpa del hambre espantosa que padece nuestro pueblo.

Y hay que hacerlo. Hay que demostrarlo y probarlo ante las masas. Para que la denuncia de esa tremenda responsabilidad franquista, surja en todas las esquinas, y corra todos los caminos de España, y se haga de día en día más enérgica y acuciante.

Hay que explicar a los millones y millones de españoles atenazados por el hambre cuáles son los orígenes y los culpables de esa situación. Para que la protesta popular contra la política de hambre del franquismo vaya cobrando formas cada día más concretas y eficaces. Para que protesten contra la política franquista de hambre, y pidan mayor racionamiento, los obreros en las fábricas — como ya lo han hecho en repetidas ocasiones — pero sistemáticamente y organizando esa acción; para que protesten los millones de trabajadores agrícolas que no tienen nada que comer, que se mueren literalmente de hambre; para que protesten y exijan mejor abastecimiento las mujeres y los jóvenes; para que protesten los soldados a quienes se da un rancho infecto; para que vaya llegando la inquietud de protesta incluso hasta esas capas de la clase media a quienes también aquejan el hambre. Para que, en suma, se vayan creando las condiciones que engendren e impulsen en todo el país un clamor pidiendo pan y alimentos, que acorrale a los gobernantes franquistas poniéndoles frente al muro de sus inmensas responsabilidades.

EN DECLARACIONES A "PRAVDA" E "IZVESTIA"

El II Congreso de la Federación Sindical Mundial

Vishinski comenta los resultados de la Conferencia de los Cuatro

Más de 71 millones de trabajadores, firmemente unidos en la lucha por la paz, por las libertades democráticas y por sus derechos sociales

Los periódicos soviéticos «Pravda» e «Izvestia» publicaron el 30 de junio el texto de una entrevista mantenida con A. Vishinski...

asegurada la defensa de los derechos de las minorías nacionales eslovena y croata en Burgenland, en Carintia y en Estiria.

En la gran ciudad industrial italiana de Milán, la Federación Sindical Mundial inauguró el 29 de junio su II Congreso...

Después de exponer detenidamente los diversos aspectos de la política de las potencias occidentales...

En la parte final de sus declaraciones, manifestó Vishinski: «Al hablar de los resultados de la reunión del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores en París...

El formidable poder de la F.S.M. se ha puesto de relieve en las cifras de organización hechas públicas en este Congreso...

Puede precisamente el sentido del memorándum presentado en París por los representantes occidentales...

«El acuerdo sobre Alemania logrado en la reunión de París, dijo Vishinski, difiere mucho de las proposiciones iniciales anglo-francesas...

Desenmascarando a los dirigentes reaccionarios de las Trade Unions británicas y de la Asociación Sindical holandesa...

«Se vieron obligadas a pensar en una base diferente de la constituida por el memorándum más arriba citado...

Expuso a continuación Vishinski las proposiciones soviéticas para restablecer la unidad de una Alemania pacífica y democrática...

«Para esta gente, los sindicatos sólo son verdaderos sindicatos cuando ellos pueden arremeter contra el comunismo...

«A pesar de las pretensiones occidentales recientes, en el sentido de negar este hecho, la realidad es que el comunicado redactado en común...

«Ya en 1928 señalaba el camarada Stalin que el antagonismo anglo-norteamericano se había convertido en el principal contradicción en el interior del campo capitalista.

«Algunas gentes creen que la F.S.M. está aislada de los trabajadores por el hecho de que varios líderes de los sindicatos belgas decidieron separarse...

«Estos diversos puntos, declaró Vishinski, muestran que las potencias occidentales se vieron obligadas, visiblemente, a abandonar su vieja política...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En estos tiempos, los Estados Unidos hacen todo lo posible para impedir que Inglaterra restablezca, aunque sólo sea parcialmente, sus posiciones en el Continente americano...

«También en la parte del comunicado relativa a Austria se comprueba un cambio de los puntos de vista occidentales...

«El acuerdo sobre el tratado para Austria ha resuelto también otras cuestiones importantes que eran objeto de litigio entre Yugoslavia y Austria...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«El acuerdo sobre el tratado para Austria ha resuelto también otras cuestiones importantes que eran objeto de litigio entre Yugoslavia y Austria...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«Por lo que atañe a la preparación de las condiciones necesarias para la convocatoria de la reunión del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores...

«Crisis que en lo porvenir también será necesario hacer ciertas concesiones importantes, compatibles con los principios de los acuerdos de Potsdam.

«Algunas gentes creen que la F.S.M. está aislada de los trabajadores por el hecho de que varios líderes de los sindicatos belgas decidieron separarse...

«En estos tiempos, los Estados Unidos hacen todo lo posible para impedir que Inglaterra restablezca, aunque sólo sea parcialmente, sus posiciones en el Continente americano...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

«Después de dedicar atención al importante problema de la organización de los departamentos profesionales internacionales — que ya la F.S.M. está articulando —, Saillant concluyó: «La unidad internacional de los trabajadores triunfará porque las ideas de la F.S.M. son populares en todos los países del mundo...

«Continuación de la lucha por la exterminación de todas las formas del fascismo; lucha contra la guerra y sus causas; por una paz estable y duradera; contribución al establecimiento de una organización internacional poderosa contra toda agresión y en defensa de la paz...

«Desenmascarando a los dirigentes reaccionarios de las Trade Unions británicas y de la Asociación Sindical holandesa, que en vano pretendieron destruir la F.S.M. con sus intrigas escisionistas...

«Para esta gente, los sindicatos sólo son verdaderos sindicatos cuando ellos pueden arremeter contra el comunismo, contra la Unión Soviética...

«En las intervenciones posteriores de los delegados fué aprobada con entusiasmo esta proposición. Por la tribuna del Congreso vienen desfilando los representantes de todas las centrales y organizaciones sindicales nacionales...

«En la actualidad, con la aproximación de la crisis, es inevitable la agravación de la lucha por los mercados entre los Estados Unidos e Inglaterra.

«La cooperación de las potencias imperialistas no excluye ni las contradicciones ni la lucha entre sí. Baste decir que, aun colaborando con Inglaterra en los problemas alemanes, los Estados Unidos se han apoderado del control del Ruhr.

«Ya en 1925, el camarada Stalin decía que no hay unidad en el campo anglo-norteamericano, en el campo imperialista, sino que reina en él una lucha de intereses.

«Un hecho cierto es que el imperialismo norteamericano utiliza ampliamente la participación común de Inglaterra en la alianza militar para hacerla aún más dependiente de los Estados Unidos.

«Pero, entonces, puede uno preguntarse: ¿Cómo explicar el hecho de que el imperialismo británico acepte semejante colaboración? He aquí la explicación: Tal colaboración se resume en que un odio común a las fuerzas progresivas, democráticas, une a los círculos dirigentes de Inglaterra y de los Estados Unidos.

«Con su participación en los planes agresivos del imperialismo norteamericano, los círculos dirigentes de Inglaterra confían en ganar algo, actuando incluso como brillante subalterno de los Estados Unidos.

«La idea no es nueva. Los imperialistas británicos hicieron el mismo cálculo en el pasado, con la diferencia solamente de que entonces se trataba de hacer surgir un conflicto entre la U.R.S.S. y Alemania.

«Después de dedicar atención al importante problema de la organización de los departamentos profesionales internacionales — que ya la F.S.M. está articulando —, Saillant concluyó: «La unidad internacional de los trabajadores triunfará porque las ideas de la F.S.M. son populares en todos los países del mundo...

«Continuación de la lucha por la exterminación de todas las formas del fascismo; lucha contra la guerra y sus causas; por una paz estable y duradera; contribución al establecimiento de una organización internacional poderosa contra toda agresión y en defensa de la paz...

«Desenmascarando a los dirigentes reaccionarios de las Trade Unions británicas y de la Asociación Sindical holandesa, que en vano pretendieron destruir la F.S.M. con sus intrigas escisionistas...

«Para esta gente, los sindicatos sólo son verdaderos sindicatos cuando ellos pueden arremeter contra el comunismo, contra la Unión Soviética...

«En las intervenciones posteriores de los delegados fué aprobada con entusiasmo esta proposición. Por la tribuna del Congreso vienen desfilando los representantes de todas las centrales y organizaciones sindicales nacionales...

«En la actualidad, con la aproximación de la crisis, es inevitable la agravación de la lucha por los mercados entre los Estados Unidos e Inglaterra.

«La cooperación de las potencias imperialistas no excluye ni las contradicciones ni la lucha entre sí. Baste decir que, aun colaborando con Inglaterra en los problemas alemanes, los Estados Unidos se han apoderado del control del Ruhr.

«Ya en 1925, el camarada Stalin decía que no hay unidad en el campo anglo-norteamericano, en el campo imperialista, sino que reina en él una lucha de intereses.

«Un hecho cierto es que el imperialismo norteamericano utiliza ampliamente la participación común de Inglaterra en la alianza militar para hacerla aún más dependiente de los Estados Unidos.

«Pero, entonces, puede uno preguntarse: ¿Cómo explicar el hecho de que el imperialismo británico acepte semejante colaboración? He aquí la explicación: Tal colaboración se resume en que un odio común a las fuerzas progresivas, democráticas, une a los círculos dirigentes de Inglaterra y de los Estados Unidos.

«Con su participación en los planes agresivos del imperialismo norteamericano, los círculos dirigentes de Inglaterra confían en ganar algo, actuando incluso como brillante subalterno de los Estados Unidos.

«La idea no es nueva. Los imperialistas británicos hicieron el mismo cálculo en el pasado, con la diferencia solamente de que entonces se trataba de hacer surgir un conflicto entre la U.R.S.S. y Alemania.

Ziartides (Chipre), Hachette (Rusia), Monomousis (Grecia), Chikina (China), El Aris (Libano), Jabluna (Israel), Warnke (Alemania Oriental), Crowther (Federación Mundial de Trabajadores de la Ciencia), Kristov (Albania), Apostol (Rumania), Blagoyev (Bulgaria), Lombardo Toledano (América Latina), Wolfson (África del Sur), Morena (Brasil), Roncek (Organización Internacional de Periodistas), Koldi (Checoslovaquia), Wiekremasinghe (India-Celán), etc., etc.

«Después de pasar revista a las pesadas cargas que sobre la clase obrera internacional arrojan los círculos imperialistas con su política de gastos y preparativos militares y en su intento de hacer recaer sobre los obreros las consecuencias de la crisis económica...

«El elemento constitutivo fundamental del movimiento popular por la paz es la clase obrera», añadiendo que los imperialistas se equivocan al sobrestimar su fuerza y menospreciar la del campo de la paz que crece y se consolida en todo el mundo.

«Desenmascarando a los dirigentes reaccionarios de las Trade Unions británicas y de la Asociación Sindical holandesa, que en vano pretendieron destruir la F.S.M. con sus intrigas escisionistas...

«Para esta gente, los sindicatos sólo son verdaderos sindicatos cuando ellos pueden arremeter contra el comunismo, contra la Unión Soviética...

«En las intervenciones posteriores de los delegados fué aprobada con entusiasmo esta proposición. Por la tribuna del Congreso vienen desfilando los representantes de todas las centrales y organizaciones sindicales nacionales...

«En la actualidad, con la aproximación de la crisis, es inevitable la agravación de la lucha por los mercados entre los Estados Unidos e Inglaterra.

«La cooperación de las potencias imperialistas no excluye ni las contradicciones ni la lucha entre sí. Baste decir que, aun colaborando con Inglaterra en los problemas alemanes, los Estados Unidos se han apoderado del control del Ruhr.

«Ya en 1925, el camarada Stalin decía que no hay unidad en el campo anglo-norteamericano, en el campo imperialista, sino que reina en él una lucha de intereses.

«Un hecho cierto es que el imperialismo norteamericano utiliza ampliamente la participación común de Inglaterra en la alianza militar para hacerla aún más dependiente de los Estados Unidos.

«Pero, entonces, puede uno preguntarse: ¿Cómo explicar el hecho de que el imperialismo británico acepte semejante colaboración? He aquí la explicación: Tal colaboración se resume en que un odio común a las fuerzas progresivas, democráticas, une a los círculos dirigentes de Inglaterra y de los Estados Unidos.

«Con su participación en los planes agresivos del imperialismo norteamericano, los círculos dirigentes de Inglaterra confían en ganar algo, actuando incluso como brillante subalterno de los Estados Unidos.



Vista general de la sala donde se celebra el II Congreso de la Federación Sindical Mundial y de la presidencia del mismo.

Un artículo de "Pravda"

Sobre las contradicciones anglo-norteamericanas

El 19 de junio de 1949, «Pravda» publicó el siguiente artículo suscrita por Viktorov, en respuesta a la pregunta del lector I. P. Gerassimov, consistente en: «¿Existen actualmente contradicciones entre los Estados Unidos e Inglaterra?»

YA en 1928 señalaba el camarada Stalin que el antagonismo anglo-norteamericano se había convertido en el principal contradicción en el interior del campo capitalista. «Ya sea que toméis el problema del petróleo, del dólar, del problema de importancia decisiva tanto para la edificación de la economía capitalista como para la guerra; ya sea que toméis el problema de mercados para las mercancías, que tienen una de las más serias importancias para la vida y el desarrollo del capitalismo mundial, puesto que es imposible producir mercancías sin tener mercados asegurados para ellas; ya sea que toméis el problema de mercados para la exportación de capitales; lo que constituye un rasgo característico de la etapa imperialista; ya sea, en fin, que toméis el problema de las vías que conducen a los mercados y a las fuentes de materias primas, todos estos problemas esenciales convergen en uno solo, el problema fundamental, que es la lucha por la hegemonía mundial entre Inglaterra y los Estados Unidos.»

Esta afirmación de Stalin, hecha hace más de veinte años, conserva hoy todavía su actualidad. Incluso adquiere una importancia muy particular: primero, por virtud de la agravación de la crisis general del capitalismo y de todas las contradicciones que le son propias; y segundo, por virtud de que, después del hundimiento de la Alemania hitleriana y del Japón imperialista, quedan en el campo imperialista dos grandes potencias (Francia ha quedado reducida a la categoría de Estado de segunda importancia).

El imperialismo norteamericano, que se ha enriquecido y engordado con la guerra, aspira a la hegemonía mundial. Sin embargo, el imperialismo inglés, que surgió muy debilitado de la guerra, conserva aún importantes posiciones estratégicas, grandes mercados coloniales, fuentes de materias primas. Sigue tratando de defender esas posiciones. Los monopolios norteamericanos, ávidos de dominación total, no aceptan semejante situación. He ahí por qué el período de postguerra se caracteriza por el recrudecimiento de la enemistad del imperialismo norteamericano

contra las posiciones del imperialismo británico, en lo político, en lo estratégico y en lo económico. El hecho de que los círculos dirigentes de los Estados Unidos y de Inglaterra practiquen en común una política agresiva, belicosa; que participen en común en uniones militares por ellos organizadas, uniones hostiles a la U.R.S.S. y a los países de democracia popular; el hecho de que realicen en común una política tendente a ahogar el movimiento de liberación nacional en los países coloniales y dependientes, son hechos que no reducen, en forma alguna, las contradicciones que los enfrentan entre sí.

Ya durante la segunda guerra mundial, a cambio de la ayuda concedida a Inglaterra, los Estados Unidos se apoderaron del socorro de arrendamiento por 99 años, de todas las bases inglesas situadas sobre el litoral atlántico del Continente americano. Aprovechándose de las dificultades económicas y financieras de Inglaterra, los Estados Unidos la han desalojado prácticamente de los mercados de América latina, y han penetrado, por otra parte, en todos los mercados del imperio británico. Los imperialistas norteamericanos han reafirmado su dominación en el Canadá, donde las inversiones yanquis sobrepasan los 5.000 millones de dólares. Mantienen el Continente australiano bajo su influencia y lo controlan. (Es característico que en Australia las exportaciones norteamericanas se han triplicado con relación a antes de la guerra, sobrepasando así en dos veces a las exportaciones inglesas). Penetran obstinadamente en la India y en los demás países del Sudeste de Asia, desalojando a su rival inglés. No hace falta añadir que en el Océano Pacífico las posiciones estratégicas principales se hallan en manos de los Estados Unidos y no de Inglaterra.

En estos tiempos, los Estados Unidos hacen todo lo posible para impedir que Inglaterra restablezca, aunque sólo sea parcialmente, sus posiciones en el Continente americano, sobre todo en la América latina. Precisamente, el acuerdo que Inglaterra ha firmado con la Argentina ha provocado en los últimos tiempos una violenta discusión entre los Estados Unidos e Inglaterra. Los Estados Unidos exigen la ruptura de ese acuerdo, amenazando a Inglaterra con represalias económicas.

Se desarrolla igualmente una lucha encarnizada entre el imperialismo norteamericano y el imperialismo inglés por las riquezas petrolíferas de los países del Cercano y Mediano Oriente. Los intereses norteamericanos e ingleses chocan también en Irán y en Irak, en la Arabia Saudita y en Kuwait; hablando con exactitud, en todos los países del Cercano y Mediano Oriente. El conflicto surgió recientemente entre Siria, donde se refuerza la

influencia norteamericana, e Irak, semicolonias inglesas, no es otra cosa que un conflicto anglo-norteamericano mal disfrazado. A la luz de la lucha por el petróleo del Cercano Oriente, el problema mediterráneo adquiere una importancia considerable. Durante decenas de años, los imperialistas ingleses han considerado el Mar Mediterráneo (vía que conduce hacia las riquezas petrolíferas del Cercano Oriente, ruta marítima hacia la India) como la principal arteria estratégica del imperio británico, como su espina dorsal, y han luchado por tener su control sin reservas. Pero han perdido este control. Según la expresión muy inteligente del periódico rumano Univerul: «La bandera norteamericana flota hoy sobre cada vértebra de esta espina dorsal». Los imperialistas norteamericanos han puesto su planta en Italia, en las antiguas colonias italianas, se han apoderado de las viejas bases británicas en Grecia.

Los Estados Unidos desalojan a Inglaterra no sólo del Continente norteamericano y del imperio británico, sino también de Europa, poniendo en acción el famoso plan Marshall, que ha sido presentado al pueblo inglés como una ayuda generosa de los bienhechores norteamericanos. El hecho es que el plan Marshall no tenía el propósito de ayudar a los países europeos, sino de sojuzgarlos. Mediante el plan Marshall, los norteamericanos aseguran la salida de sus mercancías en Europa e impiden que entren en ésta las mercancías inglesas. Es más, sobre la base del plan Marshall, los imperialistas norteamericanos han prohibido prácticamente a los ingleses el desarrollo de su comercio con la Unión Soviética y los países de democracia popular. Sin embargo, por Inglaterra tiene una importancia decisiva intensificar sus exportaciones. Inglaterra se veía obligada a importar una gran cantidad de materias primas y de productos alimenticios. No obstante, cubría esta diferencia con los beneficios de sus inversiones en el extranjero y con los derivados de su marina mercante. Hoy, ya no tiene esta posibilidad, porque sus inversiones han disminuido sensiblemente durante la guerra y los beneficios de su marina mercante han sufrido fuertemente la competencia de los norteamericanos. He ahí por qué los círculos dirigentes británicos quieren por lo menos duplicar sus exportaciones.

Los monopolios norteamericanos, a su vez, se proponen aumentar al máximo la exportación de mercancías que no encuentran salida en su mercado interior, pues éste se reduce más y más. Inmediatamente después de la guerra, los Estados Unidos emprendieron la ofensiva contra los mercados ingleses por diversos procedimientos. Los Estados Unidos, al ofrecer su emprés-

titulo a Inglaterra se reservaron un capitalo por la exigencia de que el régimen preferencial de derechos e impuestos a que están sometidas en el imperio británico las mercancías inglesas, fuese considerablemente debilitado. En la actualidad, con la aproximación de la crisis, es inevitable la agravación de la lucha por los mercados entre los Estados Unidos e Inglaterra.

«La cooperación de las potencias imperialistas no excluye ni las contradicciones ni la lucha entre sí. Baste decir que, aun colaborando con Inglaterra en los problemas alemanes, los Estados Unidos se han apoderado del control del Ruhr. Ya en 1925, el camarada Stalin decía que no hay unidad en el campo anglo-norteamericano, en el campo imperialista, sino que reina en él una lucha de intereses. Un hecho cierto es que el imperialismo norteamericano utiliza ampliamente la participación común de Inglaterra en la alianza militar para hacerla aún más dependiente de los Estados Unidos.

«Pero, entonces, puede uno preguntarse: ¿Cómo explicar el hecho de que el imperialismo británico acepte semejante colaboración? He aquí la explicación: Tal colaboración se resume en que un odio común a las fuerzas progresivas, democráticas, une a los círculos dirigentes de Inglaterra y de los Estados Unidos.

«Con su participación en los planes agresivos del imperialismo norteamericano, los círculos dirigentes de Inglaterra confían en ganar algo, actuando incluso como brillante subalterno de los Estados Unidos. La principal esperanza del imperialismo británico, como lo prueban las numerosas declaraciones de Churchill, está puesta, quizás, en un conflicto entre la U.R.S.S. y los Estados Unidos, para, a continuación, aprovechándose del debilitamiento de los dos adversarios, restablecer, en cierta medida, la potencia y la influencia del imperio británico.

«La idea no es nueva. Los imperialistas británicos hicieron el mismo cálculo en el pasado, con la diferencia solamente de que entonces se trataba de hacer surgir un conflicto entre la U.R.S.S. y Alemania. Como se evidenció, se habían equivocado lamentablemente. La misma suerte les espera hoy.

«En el curso de la misma conferencia de prensa, el Sr. Acheson declaró que se proponía buscar la explicación de lo que había ocurrido en París...

El Congreso con el pueblo español

Independientemente de que en números posteriores sigamos ocupándonos del Congreso, cuyas sesiones continúan, registremos hoy finalmente que este importante comicio de la clase obrera mundial pone de relieve en sus informes y en sus intervenciones y trabajos su entendido apoyo a la clase obrera española, a nuestra patria en la lucha contra el franquismo. En numerosas intervenciones de los delegados, en los informes de Saillant, de Soloviev, de Kuznetsov, en la fraternal acogida a los delegados obreros españoles, en los calurosos aplausos a Amaro Rosal y José Motz, representantes de la U.G.T. española el Congreso de la F.S.M. ha rubricado su inquebrantable posición de ayuda a nuestro pueblo, de lucha contra el régimen fascista de Franco y Falange.

El terror fascista del Gobierno de Atenas

El Gobierno monárquico-fascista de Atenas acentúa cada día más su política de terror sobre los patriotas griegos que, en las zonas por aquél controladas, luchan por la democracia y la independencia del país. Últimamente, los verdugos de Atenas se han lanzado contra los organizaciones democráticas juveniles, especialmente contra la «Epon», deteniendo a numerosos jóvenes, llevando a cabo «juicios» sumarísimos y dictando numerosas penas de muerte. Los tribunales militares del Epiro y de Salónica han dictado en contados días veinte penas de muerte contra jóvenes patriotas a quienes se acusa de distribuir una revista juvenil.

En las cárceles del Gobierno monárquico-fascista hay en estos momentos numerosos militantes del movimiento sindical griego y elementos democráticos y patrióticos, en general, que corren peligro inminente de muerte. La política bárbara del Gobierno de Atenas, títere e instrumento de las misiones y fuerzas intervencionistas anglo-norteamericanas, muestra hasta qué punto tal Gobierno se inspira de las peores características del fascismo, pero muestra también su propia debilidad y su creciente impotencia para contener la lucha y el deseo de todo un pueblo por su liberación y por una paz justa. En todo el mundo se producen en estos momentos nutridas y enérgicas protestas contra las acciones terroristas que cometemos y se exige del Gobierno de Atenas y de sus mentores imperialistas el respeto a las vidas de los patriotas, jóvenes y adultos, hombres y mujeres, que corren el riesgo de ser ejecutados. A esas protestas, unimos la nuestra e invitamos a todos los demócratas y republicanos españoles a levantar su voz contra los verdugos del heroico pueblo griego.