



compañeros de la izquierda: COMO ENFRENTAMOS EL "PLAN POLITICO"?

LANUSSE RECIBE EL ESTATUTO DE LOS PARTIDOS
El gobierno se prepara a dar elecciones y todos los partidos de la patronal se aprestan para ellas. No podemos ignorar este hecho. La izquierda revolucionaria tiene que organizarse para esta eventualidad junto con la vanguardia obrera y popular.
ARTICULO EN PAGINA 2



LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 60 - Buenos Aires, miércoles 16 de junio de 1971 - Nº 268



RIVERA CALDERON

CHILE HACIA EL GOLPE...

...O HACIA UNA POLITICA REVOLUCIONARIA
Esa es la disyuntiva real en que está colocada Chile.
ARTICULO EN PAGINA 9

La crisis de la Universidad, su desquiciamiento alcanzan ya niveles inauditos. Esta situación acerca la posibilidad de que los estudiantes disputen el control de la Universidad a los profesores.
ARTICULO EN PAGINA 12

EL PODER EN LA UNIVERSIDAD

PETROQUIMICA DE LA PLATA:

Mantengamos la Resistencia

ARTICULO EN PAGINA 5

POD. 2870

¿COMO ENFRENTAMOS EL PLAN POLITICO?

La declaración política de principios de la semana pasada de La Hora del Pueblo, fue coincidente con el discurso de Rucci en el pobre acto del Luna Park. Ambas expresiones corroboraron el apoyo al plan del gobierno del Gran Acuerdo Nacional. Personalmente Paladino ratificó su confianza (antes de viajar a España) en Lanusse en declaraciones para los periodistas.

El estatuto de los partidos políticos se pondrá en vigencia el 1º de julio, pero el proyecto de la Comisión Coordinadora ha merecido la aprobación de las agrupaciones patronales mayoritarias. La Hora del Pueblo solamente hace hincapie en que se acorte la fecha de convocatoria. Es decir el plan político de la patronal y el ejército sigue en marcha y nada hace prever que Perón desautorice a su delegado en el país. Los servicios de información adelantan que el peronismo apresurará, después de la reunión, su organización para ajustarse a la reglamentación preparada por la dictadura.

Este hecho no lo podemos minimizar. Es cierto que la dictadura militar, como consecuencia de los dos cordobazos y el alza del movimiento obrero fue conmovida. Es cierto que las caídas de Onganía y Levingston fueron dos triunfos, importantes de las movilizaciones de los trabajadores y el pueblo. Pero también es cierto que la última defenestración sirvió para que Lanusse y Cia. intentasen un audaz reacomodamiento para salvar al régimen burgués, con la ayuda de los dos partidos abrumadoramente mayoritarios de la patronal. El Gran Acuerdo Nacional es la concreción de ese reacomodamiento —y no podemos ignorarlo—. Por eso, hoy, nosotros nos preguntamos que hace la izquierda para derrotarlo.

LA IZQUIERDA ATOMIZADA AYUDA AL GRAN ACUERDO NACIONAL

Debemos responder francamente. La actual atomización de los diversos grupos favorece los planes de la patronal y el ejército.

Pese a la extraordinaria situación para la profundización del proceso revolucionario la izquierda parece de una política unitaria. Ningún grupo, salvo nosotros, se plantea la creación de un polo revolucionario que intente oponerse a los planes gubernamentales de conjunto. Ni los guerrilleros, ni los chinófilos, ni el P.C.R., ni P.O., dan respuesta a este problema.

No decimos que no estén contra el gobierno, sino que no se dan ninguna política para mejor enfrentarlo.

Con los grupos guerrilleros la posibilidad de algún tipo de acuerdo es casi imposible por su visión unilateral del proceso revolucionario. Pese a que en los últimos conflictos, el de Chrysler y Petroquímica, algunos de ellos mantuvieron una posición de solidaridad, esto no es suficiente. En este sentido quien tuvo una actitud más positiva fue el E.R.P., que

levantó un programa mínimo de reivindicaciones como pliego de condiciones para liberar al consul inglés. Pero tanto a uno como a otros le falta una estrategia para la movilización de conjunto del proletariado. La acción del E.R.P., que es el máximo esfuerzo de ligarse a los problemas de los trabajadores, no sirvió para movilizar a nadie. Lo que no quiere decir que no haya concitado el máximo apoyo popular. Su planteo unilateral de la lucha armada los lleva a desprestigiar el trabajo "mezquino" y "miserable" de todos los días, lo que facilita que las corrientes reformistas y burocráticas sigan siendo la única dirección visible del movimiento obrero.

Si dejamos de lado estas corrientes y nos detenemos en los grupos que se plantean trabajar sobre la clase obrera y sectores populares, el sectarismo y el centrismo son el rasgo distintivo, lo que en última instancia, también los hace cómplices de las direcciones patronales o burocráticas.

Vanguardia Comunista es la mejor expresión del sectarismo ultraizquierdista. Esta corriente tiene peso decisivo en el Sitram—Sitrac cordobés. Pese a eso en vez de darse una política de acuerdo, de frente único revolucionario, con las otras corrientes para generar en el gremio automotor una tendencia clasista que golpee unificada sobre el resto, permanentemente se ha opuesto a llegar a acuerdos, por ejemplo, con el T.A.M. de relativa fuerza opositora contra Kloosterman y Cia. Esta falta de política unitaria es lo que los llevó a quedar prácticamente aislados en Córdoba en el plenario de "Gremios Combativos". Este sectarismo también se expresa a nivel político. Su consigna abstracta de "Ni golpe ni elección, revolución" al no llenarla de un contenido concreto, en la hora actual favorece, por ausencia, a la patronal y al gobierno. Imaginémoslo lo que podrían hacer los compañeros de Vanguardia Comunista si aprovechando el prestigio de Sitram—Sitrac levantarán la consigna de creación de un gran partido de los trabajadores para oponernos a los golpes de la reacción y a las elecciones fraudulentas y amañadas que prepara Lanusse, y por un gobierno de los trabajadores y el pueblo.

Parecidas reflexiones nos surgen cuando analizamos las consignas de Política Obrera. Aunque tenemos muchas más dificultades para entender con quién tenemos que hacer el frente único antiimperialista que ellos proponen en oposición a nuestro planteo de frente único revolucionario para impulsar el gran partido de la clase obrera. Por frente único antiimperialista nosotros entendemos el acuerdo con partidos burgueses, con la U.C. Radical del Pueblo, por ejemplo, para anular los pactos y acuerdos petrolíferos o con el peronismo que se autotitula movimiento nacionalista. Suponemos que los compañeros de P.O. no quieren decir esto pero su planteo es tan abstracto que de verdad da para cualquier cosa. ¿No sería mucho más sencillo que en vez de seguirnos

atacando de que nosotros queremos el partido de la burocracia, nos propusieran un acuerdo para ver como hacemos para ayudar a la clase trabajadora para que logre su independencia política?

Con el Partido Comunista Revolucionario también coincidimos en una serie de cosas. Estamos de acuerdo con ellos en la necesidad de luchar contra el pacto Perón—Lanusse, estamos como ellos en contra de la "pirotecnia heroica pero estéril del terrorismo urbano". Estamos, como ellos a favor de la insurrección armada, y en contra del reformismo stalinista pero lamentablemente en más de una ocasión los sorprendemos siguiendo a los "ultras" enloquecidos que quieren convertir cada acción minoritaria en una batalla frontal contra la dictadura. Su centrismo los inhibe también para darse una política consecuente.

No hablemos del P.S.I.N. ni de las diversas corrientes peronistas que quieren unir el socialismo al nacionalismo con lo cual lo único que hacen es capitular ante la conducción burguesa de Perón.

UNA TAREA URGENTE

Nosotros no vamos a minimizar nuestras diferencias. Pero entre P.O., el P.C.R. y nosotros existen varios puntos básicos con los cuales estamos de acuerdo. Sobre esa base, y en la seguridad de que no puede haber una lucha eficaz contra la burocracia, la patronal, el imperialismo y el gobierno sin movilización de los traba-

jadores, es urgente que estructuramos un frente único revolucionario que ayude a acelerar el proceso. Hoy en día hay un plan político del gobierno y un acuerdo en marcha con las dos corrientes patronales más importantes. La izquierda revolucionaria (sin olvidar que lo fundamental es la lucha concreta y real de los trabajadores a través de sus movilizaciones, que deberán culminar en el enfrentamiento armado y en el establecimiento de un gobierno obrero y popular) tiene la obligación de encarar también este gran problema político. El gobierno se prepara a dar elecciones y todos los partidos de la patronal se aprestan para ellas. Nosotros no podemos ignorar este hecho. La lucha de clases dirá si este proceso electoral culmina como lo quiere la patronal o como queremos nosotros. Pero la izquierda revolucionaria tiene que organizarse para esta eventualidad junto con la vanguardia obrera y popular. A los activistas sindicales no podemos decirles solamente que se le está armando una trampa electoral, tenemos que ayudarlos a buscar las herramientas para destruir esta farsa. De aquí que nosotros le planteamos a la actual izquierda revolucionaria la necesidad de unirse en un frente único revolucionario para desde ahí pegar sobre la vanguardia obrera y llamarla a construir el partido de los trabajadores y si llegan a darse las elecciones levantar un programa y candidatos obreros. La izquierda revolucionaria, P.O., P.C.R. etc. y la vanguardia obrera como la de Sitrac—Sitram tienen su responsabilidad en esta hora ¡Que no la ignoren!

DOS JUNIOS:

Han sido recordados en los últimos días los civiles y militares asesinados por la dictadura gorila al fracasar el levantamiento del 9 de junio de 1956.

Menos memoria parece que habrá para los miles de obreros muertos y heridos en la masacre de Plaza de Mayo, ocurrida un año antes, el 16 de junio de 1955.

Nos parece importante recordar estas fechas, no sólo por respeto a los caídos, sino también para evitar que se deforme la verdad histórica. Desde la prensa patronal, la misma que hasta hace pocos años tenía una cortina de silencio sobre esas fechas, hoy las rememora en lo superficial y lo anecdótico, manteniendo ocultos los mecanismos políticos de ambas fechas. En el mismo juego se hallan las diversas tendencias peronistas. Y es lógico, ya que profundizar un poco en lo ocurrido, especialmente el 16 de junio de 1955, basta para hacer insostenible el mito de Perón como líder revolucionario del movimiento obrero.

El 16 de junio de 1955 fue bombardeada repetidas veces la Plaza de Mayo por los aviones insurrectos de la Marina. Abajo, totalmente indefensos, recibían la lluvia de bombas decenas de miles de trabajadores que se habían concentrado para enfrentar al golpe oligárquico. Y el movimiento obrero hizo prodigios de heroísmo. Sin haber recibido de Perón, no digamos un fusil, ni siquiera una gomera, logra-

ron aplastar la intentona oligárquica. Los jefes golpistas, atrincherados en el Ministerio de Marina, desde donde también ametrallaban la Plaza de Mayo, tuvieron finalmente que rendirse.

¿Qué culminaba el 16 de junio? La patronal argentina y el imperialismo yanqui habían decidido terminar con el régimen de Perón. El líder justicialista había basado toda su política en un juego de equilibrio entre el movimiento obrero, por un lado, y los diversos sectores patronales y el imperialismo yanqui, por el otro. El aparato burocrático del estado, en especial el ejército, había sido concebido por Perón como elemento mediador entre esas colosales fuerzas sociales.

Desde 1945, Perón, con un pie apoyado en los sindicatos y con el otro en las fuerzas armadas, había jugado de árbitro inapelable.

Pero, diez años después, el equilibrio estaba roto. La ofensiva colonizante del imperialismo yanqui había cubierto ya a toda América Latina y golpeaba las puertas de nuestro país. La patronal, con su economía estancada, no veía otra salida que la alianza con el imperialismo yanqui y la superexplotación de los trabajadores. Pero ambos objetivos eran imposibles de cumplir bajo el régimen peronista. El fracaso del "Congreso de la productividad" y la resistencia al primer intento de entrega del petróleo (contrato de la California), demostraron



PALADINO CON EL CONSEJO SUPERIOR JUSTICIALISTA:
Nada hace prever que Perón desautorice a su delegado en el país.

Los Problemas del Comandante Arturo

En la sigla MID se unen las dos palabras que sirven para identificar a un ala de la actual burguesía argentina: "Integración" y "Desarrollismo". La primera ha caído casi en total desuso y la historia nos lo explica. Desde la caída de Frondizi en marzo de 1962, sus sueños y los de la entonces UCRI, de "integrar", bajo la conducción política frondifrigerista y en el acuerdo con la burocracia sindical peronista, al movimiento obrero se hicieron pedazos para siempre. Así fueron perdiendo su ardoroso entusiasmo "integrador" y quedando como los abanderados del desarrollismo.

La política de "integración" pretendió asentarse sobre un "auge sin precedentes" en la economía del país, según la promesa de Frondizi al asumir la presidencia en 1958. ¿Cómo lograrlo? Solucionando dos problemas claves: el déficit de balanza de pagos con el exterior y una gran industrialización. Para concretar esto teníamos una sola fuente de recursos: el capital extranjero.

El frondizismo abrió las puertas del país a la colonización imperialista, otorgándole todo tipo de ventajas y concesiones. El saqueo que se hizo al país fue escandaloso. Los negociados con el petróleo fueron los más famosos y leoninos, pero no los únicos. Este saqueo trajo auge, sí, pero de la burguesía integradora que cobró suculentas comisiones al capital imperialista que favorecía. Hasta los viejos sectores burgueses reaccionaron con un odio feroz contra quienes los desplazaron en las

gargas y los hacían peligrar con una penetración irrestricta del imperialismo.

Este entreguismo "sin precedentes" el frondizismo lo combinó con la aplicación del Conintes al movimiento obrero.

Su aparato electoral arrastró importantes sectores de clase media. Pero el odio del nuevo movimiento obrero y de su vanguardia impidieron a la burocracia sindical y a Perón concretar un nuevo acuerdo con el frondizismo (incluso mediante el voto en blanco). Si bien el "Gobernador obrero", Andrés Framini, intentó tomar la gobernación, acompañado de Solano Lima y de un escribano (siendo "rechazado" por el vigilante de consigna), antecedente digno de Paladino, el Peronismo aún no era asimilable. El Ejército decidió anular las elecciones y echar al "mago de la integración". El colosal retroceso de entonces permitió que la burguesía hiciera a su gusto sin problemas, acentuando así más la desmoralización obrera, al compás de una crisis económica que llegaría a provocar cientos de suicidios de empresarios y un millón y medio de desocupados.

Con el Onganiato el frondizismo parecía llamado a recuperarse. Se adhiere firmemente a la proscripción de la "política electoral" que ya solo le ofrecía disgustos (ruptura con el Alendismo; debilitamiento general). Vuelve a ubicar a alguno de sus hombres.

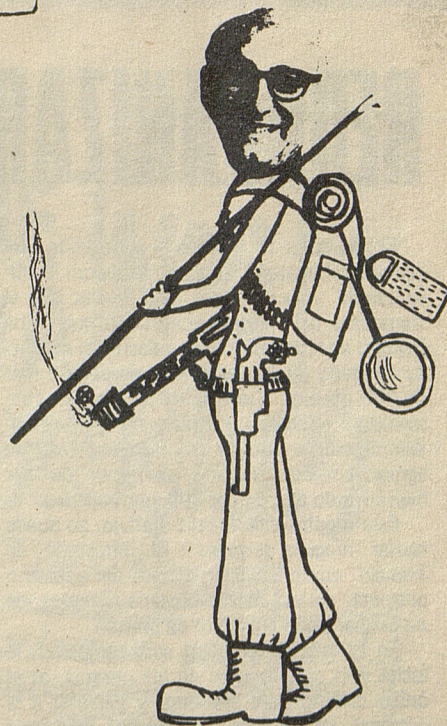
Pero el Onganiato tiende a ser la adecuación del poder político a la nueva estructura del capitalismo argentino, cuya "modernización"

tuviera en Frondizi un instrumento y un beneficiario. Y como la realidad fue más frondizista que Frondizi, pese a los enunciados de Onganía, el manejo de la economía cayó en manos de Krieger, representante de los grandes capitales financieros. También tallaban los Alsogaray ligados a las grandes inversiones industriales yanquis.

No es raro encontrar a Frondizi alineado entre los enemigos de Onganía, cuando se aproxima el derrumbe de éste. Con Levingston será el ala Alende-Ferrer la que más capitalice su apoyo al nuevo presidente. Frondizi no alcanzará a apoyar ni repudiar totalmente a Levingston. Un nuevo Cordobazo cambia el plan político oficial que busca la salvación de la burguesía en el Gran Acuerdo Nacional. Con el Lanussismo se cierra la posibilidad del frondizismo de volver a controlar puestos claves del aparato estatal.

Es decir, a su temor por el ascenso obrero y popular se le agrega su total descolocación ante la "apertura política". ¿Qué hacer entonces? Rompe toda actitud quedantista, retoma bríos juveniles, repasa viejos vocabularios "nacionales y populares", los mecha (sobre todo en ciertas reuniones) con algunos modernos términos "insurgentes" y con vagas alusiones a Chile, Perú, Bolivia... promueve a "La Opinión", etc. Así se larga a conspirar en la perspectiva doblemente salvadora de un golpe, porque sus aliados para la "revolución" son Levingston, Onganía y cuanto fachudo como estos que crean que la salvación del capitalis-

NI GOLPE NI
ELECCION
INSURRECCION



mo argentino no está en las urnas, sino en un golpe semifascista con respaldo yanqui.

Sin embargo, parece que a Frondizi la cabeza no le da para tantos dolores. Amit, el caudillo midista de La Pampa, dada su base electoral en la provincia, ve la "apertura política" con entusiasmo. Por lo visto, el Comandante Arturo antes de empezar la guerra ya sufre una derrota.

1955 - 1956

que Perón, aunque lo quisiese, era incapaz de anular las presiones del movimiento obrero. Se hacía necesario, entonces, derrotar categóricamente al movimiento obrero, instaurar otro régimen patronal sin compromiso alguno con los trabajadores. **Derrotar al movimiento obrero para colonizar al país** fue, en síntesis, el mecanismo político del año 55 y del 16 de junio.

¿Cómo encaró Perón ese momento crucial? Si realmente hubiera sido un líder revolucionario, nada habría sido más fácil de aplastar que los golpes del 55. **Millones de obreros argentinos estaban dispuestos a constituir milicias de la CGT.** El mismo 16 de junio, los activistas asaltaron numerosas armerías, trataron de armarse. La consigna de **Milicias de la CGT**, lanzada en un primer momento por "La Verdad", cuando era órgano de Federación Bonaerense del Partido Socialista de la Revolución Nacional, tuvo que ser tomada, poco después, por la misma dirección de la CGT. El tema de las milicias, basta hojear los diarios de la época, era uno de los puntos centrales de discusión en el movimiento obrero y en todo el país.

El ejército, por su parte, aunque ya estaba minado por los sectores golpistas, hubiera sido impotente para oponerse al armamento obrero. Numerosos suboficiales y algunos oficiales eran fervientes peronistas y no hubiesen vacila-

do en acatar a Perón si éste ordenaba abrir los arsenales a la CGT. Si la noche del 16 de junio con el movimiento obrero de pie y los gorilas en derrota, los trabajadores hubieran sido armados, ¿habría sido posible el golpe de septiembre, hubiera sido posible la colonización yanqui, hubiera sido posible los aramburus, frondizis, illias, onganías y lanusses?

El triunfo obrero y popular del 16 de junio, Perón, a las pocas horas, lo convirtió en derrota, desalentando el armamento obrero que ya había comenzado espontáneamente, negociando y capitulando ante los militares que lo derrocarían tres meses después.

A los masacradores de Plaza de Mayo, Perón mismo impidió que se les tocara un pelo. Una benigna prisión para los más comprometidos fue todo el "castigo". La Marina, arma golpista por excelencia, mantuvo sus cuadros casi intactos lo que le permitió sublevarse otra vez sin mayores problemas.

"Este partido lo juego yo". La célebre frase de Perón, resumió mejor que nada, su política de frenar al movimiento obrero, desarmarlo y desalentarlo. Sin las milicias obreras, el triunfo del golpe gorila fue solo cuestión de tiempo. Y en septiembre vencieron los plazos.

¿Qué tuvo que ver esa política con la de un líder revolucionario? Absolutamente nada que ver. Perón, hasta el último minuto, perma-

neció fiel a su clase, la burguesía. Aunque la patronal casi en su conjunto había pasado a la oposición, prefirió caer antes que entregar un sólo fusil a los trabajadores dispuestos a defenderlo con todo.

Su "justificación" de no haber querido derramar sangre de argentinos, es ridícula. Los hechos prueban que, a lo sumo, no quiso derramar sangre de **patrones** y de **militares**, porque sangre obrera, por culpa de sus capitulaciones, ya se ha derramado bastante desde el 55 hasta hoy.

Perón prefirió caer sin luchar, porque armar al movimiento obrero significaba invertir toda la relación de fuerzas entre las clases. La CGT organizada en milicias, **aún con dirección burocrática**, habría sido el comienzo de un proceso revolucionario, **verdaderamente** revolucionario, en la Argentina. Al lado del poder del estado burgués, se habría instalado **otro poder**, el poder de las milicias de la CGT. Fue esta perspectiva **revolucionaria** la que aterró a Perón. Hay que ser entonces muy ingenuo, o muy macaneador, para presentar a Perón como un líder revolucionario.

El 9 de junio de 1955 fue, simplemente, una consecuencia de lo anterior. Después de haber intentado, sin éxito, la negociación con Lonardi, se quiso retomar el poder con el mismo método con que se lo había perdido. Es decir, de espaldas al movimiento obrero.

Los civiles y militares inmolados por el gorila, fueron víctimas de los mismos errores, con un agravante: el movimiento obrero, en junio del 56, había pasado por las tremendas derrotas de la "Libertadora". Aunque iniciada su reorganización, Valle y sus compañeros actuaban casi marginados de ese proceso: Si la caída de Perón había sido imposible de impedir por medios puramente militares, más imposible aún sería reponerlo mediante un golpe en los cuarteles. Fueron derrotados casi sin esfuerzos. La salvaje represión que siguió al golpe no estuvo proporcionada a su magnitud. Pero los "libertadores" querían, por sobre todo, aterrorizar al movimiento obrero y a los activistas peronistas.

Mucho habría para decir sobre los dos juicios. Creemos, sin embargo, haber señalado lo esencial. Los nuevos activistas obreros y estudiantiles, en su mayoría jóvenes que para esa fecha no habían salido de la infancia, tienen el deber de analizar a fondo esos acontecimientos. Bastantes desaciertos podrán evitarse asimilando las enseñanzas de esas tremendas jornadas del movimiento obrero y popular. Sobre todo los compañeros estudiantes, a los que se quiere vender la imagen de un Perón "revolucionario", un cuento confeccionado para ganar a los sectores de la clase media que se van radicalizando. ¡Aprendamos del pasado, para no errar en el futuro!

CHRYSLER

REORGANIZAR LA FABRICA

El miércoles 16 termina el período de conciliación obligatoria, al que se avinieron la parte obrera y la patronal de Chrysler. En el transcurso del mismo, poco es lo que se ha logrado en el ministerio, en relación al conflicto desatado por la patronal al despedir a más de 100 obreros. Hasta ahora sólo se han conseguido 5 reincorporaciones y el pago de la indemnización a uno de los cesantes. A esto se agrega, sin confirmación, el rumor de que habrían sido despedidos 400 empleados.

Esta inoperancia de las tratativas, no puede causar ninguna sorpresa. El ministerio de Trabajo, como un aparato más del gobierno patronal, tratará de favorecerla siempre, de no mediar algún elemento de presión.

En tal sentido, nosotros sostenemos que la lucha y la movilización de los obreros, es el único camino para enfrentar y derrotar a la patronal imperialista de Chrysler. Pero este planteo, que es una posición de principios, hay que ver como encaja ahora en la realidad concreta de Chrysler. Por ello, debemos analizar la situación actual de la base, la vanguardia y los planes de la empresa.

LA CHATURA EN LA BASE

Es bien sabida la difícil situación en que los obreros de Chrysler debieron enfrentar la provocación de la empresa. Aislados en la lucha por el aumento, como consecuencia de la entrega de los convenios por la dirección de SMATA y de los demás gremios, debieron enfrentar prácticamente solos a la patronal y al gobierno, cómplice éste del atropello de la empresa al hacer la "vista gorda" y permitir que el monopolio yanqui pisoteara los legítimos derechos obreros. Saboteados por los di-

rectivos del SMATA, debieron bastarse a sí mismos para la organización de la huelga, y arrancarle ayuda al Sindicato casi por la fuerza.

En tal situación, los trabajadores de Chrysler mantuvieron 15 días de heroica lucha. Luego, cuando la huelga se quebró, nosotros señalamos que había que prepararse en el período de conciliación para salir nuevamente si al finalizar el mismo no había una solución. **En tal sentido no hay un avance.** Los compañeros, que han visto la vuelta al trabajo como una derrota (y en realidad lo es) creemos que no se han preparado a fondo para salir nuevamente. El ambiente es de bastante aplastamiento. Los pocos activistas que han quedado dentro, no han logrado organizar a la fábrica para una lucha inmediata. Por otra parte, no se conocen con exactitud los planes de la patronal. Aunque se sabe que están por aplicarse medidas de racionalización, se desconoce hasta que punto. Hay rumores de cesantías, sobre todo en el sector de empleados, pero falta una certeza al respecto. En cuanto a los planes de producción, si bien, hay movilización del personal y preparativos para el coche chico, se ha paralizado la producción de otros modelos. Para resumir, no hay certeza en cuanto a los planes de la patronal, lo que aumenta la incertidumbre en la base.

Por nuestra parte, creemos que existe la posibilidad que la patronal esté pensando en cerrar sus fábricas en la Argentina. En efecto, el nuevo régimen de la industria automotriz, propiciado por Chescotta, exige topes mínimos de producción de cada modelo que no vemos como podrá alcanzarlos Chrysler.

Cerrar la fábrica puede ser, entonces, una

variante de la patronal. Otravariante, no conectada de la primera, es que Chrysler, con los despidos, este presionando al gobierno para que modifique el régimen de Chescotta

EL PRIMER PASO, HACER UNA ASAMBLEA

Tal es la realidad de la situación en Chrysler. Es a partir de ella, que los compañeros deben discutir que hacer ahora. Ante la inminencia de la finalización del período conciliatorio y en vista de lo poco y nada que en él se ha logrado, los obreros deben dar su respuesta. Para ello, como una cuestión de método, para seguir en la línea de democracia sindical en la que se actuó ultimamente, es imprescindible la realización de una Asamblea. Esta debe ser masiva, para que todo el mundo pueda expresarse, y para resolver en mayoría, el camino a seguir. Esto debe ser discutido a fondo.

Nosotros no podemos dar una "receta de laboratorio" a los compañeros de Chrysler. Creemos, sí, que solamente el camino de la lucha y la movilización puede garantizar que los compañeros despedidos sean reincorporados. Y no solamente esto, sino que debe discutirse otro problema. Costó mucho esfuerzo a los obreros, muchas luchas, lograr una dirección clasista como la última, que agrupó y organizó activistas y delegados junto con la base, que enfrentó y frenó a la patronal en sus planes superexplotadores y que garantizó la democracia sindical y la defensa de los derechos obreros. Esta dirección está ahora despedida, por jugarse por los compañeros **cumpliendo lo que éstos habían votado en Asamblea.**

No planteamos la defensa de estos compa-

ñeros sólo como un problema moral, sino también como una necesidad objetiva de los trabajadores de Chrysler para no quedar a merced de los planes de la patronal.

¿QUE DEBERA APROBAR ESTA ASAMBLEA?

Para dar los primeros pasos en la reiniciación de la lucha, creemos que sería positivo, votar una concentración sobre el Ministerio y la Casa Rosada. Que sean un puntal todos los despedidos, obreros o empleados. Si se confirma el despido de 400 de estos últimos, ya con los despedidos solamente podrán movilizarse alrededor de 500 compañeros. Sumados a los que se consigan traer de fábrica, puede hacerse un buen acto que comience a levantar la moral de la fábrica.

El peligro de cierre de Chrysler, hace que además de exigir las reincorporaciones, debe ser levantada la consigna de **nacionalización de la fábrica.** Hay que exigir una definición frente a este problema, tanto a la burocracia como al gobierno.

Todo esto es importante, pero lo decisivo insitimos, será la **reorganización dentro de la fábrica.** La asamblea también deberá discutir y votar medidas concretas en ese sentido. Si la fábrica no avanza en el proceso de reorganización, poco es lo que se podrá hacer para frenar la ofensiva patronal.

Insistimos, sólo la lucha es el camino. Pero también aceptamos que la situación es difícil. Sólo una Asamblea mayoritaria, conciente de que si sale es a una lucha larga, es la que debe decidir el camino a seguir.

— PEUGEOT

HACIA LA ELECCION DE INTERNA

LA OPOSICION NO PUEDE COMETER EL ERROR DE USAR EL METODO DE LA TRENZA.

Recordarán los lectores que en Peugeot se han realizado elecciones de delegados. Pese al fraude en muchas secciones, lograron imponerse delegados que no responden a la trenza del sindicato. La oposición a Kloosterman la componen compañeros independientes y de las agrupaciones "17 de octubre" y TAM.

El mayor triunfo del proceso electoral se dio en la sección Pintura, puntal del "capo" de la burocracia, la "víbora" Taborda. La movilización de los compañeros dificultó el fraude y la burocracia perdió así 7 de los puestos en disputa.

LA MANIOBRA: QUE FLOREZCAN 1000 DELEGADOS

El cuerpo de delegados, dividido ya desde el año pasado en dos porciones, la de Kloosterman y la de oposición, este año, debido al triunfo de Pintura, podría ver cambiada la relación de fuerzas, imponiéndose una Interna no burocrática.

Pero, junto al fraude, la burocracia se ha mandado otra maniobra: el aumento del número de delegados. No lo ha hecho en todas las secciones, sino en aquellas donde dominan, de esa forma, un hecho positivo, como es

el aumentar el número de delegados, ha sido usado para mantener la sujeción burocrática de la fábrica.

FORTALEZA Y DEBILIDAD DE LA OPOSICION

La existencia de nuevos delegados impide hacer, hasta este momento, un balance preciso de las fuerzas. Pero nadie puede negar que la oposición tiene, desde el punto de vista numérico, una relativa fuerza, que inclusive puede ser mayoría.

Así lo entendió el propio Kloosterman que a **18 días de elegidos los delegados no los ha llamado a reunirse para elegir la Interna.**

Es mas, en estos 18 días dos fracciones de Kloostermanistas se peleaban entre ellos por la candidatura a la Interna. Una fracción se halla encabezada por Mujica García y la "víbora" Taborda. La otra por Sacone, Vadie y Marchesi (este último, viejo burócrata reflatado).

De todas maneras parece que Kloosterman en una actitud salomónica, repartió los puestos de 3 titulares y 3 suplentes a la CIR entre todos. Desde su ventana al éxito dijo: **"Chicos sean buenos, no se peleen entre Uds. por el queso, que hay para todos. Si no los activistas**

nos barren".

Y mientras las trenzas van y vienen, la fábrica lleva 15 días sin organización sindical, y nada se soluciona, pues "no hay Interna". Existen varios suspendidos y un despido que llevan 15 días esperando que haya CIR.

Todo lo anterior muestra que la oposición tiene gran fuerza y que su sola aparición ha provocado crisis en la burocracia ante el peligro de perder la fábrica que constituye la base de Kloosterman.

LAS DEBILIDADES DE LA OPOSICION

Frente a esta situación, que incita la expectativa de toda la fábrica, los dirigentes de la "17 de Octubre" **no han hecho absolutamente nada por unificar y organizar a los delegados de oposición.**

Una reunión mal citada, donde no concurre ni la tercera parte de los delegados, configuró todo el intento de organizarse. Estos 15 días fueron desaprovechados por completo.

Sí, en cambio, los compañeros de la "17 de octubre" se dedicaron a hacer trenzas. Su pensamiento es: **"A una trenza se la derrota con otra trenza".** Nada, entonces, de tratar de unificar a la oposición a los activistas, ni de organizar nada.

Con tal situación, enfrentará la oposición esta semana a las huestes de Kloosterman. Desorganizadamente se luchará contra el aparato del fraude. Es evidente que la batalla no ofrece buenas perspectivas. No podemos afirmarles a nuestros lectores, como desearíamos y a título a 4 columnas: **PEUGEOT SERA RECUPERADA PARA LAS BASES.** Tendremos que esperar para más adelante, porque ahora puede pasar cualquier cosa, pero separamos todos que las fallas principales son debidas al sectarismo que impide ir a la elección de la CIR en forma unida y organizada.

Así y todo, si no se gana la Interna, tampoco debe creerse que el sillón lo han remachado con bulones. Los días de la burocracia están contados, porque nada puede empañar el triunfo de Peugeot. La derrota de la "víbora" Taborda, sin duda fortalece a la oposición y prepara el camino para luchar todos los días del año contra la patronal.

Organizar y consolidar la oposición será la tarea de primer orden para los activistas.

La reincorporación de un activista despedido de línea será el bautismo de fuego.

Nosotros auguramos éxito en esa tarea. No dudamos en imprimir ya un título para varios futuros números de La Verdad: **NUEVOS TRIUNFOS SE AVECINAN EN PEUGEOT.**

PETROQUIMICA DE LA PLATA

MANTENGAMOS LA RESISTENCIA

Como dice el Boletín de Huelga N°6 la consigna debe ser: **Ni un paso atrás.**

La patronal negrera no ha podido largar la producción, por más que trata de utilizar a los mensualizados. Pero hasta ellos están cansados de promesas. Ya está cantado que sin la presencia de un número importante de los operarios especializados, la fábrica no podrá producir en grandes porcentajes.

El odio acumulado por tantos años de arbitrariedades ha sido un arsenal que ha permitido combatir a la intimación de los telegramas y a la de la policía dispersando piquetes en puerta de fábrica.

Al grito de "¡Queremos solución!", los compañeros reclamaron la participación de la Secretaría de trabajo de la Provincia y hasta el propio subsecretario le dijo al comisario encargado de la represión: "Esta gente tiene absoluta razón. El único culpable es un hombre como Curi que tiene una mentalidad atrasada en 50 años, y esta gente está acá para reclamar lo que es justo".

Sin embargo no se ha podido conseguir una declaración pública de la Secretaría y los grandes diarios y canales de T.V. silencian el conflicto. Curi es fuerte en ese medio. Sigue

agarrado a las altas esferas como cuando Peyceré —su asesor— era Secretario de Industria de Onganía.

Las tareas son las mismas que planteamos en nuestra edición anterior, pero tenemos que redoblar esfuerzos para contrarrestar el cansancio de los activistas, y los problemas cada vez más graves de los compañeros.

Nosotros seguimos creyendo, ahora más que nunca, que las tareas de fortalecimiento interno —Fondo de Huelga y Piquetes— son las que nos pueden llevar al triunfo.

Los que a pesar de la realidad siguen dando gritos histéricos en las Asambleas o en el centro de La Plata, no ven como así ayudan a Curi y a la Secretaría a liquidar el conflicto.

Debemos dar confianza a los compañeros. El movimiento estudiantil debe apoyar concretamente con todo. Hasta ahora sólo TAREA así lo ha hecho. Las demás tendencias utilizan al conflicto como escenario para su actuación en la que se compite sobre quien habla de la revolución más veces por minuto.

El conjunto de compañeros de Petroquímica con su esfuerzo y sacrificio está dándonos una lección de firmeza y moral.

BOLETIN DE HUELGA N°6

QUEREMOS SOLUCION



MERCEDES FIRMO EL CONVENIO

El lunes de la semana pasada terminó la conciliación en Mercedes Benz. Esta había sido decretada en el Ministerio, luego que la fábrica rechazara el aumento salarial propuesto por la patronal y votado un plan de lucha que consistió en la realización de paros de 2 y 3 horas con asambleas.

Estos paros habían mostrado que Mercedes, una fábrica de retaguardia en el gremio, había levantado muchísimo. Para probarlo, basta recordar que la huelga general de mayo de 1969 sólo había sido cumplida por los delegados.

Pero, pese a esta levantada, reflejada en los paros parciales y en magníficas asambleas combativas y antiburocráticas, la vanguardia de Mercedes era conciente que no se podía ir a una batalla por el convenio. A la derrota de Chrysler, y al hecho que todas las fábricas del gremio ya habían firmado los convenios, había que sumarle la falta de preparación de la fábrica para un conflicto. El entusiasmo naciente

no se ha reflejado en los organismos de dirección. La Interna es totalmente burocrática y el cuerpo de delegados es todavía muy flojo. Junto a estos elementos aún no ha surgido un numeroso grupo de activistas que haya comenzado a organizarse.

Tales fueron los factores que, muy correctamente, tomaban los mejores compañeros de la fábrica, incluso compañeros de la paritaria, para decidir que no convenía salir a la lucha.

LA PARITARIA COMETE UN ERROR

Con esta línea van los paritarios a la reunión del Ministerio. Evitar las provocaciones y no caer en el conflicto. Lamentablemente se cometió un error táctico, que luego iba a ser utilizado por la burocracia.

En las negociaciones, la patronal ofreció algunas nuevas mejoras al convenio, ninguna de ellas sustanciales, pero que eran un progre-

so en las negociaciones. Estas mejoras fueron hábilmente utilizadas por la burocracia y la patronal para exigir, a cambio, que se firmase inmediatamente el convenio. Los compañeros paritarios cedieron ante esa presión y firmaron, cuando lo correcto hubiera sido aceptar estas mejoras, pero firmando el acuerdo "ad referendum" de la asamblea de fábrica.

Con esta maniobra la burocracia sindical del SMATA y la patronal querían desprestigiar a los paritarios de oposición ante la base.

LA MANIOBRA CANALLESCA FRACASO

Al día siguiente, los lacayos de Kloosterman empezaron a preparar en fábrica el clima para la asamblea que se realizaría a la tarde, utilizando para eso el mal paso dado por la paritaria.

Lamentablemente, no conocemos informes

detallados de como transcurrió la asamblea. Esto lo explicitaremos más en una próxima nota, donde hacemos un balance de toda la lucha por el convenio. Pero sí conocemos el resultado: Los compañeros de fábrica no cayeron en la trampa tendida por la burocracia. La asamblea preparada para quemar a los paritarios de oposición, se volvió totalmente en contra de los verdes y su representante máximo en la reunión, el burócrata Mercado. Los compañeros de oposición utilizaron la asamblea para denunciar a la burocracia y para mostrar como ésta, con sus maniobras, era la verdadera culpable de los convenios que se firmaron en Smata. La base supo distinguir, por sobre los errores que puede haber cometido la oposición, que fue ella quien dirigió la lucha por el convenio. Es que las traiciones de los elementos burocráticos han sido tan evidentes, que los compañeros no se dejaron confundir.

TRIUNFO DE BANCO NACION

Los dirigentes del Sindicato de bancarios llegaron a un acuerdo con el Ministro Manrique, para meter juntos la mano en la millonada de los "servicios sociales". Así sólo imitaron el ejemplo de los jefes de la CGT.

Mientras, los compañeros de los Bancos oficiales estaban pendientes de la homologación al convenio firmado con la banca privada. El largo tiempo transcurrido entre la firma del convenio privado y las resoluciones de los Directorios oficiales, dieron un rotundo mérito a la pretensión de adjudicarse en su haberla homologación.

ATAQUE A LA INTERNA DEL NACION

La burocracia aprovechó la confusión del proceso de homologación, llegando a un acuerdo con los funcionarios del Nación para defenestrar a la Comisión Interna. Se apoyaron en sus dos elementos adictos: el Secretario de Actas Arteaga, y el delegado de oficina Di Giorgio. Les hicieron firmar volantes destinados a profundizar la confusión del personal. Trataron de demostrar que la Interna no informaba, que ocultaba la verdad a los compañeros. Este plan burocrático falló por la repulsa de la base y la línea de la Interna.

LA INTERNA SE DEFIENDE

La C.I. exigió al Sindicato la convocatoria inmediata de todas las internas de los Bancos oficiales. En esta se sacó un proyecto unificado de homologación soldándose un frente único de las internas, lo que obligó al gobierno a cuidar sus respuesta.

Los Directorios oficiales constituyeron una "comisión de funcionarios" para considerar el proyecto presentado y elaborar una definitiva. La Interna del Banco Nación correctamente decidió esperar a que los funcionarios se expidieran. Esta espera fue correcta, dado el reflujo producido en el gremio luego del aumento, independientemente de que la relación de fuerzas dentro del Nación, era desfavorable. Ningún otro Banco oficial podría garantizar medidas de fuerza. En caso de conflicto el Nación hubiera quedado aislado.

MANIOBRAN LOS FUNCIONARIOS Y LA BUROCRACIA

A las dos semanas se expidieron y el proyecto pasó a resolución del Directorio. A partir de ese instante la Interna empezó a movilizar, para que antes de elevar al Gobierno, su resolución, el Directorio la diera a conocer al personal.

Este planteo descubría la maniobra de los funcionarios. Habían planeado con la burocracia que fueran Arteaga y Di Giorgio quienes informaran a los compañeros sobre las escalas. Así querían dar el "golpe de gracia" a la Interna.

Pero la Interna, al apelar a la movilización logró que el Gobierno diera orden de no provocar el enfrentamiento. El mismo día miércoles en que el Directorio tomó resolución, fue entregado a la Interna para que informara al personal.

Es más, la resolución del Directorio respeta el proyecto de las Internas. **Se obtuvo un ver-**

dadero triunfo; el aumento superó al Convenio firmado por el Sindicato en 4.000 y 6.000 pesos viejos. Se consiguieron aumentos del 10.000 y 15.000 en los sueldos de los compañeros ordenanzas y maestranzas. Todos los aumentos son retroactivos al 1º de enero.

LA INTERNA SE AUTOCRITICA DE UN ERROR

Dentro de su lineamiento correcto, la Interna cometió un error; no bajó a realizar asam-

bleas.

No realizar asamblea, trajo como consecuencia otros errores. No se explican bien a los compañeros cual debe ser la estrategia frente a la burocracia, y dejar el camino libre para que Arteaga y Cia intentaran aprovechar la confusión.

La autocrítica señala el camino de aprendizaje seguido por la Interna con métodos clasistas y en la perspectiva de ayudar al surgimiento de la futura dirección de alternativa a la burocracia del gremio.

La Ultraizquierda Mantiene su Descuelgue

Dejamos como capítulo aparte la actitud de los compañeros de la "Agrupación 1º de Mayo - Unidad y Defensa Gremial".

Hay compañeros que creen que la lucha de clases es como las letanías de los brujos, que hacen sus ensalmos recitando obsesivamente una fórmula mágica. Los compañeros de la ultraizquierda se les parecen bastante: la palabra mágica que conjugan todos los días y frente a toda ocasión es "lucha". ¡"Lucha, lucha, lucha, lucha, luchemos, luchad!" Después de recitarla 200 ó 300 veces al día, ya pueden irse a dormir con la conciencia tranquila de buenos "revolucionarios". Y esto que parece una ironía, no lo es. Es una lamentable verdad.

Así, los compañeros ya han leído en "La Verdad" (Nº 266) como la "1º de Mayo" se vino con el cartel del "Che" Guevara al acto por los servicios sociales.

Y así también quisieron actuar en el problema del Banco Nación. ¿Cuál fue su "línea"?

Frente a la Comisión de funcionarios: "hay que presionarla haciendo paros". En cuanto a los plazos: "a la patronal no se le da plazos". A la burocracia: "hay que pasarla por encima". Al gobierno: "hay que tomar el poder".

Más que una discusión sobre el camino a seguir para obtener una conquista, parecía un cumpleaños de quince, en los que cada invitado tira de la cintita de la torta y pide tres deseos. Nada que ver con la situación real en que el Banco Nación luchaba por los nuevos aumentos.

¿Jóvenes Contra Viejos?

Hemos recibido, con pedido de publicación, este artículo de un grupo de jóvenes del Gran Buenos Aires. Creemos que refleja un hecho muy importante: la radicalización de vastos sectores juveniles al compás del ascenso obrero en nuestro país.

Ante el conflicto suscitado en Chrysler y la ayuda pedida por los obreros de esta fábrica varios miembros de un grupo juvenil decidieron prestarle su activa solidaridad. Entre ellos jóvenes de 15 y 16 años que se reúnen en un club del Gran Buenos Aires.

Sectores de este mismo club pero que en nada participaron en el conflicto, pusieron el grito en el cielo. Para ellos era una "barbaridad" haber llevado a apoyar la huelga a jóvenes de 15 a 16 años, "que no entienden nada" y no tienen "conciencia" de los problemas del movimiento obrero.

De la discusión, tomamos el siguiente diálogo:

Un Profesor secundario:

"Es un error llevar a los pibes a apoyar una huelga obrera. Ellos no entienden nada. Primero tienen que estudiar y entender. Cuando yo tenía su edad apoyaba cualquier huelga con tal de no ir al colegio, y salía en manifestación porque era una aventura..."

Después de enunciar varios problemas de su colegio, precios muy altos en el comedor, vidrios rotos en pleno invierno, etc. le contes-

tó un Pibe de 16 años:

"Yo fui a la huelga de Chrysler para darme cuenta de cómo hacen los obreros la huelga, para aprender y poder explicarle a mis compañeros y así poder organizar una en nuestro colegio para solucionar los problemas que allí tenemos".

Y otro pibe de 15 años dijo:

"Yo creo que la "conciencia" no es solamente un problema de edad y de libros. Tengo 15 años y trabajé en una fábrica y en la calle. Conozco los problemas de los obreros y estoy dispuesto a ayudarlos".

Creemos importante reproducir este hecho ocurrido en una reunión juvenil, porque pensamos que la juventud obrera y estudiantil sufre también las contradicciones económicas-sociales y políticas del régimen. Tiene, como juventud, sus propios problemas que la convierten en un sector de la sociedad, que puede ayudar en la lucha obrera y revolucionaria.

El primer problema es el generacional. Es evidente que se da un choque entre las viejas generaciones y las nuevas. Todos hablan, hoy

en día del "conflicto entre padres e hijos". El diálogo que citamos lo refleja bastante bien. Chocan dos concepciones, dos morales. La de nuestros padres, que ven en la juventud, un problema de rebeldía sin razón, de irresponsabilidad, de inconciencia, está expresada en las opiniones del "profe".

Para nosotros el problema es más profundo creemos que esa "rebeldía", como ellos la llaman, es producto de las contradicciones en que vive la sociedad y que se expresan en forma particular en la juventud.

La juventud vive una etapa de crisis del régimen imperialista, una etapa de lucha de clases a escala mundial, donde las fuerzas revolucionarias están en ascenso. La juventud vive intensamente, y choca con toda la moral y educación oficial, hecha justamente para sostener una sociedad que ya se cae a pedazos. La vieja moral choca con la realidad, de allí que los jóvenes de todo el mundo, como en Francia en el 68 se opongan al "orden constituido". La posibilidad de adaptación está negada permanentemente. La juventud busca una nueva moral. Moral que no podrá ser otra

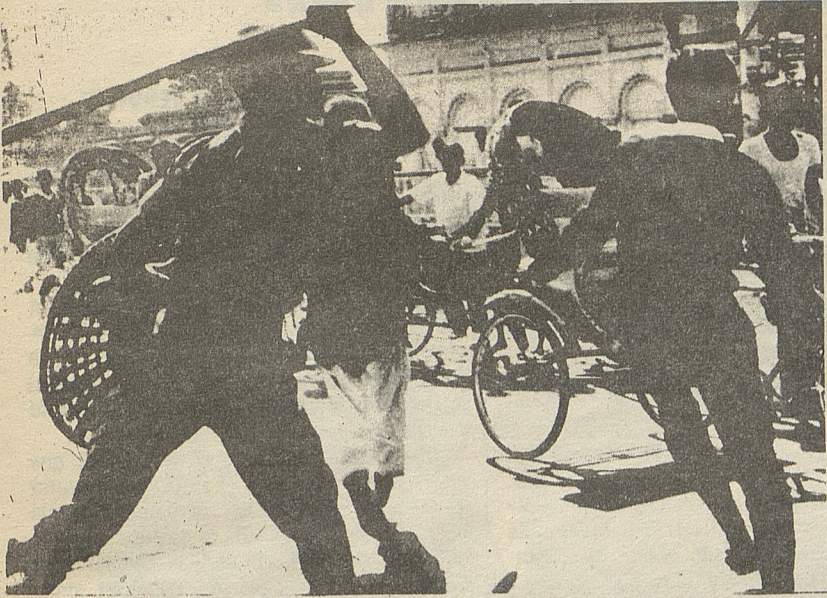
que la de ayudar con todo en la lucha de todos los oprimidos del mundo por establecer una nueva sociedad.

No nos debe asombrar, entonces, que los pibes vean con simpatía, y se acerquen a las luchas obreras. No sólo porque sea de verdad la única salida para la juventud, sino también porque es en este momento la posibilidad real donde ellos pueden manifestar su bronca contra el régimen. Es allí donde la juventud ve la posibilidad de colaborar con su propia lucha, es así como en Córdoba, Rosario y Tucumán vimos a esta juventud salir a la calle junto con los obreros, fortaleciendo enormemente las movilizaciones.

Otro aspecto importante, diríamos decisivo, es incorporar cada vez más amplios sectores juveniles a la lucha. Esto sólo se podrá lograr si en los lugares donde estamos, colegios, fábricas, barrios, comenzamos a organizarnos, dando respuesta a todas las inquietudes de la juventud: morales, culturales, etc; y planteando al mismo tiempo la necesidad de que la juventud, como un todo, se incorpore a la revolución obrera y popular.

BENGALA UN POLVORIN

REVOLUCIONARIO



El resultado de la lucha que se inició con la ofensiva y ocupación de Bengala (Pakistán Oriental) por parte del ejército de la dictadura Pakistana (Occidental) no podrá rever la quiebra del mito de un Pakistán unido. La iniciación de la lucha por la liberación de Bengala marcó el irremediable fin de un Estado constituido por el solo pilar de la religión islámica, sin raíces en la historia, el lenguaje, el origen étnico o la cultura.

Este intento originado en 1940 sufrió su primer colapso en 1954 cuando un frente integrado por la Liga Autonomista (Awami), el Partido Obrero y Campesino y el Nizam ganó el gobierno. A los dos meses éste gobierno fue derrocado. 17 años después la historia se repite; pero el marco mundial es distinto y también es distinta la experiencia y unidad de las masas bengalíes.

Si la persistente dominación de Pakistán sobre Bengala frenó la formación de una clase capitalista local, fue aún más dolorosa para los trabajadores. Así los salarios obreros crecieron entre 1961 y 1971 un 10 0/0, cuando el ingreso per cápita en el país crecía un 290/0. El salario real campesino en 1971 era más bajo que en 1949.

Otras cifras muestran esta explotación colonial: entre 1963/68 más del 620/0 de las exportaciones correspondieron a Bengala; pero esta recibió solo el 33 0/0 de las importaciones. Los préstamos externos solo llegaron en un 20 0/0 a Bengala.

LA RESISTENCIA Y LA REPRESION

El Dictador Yahya Khan ha desplegado un ejército de 50.000 hombres por Bengala y ha desatado una represión masiva de las más trágicas del siglo XX. No obstante, la decisión popular de resistir sigue en pie. Se han creado "Comités de Lucha" y unidades milicianas, mientras sobreviven antiguas formaciones militares (de ejército, policía bengalí) a las que se suman voluntarios y bandas guerrilleras. La deficiencia mayor de estas fuerzas es la carencia de armas y municiones.

A través de testigos presenciales se han obtenido detalles de la masacre que fue la ofensiva inicial del ejército pakistano, destinada a copar lugares claves. En Dacca poco antes de que Khan se retirara de las negociaciones el ejército copó la ciudad. Cuando el pueblo comprendió el alcance y significado de la operación, empezó a levantar barricadas. Pero la suerte ya estaba echada. Las tropas atacaron el cuartel de Policía, el Regimiento de Rifleros Bengalí; las residencias de estudiantes y las sedes universitarias; 500 estudiantes y decenas de profesores fueron liquidados. La policía, con viejos fusiles enfrentó sin posibilidades a los tanques; los Rifleros, mejor armados, aguantaron 5 días hasta el último hombre. Sub-

siguientemente los pakistanos destruyeron grandes negocios e incendiaron barridas obreras; quienes huían del fuego eran baleados y muchos chicos ensartados a bayonetazos. Las villas que rodeaban a la ciudad de Dacca fueron todas incendiadas. El salvajismo de los punjabi (Pakistanos occidentales) llegó a tomar prisionera a gente joven, extraerle la sangre para sus soldados heridos, y luego rematarlos de un tiro.

El puerto de Chittagong corrió igual o peor suerte que Dacca. Al llegar un barco lleno de armamentos para el ejército, los obreros portuarios se negaron a descargarlo. Estos y el pueblo bloquearon al ejército, para que no pudiera hacer el trabajo; 50.000 personas se enfrentaron: al hacerse fuego indiscriminado cientos cayeron muertos. El día 23 de marzo, ante la salvaje represión, el Regimiento de Rifleros y la Policía locales atacaron a los punjabi, liberando Chittagong. El Dictador Khan mando barcos de guerra contra la ciudad. El 26 dispararon sus cañones contra el puerto y la ciudad; a las 48 horas todo eran ruinas: sobre ellos se lanzaron los paracaidistas, imponiendo el terror entre los sobrevivientes. Los muertos son incalculables, se habla de 100 o 200 mil.

El avance posterior del ejército punjabi sobre las áreas rurales, trasladó ese mismo terror a cada aldea. Por eso, hoy llegan a tres millones los refugiados en la India.

LAS PERSPECTIVAS

En otros números de L.V. analizamos como la criminal política negociadora de la burguesía bengalí, encabezada por Mujibur y su Liga Awami, abrieron el camino a las siniestras maniobras del Dictador punjabi; y a la ofensiva de su ejército contra un país desprevenido totalmente. Hoy queremos resaltar que el rápido éxito de esta ofensiva tiene enormes limitaciones. La acción por sorpresa le permitió al ejército concentrar en un corto plazo, todos los recursos disponibles para extender su dominio. Pero otro cantar es sostener permanentemente el control militar sobre un país de 70 millones de habitantes, con una infraestructura de transportes atrasadísima; con enormes dificultades geográficas como son la multitud de ríos, las lluvias y las colosales inundaciones que paralizan a un ejército regular. Con un pueblo masivamente hostil, con su espalda apoyada en una nación cuya burguesía es neutral pero cuyo pueblo, hermano de raza y de miserias, es francamente solidario.

Al Dictador Khan cada soldado le costaba 5 dólares por día; se estima que esa cifra se ha triplicado, mientras la economía pakistana marcha a la crisis.

Sí, debido a la falta de comercio exterior,

tanto la economía de Bengala como la de Pakistan (Occidental) pronto se detendrán, salvo una importante ayuda del "club capitalista" formado por los E.E.U.U., Alemania Occidental y Japón que están coordinando su intervención, a fin de evitar lo que amenaza convertirse en poco tiempo en un polvorín que haga estallar el ya sensible subcontinente indio, incorporando a cientos de millones a un enfrentamiento total al capitalismo.

La confusión general creada por la lucha; los alzamientos comunales y el flujo de refugiados hacia la India, son parte de un desastre peor que el tifón que causara 200.000 muertos. La perspectiva de hambre generalizada para el segundo semestre es seria, pese a las mentirosas afirmaciones del "Estado Islámico".

En las áreas norestes de Bengala, productoras de yute, este año se ha plantado arroz, siguiendo un llamado del líder Mujibur Rahman. Este planteo es muy importante pues ayuda a la alimentación del pueblo y

sabotea la exportación de yute. El yute, en bruto o manufacturado, significa la mitad de las exportaciones de Pakistan. Todo proviene de Bengala. Además las frutas, verduras y té que Bengala proveía a Pakistán eran verdaderas "sustituciones" de importaciones para la burguesía islámica.

Salta a la vista las inmensas dificultades que enfrenta la burguesía punjabi, en su intento desesperado y trágico por mantener su dominio sobre el conjunto de Pakistan y, en especial, su rol de explotadores coloniales en Bengala. Esos mismos factores empujarán a una creciente y mejor organizada lucha de las masas bengalíes. La ayuda del "club capitalista", al igual que la de la burocracia maosetunista podrá alcanzar cifras de cierta importancia para la dictadura de Khan. Pero, estamos seguros, será totalmente insuficiente para evitar que las masas de Bengala se desplacen por la única senda que las llevará lejos del atraso y sufrimientos actuales: la movilización revolucionaria.

FUAs - CGT PARA ELLAS BENGALA LIBRE NO EXISTE

La dirección de la C.G.T. ha sido al respecto consecuente con su línea de no manifestar solidaridad, ni siquiera verbal, con los trabajadores que en otros países se ven enfrentados a la reacción.

A las dos FUAs no las disculpa sus respectivas crisis. El silencio no nos sorprende tanto en el caso de las tendencias burquesas que las integran y en el caso del MOR, apéndice del stalinismo contrarrevolucionario. Sí nos sorprende en quienes se reivindican socialistas revolucionarios; en los repetidores de consignas "mágicas" como "ni golpe, ni elección, revolución" u y en los más incansables charlatanes de la "lucha armada".

Estos campeones del tableteo de la lengua, han guardado sepulcral silencio sobre una de las luchas guerrilleras más importantes de los últimos tiempos, la del Frente de Liberación de Ceylán. Tampoco quieren hablar sobre la perspectiva de la guerrilla en Bengala, posible de convertirse en un nuevo Vietnam de incalculable repercusión sobre 400 millones de indios. ¡Al menos pronúnciense contra el genocidio al pueblo de Bengala! ¿O están haciendo gárgaras con pelotitas de ping-pong?

maoistas traicionan la lucha bengalí

El grupo chinófilo dirigido por Mohamed Toha se separó del frente único de resistencia integrado por todas las organizaciones bengalíes. El argumento: "La principal contradicción no es entre Bengala y Pakistan (Occidental) sino entre el feudalismo y las clases oprimidas en Bengala misma. Esto huele a los más mohosos y apoliados argumentos stalinistas.

MAO PRESTA SIN INTERES

El gobierno de Pekín proveerá al dictador Khan, principal responsable de la guerra genocida contra Bengala, un nuevo préstamo sin interés de 20 millones de dólares. El préstamo no es "atado", es decir puede ser utilizado para compras en cualquier país. Con el mismo la actual ayuda china al siniestro Khan llega a los 307 millones.

El descaro de Mao resalta más aún si se compara con que el mismísimo Nixon, deseoso de ayudar a Khan a estabilizar la situación, se mueve muy cuidadosamente y ha reconocido la repulsa del pueblo norteamericano al masacrador Khan.

LA BUROCRACIA Y LA MUJER SOVIETICA

traducido de Intercontinental Press

Los cambios en la ley de abortos han sido un barómetro de la posición de la mujer en la sociedad soviética. El aborto fue legalizado por primera vez por la Revolución de octubre. En 1936 Stalin lo ilegalizó, y en 1955, en vísperas de la era de Khrushchev, volvió a ser legalizado. Hoy la tasa de natalidad desciende en la URSS y la burocracia pretende ilegalizarlo de vuelta.

El debate en la prensa soviética sobre el aborto y el cuidado de los niños, refleja la situación contradictoria en que se halla la mujer soviética. Las conquistas que ganó la mujer con la Revolución no están totalmente perdidas. La mujer es legalmente igual al hombre; en todos los campos, como la ciencia natural, la medicina, ingeniería y matemáticas la proporción de mujeres empleadas supera a los países capitalistas más avanzados.

Pero la subsistencia de la estructura familiar, respaldada por la burocracia stalinista, los equívocos respecto al derecho de la mujer a controlar su cuerpo, la negativa a socializar el trabajo doméstico y la crianza del niño y las restricciones a la organización femenina para reclamar por sus derechos, ha duplicado la carga de la mujer soviética.

La última estadística disponible muestra que en 1959 entre el 75 y el 88% de las mujeres de la URSS estaban empleadas. Pero la carencia de facilidades para el cuidado de los chicos, la falta de artefactos domésticos, y la subsistencia del concepto de que el trabajo doméstico le corresponde a la mujer, además del empleo fuera de la casa, ha llevado la jornada laboral de la mujer a 14/15 horas.

Más se sube en la escala profesional, menos mujeres se encuentran. En la industria, la construcción, la agricultura y el transporte las mujeres se ocupan: 89% en trabajos básicos; 32% son ingenieras y sólo el 12% son directivas de planta. El 73% de los maestros de escuelas primarias y secundarias son mujeres, pero sólo el 23% directoras. El 79% de los médicos son mujeres, pero sólo el 52% son médicos jefes o jefes de unidades. 67.200 científicos femeninos eran el 43% del total, pero de los 204 miembros de la Academia Soviética de Ciencias sólo 2 eran mujeres. El 37% de los abogados son mujeres, pero sólo el 23% de los jueces y fiscales.

Esta situación surge fundamentalmente porque se carga a las mujeres las tareas domésticas y cuidado de los niños, además de sus empleos. Esto produce un doble efecto: alimenta prejuicios y discriminación contra la mujer y dificulta o imposibilita su total atención a su ocupación.

En Arcangel, por ejemplo, había recientemente una lista de 10.000 niños para entrar a unos pocos centros preescolares (guarderías) disponibles en la ciudad. Las estadísticas soviéticas muestran que hay 9 millones de chicos, de un total de 30 millones en edad preescolar, ubicados en guarderías encargadas de niños de 2 meses a 3 años, o jardines de 3 a 7 años. El Plan Quinquenal prometió 12 millones de plazas para 1971, pero no se cumplió.

LOS PLANES Y LA REALIDAD

El régimen muestra escasas señales de ocuparse en corregir esas deficiencias. Hace 11 años el economista soviético Strumlin sugirió un plan: "Todo ciudadano soviético, luego de abandonar la maternidad del hospital, será asignado a una guardería y de ahí irá a un jardín de infantes y luego a una escuela con pensionado. Después, recibirá una habilitación para la vida independiente, ya sea para traba-

En todos los períodos de ascenso de las masas siempre se ha planteado un alza paralela del movimiento femenino. Pese a que el régimen capitalista debió admitir el ingreso de la mujer en la vida de la sociedad, lo hizo super-explotándola. En todos los órdenes se ve la discriminación con respecto a la mujer. Reciben menos salario, se las posterga de los puestos de dirección y se las explota doblemente: en el trabajo, en las oficinas y fábricas, y en el hogar. Es corriente la teoría de que la mujer por conformación biológica debe encontrar su realización, como mujer, en el cuidado de la casa y de los chicos. De esta concepción se desprenden toda clase de observaciones jurídicas y sociales. El voto a la mujer, por ejemplo, fue concedido en nuestro país, recién con el advenimiento del peronismo. El derecho a que la mujer sea dueña absoluta de su cuerpo, todavía está por conquistarse. Casi todas las naciones "civilizadas" niegan el derecho al aborto.

El ascenso mundial ha hecho surgir un movimiento femenino bastante importante. En EE.UU y Europa ya ha habido manifestaciones serias reivindicando dos o tres puntos:

- a) Derecho de aborto legal.
- b) Eliminación de toda discriminación en los trabajos y universidades.
- c) Creación de guarderías infantiles que funcionen las 24 horas del día, para permitirle a la mujer el pleno desarrollo de sus posibilidades.

La revolución rusa en 1917 incorporó muchos de estos aspectos a su programa liberador. Hoy reproducimos un artículo de Intercontinental Press para mostrar cómo el proceso de burocratización del estado obrero ruso, también se manifiesta en este rubro.

Trotsky dijo que los avances de la revolución estaban determinados por el grado de liberación de la mujer. Las contradicciones observables dentro de la Sociedad Soviética sirven para medir ese grado de liberación alcanzado y por lo tanto las profundas limitaciones existentes allí donde debería observarse con toda nitidez la diferencia entre el mundo capitalista del presente y las perspectivas de la sociedad socialista del futuro. Desgraciadamente la burocracia soviética es la peor propagandista en este sentido.

jar o hacer estudios superiores en la especialidad que elija".

A mediados de marzo de este año un escritor soviético, comentando el plan de Strumlin, decía: "Que triste espectáculo. Hubiera significado que tan pronto como usted da a luz, usted pierde su criatura. Eso hubiera empujado la tasa de nacimientos aún más abajo".

tico sobre la mujer. El derecho de las mujeres a liberarse de la faena doméstica está subordinado a la necesidad de fuerza de trabajo.

La misma actitud se hace evidente respecto a la ley de aborto, pero no porque lo considere un derecho femenino. Las estadísticas sobre la relación entre el status legal del aborto y la tasa de nacimientos, indica, según él, que la

LA LITERATURA AL SERVICIO DE LA REACCION

Un cuento del conocido escritor soviético Vladimir Soloukhin, recientemente publicado, rivaliza con las obras más insípidas, reaccionarias y aún religiosas, escritas sobre el aborto en los EE.UU.

El cuento caracteriza a una mujer de edad mediana que tiene dos hijos crecidos y ha vuelto a quedar embarazada. El narrador le pregunta si alguna vez (no es su primer aborto) le dedicó algún pensamiento al niño nonato que ella ha "envenenado".

El narrador le cuenta de una mujer que había tenido 7 abortos. La noche que murió su única hija, la niña le refiere un sueño que había tenido, en el cual aparecía su madre en un prado rodeada de 7 chicos deformes. La madre "casi enloqueció y debió ser sometida a tratamientos especiales". Cuando la mujer de mediana edad escuchó eso, decidió tener el bebé.

La carencia de facilidades para la crianza, la actitud reaccionaria hacia el aborto y el respaldo del régimen a la idea de que la mujer es responsable del quehacer doméstico, todo lo cual fluye del mantenimiento de la estructura familiar burguesa, se combina hasta hacer imposible la dedicación de la mujer soviética por completo a su ocupación fuera del hogar.

De esto resulta que, las mujeres, pese a no existir barreras legales, no pueden elevarse al mismo nivel del hombre en la sociedad soviética.

La experiencia de la URSS demuestra que la economía planificada es indispensable pero no suficiente para liberar a la mujer. Si las relaciones socialistas de propiedad no se combinan con el derecho a controlar sus propios cuerpos (libre aborto), la socialización del quehacer doméstico y de la crianza (centros de atención las 24 horas), la libertad para que



LOS BUROCRATAS RUSOS:

La subsistencia de la estructura familiar, respaldada por la burocracia, ha duplicado la carga de la mujer soviética.

Apartándose de la cuestionable lógica de ese comentario (muchos sociólogos han sugerido que la tasa de nacimientos soviética es baja, precisamente por la carga que significa la crianza de los chicos sobre las mujeres), la sola observación revela la actitud del régimen sovié-

il legalidad no incrementa la tasa.

Estos lineamientos son típicos de la discusión suscitada en la prensa soviética. Además, pese a que el aborto actualmente es legal, existe un estigma social hacia él, similar al prevaleciente en ciertos círculos occidentales.

la mujer organice la defensa de sus derechos, y el control democrático de las masas tanto sobre los medios de producción como sobre el sistema político, lleva a que las conquistas de la mujer en la economía planificada se evaporen en gran parte.

CHILE HACIA EL GOLPE...



ALLENDE:
Mientras la Unidad Popular disuelve los comités de base que le dieron el triunfo, se fortifican los aparatos burocráticos de los partidos reformistas.

No podemos afirmar si el asesinato del ex vicepresidente demócrata cristiano fue directamente planeado por los grupos facistas. El antecedente del caso Schneider los evidencia capaces de haber decidido una nueva "jugada diabólica" contra el gobierno de la Unidad Popular. Además, las medidas de reformas puestas en marcha por Allende, acompañadas de importantes síntomas de renovado ascenso obrero y campesino y de creciente apoyo popular al gobierno, medido en parte por las elecciones municipales de abril, deben haber acarreado nuevos aportes, de burgueses ya afectados o asustados por la perspectiva, a los conspiradores fascistas.

LA ESTRATEGIA DE LA BURGUESIA

Creemos que la burguesía chilena sigue con su método de evitar un enfrentamiento con el movimiento de masas y con su gobierno. Su estrategia es resistir, palmo a palmo las medidas de Allende, especialmente en el terreno económico, bloquearlo lo máximo posible; no desaprovechar oportunidad para desgastarlo y desprestigiarlo. Además, mantener una constante acción política para evitar que Allende o sectores del gobierno se aparten de su reformismo y, abran las puertas a una intensa movilización de masas.

Expresiones de esa estrategia las tenemos desde la resistencia a tiros, de las ocupaciones de fundos en el sur, hasta el sabotaje a la producción en las minas de cobre nacionalizadas. En el mismo sentido operan el cierre de la Ford y la suspensión de apoyo crediticio internacional. El juego de pinzas se cierra embretando al gobierno a mantenerse en los límites del juego democrático burgués. Desde un primer momento la burguesía lanzó su fuerza parlamentaria contra todo funcionario que respaldara acciones expropiatorias, logrando, en casos, su destitución. Igualmente sometió a permanente denuncia y ataque toda acción de la vanguardia de izquierda ligada a la lucha de clases, previniendo todo lazo de ésta con Allende y forzando a la represión policial en varios casos.

Así la burguesía intenta encerrar a Allende en ese reformismo que tiene su mejor expresión en el Partido Comunista chileno. Este fue el único sector de la Unidad Popular que atacó explícitamente las ocupaciones de fundos, por ejemplo y evidentemente, juega a consolidar un régimen "tercerista" que merezca el

respeto de la burguesía y el imperialismo. Pero semejante engendro es imposible en el actual contexto mundial y de Latinoamérica. La primera en saberlo es la burguesía chilena que juega a bloquear políticamente al gobierno popular, mientras espera que las leyes de la economía capitalista lo arrastren a una crisis.

En este punto la burguesía y el imperialismo jugarán las cartas necesarias y posibles, ya un golpe militar, ya un intento electoral.

La burguesía se ha largado con todo a capitalizar para esa estrategia el asesinato de Pérez Suñovic. Esto no quiere decir que crea que están dadas las condiciones para un golpe. Pero todo paso que le garantice la derrota del movimiento de masas, estará dispuesta a darlo.

...O HACIA UNA POLITICA REVOLUCIONARIA

La estrategia de la burguesía debe ser derrotada mediante una política revolucionaria. Pero si bien el ascenso de masas produjo un gran impacto en todas las corrientes de izquierda, no se define un programa y organización con influencia de masas que aproveche la amplísima brecha entre el ascenso obrero y popular y el reformismo impresionante de los Partidos Socialista y Comunista.

Es muy positiva la ligazón de grupos miristas a las ocupaciones de fundos y de fábricas, lo mismo que el fortalecimiento de un ala de izquierda en el Partido Socialista, que plantea el armamento del proletariado.

Pero, hasta no hace mucho, el MIR no había revisado con seriedad su política ultraizquierdista que lo apartó del proceso electoral y de las masas chilenas. Refirmaba tozudamente sus análisis abstractos y eludía una autocritica por haber desperdiciado y no haber ayudado en una lucha reformista de tanta importancia para la lucha revolucionaria, al tiempo que la realidad lo llevaba al rol positivo de ligarse a las luchas estructurales y expropiatorias.

Pero la realidad y su falta de autocritica parecen haberlo inhibido de levantar un programa de alternativa al reformismo. Esto explica, en parte, el trato fraternal del Partido Comunista que aplaude el aporte Mirista a las guardias de seguridad del gobierno. Así, el MIR dejó en manos de la Unidad Popular el proceso electoral de abril. Mientras el Partido Comunista duplica el número de sus funcionarios pagos (de 2.500 a 5.000 sobre 40.000 miem-

bros), mientras la Unidad Popular disuelve los Comités de bases que le dieron el triunfo en noviembre dando importancia a los aparatos partidarios, el MIR no opone consignas y un trabajo electoral dirigido al surgimiento de organismos de masas, embriones de Poder obrero y popular, que deberían ser su constante programática.

Es más, parece ser que el MIR no ha comprendido las posibilidades e importancia de un amplio trabajo sobre las fuerzas armadas chilenas. Tanto el ascenso de masas como el triunfo de la U.P. facilitan esa tarea, que debió ser la parte esencial de una actividad electoral en abril para todos los revolucionarios chilenos.

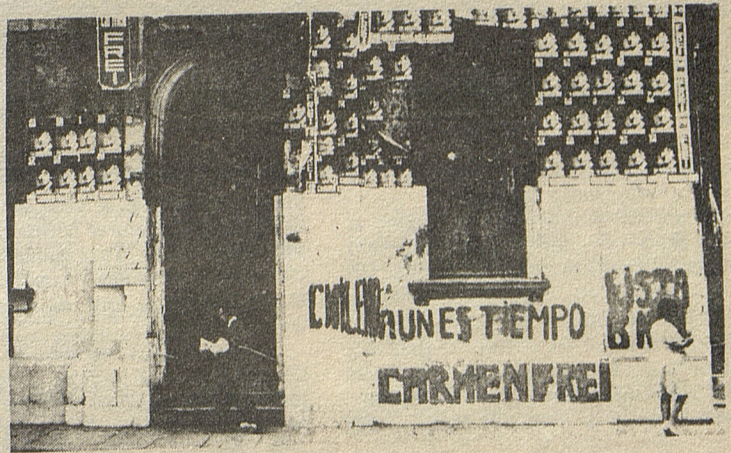
La historia chilena ha formado cierta peculiaridad en los "institutos armados". Esta peculiaridad, nada despreciable, consiste en el "profesionalismo", en la tradición de no "intervenir" directamente en los problemas políticos. Pero, atención, que este profesionalismo se debe a la relativa estabilidad de que había gozado hasta hace poco, el Estado burgués chileno. Desde los comunistas hasta los "momios" (la derecha) se valieron de esa

tradición para crear la colosal mentira de que las fuerzas armadas son apolíticas, que viven al margen de la lucha de clases.

La izquierda revolucionaria niega ese mito. Pero, en la medida en que no se dé una política concreta, facilitará su utilización por parte de la burguesía. Mientras Allende alienta la confianza de las masas al plantear que las fuerzas armadas respaldan totalmente a su gobierno.

La dirección del Partido Socialista parece haber logrado llevar a una vía muerta al ala izquierda (ELN) que reclama el armamento del proletariado. Mientras acepta en parte sus planteos, Allende la convence de no darle publicidad. Eso sí, le permite formar grupos que se entrenan militarmente. Eso, poco tiene que ver con una política revolucionaria.

Los pasos positivos del MIR y otros grupos; el fortalecimiento de la izquierda en el P.S., deben ser síntomas de un proceso de surgimiento de una vanguardia revolucionaria con profundas raíces en el movimiento de masas. La puesta en marcha de una política de frente único revolucionario, como la esbozada por el MIR, es fundamental para dotar a las masas de la dirección que cada vez más necesitan.



CONSIGNAS DE LA DERECHA:

La burguesía chilena juega a bloquear políticamente al gobierno, mientras espera que la crisis económica genere condiciones para liquidarlo.

CEYLAN

CONFERENCIA CLANDESTINA DE PRENSA DEL FRENTE POPULAR DE LIBERACION

El Frente Popular de Liberación convocó a una conferencia de prensa clandestina en Colombo. El compañero Tilak tuvo a su cargo el informe. Dijo que el F.P.L. cuenta con 7.000 hombres en armas, 3.000 de ellos en los bosques de Sinhajara. Las armas las han obtenido de sus propios ataques a la policía, en ningún caso las recibieron del extranjero.

Pese a las afirmaciones de que los guerrilleros están escapados en los bosques últimamente han lanzado ataques. Incendiaron una fábrica textil en el sur; y una oficina postal, la estación de ferrocarril y otros edificios oficiales en el noroeste de la isla.

El gobierno mantiene las medidas de seguridad y continúa con olas de arrestos. Las escuelas y universidades siguen cerradas. Las contradicciones dentro del régimen siguen su curso. Irónicamente, la oposición parlamentaria de derecha achaca al gobierno de "izquierda" por haber masacrado a cientos de jóvenes socialistas.

El gobierno intenta aprobar medidas demagógicas para recuperar apoyo popular. Plantea reformar la Constitución, admitiendo solo dos formas de propiedad: la Estatal y la cooperativa.

EXACTAS:

PROGRAMACION EN CRISIS

CON LA LUCHA DE LOS COMPAÑEROS DE PROGRAMACION APARECE OTRO ELEMENTO DE LA CRISIS UNIVERSITARIA

Una carrera tradicionalmente "atrasada" en la Facultad, ha pegado un brusco salto al frente con la lucha que están llevando los alumnos del curso de Programación.

La carrera de "Computación Científica" fue creada durante el auge científico, con la intención de responder en forma más o menos directa a las necesidades de las grandes empresas y monopolios. O sea, reflejando el avance del neocapitalismo en nuestro país. Pero como esta "modernización" sólo podía darse en algunos islotes de la estructura productiva nacional, en el mar de estancamiento general, bien pronto legó a sus límites... y a la limitación.

Una gran porción de los ingresantes a la Facultad optan por esta carrera, debido en parte al espejismo que ofrecía la posibilidad de fácil colocación y buena remuneración, y en parte al corto tiempo de la misma.

Pero por las mismas razones citadas, la carrera entra en crisis. En este contexto comienza el conflicto en programación. Un parcial notoriamente limitativo es rechazado por los alumnos. Estos reclaman uno nuevo, en condiciones y con características impuestas y controladas por ellos mismos; que se destituya a los actuales docentes y que sus reemplazantes sean nombrados "de común acuerdo" con

los propios alumnos. Las clases son levantadas hasta lograr los citados puntos. Pero el elemento que podrá hacer inclinar la balanza a favor de los estudiantes, la propagandización, la difusión del problema de Programación al resto de la Facultad, para lograr un programa que tome todos los puntos reivindicativos de los distintos cursos; con Programación a la cabeza, hubiera posibilitado un Plan de Lucha llevado adelante por el conjunto de los estudiantes.

Decimos esto porque creemos que solo superando los marcos estrechos de la materia es que hay posibilidades de triunfo para los compañeros de Programación. El que se haya hecho en forma tardía esta difusión es responsabilidad fundamental de dos de sus delegados, de ARFMYM (P.C.) y el otro ligado al FAUDI (P.C.R.) que en los hechos coincidió con ARFMYM. Estos tienen su "centro": CEFMYM, y toda tentativa de que surjan delegados de los cursos y que cordinen entre sí hacía peligrar su "organismo".

Así hicieron todo lo posible por ocultar al curso la posibilidad de coordinar con delegados de otros cursos la lucha en común. Estos delegados se encuentran nucleados en la Comisión Provisoria de Física, nombrada por Asamblea y cuyo programa —paradójicamente— es el que propuso el curso de Programación en la Asamblea.

El curso llama a Asamblea de la carrera de Computación y al resto de la Facultad en la tercera semana de lucha. Esta se hizo el miércoles 9. A ella concurren unos 400 estu-

diantes, e incluso algunos docentes, personeros de la IBM en la Facultad. Aparte de su número, esta Asamblea tuvo importancia por el contenido de la discusión, acerca de las distintas salidas que tienen los estudiantes para responder a la crisis de la Universidad, materializada aquí en un problema bien concreto.

ARFMYM, por ejemplo, se presentó con un nuevo plan de estudios para la carrera, que sería discutido por una Comisión Tripartita: docentes estudiantes y egresados. Esto da pie a que uno de los representantes de IBM en la Facultad, manifestara que estaba de acuerdo en muchos de los puntos planteados por los reformistas, llevando a la confusión a muchos de los compañeros de Programación. Esto es producto de haber planteado el eje de la discusión en un terreno equivocado: en el terreno que más le conviene a la Intervención.

También es incorrecta la posición de TERS de mera denuncia, de propaganda, que nos lleva a la falsa conclusión de que no podemos hacer nada "hasta la liberación nacional de nuestra patria". Al dejar sin respuesta a los estudiantes que se plantean la inquietud de responder a la actual crisis universitaria, esta posición propagandística solo abona el terreno para las ideas reformistas.

No se trataba de discutir un plan o contraplan; allí lo que debía discutirse era: 1) la necesidad imperiosa de extender el conflicto, unificar a toda la facultad alrededor del conflicto de Programación, las reivindicaciones concretas de cada curso, contra la limitación

y los consejos Académicos; 2) el movimiento estudiantil podrá elaborar un contraplan pero lo central es quién lo impone, quién controla su aplicación, al servicio de quién se hace el plan de estudios. Sobre este terreno se encuentra la línea demarcatoria de quienes sólo quieren reformas para mejorar la Universidad del régimen y la de quienes quieren poner la Universidad al servicio de la revolución obrera y el socialismo.

La única agrupación que planteó esta posición fue FELNA (TAREA) y también un plan de lucha tendiente a lograr estos objetivos.

La posición del FAUDI tanto durante el conflicto de Programación y en la propia Asamblea fue también propagandística. El eje para la Facultad era la lucha contra los Consejos Académicos, lo que en los hechos lleva a no apoyar concretamente el conflicto, y a no extenderlo.

La lucha contra los Consejos Académicos pasa **en concreto** en Exactas por el apoyo a la lucha de Programación, los conflictos de cada curso y la lucha contra la limitación.

La Asamblea votó un plan de lucha que fue básicamente el presentado por FELNA: Asambleas de curso y un acto el martes 15 en apoyo a Programación, por las reivindicaciones de cada curso, contra la limitación y contra los Consejos Académicos. Debemos impulsar la discusión democrática en cada curso, la elección de delegados, verdaderamente representativos y garantizar un Acto masivo el Martes.

MEDICINA DE BUENOS AIRES

POSIBILIDAD DE MOVILIZACION

La proximidad del 1º parcial y las deficiencias del curso, hace que muchos aspirantes se planteen la necesidad de actuar contra la limitación. Este proceso intenta ser desarrollado por TAREA que inicia la firma de un petitorio por reclamos mínimos muy sentidos por el conjunto de los estudiantes.

El CEM (MOR) y TERS se han plegado a la actividad por el petitorio, no así FAUDI, TUPAC y FEN, que bajo la excusa de querer luchar solamente por la derogación lo sabotean abiertamente oponiéndole discusiones interminables sobre la limitación y todos los problemas del país.

El petitorio es en estos momentos la única y desgraciadamente no muy firme posibilidad de movilización. Tiene en su contra dos obstáculos; uno, la proximidad de los parciales que provoca que los estudiantes se sumerjan en el estudio, otra, el boycott de las tenencias mencionadas y la posición ambigua de la TERS (muy presionada por la ultrazquierda) que dejan en manos de sólo dos agrupaciones AREM y AVANZADA la firma del petitorio.

Esta semana se definirá la situación, pero sin duda se habrá dado un paso muy importante en enseñar cual es el método que permite lograr la participación masiva estudiantil.

ECONOMICAS DE BUENOS AIRES

LOS CONCURSOS DE GAMBA

La situación planteada por los concursos, comenzó a hacer crisis en las últimas semanas. A través de esos concursos y en la digitación de los mismos por el Decano Gamba se intenta desplazar a un número importante de profesores.

Esto provocó la reacción de los cursos dictados por estos profesores, comenzando a gestarse, lentamente una pequeña movilización.

El lunes 7, se realizó una asamblea para discutir la situación. De la misma participaron unos doscientos compañeros, resolviéndose realizar una concentración el viernes ante el decanato para exigir ser recibidos por Gamba. La concentración cuenta con unos 150 compañeros que recorren los cursos, ante la negativa del decano de recibirlos, explicando a los compañeros la situación e invitándolos a unirse. Actualmente se plantea la masificación en la lucha.

Un curso plantea entrevistar al Ministro, lo que puede resultar muy útil para la lucha si se consigue una movilización y lo que se trate sea público y luego informado en Asamblea.

Los compañeros de TAREA proponen que hasta tanto no haya concursos democráticos, públicos y con veedores estudiantiles se mantenga a los profesores anteriores en sus puestos.

Filosofía Buenos Aires

NO SE MASIFICO LA MOVILIZACION

El viernes 10 de junio, cuando la Intervención al medio día ordenó clausurar la Facultad (como forma de bloquear la realización de la asamblea llamada para esa noche) un grupo de activistas impidió que ésta se cerrase y la mantuvo abierta hasta la noche. Luego de negociar con el decano y la policía, aclarando que solo se quería hacer una Asamblea, alrededor de mil compañeros realizaron la Asamblea hasta altas horas de la noche.

Este ha sido un triunfo táctico de la movilización de Filosofía, pero en el marco de haber perdido la oportunidad por este cuatrimestre de lograr una respuesta realmente masiva y efectiva a la crisis galopante de toda la facultad. La actitud correcta del Ejecutivo del Cuerpo de Delegados de negociar con el Decano y la policía el permiso para hacer la Asamblea significa un reconocimiento objetivo de que no había fuerzas para imponerla de hecho, respaldada por la presencia firme de miles de compañeros movilizados. Y esto se da a dos meses de iniciado el proceso que hemos ido siguiendo desde estas páginas.

Decimos que se ha perdido la oportunidad porque en realidad la movilización ha avanzado muy poco, al no poder incorporar, permanentemente, nuevos compañeros, al no lograr plantear una respuesta de alternativa a los planes de la Intervención. Y esto no sucede porque la Intervención haya renunciado a sus planes, o porque haya resuelto alguno de los muchos problemas que hay en la facultad, sino todo lo contrario. Hay tres Departamentos acéfalos, materias paralizadas, no se sabe a ciencia cierta en que han quedado los proyectos de división y reestructuración. A principios de mayo se llegaron a reunir dos mil compañeros exigiendo respuestas y luego nunca más se volvió a reunir tanta gente, pese a que la situación objetiva de la facultad impulsaba a favor de la movilización con nuevos compañeros.

Esta falta de movilización masiva hizo que la medida correcta de tomar de hecho la facultad el viernes 10, al mediodía para impedir el cierre, (se impuso en realidad una "toma abierta") no pudiese ser garantizada en su continuidad, dándose por descontado que si no había asamblea porque la policía lo impedía, o si la Intervención cerraba posteriormente la facultad,

no se podría impedirlo. En la asamblea sólo se discutieron posibles actividades si continuaba abierta y formas de coordinación en caso de cierre, ya que todo el mundo era consciente de que no había suficiente fuerza para imponer consecuentemente la toma abierta, como lo hicieron, por ejemplo, este verano los compañeros rosarinos.

La pregunta que debe formularse todo activista de Filosofía es: ¿Por qué no reunimos ocho ó diez mil compañeros ese día para que impusiesen directamente su presencia masiva a la Intervención y a la policía? ¿Por qué si una vez fuimos 2.000 no seguimos creciendo?

Creemos que la respuesta a estas preguntas las hemos venido planteando desde el inicio de la movilización. La U.A.P. (TAREA) fue la única agrupación de la facultad que llamó permanentemente a ser cuidadosos, a ir dosificando las medidas para lograr masificar la lucha, a no contraponer acciones "combativas" y "violentas" de una ínfima minoría a la posibilidad mucho más rica de ir incorporando al conjunto de los compañeros de los prácticos

a la lucha. U.A.P. fue la única agrupación que llamó consecuentemente a la unidad de acción contra la Intervención, a respetar el nivel de discusión y los mandatos de los prácticos. Fue la única agrupación que se opuso consecuentemente al punto del programa votado en las asambleas que dice: "Contra toda forma de participación, negociación o integración con la Dictadura y la Intervención", dado que era una puerta abierta a los aventureros y no marcaba la necesidad de evaluar la relación de fuerzas con el enemigo, como hicieron los compañeros del Ejecutivo al ir a negociar con el Decano y la policía. Hoy la realidad les ha dado toda la razón. Los compañeros del Ejecutivo tuvieron que cambiar, por lo menos en un punto, su política incorrecta, pero eso no quita la responsabilidad que tuvieron en el proceso.

Si en vez de manejar reuniones y mandatos, emitir declaraciones "revolucionarias" y denunciar a la U.A.P. por "reformista", "provocadora", etc, e imponer su expulsión antidemocrática de la asamblea, se hubiesen preocupado por masificar la lucha, el resultado hubiese sido hoy muy distinto. Ya podríamos estar en condiciones de comenzar a imponer una

TERCER MANDAMIENTO: "NO NEGOCIARAS"

Hay que felicitar a los compañeros del TUPAC, de Carta Abierta y el "independiente", quienes, negociando con el Decano y la policía y en base a la presencia de numerosos compañeros sentados pacíficamente en el suelo del Hall de la Facultad, lograron permiso para realizar una Asamblea el viernes 10 cuando el Decano quería cerrar la Facultad y un Juez traía la orden de desalojo.

Quizás se les deba hacer un "juicio político" por haber transgredido flagrantemente el punto 3 del "Programa de nueve puntos" por ellos impuesto que dice: "Contra toda forma de participación, negociación o integración con la dictadura y la Intervención".

Lo triste es que estos compañeros no hayan tenido esta actitud desde el inicio de la movilización. Ellos, al imponer este famoso programa de nueve puntos, han impedido una movilización masiva que, quizá a esta altura, hubiera impuesto sus condiciones a la Intervención respaldada por miles y miles de compañeros en lucha.

respuesta estudiantil-docente a la crisis de la facultad, comenzando a efectivizar el poder estudiantil en la Universidad.

COMENZO EN SERIO LA DISCUSION POLITICA

Dos hechos son importantes destacar en la asamblea. Primero, que por fin se comenzó a debatir políticamente sobre cuestiones que hacen a las necesidades de la movilización.

Por fin se inició el debate sobre el problema del poder en la Universidad y la perspectiva que ante él debe darse el estudiantado en lucha.

Segundo, comenzó a bajar a tierra la discusión sobre la situación nacional. Ante una propuesta de un compañero docente de repudio a La Hora del Pueblo, el FEN intervino para señalar que eso había que estudiarlo muy cuidadosamente, porque se corría el peligro de meter a todo el peronismo en la misma bolsa... Seguramente muy pronto veremos a estos "revolucionarios" colgándose de alguna pata de la componenda electoral radical-peronista.

APROVECHAR LA EXPERIENCIA SOLIDARIZANDONOS CON LA LUCHA DE INGRESO

Aunque la altura del cuatrimestre y la falta de una movilización real en los prácticos hace prever que no se producirán grandes hechos nuevos, por lo menos hasta el próximo cuatrimestre, hay que aprovechar la experiencia de lo hecho.

Pese a que, de conjunto, la asamblea no significó ningún avance en cuanto a las divagaciones y delirios generales (salvo lo que se señala la más arriba) y se siguió con el mismo método de la gritería, se impidió nuevamente hablar a al U.A.P. (a la una y media de la mañana, cuando la mayor parte de los compañeros independientes se habían ido), compañeros independientes intervinieron señalando enfáticamente la necesidad de buscar consignas unitarias, que logren movilizar al conjunto de los estudiantes.

Es en la movilización desde los cursos y en el aprendizaje de todos los nuevos activistas que han surgido este cuatrimestre que están dadas las posibilidades de responder a la Intervención y la dictadura y colocar a la universidad al servicio de la revolución obrera y popular.

Creemos que en este momento quedan planteadas las siguientes tareas:

- * Solidaridad con los compañeros que luchan por su ingreso irrestricto a la carrera de psicología, concurrendo a la concentración del miércoles 14 y exigiendo allí que la facultad siga abierta y que nadie pierda el cuatrimestre en las materias donde hubo renunciadas.
 - * Que a partir de ahora se consulte directamente a los cursos que deberfan expresarse a través del voto directo en todas las cuestiones de programa y línea importantes. De ellas, la más importante en forma inmediata, es la que tiene que ver con la dirección de la facultad. Sobre este punto insistimos en la consigna de **Asamblea General de Estudiantes, docentes y no-docentes**, que vote una dirección integrada por todos esos sectores con **Mayoría Estudiantil**.
 - * Absoluta democracia: libertad de expresión para todo el mundo, no se expulse a nadie que esté de acuerdo en luchar contra el plan del gobierno.
- Al mismo tiempo creemos que el cuerpo de delegados, que se ha convertido de hecho en una tendencia política más debe adoptar un programa consecuentemente revolucionario y llamar a elecciones de una dirección política en base a ese programa que debe ser
- * **Contra el golpe y las elecciones controladas por la burguesía, por la revolución socialista.**
 - * **Contra el Gobierno oligárquico de Lanusse y Mor Roig.**
 - * **Contra La Hora del Pueblo,**
 - * **Contra el Encuentro de los Argentinos.**
 - * **Contra Perón, última carta de la burguesía para frenar el ascenso obrero.**
 - * **Por la independencia política de los trabajadores.**

UN DELEGADO "REPRESENTATIVO"

Uno de los campeones de la expulsión del U.A.P. de la Asamblea era el delegado de la comisión 2 de Introducción a la Historia. Quien lo veía actuar en su bizarra lucha contra el U.A.P. tenía derecho a pensar que tanta combatividad se apoyaba en el respaldo de su curso. Sin embargo, no resultó ser así.

Cuando compañeros de U.A.P. fueron a ese práctico a propagandizar sus posiciones, se encontraron con que los estudiantes apoyaban las propuestas de U.A.P. y no las de su delegado.

"Representatividades" como esta es lo que convierte al cuerpo de delegados en una caricatura de lo que debería ser: la posibilidad más seria de una dirección unificada de la Facultad que le permita encabezar una movilización de masas

EL PODER EN LA UNIVERSIDAD

La crisis universitaria, su desquiciamiento organizativo, su incapacidad de servir a las necesidades de la población, comienzan a manifestarse en hechos. Las facultades de Arquitectura y la Universidad Tecnológica, a nivel nacional, y Filosofía de Buenos Aires son la mejor evidencia de lo que decimos. Esta situación acerca la posibilidad de que el movimiento estudiantil arranque el control de la Universidad a la burguesía y sus agentes directos los profesores. Sin embargo estamos muy lejos de lograr unanimidad dentro del movimiento estudiantil acerca de esta cuestión. Con distintos argumentos se niega la lucha por el poder en la universidad.

¿QUIENES NO SE PLANTEAN EL PROBLEMA DEL PODER?

"No se puede tomar el poder en la Universidad sin tomarlo en el país", dicen muy autosuficientes ultraizquierdistas, mientras en Filosofía de Buenos Aires se produce la acefalía de algunas cátedras. Por supuesto que la Intervención aprovecha agradecida esta inesperada tregua que le da el movimiento estudiantil, para reacomodar sus fuerzas y

preparar sus recambios.

Así podemos ver de manera concreta a que lleva este argumento. Es cierto que el poder en la Universidad se podrá tomar sólo en condiciones realmente excepcionales, pero no podemos definir a priori que será lo "primero" y qué lo "segundo". Hoy la crisis del poder burgués se manifiesta antes en la Universidad.

Como algo hay que plantear, estos compañeros dicen: "Nosotros somos el poder en el aula". "Desconocemos la existencia de la Intervención". "Opongamos la cultura revolucionaria (o nacional, o popular) a la cultura de la burguesía".

De esta manera dan una salida puramente intelectual y ficticia a un problema real. Como intelectuales, como pequeño-burgueses desesperados, niegan subjetivamente, en lo íntimo de sus pensamientos lo que solo se puede negar a través de la práctica revolucionaria.

Reconocer la existencia del enemigo es el primer paso para negarlo a través de la práctica revolucionaria.

Los "superrevolucionarios" del Cuerpo de Delegados de Filo de Buenos Aires, no pudieron "desconocer" la presencia de la Guardia de Infantería rodeando la manzana. Quienes

están contra "todo tipo de negociación" hablaron con Castellán para que no hubiera represión. Es decir, reconocieron a la Intervención.

Esta posición de negación intelectual se convierte en un crimen en el terreno político, pues se renuncia a la lucha por el poder, dejándolo en manos de la burguesía.

¿QUIENES SE PLANTEAN LA TOMA DEL PODER?

Todas las tendencias reformistas tienen el mismo planteo: gobierno tripartito. Es decir, la dictadura de los profesores, fortificada por los graduados y santificada por la presencia estudiantil en minoría.

Este planteo deja en manos de la burguesía el control de la Universidad: ¿Qué son acaso los profesores, sino científicos o ideólogos a sueldo de la patronal en sus distintos sectores? ¿Qué son los graduados sino parte de la pequeña y mediana burguesía? El tripartito no es más que la forma disfrazada del dominio burgués de la Universidad.

Distinto es el planteo de FAUDI de gobierno paritario docente estudiantil. Su posición

de disputar a la burguesía el control de la Universidad es correcta, pero no es consecuente hasta el final, pues no garantiza la preeminencia estudiantil.

EL PODER ESTUDIANTIL

Dos tipos de razones nos llevan a plantear el gobierno democrático de docentes, estudiantes y no-docentes con mayoría estudiantil.

Uno, es que el estudiantado como capa social que sufre contradicciones con el régimen es capaz de convertirse en aliado del movimiento obrero en su lucha por derrocar al capitalismo.

Otra, es que el proletariado tiene que garantizar a sus aliados su propia democracia. La única forma que tiene la clase obrera de darle garantías a sus aliados es la de ofrecerle la más amplia y total democracia como grupo social; algo que la burguesía no les puede ofrecer.

Para los estudiantes revolucionarios este poder estudiantil tiene un solo objetivo: poner la Universidad al servicio de la Revolución Obrera Socialista.

MAR DEL PLATA

MOVILIZACION LOGRO LIBERTAD DE PRESOS

Hemos recibido esta carta de los compañeros de Mar del Plata. Nos relata un ejemplo que debería seguir el conjunto del movimiento estudiantil argentino: la movilización por las libertades públicas.

Queridos compañeros:

Hace ya mucho tiempo que Mar del Plata dejó de ser la "ciudad feliz" de los veraneantes y también hace tiempo que el estudiantado marplatense combate como sus compañeros en todo el país. Como los diarios burgueses no sacan información sobre nosotros para no romper la imagen de ciudad feliz les voy a relatar con detalles algunos hechos.

El 28 y el 29 de mayo se realizan dos actos para conmemorar el cordobazo. En el primero de 300 estudiantes, no hubo represión; en el segundo hubo 9 detenidos (3 universitarios, un secundario, dos obreros y tres "descolgados"). El lunes 31 se hace una asamblea en Humanidades para tratar el problema de los detenidos. Se decide tomar la Facultad "a puertas abiertas" hasta que se liberen los presos. Esta moción fue hecha por TAREA por considerar que la otra variante ("a puertas cerradas") no se ajustaba al estado de ánimo de los estudiantes.

Durante dos días y medio se mantiene la Facultad ocupada, realizándose debates, discusiones, en el mayor orden. La noche del miércoles el LAN (perteneciente a la Federación Nacional de Estudiantes) comienza una campaña tendiente a levantar la ocupación. Para eso trae a un profesor que habla del posible cierre de la Facultad. Triunfa en la Asamblea que se hace, la moción de LAN y nos retiramos todos; quedando en hacer una Asamblea General al día siguiente jueves,

en la sede de la Universidad donde funciona Arquitectura.

En esta Asamblea hay bastante desorientación sobre qué medidas tomar. FAUDI propone la toma con resistencia a la policía; TAREA llamar a una nueva Asamblea de todas las Facultades para discutir un plan de lucha que pueda ser masivo. Finalmente se decide tomar la sede con las puertas abiertas y llamar a una Asamblea General el viernes.

A las cuatro de la mañana viene la policía a desalojar y confecciona la "lista negra" de los 101 ocupantes. Pero el viernes a la tarde se liberan los 9 detenidos, triunfando así la movilización.

No terminó sin embargo la lucha. El Consejo Superior presidido por el Rector Pantín produce una resolución que dice para los 101 que participaron en la toma:

- 1) Se apercibe e inician sumarios administrativos.
- 2) Los auxiliares docentes-alumnos quedan inhabilitados para ejercer la docencia hasta el fin de su carrera.
- 3) Los alumnos quedan inhabilitados por dos años de ejercer la docencia y tener becas.

Se trata ahora de iniciar una lucha por el levantamiento de estas sanciones, que para poder triunfar debe abarcar a las cuatro facultades de esta Universidad y en la que deben participar todos los compañeros. Si así lo logramos, va hemos triunfado.

Triunfo en el Ingreso

No por ser nueva la Universidad Provincial de Mar del Plata, deja de tener los mismos problemas que otras más antiguas. El examen y curso de ingreso es uno de ellos. Pero como otros estudiantes en todo el país, los compañeros marplatenses han obtenido gracias a su movilización una importante victoria.

El ingreso a Humanidades consiste en cursar cuatro materias en el primer cuatrimestre. Dos son "ingreso" y dos son "primer año". Para poder ingresar al 2º cuatrimestre hay que aprobar 3 de las 4. Una forma bastante refinada de limitación.

Desde principios del presente cuatrimestre de desarrolla un proceso de movilización a través de sucesivas Asambleas en que se vota ser YA, considerados alumnos de la Facultad. A este planteo se le añade por parte de TAREA que las dos materias "ingreso" sean aprobadas por asistencia. FAUDI en cambio

propone que se quiten ambas del plan de estudios.

Las autoridades finalmente ceden ante la presión estudiantil sin que lleguen a originarse movilizaciones, otorgando a todos el carácter de alumnos.

Esto constituye un colosal triunfo del estudiantado marplatense, favorecido indudablemente por la debilidad de la Intervención. Estando ya los compañeros dentro de la Facultad se ha logrado el ingreso irrestricto, pero, debemos alertarlos, no se ha derrotado la limitación.

La última Asamblea ha aprobado la moción de TAREA que haya promoción sin examen en las dos materias que eran de ingreso. Los alumnos han llevado esa petición al Consejo Académico, al mismo tiempo que han formado comisiones para elaborar la reestructuración de las carreras y los planes de estudio. Adelante compañeros.

