

PAREMOS MASIVAMENTE EL 9

declaración del c.c. del p.r.t.



Una vez más nuestros trabajadores salen a la huelga general contra el gobierno de turno y el régimen de siempre.

Ante este día de lucha el Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores, que edita La Verdad, hace un llamado a los trabajadores, estudiantes, a todos los obreros de base o activistas, para que vuelquen su justo odio a los explotadores extranjeros y nacionales, logrando que se pare todo el país el día 9. Que ni un sólo ómnibus o tren ande, ni un negocio se abra, ni una fábrica trabaje, esa es la consigna que tenemos que imponernos a costa de cualquier sacrificio.

APOYAR LA HUELGA NO SIGNIFICA APOYAR LAS DIRECCIONES SINDICALES

Muchos compañeros han tomado con cierta frialdad la huelga general. Ese aparente desinterés obedece a una razón profunda: la desconfianza de los trabajadores en sus direcciones sindicales. ¿Acaso no hemos salido a muchas otras huelgas generales que no nos llevaron a nada o que directamente fueron negociadas por la dirección?, se preguntan con razón muchos compañeros.

Nuestro partido comparte en un todo las críticas que se le hacen a las direcciones sindicales y en especial a la de la CGT, pero no por ello deja de apoyar y luchar en primera fila por la huelga general. Nuestra desconfianza a los Rucci, Tacone, Miguel, Esquerria, Diskin, Coria, se concreta en nuestra exigencia que toda huelga general se declare previo un congreso de bases de la CGT, preparado a través de asambleas de fábrica que nombren delegados, voten sus mociones y organicen sus piquetes para la huelga general.

Si un sector obrero, estudiantil, trabajador, no se pliega a la huelga general no serán ellos los culpables sino, las direcciones burocratizadas del movimiento obrero que no han hecho nada para consultar y organizar a las bases.

Pero los crímenes de la burocracia no nos pueden hacer olvidar ni por un minuto los crímenes mucho más graves del régimen y el gobierno. La huelga

general debe tener ese contenido: contra el régimen imperialista y capitalista, contra el gobierno que lo defiende.

LUCHEMOS POR EL PROGRAMA DE LA CGT, AMPLIÁNDOLO PARA TRANSFORMARLO EN UN PROGRAMA CONTRA EL REGIMEN Y EL GOBIERNO

La dirección de la CGT ha levantado un programa de defensa del salario y del trabajo que nosotros apoyamos incondicionalmente y no descansaremos hasta su logro.

Concordamos con el ataque que se le hace a la política económica del gobierno, pero no estamos de acuerdo con esa limitación. Para nosotros el gobierno y su política económica son lo mismo. Porque estamos contra esa política económica, estamos contra el gobierno que la ordena.

La dirección de la CGT hace ese distingo para maniobrar entre las distintas alas del gobierno y ver con cuál se puede acomodar.

Nosotros creemos que hay que ser claros y declarar en el programa de la CGT que estamos no sólo contra este gobierno, sino contra el régimen capitalista e imperialista.

No conformes con ello debemos declarar que la CGT luchará por imponer un pronto llamado a elecciones libres, democráticas, por el derecho a intervenir en ellas, no sólo el partido peronista sino también el propio Perón. Deberá aclarar que exige, en nombre de los trabajadores, que se llame a una Asamblea Constituyente para efectuar todas las reformas estructurales que independicen al país y liquiden al régimen capitalista.

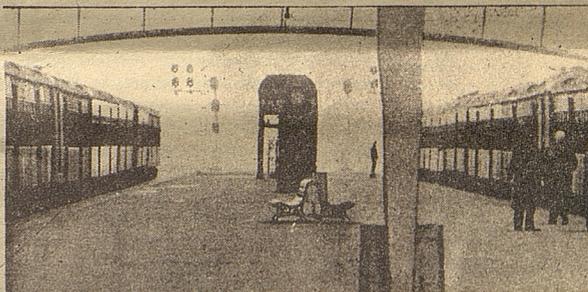
POR LA INDEPENDENCIA POLITICA DEL MOVIMIENTO OBRERO

Para completar ese programa la CGT debe dar una respuesta categórica a todos los políticos y movimientos burgueses que la coquetean para lograr los

(Sigue en pág. 3)

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES
\$ 50 Buenos Aires, Martes 6 de octubre de 1970 N° 238



¡Que ni un sólo ómnibus o tren ande, ni un negocio se abra, ni una fábrica trabaje!

NUEVA CRISIS DE LA INDUSTRIA DE LA CARNE PAGINA 3

EN PAGINA 4: **Luchemos Por La Garantía Horaria**



REORGANIZAR DESDE LA BASE AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

PAGINA 8

Por elecciones libres y democraticas e independencia politica para el MOVIMIENTO OBRERO

PAGINA 2

¿ QUE PASO EN EL "PLENARIO INTERSINDICAL" ?

PAGINA 5

F. O. P. 2870

Por Elecciones Libres y Democráticas e Independencia Política para el Movimiento Obrero!

El martes de la semana pasada, el presidente Levingston se dirigió al país, a través de un largo discurso pronunciado en la reunión de gobernadores. El discurso era esperado con impaciencia, sobre todo por los distintos sectores patronales y la burocracia, ya que se suponía que el gobierno haría pública así la definición de su política.

En efecto, Levingston aclaró, sin lugar a dudas, cuál es la posición de su gobierno frente al problema de la salida política. Dijo al respecto:

"Las estructuras partidarias vigentes hasta 1966 pertenecen al pasado. La disolución de los partidos, concretada por la Revolución Argentina, es para este Gobierno una decisión irreversible.

"Los plazos electorales, los procedimientos, las normas jurídicas que los regularán, serán el trabajo de estos próximos meses y el resultado de las opiniones que se consulten.

(El proceso político acompañará) el afianzamiento y la profundización del proceso revolucionario en el campo económico-social, a través de un plazo que, se estima, será aproximadamente de 4 a 5 años."

Al mismo tiempo aunque anunció algunas medidas "populistas" (un posible seguro al parado, un plan de vivienda, un vuelco mayor de la acción estatal a la salud y la educación, medidas que por el momento no han pasado de humildes aspirinas que lógicamente no pueden curar verdaderos "cánceres") Levingston no definió su política económica (oscilante entre las tres alas del gobierno, Moyano, Gugliamelli, Ferrer) y aunque son conocidas sus coincidencias con la patronal desarrollista no anunció ninguna de las medidas que estos sectores impulsan.

La negativa a llamar pronto a elecciones, la insistencia en no permitir el funcionamiento de los viejos partidos, provocaron la inmediata respuesta del peronismo, la UCRP y la democracia progresista (UDELPA, el viejo partido de Aramburu ya se había pronunciado por el rápido llamado a elecciones unos días atrás). La declaración de Paladino fue particularmente violenta:

"El pueblo ha pagado con sangre, sudor y lágrimas el derecho a que se le hable con franqueza y lealtad, y se le reconozca como lo que es, el único dueño soberano de su Patria. No aguanta la nueva frustración que le propone el general Levingston... Los argentinos estamos hartos de ser conejitos de India de estos aprendices de brujo que nunca aprenden nada. El general Levingston, aunque ha estado mucho tiempo afuera, debe darse cuenta que el país marcha por un lado y él por otro." (aunque después lo llamó "a la reflexión").

La jugada de Levingston es aparentemente mala, ya que mientras con unas medidas se gana la definitiva y enconada oposición de un gran sector de la patronal, no anuncia al mismo tiempo otras que le puedan atraer, definitivamente, el apoyo del frente desarrollista: el frondí-frigerismo y otros sectores burgueses desarrollistas, el ala "independiente" de la burocracia sindical, hoy la mayoría, acudida por Lorenzo Miguel de la UOM. (No hay aumento masivo de salarios, no hay ruptura definitiva con la política de "estabilidad" para reemplazarla por el vuelco total al desarrollo de las industrias de base, no hay concesiones a la mediana ni a la gran burguesía desa-

rollista, ni asomo de nacionalizaciones).

El secreto de la actitud de Levingston, que sigue siendo ambigua, hay que buscarlo en su relación con las Fuerzas Armadas y sus altos mandos.

Levingston se entrevistó con ellos un día antes de pronunciar su discurso, y aparentemente logró un acuerdo. ¿En qué puntos coinciden Levingston y Lanusse, que es por ahora el hombre más fuerte entre los altos mandos?

Ambos están de acuerdo en que no haya elecciones inmediatas, aunque por diferentes razones.

El ala desarrollista, a la que Levingston tiende a reflejar, no quiere elecciones ahora, porque eso significa el riesgo de que gane el peronismo o el radicalismo, o un frente de los dos. En cambio, presiona para que el gobierno se largue ya al desarrollo de las modernas industrias de base y rompa con la política de estabilidad. La burocracia que sigue a Miguel-Rucci coincide en esto, porque a través del acuerdo con estos sectores quiere sacar algunas concesiones para "conformar" al movimiento obrero y una buena tajada económica y política para ellos como burócratas.

Lanusse, que coincide en parte con el frente Perón-UCRP, porque como ellos está ligado a viejos sectores burgueses, refleja también a sectores patronales viejos que han invertido al mismo tiempo en nuevas industrias y que muchas veces están ligados a grandes capitales y empresas yanquis. Lo que Lanusse quiere, entonces, es un gobierno donde se pongan de acuerdo todos los sectores patronales, incluidos los imperialistas, acuerdo que se garantizaría dándole la presidencia a él. Por lo tanto, Lanusse sólo puede coincidir con Perón y la UCRP en la exigencia de elecciones y en un acuerdo con ellos, si éstos se avienen a darle el puesto de presidente. Mientras esto no suceda, Lanusse, Gnavi (Marina) y sus aliados en las F. Armadas van a coincidir con Levingston y el desarrollismo en que no haya elecciones, porque ni quieren que gane el peronismo ni la UCRP, ya que ambos propician un relativo enfrentamiento al imperialismo.

Sin embargo, el acuerdo de Lanusse con el desarrollismo empieza y termina allí, y por lo tanto el acuerdo y la posición de Levingston (que por ahora se apoya en esa coincidencia) tienen una base muy inestable y débil.

La UCRP y Perón tienen una política clara, quieren elecciones pronto, para pelear por el poder para sus respectivos frentes patronales (Cavalli, Gazzera, Guillán y la minoría de las 62 son los agentes sindicales de este frente patronal. Si hay elecciones y el candidato de Perón gana, hay que ver cómo se van a acomodar.) El sector patronal proimperialista ha sacado la cabeza planteando también tajantemente su posición, por ahora minoritaria dentro de la patronal. (Clarín denunció un plan, preparado por un allegado de Krieger Vasena, que está a consideración de las Fuerzas Armadas, furiosamente antiobrero y proimperialista. Entre otras cosas propone la liquidación de la CGT y sindicatos únicos, para dividir y derrotar al movimiento obrero, la anulación de las paritarias y convenciones colectivas de trabajo, la supresión de la jubilación y la indemnización por despido. Junto con esto, la liquidación de la protección a la industria nacional, de las empresas y servicios estatales, la elimi-

nación de los impuestos de aduana a las mercaderías extranjeras y de las restricciones a la banca imperialista, para que los capitales y productos yanquis puedan entrar y arrasarse el país sin ningún impedimento, acabar con la industria nacional, colonizarnos y así explotar más y mejor a nuestra clase obrera y todo nuestro pueblo. La actual ofensiva de los monopolios frigoríficos es parte de este plan). También el desarrollismo ha dicho bastante claramente qué es lo que quiere.

¿Qué hará Levingston?

En su discurso del martes dijo que no habrá elecciones hasta que no se profundice la revolución. Pero profundizar quiere decir romper con una orientación para impulsar decididamente la otra. Esto, que llegará inevitablemente puede provocar nuevos enfrentamientos y crisis.

Así, mientras la patronal y los burócratas trenzan y destrenzan sus acuerdos, todos coinciden en un punto: que los trabajadores y el pueblo, a costillas de los cuales ellos viven y se enriquecen, sigamos siendo los convidados de piedra.

Esto, sin embargo, les resulta cada vez más difícil, debido al ascenso de las luchas obreras y populares estallado con el cordobazo. La prueba de esto está en el hecho de que los propios patronos tengan que incluirnos más o menos como agentes de sus planes. Así Levingston trata de pactar con el movimiento obrero a través de la trenza con Miguel y la mayoría de la burocracia, Perón y la UCRP, a través de Cavalli, Guillán y Cía. tratan de utilizarlos para que hagamos punta y saquemos la cabeza en defensa de sus intereses.

Por eso ahora coinciden en el paro del 9, aunque ninguno de ellos defiende realmente los intereses de los trabajadores. Cavalli y Cía. quieren el paro porque así lo ordena Perón, que está en hacerle la guerra al gobierno; Rucci y Miguel preferirían impedirlo, para no enemistarse con Levingston, pero tuvieron que votarlo también precisamente a causa del ascenso obrero, de la bronca de los trabajadores y de la necesidad de no "quemarse" tan abiertamente ante ellos.

Por eso el llamado al paro es un triunfo impuesto por los trabajadores, que nosotros debemos garantizar y defender.

Peró al mismo tiempo, debemos alertar que existe un serio peligro: tanto en los intentos de utilizarlos para las campañas electorales como en el de maniobrar con los planes de lucha, burócratas y patronos tratan de aparecer como defendiendo nuestros intereses para usar-

nos mejor al servicio de los suyos.

No hace falta acá insistir en que agentes de los yanquis, frondicistas, radicales del pueblo, gorilas, conservadores y demócratas de todo tipo no tiran para otro carro que no sea el de los patronos. Es posible en cambio, que muchos compañeros tengan dudas todavía con respecto a Perón y el peronismo.

Peró nosotros, que siempre hemos reivindicado la política de Perón de enfrentar al imperialismo (aunque esto no lo hizo con toda consecuencia) y las múltiples medidas que permitieron elevar el nivel de vida de los trabajadores, que aun hoy le reconocemos a su frente con los radicales cierta intransigencia ante el imperialismo, no podemos dejar de señalar, que Perón es uno de los responsables del triunfo de la Libertadora y todos los gobiernos patronales posteriores, porque impidió a la clase obrera que reclamaba armas, que enfrentara y derrotara al golpe patronal imperialista, que él y su conducción en la dirección del movimiento obrero, son los responsables de 15 años de derrotas, de decenas de planes de lucha fracasados, de centenares de huelgas levantadas o entregadas.

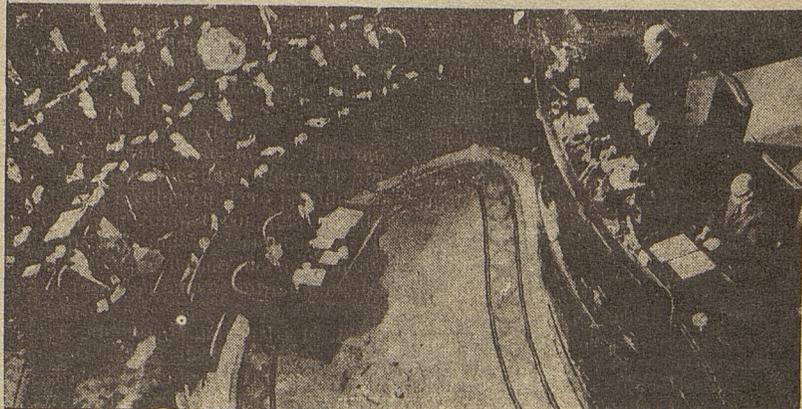
Es por eso que nosotros insistimos en que debemos ser los trabajadores los que garanticemos el paro del 9, los que le imponamos a la CGT un plan de lucha de conjunto, los que aseguremos su aplicación, a través de la discusión y preparación por la base, en asambleas de fábrica y de la organización de los activistas.

Peró más aún, insistimos en que debemos ser los trabajadores, con nuestro propio programa y nuestros candidatos, independientes de todas las trenzas y frentes patronales, incluido el de Perón, quienes debemos participar activamente en el combate por llegar al gobierno, donde se defina toda la política para el país y el pueblo.

Por ello debemos exigir al gobierno actual la vigencia de todas las libertades democráticas, la liberación de todos los presos políticos y gremiales, la derogación de todas las leyes represivas, la más completa libertad de expresión y prensa para hablar, escribir y leer, defendiendo nuestras posiciones — así como los patronos los defienden desde sus diarios y revistas, sus radios y estaciones de TV—, así como el derecho a manifestar a través de actos, marchas y concentraciones. Debemos exigir completa libertad de organización política para los trabajadores en nuestro propio partido, y para todo el pueblo, incluida la burguesía. Así debemos reivindicar también el derecho de Perón a volver al país y presentarse a elecciones. Al mismo tiempo, y por la misma razón, debemos exigir el inmediato llamado a elecciones. ¡Abajo el gobierno de los militares y los patronos, responsables de la miseria de los trabajadores y jubilados, de la entrega del país al imperialismo!

Queremos elecciones, sin proscripciones ni fraudes, absolutamente libres y democráticas, donde los trabajadores podamos participar, organizados en nuestro propio partido, con nuestro programa y nuestros candidatos!

Queremos una Asamblea Constituyente, así elegida, donde participe toda la población, que reorganice económica y políticamente al país, liberándolo de la opresión imperialista, liquidando la explotación patronal!



LEVINGSTON ANTE LOS GOBERNADORES: Cinco añitos más.

Nueva Crisis de la Industria de la Carne

A fines de la semana última, la patronal frigorífica, en su mayor parte constituida por grandes monopolios yanquis e ingleses culminó una operación que venía desarrollando desde varias semanas atrás. El Swift de Berisso (11.000 trabajadores) y el Wilson (5000 trabajadores) interrumpieron sus compras en el mercado de Liniers y suspendieron a todo su personal por 15 días. En las últimas semanas, centenares de despidos y suspensiones venían produciéndose en otros frigoríficos. Un total de 30.000 trabajadores quedarán en la calle, según denuncia la Federación de la Carne.

Así, una nueva desgracia se agrega para estos obreros y sus familias. Después de trabajar todo el año, en tareas pesadas e insalubres, con sueldos que están entre los más miserables de toda la clase obrera, son sometidos a nuevas e inhumanas privaciones o quedan en la más total miseria.

Sus riquísimos patrones, engordados gracias a la implacable explotación de

los trabajadores, que envían miles de millones de sus ganancias fuera del país, a las grandes corporaciones imperialistas, se quejan hoy de que no ganan bastante, y han emprendido una doble ofensiva contra sus obreros y contra el gobierno, cuyas tímidas medidas "nacionalistas" los irritan.

Piden que se fije en \$ 100 el kilo vivo de ganado en el mercado de Liniers (lo que los opone a la patronal agropecuaria) y que el gobierno levante los impuestos con que grava sus exportaciones.

Levingston se reunió enseguida con algunos de sus funcionarios, y declaró que va a tomar las medidas necesarias para que se sigan garantizando las exportaciones y los obreros no pierdan su fuente de trabajo.

Pero estando como está, atado todavía por una pierna a la política de Moyano Llerena es difícil que enfrente decididamente a los monopolios, mucho más probable es que termine haciéndoles concesiones.

LAS RAZONES DE LA CRISIS

La Federación de trabajadores de la Carne sacó una solicitada denunciando los despidos y suspensiones. Allí señala también algunas de las razones de la actual crisis de la industria de la carne, asentada en crisis más o menos periódicas.

Estas son, por un lado, el muy bajo rendimiento de los frigoríficos cuyas maquinarias y herramientas atrasadas no pueden competir con la avanzada tecnología de otros países, de lo cual es culpable la misma patronal frigorífica, que ha exportado durante años práctica-

PAGINA 3
atacó, ni siquiera tocó a los "dueños de las vacas".)

De tal manera, después de haber explotado durante años a todo nuestro pueblo y al país, incluida la oligarquía agropecuaria, después de haber provocado el envejecimiento e inadecuación de las plantas frigoríficas, después de haber mantenido a sus obreros en una situación más miserable que cualquier otra patronal, los monopolios imperialistas hoy quieren que la crisis la vuelvan a pagar los trabajadores, y en menor medida la patronal nacional y el Estado. (Imponiéndole precios toques a los especuladores y quitándole una fuente de



KUGLER, SECRETARIO DE AGRICULTURA Y GANADERIA CONVERSANDO CON OLIGARCAS DE LA SOCIEDAD RURAL:

Con rogativas a estos funcionarios los burócratas de la Carne esperan resolver el problema.

PAREMOS...

(Viene de pág. 1)

votos obreros: la CGT tendrá su propio programa político y candidatos obreros independientes. Ni un solo voto obrero irá a los dirigentes burgueses, se llamen Balbín, F rondizi, Solano Lima o Perón.

La CGT debe hablarle claro a los trabajadores: los 15 años de derrotas del movimiento obrero argentino, en su amplia mayoría peronista, tienen un culpable principal, el general Perón, que ha sido quien con sus directivas nos fue hundiendo más y más. Antes de caer dió su famosa directiva "este partido lo juego yo", y así les fue a los trabajadores: triunfó la Revolución Libertadora. Después del 16 de septiembre han sido 15 años de directivas que nos llevaron de fracaso en fracaso.

El recuerdo, muchas veces falsificado, de lo que fue el régimen peronista y el odio contra la Libertadora, hacen que la mayor parte de los trabajadores y un buen sector de la juventud y de los estudiantes sean peronistas.

Nuestro partido luchará más que nadie, como ya lo hemos dicho, por el derecho de Perón y el peronismo a intervenir de lleno en la política nacional sin ninguna traba, pero al mismo tiempo lucharemos por la independencia política del movimiento obrero de la tutela, llena de derrotas, del general Perón. La huelga del día 9 debe ser el primer paso en ese sentido: de lograr la independencia política del movimiento obrero.

POR UNA ARGENTINA SOCIALISTA POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR

El gobierno, como una maniobra para ganar tiempo, ha comenzado a hablar sobre un supuesto plan político. Nuestro partido se solidariza con el programa de la CGT que exige la inmediata aplicación de la Constitución Nacional, la derogación de las leyes represivas y del estado de sitio. Exigimos la inmediata libertad de todos los presos políticos y sociales empezando por los terroristas y expropiadores, infamemente catalogados por la justicia burguesa como delincuentes comunes.

Pero eso no es suficiente. Nuestros trabajadores son conscientes que hay que defender el triunfo de los trabajadores chilenos, que han votado por un programa nacionalista y socialista, de la reacción interna y externa. Con justa razón los obreros y estudiantes de vanguardia asocian Chile a Cuba socialista y comprenden que el futuro de nuestros países, incluida la Argentina, es el socialismo. No interesa que ni en Chile ni en ninguna parte, el socialismo se podrá imponer por una vía pacífica, parlamentaria, por culpa de los explotadores y el imperialismo, que no aceptarían esa vía pacífica y agredirían por las armas todo triunfo de la clase trabajadora. Lo importante es que los obreros votaron por el socialismo y decir socialismo en Latinoamérica es decir Cuba.

Nuestros trabajadores, unos de los más aguerridos y organizados del continente, no pueden ser una excepción en una América Latina que marcha hacia el socialismo, en un mundo que sigue la misma ruta, hacia la liquidación de la explotación del hombre por el hombre y hacia la nacionalización y planificación de la economía controlada por los obreros.

La CGT, como la heroica CUT chilena, tiene que incorporar a sus banderas de lucha la independencia política de la clase obrera, para luchar por el socialismo y por el gobierno de los obreros y el pueblo juntos. ¡Basta de gobiernos burgueses! ¡La clase obrera de una vez por todas debe gobernar el país!

Este es el llamado que el Comité Central del Partido Revolucionario de los Trabajadores lanza a nuestros trabajadores para el día de la huelga general

mente el total de sus fabulosas ganancias en lugar de utilizar al menos una parte de ellas en la modernización de los frigoríficos.

Estos hechos son ciertos, pero deben ser precisados y profundizados.

El poco rendimiento de la tierra, que explotan los terratenientes y estancieros, se debe por un lado al bajo nivel tecnológico, de la maquinaria y herramientas y esencialmente de la producción y uso de abonos y fertilizantes, que los países más adelantados utilizan para multiplicar el rendimiento de los suelos. Por el otro, al hecho de que muchos productores desde la gran oligarquía terrateniente hasta los chacareros, en lugar de reinvertir sus ganancias en el campo la envían a las ciudades y, lamentablemente, no para colocarlas en la industria sino en los sectores más parasitarios como los préstamos e hipotecas.

A su vez, es necesario señalar, que durante años, la mayor parte de la burguesía agropecuaria fue explotada por el trust frigorífico integrado por el Anglo (inglés), el Swift y el Armour (yanquis). Por un acuerdo paralelo al pacto Roca-Runciman se acordó a este trust el 66,66 % de toda la producción frigorífica y flete a los mercados europeos. (Mientras el Swift y el Armour eran mayoritarios en la explotación de los frigoríficos, el Anglo monopolizaba los fletes que enviaban casi toda la carne al gran mercado de Smithfield en Inglaterra).

En esta forma, al monopolizar la industrialización y comercialización de la carne, el trust imponía los precios a los ganaderos, disminuyendo las ganancias de éstos y provocando la descapitalización del campo. Trabajaban en acuerdo con una élite de los ganaderos, los invernaderos (que son los que compran el ganado ya crecido) contra todos los demás. Esta situación se atenuó en los últimos años, sin desaparecer totalmente como lo muestra la nueva maniobra de los frigoríficos.

Desde ya, nada de esto niega las inmensas riquezas acumuladas, a pesar de todo, por la oligarquía terrateniente y ganadera de nuestro país ni el rol nefasto jugado por ella, retardadora del desarrollo y la modernización del país, explotadora de la peonada y firme sosten del Estado patronal y antiobrero.

(Buena culpa de esto cae también sobre Perón, que aunque tomó algunas medidas contra el imperialismo nunca

ingresos al Estado al pretender la anulación de los impuestos a la exportación).

Obviamente, la razón última de la crisis está en esa desenfronada explotación del país por el imperialismo, en el carácter retrógrado y parasitario de una buena parte de la oligarquía agropecuaria y en la falta de un plan económico de conjunto que ordene el proceso de producción, sacándolo de la anarquía. Por eso, la única salida de fondo consiste en la nacionalización de toda la industria frigorífica, expropiando a los grandes monopolios, la nacionalización de la tierra, para que el Estado la reparta después, aprovechándola al máximo, y la elaboración de un plan económico de conjunto.

Desde ya, ningún gobierno burgués será capaz de realizar estas tareas. Ni siquiera los nuevos gobiernos nacionalistas a la "peruana" escapan a esta situación: sus planes son incompletos, su oposición al imperialismo se combina con nuevas capitulaciones ante éste (lo indemnizan, le entregan nuevas explotaciones) sus reformas agrarias vuelven a favorecer a la oligarquía terrateniente haciéndola propietaria de nuevas industrias. Menos que menos podemos esperar esto del de Levingston, cuyas medidas "nacionalistas" son mucho más tibias que las del velazquismo.

Sólo la clase obrera en el poder, que no tiene intereses mezquinos que resguardar y defenderá en cambio los de todo el pueblo, será capaz de resolver de fondo la crisis de la industria de la carne y la de toda la economía.

QUE HACER AHORA

Esto no quiere decir que en lo inmediato no podamos exigir e impulsar nada.

De todos los perjudicados por la crisis, nadie la paga en medida ni siquiera comparable con los sufrimientos del proletariado de la carne. Después de trabajar duramente durante todo el año y de las humildes condiciones en que viven, ahora se ven amenazados directamente con ser víctimas del hambre.

Ante esta situación la Federación de la Carne no encuentra mejor salida que limitarse a rogar a Levingston y sus "combativos" funcionarios, viejos agen-

(Segue en pág. 4)

CARNE:

Luchemos por la Garantía Horaria

Miles de trabajadores en la calle ha sido la primera consecuencia de la ofensiva de los grandes frigoríficos. En otro artículo de nuestro periódico analizamos exhaustivamente el contexto económico y político del así llamado "problema de las carnes". ¿Cómo han reaccionado los compañeros de la carne ante uno de los zarpazos más brutales en la historia de la industria? Lamentablemente no podemos decir que en los grandes frigoríficos el gremio estuviera fuerte y en condiciones para enfrentar un golpe tan tremendo. La burocracia de la carne, una de las más siniestras y pro-patronales del sindicalismo argentino, no preparó para nada al gremio. Y ahora, con el problema encima, se ha lanzado a una lucha "heroica" de solicitudes y telegramas.

Veamos, por ejemplo, lo que está sucediendo en uno de los lugares más afectados, como lo es Berisso.

GUANA SIEMBRA OTRA VEZ UN FALSO OPTIMISMO

La burocracia guanista se limitó a realizar una Junta de Delegados. Demás es

Nueva Crisis...

(Viene de pág. 3)

tes de los patrones, que resuelvan la situación de los trabajadores de la carne.

Esto no nos extraña, ya que esta burocracia lleva años entregando unos tras otros los conflictos, negociando con la patronal y el gobierno prebendas que los trabajadores pagaban con una mayor miseria.

La única salida para los trabajadores de la carne es movilizarse, exigiendo el apoyo de la CGT con la consigna de GARANTIA HORARIA, es decir, que la patronal garantice el pago de un mínimo de 40 horas semanales a todos los trabajadores. ¡Que la crisis provocada por la mezquindad, las maniobras y la incapacidad de los patrones la paguen los patrones, con lo que sólo perderán una pequeña parte de sus fabulosas ganancias!

Junto con ello hay que oponerse a la derogación de los impuestos a la exportación hasta tanto se descubra la verdadera situación de la industria frigorífica. No será la primera vez que los monopolios maniobran y declaran pérdidas cuando sus ganancias siguen siendo cuantiosas. ¡Que se abran inmediatamente los libros de las grandes empresas! ¡Que la verdadera situación de la patronal sea controlada por el movimiento obrero! ¡Que mientras tanto se las obligue a funcionar o por lo menos a pagar la garantía horaria!

Sólo después que el movimiento obrero sepa la verdad podrán discutirse las medidas.

tá, decir que no tomó ninguna medida de lucha. Los burócratas impulsan un falso optimismo sobre la posibilidad de cobrar la garantía horaria. Muchos compañeros han sido "tranquilizados" con ese planteo traicionero. La garantía horaria figura en el convenio. Pero, ¿cuántas veces la patronal se rió de los convenios? ¿Hemos olvidado acaso que en 1967 también Guana calmaba a la gente diciéndole que se iba a cobrar la garantía horaria? Y todavía hoy, tres años después, la mayoría de los compañeros no han visto un peso; están aún con los juicios pendientes por lo que tendrían que haberles pagado en el 67. No, compañeros. No dudemos un momento: Las cláusulas del convenio están muy bien. Pero ni la patronal de la carne, ni ninguna otra patronal, se molestan en cumplir los convenios si el movimiento obrero no se los impone con su movilización. Especialmente en casos como éste en que están en juego millones y millones de pesos.

En la Junta de Delegados se vió clarita, cual es la posición de Guana y que intereses defiende. ¿Qué solución planteó para el problema de las carnes? ¡¡¡El precio tope! ¡¡¡ Con razón un compañero comentó de inmediato: —"Guana parece más el abogado del Swift que el abogado del gremio"—. Porque, efectivamente, el precio tope es la "solución" de los frigoríficos: Es decir, carne barata por decreto para asegurarles super-ganancias en el mercado externo. Desde esa posición, se comprende que la burocracia no tenga el menor interés en movilizar al gremio contra la patronal. Lo "usa" como un peón, como un factor de presión para que el gobierno resuelva el problema inclinándose del lado de los grandes frigoríficos contra los ganaderos.

—"Hasta los jubilados se movilizan. ¿Y cómo puede ser que el gremio de la Carne no haga nada?"— Esa es una pregunta que hacía otro compañero en la Junta de Delegados. Y la burocracia de Berisso, como ya hemos visto no tiene respuesta para ella.

LA FEDERACION TAMBIEN ES COMPLICE

Lo que hemos dicho para el Sindicato de Berisso vale también para la Federación en su conjunto. Un comunicado publicado en los diarios de La Plata nos ahorrará explicaciones:—"quédense tranquilos", dicen al gremio;—"Han comenzado las medidas de lucha"— ¿Y cuáles son las medidas de lucha? "Telegramas a Rivara (gobernador de Buenos Aires) y a Luco (Ministro de Trabajo)".

En la solicitada publicada por Zorilla y Cia el sábado pasado en los principales diarios del país, confirman su posición de fieles defensores... de las empresas. En efecto. Si sacamos toda la parrafada contra los Frigoríficos, y vamos a las medidas concretas que proponen para resolver el problema, ellas son en directo beneficio del trust de la carne.

"El Estado —también culpable principal de este proceso— se limita a mantener absurdos impuestos sobre la ex-

portación de productos de la industria frigorífica que deparan anualmente veinticinco mil millones de pesos moneda nacional que son devorados por la burocracia.

Esa suma que percibe el Estado, por sí sola, permitiría ahora salir transitoriamente de la crisis a la industria y, con parte de la misma se nos permitiría ganar salarios decorosos."

¡¡ Veinticinco mil millones de pesos al bolsillo de los frigoríficos! ¡¡ Esa es la "solución" de los burócratas de la Federación! ¡¡ Y para mayor sarcasmo, en la misma solicitada dicen que:

"La industria frigorífica argentina obtiene su materia prima a precios muy inferiores que las industrias frigoríficas de los demás países. Dispone de una mano de obra también sumamente barata.

Sin embargo no pueden competir en el orden internacional por sus altos costos y éstos determinan también un incesante aumento del precio del producto en el mercado interno. Este aparente absurdo obedece a la circunstancia de tratarse de una industria que, en general ha permanecido estancada durante cincuenta años. Las grandes plantas de la zona portuaria son antieconómicas y, en buena medida, obsoletas... También la industria frigorífica se ha mantenido al margen del avance tecnológico exportando sus ganancias, mientras las tuvo, en lugar de invertir las en su propio perfeccionamiento. Aún ahora se desaprovecha de cada res todo aquello que en los países adelantados representa su mayor importancia económica, especialmente en relación con la industria farmacopea. Nosotros no la industrializamos y luego nos quejamos de nuestros altos costos. Esta es otra causa de la crisis."

De modo que, según los burócratas de la Federación, como "premio" a semejante conducta patronal, hay que regalarle al "trust" los veinticinco mil millones. Y para rematar la solicitada, que no tiene desperdicio, terminan implorando:

"Hemos pedido audiencia al señor presidente de la Nación. Quiera Dios iluminarlo y hacer que se nos escuche y que actúe en consecuencia."

¿Y si a Dios no se le da la gana de "iluminarlo" a Levingston, que van a hacer los obreros de la carne, señores bu-

rócratas de la Federación?

UNICA SALIDA DEFINITIVA: NACIONALIZACION DE LOS FRIGORIFICOS CON CONTROL OBRERO

Ninguna de las dos variantes patronales (frigoríficos o ganaderos) puede dar una salida que resuelva de una vez por todas la crisis de la industria, beneficie al país, y permita a los compañeros de la carne ganar buenos salarios y trabajar sin el fantasma permanente de la desocupación. En otro artículo de nuestro semanario nos referimos más extensamente a la única salida positiva que tiene el problema de la carne. Aquí sólo queremos insistir que la consigna de NACIONALIZACION CON CONTROL OBRERO debe ser el punto central del programa que enarbolan los compañeros de la carne. Exijamos que la Federación la levante, abandonando las consignas pro-patronales que ahora sostiene.

NADA DE ILUSIONES: LUCHEMOS POR LA GARANTIA HORARIA

Al mismo tiempo que debemos levantar la consigna de Nacionalización con Control Obrero, luchemos en lo inmediato por asegurar la garantía horaria en todos los frigoríficos parados. Este es un punto mínimo que puede unificar a todos los compañeros afectados y movilizarlos. Ni siquiera este punto mínimo, que figura en convenios, es mencionado por los burócratas de la Federación en su solicitada. Queda en manos de los compañeros garantizarlo.

Para impulsar la lucha por la garantía horaria la primera medida a tomar es exigir Asambleas de frigorífico para que los compañeros discutan la situación y voten el programa y las medidas correspondientes. Las suspensiones masivas amenazan con dispersar a frigoríficos enteros dejándolos mas inermes aún frente al embate patronal y a los enjuagues de la burocracia. De allí que asegurar grandes asambleas del gremio sea una medida más que nunca imprescindible. Así mismo, los activistas deben multiplicar fuerzas para mantener la conexión con los compañeros de las secciones, llamándolos a organizarse, a no desperdigarse. Volquémonos con todo a esas tareas! ! !

Revista
de
América

Nº 2
EN VENTA

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

¿Qué Pasó en el «Plenario Intersindical»?

El pasado fin de semana se concretó en Buenos Aires el llamado "Plenario Intersindical Nacional". Por exigencias del cierre de nuestra edición, no podremos comentar los documentos que aprobó finalmente la reunión. Sin embargo, de las deliberaciones del día sábado no es difícil extraer una caracterización del Plenario, caracterización que creemos no hará variar los documentos.

Las organizaciones presentes el sábado último en la "Federación de Asociaciones Gallegas" son la confluencia de dos corrientes que integraron, en su momento, la extinta CGT de los Argentinos. Por un lado, sectores radicales (Scipione) o ligados aparentemente al radicalismo (Tosco), más algunos independientes, restos del viejo sindicalismo (Arrausi). Por otro lado, el sector stalinista, es decir, los grupos nucleados en el MUCS.

Era evidente una representatividad muy escasa. No por el problema formal de falta de representación oficial de sindicatos grandes, sino por otro motivo más de fondo. Los sindicatos y agrupaciones presentes eran en su inmensa mayoría los clásicos "sellos de goma" que usa el stalinismo a fin de inflar plenarios y asambleas: pequeños sindicatos de pueblos del interior, sindicatos más pequeños aún de sectores de servicios, etc. Tenían un rasgo en común: el estar desligados en su casi totalidad de las ramas de la industria más avanzadas (mecánicos, metalúrgicos, etc).

De entre los participantes creemos que a lo sumo sólo dos (Tosco de Luz y Fuerza de Córdoba y Alac de El Chocón), tuvieron que ver con el ascenso obrero producido a partir de mayo del 69. El resto de la concurrencia provenía de sectores ubicados a kilómetros de los gremios que son ejes del ascenso.

Sin embargo, nuestro análisis quedaría en la superficie si nos limitáramos a lo dicho. El plenario refleja un fenómeno más profundo y que las mismas intervenciones de los sucesivos oradores aclararon bien.

«REVOLUCION POR MEDIO DEL VOTO»

Si hubo un tema político central, al que ningún orador dejó de referirse, fue éste el problema electoral. "Revolución por medio del voto", "el arma revolucionaria del voto", etc., etc., eran frases que casi obligatoriamente ningún participante olvidaba en su discurso, comenzando por Tosco que abrió el Plenario. La lucha por una de las salidas políticas que plantea un determinado sector de la patronal argentina fue de ese modo bandera política casi exclusiva de la reunión. Y si alguna duda cabe, la despeja la decisión de concurrir al denominado "Encuentro de los Argentinos", es decir a la reunión convocada por un gran sector del radicalismo del pueblo, los stalinistas, parte del peronismo, etc. De contrafillo, se atacó, calificándolos de desertores a los personeros del radicalismo y del peronismo que se han prestado al acuerdo con el gobierno (Trilla, Sapag, Luco, etc.). En síntesis: el "nuevo" nucleamiento sindical formado en el Plenario es un reflejo "obrero", el ala izquierda, de los sectores opositores de la vieja patronal. Más precisamente, del ala de la vieja patronal agrupada políticamente en el radicalismo y corrientes afines.

Sin embargo, aunque sea éste su rasgo fundamental, contradictoriamente pueden quizás llegar a influir a sectores de la vanguardia obrera que se planteen el problema de las elecciones. Esto depende, no tanto de Tosco, MUCS y Cia, como de la posible dinámica que adquiera el proceso político en nuestro país y en la clase. Si en el curso del as-

censo gran parte del movimiento obrero llega a moverse por la salida política y por conseguir elecciones libres, es posible que la Intersindical pueda prenderse a esa corriente, reflejando también ese fenómeno.

× No es incorrecto luchar por imponer un pronto llamado a elecciones libres, democráticas, con el derecho a participar de todos los partidos y personalidades políticas, inclusive del mismo Perón. Pero una corriente obrera, si de verdad pretende tener independencia de clase, no puede reducirse a eso. Al mismo tiempo que plantee elecciones libres, debe decir bien claro QUE NINGUN VOTO OBRERO DEBE IR PARA NINGUN CANDIDATO O PARTIDO PATRONAL, sea radical, peronista o lo que fuere. Debe decir bien claro que el movimiento obrero debe presentarse a elecciones con candidatos propios, a través de sus propios organismos de masas, la CGT y los sindicatos, con programas y candidatos discutidos y elegidos en asambleas de fábrica. Estamos totalmente de acuerdo con la apasionada defensa que de la democracia formal hizo en el plenario el compañero Tosco. Pero le preguntamos: ¿El obrero de Kaiser o de Luz y Fuerza, que mediante su lucha imponga elecciones libres, a quien va a votar? ¿Al patrón radical, al patrón peronista, al patrón desarrollista? ¿O debe reunirse una gran asamblea de Kaiser, o de Fiat o de Luz y Fuerza que discuta un programa y elija, para llevarlos adelante, a los mejores compañeros de su fábrica? Este planteo no es abstracto ni descolgado. Ya se concretó en germen durante el gobierno de Illia con el "bloque obrero de diputados provinciales de la FOTIA". ¿Y hoy, después del cordobazo, no hay mil veces más condiciones para que el movimiento obrero lleve sus candidatos propios, independientes, para que no vaya a morir a las papeletas electorales de la patronal?

Luchar por elecciones libres con candidatos obreros es defender la independencia de clase y los derechos de los trabajadores a decidir su destino y el del país. Luchar exclusivamente por elecciones es tender el felpudo para el regreso triunfal de los balbines, ilias y Cia. Y a eso, lamentablemente, se redujo el Plenario.

¿TENDENCIA DENTRO DE LA CGT O CGT PARALELA?

El otro eje del Plenario fue la actitud ante la CGT Nacional. Con justa razón, todos los oradores atacaron a la actual conducción cegetista. Pero, hay formas y tipos de ataques. En principio, en toda la sesión del sábado, no nos equivocamos mucho si recordamos que una sola vez fueron mencionadas al pasar las palabras "burocracia sindical". Horas y horas de denuestos contra la dirección de la CGT y apenas unos fugaces segundos de verdadera caracterización de nuestra conducción obrera. ¿Habrá sido por cortesía hacia Scipione y algunos otros colegas que compartían la mesa directiva? Si algo de eso hubo, debe haber sido muy secundario. La causa más de fondo se revela en el eje de los ataques: el participacionismo. La dirección de la CGT es, según el plenario, una pandilla de canallas, no porque sean burócratas, sino porque son participacionistas. Es decir, porque pertenecen al sector de la burocracia sindical que no quiere enrolarse con la vieja patronal opositora, (como lo hacen Tosco, Scipione y los stalinistas), sino que tiende al acuerdo con la patronal desarrollista de adentro y de afuera del gono. Como vemos, también las limitaciones de sus ataques a la conducción cegetista desnudan la raíz política del Plenario.

Más grave aún es, otra cuestión. ¿La "intersindical" se plantea como una

tendencia dentro de la CGT única o apunta a constituir una CGT paralela? Aparentemente no cabría esa duda ya Scipione se encargó de aclarar que este plenario "no entraña una ruptura con la CGT ni una división en el seno de la organización confederada. Simplemente se trata de hacer las bases obliguen a sus respectivas conducciones a luchar por las conquistas perdidas por los trabajadores." Sin embargo, muchas de las intervenciones parecían apuntar en el otro sentido. Tosco, por ejemplo, en un largo discurso en el que habló casi de todo cuanto hay en el cielo y la tierra, apenas si se refirió a ese punto: "lucharemos desde adentro y desde afuera de la CGT". Y en el resto de su intervención ni mencionó al Plan de Lucha. La frase de Tosco, centrista y oportunista, deja pues librada a las circunstancias un problema esencialísimo: el de la unidad del movimiento obrero.

Y si pasamos de las palabras al terreno de los hechos, constatamos que el plenario reunía representaciones de sindicatos y de comisiones internas. ¿A quién se disciplina una Comisión Interna que, por su cuenta, envía delegados al Plenario? ¿A su sindicato o a la Intersindical?

Sobre el problema de la unidad del movimiento obrero no puede haber vaguedades: o se lucha en el seno de la CGT para liquidar a su actual conducción, pero salvando al mismo tiempo la unidad sindical, o se está por la división de la CGT, para que cada grupo burocrático haga "rancho aparte" con su pedacito de movimiento obrero y lo ponga a los pies del sector patronal con el cual está ligado.

Otros oradores plantearon luego el apoyo al paro del 9, porque había salido "por presión de las bases". Pero no se levantó la más mínima táctica coherente para aprovechar el Plan de Lucha e impulsarlo, salvo cosas tan nebulosas como "darle contenido a los paros" (¿?)

¿Cómo es posible que un plenario obrero, a menos de una semana de la iniciación del Plan de Lucha de la CGT, no lo haga eje de sus deliberaciones,



TOSCO Y SCIPIONE: Mutis ante el Plan de Lucha de la C.G.T.

que en la intervención de su orador principal (Tosco) ni se hable de él, que no se dé ni un milímetro de línea concreta para intervenir en el Plan de Lucha? Evidentemente, aparte de problemas de sectarismo, la causa fundamental de tan sugerente "olvido" es que el plenario no apuntaba hacia el movimiento obrero, sino hacia el frente burgués de oposición que se piensa "cocinar" en el "Encuentro de los Argentinos". De allí que las pocas veces que se habló del Plan de Lucha de la CGT se lo hizo de "compromiso", en contraste con los rugidos de entusiasmo que despertaba la sola mención del "Encuentro". Para Tosco y Cia era menos importante la posibilidad de movilizar a millones de obreros argentinos que la de ir a refregarse con Risieri Frondizi, Bus-

tos Fierro, Tessio y otros figurones de la vieja oposición patronal.

¿QUÉ PERSPECTIVA TIENE ESTE "NUEVO" NUCLEAMIENTO?

En parte ya hemos respondido a este interrogante, pero es necesario precisar algo más.

Al haber surgido como "ala izquierda", como "base obrera" de uno de los sectores patronales de oposición, su futuro se vinculará al destino político de esa ala de la vieja burguesía argentina. Si este fuera el único elemento que jugara sobre la Intersindical tendríamos que decir que están muertos antes de nacer.

Pero, la realidad es mucho más compleja y presenta otros aspectos contradictorios. Si el frente opositor peronismo-radicalismo se consolida y logra impulsar una gran movilización por elecciones libres, y si la consigna de elecciones libres es también tomada por amplios sectores de la clase trabajadora, es posible que la Intersindical pueda prender en parte de la vanguardia obrera. Sobre todo, porque dentro de un frente "Perón-Balbín", la Intersindical va a sufrir grandes contradicciones. Perón, y el aparato político del peronismo, muy difícilmente puedan conciliar con el MUCS (Stalinos). Esto puede llevarlos a presentarse ante sectores de la vanguardia como una corriente clasista e independiente dentro de los que luchan por elecciones.

Otro factor que pesará sin duda alguna, será la suerte del otro bando, es decir de los proyectos "frentistas" impulsados por la Casa Rosada. Si estos no cuajan, es posible que sectores de la burocracia que quieran tomar autonomía frente a Perón vayan a coincidir objetivamente con la Intersindical empujados por el probable fracaso del frentismo.

De todos modos, aún es muy pronto para señalar otra cosa que no sean tendencias en germen dentro de la realidad. Lo cual no quiere decir que no debamos estar muy atentos para detectarlas.

En la situación de tremenda inestabilidad que conmueve tanto a la burocracia sindical como a los sectores patronales, lo que decidirá en última instancia sobre la suerte de proyectos tales como la Intersindical será el camino

y el ritmo que tome el ascenso obrero. No es posible aún afirmar con plena seguridad cómo se combinarán las luchas sindicales con las políticas. Es decir, en que medida el movimiento obrero se irá interesando en los problemas políticos. Hay sí indicios importantes que comienzan a discutirse, en los gremios de mayor nivel, la cuestión de la "salida política", por lo menos a nivel del activismo.

Ante una posibilidad semejante, es más importante que nunca impulsar al movimiento obrero a la lucha por la democracia política, por elecciones inmediatas absolutamente libres y sin proscripciones, y por la independencia de clase del movimiento obrero, porque las organizaciones sindicales se presenten a elecciones con candidatos propios.

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

Bancarios

Buen Paro el 29, sigamos adelante

Prácticamente la totalidad de los bancos oficiales y del 60 al 70 por ciento de los privados adhirieron al paro del 29 de septiembre de la Seccional Buenos Aires. Fue un paro de muy buenos resultados, considerando que los menores porcentajes de ausentismo se dieron por regla general en las agencias chicas y más alejadas de los bancos privados.

El ascenso bancario prosigue, manifestándose no sólo en el paro. Otro elemento importante del Plan de Lucha de la Seccional Buenos Aires, la elección de Delegados de Base, comienza a concretarse en algunos Bancos. Sin embargo, aunque se ha adelantado en ese aspecto, siguen siendo todavía débiles los avances. Todavía no se está a la altura de lo que la situación exige. Y es indudable que la profundización del Plan de Lucha será muy dificultosa si no se asegura una fuerte organización de Delegados de Base en los principales bancos oficiales o privados.

La movilización bancaria empalma ahora con el Plan de Lucha de la CGT. El objetivo inmediato del activismo es asegurar un éxito total al próximo paro del 9 de octubre. La Asociación Bancaria parará también 24 horas.

¿Cómo garantizar el paro a fin de que éste empuje el ascenso bancario? Llevando a la base la discusión del Plan

de Lucha de la CGT y su adhesión por parte de los bancarios. Las medidas votadas en el Confederal son correctas. Pero tanto el paro del 9 como los otros puntos del Plan de Lucha fueron resueltos en el mejor estilo burocrático: sin la menor consulta a las bases, "decretando" las medidas y luego dejando que se cumplan como se puedan, sin movilizar, sin impulsar desde abajo la iniciativa y organización de las bases y los activistas.

El Plan de Lucha de la CGT puede acelerar el ascenso bancario si logramos la aplicación de un método totalmente opuesto al de los burócratas cegetistas. Para eso, es esencial impulsar las asambleas por banco, que no deberán ser meramente "informativas", sino que en ellas todos los compañeros tengan la oportunidad de discutir y decidir la adhesión de sus respectivos bancos. Va a llamarse también a una Asamblea General del Gremio previa al paro.

¡¡Asegurémonosle una concurrencia masiva, de miles de bancarios, mediante las asambleas de banco previas y la movilización de todos los activistas!!

¡¡Que, en esta semana se avance mas en la reorganización del gremio y la elección de Delegados de Base!! ¡¡Volquemos a todos los compañeros a la preparación de la huelga del 9!!!

peugeot

El Triunfo no fortaleció a la Burocracia

Ya adelantamos al fin de nuestra última edición que la patronal, ante la perspectiva de un gran conflicto, había comenzado a ceder en Peugeot. Hoy estamos en condiciones de informar a nuestros lectores que, efectivamente, se han obtenido casi todos los puntos reclamados. En primer lugar, los dos compañeros despedidos por el supuesto castigo a un carnero, han sido reincorporados, aunque todavía sin ingreso a fábrica. Otros puntos de importancia fueron el levantamiento de los centenares de apercibimientos, el logro de algunas categorías, el compromiso de la empresa de efectivizar al personal desde el primer día de su entrada a fábrica, etc.

FUE DETENIDA POR EL MOMENTO LA OFENSIVA PATRONAL

Lo obtenido es importante, pero su significado lo es más aun. La patronal de Peugeot venía apretando las clavijas desde hace tiempo. Racionalización del comedor los apercibimientos que llovían a centenares, y por último, la denuncia a la policía y el posterior despido de los dos compañeros acusados de dar su merecido a un carnero, eran parte de una ofensiva patronal centrada en las secciones más combativas de la fábrica. La falta de respuesta de la Interna burocrática debe haberla alentado.

Pero la ofensiva pudo ser frenada. El clima se venía calentando dentro de fábrica y, finalmente, el paro parcial de Estampado puso a la empresa ante la disyuntiva de enfrentarse con un gran conflicto o ceder a tiempo.

LA BUROCRACIA NO HA RECUPERADO PRESTIGIO

Relatamos en "La Verdad" Nº 236 cómo la burocracia de Kloosterman intentó reubicarse poniéndose verbalmente al frente del conflicto. Después de una larga pasividad, después que la Interna, desde que fuera elegida, no tomara en serio uno sólo de los problemas de Peugeot, a último momento los tonan-

tes discursos de Kloosterman quisieron demostrar que ellos estaban a la cabeza de la lucha contra la patronal.

En el plenario de delegados del lunes 28 naturalmente se atribuyeron todos los honores. Según un vocero de la burocracia el triunfo hay que atribuirlo a una dirección "responsable y orgánica" que frenó los paros parciales "inútiles e irreflexivos".

En fábrica se opina otra cosa distinta. Hasta el más lerdo se da cuenta que, sin los paros y asambleas que la burocracia pretendió frenar con el pretexto de preparar "sorpresivamente" la huelga larga, muy difícilmente la patronal hubiera pensado en ceder. Los compañeros ven que la presión ejercida, tanto sobre la patronal como sobre la burocracia, fue el factor decisivo del triunfo. Lo ven y lo dicen abiertamente en los comentarios posteriores al conflicto.

Y que la burocracia no ha podido capitalizar el conflicto no sólo se aprecia charlando con los compañeros. Un hecho que lo confirma es que la gente sigue ignorando las órdenes de la burocracia para normalizar el comedor. Los compañeros siguen sentados los 30 minutos completos y levantándose simultáneamente, lo cual impide los planes de racionalización del comedor y hace perder más tiempo a la patronal en las comidas. La burocracia exhortó en el último plenario de delegados a abandonar esa práctica: "Hay que colaborar con la empresa", manifestaron los burocratas. Y en un volante distribuido por el sindicato se aconsejaba: "Sean obedientes". Pero la "desobediencia" prosiguió la semana pasada.

Esa es en resumen la situación de la fábrica: el triunfo no permitió reubicarse a la Interna burocrática y la fábrica se ha reanimado más aun. La dinámica de Peugeot es, pues, de ascenso. Los activistas deben aprovechar a fondo estas buenas condiciones. Es necesario unir a todos los compañeros y delegados opuestos a la Interna. La numerosa pero fragmentada oposición de Peugeot tiene que presentar un frente común a la burocracia del Sindicato.

España, Última Advertencia

¿Cómo deben los revolucionarios valerse de las consignas democráticas y de transición? ¿Qué hacer ante las elecciones, el parlamento y demás cuestiones de la democracia burguesa? ¿Cuáles son los rasgos característicos del reformismo y del ultrazquierdismo? Son estos algunos de los muchos problemas tratados por LEON TROTSKY en su colección de escritos sobre la Revolución Española.

ADQUIERA SU EJEMPLAR POR INTERMEDIO DEL COMPAÑERO QUE LE ENTREGA ESTE PERIODICO.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

MEDICINA BUENOS AIRES

INGRESO: otro "rebote" de los sectarios

Uno de los Ingresos más ferozmente limitacionistas es, desde hace años, el de Medicina de Buenos Aires. Ya sobre su terminación, el rechazo de los compañeros del Ingreso al curso hizo explosión manifestándose en diversas medidas de lucha.

Exigiendo centralmente la disminución del puntaje obligatorio de 720 puntos a 480 (sobre 1200 posibles), el derecho a recursar el Curso (que sólo puede hacerse una vez) y la validez de las materias aprobadas en éste, se lanza en primer lugar un petitorio. Posteriormente, apoyando esas demandas, se realiza una concentración con alrededor de 50 compañeros el miércoles 16 y el martes siguiente otra, con unos 100

estudiantes, que logran el levantamiento de los cursos y realizan una manifestación con unos 300 compañeros hacia el rectorado, que es detenida por la policía. El miércoles, finalmente, se produce una tercera concentración con cerca de 200 participantes que luego de una prolongada indecisión intenta nuevamente marchar hasta el rectorado, siendo nuevamente disuelta.

Hasta aquí, la crónica. Sólo bastaría agregar, para completarla, que las posibilidades de desarrollo futuro de la movilización son difíciles, debido a la finalización de las clases y a las vacilaciones de su dirección, más preocupada por las elecciones de Centro.

Sin embargo, más allá del relato, una serie de hechos vienen a confirmar otra

vez el rol nefasto de las corrientes sectarias, que antepusieron sus impecables postulaciones "programáticas" a las necesidades de la lucha.

En efecto. La FUA, FEN y Cía., pese a haber centrado su trabajo de todo el año en el Ingreso, fueron repudiados reiteradamente por la movilización debido a sus actitudes divisionistas. En lugar de volcar sus fuerzas en apoyo de la lucha, su tarea central fue criticar el programa votado por los compañeros y combatir a quienes los dirigían (la C.R. del Centro, formada por el MOR)...

¡Linda manera de pelear contra la Intervención la de estos revolucionarios!

La contrapartida de esto fue la de AVANZADA, que definió claramente

el objetivo central: APOYAR LA MOVILIZACION DE LOS ESTUDIANTES DE INGRESO, Y EL PROGRAMA POR ELLOS LEVANTADO. Y que con este objetivo participó activamente en las diversas concentraciones y manifestaciones, pese a la campaña de provocación de los "descolgados de siempre". (léase FUA).

En la cancha se ven los pingos, y en la lucha los revolucionarios: una vez más, los ultraizquierdistas fracasaron ante este simple test. Lo lamentamos, especialmente por la lucha de ingreso, que necesitaba de los aportes constructivos de todos, y lo lamentamos también por quienes van siendo arrastrados, cada vez más, a la charca de la provocación y el sectarismo.

DECLARACION DEL P.R.T.:

VIVA EL GRAN TRIUNFO POPULAR CHILENO VIVA EL AVANCE REVOLUCIONARIO DE LAS MASAS BOLIVIANAS

Dos hechos fundamentales están conmoviendo el orden patronal-imperialista americano:

Por un lado el extraordinario triunfo del 4 de setiembre en Chile. Por el otro, las multitudinarias movilizaciones estudiantiles en las principales ciudades bolivianas. Ambos son manifestaciones del alza continental de masas, que se reinició en 1968. Y que tuvo sus máximas expresiones en nuestro país con el cordobazo y rosario, en mayo y setiembre del año pasado. Ambas son las respuestas obreras y populares frente a la situación de explotación y miseria tradicionales, agudizada ahora por la neocolonización imperialista.

La penetración neoimperialista, por un lado, y la reacción continental de las masas obreras y estudiantiles de las ciudades, son los polos extremos de una contradicción. Esta gran contradicción obliga a algunos sectores patronales, que se titulan "nacionalistas", a buscar salidas intermedias, "nec-populistas", "reformistas", con el único objetivo de poder frenar el avance revolucionario de las masas y mantener el régimen de explotación capitalista. Aunque para ello tengan que adoptar algunas medidas que en los hechos son antiimperialistas. Esta nueva etapa de las patronales "nacionales" comenzada en 1964 por la Democracia Cristiana en Chile, y seguida por los golpes de Velasco Alvarado en Perú, y de Ovando en Bolivia, sirvió para agudizar las contradicciones dentro del propio régimen capitalista. Es un mérito histórico de las masas americanas haberlo sabido aprovechar, para acelerar la marcha hacia el establecimiento de gobiernos obreros y populares.

El triunfo de Allende en Chile no significa el establecimiento de un gobierno socialista en el país vecino. Pero es un cambio enorme, sustancial, profundo, en el actual proceso. Su programa es un programa nacionalista. Pero, a diferencia de los gobiernos del Perú y de Bolivia, detrás del programa está toda la clase obrera chilena y grandes sectores populares que exigirán su cumplimiento y su profundización, por encima de las vacilaciones y negociaciones de la dirección de la Unidad Popular de Chile. Este es el tremendo valor del triunfo chileno: pone de manifiesto los roces entre los diversos sectores patronales y el imperialismo. Y posibilita el fortalecimiento y la preparación de la clase obrera y sectores populares para ahondar la actual etapa iniciada.

En Bolivia, las masas de las ciudades, aprovechando también las concesiones que Ovando se vió obligado a hacer, comenzaron recuperando sus organizaciones gremiales y exigiendo un programa mínimo de reivindicaciones. Hoy día, los estudiantes prácticamente controlan la Universidad, las movilizaciones obreras y estudiantiles amenazan con la insurrección. Las propias guerrillas son una manifestación del alza que en los últimos años ha tenido como epicentro las ciudades americanas, aunque no sepamos si serán capaces de ver el actual proceso insurreccional que está incubando.

Es por esto que, más que nunca, hay que tener en cuenta estas extraordinarias experiencias para elaborar definitivamente la estrategia revolucionaria en América. Es en este sentido que el PRT (Partido Revolucionario de los Trabajadores) (La Verdad) llama a la vanguardia obrera y estudiantil argentinas a que sepa aprovechar estos roces y choques entre la patronal y el imperialismo para impulsar el proceso revolucionario en nuestro país.

El actual gobierno de Levingston, en medio de vacilaciones y contradicciones insinúa también una política tibiamente "populista". Un sector importante de la burocracia de la CGT negocia ya su entrega a cambio de algunas concesiones. La dirección política del peronismo, por su parte, se "endurece", buscando una salida electoral a corto plazo, a través del frente con otros sectores patronales opositores; en especial con los Radicales del Pueblo.

La clase obrera no tiene por qué caer en ninguna de estas variantes patronales o burocráticas. Después de quince años de derrotas y frustraciones por falta de una dirección clasista y revolucionaria, tiene el derecho de saber utilizar todos los requicios y concesiones obtenidas a partir del cordobazo. Debe saber utilizarlas para lograr su independencia de clase y acelerar el proceso revolucionario argentino, siguiendo el ejemplo de las masas obreras y populares chilenas y bolivianas. La actual vanguardia obrera y estudiantil tiene la obligación, superando esquemas reformistas y ultra-izquierdistas, de ponerse al frente de esta tarea histórica.

¡ VIVA EL GRAN TRIUNFO POPULAR CHILENO! ¡

¡ VIVAN LAS MOVILIZACIONES DE LAS MASAS BOLIVIANAS! ¡

¡ ABAJO EL ACTUAL GOBIERNO MILITAR! ¡

¡ POR LA REORGANIZACION INDEPENDIENTE DE LA CLASE

OBRERA ARGENTINA! ¡

¡ POR UN GOBIERNO OBRERO Y POPULAR! ¡

8 de octubre

El próximo 8 de octubre se cumplirán tres años de una fecha trágica para el movimiento obrero y revolucionario latinoamericano: la del asesinato de Ernesto Guevara a manos del ejército boliviano, adiestrado y casi dirigido por la Central de Inteligencia y el gobierno yanquis.

Pero este crimen, uno más de una lista interminable, no pudo ni podrá matar la revolución socialista latinoamericana, por la que él combatió y murió. Por el contrario, como parte del ascenso de la lucha de masas en todo el mundo, abierto hace dos años, los trabajadores y el pueblo de América Latina vienen avanzando en el combate por terminar con el imperialismo y todo el sistema capitalista, que eran sus objetivos, en algunos casos levantando explícitamente esas consignas, en otros, aunque sin esa claridad, defendiéndolas de hecho con sus acciones.

En el mismo suelo donde cayera, la Central Obrera Boliviana a pesar de ser burocrática levanta hoy en su programa la lucha por el socialismo presionada por el ascenso, y se preparan embriones de milicias armadas. Las masas chilenas acaban de votar por un candidato socialista contra los de la burguesía y se aprestan a defenderlo y en el resto de los países, incluido el nuestro, mientras se preparan batallas parciales, la clase obrera y el pueblo sienten esos triunfos como suyos.

El Ché fue el abanderado de la revolución y el socialismo, y sobre todo, del internacionalismo revolucionario, de la lucha por hermanar a todos los pueblos en la gran tarea de la revolución mundial.

Ese es el Ché que nosotros



reivindicamos. Y aunque al mismo tiempo sabemos que él no comprendió el rol fundamental de las masas, sobre todo obreras y la importancia del partido para el proceso revolucionario, aunque en el aniversario de su muerte no podemos dejar de ahondar en las causas que la motivaron, esas críticas se tornan hoy secundarias.

El ejemplo de su valentía y consecuencia, del completo sacrificio de su persona y de la vida al servicio de la causa de la liberación total de los oprimidos ilumina la historia de la revolución continental. de aquí nuestro homenaje.

CARTA DE HUGO BLANCO

A continuación transcribimos una carta que el revolucionario peruano HUGO BLANCO, preso desde hace más de 7 años en la cárcel de El Frontón, enviara a algunas revistas para ser publicada. La carta es más elocuente que todo comentario:

De mi consideración:

Pido a Usted se sirva publicar la siguiente denuncia:

La semana pasada las autoridades del penal me arrebataron mi máquina de escribir "por orden superior". Según fuentes oficiales esa medida fue tomada porque yo usaba la máquina para escribir "artículos sobre reforma agraria" y "cuentos políticos".

Esta actitud contradice de plano la afirmación de la oficina de informaciones del gobierno de que yo estoy preso por haber "matado a mis semejantes" y no por haber defendido los derechos del campesinado. No creo que teman que "mate semejantes" con la máquina de escribir.

Hay algunas cosas confusas en la información referida, que, opino, debieran aclararse.

Una de ellas es la afirmación del vocero de que los policías murieron "en el cumplimiento de su deber" ¿Querrá esto decir que la defensa del gamonalismo es su deber?

Otra es aquella que señala exclusivamente que dichos guardias eran mis "semejantes" ¿Quiere esto decir que los campesinos a quienes masacraban esos guardias no merecen ser considerados como "semejantes"?

Atentamente:

Hugo Blanco G.

Isla Penal "El Frontón," 18 de julio de 1970

P.D.: Cuando es la ONI la que falsea los hechos y calumnia ¿se aplica la Ley de Prensa?

Reorganizar desde la Base al Movimiento Estudiantil

COMO REORGANIZAR AL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

Es casi una tradición: junto con la primavera, llega también la época de los Congresos, Congresitos y Congresotes del movimiento estudiantil. Y así como las plantas reverdecen, las distintas tendencias sacan a relucir nuevamente todo el arsenal de zancadillas y triquiñuelas, trenzas y "programas", propio de estos "eventos".

Poco importará la evidencia de que los estudiantes están en otracosa, o la soledad de un activo cada vez menor en Asambleas o elecciones: el "asambleico básico" (como dicen los compañeros de Exactas refiriéndose al lenguaje de los "iniciados") será aguantado durante horas por los sufridos "militantes de fierro", hasta que llegue el momento de levantar la mano... para elegir delegados o juntas electorales!

Pero el aspecto caricaturesco que todo esto le da al problema de la organización estudiantil, no debe ocultar lo esencial: son muchos los compañeros que se formulan serios interrogantes sobre la situación real del movimiento estudiantil y sobre sus pasos futuros. Y a este interrogante le debemos una respuesta.

1. REFLUJO Y REACOMODAMIENTO

En nuestro número anterior ("Nuevo Fracaso de la Vieja Dirección Estudiantil") mostramos de manera bastante concluyente el fracaso completo de las asambleas y actos recordatorios del "Rosario", en la propia Rosario. Pero es evidente que las razones de esto se extienden a toda la Universidad, a todo el movimiento estudiantil.

Nadie puede negar que las grandes luchas "políticas" y las movilizaciones de conjunto (incluso a nivel de Universidades), este año han brillado por su ausencia: nadie puede ignorar que estamos ante un reflujo relativamente sostenido de las movilizaciones estudiantiles. En el artículo antes mencionado, planteamos cómo, a nuestro juicio, las razones de este reflujo debían buscarse en la acción combinada de tres factores: el cambio de la política gubernamental, especialmente en la Universidad; la crisis de dirección en el movimiento estudiantil; la situación de la clase obrera, carente también de direcciones revolucionarias reconocidas (pese a estar en un ascenso mucho más sostenido y acelerado). Estos elementos afectaron profundamente al movimiento estudiantil, y en especial a su activo, llevándolo al desconcierto primero, al aislamiento después y a la frustración y el hundimiento finalmente.

Sin embargo, el reflujo se da en un marco general de ascenso en las luchas obreras y populares, y puede demostrarse fácilmente que los estudiantes no son insensibles ni a la crisis del sistema, ni a las presiones populares. Por eso es que, junto con la retracción de las luchas políticas y de conjunto, asistimos a una profunda reacomodación de las inquietudes y luchas estudiantiles.

La expresión más visible de este reacomodamiento son las numerosas luchas parciales dadas en todo el país alrededor de problemas específicos: Cursos, Planes de estudio, Contenido de la enseñanza, Presupuesto, Limitación. Pero por debajo de todo esto, nutriendo y dándole proyecciones que pueden llegar a ser importantísimas, lo que existe a nivel de los cursos (especialmente en los compañeros más nuevos) es una profunda inquietud por toda la realidad en que vive. Existe un afán por cuestionar seriamente el contenido y significado de sus estudios, de la realidad universitaria, de los más candentes problemas políticos.

Esta es nuestra apreciación sobre la situación actual del estudiantado. Y de ella se desprende algo más: o se reorganiza el movimiento estudiantil a través de responder a estas nuevas inquietudes y orientando las luchas que originan, o no hay ningún tipo de reestructuración posible. Más allá de cualquier concepción organizativa, creemos que ésta es una caracterización política que sirve para delimitar campos: o se está por la organización de los estudiantes y sus luchas a partir de lo que realmente son, para llevarlas junto a las de la clase obrera, o se está por una estéril pelea de sectitas que le hacen el caldo gordo al gobierno.

2. ¿CONGRESO DE FUA, 'VERDADERO CONGRESO DE FUA' O CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIANTES?

Desgraciadamente, son varias las tendencias que, al tirarse de cabeza para ganar o mantener un poco de "manija", van quedando enterradas hasta el cuello en la charca de la inoperancia y la charlatanería.

La actual mayoría de FUA, FAUDI, atada por un compromiso con los liberales desde el Congreso de diciembre del 69, según el cual debe convocar a un Congreso este año, previa elección en todos los centros, se tira de los pelos buscando una fórmula mágica que les permita conservar los maltrechos restos del aparato fuista.

El MOR, por su parte, maniobra aceleradamente para imponer el "Verdadero Congreso" (es decir, un congreso en que ellos tengan "verdadera mayoría") en Octubre. La miopía de estos compañeros, la instrumentación fraccional con que encaran los problemas de los estudiantes, los llevan al colmo de sostener que el balance del primer semestre del año "confirmó que el objetivo de reconstituir una FUA auténticamente representativa... devenía el objetivo central del movimiento reformista en los próximos meses de 1970" (Declaración del MOR, agosto de 1970).

TUPAC, roto el idilio con la FUA y en busca de nuevos amos con el populismo, también tercia en la disputa con su fórmula: "Sí al Congreso Nacional de Estudiantes, No al Congreso de la FUA". Y como para completarla, lanzan lo que pomposamente llaman "Tres banderas de la nueva unidad: Congreso Nacional de Estudiantes; Co-citación de la FUA y los nuevos organismos únicos; Expulsión del miembro de MOR de la Junta Ejecutiva de FUA".

Todas estas posturas en el fondo son coincidentes: aunque los reformistas las adoben de "unitarismo" y los ultraizquierdistas con frases revolucionarias.

Son coincidentes, porque parten de lo mismo: montar formas organizativas al margen de las reivindicaciones y luchas de las masas. Y vale la pena señalar que más allá de las apariencias, esta coincidencia entre reformistas y ultras no es paradójica sino profundamente coherente, porque es la expresión de su común desconfianza al movimiento de masas. Los unos, porque temen que su reformismo sea rebuzado; los otros, porque confían solamente en su "claridad": ambos pasan a ser un freno y elemento de confusión.

3. REORGANIZACION DESDE LA BASE

Queda dicho que no creemos en la efectividad de ninguna de las recetas organizativas en juego. Pero esto no significa abstención ante la necesidad de organización de los estudiantes, en la medida que la lucha lo va planteando.

Decimos que hay un reacomoda-

miento del estudiantado, que asistimos a nuevas luchas por problemas sentidos, y que en ellas surgen nuevos activistas: en esta realidad debe asentarse la reorganización. Así se organizaron los compañeros de Arquitectura de Córdoba; así lo están haciendo también los de Exactas de Buenos Aires. Y estos son hechos no palabras.

Esto es lo fundamental. Pero además creemos, seguimos creyendo, que las luchas estudiantiles siguen demostrando diariamente que las viejas organizaciones han caducado y que las comisiones y delegados de curso son los canales más efectivos para la unidad de acción.

No va a faltar el "esclarecido" que nos reproche un supuesto "espontaneísmo". Y vale la pena contestarle, para insistir en la gran responsabilidad de los revolucionarios en el proceso. Porque debe entenderse de una vez que el rol de los revolucionarios, el papel que nosotros nos asignamos, no es

reemplazar a los compañeros de los cursos, sino orientarlos en sus luchas y ganarlos en ellas para las peleas de fondo junto a los trabajadores. Para eso debe contarse con un programa que sepa ligar lo más sentido con las soluciones de fondo, un programa que lleve a triunfos aquí y ahora, y que con ellos cuestione el control y el poder de las clases dominantes, hasta que llegue la oportunidad de abolirlos definitivamente.

Y algo más para terminar: el programa correcto, la dirección de las luchas, no se imponen solas. Hace falta una acción consecuente y conciente: hace falta un partido. También él se desarrollará al calor de la lucha: quiénes ya estamos en la tarea de construirlo, llamamos a los nuevos compañeros a contribuir en esto que será decisivo: para reorganizar las luchas del conjunto de los estudiantes, para imponer una dirección consecuentemente revolucionaria.

Honrar al CHE es garantizar el paro



EL CHE HOY

Este jueves se cumple un nuevo aniversario del asesinato del Che a manos de las tropas especiales comandadas por Ovando y los "Boinas Verdes" yanquis.

Pero las banderas de la Revolución Socialista Continental no fueron enterradas en Nancahuazú: son levantadas más alto que nunca por las masas obreras, campesinas y estudiantiles de toda América Latina. En ellas está como símbolo y ejemplo, el entrañable "Che", recordando y presagiando la necesidad de prepararse para imponer con las armas el poder de la clase obrera y el pueblo.

Podemos imaginar su sonrisa, si pudiera ver al asesino Ovando obligado a hablar de antimperialismo, o a los burócratas traidores de la CGT llevados a lanzar planes de lucha! !

COMO RECORDARLO

Si alguien fue enemigo de poses y declamaciones fue justamente Ernesto Guevara. Por eso preferimos ser precisos: honrarlo es luchar aquí y ahora contra las clases dominantes y el imperialismo. Honrarlo desde el movimiento estudiantil no puede limitarse a recordar su ejemplo, sino confluír masivamente al Plan de Lucha de la clase obrera.

EL PARO ES DE LA CLASE, NO DE LOS DIRIGENTES

El paro es lanzado por dirigentes que no merecen la más mínima confianza. Necesitaron largarlo para "negociar desde posiciones de fuerza" con la Dictadura, y para reubicarse ante las bases de los gremios. Pero lo fundamental, es que esta medida de fuerza es parte y continuación del ascenso que las masas vienen sosteniendo desde el mayo cordobés. Es una medida que los trabajadores cumplirán por la solución de sus propios problemas. Es un paro de la clase obrera.

CONCRETAMOS LA UNIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL

El reflujo de las movilizaciones estudiantiles no ha modificado la oposición a la Dictadura, ni la tendencia a la unidad con la clase obrera. Hacer cuajar ésta en la adhesión unánime de los estudiantes a la pelea de los trabajadores, es la gran tarea de los revolucionarios en la Universidad.

Impulsemos la movilización de los estudiantes en apoyo al paro obrero, combinándola con los reclamos por sus objetivos específicos:

¡Contra la Ley Universitaria! ¡Por la duplicación del presupuesto universitario! ¡Por la reforma de los planes de estudio y concursos bajo control estudiantil! ¡Por la libertad de acción del movimiento estudiantil y la derogación de todas las sanciones! ¡Recuerdo combativo del Che Guevara! ¡Por un paro antimperialista y antipatronal, discutido y votado en los cursos! ¡Viva el Plan de Lucha y el Programa impuesto por la clase obrera! ¡Por la unidad obrero-estudiantil! ¡Por un gobierno obrero y popular!