

SEMANARIO-Número 144.-Precio: 8 frs. \* 18 de noviembre de 1948 \* Redacción y Administración: 15, rue Montmartre, Paris, 1.

## NO; NO PUEDE EXISTIR COLABORACION entre los explotadores y los explotados, ENTRE LOS VERDUGOS Y SUS VICTIMAS

COMO todos los regímenes fascistas el franquismo realiza constantes esfuerzos por hacer perder a los obreros o amortiguar en ellos su conciencia de clase. A esto, de una forma o de otra, tienden siempre las propagandas demagógicas de los jerifaltes falangistas y el mismo Franco se entrega a esta labor con calculada contumacia. A este respecto, su perorata ante los trabajadores de los astilleros de Cádiz — forzados a quienes se obliga a escuchar las amonestaciones del comité — es tal gerente que han tenido los grandes capitalistas y terratenientes españoles ha explotado una vez más la averiada teoría de la colaboración de clases.

Franco ha batido en Cádiz todos sus anteriores records de cinismo. Traducidos sus circunloquios y alusiones al lenguaje llano Franco ha dicho las enormidades siguientes: Del incremento de la producción y del aumento del poderío económico de la burguesía «son los obreros quienes reciben mayor beneficio». Es obligada la armonía porque patrones y obreros «no necesitan para nada enfrentarse».

Y esto se lo dice a una clase obrera como la española esclavizada, desposeída por el régimen de todos sus derechos y libertades. A una clase obrera como la española cuyos salarios, a causa de la pausada elevación de los precios, han perdido más de las tres cuartas partes de su valor adquisitivo con relación a 1936, mientras las grandes empresas industriales han aumentado fabulosamente sus ganancias.

He aquí la «armonía» y «colaboración de clases» que predicán el tirano y sus corifeos: hambre para los trabajadores, enriquecimiento vertiginoso de los grandes capitalistas; vía libre para que éstos lleven la explotación a los extremos más brutales; cadenas en los pies y las manos de los obreros destinadas a impedir que se rebelen contra sus explotadores.

FRENTE a estas campañas es preciso que los comunistas y los obreros de mayor conciencia política descubran hasta el fondo entre los trabajadores la monstruosa falsedad y la mal disimulada trampa que encierran. Es preciso explicarles que lo que con tales propagandas se pretende es castrar el espíritu de clase de los obreros, desarmarlos ideológicamente, producir la confusión entre ellos a fin de que los más atrasados no acierten a ver quienes son los causantes de su miseria y de la explotación que sufren, es decir los grandes capitalistas y terratenientes.

De esta forma se quiere evitar que los trabajadores defiendan sus reivindicaciones y luchen contra sus explotadores y contra el régimen que los representa: el franquismo. De esta manera, Franco y los suyos pretenden, en definitiva, prolongar su poder y la dominación económica y política de los tiranos de la industria y las finanzas, de los señores feudales del campo, de las viejas castas.

Con tales falacias el régimen intenta en lo inmediato conseguir que la clase obrera se resigne a que se arroje sobre sus espaldas todo el peso de la crisis económica desencadenada por el franquismo. Bien claramente lo demuestra Franco con estas miserables palabras de su discurso destinadas a intimidar a los trabajadores: «No olvidad que si se arruina la empresa vosotros seréis las primeras víctimas y si se empobrece el Estado vosotros sufriréis las consecuencias».

toda posibilidad de explotación de una clase por otra». **MAS** de un trabajador de los astilleros ante el cinico tirano se habrá preguntado al oírle: «Puede existir colaboración entre el asalariado que se muere de hambre y el magnate industrial y el gran terrateniente que se enriquecen a su costa? ¿Puede existir colaboración entre el gran estraperlista y el obrero que después de doce horas de trabajo ve consumirse a los suyos de inanición y miseria?»

¿Puede existir colaboración entre quienes por mantener sus privilegios anegan a España en sangre y los que forcejean heroicamente por recobrar la libertad y mejorar su miserable vida?

¿Puede existir colaboración entre el verdugo y la víctima?

Y los trabajadores que tales preguntas hayan hecho se habrán respondido a todas ellas con un rotundo NO.

Mientras existan clases antagónicas, mientras existan explotadores y explotados habrá lucha. Lucharán unos por prolongar su explotación; los otros por liberarse de ella. Y en la realidad concreta de España este antagonismo histórico cobra por la existencia de un régimen fascista caracteres más profundos, más agudos. Los trabajadores saben — y a arraigar y extender entre ellos este convencimiento debe orientarse la acción de los comunistas y obreros más conscientes — que el franquismo es el representante más feroz de sus enemigos de clase, de sus explotadores, y que ninguna mejora voluntaria pueden esperar del régimen, sino que por el contrario cuanto la clase obrera consiga habrá de ser producto de su propia acción.

Una y otra vez hay que repetir a los trabajadores que su liberación habrá de ser obra de ellos mismos, de su clase, dirigida por su Partido, por el partido de vanguardia, el Partido conseqüentemente revolucionario: el Partido Comunista.

Una y otra vez hay que explicarles que sólo terminando con el régimen franquista y con los exorbitantes privilegios de la reacción: que sólo a través de la República democrática que acabe con los grandes monopolios, impida la inicua explotación de los grandes capitalistas sobre los asalariados y resuelva los problemas fundamentales de la revolución democrática española, los trabajadores comenzarán a vivir una vida digna y humana y avanzarán con paso firme y seguro hacia la conquista de sus grandes ideales cuya plena realización está en el socialismo.

Este trabajo de esclarecimiento

político en torno a cuestiones como las que tratamos, de trascendencia capital para la clase obrera, contribuirá poderosamente a robustecer la conciencia política de ésta, a mostrarle el camino de su liberación, a señalarle la meta y a dotarla de vigorosa fe en su propia fuerza. Este trabajo de educación

política amará poderosamente a la clase obrera para asumir con mayor eficacia y resolución cada día su papel de dirigente de todo el pueblo en la acción contra el franquismo, contra la reacción española, por la República democrática, la independencia de España y la paz.



7 DE NOVIEMBRE EN MOSCÚ.—Entusiasmo de un pueblo que con el socialismo se ha liberado de la explotación y de la opresión; que bajo la dirección de Stalin y del Partido bolchevique camina con paso firme y seguro hacia el comunismo. Al pasar ante el mausoleo de Lenin, los manifestantes saludan a los dirigentes soviéticos.

## LA RESPUESTA DEL GOBIERNO SOVIETICO a la proposición Evatt-Trygve Lie

El 13 de octubre, el presidente de la Asamblea General de la O.N.U., Dr. Evatt y el secretario general de la misma, señor Trygve Lie, propusieron a las potencias interesadas en el problema de Berlín comenzar inmediatamente conversaciones, para resolver dicho problema.

La Unión Soviética, dando una vez más pruebas de su consecuente política de paz, de su disposición a hallar una solución democrática al problema de Berlín y de toda Alemania, ha contestado favorablemente a la propuesta del presidente y secretario de la O.N.U.

Por su parte los gobiernos de los Estados Unidos y de Inglaterra mostrando una vez más también su hostilidad a la colaboración y a la solución pacífica de los problemas han rechazado la proposición de los altos representantes de las Naciones Unidas.

He aquí la carta enviada por Vichinski en nombre del Gobierno soviético, en respuesta a la iniciativa del Dr. Evatt y del señor Trygve Lie:

16 de noviembre de 1948.

Sr. Presidente. Sr. Secretario General.

El Gobierno Soviético me ha encargado de transmitirles su respuesta que es la siguiente:

Su carta del 13 de noviembre ha sido recibida por el Gobierno Soviético.

El Gobierno Soviético le agradece sus esfuerzos en la obra de conciliación de los desacuerdos existentes.

El Gobierno Soviético envió ya el 3 de octubre último a los Gobiernos de los Estados Unidos de América, del Reino Unido y de Francia una nota, en la cual proponía reconocer la directiva a los Comandantes Jefes de Berlín, que fué acordada el 30 de agosto, como un acuerdo entre los Gobiernos de la U.R.S.S., de los Estados Unidos de América, del Reino Unido y de Francia, para la solución del problema de Berlín.

El Gobierno Soviético ha propuesto, al mismo tiempo, convocar el Consejo de Ministros de Negocios Extranjeros a fin de examinar el problema referente a la situación de Berlín, así como el de Alemania en su conjunto, de conformidad con el acuerdo de Potsdam de los Cuatro Poderes.

El Gobierno Soviético sigue manteniendo esa posición.

El Gobierno Soviético comparte su opinión de que la solución del problema de Berlín tendrá un efecto positivo para la solución de las otras cuestiones, tales como la regularización de la paz con Alemania, Austria y Japón.

El Gobierno Soviético comparte igualmente su opinión en lo que respecta a la considerable importancia del contacto personal y de la confianza mutua entre los Jefes de los Estados, para el mejoramiento de las relaciones.

Por orden del Gobierno de la U.R.S.S. A. VICHINSKY.

## SE ACENTUA LA EXPLOTACION SOBRE LOS OBREROS DEL TEXTIL DE CATALUÑA DESCONTEÑO Y PROTESTAS DE LOS TRABAJADORES

Los patronos textiles catalanes apoyados por las autoridades falangistas y los jefes de los Sindicatos de Falange, alientan aún más los torbellinos de la explotación a que han sometido a los trabajadores del Textil. Algunos patronos, como los de las fábricas de seda de Viladecans y la de Giel de Sant Boi, tienen a sus obreros con carácter eventual permanente, con el fin de poderlos despedir cuando les dé la gana, sin que los trabajadores puedan reclamar nada.

Otros, como los propietarios de 32 fábricas textiles de Tarrasa, han arrebatado a sus obreros, con falaces pretextos, el plus de vida cara — 75 pesetas mensuales — que venían percibiendo.

Entre los trabajadores de todas estas fábricas existe un gran descontento y las protestas menudean contra esta explotación acuciada.

Los obreros de las 32 fábricas textiles afectadas por esta draconiana medida, se dirigen en este momento a los organismos franquistas de Cataluña en defensa de sus derechos. Pero los dirigentes de los Sindicatos verticales y la Magistratura del Trabajo en Barcelona, como fieles servidores de los patronos, han fallado a favor de éstos.

Esta actitud de los organismos franquistas ha creado un extraordinario descontento entre los obreros del Textil de Tarrasa, los que, no aceptando las inicuas decisiones adoptadas por la Magistratura del Trabajo en Barcelona, se han dirigido al Ministerio del Trabajo reclamando que les sea reconocido ese derecho que tienen adquirido.

Estos casos concretos de explotación a los obreros de sus derechos, como tantos otros que se dan todos los días en España, deben ser cogidos en sus manos los comunistas, los obreros revolucionarios, la parte más consciente de la clase obrera, para instruir y dirigir a los trabajadores en las fábricas y en todas partes, en la defensa de sus reivindicaciones y en la exigencia de respeto de los derechos de los obreros. Hay que colocar a los jefes falangistas ante sus propias palabras y promesas demagógicas y contrastar éstas con sus hechos, a fin de que los obreros vean claramente que los organismos franquistas son instrumentos al servicio de los patronos y que solamente por su propia acción podrán los obreros arrancar sus reivindicaciones. Estos casos deben servir también para desenmascarar sin descanso la demagogia falangista, para denunciar sistemáticamente ante los trabajadores el papel de perro de presa del capitalismo que juegan todos los jefes falangistas desde el más alto al más bajo.

El descontento y las protestas de los obreros por los abusos de los patronos y la burla que les hacen objeto los jefes falangistas, son una excelente base para trabajar intensamente entre ellos; para explicarles políticamente una y otra vez lo que el régimen franquista es, que representa y qué intereses defiende, y formar en ellos, hasta en los obreros más atrasados, una clara conciencia política que les permita armarse solidariamente para la acción contra ese régimen de explotación de los trabajadores.

### LOS OBREROS a merced de los patronos

La Prensa franquista ha hecho y hace mucho ruido en torno a la «legislación social» del falangista ministro de Trabajo, Giron. Pero cada vez que se establece una regulación del trabajo, los trabajadores comprueban que ésta ha sido redactada en realidad con el exclusivo objeto de garantizar e incrementar la explotación patronal.

Recientemente se ha establecido una nueva regulación del trabajo para el ramo de la Agua en Cataluña. Según la misma, sólo son considerados como obreros fijos los encargados de los talleres. A todos los otros trabajadores se les da la categoría de temporeros, con lo cual los patronos pueden despedirlos cuando mejor les parezca, sin que los obreros tengan derecho a exigir ninguna indemnización.

La nueva regulación del trabajo falangista, ha agravado el descontento que ya existía entre las modistas catalanas.

Ese mismo descontento, debe ser aprovechado para explicar a esas obreras que al colocarse al falangista Giron a merced de los patronos, no hace otra cosa que explicar la política del régimen franquista, que es la de defender los intereses patronales, robando el pan a los trabajadores.

Y este trabajo hay que hacerlo en todas partes: en los talleres, en las casas de vecindad, allí donde las obreras y obreros se reúnan, a fin de adiestrarlos y organizarlos en la defensa de sus reivindicaciones y de esclarecer ante ellos constantemente que el causante de la situación en que se encuentran es el régimen, y que contra éste es preciso unir la acción de todos los trabajadores.

## Un nuevo y monstruoso proceso contra veinticuatro personas en la Coruña Otros dos antifranquistas CONDENADOS a MUERTE ¡ACCION EN SU AYUDA!

Las agencias dan noticia de otro nuevo y monstruoso proceso en La Coruña, veinticuatro personas han comparecido frente a otro de esos fatidicos Consejos de guerra, máquinas del crimen, infatigables proveedores de la muerte.

Según esas primeras noticias, que a su dramatismo añaden el de la falta de nombres, dos de los procesados han sido condenados a la última pena, ocho a prisión perpetua y siete hombres y cinco mujeres a cinco años.

Fueroamente el franquismo continúa en plena batida con el intento de asestar duros golpes a la resistencia gallega y a la organización que es su misero y su alma: el Partido Comunista. En otro lugar de este número nos extendemos detalladamente sobre esta cuestión, pero la noticia de esta nueva monstruosidad franquista nos obliga a insistir y a adentrarnos más en ella. Gran preocupación significa para el régimen la visible elevación del espíritu antifranquista republicano que se observa durante estos años en Galicia; la mayor conciencia política que se comprueba en grandes masas del pueblo y que se pone de manifiesto, sobre todo, en el apoyo campesino a los guerrilleros.

Esto es lo que Franco y su régimen pretenden frenar. Ante el auge que van adquiriendo la resistencia gallega y las

organizaciones del Partido en Galicia el franquismo emplea contra ellas su arma característica: el terror, el crimen. Por eso ha asesinado a esos dos admirables hijos del pueblo gallego, a esos dos comunistas ejemplares que se llamaron José Gómez Gayoso y Antonio Seoane. Mas los comunistas y los mejores democratas gallegos responderán con nuevos esfuerzos encaminados a hacer más vigorosa la conciencia política, la conciencia revolucionaria de ese heroico pueblo.

Y en el mundo, cuando se alza ingente la protesta por el horrendo crimen de que acaban de ser víctimas Gómez Gayoso y Seoane, la noticia de estas nuevas condenas a muerte en Galicia acrecerá la indignación que clama y acuciara sin duda a la acción antifranquista, en favor de estos dos antifranquistas cuyas vidas han sido hábilmente sacrificadas por los nazis que desangran y venden a España.

Otros dos españoles en peligro, otros dos antifranquistas en riesgo de muerte de la cual debemos esforzarnos por salvarlos.

En la pág. 3:  
(Por qué ha asesinado Franco a Gayoso y Seoane)

## NUEVAS MEDIDAS FRANQUISTAS DE PREPARACION DE GUERRA ES NECESARIO ORGANIZAR LA MAS AMPLIA OPOSICION NACIONAL CONTRA LOS PLANES DEL IMPERIALISMO YANQUI Y DE SUS AGENTES

FRANCO ES LA GUERRA. El comunicado del Buró Político del Partido Comunista de España, publicado en fecha 27 de octubre pasado, lo subraya con vigor. Y los hechos que vienen registrándose en España, a cadencia acelerada en esas últimas semanas, destacan el inmenso valor de esta nueva denuncia de nuestro Partido, en forma que no deja lugar a dudas.

Afirmamos que Franco es la guerra, no solo porque esa definición fluye naturalmente del carácter fascista, hitleriano de su régimen, no solo porque la guerra le subió a su trono sanginario y con la guerra contra el pueblo se sostiene en él, no solo porque el franquismo tiene grabado en la frente, desde su nacimiento, sin haberse borrado jamás, ese estigma de crimen y catástrofe. Afirmamos que Franco es la guerra — y todo el mundo puede percatarse de ello — porque se advierte claramente que, hoy, en

la política del franquismo, todos los actos están guiados por la preocupación máxima de preparar a España para arrastrarla a las aventuras de agresión que proyectan los expansionistas yanquis.

El régimen está haciendo esa preparación, no ya solo con sus esfuerzos por emborronar la guerra imperialista desde el punto de vista ideológico; no ya solo con campañas de Prensa, soflamas oratorias u otros recursos más o menos retóricos. Lo está haciendo también con medidas concretas, prácticas. A la propaganda y preparación ideológica, súmanse ya disposiciones que empiezan a llevar al terreno de la práctica los planes de los yanquis fomentadores de guerra. La amenaza que contra la paz se está incubando en la España franquista no es ya únicamente un nubarrón amenazador en el horizonte, es un espectro que va encarnando y adquiriendo perfiles bien dibujados a través de diversas decisiones de los jerifaltes franquistas.

A este género de medidas concretas de preparación para la guerra corresponden las obras emprendidas o proyectadas en los principales puertos del país y que hemos comentado en nuestro número anterior. Pero no son las únicas. Se han registrado últimamente en la España franquista otras disposiciones ofi-

ciales que tienen idéntico o parecido significado.

El corresponsal en Madrid de la I.N.S. comenta una de ellas en un artículo dedicado a los preparativos que está realizando la Junta franquista de Defensa Pasiva. Según ese periodista, la Junta «ha expedido instrucciones para la construcción de refugios antiáereos, la explotación de huecos producidos por bombas incendiarias y la evacuación de civiles de todos aquellos centros de población susceptibles de ser atacados por el aire. Se están fundando comités en las zonas estratégicas para que estudien detalladamente las condiciones prevalecientes en cada sector». El corresponsal describe con bastante lujo de detalles los planes de acción de dichos comités en orden a la confección de relaciones de refugios antiáereos, reparación y modernización de los mismos, estudio del dispositivo de los parques de bomberos y de los medios de transporte para eventuales evacuaciones, constitución de «stocks» de comestibles y medicinas (qué campo abonado para el gran estraperlo falangista y qué nueva amenaza de hambre y miseria para el pueblo!), movilización de la policía, etc., y agrega que grupos especiales comenzarán a instruir a la

## CARRERO, VALVERDE y los camaradas con ellos condenados a muerte corren grave peligro ¡Hay que EXIGIR la REVISIÓN del PROCESO!

La sentencia de muerte dictada contra ellos hace poco más de dos semanas (una sentencia franquista — y ya se sabe lo que ello quiere decir pues que el franquismo tortura y mata a diestro y siniestro sin necesidad de sentencias) pesa sobre 8 camaradas catalanes: Angel Carrero, Pedro Valverde, Numa Mestres, Joaquín Pidemunt, Esteban Arias, Santos Gómez, Carlos Vall, Bernardo Cregut; entrañables compañeros sobre quienes se ensaña la venia franquista por ser de los más abnegados y esforzados entre los antifranquistas catalanes que, junto a los de toda España, labran para Cataluña y para la gran patria española un porvenir de paz, independencia y democracia.

Ciertos informadores de la Prensa extranjera se han hecho eco de una noticia según la cual, el capitán general de Cataluña, Solchaga, no ha confirmado la sentencia impuesta y da pruebas de vacilaciones en ese sentido. Según esa noticia, el Auditor militar de la zona ha negado la validez de las decisiones de esa banda de verdugos que los franquistas llaman «tribunales» y existe la posibilidad de que el veredicto sea sometido al Tribunal Supremo. El «Times» de Londres en su número del 1 de noviembre escribe a este respecto:

«La razón de suspender la ejecución de la sentencia reside en que el procedimiento es demasiado lento. Se estipula la ley de «Seguridad del Estado» de 1943 que fué más tarde abolida, mientras que la ley «contra el banditaje y terrorismo» fué promulgada después de la detención de los acusados en 1946.»

O sea; la sentencia ha sido dictada en virtud de leyes abolidas o inexistentes en la fecha de antes.

He aquí — dicho sea de paso — un nuevo testimonio sobre la forma en que el régimen franquista incluye sus criminales normas elaboradas por él, confeccionadas a la medida de su contumacia terrorista fascista. He aquí una nueva prueba de las cínicas monstruosidades que perpetra el franquismo en esos llamados «procesos».

Las vacilaciones de Solchaga, el hecho de que se hayan producido esas dilaciones, que la sentencia no haya sido aún confirmada y, por consiguiente, el asesinato no sea todavía un hecho consumado, son — sin ninguna duda — evidentes y considerables victorias de la campaña internacional de presión contra el inicuo «proceso» de Barcelona. Los verdugos sienten que el mundo democrático está atento, que vigila; algunos de ellos no creen posible, a causa de esa presión internacional, disimular las características escandalosas de la mascarada con que intentan escarnecer una vez más la justicia; de ahí esas vacilaciones manifestadas en este caso.

Si Este tiempo ganado a la muerte lo ha sido a consecuencia de la campaña mundial de protesta. Ello aporta, por lo tanto, una nueva prueba de que la acción intensa y energética de los democratas del mundo puede ser un obstáculo eficaz contra el terror franquista, puede salvar las vidas de nuestros camaradas amenazados.

Mas no cabe adormecerse. El precedente de La Coruña es una seria advertencia; la sangre de Gómez y Seoane nos grita que los propósitos asesinos del franquismo están hoy en todo su vigor. Sea cual sea la salida que los franquistas deseen para el problema que se han planteado en relación con las sentencias de Barcelona, el peligro es grande, terrible, inminente para Carrero, Valverde y sus compañeros.

Los antifranquistas catalanes y de los otros pueblos de España, los democratas del mundo, que con su intensa participación tanto han contribuido a detener hasta el presente la mano del verdugo en Barcelona; no dejarán de advertir lo inmenso de ese peligro. Y es de esperar que conscientes de ello, proseguirán, intensificarán cuanto les sea posible esa campaña para consolidar las primeras victorias y salvar a nuestros camaradas.

Es preciso pedir con toda urgencia y con insistencia, la revisión del «proceso». Las irregularidades puestas de manifiesto por los mismos franquistas y amigos suyos, los testimonios de los observadores extranjeros que han podido asistir a la vista, dan razones más que sobradas para exigir esta revisión. Es preciso que, en ese sentido, se multiplique el envío de peticiones a la O.N.U.; que se estudie todas las formas de presionar a los jerifaltes franquistas.

Hay que arrancar la revisión del «proceso»; movilizarse para imponer el respeto de las debidas garantías de defensa; hacer todo cuanto sea posible para salvar la vida de los camaradas Carrero, Valverde y demás condenados.

CONTINUA CON ÉXITO LA CAMPAÑA DE AUMENTO DE LA VENTA DE AYUDA A "MUNDO OBRERO"

Aumentar incesantemente

« Aumentar la venta de « Mundo Obrero » una vez, aunque sea en una proporción importante, no es suficiente. La conquista de nuevos lectores para nuestro semanario debe ser una tarea continua en la que los éxitos deben suceder a los éxitos. Así lo comprenden numerosos de nuestros camaradas y amigos. Los de un barrio de Lyon nos escriben lo siguiente: « Recibimos 48 ejemplares y después pasamos a 60; pero reconocemos que eso no es suficiente y porque no lo es, hemos decidido que nos enviéis a partir de esta semana 20 ejemplares más. »

Múltiples formas de ayuda

Nuestros camaradas y amigos han comprendido la gran importancia que tiene en estos momentos ayudar a « Mundo Obrero ». Para hacerlo recurren a infinidad de procedimientos, en los que saben combinar la recogida de fondos y la popularización del periódico. Nuestros amigos de Cadolhe (Bouches-du-Rhône) celebraron el día 12 un animado festival cinematográfico con el que obtuvieron un beneficio de más de 5.000 francos; los camaradas de Treignac (Corrèze) han decidido

« desplegar una gran actividad para recoger una ayuda económica al gran paladín » y nos han enviado ya los 500 francos primeros; un lector de Grenoble (Isère), que no es comunista, envía 100 francos « al periódico de la verdad, al valiente portador de la orientación sana que nos devolverá la patria... »

Así hemos recibido esta quincena cerca de 15.000 francos: 6.600 de L. Moreau (Aude); 1.200 de Moreau-Les-Vals (Ariège); 1.000 de cinco amigos de la fábrica de la Forge (Bouches-du-Rhône); 960 de Sechiéna (Isère); 500 de Bagneres-de-Bigorre (Htes-Pyr.); 500 de Treignac (Corrèze); 393 de París; 250 de tres amigos de La Guiche (S.-et-L.); 327 de Port-Vendres (Pyr.-Or.); 300 de un amigo de Puiselet (S.-et-M.); 200 de Muzemmet (Tarn); 167 de La Roche (Char-Mar.); 150 de Besancon (Doubs); 100 de un amigo de St-Lary (Htes-Pyr.); 100 de un simpático de Grenoble (Isère); 100 de un amigo de Castetver (B.-P.); 100 de Peyrat (Hte-Vienne); 50 de un amigo de Cherves (Charente); 50 de Ville-Marion (Rhône).

Ocho francos es poco

Nuestros amigos y lectores siguen la iniciativa de liquidar las cuentas de la venta del periódico a un precio superior al fijado.

Los camaradas de Clet (Gard) que fueron unos de los primeros en liquidar cada ejemplar a 10 frs. han decidido aumentarlo a 15 frs.; muchos lectores de Thionville (Moselle), también lo pagan a 15 frs. y 10 frs.; Pont-de-Salut (Aveyron); Portes (Gard); Châteauroux (Loiret); Paulhaguet (Hte-Loire) y Merens-le-Val (Ariège).

La campaña internacional contra el terror franquista

Continúan llegando a nuestra Redacción noticias que dan cuenta del amplio volumen adquirido por la campaña mundial de protesta contra el terror franquista.

Muchas de estas protestas han sido transmitidas con anterioridad a la consumación del asesinato de los camaradas Gómez Gayoso y Seoane. Publicamos, no obstante, una breve referencia de ellas.

Al ser conocido el nuevo y monstruoso crimen franquista cometido en La Coruña se ha redoblado en muchos lugares la acción de las fuerzas democráticas y a cobrado nuevo vigor la campaña general de protesta contra el terrorismo franquista.

Francia

Millares de cartas están siendo dirigidas a la O.N.U. protestando contra el terror franquista, reclamando sanciones contra el régimen fascista de Franco. Muchos de estos telegramas han sido transmitidos con anterioridad a la consumación del asesinato de los camaradas Gómez Gayoso y Seoane. Publicamos, no obstante, una breve referencia de ellas.

Una carta, pidiendo a la O.N.U. medidas urgentes contra el régimen terrorista de Franco, ha sido firmada por 57 españoles antifranquistas residentes en Grenoble (Isère).

Otra carta en favor de Gómez Gayoso y Seoane ha sido cursada a este organismo internacional por 30 españoles de diferentes tendencias, residentes en Sens (Yonne).

Más de 120 cartas, protestando contra el terror franquista, firmadas por reconocidas personalidades, diputados, senadores generales y municipales, médicos, abogados, etc., del Departamento de la Val-de-Aisne, así como por numerosos españoles y franceses, han sido dirigidas a la O.N.U. También, en esta localidad, se ha organizado un comité activo de los Trabajadores de la Enseñanza del Partido, en la que fue adoptada, y enviada a la O.N.U. una resolución exigiendo se evite, por todos los medios, los crímenes que prepara el franquismo.

Argentina

Los delegados a la Asamblea de la Unión Obrera de la Construcción de la ciudad de La Plata, dirigieron una resolución al Canciller argentino, pidiéndole plantear ante el Consejo de Seguridad medidas urgentes en favor de Gómez Gayoso y Seoane, y la anulación de todas las condenas a muerte, en España.

Con la misma finalidad, enviaron telegramas al Presidente de la República argentina, los obreros de Macera y Cia., los del Expreso Villalonga, la juventud comunista del Barrio Chacarita, en Buenos Aires, la Agrupación Femenina de Ramos Mejía, los obreros de la fábrica Textil Núñez y de la fábrica P.A.T.E., numerosos habitantes del Barrio de San Rafael (Mendoza), el Partido Comunista de Bragado y la Convención del Partido Comunista argentino de Morón, provincia de Buenos Aires.

Los obreros de la fábrica Manzano Hermanos, en la cual trabajaba la compañera de Seoane, dirigieron una carta a Eloy Horacio, pidiéndole interviniera para impedir la ejecución de Gómez Gayoso y Seoane y la salvaguarda de los demás condenados. La misma petición fue cursada por los obreros de la fábrica Eitza, S.R.L.

Por segunda vez, la Cámara de Diputados de la provincia de Buenos Aires, ha cursado a las autoridades argentinas una petición en favor de Gómez Gayoso y Seoane.

La Asamblea de la Cámara Sindical de Cocheros, decidió, por unanimidad, dirigir una petición al Ministro de Relaciones Exteriores argentino en favor de Gómez Gayoso y Seoane, y la anulación de todas las condenas a muerte. La misma petición ha sido reclamada al Presidente de la República argentina, por el Obispo de la ciudad de Santa Fe.

Reunido el Sindicato Químico Papeletero de la localidad de Juan Ortiz decidió, unánimemente, solicitar al Ministro de Relaciones Exteriores argentino su intervención en favor de Gómez Gayoso y Seoane.

Con la misma finalidad han manifestado la submisión del Sindicato Panadero argentino (U.P.P.A.) del Barrio Flores, 60 obreros panaderos del mismo Barrio, el Consejo Deliberante de San Martín (Mendoza), el Intendente Municipal y numerosos habitantes de Esperanza (Santa Fe) y de Cosquín (Córdoba), la Sección de Remedios de Escalada, 400 obreros del Sindicato de la Construcción de Juan de los Ríos de la sección Bahía Blanca Noroeste de la Unión Ferroviaria, el Centro de Estudiantes de Ciencias Económicas, la población de Rufin, numerosos habitantes de las Barrios de Parque Patricios y de Almagro Sur, varios obreros de la Empresa I.L.P.A. de las Empresas Blanchet y Alpina y los obreros y obreras de la Empresa Papeleteros, todos de la provincia de Buenos Aires.

Numerosas personalidades representativas de instituciones gubernamentales y de todos los sectores políticos de la provincia de Mendoza, dirigieron un telegrama al Ministro de Relaciones Exteriores argentino en favor de Gómez Gayoso y Seoane.

El diario « Tribuna » participa en la indignación por el asesinato de Gómez Gayoso y Seoane, reclamando por la salvación de todos los condenados antifranquistas.

El Consejo de Alcaldes de la provincia de Tucumán ha dirigido al Presidente de la República Cubana, a la O.N.U. y a España, varios telegramas en favor de Gómez Gayoso y Seoane, y reclamando el respeto por las vidas de los demás condenados antifranquistas.

La misma petición ha sido formulada por el Gobernador de la provincia de Oriente, el Centro Catalá de la Habana y el Centro Gallego de Santiago de Cuba. También se han manifestado al asor de Gómez Gayoso y Seoane, la Unión de Obreros y Empleados de la Empresa Bañeros y las Delegaciones de la Casa de la Cultura de Perico y de Guaimanera.

Ultima Hora la indignación en el mundo por el asesinato de Gómez Gayoso y Seoane.

Comienzan a llegar a nuestra Redacción noticias de la indignación producida en el mundo por el asesinato de los camaradas Gómez Gayoso y Seoane. En Cuba se ha iniciado una enérgica campaña de protesta contra este nuevo crimen franquista. En determinados círculos oficiales, diplomáticos y diplomáticos que habían intervenido en favor de nuestros camaradas, se repite la base de ciertas promesas, esperando que el crimen no fuese consumado. La noticia del asesinato ha producido enorme indignación.

Al conocerse la noticia del asesinato en La Coruña de nuestros camaradas Gómez Gayoso y Seoane, el Comité Unificado de Ayuda a los Emigrados antifranquistas de Nueva York puso piques ante el consulado franquista en señal de protesta contra el asesinato de patriotas españoles. Entre los carteles que se veían algunos decían: « Franco debe irse », « Los Estados Unidos deben dar ejemplo rompiendo sus relaciones con Franco », « La España franquista es una amenaza para la paz ».

Se ha dirigido una carta al Secretario de Estado Marshall, exigiendo la ruptura de las relaciones económicas con Franco y la adopción de medidas para poner fin a la explotación de las torturas de los españoles y para ayudar al pueblo español a que adquiera su libertad.

Participación de la Unión de Mujeres en la campaña contra el terror

La Unión de Mujeres Españolas participó inmensamente en la campaña para salvar la vida de los compañeros que el verdugo franquista ha condenado a muerte y para evitar que nuevos crímenes sean consumados.

Numerosas son las secciones de U.M.E. que han enviado cartas de protesta en las que han expresado su firme deseo de mujeres democráticas, pudiendo citarse entre otras, la carta que el Comité Nacional de Unión de Mujeres Antifranquistas Españolas ha enviado con fecha 11 de octubre pasado a Mr. Trigue Lie, Secretario General de la Asamblea de Naciones Unidas, en la que se denuncia los nuevos asesinatos que el régimen franquista sigue cometiendo y se pide una intervención urgente para salvar a los patriotas que terminen los crímenes franquistas en nuestro país, así como para que se leve a la práctica los acuerdos que condenaron a largas penas por los tribunales militares franquistas, y que sean cumplidas las decisiones tomadas contra el régimen de Franco en Asambleas anteriores.

Con fecha 26 de octubre también la U.M.E. de Montauban se dirige al Secretario General de la O.N.U. y a la Comisión de los Derechos del Hombre de la O.N.U. protestando contra la barbarie y terror franquista y pidiendo rápida intervención para salvar las vidas de los patriotas condenados a muerte.

También la Unión de Donas Catalanas de Montauban, ha dirigido otra carta a la O.N.U.

Igualmente han enviado cartas en el mismo sentido la U.M.E. de Luz St. Sauveur (Hautes-Pyrénées); la U.M.E. de Pyrénées-Orientales; el departamento del Sena que aparte de haber enviado 318 cartas a los diferentes delegados de la O.N.U., han dirigido también otra al Sr. Trigue Lie, manifestándole los deseos de las mujeres españolas del departamento de que se tomen medidas rápidas para que terminen los crímenes franquistas en nuestro país, así como para que se leve a la práctica los acuerdos que condenaron al régimen franquista en el año 1945 en la O.N.U. copia de cuya carta ha sido enviada al propio tiempo a todos los Jefes de Delegación en la O.N.U. En total han firmado estas cartas unas 3.000 mujeres españolas.

UNION DE MUJERES Antifascistas Españolas se prepara para el II Congreso de la Federación Democrática Internacional de Mujeres

« Tareas del movimiento democrático internacional de Mujeres en la lucha por la paz y la democracia ».

Tal es el segundo punto del Orden del día que va a ser discutido en el II Congreso de la F. D. I. M. que se celebrará en Budapest (Hungría) del 1 al 6 de diciembre.

El II Congreso de la F. D. I. M. es llamado el Congreso de la paz. En él, 51 países representarán a 80 millones de mujeres democráticas. El centro de todas las discusiones será la lucha por la paz, a la cual las mujeres del mundo entero están dedicando, y dedicarán aún con más fuerza después del Congreso, todas sus energías.

Las mujeres antifascistas españolas pondrán en esta acción todo su afán de libertad, de paz y de independencia nacional.

Nuevas medidas franquistas de preparación de guerra

Intenta crear un clima propicio que le permita arrastrar al pueblo por los nefastos caminos a donde le lleva su total entrega a los planes de los formuladores de nuevas guerras de agresión.

« El Rulo Político del Partido Comunista de España se dirige a todos los españoles antifranquistas y amantes de su patria, para pedirles que con acción enérgica y decidida luchan desde ahora contra los preparativos guerreros de los imperialistas norteamericanos y de sus cómplices franquistas en España. Los planes de éstos no se harán nunca realidad si el pueblo español, consciente de su gran fuerza, actúa enérgicamente para impedirlos. »

« La lucha por la paz y por la independencia nacional está situada hoy en un primer plano para cada ciudadano español. »

« Si, en el primer plano, y esa lucha por la paz consiste hoy, de manera primordial para los comunistas y para los españoles más conscientes y activos, en una intensa y perseverante labor entre las masas trabajadoras, entre las amplias capas del pueblo, para hacerles ver y comprender los propósitos de los imperialistas yanquis y de sus agentes. Hay que explicarles el carácter de preparación concreta para la guerra que en la práctica tienen estas medidas adoptadas por el régimen con la intención de lanzar el país al matadero. Hay que mostrarles cómo esa política de franquismo es fuente, hoy, de nuevas privaciones y aumento de mayores, de insoportables sufrimientos para el mañana. Hay que decirles que, en la política de los imperialistas norteamericanos, servilmente secundada por Franco y demás lacayos de Wall Street, es donde residen no solo el origen de las pesadas hipotecas que gravitan sobre España, que la tienen reducida al nivel de un país colonial, sino también las más graves e inminentes amenazas contra el porvenir independiente y democrático de nuestro país, contra la vida misma de cada español. Hay que repetirles que guiados por esos propósitos belicistas antidemocráticos, los imperialistas estadounidenses se han erigido en los principales sostenedores de Franco y que su apoyo es el que permite al verdugo del Partido prolongar su dominación sanguiñaria. Mientras que, por el contrario, la U.R.S.S., las democracias populares, las fuerzas del campo antifranquista y democrático con los mejores amigos del pueblo español a quien han ayudado y ayudan resueltamente en toda circunstancia. »

« Hay que preparar al pueblo, en suma, para que denuncie implacablemente, y se disponga a cortar el paso a los intentos franquistas de lanzar a España a la guerra de agresión yanqui; y para ello, crear un clima nacional, lo más amplio, profundo y vigoroso, de oposición a los criminales propósitos y manejos belicistas del franquismo. »

« Los planes de éstos no se harán nunca realidad si el pueblo español, consciente de su gran fuerza, actúa enérgicamente para impedirlos. »

« La lucha por la paz y por la independencia nacional está situada hoy en un primer plano para cada ciudadano español. »

« Si, en el primer plano, y esa lucha por la paz consiste hoy, de manera primordial para los comunistas y para los españoles más conscientes y activos, en una intensa y perseverante labor entre las masas trabajadoras, entre las amplias capas del pueblo, para hacerles ver y comprender los propósitos de los imperialistas yanquis y de sus agentes. Hay que explicarles el carácter de preparación concreta para la guerra que en la práctica tienen estas medidas adoptadas por el régimen con la intención de lanzar el país al matadero. Hay que mostrarles cómo esa política de franquismo es fuente, hoy, de nuevas privaciones y aumento de mayores, de insoportables sufrimientos para el mañana. Hay que decirles que, en la política de los imperialistas norteamericanos, servilmente secundada por Franco y demás lacayos de Wall Street, es donde residen no solo el origen de las pesadas hipotecas que gravitan sobre España, que la tienen reducida al nivel de un país colonial, sino también las más graves e inminentes amenazas contra el porvenir independiente y democrático de nuestro país, contra la vida misma de cada español. Hay que repetirles que guiados por esos propósitos belicistas antidemocráticos, los imperialistas estadounidenses se han erigido en los principales sostenedores de Franco y que su apoyo es el que permite al verdugo del Partido prolongar su dominación sanguiñaria. Mientras que, por el contrario, la U.R.S.S., las democracias populares, las fuerzas del campo antifranquista y democrático con los mejores amigos del pueblo español a quien han ayudado y ayudan resueltamente en toda circunstancia. »

« Hay que preparar al pueblo, en suma, para que denuncie implacablemente, y se disponga a cortar el paso a los intentos franquistas de lanzar a España a la guerra de agresión yanqui; y para ello, crear un clima nacional, lo más amplio, profundo y vigoroso, de oposición a los criminales propósitos y manejos belicistas del franquismo. »

« Los planes de éstos no se harán nunca realidad si el pueblo español, consciente de su gran fuerza, actúa enérgicamente para impedirlos. »

« La lucha por la paz y por la independencia nacional está situada hoy en un primer plano para cada ciudadano español. »

« Si, en el primer plano, y esa lucha por la paz consiste hoy, de manera primordial para los comunistas y para los españoles más conscientes y activos, en una intensa y perseverante labor entre las masas trabajadoras, entre las amplias capas del pueblo, para hacerles ver y comprender los propósitos de los imperialistas yanquis y de sus agentes. Hay que explicarles el carácter de preparación concreta para la guerra que en la práctica tienen estas medidas adoptadas por el régimen con la intención de lanzar el país al matadero. Hay que mostrarles cómo esa política de franquismo es fuente, hoy, de nuevas privaciones y aumento de mayores, de insoportables sufrimientos para el mañana. Hay que decirles que, en la política de los imperialistas norteamericanos, servilmente secundada por Franco y demás lacayos de Wall Street, es donde residen no solo el origen de las pesadas hipotecas que gravitan sobre España, que la tienen reducida al nivel de un país colonial, sino también las más graves e inminentes amenazas contra el porvenir independiente y democrático de nuestro país, contra la vida misma de cada español. Hay que repetirles que guiados por esos propósitos belicistas antidemocráticos, los imperialistas estadounidenses se han erigido en los principales sostenedores de Franco y que su apoyo es el que permite al verdugo del Partido prolongar su dominación sanguiñaria. Mientras que, por el contrario, la U.R.S.S., las democracias populares, las fuerzas del campo antifranquista y democrático con los mejores amigos del pueblo español a quien han ayudado y ayudan resueltamente en toda circunstancia. »

« Hay que preparar al pueblo, en suma, para que denuncie implacablemente, y se disponga a cortar el paso a los intentos franquistas de lanzar a España a la guerra de agresión yanqui; y para ello, crear un clima nacional, lo más amplio, profundo y vigoroso, de oposición a los criminales propósitos y manejos belicistas del franquismo. »

El VI Congreso de la Federación de Españoles Residentes en Francia

En los días 14, 15 y 16 se ha celebrado, en París, el VI Congreso de la F.E.R.E.F. (Federación de Españoles Residentes en Francia).

Delegados de diversos departamentos aportaron a este Congreso, además de la adhesión de millares de españoles, valiosas iniciativas y experiencias de trabajo.

Los trabajos de dicho Congreso dieron comienzo con la lectura de Don Eduardo Rodríguez, Presidente de la Federación. A continuación, el secretario de la organización Eloy Horacio presentó la Memoria de la Comisión Ejecutiva.

Comenzó su informe presentando un balance de las actividades realizadas por la Dirección en el lapso de tiempo transcurrido desde el anterior al presente Congreso. Señaló que, a pesar de los grandes inconvenientes y dificultades con que se ha tropezado, se han llevado a la práctica importantes trabajos, tales como: la aplicación de disposiciones jurídicas, de seguridad social, de derecho al trabajo y al retiro de los viejos trabajadores, de defensa de los derechos sindicales, una acción eficaz frente a la xenofobia y otros más.

A continuación pasó a examinar los buenos trabajos que en su conjunto viene realizando la Federación. Analizando las deficiencias en ciertos aspectos, señaló como tareas inmediatas, la organización en todos los departamentos de actividades culturales y la necesidad de impulsar los movimientos deportivos entre la juventud española que se encuentra en Francia.

Una parte de su informe la dedicó a exponer la terrible situación de terror, hambre y miseria en que actualmente está sumido nuestro pueblo y a resaltar la voluntad y seguridad de éste en el triunfo de sus libertades.

Después de denunciar vigorosamente el apoyo abierto que el imperialismo anglo-americano prodiga al régimen franquista, Eloy Horacio, terminó señalando las nuevas tareas que la situación impone a la Federación, particularmente en el reforzamiento de la ayuda moral y material a nuestro valiente pueblo y a sus heroicos guerrilleros.

Isidro Montalvo, que presentó la Memoria de Organización y Tercera, hizo un análisis del estado actual de la organización y señaló un progreso sensible de los efectivos de la Federación.

Refiriéndose al carácter de la organización y a sus objetivos, advirtió ciertas debilidades orgánicas y expuso normas para que éstas sean rápidamente subsanadas, fijando como tareas inmediatas: el fortalecimiento de la Federación, el asegurar prácticamente la defensa de todos los inmigrantes, la creación de las Casas de España y el afirmar, cada vez más, el prestigio y la autoridad de la organización entre los compatriotas.

Finalmente, Isidro Montalvo concluyó la política de los que tienen a pondrar la esclavitud del pueblo español y precisó que la Federación continúa su marcha hacia adelante, sin titubeos ni desfalecimientos, en la acción por la democracia y la independencia de España.

Las intervenciones de los delegados fueron particularmente provechosas, destacándose la del Rhone, donde se ha conseguido arrancar a numerosos españoles del control del consulado franquista; la del Isère, por sus campañas de ayuda y la de la Gironda, que cuenta con dos nuevas Secciones y ha emprendido la actividad cultural con 3 nuevas escuelas y proyecta la instalación de otras 5.

Las deliberaciones de este importante

Congreso finalizaron con la aprobación de las siguientes resoluciones generales:

1º Nos comprometemos a intensificar nuestra acción por la defensa jurídica-social de los inmigrantes españoles en Francia, en el cuadro de la fraternidad con el pueblo francés. Para ello recomendamos a todos los Comités de la Federación una mayor preocupación por el conocimiento de la vida y los problemas de los españoles en cada departamento y localidad; por el conocimiento de la legislación social francesa que atañe a los inmigrantes españoles, y por estrechar las relaciones con organizaciones democráticas francesas, personalidades y pueblo francés en general. Continuaremos nuestra acción por la obtención del Estatuto Jurídico.

Nuestra acción de defensa jurídico-social continuará, como en el pasado, en estrecho contacto con las demás inmigraciones en el seno del C.A.D.I.

2º Ante la pervivencia del franquismo en nuestra Patria, con sus consecuencias de terror, de miseria, de desaparición de las más mínimas libertades de opinión y asociación, con la amenaza actual de pérdida de nuestra soberanía nacional, la Federación, fiel a su contenido nacional y democrático, se compromete a ayudar a todas aquellas fuerzas que luchan por salvaguardar nuestra Independencia y por el futuro democrático de España.

3º Nos comprometemos a impulsar la Federación hacia nuevas y amplias capas de españoles hasta acoger en su seno a la gran mayoría de la población española emigrada, en torno a su propia defensa, estrechando, al mismo tiempo, los lazos de idioma, cultura, deporte, arte y costumbres de nuestra Patria.

4º Teniendo en cuenta el primordial papel que juega en la vida general de la inmigración y de nuestra Federación nuestro periódico « La Voz de España », nos comprometemos a redoblar su de-

fensa y divulgación para asegurar su continuidad, llevando la voz de la Federación hacia nuevas capas de españoles.

A estas resoluciones fueron añadidas y aprobadas otras particulares, tendientes a la celebración de Asambleas a fin de estudiar las necesidades y problemas de la inmigración española; ratificación de la adhesión al llamamiento de la A.G.L. y A.; intensificación de la campaña contra el terror franquista; vigilar las actividades de los agentes franquistas en Francia; trabajar por que en el Gobierno de la República estén representados todas las fuerzas antifranquistas; prestar la debida ayuda moral y material a la acción antifranquista en el interior; crear las Casas de España; reforzar con nuevos afiliados la Federación; aumentar las cotizaciones; nombrar en cada departamento un responsable del periódico, abrir una campaña de ayuda al mismo y cooperar colectivamente a su publicación, mediante el envío de resúmenes y artículos relacionados con los problemas de la inmigración española.

Nota a nuestros corresponsales ACABA DE PONERSE A LA VENTA EL N° 30 Extraordinario Septbre-Octbre de « NUESTRA BANDERA » 130 págs. 40 frs. PEDIDOS A EDICIONES NUESTRO PUEBLO 15, rue Montmartre, - Paris (1er). -

La adhesión al llamamiento de Levante 30 españoles antifranquistas, entre los que hay comunistas, socialistas, centristas, republicanos, nacionalistas vascos y sin partido, residentes en Boulogne-sur-Mer (Pas-de-Calais), han firmado una carta de adhesión al llamamiento guerrillero.

Otros 28 antifranquistas de diferentes tendencias, residentes en Grenoble, han acordado su adhesión al llamamiento de la A.G.L. y A.

La Hermandad Galega está realizando, también, gestiones análogas.

La Comisión Permanente de las entidades españolas y uruguayas ha visitado y solicitado su participación en la campaña contra el terror franquista, al Intendente de Montevideo y al Presidente de la Junta Departamental, a la Convención del Partido Batallista, al Colegio de Abogados y al Centro de Amigos de los Mineros habiendo ya solicitado éste, por intermedio de la Asociación Española, una entrevista con el Presidente de la República Uruguaya.

Se ha manifestado el apoyo a la aplicación de sanciones urgentes contra el régimen terrorista de Franco, han sido enviados a la O.N.U. y al Gobierno Uruguayo, por las siguientes organizaciones obreras: Sindicato U. de la Construcción, Unión Obrera de Ombú, Unión Obrera Transviaria, Federación de Transportes Marítimos, Unión Cosmopolita de Mozos, Sindicato U. de la Aguja, Sindicato de Tabacaleros, Sindicato del Petróleo, Federación de Obreros de Lanús, Unión Obrera Textil, Centro de Obreros Gráficos, Sindicatos de la Industria Metalúrgica, de Madera, Curo y Chimberos, Obreros del Dulce, Agrupación de Intelectuales, Periodistas y Escritores, la Federación del Magisterio, la Asociación Cultural de Malvin y el Comité de Intelectuales. Todas estas organizaciones proyectan la celebración de actos públicos contra el terror franquista.

En un acto de protesta contra el régimen franquista, organizado por los organizados compañeros de la Asociación Española, fue adoptada y enviada a la O.N.U. y al Ministro de Relaciones Exteriores uruguayo, una resolución condenando los crímenes franquistas.

Una conferencia de Simone Tery sobre España. Con el tema « España republicana en lucha por su independencia », la notable escritora Simone Tery, dio una conferencia el sábado 13 de noviembre, en el local de la Liga de la Enseñanza Francesa.

Simone Tery hizo una brillante exposición de la lucha del pueblo español contra el régimen franquista, que no ha cesado ni un solo día, a pesar del brutal terror que Franco, estimulado por los imperialistas yanquis, lleva a cabo en España, una de cuyas manifestaciones más recientes ha sido el asesinato de Gómez Gayoso y Antonio Seoane.

# EL FRANQUISMO, PROVEEDOR DE MANO DE OBRA BARATA a los capitalistas argentinos y de soldados a Perón

# CARTAS DE ESPAÑA a los jóvenes españoles que se encuentran en la Unión Soviética

El 18 de octubre, Martín Artaño, ha firmado en Buenos Aires, un tratado de inmigración con la Argentina, que pone al desnudo, una vez más, la incapacidad del franquismo para sacar a España del marasmo y la ruina económica en que la ha hundido, y el carácter antinacional del régimen franquista.

Los comentarios de la Prensa argentina señalan que ese tratado tiende a encanalar hacia la Argentina la corriente emigratoria de un millón de españoles, destinados preferentemente a las tareas de la agricultura.

Ya durante el régimen monárquico habíamos presenciado esa sangría suelta de la emigración española. Los obreros y campesinos españoles, no teniendo donde emplear sus brazos y su inteligencia fuera de España hacia otros pueblos, en busca de campo donde emplear sus energías productivas.

¡Qué raudal de preciosas energías se han marchado de España por el canal de la emigración!

Según las estadísticas oficiales, de 1916 a 1931, emigraron a América cerca de un millón de españoles. Durante la República, esa sangría suelta por la que se iba la savia española se continuó enormemente, pues de 1931 a 1935, el número de emigrantes españoles a América se redujo a unos 15.000.

Hoy el régimen franquista, representante de las mismas castas reaccionarias y retrógradas que sirvieron de base social a la monarquía: los terratenientes feudales y los capitalistas reaccionarios, responsables del atraso de nuestras industrias y del campo, que no pueden asegurar a los obreros y campesinos trabajo y pan, organiza la emigración en masa de nuestro pueblo.

¡Esa es la demostración más elocuente de la incapacidad del régimen franquista para impulsar el desarrollo industrial de nuestro país, para poner en valor las inmensas riquezas naturales que encierran el suelo y el subsuelo de nuestra Patria!

Franco entrega a los obreros españoles de la voracidad de los explotadores extranjeros, sin ninguna garantía, abandonándoles a su propia suerte, entregándoles a los terratenientes argentinos como mano de obra barata y a Perón como carne de cañón, pues ese mismo día se ha firmado otro tratado en el que se estipula que los argentinos residentes en España harán el servicio militar en el Ejército franquista, y los españoles residentes en la Argentina, en el Ejército de ese país.

A esto los falangistas lo llaman «voluntad de concordia» y pretenden hacer creer que se trata de un acuerdo de «reciprocidad» entre las dos naciones, puesto que la obligación es igual para los súbditos de un país que para los del otro.

Pero en tanto los argentinos que hay en España pueden contarse con los dedos, los españoles que hay en la Argentina se cuentan por cientos de miles. Y ahora Franco, les ofrece un millón más de obreros agrícolas.

¡Curioso concepto de la «reciprocidad» el que tienen los falangistas!

Eso es la entrega pura y simple de cientos de miles de españoles al Gobierno argentino como materia de explotación industrial y agrícola y como carne de cañón.

Este sometimiento incondicional del franquismo a Perón ha sido proclamado por el propio Martín Artaño, que en el discurso pronunciado con motivo de la firma de esos acuerdos ha declarado que el Gobierno español, «no quiere que salte en esta hora la aportación española al engrandecimiento y progreso de esta gran patria», la patria argentina.

¡Qué cinismo y qué desprecio! Los que con gran estrépito proclamaron a bombo y platillo su «nacionalismo» exacerbado e hicieron de él una falsa bandera para levantarse en armas contra la República y contra el pueblo español, proclaman hoy que quieren contribuir al «engrandecimiento y progreso» de la Argentina, mientras España, bajo su tiranía, se hunde cada vez más en la miseria y la ruina.

Pero el deber de los obreros y campesinos españoles no es el contribuir con su trabajo y esfuerzo al engrandecimiento de los capitalistas de Argentina, sino al de España. Pero el engrandecimiento de España no puede alcanzarse en un régimen como el franquista, que hipoteca la soberanía nacional que cierra todos los caminos al desarrollo del país, un régimen en el que unos cuantos grandes terratenientes como los duques de Medinaceli, Peñaranda, Villahermosa y Alba, y los marqueses de la Romana y Comillas, poseen entre ellos seis, 273.621 hectáreas de terreno, la mayor parte inculтивada, mientras los campesinos españoles sin tierra y sin pan, mueren de hambre.

El engrandecimiento de España, su desarrollo industrial y económico sólo podrá encontrar su cauce en un régimen verdaderamente democrático, popular y progresivo, que abra a la industria nuevos derroteros y entregue la tierra a los que la trabajan.

El ejemplo que a este respecto nos ofrecen hoy las nuevas democracias europeas es altamente aleccionador. Muchos de esos países como Polonia, Hungría, Rumania, Bulgaria, eran también países de «emigración». La industria estaba en manos de grandes capitalistas extranjeros. La tierra pertenecía a unos cuantos nobles terratenientes. Los obreros y campesinos no tenían

pan ni trabajo y tenían que emigrar.

Hoy en esos países, no hay ya grandes capitalistas que explotan a los obreros en beneficio propio. Las grandes industrias han sido nacionalizadas. La tierra no pertenece a los nobles terratenientes, sino que una profunda reforma agraria la ha puesto en manos de los campesinos trabajadores. Y hoy esos pueblos, a pesar de haber sufrido una horrible devastación a causa de la guerra y una prolongada invasión hitleriana que arrampió con todas sus riquezas, pueden dar trabajo y pan a todos sus hijos. Es más, hoy los Gobiernos de esos países, Gobiernos populares, están procurando por todos los medios que a esos pueblos se reintegren todos sus hijos que andan diseminados por el mundo.

¡Qué elocuente contraste con lo que ocurre en España, donde miles y miles de españoles no encuentran trabajo ni pan, y donde el régimen

franquista, incapaz de resolver esa situación, quiere deshacerse de ellos, como de algo que le estorba y como de algo que le amenaza, pues de esta forma el franquismo, pretende quitarse de encima el fermento revolucionario que significa ese millón de españoles, sin tierra y sin trabajo!

Esto es lo que hay que explicar a los trabajadores españoles, especialmente a los obreros agrícolas y campesinos pobres, para que no caigan en las redes de la demagógica propaganda falangista.

Los comunistas, los obreros revolucionarios, los guerrilleros, deben explicarles claramente qué es lo que se pretende hacer con ellos al enviarlos a la Argentina. Hay que esclarecerlos esto políticamente, para que ninguno de ellos se presente en las Oficinas de reclutamiento creadas ya por Falange para enviarlos a la Argentina.

Hay que hacerles comprender que

el mejoramiento de su situación económica está en España y no en la Argentina, pero que ese mejoramiento sólo puede tener efectividad en un régimen republicano, democrático y progresivo, para lo cual hay que acabar con el régimen franquista.

Y hay que convencerlos de que su porvenir no está en marchar a la Argentina como esclavos, sino continuar en España, y unir sus fuerzas a los que en España se afanan por que nuestro pueblo pueda gozar también de un régimen como el que existe en las nuevas democracias europeas, un régimen en el que la crisis de trabajo y el paro no se conozcan.

## Noventa guardias civiles muertos por los guerrilleros en un año

El 12 de octubre, uno de los capitostes del régimen más odiados por el pueblo, el Director General de la Guardia Civil, Camilo Alonso Vega, ha hecho unas declaraciones en las que ha afirmado que en los últimos doce meses, 90 guardias civiles habían resultado muertos en la lucha con los guerrilleros.

Noventa guardias civiles muertos en un año, es una cifra considerable que expresa elocuentemente la intensidad que ha alcanzado en España la lucha guerrillera. Mas con todo es una cifra parcial que no refleja exactamente, ni con mucho, el volumen de las bajas sufridas durante ese período en las fuerzas represivas.

El dato facilitado por el jefe de los asesinos civiles, se refiere sólo a los guardias muertos, pero ¿cuántos han resultado heridos en esos mismos combates?

Camilo Alonso lo calla. Pero es indudable que el número de «civiles» heridos ha tenido que ser muy superior al número de los muertos. Esta es una regla general en toda lucha armada.

Además, al número de guardias civiles muertos y heridos, hay que añadir también las bajas sufridas por los miembros de la Policía Armada, los bandidos de las «contrapartidas», los falangistas y chivatos sobre los cuales los guerrilleros han hecho justicia y que indudablemente son superiores a las bajas sufridas entre la Guardia Civil.

Pero solamente los datos expuestos por el Director General de la Guardia Civil, confirman plenamente el considerable volumen de la lucha guerrillera en España.

Esas cifras, incompletas, son un alto exponente de la actividad guerrillera, de la amplitud y dureza de la lucha, del gran espíritu combativo de esos bravos luchadores de la libertad de nuestro pueblo. Demuestran que ni el brutal

terror franquista ni todo el voluminoso aparato represivo puesto en movimiento contra los gloriosos guerrilleros españoles no han podido entibiar el valor indomable de éstos, ni su arraigo en el pueblo.

El interés de todo el pueblo español, consiste en prestar la máxima ayuda a los bravos guerrilleros españoles contra las fuerzas represivas, contra los miserables chivatos y falangistas, facilitando así la grandiosa tarea de aquellos que tanto ha de contribuir a liberar a España del criminal régimen franquista.



Das muchachas españolas en la habitación que una de ellas —Marta González— de la residencia de la Escuela Normal Superior de Moscú, Conchita Brufan, que aparece en primer plano de la foto, es ingeniero-constructor.

### «¿Qué hubiera sido de vosotros si hubierais estado aquí?»

El locutor de la emisión a que nos referimos advertió que no era posible dar los nombres de los muchachos que intervienen en esta audición, para evitar que se tomen represalias con sus padres, que viven en España, y concedió la palabra a una muchacha asturiana que trabaja en la fábrica Fruméz de Moscú, la cual leyó una carta que ha recibido de sus padres, y a la que corresponden los párrafos siguientes:

«Mi padre me escribe: «Si me hubieses visto cuando salí de la cárcel no me hubieras conocido, pues de 85 kilos que pesaba bajé a 58. Salí en busca de trabajo y nadie me lo daba, unos me rechazaban por viejo y en otros sitios no había...»

El pan está por las nubes, al aceite también le han enseñado a «volar» y como es tan suave se desliza y se marcha fuera de nuestro país. Los garbanzos y alubias salen también des-

parados de aquí y no hay galgos que los pueden coger.

El calzado «el vestido tomaron una carrera exagerada y así sucesivamente. La vida cada día es más imposible. La energía eléctrica va de mal en peor. Hay cosas enormes para comprar carbón. Y este año las hay hasta para el agua, pues tenemos que dormir en la calle para coger la vez. De manera, querida hija, que puedes darle una idea de cómo está nuestro pueblo de hambre y miseria...»

«¡Hijos míos, ¡qué hubiera sido de vosotros, si hubierais estado aquí! Os hubiera recogido los frailes como tienen a muchos niños que no saben nada porque sólo les enseñan a rezar, tocar el tambor y la corneta e ir a las procesiones vestidos de monjes. Por eso no pueden figurarse la enorme satisfacción que me causa el saber el ambiente que respiráis en ese grandioso pueblo soviético, donde estáis estudiando, lo mismo tú que los pequeños. No tengo más anhelo que el de veros hechos personas de provecho que se puedan presentar con la cabeza muy alta y dar así un mentís a las gentes increíbles y a los embusteros, que tantas infamias propalan sobre vuestra vida en la U.R.S.S. Estudiad mucho, hijos míos, que el saber es vuestro porvenir. Os abraza vuestro padre».

**«Cuando ahí todavía habia racionamiento recibías tú sólo tanto pan como nosotros cinco juntos.»**

Los párrafos siguientes, corresponden a una carta recibida por un muchacho de Guipúzcoa:

«Vamos tirando, pero trabajando mucho, ya que Tomás sale de casa a las 8 de la mañana y no vuelve hasta las 11 y media de la noche. Es mecánico, pero trabaja como un esclavo para malcurrir las necesidades, ya que todo está carísimo, porque un par de zapatos es el jornal de una semana y un kilo de alubias el jornal de un día...»

No puedes figurarte cuanto nos conmueven tus cartas, ¡qué animadoras son! Ya veo cómo ahí tienes una justa compensación en el trabajo, mientras que nosotros nos matamos a trabajar y no podemos ni comer. Con decirte que cuando ahí todavía habia racionamiento, recibías tú solo tanto pan como nosotros cinco juntos. ¡Y qué será ahora cuando en ese gran país se ha suprimido las cartillas y reina esa abundancia de productos de que tú me habías! Aquí, al paso que llevan los franquistas van a acabar suprimiendo no las cartillas, sino el misero racionamiento que dan por ellas, o, lo que es peor, van a acabar con los consumidores.»

**«Volveremos a ver brillar el sol de la libertad.»**

A continuación es un joven obrero que trabaja en la fábrica «Krasni Proletari» de Moscú, el que lee una carta que ha recibido de su hermano, que está en España, y de la que son estos párrafos:

«Y ahora que puedo decirte algo de lo que en España pasa, sin entrar en detalles porque no tengo sitio, te diré que el pueblo español está sumido en la más despiadada esclavitud. La justicia y la libertad están pisoteadas y hacen burla de ella los bandidos que gobiernan nuestra patria. El hambre, la miseria, la desesperación y las enfermedades reinan en los hogares del pueblo que trabaja sin que se le haga justicia...»

«Pero en fin, tenemos confianza, más aún, seguridad de que volveremos a ver brillar como antaño el sol de la libertad. Como ves, te digo esto muy claro porque tengo plena confianza, verdadera fe en la victoria.»

**«Si vieras cuantos talentos se pierden en esta Epana de nuestras desdichas.»**

Después es una muchacha española, estudiante de la Universidad de Moscú, la que lee la carta que le escriben desde España sus tíos y primos. En ella dicen: «Nos alegra mucho tu brillante vida. Si vieras cuántos talentos se pierden en esta España de nuestras desdichas por no encontrar apoyo. En cambio, ante vosotros se abre un gran porvenir...»

«Aquí no hay más que miseria. Estudiar cuesta muchas pesetas y sólo puede hacerlo el rico, pues el pobre en seguida se ve que no tiene dinero y aunque sepas, eres «suspenso» porque el papé no es Don Fulano y con esto ya está dicho todo. En cuanto a trabajar se gana una cuarta parte de lo que necesitamos para la vida, que está muy cara...»

«Eso es la vida que llevamos. Una vida que no es vida. Luchar para poder comer y no comer. Nos desgastamos trabajando y pensando. ¡Qué diferencia tan tremenda con la vida feliz que tenéis en la Unión Soviética!»

**«Trabaja en tres oficios... y no puede mantener a su familia.»**

Y el locutor continúa: Otros jóvenes, han hecho llegar a nuestra redacción diferentes cartas recibidas de España. He aquí algunos fragmentos de una llegada de un pueblecito asturiano:

«Tu hermano trabaja como un burro, para pasar hambre. Durante el día trabaja de pintor de brocha gorda. Por la tarde, cuando sale del trabajo, se dedica a pintar carteles, anuncios y dibujos a tinta. Los domingos y los sábados por la tarde corta el pelo y afeita a los vecinos. Tiene dos hijos, y esto me da gran pena, porque el tercero que está al venir no sé con qué lo van a mantener. Con tanto trabajo no gana ni para comer unas malas patatas».

## NUEVAS PRUEBAS DE LA FARSA FRANQUISTA

# Imposiciones y coacciones ante las «elecciones» municipales

«En el segundo domingo de las elecciones, estos electores escogidos votarán por concejales franquistas que figuran en la lista de los candidatos también escogidos...», escribía el 23 de octubre, Donald Allan, corresponsal en Madrid de la Prensa Unida, refiriéndose a la elección del tercio de concejales que se dice han de elegir los Sindicatos.

Y en verdad, candidatos y electores son escogidos. Los candidatos para ese tercio de concejales, son seleccionados en cada localidad por una Comisión Especial compuesta por el alcalde, el Delegado de Trabajo, el Jefe Sindical y el Presiden-

te de la Hermandad de labradores, es decir, por todos los jefes falangistas locales. Los electores, (los compromisarios), son escogidos, por «las Juntas Sindicales correspondientes a las organizaciones de ese tipo existentes en el Municipio», como señala «La Vanguardia», del 31 de octubre.

Unos y otros no hacen más que escoger, seleccionar, de las listas confeccionadas por los Gobernadores civiles.

Los sindicados, ni aún siquiera los delegados en las fábricas, no tienen arte ni parte, directa ni indirectamente, en esas «elecciones».

En cuanto al tercio de «elección directa», ocurre lo mismo. Los candidatos son también escogidos por los Gobernadores y alcaldes. Los electores, han sido también escogidos, privando del voto a todos los adversarios del régimen.

Donald Allan, en esa misma información, señala la diferencia entre estas «elecciones» franquistas y las últimas que tuvieron lugar bajo la República.

«La diferencia más importante —dice— desde luego será la ausencia de partidos políticos. La supresión de todos los partidos, excepto la Falange, ha eliminado la posibilidad de que la propaganda electoral o los problemas políticos o ideológicos desempeñen algún papel en los próximos comicios. Debido a ello las elecciones han despertado hasta el presente poco interés popular.»

Nosotros diríamos que no han despertado ningún interés. El pueblo español sabe bien de lo que se trata en estas «elecciones», en las que para ser candidato hace falta ser franquista probado y para ser elector no ser persona sospechosa de hostilidad al régimen. Son una gran farsa a la que nuestro pueblo no quiere prestarle. La comedia absurda de esta especie de «elecciones» es tan grande, que las autoridades falangistas amenazan con medidas represivas a los que se abstengan y los periódicos franquistas están haciendo una gran campaña contra la abstención.

El «A.B.C.» del 6 de noviembre, después de recordar que el art. 5° del reciente decreto electoral señala que «todo elector tiene la «obligación» de emitir el sufragio...», agrega: «La abstención implica un daño notorio a los intereses particulares y una grave omisión de sus deberes ciudadanos.»

Es verdaderamente cínico hablar de «deberes ciudadanos», cuando a los españoles no se les reconoce ningún derecho. Ni el derecho de asociación ni el derecho a escribir o hablar, ni siquiera el derecho a votar, puesto que este derecho se le ha quitado a millones de españoles.

Y el periódico «Ya», va aún más lejos en su propaganda antiabstencionista. En su edición del 25 de octubre, después de recordar que el voto es obligatorio, escribe que la abstención electoral es muy grave «y que a los católicos le está vedada...».

Y «El Diario Vasco», es más brutal aún. No se anda con rodeos. En su edición del 7 de noviembre, recuerda a los «electores» los castigos a los que se exponen no votando. Esos castigos van, desde la publicación del nombre de los que no voten, hasta el recargo del 2 por 100 en la contribución que pagan o el descuento del uno por 100 en sus sueldos y haberes si cobran del Estado, la Provincia o el Municipio, castigo que durará hasta que se celebre una nueva elección.

El carácter de estas «elecciones» franquistas, a más de la farsa que las mismas suponen por la forma de nombrar los candidatos y la falta de garantías ciudadanas, es un carácter imposible y coactivo. Se impone a los electores los candidatos y se les coacciona para que los voten, amenazándoles con toda una serie de brutales castigos.

¿Por qué esa propaganda electorera y esa amenaza de represalias con los que se abstengan?

Porque los franquistas tienen miedo a que el número de abstenciones sea tan elevado, que la farsa electoral acuse demasiado visiblemente la hostilidad popular al régimen. Por eso hacen esa campaña y amenazan con todos esos castigos a los que no voten.

Temen que, a pesar de la cuidadosa selección que han hecho de los electores, y obligados éstos a votar, borren de las listas que les son impuestas los nombres de los falangistas asesinos y de los estraperlistas enriquecidos, y sustituyan esos nombres con un NO, que sería la condenación de todo lo que el régimen franquista es y representa.

La farsa de estas llamadas «elecciones» es tan burda que en muchos pueblos de España, no habrá elecciones, ni aún amañadas, el 21 de noviembre.

«El Diario Vasco», del 7 de noviembre, publica unas declaraciones del Gobernador de Vitoria, en las que dice que solamente en cuatro pueblos de esa provincia, habrá elecciones el 21 de noviembre, pues en los demás, «no hay más que una propuesta, entendiéndose la celebración de elecciones...».

Por medio de ese truco, los jefes falangistas en esos y otros muchos pueblos de España designarán los concejales sin que nadie más que ellos —y el ministerio de la Gobernación, naturalmente— tome la menor participación en las «elecciones».

Todas estas coacciones y amagos tendentes a taponar los frentes resquicios por los cuales pueda infiltrarse la voluntad popular en estas falsas elecciones, son, como se dice en el comunicado de nuestro Buró Político pruebas de «la debilidad del régimen que no cuenta con ningún apoyo popular porque la inmensa mayoría de los españoles odia al franquismo y quiere vivir en un régimen democrático de libertad y justicia».

Este odio de nuestro pueblo al régimen franquista, debe manifestarse una vez más el 21 de noviembre, a pesar de todas las trabas, de todas las coacciones, pues como señala el comunicado del Buró Político del Partido, los españoles deben abstenerse de acudir a las urnas. No se debe dar ni un solo voto a los falangistas asesinos ni a los estraperlistas enriquecidos; y si las amenazas de brutales represalias hacen imposible la abstención, que de las urnas salgan cientos de miles de NO que expresen el odio que el pueblo siente por el régimen franquista y el deseo de acabar con él.

**¡Españoles!**  
Escuchad las emisiones de Radio España Independiente por campos de ondas de: 25,8 - 29,2 - 34,2 - 38 y 39,2 metros.

## Los verdaderos móviles de un crimen monstruoso

# POR QUE HA ASESINADO FRANCO A GAYOSO Y SEOANE

A pesar de la gran movilización llevada a cabo en todo el mundo para salvar las vidas preciosas de José Gómez Gayoso y Antonio Seoane, el franquismo los ha asesinado. Para perpetrar este nuevo y abominable crimen, el régimen franquista ha tenido que inventar nuevos delitos, pues ni en su monstruosa y regresiva codificación podía encontrar base alguna para condenar a nuestros camaradas a la pena de muerte.

El fiscal falangista ha acusado a Gayoso y Seoane de ser «Instigadores» de hechos ocurridos algunos de ellos tres meses después de su detención. Se les ha condenado a muerte y se les ha fusilado, como «instigadores de supuestos delitos» como «responsables morales de supuestos delitos».

¡Monstruosidad jurídica sólo concebible en un régimen como el franquista, que es en sí mismo una monstruosidad!

¿Por qué Franco y su régimen de asesinos, desoyendo el clamor universal —incluso intervenciones salidas de países como Argentina y Cuba— han arrancado la vida a estos dos comunistas, a estos dos españoles, abnegados combatientes por la libertad de nuestro pueblo?

¡Precisamente por eso: por ser españoles, por ser republicanos sin tacha, por ser comunistas. Por formar parte de la vanguardia de los que en nuestro pueblo se esfuerzan por devolver a España la libertad y la democracia que el franquismo le ha arrebatado e impedir que España sea entregada a los imperialistas yanquis para sus aventuras guerreras.

Gayoso y Seoane, el uno Secretario del Partido Comunista en Galicia, el otro jefe de los guerrilleros, eran el alma de la resistencia en Galicia. Hombres de temple de acero, forjados en el crisol del marxismo-leninismo-stalinismo, Gayoso y Seoane, desafiando todos los riesgos, se han esforzado por hacer comprender al pueblo gallego cuál es el camino de su salvación y de la liberación de España. Y el pueblo gallego ha ido comprendiendo.

En ese pueblo mártir, dominado años y años por un caciquismo cerril, se observa en estos últimos tiempos un gran resurgir republicano y un imponente crecimiento del Partido Comunista.

La resistencia de los campesinos gallegos a los robos de los ladrones de las Fiscalías de Tasas; las brillantes acciones guerreras contra las fuerzas represivas y los asesinos falangistas; las simpatías y el cariño de todo el pueblo hacia los guerrilleros, son pruebas elocuentes del fortalecimiento de la conciencia política del pueblo gallego, de la agudización de su hostilidad contra el régimen franquista y manifestaciones inequívocas de sus anhelos de libertad, de su fe en la República.

nizan y dirigen la resistencia contra el régimen franquista y sus criminales propósitos de entregar España como plaza de armas y a los españoles como carne de cañón a los magnates de Wall Street. Por eso se ensañan con ellos. Por eso sacian en los comunistas su odio a nuestro pueblo. Por eso los asesinan, recurriendo hasta inventar delitos, para cometer sus crímenes.

Cuando los imperialistas yanquis realizan en todo el mundo una desenfrenada campaña de excitación contra todos los que se oponen a sus planes de guerra y rapiña, especialmente contra los comunistas, que son los mejores defensores de la independencia nacional, Franco hace asesinar un día y otro a los comunistas, para hacer méritos ante sus amos, para pretender presentarse como el mejor dique contra el comunismo.

Ayer Ponte, Vilaboy, Manuela Sánchez..., Hoy, José Gómez Gayoso y Antonio Seoane.

Con el asesinato de estos hombres, patriotas enfeverizados que lo han dado todo, hasta su vida, por la felicidad de España, Franco, al mismo tiempo que hace méritos ante los magnates de Wall Street, quiere asestar un duro golpe a toda la resistencia, especialmente en Galicia. Para golpear a ésta, golpea al Partido Comunista y a sus hombres, porque sabe que son el alma de esta resistencia.

Tal es la razón de estos crímenes injustificables del régimen franquista. Por esto es por lo que ha asesinado a esos hombres y a tantos otros, como Cristiano, Vía, García Roza, Zorosa...

Esto es lo que nuestros camaradas, lo que los obreros revolucionarios deben explicar a los obreros y a los campesinos gallegos y a los de toda España; a las mujeres, a todo el pueblo; las razones políticas de esos crímenes monstruosos de Franco.

Se asesina a estos hombres porque quieren impedir que Franco convierta España en una colonia yanqui. Porque quieren para nuestro pueblo un régimen republicano y democrático, que realice una profunda reforma agraria que ponga la tierra en manos de los campesinos pobres y los obreros agrícolas, que acabe con los monopolios de los grandes capitalistas, que dé satisfacción a las ansias de mejoramiento de la clase obrera, que abra nuevas vías al progreso económico y político de nuestro país.

Esta España que nosotros queremos y por la que luchamos, es la que quiere también nuestro pueblo, y nuestro programa, este programa por cuya realización tantos comunistas han dado su vida, se está haciendo ya carne en las masas que sienten también ansias de bienestar, y su triunfo no podrá impedirlo el franquismo por más crímenes que cometa.

Pero hay que explicar a nuestro pueblo pacientemente, con claridad, y perseverancia las razones de esos crímenes franquistas, para que el comprenda bien por qué luchan y a veces mueren los comunistas, y capacitarle políticamente para unir sus fuerzas en la acción contra ese régimen de terror y sangre que hunde a nuestra Patria en la ruina y la deshonra.

# La Revolución Socialista de Octubre y la edificación del comunismo en la U.R.S.S.

por P. YUDIN

La gran Revolución Socialista de Octubre en Rusia ha sido coronada por grandiosas victorias históricas.

La característica de estas victorias es que la U.R.S.S. ha edificado ya una Sociedad Socialista, y que el Socialismo ha obtenido tales éxitos que la Sociedad Soviética ha entrado en una nueva etapa de su desarrollo: termina de construir el Socialismo y pasa progresivamente del socialismo al comunismo.

A pesar de que el Estado Soviético ha tenido que sostener una guerra increíblemente difícil contra el fascismo alemán y sus satélites, después de la guerra la U.R.S.S. ha obtenido resultados considerables en el desarrollo de las fuerzas productivas, lo cual le ha hecho avanzar seriamente por la vía del comunismo.

Los éxitos económicos de la U.R.S.S. después de la guerra ponen de nuevo de manifiesto las inmensas ventajas del socialismo sobre el capitalismo.

Los Estados capitalistas más antiguos como la Gran Bretaña, Francia, Italia y otros no pueden, sustraerse al caos económico; se debaten en las más agudas de las contradicciones engendradas por la guerra. Mientras tanto, el Estado Soviético marcha infatigablemente hacia adelante, a ritmo acelerado. El volumen de la producción industrial ha sobrepasado ya el nivel del de antes de la guerra de 1940, y la agricultura también ha llegado a los niveles de producción de antes de la guerra.

Al mismo tiempo que salvaguardan su independencia nacional y su soberanía, la U.R.S.S. y los países de democracia popular avanzan sin cesar por la vía del progreso económico y de la mejora de la situación de los trabajadores.

Los pueblos de Europa, de los Estados Unidos y de los países coloniales y dependientes ven con alegría que la clase obrera está en el poder y donde la economía se desarrolla según un plan establecido en interés de los trabajadores es donde se abre una perspectiva clara y el porvenir se encuentra completamente asegurado.

La edificación del comunismo en la U.R.S.S. y el paso de los países de democracia popular a la vía de la edificación del socialismo muestran que hoy el socialismo está al orden del día no solo en los países donde se edifica sino también en los que están desgarrados por las contradicciones económicas y políticas del capitalismo. La verdad de hoy es que ahora todos los caminos llevan al comunismo.

El capitalismo es un régimen social cuyo plazo se ha cumplido y que perece. El socialismo y el comunismo constituyen un régimen social nuevo, que marcha hacia adelante, que libera de la explotación y de toda opresión, que asegura el desarrollo completo de la vida material e intelectual de los pueblos.

La Revolución socialista de Octubre abrió la vía del socialismo; representa un viraje en la historia de la Humanidad.

El camarada Stalin ha establecido las bases teóricas del problema de la edificación de una sociedad plenamente comunista en un solo paso, precisamente en la U.R.S.S., porque la Unión Soviética tiene todas las posibilidades para ello, tanto desde el punto de vista de su desarrollo económico y social como desde el punto de vista de la existencia de riquezas naturales.

En el XVIII Congreso del P.C. (b) de la U.R.S.S. en 1939 y, después de la segunda guerra mundial, en febrero de 1946, el camarada Stalin ha indicado que las fuerzas productivas del país del socialismo deben alcanzar un nivel tal que la producción anual se elevará a 50 millones de toneladas de fundición, a 60 millones de toneladas de acero, a 500 millones de toneladas de carbón, a 60 millones de toneladas de petróleo, con la elevación correspondiente de las demás ramas de la economía nacional de la U.R.S.S. Ese nivel de desarrollo de las fuerzas productivas significaría que los principales problemas económicos de la organización del paso a la sociedad comunista estarían resueltos en la U.R.S.S.

Para que se pueda juzgar la distancia que separa todavía a la U.R.S.S. del nivel indicado, vamos a mostrar el volumen de la producción industrial alcanzará en el país de los Soviets al final del primer plan quinquenal de la post guerra que, según todas las probabilidades, será cumplido antes del plazo, es decir en 1949 en lugar de 1950.

Al terminar el primer plan quinquenal de la post guerra, la producción industrial de la U.R.S.S. en las principales ramas, llegará al nivel siguiente: fundición, 19.500.000 toneladas; acero, 25.400.000 toneladas; laminados, 17.800.000 toneladas; carbón, 250.000.000 de toneladas; petróleo, 35.400.000 toneladas; energía eléctrica, 82 mil millones de kilowatts hora. En el curso de este quinquenio, es decir de 1946 a 1950, la producción del trabajo de los obreros soviéticos aumentará en un 36 por ciento con respecto al período de antes de la guerra, en 1940.

De tal modo que al final del plan quinquenal de la post guerra, el nivel de la producción industrial de la U.R.S.S. se elevará en su conjunto, en un 50 por ciento con relación al año de antes de la guerra, 1940, y ese aumento será mucho mayor en ciertas ramas de la industria. Por ejemplo, en 1950, se producirá dos veces más máquinas y equipos que antes de la guerra; habrá 1.300.000 máquinas herramientas, es decir, alrededor de un 30 por ciento más que en los Estados Unidos de América en 1940; la producción de energía eléctrica aumentará en un 70 por ciento, la extracción de hulla en más de un 50 por ciento.

Desde el comienzo de la aplicación del plan hasta hoy, la agricultura soviética ha dado un gran paso hacia adelante, llegando al nivel de antes de la guerra en lo que se refiere a la producción de cereales. Al final del quinquenio, la producción global de la agricultura sobrepasará en cerca de un 30 por ciento la de 1940 y la cosecha anual de cereales llegará a ser de 130 millones de toneladas.

La agricultura recibirá en el curso del quinquenio unos 350.000 tractores y otras muchas máquinas agrícolas de gran rendimiento por un valor de 4.500 millones de rublos. En el mismo lapso de tiempo se organizará 950 nuevas estaciones de máquinas y tractores.

Se puede tener una idea de la amplitud y del ritmo de la preparación de nuevos cuadros en los años del quinquenio, por las cifras siguientes: En 1950 estudiarán en los establecimientos medios y superiores de la enseñanza técnica, 2 millones de personas. Para esa época, dichos establecimientos habrán formado ya cerca de 2 millones de personas. Habrán sido preparados en el mismo lapso de tiempo, por la red de escuelas profesionales del Estado, 4.500.000 jóvenes obreros calificados. Además se habrá formado en los propios lugares de producción, cerca de 19 millones de obreros de diversas calificaciones. Es preciso tener en cuenta que en 1950, 32 millones de alumnos acudirán a las escuelas elementales y medias de la U.R.S.S. Existe además en el país una inmensa red de institutos, de universidades, de escuelas técnicas del grado medio, de todo género, que funcionan de noche o por correspondencia sin contar la educación autodidacta de la población que reviste gran amplitud.

Teniendo en cuenta todo esto, puede uno preguntarse: ¿en qué plazo alcanzará la Unión Soviética el nivel de desarrollo de las fuerzas productivas de que habla el camarada Stalin como condición indispensable, desde el punto de vista del desarrollo de las fuerzas productivas, para pasar del socialismo al comunismo?

Se puede responder a esta pregunta con perfecta precisión: para ello serán necesarios todavía de tres a cuatro nuevos quinquenios. En otros términos, serán necesarios a la U.R.S.S. todavía, de 15 a 20 años para terminar la edificación del socialismo y pasar del socialismo al comunismo.

El socialismo y el comunismo representan una misma forma económica y social. No hay entre ellos diferencia de principio como entre el capitalismo y el socialismo por ejemplo. La diferencia entre el socialismo y el comunismo reside únicamente en el nivel de madurez económica de la sociedad.

En el régimen comunista las fuerzas productivas llegan a tal perfección y a tal potencia, hay tal abundancia de todos los objetos de consumo, que la sociedad tendrá todas las posibilidades de aplicar el principio: «de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades». Eso quiere decir que cada ciudadano, en régimen comunista, podrá satisfacer plenamente todas las necesidades de un hombre desarrollado desde el punto de vista cultural.

El capitalismo ha llegado a una capacidad de producción inmensa y a una técnica muy elevada, al mismo tiempo que,

habiendo entrado en el estadio de su descomposición, se convierte cada vez más en un obstáculo, en un freno para el progreso técnico.

Solamente el comunismo suprime todas las barreras, todos los obstáculos en la vía del desarrollo de la producción, de la ciencia, de la técnica, de la cultura y abre posibilidades inlimitadas a ese desarrollo.

Todas las adquisiciones del genio humano, todos los resultados de un desarrollo milenar de la ciencia, de la cultura y de la técnica, son puestos en la U.R.S.S., serán puestos en la sociedad comunista, al servicio exclusivo del pueblo.

El paso del socialismo al comunismo se hará progresivamente, sin que esto signifique que el ritmo sea más lento, sino que será una evolución exaltada de cataclismos, de revoluciones, de convulsiones sociales.

Es evidente que dicho paso atravesará una serie de etapas, de grados, a medida que vayan creciendo los éxitos obtenidos en el desarrollo de las fuerzas productivas, de la técnica, de la ciencia y de la cultura.

El desarrollo cada vez más rápido de las fuerzas productivas, en primer lugar en las ramas de la industria socialista que producen los instrumentos y medios de producción, es la condición esencial para el paso del socialismo al comunismo.

Cuando, después de tres o cuatro quinquenios, la tarea económica esencial de la U.R.S.S. — alcanzar y sobrepasar a los principales países capitalistas en lo que se refiere al nivel de la producción por habitante — sea realizada, el país del socialismo superará considerablemente a los Estados Unidos en lo que se refiere al volumen general de la producción industrial. Y así la Unión Soviética llegará a ser el país industrial más grande, el más potente y el más rico del mundo.

A medida que nos aproximemos al comunismo, los diferentes objetos de consumo serán producidos en cantidad cada vez mayor. El paso al principio: «de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades», no se hará de golpe en todos los aspectos del consumo, sino progresivamente, a medida que la producción aumente en tal o cual rama de la economía.

Los principios del comercio soviético socialista, que se desarrolla y se perfecciona por todos los medios, servirán de base al abastecimiento de la población durante el paso al comunismo y en la entrada al comunismo.

Por consiguiente, es preciso rechazar la idea de que con el paso al comunismo, el dinero desaparecerá de golpe. No, el dinero subsistirá y continuará cumpliendo su función de medio de cambio.

El comunismo, tal como lo imaginan los burgueses y los pequeños burgueses, es decir como un régimen en el cual se piensa sobre todo en consumir, en el cual los hombres se conducen anárquicamente, trabajan si quieren, no trabajan si no quieren y no se preocupan, sin observar las necesidades reales, más que de su gotonería, no es sino una parodia burguesa del comunismo, desprovista de toda base seria y de sentido común.

El comunismo es la sociedad donde reina la más elevada disciplina consciente del trabajo. Lenin indicaba que en régimen comunista, el trabajo llegaría a ser una costumbre. El hombre se acostumbraría tan bien a trabajar por su propia voluntad, que el trabajo llegaría a ser la primera necesidad vital de cada organismo sano.

Ahora ya, el trabajo ha llegado a ser en la U.R.S.S. una cuestión de honor, de gloria, de valentía y de heroísmo. El hombre soviético no puede aceptar que haya en la sociedad parásitos que vivan a expensas del trabajo de los demás. Semejante actitud es considerada como una supervivencia del capitalismo, como una falta de cultura y como una vergüenza.

Artículo publicado en el número del 1 de noviembre de 1948 del órgano del Buró de Información de los Partidos Comunistas: "Por una paz duradera, por una democracia popular"



7 DE NOVIEMBRE EN MOSCÚ.—En el aniversario de la Revolución socialista de Octubre, el pueblo soviético ha manifestado su cariño y su confianza a los dirigentes del Partido bolchevique y del Gobierno soviético que guían la marcha hacia el comunismo. En la foto: Entrada en la Plaza Roja de las columnas de deportistas con banderas y un gran retrato del generalísimo Stalin.

El trabajo se convierte, cada vez más, en una necesidad natural del hombre.

Actualmente, es evidente que el comunismo significa que todos los miembros de la sociedad tienen un deber igual de trabajar conscientemente para el bien de la sociedad.

El comunismo implica la liquidación completa de la división de la sociedad en clases. En la U.R.S.S., el socialismo ha destruido ya las clases explotadoras, pero quedan todavía las clases, amigas, de los obreros y de los campesinos. A medida que el socialismo se desarrolla, las diferencias entre obreros y campesinos se borran cada vez más y en el régimen comunista habrán desaparecido por completo.

Esta tarea, la creación de una sociedad sin clases, la desaparición de los límites entre obreros y campesinos, se resolverá en su parte esencial al mismo tiempo que se efectuará la liquidación de los vestigios, de las contradicciones y de las diferencias entre la ciudad y el campo.

En la U.R.S.S., la principal contradicción entre la ciudad y el campo ha sido ya extirpada, liquidada. Ha sido instaurado un solo modo de producción, el modo socialista. Desde el punto de vista político, esa contradicción ha sido completamente liquidada. Bajo el ángulo cultural se ha hecho tanto, que el campo ha llegado a un nivel muy elevado.

Sin embargo, para liquidar hasta el fin la contradicción y las diferencias entre la ciudad y el campo, es necesario trabajar mucho todavía y durante no poco tiempo. El camino principal para llegar a ello, es el de proseguir la industrialización y la electrificación de la agricultura socialista, transformar el trabajo agrícola en una variedad del trabajo industrial.

Se ha realizado toda una revolución en la U.R.S.S. desde ese punto de vista. El campo se ha transformado, no solo en su régimen social, sino también en el carácter de su equipo técnico y del trabajo en la agricultura.

En vísperas de la guerra, en 1940, la agricultura disponía de 523.000 tractores, de 182.000 cosechadoras-trilladoras, de más de 200.000 automóviles.

Con el plan quinquenal en curso, el proceso de la mecanización de la agricultura va a adquirir una amplitud formidable, y en 1950 se asegurará con la ayuda de tractores el 90 por ciento de las labores, el 70 por ciento de las siembras

de primavera y de otoño, el 90 por ciento de la roturación de barbechos, el 90 por ciento de las labores de primavera y el 55 por ciento de la cosecha total de cereales, o sea la cosecha que se efectuará con las cosechadoras-trilladoras.

La electrificación ha tomado ya amplitud en el campo. Mientras la potencia de las instalaciones eléctricas de los pueblos representaba 2.000 kilowatts en 1913; 65.900 en 1932; 230.000 en 1937 y 275.000 en 1940, representará 2.269.700 kilowatts en 1950.

Este ritmo y esta amplitud de la mecanización y de la electrificación de la agricultura tendrán como consecuencia la de transformar completamente el trabajo agrícola en la U.R.S.S. y hacer de él una variedad del trabajo industrial.

En el curso del paso progresivo del socialismo al comunismo en el campo, la forma cooperativa coljosianna de la propiedad se mantendrá, pero los coljoses se fortalecerán y desarrollarán considerablemente. Habrá sobre todo un aumento del material moderno en los pueblos. El peso específico de la propiedad nacional del Estado representada por las estaciones de máquinas y de tractores y por los sovjoses aumentará aún. Las granjas coljosiannas, las empresas coljosiannas auxiliares, etc., aumentarán y jugarán un papel cada vez más considerable.

Todo esto conducirá a una abundancia de productos y materias primas agrícolas. El campo se transformará también radicalmente en su aspecto exterior.

Una de las contradicciones de clase más profundas en el régimen capitalista reside en la oposición entre el trabajo manual y el trabajo intelectual. Las clases explotadoras dominantes, terratenientes y capitalistas, han hecho de la instrucción y del trabajo intelectual, monopolio suyo. No queda a los trabajadores de los países burgueses más que un trabajo manual penoso y forzado.

El camarada Stalin ha demostrado que para destruir esta oposición inherente al régimen capitalista, es preciso llevar el nivel cultural y técnico general del pueblo soviético hasta el de los ingenieros y técnicos. Es preciso que el pueblo soviético entero sea instruido, que cada hombre esté, por su instrucción, por su cultura, por sus conocimientos técnicos, al nivel de los ingenieros y de los técnicos. Esta es una tarea que el Partido bolchevique y el poder de los Soviets han planteado y resuelven.

Se ha realizado ya un trabajo colosal en la U.R.S.S. para resolver esta tarea. En primer lugar, y ello desde la Revolución socialista de Octubre, el monopolio que los explotadores ejercían sobre la instrucción ha sido liquidado. Ha sido esta una conquista histórica inmensa para los pueblos de Rusia. La enseñanza primaria, media y superior, así como la enseñanza bajo todas sus otras formas, se ha hecho accesible, en la plena acepción de la palabra, a todos los trabajadores.

De tal modo que mientras en 1924-25, estudiaban 10 millones de personas en las escuelas primarias y medias de la U.R.S.S., en 1938-1939 había 32 millones, 10 de los cuales nada más que en las escuelas medias en 1939.

Actualmente, 40 millones de personas por lo menos acuden a las escuelas y establecimientos de enseñanza general en la U.R.S.S.

En Rusia zarista no había más que 91 establecimientos de enseñanza superior con 112.000 estudiantes. En la U.R.S.S., en 1946, había 792 establecimientos de enseñanza superior con 653.000 estudiantes. En 1948, los nuevos ingresos de estudiantes se han elevado a 188.000, o sea, un 16 por ciento más que en 1940; 360.000 personas han sido admitidas en los institutos técnicos del grado medio, o sea, un 9 por ciento más que en 1940. Hay más estudiantes en la U.R.S.S. que en todos los países europeos juntos, más que en los países europeos, Japón y China tomados en conjunto.

Los stajanovistas son hombres que poseen una elevada cultura técnica y buena instrucción general. Los mejores de entre ellos se acercan cada vez más al nivel de los ingenieros y de los técnicos.

Todos estos procesos reunidos dan idea de la potente progresión de la sociedad soviética socialista por la vía de su transformación en una sociedad enteramente compuesta de hombres instruidos.

A eso es a lo que se reduce en el fondo la solución del problema de la destrucción de la oposición entre el trabajo manual y el intelectual. Cuando toda la Sociedad esté compuesta de hombres instruidos, la división de los hombres en trabajadores manuales e intelectuales desaparecerá por sí misma y con ella desaparecerá la necesidad de clasificarlos en esas categorías para toda su vida, para siempre.

Sin embargo no hay que perder de vista que es muy difícil, muy largo, el destruir la oposición entre el trabajo manual y el intelectual. Esto no será completamente realizado más que en una sociedad comunista desarrollada.

No pocas dificultades se alzan en la vía de la edificación de la sociedad comunista en la U.R.S.S. En primer lugar, el imperialismo internacional hace y hará todo lo que de él depende para entorpecer nuestro movimiento hacia adelante. El mundo entero ve cómo los imperialistas anglo-americanos tramisan sin cesar nuevas intrigas contra la Unión Soviética, preparando la guerra contra ella, recurriendo a todos los métodos de provocación de los factores de guerra, reuniendo en torno a ellos a todas las fuerzas reaccionarias del mundo.

En la U.R.S.S. hay que resolver todavía no pocas dificultades económicas y técnicas de orden interno que han crecido particularmente a consecuencia de la gran guerra patriótica, numerosas dificultades debidas a la supervivencia del capitalismo en la conciencia de los hombres. Pero en su marcha hacia el socialismo, la U.R.S.S. ha superado muchas otras dificultades que las que encuentra ahora. Rusia estaba atravesada desde el punto de vista económico y técnico. Ahora la U.R.S.S. se ha convertido en una gran potencia industrial socialista completamente independiente de los Estados capitalistas. En la gran guerra patriótica la U.R.S.S. ha batido a las fuerzas conjuntas del bloque hitleriano. Antes de la segunda guerra mundial, la U.R.S.S. se levantaba como una roca inexpugnable en medio del mundo capitalista hostil. Ahora, la U.R.S.S. no está ya sola. La mitad de Europa ha entrado en la vía del socialismo y los pueblos de esos países se han estrechado en torno a la U.R.S.S.

Si después de la primera guerra mundial, los imperialistas perdieron una sexta parte del globo, la U.R.S.S.; si después de la segunda guerra mundial los imperialistas han perdido la mitad de Europa, podrían muy bien perder algo más importante en caso de que desencadenaran una nueva guerra.

Cualesquiera que sean las dificultades que encuentren la U.R.S.S. en su marcha hacia el comunismo, y los países de democracia popular, en su marcha hacia el socialismo, esas dificultades serán superadas por los esfuerzos comunes de esos países y con el apoyo del proletariado internacional. El enemigo será vencido y el socialismo y el comunismo obtendrán una victoria completa.

Tales son los resultados, de alcance histórico mundial, de la gran Revolución socialista de Octubre, realizada bajo la dirección del Partido de Lenin y de Stalin.

## El plan Marshall en acción

# LA ENTREGA DE LA INDUSTRIA DEL RUHR a los trusts alemanes

La decisión de los imperialistas anglosajones de devolver la industria pesada del Ruhr a los trusts alemanes constituye un paso que forma parte de la política ortodoxa que viene siguiendo el gobierno norteamericano, secundado por sus lacayos, de violación de los acuerdos internacionales y de preparación de una guerra de agresión contra la Unión Soviética y las nuevas democracias.

Mediante esta medida se devuelve a sus antiguos dueños, a los que inspiraron y subvencionaron al fascismo alemán, la zona que fue el arsenal del hitlerismo; porque es parte de los planes de los imperialistas norteamericanos el utilizar el inmenso potencial industrial del Ruhr como base de la industria de guerra europea al servicio de sus planes imperialistas.

Acto tan escandaloso no puede sorprender a nadie. Es la consecuencia lógica de los acuerdos de junio de la conferencia de Londres. Entonces, se acordó la división de Alemania y las medidas de provocación sobre Berlín, violándose por parte de los imperialistas norteamericanos y con complicidad de los representantes ingleses, la letra y el espíritu de los acuerdos de Yalta y de Potsdam.

Pero aquellos acuerdos como la decisión de ahora de la entrega de la industria del Ruhr a los trusts alemanes son consecuencia del plan Marshall, instrumento, vehículo de la política agresiva y expansionista del imperialismo yanqui. Se preveía en el plan Marshall, la reconstrucción de la Alemania occidental con prioridad a los demás países de Europa, por consiguiente, la reconstrucción de su industria de guerra antes que las ciudades y pueblos destruidos por los nazis. La orientación del plan es poner en pie a las fuerzas de la guerra y la reacción y no a las de la democracia y la paz.

La entrega de la industria del Ruhr a los trusts alemanes es, por lo tanto, la aplicación del plan Marshall y pone de relieve su carácter agresivo, su finalidad guerrera desafiándole, una vez más, la carta del carácter humanitario y de ayuda desinteresada a la economía de la Europa occidental con que pretendían presentarse sus propagandistas. Su verdadera finalidad está hoy clara para los pueblos; nada hay en él de humanitario ni de filantrópico sino el propósito de crear una máquina de guerra y de organizar un bloque de agresión en la Europa occidental, cuyo principal baluarte sea la zona angloamericana de Alemania para dirigirla contra la Unión Soviética y las nuevas democracias. No fue concebido el plan Marshall como instrumento de paz sino de guerra, la guerra que el imperialismo norteamericano prepara para extender su hegemonía a todo el mundo, y para cuyo objetivo debe poner en funciones, con dólares americanos la industria agresiva del Ruhr.

Y esto ocurre a los tres años de la victoria sobre el hitlerismo. Cuando aún no están cicatrizadas las heridas de la guerra más terrible que conoció la historia, los imperialistas entregan la industria agresiva del Ruhr a sus cómplices alemanes.

Es éste un crimen contra la memoria de los que cayeron en la lucha y una flagrante violación de los acuerdos de Potsdam. Porque en Potsdam se determinó que toda medida con relación a Alemania dependería de la comisión aliada de control. Sin embargo, los imperialistas americanos vulneran este acuerdo. Las decisiones de Potsdam decían taxativamente: eliminación o control de toda industria que pueda ser utilizada para fines militares. En contraposición a esto, la industria bélica por excelencia, la industria del Ruhr se entrega de nuevo a sus antiguos dueños, quienes bajo el control único de los militaristas norteamericanos tienen por misión ponerla al servicio de fines agresivos como estuvo dedicada antes.

Corrobora todo esto la justa apreciación hecha por el generalísimo Stalin en sus recientes declaraciones a «Pravda» cuando señalaba que los investigadores de guerra.

«Que se esfuerzan por desencadenar una nueva guerra tienen más que ninguna otra cosa el acuerdo y la colaboración con la U.R.S.S. ya que la política de acuerdo con la Unión Soviética socavó las posiciones de los incendiarios de guerra y priva de su objetivo a la política agresiva de esos señores.»

Clara como la luz del día resulta esa conducta de los incendiarios de guerra, ante este problema como ante todo el problema alemán. Digan lo que quieran los que profesan la industria de guerra, la industria del Ruhr se entrega de nuevo a sus antiguos dueños, quienes bajo el control único de los militaristas norteamericanos tienen por misión ponerla al servicio de fines agresivos como estuvo dedicada antes. Corrobora todo esto la justa apreciación hecha por el generalísimo Stalin en sus recientes declaraciones a «Pravda» cuando señalaba que los investigadores de guerra.

«Los Estados Unidos insisten para que el nivel de producción del acero sea elevado en la cuenca del Ruhr sobre la base de mantener las empresas capitalistas bajo la égida de los Estados Unidos.»

La culminación de esta política es la decisión de los gobiernos norteamericanos e ingleses sobre el Ruhr.

Pero esta política pone cada día con mayor claridad ante todo el mundo los objetivos de los imperialistas yanquis de preparar una guerra de agresión para imponer su dominación mundial, para hallar salida a los graves problemas que tienen planteados y mediante la que, sobre todo, pretenden impedir los progresos que las fuerzas democráticas y antimperialistas están realizando en todo el mundo.

Pero los pueblos tienen conciencia de los graves peligros que supone esa criminal actividad a que se entregan los imperialistas norteamericanos y luchan y lucharán cada vez más intensamente contra ella.

Con palabras serenas, plenas de fe en las fuerzas y decisión de millones de hombres señalaba Stalin en su «entrevista» a la «Pravda» esas actividades que «sólo pueden terminar con un vergonzoso fracaso», porque:

«Están demasados vivos en la memoria de los pueblos los horrores de la reciente guerra y son demasiado grandes las fuerzas partidarias de la paz para que los discípulos de Churchill en el terreno de la agresión, las puedan vencer y hacerlas girar hacia nuevas guerras.»

En su defensa de la paz los pueblos se ven inspirados y ayudados por el gran país del socialismo. Porque ven que frente a la política de guerra del imperialismo, la Unión Soviética mantiene firmemente la defensa de los intereses de los pueblos luchando por la paz.

Múltiples de pruebas están dando en la O.N.U., Vichinsky y toda la delegación soviética de cual es la voluntad de paz de la U.R.S.S. Las proposiciones del desarme, de la reducción en un tercio de las fuerzas armadas y armamentos de las grandes potencias y de la prohibición de la bomba atómica, sus propuestas para la solución pacífica y democrática de los problemas internacionales, interpretan la voluntad de cientos de millones de seres humanos que no quieren la guerra, sino que quieren vivir en paz en un régimen de democracia, de justicia y libertad.

Anhelos de paz, libertad, democracia, que se expresan en la lucha de los pueblos por esos sagrados principios en todos los continentes: lucha de la que no está excluido el propio pueblo alemán como lo demuestran sus múltiples manifestaciones en este sentido de las que se destaca su última huelga en la zona bajo la autoridad militar de ingleses y americanos, huelga en la que participaron más de 8 millones de trabajadores.