

PARO DEL 29: QUE DECIDAN LAS BASES

...la tarea número uno de los activistas en relación al paro debe ser la lucha por exigir y garantizar la más amplia consulta democrática a las bases obreras. Que sean ellas, en asambleas de fábricas, bancos y edificios telefónicos, etc., las que decidan si se para o no.

ARTICULO EN PAGINA 3

LA VERDAD

SEMANARIO DE INFORMACIONES OBRERAS Y ESTUDIANTILES

\$60 - Buenos Aires, miércoles 22 de septiembre de 1971 - Nº 282

CONVOCATORIA A ELECCIONES:

YA TIENE FECHA EL PLAN PATRONAL

ARTICULO EN PAGINAS 2 Y 3



PERU

DEPORTAN A HUGO BLANCO

Defendamos incondicionalmente al líder revolucionario peruano.

Reclamemos por todos los medios el reingreso a su patria.

Esta es una tarea que debe unirnos sin sectarismos.

La vuelta de Hugo Blanco fortalecerá uno de los principales frentes revolucionarios de América Latina.

ARTICULO EN PAGINA 9

EN PAGINA 5

BUENOS AIRES

DECLARACION EN APOYO A SITRAC-SITRAM

EL WILSON: Esta extraordinaria lucha, como todas las que se vienen

sucedido, demuestran que el movimiento obrero al compás de sus movilizaciones, también quiere voltear a sus direcciones traidoras. Comprendiendo esto, diversas Internas y delegados de Buenos Aires han formado una Comisión pro-Movimiento Sindical Clasista, que llama a unirse sobre la base de la declaración presentada por Sitrac-Sitram en la Reunión de Córdoba, para dar a las bases que repudian a los burócratas sindicales la posibilidad de optar por una nueva dirección.



F. D. 2870

YA TIENE FECHA EL PLAN PATRONAL

En política es frecuente que se haga virtud de necesidad. El periodismo burgués y los críticos pequeño-burgueses de la lucha de clases, con su trasnochado culto al individualismo, suelen repetirnos hasta el hartazgo que algunos políticos son "hábiles", "geniales". De Frondizi, un pequeño-burgués que vivió de la pequeña maniobra, han alimentado la mentira de que es un dirigente inteligente y astuto. Ahora han descubierto en Lanusse una "sagacidad sólo comparable a la de Perón." Les desconcierta su ofensiva permanente de medidas políticas espectaculares que descoloca a los opositores. También en este caso confunden una necesidad y un plan de la burguesía, con virtudes personales de su ejecutor. Así, el anticipado anuncio del calendario electoral y de los plazos del "tiempo político", que responde a la lógica del plan patronal, lo presentan como una jugada táctica del genio político del Sr. presidente. Y la confusión o el engaño no son desinteresados: **de esa forma se ocultan los verdaderos alcances del plan burgués llamado "Gran Acuerdo Nacional".**

CUANDO EL "GRAN ACUERDO" ERA UN ACUERDITO

La historia reciente de ese plan arranca en 1967 cuando, poco después de inaugurada la Revolución Argentina, Perón e Illia comienzan a entrelazar un frente patronal opositor. Detrás de los dos viejos caudillos se movía la sombra de dos sectores relativamente débiles para enfrentar al entonces todopoderoso Onganía: la vieja burguesía agropecuaria y la burguesía industrial sustitutiva de importaciones. La fuerza de los dos dirigentes, su respaldo electoral, su influencia en la clase media y en el pueblo trabajador, entonces no se manifestaba: no había elecciones, —suplicadas por 10 años— ni había luchas obreras.

La fortaleza aparentemente granítica de Onganía radicaba en el aplastamiento y superexplotación de los trabajadores y en las inversiones de los monopolios extranjeros, especialmente en las modernas ramas de producción. El saldo dejado por ambos procesos, acallaba las críticas patronales, y el incipiente "acuerdo" radical-peronista con su tímida defensa de la vieja estructura económica deformada y avasallada por la entrega al neo-capitalismo, vegetaba en medio de la indiferencia. Por su parte, la burocracia sindical peronista, entregada al pacto con Onganía, repudiaba el acuerdo de "los viejos", con la excepción de la burocracia ongarista, cuya "central" de Paseo Colón se colocó al servicio y como furgón de cola del frente patronal opositor.

COSAS VEREDAS SANCHO...

Pero en la profundidad económica y social



del país se comenzaron a agitar transformaciones que vanamente trataran de explicarnos los comentaristas a través de los rasgos psicológicos de los personajes. La penetración imperialista, en un grado que nunca había conocido el país, así como la concentración y el desarrollo hipertrofiado de algunas ramas, fueron perjudicando a sectores crecientes de la burguesía nacional: se rasgaban las vestiduras sectores agrarios despojados o amenazados de perder sus tierras; protestaban los industriales frente a las desnacionalizaciones; insinuaban quejas hasta los sectores nativos asociados al neocapitalismo, defensores del "desarrollismo" onganista, que veían reducida su parte. Sólo los grandes bancos y monopolios extranjeros, con sus agentes como Krieger Vasena y Alsogaray, respaldaban incondicionalmente a la "Revolución Argentina". En este marco se fue abonando el terreno para el "frente opositor". Cuando el movimiento obrero, en Córdoba y en las luchas posteriores, rompió el freno burocrático a su combatividad e hizo trastabillar al régimen creando una situación prerrevolucionaria con estallidos insurreccionales, se terminaron de crear las condiciones para que los personajes políticos viraran 180 grados en sus anteriores posiciones. El radicalismo y el peronismo valorizaron sus acciones como únicas alternativas burguesas para canalizar a las masas hacia una salida pacífica. Hasta Alsogaray empezó a ver en la oposición —y no en el gobierno que era su hijo dilecto— la posibilidad de salvar sus comprometidas acciones. Aramburu viajó a Madrid y entrevistó a Perón en un correspondido gesto para soldar un frente único burgués con el único programa posible: canalizar la amenaza obrera y popular y unificar una política burguesa más "nacionalista" frente a la explotación imperialista. En La Hora del Pueblo comenzaron a abrazarse ex-gorilas con exterroristas de la "resistencia", en defensa de ese programa.

Los mandos militares no tardaron en reflejar con sus decisiones lo que ya era un hecho consumado: la caída de Onganía, el efímero intento "desarrollista" de Levingston de cumplir con la política "pacificadora" y "nacionalista" que reclamaba la burguesía y, por fin, la asunción por parte de Lanusse para aplicar directamente el programa y plan burgués: institucionalización electoral y concesiones democráticas y populistas, para canalizar legalmente a las masas y mejor aplastar las luchas que rebasaran esa legalidad; defensa del mercado interno como gran centro de los negocios de la burguesía, principalmente de la vieja burguesía, frente a la penetración imperialista y a la crisis mundial del capitalismo. Los virajes de Lanusse haciendo "nacional-populismo" y Alsogaray felicitándolo, resultan una paradoja incomprensible y absurda para

SANCHEZ SORONDO:

Otro ejemplo de los virajes de 180 grados de muchos políticos argentinos. El viraje es el de su sector social. De ideólogo de los más cavernícolas invernales, golpista del año 30, 43 y 55, se ha transformado en ideólogo de la Hora del Pueblo.



JUNTA DE COMANDANTES:

Fijaron fecha de elecciones para consolidar políticamente al "Gran Acuerdo Nacional". Con ello han salido al cruce de las presiones golpistas. Ahora integrarán el gabinete con radicales y peronistas, discutiendo con ellos la candidatura acuerdista.

quien no bucee con un método marxista en los cambios sociales y políticos de la sociedad. Tan incomprensible, como resultó la celeridad con que, a las dos horas de asumir, Lanusse le tendió a la oposición radical-peronista el puente de plata de la designación de Mor Roig, o que Perón, Balbín, Illia, Paladino, Rawson Paz, se convirtieran en oficialistas, en un periquete.

POR QUE ADELANTAN LAS FECHAS

En la última entrevista pública con La Hora del Pueblo el gobierno declaró que se iba a tomar hasta el 15 de octubre para consultar a "todos los sectores" el famoso calendario político. Improvisamente, con 25 días de anticipación y sin haber hecho ninguna consulta, resuelve fijar fecha para las elecciones. Esta súbita urgencia es una necesidad de salirle al cruce a la campaña golpista que ha venido creciendo para espanto de La Hora del Pueblo.

El golpismo utiliza un hecho favorable para su campaña: la situación económica que ha tocado fondo y frente a la cual el gobierno ha tomado medidas empíricas de congelamiento pero sin definir una política concreta, más que su enunciado objetivo de desarrollar el mercado interno y combatir la recesión. Esas medidas han provocado una andanada de declara-

ciones de sectores burgueses —UIA, CGÉ, Cámara de Comercio, ganaderos— alertando sobre el peligro que la crisis económica desbarranque al "Gran Acuerdo Nacional". El golpismo se apoya en esta intranquilidad, que en algunos casos es pánico, y en la susceptibilidad de las fuerzas armadas por el período de discusión de pases y relevos, para desatar su campaña de rumores e intrigas palaciegas. Eventualmente, montando alguna provocación, como puede haber sido la del estudiante rosarino Guillermo César. Y utilizando como aliado al sector participacionista de la burocracia sindical que empujó para decretar el paro del 29 del corriente.

QUIENES SON LOS GOLPISTAS

El golpismo está alimentado por dos sectores que han quedado fuera del plan electoral del "Gran Acuerdo Nacional"; el "desarrollismo" y los gorilas libertadores. El "desarrollismo" es un fuerte sector económico ligado a las inversiones "neo-capitalistas" que cuenta con el respaldo imperialista. Pero arrastra la contradicción de carecer de un aparato político acorde con su poderío económico. Frondizi, Alende, algunos "neo-peronistas", como "políticos sin votos", han quedado marginados de la carrera electoral. Entonces el "desarrollismo" debe apelar a las

ERP

IMPIDAMOS QUE SE APLIQUE LA PENA DE MUERTE

Aunque un poco reducido en espacio, la prensa burguesa continua manteniendo la campaña difamatoria contra el ERP, insinuando o declarando abiertamente que son asesinos y delincuentes comunes. Esta campaña sólo puede conducir a un punto: dejar preparado el terreno para aplicar a alguno de los compañeros presos, la monstruosa legislación represiva que incluye hasta la pena de muerte sin juicio legal previo.

Ante esta siniestra perspectiva ratificamos nuestra declaración del número anterior: que la campaña y la amenaza contra el ERP es parte de una política de aislar a ese grupo revolucionario por sus declaraciones de prensa donde ha denunciado el actual rol de Perón y el "Gran Acuerdo Nacional"; que, por encima de nuestras anteriores y actuales diferencias, y nuestra condena al método unilateral de acción que pregonan el ERP o los demás grupos guerrilleros, se impone la reivindicación de su carácter de honestos luchadores revolucionarios socialistas; que, por lo tanto, es necesario mancomunar una acción contra la campaña difamatoria que sufren sus militantes y contra la amenaza de ser asesinados por el régimen.

intrigas militares de Onganía y Levingston, como medio de acceder al poder. Mientras estos agentes militares del "desarrollismo" proponen el golpe, sus representantes políticos negocian paralelamente con el gobierno su acceso a cargos oficiales, que éste no trepida en ofrecerles. Por esta vía no es descartable que sectores "desarrollistas", ante el fracaso del juego golpista, terminen integrando el "Gran Acuerdo Nacional" promoviendo en frente único una candidatura extrapartidaria. Sería otra paradoja política, de las tantas ocurridas después del Cordobazo.

En el otro extremo de la galería golpista se han ubicado los más rancios gorilas "liberadores", con Rojas, Toranzo Montero y la corte de señoras gordas del Barrio Norte que aplauden anualmente. Este sector ha perdido todo su peso político ya que el conjunto de la burguesía ha aceptado el pacto con Perón, hecho que ellos consideran una "traición".

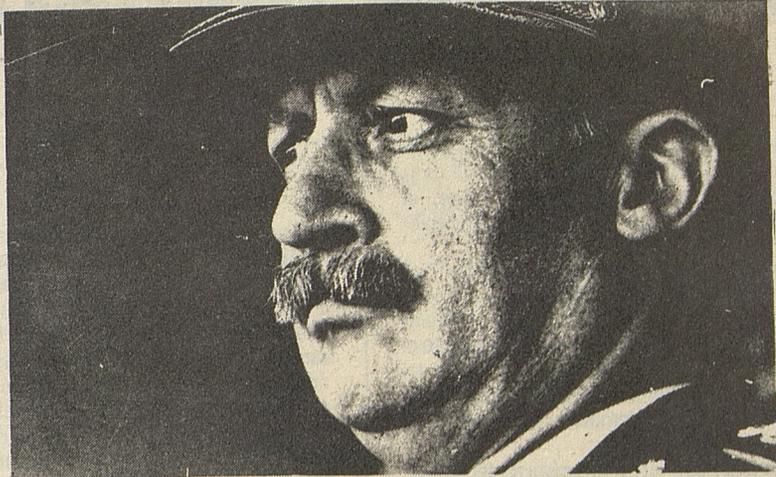
Para contrarrestar las presiones golpistas y las críticas, el gobierno ha terminado de hacerse fuerte consolidando el "Gran Acuerdo Nacional" mediante el compromiso adoptado sobre las fechas electorales. El próximo paso será integrar el gabinete con representantes directos de los partidos del Acuerdo, en primer lugar del peronismo, y terminar de resolver el

problema de la candidatura acuerdista que actuará, como caballo del comisario, en las elecciones del 25 de marzo de 1973.

UNA TRAMPA CONTRA LOS TRABAJADORES Y LA IZQUIERDA

Para el movimiento obrero en general, y para la izquierda en particular, el plan patronal encierra una trampa evidente: el estatuto de los partidos políticos incluye trabas para la formación de los nuevos partidos al exigir un elevado cupo de afiliados; se corre el peligro de que el padrón de afiliados vaya a parar a los órganos de represión y, por último, continúan en vigencia las leyes represivas y la ley anticomunista.

El movimiento obrero debe enfrentar de conjunto al plan de estabilización de la burguesía centrándose en la denuncia contra el "Gran Acuerdo Nacional", La Hora del Pueblo, el ENA y los intentos golpistas. Pero esta lucha general por una salida obrera, socialista y revolucionaria contra el régimen patronal-imperialista, no puede desconocer la trampa específica del plan electoral burgués. Es necesario luchar contra el estatuto restrictivo, por la derogación de la legislación represiva, especialmente la ley anticomunista, y por la legalidad para la izquierda proscrita.



ONGANIA.

El "desarrollismo" no tiene un partido político con fuerza electoral acorde con su poderío económico. Por eso Onganía intenta el golpe como forma de acceder al poder.

PARO DEL 29

QUE DECIDAN LAS BASES

Clarín del 18/9 entrevista a uno de los capítostes de la CGT a la salida del Comité Confederado que votó el paro de 24 hs. para el 29. Ante la pregunta de por qué han decretado el paro del 29, el burócrata contesta sin pelos en la lengua:

—...Fundamentalmente se procura que el gobierno se convenza definitivamente de que el peronismo tiene su fuerza en el movimiento obrero y no en los personeros de su sector político.

—¿Se refiere concretamente a Paladino?

—Sí. Fijese que después de tanta lucha interna para conseguir que el grupo político del peronismo se manejara separadamente del sector gremial, ahora resulta que estamos a foja cero. Es decir: Que Paladino, hombre político, se ha vuelto a convertir en el jefe del movimiento dentro del plano local. Y eso, conviene aclararlo, siempre fue resistido, incluyendo en muchas charlas que nosotros sostuvimos con Perón en Madrid.

¿Qué más podemos agregar? Es una desfachatada confesión de que el paro del 29 sólo es una medida de presión para disputarle mejor el queso a Paladino y demás competidores del "peronismo político", de que el paro es una forma de decirle a Lanusse y a Perón que ellos, los burócratas, son más aptos que Paladino para entregar el movimiento obrero al "gran acuerdo nacional".

Tales son, en efecto, los objetivos del paro del 29. Después del papelón del paro por Evita, Rucci y Cia. buscan desesperadamente recuperar fuerza y prestigio frente al gobierno. No quieren ser "cola de Perro" en las negociaciones del "gran acuerdo". Exigen su "lugar al sol". Para eso pretenden utilizar como peo-

nes al movimiento obrero. Es una simple maniobra política pro-patronal.

A estos objetivos que no tienen nada que ver con los intereses de la clase trabajadora, Rucci intenta vestirlos con reivindicaciones salariales y de libertad de los presos. Pero a no confundirse. El paro del 29 no es fundamentalmente, como en otras ocasiones, una respuesta de la burocracia a las presiones de las bases por la solución de los problemas de los trabajadores. No lo ha votado como principio de un plan de lucha, sino como coletazo final del paro por Evita.

El método con que la burocracia saca este paro, se corresponde perfectamente con sus objetivos: no hace la menor consulta a los trabajadores mediante asambleas de fábrica, no le interesa saber si los compañeros están de acuerdo con un paro aislado y pasivo de 24 hs, sin la menor perspectiva de conseguir algo con él, o si, por el contrario, lo que desea al movimiento obrero es un verdadero Plan de Lucha, con un programa que no implique la menor capitulación al "gran acuerdo nacional". Menos aún se consulta al movimiento obrero sobre si está de acuerdo en que sean Rucci y Cia., totalmente desprestigiados, los que sigan dirigiendo las luchas y los organismos de la clase trabajadora.

El fracaso del paro por Evita mostró un hecho nuevo en el movimiento obrero: ya no corren tan fáciles los paros "decretados" desde arriba, sin la menor consulta a las bases, y donde estas se sienten utilizadas para los enjuagues políticos de la burocracia. Fue el gran repudio que brotó por todos lados el que obligó a levantarlo. ¿Eso se debe a que el movimiento obrero comienza a retroceder? ¿A que acepta el "gran acuerdo nacional"? ¿A que

no quiere molestarlo a Lanusse? Nada de eso. Al mismo tiempo que era rechazado el paro "decretado" por Rucci, se daban, y se siguen dando, multitud de conflictos obreros. Los bancarios de Buenos Aires votaban en asambleas de oficina contra el paro, al mismo tiempo que se movilizaban por el despido de los delegados del Banco del Interior. Córdoba, vanguardia del movimiento obrero, repudiaba el paro, aunque se vienen sucediendo los conflictos de gremios y fábricas en esa provincia. En Smata de Buenos Aires las fábricas más combativas también decidían no plegarse. Y a pocos días de fracasado el paro, Buenos Aires asistía al maravilloso ejemplo del Frigorífico Wilson, donde 4.000 obreros ocupaban la planta, obtenían un extraordinario triunfo y exigían la destitución de la Comisión Directiva por ser unos traidores. La bronca a la burocracia de Rucci y a su politiquería decidió la suerte del último paro de la CGT. Y eso demostró que las bases, lejos de retroceder, también avanzan en un problema fundamental: en cuestionar a las direcciones sindicales y a los métodos que ponen en práctica.

En el momento de escribir este editorial, no hay todavía un cuadro completo y cierto de cuál es la actitud de los compañeros frente al nuevo paro votado por la CGT para el 29. Teniendo en cuenta la experiencia del paro por Evita, existe la posibilidad de que se repita la repulsa hacia la dirección cegetista demostrada hace pocos días. Creemos, entonces, que la tarea número uno de los activistas en relación al paro debe ser la lucha por exigir y garantizar la más amplia consulta democrática a las bases obreras. Que sean ellas, en asambleas de fábricas, bancos y edificios telefónicos, etc., las que decidan

qué actitud tomar ante el paro de Rucci y Cia. En todas las reuniones y asambleas donde se discuta el paro, los activistas y tendencias clasistas deben hacer hincapié en denunciar implacablemente, en primer lugar, el método burocrático y por completo opuesto a la democracia obrera que ha utilizado la burocracia sindical para largar la huelga del 29 y también los objetivos políticos de Rucci y Cia. Plantear igualmente que ante el total desprestigio de la dirección de la CGT y frente a su incapacidad manifiesta de luchar por el más mínimo problema de los trabajadores, es necesario realizar un Congreso de Bases del movimiento obrero, un Congreso integrado por delegados elegidos directamente en fábrica con la máxima democracia, a fin de dar al movimiento obrero una nueva dirección y decidir un Plan de Lucha por \$20.000 de aumento de emergencia, escala móvil de salarios y la libertad de todos los presos políticos y gremiales. En síntesis, realizar asambleas para ver si es posible aprovechar el 29 para incrementar la lucha "contra la dictadura y contra la actitud claudicante y traidora de las direcciones sindicales actuales de la CGT y los sindicatos". * Pero sepamos también que si muchos compañeros se resisten a parar, no es porque sean carneros o estén por el "gran acuerdo nacional". Al igual que en el paro por Evita, es su sentimiento antiburocrático el que mueve a esa actitud. No choquemos con ellos, sino que sepamos unirlos a todo el movimiento obrero en la lucha contra la burocracia sindical.

* Ver Declaración de la Comisión Pro-Movimiento Sindical Clasista.

UNICA SOLUCION:

ECONOMIA SOCIALISTA

Casi al mismo tiempo que se daba a conocer el informe oficial sobre la evolución de la economía en los primeros seis meses, el gobierno disponía el cierre de las importaciones.

Ambos acontecimientos proveyeron más combustible a las únicas fábricas que funcionan a pleno: la de comentarios periodísticos y declaraciones públicas de organismos patronales. Sólo la CGT siguió despreocupada del curso de la economía nacional y sobre todo de plantear una alternativa obrera al caos burgués.

Las poco confiables estadísticas del gobierno muestran, de todos modos, que los objetivos del "Plan de Desarrollo" no se cumplen, o se cumplen al revés. En el primer semestre, el Producto Bruto Interno (bienes y servicios de producción) creció 3,60/o (previsto: 6,20/o); las importaciones aumentaron 5,20/o (previsto: 30/o). La primera cifra, si la proporcionamos con el crecimiento de la población, demuestra un estancamiento total del país.

El consumo creció 1,60/o, es decir menos que lo que crece la población. Es decir que el nivel de vida por habitante bajó. Esto lo confirma la disminución de 7,50/o en el salario real del peón casado.

La inversión fija creció 100/o, el doble que en 1970, lo que señalaría que, al menos algunos sectores burgueses, tienen expectativas más optimistas que las que expresan.

Evidentemente, tres de los problemas graves que incidieron en la desaceleración de la economía hay que buscarlos en: 1) el sector ganadero se llevó una tajada mucho más grande de los ingresos de los consumidores pero, al mismo tiempo, ese sector disminuyó su aporte al Producto por la caída de sus ventas al exterior. Esta caída no fue compensada por el aumento del stock de ganado; 2) la caída general de las exportaciones; y 3) el aumento de las importaciones.

Estos hechos y otros mecanismos económicos producen también la aceleración de la inflación.

Confirmado decía: "Si el gobierno descartó el tratamiento de shock (provocar la recesión), fue menos por un razonamiento económico que por consideraciones políticas. En la necesidad de no perder aliados para el acuerdo político, no pudo incurrir en el costo de embretar a nadie: desde el ganadero al obrero, del industrial al empleado público. En este sentido, la inflación le es políticamente útil, le ayuda a lubricar las fricciones."



CHECOTA:
Los planes de desarrollo no se cumplen o se cumplen al revés.

Con el GANE (gran acuerdo nacional económico) el país y los trabajadores seguiremos PERDIENDO. Las últimas decisiones del gobierno no GANan la confianza de ningún sector burgués. Sin embargo, todos siguen apoyando al GAN, pese a las graves críticas a la política económica ¿cómo se explica el contrapunto de solidaridad y ataques? Si el "populismo y el nacionalismo" de Lanusse no conforman a la burguesía, menos garantizan los intereses de los trabajadores. La canalización democrática de las contradicciones ¿debe ser a través del Consejo Económico Social de Lanusse o de una Asamblea del Pueblo convocada por la CGT? El silencio de la burocracia sindical evidencia su decrepitud. Debemos exigirle la formulación de un Plan Económico Obrero. La palanca concreta para imponérselo es la constitución, sin dilaciones ni sectarismos estúpidos, del **Movimiento Sindical Clasista.**

Lo que subrayamos es muy cierto. La inflación le permite a Lanusse "trabajar a dos manos": da aumento salarial y lo quita; amenaza quitarle a los ganaderos parte de sus "sobregresos" con un impuesto de emergencia que los mismos —pese a la "congelación de precios"— podrán recuperar pues el precio del kilo vivo sigue aumentando, etc.

Pero también es cierto que la lubricación acelera las exigencias para terminar incrementando el descontento, pues: "En esto no hay milagros: si la torta no crece, uno sólo puede aumentar su porción a costa del bocado ajeno".

Este proceso explica el unánime respaldo de la burguesía al plan político de Lanusse, paradójicamente unido a una ruidosa (aunque cuidadosa) crítica a la política económica. Nadie quiere dormirse un minuto, esto podría significar que le arrebaten una parte o perderse de ganar algo. También la vocinglería de la patronal cumple su rol acuerdista: pretende hacer creer que el gobierno ya ha beneficiado demasiado a los asalariados. Previene que Lanusse se pase de generoso...

EL CIERRE DE IMPORTACIONES

UIA y CGE no terminaron su campaña sobre la congelación de precios que deben enfrentarse al cierre de importaciones. Según un vocero patronal este fue el primer paso hacia la implantación de "un sistema de control de cambios y de las exportaciones". Probablemente mediante cupos y permisos.

El gobierno ha llegado al cierre empujado por un inevitable desequilibrio en nuestro comercio exterior, que iba camino de traducirse en un déficit de 300 millones de dólares, sumado a magras reservas de divisas y fuertes deudas a pagar.

El problema no surge simplemente de que "importar esté saliendo barato" o de que los industriales importen previendo la caída del peso. La causal está en que el crecimiento de nuestra economía, aún mínimo, exige más importaciones que no podemos pagar, si siempre exportamos lo mismo o menos.

El editorial de *Clarín* (16-9-71) señala la perspectiva de que se vayan reabriendo las importaciones, dando preferencia a las materias primas, servicios y productos indispensables para que nuestra economía siga funcionando. Pero que se va a desalentar e impedir la importación de equipos productivos.

¿Tendrá que repetir Lanusse lo que Perón, bajo otras condiciones, llevó a su máxima expresión? Nos referimos a la variante de sa-

crificar la inversión en bienes de producción para mantener el consumo, es decir, agotar las fuerzas productivas para postergar la crisis.

LA RESPUESTA POPULAR

La respuesta concreta de los trabajadores a la situación económica será su resistencia a los intentos continuos de hacerles pagar los platos rotos.

Pero esa resistencia debe transformarse en una ofensiva. Para esto es necesaria no sólo una política correcta que lleve al triunfo cada conflicto gremial. Es necesario una política que reivindique y plantee un Gobierno Obrero y Popular que dé salida a la crisis del país.

El régimen conoce el peligro de esa ofensiva de Cordobazos en cadena, y se preocupa de armar sus trampas para evitarlo. Su gran trampa es el Gran Acuerdo Nacional, por eso todos los burgueses la aprueban. Pero hay también otras trampas menores: parte es la propaganda mentirosa sobre la cuestión económica o la formación del Consejo Económico Social, por ejemplo.

Oponer a la charlatanería y maniobras burguesas un Plan Económico Obrero es parte de la política por un Gobierno Obrero y Popular. Indiscutiblemente nosotros sólo podemos ayudar a su elaboración por parte de la vanguardia obrera y estudiantil. Pero quien debería levantar un Plan de alternativa, y convertirlo en bandera de primera línea para el conjunto del pueblo, es la CGT.

Nada tiene que ver lo que proponemos con las declaraciones de los Vandor y Alonso "en defensa de la industria nacional" de la que ellos eran, y sus compinches siguen siendo, grandes accionistas.

Rucci y Cia., se avendrán, con ciertas condiciones, a integrar el Consejo Económico Social creado por Lanusse. El propio decreto de creación dice que servirá para canalizar pacíficamente los conflictos inevitables dentro de la compleja sociedad contemporánea. Es decir, para tratar de frenar las luchas populares. Estará integrado por 20 representantes de la CGT, 23 del gobierno y 20 de la patronal. Por las dudas que semejante mayoría burguesa no alcance se le asigna funciones exclusivamente de "asesoramiento" al gobierno.

Si la burocracia sindical puede sacar una buena tajada se va a meter de cabeza. Pero ¿cómo debería actuar una dirección clasista de la CGT? Rechazaría ser asesora de un gobierno patronal y convocaría, por ejemplo, a una Asamblea Popular, donde los trabajadores y el estudiantado serían mayoría, para



BAS:
Con el Consejo Económico Social pretenden forjar el idilio entre obreros y patronos. A la charlatanería y maniobras patronales, debemos oponer un Plan Económico Obrero, como alternativa a los planes burgueses.

discutir democráticamente las medidas económicas que le interesan al pueblo y no a los Alsogaray, Krieger, Bunge y al imperialismo.

¿Qué propondría la CGT para que la producción nacional crezca más rápido, satisfaciendo el consumo popular? ¡Que ninguna fábrica, herramienta ni trabajador estén parados! ¡Que todos los recursos se movilicen bajo control obrero, ya que los capitalistas no saben o no quieren hacerlo!

¿Qué propondría la CGT ante la crisis de la balanza de pagos, agravada por las medidas de Nixon? La inmediata suspensión de toda remesa de dividendos, intereses o cualquier otro pago al imperialismo. Apertura total del comercio con todos los Estados Obreros, en especial con Cuba, lo mismo que aceptación de la asistencia técnica y financiera que éstos ofrecen. Estatización del comercio exterior y nacionalización de toda empresa que trabaje nuestras exportaciones.

Evidentemente este tipo de medidas llevan directamente a la cuestión de quién manda en el país, si la burguesía y el imperialismo o los trabajadores y el pueblo. Justamente por eso no plantean esas medidas quienes viven de intermediar entre el movimiento obrero y la patronal: los Rucci y Cia.

Por eso, el planteo de un Plan Económico Obrero debe ser una parte del programa anti-patronal y antiburocrático de la organización que unifique a la vanguardia del movimiento obrero argentino, con los compañeros de Sitrac-Sitram, Banco Nación e internas combativas a la cabeza. Este Movimiento Sindical Clasista, cuya concreción es la gran tarea actual de los revolucionarios, tiene la posibilidad de reconquistar la CGT, y convertirla en el pivote de las luchas obreras y populares que marcharán hacia el establecimiento de una sociedad y una economía socialistas.

TROTSKI HABLA A LA MUJER

Me apena mucho que un persistente resfrío me impida participar en la celebración del 50 aniversario de la Iniciación del trabajo partidario entre las mujeres, trabajo que continuamente se extiende y perfecciona. Permítanme saludar por escrito a todas las participantes en el acto, y, a través suyo, a todas las obreras y campesinas a las que el trabajo partidario ya ha despertado, y a las que mañana despertará.

El problema de la emancipación de la mujer, tanto material como espiritual, está profundamente ligado al de la transformación de la vida familiar. Es necesario destruir las barreras de esa sofocante prisión en que la actual estructura familiar encierra a la mujer, transformándola en una esclava o una bestia de carga. Ello sólo se logrará a través de la organización comunal de la alimentación y la crianza de los niños.

Para andar este largo camino serán necesarios un gran esfuerzo de voluntad, recursos materiales, sabiduría y esfuerzos.

Hay dos maneras de alcanzar la transformación de la vida familiar cotidiana: desde abajo y desde arriba. "Desde abajo", significa combinar los recursos y esfuerzos de familias aisladas, construir grandes unidades familiares con cocinas, lavaderos, etc., comunes. "Desde arriba" significa la intervención estatal o de los soviets locales en la construcción de barrios obreros, restaurantes comunales, lavaderos, nurserys, etc. En un Estado de los obreros y los campesinos no puede haber contradicción entre estos dos caminos; deben complementarse. Los mayores esfuerzos de parte de los organismos estatales de nada servirán sin la iniciativa y el entusiasmo de las familias de los trabajadores por encarar una nueva forma de vida; pero éstas a su vez necesitan de la guía y ayuda de las autoridades locales. La cuestión debe ser encarada por ambos lados.

La escasez de recursos materiales significa indudablemente un obstáculo, en ésta como en otras cuestiones. Pero esto sólo significa que no llegaremos a la meta tan rápido como quisiéramos. Sería totalmente inadmisibles, sin embargo, que, debido a que somos pobres, dejáramos de lado totalmente la construcción de una nueva forma de vida.

Desgraciadamente, la inercia y la rutina pesan mucho aún. Y con mucha más fuerza que en otro lado, en la recóndita vida interna de las familias. ¿Y quién luchará con más ahínco contra la situación de barbarismo que allí reina que la mujer revolucionaria? Con esto no quiere decir que los obreros concientes están relevados de la responsabilidad de pelear por la transformación de las formas económicas de la vida familiar, sobre todo la alimentación, la crianza y la educación de los hijos. Pero quienes ponen más energía y constancia en la lucha por lo nuevo son quienes más sufren por lo viejo. Y en la actual situación familiar quien más sufre es la mujer esposa y madre.

Es por eso que la proletaria comunista, y tras ella toda mujer cuya conciencia despierta, debe dedicar la mayor parte de su esfuerzo y atención a la tarea de transformar nuestra vida económica. Si bien nuestro retraso económico y cultural nos trae muchas dificultades, y sólo nos permite movernos lentamente, es necesario que la opinión colectiva de las proletarias actúe como presión para que se haga todo lo posible con nuestras actuales fuerzas y recursos.

Esta es la única manera en que abriremos las puertas del socialismo a las obreras más retrasadas, y tras ellas a las campesinas.

Os deseo mucho éxito en vuestro trabajo.

Con saludos comunistas,

L. Trotsky

Este mensaje de Trotsky a las obreras moscovitas fue publicado en el Pravda del 28 de noviembre de 1923. Fue traducido al inglés por George Saunders y apareció en Intercontinental Press del 30 de marzo de 1970, integra el material de La Liberación de la Mujer, folleto recientemente editado por la Editorial ELEVE, en Buenos Aires.

POR LAS FABRICAS Y SUS SECCIONES

BUENOS AIRES

DECLARACION EN APOYO A SITRAC-SITRAM

La semana pasada un grupo de Internas, delegados y activistas clasistas de Buenos Aires se reunió para considerar la jornada del 22, decidida en el Congreso del 28 de agosto llamado por Sitrac-Sitram, y el problema de la formación de un Movimiento Sindical Clasista.

Las Internas presentes decidieron la formación de una "Comisión PRO-MOVIMIENTO SINDICAL CLASISTA" y la publicación de un llamamiento. Esta declaración, bajo el título de "Por un Movimiento Sindical Clasista", comienza planteando la nueva situación del país después del "cordobazo" y el significado del Sitrac-Sitram.

"La Comisión Pro-Movimiento Sindical Clasista, —dice— quiere hacer conocer los lineamientos generales de este movimiento que tuvo su iniciación en el Plenario realizado en Córdoba en día 28 de agosto ppdo.

¿QUE SIGNIFICA EL SITRAC-SITRAM?

A partir del cordobazo, se produce en el país un cambio de fundamental importancia, que establece una nueva relación de fuerzas entre la clase obrera, el imperialismo, la burguesía y el gobierno, a favor de la primera. Este cambio, en razón del cual cayó el gobierno de Onganía, esta movilización del movimiento obrero a través de su vanguardia indiscutida, Córdoba, también amenazó e hizo tambalear a esa lacra social que actúa como losa del movimiento obrero, a las direcciones burocráticas, reformistas y traidoras. Este proceso de enfrentamiento a estas direcciones sindicales, cuya primera manifestación se da a partir del conflicto del Chocón, se ha venido desarrollando lentamente a todos los niveles. Los sindicatos de Fiat Concord y Fiat Materfer (SITRAC-SITRAM), son el producto más avanzado de este proceso: una nueva dirección clasista que, apelando a la movilización y a la consulta de sus compañeros, consiguió por primera vez en muchos años toda una serie de triunfos para los obreros de Fiat. Esta dirección, no sólo se plantea solucionar los problemas mínimos de los compañeros cordobeses, sino que ha hecho un llamado a todos

los activistas, delegados, comisiones internas y sindicatos que estén dispuestos a luchar contra las direcciones burocráticas y traidoras, para constituir un Movimiento Sindical Clasista a nivel nacional, para que este sea el organismo donde puedan expresarse todos los activistas surgidos en las últimas movilizaciones y conflictos."

La Comisión plantea seguidamente que de acuerdo a su línea clasista, también lucha por una salida política independiente del movimiento obrero argentino "fuera de toda influencia de corrientes burguesas; llámense La hora del Pueblo o el ENA".

Y señala que "este hecho altamente positivo, promovido por el Sitrac-Sitram, ha sido tomado por toda una serie de sindicatos, comisiones internas, delegados de base y activistas de distintos gremios de todo el Gran Buenos Aires, que están dispuestos a constituirse, junto con los compañeros cordobeses, en un organismo que sea el polo de atracción para toda la clase obrera, que estén dispuestos a enfrentar mediante la movilización a la patronal y a la nefasta burocracia de Rucci y Cia."

Explica luego la declaración, qué es un movimiento sindical clasista, precisando, entre otras cosas, "que la vanguardia del movimiento obrero, retomando la vieja tradición de lucha, se plantea constituirse como una nueva dirección de alternativa, capaz de encarar los problemas que hoy día son negociados o boicoteados por las direcciones sindicales conciliadoras y traidoras."

Este cuestionamiento apunta no sólo a reemplazar a los Roqué, Lorenzo Miguel, Rucci, etc., sino que también está planteando, como la única salida para el país, el camino hacia una sociedad socialista."

A continuación se plantea "¿quiénes formarán parte de este movimiento clasista?". Comienza señalando que el Sitrac-Sitram ha aprobado un programa en Asamblea de fábrica, que presentó a la reunión del 28 de agosto.

"Este programa, que reafirma su carácter clasista, antiburocrático y antiimperialista, es producto de la experiencia vivida por los compañeros del Sitrac-Sitram en las luchas y

movilizaciones contra la patronal y el régimen en los dos últimos años. Nosotros nos solidarizamos y nos identificamos plenamente con este carácter clasista, revolucionario y antiburocrático que reivindican los compañeros del Sitrac-Sitram. Por eso creemos que todo activista, delegado, comisión interna o sindicato que acepte estas proposiciones y las aplique en su frente de trabajo, tiene su lugar en este movimiento sin ninguna discriminación ideológica. La discriminación será entre los que están en contra o a favor de la consulta de los compañeros de base, a favor de la más amplia democracia en el movimiento obrero, a favor de que los dirigentes sindicales ganen el mismo jornal de cualquier obrero, y de que roten periódicamente, volviendo a fábrica. Los que están por todo esto y por la declaración del Sitrac-Sitram son de hecho parte de este movimiento que debe llevar adelante la unidad de acción y la democracia interna."

La Declaración expone luego la crisis de la burocracia sindical y del repudio que cosecha en las bases, planteando que la combatividad del movimiento obrero da las condiciones objetivas "para recuperar y transformar los sindicatos y a la CGT en verdaderos organismos revolucionarios." ... "Los organismos que hoy nuclea al conjunto del movimiento obrero, son aptos para enfrentar a la patronal si logramos desterrar a sus direcciones traidoras.

Atendiendo a esta realidad, sostenemos como la tarea más urgente constituir en forma definitiva al MOVIMIENTO SINDICAL CLASISTA, independientemente de las diferencias que puedan haber entre los distintos sectores participantes, sobre la base de aprobar la declaración presentada por el Sitrac-Sitram a la Reunión Nacional de Trabajadores reunidos en Córdoba el 28 de agosto pasado." La formación de un Movimiento Sindical Clasista permitirá a los trabajadores, según la Declaración, comenzar a ver una dirección que de respuesta a todos sus problemas, a diferencia de los burócratas de la CGT.

"En este sentido hacemos un llamado a todos los compañeros que quieran luchar para

desterrar de los sillones sindicales a la casta burocrática que hoy día los ocupa, a sumarse a este MOVIMIENTO SINDICAL CLASISTA, en el que podrán expresarse democráticamente, y participar de la formación de una nueva dirección para el movimiento obrero."

Finalmente, la Comisión Pro-Movimiento Sindical Clasista propone:

1. Ante el próximo plenario de Córdoba aprobar el apoyo a la declaración de Sitrac-Sitram y rechazar las declaraciones que, como la presentada por el Sindicato de Farmacia, Federación Gráfica y otros, llevan a liquidar la posibilidad de constituir un MOVIMIENTO SINDICAL CLASISTA, subordinando a la clase obrera a ser furgón de cola del "Gran Acuerdo Nacional".
2. Aprobar como criterio permanente de este movimiento, que toda medida de lucha debe ser votada mediante la consulta a los compañeros en asamblea.
3. Llevar a la reunión preparatoria del día 29 que se apruebe el criterio de formar un Movimiento Sindical Clasista en el Plenario a convocar.

Con respecto al paro del 29 manifiesta: "Frente al paro del 29, realizar asambleas para transformarlo en un paro contra la dictadura y contra la actitud claudicante y traidora de las direcciones sindicales actuales de la CGT y los sindicatos.

"Exigir un plan de lucha por:" los 9 puntos del Programa de Lucha aprobado en la Reunión de Córdoba, que publicamos oportunamente en nuestro periódico y que incluye la libertad de G. Flores, Ongaro, Tosco, y demás presos, y amnistía para procesados y condenados, \$ 20.000 de aumento de emergencia, contra la legislación y el aparato represivo, solidaridad con los combatientes que de una u otra forma han tomado el camino de la liberación, por una CGT de y para los trabajadores y repudio a la burocracia, por la derogación de la Ley de Alquileres y el levantamiento de las intervenciones a los sindicatos, derogación de las leyes de Asociaciones profesionales y de conciliación y arbitraje, estabilidad y derecho a convenio para los empleados públicos.

REPORTAJE A CHRYSLER

La revista *Cristianismo y Revolución* publicó en su número 30, un reportaje a compañeros despedidos tras la huelga de Chrysler. Al compás de las preguntas se plantean muchos rasgos que caracterizan la situación actual de la clase obrera y problemas de las luchas fabriles. También la relación entre la guerrilla urbana y las batallas del movimiento de masas. Surge como la camiseta peronista ya no sirve a la burocracia para frenar las luchas fabriles, es decir, cómo, la relación entre la lucha de clases y la ideología es un proceso vivo, concreto y no algo superestructural, o bien sentimental, como lo consideran tendencias de izquierda y guerrilleras. Finalmente, cómo es necesario unificarse en una tendencia sindical antiburocrática.

Por el indudable interés del reportaje lo reproducimos íntegramente. En la reproducción va implícito nuestro reconocimiento y felicitación a los compañeros de *Cristianismo y Revolución*.

—¿Cuál es la razón por la cual ustedes llegan a dirigir ese conflicto, qué formas organizativas han ido creando y cuál es el trabajo previo que desarrollan?

—Desde hace tres o cuatro años se viene trabajando en forma clandestina como *Tendencia Activista Mecánicos* (TAM) y como grupos de activistas, muy de a poco, tratando de levantar la situación en cada sección. En casi dos años, a principios del 70, se gana parte de la interna. A partir de allí se empieza a dar un trabajo de organización y de asambleas permanentes, se logran pequeñas cosas; había una cierta democracia entre la gente, un cierto respeto por parte de la patronal, se peleaba para mantener los tiempos de producción y para frenar los atropellos de los capataces. Se venía dando un proceso dentro de la fábrica y es por esta razón que no pudo ser levantada de buenas a primeras.

Se combinaba una organización de tipo legal donde estábamos nosotros, unos a la cabeza y otros no, con un trabajo clandestino, digamos paralelo, para organizar activistas, para tener gente de recambio, etc. De allí que durante el conflicto puedan surgir comisiones, pueda aparecer el boletín y podamos mantener una organización dentro de todas las presiones, los boicots de parte de las direcciones sindicales. El criterio de nuestra organización siempre ha sido amplio, hemos tratado de unificar no sólo en Chrysler sino en el conjunto de gremios.

Hubo muchas cosas que no ayudaron en el conflicto como por ejemplo que mientras nosotros hablábamos de la huelga había algunos dirigentes que por atrás apoyándose en la gente carnera o floja, empujaban para entrar a la fábrica. Pero, es concreto, lo decisivo fue que el conjunto de la fábrica y es por esta razón que mantenerse en una huelga larga, en la que se planteaba resistir hasta ver quien ganaba. La gente, lamentablemente, no había tenido una experiencia anterior un triunfo anterior, como en el caso de FAE que viene de seis o siete años, de éxitos; acá, a nosotros, nos tocó tener la experiencia más fuerte de entrada.

No obstante hubo algunos triunfos menores: cuando tuvimos 400 cesantes la Comisión Interna trabajó mucho y logró que a los suspendidos se les diera 10 mil pesos y cuando se suspendió la huelga nos dieran, a la semana 5 mil pesos y eso ninguna otra fábrica de SMATA lo consiguió.

La Comisión estaba bien encaminada porque tenía base, tenía buenos y muchos activistas abajo que mantenían contacto con la base a la que mantenían informada de todo lo que pasaba.

Quisiera ahora explicar cómo nos constituimos en dirección. Fue fundamental el trabajo clandestino que veníamos desarrollando y una constante reunión con los compañeros activistas a fin de tratar de llevar la línea al conjunto de los trabajadores de la fábrica. Cuando las votaciones para las paritarias, después de haber llegado a la Interna, se nos dio la oportunidad de demostrar si teníamos o no fuerza en las elecciones; ganamos y la mayoría de nuestros compañeros llegaron a las paritarias. El sindicato empieza a molestarse en forma más evidente con este grupo

de activistas que se iba fortaleciendo cada vez más e iba llevando la dirección de la fábrica. Una vez que llegamos a las paritarias comienza a moverse la parte burocrática del sindicato para tratar de desprestigiarlos de todas formas. Nosotros mientras tanto, no hacíamos nada sin consultar previamente a las bases, y es por eso que cuando llegamos al conflicto teníamos muchos compañeros activistas que demostraron la fuerza de la dirección.

—Aparte de las limitaciones internas que nos han señalado parecería haber otro factor decisivo en el fracaso de esta batalla de Chrysler: no haber logrado coordinar acciones de apoyo con otras fábricas como Citroën, Peugeot, etc.; es decir solamente Chrysler la que fue a la huelga.

—Hubo algunos casos, como FAE, que, si la huelga dura una semana más, estamos seguros se plegaban, porque las bases se daban cuenta del problema. Otro caso distinto pasó en una asamblea cuando un delegado de Peugeot dijo —no sé si será realmente lo que dijo la base— que la base había dicho que si ellos no salieron a un conflicto por ellos menos iban a salir por nosotros. En este punto cabe recalcar que nosotros no nos basamos solamente en el sindicato, es decir en SMATA: fuimos a Fiat a conversar con la gente y a pedirle solidaridad; hubo un acto aquí con la presencia de municipales de San Justo, y les pedimos solidaridad; nos presentamos en muchísimas fábricas y en la Coordinadora Interfabril de Matanza, para ver si podíamos preparar un plan de conjunto; fuimos a Siam y muchas fábricas más a pedir solidaridad.

—¿Ustedes nunca se plantearon tomar la fábrica, por ejemplo?

—Cuando supimos lo de las cesantías barajamos la posibilidad de la toma, pero en la discusión quedó como una posibilidad muy remota, porque la gente la teníamos afuera y venía a trabajar; había que ver entonces si había ambiente para entrar de prepo. Empezamos con la idea del paro y de acuerdo a las condiciones que se dieran en la puerta de la fábrica, íbamos a barajar la idea de la toma. Pero se vio que no había condiciones y eso, en Chrysler, tiene un argumento: la última derrota que tuvo, hace seis años, fue por una toma de fábrica de tres días; esa mala experiencia tuvo su peso.

Además, el sindicato había hecho una gran campaña contra nosotros, nos llamaban guerrilleros locos en casi todas las demás fábricas, y siempre hay elementos que se prestan para este juego. Delegados de otras fábricas nos acusaron varias veces de comunistas, bolches, etc.; esto fue una propaganda en contra nuestro porque ellos decían que había un problema político detrás de todo esto, que usábamos a la gente para afiliarla a un partido. Nosotros les contestábamos que no, que era un problema gremial.

—Ahora bien, la base obrera de Chrysler, ¿qué tendencia política tiene?, ¿es en su mayoría peronista?

—En este punto cabe decir que la base de

Chrysler, como cualquier base del movimiento obrero, está con quienes la defienden; en este caso, la base sabía, o al menos lo sospechaba cuál era nuestra línea política, por lo menos de algunos de nosotros. A la gente le importaba poco lo que éramos, si éramos guerrilleros o comunistas, lo que sí le importaba era que nosotros la defendiéramos, y por eso ellos nos defendían a nosotros. El sindicato no hizo mención de este punto en una asamblea porque la base misma los chifló. Siempre lo decían a nuestras espaldas.

En ocasión de una asamblea donde el gremio había invitado a todos los delegados de las demás fábricas de SMATA, un señor de la Industria Saavedra menciona que él es peronista, y es abucheado por toda la gente y agusado de vendido a la patronal; dijo que ellos en su fábrica habían dicho que sí al patrón, sí al convenio y habían firmado. Entonces subió un muchacho de acá y le preguntó, adelante de todos, qué clase de peronista era que decía que sí sin pelearlo y sin consultar a la base. Ahí se quemó.

Lo que hay que poner en claro como conclusión es que la gente no responde a una ideología, responde a las direcciones honestas, y nada más.

Si el peronismo estuviera ubicado a la cabeza del movimiento obrero con posiciones de lucha y combativas estoy convencido que la gente de base le respondería; pero si el peronismo sigue claudicando y por la línea de la burocracia sindical, va a terminar perdiendo esa imagen que tuvo.

—¿Cuáles son los objetivos políticos del trabajo que desarrollan dentro del movimiento obrero?

—Nosotros venimos batallando por la unidad de todas las organizaciones de lucha que están por un cambio de dirección en el movimiento obrero, y que están por la toma del poder por los trabajadores. Creemos que la única salida es instaurar un nuevo régimen en la Argentina, un régimen socialista. Nos identificamos con la línea de Córdoba, con Sitrac-Sitram. Planteamos que cuando salga a la lucha una fábrica no esté sola. Si no es la CGT, la CGT traicionera, que sea por debajo, que las comisiones internas tomen la iniciativa. Cuando el conflicto de FAE nosotros en solidaridad hicimos un paro y recolectamos dinero entre todos los compañeros de la fábrica. Pero esto es mínimo, si bien el dinero es importante, lo que más importa es que cuando una fábrica sale a la lucha los compañeros de otras fábricas salgan a la calle a apoyarlos.

Por eso nos movilizamos en Buenos Aires y Capital, fábrica por fábrica, pidiendo solidaridad. Fuimos a las facultades, hablamos en Filosofía y Letras, pedimos ayuda a todas las tendencias pero, lamentablemente, tuvimos poco eco solamente acudieron las agrupaciones Tarea, 10 de Mayo y VOM (dentro de Mecánicos); del resto no tuvimos ningún apoyo.

Recibimos apoyo del Encuentro de los Argentinos de la zona y, en particular del Partido Comunista, pero no hubo eco a nivel de la mesa directiva. Lo que a nosotros nos interesaba era la movilización propagandística, queríamos hacer una conferencia de prensa, con varias personalidades, para que la televisión propagandizara y para que la base hiciera su propia experiencia con todos estos que se autotitulan "soluciones de la realidad argentina", Balbin, Paladino, etc., o sea el "Encuentro" y "La Hora". Los pusimos sobre "la parrilla". A Paladino, si es que está realmente con los problemas de los trabajadores, que haga una conferencia de prensa con los obreros de Chrysler y se diga por televisión que estamos contra los monopolios, y que se defina él también. Lo mismo le planteamos a la Dirección del ENA: no se trata de que



la Dirección se defina, como se definen ellos por cualquier pavadá, que por una vez se definan por un problema de los trabajadores. Si son nacionalistas y antimperialistas se tienen que definir a favor de los trabajadores de Chrysler. Lamentablemente no tuvimos eco y se escaparon totalmente tanto la dirección del ENA como de La Hora.

—¿A que atribuyen ustedes este rechazo?

—Nosotros lo atribuimos a que no representan a los trabajadores, no son realmente una opción para los trabajadores. Son frentes patronales, tanto la Hora —la cabeza máxima— como en Encuentro, que está representado a sectores patronales en oposición a Lanusse, pero no a los trabajadores.

El movimiento obrero no puede entrar a la cola de los viejos partidos políticos sino que los trabajadores tienen que tomar su propia iniciativa en la movilización que los va a llevar al poder. Es decir, convertir a Argentina en un Argentinazo. Pero hay que dejar claro que esto no se va a dar si los trabajadores no se unifican en forma independiente, lejos de cualquier encuentro patronal. Y en esto creemos que no puede haber sectarismo. Los compañeros de Sitrac-Sitram se han definido por algo que es muy importante: la independencia política de los trabajadores, no más frente con nadie que no tenga que ver con los trabajadores. Y de su programa esa es la definición que a nosotros nos parece más importante, aparte de muchas otras como la lucha por el poder y el socialismo.

—Ahora quisiéramos saber sobre los métodos de lucha no gremiales. ¿Cómo reacciona la gente cuando se pone una bomba, por ejemplo?

—Tenemos que aclarar que cualquier método de lucha puede ayudar al movimiento obrero, todo depende de las circunstancias y del momento. Cuando nos preguntaron sobre la toma de la fábrica, nosotros no la descartamos, ni la huelga, ni cualquier otro tipo de medida, incluso los métodos de acción directa; pero todo depende de las condiciones, qué es lo que quiere la gente en determinado momento, qué situación hay.

Nosotros partimos desde nuestra realidad en lo que no logramos algo como Fiat en Córdoba, porque la situación política de la base de la Capital no está en las condiciones de la de Córdoba. Ese es un hecho.

La ayuda de acciones de grupos revolucionarios —no lo digo a título personal, pues lo hemos discutido muchas veces— no la descartamos de ninguna manera.

Nosotros tuvimos en Chrysler dos acciones de apoyo, una del FAL y otra de los Montoneros, que, aunque fueron hechas a destiempo —la del FAL incluso nos perjudicó— analizándolas fuera del caso Chrysler y tomando al país en su conjunto realmente marcaron un paso positivo: ayudar a una lucha que se estaba dando. Anteriormente nosotros veíamos que las acciones se estaban dando fuera del contexto de las luchas de los trabajadores y nos parece muy importante que se acerquen al movimiento obrero porque creemos que



la única salida es la movilización del movimiento obrero y los sectores populares y que si estos grupos se arriman a la lucha que se da en las masas, en las bases, indudablemente, van a ser una nueva fuerza que va a aportar al proceso, pero con efectividad en la medida en que no se hagan acciones aisladas. Porque creemos que no es posible aislar una cosa de la otra, no creemos que se den con efectividad acciones solas, ni movilizaciones que no tengan una perspectiva de conjunto. Sintetizando: es positivo desde una perspectiva de toma del poder por la clase obrera.

Las acciones de las organizaciones armadas tienen que estar dirigidas y estrechamente ligadas a la organización dentro de la fábrica. Tomemos el caso del ERP, por ejemplo, con el secuestro del consúl. La acción fue muy buena, pero ¿qué pasó? Ellos mismos dijeron que esto que lograron no es nada al lado de lo mucho que se necesita hacer, que esto es un paliativo. Y nosotros agregamos que si no hay una organización de base en Rosario que se esté organizando

en contra del sindicato de la carne, las medidas que tomó el ERP con el tiempo van a diluirse, porque no habrá quien las defienda. O sea, combinando con el hecho del ERP debe haber una organización de base —ponemos ese ejemplo, pero hay muchos otros— pues no se puede estar haciendo secuestro tras secuestro si no hay quién dentro de la fábrica —en este caso del frigorífico— pelee y se organice para cambiar la dirección del movimiento obrero.

—Nos decían recién que en Chrysler no había condiciones para tomar medidas de lucha más fuertes, como puede ser una toma de fábrica, u otro tipo de acciones directas. ¿No será fruto de una falta de trabajo previo como el que se dio, por ejemplo, en Sitrac-Sitram? Ustedes hablan, también, de la necesidad de que las organizaciones armadas traten de vincularse a las luchas del movimiento obrero, cosa que creemos se está planteando. Ahora bien, les preguntamos si es que no tiene que haber también

NOTICIERO

WILSON

OCUPACION TRIUNFANTE

Gran repercusión tuvo el paro y ocupación del frigorífico Wilson (FASA). Esta patronal multimillonaria, además de superexplotar a los compañeros se permite deberles tres quincenas, el aguinaldo y la retroactividad. El jueves pasado estalló la situación. La bronca de los compañeros se descargó también sobre los traidores del Sindicato y la Paritaria, elementos totalmente vendidos a la patronal. Los ocupantes votaron su destitución.

La patronal debió aflojar, comprometiéndose a pagar el 22 una quincena y el resto de todo lo que se debe a fin de mes.

Lo más importante de la movilización del Wilson es que fue también dirigida contra los burócratas del Sindicato. Para el día de hoy debe realizarse una asamblea general para elegir una Comisión Provisoria. Alertamos a los compañeros que, aunque los burócratas del Sindicato han recibido un golpe moleador, todavía no están liquidados por completo. Van a tratar de maniobrar. ¡Alerta y a contestar con inmediatas medidas de fuerza si la patronal y el Ministerio intentan resucitarlos!

PEUGEOT:

SE LOGRO LA REINCORPORACION DE DESPIDIDOS

El despido de tres empleados afiliados al Sindicato hizo reaccionar a toda la fábrica en su defensa. Pese a los maniobres de la Interna, las presiones en el cuerpo de delegados le obligaron a tomar el problema. Ante la amenaza de una movilización, la patronal decidió retroceder, reincorporando a los compañeros despedidos.

EL PARO POR EVITA EN PEUGEOT

Aquí también le fue mal a Rucci. Antes de que la dirección de la CGT lo levantase, el cuerpo de delegados de Peugeot había votado por abrumadora mayoría no adherirse al paro.

un intento de acercamiento del otro lado, en el sentido de desarrollar, dentro del movimiento obrero, una acción sindical y gremial que signifique un acercamiento a los métodos de lucha de las organizaciones.

—En esto no hay que confundir: la toma de fábrica no es un método que esté al alcance de los guerrilleros, es una experiencia del movimiento obrero de carácter internacional. Nosotros no descartamos la toma. Creemos que en Fiat, cuando se tomó la fábrica, había una situación interna y una experiencia cordobesa determinada que posibilitaron que el hecho se diera. Acá, en Gran Buenos Aires y Capital, desgraciadamente, depende mucho de la fábrica. El problema es querer trasladar cosas que se hacen en otro lado y pretender reproducirlas aquí. Nosotros tuvimos una experiencia triste, un año atrás, en General Motors. Se tomó la fábrica, porque los que la dirigían venían dando lo que ustedes dicen: una preparación a través de la gente, venían diciendo que había que tomar la fábrica, como en Córdoba. Pero la realidad no daba y así fue que fracasó. Esto nos muestra que no se puede ser mecánico con la idea de Fiat. Acá en Chrysler nosotros no teníamos posibilidades de tomar la fábrica ni había ambiente para entrar de prepo, ya ven ustedes que después de 15 días la huelga fracasó porque el conjunto no estaba todavía preparado y debimos salir al conflicto obligadamente, sin ningún apoyo de otras fábricas.

—Aunque con los grupos de guerrilla se puede converger en una unidad, creemos que falta mucho y que la única solución es la unidad que se debe dar en torno a un partido obrero revolucionario. Partidos revo-

lucionarios hay muchos en el país, pero es necesario un partido que una todos los sectores obreros revolucionarios, y en eso creemos que pueden converger, en base a un programa mínimo, todos los grupos.

El reaccionar será entonces combinado y en conjunto; de lo contrario, va a ser muy difícil.

Con respecto a la lucha más directa el movimiento obrero también tiene experiencia. Durante la Resistencia, por ejemplo, se hizo todo a base de "caños". Íbamos adonde estaba Avelino Fernández —antes era un valor, ahora es un vendido— y lo único que te decían era "andá a poner este paquete"; esa fue una experiencia terrible.

Hay que entender que el movimiento obrero tiene que ir aprendiendo y teniendo experiencia en estas luchas, por eso es que no solamente nosotros tenemos que ir acercándonos a los grupos armados sino que ellos se tienen que ir acercando a nosotros. Estamos seguros que no faltaron en el conflicto muchos compañeros que hubieran querido y estado dispuestos a ponerle un caño al gerente y a los carneros. Y en mínima escala se hizo, porque para más no estábamos capacitados; no se les puso caños a los carneros, pero sí se les tiraban bombas de alquitrán y otras cosas por el estilo. Si hubiera habido más preparación hubiéramos llegado a hacer otro tipo de acciones.

El obrero en general no mira con malos ojos todos estos procesos y está dispuesto a hacerlo. Ahora bien, en este caso nuestro, se vio el descalque que tuvieron los grupos: tenían todas las puertas abiertas para acercarse y ver cómo era el proceso y cuándo convenía hacer la acción, y no se acercaron.

SEGUROS:

BAEZ EN LA PICOTA

Este gremio, que ha permanecido relativamente retrasado, ahora parece comenzar a moverse. No es para menos. Hay un problema candente: ha comenzado una ola de quiebras de compañías chicas y está a la firma de Lanusse un decreto que exige un capital mínimo de 100 millones de pesos m/n para operar, lo que llevaría al cierre de más compañías. Baez y su pandilla de burócratas, en esta situación, llamaron a una asamblea para discutir... la compra de hoteles. La agrupación "Avanzada del Seguro" llamó a concurrir para que la asamblea encarara la lucha por la defensa de las fuentes de trabajo. También se hizo presente una numerosa delegación opositora de compañeros rosarinos. Para la camarilla de Baez la asamblea fue una derrota. Ante la dificultad para controlarla, la directiva se retiró del recinto levantando la asamblea. Así la trenza de Baez se ha manifestado abiertamente cómplice del gobierno y de las grandes compañías. La agrupación "Avanzada del Seguro" llama a todos los trabajadores del gremio a defender las fuentes de trabajo luchando por la nacionalización de las compañías amenazadas de cierre.

CADDIES:

UN PROBLEMA DE JOVENES TRABAJADORES

Un grupo juvenil del sur del Gran Buenos Aires, en su trabajo sobre la minoridad de la zona, descubrió la grave explotación que sufren los caddies de un club de golf. He aquí el reportaje que nos han hecho llegar.

—¿Qué otro problema tienen?

—Y... muchos. El comedor es muy caro; no tenemos rebajas en los remedios; nos suspenden arbitrariamente (a *Tachuela* lo suspendieron por denunciar a un socio que hacía trampas); no nos dan ropa de trabajo (las capotas para las lluvias son un desastre).

—¿Y como pueden defenderse?

—Estamos tratando de organizarnos para defendernos.

Como se ve los caddies, cuya edad oscila entre los 15 y 20 años, no tienen ley laboral ni sindicato que los proteja de la patronal.

Su situación contrasta con el nivel económico de quienes practican golf, uno de los deportes más caros.

Muchas veces los caddies se han organizado para reclamar un aumento de la tarifa, pero sin mantenerse unidos una vez conseguido el propósito. Pensamos que ha llegado la hora de formar un verdadero sindicato, es decir una organización de defensa permanente.

ESTADOS UNIDOS

EN ATTICA COMO EN VIET-NAM



GEORGE JACKSON

11 años preso, hasta morir hace tres semanas, a los 29 años de edad. Encarcelado en 1960. Según relata en su libro *Los Hermanos de Soledad* ("Cartas de G.J. desde la prisión") actuó como cómplice de otro joven negro en el asalto a una estación de servicio. Robaron 70 dólares y fueron prendidos. Jackson no tenía abogado y el Defensor de Pobres le indicó que se declarara culpable. Mientras su amigo sufrió una pena de tres años, él recibió una sentencia indeterminada, que podía abarcar hasta prisión perpetua, ya que la libertad depende de la conducta, juzgada por una Junta en base a los informes de los guardiacárceles. Jackson, que en la prisión se había convertido en activista y escritor revolucionario, nunca iba a ser legalmente liberado. Daba su muerte por segura: no quería evadirse ni dar motivos, pero preveía su asesinato por la policía. Así lo escribió en una de sus últimas, emocionantes cartas. Su profecía se cumplió en Soledad, el 21 de agosto.

La matanza de Attica, donde 31 presidiarios negros y 9 guardias tomados como rehenes cayeron fusilados bajo el fuego cruzado de 1700 soldados y dos helicópteros, no es un hecho inesperado. Las cárceles norteamericanas se han convertido en campos de concentración donde los militantes negros son hacinados, vejados y asesinados por sus ideas y su actividad política. Ello ha motivado manifestaciones solidarias del movimiento negro y revolucionario. La burguesía lo viene estudiando a través de la prensa y de comisiones parlamentarias que suman montañas de papel. El FBI alerta periódicamente sobre motines carcelarios detectados a través de sus infiltrados en los penales. El propio **Russell Oswald**, abogado, ex-comisario y actual Comisionado de Institutos Correccionales del Estado de Nueva York, ha dicho a la prensa, el mes pasado, que si no consigue trasladar un tercio de los 14000 presos de Nueva York a cárceles modernas, "no habré cumplido mi tarea". Evidentemente, no la ha cumplido.

En octubre del año pasado estalla la gran rebelión en cinco cárceles de Nueva York. El reclamo es mínimo y parcialmente admitido: los presos piden mejoras en las condiciones de vida. En enero, en la cárcel Soledad en San Quintín, se produce el asesinato de tres reclusos. Hay una pelea en el patio donde intervienen varios negros y portorriqueños contra provocadores blancos. Desde la garita un guardián, experto tirador, hace fuego seleccionando a sus tres víctimas negras. **George Jackson** —militante y escritor negro que, a través de la fama mundial obtenida por su denuncia sobre la situación de los presos negros, se convirtió en su líder— es testigo impotente de ese asesinato. Luego, **Jackson** es culpado, junto a dos "hermanos de Soledad", de empujar a un guardián, que muere en la caída. La persecución contra **Jackson**, es implacable. Su suerte está echada: finalmente el 21 de agosto en un confuso episodio lo matan junto a otros dos negros. En la acción mueren también tres guardianes. Las autoridades lo acusan de intento de fuga, uti-



LINDA JENNES

El SWP (partido trotskista norteamericano) ha iniciado una acción de denuncia e investigación de los asesinatos cometidos en las prisiones estadounidenses. Sus candidatos a presidente y vice, una mujer y un negro, **Linda Jennes** y **Andrews Pulley**, declararon: "nuestra campaña traerá la verdad sobre las prisiones del pueblo norteamericano. Como candidatos para desempeñar cargos públicos reclamamos el derecho a visitar las prisiones y hablar directamente con los prisioneros. Proponemos realizar una investigación pública independiente, controlada por la comunidad negra, que incluya entre los investigadores a presos negros y presos antiguos".

El 25 de agosto —antes de los sucesos de Attica— una comisión de Organizaciones Negras y del Tercer Mundo, realizó una conferencia de prensa sobre el caso Jackson. Demostró que San Quintín es una prisión a prueba de fugas por lo que resulta improbable que Jackson lo hubiera intentado. Asimismo, que el régimen de seguridad y de chequeo a las visitas hace imposible la introducción de armas desde el exterior. Afirmó poseer pruebas de que la historia del intento de fuga había sido fabricada después del asesinato.

Por otra parte la prensa burguesa de nuestro país empieza a reflejar declaraciones y comienzos de movilización de organizaciones negras y revolucionarias. La prensa yanqui es unánime en su temor a las repercusiones sociales del asesinato colectivo de Attica.

lizando un arma oculta en su mota africana. A nadie escapa que se trata de una historia montada para justificar su muerte premeditada. En varios países se producen reclamos de investigación de los hechos.

En Attica (Nueva York) hay 2250 reclusos de los cuales 1900 son negros. Poco después de los acontecimientos de enero en San Quintín, hay un reclamo organizado por mejores condiciones de vida y por aumento de salarios para los que trabajan en el taller del penal. La muerte de **Jackson**, en agosto, causa una fuerte impresión: un hecho casi de rutina, el apaleamiento de tres reclusos y su envío al "alojamiento especial", desata la tragedia. El jueves 9 se amotinaron, luego del desayuno, unos 1200 presos, que toman más de 30 rehenes. Levantan un pliego de exigencias: libertad para participar en actividades religiosas, políticas y educativas; supresión de la censura de periódicos y revistas; mejora de salarios; libertad y asilo en un país no imperialista para los presos bajo sentencia indeterminada (monstruoso engendro que pone a los militantes bajo el arbitrio de las autoridades); garantía de no ser represaliados.

La negociación se extiende durante cuatro días. Ofician de intermediarios un abogado de izquierda y el dirigente negro **Boby Seale**. Entra al penal **Russell Oswald**, quien firma un acta asegurando que no habrá represalias y hace enviar agua y frutas.

Seale se retira de la negociación por no prestarse a las exigencias de las autoridades de que actúe para ablandar a los amotinados.

El lunes por la mañana, después de medir fríamente la situación, el **Gobernador Rockefeller**, respaldado por **Nixon**, inclina el pulgar y da la orden de muerte. El fuego graneado alcanza a presos y rehenes. **Rockefeller** y **Oswald** no pueden mantener más que por unas horas la versión de que los rehenes han muerto a degüello. Los médicos establecen la verdadera causa. **Oswald** debe reconocer que en el fusilamiento a ciegas "sólo por milagro no murieron más guardias".

El imperialismo, que comete los más horrendos crímenes en Vietnam, ahora los repite en su país al asesinar a un sector de la vanguardia de las masas norteamericanas, en un acto cuyas consecuencias políticas han sido calculadas, aunque no sabemos si correctamente. Esta necesidad de mostrar su rostro feroz dentro de las fronteras, responde al cuidadoso repliegue económico y militar de la burguesía norteamericana que se prepara para enfrentar, explotar y reprimir al pueblo norteamericano. Pero éste viene demostrando a través de sus minorías raciales, la juventud, el movimiento estudiantil, el femenino e, incipientemente, el movimiento obrero, que está dispuesto a aceptar el reto. Saludamos fraternalmente a la vanguardia del pueblo norteamericano frente a las grandes luchas que ha iniciado y a las que se avecinan.

RICHARD NIXON

Se jugó en apoyo del responsable directo de la matanza de los negros y de los rehenes. Afirmó que "Rockefeller es un hombre excelente y progresista que no hubiera ordenado el asalto a la prisión por la milicia estatal sin haber estado seguro de que era el único medio de salvar la vida de alguno de los guardias a quienes los convictos tenían como rehenes. Cuando un hombre está en una posición difícil lo apoyo sin dobles pensamientos".

Por su parte Rockefeller, ese hombre "excelente y progresista" que "está en una posición difícil", afirmó que "nuestros corazones están con las familias de los rehenes que murieron en Attica". Sin embargo ni él ni ningún funcionario pudo concurrir a los sepelios, por temor a las reacciones indignadas de las familias, que ven en Rockefeller y en la Guardia Nacional a los culpables del asesinato.



DE STALIN A KRUSCHEV



La prensa burguesa lo despidió con simpatía. En las crónicas de su muerte apenas si mencionaron de pasada la invasión del Ejército Soviético a Hungría en 1956, o su respaldo a la represión en Polonia ese mismo año o, antes, a la huelga de Berlín. En las referencias a su locuacidad, sus bromas, su promoción de la "coexistencia pacífica", se olvidaron fácilmente que tras aplastar a cañonazos la heroica resistencia de los Consejos Obreros de la revolución húngara, de 1956, despotricó duramente contra Occidente acusándolo de haber promovido y armado la "contrarrevolución fascista" en Budapest.

Los dirigentes de la casta social a que perteneció, la burocracia soviética, lo enterraron sin pompa ni publicidad. No tuvo la suerte de los imponentes funerales de su antecesor, José Stalin, pero, en cambio, puede confiar que sus ex-colegas ya nunca se preocuparán de desenterrarlo del cementerio de "segunda" de Novodevichy, y rebajarlo de categoría funeraria como él hizo con el sangriento "padrecito" Stalin.

LA VERDADERA CARA DE LA DESESTALINIZACION

A Khrushchev se lo señala especialmente como el paladín de la desestalinización. Precisar ésta es definir en gran medida a Khrushchev.

Stalin y su dictadura burocrática fue fruto del profundo retroceso de la Revolución Rusa

y de las derrotas de Alemania, China, España, etc. del movimiento obrero.

Stalin murió o hubiera sido liquidado (quizás así fue) cuando el ascenso de la revolución colonial, en especial el triunfo de la Gran Revolución China marcaba otra etapa de la historia humana. La casta burocrática veía en la férrea dictadura de Stalin un chaleco de fuerza que podía provocar un estallido incontrolable de los trabajadores de los Estados Obreros. La prueba está que el proceso de liberalización no logró evitar las reacciones colosales de Polonia y Hungría contra la opresión burocrática. Estos intentos de revolución política y su salvaje represión proclamaban al mismo tiempo que el régimen de Khrushchev era la continuación, bajo nuevas formas, del stalinismo.

La liquidación de Beria, jefe de la Policía, y el abandono de las purgas, así como la supresión de campos de concentración fueron modificaciones importantes, pero que no hicieron a la esencia social y contrarrevolucionaria del régimen stalinista.

Donde mejor se mide nuestra afirmación es en la política internacional de Khrushchev. La Revolución China embretada entre la cerrada oposición del imperialismo a entablar las negociaciones que le ofrece el stalinista Mao Tse-tung, y la política de "coexistencia pacífica", hija natural de los acuerdos de Yalta, va generando graves contradicciones entre la dirección maoista, a caballo del

ascenso, y el Kremlin. Sólo el trotskismo predice la crisis, sistemáticamente ocultada por el stalinismo mundial. Cuando estalla, el rol de Khrushchev no tiene nada que envidiar al de Stalin cuando, utilizando el prestigio de Octubre, le ordena al PC Chino, en 1926, entrar al Kuomintang de Chiang Kai-shek, que a poco masacró al Partido Comunista, desarmado políticamente.

La ruptura con China en la década del 60 no es menos contrarrevolucionaria. El retiro de la asistencia técnica y la ruptura comercial no lograron hundir la revolución china porque ésta se había afirmado y porque, al revés de los años 30, son las masas las que están a la ofensiva en el mundo.

El discurso de Khrushchev ante el XX Congreso del PCUS ayudó a la desestalinización. Pero ésta ha sido fruto del renacer de la revolución mundial, del aporte de quién salvó al marxismo y a las tradiciones bolcheviques leninistas de la degeneración stalinista, Trotsky y el trotskismo, de las jóvenes vanguardias que en todo el mundo revivieron los principios revolucionarios.

La verdadera desestalinización está en manos de la heroica juventud revolucionaria socialista de Checoslovaquia; en las movilizaciones de los hombres y mujeres de las fábricas del Báltico polaco; de los disidentes soviéticos; de los revolucionarios vietnamitas. Que se quede la burguesía con la memoria del simpático burócrata.

PERU

DEPORTAN A HUGO BLANCO

En el nº 280 denunciábamos que la Junta Militar peruana no cumplía con la amnistía a los presos políticos y sociales. Ella misma la decretó a fines del año pasado para congraciarse con el movimiento de masas que, hace años, venía exigiendo esa justa medida para la cual había ganado la solidaridad de los revolucionarios de Europa y América.

Siguen en las cárceles burguesas más de 80 dirigentes campesinos y obreros. Hugo Blanco fue liberado en diciembre; desde entonces contó con legalidad que le permitió encabezar la reorganización del Frente de Izquierda Revolucionario (FIR) y su periódico *Revolución Peruana*. Esa legalidad tenía fronteras estrictas: las de ciudad de Lima. La policía le tenía prohibido viajar al campo donde dirigiera la sindicalización campesina y las luchas agrarias, hasta caer preso en 1963.

Es que todas las calumnias que el régimen entreguista de Belaúnde lanzó contra él, no mellaron su prestigio popular. Tampoco lo lograron las confusiones deliberadas que la prensa burguesa de Perú y América intentaron tratando de ocultar la política revolucionaria de Hugo Blanco, caricaturizándolo como un guerrillero.

Los cientos de campesinos, obreros y estudiantes que concurrían a El Frontón a visitarlo, a informarlo y consultarlo probaban que su prestigio crecía, ante el fracaso de Belaúnde y a caballo del alza de masas estimulada por la política reformista de Velasco Alvarado.

El ascenso obrero lo llevó a ligarse de inmediato a las luchas de los mineros y

otros gremios. Hugo Blanco y el FIR empezaron a llenar el vacío de dirección que dejan la corrompida CGT aprista y el oportunismo descarado de la CGT controlada por el Partido Comunista (pro Moscú), seguidista obsecuente de la Junta Militar.

La joven vanguardia obrera y estudiantil encontraron en Hugo Blanco al más representativo y cabal dirigente de sus luchas. Así ocurrió con la huelga triunfante de Moravoco y Nissan Automotores. Lo mismo con las Jornadas Antiimperialistas, en las que se unificaban los problemas de obreros, estudiantes, intelectuales, etc.

Pero si en pocos meses la vanguardia promovía a Hugo Blanco a la primera fila de la lucha de clases, quienes están en contra de la movilización de los trabajadores peruanos, es decir, tanto la Junta Militar como la burguesía, por un lado, incrementaban sus ataques contra Hugo Blanco, como una de las mejores formas de atacar a los gremios en lucha. Los voceros de la Junta lo motejaban de "contrarrevolucionario", *La Prensa* de Lima como un ejemplo de las libertades peligrosas que posibilita el régimen reformista de Velasco.

A ese coro lo completaban los stalinistas peruanos. Con la misma política de sus iguales bolivianos de confiar la dirección de la revolución a Torres, o la del caso más trágico de Sudán, donde apoyaron a Numeiry que terminaría masacrando al propio PC. Para ellos, quien no fuera un incondicional de Velasco, era un agente de la CIA.

Pero esta campaña de difamación también fracasó. La Convención Provincial del Magiste-

rio (Lima) rechazó la reforma educativa de la Junta y rebasando a la dirección nacional del gremio (promoscovita) votó un plan de lucha, tras derrotar inclusive agresiones físicas de la burocracia stalinista. El plan de lucha lanzó la movilización del gremio y luego la huelga general.

Desde sus inicios el gobierno movió todos sus recursos para quebrar la huelga: la represión a las manifestaciones, la calumnia de que la nueva dirección estaba al servicio de intereses golpistas, hasta su ofensiva final de conceder aumentos, dividir y deportar dirigentes.

Todo esto no debe servir para ocultarnos los rasgos "sui generis" del régimen bonapartista que gobierna Perú. Pero muestra cabalmente los límites de este tipo de regímenes burgueses, desnudando la claudicación de quienes llaman a apoyarlos, así como el grave error de no aprovechar las brechas progresivas que abren.

Pero la conclusión más importante en este momento para todos los revolucionarios americanos es que en pocos meses Hugo Blanco ha revalidado sus títulos de uno de los más importantes dirigentes de la Revolución Latinoamericana. **Defenderlo incondicionalmente, reclamar por todos los medios el ingreso a su patria peruana, es una tarea que debe unirnos sin sectarismos. Debemos ayudar con todo a reintegrarlo al seno de las masas peruanas; sólo ellas deben decidir el destino de Hugo Blanco. La vuelta de Hugo Blanco fortalecerá uno de los frentes revolucionarios de América; ese objetivo concreto debe impulsar nuestra solidaridad.**

ACABA DE APARECER:



LA LIBERACION
DE LA MUJER

Recopilación de trabajos de:

León Trotsky
Caroline Lund
Elizabeth Barnes

ediciones
Elevé

16 DE SETIEMBRE DE 1955

EL DIA QUE NO TUVIMOS ARMAS



MENENDEZ:

A partir del año 1952 se abre el ciclo de declinación y crisis del régimen peronista. La razón económica fue el empeoramiento de la situación debido a la falta de una política revolucionaria y a la terminación del curso mundial favorable provocado por la guerra mundial. Esa situación era notoria ya en 1949, pero la guerra de Corea y los envíos cerealeros a Corea del Sur, reactivaron la economía durante tres años. En esa situación momentáneamente favorable, el golpe de Menéndez de 1951, fracasó por falta de apoyo militar-burgués. Pero resultó sintomático.



ARAMBURU:

Fue figura estelar del frente único patronal-clerical-imperialista que tumbó fácilmente a Perón ante su negativa a armar al movimiento obrero para defenderse. Ese frente "libertador" incluía también, contradictoriamente, un polo pequeño-burgués, defensor de la democracia burguesa cercenada por el control totalitario peronista. Dentro del frente contra-revolucionario con apoyo pequeño-burgués, Aramburu se desempeñó como árbitro y figura unificadora, por su intento de distribuir los beneficios de la entrega y de la explotación obrera entre todos los sectores burgueses, en forma equitativa. Políticamente, esa actitud se reflejó en su plan de establecer el régimen parlamentario proporcional. Antes de su muerte Aramburu dio los primeros pasos serios en nombre de la burguesía argentina para reintegrar a Perón al régimen como forma de frenar el ascenso obrero y popular. Es esa política la que ahora culmina con el "Gran Acuerdo Nacional" de Lanusse.

El 16 de setiembre de 1955 pasó a la historia argentina como el día en que la contra-revolución derrotó al pueblo trabajador, por no tener armas. La falta de armamento se debió a dos hechos: la claudicación de la dirección nacionalista burguesa de Perón y la traición de las direcciones obreras, unida a la debilidad de la única corriente proletaria revolucionaria que planteó una política correcta: el trotskismo.

UNA CONSTANTE DEL NACIONALISMO BURGUES

La claudicación de la dirección burguesa de Perón era un hecho lógico: a la hora de la verdad cada uno defiende a su clase, llámese Perón, Vargas, Arbenz o Torres. Los jóvenes compañeros que se acercan recién a la política, suelen plantearnos la pregunta: **¿estuvo bien o mal que Perón no armara a los obreros?** Nosotros solemos contestar que los efectos de haber permitido el fácil triunfo de la contra-revolución resultaron para el país mucho más penosos y sangrientos que lo que hubiera costado un rápido y eficaz armamento de milicias obreras y un llamado de la CGT y el gobierno a los soldados a desertar. Pero hoy queremos insistir en otro aspecto: **es una constante de todos los dirigentes burgueses nacionalistas, de "derecha" o de "izquierda", el negarse a armar al pueblo trabajador, porque saben que eso significa entregarle el poder a las masas; en otras palabras significa el socialismo.** En Cuba, por ejemplo, después del triunfo de Castro la burguesía que lo apoyó libró una desesperada batalla para desarmar a la guerrilla e impedir la extensión del armamento popular. Cuando la heroica dirección pequeño-burguesa de Fidel, Raúl y el Che logró imponer el mantenimiento del ejército popular y la extensión del armamento, se elevó a la categoría de auténtica dirección revolucionaria y, sabiéndolo o no, puso la piedra basal del socialismo en Cuba.

Que en la Argentina de 1955 el presidente se llamara Perón y no Castro, marcó una profunda diferencia social y política para los trabajadores y el país. Perón se opuso terminantemente a la movilización armada de los trabajadores y planteó la defensa de su gobierno a nivel de los propios mandos militares. Estos resolvieron por mayoría su caída y entonces se derrumbó casi sin ruido. Independientemente de las actitudes personales que los dirigentes burgueses nacionalistas han adoptado en casos similares (uno se suicidó, otro renunció antes del golpe, otro intentó resistir, otro se asiló en una embajada, Perón en un vapor extranjero), todos han tenido y tendrán la misma línea política: **no confiar en las masas y entregar el país a la contra-revolución burguesa.**

EL MISERABLE ROL DE LAS DIRECCIONES OBRERAS

Capítulo aparte merece el rol de las direcciones obreras. Lo que en Perón es una claudicación ante la presión de un sector de su propia clase burguesa, en la conducción sindical y política de los trabajadores es una traición ante el enemigo de clase. La contra-revolución comenzó en junio, dió un golpe, fracasado, el 16 de ese mes, y 90 días después, en un segundo golpe con epicentro en Córdoba, triunfó. Frente a ese proceso la CGT se limitó a estas actitudes: el 14

de junio respondió con un paro burocrático a una manifestación céntrica que recorrió las calles con una bandera del Vaticano. El 16 de junio, ante el golpe, llamó a concentrarse en Plaza de Mayo, sin ninguna línea ni instrucción. Los aviones del golpe derrotado que huían a Montevideo, al ver la multitud, la bombardearon causando una matanza que se calcula en 2000 obreros. Entre junio y setiembre la CGT hizo un ofrecimiento protocolar de voluntarios para defender al gobierno. Ante la negativa diplomática del Ministro de Guerra no volvió a hablar de ello. En setiembre, la conducción cegetista huyó despavorida. Después de la revolución, asomó la cabeza para elogiar a Lonardi y declarar que confiaba en sus promesas de mantener las conquistas obreras. En toda esa miserable actitud de la burocracia es muy fácil reconocer a los maestros y a los padres de los Ruccis y Corias actuales.

LAS DIRECCIONES POLITICAS DEL MOVIMIENTO OBRERO

Pero el golpe del 55 fue una escuela magnífica para poder apreciar en los hechos las posiciones políticas de muchas corrientes que aspiran a dirigir al movimiento obrero y popular. De la vieja izquierda, socialista y comunista, no vale la pena hablar demasiado, porque se denuncia sola. Actuó abiertamente en el campo de la contra-revolución y participó en organismos oficiales del gobierno gorila, en una posición que no hizo más que continuar la de 1946, cuando integró la Unión Democrática (antiobrera, proyanqui).

Párrafo aparte merece un pequeño grupo intelectual que se llamaba y llama a sí mismo "izquierda nacional", y proclama su adhesión a las ideas y teorías generales de Trotsky. Ese grupo no tenía influencia sobre el movimiento obrero, pero tenía sí el apoyo del gobierno peronista por su prédica a favor de integrar un frente nacional con el gobierno. Le resultaba fácil a ese grupo

publicar libros, folletos y escribir en la prensa burguesa. La composición social, la política y las prebendas del grupo, determinaron su notoria claudicación ante la conducción burguesa del peronismo. Claudicación que, por otra parte, es histórica y general: claudican ante el nacionalismo burgués pretendiendo convencer a las masas que deben confiar en las promesas, la autoridad, la viveza o la inteligencia de los Torres, los Perón o los Velazco Alvarado, y no en su propia organización y desarrollo democrático e independiente. Es así como la "izquierda nacional" se hace cómplice del golpe contra-revolucionario en Argentina, al no denunciar al golpe que se avecinaba, al felicitar al ejército "sanmartiniano" por no plegarse al golpe de junio (3 meses después lo haría); al no denunciar la comedia del armamento obrero; al no reclamar efectivamente las milicias obreras. Si nos detenemos en la traición de este grupo pseudo-trotskista, no es porque ahora sigue existiendo y manteniendo su vieja prédica, sino porque está surgiendo en el movimiento peronista una nueva "izquierda", nuevas formas de "socialismo nacional" que están en vías de repetir el papel miserable de la otra vieja "izquierda nacional". Nos referimos a los ideólogos que, en nombre de la construcción del socialismo, apoyan todas las claudicaciones del peronismo y justifican el "Gran Acuerdo Nacional" como una "táctica genial" del caudillo burgués, o a los grupos que, tras una fraseología ultrarrevolucionaria, apoyan sistemáticamente al peronismo, negándose a denunciar su rol actual.

AYER COMO HOY: MOVILIZAR AL MOVIMIENTO OBRERO

Solamente el trotskismo revolucionario y su periódico LA VERDAD denunció, en el campo del movimiento obrero, la inevitabilidad del golpe patronal-clerical-imperialista, la necesidad de enfrentarlo y la indispensabilidad del armamento popular, alertando sobre la comedia protocolar que Perón y la CGT



CAMPAÑA ELECTORAL 1951-52

Fue la primera elección en que votaron las mujeres. La fórmula Perón-Quijano (en la boleta decía Perón-Perón, pero Evita había renunciado) se impuso a Balbín-Frondizi por una diferencia de casi dos millones de votos, notoriamente favorecida por el padrón femenino. Se dice que Perón comentó a sus

íntimos: "la primera elección la gané por los hombres; la segunda por las mujeres; la tercera la ganaré por los niños". Como no hubo tercera, si la anécdota fuera cierta, a esa altura Perón todavía no era conciente de la inevitable crisis de su régimen burgués reformista.



CONCENTRACION EN PLAZA DE MAYO
EL 17 DE OCTUBRE DE 1950

En esa oportunidad la CGT propuso donar tres jornales a la Ayuda Social. Como la medida fue resistida por la base, Evita redujo la donación a dos días. En retribución, la Fundación entregó a la burocracia el terreno de Azopardo donde, con la ayuda estatal, se levantó el actual edificio de la CGT. En octubre del 50 el gobierno apelaba al apoyo de las multitudes. Años después para enfrentar a la revolución patronal-clerical-imperialista, Perón reclamó quietud: "El partido me lo juego solo". La dirección obrera acató la orden. Entre junio y setiembre del 55 hizo un ofrecimiento de voluntarios para milicianos. El ministro de Guerra contestó protocolarmente que, como indica la Constitución Nacional, en caso de guerra el Ejército iba a apelar a voluntarios civiles. Perón no intervino en ese ridículo diálogo demostrando su negativa irreductible al armamento popular. Producido el golpe, la conducción cegetista sacó una cèlebre declaración de confianza en Lonardi, "pues no se puede dudar de la palabra de un General de la Nación".

hacían con las armas.

Recientemente hemos tenido la satisfacción de reeditar —en el folleto *Quiénes supieron luchar contra la revolución libertadora antes de 1955*— la colección de editoriales de nuestro periódico —de noviembre de 1954 hasta octubre de 1955— que giran sobre esa instructiva etapa. Esas posiciones conser-

van una apasionante actualidad frente al nacionalismo burgués redivivo en latinoamérica y frente al reintegro del peronismo —con sus ideólogos de "izquierda" de turno incluidos— al régimen que lo desalojó hace 16 años. Este reintegro, que lleva el pomposo nombre de "Gran Acuerdo Nacional", es otra cuestión que llama la atención a muchos jóvenes compañeros. Nos preguntan: **¿cuál**

es la causa del viraje del peronismo? ¿Por qué los mismos políticos que lo insultaban ahora lo alaban? ¿Por qué Perón se fue en 1955 y quiere volver ahora? Para quienes mantuvimos permanentemente la línea de la movilización y la lucha independiente de los trabajadores no nos resulta difícil ubicarnos rápidamente ante esos cambios históricos. **Esa razón es la defensa de los**

intereses de la burguesía frente a la amenaza del movimiento obrero. En 1955 la amenaza tenía un nombre propio: milicias obreras para enfrentar al golpe patronal-clerical-imperialista. Para impedir esa amenaza, Perón renunció y partió. Hoy la amenaza se llama ascenso y movilización obrera contra el régimen militar-imperialista. Para impedir esa amenaza, Perón pacta y quiere volver.

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL

NOTICIERO

FILOSOFIA BUENOS AIRES

SIGUE EL CORSO

Hemos señalado en varias oportunidades la actitud antidemocrática de tendencias peronistas que intentan impedir la expresión de las posiciones de izquierda en las Facultades. **Hoy que la policía y la intervención no se atreven a prohibir la propaganda de la izquierda, muchos militantes peronistas toman con entusiasmo esa tarea.** La semana pasada, estuvieron particularmente activos en Filosofía de Buenos Aires. Arrancaron dos carteles de UAP (TAREA), en los que se repudiaba a la Revolución Fusiladora del 55 y al Gran Acuerdo Nacional, y luego trataron de quemar otro. A la TERS le pintaron uno de sus carteles. El lunes 13 algunos activistas peronistas estuvieron pintando de negro partes de paredes, para pintar encima sus consignas; de paso resultó perjudicada una pintada de TUPAC sobre Sitrac-Sitram. Cuando los activistas de TUPAC protestaron, la respuesta fue que "no se habían dado cuenta". Como se ve, la permanente claudicación de TUPAC ante el peronismo no los salva de los métodos antidemocráticos, pero les da el dulce de las "disculpas".

CORDOBA

LA SEMANA DE PAMPILLON

Comenzó con una asamblea regional de estudiantes que nucleó a la vanguardia. Pese

a que la asamblea logró unificar a las tendencias que se reivindicaban revolucionarias tras un programa correcto, al no votar claras medidas de acción y coordinación, no permitió que la lucha se masifique. Esa fue la causa del fracaso de la conmemoración del asesinato de la primera víctima de la dictadura. Tres razones combinadas explican esta situación: 1) la crisis de dirección del movimiento estudiantil. (Faltan organismos masivos por Facultad; las tendencias más fuertes tienen un método por el cual no apelan al conjunto y se contentan con mini-asambleas chicaneras. Sólo UAP (TAREA) bajó la discusión sobre Pampillón ligada a problemas inmediatos a los cursos, en dos facultades). 2) El carácter atomizado y desigual del ascenso y la falta de una situación explosiva de conjunto. 3) La gran presión del aparato represivo y medidas preventivas de cierre por parte del rectorado.

Otros dos aspectos deben señalarse en esta reseña: una, que ante el fracaso de la acción masiva, las tendencias coordinan actos relámpagos, hecho sumamente positivo. Fuera de esta coordinación quedan las corrientes pro-burguesas; otra, que es criticable la autoexclusión de la TERS de esta coordinadora tendencial, ya que de esa manera se retira de la acción conjunta de la vanguardia.

TUCUMAN

BASTA DE REPRESION

Luego del rescate de los guerrilleros presos en el penal de Villa Urquiza, y tras el manto de una intensa "campana psicológica", las fuerzas policiales comandadas por el Ejército desataron una represión generalizada. Contra ella se pronunciaron los abogados, los profesionales universitarios de la provincia, sectores de la docencia secundaria y universitaria

y, sobre todo, los estudiantes. Aunque no disponemos de información directa, parece evidente que los compañeros tucumanos supieron dar una respuesta unificada a esta oleada represiva, ligándola además a movilizaciones específicas, como la de los compañeros de Enfermería, y a la realización de un homenaje combativo a Santiago Pampillón.

Lo que queremos destacar es la unidad de acción que ha posibilitado esta movilización "en estos momentos en que la opinión pública se ve bombardeada por una intensa campaña orquestada directamente por los servicios de seguridad, con la cual se pretende desfigurar completamente la verdad de lo que está ocurriendo en el país." Así fue posible la toma de todas las facultades, la realización de asambleas generales en la Central, obligar al pronunciamiento de los docentes y aún las autoridades, y salir a la calle. Nuevamente, los protagonistas del "tucumanazo" nos brindan un ejemplo.

ARQUITECTURA ROSARIO

POSICIONES FRENTE AL PARO POR EVITA

A partir de un llamado, entre gallos y medianoche de la Línea Nacional (FEN y UEL) se realizó en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura una Asamblea General para discutir:

1. El plan de lucha que salió de la asamblea regional (ver La Verdad No. 280).
2. El acto en homenaje a S. Pampillón.
3. La actitud a tomar ante el paro llamado por la CGT, en ocasión de la devolución de los restos de Eva Perón.

Si bien la asamblea contó solamente con la participación del activo de la Facultad, es importante destacar la polémica que se dio entre las distintas tendencias.

Como viene ocurriendo, de un tiempo atrás, la discusión centró esencialmente en la alternativa a la situación nacional. Los "nacionales" hicieron eje en el movimiento peronista y su líder: Perón, como real perspectiva revolucionaria. La izquierda (TAREA, FAUDI, GEA) lo hizo en Sitrac-Sitram, como polo clasista y socialista.

La discusión tuvo su punto más álgido, cuando se tuvo que definir si se apoyaba o no al paro llamado, para el viernes 10, por la burocracia traidora de la CGT.

TAREA intervino planteando que: el movimiento estudiantil debía repudiar el llamado por hacerlo una dirección burocrática, como es Rucci y su camarilla. Además explicó el repudio al paro porque era una medida que tiende a enganchar al movimiento obrero en la farsa del GAN en el cual el peronismo juega un rol decisivo por ser la esencia del Acuerdo.

Como era previsible la Línea Nacional, coincidiendo en la denuncia de Rucci y Cia., llamó a apoyarlo argumentando que se debía cambiar su contenido con las movilizaciones populares y afirmando que la devolución del cadáver de Evita era una reivindicación de la clase obrera y que por la presión de ésta, la CGT lanzaba el paro. Nuevamente intervino TAREA para desnudar la política acuerdista del peronismo, expresada en el apoyo a un paro que no tiene nada que ver con las reivindicaciones y movilizaciones de la clase obrera, a partir del ascenso iniciado con el cordobazo. Planteó que los mismos hechos comprobaban esto, ya que las movilizaciones y conflictos del movimiento obrero no eran por reivindicaciones del peronismo sino por sus propias reivindicaciones de clase.

Las maniobras del FEN y UEL y la actitud abstencionista del FAUDI y GEA, permitieron, con respecto a este punto, una votación mayoritaria para la moción de la Línea Nacional.

ROSARIO

LA MOVILIZACION FUE MASIVA

"Lo secuestraron a Guillermo"... Este grito corrió como reguero por todas las facultades y originó una manifestación masiva contra la represión. Los hechos han tenido vasta repercusión periodística, de modo que no los vamos a repetir. El compañero está nuevamente libre y, al aparecer, un panfleto firmado por MAN amenaza con nuevas acciones contra la izquierda.

Las hipótesis barajables sobre los motivos del secuestro son dos: o bien fue una provocación de sectores golpistas, que se inscribe en el momento más álgido de los rumores en favor del golpe, o bien fue otra medida de amedrentamiento contra la izquierda, similar a las inscripciones aparecidas en Filosofía: "Rompa los carteles de los idiotas útiles", firmadas por la Juventud Cristiana, y a la bomba estallada

en la madrugada del viernes en esa misma facultad.

Independientemente de la explicación más correcta, lo importante es resaltar la reacción masiva de los estudiantes, que es un modelo digno de ser tomado en todas las universidades en las que los militantes y las tendencias de izquierda sufren provocaciones, atentados y amenazas.

DETALLES IGNORADOS POR LA PRENSA BURGUESA

Conocido el hecho del secuestro los activistas plantearon en los cursos el problema. Se pararon las clases y se pidió definición a los activistas y profesores. Se presionó al Decano para que emitiera un comunicado dirigido a

la policía, a la prensa y el rectorado. Se ocuparon las oficinas de la Facultad y la imprenta, que se convirtieron en "centro de operaciones". Se formaron grupos para recaudar fondos. Se visitó a los medios de difusión y repartieron 30.000 mariposas. Se hizo peaje para informar a la población. Se fue a todas las facultades y en Medicina se logró hacer una asamblea masiva. En síntesis: en 12 horas se logró conmover a todo el movimiento estudiantil y a toda la ciudad. El trabajo culminó en la asamblea general citada para la tarde, a la que concurren 600 estudiantes, que votó salir en manifestación y realizar actos por la noche, que fueron muy concurridos. En toda esta actividad participaron muchos compañeros no tendenciados que, por primera vez, se movilizaron en una actividad con un claro contenido político y antirrepresivo.

EL SECTARISMO DE SIEMPRE

Todas estas tareas tuvieron un franco contenido de unidad de acción y participaron las tendencias más los compañeros independientes. Pero en el transcurso del trabajo se empezó a advertir diferencias provocadas por las tradicionales actitudes sectarias de algunas agrupaciones. TUPAC, LIR y FADIM tendieron a parcializar la masividad con su planteo de no presionar a las autoridades, por miedo a que el pronunciamiento de éstas confundiera a los estudiantes y los hiciera "confiar en ellas". Esta errónea posición llegó al colmo en la asamblea, cuando las citadas agrupaciones, acompañadas por FEN, UEL y FAUDI, se opusieron a discutir organizadamente nada e impidieron que se planificara adecuadamente las tareas del día siguiente y al grito de "a la

calle", disolvieron la reunión. Ello causó gran confusión y provocó que muchos compañeros se perdieran por el camino. Si todo no terminó en los minúsculos actitos de siempre, fue por la indignación y el gran empuje del estudiantado frente al secuestro. La aparición esa misma noche de Guillermo impidió que esta contradicción entre la política de las agrupaciones y las necesidades de la movilización llegaran a advertirse claramente.

APRENDER DEL TRIUNFO

Los estudiantes que advierten el sectarismo de esta política que se disfraza con el ropaje de izquierda pero no es más que un ultrismo infantil, muchas veces al servicio de los peores intereses, deben comenzar a discutir la necesidad de lograr una nueva dirección a las luchas estudiantiles que garantice la masividad y la democracia a todos los niveles. Esa nueva dirección debe estar purificada de la metodología en la cual hacen recaer las citadas tendencias; y contra la cual TAREA libra una lucha sistemática. Vamos a dar dos ejemplos poco conocidos por los estudiantes que tan magníficamente participaron en la movilización. Uno ocurrió en la asamblea, cuando dichas agrupaciones pretendieron sortear la lista de oradores a espaldas de los estudiantes. Otro fue la discusión sobre la mejor forma de encarar la represión en la cual las tendencias sectarias pretendían formar comandos antirrepresivos seleccionados entre los "elegidos" que aceptan la lucha armada. La realidad demostró, en cambio, que la lucha contra la represión debe librarse masivamente con todos los que coincidan en eso: en luchar contra la represión.

ARQUITECTURA BUENOS AIRES

Se Impuso la Reapertura

El domingo 19 de setiembre sale en los diarios un comunicado del flamante decano -Grego- anunciando el cierre de la facultad y la iniciación de un juicio contra los arquitectos que dictaron clases convocados por los estudiantes. Seis días después, jaqueado por la movilización de 1500 estudiantes y debilitado por la división del cuerpo docente, el decano se ve obligado a dar marcha atrás, reanudando la actividad académica. ¿Qué sucedió en esos días?

Ya hemos informado que se vivía un proceso de reanimamiento en esta facultad. Como parte de ese proceso en cursos superiores de los talleres de Martín y Grego se eligen delegados que presentan una serie de exigencias vinculadas con el contenido de los programas y el régimen docente, fundamentalmente la corrección pública de las entregas.

Por otro lado un Encuentro de estudiantes y docentes, organizado por el Frente de Arquitectos (FA, corriente de izquierda de la Sociedad Central de Arquitectos) y el FAUDI sirvió para popularizar las experiencias de movilizaciones de Rosario y Córdoba. La inquietud por reorganizar la enseñanza, el rechazo de su contenido reaccionario, la bronca por aguantar profesores serviles de la Intervención, y además pésimos docentes, cunde por todos los talleres.

GREGO ENCIENDE LA MECHA

Es así como los arquitectos del FA, invitado por los estudiantes de estos dos talleres, dan una clase en la facultad. El decano resuelve suspender las clases, pero los estudiantes realizan una asamblea. Los 800 compañeros que participan votan: *Re-*

pudió a los docentes que no apoyan la lucha estudiantil; llamado a concursos públicos con control estudiantil, para fines de setiembre; organizarse curso por curso eligiendo delegados; reconocer el cuerpo de delegados como el único organismo representativo.

El decano responde con el comunicado que mencionamos al principio, alentando la esperanza de "normalizar" la facultad. En realidad sus tribulaciones no hacen más que comenzar. El lunes, martes y miércoles de la semana pasada son utilizados por centenares de estudiantes para organizarse, eligiendo delegados y un comité Ejecutivo provisorio del cuerpo de delegados. Hay ahora una consigna previa a las demás: **reapertura de la facultad, sin un solo sancionado.**

LA PUERTA ROTA

El miércoles se vota reabrir la facultad al día siguiente. El jueves a la noche se organiza la entrada. 1.500 estudiantes participan. La puerta es violada, y una vez adentro se realiza la asamblea.

Aparte de los arquitectos del FA, participan varios docentes que se ponen del lado estudiantil, impactados por la masividad de la movilización y debilitando la posición de Grego. Leen un acta de una reunión del decano con el cuerpo docente. En esa reunión, el decano anuncia que: *"...la situación nos ha rebalsado... se reabrirá la facultad el lunes declarando estado deliberativo permanente, permitiendo la discusión para controlarla..."* La intervención planteó como esencial dividir al movimiento estudiantil: *"...tenemos que dividirlos para que no nos sigan rebalsando..."* y recomendó

"...hablar con el centro de estudiantes (dirigido por el MOR) por que son muchachos con los que se puede discutir."

La asamblea votó el apoyo a la jornada de lucha para el 22 por Sitrac-Sitram y la solidaridad con los obreros de una fábrica en conflicto del gremio papelerero que fueron a plantear la situación.

Fruto de estas movilizaciones, el sábado 18 el decano anuncia la reapertura de la facultad, pero con la maniobra que queda denunciada en la asamblea: **desviar la lucha hacia la discusión y apurar con las exigencias (entregas).** Que sea el decano o el movimiento estudiantil el triunfador dependerá de la política que se de el cuerpo de delegados.

LOS REFORMISTAS Y EL PERONISMO ATENTAN CONTRA LA MOVILIZACION

El MR15 (MOR) se niega a aceptar la realidad; "su" centro, "su" aparato han sido repudiados por los estudiantes. Mientras en la Facultad no pasaba nada, mientras podían apoyarse en lo más retrasado de los cursos, capitalizaron a su favor el rechazo de los estudiantes a los desastres que provocaron las tácticas ultraizquierdistas del FAUDI cuando fueron dirección del CEA. Pero ahora la situación los ha rebalsado. Al no poder controlar, tratan de liquidar la movilización con tácticas dilatorias, diluyendo las asambleas. Están esperando que la movilización decaiga para volver a hacer pie.

Los peronistas en cambio, dicen reconocer e impulsar el cuerpo de delegados. Pero levantan una consigna que los lleva a coincidir con

Grego. *"¿Para qué queremos que la facultad se reabra ahora? Lo importante es discutir; discutamos, ya que desde la universidad no vamos a hacer la revolución"*. En su afán de evitarle problemas a su "correligionario" Quarrino, frenan la lucha estudiantil.

SEGUIR LA LUCHA

Se ha logrado un gran triunfo, que intenta ser escamoteado por la Intervención. Es necesario desbaratarla: **Que este año se apruebe con entregas hechas al ritmo y con el contenido que el movimiento estudiantil decida!** Pero además hay que profundizar la lucha tras estos objetivos: **que se vayan los docentes reaccionarios; que se llame a concurso inmediatamente y que sea el movimiento estudiantil quien decida en esos concursos; que se inicie la discusión de la reestructuración de la carrera para imponer un nuevo plan; que éste se apruebe antes de fin de año.**

Para llegar al triunfo hay que tener claro que a la Intervención no se la va a liquidar desde Arquitectura. Esta lucha contribuirá a liquidarla en todo el país porque es parte de la lucha de la clase obrera y el pueblo contra el régimen. Hay muchos compañeros que creen que ya Grego ha sido derrotado. No se derrota a la Intervención desconociéndola, si no imponiéndole las exigencias estudiantiles.

También hay que tener claro que en lo que falta del año no se podrá cursar con un nuevo plan. Por eso se debe imponer que este año se apruebe con entregas hechas al ritmo y contenido que el estudiantado decida y que antes de fin de año se apruebe la propuesta estudiantil de nuevo plan.