

*mic*  
COMISION

INTERCONTINENTAL  
DE  
RELACIONES  
EN  
EXILIO

*n° fev/mars*  
1975

**B  
O  
L  
E  
T  
I  
N**



**INTERNO**

*4° p 8190*

# EDITORIAL



## renovación verdadera y no transición paralizante

En España se va extendiendo la efervescencia popular rebelde y protestataria. No es superficial. Viene de lo hondo. Se ha ido incubando en las capas subterráneas de la clandestinidad, en los cuadros combatientes de veteranías no claudicantes, en los militanciales de las generaciones nuevas entradas en liza.

No hay un solo volcán en erupción. De sierra a sierra, de cima a cima, cundiendo sus lavas por laderas y valles, habrá cadenas de ellos. Las erupciones serán indetenibles, dados los materiales en fusión.

El ciclo que se ha abierto en 1975, que alcanzará 1976 y años sucesivos, es ya irreversible. Franco se irá al carajo. Morirá o será arrinconado, decrepito. Juan Carlos pasará fugaz como un meteorito... Los herederos dinásticos de los Austrias y de los Borbones, se quedarán suspirando por tronos que ya no volverán a relucir.

Será inútil invocar los manes de la Primera República, de la Segunda o de la tercera idem, incipiente. El pasado no va a resurgir. Lo que se gesta en lo hondo y emerge a la superficie de esta España de hoy, es el porvenir.

Y el porvenir tampoco está en uncirla al carro destartado de la política europea.

Ni los regímenes monárquicos ni los republicanos, por democráticos, burgueses o socializantes que fueren, pueden salvar del cataclismo a los pueblos europeos. Los sistemas estatales capitalistas o "proletarios" han dado ya de sí lo que podían dar. Su fracaso es evidente. En ellos los trabajadores, los ciudadanos en general se muestran insatisfechos, se asfixian. Sometidos a los mismos, todos los países europeos -y los del resto del mundo- irían periclitando irremisiblemente. Y España no sería excepción a esa tendencia general de decadencia, que algunos ya previeron en un Occidente en ocaso. Lo nuevo no puede ser similar a lo viejo. Y lo nuevo es la ANARQUIA: las humanas Sociedades libertarias a fundar, a crear y a fomentar en Europa, en Iberia, en todos los puntos de la Tierra, en la que debe brillar el sol de la Libertad, imperar la verdadera Justicia y Equidad social.



En esta era nueva de transformaciones profundas, los anarquistas no debemos quedar rezagados, faltos de audacia, constreñidos por el temor de ir demasiado lejos, de quedarnos solos, por la misma impreparación de las masas, por el andar cansino y a veces desorientado de las muchedumbres inconscientes.

Fuimos en el siglo XIX, somos en el XX y seremos, debemos ser, vanguardia, siempre. Ser radicalmente revolucionarios, intran-  
sigentemente anarquistas, sin adaptarnos a etapas de transición estancadas; sin detenernos a hacer alto en ellas, en la marcha incesante hacia adelante que hemos emprendido y que hemos de continuar sin desfallecimiento alguno. Esa es una de nuestras más peculiares características. Y es también un deber militante, voluntaria y conscientemente contraído.

En el contexto español actual, en los momentos cruciales que vivimos, en la transición abierta, no podemos aceptar frenos a las impaciencias del pueblo, a nuestras propias impaciencias, ni consejos de prudencia paralizantes.

Nuestra posición es la de combatir sin tregua todo despotismo, todo oscurantismo, toda tiranía. De fomentar la rebelión y el espíritu de insumisión permanentemente.

Mientras haya Estado, Capitalismo, esclavitud, opresión, injusticias e iniquidades, no podemos transigir con ellos, con las instituciones a ellos vinculados, ni dejar de combatirlos.

La eclosión del mundo nuevo exige el estallido revolucionario generalizado. Uno, diez, mil focos de rebeldía coordinados o espontáneos, con una clara divisa: Libertad y Justicia verdadera, ANARQUIA, COMUNISMO LIBERTARIO, AUTOGESTION, LIBERACION integral del Pueblo.

En un mundo hoy a la deriva, en una España hoy en convulsión, el Movimiento Anarquista no puede cambiar de rumbo, pararse ni menos hacer marcha atrás.

Nuestra existencia depende de nuestra agilidad de movimientos, de nuestro propio dinamismo, de nuestra intrepidez y audacia, y sobre todo de no perder de vista, ni aun a través de las mayores tempestades y más duras pruebas y de las más densas brumas, nuestro NORTE LIBERTARIO.

EL COMUNISMO LIBERTARIO SERA REALIZADO EN LA MEDIDA QUE SE HAGA USO DE LA ACCION DIRECTA Y EN LA MEDIDA QUE SE DEJE DE ECHAR MANO A LOS INTERMEDIARIOS.

C. I. R.

## preocupación en preparar

No se puede ignorar que toda lucha conlleva unas necesidades, sean ellas de tipo moral o material. Como es sabido que depende de la cooperación encontrada el que los resultados sean más o menos positivos.

Si partimos de tal base, se llega a la conclusión de que las dos cosas deben ser paralelas en su marcha y convergentes en su finalidad. Ya que es a partir del efecto convergente final que los problemas pueden ser resueltos, o por lo menos, recibir el apoyo necesario.

La mancomunización de los esfuerzos para llevar a efectividad una tarea, significa repartir más equitativamente el movimiento reactivo e impulsor, permitiendo una disminución del esfuerzo individual, gracias al que se efectúa colectivamente.

La militancia del M.L.E. en el exilio no ignora que en este último tiempo han sucedido acontecimientos que han despertado el interés por las posibles consecuencias que pueden ocasionar en el seno del Movimiento.

Cuando un Movimiento como el que formamos parte vive agitado por los efectos causados por maniobras disgregadoras, cuando nace un remolino creador de confusión y de alteración, es necesario que la militancia de tal Movimiento reaccione.

Toda reacción implica acción: acción orgánica que propenda a contrarrestar el efecto causado por quienes, guiados por intereses e intenciones contrarias a los del conjunto del Movimiento Libertario, han creado un cierto marasmo entre quienes, más o menos, sienten y sostienen los postulados básicos del M.L.E.

Ser militante de una Organización como la que sostenemos, requiere una propensión a la defensa de cuanto substancial representa el conjunto organizado, por cuanto tal protección significa el deber contraído al ingresar en ella.

La obligación de todo militante es aportar su colaboración a la tarea valorizadora de la acción emprendida y de los objetivos deseados.

En previsión de la acción preventiva, débense disponer las cosas en orden y situación conveniente para poder llegar en el momento propicio, poseyendo las facultades que pueden favore-



cer la causa defendida, desbaratando los proyectos urdidos por los creadores de confusión y enredos.

En ese sentido, me parece que la militancia de la Organización específica tiene un interesante y útil papel a interpretar. Y creemos que debe de hacerlo con suficiente vehemencia, demostrando, con ello, inquietud ante un estado de cosas que desea terminen.

La coherencia que debe existir entre las partes integrantes del M.L.E. predispone al militante específico a una acción impelente favorable a la marcha orgánica del conjunto. Tal impulso debe servir a la mancomunización de los esfuerzos de quienes, constituyendo el Movimiento Libertario, tienen el ineludible deber de velar por su buena marcha, aportando para que ello sea así, una contribución personal en todo instante.

Hay que preparar, seriamente y con responsabilidad, un ambiente propicio a un estudio de la situación orgánica y en general; hay que señalar que las intervenciones de ciertos individuos pueden socavar los fundamentos de lo que, con tanto amor y sufrimientos se ha logrado mantener, por lo que urge, incontestablemente, anteponer a tales designios, la voluntad acérrima de quienes, a la vanagloria personal, prefieren el realce de las Organizaciones del Movimiento Libertario.

Es necesario activar los esfuerzos, a fin y efecto de despertar el máximo interés por el estudio profundo de problemas y situación. Los militantes específicos deben ser la fuerza incitativa, gracias a la cual, se pueda conseguir el concurso de quienes, más o menos, su despreocupación no les permite seguir una conducta acorde a lo que proclaman ser y sentir. Sí, hay que preparar las modalidades de presentación para que ésta sea eficaz en el momento decisivo.

La negligencia no favorece a ninguna acción; al contrario, ella prueba el desprendimiento de interés por todo cuanto concierne a los substancial de las ideas que se dice sustentar, al igual que es una demostración de un desentendimiento de las circunstancias favorables o adversas que atañen a la Organización al M.L.E.

Con vista al próximo futuro, hay que volcar el máximo de actividad para que el Movimiento Libertario Español continúe siendo y representando lo que hasta el momento presente no ha dejado de ser y representar.

A.B.

# DE LOS PROBLEMAS Y DE LAS SOLUCIONES

Si tuviéramos que pararnos a apedrear a todos los canes que nos ladran -casi siempre los mismos- perderíamos mucho tiempo y andaríamos poco camino. Dejar que se desgañiten con sus ruidosos ladridos, sin ni hacerles caso, quizás sea lo más sensato. Y también lo que más furiosos los ponen.

Avanzar, adelantar es nuestra divisa. No nos paremos más que los instantes precisos pra recobrar fuerzas y reemprender lá marcha. Nosotros a lo nuestro. Tesoneramente. Sin malgastar energías. Sin perder tiempo en cosas baladí. Sin prestar mínima atención a los ex-abruptos de los que hace ya años tienen atrofiadas las circunvalaciones cerebrales y desvarían queriendo hacernos comulgar con sus ruedas de molino, a los que no somos ni memos ni menos creyentes.

Los problemas que se nos presenten y que tengamos que afrontar, hemos de resolverlos nosotros. Los que nos crean aviesamente los otros, no han de hacernos perder el sueño. Son sus problemas y no los nuestros. Sin dejar de prestarles la atención debida, si alguna mereciera, por lo que puede afectarnos como Movimiento, no han de preocuparnos excesivamente. Un problema se agranda desmesuradamente cuando los otros consiguen que el problema que ellos quieren crear se convierta en nuestro problema.

Y esto es lo que no debe ser. Nuestra inteligencia nos ha de evitar entrar en ese juego; caer en esa trampa. Máxime cuando los que dirigen las operaciones de ese juego tramposo, son gentes desleales, en las cuales, por su propia conducta, posturas equívocas y piruetas de todo género, demostrado está que no son dignos de confianza alguna. La duplicidad es una de sus más notorias características.

Lo que importa es nuestra propia cohesión y coherencia. Mantener, sostener, acrecentar y afirmar lo que constituye nuestra razón de ser ideológicamente y como Movimiento. ¡Fortalecerlo el máximo!

AN-ARKO

X

X

X

EL ANARQUISMO SE ABRIRA CAMINO AFIRMANDOLO SIEMPRE EN LA TEORIA

Y EN LA PRACTICA CON CLARIDAD Y CONSTANCIA.

Lesages.



# ECOS DEL INTERIOR

C.N.T. - LO QUE CIRCULA POR ESPAÑA - A.I.T.

## ¡ ESPAÑOLES !

El Movimiento Libertario os saluda y al mismo tiempo os informa de la situación de nuestro pueblo, que después de 35 años de dominio fascista y victoria del conglómerado capitalista internacional, cuyo desarrollo y conocimiento en su fundamento político y económico del silencio y la ley de la ignorancia a que se somete al mismo.

**DECIMOS HOY:** Que España se mueve en todos sus pueblos; un descontento se manifiesta y generaliza en sus clases medias y altas, roto manifiesto al intelecto, pasando por las clases medias y altas, que al producto del desarrollo, una mala administración social y política, que impide el desarrollo moral y consecuentemente para alcanzar un nivel de vida propio y europeo, deslizando en el terreno del inflacionismo y de la miseria.

**CONSTATAMOS:** Que después de 1939, el régimen actual no puede realizar un plan de trabajo por el cual para las emigraciones y normalizar el nivel de vida, puesto que hoy se necesita una jornada de 2 a 14 horas de trabajo, para salir del paso, retrocediendo a los niveles dentro del sistema social como nación en el concierto mundial de pueblos, al último puesto.

**PRECISAMOS:** Que ni el turismo, ni las finanzas extranjeras, podrán ya mantener el régimen. En 1974, la industria y el comercio acusarán el golpe de sus ingresos. En 1975, sus representantes instalarán sus capiteles en las naciones vecinas, para actuar en sus intereses y en el propio su poder absoluto se manifiesta por las huelgas de los monopolios contra la clase trabajadora, las huelgas de Valladolid son un ejemplo de entre tantos del resto del país.

España no representa nada en el conglomerado internacional y es una colonia comercial.

**AFIRMAMOS:** Que en los tres decenios y medio, el régimen se ha desenvuelto dentro de la imposición del vencedor, por la represión y el terror, el silencio y la muerte. Via-crucis que España ha arrastrado, consiguientemente una cruzada de fanáticos religiosos, que hoy, ante la realidad de las cosas y hechos, tratan de presionar, que como redentores de nuevas corrientes y pasar como mesías del mañana. La Iglesia y la política son maestros consumados en las deformaciones sociales y de la historia.

Que, de Norte a Sur, de Este a Oeste de la península, las ansias de libertad se multiplican, la de protesta se manifiesta, las tropas sirven ya las leyes coercitivas y de violencia impuestas, por desobediencia a las leyes de todo un pueblo cansado de soportar los días del régimen impuesto por la ley de la fuerza. A medida que los días pasan las ansias de libertad aumentan, como así el número de sus partidarios, de humildes que luchan y lucharán por un resurgir más fraternal, más humanitario y equitativo.

En los campos, talleres, fábricas, universidades, se habla de luchas sociales, de Andalucía, Cataluña, País Vasco y de toda España en general. Allí donde la protesta estalla se acoge con toda fuerza y simpatía. La confraternización se manifiesta entre todos; millares de trabajadores se unen en lazos de solidaridad para el triunfo de una causa.

Advertimos: Que de nada servirán los arreglos políticos, ni los abrazos de vergara. El Movimiento Libertario los denuncia hoy, como soluciones cancerosas a los intereses de la clase trabajadora, la coexistencia pacífica entre ellos, como defensas de jerarquías, establecidas, significa el embuste político creado hace siglos en la sociedad.

A tí, querido compatriota, corresponde ayudar al triunfo definitivo de la liberación de España. Allí donde te encuentres, busca los hombres que trabajan para la renovación y la libertad. Ese es tu puesto.

POR UNA FEDERACION DE AUTONOMIAS DE PUEBLOS LIBRES  
POR LA LIBERTAD DEL PUEBLO ESPAÑOL.

CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO.

(Hoja que se ha esparcido profusamente por España)

# batallando contra viento y marea

No es normal en los individuos el plegarse sin resistencia al cúmulo de insensateces que circulan por el mundo como moneda corriente, pero forzoso es reconocer que sucede lo contrario. El raciocinio y el sentido común fallan lamentablemente ante la propaganda impertinente y machacona, y demás preparativos que se ponen en acción para embotar los cerebros.

Desde que nacemos hasta la muerte estamos sometidos a una táctica de deshumanización, deprimente, de la que nadie puede escapar. Unos más y otros menos, todos sentimos la influencia de la educación que recibimos y del ambiente en que nos desenvolvemos. Sometidos a diferentes corrientes, religiosas, políticas, económicas, el hombre no está moralmente forjado para resistir y luchar contra la marea influyente de la rutina o de las costumbres establecidas aunque sean éstas contra natura, y no tiene nada de particular que, ante tales circunstancias, se deje llevar perdido, sin resistencia, adonde la ola lo lleve.

Todo esto dificulta el progreso de las ideas anarquistas en cuanto a realizaciones prácticas, que son las que tienen más aceptación en la vida corriente. Pensar, sentir, amar, desear algo que no sea materia mercantil y luchar por ello, sin esperanzas de obtener una recompensa inmediata, recrearse en la contemplación ideológica de un mundo de bellezas armónicas, donde las dificultades mayores que crean las diferencias de clases, la autoridad, la propiedad privada, hayan desaparecido, es cosa tan fuera de lo corriente que sólo se manifiesta en el campo anarquista, donde el hombre, exento de egoísmo, lucha por el bienestar de todos, sin fijarse gran cosa en sus propios sufrimientos.

Sabemos la obra corruptora que ejerce el materialismo grosero en la conciencia de los individuos, la fuerza del dinero, creando privilegios, poderes, normas odiosas de vida. Sabemos, incluso, que dada la hipótesis de un triunfo libertario por un golpe de fuerza, las cosas no iban a marchar al día siguiente como nosotros quisiéramos. Pero no nos impacientemos ni nos rasguemos las vestiduras por todos estos inconvenientes, que son la consecuencia lógica de los sistemas políticos donde vivimos. Caminemos tesoneramente hacia nuestro objetivo, aprovechando esos mismos fracasos como experiencia para perfeccionar nuestros métodos hasta llegar a la meta. La anarquía es hoy un sueño que estará al alcance de la humanidad cuando ésta lo desee. Pero es difícil desear



una cosa cuando no se conoce y para conocerla bien debe haber libertad para propagarla tal como nosotros la sentimos y la queremos, que es muy distinta a la forma caricaturesca que le dan sus detractores. Convertir este sueño en realidad es obra del esfuerzo y de la voluntad de todos los que nos hemos lanzado, arrojando los peligros consiguientes, por la senda escabrosa, pero brillante, de la libertad y el progreso.

Obstáculos insuperables se interponen en nuestro avance, pero la firmeza de nuestro ideal y el convencimiento de que el triunfo del anarquismo aportará a la humanidad el estado de felicidad que necesita, nos da ánimo para seguir batallando con mejor o peor suerte, según las circunstancias, pero sin flaquear ni ceder en el esfuerzo por falta de voluntad o de abandono.

Es verdad que los medios influyen sobremanera en la actividad a desarrollar, que no hemos podido llegar donde queremos en nuestros actos ni en la propaganda inclusive, por sobrados motivos que lo justifican, como todos nosotros sabemos; pero nadie que no esté envenenado por el odio que ciega el entendimiento, puede negar la labor grandiosa, sin más adjetivos, que lleva a cabo nuestra Organización en el exilio por el impulso de sus militantes, especialmente en el aspecto solidario. Hombres que, la mayor parte, necesitan más recursos para vivir que los que tienen, y que por lo tanto, sufren apreturas económicas para ir sobreviviendo, no tienen necesidad de que les digan que hay que apretarse el cinto para ayudar a los que sufren el peso de la represión autoritaria en España, desde que nuestro país quedó aprisionado entre las garras del fascismo.

Pero no es esta sola, la tarea que tenemos entre manos. Si el cumplimiento de nuestros deberes solidarios para con los compañeros que luchan en España nos crea dificultades, más dificultades nos crea el enemigo que tenemos alrededor intentando destruir las esencias del anarquismo y de la organización confederal.

La C.N.T. es obra de todos los que contra viento y marea la estamos sosteniendo con nuestra aportación moral y material y es a nosotros a quienes nos corresponde velar para salvaguardar sus valores éticos, en peligro de ser mancillados por algunos elementos usurpadores de sus siglas, que cabildean de la ceca a la meca llevando sus intrigas a los compañeros, para envenenarlos y colocarlos frente a la Organización, al objeto de poder inutilizar la labor que se está haciendo de cara a España. Es un trabajo que quizás se lo premie el franquismo, porque es a él al que favorece. La militancia de la C.N.T. sabrá estar a la altura que le corresponde y tenerlo en cuenta para no dejar que progrese la tendencia escisionista que representa esa maniobra: espurio acontecimiento que vio la luz por primera vez en Narbona.

R. de la Sagra.

# UNA OPINIÓN

## EL PROBLEMA DE LA LIBERTAD POLITICA DE ESPAÑA

Debemos consignar a tenor de nuestro criterio, que no existe en la hora actual tal problema en la vida política española, porque el problema quedó resuelto de hecho en virtud de la sublevación fascista, que en el fondo lo que se ventilaba era una cuestión de esencia social. ¿Es que acaso no había planteada abiertamente, de una manera inconfundible la cuestión social en nuestro país? Se enfrentaban dos polos diametralmente opuestos. Por una parte las fuerzas reaccionarias de la burguesía, perfectamente unidas con las fuerzas burguesas del exterior, que, en caso de estallar un movimiento revolucionario en la península Ibérica, preveían la repercusión en los demás países, lo que se intentó evitar anticipándose por la sublevación militar, al movimiento revolucionario que estaba en gestación, y, por otra parte, había un pueblo psicológicamente preparado para un movimiento de envergadura que, en caso de triunfar en el país, no podían medir las consecuencias que podrían resultar de la acción revolucionaria en los demás países. Nadie puede calcular el alcance de una revolución canalizada por el espíritu liberador de un pueblo educado por la influencia anarquista, que es manifiestamente ostensible en nuestro país. Para tener una idea exacta del estado de espíritu de nuestro pueblo, diremos que, anteriormente a la sublevación militar, hubo diferentes ensayos revolucionarios, cuyo carácter no era político, ya que no sufría esta influencia, que fueron contenidos con sangre y fuego por los políticos de turno, lo que fue la muerte política de éstos.

En nuestro país no hay una opinión política capaz de conducir al pueblo por este terreno. La indiferencia política, es total en la masa del pueblo productor. Ya en la primera República los republicanos de la época, pudieron comprobar esta indiferencia. Si en la hora actual, después de la sangría del pueblo español, de 1936, se intenta resolver el problema político, por vía política, ¿no constituye ello una incongruencia?

¿Cómo es posible plantear y resolver el problema de la libertad política, sin tener en cuenta el antecedente histórico de la revolución del pueblo español? Virtualmente el problema que se plantea es de tipo social y no de carácter político. Luego cabe considerarlo en este aspecto. Si en nuestro país la sublevación militar tuvo por objeto parar el avance revolucionario,



montando un aparato de fuerza que aún dura, después del tiempo pasado, lógico es pensar que esta fuerza militar predominará en el supuesto de una apertura, que en estas condiciones serían los militares los dueños de la situación.

Examinemos de cerca y sin pasión lo que puede pasar en el supuesto de una apertura. Alrededor de la sublevación militar, giran poderosos intereses creados al calor de ésta que constituyen una potencia económica de primer orden, en manos de los falangistas. ¿Es que falange y sus sindicatos, no serían defendidos a todo trance, incluso por una guerra civil, en caso de ser intervenidos? Con la apertura supone esto: intervención. Además cabe la posibilidad que falange y los comunistas se unan. En este caso, ¿cuál sería la posición de los militares, ante un hecho de esta naturaleza? Cabe también la posibilidad que lleguen ambos a una inteligencia ; en este caso no habría apertura. Se agudizaría la dictadura y el mundo de la infamia continuaría.

El pueblo español está vigilante, que no se dude de ello , y es todo un enigma, que en caso de surgir una contingencia política, posiblemente habría un nuevo Julio, aumentado español. Los imponderables existen y desestimarlos es correr una aventura que no se está dispuesto a correr entre los que hasta ahora han dominado la situación.

Nadie puede prever lo que puede ocurrir en Iberia, y menos los militares y los políticos. Si nuestro país está colonizado por los tiburones de alta banca, lógico es pensar, tal como están las cosas, que la apertura se demoraría. El pueblo español, no es el pueblo portugués, y no puede reaccionar como éste porque las circunstancias no son las mismas , y son las circunstancias las que determinan los hechos. El pueblo portugués no ha pasado por la guerra civil sangrienta, como nuestro pueblo, y éste no puede reaccionar como el pueblo portugués, porque hay una sombra que pesa mucho, que es la sombra de los muertos.

Los muertos mandan. A pesar del tiempo transcurrido, esta sombra localizada en cada familia española, espera el momento oportuno para manifestarse. Y este momento llegará, mal que pese a tirios y troyanos.

No es tan fácil como muchos creen, el traspaso político, porque de ser fácil, haría tiempo que el fascismo no existiría. Es de todo punto evidente que el problema político, en nuestro país no tiene solución de continuidad por estar subordinado a una contingencia revolucionaria que muy bien pudiera surgir de la crisis económica mundial.

Continuará

A. del Campo.

TODO ERROR O CONFUSION EN LA TEORIA X X X  
IMPLICA CONSECUENCIAS DESASTROSAS  
EN LA PRACTICA.

Taine.

# somos humanos

Eso me recuerda una película en la que el actor principal Paul MUNI, artista muy en boga en aquella época ya lejana y cuya acción se situaba con la venida del fascismo en Alemania. Al final de la película el pueblo, entusiasmado por la propaganda Nazi, ayuda a los fascistas a quemar las Bibliotecas y los centros culturales. El mismo pueblo reconoce al creador de esas obras grandiosas que acaba de llegar al momento en que están tirando los libros por las ventanas para su destrucción, y le lanzan un libro en la cabeza hiriéndolo mortalmente. Sus últimas palabras fueron: "¡Pueblo, Pueblo,... tú mismo te destruyes!". Y así termina la película.

Pero recordándolo pasados 40 años, considero que esa película no tuvo fin, pues el mismo fenómeno se produce en muchos países donde consideraban que la cultura daría al traste con los mastodontes que oprimen y avasallan en todos los continentes. No solamente fue en Alemania, sino que sus raíces, atravesando otras tierras, llegaron a España. Entre los hechos vividos podemos señalar al energúmeno de Millan Astray, con su criminal frase "Mueran la Cultura". Es decir que nos damos cuenta que unos pocos años solamente bastaron para que en España se implantara el mismo régimen que en Alemania, con la sola diferencia que los fascistas españoles aún fueron tanto o más sanguinarios que los alemanes. Un millón de muertos fue el efectivo de esa bestia deshumanizada al extremo. No le bastó con la destrucción del hombre, sino que tenía que terminar también con todo aquello que en el futuro pudiera representar un germen de salvación para la humanidad. Y como en los tiempos de Torquemada se volvieron a alumbrar grandes hogueras y el fuego devoró mucho de lo que había contribuido a que la cultura y el saber se hubiera extendido por los suelos y tierras de España.

Bestialidad sin igual que hizo decir a Miguel de Unamuno, dirigiéndose a los fascistas españoles: "¡Venceréis, pero no venceréis!"

He aquí la realidad de lo que me ha inspirado a escribir estas líneas, pues, verdaderamente, España está hoy despertando de un espantoso sueño que dura ya más de 36 años. Más de una generación ha pasado; los hombres que asesinaron, no han sido reemplazados. Un hombre se destruye y al morir, con él se va todo aquel humanismo que con tanto celo y cariño intentó inculcar a los demás. Nosotros, anarquistas, no tenemos dioses. Tenemos hombres que

cuando mueren los olvidamos. Lo que <sup>no</sup> olvidamos son sus obras consecuentes con el ideal que profesaron. Larga sería la lista de los hombres que sacrificaron sus vidas por el solo hecho de que tenían que hacerlo, para que otros los imitaran. Así la sangre derramada dio sus frutos. En España, en un corto período de años, se consiguió atraer a los sindicatos una cantidad tan grande de hombres y de mujeres que la Patronal española estaba aterrorizada. Sabía que aquellos pueblos que se instruían eran capaces no solamente de hacer una Revolución, sino que más tarde se apoderarían de todos los útiles de la producción. Los patronos no son capaces de producir sin los trabajadores mientras que los trabajadores pueden y saben aumentar esa producción cuando no hay quien les explote.

La Revolución en España fue un ejemplo único en el mundo entero. Es precisamente una de las causas por lo que nos abandonaron todos los mastodontes internacionales, sin olvidar el del "paraíso soviético"

Hoy la experiencia es muy grande. No podemos engañarnos una vez más. Si sabemos hacer la propaganda como se hizo antes del levantamiento fascista, España puede ser de nuevo la antorcha que ilumine una verdadera transformación social. Pero para ello debemos estar bien preparados. Dejemos de lado a los incautos que piensan que la sociedad por sí sola se dará al traste. Muchas democracias han caído por eso mismo, por ser incautos, ejemplo Chile, por no nombrar otras. Hoy el enigma de España se pasa todo en suposiciones. La bestia está moribunda, pero hasta el último momento estará dando zarpazos .

La calamidad que atraviesa el mundo es grave. No dejemos que el fascismo pueda de nuevo tender sus tentáculos. Para ello es preciso que nosotros, mañana en España y hoy en el Exilio procuremos hacer campaña por todos los medios que disponemos. Extendamos nuestro Ideal y sólo así podremos dar fin a tantos años de persecuciones y de asesinatos en el mundo entero. Nuestro humanismo es algo que nadie puede quitarnos. Humanismo al igual que el Anarquismo, única manera de transformar a la sociedad

R E N A C E R

ES PRECISO REFORZAR INTERNACIONALMENTE LA SOLIDARIDAD HACIA LOS QUE CAEN EN LA LUCHA CONTRA EL FRANQUISMO. SU CAUSA ES LA NUESTRA Y DEBEMOS HACER TODOS LO POSIBLE APORTANDO UNA CONTRIBUCION EN TODOS LOS ASPECTOS HASTA APLASTAR EL SISTEMA POLITICO ACTUAL, QUE REPRIME LA RAZON CON LA REPRESION.



# I- TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

INSISTIENDO

Todo y reconociendo poder ser tachado de pesado y machacón, estimo que mi deber, como el deber de todos los que han pasado la vida batallando por el engrandecimiento y pureza de los ideales, de nuestras organizaciones libertarias, es el de seguir haciendo comprender a los compañeros anarquistas y anarcosindicalistas la necesidad imperiosa que tenemos de desprendernos de ciertos sentimentalismos, como de la confianza un tanto infantil, de algunos de entre nosotros, en que una nueva unidad de la C.N.T. sería saludable para la misma.

Yo insisto en mi creencia, que si los marginados, por lo general reformistas, pueden y deben tener acceso al local que se celebre el Congreso, como dicen y piden algunos de nuestros compañeros, la C.N.T., la verdadera y única, habrá caído, incautamente, en la equivocación más grande de su historia. Y si así ocurre, a partir de ahí, será de todo punto imposible el entendimiento en ella y su desenvolvimiento normal.

Hoy los reformistas, confabulados con todos los enemigos seculares de nuestras Organizaciones, creen les ha llegado la hora de ir a por el todo. Y deben, tienen que equivocarse una vez más ante el muro de voluntades de los anarquistas y hombres de la C.N.T. que no permitieron nunca, ni ahora lo permitirán, de que la C.N.T. y su destino, vaya a parar a manos de un puñado de aventureros.

Esta vez, compañeros, la ofensiva es seria y bien organizada. Los medios económicos, no son los que faltan a esos tristes "organizadores". Sin contar otros conductos extraños, al propio país y a los españoles, los proporcionará mañana la misma falange que cuenta con tantos ingresos como el propio Estado español. Ya se apunta la nueva salida del gironismo, con sonrisitas "confederales". El Estado quiere y necesita en España partidos políticos y organizaciones obreras subordinadas, de todos los anagramas. Esto no lo digo yo, aunque hace tiempo que lo pienso. Lo dice el periodista francés Jean Grandmougin en el semanario de información "Valeurs Actuelles", nº 1986, correspondiente a la semana del 23 al 29 de diciembre de 1974.

En esa publicación, dicho periodista da a conocer el fracaso de Arias Navarro, al presentarle al caudillo un proyecto de ley, para la creación de "asociaciones" políticas sin que las mismas estuviesen bajo el control del Movimiento nacional, (si bien

tendrían que amoldarse a los principios de la Falange) ni rebasar de una "social-democracia" del ala liberal del franquismo.

Arias Navarro, para vergüenza de los hombres y de las cosas no ha podido hacer pasar su proyecto, que ante el Consejo del Movimiento, ha sido rechazado por 95 votos contra cero, y tres abstenciones. Lo que emplaza a Arias Navarro a la cabeza del "liberalismo español. ¡Qué sarcasmo!. Por contra, la Falange acepta el proyecto y lo adopta a condición que esas "asociaciones" sean autorizadas por ella, que las disolverá cuando le venga en gana y, QUE LAS FINANCIARA !

La cosa, pues, se va clareando. Una C.N.T. colaborando y reforzando a lo que resta del grupo madrileño del famoso pacto o bien a otro de la misma calaña, será recibida con los brazos abiertos por la Falange y todo el sistema. Hay pienso asegurado para un puñado de los raspabarcas, pintores de la construcción, "periodistas" en chômage técnico, etc.

Como véis, compañeros, la situación no permite esta vez, andarnos por las ramas. Hemos de poner un punto final a la comedia. Y eso ha de ser entre nosotros. Los "otros" no han de quitarnos el sueño. Estoy seguro que si somos consecuentes con nosotros mismos, ni tan siquiera perderemos un minuto más de nuestro tiempo ni nuestro dinero, que tan escaso es, para lo mucho que tenemos que hacer.

No serán los dólares de la C.I.A. americana, las pesetas falangistas, ni las divisas de toda la confabulación internacional, las que nos harán perder un palmo de terreno. Los francos de nuestros viejos y enfermos, al igual de los que aún trabajan, serán suficientes para ganar esta batalla. La moral no se compra ni se vende. Hay que tenerla en el alma, y el que la tiene, es de los más potentes de los hombres, y los nuestros son todos de una moralidad completa.

Los que siguen pensando y diciendo que al Congreso debemos ir "todos", desconocen lo que la C.N.T. representa en dignidad y seriedad, su valor y el propio desenvolvimiento normativo de la organización confederal.

El próximo Congreso de la C.N.T. ha de ser, debe ser un Congreso para la C.N.T. y sólo para ella. En sus deliberaciones, no deben, no pueden intervenir, ni doblados ni los que no han participado en las deliberaciones de los puntos del orden del día del mismo desde las asambleas de sus respectivas Federaciones Locales.

Manuel SANTOS.

X X X X

LA TOLERANCIA NO DEBE SIGNIFICAR NUNCA TRANSIGENCIA CON EL ERROR  
NI CONCESIONES A LA TRAICION.

Ibero

# II - tribuna de crítica y polémica

## LA IDEA Y LA ORGANIZACIÓN

Indudablemente, toda acción individual o colectiva está motivada por una idea y un método, que le sirve de guía y horizonte, para proseguir sus actividades que le conduzca a los fines perseguidos. La idea es la fuerza motriz que da impulso a los hombres y organizaciones, para que aquéllos y éstas realicen lo que sus mentes y el corazón le dicten en aras de las mismas.

En nombre del Anarquismo, e inspirados de sus ideas de libertad individual y colectiva, se ha observado y se observan tantos matices en la propaganda teórica y práctica, que hay todo un mosaico de exponentes, que ha de haberse militado en sus filas e interesarse, no diré en estudiar a fondo, sino en conocerlas, para hacerse cargo cabal de lo difícil que es a un ignaro de nuevas ideas, poder concretizarlas y asimilarlas, para darse una norma de conducta en consonancia con ellas.

No quiero indicar en este Boletín, porque es conocido de todos cuantos compañeros lo leen, los hombres que en nombre del Anarquismo, han expuesto y exponen sus concepciones que el Ideal les inspira. No sabemos si ello es motivo de riqueza del Anarquismo, con tantas etiquetas, o más bien una manifestación sico-temperamental del compañero. Lo cierto es que esa es la realidad, no solamente de ahora, sino, desde tiempos en que se concretizó o se esbozó dicha idea, es decir, desde que se afirmó el Anarquismo como An-negación de Arquía, de toda autoridad.

No creo que nadie pueda abrogarse la sin razón o el prurito, porque represente una fuerza más organizada y por lo tanto, con más radio de acción, la facultad de extender patentes de Anarquismo. Pero si debemos y podemos constatar, que a través de la historia del Anarquismo, excepción hecha de algunas individualidades que tanto han hecho por su divulgación y exposición, han sido las grandes colectividades las que han marcado una brecha en la Historia de la Humanidad. Ejemplos: 1871, La Comuna de París. La Ucrania, Rusia, 1918, y la Revolución Española, 1936.

La diversidad de actividades, de Grupos, Asociaciones u Organizaciones: Pacifistas Integrales, Individualistas, Esperantistas, Anarco-Sindicalistas y en cierto modo los Sindicalistas Revolucionarios, constituye toda una gama y diversidad, que no debe ser óbice para que, en los grandes peligros de la existencia de la libertad y del ser humano, se coordinen, en aquello que es obligado realizar, haciendo un bloque de resistencia al enemigo, y si es posible, atacarle en los lugares que son más débiles.



No se puede negar a nadie, en nombre de las ideas de máxima libertad, el exponerlas y menos de obstaculizarlo. Se estará de acuerdo, o no, pero esa debe ser nuestra norma de conducta. Creo que la tolerancia es el único camino de cordialidad y comprensión. Para un anarquista, no hay necesidad de tantos aditamentos, para poder responder a todas cuantas actividades crea útiles, para que la actual sociedad sea derrumbada y transformada, substituyéndola por otra más en armonía con los seres humanos. Pero ya que el panorama general, es como es, sería necesario o habrá de ser, estudiar un sistema de organización donde cada uno se sentiría representado, sin lesionar los sentimientos de los otros.

Hasta el 36 los anarquistas españoles han sabido dar el ejemplo de cierta organización, como los compañeros franceses la dieron a principios de siglo. Si en el sindicalismo (entre sus hombres) en ciertos momentos hubo divisiones, no fue en lo fundamental de las ideas, sino en los métodos que debían emplearse momentáneamente. Creo que delante del panorama nacional e internacional, es hora que nos fijemos en todos estos problemas, y, como si no lo hacemos nosotros, nadie nos lo hará, es menester estar a la altura de los momentos que vive la humanidad de mutación permanente.

Debemos esforzarnos todos en calibrar el aislamiento a que nuestras manifestaciones y actividades nos están sometiendo. Prensa, radio y televisión. Todo el mundo nos quiere ignorar. Y, así y todo, nuestras ideas cada día se van abriendo paso en este bosque de intereses y mercenarios. Es el estudiantado en primer lugar, donde hoy nos descubren los primeros. Donde el sindicalismo está fuertemente influenciado por anarquistas o anarcosindicalistas las ideas llegan a hacer mella entre la clase obrera. Es el ejemplo y la divulgación el elemento determinante. Pero donde falta ese elemento, su introducción es más difícil. Pensar que las ideas, por sí solas, se abren camino entre la clase obrera, no creo que nadie lo sostenga. El ejemplo viene de tantos millones de obreros organizados en el mundo y que son ajenos a nuestra influencia, siendo influenciados por regímenes burgueses y mediatizados por el sindicalismo reformista contemporáneo, que se acomodan a ello.

Creo, (y muchas veces se ha repetido) que nunca como en esta hora tan solemne, nuestras ideas y movimiento se hallan en una encrucijada tan grave, por el aislamiento a que todo el mundo nos está conduciendo. ¡Dichosa época aquella que en vez de esperar que vinieran a nuestra casa, iban nuestros hombres representativos, donde había ocasión de exponer nuestras ideas! Y como, si no lo hacemos nosotros, nadie nos lo hará, es menester canalizar tantos esfuerzos y reaccionar a tiempo para que esta situación cambie y el Anarquismo adquiera la mocedad de sus primeros tiempos.

Vicentet.

### III-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

REVISTA DE LA REVISTA

Sí, pido la palabra para hacer un breve comentario a uno de tantos documentos que por ahí van circulando. Todos ellos tienen la misma intención y objetivo: sembrar la confusión y al mismo tiempo presentar una imagen del Movimiento Libertario que, según estos nuevos "profetas," se está muriendo y el único remedio que le queda para poder sobrevivir es que hay que hacer "la unidad" ya que sin ella, tanto la F.A.I. como la C.N.T., desaparecerán de la esfera social española.

En lo que me concierne, no llego a comprender qué clase de "unidad" es la que se busca. Y bueno sería que de una vez se nos dijera, porque a pesar de no ser muy clarividente, no veo que el Movimiento Libertario esté tan enfermo, ya que las actividades orgánicas prosiguen y, nuestra prensa sale con la misma normalidad de siempre igual que nuestra Revista. Las reuniones, sean éstas de tipo local, regional o nacional, van sucediéndose con la regularidad que de todo tiempo se vino haciendo. Los actos públicos, sean éstos conferencias o mitines, se organizan como en el pasado, y quizás en algunos lugares con más amplitud, como el caso del acto que los compañeros de Zona Norte organizaron en el pasado año en la Mutualité de París. Según los que de manera asidua van asistiendo a ese acto, en el último celebrado rebasó en mucho en concurrencia a los anteriores. En este caso convendrá quizás señalar que el "enfermo" goza de buena salud.

En un momento dado, o mejor dicho, hace unos diez años, a cada instante salía a relucir la expresión de "Ética". Hoy el disco se cambió, y se habla de respeto al "Federalismo". Yo no sé si en esta época donde el ritmo de la vida es cada vez más acelerado, ha cambiado el valor del federalismo. En ese caso convendrá que se nos precise, y a partir de ese momento veremos si lo que se nos propone tiene más valor que lo actual, que no debe ser muy malo o desplazado, porque ya son muchísimos los años que se va manteniendo y al mismo tiempo haciendo impacto en medios de las nuevas generaciones que van surgiendo.

Ultimamente hemos sabido que ciertos "unionistas" no han hallado otra forma de proceder que imitar el sello de la Organización confederal de Cataluña, como asimismo se han abrogado en el papel la representatividad del Comité Nacional de la C.N.T. de España. ¿Cómo es posible, compañeros, que empleando estos procedimientos se pueda hablar de unidad? Lógicamente no pueden hablar

aqueellos, que sólo siembran confusión e inclusive falsean a la Organización abrogándose algo que no les pertenece.

Por otra parte, cabe señalar que si en realidad a los que impulsan esa campaña de digregación, les interesara la unidad orgánica, ellos no desconocen que la Organización, precisamente por ser FEDERALISTA, admite el diálogo y no cierra puerta alguna como lo demuestran sus acuerdos. Eso sí, el diálogo debe emprenderse en el lugar que le corresponde y no donde quieren algunos que se inicie.

Porque en ese caso sería francamente aceptar el atropello más grave que podría cometerse contra la C.N.T. y el Movimiento Libertario. Personalmente pienso que así lo sabrán comprender los compañeros y harán caso omiso a todos los cantos de sirena que de nuevo se invocan con el fin de abusar de su sensibilidad.

No, nuestro Movimiento no puede ser determinado caprichosamente por nadie y sobre todo por quienes a lo largo de estos últimos diez años no han hecho otra cosa que sembrar la cizaña en nuestros medios.

Tampoco puede ni debe hacer mella en nadie que se precie de militante responsable, ese lloriqueo de que nuestras Organizaciones van perdiendo influencia en España, pues todo lo contrario es lo que viene aconteciendo hasta el extremo de que los que no quieren perder el tren y a sabienda que sin la C.N.T. y la F.A.I. nada podrán conseguir, no vacilan en falsear la verdadera representación de la Organización, para cazar incautos, o dar satisfacción a obscuras consignas y complicidades.

En breve la Organización confederal, por determinación de su base orgánica, va a celebrar su Comicio. Estoy convencido que los acuerdos que emanarán del mismo serán la confirmación de la línea de conducta recta y responsable de la cual jamás se apartó.

Es cuestión, compañeros, de que no perdamos el tiempo y no nos dejemos embaucar por cantinelas de los que no se oyen ni se sienten y sólo van a lo suyo. Somos una colectividad consciente, que nadie, por más empeño que ponga, podrá hacerla salir de su cauce. Y si en realidad todavía existe alguien que por ofuscación o mal informado dejó de participar en la vida activa de la Organización, debe saber que tiene la posibilidad de reintegrarse en ella, eso sí, sin condición alguna salvo que no sea la que voluntariamente se ha impuesto la Organización a sí misma a través de sus propios acuerdos. Si esta línea consecuente es calificada de "política del avestruz", sepan los partidarios de esa nueva "unidad", que nada conseguirán con sus malabarismos "políticos".

Mientras tanto los "viajantes" pueden ir de acá para allá o viceversa, buscando nuevas formas de sembrar confusión. Les auguramos que no tendrán más éxito que el que hasta el presente han tenido.

Vicente.



TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA  
IV EL ENEMIGO ESTA EN LA PUERTA

El anarquismo en conjunción armoniosa con el anarco-sindicalismo tiene un pasado histórico tan rico en experiencias sociales, que ningún partido político puede igualarle. Todas las gestas revolucionarias que se han ido sucediendo en el mundo a través de los tiempos, han sido poderosamente influenciadas por los anarquistas, hombres que sintiendo en lo más profundo de su ser el deseo de justicia ante el dolor en que se debate la parte más sana de la sociedad para sobrevivir, se han puesto siempre al lado de los que sufren, para combatir las causas de ese sufrimiento. En casi todos los casos han sido los promotores de las luchas revolucionarias, llevados de ese deseo de justicia que hemos aludido, o fueron los seguidores más leales de ella, hasta el final, una vez emprendida, si tenían la esperanza de que con su esfuerzo e incluso con la ofrenda de sus vidas, encontrarían una mejora para los desgraciados.

La F.A.I., portadora y depositaria fiel de los méritos que adornaron a las grandes figuras del anarquismo hispano e internacional, se niega a admitir en su seno a los individuos que no están calificados moral y materialmente para prestigiar a las ideas anarquistas, y a presentarle cara a la lucha que tendrá que afrontar, sin duda, en el vivir cotidiano. Se niega asimismo a transigir sin protestar, con la vulneración de sus acuerdos por parte de cualquier afiliado, y para la mayor preservación de esos méritos, estimamos como una obligación ineludible para todos los militantes, el combatir cualquier intento que se manifieste dirigido contra los intereses de la F.A.I. o de la Organización confederal. Estamos prevenidos contra toda eventualidad que amenace la concordia del conjunto orgánico, y responderemos con la energía necesaria al empleo de tácticas desmoralizantes e injuriosas que se propalan con el fin de minar la fe del militante en el ideal y la confianza mutua que debe reinar entre los compañeros.

Es hora de decir las cosas claras, con la crudeza que nos imponen los momentos que vivimos, cuenta tenida de la conjura internacional dispuesta a impedir el resurgir potencial del ideal ácrata. Esta conjura que se extiende por los confines del mundo donde el capitalismo ha sentado sus reales de explotación y soborno, adquiere mayor gravedad por la condición venal de ciertos elementos que surgen en los medios obreros, con una cultura superior a la normal dentro de su ambiente. Tales elementos, por la influencia que pueden ejercer entre los trabajadores, debido a sus co-

nocimientos, son materia propicia de captación por parte del capitalismo y de toda la comparsa reaccionaria enemiga del proletariado, para el trabajo de zapa y de infiltración en las Organizaciones clandestinas de carácter revolucionario.

Esta afirmación no debe llevarnos a suponer que todos los compañeros que se destacan por su saber en nuestra clase, son trabajados por el enemigo para llevarlos a su terreno. No, el enemigo es bastante suspicaz e inteligente para saber a quienes deben dirigirse y de la manera que puede hacerlo para no fracasar. Tampoco presupone lo que decimos, ni mucho menos, que hay que desconfiar de los compañeros que sobresalen, por sus aptitudes, de entre los que hemos dado en llamar, vulgarmente, la masa. La simple suposición de tal extremo sería el colmo de la estupidez, donde nosotros no hemos caído jamás ni caeremos. Sabemos apreciar las condiciones de los compañeros cuando éstos son dignos de nuestro aprecio, sin llegar, claro está, al fanatismo que engendra el culto de la personalidad. Pero sí exigimos o debiéramos exigir que los que figuran a la cabeza de nuestras organizaciones para los cargos representativos y los que se muestran en público como animadores y propagadores de nuestro ideal, observen una conducta consecuente con lo que dicen y sostienen. Que su vida privada sea el reflejo de sus manifestaciones en lo que sea posible, y cuando esto no es así, sin llegar por tal motivo a la desconfianza que entrañe ruptura de relación orgánica, tampoco cabe en nosotros el concederle la confianza absoluta por muy bien que se presente, que hable o escriba.

Incluso el conocer las ideas por estar empapados de doctrina o por la práctica adquirida en el ejercicio orgánico de los cargos, no es garantía suficiente para dejarnos llevar sin reserva a donde quieran llevarnos.

Hay un adagio que dice: "No es lo mismo predicar que dar trigo". Verdad innegable como la de Pero Grullo cuando afirmaba que "la mano cerrada era un puño". Verdad que, algunas veces, por cerrar los ojos ante ella, con motivo de determinadas circunstancias o atraídos por el espejismo de una representación semiteatral, dejamos pasar sin darnos cuenta de los males que puede ocasionarnos. ¿No creéis, compañeros, que ha sucedido algo de esto cuando en el último Pleno de la C.N.T. elegimos al compañero X. para secretario a pesar de los aires que nos soplaran al oído?

Pero lo hecho, hecho está, y ahora lo que nos queda es atenernos a las consecuencias, que han sido poco gratas, aunque el remedio aplicado sea el mejor. Pero la enfermedad no se ha cortado y urge cortarla, porque el mal que no se cura, se agrava con el tiempo, y el final, ya se sabe.

Las ideas libertarias han conseguido poner en acción, en el transcurso de estos últimos años, a la reacción mundial, al constatar que de todas las ideologías que abiertamente han proclamado

la revolución, la única que permanece invariable en su trayectoria, mostrando a los trabajadores el camino que deben seguir para lograr su emancipación, es la nuestra. Y es natural que el capitalismo, liberal o autoritario, se ponga en guardia ante esta amenaza y busque la manera de vencer la única resistencia que le queda en el terreno político y social. Para esta acción emplea todos los recursos imaginables y ninguno que conozca los medios de que dispone el enemigo, debe hacerse ilusiones acerca del resultado de la contienda y echarse a dormir tranquilo.

Es creencia general (y esto nadie lo discute en el ámbito internacional), que el anarquismo español, por su solera tradicionalmente revolucionaria en el pasado y sus proyecciones para el futuro, será el bastión más fuerte en el combate que las fuerzas de la libertad librarán en su día contra la tiranía.

Por esta razón no es de extrañar que las baterías de la reacción apunten insistentemente contra nosotros. Entre las armas que emplean por ahora, figuran en primer lugar, la insidia, la calumnia y la traición, manejado todo diestramente por elementos que conocen bien el oficio.

Entre cortinas, manejando los hilos de la maraña, se adivina la presencia disimulada de la C.I.A., del comunismo internacional, la masonería y de todas las doctrinas liberticidas y cavernarias que tienen el mundo infectado de malestar y odios. Las diferentes tácticas empleadas hasta ahora, no les ha dado el resultado que esperaban. Creían muerto el anarquismo a consecuencia de las graves sangrías que ha sufrido, y asisten con estupor actualmente, a un resurgir viril y lozano, amenazador de privilegios y justiciero.

Es lógico que este despertar del anarquismo y del anarcosindicalismo encuentre resistencia en su avance. Y, ¿quién sabe si la ofensiva que llevan a cabo algunos elementos contra la Organización blandiendo el arma de la unidad, no tiene origen en el deseo que experimentan los altos poderes que dirigen el mundo, de aniquilar el anarquismo?

Ya sabemos que no todos los que asisten al concierto unitario son merecedores de una censura virulenta. No. Concedámosle a la mayor parte la gracia de creerlos arrastrados por otros que son menos sanos; pero esto no les exime totalmente de responsabilidad ante el daño que causan al Movimiento Libertario, escindiéndolo, aplastándolo, inconscientemente tal vez, pero el efecto, que sea por ignorancia o mala fe, viene a ser el mismo. Contribuyen con su actitud pasiva a coronar la obra que persiguen nuestros enemigos prestándose al juego de intermediarios ambiciosos que, al no poder domesticar a la C.N.T., intentan dividirla como anteriormente hicieron o quisieron hacer con el movimiento específico con la creación del M.A.E.



## TRIBUNA DE CRÍTICA Y POLEMICA

### AFINIDAD, SI; RESPONSABILIDAD TAMBIEN

Una Organización como la Específica siempre se ha mantenido por la afinidad de sus componentes. Todos los compañeros conocen hasta donde el comportamiento afinitario ha desempeñado su papel en circunstancias difíciles por las que atravesaron las Organizaciones Libertarias.

Pues bien, nos encontramos de nuevo ante una circunstancia debido a un hecho que tratarán de explotar (que ya lo tratan) los campeones del confucionismo; esos pobres aprendices de Maquiavelo. Es normal que quienes juegan sucio no hagan otra cosa y dejar de hacerlo sería sentar plaza de persona decente.

Fijémonos, entre otras cosas, en algunas que entresacamos de su carta-circular nº 3, donde dicen "que persiste la sicosis desintegradora e inmovilista de nuestra colectividad".

¿Qué es lo que hacen y movilizan los que así hablan?  
¿Qué es lo que han hecho sino obstaculizar, intrigar y denigrar?  
Esto sí que es cierto, porque otra cosa no saben hacer.

Luego reparamos en otra "perla": "Mientras tanto, España está ahí". Y ellos ¿dónde están? Esas cinco palabras nos recuerdan aquellas otras cinco de "Con España o contra España". El que las escribió se halla tranquilamente viviendo en Caracas.

Ellos sabían muy bien con la España que estaban: La de Iñigo y demás compadres. Saben, además, que hoy, como siempre, seguimos con atención todo cuanto en la Península acaece. (Portugal incluido).

Pero lo que más nos duele son los zarpazos que recib. en los que están ayudando en todos los aspectos a los compañeros del Interior. Esos compañeros se reclaman de nuestras ideas porque son nuestros afines, los que nunca dejaron de amar y de defender a la C.N.T. Con éstos están las capas del pueblo que van tomando conciencia de la lucha social y que en un momento dado llegarán a confundirse plenamente con nosotros, que somos pueblo también.

Así, pues, dejando los comentarios de papeles divulgados por una llamada "Comisión Relacionadora", mejor le iría el calificativo de "Comisión deformadora", vayamos a nuestro tema con el solo ánimo de aportar nuestra opinión.

Si en la afinidad los grupos se eligen entre ellos mismos por entenderse mutuamente en sus relaciones sobre el ideal, no debe olvidarse que existe una línea a respetar, que la ha acordado el conjunto de CG. e individualidades, o sea la Organización.

Por ello es preciso ser consecuentes y actuar con plena

responsabilidad respecto a esa trayectoria que es el reflejo de la ética anarquista. Y resulta sorprendente que en el círculo más íntimo (ideológicamente hablando) que un hombre se desenvuelva, se le ignoren sus defectos y sólo se vean sus buenas condiciones.

No, compañeros. Obremos con responsabilidad; de lo contrario, tendremos razones para dudar, y creer que el enemigo no sólo está fuera de casa sino que también lo tenemos dentro. Habrá sin duda quien piense que hemos de estar vigilantes. Nosotros opinamos que es preferible, entre la familia específica, no tener que vigilarnos, sino evitar que se introduzcan o haya gentes inconscientes e irresponsables.

Es verdad que un exilio de 36 años ha creado un clima que tenemos que soportar, pero es necesario superar las dificultades y derrumbar los obstáculos.

Así, cuando un compañero se comprometa a ocupar un cargo para la C.N.T. o el M.L.E., debe saber lo que hace con seriedad y a lo que se compromete responsablemente, y deben hacerse responsables aquellos que lo avalan, pues depende a veces de ellos que quienes lo desconocemos de cerca, lo aceptemos.

Este ha sido el resultado de quien hace poco tiempo ha tenido que dimitir y que, tristemente, no pudo llegar al final de su gestión por no haber sabido medir su propia responsabilidad.

Grupo V. de la Regional nº 10

¡CUIDADO CON LOS FARISEOS!

Es posible que para los seres simples, la política del perdón tenga un gran atractivo y que los cantos de reconciliación y del borrón y cuenta nueva les ofrezca en el próximo Congreso, la oportunidad de expresar sus sentimientos en favor de esa doctrina.

Los escucharemos atentos, aunque la impresión que recibamos sea la de estar oyendo un sermón en vez de la disertación llena de franqueza de un militante anarcosindicalista.

Pero el mal se agravaría si resultase que en vez de escuchar a un creyente sincero de la doctrina del perdón, nos hiciese perder el tiempo algún fariseo para ofrecernos el beso de Judas.

Cristo mismo si volviese al mundo, rectificaría su doctrina al ver que con su sacrificio no consiguió la salvación de nadie ni de nada. En vez de manso sería rebelde y se uniría a nosotros, convencido de que por encima de todas las doctrinas filosóficas y morales está el derecho a la vida, a una vida digna. El Movimiento Libertario seguirá invariablemente su camino, marchando siempre hacia adelante. Si alguno está cansado, ¡que nos deje tranquilos y se marche!

X.X.

# SOBRE EL BOLETIN INTERNO

meditacion y opinion

Otra vez con lo mismo. Reincidir con el mismo problema puede dar lugar a que haya quien no lo vea bien. Sin embargo...

Sí, no obstante tal posibilidad, entendemos que no está de más repetir unas apreciaciones que, nos parece, pueden influenciar para que el órgano de expresión con que cuenta la organización específica -el Boletín Interno- pueda ser publicado más regularmente.

No ignoramos que a militancia, en general, es reacia a la pluma, en aportar su colaboración escrita. Sabemos cuán difícil es el poder publicar, debido a tal hecho, el Boletín.

Constatada tal cosa, hemos pensado que, posiblemente, si no existiera el prurito (manifestado a lo largo del tiempo) de que en el Boletín deben publicarse solamente trabajos que se refieran a la vida y problemas internos de la Organización, el campo de acción, el de aportación de criterios, de pensamientos, de proyectos, etc., se extendería, permitiendo una colaboración más amplia por parte de la militancia.

En ésta, puede que haya elementos que, en la actualidad, se retengan por creer que no pueden aportar ningún trabajo del cariz señalado más arriba o porque no quieren. En cambio, quizás colaborasen si no existiera la estipulación vis a vis a la categoría de los trabajos a publicar.

Esa opinión expuesta lo es no con la creencia de que posibilitaría una gran aportación de trabajos, ¡oh, no, no somos tan ingenuos! Lo hacemos pensando que una abertura de facultades podría ser estímulo para una contribución que, actualmente no se aporta.

Esta falta de contribución no es atributiva o exclusiva de quienes carecemos de suficientes aptitudes de escribanía, sino que -y ello es más grave- incurren en el acto de soslayo del sostenimiento moral y práctico del portavoz específico, militantes que su capacidad global les permite una colaboración regular, amplia y profunda sobre variados problemas existentes.

Es cierto que no se puede obligar a nadie para que aporte su colaboración. Mas creemos que el sentido de responsabilidad debería primar, máximo cuando, en ocasión de las reuniones de la Organización, muchos de esos militantes aptos para escribir son los primeros en proclamar que la casi totalidad de los trabajos publicados en el Boletín son pobres e impropios a ser insertados en el mismo.

Privados de un órgano de expresión de mejor calidad y cualidades, pensamos que ceñirnos a una actitud restrictiva en lo que concierne al sostén del Boltín en la parte correspondiente a la colaboración escrita, es obrar en contrasentido del propio interés de la Organización, ya que la priva, posiblemente, de una salida más regular del portavoz.

Encerrarse en posiciones estrictas en lo que concierne a los principios básicos que sostienen cuanto defendemos, es una obligación. Ser rigurosos cuando con tal actitud se frena una expansión, no ayuda al realce de cosas y de hechos que pueden valorizar al conjunto, por lo que pensamos que es inadecuado.

La vida orgánica de la Organización específica carece de estimulación al margen de lo que es su lucha por la existencia en tanto que tal. El largo exilio ha impedido acciones que hubieran permitido reflejar lo que fue, es y será el anarquismo español. Creemos que a ello no debemos añadirle una cierta aberración que posiblemente priva aparte de la militancia de satisfacer un deseo.

Angel.

## YA OS CONOCEMOS

La unidad invocada por "los de Narbona" es un pretexto noble presentado para dar la impresión de un deseo que no se tiene. Jesuitismo refinado, que parece increíble en hombres que fueron de la C.N.T., y que gozaron en su día de cierta ascendencia entre los trabajadores.

Los que se fueron por sus conveniencias y aquellos que hubo que alejar por seguir una conducta contraria a las normas establecidas por la Organización, no tienen derecho a hablar de unidad, erigiéndose en campeones de una causa que, de hecho, quisieran destruir para siempre. Mientras la base, en su más pura acepción, ha venido soportando con sus escasas economías los gastos del mantenimiento orgánico, los que ahora patalean en calidad de portadores de la buena nueva, se gastaban los cuartos en publicaciones que destilaban veneno, intentando destruir lo que había organizado, y que con tanto cariño hemos venido sosteniendo.

Ya no se trata de reuniones secretas entre elementos de marcada tendencia escisionista, conspirando contra la Organización y calumniando a los compañeros que se oponen a sus manejos. Sus reuniones son descaradas y a la luz del día, como esa autodenominada de "Movimiento Libertario" celebrada en el Aude, o la otra reformista, del MAE. Sus jerifaltes son embajadores en derrota que aspiran al liderato de las ideas libertarias. Por hombría y decencia conviene hacerles ver que se han equivocado de puerta.

V.F.



INAUGURAMOS ESTA NUEVA SECCION del BOLETIN EN LA QUE SE REPRODUCIRAN PARTE DE LOS ARTICULOS Y COMENTARIOS APARECIDOS EN LA PRENSA ESCOGIDOS POR APECIARSE INTERESANTES.

---

Siempre hemos sido, en España, desde casi un siglo de historia, y fuera de ella desde que la derrota nos lanzó a los cuatro vientos del exilio, el punto de mira de todas las fuerzas políticas y sociales de nuestro país. Se ha dado el caso, en todos o casi todos los momentos álgidos de la historia española, de haber sido motivo de atenciones más o menos interesadas por parte de elementos, grupos o personalidades que, pretendiéndose unitaristas y patriotas a voz en grito, han usado de un paternalismo de mala ley, sin aliarse revolucionario, aunque los consejeros se pretendieran tales, para solicitarlos enmendáramos nuestro quehacer; ahora los hay que nos recuerdan aquella fábula del ojo, la paja y la vida, al mostrar un patriotismo y un "revolucionarismo" teleguiado desde lejos, desde muy lejos, sin un ápice de médula hispana.

Es prudente fijar nuestra mirada en la actitud de quienes, con considerables medios diplomáticos y financieros enturbian la madeja de la situación española, de cuyo embrollo aparece claramente que el descontento reina en casi todas las capas de la sociedad, desde las que gozan con medios para hacerle frente a cualquiera situación ruda, hasta las gentes más humildes; con la presencia activa del mundo de las ciencias, la técnica y la literatura, uniéndose tácitamente a los ajenos, los propios esfuerzos y las propias protestas contra un poder empeñado en morir sin abrir ninguna esclusa hacia el porvenir, dificultando la situación y facilitando las protestas que surgen por doquier.

Los emplastos de los gobernadores recuerdan a don Pedro de Robres, y el medio millón de cruzados es el espantapájaros preferido por su fácil manejo.

Hay fuerzas que debemos tener en cuenta y cuya influencia no debemos soslayar porque no compartamos—lógica y razonadamente—la amoralidad de sus procedimientos. Y tener en cuenta que esa amoralidad no les impide estar presentes sobre el tablero, respaldadas por fuerzas internacionales de las que son fiel reflejo, capaces de encenderles una vela a dios y otra al diablo con tal de lograr sus designios de mando. Las alianzas en potencia están ahí para apuntalar nuestra razonada actitud que nos aconseja apartarnos de ellas. Si el P.C.E., con Serer y compañía se apoderasen del poder, todos los que no confesáramos con sus ruedas de molino seríamos declarados "enemigos del pueblo". Seríamos nosotros las primeras víctimas de su autoritarismo, seguidos de los demócratas liberales, de los socialistas y de los grupos izquierdistas. Y no es la pena recordar la capacidad demagógica del P.C. y sus aliados, y la facilidad con que vuelven negro lo blanco y "fascista" lo revolucionario.

Es una lección internacional que debemos tener presente.

Los monárquicos y derechistas de toda índole, adversarios de

Franco sólo de labios para fuera, lobos de la misma camada, partidarios de los métodos mussolinianos con su colaboracionismo a escala corporativista, están trabajando para hallar el difícil equilibrio que representa querer gobernar "democrática y liberalmente" con métodos monárquicos y opresivos. Su consigna pretende basarse en la necesidad de servir de plataforma de transición para que se produzca en España, de forma paulatina, el cambio radical que necesitan todas sus estructuras. Para ello saben que pueden contar con el P.C., dispuesto a servir los intereses más bastardos que se pueda imaginar, con tal de obtener alguna prebenda.

Nada, por el momento, nos prohíbe imaginar que no tienen el proyecto de ampliar su base de acción y de gobierno, agenciándose valores de pequeñas colectividades o de individualidades monárquicas y autoritarias, enfermas de disidencias de intereses, entre las que no hay que descartar a ciertos carlistas que tendrían plaza preferencial. No hagamos caso de las declaraciones de Carlos de Borbón. A lo que van esas gentes es a lo suyo: gobernar, mandar, mantener privilegios, es decir: Ejército, Iglesia, Banca y Terratenencia. Todo ello, contrariamente a lo que necesita España, que es un cambio profundo de todas sus estructuras. Un cambio radical, si queremos que sea provechoso para todos y constructivo para el porvenir.

Fernando FERRER

De "Le Combat Syndicaliste" nº 827

X

X X

Es cierto que el transnacionalismo capitalista no es la causa única de esa enorme catombe que se nos viene encima, pero si es uno de los factores más repugnantes que intervienen en la corrupción y la corrosión de las estructuras de la sociedad que nos tocó vivir. La apocalíptica crisis que el mundo actual sufre es el fatal producto de una infinidad de factores que constituyen todo un complejo histórico de no fácil análisis. También se destaca en ese complejo el proceso ideológico y la mayor concientización en extensas capas de la humanidad actual, los que están posibilitando una sensibilidad social capaz de percibir la naturaleza nefasta de algunos fenómenos que antes resbalaban sobre la sensibilidad o como conocimiento de las realidades sociales.

Al mundo capitalista actual le sucede lo que al canceroso que tardíamente adquiere conocimiento de su mal. Ya tiene conciencia de la naturaleza de sus llagas y del desenlace fatal a que está condenado, pero se resiste desesperadamente a morir.

El gran pulpo, a pesar de sus poderosísimos tentáculos extendidos por todos los rincones del planeta, y a despecho de las conspiraciones desesperadas de las instituciones capitalistas transnacionales, ya está atacado del terrible mal, y se pudre a marcha acelerada. Los watergate, la crisis petrolera, el hambre devastadora y terrible, las pequeñas grandes guerras que no terminan, el derrumbe estrepitoso del dinero como signo de cambio y la desesperada ansiedad de los pueblos por encontrar una salida en este lóbrego y te-

rrible callejón que las aprisiona, son como sismos que están arrasando un edificio social carcomido y descompuesto en la podredumbre de sus propias excrecencias.

En mundo llamado socialista, enfermo de parecidos y peores males, tampoco escapa a esa hecatombe social que ya estamos viviendo.

La incògnita estriba en que la humanidad encuentre el camino de su salvación.

De "Tierra y Libertad" Méjico n° 370

X

X X

K G B - C I A

Robert Conquet, autor de varios libros importantes y columnista conocido internacionalmente, publicó recientemente una crónica en el "New York Time", bajo el título de "Mal de Muchos", de la que reproducimos algunos párrafos, que ilustran la polémica, -mejor diríamos el escàndalo-, suscitado por las más recientes actividades de la CIA.

"Las revelaciones acerca de las actividades de la Agencia Central de Inteligencia en Chile y otros lugares han elevado los interrogantes sobre la naturaleza y extensión de acciones comparables a las de su gran rival la KGB, Comité para Seguridad del Gobierno Soviético".

"La KGB no es simplemente la imagen del espejo soviético de la CIA (o quizás de la CIA más el Buró Federal de Investigación, FBI). Una gran diferencia fue demostrada hace unas cuantas semanas, cuando "Pravda" anunció la concesión de la Orden de la Revolución de Octubre a Semión Ingantiev, último director de la Organización en tiempo de Stalin y responsable, entre otras cosas, de la célebre purga de los doctores".

"La CIA y la KGB difieren igualmente en tamaño y recursos. Quizás seis de cada diez diplomáticos soviéticos y otros representantes en el exterior, son parte del personal de la KGB".

"El canal monetario para financiar a los elementos prosoviéticos, no necesariamente va a través de los canales de la KGB, sino que también a través de los Partidos Comunistas, como quedó evidenciado respecto de las subvenciones al Partido Comunista Italiano, vía Praga. Recientemente hubo otros ejemplos, incluyendo el descubrimiento hecho por funcionarios mexicanos en 1968 y por brasileños en 1972, de partidas de millares de dólares en compartimientos de equipajes de funcionarios del partido que regresaban de Moscú".

Es decir que si aplicamos el clásico y conocido lema castellano de "tanto monta, monta tanto" a la KGB, y a la CIA, no estamos incurriendo en ninguna exageración.

INTEGRACION DEL "COMUNISMO" AL

CAPITALISMO

"Kosygin tiene un amigo en el Chase Manhattan Bank y su nombre

es Rockefeller. El Premier del Estado más poderoso del mundo comunista y el Presidente del tercer banco más grande del mundo capitalista se conocieron el año pasado cuando Rockefeller fue invitado a Moscú para discutir la apertura de una Sucursal del Chase Manhattan en la capital soviética. Se volvieron a encontrar en Mayo cuando el Banco controlado por una familia que muchos consideran la personificación del capitalismo norteamericano abrió una oficina en el número 1 de la plaza Karl Marx a sólo una cuadra del Kremlin. No es coincidencia, como solía decir V.I. Lenin, que el Chase Manhattan haya abierto la primera oficina bancaria en Moscú después de 50 años".

Así empieza Harvey D. Shapiro, su incisivo, penetrante y esclarecedor (así se dice en estos lares) reportaje publicado en el New York Times. Y prosigue: "Los países del Este de Europa no sólo han hecho apresuradas compras de maquinaria y licencias, sino que también han celebrado unos 1200 acuerdos de "coproducción" o "cooperación" con corporaciones occidentales".

"Unas setenta compañías norteamericanas tienen orden que totalizan más de 220 millones de dólares para equipar la gran fábrica de tractores Rio Kama, situada a 550 millas al Este de Moscú y el complejo requerirá 1.500 millones de dólares en equipo adicional durante la próxima década".

"En cuanto al omnipresente doctor Armand Hammer, ha firmado un contrato por 20 años de un complejo de ocho mil millones de dólares para producir y comerciar con fertilizantes, de gran necesidad para el atribulado sector agrícola soviético, y la Occidental Petroleum, con otras dos firmas, tienen planes para desarrollar los campos de gas natural de Yakutsk, al Este de Siberia y los de Urengoi, en Siberia Occidental, cuyos proyectos totalizan una inversión de 12 mil millones de dólares".

Y por nuestra parte, creemos que huelgan comentarios.

Francotirador

De "AIT"Venezuela n°s 16-18

— X ..... X —

El lugar común de la "unidad" debemos comprenderlo como la agrupación de los estados mayores del reformismo de izquierda y de centro, con el objetivo preciso de hacer peso de acuerdo a una tónica moderada, que nada contiene ni de revolucionario ni de emancipación integral. La "unidad", al hacerse moderada, tanto porque renuncia al cambio revolucionario de la sociedad protagonizada por los propios trabajadores como porque mide y sopesa hasta lo indecible el programa de reformas, hasta hacerlas no ya tímidas sino retrasadas respecto a la realidad social, lo que realmente logra es presentarle a la burguesía una izquierda de su agrado. Y esto es verdad hasta la última palabra.

Los esfuerzos del comunismo chileno se centraron en la pragmatización de todas las medidas allendistas; en la apertura de un diálogo sincero con los sectores de centro derecha, a fin de hacerlos más proclives a la aceptación de un cúmulo de reformas que estaban, de antemano, condenadas al fracaso; los comunistas chilenos querían



atraerse para sí a la clase media y a ciertos sectores de la burguesía democristiana. El mismo esquema que practicaron en la España republicana cuando, al no controlar al proletariado, apuñalaban a la revolución social soliviantando los ánimos de los pequeños comerciantes y de la clase media, proponiéndoles una República legalista y burguesa, en vez de lo que los obreros venían construyendo. A los comunistas todos, les enseñó Stalin a ser pragmáticos a ultranza, a saber renunciar de antemano a toda ideología marxista-leninista (por lo menos en teoría) y a valerse en la acción práctica de las consabidas leyes de la selva.

En tanto Lenin les amestró en la escuela del oportunismo y Trotzky en la de la traición, en la de saber tender la mano, cerrando después el puño sobre el mango de una hoz y, blandiéndola primero, hundirla después en el cráneo del enemigo. Hoy le tienden la mano a la que ellos mismos califican de "burguesía nacionalista o progresista", se la atraen delatando a la revolución social en sus escondrijos, haciendo abortar a los que intenten despojarlos del monopolio de la izquierda y de la revolución, declarando públicamente que el terrorismo y la violencia revolucionaria son actos vandálicos, pero mañana, en cuanto tengan oportunidad, se harán con todo el poder. Pero ese mañana es relativo por dos cosas. Una, porque muchos partidos comunistas se han desligado de Moscú al menos en ciertos aspectos, y, otra, porque el pacto con la burguesía no les deja las manos libres, sino que más bien se las ata más. Estas son, entre otras, las redes de la política reformista. Quien pacta con el diablo, recibe de éste las ventajas de sus poseídos, pero a la vez será poseído por él: trueca su alma por una vulgar ventaja circunstancialista.

La unidad - ahora sin comillas - es, pues, un señuelo del reformismo comunista y socialdemócrata, que tiene por meta hacer presentable a la burguesía de izquierda vocinglera de ayer. Presentarle en bandeja de plata una izquierda que ya es madura - y que de tanto ser madura ya está podrida. Pero la unidad es la más propia de todas las ambigüedades del reformismo, lo es más todavía la situación pragmática en sí, la realidad de sus actos y de sus declaraciones. Los frentes reformistas engendran todo tipo de ilusionismo, como los prestidigitadores de viejo uso, pero aplicados a la política de la izquierda. En esta trampa del ilusionismo desmedido, del falso reflejo de las verdaderas realidades, han caído los comunistas italianos y franceses, acompañados de otros marxistas de menor nivel. Estuviera bien que estas "posibilidades probables" estuviesen apuntaladas por la acción revolucionaria del movimiento obrero, pero no es así, ya que los reformistas al cimentar el ilusionismo lo hacen a base de coartar la acción revolucionaria espontánea de las masas, o al menos, de someterla a sus necesidades políticas particulares y no a las necesidades sociales de los obreros. Lo estamos viendo en Portugal y en Italia; en España, en Francia, en Grecia y en América Latina.

Berlinguer - secretario del P.C.I. - ofrece "el sacrificio" de su partido y su disposición a garantizar la salvación y el renacer de Italia, integrándose a un ministerio democristiano, otorgando, con-

cediendo, a cambio de estabilidad social; adelantar un programa de nacionalizaciones, de común acuerdo con la burguesía; refrendando un pacto social entre patronos y obreros, apaciguando, en otras palabras, transformándose en hombreros de la revolución social que amenaza al capitalismo italiano, a la burguesía italiana. El partido portugués ha reinventado, por su parte, la teoría de la huelga. Porque es parte del gobierno, y a ningún gobierno le interesan las huelgas; y luego, porque al condenar la acción directa de los trabajadores busca para sí monopolizar la dirección del movimiento obrero lusitano, al atraerse con su lenguaje pacificador a los sectores más reformistas del proletariado.

El ilusionismo viene a ser el talón de Aquiles del reformismo.

Se puede observar en Francia, donde más de un partidario de Mitterrand se habrá angustiado por su victoria, ya que ¿con qué herramientas el reformismo francés podría contener, desvirtuar o aplastar un alzamiento de la derecha al estilo de Chile, o de Grecia o, por qué no, de España? Se ha supuesto que la derecha gala respetaría los resultados de las urnas, y que la tradición democrática contendría a sus elementos más extremistas. Parece mentira que después de tanta experiencia acumulada en las luchas sociales, todavía haya quienes comulgan con semejante cantinela.

En toda esta tónica encaja el pacto entre el partido comunista español y los correligionarios de Calvo Serer. Es el efecto de toda una política derrotista adelantada por el carrillismo. Es la consecuencia de aplicar a España la línea portuguesa. Y, como para recalcar su afinidad con la burguesía española, el carrillismo usa de la tribuna pública para condenar a quienes en España no pactan, sino que luchan.

Floreal CASTILLA

De "Espoir" nº 662

X

X X

Las revoluciones no son previsibles. Normalmente, cuando se presentan, los revolucionarios deben marchar con los acontecimientos; todas las teorías revolucionarias, a excepción de la anarquista, se detienen desde el momento que la revolución triunfa. En la Revolución Española no se puede acusar a los protagonistas ácratas de haber traicionado sus principios fundamentales, sino que habrá que aceptar, doliéndonos como nos duele, que la contrarrevolución marxista-leninista contó con mayores aliados (lo que no implica que después no se hayan arrepentido públicamente de haberla apoyado), con el beneplácito de las potencias europeas y el apoyo de los suministros rusos. Los años posteriores a 1939 que vieron el resurgir de una C.N.T. vertebrada nacionalmente, el auge de su prensa y la represión fascista contra sus mejores cuadros, son elocuentes por sí solos cuando se observa al mismo tiempo el raquíptico crecimiento del P.C.E.

F. C.

# BIENVENIDO EL QUINCENARIO "A BATALHA"

## "REAPARECE "A BATALHA"

### REVIVE LA EXPERIENCIA SINDICALISTA REVOLUCIONARIA

El 23 de febrero de 1919 se publicaba en Lisboa el primer número del diario "A BATALHA", órgano sindicalista revolucionario, portavoz de la organización obrera, y que se publicó ininterrumpidamente hasta que la violencia policiaca, con la represión del movimiento revolucionario del 7 de febrero de 1927, destruyó sus instalaciones, prohibiéndolo.

Aparecido en una época de gran inestabilidad política, toda su existencia y todo su combate transcurrió en una clara e inflexible posición sindicalista revolucionaria frente a las violencias de la patronal y del Estado, marcando posiciones firmes de la clase trabajadora frente a sus enemigos.

"A BATALHA"; EL TERCER GRAN DIARIO <sup>de</sup> LA EPOCA, marcó con elocuencia las posiciones autónomas del movimiento sindical, casi integralmente organizado en la Confederación General del Trabajo con las posiciones e intereses de los trabajadores, y durante su existencia el movimiento sindicalista evolucionó estructural y políticamente.

Prohibido en 1927, juntamente con otros periódicos, aparece durante varios períodos de clandestinidad.

El 13 de septiembre de 1930 reaparece como semanario, pero en noviembre del mismo año queda prohibida nuevamente su circulación.

Reemprende de nuevo su clandestinidad y durante el resto de la dictadura salazarista, varias veces apresadas sus tipografías, reaparece siempre marcando diversas épocas de insistente combate.

En el inicio de la guerra de España, nuevamente "A BATALHA" aparece con formato igual al de este número, erigiendo la bandera de los postulados libertadores que despuntaban en las tierras Ibéricas, denunciando las calumnias y las maniobras de apoyo que aquí se desenvolvían a favor de los fascistas y esclareciendo y revelando los notables días de colectivización socialista y autogestionada que en las tierras hispánicas se venían realizando como lección al mundo, y que ahora mismo está iluminando el camino de la emancipación de los trabajadores y la verdadera construcción del socialismo.

Ahora que también el fascismo sufre aquí el primer golpe al ser desalojado del gobierno, pero no de la economía ni de las verdaderas palancas del poder, "A BATALHA" reaparece para volver a ocupar su imprescindible misión: dar expresión y fuerza para la organización sindical de los trabajadores, y esclarecer las urgentes tareas de su reestructuración y, sobre todo, la esperanza de su autonomía con relación a cualquier problema de los partidos, de cara a la expresión genuina de la capacidad de los trabajadores.

REPRODUCIDO DE "TRIBUNA LIBERTARIA"-Febrero 1975.

PORTAVOZ DE LA IDEA ANARQUISTA QUE APARECE CLANDESTINAMENTE EN ESPAÑA.



1975

# Comision

de

# relaciones en el exilio



He ahi la obra del capitalismo  
No de la anarquia

**B  
I  
O  
N  
L  
T  
E  
E  
T  
R  
I  
N  
O**

4° P 8190



## HACER ALGO, HACER MUCHO, HACER LO MEJOR

El impulso es necesario. Ha de surgir de dentro. Por propio imperativo. Proyectándose al exterior. El nuestro ha de ser revolucionario, demoleedor, creador, anárquico. El individual y colectivo que conscientemente nos hemos trazado. Idea, pensamiento y acción orientados y encauzados, lúcidamente, tesoneramente, hacia la consecución de nuestras finalidades y objetivos.

Movimiento es vida. Expresión de energías. En el movimiento está la salvación, si el movimiento lo inspira y anima el IDEAL ANARQUISTA.

Estas horas, las presentes, son de trabajo intenso. Actualizando el Anarquismo. Lo serán las del futuro inmediato, sobre todo en España, en toda la Península Ibérica, e n el mundo entero.

La llamada de ahora es al trabajo. Al esfuerzo individual, voluntario, porfiado. Cada uno, joven o veterano, es bueno para algo. Sin complejos. Puede aportar algo. Contribuir a la obra comun.

Poco o mucho, hay que hacer. Y hay por hacer mucho. Cada uno lo que pueda. Y todos, lo que podamos. Para nosotros no debe existir lo imposible. Cada uno debe hacer lo que sepa. Hallando acicate y estímulo en sí mismo. Recobrando también confianza en el esfuerzo solidario del conjunto. Sin lamentaciones negativas. Con ansias de superación. Aguzando el sentido de responsabilidad en lo que se hace.

Moverse por moverse, a poco conduce. Hemos de saber siempre porqué actuamos. Saber a dónde vamos. Saber lo que queremos y porqué lo queremos.

Somos anarquistas. Lo nuestro, es laborar por la ANARQUIA. Lo nuestro, es sembrar, propagar, fomentar, realizar anarquismo. Hacerlo viviente, tangible, ejemplar y atractivo en todas partes. Irradiarlo urbi et orbi. Incansablemente.

Deber de todos y de cada uno es hacer algo, sí. Hacer mucho. Hacer lo mejor. Y hacerlo mejor. Aprovechando las horas. Aprovechando el tiempo. Y también las oportunidades, cara a lo nuestro. Sin dejarnos llevar de los vaivienes de las circunstancias. Ni de las contingencias. Crearlas. Provocarlas. En el terreno de las realidades. Con hechos. Con la ACCION. Activa la mente. Sin ir a remolque de nadie. Seguros de nosotros misence. Sin perder tiempo en bizantinismos. Afirmando siempre, continuamente, lo substancial de nuestro IDEARIO. Haciendo obra seria, eficaz, día tras día, en todos los terrenos, en todos los aspectos y en todos los sentidos. Con dinámica propia. Con MOVILIZACION MILITANTE individual y colectiva, mancomunada, consciente, realista, llena de audacia y de ardor, de determinación.

Todo lo que ha de realizarse en el mundo real, en la Humanidad, empujando su desenvolvimiento progresivo, renovador, depende, en gran parte, de nosotros mismos. De los luchadores íntegros, siempre en liza. De las nuevas generaciones anarquistas que participarán de manera voluntaria y abnegada en los combates y acciones para derrocar lo arcaico actual llamado a desaparecer y para alcanzar el más allá entrevisto y soñado, utopia al fin convertida en esplendorosa realidad.

C. I. R.

BOLETIN INTERNO

- Abril de 1975 -

EDITORIAL

# DE LA FICCIÓN A LA REALIDAD

reacción necesaria

El tiempo es implacable; su transcurso deja huella indeleble: una impresión moral y física que merma paulatinamente, las acciones y los deseos, minimizando, igualmente, la constancia hacia una finalidad determinada.

Los esfuerzos y las actividades desplegadas por el hombre con vista a conseguir el usufructo de los bienes existentes, necesitan una continuidad. Es una obra a hacer sin interrupción, ya que de lo contrario puede que la anquilosis aparezca, deteniendo el progreso de la acción por la consecución del fin deseado.

Dicho lo que precede, hagamos su transposición figurativa comparándola con el M.L.E., su desenvolvimiento y su finalidad cara a España, para descubrir su relación o estimar sus diferencias o semejanzas.

Pensamos que la correlación existe, toda vez que lo que antaño fue un conjunto compuesto por una gran cantidad de militantes que aportaban una contribución moral y material que permitía crear una fuerza inmensa, hoy el M.L.E. en el exilio está constituido por los sobrevivientes de la acción corrosiva del tiempo y de las vicisitudes adversas que, a lo largo del exilio, han obstaculizado su desenvolvimiento e impedido el mantenimiento de las disposiciones capaces de llevar a efectividad los deseos que van ligados a la ideología sostenida.

Los años han ido pasando, y con ello, la disminución numérica se ha patentizado, mermando el potencial humano y por ende, paralelamente a ello, el moral y material que debe sostener al Movimiento.

Condicionada a toda actividad está la buena voluntad del militante, ya que la fuerza contributiva de éste va ligada a la determinación que se tiene al ofrecer su colaboración al sostén de la causa sentida.

El ambiente que rodea al individuo, al militante, influencia su carácter y su comportamiento. Este queda minimizado si, como hemos hecho remarcar, no es apoyado en una voluntad puesta a disposición de los esfuerzos hechos para conseguir el fin propuesto.

A consecuencia de un largo exilio -y de lo que derivado del mismo y de las circunstancias que rodean a quienes han debido vivir separados de un ambiente y de unos hechos peculiares al pue-

blo - las características del afiliado al M.L.E. han sufrido una acción de retención de actividad, lo que ha ocasionado perjuicio a la marcha orgánica del Movimiento.

Si bien es verdad que, a pesar de todo, el Movimiento Libertario Español es la mayor fuerza social española en el exilio, no se debe perder de vista y tener en cuenta, que ante las posibles contingencias que en el país de origen pueden ocurrir, es de suma necesidad poder disponer de una fuerza emanante del M.L.E. que permita representarlo y ocupar el puesto que le corresponde llegado el momento preciso.

Urge incrementar las tareas propias de las Organizaciones del Movimiento en el exilio. Es indispensable que la militancia active su concurso en pro de las necesidades orgánicas del Interior, por cuanto la eficacia y diligencia deben de ser facultades que permitirán lograr efectos más o menos rápidos y positivos para el Movimiento.

La pregnancia del Movimiento Libertario español será efectiva en la medida que sus militantes, apoyándose en la IDEA -el concepto que emana del Anarquismo y del Anarcosindicalismo- obrarán en sentido valorizador de cuanto de substancial tiene y representa el conjunto organizado.

Es cierto que un gran número de escollos impiden una marcha regular hacia el fin propuesto. Como es sabido que enemigos conocidos, y emboscados, otros, se oponen, con tesón y malas artes, al desenvolvimiento orgánico normal.

Frente a los procedimientos reprobables con que algunos se valen para conseguir un fin determinado; ante el efecto de disminución de las facultades morales y materiales de buena parte de los afiliados al M.L.E. en el exilio debido al transcurso del tiempo; en presencia de lo que pueden ser creencias o criterios que deforman las proporciones, no cabe duda que la situación requiere el interés de la militancia preocupada por los errores, engaños e ilusiones que padece el Movimiento Libertario español en el exilio.

Con el pensamiento puesto en la acción valorizadora de unos principios, postulados y tácticas que son el fundamento sostenedor del M.L.E., sus militantes no deben cejar en sus esfuerzos para que las Organizaciones del Movimiento continúen siendo lo que son y lo que representan para el pueblo español.

Las ilusiones de un pasado deben dar cabida a la prevención de cara al futuro. La realidad, tanto en lo que atañe al Movimiento Libertario español como a la situación de España, debe de ser la causa impulsiva que determine la voluntad del conjunto organizado en preparar y disponer anticipadamente cuanto pueda ser factible

para evitar el riesgo de un desplante en la posición de las fuerzas en presencia en la España del próximo mañana.

Frente a tirios y a troyanos -y a pesar de ellos-, la fuerza que representa, aún y siempre, el Movimiento Libertario español debe de ser preponderante en el seno de la clase trabajadora española, a fin y efecto de que, gracias a ellas, aquélla pueda sostener la lucha victoriosa contra el Estado y el Capitalismo.

Con la mirada y la voluntad puesta al servicio de cuanto posibilite el poder evidenciar el empeño perseguido, cuantos militan en el M.L.E. deben forzar su actividad para lograr tal cometido.

El tiempo apremia; el tiempo ha enseñado que no se debe confiar en otra fuerza que no sea la del Movimiento Libertario. El pueblo español necesita el apoyo de la Federación Anarquista Ibérica y el de la Confederación Nacional del Trabajo. La militancia del exilio, junto con la del Interior, debe obrar con ahinco para que tal sostén sea una realidad.

Las perspectivas de un mañana próximo deben ser el incentivo que propulse hacia adelante la voluntad de la militancia inquieta por el porvenir y dispuesta a corroborar con su comportamiento el deseo de valorización del Movimiento Libertario español.

Ante unas necesidades, dígame: ¡ PRESENTE!

Angel

Viene de la página 21.

V - TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

MILITANTES, NO ENTERRADORES

cobijados en ella saben a la hora de la verdad como determina la misma. Equivocados están, pues, todos los que esperan que de un comicio salga el logro de sus planes maquiavélicos.

Los abrazos de Vergara se produjeron una vez con funestas consecuencias para el pueblo. Para la C.N.T., que también ha hecho su experiencia, la lección sirve de ejemplo.

Aquellos que sientan un algo y que cumplan lealmente con su palabra dada, saben donde está la Organización, para poder reincorporarse a ella. Las tareas del Congreso esperan a todos los que aman realmente a la C.N.T. y la respetan.

La militancia continuará velando para que no haya más tra- piés ni más traiciones. Está y estará en su puesto, defendiendo el Anarcosindicalismo contra todas las desviaciones que se quieran y reformismos que se pretendan introducir. Es la Base libremente y federativamente la que determina. Lo demás es puro CENTRALISMO Y DICTADURA. F. Blanco.



POR UN FUTURO

## SIN CLAUDICACIONES

Nuestra Organización ha sufrido las pruebas más difíciles en las luchas que la clase obrera ha librado contra la reacción. Si de alguna de ellas ha salido materialmente deshecha, su moral no ha sido vencida jamás, y cuando apenas tenía las heridas cicatrizadas, estaba dispuesta de nuevo a volver a empezar. ¿Estamos ahora en las mismas condiciones?

Cuando después de la sangrienta represión de Arlegui y Martínez Anido hubimos de desembocar en la dictadura de Primo de Rivera, todo parecía indicar que nuestra Organización no se recuperaría del mal que le habían hecho, en mucho tiempo, si llegaba a recuperarse algún día. Sin embargo, cuando el advenimiento de la República se vio con asombro que habían fallado los cálculos que se habían venido haciendo hasta entonces. La C.N.T. y el anarquismo salían inmensamente reforzados en número y calidad.

Verdad es que la represión franquista durante la guerra y después, ha sido superior a todo lo imaginable, y que la cantidad de años que han transcurrido desde entonces, actúan como elemento castrador de rebeldías. Pero el franquismo no las tiene todas seguras. Vuelven a oírse voces de libertad. Aires de fronda nos traen el saludo de los que no claudican y nos animan a continuar luchando. Las acciones futuras del Movimiento Libertario demostrarán de nuevo a los liberticidas que quisieron yugular nuestro ideal, asesinando a lo mejor que teníamos en hombres dentro del campo anarquista, que estaban equivocados.

El franquismo ha pretendido hacer tabla rasa de todo cuanto nos era más querido, haciendo desaparecer el legado histórico, filosófico, moral y educativo del anarquismo imponiéndonos el terror, y cuando comprendió que esto no sería fácil, recurrió a la táctica del silencio para que el mundo nos ignorase. Desaparecieron por completo de las librerías, los libros relacionados con el Movimiento Libertario, las acciones llevadas a cabo por los anarquistas eran atribuidas a los comunistas, y mientras caían nuestros compañeros en la lucha por el ideal, la propaganda fascista decía que los que actuaban así eran vendidos a una potencia extranjera. Tenían que demostrar que todo cuanto se hacía en España contra el régimen, procedía de Rusia. Los demás aceptaban la política franquista.

Nada quedó por ensayar a los secuaces de Franco en su plan de exterminio contra el Movimiento Libertario. La táctica de "divide y vencerás", después de la eliminación física de

nuestros compañeros más activos en las luchas sindicales, le dio buen resultado también, introduciendo por los medios más oscuros en nuestros medios la semilla de la desunión.

Amigos de ayer se han pasado al enemigo y nos están haciendo más daño que el propio fascismo. Es cosa de que los que vamos quedando meditemos acerca de nuestra situación, y trabajemos por mantenernos fuertemente unidos y decididos a dar la batalla donde quiera que sea y como sea, puesto que se trata, nada menos, que de salvar a nuestra Organización del caos, donde quisieran sumergirla, para terminar con la única fuerza organizada que amenaza hoy al sistema capitalista y se declara abiertamente enemiga del totalitarismo. De todos los totalitarismos, ya sean rojos, amarillos o del color que quieran pintarlo. La libertad restringida, el hombre sometido a la voluntad de otro hombre o de un partido, llámese como se llame, es una aberración impropia de la condición humana y de las naciones civilizadas que presumen de una cultura social elevada y digna.

Dado el cariz que presenta el problema político de España, próximos a vivir acontecimientos de cuyos resultados dependerá el futuro social de nuestro país, en el que todas las organizaciones y partidos políticos, aunque con propósitos distintos, están interesados, el anarcosindicalismo ibérico de historial recio y humano, con un pasado que ha causado admiración en el mundo entero, debe dar pruebas de que sigue siendo lo que fue y que seguirá luchando como luchó siempre, porque no ha renunciado en lo más mínimo a los fines que sirvieron de norte y guía en el camino que emprendió hacia la revolución, por la libertad de todos los oprimidos. Que los que están mejor dotados de conocimientos, pongan su inteligencia al servicio de las ideas, pero sin desvíos ni aires de dominio. Que los que conocen mejor las ideas, pongan en práctica lo que saben para orientación de los que tienen deseos y necesidad de aprender. Que cada uno de nosotros se preste a servir a la Organización de la manera que su colaboración resulta más eficaz, y así la salvaremos de un peligro inminente, de consecuencias funestas, si no lo contrarrestamos a tiempo.

Pocos y bien avenidos, teniendo por norma la lealtad en nuestros hábitos y el valor en la defensa de nuestros principios, podremos seguir ofreciendo al mundo el aspecto positivo de un ideal cuya fuerza reside, no en el número ni en el empleo de la violencia, sino en la práctica constante del mejor hacer, animados por la voluntad de ir avanzando hacia la perfección que requiere el ideal anárquico, sin claudicaciones ni compromisos que nos atenen para el futuro.

Ya sabemos lo que pretenden hacer y lo que están haciendo los que no aceptan estos principios. Allá ellos con su responsabilidad.

V.F.

# DE NUEVO SOBRE EL ANARQUISMO Y LA MESOCRACIA EN ESPAÑA

Al insertar en el intitulado las palabras "La Mesocracia en España", a tenor de lo que me dispongo a exponer, no me guía sentido alguno chauvinista, ni absolutamente nada que no sea el más firme, amplio y profundo sentir internacionalista, inherente en el anarquismo y, por ende, en las ideas social revolucionarias manumisoras, inherentes a su vez en la anarquía.

Dicho lo que precede, asentando el tema en claro lugar comprensivo, como preludio, yendo de lleno acerca de lo que me inquieta y pienso exponer, digo que el capitalismo privado y estatal en la época en curso vive y atraviesa una crisis profunda de precipitación en evidente hecatombe, debido, y por causa de lo inhumano, injusto, concentrado y centralizado en el contexto socio-político-económico por este y aquel capitalismo respectivamente creado

Lejana la pasada crisis de la posguerra, que les prometía y les concedía sedicentes panaceas de abundancia universal, circunscritas en egoísmos desorbitantes de desarrollo económico e industrial, también sedicente, capaces de eliminar las múltiples y respectivas situaciones precarias de los pueblos, paliando así y al mismo tiempo las tensiones sociales, económicas vigentes en aquel entonces, centuplicadas en la actualidad, se comprueba con meridiana claridad el más rotundo fracaso de tal sistema y desarrollo, por ambos capitalismos cifrados en el más descomunal desenfreno, y generador monstruoso de continua proliferación de injusticia sinrazones, desigualdades y prepotencias privadas y estatales en cuanto al usufructo y reparto de incalculables riquezas materiales adquiridas mediante el sudor y penar ajeno, en detrimento total del mundo trabajador.

Al nivel internacional, es actualmente total el fracaso de ambos capitalismos, de decenios ha en manos y patrocinados por el Estado, capitalismo privado uno, el otro por los métodos más absorbentes centrados y centralizados, mediante las en boga mastodónticas industrias y consorcios comerciales multinacionales, convergentes en idem multiinternacionales de todo género y tipo voraz negociero o bursátil monstruosamente desarrollado, y ambos aupados en la inhumana y la más creciente explotación del hombre por su congénere.

Esos capitalismos, promotores, autores y actores directos o indirectos de tal anacrónica e irracional explotación, van de ofuscada greña a empecinada y recíproca pelea con miras únicas de sálvese el que pueda de la inevitable catástrofe que a pasos agigantados los conduce su nefasto afán de amasar y amasar riquezas

materiales egoístamente asidos y adorando al Dios Becerro de Oro.

Al socaire de esas, económica y políticamente absorbentes y centralizadoras multinacionales y multiinternacionales, con preponderante influencia y dominio en los gobiernos y Estados, esfuerzarse por hacer subsistir la pequeña burguesía.

Incrustadas en esta burguesía chica, cual felinos insaciables, proliferan a la vez en el mundo, profusamente las clases medias, conocidas igualmente con el nombre de Mesocracia, cuando influyen y dirigen este o aquel gobierno.

Así como estas clases medias o clase media a secas, existe y prolifera de más en más en el mundo entero, en España siguen parecido curso ascendente, favorecidas por el nefasto sistema franquista y por el anacrónico contexto antisocial, retrógrado e injusto, impuesto al pueblo hispano mediante la fuerza bruta y la imposición policial y de otras fuerzas armadas, inmunizadas por leyes y decretos favorables a las colectividades del privilegio y en detrimento total de las colectividades trabajadoras y productoras. Sistema y contexto dicho que, de un decenio a esta parte, son objeto de continuas apologías dedicadas a hacer creer en la necesidad de las tales clases medias como factor ineludible de estabilidad social y económica en el país.

Tal y como queda dicho y suena: La clase media española es tenida y considerada como puntal y sólido factor de estabilidad social y económica. Al respecto digo que la tal clase es evidente factor de conservadurismo social ultra retrógrado. Dejo constancia de que la única ambición e idea centro de la clase media, circunscribe-se a su vez en una sociedad de tal forma establecida, que permite al individuo y al individualismo en general, todas las posibilidades de encumbrarse a la cúspide de la sociedad misma, de escalón a escalón jerárquico, cívico, social, económico, sin más valores morales y personales que no sean los egoísticos méritos de vivir y subsistir de la explotación ajena, sacando provecho de todas las oportunidades que les sean favorables.

Dejo asimismo constancia, terminando, que cuando la clase media en cuestión ha tenido, por la fuerza de las circunstancias, que asumir y representar funciones dirigentes en el curso de la cancha histórica, y se ha visto compelida a propiciar cambios sociales, no ha hecho más que encumbrarse a sí misma, aferrada siempre a su conservadurismo egoístico y promoviendo cantados cambios que no cambiaban absolutamente en nada las estructuras de la sociedad, típicamente creada a su hechura y semejanza conservadora, de la cual vive y medra y se extiende de más en más con insaciable inquietud, persistente en subsistir y en ser y representar más, y a más extenderse y engrandecerse.

Alejandro Lamela.



# VICISITUDES del EXILIO

Nuestra vida en el exilio se ha venido desarrollando a través de todos los tiempos, en medio de vaivenes que han puesto a prueba, en diferentes ocasiones, la consistencia ideológica de los militantes. Y siempre ha salido la Organización triunfadora, manteniendo sus principios inalterables por la voluntad de la mayoría. Pero, ¡cuántos inconvenientes hemos tenido que vencer y cuántos obstáculos tendremos que apartar todavía de nuestro camino, para ganar la batalla definitiva que tenemos emprendida contra los individuos que, llamándose cenetistas, se han propuesto hundir a la C.N.T.!

Al fijar el recuerdo en los diferentes pasajes que se han vivido, forzoso es reconocer el valor moral de los hombres de la Confederación Nacional del Trabajo, para resistir sin claudicaciones la obra erosiva del tiempo y de los elementos que han actuado en contra nuestra.

Se ha escrito mucho alrededor de la guerra de España del 36 al 39 e igualmente de nuestra revolución. No faltarán historiadores imparciales que escriban la historia del exilio, en lo que concierne a nuestro Movimiento, para experiencia de las generaciones futuras; que puedan ellas a la luz de nuestros aciertos y de nuestros errores, buscar la orientación que más convenga al desarrollo progresivo de nuestras ideas.

Nuestra situación orgánica ha mejorado muy poco si ha mejorado algo desde que en el 45 tuvimos aquella tremenda sacudida provocada por la corriente escisionista que hizo vacilar toda nuestra contextura orgánica. Más de 30 años de desaveniencias internas, parecen haber valido poca cosa en el resultado final de la contienda que entonces se litigaba. La tenacidad del enemigo con su reforzada actividad reciente, nos demuestra que no ha perdido la esperanza de hundir a la C.N.T. en tanto que entidad libre e independiente.

Se trata de hacernos entrar por la puerta fácil de las agrupaciones políticas que se están formando en España, en el estadio de la claudicación, y esperan obtener en el próximo Congreso, las mejores ventajas para conseguirlo.

La C.N.T. modelada a imagen de los reunidos en Narbona, dejaría de infundir temor a la burguesía española que aspira a tomar las riendas del poder. Saben que con una C.N.T. anarcosindicalista y poderosa, batallando en el ruedo ibérico por la emancipación de los trabajadores, ningún partido político tiene posibilidades de gobernar sin complicaciones, de no ajustarse estricta-

mente a la voluntad del pueblo, y ellos no quieren que sea el pueblo el que fije las directrices de su propia administración. Tienen que ser sus dirigentes, ayudados por los mercenarios de las clases "inferiores" que se prestan a sus servicios, los que dirijan la batuta, como ha sucedido siempre. Y si esto, por imperativos de la fuerza y de la ignorancia no podemos impedirlo, no se dirá que la C.N.T. lo acepta sin resistencia. La posición militante del anarcosindicalismo y del anarquismo, es la garantía más firme y más segura de nuestra tesis. Pero no conviene confiar en el azar. Hemos de redoblar el esfuerzo y apelar a todos nuestros recursos si queremos que las cosas salgan a medida de nuestros deseos.

Entre las causas más graves que crean el malestar que venimos sufriendo en la Organización, pueden contarse las que provienen de individuos que antes estuvieron con nosotros, y que, por diversas razones, se han ido o ha habido que echarlos. Individuos que, muchos de ellos, ostentaron cargos de gran responsabilidad en la Organización y que hoy, desautorizados por la base, y sin poder dirigirla hacia terrenos resbaladizos y de oscuras intenciones, como quisieran, prefieren hundirla a que siga su camino.

No otro es el propósito de todos esos elementos que se han dado la mano recientemente en Narbona, como el de los otros de igual pelaje que intentaron escindir a la organización específica con la creación del M.A.E. . La causa esencial de todos esos manejos se halla en la ambición de mando, en el deseo de figurar a la cabeza de la Organización con un fin que nos imaginamos poco honesto, porque cuando hay honestidad en los propósitos, no hay luchas en nuestros medios por alcanzar los puestos de responsabilidad; éstos exigen espíritu de sacrificio, y el militante que los acepta al ser nombrado, lo hace á sabiendas que en el desempeño de ese cargo, va a encontrarse con más sinsabores que ventajas. Por tal razón, toda actitud contraria a este principio se nos hace sospechosa, y aquellos que pugnan contra los intereses de la Organización, formando banderías para dirigirla, no tardan en recibir la respuesta adecuada para que se convenzan de que la C.N.T. no tiene necesidad de jefes que la dirijan.

Lo que nos hace ver la intensidad del esfuerzo que vienen realizando todos esos elementos para conseguir lo que pretenden, es el haber constatado que, odiándose entre ellos como se odian por rivalidades de hegemonía y de dominio orgánico, se han unido estrechamente para una acción conjunta anticonfederal. Pero pueden estar seguros que si la recompensa no les llega de otros organismos lo que es de la C.N.T., sólo recibirán el desprecio absoluto.

Que los compañeros estén atentos a las maniobras infamantes de todos esos individuos!... Si en el próximo Congreso se atreviese alguno de ellos a asomar las narices, tendremos que quitarle la careta para que descubra su faz de traición o de ignorancia. TORVICK

TRIBUNA DE  
CRITICA Y  
POLEMICA

como al próximo futuro  
un obstáculo a vencer

Afortunadamente el Secretariado Inter. de la C.N.T. ha roto el inexplicable silencio que ocultaba (cual cabeza de avestruz debajo del ala), el peligro de dos C.N.T. :una verídica, otra apócrifa, a presentar en España en la hora próxima o no tanto, de la liberación de la misma. Agentes de la división confederal idos desde Francia han recorrido los lugares más confederales del Interior para sembrar dudas y descréditos y deshacer, en lo posible, lo que con gran esfuerzo y pertinacia la C.N.T. del exterior ha hecho conjuntamente con los compañeros de España. Esta labor de zapa, cínica desintegradora, la escisión la ha cumplido para acreditar (?) su c.n.t. segundona, incolora, camaleónica... mientras en el Exilio sus valedores hipócritamente vocean unidad, comprensión y demás rábanos fritos. La falsía de los gerifaltes de la escisión no puede ser más evidente. Y contra ese prejuicio --así lo entendemos:prejuicio-- del "callar para no importançar", se ha levantado al fin la voz del S.I. denunciando la labor anticonfederal--por lo que a la Confederación perjudica-- en un par de sus últimas circulares.

Que nuestra prensa callara el empecinamiento desconfederal de los que "a todo han renunciado incluso a la victoria", ya nos venía estrecho y, por lo tanto, incómodo. Aparte alguna salida observada en el "C.S." de París, el silencio frente a la agresión tenaz y sucia de los ex confederales considerados notorios, pudo considerarse cómplice del maniobristo fegopino y santamariano, aunque fuese involuntario. En tanto nosotros callábamos con la pretensión de ahogar la impúdica charlatanería de fegoperos, patanes, tudelanos y quitaneros, éstos y sus sostenedores arreciaban en el deshacer confederal en Francia, resto de Europa, América y España. Con estos antecedentes de pérvida división, calcúlese el crédito unionista que se les puede achacar a esos militantes de la Anticonfederación, y el enorme daño que causan y pueden causar con mayor motivo en España en momentos de apertura cierta en los que la socialdemocracia, el socialcristianismo, el autonomismo y las Comisiones Obreras aparezcan íntegras ante una C.N.T. partida en dos por obra y gracia de esos que en Francia predicán unidad y en España organizan una c.n.t. a su gusto y modo, con tal de que la C.N.T. no sea ya más lo que siempre fue: una sindical independiente y típicamente apolítica y anarcosindicalista.

Siempre cara a un porvenir español que se considera

próximo, entendemos que confederal y libertariamente no podemos ya jugar a vaguedades. Frente a los devaneos políticos, reformistas, egolátricos o lo que sea, de ciertos individuos idealísticamente desvencijados pero pretendiendo guardar un prestigio--por lo demás inmotivado-- de representación, la C.N.T. y lo específico deben obrar claramente, drásticamente si preciso, no comiéndose a nadie pero sí desenmasacrarando, descubriendo, señalando posiciones dudosas, arteras y adineradas en ciertos casos. Habrá que ver, en adelante, lo que hay en el fondo almático de algunos excompañeros en cuanto a soberbia, venalidad, pedantería, judaísmo, "yomenfutismo" y chequismo, según cada caso. Los enfriados, los deshinchados, no creemos que alimenten fondo de maldad y sí tal vez de resentimiento. Pero otros hay enfermos de notoriedad, de trasplante político, de amargura ácida de delirium fiduciario, de flebitis burguesa. Todo un conglomerado paranómico, de oposición a rajatabla, de destrucción de valores a cargo de elementos autodesvalorizados, que se fueron y dejaron de ser, sin más orientación que la desorientación ajena, puesto que ellos están entrañablemente desorientados. ¿A dónde va la oposición sistemática de que el Movimiento Libertario Español adolece actualmente? A la desfiguración, a la desmotivación concluyente de la Confederación Nacional del Trabajo y del acratismo español. Sería ocasión de preguntar qué ganan esos y quién paga eso. Porque si hay entre la profesionalidad escisionista que nos afecta antes que con disoluciones se pagan, otros puede haber que sus servicios se cobran. No en rublos antipáticos por su procedencia; pero el dólar, no carece de atractivo. Hay "preuves" de ello.

Vamos a decir, con todo, que los cándidos o despistados que marcan el paso en la desconfederación, en la C.N.T. tienen su puesto si les viene en gana recobrase, que sistemáticos del desacuerdo los hay imbuídos solamente de despecho; y que chapuceros en la escisión no faltan lamentablemente.

RAMPELLUT

MIENTRAS QUE LOS APEGADOS A LO TRADICIONAL VEN UNA MODERADA TRANSFORMACION A TRAVES DE LA "DEMOCRACIA", LOS MAS VEHEMENTES Y ENCENDIDOS CREEN EN EL "SOCIALISMO" CAPITANEADO POR LA DICTADURA DEL PUEBLO. EN AMBOS CAMBIOS, LA SOFISTICA, VUELTA DIALECTICA PARA ESTAR A TONO CON EL SIGLO XX, ENCAJA SUS RECURSOS YA HISTORICOS EN SU AFAN CONSERVADOR DE PROLONGAR Y ASEGURAR LA VIGENCIA DEL ESTADO.

Jorge VERACLIS.



# II-TRIBUNA DE CRITICA ORGANIZARSE Y POLEMICA

SIN CONFUNDIR "LA GIMNASIA  
CON LA MAGNESIA"

Releyendo papeles del pasado año hemos puesto especial atención a un texto que en febrero 73 me pasó un "grupo independiente" barcelonés. Entonces no lo comentamos, pero ante toda una serie de incidencias que han pasado entre los redactores citados, además de ser el texto que sirvió de punto de partida a una reunión de la "tendencia" de los autores, vamos a dar nuestra opinión y sacar las conclusiones precisas.

Para no extendernos en citas, señalamos a los que no lo han leído que recurran a alguien que tenga copia del original, difundido en hojas de papel cebolla multicopiado con papel carbón, o buscando el número 26-27 del boletín "Alarma" (uno de cuyos animadores es el marxista independiente G. Munis), pp. 4,5 y 6. Boletín que desde una visión "ultra-gauche" lo combate, llegando incluso a ridiculizar tal "estudio".

De todo el texto podemos decir que sólo es coherente el párrafo final, cuando se indican los objetivos de los revolucionarios. El resto es la ensalada indescifrable, por las contradicciones y los sin sentidos. Pero vayamos al grano. Estamos de acuerdo con que reconozcan la necesidad de la C.N.T., pero que no se vaya con "mala leche", pues se repiten tópicos contra la F.A.I. u otras agrupaciones específicas que sólo recordamos haberlos leído en textos burgueses y bolcheviques. Veamos lo que más nos ha llamado la atención:

"El capitalismo moderno requiere nuevas formas de organización y de lucha que rebasan la vieja dicotomía entre Organización Sindical y Organización Específica al no ser diferente la lucha económica de la política." (sic)

Es el error en el cual suelen caer algunos estalinistas (cf. ex-PSUC, ex-Castristas, etc...) y algunos ex-Social-demócratas. Pero nos sorprende que algunos compañeros que llevan toda su vida "en el seno de la C.N.T." y de "los medios libertarios", con cargos habidos en otros tiempos en sus espaldas, puedan TOLERAR, cuando no redactar, tales disparates en su PROPIO "grupo de afinidad" (o círculo de amigos íntimos), aunque, como en el caso a que hacemos mención, el grupo fuese de lo más informal organizativamente hablando.

Por ello ya no nos extraña que en su proyecto de "reconstruir" la C.N.T, caigan en errores confusionistas y grupuscularizantes del mismo calibre. Nosotros decimos nó a tal método de esclerosis. Pues ha pasado la hora de hacer metafísica en vez de resolver REALMENTE las tareas de organización y de acción común

inter-tendencial o libertaria de masas.

Volviendo al párrafo en cuestión, no es por "las diferencias de lucha" sino por el distinto grado que toma el carácter de compromiso y por el diferente papel de cada organización, no pudiéndose evitar y menos prohibir la existencia natural y efectiva de GRUPOS DE AFINIDAD, grupos que a diferencia de la ORGANIZACION DE CLASE y de libre afiliación, y de carácter amplio deben luchar en el mismo marco económico, social, político, cultural y humano PERO CON UN COMPROMISO DE COMBATE distintos, en lo cualitativo como en lo cuantitativo, que consecuentemente fuerza a ORGANIZARSE CON RIGOR Y DE FORMA SECRETA, y ACTUAR del mismo modo.

Además de lo ya señalado, hay que precisar que la ORGANIZACION COLECTIVA O DE CLASE (CeNeTista, para seguir el texto comentado) no le es posible por el carácter amplio y abierto poder realizar tareas enteramente específicas, sean teóricas o prácticas dentro de la unidad coherente de ambas y para avanzar con su crítica radical del conjunto del viejo mundo. Para ello los grupos de afinidad que constituyen la MINORIA ESPECIFICA ANARQUICA son necesarios, organizándose como TENDENCIA REVOLUCIONARIA AGITADORA y efectuando una vida orgánica AUTONOMA y DISTINTA de la que tienen las organizaciones amplias y de clase, como la organización C.N.T.

En el citado párrafo que motiva esta crítica anarquista, por qué no decirlo : crítica desde el "simplismo totalizador" de Bakunin y demás "bakunistas en acción", se confunde a la C.N.T. con un mero aparato sindical de reivindicación economicista y a la Organización Específica con una vulgar vanguardia meramente política, cuando es bien sabido que la C.N.T. siempre ha sido (y será) una organización basada en los intereses de la clase trabajadora, que son económicos, en tanto estén sometidos al sistema salarial del Capital, y lanzada estratégicamente a un combate global que pasa por el ataque directo al Estado y en todos los campos de la sociedad capitalista (no sólo se lanza a la acción directa por reivindicaciones económico-salariales sino que va contra todos los aspectos: la economía política que rige el sistema de producción y de mercados; la dirección política y estatal que centraliza el poder sometiendo nuestras vidas a la voluntad "superior" y jerárquica; la cultura del Capital que nos aliena intelectual y humanamente; la sociedad capitalista de jerarquías y división del trabajo; la represión del individuo desde su nacimiento; la militarización de la juventud; los medios de comunicación de masas que monopolizan y deforman la información; la institución llamada manicomional que anula toda desviación del hombre como robot, etc...).

La C.N.T. tiene un marco común (el mismo) de intervención y de crítica que la Organización Específica, pero se diferencian en su estructuración por partir la Específica del grupo de afinidad y de constituirse en Federación de tal tendencia, siendo para nosotros la Específica Secreta Internacional que fundó Bakunin

la organización ejemplar que debemos reconstruir los anarquistas que estemos lanzados al combate definitivo por la libertad o la muerte.

Este problema que hace más de cien años fue resuelto por Bakunin, con la comprensión clara y acertada de que NO ES REVOLUCIONARIA AQUELLA ORGANIZACION QUE SEPARE LOS CAMPOS DE COMBATE, es decir lo económico de lo político, lo político de lo social, lo social de lo económico, lo cultural del hombre, el hombre de...etc... Hoy parece que no quieren comprenderlo ciertos autollamados "ácratas", "anarquistas", "libertarios"... o los del nuevo "huevo de colón, es decir, cierto "anarcosindicalismo de arréglalo todo y mata todo lo-que-nos-parece-gordo".

Sin que hubiese nacido la revista teórica de la "International Situationist" ni surgida la REVISION CRITICA de "la crítica radical de la economía política" según el replanteamiento de "la crítica de la economía política" de K. Marx, contenida en "El Capital" la FRATERNIDAD INTERNACIONAL SECRETA de Bakunin y su programa revolucionario resolvió ya este problema estratégico y organizativo.

Y si entonces el propio Bakunin dijo "que ya han surgido en el seno de la Asociación Internacional de los Trabajadores más ideas de las que se necesitan para la emancipación de la humanidad", nosotros añadimos que ya sobra (y cansa) tanta "diarrea mental" en el seno de los medios libertarios y antiautoritarios, y falta que la coherencia precisa (que la minoría específicamente anarquista ha empezado a encontrar) se extienda en lo posible a todos aquellos que de una forma u otra quieren participar activamente a la reactivación de la C.N.T. y a la formación de cuantas organizaciones revolucionarias de carácter amplio que sean precisas en la Península Ibérica.

Como sabemos que estas reflexiones de Primavera, (1) por su contenido y por estar escritas en tal estación del año mediterráneo van a caer en el "saco roto" de gran parte de "reconstructores" y de "ultrarrevolucionarios" no podemos poner punto final sin alertar a los compañeros que en la hora de la verdad son parte de la masa de revolucionarios decididos y conscientes, para que se protejan de ciertos "nuevos profetas" y "líderes" que quieren mandarnos en nombre de un chistoso "antiburocratismo", cuando no se trata de realizadores y potenciadores de actitudes confusionistas a través de la PROVOCACION POR PERSONAS INTERPUESTAS, o sea a lo "guevarista" o sea haciendo nuevos "Partidos neo-anarcosindicalistas". ¡Ojo, y que ningún árbol impida ver el bosque!

Barcelona, Abril de 1974

Un joven faista

Nota (1) Aunque el texto data de hace meses, no fue posible recuperarlo a causa de la represión.

III=TRIBUNA

DE CRÍTICA

Y POLEMICA

AL COMPAÑERO X

Recibí tu carta, que me causó gran satisfacción, dado el tiempo que hace que, inopinadamente, rompiste las relaciones epistolarias y dado también que no te encontrara en las Concentraciones confederales, específicas y de carácter protestatario-solidarias. Al constatar la desaparición de tu firma y seudónimos en nuestras publicaciones, tu ausencia de Vignoles, etc., me dio a pensar que habías sido víctima implacable de la Parca. Pero en tu carta me demuestras que sigues siendo el mismo y continúas en la brecha.

Respetando, pues, tus deseos de guardar el anonimato y que te conteste públicamente con la seguridad que "la prensa oficializada impondrá la censura", que podría hacerlo por medio del Boletín que, aunque en desacuerdo con su contenido, puedes leerlo porque llega a tus manos y tienes la seguridad de que "los patronos lo impedirían pues el hacha es implacable"; es precisamente por conducto del Boletín que te contesto

Has perdido la memoria; pretendes ignorar lo que fue tu criterio cerrado, intransigente si se quiere, cuando colaborabas en nuestras publicaciones saliendo al paso a todos los trabajos publicados por diferentes compañeros, que considerabas impublicables por las tendencias reformistas. ¡Y tus trabajos no sufrían el rigor de las tijeras ni pasaban al cesto de los papeles, querido compañero de antes!

Aunque me consideras del otro lado de la barrera, comparto tu criterio y el de los tuyos: que se impone la celebración de un Congreso; pero esto es completamente inadmisibile cuando se manifiesta que se estaría de acuerdo o no según su carácter. Lo que das a suponer, tendría que ser un Congreso a vuestra medida, cuando de celebrarse no podría salir del sistema tradicional.

¿Es que te has creído el ombligo de la Organización, tú que fuiste modesto, querido compañero?

Es verdad que en el Congreso representado en España estaban representadas las locales tradicionales y las escisionistas, por tratarse de un Congreso de la C.N.T.; pero en el que celebraremos en el Exilio, sólo estarán representadas las FF.LL., pues sería un maremagnum el pretender la participación de individualidades, de apartados y expulsados (el trabajo sería para lograr las calificaciones a la comisión de escrutinio, que sería una gran mascarada).



Mi impresión es que tratáis de buscar argumentos para contentar a la galería y mantener latentes los problemas insolubles, pues militantes de tu "categoría" saben mejor que yo, que lo que pedís ni es normativo ni orgánico.

Si fuese de verdad que desearas la verdadera unificación de los efectivos, lo más lógico sería que tú y los que como tú no tenéis nada que reprocharos individualmente, reingresarais en vuestras respectivas FF.LL. como tantos compañeros apartados han hecho y que fueron recibidos con los brazos abiertos; hoy ocupan cargos y en las asambleas hacen sugerencias para cuando llegue el orden del día del Congreso manifestar inquietudes. Como según tú, sois los más, aún podría llegarse en el Congreso al nombramiento de una ponencia que redactara un dictamen modificando o suprimiendo el "código" y establecer otro sistema más "humanitario".

También podría ser acordado el nombramiento de otra ponencia que recogiendo las solicitudes individuales debidamente justificadas, fuesen revisados los casos de expulsiones revisables, suprimiendo injusticias que <sup>ya</sup> se hayan cometido y que puedan ser reparables.

Sí, que sea celebrado el Congreso, predispuestos todos a aceptar y respetar los acuerdos, pero nada de aceptar solamente lo que nos venga a la medida y sabotear lo que nos venga grande o pequeño!

Como podrás comprobar al leer mi respuesta en el Boletín, te darás cuenta que no fue aplicada la censura.

Cordialmente:

X.X.

Los postulados ácratas, en España, nunca carecieron de claridad. Se dijo hace más de un siglo que la guerra social será permanente mientras subsista el Estado y sus instituciones auxiliares. Ningún motivo ha dado el curso del tiempo que aconseje rectificación. Por lo contrario, la instauración y existencia de Estados llamados socialistas, ha despejado las dudas que pudiera haber respecto a las esencias estatales. El hombre pierde sus virtudes humanas cuando pasa a ser una pieza en el engranaje del Estado.

Todos esos motivos históricos, y de principios, que abonan un ideal, que acreditan una trayectoria, no pueden abandonarse en aras a hipotéticos posibilismos. El anarquismo, en tanto que proyección de una sociedad libre, no ha perdido ninguna de las prerrogativas.

Severino CAMPOS  
De "CENIT"

## IV-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

### NO HAY CAUSAS SIN EFECTOS

¿Cuáles son las que han motivado el ascenso numérico del ala reformista en los medios libertarios del Interior y del Exilio español?

Se ha dicho y es verdad, que el virus reformista ha existido siempre en el seno de nuestras organizaciones libertarias, pero también es verdad que fueron casos aislados y raramente inquietantes. El mismo conato del treintismo, todo y habiendo sido de los más importantes, fue un escandaloso fracaso para los firmantes del manifiesto que lo bautizaron con dicho epíteto.

¿Ha sido la reminiscencia que pudo dejar el treintismo la causa del empuje reformista? Personalmente no lo creo. La influencia del treintismo no habría pasado a más de lo que fue, a nada. Existen otras causas, pues, que no son otras, a mi entender, que las tantas veces repetidas por los anarquistas al combatir al Estado y su funcionarismo, afirmando la gran verdad, de que todo el que piensa llegar al Estado para combatirlo desde su seno, se equivoca de medio a medio. El Estado absorbe al hombre y no éste al Estado; de ahí que todos los que al Estado se arrimaron con el pensamiento de destruirlo desde su propio seno, quedaron envueltos y aprisionados por sus monstruosos tentáculos. La historia abunda en ejemplos. Esa es la causa, según mi creencia, en la situación actual de nuestros reformistas.

Sin generalizar, bien lejos de eso, puesto que son una escasa minoría, por suerte moral para nosotros, algunos de los que colaboraron de cerca o de lejos en la administración civil, militar y otras, durante el período 1936-39, salvando las honradas excepciones que a tiempos supieron recuperarse y escapar al engranaje estatal, vedlos hoy, son los puntales de esa degeneración mental, social e ideológica. A esos les siguen algunos de los que por necesidades de la propia revolución y en cierta manera para seguridad de la misma, los que los sindicatos se vieron obligados a sostener en la retaguardia, que querámoslo o no, no dejó de ser un funcionarismo más, que si bien no mordió gran cosa la integridad ideológica de la inmensa mayoría de los compañeros comprendidos en este segundo grupo, hubo una minoría que quedó bien marcada.

El tercer grupo corresponde a los militares. Regimentados estatal o sindicalmente, la forma de estructura no viene al caso, puesto que galones es sinónimo de superioridad, y partiendo de ahí, no es raro poder observar en este grupo, el mayor número de hombres que para las ideas se perdieron para siempre. Tampoco pode-

MOS generalizar, pero observamos que fueron los más numerosos en cambiar de mentalidad y barricada.

Las tres Organizaciones que componen nuestro Movimiento Libertario, crearon sus propias unidades de combate y como era necesario y fundamental, había que darles los cuadros indispensables de organización y estrategia. Esos cuadros, por lo general, nombrados libremente por los propios compañeros que componían la unidad, olvidaron progresivamente de la forma que habían aceptado dichas responsabilidades llegando a ser los superiores ante sus compañeros de combate, viniendo a parar a las mismas desigualdades en nóminas, abastecimiento, confort y hasta en seguridad personal, que los cuadros del ejército tradicional que tenían enfrente. Sin darnos cuenta, habíamos creado y favorecido una nueva casta aparte.

¿Cuántos de los varios jefes de División que tuvimos, siguen siendo hoy anarquistas? Yo no conozco a ninguno. ¿Cuántos comandantes de Brigadas siguen siendo hoy lo que fueron antes de lucir sus entorchados? Yo conozco muy pocos. Y mismo entre los grados más inferiores, capitanes y tenientes, las barretas y gorras de plato les cambió profundamente la mentalidad, y en muchos casos aún no se han recuperado. Y lo chusco del caso es que estos flamantes jefes y oficiales "revolucionarios" antes de serlo, no supieron darse cuenta que todo aquello era puramente circunstancial que de haberse ganado la guerra, los unos habrían tenido que reintegrarse al taller, otros a la mina, y los más, a seguir reventando terrones, pues no hubo nunca y no lo habrá jamás, ejército alguno, por muy popular que se diga, sostenido por cuadros prefabricados y semianalfabetos, formados, los más preparados, por tres meses de mala escuela.

Tratado este problema, que tan amplio y profundo es, a vuela pluma, podemos llegar a la conclusión de que, la gran mayoría de nuestros reformistas, proceden de aquella situación vivida, o sea del roce que tuvieron con los principios estatales, administrativos y burocráticos que les mató toda rebeldía e idealismo. Bastantes de ellos, nostálgicos, se consideran disponibles para ocupar nuevos cargos jerárquicos.

De ahí la gran necesidad de seguir combatiendo todos los estamentos estatales y de afirmar siempre que los que a ellos se arriman, se pierden para siempre.

Santos.

# V=TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

## militantes, no enterradores

Militantes del anarcosindicalismo, sí, enterradores de ideas, no.

En nuestra organización libertaria se necesita siempre un cúmulo de circunstancias que se desarrollen y manifiesten para que de forma consecuente, precisa y responsable, los hombres de la C.N.T. y la F.A.I. salgan en defensa de las concepciones libertarias, que son base del anarcosindicalismo.

Nos manifestamos de esta forma porque es obligación de todo militante decir PRESENTE a la llamada de la Organización para defensa de la misma, saliendo al paso de todas las insidias, maniobras y desvirtuaciones que se tejen en torno de ella y de sus militantes, poniendo las cosas en su lugar y velando para evitar que los sembradores de confusión abusen de aquellos compañeros que con su buena fe creen todo lo que se dice sin tener en cuenta la información que responsablemente dimana de la Organización.

Para algunos, dada su situación adquirida, la Organización representa como un mero pasatiempo para recordar tiempos pasados y dejar correr las cosas, importándoles poco que su actitud pueda perjudicar a la misma. Otros, con sus apatía ayudan al enemigo oculto a fomentar el desconcierto, pero que a fin de cuentas se lamentan constantemente sobre los casos que no conciben, por no analizarlos para saber fijar posición consecuente para defender lo que siempre han querido y defienden, la Organización.

Frente, pues, a los aprovechadores de circunstancias, que tratan de llevar con su dialéctica confusionista a fines preconcebidos y determinados a nuestra Organización; frente a los que fueron y se equivocaron de camino; frente a los que dicen ser y maniobran en la Organización con planes reformistas; frente a toda una amalgama de políticos definidos y por definir que tratan de anexionarse todo el valor histórico y moral de la C.N.T., que tanto arraigo tiene dentro del pueblo y que éste confía y sigue confiando en sus ideales emancipadores puestos en práctica en 1936-1939, la militancia estará en su puesto, pese a quien pese, defendiendo lo consubstancial del anarco-sindicalismo, ideas y militancia inculdicante que mantienen la Organización en su línea moral y práctica de las cosas, es decir, la transformación social de la sociedad y la puesta en marcha del Comunismo Libertario.

Una vez más, y todas las que sean necesarias, saldremos al paso de todo lo que se trame en contra de nuestra Organización, sea quien sea y se llame como se llame. Firmes en nuestro puesto,



llamaremos por su nombre a todos los que quieran tergiversar, alterar o mancillar el sentido propio del anarcosindicalismo. Una vez más diremos que nuestros Congresos no son para pasar el tiempo en cantos de sirena, como se pretende. En ellos se hace trabajo positivo, tal como requieren los hechos. Y tengan bien en cuenta aquellos que siempre han traicionado su palabra, que los acuerdos de 1960, tomados en Limoges, son vigentes para todos los que sienten un algo por la C.N.T. . Pero de los de la puñalada constante en la espalda, de los del 1945, en París, los que su actuación y trabajo fue premiado a título póstumo por el caudillo; los de Madrid que en 1965, en Montpellier, trataron de entregar amordazada y domesticada la Organización al Estado fascista; a los que constantemente van a España a poner sus servicios a disposición del régimen, a los de Narbona, que en 1974 han pretendido sentar clase dirigente y cátedra intelectual, sin tener en cuenta su responsabilidad contraída con la Organización al no respetar los acuerdos y la irresponsabilidad de su palabra a los mismos, a todos éstos les decimos: puede ser engañada la C.N.T. en su buena fe y sus militantes una vez, pero dos no. Porque a pesar de todas las artimañas que tratan de emplear para continuar su camino, SU ACTUACION LOS DELATA, como agentes al servicio de causas perdidas y para lo cual su papel de abogados no sirve para nada porque está fuera de lugar. Al lobo cubierto con piel de cordero, su olor lo descubre. Así se descubre la traición de unos hombres que si algo fueron, hoy no son nada. El amo por el que trabajan, cuando no valen los arrinconados, los desprecia y elimina y despreciados quedan por todos, puesto que son escoria de la humanidad. Es el precio de su trabajo.

Ni maniobras ni imposiciones. Continuaremos defendiendo ese principio federalista que radica en la asamblea por la expresión de todo un conjunto reunido respetando los acuerdos que de la misma dimanen, por unanimidad o mayoría, dejando siempre a todos los individuos el derecho a decir no, porque esto significa el valor moral de la Organización en la libertad.

Militantes, sí, para orientar, velar, cumplir, propagar todo lo que en sí representan nuestros ideales; organizados en sus principios, tácticas y finalidades pero con autodisciplina, respeto mutuo y moralidad, bases fundamentales para llevar una Organización libertaria como la nuestra adelante.

Equivocados, pues, están todos aquellos que al margen de la Organización pretendan sentar cátedra de mentores para establecer una clase dirigente y no tienen en cuenta lo que la misma representa. LOS HOMBRES LIBERTARIOS NO NECESITAN PASTORES, SE BASTAN POR SI SOLOS. Todos los que crean sacar partido personal de la C.N.T. es porque la desconocen o pretenden desconocerla. Los

VI = TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA | LOS NUEVOS JUDAS

Se me sobrecoge el corazón y una pena inmensa me invade al comprobar que la ambición humana, en forma de mercaderes, sigue como los buitres, a todos los ideales que, a través de los tiempos, se cimientan y se elevan sobre miles y miles de cadáveres, los cuales ofrendaron su martirio, su dolor infinito, su renunciamento a la propia familia, por luchar en defensa de la gran familia humana, hasta que los verdugos implacables, malditos, les dieron el tiro de gracia.

Estoy contemplando con todo el dolor de mi corazón, con los ojos incrédulos de tanta ignominia, que también a la C.N.T. y a la F.A.I. les salen de sus mismas entrañas, traidores que, con tal de coger un hueso, no les importa venderse, ocupando la poltrona que otrora ocupara el que le precedió, convirtiéndose en enemigo acérrimo de lo que en otro tiempo defendió.

No haceros ilusiones inútiles, pues nuestro pueblo es de una inteligencia natural que vosotros con vuestra suficiencia ególatra, creéis poder dominar y encauzar por donde queráis: ya otros lo intentaron y muchísimo más inteligentes que vosotros y con más arraigo en el corazón de nuestro pueblo, quedándose con un palmo de narices, sin lograr nada más que el ridículo más inmenso, anulados completamente ante la Organización.

¿Por qué tratáis, de una manera solapada, indigna, de sembrar la discordia y el desconcierto? Porque no habéis podido ser nadie dentro de cualquier partido, porque en todos hay seres mucho más capacitados, más instruidos, más políticos, con una experiencia superior a vosotros, en el manejo de las masas.

Os han llamado ineptos, incapaces, y os envían otra vez hacia nosotros para que domesticéis a nuestros compañeros, para que los metáis al redil, para que se dejen manejar y, domesticados, sirvan a vuestros nuevos amos y cumplan el trato, dándoos un lugar en su mesa, en su púlpito y en la cámara de diputados. Queréis ser, a los ojos de ellos, de los nuevos tiranos, líderes de las masas, pero yo estoy completamente segura de que todos vuestros sueños de grandeza y poder, van a quedar hechos trizas, cenizas, y ni las cenizas serán realidad...

¿Cómo, habiendo sido en un tiempo defensores de nuestro ideal, habiendo vivido tantas tragedias como hemos vivido, perseguidos por todos los gobiernos, no importa su bandera, convertidos todos en perros de caza de nuestros compañeros, cómo podéis pactar

con toda esa gente que solamente se valen de vosotros para aniquilarnos? ¿Es que no podéis daros cuenta del juego de ellos? ¿No véis que sólo representáis una pieza de ajedrez que manipulan a su antojo? No sois nadie, no valéis nada, no tenéis suficiente personalidad para que os tengan en cuenta por vosotros mismos. Si no conseguís arrastrar por medio de la mentira, de la traición más vil a nuestros ideales, a todos los que podáis, dividiendo, podando nuestra fuerza, a la cual temen como al demonio. Divide y vencerás, es su lema, y vosotros, pobres atrasados mentales, les hacéis el juego. Daros cuenta a tiempo y retiraros. No hacer el papel del eterno Judas. Llorad vuestra derrota lo más lejos posible, en cualquier rincón y esconder vuestra vergüenza por perder la confianza, el amor que sentíais por el ideal anarquista, huyendo de vuestra propia debilidad.

El ideal anarquista es algo tan grande, tan hermoso que hace latir mi corazón a pesar de todos los obstáculos que se presentan en mi camino y siento que la esperanza vibra en mí, puesta en un mañana en que habrá un hermoso amanecer que iluminará una nueva sociedad donde todos trabajarán con esta misma alegría que ilumina mi corazón; viendo como la humanidad va hacia un mundo fraternal y justo, donde no existirán gentes que se mueran de hambre y otros, los menos, que lo tengan todo.

No será mañana ni pasado. Pero si luchamos hombro con hombro, cada paso que adelante la sociedad en beneficio del hombre, será por nosotros que no claudicamos, que no sacrificamos el ideal para nuestro lucro personal, por nuestro egoísmo. Cada vez que se hable del logro de las ocho horas, tienen que citar que para lograrlas, tuvieron que morir unos anarquistas para que los trabajadores las gozaran. Y eso es sólo un botón de muestra. Así los tiranos tendrán que ir cediendo, mientras nosotros nos mantengamos firmes, donde debemos. Por eso os digo: ¡fuera, fuera todos los que no sientan suficiente hombría para defender los ideales en toda su pureza!

Escóndanse, oculten su vergüenza, su falta de dignidad y dejadnos el campo libre de basura! ¡FUERA!

Carmen Sánchez Franco

México, 15-2-75

La sociedad es el movimiento eterno. No necesita que se le dé cuerda, y tampoco es necesario llevarle el compás. Su péndulo y su resorte están siempre en tensión. Una sociedad organizada no necesita leyes ni legisladores. Las leyes en la sociedad son como la telaraña en la colmena: sólo sirven para cazar las abejas.

Proudhon.

## VII-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

¡ HAY QUE SER MODESTOS,  
COMPAÑEROS !

-----

Modestia no puede nunca equipararse a sumisión, servilismo u otras cosas. Ello, simplemente, debe significar para un compañero, saber ser razonable y no querer elevarse más alto que sus propias facultades le permiten. Con este estado de conciencia, el compañero logra crearse un clima de comprensión y convivencia en el seno de la colectividad.

Ahora bien, existe el falso modesto; el que queriendo dar la impresión de saber escuchar, con un atrevimiento fuera de límite, se dedica a criticar todo aquello que se le antoja. Y esta forma de proceder, niega en todo momento la condición del espíritu ácrata. El anarquista, quizás sea la persona que más ha de cuidar en ser en todo el momento él mismo; desgraciadamente, este sentido de responsabilidad, es algo que se va perdiendo o al menos hay alguien que intenta hacer todo cuanto puede para que desaparezca.

Recientemente un llamado grupo "ácrata", ha hecho circular una carta abierta con petición de que sea publicada por la prensa "libre"; dicha carta abierta contiene entre puntos y enunciados la friolera de cincuenta y un tema; como podrán observar bien los compañeros, la inquietud de esos "ácratas" es francamente amplia, yo no sé si esas lumbreras no corren el peligro ante su inmensa capacidad y preocupación de ser raptados para ponerlos como muestra en algún Instituto. Porque la verdad, los mozos son imaginativos, y en momentos donde la sociedad actual está llena de impases, esos "cerebros" pueden muy fácilmente aportar soluciones a todos los problemas.

Ahora bien, si modestia no puede equipararse a sumisión o servilismo, en cambio lo que sí ha de ser verdad permanente en el ACRATA es su sentido de responsabilidad, conciencia y sobre todo sin pedantería. Yo no sé cual sería la situación del Movimiento Libertario si personajes como los de la carta ABIERTA dispusieran del sello de goma que tanto les preocupa. Posiblemente que esa preocupación les hace olvidar o ignorar que esos sellos de goma, representativos de organizaciones y colectividades auténticas, son los que han abierto al ser humano la posibilidad de adquirir la conciencia necesaria para conseguir con esfuerzo individual y colectivo, su total emancipación. El sello de goma, no representa el sentido mezquino que <sup>le dan</sup> los "ácratas" de ocasión, a los cuales me refiero, sino que representa la unidad de un conjunto de unidades conscientes que se agrupan con el fin de obtener un mejor resultado a todo el trabajo que se realiza en pos de esa sociedad libre a que se aspira. Porque el sello de goma implica el aceptar un sen



tido de responsabilidad colectiva, cuando se sabe el valor que tiene una Organización tendente a armonizar la convivencia de los individuos que la componen. Este es el verdadero significado del sello de la Organización: haz de voluntades conscientes y responsables.

Pienso, pues, que quienes de manera tan baja y despreciable lo presentan, es porque en ellos no existe ni conciencia ni sentido de responsabilidad y mucho menos idealismo; lo que existe en ellos es quizás todo lo contrario, es decir, la irresponsabilidad, la frescura, la falta de seriedad, entremezcladas con la más desmesurada egolatría. El rechazo del compromiso o pacto voluntario colectivo responde generalmente a un rasgo característico de íntimo endiosamiento.

Las lecciones "salvadoras" que enfáticamente quieren darnos algunos recién venidos que ahora pretenden descubrirnos mediterráneos en charcas turbias, pueden reservárselas para otros menesteres.

Basta, pues, de demagogias. Déjemos tranquilos a los que en el curso de nuestra existencia hemos dado lo mejor que poseemos de cara a esa finalidad social que deseamos: la Anarquía, el Comunismo Libertario. Todos y cada uno de nosotros tenemos conciencia de esa responsabilidad que representa convivencia con los demás afines, es decir, el sentido de Organización y el amor a ella y el respeto a sus decisiones. Que si errores hubo o pueden haber, no es a base de posiciones demagógicas que podrán ser superados. Corregirlos o enmendarlos, será posible con la participación consciente de cada uno de nosotros. Y la larga historia del anarquismo militante para quien tiene memoria o ha estudiado con objetividad el desarrollo de nuestro Movimiento, demuestra la inquietud de superación de los militantes verdaderamente ácratas, y lo confirma el que, cuando la ocasión se presentó, se fue capaz de poner en práctica todo un sistema social nuevo, que hasta sus más acérrimos detractores han tenido que reconocer su valor.

A los "ácratas" de la "carta abierta" les digo, para terminar, que pierden lamentablemente el tiempo, por su misma conducta irresponsable, ellos jamás podrán destrozar lo que representan los sellos de goma, de acero o de madera que llevan inscritas las siglas invictas y gloriosas de la Confederación Nacional del Trabajo o de la Federación Anarquista Ibérica.

La prensa libre no debe dejarse sorprender ni dar cabida en sus páginas a los irresponsables.

Los militantes conscientes saben perfectamente que las páginas de nuestros Voceros están abiertas para recoger todo aquello que signifique inquietud constructiva.

Reflexionen, pues, los que se equivocaron de puerta. Y sepan de una vez que a la CNT-FAI, jamás nadie las determinará caprichosamente o arteramente. Ellas son lo que son porque en ellas es la militancia consciente y responsable, la que realmente determina, definiendo en síntesis dinámica y realizadora lo que es expresión viviente en cada momento del sentir individual y colectivo, armonizados por el de conjunta responsabilidad.

Vicente

## VIII-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

## LA MAQUINA QUE EXPLORA EL TIEMPO

Me entusiasmó el film pasado en la televisión el lunes 10 de Marzo, con el título traducido al español: de "La máquina a explorar el tiempo" sacada de la novela de H.G. Wells. Me entusiasmó porque en estos meses que vivimos las cosas se pasan con una velocidad tal que bien puede compararse a la idea de ese magnífico pensador, que tantas cosas nos dijo desde ya el siglo pasado.

En asamblea de la F. Local en la cual milito, de nuestra organización hermana, y lo diré, la de París, de la que algunos sesudos dicen proliferada por una banda de fanáticos; es en esa asamblea, muy interesante, que un joven compañero dijo al respecto del tema que se discutía: "Los acontecimientos del contexto español se precipitan. De la forma que se producen hasta hoy en el ámbito político, sin querer imitar a Maquiavelo, lejos de ahí, será necesario que dicho contexto durase para saber cosas muy substanciales y descubrir los traidores de fuera de casa y de dentro también".

Han pasado más de dos meses, y la máquina que intransigentemente explora el tiempo, descubrió lo que lógicamente debe. Y uno de los tantos que se ven, que se leen, lo tenemos en un trabajo de Maurice JOYEUX, titulado "L'Espagne en gestation", aparecido en el Nº 210 del mensual "Le Monde Libertaire", órgano de la F.A.F.. Este (le llamaremos camarade, para ser correctos) no puede hablar ni escribir del anarquismo español sin denigrarlo.

Las barbaridades que ha llegado a decir, las que dice en el artículo en cuestión, son tantas que con volver la página sería suficiente para evitarse uno el mal humor. Pero es que ese sesudo, con máxima influencia en la F.A.F., se descubre en sus "reflexions", hasta llegar a la postura que parece querer combatir, algo así como nos tiene acostumbrados su compadre Bergeron, de F.O. . Con el agravante de que los medios que deben emplearse, los justificarán el fin determinado.

Un párrafo de su artículo, y concluyendo sobre lo que él descubre (?), son dos las determinaciones que el anarquismo español empleó: una el terrorismo; la segunda, la infiltración de los anarquistas y su propaganda en la organización sindicalista vertical y en las Comisiones Obreras. Y dice así: "Y, más, en fin, hay que decir que el obstáculo mayor de que esa penetración en España de la propaganda anarquista en los sindicatos, ha sido proporcionado por las organizaciones anarquistas españolas que viven en el exilio

y por razones teóricas respetables, pero que no corresponden a la evolución del país".

Entre líneas, parece aconsejar que los anarquistas y anarcosindicalistas españoles, debemos ADAPTARNOS A TAL EVOLUCION, "que pasa por las convenciones colectivas".

Ni que decir tiene que se refiere al "primer pastel madrileño", (digo el primero, porque hoy existe ya un segundo), y como quiera que tengo en archivo un recorte del diario español "LAS PROVINCIAS", fecha 26-4-1966, con un artículo titulado "HISTORIA DE LOS CONTACTOS C.N.S.-C.N.T.", texto integral de la resolución preliminar sobre el sindicalismo español, aprobadas por ambas representaciones en Noviembre de 1965", lo aprovecho para recordar lo que aquella ponencia dictamina, y de lo que copiaremos sólo el 5º punto, para no ser extensos e interminables, que dice:

"El sindicalismo propugna el desarrollo del cooperativismo, tanto en el campo de la producción como en el consumo, por entender que constituye un instrumento decisivo para alcanzar la reforma indispensable de las reestructuras económicas al fomentar un nuevo tipo de propiedad que acelerará la expansión de la renta nacional y hará más fácil y humana la convivencia de los factores de la producción".

Aquellos que suscribieron lo que antecede, ya SE ADAPTAN a la "evolución del país"

Que nos diga el "camarade" JOYEUX, qué clase de anarquistas son quienes emplean ese lenguaje y esas normas más que reformistas, mutilando la esencia de la C.N.T., la única existente, cuyas fines son EL COMUNISMO LIBERTARIO.

En fin, "camarade", creo yo que tu lenguaje es demasiado insidioso para que te creamos un anarquista. De seguro que de vivir en Madrid o cerca de los que a continuación cito, tú hubieras estado con ellos: con los Iñigo, Marcos Nadal, F. Royano, Luis Orobón Fernández, G. Gallego, J. Marín, de Guzmán, J. Espín, J. Ferrer, Vilamala y S. Carod, citados en el referido suelto, que participaron en esa ponencia, y con E. Romero, director de "Pueblo", Muñoz Alonso, en representación de la C.N.S. y otros cavernícolas del régimen.

Hoy la cosa va ya más lejos. Se tratará en la hipotética apertura de entrar en el juego cenagoso de la evolución corsetada adaptándose.

No me extrañan las "reflexions" de ese "camarade". Estas semanas pasadas el semanario "Le Canard Enchaîné" nos recordaba

QUE la constitución de "Force Ouvrière" fue financiada por la C.I.A.

Sin querer herir con malos propósitos como tú lo haces, "camarade" JOYEUX, sólo te pedimos, y una vez para todas, que al hablar de España y de los anarquistas españoles pongas más seriedad en conocerlos y profundizar en lo que hablas y en mostrar te algo más objetivo en tus juicios y aseveraciones.

Pedraforca.

R E F L E X I O N E S  
DEL  
M O M E N T O

---

No hay peor enemigo que los amigos de ayer vendidos al adversario; ni éste conseguirá un servicio mejor que el que puede prestarle cualquier rufián "inteligente" del campo contrario. La avidez del dinero o las bajas pasiones, cuando se está roído por las taras que crea el resentimiento o la incapacidad de destacarse, y de imponerse a los demás, son factores que incitan a la traición, a la puñalada por la espalda y al abandono total de la decencia más elemental. Poseído el hombre por tal estado de ánimo, a la vista de su propia nulidad, busca la compensación de su fracaso atacando su obra inicial y destruyendo, si puede, todo lo que antes constituyó el objeto de sus ilusiones, sus ideas; toda tendencia o trabajo a los cuales había dedicado sus preocupaciones, movido, se desprende, por intereses personales, al ver que se le escapa de la mano lo que en su fuero interno atesoraba. Perdida sus esperanzas de conseguir lo que quería, se destapa su verdadera personalidad, sin poder seguir ocultando por más tiempo su condición humana.

Cuando un caso de éstos se da entre individuos que han militado en las filas obreras, y descubierta la careta se ve a sí mismo en toda su pequeñez y miseria, ya no le importa el ir cayendo de resbalón en resbalón en la podredumbre más abyecta, hasta el extremo de convertirse en un instrumento vil al servicio de la reacción.

Y ya sabemos como son aprovechados tales elementos por el capitalismo. A éste no le duele soltar prendas para sobornar una pieza que estima de importancia. Por eso, las organizaciones de extrema izquierda sufren reveses y contrariedades en tan gran escala, que merman enormemente su capacidad revolucionaria y ponen en tensión la moral de sus militantes.

V.XX



# OPINIONES SOBRE EL BOLETIN INTERNO

## MI CRITERIO SOBRE LO QUE DEBE SER EL BOLETIN

Como lo indica la cubierta del BOLETIN, es de carácter interno para cuantos componemos la Organización Específica, y por lo tanto, para tratar todos aquellos problemas que de cerca o de lejos interesan al desarrollo y divulgación del Anarquismo y de su Organización

En nuestro BOLETIN debe decirse, para información de los compañeros, todo aquello que ilustre e informe de la situación real del Anarquismo Internacional organizado, y en lo posible, de aquellos grupos o agrupaciones afines a nuestro ideal, para que, al juzgar nuestra situación, no importa qué compañero, con cargos o sin ellos, tenga elementos de juicio para analizar en no importa qué situación o problema, los informes necesarios. Naturalmente, no se me escapa que pueden haber ciertos proyectos o gestiones que son rigurosamente de la responsabilidad de las CC. de RR.. Pero todo aquello que sea posible tratar, debe ser expuesto en nuestro BOLETIN

Para superar una obra, es necesario, si defectos hay, señalarlos. La crítica, cuando se hace con honradez y alteza de miras, no debe hacernos miedo, máxime si se trata de corregir o superar algo. Nuestra labor constructiva, sólo puede realizarse, al par que señalando defectos, indicando nuevos horizontes. Si nuestras ideas están basadas en cimientos sólidos, por sus bases filosóficas, experimentales y científicas, no deben constituir una teología o un dogma que no admite estudio y reflexión. Si diferentes modalidades de sistemas de sociedad, se han sostenido y divulgado por nuestro teóricos, es una prueba más de las investigaciones y criterios que siempre han predominado en nuestros medios. Nunca se ha cerrado el diálogo y la controversia en nuestras filas. El vigor de nuestro Movimiento, siempre lo han constituido las individualidades conscientes y perseverantes. La evolución de ciertas investigaciones científicas, y la moral, en los países desarrollados y sub-desarrollados, tal vez nos conduzca a otras expresiones de sistemas de nuestro ideario. Lo esencial es no estancarse o fosilizarse, y tener por lema la libertad.

He leído varias veces el informe presentado por la CRIFA en el Pleno Intercontinental celebrado los días 17 y 18 de agosto 1974 presentado por el compañero Marzocchi, que es todo un estudio e informe digno de meditar y no tomar a ligera. Nuestro BOLETIN debe inspirarse de su contenido y llamamiento así como de su vigor ideológico.

Procuremos que entre todos, el Boletín sea más bien la expresión de un órgano de superación orgánica e individual y del

sentir profundo de afirmación de nuestras ideas.

Vicentet

P.D.

Debo aclarar que en el Boletín Febrero-Marzo 1975, decía que si hubo divisiones en el sindicalismo, (me refería a antes de 1936) fue más por el método de lucha que por el fondo. Yo sé que hubo una minoría de tráfugas "ilustres" que nunca más vinieron a la Organización (C.N.T.), pero que la inmensa mayoría, por no decir todos, después del Congreso de Zaragoza se reintegraron a ella, y que muchos de ellos, así como los que no se separaron, murieron durante y después de la guerra, sin claudicar. Sirva de aclaración

Vicentet.

ACERCA DEL BOLETIN Y SU CONTENIDO

Nuestro BOLETIN debe marcar el pulso, el calor y el sentir de todos los militantes que creen, sinceramente, que con su colaboración, mejor o peor expuesta, pueden aportar algún beneficio a la Organización específica, ya sea orientando hacia iniciativas creadoras de actividades favorables al desarrollo de nuestro Movimiento, o criticando, en el mejor sentido de la crítica constructiva y sincera, los errores o supuestos errores que, a juicio de cada uno, podemos cometer o se cometen en la práctica diaria de nuestro cometido.

La acción del BOLETIN en tales condiciones, no puede menos que ser beneficiosa y saludable para los militantes y la Organización en su conjunto. También las ideas, al aire de la crítica, con exposición razonada de lo que son y deben ser los fundamentos esenciales del anarquismo, podrían tal vez mejorarse. En este sentido, hágase crítica. Todas las opiniones que tiendan a favorecer y mejorar las vías del progreso hacia la anarquía, las aceptamos como buenas, las buscamos, mejor dicho; y a ello consagramos o hemos consagrado, casi todos los que hoy nos mantenemos fieles al ideal, parte de lo mejor que hay nuestro ser, la tranquilidad, el bienestar, y otros, hasta la vida.

Lo que necesitamos son ideas que persigan, con la afirmación rotunda de nuestro ideal, la mejor convivencia en nuestras mutuas relaciones; ideas que den luz y fuerza para clarificar y vencer las nubosidades y los inconvenientes que entorpezcan la realización de nuestra obra. Ideas y hechos que sirvan de ejemplo para todos los que aspiran a una vida libre. Las que obran en sentido contrario, las que en nombre de una unidad condicionada, pretenden desunirnos, esas ideas no las queremos.

JUSTO.



**BI  
ON  
LT  
EE  
TR  
IN  
NO**



Comision

de

relaciones  
en el exilio

INTERCONTINENTAL



He ahí la obra del capitalismo  
No de la anarquía



**B  
I  
O  
N  
L  
E  
E  
T  
R  
I  
N  
O**

400 8190



# - lo más urgente y principal -

EDITORIAL

Lo más urgente y principal es acabar con Franco y con su régimen. Esto implica, necesariamente, intensificar la lucha. Hacerla más activa. Con clara orientación libertaria.

Pero tanto o más urgente, ahora y siempre, es incrementar nuestro Movimiento. Laborar incansablemente para que la F.A.I. y la C.N.T. aun en la más rigurosa clandestinidad, se fortalezcan, tengan sólida y dinámica base en todos los pueblos y ciudades de España; en el campo, en la industria, y en todos centros de producción. Con una vertebración resistente y ágil. Capaz de hacer frente a todas las sacudidas adversas. Con una potencialidad ofensiva revolucionaria poderosa para crear nuevas situaciones, con embate arrollador.

Nuestro programa no es el de las adaptaciones al medio. Nosotros no podemos jugar como los partidos políticos, al apuntalamiento del Estado y del capitalismo. A instalarnos en el Poder. A incrustarnos en los gobiernos. Nuestro programa es el de la REVOLUCION SOCIAL constructiva, fundamentalmente comunista anárquica.

Para darle empuje precisa, urge el valioso concurso de todos los que sienten nuestras ideas y simpaticen con ellas. De los que quieran una libertad sin engaños. De los trabajadores conscientes. De la juventud entusiasta, ardiente, inquieta, audaz. De las masas populares sedientas de justicia. De todos los seres que aspiren a una existencia de dignidad humana, sin alienaciones, sin sujeción ni explotación, con vía abierta al máximo de libertad y de bienestar.

No pongamos límites a las perspectivas que se abren. A las que debemos abrir. No los pongamos a nuestras propias realizaciones en el proceso revolucionario ya irreversiblemente en desarrollo en lo más profundo de la Península Ibérica.

CIR

BOLETIN INTERNO = MAYO de 1975 =

CUANTO MAS ANARQUICA SEA LA REVOLUCION, TANTO MAS COMPLETA SERA Y MAYORES POSIBILIDADES TENDRA DE VENCER.

I. FABBRI

# UNA OPINION

## EL PROBLEMA DE LA LIBERTAD POLITICA DE ESPAÑA

Con nuestro pueblo se ha jugado y se está jugando, pero hay juegos que son peligrosos, que al final de la partida terminan en una batalla que abre las puertas del cementerio. Los juegos malabares políticos, por lo general, terminan mal, y en España, van a terminar muy mal. En este juego toman parte las potencias del dinero, que no ven muy claro, y si ven claro, van a ganar tiempo porque el tiempo apremia. Si el fondo de la cuestión que se ventila tiene un aspecto social, la lógica más elemental determina, que no es por vía política que se tiene que resolver un problema que no presenta carácter político y que a la fuerza se le considera como tal.

Los hechos han demostrado, a través del ensayo revolucionario, que la política no puede jugar en el futuro un papel importante en la vida del pueblo español. Su descrédito es tal que no puede recuperar de nuevo el crédito, si alguna vez lo tuvo. En España no hay un problema político; hay, esto si, un problema social y revolucionario, y si no, al tiempo.

Los militares no salen a la calle para bailar al son del tambor, no dejan tan fácilmente las riendas del poder. Están detrás de los bastidores como observadores, por si acaso hay algún desliz que no les conviene. Es tan fuerte su presión que son los verdaderos dueños de la situación. Luego, la situación política, no puede modificarse a menos que surjan inesperadamente los imponderables que modifiquen el curso de las cosas. Los que viven en la ilusión que los militares pueden modificar el curso político, viven engañados. Existe el mismo problema, más agudo si se quiere que el que dio motivo a la sublevación militar, que es el problema revolucionario, y los militares, que están bien aconsejados por el Pentágono, no serán tan tontos para desestimar el valor estratégico de la península Ibérica.

Las bases americanas montadas en España, no están dirigidas contra la Rusia dictatorial ya que los americanos tienen confianza en ese país. Tienen un capital inmenso empleado que, si no tuvieran una confianza ciega, no emplearían el dinero como lo emplean.

Luego podemos decir, sin lugar a dudas, que los tiros van dirigidos contra la posibilidad revolucionaria del pueblo español. Ello es indudable.

Esto responde, a nuestro entender, a los cálculos de los militares españoles, asesorados por sus colegas los americanos. Ahora bien, en los planes de los estados mayores militares, juega mucho la teoría, pero en el terreno de la práctica hay que contar

con el factor psicológico, y psicológicamente, la batalla española puede darse por perdida y lo que consideran de un gran valor, que son las bases militares, cabe la posibilidad que se derrumben al primer disparo. ¿Y por qué no pueden derrumbarse si toda la estrategia de los militares españoles se derrumbó al solo empuje de la fuerza revolucionaria del pueblo? Hay un hecho incuestionable, que el pueblo español, sin armas, sin consejeros militares, ganó la primera batalla, y por consiguiente, hubo necesidad de apelar a las fuerzas extranjeras para eliminar militarmente la situación. Y aun así, se luchó casi tres años. De haber los revolucionarios, empleado de primera intención la guerra revolucionaria, las cosas no hubieran pasado como han pasado, y a estas horas, las dictaduras hubieran desaparecido de la faz de la tierra. Incluso la dictadura rusa hubiera, de reflejo, tocado las consecuencias del movimiento español.

Acaso los que creen que en España puede haber una solución de tipo político, se reirán de lo expuesto aquí con toda franqueza; pero, no es de reír, porque la propia Rusia tiene un grave problema a ventilar de tipo económico y lo tenía en la época del 1936, más grave aún en el aspecto político; lo prueban las purgas que, no se hacían por capricho; obedecían a algo que los historiadores no podrán investigar.

El franquismo no desaparecerá ni después de muerto Franco. Si el pueblo español estuviera politizado, aún tendrían los políticos una esperanza de gobernar, pero en las condiciones que se encuentra, será difícil, si se intenta algo para normalizar la situación política, que se pueda llegar a una fórmula conciliadora.

No debe olvidarse que opera en el ánimo del pueblo el recuerdo amargo de una dictadura sin freno, y este pueblo, que es bueno como todos los pueblos, no perdonará el agravio de que ha sido objeto, y sólo sujetándolo bien amarrado, puede haber una parodia política. La comedia política que se intenta hacer, si es que la hacen, no puede dar buen resultado, porque de la comedia, se llega a la tragedia.

Andrés del Campa.

MIENTRAS QUEDE EN EL MUNDO UN PUÑADO DE HOMBRES CELOSOS DE SU PERSONALIDAD, MIENTRAS QUEDE UN SOLO GRUPO DE REBELDES A LA HUMILLACION Y AL SERVILISMO, MIENTRAS QUEDE UNA SOLA VOZ PARA GRITAR ESTENTOREA POR LA LIBERTAD, LA LIBERTAD NO MORIRA.

Ricardo Mella.

# ATISBOS

## MEDITACIONES SOBRE EL PORVENIR DE ESPAÑA

No falta día, en cada semana de la que el tiempo se encarga de dejar atrás, que en nuestra prensa, principalmente, y algo en la ajena también, se comenten hechos y cosas que, a más corto o largo plazo o de la noche a la mañana, puedan trastocar las crueles instituciones que desde hace 36 años esclavizan al pueblo español.

No faltan pájaros agoreros que, por razones no difíciles de averiguar, se despachan con una facilidad a todas luces hipócrita, diciéndonos que no hay nada que hacer; que el pueblo español sólo piensa en toros y fútbol, en comprarse un coche, un piso, amueblarlo lo mejor posible, adquirir televisión, frigorífico, etc., etc., y a vivir tranquilos, que son dos días!

Si bien esos tales no son muy peligrosos, con todo y serlo por su insensibilidad y su espíritu de mansedumbre, existen otros dos casos de los cuales no debemos dejarnos ganar la partida, si el momento llega, ¡que llegará!. Y no nos coja durmiendo o pensando qué habremos de hacer.

Desde ahora hemos de estar dispuestos a plantar cara a las dos Iglesias que más interés tienen en que el pueblo español y todos los pueblos, por supuesto, sigan siendo sus conejillos de India, para así mejor servir sus malévolas intenciones; me refiero a la Iglesia Católica Apostólica y Romana-Vaticanista y a la no menos reaccionaria y absolutista, la comunista-moscovita.

Obvio es decir lo que ambas son capaces de hacer. Desde luego, nada bueno, nada favorable, nada útil al libre desenvolvimiento del pueblo en general y de sus intereses; pero sí poner toda suerte de cortapisas a los anhelos del mismo, ya sean culturales, propagandísticos, de asociación o de sindicación.

A nadie escapa hoy lo que ocurre a nuestro país vecino bañado por el Atlántico. La forma tan descocada de quererse lavar las manos como si no fueran ellos los responsables Nº UNO de la llegada al poder del fascismo monárquico-clerical con toda su secuela de crímenes, crueldades, asesinatos, atropellos y estafas de todo género que el pueblo venía sufriendo ya antes y, sobre todo, desde abril de 1939 hasta nuestros días.

¡Basta ya! No podemos dejar de denunciar a todos los enemigos del pueblo aunque se digan sus amigos y servidores con toda falsedad.



Es por esto también que tampoco debemos dejar de denunciar las concomitancias de las CC.OO. y sus émulos los comunistas con las Hermandades Católicas, las relaciones comerciales entre la España franco-falangista y la Rusia soviética y sus satélites. Su traición a los mineros asturianos suministrando Polonia "comunista", carbón al gobierno de Franco, haciendo de rompe-huelgas, todo ellos con la complicidad del P.C.E.

La impostura no puede ser más descarada. Las relaciones del no menos farsante régimen de la China de Mao, marchamo similar, es otro de los múltiples aspectos a tener en cuenta. No debemos dejarnos nada en el tintero; no nos deben doler prendas para decir todas las verdades comprobadas.

Las alianzas de ahora a lo Carrillo y comparsas, se semejan a las que ya antes el P.C.E. en 1945 con su "Junta Suprema" con Gil Robles a la cabeza, nos quisieron endilgar.

La hora de prueba se nos aproxima a todos los que aún nos queda, al menos, un ápice de revolucionarios y que, desde ya, hemos de ponerlo en práctica para que, llegado el día decisivo, nuestra presencia no pueda ser desmentida por nadie.

Esto no es de incumbencia exclusiva de tal o cual compañera, de tal o cual comité. Es la obra de todos, tanto en el terreno colectivo como individual, pues sin acción individual jamás habrá acción y obra colectiva. Habremos de pensar que hemos de ser parte determinante si no queremos ser sobrepasados por todos los falsos amigos del pueblo, sin excluir de éstos a los religiosos vaticanistas ni los religiosos comunistas, sean rusos o españoles o de donde sean.

El pueblo tiene derecho a saberlo todo. Le hemos de decir todo y, si así hacemos, que es así como hemos de hacer, y si sabemos comportarnos como otrora, el pueblo y nadie mejor que él juzgará y sabrá apreciar nuestro valor, posición y comportamiento, defendiendo sus derechos y libertades al mismo tiempo que siendo consecuentes en la lucha por la consecución de nuestras finalidades libertarias.

Madrid.

LA REVOLUCION QUE NOSOTROS PRECONIZAMOS VA MAS ALLA DEL INTERES DE TAL O CUAL CLASE; QUIERE LLEGAR A LA LIBERACION COMPLETA E INTEGRAL DE LA HUMANIDAD, DE TODAS LAS ESCLAVITUDES, POLITICAS, ECONOMICAS Y MORALES.

Ricardo Mella.

# EDITORIAL

## CUESTION DE TACTICAS

Los partidos comunistas ortodoxos, siguiendo la línea de "coexistencia" preconizada por la URSS, se dedican últimamente -con más insistencia que nunca- a criticar duramente a las organizaciones de extrema izquierda que se oponen por la violencia a los excesos del fascismo.

El señor Alvaro Cunhal dice que la demagogia y el aventurismo izquierdista pueden provocar las iras de los fascistas y en parecidos términos se expresan los dirigentes comunistas italianos, que condenan la ejecución de un fascista griego en una de las frecuentes refriegas callejeras producidas en las ciudades italianas. Y eso lo dicen después de los criminales atentados de Brescia y del tren expreso que costaron la vida a 60 personas.

Por lo visto, los dirigentes comunistas creen que lo mejor es cruzarse de brazos ante los asesinatos perpetrados por la extrema derecha y dejarles el campo libre para que no se enfaden, pobrecillos y sigan haciendo de las suyas impunemente, hasta que se cansen o acaben con todo bicho viviente.

Estos comunistas deben padecer de amnesia o no saben todavía lo que es el fascismo. En primer lugar, la extrema derecha, no necesita de ninguna "provocación" para cometer actos vandálicos: esto lo lleva en la sangre; los hace pura y simplemente cuando les conviene o cuando les da la gana, sin pararse en asesinato o genocidio más o menos; esto le importa un rábano. En segundo lugar, esta táctica que podríamos definir como la de intentar "apaciguar a la fiera", ya la ensayaron a su tiempo Chamberlain y Daladier ante Hitler y Mussolini conduciendo al claudicante Pacto de Munich y un año más tarde (1939), Stalin hizo lo propio con el no menos vergonzoso pacto germano-soviético, con los catastróficos resultados que ya conocemos: a la fiera se le abrió su voraz apetito (viendo las facilidades recibidas) y llegó a comerse casi toda Europa.

Sin necesidad de remontarse a tiempos demasiado pretéritos, ahí tenemos el ejemplo de Chile: el régimen de S. Allende si de algo pecó fue de blandenguería hacia las derechas, lo que no le sirvió para evitar el asesinato de 30 o 40 mil chilenos ni el de su propia persona, cuando aquéllas asaltaron el poder.

En lugar de estrechar las filas y oponerse resueltamente a que brote la hidra fascista (y mucho menos a permitir que se extienda, allí donde no está arraigada), semejantes tácticas contemporalizadoras, sólo sirven para dividir a las izquierdas, desorientar a mucha gente y, en definitiva, facilitar los designios de la reacción.

De "Tribuna Libertaria" N<sup>o</sup> 10- Mayo de 1975

(Portavoz anarquista confeccionado y difundido en España)

# " incendiarios de guerras "

Los Estados, grandes y pequeños,  
son los causantes de promover las guerras  
horrorosas que asolan el mundo.

Encima de los escombros aún humeantes de las destrucciones masivas de pueblos, ciudades, capitales de las naciones en flagrante e inhumana contienda mundial -1939-1945- y de los artefactos y demás material de guerra destruidos y en desorden por encima de la capa terrestre aún saturada por la sangre de los 36 millones de seres humanos que perecieron durante aquellos inseguros y terribles cinco años. No obstante, quedan las huellas indelebiles de la barbarie. Hace treinta años, las naciones vencedoras cantaban losos de victoria, y el fin de la segunda guerra mundial según los sedicentes vencedores, señalaba el advenimiento de una era de paz, circunscrita en una hegemonica bipolaridad, cuyas latitudes proyectivas se situaban en Moscú y Washington, con la anulacion del terceto victorioso que anteriormente en Yalta se había repartido el mundo en zonas de sus respectivas influencias.

Desde entonces a hoy la Unión Soviética y los Estados Unidos no han cesado de jugar sobre el tapete internacional sus respectivas zonas de influencia política, económica y militar, con miras a aumentar y asegurar la antes dicha bipolaridad hegemonica del mundo, recién reafirmada en Vladivostok reavivando el viejo pacto bilateral incurso en las cláusulas que tratan de defender su recíproca preponderancia mundial.

La enormidad dominante y centralizadora de la URSS y EE.UU. en cuanto a resultados y coherencia lograda, ha inclinado a China a dar gigante paso y peso de potencia en general. Por otra parte, los vencidos de ayer han logrado volver al primer plano-potencia en virtud del poder económico adquirido, mientras que otros grupos de naciones se encuentran en los umbrales de acceso a los resortes del gobierno del planeta. Por lo que resulta que el mundo de hoy, en fase piramidal, es multipolar. En cumbre piramidal, Rusia y Estados Unidos; a poca distancia está China; siguen a ésta Europa, Japón, India, Irán, Indonesia, Australia, Brasil.

Juegan todas, sin embargo, preponderante papel en la geopolítica actual; unas, defendiendo sus posiciones; otras, pugnando por llegar a ellas. Mientras que el juego de luchas y alianzas alternativas originan avieros y entramados puntos de atención y alerta extendidos hasta Asia, pues es sobre el tapete asiático donde se está jugando a no perder y siempre ganar la partida de los susodichos grandes del mundo, con miras únicas y objetivo principal en cuanto a operar con suave freno a la China maoista, de

quien son girones territoriales a conquistar, Birmania, Indochina, Corea, Siberia, Mongolia, Nepal Bhután.

La intrincada política al respecto del bando URSS-USA ha terminado en la coincidencia de ir apretando las clavijas que frenan a China, eso sí, sin aislamiento de ésta en el contencioso político mundial, aprovechando, hasta ahora, la válvula de escape de la guerra caliente vietnamita; válvula de escape que, por hoy, evita la explosión de la descomunal caldera agresiva donde se entremezclan con presión inconmensurable las influencias presionistas de freno al país Chino.

Mientras escribo, Camboya está ya en poder de las fuerzas comunistas y el Vietnam del Sur falta poco para estarlo, con notorio descrédito y rotundo fracaso por parte de Norteamérica y, por contra, con glorioso triunfo político, económico y militar para la Unión Soviética, mundo comunista estatal, China incluida. Por lo que se impone la siguiente pregunta: ¿constaba en las reavivadas cláusulas de Vladivostok convenio de paz y tolerancia entre la URSS y los EE.UU., mediante a que los yanquis abandonaran toda ayuda militar y económica a los países vietnamitas del sur y camboyanos, dejando así libre paso de poder y extensión al mundo comunista estatal? Queda en el aire de la deducción tan espeluznante interrogante. De ser cierta o no la jugada poker bipolaridad subraya o subrayaría otro descomunal y horrendo crimen de guerra, de los tantos acaecidos durante medio siglo por idénticas apetencias y parecidos intereses hegemónicos.

Crímenes grandiosos y horrendos de guerra que atrocemente jalonan medio siglo de historia contemporánea, así entre las ruinas del Shangai arrasado por la aviación nipona, de Hiroshima y Nagasaki destruidas por la tristemente célebre bomba atómica USA, empleada durante las mortíferas contiendas guerreras de Corea, del Pakistán, de Oriente Medio, de Biafra, por doquier, en suma, donde la centelleante y destructora hoguera de la guerra ha sido encendida y alimentada por apetencias de dominio y extensión militar, política y económica de grandes y pequeños Estados en nombre de otras tantas naciones representadas por otros tantos gobiernos, hombres de tales, civiles o militares.

Todos son, de conjunto y por separado, causantes y responsables de promover tales horribles guerras y, por ende, criminales convictos del inconmensurable genocidio de millones y millones de seres humanos con toda la catástrofe de hambre y miseria, de desgarramientos familiares y morales de destrucción e inútiles dispendios monetarios, de un valor incalculable; de agobios y sufrimientos individuales y colectivos; de evacuaciones y éxodos desgarradores, de hombres jóvenes y ancianos, de mujeres de todas las edades y niños huyendo aterrorizados ante el temor de perecer bajo la metralla mortífera terrestre, aérea o marítima, para sucumbir una parte en el

(pasa a la página 21)



# I-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

## EL CHANTAJE DE LA UNIDAD

Nuestra dama "LA UNIDAD" está de moda. De moda, sí; pero ha salido a la calle escogiendo el peor de los caminos. El que emprendería una pobre ramera, pobre en el aspecto más sentimental de la palabra, y que a pesar de su desgracia inspirase por su presunción descarada, su orgullo y maldad ingénita, más desprecio que lástima.

El símil que establecemos, es más decente todavía que la unidad que nos proponen, porque a través del ropaje, de aparente limpieza, con que la pintan, se vislumbra el trasfondo oscuro de un pensamiento ruin, de un sentimiento innoble, predispuesto a las mayores bajezas.

Y causa grima considerar que se emplee ese nombre, para un proceder tan indigno que hasta los más adictos y fieles partidarios de la unidad, nos vemos obligados por defensa propia de nuestra dignidad, a rechazarla. La unidad entre componentes que se atraen por simpatía o por coincidencia en el pensamiento y en las ideas, es un factor positivo de primerísima importancia para defensa de nuestros derechos y para la lucha contra el enemigo. Pero no se trata de una unidad entre elementos afines, como todos sabemos; se busca una amalgama de elementos dispares, la aleación del oro con el metal más vil, la lealtad y la nobleza emparejada con la ruindad moral y la catadura indecente de individuos que nos han traicionado ya más de una vez, sin conseguir por ello debilitar nuestro ánimo. Y usan de nuevo el reclamo de la unidad como anzuelo de incautos, creyendo que vamos a ser tan ingenuos como para picar de nuevo. Aunque han pasado varios años, no se ha borrado todavía de nuestra imaginación el recuerdo que nos dejó la "unidad" que tejimos en Limoges. La misma causa no dejaría de producir iguales o peores efectos, ya que son los mismos elementos los que entran en juego, o mejor dicho, entrarían, si la militancia no estuviese dispuesta a cerrarles el paso.

!Basta ya de tolerancias ni de perder el tiempo escuchando payasadas! Toda condescendencia con los que intentan dividirnos, serviría para quebrantar la firmeza o debilitarla, al menos, de los que hemos vivido hasta ahora sin desfallecimiento a través de los caminos áridos del exilio, con la esperanza de regresar a España con la cara descubierta y radiante de orgullo por haber resistido todas las pruebas que nos ha impuesto la defensa del ideal, con entereza.

Porque la unidad dentro de la C.N.T. , la tenemos ya. Los que se han marchado por sus conveniencias o por las razones que sean, a pesar de la obstrucción sistemática que han venido oponiendo a nuestro desarrollo interno, no han conseguido reducir nuestra fe en las ideas. Somos menos que éramos hace veinte años pero los que quedamos, atesoramos todavía la ilusión de nuestros años mozos, y ninguna circunstancia por dura que sea, nos hará cambiar. En nuestra perseverancia u obstinación, si se quiere, está el fracaso del anticonfederalismo en boga y el éxito final de nuestra lucha. La esperanza de un venturoso desenlace que compense , en parte, nuestros sufrimientos, está en vías de convertirse en realidad. Si en ninguno de los momentos difíciles que hemos vivido, hemos dudado de la razón que nos asistía para seguir adelante, sin desviaciones, en el camino que emprendimos al contacto con las ideas libertarias, hoy menos que nunca tenemos motivos que nos hagan claudicar.

Lo menos que cabría esperarse de hombres que fueron de la C.N.T., es que después de haberle retirado su apoyo y de haberla bombardeado incesantemente con una campaña difamatoria, no tuviesen el desparpajo de venir a nosotros hablándonos de unidad y presentando los hechos como si los que estamos dentro de la Organización, apoyándola y defendiéndola contra todos los que se obstinan en destruir su integridad física e ideológica, fuésemos enemigos de la unidad.

La C.N.T. ha aprendido a conocer por la experiencia de muchos años de brega y de batallar continuo, a sus enemigos de dentro y de afuera. A unos y a otros les ha hecho frente, combatiéndolos en todos los terrenos. Y la prueba de que estamos situados en la mejor posición, en la línea consecuente que conduce al anarquismo, lo demuestra el hecho que, como realidad histórica podemos esgrimir ante los detractores de la C.N.T. y de aquellos otros que, influenciados por las apariencias del momento, piensan que la C.N.T. no recuperará jamás sus mejores formas: Nuestra Organización , después de cada crisis de las que ha tenido en el pasado, ha salido con una potencialidad que ha causado asombro y admiración incluso a los más optimistas. Tenemos plena confianza en la atracción que ejercen las ideas libertarias en el ambiente juvenil cuando éstas hallan libre cauce de expresión, propagando a la luz del día nuestra razón de ser y de sentir, que es, indiscutiblemente, lo que mejor se acomoda al sentir de la humanidad que aspira a vivir libre y decentemente, sin dioses ni amos.

Torvick

## II-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

### LA TRACION SABE MANIOBRAR CON MUCHA "VISTA POLITICA"

Cuando la dictadura franquista tiembla, los "resistentes de la última hora" se organizan con toda suerte de burócratas y líderes sin rebañón o poca clientela por el momento. De tal "cóctel" han salido en Mataró y Madrid sellos con las siglas confederales, que no representan nada de lo que ha sido, de lo que es y debe ser la Confederación Nacional del Trabajo.

Los "Benjam", Ceferino, "Solidaridad al Servicio...", asistas de hace poco, "frentistas" de ahora y "cinco puntistas" bien enchufados en los "burós" de la CNS-OS, han lanzado la declaración de CUATRO PUNTOS en Madrid, con la falsificación de las siglas CNT-AIT y con la inteligente maniobra de atribuirse la coordinación confederal de España; así han firmado dicha burocratada al servicio de la burguesía española y del imperialismo norteamericano con el nombre de "Comité Nacional".

Estos puntos son una bien meditada maniobra para desprestigiar a la Organización Confederal ante el proletariado ibérico, al mismo tiempo que presentan al sindicalismo revolucionario como un aliado más en el proceso capitalista de adaptar democráticamente las instituciones políticas del Estado español; compromete a los que luchamos por el comunismo libertario a aceptar, con dichos puntos, la "alternativa democrática" del Capital en España; extiende la mano a los falangistas y católicos militantes en una llamada a que se forme una nueva versión de la ASD que en su momento organizó la CIA para oponerse a la Alianza CNT-UGT-STV; ahora son la derecha de la USO católica y la izquierda de los "Círculos de José Antonio de la FE de las JONS, quienes desean dicha "Alianza Sindical Ampliada" -reténgase este adjetivo: "AMPLIADA"- que desea el manifiesto de los CUATRO PUNTOS de Madrid. El manifiesto que los organizadores de la payasada de Narboná están distribuyendo, no es en definitiva, más que la REPLICA TRAIIDORA Y CONTRARREVOLUCIONARIA que la gran burguesía y los terratenientes del "pacto por la libertad" de Carrillo han hecho difundir con la colaboración de los servicios de la CIA y de las altas esferas de la CNS-OS, EN OPOSICION AL DOCUMENTO-DECLARACION DE LA CNT y la FAI lanzado en agosto de 1974, que nuevamente marcó, sin embudos, la posición revolucionaria del Movimiento Libertario.

La primera reacción burguesa fue difundir en la prensa española <sup>la</sup> falsa noticia de que la F.A.I. quería secuestrar en Mónaco a Juan de Borbón. La nueva reacción ha sido el maniobrero "Manifiesto de los Cuatro Puntos", después de la reunión "botiquera" de un puñado de traidores que acudieron por las últimas Navi-

dades a Madrid, sin que faltaran al banquete los burócratas políticos de la Comisión Narbonense.

Lo lamentable es que los compañeros del movimiento internacional, se presten a dar cabida en sus órganos, a documentos y panfletos procedentes de tal gentuza contra-revolucionaria, pues una cosa es que "FL" publique los CUATRO PUNTOS o que los "unitarios narboneses" lo impriman con la alegoría confederal y las siglas CNT-AIT falsificadas para distribuirlo en Perpignan, Hendaya, Bruselas o París, y otra de mayor gravedad, que prueba la inteligencia maquiavélica de esos elementos, es QUE LOGREN COLARLO EN EL SEMANARIO DE LA F.A. ITALIANA ("Umanita Nova") y darle publicidad en el Comitato Spagna Libertaria.

IVA

## LAS CARTAS BOCA ARRIBA

Hemos visto con agrado la manera de reaccionar de parte de la militancia ante la maniobra que algunos exconfederales están llevando a cabo, con el propósito de dividir a la C.N.T.. Es preciso que sepan tales elementos que hay todavía al lado de acá de las trincheras, quien conserva intacta la dignidad para no pasarse al enemigo; que la dignidad es un tesoro que muchos desconocen, a juzgar por sus acciones, y otros que presumían de ella, la han perdido para siempre o eran falsas sus presunciones.

Es urgente que donde quiera que haya un militante, haga sentir su voz, hablando fuerte y claro, precisando netamente nuestra posición confederal, de firmeza ideológica y de rechazo a todos esos manejos que tienden a denigrar el historial de nuestra Organización.

Los trabajos de zapa que efectúan, pueden hacernos más daño que el que nos hace el enemigo abiertamente declarado, porque no hay peor adversario que el que se oculta bajo las apariencias de amigo y adquiere carta de naturaleza como tal, esperando el momento oportuno de dar el golpe certero, que ha de ser por la espalda, con disimulo y engaño, poniendo en juego toda la mentalidad rastroera del hipócrita, del vendido...

Nuestra misión es cortar a tiempo el mal que intentan hacernos, empleando con decisión y sin titubeos, el remedio que creamos más eficaz. No aparentemos indiferencia ante la realidad que estamos viendo, pues si bien hoy no constituye un peligro real, lo que sea mañana, dependerá de nosotros. Si nuestra actuación no es acertada y contundente para hacer respetar nuestro ideal, no nos quejemos después ante una posible contingencia desagradable, aunque ésta sea eventual.

De La Montaña



# III-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

DE CONGRESO A CONGRESO

Fenómeno que se produce en nuestros medios libertarios, siempre y cuando circunstancias han requerido que la militancia que componemos la Organización, se reúna para deliberar sobre este u otro punto. Bien seguro, no es mi intención dar lecciones a nadie y aún menos a la vieja militancia anarcosindicalista, que día tras día ha aportado su grano de arena para hacer esa grande Organización que es la Confederación Nacional del Trabajo, pero que dentro de esa nobleza que siempre caracterizó al militante, los hay que nunca la tuvieron, y es a esos que me he atrevido a escribir estas líneas, y he aquí el por qué el título DE CONGRESO A CONGRESO.

En el largo exilio que padecemos, hemos celebrado varios y me atrevería a decir que en todos ellos, de cerca o de lejos, se ha tratado el eterno problema de la escisión, unas veces para acercarnos, otras para separarnos. Siempre el problema mezquino de no sé qué clase de ambiciones, porque, de no existir esas ambiciones, no daría lugar a ningún problema.

Recuerdo que en <sup>el</sup> primer Congreso celebrado en Limoges ya se dió paso a que delegaciones se manifestaran en favor de la unidad, y en el segundo, que se realizó en la misma ciudad limosina, creo que fue un año después, las fechas tienen poca importancia ya que trato de recordar el equívoco tan grande que cometimos en aquel comicio, equivocación que, a fuerza de <sup>ver</sup> llorar con lágrimas de cocodrilo, nos dejamos llevar por los sentimientos, y una vez más nos engañaron. Nos engañaron porque el movimiento libertario siempre ha pecado de indulgencia, creyendo así que la Organización saldría beneficiosa agrupándonos todos, (pero todo el gozo se fue al pozo), pues los que vinieron, bien pocos por cierto, como algunos que estaban dentro que se empeñaron en ayudarnos a fuerza de desmoralizar a la militancia, cosa que jamás lograron, intentaron apoderarse de la C.N.T., lo que siempre fue su ambición. Al no lograrlo, inventaron la ASO y no sé cuantas siglas más. Sólo faltó después la traición que desde Madrid se tramaba contra la C.N.T., y que desde el exilio, esos mismos malarbaristas de siempre, estaban de acuerdo con dicha maniobra.

La traición consumada por unos cuantos, no les dió resultado alguno. Poco duró la unidad que hicimos en Limoges. Tristes recuerdos, ya que jamás dicha unidad existió.

Nuestra Federación Local tuvo que ser firme. Y aplicó las medidas que el caso requería. Estuvimos presentes en Montpellier. Todos los más arriba nombrados tuvieron un contacto directo, antes y después del Congreso, con aquel individuo que vino de España y que durante más de tres horas nos dió un discurso con una cantidad tan grande de sandeces, que estoy seguro que nadie retuvo nada de lo que nos decía. Y es que para ese Congreso, los consignados lo habían tan bien preparado y tramado que no se esperaba la reacción tan viva de la militancia. No lograron apoderarse de la C.N.T., y he ahí el por qué, una vez más, rompieron con la unidad. Con ello logramos clarificar y continuar en lo que son nuestros principios ideológicos.

Diez años han pasado. Se avecina otro Congreso. Y tenemos a los que tantas lágrimas fáciles derramaron que vuelven a la carga. Se reúnen en Narbona. Y toman la decisión de hacer lo que podemos llamar de trágico-comedia de la "unidad". Pero recapacitemos un poco: ¿nos han tomado por bobos? Esta vez también se han equivocado. A la C.N.T. no volverán. Tienen el desprecio de toda la militancia. Vamos a celebrar el Congreso para tratar de revalorizar a la C.N.T. y al Movimiento Libertario. Estando dentro, nos saboteaban hasta negarse a cotizar; estando fuera han tratado de denigrar a la militancia falseando la verdad.

Hoy les podemos decir que lo mejor que pueden hacer, ya que no sienten las ideas, es olvidarnos. Olvidar que un día fueron cenetistas y se ahorrarán el desprecio que tanto merecen.

Congreso celebraremos porque así lo ha acordado la militancia en sus asambleas. Sus trabajos de zancadilla no le servirán para nada porque tropezarán con los que acuden en masa cuando la C.N.T. está en peligro. Basta ya de lloriqueos. Basta ya de unidad ficticia. La C.N.T., desde que existe, siempre estuvo unida.

RENACER.

LOS CONGRESOS CONFEDERALES PUEDEN MODIFICAR TODOS LOS ACUERDOS DE LA C.N.T., QUE SE ESTIMEN DE NECESARIA MODIFICACION. LO QUE NO PUEDE HACER NINGUN CONGRESO Y MUCHO MENOS NINGUN HOMBRE POR MUCHA "VISION DE LA REALIDAD" Y "ESPIRITU PRACTICO" QUE TENGA, ES NEGAR LOS PRINCIPIOS QUE SON BASE ESENCIAL, EL FUNDAMENTO Y LA RAZON DE SER DE LA C.N.T. : "EL ANTIPARLAMENTARISMO Y LA ACCION DIRECTA"... EN CASO CONTRARIO, LA C.N.T. NO TENDRIA RAZON DE SER. Y YO, AHORA, NO DEFIENDO NADA MAS QUE AQUELLO QUE DA RAZON DE SER A LA C.N.T.

Juan Peiró

# IV-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

## DULCE SUEÑO Y AMARGO DESPERTAR

Es el que viven hoy, durmiendo, y el que vivirán al despertarse, todos los torcidos que el pasado agosto soñaron en Narbona estar comprendidos en la lista del reparto del plato de sopas de las cocinas del pro-falangismo, en concomitancia con algunos de los no menos contrahechos de Madrid, Barcelona, Méjico y Venezuela.

Hoy, esta banda de ilusos, sueña que el sistema político y social de España se hunde a paso ligero y que el momento les será propicio para aprovechar la ocasión de poner en juego la "simpatía" o "influencia" que un día, ya remoto, pudieron haber tenido en el seno de las Organizaciones libertarias de nuestro país, pudiendo lograr, usurpando los anagramas de las mismas, el miserable enchufe que les permita ir tirando.

El despertar de este grupo de enterradores, será muy diferente al sueño. Cuando nos paramos a pensar lo que, sin lugar a dudas, será la herencia que nos dejan los 36 años de fascismo y todo el mare mágnam a prever, se queda uno pasmado al analizar la mentalidad de estos necios, por lo general entrados en lo que los franceses califican tercera edad, quiere decir matusalenistas, ¿Qué podrán hacer de ellos los que lleguen a organizar y apoderarse del nuevo sistema político-social, en el caso de que algo cambie? ¡Pobres mentecatos! No han comprendido aún, que si cambio hay, a los "cambiantes" no serán peones los que les faltarán; los tendrán a montones y de más seguridad que ellos, pues, por lo general, el tráfuga es un hombre despreciable. Se encontrarán, pues, en las mismas condiciones que se encontraban las hijas de los "civiles" de mi pueblo. Los burgueses y los titulados de la clase media, no las querían para esposa, pues las diez pesetas del padre "civilón" no daban lugar a dotes. Ellas no querían a los obreros, y menos éstos a ellas. Resultado, que eran las mujeres más desgraciadas de la tierra, pues ninguna encontraba marido. Esta será la poco envidiosa situación de este puñado de maquiavelitos que a toda costa quieren vender lo que no les pertenece: las Organizaciones Libertarias de España.

Influencia moral, si alguno tuvo un adarme, la perdió desde el mismo momento que dio el primer traspié de traición consumada, pues una de las más hermosas glorias del Movimiento Libertario fue siempre el más profundo respeto ético hacia el compañero que por su recta conducta se hacía merecedor de él. Pero

desgraciado del que por "equivocación o descuido", se desviaba un milímetro en la rectitud del camino trazado. Ese, cuanto más alto estaba, más trágica era su caída, y no encontraría cirujano capaz de soldar sus huesos rotos.

La C.N.T., la F.A.I. y la F.I.J.L., no admitirían nunca el más leve desvío entre sus hombres. El caso de Angel Pestaña, fue aleccionador. Su nombre llegó a ser un símbolo, pero desde la cumbre de su altura, cuando llegó a Málaga en busca de su acta de diputado, habían sido necesarios cincuenta teatros Vitalazas para acogerlo. ¿Para escucharlo? No, para no dejarlo hablar y apedrearlo a tomatazos hasta que cogió la carretera de Cádiz. Murió casi solo y despreciado, y al parecer "arrepentido".

Igual le ha ocurrido al triste Royano, si bien a éste lo conocían sólo en su casa. Muerto también aunque antes de expirar, parece dijo que reconocía que se habían equivocado y como por casualidad murió igualmente "arrepentido" pero dejando rastros royanistas. Es lamentable que a los "equivocados" les llegue el "arrepentimiento" sólo en el momento de sentir el frío de la guadaña de la parca rasparles el cuello. Demasiado tarde para poderles dedicar siquiera sea un despreciable recuerdo de nuestra parte, o en todo caso de la mía. No por odio, pues no sé odiar, pero sí despreciar, que esa, ha sido y sigue siendo mi conducta para todos los que a la causa libertaria traicionaron. Esa es mi posición clara y sin tapujos para los de Narbona, al igual que para los que, sin haber estado en Narbona, se apresantan a servir de puente a los primeros, cauta o incautamente, reivindicando una posición que, sin vuelta de hoja, es traidora, malsana y dañina para la noble causa que persigue el anarcosindicalismo: la sociedad Comunista Libertaria.

Me excuso ante los lectores del Boletín por la posible impresión que ciertas de mis manifestaciones les puedan parecer brutales. Escribo como hablo, y hablo como pienso. Tuve siempre, y tengo hoy, muchos lazos de fraternidad y cariño con infinidad de compañeros, amigos en el seno de la Organización. Ni los tuve ni los tengo con los que proceden traicioneramente. Me debo a mí mismo en lo que a conducta se refiere. Y si alguien ha podido pensar o creer otra cosa, en lo que me concierne, ha perdido lastimosamente su tiempo.

SOSTAN

HAY QUE SALTAR DEL "YO QUIERO" CONTEMPLATIVO, AL  
"YO HAGO" FECUNDO.

Ricardo Mella.



# V-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

AUNQUE VENGAS DISFRASAO, TE CONOZCO BACALAO

¿Conferencia de Narbona? Reunión de rabadanes; sí. Circulares muy amaneradas paridas en momentos de ficticia fiebre idílica. Son un compendio de irresponsabilidad espúrea.

Conociendo el percal que visten esos "inúclitos" ciudadanos del conclave narbonés, barrunto las fulminaciones y consignas que deben lanzar verbalmente para pulverizar al S.I. antes de recomendar otra flamante "UNIDAD". Recordemos aquella que hace parte de la historia, que tuvo lugar en 1960, de la forma que fue orquestada por su portavoz de entonces "España Libre"-que no es lo mismo que liberar a España- arremetiendo como furias acéfalas contra la C.N.T. apolítica, con la cual ladinamente estaban en trato, para terminar con aquella división que la consideraban insuficiente.

Hoy, repuesto de nuevo el mismo problema, tratan de imponer condiciones para una nueva disolución -como sucedió en París con la "Uni" de 1960, con el fin de dislocar lo que temen y que, pese a sus trabajos de zapa, tiene una solidez que jamás han sido capaces de comprender.

No hemos olvidado como se efectuó en París la tan sobada "Uni". Quisimos ser por una vez buenos chicos, aceptando sin regañar la orden de arriba, -la Circular nº 2 de "nuestro" Santa, fiel copia de la nº 16 -si mal no recuerdo- del Sub-Comité de la rue Jonquières, dos Circulares que, como las de Narbona recientes, harán historia en los anales de la vida de la C.N.T.

Recordamos la manera de votar que enseñasteis en la F.L. parisina: con las dos manos en alto cuando había interés en aprobar alguna sugerencia que terminaba en imposición. Todo se ventilaba por votos. En muchas votaciones el escrutinio era, por ejemplo, de 15 votos en pro y 13 en contra, cuando el censo de afiliados en la F.L. era de 780 afiliados (sic)-¿cótizantes? Apenas se registraban 200 en números redondos efectivos. Ello no era óbice para que esos 15 mayoritarios se apuntaran los 780 sin que intervinieran en el litigio. Claro, algunos no podían intervenir porque la parca se los había llevado; otros porque estaban en otras FF.LL.. Pero para imponerse por el número en los comicios, les venía de rechupete.

Recordamos cuando por primera vez lograsteis ascender al "mando" de la Secretaría Local, después de hecha la "unidad". Cómo interpretabais la mecánica orgánica, que jamás habéis podido

tragar, escribiendo al S.I. por conducto directo. La Comisión de Relaciones no os hacía el peso. Suerte que la Secretaría de Organización en el S.I., estaba servida por un compañero consciente, dándoos una lección de normas que vosotros desconocéis voluntariamente. Conservamos copia de dicha carta.

Recordamos el comportamiento de ciertas Regionales de Origen. Las formas tan "democráticas" que invertían respetables sumas recaudada entre la militancia destinadas a Pro-España, siguiendo otros derroteros de miserable cuño.

Recordamos el servicio rendido a la causa, y qué causa! de algunos de vuestros conpinches que participaron en la Comisión de Defensa.

Recordamos cuando la S.G. y todo el equipo en Z.N. lo ocupó el tonsurado R, sucediéndole el maestro flautero Conrado Lizcano, otro franco tirador de alcornia, que hoy rinde servicio al franquismo... como algunos que por más que traten de camuflarse, son bien visibles ... nadando en el Aude.

Recordamos la presencia en el Congreso de Montpellier del ínclito fenómeno Royano -que llegó a ocupar el cargo de Secretario de un llamado C.N.- compadre de Lorenzo Iñigo, así como las pretensiones que esa élite de trapisondistas abrigaban.

Pero les salió el tiro por la culata, como les saldrá de nuevo si pretenden entorpecer las labores de nuestro próximo Congreso. La C.N.T. apolítica está expuesta como cualquier árbol en plena naturaleza donde acuden los nómadas a cortar leña. Mas no se ataca al árbol robusto y frondoso de la C.N.T. impunemente. Y tiene él raíces vitales profundas.

Recordamos... son tantos los recuerdos, que haríamos de ellos una lista interminable!

Por esta última vez, que esos profesionales de las escisiones y "unitarismos", plieguen los bártulos y se vayan con su música a otra parte.

Que dejen en paz a la C.N.T., a la que bien alguno podrán hacer ya nunca más!

Vidal Fontanet

---

Política! Eso es ficción para bobos, trampa para inocentes, deporte para holgazanes; eso es la ergástula que los bribones imponen a los hombres honrados.

R. Mella.

# VI- TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

Un alto en el camino - ¡ B A S T A !

Sí, ¡ basta!, que quiere decir: ¡ alto!, o algo parecido: ¡ ya está bien! Estamos más que de vueltas de trapisondas, canalladas y mentiras. Hasta aquí podíamos llegar. Todo tiene un límite. Y el vaso está rebasado por infinidad de traiciones. ¡ Basta! Y ya es bastante. Hay que decir no a la mentira oculta bajo el ropaje confederal; no, a la hipocresía de los que llamándose anarquistas buscan nuestra desaparición; no, a la infamia vestida con ropas que no son suyas, porque nos pertenecen y son nuestras.

De seguir la andadura de los deformados cabe preguntarse con hombría: ¿ A dónde vamos a parar? En nuestras filas están demás los entreguistas. Son seres que no tienen confianza en ellos mismos. No nos hacen falta los que careciendo de amor a nuestros ideales representan un obstáculo para nuestro caminar.

Hemos tenido que pasar por muchas pruebas, hasta la de tener que soportar que cualquier osado manifestase que los "marginados" son los únicos que tienen razón, mientras que los que no hemos abandonado nuestro Movimiento somos los encausados, por no decir cosas de peor gusto. Grande es la desfachatez y no menos grande la osadía de ciertos rompeideas.

Pero ahora vamos de cara al Congreso de la C.N.T. Y los renegados, calumniadores y deformistas, piden que se haga borrón y cuenta nueva. Hay filósofos de ocasión, que nos sacan de las bibliotecas las máximas de Sócrates, Platón y hasta el mismo Jesús, para invocar la tolerancia que desconocen, el buen sentido que pisotean, la fraternidad que apuñalan por la espalda, la concordia que no sienten, para persuadirnos de que debemos llegar a un acuerdo con los que han roto el entendimiento confederal, libertario y anarquista.

No se habla de las demencias del asqueroso "El Luchador", de los ataques sistemáticos de "Frente Libertario", semanario y portavoces, ambos dignos de todos los elogios cuando en el pasado estaban escritos por militantes anarcosindicalistas, y que hoy los que usurpan esos títulos prestigiosos, merecen el desprecio de todos por ser voceros de la confusión, del desprestigio militante.

Esos "órganos", de alguna manera hay que llamarlos, han ensuciado la vida de militantes queridos y valiosos, vienen dedicándose a una labor de sabotaje orgánico y dan al enemigo todas las armas. Y ahora resulta que, según algunos, todo esto no tiene gran importancia y hay que echarlo en el cajón del olvido. Hasta eso

podíamos llegar.

Hay que ser sinceros y proceder como hombres formales. Una campaña solapada y maldita se viene llevando a cabo desde hace años y más años contra todo lo que representa el Movimiento Libertario Español. El que se queda documentos orgánicos que sólo a la Organización pertenecen; el que habiéndose confiado una parte del patrimonio del Movimiento, la usurpa de manera indebida; el que administra los fondos de la C.N.T. como él estima pertinente sin contar con la aprobación general; los que se quedan con máquinas que no son suyas, sino de nuestra Organización, no proceden como exige el comportamiento militante, individual y colectivamente hablando.

Se ha tenido que soportar el pretendido asalto a la CNT del Interior, queriendo suplantar a los organismos conspirativos mediante la negación de todo lo que es nuestro, vida y lucha de la C.N.T. y la F.A.I.. Mayor atentado a la moral orgánica no cabe. Por si fuese poco, la reunión de Narbona, se hace a manera de golpe de Estado ejecutado por los que, si no son considerados por la voluntad militante, amenazan con pasar a ser los únicos representantes de lo que no pueden representar: la personalidad acreditada de nuestro Movimiento. ¿Se quieren más pruebas del desenfreno amoral y de falta de responsabilidad en los que llamándose compañeros atentan contra todo lo decidido por la Organización?

Que no se nos venga con llantinas ni plañideras. Una situación como la que sufren nuestros organismos, por culpa de quienes no saben comportarse como hombres de nuestras filas, no puede prolongarse por más tiempo.

Las fuerzas negras de la reacción pretenden liquidar nuestro Movimiento sea como sea, sin reparar en medios y recurriendo a todos los procedimientos inimaginables. La C.N.T. y la F.A.I., son el enemigo Nº 1, que tienen frente a sus intereses bastardos. Y se sirven de todos, y de cuantos pueden para realizar la operación vergonzosa que sufrimos en nuestras propias carnes. Si la oligarquía al servicio del Mal consiguiera este objetivo, todo lo demás lo obtendría por sus pasos contados. La mano de los agentes norteamericanos, es decir, la famosa C.I.A., amparando la A.S.O., publicando revistas en todos los idiomas para hacer vivir a los que sirven a sus planes inconfesables, son argumentos suficientes que deberían hacer meditar al más lerdo y confiado.

Por otra parte los elementos políticos persiguen nuestra desaparición para no tener un rival social de nuestra personalidad acreditada y solvente. Todos, de una manera u otra, luchan contra la C.N.T. y la F.A.I. y por si esto fuese poco, el peor enemigo lo tenemos en la propia cuña de la madera confederal y anarquista,



que de una manera consciente unos, y de forma irresponsable otros maniobran para socavar nuestra potencialidad social, histórica y libertaria.

¿Qué objetivos persiguen los que nos dividen para minar nuestra fuerza revolucionaria? Aplastar todo vestigio anarcosindicalista; hacer de nuestras organizaciones puras entelequias sin personalidad orgánica ni ideológica; alejar el M.L.E. de sus principios, tácticas y finalidades; desvincular la ética y la moral de nuestros métodos de acción y trabajo, para que el movimiento obrero se halle huérfano de sus mejores representantes, exponentes y defensores. Hay que levantar la posición firme a la descomposición que nos cerca. No debemos tolerar más infamias, insultos y bajezas. La tolerancia no excluye firmeza. En nombre de unas ideas justas y sanas no podemos convertirnos en transigentes con la hipocresía y la ruina que nos acechan.

No estamos dispuestos a transigir con los que han dilapidado, corrompen y denigran nuestra herencia filosófica y doctrinal. Rechazamos toda componenda con quienes de una manera deliberada buscan desvirtuar la esencia misma de nuestras organizaciones.

Basta ya de engaños y trapisondas! Los anarquistas cuando se equivocan, tienen el valor de rectificar a conciencia para no volver a incurrir en nuevos extravíos. Pero los "marginados", unidos por el odio a las ideas, a los hombres de nuestras organizaciones y a cuanto representamos como pasado honroso, como presente digno y como porvenir esperanzador, no sólo no rectifican de su insano proceder, sino que en todo sitio y lugar donde son escuchados, propagan la confusión, siembran el rencor y cultivan la cizaña, para que crezca el cisma y se desarrolle la división.

Al confusionismo deformador, hay que oponerse con toda la energía, no tolerando que nuestro Movimiento Libertario sea pasto de la aventura y campo propicio para que crezcan los sofistas y fariseos del entreguismo que conduce a la traición y a la descomposición de todos los valores sociales, humanos, y ético-morales. Con firmeza de ánimo y claro criterio anarquista, debemos decir resueltamente: Basta!

Liberto de Iberia.

Viene de la pág. 8

#### De INCENDIARIOS DE GUERRA

inseguro y zozobranante camino del éxodo y para verse, los que logran salvarse, concentrados en campos de concentración, donde también les espera la muerte a los más debilitados o enfermos, y sufrimientos personales y morales mil a los que puedan contarse entre los supervivientes.

Alejandro Lamela

# VII—TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

## REFLEXIONES

¿Es beneficioso o perjudicial hacer la crítica de las anomalías que pueden existir en el ambiente libertario?

Para hacer una crítica, no importa del problema que se trate, lo primero que se ha de tener son conocimientos, suficientes, para poderlo enjuiciar con conocimiento de causa.

Se dice, con mucha razón, que la mejor crítica que se puede hacer, es haciéndolo mejor. Ello es una realidad que no puede escapar a nadie. El que por sus conocimientos, por su esfuerzo, puede llegar a superar lo que comenta, no hará mejor crítica que la que deja plasmada con los hechos. Ya se sabe que la crítica puede tener un sentido ensalzador. Por ejemplo, cuando se comenta una obra de interés, el comentario de la lectura de un libro elogiando al autor porque el tema que trata ha sabido desarrollarlo detalladamente con la imparcialidad debida, y por su estilo, por los datos y ejemplos que da en él, es merecedor del elogio que se le hace.

Está la crítica demoledora o de sentarismo, que todo lo ve mal, quitando importancia a lo que pueda haber de bueno que, por lo general, abunda más que la educativa o constructiva, poniendo gran interés por rebajarlo todo hasta el extremo de que nada puede haber de bueno en lo que éste o aquél pueden hacer.

En el ambiente libertario pasa, desgraciadamente, como en los demás sectores, aunque nos pese tenerlo que decir; pues si es cierto que no faltan compañeros que hacen remarcar las virtudes y el comportamiento de los que han dado cuanto les ha sido posible por extender la propaganda, hacer conocer lo que las ideas anarquistas representan, tanto en el orden moral como en el educativo, como para que el individuo tenga su propia personalidad y pueda determinar por sí solo lo que su conciencia le dicta, no faltan los que en todo encuentran peros a lo que los otros hacen, hasta el extremo que no ven nada de bueno en lo que hacen los demás.

En general, cuando se hace crítica de una cosa, incluso en el ambiente libertario, muchos compañeros no llegan a hacer un análisis metódico, razonado y concienzudo como se debería hacer. Se suele lanzar la piedra, sin mirar las consecuencias, que ello puede traer. Parece que se pone el máximo interés en hacer mucho ruido a fin de que se ponga mayor interés en quien lo hace. Así le parece que llega a tener más personalidad.

Hacer una crítica sincera, con la mayor imparcialidad,

de las anomalías que ocurren en el ambiente libertario, se debe hacer con toda naturalidad y franqueza, sin tener en cuenta para nada el nombre o el cargo que pueda tener aquel a quien nos dirigimos, por éste o el otro hecho que nos parece anormal con nuestro modo de ser. Todo compañero que de verdad sienta las ideas debe estar en su sitio, con criterio propio, con el solo deseo de depurar, de aclarar, de poner en evidencia las funestas consecuencias que tal o cual acto representa para la Organización en general.

Ahora bien; somos hombres de carne y hueso, como todos los mortales, por lo que estamos predispuestos a cometer errores, como los demás. "La perfección, se dice, no es de este mundo". Si tenemos en cuenta esto, el deber de cada compañero es el de hacer sus observaciones o deducciones en tono moderado, evitando frases desplazadas o insultantes, lo que no quita de que haya firmeza sin temor alguno. Se debe tener presente aquello de que "nada quita lo cortés a lo valiente". Por otra parte, se ha de comprender que no es lo que puede decir el individuo lo que puede hacer creador a las ideas que dice tener; será su comportamiento, con el ejemplo, el que justificará lo que es.

Hacer una crítica razonada de las anomalías que puede haber, no lo encuentro desplazado; por el contrario, creo que es una labor saludable y beneficiosa para la Organización. Con ello se puede evitar que el mal siga haciendo estragos, dando el grito de alarma, para cuantos se crean responsables ocupen el sitio que les corresponde.

Mi criterio sobre este problema es el de que es necesario hacer la crítica de todas las anomalías que existen en los medios libertarios, pero con alteza de miras, razonada y comprensiblemente sin la pretensión de poseer la única verdad, pero demostrando que empleando otros medios no llegarían ciertas anomalías. Sería necesario que a todos los compañeros nos diera por hacer un análisis del pro y del contra de ciertas determinaciones tomadas en algunos momentos, las unas porque cuando se tomaron nos parecía que era lo mejor que se podía hacer, pero que con el tiempo se comprobó que estábamos equivocados; otras por no interesarnos por los problemas como sería normal que lo hiciéramos.

Por último, si todos los compañeros que nos decimos militantes, tuviéramos la preocupación y la responsabilidad que se debe tener, no llegarían a cometerse tantas anomalías, y toda la crítica que se hiciese sería, por lo general, constructiva. El deber de cada militante es de decir bien alto todo lo que encuentre de anormal en el ambiente libertario, aunque por ello haya quien le considere de hereje. Poco le puede importar lo que otros pueden decir; está tranquilo porque ha cumplido con su deber con el solo deseo de que cada uno cumpla con el suyo.

¿Qué mejor que un esclarecimiento leal y sincero, con toda la franqueza donde todos pudiéramos aportar algo de nuevo, que fuera eficaz para los ideales que decimos sostener? Por el momento, nos faltan órganos eficaces de expresión. Un Boletín Interno donde todo compañero pudiese divulgar sus inquietudes, proponer las iniciativas que creyese pertinentes con el deseo de reforzar la Organización. ¿Qué se puede pedir de mejor en los medios libertarios que señalar errores, proponer enmiendas, con un examen libre por todos que pudiera llegarse a conclusiones y acuerdos no tomados a la ligera, sino después de haber hecho un análisis serio y profundo de las circunstancias que atravesamos? Ello robustecería y daría más fuerza que por el momento le falta a la Organización.

Lo peor que nos ha podido llegar, sobre todo después de haber atravesado los Pirineos, por una gran parte de militantes o la indiferencia, es dejar pasar el tiempo, dejar hacer, pensando que mientras haya otros que se ocupen de la Organización, y ésta se sostenga, ¿para qué atormentarnos? ¡A vivir tranquilos y a mejorar nuestra posición económica!. Mientras no haya esa firme voluntad de hacer frente a todo lo que es esencial, poco es lo que podemos esperar y nos iremos debilitando más cada día.

Si, se ha de hacer la crítica, razonada, contra todas las desviaciones habidas y por haber. Es el único camino para que la Organización se recobre.

Cuanto más firmes y sinceros seamos, más potente será la Organización, a la que todos nos debemos, ya que la hemos aceptado sin imposición de nadie. Estamos en ella porque así son nuestros sentimientos.

Eugenio Valdenebro.

Viene de la página 25--VIII-Tribuna de Crítica y Polémica

de un órgano confederal cantando loas a una "solera" que defrauda a todos, salvo a aquel que cumlague con ruedas de molinos ajenas, o se engaña a él mismo.

¿Que siga en pie la Alianza Sindical? No lo discutimos, porque se trata de un acuerdo orgánico. Pero en su estado actual no la defenderemos; no podemos, honestamente defenderla ni justificarla.

Pero, como sabemos positivamente, que una verdadera alianza revolucionaria, contra el régimen franquista, ahora, y para transformar la actual sociedad capitalista, mañana, no la querrá la UGT, perdemos espacio en la prensa confederal que podría aprovecharse para otras cosas de mayor actualidad.

TONI.



# VIII-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

Sinceramente, NO MAS DEMAGOGIA !

Sin querer -a veces queriendo- empleamos, al escribir un lenguaje con el cual nos engañamos a nosotros mismos.

Viene a cuento para redactar estas líneas por el simple hecho que es incomprensible que reafirmemos el valor de unas siglas que nos ignoran a nosotros conscientemente y en todas las ocasiones, salvo cuando el peligro les acecha en su propio interior, motivado a que ciertas tendencias autoritarias o demasiado burguesas, les amenazan y temen perder la hegemonía, caso que ahora les ocurre.

¿Valorizar en nuestra prensa a la C.N.T.? Nos parece, además de necesario, muy justo.

¿Acreditar su razón y forma de actuación en España ayer y en el exilio hoy? Indispensable. Con tenacidad y lógica, que no nos falta.

Pero, ¿es conveniente, actualmente, cantar loas a una organización y a un organismo que mantienen una actitud platónica, salvo en las futuras contingencias? No! Y si decimos que no, es motivado porque, indudablemente, no existe el mismo espíritu en la UGT que el que pudieran tener en Asturias sus componentes el año 1934.

Acaso, ¿no la vemos colaborar en la Oficina Internacional del Trabajo con las llamadas Comisiones Obreras, al lado de los Sindicatos Verticales falangistas? Está bien claro cual es su estado ambiental.

¿Es nuevo el mismo? Si no tenemos la memoria corta, constataremos que continúa siendo como por el pasado, no muy lejano para nuestras memorias.

Cuando la UGT se vio amenazada con la entrada de los "comunistas" en su Ejecutiva Nacional durante la contienda; cuando la UGT se encontró en mala postura ante la actitud de la funesta "Unión Nacional", en Francia, se dirigieron a nosotros, más o menos directamente, y fuimos buenos -demasiado, quizás- para salvarles de un mal trance.

Y cuando la C.N.T. ha propuesto algo práctico a realizar en el Interior, en el seno de la Alianza Sindical Española, la respuesta ha sido siempre la callada de la U.G.T.. Por lo menos ha procurado darle tiempo al tiempo, conforme acostumbra, conforme practicó, conforme es: una Organización sindical al servicio de un partido político.

Por eso nos cae mal que salgamos en la primera página

Pasa a la pág. 24

# TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

YA VEREMOS QUIEN SE CANSA ANTES  
SEÑOR CARTERO CLANDESTINO...

Una vez más mi buzón de correo ha sido sorprendido y adulterado por manos clandestinas y predispuestas para toda clase de barridos y fregados. Esta vez han depositado nada menos que el temario de discusión u orden del día de lo que será la segunda reunión que los "narboneses" convocan para el 17 de mayo.

El hecho mismo de haberse molestado en facilitarme dicho es- perpento, quiere decir, o por lo menos así lo interpreto yo, que me dan la posibilidad de opinar, lo que haré con sumo agrado públicamente, si a ello se aviene el serio paladín, vehículo de relación y orienta- ción de la Organización a que pertenezco.

El 2º punto de ese orden del día dice: "Examen de la situación a la luz de los resultados de gestión reunificadora, resultantes de las decisiones adoptadas por la anterior Conferencia y conclusiones a deducir de todo ello."

Yo estimo que la cosa queda clara. La primera Conferencia ha fracasado estrepitosamente, por la propia inconsecuencia: ninguna per- sonalidad, ausencia total de ideal alguno y, en fin, riquísimos aspect- os de irresponsabilidad de los convocadores y reunidos los días 15, 16 y 17 de agosto p.p. en Narbona.

"Punto 3º del temario: Posición a adoptar ante la actitud del S.I., en tanto que interlecutor responsable, en cuanto a la aplicación de los propósitos y fórmulas acordadas, y divulgarlas eficazmente al conjunto de la militancia Conf. y Libert."

Si en los convocadores no hubiera tanta hipocresía, aterraría la mentalidad, desconocimiento total de normas y la frescura de los redactores de ese punto. Si hemos de comprender, el responsable del laberinto sin posible salida en que los "narboneses" se han metido, es el S.I. de nuestra Organización, de la que ellos se marginan, y por lo tanto, no pueden pretender a ser escuchados siquiera.

El S.I., ilustres "narboneses", ha sido consecuente y respon- sable al respetar los acuerdos y valores morales que la Organización que representa le confió federativamente.

Con la inserción de ese punto, para la reunión de amigos que convocáis, demostráis una vez más vuestra total ignorancia de los va- lores morales, de su funcionamiento como colectividad organizada de la CNT y de la FAI como de su rechazo total a toda clase de dirigismo y liderismo, para el cual estáis suspirando y mendigando.

Dice el 4º punto: "Ante la imposibilidad manifiesta de un común entendimiento, por el momento y a la luz de los esfuerzos

malogrados ¿cómo superar las dificultades para poder proseguir el desarrollo de la misión que nos propusimos llevar a cabo?"

La contestación al punto es clara: Si la primera Conferencia y sus tristes intenciones os ha fracasado tan estrepitosamente, todo y teniendo a su haber la posibilidad del golpe por sorpresa y la complicidad del ex-secretario general del S.I. ¿qué puede esperarse de lo que os proponéis celebrar? Pues consumir la misión criminal que os habéis propuesto: crear de hecho la división. Pero la militancia libertaria vela y de manera alguna podréis sorprenderla. Y os aseguramos que no la sorprenderéis.

El 5º punto y sus seis apartados: "a) ¿Procede ir a la creación de un organismo formal, regularmente estructurado etc. etc.?"

-Naturalmente, lo necesitáis para vuestra pesebrera y justificar emolumentos.

Eso quiere decir, además, que la pomposa COMISION RELACIONADORA, (siempre escrita en mayúsculas), era de pacotilla, o, como dicen en mi pueblo, de mentirijilla. Algo de poca seriedad y sin responsabilidad de ninguna clase, cosa que los libertarios no ignorábamos.

Al apartado "b) ¿Con qué anagrama?" Por mi parte si adoptáis el de la C.D.A., de la A.S.O. o de la C.I.A. u otro de la misma familia, con tal que nunca más pronunciéis la palabra libertarios, me daré por satisfecho. Y os garantizo no volver a ocuparme más de vosotros.

Apartado "c) De su vinculación, estructura o relación con la Organización de la militancia en el Interior."

Conocemos los libertarios perfectamente la vinculación, estructura y relación que ya tenéis establecida, con los que dicen representar, y que vosotros reconocéis como Organización del Interior, y no ha lugar a comentarios. Vosotros y aquéllos valéis vuestro peso en paja. Vuestra relación podéis extenderla y consagrarla con un nuevo pacto con los Iñigo, Riquelme y compañía.

El apartado d) lo paso por considerarlo pura demagogia o canto para dormir a los críos y adultos inocentes.

Apartado "e) Examen de posibilidades de actuación y ententes posibles con las fuerzas de signo democrático con vistas a acciones comunes en favor del derrocamiento del régimen dictatorial etc."

¡Cuánto sarcasmo! y siempre en nombre de la liberación de ese desgraciado pueblo, que sin lugar a dudas, le llegará el día y la hora de que con la misma escoba pueda barrer a tanta basura como representan los políticos y politiquillos entre los que os encontráis y os comprendemos. De momento, podéis pactar con los Carrillo, Calvo Serer, Gil Robles, los Carlistas, etc.

Al apartado f), con el se cierra el punto, destinado a proporcionaros los medios de aseguraros el biberón, y que descubre vuestro inmesurado egoísmo, pues inocentemente pensaba que con los que ya os proporciona la potentísima caja secreta, os era suficiente. Está visto que hay que ser demasiado largo para conoceros a fondo.

El punto 6º: Basura.

(Pasa a la pág. 29)

# TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

SIN ANIMOS DE ACUSAR NI DEFENDER

Me inspiran estas líneas el haber leído en nuestro Boletín de Marzo de la C.I.R., en las páginas 20 y 23, unos párrafos que me permito reproducir, para mejor orientación.

En la página 20, con el título "El enemigo está en la puerta" dice así: "Hay un adagio que dice: "No es lo mismo predicar que dar trigo". Verdad innegable como la de Pero Grullo cuando decía que la mano cerrada se llamaba puño". Verdad es que, algunas veces, por cerrar los ojos ante ella, con motivo de determinadas circunstancias o atraídos por el espejismo de una representación semi-teatral, dejamos pasar sin darnos cuenta de los males que puede ocasionarnos. ¿No creéis compañeros, que ha sucedido algo de esto cuando elegimos al compañero X para secretario a pesar de los aires que nos soplaron al oído? Hasta aquí un párrafo de los de referencia.

Sí, compañeros, es cierto y más que cierto que, pese a una impugnación contra ese X, recibida días antes del Pleno, se hizo caso omiso de la misma y, contra viento y marea, se le nombró SECRETARIO GENERAL DEL S.I.. Pero no deja de ser menos cierto, que en dicho Pleno de la C.N.T., éste no aceptó y que vista esta negativa por parte de X, el Pleno acordó hacer un referéndum orgánico para que la base se pronunciara en definitiva para designar secretario del S.I.. Esto lo sabemos todos. Pero parece ser que no queremos saberlo. Como tampoco ignoramos "la mayoría" que unos días después del Pleno, presionado por la F.L. y el núcleo que lo habían propuesto, escribió personalmente al S.I. diciendo que había reflexionado y que aceptaba, añadiendo que le fijaran día para venir a Toulouse a tomar posesión del cargo... ¿Cabe, compañeros, mayor irresponsabilidad? Esto sucedió cuando el S.I. cumplimentando el acuerdo del Pleno, ponía en marcha el referéndum. Yo me pregunto y no encuentro la respuesta ¿qué clase de actuación es ésa? y a ¿qué se debe la imposición de los compañeros de su Zona, diciendo que, con referéndum o sin referéndum, X sería secretario del S.I. y que ellos no levantarían un solo dedo por ningún otro? Esta es a mi juicio la actuación errónea que no debemos permitir en ninguna de las ramas de nuestro Movimiento.

En la página 23, con el título "Afinidad, sí, responsabilidad también" dice así el párrafo que copio: "Así, cuando un compañero se comprometa a ocupar un cargo para la C.N.T. o el M.L.E., debe saber lo que hace con seriedad y a lo que se compromete responsablemente, y debe hacer responsables a aquellos que lo avalan, pues depende a veces de ellos que quienes lo desconocemos de cerca,



lo aceptemos".

Este ha sido el resultado del que hace poco tiempo ha tenido que dimitir y que, tristemente, no pudo llegar al final de su gestión, por no haber sabido medir su propia responsabilidad.

Tenéis toda la razón, compañeros del Grupo V., de la Regional Nº 10, firmante de lo que antecede. Estoy de común acuerdo con vosotros, pero a mi juicio hay algo más, que no debe dejarse en el tintero. Nosotros, los que residimos en Toulouse, tenemos el privilegio de ver y muchas veces saber alguna que otra "cosilla" que los de fuera no podéis ver. La mayoría de las veces estas "cosillas" no tienen ninguna importancia, pero en el caso que ahora nos ocupa, sí la tiene. Nosotros hemos visto y sabido al dedillo las andanzas del ex-secretario con varios elementos totalmente dudosos y que están declaradamente frente a la C.N.T. haciéndonos la guerra.

Pero lo más lamentable del caso es que, sea por la influencia o por la presión del ex-secretario, los compañeros del resto del secretariado se encontraron frente a una situación amañada y cometieron la ligereza errónea de aceptar una "entrevista" más o menos corta, con dichos elementos, en una sala de la casa de la C.N.T.

No tengo ninguna animosidad hacia ningún compañero, sino todo lo contrario; con los compañeros del S.I., siempre me ha unido y me sigue uniendo una amistad armoniosa, y no he dudado nunca de su buena fe. Y si señalo este lamentable hecho, es porque me duele en el fondo de mi alma confederal que esto haya podido ocurrir en nuestra casa, cuando podía haber sido muy fácilmente evitado con solo levantar un dedo diciendo NO.

Bernabé

Viene de la pág. 27

Al "punto 7º: Designación del lugar de residencia, composición del organismo y medios de asegurar su actividad."

Sobre los medios, ya he dicho lo que honradamente se puede decir en el apartado f) del punto 5º. En cuanto a residencia, me parece que no encontraréis otra mejor y más segura que la que ya tenéis, que además de otras posibilidades, os da la ventaja de poder ir a Madrid y pasear por toda España con toda seguridad y protección, y como perico por su casa. Me refiero a la que todos conocéis a través de la C.C. nº 1 de esa vuestra Comisión Relacionadora, que por seriedad, sentido de responsabilidad y vergüenza no os transcribo aquí. En caso extremo, la C.N.S. os ofrecerá una habitación sin pagar, para <sup>daos</sup> trato de domésticos.

Hasta la próxima, si continuáis "enmerdándome"

Manuel SANTOS.

## LIBRES CONSIDERACIONES

Estamos cansados de soportar injurias y de oír sandeces que atribuyen a los anarquistas acciones criminales. Nuestra lucha está empeñada contra la criminalidad organizada y dirigida por el Estado y las clases privilegiadas y es contra el crimen y esas injusticias que se desarrolla toda nuestra acción, precisamente.

No entran en la actuación del anarcosindicalismo normas de conducta que perjudican moralmente nuestro ideal. Nuestras acciones, por violentas que sean en el combate, son meditadas, y tratamos de llevar siempre la lucha al terreno de la dignidad, con miras amplias de bienestar para todos en el futuro, sin estrecheces mentales de camarillas o partidos.

Sin llegar al extremo de criticar los actos individuales o de grupos revolucionarios que, por el procedimiento que sea, combaten a la tiranía, nos guardaremos bien de hacer elogios de las acciones que ponen en entredicho la seriedad de nuestra actuación, y menos aún cuando tales elogios están en contradicción con las normas que la Organización tiene fijadas de antemano mediante sus acuerdos.

A guisa de ejemplo, diremos que rechazaríamos por innecesaria y perjudicial la actuación de un grupo, llámese como quiera, que, de forma deliberada, comprometiese la vida de varias personas inocentes por el pretexto o las razones que quiera invocar.

Al decir deliberada, intentamos disculpar cualquier incidente que no pueda preverse con anterioridad. Sabemos muy bien que una vez desatada la fuerza de la violencia, es difícil controlarla.

La lucha revolucionaria no puede encajonarse en moldes fijos; ni es revolucionario el que se ve atado por escrúpulos de conciencia hasta el extremo de titubear ante toda acción revolucionaria por temor a las consecuencias.

Los militantes del anarcosindicalismo saben elegir sus armas y dirigir los golpes directamente al corazón del enemigo, con la idea de no causar más víctimas que las que se merecen el castigo; pero si por fuerza de las circunstancias incurrimos en algún error de táctica, con grave daño para algún inocente, es cosa de lamentarlo y de aprovechar la lección para acciones futuras, pero no de arrepentirnos.

La oposición al régimen franquista cuenta con diversos grupos de jóvenes, de ideologías diferentes, cuya finalidad desconocemos. Entre ellos hay algunos que, aunque se llaman autónomos, son de tendencia libertaria. Nuestra Organización en el Interior aprovecha todas las ocasiones que puede para contactar a los jóvenes de esos grupos para hacerlos ver la conveniencia de que se unan a ellos en la lucha. Los resultados no fueron al principio tan satisfactorios como hubiéramos deseado. El reclamo de la Organización no halló el eco favorable que debió tener, y aunque las cosas van mejorando en estos últimos tiempos, todavía se da el espectáculo, poco grato para nosotros, de saber que hay movimiento

clandestino, de aspiraciones, al parecer, idénticas a las nuestras, alejados de la Organización.

No podemos decir lógicamente, que "los que no están con nosotros, están en contra nuestra", pero debemos decir que los que no militan a nuestro lado, ni aceptan la Organización libertaria con sus principios, sus acuerdos y finalidad, no son compañeros en igualdad de condiciones y con idénticos derechos a los demás que militamos en el conjunto orgánico. Y esto nos causa inquietud y cierto malestar, porque la autonomía de esos grupos, sabiendo que hay una organización que recoge todas sus aspiraciones y que para alcanzarlas está dispuesta a llevar la lucha con todas las consecuencias, nos duele grandemente, como si un desprendimiento injustificable se produjese en nuestro ser orgánico por su ausencia.

Por nuestra parte, a la luz de la experiencia adquirida, estamos convencidos de que la unión de los hombres que persiguen una misma finalidad, tienen muchas posibilidades de alcanzar la meta que se proponen, mientras que, por el contrario, la acción de los grupos que operan independientemente, por meritoria que sea, faltos del apoyo de una organización coincidente con ellos en propósitos, verán mucho más difícil su desenvolvimiento.

Sabemos que el principio de organización crea deberes que, para algunos pueden resultar pesados, pero si en virtud del derecho que existe a la libre determinación y a la autonomía, se rechaza la organización, la solidaridad del conjunto orgánico hacia los que así proceden, pierde parte de su fuerza obligatoria, quedando ésta reducida a una voluntariedad simplemente, de la que el Movimiento Libertario jamás estuvo exenta.

El Movimiento Libertario, nunca se ha desentendido de la suerte de los libertarios detenidos por actividades revolucionarias, aunque a veces ha sido defraudado por el comportamiento de algunos de ellos.

Con respecto a la publicidad y la propaganda que se puede hacer de los detenidos, todos sabemos que el Exilio se debe a las informaciones que recibe de la Organización del Interior. Rebasar por cuenta nuestra los límites de la precaución y de la prudencia, sería perjudicial para los detenidos y quizás nos viésemos obligados a tener que rectificar más de una vez, porque todos los grupos autónomos no son libertarios, y a nadie le sienta bien que se le anteponga un calificativo que no sea de su agrado.

Como botón de muestra, citamos el siguiente ejemplo:

"Cuando detuvieron a X, de las Comisiones Obreras, la radio Pirenaica publicó su actuación en términos tan elogiosos que en la primera visita que le hizo su juez, coronel Eimar, le dijo: Tus camaradas te ponen muchos galones. Yo te pondré algunos años más de condena".

Y, efectivamente, le cargó un buen paquete de años.

Cuando regresó al penal, de aquella entrevista, su estado de ánimo era tal, que quiso partirle la cabeza a algunos de los jefes del partido. Quisiéramos que valiese este ejemplo por sí solo, para que tengamos en cuenta que los efectos de cierta propaganda, no son siempre beneficiosos.

# TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

- UNO QUE NO QUIERE PEDIR LA UNIDAD -

Con el epígrafe de "Entre nos y vos...", A. Ruiz, el aspirante frustrado a secretario general de la C.N.T., emplea nada menos que cinco páginas de "El Luchador" en sus sofisticadas y "trasnochadas" disquisiciones.

El londinense, hace ya tiempo instalado en Montady, por arte y gracia de un "mecenas" y de su protegido predilecto, con su "confort" y egolatría, se dedica a darnos a los pobres "imbéciles" lecciones de federalismo, de filosofía, de ética, etc. para decirnos finalmente que él no pide la "UNIDAD", porque lo considera "humillante". ¡Vaya humos, señor mío!

¿No será ese desplante "antiunitario" un signo de su "erosionado" y "anquilozado" cerebro?

Y ese "soberbio" campeonismo de "manifestaciones foráneas a la concepción ácrata", como si capitaneara tropas bárbaras en liza -posibelement pensando en los "troupiers" que van a reunirse en el cónclave de Narbona- les dirige esa energuménica arenga:

"Puesto que hasta ahora no fue posible superar el problema de urgencia suscitado en nuestro medio y, también, puesto que no se ofrecen alternativas favorables para lograrlo, no podemos hacer de ello un caso de testamentaría encomendándolo a nuestros nietos. En consecuencia habrá que decidir sin más demora, arrinconando las tibiezas y empezando por denunciar el cisma, dispuesto a crear un clima soluble donde el anarcosindicalismo pueda recobrar su verdadera imagen".

Sí, sí, ¡abuelico!. Ya lo sabíamos desde hace tiempo que no querías la unidad. Y tus exhortaciones tendentes a consumir más el cisma, no nos sorprenden.

Pero pese a tus pretensiones, te quedarás solico y en "artículo de escaparate".

J. PEREZ.

LA ELECCION ( en España) ESTRIBA ENTRE UN PROGRAMA DE OPOSICION DEMOCRATICA Y UN PROGRAMA DE OPOSICION REVOLUCIONARIA.

Pierre Vilàr

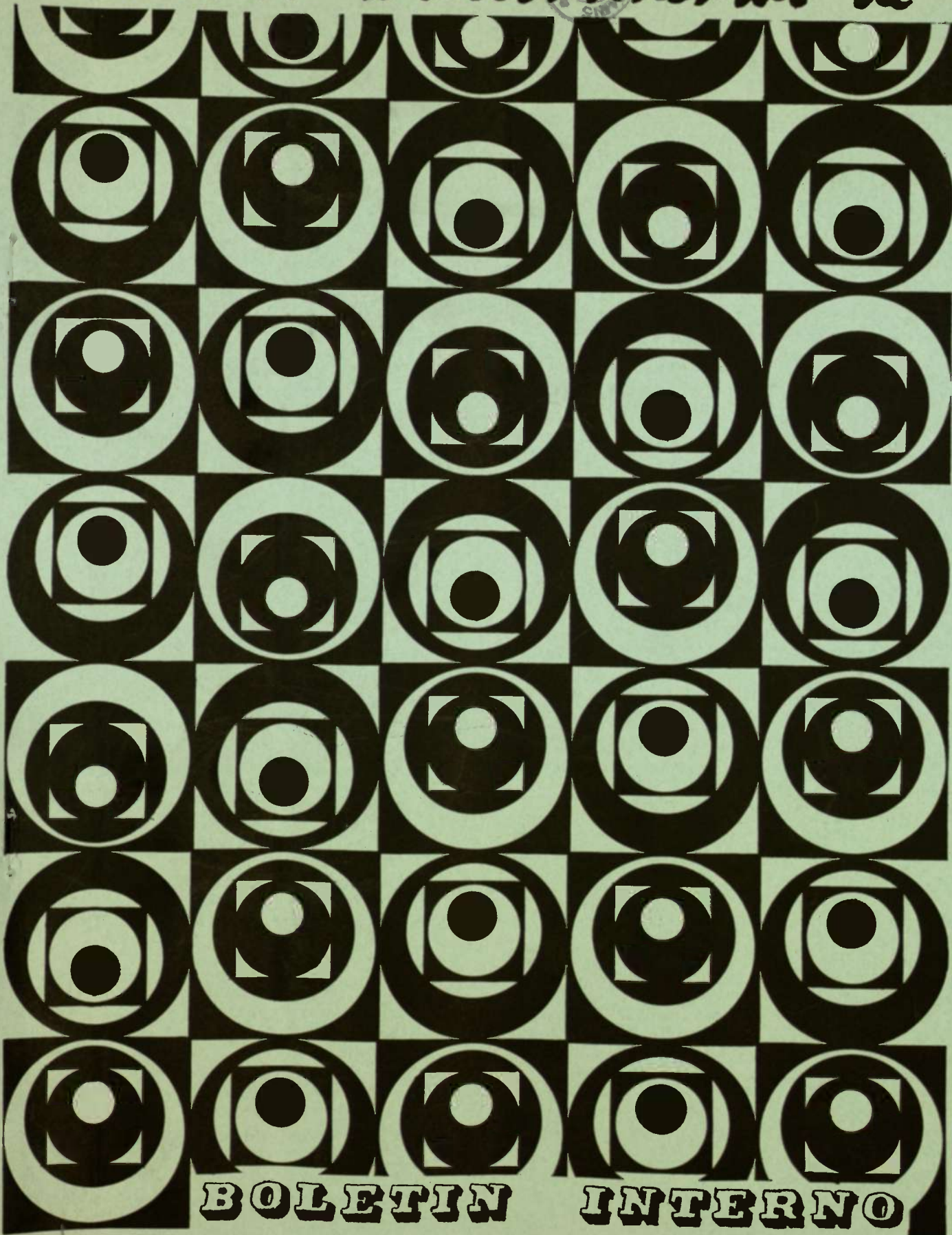
"Historia de España"



Comision Intercontinental de



Relaciones en Exilio



**BOLETIN INTERNO**

40 p 8190



Los anarquistas no debemos cesar nunca de luchar por la ANARQUIA ni de proseguir nuestra propia labor para su plena realización.

Por inclementes que sean los tiempos para nosotros, por adversas y difíciles que se nos presenten las circunstancias, por hostil y refractario que nos fuere el medio ambiente, por duros, arriesgados y peligrosos que se nos planteen los combates a librar, en el terreno que sea, hemos de continuar nuestra obra anarquista, hoy y mañana, en todo tiempo y lugar.

No podemos detenernos en nuestra marcha hacia la ANARQUIA.

Y nuestra voluntad de plasmarla en realidades, de crear anarquismo cada día, de fomentarlo y divulgarlo, de darlo a conocer y de tratar de hacerlo comprender, de vivir también una existencia cada vez más acorde con nuestro Ideal, ha de mostrarse inquebrantable, indomable, resistente a toda prueba.

Enfrentados con todos los autoritarismos, con todos los sistemas totalitarios, con lo que aliena y deshumaniza, con toda explotación e injusticia; dispuestos a realizar la más grande, profunda y amplia de las Revoluciones que se han llevado a cabo en la larga historia de la Humanidad, a través de las sociedades y de los regimenes hasta hoy conocidos y experimentados, estamos llamados, necesariamente, a demostrar nuestra gran fuerza revolucionaria, demoledora de lo arcaico y caduco, de lo alienador. Y, a la vez, nuestro formidable impulso renovador constructivo y nuestra capacidad inagotable de creación de lo nuevo, ante todos, para bien de todos y de cada uno de los seres humanos.

Si esta es nuestra tarea ingente, esencial, poco tiempo debemos perder en pequñeces. Firmes nuestros pasos, por accidentado y abrupto que sea el terreno, atentos a las realidades, vigilantes para no dejarnos sorprender, cercar ni envolver por enemigos y adversarios de toda clase, enfrentándonos con decisión y energía contra todos los que pretendan cerrarnos los caminos de verdadera libertad o desviarnos de ellos, hemos de continuar, pocos o muchos, nuestra marcha hacia adelante.

No hay que temer a que se nos escape el tren. Ya hace tiempo que en lo real, en lo ideal, en lo revolucionario y constructivo, en lo práctico y organizador, en el pensamiento y en la acción, los anarquistas tomaron la delantera.

Los partidos políticos, burgueses u obreros, nada pueden enseñarnos. Los marxistas, los leninistas, los maoistas, etc., tampoco pueden darnos lecciones. Han demostrado su incapacidad para edificar un socialismo de libertad, tras más de cincuenta años de disponer de un poder el más absoluto. Como el fascismo y el nazismo, como el franquismo, el capitalismo y el liberalismo burgués, fracasados también, siguen arrastrando a la Humanidad hacia los más espantosos e insondables abismos.

Los anarquistas, en España, no iremos nunca a remolque de los que se apresuran a formar Juntas y Alianzas para escalar el Poder, para continuar con el Estado y ser administradores, servidores del Capitalismo, mundialmente concertado.

Junto al pueblo y con el pueblo continuaremos luchando para derrocar el franquismo, para abolir todas esas instituciones que tan nefastas han sido y son para la Humanidad, para impedir que la reacción y la contrarrevolución se impongan una vez más y para dar el mayor impulso al anarquismo y a la Revolución Social y Libertaria en toda la Península Ibérica.

C. I. R.



# HAACIA LA CÍMERA DEL IDEAL

Mostrarse al mundo, cual moderno Quijote, lanza en ristre para combatir a diestra y siniestra todo lo estatuido como legal por los poderes dominantes, y aceptado como bueno por la inmensa mayoría, supone un atrevimiento que suele pagarse caro. Es la imagen del anarquista, del hombre que siente en lo más profundo de su ser, triste y penosamente el fardo enorme de injusticias que llevan a sus espaldas la mayor parte de los seres que pueblan la tierra, y de forma especial, los trabajadores.

En medio de una sociedad dominada por el egoísmo, donde priman los intereses materiales por encima de todo sentimiento noble, y se impone la ley del más fuerte, premiando al que se humilla, al que se arrastra y se somete, y que el hecho de sentirse digno, un hombre cabal, y tratar de defender su honra y su dignidad, es considerado como un delito, se necesita tener cualidades, no digo extraordinarias, pero sí fuera de lo normal, porque lo normal viene a ser, paradójicamente, sentirse rebaño y marchar sin mirar atrás ni rechistar cuando los que manejan el báculo te dicen que andes.

Si. Para ser hombre digno, en toda su plenitud, hay que sentirse verdaderamente apasionado por el ideal anarquista, sin conocer, incluso, las fuentes donde se inspira moral, filosófica y sociológicamente el anarquismo, si se conocen, mejor que mejor.

La convicción de que todos o casi todos los males que sufrimos socialmente, tienen como origen la diferencia de clases en que está dividida artificialmente la sociedad, la desigualdad económica y la explotación del hombre por el hombre, y llegar a la conclusión de que la muerte de millones de seres humanos a causa del hambre, son el fruto de una administración falsa, arbitraria y criminal de la producción y distribución de los bienes de consumo, nos sitúa en el terreno de la protesta y del inconformismo.

No pudiendo resistir impasibles y en silencio lo que consideramos un ultraje a la dignidad humana, por el solo hecho de sentirnos explotados y engañados en calidad de productores de todos los artículos que dan vida, confort, lujo, riqueza, honores, grandeza y poder a los zánganos de la sociedad, es fácil congregarnos en un movimiento de masas, ir a la huelga o provocar una revuelta. Y el hecho de que casi siempre sean sofocadas, nuestras protestas, reprimidas y ahogadas en sangre, da más peso, mayor encono y más profundidad al sentimiento de rebeldía que, como decimos más arriba, puede tener como origen el hecho material de considerarnos explotados.

Y a partir de entonces, ya no es simplemente la indigna-

ción contra nuestros explotadores la que mantiene nuestra rebeldía. Enfrentados contra la fuerza que defiende el sistema que combatimos nos damos cuenta que el problema social que debemos atacar y resolver, es más complejo y más difícil que parece a simple vista, y que hay que contar con un elemento nuevo en la lucha por la conquista de nuestros derechos: las fuerzas que protegen a la patronal y a las clases adineradas. El Estado con todos sus elementos represivos al que hay que vencer y destruir si queremos liberarnos totalmente de la explotación.

Y es entonces cuando nos damos cuenta que mientras existan esas fuerzas, estamos condenados a arrastrar una existencia de opresión y a vivir humillados bajo el peso de la violencia hecha ley. Sólo cuando adquirimos conciencia de que son las fuerzas que integran el Estado, ese cortejo de guardias, policías, ignorantes y chivatos, los enemigos más odiosos que tenemos los trabajadores, por ser ellos los que directamente se oponen con las armas a nuestras justas reivindicaciones, empezamos a sentirnos anarquistas, movidos por un ideal que va más allá de los límites que nos marcan las necesidades materiales, y que no se detiene ante promesas o conquistas destinadas a conformar el estómago. Ideal que busca establecerse en la cima de la belleza y en la altura suprema de la justicia y la bondad, donde se pueda vivir tranquilo, sin que alcance allí la menor partícula de esta atmósfera irrespirable y de este ambiente de incertidumbre y malestar que vivimos actualmente.

Vivir con estos deseos y estas esperanzas, no quiere decir que nos hagamos muchas ilusiones acerca de una llegada inmediata a la meta que anhelamos. Conocemos los inconvenientes que se oponen a la realización de nuestro sueño. Pretendemos transformar la sociedad, cambiando las estructuras arcaicas y caducas del mundo por nuevas formas de convivencia y el mundo se vuelve contra nosotros. No somos tan ingenuos como para pensar que los que detentan las riquezas y toda clase de privilegios, van a renunciar a ellos por las buenas. Pensar así sería de ilusos, diferente en todo a la realidad.

Nos damos cuenta, además, que no es por obra de milagro como se crea el bienestar de los pueblos, siendo éste otro punto esencial en nuestro pensamiento y acción. Y sabemos también que, dada la hipótesis de un triunfo libertario en la Península Ibérica, no tendríamos que echarnos a dormir como si el triunfo por sí solo, fuera de inmediato una garantía de la felicidad que deseamos.

Es tan importante la labor a realizar para renovar todo y dar nueva vida a lo que la revolución tiene necesariamente que destruir, que hemos de poner a prueba, como en el 36, nuestra capacidad de trabajo y de espíritu creador. Pero esto no nos amilana ni hará que nos desviemos de la ruta emprendida. Sabemos que la razón está de nuestra parte y el mundo tendrá que reconocerlo así tarde o temprano. Entre tanto, sigamos cabalgando.

De la SAGRA.



# LA CONDUCTA REVOLUCIONARIA

Cuando hablamos de la revolución los anarquistas, lo hacemos en el sentido que ésta tiene un alcance social, y nunca un sentido político. Partimos del principio que la sociedad actual, debe ser transformada en su base política y económica, para dar paso, no a la reforma que sustancialmente nada cambia y deja las cosas como están, sino a una sociedad de hombres libres, sin el peso de los convencionalismos sociales, que es lo que caracteriza la actual sociedad. Para llegar a este fin se ha de establecer imperiosamente, una conducta revolucionaria inalterable, imprescindible, directa, que ataque los cimientos estructurales de la sociedad burguesa y capitalista, y salirse de ella es caer en el vicio reformador de la política ambiental y desviar el camino que conduce a la liberación humana.

En la lucha social, los únicos que enjuiciamos el justo valor de las cosas, somos los anarquistas, por sentar la teoría socialista libertaria que libera al hombre de la esclavitud política y económica en que está sometido por imperio de éstas.

Por el análisis de las cosas, el anarquismo llega a la conclusión que, sin la revolución liberadora no cabe pensar, ni mucho menos, que la humanidad puede desligarse de las cadenas que le oprimen. De aquí la razón de ser de nuestra existencia como fuerza social regeneradora. Hay que tener presente que la revolución social es una necesidad biológica, insoslayable; que todo anarquista ha de convenir en ello y ajustar su conducta a este respecto, al objeto de valorizar la marcha de la revolución, de lo contrario, la revolución decae y se desvía.

En la crítica hora de la marcha revolucionaria, no cabe vacilar: la vacilación significa la muerte de ésta. La revolución es un huracán que arrasa todo lo inútil e inservible de la sociedad del privilegio, no dejando en pie ningún vestigio de ésta que pueda dar lugar para su reconstrucción después de destruidas sus instituciones, reemplazadas por un nuevo orden social en armonía con las necesidades de la vida de los pueblos. De otra manera no se puede considerar la revolución que preconizamos los anarquistas. El término medio no existe. No puede existir. Es un imposible matemático. No acertamos a comprender como puede haber gentes que proclamándose anarquistas contemporizan con la política cuando ésta es el arma de que se vale la burguesía y sus agentes para impedir el proceso revolucionario. Estas gentes, a través de su juicio, no interpretan los fenómenos de la vida social en su justo valor y caen en la debilidad de considerar que es posible conciliar lo

irreconciliable; en este caso, la revolución social y la revolución política. Porque no deja de ser una acción política olvidar la presencia del Estado y no destruirlo para dar paso a una situación en la que el pueblo pueda buscar su camino liberador.

Cuando se entra de lleno en un período revolucionario de la historia, la primera providencia es destruir los cimientos del Estado, por no responder éste a la nueva situación y ser un obstáculo para el desarrollo normal de la revolución.

Nosotros, como anarquistas, no extendemos patentes de anarquismo, pero si decimos que todo anarquista, por el hecho de serlo, ha de tener una conducta revolucionaria, en el sentido de que la revolución social es una necesidad ineludible y no un juego político. Y salirse de esta interpelación, es ignorar el contenido ideológico del anarquismo deliberadamente. La cosa está bien clara.

Los anarquistas, al intervenir en un movimiento revolucionario iniciado por el pueblo, debemos procurar canalizarlo por su verdadero cauce, que es a lo que aspira este mismo pueblo, orientándolo para que no sea pasto de la aventura política. Tenemos la amarga experiencia de lo acontecido en la revolución española, que no debe repetirse en el futuro, y por eso decimos que hay que afirmar la conducta revolucionaria en todos los aspectos de la lucha. Dejaríamos de ser anarquistas si no lo hiciéramos.

En un movimiento alternan diferentes sectores de la vida social, que hay que tener en cuenta, que no comparten nuestras ideas, que no tienen nada de común con nosotros, que combaten sin objetivo fijo, que realmente constituyen una fuerza que debemos captar, en lo posible, y ello depende de nuestra conducta. Si nuestra conducta revolucionaria es consecuente, es indudable que esta masa oscilante que actúa en toda revolución sin ideas fijas, se asociará a la obra revolucionaria.

No hay que pedir peras al olmo. Nosotros estamos obligados a hacer la revolución con el elemento disponible y dispuesto a ello, y si la ocasión se presenta, que se presentará, hay que actuar con un objetivo fijo, definido con audacia y valentía, dispuestos al logro final del objetivo perseguido, que no puede ser otro que el que auspiciamos y defendemos los anarquistas.

El panorama de la vida social en la Península Ibérica, es sumamente complicado, y mañana, en caso de contingencia política, puede ser campo abonado para maniobrar en el terreno revolucionario, que no cabe descuidar. Las ocasiones históricas para poder actuar ampliamente, se presentan de manera alternativa y han de ser aprovechadas oportunamente.

Es indudable que nosotros actuaremos de nuevo y la enseñanza que se deja traducir de la actuación pasada, nos debe animar; si ayer vencimos como lo hicimos en el terreno de la lucha en la zona que fue liberada, ¿qué motivos pueden existir para que no lo hagamos mañana, acaso en mejores condiciones? Acaso se nos objete que estamos preñados de un optimismo desprovisto de lógica. Si la lógica de los que todo lo critican sin fundamento es ir de remolque de la corriente política; cabe considerar que el cielo político ha pasado a la historia y entramos en la era de la corriente socialista libertaria que toma cuerpo en la masa popular. En esta corriente confiamos para llevar a buen término la obra regeneradora de la revolución social contra tirios y troyanos.

No profetizamos, no es costumbre nuestra, pero acaso los acontecimientos nos sorprendan. Nada extraño sería si tal ocurriera. Cuando la atmósfera está cargada de espesas nubarrones, estalla la tempestad, y nadie es capaz de medir la intensidad del temporal. Así se manifiestan las revoluciones, cubren el ambiente y cuando éste está saturado de injusticias, no hay nada que las pueda contener. Han de estallar impetuosamente.

Lo indudable es que estamos en presencia de una época de la historia en que han naufragado todos los valores políticos, morales y económicos, de la sociedad burguesa y capitalista, y entramos de lleno en la era de la revolución social, en donde surgen valores capaces de vigorizar el contenido humano de la vida social. Al anarquismo le cabe la responsabilidad de impulsar los acontecimientos históricos que están a la vista; que no pueden ser soslayados y que, indudablemente, se tienen que producir. Y sin una conducta bien definida en el aspecto revolucionario, pertinente, iremos a remolque de los acontecimientos y dejaremos de ser en la esfera social, valores determinantes, para pasar a ser simples espectadores de la contienda social.

Los anarquistas hemos de tener conciencia de la época que vivimos y encarrilar todos nuestros desvelos, al logro del objetivo revolucionario, que es la razón de ser del anarquismo militante. Lo demás es divagar y salirse de la línea recta, o cuando no, tener una idea preconcebida de desviar los próximos acontecimientos, en menoscabo de la idea humana que informa el anarquismo.

A. del Campo

LA MISION DE LOS ANARQUISTAS, ESTRIBA EN IMPRIMIR A LA  
REVOLUCION LA DIRECCION MAS ANARQUICA POSIBLE.

L. FABBRI

# A LA CAZA DE INCAUTOS

¿Habrá cambiado, realmente, de mentalidad el clero en España? De los años que conocimos nosotros y los que conocieron nuestros padres y nuestros abuelos a los tiempos presentes, van muchos años pero no tantos como para haber evolucionado de una manera tan sorprendente como pretenden hacernos creer. El "cuervo" de ayer, pajarraco de mal agüero, cuya presencia era anuncio de muerte, ¿se ha convertido en paloma de blancas y nítidas alas, protectora de los obreros y defensora de sus derechos, frente a la autoridad despótica del franquismo? De ser cierta esta transformación, habría que creer en los milagros, y nuestra imaginación no está tan abierta como para dar paso a excentricidades comojantes

Pero el hecho existe; es una realidad indiscutible que gran parte del clero se ha situado al lado de los trabajadores en sus luchas reivindicativas contra la patronal y el Estado. ¿Cambio circunstancial de obediencia política con miras a "guardar la ropa"? Por parte de las altas Jerarquías es probable que sea así. Comprometidos como están hasta la médula con la política fascista, manchadas sus manos con la sangre inocente de los que murieron víctimas de la "cruzada", quisieran lavárselas ahora buscando salvarse de la justicia popular, que es la que ellos temen. La de Dios no la tienen en cuenta, porque saben que está con ellos.

¿Qué cabe decir de los que abandonaron los seminarios y conventos para hacer trizas, en misión policial, el mandamiento que prohíbe matar? Y no paremos de contar. Había, con demasiada abundancia, los que atronaban en los púlpitos declarando la guerra santa contra los "rojos", y que inflamados de furor divino no tenían escrúpulos de conciencia cuando sacaban a los trabajadores honrados, de sus casas, para "darles el paseo".

Ya nos damos cuenta que no todos colaboraban directamente en aquella tarea macabra, pero, ¿quiénes de los que ahora representan magistralmente el papel del buen sacerdote, amigo de los que sufren injusticias, se puso de parte de los obreros entonces? Salvo muy raras excepciones, el clero, en general, participó en primera línea en el propósito de exterminar lo mejor que había en la clase trabajadora, a los que ellos llamaban Sin-Dios. Después de aquello, a la vista de un futuro incierto o más bien boroso juegan al engaño con esperanzas de ganar. Está claro.

Y subiendo de peldaño en peldaño por la escala del crimen, llegaríamos hasta el papa pasando por obispos, arzobispos, cardenales y demás indignidades eclesiásticas de las que figuran cerca de Dios. Esos eran los encargados de bendecir las armas para que los disparos fuesen derechos al corazón de los rojos y que no



fallase uno. Si hay quien olvida todo esto, otros no lo olvidamos. Más bien consideramos que es nuestro deber recordarlo de vez en cuando para que la realidad de ayer sirva de freno moderador a los impulsos favorables de entusiasmo que sienten los trabajadores en relación con el clero.

Después de terminarse la guerra y de haber pasado por los campos de concentración, las cárceles, el exilio, y de haber vivido todas las vicisitudes de la represión autoritaria, aquí y allí, en todas partes, con la esperanza de que la nueva generación emprendería la lucha a partir de donde nosotros la dejamos, y que ésta, renovada con la experiencia de cincuenta años de un batallar constante, podría ser definitiva, aplastando a la reacción que encabeza el militarismo y el clero, no acertamos a disimular nuestra decepción al ver al movimiento obrero español en estos últimos años, acudir a las iglesias y los conventos en busca de protección contra el franquismo, creación de la misma Iglesia y su principal sostén y colaborador.

La responsabilidad moral de esta actitud claudicante y peligrosa para las libertades del pueblo español, la tiene el partido comunista con su política de coexistencia y de mano tendida con los causantes de la masacre que horrorizó al mundo en su día. Fueron los comunistas los que marcaron la pauta en dirección a los conventos y aconsejaban a sus adeptos a reunirse allí mezclados con los feligreses de la clericalla. Discípulos aventajados de Loyola, adoptan todas las tácticas que suponen son buenas, para imponerse, finalmente, a los demás. Igual emplean el engaño que la violencia y saben adaptarse a todas las situaciones, con tal de que sean sus jefes quienes lo ordenen. Es dogma de fe para ellos la infalibilidad de los santones que dirigen el partido. Del jesuitismo conventual al comunismo de Estado, del que Carrillo es uno de los principales boncios en nuestro país, hay tan poca diferencia que, en la práctica, se confunden.

Sabíamos que los comunistas no cederían el terreno gratuitamente a la falange ni a los curas en su afán de catequizar a las masas, dándoles en bandeja, como les daban, la oportunidad de trabajar en mancomunidad con ellos. Pero teníamos la esperanza de que la juventud, una juventud más culta que la nuestra, no caería en la trampa que unos y otros le tendían; que nadie frenaría ya el impulso generoso que le aconsejó en la primera época de su rebelde despertar, a seguir luchando por sus derechos sin que mediásen órdenes de nadie. O que, por lo menos, después de haber sido víctimas del engaño de unos y de otros, llegaría pronto la hora de que se desgarrase la venda y vieran claro el camino a seguir. Pero no ha sido así. La juventud es demasiado crédula y confiada para desandar lo andado una vez emprendida la marcha, equivocada o no, hacia el objetivo preferido. Han pasado muchos años

y todavía las Comisiones Obreras no han logrado desprenderse del lastre que arrastran consigo a causa de la política. Parece como si en la raza humana hubiese espécimens que sienten placer en dejarse engañar y que cierran los ojos para no ver.

Los anarquistas tenemos mucho que hacer en un porvenir inmediato si queremos arrancar el padrinazgo de los unos y liberar a los otros de tutelas extrañas, labor ingente de difícil realización, pero absolutamente necesaria para que prosperen en el campo social las ideas que deben conducirnos al triunfo que se merece el pueblo por sus largos años de sacrificio, y su lucha contra el sistema imperante. No es un pasteleo indecente como el que nos ofrece Carrillo el que el pueblo necesita y desea con ansias. Quiere vivir su propia vida sin mesías embusteros y sin frenos que imposibiliten el renacer de la democracia en nuestro país, para poder escoger el camino que mejor le convenga. Tenemos la seguridad de que una vez establecida la franca competencia de ideales, en un plano de igualdad, después de una información veraz por nuestra parte, ha de sernos fácil clarificar criterios de mentes atiborradas de falsedades por la propaganda oficial y la semioficial, parcialmente tolerada y ampliada al máximo por la abundancia de recursos que les ofrecen las arcas de sus partidos o "padrinos" millonarios.

Llevamos muchos años que la voz del anarquismo había sido ahogada por la fuerza material del adversario y nuestra carencia de medios. Circunstancia lógica donde la libertad es considerada como "un prejuicio burgués" o la antesala de la cárcel.

Con la aparición de las Comisiones Obreras en la esfera sindical, los comunistas vieron el cielo abierto para realizar el sueño de sus propósitos: Infiltrarse en un movimiento de masas poco iniciado en las "artes" de la política, para someterlo y convertirlo en rebaño dócil. Y así fue como los obreros que respondían al nombre de Comisiones, picaron en el anzuelo. Deseando preparar un plan de acción contra la patronal, causante directa de su malestar económico, y protegerse al mismo tiempo de las autoridades franquistas, que eran las que apoyaban al capitalismo, se entregaron en cuerpo y alma al enemigo más ladino, tan hipócrita y peligroso como cualquiera de las otras fuerzas que componen el conglomerado político-estatal del franquismo.

Y a partir de entonces quedaron controlados, anulados, los hombres más activos de aquella organización incipiente. Los dejarían actuar en lo sucesivo, moverse, amenazar y organizarse, pero toda acción subversiva, si llegaban a ella, sería condenada al fracaso y descubiertos sus principales promotores, con las consecuencias que de esto se derivarían.

El comunismo quiere víctimas carcelarias porque en los penales se modelan con más facilidad que en la calle a los futuros dirigentes del partido.

JUSTO

## LA DEMOCRACIA

Según un diccionario de lengua española la define así: "Régimen político en que el pueblo ejerce su soberanía; tendencia a mejorar la condición del pueblo".

Desconozco quien fue el inventor de tal palabra, como también desconozco que tal procedimiento haya sido empleado en ningún país del mundo. A pesar de dicho vocablo, usualmente en boga, nadie lo aplica en la acepción más arriba indicada. Lo que sí es cierto que en nombre de esa "democracia" se han cometido horrores terribles.

Vamos a referirnos más recientemente al Viet-Nam, a la tragedia actual del pueblo de Palestina, más tarde seguramente será Islandia o la misma India. Hay que sacrificar pueblos enteros al Dios de la "Democracia". Eso es hoy; ayer fueron otros, pues esas mismas democracias han sacrificado al pueblo español, que ha sido el único que quiso implantar esa verdadera democracia.

Hoy en el mundo se habla de la participación de los obreros en la empresa, llámase también autogestión, ello canalizado por los sindicatos reformistas y burocratizado por el Estado, pues los sindicatos han olvidado el cariz revolucionario de todas las conquistas obtenidas hasta el día.

En 1936 los españoles/<sup>casi</sup> desconocíamos lo que quería decir la palabra autogestión, pero la practicábamos. Para nosotros eso significaba Revolución Social y consideramos que es lo único que el obrero debe y puede, si se lo propone, llegar a implantar.

El verdadero significado de la autogestión es el Comunismo Libertario. El pueblo será soberano de sus actos y de su conciencia. Así triunfó en España la Revolución, pues una vez el fascismo derrotado, sin consignas de nada ni de nadie el pueblo se apresuró a incautarse del campo, de talleres y fábricas y a ponerlo en marcha, administrándolo directamente.

Las circunstancias no nos fueron muy favorables. No obstante, la experiencia vivida por tantísimas colectividades fue una realidad bien agradable de constatar. Nuestra experiencia fue reconocida internacionalmente como positiva en general y combatida al mismo tiempo por aquellos a los cuales les habíamos sacado las castañas del fuego.

Nuestra experiencia volverá a aplicarse. Por ello luchamos. Pero no nos dejemos engañar con cantos de sirenas, porque aunque las "democracias" que dominan al mundo aceptaran la autogestión

patrocinada por los sindicatos reformistas y políticos, ello no significaría que van a apoderarse de las palancas del trabajo y disfrutar los trabajadores de lo que ellos directamente producen.

La Revolución Social es la transformación de la sociedad de abajo arriba, única manera que los pueblos se desprenderán de esas leyes que nos agarrotan, de esos regímenes y estructuras que nos oprimen y explotan. América, China y cuantos y cuantos países viven en "democracia". La misma España, dicho por boca del "caudillo". Y si vemos la Francia donde los sindicatos provocan huelgas y pasados tres días aconsejan a los obreros de reintegrarse al trabajo, ello es porque hay, como en otros países, un sistema capitalista y estatal generador de esas inflaciones galopantes de las que los que producimos somos los que pagamos las consecuencias, con la superproducción, pues si el pueblo no consume, se acumulan los productos y para-liza el trabajo. Al capital le interesa vender poco y sacar grandes beneficios.

Nuestro problema de ayer es el mismo de hoy. Hay quien dice que no vivimos en la época de 1936. Yo me pregunto qué es lo que ha cambiado. Para nosotros, el Movimiento Anarquista, es la misma época: explotación de la Humanidad, opresión, represiones, aumento de los peligros de guerra en nombre de no se qué

Lo que falta es que el Pueblo sea consciente del peligro que se cierne sobre todas nuestras cabezas, ya que el capital y el Estado prefieren hacer monstruos de guerra en vez de máquinas y útiles de trabajo para cultivar tantísima tierra como hay inculta en las cinco partes del mundo con lo que poder mitigar el hambre que existe en tantos países.

No nos cansemos nunca de decirlo: el día que los pueblos sean conscientes de las barbaridades, atropellos, abusos e iniquidades que se cometen con ellos, será cuando levantarán la cabeza y acabarán con todas las barreras y con todos los que les han engañado y serán ellos mismos los que decidirán de su porvenir, ya que sólo apoderándose de lo que les pertenece se sentirán libres. Y es entonces que predominará la verdadera Democracia. Lo demás no es otra cosa que falsear la verdad, encubriendo una cantidad de burócratas sindicalistas, que nosotros, en la C.N.T. repudiamos, pese a quien pese.

RENACER

BURDEOS.

LA REVOLUCION SOCIAL NO EXCLUYE DE NINGUNA MANERA LA REVOLUCION POLITICA. AL CONTRARIO, ELLA LA IMPLICA NECESARIAMENTE, MAS IMPRIMIENDOLE UN CARACTER NUEVO, EL DE LA EMANCIPACION REAL DEL PUEBLO DEL YUGO DEL ESTADO.

Bakunin



## En acción constante general y Suma atención hacia España

En más o en menos sabemos como está y discurre semana tras semana la situación política. Cambio sucesionista que en nada cambia lo existente, impuesto por el sistema hoy en el Poder. Ni las respectivas situaciones político-económicas, ni los diversos y variados privilegios que al socaire del régimen disfrutaban los representantes y adictos a éste, nada que dañe los intereses de las clases adineradas, plutocráticas y nobiliarias e igualmente representantes de las instituciones militares y eclesiásticas. Como también estamos, en menos o en más, al corriente sobre la importante, firme y admirable agitación social de aguerrida protesta contra la dictadura, ininterrumpidamente llevada a cabo por parte de los trabajadores del pueblo productor y laborioso, de numerosísimas personas de diferentes estratos sociales, jóvenes estudiantes universitarios e incluso escritores, artistas y poetas. Y paso, por lo conocida, lo que se refiere a la cruel represión de que todos son víctimas si no obedecen sumisos al ordeno y mando gubernamental, con punta de lanza y total silencio y aislamiento informativo en el país Vasco.

Con todo, breve y al grano, creo y considero cábenos estar profunda y continuamente atentos ante el hecho consistente en que en el interior y exterior de España proliferan sin cesar los sacrosantos pescadores de río revuelto, presentándose aviesa y machaconamente entre los trabajadores como los más y los únicos defensores de las libertades populares e intereses socio-económicos del pueblo español, sobre los que no digo más por lo sabido y conocido igualmente en cuanto al carácter y tinte político de tales pescadores de río revuelto.

Como es notoria, asimismo, la de antaño y de recién proliferación de igualmente sacrosantos, parecidamente empecinados, líderes y liderillos sindicalistas de tipo y corte profetista re-dentorista, unos, otros pugnando descaradamente por constituir, dirigir y absorber, patrocinar y representar una Intersindical Unica de orden y tipo político colaboracionista. Paso igualmente con respecto a éstos, por saber de quien y quienes se trata, por lo que ni vale la pena citarlos.

Digo, terminando, que esos dirigentes ejecutivos de partidos políticos y tales y cuales líderes y liderillos sindical-re-dentoristas, personalmente considerados, se comportan como los camaleones. Psicológicamente tenidos en cuenta, sufren de plétora nociva en cuanto a insaciabiles apetitos autoritarios, rayanos con

nefastos fanatismos de apetencias exorbitantes de posesión y dominio de representar más con miras a lograr ser mañana o en un futuro cercano, nuevos mandamases de chica, mediana o alta cumbre gubernamental y estatal, política u obrero redentorista. Todos evolucionistas de tope y freno o si posible, confabulados para impedir la auténtica revolución social accionada e impulsada por los trabajadores inspirados en el logro de libertad total y mejoramiento material, moral e intelectual por la voluntad y decisión de ellos mismos.

Por lo dicho y expuesto, repito, sigamos atentos acerca de las actividades generales que nos son propias y redoblémoslas con suma atención hacia España, entre <sup>otros</sup> sentidos y aspectos, los que se desprenden y derivan de todo lo que a groso modo he dejado constancia.

Alejandro Lamela

o aa a

### LA ETERNA TRAGEDIA

La tele nos obsequia de vez en cuando con el triste espectáculo, más que triste, de los millones de seres que mueren de hambre en los países subdesarrollados, mientras las grandes potencias prefieren tirar las mercancías provocando artificialmente el hambre y la miseria para que no bajen los precios.

Y por si no fuese bastante escarnio el que sufren esos pobres desgraciados, los países donde viven están vendidos a los incendiarios de guerras para probar en sus débiles carnes el efecto de las armas mortíferas que inventan. Mientras los grandes financieros en los países capitalistas ven multiplicadas sus fortunas con el producto de sus operaciones macabras, millones de parias viven desesperadamente una agonía lenta mil veces peor que la muerte.

Y todo esto en un mundo que puede producir más de lo necesario para la conservación de la vida. Que produce, a pesar de la imperfección de los métodos empleados lo suficiente para reducir la penuria del llamado tercer mundo a una condición, por lo menos, humanamente soportable. Una distribución equitativa de los productos que hay almacenados echándose a perder, y evitando el derroche de las clases pudientes, obraría el milagro de dar vida a naciones enteras cuyos habitantes, en su mayoría, viven peor que los animales. Con tal género de vida no tienen ni fuerza para arrojar su miseria a la cara de sus infames explotadores y asesinos. Y llamar a la revolución en tal ambiente, predicar la rebeldía como medio de emancipación entre aquellas masas agonizantes, sería predicar en desierto. ¡CON LA FALTA QUE HARIA POR AQUELLAS LATITUDES EL FUEGO PURIFICADOR!

F. de la Montaña

UNA GRAN MISION DE LOS ANARQUISTAS  
DESENMASCARAR LAS MANIOBRAS DE LA IGLESIA ESPAÑOLA

La más vieja y zorra de todas las instituciones españolas y del mundo entero, la Iglesia, prepara su porvenir en la prostituida cama política del pos-franquismo hispano.

Perversa, astuta y solapada, aliada y terriblemente comprometida en la cruzada franquista, sabe lo que le puede esperar del oprimido y por ella esclavizado pueblo español el día que éste vuelva a hacer uso de la gasolina. Ese día se acerca más de prisa de lo que todos suponemos, y ella lo sabe bien, por lo que prepara su nueva carta de identidad, con las señas particulares de "liberal"

La Iglesia contempla hoy el derrumbe del sistema que desde 1936 envolvió a España en su gran noche de tinieblas, apartándose cautelosamente de él, buscando el refugio del pueblo que tan criminalmente ella misma ha sojuzgado, tiranizado y expoliado. Hoy se pone al lado de los trabajadores en lucha abierta por la libertad y la dignidad que los cruzados les arrebataron hace 39 años.

La Iglesia apoya hoy a todos los declarados en rebeldía contra el fascismo español, y ofrece refugio en sus locales para que los huelguistas puedan reunirse al abrigo de las pistolas fallangistas. Parte de sus obispos y curas han escondido el trabuco no en los sótanos de sus templos, sino debajo la sotana, ese vestido que tan bien se presta para esconder todo objeto defensivo. Nuestra misión como anarquistas, ha de ser hacerle ver y comprender al pueblo que, en su forma y fondo, la Iglesia española es hoy, pese al nuevo pelaje que se quiere revestir, tan cerril y trabucaire como ha sido a lo largo de su negra historia.

Su aparente conducta de hoy, no debe servir de espejismo alguno a los trabajadores españoles que fueron, son y serán sus víctimas propiciatorias y que tanto han sufrido bajo el yugo clerical de todos los tiempos. La Iglesia no puede, no debe equivocarse a nadie. Ella no ha cambiado ni cambiará en nada. Su nueva posición está basada en su instintivo deseo de supervivencia y dominio sobre el pueblo trabajador. Sabe que ha ido demasiado lejos en su criminal conducta contra el mismo, y muy particularmente contra todos aquellos que podían representar un progreso de cultura. La Iglesia no tiene vida si no es en un mundo de tinieblas. La luz de la cultura la ciega y asfixia. Es por esta razón que de siempre castigó tan severa y despiadadamente a todo lo que podía ser factor de luz, claridad y progreso. Para el cura, por lo general, su peor enemigo fue siempre el maestro de escuela, por modestos que éstos fueran. De ahí el odio africano y milenari de la Iglesia para esos traba-

adores del intelecto y el exterminio de los mismos por los cruzados.

Sabe esta vieja zorra de Iglesia que, contrariamente de lo que se ha afirmado y afirma que eso de que España es un país católico y mismo fanático, es una gran mentira. Ahí está la historia para demostrar todo lo contrario. Todos los movimientos revolucionarios desencadenados por el pueblo, han tenido como primer objetivo la destrucción por las llamas del microbio de la ignorancia de que están impregnados sus altares y conventos. Y sabe también que el día que los trabajadores españoles tengan la menor ocasión, la negra noche de la Iglesia, será iluminada por las llamas purificadoras de la gasolina en manos del pueblo revolucionario.

De nada le servirá la nueva máscara de institución progresista con que trata de cubrirse: nuestro pueblo la conoce y no se dejará engañar. Su astuta conducta no puede tener equívoco y menos aún su resabio torquemadesco.

Los anarquistas, y con ellos el pueblo, sabrán encargarse una vez más, a pesar de los apaga-fuegos, bomberos comunistas, de la mano tendida, de convertir en brasero hasta el frío mármol de sus templos, donde acostumbran a tiritar los mendigos que a ellos acuden en busca de la fría "caridad" católica, apostólica y romana.

El combate que de siempre animaron los anarquistas contra el obscurantismo clerical, hemos de reemprenderlo con más brío que nunca si queremos que la maniobra actual de los ensotados fracase como se debe. Hemos de refrescar la memoria de los que de nuestra generación quedamos y hacer conocer a la que nos ha sucedido cuál fue y es la conducta de la Iglesia, desde el papa hasta el último monaguillo en la cruzada contra la libertad y el progreso en España. Si queremos que la juventud actual sepa a qué atenerse y no dejarse sorprender por los cantos de sirena de los hombres e instituciones más peligrosos que azotan a la humanidad entera. La Iglesia y los curas.

SANTOS.

Viene de la pág. 23

Es motivo de satisfacción para el Exilio, que, a pesar de la saña persecutoria de que son víctimas nuestros compañeros, jóvenes y viejos, el M.L. del Interior se mantenga firme en su sitio. Repitémoslo una vez más: nuestro deber y misión en el Exilio es ayudarles en todo y por todo. Porque el futuro les pertenece y son ellos quienes lo forjarán sin que les falte nuestra colaboración.

Vicentet



# DOLOR DEL EXILIO

Al escribir estas cuartillas para el Boletín, no voy a decir nada nuevo, sino algo que está en el pensamiento de casi todos nosotros, por no decir todos, y que es causa de honda preocupación. El Exilio viene sufriendo los efectos de una permanencia larga y penosa, más larga de lo que jamás hubiésemos imaginado, y doblemente triste por los estragos que el tiempo siembra en nuestro alrededor como ley fisiológica e ineludible a la que nadie escapa. En las filas de la C.N.T. y del anarquismo, antes apretadas y llenas de compañeros rebosantes de ánimos y de vida, se ven muchos claros. Unos, que nos dejan para siempre llevándose a la tumba la ilusión que han mantenido durante toda su vida de exilados: ver el hundimiento del franquismo para regresar a España "con la cara alta".

Los hay también que han sucumbido al reclamo de la propaganda fascista y se han ido a convivir con los que ahora ofrecen sonrisas, los mismos que antes hubiesen querido lincharlos, y lo hubiesen hecho de no haberse puesto a salvo cruzando los Pirineos. Tal convivencia exige esconder el pasado con un velo de ruindad y baja-za, saludar y darle la mano a los que siempre hemos considerado nuestros enemigos irreconciliables. Se van y llevan consigo el estigma de la claudicación más humillante porque, salvando quizás alguna excepción, pocos tendrán la gallardía de defender ante la policía el ideal por el cual habían luchado y arriesgado la vida.

Pero no es éste el mal mayor. Tenemos entre nosotros la plaga del reformismo, que es lo peor que podía sucedernos. Y si no tenemos cuidado y acierto para desinfectar el ambiente, seremos invalidados como fuerza revolucionaria y quedaremos enredados entre las mallas de la coexistencia que vienen pregonando los que, por haberse cansado y renegado de las ideas que tenían, no ven con buenos ojos que haya otros que las reivindiquen y las defiendan con la entereza necesaria para hacer que prevalezcan y brillen con vigor por encima de la vileza y la cobardía donde tales elementos quisieran sumergirnos.

Sepan que tenemos presente todavía LA GESTIÓN TRASCENDENTAL, de recuerdo bochornoso. Más lo que ahora se está tramando.

Todo esto hemos tenido que ver y aguantar porque la vida del franquismo se ha prolongado demasiado. La momia del Pardo no ha sido empujada para subir al cielo como su compadre Carrero Blanco, que subió, como aquel otro de la Biblia, en un carro de fuego. Tendremos que esperar comiéndonos las uñas de impaciencia hasta que se lo lleve el diablo.

Aunque habría otra solución más acorde con nuestras ideas: ir a España los que estamos en condiciones de poder hacerle

(pasa a la pág. 18)

# ECOS Y REFLEJOS DE LA PRENSA

Comprendemos la razón que asistió a Tarrida del Mármol, al sugerir y proponer entonces, que las preocupaciones libertarias se definieran sólo con la palabra anarquista. Era plausible esa proposición en aquellos momentos, dada la pugna entre colectivistas y comunistas. Superadas aquellas diferencias que algo tenían de fundamental, los adjetivos quedan como necesarios para todo aquello que puede tener doble sentido. La revolución es preconizada por muchos, pero la revolución libertaria no puede confundirse con cualquiera de las otras.

Después del deslinde que los obreros españoles pronuncian del Partido Liberal, es notorio el esmero con que se perfila la concepción ácrata. La pugna con los preceptos autoritarios es bien conocida; no hay forma de adaptarse a lo que sea mandato de los de arriba. Si no al nivel de argumentos que hoy puede hacerse, en la Sección Española de la Primera Internacional, es clara la diferencia a resolver los problemas en la base productora. Es un paso determinante para el enfoque y solución de los principales problemas de la vida.

Desde ese punto de vista, en cuyo seno late la perspectiva más elevada de independencia personal, se avizoran indicios de capacidad constructora de finalidad antagónica a los sistemas de intereses privados. Es el crisol que genera la savia liberadora del hombre, punto de referencia donde se fecundan los sublimes afanes encaminados a dotar a la humanidad de mayor grado de felicidad.

Todas esas magras porvenir social, cuyas realidades ya se han vivido en mínima parte, se sintetizan en la palabra anarquía. Ella es fundamento y tronco ideal, dinamismo revolucionario y espíritu constructor, cuya exuberante prolongación comprende todas las ramas culturales que dan vida y plenitud al Movimiento Libertario.

Toda persona sensata comprenderá que el anarquismo, desde donde se originó a donde pretende ir, no es terreno que puede cubrirse en un salto mortal. Descártense las impaciencias para empresa tan magna. Todavía más si se es consciente que la perfección y la dicha humana no tienen límites; que siempre hay un más allá mejor, y que tal vez a nuestro rededor, veamos a algunos de nuestros semejantes a quienes tengamos que dar la mano para que gocen conocimientos y vida mejores que la que gozan.

Si <sup>no</sup> con la precisión que el tiempo ha permitido discernir, todas esas particularidades de superación humana, y valor social, palpitaban en los primeros pasos del movimiento obrero español de matiz libertario. La coherencia de sus iniciadores fue el embrión

fertilizante en el campo de los explotados, desatendidos y engañados en las corrientes que luchaban por la conquista del poder estatal.

Sincrónicamente a ese cultivo, constante latido moral y ejercicio intelectual de los abnegados precursores ácratas, siempre fue y sigue siendo ineludible, afrontar luchas titánicas para conquistas morales y económicas inmediatas. No se perdió el tiempo con ello; fueron granitos de arena edificantes, que también el tiempo y la constancia permitieron cimentar obras maravillosas. Sin esos ejercicios, sin esas labores de ejercicio revolucionario, y esa dotación experimental, las colectividades libertarias de la revolución española no se hubieran visto.

Severino Campos.

(Viene de la pág. 16)

DOLOR DEL EXILIO

pero no a tomar el sol ni a recrearnos en las playas, sino a ocupar nuestro puesto en la lucha final contra el franquismo.

El tiempo apremia, y aunque donde quiera que se esté se puede contribuir en algo, si queremos, en favor de la causa liberadora de nuestro pueblo, lo mejor sería reforzar la acción de los compañeros que luchan en el Interior con nuestra presencia militante. Seamos sinceros con nosotros mismos para reconocer que si no reforzamos nuestros cuadros clandestinos urgentemente, creando, donde no los haya, núcleos responsables y dispuestos a todas las contingencias, nuestro papel en el tablero de las realidades sociales de la Península, no tendrá la preponderancia que debiera.

Debido a nuestra peculiar idiosincrasia, diferente en todo al resto de las organizaciones que se manifiestan contra el franquismo, nuestros méritos se han ganado siempre al lado de los trabajadores, luchando en primera fila, dando la cara en los sitios de mayor responsabilidad y sin medir las consecuencias, que suelen ser graves casi siempre.

En contraste con las posiciones revolucionarias, que son las únicas positivas para el derrumbe de los tiranos y de la tiranía, pululan en España en estos últimos tiempos los conciliábulos donde se urden las intrigas de matiz político; Juntas y Asociaciones de guate blanco, que se preparan para participar en el banquete que les dará el fascismo cuando se marche. Son los de la coexistencia, los que no quieren lios.

Pero los hay más espabilados y con más ambiciones todavía; son los que dirigen el torneo desde sus puestos de mando en espera de que pase el cadáver para ir a recoger la herencia.

TORVICK

# TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

¡ NO, NO ES EL BUEN CAMINO !

Es lo que creemos. Las páginas del Boletín específico no deben servir para desahogo de la ira de militantes de la Organización anarquista.

Comprendemos que el enojo que suscita la actuación de quienes están preocupados en crear cizaña y perjuicio al Movimiento libertario español debe exteriorizarse; patentizar la indignación creada por el comportamiento ignominioso de personas que se denominan del M.L.E., es necesario.

Pero, pensamos que la espita de salida del resentimiento no debe ser el Boletín interno específico. Este debe de ser la expresión de un sentimiento más elevado que la ira.

Vituperar acciones y comportamientos con intención de frustrar intentos nefastos, no conducen a nada si no es efectuado con alteza de miras y responsablemente; apoyados en lo que es substancial y característico del anarquismo.

Creemos que el portavoz específico no debe de ser hollado por demostraciones de sentimientos que, si bien se justifican, su exposición debe ser hecha en otro lugar.

Infinidad de veces se ha criticado la manera de actuación de quienes emplean la difamación contra militantes del M.L. español; de quienes se sirven de Boletines en los que reflejan expresiones ruines.

¿Por qué emplear un duelo en páginas inapropiadas para ello?

En muchas ocasiones se hace resaltar que la inmiscuición en ciertos problemas puede perjudicar la buena marcha orgánica en el seno del conjunto del Movimiento libertario. Posiblemente que preocupados en azotar a quienes se lo merecen, se descuidan unos principios importantes. Tenerlos en cuenta es deber de todos.

El militante anarquista debe demostrar -en todo lugar donde actúa- que por encima de las aberraciones de todo orden, su comportamiento es la prueba fehaciente de lo que es y lo que desea.

Entrar en liza desconsiderando las bases de apoyo, conlleva ciertos inconvenientes. Es preciso, pues, que al elevado concepto tenido -por nosotros- del ANARQUISMO, no se mezclen impurezas que lo perjudicarían.

¿Seremos comprendidos?

Angel



## II - TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

ANTE EL NUEVO PARTO DE LOS MONTES

Es posible que haya compañeros que consideren que no debiéramos perder ya más tiempo en comentar o analizar ciertas actividades que algunas personas llevan a cabo con la finalidad de destruir o denigrar a uno de los raros valladares que le quedan al Movimiento Libertario Internacional, en este caso a la CNT y la FAI.

Yo respeto esta opinión pero no puedo aceptarla, sobre todo si se tiene en cuenta los argumentos malhonestos que emplean los que se dedican a tales actividades. Desde luego, confieso que de preferencia desearía preocuparme de otras cosas quizás más constructivas.

Habremos de convenir todos que en ningún momento los militantes que actuamos en las filas de las organizaciones mencionadas hemos practicado procedimientos tan bajos como los que en estos últimos tiempos se practican por parte de los componentes de ese llamado "M.L.E." de flamante aparición.

He dicho ya en varias ocasiones que a disposición de todos los compañeros están los análisis y resoluciones que se han ido tomando a través de los múltiples Comicios celebrados por la C.N.T. y el Movimiento Libertario en el Exilio. A partir de esta realidad, nadie, absolutamente nadie, puede honradamente afirmar que el federalismo funcional de nuestras organizaciones ha sido llamado. Podría afirmar que, si en alguna ocasión donde la autodefensa de nuestras organizaciones lo consideró necesario, se tomaron algunas severas resoluciones, participaron en su adopción la mayoría de las personas que hoy con tan poco pudor denuncian el "atropello" a nuestras prácticas federalistas. Es, pues, frente a esta impudicia y mistificación que hoy se intenta llevar a cabo, lo que me determina a hablar del problema. Porque hoy, compañeros, el asunto es más serio, por lo que considero un grave error el que por un exceso de pudor o de conciencia, se deje campo libre a todos esos malabaristas partidarios de confusas aperturas.

Cabe recordar, por otra parte, que hoy -y esto podemos comprobarlo todos- la nueva maniobra que se opera guarda relación directa con los intentos que en otras ocasiones ya se realizaron. En vista que el valladar del exilio no ha podido ser destruido, ahora se quiere, o mejor dicho, se pretende socavar el interior, aprovechando las especiales circunstancias que allí nuestros compañeros deben afrontar.

Personalmente no creo que tales maniobras provoquen impacto alguno. Ya en algunos lugares donde se ha intentado fomentar

cierta campaña de confusión, nuestros compañeros han sabido atajarla con alto sentido de responsabilidad. No obstante, con insistencia intoxicante ella se prosigue. Y los intentos de mistificación continuarán haciendo aparecer "organismos", "grupos" y otras hierbas con la sola finalidad de desacreditar moralmente a nuestras organizaciones estableciendo pactos y componendas con toda esa serie de personajillos que en los albores de la caída del franquismo tratan de salvar lo que pueden, e inclusive aspiran a seguir mangoneando en las nuevas administraciones de mañana.

Reflexionemos, pues, compañeros. Veamos hasta dónde el silencio puede y debe ser mantenido o bien si es mejor ocuparnos seriamente de esta cuestión.

Otra de las maniobras a la vista es la de sembrar, igualmente, confusión en el seno de las organizaciones afines radicadas en los diversos países de Europa y América. Ciertas experiencias vividas en el Congreso de Carrara y de París nos han demostrado que en esos países no falta interés por parte de algunos individuos en colaborar a esa obra de destrucción del Movimiento libertario español. La prueba la tenemos en ciertos militantes que no desconociendo que el Movimiento español forma un cuerpo unido e indivisible, dan cierta audiencia a tráfugas a sabiendas que ello puede contribuir a perturbar la vida de nuestro Movimiento. Si a eso se agrega que en nuestra propia casa se toleran a ciertos "caballos de troya", bueno será que nos decidamos moralmente a no dejarnos conmover por los lagrimeos. Creo, al contrario, que hemos de reaccionar con firmeza barriendo toda la mala hierba que por un exceso de contemplaciones pudiera invadir el campo libertario.

Sí, compañeros, reflexionemos bien, y pensemos que la F.A.I. tiene la obligación moral de velar por los intereses de la Organización.

Los que tengan opinión diferente pueden exponerla aportando otra clase de colaboración a nuestro Boletín. Temas no faltan donde el militante puede dar libre curso a su pensamiento, como yo lo hago, ya que lo uno y otro se complementa.

Vicente.

LAS GRANDES CRISIS DE 1931, 1934, y 1936, QUE HEREDARON DEL PASADO TANTOS RASGOS CONFUSOS O TRAGICOS PRODUJERON SIN EMBARGO, PROFUNDOS CAMBIOS. EL PUEBLO ESPAÑOL YA NO ACEPTA DE BUEN GRADO LA DOMINACION DE CASTAS. SERIA IMPRUDENTE HABLAR DEL PORVENIR ESPAÑOL CON FORMULAS DE HACE UN SIGLO.

Pierre VILAR  
"Historia de España"

# TRÍBUNA DE CRÍTICA Y POLEMICA

## PERSPECTIVAS    EXILIO - INTERIOR

Nadie puede negar el trabajo y la obra inconmensurable realizada en el Exilio por la organización del Movimiento libertario español, que, por donde quiera que hayan existido Grupos de compañeros, no dejaron de colaborar a tan magnífica y constructiva labor como asimismo a la de clarificación y reivindicación de nuestros postulados confederales y del acratismo ibérico que, circunstancias muy especiales durante nuestra guerra y revolución, se dejaron, en parte, postergados. En este último aspecto cabe significar altamente que, en primer lugar, tuvo dicho honor la mayoría de los compañeros organizados en el Exilio y especialmente en Francia el de restituir al M.L.E. las esencias de lo que siempre constituyó y debe constituir lo básico de sus ideas y principios. Regatear este mérito a los compañeros exilados, sería tanto como negar la historia y la realidad vivida.

Los compañeros del interior que por diversas circunstancias no pudieron o no quisieron salir y, debido a la represión se hallaban en las cárceles, o eran asesinados por los sicarios del régimen, no podían en ningún momento, después del "triunfo" de lo que comunmente se llama franquismo, (léase fascismo), revisar libremente actuaciones de durante la guerra, calibrar las consecuencias morales y materiales de algunas de ellas para el anarquismo tanto español como internacional, y menos reunirse serenamente para tal estudio. Dicha labor, aunque fuera de nuestro país, después de la liberación de Europa del nazismo, se realizó en la capital de Francia siendo el primer Congreso regular del M.L.E. celebrado en 1945 el que la inició, si bien la habían **compezado** ya los compañeros en Africa del Norte. El Movimiento rectificó la posición de colaboración gubernamental y política sostenida durante la guerra y reafirmó todo lo consubstancial de sus principios y tácticas. Durante, y a partir de esa época, es el Exilio el que mantiene enhiesta la bandera de lo que fueron siempre sus tácticas de acción directa y finalidad; y, ¿por qué no decirlo?, sostiene y alienta también la lucha contra el fascismo en el Interior.

Si bien debemos de reconocer este mérito, a mi entender, el Exilio, no podemos menos de reconocer que, a la larga, si en el Interior no se crean las condiciones necesarias para la continuación de nuestra influencia en el seno de la clase laboriosa, nuestro Movimiento no será nunca lo que antaño fue: motor determinante en muchas ocasiones, tanto de orden moral como material en beneficio de las ideas libertarias emancipadoras y de los intereses de los trabajadores.

Se ha de reconocer por parte de los compañeros que aún sobre

vivimos en el Exilio, que se han clareado las filas y que a los compañeros que la Parca se nos llevó, a los otros que la vejez y las enfermedades los postergan sin poder llevar una actuación como serían sus deseos, casi nadie los ha reemplazado y que la generación que ha nacido al lado nuestro, salvo algunas excepciones, pocos son los que militan. Si añadimos, además, a todo ello, que el terreno en que nos desenvolvemos en el exilio tanto sindical como específico es ajeno a nuestra idiosincrasia, sacaremos la conclusión de que solamente nuestra semilla e influencia pueden fructificar y desarrollarse realmente en el de España, de donde somos originarios, y si queremos que la C.N.T. y la F.A.I. sobrevivan en este período tan largo de clandestinidad, que aún no sabemos cuando se terminará, es allá donde deben intensificarse las actividades.

A pesar de la independencia recíproca de ambos Movimientos, Exilio-Interior, a pesar de la colaboración y cooperación mutua y del buen entendimiento que existe entre ambos, es necesario, a medida que el tiempo va transcurriendo, dar prioridad a todo cuanto tenga relación con España. Son los compañeros del Interior los que deben enarbolar la bandera de la C.N.T. y de la F.A.I. Son ellos los que en los Comicios Internacionales deben ser la voz cantante del Anarquismo y del Anarcosindicalismo español. Hay que revalorizar su personalidad y presencia y ayudarles en todo cuanto nos sea posible por parte del Exilio. Han de ser ellos los continuadores de la obra que años ha emprendieron nuestros predecesores, que continuamos nosotros y que la juventud actual, enrolada en nuestro Movimiento, deberá proseguir.

Antes que el Movimiento del Exilio quede reducido (como a muchas fracciones exiladas anteriores a la nuestra les ha sucedido) a pequeños núcleos sin envergadura e imposibilitados de poder hacer algo substancial y duradero, es menester prever ese momento, ya desde hoy, organizando una estructuración y relación simple de nuestros organismos, con el fin de economizar tiempo y medios económicos, a fin de mantener en lo posible nuestros órganos de divulgación e información.

Clarificada la posición ideológica Exilio-Interior, sentadas las bases de nuestra conducta, consecuentes con el último Congreso celebrado en Zaragoza, reafirmada libremente en el Congreso celebrado en París en 1945 y sucesivos, creo que nuestra labor en el Exilio es la de incrementar todo lo posible nuestra ayuda económica y moral al Interior y participar, si somos requeridos, en apoyarlos en cuantos problemas se le planteen.

Los compañeros que actúan en el Interior, sobre todo la generación actual, la juventud, nunca ha sufrido como los viejos militantes el complejo de terror y persecución de que eran víctimas. Acostumbrados y formados en una actuación clandestina, desarrollados en ese ambiente, nada de extraño es para esa generación enfrentarse con las realidades del presente. (Pasa a la pág.15)



## lo propogando por el ejemplo

El mundo está saturado de teorías; atiborrados los cerebros de ideas que presentan los economistas, los sociólogos, los políticos y cualquiera otro que se halle en posesión de cualidades excepcionales para pintarnos las maravillas que han creado con su imaginación en una noche de fiebre, de inspiración o tal vez de locura porque de todo hay en el campo maravilloso de la ficción.

Y lo curioso es que gran parte de lo que se escribe y se pregona en ese sentido, aun siendo sus autores diametralmente opuestos en ideas y sentimiento, tienen aparentemente un sello común, como si fuese la obra de una misma persona interesada en hallar la fórmula mágica con la que se pueda obtener para la humanidad la mayor felicidad posible. Lo único que hay que hacer, según afirman, es seguir al pie de la letra sus instrucciones. Esta es la condición indispensable que exigen, a cambio de un mundo de promesas. Poca cosa: una papeleta en su favor el día de las elecciones o que lo lleven procesionalmente en hombros, proclamándolo el mejor de los mejores para gobernar. Y después, a esperar tranquilos el milagro.

Para sus adeptos no hay duda que sucederá como está escrito. Así lo ha dicho el jefe y ellos lo rubrican con una religiosidad que a los partidarios de doctrinas diferentes les parece estúpida. Si por el contrario fallasen los cálculos previstos, no faltarán razones o pretextos para situar las cosas convenientemente.

El engañar o mentir en política, es de seres inteligentes; dejarse engañar y comulgar con ruedas de molino, es un deber de ciudadanía para los que confían en las promesas de sus dirigentes. Es el juego de la política. Estamos tan acostumbrados a sus ritos que, a pesar del aire carnavalesco que rodea a todos los actos políticos y de manera especial a las elecciones de los países democráticos (en los otros no las hay que merezcan ese nombre), no nos hace gracia. Vemos discurrir la payasada con indiferencia, cuando no con lástima o algo que no es para decirlo. Sobre todo, cuando vemos a esas multitudes acudir a las urnas para cumplir ritualmente con el deber de votar... ¡tanta gente para un fin tan vacío de espiritualidad y de contenido social! Dan ganas de gritarles: ¡tontos! ¿no cabe en vuestro meollo otra idea mejor?

¿Para qué? Seguir al dedillo la orientación de los dirigentes en el "arte de la política" y echarse después a dormir tranquilos, sienta mejor y es menos arriesgado que unirse a los anarquistas en las acciones que preconizan.

En política cuentan las teorías y las palabras; muchas

palabras aunque lo que se diga resulte un contrasentido. Para nosotros, sin desconsiderar las palabras cuando éstas se ajustan al espíritu de nuestro ideal, tienen preferencia los hechos cuando éstos tienden, igualmente, a prestigiar el anarquismo.

Es de acuerdo con este criterio que los anarquistas españoles, consideramos, por ejemplo, que ningún libro de los que se escriban con relación a las colectividades de la C.N.T., puestas en marcha en el 36, por muy bien escrito que esté, tendrá el mérito que reviste el hecho en sí, la gesta registrada sobre el propio terreno con las manos callosas de los trabajadores en la industria y en el campo. Aquella obra no la borrarán jamás el tiempo ni caerá en el olvido, aunque los vándalos de uno y otro pelaje hayan intentado destruirla y lo intenten en el futuro.

Es en la dirección que apuntamos aquí, donde los trabajadores pueden labrar un porvenir de realidades tangibles capaz de convencer al mundo que valemos para algo más que para ir a las urnas a asustar a los señores con una hoja de papel.

El derecho al voto, que fue considerado en los primeros años del sufragio universal como un éxito para los trabajadores, se ha convertido en un deber, que las autoridades por un lado y los políticos por otro, valiéndose de la coerción o del engaño, quisieron hacer cumplir para dar legalidad con el asentimiento popular, a las injusticias que cometen cuando están en el poder.

La maniobra es clara y la trampa se manifiesta visiblemente. Cuando a pesar de esto vemos a los obreros ir a votar en masa, contentos, como si el acto de votar fuese en provecho propio, pensamos en lo nefasta que es la enseñanza y la propaganda metódicamente dirigida y controlada con el propósito de anular la voluntad y la personalidad de los individuos.

Y es por este procedimiento como han logrado formar al hombre "masa", vocablo que nosotros no quisiéramos emplear porque sabemos que el hombre no es solamente materia, que hay algo en él que lo distinguiría totalmente de su condición vegetativa, casi animal, si lo dejasen en libertad para pensar y obrar por su propia cuenta.

Nosotros, que profundizamos en las causas para extraer de ellas todos los fenómenos de la vida, estamos convencidos de que ciertas actitudes por parte de los seres humanos, son extrañas a su propia naturaleza, que es la enseñanza y la propaganda que recibimos a través de toda nuestra existencia la que engendra la ignorancia y la falta de fe en nosotros mismos para llevar a cabo la obra emancipadora que necesita la humanidad para ser feliz. Esta misma humanidad, con una educación exenta de prejuicios y libre de presiones que desvían su propensión natural, se inclinaría, sin duda, hacia fórmulas de convivencia cercanas a nuestro ideal.

## GRANDES "CAMBIOS" A LA VISTA

Desde el mismo momento en que el Primer Ministro del Reino sin rey ni corona se hizo cargo de la dirección de la vida nacional el país marcha viento en popa. Aires apacibles, calma marítima y horizonte largo, claro como la aurora boreal. Los gobernantes pasan, desaparecen, y el Estado totalitario queda montado en su entramado de miserias, bajezas e hipocresías. Al lado del dictador nunca brota la sinceridad. Porque decir la verdad que no es compartida por el carisma, supone exponerse a caer en desgracia, y todo el mundo no es Pico de la Mirándola, Pi y Margall o Joaquín Costa, entre los grandes cariátides de la rebeldía humana.

Pero vamos a lo que vamos y esto es lo que importa. Se dice por la villa del oso y el madroño, que van a efectuarse cambios sensacionales. El espectáculo montado cuidadosamente es prometededor y el actual tinglado de la farsa encubre sorpresas que harán hablar hasta a los mudos. Desde arriba, no podía ser de otra manera en el sistema vertical, se pide a los sindicalistas castrados que hagan demandas de asociación libre. Y lo sorprendente del caso es que, según un Documento Histórico elaborado por el flamante y nunca bien ponderado Consejo del Reino, cuyas dos copias obran en poder, una de Franco, y otra de Arias Navarro, se da rienda suelta a la libertad de expresión, de reunión y de asociación, de acuerdo claro está, con las leyes establecidas y elaboradas por el Movimiento. Las vamos a ver de todos los colores, hasta moradas. Al tiempo.

Y para mayor alcance, el régimen quiere hacer la apertura hacia Europa, a fin de que España deje de ser algo así como un país que vive en otro continente, en distinto planeta. Pues, bien, se habla y comenta que los españoles podemos tener libertad política, ya que la creación de nuevos partidos políticos de centro, derecha e izquierda, van a ser tolerados, reconocidos y admitidos por el Estado que tiene la intención de dejar de ser absolutista y unitario, para transformarse en liberal y democrático. Para ello se dará salida a los famosos Fueros de los Españoles, de tal manera que si hasta el día de hoy no se han aplicado, a partir del campanazo dado en los umbrales del país, pasarán a ser letra viva y realidad nacional. Todo el mundo español y hasta el exterior está pendiente de este hecho como el más grande desde que se produjo la cruzada contra la legalidad popular. En una palabra; vamos a ser ciudadanos libres. Dejamos de ser esclavos. Podremos llamar al pan, pan; y al vino, vino. Y el que no esté contento que se muerda el rabo.

Queda por decir, y es lo más importante, que el general Franco siente nostalgias monárquicas. La "morriña" gallega comienza a latir en su pobre pulso. Y quiere ver antes de morir, no podía ser de otra manera, ya que los muertos se van con los ojos cerrados, la instauración de la monarquía en su paraíso de desventuras y crueldades. No se crea que el general Franco piensa retirarse de la escena. Lo que pretende es coronar a cabeza de trapo, para quedar él de dictador supremo, flotando en el aire, como un semi-dios mitológico capaz de poner al rey de acuerdo con la omnipotente Providencia; Vaya espectáculo que vamos a presenciar los españoles! De esta manera, la coronación de Elisabeth o de Fara Diva, será una cosa vulgar al lado de las Bodas de Camacho, Fíguro u Onnasis.

Todo pasa en la vida. Al fin, los españoles vamos a tener democracia y no podrida, precisamente, sino real, imperial, majestuosa. Es cuestión de paciencia. El que sabe esperar, si puede, gana el tirón. Aguantar es sobrevivir. No aguantar es perder. Aquí hay que tener cachaza y parsimonia. Así vamos lejos: al deshecho de tientas.

Lo peor del caso es que haya filibusteros que esperan milagros de los usurpadores y que los renegados y vencidos aplaudan, no sirven para otra cosa, una comedia trágica y grotesca. Los cambios que ofrece el régimen no será más que de decoración y, además, vieja y carcomida por el rodar del tiempo y las ratas asquerosas de la historia actual.

Un cambio completo y definitivo necesita España: una revolución honda como el mar, alta como los pirineos y social por anarcosindicalista que sitúe a nuestro pueblo en la vanguardia de la lucha por la libertad y el derecho a la justicia y el respeto para todos.

Uno de la C.N.T.

LA PREVALENCIA ECONOMICA Y POLITICA DE UNA CLASE SOBRE OTRA PUEDE ORIGINAR LA DICTADURA, FACILITARLA, HACERLA MAS ASPERA, etc., PERO NO ES LA MISMA COSA, NO ES EL SUPER-PODER DE LA DICTADURA PROPIA Y VERDADERAMENTE. ESTA ES EL DOMINIO ABSOLUTO DE LOS DICTADORES, NO SOLO SOBRE LAS OTRAS CLASES ECONOMICA Y POLITICAMENTE OPRIMIDAS, SINO TAMBIEN SOBRE TODOS LOS COMPONENTES DE LA MISMA CLASE DOMINANTE QUE NO CONSTITUYEN PERMANENTEMENTE PARTE DEL GOBIERNO.

Luis FABBRI  
De "Dictadura y Revolución"





## LA POLITICA Y SUS MISTERIOS

La política es un jugo sucio e inmoral donde los más avispados y los más granujas triunfan siempre. La historia de los grandes partidos políticos, la hacen esos hombres que un descaro e inmoralidad ingénitos en ellos, pueden presentarse al público con tantas caras como tendencias y opiniones se manifiestan, y usar en cada momento la que mejor cuadre al auditorio que tiene delante. No hay necesidades en el pueblo o deseos que no pueda satisfacer, según sus promesas. Cuando están en la oposición todos son facilidades y ofrecimientos en sus discursos, pero cuando suben al poder, se olvidan de cuanto dijeron. Esa es la historia de la política, repetida y aumentada con el correr de los tiempos, pero, de la cual, los <sup>a extraer</sup>trabajadores, en su gran mayoría, no han acertado todavía la debida experiencia.

La mentira, la calumnia, el soborno, y el chantaje, son elementos comunes a la política, y el aspirante a político tiene que aprender a combinar esos elementos para darle una forma aceptable y poder presentarse ante el público en calidad de hombre bueno, de hombre dispuesto a sacrificarse por aquellos que sigan su política y a trabajar sin descanso para lograr la felicidad del pueblo.

Así actúan todos los aspirantes a gobernar, y entre ellos a la cabeza de esa riada de confusiones y mentiras, figura como uno de los principales maestros en el arte de engañar, el partido comunista. La táctica adoptada por Lenin, su fundador, es la jesuítica de Loyola: "Todos los medios son buenos para conseguir el fin" y convencidos de las ventajas que les aporta esta máxima siguen su camino sin vacilaciones ni escrúpulos.

Sembradores de infundios hacen que la vida en las cárceles franquistas, horribles por sí, sean doblemente penosas para aquellos que no se prestan a los manejos de la intelectualidad comunista y altos jefes del partido, que no se conforman con dirigir a la masa que controlan con espíritu cuartelero, sino que pretenden de forma osada o disimuladamente, según les convenga, imponer a los demás que no comparten sus ideas, un estado de intranquilidad permanente con provocaciones e impertinencias estudiadas y planeadas por los jefes casi a diario, pues vacíos de sentido responsable y no teniendo otra cosa que pensar y hacer caen a menudo en el ridículo de un revolucionarismo infantil, para dar que hablar a la Pirinéica.

Nicomedes.

DEL EDITORIAL B. I.

(DICIEMBRE 1974-ENERO 1975)

Indispensable es seguir luchando, con tesón y ardor, en todo tiempo, por el ANARQUISMO.

Mas, lo que debemos tener presente los anarquistas, particularmente en Iberia --en España y Portugal, y a estas horas-- es que debemos mantener, sostener y vigorizar, una potente, sólida, coherente y dinámica Organización Anarquista. --Que no hay otra nuestra que la Federación Anarquista Ibérica. Que ella ha de tener bases activísimas en todas partes. Grupos y Federaciones en todos los sitios, moviéndose y trabajando incansablemente. Que una de las tareas nuestras más apremiantes es la de organizar.

Sólo contando con una formidable fuerza organizada anárquica podremos ser determinantes e influir decisivamente en los acontecimientos que, ineludiblemente, van a producirse en un próximo futuro.

C.I.R.

El espíritu revolucionario, antipolítico y comunista de la C.N.T. es mantenido por los miembros de la Federación Anarquista Ibérica, organización independiente en principio de la C.N.T. y de la cual sus adherentes pertenecen igualmente a la Central sindicalista,

La F.A.I. no es un partido. Ella posee sus propios periódicos, sus núcleos de militantes; sin embargo, no tiene aparato administrativo ni oficina directora. Celebra sus congresos cuyas decisiones no son imperativas.

En realidad, es un semillero de militantes íntegros, serios, dispuestos a todos los sacrificios.

Pierre GAVINET.

Extraído de "L'Espagne au tournant"

LES CAHIERS HUMBLES - 1932



# Comision

de

INTERCONTINENTAL

relaciones  
en el exilio



He ahí la obra del capitalismo  
No de la anarquía

**B  
I  
O  
N  
L  
E  
E  
T  
R  
I  
N  
O**

4°P 8190



# alrededor de los comicios

Hay convocados en este año 1975 el Congreso de la C.N.T. de España en el Exilio y el de la Asociación Internacional de los Trabajadores, que van a celebrarse los dos dentro de poco. Para 1976, está proyectado el de la Internacional de Federaciones Anarquistas. En el intervalo, tendrá lugar el Pleno Intercontinental de Regionales o una Conferencia Intercontinental de Grupos de la Federación Anarquista Ibérica.

En ocasión del Pleno que celebró la Organización específica en 1974, del que fue hecha pública una solemne y diáfana DECLARACION, también suscrita por la C.N.T., en un EDITORIAL del BOLETIN INTERNO se decía que cada Comicio, Pleno o Congreso, tenía su valor y su importancia.

Los convocados ahora y los en perspectiva, la tienen. Y grande, en los momentos actuales y también cara al futuro.

Los Comicios Anarquistas y Anarcosindicalistas han sido y deben ser constructivos. De afirmación y de claridad. En ellos han de abordarse los problemas lúcidamente. Han de ser planteadas las cuestiones sin complejos. Debatidas a fondo serenamente, aunque haya apasionamientos, como hay, por lo general, ponderación convincente.

Si el histórico y memorable Comicio que celebró la Sección Federación Regional Española de la Primera Internacional, en 1870, en Barcelona, proclamó a la faz del mundo la ANARQUÍA, como finalidad emancipadora; si en el Congreso de Córdoba y en los otros efectuados por la misma Sección y Federación, fué ratificada esta finalidad; si, en lo fundamental, lo ha sido en todos los Congresos de la A.I.T.; si en el Congreso de 1919 la C.N.T. proclamó que su finalidad era el COMUNISMO ANARQUICO, lo que rubricó su Congreso de 1931; si en el Congreso de Zaragoza de 1936 elaboró bases viables del COMUNISMO LIBERTARIO, que tuvieron aplicación práctica y ejemplar en el transcurso de la REVOLUCION ESPAÑOLA de 1936-39; si en todos los comicios del Exilio han sido reafirmados los principios, las finalidades y las tácticas de acción directa, las estructuras y normas federalistas, es por una razón esencial. Es porque son lo básico, lo fundamental, la propia razón de ser de la A.I.T., de la C.N.T., de la F.A.I. y de la misma Internacional de Federaciones Anarquistas.

En 1975, en 1976, y más adelante, para las Organizaciones que forman el conjunto del Movimiento Libertario Español al menos, esta línea y trayectoria afirmativa, no puede ser abandonada ni desmentida, sino confirmada, reafirmada y continuada.

Lo será en cada Comicio, sin duda y a pesar de todo, porque esta es la voluntad inequívoca de las Federaciones, de las Secciones, de los Grupos y de la militancia consciente y responsable, de los compañeros afiliados a nuestras organizaciones, con característica propia y definida personalidad cada una y conservando cada cual su independencia, aunque identificadas en finalidad y solidarizadas en comunes esfuerzos.

En el Movimiento Libertario Español e internacional y en el Anarcosindicalismo militantes, pese a lo que pudieren crear algunos, pocos por cierto, no hay cabida para "posibilismos" indefinidos, para postulados confusos, para aperturismos políticos, para posturas...

Posiciones netas, firmes. Actuaciones claras. Rotunda afirmación de todo lo esencial. En los Comicios, en la propaganda, en las palabras, en los hechos. En 1975 y en todo tiempo. Cualesquiera que sean las circunstancias y las realidades.

G. I. R.

BOLETIN INTERNO

Julio de 1975

# PERMANENCIA DEL ANARQUISMO

El anarquista no puede contemplar pasivamente al mundo en la fase actual en que se desenvuelve. Sería hacer abstracción de su vocación revolucionaria que es tanto como renunciar a sus principios. Tenemos una misión a cumplir y hemos de dedicarnos a ella con la fe y el entusiasmo que presta el convencimiento absoluto de la verdad y la justicia que defendemos. Nuestra obligación es trabajar permanentemente en la tarea de destruir las causas que dividen la sociedad en clases dominantes y dominadas, de víctimas y verdugos, de explotados y explotadores, de trabajadores y parásitos para forjar después en las ruinas de tanta podredumbre un mundo nuevo donde el hombre humanizado, no sea lobo del hombre, sino su hermano legítimo, su compañero, dispuesto a defenderlo y ampararlo en todas las vicisitudes de la vida. Para una misión tan bella y grandiosa como ésta, el anarquista no debe aislarse ni conformarse simplemente con la difusión de sus teorías. Tiene que acudir a la masa para influir sobre ella y lograr despabilar la pereza mental que le impide luchar en su propia defensa, mientras derrocha sus energías en acciones que refuerzan sus cadenas y lo sujetan al carro de la ignominia.

Para ser libres hay que luchar por la libertad. Si queremos ser felices tenemos que combatir con entusiasmo las causas que nos hacen desgraciados. Lo mismo que sentimos el mal, tratemos de conocer su origen para combatirlo en la raíz misma y podremos vencerlo si somos fuertes. No nos resignemos a sufrir. Seamos valientes. Uniéndonos a los que sienten como nosotros el mismo fardo de injusticias que pesa sobre nuestras espaldas, nuestra acción será más eficaz. La lucha que nos espera en el futuro como medio de supervivencia será dura. Preparémonos para ella reforzando nuestros métodos de actuación sin dar lugar a que el enemigo o enemigos nos cojan desprevenidos. No esperemos para actuar, a recibir los primeros golpes. Estos podrían ser definitivos y concluyentes si nos sorprenden dormidos o faltos de la preparación necesaria para defender nuestras posiciones. Hay que superar con ventajas miles el ejemplo de Portugal, aunque para ello tengamos que multiplicarnos y sacar fuerzas y energías de donde no las hay, con un esfuerzo supremo.

Desde hoy mismo hemos de hacernos a la idea de que hay que luchar, y fuerte. Que hay que hacer más que venimos haciendo si no queremos llevar un desengaño después.

Sólo llegaremos a tiempo si empezamos a caminar pronto y con ánimos de llegar los primeros, resistiendo al cansancio y

sin mirar atrás. La C.N.T. tiene que ser lo que fue porque todavía mantiene viva la esencia de la <sup>ánimos</sup> rebeldía que inspiró a sus hombres en todos los tiempos y le dió para acometer todo género de empresa en la lucha contra la reacción. Debe mantener enhiesta su bandera como símbolo de amor y libertad para agrupar en su derredor a todos los que aspiran a vivir dignamente.

Una vida digna es inconcebible en un ambiente falto de libertad. El pensamiento restringido por el temor, coartados los resortes de la voluntad por la coacción que ejerce el autoritarismo, desaparece el estímulo que eleva al hombre a su condición de ser humano y lo rebaja a la categoría de mera cifra sin el soplo viviente espiritual y creador que lo distingue del resto de los animales.

Hay quien sueña y se desvive por convertir a los trabajadores en entes sin voluntad, en robots humanos que serán dirigidos automáticamente por una clase superior salida de la raza parasitaria que en calidad de zánganos bípedos vivirán a sus expensas. Los mismos que nos gobiernan actualmente u otros con distintas caretas.

Sólo ama la libertad el que siente la opresión con todo el horror y la violencia que emplean las castas dominantes para seguir dominando y mantener sus privilegios. El anarquismo militante es el que más ha sufrido en todos los tiempos la opresión del Estado. Hacia él han convergido los mayores zarpazos de las bestias que gobiernan el mundo porque saben que mientras haya anarquistas, su reinado no es seguro. El día <sup>que</sup> el anarquismo penetre profundamente en el alma popular, y en todas las naciones se geste un Movimiento como el de la C.N.T. española, puede decirse que los días de la burguesía, del capitalismo y de todos los gobernantes están contados. Más allá de la tiranía nos espera una era de tranquilidad y todo induce a pensar que su conquista no es una utopía lejana. El vivir anárquico se impone por encima de todos los convencionalismos y a pesar de las apariencias negativas del Movimiento anarquista actual, si pensamos detenidamente, nos daremos cuenta que muchas cosas que sólo los anarquistas reivindicaban en el pasado y su puesta en práctica encontraba una resistencia criminal, hoy son reivindicadas por sectores amplios de opiniones distintas que se suman al concierto de nuestras inquietudes en la acción aunque teóricamente se nieguen a aceptar nuestras ideas.

Pero esta convicción, ni mismo la seguridad de un triunfo de nuestras ideas a breve plazo debe servirnos para descansar; mientras exista el Estado, la espada de Damocles penderá amenazadora encima de nuestras cabezas. El anarquismo, lo sabemos bien, está amenazado de muerte, pero su fuerza es invencible porque es la evolución natural de la vida la que crea sus defensas.

TORVICK

## LA PERSPECTIVA IBERICA

Para que se produzca el fenómeno revolucionario en un país, han de reunirse las condiciones psicológicas indispensables para ello, y nuestro país las reúne. No cabe olvidar que hemos sido autores y actores de la gesta más sublime que registra la historia contemporánea. Hemos fijado las bases inmovibles de la revolución social futura que nos ennoblece y hemos establecido a su vez la pauta a seguir en la trayectoria revolucionaria de los pueblos. No cabe duda de ello.

No podemos prejuzgar las cosas en el porvenir, lo cierto, lo rigurosamente cierto, es que en Iberia, asistimos a la descomposición del régimen político actual, y seremos de nuevo agentes directos de revolución si nos imponemos de ello, a condición de actuar de acuerdo con nuestras tácticas y principios, que no deben ser olvidados. Cuando en el plano de las realizaciones sociales se experimenta, y toma cuerpo en la masa del pueblo el experimento, constituye éste un deseo, que el tiempo no puede borrar y el deseo se transmite de generación en generación. Si en Iberia se experimentó a través de las colectividades, el experimento perdura en la mente de las gentes.

Es indudable que la perspectiva revolucionaria en la época actual, presenta un aspecto favorable para continuar la obra revolucionaria, al desaparecer el fascismo. El fascismo puede durar años, pero políticamente nació muerto. A través de él se enterró el sistema político, que no tiene vida en nuestro país, por poco que perseveremos los revolucionarios, en la obra empezada en Julio de 1936, que debe ser continuada contra viento y marea.

Si en el Congreso de París que dio margen a la escisión, se acordó, acertadamente, continuar la obra de la revolución empezada en Julio del 36, no hay motivo de rectificar dicho acuerdo, por ser éste de actualidad, y debe ser aplicado en la hora oportuna.

En Iberia se juega el destino de la revolución social, y los Estados capitalistas, incluyendo en ellos a la propia Rusia, tienen un vivo interés en neutralizar la posición de privilegio geográfico que ocupa ésta, al objeto de evitar la continuación de la obra revolucionaria. De ahí que extiendan sus peones por doquier para crear la confusión con el propósito inconfesado, de perturbar la marcha ascendente de la futura revolución ibérica, que es lo que más les preocupa en la actualidad.

Hemos de convenir implícitamente, que el capitalismo tiene la idea fija de lo que pueda ocurrir en la península ibérica, y hará todo lo posible para contener el indeclinable proceso revolucionario que estamos observando en el país.



Y lo extraordinario del caso es, que este mismo capitalismo, es la causa, por su torpeza y su miopía política, al fomentar el fascismo, para asegurar su hegemonía política y económica, de que el Occidente europeo, viva horas de preocupación por lo que pueda ocurrir.

Si la chispa revolucionaria prende en el Occidente europeo, ¿es que acaso podrán contener, por más esfuerzos que hagan, esta chispa? Lo dudamos.

Es de todo punto evidente que el capitalismo, en la forma que sea, ha cumplido su ciclo histórico y en su agonía llega a la aberración política, al fomentar deliberada y calculadamente la dictadura con el color que sea, en los países que existe un fermento revolucionario. Y en los países de democracia política, con el apoyo de los socialistas autoritarios, no tienen necesidad de la dictadura. Sin embargo, existe ésta en Rusia en nombre del proletariado para escarnio de éste, en virtud de que el pueblo ruso habiendo sido frustrado en su trayectoria revolucionaria, no está identificado, como no está ningún pueblo con la dictadura y espera liberarse de ella por una nueva revolución, que borre el poder dictatorial. Al consolidarse en el Occidente europeo la revolución matizada de la liberación humana, ¿es que se puede calcular la influencia de ésta, y su realización en el Este europeo?

Nosotros, los anarquistas sentamos la tesis que una revolución, en el orden transcendental de las cosas, por razón natural, ha de tener repercusión en la esfera mundial y con más motivo en los países donde impera el despotismo político. Por lo demás, a nuestro criterio, no existe una diferencia esencial, entre el capitalismo privado y el capitalismo de Estado: ambos son de la misma naturaleza y persiguen el mismo fin: imposibilitar el desarrollo revolucionario. Y nada tiene de extraño que la cuestión ibérica les preocupe; de ahí el interés que ponen en la solución política en Iberia. Su punto de mira no es otro, que encaminar sus pasos al objeto de estrangular en germen el proceso de la revolución social ibérica.

Nosotros, como anarquistas, no podemos renunciar de antemano a ella a pesar de los imponderables que existen a la trayectoria revolucionaria, porque sería tanto como reconocer la imposibilidad material de la revolución. Y no está en nuestro ánimo renunciar a esta idea, que es una de las razones supremas de nuestra existencia, como fuerza social que aspira a la regeneración humana.

En materia política todo es ponderable y máxime cuando ésta entroniza el despotismo político para dominar a los pueblos.

El pueblo ibérico que ha sido educado socialmente por la savia anarquista, y sin desmerecer por ello, a los demás pueblos,

ha demostrado en todo tiempo y en cada época, lo que vale y es capaz de hacer, haciendo frente a los desmanes políticos, y cuando la ocasión se ha presentado, ha probado tener una capacidad constructiva jamás igualada por los demás pueblos. Ello ha quedado evidenciado en julio de 1936. Y, lo que es más interesante, está hoy dispuesto, por los síntomas que se nota en él, en perseverar en su conducta revolucionaria. Que no lo olviden los que trafican con la carne humana y los que hacen juegos malabares a través de la política, que muy bien pueden equivocarse.

El problema social en Iberia no se ventila, como no se ventila en ninguna parte del mundo con cataplasmas políticas, por ser un problema de fondo y estar en la naturaleza de las cosas, y mientras no se ordenen éstas en el aspecto humano, el problema subsistirá. Es un problema vital que se resolverá por la fuerza, por ser hijo de la fuerza, basada en los intereses encontrados. Es natural que los pueblos ofrezcan una resistencia a la anomalía del actual estado de cosas, en particular los pueblos que están sometidos a la férula del despotismo político como está el pueblo ibérico. A la arbitrariedad se le opone la resistencia. Resistir supone marchar sobre paso seguro, hacia la meta del objetivo perseguido, que no puede ser otro, que revolucionario, que emancipa y libera a los pueblos oprimidos. Y por parte de los anarquistas, el objetivo revolucionario, que no se confunda el término, que se tenga presente, que aspiramos a la destrucción de la actual sociedad basada en el privilegio, para construir en su lugar la nueva sociedad en donde sea posible la mancomunidad de los intereses sociales, en el plano de la libertad integral de los pueblos que gimen bajo la infame explotación del capitalismo opresor.

A los que por un interés particular inconfesable, se llamaron ayer anarquistas y hoy han dejado de serlo, les advertimos que su falsa interpretación de los fenómenos sociales, camina directamente a la destrucción del principio de la libertad individual y colectiva de los pueblos. Que no es posible la libertad con la dependencia política, que la política es el resumen de todo lo nocivo y perjudicial que impide la evolución humana y enajena a los pueblos en beneficio exclusivo del capitalismo vasallador. El hecho de que unos cuantos individuos aislados, sin solvencia moral, distanciados de la realidad de las cosas, no influye en nuestro espíritu observador, que camina directamente a la solución del problema social por vía revolucionaria, y decimos con toda la autoridad moral que ello implica que, la perspectiva revolucionaria de Iberia es un hecho incuestionable que necesita tener el apoyo incondicional de todo revolucionario que aspire noble y desinteresadamente a la liberación humana de

los pueblos oprimidos. Y decimos más, que la revolución social se vincula en el Occidente europeo, que el capitalismo y sus agentes, tienen conciencia de ello y se preparan para desvincular el proceso revolucionario que está en gestación en la península ibérica. Y los que no juzguen así, son ciegos de remate. Allá ellos, con su responsabilidad histórica.

El mundo camina imperturbablemente hacia la liberación de los pueblos, y nada podrá impedir que éstos se liberen del peso muerto que representa la sociedad de la ignominia y de la injusticia. Por esto luchamos los anarquistas sin complejos de ninguna clase, sin tener en cuenta lo que podrán decir y hacer los adversarios declarado de la revolución social. Y son adversarios de ésta también, los que propagan interesadamente, y por todos los medios, la imposibilidad material de la realización de la sociedad comunista libertaria.

Andrés del Campo

( Viene de la pág. 28 )

¿Cual es el camino?

Si los hay en nuestro campo que lo entienden así, y creen que estamos equivocados, que nos digan el procedimiento a seguir. No se soluciona nada con decir: "ese no es el camino" y dejarnos andar sin más ni más.

Por lo demás, no creo que los que así piensan quieran privarnos del derecho a decir las cosas como las sentimos. Y la verdad es, aunque parezca dura, que sentimos repugnancia ante el hecho denigrante de estar viendo a hombres que fueron nuestros compañeros de ideas, entregados al sádico placer de destruir la obra que ha costado tantos sacrificios y tanta sangre el poderla construir.

Si los que han muerto por defender las ideas libertarias y preservarlas en toda su pureza, inmunizadas contra el cáncer del reformismo y las inmundicias de la política, pudiesen, en virtud de lo imposible, abrir los ojos y ver que, precisamente, cuando el franquismo está amenazado de muerte y expuesto a desaparecer, "libertarios" que fueron de "fama" colaboran con los políticos, y rivalizan con ellos en deseos de hundir a la C.N.T. y al Movimiento Libertario, su decepción sería tal, que el haber muerto les serviría de consuelo por evitarse la vergüenza de ver lo que está sucediendo.

No, el camino de esos hombres no es el camino bueno, y nosotros lo proclamamos así y lo condenamos, convencidos de que la razón está de nuestro lado. Y al expresarlo así, afirmamos hoy como ayer, que el porvenir del Movimiento Libertario depende de la voluntad y del entusiasmo que los anarquistas y anarcosindicalistas pongan en su defensa, que hay que actuar con energías y dejarnos de contemplaciones con los que no se las merecen.

V. F.

# DECIAMOS AYER...

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO ESPAÑOL EN ESTAS HORAS DECISIVAS.

## BALANCE DESASTROSO DE LA POLITICA DE CONCESIONES

Toda la orientación política de la mayoría de partidos y Organizaciones españoles, ha sido de cara al exterior, no de cara a España. Ha partido del error fundamental de que España no podía nada por sí misma. Ha sido una política de vencimiento íntimo en gran parte de los elementos políticos dichos antifascistas; ha faltado hombría y vitalidad, atributos que el pueblo español posee, como sobradamente lo ha demostrado en todas sus luchas y en la heroica de 1936-39.

Por los partidos políticos se han saboteado los organismos populares que podían ser expresión de la unidad antifascista activa y eficaz.

El pretexto de horror a la guerra civil, ha servido y sirve a algunos de esos partidos para renunciar a toda lucha activa.

Hoy el pueblo español no tiene ninguna fe en ellos, algunas de sus actividades las confunde con las de sus peculiares enemigos.

La falta de confianza en el pueblo es una de las características de algunos partidos políticos españoles. Se temen los arranques, el impulso, las iniciativas directas del pueblo español. Y en meterle camisas de fuerza han estado de acuerdo desde los Conservadores y Liberales tradicionales a los Republicanos, Socialistas y Bolcheviques.

La Revolución de Julio, la más gloriosa gesta del pueblo español, asustó a muchos que se decían antifascistas de circunstancias. Hay un miedo cerval <sup>al pueblo</sup> y a la revolución. Este miedo al pueblo fue uno de los factores principales de la pérdida de la guerra en España. Y la política actual de algunos Partidos en el exilio, como si nada hubiese pasado en estos años, tiende a ofrecer al pueblo hispano una caricatura de libertad.

EL CAMINO DE LA LIBERACION.— No es marchar hacia la liberación de España hacer concesiones a las derechas. Esas concesiones, desaparecido Franco, costarán nuevos ríos de sangre. Si no hay energías para proseguir la marcha hacia adelante obligando a la reacción española a retroceder en toda línea, no habrá libertad en España.

La reacción española ha sido la encubridora y nodriza de Franco, y lo será, si no se le abate, de los Francos futuros. Para aplastar al pueblo aceptará cualquiera alianza. Utilizará



cualquier instrumento , sin importarle nada el verdadero interés de España.

Para España no hay más camino de liberación que el proseguir la lucha activa contra el fascismo y contra cuantos han contribuido y contribuyen a mantenerlo.

Conspiración. Sabotaje. Sublevación. Movilización popular. Acción individual y colectiva subversiva e insurreccional permanente .

PUNTO DE UNIDAD Y DE CONVERGENCIA: ACCION DIRECTA ANTIFRANQUISTA ANIMANDO LA RESISTENCIA ACTIVA EN EL INTERIOR.- No tenemos ningún deseo de alejar de nuestro lado a los que estén dispuestos a mantener el combate implacable contra Franco y sus secuaces. Con los que no concidan en sostener y animar la resistencia activa en el interior, en no dar cuartel a Franco ni a sus cómplices, en rechazar toda hipoteca para las libertades presentes y futuras del pueblo español, no podemos marchar de acuerdo. En la convergencia de la acción directa antifranquista marcharemos unidos con quienes coincidan en animarla con la misma sinceridad que lo hace el Movimiento Libertario Español. No hay en nosotros posición de aislamiento. Nuestra neta y clara actitud se apoya en un ardiente deseo de eficacia de toda la acción encaminada a derrocar a Franco.

LO QUE QUEREMOS: UNA ESPAÑA LIBRE SIN HIPOTECAS ANTICIPADAS, SIN LIMITACION DE POSIBILIDADES DE DESARROLLO.- Nuestra solidaridad <sup>es</sup> con el pueblo español. A él estamos indisolublemente unidos . Formamos parte de él. Es carne de nuestra carne.

Para este pueblo, queremos pan y libertad.

Rechazamos, para España, toda hipoteca política o económica.

Queremos una España libre.

Extirpar toda raíz del franquismo y del fascismo en el suelo español. Destruirlos hasta sus últimos reductos.

Queremos una España libre, sin limitación de posibilidades de desarrollo progresivo.

Derechos y libertades individuales y colectivas, garantizados en todo momento por la voluntad popular.

Queremos una España donde dictadura alguna, militar, económica o política, no importa de qué color, donde institución alguna opresora, no puedan tomar arraigo

CON EL PUEBLO Y CON LA REVOLUCION CONSTRUCTIVA.- Con el pueblo siempre, en marcha hacia adelante , dando impulso a la revolución española.

Marcha atrás nunca, ni hacia la monarquía ni hacia instituciones caducas.

El espíritu del 19 de Julio, sabemos que palpita en la entraña de España, en la mente y en el corazón del pueblo español. La obra de transformación iniciada no ha podido ser destruida por

Franco ni por cuantos lo han pretendido. En España, como en el resto del mundo, las fuerzas de la libertad no han sido aniquiladas ni vencidas, pese a la política de exterminio de los victimarios.

Tesoneramente, con la amplia, serena y responsable convicción de la necesidad de una profunda transformación, de carácter netamente constructivo, sentida y declarada indispensable por el pueblo, seguimos y seguiremos en pie de lucha.

#### FE EN EL PORVENIR, VOLUNTAD INQUEBRANTABLE DE LUCHA.

Franco no debe tener un minuto de tranquilidad. Su régimen conculcador de los más elementales derechos humanos, debe ser hostilizado incesantemente.

Consideramos más que legítimo el derecho de defensa activa de la libertad. Y el procedimiento de violencia frente a una tiranía ignominiosa que atropella todo derecho, lo reivindica la misma justicia de una causa que, como la libertad del pueblo español, no puede ser más noble.

Está archidemostrado que este pueblo no quiere a Franco ni a sus secuaces, que los odia y los detesta. Lo está que Franco y los suyos se sostienen sólo por el terror.

El pueblo español martirizado, no renuncia a la lucha. En el calvario de su dolor, no ha dicho nunca: ¡Ceded! Dice: ¡Luchad

Confianza en este pueblo digno y heroico. Fe en el porvenir y en propio esfuerzo, antifascistas españoles. Fe en el porvenir y en el propio esfuerzo, trabajadores de España, hombres de la C.N.T., anarquistas todos.

MOVIMIENTO LIBERTARIO ESPAÑOL

Comisión Intercontinental

Toulouse, 1º septiembre, 1948

#### COLOFON

Así se expresaba la Comisión Intercontinental en 1948. Hace de ello ya 27 años.

El contexto español y mundial, en lo fundamental, a pesar de los enormes cambios habidos y conmociones producidas, no ha variado.

Siguen en pie las dictaduras, no ha sido extirpado el fascismo, continúa la explotación y la opresión humana, el Estado y el capitalismo se encuentran prepotentes en todas partes. Y en todas partes también surge la rebeldía, se extiende, se gesta la Revolución.

España sigue aherrojada. Pero lucha por la libertad.

Lo que decía la C.I.R. en 1948, en 1975 lo reafirma hoy la AI.

C.I.R.

# SINCERIDAD

DEL DICHO AL HECHO.

Es la sinceridad la condición primera de la honradez mental y humana. Sin claridad de propósitos y buenas intenciones no se hace nada que sea altamente provechoso. Ante todo debemos ser sinceros. Comportémonos como hombres de bien. No rebajarnos ni aun cuando quieran rebajarnos los demás. ¡ Es tan fácil ser sincero ! Lo complicado es ser hipócrita, mentir con arte de disimulo. Para ese menester cortesano, hace falta la sagacidad de un maquiavelo y la "humildad" de un Loyola.

Nada más denigrante que el engaño, que lleva a traicionar a los demás. Sólo se yerra a sabiendas. El error no es un crimen sino el cultivarlo por no enmendar ni corregir lo mal hecho. Rectificar es de sabios, de personas decentes y de hombres modestos y cuerdos que saben mejorar cada día su condición.

Pero el traspies hecho con conocimiento de causa, el vicio fomentado, la hipocresía hecha escuela, la mentira elevada al cubo, es lo que no se perdona ni puede justificarse. ¿Nos hemos equivocado? Pues a corregirse tocan. ¿Estamos en la fija? Luego a caminar por el buen sendero nos llama el rumbo de la vida.

Un mundo de seres sinceros sería un mundo de seres libres. Cuando se sirve a una bandera que además de estar desteñida, no es la de uno, la deserción es obligatoria. En ese caso se impone abandonar La Legión y ser un salta naciones. Pero lo peor de todo es no sentir una causa y estar en ella, que es tanto como entorpecerla, burlarla, ensuciarla, llenarla de polvo y de lodo. Hay que salvar la razón sin anular la vida, salvando la existencia para que se haga razón consciente, es decir verdad comprobada.

Por nuestro Movimiento Libertario han pasado hombres de todas las clases sociales y de las más variadas condiciones humanas. A nadie le hemos preguntado de dónde venía, sino si estaba dispuesto a trabajar por la manumisión de sí mismo, labrando la felicidad de los demás. El que vio que lo tenía todo a perder y nada a ganar, nos abandonó a la vuelta de la esquina. Al desertor y al fraile ¡aire! Otros se cansaron de luchar y quedaron tumbados en la cuneta del camino, cogiendo cerezas del "árbol del bien y del mal". Ha existido otra clase de hombres que, viendo que en nuestra casa no podían medrar políticamente, marcharon a enrolarse, e incluso, hasta a dirigir otros campos políticos. Podríamos citar jefes de partidos liberales y totalitarios que hicieron sus primeros pinitos sociales en los cuadros honrosos de la C.N.T. Más todavía: el hombre que hasta hace poco tiempo ocupó el puesto de la más alta ma-

gistratura de la República, se sintió anarquista, en sus años mozos, partiendo el pan espiritual con los Saavedras, Sánchez Rosa y otras personas que nos fueron muy queridas y que recordamos con emoción.

De esta razón de aves del gay trinar, han habido comportamientos de todos los estilos. Desde el que por haber querido ser de la misma madera se convirtió en cuña destructora, hasta el que comúnmente digno, nunca nos denigró con actos, palabras y obras. Incluso muchos de los que nos abandonaron, al oír hablar de la Confederación y del Anarquismo, de Proudhon y Pi y Margall, de Urales y Puente, sabían decir en la intimidad: "¡Qué hombría la de esos hombres buenos y altruistas!" Quien deja los hábitos con dignidad, el que no quiere rezar sino dialogar, se va haciendo más hombre consiguiendo poner de relieve una sinceridad íntima que vale tanto como la propia vida. Ser o no ser. Es más hombre el que es más sincero consigo mismo, el que es leal a los otros, el que no quiere hacer de la traición un modo de vivir.

Hablemos con propiedad y sin rodeos. Más allá de la hipocresía, la bajeza; más allá de la mentira, la deshonor! Hasta la negación de un principio, por falta de fe, no permite ser canalla. El escarnio es la penúltima vileza del ex-hombre. Porque su gesto postrero es la nulidad sin nombre, la degradación total, definitiva.

Nosotros no somos jueces ni fiscales. Y mucho menos el "famoso polizonte indigno" de Los Miserables, que se pasaba la vida siguiendo a Jean Valjean, el hombre de bien para montarle un proceso ruinoso. Ese menester de hurón no concuerda con el anarquismo.

Hombres sinceros, nosotros, para hacer de la sinceridad una escuela de ética, una manera de vida, un estilo que no engaña. Limpios de ropa y limpios de cuerpo. Y de conciencia.

El que creyó ser anarquista y a la vuelta de los años, se percató de que hablaba lo que no sentía, hizo bien en dejarnos de una vez para todas. Lo grave y peligroso es decir una cosa y ser otra. Engañarse y engañar. Perder el tiempo y dificultar la marcha de un movimiento cuya trayectoria es luminosa como el sol, redonda como la tierra, profunda como el Océano.

No hay nada más espantoso que ver a un ser pretendiendo representar un papel que no siente. Y nada más despreciable que el individuo empeñado en forjar sofismas, calumnias y mentiras para tratar de demostrar que quiere unos principios

que deforma, que lucha por una Organización a la que destruye y divide, que es compañero de ruta social mientras llena de suciedad a los adalides más abnegados de las ideas. El ideal es uno y de todos. Si se siente una causa hay que servirla, no desprestigiarla; si se quiere avanzar no hay que poner piedras en el camino de los demás. El rompeideas está demás en nuestras filas. Queremos hombres de ideas.



grandes y generosas, que con sus actos hagan posible la convivencia en el trabajo y la fraternidad en la Organización.

Estamos de vuelta de los juegos malabares, de las prestigitaciones de feria barata y de los engaños bobos. Sinceridad es lo que cuenta y no otra cosa. Porque de lo contrario, al llegar la hora de la verdad, acaece como a la flor marchitada de la canción burlesca: "Que de lo dicho no hay na".

Ser es una cosa, y parecer, otra, muy distinta por cierto. El que no siendo, trata de ser, tiene un mérito social y humano. Mas el que ha dicho soy y se empeña en ser lo que sabe que nunca podrá lograr, ese no será nunca más que un Don Nadie, un muerto ambulante que quiere ir por el camino que no le pertenece.

Hay que ser cada día más anarquistas, más buenos. Por aquello que dice: una cosa es predicar y otra dar trigo. Blasonar es fácil; sentir y defender una doctrina, ya es más arriesgado y dificultoso. Pero para nosotros se han hecho las pruebas más selectas, los ensayos más elocuentes y demostrativos.

Ya llavan los vencidos la derrota, moralmente, del no ser. No les calumniamos porque nosotros somos otra cosa: hombres de ideas. Pero que nos dejen en paz nuestras querencias, ensueños, realidades y quehaceres de cada día. Del dicho al hecho, se dice en correcto castellano, hay un trecho, que no lo llenarán jamás los renegados de las ideas y harapos humanos.

Seamos sinceros en todas las ocasiones. Que nadie pueda acusarnos de hipócritas, de embusteros, de cobardes. Un movimiento como el nuestro ha sido hecho para los hombres que, cargados de grandeza social y revolucionaria, quieren hacer de la vida una escuela de sinceridad, donde se diga y demuestre, con actos que no engañan ni equivocan: Murió la mentira. La verdad no es engaño, sino sinceridad. Que el dicho vaya unido al hecho.

L.R. Juvenal

AHORA SE HABLA Y SE DISCUTE POR UNA ORGANIZACION LEGAL Y OBEDIENTE, Y EN PRO DE OTRA QUE CONSIDERA QUE HAY QUE MANTENER LOS PRINCIPIOS ANTE TODO. PARA LA PRIMERA MI SILENCIO QUE ES DESPRECIO. ESTE SILENCIO Y ESTE DESPRECIO TAMBIEN LO OBSERVARAN LOS OBREROS CONSCIENTES EN GENERAL, SEGURO COMO ESTOY DE QUE NADIE ENGROSARA SUS FILAS, POR LO QUE LOGICAMENTE MORIRA O VEGETARA INDIGNAMENTE. PARA LOS QUE PROPUGNAN POR UNA ORGANIZACION QUE MANTENGA LOS PRINCIPIOS DE LA C.N.T. ESTAN TODAS MIS SIMPATIAS, Y HAN DE PERMITIRME QUE COMO VIEJO MILITANTE -AUNQUE MODESTO-, LES DE MIS CONSEJOS Y MIS OPINIONES AL RESPECTO.

Manuel Buenacasa.

# A VUELA PLUMA

## SOBRE ATAVISMO Y COSTUMBRES

Sabemos de la activa y constante labor que nos compete llevar a cabo en tanto que anarquista en lucha firme y permanente contra la propiedad privada, la religión, la política, el militarismo y el Estado. Porque lo sabemos, huelga decir más sobre el particular. Englobando atavismos y costumbres, dispóngome, groso modo, dicurrir sobre dichos factores ambientales, a cual más perniciosos. Si por las causas que fueren, llegásemos a ser contaminados y, por ende, víctimas de sus nefastas consecuencias, incalculable sería el daño que se inferiría a nuestro Movimiento. Viviendo en una sociedad sociq-burguesa-estatal como la actual, siempre en continuo desasosiego, ante el temor a las guerras y a la inseguridad de hoy y del mañana, la depresión personal y moral hace notoria mella, desconcierta, inquieta a las personas de carácter débil e inseguro, desorienta incluso a los más templados en el duro azote de la adversidad.

Y se comprueba por doquier en esta sociedad actual, en que, por lo general, el factor humano es considerado, apreciado como objeto de valor mientras de él se obtiene buen uso y mayor provecho, y se abandona en el más lamentable olvido cuando ya no es útil al decurso de largos años de trabajo y productividad, cuando así sucede, y constatamos ocurre por doquier al respecto, observamos, lo que no es de extrañar, que la mayoría de nuestros semejantes se abandonan a sí mismos, incurriendo en el maléfico conformismo, pierden su combatividad y entereza, adaptándose al pernicioso medio ambiente que nos circunda y se dejan arrastrar por él, con absoluta despreocupación, deambulando sin horizonte superativo y mejorativo por la senda del vegetar humano.

Todos, unos más, otros menos, llevamos en nuestro ser algo de esa nefasta herencia, originaria de un atavismo y unas costumbres tan lejanas en miles de años, fuertemente arraigadas, cual inexorable huella del pasado, en el hombre y la mujer. Por lo que se colige que, de no estar continuamente en lucha abierta y firme contra esas costumbres tan anómalas como corruptivas, tarde o temprano acabaríamos siendo pasto del ambiente que nos rodea, lo que implicaría incurrir en la más lamentable regresión racional, moral y personal.

Corrientes atávico ambientales que tanto daño han causado a la humanidad, desde que conocemos a ésta como tal, causan en nuestra época, y seguirán causando, si las generaciones que nos siguen no se deciden por convencimiento propio a deshacerse de una vez por todas de ellas, con sus inmensos perjuicios y estragos.

( continúa en la pág. 16 )

## OPINIONES

## EL SINDICALISMO AL SERVICIO DEL ESTADO

He aquí uno de los problemas que en todos los países del mundo existe. Las múltiples organizaciones que antaño tuvieron más o menos un cariz revolucionario, casi todas han desaparecido, para dar paso a la burocracia sindicalista con todo lo que ello comporta de reformismo. (Tomen nota esos de Narbona que tantas lecciones quieren darnos a los que no queremos que ese microbio invada nuestros medios). En Europa, esas muestras son bien patentes. En este tiempo en que los conflictos se desarrollan a una velocidad vertiginosa, los maniobreros del reformismo no conducen más que a asfixiar a la clase trabajadora, impidiéndole de poder obtener mejoras substanciales, cuando en realidad podrían y deberían obtenerlas si los sindicatos domesticados no hicieran su propia policía.

No hace mucho tiempo asistí a una de esas manifestaciones que se desarrollan un poco por todo y quise cerciorarme de la eficacia de las mismas.

Estuve poco porque mi indignación fue grande cuando presencié la llegada de un grupo de manifestantes que, al desplegar su grande banderola, vi que decía: "C.G.T. - SINDICAT DE POLICE".

Eso no quita para que esos mismos policías matraquen sin ninguna consideración a otros manifestantes.

He aquí uno de los problemas brutales con que nosotros, los anarcosindicalistas, tendremos que enfrentarnos mañana, pues nuestros métodos de lucha no tienen nada de común con lo antes mencionado.

Debemos hacer en todo momento que la clase trabajadora no sea conformista. Las huelgas tienen que tener un principio revolucionario. Sin ello, difícilmente se logrará un objetivo.

Tenemos que hacer ver a los trabajadores que el patrón es un intermediario entre el capital y el trabajo y ese mismo patrón, que sólo piensa en sus intereses, y es mezquino y egoísta, por su voluntad no dará el brazo a torcer.

Hoy los medios son múltiples para que podamos ir realizando nuestras aspiraciones, pues considero que no debemos esperar a hacer la Revolución Social para transformar la sociedad.

Poco a poco llegaremos a ella. En la espera debemos aprovechar las circunstancias de ir creando, por aquí y por allá, colectividades, por pequeñas que sean, y grupos de trabajo que se incauten de tierras que pertenecieran a los ayuntamientos hasta hacer una grande fuerza de trabajadores, que por su capacidad y

entusiasmo, den el golpe definitivo al burgués-patrón y al Estado.

Se dirá que es fácil escribirlo, mas, que en la práctica, la cosa difiere mucho. Pero está demostrado que, recientemente, en Francia, sin la intervención de los sindicatos, existirían ya muchas colectividades. Son múltiple los talleres y fábricas de los que los trabajadores se incautaron y que organizaron por ellos mismos las ventas (llamadas salvajes), que dieron y dan un resultado positivo. Sin embargo, en vez de fortalecerlas, los sindicatos no aprueban dichas iniciativas y hacen todo lo posible para que, con la ayuda estatal, quebranten a esos hombres que han tenido la osadía de apoderarse <sup>de lo que pertenecía</sup> al santo Patrón. Naturalmente, algunos de esos chupatintas "sindicalistas modernos" consideran que si no existen patronos se les terminaría el ir chupando del bote, como vulgarmente se dice.

Como afirmaba antes, nosotros tuvimos, y tenemos, una C.N.T. que no tiene nada de común con lo antes descrito. Somos apolíticos. No tenemos ninguna ambición de gobernar y aún menos de dirigir. Y es así que mañana, a la desaparición del fascismo, el Anarquismo podrá, una vez más, dar mayor empuje a su acción para terminar con esta sociedad podrida y moribunda. Pero cuidado, que aún no dará la fiera muchos zarpazos en su agonía. Debemos estar prevenidos para evitarlos y no ser víctimas de sus acometidas.

#### RENACER

(Viene de la página 14)

A vuela pluma...

Y es lo que hay que evitar en bien del futuro progresivo humano.

Por nuestra parte debemos continuar nuestra obra libertaria, convencidos y firmes en la trayectoria socio-humana e ideológica que nos es común. Sigamos adelante empeñados en fortalecer y afirmar de más en más, por medio de la cultura y orientaciones generales ilustrativas, el carácter y personalidad ética que nos permita continuar con entereza por la social senda de nuestras convicciones socio-ideológicas.

Siempre en lucha constante, y continuamente reacios a todo lo que tienda a coartar nuestra persona, nuestro libre albedrío de acción y expresión. Refractarios a todo lo que tienda a desviarnos de la lucha manumisora en pos a conseguir la anhelada cúspide de nuestras aspiraciones sociales, asentadas en la Anarquía.

Alejandro Lamela.



PUNTOS DE VISTA  
DE CARA AL INTERIOR - LOS NEOS...

Cuando la clandestinidad es demasiado larga y adquiere caracteres crónicos, la divulgación de todas las ideas, de bases populares y especialmente aquellas que tienden a elevar el nivel económico y cultural de la clase productora y a emanciparse de los sistemas imperantes, como es el anarcosindicalismo, la interpretación de las mismas, pueden ser deformadas por grupos o individuos al amparo de esa misma falta de actuación pública. Nunca ha sido el sindicalismo revolucionario y menos la C.N.T., la que escogió la clandestinidad. Todos los gobiernos y sistemas cuando han visto y pulsado que dicho movimiento adquiriría contornos de seriedad y envergadura en la clase obrera, siempre han creado conflictos, provocaciones y otros motivos de tensión para que aquélla se manifestara, y seguidamente perseguir a sus militantes y clausurarles los sindicatos.

La situación actual en España, es para nuestras ideas el período más delicado de su historia. Después de las sangrías de tantos compañeros muertos en la guerra, de exterminación física al terminarse aquélla, y de los años transcurridos que la parca se los llevó, es el ejemplo de nuestros militantes, aún en período de clandestinidad, lo que constituía la propaganda más eficaz de nuestra Organización e ideas.

Es un fenómeno general, que en períodos como el actual español, en todos los movimientos y agrupaciones se produzcan y se desarrollen nebulosas desgarraduras, que muchas veces, si llegan a tomar dimensión, si no llegan a desvirtuar completamente la idea madre, mistifican su contenido. Los grupúsculos que por doquiera han surgido, surgen y desaparecen generalmente, no son más que Neos reformadores de unas ideas que sostuvieron y divulgaron, y que, por razones personales o de circunstancias, al socaire de la clandestinidad, aprovechan la oportunidad algunos para deformarlas, y cuando no para abrogarse sus siglas.

Si el período actual español es sensiblemente mejor hoy que ayer para la divulgación de nuestras ideas por la cantidad de libros que se editan, no debemos olvidar que, por lo general, es en el mundo del trabajo donde solamente una ínfima minoría de obreros la leen. Más bien es el elemento estudiantil joven que llega a dicha lectura. No perdamos de vista que toda esa juventud se ha estado nutriendo durante casi veinte años de literatura marxista-leninista y que, si bien la inquietud y rebeldía, de algunos de ellos, rompió con el caparazón estrecho de su organización y doctrina, no es menos cierto que varias reminiscencias serán largas de extirpar.

Ya que la Organización del Interior dispone de alguna que otra revista o periódico de combate y divulgación, ha de ser de las labores primordiales, aparte combatir al régimen, (labor esencial)

divulgar nuestras ideas y tácticas básicas del Anarcosindicalismo y del Anarquismo. Y si hay colaboradores preparados tanto del interior como de fuera, que se inspiraran de la obra del clarividente Pedro Kropotkin, "La Ciencia Moderna y el Anarquismo", actualizando el estudio y la terminología a la evolución de las ideas contemporáneas, a la literatura y ciencias actuales, Gubernética, Informática, Ecología, al Centralismo, al Automatismo en la producción y al Dirigismo, en fin, a todo lo que constituye las actividades presentes de la Sociedad. Todo ello sintetizado y asequible al nivel de instrucción para quienes va dirigido. Tampoco hay que olvidar a lo que se refiere al Sindicalismo Revolucionario. Es aquí donde los Neos ... y no Neos, son los más peligrosos. Desde el sindicalismo, soporte e instrumentos de partidos políticos, hasta el sindicalismo neutro o posibilista y siendo revolucionario, se trabaja y se conspira contra el sindicalismo revolucionario auténtico, el anarco-sindicalismo.

Peligrosos son esos Neos por la divulgación a tantos millones de trabajadores <sup>de</sup> corrientes y sofismas, desvirtuando las esencias de la verdadera ruta de la emancipación humana.

Se debería abrir una Sección en nuestra prensa del Interior, (si es posible) donde todos esos problemas fuesen tratados. Serviría para conocer el verdadero pensar y sentir de la nueva generación, y, al mismo tiempo, para situar los problemas en la dimensión que corresponde, aclarando líneas de conductas presentes y futuras.

Si el manifiesto da a conocer públicamente nuestro Movimiento, es siempre por protestas contra injusticias o enfrentándonos con ciertos problemas de actualidad. La obra teórica y de formación ideológica, no se encuentra.

Por eso convendría propagar y actualizar los textos de divulgación popular de nuestras ideas aprovechando los conocimientos y terminología de las ciencias modernas y de los estudios y literatura de hoy.

Vicentet

TAN PRONTO COMO UN REVOLUCIONARIO HA LLEGADO, APENAS SE HA INSTALADO EN SU BUTACA GUBERNATIVA, DEJA NATURALMENTE DE SER REVOLUCIONARIO PARA CONVERTIRSE EN CONSERVADOR: ESTO ES FATAL. DE DEFENSOR DEL OPRIMIDO, SE CAMBIA A LA VUELTA, EN OPRESOR; DESPUÉS DE HABER EXCITADO AL PUEBLO, TRABAJA PARA ENVILECERLO.

NO TENEMOS NECESIDAD DE CITAR NOMBRES. LA HISTORIA CONTEMPORÁNEA LOS GRITA. ¿COMO PODRIA SER DE OTRO MODO? ES EL PUESTO EL QUE HACE AL HOMBRE; ES EL CONJUNTO DE LA MAQUINA LA QUE DISEÑA LAS DIVERSAS FUNCIONES A LOS MEDIOS A QUE ESTAS DEBEN SER ADAPTADAS.

ASI COMO LO HA DICHO HACE MUCHO TIEMPO UN CELEBRE DIPLOMATICO, ROBERT WALPOLE: LOS INTERESES DE LOS GOBERNANTES SON SIEMPRE ABSOLUTAMENTE CONTRARIOS A LOS DE LOS GOBERNADOS.

QUIEN SE HACE GOBERNANTE SE HACE, POR CONSIGUIENTE, ENEMIGO DEL PUEBLO.

Eliseo RECLUS

# TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

FRATERNALMENTE Y SIN ANIMOS DE POLEMICAS

A la lectura del toque de atención que nos hace el compañero Angel en el Boletín correspondiente el mes de junio "¡ NO ES EL BUEN CAMINO !", estimo un deber de mi parte exponer mi modesto punto de vista sobre el particular que plantea, lo que haré con el sentimiento que impregna el subtítulo que encabeza esta cuartilla, a saber, que bajo ningún concepto, por mi parte, abriré una polémica

Otra aclaración que creo se impone, es la que ignoro a qué compañero Angel me dirijo; son varios los compañeros de ese nombre que conozco en nuestras filas, excelentes y respetables en todos los sentidos, lo que quiere decir que lo que yo diga, valdrá para el que sea a partes enteras, tanto en respeto como en fraternidad.

Yo, compañero Angel, puedo asegurarte de mi creencia en haberte comprendido. También te aseguro que, al igual que tú, desearía que el Boletín se consagrara en exclusivo a ser el vehículo de expresión, orientación y expansión de nuestras ideas, sin que sus páginas se tuviesen que ver distraídas en menesteres y necesidades de otra índole. Hasta aquí, estoy totalmente identificado con el sentir que expresas.

Pero, dínos: ¿desde qué tribuna podemos nosotros salir al paso de la ofensiva tan generalizada, como alevosamente preparada, de los enemigos del anarquismo organizado y mismo sin organizar en la que se emplean los más bajos y ruines procedimientos, a fin y efecto de sembrar el desconcierto que están sembrando y que, sin lugar a dudas, conoces y reconoces como yo? Existe la agravante de que esta vez nos hemos de ocupar de enemigos que se reclaman "anarquistas" y por cuya razón deben considerarse mucho más peligrosos que los que siempre fueron nuestros enemigos seculares.

Tú nos dices: "el portavoz específico no debe ser hollado por demostraciones de sentimientos que, si bien se justifica su exposición, deben expresarse en otro lugar". Y yo repito mi pregunta: ¿desde dónde?

Es sumamente fácil picar varios clichés, por ejemplo, pasarlos por una multicopista cualquiera y terminar diciendo: "un grupo de amigos de esto o de aquello". Para mí este método de expresión no reviste la seriedad ni la responsabilidad requerida, y si tuviera que llegar al fondo de mi pensar, diría que se me antoja como otro marginalismo cualquiera. Se podrá pensar en la interioridad del Grupo, de la Regional y mismo de la Intercontinental, lo que ya hacemos; pero sin exteriorización fuera de lo normativo, en

el caso, es poca cosa y si hay que exteriorizar ¿cómo y desde dónde?

Para mí, compañero Angel, el Boletín Interno debe tener como misión preliminar la siembra de ideas, y eso de la forma más ética que las mismas son acreedoras; debe preocuparse de su cultivo con el mismo celo y cariño que un floricultor cualquiera cuida de la hermosura de sus flores, pero puede y debe ser el guardián vigilante y permanente de su cosecha para que no sea pisoteada por los malhechores que por todos los medios tratan de destruirla. Son dos misiones que se complementan y que no podemos ni debemos desligar.

Por otra parte, los métodos que han empleado y emplea esta nueva casta de enemigos que nos combaten y distraen hoy, no requiere el tener que ponernos guantes blancos para desenmascararlos y tratarlos como su conducta merece. Nada de nuevo te podré decir al recordarte que el 80 % de los paquetes, papeles y papelillos que esos tráfugas distribuyen por Francia, España y otros sitios, son remitidos con nombres y direcciones de infinidad de compañeros y compañeras nuestros, y en muchos casos con la dirección del local Intercontinental de nuestra rama hermana C.N.T.. Yo podría ofrecerte toda una página repleta de esos nombres, pero se que tú los conoces igual que yo. Ese método, no lo han empleado aún, ni los fascistas ni los propios comunistas, los hombres más especializados hoy en esa clase de conductas y que han dejado en mantillas a los propios hijos de Loyola. De todo lo cual estimo, que es misión nuestra alertar a todas las conciencias libertarias. Y no paso a creer que lanzar esa alerta desde las páginas del Boletín pueda representar una especie de adulterio para el mismo.

De no existir problemas y peligros graves, me mostraría en completo acuerdo con tu posición; mas, ante la gravedad del momento, estimo que hemos de defender la obra de nuestra vida, defendiendo al mismo tiempo la que nos legaron nuestros antepasados y la que puedan hacer los que nos reemplacen. Y eso como sea y desde donde sea, por lo que creo que el Boletín Interno de la Específica es el más autorizado moralmente para ello.

Yo no admitiré jamás aquello de recibir una bofetada en la mejilla derecha sin otra reacción que la de presentar la izquierda al abofeteador en nombre de la exquisita y elevada ética de nuestro ideal, ni tampoco aquello otro de "déjalos que ladren, es señal que caminamos".

Todo lo demás en los momentos presentes, no sería otra cosa que filosofar sin más objetivo que pasar por lo que no somos.

Ha llegado la hora de hablar alto y claro  
Fraternalmente.

Manuel SANTOS.



# II=TRIBUNA CRITICA Y POLEMICA

UN HOMBRE INGENUO : YO

En todos los momentos de nuestra vida orgánica, hemos procurado expresar la sincera opinión sobre aquellos problemas que atañasen al M.L. Es decir, quise caminar por la senda irrealizable de la concordia ideal, de la comprensión más profunda, para que la C.N.T. continuase siendo la fuerza organizada que, en todo momento, pudiese cumplir con la misión emancipadora que al ser creada, en 1910, hubo de trazarse como finalidad y de orientar su acción.

En este orden de cosas, había meditado, allá por el año 1955, que para bien de todos, no sería difícil poderse entender, definitivamente.

A tal fin, había empezado a publicarse en México un Boletín que, al parecer, se interesaba por la "unidad" confederal.

Llevado por el entusiasmo de ver a la Organización sólidamente unida, envié a dicho Boletín la siguiente carta: "Con suma satisfacción he leído el nº 2, que ni decir tiene, se inicia en unos momentos de perentorias necesidades, tanto económicas como morales. Y digo perentorias porque se ha demostrado hasta la evidencia que, tanto en España como en el exilio, la unidad moral de la CNT representa un gran valor que contribuye a mantener nuestros valores ideales y, al mismo tiempo, ver la forma más rápida de echar la tiranía de protervos que, después de la actual, tratase de subyugar nuevamente al proletariado español.

Cuando se lanzan iniciativas con sana intención, con elevada honradez -dicho sea sin la menor lisonja- de organizar a todos los compañeros de buena voluntad, que por causas de poca importancia se separaron de la C.N.T., no queda más razón que rendirse ante la lógica. Pero hay que reforzar a la Organización con hombres que aún mantengan su espíritu quijotesco, antifranmasónico; en una palabra, que en verdad sean leales a las ideas y ayuden a empujar la nave confederal, que, aunque lenta, no ha dejado de marchar por los caminos que han de conducirnos al triunfo del comunismo libertario.

La C.N.T. tiene el ineludible deber de concentrar de manera concluyente todas las energías, de constituir un bloque tan potente que pueda hacer sentir su peso orgánico, su preparación revolucionaria, a todos los enemigos que contra ella puedan aliarse. No debemos olvidar que el odio a los anarquistas une a muchos más que el amor. De ahí que la experiencia me dicte ser sincero y pensar que cuanto la C.N.T. hizo en el pasado, haga en el presente o hiciese en el futuro, será bien recogido y guardado en el corazón de aquella militancia que, a través de la historia, vaya siendo fiel impulsora de nuestro anhelado ideal.

Termino afirmando que, con una C.N.T. de orden revolucio-

nario, España siempre tendría el dinámico y constructivo ejemplo de la misma. Sin esta cualidad tan fundamental <sup>no</sup> tendríamos C.N.T. ni España se vería jamás desprendida de desverzados gobernantes".

He transcrito la carta anterior, para ver de concretar mi criterio sobre la presente actualidad que hermanan al M.L. Es decir, pensamos que <sup>en</sup> los muchos años de Exilio, nuestras ideas han venido soportando el malestar de quienes intitulándose "defensores de la C.N.T.", empañaron su cerebro con la duda de ser o no ser fieles a la misma, para, cada vez, después de muchas reuniones y Congresos, llegar al año 1975 propagando aquello de "queremos la unión". Esta vieja opinión sobre "unidad", desde el Congreso de Zaragoza, debió caminar siempre con suma facilidad, si el sentimiento ideal de quienes siempre la rompieron hubiese estado persuadido de que la unión hace la fuerza. Es ésta una preocupación que ayer de no haberles faltado el contenido sindicalista, hoy la C.N.T., con la hidalguía que su historia registra, no se vería de nuevo atacada por quienes, usando toda clase de pretextos, sólo procuran debilitarla. Uno de estos pretextos ha consistido en dejar la Organización cuando pareceres opuestos rompían con la confusión que los preparados a marcharse ya habían previsto.

En todo caso, nadie podrá negar que la Organización, al tomar unos acuerdos, deben ser respetados. De lo contrario, ni en el pasado, presente, ni futuro, su militancia podrá ver a bien que la C.N.T. sirva de juguete a unas actitudes que no concuerden con su seriedad.

Si en la larga trayectoria del exilio, se pudo observar a los fenómenos antes citados, también la imparcialidad nos dice que se ha podido constatar al compañero que a tiempo rectificara de puta, evitando con ello, quedar aislado de la casa que él amaba. Esta clase de hombres, son de los que no queriendo profanar sus sentimientos libertarios, se dicen oportunamente: hay que parar la jaca de las complicaciones. Y ese anarco-sindicalista, daba un ejemplo de honradez ideal a cuantos se intitulaban de la Organización, quedando en la F.L. a que pertenecía.

Querer, pues, fortalecer a la organización confederal quitándole del pie las raíces anárquicas que siempre la han sostenido, es igual a un maligno deseo de querer ver al árbol tumbado por tierra, después de los muchos sacrificios realizados en pro de la emancipación de los pueblos.

Aquella militancia que en el interior de la Península lucha por mantener elevada la bandera de la C.N.T. y del anarquismo, han de estigmatizar, en todo momento, la traicionera conducta de los enanos de la bajeza, para que sepan que no es promoviendo divisiones, ni aliándose con los enemigos de España como se puede, por ningún lado del mundo, hablar de unión.

El hombre sincero ha de avanzar hacia la Organización sin el puñal de la política. Mantener y afianzar, pues, un MOVIMIENTO

(Pasa a la pág.24)

# III-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

BUEN VIAJE.

Anoche, domingo 29 de junio, en su <sup>Radio París,</sup> emisión de lengua española, nos largó la noticia de que el corazón de Dionisio Ridruejo había olvidado por unos segundos la misión que todo corazón tiene, si en algo estima a la carcaza que hace vivir, y ese olvido ha dejado a Ridruejo yerto como un pajarillo. No hay para mostrarse contento, ya que el compositor del himno falangista "Cara al Sol", tantos millones de veces oído y cantado a la fuerza en el pueblo español, libre o prisionero, y mismo por los racimos de hombres y mujeres antifascistas de cara o de espalda a las tapias de los cementerios de todos los pueblos de España, al recibir las descargas de los piquetes de ejecución, no era merecedor de una muerte tan dulce e inofensiva.

Es desagradable tenerse que regocijar por la desaparición física de un ser humano, pero en el caso presente sería de hipócrita manifestarse en otros términos, y es por lo que una vez más, me manifiesto como pienso.

El falangista Dionisio Ridruejo ha muerto. Y si fuera verdad lo que los curas afirman, eso de que existe un alma en el cuerpo de cada hombre, única partícula que no se conforma a que la tierra la pudra, y la única que el "cielo" recibe, a estas horas la de Riudrejo, debe estar pasándolas negras en las calderas de Pedro Botero, pues, por poca justicia que en el "cielo" existiese, no podrá ser de otra manera.

Dicho esto, debemos, deberemos decir también que con la muerte de Ridruejo han muerto a la vez muchas ilusiones de los que creyeron en el arrepentimiento y cambio de pensar del falangista empedernido y la posibilidad de servirse del personaje en un futuro político en España.

La desaparición física de este asesino del pueblo español, nos da la posibilidad a nosotros, anarquistas, de echar una mirada atrás y observar, con tristeza, la conducta seguida por un cierto número de hombres que buena parte de sus vidas las emplearon acompañándonos por los escabrosos caminos llenos de escollos y espinas por la implantación del ideal ANARQUISTA y que poco a poco fueron perdiendo su fe en el mismo, hasta el punto de llegar a creer más en la doctrina del ridruojismo que en la del bakuninismo.

Recordamos con pena y una profunda vergüenza el haber presenciado el bochornoso espectáculo de ver a ciertos "anarquistas" y jóvenes "libertarios" llorar en una de las dos asambleas que fueron necesarias al Ateneo español de Toulouse, hace ya años, para

desmontar la vergonzante maniobra de su junta directiva de entonces compuesta en su mayoría por "libertarios" y para hacer abortar la idea de traernos a Ridruejo para darnos una conferencia a su vuelta de la reunión de Munich o en fechas aproximadas.

Otra vergüenza a soportar fue la de que, de todos los componentes del Ateneo, en el que estaban todas las tendencias antifascistas residentes en Toulouse, a excepción de los comunistas, a quienes los estatutos del Ateneo excluían, fueron esos "anarquistas" y "libertarios" los que más presionaron y reclamaron el adulterio de la tribuna del Ateneo por la presencia del falangista "arrepentido". Los hombres de los otros sectores, si bien era posible que lo desearan también, fueron los suficientemente inteligentes para no demostrarlo. Aquel atropello moral se evitó. Pero desde aquellas fechas no se pudo evitar la muerte de la tribuna de cultura y aires de libertad que el Ateneo representaba.

Años más tarde, aquellos mismos "anarquistas" y jóvenes "libertarios" que lloraron por no haber podido escuchar a Ridruejo, fueron la delegación que representó a Toulouse en el Congreso de Montpellier en 1965, cuya conducta todos conocemos. No fueron ni hicieron otra cosa que hacer de enlace al triste Royano, hoy también en el "cielo". Si el alma del uno ha encontrado a la del otro, a estas horas deben estar fabricando una "junta de liberación de España".

Siempre esos libertarios son los que encontramos más tarde reunidos en Thil (Haute-Garonne), estudiando y aprobando la Gestión "Transcendental" con el ciego "libertario" Carrasquer, de magister. Uno de los que continúan hoy su sucia faena. Y al hilo de los años, a parte de ellos, los volvemos a encontrar en Narbona.

Resumiendo, la mala pasada que le ha jugado al fascista Ridruejo su no menos fascista corazón, me ha ofrecido la ocasión de recordar una vez más -y creo que los compañeros delegados al próximo Congreso de la C.N.T., lo tendrán también presente- qué clase de "anarquistas" y "libertarios" son algunos de los que al parecer se proponen "ponerse a la disposición de los Congresistas" en nombre de esa llamada "Comisión Relacionadora del movimiento libertario" que dicen representan. Por mi parte, y si el caso llega de que tenga que intervenir, tendré buena memoria.

SOSTAN

(Viene de la página 22)

UN INGENUO : YÓ

LIBERTARIO que haga parar el brazo de los políticos que en España ya se alían, como en Portugal, para ponerle un dique a la justicia de las reivindicaciones proletarias y a la marcha de los trabajadores hacia su integral emancipación.

En cuanto a mí, hombre ingenuo, y ya viejo, tierra encima, por haber creído en 1955, en la unidad

CRESPO.



# IV-TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA

## PERSPECTIVAS Y POSIBILIDADES

¿ Se va Franco? ¿Continúa? ¿Lo sacan? ¿Es reemplazado? ¿Franco coloca a Juan Carlos en el pedestal que le ha reservado?

Incógnitas esas, que, con otras, hace tiempo están suspendidas en el aire enrarecido que sopla en España.

Del todo, se desprende un hecho: Se acerca el momento en que un cambio en la estructura política de España va a modificar una situación que desde luengos años ha colacado al país en difícil postura vis a vis a cuanto concierne a la evolución social y de lo que constituye los fundamentos valorizadores del propio país.

Ante la perspectiva de una nueva etapa político-social que deja entrever grandes dificultades y alguna esperanza, cabe pensar en la intervención que podrá efectuar en ella el Movimiento Libertario español.

Las circunstancias nacidas a consecuencia del resultado de los acontecimientos del período 1936-39, el prolongado exilio, con el sin fin de hechos que en el mismo se han producido y se producen, ha favorecido e influenciado el desgaste moral y físico de los hombres y de las Organizaciones.

En los épicos momentos que se aproximan en la existencia del pueblo español, en los cuales será necesario extremar posturas en las que la energía para defender posiciones será de rigor e imprescindible, la presencia del M.L.E. será garantía de la acción para asegurar el porvenir de la clase trabajadora española y de cuanto de substancial contendrá la revalorización del pueblo hispano.

Preocupándonos por la opción inherente que el Movimiento Libertario español de por su propia naturaleza de hecho y de derecho le reviene, pensamos en la necesidad que hay de que la militancia específica en el exilio haga un examen bien profundo de la situación actual del M.L.E. en el exilio. Las perspectivas de cara al próximo futuro lo requieren, máximo cuando se está en víspera de un comicio muy importante de la rama confederal en el exilio y, en el cual, es de pensar y temer se adopten posiciones inadecuadas si no se tiene en cuenta LA REALIDAD actual del Movimiento Libertario en el Exilio.

Cuando el sentimentalismo se inmiscuye en las diversas acciones que todo militante lleva a cabo, puede ser motivo de falseamiento de las mismas, toda vez que ocasiona una pérdida de su firmeza en la resistencia a mantener. Actualmente, el M.L.E. se

encuentra a proximidad de una cosa que ha de suceder, y, el sentimiento, por lo que atañe a lo que es español y a la propia España, puede ocasionar decisiones irreflexivas, con consecuencias irreparables.

Considerando que toda acción debe estar respaldada en una base suficientemente sólida para poder aguantar la acción repelente al acto cumplido con vista a la obtención de lo deseado, pensamos hay lugar a ser consecuentes con nosotros mismos, por lo que decimos ser y por cuanto es y representa el M.L.E. : Débese tratar de no querer ir más allá de lo que las posibilidades actuales permiten,

Frente a una situación que requiere el aporte de una contribución moral y material continua, y que es necesario coadyuvar con la presencia efectiva de los militantes del exilio, la conciencia de cada componente del Movimiento en el exilio, debe ser el espectro de sus actos, a fin y efecto de que pueda darse cuenta de que la arcilla que lleva pegada a los pies, puede hacerle resbalar.....

La vulnerabilidad de todo comportamiento o acción es efectiva cuando no se ajusta a la realidad de los hechos o situación. Contribuye a falsear posiciones el no respetar las posibilidades que para llevar a cabo los actos, existen.

Entendemos que en la actualidad, la militancia del MLE en el exilio no puede intervenir eficazmente en lo que es necesario para revalorizar su posición de cara al futuro de España. Diezmados por cuanto el transcurso del tiempo conlleva; ajustada la conducta de muchos a una pauta creada en medio de una tranquilidad relativa y favorecida por prejuicios adoptados en ambiente artificial y anestésico, la reacción adecuada y necesaria ante el hecho que seguramente se producirá en la contextura político-social de España, no será lo suficiente grande ni fuerte para permitir que el M.L.E. esté en el lugar que, normalmente, debería de ocupar dado su pasado y por lo que, en el presente y para el futuro, debería ser y representar.

Creemos que la militancia específica que se preocupa por la posición actual del M.L.E. en el exilio de cara a las perspectivas que la situación de España ofrecerá, no debe dejarse engañar por imágenes que pueden crear ilusiones sin fundamento, influidoras de conceptos erróneos por cuanto no basados en la realidad.

Es esa realidad, verdad sincera, que debe guiar la posición y actuación del M.L.E. en el exilio ante los acontecimientos próximos en España. En sus comicios, los militantes del Movimiento deben hacer una labor adaptada a la efectividad de las cosas y de los hechos, ya que, de lo contrario, el desengaño es el resultado obtenido, con sus consecuencias.

La Idea perenne del anarquismo debe sostener a los componentes del Movimiento Libertario. E influenciar su conducta. Imperecedera de por sí, por ajustarse a las aspiraciones morales y materiales del hombre, es y será puntal que permitirá a los compañeros de España, al M.L.E., retornar al sitio ocupado antaño. Son las Organizaciones del M.L. de España las continuadoras de la labor anarcosindicalista en el seno del pueblo español.

Ya que el exilio, con sus virtudes y sus defectos; con lo hecho y lo que pudo hacer; con sus deseos y posibilidades, poco más puede aportar como contribución a las tareas futuras.

El hombre es mortal. Apoyados en ese principio, quienes en medio de las múltiples dificultades que en el lapso de su vida cada uno encuentra transmiten la tarea del proselitismo y de defensa del Ideal anárquico sustentado, permiten perpetuar esa Idea que será la salvación del ser humano.

El hombre puede fallar -ya que el error es humano-. En cambio, el Anarquismo continuará planeando por encima de los prejuicios, llevando la esperanza de un mundo mejor.

Bajo esa óptica, procuremos, en el exilio, hacer obra anárquica según las posibilidades existentes. Sin dejarnos ofuscar por posibles espejismos que sólo pueden crear falsos conceptos y erróneas posiciones. Ni los compañeros de España deben ser inducidos a engaño, ni el Movimiento Libertario en el exilio debe obrar equívocamente.

La finalidad anarquista no lo permite.

Angel

SI SE QUIERE QUE UNA SOCIEDAD VIVA, PROGRESE Y SE CONSOLIDE, ES PRECISO QUE LOS HOMBRES QUE LA CONSTITUYEN SEAN, INDIVIDUALMENTE, CAPACES DE VIVIR, DE PROGRESAR, DE CONSOLIDARSE Y QUE NO HAYA, EN PARTE ALGUNA DEL ORGANISMO SOCIAL, UNA MASA CANCEROSA DE MISERIA, DE RESENTIMIENTO Y DE ODIOS DISPUESTA, EN TODO MOMENTO, A INFECTAR EL CUERPO SOCIAL ENTERO. CIERTAS DESIGUALDADES, CIERTAS INJUSTICIAS, NO SERIA POSIBLE SI CADA UNO NO LAS CONSAGRARA EN LO MAS RECONDITO DE SU CORAZON, A CONDICION DE QUE EL NO LAS PADEZCA. NOS PARECE NATURAL QUE HAYA DESGRACIADOS QUE NO TENGAN OTRO ABRIGO QUE LOS PUENTES SOBRE LOS RIOS. SE ENCUENTRA NATURAL QUE EXISTAN OBREROS QUE SE VEAN OBLIGADOS A DOBLEGARSE BAJO EL PESO DE UN TRABAJO MONOTONO Y EMBRUTECEDOR. SE ENCUENTRA NATURAL QUE HAYA INTELIGENCIAS QUE NO PUEDAN NUNCA ROMPER LA CRISALIDA Y QUE SUFRAN DURANTE TODA SU EXISTENCIA, DEL SENTIMIENTO DE SU PROPIA DESTRUCCION.

TODO ESTO SE ENCONTRARIA MENOS NATURAL SI SE MIDIESE HASTA QUE PUNTO ESTAS INJUSTICIAS, ENVENENANDO EL CUERPO SOCIAL ENTERO, NOS AMENAZAN.

Daniel-Rops

V - TRIBUNA DE CRITICA Y POLEMICA  
 AL COMPAÑERO ANGEL: ¿CUAL ES EL CAMINO?

Sabemos que no todos los caminos son buenos para avanzar a pie firme y seguros, que cuando elegimos una senda escurridiza corremos el riesgo de caer antes de llegar a la meta. Lo sabemos, y por eso evitamos caminar por senderos tortuosos, ajenos a nuestro rumbo.

Todos los anarquistas que sienten profundamente el ideal, saben que nuestros caminos son claros, que los conocemos por haberlos elegido libremente y transitado por ellos largos años. Que preferimos seguir caminando por él y arrostrar los peligros consiguientes, sin desviarnos en nuestra acción diaria; marchando decididamente hacia donde nos lleva el ideal. Sin zigzagueos ni subterfugios, a cara descubierta para batir al enemigo donde quiera que se encuentre.

Nada de disimulos en el hablar o al escribir cuando se trata de combatir el mal que amenaza destruirnos. El eufemismo y la delicadeza no son elementos de defensa cuando la lucha está empeñada con gentes de naturaleza exenta del mínimo decoro exigible en las relaciones humanas; cuando hemos visto que el intento de apuñalar ideológicamente al Movimiento Libertario subsiste arraigado en el pensamiento y en la médula de un sector importante de tráfugas que se resisten a marchar con las manos vacías, dejándonos tranquilos, creemos tener derecho a la defensa.

Ante tamaña iniquidad, no podemos callar. Estamos convencidos de que fracasará esa maniobra. Pero para ello es necesario que encuentre en los defensores del ideal anárquico la debida resistencia. Que no nos entretengamos en consideraciones, posiblemente buenas, si las circunstancias fueran otras.

Se comprende que haya entre nosotros, compañeros que se dejan llevar del sentimentalismo fácil por razones que, en su fuero interno pueden ser laudables. Lejos de quienes mantenemos un criterio diferente, el negarle el derecho que tiene a opinar de la manera que crea más conveniente, suponiendo que, con razón o sin ella, hay sinceridad en la expresión de sus argumentos.

También puede haber compañeros que no se han percatado, plenamente, del peligro que se cierne en la actualidad sobre el Movimiento Libertario, y que, su estado de ignorancia o falta de conocimientos sobre el caso, le induce a pensar que son inadecuados los términos que expresamos en nuestros escritos, al protestar contra los que llamándose de la C.N.T. y del anarquismo, se alían y confabulan con la intención criminal de destruir los fundamentos esenciales, sobre los que se sustenta nuestro ideario.

pasa a la pág. 7



## CONTRA VIENTO Y MARERA

Debemos desprendernos del ilusionismo irresponsable pero también del pesimismo desalentador.

No es preconizando adaptarse al medio -en razón del enorme lastre sembrado de prejuicios y de innovaciones esclavizadoras y alienantes que lo han ido moldeando- como vamos a operar su transformación.

Lo real es la realidad de un instante, de un día, de un lustro, de un siglo, de un milenio. Pero es una realidad cambiante, que se transforma y renueva, en cuyo cambio y proceso evolutivo y revolucionario, el hombre cuenta como factor determinante.

No se puede escalar la cima si el ánimo está abatido. Los que forman lastre pesado son los de espíritu pequeño. Los atacados de parálisis anímica. Los que aun teniendo piernas y pies para andar, poseen cerebros vacíos de ideas estimulantes, de impulsiones vitales convertidas en energías consecuentes para emprender la marcha.

Cesar de lamentaros los cansados incurables enfermos y cargados de años, ya vacíos. Vuestros lamentos no pueden conmovernos ni vuestros ayes apiadarnos. Tener la dignidad y el pudor de silenciar vuestros dolores.

Nosotros amamos y queremos ver a los ancianos, pese a sus achaques, desengaños, decepciones y desilusiones, erguidos, valerosos, no vencidos, resistiendo siempre. Si a ellos hay que darles categoría de estirpe será por su reciedumbre. No la de la pasta blanda, moldeándose, maleable, y adaptándose a todas las manipulaciones.

Ni queremos tampoco escuchar a "jóvenes viejos" -algunos sabihondos- o sabios a la violeta que nos aconsejan ser "realistas", pragmáticos, eclécticos, situacionistas. El situacionismo desemboca generalmente en el oportunismo esterilizante.

Deseamos seres, compañeros, amigos, cuyas fuentes de energía interior no se hallen agotadas. Que no sean turbias íntimamente. Que no se hallen intoxicadas por las "poluciones" ambientales -acumulación de prejuicios de siglos, de todas las mentiras convencionales, de las influencias burguesas y autoritarias.

Queremos rebeldes, los de las rebeldías locas, indómitas. Queremos anarquistas consecuentes, intrépidos, valerosos, jamás vencidos.

Y con hombres, con luchadores de ese temple, iremos adelante. La humanidad, los pueblos marcharán hacia adelante. A la conquista y a la realización de la Anarquía, utópica hoy, realidad esplendente del futuro humano, libre y solidario.

VETERANO

## SEMBLANZA DEL ANARQUISTA

Mirad aquel hombre. Va penosamente, trocha arriba, por la senda más corta que conduce a la montaña. Su anhelo de llegar pronto lo ha hecho escoger el camino más recto. La vía directa, la única que cree que puede llevarlo a la meta; pero está sembrada de peligros.

Grandes riscos le impiden el acceso, y tiene que caminar lentamente abriéndose paso por la tupida maleza, tropezando y cayendo dejándose trozos de piel al caer entre los áridos picos de las peñas.

Y sacando fuerzas de sus músculos agobiados por el cansancio, prosigue la marcha sin pararse a descansar ni mirar hacia atrás. Sigue adelante guiado por la luz que presta ante sus ojos la ilusión de llegar pronto. Y <sup>es</sup> esa ilusión la que le da ánimos para continuar en su empeño de llegar hasta arriba.

Tarea ruda, inmensa, que parece una locura ante los ojos atónitos de los que lo contemplan.

Es anarquista, y desde que sintió en su corazón la llama del Ideal, quedó prendado de su belleza, de su grandeza sin límites, y selló su destino con la suerte de los héroes que luchan por un mundo libre, sin trabas ni impedimentos que dificultan la convivencia fraternal entre los hombres.

En su mente despierta a todo sentimiento sublime de justicia y amor, quedó dibujada la imagen de la sociedad más perfecta que puede concebirse y sin temer las dificultades que ocasionaría la realización de sus sueños para darle vida real, salió como el Quijote a la conquista del Ideal que hiciese feliz a la Humanidad, su bella Dulcinea, por la que estaba dispuesto a sacrificar su ventura, su tranquilidad y hasta la vida.

El plácido vivir de la existencia tranquila que conoció antes que el Anarquismo despertase en su corazón su ardiente anhelo, fue desterrado de su mundo para entregarse por completo a una aventura de difícil realización pero que creía factible... y la sigue creyendo a pesar de que sus repetidos intentos frustrados han debilitado sus fuerzas.

Y allá lo tenéis casi dando alcance, en estos momentos, al último picacho de la montaña donde piensa situarse para construir la primera ciudad anarquista, a partir de la cual el mundo, sintiéndose atraído, espera que será ganado para su causa. ¿Llegará esta vez?

¡Oh, desilusión! Una bandada de buitres y de cuervos hambrientos le salen al paso, le clavan las garras y lo arrojan al suelo. Pero no se rinde. Se bate desesperadamente, y haciendo un esfuerzo gigantesco logra dispersar a sus enemigos siniestros. Pero ya no tiene fuerzas para continuar. Presiente que se le escapa la vida y a pesar de ello, sonríe a la muerte. Sonríe porque ve que su sacrificio no ha sido estéril. El recorrido que ha hecho lo ha ido sembrando de hitos indicadores, que servirán para que nuevos Titanes del Ideal prosigan la tarea hasta conseguir el triunfo.

Maruxiña das Neves

**Comision** de **INTERCONTINENTAL** relaciones en el exilio



**BI  
ON  
LT  
EE  
TR  
IN  
NO**



PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS



# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL)



## Sahara Occidental: Hacia la independencia



### EDITORIAL:

La intensa campaña realizada por los partidos con mayor influencia entre los trabajadores no puede impedir que sectores, importantes de masas empiecen a sacar conclusiones del papel jugado por la CNS en sus luchas. Sobre todo en las empresas y ramos que han estado en primera fila de esos combates.

Catalunya ha sido tradicionalmente un punto = en el que el PCE ha mantenido considerable control = sobre sectores decisivos de la clase. Se ha apoyado = en ellos para proyectar sobre todo el Estado la línea de subordinación a la CNS. La experiencia de las luchas de octubre - enero ha hecho que franjas del movimiento obrero se pregunten por qué aquella impresionante combatividad terminó en cajando duros golpes que llevaron al bache relativo de el proletariado de Catalunya en los últimos meses. Los obreros del taller 5 de de Seat han entrevistado la respuesta y se inclinan por boicotear las

# ¡¡¡ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION!!

# ¡LIBERTAD PARA GARMENDIA Y OTAEGUI!



elecciones, mientras otros compañeros están indecisos y no abundan los candidatos. Ante esta actitud, la empresa y la CNS han autorizado a última hora una asamblea para dar oxígeno a la farsa electoral. En otras fábricas se dan tendencias parecidas: Lavis, Harry Walker, Macosa. Son nombres que significan mucho para los trabajadores del Metal. Las maniobras de la CNS y las empresas para cerrar paso a candidatos acaban de desenmascarar esa farsa ante otros obreros: los de Motor Ibérica, al ver expulsados algunos candidatos, retiran masivamente las candidaturas.

El País Vasco ha estado durante años en vanguardia de la ruptura con la CNS. La extensión de esta ruptura a muchas más empresas abrió paso a las movilizaciones generalizadas del último año. En el suplemento al número 28 de COMBATE se explicaban los intentos realizados después por PCE, PTE, ORT, MCE para volver a poner el dogal de la CNS a los que se lo habían sacudido. Los dirigentes obreros que siguen la línea de esos partidos se lanzaron con mucha anticipación a recoger nombres para las candidaturas. Muchos papeles han circulado de sección en sección, incluso en las grandes empresas del metal de la margen izquierda bilbaína donde el PCE mantiene considerable influencia. Significativas reuniones de CC.OO en Vizcaya se pronuncian por el boicot. En Guipuzcoa esta posición es si cabe más extendida. Hasta el punto de que un grupo como MCE, que propugna la participación, en esa provincia se ha visto obligado a rectificarse por exigencia de sus militantes -más vinculados a la clase que en ninguna otra provincia-, y tiene que apoyar boicot. En Alava, un pleno de cientos de luchadores de CC.OO se pronuncia por el boicot: es el alavés un movimiento obrero en alza, que durante el último año ha dado repetidas muestras de su decisión de combate. Navarra ha sido uno de los focos en que se ha concentrado el esfuerzo por meter a los obreros en la CNS. Pero los obreros se resisten a perder la independencia que les ha permitido cuajar luchas y arrancar victorias. El ejemplo del cierre de Authi, una de las pocas grandes empresas de Pamplona en que los enlaces y jurados han presidido las movilizaciones, pesa hoy en toda Navarra. Muchos obreros ven que el camino por el que quiere meterles ORT -predominante en las CC.OO de Navarra- dentro de su acercamiento a la "oposición democrática" burguesa es un camino que ha llevado a los de Authi a esa situación.

En Madrid se va a firmar otro convenio del metal. El ramo metalúrgico más potente del Estado puede verse reducido de nuevo a la impotencia por el predominio de la línea que por subordinar la lucha a la CNS ha dividido al ramo en empresas grandes y pequeñas, ha entretenido la combatividad en inútiles =

presiones para que admitiesen una asesora que nada habría resuelto. Frente a esta traición, la creciente voluntad de lucha del metal madrileño da lugar al avance de posiciones pro-boicot en numerosas empresas, en particular algunas que han estado en vanguardia de los combates del último año como Robert Bosch.

El desarrollo que han tenido las luchas de capas asalariadas no obreras desde las elecciones del 71 ha puesto las bases para una elevación del nivel de conciencia. Así, en los principales hospitales de Madrid y algunos de Barcelona, los trabajadores preparan el boicot. Lo mismo bancarios como los del Popular -punta de lanza en las luchas de este año- y de algunos otros centros barceloneses. En la misma ciudad, ante la imposición de un nuevo convenio, franjas de los profesores de privada pasan de tradicionales posturas abstencionistas a una clara actitud de boicot consciente y activo.

En suma, la corriente boicoteadora está tomando entre los trabajadores una relativa amplitud a pesar de los esfuerzos de la inmensa mayoría de partidos y organizaciones obreras por ahogarla. Y va mucho más allá de donde alcanza la influencia directa de los partidos y franjas minoritarias del movimiento obrero organizado que propugnamos el boicot. Precisamente porque el boicot no es invento de ningún partido, no es ninguna "obsesión izquierdista". Es la necesidad experimentada en las luchas de masas de conquistar la plena independencia frente a la CNS para unir filas contra las agresiones del Gobierno, dando un golpe mortal al "sindicato vertical", y avanzar hacia la Huelga General y el derrocamiento de la Dictadura, abriendo la puerta a la satisfacción de todas las reivindicaciones y en lugar destacado al Sindicato Obrero.



Hay que dar el máximo alcance a esta corriente, al boicot, para desarrollar el avance de la lucha de masas en esa dirección. Por que volver a meter hoy el pie en ese cepo es poner las bases para que enormes energías se desgasten en las próximas luchas, dificultar la generalización y la conquista de reivindicaciones, retardar el derrocamiento del franquismo y acumular trabas para construir luego el Sindicato que necesitan los trabajadores.

Los partidos obreros que propugnan la participación están echándole una mano al Régimen, que necesita como agua de mayo, renovar los enlaces y jurados para atar los trabajadores a la CNS y poderles así asestar mayores golpes para sobrevivir. El Gobierno, agotado de tanto fracasar en sus intentos de desmovilizar a los trabajadores, no puede, por sí mismo, impedir que la demagogia de la "nueva frontera sindical" quede barrida por un boicot generalizado que sería acelerador de la bancarrota de la CNS y la Dictadura que en ella se apoya.

Los partidarios de la Junta Democrática sólo pueden preparar la participación en las elecciones como lo están haciendo: tratando de contener la lucha de masas para que esta no desenmascare aún más el papel de la CNS y de los enlaces y jurados honrados. Han tenido que oponerse a unir la lucha de las masas vascas contra el Estado de excepción saboteando la jornada del 11 y el apoyo a ella en el resto del Estado. Han tratado de desfogar la combatividad de obreros y oprimidos de Madrid en unas jornadas contrapuestas a sus reivindicaciones y luchas en el mismo momento en que la patronal se disponía a imponer el convenio del metal. Se han negado a desarrollar una solidaridad efectiva con luchas como la de Miniwat mientras "encauzaban" a los luchadores catalanes hacia actos folklóricos. No sólo se niegan a generalizar el combate contra la política educativa del Gobierno sino incluso a poner en pie la lucha unida de la juventud contra los exámenes selectivos. En una palabra: tratan de encerrar a cada sector de masas en su agujero, en los cauces franquistas y la presión sobre personalidades opuestas a sus reivindicaciones. Y cuando ven la amenaza de que ese plan sea desbordado, llegan a oponerse frontalmente a las movilizaciones.

En cambio, el impulso del boicot es inseparable de desarrollar las luchas actuales avanzando de nuevo en su generalización. Desde estas páginas hemos insistido en la necesidad de ir a una jornada general de lucha a escala de Estado contra todas las agresiones del Gobierno, desarrollando una dinámica de movilización independiente de masas basada en las asambleas y los comités elegidos, en

**¡Abajo el Estado de Excepción!  
Libertad para Garmendia y Otaegui!**



En los próximos días cinco penas de muerte pueden ser impuestas a cuatro militantes antifranquistas. El Gobierno de Arias está decidido a engrosar la tremenda ejecutoria de crímenes y atentados que inició con Puig Antich. Mientras prosigue en Euskadi el más bárbaro Estado de Excepción conocido bajo el franquismo (en el que las fuerzas policiales se han cobrado ya seis vidas), quiere completar su terrorismo con los asesinatos de Garmendia y Otaegui, de Forest y M. Luz Fernández. Cocebidos como "castigo ejemplar", esos juicios son un nuevo golpe mayúsculo contra el movimiento obrero y toda la población oprimida.

Arias busca desesperadamente someter a un movimiento de masas que no ha podido domar ni con la CNS y otros aparatos de control ni con los miles de despidos y el record represivo del último año. Por ello redobla hoy su ofensiva en ambos frentes. Echa el resto en la campaña de Elecciones -que ha sido su empeño central hasta ahora- y lanza una auténtica escalada en la represión. Sobre todo en Euskadi, donde el desbordamiento de los cauces de la CNS por las masas es una amenaza más inmediata de avances en la generalización de las luchas. El Consejo de Guerra que pretende celebrar en Burgos contra Garmendia y Otaegui es una muestra del empeño en profundizar esta agresión, motivada por la desconfianza del Gobierno en que ni las Elecciones Sindicales ni los resultados de la represión ya efectuado puedan dar lugar a la desmovilización de obreros y oprimidos que busca.

Si las penas de muerte son impuestas, prepararán el camino a nuevas agresiones contra las masas, que se añadirán al paro, los bajos salarios la degradación al límite de las condiciones de vida, la represión más brutal a que se enfrenta ya hoy el proletariado y la población oprimida. Así pretende el Gobierno resolver su crisis y garantizar la continuidad del Régimen.

Contra los "juicios ejemplares" de Arias, sigamos el ejemplo de los trabajadores y oprimidos de Euskadi, quienes nuevamente han protagonizado fuertes movilizaciones por sus reivindicaciones, destacando su lucha por el boicot a las elecciones de la CNS, contra el Estado de Excepción, por la libertad de los presos políticos. Levantemos potentes acciones de masas contra todas las agresiones del Gobierno y en particular por la inmediata puesta en libertad de los encausados en los próximos juicios, de todos los presos políticos y la derogación inmediata del Estado de Excepción. Con los métodos que permiten unir fuerzas y vencer, con independencia de las cauces franquistas, sin esperar la solución de ninguna personalidad burguesa. "Mundo Obrero" publica listas de peticiones de instituciones burguesas contra el Estado de Excepción. Pero las "expresiones de repulsa" que han de promover desde CC.OO. y otros organismos unitarios todos los partidos obreros, todos los luchadores, son las acciones generales de masas. Estas salvaron a Izkó y sus compañeros. Las cartas -ni las bombas- no salvaron a Puig Antich.

Lo solidaridad de los trabajadores y oprimidos del mundo con esta lucha es una imperiosa necesidad también para detener la barbarie franquista. La IV Internacional está en primera fila del impulso de esa solidaridad.

**¡ABAJO EL ESTADO DE EXCEPCION! LIBERTAD PARA TODOS LOS PRESOS POLITICOS! ¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA!**

\* 10-6-1975.

A.Z.

las salidas masivas en manifestación hacia otros centros, las asambleas conjuntas... has tas cuajar acciones generalizadas, manifestaciones centrales, comités centrales de huelga formados por comités elegidos y organismos unitarios. El número 30 de COMBATE esta ba dedicado a señalar la posibilidad y necesidad de centralizar las acciones de masas = en curso en solidaridad con la jornada vasca del día 11, como paso hacia tal jornada a escala de Estado.

Los trotskistas estamos en la brecha impulsando con todas nuestras fuerzas el boicót y ese avance en la movilización. En particular apoyamos y participamos en la tarea que al respecto está desarrollando la tendencia por el Frente Unico de Clase en diversas localidades y sectores del movimiento obrero y de otras capas. Pues su programa de acción de masas es capaz de armar a los luchadores para dar la máxima extensión y profundidad = al boicót, impulsar la generalización hoy, y dar continuidad a todos estos pasos.

Es significativo el arraigo que está adquiriendo esta tendencia a través de la movilización de masas, al tiempo que trata de = que el movimiento obrero en su conjunto, y los de la juventud y otros sectores, asuman = las tareas del momento. Las asambleas de varios centenares de luchadores que ha convocado en Barcelona han sido un buen ejemplo de su labor: el impulso de luchas obreras (como el apoyo a Motor Ibérica en este caso), la lucha contra los exámenes selectivos, el combate contra el Estado de Excepción en Euzkadi y en todo el Estado, promoviendo en el mismo proceso la preparación del boicót (y la ruptura con la participación universitaria). Y lo mismo la organización de la jornada del 11 y la solidaridad con ella.

El esfuerzo por hacer asumir estas tareas a los sectores más amplios posibles del movimiento organizado lo viene ligando a la tarea de potenciar y de reconstruir las CC.OO. y organismos similares en otras capas. En = casos excepcionales como la existencia en Navarra de plenos conjuntos de CC.OO., comités de estudiantes y otros organismos, tratando de que estos plenos, que pueden ser el mejor marco para impulsar prácticamente la acción generalizada, lo sea. Pero en otros lugares = en que la organización de CC.OO. ha sido destruida, esta labor pasa por impulsar plenos de CC.OO. (como el del Metal que contribuyó a promover las asambleas de Barcelona antes citadas), reconstruir CC.OO. de empresa y coordinadoras representativas.

No podemos sino saludar tales avances. Este es el camino.

Contra el Estado de Excepción, los juicios que amenazan y todos los ataques del Gobierno.

¡Abajo la CNS! ¡Por una Central Unica de los Trabajadores, independiente de los capitalistas, su estado y la Iglesia, basada en = la democracia obrera, levantada sobre las ruinas de la CNS y el franquismo!

¡Por las libertades sindicales! ¡Derecho de huelga, libre negociación de convenios...

¡Abajo la Dictadura! ¡Hacia la Huelga General! ¡Por un Gobierno de los Trabajadores!

En todos los centros de trabajo, asambleas que organicen la lucha y decidan **BOICOT A LAS ELECCIONES SINDICALES FRANQUISTAS!**

LEE

DISCUTE

DI FUNDE...



SUPLEMENTO al nº 28 :

**Boicot a las elecciones de la CNS, por un Sindicato Unico de los Trabajadores**





# Sahara Occidental:

**R**eclamando su independencia, miles de saharahuis se manifestaron con ocasión de la reciente visita de una delegación de la O.N.U. al Sahara Occidental. Este hecho, supone un salto hacia adelante decisivo del combate del pueblo saharahuí contra el colonialismo español.

El impacto del avance de la lucha del pueblo saharahuí sobre el débil colonialismo español ha sido fulminante. Se han deteriorado aceleradamente las maniobras de la Dictadura Franquista pretendiéndose llevar a cabo para asegurar el yugo de su dominación. El proyecto de establecer un Gobierno fantoche respetuoso de los intereses imperialistas españoles, a través de la Asamblea General del Sahara -organismo nombrado a dedo por la Dictadura- y del PUNS (Partido de Unión Nacional Saharahuí) creado y financiado por Madrid, se ha venido abajo súbitamente. Las masas con su movilización han arrinconado y denunciado el fraude de los proyectos del franquismo, el PUNS se ha derritado al calor de los dólares de Rabat. Ante los ojos de toda la opinión mundial

ha aparecido con claridad cual es la voluntad de las masas saharahuis: su independencia inmediata e incondicional.

El auge de la lucha de los saharahuis, al que se suma la presión de los regímenes neocoloniales del Magreb, del imperialismo y la burocracia, agrava la crisis de una Dictadura que está atenazada por las repercusiones de la crisis económica mundial y el avance del proletariado y demás oprimidos hacia la Huelga General en la metropoli. Cada día de dominación sobre el Sahara Occidental, de enfrentamientos con las masas saharahuis y choques armados -por pequeños que sean-, agrava las tensiones dentro del ejército y echa leña al fuego de la lucha de los trabajadores y la juventud en la metropoli, profundizando la crisis de una Dictadura cada día más débil.

Las recientes declaraciones del Consejo de Ministros manifiestan esta impotencia para seguir soportando los costos de la domi-

nación colonial. Para poder hacer frente a una aceleración de la lucha de masas en el Sahara Occidental, al incremento de las acciones de la guerrilla anticolonialista y a una eventual confrontación armada con Marruecos. Pues ello podría acelerar inevitablemente el derrocamiento de la Dictadura.

Con el temor a una aceleración de la lucha de masas en la metropoli, el Gobierno ha expresado el terror del conjunto del gran capital ante el crecimiento del malestar en el seno del ejército. Las deserciones masivas de saharahuis, que están descomponiendo a determinados cuerpos coloniales -policía territorial-, los golpes de mano de la guerrilla, con el secuestro de oficiales, el malestar general existente en la tropa, todo ello está cristalizando en el descontento y pérdida de cohesión de la casta de oficiales y jefes. Este fenómeno es todavía embrionario y presenta reacciones diversas, especialmente de signo derechista -exigiendo más mano dura y menos vacilación al Gobierno-, pero crea fisuras entre los mandos, no sólo de los cuerpos africanos, sino del conjunto del ejército, favoreciendo el desarrollo de posiciones como las encarnadas por Busquets y Julve. Motor central de las cuales es el ascenso del combate de masas en el Estado. En sus horas difíciles la Dictadura necesita más que nunca un Ejército compacto y sin fisuras, por eso sus últimas maniobras van en el sentido de evitar la continuidad de este proceso.

La Dictadura ha debido retirar sus proyectos más fraudulentos y ha manifestado su impotencia y debilidad, con lo que el pueblo saharahuí se ha anotado una impor-

## HACIA

## LA

# INDEPENDENCIA.





tante victoria. Pero a su vez ha incrementado las maniobras de presión sobre los gobiernos de la zona, el imperialismo y la burocracia, e incluso sobre el Frente Polisario (Frente Popular para la Liberación del Sahara y Rio de Oro) para garantizar lo fundamental de los intereses imperialistas españoles en el Sahara Occidental: FOSBUCRAA y sus enormes fuentes de ingreso cada día en aumento. Y todavía siguen allí las tropas españolas, sigue el franquismo, con

lo que de agresión y amenaza supone.

Por ello la lucha del pueblo saharahuí entra en una fase decisiva por echar definitivamente a las tropas españolas y con ellas a la rapiña imperialista. A la vez que la amenazante espada de una guerra abierta con Marruecos sigue pendiendo sobre las cabezas de las masas españolas, marroquíes y saharauís, como resultado de la persistente presencia española en el Norte de África.

## MARRUECOS, MAURITANIA, ARGELIA... TAMBIEN QUIEREN EL PASTEL SAHARAHUI.

Cuando el 1969 el capital español creó la compañía FOSBUCRAA, Hassan II cambió en la postura sobre el Sahara. De defender la independencia pasó a reclamar su anexión. El cambio se debió ante todo a la importancia decisiva que para la burguesía marroquí tienen los yacimientos de fosfato, pues con ellos pasaría a ser la primera productora mundial de los mismos. Y junto a esto está el papel que la monarquía alahuita hace jugar al enfrentamiento con la Dictadura, cara a desviar a través de él la atención del proletariado y oprimidos marroquíes de sus reales problemas que les enfrentan con el régimen feudal-capitalista que padecen. Con la oleada de chovinismo que acompaña a su reivindicación de anexión, la monarquía marroquí busca resolver sus gravísimos problemas internos reforzando su autoridad ante las masas. En ese empeño ha encontrado el apoyo de la mayoría de la oposición, incluido el Partido Comunista.

El anexionismo marroquí no supe por ahora los límites de la presión por temor a una derrota militar que podría significar el fin de la monarquía alahuita. Esta presión combina las maniobras en la ONU -intentando apoyarse en los demás gobiernos árabes, el imperialismo y la burocracia- y el recrudecimiento de las acciones guerrilleras a través del FLU (Frente de Liberación y Unidad), organización ligada al ejército marroquí. El mantenimiento de esa actividad y la inercia de la campaña anexionista, junto con el man-

tenimiento de la presencia del imperialismo español en el Sahara, entraña el riesgo de una confrontación armada. La decisión manifestada por las masas saharauís de avanzar hacia su independencia no sólo es un golpe para el gobierno de Madrid sino también para los planes del marroquí. Sin embargo a medida que se aproxima el desenlace, cuanto más insostenible se hace la situación actual, esos riesgos de guerra se hacen más presentes.

Por motivos del mismo tipo que Marruecos, las clases dominantes de Mauritania mantienen también pretensiones anexionistas, queriendo así apagar el fuego del descontento de las masas de su propio país con una fuerte dosis de chovinismo.

Cara a impedir el reforzamiento de su principal oponente en el Magreb -Marruecos- y a asegurar para la burguesía argelina los privilegios del control sobre el Sahara, el Gobierno argelino quiere imponer en ese país un gobierno sometido a su influencia, que le de al Sahara la independencia formal pero lo mantenga bajo el dominio de los jeques, la burguesía y el imperialismo. Para asegurar eso apadrina hoy al Frente Polisario. En ese camino, Argelia tiene que dar pasos objetivamente positivos -como apoyar materialmente al F. Polisario y propagar la independencia formal del Sahara-, pese a que su pretensión sea la de cambiar de cadenas al pueblo saharahuí.

hallar el camino de la soberanía y real independencia. Ahora bien, los jeques y notables están dispuestos a venderse a quien sea -- Madrid, Rabat, Argel... -- con tal de mantener su domilación. El único camino de liberación está, pues, en la alianza de los obreros los campesinos, la juventud y la mujer saharahuí, aliados con los obreros y campesinos de Marruecos, Argelia y Mauritania, con el proletariado de la metrópoli en la lucha contra el imperialismo.

Por este camino se podrá imponer la marcha de las tropas españolas, la nacionalización de FOSBUCRAA y de todas las riquezas minerales y energéticas que contiene el territorio, todas las libertades democráticas y la Asamblea Constituyente, que elegida democráticamente decida la forma de Gobierno que el pueblo saharahuí quiere darse, barriendo definitivamente el feudalismo, la trata de esclavos y la venta de la mujer. Garantizar esta absoluta independencia nacional exigirá el armamento general del pueblo y la instauración del control obrero sobre las empresas y negocios im-



perialistas. Y todo esto solo lo podrá asegurar un GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO, sin un solo representante de los Jeques, la burguesía nacional y el imperialismo, salido de la alianza de los oprimidos saharahuíes encabezados por el proletariado.

Los trotskistas apoyamos incondicionalmente el movimiento de liberación del pueblo saharahuí por su independencia, en esa línea nos comprometemos a impulsar, en la medida de nuestras fuerzas, el apoyo solidario en todos los planos con su lucha. Hoy el Frente Polisario está a la cabeza del movimiento saharahuí por la liberación. El Frente Polisario es una organización nacionalista pequeña burguesa que mantiene estrechos lazos con la burguesía y el Gobierno argelinos, a los que se dispone a garantizar fuertes privilegios en el Sahara Occidental si le apoyan en su lucha. Además el Frente Polisario tiene un progra-

## SAHARA OCCIDENTAL: POR UN FRENTE UNICO ANTIIMPERIALISTA.

Siglos de dominación colonial española dan como resultado la explotación de las riquezas nacionales por el imperialismo y el mantenimiento de unas relaciones feudales, personificadas en los jeques, que mantienen al país en el atraso y la explotación más profunda. Privado de la independencia y de toda libertad, el pueblo saharahuí padece el analfabetismo, el hambre y la miseria hasta grados extremos. Las enfermedades =

endémicas del subdesarrollo, la mortalidad infantil, el chabolismo, la esclavitud y la venta de la mujer son el legado de la cristiana y "civilizada" España.

Frente a la rapiña imperialista, a las pretensiones de las burguesías nacionales del Magreb, frente a la burocracia que maquinan en la oscuridad la mejor forma de garantizar sus intereses en la zona, las masas saharahuíes deben-

ma de lucha por la independencia que no combate a fondo los privilegios de los Jeques y en el que hay una puerta abierta al entendimiento liquidador con Madrid. Por todas estas cuestiones, el Frente Polisario es incapaz de combatir consecuentemente por la liberación de su pueblo, el conjunto de su orientación es un obstáculo para

la independencia del mismo. Los trotskistas denunciaremos y combatiremos este hecho. Pero por ello no dejaremos de apoyar los pasos, por pequeños que sean, que el Frente Polisario dé en la lucha contra el imperialismo español. Y de promover su defensa frente a todos los ataques del franquismo.

B.D.I.C

## SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO SAHARAHUI.

La independencia del pueblo saharahuí debe ser una reivindicación del proletariado y las masas oprimidas del Estado español. Sobre sus espaldas descansan los costes de la dominación colonial.

Las grandes inversiones de la empresa estatal POSBUCRAA, surgen del dinero que el gran capital, a través de la Dictadura y la Seguridad Social, estafa a los trabajadores y oprimidos.

El costoso ejército, defensor de la explotación de los fosfatos se mantiene a costa de los trabajadores y oprimidos.

Gran parte de la juventud ha de perder un año y medio cumpliendo el servicio militar en aquellos territorios, arriesgando su vida por unos intereses que no sólo no son los suyos, sino que además le oprimen, tanto en el ejército como en su trabajo o estudio.

El mantenimiento del ejército colonial, construido sobre la explotación de los trabajadores, es un arma en manos de la burguesía y su Dictadura, que está prepara-

da para volcarse contra las luchas de los trabajadores y de todos los oprimidos.

Además la persistente amenaza del desencadenamiento de una guerra imperialista, que descargaría sobre las masas obreras y populares nuevas agresiones, sufrimientos y miserias, pues sobre sus espaldas se apoyaría tal guerra.

Una vez más se hace viva en la historia la afirmación de Marx y Lenin: "La nación que oprime a otras naciones, no puede ser libre". Pues no pueden darse la mano a la opresión y libertad.

El internacionalismo proletario, la solidaridad con la justa lucha del pueblo saharahuí, es una necesidad para el desarrollo de la lucha contra la Dictadura. El ejemplo de como la lucha de las colonias portuguesas en Africa jugó un decisivo papel para la caída de la Dictadura salazarista, es manifiesta cómo el avance de la lucha anticolonialista en el Sahara y el progreso hacia la Huelga General de los trabajadores y o-

primidos en el Estado están estrechamente ligados en su suerte. Las recientes declaraciones del Consejo de Ministros expresan esa ligazón, han sido hechas con el fantasma de la Huelga General a las espaldas.

Por eso, el proletariado, la juventud, todos los oprimidos del Estado español deben unir a la lucha contra todos los ataques del Gobierno el combate por:

LA RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE TODAS LAS TROPAS EN EL NORTE DE AFRICA. ¡Ni un hombre, ni un arma, ni un centimo para la guerra imperialista!

¡SOLIDARIDAD CON LA LUCHA DEL PUEBLO SAHARAHUI!

¡INDEPENDENCIA TOTAL E INMEDIATA DEL SAHARA!

¡DEVOLUCION DE CEUTA Y MELILLA A MARRUECOS!

¡DISOLUCION DE LOS CUERPOS ESPECIALES DEL EJERCITO, DE LOS CUERPOS DE RESERVA COLONIALES

Las CC.OO los organismos unitarios de la vanguardia juvenil y de otras capas deben preparar e impulsar esta lucha. Los partidos y organizaciones que se reclaman de la clase obrera deben unir sus esfuerzos, llegar a todos los acuerdos posibles cara a impulsar la movilización solidaria con el pueblo saharahuí. No hay excusas para no dar pasos en este camino.

3, Junio 1975

J. Rocha



¡FUERA LAS BASES MILITARES DEL IMPERIALISMO YANKEE!  
¡ABAJO LA OTAN!

Ford, el asesino de Vietnam, derrotado, se vino a revisar las fuerzas imperialistas en Europa para preparar mejor éxito a sus planes de agresión en esta zona vital.

Franco, Arias, Juan Carlos le garantizaron que el Régimen seguirá colaborando con todas sus fuerzas con USA y la OTAN. A pesar de la creciente oposición de masas, el franquismo continúa unas negociaciones cuyo resultado ya se sabe: lo fundamental de las tropas y del armamento nuclear norteamericano seguirá en el territorio del Estado español.

El franquismo considera como su propia lucha la que libra Israel y todo el imperialismo contra la lucha revolucionaria de las masas palestinas.



nas y árabes en general. En la última guerra de Oriente Medio las bases yankees del Estado español jugaron su papel, y en la guerra que hoy preparan participarán con mayor intensidad.

Pero, sobre todo, la Dictadura se identifica absolutamente con el objetivo fundamental de esas bases y de la OTAN: aplastar cualquier movimiento revolucionario del proletariado europeo -en Portugal, por coger el ejemplo hoy más próximo, en el Estado español...- y agredir a la Unión Soviética y demás estados obreros del Este en cuanto el imperialismo americano y europeo tengan las manos libres para ello.

La "oposición democrática" burguesa no sólo está de acuerdo en todo ello, sino que quiere lazos aún más estrechos con esa máquina de guerra de la OTAN. Un grupo de esa oposición envió a la reunión de la OTAN la advertencia de que no estropearan esa perspectiva reconociendo hoy los lazos con Franco.

Los partidos reformistas que se apoyan en la clase obrera no tienen ningún inconveniente en que la perspectiva de incorporar el Estado español a la OTAN quede incluida bajo mano en sus alianzas con partidos burgueses. Al fin y al cabo, la socialdemocracia europea es un puntal de la OTAN. Y los partidos ligados a la burocracia de Moscú han sustituido como ésta la exigencia de desmantelar la OTAN por una ilusoria "distensión" que serviría tan poco para defender la URSS como poco sirvió el pacto con Hitler, que al poco la atacó igualmente.

Al movimiento obrero sus intereses le exigen un camino contrario: frente a los conchabamientos imperialistas y el falso "neutralismo", su postura sólo puede ser la de un decidido alineamiento en defensa de la Unión Soviética y demás Estados obreros, en defensa de la revolución portuguesa y de la lucha de las masas árabes contra el sionismo y el imperialismo. Por ello deberá oponerse a cualquier

intento de ingreso en la OTAN, exigir la devolución inmediata de Gibraltar, la ruptura de los pactos militares con Portugal y Francia, la supresión de todas las maniobras conjuntas con tropas de la OTAN.

Y frente a la actual negociación para renovar los acuerdos con USA y mantener las bases, debe unir su lucha con la de toda la población oprimida para terminar con esas bases destinadas a atacar al proletariado y oprimidos de otros países, y al propio proletariado y oprimidos del Estado español. Unas bases que comportan el peligro constante de accidentes nucleares y los más trágicos riesgos nucleares en caso de guerra.

¡ RUPTURA INMEDIATA DE LA NEGOCIACION PARA RENOVAR LOS ACUERDOS MILITARES CON USA!

¡ SUPRESION INMEDIATA DE LAS BASES YANKEES DE TORREJON MORON, ZARAGOZA Y ROTA, Y DEL CAMPO DE TIRO DE LAS BARDENAS REALES!

## LA POSICION DE

LCR - ETA VI  
ANTE ESTAS

ELECCIONES

SINDICALES

A lo largo de la batalla centrada por las Elecciones de la CNS, las páginas de COMBATE se han dedicado fundamentalmente a marcar las líneas de una alternativa de clase a los planes y agresiones del Gobierno, en contraposición a la expresión más acabada e influyente en la colaboración de clases: el planteamiento participacionista del PCE. Ello se debe a que nos guiamos por los problemas e intereses del movimiento obrero en su conjunto, y en él el PCE tiene una acentuada preponderancia.

Pero también es necesario, por lo menos en momentos clave, precisar la alternativa de clase que defendemos combatiendo las insuficiencias, errores y desenfoces que aquejan a los intentos de diversos grupos de ofrecer al movimiento obrero una línea de clase. En particular cuando estas insuficiencias y errores pueden desdibujar ante franjas del movimiento obrero y de otras capas la bandera de la Cuarta Internacional, de la que LCR-ETA VI es, como nuestro partido, organización simpatizante.

No se trata más que en apariencia de mirar atrás. Lo que pretendemos es clarificar la línea de acción independiente de masas que será preciso impulsar en los próximos e importantes combates entre clases.

## ¿Una alternativa de lucha de clase?

LCR-ETA VI reconoció que frente a las elecciones había que sostener una batalla política de suma importancia "para que el movimiento golpee a la Dictadura y su CNS".

El movimiento obrero afrontaba esta batalla tras unos avances desiguales en experiencias de acción independiente y sometido a la influencia predominante del PCE, que trataba de enterrar aquellas experiencias. Para ello, el PCE ponía en obra todo un plan que teniendo como centro la participación en las Elecciones incluía un conjunto de consignas y métodos de acción opuestos a las exigencias de generalización y presididos por los órganos de la Junta Democrática de España y la perspectiva de la Huelga Nacional, un sindicato construido a partir de la CNS y un Gobierno de Coalición.

En estas condiciones, LCR-ETA VI habla de consolidar avances en el camino de la lucha y organización independiente... sin contraponer sus propuestas a ese plan liquidador. Este hecho sería un obstáculo para impulsar la acción independiente de masas armando a los luchadores del movimiento obrero y de otras capas oprimidas. Aún en el caso de que el contenido de sus propuestas constituyese un auténtico plan alternativo.

¿Lo es?

Empezando por la dinámica de movilización, vemos que señalan algunas exigencias fundamentales como la de dar nuevo impulso a las comisiones y comités elegidos. Es un punto clave para vertebrar la movilización avanzando en la formación de comités centrales de huelga. Lo han mostrado todas las grandes luchas del último año. Pero más allá de aspectos de este tipo, por importantes que sean, en un momento en que las Elecciones y el Estado de Excepción ocupan el centro de una concentración de ataques del Gobierno en todos los terrenos y sobre todos los sectores de proletariado y la población oprimida, se precisa una alternativa de generalización. No basta con decir que vamos a la Huelga General. Era y es preciso señalar que hay que desarrollar la lucha en todos los sectores de masas hacia una Jornada General de Lucha a escala de Estado enfrentada a las elecciones, contra todos esos ataques. Puesto que había condiciones para ello si se daba nuevo impulso a las comisiones y comités elegidos...

No plantear esa jornada es hacer el juego a la sectorialización que ha tratado de mantener el PCE durante estos meses para poder atar a cada sector de masas a los cauces franquistas. Y también hace el juego a la falsa "generalización" complementaria de lo anterior - cuyo más claro ejemplo es esa jornada del 4 convocada en Madrid al margen y contra las reivindicaciones de los diversos sectores, para poder actuar junto con los empresarios.

No sólo hace el juego. De hecho lo prolonga. Habla de luchar para que se elaboren plataformas en que se recojan todas las reivindicaciones pendientes. Y de popularizar consignas como la libre negociación de las reivindicaciones obreras sin ingerencia del Estado, las libertades. Y en particular la lucha por un sindicato obrero, unitario e independiente de los patronos y el estado, que funcione mediante la democracia obrera. Habla de la lucha contra el Estado de Excepción, etc. En consecuencia, debería plan-

tear que esos y otros objetivos unificadores debían vertebrar la generalización, asumiéndolos la clase obrera para encabezar la movilización. Y trabajando los comunistas en otras capas oprimidas en dirección a esa confluencia con la clase obrera contra todas las agresiones del Gobierno. Pero empezando por la cuestión sindical, LCR-ETA VI ha olvidado frecuentemente las reivindicaciones sindicales de asalariados no obreros, como los enseñantes, la lucha por un sindicato de los enseñantes dentro de la Central Unica de los Trabajadores.

Abandona el impulso de la solidaridad de otros oprimidos con la lucha de los trabajadores por las libertades sindicales y el sindicato, tan ligada a la lucha de los estudiantes por su libre organización y contra la participación, a la lucha de los campesinos que también se ven encuadrados por la CNS y privados de sus organizaciones... Al tiempo, sectorializan abiertamente la lucha contra la LGE dando a las acciones de los estudiantes en ese terreno un marco de estudiantes y profesores. Como si la experiencia no hubiese mostrado de la forma más cruda la necesidad de que esa lucha la encabece la clase obrera y hacer pesar para favorecerle las movilizaciones juveniles o de enseñantes. Especialmente cuando el Gobierno acumula agresiones en este terreno sobre la clase y todos los demás oprimidos, en estos meses.

Y después de tanta parcializar... plantea la lucha contra la represión como aglutinante, pero negándose a potenciarla introduciendo el combate antirrepresivo en las luchas que desarrollan las masas contra otras agresiones, en la lucha por el boicot.

Es decir: teniendo elementos para impulsar una dinámica unificadora, se niegan a combatir la sectorialización y la "generalización" desarraigada, y caen positivamente en ello.

Hay más. El actual choque entre clases es vital "en el camino hacia el derrocamiento de la Dictadura". La crisis de Régimen y de la burguesía alcanza sus más altos niveles. Toda clase de demagogos burgueses ofrecen alternativas gubernamentales y los partidos reformistas introducen en el movimiento obrero algunas de ellas (en particular la de la Junta). Pero si siguen las orientaciones de LCR-ETA VI, el movimiento obrero, que es autor de la bancarrota del franquismo y está protagonizando los enfrentamientos que llevan a su derrocamiento, se mostraría como el más atrasado de los componentes sociales, ignorante de la cuestión gubernamental en lugar de plantear su propia alternativa de poder. Ahora bien, en realidad, cada vez es más amplia e intensa la preocupación de obreros y oprimidos por esa cuestión, mayor es su receptividad y por tanto la responsabilidad de los comunistas de invitarles a luchar por el único Gobierno que va a disolver los cuerpos represivos especiales que asolan Euskadi, que va a garantizar derechos sindicales y libertades sin restricciones. Y como el movimiento obrero está sometido a la influencia de partidos oportunistas, la postura que criticamos equivale a abandonar el combate contra el Gobierno de Coalición, por un Gobierno de los Trabajadores (que sin embargo "está" en el programa de LCR-ETA VI). Alsuprimir ésta de todas sus plataformas de acción la consigna gubernamental, no es extraño que algunos de sus seguidores hayan entablado duras batallas en organismos unitarios contra los luchadores que querían incluir el Gobierno de los Trabajadores en sus plataformas, aliándose para ello con grupos que a continuación han introducido alternativas de gobierno frentepopulistas.

Si a ello añadimos que sus propuestas de reafirmar a CC.OO. en su papel ignoran la situación real de CC.OO. y la labor destructora de ellas como organización, que lleva el PCE y de la que es pieza esencial la participación en las elecciones. Tan pronto están por comités unitarios de estudiantes como los dividen o liquidan



con comités anti-lo que sea. Que ignoran que todos los obstáculos que introducen los partidos-reformistas en el movimiento obrero derivan de sus alianzas con partidos burgueses, y por tanto no llaman a la ruptura con la Junta Democrática de España, el Gobierno Vasco... el resultado es que si de estos camaradas dependiese, no se habría lazado ninguna alternativa clasista capaz de vertebrar esta batalla política crucial.

## El boicot... pero menos.

Desarrollar la dinámica de movilización independiente que hemos apuntado -y en muchos de cuyos componentes hay un cierto acuerdo con LCR-ETA VI- exigía como punto fundamental romper las ataduras a la CNS (y a la participación universitaria) que habían impedido que las grandes movilizaciones de octubre-enero desembocasen en luchas generalizadas sin precedentes. La dimisión de los enlaces y jurados honrados -y de los delegados universitarios honrados- era una exigencia que se situaba en primer término. La convocatoria de Elecciones permitía y exigía dar todas sus dimensiones a esta lucha.

LCR-ETA VI está por el boicot, ha hecho agitación por el boicot, lo ha impulsado en determinados puntos.

Pero no ha exigido la dimisión inmediata de los enlaces y jurados honrados, ha sembrado la confusión recogiendo la consigna participacionista de dimisión de los traidores, ni un voto para los traidores... No ha planteado en lugar central en la universidad la consigna de dimisión de los delegados ligándola a la campaña por el boicot.

Y lo más grave es la poca firmeza de su postura pro-boicot. Ha llamado con fórmulas como "que no se decida nada -si participar o no en las elecciones- al margen de la asamblea". Sin embargo, a nadie se le ocurriría llamar a que no se decida al margen de la asamblea si hay que reivindicar aumento de salario o disminución. Y en el avance actual hacia la Huelga General -la cuestión de los enlaces y jurados es una necesidad más acuciante si cabe, con la que no se puede jugar, que no se puede plantear como deseable, sino como indispensable.

Tras esas formulaciones está la disposición a apoyar -críticamente, ¡no faltaba más!- candidaturas "obreras" e incluso que se presenten a candidatos compañeros que están por el boicot... cuando la posición predominante (en las asambleas) sea la participación. Los comunistas siempre hemos luchado por dar a las asambleas carácter soberano, pero esto no nos lleva a apoyar -ni críticamente- las posiciones liquidadoras que puedan predominar en las asambleas. ¿O habrá que apoyar la guerra contra Marruecos. Si lo vota una asamblea? ¿O a cualquier Gobierno que consiga el apoyo de asambleas obreras? ¿O no está de acuerdo LCR-ETA VI en que participar en estas elecciones es apuntalar el sindicato fascista y la Dictadura obataculizando el avance de la lucha de masas hacia la Huelga General?

En definitiva, LCR-ETA VI está por el boicot cuando no encuentra demasiada resistencia, pero en caso contrario de la batalla por perdida y está por la participación (crítica).

Esta claudicación da una peligrosa y lamentable coherencia a pasos parciales que había dado anteriormente. Como el apoyo sin ningún tipo de crítica a la plataforma reivindicativa que el PCE a través de CC.OO. impuso a los trabajadores de SEAT y uno de cuyos puntos era la petición de que se celebrasen elecciones sindicales inmediatas. O el apoyo crítico a la "comisión =

asesora" formada por enlaces y jurados que quería intervenir en el convenio del metal de Madrid. O la propuesta de "transformar la comisión deliberadora" que pretende negociar el convenio de la construcción de Barcelona.

Las consecuencias de esta capitulación son graves. En primer lugar, al dar la batalla por perdida en muchos puntos, en todo ese empleo sector que "irá a participar" (considerándolo un hecho inamovible) se niegan a combatir con todas sus fuerzas por el boicot, condenando a sectores de masas a hacer de nuevo la experiencia de tropezar en la misma piedra de la CNS. Colaborando objetivamente a retardar la puesta en pie de la movilización independiente.

En segundo lugar, hace más difícil la tarea de sacar luego de la CNS a los que efectivamente han participado. Estos camaradas dicen: "En el curso de las próximas luchas vamos a comprobar quién tiene razón" y entonces habrá que afrontar las consecuencias, haciendo dimitir a los enlaces y jurados y emprender el camino de la acción independiente". Esto se puede decir, y hay que decirlo, una vez que se ha llevado una batalla a muerte, hasta el final, sin capitular, contra la participación. Y entonces puede tener eficacia. Pero en boca de quien se amolda, esa frase no pasa de ser una coartada. Porque lo que pesa ante las masas es que incluso los "boicotadores" han apoyado candidaturas o se han presentado, lo cual indica que "no debe ser tan malo" eso de participar en la CNS.

## El desarme.

Cara a la batalla de las elecciones, era necesario armar a los luchadores del movimiento obrero y a los de otras capas oprimidas con un plan de acción independiente de masas, enfrentado al que impulsaba la corriente pro-pacto "para la libertad". Pero si LCR-ETA VI no quiere ofrecer tal plan aunque plantee diversas exigencias parciales de la lucha, si incluso en el punto clave del boicot no excluye la participación... no puede luchar por agrupar a los luchadores para impulsar ese plan poniendo en pie una tendencia capaz de ello.

Su postura se reduce a agrupar a los luchadores que ya están por el boicot en una llamada "tendencia pro-boicot" mientras que para otros monta comités antirrepresión, con otros... Un regalo para cada uno, sin valorar si el acuerdo sirve o se contraponen a las exigencias de la movilización independiente en estos momentos, ni si favorece el reforzamiento de CC.OO. y otros organismos unitarios, o favorece su destrucción.

Esta política de estar entre dos sillas -o entre veinticuatro- significa adaptarse a la posición de cada uno dejándole donde está. En concreto, colabora a que una franja de luchadores permanezcan congelados en posiciones liquidadoras pro-participación, a la espera de que "después" hagan la experiencia. Significa que a los luchadores que siguen a LCR-ETA VI ésta les lanza a una dispersión imposible de sostener y absolutamente estéril. Y les inculca reticencias para tratar de impedir que se agrupen sin prejuicios con los que en el seno del movimiento obrero de otros defienden un plan adecuado a las exigencias del momento: la alternativa clara de la tendencia por el frente único de clase. Sin embargo, solo desde una lucha consecuente contra de esta tendencia, podrían las energías de esos luchadores haber repercutido en otros luchadores eficazmente forzándoles al máximo a dar pasos en tal sentido.

## Vacilar con los que vacilan.

Tras las posiciones de los diversos sectores combatientes, los que hay son los distintos grupos políticos y partidos. Efectivamente, LCR-ETA VI sigue con ellos la misma táctica de proponer a cada grupo lo que éste admite.

Y si nos preguntamos el por qué de la confusión de sus propuestas, el por qué de sus capitulaciones, veremos que la madre del cordero no está fundamentalmente en un mal entendido respecto por las asambleas... El problema es que existe una franja de vanguardia influenciada por posiciones participacionistas de grupos que en 1971 habían defendido el boicot más o menos consecuentemente. Que esos grupos tampoco admiten un plan consecuente para impulsar hoy la generalización contra la represión ni contra ningún ataque del Gobierno. Y sin embargo, la política de LCR-ETA VI gira en torno a esos grupos que todavía llama "extrema izquierda" (PTE, OCBR, MCE, ORT, OICE), de los que aún espera que luchen por una alternativa acorde con las exigencias de la lucha independiente de masas. Su preocupación central es lanzar un "reto" a esos grupos, que según LCR-ETA VI "vacilan a la hora de definirse en torno a la participación o el boicot".

En función de ello, sacrifica el combate entre las masas y entre la vanguardia por las exigencias de la lucha de clase en esta batalla. La capitulación en el punto del boicot es la más clara muestra de sus criterios: esos grupos han cambiado desde el 71, LCR-ETA VI cambia también. Vacilar con los que vacilan.

Esto es especialmente grave cuando las presentes elecciones han señalado más claro que nunca que la mayor parte de esos grupos van flechados hacia posiciones coherentes de colaboración de clases y han abandonado elementos tácticos de lucha de clases que les diferenciaban, empezando por su cambio de postura ante la CNS. Las direcciones de MCE, ORT, PTE ya no vacilan en su línea. Otra cosa es que a veces tienen que maniobrar para no perder totalmente la confianza de sus seguidores.

La actitud de LCR-ETA VI da a las direcciones de estos grupos coartadas para encubrir an-

te los militantes sinceramente comunistas que los siguen las traiciones que realizan oponiéndose a exigencias vitales de la lucha de clases.

El deber de los comunistas es confrontar a esos grupos (teniendo en cuenta las diferencias) y al PCE y a cualquier otra organización obrera a las exigencias de la lucha independiente de masas en la batalla actual, sin concesiones. Y ante su negativa, ver de forzarles a acuerdos que realmente corresponden al impulso efectivo de esa lucha. Aunque estos sean limitados. No ir a repartir puntos mínimos esperando desbordarlos luego. Sólo de esta forma podemos a la vez impulsar al máximo el avance hacia la Huelga General, facilitar al mayor número de militantes y luchadores que ocupen su puesto en ese combate rescatándoles de las líneas y organizaciones que les estafan, llevándoles a la desmoralización e impotencia y en muchos casos llevándoles al campo del PCE. Fue el camarada Lenin quien lo dijo: "Solo hay una forma de ayudar a los que vacilan: dejar de vacilar."



Sería hora de que a la luz de estas elecciones LCR-ETA VI hiciese un somero balance para orientar la actuación en los próximos combates entre clases. Que examine el resultado de su "espera" de que los grupos "vacilantes" pasen a ser consecuentes, reconociendo la evolución irreversible de PTE, ORT, MCE y los rápidos derrapes oportunistas con que OICE llena los grandes vacíos, la falta de alternativa. Que se decida de una vez a no confundir la voluntad de lucha de las masas y los luchadores -incluso cuando van al copo- y las orientaciones liquidadoras de los partidos y grupos que les estafan. Que examine sobre todo el precio que está pagando por esta orientación.

Hemos tratado de señalar algunas de las consecuencias de la orientación que sigue. Falta añadir lo más grave: que buscando componendas con esa "extrema izquierda" con la esperanza de empujarla hacia la izquierda, cada día dan nuevos pasos en su seguimiento, encontrándose más próximos de las posiciones hacia las que ellos caminan, que son las del PCE. No es su propósito. Es sólo la consecuencia lógica de su método. Sin corregir este error no se puede llevar a cabo la tarea a la que LCR-ETA VI se ha comprometido al igual que LC: construir el Partido de la Revolución Mundial.







# El episodio de 'REPÚBLICA':

## POLITICAS DE DIVISION

El atentado contra un periódico obrero -como contra cualquier organización o derecho de los trabajadores- es un atentado contra todo el movimiento obrero,= que ha forjado con su esfuerzo= esos instrumentos de lucha.

Sin embargo, la dirección = del PC portugués es responsable del intento de arrebatarle al = Partido Socialista el diario "Re pública". Si no lo impulsó directamente, por lo menos lo favoreció con la deseducación que crea su forma de atacar al PS. Y sobre todo, en lugar de defender a brazo partido el derecho del PS a conservar el periódico, en los hechos ha apoyado la intentona, en convivencia con sectores militares deseosos de acallar la voz de un partido obrero.

Sin duda, la actuación del = PCP en este caso entra dentro = de su palabrería sobre la supuesta "dinámica revolucionaria = impulsada por el MFA" que estaría por encima de la democracia formal burguesa. Todo el mundo sabe que, sin embargo, el PCP es el enemigo más acérrimo de la = formación de comités de fábrica, órganos de democracia directa de masas que son los únicos que pueden dar base a unas formas = democráticas superiores.

Pero hay más. El hecho del = "República" -como antes el apoyo a la restricción del derecho de huelga y la política de "unidad" sindical- deja claro que

en nombre de la "revolución" ese partido se está uniendo a representantes de la burguesía como= el MFA para atacar las libertades, los periódicos, los derechos más elementales de la clase obrera.

A esa agresión, el PS contraponen una campaña por la "libertad de prensa" dentro de una democracia "pruralista" como la de Europa Occidental.

En Europa Occidental, la "libertad de prensa" es el derecho de los monopolios y de su Estado a manipular la información. La prensa franquista y toda la reacción europea han apoyado la campaña de Soares. Curiosamente, por los mismos días un banquero que defiende ese tipo de "libertad" expulsaba al director y toda la redacción del semanario = "Destino". Sólo que en este caso no se trataba de una "imposición de los obreros" sino del = derecho de propiedad. El "demócrata" Pujol había decidido echar a los redactores porque según él pretendían dejar oír, entre otras muchas voces, la del PCE, el partido mayoritario en el movimiento obrero, perseguido por el franquismo. Y no es = un caso aislado: los escándalos de represión contra periodistas se vienen repitiendo en la prensa de la "oposición democrática" española. Publicaciones en que el PSOE consigue cierta influencia no se distinguen por una excesiva tolerancia.

En Portugal, como las masas han forzado a los capitalistas= a retirar un tanto sus zarpas = de la prensa, la "libertad" de ésta consiste en que está controlada por el MFA como representante de la burguesía. Y el PS junto con el PC, firmó un acuerdo en que reconocía al MFA éste y otros muchos "derechos" a pisotear la libertad de los trabajadores. Están en el Gobierno = de coalición para avalar tales = atentados.

Pero para Soares, la amenaza más inmediata para las libertades en Portugal no viene del MFA, ni de los partidos burgueses dirigidos por salazaristas, (PPD, CDS...), ni del fascismo... sino del PCP. En la campaña del "República" como en otras ocasiones el PS, en nombre del socialismo, se ha unido al PPD y al CDS para presionar y atraer al MFA y marginar... al partido que cuenta con el apoyo de la mayor parte del proletariado. "Solicitados por el PC (y por el PPD) no tenemos más que un verdadero aliado: el MFA", había dicho = Soares.

En definitiva, ambos partidos rivalizan en servilismo respecto de los jefes militares. = Mientras se combaten públicamente dividiendo a la clase, se dan la mano para ayudar al MFA a reprimir al MRPP, a los soldados que no quieren defender al imperialismo en Angola. Y sobre todo, para oponerse a huelgas como la de Química y Hostelería.=

Ambos cumplen la consigna del = MFA, que llama "al pueblo portugués y a los partidos políticos para consolidar la unidad nacional frente a la dura tarea de = reconstrucción". Esta reconstrucción consiste en imponer al proletariado la superexplotación = capitalista llamada "batalla de la producción".

Unirse a la burguesía, dividir a los trabajadores y oprimidos: es la tarea de todos los frentes populares. El beneficiario es siempre la burguesía:

- el MFA ve favorecidos sus deseos de elevarse por encima = de unos partidos obreros a los que hoy no puede suprimir, utilizándolos como correas de transmisión para imponer a los trabajadores las agresiones capitalistas.

- los partidos burgueses = pescan en río revuelto y capitalizan la desmoralización de sectores de la pequeña burguesía = desengañados de los partidos de la clase obrera.

- y, en definitiva, se abre paso al fascismo, que así puede denunciar el "caos de los partidos" (Cunhal le da la razón) y la "amenaza de una dictadura de = Moscú" (Soares le da la razón). Precisamente mientras el PC y el PS andaban en la greña con el caso "República" se ha producido el inicio de actos terroristas del ELP fascista.

Este paso a la traición = combinada del PC y el PSP resalta más claro la necesidad de luchar por la unidad del movimiento obrero, construyendo a tra--



# !SOLIDARIDAD CON LA LA LUCHA DE LIBERACION DEL PUEBLO ANGOLANO !

## ! Fuera las tropas de Portugal y Zaire !

Fuertes enfrentamientos armados se están produciendo = en las últimas semanas en Angola entre tropas de Zaire, camufladas tras las siglas del FNLA (Frente Nacional de Liberación de Angola), y efectivos del MPLA (Movimiento Popular para la liberación de Angola). La disputa = que se desarrolla en torno al control de la administración, responde al intento del imperialismo yankee de asestar un duro golpe al movimiento de liberación Angolano, con la mediación del Gobierno pro-imperialista de Mobutu. Ese ataque comprende el proyecto de desplazar y a plastar al MPLA, organización nacionalista estrechamente ligada a la lucha del pueblo angolano, en favor del FNLA y la UNITA (Unión Nacional para la Independencia Total = de Angola), movimientos que son agencias directas del = imperialismo. La burocracia china apoya materialmente a estos dos movimientos con el afán de impedir el reforzamiento en la zona de la posición de la burocracia soviética, que apoya al MPLA. Con ello asesta una puñalada a la lucha de liberación angolana y presta apoyo a los proyectos del imperialismo.

Los USA buscan el control y explotación de las enormes riquezas de Angola, a través del establecimiento de un Gobierno títere basado en el FNLA y la UNITA. El imperialismo portugués y el europeo en general, ven como fórmula más segura para garantizar sus intereses, el establecimiento de una administración basada en el MPLA, = el FNLA y la UNITA, que tendría un rostro "progresista" pero sería de hecho un régimen neo-colonial. El Gobierno provisional portugués había logrado imponer esta fórmula, con el apoyo del Partido Comunista y el Partido Socialista que están en su seno. Para asegurarla mantenía en Angola 24.000 soldados, y una cohorte de "consejeros" y "vigilantes" del "proceso de independencia".

La política del Gobierno Provisional portugués ha favorecido el desencadenamiento de los últimos acontecimientos, pues ha tolerado la ingerencia de Zaire, el reforzamiento del FNLA y los ataques contra el MPLA. Sus últimas decisiones van en el sentido del entendimiento con = Zaire contra el movimiento de liberación angolano y el = envío de más efectivos militares.

La negativa a embarcar hacia Angola de una compañía = del Ejército portugués, manifiesta la fuerte resistencia entre la tropa a proseguir estas guerras imperialistas. Frente a ella, el MFA ha esgrimido el garrote de la dis-



vés de esa lucha el partido revolucionario que el proletariado portugués se merece. Por un frente único del PC y del PS para luchar contra la reacción capitalista: contra el fascismo y contra el MFA que le abre el camino, contra todos los ataques a las libertades, a las organizaciones de los trabajadores y oprimidos... Contra la batalla capitalista de la producción.

Era esa lucha contra la reacción burguesa lo que buscaba el instinto de clase de los trabajadores de "República". No son ellos los responsables de que ese instinto haya sido desviado y deformado, llevándoles a intentar suprimir un periódico considerado por decenas de miles de trabajadores socialistas como un arma de esa misma lucha.

La democracia obrera (que en este caso enseñaba que un pequeño grupo de obreros no era quién para quitar el periódico a un partido obrero con amplia audiencia de masas) es indispensable para la lucha unida de toda la clase, por los intereses de la clase entera. Para derrotar a la reacción es vital luchar por la democracia obrera entre los partidos y en los sindicatos, y desarrollar formas de democracia directa en las fábricas y centros de trabajo. Solo así es posible unir a la clase y tejer la más firme alianza con las demás víctimas de las agresiones capitalistas: los campesinos, los soldados, la juventud... el pueblo de Angola.

9-6-75

E.A.

S. Carrillo, secretario general del PCE ha lamentado el cierre de "República". ¿En defensa de la democracia obrera? ¿Está por el frente único de clase?

Está "profundamente inquieto" por "todo lo que puede dividir" a "los partidos obreros y democráticos" y al Movimiento de las Fuerzas Armadas.

En plata: le disgusta que la posición del Partido Comunista Portugués comprometa su política de alianzas con sectores burgueses españoles.

El banquero Pujol (el de "Destino"... ) había formulado los reproches de esos sectores: "Sería necesaria una condena del PC portugués para conceder credibilidad democrática (al PCE)". Carrillo ha respondido solícito haciendo suyas como Soares las posiciones de demócratas tan falsos como Pujol.



ciplina capitalista, que su demagogia "democrática" quiere recultar, encerrando a los "indisciplinados" en el penal de Trafaria.

La primera exigencia para la autodeterminación del pueblo angolano es la retirada inmediata de las tropas portuguesas -sin condicionarla a que se retiren las de Zaire- y de las tropas de Zaire -sin condicionarla a que se retiren las de Portugal-. La independencia inmediata e incondicional, sin ninguna "transición" bajo tutela portuguesa, que prepara formulas de dominación neo colonial. Ligado a ello, la independencia real exige la expropiación sin indemnización de los monopolios extranjeros que son los que están tras las tropas extranjeras, la nacionalización de las grandes riquezas nacionales por un Gobierno Obrero y Campesino.

Es preciso poner en pie una amplia solidaridad internacional con el pueblo angolano y por la defensa del MPLA. El MPLA es incapaz de conducir a los obreros y campesinos angolanos a la independencia de su país y es en buena parte responsable de la actual situación. Porque su orientación nacionalista pequeño-burguesa es una línea de capitulación sistemática ante las exigencias del FNLA y el Gobierno portugués, que se agrava por la subordinación a las presiones de la burocracia soviética. Sin embargo, el aplastamiento de la lucha de liberación que buscan todos los imperialistas pasa por la destrucción de esa fuerza organizada, que aglutina las energías de numerosos combatientes antiimperialistas. Por eso hay que defenderla y prestarle apoyo material.

10-6-1.975

A.F.

Viene de la contraportada.

con la burguesía y participación en las elecciones se contraponen al avance en la lucha generalizada. ORT también: afirmó que "no había condiciones" y que lo fundamental era el copo de la CNS. Chocó con las CC.OO. de Navarra, que aprobaron la jornada, pues tienen una realidad organizada que no permite manejarlas como a las coordinadoras burocráticas del PCE. Entonces ORT sabotó la jornada en la práctica, tanto en las fábricas como impidiendo la centralización con la dispersión y cambios de convocatorias para manifestación. A ORT hay que achacar que Tolosa -vanguardia en anteriores luchas- haya sido casi la única población guipuzcoana importante ausente en ésta. OICE contribuyó vergonzosamente a estos esfuerzos traidores, alegando que era una "jornada simbólica y sin objetivos", o "con objetivos reformistas". También ETA V se opuso.

Estas organizaciones son responsables fundamentales de que la jornada no haya tenido mayor envergadura. Otras limitaciones hay que cargarlas en la cuenta del "patrocinador" MCE, cuyo planteamiento raquítico y confuso, además de no hablar de las Elecciones Sindicales, que eran 4 días después -y no incluir el boicot a las mismas- no iba más allá de plantear en algunos casos asambleas (en cambio hablaba de boicots a la prensa y a los mercados). Las masas han ido por otro camino que el MCE y han extendido la movilización, han ido a la calle. Pero fue este el punto más débil de la jornada y en segundo lugar la no formación de comités elegidos que se coordinasen y diesen continuidad a la acción.

El PCE hizo también lo posible por impedir el apoyo a la jornada del 11 en todo el Estado, después de haber intentado ahogar el día 4 en Madrid la creciente combatividad de las masas con los mismos obstáculos que han interpuesto en Euskadi, más arraigados en la capital y concentrados en una jornada de apoyo a la Junta. Sin embargo, las manifestaciones en solidaridad con Euskadi de Valencia, Sevilla, Barcelona, son un indicio de la posibilidad de acciones generalizadas a escala de Estado. La manifestación unitaria de unos 2000 en Barcelona = marca, junto con diversas luchas parciales y la extensión de corrientes en ruptura con la = CNS, una recuperación tras el bache a que dieron lugar aquellos mismos obstáculos yugulando = las luchas de enero.

Entre seis y diez mil personas se manifestaron en París contra el Estado de Excepción, = por la libertad de Garmendia, Forest... y contra la colaboración entre el Gobierno francés y la Dictadura. Los avances en la generalización en el Estado español contarán con un renovado apoyo internacional.

La IV Internacional está en primera línea de ese apoyo, y la LC ha estado en primera línea de la preparación e impulso del 11 vasco y de las movilizaciones en ese día en otras ciudades. Y lo mismo la tendencia por el frente único de clase a la que la LC apoya. Al pie del cañón en todas estas movilizaciones de masas tras haber realizado un intenso trabajo de agitación tratando de que el máximo de luchadores y organismos unitarios lo impulsasen.

COMBATE dedicó el número 30 a explicar el significado que tenía la centralización de las acciones el día 11 en apoyo a la jornada vasca. "Hay que ir a una jornada general en todo el Estado... el momento deben ser las próximas semanas, en que se celebren las elecciones, sancionando un boicot generalizado". "Para ello se requiere superar los obstáculos que en octubre-enero impidieron ir más allá". La jornada del 11 confirma en sus avances y en sus limitaciones lo que habíamos señalado como puntos clave de la generalización (acción directa = y organización mediante comités-, ruptura con la CNS, papel motor de unas CC.OO. estructuradas).

Tal como preveíamos, la jornada del 11 ha contribuido a despejar el camino hacia una jornada a escala de Estado. Por la enorme victoria sin precedentes el mero hecho de su realización bajo un Estado de Excepción. Esto hace que hoy el Gobierno tenga mucho más difícil avanzar en sus ataques. Y al tiempo, este importante paso debe ser un estímulo para el movimiento obrero de todo el Estado, aunque los esfuerzos de la Dictadura y del PCE se combinen para intentar ocultar lo que ha ocurrido.

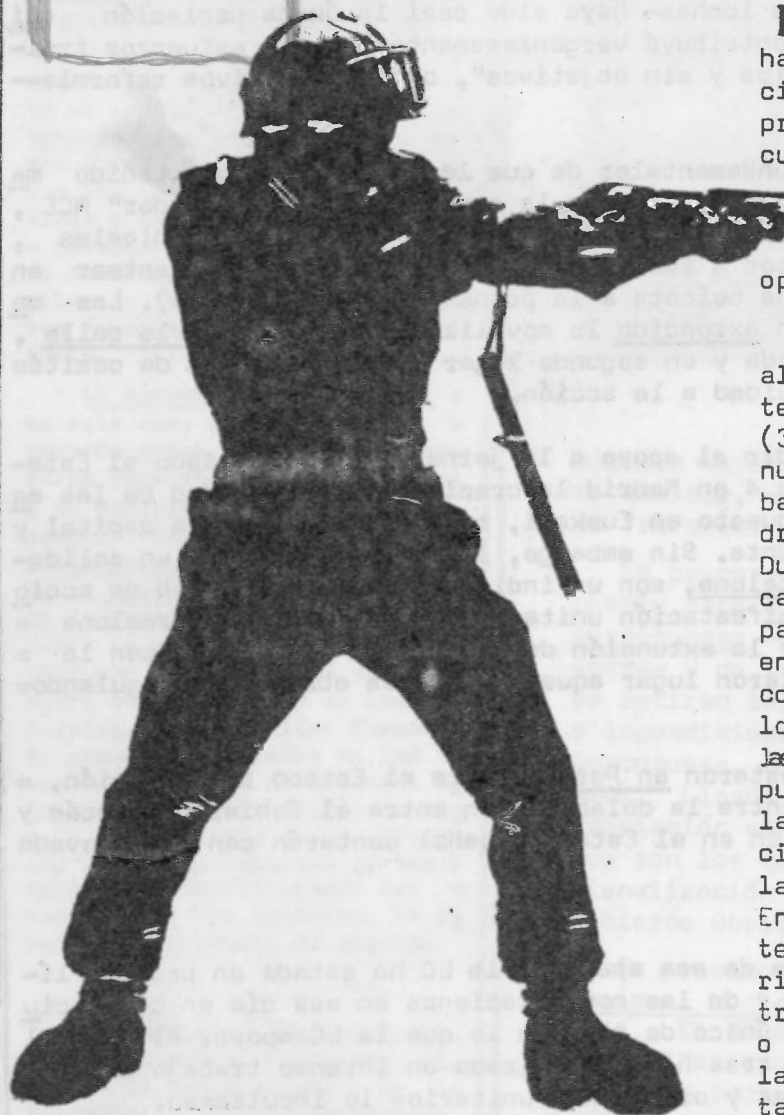


Ultima

Hora:

B.D.I.C

# La Jornada de lucha del 11 en Euskadi.



El proletariado y el pueblo de Euskadi se han levantado contra el Estado de Excepción, por la libertad de Garmendia y demás presos políticos, por la disolución de los cuerpos represivos, contra la opresión nacional, por las reivindicaciones de los trabajadores y oprimidos, contra la CNS y la Dictadura.

Los primeros datos indican ya que fueron = al paro más de 100.000 obreros, principalmente en Guipuzcoa (unos 70.000) y en Vizcaya = (30.000), acompañados por paros parciales en numerosos centros fabriles de Navarra. En Eibar, Elgoibar, Beasain, Valle del Urola, Mondragón, zona naval de Pasajes, Rentería, El Duranguesado, Ondarroa, el paro ha sido prácticamente generalizado. En la ría de Bilbao, = paró la mayor parte de la margen derecha, y en la izquierda Euskalduna y Naval enteras = con muchas empresas menores. La mayoría de los centros de estudio estaban cerrados, pero las Escuelas de Formación Profesional de Guipuzcoa participaron también, al tiempo que = la juventud se incorporaba en todas las provincias a diversas acciones. En la mayoría de las fábricas en huelga ha habido asambleas. = En la zona de Donosti, Lasarte y Pasajes-Rentería los obreros de diversas empresas (Luzuriaga entre ellas) extendieron la lucha a otras fábricas yendo a ellas en manifestación o mediante piquetes. En Astilleros Ruiz y Velasco (Bilbao) salieron en manifestación y cortaron el tráfico. En Naval y Euskalduna, = tras haberles cortado la salida el despliegue masivo de fuerzas represivas, volvieron a salir. En Eibar se concentraron cinco o seis mil personas en el centro de la población. Se produjeron manifestaciones en Vitoria, y en Pamplona durante varios días, y diversas el día 11.

Es un gran paso hacia una jornada general de lucha en todo el Estado, para echar atrás = las agresiones del Gobierno. Una nueva demostración del único camino para ello: ha sido una jornada realizada con métodos de acción directa, al margen y contra la CNS, sin ningún planteamiento peticionario o de presión sobre los "burqueses democráticos". El motor de esta = jornada han sido Coordinadoras de CC.OO. que representan una estructuración real en las empresas: una provincial de Guipuzcoa, las de diversas zonas de Vizcaya. Las mismas Coordinadoras, CC.OO. y asambleas que están en su gran mayoría por el boicot masivo a las elecciones de la CNS.

Es también otra demostración de cuales son los obstáculos a la generalización y quién los pone. El PCE, ORT, PTE y OICE se han opuesto por todos los medios a esta jornada. PCE y = PTE, a última hora, al ver que no podían impedirlo, siguieron saboteando diciendo que había que transformarla en una pacífica "jornada de acción democrática ciudadana" basada en cartas al Gobierno Militar, pedir pronunciamientos de los Colegios profesionales y desfiles de coches tocando el claxon. Afirmaron que la clave para levantar el Estado de Excepción es la = participación en las elecciones de la CNS. Son ellos los que han dejado claro que alianzas



que apuntaba en las luchas de masas se han concitado toda clase de esfuerzos. Que han conseguido, efectivamente, hacer abortar de momento tal tendencia, asfixiar de forma general aquellos gérmenes.

¿Quien ha sido el vencedor? Dictadura y Junta Democrática se disputan el triunfo. Es cierto que la demagogia de la burocracia falangista de la CNS no habría podido conseguir tal participación si no hubiese sido avalada desde dentro del movimiento obrero. La actuación del PGE por cuenta de la Junta Democrática, y de diversos grupos ligados a ésta o a la "Convergencia" era insustituible para apoyar y ampliar los argumentos de la CNS en favor de la participación. Sólo ellos podían transformar a numerosos dirigentes obreros en cargos del sindicato fascista.

¿Quiere esto decir que a pesar de las restricciones y zancadillas que ha puesto, la CNS ha sido tomada por asalto? ¿Mentía Solís cuando dijo que las elecciones reforzaban a la CNS y lo malo hubiera sido que no se votase? NO. Nada ha cambiado en la CNS, como no sea que al haber reforzado el eslabón "representativo" tiene ahora más medios para controlar, dividir y desgajar las luchas de los trabajadores.

Lo que ha habido no ha sido un "asalto" de la CNS sino una capitulación incondicional de los partidos con mayor influencia en la clase, que han admitido la estafa electoral pasando incluso por una normas más restrictivas que nunca, despidos y expulsiones de candidatos y luchadores. Y no han admitido eso siquiera como supuesto paso táctico que preparase una ruptura con la CNS para construir el sindicato obrero: eso fué lo que dijeron en otras elecciones. Esta vez han llamado a entrar en la CNS para trabajar dentro de ella con los burócratas falangistas "abiertos" y construir a partir de ahí el sindicato. Han admitido el sindicalismo vertical como punto de partida, han renunciado de hecho a exigencias como la de amnistía (incluso a la "amnistía" adulterada que defiende el PCE). Este pacto del PCE con la burocracia de la CNS ha sido "sobrentendido" en unos casos. En Catalunya, por ejemplo, fue formal.

Ese enfoque que se ha dado a la participación significa que no sólo se han reforzado las ata-

duras con la CNS de hecho sino que ha habido un significativo retroceso en la conciencia en ese punto vital.

El Régimen es, pues, el auténtico vencedor. Y se ha apresurado a sacar partido de su triunfo. Ya durante la campaña electoral explotó la actitud participacionista con las represalias contra luchadores obreros, encarceló candidatos para que no participasen, etc. A partir de las elecciones se ha lanzado a imponer férreamente el respeto de sus cauces. Apoyándose en el sometimiento de la mayor parte de los trabajadores del resto del Estado, recurre a toda clase de amenazas y coacciones para preparar una segunda vuelta en las empresas más importantes de Guipuzcoa, que han boicoteado. El éxito de las elecciones ha favorecido también la brutal negativa de negociar directamente con los MIR. Le anima a preparar una reanimación de la deteriorada participación unitaria.

Los efectos de esta derrota del proletariado se extienden más allá del terreno de los cauces y la legalidad franquistas. La participación en las elecciones de la CNS, ahondando los obstáculos que dificultan la generalización de las luchas de masas contribuye a dar un nuevo respiro al Gobierno para desarrollar la represión, las operaciones antidemocráticas... Es el marco del discurso de Arias en las Cortes. A analizar esa evolución del enfrentamiento entre clases se dedica uno de los artículos de este número. Y la declaración del Buró Político de la L.C. que publicamos señala las tareas que se imponen hoy al movimiento obrero para superar esos retrocesos hasta derrotar al Gobierno y desbaratar sus planes dando saltos decisivos hacia la Huelga General.

Esta declaración toma en cuenta, sin duda, el papel de vanguardia que pueden desempeñar los trabajadores que han boicoteado: la mayor parte de Guipuzcoa; un porcentaje importante de obreros de Vizcaya, que incluye zonas enteras y minorías de los centros clave del metal de la margen izquierda; franjas de la banca en Catalunya y de Sanidad en Madrid y Barcelona; sectores más minoritarios en el metal de prácticamente todo el país y en otros ramos, siendo de destacar casos como el taller 5 de Seat, franjas de FASA de Valladolid.

Pero al mismo tiempo hay que partir de que los trabajadores que han ido al copo lo han hecho con una fuerte combatividad desviada por este camino, y dispuestos a conseguir de inmediato victorias en la satisfacción de sus reivindicaciones y dar golpes a la Dictadura. La participación les puede llevar a tropezar en la misma piedra... de momento. Pero empujados por la nueva racha de agresiones del Gobierno, su combatividad tratará de abrirse camino. Nosotros afirmamos que para ello tendrá que pasar a desbordamientos de la CNS y rupturas con ella mucho más masivos y extendidos que en el último año. Hay unas experiencias de generalización de años recientes que obreros y trabajadores no se podrán permitir el lujo de abandonar.

Y apoyándonos en todo ello los trotskistas llamamos hoy a los trabajadores a desarrollar el combate desde las asambleas sin subordinarlo a las exigencias de la CNS. Les emplazamos a esta prueba práctica. Para boicoteadores como para participantes hoy hay unas agresiones intolerables que repeler, unas reivindicaciones inaplazables por las que luchar. Y esa lucha no hay que subordinarla a nada.

## LA PRENSA REVOLUCIONARIA CUESTA CONFECCIONAR.





# !POR UNA CONTRAOFENSIVA DE QUE UN PASO HUELGA CONJUNTO SEA GRAN HACIA LA GENERAL!



DECLARACION DEL BURO POLITICO LIGA COMUNISTA

## 1.- LO QUE NO DEBE CONTINUAR

**P**or boca de Arias, la Dictadura ha proclamado una vez más que QUIERE CONTINUAR = con la monarquía juancarlista. Para que todo siga igual, para mantener y aumentar la explotación y opresión.

Imponerle pasa por NEGAR VOZ Y VOTO EN = LOS ASUNTOS DEL PAIS A LA CLASE OBRERA Y A LA INMENSA MAYORIA DE LA POBLACION. Con la intención de asegurarlo, Arias ha anunciado nuevos planes antidemocráticos: las Cortes (y los ayuntamientos) seguirán siendo "elegidos" de entre los franquistas. El movimiento obrero, las nacionalidades oprimidas, la juventud, los movimientos de cualquier clase oprimida quedan una vez más proscritos, fuera de la ley.

Esta continuidad del Régimen pasa hoy más que nunca por hacer que los mismos a quienes se niega voz y voto paguen las consecuencias de la gestión del gran capital y sus gobiernos.

En los últimos dos años, los obreros, las masas laboriosas de la ciudad y del campo, =

han visto empeorar rápidamente sus condiciones de trabajo y de vida. Han sentido el paro en carne viva. A cuenta de sus privaciones — que el Gobierno decía servirían para resolver la crisis — los capitalistas han especulado provocando una crisis aún más honda. El Gobierno sigue teniendo una única solución: que paguen los trabajadores. Congela = los salarios "para que no suban los precios" pero el alza del coste de la vida aumenta lo mismo. Para este verano preparan una nueva = racha de cierres de empresas y reajustes de plantillas. Para conseguir una enseñanza más = rentable para los monopolios, el Gobierno deja sin plaza a cientos de miles de alumnos = que han terminado la EGB y sin trabajo a miles de profesores, cierra las puertas de la Universidad a decenas de miles de bachilleres.

Los trabajadores, la juventud, son también los que deben pagar las aventuras del = capitalismo español en Africa, su empeño en arrebatar los bienes y la tierra al pueblo = saharauí en el Sahara y al marroquí en Ceuta y Melilla. Se perfila el peligro de una guerra, y entretanto aumenta el número de solda

dós que mueren. El dinero que no había para dar a la juventud escuela ni trabajo, lo hay para mandarla al Africa con un fusil a defender intereses que no son los suyos.

Pero el Gobierno sigue temiendo que la tenaz resistencia del proletariado y oprimidos frustrare por completo sus planes. Sabe que sigue presente la amenaza de una recuperación de su lucha, que pueda dar lugar a estallidos generalizados, a pasos decisivos hacia la Huelga General.

Por ello, la primera preocupación gubernamental sigue siendo DIVIDIR, DESGASTAR las luchas de masas, SOMETER a éstas. Intenta convertir cada lucha en un escarmiento.

El caso de los MIR muestra cuáles son sus armas:

1) Profundizar lo que ha conseguido en las elecciones sindicales: remachar el sometimiento al sindicato fascista y a los demás cauces de la legalidad franquista, en los que no se puede desarrollar la movilización sino sólo liquidar la lucha. Este esfuerzo se va a intensificar en cada convenio, contra cada huelga.

2) Continuar la escalada represiva, que va desde los despidos masivos hasta los juicios "ejemplares" de los huelguistas ferrolanos y los Consejos de Guerra que prepara en Burgos y en Madrid con penas de muerte. Incluso mul-

tiplica las condenas a muerte de presos comunes para ver de acostumbrear a la población al peso de la "ley" capitalista. La brutalidad del Estado de Excepción contra el proletariado y el pueblo de Euskadi, con sus siete asesinatos ya, sigue centrando esa escalada.

Todo ello con la intención de que haya sectores masivos que no levanten cabeza contra el plan de ataques del Gobierno en los próximos meses, y para que los que se lancen de nuevo a la lucha lo hagan lo más dividido posible, lo más atados a los cauces franquistas, en las peores condiciones.

Mil demagogos a sueldo del gran capital levantan cada vez más la voz exigiendo reformas constitucionales, o rupturas "democráticas" con el franquismo. El punto fundamental común a todas estas "alternativas" es el siguiente: para que lo fundamental del franquismo pueda continuar, hay que hacer un "cambio", pues de lo contrario las masas, con el proletariado al frente, acabarán por derrocar al franquismo y se lanzarán a terminar con la explotación que el franquismo ha mantenido. Prometiéndoles a los obreros y oprimidos diversas concesiones quieren con estas promesas entretenerlos e impedir que sigan avanzando hacia la Huelga General. Se dan pues, la mano con Arias para negar todas las reivindicaciones fundamentales de las masas y para obstaculizar la acción de masas... de distinta forma.

## 2.- GRAN COMBATIVIDAD... Y GRANDES TRABAS

Las masas demuestran una y otra vez que su disposición de combate no ha sido quebrada. El hecho más claro es la resistencia sin precedentes que han ofrecido en Euskadi a un Estado de Excepción.

El problema está en por donde va a abrirse paso esta combatividad hasta cuajar en un sólo puño que descalabre los planes de la Dictadura y a la Dictadura misma. Quedó planteado en Febrero: las grandes luchas anteriores no habían logrado centralizarse. Y se plantea con más fuerza al ver que desde entonces los intentos de obreros y oprimidos de avanzar hacia la generalización han chocado con dificultades.

Nosotros hemos repetido que la causa es la orientación que predomina en el movimiento obrero organizado. El PCE y diversos grupos se han aliado con políticos burgueses. Quieren poner a la clase obrera a remolque de las alternativas demagógicas de esos personajes y toda su línea se resume en SUBOR-

DINAR LA ACCION DE MASAS A LAS EXIGENCIAS DE TALES BURGUESES.

Sostenemos que al llevar a los trabajadores a participar en las ELECCIONES SINDICALES franquistas esa línea ha reforzado el obstáculo número uno que viene dificultando la generalización: las cadenas del "sindicato" y la legalidad franquistas. La Dictadura se felicita hoy por este retroceso de los trabajadores, que va a pesar en el próximo período.

Hoy el PCE centra todas las energías en la segunda vuelta de las elecciones sindicales y la organización de shows propagandísticos de la Junta Democrática. Trata de desviar la combatividad y las luchas de masas convirtiéndolas en presión respetuosa sobre sectores de la burguesía y del aparato franquista:

→ en la huelga de los MIR, lo importante no es para él que los MIR negocien con fuer-

za, que la lucha se extienda a toda la sanidad y se oriente hacia la confluencia con luchas obreras, sino que esa huelga sirva de palanca para que las fuerzas "democráticas" ganen terreno en Colegios Médicos y otras instituciones consiguiendo "pronunciamientos" por los MIR y por la "democracia".

→ es el mismo tipo de alternativa que han dado al Estado de Excepción.

→ a cada empresa o ramo en lucha pretenden encerrarlo en su convenio de la CNS reduciendo su acción a las visitas a personalidades y concentraciones en la CNS para presionar. Para evitar que los obreros desborden ese marco y se desenmascare el papel de los enlaces y jurados, últimamente se opone incluso a las acciones en las fábricas, y sobre todo a las asambleas, debilitando decisivamente la lucha de los trabajadores.

→ si a pesar de todo las masas pugnan por generalizar la lucha, les saldrá al paso como el 4 y el 11 de junio diciendo que lo importante no es llegar a grandes acciones cen-

trales ni poner en pie la organización independiente de las masas en lucha, sino conseguir el "acuerdo" y los "pronunciamientos" de empresarios...

Por si era poco, otras organizaciones obreras han lanzado otra "convergencia democrática" con grupos burgueses. Partidarios de uno y otro pacto van a dedicarse ahora más que nunca a disputarse aliados burgueses rivalizando por demostrarles quién es más capaz de contener la acción de masas dentro de una "civilizada" sumisión a sus exigencias.

Esta línea solo lleve, en suma, a abandonar las luchas parciales al aislamiento, obstaculizar la generalización, dar espacio al Gobierno para sus ataques, alargar la vida a la Dictadura.

Los trotskistas afirmamos una vez más que lo que importa son las necesidades de las masas proletarias y oprimidas.

### 3. TRANSFORMAR LA DEFENSA EN CONTRAOFENSIVA

Ante la renovada ofensiva del Gobierno, la tarea es preparar, impulsar, organizar, una contraofensiva de conjunto del proletariado y toda la población oprimida. La realización de una Jornada de Lucha a escala de todo el Estado permitiría dar un impulso enorme a la acción en todos los sectores y lugares avanzando en la organización de las masas en lucha. Desencadenaría un proceso de luchas generalizadas sin precedentes. El proletariado, que con sus combates ha producido la crisis de la Dictadura, aparecería al frente de las más amplias masas como la auténtica alternativa al podrido Régimen franquista.

El punto de partida para ir hacia esa contraofensiva es la voluntad de lucha presente. El camino, desarrollar desde todos los sectores de masas una dinámica de movilización que por sus objetivos y métodos ponga las bases de esa jornada y esas luchas generalizadas precedentes.

No hay que oponer la acción generalizada a las luchas parciales que las masas desarrollan, ni la lucha contra un atentado concreto a la respuesta a todo el conjunto de agresiones del Gobierno.

Por el contrario. Hay que poner en pie el más amplio frente de defensa ante cada agresión de la Dictadura, defender las luchas aisladas con movilizaciones de conjunto. Hacer del combate contra el Estado de Excepción,

contra los Consejos de Guerra y sus penas de muerte, de la defensa de los MIR y de cada fábrica en huelga... palanca de impulso de la generalización.

#### ORGANIZAR LA LUCHA DESDE LAS ASAMBLEAS DE FABRICA, ELEGIR EN ELLAS COMITES.

En estos momentos el PCE se da la mano con varios grupos "de izquierda" para oponerse a las asambleas de taller y empresa, para abandonar todo trabajo de organización de la acción en la empresa. Sin embargo, desarrollar un proceso de movilización masiva, consistente y creciente en la calle pasa hoy por reforzar la acción en y desde la empresa. El callejerismo que proponen conduce a desgastar estérilmente las energías de sectores de vanguardia o de masas que deberían emplearse en actuar como palanca para arrancar movilizaciones de conjunto mucho más amplias. Este es el efecto de la gesticulación impotente de minorías "radicales" como de los paseos hasta suplicar con igual impotencia el apoyo de personalidades o la benevolencia de la CNS.

Avanzar de nuevo hacia grandes luchas generalizadas exige ante todo reforzar las ASAMBLEAS en fábricas y centros de trabajo, en cada sector de masas. Las asambleas deben de



cidir los objetivos de la lucha, incluyendo los más particulares de la empresa o ramo dentro de los objetivos que pueden unir la lucha de toda la clase y la población oprimida. Deben decidir la forma de desarrollar su acción y elegir COMITES REVOCABLES para organizarla. Buscando desde el principio unir fuerzas con otros trabajadores y oprimidos en acciones conjuntas, para lo que los comités deben buscar la coordinación.

Esta es la cuestión decisiva en estos momentos. La primera exigencia para remontar retrocesos y dar impulso consistente a la respuesta de las masas contra los atentados del Gobierno.

## ¿Y LOS CARGOS SINDICALES?

Los ENLACES han prometido que la CNS serviría para unir a los trabajadores, conseguir las reivindicaciones, acabar con la Dictadura... Basándonos en una larga experiencia, nosotros hemos dicho y mantenemos que la CNS solo puede servir para llevar al fracaso las luchas dividiéndolas y desgastándolas. Avanzar con paso firme en la generalización exigirá pasar por encima de ella, romper con ella. En la práctica se va a demostrar. Las asambleas no deben subordinar las exigencias de la lucha unida a las exigencias de los cargos recién elegidos de la CNS. Son ellas las que deben decidir, con total independencia.

A los numerosos luchadores honrados que se han convertido en enlaces pensando beneficiar así a la clase, les proponemos también una prueba: que actúen como los mejores luchadores, junto a sus compañeros, en las asambleas y en las acciones, sin subordinar en ningún caso el reforzamiento de la lucha a las exigencias del "sindicato" y la legalidad franquistas. Si son fieles a la clase tendrán que dimitir o les van a echar.

Las asambleas deben sacar también las lecciones de la actuación durante los meses pasados de las Juntas y "asambleas" "democráticas": de sus promesas de organizar acciones generales, de convocatorias como las del 4 y el 11, opuestas a la centralización de las acciones de masas. En consecuencia, las asambleas deben organizar la acción sin confiar en las promesas ni atenerse a las directrices de esos organismos.

## DE LA EMPRESA A LA CALLE

La clase obrera debe confiar en sus fuerzas y en la lucha unida con otros oprimidos. Avanzar en la acción conjunta en cada ramo, de diversos sectores, buscando la confluencia

en la calle. Entendida ésta como prolongación y centralización de los pasos dados en organizar la acción en y a partir de la empresa. Esto vale tanto para la respuesta contra la preparación de los Consejos de Guerra como para la defensa de unos represaliados o la acción contra el colonialismo. De los paros y asambleas de fábrica a la calle. En manifestación hacia otras fábricas y centros de trabajo. Manifestaciones en el centro de las poblaciones más importantes, defendiendo todas las acciones.

Avanzar a la vez en la organización: asambleas conjuntas de varias fábricas para cohesionar más las filas obreras en torno a objetivos comunes, para dar nuevo impulso a las acciones y a la formación de los comités elegidos. Asambleas conjuntas de diversos sectores. Formación de piquetes de autodefensa donde no los haya, organizándolos el comité elegido. Sobre todo, coordinación de los comités elegidos entre sí y con las CCOO y organismos unitarios que representen una estructura en las empresas y otros sectores... hasta constituir comités centrales de huelga. Son estos organismos los que pueden dar cuerpo al avance en la generalización, hacia la Huelga General. Y no las UTTs, la CNS, ni las "Asambleas" y Juntas "democráticas".

## NEGOCIAR DIRECTAMENTE

En tanto se desarrollan la movilización, los trabajadores deben negociar reivindicaciones con la patronal, haciendo pesar la relación de fuerzas conseguida. La única forma que tienen hoy es la negociación directa por medio de COMISIONES ELEGIDAS EN ASAMBLEA de fábrica o en las distintas asambleas de un ramo. Comisiones con mandato imperativo, es decir, que no admiten ni rechazan ni proponen más que lo que haya sido decidido por la asamblea. Nadie más puede defender los intereses de los trabajadores. Así lo han comprendido sectores importantes de MIR al no admitir otra representación que una comisión "nacional" formada por los propios MIR con independencia de los cauces que la Dictadura quiere imponerles.

\*\*\*

En definitiva, poner en pie grandes luchas generalizadas pasará por superar la subordinación a la CNS que se ha acentuado con las recientes elecciones. Las masas sólo podrán dar nuevos saltos adelante hacia la Huelga General pasando por encima del sindicato fascista de forma mucho más general que en las luchas del último año, haciendo dimitir en muchos más lugares a los enlaces y jurados honrados y arrinconando a los que los traicionan. Deberán también avanzar al margen de las promesas y convocatorias de los organismos de colaboración con la oposición burguesa. Y recuperar las mejores expe



riencias de acción y organización indepen-  
diente desarrolladas por el proletariado en  
años anteriores, sobre todo en Euskadi. Una  
experiencia que al boicotear masivamente las  
elecciones contra las directrices de la Jun-

ta Democrática, el proletariado de Guipuzcoa  
y franjas de trabajadores de otras partes =  
han dejado hincada como bandera de las próxi-  
mas victorias.

## 4.- TODOS POR LOS MISMOS OBJETIVOS CONTRA EL MISMO ENEMIGO

La orientación de la Junta Democrática,  
y en concreto la participación en la CNS, no  
sólo se oponen a las formas de acción y orga-  
nización que permiten generalizar el combate  
En nombre de la unidad con la burguesía exi-  
gen que se abandonen reivindicaciones que co-  
rresponden a las necesidades mas acuciantes  
de las masas hoy. Los trotskistas afirmamos  
que sólo se puede unir a las mas amplias ma-  
sas en la misma lucha levantando frente a =  
las agresiones del enemigo común los objeti-  
vos comunes que resumen aquellas necesidades.  
Lejos de abandonar sus reivindicaciones, el  
proletariado debe cerrar filas en torno a =  
ellas, levantar su propia alternativa a la  
Dictadura y a la crisis capitalista y ofre-  
cerla a toda la población oprimida proponién-  
dole la lucha unida.

Es imprescindible la defensa:

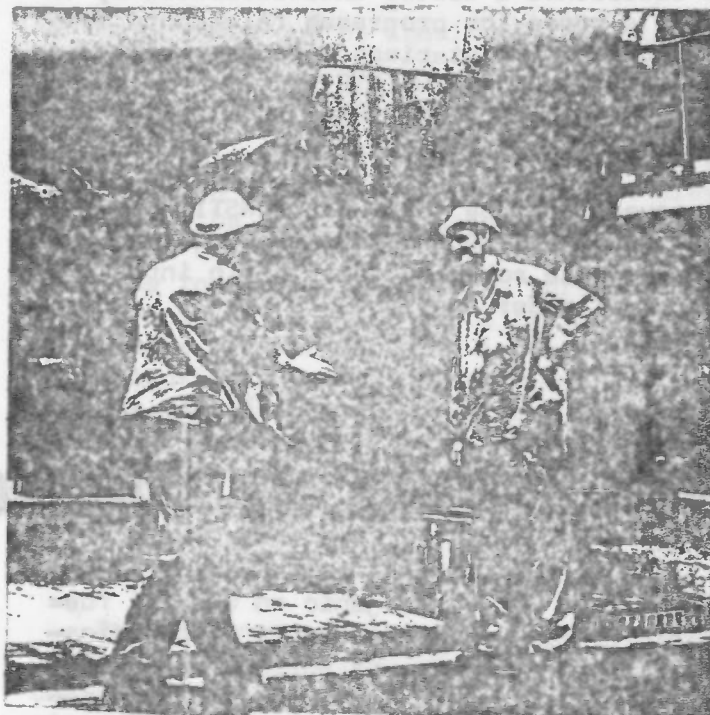
➔ **CONTRA EL ATAQUE A LOS SALARIOS, EL EM-  
PLEO Y LAS CONDICIONES DE TRABAJO.** Por au-  
mentos iguales para todos, salario mínimo de  
700 pts. diarias, a trabajo igual salario i-  
gual, 100% en caso de enfermedad, accidente,  
jubilación maternidad, supresión del IRTP.

Por las 40 HORAS semanales sin recorte =  
de tiempos ni disminución de salarios, con-  
tra los aumentos de ritmo. Un mes de vaca-  
ciones en verano y quince días en navidades=  
pagados al 100% del salario real. Transfor-  
mación de eventuales en fijos de plantilla a  
los quince días, ¡Contrato laboral inmediato  
para los MIR y PNNI Ninguna reestructuración  
a costa de los trabajadores, que el Estado =  
nacionalice las empresas que ningún capita-  
lista privada quiera mantener. Seguro de pa-  
ro inmediato e indefinido con el 100% de sa-  
lario real.

Todo ello en el camino hacia la escala =  
móvil de horas de trabajo y de salarios, ha-  
cia una economía planificada democrática-  
mente al servicio de los trabajadores y la adop-  
ción de medidas como el control obrero y la  
expropiación sin indemnización de los monopo-  
lios y latifundistas.

➔ **CONTRA EL ATAQUE A LAS CONDICIONES DE VI-  
DA.** ¡Contra el alza de precios! ¡Solidaridad  
con las reivindicaciones progresivas y las =  
luchas de pequeños campesinos, comerciantes,  
etc.

Tiene importancia fundamental en estos =  
momentos preparar en todos los sectores, y =  
ante todo en la clase obrera, la lucha con-  
tra la Ley General de Educación y sus diver-  
sas aplicaciones y desarrollos. Por la su-  
presión de los exámenes selectivos a la en-  
trada de la universidad, de la doble titula-  
ción al final de la EGB, de los ciclos selec-  
tivos, de la limitación de convocatorias que  
acaban de decretar: Contra toda selectividad  
Contra las nuevas comisiones de vigilancia y  
los demás mecanismos de la represión acadé-  
mica. Contra los cierres de centros. ¡Más es-  
cuelas, más profesores, menos policías! Con-  
tra los aumentos de precios de matrículas y  
material escolar. Solidaridad con las reivin-  
dicaciones de los enseñantes. ¡Fuera de la =  
enseñanza las zarpas de los capitalistas y =



la Iglesia! POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA A TODOS LOS NIVELES, FINANCIADA INTEGRALMENTE POR EL ESTADO, que incluya un ciclo obligatorio único hasta los 18 años. NACIONALIZACIÓN DE TODA LA ENSEÑANZA.

Por una seguridad social y una sanidad = financiadas íntegramente por el Estado para toda la población. Solidaridad con las reivindicaciones de los trabajadores sanitarios.

➔ CONTRA EL COLONIALISMO, CONTRA EL IMPERIALISMO, CONTRA LA GUERRA. Retirada inmediata de todas las tropas españolas del Norte de África. Independencia inmediata e incondicional del Sahara. Devolución inmediata y sin condiciones de Ceuta y Melilla a Marruecos.

Fuera los PIDEs, banqueros y políticos = portugueses reaccionarios del Estado Español. Ruptura inmediata del Pacto Ibérico. Solidaridad con el proletariado y el pueblo portugueses.

Supresión inmediata de todas las bases militares yankees del territorio del Estado Español. Ruptura del pacto militar con los USA.

➔ CONTRA LA REPRESIÓN Y TODA OPRESIÓN, POR LAS LIBERTADES PLENAS. Derogación inmediata del Estado de Excepción. Readmisión de todos los MIR y de todos los despedidos, supresión de todos los expedientes y sanciones. A bajo los consejos de guerra y penas de muerte que prepara el Gobierno: libertad inmediata para Garmendia, Otaequi, Forest, ML Fernandez, Pillado y todos los presos políticos. Fuera la policía de fábricas, hospitales...

Frente a la "participación" franquista y sus elecciones a Cortes antidemocráticas, = frente a todos los programas falsamente democráticos, el proletariado debe luchar POR = UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE ELEGIDA POR SUFRAGIO UNIVERSAL EN CONDICIONES DE LIBERTAD PLENA ES DECIR, sobre la base de:

➔ convocatoria de ASAMBLEAS CONSTITUYENTES = EN CADA NACIONALIDAD OPRIMIDA que decidan soberanamente sobre su destino sin interferencia del poder central,

➔ DISOLUCIÓN DE LOS CUERPOS REPRESIVOS Y TRIBUNALES ESPECIALES Y DEROGACIÓN DE LA LEGISLACIÓN REPRESIVA, exigencia de RESPONSABILIDADES a los criminales franquistas, AMNISTIA para el proletariado y el pueblo,

➔ LIBERTADES DE REUNIÓN, EXPRESIÓN Y ASOCIACIÓN sin restricciones.

➔ LIBERTAD SINDICAL plena: derecho de huelga sin restricción ni regulación, negociación libre de convenios sin intervención del Estado por un sindicato de los trabajadores = constituido sin interferencias del Estado. = ¡ABAJO LA CNS!

Por una Central Única de los Trabajadores, independiente de los capitalistas y su Estado y de la Iglesia, basada en la destrucción de la CNS y en la democracia obrera.

En unos momentos en que toda clase de demagogos se lanzan a proponer sus alternativas para poder seguir negando todas las necesidades de obreros y oprimidos que acabamos de señalar, el proletariado no puede ponerse a remolque de ninguna propuesta falsamente democrática. Debe proponer a toda la población oprimida su propia alternativa: un Gobierno basado en las organizaciones de la lucha del proletariado y las masas populares = hacia la Huelga General, y no en las Juntas y Convergencias con burgueses que obstaculizan esa lucha. POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, sin ni un solo ministro que represente al gran capital, basado en los Comités elegidos, en las CCOO y los organismos = similares de otras capas oprimidas.

Es el Único Gobierno capaz de garantizar el fin de la inflación y del paro, el fin del colonialismo y los conchabamientos internacionales del franquismo, la convocatoria de una Asamblea Constituyente plenamente libre. Para todo lo cual tendrá que expropiar sin indemnización a los monopolios y latifundistas, imponer el control obrero de la producción, el monopolio estatal del comercio exterior, el control democrático del Ejército y el armamento masivo del proletariado y sus aliados.

## 5-LA DEFENSA DE COMISIONES OBRERAS.

La lucha del 11 de junio en Euskadi fue posible gracias a la existencia de coordinadoras que representan una estructura real de Comisiones Obreras en las empresas. En acciones parciales ocurre parecido: los únicos

combates significativos de sectores de masas contra las pruebas selectivas han sido impulsados por unos comités unitarios estructurados en los centros de estudio y en los cursos.

Preparar el desarrollo próximo de grandes luchas de masas exige defender y reconstruir estas organizaciones unitarias abiertas a todos los luchadores.

Algunos han pensado que la participación en las elecciones sindicales reforzaría a CC00. En realidad, ha sido un duro golpe contra ellas, que entorpece su reconstrucción y reforzamiento. Para potenciar las UTTs, los jurados y las Juntas "democráticas", los partidos que han impulsado la participación arreñan esfuerzos por quitar todo protagonismo a CC00 (como por impedir la elección de comités e incluso la celebración de asambleas de fábrica en muchos casos). Y para asegurarlo, el PCE y diversos colaboradores siguen con su lucha por desmantelar la organización de CC00 y dejar sólo unas coordinadoras que no coordinan ninguna comisión de empresa. Precisamente por ser así de burocráticas, esas "coordinadoras" pueden volver la espalda a las necesidades de la luchadora y apoyar a la CNS o a las juntas "democráticas".

Esa tenaz labor no ha conseguido que los obreros dejen de pensar en CC00 como organización suya de combate. Ni destruir esa organización en todas partes. Y tampoco puede impedir que, en su lucha, la clase se vea obligada a dar pasos acá y allá en su reconstrucción. Pero los grupos de obreros que se forman para impulsar la acción de masas no suelen encontrar una organización de CC00 estructurada a todos los niveles como en los años 60. Las "coordinadoras" procuran desviar esos grupos hacia la CNS, para que formen plataformas de apoyo a enlaces y jurados, o hacia las "asambleas democráticas".

Es necesario que el mayor número posible de obreros combativos descubran de nuevo el papel de CC00 conforme impulsan la acción y organización independiente de masas, los objetivos que la unifican. Reconstruir CC00 pasa ahora mismo por desarrollar la lucha contra la represión y por las diversas reivindicaciones fraguando acciones de conjunto que preparen una Jornada General de Lucha. En cada empresa, en cada ramo, es necesario que se realicen reuniones de luchadores lo más amplias posibles que decidan cómo impulsar ese combate a la luz de las experiencias del último año. Para desarrollar eficazmente esta actividad, será preciso establecer comisiones de empresa, unificando los diversos grupos o comisiones donde los haya. Establecer una coordinación de ramo basada en una realidad organizada en las empresas. Y a partir de ahí, poner en pie una estructura representativa a todos los niveles. En ella deben tener sus representantes asalariados como los de sanidad o enseñanza, cuyas luchas han mostrado la necesidad de extender en esos sectores comisiones como en el metal



o en banca.

Los trotskistas no podemos reconocer como representativas a coordinadoras burocráticas que han dejado de organizar a la clase. Pero sabemos que esas "coordinadoras" son en realidad cabezas de las fracciones con mayor peso en el movimiento obrero. Por ello no dejamos de señalar que les correspondería una responsabilidad fundamental en la tarea de impulso de la lucha de masas y reconstrucción de CC00 que hemos planteado.

Al tiempo, sin confiar en que lo hagan por sus lazos con la oposición burguesa, llamamos a todos los luchadores a dar todos los pasos posibles en ese sentido poniendo en pie comisiones de empresa y coordinaciones, aún parciales. Así lo hace la tendencia por el frente único de clase y lo hacemos los trotskistas.

Como la lucha que hay que organizar es una contraofensiva generalizada, ese esfuerzo de reconstrucción y reforzamiento de CC00 hay que hacerlo buscando desde el principio la coordinación de las CC00 con los organismos de combate unitarios de otras capas oprimidas.

Organismos que es igualmente importante desarrollar. Un curso de participación ha demostrado la necesidad de que los estudiantes planteen su acción y la organicen con independencia, a partir de asambleas y comités elegidos, en un combate unido al de la clase obrera. Y ha demostrado inseparablemente la necesidad de reconstruir los comités unitarios que los partidarios de la participación destruyeron en la mayor parte de los lugares. Diversas experiencias, como la de las pruebas selectivas, han mostrado la exigencia de que los comités unitarios se coordinen a escala de Estado para acciones determinadas en tanto no tengan suficiente entidad para constituir de forma estable una Federación, que es necesaria en Enseñanza Media, como lo es en Universidad y en Formación Profesional.

De modo parecido, en diversas provincias grupos de jóvenes están experimentando la necesidad de formar sus propios comités unitarios en barrios y pueblos.



# 6. POR LA INDEPENDENCIA DE CLASE.

## LA UNIDAD NECESARIA

A la vista de las agresiones del Gobierno contra las masas, nada puede justificar = que se siga manteniendo y desviando la comba- = tividad de obreros y oprimidos. Es hora de = que todas las fuerzas del movimiento obrero = se unan para impulsar la lucha de la clase y de las más diversas capas oprimidas por los = objetivos y con los métodos que permiten uni- = ficar sus batallones.

Por nuestra parte, acabamos de señalar = lo que consideramos condiciones fundamenta- = les para organizar hoy esta defensa unida y = avanzar de nuevo hacia grandes luchas supe- = rando la dispersión que impidió en octubre = enero saltos decisivos hacia la Huelga Gene- = ral.

## ¡ROMPED CON LA BURGUESIA!

Los trotskistas hemos venido planteando = por donde pasaba en cada momento esta defen- = sa desde el momento en que el Gobierno Carre- = ro inició la racha de agresiones que Arias = ha continuado. Hemos señalado una y otra = vez las responsabilidades fundamentales que = incumben al PCE y otros partidos, afirmando = que no se podía confiar en que diesen ni me- = dio paso en ese sentido en tanto no rompie- = sen sus alianza con la "oposición democráti- = ca" burguesa, cosa en que tampoco confába- = mos.

Desgraciadamente, la experiencia nos ha = dado la razón. Los partidos con mayor in- = fluencia en la clase han preferido seguir la = política de la Junta Democrática y de su au- = xiliar recientemente formado por socialdemó- = cratas y democristianos. Ello les lleva a = oponerse a los objetivos y formas de acción = y organización de masas que habrían hecho po- = sibles la defensa unida y esos saltos hacia = la Huelga General. Les lleva a luchar contra = las CC.OO. y los organismos unitarios de com- = bate en otras capas. Les convierte en organi- = zadores de derrotas.

A la vista de esa experiencia, de actua- = ciones como las del 4 y 11 de Junio, todo el = movimiento obrero puede empezar a sacar con- = conclusiones. Debe poner en primer término la = exigencia de que el PCE, el PTE, CC.OO. rom- = pan con la Junta Democrática de España y sus = agencias regionales. Que el PSOE-UGT, ORT, = MCE y las CC.OO. que les siguen rompan con = la Democracia Cristiana y demás grupos bur- = gueses con quienes se han aliado.

Que rompan con la burguesía y se unan en = un pacto para defender los intereses de los = trabajadores y oprimidos organizando su lu- = cha independiente hasta terminar con el fran- = quismo e instaurar un Gobierno de los Traba- = jadores que satisfaga las reivindicaciones = = por las que vienen luchando las masas. Al con- = trario que cualquier gobierno salido de esas = alianzas con burgueses que hoy se oponen ya = a tales reivindicaciones y al avance de la = = acción de masas hacia la Huelga General.

## LA LUCHA POR EL FRENTE UNICO DE CLASE

Aunque la actuación de esos partidos ha = llevado a desperdiciar enormes energías y po- = sibilidades y a encajar fuertes golpes -el = más reciente las Elecciones Sindicales-, las = masas han desbordado repetidamente las direc- = trices de esos partidos. Buen número de lu- = chadores manifiestan cada día su voluntad de = impulsar consecuentemente la acción de masas, = se sienten de CC.OO.... No podemos ignorar la = combatividad de los propios militantes de e- = sos partidos. Todo ello ha dado lugar a pa- = sos importantes en la lucha y a una tenaz re- = sistencia que a pesar de las derrotas y re- = trocesos sigue amenazando al gobierno y pro- = fundiza la crisis del Régimen.

Por ello, y sin ninguna ilusión en que = vayan a cambiar de actitud los partidos alia- = dos con políticos burgueses, planteamos hoy = las exigencias acuciantes del momento, sabien- = do que los próximos meses pueden ser decisivos. = Señalamos ante las masas y ante todo al = movimiento obrero las responsabilidades de = aquellos partidos, con los que seguimos estan- = do dispuestos a cualquier acuerdo, por par- = tial que sea, para impulsar eficazmente la = acción de masas contra los ataques del Gobier- = no. Y a los militantes de esos mismos parti- = dos les decimos que desarrollen la lucha de = la clase y otros oprimidos de forma consecuen- = te y exijan a sus direcciones, ya que con- = fían en ellas, que hagan lo propio.

Nuestro partido redoblará sus llamamien- = tos a las masas para que avancen sin aguar- = dar a esos partidos y el esfuerzo por hacer = efectivo y organizar ese avance.

Dentro de ese esfuerzo damos particular = importancia al apoyo y la lucha por desarro- = llar la tendencia por el Frente Unico de Cla- = se que ha surgido a la vista de las traicio- = nes y abandonos de la corriente pro-Pacto = "para la libertad". Resultado de la madura-



ción de experiencias anteriores, impulsada = por los trotskistas junto con otros luchadores, esa tendencia está ya organizada y en = marcha en el seno del movimiento obrero y de los diversos trabajadores y de la juventud,, en un número creciente de localidades. Ha hecho sus primeras armas en los recientes combates de masas, en particular en la batalla de las Elecciones Sindicales.

La Liga Comunista llama a todos los luchadores del movimiento obrero y de los movimientos de otras capas oprimidas a extender la experiencia de esa tendencia, que se basa en un programa de acción independiente de masas, defensa de CC.OO. y organismos similares y ruptura con la burguesía para la generalización de las luchas, la Huelga General que derroque a la Dictadura y dar como salida a ese derrocamiento un Gobierno de los Trabajadores. Que se organiza sobre la base de la =

democracia obrera.

B.D.I.C

Les llama a arraigar esta tendencia y desarrollarla para impulsar las tareas del movimiento obrero en este momento que hemos enfrentado, al calor de todos los combates actuales de las masas contra la represión y por las demás reivindicaciones.

Al tiempo, y por encima de todo, llamamos a los obreros más conscientes, a la juventud revolucionaria, a los elementos revolucionarios de otras capas, a unirse a nosotros para construir el partido capaz de garantizar una línea de independencia de clase y por tanto el desarrollo de esa tendencia también. El partido que aquí, y en todo el mundo defiende una línea de lucha clase contra clase frente a la Junta Democrática como frente a los compromisos históricos y las alianzas espúreas con el MFA: la IV Internacional.

## ITALIA: TRAS LAS ELECCIONES

En las elecciones regionales y municipales ha habido un espectacular avance de los partidos obreros, sobre todo del más influyente en la clase: el PCI. El hecho merece análisis más largos, pues anuncia acontecimientos de gran importancia internacional. Un par de rasgos tal vez puedan definir lo fundamental de la situación.

El resultado electoral refleja a su modo el creciente ímpetu del movimiento obrero en el último año, expresado con más contundencia en la ola avasalladora de huelgas. Los obreros y sectores muy importantes de otras capas no están dispuestos a seguir soportando las cargas de la crisis capitalista: 1.085.000 parados sin contar a más de 330.000 jóvenes que buscan su primer empleo. Las masas le han dicho al PCI: ¡governad vosotros! Se concentraron multitudes ante la sede del PCI en Roma y luego en un acto organizado por ese partido. Su grito: "Ora, ora, ora, al potere chi lavora" (AHORA MISMO, LOS TRABAJADORES AL PODER).

El secretario general del PCI afirmó un deseo distinto: que el eco de la manifestación "llegará sobre todo, así lo espero"... a la sede de la Democracia Cristiana. Los trabajadores habían votado y gritaban contra la Democracia Cristiana, principal partido de los monopolios, responsable de todo lo que los trabajadores quieren eliminar. El PCI, en cambio, tenía más que nunca la mano a la Democracia Cristiana. El PCI DICE QUE NO QUIERE UN CAMBIO DE GOBIERNO, pide a la Democracia Cristiana que reforme su política haciendo algunas concesiones (que no reproducimos ahora por falta de espacio).

No es una postura táctica. Su plan es llegar a un acuerdo con la Democracia Cristiana: el "compromiso histórico". Estas elecciones han mostrado que el movimiento obrero puede atraer a grandes sectores de masas engañadas durante años por la Democracia Cristiana y el Vaticano. Si el PCI defendiese una alternativa consecuente frente a la crisis capitalista rescataría a sectores mucho mayores de esas "masas católicas". Pero prefiere reconocer como dirigente de ellas a la Democracia Cristiana y pactar con ésta... y con los monopolios.

La contradicción entre el impulso de las masas y esta línea va a acentuarse en los próximos meses, pues el avance electoral ha sido un nuevo estímulo para la lucha de los trabajadores.

E.A. 5-Julio-1975



# El significado de los últimos acontecimientos

## EL BALANCE DE ARIAS.-

Ante las Cortes, Arias ha hecho balance de sus 500 días al frente del Gobierno. Ha reconocido que durante este periodo "surgieron algunos obstáculos muy difíciles de salvar". Sabemos cuál ha sido el motor de esas dificultades: la tremenda resistencia opuesta por las masas obreras y oprimidas a los ataques en cadena que se le querían imponer. Resistencia que ha desbaratado parcialmente, en unos casos, retrasando en otros y dificultando en general los planes del Gobierno.

Asimismo, el Gobierno debe constatar que, pese a los pasos dados en volcar sobre los trabajadores y oprimidos los costes de la crisis económica, estos son insuficientes. Que ha aumentado el caos de la enseñanza y la sanidad. Así, cogido entre los fuegos de la crisis económica y la resistencia de las masas, el Gobierno no ha podido tender el andamiaje institucional que precisa la sucesión, sin serios riesgos, de Franco por Juan Carlos.

El balance de Arias ha sido por ello sombrío. Pero si hoy el Gobierno, como Arias ha anunciado, va a redoblar sus ataques sobre las masas es por el mayor margen que le deja la resistencia de los trabajadores y oprimidos, porque hay una pausa o aminoramiento de la misma. Veamos exactamente cual es la situación.

## LO QUE BUSCABA LA DICTADURA EN FEBRERO

En febrero, remitía la gran oleada de luchas de otoño e invierno, tras las derrotas de Seat y Potasas. Sin embargo, se mantenía la combativi-

dad obrera y popular y focos de movilización. El Gobierno se propuso, a través del reforzamiento de los aparatos burocráticos y la utilización a fondo de la represión, con el esfuerzo central de las "elecciones sindicales", impedir el relanzamiento de grandes movilizaciones e imponer un serio retroceso al proletariado y demás oprimidos.

Así, la Dictadura desplegó un titánico esfuerzo para hincar a fondo la CNS en el movimiento obrero. Los decretos sobre la Huelga y reunión sindical. La fuerte dosis de demagogia vertida por los ministros laborales, burócratas relevantes de la Organización Sindical y Consejos de Trabajadores, en torno a las "elecciones sindicales", iba en esa dirección. Paralelamente, las maniobras en torno a la "participación" universitaria se multiplicaron, a través de la proliferación de rondas electorales y mediante shows "democráticos" como el de Bellaterra. Con el Estado de Excepción a Vizcaya y Guipuzcoa el Gobierno golpeaba el punto de vanguardia de los combates pasados y donde la resistencia a la desmovilización era mayor. Pero la represión se extendía por todo el Estado, las sanciones, despidos y detenciones se multiplicaban en un esfuerzo por quebrar a los sectores más combativos y a la vanguardia.

## LA RESISTENCIA DE LAS MASAS Y LAS ZANCALLAS DE LAS DIRECCIONES.

Los trotskistas entonces señalábamos que recuperar el curso de las grandes luchas de otoño e invierno y avanzar hacia Jornadas Generales de Lucha a escala de Estado, exigía un esfuerzo por superar las barreras que se encontraban en la base de las limitaciones de las pasadas luchas e impedían progresar en esa dirección. Se trataba de dar pasos en la ruptura con los cauces de la CNS, la "participación" universitaria, las visitas y cartas a obispos y personalidades burguesas



sas, avanzar en la centralización de las acciones y en la reconstrucción, reforzamiento de CCOO y organismos unitarios de otras capas.

En las Jornadas de junio, el 4 en Madrid y el 11 vasco, que fueron las acciones de mayor envergadura desde Enero, se mostró la posibilidad de avanzar por esa vía. Se evidenció la enorme disposición al combate generalizado de vastos sectores del proletariado, la juventud y otras capas. En Madrid, la participación en las acciones de 100.000 trabajadores señala que había unas posibilidades como no se habían dado en la capital en años. En Euskadi, movilizándose como jamás se ha visto bajo un Estado de Excepción, las luchas que culminan en la Jornada del 4 consiguieron neutralizar en buena parte los efectos del Estado de Excepción: la Dictadura apenas se atrevía a golpear en los sectores obreros vitales de Guipuzcoa y Vizcaya. Era una recuperación de la lucha de masas y su generalización con métodos de acción directa.

Pero en esas mismas jornadas se mostró el volumen de los obstáculos que se conjuraban contra el avance de las movilizaciones. Pues a la encandada labor de la Dictadura contra todo foco de luchas que amenazase con la generalización se unía la artillería desmovilizadora del PCE y otras organizaciones obreras.

En la Jornada del 4 madrileña, en lugar de potenciar las asambleas, los comités elegidos en ellas y la salida de las empresas a la calle, los trabajadores fueron paralizados con la liquidada orientación de paros a pié de máquina. Así quedaba cortado el camino hacia asambleas y manifestaciones conjuntas de diversas empresas, de diversos sectores en lucha. Se cerraba el paso a que ello abocase en grandes manifestaciones en el centro de la ciudad. En vez de levantar un centro dirigente de la movilización basado en los comités elegidos donde los hubiese y donde no en las CCOO con arraigo en los centros, incluso las coordinadoras burocráticas de CCOO fueron disueltas para que el centro fuese la Junta Democrática y un pleno de enlaces y jurados que convocó la Jornada. En lugar de unir a las masas en torno a sus reivindicaciones fundamentales, se abandonaban expresamente éstas para buscar un acuerdo con los empresarios. En suma, el tipo de jornada planteado era opuesto a la movilización necesaria y posible. Era un esfuerzo dirigido a desviar la presión hacia la lucha generalizada acumulada durante un largo período. La Junta Democrática de Madrid afirma que fué "la más importante acción de lucha en MADRID bajo el Régimen franquista". Sin embargo, en 1967 decenas y hasta un centenar de miles de obreros y oprimidos ocupaban las calles de Madrid en manifestación, pero no es eso lo que quiere la Junta, para quienes lo "importante" son otras cosas. En Euskadi, MCE provoca que la convocatoria se efectúe "olvidando" las elecciones sindicales en lugar de realizarse en los mismos días por el boicot. Además, consigue que se trate de una convocatoria desdibujada, con métodos no claramente diferenciados de los del PCE en Madrid, a falta de imponer abiertamente los mismos métodos. Y el PCE y ORT mantienen una posición abierta o encubierta que limita muy fuertemente la envergadura de la acción. Así, la jornada del 11 no alcanzó ni por su extensión ni por sus métodos a recuperar el nivel de las movilizaciones generales de diciembre en Euskadi. Fué un pálido reflejo de las posibilidades que comportaba la recuperación de la acción de masas. Las experiencias del proletariado y otros sectores de masas en Euskadi de acción directa, elección de comités, ruptura con la CNS, la existencia de realidades importantes de CCOO basadas en CCOO de empresa, la presión de diversas acciones de masas, que repercuten desde las fábricas en CCOO forzando convocatoria, todo ello apuntaba a una Jornada mucho más extendida, con un desbordamiento amplio del aparato represivo mediante movilizaciones masivas en la calle. Y con una continuidad que debía venir asegurada por la realización de tal jornada ligada al boicot a la CNS y por la formación generalizada de comités elegidos y su coordinación.

En cambio, la participación en las elecciones

sindicales (salvo en la mayor parte de Guipuzcoa y en ciertos sectores de Vizcaya y en menor proporción en otras provincias) manifiesta la insuficiencia de los

rasgos positivos que a pesar de todos los obstáculos tuvieron las movilizaciones del 4 y del 11. Y a su vez esta participación es la puntilla para cortar el avance que las masas habían iniciado. El resultado global es que el PCE y los grupos que con él colaboran impidieron que la lucha de las masas madrileñas y vascas se convirtiese en palanca de una recuperación generalizada de las movilizaciones obreras y populares en todo el Estado que cuajase en una Jornada de lucha sancionando un boicot masivo a las elecciones de la CNS.

En estos acontecimientos se manifestó con crudeza la orientación seguida por el PCE desde febrero. Orientación que aislaba al movimiento por sectores y centros, cortando el camino a la generalización precisa, para abocar en acciones ciudadanas de cariz demostrativo, cortadas de un trabajo de masificación y fortalecimiento por empresas, ramos, zonas. Para ello llevó una campaña a fondo cara a enterrar y falsear las experiencias de las pasadas luchas (11 diciembre en Euskadi, Seat, Potasas). Todo ello con un objetivo central: meter a la clase obrera en el redil de la CNS, para incrementar los obstáculos a la acción y organización independiente de masas, obstáculos que minan el avance hacia la Huelga General. Y cara a potenciar el fraude de un Sindicato burocrático pafa después del derrocamiento de la CNS, mediante el pacto con sectores del funcionamiento de la Organización Sindical. Es un esfuerzo en toda la línea por seducir a posibles clientes de la Junta: burgueses "democráticos" y sectores "abiertos" de la burocracia franquista.

Por esa orientación la larga lucha de los PNN ha sido mantenida en un marco de impotencia, aislada del resto de estamentos de la enseñanza, de la juventud escolarizada y el movimiento obrero. Y el combate contra las pruebas de acceso a la universidad ha nacido prácticamente abortado, por el desarme al que ha abocado la orientación "participacionista", mayoritaria en el movimiento estudiantil, incapaz de oponer una seria resistencia al brutal ataque selectivo.

Asimismo, frente al Estado de Excepción que se cobraba muertos, atemorizaba a la población y golpeaba seriamente a partes de la vanguardia, especialmente en los pueblos, universidades e institutos. Ni un solo paso efectivo ha sido dado por el PCE y otras organizaciones obreras. Carreras, visitas y telegramas, concentraciones desmovilizadoras como las de Sitges y Berga, han sido opuestas a las exigencias de una movilización generalizada en solidaridad con Euskadi, por la derogación inmediata del Estado de Excepción.

De otras organizaciones obreras el balance no es más positivo. En el caso del PTE se hace cada día más difícil ver dónde se encuentra la demarcación entre su línea y la del PCE. Su actuación durante este período le señala como peón laborioso de la Junta.

La dirección de ORT ha dado durante este período pasos decisivos en la subordinación a las exigencias de la burguesía "democrática". Lo demuestra su apoyo a los acuerdos de Baiona cuando el Aberri Eguna. Su oposición a la Jornada del 4 en Euskadi. Su actitud favorable a la participación en las elecciones. Y el hecho determinante de la entrada en la Plataforma Democrática.

MCE ha debido defender en Guipuzcoa el Boicot por exigencia de su base y la presión del movimiento obrero más radical del Estado. A ello mismo responde la convocatoria de la Jornada del 11. Pese a ello, tanto las tremendas limitaciones como que se planteó esa convocatoria, como su orientación central por la participación y la entrada en la Plataforma Democrática, no dejan dudas sobre cual es el camino por donde avanza.

El anticapitalismo no ha impedido a OICE defender primero un boicot desligado de las exigencias de impulso de la movilización de las masas contra los ataques del Gobierno capitalista, negarse a luchar por el Sindicato que necesitan =

los trabajadores y doblar finalmente la rodilla frente a la participación en diversos puntos como Cerdanyola.

## LO QUE HA CONSEGUIDO Y NO HA CONSEGUIDO LA DICTADURA.

Sobre la base de todo ello, la Dictadura ha conseguido impedir que progresasen los procesos que apuntaban a una recuperación de las movilizaciones. Sin el avance de la lucha generalizada, con la colaboración insustituible del PCE y otros participacionistas, el Gobierno ha conseguido imponer un alto índice de participación de los trabajadores en las elecciones de la CNS. El Estado de Excepción, que era una prueba de fuerza muy arriesgada para el Gobierno, podía haber levantado una respuesta unánime y decidida en todo el Estado, provocando lo que con él quería evitarse. Pero, pese a la extraordinaria resistencia de las masas vascas, ha encontrado una escasa oposición en el resto del Estado y ello ha evitado que la medida fuese del detonante que podía y debía haber sido.

Todo ello da como resultado que la pausa abierta en Febrero se mantenga hoy, y sean más y mayores los obstáculos para una recuperación de la acción generalizada de masas.

Pero, la Dictadura sigue atenazada por la crisis económica y debe esperar las peores consecuencias de la misma, sin que se alcance a divisar su final. El deterioro de la situación en el Sahara Occidental agrava las contradicciones del régimen, sus divisiones internas, en especial amenaza con cristalizar en fisuras serias dentro del Ejército, al que Arias ha debido dedicar unas palabras de calor y disciplina.

Ante todo, el régimen no puede hacer gala de haber mellado a fondo la combatividad del proletariado y el pueblo. Debe tener en cuenta que la penetración de la CNS en el movimiento obrero se asienta sobre promesas que el margen de maniobra que facilita la situación económica y política no permitirá cubrir ni al más mínimo nivel. Sebe la resistencia que durante dos años las masas proletarias y oprimidas están oponiendo a cada oleada de ataques. Tiene prueba de ello en el actual conflicto de los MIR, en los conatos de acción generalizada de los obreros de la construcción en Barcelona. En fin, no puede descartar el desencadenamiento de explosiones generalizadas ante una fuerte agresión.

En estas condiciones, Arias no ha podido dar pasos significativos en tender los pasarelas que precisa la sucesión sin traumas de Franco por Juan Carlos. Es más, cada paso en esta dirección amenaza ser desbaratado por la acción de masas y provoca desgarres entre los diversos clanes políticos del régimen, agrava su crisis política.

Arias ha debido constatar en su discurso el escaso que hasta ahora han encontrado las asociaciones incluso en sectores políticos muy allegados al régimen (Fraga). El Gobierno está viendo que sus triunfos provisionales contra la clase obrera no se materializan en una colaboración de los diversos clanes franquistas. En especial, los "evolucionistas" toman cada vez mayores distancias y flirtean con la "oposición democrática".

Como conclusión, el Gobierno trata de aprovechar al máximo el respiro que se ha conseguido obstaculizando la recuperación de la lucha de masas (en particular con las elecciones de la CNS) para dar pasos en resolver el problema de la "institucionalización". De ahí que Arias haya llamado "una vez más, a la reflexión a cuantos se encuentran sumidos en vacilaciones para que den el paso adelante a que están obligados". "Su contribución es hoy necesaria y exigible". Quiere incorporar al juego asociativo a los franquistas reacios. Y en cualquier caso, está decidido a dar pasos como la Ley Electoral, los de régimen local e incompatibilidades, el reconocimiento de asociaciones y las "elecciones a Cortes, que son otras tantas negativas a las aspiraciones democráticas de obreros y oprimidos.

Pero el Gobierno sabe que no puede dormirse en los laureles de las elecciones de la CNS. El respiro con que cuenta es precario (esa precariedad es un obstáculo para convencer a otros sectores franquistas a participar en el juego asociativo). Por ello los esfuerzos dirigidos a someter al proletariado y oprimidos siguen estando en primer término. Quiere entorpecer al máximo la recuperación de sus luchas. Para ello va a intentar calar más hondamente los mecanismos burocráticos de control (en particular con los convenios) e intensificar la represión. Al tiempo que descargando sobre las masas las mayores dosis posibles del costo de la crisis económica espera que ello contribuya a minar la moral de combate.

Estos son en lo inmediato los planes del Gobierno. Que pueda o no avanzar en ellos depende de la resistencia del proletariado y demás sectores populares.

## LAS CONCLUSIONES DEL P.C.E. Y OTRAS ORGANIZACIONES OBRERAS

El PCE y los grupos que siguen en la fundamental línea puede hoy felicitarse de haber obstaculizado la recuperación de la acción de masas hacia la generalización por caminos de independencia de clase, contrarios a sus pactos con burgueses. Y sobre todo, de haber conseguido atar a la gran mayoría de la clase a la CNS, con lo cual espera tener más fácil el obstaculizar en adelante la acción y organización independiente de masas. Con todo ello el PCE ha brindado a los sectores burgueses a quienes quiere ganar una demostración de su control sobre el movimiento obrero. Demostración que le hacía mucha falta tras los intensos desbordamientos a que había estado sometido por las masas en lucha durante los meses de octubre a enero.

Sin embargo, los grupos burgueses y sectores del gran capital a los que persigue se muestran reacios. No sólo por los acontecimientos de Portugal, sino precisamente porque en estos meses han visto alejarse un tanto el "lobo" del avance de las masas hacia la Huelga General. Y así han formado con otras organizaciones obreras la Plataforma de Convergencia Democrática en lugar de entrar en la Junta. No cabe esperar que el PCE reaccione impulsando acciones de masas que ofrezcan claros riesgos de desbordarse. Su respuesta sólo puede ser desplazarse más a la derecha tras esos burgueses.

Pero para realizar esto no tiene tampoco el camino libre. Sólo ha podido llevar a los trabajadores al "copo" de la CNS a costa de promesas inmediatas sin precedentes. Y los trabajadores querrán ahora hacer efectivas esas promesas, mantienen una notable combatividad y están acuciados por los ataques del Gobierno que se intensifican. Lo cual entraña para la dirección del PCE fuertes peligros de un progresivo desbordamiento.

De ahí la política que ahora sigue ese partido: por un lado, incremento de la propaganda y las acciones propagandísticas de la Junta Democrática y de sus éxitos en el 4 de junio Madrileño, en las elecciones sindicales... Pero inseparablemente, un esfuerzo por profundizar la subordinación de las masas a los dogmas fascistas. A través de las rondas para ocupar los cargos de jurados y UITs, y de mantener estrictamente el marco de los convenios y demás grilletes de la legalidad franquista, de impedir el desarrollo de acciones y asambleas en la empresa siempre que sea posible.

Otros partidos y grupos acaban de consumir los mismos pactos con la burguesía aunque con distintos nombres. No cabe esperar que las consecuencias sean distintas. Si ORT y MCE han dado en los meses últimos pasos hacia la derecha que no se habían atrevido a dar durante las fuertes luchas que culminaron en diciembre-enero, la entrada en la "convergencia" con democristianos les va a catapultar a acentuar ese desplazamiento.

En resumen: no sólo las elecciones han significado un retroceso de la clase, sino que sus direcciones oportunistas se disponen a aprovechar ese retroceso para intensificar sus esfuerzos en una línea contraria a la que lleva a la recuperación de la acción generalizada de masas.



## ¿COMO AFECTA TODO ELLO A LAS TAREAS ACTUALES DEL MOVIMIENTO OBRERO?

La experiencia de estos meses confirma de forma más contundente aún las conclusiones de la fase anterior: confirma que los trotskistas formulamos en febrero. Confirma la crisis aguda del enemigo de clase y su Dictadura que laten en la combatividad de las masas. Confirma que la debilidad se sitúa en los propios filas del movimiento obrero. Debilidad que se expresa lucha tras lucha en unos obstáculos que se atraviesan en el camino de la generalización dando margen de maniobra al Gobierno. Obstáculos que no sólo han pesado con mayor fuerza aún en el último periodo sino que además se han arraigado con la participación en las elecciones de la CNS.

Las agresiones del Gobierno contra las masas y la combatividad de éstas siguen planteando la posibilidad y necesidad de avanzar de nuevo hacia la generalización hacia Jornadas Generales de lucha en todo el Estado que den la respuesta que merecen los ataques del Gobierno y arranquen una contraofensiva generalizada que sea un paso decisivo hacia la huelga general que derroque a la Dictadura e instaure un Gobierno de los Trabajadores.

Pero sería pura charlatanería plantear el avance en la generalización sin plantear como necesidad central para ello la superación de los obstáculos que la entorpecen.

Hay que ayudar al movimiento obrero a superar el retroceso de las elecciones y romper con la CNS y sus convenios y con los demás dogales franquistas. Ayudar a la juventud escolarizada y los enseñantes a romper el callar de la "participación". Ayudar a todos ellos a no substituir su movilización independiente y unida por la errónea en las visitas y cartas respetuosas a personalidades. Impulsar la acción y organización independiente de obreros y oprimidos mediante asambleas y comités elegidos en ellas, levantando a partir de ahí centros dirigentes de la lucha: Comités Centrales de Huelga. Defender las CCOO y organismos unitarios de otras capas re

construyéndolos y fortaleciéndolos.

Sobre todo, las luchas de estos meses han puesto de relieve con mucha mayor evidencia que todos estos obstáculos tienen una clave: los pactos que atan a partidos y organizaciones obreras a grupos burgueses y a sus exigencias. He ahí el obstáculo fundamental, del que se derivan todos los demás. Si el PCE y otros grupos se empeñan más y más en oponerse a exigencias elementales de la lucha de las masas es porque se aferran a esos pactos. Y además, como ya lo habían hecho en Seat, los organismos de pacto con la burguesía han aparecido cada vez más interviniendo directamente para desviar la combatividad obrera y popular: el 4 de junio en Madrid, las convocatorias a actos folklóricos en Catalunya...

Todas las organizaciones, militantes y luchadores de la clase obrera deberían hoy impulsar la recuperación de la acción de masas removiendo los obstáculos, pero para ello es imprescindible que rompan los pactos que les atan y levanten el más amplio frente de clase, cuya base orgánica deben ser los comités elegidos y las CCOO y organismos similares.

Y ante su negativa, los trotskistas nos reafirmamos en las conclusiones que habíamos sacado anteriormente para impulsar la lucha por el Frente Unico de clase. En particular, en la necesidad de desarrollar la tendencia que lucha por él llevando un combate intransigente por las exigencias señaladas. Consolidarla, extenderla y crearla en el seno del movimiento obrero y de los de otras capas oprimidas. A ello dedicamos los trotskistas lo mejor de nuestras fuerzas junto con otros luchadores, llamando a todos los luchadores a hacer lo propio.

Como única forma de garantizar esa tendencia, y con ella la lucha por la independencia de clase frente a la burguesía redoblamos los esfuerzos en la construcción de la IV Internacional y llamamos a unirse a este empeño a los obreros más conscientes, la juventud revolucionaria y revolucionarios de otras capas.

P.A. 7 Julio 1975

# ¡BASTA DE COLONIALISMO!

Desde el artículo publicado en el anterior número de COMBATE las agresiones del colonialismo español contra los pueblos africanos y las amenazas que entrañan no han dejado de agravarse:

El Gobierno español sigue haciendo y deshaciendo en el Sahara. Para presionar al F. Polisario y a Gobiernos como los de Marruecos y Argelia con la esperanza de mantener por lo menos una parte de los intereses del capitalismo español en la zona. Las autoridades coloniales imponen su "orden" reprimiendo manifestaciones, tratan de resucitar al PUNS y le dotan de armas de matones: este partido títere puede apocoy cualquier solución neocolonial y sirve para contrarrestar y presionar al F. Polisario. El Gobierno de Madrid ha decidido crear en el Sahara un pre-gobierno a su gusto.

Al mismo tiempo proclama que Ceuta y Melilla "seguirán siendo españolas", lo que constituye una agresión contra todo el pueblo de Marruecos. Los marroquíes de Ceuta y Melilla son hostigados y expulsados de su ciudad. Los de la zona inmediata sufren también las consecuencias. Los que residen en el Estado español han sufrido varios atentados. La población oprimida del Estado español, ante todo trabajadores y jóvenes, pagan también muy caro. 50.000 soldados en el Sahara expuestos a correr la suerte de sus compañeros que recientemente volvieron en sendos atentados. Otros corren parecido peligro en Ceuta y Melilla. La población de estas dos ciudades vive en la escasez y la inseguridad.

--El peligro de una guerra amenaza cada vez más claramente a todas estas víctimas del colonialismo. Una guerra = que pagarían quienes nada de eso deciden ni tienen ningún interés en el colonialismo.

--Las decisiones se toman en la sombra. Todos los gobiernos implicados y los de diversas potencias negocian en secreto sus planes de rapiña, jugándose la suerte del pueblo saharaui y los demás afectados.

Los mismos gobiernos de Madrid y Rabat que andan matándose soldados y cultivan el peligro de guerra, negocian en secreto un acuerdo a costa de los saharauis que incluiría mantener parte de la presencia del imperialismo español en el Sahara, la anexión de éste por Marruecos y el mantenimiento de la ocupación española de Ceuta y Melilla. El franquismo y el régimen mauritano reprimen a la vez al F. Polisario. Marruecos y Mauritania se reparten el Sahara, y el "revolucionario" gobierno argelino aprueba públicamente ese acuerdo. Todo esto, y lo que no se sabe, a la espalda de las masas en cuyo nombre dicen actuar esos gobiernos.

--El movimiento obrero debe llevar una lucha sin cuartel contra estos criminales manejos del capitalismo español y su Gobierno:

!!RETIRADA INMEDIATA DE TODAS LAS TROPAS ESPAÑOLAS DEL SAHARA, CEUTA Y MELILLA!! Inmediatamente, y sin exigir = condición alguna: Independencia total para el Sahara, devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos.

!!Basta de represión contra el F. Polisario y las masas saharauis!!

!!Basta de represalias contra los marroquíes en Ceuta, Melilla y la península!!

Libertad para los saharauis y marroquíes encarcelados y libre vuelta de los expulsados y exilados.

!!Basta de diplomacia secreta!! Publicación de todos los acuerdos y pactos secretos.

# Frente a la participación de Arias: ¡Abajo la Dictadura!



## ¡Asamblea Constituyente elegida libremente!

El discurso de Arias el 24 de junio pasado = ante las Cortes define "los grandes rumbos" = del Gobierno: "Transitar sin zozobra desde el = consenso de adhesión que ha caracterizado al Régimen = en la época de Franco, al consenso de participación = institucionalizada en el que habrá de = fundamentarse la monarquía de mañana".

Dentro de estos objetivos, el discurso tuvo = como pieza clave el anuncio de la nueva ley elec = toral, intento de dar vida a las asociaciones = franquistas con los decretos que haga falta para = que puedan participar en las próximas elecciones = a Cortes y canalizar la "participación" de "los = españoles".

¿De qué participación habla Arias?

Propone "participar" en unas Cortes en las = que la mayoría de los procuradores son designa = dos directamente por la Dictadura y sus diversas = instituciones. En las que la minoría que no lo = son deberán ser elegidos entre asociaciones mon = tadas sobre la base de "los principios fundamen = tales" del Movimiento Nacional franquista y regu = ladas por el Consejo Nacional del mismo.

Las "nuevas" Cortes no van a ser sustancial = mente distintas de las que aplaudieron a rabiarse = los puntos del discurso de Arias en que hacía = más hincapié en los ataques a las masas que prepa = ra. Unas Cortes que no tienen nada que ver con = la voluntad y las aspiraciones de la mayoría de = la población.

Es lógico que al mismo tiempo que negaba así = de nuevo todos los derechos democráticos de esa = mayoría, Arias tuviese que reafirmar el Estado = de Excepción de Guipuzcoa y Vizcaya y anunciar = para Diciembre una ley anticomunista. Pues aque = lla negativa se apoya en el arsenal represivo del = Régimen; una legislación y unas fuerzas policia = les aumentadas sin cesar, y un Ejército que sigue = siendo el de la guerra civil, y que ministros y = generales afirman cada día que intervendrá contra = las masas si la policía no se basta.

El Gobierno pretende así burlar, garrote en = mano, las reivindicaciones democráticas como las = demás que han estado en primer término en las = movilizaciones de obreros y oprimidos. Pues en = el último año y medio se ha hecho más intensa la = convicción arraigada a lo largo de toda la lucha = bajo el franquismo: que la defensa de cualquier = necesidad de las masas es inseparable de la lu = cha por las libertades. Combatiendo contra el = mismo cuadro de ataques del Gobierno, amplísimos = sectores de masas han visto que los intereses de = la inmensa mayoría de la población eran pisotea = dos por el franquismo y la minoría de explotado = res que tras él se parapetan. Esto ha acrecen = tado la conciencia de que es necesario que todas = las decisiones importantes, políticas, económi = cas y sociales, correspondan a la mayoría de la = población. De ahí que la lucha por las liberta = des democráticas, en cuyo centro se sitúa la lu = cha por una Constituyente libre, haya sido más = que nunca un eje fundamental de todos los pasos = que han dado las masas avanzando mediante la ac = ción directa contra los ataques de la Dictadura, = por el derrocamiento de ésta, por la satisfacción = de todas sus reivindicaciones fundamentales.

Hoy se trata de dar nuevo impulso a este com = bate frente a las renovadas agresiones del Gobier = no, entre las que ocupa lugar destacado la manio = bra de las elecciones a Cortes y las asociacio = nes franquistas.

### ¿EN FRANQUISMO MÁS DEMOCRATISMO?

Ante la decisión continuada de lucha de las = masas, fracciones de los clanes políticos fran = quistas han comprobado que la política del Gobier = no no podría contenerlas por mucho tiempo. En = particular, consideran que las maniobras antide = mocráticas de Arias se quedan cortas, son incapaces = de atraer siquiera a muchos sectores atrasa = dos de las capas medias, están condenadas al fra = caso a manos de la movilización de masas.



Por eso se han negado a entrar en el juego = asociativo actual, y propugnan maniobras más audaces, igualmente antidemocráticas. En particular, democratizar las "elecciones" a Cortes introduciendo el "sufragio universal"... pero manteniendo el falseamiento fundamental de las "elecciones" franquistas. Por ejemplo, ni Fraga ni Arias están dispuestos a admitir que participen en las elecciones todas las alternativas políticas, no van más allá de la participación de los franquistas de siempre con algún invitado más, y de luego dejan fuera a las corrientes con mayor influencia entre la clase obrera y la población oprimida. Sus elecciones "democratizadas" se tienen que dar dentro de la legalidad del Régimen, vigiladas por sus cuerpos represivos... Son el mismo perro de Arias con distinto collar, no representan ninguna concesión al proletariado y la población oprimida.



## LOS FALSOS DEMOCRATAS

El gran capital teme que ni unos ni otros = franquistas puedan contener el acoso de las masas. Por eso mientras el gran capital en sus conjuntos apoya a la Dictadura y al Gobierno, algunos de sus agentes realizan otras operaciones. Banqueros, monopolistas, estrechos colaboradores de la Dictadura en sus épocas más negras, aparecen hoy en la Junta Democrática de España hablando de elecciones libres y democráticas a Asamblea Constituyente. Poco nos importaría su negra historia si sirviesen realmente a los intereses de las masas. Desgraciadamente no es así.

¿De qué libertades y democracia nos están hablando?

El marco "libre" de elecciones a Constituyente que proponen incluye la "AMNISTIA GENERAL" que abarque a uno y otro campo en pugna y sienta las bases concretas del espíritu de reconciliación nacional, descartando todo espíritu de injusticia actual o de revancha". Así explicaba la posición de la Junta Democrática de España el Comité Central del PCE el pasado verano.

Sin embargo, cuando el proletariado y las masas portuguesas reclaman que se exijan responsabilidades a todos los que tenían las manos manchadas en la colaboración con el salazarismo, no sólo están movidas por un sano espíritu justiciero. Sobre todo ven la necesidad imperiosa de tomar medidas para protegerse de los que se habían opuesto "con uñas y dientes" a las necesidades de las masas negando para ello el poder de decisión de la mayoría, y siguen trabajando para que ésta no se exprese.

En cambio, los "demócratas" de la Junta Democrática de España aclaran que el proceso constituyente que desean debe hacerse sobre la base de la amnistía para los criminales franquistas, dejándoles libertad de acción y manteniéndoles en los puestos de poder de todo tipo que ocupan.

Con ese mismo enfoque, sus planes dejan intacto al Ejército de la Guerra Civil, estructura jerárquicamente durante cuarenta años sobre la base de la lealtad al Dictador que hayan mostrado jefes, generales y oficiales. Aseguran que tal ejército puede ser "neutral políticamente" y "profesional exclusivamente militar" y le prometen más "medios". Las masas tienen experiencias de la neutralidad y profesionalidad de los Ejércitos burgueses tan trágicas como la chilena.

Junto con la administración y el Ejército = franquistas, la Junta propone que quien tutele a las "libertades" y controle su ejercicio sea "una justicia única e independiente". En lugar de un instrumento controlado por las masas para neutralizar a los enemigos de sus derechos, pretenden una "justicia" basada en el aparato judicial franquista -con algunas depuraciones tal vez- impuesta burocráticamente a las masas y manipulable por sus enemigos. Una justicia independiente de la voluntad de las masas. La primera tarea de tales tribunales, ya la tienen asignada por esos "demócratas": perdonar los crímenes del franquismo.

Ni siquiera admite la Junta Democrática una reivindicación tan elemental, asumida por amplias masas en muchas luchas, como es la disolución de todos los cuerpos represivos especiales.

Por si todo ello no invalidase la supuesta = "convocatoria libre" de elecciones a Constituyente, pretenden que en esas elecciones participen por la fuerza las nacionalidades oprimidas. El punto 9 del programa de la Junta Democrática de España habla del "reconocimiento bajo la unidad del Estado español, de la personalidad política de los pueblos catalán, vasco y gallego..." (el subrayado es nuestro). Sólo este punto 9 ya descalificaría totalmente sus Cortes constituyentes. Las Cortes "constituyentes" se convierten así en una imposición centralista que niega el derecho elemental de todo pueblo a decidir su futuro. Esas Cortes se convocarían sobre la base de mantenerlo fundamental de la opresión secular acentuada por el franquismo sobre esos tres pueblos que mencionan y sobre otros. Es más, sin poner fin a la violencia sobre las nacionalidades oprimidas no puede haber tampoco libertad para el resto del Estado español: la nación que oprime a otra nación no puede ser libre.

En definitiva, las Cortes que proponen son una concesión a las aspiraciones democráticas de las masas que mutila en forma decisiva su significado. Son una estafa a sus aspiraciones. Los agentes "democráticos" de los monopolios no pueden tolerar una auténtica libertad, que amenazaría de inmediato la dominación del gran capital. Y lo grave es que partidos y organizaciones que se apoyan en la clase obrera se avengan a renunciar a reivindicaciones democráticas fundamentales para poder pactar con esos falsarios, avalando su demagogia ante las masas.

Sectores importantes de la oposición burguesa se mantienen fuera de la Junta Democrática de España y acaban de formar con otros partidos otros una convergencia igualmente "democrática". Hemos visto a miembros de una y otra alianza aprobar unos mismos puntos, que llamaron mínimos, al finalizar las conferencias sobre "las terceras vías en Europa". Entre esos puntos figuraba la amnistía para los franquistas, el control del poder judicial "independiente" sobre las libertades, la negativa al pueblo catalán a elegir su propia constituyente sin interferencia del poder central.

Todos ellos aplauden -con reservas secundarias- la Constituyente portuguesa. Esta se levantó sobre un pacto del MFA con los partidos más

influyentes, pacto que quitaba todo poder de decisión a la supuesta Constituyente. Que además se había elegido condicionada por ataques fundamentales contra las libertades democráticas. Sin juicios públicos contra los salazaristas, con prohibiciones de partidos... Los "demócratas" de aquí pretenden repetir de otro modo la obra de sus hermanos portugueses. La experiencia de las masas portuguesas debe ser para las del Estado español un espejo en que mirar la verdadera cara de quienes hoy las solicitan demagógicamente con disfraz de democracia.

## EL PROLETARIADO EN GAZA DE LA LUCHA POR LAS LIBERTADES.

Toda la historia de la lucha contra el franquismo ha mostrado al proletariado como la clase capaz de luchar consecuentemente por las libertades políticas plenas. En concreto, la clase obrera está especialmente interesada en luchar por una Asamblea Constituyente elegida con plena libertad, en la que ella y las masas oprimidas podrían hacer pesar su voluntad mayoritaria, en estrecha alianza. El proletariado debe ser el primer combatiente por tal Constituyente. Con la lucha decidida y consecuente por las libertades de unir sus propias filas y ganar la simpatía y el apoyo de toda la población oprimida.

Esto significa: que el movimiento obrero al tiempo que combate a la Dictadura debe desenmascarar implacablemente todos los programas que proponen libertades recortadas y falsean exigencias democráticas básicas. Debe combatir las trampas de quienes le ofrecen gato por liebre.

La Constituyente por la que el proletariado ha de luchar debe ser elegida en un marco de auténtica libertad. Es decir:

debe convocarse sobre la base de que en Baleares, Canarias, Catalunya, Galicia, el País Vasco y el País Valenciano se convoquen ASAMBLEAS CONSTITUYENTES NACIONALES en las que esos pueblos decidan sin interferencias sobre los asuntos de la nacionalidad respectiva. La Asamblea Constituyente del Estado español debe respetar las decisiones democráticas de esos pueblos, incluido su derecho a separarse si así lo desean. Estas Constituyentes, como la del Estado español, deben convocarse con una serie de condiciones de libertad plena:

PLENAS LIBERTADES DE EXPRESION, REUNION Y ASOCIACION. Porque no habrá elección libre si cualquier ciudadano o grupo no puede expresar su opinión, hacer propaganda de ella, discutirla libremente, asociarse para defender sus programas y alternativas. Esto debe afectar a toda la población, incluidos los soldados.

Es inseparable de estas libertades la LIBERTAD SINDICAL, mediante la cual los trabajadores que han estado particularmente oprimidos bajo el franquismo, puedan dotarse de sus propias organizaciones para defenderse del poder capitalista. Lo mismo es necesaria la libertad para que se agrupen otras capas o sectores sociales oprimidos.

AMNISTIA PARA EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO: LIBERTAD DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS encarcelados por el franquismo, supresión de todos los procesos y anulación de todas las condenas por motivos políticos, y de sus consecuencias. LIBRE VUELTA DE LOS EXILIADOS POLITICOS, restitución a sus puestos de todos los depurados del franquismo por idénticos motivos.

La juventud debe participar en las decisiones de la Asamblea Constituyente. Quien es maduro para luchar contra el franquismo en primera fila y recibir sus golpes, es maduro para votar. ELECCIONES POR SUFRAGIO UNIVERSAL A PARTIR DE LOS 16 AÑOS.

Este marco de libertad solo puede crearse removiéndose los obstáculos. El movimiento obrero debe luchar por la EXIGENCIA DE RESPONSABILIDADES POR TODOS LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO. Contra todos los enemigos de las libertades, la mayoría de la población debe ejercer su derecho impidiendo que actúen contra ella. Esto no pueden asegurarlo los tribunales franquistas (ni siquiera quitando de ellos algunos jueces) sino sólo TRIBUNALES ELEGIDOS por toda la población, mediante juicios públicos y sin ningún secreto de sumario.

De igual modo, las libertades plenas exigen la aniquilación del arsenal represivo especial creado o conformado por el franquismo. DISOLUCION DE Cuerpo General de Policía, Policía Armada, Guardia Civil, Cuerpo Penitenciario, Policía Militar y SIM, DEROGACION DE TODA LA LEGISLACION REPRESIVA, empezando por el Código Penal e incluyendo el Código de Justicia Militar. SUPRESION DE TODOS LOS TRIBUNALES REPRESIVOS ESPECIALES.

## COMO GARANTIZARLO?

Hemos visto como de una y otra forma todos los políticos del gran capital están en contra de los derechos democráticos de las masas. Los monopolios españoles e internacionales no van a admitir nunca que se convoque una Constituyente en las condiciones de libertad plena. Nunca en la historia lo han admitido las clases dominantes, como lo muestran los casos de la Revolución Francesa, la de los USA, por no hablar del caso de la Revolución Rusa, de Portugal o de la II República española.

Hemos visto como hoy todo el programa de la Junta Democrática es un falseo de estas condiciones. El Gobierno de coalición que proponen, lejos de garantizar las elecciones libres a Asamblea Constituyente, va a oponerse a su realización.

El movimiento obrero debe unir a las capas más diversas de la población oprimida para luchar por el único Gobierno capaz de garantizar esa libre convocatoria. Solo en un gobierno, de los únicos que han demostrado en los hechos, en su lucha consecuente contra la Dictadura, su voluntad democrática, puede confiar el proletariado. Un Gobierno de los trabajadores, de las organizaciones que hayan protagonizado el derrocamiento de la Dictadura. Un Gobierno en el que no tengamos ningún ministro burgués. Ellos nos han demostrado su lucha contra la democracia.

Este es el programa de lucha consecuente por las libertades democráticas que el proletariado debe levantar en el combate contra las elecciones a Cortes franquistas y demás maniobras antidemocráticas del Gobierno. A la vez que desenmascara cualquier alternativa falsamente democrática.

Estas reivindicaciones son parte fundamental de los objetivos unificadores de la actual lucha de la clase obrera y los oprimidos contra las agresiones del Gobierno. Lucha que deberían impulsar el PCE y todos los grupos que se apoyan en la clase.

Compañeros que confiáis en estas direcciones exigidles que defiendan este programa. Que rompan con el programa antidemocrático de la Junta Democrática. CC.OO. debe encabezar esta lucha. FRENTE UNICO EN CC.OO. DE TODAS LAS ORGANIZACIONES; POR EL DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA; POR LA ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS; POR EL UNICO GOBIERNO CAPAZ DE GARANTIZAR SU CONVOCATORIA: EL GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES.

Las CC.OO. no deben tomar un programa que está en contra de estas necesidades de las masas. FUERA CC.OO. DE LA JUNTA Y LA CONVERGENCIA DEMOCRATICA.



## La Libertad de Prensa y la Clase Obrera

por León Trotsky



[El siguiente artículo, aunque muy breve, es bastante importante. Apareció bajo el título "La Libertad de Prensa y la Clase Obrera," como principal editorial del primer número de la revista teórica mexicana *Clave*, "Tribuna Marxista" publicada en la Ciudad de México desde octubre de 1938 hasta mayo de 1941.

El editorial que a continuación publicamos refleja el pensamiento de Trotsky en 1938 al respecto de la relación entre la democracia burguesa y la democracia proletaria. Representa las conclusiones a las cuales había llegado el fundador de la Cuarta Internacional en los últimos años de una vida llena de extraordinaria experiencia política en la lucha por un sistema socialista mundial.

[La pertinencia de los escritos de Trotsky puede ser vista en relación al actual intento por silenciar a *República*, periódico del Partido Socialista Portugués. En la afirmación de los principios, y tan sólo con unos cuantos cambios en los detalles, el editorial pudo haber sido escrito en respuesta al actual ataque reaccionario a la libertad de prensa de Portugal. Es notable, aunque no accidental, que la iniciativa de cerrar *República* fue de los stalinistas portugueses, lo más probable, para la conveniencia del Movimiento de las Fuerzas Armadas, que le gustaría restablecer el control gubernamental de la prensa.

\* Y también RADIO RENAIXENÇA.

[Una diferencia en el paralelo con la iniciativa contrarrevolucionaria que tomaron los stalinistas de México en 1938 es que Cárdenas no le dio la bienvenida a la maniobra de Moscú en la política interna de México (por lo cual fracasó la campaña descrita en el editorial escrito por Trotsky). Cárdenas, representante de la burguesía, era un demócrata más consecuente en esta cuestión que los dirigentes del Movimiento de las Fuerzas Armadas de Portugal, que en voz alta proclaman sus objetivos "socialistas."

[Vicente Lombardo Toledano, colaboracionista de clase, dirigente principal de la Confederación de Trabajadores de México y editor del periódico de la confederación, *El Popular*, era un compañero de camino del stalinismo que participó activamente en el intento por crear una atmósfera de cacería de brujas que facilitara los planes de la policía secreta de Stalin para asesinar a Trotsky.]

Se desarrolla en México una campaña contra la prensa reaccionaria. Esta campaña está encabezada por los dirigentes de la CTM o, más exactamente, por el Sr. Lombardo Toledano en lo personal. El fin de esta campaña es "restringir" la prensa reaccionaria, para colocarla bajo una censura democrática o para prohibirla completamente. Las organizaciones sindicales han sido puestas en movimiento, en calidad de ejército activo. Los demócratas irremedia-

bles, corrompidos por la experiencia del Moscú stalinista y con "amigos" de la G.P.U. a su cabeza aclaman esta campaña, que no puede ser considerada de otra manera que como suicida. Realmente, no es difícil prever que aunque el triunfo de esta campaña condujera a resultados prácticos dentro del gusto de Lombardo Toledano, sus consecuencias gravitarían más pesadamente sobre los hombros de la clase trabajadora. La teoría y la experiencia histórica atestiguan igualmente que cualquier restricción de la democracia en la sociedad burguesa es, al fin y al cabo, enderezada invariablemente contra el proletariado; lo mismo que cualquier impuesto también gravita sobre los hombros de los trabajadores. La democracia solamente tiene valor para el proletariado en la medida en que permite el desenvolvimiento de la lucha de clases. En consecuencia, un "líder" de la clase obrera que arma al Estado burgués con instrumentos excepcionales de control sobre la opinión pública en general, y sobre la prensa en particular, es precisamente un traidor. Con la agravación de la lucha de clases, los burgueses de todos matices llegarán al fin de cuentas a ponerse de acuerdo entre ellos mismos, y dirigirán entonces las leyes de excepción, todos los reglamentos restrictivos, todas las especies de censuras "democráticas" contra la clase obrera. Aquél que todavía no haya entendido esto, debe abandonar las filas de la clase obrera.

Pero la dictadura del proletariado—objetarían algunos "amigos" de la URSS— a veces se ve obligada a recurrir a medidas de excepción, en contra de la prensa reaccionaria en particular. Esta objeción—decimos nosotros—significa, sobre todo, la identificación del Estado obrero con el Estado burgués. A pesar de que México es un país semi-colonial, también es un Estado burgués, y en ningún caso, un Estado obrero. Sin embargo, aun desde el punto de vista de los intereses de la dictadura del proletariado, la prohibición de los periódicos burgueses o la censura de ellos no son, en el más mínimo grado, un "programa" ni un "principio" o un régimen ideal. Tales medidas pueden únicamente ser un mal inevitable y temporal.

Una vez en el timón, el proletariado puede verse forzado, durante un cierto período, a usar medidas excepcionales contra la burguesía, si ésta se coloca en una posición abierta de rebeldía contra el Estado obrero. En este caso, la restricción de la libertad de prensa va de la mano con todas las otras medidas que se toman para sostener la guerra civil. Naturalmente, si se ve uno forzado a apuntar la artillería y a dirigir la aviación contra el enemigo, no puede uno permitir a ese mismo enemigo, mantener sus propios centros de información y propaganda dentro del campo armado del proletariado. Sin embargo, aun en este caso, si las medidas excepcionales se extienden hasta convertirse en un régimen prolongado, llevan en sí mismas el peligro de un completo desenfreno y de un monopolio político de la burocracia obrera, pudiendo llegar hasta ser una de las fuentes de la degeneración.

Tenemos en frente un ejemplo viviente, en

la odiosa supresión de la libertad de palabra y prensa que se practica ahora en la Unión Soviética. Nada de común tiene con los intereses de las dictaduras del proletariado. Al contrario, está encaminada a proteger los intereses de la nueva casta gobernante contra la oposición de los obreros y campesinos. Es precisamente esta burocracia bonapartista de Moscú la que está siendo imitada por los Sres. Lombardo Toledano y compañía, que identifican su carrera personal con los intereses del socialismo.

Las tareas reales del Estado proletario consisten, no en colocar a la opinión pública una mordaza policiaca, sino en liberarla del yugo del capital. Esto puede realizarse únicamente por medio del paso de los medios de producción, inclusive los de la producción de la publicidad, a manos de la sociedad entera. Una vez llevada a cabo esta medida socialista básica, todas las corrientes de la opinión pública que no luchan contra la dictadura del proletariado, armas en mano, deben tener la posibilidad de expresarse libremente. El Estado obrero tiene la obligación de poner a disposición de ellas, los medios técnicos necesarios (imprentas, papel, transporte, etc.) en relación con la importancia numérica de esas corrientes en el país. El hecho de que la burocracia stalinista haya monopolizado la prensa constituye una de las principales fuentes de descomposición del aparato del Estado y amenaza todas las conquistas de la Revolución de Octubre, con una completa ruina.

Si buscáramos ejemplos de la influencia fatal de la Comintern sobre el movimiento obrero en los diferentes países, esta campaña de Lombardo Toledano ofrecería uno de

los casos más sorprendentes de esa especie. Toledano y sus correligionarios intentan, ante todo, introducir en el régimen de la democracia burguesa, los medios y los métodos que, bajo ciertas condiciones y temporalmente, pueden llegar a ser inevitables en un régimen de dictadura del proletariado; por lo demás, la verdad es que toman esas medidas, no de la dictadura del proletariado, sino de sus usurpadores bonapartistas. En otras palabras, envenenan la ya enferma democracia burguesa, con el virus de la podrida burocracia stalinista.

La anémica democracia mexicana se encuentra constantemente en peligro mortal por dos lados; por el lado del imperialismo extranjero y por el de los agentes reaccionarios del interior, en cuyas manos están concentradas las publicaciones de más amplia circulación; pero únicamente los ciegos y los tontos pueden pensar que los obreros y campesinos pueden libertarse de la influencia de las ideas reaccionarias mediante la prohibición de la prensa reaccionaria. En realidad, sólo la mayor libertad de palabra, de prensa y de reunión, pueden crear las condiciones favorables para el desarrollo del movimiento revolucionario de la clase obrera.

La lucha irreconciliable contra la prensa reaccionaria, es un imperativo. Pero los obreros no pueden substituir su propia lucha, que debe realizarse a través de sus organizaciones y su prensa, por el puño policiaco del Estado burgués. Hoy, el Estado puede hallarse dispuesto "benévola-mente" para con las organizaciones obreras; mañana, podrá caer, y caerá inevitablemente en las manos de los elementos más reaccionarios de la burguesía. En este caso,

cualquier legislación restrictiva sería arrojada sobre los obreros. Únicamente los aventureros, guiados por las exigencias del momento, pueden descuidar esto.

El mejor modo de luchar contra la prensa burguesa es el desarrollo de la prensa proletaria. Claro que periódicos amarillistas del tipo de "El Popular" no son capaces de desempeñar esa tarea. No son ni prensa obrera ni prensa revolucionaria; ni siquiera, simplemente, prensa democrática honrada. "El Popular" sirve las ambiciones personales del Sr. Lombardo Toledano, quien a su vez sirve a la burocracia stalinista. Sus métodos, mentiras, calumnias, persecución, falsificación, son también los métodos de Toledano. Este no tiene ni programa ni ideas. Lo más natural, por lo tanto, es que un periódico de esta laya no pueda alcanzar a la clase trabajadora en su médula, ni alejar la prensa burguesa de las manos proletarias.

Así, llegamos a la conclusión inevitable de que la lucha contra la prensa burguesa debe comenzar por barrer con los líderes envilecidos de las organizaciones de la clase obrera, en particular por liberar la prensa obrera de la tutela de Lombardo Toledano y demás "chambistas" burgueses. El proletariado de México necesita una prensa honesta, que exprese sus necesidades, defienda sus intereses, amplíe su horizonte y prepare la revolución socialista en el país. Esta es la actitud de "CLAVE". Nosotros declaramos, pues, en primer lugar, una guerra sin cuartel a las viles aspiraciones bonapartistas de Toledano, y en esto, esperamos el apoyo de todos los trabajadores avanzados, de todos los marxistas y de todos los demócratas genuinos.

21 de agosto de 1938

viene de la página 22

re, y tras ellos el imperialismo, son responsables de la sangre que las masas de aquel país están derramando. Creando la división entre el pueblo angolano, y sobre todo manteniendo e incrementando sus contingentes armados para reprimir la lucha de liberación, muestran su carácter colonialista.

La "solución" que hoy el imperialismo busca para garantizar sus intereses, es el establecimiento de una administración basada en el MPLA, el FNLA, y la UNITA como régimen neocolonial. Para asegurarla, mantiene allí sus ejércitos presurosos a reprimir cualquier lucha o levantamiento de masas. Con ello están dando un nuevo golpe al combate de liberación del pueblo angolano.

Stalinistas y socialdemócratas, que otrora se llenaron la boca con frases de independencia de las colonias, hoy colaboran desde el Gobierno con el MFA y las otras formaciones burguesas, en aplastar este combate, en prolongar sus sufrimientos.

En aquellas direcciones, se han añadido toda una serie de grupos autotitulados "revolucionarios" y "antiimperialistas". Estos renuncian a exigir la inmediata retirada del Ejército Colonial portugués y la inmediata independencia de

Angola, bajo el pretexto de que el Gobierno portugués, el imperialismo portugués es menos malo que el imperialismo USA, pues tras Mobutu está el Pentágono.

Estos grupos están claudicando ante el MFA y su carácter "progresivo" en oprimir a las colonias. Y al hacerlo, están claramente traicionando como el PCP y el PSP los intereses de la clase obrera: el internacionalismo proletario. Están actuando como agentes del imperialismo. Con ello están atando a las propias masas portuguesas al Gran Capital y a la reacción.

Radicalmente opuestos a esta traición a los intereses proletarios, los comunistas defendemos intransigentemente la retirada inmediata e incondicional de las tropas portuguesas y de las tropas del Zaire, de Angola; la inmediata inde-

pendencia sin condicionarla a ninguna "transición" bajo tutela de nadie. Esta es la única vía de defensa de los intereses proletarios y populares tanto en Angola como en Portugal, pues "la nación que oprime a otras naciones no puede ser libre".

12-VII-1975.

Buró Político de la LIGA COMUNISTA.



# DECLARACION DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA

## Por la independencia de clase,



## Ruptura con el M.F.A.!

La situación prerrevolucionaria abierta en Portugal como consecuencia del arrollador auge de la lucha de clases, pone en primer plano el protagonismo político del proletariado. A través de múltiples combates desde el 25 de Abril de 1.974, la clase obrera portuguesa ha mostrado su voluntad decidida de acabar con la explotación y opresión capitalista.

La burguesía golpeada por esta ofensiva, ha ido retrocediendo y perdiendo terreno. En bancarota económica, con sus instrumentos políticos deteriorados hasta el extremo, no puede hoy, por sí misma, ofrecer ninguna salida, a la sociedad portuguesa.

Sólo el proletariado tiene una alternativa viable en la situación prerrevolucionaria portuguesa: la República Socialista sobre los escombros del estado burgués.

Para imponer esta salida, la clase obrera deberá unir sus filas estrechamente y arrastrar tras ella a la inmensa mayoría del pueblo oprimido, deberá atraerse a su programa y métodos al campesinado, a la tropa, a la juventud, a todos los trabajadores... formando un amplio frente de alianza revolucionaria. Esto sólo será posible sobre la base de la independencia de clase del proletariado frente a toda alianza con la burguesía.

Pero para ello, la clase obrera necesitará de una dirección, de un nuevo liderazgo: un Partido revolucionario construido al calor de los actuales enfrentamientos de clase, pugnando por unificar las filas del proletariado y ganar a sus aliados, desenmascarando tanto a los falsos "aliados", como a las direcciones obreras traidoras stalinistas y socialdemócratas. Partido que sólo podrá ser edificado sobre la base del impulso de la línea de unidad e independencia de clase, conquistando con ello la hegemonía del proletariado.

Los dirigentes del PCP y del PSP, que cuentan con la confianza de la mayoría de los trabajadores, han mostrado toda su decisión en cerrar el paso a la salida proletaria ante la crisis abierta. Ponen todo su empeño en facilitar a la burguesía su salvación, cuando está tocada de muerte. Aliándose con ella y convirtiéndose en sus comparsas, traicionan cada día los intereses de las masas. Presentan ante éstas a la burguesía

"progresista"-golpista como su "aliado", al Ejército imperialista como su "dirigente".

Esta política, que ha llevado a esos dirigentes a hacerse responsables desde el Gobierno de todos los ataques que éste descarga sobre los trabajadores y oprimidos, ha tenido y está teniendo unas repercusiones muy graves para la clase obrera y las masas populares portuguesas. La división en sus filas, como se manifestó con la cuestión sindical a principios del 75, con las elecciones a la antidemocrática y fantasma Asamblea Constituyente, con el caso del diario República o Radio Kenaixença...; las continuas agresiones a las libertades democráticas; el mantenimiento de la guerra colonial; con las terribles matanzas de Angola; etc, etc,...

Esta política frente populista de alianza con el MFA, como principal representante de la burguesía y los partidos obreros que la impulsan -el PCP y el PSP-, son el obstáculo fundamental que impide al proletariado imponer su alternativa de clase. A tal política se han adaptado asimismo la mayoría de los grupos obreros minoritarios que se autotitulan "revolucionarios", "anti reformistas", "anti imperialistas"...

La primera tarea revolucionaria que los comunistas hoy deben impulsar es la separación a sangre y fuego entre esos dos campos: el de la burguesía por un lado, y el del proletariado por otro. Deben llevar a cabo una política de independencia frente a la burguesía, sus representantes o sus instituciones, desenmascarándolos. Única política capaz de unir tras el programa proletario al conjunto de la población oprimida.

Más aún, cuando los stalinistas, la socialdemocracia y los representantes de la burguesía se dan la mano -no sólo en Portugal sino a escala internacional- en afirmar que la línea de clase divisoria pasa hoy entre el MFA, el PCP, y los grupos obreros centristas, por un lado, y por el otro el PSP y los partidos burgueses como el PPD.

Los comunistas frente a esta charlatanería proburguesa que lo único que persigue es dividir a la clase obrera sembrando la confusión sobre cual es su campo y cuales son sus aliados y cuales sus enemigos, afirmamos que la línea divisoria

ria de clase se sitúa entre los partidos y organizaciones obreras de un lado, esto es: el PCP, = el PSP, y por otro, las organizaciones e instituciones de la burguesía, esto es: el Ejército imperialista y su cabeza dirigente el MFA, junto a los partidos burgueses y demás representantes = del capital.

Desde el 25 de Abril de 1974, el MFA está = jugando un papel destacado dentro de la situación portuguesa. Esto se ha visto concentrado y acelerado desde el último 11 de Marzo.

Tras el derrocamiento de la Dictadura salazarista a consecuencia de la lucha de liberación = de las masas africanas en las colonias, la burguesía, carente de partidos políticos fuertes, tuvo y tiene que valerse del MFA para imponer sus intereses. Tiene que reforzar la audiencia de masas con que el MFA contó desde entonces.

La dirección del PCP, así como la del PSP han presentado al MFA como una "fuerza progresiva" con la que el proletariado y los oprimidos deben contar. Definen al MFA como "motor del proceso = revolucionario" negando de esta forma el liderazgo revolucionario a las masas proletarias que en todas las luchas han demostrado tenerlo. Así, a aquellas direcciones stalinista y socialdemócrata subordinan a la clase obrera y al pueblo oprimido a la jerarquía militar, poniéndolos a remojo = de los intereses capitalistas que el MFA defiende, frenando su proceso revolucionario hacia la destrucción del poder burgués.

Otros que se autotitulan "antireformistas", = definen al MFA como un movimiento pequeño burgués de tipo radical. Para hacerlo utilizan el método stalinista de análisis que confunde o equívoca para el carácter de clase de un movimiento o partido con la composición sociológica que éste tenga. Este análisis sociologista burgués les lleva a claudicar ante el reformismo, negándose a = llevar una intransigente batalla por la unidad e independencia de clase proletaria ante las alianzas con la burguesía que preconizan el PCP y el PSP. Contribuyen, como las direcciones de estos partidos, a sembrar ilusiones entre las masas en su enemigo de clase.

Algunos "revolucionarios" van más lejos en su adaptación oportunista, y califican al MFA = de "movimiento soviético". Confunden desastrosamente al proletariado con sus direcciones, a la tropa con sus jefes, a las masas con el Gobierno que en cada momento tienen. Identifican las maniobras que el MFA tiene que hacer para reforzar su audiencia y sobretodo su control sobre las = masas y sus organizaciones, creando estructuras burocráticas de encuadramiento, con los fines e intereses para los que los obreros y oprimidos utilizarán tales estructuras. Esta confusión les lleva a reforzar la política de división y colaboración de clase, pues apoyando esta maniobra del MFA están poniendo trabas y contraponiéndose al surgimiento de los organismos elegidos y democráticos en las fábricas, centros de trabajo, entre la tropa..., a su coordinación y centralización = democrática e independiente de todos los representantes de la burguesía.

Aún otros componentes de la "extrema izquierda" se amparan en las diferenciaciones internas del MFA, en su "heterogeneidad", para no definir su naturaleza y carácter de clase, y por = tanto no dotarse de una política consecuente de desenmascaramiento de la burguesía. Al hacerlo, siembran ilusiones en las filas obreras de que = el MFA tiene un carácter "progresivo", y esperan que con ello atraerán ciertos sectores del MFA a la línea "revolucionaria de extrema izquierda". La forma de atraerse a esos sectores radicales a las filas proletarias no será adaptándose al MFA sino librando una tenaz batalla por desenmascarlo haciendo ver el papel que juega, y llamando a los oficiales realmente progresistas a romper con él y unirse a la clase obrera sobre su = programa.

Los comunistas rechazamos rotundamente este análisis y afirmamos que traicionan los intereses proletarios y populares.

El MFA es un sector de la oficialidad del Ejército Imperialista portugués. Como tal, representa los intereses fundamentales de la clase capitalista en Portugal.

Su programa es el de la defensa del sistema = capitalista en un momento en que éste se halla amenazado seriamente por la lucha del proletariado y los oprimidos que pugnan por acabar = con la explotación y opresión. El comunicado hecho por el Consejo de la Revolución el 21 de junio de 1975, confirmando toda su anterior trayectoria, no dejó lugar a dudas sobre el programa y las intenciones del MFA;

la congelación de salarios, la austeridad para los trabajadores, la "batalla de la producción" para los beneficios capitalistas, .. junto con el creciente desempleo.

la negación de la libertad de organización decidida democráticamente por las masas (Sindicatos, comités revolucionarios, comisiones de trabajadores o de vecinos...), y de los derechos democráticos de la tropa dentro del Ejército (reunión, organización, propaganda...).

el mantenimiento de todos los lazos coloniales que les quedan (Angola...), y de todas = las alianzas imperialistas y reaccionarias = (OTAN, Pacto Ibérico...)

la prohibición del armamento del proletariado y el pueblo, única garantía contra los = golpes reaccionarios, como se demostró el 11 de marzo.

etc. etc.

y todo ello coronado por "reforzar la autoridad" sobre el movimiento obrero y popular, como lo han demostrado lanzando la policía y el Ejército contra los manifestantes, encarcelando a los soldados que se negaron a ir a = reprimir al pueblo angolano, deteniendo a militantes y cerrando locales de organizaciones obreras, negando el derecho de expresión (República, Radio, Radio Renascença)

Ante el ascenso ininterrumpido de la lucha de clases, que ha ido poniendo en jaque el sistema de dominación capitalista, el MFA, para mejor defender éste, ha tenido que ir adaptando su política. Sobre que política seguir en cada momento, el MFA se ha dividido internamente; sus fracciones más "progresistas" han utilizado más y = más una terminología pro-socialista. Pero estas divergencias se dan dentro del marco de fidelidad al sistema capitalista y de defensa de = sus intereses.

Es tanto su origen de clase -como sector de la oficialidad del Ejército burgués-, como el = programa que defiende el MFA, lo que lo caracterizan como movimiento burgués, parte fundamental del Ejército colonial. Ni la fraseología socialista, ni el ser un Ejército derrotado, pueden = cambiar su carácter de clase.

Ante el desborde continuo de las directrices del Gobierno de Frete Popular por las = masas en lucha, el MFA para no perder audiencia entre ellas, intenta lanzar la "Asamblea Popular Nacional". La presenta como un organismo por encima de la división de los partidos, que "representará auténticamente" a las masas populares de forma "unitaria".

Este intento llega tras dos alternativas del mismo tipo que ya el MFA tuvo que desechar: primero el apoyo -por el sector más radical del = MFA- a los Consejos Revolucionarios de Trabajadores, Soldados y Marineros, que retiró pues tenían una dinámica independiente de la burguesía que = contradecía los planes del Gobierno y el MFA; después, trató de crear los "comités de defensa de la Revolución", idea que abandonó porque ni el = MFA, ni el PCP tenían suficiente fuerza como para confrontarse a los organismos de masas ya surgidos de la lucha obrera y popular, y construir = al margen de ellos estructuras de encuadramiento de masas por la base.

Ahora el MFA, a partir de los organismos que = existen -excluyendo a los más radicales- trata de construir la "Asamblea" que los encuadre =



Burocráticamente y controlé, para atarlos direc-  
tamente a los planes del Gobierno de colaboración  
de clases. Para hacerlo, el MFA se atribuye el  
poder de crear tales organismos, de homologar su  
participación en tal Asamblea, de decidir quié-  
nes y quien no es representativo; se otorga el de-  
recho de ingerirse en tales estructuras, introdu-  
ciendo elementos del Ejército y del Gobierno en  
todos los organismos de base, para mantener un  
control más estrecho. Estos son los métodos del  
MFA.

Los comunistas señalamos que tal maniobra an-  
tidemocrática, es un intento del MFA de atena-  
zar al proletariado y oprimidos al carro de la  
burguesía. Con ello, están contraponiéndose al  
derecho democrático de la clase obrera y masas  
oprimidas a organizarse libremente y decidir qué  
coordinación y centralización deben tener sus or-  
ganizaciones.

Imponiendo burocráticamente la "Asamblea", el  
MFA intenta a la vez impedir que surjan y se cris-  
talicen organismos elegidos entre las masas, au-  
ténticamente democráticos e independientes de la  
burguesía; intenta cortar toda posibilidad de que  
lleguen a unificarse todos ellos (comités de o-  
breros, campesinos y soldados...), levantando  
una alternativa de clase independiente, esto es,  
de tipo soviético.

El PCP y el PSP, que tienen el mismo miedo a  
estos últimos como el MFA y la burguesía, apo-  
yan sin contemplaciones tales maniobras.

Esto no evitará que, entre tales "estructuras  
populares" y los proyectos del MFA, se den  
continuas contradicciones, y se cree una dinámi-  
ca de desbordamiento de los planes que se han  
trazado.

Pues las masas utilizarán tales organismos =  
como instrumentos de combate por sus necesidades  
contra la explotación y opresión. Y en su lu-  
cha, autonomizándose, irán contra los proyectos  
del MFA, la burguesía, y sus aliados estalinis-  
tas y socialdemócratas. Todos ellos, aterroriza-  
dos se enfrentarán a los mismos organismos que  
hoy intentan crear, para destruirlos. Esto es lo  
que hoy intentan hacer con los Consejos Revolu-  
cionarios de trabajadores y soldados. A la vez,  
tales enfrentamientos generarán nuevas divisi-  
ones dentro del MFA.

Los comunistas han de estar atentos a estos =  
desbordamientos y profundizarlos. Pero contra-  
riamente a estalinistas, socialdemócratas y opor-  
tunistas de toda calaña, no daremos apoyo a una  
maniobra antidemocrática y que va contra la inde-  
pendencia de clase del proletariado, como es este  
intento de encuadramiento de las masas tras =  
los planes de la burguesía, desfrazando tal arti-  
maña tras el nombre de soviets.

Hoy la popularidad del MFA entre las masas =  
portuguesas -debido a que los principales =  
partidos obreros le han otorgado su confianza =  
y las ilusiones que los obreros y sus aliados =  
tienen en el MFA, son obstáculos fundamentales =  
para el avance de la lucha de clases en Portugal.

Por tanto, una tarea central de los comunis-  
tas es denunciar el carácter y el papel del  
MFA, para ayudar a disipar las ilusiones que las  
masas tienen en él.

Esto solo es posible a través de una política =  
de Frente Unico Proletario. Es decir, si los  
comunistas levantan la bandera del programa de =  
independencia y unificación del proletariado y  
alianza con las más variadas capas oprimidas del  
campo y la ciudad:

**BASTA DE GUERRA, INMEDIATAMENTE!!** Retirada =  
inmediata e incondicional de las tropas por-  
tuguesas de todos los territorios africa-  
nos. Independencia inmediata e incondi-  
cional para todas las colonias.

**CONTRA LA EXPLOTACION Y ANARQUIA CAPITALIS-**  
**TAS!!**

**DESTRUIR A LA REACCION; POR LAS LIBERTADES =**  
**PLENAS!!** Plenas libertades políticas para =  
la tropa en los cuarteles.

**POR UN GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO indepen-**  
**diente de todas las fracciones y formacio-**  
**nes de la burguesía: FUERA EL MFA, FUERA EL**  
**PPD Y DEMAS PARTIDOS BURGUESES DEL GOBIER-**  
**NO!! GOBIERNO PC-PS!!**

**DESARROLLAR LA ACCION DIRECTA Y LA ORGANIZA-**  
**CION INDEPENDIENTE DEL PROLETARIADO, LA =**  
**TROPA, EL CAMPESINADO, LA JUVENTUD, LAS MU-**  
**JERES...**

Poner en pie, en todos estos sectores, CO-  
MITES elegidos directa y democráticamente =  
por las masas; comités independientes del =  
MFA o cualquier alianza con la burguesía y  
su Gobierno; comités responsables ante las  
masas que los han elegido, y revocables =  
por ellas en cualquier momento; que estos  
comités manden sus delegados a los organig-  
mos de coordinación, donde se incorporen =  
los representantes de los comités de los =  
más diversos sectores sociales oprimidos ;  
Ruptura con el MFA y su control burocráti-  
co, de todos los organismos de coordina-  
ción.

Solo es posible, si los comunistas ocupan la =  
primera línea de combate en las luchas obreras  
y populares por todas sus reivindicaciones, ha-  
ciendo de aquel programa que levantan contra las  
direcciones traidoras, la herramienta para la =  
puesta en pie de forma práctica del más amplio =  
frente combatiente de la clase obrera y tras ella  
crecientes sectores de masas.

Por este camino, a la vez que desenmascaran =  
ante las masas al MFA, y les muestran el ca-  
rácter traidor de las direcciones de los parti-  
dos obreros mayoritarios, los comunistas avanza-  
rán decididamente en la conquista de la influen-  
cia hegemónica en el movimiento obrero y popular,  
es decir, progresarán en la construcción de un =  
Partido Revolucionario arraigado en las masas, =  
Partido que es la única garantía para que la si-  
tuación prerrevolucionaria portuguesa tenga una  
salida favorable al proletariado y al pueblo o-  
primido.

Importancia fundamental revisten los aconte-  
cimientos de Angola. Tanto el Gobierno fren-  
te-populista portugués, como el Gobierno del Zai-  
se sigue en pag. 19 ..



Vasco Gonçalves y Costa Gomes. ...han  
han mostrado toda su decisión de cerrar  
el paso a la salida proletaria...

# En Burgos preparan el Consejo de Guerra... REDOBLAR LA LUCHA CONTRA LA REPRESION

**R**ecientemente, el Buró Político de la L.C. publicó una declaración sobre la lucha contra el Estado de Excepción, los Consejos de Guerra en preparación y demás golpes represivos. Denuncia la escalada de éstos, pieza clave de las actuales agresiones del Gobierno contra obreros y oprimidos. Señala la necesidad de promover una recuperación de la acción de masas hacia luchas generales que hagan retroceder esas agresiones. En esa perspectiva, llama a levantar el más amplio frente de defensa contra los zarpazos represivos y contra cada atentado.

El día 4 el Gobierno dijo que tal vez levanta el Estado de Excepción al cumplirse los tres meses. Pero el movimiento obrero viene luchando para que lo deroguen de inmediato y tampoco puede fiarse de la promesa.

El Tribunal Militar llamó el día 5 a los abogados de Garmendia y Otaegui dándoles 72 horas para presentar su informe. Esto indica que el Gobierno puede lanzarse a perpetrar ahora este asesinato.

Todo ello y otros = pitales y fábricas, con = ge redoblar el combate contra la represión. La BATE han denunciado dita tarea. Sólo recalca = portante.

En la última época octavillas contra la re = de sectores de vanguar = formas de agitación en esto no corresponde a un = rrollar un combate efili = los más diversos parti = dido hacer de tal acti = da para no preparar ni = las fábricas ni en nin = lucha contra la repre = tro ataque del capital y

En Euskadi es parti = letariado guipuzcoano y protagonizaron la jorna = boicot a la CNS están en

de combatir la represión. Y en concreto el Estado de Excepción y el intento de asesinar a los dos nacionalistas. Durante todo el año la lucha contra la opresión nacional y por la li = bertad de los presos ha tenido mucha fuerza en Euskadi. Y hoy, a pesar de los fuertes re = trocesos sigue en pie una combatividad notable.

Ante esto, las filiales de la Junta Democrática y los partidos de la "convergencia" afir = man a coro que cuando celebren el Consejo de Guerra habrá huelga general... y no proponen = que se impulse hoy la acción de masas de forma que puedan darse las movilizaciones más con = tundentes contra ese Consejo (y contra cualquier otro atentado). Se limitan al tipo de agita = ción que hemos indicado. Grupos como LCR/ETA-VI<sup>a</sup> caen en el mismo desenfoque y los firman.

Sin embargo, todavía hay Estado de Excepción, están expulsando a obreros en Guipuzcoa pa = ra preparar una segunda vuelta de las elecciones sindioales... Y no puede esperarse a que = convoquen el Consejo de Guerra para preparar e impulsar la movilización de masas por la li = bertad inmediata de Garmendia y Otaegui

Es urgente en todo el Estado impulsar la acción y organización independiente de masas de = de las empresas, especialmente después del obstáculo que supone para ello la participación = en las elecciones de la CNS. Cuando más intenso sea este esfuerzo, más difícil será para el = Gobierno lanzar nuevas agresiones, y más fácil responder a ellas si las lanza: con movili = zaciones desde las fábricas, centralizando en la calle todos los avances conseguidos desde ahí.

Esto pasa por reforzar y reconstruir CC.OO. Los que evaden esta tarea en cambio, arrin = nan a CC.OO. en todas partes. Y en Madrid disuelven de nuevo "para vacaciones" incluso las = coordinadoras burocráticas de zona.

golpes represivos (en hos = tra organizaciones) exi = de obreros y oprimidos = declaración citada y COM = versos abandonos de es = mos ahora un aspecto im =

proliferan pintadas y = presión, manifestaciones = día, las más diversas = la calle. Por desgracia = esfuerzo serio por desa = caz de masas. Parece que = dos y grupos hayan deci = vismo callejero coarta = organizar seriamente en = gún sector de masas la = sión ni contra ningún o = su Gobierno.

cularmente claro. El pro = los demás sectores que = da del 11 de Junio y el = cabeza de la decisión =





# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA (ORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL)

## Editorial

### Por la movilización unida contra las penas de muerte que prepara el franquismo.

#### LA ESCALADA TERRORISTA DEL GOBIERNO

Los tribunales militares preparan condenas de muerte para una serie de luchadores: Garmendia, Otaegui, Pérez Beotegui, Forest, Durán, diversos militantes del FRAP. Este plan se sitúa dentro de una escalada represiva, redoblada desde el reciente Estado de Excepción y que no tiene precedentes desde los años de la postguerra.

Esta escalada incluye todas las formas de represión. En las empresas se combina la aplicación de las últimas leyes (huelga, reunión) con la intervención inmediata de las fuerzas policiales: despidos masivos, detenciones, multas, desalojos. Cualquier acción en un barrio para reclamar agua choca con la misma respuesta. Una concentración de trabajadores en Tarragona se salda con un herido de bala que luego muere en la cárcel en circunstancias oscuras. El Gobierno ha decretado medidas de excepción para el próximo curso universitario. Y prepara a marchas forzadas una nueva ley "antiterrorista" o "anticomunista" que le sirva para imponer condenas mayores a cualquiera que se levante contra la explotación y opresión. El franquismo habla de democratización, pero esto es cada vez más un penal.



\* Frente a la reacción que avanza, solidaridad con el proletariado y el pueblo portugués.

nº 33

20 de agosto 1.975

precio: 15 pts.

En este penal el asesinato a manos de las fuerzas "del orden" se convierte en noticia diaria en los periódicos. El TOP recarga = sus condenas, como en el caso de los obreros ferrolanos. Los consejos de guerra preparan penas como la de 500 años para los acusados = de OLLA, y empapelan cínicamente al periodista Huertas Clavería.

Las condenas a muerte de que hemos hablado juegan un papel central en esta ofensiva, que tiene por objeto poner la pistola en elpecho al proletariado y al pueblo para que = dejen de defenderse del paro, del alza del coste de la vida, de la imposición de los = cauces franquistas, de las leyes antidemocráticas de "participación", de las demás agresiones del capital y su Gobierno. Sobre todo, para que obreros y oprimidos dejen de oponerse al Régimen y a su sucesión bajo Juan Carlos.

Piensa el Gobierno que si consigue hacer "tragar" a las masas esas condenas a muerte = tendrá el camino más libre para todos sus = planes.

### LA CAMPAÑA CONFUSIONISTA

El Gobierno ha organizado una campaña en la TVE, en la prensa, en todos los medios de comunicación, contra el "terrorismo". Intenta crear un ambiente de "lucha contra el terrorismo" aprovechando las actuaciones del = FRAP y de ETA.

Intenta presentar como "terroristas criminales" a todos los que se levantan contra = el Régimen, y ante todo al "comunismo". El = caso Huertas es un ejemplo de la campaña: para enmascarar la venganza que el Ejército toma contra él por haber señalado una pequeña = muestra de los privilegios militares, intentan complicarle... con la primera detención = de militantes de ETA que se presenta. .

La misma maniobra, en mayor escala, la = aprendió personalmente el propio Vicepresidente primero del Gobierno, García Hernández. Imputó los atentados recientes al PCE, es decir, al partido obrero con mayor influencia = de masas. García Hernández sabe que es falso, pero al lanzar la acusación reconocía = que el gran enemigo del Gobierno y el primer objetivo de su represión es el movimiento obrero.

Esta campaña trata de favorecer la represión confundiendo a sectores de masas que podrían mobilizarse contra ella pero que pueden quedar desorientados por las "asombrosas revelaciones" del Gobierno. Pretenden intro

ducir desconfianza respecto de los huelguistas represaliados, las organizaciones obreras, los luchadores nacionalistas.

En segundo lugar, esta campaña pretende = obligar a todos los políticos e instituciones burguesas a apiñarse en torno al Gobierno apoyándole en su represión. Las insinuaciones de García Hernández contra la Junta y la Convergencia "democrática", por una parte son una amenaza que recuerda a los partidos = burgueses que están en ellas que la represión puede salpicarles más a ellos mismos. = Pero sobre todo son una presión para que políticos burgueses, obispos, etc. se "defiendan" mostrándose más claramente partidarios = del orden y la ley franquistas.

### "DEFENSAS" QUE SON ACUSACIONES

Esos políticos y personajes burgueses = responden tal como el Gobierno esperaba: apoyando de una u otra forma la escalada represiva de Arias.

Condenan solemnemente "cualquier violencia", cualquier acción que se salga de los = cauces de la "pacífica convivencia"... franquista. Con ello condenan todas las luchas = en que obreros y oprimidos se ven obligados, para defenderse, a pasar por encima de las = leyes de la Dictadura y enfrentarse a sus = fuerzas represivas. Lo mismo que el Gobierno.

En el caso de las condenas de muerte en preparación, la "condena de toda violencia" = por estos personajes equivale a dar la razón al Gobierno cuando llama criminales a Garmendia, Pérez Beotegi... por haberse enfrentado con la represión y explotación que el Régimen mantiene. Contribuyen pues, directamente, a la campaña confusionista del Gobierno.

Pero para encubrir esta postura que les = hace cómplices de los asesinatos que prepara el Gobierno, los "demócratas" burgueses se = disfrazan de "humanitarios" y suplican a la Dictadura que sea "generosa" y suprima la pena de muerte.

### ¿REPETIR LA DEFENSA QUE SE HIZO DE PUTIG ANTICH?

Que los zorros hipócritas de la "oposición" burguesa tomen esa postura no debe extrañar. Lo malo es que el PCE y los demás = partidos que forman parte de la Junta y la = Convergencia "democráticas" con algunos de = esos políticos burgueses se encargan de trans



mitir esa línea al movimiento obrero y con ello obstaculizan la movilización que podría salvar a Garmendia y los demás.

Esas organizaciones obreras están centrando también su esfuerzo en difundir los hipócritas razonamientos "humanitarios" de sus aliados. Y dejan así a un lado el motivo fundamental que tienen los obreros y oprimidos para este combate: la lucha contra unos nuevos crímenes que se propone realizar la Dictadura asesina. Un motivo que sí representa muy seriamente los intereses de la humanidad pero que lleva a la clase a luchar contra el aparato represivo franquista que hay que demantelar destruyendo al franquismo hasta sus raíces. Cosa en la que no está de acuerdo la "oposición" burguesa, que pretende conservar ese aparato.

Esta postura les impide desarrollar un combate a fondo para desenmascarar la campaña confusionista del Gobierno, y organizar la lucha aglutinando a las más amplias masas. Porque esto sólo es posible si, dejando a un lado otras consideraciones contra la pena de muerte, se explica claramente que hay que poner toda la carne en el asador para defender a unos luchadores que no son delincuentes, sino antifranquistas, impidiendo un nuevo crimen de la Dictadura.

También debilitan la movilización con las propuestas que hacen para "organizar" la defensa de los amenazados por la pena de muerte. Le dan el peso de esa defensa a las tomas de postura de instituciones y personalidades burguesas. A los obreros y oprimidos, en lugar de proponerles que desarrollen su movilización unida desde las fábricas, uniéndose fuerzas en la calle, defendiendo las acciones... les proponen que no estropeen con su acción directa y saliendo de la legalidad franquista la acción "cívica" de las personalidades. Que apoyen a éstas recogiendo firmas, asistiendo a alguna misa determinada...

Es decir, ESTAN PROPONIENDO QUE SE APLIQUEN LOS MISMOS METODOS CON LOS QUE SE REALIZO LA "DEFENSA" DE PUIG ANTICH, cuyo resultado fué sabotear la respuesta de masas que podía haberle salvado. Esos partidos, para seguir la cuerda a sus aliados burgueses, no quieren recoger la experiencia de cómo el proletariado y los oprimidos salvaron a Izko y sus compañeros.

Su actitud está pesando fuertemente en todo el Estado. Pero en Euskadi, la movilización de masas ya se ha iniciado. Lo decidieron los obreros en las fábricas: hay que hacer como cuando el otro Consejo de Guerra de Burgos. Esos partidos no han tenido más remedio que ponerse al frente llamando a una movilización general para el momento del juicio

contra Garmendia. Es un paso que debemos saludar y apoyar. Sin embargo, vemos que no llevan ningún trabajo para coordinar los comités elegidos existentes en Guipuzcoa ni organizan la acción contra la represión desde ahora mismo, ni proponen tampoco cómo deberá desarrollarse esa movilización general. Entonces ¿para qué se han puesto al frente de este movimiento en marcha? ¿Para evitar que las masas vascas se aparten más aún de la línea de la "oposición" burguesa? En cualquier caso, esas negativas a desarrollar ya la movilización por los objetivos y con los métodos con que han empezado a prepararla los obreros de Guipuzcoa y otros lugares debilita las posibilidades de la movilización de masas en su punto más avanzado.

### PARA UNA DEFENSA ETICAZ.

El movimiento obrero debe empezar por afirmar que EL AUTENTICO TERRORISTA ES EL REGIMEN, los monopolios a los que este Régimen sirve. Los trotskistas somos abiertamente contrarios al terrorismo individual que practican grupos como ETA y FRAP, pero eso no tiene nada que ver aquí. El "delito" que han cometido los que el Régimen quiere condenar a muerte es haberse levantado contra la explotación y opresión que el franquismo mantiene. Todo el proletariado, y con él muchos otros, apoyan ese "delito", que es el suyo propio. A quien el franquismo quiere condenar en esos juicios es a la clase obrera, a las nacionalidades oprimidas, al pueblo. Y estos no podrán cejar en el combate contra la Dictadura asesina hasta que la derroquen con la Huelga General, deberán avanzar hasta demoler completamente el aparato represivo, exigir responsabilidades por todos los crímenes franquistas ante tribunales elegidos democráticamente, imponer un Gobierno de los Trabajadores, único capaz de realizarlo. Ir hacia la Huelga General exige transformar la resistencia de las masas a todos los ataques del Gobierno en una contraofensiva de conjunto a la que den impulso jornadas de lucha a escala de Estado.

En ese camino tiene una importancia fundamental que en el momento actual el movimiento obrero emprenda contra las amenazas de condena de muerte el camino mostrado por las movilizaciones contra los Consejos de Guerra de Burgos en 1970, como lo han comprendido importantes franjas del País Vasco. Organizar la lucha unida con los métodos de acción directa y organización democrática de las luchas.

En todas las empresas, en todos los sectores de masas, asambleas que decidan la lu-

cha contra la represión y contra los demás ataques de la Dictadura eligiendo comités para organizarla. Coordinar la acción en cada ramo o sector, en cada localidad.

Se trata de desarrollar de inmediato la acción por la libertad de Garmendia, P. Beotegi, etc. y de dar a la vez respuesta a los demás atentados represivos: solidaridad con los huelguistas represaliados, lucha contra los despidos, detenciones, sanciones, lucha contra la presencia de la policía en barrios fábricas, escuelas...

Organizar el más amplio frente de combate contra cada agresión. Y en caso de que la Dictadura lance alguno de los Consejos de Guerra asesinos, desarrollar la más amplia movilización en todo el Estado: acciones en todas las fábricas y sectores de masas y centralizar la movilización en la calle. Acciones solidarias de la movilización general decidida en Euskadi contra el juicio a Garmendia y Otaegi y contra la opresión nacional que puede y debe cuajar en huelga general en importantes zonas.

Cuajar una movilización de gran envergadura significaría hacer retroceder este ataque fundamental de la Dictadura y dar un formidable impulso a la acción de masas en todo el Estado, en todos los sectores de la clase obrera y la población oprimida.

En cada fábrica, en cada ramo, deberían celebrarse reuniones lo más amplias posibles de luchadores, plenos para preparar planes de acción contra la represión y por las demás reivindicaciones. Y para impulsar la acción de masas esas reuniones deberían formar Comisiones Obreras donde estas no existan como realidad estructurada, reforzar las existentes, y desarrollar su coordinación.

Esto es lo que deberían impulsar el PCE y los demás partidos obreros, pero no lo harán mientras estén atados por las alianzas con la "oposición" burguesa en la Junta y Convergencia "democráticas". Esto es lo que los trotskistas llamamos a sus militantes a exigirles e impulsar. Lo que proponemos a todos los luchadores obreros y de otras capas oprimidas.

**!LIBERTAD INMEDIATA PARA GARMENDIA, OTAEGI FOREST, DURAN, P. BEOTEGI, LOS MILITANTES = DEL FRAP Y TODOS LOS PRESOS POLITICOS!**

**!ABAJO LOS CONSEJOS DE GUERRA Y EL TOPI! !DI SOLUCION DE TODOS LOS TRIBUNALES Y CUERPOS REPRESIVOS ESPECIALES!**

**!CONTRA EL PLAN DE IMPONER UNA NUEVA LEY = "ANTITERRORISTA"! !ABAJO LA LEY DE ORDEN = PUBLICO, EL CODIGO DE JUSTICIA MILITAR Y = DEMAS LEGISLACION REPRESIVA!**

## **SAHARA OCCIDENTAL, CEUTA Y MELILLA:**

### **!Fuera el colonialismo español!**

En las últimas semanas se han incrementado en el Norte de Africa las escaramuzas entre los ejércitos español y marroquí. Pese a su escasa dimensión, estos enfrentamientos han supuesto el aumento de las muertes, heridos y prisioneros de guerra por ambos bandos. Paralelamente una oleada de terrorismo se abate sobre las poblaciones más importantes de la zona.

Cada día de dominación colonialista en el Norte de Africa, acarrea más penalidades para las masas. La juventud, obligada a formar parte del Ejército colonialista, arriesga y da su vida por unos intereses opuestos a los suyos. Los trabajadores deben cargar con la elevación de los gastos militares. La amenaza de una guerra abierta con Marruecos se abre paso a través de cada roce con Marruecos. Solo a la Dictadura y los capitalistas les interesa mantener la dominación colonial, para disponer de un ejército colonial preparado a saltar contra las masas de la península y garantizar la explotación de los fosfatos.

**!!Retirada inmediata de todas las tropas españolas del Sahara, Ceuta y Melilla!!**

Para mantener su dominación, la Dictadura franquista persiste en las maniobras cara a constituir al PUNS en columna vertebral de un gobierno títere de Madrid, en la represión sobre el Frente Polisario, la población saharauí y los marroquíes residentes en Ceuta, Melilla y la península. Esas maniobras se deterioran cada día más. El congreso del PUNS con sus 300 delegados, protegido por bandas de esclavos y la policía territorial, contrastaba con las manifestaciones de miles de saharauis contra esta maniobra colonialista, por la independencia inmediata y sin condiciones.

**!!Independencia inmediata e incondicional para el Sahara!! Devolución de Ceuta y Melilla a Marruecos.**

**!!Basta de represión contra el F. Polisario y las masas saharauis!!**

**!!Basta de represalias contra los marroquíes en Ceuta, Melilla y la península!!**

Libertad para los saharauis y marroquíes encarcelados y libre vuesta de los expulsados y exiliados.

En La Haya, contra la voluntad del pueblo saharauí, los abogados de los Gobiernos de Madrid, Rabat y Mauritania pretenden demostrar su derecho de propiedad sobre el Sahara Occidental. Mientras entre bastidores no dudan en preparar diversas fórmulas para repartirse el pastel saharauí.

**!!Basta de diplomacia secreta!! Publicación de todos los acuerdos y pactos secretos.**

J. ROCHA



# Romper con la CNS, organizar la lucha de conjunto.

El ministro de relaciones sindicales afirmó por la televisión que las elecciones sindicales las habían aganado los trabajadores, los patronos, en suma la Organización Sindical, que se ha demostrado es aceptada por la mayoría de los obreros. El PCE y otras organizaciones que propugnaban la participación afirmaron que era una victoria del movimiento obrero, un palo a la CNS y al Gobierno. ¿Quién tenía la razón?. Un mes largo de luchas ilustra sobre ello.

Pues los trabajadores se han lanzado al combate en múltiples puntos por sus reivindicaciones cada día más acuciantes, ante el empeño de los capitalistas en hacer a la clase obrera destinataria fundamental de los costes de la crisis económica. Este empeño se manifiesta en una profundización del ataque a los salarios y a las condiciones de trabajo, pero especialmente en un aumento del paro, a través de reestructuraciones de plantilla y una cadena de cierre de empresas que no ha hecho más que comenzar (Iberia Radio, Loscertales, Betancort, Yutera Española, ...).

Sobre esas luchas la patronal y la Dictadura han volcado una enorme dureza. Así, en Confecciones Andreu, de Valencia, 58 trabajadoras fueron despedidas por el simple hecho de realizar una asamblea de 18 minutos, en virtud del Decreto Ley sobre la Huelga. En Mirto, Santa Clara, Rock Lee y Timbal, del ramo de la confección en Madrid, a 287 trabajadoras se las ha despedido por realizar bajo rendimiento, acogiéndose la patronal al mismo decreto. También han sido despedidos 145 obreros de Contractor de Barcelona por realizar Asambleas y paros, además la empresa ha solicitado a la Delegación de Trabajo el cierre de las dos obras en lucha haciendo uso del decreto sobre la huelga. Gran cantidad de despidos se amparan en la misma ley, el de 13 trabajadores de Goyaswalsh de Zaragoza, 4 de Caplan en Pamplona, 9 de Isodel Sprecher de Madrid, 10 en la contrata Nervión y 427 en la de SADE de las obras de la IV planta siderúrgica del Puerto de Sagunto, toda la plantilla de Potain Ibérica de Zaragoza por lok-out "legal" de la empresa.

De esta forma, el Decreto Ley sobre la Huelga, que la burocracia sindical y los ministros laborales presentaron como un auténtico derecho de huelga, se ha manifestado en realidad como una máquina de guerra contra los trabajadores. Pues, ¿podía ser el dere-

cho de huelga un decreto que impedía huelgas que rebasasen el ámbito de la propia empresa, que impedía que los trabajadores permaneciesen en el centro de trabajo durante la huelga, que excluía de este derecho a los trabajadores de los servicios públicos y a los de mantenimiento y seguridad en todas las empresas? ¿Podía ser arma de los trabajadores un decreto que excluía las huelgas por solidaridad, por motivos políticos y contra cualquier norma legal en vigor (por ejemplo: los topes salariales prescritos por el Gobierno), que exigía 18 días de tramitación desde el día que se decida ir a la huelga?

En fin, ¿qué derecho representa para los trabajadores un decreto que daba vía libre a la patronal para despedir y cerrar la empresa en el caso de que se diese una huelga o "alteración colectiva del régimen normal de trabajo" (bajo rendimiento, Asambleas...) que no se ajustasen a los requisistos señalados por el decreto? Estaba claro que este decreto era un arma contra la huelga, contra toda acción de los trabajadores. Y era un auténtico derecho para la patronal, ella podría despedir, cerrar, expedientar, sancionar, con mayor impunidad que lo venía haciendo. La aplicación de este decreto ha mostrado esa realidad: decenas de trabajadores han sido despedidos, cantidad de empresas cerradas.

Por eso, de los 19 "conflictos" que se han acogido al nuevo decreto, hasta ahora sólo ha habido una "huelga legal", la de los 26 trabajadores de Guissan SA de Manlleu. Una empresa pequeña, sin tradiciones de lucha, donde la patronal y la burocracia sindical han montado un acto demagógico. Contrariamente, los trabajadores de Potain solicitaron primero "conflicto legal", pero como querían dar unidad y fuerza a su lucha tuvieron que dejar de lado los mecanismos "legales" y optar por sus propios métodos: Asambleas, bajo rendimiento, paros. En SADE, los trabajadores decidieron ir a la huelga pese a las recomendaciones del delegado sindical de que intentasen una "huelga legal", en su lucha la Asamblea ha sido el órgano de decisión. En general todos los conflictos que se han desencadenado han debido ir por un camino contrario al del decreto.

El reciente decreto de "regulación de la libertad de reunión sindical", ha sido otra arma en manos de la patronal. Realizable sólo fuera de las horas de trabajo, en número que no puede superar los 500, excluyendo todo tema que rebase el marco de la propia empresa y no se refiera específicamente a las condiciones de trabajo o vaya contra las =



normas legales vigentes, no puede ser más que un arma contra los trabajadores.

Por eso ha ocurrido que en numerosas empresas el derecho de reunión que precisaban los trabajadores para organizar su lucha, ha chocado con la normativa vigente que niega este derecho. El carácter de este decreto se manifestó con claridad cuando una Asamblea de 2000 enlaces de Cornellá, fue disuelta por la fuerza dado que se discutía la necesidad de la solidaridad con la sanidad. Y en el trascurso de la huelga de los taxistas en Barcelona, a los que se prohibió realizar Asambleas.

Con el peso de la legislación laboral en tiobrera y del aparato burocrático de la CNS, recurriendo a la guardia civil y policía para desalojar empresas, disolver Asambleas y represaliar a los dirigentes, la patronal y la Dictadura han conseguido abortar de raíz muchas luchas e impedir en otros casos su generalización a escala de ramo (SADE, Nervión, ...) o la solidaridad de otros ramos y sectores (MIR, taxistas, camioneros, construcción).

Así, los hechos ilustran ya sobre la disputa entre el ministro y las direcciones del movimiento obrero que propugnaron la participación en las elecciones sindicales. Vemos cual es la repercusión de la participación masiva de los trabajadores en estas elecciones. A donde lleva el empecinamiento de estas direcciones en meter las luchas en el callejón sin salida de la CNS. Lleva a que decenas de empresas que han entrado en combate, abocadas por esta orientación a utilizar la CNS y la legislación laboral franquistas, hayan sido duramente castigadas. Lleva a que los capitalistas, envalentonados, incrementen sus ataques.

Pues "utilizar la CNS", para el PCE y las otras organizaciones obreras participacionistas, supone renunciar a organizar la lucha desde los centros a través de las Asambleas, supone renunciar a los métodos de acción de los trabajadores. Y ello para trasladar el centro de decisión a los salones de la CNS, para enredarse en los decretos y leyes franquistas, a los que se denuncia como antidemocráticos pero se utilizan buscando con ello su "ensanchamiento". ¿Qué significa esta táctica de "ensanchamiento" de los decretos de la Dictadura? Lo vemos en la General Eléctrica y la Naval, empresas de la margen izquierda de la ría bilbaina, donde los enlaces han solicitado "conflicto legal", que riendo suplantar los métodos que tan importantes victorias han dado a los metalúrgicos vizcainos por la "utilización" del decreto franquista sobre la huelga. Y lo hemos visto en Cornellá, bastión y centro modélico de esta orientación, donde la falacia de la utilización de los mecanismos legales se ha pues-

to claramente de manifiesto cuando la Asamblea de 2000 enlaces fue disuelta.

Los últimos acontecimientos refuerzan lo que nuestro partido defendió con toda su energía durante la campaña de las elecciones sindicales: la CNS no puede ser utilizada por los trabajadores, debe ser destruída. Los decretos y leyes laborales franquistas no pueden ser "ensanchados", ni utilizarse, deben ser barridos por la acción de los trabajadores. Frente a todo ello los trabajadores deben unir a su lucha contra el paro, la represión y demás ataques, el combate por imponer las plenas libertades sindicales. El Derecho de Huelga sin restricciones de ningún tipo, la absoluta libertad de reunión sindical. Una Central Unica de los Trabajadores independiente de los capitalistas y el Estado, basada en la democracia obrera, levantada sobre las cenizas de la CNS.

Frente a la orientación reformistas, responsable fundamental del fracaso de los últimos combates, se alza una alternativa, protagonizada especialmente por OICE-Plataformas, que pretende resolver las limitaciones de esos combates por medio de luchas "ejemplares" empresa por empresa. En realidad, esta es una falsa alternativa a la orientación reformista, que le hace el juego. Pues en la base del fracaso de las últimas luchas ha estado su aislamiento, que ha permitido a la patronal y la Dictadura cebarse en ellas. Una orientación de luchas puras y duras, encerradas en el marco de la propia empresa, al dejar esta cuestión sin resolver aboca a los trabajadores al fracaso. Esta orientación manifiesta su impotencia y carácter liquidador, cuando eludiendo las necesidades de generalización se recurre al truco publicitario de encerrar la combatividad de los trabajadores en los templos o en los centros de trabajo (SADE, Loscertales, Yerconsa, Trebujena, Bentancort, Petran, Samaranch, Iberia Radio, Finestone de Burgos).

Esta táctica de impotencia solo lleva al aislamiento y la desmoralización. Y lejos de ser una alternativa a la subordinación a la CNS, es utilizada también por el PCE cuando la combatividad de los trabajadores, arrinconando la CNS, amenaza con tomar el camino de ir a buscar a los demás centros.

Romper con la CNS es una exigencia de primer orden para poner en pie la lucha contra los ataques de la Dictadura y los capitalistas. Es necesario organizar la lucha desde los centros, poniendo en pie Asambleas masivas que decidan las reivindicaciones y la forma como luchar, a la luz de las experiencias de los últimos combates. Esa experiencia refuerza la necesidad de que las Asambleas no se subordinen a las exigencias de los cargos de la CNS.



Todos los luchadores honrados que se hicieron enlaces pensando beneficiar con ellos a la clase obrera deben tener en cuenta las últimas experiencias. La conclusión que se desprende de ellas es que para defender los intereses de la clase los enlaces honrados deben dimitir y pasar a organizar la lucha con sus compañeros desde las Asambleas. Para algunos de estos luchadores estas experiencias todavía no serán concluyentes, a ellos les reiteramos la propuesta que hacíamos en el COMBATE anterior, que hagan una prueba:

que actúen como los mejores luchadores con el resto de sus compañeros, en las Asambleas y acciones, sin subordinar nunca el reforzamiento de la lucha a las exigencias de la CNS y la legalidad franquistas. Si son fieles a la clase tendrán que dimitir o les van a echar, sancionar o expedientar, como les ha ocurrido a los 10 enlaces de SADE, 11 de Con tractor, 4 de Pepsi-Cola, 1 de Isodel Spre cher, 1 de Madofa.

Las Asambleas de los centros deben ele gir Comités Revocables para organizar la acción, que desde el principio se coordinen con otros Comités elegidos, Asambleas o CCOD con arraigo en las empresas. Coordinación a esaala de ramo, entre los diversos ramos, a nivel de zona, entre los distintos sectores oprimidos. A través de todo esto debe prepararse la lucha de conjunto contra el ataque a los salarios, contra el paro, contra los zarpazos represivos de la Dictadura. Y por este camino se podrá poner en pie la solidaridad con los compates aislados sobre los que se ceban el Gobierno y los capitalistas.

Para impulsar esto, deben realizarse reuniones de luchadores de cada empresa y plenos de luchadores de cada ramo, en los diversos sectores de asalariados, que discutan y apunten un Plan de ramo. A la vez, la reconstrucción y el reforzamiento de CC.OO., su coordinación, debe tomar un nuevo impulso.

P. AGUIRRE

## La lucha contra la selectividad continúa.

Con titulares del "86% aprobó en Barcelona", "el 30% de los aspirantes a la Universidad de Madrid superó las pruebas" la prensa burguesa quería embellecer el ataque a los estudiantes que suponen las pruebas de acceso a la Universidad.

Las cifras nos muestran otra realidad muy distinta a los editoriales triunfalistas. En Madrid de los 158.954 alumnos que han cursado C.O.U. sólo 83.615 aprobaron y se pudieron presentar a las pruebas de selectividad. En el distrito de Barcelona, por poner un ejemplo significativo, de 25.000 alumnos matriculados en C.O.U. sólo finalizaron el curso 11.000, menos, pues, del 50%.

El objetivo se ha mantenido, impedir que más del 50% de los alumnos de C.O.U. no entren en la Universidad. La mayoría de ellos han sido echados a la calle en el mismo C.O.U.

Las notas aparecidas en la prensa barcelonesa, de los alumnos del Instituto Monturiol, reflejan el malestar que ha creado en sectores de bachilleres dicha maniobra. Malestar que debe convertirse en acción de masas tras objetivos unificadores. Reunidos en asambleas han de desvelar esta maniobra ante todos los compañeros e impedir que se repita en septiembre. Exigiendo al realizar los exámenes que les sean devueltos una vez corregidos. Compro metiéndose a realizar asambleas en donde se a



nalicen los criterios utilizados en la corrección. Centrando las consignas que bloqueen los criterios selectivos desvelados en la discusión. Consignas que pueden ir desde la anulación de la convocatoria, hasta el aprobado de los compañeros represaliados por su lugar destacado en la lucha, según sea el caso.

A aquellos que han conseguido superar la selectiva prueba del C.O.U. la Dictadura les obliga a pasar las primeras pruebas selectivas en las que más del 20% es dejado en la calle. A los que consigan saltar este segundo obstáculo todavía les quedan las pruebas de acceso a las distintas facultades en las que de nuevo pueden ser excluidos. La respuesta de los bachilleres ha sido contundente. En las concentraciones masivas de Zaragoza y Barcelona, en las asambleas habidas de punta a punta del Estado, los bachilleres se han lanzado a la acción tras el grito de ¡Abajo las pruebas selectivas! ¡Abajo la Ley de Selectividad! ¡Por el libre acceso!

Tras estos objetivos están los intereses de todos los estudiantes, de la clase obrera, de toda la población. Es a ellos a quienes repercute más directamente la selectividad en la educación. Las pruebas de este año eran un paso decidido en la aplicación de la Ley de Selectividad, hecha para que sólo una minoría consiga proseguir los estudios, dejando en cada nivel grandes cantidades de alumnos en la calle. El apoyo y la lucha unida con los bachilleres contra las pruebas selectivas en su primer año de aplicación, concentraba, hoy, su lucha contra la selectividad.

Los delegados de los bachilleres, en sitios como Barcelona han estado todo el año con la consigna de que las pruebas selectivas debían atrasarse un año. Piensan que rebajando el objetivo de la lucha podrían convencer antes al Ministerio. En una entrevista que tuvo con ellos el ministro les respondió si no se daban cuenta que era imposible retrasar la aplicación de una Ley, mostrando la falacia de sus argumentos. Los verdaderos efectos de tal consigna son otros. Confunde de cara al movimiento cuál es su objetivo, encubriendo las dificultades reales de la lucha y debilitando, así, la respuesta. Presenta una falsa cara de la lucha de los preinscritos frente al resto de la población dificultando su apoyo. ¿Qué interés tendrá un alumno de sexto curso en luchar porque las pruebas se retrasen un año? En suma, lejos de facilitar las concesiones, debilitan la lucha de masas y la posibilidad de arrancar cualquier conquista.

### ¿ QUIENES SON LOS ALIADOS DE LOS PREINSCRITOS ?

Rebajar los objetivos tenía un sentido para los delegados si vemos que aliados buscaban para la lucha de los bachilleres. En Barcelona propusieron que había que hacer definir al Rector, Sr. Fabián Estapé, sobre si es

taba de acuerdo o no con la selectividad. Este era el aliado que buscaban. El Ilmo. Sr. que durante el curso había estado afirmando que en Barcelona no habría selectividad, pues, estaba en contra, les respondió que no era más que un ejecutivo y que debía cumplir las órdenes del Ministerio. La razón del estrepitoso fracaso de los delegados es muy sencilla. En Estapé sus anteriores afirmaciones eran pura demagogia para que reproducidas por los delegados en el seno del movimiento llevasen a éste a confiar en él, y así, poder cumplir libremente en el momento decisivo la misión para la que la Dictadura le designó como Rector.

El PCE y las organizaciones que apoyan los delegados de Esteruelas buscaron el mismo objetivo en el movimiento universitario. Los acuerdos de la Junta de la Escuela de Arquitectura son una muestra de ello: refiriéndose a la selectividad "solicitaba" que fuese tratado a fondo en el próximo claustro de Universidad.

Se trataba pues de que los delegados universitarios convenciesen en los claustros a las autoridades designadas por el franquismo. Como era de esperar estos no hicieron ni caso a sus reclamos. Lo que si consiguieron estos reclamos, fue sembrar la confusión en el movimiento con sus objetivos recortados y, sobretudo, impedir que la vanguardia centrara su trabajo en impulsar asambleas, donde las masas participasen en la lucha contra la selectividad.

Los aliados de los preinscritos no estaban en las autoridades franquistas, en los que las poses "democráticas" son pura demagogia, al servicio de su tarea: aplicar las ordenes de la Dictadura. Los delegados honrados deberían de dejar de buscar el apoyo de las autoridades y, denunciando el papel de éstas, organizar la lucha de masas. Para esto segundo no fueron creados sus cargos. Deberían pues dimitir, explicando la falsedad del decreto de Esteruelas que niega cualquier derecho democrático que permita organizar la lucha de masas.

El resto de los estudiantes, la juventud, la clase obrera, eran los verdaderos aliados de los preinscritos. Ellos si estaban interesados en la lucha contra la selectividad; pues son los principales afectados por la Selectividad. Su lucha hará temblar a la Dictadura, tanto por la fuerza que representan como, por el caracter consecuente que imprimirán a una lucha que afecta de lleno a sus intereses. Ello plantea la imperiosa necesidad de que la clase obrera encabece la lucha generalizada de todos los oprimidos contra la selectividad. Por ello, hoy, los troskystas no cejaremos en nuestro trabajo porque la clase obrera incluya la lucha contra la selectividad como uno de los objetivos de combate y apoye decididamente los combates que puedan librar los bachilleres. Para llevar adelante esta tarea la primera exigencia es que las CC.OO. asuman su impulso, y que se creen organismos unitarios de vanguardia allí donde haya corrientes opuestas a CC.OO, o que mantienen las CC.OO. divididas. De igual forma lucharemos entre el resto de los estudiantes y la juventud.



## UNA TAREA: EN LOS PREINSCRITOS ORGANIZAR LA RESPUESTA UNIDA

Este camino pasa hoy en los preinscritos = por la puesta en pie de asambleas en las que se elijan comités para organizar la lucha. En ellas deben ser rechazadas las propuestas de los delegados de convencer a las autoridades universitarias que se han mostrado totalmente ineficaces, exigiéndoles la dimisión. Los compañeros combativos que ocupan dichos cargos = deben denunciar el papel liquidador de las = propuestas posibles desde su cargo, dimitiendo.

Para unificar a todos los bachilleres es necesario un centro dirigente. ;Por la coordinación de los comités elegidos existentes!; Por la elección de un comité de todos los preinscritos!

Comité de huelga que debería asegurar las tareas de extensión y solidaridad a la clase obrera y a la juventud. Debe mandar delegados a las asambleas que propongan el apoyo a la = lucha contra la selectividad y la elección de compañeros para preparar acciones unidas. Man

dar delegados a las CC.OO. u organismos unitarios de vanguardia, allí donde no hubiese = asambleas y planificar, junto con ellas, el = trabajo de impulso de la solidaridad.

Dicho Comité de huelga supondría un gran = paso en la unidad de las filas de los preinscritos. Debería asegurar todas las tareas de la lucha organizando la movilización por medio de manifestaciones y Jornadas de lucha de todos los preinscritos, fortaleciendo en el curso de la movilización el apoyo de las masas = que lo eligieron, permitirá acciones de mayor envergadura.

Por ejemplo, el boicót a las pruebas selectivas, en el caso en que los bachilleres no = hayan conseguido una sólida unidad en la lucha, da un margen de maniobra a la Dictadura = para que amenazando a los sectores más retrasados con la pérdida de la oportunidad, aisle a los más combativos, pudiéndolos golpear fácilmente. Tal fue el caso de Barcelona en Junio. A la vez la propuesta de esta acción radical contra la selectividad por parte de los preinscritos como meta a conseguir, llega a = encubrir la necesidad fundamental de la lucha unida con la clase obrera y otros sectores de la población. En este sentido nuestro partido se ha autocriticado de algunos aspectos de su pasada intervención.

A. ZABALA

# Ni sumisión a la ley franquista,

# Ni terrorismo individual:

## !ACCION DIRECTA DE MASAS!

Se están combinando dentro del movimiento obrero una serie de métodos de acción que tienen una cosa en común: fomentar la desconfianza de las masas en su propia movilización proponiéndoles que busquen la solución a sus necesidades en fuerzas ajenas.

Esto se dió ya durante la huelga de los MIR. La dura respuesta del Régimen planteó con fuerza la necesidad de la lucha unida en sanidad y más allá de ese ramo. Pero varios sectores del movimiento obrero volvieron la espalda a esa exigencia ofreciendo otras "salidas".

La línea predominante propuso buscar solución en los cauces e instituciones admitidos por la ley franquista. Sin embargo, ni las juntas = ni las comisiones o mesas de los Colegios Médicos les resolvieron nada a los MIR. Algunos buscaron la extensión solidaria en la Organización = Sindical, ya que acababan de celebrarse las elecciones y esa corriente había dicho que eran la = "conquista de la Organización Sindical". Acudie

ron a una asamblea de enlaces del metal del Bajo Llobregat (la punta de lanza de aquella "conquista"), y las autoridades disolvieron la asamblea. Los personajes no dieron menor juego: el demagogo cardenal de Barcelona se descolgó con unas declaraciones que en lo fundamental repetían el cinismo del Gobernador. En nombre de "los enfermos", ambos exigían a los sanitarios una capitulación incondicional.

Estas "gestiones y recursos legales" sólo = sirvieron para entretener a los sectores movilizados y frenar la extensión de la solidaridad a la espera de lo que diesen de sí las instituciones y personalidades. Para inculcar ilusiones y forjar decepciones. Ello acentuó el aislamiento de los MIR y favoreció que su movimiento se deshilachase.

A la vista de tales fracasos, sectores minoritarios de vanguardia cayeron en una reacción igualmente impotente. Pensaron que su acción "radical" podía salvar la situación y planearon el

atentado contra un funcionario franquista. En = aquel momento la movilización decaía y el Gober= nador de Barcelona aumentaba la represión acusan= do de sediciosos a los sanitarios de Bellvitge.= De repente, éstos, sin comerlo ni beberlo se en= cuentran "complicados" en los navajazos asesta= dos al director del hospital, hecho que crea nue= va confusión y favorece la represión.

Estas dos orientaciones se vienen repitiendo estos meses más que todo el año.

## LOS METODOS DE LA ACCION DEMOCRATICA

La primera encerrar la acción de los traba= jadores en los cauces franquistas y la presión = sobre instituciones burguesas= es el método que propone la "oposición democrática" burguesa a = las masas por medio de los partidos obreros alia= dos con ella en la Junta y la Convergencia "demo= cráticas". Lo que el PCE llama los "métodos de= la huelga nacional".

En resumen, lo que los dirigentes de esas or= ganizaciones dicen a las masas obreras y oprimi= das es : "Serán las mismas personalidades e ins= tituciones franquistas y burguesas (Organización Sindical, Ejército, Iglesia, Claustros Universi= tarios, etc) las que van a suprimir a la Dictadu= ra y van a satisfacer vuestras necesidades. Lo= que debéis hacer no es movilizaros por vuestra = cuenta hacia la Huelga General asustándoos, si= no ayudar a esas fuerzas a dar el paso, reducién= do vuestra acción a presionarlas y apoyarlas, ba= jo la dirección de la Junta Democrática o la Con= vergencia Democrática". Una presión respetuosa, dentro de la ley franquista que culminaría, di= cen, en una Huelga General Demostrativa de apoyo a la Huelga Nacional dirigida por banqueros y ge= nerales.

En concreto, frente a los actuales ataques = del Gobierno contra las masas, ofrecen al movi= miento obrero la perspectiva de acciones "cívica= s" o "democráticas" en que obreros y oprimidos apoyen, como el 4 de junio en Madrid, las inicia= tivas de la Junta Democrática u organismos bur= gueses parecidos, abandonando sus reivindicacio= nes y sus métodos de lucha unida para buscar la "unión" con los empresarios, militares, etc.

En cada lucha trata de canalizar la combati= vidad obrera por ese camino, atando los trabaja= dores a la CNS, llevándoos a buscar la solución de sus problemas a las puertas de obispos y otras autoridades y personalidades burguesas...

Las consecuencias se empizan a ver en todos= los terrenos. Cogemos como ejemplo más destaca= do el de la lucha contra la represión.

En El Ferrol y Vigo no faltaron octavillas = contra el juicio de los 23, pero los paros fueron escasos y no hubo acciones masivas en la calle.= Los dirigentes que acababan de llevar a los o= breros a las elecciones no quisieron organizar = esa lucha masiva que sólo podía realizarse pasan=

do por encima de la Organización Sindical y con= tra ella. No quisieron que el proletariado se = pusiese al frente de los oprimidos en una lucha= que marginaría a las personalidades e institucio= nes burguesas. Prefirieron mantener en las fá= bricas a los trabajadores que se movilizaban y = firmar manifiestos con charlatanes burgueses pre= sentando a éstos como defensores de la clase o= brera gallega a la que el Régimen juzgaba.

La misma línea se empeñó en cortar el camino de movilización por la libertad de Huertas Clave= ría que habían iniciado los periodistas de Barce= lona, en lugar de extenderla y poner al proleta= riado al frente de ella. Han tratado de susti= tuir la movilización de masas por declaraciones= de asociaciones y Colegios, telegramas de enla= ces. Esta "moderación" ha envalentonado al Go= bierno y al Ejército, animándolos a lanzar nue= vas acusaciones contra Huertas.

Algunos grupos de la Convergencia y la Junta "democráticas" "complementan" el trabajo de atar a las masas a esos métodos con una "actividad" = más "radical" de agitación en la calle. Pero al buscar en ello una coartada para negarse a desa= rrollar desde las fábricas y desde otros secto= res de masas la movilización de éstas indepen= diente de la "oposición" burguesa, tal activismo queda en una gesticulación de minorías. Grupos= como LCR/ ETA VI caen en la misma trampa negándo= se así a ofrecer una alternativa a los métodos = de sumisión de las masas a los cauces franquis= tas e instituciones burguesas.

Fueron estos mismos métodos los que impidie= ron que obreros y oprimidos de todo el Estado o= bligasen al Gobierno a echar atrás derrotado el= Estado de Excepción. Y ahora quieren enfocar del mismo modo la "defensa" de Garmendía, Otaegi, Pe= rez Beotegi, Forest...

Encerrando la acción de masas en estos méto= dos de impotencia, la oposición burguesa piensa= evitar que el proletariado, a la cabeza de los = oprimidos, acabe con la Dictadura e imponga sus= reivindicaciones. Lo cual desbarataría sus pla= nes.

En realidad, esa oposición colabora con el = esfuerzo que está realizando el Gobierno por im= poner drásticamente el respeto a los cauces fran= quistas. Pues también espera que con ello =y con la represión= podrá impedir que las masas avan= cen de nuevo hacia grandes luchas, hacia la Huel= ga General.

## EL TERRORISMO INDIVIDUAL ¿UNA ALTERNATIVA?

Numerosos luchadores quedan desconcertados y decepcionados al ver sometido a los métodos de = impotencia de la oposición burguesa un movimien= to obrero que el último año había amenazado con dar pasos decisivos hacia el derrocamiento del = franquismo. Buscan una alternativa y algunos = creen encontrarla en el terrorismo de ETA, basa= do en una profunda desconfianza en las masas. =

Y dentro del mismo movimiento obrero se dan reacciones parecidas, como la del PCE-ML, que ha pasado de la cháchara diaria sobre la Huelga General a la receta "mágica" de los atentados.

Pretenden desbordar el legalismo capitulador y abrir un camino revolucionario en nombre de las masas! Pero el resultado de sus acciones es dar un pretexto al Gobierno para reforzar la represión. Y, sobre todo, contribuyen a desmovilizar al proletariado y oprimidos, que se encuentran ante una "guerra" que no es su lucha sino la de unos salvadores que han aparecido por medio. Y tienden a retraerse, lo cual es aprovechado por el PCE y otras organizaciones para difundir el engaño de que el único camino es el respeto a los cauces legales.

Total, en lugar de ser una alternativa, el terrorismo de ETA y FRAP se da la mano con la "oposición" burguesa para armar al Régimen en el momento en que más aguda es la crisis de éste y desarmar a las masas.

## DESARROLLAR LOS METODOS DE LA HUELGA GENERAL.

Sin embargo, frente a ese Régimen agonizante frente a las insostenibles agresiones del capital y su Gobierno, el proletariado está demostrando de nuevo una gran combatividad en toda la geografía del Estado. Ahí está el auge del movimiento obrero incluso en poblaciones con poca tradición de lucha, como Burgos. Y junto al proletariado otros asalariados, y las más diversas capas oprimidas de la ciudad y el campo, la juventud en primer término. Lo muestran incluso en verano, las acciones de periodistas, sanitarios, camioneros, taxistas, pescadores y mariscadores. Las manifestaciones en barrios y pueblos: Carmona y Chipiona (Andalucía), Llefià, St. Vicenç, Trinitat, Pi i Molist (Cataluña), en Corts (Valencia) Derio (Bizkaia), La Robla (León), Madrid...

Es una fuerza inmensa que puede y debe hacer retroceder los ataques del Gobierno y con ello dar golpes de muerte al franquismo. El movimiento obrero debe unir las filas proletarias y aglutinar a los oprimidos. Y esto sólo es posible abandonando los métodos de impotencia que abundan últimamente, dividen y desmoralizan. El movimiento obrero debe avanzar con paso firme hacia la Huelga General que derroque al franquismo, para acabar con todo lo que el franquismo significa, digan lo que digan los demagogos burgueses.

A los métodos de capitulación hay que oponer los métodos de Guipuzkoa, que son los que ha utilizado el proletariado siempre que en los últimos años ha dado pasos hacia la Huelga General. Guipuzkoa es la provincia en que se han dado en el último año las movilizaciones generales más importantes, incorporando masivamente a la población oprimida: el 2, 3 y 11 de diciembre, el 11 de junio.



Movilizaciones que sobre todo en diciembre, arrancaron de las asambleas en las fábricas, en los centros de trabajo y estudio, de las asambleas de campesinos. Con salidas masivas a la calle, a otras fábricas y otros sectores de masas, incorporando a todos los oprimidos, defendiendo las movilizaciones, cuajando manifestaciones centrales de toda una población, de una comarca. Auténticas jornadas de lucha, muy distintas de los paros a pie de máquina en que trató de contener a los obreros en Madrid la Junta el 4 de junio. Auténticas huelgas generales de comarcas enteras dentro de esas jornadas.

Basándose en esa experiencia de lucha, la gran mayoría de trabajadores guipuzcoanos boicotearon las elecciones sindicales, con grandes empresas del metal a la cabeza (CAF, R. Vizcaino...) Frente a los cauces franquistas y la sumisión a las instituciones burguesas, las asambleas han levantado en numerosas empresas auténticas organizaciones de masas, democráticas, independientes: los comités elegidos y revocables. Han empezado a coordinar esos comités. Han rechazado exigencias de patronos que querían meter enlaces en los comités, no admitían que fuesen revocables, quería que se eligiesen por categorías y no convocasen asambleas sin avisar antes.

Esos comités no sólo son para negociar con la patronal. Son para organizar la lucha en todos los aspectos. En esas fábricas se han hecho asambleas para preparar el boicot a la repetición de las elecciones sindicales. Para preparar la lucha por la libertad de Garmendia y Otazgi. Han decidido la huelga indefinida si se celebra el Consejo de Guerra.

Por ahí es se va a la Huelga General. A partir de lo conseguido es preciso organizar comités centrales de huelga en cada comarca, y comité provincial, formado por los delegados de comités elegidos y por delegados de las CCOO y organismos unitarios de otras capas por donde no haya aún comité elegido. Comités centrales de huelga que organicen y desarrollen desde hoy la acción de todos los sectores del proletariado, de las capas oprimidas más diversas.

Si Calvo Serer, Ruiz Gimenez y los demás charlatanes burgueses que se llaman "demócratas" estuviesen luchando realmente por demoler el franquismo apoyarían con todas sus fuerzas el desarrollo de la acción y organización independiente de los obreros y oprimidos en esa línea que se ve en Guipuzkoa. Pero esos farsantes se empe-



fian en encerrar a las masas en las formas de impotencia que hemos señalado. Por eso es un paso importante que CCOO de Gipuzkoa hayan exigido = que la Coordinadora de Euskadi de CCOO (CECO) no esté en la Convergencia Democrática sin que se = discuta en las CCOO de empresa. Porque si el movimiento obrero guipuzkoano se alinea con la "oposición" burguesa tendrá que abandonar los métodos que le han hecho fuerte. Si quiere desarrollar esos métodos, tiene que romper con la Junta y la Convergencia Democráticas.

En el resto del Estado el peso de esa alianza hace que la situación sea hoy muy distinta = que en Gipuzkoa. Pero obreros y oprimidos no podrán permitirse el lujo, ante los ataques que reciben, de no dar pasos en la acción y organización de masas pasando por encima de los cauces = franquistas y sin subordinar su acción a la presión respetuosamente sobre las instituciones burguesas. La tarea es reforzar la movilización de

masas en los diversos sectores y localidades poniendo las bases de jornadas de lucha a escala = de todo el Estado.

La lucha contra los diversos atentados represivos; el combate por las diversas reivindicaciones, exigen organizar la acción de conjunto, = rompiendo con la Organización Sindical y con los métodos de subordinar la acción de masas a la = presión demostrativa sobre personalidades, métodos que dividen y desmovilizan. Exigen ante todo reforzar la acción de masas mediante las asambleas de fábrica y elección de comités, preparando así la lucha de conjunto y organizando así la solidaridad con las diversas luchas y las víctimas de la represión. Exigen desarrollar una dinámica desde la empresa a la calle, centralizando en la calle los pasos que se hayan preparados desde los diversos sectores de masas.

## LA CONVERGENCIA DEMOCRÁTICA, ¿UNA ALTERNATIVA DE IZQUIERDAS A LA JUNTA?



El 11 de junio Radio Paris anunciaba la creación de la Convergencia Democrática. La componían según "El Socialista" Comisiones Obreras de Euskadi, Consejo delegado vasco: Partido Nacionalista Vasco, Acción Vasca, Comité = Central Socialista de Euskadi.,

Izquierda democristiana, Movimiento Comunista de España, Organización Revolucionaria de los Trabajadores, Partido Carlista, Partido Gallego Socialdemocrático, Partido Socialista Obrero Español, Reagrupamiento Socialista y democrático de Catalunya, Unión Socialdemócrata Española, Unión Democrática = del País Valenciano, Unión General de Trabajadores

Junto a este anuncio de la composición, han = proliferado las declaraciones de sus dirigentes, hablando de alternativas de izquierdas a la Junta. Pero sin precisar para nada los términos del acuerdo.

Incluso la mayoría de los militantes de = los partidos obreros que entraron en la convergencia, se enteraron de ello por los medios de información con la misma vaguedad que el = resto del movimiento obrero.

Estos hechos nos aclaran a que se refería Pablo Castellanos cuando, en La Vanguardia del 4 de julio, hablando del "cambio" decía: "debe ser el final de un proceso de debate colectivo que solo se puede desarrollar en libertad". Se trataba pues de debate colectivo de las direcciones de organizaciones obreras con sectores de la burguesía a espaldas de los propios militantes de estos partidos.

"El Socialista" y como ampliación de la = nota pública ponía como puntos básicos del acuerdo:

- 1.- El compromiso político debe durar hasta la Ruptura Democrática.
- 2.- Necesidad de afirmar enumerativamente las reivindicaciones que definen una democracia pluralista.
- 3.- La plataforma ha de incluir un programa de las metas más urgentes en el plano socio-económico y cultural, con independencia de los objetivos estrictamente = políticos.
- 4.- Reconocimiento del derecho de autodeterminación, concretándolo algunos en el sentido de dotar al estado de una estructura federal. Igualmente el Consejo = Delegado Vasco, Reagrupamiento Democrático = y Socialista de Cataluña, el Partido Socialista Democrático Gallego y la Unión Democrática Valenciana hicieron hincapié en = el autogobierno de sus propias nacionalidades.
- 5.- La forma de gobierno debe quedar fijada a través de una consulta a la voluntad popular mediante elecciones libres.

A pesar de su ambigüedad, estos puntos, = junto a las posiciones de los principales lí-

deres conocidos por todo el movimiento obrero, deben aclarar por medio de un debate público el verdadero papel de la Convergencia Democrática. Tarea más necesaria, por las cortinas de humo creadas con declaraciones sobre la "alternativa de izquierda a la Junta Democrática" y palabras vacías sobre la "democracia", a las que son tan aficionados estos señores.

### ¿UN PROCESO CONSTITUYENTE?

B.D.I.C

La vaguedad del punto 3 referente referente a las "metas más importantes en el plano socio-económico y cultural" tiene un motivo = fácil de adivinar. Difícilmente podrá llegar el PSOE, MCE, ORT a posiciones comunes con representantes del Gran Capital como la Democracia Cristiana, en puntos económicos sin deden mascararse claramente frente a la base obrera de dichos partidos.

Prefieren dejar de momento su postura indefinida.

La carta fundamental para aparecer como = alternativa frente al movimiento, va a ser la "democracia". Pero, veamos que objetivos democráticos nos ofrecen.

En el punto 5 de la ampliación antes citada hablan de "elecciones libres" para decidir "la forma de gobierno". Un punto clave frente a la dictadura como es la elaboración de la = forma que debe revestir el estado así como su carácter, y al que la democracia revolucionaria ha respondido tradicionalmente con la exigencia de Asamblea Constituyente libremente elegida, queda absolutamente ambiguo en las declaraciones de la Convergencia.

Tras la ambigüedad que caracteriza este = punto, caben propuestas absolutamente antide-mocráticas como las contenidas en unas declaraciones a Sábado Gráfico de M. Ruiz Gimenez -a quien "Le Monde" caracteriza como uno de los principales líderes de la Convergencia Democrática- en la que hablando de la elaboración de la constitución planteaba que podía ser resuelta "por medio de elecciones a Cortes o de un referendun". Por un referendun donde las posiciones están prefijadas de antemano y donde el = voto se ve limitado a los opciones que presenta el gobierno.

### LIMITAR LAS LIBERTADES, AMNISTIA A LOS FRANQUISTAS

Si en el punto Constituyente mantienen ambigüedad ¿luchan por las libertades plenas, = condición para cualquier intervención popular y sobre todo para las elecciones a Asamblea = Constituyente?

Ruiz Jimenez, que ha cambiado de su puesto como ministro franquista al de líder de la Convergencia, nos responde a este pregunta en una alocución internacional publicada en Cuadernos para el Diálogo:

"Pero todos estos límites (Refiriéndose a las limitaciones de los derechos democráticos)

y algunos otros de menos monta que pudieran = indicarse deben estar claramente determinados por las leyes y deben determinarse por los órganos del poder Judicial independientes, los = órganos del poder ejecutivo". La garantía que nos propone aceptemos para delegar en los tribunales el control de las libertades democráticas es su independencia del poder ejecutivo. La democracia revolucionaria ha defendido tradicionalmente que la única garantía de que el poder judicial pueda ser ejercido sin que se convierta en arma contra la mayoría, es que = estos tribunales sean elegidos por ésta. Y que los juicios sean públicos. Nuestro democrata = con su pretendida independencia escamotea esta elegibilidad. Significa pues mantener el = cuerpo de Jueces creados y seleccionados por el franquismo. A ello le añade su preocupación por atar corto la voluntad de la mayoría para independizar de ella los tribunales. "existe además otro límite inexcusable (continua, = refiriéndose de nuevo a los límites de las libertades): es el de no presionar a quienes = han de administrar Justicia, Jueces y tribunales, que necesitan ciertamente del estímulo y la ayuda de los órganos de expresión, de la opinión pública pero que tienen a su vez derecho a que no se deforme la realidad, a que no se creen climas viciosos, a que no se intente prejuzgar el resultado de los procesos a favor de unos u otros protagonistas". El mundo = al revés. En lugar del derecho de las masas a elegir y controlar a los tribunales, nuestro democrata nos habla del derecho de los jueces y tribunales a no ser presionados por las masas. ¿Recortar las libertades para no crear "climas viciosos"? NO!! Es la falta de libertades la que crea "climas viciosos"... contra las masas.

Su empeño por recortar las libertades de las masas va de la mano de su "Amnistía para los dos bandos". Adornándolo con discursos vaticanistas sobre la reconciliación, está dando la amnistía a los crímenes del franquismo = y dando libertad de acción a aquellos que han demostrado en 35 años su odio a las masas y a sus derechos.

### UN ARBITRO DE LA DEMOCRACIA: EL EJERCITO DE LA GUERRA CIVIL

Aunque para enturbiar el sentido concreto de sus posiciones se cubra con frases vaticanistas sobre el amor universal, tiene suficiente experiencia como Ministro del franquismo, = para saber que no basta con sus proclamas para limitar los derechos de las masas. Necesita, pues un árbitro que sea quien decida cuando las masas están utilizando las libertades = contra "los altos valores humanos" y que tenga suficiente fuerza para hacer respetar su = "humanitario" criterio. Nuestro ex-Ministro = recuerda bien cual es el instrumento básico = del estado para estos quehaceres, tiene resuelto quien va a jugar este papel: el Ejército. En la citada entrevista a Sábado Gráfico decía refiriéndose a él: "Yo desearía que el modelo de intervención en la escena pública fuese = mas bien de arbitraje: dejar que los hombres =



civiles asuman la responsabilidad de la transformación política y social y actuar entonces para garantizar que estos hombres no se radicalicen por la izquierda o por la derecha hasta el extremo de que vuelvan a una ruptura civil. Es decir que actúe como árbitro de la tienda civil pero no como protagonista de la misma".

Para darles el papel de árbitro no duda en atribuirles un espíritu democrático. Así dice en esta misma revista: "Mire, yo creo sinceramente que sería una ofensa a las fuerzas armadas decir que no existe en ellas un espíritu democrático..." y continúa... "A mi me parece que el hecho de que durante treinta y tantos años las fuerzas armadas hayan sostenido un sistema surgido de una guerra no debe en modo alguno hipotecar el futuro de la actuación de las fuerzas armadas..."

El ejército, formado según la ideología del 18 de julio, en donde la jerarquización ha sido supeditada a la lealtad del dictador, nos lo hace aparecer como democrático y árbitro para evitar la "ruptura civil". El 18 de julio de 1936, cuando las masas empezaban a utilizar con tal fuerza los derechos democráticos que ponían en peligro la dominación de una minoría, el ejército defensor de esta minoría aplastó en sangre los derechos de la mayoría. El Sr. ex-Ministro no duda en ponerse al lado del Ejército y darle todos los poderes para que llegado el caso actúe contra la mayoría de la población si amenaza con la "ruptura civil"... la ruptura del dominio de la minoría.

¿Y el problema nacional?

En el punto 4 hablan del derecho de autodeterminación nacional, para inmediatamente decir que unos lo concretan en el "sentido de dotar al estado de una estructura federal" y otros de dotar a las nacionalidades de un "autogobierno". Dejando para otro artículo los problemas de "autogobierno" y "estructura federal". Este párrafo refleja la falsedad de sus palabras sobre la autodeterminación de los pueblos. Este derecho democrático supone dar el derecho a los pueblos para que democráticamente, por medio de una asamblea constituyente, decidan todos los problemas de la nacionalidad en especial si desean o no estar unidos al estado central. Estos señores "concretan" la autodeterminación imponiendo a los pueblos una salida determinada sea "federal" o "autogobierno" y en cualquier caso niegan el derecho de estas nacionalidades a separarse si así lo decidiesen libremente.

## LA "RUPTURA DEMOCRÁTICA" NEGATIVA A DERROCAR Y DESTRUIR A LA DICTADURA.

Resumiendo el programa de que se dotan, reconoce las libertades democráticas, pero recortándolas con el poder judicial independiente, independiente de la voluntad de las masas; mantiene el ejército de la guerra civil como garante de la constitución, niega de hecho con

imposiciones de soluciones "federalistas" o de "autogobierno" el derecho de autodeterminación de las nacionalidades oprimidas. Mantiene total ambigüedad sobre las formas como se va a realizar el proceso constituyente que propugnan. Deja indefinidas las reivindicaciones económicas y sociales.

El punto uno de la ampliación antes citada plantea el objetivo que guía la acción de la Convergencia y que explica el porqué de este falso programa: la "ruptura democrática", es decir ganar a sectores del franquismo. Arias Salgado, personaje de la órbita de Ruiz Giménez, nos define claramente la idea que puede mover a sectores del Régimen, y lo que se les debe ofrecer para que se decidan a la "ruptura democrática" con él: "El ala liberal y reformista del Régimen se ha venido a sumar explícita y públicamente a la idea de que para alejar el riesgo de trauma colectivo, no queda otra opción que el cambio político pacífico..." (Artículo aparecido en Informaciones).

Debemos traducir el lenguaje de la burguesía al del movimiento obrero para comprender que las palabras de cambio político "sin trauma" se refieren a "sin trauma" para la minoría dominante. Estos señores se han acostumbrado a hablar de sí mismos disfrazándose de colectividad, pueblo y palabras similares. Cambio pues sin perder los instrumentos principales de dominación.

Por importante que sea, para ello, ofrecerles un programa que asegure su dominación, no basta. Es necesario, además, ofrecerles una táctica que les convenza que el movimiento de masas, al que han aprendido a tener terror en su vida como franquistas, no atentará en lo fundamental con la acción decidida su dominación.

Para ello deben impedir por medio de los partidos obreros que la movilización independiente de las masas cristalice en la Huelga General, derroque al franquismo y destruya con él las ilusiones de un cambio sin traumas para la clase dominante.

La Junta Democrática también se plantea como objetivo impedir los traumas para la minoría dominante en el fin del franquismo. Fue ella la que sacó a la superficie la terminología de "ruptura democrática" para reflejar la alianza con sectores del régimen. Coincide en todos los puntos esenciales del falso programa democrático de la Convergencia. A lo largo de un año desde su constitución ha mostrado su táctica de "acciones democráticas" en las que las masas deben olvidar sus métodos tradicionales de lucha para marchar tras los patronos. Su oposición fundamental a la movilización independiente de masas le ha llevado, a boicotear acciones de la importancia del 11 de Diciembre en Euskadi, a pesar de que 150 militantes de Vizcaya rompieron por ello con el PCE.

Prueba de la coincidencia fundamental entre la Convergencia y la Junta son los contactos habidos entre ambas, y en los que, según informaba Cambio 16, sólo hubo críticas de ambigüedad.



## ¿PORQUE SE MANTIENEN SEPARADAS LA JUNTA Y LA CONVERGENCIA?

Si coinciden en todos los puntos fundamentales del programa y los métodos, si ambas dan la hegemonía a sectores de la burguesía falsamente democráticos y aterrorizados por la movilización independiente de las masas, si ambos buscan ganarse a sectores del régimen = ¿por qué no están unidas?

En una entrevista publicada el 21 de Abril en el Noticiero Universal el Conde de Motrico nos explica los análisis de los sectores más inteligentes del régimen sobre la Junta:

... "Yo creo que la transición no debe hacerse hoy con el PC como miembro del grupo de entendimiento que la prepare.

-y eso porqué, si usted dice que es un hecho y nada despreciable?

-Porque es el único núcleo verdaderamente organizado, y cuando la alternativa tuviera vir-tualidad, sería irremediabilmente el más fuerte, lo que no quiere decir que fuera el más representativo, ni mucho menos.

-¿Entonces cuál es su opinión sobre la Junta Democrática?

-Que es una coalición que corre el riesgo de ser protagonizada por los comunistas. No porque estas o los otros quisieran que así sea, si no porque insisto, el PC constituye el único partido dentro de ella con miles de militantes con una organización y con capacidad de trabajo en la clandestinidad. Los demás grupos de la Junta no tienen una fuerza parecida ni de lejos".

De nuevo debemos traducir el lenguaje de la burguesía. Reconocen el papel hegemónico que los partidos obreros les dan en la Junta cuando dicen que el peligro de que el PCE se convierta en hegemónico no es porque estos o los otros quisieran. A pesar de ello ve un peligro en la fuerza del PCE como partido mayoritario de la clase obrera. La razón es muy sencilla. Temen que el PCE como fuerza que se apoya en la mayoría de la clase obrera, pueda ser obligado por ésta a ir más allá de donde quisiera su dirección.

Ello explica cómo, sin dejar de reconocer la disposición del PCE a someterse totalmente a sus proyectos, sectores mayoritarios de la oposición burguesa están dispuestos a apoyar una alternativa que actualmente excluya al partido de Carrillo.

Los lazos históricos e internacionales del P.S.O.E. con la clase obrera, junto con el prestigio de organizaciones nuevas como el MCE y ORT, que han aparecido como más combativas que el PCE en numerosas luchas arrastrando a sectores significativos de la clase, son un instrumento útil para que el proyecto de la burguesía pueda materializarse con apoyo obre-

ro. A la vez aumentan la división en la clase obrera.

Tal es el proyecto político burgués que existe tras la Convergencia. Tal es el papel que le dan a las organizaciones obreras que se subordinan a él.

## POR UNA POLITICA OBRERA INDEPENDIENTE DE LA BURGUESIA

Desde las páginas de COMBATE, revista de los que luchamos por la construcción de un partido obrero independiente de la burguesía,

-Denunciamos el programa antidemocrático de la Convergencia, y los métodos desmovilizadores que propugna.

-Denunciamos la entrada de organizaciones obreras, que abandonando las necesidades de las masas, se someten a la burguesía firmando este programa.

-Denunciamos la forma burocrática como la Convergencia se tiene que proclamar en contra y al margen de sectores militantes de los partidos obreros que la componen.

Llamamos a los compañeros del P.S.O.E., M.C.E. y O.R.T. que aún siguen confiando en sus direcciones, les exijan que rompan con el programa y métodos de la Convergencia, FUERA DE LA CONVERGENCIA DEMOCRATICA.

Llamamos a los compañeros de las JJSS que se han negado a entrar en la convergencia a que denuncien públicamente el papel del P.S.O.E. exigiéndole que rompa con la convergencia.

Su constitución no solo atañe a los militantes de los partidos cuyas direcciones se han integrado. Públicamente aparece que la Coordinadora de Euskadi de CC.OO. ha entrado a formar parte de ella. Compañeros pertenecientes a CC.OO. han denunciado la maniobra burocrática de su coordinadora exigiendo un debate democrático y la salida inmediata. La dirección se ha visto obligada a retirar su adhesión, afirmando que no se tomará posición oficial hasta que no se haya discutido. Saludamos esta primera victoria, ello exige redoblar la lucha porque CC.OO. se mantenga fuera de la Convergencia.

Dicho combate en la C.E.C.O. corre paralelo al combate en todo el Estado para que las Comisiones rompan con la Junta y la Convergencia. Cada paso en esta vía facilitará la unidad de todas las organizaciones obreras tras un programa consecuente de defensa de los intereses obreros y populares.

Será pues saludado y apoyado por los marxistas revolucionarios. Impulsará la lucha por levantar la alternativa de Frente Unico proletario en CC.OO. y organismos unitarios de otras capas y comités elegidos como alternativa obrero a la Junta y la Convergencia.

A. Figueras

# PAIS VALENCIANO

El manifiesto de más de 40.000 valencianos en defensa de su idioma y cultura, por su libre expresión y desarrollo, se alza contra el intento de aislar al País Valenciano, tanto lingüística como culturalmente, del resto de los países catalanes. Ese intento pretende impedir el desarrollo de la cultura y la normal utilización del idioma valenciano. Forma parte de un esfuerzo asimilador impulsado durante décadas por los poderes centrales y que hoy es exacerbado por la Dictadura franquista.

Más allá del objetivo que lo anima, de limitaciones o aspectos oscuros del mismo en los que no entramos, el Manifiesto es un hecho que expresa el acelerado resurgir que el problema nacional está teniendo en el País Valenciano. Pugnando con la losa centralista del franquismo, el movimiento contra la opresión nacional está resurgiendo hoy en el País Valenciano y pone en evidencia la ceguera y los prejuicios chovinistas de las organizaciones que albergaron la ilusión de que los métodos del franquismo eran capaces de resolver en algún caso el problema de las nacionalidades. Contra este resurgir la Dictadura agudiza la represión, recientemente 10 personas acusadas de estar promoviendo una alternativa de afirmación de la personalidad política del País Valenciano fueron detenidas y se han impuesto multas por recoger firmas para el Manifiesto. Apoyándose en ello, los "académicos" franquistas redoblan su campaña para a "demostrar" que lo valenciano es una variante de lo castellano que nada tiene que ver con el Principado de Catalunya, Islas Baleares y el Rosellón.

Lo que se encuentra detrás de esta aguda opresión sobre la cultura e idioma valencianos, es la voluntad de la Dictadura de cerrar al camino a todo movimiento contra la opresión nacional que cuestione la unidad forzada del Estado. Para ello se trata de negar a las nacionalidades oprimidas el derecho a decidir su propio destino, incluyendo las cuestiones relativas al idioma y cultura.

El PCE aceptó al adherirse a la Junta Democrática y manifestar su acuerdo con el punto 9 de su programa, la defensa incuestionable de la integridad territorial del Estado contra el derecho de las nacionalidades oprimidas a poderse separar y formar un Estado aparte. Por ese motivo, en las nacionalidades donde la lucha contra la opresión nacional es más aguda -Euskadi, Galicia y Catalunya- propugna el restablecimiento de los Estatutos de Autonomía negando el derecho de estos pueblos a la autodeterminación. Es decir, negando que estos pueblos decidan libremente si desean separarse o no, o si desean basar sus relaciones con el Estado central

en un Estatuto de Autonomía en los términos por ellos decididos o mediante otras fórmulas. En cambio, donde este problema se ha planteado con menor virulencia, como es el caso del País Valenciano, el PCE ni siquiera reconoce que nos encontremos ante un problema nacional. Dice que se trata de una región, aunque deba aceptar que tiene una lengua y cultura comunes a las del resto de los países catalanes. Todo ello se debe a las exigencias del pacto que mantiene con burgueses "democráticos" en la Junta, a los que interesa ante todo mantener la unidad del estado, aunque esto deba hacerse por la fuerza, sin que las diversas nacionalidades puedan democráticamente pronunciarse sobre ello.

Algunas organizaciones, la LCR-ETA VI entre ellas, consideran también al País Valenciano como una región, pese a que sigan otro camino para llegar a esa conclusión. Con su actitud sobre este punto, estas organizaciones hacen de comparas de la política chovinista españolista del PCE.

Otras organizaciones, el PSAN (Partit Socialista de Alliberament Nacional dels Països Catalans) "Provisional", partiendo de que existe una comunidad idiomática y cultural del País Valenciano con el resto de los países catalanes, pretende imponer, sin que los diversos países catalanes se pronuncien libremente y por separado al respecto, una solución política común para todos ellos. De esta forma hacen el juego y favorecen las maniobras de quienes hablan de "imperialismo catalán", para imponer el despotismo centralista de la burguesía española, al País Valenciano.

Los trotskistas reconocemos que existe un tronco común al conjunto de los países catalanes, una misma lengua y similar cultura. Reconocemos también las diferenciaciones que se han producido históricamente y exigen una solución política que las tome en cuenta si no se quiere caer en soluciones antidemocráticas que supondrían la sustitución de una dominación chovinista por otra de nuevo cuño. Por ello, frente a unos y otros defendemos el derecho de autodeterminación para el País Valenciano ejercido a través de una Asamblea Constituyente, elegida sobre la base de libertades políticas plenas y por medio del sufragio universal libre y directo desde los 16 años, que decida libremente el destino del pueblo valenciano. Si éste desea unir o no sus destinos con el resto del Estado español y si así fuese en qué términos, decidiendo al mismo tiempo las relaciones con los demás países catalanes. La misma solución defendemos para las Islas Baleares.

J. Rocha



# HELSINKI:

## Los amos de Europa

### se reúnen para

### contener

### la marea



**T**reinta y cinco jefes de Estado o Gobierno se han reunido y han firmado = 100 páginas de "principios" para "cooperar en interés de la humanidad". Cien páginas de promesas a los pueblos de Europa: libertad, desarrollo económico, progreso cultural, paz...



¿QUE HAY DEBAJO DE ESTAS PALABRAS?

La propia prensa burguesa ha debido = reconocer que aquellas promesas eran palabras vacías. El acuerdo de Helsinki habla largo y tendido sobre la independencia política de cada Estado, la no injerencia de otros Estados, "respetando el derecho de cada uno de ellos a elegir y desarrollar libremente su sistema político, económico y cultural". Es más, habla del derecho de cada pueblo a decidir libremente sus destinos. Esto lo ha firmado USA, que interviene constantemente en todos los países del mundo. Lo ha firma-

Turkía, que tiene ocupado medio Chipre. El régimen de Franco, y otros que como él niegan cualquier derecho a las nacionalidades oprimidas. Los cinco países que invadieron Checoslovaquia en 1.968.

También hablan de que las relaciones económicas entre los distintos países deben realizarse en un plano de igualdad, en el mismo momento en que las grandes potencias tratan de descargar sobre los países menos potentes el peso de la crisis económica.

Pero el papel de esa fachada completamente falsa es precisamente cubrir lo que hay detrás. Porque la conferencia, el hecho mismo de que se haya reunido, tiene un significado. Esta reunión "cumbre" expresa la política que llaman de "distensión" que esos gobernantes están practicando y quieren acentuar. Las promesas a los pueblos pretenden hacerles creer que la "distensión" lleva a la libertad, al progreso y la paz. Los firmantes han empezado por declararse "convencidos de la necesidad de desplegar esfuerzos para hacer de la distensión un proceso a la vez continuo... de alcance universal, y convencidos de que la aplicación de los resul-





tados de la conferencia sobre seguridad y cooperación en Europa constituirá una contribución fundamental a ese proceso". En efecto, Europa es la pieza clave de la "distensión" entre el imperialismo y la burocracia soviética. En Helsinki no se han encontrado 35 estados, sino el bloque de los Estados imperialistas europeos, presididos por USA, y las burocracias que gobiernan los Estados obreros del Este, presididas por la soviética. No se trataba de las relaciones entre los distintos estados, sino de las relaciones entre los gobernantes de uno y otro lado.

#### LA COLABORACION PRACTICA EN EL OESTE

Lo fundamental de las relaciones consiste en reconocer el reparto de zonas de influencia del imperialismo y de las burocracias del Este. Y en establecer a partir de aquí una cooperación cuyo ejemplo más claro es Portugal.

El imperialismo ha visto en peligro su dominación en Portugal por la erupción revolucionaria de las masas, dispuestas a acabar con la explotación y opresión a que les somete la burguesía. Ante esta situación, USA y los gobiernos burgueses europeos se han dirigido repetidamente a los dirigentes de la Unión Soviética recordándoles que Portugal entraba dentro del campo imperialista y el pueblo portugués no tenía derecho a elegir otro camino. Si las masas de Portugal acabasen con el capitalismo, ha advertido Kissinger, eso sería romper la "distensión". A la URSS le tocaba, para mantener la distensión, colaborar para impedir la revolución socialista en Portugal.

Y la Unión Soviética, por medio del PCP sobre todo, se ha opuesto a la formación de un gobierno de los partidos obreros, y ha apoyado fielmente al MFA, representante de los intereses del capitalismo portugués y mundial. Lo mismo han hecho los partidos de la Internacional Socialista.

Mientras ellos frenaban así el impulso revolucionario, el imperialismo yankee y europeo se lanzaban a intervenir a fondo en Portugal con el sabotaje económico, financiando la agitación derechista que atribuye la miseria de los campesinos y el desastre económico al movimiento obrero, con la amenaza militar.

Esta colaboración entre el imperialismo, los partidos socialdemócratas ligados a ella es la que está preparando en Portugal un nuevo Chile si el proletariado no lo impide.

Y podemos encontrar una colaboración del mismo tipo en todas partes donde las masas, hartas de la crisis capitalista y

la opresión, amenacen el poder de los capitalistas. En Italia, después del triunfo conseguido por el PCI en las elecciones, los capitalistas reclaman más y más este tipo de colaboración. En Turin, la ciudad de FIAT, ha salido elegido un alcalde del PCI. El dueño de FIAT ha pedido esa colaboración y el alcalde ha respondido: "Por favor, que nadie crea que pretendemos colectivizar Turin. Sólo queremos un capitalismo inteligente".

Esta política de "distensión" incluye hoy el apoyo al franquismo. Ford y el presidente francés han aprovechado la reunión de Helsinki para asegurar de nuevo que apoyan la "participación" de Arias. Intentan evitar con esa "participación" que sea derrocada la Dictadura que viene garantizando la dominación de los monopolios. Los partidos socialistas europeos tratando de salvar la cara ante los trabajadores de sus países, mantienen la misma postura, y así lo ha asegurado a Arias el jefe de gobierno de Alemania Occidental. Es más, Arias ha podido declarar -sin que nadie lo haya desmentido- que "todos los países, incluidos los del Este, han abordado la evolución política... reconociendo que el movimiento de las asociaciones... iba a encontrar su camino. Lo aceptan y estiman como paso positivo". (el subrayado es nuestro). Al fin y al cabo, los dirigentes de la URSS nunca se han echado atrás del apoyo que prestan desde hace años al proyecto de la sucesión juancarlista.

#### ¿ Y EN EL ESTE?

En la Unión Soviética, en Polonia, en los demás Estados Obreros del Este de Europa, las masas trabajadoras se enfrentan también a un aumento del paro, del coste de la vida, etc. Llegan hasta allí las repercusiones de la crisis económica de los países capitalistas y para hacerles frente se necesitaría que la economía estuviese realmente planificada de manera democrática por los trabajadores, pero en cambio gobiernan unas burocracias que tratan de defender sus propios privilegios. Al malestar creciente de las masas trabajadoras, esos gobernantes responden acentuando la represión y todas las formas de opresión, si es preciso con tanques, como en Checoslovaquia.

Tampoco las masas trabajadoras de esos países pueden hallar en la política de "distensión" ninguna solución a sus problemas, sino todo lo contrario, aunque los dirigentes les digan que esa política beneficia al socialismo.

La defensa de las conquistas socialistas en el Este de Europa, la lucha contra el paro y la inflación, no pasa =

por conseguir alguna ventaja en tratados comerciales a costa de traicionar a los obreros de Europa occidental. Sino que pasa por suprimir la malversación burocrática.

En su lucha contra la opresión y represión burocrática, por la democracia socialista, ninguna mejora pueden esperar los trabajadores de esos países del "acercamiento con el Oeste", de los pactos de la burocracia con las burguesías occidentales. En el enfrentamiento de la burocracia con la oposición de las masas, el imperialismo está con la burocracia, que le presta tan valiosas colaboraciones como la de Portugal. Y sobre todo, porque mientras en el Este domine la burocracia, el imperialismo tiene un arma fundamental para sus apañías contra el movimiento obrero de Europa Occidental: el "coco" del "totalitarismo comunista", avalado por la opresión y represión de los burócratas contra las masas. En cambio, un régimen de democracia socialista en el Este sería un inmenso estímulo para las masas de los países de Europa y del mundo que todavía están dominados por el capitalismo.

Y tampoco es la "distensión" ninguna garantía de que el imperialismo no vaya a agredir militarmente a la Unión Soviética u otros Estados Obreros. Ford y los demás gobernantes imperialistas han subrayado que los acuerdos de Helsinki no los obligan a nada. Lo que realmente está atando las manos a los imperialistas para que no realicen esa agresión son las masas de Portugal, de Italia, de los demás países imperialistas. Y es el triunfo de su lucha lo que garantizará la seguridad de los Estados Obreros.

### ¿A DONDE VA EUROPA?

Si los amos muestran tanto interés en colaborar, es porque en los últimos años las masas obreras y oprimidas han avanzado en el Este y el Oeste en su movilización contra todas las lacras que representa la dominación de los monopolios y el poder de la burocracia. Estas luchas se estimulan mutuamente. En 1968 el mayo francés y la primavera checoslovaca hicieron temblar a los gobernantes del Este y el Oeste. En diciembre de 1970 coincidían de nuevo las importantes luchas del Estado español y Polonia.

Las clases dominantes del Oeste y la casta burocrática que usurpa el poder en el Este están decididas a defender sus posiciones imponiendo a los trabajadores y oprimidos su crisis económica, su opresión multiplicada. Nuevos Chiles, nuevas Checoslovaquias siempre que sea preciso.

Y a esto lleva la "distensión", política de apoyo mutuo de los amos del Este y del Oeste para contener la marea de las masas.

Sin embargo, lo mismo que otros acuerdos anteriores, estos esfuerzos no podrán estabilizar una Europa sacudida hasta sus cimientos por la crisis económica, social y política. Esta ilusión, acariciada por la burocracia soviética, es utópica. De la crisis actual saldrá una Europa distinta. Y lo que está por ver es si será distinta por un avance mayúsculo de los trabajadores y oprimidos o por un avance del imperialismo. La distensión prepara la segunda salida.

Frente a esta Europa de hambre, paro, represión y opresión, que defienden con uñas y dientes los explotadores y los burócratas, la IV Internacional lucha por una Europa libre, de auténtico progreso, unida y en paz. Afirma que esta Europa sólo podrá realizarse derribando el capitalismo donde aún domina y derribando las castas burocráticas de los Estados Obreros, aliadas al imperialismo mundial. La revolución socialista en el Oeste y la revolución política antiburocrática en el Este deberán abrirse camino dándose la mano desembocando en la formación de los ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA.

Una Europa que tendrá infinitamente más libertad que tuvieron en su mejor época las democracias burguesas europeas hoy degeneradas: se basará en la democracia socialista, la democracia plena y superior de los consejos obreros. Una Europa que habiendo suprimido el obstáculo que constituye la propiedad privada, y también el obstáculo de la planificación burocrática, tendrá con una planificación democrática de la economía un impulso de progreso sin precedentes en la historia. Esa es la Europa que queremos substituir a la de los truts y burócratas. Esa es la obra que requiere la construcción de la IV Internacional contra los partidos de la "distensión", en el impulso de la movilización unida de los distintos batallones del proletariado europeo, contra los ataques del imperialismo y la burocracia.

En el reducido espacio de Europa hay la mayor concentración proletaria del mundo, y ese proletariado es el de mayor tradición revolucionaria del mundo. Es la fuerza más potente en el mundo actual aunque dividido entre diversos estados. Si la distensión tiene su centro en Europa es para hacer frente a la imponente amenaza que los amos detectan en él. El proletariado europeo es la reserva más importante con que cuenta la humanidad para salir de su crisis.

P. CASTRILLO

\*\*\*\*\*

## Detenciones de militares

Seis capitanes y un comandante de las Fuerzas Armadas fueron arrestados la noche del 29 de Julio en Madrid, otros dos capitanes unos días después. En el auto de procesamiento se encuentran incluidos varios oficiales más que no han sido arrestados pero sí cambiados de destino. Sobre todos ellos pesa la acusación de sedición. Según las autoridades militares, los detenidos habían realizado tres reuniones con asistencia superior a cuatro personas durante el mes de Julio, y en ellas habían abordado temas políticos, "desviándose de la línea recta". Es decir, realizando actividades perseguidas como delito de sedición por el Código de Justicia Militar.

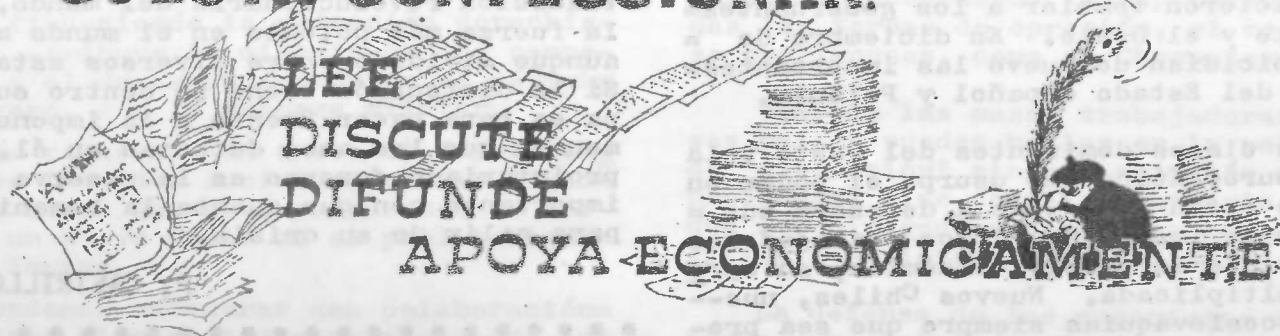
Este incidente, que se une al de Busquets y Julvez, de ideario similar al de los oficiales ahora procesados, manifiesta la agudización de las tensiones en el seno del Ejército, el inicio de un proceso de disensiones entre la jerarquía militar provocado por la crisis de alternativas políticas en la que se encuentra el Gran Capital, como resultado de la aceleración de la crisis del régimen bajo el impacto del ascenso de la lucha de masas. Esas disensiones han aumentado en torno a los acontecimientos del Sahara, que repercuten directamente sobre el Ejército.

Al parecer, los oficiales procesados forman parte de la Unión Militar Democrática, que pretende la inmediata transmisión de poderes a Juan Carlos, mayor flexibilidad del Estatuto de Asociaciones y de la política "aperturista" que la actualmente mantenida por el Gobierno, y algunas reivindicaciones de tipo profesional. Sus posiciones son similares a las que defiende la sociedad FEDISA, de Fraga y Areilza. Se trata de la defensa de la continuidad del Franquismo bajo formas pseudodemocráticas. Así, los oficiales detenidos no representan, como ha afirmado Santiago Carrillo, "la unión entre el pueblo y el Ejército", por sus ideas antipopulares, esos oficiales son representantes de una opción que pretende apuntalar al Franquismo y con él a la actual institución militar, que favorece al Gran Capital y no al pueblo.

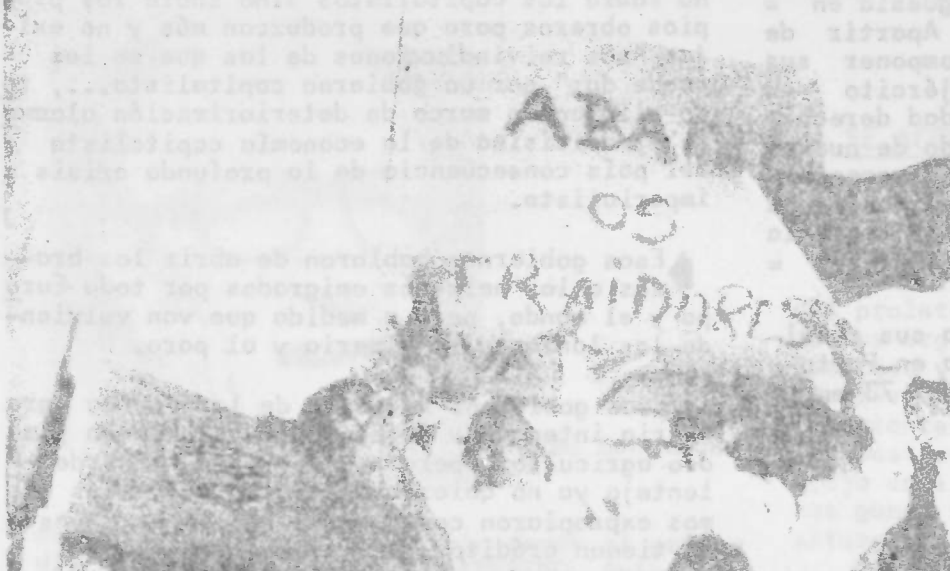
Nuestro partido lleva una denuncia sistemática de esta falaz alternativa, del carácter profundamente antidemocrático y antipopular de la misma. Pero nuestra lucha con el movimiento obrero por el derrocamiento de la Dictadura, para la conquista de las plenas libertades democráticas y demás necesidades de los trabajadores y oprimidos, nos exige defender a todas las víctimas de la represión franquista y el derecho a reunirse y asociarse de toda la población oprimida, sin discriminación alguna. Hoy en concreto, asumimos la defensa de los nueve oficiales detenidos por la derogación del Código de Justicia Militar, con el que ante todo se quiere suzyugar a la tropa, negándole todos los derechos democráticos y sometiéndole a un régimen de brutal opresión, víctimas del cual decenas de soldados se encuentran arrestados y procesados.

Julio Torrens

**LA PRENSA REVOLUCIONARIA  
CUESTA CONFECCIONAR.**







## FRENTE A LA REACCIÓN QUE AVANZA,

## SOLIDARIDAD CON EL PROLETARIADO Y EL PUEBLO PORTUGUÉS!!

De los hechos fundamentales destacan en la situación política portuguesa de los últimos meses.

De un lado la aparición en escena de forma abierta de la reacción. Los asaltos a las sedes de los partidos obreros, al diario República; las manifestaciones dirigidas por la jerarquía católica reaccionaria; la actitud contra el proceso revolucionario que mantiene los miles de refugiados procedentes de Angola, sus manifestaciones y asambleas; la situación de las Islas Azores, en Madeira y en Timor, donde la gran masa de la población ha sido ganada a la agitación derechista "contra el Gobierno comunista" y por la independencia y la gazon a los USA (como en Azores), etc, etc, ... Todos estos acontecimientos tienen una gran diferencia respecto de los que podían darse meses atrás. Entonces se trataban de pequeños atentados de grupos de extrema derecha llegados del exterior -fundamentalmente de sus bases en el Estado español-, acciones que no encontraban eco alguno siquiera en sectores de masas minoritarios. La clase obrera en su avance revolucionario polarizaba al conjunto de la población oprimida del país que buscaba en ella la salida a la situación, al mismo tiempo que neutralizaba a los sectores minoritarios más reaccionarios y atrasados de la pequeña burguesía. Esta correlación de fuerzas impuesta por los trabajadores, impedía a la burguesía en su conjunto tomar cualquier tipo de iniciativa, colocándose en todos los campos a la defensiva.

Hoy la perspectiva que se está abriendo es muy otra: ahora se trata de sectores de masas de la pequeña burguesía los que entran en acción movilizados por las consignas reaccionarias de la burguesía y sus instrumentos como la Iglesia Católica. Las manifestaciones en Famaliçao, Braga, Santo Tirso, o el mismo Lisboa (los inmigrantes de Angola) no son minoritarias; la reciente concentración en Fátima es un ejemplo contundente.

Estos sectores de masas constituyen hoy el instrumento de la burguesía -que lo ha esperado tanto tiempo- para lanzar sus ataques contra las conquistas de los trabajadores, para sembrar la confusión entre la población oprimida, para lanzar al desánimo a sectores =

de obreros y trabajadores que han estado en la primera fila de las luchas. El gran capital empieza a tomar iniciativas en la escena política para imponer su sangrienta alternativa de barbarie.

La tremenda división que en el seno de los trabajadores se está creando aparece como otro hecho clave de la realidad portuguesa. Así, los continuos enfrentamientos -incluso físicos- en los sindicatos, en las asambleas de fábricas y centros de trabajo, en las mismas calles, entre los obreros de diferentes corrientes políticas, fundamentalmente el PCP y PSP. Estas confrontaciones instigadas por las direcciones de estos dos partidos, hacen al movimiento obrero impotente para dar una alternativa al conjunto de los trabajadores y oprimidos. Ello se traduce en una desmoralización que coge a algún sector de la clase obrera, pero sobre todo lleva a un enfrentamiento con el resto de la población oprimida. Los soldados como los que hoy están perdiendo sus vidas en Angola, los campesinos, que siguen en la miseria de los años bajo el Salazarismo ... desconfiarán de la capacidad de la clase obrera, estructurada en su mayoría tras esos grandes partidos, en solucionar sus problemas y germinará en ellas la agitación derechista que presentará a la clase obrera como fuente de los desastres.

Estos dos hechos fundamentales: la aparición de la reacción y la división de la clase fruto de la política traidora de sus direcciones, van desgraciadamente unidos. Llevan objetivamente a un mismo fin: están abriendo paso a la contrarrevolución.

La burguesía desde el 25 de abril de 1974 se vió colocada a la defensiva progresivamente; el movimiento de masas con la clase obrera a su cabeza, se fue organizando, reforzando, e impuso sus conquistas echando atrás a la burguesía y sus proyectos. Debilitado económica y políticamente, al capital para recomponer su poder y tomar de nuevo las riendas de la situación directamente, sólo le quedaba una salida: aplastar la organización de masas, y en primer lugar al proletariado. Para ello, primero tenía que debilitar sus filas, dividir las, oponerle al resto de sectores oprimi-

dos, y convertir a la pequeña burguesía en = fuerza de choque contra el mismo. Apartir de crear esta situación de caos, recomponer sus instrumentos, principalmente el Ejército -en estas últimas semanas la oficialidad derechista se está fortaleciendo y saliendo de nuevo= a la superficie- y preparar definitivamente = el golpe. Esta es la línea de la burguesía = portuguesa, respaldada principalmente por la Dictadura franquista y por el imperialismo = yankee.

Hoy, vemos como tal política da sus resultados; la contrarrevolución avanza en Portugal, como avanzó en la primavera del 73 en = Chile.

### \* ¿COMO SE HA LLEGADO AQUI?

Pero debemos preguntarnos: ¿Por qué se ha = llegado a esta situación de confusión y división? ¿Por qué la política contrarrevolucionaria de la burguesía va progresando? ¿Cual es la causa del debilitamiento del movimiento obrero que facilita, el día de mañana, un golpe?

Desde el 25 de Abril de 1.974, las masas = se han lanzado a la lucha por sus reivindicaciones fundamentales. Sus primeros instrumentos para hacerlo fueron sus partidos políticos tradicionales, en quienes creyeron encontrar una correcta política y unos líderes que lucharían por sus necesidades. Pero estos líderes, desde aquel momento, estuvieron colaborando con la burguesía en todos los gobiernos, y desde éstos responsabilizándose y llevando a cabo el programa que la burguesía imponía = contra las exigencias y necesidades de las masas. En determinadas ocasiones esos gobiernos de la burguesía tuvieron que hacer concesiones debido al imponente combate de las masas = que les hizo retroceder; pero nunca esos gobiernos dejaron de defender el proyecto capitalista de reconstrucción nacional de Portugal.

▶ Esos gobiernos se llenaron la boca con palabras de independencia para las colonias, sin embargo trataron de imponer siempre dominaciones neocoloniales y no retiraron sus tropas hasta que la situación les era totalmente desfavorable dado el empuje de las masas africanas. Hoy siguen manteniendo sus tropas en = Angola y promoviendo la trágica guerra civil = que allí se desarrolla.

Esos gobiernos hablaron de mejorar las condiciones de vida de los trabajadores, y sin = embargo: los han lanzado a la "batalla de la producción" para mejorar la economía y los beneficios capitalistas; el coste de la vida ha experimentado en un año unas alzas inusitadas; el paro alcanza a 300.000 trabajadores; han = congelado los salarios a través de fórmulas = "revolucionarias" como la del "control obrero"

no sobre los capitalistas, sino sobre los propios obreros para que produzcan más y no exijan "más reivindicaciones de las que se les = puede dar" por un gobierno capitalista..., todo ello en un marco de deteriorización alarmante y rapidísima de la economía capitalista = del país consecuencia de la profunda crisis = imperialista.

▶ Esos gobiernos hablaron de abrir los brazos a los hermanos emigrados por toda Europa y el mundo, pero a medida que van volviendo los lanzan a la miseria y al paro.

▶ Esos gobiernos hablaron de la reforma agraria integral y de proteger al pequeño y medio agricultor, pero hoy los campesinos del Alentejo ya no quieren la tierra que ellos mismos expropiaron contra esos gobiernos, pues = no tienen créditos para trabajarla.

▶ Esos gobiernos hablaron de defender y ampliar las libertades democráticas, pero negaron la libertad de los trabajadores a decidir en un Congreso Sindical que Sindicato querían, han reforzado la burocracia sindical = contra la democracia obrera y contra los resultados de las elecciones celebradas en la base = como en los farmacéuticos, el Metro... donde intervino el COPCON para anular las elecciones pues había ganado una lista antiburocracia = ; negaron la libertad de manifestación encarcelando a militantes de grupos obreros...; negaron la libertad de expresión como el caso República o Radio Renaiçença, o con la censura que han implantado; negaron la libertad de los trabajadores a organizarse de forma autónoma = en comisiones, etc, integrando cualquier organismo en la estructura de Poder Popular que ellos quieren construir para controlar y atenuar al movimiento al programa de la burguesía etc, etc,... y negaron por fin el derecho a una Asamblea Constituyente libremente elegida y con plena soberanía, al determinar su contenido en el Pacto-Plataforma que esos partidos obreros firmaron, y al realizar las elecciones de forma antidemocrática.

▶ Esos gobiernos hablaron de realizar la = unión del Ejército con el pueblo y democratizar aquel, pero negaron el derecho de agitación y propaganda, de discusión libre en los cuarteles, de organización de la tropa en comités independientes de la jerarquía militar, y encarcelaron a los infractores de estas normas, en su intento de restablecer la disciplina y la autoridad en el mismo, enviándolo a = reprimir manifestaciones y huelgas dichas "reaccionarias".

Continuamente esos gobiernos han llevado = lo más lejos posible el programa de la burguesía. Su agente fundamental ha sido el MFA. Pero el MFA no se hubiera mantenido ni un momento, no hubiera tenido ninguna audiencia consistente entre las masas si no es por la ayuda que el PCP y el PSP le prestaron popularizándolo como "motor del proceso revolucionario". Han sido las direcciones de esos partidos, que contaban con la confianza de la mayor parte de los obreros, los responsables de la situación actual. Pues en lugar de romper =



## \* SE ACERCAN HORAS DECISIVAS



Vasco Gonçalves

con la burguesía y constituir desde el primer día un GOBIERNO OBRERO Y CAMPESINO, único capaz de llevar adelante las reivindicaciones = justas que las masas han planteado, prefirieron traicionar la causa de las masas y aferrarse al capital para intentar salvarlo, haciendo confiar a los trabajadores en que esos eran sus gobiernos.

Esta política de alianzas -la política de Frente Popular-, estas direcciones, son los responsables fundamentales de la división, del desánimo, de la impotencia de la clase obrera, y de su aislamiento respecto de las masas campesinas, de los soldados... que se está creando y que abre paso a la contrarrevolución armada del gran capital. ¿Por qué? ¿Qué razones tienen los soldados que siguen obligados a perder sus vidas en Angola, o los trabajadores que ven empeorar sus condiciones de vida, o los campesinos lanzados a la miseria, o toda la población que ve atacadas sus libertades... para estar con los comunistas y socialistas = que desde el gobierno respaldan todos esos ataques contra sus reivindicaciones? ¿Que motivos tienen para estar con el proletariado a = quien esas direcciones dicen "representar"?

Si el Gran Capital avanza hoy en su proyecto contrarrevolucionario se debe a esa política. En ese Frente Popular está manteniendo a su "brazo izquierdo", el MFA, que con su heterogeneidad, sus divergencias internas, sus escisiones, o su "radicalidad" ha mantenido la bandera del programa burgués disfrazado de = fraseología "socialista", y que el PCP y el PSP se han encargado de defender en el seno = del movimiento obrero. Ese brazo "izquierdo" es el que le ha servido a la burguesía para = frenar, dividir y confundir a las masas, mientras que su brazo derecho -sus grupos terroristas, sus obispos, la instrumentalización = de las masas pequeño burguesas desesperadas, el CDS, ...- avanza decididamente hacia el = golpe y hacia la guerra civil si es preciso. La alianza del PCP y el PSP con el MFA ha permitido al capital ganar tiempo y crear una correlación de fuerzas desfavorable al proletariado, de manera que éste no pueda hacer frente al asalto reaccionario y sangriento. Es decir, antes de aplastarlo por las armas, necesita desgastar al proletariado políticamente; y de esto se encarga el Frente Popular, el Gobierno de colaboración de clases de los partidos obreros fundamentales con el MFA.

Hoy el gran capital no tiene todavía esa correlación de fuerzas. Grandes sectores del proletariado siguen creando y desarrollando sus organismos de lucha, pugnan por centralizarlos y dan pasos que llevan a independizarse de la burguesía y su Gobierno. Masas importantes de la pequeña burguesía mantienen aún posturas vacilantes. Esta situación se refleja en el Ejército: los oficiales derechistas ganan terreno, pero no controlan aún la = situación.

Entretanto la larga crisis de Gobierno, que no se ha resuelto, ha mostrado el desgaste del MFA y de la coalición con el PC y el PS. El = gran capital sigue apoyándose en ellos pero = está claro que esa fórmula no asegura ninguna estabilidad. Alguien tendrá que dar una salida, establecer un gobierno capaz de organizar el país. Si no lo hace el movimiento obrero, lo hará el fascismo a su manera.

Antes de que sea demasiado tarde, es indispensable que el movimiento obrero se libere = del MFA y la burguesía que tienen a sus partidos y organizaciones como rehén. Que se declare dispuesto a combatir por las necesidades = de los trabajadores, el campesinado y la tropa, estafadas por el MFA. Que el movimiento = obrero rehaga su unidad en ese combate y haga recobrar la confianza en él de importantes capas pequeño burguesas. Que forme un Gobierno = Obrero y Campesino. El PC y el PS deberían = romper el Pacto-programa con el MFA y unirse = a todas las fuerzas obreras para ofrecer esta salida a la crisis política.

Pero las direcciones de esos partidos se muestran dispuestas a llevar su traición hasta el final. La del PC ha hecho un llamamiento a la unidad, pero sigue apoyando al MFA y sus gobiernos incondicionalmente. El PSP no = dirige sus tiros contra el MFA sino contra los sectores de éste a los que acusa de estar ligados al PCP. Lo que ha hecho votar a la Asamblea Constituyente es que en lugar de mandarlos al triunvirato militar deben seguir mandando = los militares del Consejo de la Revolución. Ambos se aferran al pacto con el MFA, ambos =



Costa Gomes



siguen negando las libertades plenas y las necesidades más elementales de obreros y campesinos.

Es más clara que nunca la exigencia de poner en pie un partido revolucionario que desenmascare a las direcciones traidoras, gane la confianza del proletariado y de a éste la cohesión necesaria para realizar las tareas que le corresponden en esta hora. Este parti-

do solo puede construirse en una lucha consecuente contra la reacción, por todas las reivindicaciones negadas por el MFA, por liberar a los sindicatos y partidos obreros de la tutela del MFA, por desarrollar organismos democráticos de masas capaces de organizar la defensa unida frente a la reacción y la lucha por aquellas reivindicaciones. En el combate por un Gobierno Obrero y Campesino, sin ni un sólo ministro burgués.

### \* SOLIDARIDAD CON EL PUEBLO PORTUGUES

El movimiento obrero internacional no tiene hoy tarea más urgente que la defensa intransigente de la revolución portuguesa, de las conquistas obreras y populares, la defensa de las masas contra el terror fascista que está desencadenando el imperialismo mundial. La lucha de Portugal es la lucha de los obreros y oprimidos de todo el mundo, en particular de los de Europa. Como es, por otro lado, la lucha del imperialismo europeo y mundial.

La burocracia soviética y los PCs ligados a ella, la Internacional Socialista abandonan la tarea de desarrollar esta movilización solidaria, contra la conspiración imperialista mundial. Prefieren presionar a los gobiernos burgueses intentando que moderen su agresión contra la revolución portuguesa.

¡Frente Unico de todas las organizaciones, partidos y Estados Obreros para impulsar el más amplio apoyo solidario con las masas portuguesas!

Esta tarea es mucho más urgente en el Estado español. Y ello no sólo por la decisiva trascendencia que la evolución y desenlace de la revolución portuguesa tiene para el movimiento obrero y popular en el Estado español, para el avance hacia la Huelga General que derroque a la Dictadura, para la Revolución Socialista española; el avance o el retroceso de la revolución portuguesa significa repercusiones inmediatas en el avance o retroceso del proceso hacia la destrucción del franquismo y hacia la revolución proletaria.

Sino también, y unido a lo anterior, porque la complicidad de la Dictadura consciente de lo que se juega con la contrarrevolución del Gran Capital en Portugal, es evidente. El Pacto Ibérico que jugará para apoyar el golpe reaccionario militarmente; la utilización de las bases yankees en España contra las masas portuguesas, cuyo ejemplo lo tenemos en el desembarco de marines en Rota la pasada primavera; las bases de reclutamiento y adiestramiento de comandos de mercenarios y fascistas alentadas y protegidas por la Dictadura en territorio español; la libertad y protección de que gozan los miembros de la P.I.D.E. y la Legión extranjera en el Estado español; etc, etc, ... todos estos hechos demuestran la actividad criminal de la Dictadura en el proyecto de aplastamiento de la revolución hermana.

¡El movimiento obrero y popular en el Estado español debe achar atrás los ataques de la Dictadura contra las masas portuguesas!. Esta es la primera tarea que el internacionalismo proletario impone: impedir las maniobras de la burguesía española aliada de la portuguesa.

Es necesario desde hoy mismo organizar movilizaciones, asambleas, manifestaciones. Iniciar la agitación en cada fábrica, en cada centro de trabajo y estudio. Que las CC.OO. y organismos unitarios de otras capas se pongan a la cabeza del impulso de esta solidaridad con las masas portuguesas; que todos los partidos y organizaciones obreras unan sus fuerzas para ello.

Este será el Frente Unico capaz de crear el más amplio movimiento de solidaridad con la revolución portuguesa.

¡¡Todos a la lucha por:  
SOLIDARIDAD CON EL PROLETARIADO Y LAS MASAS OPRIMIDAS PORTUGUESAS EN SU LUCHA CONTRA LA REACCION.

RUPTURA DEL PACTO IBERICO.

Contra la utilización del territorio español como base y refugio de los reaccionarios portugueses. ¡FUERA del territorio español LAS BASES DE ADIESTRAMIENTO Y RECLUTAMIENTO DE MERCENARIOS Y FASCISTAS AL SERVICIO DE LA CONTRAREVOLUCION PORTUGUESA! ¡FUERA LOS MIEMBROS DE LA P.I.D.E. Y LA LEGION PORTUGUESA DEL TERRITORIO ESPAÑOL!

Contra la utilización del territorio español como base de operaciones del imperialismo contra el proceso revolucionario portugués. ¡FUERA LAS BASES YANKEES DE ESPAÑA! ¡ANULACION DE TODOS LOS TRATADOS MILITARES CON LOS PAISES IMPERIALISTAS!

El mantenimiento de los tratados militares internacionales, las cordiales relaciones con el franquismo, por parte del MFA, encubren el papel de ambos en el apoyo a la reacción portuguesa, y dificultan cualquier trabajo de movilización por dichos objetivos entre las masas del Estado español. Por ello, frente a las organizaciones que siembran ilusiones en el "progresista" MFA y en el gobierno basado en la colaboración de clases, los trotskystas llevaremos una tarea de denuncia y clarificación del papel que están jugando ambos, como parte del trabajo por fortalecer la conciencia solidaria con las masas y el proletariado portugués y la movilización contra la colaboración del imperialismo y la Dictadura con la contrarrevolución.

Lisboa, 15-8-75, F.Ferrer.

# COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LA LIGA COMUNISTA IORG. SIMPATIZANTE DE LA IVª INTERNACIONAL

EN DEFENSA DE LA ACCION DIRECTA  
DE MASAS. (en pag. 12)

VITORIA EN LUCHA:  
HUELGA GENERAL  
EN EUSKADI



Editorial

¡AVANZAR RESUELTAMENTE HACIA EL  
DERROCAMIENTO DE LA DICTADURA!

Desde el 9 de Enero, los trabajadores de Forjas Alavesas, Mevosa y otras numerosas fábricas de Vitoria llevaban adelante una dura y ejemplar huelga en demanda de sus justas reivindicaciones. Se encontraban entre éstas, junto a los aumentos salariales..., como puntos básicos, la readmisión de sus compañeros despedidos, la liberación de los detenidos y la imposición de la negociación directa con la patronal por medio de auténticos representantes. Elegidos en las asambleas, revocables por éstas y completamente al margen de la podrida CNS. Los obreros de Vitoria, rompiendo conscientemente con el Vertical, hicieron dimitir a los enlaces y jurados de Forjas, Mevosa, Areatio... eligieron comités en las asambleas de fábrica y los coordinaron entre sí. Constituyeron de esta manera su Comité Central de Huelga, su *Asamblea de Representantes* que integro a CC.OO, estudiantes..., dirigió la lucha.

Ante el endurecimiento de la patronal y de la autoridades, la *Asamblea de Representantes* llama al pueblo de Vitoria a una huelga general para el día 3. La clase obrera y la población vitoriana responderán como un sólo hombre a la convocatoria, paralizando la producción y engrosando manifestaciones multitudinarias desde las fábricas y los barrios hacia el centro de la ciudad. La respuesta de la policía

de Fraga será una masacre, ocasionando la muerte a 4 compañeros e hiriendo de bala alrededor de 150.

Pero Vitoria no se amilana. Responderá con bravura, sosteniendo una heroica huelga general en abierto enfrentamiento con las fuerzas represivas. Codo a codo con el pueblo alavés, Euskadi entera se pondrá en pie de huelga, saliendo el día 8 a la huelga general, haciendo frente valientemente a la brutalidad policial. En todo el país se daran pasos y manifestaciones de desigualdad intensidad, descolando lugares como Tarragona.

En el curso de estas movilizaciones la represión se cobrará nuevas víctimas: Dos compañeros serán abatidos de muerte bajo las balas y otros muchos serán heridos algunos muy gravemente, Alargando la cadena asesina de Elda y del obrero de la construcción muerto en Barcelona.

\* \* \*

Tras estos crímenes, ya no caben mas demagogias democratizadoras. El desenmascaramiento criminal del Gobierno no puede ir mas lejos. Por si no bastaban los discursos y declaraciones de los Arias, Fraga y Areatio, las medidas económicas, las militarizaciones y la salvaje represión, los recientes asesinatos no ofrecen lugar a duda alguna.

Pero estas muertes y la contundente respuesta de las masas no hacen sino agudizar mas gravemente aún los desgarramientos del Gobierno y acelerar decisivamente la crisis de una Dictadura manchada de sangre y tocada de muerte.

El resquebrajamiento de la CNS por las luchas obreras, el desbordamiento del aparato represivo por la acción directa de trabajadores y oprimidos, el inicio de crisis en el seno de este aparato y en el mismo ejército, el incremento de las explosivas tensiones entre los distintos clanes del Régimen... marcan el punto más álgido de la quiebra del franquismo coronado.

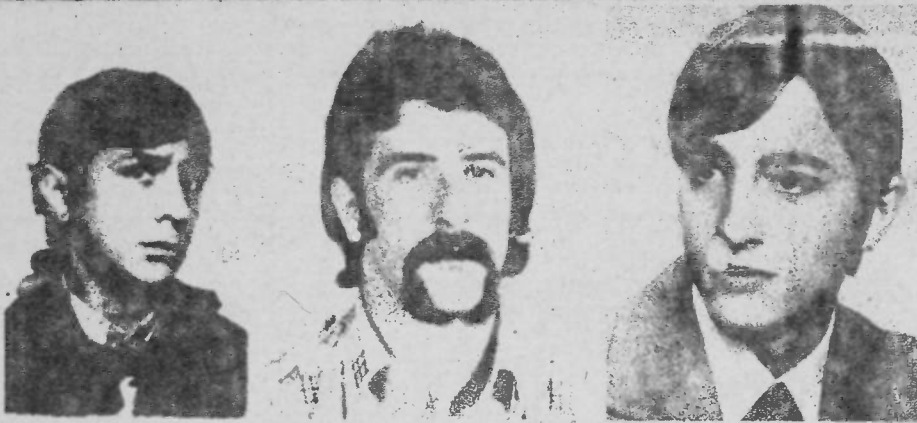
\* \* \*

Pero no es sólo el Gobierno quien se desenmascara ante los trabajadores. La oposición democrática burguesa, los Ruiz Gimenez, Tierno Galván, Pujol... que anidan en la Junta, la Convergencia y los Consell también nos muestran su verdadera cara.

Ya antes, frente a la ofensiva que obreros y oprimidos levantaban, nos llamaron a que cesara la presión de las huelgas sobre el Gobierno y a que no se desbordaran las aguas. Incluso tras el discurso de Arias ante las Cortes continuaron hablando de la "voluntad democratizadora" de los Fraga. Nos repetían una y otra vez las llamadas a la reconciliación y a los a-

(Continúa en pag 2)





LOS TRES PRIMEROS MUERTOS EN VITORIA: FRANCISCO AZNAR CLEMENTE, PEDRO M. MARTINEZ OCIO Y ROMUALDO BARROSO CHAPARRO.

(viene de la portada)

plausos a la policía, a estos perros de presa del capital. Y ahora aterrorizados por el avance de la movilización obrera y popular, coreando al Gobierno, los capitalistas y su prensa, lanzarán una sucia campaña contra los métodos de acción directa de los trabajadores. Contra los piquetes de extensión de huelga y la autodefensa de las masas frente a la policía

La Asamblea de Catalunya, en el colmo del cinismo y de la desvergüenza ante la muerte del obrero de Tarragona, se opondrá abiertamente a la movilización. LLamará a los trabajadores y al pueblo tarraconense a que no realizaran la huelga general que tenían prevista y a que los asistentes a los funerales, cuando finalizara la ceremonia, no se concentraran ni hicieran ninguna manifestación, a que cuando finalizara la ceremonia se volvieran al trabajo o a sus casas. Argumentando que no había que provocar más inquietud (!)

Con todo ello, estos burgueses "oposicionistas" ponen de manifiesto la verdadera esencia de la "ruptura democrática" que nos proponen. Una ruptura que no se más que el intento desesperado de mantener aspectos fundamentales de la Dictadura franquista.. de manera que no peligran la propiedad de banqueros y monopolistas.

\* \* \*

Pero el problema fundamental no es lo que haga y diga esta gente que, por si misma, no tiene ninguna influencia en el movimiento obrero y popular. Lo fundamental es que los partidos de la clase obrera con los que están aliados, en lugar de desenmascarar sus maniobras, se convierten en los portavoces de su actitud dentro del movimiento obrero.

El PCE, por ejemplo, se opondrá a impulsar una movilización decidida contra los últimos crímenes, y en lugar de promover paros y manifestaciones... llamará a minutos de silencio y todo lo más a paros "simbólicos". En lugar de combatir con contundencia la cruzada reaccionaria contra los métodos de acción directa, serán sus mas enconados defensores. Así, el PSUC-rama catalana del PCE- en una declaración de su Comité Ejecutivo, tomando como indecorosa excusa "la destrucción de algunas cabinas telefónicas", se enfrentará abiertamente a la dura lucha de los

lona, denunciando de manera criminal y traidora a los piquetes de obreros como "grupos de fascistas o de provocadores externos al movimiento obrero". Y esta misma será la actitud que adopte, de la mano del PSUC, la Comisión Obrera Nacional de Catalunya, en un comunicado público...

\* \* \*

Pero, a pesar de todos los pesares, lo que ponen de manifiesto los últimos acontecimientos es que cada día de vida de la Dictadura significa una carga dolorosa e insoportable para la clase obrera y el pueblo. Enseñan con sangre, que frente al continuismo de la monarquía juancarlista, la única vía es el derrocamiento de la Dictadura por la Huelga General. Que la llaman "ruptura democrática" no es más que un fraude para embaucar a los trabajadores y paralizar su lucha, un obstáculo en este camino.

Y hoy, la debilidad de la Dictadura y la conciencia de todos los explotados y oprimidos de esa debilidad y de sus propias fuerzas hacen posible más que nunca el avance decidido hacia la Huelga General. Exigen de todos los partidos y organizaciones de la clase obrera que dejen de lado posturas como las que hemos citado y aúnen sus fuerzas para ello. Reforzando la actual ofensiva de las masas. Incorporando a éstas las preciosas lecciones de las recientes movilizaciones

! POR EL CAMINO DE VITORIA Y DE EUSKADI!



Por las reivindicaciones más elementales y en primer lugar contra los crímenes y en solidaridad con el pueblo de Vitoria. Por la anulación de sanciones y despidos y la liberación de los detenidos. Por la disolución de los cuerpos represivos. Por la exigencia de responsabilidades por los crímenes franquistas por medio de tribunales libremente elegidos por el pueblo

Todo ello, por la vía de las conquistas que ya hemos ido imponiendo: Realizando asambleas de fábrica y conjuntas. Elijiendo comités de huelga como centro de organización y dirección de la lucha. Levantando comités centrales de huelga, del tipo de la "Asamblea de Representantes" de Vitoria. Imponiendo la negociación directa con la patronal. Y haciendo dimitir para ello a los enlaces y jurados honrados de las "candidaturas unitarias" los cuales, en todo caso, no deben poner el apego al cargo por delante de las tareas que les plantee la lucha, por delante de las exigencias que tienen como luchadores en los que los trabajadores han depositado su confianza.

Realizando manifestaciones en la calle. Defendiendo éstas y todas las acciones de la represión, por medio de piquetes organizados por las CC.OO, por los Comités de Huelga...

Dedicando el máximo esfuerzo a impulsar el poderoso movimiento actual de reconstrucción de CC.OO. Imponiendo asambleas libres en los locales de la CNS.

Por este camino que indicamos, es necesario poner manos a la obra en la preparación de una Jornada General de Lucha a escala de todo el Estado, impulsando acciones generales de ramo y sector, centralizándolas a nivel de localidad y extendiéndolas a escala de nacionalidad. La realización de esta Jornada haría tambalearse al Gobierno, sería fundamental para la conquista de las reivindicaciones y significaría un paso de gigante hacia la Huelga General que acabe de una vez y para siempre con la odiada Dictadura.

\* \* \*

Este plan que proponemos se opone de arriba abajo al de los burgueses y capitalistas de la Junta, la Convergencia y el Consell catalán. Estos, aterrorizados por el avance de los trabajadores, llevan una batalla desesperada por contenerlo y paralizarlo.

En nombre de las exigencias actuales del movimiento obrero, el PCE, el PSUC, las CC OO y el resto de partidos y organizaciones de la clase obrera deben romper con estos burgueses. Es así, por otra parte como se podrá romper con las divisiones que imponen estos organismos de colaboración con el capital y conseguir la unidad del movimiento obrero.

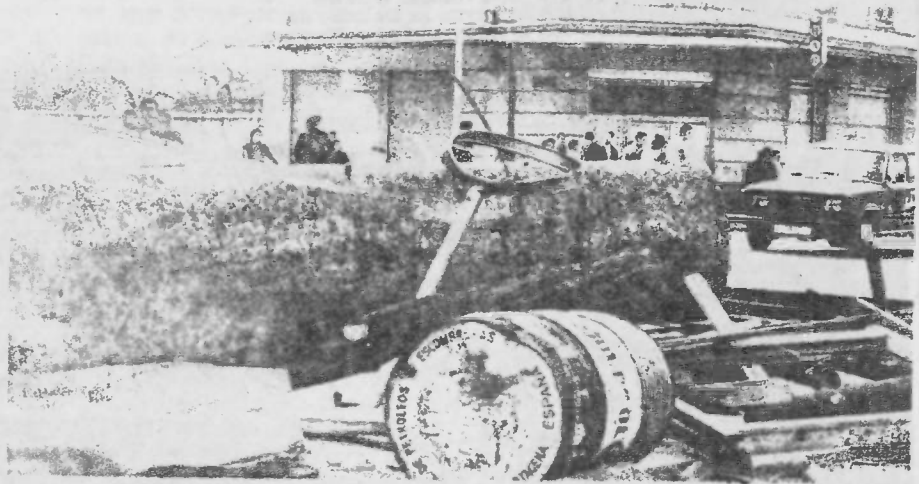
114-76

DECLARACION DEL BURO POLITICO DE LA LIGA COMUNISTA.

(Organización simpatizante de la IV Internacional)



# Carta a "COMBATE" de nuestros camaradas de VITORIA



Queremos denunciar ante todo la campaña de falsificaciones que está lanzando la prensa burguesa, tanto la del Régimen como la que se llama de oposición, en torno a lo ocurrido en Vitoria. Después de haber silenciado durante semanas todo lo que se refería a nuestra lucha, intenta ahora deformar su significado con mentiras e insinuaciones.

El enfrentamiento del día 3 de marzo venía madurando desde dos meses atrás. Ya en diferentes crónicas de COMBATE como varios miles de obreros de las principales fábricas de Vitoria fuimos a la huelga en defensa de nuestras más elementales necesidades. Desde el principio nos dimos cuenta de la inutilidad del "Sindicato" fascista e incluimos como objetivo de la lucha la libre negociación;

La organización de la huelga se fue desarrollando enormemente conforme pasaban los días. La elección de comisiones representativas para la dirección y la negociación a la vez que hacíamos dimitir a las juntas de

las fábricas en paro a las que se sumaban otros muchos trabajadores; la coordinación de las comisiones elegidas formando un verdadero comité de huelga. Todos ellos han sido otros tantos pasos adelante. No son éstos los objetivos y la forma de organizarse de un movimiento obrero "inmaduro", como nos han calumniado algunos (N. Sartorius "Triunfo".)

Pero desde el principio, como en tantas otras partes, hemos topado con una patronal inflexible, que no estaba dispuesta ni siquiera a negociar con nuestros representantes auténticos.

El Gobierno, al principio, intentó quedar al margen del conflicto, al menos aparentemente, según el nuevo estilo demagógico de Fraga. Pero esto era imposible, ante la firme decisión de los obreros. Pronto la policía empezó a cargar contra los manifestantes indefensos, y dejó los primeros heridos, detuvo a compañeros y declaró la guerra abierta a la huelga. Según se prolongaba la situación aparecía

con más claridad cuáles eran los objetivos que se habían trazado los capitalistas y su Gobierno: aplastar la huelga, imponer una derrota ejemplar al movimiento obrero a lavés.

En respuesta, la lucha se refuerza. El 16 de febrero se llega a la Huelga General, consiguiendo libertar a los compañeros en carcelados. Esto es una primera victoria, pero insuficiente. El 23, la lucha da un traspie: una nueva convocatoria de jornada de lucha fracasa. Ante esto la patronal se enardece y cree posible hacer morder el polvo a los obreros que llevábamos ya 50 días de lucha.

Pero se equivocaron. Nuestra determinación, lejos de decaer, crece de nuevo, se aprenden las lecciones y se prepara otra vez la lucha generalizada. Existía entre todos la clara conciencia de lo que nos estábamos jugando, y esto da valor para seguir adelante. El sábado día 29, una manifestación de 6.000 obreros choca con la policía. Los siguientes días la lucha se agudiza.

Para el día 3 de marzo se convoca una nueva jornada de Huelga General por la asemblea de comisiones representativas de fábricas. En esta ocasión la jornada se había preparado minuciosamente: organizada en las asambleas conjuntas y en las fábricas, en asambleas masivas de barrios, su éxito estaba garantizado.

El día 3 iba a ser un día crucial en la huelga, y todos lo sabían. Para los obreros podía ser el día en que impusieramos la negociación, la readmisión de los despedidos y las reivindicaciones. Para el Gobierno, la huelga no podía prolongarse un sólo día más y estaba dispuesto a emplear todos los medios para ello, como quedó después demostrado.

Desde la mañana el triunfo obrero es completo. Paro en fábricas y tajos, solidaridad de los estudiantes, cierre de los comercios y bares. Las calles van siendo ocupadas por manifestaciones de miles de personas que levantan barricadas para impedir la labor represiva de la policía. Pronto se ven las intenciones de ésta: cuando las bombas de goma y los gases lacrimógenos resultan insuficientes, echan mano de los fusiles y caen los primeros obreros heridos graves.

## LIBERTAD PARA LOS DETENIDOS DE VITORIA!

Jesús Fernandez Naves, Martinez Echezarra, Escribano, Lahidalga, Alonso Perez, Olavarria, todos ellos obreros de las fábricas en huelga de Vitoria, se encuentran encarcelados por la Dictadura, acusados de pertenecer a la coordinadora de la huelga es decir, al organo dirigente de las luchas de miles de alaveses durante dos meses. Juan Carlos prepara ellos un juicio ejemplar.

La prensa del Régimen ha iniciado una repugnante campaña para desatizarlos. Acusaciones de soborno, insinuaciones sobre sus vidas particulares, pretenden manchar la conducta intachable de estos dirigentes obreros. Sobre Juan Carlos Fernandez Naves y los otros.

por periodistas corrompidos con el chantaje de los capitalistas, todos los trucos inventados en salas de comisarías, no van a poder hacer mella sobre el ánimo de los obreros alaveses, que siguen en lucha por la libertad de sus compañeros detenidos.

Desde COMBATE hacemos un llamamiento a todos los obreros y oprimidos de Euskadi y de todo el Estado a que recojan la defensa de estos luchadores perseguidos por la Dictadura asesina. A que incluyan la exigencia de su liberación entre las demás reivindicaciones, como lo están haciendo en muchas fábricas de Euskadi. A que se movilicen en apoyo de esta exigencia.

Las acusaciones lanzadas 15 marzo 1976

El Gobierno había programado un golpe maestro, masacrar el mismo centro de organización de la lucha la asamblea conjunta que se celebraba en una iglesia a falta de otros locales mejores. Cuando hay ya 5000 trabajadores, muchos de ellos con sus mujeres, dentro, la policía asalta la iglesia con gases y humo. Dentro el ambiente es irrespirable pero fuera espera la policía arma en mano, disparando a los que huyen. Nunca antes se había visto el carácter tan bárbaro de la Dictadura.

Fuera de la iglesia habían quedado miles de obreros sin poder entrar, y todo el barrio de Zamaraga estaba también en la calle. Cuando se dan cuenta de lo que realmente están haciendo los policías, que aquello no es un desalojo más sino una carnicería cuidadosamente planificada, se lanzan contra los asesinos para intentar salvar a los compañeros amenazados. Los actos de heroísmo de aquellos momentos pasarán con todo merecimiento a la historia del movimiento obrero. Las masas se lanzan con sus manos desnudas contra las ametralladoras de los grises; hubo compañeros que abrían las puertas de los jeeps para arrojar las piedras, mientras desde dentro disparaban contra un blanco seguro.

El balance de este enfrentamiento desigual es conocido: cuatro muertos, más de 100 heridos.

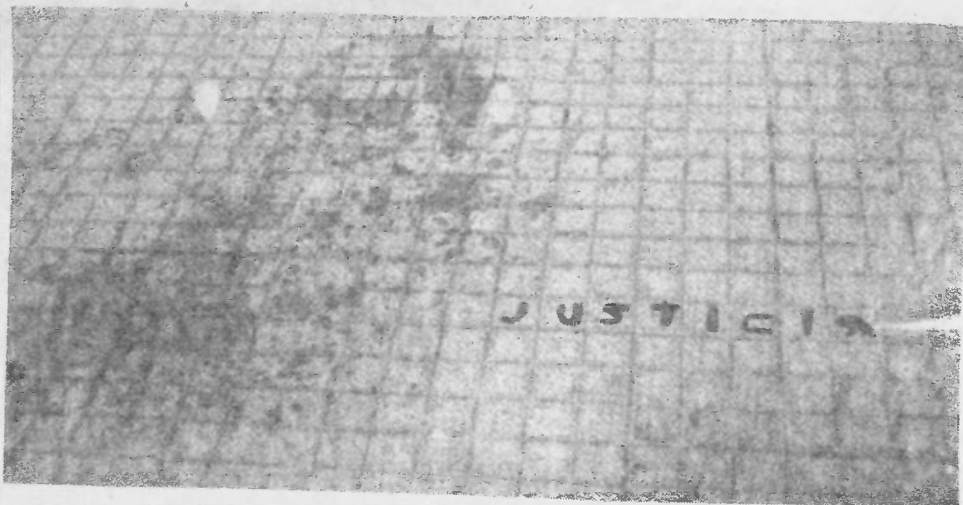
Vitoria entera se convirtió en un campo de batalla. En muchos casos el odio de clase reavivado con los asesinatos, se expresó con actos de desesperación, con destrucciones sin sentido.

Estos fueron los hechos. Algunos los han interpretado como una provocación de la extrema derecha, del bunker que no quiere dejar paso a la democracia y busca un endurecimiento de la represión. Así se expresaba Triunfo. Para otros, lo ocurrido en Vitoria es una muestra de la "inmadurez", del "infantilismo" de la clase obrera alavesa.

Nosotros no podemos estar de acuerdo con estas interpretaciones, que no son más que un insulto a los obreros vitorianos, una deshonra para los mártires obreros del 3 de marzo.

Lo que ha ocurrido en Vitoria no es más que una reproducción en pequeño de lo que va a ocurrir necesariamente en todo el país dentro de poco. Frente a la brutalidad y opresión de la Dictadura, que en nada ha cambiado desde Franco hasta

*Solo tribunales elegidos por el pueblo... pueden hacer realidad el deseo de JUSTICIA escrito en las calles de Vitoria con la sangre de Pedro Martínez.*



## !RESPONSABILIDAD POR LOS CRIMENES DE LA DICTADURA!

La Dictadura coronada en los últimos 15 días ha cubierto sus manos con un trágico balance. Los asesinatos de Elda, Vitoria, Tarragona, Basauri, los numerosos heridos en manifestación, la brutalidad de la policía, etc. son parte de este trágico balance.

Donde murió el primer obrero de Vitoria alguien con la sangre escribió: Justicia. Frente a los que predicaban la reconciliación con los franquistas, el proletariado saca una experiencia de sus luchas: los responsables de los crímenes del franquismo deben ser juzgados por el pueblo, y esto les debe impedir que prosigan su criminal acción.

Tan hondo es este sentimiento que algunos han querido desviarlo pidiendo la dimisión del Gobernador, como si fuese el único responsable, y bastase con desposeerlo de su cargo — que incluso órganos de la CNS como el Consejo de Trabajadores de Navarra han tenido que hablar de investigación. Pero ¿quién va a realizar esta investigación? El pueblo no se puede fiar de ninguno de los organismos ni de los cuerpos judiciales creados por el franquismo. Solo tribunales elegidos por el pueblo con total publicidad de sus investigaciones pueden hacer realidad el deseo de JUSTICIA escrito en las calles de Vitoria con la sangre de Pedro Martínez. ■

Juan Carlos, no queda otra salida que la lucha de los trabajadores por su derrocamiento. En Vitoria hemos puesto a prueba los métodos, las formas de organización con los que va a ser posible derrocar a la Dictadura.

Los obreros alaveses hemos tenido que emplear la violencia para defendernos. Mienten como unos canallas quienes ponen el acento en algunos actos de violencia descontrolada, producto de la desesperación como decíamos antes. Esto no ha sido lo relevante, sino lo secundario. El recurso a la violencia ha sido generalizado, precisamente para evitar ser aplastados. De Vitoria, como de Basauri, etc., tenemos que extraer una lección: los obreros y los oprimidos de todo el Estado no deseamos la violencia, pero no vamos a tener otro remedio que acudir a ella, mientras la Dictadura siga en pie aplastando nuestros derechos y asesinando compañeros.

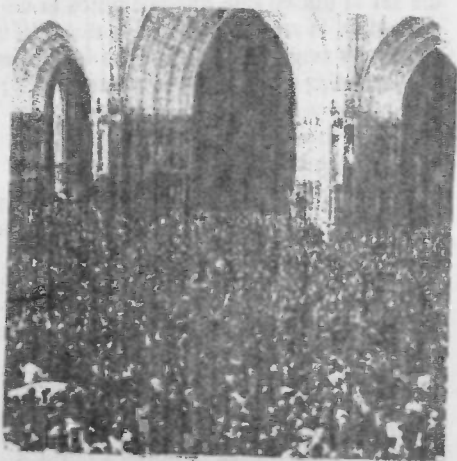
¿A qué vienen entonces esos llantos dirigidos a la clase obrera a no dejarse llevar de la violencia? En esto coinciden el carnicero Fraga y los burgueses de la llamada

"oposición democrática". Se entiende que lo hagan, porque están en juego sus intereses de clase. Pero, ¿por qué también partidos obreros como el PSOE y el PCE utilizan esas mismas palabras de condena?

Nos han contado los compañeros de Vizcaya que militantes del PCE se han opuesto a manifestaciones que exigían la disolución de los cuerpos represivos y que llamaban asesinos a los grises; que han llamado provocadores a quienes coreaban estas consignas. Dirigentes del PCE han afirmado públicamente que las barricadas obreras de Santurce son obra de mozalbetes provocadores. También en Vitoria el PCE consiguió que muchos compañeros aplaudiesen a la policía en las manifestaciones por la amnistía que celebramos en Diciembre.

¿Que distancia entre aquellos aplausos inocentes y las barricadas del 3 de marzo!

En diciembre sí que había inexperiencia e inmadurez. Y sin embargo, el PCE sigue proponiendo lo mismo que entonces. Deducimos que es el PCE quien intenta por todos los medios que la clase obrera no salga nunca de su inmadurez.





# OTRO OBRERO ASESINADO

Lo que están demostrando estos partidos obreros es que la "ruptura democrática" de que hablan, en común acuerdo con algunos burgueses, es una falacia. No es posible una ruptura pacífica, lo ha demostrado la huelga de Vitoria, y quien la predica sólo nos indica que no quiere realmente acabar con la Dictadura. Esta solo terminará por medio de una Huelga General, como la de Vitoria, en lucha por su derrocamiento.

Tras la masacre, el pueblo entero de Vitoria respondió con seis días de huelga general y con una manifestación descomunal en la que participó prácticamente todo el mundo.

Para evitar ser desenmascarados del todo el Ayuntamiento, la Diputación, el Obispo,... quienes habían dado todo su apoyo al empresariado a través por su intransigencia, quienes habían obstaculizado en lo que pudieron la lucha obrera, por medio de notas confusionistas y silencios sospechosos, han pasado ahora a denunciar la brutalidad de la policía. Dicen no estar de acuerdo con los métodos empleados por aquella. Pero ¿qué otros métodos pueden emplear? Los cuerpos represivos franquistas están creados para reprimir y oprimir al pueblo ¿porqué escandalizarnos ahora? Solo por un cálculo interesado, para mantener la Dictadura y con ello sus propios privilegios.

Vitoria. El recibimiento que les hemos dado no puede serles más decepcionante. Al final se han ido con la derrota en las espaldas. Nos han echado la culpa a los obreros de lo sucedido, han pretendido con amenazas y engaños volver a levantar su sindicato.... pero nada de esto ha tenido resultado.

La mayoría de los detenidos han sido liberados, todos los despedidos readmitidos, reconocidas las asambleas, la patronal ha tenido que negociar directamente con las comisiones representativas, están aseguradas parte de las reivindicaciones. Es claro que la victoria no es total, pero sí que lo es la derrota de la Dictadura.

Vitoria, 13 marzo



El viernes 5 de Marzo, los trabajadores de la Refinería de Catalunya decidieron, después de realizar asambleas en los tajos y empresas, ir al paro en solidaridad con Vitoria e iniciar una marcha hacia Tarragona (6 Km.) en protesta por los asesinatos de los tres obreros acribillados por la policía. Mas de 3000 obreros iniciaron la marcha, la inmensa mayoría con piedras y palos previendo las cargas de la policía. Después de la primera carga con tiros de bala en las a fueros de Tarragona, fueron a concentrarse en el centro de la ciudad, donde de los enfrentamientos con la policía en defensa de la manifestación duraron más de 6 horas. Juan Gabriel Rodrigo, obrero de Refinerías, fue asesinado por la policía cuando le dispararon con balas de goma a la terraza donde se había refugiado haciéndole caer desde 20 m. de altura.

Esa misma tarde el Instituto y la Universidad hicieron paro en protesta y salieron hacia la rambla copada por cientos de policías, apoyando las acciones de los obreros.

Ante la posibilidad de desplegar una acción generalizada de toda la población, nuestro partido junto con los Comités de Estudiantes y las Plataformas Anticapitalistas, propuso la extensión de la lucha desde el sábado por medio de piquetas que recorrieran todas las empresas informando y convocando acciones centrales para unificar la lucha en la calle. Paralelamente se planteaba la necesidad de dotar al movimiento de una organización que centralizase las acciones y en este sentido se convocaron dos asambleas amplias de luchadores para organizar la jornada de lucha que se proponía para el lunes.

Por su parte, la Asamblea de Catalunya, con el PSUC a la cabeza, después de quedar desconcertados por los acontecimientos del viernes (la prensa informaba de que la "oposición democrática nada sabía de esas acciones"), se negó a asistir a esas reuniones y a mover un dedo en la tarea de centralizar en importantes acciones todo el sentimiento de indignación de la población y la combatividad de obreros y jóvenes. Por el contrario, centró sus esfuerzos del sábado en desviar esa combatividad hacia presiones al alcalde y gobernador para que retirasen a la policía llegada de Barcelona o al menos para que no interviniese en los "pacíficos actos del entierro y funeral" previstos para el do-

mingo y lunes. En estos actos la población a no ir a la huelga y a disolverse al finalizar los mismos. Gran cantidad de asistentes al entierro abuchearon a los portabocales llamándoles traidores, saliendo después en manifestación con pancartas y gritando consignas referentes a los acontecimientos y pidiendo la disolución de los cuerpos represivos; los militantes del PSUC, del PTE, estaban en ese momento con su clase, rompiendo en este acto con sus disculpas.

El lunes, a pesar de los obstáculos puestos por la Asamblea de Catalunya y la nula actuación de las CCOO dominadas por el PSUC, paró la Refinería, algunas tajos de la construcción la Universidad y el Instituto, así como algunos comercios del barrio de Devanista. Al funeral, que la Asamblea de Catalunya había organizado sin informar y a espaldas de todos los luchadores que celebraban asambleas, asistieron unos 3000 obreros y estudiantes. La "Asamblea de Catalunya" dejaría clara fe de su política en la nota que allí se leyó en la que pedía la violencia "viniese de donde viniese" y hacia de nuevo un llamamiento a no hacer nada aquella tarde. Frente a la justa y legítima violencia de la clase obrera en defensa de sus intereses contra la policía de la Dictadura, proponía "proponer" el pacifismo a ultranza, desarmando a miles de obreros ante la represión. Pese a ello y a que el PSUC desconocaba a la puerta de la Iglesia, cuajó una manifestación de unas 1.000 personas en la rambla.

No obstante, la falta de organización de la lucha por medio de representantes elegidos y la constante división que fue sembrando el PSUC impidiendo cualquier intento de crearla, llevaron al freno total y a la no extensión de la lucha.

Nuestro Partido, a pesar de sus reducidas fuerzas, ha estado a la cabeza de las manifestaciones y actos, tratando de impulsar Asambleas y de dejar constancia de la política a seguir durante todo el fin de semana. Creemos que todos los luchadores de Tarragona deben iniciar un amplio debate sobre cuál debía haber sido la actuación de la vanguardia, donde estuvieron los obstáculos y qué papel jugaron la "Asamblea de Catalunya" y el PSUC.

Corresponsal  
10-3-76.



# ¡ LA MAYOR HUELGA GENERAL CONOCIDA !

Nada más extenderse la noticia de la masacre de Vitoria, todo Euskadi se puso nuevamente en pie contra la Dictadura.

En Pamplona, desde la mañana del día 4 comienzan los paros y las manifestaciones convocadas la víspera por el pleno de delegados de fábricas, independiente de la OS. Los obreros salen del polígono de Landaben armados con las herramientas de trabajo, dispuestos a hacer frente a los ataques de la policía. Las experiencias de lucha de Vitoria se extienden con rapidez, este es un fenómeno general en todo Euskadi. Así surgen multitud de barricadas, piquetes de obreros cierran los comercios de los barrios y del centro. En ello colaboraban también dependientes de algunos grandes centros comerciales. Los estudiantes se suman a la lucha. A media mañana, la huelga general es un hecho, y se suceden manifestaciones de miles de personas, acabando algunas de ellas en enfrentamientos con la policía.

El paro obrero iba a durar en Pamplona hasta el fin de semana, aunque los comercios empezaron a abrir nuevamente el viernes. En otros pueblos de Navarra, como Estella, Tafalla, se llega también a la huelga general, mientras que en Tudela, Falces, ... Hay distintos paros.

En Guipuzcoa, los paros se inician el jueves pero se generalizan extraordinariamente el viernes. Destacan Eibar y su comarca, Rentería, Vergara, Donosti, ... También se incorporan los trabajadores de banca, y sanidad, los estudiantes. El viernes cinco, las manifestaciones se repiten.

Sin embargo donde la respuesta va a desa-

rollarse con mas fuerza va a ser en Vizcaya. Algunas fábricas grandes, como Altos Hornos, General, contratas de Astilleros, Westinghouse, estaban ya en paro por sus reivindicaciones; a ellas se suman desde el mismo jueves Naval y Euskalduna, Babcock, la comarca de Basauri, y multitud de pueblos de la provincia. Las escuelas de formación profesional, los centros de enseñanza media y las facultades hacen asambleas y se unen a la lucha. Las manifestaciones toman una amplitud desconocida, y aparecen barricadas y fuertes enfrentamientos.

Desde el viernes la consigna de Huelga General en todo Euskadi estaba a la orden del día, y en algunas zonas ya se estaba realizando. Los manifestantes coreaban esta necesidad en sus gritos, junto a las demás consignas políticas que han presidido estas jornadas. El Comité Nacional de Euskadi de la Liga Comunista así lo entendió e hizo un llamamiento en este sentido.

Sin embargo, hubo que esperar hasta el lunes para que éste tomase cuerpo. Ese día,

a la convocatoria que lanzaban los comités de Huelga de Alava y Vizcaya y las coordinadoras de las Comisiones, la UGT y todos los partidos obreros, responden más de medio millón de trabajadores, de Vizcaya, Guipuzcoa y Alava. Navarra, la más rápida en sus respuestas, vuelve en cambio al trabajo ese día, aunque se celebran asambleas en casi todos los centros y hay algunas manifestaciones.

Sin ninguna duda, la Huelga General del día 8 es la mas importante conocida en Euskadi bajo el franquismo. Supera con mucho las enormes movilizaciones que se levantaron en defensa de Izko y de Garmendia, o contra los fusilamientos. Una revista comentaba que había sido mas importante que la de 1917.

Es imposible describir todo lo ocurrido estos días en Euskadi, sólo vamos a destacar algunas cuestiones que han sido fundamentales.

La importancia que han tenido las marchas sobre Bilbao, el jueves 15.000 obreros desde Basauri a los que la guardia civil cortó el paso. El viernes se repite el hecho con 30.000 obreros. El viernes, simultáneamente, a partir de una asamblea conjunta en Portugalete, se inicia una manifestación hacia Bilbao, que atraviesa Sestao y Ibaeta Baracaldo, cerrando comercios, bares y cines a su paso, plantándose ante los cuarteles de la Guardia Civil frente a los cuales se exigía la disolución de los cuerpos re-

## Nuestro partido ante la Huelga General de Euskadi

Reproducimos una octavilla del Comité Nacional que refleja el trabajo desarrollado en solidaridad con ALAVA

### TODO EUSKADI A LA HUELGA GENERAL CON VITORIA CONTRA LOS ASESINATOS DE LA DICTADURA

Tres obreros asesinados, más de cien heridos por las balas de la policía. Con esta masacre han querido los capitalistas y su gobierno acabar con la huelga de las principales fábricas de Vitoria.

Dos meses llevaban ya nuestros compañeros luchando por los objetivos mas elementales: lograr unos salarios dignos, trabajo para todos, readmisión de los despedidos, las libertades. Las mismas razones que están llevando a cientos de miles de trabajadores a la lucha en Euskadi y en todo el Estado.

El gobierno de Juan Carlos es el asesino. El gobierno que promete libertades, pero lo único que hace es congelar los salarios, aumentar la explotación y cometer crímenes como el de Vitoria. Y que ahora está deteniendo a cientos de obreros alaveses por participar en las huelgas.

En Navarra, Vizcaya, Guipuzcoa, se extiende en estos momentos la solidaridad con los obreros de Vitoria. Es necesario concentrar las acciones para hacer retroceder a la Dictadura asesina.

EL LUNES, A LA HUELGA GENERAL EN TODO EUSKADI !!

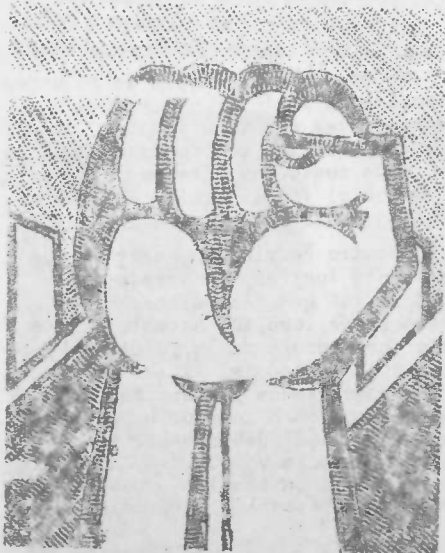
Todos: obreros, estudiantes, mujeres, trabajadores... debemos tomar parte en esta lucha. Haciendo asambleas, paros, organizando piquetes, cerrando comercios y bares... Manifestaciones en el centro de pueblos y ciudades.

Para dirigir la lucha hace falta levantar un Comité Central de Huelga de Euskadi, basado en comités elegidos.

Las comisiones obreras, todos los partidos y organizaciones obreras tienen que ponerse a la cabeza de esta respuesta.

¡ SOLIDARIDAD CON VITORIA !  
Disolución de los cuerpos represivos  
Libertad para los detenidos. Readmisión despedidos.  
Por todas las reivindicaciones.  
¡ ABAJO LA DICTADURA ASESINA !!!

Comité Nacional de Euskadi. 5 marzo 1976



presivos hasta llegar a Baracaido donde son reprimidos por la policía, sin embargo continúan choques y barricadas hasta las 12 de la noche. La manifestación lacanponian de 15 a 20.000 personas. Las marchas tenían una intención muy clara: ocupar el centro de Bilbao.

El problema del Comité de Huelga. Pese a que la lucha ha sido en gran medida espontánea, se han empezado a poner en marcha como nunca hasta ahora, embriones de Comités de Huelga. Ya es conocido el caso de Vitoria.

En Navarra, hay delegados con diferentes grados de representatividad en gran número de fábricas y talleres. Es el pleno de estos delegados quien convoca una Jornada General para el miércoles día 3, para protestar contra el atraso en la negociación del convenio general de Navarra, contra la orientación del Consejo de Trabajadores.

En la reunión conjunta del Consejo de trabajadores con el pleno, llega la noticia de Vitoria y este decide convocar huelga General para el día siguiente. El Consejo de Trabajadores no tomará postura hasta dos días más tarde, apoyando las acciones que se estaban desarrollando sin su consentimiento.

En Vizcaya existía ya un Comité de Huelga formado por los Comités elegidos de las contratas (tienen unificada la lucha), Westinghouse, Talleres Zar y las comisiones departamentales de AHV. Estas comisiones son elegidas directamente por los departamentos y tienen representantes en el Comité de Huelga. El PCE se opone a que estas comisiones formen parte del Comité de Huelga y lleven la negociación con la patronal, en favor de que lo hagan los cañaces y jurados.

El Comité de Huelga, muy débil, juega un cierto papel en la Huelga General: en la organización de la jornada del 8, los cierres de comercios... Sin embargo el fracaso de su convocatoria central muestra su tremenda debilidad. El PCE niega toda representatividad a ese Comité de Huelga, así lo defiende públicamente.

Nuestro partido ha defendido que la formación de un Comité de Huelga es la cuestión capital planteada en Vizcaya y Euzkadi entera. Para levantarlo en Vizcaya hemos defendido la orientación de que se elijan en las asambleas de fábricas y que envíen representantes al actual embrión de Huelga. Que el actual Comité

de Huelga envíe delegaciones a todas las fábricas proponiendo que se elijan delegados para que se sumen a él. Que en las asambleas conjuntas se elijan representantes de aquellas fábricas que no los tengan. Que las comisiones departamentales sean el centro de dirección de la huelga de AHV y que los enlaces de las candidaturas unitarias y democráticas rompan con la C.N.S. Que en EFP y Enseñanza Media se extienda la elección de comités (ya se han elegido algunos), así como en la universidad, y que se cree un Comité de Huelga de distrito que envíe sus representantes al embrión del Comité de Huelga de los trabajadores.

El mismo día 8 se incorporaron al Comité

## BASAURI:

### un joven obrero asesinado

El día 8 el paro fue total desde primera hora de la mañana. Se hicieron asambleas de fábricas y de allí se salió hacia el pueblo para la asamblea convocada a las 11. Ya para esta hora estaban cerrados los establecimientos cerrados (bares, panaderías, etc.). Cuando se va hacia la asamblea la Guardia Civil hostiga y disuelve a culatazos. Los de Firestone que estaban juntos ya en el lugar de la asamblea fueron atacados bestialmente con bombas lacrimógenas y tiros.

A esto de las 12 llegaban en bloque (unos 1.000) los trabajadores de Bandas, que sirvió de ánimo para reagrupar a todos. Cuando avanzaban hacia el lugar de la asamblea llegó un jeep de la Guardia Civil intentado atropellar a la gente. Ante el bloque compacto que formaba la gente comenzaron a disparar. Allí cayó Vicente Antón Ferrero (obrero de 18 años), nuevo martir del pueblo. Allí se recogieron más de 50 casquillos de bala, allí está una pared con los impactos para demostrar las intenciones de estos elementos.

La indignación de la gente es tan grande que desafía a las balas. Aparece un capitán pidiendo gente para dialogar. Fue un grupo y detrás todos los demás. Se le dijo que lo que queríamos hacer era la asamblea y que siguiesen disparando si querían. Era algo increíble, el valor de los trabajadores en estas ocasiones es increíble.

A las 11,30 pasadas se hizo la Asamblea. Se informó de las fábricas, todas estaban paradas. Se dijo también que había caído Vivente y que estaba muerto. La Asamblea decidió volver a la tarde para ver que hacer, allí había unas 15.000 personas.

A las 5 nos reunimos de nuevo más de 10.000 personas. Se inicia la Asamblea y los 5 minutos aparecen los especiales y civiles disparando balas, gases lacrimógenos y dando culatazos a diestro y siniestro.

Aquello era un auténtico campo de batalla, en el sólo unos estaban armados.

En el lugar donde cayó nuestro compañero se colocaron flores y una sábana en la que podía leerse:

"Aquí cayó, brutalmente asesinado, nuestro compañero Vicente Antón Ferrero, obrero de 18 años".

A las 7 hicimos una nueva asamblea en la Iglesia de San Pedro. Unos 4.000, otros habían marchado a Bilbao a la concentración convocada para las 7. Se propone que las asambleas de fábrica decidan continuar la Huelga General el martes y declarando día de luto.

También se propone realizar una asamblea para las doce del medio día y la asistencia del pueblo entero al funeral. Se propone asimismo comunicar estos acuerdos a los obreros de las dos márgenes.

Y la Huelga General debía continuar hasta que no soltaran a los detenidos. ■

de Huelga existente 75 delegados de fábricas de Basauri y cuatro del Duranguesado.

Por último hay que destacar que la Huelga General de Euzkadi fue una Huelga General política contra la Dictadura, reflejada en las consignas que la presidieron

Ello está en contradicción con la orientación del PCE, PSOE, MCE, poniendo como consigna central la dimisión de los gobernantes de Alava y Vizcaya. Querían desviar así la lucha contra la Dictadura a una lucha contra los peles que se han excedido en sus funciones, pero que representan legítimamente a la Dictadura.

También hay que destacar la victoria que supone que el gobernador de Vizcaya se haya visto obligado a "autorizar" una reunión legal en Basauri y no haya intervenido la policía en el funeral. Al primer acto (reunión legal) asistieron 40.000 personas (en un polideportivo). Al funeral unos 60.000 (campo de fútbol de Garellano), que luego se manifestaron por todo el pueblo. Es una victoria también la puesta en libertad de la mayor parte de los detenidos, a las pocas horas de exigida en la asamblea multitudinaria del día 9. ■





# MADRID:

## ¡¡ Todos con Vitoria !!

Las acciones de solidaridad con Vitoria y lucha contra la represión se han extendido al Metal, la Construcción, Artes Gráficas, Telefónica, PNNs, estudiantes. La noticia del asesinato levantó la solidaridad y los compañeros de Vitoria encontraron en las fábricas, en la universidad, una identificación total con su lucha.

Las reivindicaciones antirrepresivas de los comunicados de la Asamblea de Representantes vitorianos han sido recogidas y apoyadas en diversas asambleas, coreadas en manifestaciones.

Ha habido paros en 10 tajos, 50 fábricas del Metal, diversas empresas de gráficas, acciones en la mayor parte de centros universitarios. Salidas en manifestación de los trabajadores de Casa y Telefónica. Concentraciones en diversos funerales. Manifestaciones de miles de personas en Aluche y Vallecas. Y, al centro de la ciudad, en la Gran Vía, acudieron muchos miles el lunes 8 por la tarde, aunque no se llegaron a concentrar en una manifestación.

Estas movilizaciones representarían ya un nivel de solidaridad que no se había dado en Madrid en otras ocasiones. Sin embargo, la disposición de combate de amplias masas era mucho mayor que lo que estos datos indican. Pues la solidaridad ha debido abrirse paso contra las consignas liquidadoras que ha hecho circular el partido con mayor influencia en las masas.

La primera consigna que hace circular el PCE, desde el jueves 4, es la de minutos de silencio. Algunos líderes dóciles a estas consignas contienen la combatividad de los compañeros que quieren pasar a la acción diciendo que no hay que quemar todos los cartuchos el primer día, que es mejor esperar al lunes. Sin embargo, lo que se necesitaba era organizar la solidaridad de inmediato en asambleas masivas, eligiendo comités, enviando compañeros a otros centros, yendo hacia ellos, a la calle en manifestación. La zapa de la movilización en los centros llega hasta el punto de conseguir el líder Piñedo que no

se realizasen en Standard asambleas programadas para el miércoles 7 con obreros alaveses, sometiéndose a la legalidad de la CNS que había concedido para aquella misma tarde una asamblea para discutir sobre el laudo y sólo sobre el laudo.

El resultado de esta actuación es limitar el número y duración de los paros, evitar asambleas, y cortar el paso a la calle hasta el punto de que sólo Casa salga a la calle en todo el Metal.

A pesar de ello, la convocatoria de manifestaciones centrales habría tenido un eco sin precedentes. Así lo plantea la L.C. a las CC.OO. En sucesivas reuniones de obreros celebradas en Sindicatos, los líderes con mayor influencia admiten que hay que hacer una acción general, pero la van aplazando. "No se puede decidir hasta el lunes". "Para el miércoles, pero lo decidiremos el martes". Al fin, no habrá en Madrid ni siquiera un funeral central que habría concentrado a decenas de miles de manifestantes.

En definitiva, las Coordinadoras de CC.OO. no han respondido a ni una sola de las tareas que la solidaridad con Vitoria plantea. Si al Pleno de Transportes y Comunicaciones plantean la propuesta de 15 minutos de silencio, en el de la Construcción los principales dirigentes tratan de impedir que se hable de Vitoria, que hable un compañero de Vitoria. Y la Delegada del Metal, sobre la que recaía la mayor responsabilidad, no incluye la solidaridad con Vitoria en el orden del día de su reunión. Según afirman, ¡Por olvido!

En definitiva, el PCE ha hecho lo imposible para tratar de que el movimiento obrero volviese la espalda a la lucha de los obreros alaveses.

Pero amplios sectores del movimiento obrero han chocado con esta postura. Y sin duda, se abrirá paso en próximas ocasiones el profundo impulso que se ha expresado en las acciones de solidaridad: la conciencia de que hay que golpear a la Dictadura como un solo hombre, como lo han hecho en Vitoria y en Euskadi.



# BARCELONA:

## Solidaridad con Alava y Tarragona

En la Universidad de Barcelona, con las primeras noticias de lo ocurrido en Alava empezaron las asambleas y manifestaciones casi diarias que se prolongaron hasta la semana siguiente. Especialmente los días 7, 8, 9. La más masiva fue la realizada a la salida de un acto convocado para celebrar el aniversario de la fundación del Sindicato Democrático, en la que se llegaron a juntar alrededor de tres mil personas.

En bachilleres 22 centros fueron a la huelga, añadiendo la lucha solidaria con la Escuela del Trabajo, durante el jueves y el viernes.

En el Bajo Llobregat mas de cincuenta empresas realizaron paros en solidaridad con Roca (empresa en lucha de la zona) y Alava.

En Banca hubo asambleas en la mayoría de los bancos, paro en nueve de ellos y una concentración de mas de mil bancarios.

También en el Metal hubo diversos paros, en algunos casos juntando problemas represivos específicos de las fábricas. Los mas destacables fueron en el Taller 1, 7 y 8 de Seat, en Mascosa, Cometsa, etc...

El acto central de mayor importancia fue sin duda el funeral del día 6 que concentró cerca de 4.000 personas que posteriormente se manifestaron durante largo tiempo por el centro de la ciudad.





# ASAMBLEAS DE DELEGADOS

## Y CONSTRUCCION

### DEL

# SINDICATO OBRERO

En el anterior número de "COMBATE" se analizaba el surgimiento de asambleas de delegados en el transcurso de algunas de las últimas huelgas obreras. Como una respuesta a la necesidad de los trabajadores de contar con una dirección democrática de su lucha por las reivindicaciones. Como expresión de un rechazo a las gestiones de las antidemocráticas UTTs han surgido las asambleas de delegados para tomar en sus manos la negociación directa con la patronal y todas las tareas de dirección de la lucha. Por tanto, las asambleas de delegados obreros han surgido en oposición a las estructuras de la CNS. Las experiencias de las huelgas de la construcción de Madrid y Barcelona, el Metal de Valladolid, los distintos ramos de Vitoria (en donde la experiencia ha sido ejemplar)... se extienden rápidamente por todo el Estado. Así en el Metal de Barcelona se está eligiendo delegados obreros ya en la gestación de la lucha por la plataforma unitaria del ramo frente al convenio provincial de la CNS. Así, en muchos casos, está tomando cuerpo entre los trabajadores una estructura orgánica, las asambleas generales de delegados de ramo, presente no sólo en el desarrollo de la lucha sino también en la preparación e inicios de la misma.

Y del mismo modo que los trabajadores, en la situación actual han dado pasos en la imposición de asambleas libres en los locales de la CNS en las que participan sin restricciones todos aquellos compañeros del ramo que así lo deseen, las asambleas de delegados obreros irrumpen en los locales sindicales. Los delegados gozan del respaldo de los trabajadores en sus tareas de dirección de la lucha para imponer la negociación a la patronal, dándose casos como en la construcción de Barcelona que las asambleas de trabajadores han desautorizado todo tipo de maniobras tendientes a arrinconar a sus representantes por parte de comisiones o grupos de cargos sindicales. El combate de los trabajadores para la imposición de las asambleas de los delegados obreros, para que éstas se realicen en los locales sindicales sin ninguna limitación, abiertamente, cobran gran importancia frente a la normativa antidemocrática de la estructura verticalista.

Las UTTs y los verticalistas, si bien no han podido impedir el surgimiento y desarrollo de los delegados obreros, se esfuerzan por evitar todo avance en la organización de esta estructura organizativa democrática de los trabajadores. Para ello han multiplicado las reuniones de cargos sindicales en las que impiden la participación de aquellos compañeros que no son cargos sindicales, oponiéndose a la celebración de asambleas libres en los locales de la CNS. Han combatido las

formas de acción (piquetes, manifestaciones...) aprobadas en asambleas de trabajadores...

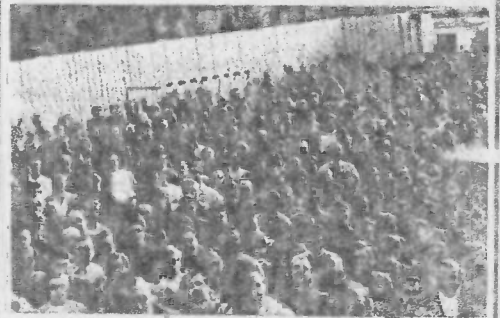
Pero estas maniobras de las UTTs y los verticalistas no tendrían éxito alguno entre los trabajadores si no fuera por la ayuda inestimable que les prestan las "Candidaturas unitarias y democráticas" (CDU). En muchas ocasiones estas se han plegado a las prohibiciones de realización de asambleas libres en los locales sindicales. Han secundado los llamamientos de las antidemocráticas UTTs a poner fin a las huelgas... No han combatido la ofensiva de los verticalistas y el gobierno contra los piquetes de extensión de la huelga, de auto-defensa, contra las manifestaciones, los comités de huelga...

Toda esta actuación de las CDU responde a la orientación de "utilización de las posibilidades legales de la CNS" defendida por el PCE. Sobre todo su actuación encamina a integrar a los delegados obreros en las estructuras antidemocráticas del vertical en la línea de la "asesora" de la Construcción de Madrid, la "gestora" de Banca o la "Comisión de los 23 en la construcción de Barcelona" que ligadas a las UTT obstaculizaron la organización democrática e independiente de los trabajadores en lucha. Pretende que los delegados obreros se conviertan en "colaboradores sindicales" legalizados por las UTTs. Para ello no duda en condenar experiencias como la de Vitoria, acusando a los trabajadores que se esforzaron por mantener a sangre y fuego su independencia con la CNS, de "falta de madurez", por no "aprovechar las ventajas que suponía contar con cargos sindicales representativos" que los trabajadores hicieron dimitir en asambleas masivas.

Con estas argumentaciones de la dirección del PCE se opone tanto a que los trabajadores alcen centros dirigentes de la huelga al margen de las UTTs, como a que la estructura de los delegados obreros se convierta en una forma organizativa independiente de la CNS que prepare el camino para la consecución del sindicato que necesitan los trabajadores.

El surgimiento generalizado de las asambleas de delegados, su manifestación en la huelga, entronca directamente con =

la lucha y las tareas por poner en pie un sindicato de los trabajadores. De hecho los delegados, las asambleas de estos, surgen como organización independiente y opuesta a la CNS, de la que los trabajadores no pueden esperar nada. Estos delegados son los compañeros más combativos y representativos.



Es necesario mantener estas asambleas de delegados o representantes más allá de las huelgas, potenciarlas como organismos sindicales de los trabajadores. Que los delegados mantengan una relación democrática con el conjunto de la clase, que trabajen estrechamente unidos a los compañeros más activos de las fábricas y tajos. Que estas asambleas de delegados de ramo o sector se doten del necesario aparato sindical para cubrir sus funciones, al nivel que hoy es posible: boletín, caja de resistencia... Y que desde ahora asuman, como organismo sindical independiente de la CNS, las tareas de preparación, impulso y dirección de las luchas.

En muchos casos no existen todavía delegados, es necesario impulsar su elección y coordinación en todas las luchas que surjan. Las CCOO deben asumir esta tarea y allí donde no haya movilizaciones deben imponer asambleas en los locales de la CNS donde asistan todos los trabajadores que quieran. Deben dar regularidad a estas asambleas libres y promover la asistencia de los trabajadores más combativos y representativos de ramo o sector, en unión con otras fuerzas sindicales como USO y UGT, para levantar la organización sindical de los trabajadores independiente de la CNS. Todo ello exige la inmediata dimisión de los miembros de las CDU de sus cargos en la CNS, que puedan impulsar estas tareas.

**METAL DE BARCELONA**

**FRONTE AL CONVENIO FASCISTA**

**Por un convenio de los trabajadores**

A mediados de marzo, la mayoría de las empresas del Metal y entre ellas las más grandes (Seat, Hispano, Pegaso, Maquinista...) aun no han entrado en una movilización abierta como es tradicional todos los años, en defensa de las reivindicaciones y por los objetivos políticos de libertad = anhelados por todos los trabajadores.

Todo ello a pesar de que en Barcelona se han movilizado ramos muy importantes como la Construcción y de que el clima político general lo propicia. Sin embargo, una cadena de medianas y pequeñas empresas vienen planteando ya sus reivindicaciones. En algunas se han logrado parcialmente, y en otras se desarrolla un movimiento asambleístico como en Faema, Cometsa, Ingra, Numax, Deslite...

La cuestión que centra en estos momentos la atención es el Convenio en estos momentos planteado. Convenio = que en principio solo afecta a las pequeñas empresas y talleres, ya que las grandes tienen su convenio particular, sin embargo la resistencia de la patronal de las grandes a conceder reivindicaciones puede sentar las bases para una lucha conjunta de todas.

Los trabajadores saben que la patronal no va a conceder nada graciosamente, y que va a ser necesario luchar para conseguirlo. Que además con la división que imponen los convenios entre las distintas empresas sería más difícil la lucha. Por tanto para conseguir algo, habrá que poner por delante de la "legalidad" las necesidades, en cuanto organización y negociación, de los trabajadores, sin aceptar el divisionismo que busca imponer la CNS y sus convenios. También por ello junto a las reivindicaciones económicas y salariales y de condiciones de trabajo hay que imponer que la negociación la lleven representantes de los trabajadores elegidos en las asambleas y no organismos de la CNS, que no es nuestro sindicato. Exigir = también la readmisión de todos los despedidos por luchar por objetivos = de los trabajadores y exigir el derecho a la formación de nuestro propio sindicato independiente.

Solo de esta forma evitaremos la división y confusión que se creó en la última huelga de la construcción = por parte de la UTT y la Comisión de los 23, que gracias a que no fueron denunciadas desde el primer momento = por todos la Asamblea de delegados como una estructura ajena a los trabajadores pudieron con sus comunicados favorecer que la UTT rompiera la huelga y acabase firmando un convenio de estufa.

Impulsar dirigir y centralizar la lucha exige una organización independiente y controlada por las masas. La coordinadora de los COMISIONES existentes, todas las fuerzas sindicales y políticas que no están en las mismas, deben impulsar el surgimiento de

esa organización eligiendo comités en asambleas, coordinándose en una "Asamblea de Delegados" que dirija la movilización y lleve adelante la negociación con la patronal y sea controlada por las asambleas de fábrica, al igual que la Asamblea de Representantes = creada en Vitoria.

La UTT del Metal, que no ha dado ningún paso por evitar la división = que suponen los convenios sino que al contrario ha favorecido la negociación de convenios empresa por empresa quitándonos con ello nuestra fuerza = principal que es la UNIDAD ha elaborado una plataforma de objetivos en una comisión negociadora elegida entre los 120 miembros de la UTT en donde son mayoría los verticalistas, la que lleva las negociaciones mientras proponen que sean elegidos delegados en los empresas para que sirvan como "instrumento de presión" sobre esta = comisión negociadora.

En realidad esta actitud avalada por sectores de las candidaturas unitarias y democráticas, influidos por MCE y PTE, supone estafar a los trabajadores el derecho a que sean sus propios representantes elegidos y contro-

lados por ellos quienes lleven adelante la negociación.

Otros sectores de las candidaturas, los influidos por el PSUC, siguen proponen la elección de estos delegados, sometiéndose totalmente a la "legalidad" franquista, sometimiento que tan caro ha costado a los trabajadores en las últimas huelgas como la del metal o la de enseñantes.

La presión de los trabajadores forzó a la convocatoria de un ma del Metal para concentrarse en la CNS, obligando incluso a ceder un local para que se celebrara. En este acto concebido como de simple presión, se hicieron oír ya las primeras voces que plantearon la necesidad de ir las empresas grandes y pequeñas todas juntas, de que no se podía ir simplemente haciendo actos de este tipo cada diez días y que era momento de pasar a concretar ya pasos hacia la huelga que sería lo único que en definitiva obligaría a la patronal a la negociación. Apenas si se habló de los delegados y del papel que debían desempeñar, pues curiosamente los miembros de la UTT que presidían el acto adujeron que no había condiciones para que aquello fuera una asamblea, pues el local era pequeño llegándose a proponer solamente la realización de una nueva concentración para el día

Si desde el primer momento no se deja claro, que el papel de dirección debe corresponder a la ASAMBLEA DE DELEGADOS, que ésta debese el único portavoz de y para los trabajadores, si desde el primer momento no se denuncia y previene claramente contra el papel que va a jugar la CNS, en =

**RECONSTRUCCION DE CCOO**

**PASO ADELANTE EN LA RECONSTRUCCION DE CCOO**

A primeros de marzo, miembros de CCOO de unas 25 empresas (entre ellas Seat, Pegaso, Maquinista...) se reunieron para constituir una Coordinadora Unificada del Metal. La reunión estaba convocada por la Coordinadora Provisional del ramo del Metal y la Coordinadora de Zona Franca. Era el fruto de una batalla de meses anteriores por la unificación de CCOO.

Los acuerdos a los que se llegó estriban en asegurar un márc democrático de funcionamiento, = con derecho a tendencia. La edición regular de un Boletín con todas las posiciones existentes = en las Comisiones Obreras.

De inmediato se tomaron acuerdos para impulsar la agitación y movilización en solidaridad con Vitoria, Basauri y Elda, así como llevar una batalla sistemática por un programa de lucha que tuviera presente cómo enfrentar el Convenio Provincial de la Metalurgia, es decir, la lucha por un verdadero Convenio de los trabajadores. A tal respecto, se llegó a la conclusión de promover = las asambleas, la elección de delegados, su coordinación para di-

rigir la lucha, y que de ellos surgiera la comisión negociadora con la patronal. En reuniones de coordinadora posteriores de vio la necesidad de elaborar una plataforma de CCOO y su difusión = defensa entre los trabajadores. Así como otro tipo de acciones.

En su primera declaración, estos compañeros denunciaron la maniobra de la U.T.T. (auspicada por la línea política del PSUC), sobre su posición burocrática y su negativa a impulsar = y la elección de delegados para dirigir la lucha.

Nuestro partido saluda este = paso en la reconstrucción de CCOO. Y señala que a pesar de la relativa fuerza de esta coordinadora en relación a otras fuerzas del ramo (principalmente las que están influenciadas por el PSUC, PTE y MCE) puede convertirse en un verdadero polo organizador de CCOO y movilizador. Sin duda, su posición ante la defensa de las necesidades de los metalúrgicos, le colocarán en buena posición = como vanguardia en la reconstrucción de CCOO en el Metal y en toda la localidad.



concreto la UTT y la Comisión negociadora formada en la misma, se está abriendo el terreno para que estos a través de la prensa, y todos los medios a su disposición demoren la negociación, saboten la lucha o llamen a romper la huelga si esta llega a realizarse. Todos los luchadores honrados deben comprender que esta cuestión es decisiva, hoy, para organizar la lucha y poder llegar a acciones unitarias, para que la negociación no se realice a espaldas de los trabajadores, y para que no se firme nada sin la aceptación por parte de los asambleas.

Los que dicen que no están con la CNS, pero que no debe ser los delegados quienes negocien, hablan por hablar, de palabra dicen estar contra la CNS, pero en la práctica se subordinan a ella y escatiman su esfuerzo a la tarea de que los trabajadores se doten de sus propias estructuras de lucha y negociación sin interferencias de burócratas y verticalistas. Quienes aducan que no es una tarea posible hoy, deberían reflexionar sobre la huelga de la construcción de Madrid de Barcelona, sobre la huelga de Alaba, etc.,

La unidad de todos los luchadores para poner en pie al Metal, levantar un centro dirigente, portavoz único de los trabajadores es la tarea del momento. La próxima concentración del día 20, las actuales reuniones en la CNS, de los delegados y luchadores de más de 30 empresas que se viene realizando debe ser una ocasión inmejorable para ello. CC.OO., todos los militantes políticos y luchadores de vanguardia deben unir sus fuerzas para ello.



## Enseñantes: preparar la lucha

Ante los aumentos conseguidos por los maestros, los empresarios han tomado varias actitudes. Muchos patronos simplemente se han negado en redondo a hacerlo efectivo. Otros, dueños de pequeñas centros, han aprovechado para subir las cuotas intentando romper la solidaridad entre los padres y los maestros culpando a estos por exigir aumentos. En fin, los grandes patronos de la enseñanza han clamado al cielo exigiendo subvenciones estatales en mayor volumen.

Los enseñantes, junto a los padres y toda la población no deben darse tregua en desenmascarar estos lamentos que solo son producto de los intentos de hacer de la enseñanza un negocio rentable.

En este sentido, en la preparación de la lucha, reproducimos una octavilla de las Comisiones de Enseñantes de la Zona Norte de Madrid, pues refleja problemas que se están dando en varias ciudades y la forma de unificar contra los empresarios y el Estado a Maestros, padres y alumnos.

### A LOS OBREROS JOVENES, AMAS DE CASA, Y VECINOS DE LA ZONA NORTE

Tras nuestra huelga por una enseñanza GRATUITA, GESTION DEMOCRATICA de los centros, SUBIDA LINEAL de 8.000 ptas., sin represalias y sin aumento en las cuotas de los colegios; nos encontramos, con que el aumento (19.030 sin descontar I.R.T.P. y S.S. para el maestro...) todavía está por cobrar. En cambio = las cuotas de los colegios ya han empezado su escalada.

Los patronos de los colegios pequeños, indecentes tugurios donde dicen que debemos enseñar, aseguran que se arruinan, que harán expedientes de crisis, huelga, que tendrán que cerrár... He aquí la FARSA: uno de estos "arruinados" cedía un colegiucho a sus profesores si le pagaban 100.000 ptas. al mes. Para ellos perder dinero es ganar menos de 100.000 ptas. al mes. ¿Qué enseñanza podemos dejar en manos de estos MERCADERES?...

De las subidas, por término medio, un 50% va a parar a sueldos (IRTP y SS, profesores, oficina, limpieza) la otra mitad para mantenimiento y puro beneficio. ¡Y exigen y OBTIENEN subvenciones del Estado (18.000 millones de pts. este año) a costa de los impuestos que pagamos! Mientras, se comienzan a cerrar Guarderías populares; sube 1.500 ptas. la preescolar, obligando a muchos padres a sacar a los niños de la escuela: ¡Ya ahí comienza la selectividad clasista!

No se puede consentir tanta ruindad como el "demócrata" J. Carlos y su "apertura" Gobierno, que acaba de asesinar en Vitoria a 4 obreros, mantiene sirviendo, entre otros, al escandaloso negocio de la enseñanza privada.

En Vicálvaro, Leganés, Villaverde, Vallecas, San Blas, La Fortuna, los padres y los profesores se van uniendo en esta lucha común:

— NO A LA SUBIDA DE CUOTAS. SI A LAS COMISIONES DE CONTROL DE PADRES, ALUMNOS Y PROFESORES EN CADA CENTRO Y BARRIO (¡Ver que cuentas enseñan!)

NO A LAS SUBVENCIONES A LOS CENTROS. SI A LA ESTATALIZACION DE LA ENSEÑANZA CON AUTOGESTION DE LOS CENTROS POR PARTE DE LOS TRABAJADORES, PADRES, AMAS DE CASA, ALUMNOS...

QUE SE CONSTRUYAN INMEDIATAMENTE CENTROS ESCOLARES ESTATALES, CUYA GESTION SEA DEMOCRATICA Y POR LA BASE.

COMISIONES DE ENSEÑANTES ■

## A los trabajadores de Correos

En Correos, nuestra penosa situación económica y el abandono a que se nos somete es bien evidente. Solo contamos para obedecer a lo que convenga a la dirección. No es necesario repetir que no tenemos sindicato, ni derecho de negociación colectiva, como los demás trabajadores, ni Seguridad Social. No es necesario tampoco hablar de la situación de los contratados interinos, ni de las condiciones en las que hacemos el trabajo: falta de higiene, excesivo ritmo de trabajo, etc. Por no extendernos citamos el papel policíaco de los jefes, la desigualdad salarial, el control que nos han impuesto ya desde antes de la militarización (torjetas de movilización, de identificación personal, negociado de seguridad a cargo del secretario del director, famoso negrero mientras estuve en el Metro)

Todo ello se refleja en las medidas que han tomado contra nuestro mejores compañeros: expedientes, traslados, encarcelamientos, registros de domicilio, y ahora la detención de la comisión de los ocho. Desde siempre han buscado sembrar el miedo y la desunión, en lugar de la razón y el diálogo, han impuesto la política del palo.

Antes de ponernos en huelga habíamos intentado por otros medios solucionar nuestro problema: cartas, petición de entrevistas... si para algo ha servido esto, ha sido para demostrar que no sirve para nada. Solo la postura de fuerza unida podría ponernos en el camino de que atendiesen nuestras peticiones.



Cuando la Dictadura coronada= asesinó a cuatro obreros de Vitoria, la Universidad se encontraba en un periodo de relativa calma. Tras la lucha en solidaridad con la clase obrera de la localidad, los exámenes abrieron un paréntesis en el movimiento que sólo seguía en pie en Derecho donde las bandas fascistas trataban de paralizar las luchas por el terror.

Posteriormente, la huelga de los PNNS consiguió la solidaridad del movimiento y el martes día 2 se realiza una marcha conjunta de aquellos y 5.000 estudiantes de las tres Universidades. Se produjeron enfrentamientos con la policía en las calles Alcalá y Gran Vía, pero el masivo bloqueo de las fuerzas especiales de la Policía Armada impidió la realización de una manifestación conjunta. El balance fue de casi 100 compañeros detenidos y diversos heridos por los ataques de la Guardia Civil en colaboración con la BPS y los grises.

En esta situación en la que el movimiento estaba centrado en la lucha antirepresiva, los asesinatos de Vitoria produjeron una tremenda indignación entre las masas. El jueves mismo hubo Asambleas de Facultad en los centros punta del Distrito, produciéndose por la mañana y por la tarde=

## SOLIDARIDAD CON VITORIA EN LA UNIVERSIDAD DE MADRID.

Analando como métodos los desalojos masivos. Llama a organizar una concentración en un punto de Madrid. ¿Quién va a organizar = esto?: Al tiempo que decide enviar piquetes a las demás Facultades para extender la lucha, la asamblea de Biológicas se plantea la necesidad de un centro coordinador. Rechaza la propuesta de dejar la organización en manos del "Consejo de Representantes" por considerarlo escasamente representativo, y llama a que sea una coordinadora de todos los organismos existentes.

El Consejo tenía otros planteamientos: una huelga de dos o tres días a partir del martes dentro de un planteamiento de huelga de la enseñanza. El comunicado que prepara ignora todos y cada uno de los puntos del Manifiesto de Biológicas, que había sido ya votado explícitamente en cinco asambleas de Facultad y acogido favorablemente en muchas más.

Marginando Vitoria, se centra en exigir la dimisión de autoridades académicas y otros pun

y defender la Policía y Guardia Civil, defender la violencia franquista...

El Consejo se opone también a los Comités elegidos en las asambleas de Facultad. Sus dirigentes intentan evitar que los delegados de estos Comités se reúnan con el Consejo.

El Consejo margina, pospone, liquida la convocatoria de concentración de estudiantes el lunes 8 al mediodía y divide la concentración del día 9. Prepara para el día 10 un funeral que mediante la "meditación y serena reflexión" liquide la movilización por Vitoria.

Con la consigna de huelga y con esa sucesión de convocatorias que no permiten la centralización del movimiento, el PCE y el Consejo consiguen efectivamente, vaciar las facultades e impedir mayores desbordamientos por un impulso de las masas que en sus consignas y en sus formas de acción y organización ha sido profundamente contrario a la política de la oposición "democrática" y en concreto a la política de los Decanos "progresivos".

Pero la responsabilidad es también de los grupos que han avalado durante tiempo al Consejo de Representantes como la organización necesaria hoy, adecuada a las necesidades de la lucha, incluso disfrazándolo de paso hacia el Sindicato. Grupos -PTE, LCR-ETA VI.- que luego han tratado de ocultar el choque entre el Consejo y los Comités elegidos, y que han tratado que fuesen los propios Comités elegidos los que avalasen ahora ante las masas al Consejo apoyando la elección de representantes para el mismo y las normas para hacerlo. Precisamente en el momento en que las enseñanzas de la lucha dejaban al descubierto hasta que punto un organismo burocrático como ese está alejado de la voluntad de las masas a las que pretende representar.

Con todo, en el momento de escribir estas líneas, la movilización no ha terminado. El impulso de la solidaridad con Vitoria se encadena con la lucha por la reapertura de facultades, contra los decretos del 10 de junio, por el Sindicato... en una lucha solidaria con la de los PNNS. Es fundamental consolidar y desarrollar la movilización en torno a una plataforma que recoja consecuentemente los objetivos de la lucha y avanzando en la organización independiente, tal como han enseñado los obreros y los estudiantes vitorianos.



MADRID, UNIVERSIDAD

manifestaciones donde se gritaba: Abajo la Monarquía asesina! Disolución de los cuerpos represivos! y ¡Obreros de Vitoria, el pueblo os vengará!. El lunes la lucha se había generalizado al conjunto del Distrito y se habían elegido comités revocables en Políticas, Económicas, Ciencias de la Información, Ciencias (Autónoma), Biológicas (mañana y tarde) Filosofía (Autónoma) y Sicología.

El Manifiesto de la Asamblea de Biológicas resume este impulso de lucha. En solidaridad con Vitoria levanta unos objetivos antirrepresivos que son los de la Asamblea de Representantes de Vitoria, más la lucha por la reapertura de facultades y universidades, etc. Plantea a todo el Distrito la lucha unida el lunes día 8 haciéndose eco del llamamiento de huelga en Euskadi, se-

tos referentes a la universidad= terminando con una afirmación general sobre la necesidad de que se establezcan las responsabilidades políticas por los acontecimientos recientes. Tal vez una explicación más clara de esta postura la podemos hallar en una intervención realizada en la Asamblea de la Facultad de Económicas en nombre del Partido Comunista de España -fuerza más influyente en el "Consejo"- en la que se decía

que reclamar la disolución de los cuerpos represivos especiales, levantar las consignas de Vitoria, es entrar en la espiral de violencia en que quiere meternos el Gobierno y chocar con el Ejército. Es decir, según este portavoz del PCE, los obreros de Vitoria deben de ser unos provocadores, y lo que hay que hacer es mantener el poder del Ejército franquista

# EN DEFENSA DE LA ACCION

## DIRECTA DE MASAS



partir de la huelga general de Sabadell, de la huelga general de la construcción en Barcelona y de la huelga general de Alava, se ha orquestado un coro de voces, del que no han permanecido al margen los dirigentes reformistas, hablando de "provocaciones", de "actos vandálicos" etc.

No es la primera vez que una campaña semejante se desencadena. Las cruzadas contra el "comunismo", el "separatismo" etc son de sobra conocidas por habituales. Sin embargo la campaña actual, tiene rasgos específicos que la distinguen de las anteriores. Hoy la burguesía no puede utilizar la fácil demagogia de hablar de pequeñas minorías o de individuos aislados como hizo con motivo de los ajusticiamientos de tal o cual policía torturador en manos de ETA V.

Hoy ante una movilización de masas de una continuidad y envergadura desconocidas en Europa, la burguesía trata de adecuar su campaña de mentiras y confusión a la nueva situación y habla de pequeños grupos que aprovechan la justa movilización de los trabajadores para sembrar la violencia. En realidad la burguesía empieza a sentir temor al ver como en las filas de los sectores más combativos y conscientes toman en sus manos de forma organizada las tareas de encuadrar, dirigir y proteger las manifestaciones, de extender la huelga y cui-

dar por su cumplimiento, de impedir = la acción de esquirols y chivatos, = etc.

Estos piquetes que han surgido masivamente en todas y cada una de las últimas huelgas aparecen a los ojos de la burguesía como una seria advertencia, no solo por el papel que cumplen en el transcurso de las actuales movilizaciones obreras dotándolas de la mayor eficacia y fuerza sino también porque en ellos ve el fantasma de la futura milicia obrera, ve el germen de un instrumento que se desarrolla al margen de cualquier control por su parte. No es por casualidad que refiriéndose a ellos la burguesía hable de piquetes "incontrolados", en efecto, no le cabe a la burguesía que tan habituada esté a disponer de una policía sumisa a sus dictados y utilizada sistemáticamente en la represión de los trabajadores, ningún control sobre ellos.

Junto a los piquetes masivos formados por decenas y centenares de trabajadores, la aparición frecuente de barricadas ha sido un segundo elemento que ha empezado a quitarle el sueño a la burguesía. Con ocasión de la huelga general de Alava, un redactor de "El Alcázar" afirmaba que se había pretendido "tomar la ciudad" al haberse levantado barricadas por parte de la población tras expulsar a la policía del centro de la ciudad y para evi-

tar su regreso. Esta expresión condensa el temor de los acostumbrados a considerar no solo las fábricas y talleres sino también las ciudades como su propiedad privada.

No bastándole ya la simple represión para contener la movilización, la burguesía ha debido recurrir a la mentira para tratar de confundir y sembrar la confusión, aunque para ello haya recurrido a argumentos tan burdos como el de atribuir sueldos de ejecutivo sufragados por Moscú a los militantes del movimiento obrero o la financiación por la CGT francesa de la CGT francesa de la huelga general de Alava.

Los burgueses de la oposición democrática han corrido a socorrer al Gobierno en su campaña contra la acción independiente de masas.

Así las declaraciones de burgueses como Jordi Pujol contra la extrema izquierda provocadora de la violencia, igualándola a la extrema derecha, se han juntado las actuaciones contra la acción de masas de la Asamblea de Catalunya en Tarragona, que a la salida de un funeral por el obrero muerto el día anterior, defendía que no se procediese a la huelga general puesto que los sucesos ocurridos no deben provocar más inquietud (¿Quién provoca? ¿Inquietud de quién?) de la que se ha visto estos últimos días".

Pero esta campaña de la burguesía no tendría ninguna efectividad si los partidos obreros mayoritarios no la secundasen y la denunciasen abiertamente.

Desgraciadamente no es esta la actitud de los dirigentes del PSUC (rama catalana del PCE).

El PSUC no solo apoyó todas las posiciones de la Asamblea de Catalunya, sino que en un comunicado del Comité Ejecutivo

en la misma línea que uno anterior de sus militantes en CCOO con

el pretexto de la destrucción de cabinas telefónicas en la Huelga de la construcción, acusa de "actos vandálicos" "obra de grupos fascistas o provocadores extraños al movimiento obrero".

Con ello el PCE sin duda trata de agradar a los sectores de la Dictadura que él llama "reformistas conscientes" a quienes propone llegar pronto a un "gran acuerdo político", (declaración de Jordi Solé Tura) a costa de guardar silencio total sobre las exigencias cada vez más acuciantes en orden a preparar y llevar adelante la autodefensa de las acciones obreras a costa de sembrar ilusiones entre las masas respecto a la actuación de la policía, y calificar las acciones motivadas por la necesidad de entorpecer, evitar o defenderse de las cargas policíacas como obra de provocadores.

Estos dirigentes muestran a cada paso estar preocupados por atraerse a la burguesía y no por organizar la acción independiente de masas. Los militantes de este partido deben exigir a sus dirigentes que rompan con la burguesía y pasen a defender las necesidades de la lucha de masas.

A. Figueras

VIENE DE PG. 16.

Los trabajadores de Correos comprendimos que para solucionar nuestros problemas necesitábamos unirnos al resto de la clase trabajadora en lucha, porque formamos parte de ella y porque en la unidad está nuestra fuerza. Las movilizaciones de todos los trabajadores han sido una respuesta global a un régimen que mantiene oprimida a la mayoría de la población.

Nosotros como el resto del movimiento obrero hemos tenido la necesidad de hacer asambleas en las que discutimos las formas de solucionar nuestros problemas: fue en ellas donde decidimos ir a la huelga. Convirtiendo así las asambleas en el órgano democrático que dirige la lucha. Además aprendimos que las asambleas necesitaban dotarse de unos órganos que realizaran las tareas decididas por la mayoría. Estos órganos son: El Comité de Huelga y la Comisión Negociadora.

La necesidad de centralizar las luchas de todo Madrid puso de manifiesto que había que formar un Comité de

Huelga de Madrid, formado por delegados elegidos en cada centro en lucha para coordinar las acciones de todos los trabajadores.

Somos conscientes de que nuestros problemas no solamente no han sido solucionados, sino que con la situación actual en la que nos encontramos han sido agravados, por ello hacemos un llamamiento a todos los compañeros, para continuar la lucha por los siguientes objetivos:

Inmediata puesta en libertad de la Comisión de los Ocho, sin sanciones y su inmediata reincorporación al trabajo

— Por la desmilitarización de Correos y de los demás centros.

— Por nuestras reivindicaciones pendientes.

La única forma de conseguir esto, es uniéndonos a las luchas del resto del movimiento obrero por los objetivos concretos que toda la clase obrera y el resto del pueblo tenemos que conquistar.





La casta burocrática que usurpó el poder al proletariado de la URSS, para preservar su dominación, necesita recurrir a la negación de las libertades democráticas más elementales y a la represión contra todos los que luchan contra la burocracia y sus privilegios y en especial contra aquellos que pueden entroncar con las tradiciones revolucionarias del Partido Bolchevique y de la Oposición de Izquierda.

El desarrollo de la oposición comunista en la URSS durante los últimos años es una expresión de las aspiraciones del proletariado soviético y de los demás países del Este contra la burocracia.

Los trotskistas apoyamos firmemente la lucha por el reconocimiento de las libertades democráticas plenas en la URSS, que favorecerá la actividad política del proletariado y oprimidos y que es un arma fundamental contra la usurpación del poder por esa casta burocrática y el restablecimiento de la democracia socialista. Ello significaría un fuerte impulso en la movilización y avance hacia el socialismo del proletariado mundial.

Reproducimos a continuación esta carta del matemático y opositor soviético Leonid Pliouchtch, dando nuestro apoyo y pensando, como él, que la lucha por las libertades políticas plenas en la URSS es el único camino que permitirá el paso del poder de las manos de la burocracia a las manos de los trabajadores.

## CARTA ABIERTA A LOS COMUNISTAS DEL OESTE Y DEL ESTE.

23 de Febrero de 1976.

Queridos odas.

Pronto va a abrirse el 25 Congreso del PCUS. Vuestros representantes estarán presentes en este Congreso. Aprovecho esta ocasión para dirigirme a vosotros en nombre de los comunistas de la Union Soviética en oposición al Régimen existente en la URSS. Para que las cosas queden claras, quería recordar algunos trágicos acontecimientos de la historia del movimiento comunista internacional.

Sé que el testimonio del Samizdat no es convincente para muchos de vosotros. Es la razón por la que voy a esforzarme en apoyarme sólo en los hechos conocidos por todo el mundo y que tenéis posibilidad de conocer leyendo atentamente los documentos de los XX y XXII Congresos del PCUS, las investigaciones históricas de los sabios soviéticos del periodo del "deshiolo" Khrouchtcheviano así como los artículos del Samizdat escritos por personas que han permanecido con posiciones comunistas.

En los años 30, el Komintern concentró sus fuerzas no tanto contra los nazis como contra los socialdemócratas presentados como los cómplices de Hitler. De esta manera la clase obrera fue dividida y paralizado su combate contra el fascismo.

En 1939, el PCUS, llevó a cabo con la Alemania fascista el pacto de "la paz y la amistad". Molotov declara entonces que en tres meses el carácter de la guerra se ha modificado dialecticamente. Inglaterra y Francia pasaron a ser los agresores. Muchos comunistas del oeste adoptaron el nuevo curso del PCUS. T. Draizer, por ejemplo, se indignaba por que los USA comenzaran a ayudar a Inglaterra y Francia.

La ceguera del Komintern fue tal que el Partido Comunista polaco fue disuelto en el momento en que todas las fuerzas debían ser movilizadas en la lucha contra el fascismo.

Después de la guerra, la banda stalinista actuó de la misma manera contra los comunistas extranjeros. Gracias a su firmeza y a la situación geográfica de su país, los comunistas yugoslavos se libraron de la ingerencia criminal en sus asuntos. Sin embargo, acordaros de los torrentes de mentiras que cayeron sobre Yugoslavia. "Tito ayudante de la Gestapo", "el amigo de los fascistas", etc.

Puede objetarse que todo esto pertenece al pa-

sado, que después del XX Congreso, el PCUS, tomó la vía del leninismo.

Sin embargo acordaros de la suerte de Checoslovaquia. En cuanto el Partido Comunista Checo decidió tomar el camino de la independencia el país sufrió la ocupación soviética. Todos tenéis la posibilidad de conocer los documentos de la Primavera de Praga y de persuadidos del carácter calumnioso de las acusaciones lanzadas contra los comunistas de Checoslovaquia. No quiero subrayar sino lo más importante, es decir: Dubcek gozaba del apoyo total de la población y del partido.

La ocupación de Checoslovaquia reveló ante todos los pueblos el curso chovinista de gran potencia de la política mundial del gobierno soviético.

Los acontecimientos de 1968 son una advertencia para todos los países demasado estrechamente ligados a la URSS y una amenaza para su independencia. Quiero evocar igualmente la política interior del PCUS.

En los XX y XXII congresos, desgraciadamente no se tocó la suerte de los comunistas.

Los dirigentes del PCUS tuvieron miedo de hablar de la suerte trágica de los millones de obreros sin partido, de los campesinos e intelectuales. No se decidieron a un proceso público de los verdugos del pueblo soviético. La Gestapo estalinista suprimió a todos los dirigentes mínimamente conocidos de la revolución de Octubre y de la guerra civil, líderes del partido, dirigentes del aparato soviético, de los Komsomols, comandantes del Ejército Rojo. El Partido Bolchevique fue destruido física y moralmente y reemplazado por el partido de Stalin. No solo eso sino que, todos los que tenían un pensamiento propio fueron víctimas sistemáticamente de las últimas purgas.

En los XX y XXII congresos, se dijo que la política política secreta de Stalin (GPU, NKVD) se había colocado por encima del Partido. Pero no se dijo que la cúspide de la burocracia del Partido había usurpado el poder a los Soviets. En la URSS, los campesinos y los intelectuales no tienen ningún poder sobre su gobierno. Acordaros de la revolución de "valacio" de 1964 cuando Khrouchtchev fue desposeído sin que el pueblo supiese nada.

Quiero recordaros igualmente uno de los más horribles crímenes del Partido Stalinista.

Al final de la 2ª Guerra Mundial, muchos pueblos del Cáucaso, Crimea, Bajo Volga, fueron acusados de "traición a la patria" y deportados al Asia Central y a Siberia. Hoy algunos de ellos

han podido volver a su país. Pero los tártaros de Crimea, los Meskhis, los griegos y los alemanes del Volga no son autorizados para volver a su patria. Hace muchos años que los Meskhis y los Tártaros de Crimea luchan por la vuelta a su patria. Sus dirigentes activos son perseguidos encarcelados o internados.

La suerte dada a estos pueblos es también una lección para todos los demás.

En los años 60 apareció en la Union Soviética, un movimiento por la democratización del país. Los participantes en este movimiento exigen los derechos políticos, económicos y nacionales proclamados por la declaración internacional de los derechos del hombre, derechos inscritos por otra parte en la constitución soviética que reconoce formalmente la libertad de palabra, de elecciones, la libertad de conciencia y el derecho de los pueblos a disponer de ellos mismos.

El movimiento democrático reúne a los comunistas y a los no comunistas.

Nosotros, comunistas de oposición, estimamos que la democratización de la Union Soviética, permitirá el paso del poder de manos de la burocracia del Partido y de los Soviets a manos de los trabajadores.

Estimamos que la restauración del capitalismo privado en la URSS es imposible si se da la democratización del país. Una experiencia amarga de la historia nos ha enseñado que el Estado no puede desarrollarse normalmente si la oposición no es admitida en él.

Nos dirigimos a vosotros para pedirlos que desarrolléis la lucha por la amnistía de los detenidos políticos de todo el mundo y en particular en los países "socialistas".

Vosotros, comunistas de los países capitalistas, decid que combatis por una sociedad humana, democrática comunista. Pero los pueblos de vuestros países tienen la posibilidad de analizar los acontecimientos y elegir su camino.

Los partidos comunistas de los sedicentes países socialistas han desacreditado y desacreditan los ideales del comunismo.

Solo si militáis resueltamente y sin ningún compromiso por la democratización de los países socialistas por la amnistía en esos países para los internados políticos, demostrareis a vuestros pueblos que no los preparais los horrores de la dictadura stalinista.

El socialismo sin democracia es el antisocialismo. Con mis respetos.

L. PLIOUCHTCH