

ra del país, la tasa de votos nulos y en blanco fué poco superior a 10%, lo que da la medida del completo desencuentro entre la realidad social y la especulación izquierdista; (b) conforme resulta de la investigación del CEBRAP publicada en un número reciente de Visao, el voto obrero y popular dirigióse en aplastante mayoría para el M.D.B. Vale decir que la actitud de "meter en un mismo saco" ARENA y MDB no tiene nada que ver con el punto de vista de las masas sobretodo de la clase obrera, el la aisló todavía más a los izquierdistas de las masas. Lo que los izquierdistas no comprendieron fué que la lucha política de masas, en las condiciones actuales, pasó por la lucha electoral. Y no lo comprendieron por despreciar en la práctica el punto de vista de las masas en provecho de sus prejuicios políticos y, en último análisis, de su suficiencia de intelectuales pequeños burgueses. La experiencia mostró lo acertado de nuestras posiciones que defendimos incluso en las páginas de Campaña y desarrolladas en el editorial de Debate-17. Los revolucionarios, y sobretodo los marxistas leninistas debían participar activamente del proceso electoral, entendiéndolo no como un "combate" por el control de un fantasmagórico "poder" legislativo sino que como una tribuna donde se puede hacer una campaña del programa democrático limitada, en cuanto a su contenido, pero extremadamente amplia en cuanto a su alcance. Evidentemente, el "programa democrático" de la burguesía no es lo mismo que el del proletariado, y por eso mismo, las fuerzas revolucionarias tenían el deber de defender en el proceso electoral, aunque dentro de las limitaciones impuestas por el régimen, la concepción proletaria de la democracia, es decir, la concepción de la democracia como vía hacia el socialismo.

Para eso era necesario (a) poner el énfasis de la campaña en las reivindicaciones económicas y políticas de las masas, sobretodo del proletariado y (b) ligar la plataforma electoral a una concepción global de la democracia, vale decir: ligarla a una concepción revolucionaria de la democracia. Indica mos en Debate-17 los seis puntos en que se puede resumir esta concepción:

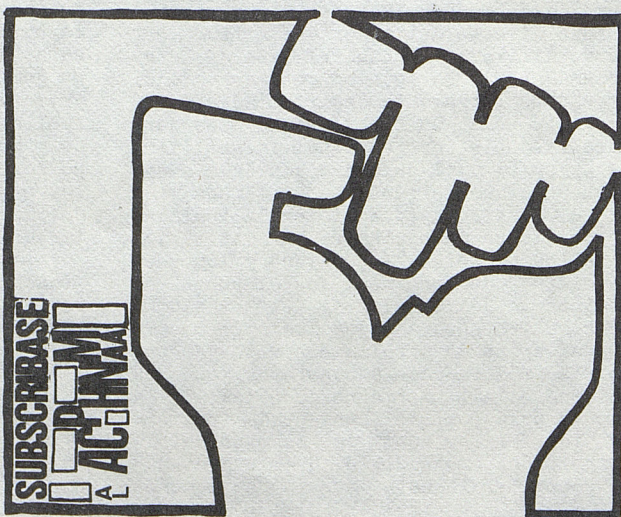
- (1) Derecho irrestricto de huelga, independencia sindical, mejoramiento sustancial de las condiciones de existencia y de trabajo de las grandes masas.
- (2) Nacionalización democrática de los sectores claves de la economía.
- (3) Convocación a una Asamblea Nacional Constituyente.
- (4) Reforma Agraria Radical.
- (5) Supresión de la dominación imperialista sobre el Brasil.
- (6) Supresión de todos los órganos de represión al pueblo y reorganización democrática de las Fuerzas Armadas Nacionales (con punición a todos los torturadores) y agentes del terrorismo dictatorial.

La tercera cuestión concierne al significado de los resultados electorales en el desarrollo de la lucha contra la dictadura. Se insistió suficientemente (nosotros mismos lo hicimos en el editorial de Debate-17) en las consecuencias positivas del proceso electoral y de la participación desarrollada en él por la izquierda, notadamente por la mayoría de los comunistas. Igualmente fueron indicados sus aspectos negativos, entre otros el hecho de permitir al régimen disimular su naturaleza terrorista y dictatorial. Haciendo un balance de las elecciones cuando el computo de los votos todavía no se había realizado, el ex-secretario de prensa de Costa e Silva, Carlos Chagas, sacó entre otras la siguiente conclusión: "los candidatos, durante dos meses, pudieron expresar con soltura sus ideas tesis y críticas. Que no se llegue, sin embargo, a la exageración de suponer que se trataba de campañas plenamente democráticas. No. Un país que permanece bajo la sombra del Acto Institucional Nº 5 jamás podrá tener elecciones libres, mucho menos campañas libres. Sobre todos los candidatos pesó la sombra de la punición excepcional. Aunque aquí y allí determinados aspirantes a diputados o a senador se hayan olvidado de la existencia de un poder revolucionario flotando por encima de sus cabezas,

sabemos que tal poder no los olvidó. En los cajones de la oficina del ministro Armando Falcao, por lo menos, se encuentran archivos referentes a la actividad de muchos candidatos del Noreste y del Sur y el Tribunal Superior Electoral, debidamente accionado por el ministro de la Justicia, esta preparado para procesar y punir, incluso después de anunciados los resultados de las urnas, a todos aquellos que conforme a los peculiares puntos de vista del sistema hayan ultrapasado la indefinida línea de la crítica hasta la peligrosa área del cuestionamiento más central". Los hechos confirmaron estas apreciaciones del bien informado Chagas y lo mínimo que se puede decir es que los democratas consecuentes dentro del MDB son víctimas de constantes chantajenes dictatoriales, que favorece a la posición de los sectores colaboracionistas que constituyen la mayoría del partido opositorista oficial.

Del punto de vista de la lucha anti-dictadura, es evidente por lo tanto que el MDB en su conjunto, continuará desempeñando su rol de oposición consentida y que talvez ni siquiera se creen las comisiones parlamentarias de inquérito sobre la presión exigidas por los democratas consecuentes del ala "auténtica". Pero al mismo tiempo, democratas y revolucionarios que durante la campaña electoral se aproximaron de las masas, avanzaron en la lucha política y practicaron una amplia unidad de acción de las fuerzas anti-dictatoriales, es decir sacaron los frutos de la justa orientación política que adoptaron, se interrogan hoy como dar una continuidad a la limitadísima, aunque significativa, ofensiva política de noviembre último. ¿Hasta qué punto puede ser el MDB la expresión legal del frente anti-dictadura? ¿Como mantener movilizadas a los sectores avanzados del movimiento de masas cuyo nivel de conciencia política permitió transformar las elecciones de noviembre en un rotundo NO al estado de cosas reinante en el país?

Es evidente para quien quiera llevar adelante la lucha política de masas, que se debe trabajar al interior del MDB, sea como forma legal de contacto con sectores del movimiento de masas, sea en el sentido de influenciar ideológicamente a los elementos consecuentes y de espíritu revolucionario que son miembros del partido de la oposición oficial. Pero es igualmente evidente el peligro de un desvío oportunista de derecha que consiste en olvidar que "la utilización de las formas legales de lucha sólo adquiere consecuencia revolucionaria si está apoyada en una sólida organización revolucionaria clandestina". Ganar posiciones al interior del MDB es un objetivo infinitamente menos importante que organizar a los obreros de vanguardia y construir una prensa revolucionaria marxista leninista solidamente implantada en el movimiento obrero y socialista al mismo tiempo que sólidamente protegida de la represión dictatorial por una red clandestina eficaz (el trabajo artesanal, sobretodo bajo una dictadura de torturadores y asesinos, ha llevado al movimiento revolucionario brasileño a sus peores desastres).





# POC COMBATE



¿Y ahora? Pasadas las elecciones, ¿Qué hacer? ¿Es que el apoyo crítico al MDB o a los "auténticos" fortaleció la recomposición del movimiento obrero organizado? ¿Fortaleció la vanguardia obrera? ¿O canalizó el descontento hacia la legítima crítica de la dictadura?

Los marxistas revolucionarios conjuntamente con otras corrientes de la izquierda revolucionaria preconizaron el voto nulo, centralizando la campaña en la organización y en la lucha contra la dictadura por medio de la acción independiente y autónoma. Si es necesario rechazar las concepciones ultra-izquierdistas que niegan la participación en cualquiera elección bajo el argumento de que ellas son burguesas, que no interesan al movimiento obrero etc, tampoco se debe feiticizarlas. Las elecciones parlamentarias, cuando pueden ser utilizadas libremente por los comunistas, deben servir como una tribuna para las denuncias políticas, para la divulgación de las luchas obreras y populares, para la propaganda del programa revolucionario y la agitación de palabras de ordenes mobilizadoras. Deben servir, sobretodo, para la propaganda de una forma superior de democracia, es decir, los soviets, sometidos al control de las masas.

No obstante, entre la izquierda y particularmente la izquierda revolucionaria se generalizó la posición de dar el apoyo crítico al MDB o a sus mejores candidatos durante la campaña electoral "auténticos", ala joven etc.. - como siendo "el mejor medio de fortalecer las libertades democráticas". Se argumentaba que los "auténticos" del MDB harían denuncias en el Congreso, que defenderían parte de nuestro programa; que "sería voluntarismo proponer ahora la reconstrucción de la vanguardia proletaria"; que "la derrota de los últimos años demostró que la crisis de las masas es mayor que de la vanguardia"; que "la izquierda necesita respirar y por lo tanto lo más indicado es trabajar dentro del MDB legalmente" etc....

Para los marxistas revolucionarios se trata de denunciar este falso dilema: pragmatismo versus revolucionarismo inmovilista. No se cuestiona la va-

lidez de las denuncias de los "auténticos" durante y después de las elecciones. Pero esto ni siquiera significa un apoyo crítico al MDB. En las actuales condiciones concretas las elecciones parlamentarias no solo son la farsa más grotesca, como no dan la más mínima garantía a los propios parlamentarios burgueses. Dar este apoyo ahora es hacer el juego de la burguesía, es dar cobertura al proyecto de institucionalización de la dictadura, es contribuir para mantener la fachada "democrática" del régimen.

Es preciso hablar abiertamente: ¿Si los "auténticos" del MDB son coherentes con las denuncias que hacen porque permanecen en el MDB canalizando así el descontento popular hacia una absorción por el régimen? ¿Porque no rompen con las direcciones burguesas y con el propio MDB? ¿Porque no hacen un llamado para que los trabajadores confíen en su propia fuerza?

Fue justamente porque las masas al votar por el MDB votaron mucho más contra la dictadura que en las direcciones burguesas, que se hace cada vez más urgente la tarea de profundizar este desbordamiento, integrarlo y no contenerlo.

Y si hoy la vanguardia es muy débil y las masas estan muy atrasadas, eso solo reforza la importancia de esa tarea: lo poco que se consiga hacer hoy en el sentido de la concientización y organización independiente de las masas podrá ser decisivo en el próximo periodo.

La política oportunista y seguidista en relación a las direcciones burguesas y pequeño-burguesas que repite la tradición reformista del PCB en el movimiento obrero, es atrapada en su propia trampa. No es capaz de salir del círculo vicioso en que se metió: el apoyo crítico al MDB, por su propia lógica de somisión a los partidos burgueses llevará a sus defensores al apoyo incondicional. Este pragmatismo tiene su precio: la auto-liquidación de una vanguardia que pretende ser revolucionaria, en la medida en que abdica de la tarea central de una vanguardia en el momento - la lucha por la concientización y organización independiente del proletariado - en nombre de "atajos" que no llevan sino a la completa impotencia y somisión a las direcciones burguesas y pequeño-burguesas. Y lo más lamentable es que ese "nuevo descubrimiento" de apoyo crítico no es nada nuevo en la historia del movimiento obrero y, desde el principio del siglo, ya ha causado un numero de derrotas y retrocesos ampliamente suficientes para que de ellos se extrayese alguna lección. En la realidad, el apoyo crítico al MDB hace retroceder al marxismo para etapas pré-históricas. Un paso adelante! dos, tres y muchos otros para atrás...

Es exactamente por el caracter del MDB como un partido burgues y por el caracter de las elecciones parlamentarias, que volviere necesario combatir las ilusiones, desmistificar y clarificar las masas y la vanguardia obrera sobre las desviaciones electoralistas y reformistas de esperar resolver por el voto lo que solo puede ser hecho por medio de la acción directa de las masas, de la auto-organización por las bases.

Los marxistas revolucionarios no mistifican la acción parlamentaria. El dilema no es el MDB o la ARENA y optar por el menor de los males. La cuestión es saber qué política fortalece la clase obrera y debilita la burguesía y vice-versa.

El marxismo es la expresión conciente de un proceso social inconciente. En cada fase, en cada momento parcial de lucha entre proletarios y burgueses, representa siempre los intereses globales de todo el movimiento proletario. Es en este sentido que los marxistas revolucionarios cuyos intereses no se separan del movimiento proletario pues son su parte más esclarecida, preconizan la independencia de la vanguardia obrera con relación a los partidos burgueses y liderazgos pequeño-burgueses.

La táctica del voto nulo preconizada por noso -



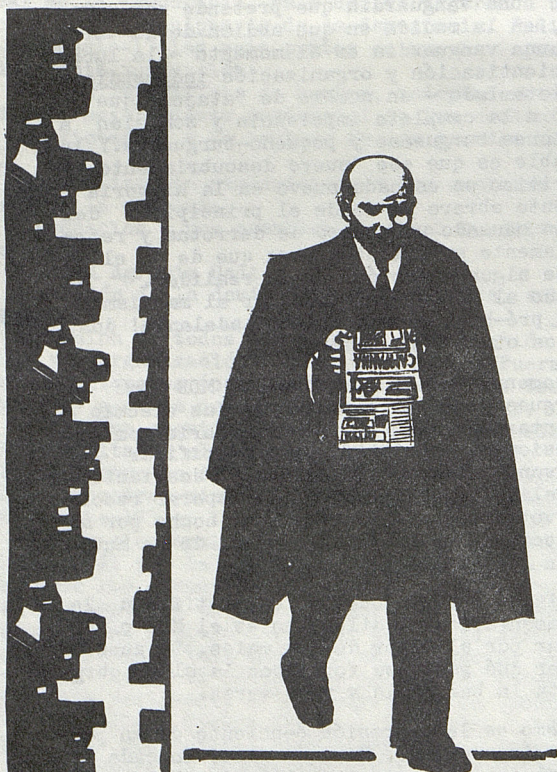
tros, centrada en la organización y reconstrucción de la vanguardia, viene así, en el sentido de profundizar la tendencia hacia el desbordamiento potencialmente existentes en las masas fortaleciendo las posiciones del proletariado en detrimento de las de la burguesía y de la dictadura.

De un punto de vista inmediato, la campaña del voto nulo visó el inicio de un proceso de reaglutinación de la vanguardia revolucionaria, clarificándola políticamente para la acción. No se creó ilusiones por un sólo momento que fuera en trans-formar este desdoblamiento inicial en acción de masas revolucionaria. Centralizose el voto nulo en la organización independiente, colocando así abiertamente que sólo tiene sentido participar en elecciones parlamentarias cuando la vanguardia revolucionaria, o entonces los partidos obreros, tengan garantizado un mínimo de libertad de opinión, y de voz. A largo plazo, fortaleció por medio de la propaganda la idea de que las conquistas democráticas no son dadas de los gobernantes, sino que una conquista de las masas en lucha.

Estas consideraciones permiten que se dé una primera respuesta a la pregunta inicial: la etapa que se abre a partir de ahora será más favorable a la movilización de la clase obrera, pues existen condiciones objetivas y coyunturales presionando en el sentido de elevar el estado de ánimo de los obreros para luchar en defensa de sus intereses. Mientras tanto, las debilidades a nivel subjetivo (organización y conciencia) dificultan el mejor aprovechamiento de la situación y debilitan las iniciativas obreras. Lo más probable es que la clase experimente una serie de pequeñas luchas (especialmente de ensayos) antes que pueda lanzarse en movi-

mientos más decisivos. Las explosiones podrán existir. Pero como acontecimientos aislados y pasaje - ros y no como forma característica y predominante de las luchas venideras. Para que las luchas se profundicen, la clase obrera debe reforzarse y vivir un conjunto de pequeñas experiencias que ayudaran a ampliar y fortalecer la vanguardia obrera, destacando nuevos líderes, estableciendo relaciones entre grupos organizados, aumentando las organizaciones en las fábricas, entre fábricas y toda una región, educando los nuevos obreros, acumulando fuerzas e experiencia en la acción, aumentando la confianza de los obreros en sí mismos. Las condiciones objetivas y subjetivas no pueden ser separadas mecánicamente. La existencia de condiciones objetivas cada vez más favorables, que estimulan a los obreros para luchar, indica al mismo tiempo la existencia de una posibilidad real para superar el atraso subjetivo de la clase.

Es a partir de esas consideraciones que debemos definir y llevar a efecto nuestras tareas centrales en los próximos periodos. De una manera resumida, podremos decir que ellas convergen hacia la lucha en todos los terrenos (ideológico, político y orgánico) y por todos los medios en defensa del fortalecimiento de la clase obrera. Esto significa la lucha por la construcción de un partido político de la clase obrera, capaz de defender intransigentemente sus intereses inmediatos e históricos; por la organización y unificación de los obreros; por la educación de la clase según un programa de reivindicaciones y métodos de lucha revolucionarios; por la defensa de una política obrera independiente, exenta de las influencias burguesas y reformistas.



Nº DE SUSCRIPCIÓNES	FRAN- CIA	EUROPA	AL-USA	AFRICA
		POR AVION	POR TIERRA	POR AVION
1	35 FR	10- U\$	8- U\$	10- U\$
2	60 FR	17- U\$	15- U\$	19- U\$
3	.	23- U\$		28- U\$
4		28- U\$		35- U\$

## CAMPANHA AL SERVICIO DE LA PRENSA

Caros compañeros

Nos dirigimos a los compañeros con el objeto de comunicarles que a partir de este número del Campanha, abrimos un debate acerca del problema de la coyuntura y táctica para el periodo y en particular a las cuestiones relativas a la táctica de resistencia a la Dictadura y de lucha por libertades políticas.

Consideramos que la polémica que estallo en el interior del Brasil y en la colonia de exiliados durante y después de las elecciones, demostro lo cuanto se hace necesario este debate en función de la necesidad urgente de superar determinadas debilidades políticas de la izquierda y de comprender e intervenir en el periodo que se abre.

En este sentido es que juzgamos oportuno poner nuestras columnas de la sección a todas las fuerzas de la izquierda basado en el principio de la democracia obrera y revolucionaria.

Para organizar y permitir la igualdad de condiciones en la participación les exponemos las reglas:

1. Los textos deberán tener en el máximo el número de 200 líneas de 60 espacios (poco menos de una página del Campanha). Los titulares y sustitulares serán de responsabilidad de las fuerzas políticas participantes y serán considerados en el texto.
2. Serán publicados de 2 a 3 textos por número hasta el tercer número, cuando se abra una "columna de repique", donde cada fuerza tendrá derecho a un espacio de 65 líneas de 60 espacios.

Caso los compañeros tengan interés en participar en este debate, pedimos que se nos comuniquen los plazos de presentación de su texto para programar su publicación.

Nuestros más fraternos saludos revolucionarios.  
La Redacción del Campanha.



# HALMPALNHA





quem se encarrega das crianças e desde menina aprende a dedicar-se a família ?

quem foi educada para ser terna e não exigente, boneca e não inteligente, submissa e não criativa ?

quem tem uma dupla jornada de trabalho, que é sub-qualificada, sub-empregada e mal paga ?

quem tem sua vida afetiva e sexual limitada pela moral burguesa ?