

POLSKA WIERNA

Tygodnik Katolicki
Hebdomadaire Catholique

«La Pologne Fidèle» Niedzie'a, 9 lutego 1947 roku.
ROK III. Nr 6 (93).

Astronom widzi Boga
w pośród gwiazd iskrzenia.
Filozof z trudem Boga
krzesze z zamyślenia.
Ty idź prościej: Bóg
stoi za węglem Twej chaty,
To bliźni Twój, co w nędzy
szuka wspomnienia...

A. R.

Janina IWANSKA

FLIRTY ZE ZŁEM

Za zbrodnie popełnione na 147 tysiącach kobiet europejskich, z których 1/3 zaledwie przeżyła koszmar przesładowań, w słynnym niemieckim obozie koncentracyjnym w Ravensbrück, władze alianckie doszukały się, tylko 16-tu winnych. Sposób prowadzenia wytoczonego im procesu, który rozpoczął się w początkach grudnia 1946 r. w Hamburgu, wywołał szereg protestów między żywo jeszcze pamiętajacymi krwawe dni panowania Hitlera b. więźniami politycznymi. Nuta goryczy przebiega również z zamieszczonego poniżej reportażu, napisanego specjalnie dla „Polski Wiernej” przez jedną z ofiar barbarzyńskich „doświadczeń naukowych” w tym słynnym obozie, która występowała w procesie hamburskim, razem z 5 innymi jeszcze Polkami, w roli świadka.

REDAKCJA.

PRZYJMując propozycję napisania sprawozdania z procesu SS z Ravensbrücku, na którym występowałam w roli świadka, myślałam, że ten temat, jakby się napozór zdawało nie sprawi mi żadnej trudności. Tymczasem — okazuje się, że, ze względu na bogactwo materiału będę musiała się tylko streścić do oddania głównych wrażeń z sali sądowej w Hamburgu, gdzie się proces odbywa.

Wiem, że nie zdobędę się na obiektywizm. Może jednak wystarczą za usprawiedliwienie fakt, iż byłam cztery lata w obozie koncentracyjnym w Ravensbrücku, co „an gażuje mnie bardzo” z oskarżonymi.

Jest ich szesnastu: siedem kobiet i dziewięciu mężczyzn. Widzimy ich na sali sądowej od dnia 5 grudnia ub. roku pod eskortą policji angielskiej. Wśród kobiet wybija się *Binz*, komendantka obozu, uprzednio „auzjerka z bunkra” (aresztu obozowego), za „zasługi” przeniesiona na, jakże zaszczytne, stanowisko *Oberrauscherin*, które dawało jej prawo do samodzielnego decydowania o ludzkim życiu.

Druga z kolei to *Besel*, auzjerka z kura pracy, dzięki której nie jedna z rodzin moich deportowanych koleżanek czeka dotychczas na ich powrót... mający w rzeczywistości nigdy nie nastąpić... Obok siedzi *Meves*, urzędniczka z aresztu obozowego. Stanowisko mówi za siebie. Osoba, spełniająca obowiązki auzjerki z bunkra, musiała się cieszyć wielkim zaufaniem władz. *Meves* tego zaufania nie straciła podczas całych czterech lat swojej wiernej służby! Następnie — główna „siostra” SS, *Marechal*. Siedzi z niewinną miną i w żaden sposób nie może sobie przypomnieć codziennych defilad ciężko chorych, które przychodziły do szpitala po porady lekarskie i zostawały przez nią „egzaminowane” biciem.

Wśród oskarżonych kobiet znajdują się trzy więźniarki: *Fon Skeny*, *Carmen Mory*, *Salvequart*.

Pierwsza — to „pies policyjny”. Pamiętamy dobrze wszystkie, szcze gólnie my Polki, jak wyciągała z szeregów nasze koleżanki na operacje doświadczalne. Jako blokowa przez kilka miesięcy na bloku polskim tak często wypominała nam, że ilość idących na egzekucje nie jest wystarczająca.

Carmen Mory, siedząca obok *Fon Skeny*, ma „tylko kilkadziesiąt”

kobiet na sumieniu, zamordowanych przez nią, albo zastrzykami, albo zadenuncjowanych władzom obozowym.

Znany skutki tych denuncjacji: silniejsze wychodziły po kilku tygodniowym pobycie w areszcie, słabsze, które nie wytrzymały wszystkich możliwych sposobów badań, stosowanych przez *Randora* (widzimy go na ławie oskarżonych), umierały w zimnych celach bunkra.

Ostatnia z kolei — *Salvequart* — była „siostrą” szpitalną w obozie przejściowym, wiodącym do kamery gazowej. Pielęgniację chorych rozumiała i spełniała, jak inne „siostry” SS. To znaczy: dawała im albo zastrzyki śmiertelne, albo biały puder, po przyjęciu którego pacjentki umierały w kilka godzin.

Zanim przejdę do zaznajomienia Czytelników z resztą oskarżonych, muszę się przyznać, że jest mi nadzwyczaj trudno znaleźć określenia w naszym, przecież tak bogatym języku polskim, któreby oddały dokładnie obraz zbrodni, ciężających na każdym z nich.

Weźmy takiego *Schwarzhuberta* — komendanta obozu. Samo stwierdzenie, że z jego rozkazu 6 tysięcy kobiet poszło do kamery gazowej, jest jeszcze nie wystarczające. Bo czyż możemy zapomnieć o tym, że reszta, której nie zdążyli wygaszować, wróciła do domów i do tam nie może pozbyć się ciężkich urazów psychicznych?

Randor, szef biura politycznego, postrach całego obozu, starał się wszelkimi metodami usunąć możliwość komunikowania się więźniarek z organizacjami na zewnątrz. Niestety — świadkowie, którzy mogliby dokładnie opowiedzieć o sposobie jego badań, przed sądem już nie staną...

Binder, szef warsztatów pracy, pozostał pięć lat na tym stanowi-

sku. Mogę zapewnić z całą stanowczością, że gorliwie spełniał swoje obowiązki.

Wreszcie lekarze obozowi: *Szydlauski*, *Rozental*, *Treiter*, *Winkelman*, *Helinger*.

Trudno mi będzie sprecyzować, który z nich był największym sadystą. Każdy za czasów swego urzędowania wysłał „odpowiedni kontyngent” kobiet do krematorium.

Pozostaje jeszcze *Peters*, *Szef korpusu egzekucyjnego*.

Te trzy słowa wystarczą.

**

W ciągu przygotowania procesu władze angielskie zbadały 280-ciu świadków. W liczbie tej mieszczą się 23 kobiety, przedstawicielki dziewięciu państw Europy: sześć Polek, pięć Francuzek, dwie Angielki, dwie Belgijki, dwie Czeszki, trzy Austriaczki, jedna Norweżka, Holenderka i Dunka.

Zeznania świadków nastąpiły za raz po odczytaniu aktu oskarżenia.

Każda z nas była przekonana, że potrafi bez specjalnych trudności przed trybunał Wysokiego Sądu angielskiego dać obraz zbrodni, które były dokonywane na tysiącach kobiet przez szesnastu oskarżonych SS. z Ravensbrück.

Tymczasem — przekonania nasze okazały się złudne!

Atakowane przez adwokatów nie mieckich, upewnionych o niewinności swoich „klientów”, musiałyśmy wyszukiwać w pamięci wszystkie możliwe argumenty, żeby na przykład udowodnić, iż *Winkelman*, dokonując selekcji kandydatek do kamery gazowej, wiedział, że ta właśnie kamera nie była... sanatorium!...

Chwilami traćliśmy zupełnie na dzieje w możliwość wytłumaczenia rzeczy, które dla nas były jasne. Wiadomo przecież, że na najwięk-

sze zbrodnie, jakich dokonywano we wszystkich obozach koncentracyjnych, najczęściej już świadków znaleźć nie można.

Osoby, które przeszły przez komorę gazową, już nigdy nie wróca!

A gdzie znajdziemy więźnia — świadka egzekucji?!

Na szczęście, przyszli nam tu z pomocą sami oskarżeni, zawezwani po naszych zeznaniach przed Trybunał w roli świadków.

Okazało się, że tylko natura i mowa niemiecka są zdolne odtworzyć rzeczywisty obraz zbrodni.

Randor, bez specjalnych trudności i wyszukiwania słów, rzekłabym ze swobodą, opowiedział, co robiła i jak zabijała *Binz*.

Binz, zrewanżowała mu się pięknym za nadobne.

Nam, przysłuchującym się byłym więźniarkom, dla których już przecież nie mogło być niespodzianek, włosy stawały z przerażenia na głowie.

**

Pozostaje jeszcze rzecz nas najbardziej interesująca! Efekt końcowy. Wyroki. Stanowisko Trybuny Wysokiego Sądu. I tu tkwi istota problemu.

W prawie angielskim nie przewiduje się odpowiedzialności zbiorowej. Na to, żeby powiesić wszystkich oskarżonych, trzeba każdemu z nich udowodnić chociażby tylko jedną śmierć. Śmierć, przypiętowaną świadkiem naoczny, Pod przysięgą.

W akcie oskarżenia nie było o tym mowy, że 16 SS. z Ravensbrück jest odpowiedzialnych za życie kilkadziesiąt tysięcy istot ludzkich. Kobiet, które zginęły śmiercią głodową, albo z powodu epidemii, rozstrzelania czy zagazowania.

(Dokończenie na stronie 8-e)



Scena przewodu sądowego w Hamburgu przeciwko 16-tu oskarżonym członkom SS. z obozu koncentracyjnego w Ravensbrück.

