

1974/ nº 20 ... 12-23... 26... 30

# EL SOCIALISTA



B.D.I.C

Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

Tercera época N° 20

FUNDADO EN 1886

Segunda quincena - Abril 1974

## EDITORIAL EL ESTADO POLICIACO

Antes de analizar la actuación en España de una de las ramas del aparato represivo del Estado, en concreto de la policía y de forma especial de la Brigada Político-Social, conviene hacer una serie de precisiones.

En primer lugar conviene precisar las diferencias entre el aparato represivo del Estado, cuyo objetivo fundamental es la represión física organizada y los aparatos ideológicos (Universidad, medios de información etc.), que elaboran e inculcan la ideología dominante, cuyo contenido represivo es manifiesto y que, sin necesidad de la violencia física, son de gran utilidad para la clase en el poder. En cuanto a las relaciones de ambos aparatos, es el aparato represivo el que está vigilante controlando la existencia y funcionamiento de los aparatos ideológicos, en este sentido vemos que respecto a uno de los aparatos ideológicos más importantes del Estado español, la Universidad, el aparato policial no solo es utilizado para la disolución y represión de manifestaciones, reuniones etc., es decir represión puramente física, sino que a través del sistema de confidentes, funcionarios matriculados como estudiantes se controla el contenido ideológico de la enseñanza y en definitiva el funcionamiento como aparato ideológico de la Universidad.

La anterior precisión se ha hecho para señalar que el Estado de clase no se define solo por ser el detentador de la fuerza física represiva sino por el papel social y político del mismo siendo esencial el tener en cuenta este último aspecto.

El aparato policiaco y en general el aparato represivo del Estado tiene una unidad y coherencia interna superiores a la de los aparatos ideológicos y forman una rama autónoma y determinada dentro del Estado, cuya intervención se va haciendo cada vez más ilimitada debido a la gran cantidad

(Segue en pag. 2.)

## REFORMISMO Y REVOLUCION RESPUESTA A UN LAMETABLE DEFINIDOR

Los reformistas aspiran a cambiar algunos aspectos del sistema conservando éste en lo fundamental, y con el único fin de adecuarlo a las necesidades de una sociedad cambiante. Los revolucionarios, por el contrario, queremos la total destrucción del sistema actual y su sustitución por otro radicalmente diferente. Cuando hablamos de «sistema» es preciso aclarar que no nos referimos solamente a «régimen político», sino a toda la estructura de poder económico y social que le da base; esto es, al sistema capitalista. Y que no nos referimos tampoco únicamente a las diversas manifestaciones de éste que se dan en los distintos países, sino a los fundamentos estructurales del mismo que se encuentran por encima de cualquier régimen político determinado. Por ello, y refiriéndonos al caso concreto español, el reformista procura situarse siempre dentro de la legalidad, puesto que sus intereses no van, en definitiva, en contra de los fundamentos del poder establecido, mientras que el revolucionario no encuentra, no puede encontrar, su lugar dentro de una legalidad completamente antijurídica y represiva que surgió de un levantamiento fascista hace ya 38 años que aplastó sangrientamente el formidable movimiento revolucionario español de entonces. Y mientras que el reformista actúa por medio de élites y de grupitos de amigos, aunque muchas veces los denominen partidos, el revolucionario se organiza en auténticos partidos de clase; aquél se dirige al poder, éste al pueblo; aquél mira la manera de dominar al proletariado, aún a costa de cesiones parciales, éste busca la toma del poder político y económico por y para la clase obrera.

Pues bien, todo ello, que puede parecer claro, y de hecho lo es sin necesidad alguna de ulteriores discusiones, deja de parecerlo en cuanto se lee un reciente artículo aparecido en el número 4 de la revista SISTEMA firmado por Luis G. San Miguel y bajo el título de «Por una sociología del cambio político y la oposición en la España actual», en el que el autor, profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, trata de analizar las posiciones de los grupos de oposición, y que, en definitiva, lo único que nos ofrece es un claro exponente de lo mal que va la Universidad española y del bajo nivel científico de las enseñanzas que se imparten en sus aulas. Pero vayamos por partes.

Bajo el nombre de «reformistas ilegales»,

San Miguel trata de agrupar a un vasto conglomerado de organizaciones (socialistas, comunistas, trotskistas, marxistas-leninistas), mientras que, al parecer, la única organización revolucionaria en España es la ETA, puesto que sólo a ella se le concede en el citado artículo este calificativo. Pero, por si los demás nos pudiéramos enfadar, se nos dedica otro calificativo en clara confusión de términos: el de «revolucionarios expectantes». Como el señor San Miguel está muy lejos de una ideología revolucionaria, no puede saber que «revolucionario» y «expectante» son términos incompatibles: el revolucionario es siempre activo, el expectante es pasivo, luego el revolucionario no es expectante. El autor, pese a ser profesor de Universidad, da que pensar si no ha llegado todavía al nivel primario de este silogismo que es de una lógica algo más que elemental.

Para fundamentar tan curiosos apela-tivos se nos indica en este artículo, y de forma no menos curiosa, cuales son, según San Miguel, los fines y los medios para conseguirlos que emplean los grupos a los que llama reformistas. Los medios son pacíficos. Dice a este respecto: «Las actividades que realizan, tales como reuniones ilegales, huelgas, manifestaciones, etc., son pacíficas y hay un indicio muy revelador: no emplean armas». Y de los medios de los revolucionarios dice después: «Llamo, en resumen, revolucionarios a los que disparan y no a los que dicen que lo harían si llegara el caso». Dejando a un lado el que puede ayudar tanto al triunfo de la revolución

(Segue en pag. 3.)

## YUNQUE

Ha salido el nº 1 de YUNQUE, revista doctrinal. Su tirada es pequeña. Se servirá un ejemplar a cada Comité y a los compañeros que nos lo pidan en la medida de nuestras posibilidades.

El primer número de YUNQUE está dedicado al Mercado Común.

Para los siguientes esperamos la colaboración de los compañeros aficionados a los problemas doctrinales.

40 R 7813

# LAS VACAS FLACAS DEL FRANQUISMO

El año 1974 se abrió en medio de negros presagios, y éstos, desgraciadamente, se están viendo confirmados en la práctica. Inflación y recesión económica son dos temas que estaban entonces en boca de todos, y para salir al paso de los «asustadizos», el ministro de Hacienda, Barrera de Irimo, afirmaba que el coste de la vida subiría en un 14%, en tanto que el crecimiento económico iba a ser de un 4%. Aunque esto en sí implicaba un reconocimiento, si bien parcial, de los temores que se expresaban a lo largo y a lo ancho de nuestra geografía, la realidad está demostrando ampliamente el interesado optimismo que Barrera de Irimo denotaba con sus palabras. En efecto, en sólo tres meses los precios han subido como la espuma en medio de la llamada «crisis de energía» a la que el Gobierno, solapada pero notoriamente, ha querido achacar todos los males del país, llegando a alcanzar cotas del 30% en algunos sectores, en tanto que los peligros de una fuerte recesión amenazan en el horizonte económico de nuestro país. Se nos viene encima una crisis en el turismo, cuyos primeros síntomas se están ya percibiendo, mientras que las dificultades a nuestra mano de obra emigrante son cada vez más patentes.

Haciendo alarde de un notable esfuerzo «informativo», el Régimen, por boca de algunos de sus hombres más representativos, ha querido desmentir lo evidente, y las ridículas y pretenciosas afirmaciones que éstos han hecho, no sirven sino para aumentar las sospechas de lo que se está empezando a notar. Los intentos, tan estúpidos e inconsecuentes como estériles, de ocultar la realidad cuando ésta se sufre diariamente y la fuerte represión, que se extiende y amplifica cada vez más, contra quienes exigen la más mínima reivindicación, no hacen sino aumentar el malestar, ya de por sí grande, del pueblo español.

Estos hechos no son nuevos en la historia del Régimen, pero sí lo es la coyuntura en la que se producen. Nuestro país ha conocido en los últimos años una tasa de crecimiento de las mayores del mundo, pero sus bases no eran sólidas. Entregar el país en manos del capital extranjero y de las poderosas multinacionales, haciendo al mismo tiempo reposar la economía nacional en las divisas procedentes del turismo y de la emigración, pudo sacar en su momento a la Dictadura del agujero en que se hallaba metida. La circulación de la riqueza en el país aumentó conside-

rablemente y, por consiguiente, aumentó al mismo tiempo la capacidad adquisitiva de los salarios en tanto que se empezaba a desarrollar una incipiente sociedad consumista. Pero, al mismo tiempo que el desarrollo ha sido desigual, nuestros miopes oligarcas no se preocuparon sino de vivir al día y nunca pensaron en la debilidad de una economía que, por lo antes dicho, más parece un castillo de naipes que otra cosa. La capacidad adquisitiva se reduce por momentos, el paro aumenta continuamente (se prevee un millón de parados aproximadamente en este año) y el español medio, acostumbrado a mejores tiempos que los que se avecinan, preguntará mucho y exigirá respuestas concretas. La conflictividad laboral, aumentará y, por consiguiente, así lo hará también la represión, y ésta, junto a la desmesurada especulación y a la corrupción reinante en todos los sectores del Régimen, va a ser el pan nuestro de cada día.

Lo que aquí denominamos «vacas

flacas del franquismo» no significa más que la pérdida del imprescindible sustento gracias al cual el Régimen se mantiene. Mientra que éste pudo alardear de sus «conquistas» y pudo mantener un nivel de vida que presentar como argumento contra la oposición, pudo parecer que la cosa marchaba sobre ruedas. Pero, en parte por causas extrínsecas y en parte por causas intrínsecas al sistema mismo, toda esta cómoda mollicie del franquismo se ve hoy resquebrajar. La increíble ineptitud del equipo que, por desgracia, dirige hoy al país, hace pensar que los problemas del pueblo español y de su clase trabajadora, ya harta de tanta explotación, se agudizarán sensiblemente. Ante todo ello la labor de los socialistas es la de, junto con todas las fuerzas antifranquistas, redoblar nuestros esfuerzos al objeto de conseguir las necesarias libertades que nos allanen el camino para la consecución de la meta final: el socialismo.

## EDITORIAL

## EL ESTADO POLICIACO

(Viene de la página 1.)

de atribuciones que se le han dado sin que existan medios de control, pues reciben un apoyo casi incondicional del Ejército, la Administración y la Magistratura. Ha sido tal el descentral que en determinados momentos ha constituido una red paralela de poder.

Así, desde la muerte de un subinspector de la Brigada Político-social de 1 de mayo de 1973, en el Tribunal de Orden Público, encargado especialmente de la represión de los «delitos políticos», se ha condenado sistemáticamente a todos los procesados por atentado a la autoridad, sin tener medios de prueba suficientes, prevaricando con sus sentencias y saliéndose de su propia legalidad, con la única finalidad de dar satisfacción a la policía.

El Tribunal de Orden Público suele conceder mayor importancia a las declaraciones extrajudiciales ante la policía que las hechas ante el juez instructor, e incluso este tribunal ha desechado la noción de culpabilidad, como situación objetiva determinada por criterios de convicción del propio tribunal a través de medios de prueba tal como ocurre en cualquier Estado liberal de Derecho, sino que lo expuesto por la policía se considera como lo cierto y probado de forma que el Derecho ni regula ni limita, pues los tribunales aplican lo pedido por la policía tal como ha ocurrido en el reciente proceso llamado 1001.

Pero las imposiciones de la policía han llegado a tal punto que han exigido la ejecución de la pena de muerte, con que fueron condenados Puig y Chez, al Gobierno que, en contra de la opinión de los sectores menos fanáticos del régimen, ha tenido que ceder ante las presiones de la policía para darle satisfacción ya que esta es hoy uno de los pilares del régimen y todo ello pese a que jurídicamente no se podía imponer la pena de muerte.

El aumento del poder y descontrol de la policía ha llegado hasta tal punto que, tras el asesinato de un estudiante en la Universidad de Santiago por un miembro de la Brigada Político-Social que fue condenado a quince años, pena ridícula si la comparamos con la pena de muerte a la que fue condenado Puig por homicidio en riña tumultuaria, se ha aprobado por unanimidad en las Cortes, el mismo día del discurso «aperturista» de Arias, un procedimiento especial para perseguir los delitos cometidos por los policías que dificulta su procesamiento, si a ello unimos las muertes impunes de dos jóvenes en Madrid por disparos de la policía nos daremos cuenta del auge de esta rama del aparato represivo del Estado dentro del proceso de fascistización en sentido estricto.

Así pues hemos de reconocer a la policía como un instrumento fundamental del bloque dominante en el Estado, hoy día en España.

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

# MANOS FUERA DE ESPAÑA

Durante las « Conversaciones para Limitación de Armas Estratégicas », llamadas SALT para los entendidos, la URSS propuso el pasado otoño a los Estados Unidos un proyecto de tratado cuidadosamente ignorado por la prensa « libre » de nuestro país. Y es que el proyecto ruso afecta directísimamente a España.

Podía que, puesto que hay que considerar como armas estratégicas a todas las de carácter nuclear que puedan alcanzar el territorio de la otra superpotencia, no sólo se debían incluir los cohetes intercontinentales y los portados por submarinos atómicos, sino también había que considerar los sistemas de ataque llamados « avanzados » que los Estados Unidos tienen desplegados por Europa Occidental y para los cuales su dispositivo en España es pieza básica.

Los soviéticos pedían, pues, una reducción del número de aviones y cohetes americanos estacionados en Europa Occidental susceptibles de alcanzar la Unión Soviética, y la clausura de las dos bases para submarinos atómicos portadores de cohetes : la de Holy Loch en Escocia y la de Rota en España. Los yankees se niegan a tratar la cuestión, con lo que las importantes conversaciones SALT se hallan en punto muerto.

Pero los soviéticos se encuentran aquí por una vez apoyados por la izquierda de los partidos social-demócratas europeos y por la entera oposición democrática a las dictaduras derechistas existentes en el mar Mediterráneo, bien protegidas por la Sexta Flota.

Así el partido Laborista inglés ha incluido en su programa el comienzo de negociaciones para suprimir la mentada base de submarinos atómicos de Holy Loch. Nosotros los socialistas españoles, recogiendo el sentir unánime de nuestros militantes, esperamos también que se ponga término de una vez a la farsa de las llamadas bases conjuntas hispano-norteamericanas.

Todos los oficiales españoles que han servido en ellas saben que su utilización se realiza según las conveniencias de los yankees. Incluso durante el pasado conflicto árabe-israelí, la base de Torrejón fué reactivada instantáneamente y sólo la intervención masiva de los embajadores árabes en Madrid llevó al Gobierno español a implorar a los yankees que fueran más discretos y no le hicieran perder la cara de pseudo-amistad con los países árabes.

Así y todo, Torrejón siguió utilizándose como base de aprovisionamiento, sobre todo de combustible, en el puente aéreo gigante montado por USA para aprovisionar a Israel. Pero la utilización fué más discreta y los habitantes de Torrejón-pueblo pudieron dormir mejor los días siguientes.

Parece que los USA atribuyen una importancia especial a sus bases aeronavales y a la red de comunicaciones por microondas y de estaciones de seguimiento de cohetes y satélites desparramadas por toda nuestra geografía. Ello es el motivo

del « honor » que el Secretario de Estado, Kissinger, hace a España, escogida junto con la NATO y el Japón, para firmar con ella una solemne declaración de defensa y cooperación cuyos términos se concretarán durante las próximas semanas. Es evidente que el hecho de dicha firma nos convertirá en un aliado « de postín » de los militares y grandes capitalistas que con Nixon gobiernan hoy los Estados Unidos.

Estos saben muy bien hasta qué punto su presencia en España es impopular, y hasta qué punto, con razón plena, todos los sectores y partidos de oposición a la Dictadura hacen en gran parte responsables a Estados Unidos de la inexistencia de libertades entre nosotros. También saben en qué inmensa medida es impopular en España la presencia de las bases llamadas « conjuntas ». Ello es la razón por la que apoyaron a fondo a los diversos gobiernos Opus y ahora están dedicados a apoyar al gobierno Arias con

igual intensidad. Saben que a los militares y capitalistas yankees no les irán nunca mejor las cosas en España que ahora.

No hay duda que una de las primeras tareas — la más popular sin duda — del primer gobierno democrático español será la revisión de los acuerdos que la Dictadura negoció con los Estados Unidos de espaldas al sentir del pueblo español.

Para los socialistas españoles que creemos en una Europa independiente tanto de los Estados Unidos como de la URSS, nuestro concepto de los intereses del país y de la soberanía es muy distinto del que tiene la Dictadura. Esta predica continuamente en el nombre sagrado de la Patria y luego permite que por lo bajo y secretamente el pentágono y las empresas multinacionales yankees hagan su santa voluntad. Nosotros creemos en la voluntad del pueblo español.

E. A.

## REFORMISMO Y REVOLUCION RESPUESTA A UN LAMETABLE DEFINIDOR

(Viene de la pag. 1.)

la actividad pacífica como la de violencia directa, es necesario matizar la cuestión en dos puntos fundamentales. Primero : la violencia como arma política corre el peligro de caer en la mayor de las impotencias si no va acompañada de un movimiento de masas. Segundo : preconizar apriorísticamente las llamadas « vía pacífica » o « vía violenta » para el triunfo del proletariado, contraponiéndolas la una a la otra como si fueran excluyentes, es de un simplismo atrocemente infantil. Sólo existe una vía auténticamente revolucionaria, y es aquella que mejor se adecúa a las necesidades concretas en cada circunstancia, y puede ser pacífica, violenta, o participar de ambas.

Nunca fue buen método de análisis caracterizar a nadie únicamente por los medios empleados. El señor San Miguel lo sabe, y por tanto acude para perfilarnos un poco mejor a los fines que pretendemos : « Los objetivos últimos del grupo parecen-dice-bastante claros : la democracia capitalista ». O sea, que muchos millares de militantes y simpatizantes españoles están luchando contra el régimen, arriesgando la mayor parte de las veces años de su vida para salvar, en definitiva, al capitalismo. ¡ Maravilloso descubrimiento ! Desconoce por completo el señor San Miguel, o pretende desconocer, los conceptos revolucionarios de táctica y estrategia, que cualquier sencillo manual de iniciación al marxismo le hubiera podido proporcionar. Nuestra finalidad última es la consecución de la revolución socialista (estrategia), pero so-

mos conscientes de no poder conseguirlo en tanto el pueblo español no haya asimilado qué es qué significa el socialismo. Por ello necesitamos de las libertades formales, para poder ofrecer al pueblo español en general, y a la clase obrera en especial, nuestra opción económica y política (táctica).

Le hubiera bastado a nuestro hombre leer, entre otros documentos, la Declaración política del XII Congreso del Partido Socialista Obrero Español, celebrado en Toulouse en agosto de 1972 para ver con sus propios ojos cuales son nuestros objetivos mediano e inmediato. Sin ir más lejos, en el primer párrafo se dice en cuanto que fin mediano de nuestro Partido que es « la conquista del Poder Político por la clase trabajadora y la radical transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista »; y, en cuanto al fin inmediato, dice el párrafo segundo : « La conquista de la democracia, aún en el marco de una sociedad burguesa, permite a las organizaciones de clase mejorar las posibilidades de lucha por la consecución de la meta final ».

Luis G. San Miguel no ha leído esta declaración, y si la ha leído no la ha comprendido, hipótesis dudosa, o no ha querido comprenderla, lo que parece más probable. Todo ello demuestra que si en el mejor de los casos estamos ante un error de considerables proporciones, en el peor, que es más probable, no nos hallamos sino ante un fantástico conglomerado de incoherencias que ocupan diecisiete páginas que, en otras circunstancias, no hubieran merecido ni una mala papeleta donde arrojarlas.

## Comisión Formación del Militante

Avisamos a las secciones que ya se ha editado el nº 1 de una serie de folletos Documentos de Estudio Textos Escogidos donde se recopilan algunos escritos, de nuestros maestros, poco conocidos pero que constituyen, siempre, secciones de socialismo. Los pedidos deberán hacerse : C.F.M. 31, rue du Gl. Beuret. PARIS 15.

Aprovechamos la ocasión para reiterar nuestro llamamiento a los compañeros que son susceptibles de colaborar en las labores de formación, traduciendo del alemán o francés, al español. Redactando textos que entren en los capítulos siguientes : Problemas actuales de España, Definiciones y exámen de la economía socialista, Historia y lecciones del movimiento obrero, etc. Preparando cursos o guiones para eventuales conferencias, o simplemente participando en la realización de los folletos (escribiendo a máquina los clichés...), todas las ayudas serán útiles. Recordamos que la edición de la serie de folletos que hoy anunciamos se puede realizar gracias al concurso de unos compañeros de España.

## SERVICIO DE LIBRERIA

APROXIMACION A LA HISTORIA DEL SOCIALISMO ESPANOL, L. Gomez Llorente.

CIENCIA Y PROLETARIADO escritos escogidos de Jaime Vera.

LIDERES DEL MOVIMIENTO OBRERO ESPANOL 1868-1921, J. José Morato.

EL MANIFIESTO COMUNISTA con una introducción histórica de C. Andler.

PROCES A MADRID de A. Fernandez.

L'ASSASSINAT de TROSKI de J. Gorkin.

Pedidos : **SERVICIO DE LIBRERIA**  
31, rue Gl. Beuret. PARIS 15.

### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**Fernando GUTIERREZ**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a :  
**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**P.S.O.E.**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

DESDE MADRID

## EL PREMIO LARRA

Instituido por el editor Gregorio del Toro, formando parte de su jurado o tribunal calificador, Serrano Suñer, Emilio Romero, Ricardo de la Cierva, Lorenzo Inigo y Urbano Orad de la Torre entre otros, ha vuelto a producirse la concesión, en segunda convocatoria, del nuevo premio Larra, destinado a premiar obras que tengan como contenido temas de la guerra civil, tratados objetivamente, y con evidente deseo de superar aquel enfrentamiento.

Tenemos que recordar que en aquel jurado se sentaba el general Iniesta Cano, que enterado de que, en su compañía, dicho premio había de ser fallado por un socialista, militar del ejército republicano, factor elemental en la toma del Cuartel de la Montaña, Urbano Orad de la Torre, aprovechó la ocasión para dejar bien claro que él no se sentaba con un rojo, dando una soberbia botefada a quien, debido quizás a su edad, ha olvidado como las gastan los verdugos de Franco. Si el Sr. Orad de la Torre hubiera medido un mínimo el alcance de su aceptación a formar parte de tal contubernio pseudo-literario y dedicado a la manipulación, se hubiera ahorrado este desaire. Pero aún está a tiempo y desde aquí, respetando sus canas, se lo sugerimos, para romper esa falsa imagen de convivencia a la que se está prestando y que tira por tierra un pasado del que todos nos vanagloriamos.

Y ahora, en esta segunda edición, otro socialista histórico, es también objeto de manipulación con evidente contenido por su parte, si nos atenemos a las declaraciones hechas después de la concesión del premio, y el sustancioso regalo de seiscientas mil pesetas, por escribir un libro que contenta al régimen y permite presentar libremente a un socialista, que presume de haber sido uña y carne con Largo Caballero y que hoy, con su obra y palabras, sirve la causa del anticomunismo visceral, para dar la razón a la tesis franquista de que la sublevación contra la democracia española fue una lucha de liberación contra la Unión Soviética, como potencia interferida en nuestra pacífica vida ciudadana.

Nuestras diferencias ideológicas con el Partido Comunista son notorias, nuestros enfrentamientos han sido suficientemente estudiados y están históricamente recogidos, pero desde un principio y siempre hemos combatido el cliché Franco-Pinochista de tratar de justificar una matanza de las izquierdas, un golpe de estado de derechas, en connivencia con Hitler y Mussolini, como una guerra de liberación frente a una potencia extranjera, por la sencilla razón de que esto es absolutamente falso, y Martínez Amutio, gobernador socialista, sabe como ocurrió aún cuando ahora escriba tendenciosamente al servicio del fascismo y para darle argumentos desde el lado contrario. Ahora empezamos a entender su amistad con Ricardo de la Cierva y su colaboración en la Perdida Historia del Socialismo Español, en cuya línea se puede incluir el libro que ahora le premian.

Amutio dice en sus declaraciones que

nunca ha recibido dinero del Partido Socialista Español, y que está desvinculado del mismo. Esto es cierto desde 1939, afortunadamente para él y para nosotros. También debería seguir siendo cierto, si no hubiera hecho este servicio al franquismo, el que nunca hubiera recibido dinero del Ministerio de Información y Turismo. ¿O de dónde cree Amutio que salen sus seiscientas mil pesetas? ¿Es que el ejemplo de Camilo José Cela, que no presume de rojo, no es suficiente para saber como ha de comportarse uno con los cantos de sirena del «historiador» o del cuentista Sr. de la Cierva?

Pero vamos a contar que ha pasado de verdad en la concesión de este premio y el Sr. Martínez Amutio lo sabe. El no era el premiado. El premiado era el libro de **Guzmán contando las salvajadas hechas en el campo de concentración de Albatera**, en Levante, la represión sobre los que nos pudieron embarcar. Y este libro, que fue reconocido por todo el jurado como sincero, real, objetivo, no ha querido ser publicado, prestándose Amutio con su obra a no dar el escándalo a que otros miembros del jurado estaban dispuestos, y aceptando servir a la causa del anticomunismo más primario en defensa de la Cruzada Liberadora.

Sólo podemos decirle: ¡¡¡qué pena y qué vergüenza!!!

Y para más inri se abraza efusivamente con Pilar Primo de Rivera, y dice públicamente que la concesión de este premio es la señal evidente de que hemos llegado a la reconciliación. ¿Por seiscientas mil pesetas?

¿Dónde están, Amutio, los compañeros asesinados, fusilados, exilados y los nuevos jóvenes socialistas que hoy penden de procesos y condenas? ¿Dónde está su reconciliación? ¿Es qué Largo Caballero, a quien tanto invoca Amutio como paraguas, ha sido reconocido y reivindicado por los que le entregaron a Hitler? ¿Es qué el Partido Socialista Obrero Español es libre y legal en esta reconciliación tan cacareada?

Amutio puede ya empezar a preparar con Ricardo de la Cierva otra historia, la suya, la Historia Traicionada del Partido Socialista Obrero Español. M.

## ABONOS

**Países del Mercado Común :**

50 francos franceses anuales.

25 " " al semestre

**Otros países :**

60 francos franceses anuales.

30 " " al semestre.

**Por avion :**

80 francos franceses anuales.

40 " " al semestre.

**Precio del ejemplar :**

Francia : 2 F.F.

Bélgica : 20 F.B.

España : 5 pesetas.

**Editor responsable : André Léonard**

P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,  
1000 Bruxelles

## REUNION DE LA COMISION EJECUTIVA

En París, en sus oficinas de General Beuret, se reunió la parte en el exterior de la Comisión Ejecutiva del Partido, el sábado, 23 de Marzo de 1974, para despachar diversos asuntos de interés. Después de ser leída y aprobada el acta de la pasada reunión, el compañero Iglesias, dió cuenta de las actividades de la Secretaría de Organización en sus diversos aspectos, destacándose la progresión constante del Partido, muy particularmente en los países de fuerte emigración española y, en México, en cuya Agrupación, a raíz de la decisión tomada por la Internacional Socialista, reconociendo la legalidad del Congreso del mes de Agosto del año 72, se han producido numerosas adhesiones de compañeros.

Da cuenta el compañero Iglesias, de su viaje a Holanda, con un miembro de la C.E. del Interior, en visita a nuestras Secciones, tomándose los acuerdos per-

tinentes.

Se toma nota de la diversa correspondencia, especialmente de los delegados de la Comisión Ejecutiva, en Italia y en la República Federal Alemana, así como de la carta de la Minoría Parlamentaria Socialista.

Se aprueban los términos de la respuesta dada por la Secretaría de Organización a la atenta carta recibida del « Movement Socialista de Cataluña ».

En orden al próximo Congreso del Movimiento Europeo, al que pertenecemos a través del Consejo Federal Español, que se celebrará en el curso del mes de Mayo, se tomaron diversos acuerdos.

Por último, la Secretaría de Organización informó de los trabajos realizados en los preparativos del XIII Congreso y de la Memoria, y que serán examinados en próxima reunión de la Comisión Ejecutiva en pleno.

## ACTIVIDADES INTERNACIONALES

En Holanda, cordialísima entrevista de una delegación de la C.E. con el Secretario de Relaciones Internacionales del Partido del Trabajo, al que fueron expuestos diversos problemas de nuestras actividades, particularmente relacionados con el Partido en España.

En Israel, y con motivo de asistir al Congreso Sindical de la Histadrut (Confederación General de los Trabajadores de Israel), Tuvo lugar una reunión con el Secretario Internacional del Partido Laborista de este país, muy interesados en todo cuanto concierne a nuestra lucha frente al franquismo, a pesar de los muchos y graves problemas que les ago-

bian.

Se toman los acuerdos necesarios para asegurar la presencia del Partido a la reunión que el Bureau de la Internacional Socialista celebrará los días 30 y 31 de Marzo, a la que oficialmente fué convocado, en Londres.

Así mismo se toman acuerdos en relación con la participación del Partido en los diversos actos organizados en Turin (Italia) Pro-España, los días 29, 30 y 31 de Marzo, por diversos partidos y organizaciones obreras del País, y a los cuales fué el P.S.O.E. invitado a través de nuestros compañeros del Partido Socialista Italiano.

## PRENSA Y PROPAGANDA

El compañero Jimeno, informa de las medidas tomadas para una mejor distribución de « EL SOCIALISTA » subsanándose las deficiencias que venían per-

turbándola. Se tomaron diversos acuerdos con el fin de mejorar su situación financiera.

## FORMACION DEL MILITANTE

Informa la compañera, Carmen García, de las reuniones celebradas por la Comisión de Formación del Militante, y de las gestiones realizadas para conseguir los medios necesarios a la organización de cursillos, así como de la decisión de la C.F.M. de que en lo sucesivo no hubiera más circulares sobre la Formación que las de la propia Comisión, suprimiéndose las de los respectivos Secretariados, tanto del P.S.O.E. como de la U.G.T., con el objeto de simplificar el trabajo. Es aceptado el procedimiento.

Anuncia la compañera Carmen que próximamente tendrán lugar tres cursillos en diversos lugares; que a su debido tiempo serán enviados a las Secciones todos los detalles concernientes a los mismos.

Por último informa del accidente técnico que ha retrasado la circulación de la Revista doctrinal « Yunque », y de la perfecta identidad y conexión con los responsables en el Interior de los problemas de la Formación del Militante.

## SECRETARIA ADMINISTRATIVA

El compañero, Fernando Gutierrez, da cuenta detallada de la situación económica del Partido y de la administración

del periódico.

PARIS, 23 de Marzo de 1974.

## NOTICIAS BREVES

— En Zaragoza cunde una vez más el miedo por el precio de los tomates. Como la cosecha ha sido abundante, los intermediarios están bajando el precio de compra a cifras ridículas. No se descarta que los agricultores corten carreteras y tomen medidas de fuerza para poder salvar el coste de producción.

— Tres atentados con bombas contra dos vías férreas y una carretera, que unen España y Francia:

— Huelga entre los camioneros de la Central Lechera Ganadera, de Madrid, en demanda de un contrato de trabajo firme y vinculante a la empresa y un aumento salarial.

— En los dos últimos meses han sido despedidos trescientos trabajadores de la construcción por los patronos por hacer huelgas en demandas de reivindicaciones salariales, y, aunque la magistratura reconoce la improcedencia del despido, no son admitidos.

— Cuatro personas, detenidas en Valdehorno, son puestas a disposición de la autoridad militar, acusados de agredir a la fuerza pública.

— oOo —

— Al reincorporarse al trabajo, después de doce días de suspensión, continúan en huelga 200 trabajadores de Seida como protesta por el despido de algunos compañeros.

— 199 trabajadores de Confecciones Editlan han visto suspendido su contrato de trabajo por cierre de la empresa con el placet de la Inspección de Trabajo. ¿Cuánto va a tardar en abrir con otro nombre o con una plantilla reducida?

— Juicio en el TOP contra cinco miembros del Grupo de Acción Carlista, acusados de intentar interferir el mensaje de Franco por Navidad.

— Se anuncia la subida del pan, el tabaco y el metro. Casi todos los productos suben sin aviso previo.

— En la Universidad de Barcelona, la policía ha retirado más de 500 carnets de identidad. Los cacheos, las invasiones de facultades, retiradas de carnets y detenciones dentro de las facultades se están haciendo habituales por parte de la policía. Las facultades se están convirtiendo en verdaderos cuarteles policiales.

## LA INFLACION EN EUROPA

Segun la O.C.D.E., Yugoslavia ha sido la campeona de Europa de la inflación en los cuatro últimos años.

De enero de 1970 a septiembre de 1973, el aumento ha sido del 36,2 % en Yugoslavia, del 35 % en España, del 32 % en Finlandia, 30 % en Gran Bretaña. Siguen: los Países Bajos (27 %), Dinamarca (26 %), Italia (25 %), Noruega y Suiza (24 %), Irlanda y Suecia (23 %), Francia (22 %), Austria (20 %), Bélgica (19 %).

# LA DIGNIDAD DEL TRABAJO

por ROQUE

El ministro Tercer vicepresidente del Gobierno, señor De la Fuente, don Licinio, habló días pasados de la conveniencia o necesidad de una dignificación del trabajo que, a juzgar por su discurso, puede deducirse que hasta hoy no haya disfrutado éste de esa especie de don o jerarquía moral que supone el mericimiento del adjetivo digno. Claro que, quizás sus motivos los juzgue muy pretéritos, y propiamente a Lici — creo que así le llaman sus íntimos — no le quepa la menor responsabilidad en el grave entuerto, cuya causa remontará originariamente nada menos que a la imposición bíblica del castigo divino a nuestros primeros padres por su pristina rebeldía protestataria.

Lici debe ignorar el primer artículo de la Constitución republicana de 1931, que rezaba si mal no recuerdo

de esa guisa: «España es una República de trabajadores de todas clases...». Con lo cual la llamada matrona del gorro frigio declaró implícitamente que desde el primer magistrado del país hasta el último asalariado, en España todos éramos trabajadores y a mucha honra, a excepción de aquella caterva que posteriormente dieron motivo a la regulación de la Ley de Vagos y Maleantes, entre los que se contaban mayormente gran cantidad de ciudadanos afines a Lici, que lograron eludirla.

El Fuero franquista declara el trabajo obligación cívica, y con ello remeda un tanto aquel punitivo precepto divino del «Ganarás el pan con el sudor de tu frente», que los capitalistas modificaron prácticamente y

lo dejaron en «Ganarás el pan con el sudor de los de enfrente», es decir, con el sudor de los obreros.

Lici nos tiene acostumbrados a sus frases huecas y demagógicas, y no se conoce parlamento suyo que no esté abundantemente salpicado de ellas. Su dignificación del trabajo, siendo como es ministro del ramo, nos sabe a perogrullada, además insincera. Porque el trabajo, como tal, es uno de los afanes más nobles del ser humano; a condición, claro, de que sea libremente ejercido y responsabilizado. El placer del trabajo es un placer mayúsculo, cuando la necesidad vital del trabajo es plenamente consciente de la propia libertad de practicarlo. Lo que ocurre es que el capitalismo absorbente ha adulterado su esencia y prostituido su pureza, logrando que la gente, siempre que pueda, evite «agachar el lomo», como castizamente se dice, por saberlo inmerso en unos condicionamientos altamente inmorales y vejatorios.

Las clases pudientes desde siempre han evitado el trabajo manual, y las universidades producen tal cantidad de abogados, médicos, ingenieros y demás licenciados, que ya es problema el hallarles acomodo a todos, con lo que se logra una desocupación importante en deterioro de la conveniente planificación laboral.

Refiriéndose al tema, un periódico barcelonés de la tarde, decía días atrás: «Durante mucho tiempo el trabajo ha sido presentado como algo aburrido, inevitable, de lo que conviene escapar en cuanto se puede. No se ha analizado, en cambio, que si resulta aburrido es porque en muy escasas ocasiones el trabajador tiene ocasión de participar en la organización de la empresa donde presta sus servicios. Acostumbra a ser un ejecutor a todos los niveles de funciones en cuya elaboración y fijación no interviene en ningún sentido. Ese no contar con él se traduce, lógicamente, en un gran desinterés, que aumenta en progresión geométrica si nos referimos a los obreros que trabajan en cadena, sistema que todavía reduce más cualquier posible iniciativa».

Totalmente a acuerdo. El día que en todos centros de trabajo del país se ejercite la autogestión de los obreros y técnicos, ningún Lici — más o menos cínico — tendrá necesidad de preocuparse por adjudicar al trabajo cierta categoría simbólica o real, porque el trabajo estará muy positivamente dignificado ya, como la superior de todas las actividades humanas.

Sólo es cuestión de acometer decididamente la magna tarea de una transformación radical de la organización social presente, influyéndola el sentido humano, racional y científico, coherente con la sociedad que propugnamos, donde no habrá lugar para demagogias y si para el establecimiento y la práctica de una auténtica justicia social, en el camino del socialismo.

## SUSURRO

### OLVIDOS QUE NO SE EXPLICAN

*Se habla mucho de antiimperialismo, de anticolonialismo y muy poco de antifascismo. Sobre estos conceptos, el Tercer Mundo y su vanguardia, los no-alineados, establece su estrategia, su táctica y su conducta.*

*El Tercer Mundo dice que sus luchas están dirigidas contra el imperialismo y el colonialismo; pero practica la amistad con el franquismo que también es imperialista y colonialista.*

*La táctica del Tercer Mundo es de sislar al régimen fascista instaurado en Portugal por Salazar. Y el pueblo español se pregunta: ¿Por qué el Tercer Mundo contrafraterniza con el régimen fascista de Franco?*

*Si la estrategia, la lucha y la táctica del Tercer Mundo, y de su vanguardia los no-alineados, es antiimperialista, anticolonialista, ¿por qué no se manifiesta como antifranquista, antifascista? Siendo el régimen franquista:*

*— imperialista porque domina territorios extranjeros y porque convierte España en avanzadilla militar del imperialismo americano para dominar el Atlántico, el Mediterráneo y el Estrecho de Gibraltar,*

*— colonialista porque oprime, explota y somete a Pueblos como Río de Oro, en beneficio de las Sociedades multinacionales, que son agencias del imperialismo americano; porque está unida por un pacto militar de solidaridad y ayu-*

*da mutua con el régimen colonialista y fascista de Portugal.*

*— fascista porque en España reprime y mata a los hombres que luchan, como los del Tercer Mundo, por la libertad y el gozo de sus riquezas nacionales.*

*Si el régimen franquista es de esencia y de prácticas imperialistas, colonialistas y fascistas ¿por qué no se le trata como a enemigo pérfido de los pueblos y del progreso?*

*¿Por qué se confunde franquismo y pueblo español? ¿Por qué se mantienen relaciones estrechas con el régimen innoble franquista? ¿Por qué se ignora la lucha a muerte de los pueblos ibéricos y de los pueblos de ultramar y se deja campo libre al fascismo español para asesinar impunemente a combatientes antiimperialistas, anticolonialistas y antifranquistas, como Grimau, Delgado, Granados, Puig y... no sigamos?*

*Si el Tercer Mundo y su vanguardia, los no-alineados piden a los pueblos del mundo que sostengan su justa causa, ¿por qué ignoran la solidaridad que el pueblo español necesita?*

*Retener y no olvidar:*

**QUIEN CREE UNA VEZ EN FRANCO, SE ENGANA INCONSCIENTEMENTE, PERO QUIEN CREE UNA SEGUNDA VEZ, ENGANA CONSCIENTEMENTE.**

*Illiturgi.*

# PARTIDO OBRERO - DEMOCRACIA INTERNA - DISCIPLINA

Carlos Marx, fundador de la 1ª Internacional de los trabajadores y a cuya iniciativa inteligente se debe el nacimiento de los primeros partidos socialistas obreros —entre ellos el P.S.O.E.—, decía que el problema de la organización de un partido revolucionario sólo puede abordarse a partir de una teoría de la revolución. En esta frase encontramos sintetizados los tres conceptos que dan título a este artículo.

A lo largo de los Congresos sucesivos de la 1ª Internacional, Marx expone sistemática y machaconamente que «...el proletariado no podrá obrar como clase si no se constituye en partido político propio, distinto, opuesto...» a los partidos existentes de la burguesía. Una gran experiencia de luchador y el resultado de las revoluciones francesas de 1830 y 1848, habían demostrado la instrumentalización de que había sido objeto el proletariado, por parte de la burguesía más avanzada.

Aquella iniciativa cuajó y hos es indiscutible el papel del partido obrero de clase cara a la consecución de su objetivo revolucionario; la sociedad socialista libre.

La actuación del partido de clase nos ha mostrado su diferencia radical con los partidos burgueses que podemos concretar en cuatro puntos o características: 1º Los partidos obreros son partidos de masas; 2º Tienen un programa homogéneo; 3º Su organización es estable y extensa; y 4º Su funcionamiento es ininterrumpido.

El orden seguido en esta clasificación no es caprichoso, encierra mas bien una verdadera jerarquía de conceptos. No puede haber partido-organización sin una base activa de trabajadores y estos factores se difuminan y tornan ineficaces si no existe el partido-programa, esto es: la exposición coherente de principios y objetivos a alcanzar.

La organización es un factor esencial de operatividad, pero su creación se debe exclusivamente a su valor como MEDIO para lograr la sociedad socialista: es decir, el FIN. Así pues la subordinación del partido-organización al partido-programa debe ser total e inalterable ante cualquier coyuntura por muy desfavorable que esta sea. El P.S.O.E. a partir de su afortunado XIIº Congreso, está experimentando una expansión en su base y en sus actividades por todos reconocidas, aunque insuficiente aún cara a la coyuntura política que se avecina. En el orden interno, como en todos los periodos de expansión democrática del partido obrero, surge el análisis crítico del programa, máximo y mínimo, y la necesaria y continua puesta al día de las estructuras del mismo, con la consiguiente lubricación de sus dispositivos de democracia interna y su correspondiente disciplina orgánica, principios ambos inseparables.

La sobrestimación del aparato y el olvido de su simple valor instrumental hacen que «...poco a poco, de medio para conseguir un fin, se convierta en un fin en sí misma». (Rosa Luxemburgo). Este peligro que no es ajeno a ningún partido de clase sólo conoce un antídoto eficaz: lucha constante en la vanguardia del movimiento obrero y, en el orden interno,

democracia interna dentro de ese organismo vivo que es el partido marxista de clase.

La lucha en la clandestinidad y en el seno de un capitalismo avanzado, requiere del P.S.O.E. adecuación de su estrategia cara a la efectividad que de él se espera, y al mismo tiempo que funcione como una verdadera escuela de democracia socialista para sus militantes. El esquema de este funcionamiento democrático podemos simplificarlo en cuatro puntos:

1. Experiencias, debates y elaboración de las ponencias orgánicas.
2. Exposición y elaboración en el Congreso, por los representantes, de la línea política y la estrategia a seguir en su actuación.
3. Discusión, con participación de todos los militantes, de la aplicación práctica de los acuerdos adoptados.
4. Disciplina total cara a los acuerdos y a las medidas de ejecución de los mismos, adoptadas por la mayoría.

Todos los militantes deben ceñirse a la lucha, una vez desarrollados estos pun-

tos, sin posturas personalistas, de la misma forma que la dirección del partido no interpretará el sentir de la mayoría, sino que ejecutará las decisiones por esta adoptadas y con cuyo objeto es elegida. La agilidad de esta vida democrática de la organización, ligada a la acción de las masas obreras, impide la burocratización del partido, y esto unido a la periodicidad obligada de nuestros Congresos, es un firme valladar al centralismo, vicio normal en otras organizaciones.

Aceptadas y practicadas estas premisas, la disciplina —imprescindible para la acción revolucionaria— no surge ya como exigencia imperativa de los órganos de dirección, sino como la necesaria consecuencia de la discusión, elaboración y aprobación de una línea política y de su estrategia de acción.

Estos procedimientos se encierran pues en el concepto de democracia interna, tan característico del P.S.O.E. y son la mejor explicación de noventa y cinco años de lucha ininterrumpida, disciplinada y sin fisuras por la consecución de una España socialista.

## LAS ENSEÑANZAS DEL CASO AÑOVEROS

El caso Añoверos ha sido al parecer superado, como caso concreto. Sin embargo sus enseñanzas están ahí, y deben ser tenidas en cuenta al analizar la problemática política de nuestro país.

Para nosotros es evidente lo siguiente:

1. — El llamado aperturismo del gobierno Arias es una falsedad completa como lo demuestra su actitud en este caso. Ha actuado con mayor dureza, con mayor desprecio al Derecho que lo hubiera hecho el propio Carrero (el arresto domiciliario del obispo es contrario a la ley y constituye una detención ilegal), con informaciones tendenciosas y dirigidas como en los peores momentos de las consignas del ministro Arias Salgado.

2. — Al mismo tiempo ha mostrado una falta de serenidad política, con su actuación precipitada, de la que luego ha tenido que arrepentirse por lo que debemos poner en duda su propio valor político. El deterioro de su prestigio ha sido definitivo y pone en tela de juicio irremediable las esperanzas que «los centristas» habían puesto en él, como capaz de situar al régimen a la hora europea. El último botón de muestra es el discurso a las Cortes de Lamo de Espinosa contra el Parlamento de Estrasburgo, del mejor corte fascista de los años cuarenta. La conclusión de los socialistas, que hemos sostenido siempre, que el régimen no puede cambiar, se confirma al ver la posibilidad de este Gobierno, la última que podía jugar el neocapitalismo aperturista. Si esos sectores no son ciegos, tendrán

que empezar a jugar bazas fuera del régimen.

3. — La utilización del Ministerio Fiscal, deshaciendo el secreto de un sumario inexistente en la dura nota oficial, injuriosa y calumniosa para el Obispo, pone una vez más de relieve el carácter instrumental y dependiente que tienen respecto al poder las instituciones judiciales —magistratura y fiscalía— que no se salvan de la labor de corrupción y utilización de que son objeto por el franquismo todas las instituciones del país.

4. — La Iglesia Institucional, la Jerarquía española y el Vaticano, pese a su actitud firme de defensa de la independencia de Monseñor Añoверos, han puesto también de relieve como en última instancia está dispuestas a ofrecer al sistema salidas que eviten el ridículo y el deterioro de su autoridad. Así la nota de la Comisión Permanente del Episcopado ha querido evitar la confrontación con los poderes públicos dando una posibilidad de explicación que pudiera ser aceptada por éstos, sin grave quebranto de su prestigio. Sabemos que muchos creyentes están inmersos e identificados con la lucha de la clase trabajadora por su liberación pero, una vez más, llamamos la atención de lo erróneo del análisis que atribuye en este momento actitudes de ruptura y posibilidades revolucionarias a la Iglesia Institucional.

Con el caso Añoверos, si no era bastante el asesinato de Puig Antich, se ha desmascarado definitivamente el Gobierno del fascista Arias Navarro.

# EL SOCIALISTA

Quincenal

B.D.I.C.



CHILE

## PINOCHET SUICIDA A JOSE TOHA

Aunque la prensa franquista parece haberse olvidado de Chile (por lo mucho que le interesa), las noticias de aquél país siguen llegando a nosotros, si bien de forma fragmentaria. El general Pinochet, que en los primeros días de su gobierno no tuvo ningún recato en manifestar públicamente que «las conquistas sociales de los trabajadores serán respetadas» (así de cínico), ejerce una implacable represión que en nuestro país sólo es denunciada por algunas revistas y por los órganos clandestinos de la oposición. Y hoy, en medio del hambre de los chilenos, de la devolución de las empresas nacionalizadas por la Unidad Popular, de la descarada venta del país al imperialismo norteamericano, y de algunas otras minucias de no menor calibre, nos llega la noticia de la muerte del que fué ministro del Interior, primero, y ministro de Defensa, después, de Salvador Allende: José Tohá, miembro y compañero del Partido Socialista de Chile.

Quienes no vacilaron en «suicidar» al Presidente Allende, en presentar el asesinato de militares adictos al mismo como «ataques de corazón», y en aplicar tan siniestra como profusamente la «ley de fugas» a conocidos partidarios de la Unidad Popular, dicen hoy (el general Leight «visiblemente compungido», según la prensa española) que Tohá «se ahorcó enloquecido por su enfermedad». Veamos, pues, como ocurrieron los hechos.

Al advenimiento del golpe fascista, Tohá fué detenido y trasladado junto con otros compañeros a la isla de Dawson, al sur de Chile, en donde permanecía con-

finado desde entonces. Las innumerables vejaciones físicas y morales a las que fué sometido, unidas al avanzado estado de su enfermedad (cáncer), motivaron que perdiera ostensiblemente de peso hasta llegar a poco más de cincuenta kilos, lo cual, en una estatura de aproximadamente 1'90 m., nos retrotrae forzosamente a las siniestras imágenes de los campos de exterminio nazis. Estos hechos, conocidos en el extranjero y en algunos círculos de la Iglesia y de la Democracia cristiana chilena, que hoy parece disgustada de lo que ella misma propició, hicieron que se desencadenara una campaña en favor de Tohá y del resto de los presos políticos de la Junta militar fascista. Tohá fué trasladado a Santiago de Chile e internado en un hospital militar,

encerrado en una celda y bajo fuerte vigilancia, del que no volvió a salir vivo.

En realidad, el hecho de que se llegara a dar muerte por su propia mano, lo que no parece muy claro, no exime de responsabilidad a Pinochet y a sus adláteres, asesinos sin igual en toda la historia de Chile. Hoy, junto al clamor de indignación y de rabia de todos los socialistas y demócratas del mundo entero, el P.S.O.E. renueva su emocionado recuerdo y su más profundo sentimiento de admiración al que fué Presidente de Chile, Salvador Allende, y da su último adiós a José Tohá, nombre que añadir a la ya larga lista negra de la reacción y del imperialismo norteamericano. Su muerte no ha sido en vano y no quedará impune.

### APUNTES

#### ¡ CUIDADO CON LOS CORRENCUEROS !

Apenas el Arias cacareó lo de las asociaciones, se armó en el gallinero un revuelo de órdago. Se engallaron las asociaciones-que-no-son-asociaciones, publicaron los Alféreces permanentemente provisionales un programa de gobierno, discursaron y proyectaron ilustres ex (o ex-ilustres) y hasta Carlos Pinilla propugnó la creación de una asociación novísima: Falange Española con su Führer Girón.

El español anda perplejo; a él que nunca le ofrecieron más participaciones que las de lotería de Navidad y las que le había conferido el socialismo participador de ese jerarca... ¿cómo se llamaba? ¡ah, sí! don Torcuato, hoy le ofrecen un muestrario de hipótesis participantes que le desconciertan.

Menos mal que sólo son hipótesis. Porque debemos señalar el peligro a que nos llevan esas lucubraciones. Se empieza por la asociación de «Amigos de don Nicanor» y se termina por los partidos políticos y eso ¡jamás!

Los celiberos somos demasiado impacientes y pecamos de querer copiar cuanto viene del extranjero tanto en política como en lo demás, sin reparar en lo ricamente que nos va tal como nos va. Ahí tenemos por ejemplo eso de los «streakers» que yo, por preferir vocablos con fonética española, llamo correncueros y que me perdone don Joaquín Calvo Sotelo si invento un neologismo sin permiso de la Academia. Pues bien, en cuanto comenzaron en el extranjero a correr en pelota como sátiros y ninfas contestatarios, correncueros indígenas los imitaron en Vigo, en Bilbao, en Madrid y no sé en dónde más. ¡Oh, costumbres! Cuando el régimen era régimen — aunque más parecía dieta — éramos castos y recatados en el vestir pero vinieron los turistas y nuestras hembras, que se bañaban — si se bañaban — ataviadas con el hábito de la Virgen de la Soledad, se pusieron por remedo bikini, se recortaron las faldas hasta más arriba del cenogil y de mal en peor, ya tenemos gente que corre en porreta como en las películas que ponen en Perpiñán.

Mucho cuidado, españoles, con ese afán imitativo que ya quebrantó nuestra decencia en el vestir y puede quebrantar nuestro candor político llevándonos a los nefandos partidos políticos, los cuales son al buen gobierno lo que los correncueros al honesto vestir. Es, permitaseme la comparación, como si en vez de ver a José Antonio Girón con el impecable uniforme falangista, lo viéramos con la barriga y las vergüenzas al aire.

El Diablo Cortés.

1889 - 1974

EL P.S.O.E. CUMPLE  
95 AÑOS

En nuestro próximo número conmemoraremos el 95 aniversario del P.S.O.E. con la publicación de dos documentos poco conocidos: el acta de constitución del Partido y su primer programa.

Esperamos que los Comités organicen su difusión para lo cual deben pedirnos ejemplares suplementarios.

# EL SOCIALISTA

B.D.I.C



Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA No 22

FUNDADO EN 1886

SEGUNDA QUINCENA DE MARGO 1974

## EDITORIAL

### PRIMERO DE MAYO BAJO LA TIRANIA

Si algo resulta totalmente contrario al proceso de redención del Movimiento Obrero, a su lucha por la emancipación de la clase trabajadora, y a su liberación humana de toda alienación, es la mitificación cuasi religiosa de determinadas fechas, cuando debajo de su conmemoración no late más que eso.

Y si nos vemos obligados a hacer esta reflexión es por lo poderosamente que llama nuestra atención el hecho de que compañeros socialistas, y otros que no lo son, que a lo largo de días y días no han movido un dedo, no han hecho el menor esfuerzo en la lucha diaria, constante, casi rutinaria, cuando llega esta fecha se inflaman de ardores revolucionarios, para HACER ALGO SONADO el primero de Mayo, y llaman algo sonado a estar presentes en un cementerio civil, hacer política verbal y retórica en un mitin, o empujar a otros a una manifestación, que es una auténtica trampa en la que resultan detenidos, para que el primero de Mayo no pase desapercibido.

El primero de Mayo, en los países en que las organizaciones de clase no están perseguidas y son legales, habrá de revestir una forma de expresión, pero en los lugares en que el simple hecho de militar en una organización clandestina lleva consigo el riesgo de varios años de cárcel, no puede pretenderse celebrar en idéntica forma, a no ser que no se busque la eficacia y sólo se trate de lograr determinados espectáculos que recoger en una especie de balance de fin de año, sea cual fuere el precio de esto.

SIGUE EN LA PAGINA 2

P.S.O.E.

U.G.T.

### PORTUGAL : Ahora corresponde al pueblo soberano determinar libremente su destino

Después de 48 años de régimen tiránico, la libertad renace en Portugal. La situación insostenible en que se encontraba el país y la absurda e interminable guerra colonial han hecho entrar en razón el Ejército que ha comprendido que no se pueden solucionar a espaldas del pueblo los graves problemas que le habían creado a éste.

Pero la intervención del Ejército no puede ir más lejos. Ahora corresponde al pueblo soberano determinar libremente su propio destino.

La Unión General de Trabajadores de España y el Partido Socialista Obrero Español expresan su alegría al pueblo hermano de Portugal y a su clase trabajadora que ha comenzado una etapa decisiva en el camino de su liberación, Saludan a los Sindicatos libres y el Partido Socialista que tan dura lucha han venido sosteniendo contra la tiranía.

El restablecimiento de la libertad, de los derechos humanos y de la democracia en Portugal es un gran aliento para el pueblo español que todavía está sometido a un régimen oprobioso semejante al padecido por los portugueses. No hay duda de que esos acontecimientos acelerarán el proceso de descomposición del franquismo, aproximando el día en que España pueda celebrar también la reconquista de la libertad.

Portugal ha de tener presente que la marcha que acaba de emprender será obstaculizada al máximo por el franquismo. Este régimen será desde ahora su peor enemigo. El pueblo español, en cambio, se siente solidario y hace suya la gran esperanza abierta en Portugal.

! Viva Portugal libre !

29 de Abril de 1974.

Las Comisiones Ejecutivas  
del P.S.O.E. y de la U.G.T.

## PORTUGAL Y ESPAÑA

El Partido Socialista Obrero Español, la Unión General de Trabajadores y las Juventudes Socialistas, tienen que recibir con satisfacción toda noticia que afecte a la causa de la democracia, y esa satisfacción es aún mayor cuando esa noticia se refiere al pueblo portugués.

En primer lugar, porque los hechos portugueses tienen una enorme trascendencia no solo para el pueblo español, para su oposición política, sino también para su gobierno y su régimen.

Es cierto que las circunstancias en que se ha producido el levantamiento portugués, no tienen reflejo en nuestra situación, aún cuando históricamente sí tuvieron antecedente, y ahí está el recuerdo de nuestra guerra con Marruecos, la reacción popular frente a ella, el prestigio del ejército y la caída de la monarquía, que en aquella aventura colonialista tuvo su raíz y su desencadenante.

Pero aun siendo diferentes las circunstancias, en los antecedentes situacionales se da un gran paralelismo.

Las dos «dictaduras turísticas» del extremo occidental europeo tenían la misma base fascista y autoritaria, con la concentración de poderes personales en Salazar y Franco, con una política represiva hasta la tortura y el asesinato político y guiadas ambas del intento de auto-sucesión en las llamadas fórmulas pos-lazaristas y pos-franquistas.

La estructura jurídica del régimen era, en ambas, pura tramoya, con exiguas diferencias entre la República Portuguesa o la Monarquía Juan-carlista, hasta el extremo de haberse llamado a la institución monárquica española : una solución política a la portuguesa.

Dadas sus coincidentes esencias y finalidades estaban ambas dictaduras ligadas por el Pacto Ibérico, ambas vinculadas a una política militar occidental, pero exclusivamente militarista, con su presencia en la Otan y la existencia de los

(Sigue en pag. 3.)

4° R 7813

## PRIMERO DE MAYO BAJO LA TIRANIA

(Viene de la pag. 1.)

Estamos en lo de siempre, ¿qué es preferible, hacer o parecer?, y en el primero de Mayo los partidarios del parecer surgen como auténticos hongos tras las lluvias primaverales.

¿Es que el primero de Mayo es el día obligado en plan de competencia infantil para alcanzar las más altas cotas de militantes detenidos y poder presumir de ello?

¿Es que es obligatorio que fuerzas que no se preocupan de entroncar con la clase obrera, de ser esa misma clase, tengan que hacer este día su numerito revolucionario-provocador, sin dar ni dedicar atención alguna a mecanismos más eficaces que puedan ir cambiando la relación de fuerzas entre demócratas y totalitarios en el país?

Si se decide, porque se cree llegado el momento, que la mejor táctica de lucha contra la Dictadura es la violencia, esta violencia debe ser permanente, y no se ve la razón de que sólo tenga que ser puesta de manifiesto el primero de Mayo.

¿Es que ahora va a resultar más político y eficaz manifestarse el primero de Mayo, sacralizando la fecha, y haber dejado pasar la obligada ocasión de correr toda clase de riesgos para mostrar una solidaridad y forzar una conmutación en el caso de la pena de muerte de Salvador Puig Antich?

Hay que acabar con la manipulación de la fecha, de la que el Movimiento Obrero no obtiene, mientras dure la represión, más efecto que un nuevo número de sumarios, detenidos, procesados y torturados, generalmente empujados por quienes tienen que aparecer como activistas y dirigentes precisamente ese día.

Para el PSOE, la UGT y Juventudes Socialistas, el primero de Mayo tiene que ser otro día más de aquellos en los que con nuestros planteamientos

denunciadores de una situación, incitadores a una acción lenta, dura, pero constante, y manifestadores de una solidaridad de clase, hemos de ir afianzando nuestra implantación en él, sabiendo ayudarle a interpretar sus penosas circunstancias y gozando de su confianza cada día más, si de verdad queremos ser seguidos por éste.

Y en las actuales circunstancias, este primero de Mayo ha de ser la gran llamada al combate contra el problema nacional prioritario, LA INFLACION Y LA CARESTIA, como medios de mayor enriquecimiento de la burguesía y empobrecimiento de la clase obrera, y como prueba real de que la carencia de democracia es la que permite a las clases poderosas la utilización de la economía de clase como instrumento político de represión.

Y no importa que todo este movimiento de protesta cívico, de denuncia pasiva y activa, estalle en el mes de Junio, Julio o Agosto, y el primero de Mayo haya sido conmemorado en el fondo de nuestra conciencia socialista, sin aspavientos, ni algaradas inútiles o enfrentamientos callejeros que sólo tratan de crear una imagen que apuntar en el balance de fin de año, confundiendo una lucha revolucionaria con una especie de liquidación de Sociedad Anónima.

Un militante granado para el combate el primero de Mayo es la mejor forma de celebrarlo, cuando ha sido fruto de un trabajo serio y diario sin quebras emocionales. Los actos necrológicos, los mítines improvisados y las carreras policíacas, pueden servir para los que sólo aspiran a presumir de víctimas, cuando no son el reflejo de un que hacer, y sólo la obligada consigna del citado día.

Bajo el franquismo todos los días son día de lucha.

## CONSEJO FEDERAL ESPAÑOL

El 13 de Marzo se ha reunido en Bruselas el Comité Director del Movimiento Europeo para preparar la reunión del Consejo Federal de dicho Movimiento prevista para los días 17 y 17 de Mayo. La Delegación del Consejo Español, compuesta de su Presidente Sr. Arujo y Vicepresidente, nuestro compañero Martínez Parera, participó a dicha reunión. En ella fué establecido el orden del día de la sesión del Consejo Federal en el que se destacan los puntos referentes a la situación política actual de Europa y las lecciones estatutarias para los órganos componentes del Movimiento Europeo: Comité Ejecutivo, Comité Director Consejo Federal.

## Reunión del Den Norske Spaniakomiteen

Recientemente se ha celebrado en Oslo Asamblea general ordinaria del Den Norske Spaniakomiteen, con asistencia de nuestro compañero Martínez Parera, delegado del Comité en Francia.

La Asamblea aprobó la gestión de 1973 y la reconducción del presupuesto de ayuda a nuestras organizaciones, previa información de nuestro delegado respecto a la situación política en España y las actividades de nuestras organizaciones.

El mismo día, el Comité, reunido con nuestro compañero y decidió reconducir el programa de ayuda al P.S.O.E. y a la U.G.T.

Martínez Parera celebró una rueda de prensa a la que asistieron todos los periódicos de Oslo.

Nuestro delegado visitó a Thora Johansen para significarle nuestro más cordial saludo. Nuestra amiga rogó a Parera transmitiera a todos los compañeros españoles sus fraternales saludos.

## NOTICIAS BREVES

— Es rebajada por el Tribunal Supremo en dos años la condena al policía, que asesinó a sangre fría a un estudiante en Santiago. La condena ha quedado en quince años de reclusión. Como se puede ver la justicia en España es distinta y benévola para los policías y aplica su mayor dureza — Puig Antich — cuando sospecha una ideología política de oposición.

— Son puestas en libertad bajo fianza 30 de las personas detenidas en Barcelona por las manifestaciones de los últimos días.

— En la asamblea general de la Cooperativa de viviendas Virgen del Pozón, de Avilés, compuesta por 600 socios obreros, se ha dado a la publicidad el fraude cometido por la junta rectora, que había vendido los locales comerciales a precios irrisorios, embolsándose ellos el resto o la mayor parte; más de quince millones de pesetas.

— En las renovaciones de convenios en Cataluña, los trabajadores han conseguido superar los topes impuestos por el gobierno — el 20 % cifra máxima —. Así los trabajadores de Siemens han conseguido 40.000 pts. más al año; los de SEAT 4.000 mas al mes; En Solvay 52.000 ptas. más al año, etc.

— El salario mínimo, fijado en 1966 no ha cumplido nunca su objetivo de crecer en proporción mayor que la renta media percibida por cada español. Mas bien ha decrecido continuamente respecto a la renta media.

# PORTUGAL Y ESPAÑA

Viene de la pag. 1

acuerdos Estadounidenses y españoles, sobre las bases conjuntas. Pero ambas estaban siendo repudiadas en el concierto internacional de los pueblos democráticos occidentales, siendo constante motivo de denuncia y rechazo por las instituciones de la Comunidad Europea.

Quizás, en España, el desarrollo económico ha sido mayor y en consecuencia mayor también el trasvase de fuerzas obreras del campesinado a la industria y mayor también la concentración empresarial. Pero ambas han sido y son campo abonado de la inversión extranjera, de la explotación turística y suministradores cómodos de emigrantes que pallen sus defectos de estructura productiva y distributiva.

Y este entremado de mutua ayuda contra la clase obrera, contra las organizaciones políticas democráticas, de afianzamiento de un fascismo sostenido por los Estados Unidos o la versión militarista de la Otan, parece ser puede haberse quebrado en uno de sus pilares.

Y nos vemos obligados a decir parece ser, pues los hechos no están aún, por esperanzadores que parezcan, tan claros como para lanzar al vuelo las campanas ni considerar irreversible un levantamiento militar, porque es eso todavía, un levantamiento militar, con vocación reudentora de una imagen y de una esencia de puntal del salazarismo.

A la clase económicamente poderosa del Portugal Colonialista ya no le estaba resultando rentable el precio que pagaba al salazarismo y el que abonaba por el salazarismo. Frente al colonialismo militar obsoleto se abren las vías del colonialismo económico que otras comunidades han descubierto mucho antes, y no importa que esto pase por la negociación con los anteriores rebeldes.

Lo importante es que en esta revolución, y decimos revolución por que el poner fin al salazarismo es un hito im-

portante del que ha de arrancar el Portugal futuro, las clases oprimidas y las organizaciones que las representan sepan medir muy bien dos cosas : los intereses de la burguesía en la democracia, y los intereses de los trabajadores, coincidentes en algún momento, pero sustancialmente diferentes en su finalidad. También deberán saber medir su ritmo de trabajo para que esa democracia tan precariamente sostenida hoy no vuelva, de una forma u otra, a una dictablanda más o menos lavado que ahogue en un suspiro tanta esperanza.

La derecha no va a renunciar tan fácilmente, y máxime cuando ha sido la propia derecha la impulsora del proceso, a sus ventajas seculares, y por ello es conveniente que la izquierda no confie en la emotividad y olvide que estos periodos prerevolucionarios sirven, entre otras cosas, para que afloren los enemigos de la burguesía, confiadamente, y poder acabar mejor con ellos.

Y aquí, en España, nuestro pueblo va a ver clara una cosa que alguien trata, diariamente, de oscurecerle : que no es posible el dictadorismo sin el dictador, como lo prueban Francia y Portugal y que en España, fósil ya, envejecida la figura del verdugo del 18 de Julio, en ese posfranquismo que hoy representa Carlos Arias, y mañana representará Juan Carlos, el pueblo tiene en su mano la solución del problema, aun cuando el ejército crea ser el único portavoz de la voluntad nacional.

No podemos confiar en que se den militares liberales, que devuelvan al pueblo la soberanía que le secuestraron en 1936, pero si podemos trabajar, porque los

militares que hoy se apiñan alrededor de Franco y mañana alrededor de Juan Carlos, también han de estar sometidos al desgaste y desprestigio de una guerra contra el pueblo español.

Son Tribunales y fuerzas militares, se vistan o no con el uniforme caqui-verde o gris, los que juzgan, detienen, persiguen, condenan, ejecutan y disparan sobre los demócratas y los patriotas españoles que luchan por la libertad de nuestros pueblos.

Y esta que no es una guerra colonial lejana, es la que tiene que sentirse realmente en el ejército, la que tiene que producir en él su efecto crítico y su germinación renovadora, y mientras así no ocurra, que no se nos diga nada en contra : el ejército es responsable de la situación al haber cambiado su servicio a la patria, a la sociedad, por el servicio a una camarilla de corrompidos, y explotadores que tras él se refugian y al que apelan, en todo momento.

En Portugal, un ejército de derechas, de la derecha, y para la derecha, ha descubierto que su renovación pasa por la devolución al pueblo de su soberanía y por la democracia incipiente que en su programa esboza. Como en España es más difícil que se produzca este descubrimiento, es importante que al menos sepan que el pueblo no está engañado y que sin él de nada van a valer sus bayonetas para sostener un régimen ensangrentado, uná corona sucia de renunciaciones y traiciones y un sistema de corrupción y represión que cada día se ve más aislado en lo político y abocado a la explotación económica más descaradas.

## ESPAÑA Y LA DEMOCRACIA EUROPEA

En su reunión de Marzo, el Parlamento Europeo adoptó, tras una dura discusión, una resolución condenatoria de la presente situación política en España. Es esta la primera vez en que una Institución de la Comunidad Europea ataca públicamente el Régimen Español.

He aquí el texto :

« — El Parlamento Europeo, indignado por los dramáticos sucesos que recientemente han tenido lugar en España.

— Proclamando la intangibilidad de la vida humana y la condena del recurso al asesinato, bien sea por Estados o individuos, basado en móviles políticos.

— Reafirma la validez de los principios de la Declaración de los Derechos Humanos, en virtud de los cuales ningún ciudadano puede ser privado de la nacionalidad por razones políticas.

— Condenado el uso por los Dictadores de jurisdicciones especiales para purgar y reprimir a los oponentes de los regímenes en el poder.

— A la vista de la ejecución de Salvador Puig Antich, pronunciada por un Tribunal de Excepción, y el intento de expulsión por el Régimen Español del Obispo de Bilbao, dados los motivos políticos que subyacen en ambas medidas.

I. — Declara que el Gobierno Español por sus repetidas violaciones de los derechos básicos humanos y derechos civiles, y su desprecio hacia los derechos de las minorías nacionales que en Europa encuentran camino libre hacia la democracia, se opone a la admisión de España en la Comunidad Europea.

II. — Insta de la Presidencia del Parlamento el traslado de esta resolución al Consejo y a la Comisión de la Comunidad Europea y a los Gobiernos de todos sus Estado miembros. »

Sobran toda clase de comentarios para poner de manifiesto cual es la postura de la Europa democrática y comunitaria con respecto al aperturismo Español del Gobierno asesino de Arias Navarro.

### ABONOS

**Países del Mercado Común :**  
50 francos franceses anuales.  
25 " " al semestre

**Otros países :**  
60 francos franceses anuales.  
30 " " al semestre.

**Por avion :**  
80 francos franceses anuales.  
40 " " al semestre.

**Precio del ejemplar**  
Francia : 2 F.F.  
Bélgica : 20 F.B.  
España : 5 pesetas.

Editor responsable : André Léonard  
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,  
1000 Bruxelles

## PARTICULARIDADES DE UN PROCESAMIENTO

El día 13 de marzo próximo pasado, a las diez de la noche, cinco inspectores del IV Grupo de la Brigada Político Social barcelonesa, se personaron en el domicilio de Joaquín Jou Fenellá y procedieron a efectuar un registro domiciliario. Sin duda, esperaban encontrar cuantioso botín, pero el resultado no estuvo a la altura de sus deseos. Lo único «punible» que Jou Fenellá tenía en casa eran unas colecciones de periódicos y boletines, algunas copias de documentos y cartas provenientes de diferentes lugares de Europa. Como a falta de pan buenas son tortas, la policía recogió todo aquel material y se lo llevó junto a su propietario.

En la Jefatura Superior de Policía, Jou Fenellá fue sometido a una serie de extenuantes interrogatorios nocturnos, por los que se pretendía que Jou se declarase autor de varios artículos aparecidos en EL SOCIALISTA, firmados con el seudónimo «Roque»; que declarase ser secretario general del P.S.O.E. en Cataluña y, sobre todo, que entregara el «aparato de propaganda».

La inicua pretensión, como es natural, quedó en eso, y decepcionada, la policía elaboró un atestado ferozmente absurdo. He aquí algunos párrafos del mismo:

«Preguntado el detenido, cómo explica el hecho de mantener correspondencia con la élite del socialismo exiliado, responde: — Que aquella correspondencia es del todo informal y en ningún caso orgánica y que en ello no ve ningún delito.

«Preguntado si ostenta el cargo de secretario del P.S.O.E. y de la U.G.T. en Cataluña, responde: — Que mal puede ser secretario cuando no es ni siquiera afiliado.

«Preguntado a qué obedece la comunidad ideológica que se desprende de aquella correspondencia con gente tan significada, responde: — Que puede ser cierta en algún caso, dado que aspira a ser, cuando las leyes del país lo permiten, miembro activo del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores.»

El atestado nop da — no puede dar — más de sí. Pero la policía, al margen del mismo, elabora un informe basado en pretensos conocimientos obtenidos por medio del control de la línea telefónica y de la correspondencia de Jou Fenellá, añadiendo además algunos antecedentes cuidadosamente elaborados. El inspector jefe del IV Grupo no veló sus intenciones al decir: — Te arrepentirás de tu actitud; ¡te hundiré!

Y así, el auto de procesamiento del juzgado de Orden Público, puede rezar: «Resultando que de las diligencias practicadas se deduce que Joaquín Jou Fenellá es miembro del Partido Socialista Obrero Español y de su rama sindical, la Unión General de trabajadores, con sede en Barcelona, y por tal motivo ha venido desarrollando intensa actividad, enviando colaboraciones a las publicacio-

nes del Partido, y especialmente ha realizado intensas campañas de proselitismo, etc., etc.» Todo ello lo ha deducido el Juzgado sin prueba alguna, sin haber interrogado ni una sola vez al procesado.

Jou Fenellá está en la cárcel Modelo de Barcelona, por madamiento de «prisión incondicional sin fianza», decretado por el T.O.P.

De su caso se ocupan, en el aspecto legal, los letrados Rodolfo Guerra Fontana, de Barcelona, y Pablo Castellano Cardelliguet, de Madrid. A sus buenos oficios confiamos la puesta en libertad de esta nueva víctima de la policía.

### UNA MULTA DE SETENTA Y CINCO MIL PESETAS A JOU

Para que no haya duda de que España no es un Estado de Derecho y si el reino de la arbitrariedad cínica y brutal, a Jou Fenellá por un supuesto delito que ha de ser juzgado por el TOP, se le impone una multa de setenta y cinco mil pesetas. He aquí el texto:

«En uso de las facultades que me confieren los artículos 18 y 19 de la Ley 45/1959, de 30 de julio (Ley de Orden Pú-

blico), modificada por la 36/1971, de 21 de julio, he resuelto imponer, e impongo, la sanción de SETENTA Y CINCO MIL PESETAS a D. Joaquín Jou Fenellá, nacido el 13-2-1917, en Badalona (Barcelona), viudo, publicitario, hijo de Baldomero y María, con domicilio en esta ciudad, c/Ricart, nº 7-3º-1º, como comprendido en el artículo 2º, letras a), e) y f) de la mencionada Ley, por haber sido detenido el pasado día trece de marzo en su domicilio, ocupándosele numerosa propaganda subversiva de matiz Socialista, en cuyo campo y con el pseudónimo de «ROQUE» viene desarrollando una actividad muy destacada, manteniendo contactos con partidos políticos y exiliados tanto en Europa como en América y una estrecha concomitancia con Organizaciones internacionales del campo del Socialismo.»

Con la misma lógica que campea en los considerandos de la brutal sanción, se podría procesar y multar al Exmo. Sr. Gobernador por estupro, puesto que, al parecer y atendidos a su atuendo exterior, posee los órganos necesarios para la comisión del precitado delito.

## PRIMERO DE MAYO

### LISBOA

### Una delegación de las CC.EE. de la U.G.T. y del P.S.O.E. desfiló en la imponente manifestación

Después de 48 años de dictadura fascista, el pueblo portugués ha podido celebrar el Día de los Trabajadores con una imponente manifestación que tuvo lugar en Lisboa y a la que concurrieron 500.000 personas.

En el cortejo había nutrida delegación del P.S.O.E. y de la U.G.T. presidida por miembros de la Comisión Ejecutiva.

Nuestra delegación celebró cordial entrevista con Mario Soares, dirigente del Partido Socialista portugués.

### PARIS

Presidido por Jimeno, presidente del Comité departamental de la U.G.T. del Sena, se celebró brillante mitin en el que intervinieron los compañeros Cambadelis por la Unión Nacional de Estudiantes de Francia, Thillon por la Federación de París del Partido Socialista francés, Freddy por «Frente Libertario»; Agesta por Solidaridad de Trabajadores Vascos, Alvarinho por el P.S.O.E., y Antonio García Duarte, secretario nacional de la U.G.T.

### PAU

La Alianza Sindical celebró en Pau el 1º de Mayo con un acto público en el que intervino un delegado de la Comisión nacional de Alianza Sindical.

# EL PROLIFICO PROFESOR D. RAMON TAMAMES

Ramón Tamames, con su aportación correspondiente a la Historia de España Altaguara: « La República. La era de Franco » (Madrid, 1973), nos ha brindado, desgraciadamente, una muestra de como no debe hacerse historia.

De todos es conocida la valía de Tamames en el plano de la estructura económica, así como su inclinación decidida por la democracia y las libertades públicas, pero también se sabe que la historia política y social no es su campo y con la obra que comentamos nos lo ha demostrado.

El error fundamental, a nuestro modo de ver, ha consistido en querer hacer una obra política cuando su laguna fundamental, recae, precisamente, sobre nuestra historia política. Es penoso que por desbordar el plano económico — que domina — haya incurrido en una obra sin rigor histórico.

Indudablemente estamos ante un libro que por primera vez en el interior de España, y de una manera abierta y sin rodeos, toma postura claramente por el Gobierno legal de la II<sup>a</sup> República y en concreto por uno de los partidos que la apoyaron, lo desagradable es que esta toma de postura no se complete con un estudio científico que únicamente puede derivar de un dominio completo de la materia historiada.

Entre la multitud de datos erróneos que encierra el libro, además de los señalados por otros críticos en algún diario de Madrid, podemos destacar por nuestra cuenta 2 muestras representativas:

En la página 314, línea 13, al señalar las carteras del primer gobierno de la dictadura franquista, confunde en Defensa Nacional a Sancho Dávila, señorito fascista sevillano, primo de José Antonio que a pesar de estos « méritos » nunca fue « ministro digital », con el verdadero titular; el general sublevado Fidel Dávila Arrondo.

En la página 399, línea 20, al mencionar las conspiraciones de los « falangistas puros » en nuestra inmediata postguerra (1939-1941), dice Tamames que, uno de los conspiradores, Rodríguez Tarduchy, « intentó atraerse a Mola » y que « no se llegó a nada », desenlace muy lógico si se tiene en cuenta que el general Mola había muerto en circunstancias misteriosas varios años antes de la conspiración, concretamente el 7 de mayo de 1937.

En otro nivel conviene destacar que la obra de Tamames, quizás por las lagunas citadas, es una mera glosa de los acontecimientos históricos desarrollados desde 1931 hasta nuestros días, sin el mas mínimo análisis científico, ni la menor aportación individual. La única excepción la constituyen los datos económicos y los cuadros estadísticos, muy numerosos e interesantes, que aporta la obra.

La bibliografía recogida al final del libro, es, sin duda, caprichosa y muy deficiente, la inmensa cantidad de obras escritas sobre la II<sup>a</sup> República y la Guerra Civil, es olímpicamente ignorada por

Tamames, esto ha impedido que algunas fuentes de consulta obligatoria para estudiar el periodo, se desconozcan totalmente. De lo anterior se desprende, sin lugar a dudas, que el autor no ha realizado el obligado esfuerzo de investigación en bibliotecas y archivos, y que se ha limitado a glosar unas docenas de obras modernas y de fácil acceso sobre el tema, mas propias de un trabajo de escolar que de un catedrático de Universidad.

Finalmente destacamos el « mea culpa » que el autor entona, casi por sorpresa, en la página 605, donde nos dice que su obra no tiene « ninguna pretensión erudita », que carece de « investigaciones directas » y que el autor tiene muy reducida preparación como historiador. Esto aclara mucho las cosas, pero lo honesto, lo ético y razonable en un profesor uni-

versitario y en cualquier investigador social es:

1<sup>o</sup> No abordar, en ningún caso, obras cuya materia se desconoce, aunque le asistan razones de medio millón de Ptas, por derechos de autor, mas reediciones.

2<sup>o</sup> En caso de hacerlo, advertir de ello al lector en la contraportada o bien en las páginas preliminares, nunca de forma imperceptible hasta después de haber leído el libro, en la página 605.

En definitiva una obra polémica, por su toma de posición, que deja todo que desear en el plano científico. ¡Flaco favor a la izquierda española!

Quizás en ocasiones es más aconsejable, por prudencia y dignidad, publicar poco y bueno...

## LISBOA

### La primavera ha venido (o de un del movimiento de capitanes) brazo de un capitán por Vicente Girbau

En mis lejanos años de la Universidad de Barcelona, cuando en mis angustias de « fils à papa » oscilaba entre el entusiasmo de un confuso vitalismo o la desesperación de un igualmente oscuro romanticismo, solía decir que aspiraba a tener por maestro a Goethe, a llegar a alcanzar tras esas oscilaciones la calma apolínea de los años de Weimar. Solía entonces proclamar como lema de ese vitalismo el hermoso lema goethiano: « gris, querido amigo, es toda teoría, pero verde es el árbol de la vida ».

Me ha venido esto con frecuencia a la mente con ocasión de los inesperados y en tanta medida hasta increíbles acontecimientos de Portugal, al contemplar a ese extraño señor del monóculo, curiosa mezcla en lo físico de paracaidista y oficial prusiano, antiguo « viriato » de la Guerra de España, abrazando a Mario Soares y Alvaro Cunhal. Claro que cabe una teorización perfecta, que se puede señalar como las contradicciones eran ya insoportables, como un régimen no podía fundarse sólo en un ejército al que se obligaba a combatir tres guerras sin salida. Hace ya casi un decenio que, en nuestros momentos de teorización del deseo, nos decíamos que la testarudez colonial de los gobernantes portugueses tenían que provocar su caída. Pero ¡ cuántas luchas con escasa esperanza, cuántos sacrificios aparentemente inútiles! ¿Quién podía prever que era precisamente ahora cuando se iban a derrumbar las compuertas que frenaban hacia tanto tiempo el libre curso de la vida portuguesa? Carlos Marx diría que la Historia se ha servido de ese señor del monóculo para tal tarea de derribo. Quitando

lo que tiene esa afirmación de simple tautología, encierra no obstante la lección que debe deducir un socialista de lo ocurrido. Hay que analizar y actuar continuamente según las circunstancias de cada momento concreto, procurando hacerlo del modo más justo, pero sabiendo que en cualquier momento puede irrumpir la Historia de la forma más brutal y transformar en pocas horas un gobierno de Unidad Popular en una sangrienta Dictadura fascista o, viceversa, una Dictadura cruel, corrompida y achacosa en un hermoso movimiento popular. En ese momento hay que saber acudir a la cita de la Historia.

Por el momento gozamos viendo esa atmósfera de fiesta en las calles de Lisboa, esa fraternidad entre el Pueblo y el Ejército a que el mundo está tan poco acostumbrado, esa alegría pura y limpia que tanto recuerda otra fecha de la Historia Peninsular. Y digamos con Antonio Machado: (1)

« La primavera ha venido  
del brazo de un capitán.  
Cantad, niñas, en coro:  
¡ Qué viva Fermin Galán!  
La primavera ha venido  
y don Alfonso se va  
muchos duques le acompañan  
hasta cerca de la mar.  
Las cigüeñas de las torres  
quisieran verlo embarcar. »

Ginebra 1<sup>o</sup> de mayo de 1974.

(1) Quizá pudiéramos también enviar monóculos a los Generales de otro Ejército que yo me sé, a ver si entienden la alusión.

# EL IZQUIERDISMO Y EL REFORMISMO

Estos términos están siendo utilizados de forma tan frecuente y equívoca, incluso en el seno de nuestras organizaciones, que creemos conveniente hacer unas reflexiones sobre ellos. Para un cierto sector del Partido y de la Unión es izquierdista toda aquella postura de revisión y crítica de nuestras estructuras políticas, acuerdos tácticos, formas de pensar y de hacer política en nuestros órganos superiores para ejecución de las resoluciones de nuestros Congresos. Con la misma frialdad y ligereza se dedican a tildar sistemáticamente de reformistas, más o menos agazapados, a todos los que no coinciden con su peculiar manera de pensar, que como es lógico es la verdad política absoluta.

Antes de seguir tratando de ver que hay detrás de ambas posturas recabemos la atención sobre dos términos que han de ser rescatados y reconducidos a su real significación y contenido: izquierdas y social demócratas. Hemos también de hacer una breve consideración sobre el indudable hecho de la manifestación dogmática, intransigente, pedante, antidialectica e infantil que supone creerse en posesión de la verdad, y contestar con el insulto, la alusión peyorativa y el ataque personal cuando se ha de enfrentar cualquier militante con un problema político y, lamentablemente, este hecho está siendo tan frecuente que convendría que la Secretaría de formación del militante hiciera un esfuerzo, que ha de ser notable, en enseñar a tanto profesor y cate-

drático político, que ya cree saberlo todo, para que vaya aprendiendo algo que es evidente que no sabe: **BUSCAR LA VERDAD CIENTIFICAMENTE Y CADA DIA.**

Por tanto, dejamos ya hecha una notable diferenciación entre los términos reales de izquierdas y socialdemócratas, con sus derivaciones peyorativas lanzadas con la aludida intención hiriente, y cuya creación vino fundamentalmente del campo del comunismo, para defender su evidente dogmatismo de aquellos que discrepaban de su peculiar interpretación marxista, inmovilizada y que pretendía, con olvido de las especiales circunstancias de cada pueblo y cada país, imponer una concepción monolítica, no ya de la estrategia de clase, sino de su táctica y praxis.

Ser izquierdista no es ser de izquierdas, es, dentro de ese contexto, adoptar posturas de **FORMALISMO RADICAL Y REVOLUCIONARIO** con olvido absoluto de unas condiciones objetivas y de unas realidades, que no busca transformar, sino que ignora y sustituye por esquemas y tópicos, mal asimilados, con el evidente interés de **PARECER Y NO DE SER** auténtico radical. Esta postura suele hacer de la necesidad en que se autocoloca para justificar, frecuentemente, posiciones de ataque y oposición a otras formas de concepción, sobre las que no realiza auténticos análisis reales sino que de principio rechaza sin consideración. No deja de ser elocuente que este izquierdismo se produzca generalmente en los ambientes de los trabajadores intelectuales y estudiantes, ignorantes de las auténticas condiciones de explotación del movimiento obrero, y de ellas emana la consideración de reformismo hacia todo lo que **NO PARECE** tan radical como a ellos les gustaría que pareciera. Y el izquierdismo resulta, en su praxis disociado de la realidad, puramente verbal y esterilizante cuando no auténticamente antirrevolucionario.

En idéntico sentido se produce, paradójicamente, el efecto del fenómeno contrario: el reformismo que, por atender en exceso a unas condiciones reales que tampoco trata de transformar, sino que acepta como inmutables, con olvido de una ideología y una estrategia, se para en la táctica de su para reforma en apariencia, con lo que a veces logra ir consolidando más y más las estructuras que debía eliminar y destrozarse.

Por eso, hemos de rechazar ambos conceptos y ambas posiciones, que conducen a idénticos resultados: el refuerzo de las situaciones de derecha y que operan negativamente para el auténtico fin de un proceso revolucionario: **CONOCIMIENTO DE UNA REALIDAD Y ANALISIS DE ELLA SIN VOLUNTARISMOS NI POSICIONES PRECONCEBIDAS, ACCION SOBRE ELLAS CON LA MIRADA PUESTA EN UNA ESTRATEGIA FINAL DE RADICAL TRANSFORMACION SOCIAL, Y EMPLEO EN ELLO DE LA TAC-**

**TICA MAS ADECUADA A CADA MOMENTO, PARA HACER DE LA LUCHA UN PROCESO DE CREACION DE NUEVAS CONDICIONES REALES QUE NOS ACERQUEN A LA META Y NO LA SIMPLE BUSQUEDA DE DESAHOGOS TESTIMONIALES Y ORALES CON EVIDENTE DEMAGOGIA.**

Hoy y aquí, en nuestras nacionalidades ibéricas, constituye reformismo del peor sentido participar de alguna forma en el puro lavado de fachada de las instituciones fascistas, creyendo poder aprovechar sus cauces, con lo que se les da un contenido que no tienen y se disfraza el vacío en que se apoyan. Es reformismo participar en sus pseudo-elecciones a todos los niveles, en sus pseudo-asociaciones, sin impugnar de un modo claro su falacia y su esencia dictatorial.

Hoy y aquí, constituye izquierdismo utópico, que confunde **EL DEBER SER CON EL PODER SER**, el creer que en nuestro país se dan condiciones revolucionarias, de movimiento de masas, sin libertades políticas y cívicas, para que todo un pueblo se prepare revolucionariamente, con una revolución individual y cultural coetánea a la revolución general. Constituye izquierdismo ignorar el grave problema de la situación en que se encuentra **LA RELACION DE FUERZAS SOCIALES Y POLITICAS** de nuestro país, y olvidar como prioritario el empeño auténticamente revolucionario de salir de la situación de dictadura, de represión, de persecución, de corrupción, a un período de libertades que permita crear auténticas organizaciones de clase, partidos libres, sindicatos fuertes, unidos, e independientes, y que para ello es necesaria la colaboración de todo **UN PUEBLO** que coincida simplemente en este punto.

## ELECCIONES PRESIDENCIALES EN FRANCIA

Ha tenido lugar el primer turno de las elecciones presidenciales del país vecino. Había doce candidatos. En primer lugar ha quedado François Mitterrand, primer secretario del Partido Socialista francés, en segundo lugar Giscard, representante de la derecha tradicional, en tercer lugar Chaban Delmas representante de los gaullistas, con 44 %, 33 % et 14 % de votos respectivamente.

La gran sorpresa de esta elección ha sido el derrumbamiento de la influencia gaullista. El hecho más notable, la unidad de la izquierda francesa.

La segunda vuelta se juega entre Mitterrand y Giscard, el representante obrero y el de los grandes capitalistas galos.

El triunfo de uno u otro dependerá de muy pocos votos.

### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

**Fernando GUTIERREZ**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a:

**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

**P.S.O.E.**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.  
35, rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

# LAS RELACIONES CON EL PARTIDO COMUNISTA

Cuando en el Congreso de la Unión General de Trabajadores de 1971, nuestra Organización aprobó una resolución excitándonos a la constitución de un frente antifascista, con la colaboración de toda clase de organizaciones políticas y sindicales, que se empeñaran en el derrocamiento del actual régimen español, para con posterioridad ofrecer al pueblo una alternativa democrática, se desató en el seno de nuestras filas una polémica, en algunos casos más formal que real, por la posibilidad, que no era tal, sino verdadera intención, de que en este conjunto de fuerzas en lucha tuviera cabida, a nuestro lado, el Partido Comunista Español.

Los opuestos, no a tal tesis, sino a la vitalización que en nuestras organizaciones se producía, por la mayor importancia del interior y la renovación de sus cuadros, argumentaron, con apoyo en tal resolución, que de nuestro Partido y Sindicato, se estaban apoderando los infiltrados del Partido Comunista, y que el Partido Socialista y la Unión se pasaban dócilmente al campo de los partidarios de la III Internacional. Y falsamente se quiso dividir al Partido y la Unión en Comunistas y Anticomunistas, olvidando que el hecho de ser socialistas es ya de por sí la auténtica definición de nuestro pensamiento, que se define en sí y por sí y no en relación con otras organizaciones. Por eso no somos comunistas y por eso tampoco podemos ser anticomunistas.

Esta polémica, falsa, manipulada para producir una escisión, no sirvió al fin que se dirigía, paralizar la renovación del Partido, deteriorarle e incluso perjudicarlo internacionalmente, en sus relaciones con el resto de Partidos, compañeros de la II Internacional, y la resolución de esta última, hace que debamos dejar de dar importancia a aquel fracasado intento.

## LOS PARTIDOS SOCIALISTAS EUROPEOS Y MITTERRAND

El día dos de mayo se reunieron en París representantes de los partidos socialistas de la Comunidad europea para significar su apoyo y solidaridad a el candidato socialista.

Ante periodistas de todo el mundo, incluidos los de la televisión franquista, un representante del SPD y Mansholt, holandés, expusieron las razones de nuestra solidaridad.

Mitterrand contestó a las innumerables preguntas que se le hicieron con suma maestría.

El P.S.O.E. estaba representado por los compañeros Francisco Lopez Real, Arsenio Jimeno y un compañero del interior; y la U.G.T., por el compañero García Duarte, secretario de organización.

Pero si tiene importancia un hecho desatado y es la postura de muchos de nuestros militantes que so pretexto y temor de ser acusados de anticomunistas, tienen y adoptan en sus relaciones con los miembros del Partido Comunista, actitudes de inferioridad, colaboracionismo vergonzante e incluso en muchos casos posturas contrarias a nuestro propio ideario, pasando por carros y carretas, y por constantes vejaciones y desprecios que no quieren que se denuncien siquiera «por que ello quebraría la unidad». Pero ¿que unidad? Si estos compañeros conciben la unidad diciendo sistemáticamente que sí a todo lo que el Partido Comunista realiza, sin consulta alguna con el resto de fuerzas y con el exclusivo objeto de marcar una política de hechos consumados a la que se ha de adherir

todo el mundo, sin consideraciones previas, esto no es unidad ni de acción, ni de fines, es vulgar fraccionamiento del auténtico proceso unitario.

¿Por qué no vamos a poder protestar pública y enérgicamente, los socialistas, del enfoque dado al llamado proceso 1001, y decir que se ha montado sectariamente, se ha manipulado y coaccionado con él al Movimiento Obrero, e incluso se ha convertido en un arma de discordia en el seno de las Comisiones Obreras entre los Comunistas y la O.R.T.?

¿Por qué no vamos a poder protestar de que sin contar con otras fuerzas se llame a una jornada de lucha el día 12 de Diciembre, a la que se han de unir el resto de organizaciones, no escuchadas anteriormente?

(SIGUE EN LA PAGINA 8)

## LAS JUVENTUDES SOCIALISTAS UNIDAS AL P.S.O.E.

Ha pasado más de un año desde la celebración de nuestro V Congreso y en este periodo de tiempo se han ido cumpliendo las distintas resoluciones aprobadas en él.

A nivel organizativo el V Congreso supuso una aclaración hecha para nosotros mismos de cuales eran nuestras relaciones con el PSOE y qué lazos existían, no ya entre ambas organizaciones sino también a nivel individual de doble militancia. Efectivamente, en nuestros estatutos no solamente se encuentra una declaración programática de unidad socialista sino que recalcamos nuestra indisolubilidad con el PSOE, concretizada en la aceptación de su declaración de principios y programa y, posteriormente en el acatamiento expreso de las resoluciones del Congreso, Comité Nacional y Comisión Ejecutiva del Partido. La FNJSE ha procurado en todo momento la unión con el PSOE tanto a nivel nacional como provincial.

Por otra parte, las Juventudes han superado diversas dificultades que a nivel local puedan haber surgido, bien con el Partido, bien con la UGT, y ello precisamente porque el objetivo fundamental de las Juventudes es la potenciación del Partido allí donde no existe y, el desarrollo de las Agrupaciones ya existentes; aunque ni esta potenciación ni el desarrollo de las Agrupaciones pueda ser inmediato por tener que estar precedidas por una labor que ya hemos dado por sobreentendida y que, evidentemente, tiene que ser previa: la de ser una escuela de formación de cuadros para el Partido y para la clase obrera, es decir, que por una parte sepan actuar como auténticos revolucionarios poniéndose a la cabeza de las masas en la lucha de clases, y por otra parte el dotarlos de una formación plenamente socialista y revolucionaria (como decía Largo Caballero «cuando hablo de socialismo hablo de socialis-

mo revolucionario») sin dogma de ningún tipo pero eso sí, marxista.

Siendo clara, pues, cual es la finalidad que se ha marcado Juventudes, en el V Congreso decidió tomar unas medidas de acuerdo con los mencionados objetivos: obligación de ingresar en el Partido cuando se lleve un periodo de militancia de un año en Juventudes. Del Congreso a la fecha actual nada ha cambiado en estos planteamientos, por lo cual la incorporación de jóvenes al Partido se va realizando de forma paulatina pero inexorable.

Pero lo dicho hasta aquí no quiere decir que en Juventudes se haya abandonado los planteamientos políticos o ideológicos, sino que precisamente para colaborar a la formación del militante, dichos planteamientos se discuten en la base de la organización, con una información lo más completa posible en las actuales circunstancias de clandestinidad. Buena prueba de ello han sido las declaraciones hechas ante el golpe fascista de Chile, o la declaración cumpliendo el mandato del Comité Nacional sobre el problema palestino, muerte de Carrero, etc., pero además porque es un imperativo necesario en una organización no monolítica como la nuestra (entendiendo el monolitismo como dogmatismo ideológico) en la que cuando falta la riqueza de planteamientos es precisamente cuando se produce la crisis y la arteriosclerosis.

Las Juventudes, en definitiva, y esto lo decimos por si hay alguna organización que no lo sepa, aunque todos los socialistas lo saben, están indisolublemente unidas al PSOE, y esto es a través de la doble militancia y de nuestra pertenencia orgánica al PSOE como contribuimos a la renovación del Partido reiniciada fundamentalmente en su XII Congreso y que no dudamos continuará en el XIII Congreso que se celebrará este mismo año.

J.J.S.S.

# EL SOCIALISTA

B.D.I.C



Quincenal

## LAS RELACIONES CON EL PARTIDO COMUNISTA

(Viene de la pagina 7.)

¿Por qué no vamos a poder protestar de que a dos abogados socialistas se les haya requerido para defender en el proceso sucesivamente a uno y otro, sin contar con los procesados, para en veinticuatro horas retirarles las defensas, y al final ofrecer, a uno de ellos el ser co-defensor, para simular que también los socialistas están allí presentes?

¿Por qué no vamos a poder decir públicamente que es oportunismo del peor estilo condenar el atentado de Carrero Blanco, y apresurarse a contactar con los militares para explicarles que el Partido Comunista es partidario del orden y la colaboración con el franquismo si este les acepta como interlocutores válidos?

Cuando la UGT y el PSOE, desde el inicio del proceso 1001 han estado ofreciendo a los comunistas de Comisiones Obreras su colaboración, para que este proceso uniera al Movimiento Obrero, sin vetetismos, sin explotaciones propagandistas, sin confendir a CCOO con todo el Movimiento Obrero y este planteamiento ha sido rechazado, se está en el derecho de decir al pueblo la verdad, y de denunciar el sectarismo, pero no para romper relaciones, ni crear problemas, sino bien al contrario para clarificar posturas y exigir un cambio de actitud que haga leal y sincera la unidad a constituir y no la convierta en pura imagen sin contenido, en la cual quedamos reducidos a compañeros de viaje.

De muchos podemos ser amigos, pero mas amigos hemos de serlo de la verdad.

El resultado del montaje del 1001 está ahí y su fracaso ha podido cubrirse, afortunadamente, y no ponerse de manifiesto por el atentado a Carrero. Era lo lógico ante el cúmulo de errores con que ese proceso se ha llevado. Iba a ser otro proceso de Burgos, en él se iba a discutir el derecho de asociación sindical. Ha sido un proceso más, en el que el tema de fondo quedó desaparecido.

Una ocasión para hacer frente todos a la represión perdida por el egoísmo y eso, como no somos anticomunistas ni comunistas, es lo que denunciamos en estas páginas.

Nuestros compañeros deben saber que allí donde haya un comunista que lucha hay un compañero. Que nuestras relaciones con el Partido Comunista están más que definidas en nuestra política de unidad de acción, en igualdad, no en colaboración obligada y que desaparezcan esas cautelas e inferioridades de mala conciencia; basta con repasar nuestra historia de seriedad y honor en el compromiso.

AREVALO.

## EL IZQUIERDISMO Y EL REFORMISMO

(Viene de la pag. 6.)

Mantener la tesis de que hoy en España se puede desarrollar una pura política de clase exclusivamente de izquierdistas, basado de una mero coordinación con grupos y corpúsculos intelectualoides, con olvido de sectores de la población, a los que ha de dirigirse un serio llamamiento de responsabilización cívica para que cambie esa situación de fuerzas, es lo suficientemente contrarrevolucionario como el reformismo en que algunos se instalan, pues con ello se consigue el mismo efecto: agrupar a la derecha, consciente o inconsciente, reforzar sus lazos de unión, desvirtuar sus contradicciones y colaborar en la permanencia de la tesis, absolutamente falsa, por ser contraria a la realidad circundante, de que unas minorías, sin medios de comunicación de masas, sin resortes económicos, con la simple fuerza de su mesianismo van a transformar radicalmente, como tales minorías, un país sin contar con él.

No puede por tanto parecer extraño que también en esas posturas, la reformista y la izquierdista se dé un notable énfasis de oportunismo. Ambos coinciden en la utilización de medios absolutamente reprobables y contradictorios con su propia ideología y así resulta que los famosos izquierdistas no tienen el menor inconveniente en facilitar la represión con acciones suicidas, y los reformistas en apoyarla también para adquirir una imagen de confiabilidad de la masa.

Está visto que aún no se han entendido debidamente las diferencias entre táctica y estrategia, entre ideología y praxis y entre realismo y voluntarismo.

El socialismo democrático, EN SU MAS PRISTINO SENTIDO es un movimiento es izquierdista y nada tiene que ver ni con el reformismo ni con el izquierdismo, pragmatista o intelectualoide, es otra cosa que nuestro próximo Congreso tiene que dejar perfectamente aclarada para que algunos compañeros puedan saber si se han equivocado o no de Partido.

### APUNTES

## FALANGE VIRGEN

Como siguen abundando los correncueros de la política, alguien ha tenido que dar el alto al desmadre y ese alguien ha sido el Sr Girón de Velasco, falangista en excedencia. Era ya mucho destape y desde la costa malagueña. Girón cogió el teléfono y dictó a « Arriba » una declaración de a doble página, arrojando de paso el ascua a sus sardinas falangistas. Se duele Girón, entre otros muchos dolores, de que los españoles se desayunen con divagaciones sobre la libertad, que es manjar de poca sustancia, y se lamenta de que grupos y sectas de dentro y fuera pongan zancadillas al sistema e impidan al Movimiento aplicar el programa de la Falange, hacer la revolución social, igualar la cultura, suprimir las clases, destruir privilegios...

— Perdone Vd. don diablo ¿ el Sr. Girón no fue ministro durante luenagos años ?

— Si lo fue, lector, y jerarca pedorrero, quiero decir con viento en popa. El enigma de por qué ni hizo entonces lo que podía haber hecho, ya no es un misterio. Hubo, claro está, los turbios manejos del enemigo agazapado en la sombra; poca cosa para hacer vacilar el bien templado ánimo falangista. Pero lo que importaba era preservar el futuro del Movimiento. Se sabe que cada mañana Girón preguntaba al Altísimo :

— Excelencia ¿ publicamos un decreto imponiendo la revolución nacional-sindicalista ?

— No seas impaciente, Girón. Observa primero por el balcón si se mueve el enemigo del exterior; pero aunque no se mueva, guarda el programa en reserva para el futuro. Ya vendrán tiempos peores.

Así lo hicieron Girón y los otros jironos del Movimiento. Y así es cómo Falange guardó fresco su programa e intacta su doncellez doctrinal lo que le permite ofrecernos en estos tiempos confusos un virgo incólume (aunque un tantico correoso) por que no se fue en probaturas ni ensayos.

EL DIABLO CORTES.

# EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 23

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA DE JUNIO 1974

## EDITORIAL

### EL FIN DEL APERTURISMO

Se pretende desde círculos próximos al sistema crear el clima de que las penas de muerte impuestas y ejecutadas con el « conforme » del gobierno Arias Navarro y el increíble enfoque del asunto Añoveros, no son sino accidentes que nada suponen en el « espíritu de esperanza » despertado por el nuevo gobierno tras el discurso del 12 de Febrero pasado.

Nada más lejos de la realidad. La falsa retórica del aperturismo del gobierno, ya denunciada desde estas páginas, se confirma por los hechos. Las penas de muerte y el caso Añoveros no son incidentes aislados sino datos que unidos a otros como la represión, las detenciones y los procesos, la impunidad de la policía, las prohibiciones de actos progresistas y conferencias de hombres de tendencias democráticas y de oposición, las proyectadas reformas del Código Penal y de la Ley de Peligrosidad Social, etc... permiten construir una imagen mucho menos optimista que la oficial sobre el nuevo gobierno.

Ya corre por todos los círculos políticos del país la conversación del dictador con su jefe de gobierno acabando con las promesas del discurso del 12 de Febrero. No a las asociaciones : Que se hable pero nada más. Ojo con la elección de los Alcaldes. La República vino por unas elecciones municipales. No a las incompatibilidades : ¿ si se aprueban quien va a defender al gobierno en las Cortes? Franco sigue siendo, pese a su vetustez, el mas coherente. Sabe lo que puede significar cualquier paso, por pequeño y falso que sea, para el definitivo resquebrajamiento del sistema.

Muchos analizan sus deseos de aperturismo como si fueran realidad cuando ésta desciente tales apreciaciones. Hay que rendirse a la evidencia. No cabe aperturismo. El aperturismo pasa por la construcción de una nueva convivencia con participación real del pueblo y ello supone la ruptura de los

SIGUE EN LA PAGINA 8

## COMUNICADO CONJUNTO DE LOS SOCIALISTAS ESPAÑOLES Y PORTUGUESES

EL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL y la UNION GENERAL DE TRABAJADORES, de España, saludan al PARTIDO SOCIALISTA de Portugal, a los nacientes Sindicatos Libres y a todo el Pueblo portugués, que acaba de surgir victorioso del fascismo.

El PSOE y la UGT se suman a este 1° de MAYO y declaran junto con el P.S. :

- Su enorme satisfacción y alegría por la demostración de la Clase Trabajadora Portuguesa en este 1° de MAYO en Lisboa.
- Su solidaridad con la lucha de los Pueblos que todavía viven bajo dictaduras fascistas, y su apoyo decidido al combate que libran valerosamente la Clase Obrera y Campesina de todo el mundo por su emancipación. Recordando muy especialmente a los Pueblos Europeos oprimidos por el fascismo Griego y Español.

El PSOE, la UGT y el PS afirman su propósito de que esta jornada signifique un paso decisivo para la construcción del SOCIALISMO en la Península Ibérica.

Lisboa a 2 de Mayo de 1974 Firmado :

P.S.O.E. — U.G.T. — P.S.

## ¿ EJERCITO ESPAÑOL O EJERCITO FRANQUISTA ?

El ejército portugués ha dado una lección de sentido político y cívico. No podemos olvidar que frecuentes brotes de renovación portuguesa salieron de su seno y ahí están los nombres de Humberto Delgado, Galvao, Palma, y otros militares que sufrieron la represión portuguesa, el exilio y el asesinato en colaboración de la PIDE y la no menos sordida Brigada Social de España.

El Ejército Portugués estaba pagando un precio demasiado caro por la utilización que de él hacía el Salazarismo, al que servía de instrumento de una política colonial demente, en la que se enfrentaba al oprimido pueblo portugués con los oprimidos pueblo de sus colonias africanas, en la que perdían la vida jóvenes portugueses por defender una causa indefinible : el terror y la esclavitud, y en la que el Ejército deterioraba cada día más y más su imagen.

Y así, en las jóvenes generaciones de militares, capitanes y comandantes, entre treinta y cuarenta años, el elemental sentido crítico llegó a inspirar la necesidad de su toma de conciencia y sentido de la responsabilidad contrario a la manipulación fraudulenta de que eran objeto.

Y el Ejército ha indicado un camino, que ahora le toca continuar al pueblo.

El pueblo portugués se enfrenta con dos gravísimos problemas. El político, construir un sistema de convivencia que estará constantemente amenazado por el salazarismo y sus secuaces prestos a interrumpir este caminar, pues no en vano se han replegado a posiciones de cautela pero aún no han desaparecido de la esfera política.

(Sigue en pag. 2.)

40 P 2813

# ¿ EJERCITO ESPAÑOL O EJERCITO FRANQUISTA ?

Viene de la pag. 1

En este mismo campo, el de proceder con el suficiente realismo para aceptar que es ya tarde e inútil intentar construir una frágil y discutida confederación ultramarina que salve la cara a un imperialismo afortunadamente fracasado, y que es necesario hablar ya de una independencia recíprocamente construida, respetada y colaborante. Ahí está el recuerdo de la emancipación de la América Latina hecha por españoles y portugueses, solidariamente unidos a los antiguos colonizados, frente a Metrópolis anacrónicas y explotadoras.

En el terreno económico, Portugal, que pierde sus frutos coloniales, se encuentra con una estructura pobre, agrícola, semi industrial y este problema lo condiciona todo y sobre todo pesará sobre la izquierda portuguesa, que a lo peor se siente tentada a experimentos revolucionarios destinados al fracaso por la falta de esa base económica indispensable.

El ejército ha apretado el detonante del polvorín creado por la anterior situación, para construir un sistema democrático formal, en libertad, una evolución de la

que será principal protagonista la derecha civilizada, con sus intereses de lucro y de explotación, pero con distintas formas y modos. La izquierda ha de colaborar en su proceso, preparando su futuro, consciente de que no es esta su hora, aunque ahora ponga sus cimientos, y debe hacer esto con la mirada puesta en los reductos del salazarismo que crearán problemas para desgastar las fuerzas que hoy apoyan la democracia, y que aprovecharán cualquier incidencia para provocar conflictos que hagan mirar con nostalgia un tiempo pasado.

Pero ahí está el reto del que, confiamos, el pueblo portugués sabrá salir airoso, pues cuando alguien pretenda forzar la marcha democrática haciendo peligrar su ritmo, deberán volver la vista atrás para saber que no se puede dar un paso sin tener afianzado el anterior y que el fascismo portugués no ha desaparecido, simplemente se ha ocultado y sigue siendo el enemigo que puede dar al traste con tanta ilusión y esperanza como la que hoy alienta en todos los pueblos de la tierra hermana.

Ni el Gobierno es el poder, ni el poder es un mero cambio de régimen aunque

se le llame Nueva República, pero para llegar al poder no se puede poner en peligro lo conquistado: La democracia y la libertad.

Y para España, a quien afectan estos problemas de forma fundamental, es necesario extraer algunas conclusiones o reflejar las que ya se están extrayendo.

El Pueblo español ha visto que los manidos slogans « Franco o el Caos », ya no sirven, como no han servido en Portugal.

Salazar era el Caos y Caetano su sucesor en éste. El Caos del terror policiaco, la Guerra Colonial, la Matanza Juvenil en Africa, la explotación y la esclavitud de Angola, Guinea, y Mozambique, la frustración personal y colectiva. El Pueblo español tiene sobre sí, con Franco, ese mismo Caos: Brigada Política Social, Tribunales Militares, Presos Políticos, Explotación Económica, Represión Cultural y Artística, Aislamiento Internacional, Carceles, sangre, y dolor continuo.

El Pueblo español sabe que el Ejército es el responsable de esta situación desde el 18 de Julio de 1936 y que su imagen no es la de una Institución Social limpia, sino la de un aparato represivo al servicio del fascismo, del que se puede desprender cuando quiera, si es que quiere. Este es también su reto y frente a esta realidad no valen mentiras: « o con el Pueblo o con la Camarilla del Pardo ».

Los policías Armados y los Guardias Civiles son Ejército y si no llevan a cabo una Guerra Colonial es por que están llevando a cabo una auténtica Guerra Civil en Basconia, Cataluña, Asturias, Pamplona, Madrid, Granada, etc., de la que quedan sembrados de cadáveres de obreros sus enfrentamientos.

El ejército ha de ser consciente de que el pueblo quiere solucionar sus problemas sociales políticos y económicos de forma racional y democrática, POLITICAMENTE, no BELICAMENTE. La responsabilidad del planteamiento armado y del terrorismo es solo suya.

Franco y el franquismo, la ridícula corteza del Pardo, vendida la soberanía a americanos y capitalistas extranjeros su corrupción y su dictadura no son nada sin la represión del Ejército y el Ejército, con ellos y para ellos, es una Institución despreciable.

Sin ellos, con el Pueblo, al que debe devolver su soberanía, puede encontrar otra vez el camino para su función social y cívica, para su respeto, para recuperar una imagen de honor que ha perdido aunque esta palabra presida sus cuarteles.

Si a este reto responde como hasta ahora, que no crea que esta Guerra Civil va a tener mejor suerte que la encontrada por el Ejército Portugués en la Colonias. Seguirá corrompiéndose, deteriorando su imagen, separándose del pueblo y éste acabará liquidándolo por un elemental principio de legítima defensa.

Si el Ejército Portugués al ayudar a su pueblo se ha salvado a sí mismo, el Ejército español al sostener al fascismo es su propio enemigo y lleva en sí su propia destrucción.

## NO A LA SELECTIVIDAD

La sociedad española ha sufrido un profundo cambio social en los últimos años, fenómeno producido por una relativa estabilización de las clases medias y un aumento del nivel de vida.

Este cambio social tan gigantesco, se ha manifestado principalmente en una apertencia de cultura por parte de la población que se ha traducido en un incremento grande del número de estudiantes, y por tanto del número de profesionales que cada año se licencian.

Por otro lado, el régimen español que en absoluto ha variado, no ha sabido adaptarse a este cambio, manteniendo unas estructuras cerradas y autoritarias, que agotan en sí mismas las posibilidades de un desarrollo.

Es en este contexto es donde debemos analizar el proyecto de Ley sobre entrada en la Universidad, así como todas aquellas innovaciones de la reforma educativa cuyo fin es, única y exclusivamente, la selectividad, y en este sentido debemos decir que la Ley de Selectividad se encuadra dentro del programa represivo del régimen y que junto con la ley sindical y la ley de Orden Público, forma los pilares jurídicos en que se asienta la pervivencia del régimen.

Hasta hace unos años la Universidad y el sistema educativo en general estaba perfectamente acoplado a las necesidades del grupo en el poder, pero hoy día, como fruto de ese cambio producido en España, la Universidad y todo el sistema educativo se ha distanciado de los intereses de dicho grupo.

Así vemos que la anunciada reforma educativa trata de frenar el cambio sociológico que se ha producido en la

sociedad española y ello en beneficio único y exclusivo de un reducido grupo que ostenta el poder desde 1939 y de las necesidades e intereses del capital extranjero que invierte en España.

Efectivamente, el desarrollo español, basado fundamentalmente en factores exteriores al sistema (turismo, emigración) no ha creado una industria nacional propia. Las inversiones extranjeras importan su propia tecnología y la débil burguesía nacional ha preferido la dependencia tecnológica extranjera que le es muchos más rentable a corto plazo.

El país necesitará un gran número de técnicos de grado medio, bien cualificados que utilizarán la técnica importada y reducir el número de profesionales que actualmente salen de las Universidades y para los que el sistema actual no puede ofrecer trabajo.

La reforma educativa pretende disminuir el número de profesionales y lógicamente en un país de grandes desigualdades socio-económicas y por la estructura misma de la Ley, solo los mejor dotados económicamente podrán acceder a la cúspide profesional, lo que de a la reforma un contenido marcadamente clasista.

Los socialistas tenemos muy claro, que la anunciada reforma solo responde a intereses de clase muy minoritarios y los del capital extranjero, que contiene un perfil clasista y que es la base de supervivencia del régimen. Los socialistas sabemos, que luchando contra la selectividad estamos agudizando las contradicciones del sistema y minándolo en su misma estructura en el de lucha hacia las libertades y el socialismo.

# El patio de Monipodio en Santiago de Compostela

Angustia general en un barrio humilde de Santiago de Compostela. En pocas pinceladas, de forma incompleta por lo tanto, te cuento, compañero lector, otra historia española de hoy, una de tantas.

Santiago necesita desesperadamente espacio para crecer. Su falta hace que los pisos y solares sean en estos momentos carísimos, desproporcionadamente, al mismo nivel que en las grandes urbes y aun a veces por encima. Cincuenta mil pesetas por metro cuadrado se han pagado hace poco tiempo.

Rodean a la «ciudad santa» de Galicia, por la mayor parte de su contorno, montículos y lomas donde Bellas Artes no deja construir edificios altos, con el fin de que no se rompa la perspectiva tradicional de Santiago. La solución está entonces en el Sur. Allí se asienta el barrio de Conjo, poblado en su casi totalidad por trabajadores-campesinos. Obreros que tienen allí una huerta, con patatas, gallinas, etc., y con ella una ayuda fundamental para vivir. O para sobrevivir.

Es lógico pensar, así las cosas, que a los vecinos de Conjo les ha tocado la lotería, en términos capitalistas. Porque de acuerdo con la ley de la oferta y la demanda, sus casitas y sus huertas en el mercado «libre» (que, según nos dicen, caracteriza a «nuestra civilización occidental y cristiana») van a alcanzar unos precios magníficos. Los antiguos y modestos campesinos de Conjo van a entrar con buen pie y algún dinero en la era consumista...

Pero esto era mucho, al parecer, para unas gentes pobres. Hay métodos más expeditivos, en forma por supuesto de instrumentos legales. A ellos acuden los jefes de Santiago, la camarilla de autoridades y capitalistas. Se llama, en este caso, «proyecto de reparcelación». Se trata de redistribuir y aglutinar en lo posible las propiedades, al tiempo que se abren calles, avenidas y plazas, y se reservan solares para nuevos edificios, cuyo importe será en su día devuelto proporcionalmente a los propietarios originales...

Mas como resulta que los propietarios originales, los actuales habitantes de Conjo, en su inmensa mayoría carecen de recursos financieros, no pueden pagar las fuertes cantidades que se les exigen ya hoy para subvenir a los gastos técnicos, muy cuantiosos del proyecto de reparcelación, ni a los más elevados gastos de remodelación y acondicionamiento de los terrenos, etc. por lo cual, antes de verse privados de todo, se ven obligados a vender de prisa y corriendo al primer postor. De esa forma, las expectantes constructoras de Santiago compran hoy por ocho los terrenos que con seguridad a la vuelta de poco tiempo les van a producir ochenta... El robo es descarado, la operación criminal. La inquietud y el malestar del barrio de Conjo se pueden imaginar. Una de las frases que allí más veces se escucha es esta: «¿Para esto hice yo la guerra? ¿Qué engaño! ¿También ahora iban a pescarme a mí estos bandidos!» El enano de El Ferrol, su Excelencia el Generalísimo de los Ejércitos etc., acude de vez en cuando a Galicia para pescar en cotos reservados para él solo (conocida

es su pasión por matar: liebres, perdices, hombres, truchas...) y se aloja a veces en Santiago, en el Hostal de los Reyes Católicos. Los desesperados y expoliados vecinos de Conjo se preguntan, ante la absoluta imposibilidad de exponerle sus problemas a él (perdón: a El) ni ninguno de sus ayudantes cualificados, si las truchas y los salmones son más importantes... Y cada cual lo es a su manera: las truchas mediante el anzuelo y la caña, que recogen sus ayudantes; los hombres de España, la legión de campesinos y obreros, mediante el trabajo duro, sin derechos civiles ni humanos, y mediante la maquinaria jurídico-burocrática y los «cauces legales» que asfixian a quien se resista.

Es muy vasto y complicado el caso de Conjo y su situación. Ahí van a modo de muestra algunas cosas, ante la imposibilidad de exponerle todo.

Los vecinos de Conjo afectados por la reparcelación-expropiación acuden al Ayuntamiento de Santiago a pedir explicaciones o a formular protestas legales, tal como previenen los reglamentos. Los funcionarios municipales les echan con insultos, mofas y amenazas. Un día se reúnen todos los expropiados en un salón del Ayuntamiento para dialogar con la sociedad que elabora el proyecto técnico de la reparcelación, «Tecnurbán». Como los técnicos no pueden responder a las preguntas y protestas de los expropiados — de sus abogados —, acuden al procedimiento de los apagones de luz y al tumulto provocado, encontrando así pretexto para disolver la reunión.

El señor Alcalde de Santiago designa con su dedo a la empresa «Tecnurbán», de forma personal. La ley dispone que se acuda a subasta pública, etc. Contra esta flagrante ilegalidad han recurrido los vecinos de Conjo. Nada han conseguido. Constante: el franquismo viola su propia legalidad. Por pereza, por prisa, por abulia, por lo que sea!

Algunas sociedades nacionales que tienen propiedades en los terrenos de Conjo, como Campsa o Renfe, se han visto beneficiadas en el «reparto» arbitrario, mientras que los vecinos pobres, la inmensa mayoría, sufren lesiones considerables, quedan reducidos a una quinta parte, etc. Asimismo, el teniente Alcalde señor San Luis Rey, que posee una serrería de madera en los mismos terrenos, la ve respetada prácticamente en su totalidad, y se calcula que en el plazo de dos o tres años puede ver multiplicado el valor de su finca por seis o por ocho enteros. Mientras otros vecinos son prácticamente despojados.

Ya que todo un polígono se encuentra sentenciado — la «primera fase» de Conjo, que afecta a más de mil familias — no se permite a los vecinos tocar una teja, afianzar un ladrillo, hacer la menor obra ni siquiera de conservación. Con objeto de que se aburran — los que van quedando — y se vayan. Pero mientras tanto en el mismo polígono el primer teniente de Alcalde señor San Luis Rey hace obras en su serrería, y el señor Corzo, coruñés bien relacionado y alto cargo sindical, levanta la mole de su «Hotel Pe-

regrino», por cierto sin atenerse a las especificaciones del Plan Parcial de la zona sobre volúmenes y alineaciones. Y además, produciendo dentera a los vecinos de Conjo, del humilde caserío de rojos tejados, que no pueden remover ni una piedra, aunque en su casa se inundan por las goteras.

Bastantes vecinos de Conjo siguen preguntándose indignados, mientras se tiran de los pelos: «Pero ¿para esto hicimos la guerra?». Pues ya ves, amigo: triste fué que nos te dieras cuenta a su tiempo, menos mal que ahora — escarnecidos y expulsados en mil despachos y trámites, sin cauces auténticos y sin posibilidad siquiera de exponer íntegra y totalmente su situación en la Prensa franquista — ahora empiezas a ver la verdad y la tragedia de España. Un hermoso país — como tu hermosa Galicia — en manos de una banda de ladrones sin escrúpulos...

Para librarse los trabajadores de la miseria social, el envilecimiento intelectual y la dependencia política, precisan de todo punto destruir la causa que negreda estos males, y que es, sencillamente, la dominación económica que la clase burguesa ejerce sobre ellos. Mas para que este dominio desaparezca, y la esclavitud humana termine por completo, es necesario arrebatarse de manos de la burguesía los instrumentos de la producción que hoy mopoliza.

Pablo IGLESIAS.

## ABONOS

Paises del Mercado Común :  
 50 francos franceses anuales.  
 25 " " al semestre.  
 Otros paises :  
 60 francos franceses anuales.  
 30 " " al semestre.  
 Por avion :  
 80 francos franceses anuales.  
 40 " " al semestre.  
 Precio del ejemplar :  
 Francia : 2 F.F.  
 Bélgica : 20 F.B.  
 Espana : 5 pesetas.

Editor responsable : André Léonard  
 P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,  
 1000 Bruxelles

# 95 ANIVERSARIO

## COMO VINE AL SOCIALISMO

por Jaime VERA, Fundador del P.S.O.E.

Díre cómo vine yo al Socialismo, porque quizá en ello se encuentren enseñanzas.

En 1873 y sobre la misma mesa de disección en que estudiaba anatomía, leía el **Manifiesto Comunista**, donde tan bien se hace la disección de la sociedad. Diómelo, como también **El Capital**, Alejandro Ocina, condiscípulo y socialista de grandes facultades reflexivas, muerto prematuramente. El me puso en relaciones con el grupo, con el microscópico grupo de los Iglesias, los Mora, los Calleja, los Quejido, los Matias Gómez y otros pocos, muy pocos, germen del partido.

No di desde luego mi adhesión; estudié las nuevas ideas, estudié también los programas y las doctrinas de los partidos, en efervescencia entonces, convertida España en aquella época en laboratorio de política experimental; medité, observé y cuatro años más tarde, después de un largo viaje en que toqué en cuatro de las cinco partes del mundo, más madurado mi juicio, ingresé en el grupo insignificante en la apariencia.

Juzgóse por mis amigos de la otra banda que mi filiación socialista era un suicidio político consagrar la labor de mi inteligencia a obra infecunda y oscura.

Mas fue suyo el error; aquel grupo insignificante, formado, acaso, por docena y media de hombres, ha crecido y hoy llena el mundo, si no con el número, con la idea. Y es que los partidos no son grandes por el número; son grandes por la idea. En tanto otros partidos que con su nombre han llenado España toda, han caído destrozados por sus errores.

La guerra social, negada por los idealistas de la escuela armónica (armonía de capital y trabajo, etc.), existe y tiene la primacía sobre todas las cuestiones, que León XIII dice de ella que «no se habla ya cuestión ninguna, por grande que sea, que con más fuerza que ésta preocupe los ánimos de los hombres».

No entré yo en el Socialismo por odio a la sociedad. He cumplido mis deberes con los de abajo y con los de arriba. Y, personalmente, sólo gratitud puedo tener para con la sociedad.

No entré tampoco por sentimentalismo. Por mi profesión de médico veía la miseria, veía también que en los cuerpos de los proletarios se estudian las verdades científicas que en último término aprovechan a los de arriba; tengo corazón, sentimientos...; aun así, no fueron ellos quienes me decidieron.

No entré tampoco por romanticismo, por odio a las injusticias e iniquidades sociales, que no es el odio fundamento de doctrina; estoy en el Socialismo, y a él vine, por plena convicción científica, como deberían estar cuantos sincera y seriamente buscan la verdad. Mi tarea profesional es buscarla; la he visto en el Socialismo y a él he ido. He aquí

por qué yo soy socialista: por plena y absoluta convicción científica.

Y la verdad está con los obreros, porque el interés y la causa de éstos es el interés y la causa de la Sociedad, de todos. Está con ellos la verdad, dada por la observación de las cosas y de los hechos.

Procedía la verdad en 1.º antiguo de la autoridad. Galeno tenía más razón que las disecciones de Vesalio, que los mismos hechos; hoy en las ciencias naturales no hay opiniones; no hay sino verdades demostradas.

En las ciencias políticas y morales aún no predomina el método de la observación, el método positivo; pero a ese estudio debe llevarse y le lleva desde luego el Socialismo.

Pasó la época en la que se entendía que las leyes morales eran conceptos formulados por la Razón; por el contrario, las leyes sociales son naturales, están dadas e impuestas por el medio.

De tal modo es cierto, que el mismo hombre, su inteligencia, por vasta que sea, es producto del medio. Y así se ve que habiendo dominado en la sociedad un grupo de privilegiados poseedores de todo, con las multitudes a su servicio y por ellos explotadas, tal estado de cosas ha sido por todos aceptado como natural. Aristóteles creía natural la esclavitud, y natural lo creía también el gran Epicteto, un esclavo.

El cerebro no tiene, no puede tener otras ideas que las que le vienen de fuera. Los conservadores del modo social pre-

sente tienen su cerebro adaptado a las condiciones del medio actual, que estiman definitivo y natural; los socialistas van adaptando el suyo a las condiciones de la evolución que conduce al porvenir; pero siempre viniendo las ideas de fuera, del medio social.

Y ocurre y ocurrirá lo que está en la realidad de las cosas — realidad es verdad —, teniendo el nombre acción sobre la marcha de las sociedades, si bien esa acción para ser eficaz ha de ir concorde con el sentido que la realidad de las cosas se desenvuelve.

Lo que hoy se llaman fundamentos sociales — la propiedad, la familia, la religión, la moral, las leyes, etc. — son contingentes, variables, los verdaderos fundamentos son la naturaleza del hombre y las relaciones de éste con el medio.

En nuestra sociedad de familia monogámica nace próximamente igual número de varones que de hembras; si cambiase la ley de esta proporción, la actual forma de la familia sería monstruosa, y necesaria y naturalmente habría de ser variada. Con esto se demuestra que hasta la obra de los legisladores, aun sin éstos pretenderlo, se deriva de las condiciones biológicas.

Las relaciones del trabajo con el capital se derivan de la necesidad de vivir del obrero, que le obliga a ponerse al servicio de quien a cambio de su fuerza de trabajo le entrega los medios de adquirir sustancias alimenticias, si bien la fuerza

(Sigue en pag. 5.)

## LA DEGOLLACION DE INOCENTES

Cuando parecía que se estaba jalonando la paz entre Damasco y Jerusalem, la degollación de inocentes en Maalof ha desencadenado nuevas violencias. Niños como rehenes. Niños muertos. En toda la prensa mundial se ha reflejado el grito de horror. Por primera vez, el órgano de los comunistas franceses ha protestado por el inicuo procedimiento de lucha utilizado, calificándolo de deshonesto. El órgano de los socialistas belgas imprime lo siguiente:

«Evidentemente hay más de una conjugación a hacer entre la llamarada de terrorismo palestino y las negociaciones sirio-israelíes. Todo sucede como si los «ultras» de la resistencia palestina, presos de pánico ante la perspectiva de una paz provisional entre Siria e Israel, hubieran decidido intentar no importa qué para cerrar el camino a esa paz. «No importa qué», en la circunstancia supone declarar la guerra a los niños. Coger a un centenar de chavales como rehenes no es hazaña muy gloriosa. El carácter totalitario del terrorismo se afirma una

vez más. Corresponde al carácter totalitario de la guerra misma...

«...Sea lo que fuere, el asunto de Maalot quedará como uno de los peores golpes asestados a la causa palestina por los Palestinos mismos y por sus manipuladores...»

Una y otra vez, sin pausa ni descanso, repetiremos hasta la saciedad que el hecho nacional palestino es perfectamente compatible con la existencia de Israel. Que todo ello es un problema político que puede y debe tener una solución política. Que la guerra, cualquiera que sea el vencedor, no soluciona ningún problema, absolutamente ninguno; y menos que la guerra, ese terrorismo que deshonra a quienes lo practican.

La Unión General de Trabajadores, reflejando los sentimientos de todos, ha protestado contra esa nueva degollación de inocentes, descendientes de los supervivientes de los campos de la muerte organizados por Hitler.

J. - Paris.

# DEL P. S. O. E.

B.D.I.C.

(Viene de la pag. 4.)

de trabajo crea siempre más valor que aquel con que es remunerado. Que las sustancias requeridas para la subsistencia del individuo se obtengan químicamente y a poco coste — y para ello se trabaja —, e inmediatamente cambiará el problema social, serán otras las relaciones entre obreros y patronos.

El conocimiento de estas verdades y del sentido de la evolución social es la fuerza intelectual del Socialismo. Quien de ello se percata es socialista.

Es la evolución idea moderna, casi de nuestro siglo. En las sociedades la evolución aparece clara y distinta cuando el mundo social deja de transformarse por cataclismos históricos; nace cuando los bárbaros se funden con la raza romana y las aborígenes de las comarcas invadidas, fusión que, después de infinitas transformaciones internas, no debidas a fuerza exterior, produce las modernas nacionalidades, las actuales sociedades.

La esclavitud terminó por una fuerza exterior: la invasión de los bárbaros; la servidumbre desapareció por evolución. La evolución no es algo que se inventa; se verifica cada día, se ve, se palpa.

No puede el hombre vivir fuera de la sociedad, es célula del organismo social, que necesita de las demás células como éstas de él, del mismo modo que un miembro del cuerpo humano no puede vivir separado e independiente del resto del organismo. El hombre, desprovisto de defensas naturales, como la abeja, la hormiga y otros muchos animales, se asocia para la lucha contra el medio natural y contra otros grupos orgánicos, de tal manera que por infame e inicua que sea una sociedad siempre es un bien para el hombre. Ahora bien; dentro de la sociedad cada cual pelea por recabar para sí y para los suyos la mayor suma de bienestar, aun con perjuicio de los demás, lo cual no es otra cosa que la lucha por la vida.

La evolución transformó a los siervos en burgueses y en asalariados, acabó con los privilegios, mas dejó subsistente uno: la propiedad privada de los medios de producir, dando origen a la sociedad capitalista, dando colosal expansión a las fuerzas productivas, engendrando el proletariado, variando las condiciones de la lucha por la vida al conservar restos de esta lucha.

Al evolucionar el capitalismo engendró, engendra y engendrará las condiciones necesarias para su desaparición, para la socialización de la sociedad. La evolución, aun antes de ser descubierta y estudiada por los socialistas, que de ella han sacado toda su doctrina, ha concentrado a los obreros, es decir, que se ha dado la acción antes que la idea, el hecho antes que el pensamiento.

La acumulación de la propiedad por la competencia que despoja a los débiles negando en la práctica el principio teórico de la propiedad individual; su transfor-

mación en impersonal por la creación de sociedades por acciones; la disminución del rédito; el crecimiento del capital fijo y su acción coercitiva sobre la iniciativa capitalista; la presión del capital sobre el Poder público; su dirección no siempre concordante con la suma de los intereses colectivos; el despojo por el capital-crédito de los capitalistas inmediatamente productores, y la tiranía del agio; la amenaza del exceso relativo permanente de producción y la constante necesidad de mercados nuevos aun abiertos a sangre y fuego, van siendo hechos cada vez más visibles y de pesadumbre más intolerable para el interés social en masa, y que la función social de la producción en manos del interés privado se va haciendo incompatible con este mismo interés social.

Así se va formando conciencia de la sociedad nueva, al mismo tiempo que se crean las condiciones que la engendran.

Así la socialización de los medios de producción, que es la condición práctica de la emancipación económica del hombre de trabajo, viene a coincidir con las tendencias de la evolución económica y con los resultados a que conduce esta misma evolución.

La misma evolución social plantea cla-

ramente los términos del problema de nuestros tiempos: minoría capitalista dividida por la competencia, con un cuerpo de leves que sanciona sus privilegios, con un Poder político que los defiende, un estado de conciencia en sus defensores, en cuyos cerebros está la idea de que lo actual es permanente e indestructible; los obreros agrupados, organizándose, aunque en guerra también por la competencia; los socialistas con conciencia clara de su misión histórica, con conocimiento del sentido de la evolución económica.

Los elementos que tienen conciencia de la evolución pelean; pero no apelan a la fuerza ni deberán apelar a ella más que cuando sea útil, y lo es únicamente cuando, después de empleada, se puede aprovechar la victoria.

La defensa del actual estado social está en la inconsciencia de la masa; por esto la fuerza más revolucionaria es la idea de que así como todo se ha transformado en lo pasado y se transforma en lo presente puede transformarse en lo futuro, porque quien así piense y se haga consciente de la realidad de esta transformación progresiva, acabará por ser, si no lo es ya, socialista.

Jaime VERA.

EL SOCIALISTA, 24 mayo de 1901.

## Susurro: Arco Iris al poniente, lia el petate y vete

Medio siglo de régimen fascista en Portugal. Treinta y ocho años en España. Es toda una vida en movimiento subterráneo.

El 1º de Mayo fue animado y alegre para los demócratas portugueses. Hijos, padres y abuelos, todos nacidos en las condiciones de represión fascista, festejaban la libertad, por ellos desconocida. Tanto júbilo se explica: Son tres generaciones las que sufrieron la crueldad del fascismo salazarista.

Los españoles progresistas sabemos por experiencia lo que esto significa. Treinta y ocho años, día tras día, sufrimos los rigores, las torturas y la muerte por pistola o garrote vil del fascismo-franquista.

A su régimen, Salazar y su discípulo Caetano (¡ Y, también, Franco !) lo llamó « Orden Nuevo », cuya esencia es la práctica sanguinaria de la selva.

En este mundo nada es eterno. Y el régimen salazarista saltó hecho añicos, como saltará en España, el choque continuo de los contrarios dió su fruto.

Las contradicciones internas se expresan en la destrucción de las fuerzas productivas, que arroja a los trabajadores y al país a la miseria más completa. Así se satisfacen egoísmos insaciables de la burguesía « nacional » parasitaria y del capital extranjero.

Las contradicciones externas son el resultado de guerras coloniales en Angola, Mozambique y Guinea Bissau; guerras que defienden intereses extraños a la propia economía portuguesa; de una eco-

nomía pobre, incapaz de producir « juguetes de guerra » y de dar pan y trabajo a los portugueses.

¡ Cuánta similitud entre el Portugal salazarista y la España franquista !

¿ Resultados ?

— El fascismo perece y el pueblo revive para rehacer sus historia y su vida,

— Los dictadores, mueren como Hitler y Mussolini, o son deportados como Caetano,

— Los presos políticos son liberados. Y parte de la policía torturadora encarcelada. Los tiranos terminan por ser ajusticiados,

— Los exilados, demócratas y progresistas, vuelven al llamamiento de la patria martirizada. Sostenedores del régimen fascista se exilan.

Los acontecimientos de Portugal golpean duramente al régimen franquista. Que nadie lo olvide: Los « Spínolas » son exigencias impuestas por determinadas circunstancias. Quién sabe, si para salvar parte del todo, la burguesía española. Aunque los españoles esperamos actuando.

Los trabajadores portugueses están de fiesta y con firmeza y esperanza cantan: « El pueblo unido es invencible ». En los pueblos de España también tendremos fiesta. Por campos y calles se tararean ya aires de aquella vieja canción, cuyo estribillo reza:

« CUANDO VEAS LAS BARBAS DE TU VECINO AFEITAR, ECHA LAS TUYAS A REMOJAR. »

ILITURGI.

# PRIMERO DE MAYO EN ORAN

El pasado 30 de abril hemos celebrado en nuestro local la velada anual que precede la jira del día siguiente, 1º de Mayo, a los espléndidos bosques de M'Sila, como viene haciéndose desde los primeros años del exilio.

En el marco de letreros y decorados y presidido por un busto en madera del Abuelo, con claveles, se dirigieron unas palabras.

El secretario comienza hablando del recuerdo que merecen los compañeros que nos han quitado desde los últimos primeros de Mayo y que representa en el compañero Angel Paz, y a las víctimas de la represión franquista que, hoy, debemos simbolizar en Salvador Puig, vilmente asesinado por el régimen que oprime nuestro pueblo.

Sigue la explicación de objetivos de la UGT : labor educativa etc.

Dice que fue la formación de independencia « consciente », como entonces se decía, la que hizo imposible, porque no era necesaria, escisión alguna a pesar de la agitada historia del movimiento obrero de la UGT.

Y que la represión franquista hizo que la derrota fuese definitiva para una generación.

La consecuencia en el transcurso de los años ha sido que esas mentalidades reaccionan automáticamente a ciertos mimetismos, mientras que otros factores de la realidad sensible son ostensiblemente subestimados. De esta forma, ahora mismo, vemos que, excelentes compañeros, con infinitas pruebas de agudas y generosas facultades de razón, están diciendo inexplicables tonterías contra las decisiones de nuestro último Congreso, tan libre y soberano como la costumbre lo exige.

¿ Qué hayan podido suscitarse agravios o injusticias ?

Es la dura regla de la democracia. « Dura lex sed lex ».

Desde los romanos a nuestros días, la democracia avanza a este precio.

Nunca hubo, o nunca se admitió, en la UGT, vencedores y vencidos, sino mayorías y minorías sufriendo las alternativas propias de la cosa pública.

Considera, sin ilusiones excesivas, que un debate común, seriamente organizado en un Congreso, podía reducir ciertas posiciones lineales, en tanto que la situación previsible en España, imponga esa integración que todos necesitamos y que todos decimos desear.

A continuación el compañero Biosca recoge y desarrolla la significación para

En lugar de unirnos todos y de poner manos a la obra para establecer un Estado democrático en el que cada partido puede buscar, por la palabra y la pluma, asegurarse la mayoría, nos buscamos querellas respecto a saber lo que haremos o no haremos cuando hayamos vencido. **MARX-ENGELS.**

España del crimen cometido en la persona del joven Puig Antich y de los demás casos que, a diario, vienen cometándose en España, para dedicar una expresiva

poesía titulada « POR LA LIBERTAD », que fue justamente aplaudida, tanto por el texto como por la emoción que supo comunicar en su recital.

## Apuntes para la historia de la comisaria de policía de Valladolid

DICIEMBRE DE 1973.

El estudiante de C.O.U. JOSE MARIA CALLEJA FERNANDEZ, fue apaleado brutalmente.

ANGEL ALLUE BUIZA, hijo de un destacado falangista, y concejal del Ayuntamiento vallisoletano, estudiante de 2º de Derecho. Permaneció 72 horas en Comisaría, sufriendo golpes en el pecho y en el estómago que le fueron propinados con el « puño de hierro ». Cuando perdía el conocimiento se le dejaba que se recuperase, para volver nuevamente a la carga. Le aplicaron corrientes eléctricas en las piernas. También le golpearon las piernas con una fusta. Al perder el conocimiento le inyectaron anfetaminas.

JOSE ARENAL CANO, estudiante de 5º de Derecho. Todo el tiempo que permaneció en Comisaría le mantuvieron esposado. Le dieron golpes con fusta en muslos y espaldas cuando estaba tumbado o tirado en el suelo desnudo. Le amenazaron con tirarle por la ventana simulando un suicidio.

ISABEL GUTIERREZ MARTIN, estudiante de primer curso de Derecho. Durante las 72 horas que permaneció en Comisaría, fué golpeada con el mayor salvajismo.

RAFAEL FERNANDEZ RODRIGUEZ, estudiante de 1º curso de Derecho. A este muchacho le golpearon con el mayor sadismo. Golpes en piernas y brazos, con el « puño de hierro » le pegaron en la espalda en distintas ocasiones. Terror psicológico, ya que tras bajarle los pantalones le amenazaron con colgarle de los testículos. Tanto a él como a sus compañeros se les negó el forense.

JOAQUIN CASTRILLON HERMOSA, estudiante de Filosofía. Durante más de tres horas fué interrogado por el terrible y tristemente famoso polizone (Billy el Niño). Durante todo el tiempo que duró el interrogatorio le mantuvieron esposado con las manos en la espalda. Le dieron una « sesión de verga » durante tres horas, en los testículos, cuello y otras partes del cuerpo. Le tuvieron atado a un radiador por la espalda. Amenazaron con tirarle por la ventana simulando suicidio. Este muchacho a consecuencia de los golpes sufridos, ha tenido los muslos completamente negros durante más de 15 días.

FLORENCIO HERMOSA MARTIN. Le golpearon con la verga en la cabeza. Le aplicaron la tortura del « quirófano ». Con una regla le golpearon en los dedos. Con una culata de pistola le propinaron varios golpes en la espalda.

LUIS FERMIN ORUENTA ALVAREZ. — Recibió los mismos tratos que el anterior.

JOSE MANUEL ARNAIZ GARCIA. — Igual.

ENERO 1974.

MIGUEL CASADO, estudiante de 3º de Filosofía. Golpes en el pecho.

JOSE LUIS CANCHO BELTRAN. — Este muchacho es estudiante de Magisterio. En Comisaría fué interrogado desde las 7 de la tarde hasta las 10 de la mañana. Durante todo el tiempo estuvo esposado. Le golpearon con saña y brutalidad, le fracturaron la mandíbula superior con el « puño de hierro ». Sufrió golpes en la cara y en el estómago. Con la conciencia trastornada se arrojó por una ventana. En grave estado fué trasladado a la Residencia de la Seguridad Social, con fracturas en piernas y brazos.

JORGE SIMON, estudiante de 2º de Derecho. En Comisaría fué interrogado durante varias horas, esposado y de pie. Le aplicaron baños de agua fría y sesiones de radiador.

JULIO LAZARO. Puesto en libertad por el juez, fué detenido a la salida de la cárcel y llevado a Comisaría, donde le tuvieron 48 horas.

JULIO TEJERINA. Igual que el anterior.

Otros muchos detenidos después de haber sido puestos en libertad por el juez, han sido detenidos en el mismo Palacio de Justicia.

Los dos policías que estaban « interrogando » a José Luis Cancho Beltran son :

JOSE ANTONIO BENAYAS Y CIPRIANO BELLVER.

VALLADOLID.

### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

Fernando GUTIERREZ  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a :  
Fernando GUTIERREZ  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

P.S.O.E.

31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.  
35, rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

# Higiene militar meningitis y algunas otras cosas

A mediados del pasado mes de febrero, en el centro de reclutamiento de Alcalá de Henares se han dado entre los soldados varios casos de meningitis. De acuerdo con insistentes rumores se han producido cuatro muertes y decenas de hospitalizados graves. Otros rumores señalan un muerto y varios casos de enfermos de seriedad. La falta de claridad, o mejor dicho el ocultamiento, es completo por parte de los jefes militares y de la prensa franquista. Como ocurre siempre en la España de hoy en cuanto se refiere al Ejército, con excepción, claro está, de sus autohomenajes y ceremonias de medallas.

Para tratar de averiguar lo sucedido, realizamos un rápido viaje a Alcalá de Henares. Tras distintas conversaciones con soldados (en un fin de semana cuando buena parte de ellos abandonan el cuartel de permiso) no hemos podido precisar el número de muertos por meningitis. Sólo encontramos un soldado que posee datos concretos acerca de un compañero fallecido. Varios otros faltan del campamento, y no se sabe si continúan gravemente enfermos o si han fallecido.

Si podemos conocer la situación en la que viven los soldados y las condiciones en que se les obliga a cumplir el llamado « servicio militar » o « servicio a la Patria », que en buena parte de los casos es simplemente servicio particular a los militares de graduación media o alta.

La meningitis epidémica o cerebro-espinal resulta mortal en bastantes casos. Las comidas insuficientes y la falta de limpieza contribuyen grandemente a su difusión. Un lugar de masiva concentración de personas, como ocurre en el campamento militar, donde los posibles enfermos no son reconocidos a tiempo y aislados, se convierte en caldo de cultivo ideal para la epidemia, y transforma al enfermo en un activo foco de contagio.

Cuando conversamos con los soldados de Alcalá de Henares, nos informan que en los días precedentes han acudido equipos especializados de funcionarios de la Dirección General de Sanidad para efectuar desinfecciones generales y aparatosas sobre camas y colchas, taquillas y petates, espolvoreándolos con un gas adhesivo. A raíz de la epidemia se usaron más las duchas, se retrasó una hora el toque de diana estableciéndose a las siete de la madrugada, y se suavizó algo el ritmo de maniobras impuesto a los soldados. También se repartieron pastillas de sulfamidas.

La falta de higiene es total. Algunas de las prendas que reciben los soldados han pasado por varias generaciones, como los gruesos tabardos, pesados por negra mugre ancestral, correos de infecciones y malos olores como las mantas malolientes. Los platos llegan a la mesa muchas veces adornados con pegotes de suciedad, y ¡ ya del remilgado que protesté ! La comida es pobre en proteínas, y la desnutrición de los soldados se une a la espesa suciedad convirtiendo el campamento en campo abonado para las infecciones.

Pero no hay mal que por bien no venga : la deficiencia de las comidas arroja o muchos soldados hacia la cantina, donde a cambio de buenas y difíciles pesetas pueden comprar fabada de bote, chorizo, latas

de sardinas y calamares, etc., es decir, calorías suplementarias: Y así de paso se engorda la bolsa de los jefes militares.

Podemos observar por unos segundos dos aspectos que nos han llamado la atención. Uno es el de los asistentes. Resulta que todavía en estos tiempos, aunque prohibidos teóricamente, en la práctica siguen funcionando los soldados « asistentes » o criaditos privados de los jefes y semijefes, que disponen de ellos para que les limpien el coche todos los días, o acudan a su domicilio particular para cortar el pelo a sus hijos, o vayan a restaurantes de lujo privados propiedad de algún oficial para trabajar como camareros, y otros mil tareas que realizan durante un año y pico. Nos han contado el caso, en otra ciudad, de un soldadito entrado en años y licenciado en ciencias Químicas, a quien su jefe, un comandante casi analfabeto, envía a su casa y donde su esposa le hace cortar leña para la chimenea.

Después, en las charlas dirigidas a los soldados, los jefes les hablan de memoria sobre el honor y el orgullo de servir a la Patria. Pero los soldados observan que los hijos de los militares profesionales no pisan los cuarteles. ¿ Tan mal quieren a sus hijos ? O ¿ qué ocurre ? La cosa es sencilla : tan sencilla como la repugnante degradación actual del ejército español. Por cierto, que el obligado paso por los cuarteles sirve de magnífica escuela para conocer y odiar a ese ejército y, de paso, para conocer España y sufrir por ella.

Otra pregunta puede formularse : ¿ Por qué la prensa española no ha dicho una sola palabra sobre la peligrosa epidemia del campamento militar de Alcalá, con muertos y heridos graves ? Acaso no constituye una noticia - Muy sencillo : la difusión de esa noticia provocaría nuevas preguntas sobre las condiciones de salubridad reinantes allí, tan deficientes y alarmantes, pero no distintas de las que rigen como término medio en los restantes cam-

pamentos y cuarteles... Y realmente los profesionales saben bien que el ejército no ha de ser analizado : no resiste el menor análisis. Sólo tolera alabanzas huecas y repetitivas, tópicas, en confortables salones, mientras se toma un buen vino español con pinchos de salmón ahumado.

El ingente presupuesto militar español, repartido en tres ministerios — caso casi único en el mundo — militares y camuflado con otras muchas partidas que no aparecen ante el público, va a parar casi íntegro al bolsillo de los jefes militares, especialmente de los altos. Al soldadito español de hoy sólo le queda comer unas patatas cocidas casi sin aceite, patatas solitarias aunque en el plato de la « muestra » se vean varios pedazos de carne y en el menú que se lee en público conste « patatas con carne ». Y poco más. La voracidad y corrupción de los « intermediarios » deja poco a los soldados.

Pero los soldaditos españoles que peñan en los cuarteles por no ser hijos de militares profesionales o no disponer de buena recomendación o buena cartera, ven más clara cada día la realidad del Ejército como red burocrática e integrada en general por « tragones » sin honor y sin escrúpulos. Ese Ejército, que es definido en la frondosa selva de los textos legales del Régimen como « columna vertebral de la Patria », « garantía del orden constitucional », etc.; ese Ejército que fué antiguamente brazo y espada de la voluntad del pueblo español, y es hoy su alguacil y verdugo; el « glorioso Ejército » que por defender y sostener a la reaccionaria oligarquía española ha venido a ser hoy en el panorama internacional el péon de las fuerzas americanas instaladas en España (para ayudarles a buscar la bomba que se les cayó en Palomares, por ejemplo), y en la ámbito local o peninsular, el opresor y explotador de los hijos de los trabajadores.

## FEDERACION NACIONAL DE JUVENTUDES SOCIALISTAS DE ESPAÑA COMITE NACIONAL — ZONA 2

El Comité Nacional de la Federación de Juventudes Socialistas de España en la Zona 2 (Alemania y Suiza) ha decidido abrir una suscripción de ayuda para las Juventudes Socialistas en el Interior de España, damos aquí el resumen de lo recibido en el mes de Abril :

Un compañero de Kassel .....	10,00 DM
Sección UGT de Stuttgart .....	50,00 DM
Un compañero de Neuss .....	2,00 DM
Un simpatizante veterano en Hüttental .....	5,00 DM
Sección UGT de Kassel (Primera entrega) .....	48,00 DM

Total, mes de Abril ..... 115,00 DM

El Comité Nacional de las JSE en la Zona 2 da las gracias a todos los compañeros y espera en los próximos meses una rápida subida en los donativos. « LA JUVENTUD ES LA LLAMA DE LA REVOLUCION ».

# EL SOCIALISTA



Quincenal

## ELECCIONES EN FRANCIA

El día 19 de mayo tuvo lugar la segunda vuelta de las elecciones presidenciales francesas. El veredicto del pueblo se refleja en estos porcentajes : Giscard, 50,71 % ; Mitterrand, 49,29 %. Trescientos setenta y cuatro mil votos separan a los dos concurrentes. Menos de los votos emitidos fraudulentamente en las posesiones de ultramar.

Nunca la izquierda francesa obtuvo un resultado tan brillante. Es francamente

lastimoso que el reflejo anticomunista, que viene del pacto germano-soviético, del estalinismo, del golpe de Praga, haya jugado en gentes humildes que nada tienen que ganar y mucho que perder con el triunfo del representante de la derecha francesa. Un puñado de votos de los asustadizos y otro de un atadizo de traidores (ex-socialistas « puritanos » al estilo y maneras de quienes en nuestra casa se alzaron con melindres de solterona vieja) han bastado para cerrar el camino a una gran esperanza y mantener al país en equilibrio inestable preñado de auténticas amenazas de catástrofe.

La característica de la campaña ejemplar llevada a cabo por el socialista Mitterrand, ha logrado el milagro de romper la caparazón de helado escepticismo que subría a las masas populares. Es muy posible que el del 19 de mayo sea el cubría a las masas populares. Es muy po-

sible que el del 19 de mayo sea el último éxito de las derechas a poco que el movimiento profundo que ha conmovido al país cristalice en el Partido Socialista renovado, fuerte y capaz que ya existe. Al auténtico triunfo popular han contribuido poderosamente los comunistas adoptando una actitud responsable y correcta. No ha bastado para destruir la ganga acumulada por abundantes y trágicos errores, pero ha sido suficiente para el despegue impresionante y grávido de radiante porvenir, de la izquierda francesa.

Todos los izquierdistas de similar, incorporados al carro de Giscard en compañía de los nostálgicos del fascismo, han mostrado su auténtica faz. No tardará la clase obrera a vomitarlos.

Se ha perdido una magnífica ocasión, es cierto, pero el 19 de mayo es un jalón capital para el socialismo francés.

### EL FIN DEL APERTURISMO

(Viene de la pag. 1.)

esquemas del franquismo nacidos con un levantamiento militar y, por consiguiente, la reaparición en el protagonismo legal de los grupos y partidos democráticos y progresistas y más específicamente de los partidos de la clase trabajadora, entre ellos de manera eminente las organizaciones socialistas (PSOE = UGT. J.J. SS.).

Pero esa afirmación puede no estar tan lejana como tantos años de clandestinidad y por consiguiente de análisis pesimista y desconfianza pudieran producir.

El gobierno Arias es la última esperanza de muchos sectores de la burguesía que quisieran el aperturismo desde dentro, y que ante su fracaso, se van a convencer que solo cabe desde fuera.

La crisis económica, la estancación — recesión e inflación al mismo tiempo — puede ser el golpe definitivo para llegar a una situación de crisis muy grave donde pueden entrar en juego las fuerzas progresistas, al tiempo que las fuerzas burguesas que abandonan el barco que se hunde. Sin tomar una posición definitiva que no corresponde a estas páginas sino a los militantes socialistas reunidos en sus órganos de expresión y de decisión, especialmente sus Congresos, es necesario llamar la atención de todos para que el Partido Socialista tenga preparada su alternativa y su estrategia para alcanzarla, consciente de que se encuentra en la situación óptima para aglutinar a todas aquellas fuerzas que de verdad quieren el real aperturismo que solo es el restablecimiento de las libertades y la devolución de la soberanía secuestrada, por el régimen franquista, al pueblo español.

### APUNTES

## CON LAS BARBAS A REMOJO

*Desde hace días los jefes andan bizcos : tienen un ojo puesto en Portugal y otro en Francia. Causa tan incómodo estrabismo lo que pasa allende la una y la otra frontera y si añadimos que Italia ha dicho que si al divorcio, es como para echar de menos un tercer ojo convenientemente colocado.*

*Más inquieta lo que pasa a Poniente que lo que pasa al Norte. Francia, ya se sabe, es nación de herejes donde exhiben películas verdes ; los franceses votan por tradición a la izquierda pero no invaden España sino cuando tienen un gobierno de derechas. Pero... Portugal ¡ay, Portugal! Años y años, lustros y lustros llevaba el régimen lusitano dándonos ejemplo de solidez y estabilidad, siendo el espejo de obsidiana donde se miraba con embeleso la derecha celtibérica y ¡catapún! se viene abajo de repente sin que ningún portugués levante un dedo para sostenerlo y sin huelgas, venganzas ni algaradas.*

*A pocos jefes les llega aún la camisa al cuerpo, pero si algunos sueñan con Numancias y Alcázares toledanos, reconozcamos que los mas, a medida que los días pasan, van recobrando su hermosa color pajiza y de alguno sé yo que se pasea por los despachos y oficinas del ministerio silbandando aquello de «Abril en Portugal» y guiñándole el ojo izquierdo a las secretarías a falta de otro público más politizado.*

*Mientras los comentaristas oficiales reflexionan gravemente sobre si el inmovilismo lleva o no lleva de sopetón al destape político, mientras los españoles del montón nos contentamos, a guisa de apertura, con celebrar a San José Artesano con seguidillas en el Bernabéu, grises en las calles y helicópteros de la policía en el cielo, hay que hacer algo para evitar que cunda el mal ejemplo que viene de nuestros vecinos. Si, hay que hacer algo para que no se nos cuelen las brisas de libertad que soplan afuera y salvo el autorizado punto de vista de Girón, del general Rebull y del padre Venancio Marcos, partidarios de cerrar las ventanas, piensa el Consejo Nacional del Movimiento, según me dicen, organizar un viaje a Portugal, quizá con escala en Estoril. No sería para examinar de cerca el ejemplo lusitano, que escarmentados vamos, sino para implorar de la Virgen de Fátima, Protectora de la Derecha Ibérica, un milagro que saque a los jefes de la angustia de tener las pupilas extraviadas, el corazón en un puño y las barbas a remojo.*

El Diablo Cortés.

# EL SOCIALISTA



B.D.I.C

Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

Tercera epoca nº 26

FUNDADO EN 1886

Segunda quincena de Julio 1974

## EDITORIAL

### EL CESE DE DIEZ ALEGRIA

Cuando ya todas las agencias habian distribuido la noticia, y la prensa extranjera habia publicado numerosas versiones sobre la forma de producirse este cese y sus posibles causas, casi con siete dias de retraso, la prensa nacional ha dado por fin este importante hecho.

En las reuniones celebradas por el Presidente de Gobierno y el general Franco, incubiertas en unas pretendidas jornadas de pesca, se ha producido una especie de acuerdo para ir poniendo freno a los posibles intentos aperturistas, que solo habian tenido reflejo en lo verbal, pero que incluso como promesa o palabras no son aceptados por Jefatura del Estado.

En primer lugar, el jefe del Estado, debidamente presionado por los generales retirados que representan el mas inconcebible oscurantismo, y apoyados por la familia del dictador y su entorno, ha cedido, destituyendo al Teniente General Diez Alegria, y nombrando para este cargo a otro teniente general de menor personalidad y menor clima de adhesion en el ejercito.

En segundo lugar, la polemica sobre las asociaciones, encuadradas en el ministerio del interior, o en el ministerio del partido unico, se ha resuelto a favor de este ultimo departamento politico para que quede bien claro el grado de integracionismo del regimen y su definida voluntad excluyente.

En tercer lugar, la llamada primavera de prensa, ha regresado a las tradicionales formas represivas, con suspension de una revista de humor, « por favor », expedientes a Gentleman, y Cambio Secuestro de cuadernos P. el D., y con la posible salida de Ricardo de la Cierva de la Direccion General de Cultura Popular y Espectaculos.

Estos tres datos, no son pura anecdota. Los tres suponen una clara ofensiva de la fuerzas ultraderechistas contra todo intento de posible reformismo de la situacion dictatorial, hacia formas mas sensibles de convivencia y respeto. Y

Sigue en pag. 2

## PARTIDO OBRERO Y LIBERTADES MINIMAS

Partido obrero quiere decir pura y simplemente partido de clase. Partido con conciencia de clase, al servicio de la clase social de los trabajadores, privados de los medios de produccion, sometidos a la explotacion de la burguesia o de los detentadores de la riqueza acumulada, de los mecanismos de creacion de esta y en con secuencia de los medios del poder politico destinados a su conservacion y perduracion.

Define por tanto a nuestra organizacion y a cada uno de su militantes no lo actividad en que vuelcan su esfuerzo, ni los medios con que lo realizan, sino la conciencia que inspira su posicion y actitud politica y su vocacion de poner fin a la injusticia que se plasma en la division de las clases sociales en explotadores y explotados.

A esta conciencia de clase, a esta necesidad de organizacion de los trabajadores manuales, artisticos, intelectuales, funcionarios del Estado, ctr, todos aquellos que venden la fuerza de su trabajo, y cuya plus valia es objeto de apropiacion individual o colectiva por la burguesia y sus estructuras alienantes, se llega por parte de la mayoría a traves de la ideologia marxista, y por otros a traves de otros procesos intelectuales, siempre y acuanado estos culminen, con nosotros,

en la finalidad de la toma del poder politico por la clase trabajadora, pero no para establecer ninguna clase de dictaduras sino para crear una sociedad mas justa que pasa logicamente por la destruccion del egoismo y la potencializacion de la solidaridad y el servicio al hombre, con el establecimiento de mecanismos de comunicacion, control, gestion, responsabilidad, servicio y alcance democratico.

Ese convencimiento solidario, democratico, en lo politico, le economico, lo cultural, que tiende a la realizacion del ser humano en una sociedad integralmente realizada, pasa ineludiblemente por la eliminacion de la burguesia, de la conciencia de clase burguesa, de sus diferentes plasmaciones en todos los campos, y logicamente impone no solo un vencimiento del contrario, sino un convencimiento, de modo tal que eliminada esa forma de pensar, construido ese hombre nuevo nadie pueda hablar de una clase vencida y sujeta y de una clase dominante, pues imperfecto y limitado seria su servicio si solo pusiera su alcance en la mutacion de una posicion politica y no en la radical transformacion de la sociedad humana y del hombre dentro de ella.

Sigue en pag. 2

## IMPORTANTE REUNION SOCIALISTA

A iniciativa del P.S.O.E. se han reunido en Paris, en los locales del Partido Socialista Frances, representantes de grupos socialistas españoles, con objeto de contrastar sus puntos de vista sobre la situacion politica española. Esta primera reunion es el comienzo de un proceso de gran importancia que conducira a la construccion de un gran movimiento socialista español capaz de derribar a la dictadura e instaurar una sociedad democratica en España.

La reunion socialista ha contado con la presencia del Presidente de la Internacional Socialista Frances : Caude Estier, Llone IJospin, Didier Motchane, el secretario Internacional del P.S. estaba representado por Antoine Blanc, miembro Comité Director del P.S.D. siguio la primera sesion asi Esenberg miembro Comité Director del P.S.D. asi como representantes del Partido Socialista Portugues y griego.

Posteriormente los miembros del P.S.O.E. que han participado en la reunion ofrecieron una rueda de prensa a los medios de difusion franceses en la que expusieron los planteamientos actuales del P.S.O.E.

40 P 7813

# EDITORIAL

(Viene de la pag. 1.)

demuestran por tanto, que esas fuerzas de derecha reaccionaria siguen manejando uno de los principales resortes del poder en una dictadura: la voluntad coincidente del dictador para mantener bien atada una situación en beneficio de un clan dominante.

¿ Como es posible que se pueda creer en la viabilidad de un aperturismo, si el mas humilde e insignificante intento de transformación, desde dentro, desencadena estas reacciones, y supone esta constante marcha atras ?

Si como hipótesis de trabajo se admite que existe una voluntad aproximadora a esquemas democraticos, en una parte del equipo gobernante, el conceder a estos no solo capacidad para ello, sino posibilidad de desarrollarlo es absolutamente inadmisibile, pues se olvida que en una dictadura, sin la voluntad del dictador y su refrendo no puede adoptarse medida alguna en tal sentido.

Y este es un hecho probado. En el animo del dictador no hay el menor interes en proceder a modificar la fundamental: el desprecio que siente por el pueblo español, y su única preocupación por los intereses materiales y bien materiales de sus allegados.

Para cualquier transformación, si no se reduce este termino a legislar sobre la campaña hortofruticola, es preciso que la legislación en que se vierta y concreta proceda o bien de la Jefatura del Estado, o de las Cortes o del Gobierno.

La Jefatura del Estado, puede, pero no quiere, dentro de su campo de facultades, desencadenar un proceso legislativo que abra el sistema juridico con interpretaciones mas flexibles a un mayor grado de participation. Este escalon, por tanto, es impensable que pueda jugar en la mecanica de desarrollismo politica que se nos quiere hacer creer.

Las Cortes, que actúan siempre a instancias del Gobierno, pues apenas ha surgido de ellas una iniciativa se mueven mas bien al revés, frenando cuanto proyecto legislativo proceda del Gobierno, para cercenar en el lo que tenga de « progresivo ». Acordemonos de las reformas del Código Penal, Ley de Orden Publico, ley de Objeción de conciencia, ley de libertad religiosa, ley de Colegios Profesionales, etc., en fin todo un muestrario de ilegítimas.

Al gobierno, entonces, no le queda ya mas que el mecanismo de los Decretos y las Ordenes Ministeriales, que para lo mas que sirven es para ordenar la vida administrativa.

Y es que en la relación de fuerzas que se da en el país, en que las izquierdas o las puras fuerzas democraticas — latu sensu — no tienen el menor reflejo en el aparato del Estado, pues ha sido sistemático el cuidado de su alejamiento, las fuerzas mas ultras y residuales del fascismo controlan desde la por no decir la totalidad, del « aparato », por ejemplo: las Cortes, el Consejo Nacional el Consejo de Estado, la organización sindical, los altos cargos ministeriales, la fiscalía del Tribunal Supremo, las diputaciones provinciales y los consejos municipales de los mas importantes municipios, y finalmente intentan controlar siempre la jerarquía militar, para que todo ello siga sirviendo los mismos intereses.

Pero este panorama presenta la notable quiebra de que en el país, este entramado, dominado por los reaccionarios, se va disociando poco a poco, del estamento social que debería apoyarlo, por lo que su cimentación va quedando cada día mas al aire.

En la Universidad, con unos altos responsables repudiables por su falta de conocimientos y preparación, por su autoritarismo y puesta al servicio del aparato represivo, el abismo entre estos cuadros jerárquicos y administrativos y los profesoras y alumnos está ya insalvable, por lo cual no puede haber política universitaria ni escolar que no sea la Sanción y el expediente.

En la justicia, por llamarla de alguna manera, la politización del Tribunal Supremo y otros órganos ordinarios o especiales al servicio de la pura represión ha despertado un movimiento de reacción en los abogados, primero, que posteriormente ha llegado a Magistrados, Jueces, auxiliares de la administración de Justicia etc.

En la pura Administración, todo un conjunto de cuadros medios, de llamada administración civil, reaccionan diariamente contra las altas Direcciones, se organizan en movimientos de colaboración con la oposición, informan, asesoran y en lo posible se niegan a la farsa de administración controladora del país, protectora de la corrupción de unos pocos y defensora de los privilegios en que se los ha querido convertir.

Y finalmente, en el ejército, cuyo proceso de politización se ha iniciado por el Poder con ejércitos paralelos, por ridiculos que estos sean, tales como todos los excombatientes y exoficiales etc., se ha provocado la reacción de aquellos militares honestos, que los hay, hartos de ser los servidores de la ban-

ca, de la familia personal del dictador para lucir sus uniformes en las bodas de sus nietas, o el ejército de plomo de una corte de sucios y bajos juegos financieros en la que se ha plasmado toda la historia de la dictadura. Y el cese de Diez Alegria es un dato sintomático de que como hay que ir cortando las cabezas de quien pueda representar una reacción, con olvido de que esta clase de gestos no hacen sino extender el descontento. Algun día el ejército se preguntará que intereses sirve, y verá que se le habla constantemente del pueblo y la Nación pero que estos conceptos son pura verborrea en labios de quien solo trata de sujetarlo y explotarlo.

El abismo entre lo real y lo político oficial, por falso, es cada día mayor, hasta el extremo de empezar a asustar a la propia burguesía esta contradicción, y esta imposibilidad de transformación desde dentro, sin mecanismos legislativos y sin fuerzas sociales con que contrarrestar a la reacción. Y en esta pelea van a acabar desgastándose y perdiendo fuerza, hasta que se planteen la única opción posible, « realizar » la política española, haciéndola real, basándose en la realidad de nuestro pueblo, acudiendo a las fuerzas reales para que estas rellenen el vacío de poder que va a dejar, que esta dejando una política vacía.

Esta política de realismo la impide un hecho bien concreto, la vida y presencia del dictador, y este ha de ser el objetivo de todo el que quiera que no sigamos en esta situación. Ha de desaparecer de la vida política, bien por incapacitación o por simple alejamiento, pues nos nos equivocamos en él está el quid de toda la política con que queremos acabar: la tiranía. Y las tiranías solo desaparecen con los tiranos.

## ABONOS

Países del Mercado Común  
50 francos franceses anuales  
25 " " al semestre.  
Otros países :  
60 francos franceses anuales.  
30 " " al semestre.  
Por avion :  
80 francos franceses anuales.  
40 " " al semestre.  
Precio del ejemplar  
Francia : 2 F.F.  
Bélgica : 20 F.B.  
España : 5 pesetas.

Editor responsable : André Léonard  
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur,  
1000 Bruxelles

# La lucha por una digna existencia

Yo no sé si existe otro pueblo encima de la tierra que haya sido más infortunado que el nuestro, lo ha sido desde hace siglos bajo el imperio de las dinastías de antaño y continúa siéndolo con la que se está forjando por obra y gracia de un caudillo, amo absoluto de España. Que deducir de esta trágica realidad? Un hecho que nadie podrá negar es el de que los trabajadores españoles, ni un solo momento han vacilado en combatir con todos los medios que les eran posibles, esta situación que hoy más que nunca oprime España, sometiéndola a la negación de las libertades más elementales del hombre.

Como muy bien digo no existen libertades de ninguna clase, y si por contra, la sumisión de trabajar bajo las condiciones que no corresponden en nada al esfuerzo dado, y si en contra partida, aumentar el provecho de los que se enriquecen a costas de esta esclava mano de obra que no tiene otra defensa que la de una mascarada de Sindicatos verticales que el régimen ha creado más bien para defender su propio tinglado de instituciones al servicio de los explotadores.

Más de treinta-y-cinco años de represión franquista y la resistencia, ante esos intrusos a la dirección del Estado, no ha cesado y podemos sentirnos orgullosos, los socialistas democráticos españoles, que las semillas sembradas por nuestros grandes apóstoles del socialismo camaradas Iglesias, Besteiro, Largo Caballero, Fernándo de los Ríos y sin olvidar el gran batallador Indalecio Prieto, están germinando en todos los rincones de España, viéndose nuestras camaradas organizándose en la clandestinidad y poniéndose a la vanguardia del combate que se libra constantemente por la liberación de nuestro país, con el solo objetivo de restablecer la democracia, único medio de conseguir la convivencia fraternal entre españoles.

Los núcleos de camaradas ugetistas en coordinación con los socialistas, forman un todopoderoso en la animación de la lucha que dentro la buena inteligencia de todas las fuerzas de la oposición, no pierden una sola ocasión para enfocar los problemas de acción común ante un enemigo que también les es común.

Todas las tendencias de la oposición se desenvuelven dentro el peligroso campo de la clandestinidad y es natural que busquen apoyarse unas a otras en busca de salir de este terreno, en donde no reina que el terror y la muerte, para convertirlo en tierra libre y estructurar encima la misma, la gran Sociedad ibérica que dé fin al cúmulo de injusticias que después de siglos soporta el pueblo español.

Hace falta señalar como punto esencial, que la oposición no es estrictamente comunista, como dicen ellos, sino que está compuesta de la derecha a la izquierda y que cada día que pasa, más se amplifican, las bases de composición heterogénea. Todo el mundo coincide en afirmar que España no tiene razón de existir si no es con la libertad recuperada. No es válido aceptar la tesis franquista en interpretar la contestación como un delito de orden público y los gobiernos del mundo democrático se tendrían de dar perfecta cuenta de este atropello a la dignidad humana.

Que se asuerden las democracias occidentales lo que prometieron a los combatientes voluntarios españoles a donde llegaría la victoria aliada una vez sus tanques avanzarian por tierras de la vieja Europa. Esta deuda de liberación de España aún está pendiente de redimirse

y vanos han sido los sacrificios de los que en sus tumbas descansan la paz de la traición de los que los llevaron a la muerte por una liberación que depasaría las cordilleras pirenaicas.

Camaradas! Por este lecho eterno en que descansais, se os han levantado monumentos, pero, vuestra España que por la cual consentisteis vuestro máximo sacrificio de la vida, queda por liberar, vuestros Jefes aliados de la victoria del 1940, no han hecho nada para cumplir con la promesa dada de liberar España, descansad, no obstante en paz, vuestros camaradas que no os olvidan, siguen la lucha hasta conseguir la liberación en cuyo día se os hará el más grande de los homenajes póstumos, simbolizado apoteósicamente por un monumento que recuerde vuestro máximo — gesto — por la defensa de la libertad del mundo que os traiciono.

## SUSURRO :

### DESEMPLEO, SUBEMPLEO, PLURIEMPLEO

Arias Navarro ha dicho : « Desarrollo, sí; pero pleno empleo ». Confesión manifiesta que confirma que una de las bases del « desarrollo », en España, es el paro obrero.

Para convertir en actos estas palabras del primer mandatario de Franco, el gobierno fascista organizó unas jornadas sobre « Desarrollo y Empleo ». Y, después de unos días de discurso, el problema se dió por resuelto.

Es por ello que en España se rumorea que, al hablar de « pleno empleo », Arias se refería al uso intensivo de la demagogia, al celo franquista en la aplicación de las formas coercitivas administrativas y la frecuencia de la acción odiosa de las fuerzas represivas.

? Por qué los franquistas disfrazan tanto sus pensamientos ?

No tienen otro remedio, — se afirma. La renta nacional no da para todos cuando, de las riquezas creadas, unos toman con palas y otros con cucharas. De aquí que la opulencia sea para los de arriba, y la miseria, producto del desempleo, del subempleo y del pluriempleo, para los de abajo.

? Qué expresan estos términos en la España franquista ?

— El « subempleo » proporciona pingües beneficios a los capitales para el régimen franquista, que le permite mejor maniobrar en España y exportar mano de obra al extranjero que reporta valiosas divisas.

— El « subempleo » proporciona pingües beneficios a los capitalistas; compran mano de obra barata, burlan el pago de impuestos, contribuciones y cargas, y venden las mercancías caras.

— El « pluriempleo » es practica corriente en España desde que el Estado es franquista. Es método que aniquila físicamente a los obreros y los enfrenta en la lucha por la vida, ya que no pueden vivir con un solo empleo; aumenta las ganancias de los capitalistas que alcanzan la alta cuota de super-plus-valía y que el ejército de los sin trabajo lo mantiene constantemente como fuerza de reserva y de chantaje.

Así fue con Franco y Carrero Blanco; así es con Franco y Arias Navarro; así será con el franquismo sin Franco.

De aquí que en España digamos : « Desarrollo », en las condiciones de la dictadura franquista, se conjuga por « desempleo », « subempleo », « pluriempleo » y balance negativo en el coste de la vida. Y junto todo esto significa : opresión y miseria para el pueblo laborioso español.

Y otra cosa no esperamos del franquismo ni del fascista Arias Navarro, ni de Juan Carlos, porque como dice el popular adagio : « EL LOBO MUDA LOS DIENTES, MAS NO LAS MIENTES »

ILITURGI

● En EL SOCIALISTA actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

# PENSANDO EN EL XIII CONGRESO

por ROQUE

« C. de R. » dice en El Socialista de la primera quincena de abril, que el XIII Congreso del P.S.O.E. no se está preparando, al menos a nivel de base, con todo el rigor ni con la dedicación que merece. Desconozco las fuentes válidas de « C. de R. » para esa afirmación: sin embargo quiero creer que no responden a una realidad objetiva. La base de nuestro Partido, en España, es dinámica y exigente consigo misma, y tengo la seguridad de que en todas las Federaciones está en curso de elaboración diverso material de trabajo, fruto de copiosas velas laboriosas y esperanzadas.

Sin embargo, en el fondo y en el sentido que le anima, « C. de R. » tiene razón. La importancia del XIII Congreso es verdaderamente capital, y debemos centrar en su preparación nuestro mayores afanes, para que sus resoluciones en sus diferentes ponencias, lleven al final la impronta de madurez revolucionaria que debe caracterizar a la más veterana de las formaciones políticas del país.

Y puesto que me he referido a esas formaciones, circunscribiéndome a las de contenido clasista, quisiera apuntar ciertas consideraciones fruto de una reciente experiencia, en convivencia con activistas pertenecientes a todas las ramas de la más heterodoxa aplicación de la teoría marxista.

Resulta para mí poco menos que cuestionable, que la proliferación de grupos discordantes, escindidos de otros que a su vez nacieron por idéntico proceso, se debe más a la falta de un rigor formativo y a la vez informativo — expresado con mayor énfasis, a la carencia de análisis rigurosos sobre presuntas incompa-

tibilidades, realizados con metodología dialéctica — que a la real existencia de graves motivaciones teóricamente insalvables, ya ideológicas o meramente tácticas, en el seno de la organización escindida.

Si nos remontamos a la gran crisis del socialismo europeo a raíz de la constitución de la III Internacional, comprobamos como los grupos escisionistas que fundaron luego Partidos Comunistas por doquier, después de una trayectoria dictada desde fuera de sus respectivas fronteras, iniciaron una serie de singladuras de regreso hacia las mismas postulaciones que abandonarían tan precipitadamente. No quisiera expresarme mal. No se trata ahora de si ese regreso es real, resultado de una revisión liberadora, clarificante, o si responde sólo a una estrategia determinada. No es ese el caso. Lo que sí es evidente es la maniobra de regreso y su actual aceptación de lo que entonces repudiaron.

Abandonados los sueños de una Gran

Revolución mundial o siquiera europea, el Socialismo reinicia por senderos menos quiméricos, la tarea histórica que le compete. Educar a las multitudes; crear conciencia de clase y avanzar cada día un trecho en el camino de la emancipación proletaria. Si en ese continuo caminar, podemos efectuar un salto, sería imperdonable que nos encontrara desprevenidos. Pero, la conquista del Poder político, sólo lo alcanzará la clase trabajadora siguiendo ese camino y afianzando en todo momento los logros alcanzados. Pienso que es misión primordial del PSOE en el próximo Congreso, elaborar una perspectiva socialista sujeta a las posibilidades del momento presente en nuestro país, que al propio tiempo pueda conjugarse con las exigencias revolucionarias que nuestra doctrina marxista comporta. Y donde todo socialista mentalmente adulto, encuadrado o no en nuestras filas, pueda ver el exponente de unas posibilidades convenientemente maduras en las que identificar su propia concepción revolucionaria.

## UNA DE MASONES

El pueblo español ni se había dado cuenta siquiera. Menos mal que tenemos al troglodita Blas Piñar para clamar bien alto lo que ignoraba hasta el preclaro « centinela de Occidente », higo paso acartonado que vegeta en el Pardo: que la Iglesia española está actualmente en manos de la masonería. Así, como suena, si nos atenemos a la revista del antdiluviano maderileño. ¡ Ya era hora que alguien tuviera el valor cívico de denunciar esta dominación oculta y cada día más presente !.

Detras de monseñor Tarancon, se perfila la sombra de Jovellanos; tras Arias Navarro, el conde de Aranda; el general Díez Alegria no es sino la expresión del pensamiento de Francisco Miranda, precursor y ex-general de la condenable aunque olvidada Revolución francesa. Los masones se van apoderando de todos los resortes del poder, ayudados en esta obra nefasta por una prensa « canallasca ». ¿ Quien sabe si el director de « ABC », si el redactor-jefe de « Pueblo » no son miembros de la Orden, de quien reciben las consignas? Y ¡ santa horror!: ¿ es qué no hay el propósito de reemplazar en las imágenes del crucificado la dulce palomita que representa el Espíritu Santo por triangulo y la espada flamígera?

Que nos hablen Blas Piñar y Julio Rodríguez, el cazador de brujas tan conocido; que nos muestren el camino para terminar con el permanente complot contra España, urdido en las Logias. Y que, de paso, nos digan — por que, segura-

mente están bien enterados, al menos el primero — cómo tuvo lugar la preparación del costó la vida al tiranuelo predecesor de Arias Navarro. Acaso en sus investigaciones hayan logrado saber — en caso de ignorarlo, se lo decimos nosotros — que el propio Papa, el jefe de la Iglesia única y verdadera, es, ni más ni menos que el Supremo Gran Comendador de la masonería italiana. Y esto sí que no se puede silenciar por más tiempo.

En otros países, dejan tranquilamente obrar a la masonería, pecado supremo, para dedicar el tiempo a combatir la inflación, detener el aumento de los precios, luchar contra la contaminación, denunciar los abusos de poder y la corrupción de los círculos dirigentes, subir los salarios, ofrecer otras ventajas sociales a los trabajadores y garantizar un asociacionismo que en nada se parece al nuestro.

Gracias a Dios, nosotros hemos solucionado ya todos estos problemas. Gozamos de una paz justa y bien merecida. Pero tenemos el deber de continuar movilizados para combatir, cazar y destruir a todo franc-mason, ya se llame Padre Gamo o Perico el de los palotes.

Sin embargo, tenemos una duda que nos paraliza un tanto: ¿ es que un popular agitador, instalado en la capital de España, notario por más señas, siempre lanza en ristre, fanfarrón, matamoros y perdonavidas, no será miembro eminente del Gran Oriente español? ¡ Cualquiera sabe son esas gentes !

Alberto FERNANDEZ

### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**Fernando GUTIERREZ**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a :

**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**P.S.O.E.**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

# RENOVACION EN EL PARTIDO

Quando una organizacion tiene cerca de cien años de historia, es logico que ese riquísimo caudal de experiencia, de practica politica y organica, al margen de cuanto tiene de positivo, constituya a veces un freno, una rutina que nadie se atreva a vulnerar con pretensiones innovadoras so riesgo de ser acusado de iconoclasta, porque realmente se han sacralizado, en la organizacion, tal y tal cantidad de anécdotas que a veces somos esclavos de formulas y modos no solo vacíos sino perjudiciales.

Y es precisamente el P.S.O.E., el que tiene, por su historia rica y tragica, una mayor cantidad de puntos a someter a revision para que su tradicion sea un exponente de vitalidad y no un freno en su camino.

Nos se trata de establecer ahora prioridades en este tema, sino de poner ejemplos, para mover a los compañeros a reflexionar sobre la necesaria transformación de muchas cosas en el proximo congreso, o en los siguientes, pero que no deben quedar eternamente así, apoyadas en el unico argumento de que así ha sido siempre.

¿ Por ejemplo, es que no es hora ya de cambiar el escudo del partido, de buscar un escudo que sea de facil reproducción no solo en nuestros impresos sino incluso en las tapias y paredes en que ponemos nuestras siglas, en nuestras pintadas ?

¿ Es que se va a debilitar en algo nuestro sentido socialista y revolucionario, nuestra esencia democratica y el estricto cumplimiento de nuestro ideario, por empezar a contemplar una organizacion del partido que cada vez haga mas real nuestra voluntad de integración de todos los socialistas españoles o ibéricos, asumiendo como propias las peculiaridades de los socialismos catalanes, gallegos y valencianos, tendiendo hacia formulas federativas o con federadas ?

Este inexcusable paso evitara que hoy, mentarse la imagen de una competitividad absurda entre el P.S.O.E., y las organizaciones o grupos socialistas de aquellas nacionalidades.

¿ No debemos ir ya pensando en una forma de articulación organica, en la ejecutiva, comite nacional, comites locales, consejos provinciales, para que todas las tendencias o lineas esten representadas en su correspondiente proporción en la dirección y ejecución de nuestros acuerdos ?

Este paso hara que podamos en la construcción de un partido amplio, multiple en sus concepciones socialistas de matiz, no de esencia, que ha de ser la gran plataforma de una alternativa democratica socialista.

¿ Por que no se separa, con la coordinación necesaria e indispensable, en nuestros estatutos la linea mecanica y funcional de la linea politica ? Porque no se revisan seriamente las distribuciones de los secretariados para que uno solo de ellos, el de Organización, sea el compen-

dio de todos los medios puestos a disposicion de la organizacion y el resto tengan una mayor funcionalidad politica y menos burocratica-administrativa.

¿ Porque no acometemos, de una vez, en nuestros estatutos, de cera a hoy y al futuro la tares de la profesionalización de cuadros al servicio de la organización, sin cuyo esquema nos moveremos siempre en la politica residual o tangencial de otras actividades privativas de los militantes ?

Y así podiamos seguir con multiples cuestiones que en la practica diaria se van mostrando necesitadas de una autentica revision, pero que se reflejarían en un unico : El partido es un instrumento o un medio para la realización del socialismo y como tal ni puede convertirse en un fin, ni puede ser en un momento dado contradictorio con la finalidad que lo guía, a la cual, con realismo, ha de sujetarse su organizacion para hacerlo realmente operativo y eficaz y no convertirlo en un posible freno.

Nuestro proximo Congreso, tiene una importancia extraordinaria dada la situacion del pais, y tiene que saber responder al reto de un partido no solo presente en la vida política del pais, sino principal artífice de esta, para lo cual ha de estar perfectamente preparado, y con la mirada bien puesta no sólo en el y sus problemas sino en los problemas de toda la comunidad, en la época que nos ha tocado vivir, debidamente adecuado a nuevas realidades. Un partido histórico no puede ser nunca un partido viejo. Un partido tradicional no puede ser un partido conservador o anquilosado, y su nueva imagen, exigida por una nueva sociedad, impone que en la obligada construcción del socialismo ibérico, tenga no solo una nueva vitalidad sino incluso una nueva plasmación de sus interpretaciones doctrinales de unos principios que aplicar a la realidad de hoy, con realismo.

Si no lo hacemos así, esa potencialidad del socialismo español o ibérico de la que tanto se habla, nos sera encauzada interpretada por nosotros, sino por otros, y eso, so capa de conservar el partido, sera enterrarlo o dejarlo en puro recuerdo historico.

AREVALO.

## Sobre el imperialismo yanqui y nuestro proximo congreso

En un reciente artículo del periódico «Informaciones» (22-7-74), firmado por Martin Prieto y titulado : « ¿ Vamos a perder la Segunda Guerra Mundial? », el articulista, intenta despertar la conciencia del lector, sobre el peligro de la anunciada « inversión de choque » norteamericana en España.

Asimismo recoge la noticia de la visita al « presidente » Arias y a siete de sus « ministros », del importantísimo grupo yanqui, asesor de inversiones — largo brazo del departamento de Estado — BUSINESS INTERNATIONAL, visita en la que sin el menor rebozo plantearon : ¿ Se va nombrar nuevo Rey? ¿ Se reconocerá el derecho de sucesión del infante Felipe? ¿ Se reconocerá el derecho de huelga? Qué fuerza tiene la oposición? ¿ Cómo se van a resolver los problemas regionales?..

Si, compañeros, España se ha convertido en el jardín maravilloso de todos los piratas inversionistas del mundo, y según parece, pastel favorito de americanos. No les importa que España no consiga una suave salida « democrática » tipo Italia de la postguerra, para eso tienen sus moldes prefabricados a lo Griego, Brasileño o « Saigones », siempre bajo el paraguas protector de su ejército de ocupación — las bases — y la alegre adquisiciencia de nuestra oligarquía.

Ante esta perspectiva de pasar a ser una estrella más de su odiosa bandera, debemos plantearnos con vistas al próximo Congreso, que la lucha contra el imperialismo yanqui, bajo los tentáculos económicos de sus multinacionales, su banca o la dulzona sonrisa de Kissinger, es la lucha por la Libertad y en pos de nuestra España socialista.

La toma de conciencia del Partido sobre este punto es vital. Organizaciones de clara linea izquierdista siempre ha incluido la lucha antiimperialista en sus programas; lo que antes era una sospecha, ahora es una aplastante realidad. Nuestra clase, casi inerte e indefensa (cada día menos), va a ser entragada a la voracidad americana que con su fabulosa « inversión de choque » de varios miles de millones de dólares nos maniatará aún más.

¡ Compañeros, contra el imperialismo yanqui y sus títeres !

¡ Apoyemos la lucha de la U.G.T. contra la multinacionales !

RUBEN

**AVISO A NUESTROS  
LECTORES**

Por razones independientes de  
nuestra voluntad (vacaciones)  
**EL SOCIALISTA no será publicado  
durante el mes de agosto**



# EL PUEBLO ESPAÑOL Y EL IMPERIALISMO YANKI

Antes de que concluya el presente año, el gobierno de Franco va a renovar, una vez más, los acuerdos militares con los Estados Unidos.

Ni que decir tiene que, el famoso «apertura», en el que incluso los más incautos dejan de creer, no incluye, ni mucho menos, la más mínima consulta al pueblo español, ni tan siquiera a nuestra parodia parlamentaria, sobre la conveniencia o no de la presencia militar yanki en España. Por si sirve de consuelo tenemos que decir, que, tampoco el pueblo norteamericano, ni su Congreso, pueden decidir sobre este tema, pues se trata de un «acuerdo ejecutivo» que incumba a Nixon y a sus asesores del Pentágono, aunque, el incremento de las protestas, puede obtener este año, que los acuerdos militares entre ambos países tengan el carácter de tratados, con lo que tendrían que ser aprobados, previo debate, en las Cámaras.

El porqué y el para qué de la presencia yanki en nuestra patria, es una pregunta que se repite a menudo y que, incluso a los más despitados les trae cierto tufillo de neocolonialismo. Efectivamente, a nadie se le oculta que hoy los países no se invaden por la fuerza pura y simple, como en los siglos pasados, hoy es mucho más sencillo y pacífico, hoy los países débiles se invaden «legamente». El sistema es claro: la oligarquía norteamericana tiene que colocar sur excedentes, para ello precisa controlar los posibles mercados, — léase países —, y en ellos también existen, en menor escala, oligarquías nacionales y gobiernos sostenidos por estas, se las hace partícipes de algunas migajas en los beneficios, y ya tenemos al imperialismo yanki en casa.

Algunas revistas de tirada nacional, han destacado repetidas veces la presencia en España de las 300 empresas más importantes de U.S.A. La rapiña auténtica de las mismas es el ejemplo de los más conspicuos capitalismos nacionales, sus riesgos son grandes, por ello se precisa un seguro a toda prueba, y aquí volvemos a encontrarnos con las bases militares yankis, y con uno de sus fines u objetivos.

Las bases yankis en España hoy, son garantía de continuidad para el régimen franquista, — que alquila a bajo precio el territorio español —, punto de apoyo norteamericano para sus campañas de agresión en el mundo, almacén de armas atómicas y nucleares y, también, garantía segura de los intereses norteamericanos en España y países limítrofes.

La mano del imperialismo yanki puede constatar también en el plano cultural, donde a cambio de ayuda financiera escasa, se obliga a implantar la tecnificación progresiva de los planes de enseñanza y, recientemente, la selectividad, como medio de trasladar un mayor porcentaje de estudiantes hacia las carreras de grado medio (peritajes), evitando de esta forma el necesario incremento de titulados superiores y la extensión de la investigación que pondría en peligro el constante chorro de patentes que, a ele-

vado precio paga el pueblo español. No es menos patente el imperialismo en el plano económico, donde a lo dicho antes cabe apuntar los 1.500 millones de pesetas mensuales que salen, en su mayor parte a U.S.A., en concepto de royalties.

Vamos viendo como, a través de lo expuesto, se comprende la relación bases militares-empresas multinacionales, queremos destacar también, una constante del imperialismo norteamericano, en sus relaciones con los países en que, como en España, se da esta relación: la intervención directa en sus asuntos internos. Efectivamente, hay acuerdo y buenas relaciones mutuas con U.S.A., mientras se permite y facilita la constante sangría nacional, en el momento que se ponen trabas a la misma, que el pueblo quiere regir sus destinos libremente, viene el atropello por todos los medios imaginables, (C.I.A., marines, I.T.T., etc.) y de ello nos pueden informar muy bien en Guatemala, Nicaragua, México, Panamá, Cuba, Santo Domingo, Vietnam, Camboya y, por supuesto, Chile, último eslabón de la cadena sangrienta del imperialismo norteamericano.

Otra constante de este neocolonialismo es el apoyo decidido, altruista, espléndido y generoso, a las dictaduras más aberrantes y tiránicas que existen hoy en el mundo: Grecia, Brasil, Haití, Paraguay y, España.

El imperialismo yanki ha favorecido y

apoyado la dictadura de Franco desde 1936, entonces le proporcionó petróleo y dólares, hoy bases terrestres y marinas entre cuyos planes figura una posible, y enérgica acción, contra un enemigo interior, es decir, contra toda posible actuación popular contra el régimen de Franco.

Esto, afortunadamente, lo sabe también el pueblo español, por ello a pesar del miedo, a pesar de la represión, a pesar de la falta absoluta de información a que se le somete en este punto, se manifiesta en contra de la presencia imperialista-militar U.S.A. en España; unas veces con su presencia ante las embajadas y consulados, otras, destruyendo los cristales de empresas yankis y cuando se les permite, a través de la encuesta, como el caso reciente de la realizada por un semanario de actualidad medrillón et la que, a pesar de la Dictadura, un 48 por 100 de los entrevistados se ha mostrado contrario a que los americanos continúen con sus bases en España, un 36 por 100 no responde, y sólo un 16 por 100 lo hace afirmativamente.

Esto es un ejemplo de los muchos que podrían captarse día a día, un ejemplo más de la oposición al régimen que consiente el grave peligro que las armas atómicas y nucleares ajenas, suponen en España, y de la oposición clara, tajante y frontal, al imperialismo yanki en su manifestación más representativa.

## CARTAS DE LECTORES

### « SOBRE UN ARTICULO PUBLICADO EN EL N° 20 DE EL SOCIALISTA »

No pretendemos, con estas líneas, terciar en el problema de fondo que, al parecer, se discute: las interpretaciones del Prof. García San Miguel sobre el cambio político en España, y sobre el significado de los diversos grupos del poder y de la oposición, que ha ido desarrollando en sus colaboraciones por la revista Sistema. Podemos, sin embargo, adelantar que, en sus líneas fundamentales, estamos en desacuerdo.

Sin embargo, la pretendida respuesta pública que a través de nuestro órgano de expresión se le ha querido dar, nos resulta intolerable por su poca profundidad y por incurrir en lo insultante.

Si la ausencia de firma en el artículo debe hacernos entender que es expresión de una opinión editorial, será necesario, por lo menos, que suenen nuestras voces para manifestar un total desacuerdo, no ya con el fondo de la opinión, sino con el estilo político que se desliza hacia al insulto al desprecio.

Si la falta de firma es sólo un obligado anonimato, habrá que resaltar la especial responsabilidad que la limitación de nuestra libertad de expresión nos impone, ya que no puede ese obli-

gado anonimato servir para ocultar opiniones y, lo que es peor, insultos personales.

Si es cierto que el Prof. San Miguel ofrece unas opiniones sobre nuestras organizaciones que parecen contestación, no es, sin embargo, la contestación más adecuada, ni la más acorde con la ideología que profesamos, aquella que reduce los problemas a dos fórmulas dogmáticas. Tan dogmáticas que pretenden negar, por una parte, «la necesidad de ulteriores discusiones» sobre un tema tan tradicionalmente discutido por la sociología política y por el pensamiento socialista y marxista como el de reforma-revolución. El autor o autores del artículo recurren también, entre otras simplificaciones, a un sloganismo (!) del que pretenden derivar intocables conclusiones sobre lo que es un reformista y lo que es un revolucionario.

Todo ello no tendría mayor importancia si no estuviese continuamente apoyado por otro tipo de argumentos. Los que tienden a demostrar que el Prof. San Miguel es un inepto como profesor y como intelectual, y que expresa el bajo nivel científico de la Universidad española.

# LA CAMOCHA, O LA NECESIDAD DE EXTENSION DE LOS CONFLICTOS

## Antecedentes

Minero Siderúrgica Ponferrada, S.A. es la empresa explotadora de mina La Camocha, en donde trabajan 1.500 mineros, y es la única explotación importante en la minería del carbón en Asturias, junto con Mina Figaredo y Mina Eskar, que está en manos privadas después de la constitución de HUNOSA.

Contrasta la riqueza de La Camocha, que es la mina con la hulla de mejor calidad de Asturias, con el salario que perciben sus trabajadores. Así, después de aprobado el nuevo convenio colectivo de HUNOSA en Marzo de este año, y a pesar de que no recogía las reivindicaciones fundamentales que los mineros habían planteado en la reciente huelga de Noviembre y Diciembre del 73 (truncada por la ejecución de Carrero), la diferencia salarial entre un trabajador de La Camocha y otro de HUNOSA oscila entre 5.000 y 10.000 pesetas a favor de este último (según se trate de trabajadores del exterior o de picadores).

Esta diferencia en los salarios no son debidas al último convenio de HUNOSA, aunque éste haya aumentado levemente la separación entre las retribuciones ya existentes, sino que es la consecuencia de la política salarial seguida en los tres últimos años por la empresa explotadora de La Camocha, cuyo objetivo era el máximo aumento de la renta del capital, a costa de un menor aumento de los salarios; buena prueba de ello que los dos últimos convenios que se tenían que haber negociado terminaron en Norma de Obligado Complimiento.

## El conflicto

En La Camocha el conflicto actual comenzó el día 1 de Marzo en que pararon los trabajadores de exterior en disconformidad con los bajos salarios, al día siguiente se sumaron al paro los trabajadores del interior, la huelga se repite el día 9 y el día 16, durando ya hasta terminar el mes. Durante estas dos semanas los pozos que esta empresa explota en la provincia de León pararon también en reivindicación de mejoras salariales, y en las asambleas que tienen los mineros gijoneses la reivindicación se fórmula de una manera clara: la equiparación salarial a los mineros de HUNOSA.

La empresa Minero Siderúrgica Ponferrada, S.A., ante la extensión de la huelga a sus pozos de León y la firme actitud demostrada por los trabajadores de La Camocha en las diversas asambleas realizadas de continuar la huelga hasta la consecución del objetivo propuesto, promete la negociación de un nuevo convenio para antes del 25 de Abril y mientras tanto ofrece una subida para todos de 3.000 pesetas mensuales aproximadamente, distribuida en diversos conceptos (30 pesetas de prima fija por día trabajado, 50 pesetas-día de prima de asistencia; y 20 pesetas-día como prima de producción, extrayendo un mínimo de 19.000 Tm. al mes).

Dado que en la fecha et que la empresa había prometido tener firmado el nuevo convenio ni siquiera se habían iniciado las deliberaciones, y dado que el 9 de Mayo tienen los trabajadores conocimiento que la oferta de la empresa es menor, incluso que la mejora conseguida en el mes de Marzo, el mismo 9 de Mayo se vuelve a parar continuando la huelga hasta el día 21 en que la empresa sanciona con diez días de suspensión de empleo y sueldo.

En una asamblea celebrada en Sindicatos los jarcas, aún manteniendo una actitud reivindicativa, presionan para que el día 3 de Junio (fecha en que termina la sanción) se vuelva al trabajo. Los trabajadores asistentes a dicha asamblea, unos trescientos, a excepción de tres asientos, pero el día 3 solamente entran 54 trabajadores (30 de ellos vigilantes), por lo cual la empresa vuelve a sancionar con — otros diez días de suspensión de empleo y sueldo, amenazando que, caso de no producirse la reincorporación el día 17, empezará a distribuir cartas de despido.

El día 17 acudieron a los locales de la casa de aseo aproximadamente la mitad de los Trabajadores de la plantilla, la cuestión estaba en que de unos doscientos picadores que componen la plantilla del personal de arranque, comenzaron a trabajar por lo menos la tercera parte, después de una hora de discusiones, la mayoría de los picadores presentes deciden no entrar al trabajo, en definitiva, los que deciden sobre la continuación del paro son la absoluta mayoría ya que al trabajo solo entraron once picadores de los cuales seis están comprendidos en el servicio militar, tres son cargos sindicales y los otros dos deciden esquirolear junto — con los dichos cargos sindicales. La continuación del paro se debe a que por parte de la dirección de la empresa no ha dado respuesta de ningún tipo a las reivindicaciones planteadas. El día 18 continua el paro, aún no se han producido las sanciones anunciadas. Siguen trabajando el mismo número de picadores y un número de trabajadores de otras categorías, limitado a las necesidades de conservación. El 19 — parece que la empresa accede al diálogo. El presidente del C. de H. conocido por el Belga tiene una reunión en la sindical con los obreros. Ofrece cosas tan en concreto como que con lo que el propone el picador que no sea un vago podrá sacar las — 30.000 al mes. Estas propuestas tan inconcretas no dejan satisfechos a los obreros aunque después de esta reunión aumentó el número de los que trabajan en unos 30 picadores.

## Conclusión

1) Aún cuando en este conflicto el sindicato vertical pueda parecer que haya tomado una nueva actitud por haber apoyado los jarcas las reivindicaciones obreras, sin embargo, al intentar hacer su función de apagafuegos (apoyan la reivindicación pero al mismo tiempo presionan para que termine la

huelga) ponen al descubierto su propia naturaleza de institución que sirve de soporte al Estado.

2) Los trabajadores de La Camocha no habían participado en la huelga de Noviembre-Diciembre, que afectó no solamente a las explotaciones de HUNOSA, sino también a las privadas, y ahora están pagando el error cometido, pues cuando la dirección de la empresa ha cedido ha sido precisamente cuando la huelga afectó a sus explotaciones de León. Esta actitud por parte de la empresa vino a demostrar que la alternativa para que la clase trabajadora triunfe en un conflicto consiste en su generalización, tanto a nivel geográfico como a nivel de sector industrial, y confirma la necesidad del planteamiento de la lucha minera no por explotaciones, sino con una perspectiva global de unión en la reivindicación y en el combate.

3) Cuando hay un conflicto es necesario concurrir a aquellos lugares en — que se desarrollen las asambleas, aunque sean en el Sindicato, pero aún lo es más reforzar la organización a nivel de tajo para evitar, con la primero, que bajo la presión de los jarcas se puedan tomar decisiones que vinculan a todos, y con lo segundo para poder desarrollar la lucha de una forma eficaz y continuada, sin desfallecer e intentar extender el conflicto fuera de los límites que a la empresa y al Régimen les interesa.

Asturias, 12 de Junio de 1974.

## DESDE PERPIGNAN

### Notas Necrológicas

El sábado, día 25 de este mes de mayo, ha fallecido en Perpignan, donde residía desde hacía ya 13 años después de su venida de Oran, nuestro estimado compañero Isidro Caballero Carbajal. Tenía el finado 77 años de edad y era oriundo de Ribera del Fresno, importante pueblo de la provincia de Badajoz.

Constituía la vida de nuestro desaparecido compañero un vivo ejemplo de austeridad, de honradez, de hombría de bien, y cuyas características espirituales más esenciales la componían su intrínseca y exquisita bondad, su acendrado cariño todos sus familiares y amigos, que par él lo éramos todos, y la preocupación constante por las cosas de nuestro Partido y de la Unión general de Trabajadores, a cuyas secciones, en su pueblo natal se había afiliado joven aún, siendo uno de sus más activos dirigentes, y sin que en toda su larga vida de militante dejara ni un sólo momento de pertenecer a dichos organismos.

# EL SOCIALISTA

Quincenal

B.D.I.C.



## PARTIDO OBRERO Y LIBERTADES MINIMAS

(Viene de la pagina 1)

« Todos los gobiernos cuyo dogma económico sea el statu quo del sistema actual son, pues, gobiernos de clase, representación de los intereses fraccionarios y contradictorios de las distintas banderías burguesas. Cualesquiera que sean, por lo tanto, sus diferentes tendencias filosóficas y políticas y sus pareceres en cuestiones económicas subalternas, todos, desde el mas avanzado hasta el mas retrógrado, están unidos por un lazo común; todos tienen por función fundamental mantener el privilegio capitalista, que es el nervio de la sociedad presente, la sumisión de los proletarios y, en general, de los hombres de trabajo a los poseedores de los medios de producción. »

JAIME VERA, « Informe a la Comisión de Reformas Sociales » 1.884.

Y un partido obrero no puede jamás olvidar estos conceptos que de puro sabidos, en la praxis diaria, se van quedando relegados a una especie de utopia inalcanzable o a un anhelo poetico sin la menor elaboracion practica, diaria, constante.

Extender por tanto esa conciencia de clase, hacer ver a cuantos hoy soportan las consecuencias de esta división social, sin tener sensacion clara de ello, es una de las obligaciones fundamentales de un partido de clase, de un partido obrero, y para ello el analisis de la realidad, su valoración, comunicada a cuantos tengamos acceso, la obtencion de sus conclusiones y puesta de manifiesto de esta indudable y científica verificación es quizás el mejor medio de lograr esa maxima marxista que ha de darnos la fuerza para la realizacion de nuestro empeño : Proletarios del mundo uníos. O lo que es lo mismo tengamos conciencia clara de nuestra proletarización de nuestra clase, y de la necesidad de nuestra union.

Y para que esa conciencia de clase se generalice, se entienda y se sirva, la clase obrera concienciada necesita de dos fundamentales medios, su organizacion en libertad, la expresion de su ideario en libertad, y la lucha contra aquellas fuerzas que se le oponen en la mejores condiciones posibles.

Hoy, y aqui, privados del derecho de asociacion, perseguida y sancionada esta fundamental actividad de solidarización humana, proscrita la extension y comunicacion de nuestro ideario, es tarea fundamental nuestra la recuperacion de ese minimo de condiciones de libertad para poder seguir nuestra larga marcha hacia el convencimiento y la transformacion de la sociedad.

Y en esta lucha, por recuperar las libertades minimas, todo esfuerzo es necesario. Toda ayuda por coyuntural que sea es estimable y debe ser bien acogida. No tiene mas que un solo limite, que no trate tanto de buscar unas libertades minimas sino de transformar inas injustas situaciones de represión en otras formulas mas habiles y cuidadas e incluso más eficaces que las precedentes.

Y un partido de clase y al servicio de la clase y sus necesidades, no puede dejar hoy de lado esta primerisima necesidad, la de la libertad de organizacion y expresion de la clase que esta priva da de ella.

El modo de su recuperacion, de su conquista, podra ser mas o menos opinable, siempre que sea realista o realizable, lo que en ningun caso podra ser admisible, es que en esa lucha se sacrifiquen hoy las libertades, minimas a maximalismos, o los principios de nuestra ideología y su finalidad a la comodidad.

Lo que tampoco es admisible es que en esa lucha por las libertades minimas de hoy, y la plena libertad de nuestro futuro, los partidos de clase, empleen como mas eficaz la negacion de libertad en su seno o para los demas, a no ser que se tenga tan poca fe en nuestra ideología que la libertad y la democracia no sean realmente valoradas y por ello, pueden desociarse todos los dias con cualquier motivo, o en realidad nos sean contrarias si se produjeran, y por ello debemos combatir las.

## LETRAS DE LUTO

En Hueria de San Andrés, Concejo de San Martín del Rey Aurelio (Asturias), donde nacieron tantos compañeros socialistas y ugetistas, falleció en febrero pasado el compañero Rogelio Montes Suarez, « Gelo » como le llamábamos todos cariñosamente, Falleció a los 72 años de edad, joven ingreso en el Sindicato Minero, en las Juventudes socialistas, y más tarde en el P.S.O.E.

Tomó parte en el movimiento revolucionario del 34, después en la guerra combatió en las filas republicanas, después de la caída del frente des Asturias, Padeció la represión con entereza; su hermano secundino fué muerto cuando luchaba en la sierra; después, en 1958, otro hermano de Rogelio pasó clandestinamente a Francia, desde donde se trasladó a Méjico.

El entierro del compañero Gelo fue civil segun su deseo; acudieron amigos y vecinos en número que fue manifestación de duelo y, testimoniar el cariño que por « Gelo » sentian sus convecinos por su entereza y hombre de bien.

Desde estas lineas transmitimos a sus hermanos en Méjico y en los Estados de América, como a todos sus familiares residentes en Asturias nuestro profundo pesame.

Hombres como « Gelo » dejan por donde pasaron la siembra del socialismo, por el que luchó y mantuvo una conducta a prueba a lo largo de su historia de militante.

CORRESPONSAL.



# EL SOCIALISTA



Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA N° 27

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA DE SETIEMBRE 1974

## 1879 - 1974



## 95 ANIVERSARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

### 11-12-13 Octubre 1974

## EN PARIS

# XIII CONGRESO

**!!! POR LA LIBERTAD !!!**

**!!! POR EL SOCIALISMO !!!**

## EDITORIAL

El P.S.O.E. lleva incansablemente llamando a la unidad de la oposición antifranquista y democrática en todos y cada una de sus Congresos.

En esta línea unitaria ha desarrollado no sólo las resoluciones de sus Congresos en contactos con toda clase de fuerzas políticas y sindicales, sino que también así ha propulsado la lucha por la libertad y la democracia en fábricas, talleres, universidades, corporaciones profesio-

sionales, etc. y en cuantos núcleos cívicos y sociales desarrolla su actividad.

A sus constantes iniciativas ha unido su serio compromiso de participación en aquellas otras, surgen de donde surgen, que pudieren facilitar eso: la unidad de la oposición.

Pero la unidad es algo más que la simple coincidencia o la acumulación, y la oposición democrática y antifascista es algo más que la

actual invocación de cambio que personas o grupos postulan hoy en contradicción con lo que hasta hoy mismo siguen ejercitando con sus hechos.

Todo intento unitario, democrático, antifascista, real y auténtico apoyando e interpretando a las masas, recibirá del P.S.O.E. la más cálida acogida y su sincero apoyo, sea cual fuere su riesgo, y con la misma

(SIGUE EN PAGINA 2)

209.7813

## EDITORIAL

(Viene de la pag. 1.)

fuerza que se está dispuesto a volición y éxito, se tiene que pronunciar denunciando aquello que no solo no conduzca a esta finalidad, sino que la entorpezca.

El P.S.O.E., está en los frentes unitarios de solidaridad obrera, en los comités pro Chile, en las mesas democráticas, donde éstas existen, y en las Asambleas allí donde se producen, pero no por estar o figurar, para firmar pomposas declaraciones o para lucirse frente a otros a nivel nacional o internacional, sino con la seria intención de que de estas plataformas abstractas se llegue a una política concreta de lucha y acción que hasta la fecha no sólo no ha surgido de esas mesas, sino que incluso con éstas se ha visto entorpecida. Y ¿por qué?.

Porque la lucha y el compromiso sólo pueden ser asumibles por organizaciones políticas y sindicales con idearios democráticos y antifascistas bien — definidos, con disciplina de cumplimiento y con una elemental coherencia — de intereses, que no se da en muchas de las personalidades autodesignadas — que se sientan en esas mesas como notables a quien contemplar y complacer para que se dejen utilizar y permitan crear una falsa imagen de representación de una burguesía civilizada.

El P.S.O.E. sigue llamando a las organizaciones políticas y sindicales, — sin exclusión alguna, de signo antifascista a la constitución de ese — frente de lucha, para provocar la ruptura democrática, pero de él excluye a las personalidades, por respetables que sean, a la oposición coyuntural al Gobierno o a los ministrables de la derecha que sólo tratan de hipotecar al movimiento obrero para que su nueva democracia sea un puro cambio formal y no un auténtico cambio esencial.

Los partidos de clase no tienen por función, hoy, tranquilizar a la burguesía, sino luchar contra ella en el seno de un sistema democrático que ha de venir limpio de todo gravamen, o compromiso de respeto de los intereses de la explotación o de irreversibilidad de la corrupción.

# ANTE LA MONARQUÍA DE LA GUERRA CIVIL

Es posible afirmar que el simple hecho de la desaparición política del Dictador, y la interina instauración monárquica no crean una nueva situación política en el país.

Resulta evidente que las previsiones del Régimen, iniciadas en 1.959, de buscarse una fórmula política, para cuando se produjera la desaparición del Jefe del Estado ha llegado el momento de ser probadas. Y así la clase política se apresta a ensayar « su fórmula », con la evidente intención de continuar sojuzgando al pueblo, secuestrando su soberanía, cercenando su libertad, y practicando comodamente la explotación sobre la que se han basado los últimos treinta y ocho años.

Se suele argumentar a favor de las tesis monárquicas que se trata simplemente de una forma de gobierno, que no prejuzga su esencia democrática o autoritaria, y se pone como ejemplo de ello la monarquía inglesa, la sueca, la belga, la holandesa etc.

Al hacer esta homologación se olvidan muchas y básicas cuestiones. La primera de ellas es que en esos países hay mecanismos constitucionales para que el pueblo pueda, cuando así lo desee, prescindir de esta fórmula y darse la forma republicana. Valga, en su justa medida la afirmación, son monarquías nacidas de la voluntad popular, basadas en esta, y siempre revocables.

La segunda cuestión que se olvida es que estas monarquías tienen allí una tradición arbitral de respeto a la legislación y en cierto modo son garantía de la convivencia ciudadana.

La tercera, que en las épocas críticas de la historia de estos pueblos, la institución generalmente ha sufrido la misma suerte de la población, como por ejemplo ocurrió con la masiva invasión nazi de países nórdicos y europeos.

Pero en nuestro país la cuestión es totalmente distinta. Es imposible no identificar monarquía con autoritarismo, con cortesanías, con opresión del pueblo, con falta de libertades, con auténtico feudalismo. Y es imposible también olvidar que nuestro pueblo dijo claramente **no a la monarquía** el de Abril de 1.931, y si hoy se va a ver sujeto a esta institución lo es por voluntad del Dictador, para servir los intereses de la Dictadura y sus beneficiarios, contra el pueblo, y basando su existencia en una guerra civil, en la que la monarquía fue parte, fue beligerante, se aprestó, a través de los que la representaban, a luchar contra la clase trabajadora, la intelectualidad, la democracia, la libertad, y apoyo desde el primer día la dictadura y la represión.

Por eso, nadie puede admitir, ni a título de ensayo, que una monarquía nacida de tan vergonzosa manera pueda dar lo que ella no tiene en su seno. No puede dar una democracia ni una libertad a las que

ha de combatir para mantenerse en el poder.

Además, la persona que se apresta a ostentar la corona, ha permanecido a lo largo de estos últimos quince años a la completa disposición de la Dictadura y de sus desmanes. Ni una sola vez se ha alzado su voz para poner en tela de juicio la represión, la corrupción, la falta de libertad y de justicia. Es realmente cómplice de cuantos crímenes se han cometido en nombre del Movimiento Nacional.

El periódico « Informaciones » publica en su número del 22 de Julio de 1.974, lo que llama cinco años de presencia del príncipe como sucesor, a través de los actos públicos en que éste ha participado.

Repasando estos aparece claramente que en nombre de la Dictadura ha visitado el extranjero, Estados Unidos, al Sha de Persia, y Francia. Que a excepción de visitas demagógicas a ciertas ciudades españolas, con motivos de inundaciones o catástrofes, el resto de su actividad ha girado alrededor del Ejército, de las instituciones militares y de la propia familia del Dictador con la que se siente más hermanado que con la propia. Y al aceptar la designación dejó perfectamente claro su servicio al Movimiento y las Leyes Fundamentales del Reino.

La monarquía de Juan Carlos, del 18 de Julio, es una institución más, vacía de contenido, como cualquiera de las otras fabricadas artificialmente por el régimen para el cumplimiento de sus fines, y la única opción que queda a los españoles dignos es luchar contra ella con la misma fuerza y vigor con que a lo largo de treinta y ocho años se ha luchado contra la Dictadura, con el convencimiento de que su debilidad es tal que no resistirá ni el primer ataque.

### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**Fernando GUTIERREZ**  
31. rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a  
**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**P.S.O.E.**  
31. rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.  
35. rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

• En **EL SOCIALISTA** actual, todos los socialistas tienen derecho a colaborar en la medida que lo permita el espacio de que disponemos.

# LA CORRUPCION

Este breve artículo pretende demostrar como la clase que detenta el poder económico en España y ocupa el poder político dentro del Estado franquista, lo aprovecha en su propio beneficio. Lo intentaremos a través del estudio del sistema fiscal español y en concreto a través de las declaraciones del impuesto sobre la renta de las personas físicas, que publica el Ministerio de Hacienda en una muestra de aperturismo para esquivar las críticas que sobre el pudieran caer por su ineptitud para evitar el fraude fiscal, que en realidad no desea eliminar puesto que ha prohibido la publicación de las listas (caso Sábado Gráfico) basándose en el argumento jurídico insostenible de que son propiedad intelectual del Ministerio y por tanto impide su conocimiento por la opinión pública y en definitiva el conocimiento de la magnitud del fraude fiscal en España y de la corrupción en que se desenvuelve el Régimen.

Efectivamente en la última década mientras el producto nacional bruto por habitante ha experimentado un aumento superior al 100 %, su parte absorbida por los ingresos fiscales se ha mantenido alrededor de un 23 %. Los impuestos indirectos han llegado a representar un 68 % de los ingresos fiscales, y pese a las declaraciones demagógicas de las autoridades, el gasto público se ha nutrido de la imposición sobre el consumo que recae sobre el ciudadano en proporción a sus gastos cualquiera que sea su renta. Todo ello se agrava si tenemos en cuenta que mientras los gastos destinados al bien común (enseñanza, asistencia social, etc.) se mantienen a niveles ridículos, a los sectores con pérdidas del capitalismo español se les subvenciona de forma espectacular. Por otra parte, dentro de los impuestos directos, el impuesto sobre la renta de las sociedades también viene a recaer sobre todos los ciudadanos pues las empresas trasladan este impuesto sobre los precios cuando el mercado así se lo permite. Por último hay que señalar, que con la modificación en el sistema de cotización de la Seguridad Social, se ha convertido esta en un instrumento de acumulación forzosa, sustrayendo tales ingresos de la clase trabajadora.

Analizando la lista de contribuyentes en el impuesto sobre las personas físicas, inmediatamente llama la atención la declaración del defraudador número uno, Francisco Franco que declara unos ingresos de 2.617.000 pts a pesar de que su mujer es una de las mayores fortunas de España y de sus últimas incursiones en los negocios de especulación inmobiliaria (URSA-RIA) a través de su testaferro Catoira.

Destacan otros dos grandes defraudadores, Joaquín Bali Noya, recietemente fallecido, antiguo Presidente del Consejo de Estado, que no declara y Antonio Ma. Oriol y su familia, que declaran por Alava a pesar de que su residencia habitual esta en Madrid y que perteneció al Gobierno desde 1965.

A pesar de que ser ministro de Franco es un buen negocio como lo demuestra la declaración de Enrique Fontana, implicado en la desaparición del aceite de Rondela, que declara 10.153.525 pts, otros

de ellos como Luis Alarcón no declara o como José Antonio Girón que declara solo 1.151.620 pts a pesar de sus negocios de especulación con terrenos en la Costa del Sol. También son una burla las declaraciones de las personas del círculo del dictador, así, Carlos Arias, Presidente del Gobierno que declara 3.548.024 pts; Alfonso de Borbon 1.267.141 y Nicolás Franco 1.064.356.

De los Grandes de España no han declarado el 51 %, siendo 181 el total, destacando entre el sector de la aristocracia el difunto Duque de Alba, que como gran financiero que es, declara 33.687.953 pts, siendo: Consejero de Aeronáutica Industrial S.A., del Banco Español de Crédito, de Compañía Española del Golfo de Guinea S.A.; Presidente de Covadonga S.A. de Seguros, y también consejero de Construcciones e Inmuebles S.A., Sociedad Nacional Industrias Aplicaciones Celulosa Española S.A. y de Filmecolor S.A., así como Vicepresidente de Taurus Ediciones S.A. y Vocal de Ebro Compañía de Azúcares y Alcoholes.

Entre figuras conocidas del país, no declaran ni Torcuato Luca de Tena, ni Mariano Calviño, El Cordobés declara 1.814.000 pts y José Baños, promotor del barrio del Pilar y del de la Concepción, y de Nueva Andalucía, declara solamente 3.714.911 pts después de haberse enriquecido con las

necesidades de vivienda de los españoles. Destacan también: José Ma. Aguirre, Presidente del Banco Guipuzcoano, Construcciones e Inmuebles S.A., Siemens Industria Eléctrica S.A., Sociedad Lechera Montañesa S.A., Industria Lechera Peninsular S.A., Estarta y Ecnarro S.A., Urbanizadora Jaizkibel, Vicepresidente del Banco Español de Crédito y Bandesco, Consejero de Renfe y Vocal de Compañía Sevillana de Electricidad, de Urbanizadora Las Fuentes S.A., de Unión Cerrajería, 41.251.404 pts.

Dentro de la línea anterior están las declaraciones de Emilio Botín, Presidente de cinco empresas entre ellas dos Bancos, y Vicepresidente y Consejero de otras dos que declaran 37.932.958 pts. Ignacio Fierro, Presidente de dos empresas, Vicepresidente de una, Consejero de cuatro y Vocal de nueve más, declara 21.367.428 pts. Destacan también las de Pablo Díaz y la de los hermanos Valls, que entre los cinco hermanos no llegan a declarar 14 millones.

Por último señalaremos por curiosidad la declaración del dirigente ultraderechista y notario de Madrid, Blas Piñar que declara 4.936.842 pts. Después de todo, veremos que el fraude fiscal es otra fiesta nacional en el país y una muestra más de la corrupción en la que se mueve el Régimen.

No cabe duda, a un Estado injusto corresponde un sistema fiscal injusto.

## ESPECULACION A TODA COSTA

Los nueve muertos, como consecuencia del hundimiento de una casa ruinosas en la calle Fuencarral de Madrid, son el precio que, una vez más, tiene que pagar la sociedad española a la insaciable voracidad de la especulación del suelo y a la corrupción — que, a todas las escalas administrativas y políticas del Régimen, alimenta la Dictadura.

La negligencia de que se hace penalmente responsables de cuando en cuando a algunos funcionarios subalternos, es el módico precio que, de vez en cuando, ha de pagar la codicia de los políticos al servicio de un régimen en el que el afán de lucro no tiene límites.

Los propios textos legales, como la Ley del Suelo, hacen posible que, de una forma legalizada, se compren edificios con la única intención de solicitar inmediatamente la declaración de ruina que permita, sin indemnización a los inquilinos y con relativa rapidez, el desalojo de aquellos y la oferta del solar al mejor — postor o la espera de un encarecimiento del suelo que haga posible pingües beneficios, facilitados e incluso propiciados por funcionarios complacientes, con frecuencia interesados en el « negocio ».

El trágico accidente de la calle Fuencarral ha servido — para acelerar el desalojo y derribo de muchos edificios respecto — de los cuales la operación especulativa se encontraba dificultada o paralizada por reclamaciones y recursos. El Alcalde de la Capital, inmediatamente después del hundimiento, declaró enfáticamente: « se exi-

girán responsabilidades, caiga quien caiga ». De momento, — han caído nueve víctimas, ajenas a la especulación, a las trapisondas legales y a los enjuagues lucrativos. La desidia del Ayuntamiento, exponente significativo de esa corrupción generalizada, solamente ha sido puesta en evidencia a través del procesamiento de dos funcionarios de segundo orden y atribuyendo a la Corporación municipal la responsabilidad civil por los daños ocasionados, es decir y en definitiva, al pueblo madrileño, que, a través de los impuestos, contribuye a las necesidades económicas del municipio y de quienes, por nombramiento directo y político, se benefician de esos y otros privilegios.

Si parece necesario traer a colación este trágico suceso es porque resulta significativo de lo que, con carácter generalizado, suponen la desidia, la incompetencia, la corrupción de un sistema en el que el pueblo ni participa a nivel decisivo, ni controla a nivel de responsabilidades. Se trata de un dato más para justificar empíricamente la necesidad de socializar la propiedad del suelo, erradicando cualquier operación especulativa, en beneficio de la sociedad y no de los bolsillos de unos pocos, siempre los mismos además, así como de hacer posible que las responsabilidades sean exigidas, jurídica y políticamente, hasta el nivel último de quienes son auténticos autores de continuos atentados contra la comunidad entera.

VALDEAVELLANO

# TRIBUNA LIBRE DE EL SOCIALISTA

ANTE EL XIII CONGRESO DEL P.S.O.E. :

## HAY QUE FORJAR EL PARTIDO OBRERO, REVOLUCIONARIO Y DEMOCRATICO QUE ES IMPRESCINDIBLE PARA LA TOTAL EMANCIPACION DE LA CLASE TRABAJADORA

**Ante el XIII congreso del P.S.O.E. : hay que forjar el partido obrero, revolucionario y democrático que es imprescindible para la total emancipación de la clase trabajadora.**

El P.S.O.E. celebrará en octubre su Congreso (XIII de los celebrados hasta la fecha en el exterior). Este no debe ser un Congreso de fachada o eufórico — por lo de Portugal, por cada vez más progresivo aumento de nuestra audiencia en España, etc. — sino un Congreso de un trabajo febril, serio y consecuente. Conviene, pues, que los delegados al Congreso vayan al mismo con el criterio de que el P.S.O.E. ha de salir plenamente definido en sus fines, en las etapas para la consecución de éstos, en su estrategia, en su organización-estructuración-funcionamiento internos, con un programa revolucionario (por cuanto se define por reivindicaciones de clase y movilizadoras), por dotar al Partido de una propaganda (¡ cuestión importantísima!) adecuada: marxista, audaz y ágil en la confección y distribución, a por la definición, sin reticencias ni ambigüedades ante cuestiones de capital importancia: las nacionalidades en España, alternativa, democrática, «reunificación socialista», solidaridad internacional, etc.

### DEFINITION DEL P.S.O.E.

El P.S.O.E. ha de definirse, rotundamente, como el partido de la clase trabajadora, de clase marxista y revolucionario. También ha de reiterar, subrayándolo, que aspira a la conquista del Poder Político por la clase trabajadora y que este objetivo es para él irrenunciable, quedando subordinado a este fin todos aquellos pasos inmediatos o intermedios que se den.

El P.S.O.E., fiel a su tradición obrera y a los intereses históricos de la clase trabajadora, afirma la necesidad de esclarecer y extender entre el movimiento obrero sus objetivos, a base de una propaganda y lucha ideológica en los siguientes frentes :

- 1) Contra la ideología burguesa.
- 2) Contra las desviaciones del resto de organizaciones obreras.
- 3) Dentro de la propia organización.

El Partido no es un fin. Es solo un instrumento de la clase trabajadora para su plena emancipación. El Partido debe ser, a la par que fiel a sus objetivos históricos de esa clase, lo suficientemente

ágil, dinámico audaz como requiere cada circunstancia. De ahí que deba ser democrático y revolucionario. Que sepan y sean capaces sus militantes de unir constantemente la teoría y la práctica. Que la composición del Partido esté hecha fundamentalmente por quienes vienen a servir a esta clase, de una forma honesta, honrada y revolucionaria: trabajando en Secciones y Comités obreros en sus lugares de trabajo, fomentando y colaborando en los instrumentos de solidaridad que precisa la clase trabajadora para mantener su lucha (Cajas de Resistencia y Solidaridad), impulsando y coordinando las luchas obreras, creando y solidificando las bases para la constitución de una Central sindical única, obrera y revolucionaria...

El P.S.O.E. debe definirse claramente en este Congreso en el sentido de que éste es un Partido formado por militante activos, donde no caben los elementos timoratos ni arrivistas.

El Partido obrero no puede ni debe dejar que la anarquía, la indisciplina, el politiquero impere en su seno. Estatuariamente debe evitarse que esto suceda. Y para esto nada mejor que exigir la militancia activa por actividad profesional, la disciplina a las decisiones democráticas adoptadas por los órganos correspondientes, la constante superación teórica, etc., etc.

Iremos consolidando así un instrumento (un Partido) **democrático y revolucionario**, verdaderamente imprescindible en estos momentos. Un Partido que por seriedad, grado de organización, extensión, calidad de militancia de sus miembros sea capaz de movilizar tras de sí a amplias masas trabajadoras.

En una palabra, hay que acelerar nuestra actividad para que el P.S.O.E. quede estructurado, extendido y consolidado en este periodo de clandestinidad que estamos viviendo. Si la extensión y consolidación del mismo la dejamos para la legalidad, el Partido se desnaturalizaría.

El P.S.O.E. ha de estar muy en guardia ante los diferentes mecanismos y recursos que utiliza la burguesía para la integración de la clase trabajadora, para la desarticulación de las organizaciones obreras, etc. Debe adoptar un tipo de organización y funcionamiento que le permita golpear lo más rotundamente posible al capitalismo, evitando, además, al máximo la desarticulación del Partido.

Esta debe ser una forma firmemente digerida por los militantes y trabajadores, no solo en situación de clandestinidad, sino en la de «democracia formal». La

legalidad de las organizaciones obreras suele ser truncada violenta y sangrientamente por la buguesía cuando el grado de movilización y lucha popular es seria y consecuente. La represión es brutal, entonces. Tenemos el ejemplo de Chile. Puede ocurrir lo mismo en Portugal. Pasará, en suma, en todas aquellas circunstancias en las que se asesten golpes serios contra el capitalismo y la burguesía.

### ALTERNATIVA POLÍTICA, PROGRAMA, NACIONALIDADES, ETC.

El Congreso debe elaborar unas Resoluciones claras, serias y razonadas. Hay que huir de las ambigüedades, pues ello traerá, como en otras ocasiones, que haya diferencias en la interpretación de dichas Resoluciones. Y porque una Resolución sobre política, nacionalidades, internacional, programa, unidad de acción con otras fuerzas, etc., son alternativas dirigidas a la clase trabajadora. El Partido, para cumplir con sus objetivos, debe estar fundido con los sectores populares y nada mejor para ello que definirse claramente.

Repetimos una vez más, que la clase trabajadora no obtiene ni obtendrá nada gratuitamente de la burguesía. Las libertades, los derechos, no se mendigan, sino que se arrancan, ejerciéndolos. Es fundamental reseñar esto en la Resolución política. Otra cuestión importante es observar objetivamente la descomposición del bloque dominante en España; la incesante penetración del capital extranjero en nuestro país; la explotación por las grandes empresas de los pequeños propietarios, artesanos, etc., que acelerará esa descomposición del poder con el consiguiente reforzamiento de la lucha por la democracia: Iglesia, profesionales, intelectuales, estudiantes, etc., etc.

La cuestión de conseguir las libertades democráticas es una cuestión importante. El P.S.O.E. debe unir sus esfuerzos con otras fuerzas que persigan el mismo objetivo, descartando cualquier evolución que se proponga a través de las instituciones actuales del régimen. El P.S.O.E., recalando que es un paso dentro de su estrategia por el socialismo, propiciará una alternativa democrática, con la creación de un gobierno provisional, formado por las fuerzas representativas del país, encargado de: restablecer las libertades fundamentales, decretar una amnistía para

Sigue en pag. 5

los presos y exiliados políticos, disolver los cuerpos represivos, ejercer un firme control aduanero y bancario para evitar la fuga de capitales y, en el plazo de un año, celebrar elecciones generales a Cortes Constituyentes.

Se impone que tras este Congreso se lleve a cabo un amplio trabajo de sensibilización de todos los militantes entre la clase trabajadora y pueblo en general para que se tenga plena conciencia de la que esta Resolución significa. En una palabra, que tras este primer año de gobierno provisional, el P.S.O.E. declinará cualquier participación en gobierno de centro-izquierda. El P.S.O.E. debe plantearse ya, en este Congreso, un tema espinoso, que no se debe dejar para resolver a última hora, con prisas y por una minoría, se trata de dilucidar esa participación, tras unas elecciones legislativas, so pretexto de que hay que salvar la economía «hundida por tantos años de dictadura», etc.

Ceemos, al contrario, que el P. debe tener muy claro de que ese supuesto desastre económico será un pretexto para comprometer al P.S.O.E. en colaboraciones que le desgastarán y desprestigiarán.

Es sumamente importante la aprobación en este Congreso de un PROGRAMA DEL PARTIDO. El Programa es el conjunto coherente de objetivos que se propone el Partido en el periodo de transición. El Programa debe hacer aparecer los grandes ejes de la creación de estructuras socialistas de producción y de gestión; debe responder también a la necesidad de poder explicar a cada momento y en cada situación lo que sería una política socialista si esta pudiera llevarse a cabo. Debe también arbitrar entre los intereses u orientaciones contradictorias que dividen las capas populares y contribuir a superarlas, así como las contradicciones secundarias en el seno de las fuerzas socialistas. Es este el primer paso de un programa global de las fuerzas de izquierda, que tendría unos efectos movilizados entre los trabajadores y sectores populares similar al entusiasmo suscitado por el Programa Común de la Izquierda francesa.

La elaboración de ciertas plataformas de colaboración de las fuerzas obreras y socialistas debe ser un objetivo importante para el P.S.O.E.. Por eso se impone que nuestro Partido analice con claridad, se defina y propague una serie de cuestiones de capital importancia: Programa Agrario, Nacionalidades en España, coordinación y extensión de las luchas obreras a escala nacional e internacional, lucha internacional contra el imperialismo, papel del Ejército, Iglesia, etc., etc. La colaboración entre las fuerzas socialistas y obreras deben estar precedidas por la clarificación al máximo de esta serie de cuestiones.

El P.S.O.E. debe replantearse ante este Congreso la cuestión de las nacionalidades, el derecho a la autodeterminación para los pueblos de España que así lo quierán ejercitar y la incongruencia que representa ser partidarios de las libertades políticas y no del derecho a la autodeterminación nacional. Sin embargo, conviene que el pueblo y clase trabajadora sepan en todo momento quien es su verdadero adversario. Y que antepongan, ante todo, sus intereses de clase, a concepciones chovinistas, fomentadas por la burguesía.

#### EN SUMA :

1) Apoyar el derecho de las nacionalidades oprimidas a la **autodeterminación**.

2) La forma específica que este derecho habrá de adoptar estará subordinada a los intereses de la lucha de clases por el Socialismo y de la unidad obrera a nivel peninsular.

3) Defenderemos la estructuración de una República Federativa (aunque dentro de una mayor perspectiva, nuestro partido luchará por una Federación Socialista Ibérica), con igualdad de derechos entre todas las comunidades libremente federadas.

4) El restablecimiento provisional de las Instituciones y de los principios configurados en los Estatutos aprobados por las

Cortes Constituyentes de la II República, como expresión concreta de esas libertades y como vía para llegar al pleno ejercicio del derecho de autodeterminación.

#### Criterio del Comité Ejecutivo de la FEDERACION SOCIALISTA DE CATALUNA

Barcelona, 13 julio de 1.974.

EL CONSEJO DE REDACCION DE «EL SOCIALISTA», aclara que la publicación del anterior artículo, se efectúa recordando que no supone ello difusión de ninguna de las ponencias que por las diferentes agrupaciones socialistas se puedan presentar al próximo Congreso, que quedan debidamente recogidas en la memoria.

# CARMONA

*Hablar de Carmona, en el Partido Socialista Obrero Español es tener que recordar que en su cárcel, privado de asistencia médica, porque no de otra forma se puede denominar la intervención de un médico alcoholizado, falleciera Julian Besteiro por el único delito de haber defendido la libertad y la democracia y de haber luchado por la construcción de una sociedad socialista.*

*Pero Carmona, viene a añadir a sus numerosas víctimas, una víctima más de la brutalidad. Frente a la justa, lógica y obligada protesta de un conjunto de vecinos hastiados ya de la inhumana forma de vivir, sin suministro de agua, la solución no ha sido el razonado estudio del problema, la explicación de sus causas, el ofrecimiento de alguna fórmula provisional para paliar esta situación, sino la orden de disparar y matar. Y así con la impunidad que dan los uniformes, la falta de una justicia independiente, el silencio de la prensa y la garantía que a el poder autocrático se ha vuelto a fusilar y asesinar a un trabajador.*

*Otra vez más, el valor de la vida humana es inexistente para el Régimen. Frente al derecho de manifestación, como forma de expresión de una protesta, de llamada de atención no sólo del Gobierno sino de la sociedad, hacia los problemas de una comunidad, se opone el derecho a matar arbitrariamente.*

*En Granada, no hace tanto tiempo se respondía de igual forma a los trabajadores que trataban de hacer valer unos derechos sindicales y de reunirse para defenderse en lo posible, de la explotación.*

*En Erandio, tampoco hace tanto tiempo se reprimía de igual suerte una manifestación que protestaba contra la polución y la contaminación atmosférica y que hace irrespirable la vida en aquella localidad.*

*En Tarragona, a los pocos días de lo de Carmona, la guardia civil ha disparado sobre una turista francesa, causándole la muerte, para poner fin a una discusión en un camping.*

*Y cuando llega el momento de enterrar a estas víctimas de la barbarie, hasta se prohíbe que a su alrededor se plasme la solidaridad de sus compañeros, como pasó también en Alcobendas donde un joven*

*fue fusilado por el simple capricho de unos guardias civiles.*

*Y si por defenderse de tan curiosa manera de guardar el orden público, cualquier ciudadano afea o se opone a las fuerzas armadas, no sólo es objeto de represión sino incluso puede ser acusado ante los Tribunales militares.*

*Pero ¿por qué todo ello?. ¿Cómo es posible que en la actual época, en un país que se pretende llamar civilizado no haya garantías del ciudadano frente a la fuerza bruta de la represión, y ésta goce de la impunidad de que hace gala?*

*Cuando nos formulamos esta pregunta es que estamos olvidando que en España, hoy todavía, se sigue aplicando una legislación bélica, de guerra, porque la realidad es que el Régimen está en guerra con el pueblo. Que sus fuerzas, del llamado Orden público, han nacido para sojuzgar al pueblo y sofocar su protesta sea cual fuere el motivo de ésta, y por elemental que sea el descontento sobre la carestía, la falta de elementales medios de vida, o la ausencia de mecanismos de expresión, todo ello para un régimen dictatorial es lógicamente un delito político, porque ha de ser delictivo el pretender vivir dignamente frente a un régimen indigno.*

*Pero hay un hecho muy importante que destacar. Este nuevo crimen, que añadir a la larga lista de víctimas, se ha hecho ya en el posfranquismo. Con un nuevo Jefe de Estado, interino pero responsable del gobierno del país. Y el país está esperando oír aún su condena de este injustificado hecho, y el ofrecimiento del ejemplo de un mecanismo de justicia que persiga las responsabilidades de él derivadas. Y el país esperará en vano, pues en Carmona, se ha probado ya lo que representa de cambio, de nueva voluntad de concordia, de civismo, de respeto a la vida humana, de intento de justicia, el posfranquismo al que hemos recientemente arribado y que como era de esperar no pasa de ser la dictadura con nuevas caras pero iguales métodos y finalidades.*

*Y frente a hechos como este no valen especulaciones. Carmona, es una prueba más de cuanto en estas páginas se dice sobre la monarquía, el aperturismo, la evolución y el progresismo del franquismo.*

# CRIMEN EN ALCALA DE HENARES

En la prisión de hombres de Alcala de Henares, sin la menor licencia administrativa, sin el menor mecanismo de seguridad e higiene en el trabajo, sin abonarse salarios justos por el esfuerzo que realizaban, tragando polvo de serrín, sin ventiladores, respirando gases de barnices y colas, sin extractores de humos y vapores, sin ningún vestido aislante o protector, en suma en condiciones que serían impensables hasta en las colonias penitenciarias de ultramar, cuando éstas eran más antesales de la muerte que lugares de simple castigo, venía funcionando un taller de ebanistería-carpintería.

Y lógicamente ocurrió lo que era previsible, un incendio, y en él han muerto trece personas. Hasta ahora no se ha recuperado todavía un cadáver. Doce eran reclusos, el décimotercero un trabajador especialista que a estos ayudaba.

Cuando se desató el incendio, no se abrieron las puertas, al contrario sonó la alarma y se adoptaron las medidas necesarias para que con motivo de este incidente no se produjeran fugas. Es preferible un recluso asesinado, incinerado a un posible recluso huido, es toda la filosofía del valor de la vida humana para el Ministerio de Justicia y la Dirección General de Prisiones.

Y este crimen va a quedar sin castigo. Para preparar a la opinión pública los vergonzosos periódicos españoles se han dedicado sistemáticamente a hablarnos de motines en cárceles francesas, en cárceles italianas, en Brasil, en Estados Unidos.

Aún antes de tramitarse un sumario que aclare no solo las causas del incendio, que son las normales en un establecimiento similar, cuando éste no goza de condición de seguridad alguna, sino que nos explique el inconcebible comportamiento de los carceleros, ya se ha dicho oficialmente que se trata de un « hecho fortuito ». Ni el Ministerio de Justicia respeta el sigilo y secreto del sumario. En cualquier país civilizado, no ya democrático o libre, simplemente no salvaje, un hecho de esta naturaleza produce, por lo menos, la inmediata dimisión del Ministro de Justicia, del Director General de Prisiones, del Inspector de Zona, y del responsable del Establecimiento.

A los periodistas se les ha prohibido la inspección de las humeantes ruinas, para que no puedan comprobar la falta de salidas de urgencia, y el cierre automático de todo cuanto podía facilitar la salvación de los que ardían.

Días antes se había inaugurado en Madrid, en Yserías, un nuevo establecimiento de detención de mujeres, dotado, según la prensa y televisión, de toda clase de adelantos. Nadie informó que el día de la inauguración, lógicamente coincidente con el 18 de Julio, los médicos encargados de los diferentes servicios, al acabar el acto oficial fueron retirando sus personales medios clínicos, aparatos, rayos, microscopios, en suma todo el material sanitario que era de su propiedad y que días antes « prestaron » para que el día de la inauguración pareciera todo completo. Y hoy día el nuevo establecimiento sigue sin dotación alguna. Y ocurrirá una tragedia, y las reclusas no podrán ser atendidas y

se las dejará morir antes de que por cualquier circunstancia o traslado se pueda dar la posibilidad de que escapen.

Ahora el único problema que preocupa, por la presión de Amnesty International, de la O.I.T., y de cuantos organismos internacionales se ocupan de ello, son los problemas políticos y los presos de esta clase, en España llamados delincuentes por convicción.

Pero el resto de detenidos y presos, la perversión en las cárceles, la explotación laboral y especulativa por los propios funcionarios, la villanía de algunos capellanes que protegen a aquellos cuyas esposas o hermanas les complacen, y todo el conjunto de corrupción que invade ese mundo penitenciario, sólo se ponen de manifiesto

cuando una desgracia como la comentada es imposible de silenciar, pero todo ello sigue y seguirá igual pues es precisamente lo que interesa a la política represiva del hombre más corrompido del sistema, capaz de cambiar aquellos jueces que no se pliegan a sus deseos y la niegan sus favores, y contra el que la Magistratura nada puede.

Cuando el Partido Socialista Obrero Español, pide y lucha por la libertad de los presos políticos y sindicales, no olvida, como privativa de su ideario, una concepción de la justicia sin el menor asomo de represión o venganza social, sin que el cumplimiento de medidas readaptadoras a una función social suponga la condena a muerte o el lazareto.

## ¿BORRÓN Y CUENTA NUEVA?

Con este título, el católico diario Ya, en su número del día 6-VII-74, publicaba un editorial destinado a confundir la opinión pública en el que decía :

... « la historia del socialismo español es decepcionante. Pudo haber sido un elemento constructivo, como han sido otros socialismos europeos y desde el principio se metió en una línea catastrofista que sólo interrumpió en la etapa de la dictadura, y volvió a tomar, reforzándola, durante el periodo anterior a la guerra civil, que en la radicalización del socialismo tuvo seguramente su causa principal. No es una ejecutoria que autorice ninguna confianza ».

Pues claro que no. Estamos de acuerdo con la ejecutoria del P.S.O.E., no autoriza ninguna confianza para las fuerzas a las que representa el « Ya ».

Ni al Vaticano que, ahora cambiante, pretende olvidar cómo bendecía las armas con que asesinar a los republicanos españoles, daba categoría de « Cruzada » a la matanza, ordenaba a sus esbirros que saludaran marcialmente con el gesto fascista, prestaba su palio para que el gran culpable de la situación española entre en las Iglesias y en sumá avalaba la política de la Dictadura.

Tampoco puede inspirar confianza a las huestes de Martín Artajo, ni a sus antecesores de la Ceda, preparadores unos del golpe de estado contra la República, y afianzadores los otros, finalizada la guerra mundial de la política franquista.

No puede inspirar confianza a la actual Asociación Católica Nacional de Propagandistas que, directa o indirectamente, ha dado sus hombres, a todos los gobiernos de Francisco Franco y ha respaldado la política de la Dictadura.

Al Ya, y sus oligárquicos propietarios les gustaría un Partido Socialista colaborador con la Dictadura y la monarquía de Juan Carlos, les gustaría que se pareciera a una especial « socialdemocracia » que por mucho que busquemos no vemos por Europa, pero olvida que la socialdemocracia es antifascista y es democrática, y eso es lógico que al « Ya » le parezca una ejecutoria rechazable.

La política de la Dictadura es un política de **democracia cristiana autoritaria**, y esto no debe ser olvidado jamás. La democracia cristiana **prebética** preparó el alzamiento, **la vencedora** se responsabilizó de la represión, su versión opusdeista ha capitaneado el enriquecimiento y la corrupción y la que ahora quiere ser democrática y de izquierdas se viste de revolucionaria infiltrándose en el movimiento obrero para a través de movimientos aposóticos y mesiánicos desvirtuar la lucha de clases con profetismos religiosos y redentores.

Y el « Ya » tiene razón. De esa manipulación el Partido Socialista Obrero Español es enemigo radical. Porque es enemigo radical de la explotación, y que el crimen aunque se cometa en nombre de la religión no deja de ser crimen.

Se achaca al Partido Socialista Obrero Español una política de borrón y cuenta nueva. No es cierto. No puede haber borrón y cuenta nueva cuando, sin necesidad de remontarse a la guerra civil, hay demasiada cuenta que debe ser bien aclarada y demasiado borrón que debe ser limpiado, para que el pueblo no quede insólitamente defraudado cuando lleva treinta y ocho años pidiendo sólo un cosa : Justicia.

### ABONOS

**Paises del Mercado Común**

50 francos franceses anuales  
25 " " al semestre

**Otros paises**

60 francos franceses anuales  
30 " " al semestre

**Por avion**

80 francos franceses anuales  
40 " " al semestre

**Precio del ejemplar**

Francia : 2 F.F

Bélgica : 20 F.B

España : 5 pesetas

**Editor responsable : André Léonard**

**P.S.B. — 13, bd de l'Empereur  
1000 Bruxelles**

## LAS POSICIONES ESTERILIZANTES EN EL P.S.O.E.

Ante la perspectiva del próximo Congreso del partido, la sensibilización, la discusión política fecunda y la elaboración de alternativas a la actual coyuntura sociopolítica española, se han desarrollado con una profusión tal, en la base, que no podemos por menos de regocijarnos el dinamismo y la expansión que ello viene significando. Por primera vez en bastantes años se están haciendo extensos análisis sobre los distintos sectores de nuestra realidad social; economía, política, medicina, nacionalidades ibéricas, vivienda, etc. que serán presentados al Congreso para su discusión, con el fin de ir dando, con la extensión necesaria, una visión global de nuestra alternativa política y social tan necesaria cara al interior del partido, como de puertas hacia afuera.

Pero si necesaria e imprescindible es la clarificación teórica, tanta o mayor atención precisa el aspecto táctico, sobre el cual han surgido diversas colaboraciones en este periódico, de diversos matices y planteamientos y, en general, contradictorios.

En el momento presente y como datos mínimos a aportar, a falta de un estudio más profundo que no ha lugar en este artículo, es necesario saber que de los 34 millones de españoles actuales, alrededor de 13 son lo que los sociólogos denominan « población activa », es decir, trabajadores, empleadores, técnicos, etc. La mayor parte de estos 13 millones está compuesta por lo que los marxistas conocemos como clase trabajadora. Pues bien, dentro de esta masa enorme que desconoció en su mayoría la guerra civil, que ha nacido, vivido y sufrido en el franquismo y que denota, tras 38 años de alienación científica, un apolitismo general, tan sólo dos o tres decenas de miles militan en organizaciones y partidos de clase. No obstante, el recrudescimiento de las luchas, siempre en focos aislados y desconexos, es creciente y cada vez hace sentir más agudamente la necesidad y extensión de los partidos obreros, para la potenciación y generalización de las luchas en el cumplimiento de su misión de auténtica vanguardia del proletariado. Las dificultades en el seno de la dictadura son grandes y de todos conocidas, pero el avance es también perceptible, lo que no impide que al realizar un análisis real de la situación seamos conscientes de cuando la correlación de fuerzas, en un momentado nos es desfavorable. Esto es lo que no ven, o no quieren ver, los defensores de dos tesis contrapuestas que se manifiestan en nuestro seno referentes a la táctica del partido, que nos parecen muy respetables, pero totalmente erróneas y, lo que es peor; esterilizantes.

Ante la actual coyuntura esbozada anteriormente, algunos compañeros se empeñan en la defensa de un verdadero aislacionismo del partido, manteniendo que ésta ha sido la táctica tradicional en el P.S.O.E. y profetizando una unidad futura en el momento decisivo. Ni el aislacionismo ha sido la línea tradicional del

partido, que se alió durante diez años con los radicales primero (1909-1919) y nuevamente en los años 30, ni la unión vendrá milagrosamente en el « momento decisivo », entre otras razones, porque las uniones en la acción son fruto de la preparación previa y porque a lo peor, en el « momento decisivo » **nos hemos quedado solos.**

Aparte de los datos reseñados al principio, hay que conocer la situación por la que atraviesa el país, las necesidades de extensas capas de la pequeña y la gran burguesía de desembarazarse de la dictadura, y su impotencia aisladamente, como logro de este objetivo a corto plazo, en el que coincidimos.

En el otro extremo tenemos también en el partido compañeros defensores del denominado Frente Unico, como la táctica más eficaz para derribar la dictadura, y según algunos, para posibilitar al « salto cualitativo », esto es; el paso directo a la revolución socialista. Defienden estos compañeros que todo contacto o alianza con sectores de la burguesía, es una auténtica traición a la clase obrera y en base a no sé que análisis de la situación española de 1974, propugnan el Frente Unico de clase. Táctica rechazada en estos momentos por el 90 por ciento, si no más, de las organizaciones obreras clandestinas que luchan en España.

Del análisis de ambas posturas se puede deducir su defensa en base a:

1. Planteamientos determinados por acontecimientos pasados, y no por análisis de la coyuntura presente en nuestro país.

2. Planteamientos condicionados por la permanencia de auténticos prejuicios anticomunistas que denotan falta de confianza en las posibilidades del P.S.O.E. y debilidad en el plano doctrinal.

3. Planteamientos que, creemos de forma inconsciente, nos llevan al inmovilismo, antes que a asumir los riesgos de la acción.

No es necesario aclarar que frente a las tesis expresadas, se plantea la necesidad de un compromiso en la acción conjunta, tanto con las fuentes proletarias, como con aquellos sectores de la burguesía que dirijan sus esfuerzos hacia el derrocamiento de la dictadura franquista. Este es el primer paso; en los siguientes es claro que los objetivos dispares de las clases sociales llevarán a una separación y, en definitiva, al enfrentamiento violento, dado que somos conscientes, como marxistas, de que el logro de la revolución socialista, como tantas veces repitió Pablo Iglesias siguiendo a Marx, sólo será posible « ante la fuerza ».

La acción conjunta o unidad en la acción dejada a la espontaneidad del momento y sin una planificación previa, es algo que merma considerablemente las posibilidades de la lucha, cuando no las reduce a la inoperancia, y la única forma que vemos de darle todo su valor potencial, es en su correcta preparación, en su mayor extensión y, como consecuencia,

en el logro de un compromiso previo de todas las fuerzas operantes. Esto, ni es una utopía, ni tampoco el Pacto para libertad que defienden los comunistas, esto es simplemente el requisito imprescindible para la consecución de un fin cuando la correlación de fuerzas, por la división del bando antifranquista, nos es desfavorable. Y esta unión no está sólidamente trabada, pero si en embrión, creemos, en las distintas Mesas democráticas, que ya cubren casi toda la geografía nacional, y entre las cuales el P.S.O.E. participa activamente, en las de Cataluña, Galicia, Andalucía y Canarias. Este, si no el más perfecto, puede ser un camino cuyos primeros pasos ya estamos recorriendo.

Esta postura, para los que por desconocimiento se alteren, es perfectamente coherente con los planteamientos de Marx, de Iglesias, y de los grandes pensadores marxistas cuya obra es hoy patrimonio de todos los revolucionarios socialistas. Así Marx en el último apartado del « Manifiesto comunista » al repasar la situación de los distintos países y de la clase obrera en el seno de los mismos, propugna sucesivamente al apoyo de los comunistas, a los demócratas, a los radicales, a los agrarios, ... en definitiva a aquellas fuerzas que si bien difieren en sus intereses enormemente de los de la clase trabajadora, sin embargo, a corto o medio plazo, tienen necesidades y objetivos comunes. Mas adelante, en el mensaje al C.C. de la Liga de los Comunistas de marzo de 1.850 dice: « La actitud del partido obrero revolucionario ante la democracia pequeñoburguesa es la siguiente: marcha con ella en la lucha por el derrocamiento de aquella fracción a cuya derrota aspira el partido obrero; marcha contra ella en todos los casos en que la democracia pequeñoburguesa quiere consolidar su posición en provecho propio. »

Finalmente quiero aportar aquí dos frases que sintetizan, en cierto modo, algunos de los argumentos aquí empleados, pertenecen a Lenin, cuya inteligencia es reconocida incluso por estudiosos e historiadores burgueses, y cuyas aportaciones, si bien disintimos en alguna parte, sería de necios, e impropio de marxistas científicos, rechazar en bloque. Esa sería una postura más propia de inquisidores o dogmáticos, especies ambas no proliferantes en nuestras filas.

La primera pertenece a la obra « La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo », cuya lectura aclararía ciertos puntos a los defensores del Frente Unico, y dice así: « Aceptar el combate cuando es manifiestamente ventajoso al enemigo y no a nosotros constituye un crimen, y para nada sirven los políticos de la clase revolucionaria que no saben 'manipular' que no saben concertar 'acuerdos y compromisos' a fin

# EL SOCIALISTA

Quincenal



## LA LUCHA ANTIFRANQUISTA EN LA UNIVERSIDAD : ALGUNAS REFLEXIONES

La Universidad es desde hace ya largos años un indudable foco de lucha democrática y antifascista que la Dictadura no ha podido desarraigar por más esfuerzos que en este empeño haya realizado. Durante todo este tiempo el movimiento estudiantil ha cosechado éxitos y fracasos, aciertos y errores, y, por consiguiente, disponemos hoy del suficiente material teórico y práctico que nos pueda aproximar a la elaboración de una correcta línea a seguir en la lucha por el socialismo dentro de la Universidad. Dos advertencias antes de continuar adelante : estas líneas solamente pretenden constituir una modesta aportación personal destinada a la reflexión y crítica en lo que atañe a las diferentes tácticas propuestas sobre el tema; la segunda advertencia va dirigida en contra del error, por otra parte pedante y contraproducente, que consiste en creer que una táctica política debe ser llevada siempre hasta sus últimas consecuencias. ¿ Qué sucederá entonces cuando se perciban las primeras y éstas sean negativas? ¿ se continuará adelante aunque ello pueda acarrear grandes perjuicios? Se suele, en efecto, caer en el préjuicio pretendidamente purista y notoriamente antidialéctico de considerar las tácticas como inalterables, cuando su esencia y razón de ser dicen precisamente lo contrario, y a veces incluso en puntos nimios y que no projuzgan nada en lo que a la estrategia política se refiera. ¿Qué pasa si cambian las circunstancias? ¿ se llevará adelante una línea táctica cuando la base coyuntural en que se apoya es sensiblemente modificada?

Estas consideraciones están relacionadas, como sin esfuerzo alguno se puede quizá deducir, a la eterna y ya clásica discusión entre los partidarios de la política de Comités estudiantiles contra quienes profieren la de asociaciones y representantes legales. Ambas formas han sido probadas y ensayadas ampliamente en nuestras Universidades. La segunda, primera cronológicamente, corresponden a una época de formación y auge del movimiento estudiantil; los comités surgen cuando la represión se amplifica, disueltas las anteriores asociaciones, y como una trágica necesidad impuesta al movimiento de recluirse en la clandestinidad con el objeto de reorganizarle ante la dispersión y el desconcierto creados. En la primera etapa de su existencia y funcionamiento los comités pueden mostrar su operatividad al proceder al mantenimiento de la lucha, si bien a un nivel

notablemente inferior al anteriormente alcanzado, e impedir el total desmantelamiento de la lucha democrática, y a ellos acuden, en efecto, muchos estudiantes, militantes o no de organizaciones obreras, bajo un mismo planteamiento de unidad democrática y antifascista.

Pero si en esta primera etapa los comités han cumplido una función beneficiosa, en el momento en que se ha pretendido a través de ellos realizar masivas movilizaciones han resultado ciertamente ineficaces, por no decir prácticamente nulos. Si en ocasiones han logrado lanzar a la calle a algunas centenas de manifestantes, su audiencia dentro de las Facultades, exceptuando a una minoría, es escasa, y en las Escuelas Técnicas ninguna. Fijémonos bien en esta distinción entre Facultades y Escuelas Técnicas que acabo de hacer : las primeras son, en estos momentos las que llevan todo el peso de la lucha y las que siempre han mostrado un elevado nivel de politización; en las segundas el sistema de enseñanza es mucho más brutal y represivo que en las Facultades y, sin embargo, no dan desde hace ya años muchas señales de vida en lo que se refiere a la lucha antifranquista. ¿Significa ello que los estudiantes de estas Escuelas carecen de conciencia política? De ninguna manera; millares de estudiantes sinceramente demócratas esperan en ellas una alternativa que las saque del letargo en que se hallan sumidas. Significa, cruda y simplemente, que la política de comité no ha llegado, o no ha cuajado, y que en algunas ni siquiera se ha planteado.

Una última reflexión que estimo esclarecedora : es, por desgracia, frecuente, incluso entre jóvenes socialistas, la fácil acusación de « colaboracionismo » con el Régimen contra quienes propugnan una línea que no sea la propia. Las asociaciones de estudiantes, legales o no, y que algunos pretenden que « hacen el juego » al franquismo, movilizaron en su tiempo a decenas de miles de estudiantes y consiguieron un nivel de incidencia en el seno de la masa estudiantil que para los comités pertenece hoy al campo de la ciencia-ficción. Quienes las defendieron y dirigieron sufrieron una represión, implacable si las hay, como nunca se había conocido desde la guerra en la Universidad. Resulta por tanto, en mi opinión y sin querer ofender a nadie sino simplemente hacer una llamada a la discusión y a la autocrítica, dogmático, antidialéctico e infantil el pretender que ayudan al mantenimiento del sistema compañeros que sólo quieren que la lucha por la democracia y el socialismo cuaje de verdad entre los estudiantes. Con ello además algunos acostumbran a olvidar que, si hay que hacer alguna gradación, un revolucionario no se mide por su mayor o menor, y con frecuencia pretendida, pureza, sino por su mayor o menor eficacia en la realidad. Y, hoy por hoy, la eficacia de los comités deja mucho que desear.

A. M.

Juventudes Socialistas

Madrid

## LAS POSICIONES ESTERILIZANTES EN EL P.S.O.E.

Viene de la pag. 7

de rehuir un combate desfavorable a ciencia cierta.»

La segunda es de una breve obra titulada « Acerca de los compromisos », sobre este punto dice Lenin : « El deber de un partido auténticamente revolucionario no consiste en proclamar imposible la renuncia a cualquier compromiso, sino en saber cumplir fielmente a través de todos los compromisos, con sus principios, con su clase, su misión revolucionaria, su obra de preparar la revolución y de educar a las masas populares para triunfar en la revolución. »

Para terminar, por si algún compañero lo ignora, unas frases de Pablo Iglesias el 7 de noviembre de 1.909 en el esta-

blecimiento de la Conjunción republicano-socialista : « Nosotros mantenemos en toda su pureza los ideales del Partido Socialista, o sea la igualdad social; nosotros aspiramos a que el poder político sea conquistado por el proletariado; ... y nosotros no sacrificaremos ni ahora ni nunca nada, **absolutamente nada de nuestro programa**. Por una necesidad que es común a todos los que aquí nos congregamos, por defender las libertades políticas y darles las garantías posibles dentro del régimen social presente, hemos llegado a la unión con el partido republicano, y vamos a esta unión con tal sinceridad, con tal abnegación, con tal lealtad, que nadie podrá sobrepujarnos. » Creo que propician una reflexión.

## EDITORIAL

### XIII CONGRESO DEL PARTIDO: POR LA LIBERTAD, POR EL SOCIALISMO

A la hora de hacer un balance de la significación de nuestro XIII Congreso, tendríamos que distinguir dos planos en los que hemos puesto el mayor esfuerzo: de una parte, desde el punto de vista de la estrategia política que el Partido se ha marcado para el futuro inmediato, y de otro, las realizaciones en el plano organizativo.

En cuanto a la estrategia política, ésta se ha basado en el análisis que hace el Partido de la situación socio-política actual de España. Creemos que la crisis económica es un factor determinante en la crisis del Régimen. Este deterioro tiene una justificación internacional pero también nacional, por cuanto que las instituciones políticas nacidas del 18 de Julio no permiten el establecimiento de un sistema de producción adecuado, lo que obstaculiza a la propia burguesía para defender sus intereses actualmente.

Esta crisis económica va unida a una profunda crisis de carácter netamente político que nace fundamentalmente con la muerte de Carrero y que se agudiza de forma extraordinario con la enfermedad de Franco y la crisis de poder que esta enfermedad crea.

Coadyuva a la agudización de la crisis el despegue observado de la Iglesia, sobre todo del clero bajo, y algún sector de la jerarquía, en relación con el Régimen, y una nueva actitud del Ejército que parece dispuesto a propiciar una salida democrática para la situación presente, aunque tal vez no sea todavía consciente de que el menor trauma para el país lo ocasionaría un cambio profundo de las instituciones políticas, más que un intento irrealizable de hacer evolucionar instituciones cerradas nacidas de un enfrentamiento armado. Es decir, que comprendiera que dado el carácter cerrado de la legislación fundamental nacida del Régimen del 18 de Julio, estas instituciones no permiten un desarrollo de las mismas hacia la democracia. Por ejemplo, es impensable una « apertura sindical » puesto que no puede haber transición entre un sindicato corporativista y dependiente del Estado e integrando en la misma estructura a patronos y obreros, y un sindicato libre que agrupe a los trabajadores con independencia de la patronal y del propio Estado.

A nuestro juicio el problema está en la propia esencia de las instituciones, que no les permite pasar de sus estructuras fascistas a una estructura que comprenda

las libertades democráticas. Es por consiguiente imprescindible la liquidación total de las instituciones fascistas como medida inexcusable para pasar a una situación de democracia.

En base a ello, el Partido se reafirma en la tarea de potenciar los movimientos populares, las luchas de la clase trabajadora, y paralelamente preparar un cierto acuerdo con el resto de las fuerzas antifranquistas, que, tomando como base a las fuerzas de izquierda, pero alcanzando a todas las que deseen la implantación de la democracia, haga posible la recuperación de la soberanía popular.

El Congreso se declaró totalmente contrario a la participación del Partido en cualquier tipo de operación « evolucionista » o « transformista » que se pretenda por el Régimen, o cualquier otra que limite la plena recuperación de las libertades y los derechos del pueblo.

Durante los últimos años se ha podido constatar la gran potencialidad del movimiento socialista en España; esto hace pensar que esta corriente va a ser en gran medida la clave del cambio político y la garantía del futuro democrático de España. Por ello, nos parece fundamental la tarea de reagrupamiento socialista iniciada por el Partido en la Conferencia

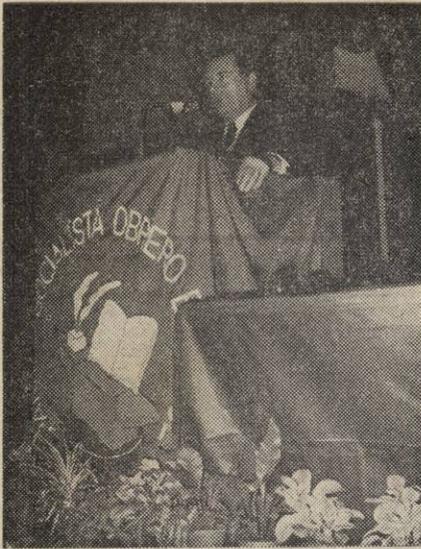
socialista Ibérica, que tiende a estructurar ese movimiento socialista que se proyecta en el futuro como gran alternativa en el seno de la democracia.

Teniendo en cuenta la magnitud de la tarea que nos hemos propuesto y el momento histórico por el que atraviesa nuestro país, el Partido se ha dotado de instrumentos válidos a nivel organizativo para llevar a cabo esta tarea. Así, en una línea de recuperación de atribuciones y facultades directivas, que viene ya del Congreso de 1970, se ha transferido toda la responsabilidad de dirección al interior.

Cabría también destacar, en el plano de las relaciones internacionales, la gran muestra de solidaridad dada por los Partidos Socialistas europeos, la presencia de una delegación de la Internacional Socialista, el discurso de François Mitterrand, primer secretario del Partido Socialista francés, que calurosamente ofreció el apoyo de su Partido a la tarea del PSOE, la presencia entusiastamente acogida del Secretario General del Partido Socialista chileno, Carlos Altamirano, que parangonó la situación de Chile de Septiembre de 1973 con la de España de Julio de 1936, y finalmente el cordial saludo de los socialistas portugueses, como expresión del aislamiento de la última de las dictaduras.



40 P. 7813



Queridos compañeros, os traigo aquí a Suresnes, a éste Municipio de dirección socialista, los saludos del PSF, que en otro barrio de la región parisina tiene hoy reuniones importantes (las « Assises pour le socialisme »). Deseo que los compañeros socialistas españoles, que luchan con todos los medios a su alcance, sepan que los socialistas franceses estamos atentos a sus trabajos. Que admiramos la tenacidad del pueblo español, representado por sus trabajadores. Nos imaginamos lo que ha sido, lo que es todavía, la situación de militantes expuestos a todos los riesgos.

### Un Partido en buena salud

Hace tiempo que los socialistas franceses y españoles tienen entre ellos relaciones privilegiadas, incluso en los momentos tristes, incluso cuando las acciones fueron demasiado lentas y la solidaridad demasiado fragil. Pero ahora deben estrecharse ante el rejuvenecimiento del socialismo español, la recuperación de su capacidad de convocatoria de los trabajadores y, por que no, de su capacidad de gobernar mañana en España.

Hagamos un balance de sacrificios y esperanzas. Sabemos que detrás de vosotros durante más de un tercio de siglo los militantes han envejecido, otros han desaparecido y no han visto alba. Y había que mantenerse firmes. Pensemos en ellos. Tuvieron una tarea difícil.

He podido comprobar, por los que estais aquí, por el Partido mismo, por el clima que he captado en ésta sala, que se trata de un Partido en buena salud. Que habeis sabido dominar las dificultades inherentes a la fundación de una formación a la vez nueva y a la vez representando los frutos de las más ricas tradiciones.

El hombre que os habla, a la cabeza del PSF, conoce bien ese género de cosas y conoce las dificultades para realizar la síntesis entre las diferentes formas de

## Palabras de Mitterrand, primer secretario del Partido Socialista Francés, al XIII Congreso : HAY QUE INTERNACIONALIZAR LA LUCHA

acción y las diferentes generaciones de militantes. A nosotros nos parece que sois un Partido en buena salud, lleno de ardor y sabiendo prepararse para responsabilidades que todo demuestra están próximas, y cuando decimos próximas no hablamos de un mes o de semanas, sino en pocos años, tal vez dos, tres o cuatro años. Lo importante es saber que ésta generación no pasará sin afrontar las responsabilidades de poder.

### La lucha de clases sigue siendo el motor de la historia

Las experiencias fallidas o semi logradas de la historia nos muestran el camino, sin perder de vista la voluntad de reunir dos elementos de lucha, cuales son la toma de los instrumentos del poder y de seguir siendo fieles a la voluntad de los trabajadores. A pesar de todas las apariencias, que la crisis económica del mundo occidental se ha encargado de hacer desaparecer, la lucha de clases sigue siendo una realidad. Frente de clases contra frente de clases. En el interior de esas, las cosas se agitan. Pero el combate sigue siendo tal como lo hemos conocido desde el primer análisis de la sociedad industrial hace más de ciento cincuenta años.

No olvidemos éste, estamos en un campo que según las circunstancias ve sus filas crecer o disminuir en el plano político, pero en el plano político, pero en el plano social éste campo ve crecer sus efectivos humanos continua e inevitablemente. El capitalismo, yendo cada vez más hacia la superacumulación, la superconcentración, deja en el camino toda una serie de grupos socioprofesionales que aunque no sean de origen estrictamente proletario están condenados por el nivel de vida, por las condiciones de su existencia, por los nuevos modos de explotación. Vienen a engrosar las filas de los que representan el alma de la revolución, es decir la clase obrera.

### Las relaciones entre los partidos socialistas y la necesaria internacionalización

¿De que manera podríamos aprovechar éste tipo de contactos entre Partidos? Muy a menudo

digo a mis amigos de la dirección del PSF : no hacemos bastante para apoyar el combate de los compañeros socialistas de Europa que soportan dictaduras, es decir los lugares donde las tradiciones democráticas y las formas de expresión están prohibidas.

No hacemos bastante. Los militantes socialistas, que son ahora numerosos en Francia, deben comprender que es indispensable resumir los temas y los métodos de la internacionalización de la lucha. Más que nunca hay que volver a las fuentes, después de tantos años y tantos acontecimientos en que cada uno se ha tenido que encerrar en su célula natural. Dos guerras mundiales para nosotros franceses y para vosotros una prolongada dictadura nacida de la guerra civil y de la voluntad feroz de abatir el socialismo y la República en un mar de sangre. Esta larga época ha hecho que cada uno resolviera sus problemas como podía, pero he aquí que todo va a volver a empezar, debemos volver a tomar la línea de los clásicos, cuando fundaron las Internacionales, cuando no se podía concebir la lucha de un trabajador sin que tuviera resonancia fuera de las fronteras, en realidad no había fronteras para el obrero.

Es preciso emprender de nuevo, con tenacidad, todo lo que permita ensanchar el frente internacional de lucha y en éste sentido formamos a nuestros militantes para que os conozcan, para que organicen encuentros con vosotros, y puesto que nuestra posición es, por el momento, más favorable que la vuestra, a ayudaros, a contribuir al éxito de vuestra acción. Esto comporta muchos aspectos : el económico, siempre difícil, pero posible, en el terreno de la organización, en el de la formación, en el técnico en los encuentros públicos, por cierto hay que organizar debates públicos en 1975 en varios sitios de Europa, incluido Francia, donde se encuentren los dirigentes del socialismo español, portugués, francés e italiano, no para realizar una, diríamos, unión latina, sino simplemente porque estamos a punto de vivir experiencias singulares y que es en Europa donde acaba de nacer ésta nueva estrategia de unión de la izquierda que pretende que los socialistas, rehusando insertarse en la socialdemocracia que frecuentemente cae del lado de la sociedad que le rodea, trabajen por la unión total de los trabajadores, manteniendo la necesaria armonía y equilibrio.

(Sigue en pag. 3.)

(Viene de la pag. 2.)

## Hacia el socialismo

He aquí lo ha sido nuestra meta, vosotros lo habeis vivido tanto como nosotros más que nosotros. La militancia es para vosotros no solo la lucha en la fábrica, sino también la movilización permanente de un Partido en estado de guerra. Los riesgos que corren los que han pasado las montañas para venir a París, la dura vida cotidiana de los que luchan en Francia o en países extranjeros a España, que deben soportar el alejamiento, la tristeza de una patria lejana, el sentimiento de no vivenciar tanto como desearía la evolución interna de un país, como España, en continuo movimiento. Dice un refrán francés: a cada cual su parte y a cada cual su pena.

Buena suerte, pues, a vuestro Congreso. Buena suerte al PSOE. Buena suerte a los militantes. Buena suerte a España. Buena suerte al socialismo universal.

Estoy aquí para decirlo eso y para decirlo que el PSF es vuestro compañero en los buenos y en los malos momentos. Estamos en el umbral de los buenos momentos, pero no llegaremos nunca al término de nuestra acción. En Cuanto hayamos franqueado la etapa próxima: el gobierno de las cosas, el gobierno de los hombres, apenas hayamos vuelto a en-

contrar la capacidad de ejercer nuestra vida democrática y sin duda de instaurar las primeras estructuras socialistas, sólo habremos empezado y es entonces cuando tomarán todo su valor las virtudes acumuladas por los hombres y mujeres que han sabido a través de los tiempos conservar la paciencia, conservar el valor y conservar la fidelidad. Estas tres palabras simbolizan bien el combate de los socialistas españoles, que he venido aquí a saludar.

### RESPUESTA DEL PRESIDENTE DEL CONGRESO A F. MITTERRAND

*En nombre del XIII Congreso del PSOE, voy a responder al compañero Mitterrand. En primer lugar debo agradecer la presencia de F. Mitterrand, presidente del pueblo francés, si no del Estado francés.*

*El socialismo francés esta comprometido en una renovación de sus estructuras y de sus planteamientos, semejante al proceso de transformación del socialismo español. Los socialistas españoles, y en general, todo el pueblo de España, ha seguido con vivo interés las últimas elecciones presidenciales y, podemos decir, que todos los trabajadores españoles, todos socialistas españoles, han recibido con entusiasmo el triunfo del compañero Mitterrand.*

*La lucha del socialismo es una*

*lucha internacional. La lucha de los socialistas españoles es también la lucha de los socialistas franceses, de los socialistas europeos. Luchar contra la sociedad capitalista es el objetivo inmediato del socialismo. La transformación radical de las estructuras capitalistas es el objetivo final hasta conseguir la eliminación de la explotación del hombre por el hombre y la realización de la sociedad socialista.*

*En el momento, histórico que vivimos, los socialistas, cercados por los bloques imperialistas mundiales, tienen un papel histórico que desempeñar. Con independencia, pero con un compromiso social y político, los socialistas viven hoy una encrucijada histórica que obliga a redoblar la lucha por una sociedad más justa. La libertad y la autogestión de la sociedad, de la producción, son los elementos fundamentales de nuestra acción. En esta lucha, el compañero Mitterrand nos ha alentado hoy con sus palabras, pero muy especialmente con su larga lucha por un gran movimiento socialista francés, del cual es ejemplo excepcional la celebración en el día de hoy de «les assises du socialisme».*

*Si el compañero Mitterrand nos desea unas conclusiones fructíferas en nuestro Congreso, nosotros le contestamos deseando un gran éxito en su campaña por, un vasto movimiento socialista francés.*

POR EL SOCIALISMO.

## ESPALDARAZO INTERNACIONAL DEL SOCIALISMO ESPAÑOL

Durante tres días la España obrero y democrática han vivido intensamente a la hora de Suresnes. Observadores, simpatizantes, amigos y adversarios del Socialismo español tuvieron los ojos puestos en la sala « Albert Thomas », puesta a nuestra disposición por el compañero Pontillon, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Socialista francés y alcalde de la villa que nos acogió. De este congreso del P.S.O.E. mucho se esperaba y, a decir verdad, los congresistas no han defraudado ni a sus representados ni a la opinión pública nacional.

Destaca, sobre todo, el número impresionante de delegados del interior, el rejuvenecimiento de los cuadros del Partido, el ímpetu revolucionario de que hicieron prueba los reunidos, la seriedad y altura de los debates, el sentido político y la preparación ideológica de los que intervinieron en los trabajos, el conocimiento de la situación actual en la España franquista, el desmoronamiento del régimen y las soluciones a aportar para terminar con él y para cuando, una vez derribado el franquismo, se abra en nuestro país un periodo de gobierno que dé paso a la libre expresión del sentir popular. Afirmó el Congreso su deseo de ver instaurarse en España, y por ello luchará en el periodo constituyente, una República Federal, que tenga en cuenta los

legítimos deseos de las nacionalidades ibéricas.

Merece igualmente destacar el deseo de los reunidos en Suresnes de llegar cuanto antes a la unidad, orgánica o en la acción, de cuantos movimientos se reclaman del socialismo y que aún hoy trabajan desperdigados en el interior del país.

De todo ello se da cuenta en las páginas que siguen, en las que el lector verá cuales fueron las posiciones políticas e ideológicas aprobadas por este histórico XIII Congreso Nacional del Partido Socialista Obrero Español.

Numerosas fueron las delegaciones de los Partidos hermanos que conviven con el PSOE en el seno de la Internacional Socialista. Mesurados en la expresión, como los de Suiza, Noruega y Suecia; vibrantes, como los de Bélgica, Alemania Federal y Francia, este Partido representado por François Mitterrand; intensa alegría y de desbordante entusiasmo con la entrada en la sala de los compañeros de Portugal; emocionante y dolorosa, entre vítores, puños en alto y lágrimas en los ojos, cuando Altamirano vino a hablar en nombre del crucificado pueblo chileno.

Todos y cada uno de los que vinieron a saludar a los congresistas hicieron más que aportar el saludo fraternal de sus respectivos partidos. Al contrario, ofrecie-

ron todos ellos el continuar ayudando a nuestro Partido, prometieron acrecentar su apoyo en todos los aspectos, sentirse directamente concernidos por lo que sucede en España. Uno de los delegados afirmó que: « el franquismo debía saber que, cada vez que persigue a un socialista, a un demócrata, en España, persigue a cada uno de los miembros de la Internacional ». El representante de ésta, reafirmó esta solidaridad, como, en sus respectivos mensajes, lo hicieron su Presidente, compañero Pittermann, y el ex-canciller federal, compañero Willy Brandt, como lo hizo personalmente Daniel Mayer, en nombre de la Liga Francesa de los Derechos del Hombre. ¡ Solidaridad, internacionalismo proletario!, dos palabras mágicas, llenas de contenido y de esperanza.

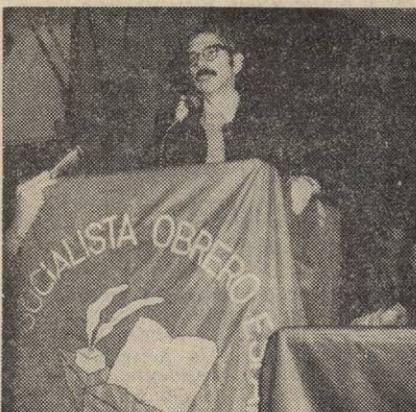
El XIII Congreso celebrado en Suresnes, el último, probablemente, que se celebrará en el exilio, es el reto del socialismo español, en su impetuoso renacer, lanzado al rostro del régimen en su ocaso. Los congresistas dijeron con su presencia en el mismo cuan grandes son las perspectivas del Socialismo en nuestra Patria, cuan importantes son los momentos que se viven hoy y las posibilidades del futuro democrático en el curso del cual nuestro pueblo y, en primer término, el Partido Socialista Obrero Español, decidirán, libremente, de su destino.

# DISCURSO DE CARLOS ALTAMIRANO, SECRETARIO GENERAL DEL PARTIDO SOCIALISTA CHILENO

Compañeros, delegados y dirigentes del PSOE : debemos en primer lugar agradecer emocionadamente vuestro recibimiento entusiasta, caluroso y fervoroso, que lo interpretamos como vuestra solidaridad internacionalista y proletaria para con el pueblo de Chile, para con la resistencia chilena, para los combatientes de nuestra Patria.

Hace ya largos treinta y cinco años que la guerra civil española preside en gran medida y domina en toda la fuerza revolucionaria de la izquierda internacional. Todos, de una manera u otra nos hemos nutrido y hemos aprendido de vuestra práctica y dolorosa experiencia que hoy también es la nuestra. Nuestro Partido, el socialista chileno, nace a la vida política hace ya cuarenta y un años, y experimenta cambios y modificaciones en el trascurso de su lucha social y política. Nos definimos como un partido marxista, como un partido autónomo e independiente profundamente enraizado en los valores nacionales, con una vocación latinoamericanista. Nada que haya ocurrido en América Latina ha sido ajeno al acontecer de nuestro Partido. Estamos y hemos estado íntimamente ligados a los movimientos populistas, a los movimientos nacionalistas de izquierdas, a los movimientos revolucionarios y a los movimientos marxistas. Al peronismo en Argentina, al Ejército Revolucionario del Pueblo también en Argentina, a los Tupamaros en Uruguay, al Partido Comunista de Cuba y a todas las fuerzas que luchan por la independencia de nuestro Continente.

Tres grandes figuras escriben sus nombres en la lucha por la liberación definitiva de nuestras patrias : Allende, Che Guevara y Camilo Torres. Tres caminos distintos pero un sólo destino. Allende, al frente de la Unidad Popular, por una vía singular, única en el movimiento obrero internacional, aspira a construir el socialismo a través de formas democrático-pluralistas y respetando el Estado de Derecho y la institucionalidad democrático-burguesa vigente en nuestra patria por más de siglo y medio de historia. Y Allende escribe la página más brillante de nuestra historia en éste siglo al morir en



la Moneda, él, el pacifista, el, el demócrata, él, el libertario y el socialista, asesinado por quienes decían defender la libertad y la democracia en América y por quienes pregonan los valores del mundo libre.

Che Guevara, líder de una lucha armada guerrillera también cae asesinado, pero también, junto a Allende busca construir el socialismo, busca construir una patria nueva, una sociedad distinta. Y por último, Camilo Torres, el sacerdote católico, comprometido en las grandes luchas independentistas de nuestro pueblo, del lado de los humildes y de los pobres, lo que normalmente no ocurría en la Iglesia Católica latinoamericana que generalmente santificaba con la cruz los crímenes y los asesinatos de los tiranos.

En Chile se ha asesinado ciento sesenta años de democracia burguesa. Se ha fusilado la libertad. Se han asesinado más de cuarenta mil patriotas. Existen en las cárceles más de diez mil chilenos y más de ciento cincuenta mil han tenido que abandonar nuestra patria. El territorio nacional está plagado de campos de concentración y las torturas más inenarrables y más inauditas se ejercen sobre los patriotas revolucionarios : socialistas, comunistas, cristianos chilenos. Han asesinado a Salvador Allende, al General Prats, general constitucionalista, a Miguel Enriquez, líder del movimiento de izquierda revolucionaria. Pero con Allende no ha muerto la vocación democrática y socialista de nuestra patria, ni con el general Prats se ha terminado la voluntad constitucional patriótica chilena y profundamente enraizada en nuestro pueblo de las fuerzas armadas, ni con Miguel Enriquez se ha logrado matar el espíritu combativo de la resistencia chilena. Murieron Allende, Prats y Enriquez pero hoy más que nunca Allende, Prats y Enriquez viven en los corazones de los pueblos oprimidos del Tercer Mundo, en los movimientos de liberación.

No nos derrotaron nuestros errores, que los cometidos, errores de izquierda y errores de derecha, desviaciones izquierdistas y oportunismos de derechas, pero fundamentalmente el drama de nuestra patria crucificada en la cruz del fascismo, es el poder de las fuerzas que se levantaron en contra nuestra : le gran burguesía monopolista, el latifundio y el impe-

rialismo norteamericano. Lamentablemente la correlación de fuerzas internacionales no llevo a la comunidad socialista a apoyar económica, política y militarmente a las fuerzas socialistas, democráticas y revolucionarias chilenas. De manera que tenemos que enfrentarnos solos en el inmenso continente latinoamericano al gigantesco poder de los monopolios trascontinentales, la CIA, la ITT, Nixon y Ford se alzan contra nuestro pequeño pueblo. Ford, aprobando hace pocos días las declaraciones del jefe de la CIA, reclamaba el derecho a asistir a sus amigos, a los amigos de la opresión latinoamericana, los amigos de Ford son las grandes empresas transnacionales en América y en el mundo. Los amigos de Ford son lamentablemente los fascistas que oprimen a los negros de Sudafrica, los amigos de Ford son los titeres que dominan en Sud Vietnam y en Corea del Sur. Los amigos de Ford son los fascistas chilenos que han aplastado, oprimido, asesinado y fusilado la democracia más antigua de América, en Chile.

Sin embargo, tenemos la convicción profunda que América Latina, gran continente desecho en veinte repúblicas, algún día levantará su voz independiente, autónoma, socialista y democrática, para entrar en el ancho camino del progreso y de la justicia social.

Hoy Vds., compañeros, amigos, hermanos españoles, saben mejor que nadie que nuestras riquezas gigantescas latinoamericanas son de los americanos, que el petróleo del suelo es de los americanos, que el cobre de Chile ahora ha vuelto a ser de los americanos, que el estaño de Bolivia es de los americanos, que los plátanos de Centroamérica son de los americanos, que el café de Colombia es de los americanos, los americanos son dueños de miles de Kilómetros cuadrados en un continente inmensamente rico. Pero esta riqueza pertenece al imperialismo norteamericano que oprime a Puerto Rico y a los pueblos de América Central. Por eso nuestra lucha está presidida por el signo del imperialismo y en contra del imperialismo.

El triunfo del 4 de septiembre de 1970 con Salvador Allende, fué el triunfo de una unidad, de la unidad de socialistas con comunistas, de la unidad de socialistas y comunistas con las masas cristianas revolucionarias que en Chile existen en un número importante, con el Partido Radical, Partido integrante de la socialdemocracia, y así logramos constituir el movimiento revolucionario más importante, poderoso y vasto de América Latina, con masas marxistas, masas cristianas, masas socialdemócratas que tras un programa común lucharon contra el imperialismo, contra los grandes monopolios, contra el latifundio y por construir el socialismo a través de una vía democrática, pluralista y en conformidad con la vieja tradición de nuestra patria, donde el Ejército había sido tradicionalmente obediente al poder civil. Lamentablemente en nuestra mentalidad revolucionaria pesó más esta tradición libertaria y democrática, que en la propia burguesía que cuando se ve privada de sus privilegios acude a las armas y al terrorismo político.

Sigue en pag. 5

El Comité Nacional del Partido tomó el acuerdo de trasladar al XIII Congreso la siguiente propuesta :

Al igual que hemos estado con el pueblo chileno en sus momentos de triunfo democrático participando de sus alegrías y esperanzas, hoy lo estamos con más razón cuando la adversidad, prendida en la bota del pinochismo, se cierne despiadadamente sobre los luchadores de ese país. Con Chile y su unidad popular, uno de cuyos pilares es el Partido Socialista, estamos y estaremos siempre los socialistas españoles.

Pedimos al Congreso rinda homenaje al pueblo chileno.

# Entrevista con el primer secretario del P.S.O.E.

(Viene de la pag. 4)

No hay ningún punto de comparación posible, todo mimetismo político es peligroso, entre la situación de Francia de 1.974 con una maduración política de relaciones entre organizaciones de izquierda de 25 ó 30 años, desde la liberación, y la España de una situación predominante que nada tiene que ver realmente con las coordenadas políticas de Francia.

A nivel teórico, a nivel muy teorizante, una unión de la izquierda es siempre muy deseable, pero a nivel de análisis político práctico, eso hay que plasmarlo dentro de la realidad política del país y tiene que asentarse sobre unas del país y tiene que de lealtades que nacen desde los movimientos de base y que llegan hasta las direcciones de las organizaciones.

R. P. — *Una pregunta al futuro. ¿Qué análisis haría, o puede hacer, el Primer Secretario del PSOE respecto al régimen franquista?*

P. S. — La situación política tiene unas salidas muy concretas, con unos niveles de posibilidades distintos. Entre estas salidas, indudablemente puede haber una involución hacia formas más reaccionarias de ejercicio del poder. Esto parece que no tiene muchas posibilidades, que no goza de ningún apoyo popular, ni siquiera en las instituciones clásicas del régimen, y no solo eso, sino que tampoco va a servir — y todo el mundo es consciente de ello — para dar ningún tipo de solución al país, ni el carácter económico ni de carácter político.

Es también factible que tenga un cierto éxito parcial el programa aperturista dentro de esa gama de posibilidades. Pero desde luego la que mayor viabilidad tiene a corto, y a medio plazo, es la del restablecimiento de la democracia, entendiendo por esto el restablecimiento de la soberanía popular. O sea, decidir absolutamente en todos los aspectos de la vida política del país qué forma de gobierno se ha de dar. Este es ineludiblemente el futuro político del país. Pero este futuro se va a poder jugar mejor dentro de lo que se llama apertura, que dentro de la involución hacia formas más reaccionarias de poder, naturalmente.

R. P. — *¿Cuales siguen siendo, a su juicio, los enemigos actuales de la democracia en España?*

P. S. — Existen ahora grupos muy minoritarios que son enemigos de la democracia en España. El consensus democrático del país es cada día más amplio, sin duda alguna. Los enemigos de la democracia son los que realmente temen el funcionamiento de la misma. Sobre todo en el aspecto fundamental de funcionamiento de la justicia en la democracia.

## Educación socialista y educación del régimen (II)

# LA IGLESIA Y LA EDUCACION

Apuntábamos en la primera parte de este trabajo y en el propio título del mismo al análisis de las diferencias más importantes que pueden establecerse entre el sistema educativo del Régimen y el propuesto por una concepción socialista. Uno de los aspectos que irán completando este mosaico es el que trataremos a continuación cómo entiende y realiza la Iglesia la educación.

Es necesario tratar de ello en capítulo aparte, ya que, como pretendemos demostrar, su papel ha sido cuantitativamente muy importante, y toda su actividad se ha ido desarrollando ligada al Régimen en particular, y a cualquier concepción estática de la sociedad, en general.

En efecto, en cuanto observamos con perspectiva la trayectoria de la Iglesia católica (nos referiremos siempre a la institución corporativamente, y no a la actuación más o menos ortodoxa de sus miembros), se nos aparecen dos « leitmotiv » interrelacionados, que mediatizan la enseñanza y la taran desde su base.

El primero de ellos es la ausencia de verdadero interés social. A la Iglesia no le interesó nunca la sociedad, sino ella misma y su propio **prevalcimiento** (en postura social preeminente, claro). Ese interés desmesurado por ella misma, le ha conferido una especial adaptabilidad doctrinal, que le ha permitido fluctuar históricamente, adecuando sus principios de actuación a los de la clase dominante en cada caso. Con lo que no hay conciliación posible es con cualquier ideología que tenga como meta efectiva el interés por **toda la sociedad**, representado por cualquier ideal democrático revolucionario. Así se refleja, entre otros muchos textos en las encíclicas **Quanta Cura**, **Libertas praestantissimum** y **Rerum Novarum**. (En esta última, — ¡oh, paradoja! —, se creaban las bases de la « democracia cristiana », destinada a apartar a las masas trabajadoras del socialismo emancipador, como si no hubiera contradicción absoluta entre cualquier postura democrática y la doctrina « salvadora » y autoritaria de la Iglesia, contradicción expresada estrictamente en las dos primeras encíclicas citadas).

El segundo leitmotiv, correlato inseparable del anterior es su reaccionarismo a ultranza : en el momento en que la Iglesia (su oligarquía y cohorte administrativa) alcanza una posición social privilegiada bajo un sistema socio-político determinado, hay que esforzarse en que nada nuevo altere este orden de cosas, o al menos en que el cambio sea lo bastante lento que permita su asimilación y la consiguiente permanencia entre las clases favorecidas en la posible nueva situación.

La consecuencia inevitable de ambos es que la educación practicada por la Iglesia tiene los mismos caracteres que los etnógrafos asignan a la « iniciación » en los pueblos primitivos, iniciación a un dogma en este caso, al cual no se espera que el individuo contribuya a desdibujar : el individuo sólo puede acep-

tarlo en su totalidad y actuar conforme a él, y dentro de él. No se prepara, pues, al hombre para que pueda aceptar, asumir y resolver situaciones nuevas que la rápida exolución de la sociedad prodiga cada vez más. En una palabra, no se transmite **cultura**, sino un determinado nivel de **civilización**, según el puesto a ocupar por el individuo : **NO SE EDUCA AL HOMBRE, SE INFORMA AL CARGO.**

Es interesante y revelador a estos respecto observar las etapas generales por las que ha pasado la religión católica; podremos así subrayar los momentos históricos donde se han producido las hipotecas con que la Iglesia ha deformado y devaluado el concepto objetivo de educación.

### 1) Cristianismo primitivo o cristianismo moral.

Apoyado directamente en el mensaje fraternal de Cristo, no tiene aún ninguna relación directa con lo social o lo político. Se trata puramente de una moral individual, cupa correcta vivencia asegura al individuo un paraíso « post mortem ».

### 2) Cristianismo filosófico y ritual (hasta el siglo III).

La influencia intelectual griega hace evolucionar este carácter moral hacia lo filosófico, en el peor sentido de la palabra : construcciones teológico-metafísicas muy complicadas van a sustituir a las concepciones simplistas y revolucionarias en algún sentido de la época anterior. Florece además la Liturgia, asumiendo las fiestas paganas anteriores.

Las cosas han cambiado tanto (la educación entre ellas), que los rechazados por la Iglesia no son ya los que no cumplen la fraternidad de Cristo, sino los que no aceptan literalmente el dogma o las costumbres (¡) : los herejes o los revolucionarios. Es aquí donde la enseñanza de la Iglesia comienza a conformarse : la iniciación al dogma, exclusiva en todo lo posible, como antes analizábamos.

### 3) Cristianismo institucional (hasta nuestros días).

Teología y rito precisan de un sistema jerárquico garante de ambos, que se prefigura según dos axiomas — dogmáticos, ¡ cómo no! —, ligados entre sí : a) basándose en un texto evangélico al que la crítica moderna considera hoy como apócrifo y posterior (!), se reconoce la primacía de la jerarquía de Roma, y b) en el siglo III, S. Cipriano establece la regla según la cual no hay salvación posible fuera de la Iglesia.

Cuando Constantino establece como religión oficial la católica, el esquema es lo bastante fuerte como para asociarse definitivamente al poder político : la Iglesia va a permanecer aliada a la clase dominante de cada momento, en una simbiosis indeleble ; ambos socios reciben beneficios directos de esta unión : colaboran para su respectiva permanencia.

(Sigue en pag. 15)

# Al año de la eliminación de Carrero

Los análisis políticos se apoyan en el principio que establece la hegemonía de las condiciones objetivas sobre la intervención subjetiva de los hombres o de los grupos. A nuestro juicio éste principio no siempre se interpreta con visión dialéc-

tica, lo que a veces lo convierte en un dogma vacío de contenido. La realidad objetiva condiciona los procesos sociales y políticos, pero la intervención del agente humano — el militante, el partido — puede generar un conjunto de fuerzas que

Un acto subjetivo de gran importancia en el desarrollo político español fué la desaparición del Almirante Carrero Blanco. ¿La eliminación de un individuo puede trascender al conjunto de una estructura política?

Efectivamente, en circunstancias muy precisas un acto concreto puede modificar la relación de fuerzas existentes hasta crear unas condiciones diferentes.

Tras la muerte de Carrero el panorama político del país encontró unas posibilidades de dinamización, de aceleración inexistentes hasta entonces. Y todo ello porque un régimen que se aísla, que se enfrenta a la población, se apoya sobre un sistema personal de decisión, sensible a cualquier cambio, incapaz de asimilar las tensiones sociales que se originan.

La desaparición de Carrero ha sido celebrada — expresa o tácitamente — por todos los sectores de la población, ya que representaba la posibilidad de continuación de un poder personal déspota y brutal. Sin Carrero la dictadura franquista tiene mayor permeabilidad a las distintas posiciones en su seno y, sobre todo, la dictadura franquista está mostrando su fragilidad a la presión popular.

Un acto subjetivo como la eliminación de Carrero — sin entrar en la consideración que el método utilizado pudiera suscitar — ha creado una dinámica de desarrollo político que ha generado la actual situación de la sociedad española, presta a sacudirse del yugo autoritario que un régimen brutal impusiera hace ya demasiados años. Ahora, el pueblo español tiene la palabra.



« Un acto subjetivo que modificó las condiciones objetivas »

modifique, deteniendo o acelerando, el desarrollo que el estado de la sociedad está exigiendo.

## DOCTRINA SOCIALISTA

El Partido Socialista Obrero Español, en el Congreso celebrado en el mes de junio del año 1920 aprobó la Declaración que transcribimos a continuación. Dicha Declaración ha de ser considerada en su justo valor histórico, y en función de los muchos valores que aún permanecen vigentes.

### DECLARACION DE PRINCIPIOS APROBADA POR EL P.S.O.E. EN EL CONGRESO CELEBRADO EN JUNIO DE 1920.

El P.S.O.E. sin desdeñar el valor relativo — valor que, por el contrario afirma — de las conquistas parciales, declara que lo fundamental, lo que debe subrayarse en la obra de propaganda, a fin de crear una conciencia realmente socialista, es el hacer ver la imposibilidad de que en el régimen capitalista pueda hallar jamás la clase obrera su salvación como hombres ni como productores.

Como consecuencia, el P.S.O.E. declara que considera no solo fatal la

lucha de clases, sino además que cree inevitable y necesaria una obra hondamente revolucionaria por no esperar de la acción legalista la satisfacción última de sus ideales.

El P.S.O.E., sin desdeñar el valor que tienen — el cual, por el contrario, afirma — su actuación en las organizaciones de la actual democracia burguesa, declara que sus esperanzas y esfuerzos los pondrá en la creación de nuevos organismos: Consejos de Fábrica, Sindicatos de Industria, Consejo de Aldeanos y Consejo Económico Nacional, en los que la unidad de los productores, integrada por los técnicos, sean quienes gobiernen administrativamente en bien de la comunidad de los productores mismos.

Declarará el P.S.O.E. que todas las demás funciones de la sociedad deben ser ejercidas por delegaciones del pueblo o de sus órganos, escogidas de entre los consejos técnicos.

Y declara que la obligación del trabajo, supuesto moral de toda vida social justa, y la necesidad imprescindible de desarraigar la explotación capitalista, exige, al conquistar el poder político, el ejercicio de una dictadura transitoria de los productores que instaura la socialización, no solo de los medios económicos, sino de las condiciones externas, para que todos puedan lograr la más alta vida espiritual.

En cuanto a la orientación táctica, el P.S.O.E. afirma la necesidad de continuar la labor de la clase obrera en los Ayuntamientos, Diputaciones Provinciales y en el Parlamento, así como en los organismos de carácter social.

Considera asimismo absolutamente necesario, en tanto no alcance la clase trabajadora su total emancipación, la acción sindical mutualista y cooperativa, acentuando siempre el espíritu revolucionario en el desarrollo de estas actividades.

# La oposicion y las asociaciones

Arriesgando todos los peligros de la simplificación, pero tratando de clarificar el manido tema del « asociacionismo político », podemos clasificar la opción en tres grandes bloques diferenciados :

En el primero de estos, hallaríamos a los grupos que se oponen al Gobierno, en un determinado momento, pero aceptando al Regimen Político tal cual es. Aspiran simplemente a desplazar a los que controlan el poder, sin modificar los presupuestos básicos de la Dictadura. Se sitúan pues, en el marco del « Movimiento », como organización totalitaria de control ideológico. Son los falangistas, opusdeistas, tradicionalistas (A.C. N.D.P.), Táticos, y toda la fauna de los que luchan por las carteras ministeriales, con el fin exclusivo de seguir usurpando un poder ilegítimamente arrebatado al pueblo.

En el segundo, podríamos situar a los que se oponen al Regimen del 18 de Julio, porque aspiran a la implantación de la democracia formal, superando la forma dictatorial de ejercicio del poder. Entre ellos, los grupos demócratas-cristianos y social-demócratas. No pretenden poner en crisis el sistema capitalista, solo tratan de llevar al país a una situación democrática, sin que ello suponga la pérdida del poder político y económico para la burguesía.

En el tercero de estos bloques nos situamos nosotros, como socialistas, luchando no solo por la recuperación de las libertades formales, y por ello contra el Regimen, sino tratando de alcanzar la democracia económica; es decir, el dominio del poder por la clase trabajadora, a nivel político y económico. Es una oposición coincidente con la anterior solo en la lucha contra el Regimen y superadora de la misma, por cuanto que opera contra el sistema capitalista.

Nos encontramos por tanto, con una oposición al Gobierno, con una oposición al Regimen y con una oposición al Sistema. Naturalmente, los que se oponen al Regimen, están también contra el Gobierno y los que nos oponemos al sistema, estamos, lógicamente, contra el gobierno y el regimen.

La mayor parte del pueblo se situa en la órbita del segundo y del tercer grupo, y la clase trabajadora, en el área de influencia del tercero. Por ello, la mayoría de nuestros ciudadanos han asistido al espectáculo « asociacionista », ofrecido por el primero de los bloques y el Gobierno, con clara conciencia de que la cosa no iba con ellos.

En efecto, las asociaciones se proyectan para los que se sitúan en el marco del « movimiento » y bajo el control de su « consejo nacional » — copia fidedigna, conviene recordarlo, del Gran Consejo Fascista de Mussolini —. En definitiva para los que aceptan la legitimidad del 18 de Julio y la dictadura como forma de gobierno.

En resumen, nada ha cambiado y el truco « aperturista » no engaña mas que a los que se quieren dejar engañar, haciendo el facil transvase del segundo

al primer grupo. Las « asociaciones » son el camuflaje de un régimen en descomposición que tiene que fabricarse una oposición política con nombres propios, que intente servir de repuesto a los des-

gastados equipos de gobierno. En el terreno de juego legal seguirán los mismos, los autócratas; en la ilegalidad también los de siempre: los demócratas consecuentes.

## EL CENTRISMO DE FRAGA La potencialidad del socialismo : comentarios a una encuesta

« El hombre es un animal político, y yo soy quizás — más animal aún que político. »  
(FRAGA)

Días pasados hemos visto las cómicas carreras de Fraga por Barcelona, — yendo de un lado a otro, de una cena política a un cóctel más o menos contestatario, de una visita extraña a otra no menos detonante.

Las rocas de Monserrat se habrán estremeado al contemplar la presencia de unos de los que, en su época de Ministro, provocó la expulsión del país del entonces Abad del Monasterio; y a Colón se le habrá quebrado el dedo — acusador al escuchar los fervores regionalistas de este Fraga converso, panegirista de Cambó, que hasta no hace mucho cercenaba y censuraba todo lo que apareciera en la lengua de Prat de la Riba.

Fraga ha venido a vendernos su mercancía, y para ello ha escogido una región típicamente comercial, pero que, precisamente por ello, nos cuesta trabajo creer que vaya a dejarse engañar.

¿ Qué es el centro ? ¿ En qué consiste el centro de Fraga ?

No se sabe. Ni él mismo lo sabe. El centro, en la definición que del mismo hace, no es nada; es la negación de lo existente; el cajón de sastre donde meter a los que no pueden ir a ninguna Parte porque equidistan años luz de todas. El propio Areilza, que tampoco puede afirmar muy seguro dónde está, eludió con diplomática enfermedad el que le « centraran » en Barcelona.

El problema de Fraga ante las nonnatas asociaciones es el ser o no ser de futuro, lo que le hacía reservarse su decisión de jugar o no jugar hasta ver el resultado del parto asociativo. Como en la fábula, la montaña parió un ratón, y este ratón centrista es el que habrá de explicar Fraga para encontrar esos 25.000 fieles seguidores proporcionalmente repartidos.

Fraga en el centro. El centro de los dogmáticos.

En un principio, la Tierra era el centro; el Universo giraba en su torno reverente. Más tarde, la Tierra pasó a ser

únicamente el centro de algo más pequeño, aunque siempre centro inamovible. Y el error era dogma que se apoyaba en la Inquisición para mantenerlo. Después, la verdad científica se impuso y la Tierra pasó a ser un planeta perdido en una lejana esquina del Universo. El centrismo quedó destruido, porque para su pervivencia necesitaba del error mantenido por el terror.

Igual ocurrirá con el centrismo de Fraga; en su propio error lleva el germen de su destrucción. La política, o es realista, o no es política. Y Fraga, como él mismo manifiesta, es más animal que político, y si esto lo dice el hombre que ha sido el número uno en todas las oposiciones en que ha participado, bien que lo sabrá.

En recientes sondeos realizados por las distintas zonas de la geografía del país, acerca de la posible existencia de partidos políticos, se recogieron datos la suficientemente contundentes como para sacar las siguientes conclusiones :

- La inmensa mayoría de los encuestados (89 %) se muestran partidarios de una forma de gobierno antiautoritaria y pluripartidista.
- Y, entre las distintas opciones políticas recogidas por la encuesta (socialismo, comunismo, social-democracia, democracia-cristiana), un gran sector se pronuncia por el socialismo como sistema político económico y social.

Hay que tener en cuenta que dicho sondeo se ha realizado en las condiciones políticas presentes, en las que toda manifestación de ideas contrarias al Regimen lleva consigo el miedo a la represión. Consecuencia de ello es el porcentaje de abstenciones obtenidas.

Aun así, la opción tomada por un gran sector de los encuestados, demuestra el peso que el socialismo está adquiriendo día tras día en nuestro país, y nos indica también el papel que está desarrollando en la lucha por la ruptura democrática, y el que puede adquirir una vez conseguida ésta, cuando las posibilidades de difusión socialistas son mayores.

# LA EDUCACION SOCIALISTA Y LA EDUCACION DEL REGIMEN

«Cada sistema educativo, por absurdo que parezca, es al fin y al cabo racional con respecto a los objetivos que persiguen quienes dirigen la sociedad» (A. Clause).

Sin una filosofía social (humana) como directriz, la técnica aplicada a la educación se convierte en un simple instrumento, honrado o alejoso, que puede ponerse al servicio de cualquier interés exclusivo para las clases dominantes, en cuyas manos está la elección de los objetivos favorables a sus propios intereses y la eliminación de los desfavorables.

Por ello, el primer problema que se plantea todo sistema educativo, es un problema de valores: hay que informar a la técnica con un contenido, unos principios generales. No se podrá aplicar una metodología técnica determinada a la consecución de unos objetivos que le sean extraños: este divorcio existe de hecho en todos los países que, como el nuestro, poseen un régimen fascista o capitalista.

Para poder determinar la verdadera línea y los objetivos de la educación es imprescindible el análisis de dos términos previos: CIVILIZACION y CULTURA.

Entendemos por civilización las adquisiciones materiales y espirituales de un grupo ante su medio. (Es un concepto esencialmente estático, reaccionario.)

Por cultura entendemos la actitud libre y reflexiva de la inteligencia sobre esas adquisiciones. (Es un concepto dialéctico, renovador, revolucionario.)

La educación es, a la vista de estos dos hitos, la transmisión de las adquisiciones del grupo a otras generaciones.

Así pues, si la educación se limita a transmitir conocimientos que directa o indirectamente contribuyen a la situación de privilegio de una minoría y no se ocupa a su vez de crear actitudes reflexivas en los individuos que posibiliten introducir cambios para adaptar la estructura social a las cambiantes circunstancias históricas en beneficio de la comunidad, se convierte en represiva, estática, formalista. En resumen, en anticultural.

No es pues gratuita, la cita con que encabezábamos este escrito: los países dirigidos por intereses minoritarios, como España, tienen sistemas educativos que, precisamente porque están plagados de incoherencias administrativas, pedagógicas y de ejecución en general y porque sólo pretenden el bien de las clases dirigentes, resultan efectivos para estos fines: transmiten dogmáticamente, y colocan al individuo, según su clase y su asimilación de los dogmas en un nivel social que él contribuirá a sostener.

Es la educación estática, anticultural, que acepta verdades absolutas, como inamovibles y sólo ligeramente modificables a lo largo del tiempo. Es un ejemplo de ello el mantenimiento de la dicotomía clase dirigente/clase oprimida.

El pensamiento socialista conforma de muy otra manera sus sistemas educativos; el único objetivo es el bien común, que de inmediato supone unos objetivos concretos: la abolición de las clases sociales, el respeto y aliento a la libertad, a la creatividad del individuo para que puedan adaptarse a su propio medio, ser protagonistas de su historia.

Pasemos a observar bajo estos puntos de vista, el sistema educativo del régimen fascista de Franco.

Entre otros aspectos, que oportunamente abordaremos, se nos muestra claramente que los fallos del sistema, denunciarlo objetivo y obedecen a una escala de valores para la cual un hombre educado culturalmente, no es más que un elemento peligroso que con su libre pensamiento puede poner en crisis el «status quo» social.

Los contrasentidos y cambios de orientación disparatados, el horror a la novedad, las coerciones y agravios permanentes al estamento docente su dignidad profesional y consideración social, su remuneración escasa e irregular, la ausencia total en los planes de estudio de técnicas pedagógicas científicas y efectivas, etc. etc. Todo esto, podemos concluir, es una lista de fallos para nosotros, socialistas, que pretendemos la formación de individuos libres, creativos, provechosos para toda la sociedad sin distinción de clases.

Sin embargo, todo se convierte en una serie de aciertos, científicamente programados, cuando lo que se pretende es la «obtención» de una masa reaccionaria, en absoluto peligrosa, sin interés y sin capacidad para ver los problemas políticos, sociales y económicos del país.

Esto es en definitiva lo que pretende el régimen fascista de Franco y a esto va encaminado nuestro actual sistema de enseñanza.

## La revolución de Asturias y los Socialistas

A solo cuarenta años de la Revolución de Octubre, que tuvo como principal protagonista al proletariado asturiano se está intentando desvirtuar por algunos grupos, tanto su carácter, como el papel que tuvieron los socialistas en ella, y queremos creer que es por un fundamental desconocimiento de la Historia.

Las Alianzas Obreras, creadas y desarrolladas por el PSOE y la UGT, desempeñaron un importante papel, tanto en las jornadas revolucionarias asturianas, como en el resto de los lugares de la geografía ibérica donde se produjeron conatos insurreccionales y huelgas generales.

Diversas causas determinaron el fracaso parcial de la Revolución. Una de ellas fué la ausencia de un importante sector de la clase trabajadora de las Alianzas! efectivamente, la CNT no participó en ellas — a excepción de Asturias — y el PCE solo entró muy tardíamente pocos días antes de las fechas revolucionarias. Otra fue la falta de apoyo que encontró la insurrección en el campo, debido, fundamentalmente, a la extenuación que habían producido las huelgas desarrolladas al finalizar la primavera y durante el verano de 1934.

Si antes hablabamos de fracaso parcial, es porque si bien no se consiguió el objetivo perseguido

— la Revolución Socialista — si se evitó al menos que la reacción tomase el poder. La insurrección era la única alternativa que tenía en aquellos momentos la clase trabajadora, y los socialistas conscientes de ello estuvieron a la cabeza de todas las luchas: casos como los de Belarmino Tomás o como el de Gonzalez Peña, son, por su extensión innumerables. Pero no solo fué en la lucha donde destacaron los socialistas, sino también en las actividades que se desarrollaron durante el periodo de tiempo que duró el Poder Revolucionario, y que eran el germen de una futura sociedad socialista: los comités de abastecimientos transportes, etc.

# La conferencia mundial sobre el hambre

## TODOS COINCIDEN EN EL HECHO

La presencia del hambre en el mundo como primera causa de mortandad, bien directamente o a través de sus consecuencias — desnutrición, mayor vulnerabilidad a las enfermedades — ha sido evidenciada en Roma. Se han actualizado datos y se ha insistido en la agravación del hambre en los últimos tiempos. Los delegados de los 150 países reunidos han coincidido en este punto: La mitad de la humanidad está infraalimentada, varios millones de personas, en su mayoría niños, mueren de hambre cada año.

## PERO LA RAZA DEL PROBLEMA SE OCULTA

En la mente de los occidentales el hambre acompaña inseparablemente al inmoderado crecimiento de población que caracteriza a los países que la padecen. A esta explicación de fondo se unen otras consideraciones propias del momento: descenso de la producción de alimentos por las condiciones climáticas desfavorables, encarecimiento de los precios por culpa, como no, de los árabes... Estas explicaciones se quedan cojas, pues contemplan una sola cara de la moneda — EL HAMBRE — sin mencionar su reverso — LA ABUNDANCIA —, como si el despilfarro de los países satisfechos no se hubiera edificado sobre la dieta de los países hambrientos. Es decir que el 7 % de la población mundial disfruta del 40 % de la producción total, que el 10 % consume el 80 % de la energía, que la venta de los productos ya elaborados en los mercados privilegiados de los Países atrasados proporciona los más sanos ingresos a las multinacionales, que los cultivos especulativos en las zonas tropicales degradan los suelos y los inutilizan por mucho tiempo etc, etc. Esta explotación se recubre en algunos casos con el ropaje de la ayuda técnica, pero otras se protege descaradamente con presiones políticas o se implanta mediante intervenciones militares.

## Y SE PROPONEN SOLUCIONES PEREGRINAS

El planteamiento tendencioso del problema ha llevado a proponer una serie de medidas que, si no resuelven la situación, permiten perpetuarla en su forma actual. Incluso en la propia conferencia se duda de que vayan a aplicarse. Se ha hablado de crear un gigantesco stock de productos alimenticios que se canalizaría inmediatamente a los lugares en que se produjeran catástrofes alimentarias. Se ha hablado de aumentar la ayuda técnica y económica con vistas a incrementar los rendimientos agrícolas, de mejorar los canales de comercialización. También antes se producía esta limosna, pero sólo cuando los stocks de los países « caritativos » eran excesivos; la ayuda técnica se convertía en pene-

tración financiera y en ambos casos quien se beneficiaba era la oligarquía que realizaba pingües beneficios con la ayuda y podemos citar el caso de Nicaragua, como el más reciente ejemplo. Todo lo que la conferencia ha propuesto ha sido institucionalizar y aumentar la limosna. Es de suponer que ha de seguirse practicando con la misma intencionalidad política de atraer aliados al propio bloque, de extender áreas de influencia y de proporcionar salida a los productos nacionales.

## HABRIA QUE...

En el fondo de la Conferencia de Roma, como la de la Población en Bucarest, ha sido exponente de la mala conciencia de la ONU, pero las buenas intenciones se han quedado ahí. Como hemos visto se ha escamoteado un planteamiento serio de la situación al pre-

sentar como realidades diferentes hechos que, como la superpoblación o el hambre, no son sino manifestaciones escandalosas de un unico problema, el subdesarrollo. Y ya sabemos que « el subdesarrollo, no es, respecto al desarrollo, el pedazo inferior y transitorio de una escalera continua, sino una persistente consecuencia del desarrollo, creada además por él ».

Así lo han entendido los grupos más lúcidos del tercer mundo que ven en la « ayuda » de los países ricos la continuación por otros medios de la explotación colonial. En consecuencia estiman que la emancipación comienza por la lucha contra las oligarquías de sus mismos países y razas. Quizás contra los mismos que se han sentado en la conferencia de Roma a « pedir » esa ayuda, que les enriquece económicamente y los encumbra políticamente.

## ACOTACIONES A LA RECESION

(Viene de la pag. 1.)

*Lo que si hay que desmentir de forma rigurosa, es el argumento utilizado por el fascismo, en nuestro país, de que la recesion apuntada es la unica causa que explica el descalabro de nuestra economía. Muy por el contrario, las mismas hay que buscarlas, de un lado, y por lo que al sector industrial se refiere, en una tasa de actividad economica cercana al estancamiento, producida por la descapitalización y raquitismo de los medianos y pequeños industriales que son lo que carecen de una base de financiación propia y que vienen padeciendo restricciones crediticias y un encarecimiento del dinero, puramente especulativos, en beneficio unica y exclusivamente de los sectores monopolistas, que son los que controlan los mercados de exportación. Y, de otra parte, en relacion con el sector agrario no vamos a descubrir nada nuevo señalando que la vieja crisis que soporta el campo español es el resultado de una política incongruente y absurda, en relación con dicho sector, y que se refleja en el desequilibrio, ciertamente grave, entre lo que se produce y se consume, o lo que es lo mismo entre la oferta y la demanda, en beneficio de la primera, agravado por un saldo negativo de su balanza de pagos en mas de 800 millones de dolares para el presente año. En relacion con este punto, baste señalar que la composición de la oferta agraria permanece estancada desde el año 1966. Y por si fuera poco, hemos de añadir a lo dicho, el que determinados productos exportables del sector no encuentran puerta ni rendija por donde colarse en el Mercado Comun.*

*El balance de las deficiencias estructurales de la economía española señaladas anteriormente, si bien con un caracter indicativo, han determinado un nivel de inflación que supera el 15 % y que tiende*

*a aumentar, correlativamente el alza de los precios ha llegado hasta un 25 % en gran numero de productos basicos, cuyas victimas siguen siendo los perceptores de rentas salariales bajas o lo que es lo mismo el 80 % de los españoles.*

*En resumen, las notas que caracterizan el actual panorama de nuestra economía son las siguientes:*

1. Un desequilibrio interior y exterior que no se conocia desde el año 1959.
2. Una tasa de actividad economica cercana al estancamiento.
3. Las primeras confirmaciones claras de un aumento en el desempleo por encima de los límites acostumbrados.

*A pesar de los pesares, el Gobierno haciendo suya la filosofía señoril de que a mal tiempo buena cara, acaba de anunciar su proposito de alcanzar una tasa de crecimiento en el Producto Nacional Bruto del 4,5 % para el año 1975, y, a tal fin ha lanzado la consigna oficial de « reactivar la economía ». Para ello, ha puesto en marcha un programa clasico y apropiado para las situaciones de crisis, consistente: a) incrementar la inversión oficial por medio de un organismo estatal como es el Instituto Nacional de Industria; b) estimular la inversión privada mediante desgravaciones fiscales en perjuicio de la Hacienda Pública; c) restringir el consumo y d) contener los salarios. Es decir, una política economica, cuya carga una vez mas, va a recaer sobre las clases trabajadoras, asalariados artesanos, pequeños industriales, y propietarios de pequeñas explotaciones agrarias. A quien va a extrañar ya que los mismos no se encuentren representados en los organos de decisión política del país y que por el contrario, sean los sectores financieros y monopolistas quienes decidan que otros paguen el desarrollo- pero, ¿de quien?*

# Elecciones y movimiento estudiantil

En los últimos días de noviembre y primeros de diciembre se han celebrado en la mayoría de las Universidades españolas las elecciones estudiantiles, las primeras que se celebraban tras el reciente y mal llamado Decreto de participación estudiantil. Con dicho Decreto, que había sido valorado negativamente por la inmensa mayoría de los estudiantes del país, pretendía el gobierno, y concretamente el Ministerio de Educación y Ciencia, llenar el vacío que había supuesto la desaparición del SEU, primero, y el boicot total a las APE y AE, después. Se pretendía, en suma, integrar y canalizar las luchas de los estudiantes universitarios.

Durante todos estos años, el movimiento estudiantil había alcanzado una notable madurez, tanto en el plano de las reivindicaciones, como en el plano de la organización y funcionamiento de estructuras democráticas. En efecto, por una parte se había logrado el reconocimiento de hecho de las Asambleas como máximo órgano decisorio y representativo de los estudiantes; por otra parte, los clandestinos Comités de curso, si bien con algunos defectos a la hora de su inserción en el movimiento estudiantil, habían garantizado la continuidad de la lucha y la permanencia y coordinación de las reivindicaciones. Con el Decreto de Participación, sin embargo, se ignoran totalmente las asambleas y, además, se posibilita la represión política por la salida a la luz de los dirigentes estudiantiles (en muchos centros, tras la celebración de las elecciones, la policía se ha presentado en la Secretaría de los mismos para exigir los nombres de los elegidos).

Ante estos datos, resulta de gran importancia valorar la respuesta de los estudiantes a los intentos oficiales, respuesta que se puede medir, en primer lugar, a través de la participación efectiva en el proceso electoral y, en segundo término, por el uso que se ha hecho después de las elecciones de organismos y métodos de participación no permitidos, como son las asambleas.

Con respecto al primer punto, hay que decir que el desinterés por las elecciones ha sido bastante generalizado. La falta de quorum (cifrado en el 50 por ciento de los que tenían derecho a voto) ha sido un hecho normal, obligando, en la mayoría de los casos, a la celebración de una segunda vuelta. Los casos más significativos han sido, sin embargo, los de Zaragoza, donde ha habido una abstención total, y Bilbao, donde sólo se ha presentado un candidato para toda la Universidad.

Ahora bien, lo más importante, a nuestro entender, ha sido el espíritu con que ha sido acogida la «participación», espíritu que se ha revelado en el comportamiento de los estudiantes antes, durante y después de las elecciones. Ha quedado de manifiesto que la «participación» no ha supuesto en absoluto el abandono de los métodos de lucha conquistados anteriormente, ya que las asambleas han venido celebrándose a

diario y se ha seguido otorgando a las mismas todo el poder decisorio. Así, en Madrid, y mientras estaba en marcha el proceso electoral, se celebraban asambleas en la Autónoma y en la Complutense; en Málaga, los estudiantes reunidos en Asamblea pedían la dimisión del rector y del decano de Económicas; en Sevilla, el movimiento huelguístico más importante de los últimos años, originado por las graves deficiencias de la Facultad de Medicina y por la situación sanitaria en general, ha sido preparado y dirigido por las asambleas de distrito y facultad, en las cuales, asimismo, han sido elegidas las comisiones necesarias para el desarrollo y continuidad de la lucha.

Estos comportamientos han supuesto la inmediata desvirtuación de la «Participación» estudiantil propugnada por el gobierno. A la primera oportunidad, se ha comprobado la inutilidad de los cauces legales para el desarrollo de la lucha y el planteamiento de las reivindicaciones que hoy preocupan al movimiento estudiantil. Con ello, también, ha evidenciado el estudiantado el alto nivel de conciencia alcanzado, ya que sólo mediante las asambleas es posible expresar la representación más auténtica y permitir una participación real de los estudiantes en el planteamiento de las reivindicaciones y en la posterior lucha por la solución de las mismas.

## LOS MILITARES Y LA POLÍTICA

El amplio eco despertado tras los discursos de los ministros militares (Ejército y Marina) el 4 de Enero, sólo se explica en el marco de la situación de España hoy, en la crisis en que se debate el Régimen. Las mismas declaraciones año y medio antes hubieran pasado desapercibidas o tratadas como tantas otras, en la rutina de la prensa.

¿Cuál es la valoración de dichos discursos? En nuestra opinión los ministros han conseguido exactamente lo contrario de lo que perseguían. Ellos intentaban deshacer toda disidencia o politización dentro del Ejército en nombre de la clásica «unidad» de la institución, aparentando una seguridad y control de las fuerzas armadas, que seguirían como siempre «inquebrantablemente fiel al Caudillo y al 18 de Julio».

La impresión casi unánime en la opinión pública nacional e internacional es que por primera vez desde la Guerra Civil, el último pilar clave que le quedaba al Régimen comienza a moverse: los ministros han reconocido que hay oficiales que no piensan como las jerarquías, incluso les ha invitado a abandonar el Ejército porque en él no se puede hacer política — salvo la del Movimiento, claro —.

El desconcierto y la irritación de los ministros, su inseguridad y falta de fe en lo que estaban diciendo, demuestra que en la base del Ejército, entre los suboficiales y oficiales jóvenes, la imperiosa necesidad de una alternativa democrática para España está calando.

Por otra parte esta nueva genera-

ción de militares es muy sensible a la corrupción y conocen mejor que nadie la participación de los viejos generales y tenientes generales en los sucios negocios de la Dictadura, de los que Matesa, Redondeña, Sofico, etc., no son sino muestras.

Es evidente que los discursos de los ministros de Ejército y Marina no descubren nada a las organizaciones políticas de la oposición democrática, que hace tiempo mantienen contactos con sectores de militares preocupados por conocer cual es nuestra opinión sobre la situación de España y sus posibles soluciones, y, es más, por saber qué es el socialismo.

El ejemplo del Movimiento de las Fuerzas Armadas de Portugal no es ajeno en esta discreta pero progresiva concienciación de los oficiales españoles, que han seguido con gran interés la situación de Portugal desde el 25 de Abril.

Efectivamente el Ejército no debe, como tal, hacer el trabajo político que corresponde a los civiles. Su papel es el de profesionales encargados de la defensa en caso de agresión exterior. Pero no son precisamente los ministros (cargo político) del Ejército y de la Marina, los que pueden dar lecciones de apolitismo: son militares-políticos hoy desde el Jefe del Estado, hasta miembros en el Consejo del Reino, del Estado, procuradores, en Cortes, Gobernadores Civiles, etc.

Pero las jerarquías militares, como las eclesiásticas hace unos años, esgrimen como principal slogan: «está prohibido hacer política... contraria a la que hacemos nosotros».

# Ante las peticiones de pena de muerte

El presente año judicial va siendo pródigo en peticiones de penas de muerte por parte del Ministerio Fiscal ante Tribunales Ordinarios y Tribunales Militares. Todas estas peticiones, en las correspondientes calificaciones provisionales,

pueden elevarse a definitivas en el curso de 1975, el pretendido año de la reconciliación.

Cuando en todos los países civilizados la tendencia ha sido, y es, la supresión de la pena capital, en nuestro país nos encontramos con varias solicitudes de este tipo que, previsiblemente, se verán incrementadas en los meses venideros.

Si en estricta doctrina penalista lo que se busca es la rehabilitación del delincuente, nada más contradictorio que su pura y simple eliminación, con lo que a nadie se rehabilita y nada se resuelve, sino el saciar los más bajos instintos del ser humano con una decisión irreparable.

Pero si esta sanción se aplica a personas por desarrollar actividades que el régimen califica como delitos políticos, delitos que únicamente tipifican las legislaciones de los estados que desconocen lo que es la democracia, tenemos que convenir que lo que pretende es la eliminación física de sus oponentes, con lo que pone al descubierto su propia debilidad interna, que le lleva a estos recursos extremos quizás por la propia convicción de que constituyen su único medio de supervivencia.

Al mismo tiempo, vemos cómo se intenta el chantaje y el comercio con la vida humana, presionando sobre terceros países, ofreciéndoles pretendida clemencia a favor de un súbdito. Para el que igualmente se pide la pena de muerte, y de esta forma obtener a cambio la entrega de personas acogidas al secular derecho de asilo político.

El Partido Socialista Obrero Español es contrario a la pena de muerte, sea cual sea el delito sobre el que se pretende aplicar, y firmemente exige la libertad de todos los presos y detenidos por motivos políticos y sindicales.



Salvador Puig Antich.

## PORTUGAL : CONGRESO SOCIALISTA

El Congreso del Partido Socialista Portugués se produce en un momento particularmente difícil para el país. Esta afirmación puede aparecer en principio como tópica, ya que tras cincuenta años de dictadura fascista, la reconstrucción de una democracia que debe transformar la economía colonial en economía metropolitana, que debe absorber cientos de miles de inmigrantes y que ha de luchar contra la evasión de capitales, es una tarea realmente gigantesca.

Pero cuando hablamos de dificultad, nos referimos a la que no nace de la mera lógica de los hechos descritos, sino del comportamiento de hombres y grupos políticos que operan con gran protagonismo en esta realidad. Es decir, a la dificultad que se — añade por la presencia de actitudes personalistas en el seno de los partidos — entre ellos el socialista —, o simplemente que tienden a perpetuar esquemas autocráticos de ejercicio del poder, como ocurre entre los comunistas — entiéndase Alvaro Cunhal —

En efecto, como observadores del desarrollo del Congreso del Partido Socialista, y utilizando solo este prisma de análisis de la realidad política portuguesa, hemos podido apreciar la existencia de corrientes de opinión en el seno del partido socialista, que se han estrellado con actitudes personales de algunos de sus dirigentes, preocupados por la « oportunidad » política de su comportamiento o del comportamiento del partido, antes que por la adopción de posiciones socialistas que encaren perspectivas a medio y largo plazo. En este sentido, toda la prensa ha destacado el uso (o abuso) de los comunistas españoles, como instrumento de choque contra los comunistas portugueses, tratando de justificar esta « utilización » — consentida por otra parte, por los delegados comunistas españoles —, en base a las actitudes de Cunhal que parece decidido a retrasar el proceso electoral, e incluso, a propiciar una fórmula peruanista, que consolide la presencia en el poder de los militares.

De la actitud anterior se deriva otra consecuencia, que perjudica no solo a los socialistas portugueses, sino a los propios socialistas españoles, negando así una norma básica de internacionalismo, que, en profundidad, se vuelve también contra los socialistas portugueses.

Sin embargo, el partido socialista ha sabido recoger en su estructura una gran cantidad de jóvenes con claras aspiraciones a construir un sólido movimiento socialista. En ellos está el porvenir del socialismo en Portugal, si llegan a controlar los personalismos, construyendo una línea política sobre un método de análisis marxista que tenga en cuenta que la lucha del partido es algo más que la consecución de un resultado beneficioso para una mera coyuntura transitoria. Es una lucha que tiende a conquistar una sociedad socialista y esto no se puede alcanzar más que con métodos socialistas.

## Socialdemocracia y comunismo burocrático

Ligar conceptos y organizaciones tan diferentes en apariencia como socialdemocracia y comunismo ortodoxo puede resultar paradójico. Pero no lo es. Las desviaciones del socialismo: la socialdemocracia y el comunismo burocrático poseen puntos de convergencia. Se da en ambas organizaciones un carácter oligárquico del partido. Socialdemócratas y comunistas autoritarios han entregado sus partidos en manos de un reducido número de militantes que detentan el poder en exclusiva. Si en el comunismo burocrático son los hombres del aparato, en la socialdemocracia son los notables, las figuras del partido. La verdad es un monopolio de los grandes líderes incontestables de los partidos socialdemócratas y de los hombres del aparato burocrático comunista.

Pero no es este el único aspecto común. Hay igualmente una impotencia demostrada de realizar el internacionalismo político. Socialdemócratas y comunistas burocráticos han sacrificado múltiples movimientos revolucionarios en el mundo, por la necesidad de armonizar o equilibrar la relación de fuerzas entre gobiernos.

A excepción de las democracias escandinavas — que han sabido mantener una neutralidad activa — que han hecho en la práctica socialdemócratas y comunistas burocráticos en Checoslovaquia, Chile?..

El más vergonzoso reparto de zonas entre los dos colosales — Estados Unidos y la Unión Soviética — ha paralizado a los partidos socialdemócratas y comunistas burocráticos haciéndolos cómplices de tantos crímenes.

Los socialdemócratas prolongan su rechazo de la existencia de la lucha de clases en el plano internacional, negando la explotación de unos países por otros.

Los comunistas burocráticos son prisioneros de la contradicción que opone los intereses de la Unión Soviética a los de la revolución mundial.

El autoritarismo y la insolidaridad internacional desvían a socialdemócratas y comunistas burocráticos de posiciones políticas revolucionarias que alcance el objetivo propuesto de eliminar la explotación de la humanidad.

# RELACIONES CUBA - ESPAÑA

Desde 1961 en que se efectuó la retirada recíproca de embajadores entre Madrid y La Habana, las relaciones entre ambos países permanecían aletargadas. Si bien existían relaciones comerciales, estas se efectuaban a través del sistema « clearing », es decir limitadas a unos contingentes determinados y sin admitir la libre convertibilidad.

Desde su triunfo la Revolución Cubana despertó enormes simpatías en todos los democratas españoles. El Gobierno de Castro supo afrontar los años difíciles del bloqueo imperialista y mantuvo los compromisos adquiridos con los movimientos de liberación de los distintos países latinoamericanos. La Conferencia de la OLAS en la Habana y la figura del Che Guevara trascendieron los límites del hemisferio americano y se convirtieron en símbolos para todos aquellos pueblos que luchan por su liberación nacional y por la conquista del socialismo.

En la presente década la situación ha cambiado ostensiblemente respecto a los primeros años de la Revolución: el Regimen de los militares en el Perú (que habían combatido con anterioridad a la guerrilla) reconoce diplomáticamente a Cuba y no tarda en ser seguido por otros países latinoamericanos. Las relaciones comerciales aumentan constantemente con un número cada vez mayor de países del subcontinente, y hace escasas semanas se hizo una propuesta patrocinada por Costa Rica, Venezuela y Colombia en el seno de la OEA para que finalizase de forma oficial el bloqueo y se readmitiese a Cuba en dicha Organización. Si bien la mencionada propuesta no triunfó en la Conferencia de Quito (fueron decisivos los votos de las dictaduras Chilenas, Brasileña y Uruguaya), es un hecho que la mayoría de los países americanos están « boicoteando el boicot » acordado en la pasada década. El bloqueo toca a su fin.

Por ello nos extraña a los socialistas que precisamente cuando la situación internacional está en un momento muy favorable para Cuba, se anuncie el próximo intercambio de embajadores entre Cuba y España: visite por primera vez desde 1898 la Isla un Ministro Español (que además, para sarcasmo, deposite un ramo de flores en la tumba de Martí), Ministro de un Regimen que oprime y explota al pueblo; y se multipliquen por diez las relaciones económicas existentes el año pasado (desapareciendo el sistema « clearing »), ayudando con ello al Regimen Español a darle salida a unos productos que no encuentran países donde ser exportados y colaborando, tacitamente, en la presentación de la nueva cara que pretende ofrecer el Regimen. Estos hechos, por la solidaridad internacional a que nos tenía acostumbrados la Revolución Cubana, era algo que, por principios de internacionalismo, no esperábamos.

## Las maniobras de la organización sindical

A lo largo del último año se ha producido una evolución notable en la forma de actuar de la O.S. Dicha evolución ha sido particularmente perceptible en algunas zonas del país, como Cataluña. Se podría decir, a priori, que hemos asistido a un intento de ofrecer una nueva imagen al país.

Como datos de esta evolución se pueden ofrecer, entre otros, los siguientes:

— En primer lugar, se ha producido una pseudo-identificación de las estructuras oficiales con una serie de reivindicaciones surgidas de la base del movimiento obrero y que habían sido ignoradas hasta ahora. Así, algunas jerarquía sindicales han llegado a pedir la regulación del derecho de huelga o la abolición del artículo 103 de la Ley de procedimiento laboral.

— Por otra parte, ha sido visible una mayor flexibilidad en la actuación de la O.S. Esta flexibilidad se ha manifestado, tanto en su comportamiento con ocasión de determinados conflictos, como el del Bajo Llobregat, donde se cedieron locales para la celebración de asambleas de huelguistas, como en la utilización de ciertos recursos hasta ahora desconocidos, por lo menos a nivel oficial, para la solución de algunas situaciones conflictivas. Así, en Barcelona se ha hecho uso, por tres veces, de un denominado « pacto sindical » para solucionar, entre otras, la huelga de la SEAT.

— Por último, han sido también notables los intentos de aproximación a la base, ya sea mediante la utilización de un lenguaje demagógico, ya sea mediante la amplia difusión de boletines y folletos informativos.

Ante estos hechos, algunos se han ilusionado y han llegado hasta a hablar de la posibilidad de construir un auténtico sindicato obrero partiendo de las estructuras actuales. Nos parece poco seria esta actitud, ya que no tiene en cuenta ni las finalidades que persigue la O.S. con esta nueva línea ni las consecuencias que la aceptación del juego puede acarrear para el movimiento obrero en su conjunto.

Por lo que respecta a las intenciones de la O.S., éstas son suficientemente claras. Mediante la aproximación meramente lingüística, a los problemas más sentidos por los trabajadores, se trata de obtener un mayor eco e incidencia entre ellos, para evitar la influencia cada vez mayor de las organizaciones sindicales de clase. Igualmente se trata de atraer hacia las estructuras oficiales a algunos líderes obreros que, movidos por las mayores (aunque relativas) facilidades de actuación que las mismas ofrecen, no tienen en cuenta las limitaciones que acarrearán. Se trata, pues, de suplantar y quitar fuerza a las organizaciones sindicales de clase a través de dos vías: mediante la absorción de ciertos dirigentes de aqué-

llas y mediante la apropiación aparente, aunque manipuladora efectiva, de las reivindicaciones populares.

En este último sentido, es significativa la transformación que ha sufrido la petición de reconocimiento del derecho de huelga en boca de los sindicalistas oficiales. En primer lugar, no se habla de reconocimiento, sino de « regulación », que no es lo mismo. Porque la regulación puede ser enormemente restrictiva (existe un dicho jurídico, según el cual « todo lo que no está regulado está permitido »). Además, se ha dicho por algún jerarca sindical que « la huelga debería ir acompañada de su justa contrapartida, que es el derecho de lock-out para el empresario ». Si la huelga es el medio que tienen los trabajadores para contrarrestar el poder de los empresarios, ¿cómo se puede considerar justa la concesión a éstos del derecho de lock-out? Sólo el intento de mantener las cosas como están puede justificar tal concepción.

También han sido claramente manipuladas las peticiones para luchar contra el despido libre. Los sindicatos obreros son conscientes, y así lo han manifestado, de que la abolición del despido libre sólo puede derivar del reconocimiento del derecho de huelga y de la libertad sindical, con lo cual se podrá luchar adecuadamente contra las arbitrariedades de la patronal. Por el contrario, la O.S. ha lanzado la reivindicación de abolición de artículo 103 de la Ley de procedimiento laboral, que es una reivindicación puramente formalista y que no tendría efecto práctico alguno en favor de los trabajadores.

Pero hay que resaltar, también, que las nuevas actitudes sindicales no se han dado por igual en todo el país. Sólo en las zonas más industrializadas, en las que la clase obrera tiene más fuerza, han sido llevadas adelante. En el resto del país, y en todas partes siempre que la situación lo ha permitido han seguido actuando con su habitual rigor represivo. Siempre se ha procurado coartar en lo posible las aspiraciones de la base. Así, la dimisión del Jurado de la SEAT, ocasionada por la repulsa general de los trabajadores ante la actuación del mismo, no ha sido aceptada por la Delegación de Barcelona, que ha obligado a los miembros del Jurado a continuar.

La conclusión es clara: ante el hecho incontrovertible de la fuerza y conciencia que ha adquirido el movimiento obrero y ante la imposibilidad de reprimirlo por los medios clásicos, se trata de neutralizarlo. La aceptación del juego puede ser muy peligrosa, ya que significaría una disminución de la potencialidad del movimiento obrero, tanto por la manipulación y pérdida cualitativa de las reivindicaciones, como por la pérdida de fuerza que representará la aceptación de los cauces legales para el planteamiento de aquéllas.

(Viene de la página 4.)

co más brutal para derribar al gobierno legítimo, constitucional y popular nacional de Salvador Allende.

Nuestra derrota, como hemos expresado, no se debe sólo a nuestros errores sino al gigantesco poder del enemigo. Pero una América unida, las fuerzas revolucionarias unidas, las fuerzas progresistas de izquierda unidas en América, lograrán la victoria. La lucha cada vez mas es una sola en el mundo. Cada hombre que ha muerto en el Vietnam ha muerto por la libertad hermana y por el triunfo del socialismo en España; cada hombre que entregó su vida, su sacrificio, su sangre, su esfuerzo a la lucha en España, está luchando por nosotros en América Latina y por la descolonización del continente africano y por la liberación de los pueblos de Asia, y por la construcción de un socialismo europeo. Por esto, nos consideramos hermanos no sólo por una gran afinidad política con ustedes, sino hermanos en la lucha por la libertad: por el humanismo, por la democracia, por el socialismo, por la autonomía y la independencia de nuestros pueblos. Nuestra lucha es la lucha del Vietnam, nuestra lucha es la lucha del pueblo palestino, nuestra lucha es la lucha del pueblo colonizado de Africa, nuestra lucha es la lucha del pueblo, de las vanguardias políticas de España y de Portugal.

Compañeros, concluimos nuestras palabras entregando una vez más nuestro emocionado agradecimiento por la solidaridad de quienes iniciaron la guerra mundial en contra del fascismo, de los primeros grandes combatientes contra el fascismo, porque la lucha contra el fascismo comienza en España y hoy sigue en Chile, y somos combatientes de la misma causa, somos héroes de la misma causa, y mañana seremos vencedores de la misma causa.

Aplausos. Y gritos «Chile, Chile, Solidaridad!»

### CONTESTACION DEL PRESIDENTE DEL CONGRESO

En nombre del XIII Congreso del PSOE, respondo al compañero Altamirano es hoy para nosotros el representante del pueblo chileno. Y al dirigimos a él lo hacemos a todo el pueblo chileno, a todo el oprimido pueblo chileno.

La solidaridad mundial con el pueblo chileno, es algo tan evidente que no necesita ser repetida. En el mundo entero, todos los hombres libres, todos los hombres y mujeres con conciencia democrática, han expresado insistentemente la solidaridad con este pueblo asesinado, torturado, machacado por el imperialismo yanqui, los generales de la corte de Pinochet y la colaboración de las fuerzas más reaccionarias del mundo entero. Sin embargo, a los españoles, a los socialistas españoles, la solidaridad con el pueblo chileno se reviste de una categoría especial. Nosotros, en Septiembre de 1973 no teníamos más que un recuerdo; el recuerdo de Julio de 1936. Julio del 36 y Septiembre del 73 marcarán para la historia de todos los movimientos de liberación, para la historia de la emancipación de la clase proletaria, marcarán en el mundo entero dos fechas claves en las que todo el mundo ha tenido puesta

su atención, en dos genocidios que se cometían por dos enemigos idénticos: el enemigo yanqui, que se fundamentaba en un ejército, el ejército del General Pinochet, y el enemigo nazi y fascista, que se fundamentaba en otro ejército, el ejército del General Franco. Así para los socialistas españoles, la lucha de la Unidad Popular, el aplastamiento de esta lucha por la Junta Militar chilena, tiene una importancia aún mayor que para ninguno de los otros pueblos, no de Europa, sino del mundo entero.

Los crímenes, los miles de crímenes, que han terminado en estos días y que ojalá terminasen, pero que sabemos que mientras no se logre vencer a ese enemigo terrible, a eso monstruo que es el imperialismo yanqui en las manos, o en las botas mejor, del General Pinochet, Esos últimos crímenes del General Prats y del compañero Enriquez, dan buena prueba de la modificación que la propia Junta Chilena ha anunciado.

Los socialistas españoles estamos con el pueblo chileno, y lucharemos en la medida que podamos por derrocar a un gobierno criminal, al gobierno del General Pinochet. El Partido socialista chileno, el proletariado chileno, el campesinado chileno, todo el pueblo chileno, han marcado para todos nosotros una formulación política revolucionaria que servirá de ejemplo en

la historia futura de los movimientos de liberación.

Los socialistas del mundo, todos los hombres libres del mundo, rendirán el homenaje que merece el pueblo chileno y que hoy personificamos en el compañero Altamirano.

Para terminar yo quisiera leer un párrafo de la ponencia Internacional que este mismo Congreso aprobó en la sesión de ayer, y que dice:

« El Partido Socialista Obrero Español expresa su rechazo más absoluto a la Junta Militar de Chile, que instrumentalizada por la oligarquía del país, el imperialismo norteamericano y la democracia-cristiana chilena, ahogó en un mar de sangre el proceso de liberación de ese pueblo andino. Se solidariza con su lucha, interior y exterior, por la conquista de la libertad y rinde emocionado homenaje a los compañeros Allende, Toha, Enrique, etc., y en ellos a los miles de chilenos asesinados, torturados y detenidos por la Junta Militar. »

! Compañero Altamirano, pueblo chileno, VENCEREMOS !

Aplausos. Gritos de «Chile, España, Socialista!»

Se canta La Internacional.

## REPRESENTACIONES INTERNACIONALES AL XIII CONGRESO DEL P.S.O.E.

Internacional Socialista .....	Ronald Balcomb (Secretario General adjunto).
Partido S. Francés .....	François Mitterrand, Robert Pontillon, A. Blanca, J. Sarre, L. Jospin, M. Tahavvin.
Comité Noruego pro-España .....	K. Werner.
Partido S. Suizo .....	K. Gmuender. Rallo.
Partido S. Noruego .....	L. Heraldseth.
Partido S. Portugués .....	Eduardo Maria Cadete, Aires, Loureiro, Fradrique, y Duarte.
Liga Comunista Yugoslava .....	Budimir Babovic.
Partido S. Sueco .....	Bert Carlsson.
Partido Socialdemócrata alemán .....	Veronica Isember, Max Diamand.
Juventud Socialista francesa .....	Jean M. Pernot.
Union General de Trabajadores de España .....	Antonio Garcia Duarte.
Partido S. chileno .....	Carlos Altamirano.
Partido S. belga .....	A. Léonard, G. Dejardin.
Partido S. italiano .....	Maggi, Achili, Bordon, Goecio.
Movimiento panhelénico Socialista ...	Christ. Baskiotis, Andreas Tsapis.
Liga de los Derechos del Hombre .....	Daniel Meyer.
Izquierda Socialista Europea .....	J. Enock.
Movement Socialista de Catalunya ...	
Unión Nacional de Fuerzas Populares	Mohamed Kaddour.

### Además asistieron

Numerosos militantes del P. Socialista francés, entre los que figuran J.-P. Chevènement, Charles Henu, Bernard Montanier, Pierre Godonni, G. le Gallo, J. Guillard, Mermans, representantes oficiales de las federaciones de la región parisina, de la Seine-St-Denis, Paris, Essonne, Hauts de Seine.

Militantes del Partido Socialista italiano, de Milan, Florencia y Torino.

El Congreso recibió numerosos telegramas de adhesión y saludos, entre los que figuran, el de André Bergeron (F.O.), R.G. Hayward (Labour Party), I. Durieux Armen, M. T. Martin (Mujeres Socialistas Belgas), J. Franceshi, F. Serruciat, A. Labarrère, diputados y alcaldes socialistas. A.R.D.E. Partido Socialista Holandés, Henri Simonet (comunidades europeas) F. R. A. P., P. Falcone (Parlamento Europeo), P.C. de España, Consejo Federal Español del Movimiento Europeo. J. Thonson Comunidad Europea. P. Socialista Austriaco.

# Ponencia internacional

La crítica situación que actualmente atraviesa el régimen político español, se ve agudizada, entre otros factores, por el aislamiento internacional en el que progresivamente aquel se va encontrando.

El P.S.O.E. es consciente de la importancia que la coyuntura internacional puede tener en la caída del régimen franquista y en la conquista de las libertades democráticas por el pueblo español. El P.S.O.E. en virtud del internacionalismo proletario, que debe presidir la lucha de la clase trabajadora mundial, en aras a su emancipación, hace un llamamiento a la responsabilidad de los Partidos Socialistas y Europeos en especial, a la 2ª Internacional en la que estos se encuadran y a los gobiernos socialistas, para la radicalización de sus planteamientos y acción solidaria con el pueblo español contra el régimen de Franco, acentuando, de este modo, la más enérgica repulsa del mundo frente a la pervivencia del fascismo español y contribuyendo a su desaparición.

La crisis económica internacional que está siendo soportada fundamentalmente por la clase trabajadora; el incremento de la agresión imperialista sobre los pueblos; la actuación de las compañías multinacionales, que está privando a los pueblos del ejercicio de su soberanía y provocando el empobrecimiento paulatino de los países, especialmente los del Tercer Mundo, en beneficio de los actuales detentadores del poder político y económico, ponen de manifiesto la necesidad urgente de establecer las bases de una estrategia obrera internacional contra estas manifestaciones del capitalismo mundial. Tarea en la que los partidos y organizaciones nacionales e internacionales representativas de la clase trabajadora, han de desempeñar un papel fundamental.

La lucha unitaria de la clase trabajadora frente al capitalismo internacional redundará en beneficio de los pueblos que,

actualmente, combaten por la caída de sus regímenes dictatoriales.

El P.S.O.E. declara su oposición a la integración de España en la C.E.E. mientras persista el régimen político vigente y recuerda a los gobiernos democráticos Europeos que dicha integración, en vez de forzar el reconocimiento de las libertades formales en nuestro país, supondría el fortalecimiento del régimen. En consecuencia, el P.S.O.E. afirma su apoyo a la construcción de una Europa unida, rechazando que esta unidad pueda fundamentarse sobre instituciones políticas y económicas al servicio del capitalismo internacional. Declara su voluntad de participar en la democratización de las instituciones europeas, liberándolas del dominio del capital, y orientarlas en beneficio de los intereses legítimos de los trabajadores.

El P.S.O.E. se declara hostil a todo imperialismo, poder hegemónico y división del mundo en zonas de influencia, así como a la existencia de bloques militares, por entender que estos van encaminados al mantenimiento del « Status quo » en perjuicio de los pueblos oprimidos del mundo.

El P.S.O.E. afirma su solidaridad con los proletarios de todos los países saludando a los movimientos de liberación del Tercer Mundo así como a los que luchan por sacudirse el yugo neo-colonialista. En este sentido, hace un llamamiento a la clase trabajadora y a la opinión pública de los países industrializados en apoyo de las reivindicaciones y derechos de la clase trabajadora de estos países.

Así mismo, saluda a los pueblos Guineano, Mozambiqueño y Angolano por su ingreso — ya realizado o en vías de realización — en la comunidad de las naciones. Y se pronuncia por el cese de la política colonialista del gobierno español sobre el pueblo Saharaui.

Oponiéndose a cualquier solución que no responda a la autodeterminación del mismo, expresada sin intervención mediatizadora de potencia colonial alguna. El P.S.O.E. favorecerá la emancipación de los territorios colonizados por el régimen franquista de forma que la voluntad de sus habitantes sea respetada por todo el mundo.

El P.S.O.E. expresa su rechazo más absoluto a la Junta Militar de Chile que, instrumentalizada por la oligarquía del país, el imperialismo Norte-Americano y la democracia cristiana chilena, ahogó en un mar de sangre el proceso de liberación de este pueblo andino. Se solidariza con su lucha, interior y exterior, por la conquista de la libertad y rinde emocionado homenaje a los Compañeros Allende, Taha, Enriquez, etc. y en ellos, a los miles de chilenos asesinados, torturados y perseguidos por la junta militar.

El P.S.O.E. expresa su más fervoroso aliento al pueblo portugués, sintiendo como propio el triunfo de las fuerzas populares antifascistas y la recuperación de su dignidad nacional. Así mismo le felicita

por la eficaz política descolonizadora llevada a cabo por su gobierno. Saluda igualmente al pueblo griego por el derrocamiento de la estructura militar que sofocaba sus más elementales libertades y confía en que sepa dar solución a las legítimas aspiraciones de la clase trabajadora griega.

El P.S.O.E. considera que el difícil equilibrio en el Oriente Medio no podrá obtenerse sin el reconocimiento del derecho del pueblo palestino a su identidad nacional con su consecuente y justa solución, y sin el derecho de existencia y reconocidas del pueblo israelí en el interior de fronteras seguras y reconocidas.

## RESOLUCION SOBRE NACIONALIDADES Y REGIONES

*Ante la configuración del Estado Español integrado por diversas nacionalidades y regiones marcadamente diferenciadas, el P.S.O.E. manifiesta que:*

1º — La definitiva solución del problema de las nacionalidades que integran el Estado Español parte indefectiblemente del pleno reconocimiento del derecho de autodeterminación de las mismas que comporta la facultad de que cada nacionalidad pueda determinar libremente las relaciones que va a mantener con el resto de los pueblos que integran el Estado Español.

2º — Al analizar el problema de las diversas nacionalidades el P.S.O.E. no lo hace desde una perspectiva interclasista del conjunto de la población de cada nacionalidad si no desde una formulación de estrategia de clase, que implica que el ejercicio específico del derecho de autodeterminación para el P.S.O.E. se enmarca dentro del contexto de la lucha de clases y del proceso histórico de la clase trabajadora en lucha por su completa emancipación.

3º — El P.S.O.E. se pronuncia por la constitución de un República Federal de las Nacionalidades que integran el Estado Español por considerar que esta estructura estatal permite el pleno reconocimiento de las peculiaridades de cada nacionalidad y su autogobierno a la vez que salvaguarda la unidad de la clase trabajadora de los diversos pueblo que integren el Estado Federativo.

4º — El P.S.O.E. reconoce igualmente la existencia de otras regiones diferenciadas que por sus especiales características podrán establecer órganos e instituciones adecuados a sus peculiaridades.

### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

Fernando GUTIERREZ  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a:

Fernando GUTIERREZ  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a:

P.S.O.E.  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1  
Imprimé en Belgique

# RESOLUCION POLITICA

1. — El P.S.O.E. cuya aspiración es la conquista del poder político y económico por la clase trabajadora y la radical transformación de la sociedad capitalista en sociedad socialista, insiste en la necesidad cada vez más urgente de implantar en España un régimen democrático

*«El medio de impedir que logren su objeto estos socialistas de ocasión; la manera segura de evitar que siembren la cizaña en las fuerzas obreras organizadas, fraccionándolas y quitándoles vigor, será pedirles que expongan concretamente, con claridad, cual es el Socialismo que defienden y cual es el procedimiento que proclaman, para que el proletariado le implante.»*

*No puede ser socialista para nosotros el que sostiene que la existencia de las clases es necesaria.*

*No puede serlo tampoco el que considera como base de la sociedad la propiedad individual.*

*Menos debemos considerar por tal al que sostenga que la clase obrera podrá mejorar su estado, pero jamás ser la directora y dueña de sus propios destinos.*

PABLO IGLESIAS, «La piedra de toque» 1.887.»

como medio para conseguir aquéllos objetivos.

2. — El P.S.O.E. entiende que la crisis y descomposición del régimen franquista es fundamentalmente consecuencia de circunstancias económicas internas acentuadas por factores de orden internacional. Las circunstancias económicas vienen determinadas por la nueva etapa que se anuncia para el capitalismo en España y en la que el régimen fascista nacido de la guerra civil ya no constituye el mejor cuadro para la burguesía. Los factores de orden internacional son la repercusión en España de la crisis actual del capitalismo mundial al que no escapa ningún país de economía de mercado y que acepta especialmente a los países subdesarrollados explotados por ese capitalismo. Esa crisis es para los socialistas una prueba mas de la intensificación histórica de las contradicciones es inherentes al sistema capitalista condenado ineluctablemente a desaparecer, y abre perspectivas nuevas de lucha concertada al socialismo internacional.

3. — El P.S.O.E. entiende que esa crisis y descomposición del régimen franquista se manifiesta en una desconfianza general dentro del propio sistema, en

el funcionamiento y continuidad de sus Instituciones, en una lucha por el poder dentro de la propia Dictadura, en el miedo de los sectores más comprometidos en la represión y la corrupción, en un despegue del régimen de sectores económicos, profesionales y religiosos, y en la desazón y el descontento de todo el país ante la incertidumbre política y el deterioro de la situación económica. Por otra parte, los sectores marginados del poder político, como son la clase trabajadora y la inmensa mayoría del pueblo, así como las organizaciones políticas y sindicales antifranquistas, están contribuyendo decisivamente al deterioro y liquidación del régimen político actual, a través de la lucha mantenida contra la Dictadura, lucha hoy más militante que nunca por ir tomando las masas explotadas mas conciencia de su condición, sus derechos y sus responsabilidades.

4. — El P.S.O.E. considera que la única salida a la presente situación consiste en la adecuada formulación de una **ruptura democrática**, en el restablecimiento definitivo de un sistema de libertades y la construcción de un sistema de gobierno que emane de la voluntad soberana del pueblo. (SIGUE EN LA PAGINA 8)

## FRAGMENTOS DEL DISCURSO DEL COMPANERO PONTILLON, Alcalde de Suresnes y Secretario Internacional del Partido Socialista Francés

Es obvio señalar que este XIII Congreso del PSOE se reúne en un contexto muy diferente de los anteriores, rico en esperanzas y lleno de responsabilidades. Esta situación fué puesta de manifiesto por vuestra Comisión Ejecutiva, cuando ella constataba, al término de un análisis profundo de la situación actual de España, en septiembre último, que la « vida del Régimen tocaba a su fin ».

Proponiendo la « constitución de un gobierno provisional sin carácter institucional », anunciando las medidas que éste debía adoptar con toda urgencia, vuestro Partido se sitúa en su verdadero lugar: el de una Organización responsable, consciente del papel prominente que está llamada a jugar en la España democrática de mañana...

Permitirme saludar con una particular emoción el recuerdo de Tomas CENTENO, secretario general del PSOE, torturado a muerte en los sótanos de la Dirección General de Seguridad en 1953...

Hoy, nosotros lo sabemos, hay aquí delegados de todas las provincias de España. Representan un Partido profundamente implantado de Norte a Sur de la Península y hasta la lejanas Canarias...

Para prepararse a afrontar en las mejores condiciones las batallas decisivas que se aproximan, una coordinación de la acción de los partidos de la Internacional es imprescindible. Yo me entre-



garé, en ese sentido, con todas mis fuerzas en el P.S. Francés...

Es a nosotros, socialistas europeos, a quienes cabe el honor de lavar la cobarde complacencia de los vencedores de 1945 con el Régimen de Franco...

Somos conscientes que es ahora cuan-

do tenéis más necesidad de la Internacional y es en el marco colectivo y anónimo de la Internacional Socialista donde la solidaridad debe centrarse... es por lo que el reforzamiento de un fondo de solidaridad potente es más que nunca necesario...

## RESOLUCION POLITICA

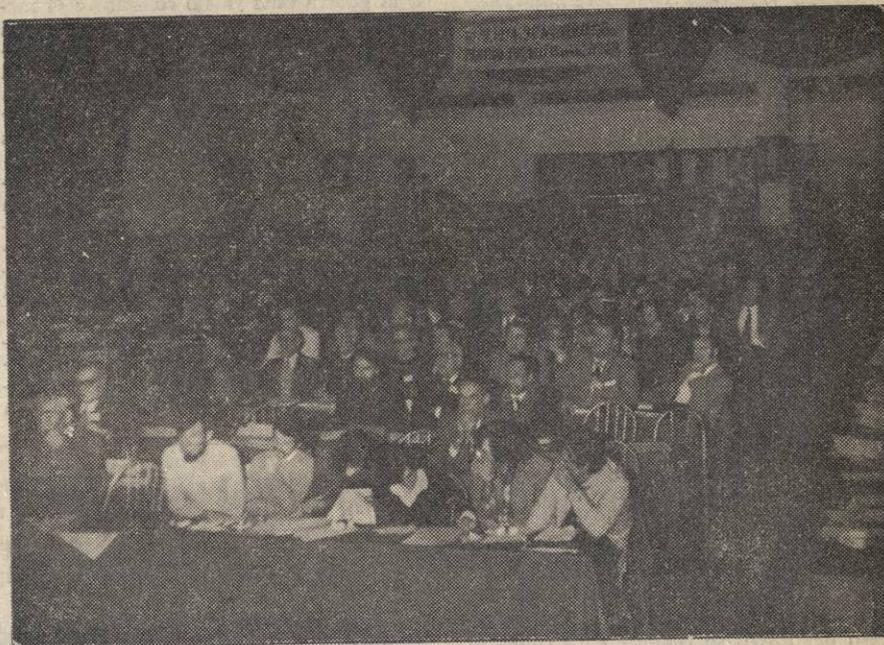
(Viene de la page 7.)

5. — El P.S.O.E. entiende que el restablecimiento de la democracia en España requiere con caracter inexcusable las medidas siguientes :

- A) Libertad de todos los presos políticos y sindicales.
- B) Devolución de todos sus derechos a las personas que hayan sido desposeídas por sus actuaciones políticas y sindicales contra la Dictadura.
- C) Disolución de todas las instituciones represivas.
- D) Reconocimiento y protección de las libertades democráticas mediante :
  - a) Libertad de partidos políticos.
  - b) Libertad sindical.
  - c) Libertad de reunión y expresión.
  - d) Derecho de huelga y manifestación.
  - e) Restitución del patrimonio expropiado a las organizaciones políticas y sindicales suprimidas por la dictadura.
  - f) Convocatoria de elecciones libres en plazo no superior a un año a fin de que el pueblo manifieste soberanamente su voluntad.
  - g) Reconocimiento del derecho a la autodeterminación de todas las nacionalidades ibéricas.

6. — A la vista de todo ello, el XIII Congreso del P.S.O.E. :

- A) Estima necesario concertar acuerdos



con los partidos y organizaciones antifranquistas, fundamentalmente con las fuerzas de izquierda, como instrumento para restituir las libertades democráticas al pueblo español.

- B) Autoriza a la C.E. para que establezca las relaciones adecuadas con los partidos y organizaciones antifranquistas que estén dispuestos a forjar dicho acuerdo hasta que se alcancen estas libertades.
- C) Decide que esos acuerdos sólo vincularán al P.S.O.E. hasta dicho momento, a partir del cual habrá de convocarse a la mayor brevedad un Congreso extraordinario del Partido. En todo caso, el P.S.O.E. no hipotecará en ningún momento su libertad de acción en defensa de los intereses de la clase trabajadora.
- D) Para el cumplimiento de lo anterior otorga a la C.E. la necesaria libertad de contactos y negociación con el único requisito de que los acuerdos a que pudiera llegarse deberán ser ratificados por el Comité Nacional. Tales acuerdos, además, se ajustarán a las directrices siguientes :
  - a) En las relaciones y órganos de coordinación que se decidieran no habrá en principio exclusión alguna de partidos y organizaciones antifranquistas y solamente se auto-

excluirán aquéllos que vetasen a otros.

- b) El P.S.O.E. velará porque los acuerdos se plasmen en fábricas y centros de trabajo, en el campo, en barrios, en Universidades, en Colegios Profesionales y en auténticos comités de acción unitaria que lleven la lucha a todos los niveles oportunos.

### TELEGRAMA DEL CONGRESO A LOS « ASSISES POUR LE SOCIALISME »

« El XIII Congreso del PSOE saluda vuestra reunión. Seguros del nuevo paso adelante del socialismo francés que esos debates determinarán, los socialistas españoles están orgullosos de ser vuestros compañeros de lucha. »

(Les « Assises pour le socialisme » son unas jornadas de debates sobre un proyecto de sociedad largamente estudiado en la base del Partido Socialista, el Partido Socialista Unificado y el « tercer componente » — socialistas independientes, socialistas de la C.F.D.T. —, que tienen como finalidad el ensanchamiento y fortalecimiento del P.S. francés, hasta hacerlo la primera fuerza política de Francia).

### ABONOS

**Países del Mercado Común**  
50 francos franceses anuales  
25 " " al semestre

**Otros países :**  
60 francos franceses anuales  
30 " " al semestre

**Por avion :**  
80 francos franceses anuales  
40 " " al semestre

**Precio del ejemplar**  
Francia : 2 FF  
Bélgica : 20 FB  
España : 5 pesetas

**Editor responsable : André Léonard**  
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur.  
1000 Bruxelles

# EL SOCIALISTA

B.D.I.C



Organo del Partido Socialista Obrero  
FUNDADOR : PABLO IGLESIAS

TERCERA EPOCA Nº 30

FUNDADO EN 1886

PRIMERA QUINCENA DE DICIEMBRE 1974

## El fracaso de la apertura fascista

La expulsión de Pio Cabanillas del gobierno, seguida de la dimisión solidaria de Barrera de Irímo y de altos cargos de la administración franquista es una reacción en cadena sin precedentes, que aún no ha terminado, significa evidentemente el fin de una etapa del proceso de descomposición del Régimen, repetidamente analizado en estas páginas, que se precipitó a partir de la ejecución de Carrero Blanco hace cerca de un año.

La única posibilidad, de salida la dictadura, inmersa en una profunda crisis sociopolítica y económica, era la «operación aperturista», pero ya advertíamos (vease en éste mismo Nº el informe de la C.E. al XIII Congreso) que o creíamos en ella : primero porque no se puede construir la libertad desde el fascismo, que éste no puede evolucionar hacia la democracia, que no es posible mantener un cierto clima de tolerancia en la prensa (que nó libertad, luego volveremos sobre el tema) y a la vez una dura represión que incluya la tortura y el asesinato (Puig Antig). Y segundo porque las mismas contradicciones que genera solo el hablar de apertura

(no ha habido un sólo decreto o ley en ese sentido) terminan por devorar a los portavoces de la misma.

Es un fenómeno que guarda ciertas semejanzas con el caetanismo de primera hora : anuncio de liberalizaciones seguido de retroceso impuesto por los ultras (Américo Thomas, Franco Nogueira) y caída a corto plazo del postsalazarismo.

Las opciones de Arias hoy non son mayores, le quedan dos caminos de intento de supervivencia : comenzar el «aperturismo» (repetimos que hasta ahora sólo se ha proyectado) poniendo en marcha la ley de asociaciones, la ley de Régimen Local, con la elección directa de los concejales, la ley de incompatibilidades de los procuradores en Cortes, y un cierto dejar a la prensa, todo lo cual no supondría lógicamente legar a una situación democrática; pero la propia dinámica generada por estos acontecimientos potenciaría los movimientos populares y el desbordamiento o rompimiento de los márgenes que el Régimen quiere imponer. ó lo que, coyunturalmente parece haber triunfado : endurecimiento, vuelta atrás, aisla-

miento.., lo que llevaría a mayores sectores de la burguesía, del Ejército, de la Iglesia, a optar por la ruptura democrática y dejar al Régimen con el único apoyo de los trogloditas, de la burocracia administrativa y sindical y de la camarilla dirigente. La dictadura, no tiene posibilidad de futuro, tome el camino que tome.

Los últimos meses han constituido una auténtica prueba para el Régimen, para su capacidad de digerir el intento aperturista : una parte minoritaria de la prensa legal, que casi se ha limitado a media docena de periódicos y revistas, aprovecha el clima creado por las declaraciones de Arias en febrero, para poco a poco, tímidamente, publicar noticias y dar a conocer nombres y temas hasta entonces totalmente prohibidos. Para entender el fenómeno es preciso saber que numerosísimos periodistas, poco conocidos, distribuidos por las redacciones de la prensa oficial (incluida la del movimiento), han sufrido un fenómeno de concienciación en los últimos años (como los enseñantes, médicos, técnicos) y están comprometidos en la lucha contra la dictadura.

Simultáneamente comienzan a editarse libros de Max, de Rosa Luxemburgo, de Mao, de Trotsky y de la propia represión franquista de los años cuarenta, que se venden y agotan rápidamente...

La dictadura no ha sido capaz de soportar ésta pequeña muestra de la futura apertura y dando pruebas de una gran debilidad sacrifica a dos ministros solo unos meses después de la constitución del gobierno.

No hay que olvidar el contexto social en que esta crisis ministerial se ha producido : huelgas masivas, manifestaciones, descontentos, aumento vertiginoso de los precios, etc., de los que hablamos en este número, y que constituyen el trasfondo real de una situación grave en que la dictadura, con su decrepito jefe a la cabeza, trata de agarrarse a lo que sea para salvar lo que es insalvable.

A pesar del mentís del nuevo ministro de Información sobre la dimisión de Arias, persisten los rumores sobre su caída y sobre sus posibles sustitutos. Esa es la situación al redactar estas líneas, pero los acontecimientos en España se precipitan y los últimos coletazos de la dictadura son imprevisibles.

### DIMISIONES

*Las recientes dimisiones producidas en el Gobierno de Arias Navarro son únicamente el aspecto visible de la tremenda crisis política en que se encuentra sumido el régimen, cuyo factor desencadenante fué la muerte de Carrero Blanco. La marcha de Pio Cabanillas y de Barrera de Irímo — forzosa la primera y voluntaria la segunda — sólo representan la parte visible de un gigantesco «iceberg», en cuya gran masa — oculta se sigue luchando tenazmente por el control del post-franquismo.*

*La elección de Arias Navarro como Presidente del Gobierno, en sustitución de Carrero Blanco, — se ha venido manifestando, al parecer, como un grave error táctico de la familia Franco que por todos los medios trata de enmendar. El discurso del 12 de Febrero en el que Arias anunciaba un desarrollo de las Instituciones — imposible de llevar a la práctica por el consustancial hermetismo de és-*

*tas — fué el toque — de atención que abocaría en lo que se vino en llamar «el gironazo», y que no fué otra cosa sino una llamada a las fuentes del más puro y ancestral fascismo.*

*Posteriormente, la enfermedad de Franco vino a darnos el punto — exacto de descomposición del régimen, comparable sólo al propio estado físico del dictador. Intrigas del más puro corte decimonómico pretiendiendo la sustitución de un Príncipe por otro, o la de un equipo-médico por aquel que facilitara el dictamen más complaciente, nos trasladaban sin solución de continuidad a la cabecera del lecho mortuario de Fernando VII.*

*La crisis se resolvió con el retorno a las manos de Franco de sus omnímodos poderes, y el paso de nuevo de Juan Carlos de Borbón a esa zona gris e indefinible que le es propia. Sin duda, este hecho — representó el*

(SIGUE EN PAGINA 2)

4º P 7813

# XIIIº CONGRESO - RESUMEN DEL INFORME DE LA COMISION EJECUTIVA SOBRE LA SITUACION ESPANOLA Y LA POLITICA DEL PARTIDO

Por tratarse de un informe oral de larga duración, la transcripción escrita ha sido, necesariamente, sintetizada por razones de espacio.

Cuando en la Declaración Política que la C.E. hizo pública en septiembre se hablaba de que el Régimen está llegando a su fin, tratábamos de marcar la diferencia entre lo que es una crisis de gobierno y lo que representa la crisis política de todo un Régimen, que arranca de la crisis económica de los últimos años, pero cuyo punto de partida político es la muerte de Carrero Blanco, símbolo del continuismo, piedra sobre la que iba a montarse todo el futuro postfranquismo. La ejecución de Carrero, diferida treinta años, supuso la dinamización de una serie de fuerzas sociales y políticas que conducirían a la inestabilidad actual del Régimen.

A la crisis económica y política se añaden unos factores internos del Régimen, externos a él e internacionales. Desde el punto de vista interno se ha producido un lento despegue de la burguesía que los socialistas debemos encarar en sus términos precisos, sin triunfalismos ni fal-

sas esperanzas. Un sector de la burguesía es consciente de que la Dictadura que durante tantos años le ha servido de instrumento para perpetuar sus privilegios, ya no le sirve, y está dispuesta a sacrificarla a cambio de conservar lo esencial.

## El despegue de las instituciones y la liberación de Portugal

La Iglesia, profundamente ligada a la aventura franquista desde la guerra civil, está tomando posiciones frente al Régimen, provocando la caída de una de las columnas sobre la que se ha apoyado todo el tinglado ideológico-moralista de la Dictadura.

Observamos también en el Ejército un despegue evidente del Régimen (lo prueba la propia destitución de Diez Alegria), que no supone una voluntad de democracia en ese cuerpo tan cerrado y tan unido a los intereses de la dictadura, pero sí de una voluntad de cambio de evolución y de despegue de las fidelidades personales y las adhesiones incondicionales.

La propia enfermedad de Franco ha contribuido a la descomposición del Régimen; ya que al estar basado en la persona del dictador, al entrar éste en estado de decrepitud, de incapacidad, arrastra con él el sistema que creó.

Entre los factores externos al propio Régimen que han jugado y juegan un papel clave en el desmoronamiento del Régimen, cabe el honor a la clase trabajadora de haber protagonizado, desde primera hora, la lucha contra la dictadura. A ella se fueron sumando sucesivamente otros sectores populares, sectores profesionales e intelectuales.

El aislamiento internacional era ya importante, pero la caída del fascismo griego y sobre todo del portugués, cuyo régimen salazarista había sido el más unido a Franco hasta última hora, han llevado al régimen a un aislamiento como nunca se había conocido en la historia de nuestro país.

## Posiciones ultras y aperturistas Las formulaciones mágicas

Desde dentro del Régimen se es bien consciente de ésta realidad y hay varias visiones de cual debe ser el camino de la supervivencia. Existe, por una parte, una fuerza ultrarreaccionaria que trata de volver a la situación de la postguerra inmediata. Tiene poco respaldo entre la oligarquía y el Ejército, es una solución desesperada y sin salida, pero a la que no hay que despreciar como último recurso de un Régimen agonizante.

Otra posición de supervivencia es el que está ensayando el equipo Arias, que acuciado por cantidad enorme de problemas de todo tipo trata de sacar al Régimen del atolladero con un Proyecto « evolucionista », que después se llama « transformista », que quiere en definitiva evitar que la población recobre su total soberanía dando una apariencia de democratización. Este proyecto tiene una gran raigambre en las familias del Régimen, que sigue encuadrando a grandes sectores de la burguesía y del Ejército.

La crisis política del Régimen ha puesto a su vez en crisis todos los planteamientos anteriores de gran parte de la oposición tradicional, desatando todos los oportunismos, haciendo que afloran multitud de operaciones, de formulaciones mágicas de caída de la dictadura, que no tienen a luchar por la caída de la dictadura, sino a ofrecerse simple y llanamente como alternativa de poder. Todo el mundo conoce que la Junta Democrática fué un intento, según formularon sus propios protagonistas, de ofrecer una alternativa al régimen franquista. Pero el PSOE, aún siendo invitado, consideró que no reunía los requisitos necesarios para expresar una línea de conducta que tienda a romper la dictadura y establecer las libertades democráticas, sino simplemente ofrecer una alternativa de poder sin posibilitar los caminos para conseguir esa alternativa. Que duda cabe que no despreciamos a ningún movimiento que trate de aglutinar a la oposición en su lucha contra la dictadura.

Sigue en pag. 5

## DIMISIONES

(Viene de la pag. 1.)

triumfo más notable de la familia del dictador, y del — sector del régimen que representa y en que se apoya, en la lucha que mantiene por el control del post-franquismo.

Es en este momento, con el cese del General Diez Alegria, cuando se inicia la cadena de « dimisiones » que va a ir jalando a partir de ahora el largo camino de enfrentamiento de los sectores del poder. Cada superación de crisis que ha tenido que soportar Arias Navarro, le ha costado dejar en la cuneta a un compañero de viaje.

En este punto, y entre constantes rumores de crisis, se llega a la exigencia del cese como Ministro de Información y Turismo de Pio Cabanillas, aduciendo para ello un pretendido descontrol en materia — informativa, y la subsiguiente dimisión de Barrera de Irímo, titular de la cartera de Hacienda.

Sin embargo, no podemos caer en el simplismo de considerar estos hechos como una situación aislada, ni como superación de una etapa más del transcurrir del Gobierno Arias.

La clave de la actual situación la encontramos en la incendiaria frase del Consejero Nacional-fascista Labadie Itermín, pronunciada en su apocalíptico discurso conmemorativo de la fundación de la Falange, manifestando que estaban dispuestos a defender con uñas y dientes la perpetuación de lo que consiguieron en la

Guerra Civil que, por supuesto, no estaban dispuestos a someter al veredicto de una votación democrática. Esta es la cara real del régimen en su desnuda realidad, por mucho que la quiera cubrir Arias Navarro con púdicos velos asociativos.

¿Qué representan estas dimisiones? ¿Acaso un retroceso? Pero, un retroceso? ¿en qué? ¿Puede este régimen, retrogrado por naturaleza e inmobilista por adopción, retroceder en algo?

Algunos de los « dimisionarios » seguramente habrán pensado en el futuro, en su « porvenir político » en un futuro democrático, sin tener en cuenta que la inclusión en un gobierno de Franco descalifica como democrata a todo el que haya participado en el mismo. Todos los Ministros de Franco, colegiadamente, son los responsables de la muerte de Besteiro en la cárcel de Carmona, del asesinato de Tomás Centeno en la Dirección General de Seguridad, del encarcelamiento de multitud de socialistas y demás enemigo del régimen; y particularmente el Gobierno Arias, colegiadamente, y todos y cada uno de sus miembros individualmente, pasarán a la historia como los asesinos de Puig Antich y Roldán Zafra.

Todos, los cesados y los aperturistas dimisionarios, son igualmente responsables. No basta aprovechar una real o supuesta crisis para preparar una justificación futura. Definitivamente, todos están inhabilitados para la democracia.

# PROCESO APLAZADO A CINCO SOCIALISTAS

B.D.I.C.

El 28 de octubre estaba señalado por el T.O.P. la celebración del juicio contra Felipe Gonzalez, Enrique Mugica, Nicolás Redondo, Cristóbal Caliz y Ambrosio Gutierrez, acusados de ser miembros dirigentes del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores. El fiscal solicitaba un total de cuarenta y cuatro años de cárcel por asociación ilícita y propaganda ilegal.

Este juicio había despertado gran expectación de nuestro país por la personalidad de los encartados: Felipe Gonzalez es un abogado laboralista sevillano, de 32 años, ampliamente conocido y prestigiado entre la clase trabajadora andaluza, a cuya defensa ha dedicado todos sus esfuerzos.

Enrique Mugica, abogado guipuzcuano de 40 años, es miembro de la Junta de Gobierno del Colegio de Abogados de su provincia y ha sufrido ya por sus ideas democráticas y socialistas largas penas de prisión y destierro.

Nicolás Redondo, metalúrgico de 45 años, es un líder natural de los obreros de la siderometalurgia de la cuenca del Nervión en donde ha trabajado durante treinta años (en Astilleros Españoles — la Naval —), hasta ser despedido hace unos meses tras ser detenido acusado de ser uno de los dirigentes de la huelga general de Vizcaya de febrero de 1973.

Ambrosio Gutierrez, veterano trabajador de la Telefónica en Madrid, ha dedicado toda su vida a la defensa de los intereses de su clase, por lo que ha padecido exilio, cárcel y persecución desde 1939.

Cristóbal Caliz es también un veterano trabajador (gremio del seguro) que como Gutierrez tiene una larga y limpia ejecutoria de la compromiso con los trabajadores, y como aquel ha sufrido penas de prisión.

El interés suscitado, como decimos, por la popularidad de los acusados, se tradujo en la presencia desde horas antes de la señalada para el comienzo del juicio, de varios cientos de personas, no sólo de Madrid sino de toda España, en los jardines de las Salesas, sede del T.O.P. Pero como la expectación había traspasado nuestras fronteras y la prensa, radio y televisión de toda Europa habían informado ampliamente del juicio, la solidaridad internacional se materializó con la presencia en Madrid de numerosos representantes de los Partidos Socialistas europeos y de los sindicatos libres de nuestro continente.

De esta delegación internacional que venían como observadores al juicio, destaca la presencia de Otto Kersten, secretario general de la C.I.O.S.L. (Confederación Internacional de Organizaciones Sindicales Libres) que agrupa a más de 50 millones de trabajadores de todo el mundo. Kersten, que estuvo reunido con los acusados y defensores, celebró una rueda de prensa donde condenó la falta de libertades sindicales del régimen de Franco, mostrando su solidaridad con todos los represaliados políticos y sindicales de España.

Hay que resaltar igualmente la presencia de R. Balcomb, secretario general ad-

junto de la Internacional Socialista, Hans Jahn ex-ministro de la Justicia de la R.F.A., y numerosas representaciones de los partidos socialistas frances, italiano, alemán, laborista inglés, sueco, etc.

Minutos antes de las 17 h., en que estaba fijada el comienzo del juicio, éste fue suspendido por el Tribunal, dándose como motivo oficial que el fiscal necesitaba un «complemento de información». ¿Como es posible que tres años después de los hechos y tras varios meses de cerrado el sumario el fiscal «se de cuenta» unos minutos antes del juicio de que necesitaba ampliar la información?

Se ha dicho que el aplazamiento está en relación con la detención unos días antes de Felipe Gonzalez, en Sevilla, a raíz de una entrevista concedida por este a «El Correo de Andalucía» que ha dado

lugar al procesamiento del periodista y del propio entrevistado. Pero estos hechos no pueden, jurídicamente hablando, ser incluidos en un sumario de 1971, aunque las razones jurídicas cuentan poco para el TOP, que actúa como se sabe al dictado del Ministerio de la Gobernación.

¿No es más coherente pensar que el régimen no se ha atrevido a correr los riesgos de procesar y condenar a unos hombres por tener ideas socialistas ante la mirada atenta de Europa y la reacción solidaria del pueblo español. Es más rentable perseguir a los socialistas a diario, sin procesos, en el País Vasco, en Sevilla, en Madrid, en Barcelona, en Canarias, en toda España son detenidos, torturados, por el simple hecho de defender en la fábrica o en la Universidad las ideas socialistas.

## Politica internacional GRAN BRETANA: Victoria del ala izquierda del laborismo

Las elecciones inglesas, que han dado la mayoría absoluta al partido laborista, aunque con un corto margen, permiten obtener una primera conclusión: al ala izquierda, que había impuesto en el programa del partido una importante serie de nacionalizaciones provocando con ello la salida espectacular del partido de miembros destacados de su ala derecha, ha obtenido el refrendo popular al ser elegidos para el parlamento todos sus dirigentes, en tanto que los diputados que abandonaron el partido por su «radicalización» no han sido reelegidos. Si unimos a ello el apoyo decidido que ha tenido en estas elecciones el laborismo por parte de los potentes sindicatos y del pequeño partido comunista, actitudes ambas sin precedentes en Gran Bretaña, tendremos que las perspectivas de la lucha por el socialismo, de la lucha por el poder obrero, comienzan a tener un contenido en un país donde el marasmo y la ambigüedad de la socialdemocracia había desesperanzado hace tiempo a la clase trabajadora.

## CHILE: Continúan los asesinatos

Un año después del golpe fascista de Pinochet, cuando miles de chilenos han sido asesinados, torturados, encarcelados o forzados a emigrar de su país, la Junta sigue sin encontrarse segura, sabe que no cuenta con ningún apoyo en el pueblo, ni siquiera le son fieles ya algunas de las instituciones que se opusieron sistemáticamente a la Unidad Popular de Allende,

boicoteando su obra de gobierno. Los gorilas de la Junta sólo encuentran un camino para mantenerse: el asesinato sistemático, frío, de quienes se oponen o piensan ellos que son potenciales enemigos.

El asesinato de Miguel Enriquez, líder del Movimiento de izquierda Revolucionaria, y de numerosos combatientes de este movimiento confirma lo que decimos. Pero la Junta no se limita a perseguir a los demócratas dentro de su frontera, sino que organiza el crimen allí donde existen chilenos cuyo testimonio o cuyo prestigio pueda estorbarle: es el caso del asesinato del general Prats, en Argentina, cometido por los secuaces del agregado militar de la embajada de Chile en Buenos Aires, que poco después ha sido ascendido a general y repatriado con un destino importante.

Es indispensable que la solidaridad con el pueblo chileno se mantenga alta entre todos los pueblos del mundo; su causa es la nuestra hoy más que nunca.

### ABONOS

Países del Mercado Común	
50 francos franceses anuales	
25 " " al semestre	
Otros países :	
60 francos franceses anuales.	
30 " " al semestre	
Por avion	
80 francos franceses anuales.	
40 " " al semestre	
Precio del ejemplar	
Francia : 2 F.F	
Bélgica : 20 F.B	
España : 5 pesetas	
Editor responsable : André Léonard	
P.S.B. — 13, bd de l'Empereur.	
1000 Bruxelles	

# SOLIDARIDAD ITALIANA

## Intervención del representante del P.S.I. en el XIII Congreso del P.S.O.E.

Traigo al Congreso del Partido Socialista Obrero Español el saludo fraternal de los socialistas italianos y el saludo personal del Presidente de nuestro Partido compañero Pietro Nenni y del Secretario compañero Francisco de Martino.

Hay en Italia como en toda la opinión pública democrática europea, una gran atención y un gran interés hacia lo que puede ser la España del mañana. Hacia esa España que empuja de manera más convincente e irresistible a las fronteras de una dictadura que declina, aún cuando puede golpear y golpea con la ceguera y brutalidad que nunca ha abandonado.

El Régimen muestra no solo el peso de sus años y de sus errores sino también y puede todo su carácter antihistórico. Este pone una barrera en el camino del desarrollo del país y no entiende otro desarrollo que no sea fundado en la explotación del trabajo y sobre la condición subalterna de la economía. Esto parece cada vez más en contraste con las fuerzas de la sociedad y con las generaciones más jóvenes que recogen el mensaje de libertad y de justicia social contra el

cual el franquismo se ha cebado sin poderlo destruir. Ver el fin del franquismo, no como un objetivo lejano sino como una meta que se vislumbra, es para nosotros, socialistas italianos, motivo de gran alegría.

La tragedia del fascismo italiano y del español se entrelazan dolorosamente. La lucha del anti-fascismo italiano está vinculada por lazos de sacrificios y de Sangre a la del antifascismo español.

Ahora tenemos que esperar la llegada de la victoria, que será la conclusión de una larga marcha para la liberalización. Ciertamente debiera de haberse resuelto mucho antes si no hubiera empezado sobre la trayectoria del fascismo español mil y mil complicidades sobre las que el régimen de Franco ha podido contar en un mundo que se autodefine hipocritamente libre para no pagar la cuenta de su responsabilidad y de su convivencia con el fascismo y el nazismo en la época de sus efímeros éxitos.

No, es suficiente la convicción que los acontecimientos consolidan, de que las dictaduras antes o después pagan el precio que la historia impone a las maldades que ellas han realizado y siguen realizando contra su pueblo.

En Portugal, finalmente, ha caído una dictadura que duraba hace medio siglo, gracias a una oleada popular de liberalización nacional y anti-colonial que ha visto hermanados el pueblo y las fuerzas armadas. En Grecia ha caído el régimen de los coroneles bajo el peso de sus errores, de su vanagloria y de su servilismo.

Hay que apresurar el paso para que Franco también caiga, rompiendo las mordazas de ambigüedades y equívocos de quien trabaja para asegurar la continuidad de las relaciones de poder y de clase. Nosotros también tenemos necesidad de que eso suceda inmediatamente, de que el último valuarte del fascismo histórico en Europa sea derribado, precisamente porque el fascismo ha mantenido sus características internacionales. Los hechos demuestran que las tentativas que la derecha reaccionaria y fascista ha organizado recientemente en nuestro país gozaban de apoyos y protecciones internacionales en Grecia y Portugal y en España y no solamente en estos países. El problema español es por tanto un problema europeo y mundial.

Durante este año ha entrado en crisis un proyecto del que se desprende con mayor evidencia los caracteres y el origen de consolidar una sistematización política férrea que abarque a todos los países del Sur de Europa. Una cadena de regímenes autoritarios y al mismo tiempo dóciles y privados de conciencia nacional y europea, que partiendo de Grecia a través de España, llegasen hasta Portugal — el punto débil de esta cadena era la Italia democrática — y es por esto que en mi país se han tomado precauciones especiales. Es por esto que durante los últimos 5 años mi país ha sido castigado por el terrorismo negro que ha provocado decenas y decenas de víctimas inocentes. Por esto hemos tenido una situación

de crisis y de inestabilidad continua, una sucesión de amenazas a las instituciones, hasta la tentativa veleidaria, pero no por ello menos peligrosa, de organizar un golpe de estado con la complicidad de sectores de los servicios de seguridad de la República y de sectores de las fuerzas armadas.

La respuesta de la conciencia nacional antifascista y de las masas populares ha sido imponente y capaz de neutralizar a quien hubiera podido pensar de poderemos conducir hacia el pasado. Los recientes cambios ocurridos en el Sur de Europa, han modificado profundamente el cuadro de la situación. Ahora, para una mayor consolidación de la democracia en Italia y en Europa es absolutamente necesario una democracia en España.

Para aumentar su influencia en un mundo que no puede aceptar la estática partición en esferas de influencia, ni la ideología de bloques, ni la lógica imperialista, ni el sistema capitalista que quiere descargar su crisis sobre los trabajadores, el movimiento socialista, en Europa tiene necesidad de un gran renacimiento del socialismo español.

Es necesario que se establezca en un modo más concreto una relación entre nosotros. Dirijo desde ahora una invitación al Congreso para que una Delegación vuestra venga cuanto antes a Italia para reunirse con los dirigentes de mi Partido a fin de concordar un plan de iniciativas que pueda dar apoyo a vuestra acción en el cuadro de la solidaridad de todos los partidos de la Internacional Socialista. El 25 de Abril de 1945 el pueblo de Milan, los obreros de las fábricas y los militares antifascistas expulsaban con las armas al invasor alemán y liquidaban los residuos del fascismo, haciendo de aquél día el símbolo de la liberación de la nación después de 20 años de dictadura fascista. El 25 de Abril de este año, en Lisboa los claveles rojos en la boca de los fusiles decían al mundo que Portugal había reconquistado su libertad. Una fecha análoga se prepara para España y no será el día de la coherencia, del premio al sacrificio de todo el antifascismo español a su lucha intrasigente, a vuestra lucha por la libertad y por el socialismo.

## FRANCIA :

### ¿ La izquierda al poder ?

La elección de un nuevo Presidente suele ser seguida en Francia de un periodo de calma, de margen a la nueva administración. Con este periodo contaba Giscard en mayo último, pero el pueblo francés pensaba de otra manera y con el otoño el incremento del malestar social provocado por el crecimiento acelerado del coste de la vida que el nuevo gobierno no ha hecho sino empeorar, no se ha hecho esperar : la huelga de los trabajadores de telecomunicaciones (P.T.T.), a los que se han unido otros sectores del servicio público (ferroviarios, hospitales, químicos, transportes) crece cada día. La reivindicación fundamental es el aumento de salario mínimo a 1.700 francos (unas 18.000 ptas) que les permita mantener su capacidad adquisitiva.

El gobierno no solo no trata de estudiar seriamente el problema sino que chantajea a la opinión con visiones apocalípticas de las consecuencias que las huelgas pueden acarrear a la economía del país, al tiempo que critica a las centrales sindicales (CGT, CFDT, FO) de haber dado un contenido político al movimiento huelguístico.

Ante la incapacidad de resolver los problemas del país, sobre todo de una inflación galopante y un paro obrero creciente, la actual « mayoría presidencial » se encuentra sin salida y cada día se habla más, incluso en los medios gubernamentales de la toma del poder por la izquierda unida, antes de las elecciones legislativas de 1978.

#### ADMINISTRACION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**Fernando GUTIERREZ**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)

Los giros se dirigirán a

**Fernando GUTIERREZ**  
C.C.P. 336 28 96 La Source  
FRANCE

#### REDACCION

Toda la correspondencia debe dirigirse a :

**P.S.O.E.**  
31, rue Général-Beuret  
PARIS (15me)  
FRANCE

Imprimerie SODEPE S.C.

35, rue des Sables, Bruxelles 1

Imprimé en Belgique

# XIIIº CONGRESO - RESUMEN DEL INFORME DE LA COMISION EJECUTIVA SOBRE LA SITUACION ESPANOLA Y LA POLITICA DEL PARTIDO

(Viene de la pag. 2.)

## El Partido fiel a los intereses de la clase trabajadora

Pero el Partido, con una dimensión histórica y una responsabilidad histórica, tiene que medir sus pasos porque su tradición de fidelidad a los compromisos y de respeto a los intereses de la clase trabajadora, le obligan, hoy como siempre.

Además de las razones anteriores, el Partido se negó a todo tipo de compromiso que tuviera como árbitro a D. Juan de Borbón, por su negra biografía y sobre todo porque ello significaba prefigurar la futura institucionalidad del Régimen. El Partido se negó a participar en nada que hipotecara en el futuro la libertad de expresión y desarrollo de la clase trabajadora.

La formulación del pacto, aparecida con posterioridad, demuestra que la alianza interclasista se hace desde una posición de derechas, burguesa. La burguesía, llegada a última hora y por razones coyunturales a la oposición, es la que define las líneas maestras del pacto. La declaración de nuestro Partido, en cambio, parte de un hecho incontestable: nuestra guerra civil fué, no el enfrentamiento de medio pueblo contra el otro medio pueblo español, sino el enfrentamiento de la clase burguesa contra la clase trabajadora. Es ésta, y las organizaciones que la representan, que han protagonizado la lucha contra la dictadura durante 30 años, la que debe protagonizar la alianza. En la J.D. se han invertido los términos dando la oportunidad a la burguesía de imponer sus condiciones.

El Partido sabe que hoy no es capaz, ni unido con las demás organizaciones de clase, de cambiar las estructuras fascistas por lo que tiene la necesidad histórica de llegar a una alianza con otros sectores de otras clases sociales, pero no puede renunciar a un planteamiento de clase en la elaboración del acuerdo que tienda a la recuperación de la soberanía popular. Por consiguiente, nos separan profundas diferencias, hoy por hoy, de la Declaración de esa Junta.

Para los socialistas tiene valor fundamental exigir la libertad de los presos políticos, de los represaliados sindicales y que no se puede hablar de amnistía porque connota el perdón a una culpa que nosotros no reconocemos. Por otra parte cuando se habla de la necesidad de superar la guerra civil, nosotros no podemos jamás olvidar las responsabilidades de los que durante tantos años han mantenido oprimido al pueblo. No queremos revanchismos sino aplicación estricta de la justicia como garantía de la conquista de la democracia. No podemos hablar de perdón para los torturadores y para los torturados, como si éstos fuesen delincuentes.

Dentro de la oposición han existido y existen otros intentos de coordinación, uno de los más conocidos es la Conferencia Democrática en la que se nos ha

tratado de involucrar sin ningún fundamento. Esta C.D. trata de excluir, lo que para nosotros es inaceptable, a determinados partidos de izquierda que han estado junto a nosotros, en la lucha diaria contra el franquismo.

## La ruptura democratica unica salida para Espana

La dinámica política de los últimos meses ha puesto en crisis, en su sentido marxista, a la propia oposición, porque es una crisis de revisión de posiciones; ha puesto en crisis a los sectores que integran al Régimen. No se puede perder de vista en nuestro país que el Ejército es un factor determinante de cambio y tenemos que ser observadores muy atentos de la evolución que se muestra en la oficialidad, de su decisión de no permitir que el Régimen vuelva atrás, propiciando el transformismo. Pero es necesario hacerles ver, como a otros sectores que creen en el evolucionismo, que las instituciones del Régimen son instituciones cerradas, como nacidas de una ideología fascista, y que o son lo que son o dejan de existir de manera total. No hay ninguna transición, por ej., entre un sindicalismo amordazado que encuadra a trabajadores y empresarios, sometido a las directrices del Estado, y un sindicalismo libre, de clase, autónomo e independiente de la patronal y del Estado. Que no existe transición, que es necesaria la ruptura para que exista la convivencia pacífica en el seno del pueblo español.

Tenemos que instigar las contradicciones de la evolución del propio Régimen para llevar a todos a la necesidad absoluta de la ruptura democrática, y tenemos que hacerlo desde una posición netamente socialista, de representación de los intereses de la clase trabajadora y nunca desde una posición ambigua.

En este sentido van todas las recuperaciones de hecho de las libertades, de la que es protagonista la clase trabajadora: asambleas de fábrica, huelgas, manifestaciones, etc. Y hablamos de clase trabajadora en su sentido amplio, marxista, que abarca a todo el que es explotado por el sistema capitalista de los que son buen ejemplo los nuevos médicos, enseñantes, técnicos, etc.

## Redoblar los esfuerzos en la lucha por el socialismo

El Partido es consciente del momento histórico y del papel de vanguardia que le corresponde, de ahí que la C.E. haya redoblado sus esfuerzos, llevando a la base pronunciamientos claros y soluciones nítidas de alternativas democráticas y socialistas. Ha lanzado a todo el Partido, como un sólo hombre, a la conquista de las libertades democráticas.

El Partido se ha visto requerido por numerosos sectores, personas y organizaciones, para que represente el papel histórico que le corresponde, porque nos encontramos en una coyuntura histórica

tal vez irreplicable y el Partido tiene una responsabilidad que no abarca solo a la clase trabajadora sino a todo el pueblo español. Toda construcción de una alternativa democrática trata de contar con el PSOE, no solo por su fuerza actual sino por su fuerza potencial.

Es fundamental, por tanto, que el Partido continúe la tarea de agrupamiento de toda la expresión socialista de nuestro país, de nuestras nacionalidades ibéricas. Entendimiento que respetando las diversidades nacionales y regionales Pase por el hecho común de la lucha de clases, que a todos nos afecta. En este camino se han desarrollado las dos sesiones de la Conferencia Socialista Ibérica, que está en el camino de esa intención de reagrupamiento iniciado por el PSOE que no se cerrará hasta lograr encuadrar a todos los socialistas dispersos. El Partido tiene que ser capaz de aglutinar toda esa expresión socialista, poque la alternativa democrática para que sea una alternativa que permita la lucha por el socialismo tiene que estar protagonizada por un fuerte movimiento socialista y, sin caer en triunfalismos, todas las formaciones socialistas de nuestro país nos conceden el privilegio de ser los protagonistas de esa alternativa.

## Es preciso dirigir los acontecimientos politicos

Es preciso que el Partido adapte sus estructuras orgánicas al futuro político inmediato. Necesita agilizarse para ponerse delante de los acontecimientos políticos y no limitarse a hacer una táctica de respuesta, tiene que ser un Partido que dirija esos acontecimientos, que dinamice los hechos. Es necesario para ello tener más disciplina que nunca, más unidad que nunca, seguir las orientaciones de la dirección del Partido que democráticamente sea alegada en este Congreso y tener conciencia a todos los niveles de la necesidad del esfuerzo de todos, diario, en la fábrica o en la Universidad, en la mina o en el Hospital, en el campo o en la escuela.

El Régimen no caerá en virtud de un pacto en la altura de la oposición, caerá por el incremento de las contradicciones que en su propio seno tiene, caerá por la fuerza y la presión de los movimientos populares, por la fuerza y la presión de los movimientos huelguísticos, en los movimientos de barrio, en los movimientos de ciudad. Sólo como complemento a estas luchas, como culminación de las mismas se llegará, y allí estará el PSOE, a la formulación de unas alianzas claras, con un contenido fundamentalmente de clase, que no inviertan los términos de la lucha imponiendo los intereses de la burguesía.

El Congreso tiene una gran tarea por delante al marcar las directrices fundamentales del futuro inmediato del Partido y tiene que llamar a todos a la lucha por la conquista de las libertades como plataforma necesaria para la conquista del socialismo.

# ENTREVISTA A FELIPE GONZALEZ

En el diario « El Correo de Andalucía » de Sevilla, del 19 de octubre último apareció en exclusiva y en primera plana una entrevista al abogado laboralista sevillano Felipe González, que por su interesante contenido hemos creído oportuno reproducir.

A raíz de ésta entrevista fueron detenidos por la policía política-social de Sevilla Juan Holgado Mejías, periodista que la realizó y el propio Felipe González, estando hoy procesados por el Tribunal de Orden Público (TOP).

Hay que destacar que tanto Felipe González como Holgado Mejías y « El Correo de Andalucía » recibieron, al tenerse noticia de las detenciones, numerosas muestras de solidaridad entre las que destacan las de los metalúrgicos, los estudiantes de Medicina reunidos en Asamblea y los periodistas sevillanos.

H.M. — ¿Que es lo más destacable de la clase trabajadora española?

F.G. — Su capacidad de lucha sindical. En la misma Europa asombra que exista una conciencia sindical tan desarrollada como para posibilitar asambleas de varios miles de trabajadores o movimientos huelguísticos de amplio alcance.

H.M. — ¿Cuales son en estos momentos las más importantes aspiraciones de ésta clase?

F.G. — Las de recuperar el equilibrio entre su capacidad adquisitiva y el nivel de precios. Y, como telón de fondo recuperar la autonomía sindical en el doble sentido de relación con la patronal y con el Estado.

H.M. — ¿Tienen fuerza política actual en nuestro país?

F.G. — Creo que la clase trabajadora, en el sentido amplio, incluyendo también a sectores profesionales sometidos a salario (médicos, periodistas, técnicos, etc.) es el gran protagonista del momento político español. Lo ha sido la clase trabajadora durante años y no es concebible un futuro político inmediato que no cuente con esta clase social como elemento dominante.

H.M. — ¿A quien pertenecerá ese futuro inmediato?

F.G. — A la izquierda.

H.M. — ¿A partir de cuando?

F.G. — Es difícil de precisar, pero no siempre las relaciones entre fuerzas políticas son identificables con las relaciones de gobierno. Quiero decir que existe una fuerte corriente de izquierda, con vocación democrática, que es ampliamente mayoritaria en España, independientemente de que detente o no poder efectivo.

H.M. — ¿Cual es la principal característica del presente español?

F.G. — Si hubiera que calificar al presente con una sola palabra ésta sería indudablemente la de confusión. Esa confusión se extiende a todos los sectores.

H.M. — ¿Lo ves lógico?

F.G. — Es lógico que sea así, porque el parto de la democracia no es una tarea fácil, sobre todo teniendo en cuenta nuestros presupuestos históricos.

## PERIODISMO

H.M. — ¿Se extiende también esa confusión al periodismo?

F.G. — También está dentro de esa fase

de confusión, pero nacional e internacionalmente se está reconociendo a la labor periodística española el gran mérito de recuperar en la práctica una amplia libertad de expresión e información.

H.M. — ¿Estás haciendo una valoración global de toda la prensa española?

F.G. — Habría que hacer distinciones muy precisas para deslindar lo que puede ser mala intención de lo que está siendo un respetable esfuerzo por mantener a la opinión pública del país informada sobre lo que es su acontecer diario.

## PARIS

H.M. — ¿Viajas mucho al extranjero?

F.G. — No demasiado, porque durante varios años «no he disfrutado» de pasaporte. Pero tengo un cierto nivel de relaciones con buenos amigos en el exterior de España.

H.M. — ¿Te refieres a París?

F.G. — No exactamente. Mis viajes a París son casi siempre coyunturales, aunque también en Francia tengo muchos y buenos amigos, entre los que cabe destacar a los socialistas y sindicalistas franceses.

H.M. — ¿Entré Soares y Willy Brandt, con quien te quedas?

F.G. — El socialismo en España no es identificable con el socialismo en Alemania y no sabemos si lo podrá ser con el socialismo portugués. Lo que es cierto es que nunca se abandonó por el socialismo español, la meta de conseguir una sociedad socialista, en la que la clase trabajadora sea dueña de su propio destino y de los medios que utiliza.

## ASOCIACIONISMO

H.M. — ¿Qué piensas del asociacionismo?

F.G. — Pienso que se alteran los términos cuando se habla de la necesidad de ir haciendo al pueblo progresivamente partícipe de las tareas políticas.

H.M. — ¿Por qué?

F.G. — Porque da la impresión de que al pueblo se le regala paulatinamente soberanía. En realidad, hay que partir de lo contrario. El pueblo es el soberano y por consiguiente cualquier tipo de ejercicio de poder debe depender exclusivamente de su voluntad libremente expresada. Desde mi punto de vista esto es la democracia.

H.M. — Cuando se apruebe el estatuto de las asociaciones ¿cuál de ellas tendrá más seguidores?

F.G. — Los acontecimientos políticos tal vez corran más que la capacidad de producir leyes e incluso que la de producir decretos.

H.M. — ¿Qué quieres decir?

F.G. — Que aún no estando de acuerdo, por principio, con el proyecto asociacionista, creo que este proyecto no se hará realidad por la propia dinámica de los acontecimientos. De hecho, incluso desde la derecha se habla hoy de partidos políticos como única forma viable de regular una vida democrática.

H.M. — ¿Qué lugar ocuparía el socialismo?

F.G. — Tanto por su historia como por la capacidad de convocatoria que este concepto lleva en sí mismo, pienso que

el socialismo será en la democracia uno de los principales protagonistas del desarrollo político del país.

H.M. — ¿Es muy larga la lista de políticos españoles que lo encarnarán?

F.G. — Existe mucha frivolidad en la futurología política. Mañana nos sorprenderán tal vez los auténticos protagonistas de nuestra historia. Teniendo en cuenta siempre que hay un gran protagonista innominado, como decíamos antes, que es la clase trabajadora.

H.M. — ¿No crees en los nombres?

F.G. — No creo ni en los nombres ni en los personalismos. Creo en estructuras organizativas con capacidad de aglutinar a sectores de nuestro pueblo.

## LOS SOCIALISTAS DE HOY

H.M. — ¿Qué tienen que asumir los socialistas de hoy de los de ayer?

F.G. — Tenemos que asumir la historia del socialismo en España. Historia ligada a nombres tan elocuentes como los de Iglesias, Besteiro o Largo Caballero. No hay ruptura entre el pensamiento de aquellos hombres y lo que representan hoy los socialistas en nuestro país. Si hay, lógicamente, adaptación a una situación económica, social y política completamente distinta.

H.M. — ¿Cómo resumirías los obstáculos que encuentra el socialismo en nuestro país?

F.G. — El socialismo es una fuerza de incalculable potencialidad sometida a un corsé que es la falta de libertad.

H.M. — ¿Sirven las instituciones vigentes para llegar a una democracia de estilo europeo?

F.G. — Creo que no. Vale un ejemplo como muestra: el sindicalismo español o es un sindicalismo que integra a trabajadores y empresarios, dependiendo del Estado, o es un sindicato de clase que independiza a los trabajadores de la patronal y del Estado. Cabría responder con otra pregunta: ¿e l desarrollo de la primero puedo producir lo segundo?

## CAMBIO EN EL BAJO CLERO

H.M. — ¿Y la Iglesia española?

F.G. — Es evidente que existe la misma crisis que en el resto de la sociedad española. Crisis de transición de una situación a otra.

H.M. — ¿Cómo actúa el clero?

F.G. — Personalmente, creo que puede hablarse de un acercamiento del bajo clero a los problemas de la clase trabajadora, con un despegue paralelo de la Iglesia poder político. Anivel de jerarquía ese movimiento de despegue es menos radical y menos evidente.



# LA LUCHA OBRERA

Al final del verano comenzó en nuestro país una gran movimientu reivindicativo de la clase trabajadora y otros sectores populares que se fué extendiendo por toda nuestra geografía y que por falta de espacio nos es imposible relatar con detalle, por lo solo resaltaremos los conflictos más importantes, haciendo una valoración política de los mismos. De entrada hay que constatar el creciente grado de combatividad que la clase obrera española está adquiriendo en su lucha diaria contra los intereses de una patronal apoyada sobre el sindicato fascista y las instituciones represivas del gobierno franquista, y como se van sumando, cada vez en mayor número, otros sectores populares que toman conciencia de su condición de explotados.

## Fasa - Renault - Valladolid - Sevilla

La huelga de Fasa que comenzó el 27 de septiembre, afectando a cerca de 16.000 trabajadores de la plantilla (el 15 % de la población activa de Valladolid) ha servido en parte como detonante de todo el movimiento posterior. Una huelga que tenía como base una plataforma reivindicativa, en la que destacaba la petición de 44 horas semanales supresión de horas extraordinarias y pagas extraordinarias completas. Et órgano de deci-

sión de los trabajadores fue en todo momento la Asamblea de Fábrica, que fué duramente reprimida por la patronal y la policía.

Durante las semanas que siguieron todo el pueblo de Valladolid estuvo junto a los obreros de Fasa en concentraciones y manifestaciones. Contaron igualmente con la solidaridad de otras empresas como FADA de Valladolid, FASA de Sevilla y SEAT de Barcelona, (donde pretendían sancionar de XII-74 a IV-75 a 18.000 trabajadores).

Días después de terminar la huelga, se produjo una explosión en FASA de Valladolid, en circunstancias no esclarecidas aun que ha provocado indignación y repulsa en el pueblo vallisoletano.

## Generalización de la lucha : Cataluña, País Vasco...

En Barcelona tras la huelga de solidaridad den FASA, se produjeron trece detenciones y se sucedieron las huelgas en cadena en la Térmica de San Adrián, SOLVAY y HISPANO OLIVETTI.

En el País Vasco la generalización de las huelgas fué prácticamente total en el sector metalúrgico: General ELÉCTRICA, BABCOCK WILCOX, ASTILLEROS ESPAÑOLES, ASTILLEROS DE

CADAGUA y EDESA, OLARRA, con despidos numerosos. En apoyo de estas huelgas hubo manifestaciones de más de 3000 personas en Basauri, Sestao, Portu-galete, etc.

## C.A.S.A. : Madrid y Sevilla

Otra huelga importante ha sido la de Construcciones Aeronáuticas S.A. (CASA) en sus factorías de Madrid (Getafe) y Sevilla (Tablada), siendo sancionados en Getafe tres mil trabajadores y la dirección amenaza con la misma actitud en Sevilla.

## La huelga de los Medicos Internos y Residentes (MIR)

Durante el mes de octubre tuvo lugar una extensa huelga de los médicos internos y residentes (MIR) de los hospitales de la Seguridad Social, en protesta por la discriminatoria convocatoria que el Instituto Nacional de Previsión hizo, para la admisión de nuevos MIR, en la que se exigía el certificado de buena conducta. EL INP quería así controlar ideológicamente a los nuevos médicos, como ya hiciera el año anterior, consciente de que las nuevas generaciones de médicos aportan a las plantillas de los hospitales una savia nueva de lucha contra la mala administración, la corrupción, el autoritarismo, en suma contra el sistema político.

La huelga triunfó en toda línea, retirando el INP las exigencias de la convocatoria y aceptando el resto de las reivindicaciones salariales de los MIR.

## EL CASO « REACE »

Desde la antigüedad, a la Justicia la representan con los ojos vendados, según dicen para evitar tomar partido a favor de cualquiera de los litigantes. La dictadura franquista se ha encargado no solo de quitarle la venda, sino de desequilibrar la balanza que sostiene en una de sus manos.

No vamos a repetir la historia de la desaparición del aceite de la Redondela, evaporado de los depósitos de la empresa REACE y transvasados en forma de aportación económica a la constitución de FRIBARSA, entidades ambas en cuyo nacimiento y gestión posterior ha sido determinante la presencia de la familia del dictador a través de su hermano Nicolás Franco.

Lo que nos interesa resaltar es la forma en cómo se ha tramitado el Sumario, dificultando la práctica de pruebas propuestas por las partes personadas, no accediéndose a la comparecencia de testigos, y, para colmo, « falleciendo » oportunamente las personas que más luz podían dar sobre el asunto. Pero, sobre todo, no podemos pasar por alto la manera de desarrollarse en actos de la vista del Juicio, en la que ni por parte de los Abogados defensores, ni por parte del Fiscal y acusadores, ni mucho menos por el Presidente de la Sala y demás Magistrados, se ha intentado buscar la verdad y castigar a los reales culpables.

La labor de los Abogados defensores ha sido la de ocultar lo que pudiera perjudi-

car a sus clientes; la del Fiscal y acusadores el desviar la responsabilidad penal hacia las personas que, previamente, habían dado su conformidad a desempeñar el papel de chivo expiatorio, pagando el precio de sus vidas aquellos que se negaron a representarlo; y por último, la magnífica representación del Presidente de Sala con sus compañeros de estrado ha sido la de desmascararse ante el pueblo español, poniéndoles de manifiesto cual es realmente la justicia que se administra en los tribunales franquistas.

La administración de la justicia española ha demostrado en el juicio del aceite de la Redondela ser cómplice en los sucios negocios, no ya del régimen como tal, sino de la propia familia Franco. Con toda propiedad pudieramos decir que esta parodia de juicio ha sido realmente el más grave juicio a que se podía someter a nuestra organización de la justicia, y del que ha salido, una vez más y definitivamente, envilecida y marcada.

Las víctimas propiciatorias condenadas lo han sido en el grado mínimo estipulado por la Ley y por el previo acuerdo. Sin embargo, los principales delincuentes no solo no han comparecido, sino que incluso sus nombres ha sido prohibido el pronunciarlos.

A la Justicia de Franco, una vez más, no solo le han quitado la venda de los ojos, sino que le han desequilibrado la balanza con el peso del cohecho, la prevaricación y el soborno.

## Valoración de las huelgas

Existen una serie de características comunes en las huelgas de éste otoño que es preciso destacar: primero la madurez lograda por la clase trabajadora que lucha sin apoyo, como en el resto de Europa, de unos sindicatos libres y de clase; segundo la importancia creciente que tienen las Asambleas de Fábrica como máximo órgano de decisión democrática de los trabajadores; tercero el desbordamiento espectacular en estos conflictos de los órganos legales sindicales por parte de los trabajadores: con frecuencia los obreros han exigido la dimisión de los cargos del sindicato oficial, eligiendo a sus representantes directamente en la Asamblea de Fábrica como única garantía a la hora de la negociación.

Por último es importante señalar la expresión de la solidaridad obrera, que en el caso de las empresas multinacionales hacen necesario una estrategia de carácter internacional. En éste sentido han actuado los trabajadores de SOLVAY de Barcelona, que han conseguido la solidaridad de los trabajadores de la misma empresa en Bélgica; y los obreros de Fasa-Renault de Valladolid y Sevilla, que se pusieron en contacto con las centrales sindicales francesas CGT, CFDT y FO, tuvieron la solidaridad de los trabajadores de la RENAULT de las factorías de París.

## TERRORISMO OFICIAL

15-10-74. — Auto de procesamiento contra Alfonso Sastre como presunto implicado en el atentado de la C/ Correos.

16-10-1974. — Multas de 350.000 ptas contra Trias Fargas y Gutierrez Diaz, con motivo de su participacion en San Gugat de Valles (Barcelona).

16-10-1974. — Condena de 12 años y un día a Jose Miguel Retolaz Urbina por el T.O.P.

17-10-1974. — Tiroteo de la Guardia civil contra un grupo de jóvenes, en las inmediaciones de la frontera española-francesa.

18-10-1974. — Suspendido 4.500 contratos de trabajo en la Empresa Authi de Barcelona.

18-10-1974. — Suspendido los programas de docencia en distintos Centros Sanitarios de Madrid y provincias, por sumarse los médicos al conflicto de los M.I.R.

19-10-1974. — Declara ante el T.O.P. el director de la revista Cambio 16 por el artículo publicado sobre «la ira de los políticos».

20-10-1974. — Detenidas en Madrid varias personas, con motivo del des-

cubrimiento de un aparato de propaganda ilegal.

22-10-1974. — Diez personas detenidas en Bilbao, bajo acusación de propaganda ilegal.

23-10-1974. — Disparos de la policía armada, contra un grupo de jóvenes en las calles de San Sebastian.

24-10-1974. — Detención de Felepi Conzalez y Holgado Mejiaspór la entrevista aparecida en el Correo de Andalucía del día 19.

2-10-1974. — La policía efectúa dos cargas contra un grupo de trabajadores de la Empresa Astilleros Españoles de Sestao (Bilbao).

30-10-1974. — Dos cotelec molotov lanzados contra una librería valenciana «Tres I Cuatre».

1-11-1974. — Disparos de la Guardia civil contra Ignacio Iparraguirre Aseguinolaza (San Sebastian), una vez herido fue detenido por la misma.

2-11-1974. — Expte administrativo contra el director del «Noticiero». Se publicó un informe sobre el conflicto del metal de la jornada semanal de 44 horas.

6-11-1974. — En el mes de noviembre

se celebran tres Consejos de Guerra en Burgos, contra cinco persona acusadas de terrorismo y atraco a mano armada.

6-11-1974. — Detención de la cantante folclórica María del Mar Bonet por la Brigada Política Social. La escritora Elisa Lamas comparece ante 1 Juzgado acusada de presunto delito de propaganda ilegal.

7-11-1974. — Secuestro del Boletín de la Revista «Campo», con motivo de la publicación de unos versos titulados «Aleluyas aceiteras o redondelas reacias».

7-11-1974. — El Tribunal Supremo confirma el fallo del T.O.P. por el que se condenaba a 6 sevillanos como autores de un delito de asociación ilícita.

8-11-1974. — Sancionados con suspensión de empleo 46 trabajadores de la Empresa FASA Renault.

9-11-1974. — Sanción impartida a 1.600 trabajadores de la Empresa SEAT, con motivo de la negociación del Convenio.

10-11-1974. — La policía efectúa dos cargas contra 5.000 trabajadores de la Empresa C.A.S.A. (Getafe), resultante varios heridos.

## REPRESION CONTRA EL PUEBLO

Tras un corto paréntesis, después de la caída del fascismo portugués y el encarcelamiento de la policía política del país vecino, en el que la represión amainó algo por el miedo de la policía española a que le ocurriera lo mismo que a sus colegas portugueses, la represión ha vuelto a acentuarse en los últimos meses, y ha abarcado tanto a las numerosas detenciones como al trato de los detenidos en las comisarías y a las condiciones de los presos políticos en las cárceles.

Durante todo el mes de Octubre los presos políticos han realizado una importante huelga de hambre que se ha extendido por la casi totalidad de las cárceles españolas. La huelga comenzó en Zaragoza como protesta por las condiciones en que se encuentran los presos políticos (deficiencias en la comunicación con las familias, celdas, alimentación, mal trato, etc.) y al Reglamento interno de la cárcel.

El movimiento huelguístico se extendió pronto a las cárceles de Bilbao, Madrid, San Sebastián, Pamplona, Segovia, etc. Varios reclusos tuvieron que ser hospitalizados a causa de la gravedad de su estado de salud, ante la criminal impasividad de las autoridades carcelarias responsables de esta situación.

Simultáneamente se multiplican las detenciones de los que luchan contra la dictadura. En Sevilla son detenidos varios militantes de Comités de Barrio, pertenecientes a distintas organizaciones obreras (entre ellos algunos socialistas, uno de los cuales ha sido duramente torturado produciéndosele 82 quemaduras de segundo grado). En Madrid son detenidos militantes del FRAP y de la Liga Comunista Revolucionaria. En Cataluña miembros del Movimiento Ibérico de Liberación y de la Organización de Lluita Armada ha sido también dete-

nidos. En el país vasco continúa la represión contra militantes de ETA y de otras organizaciones.

Igualmente son aparatosamente detenidos los asistentes a numerosas reuniones de barrios periféricos de Madrid y Barcelona, que trataban de temas municipales y laborales de sus respectivas zonas.

En relación con el oscuro atentado de la calle de Correo, han sido detenidas numerosas personas, de lo que se ha dado amplia difusión en la prensa española pero, no hay prueba alguna de que estos detenidos tengan relación con tal hecho. Todos han sido torturados y contantemente Genoveva Forest ha permanecido incommunicada cerca de un mes siendo duramente maltratada y humillada, amenazándosele de asesinato, para hacerle pasar oficialmente como suicidio.