



SYRENA

TYGODNIK WOLNYCH POLAKÓW — HEBDOMADAIRE DES POLONAIS, LIBRES

ADRES REDAKCJI I ADMINISTRACJI:
20, rue Legendre, 20 — PARIS (17°)
Métro: Villiers Tel.: WAC 00-45

ROK X. — Nr 40 (443)
6 PAZDZIERNIKA — 6 OCTOBRE 1956

CENA 30 fr.
PRIX 30 fr.



PROCES O BIBLIOTEKĘ POLSKĄ

B.D.I.C

Nieprzerwanym strumieniem płyną do premiera francuskiego listy protestujące przeciwko zakusom reżymu na Bibliotekę Polską w Paryżu. Na zjeździe, odbytym pod przewodnictwem ks. arcybiskupa J. Gawliny, wszyscy księża polscy we Francji jednomyślnie przystąpili do protestów społeczeństwa. Na swym pierwszym powołanym posiedzeniu zarząd Skarbu Narodowego we Francji uchwalił pewne sumy na częściowe przynajmniej pokrycie kosztów obrony drogiej każdemu Polakowi instytucji. Jednym słowem, polskie społeczeństwo we Francji żyje dzisiaj procesem o Bibliotekę Polską.

Nie tylko społeczeństwo polskie: liczne artykuły w prasie paryskiej świadczą wymownie o wielkim zainteresowaniu tym niecodziennym procesem myślącej części społeczeństwa francuskiego.

Sprawa toczy się przed sądem apelacyjnym; kompletowi pięciu sędziów przewodniczy pierwszy prezes sądu apelacyjnego p. Rousset. To rzuca wiele światła na wagę, jaką do tej sprawy przywiązuje sąd francuski. Pierwszy dzień rozprawy wypełniła wspaniała mowa adwokata Towarzystwa Historyczno-Literackiego p. Charles Sevestre'a. Ten znakomity prawnik sprowadził spor na inną płaszczyznę.

Adwokat Sevestre przypomniał, że jest to sprawa z zakresu prawa prywatnego, o rozwiązaniu umowy zawartej między dwiema osobami prawnymi prawa prywatnego, tocząca się przed trybunałem cywilnym.

Bo przecież jasną jest rzeczą, że Towarzystwo Historyczno-Literackie, które w 1891 roku podpisało akt warunkowej darowizny przekazując Bibliotekę Polskiej Akademii Umiejętności w Krakowie, a które dzisiaj występuje o rozwiązanie tego aktu — jest osobą prawną prawa prywatnego. Taką samą osobą była Polska Akademia Umiejętności.

Powiadamy: była, gdyż począwszy od 1951 roku Polska Akademia Umiejętności nie istnieje — została przez reżym zlikwidowana. Na jej miejsce reżym powołał do życia tak zw. Polską Akademię Nauk w Warszawie. I ten reżymowo-sowiecki twór rości obecnie pretensję do tego, że jest spadkobiercą dawnej, zasłużonej naukowej instytucji krakowskiej.

Tu właśnie dotykamy istotnego punktu sprawy. Jak adwokat Sevestre udowodnił w sposób nie do odparcia, tak zw. Polska Akademia Nauk nie może niczego we Francji dziedziczyć. Nie jest ona osobą prawną prawa prywatnego, lecz publicznego; jest po prostu instytucją państwową. A jako taka, nie może posiadać we Francji żadnej własności inacej jak na podstawie uprzednio zawartej konwencji międzynarodowej. Ponieważ zaś żadna podobna konwencja między rządem francuskim a reżymem warszawskim nigdy nie była zawarta, przeto Biblioteka Polska w Paryżu nie może przejść w ręce warszawskiej akademii. Rozstrzygnięcie sporu, które by przynawoło sowiecko-reżymowej instytucji państwowej Bibliotekę Polską w Paryżu — stanowiłoby jaskrawe pogwałcenie obowiązującego prawa francuskiego.

Z punktu więc widzenia prawa francuskiego sprawa jest krystalicznie jasna: Towarzystwo Historyczno-Literackie nie może przegrać sporu.

Reżym jednak usiłuje doprowadzić do pogwałcenia tego prawa. W tym celu uciekł się do wyrobowanego w świecie komunistycznym środka — do oszustwa. Oto po wniesieniu przez Towarzystwo Historyczno-Literackie sprawy do sądu o rozwiązanie aktu warunkowej darowizny z 1891 roku, w Warszawie wydano rozporządzenie, mocą którego *pieczęć nad majątkiem Krakowskiej Akademii Umiejętności w Krakowie powierza się prezesowi i sekretarzowi Akademii*. Adwokat więc komunistyczny wystąpił nie w imieniu tak zw. warszawskiej Akademii Nauk, lecz w imieniu *prezesa i sekretarza*, którym *powierzono* pieczęć nad majątkiem nie istniejącej już od dawna instytucji krakowskiej.

Dla każdego jednak obiektywnego obserwatora reżymowych łamanów aż nazbyt jest widoczne, że to *rozporządzenie* wydane zostało wyłącznie dla celów związanych z procesem paryskim o Bibliotekę. Oszustwo reżymowe jest szyćte zbyt grubymi nićmi. Już nikogo nie wprowadzi w błąd. A przynajmniej — nie powinno.

St. P.

P. S. — W chwili oddawania niniejszego numeru do druku rozpoczął się drugi dzień rozprawy o Bibliotekę. W dalszym ciągu przemawiają adwokaci Towarzystwa Historyczno-Literackiego.

„SYRENA”
pismo kombatanta —
pismo każdego WOL-
NEGO POLAKA!

Wojciech ZALESKI.

WIELKA SZANSA I SKRZECZĄCA RZECZYWISTOŚĆ. — VIII.

O POLITYCE INTEGRALNEGO WYZWOLENIA

Są u nas zwolennicy ugody przewidującej, że porozumiemy się na zasadzie granic traktatu ryskiego z taką czy inną Rosją. Jest to koncepcja pozostawiania w przedpokoju komory gazowej narodów, jaką jest Związek Sowiecki. Nadzieje na utrzymanie odrębnego narodu polskiego obok sowieckiego kolosa będą całkowicie nierealne, gdy wytworzy się naród sowiecki. Wydaje mi się, że tylko zasadnicza przebudowa całego imperium Moskwy może nam przywrócić i zabezpieczyć wolność. Zadaniem polityki polskiej jest doprowadzenie do pokójowej przebudowy tego imperium. Polityka ta nie kieruje się przeciw narodowi rosyjskiemu, kieruje się natomiast przeciw systemowi rządów, który prowadzi Rosjan do zagłady.

Koegzystencja z systemem dążącym do narzucenia swej władzy całemu światu nie stanie się rozsądną i trzeźwą polityką, gdy Sowietariat wycofa się za Bug czy za Zbrucz. Głoszący program takiej koegzystencji wzniciamy panowanie rosyjskie nad innymi narodami Związku Sowieckiego, zupełnie tak samo jak Anglia czy Francja wzniciamy przez politykę koegzystencji panowanie sowieckie nad Polską.

Spór dziejowy między Polakami a Rosjanami nie jest sporem o taką czy inną granicę. Jest czymś znacznie większym: jest zatargiem o zasady współżycia narodów na wschodzie Europy.

Rosja zbliża się wielkimi krokami do groźnego dla niej przesilenia. Powstaną warunki, w których będzie bardziej niż kiedykolwiek zdolna do zrozumienia, że jej metody i jej program imperialistyczny nie daje narodowi nic, a zamienia życie milionów Rosjan w piekło. Trzeba jednak Rosjanom ukazać jakąś znośną perspektywę innego rozwiązania, którego teraz nie widzą. Jedynym praktycznym następstwem hasła wojny wyzwoleniczej jest utrwalenie Rosjan w ich postawie. Te same skutki ma głošenje programu częściowego wyzwolenia. Tak więc wszystko, co robimy, zmierzając do cementowania imperium do paraliżowania ruchów rewolucyjnych i wyzwoleniczych w Związku Sowieckim.

Wiktor JUNOSZA

Reżym na ławie oskarżonych

W czwartek 27 września rozpoczęły się w Poznaniu dwie pierwsze rozprawy przeciwko uczestnikom zajść 28 czerwca br. i dni następujących.

Reżym warszawski dumnie zapowiada, ustami „premiera” Cyrankiewicza, że nie dopuści obserwatorów z Zachodu, że nie pozwoli, aby ta sprawa wewnątrzna przeistoczyła się w „międzynarodowe widowisko”. Lecz nacisk opinii publicznej całego wolnego świata — na którą niewątpliwie silny wpływ wywarła akcja polskiej emigracji politycznej — nie pozwolił na realizację przemysłowego projektu załatwienia się z wypadkami poznańskimi „po cichu”. Reżym czuł się w końcu zmuszony dopuścić obserwatorów i dziennikarzy zachodnich — i to

nie tylko tych, których sam sobie wybrał (jak na przykład brytyjskiego parlamentarzystę Johnesa, który na za prośzenie zasłużył... odmową podpisania listu domagającego się dopuszczenia obserwatorów).

Sam fakt, że rozprawie przysłuchuje się szereg dziennikarzy zachodnich,

Ryszard WRAGA

KULTURA I CHAMSTWO

Kradzież pięciu czy iluś tam kapeluszy wartości kilkunastu złotych przez dyskobolkę sowiecką — Ninę Ponomarewą — została ponad

wysyłających relacje obiektywne, jest już dla reżymu przykrym niepowodzeniem. W dodatku proces wziął taki obrót, że wolno powiedzieć, iż na ławie oskarżonych znalazł się w rzeczywistości sam reżym warszawski!

dokończenie na str. 2-jej

stały przez czynowników sowieckich w związku z tą drobną kradzieżą, ten cały cykl igrasztw, prowokacji i szantaży, ta pogarda dla prawa i porządku społecznego cudzego państwa, ta chałamska buta, beczelność i wyraźna kpiny z moralności i praworządności. Deklaracje sowieckich dygnitarzy o uczciwości sowieckich obywateli i o poszanowaniu przez nich prawa są tupetem rekordowym. Wystarczy prześledzić prasę sowiecką zarówno centralną jak i regionalną by przekonać się jak dalece skarumpowane, zjadzione jest tzw. społeczeństwo sowieckie. Złodziejstwo jest systemem. Kradną wszyscy od ministrów i przywódców partii począwszy a na lagiernikach kończąc. Na kradzieży i bezprawiu powstają olbrzymie fortuny, o których wszyscy wiedzą a przeciwko którym partia powstaje tylko wtedy, gdy nowi bogacze wpadną w niełaske. Cały system gospodarczo-sowiecki jest jedną wielką niesprawiedliwością społeczną, faworyzowaniem i protekcjonalizmem o jakim świat kapitalistyczny pojęcia nie ma. Biurokracja sowiecka stała się olbrzymią a przemyślną maszyną wyzysku pracujących, nadużywając i nieustannie pogardzając człowiekiem.

Dokończenie na str. 3-ciej

Nie ma dnia by jakieś pismo sowieckie nie notowało wypadku takiego sto

dokończenie na str. 2-jej

FRASZKI

Po ślubie

Jeszcze nie może wyjść ze żdziwienia:
Gonił za szczęściem, wpadł do więzienia.

Jednej pani

Kiedy czegoś jest za wiele,
Może się nie przydać:
Masz urodę tak subtelną,
Że jej już nie widać.

Skromny

Mówią, że skromny. On śmieje się z cicha:
Skromność to jego ukryta pycha.

Odwiliż w Paryżu

Gdy tej „odwilży” poszukasz dłużej,
Znajdziesz ją, znajdziesz. Ale w „Kulturze”.

Chytry Melchior

Wanikowicz każdemu chce złożyć podarek:
Reżymowi świeczkę, wychodźstwu ogarek.
ST. KOTWICZ.

F 2 2 2156

