

Цѣна отдѣльнаго
номера 5 коп.

КОММЕРСАНТЪ

Цѣна отдѣльнаго
номера 5 коп.

Тел. 101-17.
редакция 46-34.
Контра отъ редактора
для отправки въ редакцію
подписки, а также
отъ редакціи въ редакцію
отъ 6 ч. утра до 6 ч. вечера.

Подписка	Цѣна въ руб.	въ коп.	въ руб.	въ коп.
На годъ	8 р.	24 р.	8 р.	24 р.
На 6 мѣс.	5 р.	16 р.	5 р.	16 р.
На 3 мѣс.	3 р.	10 р.	3 р.	10 р.
На 1 мѣс.	1 р.	4 р.	1 р.	4 р.

ИЗДАНИЕ
акціонернаго общества издательскаго и печатнаго дѣла
„МОСКОВСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“
БОЛЬШАЯ ДМИТРОВКА, № 24/26.
Выходитъ ЕЖЕДНЕВНО, кромѣ дней праздничныхъ.

ТАКСА ОБЪЯВЛЕНІЙ:	Въ строку поппарел:
Впередъ текстомъ	60 к.
Послѣ текстомъ	80 к.
Стороння сообщенія	1 р.
За отдѣльныя приложенія	—
за кажд. 1000 экз.	10 —

Редакторъ принимаетъ
подписки, пріѣзжихъ,
отъ 6 ч. в. Рубинсон,
пріѣзжихъ редакціи
неудобна въ лѣтнее
по возвращеніи.

Событія дня:

Прекратили платежи: А. Д. Кирьяновъ во Владимирѣ губернска. на 80,000 руб.
Собрание кредиторовъ фирмы Гурвичъ и с-нъ въ Лодзи.
Дѣло объ учрежденіи администраціи по дѣламъ т. д. Л. Улановъ и К° въ Ростовѣ-на-Дону.
Къ бѣгству И. И. Фонопуло изъ Ростова-на-Дону.
Грандіозный пожаръ въ Конотопѣ (убытокъ 400,000 руб.).
СТАТЬЯ: Всероссийскій льняной сѣздъ.

„ЯРЪ“ НАПОЛЕОНОВСКІЙ ЗАЛЪ.

Телеф. 21-18 и 71-20.

ЕЖЕДНЕВНО КОНЦЕРТНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ. НОВАЯ ПРОГРАММА

НАЧАЛО ВЪ 9 ЧАСОВЪ ВЕЧЕРА.

ЖЕЛЕ
ФИЛОДЕРМИН
ЛЕМЕРСЪЕ

Наилучшее —
средство
для смягченія и бѣ-
лзны кожи, лица и
рукъ и отъ загара.

ЧИТАЙТЕ ПО ПОМЕДѢЛЬНИКАМЪ
БОЛЬШУЮ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ
И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ
СТОЛИЧНАЯ МОЛВА.
Имѣется въ продажѣ у всѣхъ газетчиковъ и на
станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Очковъ и
Пенсизъ
Оптика
Ф. Г. БЕВАЛЬДЪ и К°.
Волна, Лубянка, прот. Кузнецк. м.

КАКАО
Л. ФОРШТРЕМЪ
МОСКВА. Тел. 49-11.
ВСЕГДА СВѢЖІЙ.
МАГАЗИНЪ
Кузнецкій мостъ, Тургенев. Архивъ, Орловъ,
улица Воронцовъ.

Т/Д „ПАРИЖСКИЙ ГАРАЖЪ“
Тел. 302-18
Тел. 259-51
Тел. 332-18
Тел. 434-51
ПОДЪЕЗДЪ, АВТОМОБ. ЗОНА „ШАРРОНЪ“.

СУНДУКИ
для ВОЙНЕРОВЪ
П. КОРДЪЕ
Б. ДМИТРОВКА, 7. Тел. 48-11.

КОФЕ
ТИДЕ
ТРЕБУЙТЕ ВЪЗДѢ.

ОТЕЛЬ-ЛЮКСЪ
Тверская м.

АВТО-МУЗЫКА
А. ВЕРГМАНЪ.
Механическое пианино или рояль
для въѣзда въ квартиру и для дома
или въ саду, въ саду, въ саду, въ саду.
Демонстрируется ежедневно
НОЧЬ для всѣхъ механическихъ аппаратовъ
музыка, форте, пианино, авто-пиано и др.

Юлія Фарнгагенъ, Варшава.
Фабрика и контора: ул. Окопная, № 24. Телефонъ 15-74.
Фабричныя склады: ул. Переваля, № 5. Телефонъ 276-55.
Тесьмы, шурпы, резиновыя ленты для подвязокъ и
подольныя ленты „ПРЕЛЕСТЬ“.

Вниманію читателей.
Остается нѣсколько дней до праздника Св. Пасхи. И много добрыхъ
людей обращаются къ намъ съ просьбой быть посредниками по передачѣ
отъ нихъ денежныхъ суммъ неимущему населенію Россіи.
Къ глубокому сожалѣнію, мы не имѣемъ возможности исполнять
эти просьбы.
Существовавшая съ конца прошлаго года, наше Издательство на-
ходится пока въ періодѣ самоустроенія и не можетъ до поры, до
времени, оказывать русскому обществу услугъ внѣ сферы своей дѣятель-
ности.
Вотъ почему ни наше Правленіе, ни Контора, ни Редакція отдѣ-
льныхъ нашихъ изданій, съ самаго возникновенія фирмы и по сей день
не принимали, да и въ будущемъ будущемъ не будутъ принимать для
передачи по назначенію никакіхъ бы то ни было пожертвованій, какъ отъ
частныхъ лицъ, такъ и отъ учреждений.
Мы обращаемъ на это особое вниманіе нашихъ читателей, дабы не
произошло крайне нежелательной передъ праздниками задержки въ
доставленіи пожертвованныхъ денегъ тѣмъ, кто испытываетъ въ нихъ
столь острую нужду.
Акціонерное о-во издательскаго и печатнаго дѣла
„Московское Издательство“.

Кому нужно дачу??
Раньше чѣмъ ѣхать на дачу просмотрите съ вечера газету
„Вечернія Извѣстія“.
ЕЖЕДНЕВНО въ „Вечернихъ Извѣстіяхъ“ помещаются самыя полныя
перечни отпусковъ дачъ во всѣхъ дачныхъ мѣстностяхъ.
Для объявленій о сдачѣ дачъ спеціальныя тарифы: 20 КОП. ЗА РЯЗЪ.
Редакція и контора: Москва, В. Дмитровка, 26.

Всероссійскій льняной сѣздъ.

Въ соединенномъ засѣданіи льновод-
ной и торговон секціи были заслушаны
доклады М. В. Девякина: „О мѣрахъ борь-
бы съ фальсификаціей льна“.
Докладчикъ, исходя изъ своего огром-
наго опыта, указавъ на то, что
фальсификація льна съ каждымъ годомъ
принимаетъ все болѣе размахъ, и по-
тому борьба съ ней на границѣ воору-
жается уже затрудненія. Льноводство и
льнопредпріимательство несутъ убытки,
которые перепадаютъ имъ на произво-
дителей льна пониженьемъ цѣны. Мѣра
эта, однако, еще болѣе усиливаетъ зло.
Борьба съ фальсификаціей мѣрами
репрессивными, нецѣлесообразно и
бесполезно, — это показалъ опытъ. Что-
бы выйти изъ этого положенія необхо-
димо мѣры, но не репрессивнаго ха-
рактера, а чисто торговаго, не огуль-
ное пониженье цѣны на льно, а, наобо-
ротъ, повышение его цѣны въ тѣхъ
случаяхъ, когда можетъ быть получена
гарантія, что льно не фальсифициро-
вано. Такую гарантію можно требовать
не отъ отдѣльныхъ такъ мелкихъ хо-
зяевъ — производителей льна, какъ на-
ши крестьяне, а отъ организовавшихся
ими ответственныхъ льноводческихъ
артелей.
Несомнѣнно, что мелкіе купцы и
перекупщики, принимавшіе самое дѣ-
льное участіе въ фальсификаціи льна,
будутъ всѣми мѣрами прельщаться
организацией такихъ артелей, но при
дружескихъ требованіяхъ солидныхъ по-
купателей льна и они вынуждены бу-
дутъ смириться.
Но этому вопросу возникли оживлен-
ныя пренія и въ результатѣ были при-
няты слѣдующія положенія доклада:
1) Отъ фальсификаціи льна возможно
было бы избавиться организаціей отвѣ-
ственныхъ льноводческихъ артелей; 2) та-
кія артели могли бы получить повсемѣ-
стное распространѣніе при спосѣ на ар-
тельный льно со стороны крупныхъ
торговцевъ, экспортёровъ и льнопред-
пріимателей, тѣсно до сихъ поръ стре-
мившихся избавиться отъ фальсифици-
рованнаго льна.
М. И. Осиповъ сдѣлалъ докладъ объ
обязательныхъ постановленіяхъ по тор-
говлѣ льномъ.
Докладчикъ, ссылаясь на постановле-
ніе I всероссійскаго сѣзда, призна-
наго принципіально желательнымъ
изданіе обязательныхъ постановленій по
торговлѣ льномъ, предложилъ вырабо-
тать редакцію этихъ постановленій.
Однако, противъ этого предложенія
высказалось большинство участниковъ
сѣзда. Было указано, что этотъ во-
просъ еще мало разработанъ по суще-
ству, что примѣненіе обязательныхъ по-
становленій по торговлѣ льномъ встрѣ-
титъ затрудненія чисто правительственнаго
характера и что во многихъ мѣстахъ
они только отягощаютъ торговлю, не уст-
раивая ее отъ злоупотребленій.
Такимъ образомъ, не только не мо-

жетъ быть рѣши въ работѣ единооб-
разныхъ постановленій по торговлѣ
льномъ, но и самый вопросъ по суще-
ству нуждается въ всестороннемъ об-
сѣдованіи на мѣстахъ.
Въ результатѣ собраніе рѣшило бо-
льшинствомъ присоединиться къ прини-
пальнымъ постановленіямъ по этому
вопросу I всероссійскаго сѣзда, самый
же вопросъ передать въ особую комис-
сію, которую рѣшено организовать при
сѣздѣ сѣздовъ.
В. Л. Купельеръ прочелъ докладъ по
вопросу о стандартѣ льна.
Докладчикъ указавъ на то, что въ на-
стоящее время качество и сортъ льна
опредѣляются ощупью и наглазъ, объ-
ективныхъ же критеріевъ нѣтъ, и пока
ихъ нѣтъ не можетъ быть и рѣши о пра-
вильной торговлѣ.
Необходимо установить нормы раз-
личныхъ требованій, предъявляемыхъ
къ льняному волокну, а именно, нормы
крѣпости, сорности, маслянистости, дѣ-
лимости и длинны; необходимо найти
соотношеніе между этими качествами въ
различныхъ сортахъ льна.
Собраніе рѣшило пригласить пренія
по этому важному вопросу къ докладу
проф. В. Г. Шапошникова и С. А. Фе-
дорова, близко подходящихъ къ тѣмъ
же вопросамъ.
Во вторичномъ общемъ собраніи слу-
шался докладъ проф. В. Г. Шапошнико-
ва: „Объ опредѣленіи цѣлового въ
русскихъ льнахъ и объ опредѣленіи ма-
слянистости“.
Докладъ этотъ, представлявшій со-
бою весьма важный для разви-
тія льняного дѣла, былъ заслушанъ
съ большимъ вниманіемъ и принятъ со-
браніемъ къ свѣдѣнію.
Послѣ доклада состоялось засѣданіе,
посвященное организационнымъ вопро-
самъ.
Секретаремъ сѣзда была доложена
смыслъ расходовъ, сѣзда сѣздовъ на
1913 г., сведенная въ суммѣ 17,580 р.
Собраніе утвердило эту суммѣ, при-
чемъ, по предложенію А. И. Угрюмова,
постановило возбудить ходатайство пер-
едъ министромъ финансовъ о дополни-
тельномъ ассигнованіи сѣзду 2000 р.,
а также о внесеніи въ сѣзду 1914 г.
субсидіи въ прежнемъ размѣрѣ, т. е.
въ 5000 руб.
Далѣе обсуждалось предложеніе о
нѣтъ объ издѣліяхъ льна, въ томъ
положеніи о сѣздахъ, въ смыслѣ уве-
личенія числа представителей отъ льно-
водства. Собраніе присоединилось къ
предложенію сѣзда объ увеличеніи
числа представителей отъ льноводства
на 4 человека съ соотвѣствующимъ
уменьшеніемъ каждой изъ двухъ групъ
членовъ на 2 члена. Такимъ обра-
зомъ, въ сѣздѣ теперь будутъ предста-
вители отъ льноводства, въ количествѣ
12 человекъ, отъ торговли — 6 чел. и
отъ промышленности — 6 чел.
Собраніе единогласно сѣзду возбу-
дить объ измѣненіи положенія выдана-
наго ходатайства передъ правительствен-
ными учрежденіями.
Въ заключеніе были произведены вы-
боры въ сѣзды членовъ выдѣловъ вы-
дѣловъ по очереди.
Отъ сѣздовъ хозяйства: А. А. Эй-
леръ, А. И. Угрюмовъ, И. П. Матвѣевъ
и Ф. В. Шилинъ; отъ торговли: К. Е.
Сувалькинъ, А. А. Зайцевъ, Л. Е. Се-
меновъ и Шороховъ и отъ промышленности:
С. А. Федоровъ, А. А. Сажко
Е. П. Житеневъ и О. Р. Давыдовъ.
Въ ревизионную комиссію избраны:
А. С. Хатунцевъ, Б. А. Веселовскій,
А. В. Чапановъ, Л. Е. Семеновъ и В. С.
Брихотъ.

Прекращеніе платежей.

Отъ нашихъ собственныхъ корреспондентовъ.
Перепечатка воспрещается.
(Закономъ 20 марта 1911 года).
80.000.
Владимиръ губ. Подраздѣлъ строитель-
ныхъ работъ Александръ Амтревичъ
Кирьяновъ прекратилъ платежи на
80 т. р. и уѣхалъ въ Крымъ.
Невыясненные
задолженности.
М. Меджибовъ, Подол. губ. Прекра-
тилъ платежи и окончательно ликви-
дировалъ свое дѣло владѣлецъ мануфак-
турной торговли Лейба Морейновъ. За-

ДЕШЕВАЯ БИБЛИОТЕКА НОВЫХЪ КНИГЪ
ОТКРЫТА ПРИ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ
Московского Издательства
на углу Нѣмецкой и Ладзкой ул., въ д. № 9.
БИБЛИОТЕКА ПОСТОЯННО ПОПОЛНЯЕТСЯ ВСѢМИ НОВЫМИ
ИЗДАНИЯМИ.

ЕЖЕДНЕВНО въ „Вечернихъ Извѣстіяхъ“ помещаются самыя полныя
перечни отпусковъ дачъ во всѣхъ дачныхъ мѣстностяхъ.
Для объявленій о сдачѣ дачъ спеціальныя тарифы: 20 КОП. ЗА РЯЗЪ.
Редакція и контора: Москва, В. Дмитровка, 26.

сти имущество г. Корнильева опечатано.
Это банкротство, въ коммерческихъ кру-
гахъ произвело ошеломляющее впечатлѣ-
ніе, т. к. г. Корнильевъ считался
дѣятельнымъ и надежнымъ коммерсан-
томъ, и его фирма существовала болѣе
40 лѣтъ.

Къ бѣгству Н. Н. Фонопуло.

Ростовъ-н/Д. Бѣжавшій за границу, банкротъ Н. Н. Фонопуло (см. «Комм.» № 947, 961, 979). Прислалъ въ Ростовъ изъ Греції уполномоченнаго для выясненія своего положенія среди кредиторовъ на случай возвращенія въ Россію. Уполномоченный желаетъ обездѣлать своего кредитора отъ уголовного преслѣдованія со стороны кредиторовъ и задерживаетъ посылку на случай регуляціи долговъ. Опрошенные кредиторы отказались, что они отъ преслѣдованія его въ уголовномъ порядкѣ согласны отказаться. Что же касается комбинаціи регуляціи долга, то нѣтъ желанія лично для этого возвращенія въ Ростовъ должника, гдѣ на общемъ собраніи кредиторовъ ему безусловно скажутъ снисхожденіе. Должникъ, какъ известно, давъ подписку о невыездѣ, бѣжалъ за границу съ чужими паспортомъ, а потому долженъ подвергнуться преслѣдованію со стороны прокурорской власти.

Дѣло объ учрежд. а-ціи по дѣл. т. д. Леонида Уланова и К.

Ростовъ-н/Д. На дняхъ, окружный судъ заслушалъ дѣло объ учрежденіи а-ціи по дѣламъ т. д. Уланова и К. (см. «Комм.» №№ 1028 и 1055). Интересы т. д. Л. Уланова защищаетъ пров. В. О. Шаретъ. Со стороны большинства кредиторовъ выступила пров. Г. Х. Чахушьянъ и Е. А. Колосовъ. Со стороны противниковъ учрежденія а-ціи по дѣламъ меньшинства—70 т. руб. противъ 450 т. р.) явились Г. Д. Гутерманъ, М. Р. Хапсавъ, А. Я. Огузъ, А. З. Горюхины и С. П. Бучинскій.

На судѣ выяснилось, что торгово-экономическій кризисъ, съ его массовыми неплатежами за послѣдніе два года постепенно подрывалъ благополучіе дѣла т. д. Уланова, а также работу съ небольшими средствами, довела свой годовой оборотъ до 1 1/2 милл. руб. и что банки, утративъ за послѣднее время кредитъ фирмѣ, этимъ безусловно нанесли громадный ущербъ дѣлу и довели фирму до естественнаго краха. Г. Чахушьянъ и Колосовъ выяснили суду, что ихъ доверители, большинство кредиторовъ, горячо вѣрять въ жизнеспособность дѣла и что балансъ фирмы, при самомъ строгомъ счетѣ, даетъ лишь менѣе 1% дефицита, такъ что 3—4 милл. вполне достаточно для восстановленія этого нѣсколько расшатаннаго дѣла, чему авторитетъ биржевого комитета и лицъ, взятыхъ для проверки баланса, служатъ гарантіей.

Защитникъ просилъ судъ утвердить а-цію по дѣламъ т. д. Л. Уланова и К. и дать жизнь дѣлу.

Представители меньшинства кредиторовъ, противники а-ціи, ходатайствовали о привлеченіи владѣльца въ уголовной отвѣтственности за неправильное составленіе баланса. Кроме того, они ссылались на незаконный составъ собранія биржевого комитета, въ которомъ участвовали и кредиторы т. д. Уланова, въ лицѣ гг. Фукса, и Панченко, что противно 398 ст. уст. о судопр. торг.

Судъ, какъ известно, отказалъ въ учрежденіи а-ціи по дѣламъ т. д. Л. Уланова и К. Недовольные подадутъ жалобу въ новочеркасскую судебную палату.

Списокъ кредиторовъ по векселямъ (въ рубляхъ).

Вр. Каптановъ 3,114; т. д. Ароновъ 6,260; т. д. Бочарова 6,976; Гушовой 909; Дидаровская м-ра 1,258; Гушовой 661; Видюковская м-ра 4,140; Свириновъ 5,247; т. д. Удаловъ и Вавиловъ 5,722; Вахтъ 518; Бр. Выховъ 1,277; Ф. С. Матвѣевъ 1,628; о-во А. Губеръ 26,334; П. Т. Трапкинъ 661; т. д. П. С. Григорьевъ 2,828; К. П. Сикинъ 1,309; Ф. Е. Федоровъ 2,382; Юдинъ и Медвѣдевъ 842; Окопникова с-ва 3,442; Г. В. Дробинъ 891; А. И. Гахаревъ 766; т. д. Гудуриныхъ 11,560; т. д. А. Елагинъ 1,988; Моравой 32,710; т. д. Мирнова 9,109; Разеронова 6,666; Бр. Мирновыхъ 1,008; Бр. Панфиловъ 2,919; И. В. Шукинъ 8,066; Р. Видерманъ 2,214; т. д. Балашова 18,713; Гречинъ 1,185; Вышевисскій 1,108; Бр. Кошъ 2,000; т. д. Прохоровской м-ры 4,585; Свири-тканъ м-ра 2,827; ченстоховская м-ра 2,795; Я. Шмелевичъ 1,977; М. З. Балутинъ 5,098; т. д. Зининыхъ 25,192; т. д. Перховецкой м-ры 2,021; К. Яковъ 4,362; т. д. Каретниковъ 4,419; т. д. С. Вѣлика 7,708; И. И. Вовженинская 1,170; т. д. В. И. Серебрянникова 15,114; И. Хозинъ 1,076; Шинковъ и Горбуновъ 3,811; Г. Альбрехтъ 1,155; И. С. Сазоновъ 3,529; С. П. Суверовъ 2,971; Г. Л. Петрусовъ 16,000; Хитрова 2,000; В. Морозовъ 5,056; т. д. К. Шейблеръ 6,000.

По открытымъ счетамъ.

Т. д. И. Болдыревъ 6,144; товарищество Гудуриныхъ 3,273; т. д. Губеръ 1,790; К. О. Жевро 5,711; общество Круше и Эндеръ 3,265; А. И. Макаровъ 711; т. д. Рабонской м-ры 10,555; т. д. В. Ф. Ильиновъ 27,283; т. д. Врунова 2,516; о-во дреденской м-ры 770; И. Т. Филипповъ 2,139; Ю. М. Шапиро 525; Овсаниковъ и Гошинъ 2,345; Ф. И. Соколовъ 1,626; А. и Г. Писельные 1,599; В. Яценбургъ 1,036; т. д. т. д. т. д. Морозова 6,233; т. д. Митрофановъ 1,976; Бр. Зейбертъ 726; т. д. Макаровъ и Волковъ 422; т. д. Балашова с-ва 5,063; о-во Свири-тканъ м-ры 2,713; шерсто-тк. м-ра 5,737; Я. Пидель 12,836; покровская м-ра 4,061;

т. д. Елагинъ съ с-ми 5,063; Кокушкинъ и Моркушевъ 7,384; вульковская м-ра 1,941; т. д. И. Сазоновъ с-ва 5,552; т. д. А. В. Свириновъ 1,116; Я. Шмелевичъ 504; Бр. Кауленъ и Костъ 2,705; Савковъ и с-ва 1,777; И. В. Шукинъ 1,129; Бр. Ароновы 632; Серебрянникова 1,770; Гаминъ и Альбрехтъ 1,366; о-во Шиллеръ и Бѣльмовскій 1,278.

Собраніе кредиторовъ

фир. „Гурвичъ и сынъ“.

Лодзь. Въ гостиницѣ „Мантейфель“ состоялось собраніе кредиторовъ несостоятельной фирмы „Гурвичъ и сынъ“ въ Лодзи (см. «Комм.» № 937 и 1043), по дѣламъ которой объявленъ конкурсъ. Налицо было 17 кредиторовъ Лодзи и иностранцевъ. Общая сумма задолженности не выяснена, такъ какъ проверка бухгалтерскихъ книгъ еще не окончена, но предвидѣется пассивъ свыше полутора милл. руб. Въ активѣ несостоятельной фирмы значится долговъ на сумму 600 т. руб. Кроме того, имѣются наличныя 52 т. р., которые совместно съ инаксо долговъ, сдѣланныхъ фирмой, пойдутъ на удовлетвореніе кредиторовъ. Упомянутая сумма, 52 т. р., была вырвана отъ продажи товаровъ фирмы „Гурвичъ и сынъ“ на аукционѣ въ петроковскомъ окружномъ судѣ, приобретенныхъ лодзинскимъ коммивояжеромъ Конарскимъ. Кредиторы постановили выбрать изъ своей среды комиссію изъ пяти лицъ, которая займется инаксо долговъ.

Несостоятельности.

Варшава. Коммерческій судъ, заслушавъ просьбу пров. Г. А. П. Прижонского, дѣйствующаго по доверенности банка кооперативныхъ т-въ, объявилъ несостоятельность Второго Купеческаго Общества Взаимнаго Кредита (см. «Комм.» № 822) членами правленія коего, до выбора ликвидационной комиссіи, составили: Леонъ Новинскій, Каганъ Мюдовскій и Маврикій Тухбандъ.

Варшава. На дняхъ коммерческій судъ, по требованію кредиторовъ: 1) т. д. П. А. Ф., А. и сынъ П. С. Оловьевъ въ Москвѣ и 2) Герда Гудина, объявилъ несостоятельную фирму „О. Липшицъ и Ш. Зильберштримъ“, въ лицѣ владѣльцевъ Освея Липшица и Шулима-Ушера Зильберштрима, великихъ торговлю мануфактурными товарами, съ заключеніемъ несостоятельности должниковъ въ отбѣленіе варшавской долговой торг. Задолженности не выяснена.

Лодзь. Петроковскій окружный судъ объявилъ несостоятельность основн. фирмъ „Назимъ Цесельскій и К.“.

Къ неплатежамъ.

Рѣшеніе Сената.

Ростовъ-н/Д. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій жалобу кредиторовъ гг. Теропуло, Авестопуло и Хорсанова (общ. сумма на 300 т. р.) противъ учрежденія администраціи по дѣламъ т. д. Бр. И. и А. Асланиди (см. «Комм.» № 590 и 1058).

Аукционъ.

Николаевъ. На дняхъ судебный приставъ производилъ продажу движимаго имущества банкрота Николаева по дѣламъ И. П. Павлова. Взысканіе его ставится въ связь съ дѣломъ Властелина, ибо онъ такъ же выбиралъ въ кредитномъ о-вѣ преувеличенныя суммы. Павловъ скрылся изъ Николаева и находится въ Петербургѣ.

Снятіе конкурса.

Лодзь. Петроковскій окружный судъ снялъ на 6 мѣсяцевъ конкурсъ по дѣламъ фирмы „Людвигъ Шмидовскій“ въ Лодзи, распорядившись объ освобожденіи изъ тюрьмы главы фирмы.

Конкурсъ.

Лодзь. Петроковскій окружный судъ объявилъ конкурсъ по дѣламъ фирмы „Зигмунтъ Пинверъ“ въ Лодзи (см. «Комм.» № 792).

Винница. Прекратившій платежи владѣлецъ склада земледѣльческихъ машинъ и орудій Борисъ Иосифовичъ Фридманъ (см. № 1049 „Коммер.“) ведетъ свое дѣло около 16 лѣтъ. Началъ вѣсть дѣло въ компаніи съ М. И. Гохламовъ, съ которымъ и открылъ отдѣленіе въ Могилевѣ, Погода. Къ 1909 г. онъ разошелся съ Гохламовъ и ведетъ свое дѣло порознь дѣло самостоятелно. Считался очень солиднымъ среди владѣльцевъ, земледѣльческихъ машинъ. Еще осенью, испытывая денежныя затрудненія, просилъ у кредиторовъ о пролонгаціи, давая обезпеченіе счета крестьянскій портфель. Некоторымъ кредиторами обезпеченіемъ давалъ всецѣла теста своего, владѣльца мельницы въ Харьковѣ, Боруха Кельмановича Фридмана. Нѣкоторые изъ отороченныхъ векселей оплачивались и лишь недавно прекратилъ платежи; кредиторы надѣются современно получить полныя рублемъ.

Пос. Новая-Прага, Херсонъ. Судъ прекратившій платежи владѣльцевъ склада земледѣльческихъ машинъ и хлѣбной операціи въ Новой-Прагѣ и Збонинѣ Каменнаго Исаака Михелевича Шейнманъ и Вольфа Берковъ Ичурскій (см. «Комм.» № 925), уклоняются отъ какихъ-либо регуляцій съ кредиторами. Товаръ при отпускѣ давался, главнымъ образомъ, на основаніи доверія и кредитоспособности къ И. М. Збонинскому, который скоро уѣзжаетъ за границу.

Елисаветградъ. Прекратившій платежи въ прошломъ году комис. домъ

О. З. Островскій и К. (см. «Комм.» № 941), кончатъ со своими кредиторами по 50 коп. за рубль наличныя. Банкамъ платятъ полными рублемъ.

Елисаветградъ. Прекратившій платежи два года тому назадъ Г. Липовцевъ, переименовавшій фирму на имя своей жены (см. «Комм.» № 707), кончатъ съ кредиторами по 30 и за рубль.

Бердичевъ. Борухъ Бродевскій, владѣлецъ магазина смушекъ и полушубковъ, прекратившій въ прошломъ году платежи (см. «Комм.» № 914 и 984), регулируетъ долги за товары по 40%; мѣстнымъ дисконтерамъ платитъ полностью съ разсрочкою платежа. Своѣ дѣло ликвидировать, а компаніонское продолжаетъ подѣ фирмой торг. домъ „М. Вурваръ, В. Бродевскій и К.“.

Бердичевъ. Вдова Н. М. Манзонъ, владѣтельница желѣзной торговли, прекратившій платежи (см. «Комм.» № 1004), пришла къ соглашенію съ нѣкоторыми кредиторами по 50 коп. за рубль. Съ нѣкоторыми фирмами она урегулировала полностью съ пролонгаціей до 3 лѣтъ. Мѣстнымъ дисконтерамъ платитъ полностью.

Бердичевъ. Мендель Шварцеръ, владѣлецъ кожевонной торговли, прекратившій платежи въ прошломъ году (см. «Комм.» № 848), закончилъ регуляцію своихъ долговъ почти со всеми фабрикантами за 40—50%. Мѣстнымъ кредитнымъ учрежденіемъ уплатитъ полностью съ пролонгаціей. Дѣло продолжаетъ п. ф. т. д. М. Шварцеръ и К.

Бердичевъ. Аврумъ Пали, комиссаръ по кожевонной отрасли, прекратившій платежи (см. «Комм.» № 971 и 984), регулируетъ долги съ мѣстными фирмами за 50—60% съ пролонгаціей. Бердичевъ. Давидъ Барденштейнъ, владѣлецъ суконно-мануфактурной торговли, прекратившій въ прошломъ году платежи (см. «Комм.» № 917), закончилъ регуляцію долговъ. Дѣло продолжаетъ въ настоящее время сыновъ Яковъ и торгуетъ безъ обозначенія фирмы.

Иркутскъ. Умеръ владѣлецъ т. д. И. К. Степановича сынъ и дочь въ Иркутскѣ Иванъ Кондратьевичъ Степанченко. Съ его смертью получить что либо за его долги (см. «Коммерсантъ» № 1015) отъ настоящихъ будетъ очень тяжело.

Разъясненіе.

Въ № 1049 „Коммерсанта“ было помѣщено сообщеніе о прекращеніи платежей владѣльцемъ мануфактурнаго склада въ Вобурьскѣ Э. Трейстеромъ. Произведенныя разслѣдованіемъ редакціи установили, что Трейстеръ платежей не прекращалъ и свои обязательства оправдываетъ въ срокъ, что просимъ замѣтить.

Петербургъ.

(По телефону).

Государственная Дума о нефтяномъ синдикатѣ.

Въ засѣданіи Государственной Думы 5-го апрѣля, въ отвѣтъ на объясненія Министра торговли и промышленности Тимашева, по поводу синдиката нефтяного промышленниковъ и о мѣрахъ къ урегулированію цѣны на нефтьное топливо, баллотировкой принята формула перехода къ очереднымъ, въ редакціи правыхъ, выражающая сожалѣніе, что правительство до сего времени не приняло мѣръ, нужныхъ для пониженія цѣны на нефтьное топливо и въ приналожаемыхъ случаяхъ:

- 1) Расфранковать судебнымъ порядкомъ дѣятельность нефтяного синдиката и лицъ и учреждений, причастныхъ къ дѣятельности синдиката;
- 2) Увеличеніе площадей и казенной нефтяныхъ земель, доступныхъ разрабѣтѣ;
- 3) Устроитво развѣдокъ казенныхъ нефтяныхъ земель, казенной добычи и переработки нефти;
- 4) Допущеніе безплатнаго ввоза нефти и керосина изъ-за границы;
- 5) Прекращеніе вывозныхъ премій на нефть и керосинъ, въ формѣ льготнаго тарифа на закартаской желѣзной дорогѣ.

Въ интересахъ кампаніи сахароваренія.

Въ силу неблагоприятныхъ условій истекшей кампаніи сахароваренія, министръ финансовъ призвалъ необходимо, въпредѣ до выясненія по заводу въ текущій періодъ дополнительнаго расчета объ увеличеніи сахара, процентъ зачисленія заклада оказавшаго сахара общаго нормальнаго производства, — установить въ новомъ развѣдѣ, а именно — 78%, вмѣсто 90%, установленныхъ ранее.

Къ пересмотру русско-германскаго договора.

Ввиду пересмотра русско-германскаго торговаго договора, въ Харьковѣ состоялся съѣздъ, посвященный связаннымъ съ договоромъ вопросамъ. Съѣздомъ приняты резолюціи: о необходимости усиленно въ русскую мясъ и скота въ Германію, для чего организовать на границѣ омутокъ скота на манеръ практиковаемаго въ Англіи; обложить пошлиною ввозимую въ Россію шерсть; повысить качество молочныхъ продуктовъ, улучшеніемъ питанія молочнаго скота и пр.

Реформа мелкаго кредита.

Финансовая комиссія высказалась за законопроектъ объ измѣненіи средствъ для учрежденія мелкаго кредита и объ усовершенствованіи мелкорогнутаго кредита. Признано желательнымъ предоставить учрежденіямъ мелкаго кредита выдачу долгосрочныхъ до 30 лѣтъ, соудъ за счетъ спеціального и основнаго капиталовъ. Указано также: что крестьянскій банкъ долженъ быть превращенъ въ Государственный поземельный банкъ.

Вексельная конвенція.

Вчера, подъ предѣлительствомъ барона Польскаго, состоялось засѣданіе международнаго комитета при министерствѣ финансовъ по вопросу о международной конвенціи о векселяхъ. Открытое собраніе, баронъ Польскій консулируетъ существующимъ ему работѣ и остановился на положеніи нормъ и переводныхъ векселей. Собраніе приняло къ заключенію о необходимости согласованія русскаго вексельнаго законодательства съ западно-европейскимъ путемъ внесенія въ наши нормы соответственныхъ измѣненій.

Право желѣзн. дорогъ на разработку нефтяныхъ участковъ.

Вчера въ соединенномъ засѣданіи м-въ торговли и промышленности и финансовъ разсмотрѣнъ вопросъ о правѣ жел. дорогъ эксплуатировать нефтяныя источники.

Ввиду того, что прямое назначеніе жел. дорогъ—только перевозить грузы и пассажировъ, и, исходя изъ того, что жел. дороги могутъ эксплуатировать лишь предметы, необходимые для потребности дорогъ, а отнюдь не дѣлать

изъ этого предмета торговли, засѣданіе постановило не предоставлять права желѣзнымъ дорогамъ разрабатывать нефтяныя участки.

Возвѣтъ на это разрѣшеніе, начиная съ сентября т. г.

Банки Царства Польскаго.

Дивиденды выписанныхъ и лодзинскихъ банковъ вырѣзаны изъ 12% на каждую акцію.

Дѣло Тѣстова въ сенатѣ.

Вчера, въ 1-мъ департаментѣ правительствующаго сената разсматривалась жалоба московскаго ресторатора Тѣстова на московское раскладное присутствіе, отказавшееся съ ресторана и трактира Тѣстова ссѣлкомъ большаго обору.

Кассиръ палаты опредѣляла сборъ съ ресторана въ 64.408 руб. и съ трактира въ 27.600 руб. Числа раскладныхъ присутствій показывали, что не имѣютъ чистая прибыль ресторана за 1912 г. и съ трактира въ 257.730 руб. и съ трактира въ 230.000 руб. Тѣстовъ же заявилъ, что числа были неправильны, и что за 1912 годъ не только не было прибыли вообще, но получены убытки.

1-й департаментъ сената рѣшилъ вернуть это дѣло для новаго разсмотрѣнія въ губернское присутствіе, но предѣлитель сената министровъ В. Н. Коноваловъ отказался подписать это постановленіе, и дѣло перешло въ общій департаментъ сената, который вынесъ аналогичную резолюцію съ резолюціей 1-го департамента сената.

В. Н. Коноваловъ вновь отказался подписать это постановленіе. Такимъ образомъ, дѣло должно перейти въ особое засѣданіе Гос. Совета.

Затрудненіе въ платежахъ.

Вчера среди московскихъ коммерсантовъ много толковъ вызвали слухи о прекращеніи платежей фирмой Г. Г. въ Москвѣ (суконная торговля въ Ветчинскомъ ряду). Задолженность 315,000 руб. Какъ намъ передѣлать, владѣлецъ предприятия на дняхъ обратился къ кредиторамъ съ предложеніемъ относительно сдѣлки.

Предложивъ получить въ полный расчетъ по 25 коп. на рубль.

Большинство кредиторовъ къ положенію фирмы относилось сочувственно. По видимому, сдѣлка эта будетъ кредиторами принята.

О-во фабрикантовъ хлопчатобумажной промышленности.

На дняхъ состоялось собраніе группы московскихъ фабрикантовъ, посвященное вопросу объ учрежденіи „Общества фабрикантовъ хлопчатобумажной промышленности“.

На собраніи присутствовали представители 16-ти хлопчатобумажныхъ фабрикъ.

Было предложено проектъ устава новаго о-ва.

Портня одного параграфа, по которому представителями предприятий въ обществѣ могутъ быть владѣльцы и директоры, а ни въ какомъ случаѣ не доверенные, приказчики и т. п., возражалъ А. И. Коноваловъ, который указывалъ, что такое ограниченіе совершенно излишне и предложено исключить изъ устава этотъ параграфъ.

Выла произведена баллотировка, и большинствомъ 11 противъ 5-ти, предложеніе А. И. Коновалова было отвергнуто.

Уставъ принять въ редакціи, предложеніи уредителями о-ва.

Новому обществу предстоитъ объединить вокругъ себя предприятия съ 60—65 т. рабочихъ.

„Н-ца С. Д. Кузичева“.

На дняхъ состоялось собраніе правленія акционерной фабрики хлопчатобумажной С. Д. Кузичева—О. И. Кузичева. Учредителю фабрики С. Д. Кузичеву умеръ въ 1901 году; фирма существовала 38 лѣтъ. Поща смѣта основана на дѣлѣ, а именно, пощѣ смерти директора фабрики А. И. Мочалова, дѣло стало испытывать затрудненія въ денежныхъ средствахъ. Пришлось прибѣгнуть къ залому фабрики. Последнее время дѣла фирмы настолько пошатнулись, что предположительно уредить конкурсъ. Въ концѣ февраля текущаго года явился съ предложеніемъ купить фабрику И. П. Лыбонинъ, имѣвшій аналогичное дѣло въ Егоровѣ, Рязанскій губ. Большинство кредиторовъ вызвало предложение на продажу фабрики, каковая была въ окончательной формѣ состоялась 1-го апрѣля а. г. Задолженность по фабрицѣ, считая закладку и фиктивные векселя, простиралась до 800,000 руб. Фабрика прохита за 500,000 руб., изъ коихъ: 300,000 руб. пришлось на удовлетвореніе по закладкамъ. Остальная сумма распределяется между кредиторами, которые получаютъ по 50 коп. за рубль: доплата дебитамъ и похитамъ векселей.

Ввозъ заграничнаго угля.

Фабриканты и заводчики Царства Польскаго возбудили въ м-вѣ торговли и промышленности ходатайство разрѣшить имъ безплатный ввозъ заграничнаго угля, ввиду недостатка угля отечественнаго производства.

Возвѣтъ на это разрѣшеніе, начиная съ сентября т. г.

Банки Царства Польскаго.

Дивиденды выписанныхъ и лодзинскихъ банковъ вырѣзаны изъ 12% на каждую акцію.

Дѣло Тѣстова въ сенатѣ.

Вчера, въ 1-мъ департаментѣ правительствующаго сената разсматривалась жалоба московскаго ресторатора Тѣстова на московское раскладное присутствіе, отказавшееся съ ресторана и трактира Тѣстова ссѣлкомъ большаго обору.

Кассиръ палаты опредѣляла сборъ съ ресторана въ 64.408 руб. и съ трактира въ 27.600 руб. Числа раскладныхъ присутствій показывали, что не имѣютъ чистая прибыль ресторана за 1912 г. и съ трактира въ 257.730 руб. и съ трактира въ 230.000 руб. Тѣстовъ же заявилъ, что числа были неправильны, и что за 1912 годъ не только не было прибыли вообще, но получены убытки.

1-й департаментъ сената рѣшилъ вернуть это дѣло для новаго разсмотрѣнія въ губернское присутствіе, но предѣлитель сената министровъ В. Н. Коноваловъ отказался подписать это постановленіе, и дѣло перешло въ общій департаментъ сената, который вынесъ аналогичную резолюцію съ резолюціей 1-го департамента сената.

В. Н. Коноваловъ вновь отказался подписать это постановленіе. Такимъ образомъ, дѣло должно перейти въ особое засѣданіе Гос. Совета.

Московскія вѣсти.

Общее собраніе членовъ Московскаго Учетно-Суднаго О-ва взаимнаго Кредита.

Вчера состоялось общее собраніе членовъ Московскаго учетно-суднаго о-ва взаимнаго кредита.

Присутствовало 124 члена съ 184 голосами на сумму 83,550 руб. Правленіемъ было прочитано докладъ о дѣятельности о-ва за истекшій 1912 3-й операціонный годъ, изъ котораго видно, что по сравнению на массовые наплывы и др. резолюціи, естественный ростъ о-ва продолжался. Оборотный капиталъ увеличился съ 349,795 руб. до 486,570 руб. текущие счета и вѣдлы увеличались съ 15,189,680 руб. до 1,383,802 руб., товарныя операціи съ 83,512 р. до 256,553 р., выведенныя операціи съ 2,231,295 руб. до 3,093,349 руб., спеціальныя операціи остались безъ измѣненій, число членовъ возросло съ 864 до 1179 членовъ, а именно, число коммиссіонныхъ документовъ возросло на 50% противъ прошлаго года. О-во въ теченіе отчетнаго года ушло векселей на сумму 4,870,104 р.

Собраніе постановило отчетъ за 1911 годъ и сѣмью на 1913 годъ въ суммѣ 107,507 р. 87 к. единогласно утвердить. Полученію чистую прибыль въ суммѣ 720 р. 6 к., за отчетный годъ 72 р. въ запасный капиталъ, —остатокъ 648 руб. 6 к.—прислать въ прибыль 1913 г.

Вѣдлы были произведены выборы: въ члены правленія, въ число высшаго почета О. С. Мочалова, единогласно избранъ отъ м-ва. Въ депутаты общества: Н. И. Байдунъ, В. И. Сказкинъ, С. В. Прохоровъ, А. Ф. Ступинъ, С. М. Поповъ, И. А. Постниковъ, А. И. Зининъ, В. И. Выховинъ, и д. д. Пономаревъ.

Въ ревизионную комиссію избраны: А. И. Корчагинъ, А. И. Вараминъ, А. М. Михайловъ; кандидаты въ нѣмъ: А. М. Лихтенштейнъ, И. И. Егоровъ и В. А. Выховинъ.

Съездъ прикипчиковъ.

Вчера состоялось собраніе организационнаго комитета по сознанію 4-го всероссійскаго съѣзда коммерческихъ служащихъ.

Въ комитетъ вошли 43 представителя отъ общества.

Рѣшено приглашать къ участію въ съѣздѣ всѣ общества, имѣющія отношеніе къ взаимопомощи коммерческимъ служащимъ.

Количество делегатовъ опредѣляется до 5 членовъ отъ общества, имѣющихъ до 500 членовъ, и до 10, им

