

25 JAN. 1975

américa latina

bulletin mensuel du centre de documentation latino-américaine du cefral



Nº 18 - DECEMBRE 1974

S O M M A I R E

1. LA PASION DE AMERICA LATINA
Entrevista con Arturo Paoli. (Argentina) 3
2. LE "GENIE DESTRUCTEUR" DE LA TORTURE
Docteur Rolland (Brazil) 7
3. SACERDOTES ENJUICIAN PROCESO DE EVANGELI-
ZACION EN A.L. 500 Sacerdotes (Colombia) 11
4. ESCISION EN LA IGLESIA LUTERANA
Controversia en torno a un obispo (Chile) 12

AVISO A NUESTROS LECTORES:

A partir de este número, "AMERICA LATINA" deja de ser el boletín de la Comunidad Latinoamericana de Paris y pasa a depender directamente del Centro de Documentación del CEFRAL.-

40 P 10 316

AMERICA LATINA

CONDITIONS D'ABONNEMENT A " AMERICA LATINA "

FRANCE : Abonnement ordinaire : fr. 16,- (abonnement de soutien : fr. 25,-)

EUROPE : Abonnement ordinaire : fr. 20,- ou 4 dollars

AMERIQUE LATINE : Abonnement ord: fr. 40,- ou 8 dollars (par avion)

Prix du numéro : fr. 3,-

N.B.: Prière rédiger les chèques à l'ordre de " Centre France Amérique Latine "

DIRECTEUR : François MALLEY

IMPRIMERIE : CEFRAL, 14 rue du Val-de-Grâce
Paris - Ve

Certificat de la Commission Paritaire des Publications n° 53954 - Paris

LA PASION DE AMERICA LATINA

Arturo Paoli, de los Hermanos del Evangelio vive en la Argentina desde hace trece años, en comunidades campesinas. La entrevista que a continuación presentamos ha sido realizada en Italia y versa sobre los acontecimientos de Chile y las repercusiones que puedan tener sobre otros países de América Latina.

(CIP DOCUMENTA. Cuernavaca, 21 - 1974)

Se pueden hacer en este momento valoraciones diversas sobre Allende y los hechos de Chile, pero a lo que debemos estar muy atentos, nosotros los católicos, es a no hacer, con nuestros "distingos", el juego del poder.

En estos días lo que me ha impresionado, aunque estaba convencido de ello, es la madurez política del pueblo chileno, esta capacidad aún de sufrir terriblemente, por llevar adelante su ideal. Para mí no habría necesidad de insistir tanto en la figura de Allende, cuanto en el pueblo que estaba descubriendo un camino de liberación del que estaba convencido y que ha luchado desesperadamente para que no se le cerrara este camino.

Es cierto que mirado históricamente lo que está sucediendo en A. L. es necesario decir que el socialismo, en un solo país, hoy, no tuvo posibilidad de éxito. Pero yo estoy convencido, como cristiano y por esto, como uno que cree que la historia está conducida por Jesús hacia la liberación, la cual es comunión entre los hombres, estoy convencido de que todo este sufrimiento, esta sangre, estas luchas malogradas son el signo más claro de que el proceso de liberación en A.L. está en marcha y no lo detendrá nadie. En el fondo también los primeros cristianos pensaban en el triunfo del cristianismo cuando eran objeto de mayor persecución y luchas. Hay un apologista que dice: el cristianismo tiene un solo temor, el de ser ignorado. La misma cosa creo, puede repetirse para estos héroes aislados y para estos pueblos heroicos de A.L., como también de aquellos de África o de Asia: ya que no son ignorados, y no pueden ser ignorados porque tienen una fuerza tremenda, estamos ya en el camino de la resurrección.

Todos estos movimientos, aunque no tengan éxito inmediato, dan al pueblo antes que nada consciencia muy viva de la opresión que está sufriendo; y después, consciencia de la posibilidad de romper este yugo. Yo he podido constatar en varios países de A.L. casi una unanimidad en valorar la experiencia chilena: unanimidad, creo, debida no tanto a la comunión de ideología, cuanto a la comunión de este deseo de libertad, en la conciencia de ser una continente subyugado.

Europa es otro mundo.

Es necesario estar muy atentos al usar para A.L. el término marxismo, porque la prospectiva ideológica es muy diversa de la europea. Puede ser que haya, y ciertamente hay, en las ideologías o en los movimientos revolucionarios latinoamericanos, fragmentos, líneas que provienen del marxismo ortodoxo y que el pueblo pueda asimilar el marxismo como en Europa: no porque sea un pueblo menos inteligente, sino porque tiene una cultura que no acepta y no quiere aceptar el marxismo ortodoxo.

En América Latina hay, ante todo, un fondo religioso muy asimilado. El cristianismo ha tomado cuerpo, se ha hecho tierra, se ha encarnado en el pueblo. Es un cristianismo menos racional, pero precisamente por esto mucho más profundo. Yo creo que el pueblo sudamericano en general es mucho más religioso que el europeo: la religión está enraizada verdaderamente en la tierra, ha entrado. Es un pueblo que tiene la fe, pero que no logra justificarla más que en ciertos hechos concretos; mientras que nosotros europeos buscamos una justificación racional de la fe. Es un poco como en el mundo del Islam, aunque no es posible confrontarlos directamente: el marxismo no puede entrar, globalmente, porque hay esta especie de fe en Dios que se volvió instinto, que se volvió parte del cuerpo, de la raza, aunque si preguntáis al musulmán quién es Dios, no os sabrá responder. Teológicamente es ignorante; pero tiene esta especie de fe en Dios calada en las raíces. En Italia esto solamente lo he encontrado en Cerdeña; en otras partes uno siente que son religiosos pero intelectualmente religiosos. A veces se diría que están demasiado instruidos en la religión para ser religiosos. En cambio en Cerdeña, en hombres no practicantes, no clasificables entre los religiosos, sentí una religiosidad profunda que descubro en A.L. y que los hace inadheribles no sólo a la ideología marxista, sino diría a todo tipo de ideología. Y esto explica ciertas reacciones a fenómenos pasionales, globales, como por ejemplo el peronismo en Argentina, que no tiene ideologías intelectuales.

Esto es muy importante y difícil, diría quizá imposible de entenderlo en Europa. Por esto cuando oigo los juicios europeos sobre el peronismo, por ejemplo, o sobre los movimientos marxistas como pudo ser la experiencia chilena de Allende, siento que se juzga con una llave que no es la llave latinoamericana.

Y aquí también está el drama del catolicismo, del cristianismo en A.L.: casi todos los pastores, no digo solamente obispos o sacerdotes, tienen una preparación intelectualista, dogmática, romana, amplia si se quiere. La fe se cambió del cuerpo a la inteligencia, y por esto hay una incapacidad radical para comprender al pueblo. Hay una separación tremenda entre la iglesia y el pueblo: son dos lenguajes completamente diversos y son pocos aquellos que se ponen de parte del pueblo y descubren en el pueblo y por el pueblo este lenguaje.

La misma cosa se puede decir para la teología de la liberación. En Europa se la lee en clave europea, y yo siento que es una cosa completamente diversa: aquí se trata de una teología que tiene sus raíces en Aristóteles, en Santo Tomás, una teología típicamente racional, que se abre sí, que busca abrirse al mundo moderno, asumirlo, entenderlo, iluminar la problemática; pero se trata siempre de la planta que tiene sus raíces en esta racionalidad aristotélico-tomista. Mientras que la teología de la liberación en A.L. tiene otro origen, surge de otra premisa que es la de tratar de entender a la luz del evangelio el acontecimiento que se nos presenta: parece poco, parece que los dos puntos de vista pueden encontrarse, pero en realidad es como cuando se hace una grabación y después se escucha en otra frecuencia: no se entiende nada.

Cuando, por poner un ejemplo, se confrontan la teología del mundo, de la historia de Metz y la teología de la liberación de Gutiérrez, parece que se trata de cosas casi iguales, más aún diría que la teología de Metz va mucho más adelante, pero son dos cosas completamente diversas, no

se encuentran, diversas por la perspectiva desde la cual están vistas. O sea la teología de Metz es la teología de una persona que reflexiona en el escritorio y que toma toda la tradición teológica que ha llegado a él y que busca abrirla al mundo actual, para explicarlo; la teología de Gutiérrez es la teología de una persona que está con el pueblo, que ve las reacciones del pueblo y que busca explicarlas evangélicamente, entender qué tiene que ver con ellas el evangelio.

Un día fui invitado en Argentina a un sindicato, un sindicato de personas muy humildes y también muy pobres de instrucción. La mayor parte eran analfabetas, y preguntaron: "qué tiene que ver el evangelio con nuestra lucha sindical?" (expreso intelectualmente su pregunta). Ellos sentían que esta lucha sindical era para ellos una nueva expresión religiosa, lo sentían por intuición, sin darse cuenta bien y que yo aclarase esta cosa. Y yo me sentí verdaderamente tímido, porque no debía dar justificaciones, demostraciones. Hemos hablado juntos cinco o seis horas y fue para mí una de las experiencias más hermosas porque descubrimos juntos, por ejemplo, el valor de la solidaridad, de la renuncia del propio interés, la lucha no tanto para sí sino para los demás: esta es la caridad que Cristo predicó; te expones al sacrificio, te expones a la cruz porque mañana también te pueden perseguir, encarcelar; es Jesús que dice que cuando amáis os exponéis a esto. No se trataba ahí de ver, de demostrar, de hacer apologética, sino de leer en aquello que vivían y descubrir a Dios que se revela.

Es posible un socialismo en A.L.?

Esta es la cultura que tenemos delante y que escapa ciertamente a los cánones europeos sobre la religión o las ideologías. Pero una experiencia socialista de este tipo, es posible hoy en A.L.? A mi modo de ver la respuesta es negativa, estando la actual situación, por tres obstáculos principales. Ante todo, el poder inmenso del capitalismo norteamericano y no sólo norteamericano sino de todos los países ricos. El capitalismo para desarrollarse e ir adelante tendrá necesidad siempre de un "tercer mundo" y por tanto impedirá siempre el advenimiento de fuerzas populares.

El segundo obstáculo es el extremismo de las élites de extrema izquierda, un extremismo de tipo iluminístico de una minoría, sin duda, que ve las revoluciones a través de los libros y que trata de empujar al pueblo a soluciones maximalistas. Estos extremistas fueron, sin quererlo, los aliados de los enemigos de Allende y han precipitado la contrarrevolución en Chile, como pueden precipitarla también en Argentina.

Son pocos por lo demás los países que en A.L. conservan un cierto aire democrático. Me pregunto entonces: las élites revolucionarias de Argentina tendrán la prudencia política de conservar este aire democrático o precipitarán las cosas en un modo tal que dentro de poco también Argentina sea uno de tantos países fascistas de A.L.?

El tercer obstáculo al socialismo, es lo que los sociólogos llaman la balcanización de A.L., o sea su subdivisión en muchos estados, este antagonismo entre país y país, creado políticamente. Encontrar la conciencia de su unidad profunda es para A.L. condición para su liberación. No soy un político, pero me parece que puedo decir esto.

El pantano del interclasismo

Pienso que hoy el deber de un cristiano es el de ponerse con el pueblo, con los pobres, con los oprimidos; estar con ellos hasta las últimas consecuencias. Me parece que es esta la condición para no errar, aunque puedan verificarse errores de detalle.

Hace tiempo una persona me hacía una objeción, diciendo que es necesario estar atentos a no casar el evangelio con ninguna ideología. Yo decía sí, de acuerdo, pero recordemos que Jesús se casó con los pobres y los oprimidos, y esto es un matrimonio eterno. La ideología es ciertamente contingente, ninguna ideología puede identificarse con el evangelio; pero es verdad que Jesús se puso de parte de los pobres, de aquellos que padecen violencia: por tanto si me pongo de su parte, aunque pueda cometer errores, porque juzgadas históricamente las opciones políticas aparecen ambiguas, mi posición será siempre válida. Opción de clase, una palabra que no rechazo, aunque reconozca que puede ser ambigua o simplificadora.

Que un cristiano lleve en su opción de clase toda su carga humana, todo el amor a la persona, que haya en él una vigilancia y un espíritu de crítica para rechazar todas aquellas masificaciones que puedan hacer los políticos, yo estoy de acuerdo, pero no rechazo la idea de la opción de clase, porque personalmente me ha ayudado mucho para ver las cosas más claras. Y es necesario reconocer que en esto el marxismo nos ha dado una mano importante y nos ha librado de aquella especie de pantano muerto del interclasismo en el que no creo absolutamente y más aún creo que a la larga sea muy contraproducente para los pobres.

Nosotros los cristianos con el deseo de amor universal estamos hundidos hasta las raíces del interclasismo que es ninguneo y traición a los pobres. No me meteré más a hacer mesas redondas para ver si el cristianismo pueda hacer o no hacer opciones de clase y hasta qué punto o cómo: estas sólo se pueden hacer en ambientes donde no hay urgencia de cambios y hay todo el tiempo de libertad para hacer doctas discusiones.-

OPOSICION ABRIGA DUDAS SOBRE LLAMADO AL DIALOGO HECHO POR STROESSNER
(Noticias Aliadas, Lima, Octubre 10.74. Nº 38)

Asunción. Los partidos de oposición han coincidido en catalogar como "una farsa" el llamamiento al diálogo "sobre los grandes temas del quehacer público" que formuló el Presidente del Paraguay general Alfredo Stroessner al cumplir veinte años de gobierno.

"Es una farsa más a la que estamos acostumbrados hace largos años", contestó la democracia cristiana enumerando una larga lista de condiciones para llegar al diálogo. Este partido no acepta la participación en el parlamento, al que califica de "claudicante" y destinado a "dar apariencias de democracia a un régimen tiránico".

Por su parte el partido liberal radical dijo que todo diálogo nacional era "imposible" mientras no sean puestos en libertad los presos políticos, cesen las torturas y represiones, se levante el estado de sitio, sean amnistiados los desterrados y se termine con la corrupción, los negocios y el contrabando que mina la vida social y económica del país. El partido febrerista coincide con el radicalismo en sus condiciones.-

BRESIL: LE "GENIE DESTRUCTEUR" DE LA TORTURE

La mort de Tito de Alencar Lima, brésilien exilé de son pays, a été vivement ressentie en raison des circonstances dans lesquelles elle a eu lieu.

Tito n'était pas atteint dans ses facultés mentales, mais il a probablement subi le phénomène, connu des psychologues, d'identification entre la victime et son bourreau. Telle est l'affirmation d'un de ses médecins traitants en France.

(DIAL - 29/11/74)

IL A LUTTE CONTRE L'OPPRESSION

Tito de Alencar atteint dans ses facultés mentales: il n'en faut pas plus pour que le destin de cet homme perde de son pouvoir et de son devoir d'interroger. Un séjour à l'hôpital, une mort donnée de sa propre main: pris littéralement, ces événements deviennent les ferments de la dramatisation.

Or, nous affirmerons la force du "drame" dans la vie de Tito de Alencar. C'est peut-être même le message le plus clair qu'il ait désiré transmettre. Sans discours, sauf ceux de ses tourments. Il y a des situations qui n'ont besoin d'autres paroles que leur tragédie et leur irrémédiable "Quant séchera le fleuve de mon enfance séchera ma douleur" (1).

Nous dirons simplement ici que nous avons cru comprendre du drame de Tito. Sans certitude aucune. Comme celui de toute personne affrontée à son destin, le cas de Tito serait injustement réduit par notre tentative d'explication. Pour Tito, comme pour d'autres, demeure une marge d'inconnu et de mystère, une opacité qui peut-être nous inquiète mais aussi nous édifie.

Nous croyons que Tito a découvert, à travers les épreuves qu'il a traversées, quelque chose qu'il ne put exprimer autrement que par cette désormais impuissance à vivre. Quoi? Nous serions tentés de dire immédiatement: le doute. Non le doute qui s'oppose à la foi, mais celui qui s'oppose à l'évidence. Pour Tito de Alencar, à une certaine époque, il n'a plus été évident ni d'exister ni de devenir. Non seulement parce que quelque chose était mort en lui, détruit par ses tortionnaires; mais parce qu'à travers l'expérience qu'il a vécue, une rupture dans son rapport au monde s'est produite, un renversement de l'ordre des choses, une vision radicalement autre, sardonique, grimaçante, harcelante.

Innommable pour nous, à qui cette expérience n'est ni donnée ni peut-être possible, nous interdisant d'emphatiser avec le fond de sa détresse.

Innommable pour lui aussi qui se trouvait ailleurs, rejeté de l'autre côté du miroir, dans un univers que nous ne nous sentons le droit de

(1) Début d'un poème écrit par Tito le 12 octobre 1972.

réduire ni à celui du rêve ni à celui de l'hallucination.

D'où ce silence qui a toujours pesé entre lui et nous, sous lequel nous devinions l'angoisse, la peur, le tourment ... le bruit. Et que nous ne pouvons imaginer et restituer que métaphoriquement sous la forme, par exemple, de ces scènes infernales peuplées de méchants et de monstres que le Moyen-âge sculpta avec impatience et soulagement sur les chapiteaux des églises romanes.

Il a subi la torture physique, les sévices corporels, la torture morale quand on a calomnié et dépravé les symboles de sa famille spirituelle. D'autres de ses amis ont partagé ces épreuves et ont pu en témoigner. Mais sous l'acharnement de ses tortionnaires, sous leur fureur et leur turpitude, Tito découvrit quelque chose qui le sépara radicalement de ses compagnons: l'image inimaginable, monstrueuse, de l'homme: ce tortionnaire qui le traque, fait pourtant à la même image que lui, de la même chair un compatriote, un frère peut-être, apparaissant sous un jour aussi fou, animé d'une telle haine quand il s'acharne bestialement à briser sa proie ... cette image a dû l'assaillir soudain, brisant avec violence sa propre image, agissant à la manière d'une révélation négative; cassant la différence que d'autres ont toujours pu maintenir entre l'homme et le bourreau. Tito douta alors de l'homme, des autres, de lui.

Est-ce cette révélation qu'il mit en acte dans ce premier suicide, si soigneusement préparé et exécuté et qu'empêchèrent la vigilance et l'obstination de ses tortionnaires? Il y aurait beaucoup à réfléchir sur cet événement dont sa pendaison, dans la plus extrême solitude, sur une branche de peuplier à la périphérie froide d'une ville ouvrière, n'était que l'achèvement différé.

Tito de Alencar est-il mort à la vie qui nous est familière en ce jour de février 1970 où, au-dessus de la tinette de sa cellule, il se sectionnait l'artère?

D'habitude, les bourreaux assouvissent leur haine en tuant leur victime. Par un effroyable paradoxe, c'est en l'obligeant à survivre que les bourreaux s'y sont pris avec Tito. Certes, il y avait des raisons politiques. Mais nous savons, par d'autres témoignages, combien entre le bourreau et sa victime s'établit une osmose, une collusion où chacun se devine à demi-mot, à demi-geste, à pensée à peine formulée. Le bourreau n'avait qu'à se guider sur son intuition pour savoir ce qui briserait son patenaire et ce n'était pas la mort. Seule la relation fondée exclusivement sur la haine peut avoir un tel génie destructeur, et nous ne voudrions pas nous écarter en soulignant la connivence des forces réactionnaires et du sadisme se cachant et se nourrissant mutuellement. Seul le sadisme peut rendre compte d'une telle régression éthique de la relation interhumaine qu'aucun enjeu politique ne saurait à lui seul justifier. C'est ce qu'il faut entendre dans les paroles si émouvantes de Tito, que Xavier Plassat a mis en exergue de son article:

"Ils avaient l'intention de me laisser pendu toute la nuit au 'pau-de-arara', mais le capitaine Albernaz objecta: "Non, ce n'est pas nécessaire. Il restera avec nous quelques jours. S'il ne parle pas, il sera brisé de l'intérieur car nous savons faire les choses

sans laisser de traces visibles. S'il survit, il n'oubliera jamais plus le prix de son audace."

Cette proximité psychologique du bourreau et de sa victime, cette communion satanique qui rend tout d'un coup le sujet transparent et sans force a constitué, à notre avis, pour Tito l'expérience destructrice fondamentale. Puisque même au seuil de la mort il n'a pu lui échapper, il n'est pas étonnant qu'il ne cessera jamais de se sentir traqué par le commissaire Fleury, même en France... même à l'Arbresle. Qui était fou, Fleury ou Tito? Nous n'avons jamais voulu retenir le caractère hallucinatoire des expériences ultérieures de Tito. C'est que, en effet, Fleury avait pris possession du corps du destin de Tito et continuait à le torturer(2). Il ne s'agit pas seulement d'une métamorphose, mais à la faveur de la haine le bourreau s'était introduit dans la personne de sa victime. C'est pourquoi Tito nous apparut tout à la fois si loin et si méfiant, si émouvant et si éprouvant.

L'expatriement n'avait pas libéré Tito de ses tortionnaires. Nous avons toujours pensé qu'un nouvel expatriement (dans un hôpital psychiatrique ou une clinique) ne l'aurait pas mieux délivré. Une telle décision n'aurait soulagé que nous, car le drame que vivait Tito nous sollicitait violemment. Peut-être nous aussi nous mettions-nous à douter...

Qui était fou: Tito ou ses tortionnaires? (3)

Il nous semble que c'est la question essentielle par laquelle le procès entre Tito et ses oppresseurs, commencé au Brésil, se prolongeait en France. Il nous a toujours semblé que les "troubles" qu'il a affectés chez nous s'inscrivaient dans une continuité politique, et qu'il eut été fort dangereux d'y répondre littéralement. Tito à sa manière, différente de celle des autres réfugiés, a témoigné de l'oppression au Brésil en la "dramatisant" dans sa conduite. C'était de cette façon seulement qu'il pouvait rendre compte du caractère insidieux, injuste et insoutenable de l'oppression qui agit en asservissant l'opposant, comme Tito l'a été par ses voix: en le possédant de l'intérieur (Et Tito, à Evreux, ne cessait d'obéir aux ordres de Fleury) et en l'ébranlant dans les réalités mêmes de ses convictions en l'authenticité de sa praxis (ni prêtre ni révolu --

(2) Le commissaire Fleury est le chef de l'Escadron de la Mort de São Paulo, un groupe de policiers mondialement connus pour leurs agissements: assassinat de plusieurs centaines de prisonniers de droit commun pour la seule ville de São Paulo, trafic de drogue, torture des prisonniers politiques.

En ce qui concerne Tito, il faut noter que le commissaire Fleury est le responsable de ses premières tortures en novembre 1969; les secondes tortures de Tito en février 1970, beaucoup plus longues, sont l'oeuvre du capitaine Albernaz. Curieusement, Tito n'a gardé que l'image du commissaire Fleury.

(3) On dit au Brésil que le capitaine Albernaz est effectivement sombré dans la folie.

tionnaire); et ses amis savent combien, pour Tito, la confusion des valeurs que lui ont laissé les tortures et l'incarcération, a été douloureuse et l'objet d'une quête impossible.

Si nous affirmons qu'à travers la conduite de Tito en France, c'est le procès qui continuait, c'est que le dernier effort de la réaction était de faire passer Tito pour fou; le renversement de sens eut été complet, et Tito eut été ainsi, une dernière fois, livré aux tortionnaires dont il aurait assumé la propre folie.

Il dépendait de ses amis en France que la conduite "déviant" de Tito fut considérée comme signe ou témoignage. En affirmant l'authenticité du témoignage, ses amis ont aussi résisté à l'oppression.

Docteur Rolland
Assistant chef de Clinique
Service d'urgences médicales et psychiatriques
Hôpital Edouard Herriot
LYON

PASTOR METODISTA, NO RECIFE, FOI PRESO
(Tempo e Presença, Rio, Outubro 74, Nº 95)

Os jornais diários (JB de 6 a 10 outubro) noticiaram a prisão do Rev. Frederck Morris, pastor metodista e cidadão norte-americano, na cidade do Recife. O fato repercutiu fortemente e o embaixador americano solicitou oficialmente informações ao governo brasileiro sobre o ocorrido. O Ministro da Justiça afirmou que o americano preso está ligado à subversão.

Em seu boletim semanal distribuído à imprensa, a Arquidiocese de Olinda e Recife incluiu a seguinte nota: "No dia 30 de setembro, em frente à sua residência, foi preso o Pastor Fred Morris, sendo que somente a partir do 4º dia, com a prisão reconhecida pelos órgãos de segurança, o Consul dos Estados Unidos passou a ter contato com ele. Muitas notícias e acusações têm sido divulgadas a respeito do Pastor Fred e o que se espera é que, em processo regular, se possa esclarecer tudo a seu respeito com ampla possibilidade de defesa.

"Os testemunhos de seus irmãos da Igreja Metodista, pastores de Igrejas Evangélicas e sacerdotes e leigos católicos, são no sentido de que a convivência de longa data em trabalhos ecumênicos deixa-lhes a convicção dos fatos e um julgamento feito com ampla possibilidade de defesa virão trazer a público uma imagem bastante diferente da que tem sido focalizada nos noticiários. Já na semana passada, os integrantes da equipe Fraterna, do Grupo de Ação Ecumênica que dá assessoria específica à CNBB-Regional NE-II, realizaram um encontro de oração e, na próxima segunda-feira, às 20 horas, estarão mais uma vez reunidos na Igreja do Mosteiro de São Bento para uma vigília de orações."-

500 SACERDOTES DE COLOMBIA ENJUICIAN PROCESO DE
EVANGELIZACION EN AMERICA LATINA

Dirigidos a los obispos reunidos en Sínodo 1974-
Roma, un documento altamente crítico hizo su a-
parición en la primera semana de octubre.

(NADOC, Lima, Octubre 10, 1974, Nº 371)

Bogotá.- Conforme se inauguraba en Roma el Sínodo, 500 sacerdotes católi-
cos de Colombia hicieron un llamamiento a los 205 obispos reuni-
dos con el Papa Paulo VI para que se hable con claridad sobre la actual
situación en Chile, planteando que "sería formidable si el Sínodo tuviera
el valor de condenar los crímenes de la junta militar chilena que se
pretende cristiana..."

Pero el objetivo principal del documento de los sacerdotes colombia-
nos, que fué publicado en Bogotá la primera semana de octubre, evidencia
ba una alta dosis de crítica al documento de trabajo que la Conferencia
Episcopal Latinoamericana (CELAM) había elaborado como aporte al tema so-
bre "La Evangelización en el Mundo Moderno" que el Sínodo analiza.

Los sacerdotes, que representan más del diez por ciento del clero
católico de Colombia, señalaban que el documento de los obispos titulado
"algunos aspectos de la evangelización en América Latina" no hacía ningun-
a referencia al tipo de sistema socio-económico ni político que padecen
los pueblos del continente latinoamericano.

En lugar de "hablar" de la liberación integral del hombre, los sa-
cerdotes observan que el documento del CELAM contradice y critica la ver-
dadera teología de la liberación y desencamina los textos de Medellín,
ciudad colombiana donde en 1968 los obispos de América Latina publicaron
un documento de avanzada que ha sido calificado como la "carta magna de
la justicia social".

El mensaje señala también que el documento de los obispos pasó por
alto mencionar que después de Medellín "se enfrentan en América Latina,
dos tipos de concepción del cristianismo. Al respecto aseguran que existe
una teología dominada y otra dominante, un cristianismo que aparece
como aliado del sistema, y otra corriente que propugna su desaparición.
La una alimenta la praxis de la sumisión, la otra la de la liberación. -
"Se evidencia así la división de la Iglesia en cristianos burgueses y
cristianos proletarios".

Igualmente cuestionan que el documento del CELAM no haya considera-
do que la corriente oficialista del cristianismo ha recurrido a medios
represivos para imponer sus puntos de vista, y que haya omitido hablar de
le brecha que se abre cada vez más "entre unas jerarquías desubicadas y
el Pueblo cristiano" que cada vez se halla más ajeno a las determinacio-
nes de unos obispos al servicio de la clase dominante".

En cuanto a la "persistencia de estructuras neocolonialistas, tanto
internas como externas" de la cual habla el documento de los obispos, los
sacerdotes la enjuician también señalando que las trata como a simples
"herramientas".

"barreras" que hay que superar y no como al elemento determinante de la situación.

Los sacerdotes plantean a los obispos latinoamericanos liberar la palabra "socialismo" del significado que la clase dominante le atribuye, "puesto que el socialismo no está ligado necesariamente al materialismo y está muy lejos de designar obligatoriamente un sistema que destruye la persona humana; por el contrario puede designar un sistema al servicio de la comunidad y del hombre..."

Los sacerdotes afirman que el documento de los obispos no hacen mención a los obstáculos de la evangelización señalados en el Concilio Vaticano II, principalmente en lo que se relaciona con la "infidelidad de la Iglesia al mensaje de Cristo", de la cual sostienen que consiste en que en vez de vivir en la pobreza como Cristo, muchos de los jefes y sacerdotes viven con el standard de vida de los poderosos.

Asimismo, en que en vez de dar la primacía a la evangelización de los pobres, la mayoría de los sacerdotes están ubicados en barrios residenciales; "aquí en Bogotá tenemos un sacerdote por 500 habitantes en los barrios ricos y uno por 30 mil en los barrios pobres. Y casi siempre la Iglesia calla frente a las enormes injusticias para no tener líos con los oligarcas y no perder sus privilegios..."

Por otro lado, recuerdan que evangelizar no es solamente hablar o escribir sino actuar; y que el libro "Justicia y exigencias cristianas" publicado por los obispos de Colombia contradice la conducta observada por la mayoría de aquellos mismos obispos, con respecto al título de tal libro.

Agregan que cuando se detiene, se tortura, se asesina a los pobres campesinos que no hacen sino defender sus derechos más elementales, los mismos jefes callan... Cuando estos mismos campesinos les lanzan un llanto acongojado, no reciben ni siquiera una palabra de respuesta...

CONTROVERSIA EN TORNO A OBISPO ORIGINAL ESCISION
EN IGLESIA LUTERANA, CHILE.

(NA, Lima, Noviembre 13, 1974, Nº 42)

Buenos Aires.- La Iglesia Luterana de Chile enfrenta una crisis orgánica a consecuencia de la división que sufrió, cuando la totalidad de los representantes laicos optó por retirarse del sínodo que celebra esa congregación con más de 24 mil miembros en aquel país, según noticias últimas procedentes de Santiago.

El cisma se registró -según los cables- durante una asamblea ordinaria del sínodo que tenía lugar el primer fin de semana de este mes en la localidad sureña de Frutillar, en el corazón de la mayor concentración de luteranos del país.

Los representantes laicos abandonaron la reunión sinodal a raíz de las persistentes discrepancias surgidas en dicha Iglesia en torno a las

actuaciones del obispo Helmut Frenz, presidente del sínodo de la colectividad luterana, contra quien algunos núcleos formulan cargos de haber copatrocinado declaraciones con otros jefes de Iglesia en torno a la situación actual de Chile.

Helmut Frenz, de 42 años, recibió hace algunos días la Medalla Nansen 1974, condecoración que las NN.UU. asigna cada año a una persona u organización que haya realizado un servicio excepcional en favor de los refugiados políticos. Y el obispo luterano fue distinguido por haber brindado "protección, refugio y asistencia a millares de refugiados" luego de la caída del presidente Salvador Allende en setiembre de 1973.

Frenz presidió el Comité Nacional de Refugiados, el único organismo reconocido oficialmente por la Junta Militar para la salida de aquel país de los extranjeros que se encontraban allí durante el régimen anterior. Dicho comité extendió también ayuda a otras personas que deseaban dejar Chile.

A raíz de tales actuaciones, el obispo luterano soportó últimamente una serie de calumnias e insidias de parte de algunos sectores de su congregación, los que en sucesivas publicaciones en diarios oficialistas de Chile exigieron su renuncia al cargo y su retorno a Alemania, su país natal.

La controversia en torno al caso se tradujo en el cisma señalado y en la renuncia de los miembros del consejo de la parroquia Redentor - la comunidad luterana más grande de Santiago - aunque dos de esos miembros, incluyendo al presidente de la congregación, Dr. Julio Lajt, habían firmado declaraciones públicas en agravio del obispo.-

NOUVELLES DU CENTRE DE DOCUMENTATION:

A partir du mois de décembre, le Centre de Documentation Latino-Américaine, publiera un bulletin mensuel à l'intention des chercheurs, bibliothèques, etc. présentant une sélection des revues, documents et ouvrages reçus durant le mois précédent, d'Amérique Latine. - Ce bulletin aura pour titre " DOCUMENTATION LATINO-AMERICAINE ".